



Сентябрь 2021

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

Главная тема:

Саммит ООН

по продовольственным системам

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

У России, новой мировой житницы, - особая миссия
Владимир Рахманин

Заместитель генерального директора ФАО и региональный представитель ФАО
по Европе и Центральной Азии

Как наука преодолевает границы

Геза Андреас фон Гайр

Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в России

Кремль vs Елисейский дворец: борьба за Африку?

Василий Филиппов

Ведущий научный сотрудник Института Африки РАН

Долгое эхо бейрутского взрыва

Сергей Воробьев

Профессор Высшей школы экономики



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ

Владимир Рахманин 4

У России, новой мировой житницы, - особая миссия

Длительная нехватка продовольствия, приводящая к массовой гибели людей, к сожалению, пока остается одной из ключевых глобальных проблем. Голод - это бедствие, которое пережило многие напасты прошлого, такие, к примеру, как эпидемии чумы, оспы и холеры.

ПОЛИТИКА

Сергей Воробьев 8

Долгое эхо бейрутского взрыва

Главная причина экономического коллапса Ливана - крах банковской системы государства, которая некогда по своей устойчивости сравнялась со швейцарской. Центр этой системы - Банк Ливана, капитал которого принадлежит правительству. Именно его главу, Риада Саламе, занимающего свой пост 28 лет, обвиняют в банкротстве государства. Но вопрос о его отставке не ставится, видимо в силу поддержки, которой пользуется банкир в международных финансовых кругах.

Владимир Егоров,
Владимир Штоль 20

Транспортные коридоры. Геополитический аспект

Рассматривая транспортные коридоры в контексте проявления глобальной тенденции «взаимосвязанности», следует признать их качественно иным явлением в сравнении с традиционными транспортными путями, которые в ходе совершенствования инфраструктуры способствовали углублению взаимодействия стран и народов и территориального разделения труда.

Василий Филиппов 34

Кремль vs Елисейский дворец: борьба за Африку?

В настоящее время происходят масштабные политические сдвиги в Западной и Центральной Африке. Франция сдает позиции в тех

африканских государствах, которые были в прошлом ее колониями, хотя до сих пор считает их неоспоримой сферой своего влияния. И это уже не улица с односторонним движением. Сами африканские страны стараются отойти от традиционных схем ориентации на одного донора, спонсора, патрона и расширить горизонты взаимодействия.

МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС

Геза Андреас фон Гайр, Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в России 48

Как наука преодолевает границы. Научная дипломатия - дипломатия будущего

Германская научная политика сегодня преследует две основные цели: защита свободы научной деятельности и развитие науки как одного из главных условий для демократических решений и действий. При этом международные аспекты играют весьма существенную роль, ведь в условиях глобализации возрастает значение международного взаимодействия.

ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Владимир Кружков 58

Украинский национализм в Российской империи и на ее обломках

Проблематике нахождения малороссийских губерний в составе Российской империи, а также дезинтеграции этого государства на отдельные части под националистическими лозунгами в информационном поле пока отводится меньше места, несмотря на неплохую изученность данной темы специалистами. Вместе с тем малороссийская тема представляется не менее важной для понимания природы украинского национализма, препятствующего реинтеграции Украины с Россией.

Семен Бойков 82

Влияние исторической политики стран Балтии на отношения России и Евросоюза

Архивные документы подтверждают, что временное правительство Литвы, сформированное после

прихода вермахта на территорию республики летом 1941 года, стремилось к активному взаимодействию с новой оккупационной администрацией. Доподлинно известно, как бойцы литовских полицейских батальонов участвовали в карательных акциях против евреев. В Эстонии и Латвии, в свою очередь, были сформированы легионы СС, воевавшие на стороне нацистской Германии.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР

Дмитрий Малышев 92

Молдавско-румынские отношения на этапах истории и современности

Процесс интеграции Румынии и Молдовы в период президентства М.Санду пошел ускоренными темпами. Но остаются сомнения, что в ближайшем будущем обе страны объединятся. Причина этого кроется прежде всего в экономической несостоятельности самой Румынии, слабости ее экономики и того незначительного места, которое она занимает в иерархии ЕС.

Андрей Нарышкин, Александр Тюрин 104

Экономическая дипломатия России во взаимоотношениях с Европейским союзом

Россия занимает на карте мира евразийскую позицию, что обуславливает большую значимость экономического сотрудничества на данных направлениях. Однако западные соседи традиционно играют более весомую роль в экономической жизни нашей страны. Это означает, что европейское направление - одно из важнейших в отечественной экономической дипломатии.

ВЕХИ ИСТОРИИ

Юрий Булатов 112

Кабул - Москва, 1944 год: загадка одного назначения

События на Аппенинском полуострове положили начало не только распаду фашистского блока в Европе, но и определили новый расклад сил в противоборстве стран антигитлеровской коалиции и держав «оси» на восточной периферии Второй мировой войны, в том числе и в нейтральном Афганистане.

ЭНЕРГЕТИКА

Индийская делегация посетила крупнейшую российскую судостроительную «Звезда» 134

Особое стратегическое партнерство России и Индии - уникальная и сложнейшая архитектура межгосударственного взаимодействия, создание которого было бы невозможно без прочного единого экономического фундамента - от энергетики и судостроения до космической и сельскохозяйственной отраслей. Существенный вклад в его основание и упрочение вносит ПАО «НК «Роснефть», являясь локомотивом двусторонней кооперации.

БИБЛИОТЕКА

Алексей Щербинин 138

Контуры устойчивого многополярного мироустройства

Первый том объемной монографии «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций» под редакцией Ю.В.Яковца, А.А.Акаева, С.Ю.Малкова посвящен научным основам устойчивого многополярного мироустройства, сохранению цивилизации, принципам нового мира.

Валерий Мансуров, Анна Семенова 140

Российский дипломатический корпус на рубеже двух исторических эпох

Историко-биографический справочник «Последние дипломаты Российской империи. 1900-1917», подготовленный кадровым российским дипломатом Ю.В.Ивановым и социологом Е.Ю.Ивановой, является интереснейшим источником информации о российских дипломатах - сотрудниках Министерства иностранных дел, находившихся на действительной службе в начале XX века, в годы Первой мировой войны и революционных преобразований в России.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮЭСЭМ»*

В.Г.ТИТОВ, *первый заместитель министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецовский, *доктор исторических наук*

А.А.Моисеев, *доктор юридических наук*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук*

Владимир РАХМАНИН

У РОССИИ, НОВОЙ МИРОВОЙ ЖИТНИЦЫ, - ОСОБАЯ МИССИЯ

«Международная жизнь»: *Мировое сообщество в соответствии с принятой Генеральной Ассамблеей ООН Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года должно достигнуть к этому сроку второй Цели устойчивого развития (ЦУР-2) - ликвидировать голод как явление. Объединенные Нации смогут через девять лет объявить о том, что эта благородная и масштабная сверхзадача выполнена?*

Владимир Рахманин: Длительная нехватка продовольствия, приводящая к массовой гибели людей, к сожалению, пока остается одной из ключевых глобальных проблем. Голод - это бедствие, которое пережило многие напасти прошлого, такие, к примеру, как эпидемии чумы, оспы и холеры.



Однако усилиями государств, частного сектора, науки, организаций гражданского общества, а также Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, на гербе которой начертано «Fiat panis» - «Да будет хлеб», удалось добиться, по крайней мере, трех положительных результатов.

Во-первых, внимание к агропродовольственным системам стало неизменным приоритетом социально-экономического развития практически всех стран, активно пользующихся преимуществами международного сотрудничества в этой сфере.

Во-вторых, усилия по совершенствованию агропродовольственных систем, в том числе и сыгравшая свою роль «зеленая революция», привели к тому, что производство пищевых продуктов раз-

ВЛАДИМИР РАХМАНИН

*Заместитель генерального
директора ФАО и региональный
представитель ФАО по Европе
и Центральной Азии*

вивалось опережающими темпами в сравнении с ростом народонаселения. Сегодня общий объем продовольствия, производимого всеми странами, достаточен, чтобы накормить планету.

В-третьих, достигнуты бесспорные успехи по сокращению числа хронически недоедающих. По статистике ФАО, если в 2010 году в мире голодало около 925 млн. человек, то в последнем, «доковидном», 2019 году их было 690 миллионов. Однако тенденция последних лет весьма тревожна.

У РОССИИ, НОВОЙ МИРОВОЙ ЖИТНИЦЫ, - ОСОБАЯ МИССИЯ

Голодающих могло быть и меньше, но ситуацию ухудшают внутренние конфликты - гражданские войны, приводящие к разрушению аграрного сектора, что порождает потоки беженцев - скитальцев, выживающих за счет гуманитарной помощи струк-

тур ООН. Не менее губительны экстремальные погодные явления и глобальные экономические и финансовые кризисы, подобные тому, что разразился в 2008 году. Нередко пагубный кумулятивный эффект дает сочетание всех названных факторов.

«Международная жизнь»: *Коронавирусная пандемия усугубила ситуацию?*

В.Рахманин: Безусловно. Ограничения, обусловленные борьбой с распространением коронавирусной инфекции, замедлили сбор урожая, в том числе из-за затруднений с наймом сезонных работников. Закрытие границ привело к множеству сбоев в логистических цепочках, что заставляло производителей утилизировать, то есть попросту выбрасывать, скоропортящиеся продукты. Как следствие, во многих городах жители были лишены привычного ассортимента свежих продуктов.

Введенные, пусть и временно, локдауны вызвали спад экономической активности. Выросла безработица. Все это привело к сокращению доходов и покупательной способности домохозяйств. От-

носительный дефицит продовольствия подбросил вверх цены. По прогнозам Всемирного банка, этот системный кризис может ввергнуть до 100 млн. человек в состояние «крайней нищеты». Пагубные последствия пандемии многоплановы. Так, снижение мирового ВВП всего на 1% приводит к появлению еще 700 тыс. детей с задержкой роста.

К концу 2020 года пандемия увеличила число голодающих в мире на 130 миллионов. В итоге сегодня в мире голодают от 720 до 811 млн. человек. Простой арифметический подсчет показывает, что для достижения ЦУР-2 к 2030 году мы должны будем ежегодно сокращать их число на 70-80 миллионов. Очевидно, что нынешними темпами этого результата добиться не удастся.

«Международная жизнь»: *Пора бить в набатный колокол?*

В.Рахманин: Необходимо принять ответственные и энергичные решения, которые позволят повысить эффективность производства, переработки и поставок продовольствия от поля до прилавка, от стойла к столу. Именно поэтому Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, подхватив инициативу ФАО, объявил о проведении в сентябре 2021 года в рамках Недели высокого уровня сессии Генеральной Ассамблеи ООН Саммита по продовольственным системам.

Осознание роли продовольственных систем - это своего рода квантовый скачок в понимании функций для мировой экономики и общества этого важнейшего сектора экономики, который, помимо прочего, является крупнейшим в мире работодателем.

Несмотря на использование передовых технологий, искусственное растительное мясо и прочую синтетическую продукцию на прилавках, подавляющее количество продовольствия в мире производится естественным способом. Новые технологии нужно вкладывать в холодильные цепи, повышение безопасности пищевой продукции, прослеживаемость. Понятно, не каждой упаковке, но партий продукции с применением технологии блокчейн.

И, наконец, самый большой и доступный ресурс ликвидации голода и обеспечения продбезопасности - сокращение потерь и порчи продовольствия, которого можно добиться с использованием современных технологий.

«Международная жизнь»: *Зачем с 26 по 28 июля, накануне сентябрьского Саммита ООН по продовольственным системам, проводился Предварительный саммит в Риме?*

В.Рахманин: Это был своего рода «народный саммит». И хотя техническую подготовку взяло на себя правительство Италии, а ключевой фи-

гурой оставался Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, форум стал площадкой для обмена мнениями всех без исключения заинтере-

Владимир РАХМАНИН

сованных сторон. В нем приняли участие фермеры, молодежь, лидеры мнений коренных народов, активисты организаций гражданского общества, ученые-исследователи, представители частного сектора, а также политики и министры, отвечающие за сельское хозяйство, окружающую среду, здравоохранение, питание и финансы.

«Международная жизнь»: *Что предлагает ФАО для решения всего комплекса проблем, связанных с обеспечением продовольствием?*

В.Рахманин: ФАО как «организация знаний», как агрегатор «лучших практик» (что в свое время называли «передовым опытом»), поддерживает всех своих партнеров в создании инклюзивных, эффективных и устойчивых продовольственных систем. В числе наших партнеров значатся не только правительства, но и частный сектор, структуры гражданского общества, региональные ассоциации и платформы, которые привержены идее устойчивости развития в трех ее измерениях - социальном, экономическом и экологическом.

ФАО решила сосредоточить усилия на шести приоритетных областях. Мы намерены достигнуть прогресса в каждой из них, что позволит создать более эффективные и инклюзивные продовольственные системы. Это торговля и агробизнес с акцентом на инвестиции в устойчивые производственно-сбытовые цепочки. Продовольственная повестка дня для городов. Комплексный подход «Единое здоровье», предполагающий поддержание здоровья человека, животных и растений, а также безопасность пищевых продуктов. Устойчивые продовольственные системы в малых островных развива-

«Международная жизнь»: *Какие цели ставят организаторы Саммита ООН по продовольственным системам?*

В.Рахманин: Цели определены теми вызовами, с которыми сталкивается человечество. К 2050 году нам потребуется гарантированно обеспечить продовольствием почти 10 млрд. жителей планеты. Это возможно только в одном случае: если мы кардинально изменим методы

Более того, предсаммит предоставил трибуну и социально маргинализированным группам, дав им возможность внести свой вклад в процесс подготовки Саммита ООН. Он позволил ознакомиться с новейшими научно обоснованными подходами к трансформации продовольственных систем со всего мира.

ющихся государствах. Глобальная инициатива по сокращению потерь и порчи продовольствия. Глобальный диалог и партнерство в интересах устойчивых продовольственных систем.

На прошедшей в середине июня 42-й сессии Конференции ФАО, ее высшего руководящего органа, принимающего программные решения, одобрена новая стратегическая программа ФАО на 2022-2031 годы. Сердцевинной документа стала задача перехода к более эффективным, инклюзивным и устойчивым агропродовольственным системам для улучшения производства, питания, окружающей среды и улучшения жизни - так, чтобы никто не был забыт или обделен.

Для осуществления этой стратегии ФАО применит четыре «ускорителя» движения: технологии, инновации, использование баз данных и дополнительных факторов (система управления, человеческий капитал и исполнительные структуры). Определены 20 приоритетных направлений деятельности, в которых ФАО обладает сравнительными преимуществами перед другими организациями, накопленным опытом и способностью добиваться результата.

производства, переработки, торговли и потребления продовольствия.

ФАО рассчитывает, что саммит предложит конкретные решения по трансформации продовольственных систем и повысит осведомленность в мире о стоящих перед нами вызовах.

У РОССИИ, НОВОЙ МИРОВОЙ ЖИТНИЦЫ, - ОСОБАЯ МИССИЯ

Участники форума смогут внести свой вклад в разработку принципов, которыми должны руководствоваться правительства и другие заинтересованные стороны, готовые использовать свои продовольственные системы для достижения Целей устойчивого развития. В частности, для ликвидации голода, обеспечения продовольственной безопасности и улучшения питания и

содействия устойчивому развитию сельского хозяйства (ЦУР-2), а также для построения более справедливого мира.

ФАО рассчитывает, что на этом пути удастся создать новые коалиции, союзы и партнерства, мобилизовать доноров, найти новые источники финансирования, привлечь государственные и частные инвестиции.

«Международная жизнь»: *Какая роль у России в процессе реализации ЦУР-2 и трансформации продовольственных систем?*

В.Рахманин: Мир меняется, и Россия меняется вместе с ним. Еще лет десять назад парадигма развития российского агропрома была совсем иной: считалось, что его вклад в глобальную продовольственную безопасность ограничивается обеспечением продовольствием собственного населения. Сегодня Россия превратилась во всемирную житницу, став крупнейшим экспортером, а потому и главным игроком на мировом рынке зерна.

В прошлом году, несмотря на неблагоприятные условия, связанные с пандемией, российский

агропродовольственный экспорт вырос на 20% и достиг в стоимостном выражении 30,5 млрд. долларов.

ФАО приветствует эту тенденцию и рассчитывает, что она сохранится и в будущем. При этом нельзя забывать, что новая роль и предназначение России предполагают и глобальную ответственность. ФАО рассчитывает, что Россия будет выполнять эту миссию ответственно, в интересах своего населения и всего человечества, и тем самым внесет весомый вклад в ликвидацию голода на планете.

Ключевые слова: *ЦУР-2, ФАО, пандемия, Саммит ООН по продовольственным системам.*

Сергей ВОРОБЬЕВ



Сергей Воробьев

Профессор Департамента международных отношений НИУ ВШЭ, кандидат исторических наук

iacl@yandex.ru

Ключевые слова: *ливанский кризис, Банк Ливана, правительственный вакуум, Риад Саламе, Эммануэль Макрон, «Хезболла», пандемия.*

ДОЛГОЕ ЭХО БЕЙРУТСКОГО ВЗРЫВА

Около года назад, 4 августа 2020 года, жители столицы Ливана стали свидетелями, а многие из них и жертвами, подлинной трагедии - взрыва чудовищной силы на одном из складов морского порта в результате возгорания 2750 тонн аммиачной селитры. Он унес жизни более 200 ливанцев, около 6,5 тысяч получили ранения, не менее 300 тыс. бейрутцев лишились крова, жилища тысяч и тысяч людей серьезно пострадали. Взрывом было практически полностью разрушено около 77 тыс. зданий, его мощность составила 1,5 тонны в тротиловом эквиваленте. Город «тряхнуло», как при землетрясении в 4,5 балла: взрывная волна ощущалась даже в Никосии, а кратчайшее расстояние между столицей Кипра и Бейрутом составляет 251 км! [1]

Трагедия подобного масштаба в невоенное время не имеет аналогов не только в ливанской, но и мировой истории. Прямой материальный ущерб, по оценкам городских властей, составил многие миллиарды долларов. Здесь цифры разнятся, но это не менее 5 миллиардов. Комментируя страшное событие по «горячим следам», губернатор столицы Марван Аббуд плакал в телеэфире...

Бейрутский морской порт, один из крупнейших в Средиземноморье, расположен на значительной по размеру площади и фактически примыкает к историческому центру города - кварталам Даунтауна, христианскому району Ашрафия и другим. Там расположены резиденции парламента, правительства, многих министерств и госуч-

ДОЛГОЕ ЭХО БЕЙРУТСКОГО ВЗРЫВА

реждений, офисы банков, роскошные рестораны и магазины, исторические памятники и достопримечательности. В частности, сильно пострадал знаменитый дворец, некогда принадлежавший семейству Сурсок - представителям православной аристократической фамилии, известной в Бейруте, как утверждают некоторые источники, с XV века. В середине XIX века Сурсоки первыми в Ливане начали активно сотрудничать с открывшимся в городе российским Генконсульством, а затем - и Императорским православным палестинским обществом (ИППО). В 1952 году дворец был подарен этой богатейшей семьей, которую называли «Ротшильдами Востока», мэрии столицы Ливана и с тех пор использовался для экспонирования художественных выставок. Его смотрительница, Ивонн Альфред Сурсок, она же леди Кокрейн, как-то сказала, что Бейрут дышит ветром с моря. Пришедшая с моря взрывная волна принесла ей смерть. В результате полученных травм и душевного потрясения мадам Сурсок 31 августа 2020 года ушла из жизни. Ей было 98 лет.

Сразу после взрыва и в Ливане, и во всем мире стали выдвигаться различные версии его причин. Официально объявили, что взрыв спровоцировали электросварочные работы в складском помещении, что привело к возгоранию и подрыву селитры. Однако подобное объяснение вызвало очевидное недоверие в ливанском обществе. Незамедлительно стали звучать требования проведения тщательного расследования. Зазвучали вполне прогнозируемые обвинения в адрес проиранской партии «Хезболла», которую на Западе, в Израиле и ряде государств суннитского ислама уже давно превратили в нурукопожатного «плохиша» Ливана. На первых состоявшихся в Бейруте демонстрациях протеста для этой партии на площадях даже установили символические виселицы, поскольку взрывоопасный груз в порту якобы принадлежал ей. В этих обвинениях нет логики - зачем «Хезболла» столь длительное время хранила аммиак в районе, который не контролирует?

Вместе с тем нашлись очевидцы, которые как будто видели ракету, пущенную в направлении порта с воздуха. Многие ливанцы усмотрели в этом атаку на порт самолета (либо беспилотника) вооруженных сил Израиля. Были и другие конспирологические версии, связанные с сирийской оппозицией, которая во время прибытия груза в Ливан успешно действовала против режима Б.Асада в соседней Сирии - то есть взрывоопасный груз мог предназначаться ей, что также вызывает немало вопросов. Наконец, много месяцев спустя после трагедии появилась версия, что произошел подрыв лишь части хранившейся на складе аммиачной селитры, а другая, причем бóльшая часть была кем-то вывезена ранее.

В рамках ведущегося в Ливане следствия проведены и продолжают проводиться опросы должностных лиц государственных структур, служб порта и чудом уцелевших непосредственных свидетелей взрыва. В их числе - ныне исполняющий обязанности председателя кабинета министров Хасан Диаб, бывший командующий ливанской армией генерал-лейтенант Жан Кахваджи, руководитель Службы общей безопасности генерал-майор Аббас Ибрагим и многие другие.

Вскоре после взрыва правительство Ливана обратилось к французам с просьбой предоставить развединформацию спутников на момент взрыва, отказавшись при этом

Сергей ВОРОБЬЕВ

от предложения Парижа принять участие в расследовании. Возможно, такого рода обращения направлялись и к другим космическим державам. Однако никакой информации на этот счет обнаружено не было. Все следственные действия имеют закрытый характер и завершатся предположительно не ранее конца текущего года [2]. В стране весьма недовольны медлительностью следователей и полной закрытостью начатого год назад уголовного дела. На сегодняшний день фактические обстоятельства страшного события неизвестны общественности. И это, конечно, же катализирует рост недовольства на фоне, как говорят арабы, «удушающего кризиса», который переживает Ливан.

Можно выделить в данной истории лишь одно позитивное обстоятельство - полный отказ от проработки следа «русской мафии» в деле о взрыве, без которого не обошлось. Изначально сообщалось, что владельцем судна «Rhosus», на борту которого в ноябре 2013 года находился пресловутый груз, прибывший в порт, был предприниматель из Хабаровска И.Гречушкин, проживавший на Кипре, а капитаном экипажа, состоявшего из русских и украинцев, - гражданин России Б.Прокошев. Однако вскоре выяснилось - российский бизнесмен лишь брал сухогруз в лизинг, а судовладельцем являлся кипрский судоходный магнат Х.Манолис. Он владел кораблем через офшорную компанию, зарегистрированную в Панаме (первоначально же было заявлено, что «Rhosus» шел под молдавским флагом). Правда в том, что судно следовало из Батуми в один из портов Мозамбика, но по «техническим причинам» зашло в Бейрут и И.Гречушкин не смог оплатить портовый сбор, как, кстати, не выплатил и зарплату команде, часть которой провела в Ливане почти год. Налицо случай банального авантюризма, столь распространенного сегодня в бизнесе. В результате судно было арестовано. Ливанские власти ставили вопрос об аресте И.Гречушкина и Б.Прокошева и проведении с ними следственных действий, обратились в Интерпол, но успеха не имели в виду отказа Генпрокуратуры России [3].

Еще в июле 2020 года в отчете на имя президента и председателя правительства Ливана описывались результаты проверки порта, в том числе и склада №12, где хранилась аммиачная селитра. В нем отмечалось, что склад не охраняется, в стене имеется большая дыра и опасный груз хранится, таким образом, «в ненадлежащем состоянии» [4]. В период после перевалки груза на склад, в 2014 году, автор работал в посольстве России в Бейруте, неоднократно бывал в морском порту, где тогда открыли дыюти фри для иностранных дипломатов и персонала, находящегося в Ливане оонского миротворческого контингента UNIFIL (ЮНИФИЛ). Можно засвидетельствовать поразительную безалаберность в пропускном режиме по сравнению, например, с зоной аэропорта имени Рафика Харири в пригородах столицы. Именно ливанские службы безопасности сами создали благоприятные условия для совершения теракта, если он, конечно, имел место. Не потому ли так «буксует» отнюдь нетранспарентное расследование?

После трагедии 4 августа и без того в высшей степени напряженная социально-политическая и финансово-экономическая ситуация в Ливане стала стремительно деградировать. С новой силой продолжались акции протеста, на которых еще мощнее стал доминировать лозунг «Долой!». Причем он относился ко всей без какого-либо исключения правящей ливанской элите, базирующейся на конфессионально-клановой

ДОЛГОЕ ЭХО БЕЙРУТСКОГО ВЗРЫВА

основе. При этом, как и прежде, с начала народных волнений, осенью 2019 года, отсутствовали какие-либо конкретные и конструктивные предложения по изменению положения дел в стране, так и не выдвинулись лидеры, способные вести диалог с властями, и не был создан механизм для наделения их соответствующими полномочиями.

Для понимания ситуации в Ливане приведем пример характера протестных выступлений во второй столице страны - городе Триполи. Там живут политические деятели - сунниты, играющие заметную роль в жизни страны: Наджиб Микати, миллиардер, в прошлом дважды премьер-министр, которому в июле 2021 года предложено сформировать правительство; Ашраф Рифи, бывший министр юстиции, генерал-майор и командующий силами внутренней безопасности (жандармерии), входящий в ближайшее окружение знаменитого Саада Харири (о нем речь впереди); Фейсал Караме, сын бывшего премьера Омара Караме, племянник Рашида Караме, восемь раз (!) возглавлявшего ливанское правительство, и внук Абдул Хамид Караме, героя борьбы за независимость, также бывшего премьер-министра.

Сам Фейсал, один из самых молодых ливанских политических деятелей, уже успел поработать на министерской должности по делам молодежи и спорта в правительстве Н.Микати. Мохаммад Сафади - крупный бизнесмен и меценат, бывший член парламента, бывший министр экономики; Самир Джиср, весьма состоятельный адвокат, бывший дважды министр, происходящий из влиятельного семейства, а ныне - один из заметных ливанских парламентариев. Автору довелось встречаться и беседовать со всеми этими людьми, и впечатление сложилось следующее: каждый из них умный, по-своему проницательный политик, но при этом они придерживаются различных взглядов на события в Ливане. Фактически эти триполиитцы представляют почти весь политический спектр не только суннитской общины, но и страны в целом. Во всяком случае - главные тональности политической ливанской палитры.

Так вот, в январе 2021 года северная столица в течение нескольких дней переживала мощные протестные акции, в которых пострадало более 200 человек. Демонстранты штурмовали мэрию и расположенные в городе резиденции всех упомянутых политиков под лозунгами борьбы с коррупцией и казнокрадством. Что это, как не проявление анархии? Как не показатель отсутствия в ливанском протестном движении какой-либо внятной политической программы? Отдельные политические партии пытались, участвуя в протестах, оказать влияние на их направленность, например, в этом были замечены сторонники лидера «Ливанских сил» Самира Джааджаа. Однако подобные попытки неизменно терпели неудачу. Единственный представитель действующего политического истеблишмента, которого признает «ливанская улица», - депутат парламента Усама Саад, который неоднократно возглавлял протестные акции в третьем по количеству жителей ливанском городе Сайда. Однако этот честный человек, никак не связанный с коррупцией, представляет маловлиятельную в стране «Народную организацию насеристов». Его политическое будущее весьма туманно.

Между тем национальная валюта продолжала стремительно обесцениваться. Если с 1997 года по осень 2019 года доллар был зафиксирован на уровне 1,5 тыс. ливанских лир, то летом 2021 года ее курс превысил 21 тысячу. По оценке Всемирного банка, подоб-

Сергей ВОРОБЬЕВ

ный инфляционный феномен не имеет аналогов в мире в последние десятилетия [6]. Сохранились жесткие ограничения на снятие валюты в ливанских банках. Банк Ливана субсидирует дотации на закупки за рубежом топлива, а это и бензин, и мазут для электрогенераторов - важного источника снабжения населения электроэнергией.

Субсидируются также закупки лекарств, многих продуктов питания. Однако суммы на госдотирование перечисляются нерегулярно. Как результат - огромные очереди на бензоколонках, систематическое отключение электричества, в некоторых районах электроэнергия подается лишь час в сутки. И это происходит в самый жаркий в стране сезон - в июле-августе. При температуре +35° люди вынуждены жить без кондиционеров либо платить огромные деньги за мазут для небольших частных генераторов. Из-за отсутствия электричества многие больницы вынуждены прекращать прием больных. В августе глава парламентского комитета по здравоохранению Асим Араджи заявил, что Ливан на пороге катастрофы в области здравоохранения, что обусловлено очередной вспышкой COVID-19 и невозможностью госпитализировать многих больных, а также острым дефицитом медикаментов. Корень проблемы - в крахе ливанской лиры и отсутствии полноценного правительства, имеющего полномочия для заключения соглашений с зарубежными партнерами. Цены в стране продолжают расти, причем иногда это пытаются маскировать. Так, пекарни работают на мазуте, и их владельцы - в связи с постоянным ростом цен на топливо - часто практикуют снижение веса хлебобулочных изделий при старой цене.

Главная причина экономического коллапса Ливана - крах банковской системы государства, которая некогда (до начала гражданской войны в 1975 г.) по своей устойчивости сравнивалась со швейцарской. Центр этой системы - Банк Ливана, капитал которого принадлежит правительству. Именно его главу, Риада Саламе, занимающего свой пост 28 лет, Президент Мишель Аун обвиняет в банкротстве государства. Но вопрос о его отставке не ставится, видимо в силу поддержки, которой пользуется банкир в международных финансовых кругах. Безусловно, Р.Саламе несет свою долю ответственности, но разве он единолично принимает решения?

Известно, что фиксированный курс лиры к доллару уже давно не был логичным с финансовой точки зрения. Лира обесценивалась быстрее доллара, что для поддержания фиксированного курса вынуждало банк скупать лиры за доллары. Средства же занимались за рубежом и у собственных ливанских кредитных институтов. Таким образом, создалась финансовая пирамида, которая в марте 2020 года рухнула. При госдолге в 171,7% от ВВП был объявлен дефолт, а практически постоянный правительственный вакуум не позволил хотя бы несколько смягчить ситуацию.

За последний год пауперизация населения в Ливане приняла угрожающий характер. Зарплаты и пенсии понизились, разумеется вполне соразмерно падению лиры. Так, пенсия в лирах, равная 1,5 тыс. долларов, не считалась до кризиса высокой. Именно столько примерно получало большинство пенсионеров-госслужащих. А ведь сегодня это примерно лишь 90 долларов! Еще хуже положение в силовых структурах, которые до кризиса не испытывали никаких материальных проблем. Офицеры, помимо прямых денежных потерь, ныне лишились многочисленных льгот и преферен-

ДОЛГОЕ ЭХО БЕЙРУТСКОГО ВЗРЫВА

ций. Летом 2021 года зарплата офицера армии составляла в среднем около 400 долларов [6]. Особенно бедственное положение у тех горожан, которые не имеют домов в сельской местности, а значит, и возможность производить хоть какой-то минимум продуктов питания для семьи. И происходит это на фоне роста безработицы, которая среди молодежи, например, уже составляет более 30% и продолжает увеличиваться. В несколько лучшем положении находятся представители христианской и шиитской общин, имеющие родственников за рубежом, которые различными способами оказывают им поддержку. А вот такие общины, как суннитская и друзская, многочисленных диаспор за границей традиционно не имеют.

Ливанская экономика лежит в руинах, в частности, уже упоминавшийся банковский сектор, турбизнес и гостиничное хозяйство - то, что многие годы было локомотивом развития страны. Рестораны, кафе, многочисленные магазины и супермаркеты, которыми был знаменит Ливан, - в отчаянном положении. Прекратился турпоток не только из Европы, но и арабских стран. Ситуация усугубляется пандемийными ограничениями, пожарами, нанесшими этим летом большой материальный ущерб.

Прцветает контрабанда горючего в соседнюю Сирию, также переживающую острейший экономический кризис, что не может не отражаться негативно на ливанцах. Сохраняет свою актуальность проблема сирийских беженцев, получающих в Ливане пособия от международных организаций и не желающих возвращаться на разоренную родину. Их количество на ливанской земле сокращается крайне медленно и сегодня составляет не менее миллиона, а это очень много для 6,5-миллионной страны, где проживают еще и 0,5 млн. палестинцев без ливанского гражданства.

Деградирует и криминальная обстановка, активизировался вывоз за рубеж наркотиков, которые долгие годы производятся в долине Бекаа. Грузы ливанских наркоторговцев задерживались в Саудовской Аравии, ОАЭ и Греции. Между контрабандистами и подразделениями армии и внутренней безопасности вспыхивают перестрелки. Вообще, если в период «арабской весны» и в начале нынешнего кризиса, то есть с осени 2019 года, оружие применялось лишь в редких случаях и использовалось как средство устрашения, то в дальнейшем ведение огня на поражение посте-



Бейрут: год спустя после взрыва

Сергей ВОРОБЬЕВ

пенно становится нормой. Причем стреляют боевыми патронами не только армия и жандармерия, но и их противники - как уголовные элементы, так и протестующие. Очень опасная тенденция - рецидив боестолкновений на конфессиональной основе, в частности шиитско- друзские вооруженные стычки в начале августа. Страна приближается к грани, за которой полностью исчезнет табу на использование автомата и гранатомета, которую выработала в ливанском народе гражданская война 1975-1990 годов, унесшая жизнь как минимум каждого десятого жителя страны. Так сохранятся ли остатки табу на братоубийство либо Ливан ждет новый кровавый хаос?

Следует помнить и об израильском факторе. Сразу после взрыва в порту Тель-Авив предложил Ливану помощь, которая была отвергнута. Отряды «Хезболлы» продолжили воевать в Сирии на стороне правящего режима вопреки принятой в июне 2012 года при бывшем ливанском Президенте Мишеле Сулеймане так называемой Декларации Баабды (президентская резиденция в пригороде Бейрута), в которой говорилось об отказе республики от участия в региональных вооруженных конфликтах. В Израиле справедливо усматривают в «Хезболле» союзника Тегерана в сирийском кризисе, полагая, что шиитское усиление в Сирии есть угроза безопасности еврейского государства. Весьма непросто решается вопрос о демаркации ливано-израильской границы по суше и морю, а эта проблема имеет для Бейрута огромное экономическое значение в связи с обнаружением на морском шельфе значительных запасов углеводородов и невозможностью их добычи в спорных акваториях без урегулирования территориального спора [7].

На ливанском юге не прекращаются боестолкновения с израильянами. Комментируя их, лидер «Хезболлы» Хасан Насралла выступает с воинственными заявлениями, которые будоражат Тель-Авив. Боевые действия шиитских боевиков воспринимаются в Ливане неоднозначно: часть общества их категорически осуждает, другая часть поддерживает, а многие полагают, что для военного противостояния с израильянами сейчас отнюдь не подходящее время. Маронитский патриарх Бутрос Раи, пользующийся в стране огромным авторитетом, в начале августа 2021 года призвал армию не допускать ракетных пусков «Хезболлы» по израильской территории во избежание ответных ударов, поскольку ливанцы «устали от войны и разрушений».

В Израиле же продолжают считать использование военной силы единственным средством, которое понимают ливанские боевики и, по существу, своекорыстно используют отчаянное положение соседа. Палестинский политик и публицист Р.Шаер цитирует в этой связи министра обороны израильского государства Б.Ганца: «Ситуация в Ливане шаткая, и мы можем сделать ее еще более шаткой». Глава военного ведомства рекомендует «Хезболле», армии и правительству Ливана более не испытывать терпение Израиля» [8]. Кстати, в годовщину страшных событий в Бейруте израильские удары по ливанской территории были продолжены. Прослеживается очевидная цель - дискредитировать «Хезболлу» и выдавить партию из политической жизни Ливана. И руководство шиитской организации обязано отдавать себе в этом отчет.

Динамика внутривосточной ситуации в Ливанской Республике, безусловно, во многом определяется глубочайшим финансово-экономическим кризисом и обстановкой на границах. Но нельзя не учитывать и тесно с ними связанные сугубо

ДОЛГОЕ ЭХО БЕЙРУТСКОГО ВЗРЫВА

политические факторы. Несмотря на антиконфессиональную риторику радикально настроенных протестующих, представляется, что эти их лозунги имеют во многом популистский характер. Сегодня страна не готова к отказу от системы политического конфессионализма. Ни одна новая сила в ливанской политике не имеет в настоящее время шансов на успех без опоры на конфессиональный фактор.

Думаю, что следующие парламентские выборы (май 2022 г.) это подтвердят, если они состоятся, а не будут перенесены, как это не раз случалось в прошлом. Для кардинальной реформы политической системы необходимы не менее кардинальные изменения в избирательном законодательстве, а для современного Ливана такая задача весьма и весьма сложна, если вообще реализуема.

Основные конфессии находятся под влиянием традиционных партий и кланов. В суннитской общине, а ее представитель, по Конституции, возглавляет правительство, по-прежнему доминирует общественно-политичное движение «Мустакбаль» во главе с Саадом Харири, сыном погибшего в результате теракта в 2005 году бывшего премьера, миллиардера Рафика Харири. С.Харири неоднократно (в 2009-2019 гг.) возглавлял кабинет министров. В октябре 2020 года ему вновь было поручено сформировать кабинет, но, будучи не в состоянии достичь компромисса с оппонентами по ключевым вопросам его состава, в первую очередь с Президентом М.Ауном, 15 июля 2021 года С.Харири отказался от поручения сформировать правительство.

На его место после парламентских консультаций назначили другого известного суннита - Н.Микати (рассматривались также кандидатуры Ф.Караме и Т.Салама, бывшего премьера в 2013-2016 гг.). Важную роль в суннитской среде играет так называемый Клуб бывших премьер-министров, который содействует согласованию кандидатуры на должность главы кабинета, хотя орган этот и неконституционный, а его решения имеют рекомендательный характер. В несуннитской ливанской среде к нему много вопросов в связи с присутствием в составе Клуба Фуада Синьора (премьер в 2005-2009 гг.), который в Ливане стал олицетворением казнокрадства. В целом, С.Харири остается наиболее значимой суннитской фигурой ливанской политики, хотя его отношения с королевским двором Саудовской Аравии, долго бывшие его козырной картой, в последние годы резко ухудшились. Сунниты в Ливане в основном поддерживают политическую «Коалицию 14 марта», основу которой составляет движение «Мустакбаль», ориентирующееся на Саудовскую Аравию и западные страны.

Несколько по-иному сложилась расстановка сил в шиитской общине, политические пристрастия и даже районы проживания которой поделены между движением «Амаль» и партией «Хезболла». Формально «главным шиитом Ливана» считается ветеран ливанской политики Набих Берри. Он занимает принадлежащий конфессии пост спикера парламента с 1992 года, что стало предметом многочисленных карикатур в местных СМИ - например, Н.Берри на фоне шести президентов США либо пяти французских президентов, которые в тот же период находились у власти.

Причина этого феномена в том, что альтернатива его движению «Хезболла» явно не подходит для выставления кандидата на должность спикера в силу ее репутации в важных для Ливана странах за рубежом. А в движении «Амаль» несменяемость

Сергей ВОРОБЬЕВ

Н.Берри обусловлена его неизменной линией на периодическую смену своих соратников в ближайшем окружении, что лишает возможности потенциального преемника проявить себя. По ключевым вопросам «Амаль» и «Хезболла» - очевидные союзники, входящие в «Альянс 8 марта», с ориентацией на Иран и Сирию, но это не исключает разногласий, порой острых, по тактике их действий. Кроме того, партия Х.Насраллы в значительно большей степени связана с Ираном. Почти двухлетний кризис не внес в этот шиитский расклад ничего нового.

Различные христианские общины составляют, по существующим оценкам, около 35% населения страны [9]. Ведущая роль там принадлежит маронитам, берущим на себя роль выступать от имени всех христианских конфессий. Маронит, по Конституции, избирается парламентом на пост президента республики. Из четырех главных христианских политических организаций две - Свободное патриотическое движение (СПД), его бывший лидер - нынешний президент, и движение «Марада» (ливанский север) - входят в состав «Альянса 8 марта», а две другие - правохристианские «Катаиб» и «Ливанские силы» - в «Коалицию 14 марта». Подобное «партийное уравнение» в среде ливанских христиан достаточно устойчиво. Драматические события двух последних лет не привели ни к появлению новых акторов в лице политических объединений, ни к выдвижению новых лидеров. Наиболее мощной и многочисленной силой остается СПД, в ряды которого входит и немало православных ливанцев. Отметим, однако, снижение популярности М.Ауна, что связано, конечно же, с кризисом, отчасти и со стремлением президента иметь своим преемником зятя, Джебрана Басиля. Он - бывший министр, в настоящее время лидер фракции СПД в парламенте, но при этом имеет в Ливане немало политических недругов.

Мы не рассматривали менее значимые политические организации, поскольку не они определяют внутривнутриполитическую обстановку в стране, хотя от их позиции в парламенте многое зависит: кому они отдадут свои голоса в парламенте, где налицо перманентное противостояние «Альянса 8 марта» и «Коалиции 14 марта».

Очевидно, что интеграция протестующих «ливанской улицы» в политическую систему возможна только через гражданское общество, для чего необходима институционализация протестного движения. Пока сформирована лишь одна НПО, объединяющая семьи жертв взрыва, но у нее нет определенной политической программы действий, отсутствуют и яркие личности во главе организации. А вот в профсоюзном движении Ливана налицо тренд к серьезным переменам. Если ранее за победу в выборах руководителей профсоюзов врачей, инженеров, архитекторов и т. д., а также студенческих и других объединений боролись между собой выдвиженцы от традиционных политических партий, то летом 2021 года победу в крупном профсоюзе инженеров одержали представители новых сил - так называемые «грассрутеры» [10]. Они взяли верх в шести из семи избирательных округов [11].

Однако для решительных перемен в стране подобным структурам следовало бы трансформироваться в общественно-политические организации и выдвигать не только экономические, но и политические требования. То есть пройти путь «Солидарности» в Польше в 1980-х годах. Способны ли они на подобный сценарий? Представляет-

ДОЛГОЕ ЭХО БЕЙРУТСКОГО ВЗРЫВА

ся, что нет. Профсоюзы в Ливанской Республике занимают особое место. Достаточно указать на то, что именно они выплачивают пенсии своим членам. Вообще роль профсоюзных объединений в Ливане не сопоставима по своему значению в обществе, например с современной Россией. Но вряд ли им посильна задача урегулировать сложнейшие политические и социально-экономические проблемы сегодняшнего Ливана.

Уже в начале кризиса в 2019 году стало очевидным, что для выхода из него Ливану необходима финансовая помощь из-за рубежа. Возлагались надежды, в частности, на многомиллионные диаспоры ливанцев, проживающих по всему миру. Ответ на это был дан весной 2010 года, когда еще вполне благополучную тогда страну посетил самый богатый человек планеты - мексиканский миллиардер Карлос Слим (в 2010-2013 гг. с состоянием более 50 млрд. долларов. Он занимал первую строчку в списке богатейших людей, по определению журнала «Forbes»). Его отец-маронит покинул родину перед Первой мировой войной, и 70-летний Карлос приехал в Ливан впервые. Отвечая на вопрос телеведущего ливанского канала «ОРТ» о его возможных инвестициях в ливанскую экономику, он категорически отверг любые варианты, заявив, что бизнес и историческая родина - понятия несовместимые. Считается, что он выразил общую точку зрения ливанской эмиграции.

Спустя два дня после взрыва, в августе 2020 года, в Бейрут прибыл французский Президент Э.Макрон, а 1 сентября он вновь посетил Ливан. Франция тем самым дала понять мировому сообществу, что готова быть гарантом выхода своей бывшей подмандатной территории из тяжелейшего кризиса и стать инициатором оказания международной помощи для ликвидации последствий взрыва в порту. Он предложил ливанской стороне «Дорожную карту» для проведения реформ и обещал в октябре 2020 года провести в Париже специальную конференцию потенциальных спонсоров Ливана с участием крупнейших мировых кредитных институтов (МВФ и Всемирного банка). Однако детали французских требований оглашены не были. Очевидно, что речь шла в том числе о готовности Бейрута принять некий комплекс финансовых мер фискального характера и о болезненной проблеме «Хезболлы».

В ходе второго приезда Э.Макрона ливанцы взяли на себя обязательство в течение двух недель (до 14 сентября) сформировать дееспособное правительство. Это не было исполнено не только за обещанный срок, но и вплоть до настоящего времени. Непосредственной причиной провала в формировании кабинета осенью 2020 года послужило то, что США ввели в те дни персональные санкции против двух министров правительства - обвинив их в лоббировании интересов «Хезболлы». Следует, вероятно, оценивать данный шаг как пробный шар американцев и их единомышленников на предмет зондажа прочности позиции шиитской партии. США, их западные партнеры и арабы Залива выступают за формирование правительства технократов без прямого партийного представительства, то есть без «Хезболлы».

Это, конечно же, возможно, но на деле обернется сугубо формальным актом, поскольку в условиях Ливана люди аполитичные - большая редкость. Итог американского зондажа - резкое внутривнутриполитическое обострение и многомесячный правительственный вакуум. Впрочем, справедливости ради отметим, что для Ливана это далеко

Сергей ВОРОБЬЕВ

не единственный случай. Наряду с неоднократными коллизиями, связанными с кабинетом министров, после истечения президентского срока Мишеля Сулеймана, в мае 2014 года, ливанский парламент два года и пять месяцев не мог достичь компромисса по президентской кандидатуре и Ливан жил без главы государства, которым стал в итоге Мишель Аун!

После выхода из игры С.Харири и назначения Н.Микати премьером, ливанский финансовый рынок, если еще уместно использовать данный термин, незамедлительно отреагировал на эту новость. Курс местной валюты к доллару укрепился, хотя и кратковременно, на 10%. Н.Микати 2 августа заявил, что в течение десяти дней представит проект состава кабинета и затем несколько раз выражал оптимизм по вопросу формирования правительства [12]. Да и президент оптимистично заявлял, что скоро страна увидит «белый дым» (аналогия с избранием Папы Римского). Из Парижа вновь зазвучали обещания созвать международную конференцию спонсоров Ливана.

В ночь на 15 августа страну постигла очередная трагедия - на ливанском севере, в районе Аккар, взорвался резервуар с топливом, 28 человек погибли, десятки получили увечья. ЧП стало следствием топливного коллапса, приведшего к параличу в первую очередь системы здравоохранения в условиях продолжающейся пандемии. Быстро выяснилось, что причиной взрыва стала перестрелка между лицами, хотевшими украсть топливо (наполнить свои канистры), и его владельцами на частной территории, где находился резервуар. Случаи укрывательства бензина, мазута и сжиженного газа, а затем продажи топлива по ценам «черного рынка» - довольно распространенное явление в последнее время. Для пресечения подобного власти используют армию и жандармерию. С.Харири поспешил призвать президента подать в отставку. Казалось, что неизбежен новый политический кризис. Однако самого страшного - провала с формированием кабинета - не случилось. Аккар - зона вне влияния «Хезболлы», шииты там не проживают вообще. А какой серьезный политический конфликт в Ливане может быть без участия шиитской партии? Такой конфликт мало кому интересен. Новое правительство будет, разумеется, сформировано, надеемся, что в ближайшее время!* У ливанского народа появился шанс на преодоление катастрофической ситуации в стране, которая сохраняется уже два года.

А что же Россия? Каков ее подход к событиям в Ливане?

Если говорить о трагедии 4 августа 2020 года, то Президент РФ В.В.Путин немедленно после взрыва принял решение о направлении в Бейрут сил и средств МЧС и Роспотребнадзора для ликвидации последствий чрезвычайной техногенной ситуации. Российские спасатели прибыли в Ливан уже на следующий день после взрыва, а аэромобильный госпиталь «Центроспаса» стал первым иностранным медицинским учреждением, развернутым на ливанской земле. Российские государственные и общественные организации, в частности Русская гуманитарная миссия, оказали помощь медикаментами. В спасательных и восстановительных работах активно участвовали российские соотечественники и выпускники отечественных вузов, проживающие в Ливане, при активной координирующей роли посольства России в Бейруте.

**10 сентября, когда данная статья версталась, появилось долгожданное сообщение о формировании кабинета министров. Пожелаем ему успеха!*

ДОЛГОЕ ЭХО БЕЙРУТСКОГО ВЗРЫВА

Москва всемерно способствует стабилизации обстановки в Ливанской Республике. Российскую столицу неоднократно посещали ливанские делегации высокого уровня: состоялись политические консультации, обсуждались вопросы сотрудничества в сфере борьбы с пандемией. В октябре прошлого года в Бейруте приступил к исполнению обязанностей новый посол А.Н.Рудаков, опытный дипломат и арабист, долгое время работавший в Сирии и Государстве Палестина. Российская Федерация в высшей мере заинтересована в нормализации ливанской социально-экономической и политической жизни. И не только в силу приоритетности соседней Сирии в нашей ближневосточной политике. Ливан - традиционно дружественное нам государство, и россияне готовы оказать его народу посильную помощь и содействие в этот тяжелейший час.

Источники и литература

1. РИА Новости. 04.08.2020.
2. <https://chat.whatsapp.com/ItYiVem2Ie4DoDMOFUX60> (на араб. яз.). (Дата обращения: 01.07.2021).
3. Независимая газета. 02.10.2020.
4. Новая газета. 22.08.2020.
5. Мы говорим о суннитах в Триполи, поскольку в многоконфессиональном Ливане население города не столь разнообразно в религиозном плане: суннитская община составляет около 90%, христиане - около 10% триполийцев. Кроме того, здесь компактно проживают просирийски настроенные алавиты (не более 1% горожан), которые издавна конфликтуют с суннитами в городском районе Джебель Мохсен.
6. Lebanon's crisis threatens one of its few unifiers, the army. AP. 16.06.2021 // <https://arnews.com/article/middle-east-lebanon-europe-army-business-5354ef5a5345acc08fe0b146202f8282> (на араб. яз.). (Дата обращения: 06.07.2021).
7. В связи с израильской оккупацией ливанской территории в районе ферм Шеба в Ливанской Республике используется термин не «граница», а «линия прекращения огня», близ которой дислоцирован международный миротворческий контингент ООН.
8. Рами Шаер: Провоцирование конфликта между суннитами и шиитами и демонизация Ирана // https://zavtra.ru/blogs/provotcirovanie_konflikta_mezhdu_sunnitami_i_shiitami_i_demonizatciya_irana (дата обращения: 10.08.2021).
9. Последняя перепись населения проводилась в Ливане в 1932 г. французскими мандатными властями. В связи с тем, что политическая система страны после получения независимости в 1943 г. строится на основе конфессиональных квот и лишь в 1989 г. подверглась незначительной корректировке, было решено переписи не проводить во избежание политических катаклизмов, а ориентироваться на оценочные данные. Подобный подход отвечает интересам в первую очередь ливанских христиан.
10. «Грассрутеры» (grassroots) - термин современной западной политологии. Так именуют общественные движения «снизу» за отстаивание своих прав. Впервые термин был использован американским сенатором Альбертом Бевериджем в 1912 г.
11. Anti-gov't engineers hopeful after Lebanon syndicate victory (на араб. яз.). Al Jazeera. 01.07.2021.
12. <https://chat.whatsapp.com/GuFZy5RjpujFgJR3jO8gFl> (на араб. яз.). (Дата обращения: 02.08.2021).

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ



Владимир Егоров

Заведующий кафедрой международных отношений и геополитики транспорта Российского университета транспорта, профессор, доктор исторических наук, доктор экономических наук

estd1212@yandex.ru



Владимир Штоль

Профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России, профессор, доктор политических наук

observer-rau@yandex.ru

Ключевые слова: *связанность мира, транспорт, транспортные коридоры, естественные условия, глобальный, региональный и национальный уровни, геополитика.*

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Несмотря на разнонаправленные тенденции изменения ландшафта современного планетарного пространства результирующим трендом его формирующейся архитектуры является взаимосвязанность. Новый цивилизационный облик обретает очертания всеобщности и нераздельности. Мир становится настолько взаимосвязанным, что позволяет говорить об ином уровне академической рефлексии, приобретаемой в видении П.Ханны возможности имплементации научной дисциплины «Коннектографии», рефреном которой стало утверждение «Связанность - это судьба»¹.

Нарождающийся «связанный» миропорядок появляется в результате борьбы двух диалектически противоречивых тенденций: с одной стороны, мегатренда глобализации, с другой - нарастающей в последнее время альтернативы культурной, этнической и национальной идентичности. И та и другая разнонаправленные тенденции в равной сте-

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

пени участвуют в рождении «связанного мира». Первая, в основе которой лежит «всеобщность» базисного основания - информации, преодолевает границы идентичностей (в том числе национальных), универсализирует коммуникационные каналы, связывающие неразрывной сетью все страны, народы и континенты, обрекая на депривацию прежние структуры центров и периферии, структур, альянсов, союзов и т. д.

Другая, благодаря преодолению примитивного взгляда на мировой культурный ареал как иерархию развитых и отстающих стран и народов, вызывающую отторжение перспективу общественного развития в виде репликации партикулярного культурного опыта с приданием последнему универсальных характеристик, продуцирует цивилизационный запрос на формирование «органического» порядка, чертами которого является неисчерпаемая ценность каждой культурно-этнической общности и востребованности их интеракции, обогащающей всех участников цивилизационного процесса.

Рассматривая транспортные коридоры (ТК) в контексте проявления глобальной тенденции «взаимосвязанности», следует признать их качественно иным явлением в сравнении с традиционными транспортными путями, которые в ходе совершенствования инфраструктуры способствовали углублению взаимодействия стран и народов и территориального разделения труда.

Геополитический тренд, «сжимающий» физическое пространство, порождает иное качество коммуникаций, одним из которых становятся ТК, агрегирующие новые технологии мульти- и интермодальности, комплексного транспортно-экспедиционного обслуживания управления транспортными потоками, контейнерными и контейнерными перевозками. Именно ТК - как ни одна другая составляющая транспортной системы - вбирают в себя все инновации, активно продвигаемые в ходе информационного обновления отрасли.

По оценкам экспертов, цифровизация транспорта вообще и ТК в частности может увеличить пропускную способность железных дорог на 40%, а себестоимость перевозок снизить на 30%². В материале, подготовленном специалистами российской Высшей школы экономики, содержатся такие данные: если в 2020 году объем востребованных цифровых технологий транспортной отрасли России составлял 89,4 млрд. рублей, то к 2030 году этот показатель может увеличиться в 7 раз, за счет чего производительность транспорта увеличится на 20%³.

Национальные, региональные и международные транспортные коридоры

Национальные ТК реализуют ряд задач, определяемых стратегией внутреннего развития, как-то: экономический рост (за счет освоения естественных ресурсов, формирования единого рынка труда и сбыта), повышение качества жизни населения (выравнивание имеющихся диспропорций в уровне жизни), обеспечение национального суверенитета. В «Транспортной стратегии РФ на период до 2030 года» подчеркивается, что развитие отрасли не является самоцелью, а ее

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

реализация нацелена на обеспечение социально-экономического роста страны и повышение качества жизни населения⁴.

Типичным национальным ТК (до обретения конвенционального статуса) является российский Северный морской путь, проходящий через Карское море, море Лаптевых, Восточно-Сибирское и Чукотское моря и частично выходит в Тихий океан.

Региональные транспортные коридоры, как правило, обеспечивают эффективность сообщения в границах отдельных регионов. Наиболее очевидным примером региональных ТК является Трансъевропейская транспортная сеть на территории ЕС, функционирующая параллельно с десятью Панъевропейскими коридорами в Центральной и Восточной Европе, четырьмя Панъевропейскими транспортными зонами и евразийским маршрутом ТРАСЕКА⁵.

Программой развития Трансъевропейской транспортной сети (TEN-T), рассчитанной до 2050 года, предусмотрено создание девяти ТК: Северное море - Балтика, Средиземноморский, Рейн - Дунай, Балтика - Адриатика, Северное море - Средиземное море, Средневосточный, Атлантический, Скандинавия - Средиземное море и Рейн - Альпы. Реализация намеченных планов будет способствовать дальнейшему сплочению пространства ЕС⁶.

Транспортные коридоры в рамках соглашения NAFTA обеспечивают продвижение грузового потока между Канадой, США и Мексикой. Региональный характер имеют ТК «Приморье-1», «Приморье-2», связывающие российский Дальний Восток и порты стран Юго-Восточной Азии.

Характерной чертой региональных ТК является их катализирующее влияние на рост интеграционного потенциала, который, как в случае с ЕС, продуцирует в том числе политическое взаимодействие. Создание панъевропейских коридоров отвечало геополитической потребности интеграции в Единое европейское пространство стран бывшего социалистического блока, в том числе обретших независимость прибалтийских республик. В течение ряда лет: на Пражской (1991 г.), Критской (1994 г.) и Хельсинской (1997 г.) конференциях разрабатывался транспортный геополитический проект охвата сетью коммуникаций территории стран, избравших западный вектор развития после распада СССР. Панъевропейские транспортные коридоры, как и МТК (Международный транспортный коридор) ТРАСЕКА, выполняют геополитическую функцию создания интегративных направлений, альтернативных центростремительным векторам, усиливающимся по мере укрепления России и роста ее внешнеполитического влияния. После того, как стало очевидным несовпадение аксиологических и политических ориентиров России и Запада, панъевропейские транспортные коридоры выполняют, помимо прочего, миссию укрепления материального основания и военно-политического влияния на страны Восточной Европы, объективно ставшие «буферной зоной» между двумя цивилизациями⁷.

МТК - это транспортные коммуникации, обеспечивающие оптимальные направления сообщения в мире в целом.

С точки зрения геополитики в развитии МТК прослеживается тенденция потенциального ограничения доступности. Стремление мировых центров к контролю над

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

стратегически важным пространством сопровождается конкуренцией и даже отстранением стран с политической позицией, не совпадающей с позицией доминирующих государств. Особенно заметным стало проявление этой тенденции с углублением противоречий по линии Запад - Незапад. В контексте такого противоборства МТК приобретают функцию политической конкуренции.

Так, Украина, политическая элита которой с 2014 года взяла крутой курс вестернизации, имеющая естественные транзитные преимущества участия в МТК Восток - Запад (уменьшение пути на 520 км для доставки грузов, например, в Словакию и на Юг Европы), понесла убытки от сокращения транзита на сумму 1,3 млрд. долларов. С другой стороны, Европейский союз, на интеграцию с которым нацелены украинские руководители, пытается каким-то образом компенсировать деструктивные последствия разрыва отношений с Россией, Беларусью и из-за проблемы «Мотор Сич» - с КНР, негативно влияющих на участие Киева в транзите по МТК. В 2019 году парламент Украины ратифицировал соглашение о процедуре общего транзита с ЕС, позволяющей Киеву «перевозить товары из одного места таможенной территории ЕС в другое через государство или территорию, расположенные за пределами ЕС, без изменения таможенного статуса товаров»⁸.

В этом же году на территории Украины была опробована в тестовом режиме «Новая компьютеризированная транзитная система» (NCTS) ЕС, уже действующая в 35 европейских странах. Австрийские федеральные железные дороги (ÖBB) заявили о намерении модернизировать 450 км ширококолейного участка железной дороги от Чопа (Закарпатье, Украина) до Кошице (Словакия), а в перспективе создать полноценный транспортный коридор Владивосток - Вена, позволяющий доставлять груз с одной смены колеи на границе с КНР. В случае реализации обсуждаемых планов по передаче украинских железных дорог под операционный контроль Германских железных дорог (Deutsche Bahn) Украина сможет восстановить свои позиции в транзите грузов через Россию⁹.

Тенденция доминирования на МТК инициирует формирование альтернативных транзитных маршрутов. Так, ограничение возможности развития широтного транзитного направления в связи с нарастанием политической напряженности продуцирует меридиальный вектор транспортных коммуникаций, в частности, проект литовских, белорусских и украинских железных дорог «Викинг», сообщением Клайпеда - Минск - Киев - Одесса - Стамбул с ответвлениями через Румынию и Болгарию, который позволил в 2019 году осуществить перевозку 50 тыс. ДФЭ (условная единица измерения вместимости контейнеров)¹⁰. Политические соображения легли в основу альтернативных маршрутов на центральном участке коридора Восток - Запад. Помимо ТРАСЕКА в этом качестве представляется проект «Транскаспийский международный транспортный маршрут» (ТМТМ), в который вошли Каспийское морское пароходство (Азербайджан), Бакинский и Батумский (Грузия) торговые порты. С 2017 года к его реализации подключились Турецкие железные дороги (TCDD Transportation), Украинские железные дороги («Укрзалізниця»), а также ряд румынских, китайских компаний и Казахстанские железные дороги¹¹.

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

Однако по объективным причинам ТМТМ вряд ли способен стать действительно альтернативным традиционным направлением МТК «Восток - Запад». Для продвижения грузов в ЕС через ТМТМ необходимо пересечение Каспийского моря с использованием портов Актау и Курык (Казахстан) и Алят (Азербайджан), что значительно увеличивает стоимость услуг. Дальнейшее движение груза через Грузию в Турцию железной дорогой или морским путем также сопряжено с дополнительными трудностями. Таким образом, если транзитное время по евразийскому маршруту от Алтынколь или Достык (Казахстан) до границы Беларуси составляет менее пяти суток, то транзит по ТМТМ от станции Алтынколь до Батуми составляет семь суток, а до Стамбула - 11 суток. Кроме того, транспортировка грузов через Турцию делает нецелесообразным участие Украины в транзитных поставках в Европу, так как может осуществляться непосредственно к южным европейским границам, минуя ее территорию. Очевидное преимущество ТМТМ имеет только для прямого сообщения Турции с КНР.

Безусловно, структурирование ТК на национальные, региональные и международные носит условный характер, прежде всего потому, что таковые не являются феноменом статичным и способным в ходе своего развития интегрироваться в транспортные системы более высокого уровня и, во-вторых, потому что их функционирование в рамках локализации ограниченных территорий значительно расширяет потенциал транспортных коридоров в рамках трансрегиональных и международных коммуникационных систем. Так, «Транспортная стратегия России на период до 2030 г.» предполагает расширение потенциала ТК, проходящих по территории России, за счет интеграции российского транспорта в европейскую транспортную систему, формирования и развития общего транспортного пространства со странами СНГ, повышения роли России в создаваемой интегрированной транспортной системе Азиатско-Тихоокеанского региона, развития взаимодействия в рамках регионального сотрудничества¹².

Учитывая, что ТК является сложным организационным, правовым, техническим продуктом, его становление и развитие достаточно протяженны во времени. Таким образом, на начальном этапе своего формирования МТК, несмотря на свой конвенциональный статус, могут фактически исполнять роль национальных. Так, соглашение о международном транспортном коридоре «Север - Юг» было подписано в 2000 году. Формально коридор был открыт в 2002 году для обеспечения короткого (в сравнении с морским) пути из России и стран Восточной Балтии и СНГ в Индию, Иран и страны Персидского залива. Предполагалось функционирование МТК в комбинированном железнодорожно-морском исполнении. В реальности конкурентоспособность и политические препятствия позволили МТК «Север - Юг» функционировать в усеченном виде: обслуживать перевозки с Азербайджаном, Ираном и Туркменией, а участок маршрута Астрахань - Буловская (на границе с Финляндией) пока имеет значение только как важная составляющая российской транспортной системы, поскольку проходит по территории многих субъектов РФ.

Условность дифференциации уровней ТК объясняется тем, что таковые представляют собой подвижный организм, как уже сказано, интегрирующий национальные и

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

региональные транспортные системы в международные маршруты, и постоянно развивающийся. Например, существующие 13 транспортных коридоров Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД), согласно принятому 2-5 июня 2015 года в Улан-Баторе комплексному плану, были значительно расширены:

- 12-й железнодорожный транспортный коридор через территорию Молдовы - от станции Окница до станции Волчинец и далее до станции Жмеринка (Украина);
- подключены коридоры №2, №5 и №8 к железнодорожным линиям;¹³
- Илецк - Кандыгааш - Никельтау - Тобол в качестве ответвления 2-го железнодорожного транспортного коридора ОСЖД;
- Жетыген - Алтынколь в качестве ответвления 5-го железнодорожного транспортного коридора ОСЖД;
- Бейнеу - Узень - Большак: 8-й транспортный коридор ОСЖД;
- Достык - Мойынты - Жезказган - Саксаульская - Бейнеу - порт Актау - 10-й железнодорожный транспортный коридор ОСЖД.

Участниками программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества реализуется Стратегия ЦАРЭС по транспорту, в соответствии с которой осуществляется развитие сети мультимодальных логистических хабов и модернизация пунктов пересечения границ вдоль шести коридоров ЦАРЭС¹⁴.

Коридор 1: Европа - Восточная Азия;

Коридор 2: Средиземноморье - Восточная Азия;

Коридор 3: Российская Федерация - Ближний Восток и Южная Азия;

Коридор 4: Российская Федерация - Восточная Азия;

Коридор 5: Восточная Азия - Ближний Восток и Южная Азия;

Коридор 6: Европа - Ближний Восток и Южная Азия.

Географическое положение и естественные условия стран, по которым проходят транспортные коридоры, определяют их социально-экономическое и политическое значение.

Безусловно, особое значение ТК приобретают в условиях протяженности территорий континентально локализуемых стран. Так, для России, где большую часть пространства «занимают регионы, удаленные от открытого моря на 1 тыс. и более километров, развивающиеся в условиях дистанционной изолированности от внешних рынков» и большинства постсоветских государств, интеграция в глобальные рынки и повышающие транспортные коридоры транзитный потенциал являются безальтернативным¹⁵.

Роль транспортных коридоров в преодолении изолированности внутренних континентальных территорий возрастает в связи с развитием производственно-сбытовых цепочек претерпевают трансформацию традиционные функции морских портов, которые благодаря «терминализации» активно включаются в создание специализированных терминалов для обслуживания внутренних регионов.

Порты в современном облике не рассматриваются как исключительно перевалочные пункты, а обретают вид комплексных сборно-распределительных центров, «функционально связанных с развитием системы дистрибуции во внутренних

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

районах страны». Внутренние логистические центры, терминалы и «сухие порты»¹⁶ приобретают статус узловых центров агрегирования грузов. Неотъемлемым компонентом логистического комплекса или «сухого порта» является интермодальный терминал, где осуществляется перевалка грузов (контейнерных, контрейлерных или в съемных кузовах) с одного вида транспорта на другой.

Функционирование транспортных коридоров между странами, входящими в интеграционные объединения и разделяемыми территориями с повышенными рисками, имеет критически важное значение. Именно таким образом выглядит ограниченная воздушным транспортом и не всегда благоприятным потенциалом Военно-Грузинской дороги транспортная связь России и Армении. Благодаря достигнутому соглашению между Азербайджаном, Арменией и Россией (11 января 2021 г.), положившему конец военному конфликту в Карабахе, может быть восстановлен транспортный коридор (функционировавший при СССР), соединяющий Азербайджан с анклавом Нахичевань, который должен проходить через Сюникскую область Армении и железнодорожное сообщение Еревана с Сюникской областью через Нахичевань.

В случае успешной реализации планов по восстановлению ТК Азербайджан получит транспортный маршрут в Нахичевань, Турцию, РФ - в Турцию и Армению, а Армения - в Иран и Россию¹⁷. Безусловно, такой исход дела особенно важен для армянской стороны. На преодоление «континентальной блокады» направлен проект формирования «Кабульского коридора», который свяжет Узбекистан с портами Карачи и Гвадар на Аравийском море. В случае успеха в осуществлении этих планов Узбекистан получит выход в мировой океан, а Пакистан - доступ к рынкам Центральной Азии¹⁸.

Транспортные коридоры в геополитике

Способность ТК сужать время, преодолевать и «собирать» пространство наделяет их инструментальным геополитическим содержанием. По меткому выражению французского социолога Бруно Латура, «преодоление расстояния является актом силы»¹⁹.

Формирование и функционирование ТК становится мощным фактором агрегирования и продвижения политической воли, направленной на интеграцию или изоляцию субъектов международных отношений²⁰.

При этом притязания на власть в контексте геополитики ТК приемлемо трактовать в артикуляции Дж.Аллена не как беспрекословное подчинение силе или авторитету, а «соотносить с эффективностью, с которой субъекты усваивают свое значение»²¹. Действительно, великим державам и ведущим региональным государствам для формирования коалиций и продвижения собственных инициатив, в том числе в транспортной сфере, как правило, не приходится прибегать к демонстрации силы или прямому давлению. Их политическая воля чаще реализуется через признание странами-реципиентами лидерских позиций центров мировой силы.

И еще одно важное замечание Дж.Аллена относительно власти, продуцируемой транспортными коридорами, в связи с преодолением пространства. «Власть как

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

результат не может и не должна, - по мнению интеллектуала, - выражаться из ресурсной базы, независимо от ее размера и объема», но результируется в эффекте «близости или удаленности, присутствия или отсутствия». Другими словами, сама структура пространства «служит как ресурсом, так и средством, при помощи которого осуществляется власть»²².

Так, геополитическим отражением курса на «мирное возвышение» Китая через продвижение внешнеполитической концепции «сообщества единой судьбы» человечества стал масштабный проект «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП), в рамках которого активно развиваются евразийские транспортные коммуникации вообще и коридоры в частности²³. К реализации этого проекта китайское руководство приступило в марте 2016 года. Инициатива «Один пояс - один путь», объединяющая помимо ЭПШП и «Морской Шелковый путь» предполагает подписание меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве со странами, вовлеченными в проект.

Инициатива «Одни пояс - один путь» призвана связать Азию, Европу и Африку с помощью пяти основных маршрутов²⁴.

Маршруты «Экономического пояса Шелкового пути»:

- Китай - Европа через Центральную Азию и Российскую Федерацию;
- Китай - Ближний Восток через Центральную Азию;
- Китай - порты Индийского океана через Юго-Восточную и Южную Азию.

Маршруты «Морского Шелкового пути XXI века»:

- Китайские морские порты - Южно-Китайское море - Индийский океан - Европа;
- Китайские морские порты - Южно-Китайское море - страны южной части Тихого океана.

Напротив, претензия Китая на глобальное лидерство, не всегда комплементарно соответствующая национальным интересам, прежде всего соседей, инициировала геополитический вектор транспортного сотрудничества стран Юго-Восточной Азии с Россией. Несмотря на наличие политических разногласий, развивается российско-японское сотрудничество в транспортной сфере. Началась реализация транспортных коридоров из Японии в Европу по Транссибирской железной дороге. В соответствии с достигнутыми договоренностями министерств транспорта Японии и России по Транссибу открыто движение маршрутных контейнерных поездов или «блок-трейнов» (составов, которые идут из одного пункта отправления в один пункт назначения, без разделения или хранения грузов в пути). В транспортировке своих товаров по ТК принимают участие крупнейшие компании Японии: нефтехимическая корпорация «Nippon Shokubai», один из лидеров автомобилестроения «Honda motors», производитель медицинской техники «Nipro Corporation» и т. д. В проекте принимает участие японская логистическая корпорация «Nippon Express». Как отмечает японский новостной портал «Yahoo News Japan», функционирование транспортного коридора Япония - Европа через территорию РФ позволяет сократить время доставки грузов, в сравнении с морским путем, через Суэцкий канал в 2 раза и расходы грузоотправителей - в 1,5 раза²⁵.

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

Руководители ОАО «РЖД» и корпорации «Корейские железные дороги» в 2018 году подписали меморандум об изучении и проработке вопроса организации железнодорожных перевозок по коридору Республика Корея - Россия - Европа путем реализации трехстороннего проекта Транскорейской железной дороги и Транссибирской магистрали²⁶.

Собирая пространство, ТК являются инструментом контроля над территорией. В этой связи важно отметить их особое значение для укрепления национального суверенитета и режима безопасности по периметру государственных границ.

В отмеченном аспекте транспортные коридоры, развивающиеся в рамках постсоветских интеграционных проектов, приобретают для России критически важное значение. Именно поэтому РФ уделяет большое внимание наращиванию интеграционного потенциала в рамках Евразийского экономического союза. ЕАЭС создан в 2014 году Арменией, Беларусью, Казахстаном и Российской Федерацией. С момента своего учреждения целеполагание объединения направлено на создание единого пространства перемещения рабочей силы, капитала и товаров. Безусловно, транспорт в достижении этой цели играет одну из доминирующих ролей. В декабре 2016 года Высший Евразийский экономический совет (ВЕЭС) принял основополагающие принципы скоординированной политики в сфере транспортного сообщения, которая должна устранить препятствия в создании единого транспортного пространства и общего рынка транспортных услуг к 2025 году²⁷.

Реализация принятого документа инициирует создание новых транспортных коридоров и увеличение транзитного потенциала территории объединения. В настоящее время на каждую страну ЕАЭС приходится 40 и более препятствий (барьеров, изъятий, ограничений): Республика Армения - 41, Республика Беларусь - 43, республика Казахстан - 44, Кыргызская Республика - 40, Российская Федерация - 48. На пути создания единого транспортного пространства устранение таковых - с помощью транспортных коридоров - увеличит экспортный потенциал каждого члена ЕАЭС на 15% в год²⁸. Значительно повысит эффективность транспортного сообщения в ЕАЭС цифровизация логистической инфраструктуры (создание цифровых транспортных коридоров).

Проект создания этой экосистемы был утвержден Евразийским межправительственным советом на форуме «Digital Almaty» 31 января 2020 года. В планах реализации проекта - создание сервисов для расчета маршрутов, внедрение электронных путевых листов, электронных международных транспортных накладных, электронных протоколов проверки органами внутренних дел и т. д.²⁹

По поручению глав государств - членов ЕАЭС и КНР Евразийская экономическая комиссия осуществляет работу по совмещению интеграционных планов ЕАЭС с китайским проектом «Экономический пояс Шелкового пути» в целях активизации региональных производственно-сбытовых цепочек. В 2016 году в рамках этой работы намечены более 40 проектов по расширению транспортной инфраструктуры. Осуществление запланированных проектов увеличит степень интеграции транспортной системы Евразийского экономического союза с действующими международными транспортными коридорами³⁰.

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Оценивая геополитическое значение транспортной сети ЕАЭС, Д.Тертри пишет: «Россия содействует объединению евразийского пространства через ЕАЭС, который создает некий политико-экономический континуум от Китая до Европы. ЕАЭС является не только сдерживающим фактором для прямых контактов Китая и Средней Азии, но и мостом между Китаем и Европой»³¹.

Транспортные коридоры приобретают способность «конструирования» пространства, исходя из интересов субъектов политического процесса, канализируя его трансформацию в желаемом направлении.

Для реализации своих уставных целей ООН и ее подразделения стремятся к установлению условий развития евроазиатского транспортного сообщения. С 2002 года реализуется совместный проект региональных организаций - Европейской экономической комиссии (ЕЭК) и Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) по евроазиатским транспортным связям (ЕАТС). На первом этапе воплощения проекта (2002-2007 гг.) были определены автомобильные, железнодорожные и внутренние водные транспортные маршруты, речные и морские порты и расставлены приоритеты перспектив их развития и препятствия для грузовых транспортных потоков. Тщательная проработка потенциала реализации проекта результировалась в создание группы экспертов для координации процесса формирования «целостной евроазиатской системы внутренних перевозок».

В ходе второго этапа (2008-2013 гг.) были согласованы девять железнодорожных и девять автомобильных маршрутов из предложенных 311 в качестве основных «соединений между Европой и Азией», разработана бесплатная интерактивная «Географическая информационная система» (ГИС) с доступной базой данных маршрутов ЕАТС.

В реализации третьего этапа приняли участие 38 стран, в ходе которого продолжается работа по мониторингу грузовых потоков, оптимизации сроков и затрат доставки грузов, предпринимается попытка введения комплексных графиков движения по маршрутам и унификации тарифов. Благодаря осуществлению третьего этапа проекта были сделаны существенные шаги в продвижении региональных и глобальной повесток, формализованных в резолюциях Генеральной Ассамблеей ООН 69/213 «Роль транспортных и транзитных коридоров в обеспечении международного сотрудничества в целях устойчивого развития» (декабрь 2014 г.), 70/1 «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (сентябрь 2015 г.), 70/197 «На пути к обеспечению всестороннего взаимодействия между всеми видами транспорта в целях содействия созданию устойчивых мультимодальных транзитных коридоров» (декабрь 2015 г.), Венской программе, принятой второй конференцией ООН по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, на десятилетие 2014-2024 гг. (ноябрь 2014 г.), Ашхабадском процессе по устойчивому транспорту (ноябрь 2016 г.)

На сессии Комитета по внутреннему транспорту (ЕЭК ООН) в феврале 2017 года министры транспорта, представители высокого уровня 58 стран и Комиссар ЕС по транспорту приняли резолюцию «Вступление в новую эру устойчивого внутреннего транспорта и мобильности» и согласились действовать, чтобы повысить эффективность регионального и межконтинентального транспортного сообщения³².

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

Интересы субъектов политического пространства неизбежно продуцируют конкуренцию за продвижение своего направления транспортных коммуникаций. При этом транспортные коридоры становятся мощным инструментом в этом противоборстве.

Вместе с тем противоречия, возникающие в связи с конкуренцией национально ориентированных транспортных коридоров, не всегда становятся причиной международных разногласий. Например, в практике сотрудничества стран ЕАЭС таковые преодолеваются на основе взаимовыгодного сотрудничества.

С 2010 года государства - члены ЕАЭС активно участвуют в трансконтинентальном контейнерном транзите Китай - ЕС по Транссибу и Северному коридору Трансазиатской железнодорожной магистрали. За счет внедрения практики перевозок контейнерных поездов (блотрейнов) удалось добиться конкурентоспособности железнодорожного транзита грузов по Транссибу, в сравнении с морским. Благодаря реализации Программы «Транссиб за 7 дней» стали использоваться поезда со среднесуточным продвижением на 1200 км.

Однако китайские производители (особенно с 2015 г.) предпочли более короткий (приблизительно на 1 тыс. км) Северный коридор Трансазиатской железнодорожной магистрали, проходящий через территорию Казахстана. В 2014 году основная часть транзитных грузов КНР - ЕС - КНР шла через Забайкальск (Россия), а уже в 2016 году две трети объема китайских контейнеров стали направляться через казахстанские пограничные пункты³³.

Дальнейшее продвижение транзита из Китая в Европу потребовало участия России и Беларуси. Координация деятельности этих стран, интеграция инвестиционных потоков, информационное обеспечение транзитных перевозок обусловили необходимость создания Объединенной транспортно-логистической компании - Евразийский железнодорожный альянс (ОТЛК ЕРА).

В 2020 году объем широтных контейнерных перевозок компании достиг почти 600 тыс. ДФЭ (в двухфутовом эквиваленте) (ТЕИ). Среднее время движения контейнерных поездов от пограничного пункта Достык (Казахстан) до границы ЕС составляет пять суток³⁴.

Интеграция как альтернатива конкуренции способна активизировать формирование новых транспортных коридоров за счет агрегирования национальных ресурсов, недостаточных для реализации масштабных проектов. Так 50% акций АО «Улан-Баторская железная дорога», обслуживающего маршрут Китай - Монголия - Россия, принадлежит РЖД³⁵.

Вместе с тем было бы упрощенным представлять, что функционирование ТК результируется исключительно в интеграционные тенденции. В геополитическом ракурсе их организация и развитие все же связаны с конкуренцией. Например, посол Исламской Республики Иран в Москве Казем Джалали в интервью «Ведомостям» 7 апреля 2021 года высказал уверенность в том, что транспортный коридор «Север - Юг» «может составить конкуренцию Суэцкому каналу»³⁶.

Транспортные коридоры, агрегирующие инновационные подходы в отрасли, являются важным фактором обретения субъектами международной политики геополитической

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

литической статусности, определяемой в том числе уровнем развития экономики и ее продвижения в инновационном переустройстве. В этой связи контроль над ТК способен предоставить определенный аванс состоятельности и политической значимости даже развивающемуся государству, претендующему на определенное место и роль в глобальной коммуникационной системе.

Осознание важности ТК в повышении экономического и политического потенциала страны подвигло руководство Турции, последовательно реализующее стратегию воссоздания «Великой Порты», к развитию транспортных коридоров по меридиальным и широтным направлениям. В 2013 году был реализован проект «Мармарай», обеспечивший железнодорожное сообщение между азиатской и европейской частями Стамбула, через тоннель под проливом Босфор, протяженностью 13,6 км. Вкупе с железнодорожной магистралью Баку - Тбилиси - Карс (2017 г.) «Мармарай» обеспечил интермодальное сообщение между странами Центральной Азии, Китаем и Европой через Турцию. Повышению транзитного потенциала Турции способствует реализация проекта «Лазуритовый коридор», пролегающего по маршруту древнего Великого шелкового пути и способствующего активизации транспортного сообщения по направлению Афганистан - Азербайджан - Грузия - Турция - Туркменистан.

Маршрут «Викинг», соглашение о котором достигнуто в сентябре 2013 года между Литовскими железными дорогами и Турецкими государственными железными дорогами, соединил порты Балтийского и Черного морей³⁷.

Геополитическим контекстом в рамках польской доктрины «Междуморья» (интеграции Польши, Украины, Беларуси, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Венгрии, Румынии, Балканских стран, Чехии и Словакии) наполняется проект транспортного коридора «Виа Карпатия», который проходит по маршруту Литва - Польша - Словакия - Венгрия - Румыния - Болгария - Греция³⁸.

Выводы

Таким образом, транспортные коридоры, структурируемые на национальные, региональные и международные, помимо своего прямого назначения - социально-экономического развития территорий и повышения уровня жизни населения - имеют важный и неотъемлемый геополитический контекст. Результируя качественно новый уровень сложности мирового геополитического ландшафта, транспортные коридоры инициируют две диалектически противоположные тенденции: «сжатия пространства» за счет увеличения интенсивности и скорости коммуникаций и его расширения в силу интеграции в глобальную транспортную систему новых территорий. Обладая такими свойствами, ТК становятся действенным инструментом «конструирования» геополитического «дизайна» цивилизационного пространства.

В плане геополитики транспортные коридоры являются средством институализации ее направляющих векторов, а мультимодальные логистические центры выполняют функцию «регулирующих клапанов», способных увеличивать либо ограничивать трафик по транспортным коммуникациям, и, следовательно, выполнять важную

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

роль средства конкуренции за их регулирование. В свете сказанного представляется возможным определить транспортные коридоры как пространства массовых транспортных потоков, организованных на основе единой технической, управленческой и правовой инфраструктуры, имеющие важное значение с точки зрения социально-экономического развития территорий, продвижения национальных интересов и определяющие геополитический ландшафт.

- ¹Ханна П. Коннектография. Будущее глобальной цивилизации. М.: ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2019. 432 с.
- ²Жуусов А.О. Драйверы развития инфраструктуры: цифровая повестка // Инновации транспорта. 2018. №1 (31). С. 6.
- ³В ВШЭ считают, что цифровизация транспорта поможет реализовать транзитный потенциал России // <https://tass.ru/ekonomika/11176601>
- ⁴Министерство транспорта Российской Федерации // mintrans.gov.ru/documents/3/1009 (02.05.2021).
- ⁵Status of the Pan-European Transport Corridors and Transport Areas. TINA Office Vienna-Corridor Status Report. 1998. P. 3.
- ⁶Trans-European Transport Network. European Commission // URL: https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure_en
- ⁷В 2005 г. была разработана Программа ЕС по созданию пяти международных транспортных коридоров, выходящих за пределы TEN-T. См.: Транспортные системы во имя мира и развития. Доклад Группы высокого уровня под председательством Л. Де Палацио. Европейская комиссия. Ноябрь 2005 г.
- ⁸Международные транспортные коридоры на евразийском пространстве. Развитие широтных маршрутов/ERA1 Eurasian Rail Alliance Index. Информационно-аналитический обзор // <https://index1520.com/analytics/mezhdunarodnye-transportnye-koridory-na-evraziyskom-prostranstve-razvitiie-shirotnykh-marshrutov/>
- ⁹Там же.
- ¹⁰Там же.
- ¹¹Middle-Corridor. Trans Caspian Transporte Poute // <https://middlecorridor.com/ru> (05.05.2021).
- ¹²Министерство транспорта Российской Федерации // mintrans.gov.ru/documents/3/1009 (02.05.2021).
- ¹³Евразийские транспортные связи. Введение в действие наземных транспортных соединений между Европой и Азией // ЕЭК ООН. Нью-Йорк и Женева. 2020. С. 131.
- ¹⁴CAREC Program // www.carecprogram.org (14.05.2021).
- ¹⁵Вардомский Л.Б., Тураева М.О. Развитие транспортных коридоров постсоветского пространства в условиях современных геополитических и экономических вызовов (научный доклад). М.: Институт экономики РАН. 2018. С. 4.
- ¹⁶Согласно Межправительственному соглашению о «сухих портах». Под «сухим портом» международного значения понимается место внутри территории страны с логистическим центром, соединенным с одним или более видами транспорта и предназначенным для обработки, временного хранения и предусматриваемого законом осмотра грузов, перевозимых в процессе международной торговли, а также совершения применимых таможенных контрольных функций и формальностей // См.: Евразийские транспортные связи... 2020. С. 86.
- ¹⁷Двали Г. Сравнимая с ампутацией. Из-за соглашений между Россией, Арменией и Азербайджаном Грузия боится стать никому не нужной // Коммерсантъ. №7. 19 января 2021. С. 6.
- ¹⁸Панфилова В. Россия готова подключиться к «Кабульскому коридору» // Независимая газета. №77 (8128). 15 апреля 2021. С. 5.

ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

- ¹⁹Latour Bruno. When things strike back^ a possible contribution of «science studies» to the social sciences. *British Journal of Sociology*. 2000. Vol. 51. №1. January/March 2000.
- ²⁰По определению Д.М.Жовтуна, политическая воля - это форма проявления политической активности, включающая в себя политическое сознание и поведение субъекта политики, направленная прежде всего на реализацию интересов и потребностей, связанных с притязанием на власть, ее удержанием и укреплением // *Социология власти*. №2. 2012. С. 20-29.
- ²¹Allen John. *The lost Geographies of Power*. Oxford: Blackwell Publishing. 2003. P. 65.
- ²²Там же. С. 10-11.
- ²³Печерица В.Ф., Бояркина А.В. Концепция Си Цзиньпина «Сообщества единой судьбы человечества»: от идеи до практического воплощения. Владивосток. Дальневосточный федеральный университет. 2020. С. 23, 28-30.
- ²⁴Евроазиатские транспортные связи... С. 128.
- ²⁵Япония налаживает доставку грузов в Европу через российский Транссиб // <https://eadaily.com/ru/news/2020/11/16/yaponiya-nalazhivaet-dostavku-gruzov-v-evropu-cherez-rossiyskiy-transsib>
- ²⁶Корейцы и японцы поняли преимущества Транссиба и готовы его осваивать // *Гудок*. 19 августа 2018.
- ²⁷Решение Высшего совета ЕАЭС от 26.12.2016 №19 «Об основных направлениях и этапах реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств - членов Евразийского экономического союза» // <https://www.alt.ru> (14.05.2021).
- ²⁸Чибухчян С., Чибухчян Г., Гаспарян Ш. Развитие логистических возможностей ЕАЭС - основа экономического роста // <https://customsexpert.ru/articles/razvitie-logisticheskikh-vo.html> (14.05.2021).
- ²⁹Килякина Е. Грузовой коридор в цифрах // *Ведомости*. №19 (4991). 6 февраля 2020. С. 13.
- ³⁰Транспорт. Наша цель - единое транспортное пространство Евразийского экономического союза // *Евразийская экономическая комиссия* // <https://www.eurasiancommission.org>
- ³¹Тертри Д. Незаменимая держава. «Стальные коридоры Евразии и роль России» // *Россия в глобальной политике*. Т. 17. №3. Май-июнь 2019. С. 89-104.
- ³²Евроазиатские транспортные связи... С. 2-3.
- ³³Вардомский А.Б., Тураева М.О. Указ. соч. С. 39-40, 43-44.
- ³⁴Евразийский железнодорожный альянс (ОТАК ЕРА) // <https://www.utlc.com>
- ³⁵Тертри Д. Указ. соч. С. 100.
- ³⁶Лесных А. Выгода перевешивает риски // *Ведомости*. №61 (5220). 9 апреля 2021. С. 5.
- ³⁷Евроазиатские транспортные связи... С. 151-156.
- ³⁸Проект транспортного коридора «Виа Карпатия» // [www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/v4Kommunikat.{PS?documentd=CBCE79\(441AF78DAC125814D003D8893&Lang=EN](http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/v4Kommunikat.{PS?documentd=CBCE79(441AF78DAC125814D003D8893&Lang=EN)

Василий ФИЛИППОВ



Василий Филиппов

Ведущий научный сотрудник Института Африки РАН, доктор исторических наук

fvr1957@mail.ru

Ключевые слова: *Эммануэль Макрон, Владимир Путин, Франция, Россия, Белоруссия, африканская политика, Сахель, путч в Мали, операция «Бархан», джихад, терроризм, неоколониализм.*

КРЕМЛЬ VS ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ: БОРЬБА ЗА АФРИКУ?

В настоящее время происходят масштабные политические сдвиги в Западной и Центральной Африке. Франция сдает позиции в тех африканских государствах, которые были в прошлом ее колониями, хотя до сих пор считает их неоспоримой сферой своего влияния. И это уже не улица с односторонним движением. Сами африканские страны стараются отойти от традиционных схем ориентации на одного донора, спонсора, патрона и расширить горизонты взаимодействия.

Появление на рубеже веков новых или новых-старых акторов, прежде всего Китая и России, в странах Черного континента способствовало углублению трансформации экономических и политических ориентаций африканских государств. Ньюкамеры не только предложили более разумные рыночные цены за товары, которые составляли важную часть экспорта этих стран, но и новые формы сотрудничества, поставившие бывших колонизаторов в непривычные для них конкурентные условия, тем самым позволив африканцам диверсифицировать свою внешнеэкономическую стратегию. Заметные сдвиги стали происходить в бывших колониях: в них формируется гражданское общество, началось становление гражданской нации, которая все более замещала былую трайбалистскую мозаику, усилиями местных интеллектуалов предпринимают-

КРЕМЛЬ VS ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ: БОРЬБА ЗА АФРИКУ?

ся попытки сформулировать национальную идею. Информационный век внес свои коррективы в жизнь африканцев. Все более явную роль в ней стала играть национально ориентированная интеллигенция, вопреки нищете начал расти уровень образованности населения, а вместе с ним и уровень политической культуры.

Изменение парадигмы или имитация реформ?

Восьмой Президент Пятой республики Э.Макрон столкнулся с массовым неприятием назойливой опеки Парижа со стороны контрэлит, оппозиционных политических структур и гражданского общества африканских стран субсахарской зоны. Прежде всего со стороны оппозиции, так как властные структуры в большинстве лояльных Франции стран вплоть до последнего времени формировались при деятельном участии Елисейского дворца и французских спецслужб.

Во время своих недавних дипломатических поездок по странам Черного континента Э.Макрон поначалу пытался стать в позу политика нового поколения, готового вести диалог с африканскими партнерами на равных. Но когда он встречал отторжение его чрезмерно кокетливой риторики, то терял самообладание, переходил к нравоучительности и позволял себе грубости, недопустимые с точки зрения дипломатического протокола. Не только местные журналисты не раз отмечали, что амбициозность Президента Франции вызывает раздражение у африканцев, и констатировали, что «африканская молодежь относится все более враждебно к присутствию Франции на континенте»¹.

Лидеры африканских государств уже не проявляли к нему должного почтения. Встречаясь со своими африканскими коллегами, Президент Франции всячески подчеркивал, что экономическая и политическая экспансия Китая в страны континента противоречит их долгосрочным интересам. Однако чаще всего его риторика не встречала сочувствия партнеров, которых больше интересовали практические шаги, а именно инвестиции и кредиты, нежели заверения в «старой дружбе» и обещания неких будущих благ.

Неудачи в традиционной сфере влияния вынудили Э.Макрона обратиться к бывшим английским колониям, которые до сей поры не входили в сферу интересов Елисейского дворца. Так, в 2017 году Президент Франции впервые побывал в Гане, в 2018 году посетил Нигерию, а в 2019-м - Кению. В Найроби он как бы предложил начать отношения с белого листа, сделав примечательное заявление: «У нас нет прошлого и, следовательно, никаких обязательств в этом регионе и в этой стране. Естественно, что Франция будет рассматриваться здесь как партнер, возможно, в большей степени, чем где-либо еще в Африке»². Однако успехи его дипломатии на новом для себя поприще также оказались призрачными.

А вот что реально, так это то, что Францию все реже стали воспринимать в африканских странах как опору и союзника. Начиная с конца 2019 года в Мали, Нигере и Буркина-Фасо нарастало протестное движение против присутствия французских войск на территории этих государств, против беззастенчивой эксплуатации природ-

Василий ФИЛИППОВ

ных ресурсов Сахеля (переходная зона африканских саванн от пустыни Сахара к экваториальным тропическим лесам). Особенно массовыми были демонстрации протеста в Республике Мали. Эксперт Стокгольмского международного института исследования проблем мира (СИПРИ) Орельен Тоби констатировал: «Очень скоро после подписания мирных соглашений в Уагадугу и Алжире³ мнение малийцев по поводу присутствия французских войск изменилось. Они поддерживали операцию «Сервал», но теперь не понимают, почему она сменилась операцией «Бархан»... Малийцы полагают, что Франция сотрудничает с врагами Мали, в частности с Национально-освободительным движением Азавада⁴. По мнению этого специалиста, в странах Сахеля все шире распространяется мнение о том, что Франция скрывает свои истинные цели, что Париж сознательно дестабилизировал этот регион. Опасения особенно усилились после того, как он инициировал свержение М.Каддафи в Ливии.

Согласно официальной версии, отправка французских войск в зону Сахеля обусловливалась необходимостью борьбы с исламскими террористами и для защиты государственной целостности Республики Мали. В самом деле, первые эмиссары «Аль-Каиды» появились здесь еще в начале 2000-х годов, а в 2012 году племена туарегов провозгласили суверенитет государства Азавад в обширной субсахарской зоне, в том числе и на северных территориях Мали, создав там нечто подобное запрещенной в РФ и Франции ИГИЛ.

Эта версия, оправдывающая вооруженное вмешательство Франции «гуманитарными соображениями», была поддержана союзниками Франции по НАТО и тиражировалась СМИ «свободного мира». В действительности французские войска были призваны удержать под контролем урановые рудники, которые десятилетиями эксплуатировались французским концерном «Арева» на дискриминационных для стран региона условиях, тогда как на сахельский уран все более явно претендовали Китай, готовый закупать уран по рыночным ценам, и вожди туарегских племен, стремившиеся получить свою долю прибыли от рудников, расположенных на их племенной территории. Кроме того, залежи урановых руд стали вожаделенной целью «Аль-Каиды Магриба» и других исламистских группировок.

Затяжной политический кризис в Мали

Все более настойчивое проникновение Китая в регион вызывало нарастающее беспокойство во Франции. Готовность Президента Мали Амаду Тумани Туре к расширению сотрудничества с Поднебесной заставила спецслужбы Франции в 2012 году организовать путч и отстранить от власти неудобного малийского лидера. В итоге Елисейский дворец сумел посадить в президентское кресло во всем послушного ему Ибрагима Бубакара Кейту.

Правление этой креатуры Парижа не принесло успокоения в Мали. Прежде всего Кейту так и не удалось установить конституционный порядок на северных территориях страны: президент не проявил должной гибкости и не был готов к достижению необходимого компромисса на переговорах с вождями туарегов. В одном из знаковых

КРЕМЛЬ VS ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ: БОРЬБА ЗА АФРИКУ?

интервью в 2014 году он заявил: «Я говорю четко! Никакой независимости, никакой автономии...»⁵ Столь непримиримая позиция Бамако толкала племена туарегов под знамена радикальных исламистов.

В итоге в зоне Сахеля сложился своеобразный террористический альянс, получивший название «Джамаат Нусрат аль-Ислам валь-Муслимин». В его состав вошли представители племен туарегов из группировки «Ансар ад-Дин», считавшие себя филиалом «Аль-Каиды в странах исламского Магриба», объединения джихадистов «Аль-Мурабитун», созданного ныне покойным алжирцем Мухтаром Бельмухтаром, и группировки «Эмират Сахара»⁶. Все эти террористические организации в той или иной степени были связаны с Азавадом. Таким образом, произошла своеобразная институционализация конфликта, с одной стороны которого находилось правительство Кейты и действующие от его имени французские военные, а с другой - ассоциация исламских фундаменталистов и туарегов-сепаратистов.

После неудачной попытки правительства заключить мирное соглашение с сепаратистами в 2015 году гражданская война возобновилась и привела к новым жертвам. За первые три года правления Кейты с той и другой стороны погибли более 1300 человек. Резко возросло число нападений на туристов и захватов заложников. Наиболее кровавым стало нападение джихадистов в ноябре 2015 года на отель «Рэдисон Блу» в Бамако, когда в заложники террористы захватили 170 человек. В результате теракта погибли 19 человек, в том числе шестеро россиян⁷. Эскалация конфликта продолжалась и все последующие годы.

Слабость государственной власти в Мали, помимо прочего, объяснялась криминализацией малийской бюрократии, чиновничьим произволом и коррупцией. Уже с первых месяцев правления Кейты стало понятно, что малийская государственность все также страдает от столь типичных для африканских государств недугов - взяточничества, клановости и nepотизма. Обеспечивая себе административные «тылы», президент интегрировал во властные структуры своего сына и родственников своей жены. В административной вертикали быстро продвигались чиновники из числа родоплеменной клиентелы президента. Пользуясь безнаказанностью, чиновники «приватизировали» власть и использовали ее для личного обогащения. Международная



*Президент Мали Ибрагим Бубакар Кейта
(2013-2020 гг.)*

Василий ФИЛИППОВ

гуманитарная помощь распределялась келейно среди своих и почему-то практически полностью уходила в южные регионы страны, хотя там боевых действий не велось.

Сам президент не отказывал себе в удовольствии совершать дорогостоящие вояжи по европейским странам, которые вызывали возмущение у представителей политической оппозиции. Громкий скандал разразился после того, как стало известно о покупке за 40 млн. долларов нового президентского самолета, притом что старый был исправен и вполне успешно выполнял свои функции. В неприятном положении оказался Президент Мали и после того, как СМИ опубликовали информацию о том, что он организовал не совсем прозрачный бизнес с корсиканским предпринимателем Мишелем Томи, от которого получал дорогие подарки.

К лету 2020 года Республика Мали оказалась в состоянии глубокого системного социально-политического и экономического кризиса и фактически распалась на две части: правительство не контролировало обширные области, находящиеся под властью джихадистов и сепаратистов. Традиционный конфликт между темнокожим населением страны и «белыми людьми пустыни» - туарегами и арабами - усугублялся нарастанием противостояния различных племен темнокожего населения, кровавой трайбалистской рознью между скотоводами и земледельцами.

Власть не смогла предложить объединяющую граждан Мали национальную идею и консолидировать малийское общество. Коррупция и nepотизм дискредитировали власть и провоцировали недоверие к ней. В результате граждане страны массово отказывались участвовать в президентских и парламентских выборах, не веря в их справедливый исход. Общественные настроения экстраполировались на армию, выглядевшую деморализованной и неспособной хоть как-то противостоять террористическим угрозам, сепаратизму и межплеменным конфликтам.

В этих условиях присутствие французских войск в стране вызывало нарастающее недовольство малийцев и воспринималось как чужеродное тело. Малийцы откровенно говорили, что эти войска преследуют сугубо французские цели, прежде всего касающиеся защиты и контроля над урановыми рудниками и месторождениями золота в Мали и соседнем Нигере. Начиная с конца 2019 года в стране быстро нарастал протест, направленный против присутствия французской армии в Сахеле и коллаборационистской политики президента страны.

Путч 2020 года в Мали

В августе 2020 года в Мали случился военный переворот - пятый по счету с момента обретения независимости в 1960 году. Кейта был настолько непопулярен, что выступившие против него военные практически без боя захватили президентский дворец. У памятника Независимости бунтарей приветствовала толпа сторонников, армия и национальная гвардия поддержали восставших практически в полном составе.

Среди руководства мятежников оказались два высокопоставленных офицера малийской армии - начальник штаба 3-го военного округа Кати полковник Малик Диау и начальник военной академии округа полковник Садио Камара. По иронии судьбы

КРЕМЛЬ VS ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ: БОРЬБА ЗА АФРИКУ?

оба офицера с начала 2020 года проходили переподготовку в Российской Федерации и вернулись на родину за несколько дней до путча.

Вечером 18 августа путчисты объявили об аресте президента страны Кейты, премьер-министра Бубу Сиссе, председателя Национальной ассамблеи Мусу Тимбине, министра экономики и финансов Абдулая Даффе, министра иностранных дел Тьебиле Дrame. Лидеры повстанцев приказали закрыть все пограничные переходы и ввели комендантский час в ночное время. 19 августа Кейта заявил, что «не желает кровопролития» и уходит в отставку, он также объявил об отставке правительства и роспуске Национальной ассамблеи. После этого один из лидеров повстанцев Исмаэль Ваге сообщил о создании Национального комитета спасения народа (НКСН) - высшего органа государственной власти в Республике Мали, которому предстояло осуществлять руководство страной в переходный период и подготовить проведение новых всеобщих выборов «в разумные сроки» и в рамках «гражданского политического перехода».

Председателем НКСН стал командир батальона сил быстрого реагирования полковник Ассими Гота, который вскоре провозгласил себя главой государства. Военные анонсировали «политические изменения, необходимые для последующего проведения выборов», пригласили все оппозиционные группы на переговоры о новых выборах, выпустили из тюрем активистов оппозиционного «Движения 5 июня - Объединения патриотических сил» (M5-RFP), среди которых был Усман Мамаду Траоре - один из признанных лидеров оппозиции и наиболее последовательный оппонент Кейты. События были объявлены народным восстанием.

Военные вступили в переговоры с делегацией Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС), сообщив о трехлетнем переходном периоде для формирования гражданского правительства, когда государство будет возглавлять представитель вооруженных сил, а правительство - преимущественно состоять из военных.

В тот же день НКСН принял решение освободить свергнутого президента, которому на выбор было предложено вернуться в свой дом в Бамако или поехать лечиться за границу. 75-летний Кейта выбрал второй вариант - вскоре был госпитализирован, а через несколько дней отправился лечиться в Объединенные Арабские Эмираты.

В ходе начавшихся переговоров с лидерами оппозиционных политических структур НКСН согласился перейти к гражданскому правлению в течение полутора лет. В сентябре группой выборщиков из 17 человек в качестве президента страны был



Полковник Малик Диаву

Василий ФИЛИПОВ



Временный президент Мали Ба Ндао

определен Ба Ндао, который с 2014 года и до момента путча занимал пост министра обороны, а ранее обучался в военном училище в СССР, где получил квалификацию пилота вертолета. Руководители М5-RFP поддержали данное назначение. Выбор Б.Ндао приветствовал также религиозно-политический лидер Мали Махмуд Дико - глава влиятельного оппозиционного «Движения 5 июня - Объединения патриотических сил». Председатель НКСН А.Гоита был назначен вице-президентом, а дипломат Моктар Уан - премьер-министром.

События 18 августа вызвали незамедлительную и противоречивую реакцию международного сообщества. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш потребовал «немедленного и безоговорочного освобождения» всех задержанных персон и членов правительства. ЭКОВАС назвало произошедшее в Мали мятежом и призвало мятежников неотложно вернуться в казармы. Позже лидеры сообщества отстранили Мали от работы в своих исполнительных органах, закрыли границы государств - членов ЭКОВАС с этой страной и приостановили все финансовые потоки между странами - членами организации и Мали.

Председатель Европейского совета Шарль Мишель заявил, что ЕС выражает полную поддержку ЭКОВАС в усилиях по поиску выхода из кризиса. МИД Франции также солидаризировался с позицией ЭКОВАС, а Э.Макрон потребовал возврата власти к гражданскому населению. Далее к позиции Парижа присоединились ЕС, США и Канада. На этом фоне реакция России была более взвешенной. Заместитель министра иностранных дел РФ М.Богданов предположил, что события 18 августа не отразятся на характере наших отношений. Это была самая лояльная касательно восставших военных реакция извне.

Путч на фоне сахельского кризиса

События в Мали нельзя рассматривать исключительно в местном контексте, поскольку обстановка в этой стране накануне путча мало чем отличалась от ситуации в соседних странах Западной Африки. Военный переворот в Мали, поддержанный структурами гражданского общества, стал индикатором глубокого кризиса экономики стран франкофонной Африки, а если говорить по большому счету - то и всей африканской политики Елисейского дворца. Путч лишний раз подтвердил, что даже более-менее приемлемых для местного населения назначенцев Париж не в состоянии подобрать и делает ставку на лояльных, но обанкротившихся политиков. Вовсе не случайно журнал «Монд Африк» еще в июле 2019 года констатировал, что «поддержка коррумпированного режима И.Кейты дискредитирует Францию, Президента Э.Макрона и его министра иностранных дел Жан-Ива Ле Дриана»⁸.

Подобное предостережение было фактически проигнорировано Елисейским дворцом, предпочитавшим работать по накатанным схемам. Более того, оно вызывало откровенное раздражение Э.Макрона. Приведу лишь выдержку из публикации популярного информационного издания «Франс-24»: «В последнее время Президент Франции критиковал тех, кто осуждает французское присутствие в странах Западной Африки. Он не понимает причину этого недовольства среди гражданского населения и некоторых политиков»⁹. И пусть в этой констатации содержится определенная доля лукавства, поскольку французский лидер не столь наивен, чтобы полностью не понимать причин этого недовольства, скорее всего, ему просто нечем возразить, так как инструментарий его политики до удивления ограничен.

Налет лукавства содержался в последовавшей за этим угрозе Э.Макрона в адрес своих африканских коллег о возможности сокращения участия или даже о выходе Франции из операции «Бархан», когда всем было очевидно, что она будет цепляться за это участие, что вывод французских войск из Сахеля будет означать провал всей ее африканской политики и если не полную утрату контроля над природными месторождениями стран Западной Африки, то, по крайней мере, переход с удобных демпинговых на неудобные рыночные цены. Стремясь дезавуировать «угрозу» своего начальника, глава военного ведомства Франции Флоранс Парли решительно заявила, что французские военные находятся на малийской территории по просьбе ее жителей и продолжают выполнять свои обязанности в целях обеспечения всеобщей безопасности»¹⁰.

Даже лояльным по отношению к Елисейскому дворцу журналистам было понятно, что «приглашение малийского народа» - это политический трюк, а время, когда французов воспринимали как освободителей, судя по всему, закончилось. Между тем демонстрации в поддержку малийской армии на улицах Бамако и других городов страны стали обретать откровенную антифранцузскую направленность, как это уже случилось в преддверии падения севера страны в 2012 году, когда в результате восстания туареги нанесли поражение правительственным войскам.

Обращение Президента Франции к лидерам военно-политического блока «G5 Sahel» - Нигера, Мали, Чада, Буркина-Фасо и Мавритании - с просьбой лишний раз подтвердить

Василий ФИЛИППОВ



Единство армии и народа

свое согласие с операцией «Бархан» и тем самым выразить поддержку военному присутствию Франции в регионе только усилило недовольство и инициировало протестное движение, и путч в Мали со свержением Президента Кейты вполне может спровоцировать аналогичные события в регионе и дестабилизировать всю Западную Африку.

На фоне этого сами цели, декларируемые Парижем в рамках операции «Бархан», становятся все более туманными, а противник - плохо идентифицируемым. В реальности повстанцев-джихадистов трудно бывает распознать, группы то укрываются в зарослях кустов или в лесу, кочуют между тренировочными лагерями и зонами боевых действий и деревнями, где сливаются с местными жителями. У них часто бывает несколько идентичностей, привязанностей и союзов, что приводит к очень сложной и изменчивой обстановке в области безопасности. Малийской армии плохо удастся проводить различия между представителями тех группировок, которые подписали мирное соглашение, и тех, которые в нем не участвовали¹¹.

Лавинообразное распространение коронавируса еще более накалило ситуацию. В начале апреля 2020 года эксперты парижского Центра анализа, прогнозирования и стратегии (CAPS)¹² направили французскому президенту доклад «Эффект коронавируса: грядущий шторм в Африке». Его авторы призвали руководство страны готовиться к «длительной дестабилизации» в Африке в условиях «предстоящего кризиса обществ и государств». Известные французские дипломаты высказывали опасения,

КРЕМЛЬ VS ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ: БОРЬБА ЗА АФРИКУ?



На улицах Бамако

что грядущий кризис может уничтожить «хрупкие режимы» в Сахеле и Центральной Африке. Они сочли, что коронавирус может стать «политическим вирусом, который... покажет неспособность этих государств защитить свое население».

При этом авторы доклада отметили особую уязвимость некоторых экономически слабых и политически нестабильных франкоязычных стран, менее надежных и структурированных, чем другие, а также предупредили, что «сравнение определенных государств, чья государственная политика терпит неудачу (государства Сахеля и Центральной Африки), с другими африканскими странами, обладающими более прочными властными институтами (например, Руанда или Сенегал), было бы неблагоприятно для первых». «Эффект сравнения» может стать дополнительным фактором и привести к смене политических элит. Прямым следствием пандемии коронавируса может стать «жесткая конкуренция за передел геополитического и экономического пространства на африканском континенте»¹³. Последовавший путч в Мали показал верность сделанных в докладе заключений.

Нельзя забывать о том, что серьезным дестабилизирующим фактором в странах Сахаро-Сахельского региона явилось присутствие там различных группировок исламистов. В конце 2019 - начале 2020 года в северных и центральных районах Мали террористическая активность джихадистов приобрела невиданный прежде размах. С декабря 2019 по март 2020 года исламисты совершили 266 террористических атак, в ходе которых 242 человека были убиты и 119 ранены. Имели место 22 нападения на миротворческий контингент ООН, десятки терактов против французских военных, задействованных в операции «Бархан», нападений на солдат малийской национальной армии. Нет сомнений в том, что исламистские группировки попытаются использовать политический кризис в Мали для достижения своих целей. Можно предположить также, что в обозримом будущем произойдет эскалация конфликта на севере Мали, на землях, объявленных территорией суверенного Исламского государства Азавад.

Василий ФИЛИПОВ

На данный момент выглядит совершенно непонятным, каким образом и с кем будут взаимодействовать участвующие в операции «Бархан» французские военные, если к ним враждебно относятся и джихадисты, и туареги, и малийская армия, и малийский народ. Тем более, что практически всем и во Франции, и в Мали стало очевидно, что экспедиционный корпус все это время крайне неэффективно пытался противостоять исламистам и туарегам, стремящимся к политическому самоопределению. «Через семь лет после начала предшествовавшей «Бархану» операции «Сервал» и в ходе самого «Бархана» поставленные Францией задачи обернулись ничем - Франция не смогла восстановить суверенитет Мали на севере, тогда как джихадистская угроза не только не исчезла, но и распространилась на центр страны и другие государства региона, в частности на Буркина-Фасо», - отмечает известный журналист Лоран Ларше в статье с примечательным названием «Франция увязла в Мали, ООН бессильна»¹⁴. И это при том, что до последнего времени на стороне французов выступала (пусть плохо вооруженная и плохо подготовленная) малийская армия, которая несла на себе основное бремя борьбы с радикальными группировками.

В то же время всем понятно, насколько негативно скажется на боеспособности французских войск резкое сокращение американского военного присутствия в Сахеле. В начале 2020 года глава Пентагона объявил о возможном сокращении или полном выводе войск Африканского командования (Африкома) из стран субсахарской Африки. Согласно этому плану, американцы должны покинуть военную базу в Нигере и прекратить поддержку Франции в борьбе с исламистами. Э.Макрон назвал это «плохой новостью»¹⁵.

Оппозиция Париж - Москва

Давняя традиция дружеских отношений между Российской Федерацией и Республикой Мали придает сложившейся ситуации известный колорит. Нужно иметь в виду, что 25 июня 2019 года между правительствами двух стран было подписано соглашение о военном сотрудничестве (ранее Россия заключила аналогичные соглашения с Центральноафриканской Республикой (2017 г.) и Буркина-Фасо (2018 г.). Соглашение подразумевало, среди прочего, «развитие отношений в области совместной подготовки войск (сил), инженерного обеспечения, военного образования, военной медицины, военной истории, военной топографии, спорта и культуры». Кроме того, в соглашении присутствовали статьи о взаимодействии в мероприятиях по борьбе с терроризмом.

Теперь же к власти в Мали пришли военные, имеющие пророссийские ориентации, которые могут наполнить его новым содержанием. В связи с этим ряд французских аналитиков высказали опасения, что Россия намерена оказывать влияние на процесс дальнейшего политического развития Мали, а новое правительство будет вполне антифранцузским. Также отмечалось, что Россия якобы уже предлагала малийскому правительству отправить своих военных в страну для борьбы с террористами и «нормализации ситуации». В Париже задаются далеко не праздным вопросом: а не позволит ли российско-малийское соглашение утвердиться в Мали частной военной компании «Вагнер», как это было в Центральноафриканской Республике?¹⁶

КРЕМЛЬ VS ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ: БОРЬБА ЗА АФРИКУ?

Французские военные эксперты выражают серьезные сомнения в эффективности действий французских войск. Так, ветеран многих африканских кампаний корпусной генерал Бруно Клеман-Болле, а ныне один из директоров МИД Франции, заявил, что в Сахеле «мы уткнулись в стену». По его мнению, ситуация выглядит так же, как ранее в Центральноафриканской Республике, где бесславно провалилась аналогичная операция «Сангарис», и самое время задаться вопросом о будущем операции «Бархан» в Мали¹⁷.

Действительно после того, как в январе 2018 года первый российский военный транспорт доставил в аэропорт Банги бойцов ЧВК «Вагнер», французское доминирование в ЦАР быстро завершилось. Через год французский публицист Тома Дьетрик констатировал: «В Париже видят, что их влияние в ЦАР ослабло до тоненького ручейка»¹⁸. А его коллеги Шарль Буссель и Эмре Сари задались вопросом: «Как так случилось, что в этой объятай хаосом стране, прежде находившейся в зоне влияния Франции, теперь столь очевидно военное присутствие России?»¹⁹ А еще один их коллега Патрик Форестьер подвел печальный итог: «Французы оказались за бортом, а россияне в Банги буквально повсюду»²⁰.

Теперь во французской столице больше всего боятся, что сценарий, разыгранный в ЦАР, может с высокой долей вероятности повториться в Мали. Парижу остается только наблюдать, как меняется политический ландшафт в субсахарской Африке, где все заметнее становится присутствие России и не только ее. Многие французские аналитики сетуют, что «Москва показала себя необходимой в таких странах, как Судан, Ангола, Мозамбик и Нигерия. Тесные отношения существуют у нее также с Эфиопией и Зимбабве»²¹. Заговорили также о «дуге российского влияния», которая протянулась из Судана в Анголу, от Хартума до Луанды через Банги и Киншасу²². А если в сложившейся ситуации Франция еще и выведет свои войска из стран Сахеля, то Парижу придется навсегда распрощаться со своим доминирующим положением в Западной Африке.

«Малийский синдром»

Поиски выхода из крайне неприятной ситуации побуждают Э.Макрона искать рычаги влияния на В.Путина, которые заставили бы Россию остановить свое продвижение в Тропической Африке. При этом изыскать такие аргументы и механизмы, которые были бы поддержаны его союзниками по НАТО, и прежде всего Соединенными Штатами.

Одной из зацепок стал разразившийся в 2020 году политический кризис в Белоруссии, в котором французская сторона вдруг приняла необычайно деятельное участие, хотя ранее достаточно удаленная Белоруссия ее особенно не волновала. 17 августа Э.Макрон, проявив инициативу, выступил в поддержку протестующих в Минске и призвал ЕС «продолжать мобилизоваться вместе с сотнями тысяч белорусов, которые мирно демонстрируют уважение своих прав, свободы и суверенитета»²³. А 18 августа по инициативе французской стороны состоялся его телефонный разговор с В.Путиным. В сообщении пресс-службы Кремля было дипломатично сказано, что «с обеих сторон выражена заинтересованность в скорейшем урегулировании возникших проблем»,

Василий ФИЛИППОВ

однако было понятно, что урегулирование в Москве и Париже видится по-разному. Российский президент уже тогда подчеркнул недопустимость вмешательства во внутренние дела Белоруссии и оказания давления на белорусское руководство. Французский лидер, со своей стороны, попытался склонить своего коллегу к отказу от возможной силовой поддержки официального Минска.

27 августа российский президент дал понять, что российские силовики могут прийти на помощь белорусским властям, но этого не будет до тех пор, «пока экстремистские элементы в Белоруссии не перейдут границ, не начнут разбой». По его словам, Россия уже создала резерв сотрудников правоохранительных органов для Белоруссии²⁴. Юридическим основанием для ввода войск может стать статья Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), согласно которой в случае внешней агрессии члену объединения может быть оказана военная помощь. Совершенно очевидно, что заявление В.Путина остановило развитие ситуации в Белоруссии по худшему сценарию и спасло Минск от «мінскага майдана».

Э.Макрон, в свою очередь, объявил, что предостерег В.Путина от силового вторжения в Белоруссию, и продолжил развивать активность на этом направлении. 29 сентября он встретился в Вильнюсе с лидером белорусской оппозиции Светланой Тихановской и пообещал, что сделает все возможное для урегулирования конфликта. Эта встреча стала одной из самых ярких манифестаций поддержки белорусской оппозиции Западом. Но пообещать оппозиционерам что-то конкретное глава Пятой республики не смог: даже введение санкций в отношении белорусского руководства оказалось для французского лидера затруднительным. Для этого нужно либо переубедить Кипр, который блокирует ограничительные меры против Минска, либо ввести аналогичные меры в отношении Турции. Уже тогда эксперты заговорили о том, что Президент Франции своими действиями нацеливается на некий торг - принудить В.Путина отказаться от латентной поддержки массового антифранцузского движения в Сахеле в обмен на то, что он, в свою очередь, перестанет раскачивать белорусскую лодку. Но этот натиск Макрона все еще не принес ощутимого результата. Россия, похоже, не намерена сдавать свои позиции, и пока ее выдавливают из Европы, она берет свое на других направлениях, в частности в Африке.

¹Burkina Faso. Une grenade pour l'arrivée de Macron à Ouagadougou // Le journal numérique. 2017. 28 novembre. P. 4.

²Semo M. Pour Macron, la France est un «possible contrepoids» à la Chine en Afrique de l'Est // URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2019/03/12/emmanuel-macron-veut-une-place-en-afrique-de-l-est-a-cote-des-chinois_5434673_823448.html

³18 июня 2013 г. в Уагадугу (Буркина-Фасо) подписано соглашение между Правительством Мали и вождями племен туарегов о предоставлении туарегам большей степени автономии. Алжирское соглашение от 24 июля 2014 г. между властями Мали и шестью туарегскими движениями предусматривает «прекращении вражды» и освобождение захваченных в ходе конфликта лиц.

КРЕМЛЬ VS ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ: БОРЬБА ЗА АФРИКУ?

- ⁴*Belsoeur C., Tagnan R.A.* Au Sahel, la colère sourde des populations contre les troupes françaises // URL: <http://www.slate.fr/story/149784/burkina-sahel-terrorisme-soldats-francais>
- ⁵Цит. по: *Кусов В.Г.* Правители Африки. XXI век. Ибрагим Бубакар Кейта // URL: https://africanrulers.ru/main/biographies/mali_keita/
- ⁶*Быстров А.А.* О причинах неудачи операции «Бархан» в зоне Сахеля // URL: <http://www.imes.ru/?p=35817>
- ⁷Bamako: prise d'otages à l'hôtel Radisson Blue // URL: https://www.lexpress.fr/actualite/monde/afrique/bamako-prise-d-otages-a-l-hotel-radisson-blue_1737877.html
- ⁸*Boukbars A.* L'offensive militaire russe au Mali // URL: <https://mondafrique.com/loffensive-militaire-russe-au-mali/>
- ⁹Sommet du G5 Sahel à Pau: Emmanuel Macron veut resserrer le front antijihadiste // URL: <https://www.france24.com/fr/20200113-un-sommet-du-g5-sahel-%C3%A0-pau-pour-resserrer-le-front-antijihadiste>
- ¹⁰Франция продолжит операцию «Бархан», несмотря на мятеж в Мали // URL: <https://regnum.ru/news/polit/3042077.html>
- ¹¹*Rupesinghe Natasja.* The Joint Force of the G5 Sahel // <https://www.accord.org.za/conflict-trends/the-joint-force-of-the-g5-sahel/>
- ¹²Аналитический центр Министерства иностранных дел Франции, отвечающий за выработку стратегических рекомендаций и обеспечение французского присутствия в европейских и иных международных ассоциациях.
- ¹³*Bobin F., Tilouine J.* Coronavirus: les experts du Quai d'Orsay redoutent le «coup de trop» qui «déstabilise» l'Afrique // Le Monde Afrique. 03 avril, 2020 // https://www.lemonde.fr/afrique/article/2020/04/03/coronavirus-les-experts-du-quai-d-orsay-redoutent-le-coup-de-trop-qui-destabilise-l-afrique_6035470_3212.html
- ¹⁴*Larber L.* Au Mali, la France embourbée et l'ONU impuissante // <https://www.la-croix.com/Monde/Afrique/Au-Mali-France-embourbee-ONU-impui-ssante-2019-11-26-1201062880>
- ¹⁵*Cooper H., Gibbons-Neff Th., Savage Ch., Schmitt E.* Pentagon Eyes Africa Drawdown as First Step in Global Troop Shift // URL: <https://www.nytimes.com/2019/12/24/world/africa/esper-troops-africa-china.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage>
- ¹⁶*Boukbars A.* L'offensive militaire russe au Mali // URL: <https://mondafrique.com/loffensive-militaire-russe-au-mali/>
- ¹⁷Le général Bruno Clément-Bollée sur RFI: «Remotiver l'armée malienne autour de son projet national» // <https://www.rfi.fr/fr/afrique/20130801-remotiver-armee-malienne-autour-son-projet-national-mali-france-union-europe>
- ¹⁸*Dietrich T.* En Centrafrique, un parfum de guerre froide // URL: <https://www.lopinion.fr/edition/international/en-centrafrique-parfum-guerre-froide-156731>
- ¹⁹*Bouessel Ch., Sari E.* Pourquoi Vladimir Poutine avance ses pions en Centrafrique // URL: <https://www.nouvelobs.com/monde/20180504.OBS6191/pourquoi-vladimir-poutine-avance-ses-pions-en-centrafrique.html>
- ²⁰*Forestier P.* Centrafrique: comment la Russie travaille patiemment à supplanter la France // Le Point. 2018. 12 desember. P. 3.
- ²¹*Dietrich T.* Op. cit.
- ²²*Signer D.* Wie Russland afrikanische Krisenländer infiltriert // URL: <https://www.nzz.ch/international/wie-russland-afrikanische-krisenlaender-infiltriert-ld.1389297>
- ²³Макрон поддержал протестующих в Белоруссии // <https://lenta.ru/news/2020/08/17/macron/>
- ²⁴Макрон предостерег Путина от силового вмешательства в Белоруссии // <https://www.rbc.ru/politics/28/08/2020/5f493b9a9a79471f65271c5e>

Геза Андреас фон ГАЙР



Геза Андреас фон Гайр

Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в России

Ключевые слова: *научная дипломатия, научная политика, научная свобода.*

КАК НАУКА ПРЕОДОЛЕВАЕТ ГРАНИЦЫ. НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ - ДИПЛОМАТИЯ БУДУЩЕГО

Спустя несколько недель после моего приезда в Россию в качестве посла я отправился в Калининград. Было волнительно впервые оказаться на могиле Иммануила Канта, великого философа, который жил в тогдашнем Кёнигсберге. Его идеи до сих пор оказывают влияние на всех в Европе и далеко за ее пределами, при этом связывая нас.

Я вспомнил его девиз эпохи Просвещения: «Имей мужество пользоваться собственным умом!» И еще: «Я могу, потому что хочу того, что должен!»

Вместе эти два постулата формируют нашу крепкую европейскую традицию: люди - причем каждый человек, - будучи ценными, свободно мыслящими, информированными, самостоятельными в своих действиях гражданами, не встречая препятствий, вступают друг с другом в дискуссию и, таким образом, влияют на принятие общественных и политических решений и могут их принимать сами. В итоге это не что иное, как работающая демократия, которая действует на основе знаний.

КАК НАУКА ПРЕОДОЛЕВАЕТ ГРАНИЦЫ. НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ -
ДИПЛОМАТИЯ БУДУЩЕГО

При этом одной из самых сильных сторон Европы является развитие науки как пространства свободы и познания, где обмен мнениями не просто приемлем, но считается необходимым и поощряется.

Если в эпоху Просвещения науку было необходимо освободить прежде всего от религиозных и сословных догм, то сегодня, в нашей цифровой и взаимосвязанной реальности, перед нами стоят совершенно иного рода вызовы. Сложилась, по сути, парадоксальная ситуация: с одной стороны, невиданный прежде объем непосредственно и повсеместно доступных сведений и фактов, дающих миру возможность делиться знаниями в кратчайшие сроки и использовать их ради взаимного всеобщего блага. В то же время эта данность уязвима из-за распространения в столь же невиданных объемах и со столь же невиданной скоростью намеренной дезинформации, почти неотличимых от правды фейковых новостей, атак в киберпространстве и открытой и скрытой цензуры.

Главные элементы германской научной политики

Германская научная политика сегодня преследует две основные цели: защита свободы научной деятельности и развитие науки как одного из главных условий для демократических решений и действий.

При этом международные аспекты играют весьма существенную роль, ведь в условиях глобализации возрастает значение международного взаимодействия: речь идет об интернационализации Германии как научной и образовательной площадки, а также о создании международных сетей между учеными и научными учреждениями.

Причина этого очевидна и, по существу, признается всеми, даже если политики в некоторых странах пытаются убедить собственное население в ином. Ни одна из ключевых проблем нашего времени не может быть решена в одиночку на национальном уровне. Это касается и самых крупных, самых богатых, самых развитых, наделенных самыми большими сырьевыми ресурсами или обладающих самой большой военной мощью стран. В области здравоохранения мы видим это на примере пандемии COVID-19, в отношении темпов изменения климата - это ощутимые последствия глобального потепления, кризисные ситуации и бедность проявляются в миграционных потоках, а сообщения о хакерских атаках и киберпреступности сигнализируют о срочной необходимости наведения надежного порядка в киберпространстве.

Глобальные проблемы можно решить только на глобальном уровне. Для этого требуются действия, выходящие за пределы стран и континентов, и готовность к таким действиям. А для этого, в свою очередь, необходимы общемировое стремление к познанию и глобальный научный обмен.

Поэтому ключевая задача германской научной дипломатии состоит в том, чтобы выступать за политическую модель, основывающуюся на науке и доказательности, осознавая свою ответственность за свободу науки, мобильность и многосторонний

Геза Андреас фон ГАЙР

подход. И эта ответственность в определенном смысле уходит корнями в европейские традиции эпохи Просвещения.

Нет сомнений, что политика, нацеленная на достижение национальных или региональных выгод, может кратковременно и в области науки принести успехи, выглядеть убедительно в глазах собственного населения. Однако в среднесрочной и долгосрочной перспективе это замедлит достижение насущно необходимых, всеобщих позитивных результатов, а может быть, и поставит под сомнение их достижение из-за потери времени. Мы должны противодействовать таким попыткам рисковать нашим будущим и будущим наших детей.

Таким образом, ответственная научная дипломатия предполагает учить людей дальновидности, делать ставку на международное взаимопонимание и в этом смысле способствовать основанному на знаниях многостороннему подходу при соблюдении правил, на которые могут положиться все.

Хотелось бы, чтобы этот путь - возможно, более трудный, однако предполагающий доверительное отношение к совместному процессу научного познания - утвердился и на внутригосударственном уровне. Ведь не только пандемия COVID-19 демонстрирует, что доверие к политическим решениям и убедительность правительств в глазах населения отчетливее проявляются именно там, где соблюдаются принципы политики, основанной на знаниях.

Универсальный язык науки

Наука является синонимом доказательности. Лишь последняя делает информацию научной и наделяет ее свойством надежности. А это требует ясности критериев, их языка. В этом смысле научность придает политическим решениям прозрачность и особую легитимность.

Расширению легитимности способствует и тесный обмен науки и политики с гражданским обществом. Поэтому особая цель германской научной дипломатии заключается в том, чтобы синергия внешней политики, науки, citizen science и научной коммуникации с активным гражданским обществом укоренилась в долгосрочных международных процессах. Это способствует развитию международных научных отношений, впитывающих в себя максимум опыта и активизирующих обмен им на самых разных уровнях, со всем многообразием акцентов и импульсов, что всегда преследует конечную цель обогащения знаниями. Следствием этого является внешняя политика, встроена в взаимодействие в научной среде, причем она использует и воспринимает всерьез консультации со стороны научного сообщества.

На интернациональном уровне это способствует укреплению международных отношений как таковых. Ведь язык науки во всем мире един. 4+4 во всем мире равняется восьми. Изучение технических дисциплин в Ахене дает примерно те же знания, что и в Новосибирске. Неспроста медики, независимо от того, в какой стране они учились, могут работать практически в любой точке мира. Научное сотрудничество, если оно формируется при многообразии задействованных в нем игроков, может

КАК НАУКА ПРЕОДОЛЕВАЕТ ГРАНИЦЫ. НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ -
ДИПЛОМАТИЯ БУДУЩЕГО

способствовать сближению в ситуациях, когда политические отношения складываются непросто, может наводить мосты между разными странами на общественном уровне и помогать избавляться от стен, созданных эгоизмом национального подхода.

Вклад Германии в свободную международную науку

Как конкретно действует германская научная дипломатия? Поскольку Германия - страна с богатыми научными традициями и успешная научная площадка, весь наш опыт и видение будущего определяют главную ценность, вокруг которой строится все остальное: свобода ученого - и тем самым свобода науки - является для нас необходимой предпосылкой научных успехов. Сужение перспективы уводит от этой цели.

Таким образом, наша научная дипломатия служит делу всемирной научной свободы и обмена, свободного от идеологических установок.

Конкретно это происходит путем институциональной и финансовой поддержки отдельных ученых, научных учреждений и программ, обмена студентами и учеными, а также значительных фундаментальных научных исследований, укрепления научной коммуникации и трансфера знаний между наукой, обществом и внешней политикой, причем как на национальном, так и на международном уровнях. Последнему способствует облегчение поездок и визовых формальностей.

Международная политика на основе научных фактов

Германская научная политика не наивна. Передовая научная и исследовательская деятельность, развивающаяся в свободном обществе, является целью и легкой мишенью для научного шпионажа и гибридных атак, представляющих собой «мягкие» элементы общей агрессии. Нехватка регулирующих и санкционных механизмов в глобальном киберпространстве усугубляет положение.

Поэтому очевидно, что наш принцип открытости и свободы в этой ключевой сфере общегосударственного прогресса не потворствует злоупотреблениям. Противодействие им осуществляется посредством соответствующих мер безопасности и усиленной защиты учреждений и данных, чувствительных санкций в случае незаконных атак, но в то же время и посредством целенаправленной, научно обоснованной собственной информационной культуры. При этом лучшими средствами для борьбы с дезинформацией и полуправдой являются их быстрое разоблачение благодаря прозрачной информационной политике, подкрепленная фактами аргументация и открытые, многообразные коммуникационные пространства, а также содействие уверенных в своих силах, независимых научных журналистов.

Как наука преодолевает границы

60 лет назад советская наука торжествовала в связи с грандиозным успехом, которым восхищался весь мир: Юрий Гагарин стал первым человеком, который совер-

Геза Андреас фон ГАЙР

шил орбитальный полет на космическом корабле и смог увидеть Землю из космоса. Гагарин сказал, «как прекрасна» наша планета. То, что он тогда увидел, не было разделено государственными границами; он сам преодолел границу между Землей и космосом, и в определенном смысле он преодолел и «железный занавес» между Востоком и Западом. Ведь везде, где Гагарин выступал после своего полета, по эту или по ту сторону «железного занавеса», казалось, что люди на время забывали о жестких идеологических противоречиях.

Это символизирует силу и потенциал науки, позволяющие ей транслировать основанные на законах природы и поэтому одинаково верные для всех знания и истины, тем самым способствуя взаимопониманию между странами и народами, в том числе и перед лицом значительных политических разногласий. Из космоса можно по-новому взглянуть на многие забуксовавшие земные конфликты точно так же, как и при изучении нашей природы под микроскопом. С точки зрения науки становится ощутимо, понятно и объяснимо, что человечество на «такой прекрасной» планете в поиске и обмене знаниями гораздо больше связывает, чем разделяет.

Что это значит для научной дипломатии? Наука, если ею заниматься свободно, без принуждений и препятствий, объединяет уже самим фактом своей равнозначности для всех, вне зависимости от общественных и политических структур. В свою очередь, общие научные исследования, проводимые невзирая на государственные границы, сближают людей самого разного происхождения и позволяют им вместе черпать знания. Это дает также возможность полнее узнавать и изучать друг друга, лучше понимать другие, возможно, поначалу представляющиеся чуждыми взгляды на вещи. Так возникает совокупность больших и малых, но неизменно значимых вкладов во взаимопонимание, суммарный эффект которых в урегулирование конфликтов не стоит недооценивать.

Научная дипломатия имеет перспективное, объединяющее и примиряющее свойства.

Наука как связующий элемент в германо-российских взаимоотношениях

Максим Горький называл науку «разумом мира». Антон Чехов в одном из своих рассказов писал: «Испуская последний вздох, я все-таки буду верить, что наука - самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека, что она всегда была и будет высшим проявлением любви». Иоганн Вольфганг Гёте утверждал: «Человек должен непоколебимо верить, что непостижимое постижимо, иначе он ничего не сможет исследовать».

Особое место, которое наука занимает в интеллектуальной истории наших стран, является столь же особым связующим элементом между ними.

Взаимоотношения между Россией и Германией в области образования и науки имеют давнюю историю. Есть огромное количество примеров взаимного интеллектуального обогащения - будь то обмен взглядами русских ученых с универса-

КАК НАУКА ПРЕОДОЛЕВАЕТ ГРАНИЦЫ. НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ -
ДИПЛОМАТИЯ БУДУЩЕГО

листом Гумбольдтом или влияние Достоевского на мыслителей и исследователей в немецкоязычном мире.

Однако решающее значение имеет то, что обмен в области науки и образования характеризует и наши современные отношения. Надеюсь, атмосфера совместной научной деятельности останется неизменно безоблачной и впредь, ведь ценность обмена в области образования и науки сама по себе является инвестицией в будущее, и этой ценностью рисковать нельзя.

Нынешние цифры, если абстрагироваться от периода пандемии, которая, надеюсь, вскоре будет преодолена, впечатляют: из всех молодых россиян, желающих получить высшее образование за рубежом, 25% выбирают Германию. И этому способствуют многочисленные стипендиальные программы германских учреждений. В 2019 году около 14 тыс. российских студентов и исследователей получили те или иные гранты и стипендии в Германии, из них 3800 человек - по линии Германской службы академических обменов (DAAD). Таким образом, Германия занимает первое место среди стран, где хотят учиться молодые россияне. И, наоборот, Германия по-прежнему входит в число тех стран, из которых больше всего студентов приезжает учиться в Россию.

Около 1 тыс. партнерских связей между германскими и российскими вузами образуют тесную сеть, многие германские организации связаны с российскими партнерами в международных научных сетевых структурах и работают в России. Так, по линии Германской службы академических обменов в России задействованы два преподавателя на долгосрочной основе, 30 лекторов и четыре языковых ассистента DAAD из Германии.

Успешным примером является Германский дом науки и инноваций в Москве, который консолидированно представляет здесь Германию как исследовательскую и инновационную площадку по всему спектру деятельности и тем самым весьма компетентно на месте способствует созданию партнерских связей и предоставляет для этого возможности.

Тот факт, что такая взаимосвязь между представителями германской и российской науки является солидной и прочной, основывается не столько на политических желаниях или директивах, сколько на доверии и опыте, которые сформировались в результате десятилетий - или даже в нашем случае веков - совместной деятельности, встреч, проектов, общих успехов, может быть, даже общих проб и ошибок. Все это возможно благодаря деятельности ученых, институтов, преподавателей, стремящихся и проявляющих волю к хорошим результатам и знающих, что это обогащает международный обмен, в том числе предоставляя общие шансы в научно-исследовательской конкуренции, которая приобретает все более глобальный масштаб.

Это большая ценность в германо-российских отношениях, а также европейской общности в целом. Политикам необходимо создать для этого адекватные условия, способствующие достижению прогресса. При этом важно доверие к людям, работающим в образовании и науке, в том числе в их научных взаимоотношениях через границы при осознании того, что значение международного обмена свободной науки в глобализованной реальности нашего настоящего и будущего будет продолжать расти.

Геза Андреас фон ГАЙР

Поэтому при том убеждении, что это ценное взаимодействие необходимо сохранить, некоторые аспекты нынешних дискуссий, законопроектов и документов здесь, в России, вызывают озабоченность у многих из тех, кто активно стремится к развитию международного сотрудничества в области образования и науки. Появляются директивы, преследующие тенденции на сужение пространства свободы, затруднение международных контактов людям и организациям, продвигающим образование и науку. Эти тенденции создают впечатление, что международное взаимодействие воспринимается скорее с позиций скепсиса, направленного на борьбу с влияниями, чем вызывает желание оказывать ему благосклонную поддержку. Такая ситуация не способствовала бы разворачиванию и полному использованию потенциала энтузиастов, как это было до сих пор, а с большей вероятностью тормозила бы шансы и темпы собственного прогресса в нашей реальности, для которой характерны интенсивные взаимосвязи, - такие опасения относительно возможного сценария, в том числе и с точки зрения последствий для сотрудничества, разделяют германские партнеры.

В то же время мы совсем недавно на двустороннем уровне как раз отчетливо сигнализировали о том, что у нас общий взгляд на будущее в области образовательной-научной политики: Германско-Российский год научно-образовательных партнерств 2018-2020 под патронатом министров иностранных дел двух стран не просто подвел итоги. Более 120 двусторонних мероприятий, в ходе которых обсуждались и намечались новые основные направления сотрудничества, расставили акценты на будущее. Точно так же, как и проходящий в настоящее время Германско-Российский тематический год 2021-2022, посвященный сочетанию экономики и устойчивого развития, призван придать новые импульсы, в том числе и в конкретных областях науки и образования.

Посольства на службе научных контактов

Каким же может быть подход дипломатического представительства к реализации этих многогранных целей современной научной дипломатии, какой конкретный вклад оно может внести?

Уже многие годы Правительство Федеративной Республики Германия расширяет инструментарий специализированных сотрудников посольств, занимающихся вопросами науки, в том числе и здесь, в Москве. Это позволяет на местах работать компетентно, сокращать путь при установлении контактов или поддержке проектов сотрудничества, без потери времени получать информацию из компетентных источников и организовать контактный центр для многочисленных участников процесса научно-образовательного сотрудничества. Это особенно важно для такой страны, как Германия, которая в своей научно-образовательной политике открывает простор для многообразия, уверенно и логично делает ставку на посредников, в том числе и в научно-образовательных аспектах своих внешних связей, и на многообразии непосредственных встреч и проектов сотрудничества в профессиональных кругах.

КАК НАУКА ПРЕОДОЛЕВАЕТ ГРАНИЦЫ. НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ -
ДИПЛОМАТИЯ БУДУЩЕГО

А сотрудники отделов науки также рассказывают о Германии как о площадке для научных исследований, становясь ее личными представителями. То есть задача заключается в создании сетей контактов в стране пребывания и улучшении взаимосвязей между германскими и иностранными, в данном случае российскими, учеными и институтами. А также в том, чтобы иметь в посольстве компетентных сотрудников, располагающих временем для присутствия на встречах экспертных сообществ, участия в визитах в вузы и научно-исследовательские учреждения, выступления с докладами и проведения мероприятий, например специальных научных форумов, либо сопровождения или курирования крупных долгосрочных программ, таких как исключительно амбициозная германо-российская «Дорожная карта» сотрудничества в области образования, научных исследований и инноваций», включающая в себя весь спектр научного взаимодействия - от поддержки молодых кадров до передовых наукоемких исследований.

Кроме того, эти специалисты курируют тематические поездки и визиты в Германию, куда входят прежде всего образовательная и научно-исследовательская сферы, а также предлагаются избранным участникам специально ориентированные на их потребности программы, позволяющие им собственными глазами создать аутентичное, актуальное и дифференцированное представление о Германии, о нашем научно-образовательном пространстве, завязать контакты, в итоге способствующие созданию будущих партнерских связей.

Актуальные проекты германо-российского сотрудничества

Стратегическая глубина и большое количество амбициозных, отчасти поддерживаемых серьезным финансированием проектов германо-российского сотрудничества впечатляют. Вот лишь несколько примеров:

- В космосе ученые из Германии и России уже десятилетиями занимаются экспериментами на Международной космической станции (МКС) в условиях невесомости. Осенью 2021 года германский астронавт Европейского космического агентства (ЕКА) Маттиас Маурер полетит на МКС. Его подготовка к полету будет проходить в том числе и в России. Все это - примеры научной деятельности, которую в наше время уже невозможно представить себе исключительно на национальном уровне.
- В Тункинской котловине, недалеко от озера Байкал, германские и российские астрофизики в рамках крупного проекта обсерватории TAIGA совместно исследуют Вселенную.
- В проекте ICARUS германские и российские ученые из космоса исследуют миграционные передвижения животных с помощью микрометок. Настоящей научной революцией стало исследование космоса с помощью запущенного вместе с Россией германского рентгеновского телескопа eROSITA.
- Символично сотрудничество в Арктике, приковывающее к себе внимание широкой международной общественности. Германия и Россия вместе с партнерами из

Геза Андреас фон ГАЙР

17 стран сотрудничают в рамках одногодичной экспедиции MOSAiC (Multidisciplinary drifting Observatory for the Study of Arctic Climate), принесшей по итогам совместных разработок исключительно впечатляющие знания в вопросах политики защиты климата, которые теперь предстоит совместно проанализировать. Это стало весьма важным вкладом в решение эпохальной задачи будущего - поиск отвечающих всеобщим интересам решений в вопросах изменения климата.

- На исследовательской установке European XFEL в Гамбурге ученые из 12 стран, включая Россию, используют интенсивные вспышки лазерного рентгеновского излучения для довольно сложных экспериментов.

- В области многочисленных программ студенческих обменов: студенты Германно-Российского института новых технологий (ГРИНТ) в Казани регулярно проводят семестр по обмену в Германии.

Отрадным и вселяющим оптимизм является тот факт, что в конкурсе на премию за особенно удачные инновационные инициативы, присуждаемую Федеральным министерством образования и научных исследований Германии, одним из трех финалистов, отобранных по всему миру, является германо-российский проект «Вместе за лучший климат - Активная научная дипломатия с Россией - МОСТ».

Наука как двигатель для экономики и общества

Ежегодно в Берлине в рамках Берлинской недели науки проходит конференция «Falling Walls». Молодые научные таланты, в том числе из России, успешно прошедшие предварительный отбор у себя на родине, собираются и своими совместными научными подходами в самом прямом смысле слова пробивают стены. Это тоже является впечатляющим примером современной научной дипломатии: наука со своими инновационными идеями встречается с экономикой, политикой, средствами массовой информации и культурой. Обсуждаются тенденции, шансы и решения в ответ на глобальные вызовы времени, широкой публике представляются сложные научные взаимосвязи, и в конце концов это вдохновляет людей самой разной специализации на то, чтобы вместе интенсивно работать ради всеобщих интересов.

Стремление к инновациям и новаторская мощь науки, имеющей возможность развернуть свой потенциал свободно и невзирая на границы, идут на пользу политике и экономике - как на национальном, так и международном уровнях. Обмен, а зачастую и работа рука об руку, протекают интенсивно: например, концерн «Siemens», ведущий бизнес и обладающий сетью филиалов по всему миру, имеет собственные исследовательские лаборатории, в том числе в Санкт-Петербургском государственном университете и на базе ГРИНТ в Казани. «Bosch» сотрудничает с Российской академией наук, в альянсе университетов SAP представлено более 50 российских высших учебных заведений.

Европейская комиссия совсем недавно вместе с Федеральным министерством экономики и энергетики и Федеральным министерством транспорта и цифровой

КАК НАУКА ПРЕОДОЛЕВАЕТ ГРАНИЦЫ. НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ -
ДИПЛОМАТИЯ БУДУЩЕГО

инфраструктуры Германии приняли решение бесплатно предоставить данные системы «Copernicus», то есть целого флота европейских спутников, ведущих наблюдения за Землей, это имеет исключительно большое значение в том числе для защиты климата и окружающей среды, так как существенно облегчает, в частности, молодым компаниям первые шаги в соответствующей деятельности.

«Звездное небо надо мной и моральный закон во мне»

Наука сама по себе не имеет границ и приносит наиболее заметные успехи там, где она сталкивается с минимумом границ, где существует доверие к ее стремлению к прогрессу и тем самым - к ее собственной моральной силе.

Особенно в наших реалиях глобализации она способна связывать людей за пределами своей сферы деятельности, так как она по своей сути открыта, любознательна, заинтересована, вовлекает в себя людей и не только способствует международному обмену, но и нуждается в нем. При этом она пользуется универсальным языком получения знаний.

В поиске истины нашего существования каждое приобретенное знание накладывает и ответственность на тех, кто его использует.

Это предъявляет особые требования и к сегодняшней, современной научной дипломатии, что возвращает меня вновь к Иммануилу Канту. Нравственный императив И.Канта гласит: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, - это звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Во время поездки в Калининград мне довелось участвовать в дискуссии в университете, который сегодня носит имя И.Канта. Студенты там, как и в других российских университетах, - это поколение, живущее в условиях тесных контактов и желающее участвовать в постоянном обмене через любые границы стран и континентов. От их вопросов и комментариев мне становилось все более очевидно, насколько глубоко нас по-прежнему связывает общее европейское мышление, на которое в значительной мере повлиял в том числе и И.Кант: делиться мыслями, задавать вопросы, смело пользоваться собственным разумом, основывать свои решения на знании и познании, при этом оставаясь открытыми, слушая и анализируя, - невзирая ни на какие границы.

Особенно последнее сейчас важно, как никогда ранее. Для этого нам требуется сильная научная дипломатия.

Владимир КРУЖКОВ



Владимир Кружков

Кандидат исторических наук

vakrzhkov@yandex.ru

Ключевые слова: *Украина, Малороссия, Галиция, национализм, русофобия, украинизация.*

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

В современной российской историографии и публицистике много внимания уделяется рассмотрению темы украинского национального движения в советский период. Достаточно хорошо «подсвечены» становление украинской государственности, щедрые территориальные приращения к Украинской ССР за счет РСФСР, а также стран Восточной Европы. Основательно проработана тема украинизации бывших малороссийских и других земель. Тщательно изучена деятельность украинских радикальных националистов накануне, во время и после Второй мировой войны. В поле зрения историков находятся различные аспекты «реанимации» национализма на Украине в 1990-х годах.

Проблематике нахождения малороссийских губерний в составе Российской империи, а также дезинтеграции этого государства на отдельные части под националистическими лозунгами в информационном поле пока отводится меньше места, несмотря на неплохую изученность данной темы специалистами. Вместе с тем малороссийская

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

тема представляется не менее важной для понимания природы украинского национализма, препятствующего реинтеграции Украины с Россией.

Генезис националистического движения на Украине в XIX - начале XX века достаточно хорошо проработан рядом русских исследователей в дореволюционный период, учеными русской эмиграции, а также современными российскими и зарубежными авторами. В советское время отечественные исследователи, руководствуясь установочным тезисом В.И.Ленина о Российской империи как «тюрьме народов», как правило, не имели возможности в полной мере объективно анализировать тему украинского движения.

Политизированностью и тенденциозностью страдает и основная часть украинской историографии, которая эксплуатирует миф о вековой национально-освободительной борьбе. Фальсификаторские изыскания авторов, подобных видному деятелю украинского движения М.С.Грушевскому, критикуются не только в бывших советских республиках, но и в Польше, Германии и других странах. По оценке профессора Гамбургского университета, доктора исторических наук Ф.Гольчевского, Украине, стремящейся выработать «приемлемую идентичность» и «сотворить» собственную национальную историю, «довольно сложно избавиться от общей истории многонационального государства»¹. Исключение собственной истории из общего исторического контекста «неизбежно приводит к враждебности по отношению к другим странам, возникновению новых конфликтных ситуаций и к фальсификации исторических фактов»².

Истоки процесса украинизации

Украинский национализм в Российской империи формировался постепенно под воздействием внутренних и внешних факторов примерно с середины XIX века. Однако попытки запустить в Малороссию (основная часть территории современной Украины) вирус «самостийности» предпринимались и ранее.

Видный русский зарубежный историк, преподаватель Монреальского и Йельского университетов Н.И.Ульянов (1904-1985 гг.) в многолетнем исследовании «Происхождение украинского сепаратизма» (опубликовано в 1966 г.) указывал на заинтересованность польского националистического движения в подрыве народного единства Российской империи. По мнению ученого, введение в литературный оборот понятий «Украина» и «украинцы» продвигалось именно польскими деятелями. Ими же был предложен и путь «расового толкования» термина «украинцы», хотя прежде это название имело лишь географическую привязку. Внедрение «Украины», как следует из исследования, началось еще при Александре I, когда, «ополячив Киев, покрывши весь правобережный юго-запад России густой сетью своих поветовых школ, основав польский университет в Вильно и прибрав к рукам открывшийся в 1804 году харьковский университет, поляки почувствовали себя хозяевами умственной жизни малороссийского края»³.

Большую роль в насаждении «самостийности» в 1830-х годах играл польский кружок в харьковском университете. «В смысле пропаганды малороссийского наречия как литературного языка украинскому юношеству внушалась мысль о чуждости

Владимир КРУЖКОВ



Киев, улица Большая Владимирская

общерусского литературного языка, общерусской культуры и, конечно, не забыта была идея нерусского происхождения украинцев. Гулак и Костомаров, бывшие в 1830-х годах студентами Харьковского университета, подверглись в полной мере действию этой пропаганды»⁴.

Как отмечает современный российский историк, доктор исторических наук Ф.А.Гайда (МГУ), хотя харьковский этнограф И.И.Срезневский именовал «украинцами» все население Украины, слово «украинцы» в исторических, литературных и политических произведениях до середины XIX века продолжало употребляться и в прежних значениях (украинные люди, слобожане, казаки)⁵. При этом употребление слова «украинцы» в этническом смысле в середине XIX века было случайным и столь же искусственным, как и понятие «южноруссы»⁶.

Важную роль в формировании «украинской идеи» сыграло «Кирилло-Мефодиевское братство» - тайное общество, основанное в Киеве в «декабристском духе» в декабре 1845 - январе 1846 года стараниями таких украинофилов, как Н.И.Костомаров, Н.И.Гулак и Н.М.Белозерский. Позднее к ним присоединился Т.Г.Шевченко. Эта малочисленная фольклорно-политическая группа пропагандировала панславизм, нацеливалась на создание общеславянской федерации, достижение идеалов свободы, равенства и братства, ликвидацию национального неравенства, отмену крепостного права и сословий. Параллельно создавался романтический миф о «свободной Украине». Такие установки противоречили интересам правящих элит того времени, и в 1847 году общество было закрыто.

В конце XIX века в Российской империи под «украинцами» понимались сторонники украинофильского движения. В кругах интеллигенции термин «украинцы» стал

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

широко употребляться накануне и в ходе Февральской революции 1917 года. Как этническое самоназвание, «украинцы» укоренилось уже в советское время. В целом этноним «украинцы» стал «символом слома имперской идеологии и маркером нового национального движения в Восточной Европе»⁷.

Историками обращается внимание на нехватку «национальной базы» во все времена для украинского самостийничества. «Оно всегда выглядело движением не народным, не национальным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует, по причине ярко выраженного их национального облика, то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом - двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами, русские же отнесены к монголам, туркам, азиатам»⁸.

Современный российский специалист по украинскому вопросу, доктор исторических наук И.В.Михутина, констатирует отсутствие межэтнических конфликтов в местах совместного проживания малороссов и великороссов и каких-либо массовых выступлений первых на этнической основе, включая крестьянство⁹. По мнению историка, малороссы придерживались двойной идентичности, не противопоставляя любовь и приверженность к своей «малой родине», с ее общепризнанным этнокультурным своеобразием и гражданской верности Российскому государству.

Однако нельзя не признавать существования психологических отличий между определенными частями малороссийского населения и великороссами в Российской империи, которые проявлялись в основном на бытовом уровне. Русский писатель Н.С.Лесков, много лет проживший в Киеве (этот город «в течение десяти лет рядом был моею житейскою школою») и друживший с Т.Г.Шевченко, был отличным знатоком Малороссии и ее нравов. В одном из своих произведений 1874 года он изящно «задокументировал» трагикомические отношения с некоторыми малороссами в Российской империи. Вот фрагмент разговора русской княгини Протозановой с бывшим солдатом царской армии Петро Грайвороной из Малороссии перед его приемом на работу:

- «Неужели же, говорят, у тебя и в полку любимого товарища не было?
- Никак нет, отвечает, ни одного не было: меня в полку все «хохлом» дразнили.
- Ну так хохлы-то твои, верно, тебя в деревне любили?
- Никак нет, ваше сиятельство, они меня, как я вернулся, стали «москалем» звать и выгнали.
- Куда же они тебя и за что выгнали?
- Так, сказали: ступай вон, чтоб у нас здесь твоего московского духу не было»¹⁰.

Русско-украинское размежевание того времени в определенных слоях единого общества не носило четкого этнического или политического характера, а было основано,

Владимир КРУЖКОВ

скорее, на особенностях и конкуренции региональных психотипов, поскольку в целом существенных различий между малороссами и великороссами не просматривалось. Один и тот же человек в тех или иных местах Российской империи мог по-разному восприниматься, в зависимости от обстоятельств. Это лишний раз подчеркивает этническое родство малороссов и великороссов, условность их языковых и культурных различий. Многие исследователи сравнивают их с различиями, например, между жителями Баварии и Нижней Саксонии в Германии. При этом при Бисмарке состоялось их объединение «железом и кровью» лишь во второй половине XIX века, в то время как добровольное воссоединение украинских земель с российскими произошло еще в XVII веке.

Миф о языковом угнетении

Отрицать тот факт, что дискриминации малороссийского населения по этническим признакам не было, не могут даже современные украинские историки антироссийской ориентации. В то же время в укор российскому руководству того времени ставится препятствие развитию украинского языка. «В имперский период, - пишет профессор Гарвардского университета С.Плохий, - украинцев обычно полагали малороссиянами. Такое представление не мешало существованию народной культуры и разговорного языка, но отказывало украинцам в современной литературе и высокой культуре»¹¹.

При рассмотрении языковой проблематики в Малороссии в XVIII-XIX веках необходимо учитывать специфику аристократии Российской империи того времени, а именно: ее подверженность галломании и равнодушие к использованию и развитию отечественных языков. Ввиду «европеизации» российской элиты даже общерусский язык того времени имел огромные проблемы, не говоря уже об остальных языках и наречиях империи. Русский и другие местные языки использовались в основном в простонародье. Даже в деревнях, в том числе малороссийских, аристократия общалась между собой по-французски. Русский дипломат А.С.Грибоедов в комедии «Горе от ума» (1824 г.) блестяще описал «засилье» французского в России:

*Пуškai меня объявят старовером,
Но хуже для меня наш Север во сто крат
С тех пор, как отдал все в обмен на новый лад -
И нравы, и язык, и старину святую,
И величавую одежду на другую...*

Впрочем, галломания была общеевропейским явлением. И именно по этой причине местные языки и наречия долгое время находились «в загоне». Кстати, в том же направлении, но уже в XXI веке, работает мысль нынешней правящей элиты на Украине, когда секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины А.Данилов предлагает сделать вторым обязательным языком страны английский - за счет русского?¹² Подобное развитие языковой политики было бы, несомненно, удобным прежде всего для англоязычных украинских националистов из США и Канады, но странным для Украины с ее вековыми традициями.

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

Важно также учитывать, что украинский (малороссийский) язык использовался в основном в обиходе на региональном уровне, и его литературное оформление в силу специфики развития украинской культуры не имело единого стандарта. Считается, что первым печатным произведением на обиходном языке Малороссии стала пародия на античную поэму «Энеида» И.П.Котляревского (Санкт-Петербург, 1798 г.).

Одни ученые называли «малороссийское наречие» вариацией русского языка, а другие - польского, из-за сильного влияния Польши на территории, где проживали малороссы, а также в Галиции. В этнографической среде в начале XIX века в интеллектуальных кругах шла полемика о малороссийском наречии, или языке. Показательны изыскания русского исследователя А.П.Павловского, несколько лет прожившего, как он сам писал, «в малой России». В 1818 году он издал в Санкт-Петербурге труд «Грамматика малороссийского наречия», в котором обращалось внимание на «исчезающее наречие малороссиян» и ставился вопрос: «Чего же не заняться сколь-нибудь и таким наречием, которое составляет почти настоящий язык?»¹³. Ученый исходил из необходимости сохранения «всех наречий, сколько бы ни нашлось, сколь бы ни было, а тем более в отечественном языке»¹⁴.

Но даже после формирования определенного письменного стандарта, в основном сельскому населению малороссийских губерний сложно было им воспользоваться, поскольку уровень грамотности в Российской империи в XIX веке в целом был крайне низким. В 1859 году видный публицист Н.Г.Чернышевский констатировал: «По самым щедрым расчетам предполагается, что из 65 или 70 миллионов жителей Русской империи, людей, умеющих читать, набирается до 5 миллионов. Но эта цифра, по всей вероятности, слишком высока. Большинство грамотных людей сосредоточено в городах; в селах едва ли наберется половина того, сколько находится в городах. Но и в городах гораздо больше половины жителей еще не знает грамоты»¹⁵.

Учитывая этот важный фактор, говорить о «целенаправленном подавлении» украинского печатного слова в то время было бы несправедливо. Печатное малороссийское слово имело значение лишь для крайне малой образованной части общества, и при этом специфического круга. По мере же повышения уровня грамотности



Девушка из Малороссии

Владимир КРУЖКОВ



Украинская изба

возрастала и потребность в печатном слове, прежде всего в общерусском¹⁶. Как писал известный историк и литературовед из Житомирского уезда Н.П.Дашкевич (1852-1908 гг.), «в школе и учебной литературе почти нет места малорусскому наречию, и народ сам, становясь грамотным, чувствует инстинктивное влечение к усвоению общерусского литературного языка и нередко интересуется более произведениями на последнем, чем малорусскими книжками»¹⁷.

Аналогичный процесс, кстати, наблюдался, например, в немецкоязычных землях, где сформировался общегерманский литературный немецкий, который, несмотря на сохранение диалектов, стал со временем играть доминирующую роль. В настоящее время он в значительной мере вытеснил диалекты во многих регионах из повседневной жизни. Такие же процессы наблюдаются и в современной России с русским языком - региональные наречия исчезают.

Не стоит выпячивать «давление» на малороссийский (украинский) язык в Российской империи и по той причине, что в Галиции (Западной Украине), находившейся в составе Габсбургской монархии с 1772 года после раздела Польши, население подвергалось более серьезному воздействию: и местное наречие, и общерусский язык в различные исторические периоды, в зависимости от текущей политической конъюнктуры, то приветствовались, то ограничивались, то подвергались искусственному влиянию, вплоть до конструирования нового языка.

В Вене в начале XIX века опасались, что введение в школах в Галиции местного народного языка в качестве альтернативы польскому простимулирует интерес учащихся к произведениям русской литературы, усилит тяготение населения к России, что в конечном счете приведет к воссоединению галицийских земель с российскими¹⁸.

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

*Деревня Жуки, Полтавщина*

После защиты территориальной целостности Австрийской империи в 1849 году и спасения этого государства от пожара революции войсками Николая I Вена пошла на смягчение языковой политики в Галиции в пользу общерусского. Но уже в ходе Крымской войны (1853-1856 гг.) подходы австрийского императора Франца-Иосифа вновь изменились: прорусская идентичность русинов, или рутенов, как называли в Австро-Венгрии местное население Галиции (от латинского названия Киевской Руси - Ruthenia), стали пытаться трансформировать, ополячить в угоду польскоязычной знати, имевшей на этой территории большой вес. Польские националисты стали ситуативными союзниками австрийцев против местного русофильского населения в Галиции.

При графе А.Голуховском (польского происхождения), который долгие годы являлся наместником императора Франца-Иосифа в Галиции, шло формирование особой идентичности и «развитие» языка галичан при опоре на польских активистов, в том числе из Российской империи. Как отмечал известный галицийский общественный деятель священник И.Г.Наумович, боровшийся с полонизацией Галиции, «нам нельзя решать о своем языке и его грамматике. Наш язык идет на польское решето; здоровое зерно отделяется как московщина, а высевки остаются нам по милости»¹⁹.

Власти Австрийской империи (с 1868 г. - Австро-Венгрии) пытались не только осуществить культурное изъятие галичан из общерусского пространства, но и, по возможности, воздействовать на Малороссию, которую при благоприятном стечении обстоятельств Вена хотела бы взять под свой контроль. Однако эта линия не вызывала понимания у галичан. А.Голуховский сокрушался: «Рутены не сделали, к сожалению, ничего, чтобы надлежащим образом обособить свой язык от великорусского, так что приходится правительству взять на себя инициативу в этом отношении»²⁰.

Владимир КРУЖКОВ



*Министр внутренних дел Российской империи
П.А.Валуев*

Любопытно, что либерально настроенный русский писатель Н.Г.Чернышевский в 1861 году поддерживал упомянутый австрийский курс. Например, он жестко критиковал пророссийскую и антипольскую направленность русинской газеты «Слово», издававшейся во Львове. По его мнению, «поляки в течение 400 лет угнетали малорусскую народность в Галиции, а под австрийской властью она воскресла». Якобы «в землях, населенных малорусским племенем, натянутость отношений между малороссами и поляками основывалась не на различии национальностей или вероисповеданий; это просто была натянутость сословных отношений между поселянами и помещиками». При этом, как писал западник Чернышевский, «судьба остальной части малорусского племени (т. е. в Малороссии. - В.К.) устроена и обеспечена так превосходно, что об этой остальной части нам нечего заботиться, да и сама она не чувствует нужды иметь о себе никаких забот. Нашим русским малороссам даны все права и выгоды, каких только когда-либо желали они»²¹.

Другой русский публицист М.Н.Катков в 1863 году, представлявший консервативный идейный лагерь, высказывался по поводу гонений в отношении русинов в Галиции в ином ключе: «Австрийской национальности нет, и Австрия по самому существу своему есть конгломерат разных народностей [...]. Предание русской народности на пожирание «польской справой» не может не возмущать нас, не может не оскорблять русского чувства при всех добрых отношениях России к Габсбургской империи». Он указывал на то, что «всякое очищение «русинского» языка от польской чуждой ему примеси и сближение с литературным русским объявляются в Галиции признаком государственной измены и что за подобные попытки сидят в польских тюрьмах русские люди»²².

В начале 1860-х годов власти Российской империи не только не чинили препятствий для издания украинских букварей, но даже выделяли по линии Министерства народного просвещения средства на издание учебников по математике на «мове» для народных школ в Малороссии. В начале 1861 года группа харьковских украинофилов отправила 6 тыс. экземпляров букваря Т.Г.Шевченко киевскому митрополиту Арсению для использования в воскресных школах²³. Шло издание литературы на украин-

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

ском языке, в том числе в Санкт-Петербурге, под аплодисменты известных русских литераторов, приветствовавших литературное оформление «малороссийского наречия». Однако политика дерусификации в Галиции и курс на антироссийскую агитацию в Малороссии не могли не вызывать озабоченности властей и требовали реагирования. Польское восстание 1863 года заставило еще более настороженно воспринимать пропагандистскую активность этнократических деятелей в Российской империи.

В 1863 году министр внутренних дел А.П.Валуев с одобрения императора Александра II издал циркуляр, в котором отмечалось, что «вопрос о пользе и возможности употребления в школах этого (малороссийского. - В.К.) наречия не только не решен, но даже возбуждение этого вопроса принято большинством малороссиян с негодованием, часто высказывающимся в печати. Они весьма основательно доказывают, что никакого особенного малороссийского языка не было, нет и быть не может и что наречие их, употребляемое простонародием, есть тот же русский язык, только испорченный влиянием на него Польши; что общерусский язык так же понятен для малороссов, как и для великороссиян, и даже гораздо понятнее, чем теперь сочиняемый для них некоторыми малороссами, и в особенности поляками, так называемый, украинский язык. Лиц того кружка, который усиливается доказать противное, большинство самих малороссов упрекает в сепаратистских замыслах, враждебных к России и гибельных для Малороссии. Явление это тем более прискорбно и заслуживает внимания, что оно совпадает с политическими замыслами поляков и едва ли не им обязано своим происхождением, судя по рукописям, поступившим в цензуру, и по тому, что большая часть малороссийских сочинений действительно поступает от поляков».

В этой связи предписывалось, чтобы «к печати дозволялись только такие произведения на этом языке, которые принадлежат к области изящной литературы»²⁴. Ограничительные меры предпринимались не в отношении «малороссийского языка» в целом. Речь шла о цензуре публикаций, способных подорвать народное и территориальное единство страны. Тем не менее даже такой известный деятель славянофильства и критик движения украинофилов, как И.С.Аксаков, посчитал упомянутые меры слишком жесткими и играющими на руку полякам²⁵.

В 1876 году Александр II в немецком городе Бад-Эмс издал указ, нацеленный на пресечение в Российской империи «опасной, в государственном отношении, деятельности украинофилов». Он предусматривал такие жесткие меры, как запрет на ввоз из-за границы книг на «малорусском наречии», книгопечатание «на малорусском наречии, кроме исторических памятников и произведений изящной словесности, но с тем, чтобы соблюдалась в них общерусская орфография», театральные представления, тексты к нотам и публичные чтения, «имеющие в настоящее время характер украинофильских манифестаций».

При этом Эмским указом предписывалось финансово поддержать издававшуюся в Галиции, «в направлении враждебном украинофильскому, газету «Слово», назначив ей хотя бы небольшую, но постоянную субсидию». Отмечалось, что «украинофильский орган в Галиции, газета «Правда», враждебная вообще русским интересам, издается при значительном пособии от поляков». Параллельно в России запрещалась

Владимир КРУЖКОВ

лось издание газеты «Киевский Телеграф», оказывавшей, по оценке властей, вредное политическое влияние.

Министерству просвещения, в частности, надлежало усилить надзор за недопущением преподавания на малорусском наречии в «первоначальных училищах» и обратить «серьезное внимание» на личный состав преподавателей в Харьковском, Киевском и Одесском учебных округах на предмет «благонадежности каждого по отношению к украинофильским тенденциям». Предписывалось также немедленно выслать из края пропагандистов «украинской идеи» Драгоманова и Чубинского «как неисправимых и положительно опасных в крае агитаторов»²⁶.

Однако на практике Эмский указ, по оценке российского специалиста по украинскому вопросу А.И.Миллера, исполнялся без рвения. Российские чиновники всех уровней старались смягчить его реализацию²⁷. Например, того же Чубинского сослали в Петербург, где он получил работу в Министерстве путей сообщения. Уже в 1879 году он смог вернуться в Малороссию по ходатайству руководства министерства. Популярные театральные постановки и концерты на украинском языке ставились по усмотрению местных губернаторов. Вместе с тем запрет преподавания на малороссийском языке в школах все же беспокоил часть российского общества, пусть и малую.

Упомянутые запретительные меры создали украинствующим активистам притягательный ореол «страдальцев за идею» и загнали работу националистических групп в подполье. Одной из таких групп стало учрежденное в 1891 году в Киеве малочисленное студенческое «Братство тарасовцев», в которую входил, в частности, Н.И.Михновский. Оно впервые начало бороться за политическую автономию Украины в составе России и Австро-Венгрии.

Важным достижением украинского движения было признание специальной комиссией при Российской императорской академии наук в 1905 году украинского языка не малороссийским наречием, а самостоятельным языком. Впоследствии состав комиссии и политизированность ее решения неоднократно подвергались критике. В частности, министр народного просвещения В.Г.Глазов отмечал слабость аргументации комиссии и высказывал опасение относительно повторения в Малороссии процесса дерусификации, как это имело место в Галиции. Там «искусственное развитие украинско-русского языка под немецко-польско-интернациональным воздействием» [...] заставляет некоторых писателей изобретать слова, результатом чего является «искусственность» языка или такое разнообразие, при котором язык становится иногда неудобнопонятным». По мнению министра, «возникновение и распространение его не вызывается какими-либо естественными стремлениями и потребностями южнорусского населения»²⁸. При этом А.М.Глазов не видел проблемы с изданием литературы, а также газет и журналов на этом языке. Эмский указ был отменен в 1905 году, и в России начался бум украиноязычных публикаций, в том числе националистического характера.

В то же время распространение в Малороссии литературного украинского языка продвигалось очень сложно из-за его неприятия широкими слоями населения. «Икона» украинства М.С.Грушевский признавался в 1907 году относительно лоббировав-

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

шегоса им нового украинского языка: «Много в нем такого, что было применено или составлено на скорую руку и ждет, чтобы заменили его оборотом лучшим [...]. Но отбросить его, спуститься вновь на дно и попробовать, независимо от «галицкого» языка, создавать новый культурный язык из народных украинских говоров приднепровских или левобережных [...] - это был бы поступок страшно вредный»²⁹. Другой видный деятель украинского движения М.Ф.Левицкий сокрушался, что постоянно приходится слышать упреки в том, что «украинского литературного языка наш народ не понимает, а книжек наших читать не может и не хочет»³⁰.

Продвижению доктрины украинства в Малороссии в значительной мере поспособствовали и многочисленные «просветительские общества» (громады) и этнокружки. По мнению российского историка Д.Л.Семушина, украинизация в малороссийских губерниях не была predetermined, но там имелся «очевидный дефицит государственной политики идентичности». Задержка с введением всеобщего начального образования создавала потенциальную массовую «национальную нишу» для украинствующей интеллигенции, строившей в ней воображаемое сообщество «украинцев в Украине»³¹.

Кому на Руси жить хорошо. Миф о «порабощении Украины»

По оценке историка Н.И.Ульянова, за все 300 лет пребывания в составе Российского государства, Малороссия-Украина не была ни колонией, ни «порабощенной народностью»³². В одной из своих публицистических работ писатель Н.С.Лесков весьма лестно отзывался о жизни в Малороссии в конце XIX века, сравнивая ее с великороссийскими, белорусскими и литовскими условиями того времени: «Крестьяне малорусские лучше одеты и лучше едят, чем великороссы. Лаптей в Малороссии не знают, а носят кожаные чоботы; плуг возят здесь двумя, тремя парами волов, а не одною клячонкою, едва таскающею свои собственные ноги. И при этом, однако, еще малороссийский крестьянин гораздо ленивее великорусского и более его сибарит: он любит спать в просе, ему необходим клуб в корчме, он «не уважает» одну горилку, а «потягает сливняк и запеканку, яку и пан пье [...]».

По совести говоря, не надо быть особенно зорким и особенно сильным в обобщениях и сравнениях, чтобы не видеть, что малороссийский крестьянин среднего достатка живет лучше, достаточнее, приятнее соответственного положения крестьянина в большинстве мест великой России. Если сравним наихудшие места Белоруссии, Литвы и Жмуди с тощими пажитями неурожайных мест России или с ее полесьями, то снова и тут получим такой же самый вывод, что в России не лучше [...].

И так «лучше» живет не один крестьянин, а и другие обыватели. Известно, что здесь лучше живет и городской, и местечковый мещанин, а малороссийское духовенство своим благосостоянием далеко превосходит великорусское. Малороссийский сельский священник никогда собственноручно не пашет, не сеет и не молотит и не унижается за грош перед суеверным простолюдином [...]. Малороссийский батюшка

Владимир КРУЖКОВ



М.С.Грушевский

в одном из писем сообщал оттуда: «Все мерзко, нищенски и грязно - люди, кони, собаки, также дети»³⁴. А другой австрийский писатель Карл Эмиль Францоз, опубликовавший в 1874-1876 годах путевые заметки по Галиции, передвигаясь от Перемышля до Лемберга (Львова), сокрушался, что тот, «кто едет этой дорогой, погибнет от уныния, если не умрет от голода»³⁵.

Из-за экономической неразвитости и бедственного положения населения австрийцы называли Галицию «богодельней монархии». Галиция оставалась аграрной провинцией Австро-Венгрии, несмотря на активное освоение австрийцами местных нефтяных запасов³⁶.

Будучи «гражданами второго сорта» на своей же земле, даже по сравнению с поляками, а также из-за проблемы голода, галичане выезжали в поиске лучшей жизни в Малороссию. Для части населения Галиции Россия являлась «землей обетованной». Но такие контакты со временем стали нежелательными для австро-венгерских властей, поскольку «челноки» распространили русофильские идеи о лучшей жизни по

ездит не иначе как в бричке с кучером, да иногда еще на четверке.

Человек, имевший случаи наблюдать то, что нами здесь излагается, вероятно, не увидит в нашем описании никакой натяжки и согласится, что все лица, о которых мы упомянули, в Малороссии живут лучше, чем в великой России»³³.

Жил, работал и путешествовал по Малороссии и другой русский писатель - И.А.Бунин. В автобиографическом рассказе «Казацким ходом» (1898 г.) он писал: «Хохлы мне очень понравились с первого взгляда. Я сразу заметил резкую разницу, которая существует между мужиком великороссом и хохлом. Наши мужики - народ, по большей части изможденный, в дырявых зипунах, в лаптях и онучах, с исхудалыми лицами и лохматыми головами. А хохлы производят отрадное впечатление: рослые, здоровые и крепкие, смотрят спокойно и ласково, одеты в чистую и новую одежду».

На этом фоне сильно резонирующими смотрятся неприглядные оценки ситуации в соседней Галиции, сделанные известным австрийским писателем Гуго фон Гофманстелем, который в 1888 году

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

ту сторону границы. В Вене понимали, что если не препятствовать свободе передвижений и свободе слова на общерусском языке, особенно в условиях распространения идей панславизма, то воссоединения с Россией Галиции не миновать. Поэтому поощрялась миграция в другие страны. Модным миграционным направлением в то время для галичан были США.

Если сравнить показатели прироста населения в губерниях Малороссии и других частях Российской империи, то малороссийские зачастую были лучше, чем в ряде северных регионов. В 1863-1913 годах там наблюдался прирост населения более чем в два раза (всего лишь за 50 лет!): в Киевской губернии - на 138%, в Волынской - на 161%, Подольской - на 117%, Харьковской - на 115%, Черниговской - на 111%, Полтавской - на 98% (для сравнения, в Петербургской - на 167%, Московской - на 130%, Рязанской - на 96%, Псковской - на 98%, Вологодской - на 81%, Орловской - на 80%, Курской - на 78%, Архангельской - на 70%, Тульской - на 64%, Нижегородской - на 62%, Калужской - на 53%). В южных регионах Российской империи (Новороссии) динамика прироста населения в тот же период (1863-1913 гг. была еще более впечатляющей. Население Таврической губернии увеличилось на 239%, Екатеринославской - на 187%, а Херсонской - на 182%³⁷.

Нельзя не отметить, что жители Малороссии были отлично интегрированы в общероссийскую государственную, политическую, экономическую, научную и культурную элиты. Поскольку никакой дискриминации по этническому и территориальному происхождению не было, то и необходимости в самоизоляции и автономизации подавляющим большинством ее представителей не просматривалось. Напротив, вовлеченность в жизнь и решение задач огромной Российской империи создавали множество преимуществ и шансов в плане самореализации уроженцев Малороссии.

Националистическая активность в XX веке

В клубке политических и социально-экономических проблем Российской империи «украинский вопрос» всегда занимал относительно скромное место вплоть до момента ее разрушения. Украинское националистическое движение носило маргинальный характер, но его немногочисленные участники были настроены фанатично и хорошо организованы.

В 1900 году в Харькове возникла этнократическая Революционная украинская партия (РУП), которая впитала в себя активистов украинской националистической ориентации в среде «народников», социалистов, а также радикальных националистов. Ее идеологом стал харьковский адвокат Н.И.Михновский, пропагандировавший «самостоятельность украинской нации» и необходимость борьбы с Россией. Однако, поскольку эти лозунги не нашли ожидавшегося отклика в массах, уже в 1903 году партия отмежевалась от радикализма Михновского и взяла курс на автономию Украины в составе Российской империи. Основная масса идеологов украинского движения, включая М.С.Грушевского, считала, по крайней мере по тактическим соображениям, оптимальной идею федерализации России. Последний в 1907 году писал, что «принцип террито-

Владимир КРУЖКОВ

риально-национальной автономии должен быть принят в ряду других при основании нового государственного строя»³⁸. Самоуправление в национальных областях, как настаивал Грушевский, следовало сделать «максимально широким»³⁹.

Малочисленные группы «автономистов» в Малороссии резко активизировались после неудачной Русско-японской войны и революции 1905 года. Их проникновение в политическую повестку заседаний 1-й и 2-й Государственной думы осуществлялось в 1906-1907 годах через малороссийских депутатов от крестьянства, а также дружественные украинофилам другие партии. Но после общественных дискуссий сторонники автономии притихли, осознав бесперспективность работы в этом направлении.

Большую поддержку украинскому движению оказывала российская Конституционно-демократическая партия. Лидер кадетов П.Н.Милюков выступал за более активное внедрение украинского языка в Малороссии в различных сферах жизни. Поддерживала доктрину украинизации и Трудовая партия. Несмотря на это, адептам «украинской идеи» вплоть до разрушения общего государства в результате захвата власти революционерами так и не удалось создать сколько-нибудь массового украинского националистического движения.

Украинские националисты, объединившись поначалу на платформе РУП, стали создавать и другие партии. Но общая численность активистов этого движения оставалась незначительной. Так, по оценкам лидера Украинской радикально-демократической партии Е.Х.Чикаленко, в сентябре 1910 года количество «свідомих людей» (т. е. национально сознательных) составляло «не более 2 тысяч душ»⁴⁰. Как он сетовал в своем дневнике, на «30 млн. украинцев, может, найдутся 300 человек, которые искренне привержены делу. Небогато!»⁴¹.

Чтобы привлечь к себе внимание общественно резонансными акциями, националисты пытались использовать и террористические методы. Так, во время юбилеев Переяславской рады и Полтавской битвы в ряде городов планировались взрывы памятников. Однако удалось лишь частично повредить памятник А.С.Пушкину в Харькове⁴².

Между тем на рубеже веков в Галиции местные власти были весьма обеспокоены пророссийскими настроениями. Как отмечают австрийские авторы, к началу XX века «рутенское (т. е. русинское. - В.К.) национальное движение в Габсбургской монархии пережило раскол из-за внутриукраинских разногласий по этнической идентичности. Национально-украинское крыло подчеркивало самобытность «рутенской нации» и высказывалось за национальное развитие внутри Австрии. Но оно начало последовательно сдавать позиции в пользу «усилившегося пророссийского, православно-клерикального направления»⁴³. Требовалось расширить работу по развитию «самостийности» галичан, в том числе через поддержку греко-католической церкви.

Для продвижения «украинской идеи» в Вене местные «украинцы» при финансовой поддержке некоего немецкоязычного господина Брюнера начали издавать журнал «Ukrainische Revue» (позднее - «Ukrainische Rundschau»). Как сообщалось корреспондентами из Вены, в январе 1911 года львовский униатский митрополит А.Шептицкий вел переговоры с главой правительства Австро-Венгрии Р. Фон Бинертом-Шмерлингом на предмет усиления поддержки украинства. Сообщалось, что

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

«австрийское правительство надеется путем искусственного подъема украинского движения в Галиции вызвать и в Южной России национальный украинский сепаратизм и создать там, в случае надобности, даже революционные осложнения»⁴⁴.

В 1911 году известный австро-венгерский и чешский политик К.Крамарж констатировал, что украинское движение в Галиции стало «антирусским и антиславянским» и за последние десять лет выросло «в весьма серьезную силу, с которой России придется очень считаться». По его оценке, «движение это всегда находило самую могущественную поддержку со стороны австрийского правительства и некоторых самых влиятельных кругов Вены». К.Крамарж высказывал опасение, что «война между Россией и Австрией может вспыхнуть из-за Галичины, ибо здесь готовится антирусский очаг, пламя которого должно переброситься в Южную Россию и зажечь брожение и мятеж в самом русском народе»⁴⁵.

Фактом является то, что антирусский и русофобский направленность украинского национализма, а затем и «русский вопрос» на Украине возникли именно в Галиции, когда та находилась в составе Австро-Венгрии. В дальнейшем доктрина подобного агрессивного галицийского украинства стала насаждаться и в Малороссии. Вот как разжигалась ненависть на страницах одного из журналов, издававшихся на украинском языке в Киеве, вполне в духе нацистского и сектантского сознания: «Коли ты любишь Україну, ты должен пожертвувати любов'ю к другим географическим единицам. Любишь свой язык - ненавидь язык врага [...]. Умей ненавидеть. Коли речь у нас идет об Україні, то мы должны оперировать одним словом - ненависть к ее врагам [...]. Возрождение Украины - синоним ненависти к своей жене московке, к своим детям - кацапчатам, к своим братьям и сестрам - кацапам, к своему отцу и матери кацапам. Любить Украину - значит пожертвувати кацапской родней [...]. Любишь Україну, хочешь, чтобы она была - будь с нею, а не с ее отрицанием»⁴⁶.

Такая человеконенавистническая пропаганда была призвана вызвать духовный разлад между двумя ветвями по сути одного и того же народа. Сотни агитаторов развили «просветительскую» активность в городах и селах Малороссии. По дан-



Малороссы

Владимир КРУЖКОВ

ным одного из ведущих специалистов по украинско-малороссийской тематике А.В.Марчукова (Институт российской истории РАН), в Российской империи в 1913 году издавались 22 украинских периодических издания, работало 49 украинских книгоиздательств (с общим ежегодным тиражом в 500-600 тыс. экз.), в разных городах действовали украинские общества и клубы, а также театральные и музыкальные группы⁴⁷.

Тем не менее, по оценке известного русского общественного деятеля академика РАН П.Б.Струве (1870-1944 гг.), «даже при свободном появлении органов периодической печати на малорусском языке издаваемая на общерусском языке «Киевская Мысль» имела в Малороссии, вероятно, раз в 50 больше подписчиков и читателей, чем малорусская «Рада» [...]. Исторически, политически и культурно малороссийский (украинский) язык занимает и, с защищаемой мною точки зрения, должен и впредь занимать в России такое же положение, как в Германии Plattdeutsch и во Франции провансальский язык»⁴⁸. П.Б.Струве не отрицал существования «самостоятельной малорусской культуры» и не желал «исчезновения малорусского языка», но подчеркивал оппонентам, что, «наряду с общерусской культурой и общерусским языком, культура малорусская или украинская есть культура местная, или областная»⁴⁹.

Предпочтение русского литературного языка в печатной и образовательной сферах было естественным процессом. В Центральной России также происходил процесс замещения диалектов (например, Курско-орловского говора) на общерусский язык. Как писал П.Б.Струве, из разговоров с украинцами он убеждался, что «они правы в своих страхах - бояться этого стихийного процесса поглощения и отмирания малорусского языка в самих народных массах. Это процесс, которому подвергаются в известной мере все диалекты под напором более могущественного и в то же время родственного книжного и вместе с тем живого языка, который есть зараз и язык государственности, и язык высшей культуры, и, наконец, язык новых экономических форм»⁵⁰.

«Украинская идея» во время Первой мировой войны

С началом Первой мировой войны украинские националисты активизировали работу по формированию украинской идентичности в Малороссии и искоренению русофильских сил в Галиции. «Свидомые» активно помогали австрийским властям в осуществлении массовых репрессий в Галиции, включая физические расправы над неугодными. За наличие газет на русском языке, не говоря уже о подозрениях «в шпионаже в пользу России», русинов отправляли в концлагерь Талергоф под австрийским городом Грац, а также в Терезин (Чехия). Около 60 тыс. русинов были убиты, 80 тысяч прошли через концлагеря, 100 тысяч бежали в Россию⁵¹. По оценке украинского историка О.А.Бузины, убитого националистами в Киеве, можно вести речь о геноциде русинов⁵².

В Галиции на основе военизированных националистических групп был сформирован добровольческий легион «украинских сечевых стрельцов», воевавший в составе австро-венгерской армии на Восточном фронте с русскими. В концентрационных лагерях

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

в Австрии и Германии среди военнопленных-малороссиян с помощью украинских агитаторов велась пропаганда, нацеленная на строительство самостийной Украины⁵³.

Как отмечал общественный деятель и историк из Львова С.Ю.Бендасюк, «с занятием русскими войсками Галичины и Буковины в 1914-1915 годах все здесь украинское движение моментально и бесследно исчезло, как пыль, сдутая со стола, хотя репрессий со стороны русских властей не было. Арестовывались ими и вывозились отсюда только украинцы, причастные к сечевикам и вообще к военной украинской акции против России»⁵⁴. По обвинению в сотрудничестве с австрийскими властями был арестован и один из идеологов украинства М.С.Грушевский, который курсировал между Веной, Львовом и Киевом. Он был сослан в Симбирск, а затем в Казань, но уже в 1915 году получил разрешение работать в Москве, где и пребывал вплоть до Февральской революции 1917 года.

Деструктивную роль в разжигании русофобии в Малороссии играла и эгоистическая подрывная пропаганда части социал-демократов, которая была нацелена на дестабилизацию политической ситуации в Российской империи любой ценой. В интеллигентских кругах малороссиян социал-демократические идеи пользовались определенной популярностью. В.И.Ленин, столь нелюбимый современными украинскими националистами, охотно лил воду на мельницу этнократов в 1914 году: «Никто не повинен в том, если он родился рабом; но раб, который не только чуждается стремлений к своей свободе, но оправдывает и прикрашивает свое рабство (например, называет удушение Польши, Украины и т. д. «защитой отечества» великороссов), такой раб есть вызывающий законное чувство негодования, презрения и омерзения холуй и хам [...]. Бисмарк помогал экономическому развитию, объединяя раздробленных немцев, которых угнетали другие народы. А экономическое процветание и быстрое развитие Великороссии требует освобождения страны от насилия великороссов над другими народами - эту разницу забывают наши поклонники истинно русских почти - Бисмарков»⁵⁵.

Такая недалёковидная идеологическая линия социалистов в России была выработана еще до Первой мировой войны. В одном из своих выступлений И.В.Сталин признавался: «В 1912 году, когда мы, русские марксисты, набрасывали первый проект национальной программы, мы не имели еще ни на одной окраине Российской империи серьезного движения за независимость. Однако мы сочли необходимым включить в свою программу пункт о праве наций на самоопределение, т. е. о праве каждой национальности на отделение и самостоятельное государственное существование. Почему? Потому, что мы исходили не только из того, что имелось тогда налицо, но и из того, что развивалось и надвигалось в общей системе международных отношений, т. е. мы считались тогда не только с настоящим, но и с будущим. И мы знали, что если какая-нибудь национальность потребует отделения, то русские марксисты будут бороться за то, чтобы право на отделение было обеспечено за каждой такой национальностью»⁵⁶.

В условиях коллапса управления в Российской империи при Временном правительстве в марте 1917 года хорошо организованные сторонники «украинской идеи» решили захватить власть в Малороссии. Они создали временный украинский рево-

Владимир КРУЖКОВ



Харьков. Николаевская площадь. Городская управа

люционный комитет, провели «всеукраинский национальный съезд» и сформировали Центральную раду с сомнительной легитимностью, которая провозгласила себя высшим органом власти на Украине. Ее председателем был избран М.С.Грушевский, под руководством которого началась работа по разъяснению в массах преимуществ украинизации, в том числе в частях российской армии, дислоцированных в малороссийских губерниях. Один из министров правительства Украины при гетмане П.П.Скоропадском оценивал личность М.С.Грушевского следующим образом: «Растрепанный ученый, который променял науку на мелкую политику»⁵⁷. Во время правления Грушевского была провозглашена культурно-национальная автономия в составе России и проводились меры государственного строительства. После октябрьской революции 1917 года этнократы, провозгласив «Украинскую Народную Республику», взяли курс на ее отделение от России.

В декабре 1917 года в Харькове был проведен Всеукраинский съезд Советов, заявивший о создании альтернативной автономной «Украинской Республики Советов рабочих, крестьянских и казачьих депутатов» в составе советской России и сформировал правительство, которое состояло в основном из большевиков. Центральная рада была объявлена нелегитимной. Тем не менее последняя продолжала работать. В январе 1918 года она декларировала суверенитет Украины, хотя плохо контролировала даже часть территории бывшей Малороссии. Представители Центральной рады в Брест-Литовске заключили сепаратный мирный договор с Германией и Австро-Венгрией и обратились за военной помощью.

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

Несмотря на это, в апреле 1918 года «токсичная» Центральная рада была упразднена в результате прихода к власти гетмана П.П.Скоропадского, при активной военной поддержке германских оккупантов. При гетмане была учреждена «Украинская держава», границы которой в условиях гражданской войны в России оставались неопределенными. Правительством Скоропадского проводилась политика «мягкой украинизации» и лавирования с учетом мощного российского фактора и слабеющих позиций Германии и Австро-Венгрии. Это вызывало недовольство националистических радикалов, которые вооруженным путем заставили гетмана в декабре 1918 года отречься от власти в пользу антироссийской военной диктатуры, так называемой Директории Украинской народной республики (УНР) во главе с С.В.Петлюрой и В.К.Винниченко. В результате захвата ими Киева гетман бежал в Германию, которую также охватила революция. В марте 1919 года на третьем Всеукраинском съезде советов в Харькове была провозглашена Украинская Социалистическая Советская Республика - альтернативная УНР.

Националист С.В.Петлюра договорился с Польшей о поддержке его власти в Киеве за отказ от воссоединения малороссийских земель с Галицией, которая снова оказалась под контролем польских националистов. Однако под давлением войск генерала А.И.Деникина и Красной армии Петлюра, не найдя поддержки у населения (в том числе из-за лозунга «Украина для украинцев»), бежал в Варшаву. Он безуспешно пытался вернуть власть с помощью польской военной интервенции весной 1920 года, но в итоге правительство УНР превратилось в правительство в изгнании и продолжило подрывную работу против советской власти.

При утвердившейся советской власти прежние и новые местные этнократические лидеры усмотрели возможности внедрения в жизнь целого ряда элементов «украинской идеи» административными мерами, включая новую языковую политику, и реализовали их. На практике это вылилось в драматический процесс дерусификации бывшей Малороссии, а также ряда сопредельных территорий.

Почему Украине необходима Россия?

Интересными представляются мемуары и размышления философа и культуролога В.В.Зеньковского (1881-1962 гг.), который в 1918 году занимал в правительстве гетмана П.П.Скоропадского пост министра исповеданий, в ведение которого входили вопросы религии и духовных учебно-образовательных заведений. Этот свидетель и участник создания украинской государственности ровно 90 лет тому назад (в 1931 г.), в том числе по итогам плотного общения с видными деятелями украинской политической эмиграции, в своем труде «Пять месяцев у власти» предпринял попытку разобраться, чем Украина отличается от России и почему ей необходим союз с Россией.

По собственной характеристике, то ли «русский украинец», то ли «украинский русский» В.В.Зеньковский писал: «Судьба дала мне редкую возможность войти во враждебный ныне России стан украинской политической интеллигенции, дала возможность составить (объективное, надеюсь) суждение о русско-украинской проблеме.

Владимир КРУЖКОВ

Не случайно и не безответственно послужил я делу Украины, оставаясь в то же время верным и сознательным сыном России»⁵⁸.

Философ пришел к заключению, что «XIX век, положивший начало самостоятельной и оригинальной русской культуры, не только не поглотил украинской культуры (чего было бы с внешней точки зрения естественно ожидать), а, наоборот, как-то глубоко оплодотворил украинский гений. Украина отдавала своих лучших сынов России, тем создавала Россию». По его мнению, «отречься украинцам от своих прав на Россию, которая создана не одними великороссами, но и украинцами», контрпродуктивно. «Отдавая свои лучшие силы России, Украина не умирала, а, наоборот, расцветала в своем своеобразии»⁵⁹.

Ссылаясь на выводы идеолога гетманского движения В.К.Липинского, который был, по оценке В.В.Зеньковского, «не только крупным историком, но и высокоталантливым мыслителем - пожалуй, единственно ярко талантливым человеком, которого я вообще встречал среди украинцев»⁶⁰, бывший министр писал: «Украинский гений обретает свои крылья, обретает свою творческую силу, лишь когда перед ним открывается простор великой России. Не просто в «союзе» с Россией, но в слиянии с Россией, - том слиянии, которое имело место в XVIII и XIX веках - обретает и Украина свой путь, оставаясь в своей особенности, не теряя своего своеобразия, но входя в орбиту движения всей России. Это грустно? Конечно, ибо не цвести высшим цветам, где скудна почва, - они замирают и гложут. Но надо понять и принять то, что диктует история, - политика есть творчество лишь в том случае, если мы повинемся директивам истории»⁶¹.

Для украинцев, как полагал В.В.Зеньковский «важно отстоять свое национальное бытие, но они все в глубине души понимают, что без России им не обойтись - именно это сознание определяет их гнев на Россию, их даже ненависть. Невозможность обойтись без России столь ясна им, уязвленность самолюбия, из этого проистекающая, так велика, что они не могут спокойно отнестись к России, обнажая в своем беспокойстве признание нерасторжимости связи с Россией. Наоборот, для огромного числа русских, даже привыкших политически мыслить, большею частью не существует украинской проблемы - в лучшем случае, они считают ее очень маленькой, провинциальной, не придают серьезного значения. «Централизм» сливается незаметно с незамечанием или презрительным равнодушием, и в такой политической психологии русских украинцы, хорошо это чувствующие, видят яркое выражение того, что Россия их задавит, даже если внешне она предоставит Украине свободу культурного самоопределения»⁶².

Философ пришел к пониманию, что «система культурного параллелизма должна быть принята и русскими не как уступка, не как жест великодушия, а просто как справедливое и разумное решение вопроса о русско-украинских отношениях». Из системы культурного параллелизма В.В.Зеньковский выводил неизбежность государственного двуязычия на Украине. «Единство с Россией требует прав для русского языка, украинская культурная жизнь требует прав для украинского языка. Иного решения данного вопроса быть не может, иначе будет подавлена свобода для одной или другой стороны, а следовательно, будет неправда, которая рано или поздно приведет к дурным последствиям. Будет ли Украина федеративно связана с Россией, будет ли она иметь права

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

автономии, этот порядок культурного параллелизма и государственного двуязычия все равно должен остаться»⁶³.

Соответственно, в школах в качестве обязательных мыслителю виделись оба государственных языка - русский и украинский. «Господство того или иного языка (при преподавании общих предметов) должно определяться составом населения, - но там, где русский язык лежит в основе преподавания, должны быть обязательны уроки украинского языка и литературы, там, где украинский язык лежит в основе преподавания, должны быть обязательны уроки русского языка и литературы»⁶⁴.

По оценке В.В.Зеньковского (напомним - 90-летней давности), «чаще всего (до 90%) украинцы встречаются либо с доминирующим русским сознанием (при полном выветривании украинского) или с доминирующим украинским сознанием (при враждебности к России)». Поэтому он призывал к «спасению Украины для России»: надо достичь того, «чтобы не по внешним политическим или иным соображениям украинцы шли на федерацию с Россией, не со вздохом, как вздыхают люди перед лицом неотвратимой неизбежности, не с горечью от исторической неудачи в замысле своей державности, - а так, чтобы они чувствовали себя богаче, полнее и свободнее, более способными к творчеству в союзе с Россией»⁶⁵.

Современная националистическая пропаганда на Украине зациклена на ненависти не только к России, но и на отрицании традиций, культурных ценностей, достижений малороссийского и советского периодов украинского народа, отрицании его двуязычия и двойной идентичности. Поменяв культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого, веками связывающие украинцев с Россией, националисты пытаются перенастроить украинскую душу на новый лад в угоду когда-то искусственно созданной агрессивной и ущербной националистической идеологии. Этот тупиковый путь на протяжении ряда лет приводит многонациональное украинское общество в состояние безрезультатного перенапряжения. Под угрозой физических репрессий позиционируемые националистической пропагандой в качестве якобы «инородных» и «вражеских» пророссийские граждане были вынуждены взять курс на возвращение населенных ими территорий в Россию, покинуть страну или затаиться в подполье. Пока лишь немногие на Украине имеют возможность говорить то, что думают. Но, как известно, крот истории роет медленно, но тщательно.



В.В.Зеньковский

Владимир КРУЖКОВ

- ¹Немецкий историк об эксклюзивном праве на Киевскую Русь // Deutsche Welle. 03.06.2017 // <https://www.dw.com/ru/a-39093371>
- ²Там же.
- ³Ульянов Н.И. Происхождение украинского сепаратизма. Нью-Йорк, 1966. С. 6.
- ⁴Там же.
- ⁵Гайда Ф.А. Грани и рубежи: понятия «Украина» и «украинцы» в их историческом развитии. М., 2019. С. 55-56.
- ⁶Там же. С. 67.
- ⁷Гайда Ф.А. «Украинец» как самоидентификация в условиях распада империй в начале XX века // *Historia provinciae* - журнал региональной истории. Т. 3. №3. 2019. С. 845-883.
- ⁸Ульянов Н.И. Происхождение украинского сепаратизма. Нью-Йорк, 1966. С. 4-5.
- ⁹Михутина И.В. Украинский вопрос в России (конец XIX - начало XX века). М., 2003. С. 245.
- ¹⁰Лесков Н.С. Захудалый род. Семейная хроника князей Протозановых. (Из записок княжны В. Д. П.) // http://az.lib.ru/l/leskow_n_s/text_1874_zahudalyj_rod.shtml
- ¹¹Глохий С. Врата Европы. История Украины. М., 2018. С. 477.
- ¹²На Украине предложили способ «выживания» в русскоязычном мире. РИА Новости. 09.03.2021 // <https://ria.ru/s/20210309/yazyk-1600498793.html>
- ¹³Павловский А.П. Грамматика малороссийского наречия, или грамматическое показание существеннейших отличий, отдаливших малороссийское наречие от чистого русского языка, сопровождаемое разными по сему предмету замечаниями и сочинениями. СПб., 1818. С. 6.
- ¹⁴Там же. С. 113-114.
- ¹⁵Чернышевский Н.Г. отмечал также малые тиражи изданий произведений Гоголя, Пушкина, Тургенева, а также отечественных газет и журналов. «Все наши ежедневные газеты, вместе взятые, расходятся в числе 30 или много 35 тысяч экземпляров; все большие журналы, вместе взятые, далеко не достигают этой цифры». См.: Чернышевский Н.Г. Суеверие и правила логики (1859 г.) // http://www.azlib.ru/c/chernyshewskij_n_g/text_0570.shtml
- ¹⁶В 1897 г., например, в Петербургской губернии уровень грамотности вырос до 55,1%. В южных губерниях (Киевской, Черниговской, Орловской, Казанской, Воронежской) он оставался на низком уровне - примерно 17-18%. И лишь в начале XX века в России начался бурный рост народных начальных школ не только в городах, но и селах // Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913 гг.): Стат. очерки / Под ред. акад. С.Г.Струмилина. М., 1956 https://istmat.info/node/86#_edn13
- ¹⁷Цит. по: Каревин А.С. Русь нерусская: как зарождалась «рідна» мова. СПб., 2021. С. 34.
- ¹⁸Там же. С. 37.
- ¹⁹Цит. по: Свитстун Ф.И. Прикарпатская Русь под владением Австрии. Часть 2 (1859-1895). Львов, 1896. С. 278-279.
- ²⁰Михайличенко С. Вести Киевской Руси: Галиция - от русских до анти-русских. Часть II. 26.02.2017 // <https://buzina.org/golos-naroda/2428-ot-russkih-do-antirusskih-2.html>
- ²¹Чернышевский Н.Г. Национальная бестактность // http://az.lib.ru/c/chernyshewskij_n_g/text_1861_natz_bestolkovost.shtml
- ²²Катков М.Н. Русские галичане и «польская справа» // http://az.lib.ru/k/katkov_m_n/text_1863_galichane.shtml
- ²³Миллер А.И. «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX в.). СПб., 2000. С. 66.
- ²⁴Циркуляр министра внутренних дел П.А.Валуева Киевскому, Московскому и Петербургскому цензурным комитетам от 18 июля 1863 // <https://textarchive.ru/c-2529282.html>
- ²⁵Миллер А.И. Указ. соч. С. 125.
- ²⁶Выводы Особого Совещания для пресечения украинофильской пропаганды с поправками Александра II. 18 мая 1876 г., Эмс // <https://textarchive.ru/c-2529282.html>

УКРАИНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И НА ЕЕ ОБЛОМКАХ

- ²⁷Миллер А.И. Указ. соч. С. 186.
- ²⁸Каревин А.С. Русь нерусская: как зарождалась «рідна» мова. Спб., 2021. С. 47-49.
- ²⁹Там же. С. 62.
- ³⁰Там же. С. 65.
- ³¹Семущин Д. Невежды окучивают патриотическую аудиторию: «Все украинцы на Украине - бандеровцы» // <https://eadaily.com/ru/news/2021/04/14/nevezhdy-okuchivayut-patrioticheskuyu-auditoriyu-vse-ukraincy-na-ukraine-banderovcy>
- ³²Ульянов Н.И. Указ. соч. С. 3.
- ³³Лесков Н.С. Еврей в России (1884 г.) // http://az.lib.ru/l/leskow_n_s/text_0142.shtml
- ³⁴Цит. по: Renöckl Georg. Kurze Geschichte, langer Nachhall // Neue Zürcher Zeitung. 28.04.2015.
- ³⁵Цит. по: Günther Haller. Der Kaiser und seine «Tiroler im Osten» // Die Presse. 12.04.2014.
- ³⁶Mutschlechner Martin. Ein Kompromiss mit Wien: Die polnische Autonomie in Galizien // <https://ww1.habsburger.net/de/kapitel/einkompromiss-mit-wien-die-polnische-autonomie-galizien>
- ³⁷Рашии А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913 гг.): Стат. очерки / Под ред. акад. С.Г.Струмилина. М., 1956 // Цит. по: <https://istmat.info/node/72>
- ³⁸Грушевский М. Освобождение России и украинский вопрос. Спб., 1907. С. 75.
- ³⁹Там же. С. 79.
- ⁴⁰Чикаленко Е. Щоденник (1907-1917). Киев, 2011. С. 126.
- ⁴¹Там же.
- ⁴²Михутина И.В. Указ. соч. С. 111.
- ⁴³Mutschlechner Martin. Annäherung und Abweisung: Die Ruthenen zwischen Österreich und Russland // <https://ww1.habsburger.net/de/kapitel/annaeherung-und-abweisung-die-ruthenen-zwischen-oesterreich-und-russland>
- ⁴⁴Щеголев С.Н. Украинское движение как современный этап южнорусского сепаратизма. Киев, 1912. С. 474-476.
- ⁴⁵Цит. по: Щеголев С.Н. Указ. соч. С. 478. Пророссийская деятельность в Галиции жестко пресекалась, вплоть до арестов активистов.
- ⁴⁶Украинская хата. 1912. №б. С. 350.
- ⁴⁷Марчуков А.В. Украинское национальное движение: СССР. 1920-1930-е годы: цели, методы, результаты. М., 2006. С. 118.
- ⁴⁸Струве П.Б. К украинскому вопросу // Биржевые ведомости. 05.11.1914.
- ⁴⁹Струве П.Б. Общерусская культура и украинский партикуляризм // Русская мысль. Январь 1912.
- ⁵⁰Там же.
- ⁵¹Как русинов превращали в «украинцев», чтобы оторвать от России // Комсомольская правда. 19.04.2021 // <https://www.kp.ru/daily/27266.5/4400282/>
- ⁵²Истории от Олеся Бузины. Концлагерь для «неправильных» галичан. 11.1.2005 // <https://buzina.org/publications/1985-kontslager-dlia-nepравilnih-galichan.html>
- ⁵³Бендасюк С.Ю. Историческое развитие украинского сепаратизма. Львов, 1939. С. 22.
- ⁵⁴Там же.
- ⁵⁵Ленин В.И. О национальной гордости великороссов // Социал-Демократ. 12 декабря 1914 г.
- ⁵⁶Сталин И. К национальному вопросу в Югославии. Речь в югославской комиссии ИККИ. 30 марта 1925 г. // Большевик. №7. 15.04.1925.
- ⁵⁷Зеньковский В.В. Пять месяцев у власти (Воспоминания) / Под редакцией М.А.Колерова. М., 2011. С. 231.
- ⁵⁸Зеньковский В.В. Там же. С. 54.
- ⁵⁹Там же. С. 309-310.
- ⁶⁰Там же. С. 292-293.
- ⁶¹Там же. С. 294.
- ⁶²Там же. С. 200.
- ⁶³Там же. С. 238.
- ⁶⁴Там же. С. 317.
- ⁶⁵Там же. С. 313.

Семен БОЙКОВ



Семен Бойков

*Аспирант Дипломатической академии
МИД России*

boykov_semyon@mail.ru

Ключевые слова: *историческая политика, страны Балтии, Эстония, Латвия, Литва, нарратив о «советской оккупации», Евросоюз, Россия.*

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН БАЛТИИ НА ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

Термин «историческая политика» возник как категория политической практики сначала в 1980-х годах в ФРГ, а затем в 2000-х годах в Польше. Как отмечает российский историк А.И.Миллер, историческая политика - это особая конфигурация методов, предполагающая использование государственных административных и финансовых ресурсов в сфере истории и политики памяти в интересах правящей элиты [10, с. 19]. В практическом плане историческая политика направлена на сплочение нации вокруг какого-либо исторического нарратива и используется как инструмент политической борьбы. В целом, как подчеркивает немецкий историк А.Ассман, историческая политика изучает публичные дискуссии и принятие политико-административных решений, а ее важной характеристикой является принятие нормативно-правовых актов [1, с. 261].

В случае с молодыми государствами, возникшими после распада СССР, историческая политика направлена на объединение общественных масс вокруг пришедших к власти политических элит, обеспечивая их законность и легитимность. Она используется как инструмент формирования национального самосознания, идентичности

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН БАЛТИИ
НА ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

и укрепления единства социальных групп. Примечательно, что если во внутренней политике она призвана создавать позитивный образ власти и государства, то на международном уровне она формирует, как правило, негативный образ страны или групп стран, которые считаются конкурентами [2, с. 182]. Таким образом, происходит противопоставление на уровне «свой-чужой» [7].

В Эстонии, Латвии и Литве современная историческая политика стала складываться в конце 1980-х годов, в период перестройки (1985-1991 гг.), когда демократизация общественно-политической жизни в Советском Союзе привела к резкому росту национализма в союзных республиках. Нарратив о «социалистических революциях», сформированный еще в 1940-1950-х годах, уступил место концепции «советской оккупации», согласно которой балтийские государства вошли в СССР не в результате народных восстаний, а из-за подписания 23 августа 1939 года пакта Молотова - Риббентропа и последующей аннексии летом 1940 года.

Концепция гласит, что Эстония, Латвия и Литва де-факто стали частью СССР, но де-юре остались независимыми государствами. Тем самым в основу современной политики памяти стран Балтии был заложен «принцип континуитета», подразумевающий преемственность первых прибалтийских республик, существовавших в период 1918-1940 годов, с вновь возникшими в 1991 году государствами [8]. После этого в 1990-х годах в прибалтийских республиках началось постепенное «присвоение» пространства (изменение названий городов, поселков, улиц), времени (создание нового календаря государственных, религиозных праздников, памятных дат), «приручение» школы (начало преподавания истории в рамках новой парадигмы), а также создание «музеев оккупации» и других «институтов памяти», ориентированных на изучение, формирование и распространение информации, связанной с репрессиями в советской Прибалтике [12].

После того как страны Балтии вышли из СССР, их ключевой целью стало «возвращение в Европу» и разрыв политических и экономических связей с Россией. Новые политические лидеры всячески демонстрировали холодное отношение к восточному соседу и одновременно стремились избегать конфликтов и споров с европейскими странами. Например, на пути к европейской интеграции Литва должна была улучшить отношения с Польшей. Варшава и Вильнюс интерпретировали советский период как «темное время чужевласти». Как отмечает немецкий историк Е.И.Махотина, важную роль в обеих странах играли дискурс виктимизации и память о жертвах советской системы, что усилило их консолидацию [9, с. 124].

Одним из наиболее острых вопросов стало сотрудничество местных коллаборационистов с нацистскими оккупантами в годы Второй мировой войны. Архивные документы подтверждают, что временное правительство Литвы, сформированное после прихода вермахта на территорию республики летом 1941 года, стремилось к активному взаимодействию с новой оккупационной администрацией [14, с. 263]. Доподлинно известно, как бойцы литовских полицейских батальонов участвовали в карательных акциях против евреев [14, с. 285]. В Эстонии и Латвии, в свою очередь, были сформированы легионы СС, воевавшие на стороне нацистской Германии. На сайте Музея оккупации Латвии

Семен БОЙКОВ

говорится, что легионеры боролись не за Третий рейх, а за свободу своих республик от большевизма, и поэтому они считаются героями Латвии [39].

Данный нарратив продвигается на политическом уровне и в Эстонии. Его активным сторонником в последние годы стала Консервативная народная партия Эстонии (ЕКРЕ), которая с апреля 2019 по январь 2021 года входила в правительственную коалицию. Так, в июле 2019 года спикер парламента Эстонии, вице-председатель ЕКРЕ Х.Пыллуаас заявил, что поддерживает идею возвращения в городе Лихула памятника в честь воевавших на стороне Германии эстонских солдат, который был демонтирован в 2004 году [22]. С ним согласился член Европарламента от ЕКРЕ Я.Мадисон, подчеркнув, что поскольку солдаты эстонской дивизии СС воевали за независимость республики, то, «вне всякого сомнения», жители страны должны чтить своих героев [22].

Однако героизация коллаборационистов в странах Балтии никогда не находила единогласной поддержки в западноевропейских государствах, и поэтому вхождение в Евросоюз в 2004 году заставило Эстонию, Латвию и Литву искать убедительное обоснование, объясняющее, почему эстонцы, латыши и литовцы, воевавшие на стороне Германии ради «свободы от большевизма», могли параллельно участвовать в нацистских военных преступлениях и геноциде евреев. Как отмечает российский историк В.В.Симиндей, в странах Балтии решили сконцентрироваться на принудительном характере сотрудничества с немцами, говоря, что преступления были совершенны «из-под палки» и из-за «больших ожиданий, обернувшихся обманом» [20, с. 110].

Об этом, в частности, говорится в школьных учебниках по истории. Например, в одном из них подчеркивается, что «нацистскому режиму не удалось бы создать латышский легион, если бы в 1940 году Латвия не была оккупирована СССР, если бы оккупация не сопровождалась репрессиями против мирных граждан» [3, с. 278]. Также латвийский историк И.Фелдманис выдвинул тезис о «тактической коллаборации», согласно которому латвийцы сотрудничали с немцами, но делали это для достижения интересов латышского народа [20, с. 100].

Между тем в 1960-1970-х годах в Западной Европе сложились собственное общее культурное наследие и коллективная память. Ключевым элементом общеевропейского историко-культурного консенсуса после Второй мировой войны стала память о Холокосте и нацизме. В соответствии с ним ФРГ наряду с Францией и другими западноевропейскими странами каялись за гонения против евреев, параллельно строя демократические общества и занимаясь социально-экономическим развитием [11, с. 43]. Но затем по мере расширения Евросоюза культурно-исторический консенсус в XXI веке стал трансформироваться, впитывая новые нарративы из других стран, а именно Польши и стран Балтии. По накалу антироссийской риторики Эстония, Латвия и Литва начали опережать большинство других стран - членов ЕС, что стало влиять на общую позицию объединения по отношению к Кремлю [6, с. 75].

Так, 12 мая 2005 года Европарламентом была принята резолюция, посвященная 60-й годовщине окончания Второй мировой войны в Европе 8 мая 1945 года. В ней отмечается, что государства и народы Центральной и Восточной Европы после распада СССР могут «довольствоваться свободой и правом определять свою судьбу после

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН БАЛТИИ
НА ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

стольких десятилетий советского господства или оккупации» [24]. 25 января 2006 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию 1481 «О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов». В одном из пунктов говорится, что после падения «тоталитарных коммунистических режимов в Центральной и Восточной Европе» не во всех случаях следовало международное расследование «совершенных ими преступлений» [25].

3 июня 2008 года в Евросоюзе приняли Пражскую декларацию о европейской совести и коммунизме, в которой впервые был поставлен знак равенства между коммунизмом и нацизмом [40]. Спустя несколько месяцев, 23 сентября 2008 года, Европейский парламент принял Декларацию об объявлении 23 августа Европейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма [26]. Кульминацией трансформации культуры памяти в Евросоюзе считается 2009 год, когда в апреле Европарламент утвердил 23 августа Днем памяти жертв тоталитарных режимов [35]. В ней сталинизм (коммунизм) окончательно приравнивали к нацизму. В продолжение этой резолюции Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла Вильнюсскую декларацию. В документе четко отмечалось, что два «мощных тоталитарных режима», нацистский и сталинский, несли с собой геноцид, нарушения прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества [4]. Примечательно, что 23 августа 2009 года в честь 20-летия «Балтийского пути» премьер-министры Эстонии, Латвии и Литвы подписали декларацию, в которой приветствовали инициативу Европарламента и ОБСЕ [17].

Продвижение нарратива о «советской оккупации» продолжалось и в последующие годы. Это отразилось, в частности, в докладе Еврокомиссии «Память о преступлениях тоталитарных режимов в Европе», вышедшем в 2010 году. В его заключении говорится, что воспоминания об «ужасах прошлого» должны быть общими для всех стран-членов [27]. Осуждение коммунизма нашло свое отражение в заключении Совета ЕС от 9-10 июня 2011 года [28], Варшавской декларации от 23 августа 2011 года [29], Совместном заявлении представителей правительств государств - членов ЕС от 23 августа 2018 года [30].

Таким образом, в 2000-2010-х годах в Евросоюзе началось цементирование восточноевропейских исторических сюжетов, в которых главными жертвами были не евреи, пострадавшие от Холокоста, а титульные нации, оказавшиеся под давлением «коммунистического диктата». Коммунизм был представлен как сугубо внешнее, «московское зло», поэтому продвижение нарратива о «советской оккупации» удобно легло в контекст осуждения российской внешней политики.

В 2014 году после того, как произошло воссоединение Крыма с Россией, Эстония, Латвия и Литва стали проводить прямые параллели между этим событием и инкорпорацией Прибалтики в СССР в 1940 году. Так, они поддержали принятую в июле 2018 года «Крымскую декларацию» США, согласно которой Вашингтон не признает суверенитет России над Крымом так же, как США не признали вхождение стран Балтии в СССР, что было закреплено в Декларации Уэллеса [21].

Ухудшение российско-европейских отношений создало благоприятные условия для продвижения нарратива о «советской оккупации» и обвинения России в отстаивании

Семен БОЙКОВ

вании противоположной точки зрения на историю Второй мировой войны. Наиболее важной вехой этого процесса можно считать принятие Европарламентом резолюции «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» от 19 сентября 2019 года [31]. Ее центральным элементом стало осуждение пакта Молотова - Риббентропа, согласно которому СССР и Германия «поделили Европу и территории независимых государств», что «проложило дорогу к началу Второй мировой войны».

В резолюции, в частности, говорится об «аннексии» Советским Союзом стран Балтии, разделе Польши и развязывании войны с Финляндией. Авторы резолюции назвали Россию «самой большой жертвой коммунистического тоталитаризма», чье продвижение к демократии, как заявлено в документе, «будет сдерживаться до тех пор, пока правительство, политическая элита и политическая пропаганда продолжают оправдывать коммунистические преступления и прославлять советский тоталитарный режим». В тексте отмечается, что российское руководство занимается искажением исторических фактов и оправданием преступлений «советского тоталитарного режима», занимаясь «информационной войной против демократической Европы с целью расколоть ее» [31].

Россия отстаивает противоположную точку зрения. Она подчеркивает, что войну спровоцировал не пакт Молотова - Риббентропа, а Мюнхенское соглашение о передаче чехословацкой Судетской области Германии, подписанное Гитлером и представителями Великобритании, Франции и Италии в 1938 году. Советско-германский пакт, в свою очередь, стал последним в череде документов о ненападении, которые принимались в преддверии войны. Таким образом, реакция России на эту резолюцию оказалась довольно острой: в МИД РФ заявили, что принятая Европарламентом резолюция содержит «набор ревизионистских утверждений», не имеющих ничего общего с историей [15]. Президент России В.В.Путин в декабре 2019 года трижды публично осудил резолюцию Европарламента, отметив ложность представленных в ней тезисов [18].

В 2020 году, в преддверии 75-летней годовщины окончания Второй мировой войны, страны Балтии активизировали национальные усилия по продвижению своей версии исторических событий 1939-1945 годов. Одной из особенностей стало то, что эстонские, латвийские и литовские политики вместо того, чтобы сосредоточиться на описании и объяснении исторических фактов, как это было раньше, сконцентрировались на осуждении России, поддерживающей «сталинскую версию истории». 16 января 2020 года Сейм Латвии принял резолюцию с критикой в адрес России относительно взглядов на историю Второй мировой войны. Авторы документа призвали Россию как правопреемницу СССР «признать факт оккупации и противоправной аннексии Латвии», а мировое сообщество - «критически оценивать попытки должностных лиц РФ пересмотреть историю Второй мировой войны» [32].

19 февраля 2020 года за схожую резолюцию проголосовали в парламенте Эстонии. В ней выразили поддержку Польше и другим европейским странам, которых «Россия в последнее время относит к виновникам развязывания Второй мировой войны» [19]. В тексте отмечалось, что Россия пытается «переписать историю, отрицая роль Советского Союза как одного из главных инициаторов Второй мировой войны». 7 апреля 2020 года Сейм Литвы принял резолюцию, в которой призвал Европарламент и нацио-

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН БАЛТИИ
НА ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

нальные парламенты центрально- и восточноевропейских стран «сообща оказывать сопротивление проводимому Российской Федерацией историческому ревизионизму и распространяемой ею дезинформации» [33].

Накануне празднования Дня Победы, 7 мая 2020 года, главы министерств иностранных дел Эстонии, Латвии, Литвы и Украины опубликовали в немецкой газете - «Frankfurter Allgemeine Zeitung» статью, в которой обвинили Россию в «манипулировании историей» [34]. Она была написана на немецком языке и размещена в крупнейшем издании ФРГ, поэтому можно предположить, что целевой аудиторией стран Балтии и присоединившейся к ним Украины стали европейцы, и в частности немцы. Вслед за статьей министров иностранных дел было выпущено специальное заявление президентов Эстонии, Латвии и Литвы, в котором они отметили, что балтийские государства не обрели, а утратили свободу после окончания Второй мировой войны: на смену одному тоталитарному режиму пришел другой, когда страны Балтии были включены в состав СССР [5]. В тексте документа вновь был упомянут тезис о том, что Россия пытается «фальсифицировать историю и поставить под сомнение саму основу современного международного правопорядка» [5].

Одним из новшеств в продвижении нарратива о «вине» СССР за начало войны и «советскую оккупацию» стало использование площадки Организации Объединенных Наций. Эстония, будучи непостоянным членом СБ ООН (2020-2021 гг.), 8 мая 2020 года организовала крупнейшую в истории видеоконференцию, посвященную 75-летию окончания Второй мировой войны. В обсуждении приняли участие представители 80 стран, большая часть которых были министрами иностранных дел.

Модератор дискуссии, глава МИД Эстонии У.Рейнсалу, обвинил Россию в «попытках манипулирования историческими событиями и оправдания пакта Молотова - Риббентропа», отметив, что после окончания войны «многие европейские народы были напрямую подавлены Советским Союзом, оказались без свободы, суверенитета, достоинства, защиты прав человека и свободного развития» [36]. Министр иностранных дел Латвии Э.Ринкевич заявил, что в 1945 году, когда была создана ООН, Латвия «была повторно оккупирована Советским Союзом», и поэтому она не могла быть в числе учредителей ООН [37]. Он добавил, что для Латвии война закончилась после восстановления независимости в 1991 году. Глава МИД Литвы Л.Линкявичус упомянул, что после окончания войны народы Литвы и других стран Центральной и Восточной Европы «стали жертвами советских репрессий и депортаций, были подвергнуты пыткам и казнены без суда» [38]. По словам Линкявичуса, «до 300 тыс. литовцев были депортированы, сосланы или заперты в советских ГУЛАГах», десятки тысяч «борцов за свободу» погибли в лесах, сопротивляясь «советской оккупации».

Представляя позицию и усилия прибалтийских республик по продвижению своего исторического нарратива, уместно отметить реакцию России. С одной стороны, Москва отвечает публичными заявлениями, подчеркивая, что прибалтийские политики фальсифицируют историю Второй мировой войны, героизируя нацистов и их приспешников [13]. С другой стороны, в России принимаются законы, запрещающие искажение исторической действительности. Так, в России готовы принять поправки к закону

Семен БОЙКОВ

«Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», позволяющие запретить публичное отождествление действий Советского Союза с нацистской Германией во Второй мировой войне [16]. Таким образом, Россия продвигает свой исторический нарратив о Великой Победе, который вступает в конфликт с прибалтийским нарративом о «советской оккупации», однако не противоречит общеевропейскому консенсусу о «вине за Холокост».

Выводы

Проводимая странами Балтии историческая политика, направленная на легитимацию правящих режимов и консолидацию общества, вступила в противоречие со сложившимся культурно-историческим консенсусом в Западной Европе. Если до конца XX века в ЕС господствовал консенсус по поводу «вины за Холокост», главную роль в котором играла тема ответственности европейцев за геноцид евреев, то с появлением посткоммунистических восточноевропейских стран, продвигающих нарратив о «советской оккупации», он стал постепенно размываться, и начала доминировать восточноевропейская модель, сфокусированная на страданиях своей нации и мотиве экзистенциальной угрозы. С этого момента нарратив о «советской оккупации» обсуждается не только в Прибалтике или Польше, но и на уровне всего Евросоюза.

Страны Балтии играют центральную роль в лоббировании нарратива о «советской оккупации» в Евросоюзе. Эстонские, латвийские и литовские политики постоянно выступают с инициативами по принятию резолюций и деклараций, осуждающих коммунизм и приравнивающих его к нацизму. Прибалтийские политики поддерживают эту тему на повестке дня, и поэтому антисоветская (антироссийская) риторика как во внутренней, так и внешней политике - типичное явление для Эстонии, Латвии и Литвы.

Заключение пакта Молотова - Риббентропа играет центральную роль в исторической мифологии стран Балтии и Польши, поскольку его подписание считается первым шагом на пути к потере их независимости и предвестником начала Второй мировой войны. Россия выступает против подобной интерпретации истории и подчеркивает роль Мюнхенского сговора в развязывании конфликта. Советско-германский пакт о ненападении рассматривается Москвой как один из многих договоров, подписанных в 1930-х годах европейскими государствами с Третьим рейхом и не имевших решающего значения для начала войны.

Столкновение разных исторических нарративов приводит к конфликтам идей и ухудшению отношений России и ЕС. Так, можно утверждать, что «войны памяти» стали одной из болевых точек отношений России и ЕС, которые препятствуют налаживанию конструктивного диалога между Москвой и Брюсселем.

Источники и литература

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / Пер. с нем. Бориса Хлебникова. М.: Литературное обозрение, 2014. 328 с.
2. Ачкасов В.А. Роль «исторической политики» в формировании российской идентичности // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. №2. Т. 18. С. 181-192.

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН БАЛТИИ
НА ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

3. Блейере Д., Бутулис И. История Латвии: XX век. Рига: Jumava, 2005. 474 с.
4. Вильнюсская декларация Парламентской ассамблеи ОБСЕ и резолюции восемнадцатой ежегодной сессии // URL:<https://www.oscepa.org/documents/all-documents/annual-sessions/2009-vilnius/declaration-6/265-2009-vilnius-declaration-rus/file> (дата обращения: 22.02.2021).
5. Заявление президентов Балтийских стран. 07.05.2020 // URL: <https://www.president.lv/ru/novosti/aktualnye-novosti/zayavlenie-prezidentov-baltiiskikh-stran-26244#gsc.tab=0> (дата обращения: 22.02.2021).
6. Зверева Т.В. Северо-балтийская группа в меняющейся Европе // Вестник Дипломатической академии. Россия и мир. 2019. №2. С. 64-77.
7. Карпович О.Г., Троянский М.Г. Многополярность формируется в реальном мире // Международная жизнь. 2020. №8 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2379> (дата обращения: 22.02.2021).
8. Кирчанов М.В. Континуитет и дискретность в современных исторических памятниках стран Балтии (мифы политической нации vs мифы политизированной этничности) // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2019. №1(16). С. 180-217.
9. Махотина Е.И. Преломления памяти: Вторая мировая война в мемориальной культуре советской и постсоветской Литвы. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020. 256 с.
10. Миллер А.И. Историческая политика в Восточной Европе начала XXI века // Историческая политика в XXI веке / Под ред. А.Миллера, М.Липман. М., 2012. С. 7-32.
11. Миллер А.И. Коллективная память - одна из опор ЕС? // Pro et Contra. 2012. №1-2. Т. 16. С. 43-49.
12. Никифоров И.В. Политика исторической памяти в странах Балтии. Опыт и современное состояние // Этническая политика в странах Балтии. М., 2013. С. 92-155.
13. О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости // МИД России. 06.05.2019 // URL:https://www.mid.ru/web/guest/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoyrUj/content/id/3193903#62 (дата обращения: 22.02.2021).
14. От национализма к коллаборационизму: Прибалтика в годы Второй мировой войны: документы: в 2-х т. / Отв. сост. А.В.Репников, сост. Р.С.Агарков, Ж.В.Артамонова и др. М.: Политическая энциклопедия, 2018. Т. 1. С. 437.
15. Ответ официального представителя МИД России М.В.Захаровой на вопрос агентства «РИА Новости» в связи с принятием Европарламентом резолюции «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» // МИД России. 20.09.2019 // URL:https://www.mid.ru/evropejskij-souz-es/-/asset_publisher/6OiYovt2s4Yc/content/id/3793247 (дата обращения: 22.02.2021).
16. Перечень поручений по итогам заседания Совета по культуре и искусству. 23.01.2021 // URL:<http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/64925> (дата обращения: 22.02.2021).

Семен БОЙКОВ

17. Премьеры Латвии, Литвы и Эстонии подписали резолюцию в честь 20-летия «Балтийского пути». 23.08.2009 // URL:<https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/premery-latvii-litvy-i-estonii-podpisali-rezolyuciyu-v-chest-20-letiya-baltijskogo-puti.d?id=26392099&all=true> (дата обращения: 22.02.2021).

18. Путин трижды за неделю осудил резолюцию Европарламента. Что важно знать // РБК. 24.12.2019 // URL:<https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e02044b9a7947ed72a460bc> (дата обращения: 22.02.2021).

19. Рийгикогу принял заявление «Об исторической памяти и фальсификации истории». 19.02.2020 // URL:<https://www.riigikogu.ee/ru/press-relizy/plenarnoe-zasedanie/riigikogu-prinyal-zayavlenie-ob-istoricheskoy-pamyati-falsifikatsii-istorii/> (дата обращения: 22.02.2021).

20. *Симиндей В.В.* Огнем, штыком и лестью. Мировые войны и их националистическая интерпретация в Прибалтике. М.: Фонд «Историческая память», 2015. 336 с.

21. Совместное заявление государственного секретаря США и министров иностранных дел Эстонии, Латвии и Литвы // Посольство США в Эстонии. 22.07.2020 // URL:<https://ee.usembassy.gov/ru/2020-07-23-2/> (дата обращения: 22.02.2021).

22. У эстонцев не было выбора, в какой форме воевать против большевиков. Нужно ли возвращать в Лихула скандальный памятник? 09.07.2019 // URL:<https://rus.delfi.ee/daily/estonia/u-estoncev-ne-bylo-vybora-v-kakoj-forme-voevat-protiv-bolshevikov-nuzhno-li-vozvrachat-v-lihula-skandalnyj-pamyatnik?id=86782247> (дата обращения: 22.02.2021).

23. Холокост в странах Балтии: культура памяти // Deutsche Welle. 23.09.2020 // URL:<https://p.dw.com/p/3irSn> (дата обращения: 22.02.2021).

24. European Parliament resolution on the sixtieth anniversary of the end of the Second World War in Europe on 8 May 1945 // URL:<https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P6-TA-2005-0180&language=EN> (дата обращения: 22.02.2021).

25. Need for international condemnation of crimes of totalitarian communist regimes // URL:<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17403&lang=EN> (дата обращения: 22.02.2021).

26. European Day of Remembrance for Victims of Stalinism and Nazism Declaration of the European Parliament on the proclamation of 23 August as European Day of Remembrance for Victims of Stalinism and Nazism // URL:<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4028e139-d073-4e79-83fc-b7afeb6cc7ed/language-en> (дата обращения: 22.02.2021).

27. The memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe. Brussels. 22.12.2010 // URL:[https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/com/2010/0783/COM_COM\(2010\)0783_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/docs_autres_institutions/commission_europeenne/com/2010/0783/COM_COM(2010)0783_EN.pdf) (дата обращения: 22.02.2021).

28. Council conclusions on the memory of the crimes committed by totalitarian regimes in Europe. 3096th Justice and Home Affairs Council meeting. Luxembourg. June 9-10, 2011 // URL:<https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/JHA-conclusions-10062011.pdf> (дата обращения: 22.02.2021).

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН БАЛТИИ
НА ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА

29. URL:http://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/warsaw_declaration.pdf (дата обращения: 22.02.2021).

30. Representatives from eight countries adopted a joint statement to commemorate the victims of communism in Tallinn, Estonia. Tallinn. 23.08.2018 // URL:<https://www.memoryandconscience.eu/2018/08/23/representatives-from-eight-countries-adopted-a-joint-statement-to-commemorate-the-victims-of-communism-in-tallinn-estonia/> (дата обращения: 22.02.2021).

31. Importance of European remembrance for the future of Europe. European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819(RSP)) // URL:https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.pdf (дата обращения: 22.02.2021).

32. Par Latvijas Republikas okupācijas 80. gadskārtu un Otrā pasaules kara vēstures sagrozīšanas pieredzētamību // Latvijas Republikas 13. Saeima. 16.01.2020 // URL:https://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs_imp.nsf/webSasaiste?OpenView&restricttocategory=301/Lm13 (дата обращения: 22.02.2021).

33. Seimas of the Republic of Lithuania Resolution on Historical Revisionism Perpetrated by the Russian Federation. 07.04.2020 // URL:<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/en/TAID/9c3941c2910a11eaa51db668f0092944> (дата обращения: 22.02.2021).

34. Kuleba D., Linkevicius L., Rinkēvičs E., Reinsalu U. Gegen Manipulationen mit der Geschichte // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 07.05.2020 // URL:<https://www.faz.net/aktuell/politik/geschichte/balten-und-ukraine-warnen-vor-beschoenigungstalins-16759004.html?fbclid=IwAR2QGRpvMmxvKjIjBjIgtO7JUwOJWAAG6Ck2EndhcAY6GOM1WwmiUbCwVPz8> (дата обращения: 22.02.2021)

35. European Parliament resolution of 2 April 2009 on European conscience and totalitarianism // URL:<https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P6-TA-2009-0213+0+DOC+PDF+V0//EN> (дата обращения: 22.02.2021).

36. Н.Е. Mr. Urmas Reinsalu // МИД Эстонии. 08.05.2020 // URL:https://vm.ee/sites/default/files/Estonia_for_UN/Arria_75/82-84_lessonsforpeace_18_ee.pdf (дата обращения: 22.02.2021).

37. Н.Е. Mr. Edgars Rinkēvičs // МИД Эстонии. 08.05.2020 // URL:https://vm.ee/sites/default/files/Estonia_for_UN/Arria_75/98-100_lessonsforpeace_24_lv.pdf (дата обращения: 22.02.2021).

38. Н.Е. Mr. Linas Linkevicius // МИД Эстонии. 08.05.2020 // URL:https://vm.ee/sites/default/files/Estonia_for_UN/Arria_75/107-108_lessonsforpeace_27_lt.pdf (дата обращения: 22.02.2021).

39. *Neiburgs U.* The Latvian Legion and 16 March // The History of the Occupation of Latvia. Museum of occupation of Latvia // URL:<http://okupacijasmuzejs.lv/en/history/nazi-occupation/the-latvian-legion-and-16-march> (дата обращения: 22.02.2021).

40. Prague Declaration on European Conscience and Communism. June 3, 2008. Prague. Senate of the Parliament of the Czech Republic // URL:<https://www.praguedeclaration.eu/> (дата обращения: 22.02.2021).

Дмитрий МАЛЫШЕВ



Дмитрий Малышев

*Ведущий научный сотрудник ИМЭМО
им. Е.М.Примакова РАН, кандидат
исторических наук*

dimal.68@mail.ru

Ключевые слова: *Бессарабия, Молдавия, Румыния,
Приднестровский конфликт, Европейский союз, НАТО,
Россия, Майя Санду, интеграция.*

МОЛДАВСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЭТАПАХ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Молдавско-румынские отношения имеют достаточно длительную историю. Говорить о том, что молдаване и румыны один народ, не совсем корректно, хотя некоторые политики в Республике Молдова (РМ), включая и нынешнего президента страны Майю Санду, пытаются представить ситуацию именно в таком ракурсе. Но детальный анализ позволяет сделать вывод, что молдаване - это нация, обладающая собственной историей и культурой, отнюдь не идентичной румынской. Что касается населения Приднестровья, то оно вообще не имеет к Румынии практически никакого отношения. Ведь бóльшая часть территории Бессарабии, являвшейся историческим наименованием современной Молдовы, включала в себя земли, расположенные между Черным морем и реками Днестр, Прут, Дунай. Сегодня эта территория входит в состав современной Республики Молдова и юга Украины.

Исторический контекст молдавско-румынских отношений

В XVIII веке в Бессарабии сходились интересы трех государств - Речи Посполитой, Крымского ханства и Османской империи. И только в конце XVIII века, в пери-

МОЛДАВСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЭТАПАХ ИСТОРИИ
И СОВРЕМЕННОСТИ

од правления российской императрицы Екатерины II, Россия начинает активно проникать в этот регион. В 1792 году напротив турецкой крепости Бендеры российский полководец А.В.Суворов основал крепость Тирасполь, нынешнюю столицу Приднестровской Молдавской Республики (ПМР). Она стала центром Очаковской области, с которой началось освоение, а потом и заселение земель Приднестровья. Вслед за этим быстро развивается и Одесса, которая до этого была небольшим поселком, основанным на месте турецкого замка Хаджибей¹. А в 1856 году, в результате объединения двух княжеств - Молдавии и Валахии - была образована Румыния, и с этого времени берет свое начало подчас искусственное навязывание новой румынской идентичности соседним народам. Да и сам факт создания Румынии был связан скорее с внешнеполитическими амбициями Англии и Франции, которые всеми силами пытались сдержать растущее геополитическое влияние России в регионе Юго-Восточной Европы.

Формирование румынской идентичности в XIX веке включало в себя несколько направлений: ношение европейской одежды вместо национальной, конфискация имущества православной церкви, переход с кириллицы на латиницу, создание искусственного румынского языка. Его авторами были А.Т.Лауриано и И.Массим, издавшие «Словарь румынского языка», из которого были исключены все нелатинские слова².

Надо отметить и тот факт, что до XIX века молдаване никогда не называли себя румынами. На это указывает, в частности, профессор Бухарестского университета Лучиан Бойя в книге «Румыния: пограничье Европы». А в Валахии (исторической области на юге современной Румынии) румынами называли простых крестьян, которые были самым низшим слоем в социальной иерархии. Сама же латинизация румын начинается в XVII веке, и то только в Трансильвании (этот регион на северо-западе современной Румынии особую известность приобрел как родина мифического вампира графа Дракулы). Данный факт объяснялся прежде всего наличием в этом регионе католиков и лютеран, которые и пропагандировали латинский язык. Упор же на латинское происхождение позволял румынам выдвигать претензии в духе появившейся уже тогда концепции «Великой Румынии» ко всем своим соседям - славянам (в основном русским, сербам и болгарам), финно-уграм (венграм) и даже германцам (немцам Австрии и Германии). Что касается самой Румынии, то она появилась на политической карте Европы, как уже указывалось выше, гораздо позже Молдавского княжества - только в 1856 году³.

В годы Первой мировой войны Румыния воевала, как известно, на стороне Антанты - военного блока антигерманских государств, локомотивами которого были

Сам факт создания Румынии был связан скорее с внешнеполитическими амбициями Англии и Франции, которые всеми силами пытались сдержать растущее геополитическое влияние России в регионе Юго-Восточной Европы.

Дмитрий МАЛЫШЕВ

Великобритания, Франция и Россия. В декабре 1916 года после вступления Румынии в войну на стороне Антанты был образован Румынский фронт. Но австро-германские войска достаточно легко нанесли слабой Румынии поражение и за короткое время оккупировали большую часть ее территории. И только после того, как на территорию современной Молдавии было переброшено с других фронтов несколько русских армий, победоносное шествие австро-германских войск было остановлено. Это произошло в ходе кровопролитных боев, в результате которых погибло большое количество российских солдат и офицеров. Формально командовал Румынским фронтом король Румынии Фердинанд I, непосредственное руководство войсками осуществлял генерал А.Авереску, а фактически российский генерал Д.Щербачев, который занимал пост помощника главнокомандующего.

Переломным моментом во всей этой истории стало отречение от престола российского императора Николая II 2 марта 1917 года. Но в связи с тем, что Румынский фронт находился не только в значительном отдалении от Петрограда, но и на территории другого государства, эта новость пришла в находящиеся там войска лишь в середине месяца. Активно велась антироссийская агитация со стороны вражеских войск, российские военнослужащие буквально забрасывались листовками о переменах в политической системе России. Сначала этим сообщениям не верили, но потом из тыла подобные новости получили подтверждение.

Имело место и откровенное предательство национальных интересов России. В частности, член Петроградского комитета партии большевиков прапорщик А.Круссер, выходец из дворянской семьи, жившей до революции в Бессарабской губернии, открыто призывал сложить оружие, брататься с немцами, не подчиняться приказам о наступлении и не признавать Временное правительство. Сам А.Круссер позже погиб в результате пулеметного обстрела бронепоезда, на котором он находился. Но события в 1917 году развивались стремительно. Центральному командованию в Петрограде отказался подчиняться Д.Щербачев, который признал марионеточное правительство Центральной Рады в Киеве и возглавил Украинский фронт, объединивший Румынский и Юго-Западный фронты.

Большевики действовали достаточно жестко - советское правительство в лице Совета народных комиссаров (СНК) объявило Д.Щербачева вне закона, а заодно и конфисковало хранящееся в Москве золото Румынского королевства. А вот Антанта в этих условиях сделала ставку на мятежного генерала, планируя поставить его во главе «независимой» Бессарабии. Однако Д.Щербачев от предложения отказался, он был против румынской оккупации районов Прута и Днестра, которая фактически разворачивалась при поддержке Антанты. В марте 1918 года румынские войска оккупировали территорию Бессарабии (а это практически основная часть территории современной Молдовы), и на 22 года она попала под власть румынских властей⁴.

5 марта в Яссах и 9 марта 1918 года в Одессе представителями соответственно Советской России и Румынии было подписано Соглашение между РСФСР и Румынией об очищении Румынией Бессарабии⁵. Это был первый и пока единственный

МОЛДАВСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЭТАПАХ ИСТОРИИ
И СОВРЕМЕННОСТИ

договор, который фиксировал принадлежность Бессарабского региона Российской Федерации, ставшей впоследствии (после распада СССР в 1991 г.) не только правопреемницей СССР, но и РСФСР (последняя, как известно, была одной из 15 союзных республик, а современная РФ находится на ее территории).

Одновременно с этим создается не совсем самостоятельная Одесская республика, которая на короткое время даже получила международное признание. Но среди тех, кто подписывал соглашения о ее создании, не было представителей Украинской Советской Социалистической Республики (УССР), хотя на этом активно в начале марта 1918 года настаивали большевики в процессе выработки условий Брестского мира. А уже 13 марта 1918 года в Одессу вошли германские войска, и все оставшиеся там советские учреждения были спешно эвакуированы в Крым. В итоге непосредственное сообщение РСФСР с Бессарабией было тогда потеряно. Кстати, РФ на данный момент его не имеет ни с РМ, ни с ПМР.

Воспользовавшись этим, Румыния отказалась выполнять условия вышеназванного договора и 9 апреля 1918 года оккупировала территорию Бессарабии. СНК выразил по этому поводу протест, но к серьезным последствиям он не привел. Одним из наиболее значимых итогов таких действий стало появление в советском политическом обиходе так называемого «Бессарабского вопроса», который накладывал отпечаток на взаимоотношения двух государств вплоть до 1940 года, когда Бессарабия была включена в состав СССР как Молдавская Советская Социалистическая республика (МССР). Упомянутый договор по Бессарабии фактически остался только на бумаге, но тем не менее СССР придерживался его положений применительно к своей политике в данном регионе⁶.

Одновременно с этим советское правительство приняло решение о создании в 1924 году на левом берегу Днестра (в настоящее время это территория ПМР) Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики (МАССР) в составе УССР. Сама идея создания подобной автономии на левом берегу Днестра принадлежала группе коммунистов во главе с героем Гражданской войны Г.Котовским. Большая их часть, будучи ранее членами Румынской коммунистической партии (РКП), иммигрировала в СССР. Предполагалось, что МАССР станет своего рода витриной, привлекающей в СССР население Бессарабии⁷.

После включения территории современной Молдавии в состав СССР (под названием Молдавской Советской Социалистической Республики - МССР) вопросы, связанные с обсуждением ее идентичности с Румынией, на какое-то время оставались под запретом, несмотря на то, что Румыния входила в социалистический лагерь, яв-

Новый импульс молдавско-румынскому сближению был дан уже после распада СССР, изменения политической системы Румынии и образования Республики Молдова как независимого государства.

Дмитрий МАЛЫШЕВ

лялась членом Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и Организации Варшавского договора (ОВД). Новый импульс молдавско-румынскому сближению был дан уже после распада СССР, изменения политической системы Румынии и образования Республики Молдова как независимого государства. На общественном уровне в тот период о «воссоединении» Румынии и Молдавии говорилось практически постоянно, а сама идея такого воссоединения явилась в какой-то мере одним из катализаторов так до сих пор и не разрешенного Приднестровского конфликта⁸.

Еще в советский период был создан Народный фронт Молдовы (НФМ), при поддержке которого в сентябре 1990 года был избран первый президент РМ, формально беспартийный М.Снегур. Само создание НФМ для того времени - периода поздней перестройки - не было чем-то из ряда вон выходящим. Подобные народные фронты под разными названиями появились в большинстве республик бывшего СССР, начиная с республик Прибалтики и вплоть до республик Закавказья. Характерным было то, что официальные власти СССР во главе с М.Горбачевым особо не препятствовали их деятельности, а некоторые представители партийно-советской номенклатуры

их просто откровенно поддерживали. В частности, НФМ сочувствовали многие члены Коммунистической партии Молдавии и правительства МССР, депутаты Верховного Совета, работники КГБ и МВД республики. Многие из них сделали карьеру уже в ставшей независимой РМ⁹.

27 августа 1991 года МССР объявила о своей независимости и стала именоваться Республикой Молдова. Тогда на базе НФМ было сформировано ее первое правительство во главе с ярким сторонником интеграции республики

с Румынией, одним из лидеров Народного фронта Мирче Друк (в августе 1992 г. он эмигрировал в Румынию и даже выдвигал свою кандидатуру на президентских выборах в этой стране, набрав, правда, чуть более 2% голосов). В подтверждение своей позиции М.Друк утверждал, что исторически существование РМ незаконно, и она должна стать частью Румынии, от которой была искусственно отторгнута СССР в 1940 году.

В начале 1990-х годов правительство РМ мало занималось экономикой. В нем преобладали сторонники объединения с Румынией (униаты), которые и вели в основном республику именно к этой цели. Но провалы в хозяйственной жизни и социальные издержки заставили большинство населения разочароваться в подобной политической линии. Большую часть унионистов отстранили от власти, хотя они частично и сохранили позиции в сфере образования и культуры. Школьный курс истории в Молдове, например, получил название «История румын», а не «История

Прорумынские настроения в Молдове никуда не исчезли, сохраняя свое влияние и на политический класс республики, и на многих представителей социума.

МОЛДАВСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЭТАПАХ ИСТОРИИ
И СОВРЕМЕННОСТИ

Молдовы»¹⁰. Основные идеи в данном курсе достаточно просты: объединение с Румынией в 1920-х годах стало благом для страны, а период, когда Бессарабия находилась в составе Российской империи, а Молдавия в составе СССР преподносился в качестве незаконной оккупации¹¹.

Но в середине 1990-х годов политика, нацеленная на объединение с Румынией, сменилась, и властями был взят курс на государственную самостоятельность РМ, что нашло отражение в принятой в июле 1994 года новой Конституции, где прямо говорилось о стремлении народа Молдовы жить в суверенной стране¹².

Активность унионистов усилилась, когда в 2006 году Президент Румынии Т.Бэ-сеску заявил о возможности объединения двух государств - Румынии и Республики Молдова. Упор румынский президент делал на том, что после состоявшегося 3 октября 1990 года объединения Германии румыны остались единственным разделенным народом в Европе, и восстановление их единства должно произойти внутри Европейского союза. Но тогда руководство РМ официально отвергло подобные идеи. В частности, Президент страны В.Воронин заявил, что ни вся Молдова, ни ее отдельные части не войдут в состав Румынии¹³.

Прорумынские настроения в независимой Молдове

В июне 2020 года правительство РМ представило национальную стратегию развития «Молдова-2030»¹⁴. В качестве основных приоритетов в ней были выделены четыре сферы: 1. Устойчивая и инклюзивная экономика (т. е. нацеленная прежде всего на решение проблем социума). 2. Крепкий человеческий и социальный капитал. 3. Честные и эффективные институты. 4. Здоровье и окружающая среда. Важно здесь то, что в какой-то мере именно эти сферы и являются основными направлениями, по которым развивается взаимодействие Молдавии и Румынии на современном этапе. Да и сами прорумынские настроения в Молдове никуда не исчезли, сохраняя свое влияние и на политический класс республики, и на многих представителей социума.

Проявляется это в разных аспектах. Во-первых, это уже упоминавшийся школьный курс «История румын» (он был введен в начале 1990-х гг., в 2003 г. отменен Партией коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), а в 2012 г. опять восстановлен как основная часть курса «История румын и всеобщая история»). Румынская историография в целом преобладает и в молдавских вузах¹⁵. Во-вторых, прорумынские настроения значительно усилились в городской среде и особенно в столице - Кишиневе, где сторонники панрумынских идей представлены большей частью в среде городской интеллигенции и политической элиты. Идеи же молдавской самобытности, существования молдаван как отдельного этноса (молдовенизм) интерпретировались ими исключительно как примитивные взгляды сельских жителей, которые по сути своей являются неполноценными¹⁶. В-третьих, сама Румыния оказала немалую поддержку различным прорумынским НКО и НПО, действующим в Молдавии. Не последнюю роль в данном процессе сыграло созданное в 2017 году Министерство по отношениям с румынской диаспорой, которого, правда, в настоящее время нет в структуре правительства¹⁷.

Дмитрий МАЛЫШЕВ

Активизация румынской политики в отношении своих соседей стала особенно заметной в 2000-х годах, после того как Румыния добилась двух основных внешне-политических целей: в 2004 году она вступила в НАТО, а в 2007 году в Европейский союз, а ее Президент Т.Бэеску (он занимал этот пост с 2004 г. по конец 2014-го) постоянно подчеркивал общность судеб Румынии и РМ. Бэеску также неоднократно заявлял, что объединение с Молдавией должно стать третьим важнейшим шагом во внешней политике Румынии после присоединения к НАТО и ЕС¹⁸. В сухом остатке его усилия закончились лишь тем, что в 2016 году он вместе со своей супругой Марией получил гражданство РМ.

Унионистские идеи во взаимоотношениях двух стран затрагивали ряд весьма чувствительных сфер государственной деятельности. В частности, когда Пограничная служба РМ решила установить памятник пограничникам страны как людям, которые охраняют границы своего государства, то это намерение встретило резкий отпор со стороны унионистской Партии национального единства РМ. Ее лидер С.Бурлаку заявил, что установка подобных монументов может быть расценена как недружественный шаг в отношениях с Румынией, и этот шаг следует согласовывать либо с консульством Румынии в Бельцах, либо с посольством в Кишиневе. Напомним, что Бельцы - самый «русский» город Молдовы, где большинство населения составляют русскоязычные. В итоге установку памятника заволокнули, тогдашний примар (мэр) города Бельцы Ренато Усатый, кстати имеющий и российское гражданство, не высказал ничего определенного по этому поводу¹⁹.

Конфликт в Приднестровье в контексте молдавско-румынских отношений

Одним из серьезных аспектов молдавско-румынских отношений является вопрос разрешения Приднестровского конфликта. Сам этот замороженный конфликт насчитывает уже без малого 30 лет, и он до недавнего времени был единственным конфликтом непосредственно в Западном регионе СНГ. Если сравнивать Приднестровский конфликт с аналогичными кризисными явлениями в Закавказье, то здесь минимальное значение имеет этническая составляющая: молдаване, жившие на территории Приднестровья, вставали преимущественно на сторону местных властей, а не переходили на сторону официального Кишинева²⁰. Не вдаваясь в детали данного конфликта, можно выделить несколько аспектов молдавско-румынских отношений по вопросу его разрешения.

Одним из центральных является проблема урегулирования данного конфликта. 9 июня 1992 года в Бендерах была создана мониторинговая миссия, в состав которой вошли представители Молдовы, России, Румынии и Украины. Но вскоре после этого вновь начались военные действия, сопровождавшиеся массированными обстрелами города Бендеры, и уже 19 июня четырехсторонняя группа военных наблюдателей была оттуда эвакуирована, так и не выполнив свою миссию по прекращению огня в зоне конфликта²¹.

МОЛДАВСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЭТАПАХ ИСТОРИИ
И СОВРЕМЕННОСТИ

Нельзя игнорировать и тот факт, что на территории непризнанной Приднестровской Молдавской Республики находится Ограниченная группа российских войск (ОГРВ). Еще на Стамбульском саммите ОБСЕ в 1999 году РФ обещала вывести из Приднестровья остатки находившейся там 14-й армии, командующим которой в период наибольшего обострения конфликта был А.Лебедь - один из харизматичных в то время генералов в Вооруженных силах РФ. Отдельные части 14-й армии и часть боеприпасов из Приднестровья были вывезены. Но, по разным данным, там осталось порядка 20 тыс. тонн этих боеприпасов. Утилизировать их в самой ПМР не представлялось возможным с технической точки зрения. Это заставило создать из остатков 14-й армии упомянутую ограниченную группу, в обязанности которой вошла охрана оставшихся боеприпасов, что до сих пор вызывает раздражение у различных антироссийских и унионистских сил как в Молдавии, так и Румынии.

Обращает на себя внимание и то, что М.Санду, ставшая 15 ноября 2020 года по итогам второго тура президентских выборов Президентом Молдовы, первые свои заявления в новом качестве сделала именно о выводе российских войск с территории Приднестровья. И сделала, как представляется, не без учета позиции Румынии. Новая правящая верхушка Молдовы рассчитывает на поддержку последней, ибо ее собственная армия для проведения подобной операции слишком слаба, а вот у Румынии для этого есть определенные ресурсы, которые многократно усиливаются в рамках нахождения Румынии в составе НАТО. И, конечно, определенную помощь по принуждению в этом направлении может оказать, как надеются в Кишиневе, соседняя Украина, хотя, если учесть нынешнее состояние российско-украинских отношений, совершенно непонятно каким образом. Что касается руководства непризнанной ПМР, то ее Президент В.Красносельский неоднократно заявлял, что он против вывода ОГРВ с территории Приднестровья²².

Усиление молдавско-румынского взаимодействия в период президентства М.Санду

Новый Президент Молдовы - Майя Григорьевна Санду, являющаяся лидером партии «Действие и солидарность» (Partidul Acțiune și Solidaritate, PAS), которая во втором туре голосования, состоявшемся 15 ноября прошлого года, получила 57,7% голосов избирателей²³. Активно кандидатуру Санду поддерживала Румыния и непосредственно ее Президент Клаус Йоханнис. Некоторые наблюдатели даже утверждали, что она настроена более прорумынски, нежели промолдавски.

Ее биография достаточно характерна. М.Санду родилась в 1972 году в небольшом селе Рисипень Фалештского района, который находится на северо-западе Молдавии, вблизи румынской границы. По окончании кишиневской Академии экономического образования РМ начала встраиваться в западные/американские структуры. В 2010 году окончила Школу управления им. Джона Ф.Кеннеди в Гарвардском университете, а потом некоторое время исполняла обязанности советника директора Всемирного банка в Вашингтоне. В 2012 году М.Санду вернулась в

Дмитрий МАЛЫШЕВ

РМ, где практически сразу же заняла пост министра образования в правительстве, которое было сформировано из представителей стоящей на крайне антироссийских позициях Либерально-демократической партии Молдовы.

Через три года М.Санду занялась собственной общественно-политической деятельностью, создав партию «Сделай шаг с Майей Санду», чуть позже переименованную в «Действие и солидарность». От этой партии в 2016 году Санду баллотировалась на пост президента Молдовы, но проиграла выборы Игорю Додону. В период его президентства в 2019 году Санду около полугода возглавляла правительство республики. Она никогда не была замужем, у нее нет детей, зато владеет румынским, русским, английским и испанским языками.

Обладает, кроме молдавского, еще и румынским гражданством²⁴.

24 декабря 2020 года М.Санду официально вступила в должность президента РМ. Примечательно участие на официальной церемонии присяги Президента Румынии К.Йоханниса, что лишним раз обозначило прорумынский вектор внешней политики РМ при ее новом президенте. Тем более что и от своего румынского гражданства М.Санду отказываться явно не

Румыния активизировала свою политику в Молдавии, приступив к широкой выдаче румынских паспортов, а весь этот процесс в Бухаресте называют «восстановлением гражданства».

собирается. Таким образом, ситуация в Молдове сложилась достаточно уникальная: во главе суверенного государства находится гражданин другой страны.

Да и сам К.Йоханнис в Кишинев приезжал неоднократно. Впервые он посетил республику в 2014 году как один из лидеров румынской Национально-либеральной партии, чтобы поддержать своих единомышленников - проевропейскую и прорумынскую Либерально-демократическую партию Молдовы - на парламентских выборах. Сделал он это даже несмотря на то, что лидер последней, Владимир Филат, в период 2009-2013 годов - премьер правительства РМ, был обвинен в коррупции, осужден и находился в заключении. Отказываться от поддержки ценностей европейской интеграции Молдавии в Румынии явно не собирались. И в 2015 году Йоханнис нанес визит в Молдову уже в качестве Президента Румынии. А в 2020 году он открыто выступил в поддержку М.Санду на президентских выборах²⁵.

Но полностью поставить под контроль органы власти в Молдове М.Санду не удалось - она добилась отставки правительства И.Кику, сформированное в период президентства И.Додона, однако новым главой кабинета министров стал А.Чокой, который был советником И.Додона по внешней политике и не считается близким ей человеком.

Нельзя не учитывать и экономические последствия возможной интеграции Румынии и Молдавии. Даже если предположить, что две страны объединятся (пока это выглядит только как гипотеза или даже фантазия), то возникает вопрос: насколько

МОЛДАВСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЭТАПАХ ИСТОРИИ
И СОВРЕМЕННОСТИ

румынская экономика сможет взаимодействовать с экономикой Молдавии, смогут ли эти две сельскохозяйственные страны выжить в рамках жестких квот на сельхозпродукцию, которые существуют в рамках Европейского союза? Да и маловероятно, что эти квоты Молдавия, которая станет прямым сельскохозяйственным конкурентом Румынии, вообще получит в обозримой перспективе.

Вероятнее всего здесь, при потворстве нынешних властей в Кишиневе, произойдет следующее: массовый отток населения из Молдавии в Румынию и далее в ЕС, что уже и сейчас имеет место и что окончательно разрушит демографическую ситуацию в РМ. Нельзя исключить и тот факт, что молдавские предприятия будут массово и за бесценок скупаться европейскими/румынскими компаниями, а молдавская банковская система будет поглощена европейскими/румынскими банками, особенно в свете предстоящего перехода Румынии в 2024 году на евро. И при всем при этом, безусловно, произойдет значительное удорожание энергоресурсов, которые придется закупать не в России, а в ЕС, где цены на них значительно выше российских.

В августе 2021 года Молдавия, как и все республики бывшего СССР, отметила 30-летие своей независимости. Б.Ельцин до такой эпохальной даты не дожил, но вот Л.Кравчук и С.Шушкевич, два здравствующих ныне подписанта Беловежских соглашений, наверняка торжественно отметили этот юбилей. Предвосхищая такую «славную» дату, Румыния активизировала свою политику в Молдавии, приступив к широкой выдаче румынских паспортов, а весь этот процесс в Бухаресте называют «восстановлением гражданства». М.Санду, в свою очередь, именует молдаван не иначе как «бессарабцами». Кроме того, власти Румынии усиленно пытаются создать прорумынское большинство во всех ветвях власти РМ. На официальном уровне озвучивается идея референдума о «воссоединении» Молдовы и Румынии²⁶.

На встрече с Президентом Румынии К.Йоханнисом в конце декабря 2020 года М.Санду прямо заявила, что именно с помощью Румынии Молдавия будет осуществлять интеграцию в европейское ценностное и экономическое пространство. Именно Румыния, с точки зрения молдавского президента, позволила стране действительно бороться с коронавирусом, а обе страны связывают общий язык, история и культура. Кстати, вскоре после инаугурации гражданки Румынии М.Санду в качестве Президента Молдавии язык официального сайта Президента РМ был заменен на румынский²⁷.



Процесс интеграции Румынии и Молдовы в период президентства М.Санду пошел ускоренными темпами. Но остаются сомнения, что в ближайшем будущем обе страны объединятся. Причина этого кроется прежде всего в экономической несостоятельности самой Румынии, слабости ее экономики и того незначительного места, которое она занимает в иерархии ЕС. Нельзя, правда, забывать и о другом: страны Запада, и прежде всего США, Германия и Франция, пытаются активно влиять на ма-

Дмитрий МАЛЫШЕВ

ленькую, но имеющую большую стратегическую ценность с точки зрения географического расположения Молдову. Социально-экономическая составляющая, условия жизни и благосостояние граждан РМ отодвигаются на задний план. Коллективный Запад приложит все силы, чтобы способствовать повторению здесь некоего подобия украинского сценария, что должно будет привести к максимальному отрыву этой страны и от России, и от СНГ. Разыгрыванию в данном контексте румынской карты явно придается не последняя роль.

- ¹Иванов В. Как Хаджибей стал Одессой // <https://histrf.ru/biblioteka/b/kak-khadzhibieistal-odiesso/> (дата обращения: 21.02.2021).
- ²Геополитическое значение Румынии // <https://regnum.ru/news/innovatio/2699603.html> (дата обращения: 22.02.2021).
- ³Макаров В. Молдавия с «Великой Румынией» - не по пути // <https://e-news.su/mnenie-i-analitika/363416-moldavii-s-velikoju-rumyniye-ne-po-puti.html> (дата обращения: 25.02.2021).
- ⁴Иваненко И. Аннексия Бессарабии. Как Румыния прибрала к рукам российскую губернию // <https://ukraina.ru/history/20200130/1026499536.html> (дата обращения: 22.02.2021).
- ⁵Русско-румынское соглашение об очищении Румынией Бессарабии. Электронная библиотека исторических документов // <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/108953-russko-rumynskoe-soglashenie-ob-ochischenii-rumyniye-bessarabii-5-9-marta-1918-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 22.02.2021). Терминология того времени имела свою специфику, и под термином «очищение» подразумевался вывод румынских войск с территории Бессарабии.
- ⁶Иваненко И. Как Румыния согласилась на принадлежность Бессарабии Российской Федерации и признала Одесскую республику // <https://ukraina.ru/history/20200305/1026934439.html> (дата обращения: 23.02.2021).
- ⁷Галущенко О.С. Население Молдавской АССР (1924-1940 гг.). Кишинев: Тип. Акад. наук, 2001. С. 5.
- ⁸См. подробнее: Малышев Д. Приднестровский конфликт и вопросы урегулирования // *Международная жизнь*. 2020. №9. С. 58-71.
- ⁹Тодуа З. Битва за Молдову. Государственники и унионисты XX-XXI вв. Кишинев: Б.и. Foxtrot, 2013. С. 35.
- ¹⁰См., напр.: Нойкирх К. Республика Молдова между унионизмом, молдавинизмом и национализмом // *Национализм в поздне- и посткоммунистической Европе*. Т. 2. Под общ. ред. Э.Яна. М.: РОССПЭН, 2010. С. 167.
- ¹¹Молдавия: как пишут учебники истории // https://www.bbc.com/russian/international/2013/10/131028_history_textbook_moldova (дата обращения: 24.02.2021).
- ¹²Конституция Республики Молдова // <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/md/md046ru.pdf> (дата обращения: 24.02.2021).
- ¹³Молдавия не войдет в состав Румынии ради вступления в ЕС // <https://www.rbc.ru/politics/30/08/2006/5703bc9a9a7947afa08ca90c> (дата обращения: 24.02.2021).
- ¹⁴Национальная стратегия развития «Молдова-2030» обсуждалась на заседании правительства // <https://gov.md/ru/content/nacionalnaya-strategiya-razvitiya-moldova-2030-obsuzhdalas-na-zasedanii-v-pravitelstve> (дата обращения: 20.02.2021).
- ¹⁵Кушко А. Политика памяти и историческая политика в постсоветской Молдове // *Историческая политика в XXI веке: Сб. статей* / Науч. ред. А.Миллер, М.Липман.

МОЛДАВСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЭТАПАХ ИСТОРИИ
И СОВРЕМЕННОСТИ

М.: Новое литературное обозрение. С. 256-291, 271.

- ¹⁶Степанов В.П. Этнополитическое конструирование гражданской идентичности на двух берегах Днестра (1989-2014 гг.). М.; Тирасполь: РИСИ; ПГУ им. Т.Г.Шевченко, 2015. С. 158.
- ¹⁷Правительство Республики Молдова // <https://gov.md/ru/link-type/ministere> (дата обращения: 26.02.2021).
- ¹⁸Экс-президент Румынии Бэеску получил гражданство Молдавии // <https://ria.ru/20160609/1445061355.html> (дата обращения: 27.02.2021).
- ¹⁹Унионисты Молдовы «отрабатывают» румынские гранты // <https://www.fondsk.ru/news/2020/06/09/unionisty-moldovy-otrabatyvajut-rumynskie-granty-51089.html?print> (дата обращения: 28.02.2021).
- ²⁰Подробнее см.: *Малышев Д.* Указ. соч.
- ²¹Актуальные аспекты безопасности: опыт миротворчества на Днестре / Под общ. ред. В.В.Игнатьева (на русск. и англ. яз.). Тирасполь, 2017. 472 с. // <http://mfa-pmr.org/ru/node/6768> (дата обращения: 02.03.2021).
- ²²Киев поможет Санду вывести войска России из Приднестровья // https://www.ng.ru/cis/2020-12-08/1_8034_transnistria.html?print=Y (дата обращения: 03.03.2021).
- ²³Санду победила на выборах президента Молдовы с 57,75% голосов // <https://point.md/ru/novosti/politika/sandu-pobedila-na-vyborakh-prezidenta-moldovy-s-57-75-golosov> (дата обращения: 05.03.2021).
- ²⁴Новый президент Молдавии. 10 фактов о Майе Санду // https://www.rbc.ru/politics/16/11/2020/5fb239559a7947551f2d065c?from=from_main_6 (дата обращения: 06.03.2021).
- ²⁵Исаев А. Президент президента, Или переименуют ли Кишинев в Йоханнесбург // https://m.ru.sputnik.md/columnists/20201229/33075834/prezident-prezidenta-ili-pereimenuyut-li-kishinev-v-johannisburg.html?mobile_return=no (дата обращения: 07.03.2021).
- ²⁶Придется ли Молдове отмечать 35-летие независимости? // <https://www.fondsk.ru/news/2021/03/03/pridetsja-li-moldove-otmechat-35-letie-nezavisimosti-53065.html?print> (дата обращения: 08.03.2021).
- ²⁷Președinția Republicii Moldova // <https://www.presedinte.md/rom> (дата обращения: 09.03.2021).

Андрей НАРЫШКИН, Александр ТЮРИН



Андрей Нарышкин

*Управляющий директор ООО «РГ Консалтинг»,
холдинг «Росгеология», кандидат политических наук*

andr-naryshkin@yandex.ru



Александр Тюрин

*Первый секретарь Посольства Российской Федерации
в Румынии, кандидат экономических наук*

Tyurin84@gmail.com

Ключевые слова: *экономическая дипломатия, зарубежные представительства, торговые представительства, продвижение экспорта.*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

Россия занимает на карте мира евразийскую позицию, что обуславливает большую значимость экономического сотрудничества на данных направлениях. Однако западные соседи традиционно играют более весомую роль в экономической жизни нашей страны. Это означает, что европейское направление - одно из важнейших в отечественной экономической дипломатии.

Евросоюз, объединяющий рынок 27 стран-членов, является главным торгово-экономическим партнером России. Так, даже в непростой текущий период экономической турбулентности на долю 27 стран - членов ЕС приходится более трети российской внешней торговли - 38,2%, по данным ФТС России за 2020 год¹. Это больше,

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

чем товарооборот со всеми государствами - членами СНГ (12,1%) или АТЭС, в том числе США (34,4%). При этом, если взять для точки отсчета Европу, включающую ЕС и Великобританию, доля в товарообороте нашей страны практически достигает 40%². И это в условиях санкционного противостояния, когда на значимую часть торговли наложены ограничительные меры. Если же взять предшествовавший такой политике 2013 год, то на 28 стран - членов ЕС (на тот момент Великобритания официально входила в объединение) приходилась половина торговли нашей страны (49,6%), или 418 млрд. долларов³.

Отечественные ученые, политические деятели и широкая общественность традиционно рассматривали европейское направление как приоритетное. В данной статье рассматриваются два взаимосвязанных, но четко разграниченных введением взаимных ограничений периода.

Историческая взаимосвязь

Актуальность вопроса выстраивания взаимодействия с европейскими странами в экономической сфере проходит красной линией через отечественную историю международных отношений.

Торговые обмены России и Европы уходят корнями довольно глубоко. В России оформившаяся система дипломатии берет свое начало в XVI веке: в 1549 году Иван Грозный в рамках административной реформы учредил новую систему центральных руководящих органов исполнительной власти, в их числе был Посольский приказ - первое государственное учреждение в отечественной истории, ведавшее внешней политикой и внешней торговлей. Революционное решение о формировании новой системы органов исполнительной власти, принятое Иваном Грозным, было обусловлено влиянием наиболее ярких и образованных современников (Протопопа Сильвестра, митрополита Макария, дьяка И.Висковатого и др.). Передовой характер принятого решения исследователи подтверждают уникальностью учреждения, ведавшего внешнеполитическими делами (так, попытка создания компетентных органов по внешней политике в XVI в. провалилась в большинстве европейских государств и удалась только в Италии⁴), а также тем обстоятельством, что фактически эта структура государственных учреждений сохранилась до сих пор. Претерпевая изменения в функционале, менялись названия: приказы стали коллегиями при Петре I, министерствами при Александре I, наркоматами при Ленине и вновь министерствами при Сталине⁵.

Большое значение развитию торговли придавал Петр I, учредивший торговые консульства во многих городах Европы⁶. Важным этапом для расширения торговли стало учреждение Коммерц-коллегии. Согласно регламенту, Коммерц-коллегия ведала сетью «консулей и факторов» в иностранных землях⁷.

Фактически еще три века назад зарубежным представителям ставилась крайне актуальная и сегодня задача анализа зарубежных рынков с целью поиска ниш и создания благоприятных условий для продажи товаров, по возможности с исключением посредничества, и ценовой конкуренции на отдельных рынках.

Андрей НАРЫШКИН, Александр ТЮРИН

Задачи по интенсификации внешней торговли были актуальны и в начале XX века. В целях продвижения внешнеэкономических интересов Российской империи в 1912 году был сформирован заграничный аппарат Министерства промышленности и торговли России - он составлял 14 агентств в 12 странах⁸.

Понимание важности задачи продвижения отечественной продукции за рубеж, и прежде всего на европейские рынки, было присуще даже сложному для нашей страны периоду 20-х годов XX века, когда страна только начинала восстанавливаться после тяжелейших потерь, понесенных в результате Первой мировой войны и революции 1917 года и последовавшей Гражданской войны. Сформировавшееся советское государство нуждалось в притоке валюты, открытии возможности для двусторонней торговли. Тогда в условиях политической изоляции РСФСР/СССР была разработана форма реализации экономических отношений через монополию внешней торговли и открытие торговых представительств за рубежом. Первое торгпредство было открыто в Великобритании в 1920 году, его руководителем стал лично нарком внешней торговли РСФСР Л.Б.Красин. Торгпредство в Великобритании по сей день носит историческое название Торговой делегации Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (главой этой делегации с 1920 по 1923 г. выступал Л.Б.Красин).

В числе первых торговых представительств РСФСР были учреждены торгпредства в Италии, Германии, Швеции, Австрии, Турции, Иране и ряде других стран. Их правовой статус был определен «Положением о торговых представительствах и торговых агентствах Союза ССР за границей», утвержденным Центральным исполнительным комитетом и Советом народных комиссаров СССР 13 сентября 1933 года⁹.

Будучи наделенными широкими полномочиями в соответствии с Положением, торговые представительства регулировали и осуществляли внешнюю торговлю СССР со страной пребывания. Согласно пункту 3 Положения, торговые представительства на основе государственной монополии внешней торговли проводили операции по внешней торговле для организаций, предприятий, учреждений и граждан, участвующих во внешнеторговом обороте СССР, регулировали и контролировали торговую деятельность организаций СССР, допущенных в установленном порядке к самостоятельному выходу на внешний рынок, выдавали участвующим во внешнеторговом обороте организациям и гражданам разрешения на совершение в стране пребывания торгового представительства действий по внешней торговле СССР, а также выдавали разрешения на ввоз в СССР товаров, свидетельства о происхождении товаров, разрешения на транзит товаров через СССР¹⁰.

Советские торгпредства выполняли две основные функции: контролировали исполнение торговых соглашений и собирали данные об экономическом положении в стране пребывания.

С распадом Советского Союза и изменением политического устройства актуальность обеспечения интересов страны во внешнеэкономической сфере только выросла. Отмена государственной монополии внешней торговли повлекла ряд шагов на трекe реформирования торгпредств: в поисках нового смысла и повыше-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

ния эффективности система зарубежных представительств передавалась из одного ведомства в другое. В различные периоды данное направление курировали Министерство внешних экономических связей и торговли Российской Федерации¹¹, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации¹², Министерство экономического развития Российской Федерации¹³, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

Распоряжением Президента России от 8 июня 1998 года закладывалась основа для преобразования в 1998 году торговых представительств в торгово-экономические отделы посольств Российской Федерации в соответствующих иностранных государствах¹⁴.

В 2005 году вышло постановление правительства, определившее ликвидацию торговых представительств Российской Федерации и аппаратов торговых советников посольств Российской Федерации в 52 странах, а также перевод 80 штатных единиц из заграничного аппарата Минэкономразвития России в заграничный аппарат МИД России¹⁵. Подбор кандидатур для замещения указанных штатных единиц осуществляется министерствами совместно¹⁶. В число этих стран вошла и Румыния, где по настоящее время экономико-дипломатическая работа ведется силами Посольства России.

Румыния как одна из стран ЕС четко следует в фарватере политики Евросоюза, и текущие двусторонние отношения всегда в той или иной степени отражают общий политико-экономический фон взаимодействия России и ЕС. Рассмотрим эти этапы подробнее.

Период взаимовыгодного сближения России и ЕС (до 2013 г.)

Этот период в основном характеризуется тесным сотрудничеством, ростом взаимной торговли и инвестиций. Поставками из ЕС в значительной степени удовлетворялись потребности России в базовых продуктах питания, продукции химической промышленности и высокотехнологичном оборудовании. На данном этапе российская дипломатия рассматривает Европейский союз в качестве своего стратегического партнера¹⁷.

Несмотря на благоприятный фон, этот период не был лишен ряда политических проблем. Многие инициативы, такие как введение безвизового режима (инициированное в 2002 г.), создание общего экономического пространства (2001 г.), так и остались нереализованными.

Серьезным шагом для развития двусторонних отношений стало вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) в 2012 году. Большое значение этому присоединению придавали многие исследователи, отмечая открывшуюся возможность участия в системе разрешения споров в рамках ВТО¹⁸. Согласно сведениям Министерства экономического развития Российской Федерации, после вступления Россия инициировала восемь споров в качестве истца, оспаривая необоснованные меры торговых партнеров - ровно половина споров касается взаимоотношений с ЕС¹⁹. Однако наша страна так и не смогла реализовать полученные торгово-

Андрей НАРЫШКИН, Александр ТЮРИН

экономические преимущества во взаимоотношениях с ЕС: к настоящему моменту ни один спор не был доведен до окончательного результата.

Современный этап сотрудничества

Сравнивая показатели торгового оборота России с ЕС в 2013-2020 годах, можно констатировать резкое падение взаимной торговли - с 418 млрд. долларов в 2013 году до 278 млрд. долларов в 2019-м и 219 млрд. долларов по итогам 2020 года (данные Минэкономразвития России/ФТС России). Собственно, и общий российский торговый оборот упал с 842 млрд. долларов в 2013 году до 674 млрд. долларов в 2019-м и 572 млрд. долларов по итогам 2020 года²⁰. Тенденция экспорта углеводородов (74%, 2020 г.) и импорта машин и оборудования (48,5%, 2020 г.) сохраняется по настоящее время. Весьма вероятно, что в ближайшее десятилетие объемы взаимной торговли России и ЕС не достигнут уровня 2013 года. На это есть ряд объективных причин, в том числе стремление США ослабить взаимодействие нашей страны с Европейским союзом.

Примечательно, что на фоне общего серьезного падения российской международной торговли торговый оборот с Китаем по прогнозам сократится только на 2,9% и достигнет 107 млрд. долларов.

После событий 2014 года развитие отношений между РФ и европейскими державами продолжается пусть и невысокими темпами - учитывая то, что в 2014 году Совет Евросоюза заморозил сотрудничество с Россией (за исключением трансграничного сотрудничества и контактов между людьми), а также есовское финансирование нашей страны через международные финансовые институты²¹.

РФ четко определила собственные стратегические приоритеты, стала проводить самостоятельную взвешенную внешнюю политику, что пришлось не по нраву многим политикам на Западе, желавшим видеть Россию по-прежнему зависимой и униженной²².

Действующие с тех пор санкции сильно ударили по торговле товарами между Россией и странами ЕС. Так, например, у нашей страны за 2014 год товарооборот с Финляндией снизился на 14,7%. Сокращение этого показателя с Румынией по итогам 2015 года составило 18,6% (данные ФТС). В это время Евросоюз ограничил доступ к рынкам капитала российских государственных банков: Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка, Россельхозбанка, Внешэкономбанка. ЕС опубликовал перечень товаров, которые не могут быть экспортированы для проектов в нефтяной отрасли. Под ограничения попали поставки товаров двойного назначения²³.

Некоторым российским компаниям пришлось столкнуться с отказом в обслуживании счетов со стороны европейских банков, замораживанием партий товаров на таможне, административными преследованиями европейских партнеров со стороны собственных властей. В частности, только в Румынии было выявлено несколько подобных случаев.

Текущая организационная рамочная программа сотрудничества представляет собой Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), вступившее в силу в 1997 году на начальный период в десять лет. С 2007 года соглашение ежегодно

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

пересматривается. СПС заложило политическую основу для проведения регулярных консультаций между ЕС и Россией. Одной из основных целей данного соглашения было развитие торговли и инвестиций между ЕС и Россией, а также развитие экономических отношений.

Европейский союз сотрудничает с Россией в сфере борьбы с изменением климата и другими экологическими проблемами в рамках многочисленных международных организаций, конвенций, а также органов и учреждений системы ООН. В декабре 2015 года наша страна присоединилась к Парижскому соглашению. В настоящее время ЕС осуществляет поддержку инициатив в сфере климата и окружающей среды в рамках долгосрочных партнерств - Приграничного сотрудничества (ПС), программы «Северное измерение» (СИ) и партнерства в целях реализации положений Парижского соглашения.

Защита окружающей среды является одной из приоритетных тем пакета программ ПС на 2014-2020 годы. Подписаны соглашения по семи программам ПС между Россией и странами, имеющими с ней сухопутную границу: «Коларктик», «Карелия», «Россия - Юго-Восточная Финляндия», «Россия - Эстония», «Россия - Латвия», «Россия - Литва» и «Россия - Польша». Все они, среди прочего, включают модернизацию систем отопления школ и больниц, пограничных пропускных пунктов; популяризацию здорового образа жизни путем строительства центров активного досуга, посредством экологического просвещения; совместные инициативы по поддержанию чистоты окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, повышению инфраструктурной доступности в регионах, внедрению инновационных решений, экологичного транспорта и моделей связи²⁴.

Двусторонний трек взаимоотношений на примере Финляндии и Румынии

ЕС состоит из большого числа стран, по-разному относящихся к взаимодействию в том числе с Российской Федерацией в торгово-экономической и иных сферах.

Так, российско-финские связи характеризуются прагматическим отношением руководства двух стран к деятельности Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству (МПК). В структуре МПК действуют более 15 рабочих групп, собирающих заседания на постоянной основе.

В то же время отношения между Россией и Румынией более прохладные. Политико-дипломатический механизм диалога в торгово-экономической сфере - Российско-Румынская Межправительственная комиссия по экономическому и научно-техническому сотрудничеству - на фоне ряда недружественных политических акций Бухареста продолжает буксовать. Сопредседатели не назначены, рабочие группы бездействуют.

В таких условиях одним из наиболее эффективных инструментов налаживания взаимодействия между российскими и иностранными компаниями становятся контакты по линии региональных торгово-промышленных палат (ТПП). Как пример можно привести состоявшийся в январе 2020 года визит российских бизнесменов в город Плоешти (Румыния), организованный при участии Праховской и Московской ТПП.

Андрей НАРЫШКИН, Александр ТЮРИН

В условиях пандемии, связанной с коронавирусной инфекцией, поддержать взаимный интерес к расширению неохваченных санкциями Евросоюза сфер делового сотрудничества удалось в формате видеоконференции «Россия - Румыния - пути адаптации межрегионального сотрудничества к новым реалиям» (ноябрь 2020 г.). С румынской стороны в нем приняли участие президенты трех региональных торгово-промышленных палат Румынии - уездов Прахова, Брашов и Тимиш. Российская сторона была представлена руководителями ТПП из Москвы и Пятигорска, а также Республики Башкортостан.

Безусловным толчком для расширения торговли с Румынией могло бы стать возобновление работы Российско-Румынской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, а также «Делового совета» под эгидой торгово-промышленных палат двух стран.

В сегодняшних условиях считаем особенно важным продолжать работу по расширению контактов между российскими и иностранными регионами.

На долю ЕС в современном составе приходится около 38% ее внешнеторгового оборота. Страны ЕС в совокупности занимают первое место среди иностранных инвесторов в российскую экономику. В результате расширения ЕС на Восток Россия и Евросоюз имеют 1,5 тыс. км общей границы.

В условиях глобализации идет процесс становления новой Европы «без разделительных линий» в целях поддержания и укрепления безопасности и стабильности на континенте, избавления от кризисов и потрясений, создания единого социально-экономического, правового, научного и экологического пространства.

Катализатором консолидации Европы выступает Европейский союз - единственное региональное объединение в мире, достигшее высшей стадии экономической интеграции: создания Экономического и валютного союза (ЭВС). С образованием ЭВС завершается трансформация взаимосвязанных национальных хозяйств стран - членов ЕС в интегрированную региональную систему.

Влияние Евросоюза как мирового центра экономической силы продолжает возрастать. Усиливается его притягательность для других европейских, в том числе постсоветских, стран. Торговая дипломатия способна помочь в выстраивании прагматического диалога между государствами, преодолении дефицита политической воли к укреплению отношений.

¹ФТС России // <http://customs.gov.ru/folder/511>

²Там же.

³Там же.

⁴*Зюнова Т.В.* Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития. М.: РОССПЭН, 2003. С. 26.

⁵*Точеный Д.С., Точеная Н.Г.* Государственно-правовая деятельность Ивана Грозного // Вестник Волжского университета им. В.Н.Татищева. 2010. №72. С. 145-152.

⁶*Андреева Л.В.* Коммерческое (торговое) право. М.: Кнорус, 2012.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

- ⁷Регламент Коммерц-коллегии от 31 января 1724 г. П. 21.
- ⁸Иванов А.С. Страницы истории торговых представительств России за рубежом // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. №11. С. 51-57.
- ⁹Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 13.09.1933 «Положение о торговых представительствах и торговых агентствах Союза ССР за границей».
- ¹⁰Там же. П. 3.
- ¹¹Положение о Министерстве внешних экономических связей и торговли Российской Федерации. Утв. постановлением Правительства РФ от 7 апреля 1997 г. №402.
- ¹²Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2000 г. №990 «Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации».
- ¹³Постановление Правительства РФ от 05.06.2008. №437 «Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития Российской Федерации».
- ¹⁴Распоряжение Президента Российской Федерации «Вопросы преобразования торговых представительств Российской Федерации и аппаратов торговых советников посольств Российской Федерации в торгово-экономические отделы посольств Российской Федерации» от 8 июня 1998 г. №215-рп.
- ¹⁵Положение о торговом представительстве Российской Федерации в иностранном государстве. Утв. Постановлением Правительства РФ от 27.06.2005 №401 (в первоначальной ред.) «Об оптимизации системы торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах».
- ¹⁶Там же. П. 6.
- ¹⁷См., например: *Лихачев А.Е.* Экономическая дипломатия России в условиях глобализации: дис. ... докт. экономических наук. М., 2006. С. 263.
- ¹⁸См., например: *Сабельников А.В.* Система и практика разрешения споров в ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №3. С. 59-74; *Чернышева Н.А.* Инициация споров в рамках деятельности ВТО // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. №1. С. 108-111.
- ¹⁹Разрешение споров // Министерство экономического развития Российской Федерации // URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/vto/razreshenie_sporov/ (дата обращения: 10.02.2021).
- ²⁰ФТС России // URL: <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries> (дата обращения: 03.03.2021).
- ²¹По данным European Parliament // URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/177/russia> (дата обращения: 10.02.2021).
- ²²*Бадалова Е.В., Тонких В.А.* Россия - Евросоюз: время перемен // Научные ведомости белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. №8(257). С. 173.
- ²³*Шлямин В.А.* Записки экономического дипломата. Размышления о пережитом. Петрозаводск: ПетрГУ, 2019. С. 193.
- ²⁴Европейский союз и Российская Федерация // URL: https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru/35940/Европейский%20Союз%20и%20Российская%20Федерация (дата обращения: 10.02.2021).

Юрий БУЛАТОВ



Юрий Булатов

*Почетный профессор МГИМО МИД РФ,
доктор исторических наук*

kotenevam@yandex.ru

Ключевые слова: *Италия, Пьетро Кварони, Афганистан, Лариса Чагина-Кварони, НКГБ СССР, А.Н.Фатех.*

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Успешная высадка англо-американских войск на Сицилии летом 1943 года и дальнейший ход военных операций союзников против фашистской Германии и ее сателлитов в Средиземноморье способствовали кардинальным переменам в развитии внутривосточной обстановки в регионе. 25 июля 1943 года в Италии был совершен государственный переворот. По приказу короля Виктора Эммануила III фашистский диктатор Б.Муссолини был арестован, а формирование итальянского правительства поручили маршалу Бадольо. Новое правительство Италии капитулировало перед союзниками, разорвало все отношения с нацистской Германией и 13 октября 1943 года объявило ей войну. В тот же день антигитлеровская коалиция в составе СССР, США и Великобритании признали Италию совместно воюющей стороной.

События на Аппенинском полуострове положили начало не только распаду фашистского блока в Европе, но и определили новый расклад сил в противостоянии стран антигитлеровской коалиции и держав «оси» на восточной периферии Второй мировой войны, в том числе и в нейтральном Афганистане. 23 сентября 1943 года из дипмиссии СССР в Кабуле в Москву пришло срочное сообщение: «22 сентября

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

1943 года по местному радио с одновременной публикацией в кабульских газетах было передано Заявление итальянского посланника в Афганистане Пьетро Кварони. От себя лично и всех членов дипмиссии он официально уведомил Министерство иностранных дел Афганистана, что они считают правительство короля Италии своим законным правительством и сообщают ему о своей верности и преданности»¹. Министерство иностранных дел Афганистана, в свою очередь, подтвердило, что афганское правительство считает законным в Италии правительство короля. Если кто-либо из сотрудников итальянской миссии в Кабуле объявит себя сторонником Муссолини, то он будет незамедлительно выслан из Афганистана.

В первые месяцы после госпереворота в Италии положение итальянской дипмиссии в Кабуле было достаточно зыбким. От нового правительства в адрес П.Кварони не поступало каких-либо указаний, в том числе не было инструкций о том, как заново выстраивать отношения с союзными державами. Как позднее признавался итальянский посол, запрашивать правительство по данному вопросу не имело смысла: ведь в рассматриваемый период правительству Бадольо было явно не до афганских дел. Чтобы обозначить свою позицию, П.Кварони принял решение направить общую телеграмму всем итальянским миссиям в нейтральных странах, в которой подтверждалось, что посольство Италии в Кабуле остается верным королевскому режиму. Аналогичную телеграмму в адрес маршала Бадольо Кварони направил через итальянское посольство в Анкаре. Но все попытки получить указания от королевского правительства оказались безуспешными. На запрос к итальянскому послу в Анкаре Кварони получил ответ, что его коллега в Турции также не имеет каких-либо инструкций, и если что будет, то обязательно сообщит².

Спустя несколько дней в особняке итальянского посла в Кабуле раздался телефонный звонок. П.Кварони снял трубку и на другом конце провода услышал голос нового посла Великобритании в Афганистане Дж.Сквайра: «Дорогой коллега! У меня для вас есть телеграмма от маршала Бадольо. Заезжайте, и мы с удовольствием познакомимся»³. Дж.Сквайр действовал оперативно, неукоснительно следуя инструкциям, полученным из Лондона. По указанию Британского правительства английская дипмиссия в Кабуле должна была взять на себя все расходы по содержанию итальянского представительства в Афганистане. Взамен Лондон потребовал, чтобы связь П.Кварони с итальянским правительством осуществлялась только через посольство Великобритании, а сам итальянский посол должен был сообщить англичанам все о своей предыдущей подрывной работе против союзников в Афганистане.

События на Аппенинском полуострове положили начало не только распаду фашистского блока в Европе, но и определили новый расклад сил в противоборстве стран антигитлеровской коалиции и держав «оси» на восточной периферии Второй мировой войны, в том числе и в нейтральном Афганистане.

Юрий БУЛАТОВ

29 сентября 1943 года британский посол Сквайр посетил посольство СССР в Кабуле и сообщил временному поверенному в делах СССР И.В.Самыловскому о предстоящей встрече с Кварони. Он особо отметил, что ему приказано привлечь П.Кварони и весь персонал итальянской дипмиссии к сотрудничеству и получить от них все сведения, которые могли бы быть полезны для союзников в войне против Германии⁴. Как отмечает итальянский автор Лучано Монцали, для Кварони начался период тяжелых и изнурительных допросов по поводу его подрывной деятельности и шпионажа, а также контактов с вождями пуштунских племен в Афганистане⁵. На первых же встречах с послом Д.Сквайром итальянцу было задано более 100 вопросов о деятельности стран «оси» в Афганистане и Индии накануне и в ходе Второй мировой войны. Однако более детально с итальянским дипломатом на протяжении нескольких месяцев вел «задушевные беседы» сотрудник спецслужб Великобритании В.Коннор-Грин, аккредитованный в дипкорпусе Кабула как первый секретарь британского посольства.

В первые месяцы после госпереворота в Италии положение итальянской дипмиссии в Кабуле было достаточно зыбким.

Надо сказать, что англичане плотно опекали итальянского дипломата и не отпускали его от себя ни на шаг. Подобного рода опеку, безусловно, было необходимо мотивировать. Поэтому англичане стремились представить дипкорпусу в Кабуле свои оживленные контакты с П.Кварони как проявление союзнических отношений между государствами в составе антигитлеровской коалиции. С этой целью в октябре 1943 года англичане с американцами организовали совместную поездку с четой Кварони в

Бамиан - древний буддистский центр на территории Афганистана⁶. Поездка длилась несколько недель. И все это время подробная информация о поездке доводилась до сведения глав иностранных посольств в афганской столице.

Одновременно посольство Великобритании не спешило ставить в известность советскую сторону о сведениях, полученных от П.Кварони. В ответ на запрос дипмиссии СССР британский посол Д.Сквайр сообщал, что в ходе бесед с итальянцем затрагивались только вопросы, касающиеся его антибританской работы в Индии⁷. Впоследствии стало известно, что П.Кварони неоднократно ставил перед Д.Сквайром вопрос о том, как установить отношения с советским посольством. Британский дипломат обещал прояснить эту ситуацию, но тянул с ответом несколько месяцев. Каждый раз он сообщал Кварони, что советский поверенный в делах в Афганистане еще не получил соответствующих инструкций из Москвы. Англичане явно не были заинтересованы в знакомстве итальянцев с представителями советской дипмиссии до тех пор, пока не закончат с ними собственные беседы. Позднее П.Кварони призна-

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

вался, что ему было очень трудно ориентироваться в данной ситуации. Однако итальянец полагал, что раз его страна капитулировала перед западными союзниками, то он должен был поступать так, как советовали победители⁸. И лишь в конце 1943 года англичане «порекомендовали» П.Кварони посетить советское посольство.

30 ноября 1943 года, впервые после начала Великой Отечественной войны, итальянский дипломат переступил порог дипмиссии СССР в Кабуле. К этому времени, как уже указывалось выше, итальянское посольство в Афганистане перестало быть враждебным советскому и превратилось в неформальное союзное представительство Италии. Контакты между дипмиссиями СССР и Италии начали развиваться: 25 марта 1944 года Москва запросила у посольства СССР в Афганистане характеристику на итальянского посла в Кабуле П.Кварони, а уже 14 апреля 1944 года из НКВД СССР пришло сообщение о назначении П.Кварони представителем итальянского правительства в Москве. К этому сообщению прилагалась телеграмма от маршала Бадольо для передачи Кварони, подтверждавшая его новые полномочия. Спустя два дня Пьетро Кварони также через советское посольство в Кабуле ответил маршалу Бадольо. В его послании, в частности, говорилось: «Выражая Вашему превосходительству благодарность за вверенную мне миссию, уверяю Вас, что сознаю вполне всю важность для нашей страны политики соглашения с Советским Союзом и буду делать все от меня зависящее в этом направлении»⁹.

Такой поворот в развитии событий явился полной неожиданностью не только для англичан и других представителей дипкорпуса в Кабуле, но и для афганских правящих кругов. Как говорится, все участники «Большой игры» в Афганистане стали невольными свидетелями «чудесного превращения» бывшего посла фашистской Италии в Кабуле П.Кварони в официального и полномочного представителя новой Италии в коммунистической Москве. Почему же советское руководство во главе с И.В.Сталиным и итальянское правительство маршала Бадольо приняли такое решение?

Аргументированно ответить на этот вопрос крайне затруднительно: в российских и зарубежных изданиях, посвященных «Большой игре» мировых держав в Афганистане в годы Второй мировой войны, нет практически никакой информации на этот счет. Некоторые исследователи предпочитают обходить стороной причину назначения П.Кварони - недавнего члена Национальной фашистской партии Италии - послом при большевистском правительстве; другие рассматривают этот факт как некую данность, не утруждая себя какими-либо объяснениями.

Единственным исключением среди когорты историков является Ю.Л.Кузнец - автор документальной повести «Мародеры» выходят из игры», посвященной явному и скрытому противоборству СССР и стран антигитлеровской коалиции с державами «оси» в Афганистане в 1941-1945 годах Ю.Л.Кузнец по этому поводу писал: «Итальянский посол в Афганистане Кварони получил ответственное назначение - ему предстояло переехать в Москву и в качестве посла новой Италии восстановить традиционно дружественные отношения между нашими странами, прерванными Муссолини. При этом учитывалось, что Кварони никогда не был фанатичным фашистом и ограничивался выполнением чисто посольских обязанностей, не вел

Юрий БУЛАТОВ

активной работы против СССР, находясь в Афганистане, а также владел русским языком и был женат на русской»¹⁰.

Аргументация Ю.Л.Кузнецца в пользу назначения П.Кварони послом Италии в СССР выглядит все-таки крайне поверхностной и малоубедительной, хотя его доводы и были созвучны с основными положениями характеристики на итальянского дипломата, подготовленной в НКВД СССР по случаю выдачи агремана. По мнению Ю.Л.Кузнецца, представляется, что для получения ответственного назначения в Москву, П.Кварони было достаточно во время своей афганской командировки в 1936-1944 годах формально относиться к соблюдению служебных обязанностей и не проявлять особого рвения в работе против СССР.

Не прояснил ситуацию на этот счет и ветеран Службы внешней разведки РФ генерал-майор Л.П.Костромин - бессменный автор разделов по Афганистану в многотомном исследовании «Очерки истории российской внешней разведки». Он также воздержался от комментариев по поводу отъезда П.Кварони в Москву, ограничившись лишь краткой и эмоциональной оценкой происшедшего. «Любопытно (*курсив мой.* - Ю.Б.), - отмечал ветеран СВР, что бывший итальянский посол в Кабуле Кварони после падения режима Муссолини получил назначение на пост посла в Москве»¹¹. Это «любопытство» генерала Службы внешней разведки РФ разделял в определенной степени и сам Пьетро Кварони. В автобиографической книге «Мир посла» итальянский дипломат ограничился лишь туманными полунамёками по поводу своего назначения в Москву. Он, в частности, вспоминал: «В странной форме я узнал, что меня направляют в Москву... Чашу унижения пришлось испить до дна в связи с принятием этого решения. Это было неожиданно при одновременном соблюдении протокола и всех почестей в отношении представителя Италии»¹². Очевидно, что механизм перевода П.Кварони из Кабула в Москву был далеко не прозрачным. Поэтому сегодня представляется возможным предложить читателю лишь авторскую версию тех далеких событий, определивших судьбу и дальнейший жизненный путь итальянского дипломата.

Эта история берет свое начало в Москве в середине 20-х годов прошлого века, когда на работу в посольство Италии в СССР прибыл новый сотрудник П.Кварони. Первоначально компетентные советские органы располагали лишь краткими сведениями об этом молодом итальянском дипломате. Пьетро Кварони родился в Риме в 1898 году в семье итальянского архитектора. После окончания средней школы поступил в Римский университет, проявив большой интерес к изучению права, философии и истории международных отношений. Обладал незаурядными способностями к изучению иностранных языков. В конце Первой мировой войны Кварони был призван в армию и в должности командира батальона принимал участие в боевых действиях. В 1918 году, благодаря знанию русского и английского языков, был направлен в распоряжение международной военной миссии, прикомандированной к штабу генерала Врангеля - одного из руководителей Белой армии на юге России. По имевшимся сведениям, в годы Гражданской войны и иностранной интервенции в России Кварони сумел совершить «путешествие» по Украине и даже взять интервью

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

у известного анархиста Нестора Махно. После окончания военной службы Кварони завершил свое обучение на юридическом факультете Римского университета и был принят на работу в МИД Италии.

В июле 1925 года П.Кварони продолжил свою дипломатическую карьеру теперь уже в Москве. Как отмечает Лучано Монцали - биограф П.Кварони, интерес к русскому миру молодого итальянца постоянно возрастал и особенно усилился после встречи с Ларисой - дочерью бывшего царского генерала из княжеского рода Чегодаевых, хорошо известного среди русско-татарской знати в Поволжье. Еще до первых революционных потрясений в России, в начале XX века, семья Чегодаевых переехала в Москву, где в 1904 году родилась Лариса. В первопрестольной столице мать Ларисы рассталась с первым мужем и вышла замуж во второй раз за Н.Чагина, чью фамилию и унаследовала Лариса. Воспитанная в состоятельной аристократической семье, Лариса с детства изучала иностранные языки, особенно преуспев в английском и французском. После большевистской революции она начала работать в составе международных экономических организаций, которые помогали новому большевистскому правительству в разработке и запуске Новой экономической политики¹³.

В 1927 году романтические отношения Пьетро Кварони и Ларисы Чагиной, развивавшиеся под неусыпным контролем советской контрразведки, завершились бракосочетанием в Москве, сначала в православной церкви, а затем католическим обрядом в часовне посольства Франции. Однако сразу после свадьбы Л.Чагина была арестована за нарушение советского законодательства, запрещавшего гражданам СССР сочетаться браком с иностранными подданными. Лариса оказалась, как сейчас принято говорить, в подвалах НКВД на Лубянке. «Пылкий Ромео» приложил немало усилий, чтобы добиться освобождения своей суженой. После трехмесячного тюремного заключения Ларисы молодая пара наконец-то воссоединилась и в 1928 году покинула пределы СССР.

Эта романтическая история супружеской четы Кварони живо обсуждалась в дипкорпусе советской столицы. Естественно, Лариса Чагина стала объектом самого пристального внимания некоторых «наблюдателей» из посольств иностранных государств. Их настораживали некоторые факты недавней биографии Л.Чагиной. Во-первых, трудно было объяснить, каким образом дочь бывшего царского генерала - родовитая дворянка, то есть чуждый социально-классовый элемент для первого в мире рабоче-крестьянского государства, смогла получить престижную работу в структурах, связанных с международными организациями и повседневными

30 ноября 1943 года, впервые после начала Великой Отечественной войны, итальянский дипломат переступил порог дипмиссии СССР в Кабуле.

Юрий БУЛАТОВ

контактами с иностранцами. Ведь любая проверка прошлого Л.Чагиной могла бы пролить свет на ее родословную. Кандидатуру Л.Чагиной должны были отсеять еще на этапе предварительного собеседования, проводимого кадровой службой в любом советском загранучреждении. Вразумительного ответа на этот вопрос так никогда получено и не было.

Во-вторых, вызывало удивление решение советских инстанций, позволившее выехать из СССР не только Л.Чагиной. Вместе с Ларисой за границу выехали ее мать и отчим. Разрешение на выезд из Советского Союза получила также и их гувернантка. В посольстве Германии в СССР, например, заподозрили неладное в случае с Л.Чагиной.

Впоследствии об этих подозрениях рассказал бывший секретарь германской дипмиссии в Москве Вальтер, который накануне Великой Отечественной войны нахо-

дился в командировке в Афганистане. Этой информацией он поделился с послом Третьего рейха в Кабуле Гансом Пильгером. В свою очередь, германский посол, оказавшийся летом 1945 года в Бутырской тюрьме в Москве, на допросе заявил по этому поводу следующее: «У меня не было точных сведений о причастности жены Кварони к шпионской работе в пользу русских.

Однако в 1941 году в Афганистан прибыл Вальтер - бывший сотрудник германского посольства в Москве. Вальтер в разговоре со мной сообщил,

что когда он работал в немецком посольстве в Москве, то ему якобы было известно о сотрудничестве жены Кварони с советской разведкой. Исходя из этих соображений, я сообщил МИД Германии об этом. Других данных о сотрудничестве жены Кварони с советской разведкой у меня не было»¹⁴. Интерес к Ларисе Чагиной проявляла не только разведка Третьего рейха. После назначения П.Кварони послом Италии в Афганистане, в 1936 году, семью итальянского дипломата стали разрабатывать все легальные резидентуры в иностранных посольствах Кабула. В документах советской внешней разведки Пьетро Кварони получил псевдоним «Дон Жуан».

В своих воспоминаниях П.Кварони подробно описал долгий путь итальянского дипломата к месту назначения из Европы в Центральную Азию. «Осенью 1936 года, - писал Кварони, - океанский лайнер пришвартовался в порту Бомбея, и я вместе со своей женой Ларисой Кварони ступил на территорию Британской Индии. Имперская британская машина казалась еще сильной, единой и целостной, представляя собой сложную систему европейского доминирования в Азии. В этой системе вице-король Индии играл ключевую роль. Недовольство и напряжение вспыхивали в Индии то тут то там, но общая картина казалась незыблемой»¹⁵.

Все участники «Большой игры» в Афганистане стали невольными свидетелями «чудесного превращения» бывшего посла фашистской Италии в Кабуле П.Кварони в официального и полномочного представителя новой Италии в коммунистической Москве.

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Путешествие супружеской четы Кварони из Бомбея в Кабул по территории Индии через полосу независимых пуштунских племен растянулось на несколько недель. Последняя остановка на пути к афганской столице была сделана в Пешаваре - одном из главных центров расселения пуштунских племен в Северо-Западной пограничной провинции (СЗПП) Британской Индии. Впечатления молодых итальянских путешественников существенно различались от тех представлений, которые они составили себе о жизни туземного населения СЗПП, прочитав книги Р.Киплинга. Книжная романтика и экзотика местного уклада столкнулись с суровой повседневностью. Борьба за выживание туземного населения в сложных климатических условиях и среди скудной природы в горной местности регулировалась не законами Британской Индии, а пуштунским кодексом чести «Пуштунвали».

В своих путевых заметках П.Кварони отмечал, что находиться в Пешаваре в те времена европейцу было далеко не безопасно. Межплеменные конфликты, стычки из-за пастбищных угодий и контрабанда наркотиков представляли собой норму жизни в регионе. Местные племена также практиковали похищения женщин из семей британской колониальной администрации с последующим их выкупом. Все это определяло суть традиционного уклада местного сообщества пуштунов.

Однако такого рода опасности ни в коей мере не смущали Ларису Кварони, и она, по признанию своего мужа, неоднократно в одиночку посещала рынки и торговые лавки Пешавара, расположенные как в центре города, так и на его окраинах¹⁶. Неизвестно, искала ли она с кем-то встречи на узких улочках этого восточного городка. Но не успели Пьетро и Лариса Кварони прибыть в Кабул, как «заинтересованным лицам» уже было известно, что у нового итальянского посла очень смелая и решительная жена, способная на рискованные поступки.

П.Кварони сумел быстро установить контакты и наладить связи с правящей верхушкой афганского общества благодаря своим прежним московским знакомствам. Премьер-министром Афганистана в тот период (1929-1946 гг.) был М.Хашим Хан - родной дядя афганского короля М.Захир-шаха. В 1920-х годах Хашим Хан занимал пост Чрезвычайного и Полномочного Посла Афганистана в СССР и был достаточно осведомлен об истории женитьбы молодого итальянского дипломата на советской гражданке.

В Афганистане П.Кварони приступил к изучению персидского языка, на котором говорила афганская знать, и быстро его освоил. Он завоевал симпатии местной интеллектуальной элиты, которая по достоинству оценила итальянца, искренне восхищавшегося местной культурой и проявлявшего большой интерес и уважение к исламской религии. В 1938-1940 годах П.Кварони вместе с женой принимали деятельное участие в организации работы французской археологической экспедиции в Бамиане и некоторых других районах Афганистана. Участие в археологических раскопках в Афганистане позволяло супругам Кварони беспрепятственно получать разрешение официальных афганских властей на поездки по тем или иным провинциям королевства, примыкавшим как к индо-афганской, так и советско-афганской границам.

Юрий БУЛАТОВ

Несмотря на то, что после назначения послом Италии в Афганистане П.Кварони пришлось вступить в ряды фашистской партии Б.Муссолини, идеи национал-социализма так и не стали основой его политических взглядов. По мнению итальянского автора Л.Монцали, перемены в мировоззрении П.Кварони в рассматриваемый период определялись иными причинами: «Итальянский дипломат понял, что Кабул является идеальным местом для наблюдения и изучения политических и социальных процессов, происходивших в Азии, особенно в Персии и Индии, где продолжался кризис британского колониального господства и возрастала мощь движения индийского национализма во главе с М.Ганди и партией Индийский национальный конгресс. Пребывание Кварони в Афганистане стало важным моментом для его культурного и политического созревания: в те годы итальянский дипломат преодолел провинциализм и евроцентризм, понял силу движений национального, религиозного и политического пробуждения в Индии, на Ближнем Востоке и в Восточной Азии, осознал неизбежность падения европейского колониализма»¹⁷.

За период своего пребывания в Афганистане П.Кварони, по словам российского исследователя Ю.Н.Тихонова, завоевал прочный авторитет среди европейских дипломатов в Кабуле как лучший знаток зоны пуштунских племен¹⁸. В дневнике советского посла в Афганистане К.А.Михайлова накануне Великой Отечественной войны часто упоминался итальянский посол П.Кварони. В своих донесениях полпред подробно излагал содержание бесед с итальянским дипломатом, состоявшихся 26 января, 8 апреля и 10 июня 1941 года в посольстве СССР в Кабуле, а также 1 мая 1941 года на приеме в немецком посольстве.

Например, на встрече в советском посольстве 8 апреля 1941 года П.Кварони подробно и увлеченно рассказывал советскому послу, что он начал изучать племенной вопрос с момента своего приезда в Афганистан, регулярно посещал стоянки и кишлаки племен мангалов и джаджи близ Кабула. Итальянец даже советовал К.А.Михайлову направить атташе полпредства Н.Мурадова для сбора интересующей советское посольство информации в места расселения афганских племен. Мурадов свободно владел персидским языком и внешне был неотличим от представителей восточных народов¹⁹. Советский посол любезно разрешил Кварони брать на дом книги по афганской тематике из фондов библиотеки дипмиссии СССР. Кварони охотно воспользовался этой возможностью. Понятно, что после вступления Италии в войну против СССР на стороне фашистской Германии контакты между К.А.Михайловым и П.Кварони были прерваны.

Надо сказать, что в Афганистане П.Кварони проявил себя в большей степени не как посол, а как резидент итальянской разведки. По мнению Лучано Монцали, Кварони особенно успешно действовал против англичан. Весной 1941 года ему удалось организовать нелегальный переход советско-афганской границы лидера индийских националистов левого толка С.Ч.Боса. Этот индийский революционер выступал за единство действий с СССР в борьбе против британского империализма и одновременно делал ставку на вооруженную борьбу и открытое сотрудничество с врагами Англии - державами «оси» во главе с Третьим рейхом.

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В феврале 1941 года П.Кварони получил сообщение о тайном приезде в Кабул С.Ч.Боса и организовал поиск «индийского гостя» в афганской столице. В поисках ему помогли Лариса и советник посольства Италии, кадровый разведчик Э.Анцилотти. С.Ч.Боса обнаружили в одной из ночлежек в Кабуле. И вскоре П.Кварони встретился с ним в итальянском посольстве. Причем Л.Чагина и Э.Анцилотти на равных принимали участие в беседах с индийским революционером. С.Ч.Бос сообщил, что он планирует добраться до Берлина и при поддержке держав «оси» создать правительство свободной Индии в эмиграции. «В Лондоне же существуют несколько правительств в изгнании. Почему же тоже самое не организовать в Берлине?» - заявил индийский революционер²⁰.

При подготовке переброски С.Ч.Боса в Европу Л.Чагина выступала не только в роли связной между ним и П.Кварони, но и обеспечивала решение целого ряда организационных и технических вопросов. Она сумела найти надежное пристанище С.Ч.Босу в Кабуле, не привлекая внимания посторонних глаз. По распоряжению П.Кварони ей был передан подлинный загранпаспорт шифровальщика итальянского посольства в Кабуле Орландо Мацотты. Этот документ необходимо было превратить в удостоверение личности С.Ч.Боса. Л.Чагиной было также поручено сделать фотографии индийца на паспорт. В условиях того времени в Афганистане это было непростое дело. Якобы в поисках восточной экзотики жене Пьетро Кварони пришлось провести на городском базаре несколько фотосессий и сфотографировать С.Ч.Боса, не снимавшего в целях конспирации индийскую чалму. Лариса оказалась не только умелым фотографом, но и искусным ретушером. Ей удалось превратить головной убор С.Ч.Боса на фотографии в роскошную шевелюру. В конечном итоге паспорт О.Мацотты с переклеенной фотографией С.Ч.Боса и проставленными транзитными визами был готов. В ночь с 17 на 18 марта 1941 года именно Лариса проинформировала индийского революционера о его выезде в сторону советско-афганской границы на машине германского посольства. «Путешествие» С.Ч.Боса прошло успешно, и он прибыл в Берлин²¹.

Активность П.Кварони как резидента итальянской разведки вновь привлекла внимание советских разведорганов в первые же дни Великой Отечественной войны. Согласно директиве Верховного главнокомандования вермахта №32 от 11 июня 1941 года «Подготовка к периоду после осуществления плана «Барбаросса» абвер и итальянская разведка в Кабуле должны были участвовать в «афганском варианте блицкрига». Планировалось направить в Афганистан группы диверсантов из элитного полка «Брандербург», которые должны были координировать свои действия с лидерами по-

Интерес П.Кварони к России постоянно возрастал и особенно усилился после встречи с Ларисой - дочерью бывшего царского генерала из княжеского рода Чегодаевых.

Юрий БУЛАТОВ

встанческого движения пуштунских племен и проводить совместные диверсионные операции в Северо-Западной пограничной провинции Британской Индии.

План переброски немецких агентов в зону племен, получивший кодовое название «Пожиратель огня», предусматривал проведение тайных операций прежде всего в Вазиристане. В этом районе Британской Индии антибританские выступления приобрели перманентный характер и поставили под угрозу колониальное господство англичан. Руководил повстанцами Мирза Сеид Али-хан, известный также как Факир из Иппи. В Кабул были направлены два немецких агента, афганским властям их представили как профессора медицины и специалиста по борьбе с проказой М.Обердорффера и энтомолога Ф.Брандта. Планировалось переправить этих агентов к Факиру из Иппи, снабдив их большой суммой денег и оружием.

П.Кварони сумел быстро установить контакты и наладить связи с правящей верхушкой афганского общества благодаря своим прежним московским знакомствам.

Итальянская разведка под руководством П.Кварони отвечала за переброску немецких диверсантов в полосу независимых пуштунских племен. При непосредственном участии Ларисы Кварони был подготовлен безопасный коридор для прохода к индо-афганской границе, а затем в Вазиристан к Факиру из Иппи. Этим «окном» на границе в середине июня 1941 года первым воспользовался итальянский разведчик Э.Анцилотти. Он доставил Факиру из Иппи крупную сумму денег и небольшую партию оружия. Лариса Кварони

лично обеспечивала прикрытие и доставку Э.Анцилотти к индо-афганской границе, а затем и его возвращение в Кабул.

В конце июня 1941 года П.Кварони уведомил абвер, что он собирается лично сопровождать М.Обердорффера и Ф.Брандта в Вазиристан к Факиру из Иппи, используя проложенный Ларисой маршрут. По пути к индо-афганской границе машина итальянского посла с его спутниками была остановлена афганской полицией. Оказалось, что П.Кварони «забыл» уведомить о своей поездке МВД Афганистана. Дело в том, что после нападения фашистской Германии на СССР афганские власти приняли специальное решение об организации поездок по стране: разрешение на поездку выдавалось только местными структурами МВД при условии, если эти структуры подтверждали необходимость поездки²². Очевидно, такая «забывчивость» Кварони имела под собой определенную цель.

Руководство абвера в Кабуле, естественно, прореагировало на действия Кварони и отстранило итальянскую разведку от участия в операции «Пожиратель огня». Немцы приняли решение самостоятельно провести своих агентов по «итальянскому» маршруту. Таким образом, П.Кварони сумел «грамотно» отойти от непосредственного участия в переброске немецких диверсантов в Северо-Западную пограничную

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

провинцию Британской Индии, сохранив за собой право, как партнер абвера, получать всю информацию о подготовке операции и сроках ее проведения. В итоге не только в Берлине и Риме, но и в Москве и Лондоне знали точную дату и конкретный участок индо-афганской границы, где намечалась переброска агентов абвера²³. Именно на этой версии настаивает российский исследователь Ю.Н.Тихонов, однако каких-либо документальных подтверждений на этот счет так и не приводит²⁴.

Провал операции «Пожиратель огня» вполне допустимо рассматривать как результат многоходовой комбинации итальянской разведки. По существу П.Кварони продемонстрировал, что итальянская сторона была не заинтересована в дестабилизации обстановки в СЗПП. Итальянский резидент стремился сохранить за собой ключевые позиции в контактах с вождями пуштунских племен и тем самым контролировать действия абвера в «полевых условиях». В современных публикациях «итальянский след» в этой истории, связанный с Ларисой Кварони, упоминается лишь скороговоркой, а ее участие в этой операции итальянской разведки всячески преуменьшается.

Например, в итальянских изданиях говорится, что Лариса Кварони играла всего лишь роль «почтальона» для передачи пуштунам конфиденциальной информации от итальянской миссии²⁵. В российских исследованиях, посвященных данной теме, Лариса Кварони вообще не упоминается. Лишь только Ю.Н.Тихонов мягко журит Пьетро Кварони за то, что он «не побоялся рискнуть даже жизнью собственной супруги», сумевшей проложить маршрут из афганской столицы в зону пуштунских племен²⁶. Кто же информировал советскую разведку о планах абвера провести спецоперацию «Пожиратель огня»? Этот вопрос и сегодня остается без ответа.

Резидентура советской разведки в Афганистане внимательно отслеживала все контакты Ларисы Чагиной в дипломатическом корпусе при кабульском дворе, а также и высших эшелонах власти королевства. Благодаря своему общительному характеру, жена итальянского посла Л.Кварони стала заметной фигурой в афганском высшем обществе. Она даже была вхожа в семью министра двора королевства Ахмеда Шах-хана. Этот вельможа являлся самым влиятельным царедворцем в Афганистане, его связывали самые близкие родственные узы с королем М.Захир Шахом: дочь Ахмед Шаха была женой афганского монарха, то есть королевой, а сын министра двора Тимур Шах, в свою очередь, был женат на родной сестре М.Захир Шаха²⁷. Иметь надежный источник информации в ближайшем окружении министра двора было заветной целью каждой иностранной дипмиссии в Афганистане. Сотрудник абвера А.Цугенбюллер, работавший под крышей посольства Третьего рейха в Кабуле, отмечал: «Итальянцы получали интересующие их сведения через министра двора Ахмеда Шах-хана, с которым жена Кварони, - русская, с ее слов, княжна, поддерживала дружественные отношения. Жена Кварони, кроме того, часто посещала жен министра двора и жен крупных афганских чиновников и с их помощью собирала крайне важную для итальянцев информацию. Эти данные через П.Кварони передавались послу Германии в Афганистане Гансу Пильгеру». По признанию А.Цугенбюллера, когда Италия вышла из войны, немцы лишились этого источника информации²⁸.

Юрий БУЛАТОВ

Советская резидентура в Кабуле регулярно направляла донесения, в которых так или иначе упоминалась жена итальянского посла в Афганистане - Лариса Кварони. Поэтому советские компетентные органы запросили в дипмиссии СССР в Кабуле информацию по Ларисе Чагиной и ее характеристику. Посол К.А.Михайлов в мае-июне 1942 года направил интересующие Центр материалы в НКВД СССР и НКГБ СССР. К.А.Михайлов 23 мая 1942 года также выслал в адрес НКГБ СССР характеристику на германского посла в Кабуле Г.Пильгера. В этом документе, в частности, отмечалось, что посол Третьего рейха «поддерживает очень близкие связи с итальянским послом Кварони и его женой-разведчицей (до замужества - Ларисой Чагиной). Ряд серьезных провокаций Пильгер и Кварони осуществляют совместно, особенно - «работа» в Индии среди патанских [пуштунских] племен»²⁹. В шифротелеграмме в адрес НКВД СССР от 27 июня 1942 года совпосол определил, как ему казалось, истинное лицо Ларисы Кварони как «активной белогвардейки»³⁰. Однако в распоряжении советской разведки были и другие источники информации о Ларисе Чагиной. Например, в перехваченном донесении немецкого разведчика Ф.Брандта в Берлин от 7 февраля 1942 года говорилось: «О госпоже Кварони следует сказать еще следующее: по происхождению она русская татарка. Она покинула Россию лишь в 1928 году и настроена чрезвычайно положительно к России и даже к большевикам»³¹. По всей видимости, руководство советской внешней разведки решило рискнуть и предпринять вербовочный подход к Ларисе Чагиной. Контакт состоялся и получил продолжение: Л.Чагина участвовала в одной деликатной операции, порученной резиденту советской разведки в Афганистане М.А.Аллахвердову. Речь шла о проверке достоверности одного донесения, полученного из посольства СССР в Афганистане. Как сообщил временный поверенный в делах СССР в Афганистане И.В.Самыловский, на обеде в Британской миссии резидент английской разведки полковник А.Ланкастер поделился воспоминаниями о том, что лет 25 тому назад он немного изучал русский язык и был в 1918 году направлен офицером связи в Британский экспедиционный корпус в Закаспийской области. Получив эту информацию в Москве, заведующий Средневосточным отделом НКВД СССР С.А.Кавтарадзе направил запрос в НКВД СССР о возможной причастности Ланкастера к расстрелу 26 бакинских комиссаров летом 1918 года. В полученном ответе говорилось, что в районе Красноводска - Ашхабада на момент гибели 26 бакинских комиссаров действительно находилось несколько английских офицеров. По разным данным, там находились от двух до четырех британских военнослужащих. Однако по имеющимся материалам точно установить их фамилии, воинские звания и должности не представлялось возможным³².

Резидент советской разведки в Афганистане М.А.Аллахвердов поручил своей агентуре проверить персонал британской миссии в Кабуле на возможную причастность к гибели 26 бакинских комиссаров. Аналогичное задание, вероятно, получила и Лариса Чагина. Об этом стало известно после публикации в открытой печати в 2016 году записи беседы временного поверенного в делах СССР в Афганистане И.В.Самыловского с послом Италии в Афганистане П.Кварони от 1 декабря

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

1943 года. Итальянский дипломат поделился с советским коллегой некоторыми подробностями своей поездки вместе с женой в Бамиан с послом Великобритании в Кабуле Д.Сквайром. В ходе этой экскурсии англичанин в непринужденной беседе рассказал, что когда-то он бывал на Кавказе, в частности в Баку. «Моя жена, - продолжал далее П.Кварони, - шутя спросила Сквайра, не имел ли он какого-либо отношения к расстрелу 26 бакинских комиссаров, это очень смутило Сквайра». Этот вопрос, пояснил П.Кварони, возник в связи с беседой об ответственности тех или иных лиц в современной войне³³.

В первые же дни знакомства с И.В.Самыловским Кварони обратился к нему с просьбой прислать собрание сочинений А.С.Пушкина в их резиденцию: «Жена у меня, как Вам известно, - русская. Она хотела бы почитать детям пушкинские сказки». Вечером того же дня необходимые книги были доставлены в итальянскую дипмиссию.

И.В.Самыловский счел необходимым подробно проинформировать Москву по данному поводу. Он сообщил, что Кварони, в свою очередь, вернул в библиотеку советского посольства книгу об Афганистане на русском языке. По словам Кварони, эту книгу он получил от совпосла К.А.Михайлова еще накануне войны и не имел возможности ее вернуть. И.В.Самыловский указал в телеграмме, что речь шла о книге И.Л.Яворского - врача русского посольства в Кабуле о путешествии в Афганистан русской миссии во главе с генералом Столетовым.

Вполне возможно, что при помощи этого «книгообмена» был установлен оперативный контакт советской резидентуры с Ларисой Чагиной. Однако гадать не будем, данное предположение является исключительно авторской версией.

Интересно, что советская разведка считала преждевременным выходить на прямой контакт с П.Кварони. После того, как Советский Союз признал Италию совместно воюющей стороной, работу с П.Кварони поручили временному поверенному в делах СССР в Афганистане И.В.Самыловскому. По итогам бесед с Кварони советскому дипломату стало очевидно, что итальянский посол, налаживая контакты с союзниками, делал ставку в первую очередь на развитие отношений с Советским Союзом. Он надеялся, что новое итальянское правительство использует его в дальнейшей дипломатической работе, связанной с СССР, поскольку он хорошо знает Советский Союз, русский язык и обычаи³⁴. Итальянец подробно рассказал о подрывной деятельности стран «оси» в Афганистане и подтвердил, что в прошлом работа между итальянской и немецкой миссиями велась согласованно. Все основные нити работы по Северо-Западной пограничной провинции и вообще по Индии были в руках Кварони, а работу с белоэмиграцией, особенно на севере Афганистана, вели немцы.

После назначения послом Италии в Афганистане П.Кварони пришлось вступить в ряды фашистской партии Б.Муссолини, но идеи национал-социализма так и не стали основой его политических взглядов.

Юрий БУЛАТОВ

П.Кварони поименно назвал всех сотрудников абвера, работавших под крышей немецкого посольства в Кабуле, и дал им развернутую характеристику. Определенный интерес представляли также сведения итальянского дипломата о бухарской эмиграции в Афганистане.

И только на завершающем этапе обстоятельных бесед И.В.Самыловского и П.Кварони к ним присоединился резидент советской разведки в Афганистане М.А.Аллахвердов. Представитель советской разведки встречался с П.Кварони всего лишь дважды - 12 и 17 февраля 1944 года. Краткость этих встреч обуславливалась тем, что почти вся информация, переданная Кварони советской разведке, уже была известна НКГБ СССР. Рассказ о сотрудничестве итальянской разведки с немецкими спецслужбами в Афганистане П.Кварони дополнил важными подробностями. Он назвал новые имена афганцев, тайно работавших на итальянскую и немецкую разведки. После проверки сведений, представленных П.Кварони, Москва подтвердила их достоверность, и 8 мая 1944 года Пьетро Кварони с женой отбыли из Кабула в Москву³⁵.

В Афганистане П.Кварони проявил себя в большей степени не как посол, а как резидент итальянской разведки. Кварони особенно успешно действовал против англичан.

На завершающем этапе Великой Отечественной войны итальянский вопрос в отношениях «Большой тройки» приобрел особое значение. Западные союзники стремились расширить свое влияние в Италии, чья территория находилась в сфере действий англо-американских войск. Без каких-либо консультаций с Москвой союзники де-факто признали прави-

тельство маршала Бадольо и вступили с ним в переговоры. Всеми доступными способами США и Великобритания пытались отстранить Советский Союз от полноправного участия в итальянских делах. Подобная активность вызывала в Кремле настороженность и явное раздражение. По этому поводу И.В.Сталин высказался следующим образом: «Я считаю, что назрело время для того, чтобы создать военно-политическую комиссию из представителей трех стран - США, Великобритании и СССР - для рассмотрения вопросов о переговорах с различными правительствами, отпадающими от Германии.

До сих пор дело обстоит так, что США и Англия сговариваются, а СССР получал информацию о результатах сговора двух держав в качестве третьего пассивного наблюдателя. Должен Вам сказать, что терпеть дальше такое положение невозможно. Я предлагаю эту комиссию создать и определить ее местопребывание на первое время в Сицилии»³⁶. Жестко отстаивая равную роль СССР в итальянских делах, И.В.Сталин добился, чтобы во второй половине 1943 года была создана Военно-политическая комиссия по Италии с участием Советского Союза. Затем на Московской конференции министров иностранных дел союзных держав (1943 г.) была дополни-

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

тельно сформирована еще одна структура - Консультативный совет по вопросам Италии. К неудовольствию союзников советское правительство последовало их же примеру и установило прямые отношения с правительством Бадольо без каких-либо консультаций с представителями США и Великобритании.

4 июня 1944 года Рим был освобожден англо-американскими войсками от немецкой оккупации. Италия заново обрела статус суверенного и независимого государства. Ее новому правительству предстояло определить свое место в послевоенной системе международных отношений, а также способствовать развитию контактов со странами антигитлеровской коалиции во главе с США, Великобританией и СССР. Что касается дипломатических отношений между СССР и Италией, их возобновление было осложнено давлением англо-американских союзников на правительство Бадольо, которому без согласия союзного верховного главнокомандующего в Италии запрещалось вступать в какие-либо соглашения с любой иностранной державой.

Итальянское правительство, в свою очередь, стремилось развивать отношения с Москвой, чтобы тем самым уравновесить чрезмерное англо-американское давление на страну. В марте 1944 года СССР и Италия договорились об обмене дипломатическими представителями. С итальянской стороны на этот пост был назначен П.Кварони, с советской стороны - советник представителя СССР в Союзной контрольной комиссии (СКК) М.А.Костылев. 25 октября 1944 года между СССР и Италией были установлены уже дипломатические отношения на уровне посольств. Послом СССР в Италии назначен М.А.Костылев, послом Италии в Москве - П.Кварони. Сначала расклад сил при назначении чрезвычайного полномочного представителя Италии в СССР был не в пользу П.Кварони. Дело в том, что решение о его назначении послом в Москве не поддержали представители левых сил в итальянском правительстве. 26 октября 1944 года лидер Итальянской коммунистической партии (ИКП) П.Тольятти поднял вопрос о замене посла в СССР с тем, чтобы назначить на его место коммуниста или социалиста³⁷.

Однако напомним, что после роспуска Коминтерна, в 1943 году И.В.Сталин ни в коей мере не собирался способствовать развитию революционных процессов в Западной Европе, в том числе Италии. Он полагал, что в сложившихся обстоятельствах лучший способ хоть как-то сдерживать британское влияние в Италии - это проводить политику «национального единства», в то время как поляризация страны и разделение ее на два лагеря еще более укрепили бы позиции Лондона³⁸. А кандидатура П.Кварони в определенной степени соответствовала интересам ИКП. Сам Кварони не мог не учитывать рост рядов итальянских коммунистов, а также их растущее влияние в массах на завершающем этапе Второй мировой войны. Поэтому он призывал итальянское правительство использовать этот «потенциал» для защиты национальных интересов страны³⁹. Вероятно, такая линия поведения итальянского дипломата во многом определялась его жизненным опытом, а также и негласной поддержкой советского руководства.

Вполне возможно, что в данном случае И.В.Сталину импонировала также и антибританская репутация П.Кварони. Итальянский автор Л.Монцали по этому поводу,

Юрий БУЛАТОВ

в частности, пишет: «Кварони никак не мог отделаться от своей репутации противника англичан, приобретенной в период афганской командировки (1936-1944 гг.). Эта репутация помешала ему преодолеть вето Лондона, чтобы стать послом Италии в Великобритании в 1946 году, а также при назначении на пост генерального секретаря МИД Италии в 1948 году. Враждебность и злопамятность британцев, однако, не помешали Кварони сделать блестящую дипломатическую карьеру. В 1961 году он был все-таки назначен послом Италии в Лондоне, хотя ранее он продолжал опасаться, что английское правительство не даст ему агремана из-за его антибританской деятельности в Афганистане. Но к тому времени обида англичан ослабла, и они согласились на назначение Кварони»⁴⁰.

Разумеется, назначение П.Кварони на пост посла Италии в СССР было согласовано в Москве только после рассмотрения этого «кадрового вопроса» лично И.В.Сталиным. В данном случае НКВД СССР был всего лишь техническим исполнителем решения, принятого в Кремле. Руководство НКВД СССР имело веские основания не поддерживать данное решение инстанции. В своей позиции оно опиралось на политическую характеристику П.Кварони от 25 марта 1944 года, которую направил в Москву новый посол СССР в Афганистане И.Н.Бакулин. В этом документе, в частности, говорилось: «Итальянский посол Пьетро Кварони находился в Кабуле с 1936 года. В период своей служебной командировки в Москве П.Кварони - секретарь итальянского посольства, женился в 1927 году на русской гражданке - Ларисе Николаевне Чагиной, из дворянок. По поведению до войны и в период войны можно полагать, что Кварони несомненно принадлежал к фашистской партии. До войны имели место неоднократные антисоветские высказывания как со стороны Кварони, так и его жены. В период войны СССР с Германией он руководил итальянской разведкой в Афганистане и Индии, тесно контактировал в своей работе с немцами и вел ее не только против англичан, но и против СССР. Сам Кварони заявляет, что им велась разведывательная работа только против англичан в Индии»⁴¹. То есть, И.В.Сталин принял свое решение в пользу назначения Кварони, опираясь, прежде всего, на информацию, поступившую по каналам советской разведки. Конечно, в этой истории больше вопросов, нежели ответов. Почему все-таки в своем выборе на должность посла Италии в СССР Кремль остановился именно на кандидатуре П.Кварони? Какую роль сыграла в этом назначении его русская жена Лариса Чагина? Документально установить причину перевода итальянского дипломата из Кабула в Москву пока не представляется возможным.

Однако, несмотря на то, что Сталин сделал выбор в пользу П.Кварони, новый итальянский посол в Советском Союзе не имел каких-либо привилегий, а на дипмиссию Италии в Москве режим наибольшего благоприятствования вообще не распространялся. Наоборот, в течение всего срока пребывания на посту посла Италии в Москве, то есть почти три года, П.Кварони так и не удалось получить здание, соответствующее нуждам посольства. Итальянское посольство функционировало в странных условиях: как следует из итальянских источников, сотрудники дипмиссии, проживая в советской гостинице с ее «немыслимыми» запретами, были вынужде-

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

ны работать фактически в собственных номерах⁴². Немудрено, что в данных обстоятельствах происходила утечка информации. Е.Ага-Росси и В.Заславский, авторы исследования «Тольятти и Сталин. Итальянская коммунистическая партия и внешняя политика сталинизма в архивах Москвы», утверждают, что большая часть корреспонденции посла П.Кварони моментально становилась известна советской стороне⁴³. А по мнению российского исследователя В.И.Михайленко, многие трудности в работе посольства Италии объяснялись тем фактом, что у посла П.Кварони не сложились отношения с наркомом иностранных дел В.М.Молотовым и его заместителем А.Я.Вышинским⁴⁴. Таким образом, говорить о каких-либо особых успехах посла П.Кварони в Москве не представляется возможным. В начале 1947 года итальянский дипломат завершил свою командировку в Москве и с семьей отбыл на родину.

Тем не менее и впоследствии П.Кварони продолжал оставаться в поле зрения советских компетентных органов. Например, в 1954 году влиятельная итальянская газета «Коррьере делла сера» анонсировала публикацию мемуаров посла П.Кварони о его работе в Европе, Азии и Латинской Америке. И уже на первую публикацию воспоминаний тут же откликнулся некто Б.Владимиров в сатирическом журнале «Крокодил» (№8, 1954 г.). Это имя так и осталось неизвестным в столичных литературных кругах и вполне возможно было вымышленным. Ведь не секрет, что советские «компетентные органы» при необходимости использовали свои неограниченные возможности размещать в открытой печати материалы под псевдонимом типа Владимиров, Мишин, Славин, Константинов и т. д. Поэтому публикация, подписанная Б.Владимировым, должна была сразу поставить под сомнение правдивость любых воспоминаний П.Кварони, так или иначе связанных с Россией⁴⁵.

Итальянская сторона приняла к сведению предупреждение из Москвы. В последующих своих воспоминаниях, а затем и отдельно изданной книге «Мир посла» П.Кварони лишь пунктиром рассказывал о своей работе в России в составе итальянской дипмиссии как в 20-х, так и в 40-х годах прошлого века. Что же касается совместной разведдеятельности супружеской четы Кварони в Афганистане, то об этом итальянский дипломат не обмолвился ни единым словом. И сегодня итальянские авторы придерживаются этой линии в изложении основных фактов биографии П.Кварони. В современных итальянских публикациях русская жена итальянского посла Лариса Чагина фактически «выпала из контекста». Например, в книге итальянского автора Стефано Бальди «Воспоминания Пьетро Кварони» представлен роскошный фоторяд, посвященный основным этапам дипломатической карьеры П.Кварони.

Активность П.Кварони как резидента итальянской разведки вновь привлекла внимание советских разведорганов в первые же дни Великой Отечественной войны.

Юрий БУЛАТОВ

Каждая фотография сопровождается подробной аннотацией. Есть в этом издании и фотография Ларисы Чагиной (Кварони), запечатлевшая ее вместе с министром иностранных дел СССР А.А.Громыко и его супругой на одном из приемов в Италии. На этом снимке Пьетро Кварони практически незаметен. Однако подпись под фотографией гласит: «Встреча П.Кварони с министром иностранных дел СССР А.А.Громыко и его супругой на одном из приемов в Италии (1956 г.)». Для непосвященных так и остается загадкой: почему на первом плане рядом с Кварони оказалась неназванная красивая женщина славянской внешности? И кто же все-таки приветствует супружескую чету Громыко?⁴⁶

В многотомном издании по истории советской внешней разведки, вышедшем в свет в 90-х годах XX века и посвященном в том числе и событиям в Афганистане времен Второй мировой войны, о Ларисе Чагиной также нет никаких упоминаний. Авторы перечисляют интернациональный состав советской агентуры в Афганистане, в рядах которой были не только пуштуны, таджики, узбеки, индийцы и т. д., но и двое русских⁴⁷.

Провал операции «Пожиратель огня» вполне допустимо рассматривать как результат многоходовой комбинации итальянской разведки. П.Кварони продемонстрировал, что итальянская сторона была не заинтересована в дестабилизации обстановки в СЗПП.

Естественно, никакие имена не называются. Вместе с тем авторы очерков о советских чекистах и их помощниках в Афганистане создали собирательный образ советской разведчицы под псевдонимом «Марьям». По их словам, эта сотрудница ЧК была одним из наиболее проверенных и полезных разведчиков в Афганистане. Оказавшись в годы Гражданской войны в Ташкенте, она добровольно оказывала помощь местным чекистам. Марьям познакомилась с афганским дипломатом и вышла за него замуж. Естественно, что после этого для

ОГПУ не было секретов в афганском консульстве в Ташкенте. Однако по афганским законам того времени государственный чиновник, женатый на иностранке, не мог оставаться на госслужбе и должен был подать в отставку. Вместе с женой афганский дипломат был вынужден вернуться на родину, где вскоре и умер. После смерти мужа Марьям, согласно восточным обычаям, переехала в дом его брата Али Мухаммеда и стала его гражданской женой. Али Мухаммед был чиновником высокого ранга и в начале 50-х годов XX века даже стал зам. премьер-министра и министром иностранных дел Афганистана. В последующие годы его назначили министром двора, и он сохранил за собой этот пост вплоть до крушения королевского режима в Афганистане в июле 1973 года. От Марьям, как признают историки спецслужб, поступала очень интересная информация, зачастую полученная через Али Мухаммеда⁴⁸.

Однако те, кто работал в Афганистане в послевоенный период и непосредственно соприкасался с жизнью советской колонии в Кабуле, хорошо знали настоящее имя гражданской жены афганского министра Али Мухаммеда - Анна Николаевна Фатех.

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Судьба А.Н.Фатех практически полностью совпадала с биографией вымышленной разведчицы Марьям. Правда, внешний образ Марьям как женщины «красивой, умной, образованной и хорошего воспитания», представленный на страницах очерков о разведке, в большей степени совпадал с портретом Ларисы Чагиной. А.Н.Фатех же, по рассказам окружавших ее лиц, была по-купчески шумной дамой в меховых накидках и крупных украшениях и отличалась исключительно властной манерой поведения. Она сопровождала Али Мухаммеда практически на всех приемах и культурных мероприятиях в посольстве СССР в Кабуле. Активная натура А.Н.Фатех в полной мере проявилась в 60-х годах XX века, а не в годы Великой Отечественной войны. В посольстве СССР в Афганистане к этой соотечественнице относились с большим пиететом, вспоминал бывший посол РФ в Кабуле М.А.Конаровский, чья командировка в Афганистане продолжалась не один десяток лет с некоторыми перерывами. А.Н.Фатех, используя свои связи при королевском дворе, смогла добиться, чтобы афганские власти освободили из кабульских тюрем советских граждан - выходцев из приграничных Афганистану среднеазиатских республик. Благодаря А.Н.Фатех удалось «пробить» разрешение на проведение в Афганистане натуральных съемок популярного в советском прошлом художественного фильма «Миссия в Кабуле» и т. д.⁴⁹ Даже если представить, что А.Н.Фатех была одной из двух неназванных россиянок, оказавших содействие советской резидентуре в Афганистане в годы Великой Отечественной войны, то закономерно возникает вопрос: кто же был вторым? Об этом до сих пор нет ни слова в открытой печати.

В 90-х годах XX века были рассекречены некоторые материалы СВР РФ по Афганистану, в том числе стенограмма трех из шести допросов немецкого посла в Кабуле Ганса Пильгера, оказавшегося после окончания войны в Москве, в Бутырской тюрьме. В стенограмме допроса немецкого дипломата от 31 января 1946 года было зафиксировано, что Г.Пильгер давал показания и в отношении Ларисы Чагиной. Впоследствии, в нулевые годы XXI века, в журнале «Новая и новейшая история» была опубликована подборка материалов «Новые документы о деятельности разведок стран «оси» в Афганистане в годы Второй мировой войны». Эта публикация включала и выдержки из допроса Г.Пильгера в Бутырке от 31 января 1946 года, но в них уже не оказалось ни вопросов следователя, ни ответов заключенного немецкого посла, так или иначе связанных с Ларисой Чагиной⁵⁰. Очевидно, было принято решение не затрагивать это имя. Однако при дальнейшем исследовании данной темы в любом случае потребуется определить политическое лицо Ларисы Чагиной (Кварони).

Кем же была русская жена итальянского посла П.Кварони в Афганистане: активной белогвардейкой, удачливой сотрудницей иностранной спецслужбы или отважной русской патриоткой, решившей помочь, несмотря ни на что, своей родине в один из самых драматических моментов ее истории? Сегодня каждый исследователь данной темы может изложить свою версию тех далеких событий. Несомненно, разгадка тайны московского назначения посла Италии П.Кварони в 1944 году позволит дополнить картину «Большой игры» мировых держав на «афганском плацдарме» времен Второй мировой войны.

Юрий БУЛАТОВ

- ¹⁷Телеграмма временного поверенного в делах СССР в Афганистане И.В.Самыловского в адрес НКВД СССР от 23 сентября 1943 г. // Архив внешней политики (АВП) РФ. Ф. 06. Оп. 10. П. 4. Д. 38. Л. 13.
- ¹⁸Тихонов Ю.Н. Афганская война Третьего рейха. НКВД против абвера. М., 2003. С. 112.
- ¹⁹Запись беседы посла СССР в Афганистане К.А.Михайлова с посланником Италии в Афганистане П.Кварони от 8 апреля 1941 г. // АВП РФ. Ф. 06. Оп. 3. П. 9. Д. 103. Т. 1. Л. 101.
- ²⁰Monzali Luciano. Pietro Quaroni. La Politica... Р. 20-21; Quaroni Pietro. Op. cit. Р. 116-118.
- ²¹Подробнее см.: Булатов Ю.А. СССР и Великобритания: союзники на афганской площадке 1942 года // Международная жизнь. 2018. №1.
- ²²Подробнее см.: Булатов Ю.А. Срыв гитлеровского «блицкрига» в Центральной Азии: противостояние Германии и СССР на «афганском плацдарме». Военно-исторический журнал. 2013. №8.
- ²³Там же.
- ²⁴Тихонов Ю.Н. Указ. соч. С. 144; Тихонов Ю.Н. Афганская война Сталина. Битва за Центральную Азию. М., 2008. С. 335.
- ²⁵Monzali Luciano. Pietro Quaroni. La Politica... Р. 20.
- ²⁶Тихонов Ю.Н. Афганская война Третьего рейха... С. 137.
- ²⁷Характеристика правящей верхушки Афганистана // АВП РФ. Ф. 06. Оп. 31. П. 244 «а». Д. 720/5-аф. 1949. Л. 13.
- ²⁸Протокол допроса бывшего пом. коммерческого атташе германской дипломатической миссии в Кабуле Цугенбюллера Альфреда от 20 и 24 сентября 1945 г. Машинописная копия. Рассекречено // Служба внешней разведки РФ-10. С. 8-9.
- ²⁹Характеристика немецкого посланника в Кабуле Ганса Пильгера от 23 мая 1942 г. Машинописный текст. Рассекречено // Служба внешней разведки. РФ-10. С. 3.
- ³⁰Телеграмма посла СССР в Афганистане К.А.Михайлова в адрес НКВД СССР от 27 июня 1942 г. // АВП РФ. Ф. 059. Т. 2. Оп. 9. П. 370. Д. 2517. Л. 94.
- ²Документы внешней политики (ДВП) РФ. М., 2016. Т. 26. Кн. 2. С. 396.
- ³Quaroni Pietro. Il mondo di un ambasciatore. Milano, 1965. Р. 159.
- ⁴Запись беседы поверенного в делах СССР в Афганистане И.В.Самыловского с английским посланником Д.Сквайром от 29 сентября 1943 г. // АВП РФ. Ф. 071. Оп. 25. П. 203. Д. 6. Л. 96.
- ⁵Monzali Luciano. Pietro Quaroni e l'Afghanistan. Obiettivo sulla storia. №1. 2014. Р. 6.
- ⁶АВП РФ. Ф. 071. Оп. 10. П. 4. Д. 38. Л. 65.
- ⁷Запись беседы поверенного в делах СССР в Афганистане И.В.Самыловского с британским посланником Д.Сквайром от 19 октября 1943 г. // АВП РФ. Ф. 071. Оп. 25. П. 203. Д. 6. Л. 112-116.
- ⁸ДВП РФ... С. 394.
- ⁹Телеграмма П.Кварони, переданная через советское посольство в Кабуле для маршала Бадольо, от 16 апреля 1944 г. // АВП РФ. Ф. 06. Оп. 12. П. 37. Д. 230. Л. 226.
- ¹⁰Кузнец Ю.А. «Мародеры» выходят из игры. М., 1992. С. 34.
- ¹¹Очерки истории российской внешней разведки. М., 1999. Т. 4. С. 352.
- ¹²Quaroni Pietro. Op. cit. Р. 161, 165.
- ¹³Monzali Luciano. Pietro Quaroni. La Politica Estera Italiana Dal 1914 Al 1945. Roma, 2018. Р. 13.
- ¹⁴Стенограмма допроса бывшего немецкого посланника в Афганистане Г.Пильгера от 31 января 1946 г. Машинописная копия. Рассекречено // Служба внешней разведки. РФ-10.
- ¹⁵Quaroni Pietro. Op. cit. Р. 104.
- ¹⁶Ibid. Р. 120-121.
- ¹⁷Monzali Luciano. Pietro Quaroni. La Politica... Р. 19.

КАБУЛ - МОСКВА, 1944 ГОД: ЗАГАДКА ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

- ³¹Донесение Фреда Брандта от 7 февраля 1942 г. // Документ №5 в кн.: *Тихонов Ю.Н.* Афганская война Сталина... С. 635.
- ³²Служебная записка заведующего Средневосточным отделом НКВД СССР С.А.Кавтарадзе на имя заместителя наркома иностранных дел В.Г.Деканозова. 16 апреля 1943 г. // АВП РФ. Ф. 059. Оп. 25. П. 203. Д. 9. Л. 1.
- ³³ДВП РФ. М., 2016. Т. 26. Кн. 2. С. 421.
- ³⁴Там же. С. 421.
- ³⁵АВП РФ. Ф. 059. П. 37. Д. 231. Л. 9.
- ³⁶Личное и секретное послание от Премьера И.В.Сталина Президенту г-ну Ф.Рузвельту и Премьер-министру г-ну Уинстону Черчиллю от 22 августа 1943 г. // *Печатнов В.О., Магадеев П.Э.* Переписка И.В.Сталина с Ф.Рузвельтом и У.Черчиллем в годы Великой Отечественной войны. Документальное исследование. М., 2015. Т. 1. С. 531.
- ³⁷*Хорнич П.А.* СССР - Италия и блоковое противостояние в Европе. Вторая половина 40-х - первая половина 60-х гг. М.: РАН, 2005. Т. 1. С. 53-54.
- ³⁸*Печатнов В.О., Магадеев П.Э.* Указ. соч. Т. II. С. 170.
- ³⁹*Михайленко В.И.* Итальянские дипломатические документы 1945 года о советской внешней политике // Вестник МГИМО-Университет. М., 2010. №5 (14). С. 62.
- ⁴⁰*Monzali Luciano.* Pietro Quaroni e l'Afghanistan... P. 7.
- ⁴¹Политическая характеристика на итальянского посла в Кабуле П.Кварони, направленная в адрес НКВД СССР от 25 марта 1944 г. // АВП РФ. Ф. 06. Оп. 12. П. 37. Д. 236. Л. 182.
- ⁴²*Monzali Luciano.* Pietro Quaroni. La Politica... P. 13.
- ⁴³Aga-Rossi E., Zaslavsky V. Togliatti e Stalin. Il PCI e la politica estera staliniana negli archivi di Mosca. Bologna, 1997. P. 131.
- ⁴⁴*Михайленко В.И.* Указ. соч. С. 61.
- ⁴⁵Подробнее см.: *Владимиров Б.* Самореклама со взломом // Крокодил. 1954. №8.
- ⁴⁶*Baldi Stefano.* Un ricordo di Pietro Quaroni. Roma, 2014. P. 73.
- ⁴⁷Очерки истории российской внешней разведки... С. 343.
- ⁴⁸Там же. М., 1997. Т. 3. С. 202-203.
- ⁴⁹Подробнее см.: *Конаровский М.А.* Дорога в семь тысяч дней. М., 2015. С. 330-332.
- ⁵⁰Новые документы о деятельности разведок стран «оси» в Афганистане в годы Второй мировой войны // Новая и новейшая история. М.: РАН, 2001. №5. С. 105-108.

ИНДИЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ПОСЕТИЛА
КРУПНЕЙШУЮ РОССИЙСКУЮ СУДОВЕРФЬ «ЗВЕЗДА»

ИНДИЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ПОСЕТИЛА КРУПНЕЙШУЮ РОССИЙСКУЮ СУДОВЕРФЬ «ЗВЕЗДА»

Особое стратегическое партнерство России и Индии - уникальная и сложнейшая архитектура межгосударственного взаимодействия, создание которого было бы невозможно без прочного единого экономического фундамента - от энергетики и судостроения до космической и сельскохозяйственной отраслей. Существенный вклад в его основание и упрочение вносит ПАО «НК «Роснефть», являясь локомотивом двусторонней кооперации.

«Роснефть» - надежный многолетний партнер крупнейших индийских компаний, развивающий интегральный формат сотрудничества в углеводородной индустрии: от добычи и поставок углеводородов до нефтепереработки и реализации нефтепродуктов.

Среди совместных инициатив в России - добычные проекты «Ванкорнефть», «Таас-Юрях Нефтегазодобыча» и «Сахалин-1».

49,9% дочернего общества АО «Ванкорнефть» принадлежит индийским компаниям («ONGC Videsh Limited», «Oil India Limited», «Indian Oil Corporation Limited» и «Bharat PetroResources Limited») с 2016 года. Это предприятие, расположенное в Красноярском крае, ведет разработку Ванкорского нефтегазоконденсатного месторождения - крупнейшего из открытых и введенных в эксплуатацию в России за последние 25 лет.

В «Таас-Юрях Нефтегазодобыче», которая владеет лицензиями на участки Центрального блока Среднеботуобинского месторождения и Курунгский лицензионный участок (другими акционерами являются «Роснефть» и «ВР»), 29,9% принадлежит консорциуму индийских операторов («Oil India Limited», «Indian Oil Corporation Limited» и «Bharat PetroResources Limited»).

С 2001 года индийская компания «ONGC Videsh Limited» входит в состав участников проекта «Сахалин-1» (другими акционерами являются «Роснефть», «ExxonMobil» и японская «Sodenco»). В 2020 году в рамках проекта было добыто 12,4 млн. тонн нефти и конденсата, потребителям поставлено более 2,4 млрд. куб. м газа.

Российская компания является акционером «Nayara Energy», управляющей высокотехнологичным НПЗ в городе Вадианар и одной из самых динамично растущих сетей АЗС в Индии.

Дальнейшее углубление инвестиционной кооперации двух стран, а также вопросы реализации перспективных проектов в области нефте- и газодобычи, нефтепереработки и нефтехимии, реализации углеводородов обсуждались в ходе встречи главного исполнительного директора ПАО НК «Роснефть» Игоря Сечина с министром нефти и природного газа, министром строительства и городского хозяйства Индии Хардипом Сингх Пури 1 сентября. Оценивая текущий уровень взаимодействия по совместным бизнес-инициативам и достигнутые на сегодняшний день результаты Игорь Сечин отметил: «Эти проекты позволили нам стать лидерами инвестиционного сотрудничества России и Индии. Объем взаимных инвестиций с участием «Роснефти» и индийских партнеров

ИНДИЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ПОСЕТИЛА
КРУПНЕЙШУЮ РОССИЙСКУЮ СУДОВЕРФЬ «ЗВЕЗДА»

превышает 17 млрд. долларов. Это больше половины общего объема накопленных российско-индийских инвестиций к текущему моменту».

Повышенный интерес индийских партнеров привлекла презентация флагманского проекта НК «Роснефть» «Восток Ойл», который реализуется на севере Красноярского края. Игорь Сечин рассказал Хардипу Сингх Пури об основных параметрах и конкурентных преимуществах данной инициативы.

На сегодняшний день «Восток Ойл» - один из самых перспективных добычных нефтяных проектов в мире. Он включает в себя 52 лицензионных участка, в границах которых расположены 13 месторождений нефти и газа, в том числе разрабатываемое при участии индийских партнеров Ванкорское месторождение, Сузунское, Тагульское, Лодочное месторождения, а также новые, уникальные по запасам перспективные месторождения: Пайяхское и Западно-Иркинское.

Ресурсная база - свыше 6 млрд. тонн премиальной нефти, которая отличается уникально низким содержанием серы в 0,01-0,04%. Высокое качество сырья исключает потребность в отдельных установках на НПЗ, что позволит значительно снизить объем парниковых выбросов проекта. Углеродный след «Восток Ойла» составляет 25% от традиционных показателей, характерных для крупных нефтяных проектов.

К 2033 году уровень добычи планируется на уровне 115 млн. тонн нефти. Логистическим преимуществом «Восток Ойла» является возможность поставок сырья с месторождений сразу в двух направлениях - на европейские и азиатские рынки.

Важным фактором привлекательности «Восток Ойла» является то, что создана уникальная устойчивая экономическая модель проекта. «Роснефть» уже получила заключения ведущих международных экспертов, подтверждающие его ресурсную базу, технологии

ИНДИЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ПОСЕТИЛА
КРУПНЕЙШУЮ РОССИЙСКУЮ СУДОВЕРФЬ «ЗВЕЗДА»

разработки и экономику. Аналитики ведущих инвестиционных банков (в том числе «Bank of America Merrill Lynch», «Goldman Sachs», «J.P.Morgan», «Credit Suisse») отмечают высокий уровень доходности. Так, аналитики инвестбанка «Goldman Sachs» назвали «Восток Ойл» «магнитом для инвесторов», отмечая, что «чистая приведенная стоимость проекта может достигнуть 75 млрд. долларов». А в опубликованном в 2020 году отчете «Merrill Lynch» аналитики присвоили «Восток Ойлу» статус локомотива развития «Роснефти». «Проект представляет собой основной источник потенциального роста для НК «Роснефть» - говорится в отчете. Представители «Bank of America» полагают, что при благоприятной рыночной конъюнктуре и снижении рисков, стоимость проекта может превысить 100 млрд. долларов, а с учетом СПГ общая оценка может возрасти до 115-120 млрд. долларов.

В рамках визита в Россию индийская делегация во главе с Хардипом Сингх Пури также посетила судостроительный комплекс «Звезда», расположенный в городе Большой Камень Приморского края. Вице-президент ПАО «НК «Роснефть» по информатизации, инновациям и локализации Андрей Шишкин ознакомил партнеров с ходом строительства судоверфи и ее основными объектами.

Судостроительный комплекс «Звезда» создается по поручению Президента Российской Федерации В.В.Путина консорциумом инвесторов во главе с НК «Роснефть». При возведении верфи применяются принципиально новые технологические решения, которые позволят ей стать одним из самых современных судостроительных производств в мире. Строительство ведется в две очереди и будет полностью завершено в 2024 году. В эксплуатацию введены объекты первой расширенной очереди: блок корпусных производств, окрасочные камеры, открытый тяжелый достроечный стапель с парком уникальных кранов и продвинутой судо-транспортной системой, транспортно-передаточный док.

Тяжелый открытый достроечный стапель - сложнейшее инженерное сооружение - один из самых больших стапелей в мире и крупнейший в России. В его состав входят три стапельных дорожки с уникальной самоходной судо-транспортной системой. На стапеле установлено четыре порталных крана грузоподъемностью 100 тонн, два крана козлового типа грузоподъемностью 320 тонн и кран типа «Голиаф» грузоподъемностью 1200 тонн, аналогов которому нет на российских верфях. Для сравнения: максимальная грузоподъемность кранов, работающих на других российских верфях, всего 500 тонн.

Транспортно-передаточный плавучий док предназначен для проведения работ по спуску со стапеля на воду крупнотоннажных судов длиной 300 метров и шириной более 50 метров, а также объектов морской техники, в частности буровых платформ и их элементов, и обеспечивает высокое качество и безопасность спуска.

В декабре 2020 года со стапеля было спущено первое многофункциональное судно снабжения усиленного ледового класса Icebreaker 7 «Катерина Великая». Это головное судно в серии из четырех судов для НК «Роснефть». Участие в его закладке на стапеле принимал Президент Российской Федерации Владимир Путин. Параллельно на верфи ведутся работы на трех других судах серии.

Также на площадке ССК «Звезда» был построен «Завод ВРК Сапфир». На заводе уже налажено производство винто-рулевых колонок мощностью 7,5 МВт. Винто-рулевые колонки являются ключевым звеном судовой электроэнергетической системы. Разработанная конструкция обеспечивает высокие ледовые и маневренные качества морских

ИНДИЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ПОСЕТИЛА
КРУПНЕЙШУЮ РОССИЙСКУЮ СУДОВЕРФЬ «ЗВЕЗДА»

судов в период навигации по Северному морскому пути и рассчитана на эксплуатацию в тяжелых ледовых условиях.

Уникальным сооружением «Звезды» является сухой док, который был построен со значительным опережением сроков и готов к вводу в эксплуатацию. Его технические параметры позволят осуществлять строительство большинства типов существующих и перспективных судов практически без ограничения тоннажа и спускового веса корпусов. С размерами 485x114x14 метров док является единственным подобным в России и одним из крупнейших в мире гидротехнических сооружений.

Транспортно-передаточный док «Вымпел» - важнейший элемент верфи. Он дает возможность ССК «Звезда» выполнять заказы по производству судов, которые раньше не могли быть построены на российских верфях. Плавучий док является безопорным и позволяет осуществлять продольную накатку судов с трех разных стапельных линий верфи и поперечную накатку офшорных объектов.

Ввод в эксплуатацию второй очереди расширит возможности верфи и позволит ССК «Звезда» строить суда и морскую технику без каких-либо ограничений. В состав второй очереди войдут дополнительные производственные цеха полного цикла для строительства крупнотоннажных судов и морской техники.

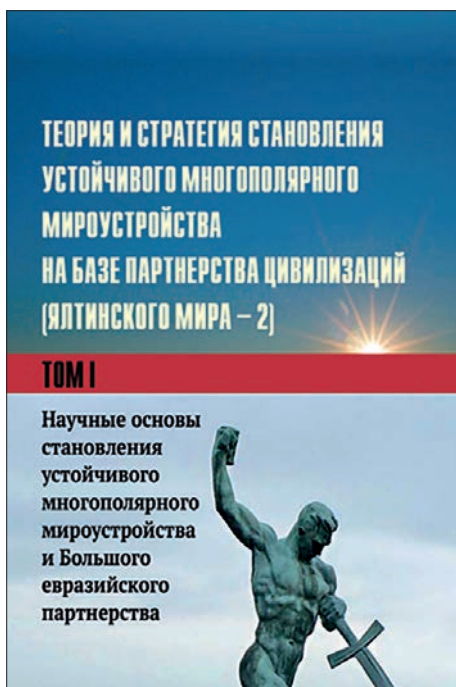
Уже построенные цеха дали возможность, не дожидаясь окончания работ по строительству второй очереди, приступить к постройке ряда судов, в том числе сложнейших танкеров типа «Афрамекс», который также осмотрела в ходе визита индийская делегация. Танкер был спущен на воду 2 сентября и отбуксирован к достроечной набережной, где будет организован швартовный этап испытаний. Это судно стало вторым в серии из 12 крупнотоннажных танкеров дедеветом 114 тыс. тонн. Головное судно «Владимир Мономах» было передано заказчику в декабре 2020 года.

О повышенном интересе индийцев к «Звезде» свидетельствует и то, что в 2019 году судовой верфь посетил премьер-министр Индии Нарендра Моди, который в ходе панельной сессии на ВЭФ-2021 отметил: «В 2019 году, когда я приехал во Владивосток для участия в форуме, я заявил о приверженности Индии участвовать в политике по Дальнему Востоку. Данная политика является очень важной частью нашего особого и привилегированного стратегического партнерства с Россией. Ваше превосходительство Президент Путин, я помню детальный разговор, который состоялся у нас с вами, когда мы ехали на катере из Владивостока на судостроительную верфь «Звезда». Это было в рамках моего визита в 2019 году. Тогда вы показали мне современные судостроительные мощности верфи «Звезда» и выразили надежду, что когда-нибудь и Индия станет партнером этого замечательного предприятия. Сегодня я очень рад сообщить, что одна из крупнейших судостроительных верфей Индии «Mazagon Dock Limited» станет партнером верфи «Звезда». В рамках этого партнерства будут строиться одни из самых значимых коммерческих судов в мире».

Сотрудничество по ССК «Звезда», хотя только начинает активно развиваться, способно стать важным элементом российско-индийских отношений. Это начинание, открывающее путь целой плеяде масштабных бизнес-проектов, - еще одно важнейшее доказательство тому, что российско-индийское стратегическое партнерство накопило мощный резерв прочности, на него не могут повлиять ни пандемия, ни политическая турбулентность в мире, ни колебания экономической конъюнктуры.

Алексей Щербинин

*Заведующий кафедрой политологии
Национального исследовательского
Томского государственного
университета, профессор,
доктор политических наук*



*Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира - 2). В 2 т. / Сост. и ред. Ю.В.Яковец, А.А.Акаев, С.Ю.Малков. М.: МИСК - ИНЭС, 2020.

Ключевые слова: *многополярное мироустройство, Ялтинский мир - 2.*

Контурсы устойчивого многополярного мироустройства

Особенностью этого большого академического труда, большого не только по объему, количеству авторов, но и по охвату глобальных вызовов, стратегическому планетарному анализу животрепещущих проблем цивилизации в момент ее пиковой нагрузки, когда человечество попало в «идеальный шторм» коронакризиса, осложненный климатическими изменениями необратимого характера, геополитическими и внутривнутриполитическими расколами, сменой классической индустриальной эпохи и пока неясными образами будущего, является то, что на основе глубинного исследования (через механизмы анализа сверхдолгих циклов) пройденных (но не всегда усвоенных) исторических альтернатив предлагается взглянуть на вызовы и возможные решения не через забрала всевозможных противостояний, а через единство космической цивилизации.

Эта рецензия пишется через 60 лет после первого полета человека в космос. Фактически слова самого Юрия Гагарина могут стать эпиграфом к общей интенции и содержанию монографии: «Облетев Землю в корабле-спутнике, я увидел, как прекрасна наша планета. Люди, будем хранить и приумножать эту красоту, а не разрушать ее!»

Первый том объемной монографии* посвящен научным основам устойчивого многополярного мироустройства. Сохранению цивилизации, принципам нового мира посвящены следующие разделы и темы. В первой части, посвященной теории, истории и перспективам цивилизационного видения глобальных проблем, задается теоретическая рамка проблемы. Последовательно рассмотрены истоки, потенциал, структура и динамика цивилизаций как формы органического понимания единства человека, общества и природы. Пренебрежение органическим единством, как показано в работе, чревато тяжелыми последствиями для человечества.

Одной из ключевых единиц измерения авторами рассматривается «человек мыслящий», а отсюда логичен переход к возможностям и пределам науки (и ее практического воплощения), в том числе и в рамках социально-экономических и политических сценариев, наиболее значимыми из которых были альтернативы капитализма и социализма.

Спустя почти столетие после образования СССР и тридцатилетие после его падения книга не только дает теоретические обоснования, но и позволяет по-новому взглянуть на развилки в истории нашей страны, истории человечества. Возвращая читателя к поворотному, 2020 году, авторы советуют посмотреть на меняющийся мир через призму актуальных проблем и тех ограниченных ресурсов, которые предлагает современное геостратегическое устройство мира.

Сразу обрисовываем наше впечатление от структурно содержательного единства монографии. Далеко не метафорически возникает образ «ткани» с четким и ярким рисунком. В свое время британский антрополог Виктор Тэрнер в книге «Символ и ритуал» написал: «Культурное полотно ткот символическая основа и тематический уток» (М., 1983. С. 40). В анализируемой нами монографии концептуальная основа «протянута» через всю работу Ю.В. Яковцом. Именно через нее, переплетаясь в тематическом разнообразии, сохраняется строгость и последовательность научного «рисунка» книги.

Вторая часть монографии посвящена проблемам мироустройства и авторскому видению многополярного мира. В знаменателе этого мировидения лежит партнерство цивилизаций. В этой связи показана их типология, динамика от зарождения до упадка, сохранение социобиологической информации в цивилизационном коде, матричное структурирование и значимость считывания такой «информации» для прогнозирования и конструирования будущего на основе выработки стратегий (А.И.Агеев, А.А.Акаев, В.А.Садовничий). Раскрыта и деятельность коллективного управления процессами мироустройства в лице наиболее ярких надгосударственных институтов и желательная модель управления (Ялтинский мир - 2) современными процессами в кризисную эпоху (Ю.В.Яковец, А.Г.Савойский). Экология, сохранение мира и конверсия, личная и общественная безопасность, социальная справедливость - эти и другие далеко не частные проблемы авторы выносят как своего рода координаты для сохранения хрупкого мира.

Закономерно, что «евразийская тема» завершает том, показывая отсталость пережитков противопоставления Европы и Азии, Запада и Востока и открывая альтернативы тесного сотрудничества на основе партнерства цивилизаций в рамках континента Евразии, объединяющего две части света.

Под обложкой второго тома соединены темы, посвященные непосредственно стратегическим разработкам устойчивого многополярного мироустройства. Проблема глобальной безопасности рассматривается авторами как насущная задача человечества и основа консолидации мирового сообщества. Конкретные воплощения раскрываются через стратегии предотвращения войн и борьбы с терроризмом, глобальной экологической безопасности, технологической и информационной безопасности, экономической безопасности и др. Полноценным

и легитимным ресурсом в обеспечении международной безопасности в монографии правомерно рассматриваются как институты гражданского общества, так и главный международный орган - Организация Объединенных Наций.

Переход от исторических расколов к партнерству рассматривается в сфере технологий, определяющих новую парадигму. Авторами обозначены перспективы и возможные пределы технологического прорыва к 2050 году, социальные, политические и интеллектуальные риски и последствия глобальных изменений. Особо хочется обратить внимание на роль научных платформ при Совбезе ООН. Сегодня это принципиально важно для стратегического видения грядущего мира, поскольку государственная деятельность (в том числе и мирового масштаба) планируется на десятилетия, даже в координатах быстро меняющегося постсовременного мира, а политическая ограничена конъюнктурой избирательного цикла со всеми отягчающими последствиями.

Монография актуализирует научный подход и стратегическое видение устойчивости в конкретной главе, посвященной непосредственно 2020 году, которому суждено, видимо, стать поворотным пунктом в выборе человечеством дальнейшего пути развития. И сегодня, когда реальные политические события, мировые интенции показывают то, что «старый порядок» (воспользуемся концептом Алексиса де Токвиля) продолжает существовать так, как будто окружающего мира не существует, а есть только эгоистические интересы, цели и ценности, прогрессивная наука, незашоренная политика и те, кого раньше именовали «людьми доброй воли», должны поднять свой голос над рекламными сообщениями, угрозами, идущими от руководителей государств в адрес своих зарубежных оппонентов, кликушеством популистов.

Мир сегодня у роковой черты, как заметил в своем предисловии к изданию ректор Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова В.А.Садовничий. В данный момент нужна внятная картина мира, нужны стратегические направления управляемых изменений планетарного масштаба - именно этому посвящена данная большая работа.

Монография адресована институтам, включая ООН, ученым, политикам, бизнесменам и их объединениям, от чьих усилий зависит сохранение цивилизации, придание поступательной динамике планетарного осмысления и скоординированного действия.

Валерий Мансуров

Президент Российского общества социологов, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, профессор, доктор философских наук

mansurov@isras.ru

Анна Семенова

Ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, кандидат философских наук

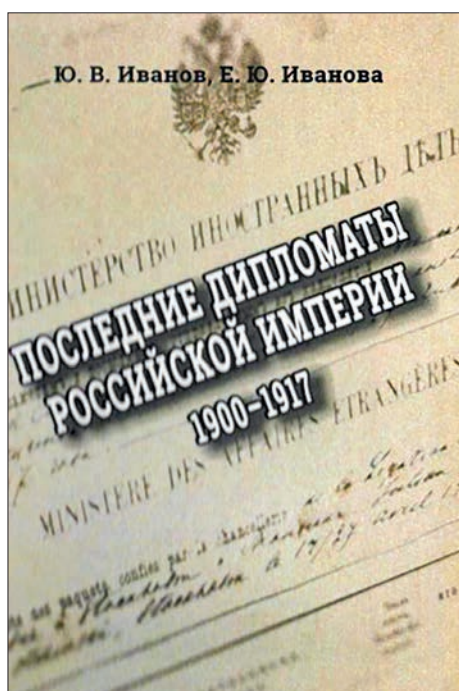
annasem62@yandex.ru

Российский дипломатический корпус на рубеже двух исторических эпох

Историко-биографический справочник «Последние дипломаты Российской империи. 1900-1917», подготовленный кадровым российским дипломатом, советником-посланником 2 класса Ю.В.Ивановым и социологом Е.Ю.Ивановой*, представляет значительный научный интерес. Книга является интереснейшим источником информации о российских дипломатах - сотрудниках Министерства иностранных дел, находившихся на действительной службе в начале XX века, в годы Первой мировой войны и революционных преобразований в России. Собранный авторами материал делает книгу полезной для исследователей, изучающих не только историю дипломатической службы, но и историю русской эмиграции, а также дает огромный фактографический материал для социологической науки, занимающейся изучением особенностей формирования профессиональных групп. Необходимо отметить уникальность данной работы, ее научную значимость, профессионализм в изложении материала, компактность изложения, позволяющего в то же время погрузиться как в социально-политические проблемы целого поколения дипломатов, так и оценить судьбу конкретного профессионала.

Данное издание впервые в отечественной истории дипломатии аккумулирует сведения о более чем 1200 не только штатных, но и сверхштатных сотрудниках, переводчиках, драгоманах, находившихся на службе в миссиях и аппарате ведомства. Четко выстроенная структура биографических статей, содержащих персонифицированную информацию, позволяет в лаконичной форме отразить статусные и национальные корни представителей дипломатического корпуса, полученное образование, карьерные траектории, участие в подготовке и проведении международных политических мероприятий, участие в научной и общественной деятельности, а также достижения на литературном и благотворительном поприще.

В числе безусловных достоинств книги - структурированность подачи биографического материала. Необходимо отметить высокий уровень профессионализма в изложении биографических данных.



*Иванов Ю.В., Иванова Е.Ю. Последние дипломаты Российской империи. 1900-1917. М.: Издательство «Перо», 2021. 284 с.

Ключевые слова: дипломат, социальный статус, образование, карьерный рост, эмиграция, дипломатическая карьера.

Сжатая форма повествования не влияет на полноту представления карьерного и жизненного пути как ярких представителей дипломатического корпуса, так и практически забытых, малоизвестных сотрудников министерства.

Историческим водоразделом для карьеры большинства дипломатов стал революционный 1917 год. Справочник дает представление о профессиональной карьере и выборе жизненной траектории для большинства упомянутых персоналий в результате Февральской и Октябрьской революций.

Временное правительство, приступив к реформированию практики формирования дипломатического корпуса, осуществляло замену профессиональных дипломатов, находящихся на высоких дипломатических постах в странах мира, непрофессионалами в контексте либерализации подходов к рекрутированию на государственную службу. В отставке оказались такие видные дипломаты, как П.С.Боткин, К.К.Буксгевден, А.П.Извольский, А.С.Сталевский и др.

Политическая общественность как источник формирования дипкорпуса России делегировала на ключевые посты лояльно относящихся к республиканской власти персон, не являющихся профессионалами, например инженеров, ученых. Одним из подобных назначенцев был Борис Александрович Бахметев (1880-1951 гг.) - русский политический и общественный деятель, ученый, профессор Петербургского политехнического института. В 1917 году в ранге заместителя министра торговли и промышленности направлен Временным правительством в США для решения вопросов о военных закупках, вскоре назначен послом России в США. Создатель Российского гуманитарного фонда в США, Фонда помощи российским студентам. Масон. В 1922 году сложил с себя полномочия посла, вернулся к научно-инженерной деятельности, открыл в Нью-Йорке консультационную фирму по вопросам проектирования гидравлических систем. С 1931 года профессор Колумбийского университета в Нью-Йорке, при котором создан Бахметевский архив российской истории и культуры.

Большинство царских дипломатов отказались от сотрудничества с новой властью, пришедшей на смену Временному правительству. В соответствии с приказом народного комиссара по иностранным делам, «ввиду неполучения ответа на посланные телеграммы и радиотелеграммы послам, посланникам, членам посольств и пр. Российской Республики с предложением немедленного ответа о согласии работать под руководством Советской власти на основе платформы 2 Всероссийского Съезда, увольняются со своих постов без права на пенсию и поступления на какие-либо государственные должности, а равным образом, лишаются права производить с сегодняшнего дня какие бы то ни было выдачи из государственных средств»¹.

Несмотря на это, дипломаты, находившиеся в российских дипучреждениях за рубежом на момент увольнения, с согласия властей стран, в которых были открыты дипломатические миссии, продолжали поддерживать статус официальных представителей России в течение нескольких лет вплоть до установления этими странами дипломатических отношений с РСФСР/СССР. В подтверждение этого служит, например, телеграмма посла во Франции В.А.Маклакова посланнику в Сиаме И.Г.Лорис-Меликову с сообщением о том, что русские дипломаты за границей представляют последнее законное правительство России и останутся на своих постах до появления новой законной власти².

Безусловный интерес представляют приложения, подготовленные авторами, содержащие списки царских дипломатов, оставшихся в России или вернувшихся из эмиграции, а также царских дипломатов, работавших в НКВД РСФСР/СССР. По имеющимся неполным данным, более 50% представителей дипломатического корпуса не вернулись в Россию или выехали за ее пределы в течение первых лет Советской власти.

Книга повествует о тяжелейшем переломном периоде российской истории, судьбе целого поколения, формирующего профессиональную группу дипломатических работников. Значительный научный интерес представляет собой разноаспектная информация,

которая может служить основой для применения качественных методов социологического исследования статусных позиций профессиональных дипломатов, их трансформации в условиях эмиграции, позволяет анализировать влияние фактора эмиграции на процессы прерывания семейной профессиональной преемственности в дипломатической сфере (прерывание дипломатических династий).

Самоорганизация служащих Министерства иностранных дел явилась одной из ведущих задач дипломатов России, находившихся в эмиграции. В связи с этим особое внимание в книге уделено информации о членах Общества служащих Министерства иностранных дел, образованного в 1920 году в Париже. По доступным отрывочным данным, общество просуществовало до 1939 года в целях оказания нуждающимся коллегам «материальной помощи и организации политической жизни».

Солидный справочный материал (тематический указатель, географический указатель, тематические сноски по тексту с описанием важнейших международных конференций с участием России, информация о ведущих учебных заведениях, которые закончили будущие дипломаты, данные об организациях, архивах, фондах и др.) делает книгу настоящей

энциклопедией дипломатической службы в указанный период.

Особо необходимо отметить библиографический раздел книги. Источниками подготовки публикации стали не только законодательные акты, архивные материалы, собранные автором книги Ю.В.Ивановым, но и монографии, мемуары, статьи в научных журналах, интернет-источники и пр.

Несмотря на энциклопедический формат издания, книга читается как захватывающая повесть о судьбах последних царских дипломатов в контексте российской истории. Представляется, что научная работа, проведенная авторами по подготовке настоящей публикации, должна быть продолжена с использованием удачно найденной формы изложения биографического материала и охватить советский период формирования дипломатического корпуса.

¹Троцкий Л.Д. Сочинения. М.; Л., 1925. Т. 3. 1917. Часть 2. От Октября до Бреста. С. 123-124.

²Революция 1917 года. Русская и советская дипломатия в документах архивов МИД России // URL: <https://idd.mid.ru/revolucia-1917-goda> (дата обращения: 01.06.2021).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,

*обозреватель, кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,

*заведующая отделом по подготовке
тематических материалов*

А.И.Давыденко,

*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,

*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,

*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,

*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,

обозреватель

С.В.Филатов,

обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева

Н.В.Карпычева

Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.09.2021. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1209_09

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, 119 «А», корпус 5.

89525554265@mail.ru тел. 8-952-555-42-65

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ

ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru

КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2021. №9. 1-148.



ГлавУпДК при МИД России - 100 лет безупречной работы

2021 год - юбилейный для Главного производственно-коммерческого управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК при МИД России). 24 августа Предприятие отметило 100 лет со дня своего образования.

История ГлавУпДК - преемника Бюробина (Бюро по обслуживанию иностранцев) - полна напряженного труда, ярких побед и уникальных проектов. О развитии Предприятия в свете сменяющихся исторических эпох, появлении новых видов деятельности и образовании филиалов, по сей день оказывающих широкий спектр высококачественных услуг сотрудникам зарубежным дипломатических миссий и международных организаций, представителям российского бизнеса и частным лицам, - в цикле статей журнала «Международная жизнь» - «ГлавУпДК при МИД России: через призму эпохи».

В очередном материале цикла мы расскажем об истории создания загородного клуба «Москоу Кантри Клуб», где было построено не только первое в нашей стране, но и во всей Восточной Европе профессиональное 18-луночное гольф-поле.

Знаковое событие эпохи перемен

Идея строительства гольф-поля в России родилась в 70-х годах XX века. С российской стороны инициатором строительства гольф-поля стал Чрезвычайный и Полномочный Посол, чемпион Малайзии по гольфу В.Н.Кузнецов, в то время - начальник Управления по обслуживанию дипломатического корпуса МИД СССР (УпДК МИД СССР - позднее ГлавУпДК при МИД России).

На советско-американской встрече М.С.Горбачева с Р.Рейганом, которая прошла в Москве 1 июня 1988 года, был подписан Протокол между А.Хаммером и УпДК МИД СССР о содействии американской стороны в реализации данного проекта.

Строительство гольф-поля стало знаковым событием нового времени и происшедших в стране перемен. С 1989 года на земле подмосковного Нахабино развернулось строительство первого в России профессионального 18-луночного гольф-поля площадью 7174 ярда.

Легендарные создатели

Поле строилось по эксклюзивному проекту американской династии архитекторов гольф-полей Трент Джонс. Над рельефом гольф-поля начинал работу Роберт Трент Джонс-старший, перед которым стояла сложная задача - гармонизировать природный ландшафт с высокими международными стандартами гольфа. Окончательный проект воплотил в жизнь его сын - Роберт Трент Джонс-младший.

«Поле построено по типу «parkland», что позволяет проводить на нем турниры любого уровня. Густой русский лес с огромными елями, березами, дикая природа и пение птиц дополняют завораживающий пейзаж. Все это способствует прекрасному гольфу, которым наслаждаются не только новички, но и опытные гольфисты всех возрастов и разного уровня подготовки», - отметил Роберт Трент Джонс-младший.

Клуб, в котором началась история гольфа в России

Значительный опыт ГлавУпДК в строительстве и ведении хозяйственной деятельности позволил выполнить беспрецедентную задачу по созданию уникального даже по международным меркам поля для неизвестного тогда в России вида спорта.



Роберт Трент Джонс-младший

2 сентября 1994 года состоялось торжественное открытие гольф-поля «Москоу Кантри Клуб». С прошедшего в тот день чемпионата по гольфу началась история нахабинского клуба, ставшего домом для многих российских гольфистов и в целом гольфа в нашей стране. Специалисты и игроки высоко оценили безукоризненную работу архитектора и строителей.

Выступивший на открытии турнира легендарный гольфист, представивший гольф-клуб Сент-Эндрюса, Майкл Боналлак отметил: «От имени Королевского старинного гольф-клуба, который был основан в Сент-Эндрюсе в 1754 году, мы приветствуем российский народ в нашем спорте».

Масштаб этого спортивного события получил поистине широкое признание, а турнир стал этапом European Challenge Tour.

Нахабинское гольф-поле стало особенным не только для гольфистов, но и его создателей. В интервью «Golf Magazine» Роберт Трент Джонс-младший рассказал: «Создание проекта «Москоу Кантри Клуб» чрезвычайно обогатило мою жизнь. Был ли это вызов? Надо было сделать невероятное. Я четко представлял, какова моя цель, но то, как ее осуществить, стало для меня чем-то совершенно новым».

Гольф мирового уровня

Сегодня гольф-клуб «Москоу Кантри Клуб» - привилегированный деловой и спортивный центр международного масштаба. Там проходят международные турниры по гольфу, встречи и конференции элит мирового и российского бизнес-сообщества. Курорт пользуется популярностью среди профессионалов и любителей гольфа.



Церемония открытия гольф-поля

С 1996 года ежегодно в «Москоу Кантри Клуб» проводится престижный Международный благотворительный турнир по гольфу. В турнире участвуют аккредитованные в Российской Федерации главы дипломатических представительств иностранных



государств и юные гольфисты. В сентябре в гольф-клубе пройдет юбилейный - XXV Международный благотворительный турнир по гольфу.

Эксперты неоднократно отмечали гольф-клуб в числе лучших мировых курортов. Так, «Москоу Кантри Клуб» вошел в рейтинг 100 лучших гольф-полей - Top 100 Best Golf Fields of the World, неоднократно становился лауреатом престижной премии гольф-индустрии «World Golf Awards».

С момента своего открытия «Москоу Кантри Клуб» принимал самые престижные профессиональные соревнования - «Challenge Tour», «European Tour», «European Seniors Tour». В 2018 году там прошел главный гольф-турнир года в России - «VTB Russian Open Golf Championship (Senior)» с одним из самых больших в европейском туре призовых фондов - 500 тыс. долларов.

Гольф-клуб считается крупнейшим в стране по численности игроков - в нем состоят 480 гольфистов. Однако в отличие от многих других российских клубов, «Москоу Кантри Клуб» открыт и для тех, кто хочет отточить мастерство на чемпионском поле, и для тех, кто только приобщается к этой игре.

Гольф-профессионалы клуба проводят уроки и мастер-классы. Там есть специальное тренировочное поле, где можно поставить идеальную технику и ознакомиться с правилами игры. Работает Детская академия гольфа.

Поддерживать форму вне сезона, который в России длится с апреля по октябрь, позволяют гольф-симуляторы последнего поколения. Они дают возможность потренироваться на реальных полях, отработать удар и технику. Для опытных игроков - онлайн-турниры с тысячами партнеров по всему миру.

В «Москоу Кантри Клуб» есть возможность арендовать или купить необходимое оборудование.

mccgolf.ru, +7 (495) 626-59-10