



Сентябрь 2019

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*



## 70 дипломатическим лет отношениям



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## ДИПЛОМАТИЯ

**Игорь Моргулов** . . . . . 4

Российско-китайские отношения на новом историческом старте развития

*В текущем году Россия и КНР отмечают знаменательный юбилей - 70-летие установления дипломатических отношений. Китайская Народная Республика была образована 1 октября 1949 года, и уже на следующий день Советский Союз стал первым, кто признал молодое государство.*

**Кирилл Барский** . . . . . 14

«Нештатный» особняк в Штатном переулке

*Как 70 лет назад создавалось Посольство КНР в СССР*

*На момент признания Москвой Центрального народного правительства КНР на территории СССР существовали диппредставительства Китайской Республики - посольство и несколько консульств. Власть в Китае поменялась, и китайская дипломатическая недвижимость и имущество в Советском Союзе должны были обрести нового собственника.*

## МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС

**Нго Дык Мань** . . . . . 32

Перекрестный Год - новый толчок вьетнамо-российскому всеобъемлющему стратегическому партнерству

*В ходе официального визита в Российскую Федерацию премьер-министра Вьетнама Нгуен Суан Фука состоялась церемония открытия перекрестных годов Вьетнама в России и России во Вьетнаме. В рамках перекрестного Года будет проведено более 200 мероприятий в период со второго квартала 2019 года по 2020 год.*

## МИР ВОКРУГ НАС

**Владислав Гасумянов** . . . . . 38

Интеграция Целей устойчивого развития ООН через государственно-частное партнерство: опыт «Норникеля»

*В июне 2019 года компания «Норникель» представила ежегодный отчет об устойчивом развитии за 2018 год «Новый «Норникель»: стратегия в действии», в котором отчиталась по основным производственным показателям и ключевым проектам. Данный отчет получил высокую награду Vision Awards и вошел в число 100 лучших публичных нефинансовых отчетов мира.*

**Юлия Манина** . . . . . 46

Панафриканизм как направление африканского регионализма

*Современный африканский регионализм пребывает в состоянии стагнации из-за отсутствия единого мнения среди африканских лидеров, разного уровня экономического развития, отсутствия открытого регионального сотрудничества. Каждое африканское государство рассматривает концепцию регионализма исключительно в собственных интересах и пределах собственных границ. Однако важно, что панафриканизм присутствует в трех формациях: культурной, экономической и политической.*

## ПОЛИТИКА

**Елена Ананьева** . . . . . 52

Конституционные устои Соединенного Королевства в свете брекзита

*История ускоряет ход во времена переломные, и за нескончаемой пестрой и эмоционально насыщенной чередой событий в политической жизни Британии за кадром остается конституционное поле, которое перепахивают противостоящие стороны - брекзитеры и бремейнеры.*

**ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА****Юрий Шафраник** . . . . . 64

«Без России и других государств регулировать добычу и цены ОПЕК стало невозможно»

*Не так давно была подписана Хартия ОПЕК+. Уже никто не сомневается, что ОПЕК утратил свое единоличное влияние. А после кризиса 2014-2016 годов сотрудничество, обмен информацией, аналитикой в формате ОПЕК+ стало вынужденным.*

**БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ ВЕКТОР****Евгений Зеленев, Олег Озеров** . . . . . 70

Ислам и политические процессы на Ближнем Востоке и в Африке: платформы максимализма и минимализма

*В 1990-х годах под обобщающим понятием «Братья-мусульмане» стали подразумевать совершенно разные группировки и ячейки (по оценкам, только в Египте их было более 100), разобщенных организационно, но объединенных одним идеологическим учением - воспринятой из Средневековья, расширенной и модернизированной теорией джихада.*

**Анастасия Бурт** . . . . . 80

В контексте большой геополитики: Йемен через призму «арабской весны»

*Недавнее нападение на саудовские танкеры, подрыв нефтепровода и ответные авиаудары саудитов по городу Сане, где были ранены россияне, заставили многих вновь обратить внимание на Йемен.*

**«МЯГКАЯ СИЛА»****Анна Великая** . . . . . 90

Гуманитарное присутствие США в Центральной Азии: вовлечь регион в сферу своего влияния

*Гуманитарное присутствие США в Центрально-Азиатском регионе обусловлено его значимостью для внешнеполитических и внешнеэкономических задач США. В Стратегии национальной безопасности США он обозначен как «одна из наиболее серьезных угроз», но также и «открывающий множество возможностей для США».*

**Александр Ганощенко** . . . . . 102

Как правильно применить концепцию «мягкой силы»

*Джозеф Най-мл. сформулировал основные положения, разработал понятийный аппарат политики «мягкой силы», причем как в сугубо научно-исследовательском, так и практическом аспектах. Однако к работам Дж.Най не стоит относиться формально.*

**ВЕХИ ИСТОРИИ****Игорь Поздняков** . . . . . 112

Проблемы консолидации соотечественников за рубежом: история русской эмиграции из Китая в США (1920-1950-е гг.)

*Проект Китайско-Восточной железной дороги был уникальным опытом своеобразного комплексного переноса Русского мира за границу не только в части распространения русского языка и культуры, развития внешнеэкономических связей, но и в плане трансляции российских принципов социально-политической организации общества и повседневного образа жизни.*

**БИБЛИОТЕКА****Александр Дюков** . . . . . 128

Новое документальное издание о советско-германских отношениях 1939-1941 годов

*К 80-летней годовщине заключения советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года Архив Президента Российской Федерации, Российское историческое общество и Германский исторический институт в Москве при поддержке фонда «История Отечества» выпустили в свет сборник документов «СССР - Германия, 1932-1941».*

**Ирина Умнова-Конюхова** . . . . . 132

Мировая политика в зеркале современного политологического анализа

*Политическое осмысление происходящих в мире процессов с точки зрения определения основных стержневых линий в перспективных исследованиях мировой политики и международных отношений представляет монография российского политолога, ведущего эксперта Аналитической группы «С.Т.К.» В.Ш.Сургуладзе «Мировая политика в зеркале современного политологического анализа».*

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

---

### **С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России**

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**М.В.МАРГЕЛОВ**, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

### **Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *зам. министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый зам. министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.Л.ФЕДОТОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *постоянный представитель России при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Правления МГНК «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Великобритании, доктор юридических наук, профессор*

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

---

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**В.Д.Кузнецовский**, *доктор исторических наук*

**А.А.Моисеев**, *доктор юридических наук*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук*



Игорь МОРГУЛОВ

---



**Игорь Моргулов**

*Заместитель министра иностранных дел России*

[imorgulov@mid.ru](mailto:imorgulov@mid.ru)

**Ключевые слова:** *Россия, Китай, 70-летие дипломатических, двусторонние связи.*

## РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ СТАРТЕ РАЗВИТИЯ

*В 70 лет я стал следовать стремлениям сердца, не преступая установлений.*

Конфуций

**В** текущем году Россия и КНР отмечают знаменательный юбилей - 70-летие установления дипломатических отношений. Китайская Народная Республика была образована 1 октября 1949 года, и уже на следующий день Советский Союз стал первым, кто признал молодое государство.

В истории двусторонних контактов были разные периоды, однако сегодня можно уверенно утверждать, что определяющим стал вектор на добрососедство, дружбу и сотрудничество. Особенно яркими успехами отмечены последние три десятилетия, когда стороны не только вернулись к традициям товарищества 1950-х годов, но и сумели придать взаимоотношениям новое качество.

Ключевые вехи на этом пути - полная нормализация двусторонних связей в 1989 году, установление стратегического партнерства в 1996 году, подписание Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве в 2001 году, создание Шан-

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ  
НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ СТАРТЕ РАЗВИТИЯ

хайской организации сотрудничества, решение пограничного вопроса, выход на уровень всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия.

Сейчас российско-китайские отношения отличаются мощной, устойчивой динамикой и по праву характеризуются как лучшие в своей истории. Они базируются на прочном фундаменте взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела друг друга, исключающем привнесение конъюнктурного содержания в двусторонний диалог. Такой формат позволяет не только сохранять наработанный позитив, но и эффективно уплотнять взаимодействие, выходить на решение самых чувствительных вопросов.

При этом наши страны не останавливаются на достигнутом и на постоянной основе обогащают диалог новым содержанием. Главной движущей силой на этом пути выступают интенсивные и доверительные контакты лидеров. Президент Российской Федерации В.В.Путин и Председатель КНР Си Цзиньпин начиная с 2010 года встречались 31 раз, в том числе дважды в текущем году - «на полях» второго Международного форума высокого уровня «Один пояс - один путь» в апреле и в рамках государственного визита китайского руководителя в Россию в июне.

По итогам саммита подписано Совместное заявление о развитии отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху, в котором обозначен выход российско-китайских отношений на новые рубежи. В документе зафиксировано, что стороны будут оказывать друг другу еще более решительную и энергичную стратегическую поддержку по всем направлениям, акцентирован устойчивый и стабильный характер двусторонних отношений, их неподверженность влиянию извне, определены перспективные направления дальнейшего развития взаимодействия в практических областях и мировых делах. Консолидированная реакция Москвы и Пекина на линию США и ряда их союзников на фактический слом действующих инструментов обеспечения стратегической безопасности отражена в Совместном заявлении об укреплении глобальной стратегической стабильности в современную эпоху.

Диалог на высшем уровне дополняется эффективной работой разветвленных и разноплановых механизмов межгосударственного взаимодействия, включая регулярные встречи глав правительств, руководства парламентов, консультации по линии Администрации Президента Российской Федерации и Канцелярии ЦК КПК, высоких представителей по стратегической безопасности и вопросам общественной безопасности, правопорядка и юстиции, заседания пяти возглавляемых вице-пре-

**Наши страны были союзниками в борьбе с германским фашизмом и японским милитаризмом, приняли на себя их главный удар, прошли через трагические испытания, понесли наибольшие людские потери.**

Игорь МОРГУЛОВ

---

мьярами межправительственных комиссий (по подготовке вышеупомянутых встреч глав правительств, инвестиционному, энергетическому и гуманитарному сотрудничеству, по развитию Дальнего Востока и Байкальского региона России и Северо-Востока КНР), а также входящих в их состав порядка 60 подкомиссий и рабочих групп. Налажены прямые связи между всеми основными министерствами и ведомствами. Заключено более 200 договоров и соглашений, регулирующих двустороннее взаимодействие в различных сферах.

Высокая степень политического доверия позволила сторонам добиться значимых результатов в развитии военного и военно-технического сотрудничества. Интенсивные контакты осуществляют руководители оборонных ведомств. С 2005 года проводятся совместные военные учения «Мирная миссия». В крупнейших в современной истории России маневрах «Восток-2018» в сентябре прошлого года впервые участвовали 3,5 тыс. военнослужащих Народно-освободительной армии Китая. Динамично расширяется взаимодействие и в других приоритетных областях - борьбе с терроризмом, организованной преступностью и незаконной миграцией, оповещении и обмене информацией при трансграничных чрезвычайных ситуациях экологического характера.

В 2020 году Россия и КНР будут отмечать 75-летие Победы во Второй мировой войне. Наши страны были союзниками в борьбе с германским фашизмом и японским милитаризмом, приняли на себя их главный удар, прошли через трагические испытания, понесли наибольшие людские потери. Мы придерживаемся схожих взглядов на причины, ход и итоги Второй мировой войны, единым фронтом выступаем против попыток фальсифицировать историю, героизировать нацистов, милитаристов и их пособников. В России ценят бережное отношение китайских друзей к расположенным на территории КНР мемориалам павших воинов Красной армии.

Продолжается слаженная работа по продвижению всего комплекса двусторонних связей на основе Планов действий по выполнению положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. В настоящее время успешно реализуется четвертый по счету документ, рассчитанный на период с 2017 по 2020 год.

С каждым годом углубляется кооперация в практических областях. В 2018 году двусторонний товарооборот преодолел отметку в 100 млрд. долларов, продемонстрировав рекордные темпы роста (+24,5% к 2017 г.). По итогам первого квартала текущего года позитивные тенденции в торговой сфере удалось закрепить. Самый большой объем внешней торговли нашей страны приходится на Китай. Россия, в свою очередь, вышла на 11-е место среди основных торговых партнеров КНР.

Одновременно улучшаются качественные параметры и структура двусторонней торговли, растут взаимные поставки высокотехнологичных товаров. Повышается взаимная заинтересованность в расширении инвестиционного сотрудничества. Из 70 утвержденных на высшем уровне приоритетных двусторонних проектов общей стоимостью 120 млрд. долларов успешно завершены 11, еще 15 - в стадии активной реализации. Ведется работа по подключению банковских структур двух стран к созданию инвестиционных фондов и адресному финансированию взаимных капиталовложений.

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ  
НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ СТАРТЕ РАЗВИТИЯ

Россия и Китай намерены внедрять практику расчетов в национальных валютах. Важным шагом к дальнейшему расширению использования рубля и юаня в двусторонней торговле, обеспечению бесперебойности банковского обслуживания сделок в условиях нестабильности на глобальных рынках стало подписание в июне этого года межправительственного соглашения о расчетах и платежах.

Успешно продвигается взаимодействие в сельскохозяйственной сфере. В прошлом году двусторонний товарооборот сельхозпродукции вырос на четверть и продолжает увеличиваться. Последовательно работаем с китайскими партнерами над взаимным открытием рынков для зерновой, молочной и животноводческой продукции. Серьезное внимание уделяется реализации планов по развитию сельского хозяйства Дальнего Востока и Байкальского региона России и Северо-Востока Китая.

Важнейшим направлением масштабного долгосрочного сотрудничества является энергетика. За последние десять лет российские компании экспортировали в КНР более 300 млн. тонн нефти, 55 млн. тонн нефтепродуктов, 150 млн. тонн угля и 20 млрд. кВт·ч электроэнергии.

Бесперебойно функционирует российско-китайский нефтепровод «Сковородино - Мохэ», завершены работы по строительству его второй нитки. По итогам прошлого года Россия вышла на первое место среди поставщиков сырой нефти в Китай.

В декабре текущего года ожидается запуск в эксплуатацию первого российско-китайского газопровода, по которому в течение 30 лет планируется ежегодно поставлять в Китай по 38 млрд. куб. метров «голубого топлива». Продолжается обсуждение перспектив поставок российского природного газа в КНР по «западному» маршруту.

Нарращивается взаимодействие в области производства и сбыта сжиженного природного газа. В ноябре прошлого года с опережением графика запущена третья очередь завода «Ямал СПГ», значительная доля в котором принадлежит китайским инвесторам. Начаты регулярные отгрузки ямальского газа в КНР. Подписаны контракты об участии китайских партнеров в еще более масштабном проекте - «Арктик СПГ-2» мощностью 20 млн. тонн СПГ в год.

Нашими странами накоплен многолетний опыт успешной кооперации в атомной энергетике. Надежно работают четыре ядерных энергоблока российского дизайна на Тяньваньской АЭС, достигнуты договоренности о строительстве двух дополнительных блоков на этой станции и еще двух на новой площадке - АЭС «Сюйдапу». Хорошие перспективы у сотрудничества по тематике реакторов на быстрых нейтронах.

Налажено прочное взаимодействие в области космоса. Выполняется пятая по счету программа сотрудничества в космической сфере, рассчитанная на 2018-2022 годы и охватывающая такие направления, как ракеты-носители и ракетные двигатели, исследование Луны и дальнего космоса, дистанционное зондирование Земли, электронная компонентная база космического назначения, мониторинг космического мусора, низкоорбитальная система спутниковой связи. Продвигается работа по применению навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и «Бэйдоу».



Игорь МОРГУЛОВ

Россия и Китай намерены сообща развивать международные транспортные коридоры и с этой целью активнее задействовать потенциал Транссибирской и Байкало-Амурской магистралей.

Большое внимание уделяется развитию Северного морского пути (СМП), где создаются условия для круглогодичной навигации и транзита грузов за счет мероприятий по обеспечению безопасности мореходства, навигационно-гидрографическому обеспечению, строительству ледокольного флота и портовой инфраструктуры. Рассматривается возможность «стыковки» СМП с китайской инициативой «Морской Шелковый путь XXI века» и создания тем самым глобального конкурентоспособного маршрута, связывающего Северо-Восточную, Восточную и Юго-Восточную Азию с Европой.

Ведется планомерная совместная работа над формированием дополнительных «точек роста» в области транспорта и логистики, в том числе в контексте совершенствования трансграничной инфраструктуры. Завершается строительство между-

народного железнодорожного моста Нижнеленинское - Тунцзян в Еврейской автономной области. Проведена церемония стыковки трансграничного автомобильного мостового перехода Благовещенск - Хэйхэ в Амурской области. В 2020 году оба объекта будут сданы в эксплуатацию, что существенно улучшит транспортное сообщение и создаст благоприятные условия для масштабного наращивания хозяйственных связей, прежде всего между сопредельными регионами двух стран.

**Россия и Китай все плотнее взаимодействуют на международной арене. В силу общности взглядов на ситуацию в мире и на перспективы ее дальнейшего развития наши подходы к большинству вопросов глобальной и региональной повестки дня, как минимум, близки, а чаще полностью совпадают.**

Еще один значимый «блок» сотрудничества - обеспечение стабильного российско-китайского режима границы, проверка линии ее прохождения, охрана окружающей среды в приграничных областях, мониторинг качества водотоков, распределение трансграничных водных ресурсов, контроль за осуществлением берегоукрепительных работ, согласование режима плавания по пограничным рекам, координация развития отдельных приграничных территорий.

Важное значение придается межрегиональному измерению торгово-экономических, научно-технических и гуманитарных связей. Координационную роль в стимулировании практического взаимодействия между восточными регионами наших государств играет Межправительственная комиссия по сотрудничеству и развитию Дальнего Востока и Байкальского региона России и Северо-Востока Китая. Эффективно работает формат «Волга - Янцзы», охватывающий субъекты Приволжского федерального округа (ПФО) и провинций верхнего и среднего течения реки Янцзы. В конце мая текущего года в Чебоксарах состоялось очередное заседание Совета по сотрудничеству данного механизма под председательством полномочного представителя Президента Российской Федерации в ПФО И.А.Комарова и члена Госсовета

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ  
НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ СТАРТЕ РАЗВИТИЯ

КНР Ван Юна. Подписано 14 соглашений о торгово-экономическом и гуманитарном сотрудничестве, проведен Форум Ассоциации вузов «Волга - Янцзы».

В июне этого года достигнута договоренность об учреждении новых форматов взаимодействия между Центральным федеральным округом и севером Китая, а также между Северо-Западным федеральным округом и приморскими регионами юго-востока КНР.

С успехом реализуется проект Годов межрегионального сотрудничества России и Китая (2018-2019 гг.), нацеленный в том числе на содействие развитию инфраструктуры, внедрение современных технологических решений, рост въездного туризма, вовлечение в совместные мероприятия сотен тысяч граждан, укрепление взаимопонимания между народами двух стран. В сентябре 2018 года в рамках IV Восточного экономического форума во Владивостоке проведен «круглый стол» глав регионов двух стран, в работе которого приняли участие лидеры России и Китая. Заметно активизировались контакты по линии муниципалитетов. 20-22 июня этого года в Рыбном прошел I Российско-китайский муниципальный форум, который призван стать новой площадкой сотрудничества на местном уровне.

На фоне обострения глобальной конкуренции за технологическое лидерство отчетливо вырисовывается роль инновационного вектора как новой движущей силы российско-китайского партнерства. В развитие хорошо зарекомендовавшей себя практики проведения перекрестных тематических годов 2020 и 2021 годы объявлены Годом научно-технического и инновационного сотрудничества. Достигнуты договоренности о создании фонда совместных научно-технических инноваций, дальнейшем расширении научно-образовательных обменов. Продвигается взаимодействие по таким «якорным» высокотехнологичным проектам в области авиастроения, как создание широкофюзеляжного дальнемагистрального самолета (CR929) и перспективного гражданского тяжелого вертолета. С обеих сторон подтверждается готовность развивать кооперацию в информационно-коммуникационной отрасли.

Обогащаются новым содержанием обмена с Китаем в гуманитарной области, в том числе в культурной, образовательной, туристической и других сферах, что способствует укреплению социальной базы стратегического партнерства.

Проводятся ежегодные перекрестные фестивали культуры. Россию и Китай посещают ведущие театральные коллективы двух стран, организуются музейные выставки. Осуществляется сотрудничество по совместному производству кинематографической продукции. Отечественные фильмы с успехом демонстрируются в КНР на широком экране в коммерческом прокате.

Дан старт проекту совместного университета в Шэньчжэне, в котором уже обучаются 325 человек. В перспективе число студентов и аспирантов планируется увеличить до 5 тысяч. Всего в России сейчас учатся более 35 тыс. граждан КНР, в Китае - около 20 тыс. россиян.

Залогом крепкой дружбы, добрососедства и сотрудничества двух стран в будущем служат контакты молодежи, визиты делегаций молодых парламентариев и представителей деловых кругов, совместные спортивные, культурные, образовательные мероприятия.

Игорь МОРГУЛОВ

---

С удовлетворением отмечаем высокие темпы роста туристических обменов, что свидетельствует об устойчивом взаимном интересе россиян и китайцев к культуре и традициям страны-партнера. В прошлом году Поднебесную посетили около 2,2 млн. наших соотечественников, а в России побывали более 1,7 млн. граждан КНР.

Регулярно проводятся заседания двусторонней подкомиссии по сотрудничеству в области средств массовой информации. Важную роль во взаимодействии на данном направлении играют ежегодные российско-китайские медиафорумы, участие в которых принимают представители руководства госорганов и ведущих СМИ наших стран. В КНР осуществляют вещание три российских телеканала - «РТР-Планета», «Russia Today» и «Катюша».

Ведется продуктивный диалог по религиозной тематике по линии двусторонней Группы по контактам и сотрудничеству в религиозной сфере.

Активно развивается народная дипломатия под эгидой Российско-китайского комитета дружбы, мира и развития, а также обществ российско-китайской и китайско-российской дружбы.

Символичным событием стало участие в июне этого года Президента В.В.Путина и Председателя Си Цзиньпина в церемонии передачи Московскому зоопарку привезенной из Китая пары больших панд, что продемонстрировало особый характер дружественных отношений между нашими государствами.

Россия и Китай все плотнее взаимодействуют на международной арене. В силу общности взглядов на ситуацию в мире и на перспективы ее дальнейшего развития наши подходы к большинству вопросов глобальной и региональной повестки дня, как минимум, близки, а чаще полностью совпадают. Яркое тому свидетельство - тематические совместные заявления, регулярно принимаемые на уровне руководителей государств или глав внешнеполитических ведомств двух стран.

Москва и Пекин неизменно выступают за полицентричное мироустройство. Современная международная система эволюционирует в данном направлении - это объективный процесс, который можно лишь ускорять или сдерживать, но не останавливать. Строго говоря, мир уже перестал быть однополярным. К настоящему времени сформировались несколько «полюсов» в виде как отдельных государств, включая Россию и Китай, так и межгосударственных объединений, и их количество, судя по всему, будет увеличиваться. Такая форма международной архитектуры призвана обеспечить устойчивый баланс сил, больший учет интересов различных членов мирового сообщества, в том числе развивающихся.

При этом, как мы с китайскими друзьями постоянно подчеркиваем, крайне важно сохранять ведущую роль ООН в глобальном управлении, обеспечивать верховенство международного права, выстраивать межгосударственные отношения на принципах взаимного уважения и учета интересов, справедливости, взаимовыгодного сотрудничества, невмешательства во внутренние дела друг друга, отказа от конфронтации и конфликтов.

Общность взглядов и подходов - основа для плотного взаимодействия наших государств на всех ведущих многосторонних площадках. Главная из них - это, есте-

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ  
НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ СТАРТЕ РАЗВИТИЯ

ственно, ООН как универсальная, самая представительная и авторитетная международная организация. Плотнo, в режиме реального времени координируем с Пекином работу в Совете Безопасности, Генеральной Ассамблее, спецучреждениях ООН. Противодействуем попыткам подменить ооновскую систему «альтернативными» механизмами с узким кругом участников, а также заместить международное право некими «правилами», на которых, по мнению их пропонентов, должен основываться миропорядок.

С расширением состава членов открылись новые горизонты для развития Шанхайской организации сотрудничества. Россия и Китай стояли у истоков ее создания, совместно с другими входящими в нее государствами приложили немало усилий для того, чтобы за 18 лет существования ШОС превратилась в одно из влиятельнейших региональных объединений. Настроены и дальше сообща делать все для углубления многовекторного и разноуровневого взаимодействия внутри Организации, повышения ее влияния на международную обстановку.

С удовлетворением отмечаем укрепление сотрудничества в рамках БРИКС. Повышается авторитет объединения, о чем свидетельствует интерес многих стран к партнерству с ним - оптимальным инструментом для такого взаимодействия стал недавно введенный в практику формат «БРИКС плюс». Россия и Китай со своей стороны всеми силами содействуют развитию БРИКС, поиску точек соприкосновения интересов пяти государств, наполнению практического сотрудничества новым содержанием.

Предпринимаем вместе с китайскими и индийскими коллегами меры по углублению и расширению диалога Россия - Индия - Китай. Встреча лидеров трех стран, состоявшаяся после длительного перерыва в ноябре прошлого года в Буэнос-Айресе «на полях» саммита «Группы двадцати», позволила вывести данный механизм на новый уровень. Мощный импульс его развитию придала очередная встреча в верхах, прошедшая 28 июня текущего года в Осаке. Учитывая особый характер нашего партнерства с Пекином и Нью-Дели, а также серьезные позитивные сдвиги в китайско-индийских отношениях, можно рассчитывать на то, что формат РИК станет еще одним существенным фактором в формировании полицентричного мироустройства, созидательной силой в обеспечении региональной стабильности и продвижении интеграционных процессов на пространстве Евразии.

Развивается и другой перспективный механизм трехстороннего взаимодействия - Россия - Монголия - Китай (РМК). 14 июня этого года по завершении саммита ШОС в Бишкеке успешно прошла очередная встреча лидеров трех стран. Реализуются утвержденные главами государств «Дорожная карта» тройственного сотрудничества и Программа создания экономического коридора РМК. Настроены продолжить в полной мере раскрывать потенциал практического взаимодействия в данном формате, в том числе путем сопряжения национальных и региональных интеграционных проектов.

Президент В.В.Путин выдвинул, а китайские друзья поддержали инициативу построения Большого Евразийского партнерства (БЕП) - единого экономического пространства от Атлантики до Тихого океана, на котором на основе открытости,



Игорь МОРГУЛОВ

---

транспарентности и взаимного учета интересов будут сопряжены потенциалы различных интеграционных форматов, в первую очередь ЕАЭС, китайского проекта «Один пояс - один путь», ШОС и АСЕАН, а в перспективе, возможно, и ЕС. Первые шаги на пути к БЕП уже сделаны: в мае прошлого года подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и КНР - с другой.

Год за годом плотно контактируем с Китаем по проблемам глобальной экономики, международной торговли и финансов, вопросам противодействия протекционизму и односторонним санкциям. Уделяем серьезное внимание наращиванию двустороннего взаимодействия в профильных форматах, в первую очередь в ВТО, «Группе двадцати» и АТЭС. Что касается двух последних, то рассматриваем их как оптимальные платформы для обсуждения путей формирования архитектуры равноправных и взаимовыгодных экономических отношений, а также для противодействия протекционистским устремлениям отдельных стран.

С единых позиций выступаем на асеановских площадках (Восточноазиатские саммиты, АРФ, «СМОА плюс») за построение равной и неделимой архитектуры безопасности в АТР. В этом плане негативно относимся к западным «Индо-Тихоокеанским стратегиям», которые ведут к созданию новых разделительных линий в регионе и имеют откровенно антироссийский и антикитайский подтекст.

Сообща с Пекином противодействуем попыткам ряда сил размывать сложившееся к настоящему времени понятие стратегической стабильности, подменить ее неким «новым видением», что может привести к разрушению целого ряда важных договоренностей в сфере контроля над вооружениями, распространения и нераспространения и в итоге - к разбалансировке сил и новой гонке ядерных и неядерных вооружений.

На фоне ускоряющегося развития высоких технологий серьезную обеспокоенность вызывает ситуация в сфере международной информационной безопасности. С одной стороны, США и их союзники бездоказательно обвиняют Россию и КНР в кибератаках, а с другой - хотят узаконить право силовой реакции на гипотетические угрозы в виртуальном мире. Это неприемлемо ни для нас, ни для китайских партнеров.

Что касается региональных дел, то необходимо упомянуть в первую очередь ситуацию на Корейском полуострове. Сейчас она развивается фактически в соответствии с прописанной в Совместном заявлении МИД России и МИД КНР от 4 июля 2017 года «Дорожной картой», во многом благодаря которой удалось заметно снизить накал обстановки в субрегионе и запустить переговорные процессы в различных форматах. Предпринимаемые нами усилия направлены не только на деэскалацию напряженности вокруг КНДР, но и на решение более комплексной задачи - формирование механизма мира и безопасности во всей Северо-Восточной Азии.

Москва и Пекин все теснее координируют шаги в деле международного сопровождения внутриафганского урегулирования. Основной площадкой для реализации этой цели служат Московский формат консультаций, объединивший всех соседей Афганистана и большинство политических сил этой страны, а также Контактная группа ШОС - Афганистан.

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ  
НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ СТАРТЕ РАЗВИТИЯ

Пекин повышает свой профиль в сирийских делах, что с учетом заметного улучшения ситуации в САР открывает перспективы участия КНР наряду с Россией и другими государствами в постконфликтном восстановлении этой страны. Настроены на самое тесное сотрудничество с китайскими партнерами в решении насущных проблем Сирии, содействию скорейшей нормализации жизни сирийского народа. Высоко оцениваем российско-китайское взаимодействие в противодействии беспощадным попыткам Запада обвинить Дамаск в химических атаках и в этом контексте навязать Организации по запрещению химического оружия несвойственные ей атрибутивные функции.

Несмотря на отказ США от исполнения резолюции СБ ООН 2231, которой был утвержден Совместный всеобъемлющий план действий по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы, Россия и Китай как ответственные члены мирового сообщества продолжают предпринимать усилия по сохранению этой международной договоренности. Считаем ее крайне важной не только для поддержания глобального режима нераспространения, но и в плане обеспечения условий для нормального взаимодействия с Ираном, защиты интересов российских и китайских экономических операторов в этой стране.

Попытки незаконной смены власти в Венесуэле при активном содействии извне вызывают у здравомыслящих людей резко негативную реакцию. В Москве и Пекине не приемлют «цветные революции», под какими бы привлекательными лозунгами они ни проходили. Единственно приемлемый путь урегулирования ситуации в Боливарианской Республике - запуск внутривенесуэльского диалога между конфликтующими сторонами с целью выйти на политическое, правовое разрешение кризиса. Что касается международного сообщества, то оно - тут мы тоже едины с Пекином - должно содействовать этому процессу, а не вмешиваться во внутренние дела суверенного государства.

Эти и многие другие международные проблемы остаются в поле самого пристального внимания наших стран. Наиболее актуальные темы регулярно обсуждаются на высшем уровне, а также по линии внешнеполитических ведомств. Министры иностранных дел России и КНР только в 2018 году встречались шесть раз, в текущем году - уже трижды. На ежегодной основе на уровне заместителей министров иностранных дел и профильных подразделений МИД проводятся консультации по самому широкому кругу вопросов. Дипмиссии наших государств в других странах и при международных организациях также находятся в самом тесном контакте. Все это - показатель плотности российско-китайского стратегического взаимодействия.

К празднованию 70-летия установления дипломатических отношений наши страны подошли с весьма внушительным багажом и еще более амбициозными задачами. Российско-китайские отношения вступают в новый этап развития. Дальнейшее их углубление по всем направлениям - веление времени, отвечающее интересам народов двух государств, способствующее обеспечению безопасности и стабильности в региональном и глобальном измерениях, достижению идеалов прочного мира и устойчивого развития.

Кирилл БАРСКИЙ



## Кирилл Барский

*Посол по особым поручениям*

*МИД России*

kirill\_barsky@yahoo.com

**Ключевые слова:** дипломатические отношения между СССР и КНР, посол Ван Цзясян, вручение верительных грамот, «особняк Дерожинской», Кропоткинский пер., 13.

## «НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

### Как 70 лет назад создавалось Посольство КНР в СССР

**2** октября 1949 года, на следующий день после образования Китайской Народной Республики, Генеральный консул СССР в Пекине С.Л.Тихвинский сообщил министру иностранных дел КНР Чжоу Эньлаю о том, что Советский Союз признает Центральное народное правительство Китая. Так между Советским Союзом и молодой республикой были установлены дипломатические отношения, 70-летие которых мы отмечаем в этом году.

Но для того, чтобы сотрудничество между двумя странами смогло развернуться в полную силу, сделать предстояло еще очень многое. И прежде всего - открыть в Москве и Пекине посольства. Если Советский Союз опирался в этом на внушительный опыт дипломатического общения со своим восточным соседом и имел когорту квалифицированных кадров, то дипломатия нового Китая еще только делала первые шаги.

### Посол

Выбирая будущего посла нового Китая в СССР, Мао Цзэдун остановился на кандидатуре Ван Цзясяна<sup>1</sup>. Для такого выбора были веские основания.

«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

Ван Цзясян принадлежал к числу ветеранов китайской революции, а также хорошо знал Советский Союз и прекрасно говорил по-русски. В 1926 году 20-летний Ван Цзясян был направлен на учебу в учрежденный незадолго до этого Университет трудящихся Китая имени Сунь Ятсена<sup>2</sup>. В Москве он прожил четыре года и даже женился на русской девушке.

В то время и в самом Китае, и в рядах КПК происходили драматические события. Партия Гоминьдан разорвала отношения со своим союзником - Компартией Китая и начала кампанию жестокого преследования ее членов и сторонников левых сил, получившую название «белого террора». Попытка коммунистов поднять аграрную революцию потерпела горькое поражение, и КПК с ее военизированными формированиями была вынуждена уйти в подполье, отступить в труднодоступные горные районы, перейти к партизанской борьбе. Одновременно среди китайских коммунистов развернулась острая внутривнутрипартийная борьба вокруг вопроса о выборе дальнейшей стратегии и тактики.

Во время учебы в Москве Ван Цзясян примкнул к так называемой «Группе 28 большевиков» во главе с Ван Мином<sup>3</sup> - главным оппонентом Мао Цзэдуна в КПК. Однако, вернувшись в Китай и познакомившись с Мао Цзэдуном, он дистанцировался от этой фракции. Разрыв с Ван Мином и поддержка, которую Ван Цзясян оказал будущему лидеру КПК в 1935 году на решающем для исхода внутривнутрипартийной борьбы совещании в Цзуньи, сыграли важную роль в его дальнейшей судьбе.

В 1937 году Мао Цзэдун направляет своего молодого однопартийца, который в СССР чувствует себя как рыба в воде, представителем КПК при Коминтерне, и Ван Цзясян вновь оказывается в Москве. По возвращении он получает новое высокое назначение - вводится в состав руководства Центральной военной комиссии КПК, а еще через некоторое время становится членом Политбюро ЦК партии.

Ван Цзясян как партийный деятель и военачальник внес неоспоримый вклад в победу народной революции. Ему-то Председатель Мао и решил доверить почетную миссию - быть первым послом в истории народного Китая и представлять КНР в самой на тот момент важной для Китая стране - Советском Союзе. Одновременно, как утверждает известный советский дипломат и историк А.М.Ледовский<sup>4</sup>, Ван Цзясян являлся представителем ЦК КПК для связи с ЦК ВКП (б)<sup>5</sup>.

Впервые вопрос о кандидатуре будущего посла нового Китая в Москве был затронут в ходе секретных переговоров с наркомом внешней торговли СССР А.И.Микояном, побывавшим в штаб-квартире вооруженных сил КПК, в местечке Сибайпо, в январе-феврале 1949 года. Во время беседы 4 февраля Мао Цзэдун предложил назна-



*Ван Цзясян за рабочим столом*



Кирилл БАРСКИЙ

чить на эту должность Ван Цзясяна. Читаем об этом у А.М.Ледовского: «Указав, что в 1937 году Ван находился в Москве, Мао отметил, что «в июле 1937 года он вернулся к нам с указаниями Коминтерна, которые соответствовали нашей политической линии. Эти указания помогли нам в преодолении своих ошибок». Микоян ответил, что «у нас нет возражений по вопросу о кандидатуре будущего посла в Москве»<sup>6</sup>.

**Выбирая будущего посла нового Китая в СССР, Мао Цзэдун остановился на кандидатуре Ван Цзясяна. Ван Цзясян принадлежал к числу ветеранов китайской революции, а также хорошо знал Советский Союз и прекрасно говорил по-русски.**

Неслучайно поэтому, что Ван Цзясян был включен в состав делегации во главе с Лю Шаоци<sup>7</sup> - секретарем ЦК КПК и одним из ближайших соратников Мао Цзэдуна, направленной летом 1949 года в Советский Союз для переговоров о предстоящем становлении новой китайской государственности и будущем советско-китайских отношений. 26 июня он прибыл в Москву, а уже на следующий день, 27 июня, участвовал во встрече Лю Шаоци с И.В.Сталиным.

Пребывание китайской делегации в Москве предусматривало обсуждение широкого круга вопросов оказания помощи Китаю в создании современной промышленности, модернизации вооруженных сил и т. д. В этой связи 2 августа Лю Шаоци направил И.В.Сталину письмо, в котором со ссылкой на просьбу Мао Цзэдуна предложил, чтобы после его отъезда Ван Цзясян остался в СССР и руководил работой экспертов. Возражений это предложение не вызвало.

В итоге будущий посол пробыл в Москве до конца августа 1949 года, а через два с небольшим месяца вернулся сюда теперь уже в новом качестве - в должности главы первой в истории нового Китая дипломатической миссии.

Назначение Ван Цзясяна послом состоялось 4 октября 1949 года, три дня спустя после образования КНР. Дел было много, и Ван Цзясян незамедлительно включился в практическую работу по выстраиванию официальных китайско-советских отношений, начал готовиться к своей будущей миссии. 10 октября на Пекинском вокзале он приветствовал своего коллегу, вновь назначенного посла СССР в КНР Н.В.Рощина. Спустя несколько дней присутствовал на церемонии вручения им главе китайского государства верительных грамот. А затем и сам отправился в путь.

## Временный поверенный в делах

Пока посол собирался в дорогу, в Москву выехала первая группа китайских дипломатов, которой вменялось в обязанность наладить работу дипмиссии и подготовить встречу посла. Временным поверенным в делах КНР в Советском Союзе на этот период был назначен выдающийся специалист по России, литератор и переводчик Гэ Баоцюань<sup>8</sup>.

«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

«Настоящим имею честь уведомить Ваше Министерство иностранных дел о том, что... я назначен Советником и Временным Поверенным в делах Посольства Китайской Народной Республики в Советском Союзе и что до прибытия посла нашей страны Ван Цзя-сяна мне надлежит исполнять все обязанности». Так гласил первый документ в адрес МИД СССР, подписанный Гэ Баоцюанем 5 октября 1949 года<sup>9</sup>.

Один из корифеев советского китаеведения М.С.Капица<sup>10</sup>, в те годы работавший в 1-м Дальневосточном отделе МИД, вспоминает: «В Москву прибыл в качестве поверенного в делах Посольства Китайской Народной Республики известный литератор и переводчик Гэ Баоцюань, человек общительный и приятный...»<sup>11</sup>

Конечно же, на плечи Гэ Баоцюаня легла большая ответственность - открывать новое посольство, не имея в этом деле никакого опыта. Но справиться с возложенными на него задачами временному поверенному помогало блестящее владение русским языком и обширные страноведческие знания.

В молодые годы Гэ Баоцюань зарекомендовал себя как талантливый журналист. С 1935 по 1937 год он жил и работал в Москве, являясь корреспондентом газеты «Дагун бао» - старейшего китайского периодического издания левого толка, регулярно писал репортажи для еженедельных журналов «Синьшэн» и «Шицзе чжиши». Эволюция политических взглядов, победа Советского Союза и стран антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне и близившееся окончание гражданской войны в Китае привели Гэ Баоцюаня в 1945 году к решению вступить в ряды КПК.

Накануне образования КНР Гэ Баоцюаню предложили перейти на работу в создаваемое коммунистами Министерство иностранных дел и выехать в Москву в качестве советника по культуре Посольства КНР в СССР.

По прибытии в Москву Гэ Баоцюань первым делом посетил советский МИД и обсудил с исполняющим обязанности заместителя заведующего 1-м ДВО И.Ф.Курдюковым<sup>12</sup> наиболее насущные проблемы организации деятельности нового посольства. В их числе был вопрос о переезде в здание, которое до этого занимала дипмиссия низложенного правительства Гоминьдана.

Последний посол Китайской Республики в Советском Союзе Фу Бинчан (он занимал эту должность с 1943 г.), осознавая неизбежность краха режима Чан Кайши, заблаговременно покинул Москву и вылетел в Париж<sup>13</sup>. По сведениям М.С.Капицы, он обосновался в Женеве, где открыл свой ресторан<sup>14</sup>.

Когда в Москву прибыла первая группа дипломатов КНР, сотрудники Посольства Китайской Республики уже передали в Гуанчжоу, куда к тому времени под натиском Народно-освободительной армии Китая было эвакуировано правительство Гоминьдана, текст датированного 2 октября 1949 года Заявления заместителя министра иностранных дел СССР А.А.Громыко о прекращении дипломатических отношений между Советским Союзом и правительством Янь Си-шаня в Гуанчжоу (Кантоне). Так что здание, занимаемое китайским посольством, гоминьдановские чиновники освободили безропотно. А здание это было особенное.

Кирилл БАРСКИЙ

### Здание посольства

С 1932 года, когда между Советским Союзом и Китайской Республикой после трехлетнего перерыва были восстановлены дипломатические отношения, китайское посольство располагалось в роскошных «хоромах» в Кропоткинском переулке.

До революции этот переулочек назывался Штатным - от слова «стадный», «стадо», так как испокон веков в этом районе Москвы, недалеко от Остоженки («Остожье» - местность, пригодная для покоса и заготовки сена), селились конюхи и держали «стада» своих лошадей. В XVII веке на Остожье находились Конюшенная слобода и Остоженский государев конюшенный двор. Но в 1903 году в Штатном переулке появился абсолютно «нештатный» особняк, каких в Москве еще не видели.

Особняк этот был построен по проекту талантливого и очень модного на рубеже веков российского архитектора Федора Шехтеля. Проект был выполнен в стиле модерн по заказу Александры Ивановны Дерожинской - дочери крупного текстильного



*Особняк Дерожинской*

промышленника, купца 1-й гильдии Ивана Бутикова. Неслучайно до сих пор специалисты и старожилы столицы называют это творение знаменитого зодчего «особняком Дерожинской».

«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

В 1893 году 16-летнюю Сашеньку выдали замуж за потомственного промышленного магната и банкира П.П.Рябушинского<sup>15</sup>, однако брак вскоре распался. Женщина передовых взглядов, в 1901-м она вновь сыграла свадьбу. Ее избранником стал поручик Николаевский лейб-гвардии полка В.В.Дерожинский. Чтобы начать новую жизнь, Александра Ивановна, унаследовавшая от отца семейный бизнес, приобрела участок земли в Штатном переулке и решила возвести здесь необычный по тем временам особняк. Эту задачу и выполнил по ее заказу Федор Шехтель при участии Александра Галецкого.

После революции 1917 года А.И.Зими́на (в 1910 г. «московская миллионерша» вышла замуж в третий раз) эмигрировала со своими сыновьями в Италию, а ее собственность была экспроприирована. В бывшем жилище Дерожинской-Зиминной размещались сначала Культурно-просветительское общество Украинской Рады, затем один из отделов Народного комиссариата просвещения РСФСР. Начиная с 1921 года здание сдавалось в аренду различным дипломатическим и иным миссиям: в 1924 году - Посольству Норвегии, с 1925 по 1932 год - представительств Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР в Москве. В настоящее время там находится резиденция посла Австралии в России<sup>16</sup>.

А в 1949 году сюда вселились новые хозяева - представители Китайской Народной Республики.

**С 1932 года китайское посольство располагалось в роскошных «хоромах» в Кропоткинском переулке. Особняк этот был построен по проекту талантливого и очень модного на рубеже веков российского архитектора Федора Шехтеля. А в 1949 году сюда вселились новые хозяева - представители Китайской Народной Республики.**

## Первые контакты

На момент признания Москвой Центрального народного правительства КНР «выразителем воли подавляющего большинства китайского народа»<sup>17</sup>, то есть единственным законным правительством страны, на территории СССР существовали диппредставительства Китайской Республики - посольство и несколько консульств. Власть в Китае поменялась, и китайская дипломатическая недвижимость и имущество в Советском Союзе должны были обрести нового собственника.

4 октября 1949 года министр иностранных дел КНР Чжоу Эньлай подписал Распоряжение поверенному в делах посольства бывшего национального правительства Китайской Республики в СССР и консульствам в СССР с требованием «сохранения архивов и всего имущества китайского посольства и консульств». Министр призвал дипработников свергнутого правительства «спокойно ждать передачи дел». Он предложил прежнему поверенному в делах и сотрудникам гоминьдановского посольства и консульств в городах Советского Союза немедленно ответить на его распоряжение и



Кирилл БАРСКИЙ

сообщить свои мнения в связи с его осуществлением. «Я считаю, что вы должны так поступить в интересах Родины», - резюмировал Чжоу Эньлай<sup>18</sup>.

Передача дел прошла на удивление гладко. По свидетельству советских дипломатов, бывший временный поверенный в делах Китайской Республики в СССР Чэнь Дин принял временного поверенного в делах КНР в СССР Гэ Баоцюаня «весьма любезно». Рассказ об этой встрече мы находим в записи беседы исполняющего обязанности заместителя заведующего 1-го ДВО МИД СССР И.Ф.Курдюкова с Гэ Баоцюанем от

6 октября 1949 года<sup>19</sup>. Чэнь Дин заверил временного поверенного, что передаст дипломату все имущество и весь архив посольства. Позднее Гэ Баоцюань встретился со всем коллективом бывшего гоминьдановского посольства и аппарата военного атташе Китайской Республики - государства, с правительством которого КПК вела многолетнюю вооруженную борьбу<sup>20</sup>.

В Москву прибыли бывшие руководители консульств Китайской Республики в Ташкенте и Андижане. Они

**К китайским дипломатам их советские коллеги отнеслись с особым вниманием. «При открытии посольства всегда надо решить много всяких вопросов, - вспоминает в своих записках о том периоде М.С.Капица. Все, что надо было сделать для посольства народного Китая, делалось мгновенно».**

выразили готовность присягнуть на верность новой власти и просили оставить их на прежних должностях. Аккуратно зондировали возможность продолжить работу в Москве и упомянутый Чэнь Дин, и некоторые другие «старорежимные» дипломаты. Однако Пекин согласие на это не дал. 17 октября Чэнь Дин и большая часть сотрудников гоминьдановской дипмиссии вместе с семьями покинули Москву и вылетели в Швецию.

В последующие месяцы в полное распоряжение представителей новой власти себя отдали гоминьдановские консульские работники - руководители генеральных консульств Китайской Республики во Владивостоке, Новосибирске, Хабаровске и Чите<sup>21</sup>. 10 декабря заведующий Консульским отделом, первый секретарь Посольства КНР Чжан Гуань в сопровождении административно-технического сотрудника поездом выехали в Сибирь и на Дальний Восток для приемки имущества и документов республиканских генконсульств в упомянутых городах. Накануне их командировки советский МИД направил местным администрациям указание оказать дипломатам народного Китая необходимое содействие в работе, а в Чите - еще и подыскать для открытия Генерального консульства КНР новое помещение<sup>22</sup>. Примечательно, что местным органам связи была дана команда принимать от Чжан Гуаня шифротелеграммы, которые он хотел бы передать в адрес посольства<sup>23</sup>.

В результате согласования вопроса о том, как быть с желанием сотрудников гоминьдановского посольства остаться работать на своих местах, с правительством КНР и правительством СССР (Гэ Баоцюань счел необходимым запросить на этот счет и мнение советской стороны) в штате Посольства КНР в СССР продолжили



«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

числиться один дипломат - атташе Лу Гуаньцзе, а также домработница Чжао Чжучэн, водители Ли Юнжэнь и Чжан Юйсянь, повар Ван Фу и все советские работники бывшего Посольства Китайской Республики.

Пожелали остаться в СССР и дети уполномоченного МИД Китайской Республики в Синьцзяне Лю Цзэжуна - Лю И, Лю Жэнь и Лю Ялань, они в то время учились в советских вузах.

О Лю Цзэжуне<sup>24</sup> следует рассказать отдельно. Сын чаоторговца из Южного Китая, он в юном возрасте оказался с родителями в России, окончил среднюю школу в Батуми, где у отца была чайная компания «Иван Лау», а затем - физико-математический факультет Санкт-Петербургского университета. С 1914 по 1917 год Лю Цзэжун, которого друзья и сослуживцы называли Сергеем Ивановичем, преподавал математику в реальных училищах Кисловодска и Петрограда. За годы жизни в охваченной бурными событиями России он увлекся революционными идеями и занялся политической деятельностью. Накануне революции Лю Цзэжун возглавил Союз китайских рабочих в России, был избран в Петроградский совет, в качестве делегата от Китая присутствовал на I и II конгрессах Коминтерна. Лю Цзэжун неоднократно встречался с В.И. Лениным и впоследствии написал об этом в своих мемуарах<sup>25</sup>.

Несмотря на то, что в течение длительного времени Лю Цзэжун работал в системе МИД Китайской Республики, в том числе на руководящих должностях, отношение к нему в руководстве КПК было особым. И когда после образования КНР со стороны этого старого революционера, специалиста по Советскому Союзу и знатока русского языка поступила просьба оставить его на работе в МИД, она была удовлетворена. С согласия советского правительства продолжили учиться в СССР и дети Лю Цзэжуна.

## Братская помощь

К китайским дипломатам их советские коллеги отнеслись с особым вниманием. Гэ Баоцюань был принят в МИД сразу по прибытии: в 1-м ДВО - 6 октября и заместителем министра А.А. Громыко - 7 октября. В первые месяцы общение временно поверенного в делах с И.Ф. Курдюковым, первыми секретарями М.С. Капицей и К.А. Крутиковым<sup>26</sup> происходило практически в каждомдневном режиме по телефону и два-три раза в неделю в формате личных встреч.



*Ван Цзясян и дипломаты перед зданием посольства*

Кирилл БАРСКИЙ

«При открытии посольства всегда надо решить много всяких вопросов, - вспоминает в своих записках о том периоде М.С.Капица. - Хотя здание посольства было оставлено в «посольском виде», мы тем не менее подключили Управление по обслуживанию дипломатического корпуса, чтобы оно привело его в полный порядок, что и было сделано. Вообще все, что надо было сделать для посольства народного Китая, делалось мгновенно»<sup>27</sup>.

Помимо обсуждения политических проблем и текущих вопросов двусторонних отношений, китайские дипломаты просили оказать содействие в приобретении представительского ЗИС и двух автомобилей «Победа», в подборе для посольства технических служащих: завхоза, машинистки, водителей, швейцара. Просили предоставить преподавателя русского языка (занятия для начинающих овладевать рус-

ским поначалу вела дочь советника Сюй Цзефаня - Л.Мордовская, которая была советской гражданкой).

Определенные трудности китайские дипломаты испытывали в связи с тем, что не владели в должной мере базовыми знаниями в области дипломатии. Прибыв в Москву, посол Ван Цзясян обратился к заместителю министра иностранных дел СССР А.И.Лаврентьеву с просьбой выделить Посольству КНР преподавателя истории дипломатии и консультанта по практическим вопросам дипломатического протокола, который работал бы в посольстве ежедневно один-два часа<sup>28</sup>. Появилась у партнеров и более масштабная идея - создать на базе Посольства КНР в СССР курсы для старшего опердипсостава, которые проходили бы все китайские послы, советники и первые секретари, направляющиеся на работу в китайские дипмиссии в зарубежных странах.

Много вопросов возникало с медицинским обслуживанием видных деятелей КПК, которые начиная с осени 1949 года стали в большом количестве прибывать в СССР на лечение. Проблемы со здоровьем возникли и у персонала посольства, и ими тоже

пришлось заниматься, отработывая алгоритм действий в подобных случаях на будущее. Так, в конце октября 1949 года один из сотрудников заболел сыпным тифом. Но вовремя вмешались советские врачи, и китайский дипломат был немедленно госпитализирован. К счастью, все обошлось.

Как следует из архивных документов, на многочисленных встречах советских и китайских дипломатов обсуждались вопросы обеспечения почтовой и телеграфной связи между Советским Союзом и КНР, проведения переговоров по различным аспектам торгово-экономического сотрудничества, обучения и проживания в СССР китайских студентов, открытия в Китае отделений «Интуриста» - Государственного



*Ван Цзясян и Чжу Чжунли*

«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

акционерного общества по иностранному туризму в СССР, организации в Москве выставки изобразительного искусства Китая и т. п.

Удивительное это было время! Переплетенными оказались не только судьбы двух стран - Советского Союза и Китая, но и конкретных людей. Советник Посольства КНР в Москве Сюй Цзефань, как выяснилось, на момент прибытия в СССР в дипломатическом статусе был... советским гражданином и членом ВКП (б). Во время одной из бесед с И.Ф.Курдюковым он попросил у своего коллеги совета, удобно ли ему сохранять двойное гражданство. Объясняя свои сомнения, он рассказал, что в последнее время в этой связи у него возникли «некоторые недо-разумения», когда его вызывали в Щербаковский райвоенкомат и 45-е отделение милиции...<sup>29</sup>

О помощи, которую оказывала советская сторона китайским дипломатам, особенно на первых порах, свидетельствуют не только архивные документы, но и воспоминания участников тех событий. «В дни работы в Пекине меня познакомили с Чжу Чжунли<sup>30</sup> - супругой Ван Цзясяна, - вспоминает первый заместитель председателя Общества российско-китайской дружбы Г.В.Куликова. - Она очень радушно приняла меня в своем доме, расположенном в центре столицы. Во время нашей встречи рассказала очень много интересного о Ван Цзясяне... При этом она была до глубины души растрогана вниманием и помощью, которые оказывала советская сторона работе первого посольства Китая в Москве и лично послу Ван Цзясяну»<sup>31</sup>.

## Прибытие посла

Ван Цзясян прибыл в Москву 31 октября в сопровождении помощника Лю Чжэна (он приходился зятем легендарному китайскому маршалу Чжу Дэ) и еще нескольких дипломатов.

В Пекине Ван Цзясяну устроили беспрецедентные проводы. Еще бы: представитель КНР впервые отправлялся в зарубежное государство представлять интересы только что образованной республики! 20 октября 1949 года на пекинском вокзале посла и его спутников провожали министр иностранных дел КНР Чжоу Эньлай, его заместитель Го Можо, видные представители китайской общественности. Для Ван Цзясяна и 13 китайских дипломатов выделили специальный поезд, доставивший их до пограничной станции Маньчжурия. На противоположной стороне границы гостям тоже подали спецпоезд, предоставленный советским правительством.

Все было впервые и делалось в большой спешке. Так, ввиду цейтнота членам группы не успели оформить дипломатические паспорта. Вместо паспортов китайским дипломатам выдали скрепленные большой красной печатью справки с просьбой принимать посла и сопровождающих его лиц как владельцев диппаспортов. К счастью, советские пограничники отнеслись к этому с пониманием, а для китайских «стражей границы» самым веским аргументом являлось то обстоятельство, что Ван Цзясян вез с собой послание Мао Цзэдуна И.В.Сталину.

Кирилл БАРСКИЙ

По свидетельству очевидцев тех событий, Ван Цзясян и китайские дипломаты были удивлены торжественно обставленной церемонией встречи. На Ярославском вокзале (в то время он назывался Северным) китайского посла встречали заместитель министра иностранных дел СССР А.А.Громыко, советские общественные деятели, простые люди. На перроне, украшенном государственными флагами СССР и КНР, собралась огромная толпа. Увидев из окна вагона китайский флаг, впервые вывешенный на территории иностранного государства, члены группы запели гимн.

Среди встречавших были и однокашники Ван Цзясяна по Университету трудящихся Китая. Когда посол сошел с поезда, они бросились к нему, выкрикивая его русский псевдоним - Коммусон<sup>32</sup>. Ван Цзясян был искренне растроган.

**4 октября 1949 года министр иностранных дел КНР Чжоу Эньлай подписал Распоряжение поверенному в делах посольства бывшего национального правительства Китайской Республики в СССР и консульствам в СССР с требованием «сохранения архивов и всего имущества китайского посольства и консульств».**

В ходе состоявшейся в тот же день беседы с Гэ Баоцюанем И.Ф.Курдюков поинтересовался, доволен ли посол тем, как его обслуживали в пути. Гэ Баоцюань ответил, что и питанием, и всем остальным посол доволен.

На пороге «особняка Дерожинской» Ван Цзясян и прибывшие вместе с ним сотрудники первого состава дипломатической миссии КНР сделали коллективную фотографию на память. Этот снимок автору статьи любезно предоставило Посольство КНР в России.

Супруга Ван Цзясяна и ряд сотрудников посольства должны были прибыть в Москву позже. Напомним, что все это происходило накануне празднования 32-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, отмечаемой в СССР 7 ноября как национальный праздник. Для участия в торжествах в Москву направлялась официальная китайская делегация. Советская сторона сделала все возможное, чтобы и делегация, и супруга посла прибыли в столицу вовремя. Об этом в самом начале протокольной беседы, состоявшейся в МИД СССР 1 ноября 1949 года в связи с предстоящим вручением Ван Цзясяном верительных грамот, сообщил китайскому послу А.А.Громыко.

«Ваша супруга и члены китайской делегации, направляющейся в Москву на октябрьские праздники, уже находятся в Чите и должны в ближайшие дни прибыть самолетом в Москву», - порадовал Ван Цзясяна Андрей Андреевич<sup>33</sup>.

## Вручение верительных грамот

3 ноября 1949 года в Кремле Ван Цзясян вручил верительные грамоты Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н.М.Швернику. Верительные грамоты были подписаны Председателем Центрального народного правительства КНР



«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

Мао Цзэдуном и скреплены подписью и печатью министра иностранных дел КНР Чжоу Эньлая.

Обращает на себя внимание, насколько оперативно была организована указанная церемония - на четвертый день после приезда посла! Как мы знаем из дипломатической практики большинства государств мира, вручения верительных грамот послам подчас приходится ждать по несколько месяцев.

На церемонии посол Ван Цзясян выступил с краткой речью, в которой он, в частности, отметил:

«Правительство Советского Союза первым установило дипломатические отношения с нашим правительством сразу же после создания Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики. Правительство Китайской Народной Республики и весь китайский народ относятся к этому с большим удовлетворением и радостью, так как укрепление дружбы между двумя нашими государствами не только отвечает интересам народов обеих стран, но также будет служить интересам длительного мира во всем мире»<sup>34</sup>.



*Церемония вручения Ван Цзясяном верительных грамот*

Сама церемония произвела на Ван Цзясяна и его «свиту» сильное впечатление. Обо всех деталях протокола посол впоследствии подробно доложил в Пекин. Для китайской дипломатии это было новой и крайне важной информацией: в МИД КНР только-только начинала формироваться своя протокольная служба...

В 2012 году китайское телевидение сняло документальный фильм о Ван Цзясяне, основой которого стало интервью его вдовы Чжу Чжунли. По ее словам, жила семья посла в Москве очень просто, без роскоши. Более того, в связи с ограниченным финансированием китайским дипломатам, включая главу дипмиссии, приходилось во всем себе отказывать, экономить.

Чжу Чжунли рассказала такую историю. Ван Цзясян вел активную работу в московском дипкорпусе и довольно скоро познакомился со многими послами. После этого Вана и его супругу стали приглашать на светские рауты. Ударить в грязь лицом было нельзя, а у Чжу Чжунли не было вечернего платья. Тогда было принято решение купить отрез ткани и надставить обычное выходное платье. Заниматься «кройкой и шитьем» жене помогал сам посол<sup>35</sup>.



Кирилл БАРСКИЙ

## Подготовка визита Мао Цзэдуна

Одной из первых политических задач, вставших перед Ван Цзясяном, была проработка вопроса о визите в СССР Председателя Центрального народного правительства Китая Мао Цзэдуна.

Впервые о своей готовности совершить визит в Москву Мао Цзэдун заговорил в апреле 1949 года. Эта информация была доложена И.В.Сталину его представителем при ЦК КПК И.В.Ковалевым<sup>36</sup>. Однако советский лидер рекомендовал Мао Цзэдуну, учитывая сложную военно-политическую обстановку того времени, страну пока не покидать<sup>37</sup>.

Тем не менее объективно визит был необходим. Пожелание Мао Цзэдуна посетить Советский Союз и встретиться с И.В.Сталиным было вновь передано во время пребывания в Москве Лю Шаоци летом 1949 года. В практической же плоскости вопрос об организации приезда Мао Цзэдуна посол Ван Цзясян поднял на встрече с А.И.Лаврентьевым 10 ноября, и подготовка началась.

**Ван Цзясян как партийный деятель и военачальник внес неоспоримый вклад в победу народной революции. Ему-то Председатель Мао и решил доверить почетную миссию - быть первым послом в истории народного Китая и представлять КНР в самой на тот момент важной для Китая стране - Советском Союзе.**

Разумеется, в содержательном плане большинство вопросов, включая проекты документов, которые планировалось подписать, обсуждались сторонами в течение длительного времени. Но в организационном плане программа визита и протоколно-технические аспекты были согласованы, по сути дела, за месяц. Немалая заслуга в этом, безусловно, принадлежит Посольству СССР в Пекине и Посольству КНР в Москве, которое находилось в постоянном контакте с 1-м ДВО и другими инстанциями.

Делегация во главе с Мао Цзэдунуном стартовала из Пекина 7 декабря. По просьбе Ван Цзясяна советский МИД регулярно информировал китайских дипломатов о движении спецпоезда по советской территории. 12 декабря А.А.Громыко вновь принял Ван Цзясяна, который сообщил, что намерен выехать для встречи Мао Цзэдуна в Киров. Послу было обещано оказать в организации этой поездки необходимое содействие<sup>38</sup>. Потом, однако, от этой идеи посол отказался и встречал делегацию на Ярославском вокзале вместе с членами советского государственного и партийного руководства.

Этот исторический визит подробно описан в мемуарной литературе и академических исследованиях. Поэтому рассматривать его ход в этой статье нет необходимости. Для нашей темы важно другое: трудно даже представить себе, какая нагрузка выпала на долю китайского посольства в Москве. Мао Цзэдун находился в Советском Союзе 64 дня, провел множество официальных встреч, в том числе несколько раз встречался с И.В.Сталиным, участвовал в торжественном

«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

праздновании его 70-летия, посетил Ленинград (Ван Цзясян сопровождал его в этой поездке), побывал на целом ряде предприятий, для него была организована культурная программа. Заезжал китайский лидер и в посольство КНР в Кропоткинском переулке.

Вечером 14 февраля 1950 года, после подписания в Кремле Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР и целого пакета других важных двусторонних документов, в ресторане «Метрополь» был устроен большой прием, на котором присутствовали И.В.Сталин и Мао Цзэдун. «Хозяином» обеда был Ван Цзясян.

Первый посол пробыл в Москве сравнительно недолго - в апреле 1951 года Ван Цзясяна сменил другой выдающийся деятель китайской революции, кстати, его близкий друг юности и соратник по борьбе Чжан Вэньтянь<sup>39</sup>. Но к тому времени усилиями Ван Цзясяна и его подчиненных работа Посольства КНР в Москве была уже хорошо отлажена.

Конечно, вскоре в Кропоткинском переулке китайским дипломатам стало тесновато. В конце октября 1949 года в Посольство КНР прибыло «подкрепление», и его сотрудники сразу же почувствовали нехватку служебных помещений. «Особняк Дерожинской», при всей своей помпезности и кажущейся просторности, оказался не вполне удобным как служебное здание. Значительную часть первого этажа занимал зал приемов, для работы большого числа людей там просто не хватало места. Правда, от предшественников Посольству КНР достался офис военного атташе на 1-й Мещанской улице, но территориально он находился далековато от посольства, а кроме того, делил общий подъезд с Посольством Люксембурга.

Прошло несколько лет, и в соответствии с договоренностью сторон китайскому посольству был выделен большой участок земли в районе Раменки, на Воробьевых горах, где был возведен комплекс служебных и жилых зданий. С 1959 года оно располагается по известному многим адресу: улица Дружбы, дом 6.



Во время протокольной беседы с А.А.Громыко 1 ноября 1949 года, о которой уже шла речь, Ван Цзясян заявил, что счастлив быть первым послом КНР в Советском Союзе, но одновременно посетовал: теперь ему придется браться за новое дело, и он рассчитывает в этом на помощь советской стороны.

«Совсем неплохо, когда за дипломатию берутся новые люди, - заметил Андрей Андреевич. - Мы готовы оказать вам в этом всяческую помощь».

Свое слово Москва сдержала.

**Делегация во главе с Мао Цзэдуном стартовала из Пекина 7 декабря. Мао Цзэдун находился в Советском Союзе 64 дня, провел множество официальных встреч, в том числе несколько раз встречался с И.В.Сталиным, участвовал в торжественном праздновании его 70-летия.**

Кирилл БАРСКИЙ



В России помнят первого посла КНР в нашей стране Ван Цзясяна и дипломатов, открывавших китайское посольство в Москве.

В своих мемуарах М.С.Капица пишет: «В Москве с удовлетворением встретили назначение Ван Цзясяна послом КНР в СССР. Это был известный революционер, член Политбюро, заведующий Международным отделом ЦК КПК. Мягкий, скромный, деликатный человек. Мы помогли ему поскорее вручить верительные грамоты, нанести необходимые визиты, наладили обеспечение его информацией»<sup>40</sup>.

А Гэ Баоцюань, известный в России не столько как дипломат, сколько как писатель и переводчик, большой знаток и почитатель А.С.Пушкина, Русист с большой буквы, в 1988 году был награжден орденом Дружбы народов - «за большой вклад в укрепление советско-китайского культурного сотрудничества, заслуги в популяризации русской и советской литературы и в связи с 75-летием со дня рождения». Торжественная церемония состоялась в присутствии председателя Общества российско-китайской дружбы С.Л.Тихвинского, китайских дипломатов и большого числа представителей российской общественности.

Вспомним о них и сегодня, когда дипломатическим отношениям между нашей страной и Китаем исполняется 70 лет.

<sup>1</sup>Ван Цзясян (1906-1974 гг.) - китайский государственный деятель, один из руководителей КПК. В 1926-1930 гг. обучался в Университете трудящихся Китая в Москве. По возвращении в Китай занимал различные посты в партии и армии. В 1949-1951 гг. был послом КНР в СССР, в 1951-1966 гг. - заведующим Международным отделом ЦК КПК. В 1956 г. Ван Цзясян был избран Секретарем ЦК КПК и занимал этот пост вплоть до 1969 г., когда на гребне «культурной революции» подвергся опале. Впоследствии его доброе имя было восстановлено.

<sup>2</sup>Университет трудящихся Китая (с 1928 г. - Коммунистический университет трудящихся Китая - КУТК) был образован в 1925 г. с целью подготовки кадров для революционного движения в Китае. Располагался по адресу: ул. Волхонка, д. 16. Первым ректором университета был К.Радек, занятия в нем вели Л.Д.Троцкий, И.В.Сталин и др. В числе студентов КУТК были известные китайские ре-

волюционеры, впоследствии входившие в состав высшего руководства КПК и КНР - Дэн Сяопин, Цинь Бансянь (Бо Гу), Чэнь Шаоюй (Ван Мин), Чжан Вэньтянь (Ло Фу), Е Цзяньнин, Чэнь Бода, Ян Шанкунь и др.

<sup>3</sup>Ван Мин, настоящее имя Чэнь Шаоюй (1904-1974 гг.) - китайский революционер и партийный деятель. В конце 1920-х гг. обучался в Москве в Университете трудящихся Китая имени Сунь Ятсена, где вступил в КПК, возглавил так называемую «московскую группу» и вскоре при поддержке Коминтерна стал одним из лидеров партии. В 1929 г. вернулся в Китай, с января по сентябрь 1931 г. исполнял обязанности Генерального секретаря ЦК КПК. В 1931-1937 гг. являлся представителем КПК при Коминтерне, в качестве члена Бюро Исполкома Коминтерна отвечает за азиатское направление работы. По возвращении в Китай занимает ряд постов в партии, но критика со стороны руководства КПК и ухулившиеся состоя-

«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ПИТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

ние здоровья заставляют его в 1950 г. уехать на лечение в СССР, а с 1956 г. переехать в Москву на постоянное место жительства. В 1960-х гг. написал несколько книг и статей по истории КПК. Похоронен на Новодевичьем кладбище.

<sup>4</sup>Ледовский Андрей Мефодьевич (1914-2007 гг.) - советский дипломат-китаевед, Чрезвычайный и Полномочный Посол. С 1944 г. в течение ряда лет работал в Китае, в том числе в должности Генерального консула СССР в Пекине и Мукдене (Шэньяне), а также в посольствах СССР в КНР и США. Служил послом СССР в Бирме. С 1980 г. был сотрудником Института Дальнего Востока АН СССР, автор ряда научных работ по истории советско-китайских отношений.

<sup>5</sup>Ледовский А.М. СССР и Сталин в судьбах Китая. Документы и свидетельства участника событий: 1937-1952. М., 1999. С. 119.

<sup>6</sup>Там же. С. 70.

<sup>7</sup>Лю Шаоци (1898-1969 гг.) - китайский революционер, выдающийся партийный и государственный деятель. В начале 1920-х гг. обучался в Коммунистическом университете трудящихся Востока в Москве, где вступил в КПК. По возвращении в Китай возглавил рабочее движение в Шанхае, с 1927 г. - на подпольной работе. В 1932-1942 гг. занимался организацией партизанской борьбы против Японии, с середины 1940-х гг. выдвинулся на руководящие позиции в КПК. После образования КНР избран заместителем Председателя КНР, в 1959 г. становится Председателем КНР. Пострадал в ходе «культурной революции».

<sup>8</sup>Гэ Баоцюань (1913-2000 гг.) - китайский русист, дипломат и писатель, переводчик на китайский язык произведений русской классики. Автор книг «Лу Синь и Советский Союз», «Беседы о Советском Союзе», «Очерки советской литературы».

<sup>9</sup>АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 36 а. П. 150. Д. 2. Л. 30.

<sup>10</sup>Кашица Михаил Степанович (1921-1995 гг.) - выдающийся советский дипломат-китаевед

и историк-востоковед, Чрезвычайный и Полномочный Посол. С 1943 по 1947 г. работал в Китае. В 1950-1954 гг. был советником Посольства СССР в КНР, в 1960-1961 гг. - послом СССР в Пакистане. С 1966 по 1987 г. руководил китайским направлением советской внешней политики - сначала в качестве заведующего 1-м ДВО, а с 1982 г. - в ранге заместителя министра иностранных дел СССР. В 1987-1994 гг. являлся директором Института востоковедения АН СССР (с 1992 г. - ИВРАН).

<sup>11</sup>Кашица М.С. На разных параллелях. Записки дипломата. М., 1996. С. 47.

<sup>12</sup>Курдюков Иван Федорович (1911-1977 гг.) - советский дипломат, Чрезвычайный и Полномочный Посол. В 1936-1939 гг. был сотрудником полпредства СССР в Китае, позднее работал в советских генконсульствах в Калгане (Чжанцзякоу) и Урумчи, в 1946-1948 гг. являлся Генеральным консулом СССР в Тяньцзине, в 1952-1953 гг. - советником посольства СССР в КНР. С 1955 по 1958 г. возглавлял 1-й ДВО МИД СССР. Впоследствии служил послом Советского Союза в Австралии и Уганде.

<sup>13</sup>Фу Бинчан прожил в Европе до 1956 г. Впоследствии он вернется к своему патрону генералиссимусу Чан Кайши, только уже не в Китае, а на Тайвань, куда в 1949 г. будут спешно эвакуированы остатки республиканской армии и органы власти Китайской Республики. На Тайване Фу Бинчан получит высокую должность председателя Совета по борьбе с коррупцией, а затем и вовсе займет пост заместителя председателя Законодательного юаня (одна из пяти палат тайваньского парламента). Чан Кайши на протяжении всей жизни продвигал Фу Бинчана, который в начале 1920-х гг. был личным секретарем Сунь Ятсена и благодаря этому пользовался в среде гоминьдановской элиты особым уважением.

<sup>14</sup>Кашица М.С. Указ. соч.

<sup>15</sup>П.П.Рябушинский - крупный российский предприниматель и политический деятель, выходец из старообрядческой семьи, один из совладельцев компании «Говарищество ма-

## Кирилл БАРСКИЙ

нуфактур П.М.Рябушинского» и банкирского дома «Братья Рябушинские».

<sup>16</sup>Алиев А. Старообрядческий модерн // Литературная газета. 2018. 7 июня.; Филонова О. Особняк Дерожинской // [https://um.mos.ru/houses/osobnyak\\_derozhinskoj](https://um.mos.ru/houses/osobnyak_derozhinskoj); Кропоткинский переулок, 13 // <https://house.updk.ru/mansions/32101/>

<sup>17</sup>Телеграмма заместителя министра иностранных дел СССР А.А.Громыко министру иностранных дел КНР Чжоу Эньлаю о решении советского правительства установить дипломатические отношения между СССР и КНР // Сборник российско-китайских договоров. 1949-1999. М., 1999. С. 28.

<sup>18</sup>Распоряжение Министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Эньлая Поверенному в делах посольства бывшего национального правительства Китайской Республики в СССР и различным консульствам в СССР // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 36 а. П. 150. Д. 2. Л. 31-32.

<sup>19</sup>Запись беседы с Поверенным в делах Народной Республике Китай 6 октября 1949 г. // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 288. Д. 18. Л. 5.

<sup>20</sup>Вспомним для сравнения, что после революции 1917 г. в России обстоятельства сложились иначе. Бывшие сотрудники МИД на смену власти в Петрограде отреагировали массовым бойкотом. Отказались сотрудничать с новой властью и российские послы. На циркулярную телеграмму наркома по иностранным делам Л.Д.Троцкого от 22 ноября 1917 г. с требованием сообщить о согласии проводить внешнюю политику, утвержденную II Всероссийским съездом Советов, ответили лишь послы Российской империи в Испании и Португалии. В этих условиях 26 ноября нарком был вынужден издать приказ об увольнении царских послов без права работы в правительственных органах и получения государственной пенсии. Несмотря на это, некоторые экс-главы дипмиссий в течение еще нескольких лет продолжали исполнять свои прежние обязанности, представляя

уже несуществующее государство - Российскую империю или предводителей Белого движения. Более 170 царских дипломатов предпочли эмиграцию.

<sup>21</sup>Консульства Китайской Республики имелись также в Алма-Ате, Ташкенте и Андижане. В связи с нехваткой кадров правительство КНР приняло решение оставить только три консульства - во Владивостоке, Чите и Алма-Ате.

<sup>22</sup>Нота Посольства КНР в МИД СССР от 7 декабря 1949 г. // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 36 а. П. 150. Д. 2. Л. 41-42.

<sup>23</sup>Записка И.Ф.Курдюкова на имя А.А.Громыко // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 289. Д. 30. Л. 32.

<sup>24</sup>Лю Цзэжун, другое имя - Лю Шаочжоу (1892-1970 гг.) - китайский революционер, дипломат, филолог-русист. Среднее и высшее образование получил в России. В 1919-1920 гг. принимал активное участие в российском революционном движении. По возвращении в Китай в 1920-1930-х гг. преподавал в Харбинском политехническом институте, работал на КВЖД. В 1940 г. был направлен на работу в Посольство Китая в Москве советником. С 1944 по 1949 г. работал уполномоченным правительства Китайской Республики в Синьцзяне. После образования КНР остался на дипломатической работе. В 1956 г. вступил в КПК, был советником министра иностранных дел КНР, избирался членом Народного политико-консультативного совета Китая. В 1950-1960-х гг. преподавал русский язык, автор изданного в 1960 г. и после этого многократно переиздававшегося «Большого китайско-русского словаря».

<sup>25</sup>Лю Цзэ-жун (*Лю Си-дун*). Встречи с великим Лениным // Вопросы истории КПСС. 1960. №2. С. 192-194.

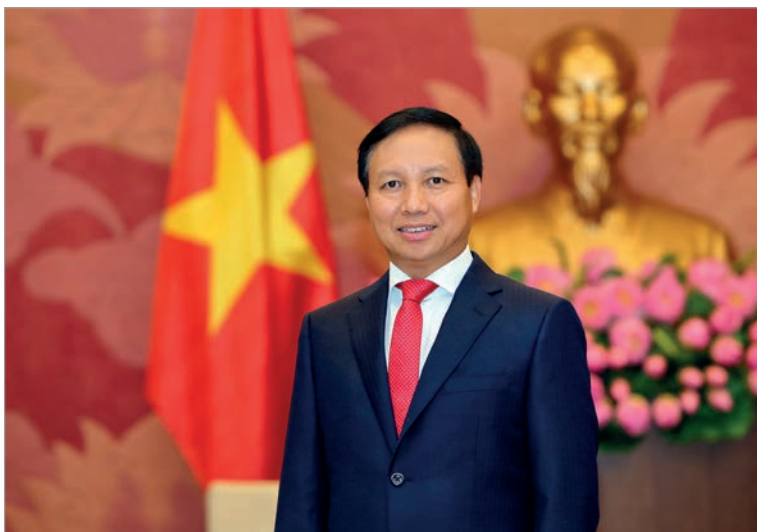
<sup>26</sup>Крутиков Константин Александрович (1920-2015 гг.) - советский дипломат-китаевед, Чрезвычайный и Полномочный Посол. С 1943 г. работал в Китае. В 1954-1955 гг. был генеральным консулом СССР в Шанхае, в 1955-1958 гг.



«НЕШТАТНЫЙ» ОСОБНЯК  
В ШТАТНОМ ПЕРЕУЛКЕ

- советником Посольства СССР в КНР. Впоследствии служил послом СССР в Камбодже.
- <sup>27</sup>М.С.Катица. Указ. соч.
- <sup>28</sup>Запись беседы с послом Китайской Народной Республики Ван Цзя-сяном 10 ноября 1949 г. // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 288. Д. 17. Л. 27-29.
- <sup>29</sup>Запись беседы с советником Посольства Китайской Народной Республики Сюй Цзе-фанем 29 ноября 1949 г. // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 288. Д. 18. Л. 22-23.
- <sup>30</sup>Ван Цзясян и Чжу Чжунли поженились в начале 1930-х гг. в Китае, на революционной базе на юге Китая. Когда они познакомились, Чжу Чжунли работала медсестрой у канадского интернационалиста доктора Нормана Бетьюна, который в качестве добровольца находился в составе 8-й полевой армии КПК.
- <sup>31</sup>Куликова Г.В. Со школьных до преклонных лет. Вся жизнь связана с Китаем и его народом // Российская газета. Спецвыпуск №117 (7875). 2019. 30 мая.
- <sup>32</sup>Коммусон, или Коммунар - русские псевдонимы, которыми пользовался Ван Цзясян во время учебы в Советском Союзе. В те годы китайские коммунисты, проходившие обучение в КУТК или работавшие в СССР, часто брали себе русские фамилии // Папцов А.В. Дэн Сяопин. М., 2013. С. 58.
- <sup>33</sup>Прием посла Китайской Народной Республики в СССР Ван Цзя-сяна 1 ноября 1949 г. // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 288. Д. 17. Л. 21-22.
- <sup>34</sup>Там же. Л. 23-26.
- <sup>35</sup>Explore Zhejiang: Chinese Ambassador Wang Jiaxiang, Part 1 // <https://www.youtube.com/watch?v=rQUKimmsKkQ>; Explore Zhejiang: Chinese Ambassador Wang Jiaxiang, Part 2 // [https://www.youtube.com/watch?v=uP-\\_8RkcJR4](https://www.youtube.com/watch?v=uP-_8RkcJR4)
- <sup>36</sup>Ковалев Иван Владимирович (1901-1993 гг.) - советский военный и государственный деятель, генерал-лейтенант технических войск. Участник Гражданской войны. В 1944-1948 гг. был наркомом (с 1946 г. - министром) путей сообщения СССР. В 1948 г. направлен на работу в Китай главным советником при ЦК КПК и до 1950 г. являлся руководителем группы советских военных специалистов в Китае. Впоследствии занимал должность заместителя министра угольной промышленности СССР, преподавал в Военной академии Генерального штаба ВС СССР.
- <sup>37</sup>Ковалев И.В. Диалог Сталина с Мао Цзэдуном // Проблемы Дальнего Востока. 1992. №1-3. С. 88.
- <sup>38</sup>Прием посла Китайской Народной Республики Ван Цзя-сяна 12 декабря 1949 г. // АВП РФ. Ф. 0100. Оп. 42. П. 288. Д. 17. Л. 35.
- <sup>39</sup>Чжан Вэньтянь, псевдоним Ло Фу (1900-1976 гг.) - видный китайский революционер, военачальник и политический деятель. В 1926-1930 гг. учился в Москве в Университете трудящихся Востока, входил в «Группу 28 большевиков». С 1935 по 1943 г. занимал пост Генерального секретаря ЦК КПК. В 1951 г. был назначен послом КНР в СССР. В 1954-1959 гг. - заместитель министра иностранных дел КНР. На 8-м съезде КПК в 1959 г. был обвинен в антипартийной деятельности и смещен со всех постов.
- <sup>40</sup>Катица М.С. Указ. соч. С. 48.

Нго Дык Мань

**Нго Дык Мань***Посол Социалистической Республики Вьетнам в России*

vnemb.ru@mofa.gov.vn

**Ключевые слова:** *перекрестный Год, Вьетнам, Россия.*

## ПЕРЕКРЕСТНЫЙ ГОД - НОВЫЙ ТОЛЧОК ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКОМУ ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕМУ СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПАРТНЕРСТВУ

**В** ходе официального визита в Российскую Федерацию в конце мая этого года премьер-министра Вьетнама Нгуен Суан Фука состоялась церемония открытия перекрестных годов Вьетнама в России и России во Вьетнаме, на которой присутствовали премьер-министр Вьетнама Нгуен Суан Фук и председатель Правительства России Д.Медведев. Перекрестный Год Вьетнама и России - это большое событие, в рамках которого будет проведено более 200 мероприятий в период со второго квартала 2019 года по 2020 год. Все эти мероприятия значимые, символические и действительно являются новым толчком к укреплению и углублению связей двух стран.

В Перекрестном Году будут принимать участие многочисленные министерства, ведомства, регионы и общественно-политические организации Вьетнама и России. Данные мероприятия - это не только культурный обмен, но и обмен делегациями на высоком уровне, проведение форумов и конференций для обмена опытом, продвижения торговли, туризма, инвестиций, а также общение между людьми.

Выступая на церемонии открытия, премьер-министр Нгуен Суан Фук подчеркнул, что перекрестный Год проводится в честь 25-летия подписания межгосударственного Договора об основах дружественных отношений и приурочен к 70-летию установления дипломатических отношений между Вьетнамом и Россией, которое будет отмечаться в 2020 году. По словам премьер-министра Нгуен Суан Фука, перекрестный Год - это такое

ПЕРЕКРЕСТНЫЙ ГОД - НОВЫЙ ТОЛЧОК ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКОМУ  
ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩЕМУ СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПАРТНЕРСТВУ

значимое событие в истории взаимодействий двух стран, которое обогатит знания наших людей об истории и традициях, о современной жизни и искусстве Вьетнама и России. Перекрестный Год также активизирует сотрудничество в области торговли и инвестиций, туризма и общения между людьми и тем самым повысит эффективность вьетнамо-российского всеобъемлющего стратегического партнерства на благо наших стран и народов. В свою очередь, председатель Правительства России Д.Медведев заявил: «Эта замечательная инициатива подчеркивает особый, многогранный характер российско-вьетнамского сотрудничества и готовность его всемерно укреплять».

По случаю открытия перекрестного Года было проведено много культурных и художественных мероприятий в Москве и Санкт-Петербурге. Состоялся гала-концерт «Моя Родина - Вьетнам» с выступлениями артистов национального Вьетнамского театра песни, танца и музыки, на котором были представлены песни и танцы разных народностей Вьетнама, с показом национальных платьев, прозвучали мелодии, исполненные на народных музыкальных инструментах. В Московском концертном зале «Зарядье» прошли фотовыставка и выставка картин с фольклорными сюжетами. Были проведены также выставка «Лаковая живопись Вьетнама в России» в Государственном центральном музее современной истории России, выставка «Древняя культура Вьетнама» в Государственном Эрмитаже, фестиваль вьетнамской кухни. Прошел бизнес-форум, где предприниматели двух стран имели возможность общаться и обмениваться мнениями.

Все перечисленные мероприятия имели широкий резонанс, дали российским друзьям больше знаний о прекрасном Вьетнаме, который стремительно развивается, об оригинальной, богатой многовековой истории и древнейшей культуре, утонченной кухне и большом туристическом потенциале страны. Эти выставки помогли россиянам больше узнать о трудолюбивых и миролюбивых вьетнамцах, которые испытывают теплые чувства к России и россиянам.

Отличительной чертой во вьетнамо-российских отношениях является высокий уровень политического доверия, которое укрепляется путем проведения консультаций и стратегического диалога, регулярного обмена делегациями и контактами на всех уровнях, особенно на высшем уровне.

Вьетнам развивает связи с Россией по всем линиям - партийной, государственной, парламентской, региональной и по линии народной дипломатии. В сентябре 2018 года с официальным визитом Россию посетил генеральный секретарь Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Фу Чонг. С ответными визитами Вьетнам посетили: в ноябре председатель Правительства России Д.Медведев, а в декабре председатель Государственной Думы В.Володин. В текущем году состоялся официальный визит в Россию премьер-министра Нгуен Суан Фука, а в конце года страну планирует посетить председатель Национального собрания Вьетнама Нгуен Тхи Ким Нган. На многосторонних форумах, таких как ООН, АТЭС, АСЕМ и т. д., наши страны тесно взаимодействуют и поддерживают друг друга.

В последние годы динамично развивается сотрудничество Вьетнама и России в сфере экономики, торговли и инвестиций. Нефтегазовые проекты в обеих странах работают тоже эффективно. Созданное в 1981 году совместное предприятие «Вьетсовпетро» остается символом вьетнамо-российской кооперации и опорой нефтегазодобывающей отрасли Вьетнама. После вступления в силу Соглашения о зоне свободной торговли между Вьетнамом и ЕАЭС в октябре 2016 года двусторонний обмен товарами

Нго Дык Мань

---

увеличивается каждый год примерно на 30%. По данным Таможенной службы Вьетнама, товарооборот за 2018 год составил 4,57 млрд. долларов, увеличившись на 28,6% по сравнению с 2017 годом, за первые пять месяцев 2019 года он составил 1,87 млрд. долларов.

В части капиталовложений по состоянию на конец мая этого года во Вьетнаме насчитывается 128 проектов с прямым российским инвестиционным капиталом. Общий бюджет всех этих проектов составил 954 млн. долларов. На территории России сейчас реализуются 15 вьетнамских проектов, общая сумма которых составляет примерно 2,83 млрд. долларов. Это проекты совместных предприятий «Русвьетпетро» и «Газпромвьет» по разведке, добыче нефти и газа, многофункциональный комплекс «Ханой - Москва», проект корпорации «ТН True Milk» в Московской и Калужской областях по созданию агропромышленного комплекса для разведения молочных коров и переработки молочных продуктов с использованием высоких технологий.

Продолжая успехи сотрудничества в области энергетики, нефти и газа, стороны изучают возможность реализовать кооперационные проекты по строительству метрополитена в Ханое и Хошимине, а также завода по сборочному производству автомобилей и тракторов. Кроме того, Вьетнам и Россия планируют сотрудничать в цифровой сфере и обеспечении кибербезопасности, создании электронного правительства, «умного города». Потенциальными являются взаимосвязи в областях возобновляемой и ветровой энергии, разведения семян, производства пестицидов, медицинского оборудования и препаратов, например препаратов против рака и традиционных вьетнамских лекарств на основе трав.

О туризме. В 2018 году Вьетнам посетили 600 тыс. российских туристов, это на 5,7% больше, чем в 2017 году. За первые пять месяцев 2019 года российских туристов насчитывалось 319 тысяч, на 6,3% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По количеству туристов, отдыхающих во Вьетнаме, Россия занимает первое место среди стран Европы и шестое после Китая, Южной Кореи, Японии, США и Тайваня. В свою очередь, за последние два года десятки тысяч вьетнамцев путешествовали по России.

В области науки и технологий взаимодействие между нашими странами развивается динамично и последовательно. В период с 2000 по 2018 год страны провели 67 научных исследований по приоритетным сферам, таким как биологические технологии, медицина и фармацевтика, новые материалы и наноматериалы, космические технологии, рациональное и эффективное использование природных ресурсов, изучение морей, экономичное и эффективное использование энергии, возобновляемая и ядерная энергия, технологии добычи нефти, газа и угля, технологии переработки напитков и сельскохозяйственной продукции, машиностроение и судостроение.

Один из ярких примеров эффективного сотрудничества в области науки и технологий - это Вьетнамо-российский тропический центр. Кроме того, новым символом сотрудничества двух стран в XXI веке станет Центр ядерной науки и технологий, активно строящийся во Вьетнаме, капиталовложения в который составят 350 млн. долларов.

Традиционной и очень важной сферой кооперации Вьетнама и России является сотрудничество в области безопасности, обороны и военной техники. Руководители министерств обороны двух стран, Министерства общественной безопасности Вьетнама и МВД России регулярно встречаются на двусторонних и многосторонних мероприятиях. Ежегодно проводится стратегический диалог по вопросам обороны и безопасности. Мы

ПЕРЕКРЕСТНЫЙ ГОД - НОВЫЙ ТОЛЧОК ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКОМУ  
ВСЕОБЪЕМАЮЩЕМУ СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПАРТНЕРСТВУ

сосредотачиваемся на военной технике (передаче оружия, оборудования и технологий), военно-морском сотрудничестве, подготовке кадров, борьбе с терроризмом, наркоторговлей и транснациональными преступлениями. Россия для Вьетнама - это ключевой поставщик вооружения и военной техники, главный партнер в обслуживании и модернизации оружия и оборудования, передаче новейших технологий. Россия каждый год принимает на обучение по военным специальностям и по линии МВД тысячи вьетнамских студентов.

Вьетнам последовательно рассматривает Россию как одного из самых важных стратегических партнеров в области национальной обороны, безопасности, военно-технического сотрудничества, особенно в модернизации армии и повышении боеспособности вооруженных сил.

Региональное сотрудничество за последние годы сильно развивается, становится более существенным, ориентируясь на активизацию кооперации в сфере экономики, торговли, инвестиций, культуры и туризма. Помимо укрепления отношений, имеющихся между Ханоем и Москвой, провинцией Кханьхоа и Хабаровским краем, городами Дананг и Ярославлем, провинцией Нгеан и Ульяновской областью, городами Хошимин и Санкт-Петербургом, регионы наших стран активно обмениваются делегациями и создают возможности для деловых контактов. Так были созданы взаимосвязи новых регионов-побратимов. Это провинция Биньтхуан и Калужская область, провинция Тханьхоа и Тульская область, провинция Куангнинь и Иркутская область, провинция Бариа-Вунгтау - Республика Татарстан.

Развивается сотрудничество в области культуры и общения между людьми. Стороны регулярно проводят Дни культуры, Недели культуры, фотовыставки, конференции о стране и людях, встречи вьетнамо-российских преподавателей и студентов, Дни вьетнамских и российских фильмов. Все эти мероприятия дают нам возможность больше понять друг друга и сблизиться, тем самым отношения двух стран укрепляются и развиваются.

Сотрудничество в области образования и подготовки кадров остается живым примером в двусторонних отношениях Вьетнама и России. В последнее время Правительство России ежегодно предоставляет вьетнамским абитуриентам около 1 тыс. стипендий по всем уровням обучения в российских вузах, что значительно больше, чем было в советское время. В мае этого года в Ханое успешно прошел Первый форум ректоров вьетнамских и российских вузов. По итогам форума была создана сеть вузов двух стран, которые помогут конкретизировать и эффективнее реализовывать подписанные соглашения о сотрудничестве в данной области.

*Большие шаги в направлении расширения и углубления отношений между Вьетнамом и Россией, огромные успехи во всех сферах за последнее время исходят из следующих факторов:*

Во-первых, между двумя странами существуют давние, надежные, дружеские отношения, которые прошли все испытания временем, взлеты и падения истории. Такие связи берут начало с того момента, когда в 20-х годах XX века молодой патриот под псевдонимом Нгуен Ай Куок - ставший затем Президентом Хо Ши Мином - приехал в Россию, чтобы найти путь освобождения своей страны. Советский Союз стал одной из первых стран, которые установили дипломатические отношения с молодой Демократической Республикой Вьетнам 30 января 1950 года.

В борьбе за независимость, свободу и воссоединение Вьетнама, в процессе строительства страны вьетнамский народ получил от советского/российского народа огромную



Нго Дык Мань

---

духовную и материальную поддержку. Благодаря финансовой и технической помощи Советского Союза были построены крупные объекты, такие как ГЭС «Хоабинь», ТЭС «Фали», мост Тханг Лонг и совместное предприятие «Вьетсовпетро». Все эти сооружения и сейчас играют большую роль в экономике Вьетнама.

Во-вторых, отношения Вьетнама и России отличаются очень высоким уровнем политического доверия. Всеобъемлющее стратегическое партнерство двух стран с каждым днем укрепляется и развивается на основе взаимного доверия, взаимных интересов, невмешательства во внутренние дела, уважения независимости и суверенитета. Это неоднократно подтверждалось и еще раз подтверждено в Совместном заявлении по итогам официального визита в Россию в сентябре прошлого года генерального секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Вьетнама, Президента Вьетнама Нгуен Фу Чонга. Лидеры двух стран подтвердили последовательный курс укрепления вьетнамско-российского всеобъемлющего стратегического партнерства, что отвечает долгосрочным интересам двух народов, и подтвердили важность продолжения совместных усилий по активизации сотрудничества во всех областях.

В-третьих, усиление партнерства отвечает интересам двух народов и соответствует стратегии каждой из стран по развитию экономики и внешней политики. Действительно, преимущества Вьетнама и России дополняют друг друга. На фоне сложной и непредсказуемой обстановки в мире обе страны желают мирной и стабильной среды для собственного развития. Мы все хотим в большей степени углублять стратегическое партнерство.

Во Вьетнаме придают большое значение всеобъемлющему стратегическому партнерству с Россией, желают усилить эти связи и считают Россию одним из самых важных и надежных партнеров Вьетнама. В свою очередь, российское руководство считает Вьетнам «первоочередным партнером» в Азиатско-Тихоокеанском регионе, одним из приоритетов в своей внешнеполитической ориентации на Восток. Активизация двустороннего сотрудничества является одной из важных предпосылок, которые помогают России усилить свое присутствие и влияние в Юго-Восточной Азии, в частности в Азии в целом, и сбалансировать разные силы в регионе.

В-четвертых, правовая база для взаимодействия между Вьетнамом и Россией достаточно полная и постоянно совершенствуется. С 1991 года по сегодняшний день было подписано более 100 соглашений о сотрудничестве в таких областях, как экономика, торговля, инвестиции, нефть и газ, ядерная энергетика, образование и подготовка кадров, культура, наука, военная техника.

И последнее. Взаимная симпатия, духовная близость народов Вьетнама и России на протяжении многих лет после взлетов и падений истории укрепилась еще больше. Поколения вьетнамцев, особенно те, которые жили, учились и работали в России, испытывают теплые чувства к этой прекрасной стране, патриотичным, добрым и толерантным россиянам. Мы рады великим успехам в развитии экономики, культуры, науки и технологий, которых достигли российские друзья.

В свою очередь, россияне, особенно люди советского времени, находились плечом к плечу с вьетнамским народом в борьбе за независимость. В душе россиян остаются глубокие впечатления о красивом, гостеприимном Вьетнаме, его древнейшей и самобытной культуре, стойких и непоколебимых вьетнамцах, боровшихся за национальную незави-

ПЕРЕКРЕСТНЫЙ ГОД - НОВЫЙ ТОЛЧОК ВЬЕТНАМО-РОССИЙСКОМУ  
ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩЕМУ СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПАРТНЕРСТВУ

симось, трудолюбивых людях, строящих свою страну. Все это - важный фактор для общения между людьми, укрепления традиций дружбы и многопланового сотрудничества.

Несмотря на огромные достижения в развитии вьетнамо-российских отношений за последнее время, можно отметить, что экономические, торговые и инвестиционные связи не соответствуют высокому уровню политического доверия и потенциальным возможностям сторон. Санкции США и других западных стран против России негативно влияют на платежные процедуры по торговым контрактам, а также на реализацию некоторых совместных проектов, например проект ТЭС «Лонг Фу-1». Выполнение подписанных соглашений о сотрудничестве во многих сферах идет медленно и не совсем эффективно, информация о наших странах иногда не актуализирована - все это препятствует развитию двусторонних связей.

*Для того чтобы углублять и расширять всеобъемлющее стратегическое партнерство между Вьетнамом и Россией, нужно комплексно принимать следующие меры:*

Во-первых, продолжать контакты на всех уровнях, особенно на высшем уровне, что создает стимул развитию отношений. Сторонам необходимо усилить координацию действий на международных форумах, когда Вьетнам будет председательствовать в АСЕАН в 2020 году и работать в Совете Безопасности ООН в качестве непостоянного члена в 2020-2021 годах.

Во-вторых, повысить роль Межправительственной комиссии в реализации Перечня приоритетных инвестиционных задач, роль комитетов парламентов в надзоре за реализацией подписанных соглашений, особенно роль Межпарламентской комиссии, которая была создана в ходе визита во Вьетнам председателя Госдумы В.Володина в декабре 2018 года.

В-третьих, выработать меры по усилению торговли, капиталовложений и решить вопросы в этой сфере, а именно: широко распространять информацию по Соглашению о зоне свободной торговли между Вьетнамом и ЕАЭС и преимуществах этого соглашения, решить вопросы по ветеринарному и фитосанитарному контролю, расширить перечень предприятий, которым разрешено экспортировать сельскохозяйственную продукцию, продукты питания, морепродукты, активизировать расчеты в национальной валюте, что позволит минимизировать последствия санкций.

В-четвертых, совершенствовать административные процедуры, создать благоприятные условия для общения между людьми, преодолеть трудности во въезде и передвижении, в скором времени подписать соглашение о временной трудовой деятельности граждан Вьетнама и России на территории двух стран.

В-пятых, активизировать региональное сотрудничество, чтобы придать ему больше эффективности, делая акцент на экономике, торговле, инвестициях, культуре, туризме.

В-шестых, провести мероприятия по ознакомлению с культурой и искусством наших стран, чтобы люди, особенно молодые, больше общались. Можно также продвигать культуру Вьетнама и России путем социализации. Средства массовой информации наших стран могут распространять информацию друг о друге и о взаимных связях.

Перекрестный Год Вьетнама - России открывает новые возможности для реализации вышеперечисленных мер. И мы уверены, что волей и общими усилиями обеих сторон отношения между Вьетнамом и Россией будут и впредь укрепляться, развиваться на благо интересов двух народов, во имя мира, развития в регионе и мире.

Владислав ГАСУМЯНОВ



## Владислав Гасумянов

*Старший вице-президент по развитию  
государственно-частного партнерства  
ПАО «ГМК «Норникель»,  
доктор экономических наук  
gmk@nornik.ru*

**Ключевые слова:** ЦУР, ООН, компания «Норникель»,  
государственно-частное партнерство.

## ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОПЫТ «НОРНИКЕЛЯ»

**В** июне 2019 года компания «Норникель» представила ежегодный отчет об устойчивом развитии за 2018 год «Новый «Норникель»: стратегия в действии»<sup>1</sup>, в котором отчиталась по основным непроизводственным показателям и ключевым проектам. Наиболее значительными являются достижения компании в сфере экологии, охраны труда и промышленной безопасности, а также в вопросе повышения эффективности и модернизации производства. Данный отчет получил высокую награду Vision Awards и вошел в число 100 лучших публичных нефинансовых отчетов мира<sup>2</sup>.

Согласно данному отчету, «Норникель» сохраняет лидирующие позиции в сфере экологической и социальной ответственности среди предприятий российской горно-металлургической отрасли, реализует программу производственной эффективности, которая является одним из стратегических приоритетов компании, усиливает поддержку развития регионов присутствия.

В отчете наглядно показана интеграция Целей устойчивого развития ООН в повседневную деятельность компании. Это не обязательное требование международ-

ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН ЧЕРЕЗ  
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОПЫТ «НОРНИКЕЛЯ»

ного института, это добровольная инициатива компании, ее приверженность принципам ООН, готовность идти в ногу со временем, приносить пользу и следовать единому вектору развития мирового сообщества. Это повышает доверие к компании среди инвесторов, партнеров, общества и ее сотрудников.

Повестка дня устойчивого развития ООН до 2030 года была принята в 2015 году всеми странами - членами Организации. Она состоит из 17 Целей устойчивого развития, которые являются призывом к действию для всех участников глобального партнерства. Цели ориентированы на улучшение условий в социальной, образовательной, экологической и экономической сферах жизни общества<sup>3</sup>.

Предшествовавшие Целям устойчивого развития Цели развития тысячелетия (принятые в 2000 г. с перспективой до 2015 г.) в большей степени предполагали ad hoc решения, необходимые для урегулирования и стабилизации ситуации в мире, сложившейся в начале XXI века, таким образом борясь с последствиями, но не искореняя причины проблем. ЦУР, в свою очередь, в большей степени направлены на долгосрочную перспективу, длительное сотрудничество и инвестиции. Они основаны на принципе взаимозависимости государства, бизнеса, общества и окружающей среды и предполагают образование партнерств, поиск инновационных решений, применение глобальных подходов и комплексных решений поставленных задач<sup>4</sup>.

Финансирование ЦУР обсуждалось на мероприятии высокого уровня ООН в сентябре 2017 года<sup>5</sup>. Руководство ООН и участники мероприятия сошлись во мнении, что в этом вопросе стоит ориентироваться на Аддис-Абебскую программу действий<sup>6</sup>, которая была принята на третьей Международной конференции ООН по финансированию развития (Аддис-Абеба, 13-16 июля 2015 г.). План действий, определяющий источники финансирования, охватывает проекты, касающиеся борьбы с бедностью и болезнями, а также экономического развития и защиты окружающей среды. Эти же задачи лежат в основе 17 Целей устойчивого развития ООН. Таким образом, ЦУР ООН и Аддис-Абебская программа действий представляют собой в определенном роде «Дорожную карту» для международного сообщества на пути к более благополучному будущему, всеобщему развитию и процветанию.

В свете амбициозной Повестки дня ООН до 2030 года в области устойчивого развития одним из механизмов достижения поставленных целей может стать государственно-частное партнерство (ГЧП) - с этим соглашаются эксперты ООН, представители государств-участников и бизнеса. В Аддис-Абебской программе действий признается, что государственно-частное партнерство является одним из ключевых элементов в вопросе финансирования и поддержки устойчивого развития.

**«Норникель» сохраняет лидирующие позиции в сфере экологической и социальной ответственности среди предприятий российской горно-металлургической отрасли, реализует программу производственной эффективности, которая является одним из стратегических приоритетов компании, усиливает поддержку развития регионов присутствия.**

Владислав ГАСУМЯНОВ

Документ предусматривает расширение возможностей для ГЧП, а также выработку единых основополагающих принципов для такого партнерства, создание базы знаний по данному вопросу и обмен лучшими практиками на международных площадках<sup>7</sup>. Это стало бы важным шагом к выработке универсальных подходов к ГЧП и в первую очередь общепринятого определения ГЧП, которое позволит унифицировать понимание данного механизма. До сих пор в мировой правовой практике не существует единого определения государственно-частного партнерства. Подходы к условиям ГЧП в правовых системах разных стран также отличаются в зависимости от объема частных инвестиций и характера партнерств.

**Компания «Норникель» на национальном уровне реализует множество проектов инфраструктурного, инвестиционного, благотворительного и социального характера, большинство из которых отвечают тем или иным ЦУР ООН и одновременно подпадают под категорию государственно-частного партнерства.**

Однако, независимо от терминологии, для всех проектов ГЧП характерны определенные общие критерии: вовлеченность публичного и частного партнера, частичное или полное финансирование проекта частным партнером, долгосрочный характер и инфраструктурные объекты в качестве предмета соглашения. В российской экономике правовые инструменты ГЧП находятся в стадии формирования. 1 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 13.07.2015

№224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», после чего ГЧП и МПЧ в России стали развиваться в новой парадигме.

В законе о ГЧП дается следующее определение государственно-частного партнерства: «юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о ГЧП, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества»<sup>8</sup>.

Опираясь на текущее законодательство и следуя своей политике в области устойчивого развития, компания «Норникель» на национальном уровне реализует множество проектов инфраструктурного, инвестиционного, благотворительного и социального характера, большинство из которых отвечают тем или иным ЦУР ООН и одновременно подпадают под категорию государственно-частного партнерства либо имеют потенциал ГЧП при условии дальнейшего развития российской и международной нормативно-правовой базы в этой сфере.



## ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОПЫТ «НОРНИКЕЛЯ»

Наибольшее число ЦУР ООН так или иначе связано с вопросами экологии и защиты окружающей среды. Сумма вложений «Норникеля» в экологические проекты до 2023 года в Норильском промышленном районе составит 2,5 млрд. долларов. В планах компании - целевое снижение объемов выбросов диоксида серы в Норильске к 2023 году на 75%, а также 50-процентное снижение объемов выбросов диоксида серы в поселке Никель на Кольском полуострове к 2019 году.

Усилия «Норникеля» в сфере экологии подкреплены соглашениями с уполномоченными органами государственной власти. Например, в 2017 году «Норникель» подписал соглашение с правительством Мурманской области по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды при реализации инвестиционных проектов. Соглашение направлено на сохранение естественных экологических систем и природных ландшафтов Кольского полуострова.

В этом году «на полях» Красноярского экономического форума «Норникель» заключил соглашение о взаимодействии с Минприроды России, Росприроднадзором и правительством Красноярского края. Документ предусматривает сотрудничество компании с федеральными и региональными органами власти в реализации комплексного плана мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в Норильске.

Также компания поддерживает целый ряд природных заповедников, расположенных в относительной близости от ее производственных площадок в Мурманской области и на Таймыре. Благодаря этой поддержке в заповедниках формируется эффективная научная база и реализуются различные исследовательские проекты<sup>9</sup>.

Развивать экологический туризм, в том числе на особо охраняемых природных территориях, а также реализовывать крупные экопроекты целесообразно на принципах государственно-частного партнерства. Для этого необходимо соответствующее законодательное регулирование, определяющее механизм и условия ГЧП в сфере экологии и туризма.

Другой важной сферой, которая имеет потенциал для ГЧП, является здравоохранение. Одна из ЦУР ООН сформулирована как «Хорошее здоровье и благополучие», и целый ряд мероприятий «Норникеля» соответствует задачам в рамках этой глобальной цели. Во-первых, перечисленные выше природоохранные меры способствуют улучшению экологической обстановки в регионах присутствия, а следовательно, уменьшаются риски для здоровья местного населения. Во-вторых, безусловным приоритетом «Норникеля» является забота о здоровье сотрудников компании, и реализуемые в этой области программы снижают динамику профессиональных заболеваний и производственного травматизма.

Однако в рамках текущего российского законодательства проекты ГЧП в сфере здравоохранения носят преимущественно инфраструктурный характер. Между тем компания обладает более обширными ресурсами и опытом для содействия развитию здравоохранения в широком смысле. Соглашения с соответствующими государственными и международными структурами пока отсутствуют. Тем не менее перспективы сотрудничества с Международной организацией труда, Министер-

Владислав ГАСУМЯНОВ

ством труда Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации представляются взаимовыгодными.

ЦУР ООН №4 «Качественное образование» предполагает обеспечение доступа к образовательным ресурсам и повышение качества знаний и профессиональных навыков. «Норникель» развивает образовательную инфраструктуру, сотрудничает с ведущими вузами России, реализует целый ряд стипендиальных и образовательных проектов, часть из которых можно также отнести к ГЧП.

В 2017 году была создана базовая кафедра корпоративной безопасности ПАО «ГМК «Норильский никель» в структуре Международного института энергетической политики и дипломатии (МИЭП) МГИМО МИД России. Кафедра специализируется на подготовке специалистов в области экономической, корпоративной, информационной, объектовой, внутренней безопасности, а также международного сотрудничества в профильной сфере.

В июне 2019 года «Норникель», Московский физико-технический институт (МФТИ) и IBM заключили соглашение по созданию в Москве (на базе МФТИ) центра компетенций для проведения научных исследований и подготовки специалистов в области разработки цифровых технологий для горнорудной отрасли с использованием открытого программного обеспечения и специализированных решений.

В целом перспективы для ГЧП в образовательной сфере весьма обширны, однако их воплощение требует дальнейшего развития российского законодательства на данном направлении.

Наибольшие возможности для реализации проектов ГЧП таким промышленным гигантом, как «Норникель», существуют, безусловно, в рамках ЦУР ООН №9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура». Компания реализует множество инфраструктурных проектов ГЧП: реконструкция взлетно-посадочной полосы аэропорта Норильска «Алыкель», строительство Быстринского горно-обогатительного комбината, проведение волоконно-оптической линии связи из Нового Уренгоя в Норильск протяженностью 956 километров, строительство железной дороги Нарын-1 (Борзя) - Газимурский завод.

Помимо этого, открываются перспективы для ГЧП в сфере информационных технологий, особенно принимая во внимание недавние поправки к закону №224-ФЗ, согласно которым к объектам ГЧП теперь относятся «программы для ЭВМ, базы данных, информационные системы и сайты в сети Интернет или других информационно-телекоммуникационных сетях», а также «центры обработки данных»<sup>10</sup>.

«Норникель» уделяет особое внимание вопросам обеспечения информационной безопасности производства и критически важных объектов промышленности. Основываясь на своей экспертизе и исходя из интересов российской индустрии, а также принимая во внимание глобальный характер угроз в этой сфере, компания выступает с рядом инициатив по кибербезопасности на международных площадках: разработка и продвижение Хартии информационной безопасности критических объектов промышленности, предложение о создании постоянной контактной рабочей группы по вопросам информационной безопасности в Арктическом реги-

ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН ЧЕРЕЗ  
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОПЫТ «НОРНИКЕЛЯ»

оне, предложение о формировании Координационного совета по вопросам международной информационной безопасности с участием представителей ведущих предприятий и органов государственной власти стран - участниц Центральноамериканской интеграционной системы, а также Российской Федерации.

Учитывая активную позицию государства на мировой арене по проблематике международной информационной безопасности, было бы важным «укрепить» российские подходы посредством привлечения бизнеса к международному процессу. Выработка общих инициатив и их дальнейшее продвижение «на полях» международных организаций, обмен лучшими практиками, принятие совместных мер по борьбе с киберпреступностью - все это может стать основой для сотрудничества государства и бизнеса на принципах ГЧП.

Наконец, невозможно представить успешную реализацию повестки дня устойчивого развития ООН без налаживания глобального взаимодействия, заключения и поддержания долгосрочных партнерств, которые основаны на общем видении, принципах и ценностях и ориентированы на благополучие всего мирового сообщества. Именно поэтому ЦУР №17 «Партнерство в интересах устойчивого развития» призывает в том числе стимулировать и поощрять эффективное партнерство между государственным и частным секторами и организациями гражданского общества, опираясь на опыт и стратегии использования ресурсов партнеров.

«Норникель», будучи одним из «крупных игроков» как на национальной, так и на международной арене, выстраивает ответственные партнерства, основываясь на принципах устойчивого развития и учитывая интересы компании и отрасли в целом. Так, в 2008 году компания заключила соглашение с МИД России о сотрудничестве в сфере противодействия незаконному обороту драгоценных металлов.

Партнерство с МИД России, основанное на принципах ГЧП, стало отправной точкой для выдвижения международной инициативы по противодействию незаконному обороту драгоценных металлов. При участии «Норникеля» и внешнеполитических ведомств России и ЮАР был подготовлен проект резолюции «Борьба с транснациональной организованной преступностью и ее возможными связями с незаконным оборотом драгоценных металлов»<sup>11</sup>.

Данная резолюция была принята на заседании Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) в июле 2013 года. Она положила начало комплексному исследованию проблемы, которое проводилось специалистами Межрегионального исследовательского института ООН по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ) с применением разработок химико-криминалистического бюро «Норникеля».

**Безусловным приоритетом «Норникеля» является забота о здоровье сотрудников компании, и реализуемые в этой области программы снижают динамику профессиональных заболеваний и производственного травматизма.**

Владислав ГАСУМЯНОВ

Результатом многолетней работы международных экспертов, консультаций и согласований стал текст очередной резолюции, в которой содержатся рекомендации государствам-членам по мерам и практикам противодействия контрабанде драгоценных металлов. После одобрения Комиссией ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию данная резолюция была принята на заседании ЭКОСОС в июле 2019 года<sup>12</sup>.

В 2015 году соглашение о взаимодействии было подписано с Федеральной таможенной службой. Данное соглашение носит практический характер и нацелено на эффективное противодействие незаконному трансграничному обороту металлургической продукции.

Вышеуказанные партнерства не только демонстрируют пример успешного сотрудничества, в том числе международного, основанного на принципах ГЧП, но и служат общим целям устойчивого развития.

Повестка ООН в области устойчивого развития сформировала благоприятные условия для реализации проектов ГЧП как на региональном, так и на международном уровнях. Еще в 2002 году по итогам Всемирного саммита устойчивого развития ООН, прошедшего в Йоханнесбурге (ЮАР), государства-члены признали важность привлечения всех участников международного сотрудничества к процессу достижения глобального устойчивого развития и в том числе значимость вклада частного сектора в формирование равноправных и устойчивых сообществ<sup>13</sup>.

Цели устойчивого развития ООН до 2030 года расширили поле для создания партнерств, на примерах которых теперь формируется база знаний и лучших практик в данной области. Продолжение глобального диалога под эгидой ООН с привлечением к такому обсуждению государств-членов, гражданского общества и частного сектора с целью выработки универсальных подходов к ГЧП позволит сделать государственно-частное партнерство одним из наиболее эффективных механизмов решения задач в рамках достижения ЦУР ООН.

В свою очередь, дальнейшее усовершенствование законодательства в сфере ГЧП также требуется и на национальном уровне. Это позволит разнообразить механизмы и принципы государственно-частного партнерства внутри страны и сформировать уполномоченные институты, ответственные за координацию процесса взаимодействия в рамках таких партнерств.

<sup>1</sup>Отчет об устойчивом развитии 2018. Новый «Норникель»: стратегия в действии // [nornickel.ru](https://www.nornickel.ru/upload/iblock/28a/NN_SR2018.pdf). 2019 // [https://www.nornickel.ru/upload/iblock/28a/NN\\_SR2018.pdf](https://www.nornickel.ru/upload/iblock/28a/NN_SR2018.pdf)

<sup>2</sup>Top 100 Winners Gallery Worldwide // 2018 Vision Awards. Annual Report Competition. Mode of access // <https://www.lacp.com/2018vision/top100.htm>

<sup>3</sup>Цели ООН в области устойчивого развития // <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>

<sup>4</sup>*Stibbe D., Reid S., Gilbert J.* Maximising the impact of partnerships for the SDGs. A practical guide to partnership value creation // TPI The partnering initiative. P. 6. // <https://sustainabledevelopment.un.org/content/>

ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН ЧЕРЕЗ  
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОПЫТ «НОРНИКЕЛЯ»

documents/2564Partnerships\_for\_the\_SDGs\_Maximising\_Value\_Guidebook\_Final.pdf

- <sup>5</sup>UN forum highlights importance of stronger partnerships for financing sustainable development // UN News. 2017. April 18 // <https://news.un.org/en/story/2017/04/555522-un-forum-highlights-importance-stronger-partnerships-financing-sustainable>
- <sup>6</sup>Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development // United Nations. 2015. July 13-16. // [https://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA\\_Outcome.pdf](https://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf)
- <sup>7</sup>Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development // United Nations. 2015. July 13-16. P. 25. // [https://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA\\_Outcome.pdf](https://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf)
- <sup>8</sup>Федеральный закон о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182660/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/)
- <sup>9</sup>«Норникель» выступил партнером Восточного экономического форума - 2017 // [nornickel.ru. 2017. 12 сентября // https://www.nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/nornikel-vystupil-partnerom-vostochnogo-ekonomicheskogo-foruma-2017/?dateStart=46800&dateEnd=1507755599&type=news](https://www.nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/nornikel-vystupil-partnerom-vostochnogo-ekonomicheskogo-foruma-2017/?dateStart=46800&dateEnd=1507755599&type=news)
- <sup>10</sup>Федеральный закон о государственно-частном партнерстве...
- <sup>11</sup>Резолюция, принятая Экономическим и социальным советом ООН. Борьба с транснациональной организованной преступностью и ее возможными связями с незаконным оборотом драгоценных металлов // ООН. 2013. 25 июля // [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=E/RES/2013/38&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/RES/2013/38&Lang=R)
- <sup>12</sup>Резолюция, принятая Экономическим и социальным советом ООН 23 июля 2019 г. Борьба с транснациональной организованной преступностью и ее связями с незаконным оборотом драгоценных металлов и незаконной добычей полезных ископаемых, в том числе путем повышения безопасности цепочек поставок драгоценных металлов // ООН. 2019. 23 июля // [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=E/RES/2019/23&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/RES/2019/23&Lang=R)
- <sup>13</sup>Report of the World Summit on Sustainable Development // United Nations. 2002. August 26 - September 4. P. 4. // [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/CONF.199/20&Lang=E](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/CONF.199/20&Lang=E)



Юлия МАНИНА



## Юлия Манина

*Аспирантка Казанского (Приволжского) федерального университета*  
manina.jul@yandex.ru

**Ключевые слова:** *панафриканизм, деколонизация, политический регионализм, афропессимизм, африканский ренессанс, Африканский союз, экономическая интеграция, региональные сообщества, оборонительный регионализм.*

## ПАНАФРИКАНИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ АФРИКАНСКОГО РЕГИОНАЛИЗМА

**К**олониальное прошлое африканского континента является причиной большинства современных проблем африканских государств: пограничные конфликты, клановая политика, противоречия в выборе внешнеполитического курса, борьба за признание на международной арене.

Идеи национальной идентичности, самоутверждения и независимости начали зарождаться в африканском обществе еще в конце XIX века с появлением нового социального слоя - национальной интеллигенции. Именно в интеллектуальной среде были пересмотрены господствовавшие ранее убеждения о «неполноценности» и «неисторичности» африканцев, впервые прозвучали идеи о самобытности и особом пути африканского народа, который не только может, но и должен занять достойное место в общечеловеческой семье [1, с. 95].

Важно заметить, что панафриканизм прежде всего является философским течением, которое впоследствии трансформировалось в политическую концепцию.

Сложность африканского регионализма заключается в том, что традиционные подходы трудноприменимы для стран континента. Ввиду нестабильного социально-экономического положения, политических и клановых столкновений, становления континента как площадки для развития терроризма, наркоторговли и

ПАНАФРИКАНИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ  
АФРИКАНСКОГО РЕГИОНАЛИЗМА

эпидемий, региональные вопросы приобрели глобальный характер. Как отмечал Эммануил Хансен, политолог из Ганы: «Для нас в Африке проблемы мира и экономического развития неотделимы друг от друга и имеют большее значение, чем ядерное разоружение в Европе» [2, с. 258-259].

До начала XXI столетия в международных отношениях к африканскому континенту было применимо понятие «афропессимизм» ввиду изменения взглядов на данный континент после окончания холодной войны. Присутствие традиционных клановых структур и, как следствие, наличие вооруженных столкновений, экономические проблемы, высокий уровень безработицы, частые вспышки эпидемий и высокий процент смертности сделали молодые африканские страны непривлекательными для инвесторов, мировые державы «ушли» из африканского континента, нашли более безопасные рынки сбыта своей продукции. Во второй половине прошлого столетия на африканском континенте возникло максимальное число конфликтов, некоторые из которых продолжаются до сих пор [3, с. 367].

Современный африканский регионализм пребывает в состоянии стагнации из-за отсутствия единого мнения среди африканских лидеров, разного уровня экономического развития, отсутствия открытого регионального сотрудничества. Каждое африканское государство рассматривает концепцию регионализма исключительно в собственных интересах и пределах собственных границ.

Важно, что панафриканизм присутствует в трех формациях: культурной, экономической и политической. В статье рассмотрен последний, ставший основой африканского регионализма в XXI веке. События, предшествовавшие формированию панафриканизма как идеологии, связаны с национальными восстаниями, возникновением идеологических сообществ как внутри Африки, так и за ее пределами из числа соотечественников. Основоположником африканской идентичности принято считать Эдварда Блайдена. Африканский просветитель был убежден в необходимости «духовной деколонизации» континента, развитии национальной культуры. Основная идея заключалась в создании единого африканского государства.

На протяжении XIX столетия концепция панафриканизма видоизменялась, пересматривалась и поддавалась новым трактовкам. К XX веку у панафриканизма появились течения. С одной стороны, панафриканизм рассматривался в качестве идеи, основанной на общедемократических ценностях. С другой стороны, концепция трактовалась как националистское и ксенофобское направление. На V Панафриканском конгрессе, проходившем в Манчестере в 1945 году, была разработана программа достижения политической независимости африканских стран. Актив-

**Первым практическим применением концепции панафриканизма можно считать создание первого регионального объединения - Организации африканского единства, в дальнейшем именуемой Африканским союзом.**

Юлия МАНИНА

ное участие в нем принимали У.Дюбуа, К.Нкрума, Н.Азикиве, Дж.Кениата и ряд представителей африканского освободительного движения.

Первым практическим применением концепции можно считать создание первого регионального объединения - Организации африканского единства, в дальнейшем именуемой Африканским союзом. В течение первых 15 лет борьбы за независимость в Африке среди африканских национальных лидеров существовали два взгляда на африканское сотрудничество и интеграцию. Первая группа - функционалисты - выступала за постепенную поэтапную интеграцию, сначала в таких сферах, как транспорт, телекоммуникация, наука, технология, экономика, что в отдаленном будущем должно было привести к политической интеграции. К этой группе лидеров относились Президент Кот-д'Ивуара Ф.Уфуэ-Буаньи, Президент Нигерии Н.Азикиве, Президент Кении Д.Кениата, Президент Танзании Д.Ньерере.

Вторая группа, возглавляемая Президентом Ганы К.Нкрумой, состояла из сторонников panaфриканизма. Приверженцами второго подхода считали себя первый Президент Алжира А.Бен Белла, первый премьер-министр ДРК П.Лумумба, Президент Гвинеи А.Секу Туре, первый Президент и глава правительства Мали М.Кейта.

Они выступали за немедленную политическую и экономическую интеграцию стран континента в рамках модели «Соединенных Штатов Африки». Это наднациональное объединение должно было иметь собственное континентальное правительство, военное командование, общий рынок, валютный союз.

Однако мечте panaфриканистов не суждено было сбыться по причинам нежелания ряда африканских лидеров поступиться едва обретенным национальным суверенитетом и опасения, что К.Нкрума претендует на пост суперпрезидента объединенной Африки, а также из-за дезинтегрирующего влияния западных держав.

Несмотря на деление panaфриканизма по видам, необходимо отметить, что политическую формацию концепции невозможно анализировать без экономической составляющей. С точки зрения экономики регионализм объединяет различные государства в конкретном регионе, иногда в разных состояниях социально-экономического и институционального развития с целью расширения экономических возможностей и лучшей реакции на глобализацию в процессе диалога, сотрудничества, интеграции и распоряжения экономическими благами.

Отправной точкой становления Африки на экономической мировой арене стало создание доктрины «Африканского ренессанса» (ДАР). Данное понятие было выдвинуто в 1997 году в ходе конференции по привлечению капитала в

**Во второй половине прошлого столетия на африканском континенте возникло максимальное число конфликтов, некоторые из которых продолжаются до сих пор.**

ПАНАФРИКАНИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ  
АФРИКАНСКОГО РЕГИОНАЛИЗМА

Африку, которая проводилась в США. Автором понятия является экс-президент ЮАР Табо Мбеки.

Доктрина определяла достаточно весомый спектр задач, требующих решения:

- создание демократических политических систем;
- достижение устойчивого экономического развития;
- повышение стандартов жизни;
- борьба с ВИЧ/СПИД-инфекцией;
- сохранение культурной и национальной идентичности африканских народов;
- доступ к передовой науке и информационным технологиям.

Идеи и принципы, разработанные главами ЮАР, Алжира и Нигерии, были заложены в основу Нового партнерства в интересах развития Африки (в 2000 г. был учрежден Фонд «Африканского ренессанса» и разработана Программа тысячелетия по партнерству ради африканского восстановления).

Идея «Африканского ренессанса» подразумевала перемены на территории всего континента, ренессанс предполагал создание «новой Африки» с господствующим духом самоопределения, наличием стабильных политических и социально-экономических институтов.

Однако следует отметить, что данная доктрина не получила должного одобрения как со стороны жителей ЮАР, так и в общеафриканском масштабе. Одной из главных причин социального конфликта стало отсутствие точного понимания, кто является африканцем и кто имеет право входить в состав диаспор. Сейчас на континенте расположено 57 государств, в составе которых проживает порядка 8 тыс. народов и этносов.

В научном обществе считают, что доктрина «Африканского ренессанса» - это ответ африканского континента на процессы глобализации. С одной стороны, сами африканские государства предпринимают ряд мер по решению собственных проблем, а с другой - возрастает интерес, связанный с наличием природных ресурсов [1]. Идеиная составляющая нововведений и векторов развития континента также основывается на концепции панафриканизма.

На сегодняшний день из 17 основных региональных экономических организаций Африки восемь официально признаны неотъемлемой частью Африканского экономического сообщества. К ним относятся: Экономическое сообщество государств Западной Африки, Восточноафриканское сообщество, Общий рынок Восточной и Южной Африки, Сообщество развития Юга Африки, Союз арабского Магриба, Экономическое сообщество стран Центральной Африки, Межправительственный орган по развитию Восточной Африки и Сообщество стран Сахеля и Сахары.

**Регионализм является доминирующим процессом в усилиях африканских стран по созданию многосторонних институтов для развития и укрепления безопасности посредством экономического сотрудничества и политической координации.**

Юлия МАНИНА

---

Однако, несмотря на наличие сети региональных экономических сообществ, остается спорным вопрос о возможности данных институтов проводить политику эффективного развития региона. В отсутствие сильных политических институтов экономические формирования не могут играть лидирующую роль в региональном развитии. Для полноценного развития региона необходим баланс экономических и политических структур. Во-первых, ведущие политические институты должны обеспечивать культурный и гуманитарный базис, способствующий эффективному экономическому развитию. Во-вторых, экономическое развитие должно проходить в условиях открытости и причастности государственных структур к экономическому процветанию региона [4, с. 39-40].

Признанным фактором роста панафриканской интеграции и собственно источником усиления позиции континента на международном уровне специалисты считают стремление африканских государств к сотрудничеству с внерегиональными игроками, желание расширить международные связи и, наряду с традиционными западными партнерствами, укрепить незападные форматы сотрудничества.

Несмотря на наличие экономических сообществ в каждом регионе континента, крупных региональных организаций, экономическая интеграция сталкивается с рядом проблем, стагнирующих процесс. Причина заключается в слабой инфраструктуре и отсутствии высококвалифицированных кадров, ощущается неэффективность выбранной концепции создания региональных интеграционных группировок. На сегодняшний день только Восточноафриканское сообщество сформировало свой Таможенный союз.

Появление новых инвестиционных и внешнеэкономических возможностей для развития Африки, быстрый рост африканских экономик, опыт сотрудничества по стратегии НЕПАД и возможность выхода Африки на международную арену в качестве самодостаточного игрока являются первостепенными задачами для трансформации африканского регионализма.

В 2011 году на саммите Африканского союза было принято решение о создании континентальной концепции, включающей в себя задачи социально-экономического развития, политической интеграции и укрепления позиций на мировой арене. «План-2063» признан «стратегией всеобщего роста и устойчивого развития по оптимизации потребления африканских ресурсов во благо всех африканцев» [5, с. 55]. Аналитики считают, что доктрина 2063 дала старт третьему этапу трансформации африканского континента. Учитывая наработки и опыт в области внерегионального сотрудничества, также была разработана «Общая позиция Африки», направленная на укрепление экономических и политических связей Африки за пределами континента.

В подготовленном Всемирным банком докладе о перспективах развития Черного континента «Может ли Африка претендовать на XXI век?» отмечается, что безоглядная либерализация и стремительный отказ государства от участия в экономической жизни не всегда приносят хорошие результаты. Документ указывает на необходимость «сильного и действенного государства». В докладе подчеркивается потребность сделать еще очень многое, чтобы государственные институты стали



ПАНАФРИКАНИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ  
АФРИКАНСКОГО РЕГИОНАЛИЗМА

по-настоящему отражать надежды африканских народов. Предполагается добиться представительства различных этнических групп, в том числе национальных меньшинств, передать часть полномочий центральных органов на места и превратить местную власть в реально работающую, утвердить верховенство закона, уменьшить масштабы коррупции, повысить эффективность госаппарата [2].

Регионализм является доминирующим процессом в усилиях африканских стран по созданию многосторонних институтов для развития и укрепления безопасности посредством экономического сотрудничества и политической координации. В системе множественных государств, которые придерживались территориальных границ и национального суверенитета, регионализм воспринимался как компромисс между национализмом и супернационализмом. С 1960-х годов африканские страны ссылались на важность налаживания тесного экономического сотрудничества в целях активизации роста, преодоления препятствий на пути политического развития, а также повышения конкурентоспособности Африки на мировом рынке.

Стремясь достичь этих целей, африканские государства участвуют в создании континентальных и субрегиональных механизмов. Большинство этих усилий повлекло за собой согласование национальных и региональных приоритетов на фоне конкурирующих требований и ожиданий. Несмотря на консенсус в отношении преимуществ интеграции, неоднозначный характер носят национальные обязательства перед региональными учреждениями. Многочисленные проблемы регионального развития и укрепления политических институтов «затушевывали» региональные инициативы, являющиеся неотъемлемым условием регионализма. Современная Африка вынуждена защищать свои региональные интересы. Основываясь на вышеупомянутых размышлениях, целесообразно говорить о формировании такого направления, как оборонительный регионализм.

## Источники и литература

1. ДАР - Доктрина «Африканского ренессанса» // <http://lawinrussia.ru/content/doktrina-afrikanskogo-renessansa> (дата обращения: 04.04.2018).
2. АИМ - Африка и мир в XXI веке. М.: Ин-т Африки РАН, 2010. 323 с.
3. Дюбуа У.Э.Б. Африка. Очерк по истории Африканского континента и его обитателей. М.: Изд-во иностранной литературы, 1961. 360 с.
4. Филатова И.И. История Кении в новое и новейшее время М.: Наука, Глав. ред. восточной лит-ры, 1985. 379 с.
5. Торкунов А.В. Современные международные отношения. МГИМО-Университет. МИД РФ. М.: Аспект Пресс, 2004. 695 с.
6. Koben T.Hanson. Contemporary regional development in Africa. Ashgate Publishing Company, 2015. 258 p.
7. Буланакова М.А. Африканский регионализм и международные ресурсы развития Африки в XXI в. // Управленческое консультирование. 2015. №10.

Елена АНАНЬЕВА



## Елена Ананьева

*Руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН, кандидат философских наук*

e-ananieva@yandex.ru

**Ключевые слова:** *Великобритания, брекзит, референдум, брекзитеры, бремейнеры.*

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

*Нынешнее поколение политических деятелей  
не способно должным образом управлять государством.*

Елизавета II<sup>1</sup>

**И**стория ускоряет ход во времена переломные, и за нескончаемой пестрой и эмоционально насыщенной чередой событий в политической жизни Британии за кадром остается конституционное поле, которое перепахивают противостоящие стороны - брекзитеры и бремейнеры<sup>2</sup>.

По возвращении депутатов британского Парламента с летних каникул 3 сентября затянувшаяся кульминация брекзита вошла в стадию апогея. Соперники и аналитики оценивают варианты и строят различные сценарии действий.

Премьер-министр Борис Джонсон намерен вывести Британию из ЕС во что бы то ни стало (do or die) и любой ценой (some what may), чтобы брекзит сделать свершившимся фактом. Однако обозреватели полагают, что такова его переговорная позиция: он ждет, что Брюссель «моргнет первым» в последний момент - 17 октября на саммите ЕС, но пока не смог добиться от Евросоюза отказа от «бэкстопа»<sup>3</sup>.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА  
В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

В Институте государственного управления (ИГУ - Institute for Government) считают<sup>4</sup>, что Б.Джонсону не хватает времени, чтобы провести новые переговоры с Брюсселем и ратифицировать новое соглашение с ЕС в Парламенте. Даже если ему удастся добиться от Евросоюза уступок, ему придется запрашивать еще одну отсрочку брекзита.

Со своей стороны, Брюссель, защищая интересы своего государства-члена, Республики Ирландия, не желает «вскрывать» соглашение, достигнутое на переговорах с Т.Мэй в ноябре 2018 года<sup>5</sup>, и выжидает - позиция Брюсселя будет зависеть от событий в Вестминстере.

### План брекзитеров

Новый премьер-министр Б.Джонсон рассчитывает прервать работу Парламента (to prorogue parliament) в преддверии 31 октября, чтобы депутаты не могли воспрепятствовать выходу Британии из ЕС.

Однако прервать работу Парламента довольно затруднительно. Полномочия открывать и закрывать сессию Парламента принадлежат монарху, действующему по рекомендации премьер-министра и Тайного совета. Решение прервать работу Парламента станет крайне спорным и уже вызывает отторжение у многих сторон, поскольку отстранит Парламент от принятия решений по ключевым проблемам государства.

Как и при формировании «подвешенного парламента» по итогам выборов 2010 года, личные секретари монарха, премьер-министра и глава канцелярии премьер-министра провели переговоры с целью сохранить политическую нейтральность монарха, оградив Елизавету II от вынужденного вмешательства в политику, что предписано конституционными установлениями.

### План бремейнеров

Парламентарии могут объявить правительству вотум недоверия, чтобы предотвратить брекзит без сделки. Какова процедура и неписаные политические установления?

Первый принцип - в Британии должность премьер-министра не бывает вакантной: Правительство Ее Величества должно функционировать. Следовательно, премьер-министр не то что не обязан, а просто не может уйти в отставку, пока ему не найдется преемник, способный удержать власть, то есть выиграть вотум доверия Палаты общин. Палата также может вынести резолюцию с просьбой к королеве назначить другое лицо премьер-министром либо направить в газету «Таймс» письмо за подписью 326 депутатов<sup>6</sup>.

Второй принцип - от королевы требуется не принимать спорного решения - таково непреложное политическое установление (convention).

Третий принцип - правительство должно уйти в отставку, если ему объявлен вотум недоверия, оно проиграло голосование по бюджету или Тронной речи королевы (законодательной программе правительства). Однако в силу вступает

Елена АНАНЬЕВА

---

первый принцип: правительство продолжает исполнять обязанности до тех пор, пока не будет определен преемник. В противном случае назначаются всеобщие парламентские выборы. Случаи смены правительства без выборов были характерны для XIX века, но в XX веке сложилась жесткая двухпартийная система и в результате власть переходила к другой партии на выборах. Но принцип непрерывности правления сохранился.

Четвертый принцип - королева обладает правом отстранить премьер-министра, даже при его отказе уйти в отставку<sup>7</sup>, однако следует иметь в виду второй принцип.

Первые три принципа не носят юридического характера (их нельзя ввести по решению суда). Первый принцип - необходимость, второй и третий принципы - традиционные установления, сложившиеся за последние два столетия. В качестве крайней меры монарх может отстранить премьер-министра от обязанностей (третий принцип), но вряд ли прибегнет к этой мере (в силу второго принципа).

Помимо принципов, для понимания политической ситуации в Британии следует обратиться к Закону о фиксированном сроке полномочий правительства (Fixed-Term Parliaments Act, 2011 г.). По существу, он лишает монарха и премьер-министра полномочий распустить Парламент до истечения пятилетнего срока его полномочий. Всеобщие выборы, по закону, возможны в двух случаях. Первый: 2/3 депутатов голосуют за выборы (так было в 2017 г.). Второй: а) вотум недоверия правительству с формулировкой «Палата не доверяет Правительству Ее Величества»; б) в следующие 14 дней Палата общин не принимает резолюцию с формулировкой «Палата доверяет Правительству Ее Величества».

Возможен вариант формулировки, не отвечающей закону: «Палата не доверяет политике Правительства Ее Величества в отношении ЕС». В этом случае при отсутствии нового правительства перспектива выборов не открывается. На практике либо будет принята резолюция, отвечающая закону, либо правительство откажется от своего политического курса по данному вопросу. По утверждениям Даунинг-стрит, 10, в законе не прописана процедура отставки премьер-министра в случае вотума недоверия: бремейнеры опасаются, что Б.Джонсон проигнорирует вотум недоверия и назначит выборы после 31 октября, что не позволит депутатам предотвратить брекзит без сделки.

Отсюда следует:

- если правительству Б.Джонсона объявят вотум недоверия, то в следующие 14 дней либо его правительство получит вотум доверия, либо будет сформировано альтернативное правительство после переговоров парламентских фракций. В последнем случае премьер должен подать в отставку, иначе будет нарушен второй принцип, поскольку монарх вынужден будет решать, уволить ли его. Если правительство Б.Джонсона в течение 14 дней не получит вотума доверия, а сформировать новое правительство не удастся, то состоятся всеобщие выборы, дату которых назначит премьер-министр; Парламент распускают за 25 рабочих дней до них.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА  
В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

- возникли серьезные сомнения в готовности Б.Джонсона уважать политические установления (и демократические принципы), в частности не принимать в период предвыборной кампании решения, которые упреждают выбор избирателей (так называемое «правило паранджи», поскольку правительство будет иметь статус временно исполняющего обязанности). В связи с этим в течение 14 дней группа депутатов может довести до его сведения, что поддержит альтернативное правительство, если он не запросит новую отсрочку выхода Британии из ЕС или не назначит выборы до даты выхода 31 октября. Подобная мера не позволит Б.Джонсону просто ожидать наступления даты брекзита и вывести Британию из ЕС без сделки до того, как избиратели могут остановить его.

Если Джонсон даст рекомендацию монарху назначить выборы после 31 октября, то Елизавета II окажется в конституционно неразрешимом положении: причина недоверия Парламента к правительству Джонсона - брекзит без сделки, а утверждение ею даты выборов после 31 октября будет означать, что монарх пренебрежет позицией Парламента, позволив брекзит без сделки по умолчанию. С другой стороны, отказаться от рекомендованной премьер-министром даты выборов по явно политическим, а не административным основаниям означает для монарха вмешаться в политику, чего не было с 1930-х годов, когда Георг V сыграл решающую роль в формировании правительства «Национального единства».

Формирование альтернативного правительства в результате вотума недоверия - вопрос политический и, похоже, нерешаемый. Проблема заключается в том, смогут ли оппоненты премьер-министра, продемонстрировав единство и сплоченность, сформировать альтернативу (стабильное правительство) ныне самой крупной партии в Парламенте (пусть и не обладающей большинством).

После публикации доклада ИГУ некоторые бремейнеры-тори признали поражение: «Должен признать - все кончено. Не хочу в этом участвовать»<sup>8</sup>. Однако Ф.Хэммонд, министр финансов в правительстве Т.Мэй, и еще 20 его сторонников (включая семь бывших министров) направили Б.Джонсону письмо, в котором осудили его ультиматум Брюсселю как невыполнимый и преднамеренное стремление неизбранного правительства вывести Британию из ЕС без сделки. В своем письме в «Таймс» Хэммонд предупредил, что вместо «мощного независимого Соединенного Королевства... реальностью станет Малая Англия, зажата между формирующимися могущественными экономическими блоками». Бывший лидер тори И.Данкан Смит объявил Ф.Хэммонда «политическим преступником».

**Премьер-министр Борис Джонсон намерен вывести Британию из ЕС «во что бы то ни стало» (do or die) и любой ценой (come what may), чтобы брекзит сделать свершившимся фактом.**



Елена АНАНЬЕВА

---

Задача межпартийной группы бремейнеров в том, чтобы привести к власти нового премьер-министра «Национального единства» на несколько дней, запросить у Брюсселя отсрочку выхода из ЕС и объявить досрочные парламентские выборы. С целью обрести контроль над повесткой дня Парламента (прерогатива определять повестку принадлежит правительству) они собирались 9 сентября использовать дебаты по политическому кризису в Северной Ирландии.

Лидер Лейбористской партии (ЛПВ) Дж.Корбин в середине августа направил письмо оппозиционным партиям и некоторым бремейнерам-тори, утверждая, что нынешнее правительство не имеет мандата на брекзит без сделки и референдум 2016 года такой мандат не предусматривал. Письмо было направлено через несколько часов после заявления Джонсона о наличии «ужасного коллаборационизма» между теми, кто желает заблокировать брекзит в Парламенте и «нашими европейскими друзьями», от которых Джонсон добивается компромисса<sup>9</sup>.

Замысел Дж.Корбина состоит в том, чтобы выразить вотум недоверия правительству при первой возможности, но с оговоркой - при условии уверенности в успехе. В качестве лидера оппозиции Ее Величества он надеется получить вотум доверия Палаты общин на ограниченный срок с целью объявить досрочные парламентские выборы (при поддержке 2/3 депутатов палаты, как и Т.Мэй в 2017 г.) и обеспечить новую отсрочку выхода Британии из ЕС по статье 50 Лиссабонского договора.

Лейбористы намерены в случае победы на выборах добиваться нового референдума по отношениям с ЕС, включив в бюллетень опцию «остаться в ЕС». «Плайд Камри» (Партия Уэльса) и «Зеленые» поддержали его идею создания правительства «Национального единства», но полагали, что сначала следует провести референдум, а потом выборы. Лидер Партии либеральных демократов (ПЛД) Джо Свинсон предложила на должность премьер-министра К.Кларка (оставил без комментариев) или Х.Харман<sup>10</sup>, но не Дж.Корбина, вызывающего отторжение у консерваторов и собственной парламентской фракции лейбористов за слишком левые взгляды. В этом случае премьер-министром станет лицо, которое не будет обладать большинством в собственной фракции и сможет рассчитывать лишь на поддержку оппозиции.

Шотландская национальная партия (ШНП) готова была поддержать вотум недоверия правительству, но при внесении ясности в механизм формирования временного правительства. Ведущие бремейнеры-тори (в частности Д.Грив, бывший генпрокурор) готовы были обсуждать варианты.

Задача смены правительства, казалось бы, облегчается тем, что 1 августа Консервативная партия потерпела поражение на дополнительных выборах в округе Бреккон-энд-Рэдношир. Мандат получила Партия либеральных демократов. Консерваторы оказались на втором месте, партия «Брекзит» Н.Фараджа оказалась на третьем месте<sup>11</sup>, а Лейбористская партия - на четвертом, что стало для нее серьезным ударом.

Количество депутатских мест в Парламенте - 650. Из них семь мандатов принадлежат партии «Шинн фэйн», которая участвует в выборах, но не принимает участия в работе Парламента, поскольку не желает приносить присягу монарху. Спикер Па-

КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА  
В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

латы общин и три его заместителя не принимают участия в голосовании. Соответственно, рабочее большинство в Парламенте составляет 320 голосов (650 минус 11).

Ввиду итогов дополнительных выборов парламентское большинство, которым может располагать премьер-министр Б.Джонсон, снизилось до одного голоса<sup>12</sup>, а политические ставки повысились. Проблема заключается в том, что и в Консервативной партии, и в основной оппозиционной партии - ЛПВ фракционная дисциплина нарушена, то есть некоторые депутаты голосуют вопреки установкам партийного руководства. Слабость лидеров тори и лейбористов такова, что «бунтари», даже из состава депутатов-переднескамеечников, не получают взыскание<sup>13</sup>.

По подсчетам аналитиков, во фракции тори противников брекзита без сделки и недоброжелателей Б.Джонсона насчитывается от 15 до 40 человек. В Лейбористской партии к сторонникам брекзита и недоброжелателям ее лидера Дж.Корбина относят до 40 человек.

### Война всех против всех

Заместитель лидера лейбористов Дж.Макдонелл заявил, что в случае поражения Джонсона при вотуме недоверия лидер оппозиции автоматически становится премьер-министром, поэтому Макдонелл «усадит Дж.Корбина в кэб и направит его к Букингемскому дворцу, чтобы королева Елизавета II назначила его премьер-министром», что вызвало бурю в СМИ и обвинения в попытке государственного переворота<sup>14</sup>. Подобные категоричные заявления снижают вероятность договоренности между парламентскими партиями. Лидер либерал-демократов Джо Свинсон заявила, что ПЛД не станет заключать пакт с ЛПВ, пока Дж.Корбин стоит во главе партии. Однако позже вместе с Т.Уотсоном, заместителем Дж.Корбина, смягчила позицию - обе партии должны объединить усилия.

Проблема заключается не только в субъективном факторе - в персоне главы правительства «Национального единства», но и в определении задачи нового кабинета министров. Так, значительная часть депутатов-лейбористов усматривает ее в новом референдуме об отношениях с ЕС при включении в бюллетень опции «остаться в ЕС», с чем согласятся и некоторые депутаты от тори, наиболее враждебно настроенные к политике Б.Джонсона. Тем не менее так считают далеко не все депутаты от тори и ЛПВ (например, 30 депутатов-лейбористов, объединившихся в группу «Уважать результат» (Respect the Result) референдума 2016 г.). Сам Дж.Корбин вынужден был под давлением однопартийцев согласиться на второй референдум, но он не станет агитировать за членство Британии в ЕС. Его цель - получить новую отсрочку выхода, затем одержать победу на всеобщих выборах и провести переговоры с Брюсселем, итог которых вынести на референдум. Многие в ЛПВ сомневаются в желательности и вероятности ее победы на выборах под руководством Дж.Корбина.

К тому же противники Б.Джонсона из рядов консерваторов опасаются в случае всеобщих выборов потерпеть поражение в своих округах и не пройти в Парламент.

Елена АНАНЬЕВА

---

Более того, руководство Консервативной партии может использовать против них процедуру отбора кандидатов в депутаты, исключив их из списков претендентов. Таким образом, против курса Б.Джонсона будут голосовать те депутаты-тори, которые приняли для себя судьбоносное решение.

Если правительство «Национального единства» не удастся сформировать в сентябре, то шансы противников выхода без сделки снижаются до нуля: в октябре, считает Б.Донелли, усилия брейтейнеров будут «слишком запоздалыми, слишком малыми по сравнению с безжалостным и идеологически нацеленным правительством». Есть и еще одно соображение: консерваторы - противники Джонсона будут против включения в бюллетень второго референдума опции «остаться в ЕС» (что противоречит итогам референдума 2016 г.) и не станут поддерживать правительство Корбина, которое будет добиваться «упорядоченного» (managed) брекзита, считая, что политические коллизии имманентно присущи самому проекту выхода из ЕС, а потому упорядоченный брекзит - химера<sup>15</sup>.

## Законодательная власть vs исполнительная власть

Дж.Корбин также направил письмо главе канцелярии премьер-министра М.Седвиллу по так называемому «правилу паранджи». Ответ на письмо гласил: предотвратить брекзит без сделки не во власти премьер-министра и не во власти Парламента, поскольку даже если глава правительства и обратится к ЕС с просьбой об отсрочке, то необходимо получить согласие Брюсселя на нее<sup>16</sup>. Действительно, Евросоюз взаимодействует с исполнительной властью, а не законодательной. В данном случае, похоже, суверенитетом обладает исполнительная власть.

Брейтейнеры ранее применяли малоизвестные и редко используемые парламентские процедуры, чтобы в законодательном порядке вынудить Т.Мэй запросить у ЕС отсрочку первоначальной даты брекзита (29 марта). Однако ныне эти процедуры Закона о выходе из ЕС (EU Withdrawal Act) не применимы. Так, согласно закону, Палата общин должна была одобрить сделку или проводить дальнейшие голосования, если правительство готово было вывести страну из ЕС без сделки. Однако эти требования были привязаны к конкретной дате - 21 января.

Напомним, что Парламент одобрил закон о референдуме 2016 года, не оговорив повышенный порог явки, оставив простое большинство как достаточное для признания итогов референдума, одобрив в законодательном порядке направление Брюсселю уведомления о выходе Британии из ЕС по статье 50 Лиссабонского договора. Тем самым Парламент сам загнал себя в угол.

Следовательно, Британия должна выйти из ЕС, будь то со сделкой или без сделки. Новые резолюции Парламента не будут иметь юридически обязательного характера, поскольку закон имеет приоритет над резолюцией Парламента. Таким образом, Б.Джонсону нет необходимости проводить новое голосование - он может просто ждать наступления 31 октября.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА  
В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

Однако возникает коллизия между волеизъявлением народа на референдуме 2016 года и волей Парламента. Правоведы не зря стали задаваться вопросом о носителе суверенитета Соединенного Королевства - это народ или Парламент?

Времени остается слишком мало, чтобы бремейнеры могли прийти к согласию. В этих условиях на первый план выступает роль спикера Палаты общин.

### Роль спикера

Спикер Парламента - высшее должностное лицо в Палате общин, что предполагает его политическую беспристрастность. Соответственно, спикер прерывает членство в своей партии на время исполнения обязанностей и не принимает участия в избирательных кампаниях. Его задача - отстаивать интересы законодательного органа власти перед исполнительной властью. Спикер представляет Палату общин перед монархом, Палатой лордов и иными органами. Спикер неподотчетен ни одному органу, а потому может принимать самостоятельные решения. В его обязанности входит организация работы Палаты общин, хода дебатов и принятия законопроектов, соблюдение порядка в палате, он вправе прервать заседание палаты, то есть нарушить планы Б.Джонсона<sup>17</sup>.

Спикер Дж.Беркоу уже нарушил традицию в 2019 году, когда предоставил бремейнерам возможность внести поправку в резолюцию правительства серией индикативного голосования. Он отметил тогда, что на то и существуют прецеденты, что нарушены правила: «Я уважаю традиции, и я уважаю прецеденты», но необходима политическая и интеллектуальная гибкость, поскольку нельзя руководствоваться исключительно традицией - «тем, что произошло раньше, как будто ничего никогда не изменится».

Идея брекзитеров во главе с Б.Джонсоном прервать работу Парламента вызвала негодование депутатов, особенно оппозиции, а спикер Дж.Беркоу заявил, что «костью ляжет» (“fight with every bone in my body”), чтобы не позволить премьер-министру прервать работу Парламента («Боже, сохрани!») и «протащить» брекзит без сделки<sup>18</sup>.

Спикера Дж.Беркоу уже давно обвиняют в пристрастности к бремейнерам<sup>19</sup> и в попытке поставить Парламент выше народа как источника власти, в нарушении неcodифицированной Конституции страны, «извращении понятия парламентского представительства», в «акте институционального самоубийства»<sup>20</sup>. В марте он вызвал конституционный кризис, сославшись на парламентский прецедент 1604 года: правительство не вправе повторно ставить на голосование тот же документ в течение одной сессии Парламента. Данное процедурное правило нацелено на то, чтобы правительство не брало депутатов «на измор». Брекзитеры обвинили его в саботаже соглашения с ЕС, которое заключила Т.Мэй. В результате Палата общин голосовала трижды - по соглашению, по дополненному соглашению, по соглашению и политической декларации. И трижды провалила его.

Правоведы справедливо указывают на то, что брекзит вскрыл лакуны в неписаной Конституции королевства (неписанные конституции есть еще в двух демокра-

Елена АНАНЬЕВА

---

тических странах - в Израиле и Новой Зеландии). В случае писаной Конституции в преамбуле был бы указан носитель суверенитета - народ, а не Парламент<sup>21</sup>.

Лакуна привела к спорам: народ выразил свою волю на референдуме 2016 года - выйти из ЕС. В Парламенте бремейнеры утверждают, что на референдуме не был оговорен выход из ЕС без сделки, а Парламент проголосовал против выхода без сделки. Соответственно, прерывать работу Парламента ради выхода без сделки - незаконно.

Депутаты в упреждающем порядке предприняли меры, чтобы не позволить Джонсону прервать работу Парламента: 18 июля (еще до избрания Джонсона лидером тори) проголосовали за то, что работа Палаты общин не может быть прервана в период с 9 октября по 18 декабря ввиду дебатов по Северной Ирландии<sup>22</sup>.

Вторая мера - судебный иск, который подали 70 депутатов от нескольких партий, чтобы перерыв в работе Парламента ради брекзита без сделки был объявлен «незаконным и антиконституционным»<sup>23</sup>. По их мнению, премьер-министр тем самым выразит неуважение к Парламенту, тем более что он не обладает мандатом избирателей (стал лидером тори голосами 100 тыс. членов Консервативной партии и назначен премьер-министром).

## Подготовка к выходу из ЕС

Британия не успевает подготовиться к выходу без сделки, не обеспечила беспрепятственные поставки из ЕС и на континент в силу нехватки времени для документального оформления перевозок<sup>24</sup>. В преднамеренном срыве подготовки Британии к брекзиту без сделки брекзитеры обвинили Т.Мэй и Ф.Хэммонда. По инструкции правительства Б.Джонсона дипломаты из представительства Британии при ЕС с середины августа не участвуют в рабочих группах ЕС.

Еще при Т.Мэй правительство выдвинуло концепцию «Глобальная Британия», чтобы укрепить двусторонние отношения с мировыми державами, с отдельными европейскими странами. В Лондоне особо уповают на сотрудничество с США.

В Вашингтоне поддерживают выход Британии из ЕС без сделки, причем «с энтузиазмом» (бывший советник по национальной безопасности Дж.Болтон), поставив Соединенное Королевство «первым в очереди» на заключение соглашения о свободной торговле в течение года после брекзита<sup>25</sup>. Госсекретарь М.Помпео во время визита министра иностранных дел Д.Рааба 7 августа заверил, что США готовы с «ручкой в руке» подписать его возможно быстрее.

Однако в Конгрессе настроены не столь решительно: сторонники Б.Джонсона встречаются с противодействием американцев - выходцев из Ирландии (объединенных в группу «Друзья Ирландии»), которых беспокоит нарушение положения Белфастского соглашения 1998 года о прозрачности границы между Ирландией и Северной Ирландией (проблема «бэкстопа»). Лидер демократического большинства в Палате представителей Н.Пелоси предупредила, что у торгового соглашения между США и Британией не будет шансов, если брекзит подорвет



КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА  
В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

Белфастское соглашение. К тому же в 2020 году Соединенные Штаты погрузятся в предвыборную кампанию и соглашение не будет направлено в Конгресс до выборов президентских и в Конгресс. Выходцев из Ирландии в США насчитывается 33 млн. человек (10% населения по переписи 2017 г.), в их числе вице-президент М.Пенс.

## Опросы

Опросы показывают, что британцы устали от неопределенности и в большинстве своем, пусть незначительном, полагают, что Б.Джонсону следует объявить перерыв в работе Парламента, чтобы депутаты не смогли противодействовать выходу без сделки<sup>26</sup>. Симпатии брекзитеров на стороне Консервативной партии при Б.Джонсоне при снижении рейтинга партии «Брекзит», а политические предпочтения избирателей-бремейнеров разделили между собой ЛПВ и ПЛД<sup>27</sup>. Однако британцы по-прежнему не отдают явного предпочтения ни одной из сторон, если судить по основному вопросу - брекзиту.

Обозреватель журнала «Проспект» П.Уоллес<sup>28</sup> напомнил слова М.Рифкинда<sup>29</sup>, что если премьер-министру выразят вотум недоверия и он попытается отстранить парламент и электорат от окончательного решения по брекзиту без сделки, то создаст «самый тяжелый конституционный кризис со времен Карла I, действия которого привели к Гражданской войне».

За политическими маневрами премьер-министра стоит его советник Д.Каммингс, идея которого при поверхностном взгляде заключается в том, что избиратели-брекзитеры поддержат Б.Джонсона на выборах среди хаоса, который наступит в случае брекзита без сделки, если досрочные выборы глава правительства назначит на 1 ноября (на следующий день после выхода Британии из ЕС). В этом случае, полагает П.Уоллес, избиратели пойдут к урнам для голосования, уже зная, что фунт стерлингов упал, хозяйственные цепочки разрушились и полки в магазинах опустели. Хаоса избиратели не простят премьер-министру. Следовательно, единственный вариант для Б.Джонсона - назначить выборы до 31 октября, чтобы отдать в руки Парламента просьбу о новой отсрочке брекзита, с которой правительство обратится к Брюсселю. Не таков ли истинный замысел Д.Каммингса?



Представляется, что ни новый лидер партии тори, став премьер-министром, ни второй референдум, ни общенациональные выборы не принесут Британии стабильность. Размежевание по отношению к брекзиту приобретает устойчивость, а потому и всеобщие парламентские выборы в случае таковых могут вновь закончиться «подвешенным парламентом», а второй референдум - столь же шатким большинством. Независимо от исхода брекзита латентная гражданская война в Британии продолжится.

Елена АНАНЬЕВА

<sup>1</sup>Елизавета II царствует 67 лет, в течение которых правила 13 премьер-министров. Queen: Our politicians can't govern // The Sunday Times. 11.08.2019 // URL: [https://www.thetimes.co.uk/edition/news/queen-our-politicians-cant-govern-twjmp657f?wgu=270525\\_54264\\_15657749122134\\_f28b657a46&wgexpiry=1573550912&utm\\_source=planit&utm\\_medium=affiliate&utm\\_content=22278](https://www.thetimes.co.uk/edition/news/queen-our-politicians-cant-govern-twjmp657f?wgu=270525_54264_15657749122134_f28b657a46&wgexpiry=1573550912&utm_source=planit&utm_medium=affiliate&utm_content=22278); NOT AMUSED. Queen believes politicians have an 'inability to govern' as monarch launches extraordinary rant against MPs // The Sun. 11.08.2019 // URL: <https://wwwthesun.co.uk/news/9697805/queen-elizabeth-royal-brexite-boris-johnson/>

<sup>2</sup>Peretz G. Endgame: how can the House of Commons sack a government? // URL: <https://www.prospectmagazine.co.uk/politics/how-can-house-of-commons-sack-government-brexite-boris-johnson-fixed-term-parliaments-act>.

<sup>3</sup>Условие Соглашения о выходе Британии из ЕС, по которому страна останется в Таможенном союзе ЕС и едином европейском рынке, под юрисдикцией Суда ЕС, если не будет найден способ обеспечить прозрачность границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия, что предусмотрено Белфастским соглашением 1998 г. о мирном урегулировании конфликта между ольстерскими юнионистами и ирландскими националистами. Однако руководство страны так и не объяснило, как изъятие этого положения обеспечит беспрепятственную торговлю через границу и сохранит Белфастское соглашение.

<sup>4</sup>Thimont Jack M., Owen J., White H. Voting on Brexit: Parliament's role before 31 October // URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/parliament-role-before-31-october-brexite-final.pdf>

<sup>5</sup>Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community, as endorsed by leaders at a special meeting of the European

Council on 25 November 2018. Withdrawal Agreement and Political Declaration; Political Declaration Setting out the Framework for the Future Relationship Between the European Union and the United Kingdom.

<sup>6</sup>Большинство от 650 депутатов Палаты общин.

<sup>7</sup>В последний раз его применяли в 1834 г., когда Вильгельм IV отправил в отставку лорда Мельбурна.

<sup>8</sup>Remainer rebel MP finally concedes Brexit defeat - 'I have to admit it's over'. 13.08.2019 // URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/1165120/brexite-news-remain-plot-no-deal-brexite-boris-johnson>

<sup>9</sup>URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49348072> <https://www.express.co.uk/news/politics/1165839/brexite-news-jeremy-corbyn-boris-johnson-general-election-no-deal-eu-negotiation> 15.08.2019

<sup>10</sup>Харриет Харман - заместитель лидера Лейбористской партии, член «теневого» кабинета.

<sup>11</sup>Н.Фарадж, брекзитер, основал партию в январе 2019 г. ввиду фактического распада Партии независимости Соединенного Королевства, которую ранее возглавлял. Проиграв дополнительные выборы в июне и августе, партия «Брекзит» не смогла провести своих депутатов в общенациональный Парламент, хотя обладает высоким рейтингом по опросам общественного мнения.

<sup>12</sup>Current State of the Parties // URL: <https://www.parliament.uk/mps-lords-and-offices/mps/current-state-of-the-parties/>

<sup>13</sup>Как правило, члены правительства или «теневого» правительства подают в отставку, если намерены в парламенте голосовать против политического курса партийного руководства, или их увольняют с поста после голосования. Однако ныне лидеры не рискуют увольнять «бунтарей».

<sup>14</sup>NOT AMUSED...

<sup>15</sup>Donnelly B. The Anti-Brexit GNU: Essential, impossible, viable...? // The Federal Trust. 12th August 2019 // URL: <https://fedtrust>

КОНСТИТУЦИОННЫЕ УСТОИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА  
В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

co.uk/the-anti-brex-it-gnu-essential-impossible-viable/

<sup>16</sup>The Express. 14.08.2019 // URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/1165830/Brexit-news-Jeremy-Corbyn-Sir-Mark-Sedwill-letter-Boris-Johnson-no-deal-EU-labour>

<sup>17</sup>Дж.Беркоу, первый спикер со Второй мировой войны, который трижды был избран на этот пост (с 2009 г.) при четырех премьер-министрах. Он отказался от намерения выйти в отставку летом 2019 г. (при обвинениях в давлении на подчиненных) ввиду исключительной значимости предстоящих событий и останется на своем посту до окончания срока полномочий Парламента в 2022 г.

<sup>18</sup>The Sun. 14.08.2019 // URL: <https://www.thesun.co.uk/news/9717443/john-bercow-stop-boris-close-parliament/>

<sup>19</sup>На референдуме 2016 г. он голосовал за членство Британии в ЕС, хотя ранее исповедовал евроскептицизм.

<sup>20</sup>The Express. 29.05.2019 // URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/1133441/brexit-news-john-bercow-undermine-constitution-speaker-no-deal-spt>

<sup>21</sup>URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/1133441/brexit-news-john-bercow-undermine-constitution-speaker-no-deal-spt> 29.05.2019

<sup>22</sup>Резолюция касалась политического кризиса в Северной Ирландии, где в результате противостояния юнионистов и националистов (Демократической юнионистской партии и партии «Шинн фейн») не удалось сформировать правительство уже более 2,5 лет. Как сказала бывший министр образования Джастин Грининг, «до чего мы в Британии дошли, если потребовалось вносить поправки, чтобы обеспечить работу Парламента», «нельзя выиграть спор, закрыв основной орган, где представлены мнения граждан». Представители Северной Ирландии выразили недовольство тем, что законопроект был использован для «выяснения отношений» по вопросу, не относящемуся к этому

региону, а также тем, что попытка заблокировать брекзит без сделки только кажется демократической, в то время как итоги референдума предполагают выход Британии из ЕС, независимо от наличия сделки // URL: [https://www.bbc.com/news/uk-politics-49030225?intlink\\_from\\_url=https://www.bbc.com/news/politics/parliaments&link\\_location=live-reporting-story](https://www.bbc.com/news/uk-politics-49030225?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/politics/parliaments&link_location=live-reporting-story)

<sup>23</sup>Годом ранее по сходному иску Суд ЕС постановил, что Британия вправе отозвать уведомление о выходе из ЕС без согласия остальных 27 членов Евросоюза.

<sup>24</sup>Джонсон ассигновал 2,1 млрд. ф. ст. на подготовку к брекзиту без сделки. Для сравнения: до Маастрихтского договора в Дувре действовали 500 таможенных компаний, оформлявших 1 млн. единиц грузов, а ныне 15 компаний на 4,5 млн. единиц грузов // The Express. 13.08.2019 // URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/1165068/Brexit-news-Boris-Johnson-no-deal-UK-leave-EU-plan-trade-Kent-Calais-M20-latest>

<sup>25</sup>Trump Official: US Ready to Seal Trade Deal with Britain Post-Brexit. 13.08.2019 // URL: <https://www.voanews.com/usa/trump-official-us-ready-seal-trade-deal-britain-post-brexit>

<sup>26</sup>End of line for MPs: Public BACKS bid to SCRAP PARLIAMENT so Boris can get on with Brexit. 13.08.2019 // URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/1164975/brexit-news-latest-boris-johnson-new-pm-leave-eu-vote-Remain-ComRes-poll>

<sup>27</sup>UK Polling Report. 01.08.2019 // URL: <https://ukpollingreport.co.uk/>

<sup>28</sup>Wallace P. Dominic Cummings is throwing up a smokescreen to disguise the real Brexit plan // URL: <https://www.prospectmagazine.co.uk/economics-and-finance/dominic-cummings-smokescreen-disguise-real-brexit-plan-election-parliament-boris-johnson>

<sup>29</sup>М.Рифкинд - бывший министр обороны и иностранных дел в правительствах М.Тэтчер и Дж.Мэйджора.

Юрий ШАФРАНИК

## «БЕЗ РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ РЕГУЛИРОВАТЬ ДОБЫЧУ И ЦЕНЫ ОПЕК СТАЛО НЕВОЗМОЖНО»

**«Международная жизнь»:** Юрий Константинович, не так давно была подписана Хартия сотрудничества стран - производителей нефти - участников соглашения ОПЕК+. Поможет ли это стабилизировать нефтяной рынок?

**Юрий Шафраник:** Хартия многое дает. Безусловно, сегодня важно сотрудничество по этому вопросу. Но необходимы не только точные договоренности, но и, безусловно, точное их исполнение. Ведь сколько было принято договоренностей в рамках ОПЕК, которые так и остались на бумаге. Стоит вспомнить трагический конфликт между Ираком и Кувейтом, причиной которого стали квоты.

**ЮРИЙ ШАФРАНИК**

*Председатель Союза нефтегазопромышленников, председатель Высшего горного совета России*

Мы многие годы были в стороне. Еще в 1990-2000-х годах я лично выступал за сотрудничество с ОПЕК, но не за вступление в эту организацию. Мы и без того были достаточно самостоятельны и влиятельны. Лет десять назад ОПЕК утратил свое единоличное влияние. А после кризиса 2014-2016 годов сотрудничество, обмен информацией, аналитикой в формате ОПЕК+ стало вынужденным.

**«Международная жизнь»:** Вы сказали, что сегодня сотрудничество с ОПЕК важно. Но было время, когда ни Россия, ни ОПЕК не стремились взаимодействовать друг с другом. Что, с вашей точки зрения, влияет на характер отношений?

**Ю.Шафраник:** Главное - это конкуренция, борьба за рынок, цены. В то же время на цены могут воздействовать различные факторы. В частности, причиной спада цен на нефть в 2008 году стал спекулятивный финансовый «пузырь», который лопнул, и осталась реальная цена - 45 долларов. Такое положение дел заставляет настороженно относиться к конкуренту.

Последние два года цены падали, шла борьба за рынки, но все-таки нефтедобывающие государства пошли на заключение соглашения ОПЕК+. Это во многом связано с тем, что ОПЕК теряет былую мощь, и без России и других государств регулировать добычу и цены ОПЕК стало невозможно.

*Беседу подготовил и провел А.Г.Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь».*





Юрий ШАФРАНИК

К тому же не стоит игнорировать фактор США. Последние годы они насыщали внутренний рынок - отказывались от покупки нефти, 60% которой шли с Ближнего Востока. Сейчас же

готовы к экспорту. И если такая динамика будет продолжаться, то США станут экспортером дополнительной нефти на рынок. Не только нефти, но и СПГ.

**«Международная жизнь»:** *Если в ближайшее время США станут экспортером нефти и будут играть решающую роль в ценообразовании на мировом рынке, то какую политику в этих условиях следует проводить России?*

**Ю.Шафраник:** Будем воевать за рынок. Существуют две крайности. С одной стороны, если будет низкая цена на энергоносители, то, соответственно, доходы от экспорта упадут. С другой стороны, если ограничить добычу и поднять цену, то будет потеряна часть рынка. А американские производители станут, естественно, находить подобные ниши. Между этими крайностями нет золотой середины. Есть палитра. И грамотные действия заключаются в соблюдении договоренностей и в точных расчетах. Надеюсь, что, принимая решение, наше правительство в совокупности с компаниями понимает, какая цена все-таки компенсирует потенциальную потерю рынка.

Возникает еще вопрос: как поступать? Главное - это баланс. Смотреть, отслеживать, понимать. А это же не сиюминутное дело. В России добыча нефти - довольно инертный процесс. Это не в плохом смысле. Нельзя закончить его или возобновить в один день. Потребуется год-два.

**«Международная жизнь»:** *Прошлой зимой Россия поставила в страны Европейского союза больше сжиженного газа, чем США. Ряд немецких экспертов выражают тревогу, что возможна дискриминация СПГ из России. Сможет ли Россия закрепиться на рынке СПГ в Европе?*

**Ю.Шафраник:** Здесь больше политологии, чем фактов. Европейцы, несколько лет назад строя терминалы, думали о диверсификации источников вообще, боясь зависимости от газа по трубам из России. Тогда еще не шла речь об американском СПГ. Всего лишь два года назад США поставляли СПГ только в Латинскую Америку. А сейчас мы - уж точно прямые конкуренты для США по СПГ на европейском рынке.

В таких случаях что делать России? Заниматься повышением внутренней эффективности. Экономика России завязана на нефть и газ. И важно не снизить инвестиционные программы, в первую очередь бурение. Один нефтяник обеспечивает работой до семи человек в других отраслях. Если снижается добыча, то тех, кто льет металл, делает трубы, буровые станки и т. д. необходимо сократить?

Главнейшая задача экономики России - не уменьшать добычу нефти. Нужно инвестировать во внутреннюю экономику. К примеру, в развитие нефтегазохимии. В этом вопросе мы чрезвычайно отстали. В 1990 году Китай производил все что касается нефтегазохимии намного меньше нас. А сегодня - в десять раз больше, чем мы. Это при том, что он своего сырья имеет намного меньше. Весной правительство приняло решение о нефтегазохимии как приоритетном направлении. И к концу года будет утверждена программа, бюджет которой составит около 40 млрд. рублей. Хотя 40 миллиардов мало, но это уже серьезный шаг.

Американцы колоссальными темпами готовят газ в жидком состоянии - это 70, даже 90 млн. тонн. Очень много. У нас же с пуском «Арктик СПГ» - 26 млн. тонн. Когда будет запущен второй завод на Балтике, то добавится еще, допустим, 50 млн. тонн. Это уже хорошо. Наше Министерство энергетики поставило задачу довести российский СПГ до 15% объема на мировом рынке.

«БЕЗ РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ РЕГУЛИРОВАТЬ ДОБЫЧУ И ЦЕНЫ ОПЕК СТАЛО НЕВОЗМОЖНО»

Нашим колоссальным успехом можно считать «НОВАТЭК» и «Арктик СПГ». Впервые за Полярным кругом мы обрабатываем столь значитель-

ные объемы. Уверен, что с меньшими затратами и большей эффективностью будет работать второй завод «Арктик СПГ» в партнерстве с Китаем.

**«Международная жизнь»:** *Для России интерес к европейскому рынку - это такая устойчивая тенденция, или, как некоторые считают, следствие падения цен на азиатском рынке?*

**Ю.Шафраник:** Все-таки еще раз подчеркну, что устойчивый тренд - наши 15% СПГ на мировом рынке. И не надо задаваться вопросом, где конкретно. Ситуация меняется, одни поднимаются, другие снижаются. Но на то она и жидкая фаза, и дорогое удовольствие, что имеется возможность доставить туда, где тебе доплатят. Да, есть длинные контракты, есть короткие. Но все считается. Цена ниже - длинный контракт, отлично, цена больше, но короткий контракт, тоже неплохо. Мировой рынок СПГ - там, где выгодно. Не думаю, что американские производители будут поставлять газ специально в Европу в ущерб себе, когда Россия идет в Азию, если там выше цена.

Что касается Европы, мы и так на сегодняшний день имеем там 35% по газу. Это немало. Трубопроводный газ - это монополия государства, а

СПГ, и это правильно, продается производителями по всему миру, и цена определяется спросом.

Рынок Европы за последнее десятилетие стал вполне управляемым, все балансы определены. Возгласы европейцев относительно диверсификации, не подкрепленные действиями, дискредитируют самих себя. Мы им это много раз объясняли. Конечно, надо же иметь разные источники поставки энергоносителей. Но откуда их брать. Если европейцы опасаются излишнего влияния России, то тогда возникает Ближний Восток, где необходимо обеспечить стабильность лет на 50. Европейцы, вложите десятки миллиардов в трубы и имейте диверсификацию. А если это не можете сделать? Для Европы подобная задача оказалась неподъемной, поэтому стало меньше возгласов и «пугалок».

**«Международная жизнь»:** *Появилась информация, что партнер «Роснефть» «Эксон Мобиль» хочет получить право использовать для сейсморазведки и бурения в России суда под иностранным флагом. Российских буровых не хватает, проблемы для развития проекта «Сахалина-1» повлекут многомиллионные затраты. Как вы, один из инициаторов Соглашения о разделении продукции, относитесь к такого рода предложениям?*

**Ю.Шафраник:** Мы просто спасали территорию, шли на большие издержки в законах и при подписании контрактов, лишь бы только инвестор пришел, потому что в таких широтах, на такой платформе никто в мире не строил, мы, естественно, тем более. И тогда даже было записано, что 70% всех объемов работ и оборудования должно быть российским. И сейчас, если в России чего-то нет, то предлагать использовать импортное - это крайне неверно. Мы - в другом совершенно статусе.

Яркий пример - Норвегия. В начале 1970-х годов она вообще ничего не имела в области

нефтегазодобычи, а сейчас - законодатель моды в платформах, сейсмике, оборудовании морского базирования и т. д. Лучше «Эксону» предложим еще какой-то выгодный проект, но ни в коем случае нельзя допускать, чтобы мы пошли на попятную. У нас есть сейсмические суда, можно их дооснастить. А то, что не имеем, мы обязаны производить. И будут издержки, как говорят, многомиллионные, но ничего. Эти многомиллионные в течение года-двух нас не убьют. А вот не производить самим - это, значит, заведомо закладывать мину замедленного действия.

Юрий ШАФРАНИК

**«Международная жизнь»:** *Наметился некий спад в экономическом росте Китая, и это уже сказывается на мировой экономике. Если данный процесс станет устойчивым, как вы думаете, он сможет повлиять на сферу глобальной энергетики?*

**Ю.Шафраник:** Спад в такой развитой стране, как Китай, - безусловно, испытание. Но думаю, что это, возможно, не спад, а замедление темпов развития.

Китай, как я говорю, - госплановский. Там соблюдается баланс в закупках всех видов энергии, будь то с Ближнего Востока, из России или

Америки. Также имеется баланс по видам энергии - угольная, атомная, солнечная, ветро. Так что их замедление не окажет влияния на глобальную экономику. Внутренняя политика Китая настолько взвешенная и мудрая, что это само по себе для нас испытание. Они не допустят перекоса в каком-то виде энергии.

**«Международная жизнь»:** *С учетом перспективы введения в строй «Северного потока - 2» и «Турецкого потока», какой интерес для России представляет транзит газа через Украину, кроме, возможно, политического?*

**Ю.Шафраник:** Вспоминаются слова нашего президента, который предлагает полностью уйти от политики, а основываться на прагматизме. Европе все равно будет нужен газ, а Ближний Восток весь полыхает. Надежный поставщик - это Россия. Если потребление в Европе станет расти, а я надеюсь, что будет, тогда Украине есть место

в сегодняшней системе координат. Но Украина обязана предложить выгодный вариант Европе и России по совместной эксплуатации труб. Ведь на Потоки пошли только после десятилетий договоров украинцев создать консорциум. Однако Украина на это не пошла. Никакой не должно быть политики, только выгода.

**«Международная жизнь»:** *Это правда, что во многих регионах мира существуют нетронутые запасы нефти и их могут быстро начать разрабатывать, когда настанет час икс?*

**Ю.Шафраник:** В США была территория, где по экологическим соображениям ограничивалась разведка и добыча. Администрация Трампа сделала послабления.

Ресурсов нефти в мире достаточно, сланцевой особенно. Это касается и потенциальных, и разведанных. У нас Баженовский - разведанный. Мы не можем пока эффективно его взять. Тренируемся, подбираем технологии, бурим, но пока ничего не подобрали. Извлекать сланцевый газ пытаются

в Китае. У них понемногу растет добыча. Но они упрямо подбирают технологии, а, представьте, если они подберут. Вот тогда замедление их экономики нам «цветочками» покажется, потому что они будут добывать, а вдруг будут добывать такими темпами, как Америка?

Кстати, с точки зрения экологии китайцы долго примеривались. Ведь негативные последствия от разработки сланцевого газа есть. Вы же знаете, что Польша от этого отказалась.

**«Международная жизнь»:** *США угрожают санкциями всем без исключения странам, которые будут покупать нефть у Ирана. Приведет ли это к росту цен на нефть?*

**Ю.Шафраник:** Да нет, к большому росту не приведет. Ничего хорошего для Ирана, да и вообще для мира, в этом нет. Но как ни страдать, допустим, Китай, Индию или Россию, они те игроки, кото-

рым разве можно что-либо запретить? Им все равно. Иранцам же надо зарабатывать, им надо жить. А если вспомнить известное высказывание Карла Маркса, что за 300% прибыли любой капиталист

«БЕЗ РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ РЕГУЛИРОВАТЬ ДОБЫЧУ И ЦЕНЫ ОПЕК СТАЛО НЕВОЗМОЖНО»

пойдет на любые нарушения, то нельзя исключать возможности, что американцы сами не захотят

упускать выгоду и найдут способ покупать нефть у Ирана, если поступит хорошее предложение.

**«Международная жизнь»:** *Юрий Константинович, насколько нам рентабельно вкладываться в расширение добычи нефти и газа за Полярным кругом?*

**Ю.Шафраник:** «Арктик СПГ» - яркий пример выгодного проекта. Другое дело, будем откровенны, это проект мирового значения и, к сожалению, в большей степени там используются иностранные технологии, оборудование. Мы просто

обязаны, чтобы каждый проект работал на мир, но через Россию. Арктика уже открыта, это означает, что очередная высота взята. Используя спортивную терминологию, скажу, что надо несколько лет потренироваться всем остальным.

**«Международная жизнь»:** *Некоторое время назад говорили о пике добычи нефти, а сейчас говорят о возможном пике ее потребления?*

**Ю.Шафраник:** Будущее - взлеты и падения, изменение спроса и потребностей. То СПГ будет моднее, то, возможно, ветряки. Видно, что ближайшие десятилетия - это все-таки углеводородная энергетика, это энергосбережение и эффективность использования, это возобновляемые источники.

Важен и нужен технологический прорыв. Он все еще на уровне экспериментов, открытий, подбора технологий. Это еще будет лет через 10-15.

Главное для разных регионов - определить баланс своих энергетических источников. Например, в Якутии в поселке Яр не потянешь за 1000 км трубу с газом. Значит, там нужен авто-

номный ядерный источник. Или в Гималаях - пищу варят на примитивной параболе, заряжающейся от солнца. Туда точно газ не потянешь. Где-то будет ветер, где-то ядерная энергия, где-то солнце, где-то углеводород. Газ, конечно, как более чистое топливо завоевывает и правильно устраивает рынок.

Этот баланс надо самим создавать и ему следовать. И потом, оглянувшись, можно будет сказать: о, слушай, углеводородный пик, он-то вон когда произошел! А произошел, возможно, благодаря новому открытию водородного производства электроэнергии.

**Ключевые слова:** ОПЕК, ОПЕК+, нефть, сланцевый газ, «Арктик СПГ».

Евгений Зеленев, Олег Озеров



### Евгений Зеленев

*Руководитель Департамента востоковедения и африканистики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (филиал в Санкт-Петербурге), профессор, доктор исторических наук*  
ezelenev@hse.ru



### Олег Озеров

*Заместитель директора Департамента Африки МИД России*

**Ключевые слова:** *Ислам, Африка, Ближний Восток, джихад, реисламизация, максимализм, минимализм, лиминальность, трайбализм.*

## ИСЛАМ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В АФРИКЕ: ПЛАТФОРМЫ МАКСИМАЛИЗМА И МИНИМАЛИЗМА

**М**ногим еще памятни события 1990-х годов в одной из крупнейших африканских (точнее, афро-азиатских) стран - Египте, тогдашнее руководство которого, допуская деятельность «умеренных исламистов» - легального крыла «Братьев-мусульман», вело неустанную борьбу против «исламского террористического подполья», тех же «Братьев-мусульман», но настроенных радикально антигосударственно. Именно тогда под обобщающим понятием «Братья-мусульмане» стали подразумевать совершенно разные группировки и ячейки (по оценкам, только в Египте их было более 100), разобщенных организационно, но объединенных одним идеологическим учением - воспринятой из Средневековья, расширенной и модернизированной теорией джихада (jihad).



ИСЛАМ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В АФРИКЕ:  
ПЛАТФОРМЫ МАКСИМАЛИЗМА И МИНИМАЛИЗМА

Сегодня для исламских радикальных теоретиков и смыкающихся с ними террористов-практиков - «исламских революционеров» - джихад - это главный идеологический инструмент. С его помощью осуществляется морально-этическая, идеологическая и политическая поляризация отдельных исламских джамаатов, локальных элит и мусульманской уммы (исламской религиозной общины) в целом.

На самом деле мусульманских интерпретаций джихада очень много [Bonner, 2006: 126-127, 165]. Наряду с суннитскими, о которых пойдет речь в этой статье, существуют, например, собственные интерпретации джихада у шиитов и хариджитов. В рамках суннитского направления на протяжении истории теория и практика джихада также претерпели многочисленные изменения и модификации, прежде всего заключавшиеся в том, что периодически менялись цели и объекты применения джихада, причем смена приоритетов происходила весьма болезненно, поскольку теория джихада фатально не поспевала за практикой.

На сегодняшний день джихад - это комплекс доктрин и видов практик, которые фокусируются на насилии и ведении войн. Наряду с этим имеются и более широкие трактовки и практики джихада, распространяющиеся на невоенные сферы деятельности - образование, науку, дипломатию, международные политические и экономические отношения и другие сферы, выбор которых интерпретаторами джихада осуществляется весьма произвольно и прагматично.

**Сегодня для исламских радикальных теоретиков и смыкающихся с ними террористов-практиков - «исламских революционеров» - джихад - это главный идеологический инструмент.**

Так вот, с начала 1980-х годов исламское радикальное подполье объявило религиозную войну (военный джихад), по их мнению, «антиисламскому» египетскому правящему режиму. В 1981 году, во время военного парада, исламскими террористами был застрелен «архитектор» египетско-израильского мирного договора 1979 года Президент Египта А.Садат. Позднее теми же радикальными исламистами было совершено шесть дерзких, но не удавшихся покушений на Президента Х.Мубарака, а также покушения на премьер-министра, министров правительства, функционеров правящей Национальной демократической партии, силовиков, судей и даже на иностранных туристов. Только за один 1993 год было совершено свыше 1 тыс. террористических актов, погибли сотни людей по всей стране, а выходить на улицу даже за покупками стало небезопасно [Зеленев, 2004: 101-103].

В это же время лояльные режиму представители мусульманской элиты вели богослужения и читали проповеди в тысячах мечетей, в которых они осуждали террор, клеймили позором его организаторов и участников, работали в исламских медресе, преподавали в исламском Университете «Аль-Азхар», получая ежемесячные

Евгений Зеленев, Олег Озеров

оклады от государства, против которого другая часть исламской духовной элиты вела войну на уничтожение.

Ислам при этом внешне оставался единой идеологической системой<sup>1</sup>, внутри которой формировались два полюса, позднее - две идейные платформы, сторонников которых различал принципиально разный взгляд на отношение к социальной реальности и на масштабирование базовых понятий ислама - «истины» (khakk) и «справедливости» (adl) по отношению к современному миру.

Южноафриканский профессор философии Юсеф Вахид утверждает, что в мировоззрении мусульманских интеллектуалов, включая африканских, уже весьма продолжительное время вырабатываются две позиции: одна - минималистская,

которая в принципе допускает в дозволенных законом рамках критическое отношение к окружающей социальной и политической реальности, в том числе и в исламских государствах, а также локальный взгляд на применение понятий «истина» и «справедливость» внутри отдельно взятых государств; и другая - максималистская, при которой критический характер мышления допускается только по отношению к государствам, в которых не действуют исламские законы, и только с санкции высших религиоз-

**Внутренний конфликт между мусульманами - максималистами и минималистами - приобрел новый внешнеполитический ракурс: максималисты использовали конфронтацию с условным Западом как инструмент мобилизации исламских масс для преодоления конфликта с минималистами.**

ных авторитетов мусульманской уммы, а понятия «истина» и «справедливость» в их исламской трактовке носят универсальный характер, распространяясь на весь мир [Waghid, 2011: 5-8].

В соответствии с исламскими морально-этическими нормами, обе платформы имеют право на существование, выбор между ними - индивидуальное право каждого мусульманина и даже может носить комбинированный характер. Мусульманин в любом случае остается в поле исламской идеологической системы, исламской культуры (thakafa islamiia) и исламской цивилизации (hadara islamiia). При этом и максималисты, и минималисты руководствуются в целом единой концепцией джихада, лишь по-разному ее интерпретируя [Waghid, 2011: 34-37].

Таким образом, в исламском сообществе отдельных государств допускается поляризация не только элиты, но и самого исламского сообщества (уммы), в котором выделяется системная оппозиция, лояльная государству, и «непримиримая» оппозиция, антигосударственная.

Начиная с сентября 2001 года внешним проявлением этого внутриисламского конфликта стало открытое вооруженное противостояние между политизированной частью исламских радикалов (максималистов) и условным Западом, инициатива которого в значительной степени исходила от самих мусульман. Тер-

ИСЛАМ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В АФРИКЕ:  
ПЛАТФОРМЫ МАКСИМАЛИЗМА И МИНИМАЛИЗМА

рористическая атака 11 сентября 2001 года сделала невозможным «компромисс по умолчанию» между максималистами и минималистами, поскольку первые своими террористическими действиями спровоцировали вооруженный ответ условного Запада во главе с США и их союзников в арабском мире, который с разной степенью последовательности поддержали практически все страны - члены ООН, включая РФ.

Произошли вторжение в Афганистан, военные операции по свержению светских режимов Саддама Хусейна в Ираке и Муаммара аль-Каддафи в Ливии, была оказана активная поддержка извне оппозиционным выступлениям в период «арабской весны» 2011-2012 годов, повлекшим за собой падение опять-таки светских политических режимов в Тунисе, Египте, Йемене, вооруженный кризис в Йемене, Сирии, Ираке и многие другие события, подтолкнувшие арабо-исламский мир к состоянию «управляемого кризиса» или «политической критичности» в соответствии с одиозной геополитической доктриной Стивена Манна [Mann, 1992].

Внутренний конфликт между мусульманами - максималистами и минималистами - приобрел новый внешнеполитический ракурс: максималисты использовали конфронтацию с условным Западом как инструмент мобилизации исламских масс для преодоления конфликта с минималистами в ситуации, когда исламская умма оказалась в состоянии лиминальности<sup>2</sup> (порогового, переходного периода уммы к ее новому состоянию), а также для расширения возможностей «реисламизации» в мусульманских странах прежде всего «неканонического» ислама, в частности африканских. Складывается впечатление, что конфронтационная инициатива исламистов, с энтузиазмом подхваченная на Западе, прежде всего в США, где концепция «изобретенного врага» работает на консолидацию гражданского общества внутри государственной модели «вестфальского типа» [Киссинджер, 2015: 154-155, 482-485], становится глобальным трендом, а состояние «перманентной войны», перекликающееся с доктриной Л.Д.Троцкого о «перманентной революции» и «демократической диктатуре» [Троцкий, 2005], - этапом «революционной» модели глобализации.

Чтобы понять связь между событиями прошлого и настоящего, вернемся еще раз к периоду террористической активности в Египте. Не на шутку напуганный бескомпромиссностью исламских максималистов, переживший очередное неудавшееся покушение на свою жизнь, Президент Мубарак пошел на беспрецедентный акт: в 1998 году он разрешил покинуть страну 300 лидерам непримире-

**Только за один 1993 год было совершено свыше 1 тыс. террористических актов, погибли сотни людей по всей стране, а выходить на улицу даже за покупками стало небезопасно.**

Евгений Зеленев, Олег Озеров

мой исламской оппозиции во главе с Айманом Мухаммедом Рабие аз-Завахири - организатором покушения на Президента Садата и других актов «устрашения режима». Самолет с оппозиционерами взял курс на Афганистан, а уже спустя несколько месяцев стало известно об объединении двух наиболее радикальных исламских организаций - «Египетского исламского джихада» аз-Завахири и «Аль-Каиды» Усамы бен Ладана.

Новая организация получила официальное название «Объединенный всемирный исламский фронт», которая в мировых СМИ продолжала именоваться «Аль-Каида» и к которой, если верить официальной версии, ведут нити расследования террористических актов 11 сентября 2001 года в США и во многих других странах.

**Исламские сообщества в этих странах рано или поздно встают перед необходимостью реставрации государственных органов управления, для чего у современной исламской теории, представленной минималистским большинством, пока нет готовых проектов.**

В 2011 году, после гибели Усамы бен Ладана, лидером объединенной «Аль-Каиды» стал и по сей день остается в этом качестве Айман Мухаммед Рабие аз-Завахири, с именем которого так или иначе связаны все крупные экстремистские акции исламистов-максималистов в мире. Отметим, что после отлета активистов-максималистов и последовавшим за этим исходом из страны сотен их сторонников террористические атаки в Египте почти сразу же прекратились, чего не скажешь об остальном мире, где спора-

дическая террористическая активность максималистов сменилась перманентным конфликтом едва ли не межцивилизационного масштаба и уровня.

Драматические события периода так называемой «арабской весны» 2011-2012 годов выглядят как следствие появления в исламском идеологическом пространстве двух различных идеологических платформ, вокруг которых объединились представители не только исламской элиты, но и массового «народного» ислама. Раскол элиты оказался перенесен на всю умму (исламское сообщество), создалась почва для внутрисламского напряжения, вытолкнувшего плохо организованную (отсюда и стихийная форма массового протеста, повсюду напоминая средневековую смуту - fitna) массу представителей «народного» ислама на улицы арабских городов [Исаев, Шишкина, 2012; Системный мониторинг... 2013].

Толпу вдохновляли, а порой и возглавляли, активисты-максималисты, тогда как большинство исламских интеллектуалов-минималистов оставалось дома, сочувствуя протестующим, но не желая бросать политический вызов своим государствам. Общество массового народного ислама раскололось на сторонников и противников революционных методов политической борьбы, на тех, кто готов ждать, и тех, кто хочет немедленно действовать, на первых порах даже стихийно.

ИСЛАМ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В АФРИКЕ:  
ПЛАТФОРМЫ МАКСИМАЛИЗМА И МИНИМАЛИЗМА

Однако почти сразу идеологи обеих платформ взяли за теорию. Максималисты создали особое направление исламской правовой доктрины - «Фикх революции» [Ар-Райсуни, 2013], которое «не ограничивается оправданием... тех, кто выступает против существующих режимов... он формулирует цели таких движений и предлагает возможные средства их достижения, то есть готовит своего рода «Дорожную карту» продолжения «арабской весны» [Сюкияйнен, 2013: 20, 36, 37]. Один из теоретиков «Фикха революции» египетский ученый-богослов-максималист Юсуф аль-Кардави, который в разгар событий 2011 года в Каире принял сторону демонстрантов, выдвинул шариатское обоснование смены политического режима путем массовых выступлений [Абу Зайд, 2017].

Большинство же мусульманских экспертов, стоящих на платформе минимализма, полагают, что массовые протестные выступления в форме демонстраций и митингов есть традиционная осуждаемая шариатом (*fitna*). Авторитетный саудовский теолог Абд ар-Рахман ибн Насир аль-Баррак признает, что относительно мирных демонстраций в современном исламском правоведении нет единодушия, а массовые выступления, сопровождаемые беспорядками, отвергают все мусульманские юристы. Духовные лидеры Султаната Оман даже полагают, что все массовые выступления и шествия должны запрещаться в соответствии с принципом «садд аз-зараи» - заграждение путей, ведущих к тому, что запрещено шариатом [Сюкияйнен, 2013: 26-27]. Если власть отклоняется от шариата и творит произвол, то единственным средством повлиять на нее является увещание правителя, обращение к нему с советом. Пророку приписываются слова: «Тот, кто у своего эмира найдет нечто, достойное порицания, пусть сохраняет терпение: во истину, тот, кто выйдет из-под власти правителя хоть на йоту, умрет смертью язычника (грешника)» [Сюкияйнен, 2013: 33].

Столь разные экспертные оценки по вопросу об отношении ислама к событиям «арабской весны» - есть признак глубокого «структурного кризиса» всего исламского сообщества (не только духовной элиты), поскольку каждому мусульманину приходится самостоятельно делать нелегкий выбор между двумя диаметрально противоположными мнениями, что вызывает у многих рядовых верующих острый когнитивный диссонанс, а все исламское сообщество ввергает в состояние лиминальности, поиска принципиально новых форм исламского политического существования.

Главный вопрос, который сегодня раскалывает духовные элиты арабо-исламских стран в целом и Северной Африки в частности, - это вопрос о роли ислама в социальной и политической жизни общества, его отношении к современному государству, массовым акциям протеста, доказавшим эффективность в борьбе народного ислама с коррумпированными политическими режимами, существовавшими с молчаливого согласия лояльной части исламской духовной элиты.

В последние пять лет в связи с вооруженными конфликтами оппозиции с «официальными» властями в Афганистане, Ираке, Сирии, Йемене, Ливии и некоторых других странах остро ставится вопрос о применимости к этим событиям теории



Евгений Зеленев, Олег Озеров

«внутреннего джихада». Так обстоит дело в большинстве стран арабо-исламского региона Ближнего Востока и Северной Африки.

Мусульманские государства южнее Сахары испытывают на себе влияние (идеологическое и политическое) острых коллизий арабо-исламского региона, но ситуация там иная. Прежде всего в большинстве мусульманских африканских неарабских стран местная мусульманская духовная элита сравнительно слабо организована, многие государства неэффективны и испытывают открытое неокOLONIALное давление условного Запада, а население не порывает с локальными доисламскими верованиями.

В таких условиях поляризация исламской духовной элиты на максималистов и минималистов происходит еще рельефнее, в ряде случаев при активном участии мигрантов из других мусульманских стран, в том числе и участников вооруженных конфликтов. Это радикально меняет картину жизни мусульман, вызывая острые, порой вооруженные, столкновения, в которых мусульмане максималисты и минималисты, именуемые соответственно умеренным крылом исламской оппозиции и радикальными исламистами, оказываются нередко - не только фигурально, но и фактически - по разные стороны от линии вооруженного противостояния, обосновывая это идеологически с помощью концепции внутреннего джихада.

Таким образом, локальная исламская умма, минуя фазу лиминальности, сразу приступает к «реисламизации» - комплексному преобразованию жизни общества и государства в соответствии с базовыми и модернизированными исламскими ценностями, альтернативными тем, которые восходят к вестфальской политической системе XVII века [Киссинджер, 2015: 470].

В тех мусульманских странах, включая африканские, где официальные власти эффективно борются с антигосударственным экстремизмом максималистов, разрешение конфликта между максималистами и минималистами проходит в мирной форме, которую предлагается именовать «лиминальностью». Там же, где произошло «схлопывание», или серьезное ослабление государственных структур в результате внешней интервенции, гражданских и религиозных войн (Афганистан, Ирак, Сирия, Йемен, Ливия, Мали, Чад, Сомали, Ливан, ЦАР, Судан (до 2011 г.), Южный Судан и др.), есть основания говорить об эффекте «реисламизации».

Исламские сообщества в этих странах рано или поздно встают перед необходимостью реставрации государственных органов управления, для чего у современной исламской теории, представленной минималистским большинством, пока нет готовых проектов<sup>3</sup>. Впрочем, модели есть, но это модели «реисламизации» по рецептам радикалов-максималистов, которые причудливо сочетают традиционную теологическую риторику с ультрасовременным политическим инжинирингом [Ближний Восток... 2018: 22]. Наглядно картину идейного и политического разобщения внутри исламской теологической элиты на конкретный момент, 1996 год, в регионе Магриба показывает таблица, приведенная Джоном П.Энтелем (John Pierre Entelis) [Islam, Democracy... 1997: 45].

ИСЛАМ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В АФРИКЕ:  
ПЛАТФОРМЫ МАКСИМАЛИЗМА И МИНИМАЛИЗМА

Таблица

Исламистские группы в Северной Африке (1996 г.)

		Религиозные	Реформистские	Радикальные
Алжир	Организация	«ХАМАС»*; «Ан-Нахда»**	«Исламский фронт спасения»	«Вооруженная исламская группа»
	Руководство	Махфуз Нахнах; Абдалла Джабалла	Аббаси Мадани; Али Бенхадж	Антар Зубри («Абду Талха»)
	Численность	10 000-15 000	500 000-1 000 000	500-1000
Тунис	Организация	«Даава»	«Ан-Нахда»**	«Исламский фронт спасения»
	Руководство	Коллективное	Рашид аль-Ганнуши	Мухаммад Али аль-Хоурани
	Численность	1000-5000	20 000-50 000	Не определено
Марокко	Организация	«Суннитское движение»	«Справедливость и милосердие»	«Исламская молодежь»
	Руководство	Факих аз-Замзами (умер в 1989 г.); сын ас-Сиддик	Абд ас-Салям Ясин	Абд аль-Карим Мути
	Численность	10 000-20 000	35 000-50 000	1000-2000

\*Название «ХАМАС» следует переводить как аббревиатуру от полного арабского названия «Харакат аль-мукавама аль-исламия» («Исламское движение сопротивления»).

\*\*«Ан-Нахда» - «Партия возрождения».

Какие из этой таблицы следуют выводы? Во-первых, уже в 1996 году объективный наблюдатель фиксировал необычайно широкий (взаимоисключающий) спектр политических мнений в исламской интеллектуальной среде; во-вторых, наиболее массовой поддержкой пользовались идеологи среднего (лиминального) уровня, чей «дрейф» между полюсами минимализма и максимализма с одобрением воспринимался рядовыми верующими. Подчеркнем, что во всех трех колонках таблицы можно видеть имена ярких борцов с вестфальскими, то есть повсеместно преобладающими, включая ООН, модификациями государств с целью замены их на модель «Исламского государства».

Некоторые из этих людей, например шейх Аббаси Мадани (род. в 1931 г.)<sup>4</sup>, по прошествии времени сохранили приверженность легальным методам политической борьбы за власть в рамках существующей государственной системы. Политические образы, которые вдохновляли Мадани, жившего после 2011 года в Катаре, с точки зрения религиозно-морального возрождения - Мухаммад ибн Абд аль-Ваххаб (умер в 1791 г.), а с точки зрения политического и культурного реформаторства - Мухаммад Абдо (1849-1905 гг.).

Евгений Зеленев, Олег Озеров

Первый тяготел к исламскому максимализму, второй, по крайней мере к концу жизни, встал на минималистские позиции, активно сотрудничая с английской колониальной администрацией в Египте. Соотечественник Мадани - Али Бенхадж (1956 г. рождения), напротив, стал одним из лидеров организации «Аль-Каида исламского Магриба» (АКИМ-AQIM), в целом трансформировался из минималиста в идеолога исламского максимализма, призывающего к замене современных моделей политического устройства на исламские, не допускающие западной модели демократии, светской многопартийности, преобладания западного паттерна образования как противоречащих исламскому образу жизни. Его политический идеал - непримиримый исламский максималист Сайид Кутб (1906-1966 гг.), что сближает его с радикальным крылом алжирских максималистов, представленных Антаром Зубри, Хасаном Хаттабом, Абд аль-Ваххабом Друкделем и др.<sup>5</sup> В Марокко лидером минималистов длительное время считался шейх Абд ас-Салям

**Господствующая тенденция - рост численности и активности максималистов, готовых к немедленному политическому действию, причем методами как мирного, так и вооруженного воздействия на официальную власть.**

Ясин (1928-2012 гг.), глава партии «Аль-Адль аль-Ихсан» («Справедливость и благочестие»)<sup>6</sup>, а максималисты были представлены радикальным (антимонархическим) крылом этой же организации, представители которого смыкаются с такими организациями, как «Ас-Салафийя» и «Ат-Такфир валь-Хиджра», которые преследуются официальными властями [Пономаренко, Чикризова, 2013: 75-76].

Такой анализ можно провести по любой мусульманской стране в любом регионе современного исламского ареала,

и везде господствующая тенденция будет примерно одинаковая - рост численности и активности максималистов, готовых к немедленному политическому действию, причем методами как мирного, так и вооруженного воздействия на официальную власть.

Именно с их «благословения» и при их активном участии стало возможным появление и активизация деятельности организаций-квазигосударств, таких как «Аль-Каида», «Исламское государство», «Талибан» и их африканские версии - «Исламское государство Западной Африки» - ISWA (северо-восток Нигерии), «Аль-Каида исламского Магриба» - АКИМ-AQIM (Алжир, Ливия, Чад, Нигер, Мали), «Боко Харам» («Черный талибан» - Нигерия, Камерун, Мали, Чад) и другие. Феномен «реисламизации», получивший распространение в ряде арабских стран и многих странах южнее Сахары со значительным исламским населением, характеризуется повышением политической и военной активности мусульман-максималистов, расширением деятельности экстремистских исламских организаций, пассивностью минималистов на фоне ослабления институтов государственной власти, неоколониальным проникновением в дела пораженных кризисом африканских государств и, главное, повсеместным применением различных интерпретаций теории джихада для обоснования не только вооруженной борьбы с немусульманами и мусульманами, но и всей деятельности по «реисламизации» уммы, включая сферу образования.

ИСЛАМ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В АФРИКЕ:  
ПЛАТФОРМЫ МАКСИМАЛИЗМА И МИНИМАЛИЗМА

<sup>1</sup>Различные стадии формирования исламской идеологической системы зафиксированы в трудах исламских доктографов [Прозоров, 2004].

<sup>2</sup>Лиминальность - переходный период, «пороговое состояние», она связана с изменением социального статуса, ценностей, идентичности, самосознания личности и социума. Лиминальность исследуется на междисциплинарном уровне.

<sup>3</sup>Наиболее серьезная попытка исламских минималистов реализовать свои политические амбиции связана с приходом к власти в Египте в июне 2012 г. представителя движения «Братья-мусульмане» Мухаммеда Мурси, победившего на первых в стране демократических выборах президента. Спустя год, 3 июля 2013 г.,

Мурси был низложен в результате государственного переворота, осуществленного верхушкой армии. Этот политический «эпизод» интересен всеми его этапами, от прихода исламистов к власти до полного политического провала исламского крыла минималистов, оказавшихся неготовыми к управлению государством.

<sup>4</sup>Лидер «Исламского фронта спасения», едва не пришедшего в 1991 г. к власти в Алжире в результате победы на парламентских выборах (помешал военный переворот).

<sup>5</sup>О феномене так называемого «радикального исламизма» см.: [Долгов, 2017].

<sup>6</sup>«Партия справедливости и развития» стоит на минималистских позициях, но имеет 100-процентную аффилиацию с государством.

#### Источники и литература

1. *Абу Зайд В.А.* Ал-Кардави ал-имам ас-са'ир [Ал-Кардави имам-революционер]. Каир: Дар ал-Макасид, 2017. 360 с. (На араб.)
2. *Ар-Райсуни А.* Фикх ас-саура [Фикх революции]. Каир: Дар ал-Калима ли-н-Нашр ва-л-тавзи', 2013. 116 с. (На араб.)
3. Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте / Под ред. В.Г.Барановского, В.В.Наумкина. М.: ИВ РАН, 2018. 556 с.
4. *Долгов Б.В.* Феномен «арабской весны» 2011-2016 гг.: Причины, развитие, перспективы. Тунис. Египет, Ливия, Сирия, Алжир. М.: ЛЕНАНД, 2017. 200 с.
5. *Зеленев Е.И.* Египет. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2004. 352 с.
6. *Исаев Л.М., Шишкина А.Р.* Египетская смута XXI века. М.: Либроком, 2012. 105 с.
7. *Киссинджер Г.* Мировой порядок. М.: АСТ, 2015. 512 с.
8. *Пономаренко Л.В., Чикризова О.С.* Исламский фактор во внутренней политике Марокко. Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2013. №1. С. 67-81.
9. *Прозоров С.М.* Ислам как идеологическая система. М.: Восточная литература, 2004. 471 с.
10. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабский мир после «арабской весны» / Под ред. А.В.Коротаева, Л.М.Исаева, А.Р.Шишкина. М.: URSS, 2013. 424 с.
11. *Сюкияйнен Л.Р.* «Арабская весна» и исламская правовая мысль // Право. 2013. №1. С. 16-37.
12. *Троцкий Л.Д.* Перманентная революция. М.: АСТ, 2005. 570 с.
13. *Bonner M.* Jihad in Islamic History. Doctrines and Practice. Princeton: Princeton University Press, 2006.
14. Islam, Democracy, and the State in North Africa / Ed. by J.P. Entelis. Bloomington: Indiana University Press, 1997. 228 p.
15. *Mann S.* Chaos Theory and Strategic Thought // Parameters, 1992. №22. P. 54-68.
16. *Waghid Y.* Conception of Islamic Education. Pedagogical Framings. New York, Berlin: Peter Lang, 2011. 152 p.

Анастасия БУРТ



## Анастасия Бурт

*Заведующая бюро ВГТРК в Бельгии*

arbourt@gmail.com

**Ключевые слова:** *Йемен, «арабская весна», Саудовская Аравия, ОАЭ, ЛАГ.*

## В КОНТЕКСТЕ БОЛЬШОЙ ГЕОПОЛИТИКИ: ЙЕМЕН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

**Н**едавнее нападение на саудовские танкеры, подрыв нефтепровода и ответные авиаудары саудитов по городу Сана, где были ранены россияне<sup>1</sup>, заставили многих вновь обратить внимание на Йемен. Заговорили о войне, которой уделяют крайне мало внимания, считая ее не более чем региональным, а то и внутренним конфликтом отдельно взятой страны на Аравийском полуострове. Но вовлеченность в нее ведущих государств региона и катастрофические последствия заставляют провести более глубокий анализ происходящего.

Возглавляет арабскую коалицию против хуситов Саудовская Аравия, геостратегический противник Ирана, война истощает ее ресурсы и подрывает изнутри.

Йемен занимает в регионе южной части Аравийского полуострова с выходом на Индийский океан ключевое положение, недаром во времена СССР наше присутствие там было четко обозначено. Йеменцы учили русский, в южной части страны, которая именовалась Народная Демократическая Республика Йемен (НДРЙ), работали тысячи наших специалистов. Помимо большого количества неразведанных запасов природных ресурсов, которые всегда привлекали внешних игроков,



В КОНТЕКСТЕ БОЛЬШОЙ ГЕОПОЛИТИКИ:  
ЙЕМЕН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

страна находится на пути важнейшего торгового пути из Азии в Европу. Через Баб-эль-Мандебский пролив - из Индийского океана в Средиземное море - идут не только товары, но и львиная доля всей добытой за сутки в мире нефти. Поэтому и военные действия на пути следования судов, и возможное перекрытие пролива - все это вызывает беспокойство на мировых рынках энергоресурсов. Не будем скрывать, что доходы от продажи нефти напрямую влияют на наполнение бюджета и России, и Саудовской Аравии. Поэтому именно эти две страны сейчас в связке ОПЕК+ координируют свои усилия и возможности, чтобы влиять на цены «черного золота».

Но есть в этом регионе и другой фактор. Разрушение Йемена привело не только к сильнейшему гуманитарному кризису в самой стране, но и к инфильтрации туда из Сирии большого числа боевиков ИГИЛ, которые стали искать новое убежище после поражения в Сирии. Кроме того, свои позиции в юго-восточных районах Йемена, пользуясь хаосом, укрепила и «Аль-Каида». А это уже вопросы глобальной безопасности. Исходя из всего вышесказанного, война, идущая там уже который год подряд, напрямую затрагивает и наши интересы. А потому необходимо анализировать и понимать ее истоки и расклад сил.

## Для Саудовской Аравии - война на истощение

На продолжение йеменской кампании, формальная цель которой - восстановить в кресле президента бежавшего из Йемена в Саудовскую Аравию Абд Раббо Мансура Хади, Эр-Рияду сегодня приходится тратить около 5 млрд. долларов ежемесячно. По военным расходам страна вышла на третье место в мире после США и Китая. При этом в 2015 году, спустя год после начала войны, дефицит бюджета достиг 98 млрд. долларов. А в 2017-м он превысил 100 миллиардов и составил катастрофические для экономики 22% от ВВП, подсчитали в Moody's. Все статьи расходов тогда пришлось сократить, чтобы увеличить военные. Резервный фонд страны с 2014 по 2016 год опустел более чем на 145 млрд. долларов, с 733 до 588 миллиардов. По данным ООН, объем иностранных инвестиций резко упал - с 7,45 млрд. долларов в 2016 году до 1,42 миллиарда в 2017-м,

Для жителей саудовского королевства наступили времена жесткой экономии. В 2016 году впервые за всю историю существования страны правительство было вынуждено поднять цены на бензин, коммунальные услуги и продукты. В прошлом году топливо вновь подорожало сразу в два раза. Стоимость кубометра воды взлетела почти на 30%. Безработица - чуть более 12% и находится на самом высоком уровне за последние десять лет.

Война высасывает соки, также ситуацию усугубило падение в 2014 году цен на нефть - главное экспортное сырье королевства. Чтобы выйти на бездефицитный бюджет, продолжая военную кампанию в Йемене, Саудовской Аравии нужна недостижимая цена - 95 долларов за баррель. Бюджет 2019 года составлен из расчета 80 долларов за бочку, это позволит Эр-Рияду удержать дефицит государственного бюджета в пределах 4,2% ВВП, что вдвое больше дефицита Италии,

Анастасия БУРТ

которую считают главной угрозой финансовой стабильности ЕС<sup>2</sup>. Такой расклад для королевства американский математик и трейдер Нассим Талеб определил так: «Саудовская Аравия идет по пути банкротства». Если цена на нефть будет существенно ниже заложенной в бюджете, а, судя по прогнозам, все к этому и ведет, правительству придется девальвировать риал, курс которого не менялся с 2014 года, когда началось вторжение в Йемен. Под ударом в таком случае может

оказаться не только благосостояние саудитов, но и масштабные проекты инвестиций по всему миру.

Помимо диверсификации своей экономики, Эр-Рияд обещает миллиардные вливания в российскую экономику. Кроме уже вложенных 2 млрд. долларов в энергетику и технологические проекты, дополнительные 8 миллиардов должны пойти в нефтехимическую промышленность, газовую отрасль, туризм и даже на арктические проекты в России.

Война в Йемене душит экономику

Саудовской Аравии, а потому в ее же интересах поскорее закончить боевые действия. Но сделать это, учитывая сложившуюся на сегодня ситуацию, крайне трудно. Международно-признанные власти Йемена во главе с Президентом Абд Раббо Мансуром Хади четвертый год базируются в столице Саудовской Аравии Эр-Рияде, а в Сане в это же время уже сложилась своя структура власти хуситов, и ситуация на юге страны вообще плохо контролируется.

**Отсутствие мира в Йемене создает большие риски. Любое происшествие или провокация могут быть использованы для оправдания ударов по Ирану. Формальным поводом могут стать обвинения в поддержке неугодных сил/террористов/повстанцев на Аравийском полуострове.**

## Йемен против коалиции

Йеменская республика сейчас расколота, ни одна сторона конфликта, а их как минимум несколько, не может похвастаться тем, что контролирует всю территорию страны. В условиях хаоса создан удобный плацдарм для «Аль-Каиды» и ИГИЛ (обе организации запрещены в России), которые после разгрома в Сирии пытаются закрепиться в новом регионе.

Не имея возможности справиться с хуситами военным путем, арабская коалиция перешла к тактике экономического удушения Йемена, рассчитывая поднять восстание изнутри. В стране голод, ведь зависимость от импорта по некоторым продуктам питания доходила до 80-100%. Из-за рубежа обычно завозили рис, сахар, муку, чай и лекарства. Тотальная блокада с моря, земли и воздуха перерезала каналы поставок. ОАЭ и Саудовская Аравия, правда, решили проявить своеобразное благородство - демонстративно начали поставлять гуманитарную помощь, о чем много сообщали на всех международных площадках. Только вот распределение внутри Йемена шло по своим каналам.

В КОНТЕКСТЕ БОЛЬШОЙ ГЕОПОЛИТИКИ:  
ЙЕМЕН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

Каждая сторона старалась таким образом создать собственные рычаги влияния в Йемене, общая же цель - поднять население против хуситов, выставить дело так, будто их нежелание капитулировать перед саудовской коалицией и есть источник всех бед и страданий йеменского населения. Разбомбленные школы, мосты, электростанции, инфраструктура во многом до сих пор так и остаются в руинах, разрушена промышленность.

В итоге - катастрофическая гуманитарная ситуация, по словам Генсека ООН, - «худшая в мире»: более 22 млн. людей нуждаются в продовольствии, больше 8 миллионов - на грани голодной смерти. В числе голодающих почти 2,2 млн. детей. Последствия для всего поколения крайне тяжелые. К тому же в стране эпидемии, зафиксированы вспышки кори, малярии, свиного гриппа, лихорадки денге. По данным Красного Креста, каждые десять минут в Йемене умирает ребенок от болезней, которые можно предотвратить и излечить<sup>3</sup>.

ООН предпринимает колоссальные усилия, чтобы положить конец конфликту, но горячей фазы вполне можно было избежать, если бы все с самого начала работали сообща на деэскалацию.

## От «арабской весны» до военной интервенции

По сути, война сегодня - это продолжение борьбы за власть, которая началась в так называемую «арабскую весну» и после ухода с поста Президента страны Али Абдаллы Салеха. Ту революцию 2011 года в Йемене часто ошибочно называют образцово-показательной, якобы президента вынудили уйти с поста с минимальными для страны потерями. Да, на него было совершено покушение, да, были жертвы среди протестующих, но войны гражданской тогда удалось избежать.

А что в итоге? В итоге все переросло уже в открытую интервенцию с участием внешних сил и стран. Главную скрипку в арабской коалиции играет Саудовская Аравия, которая находится в давней вражде с хуситами, называющими себя «йеменским национально-патриотическим движением». Отсюда их часто сравнивают с ливанской «Хизболлой» или Ираном. Но то шииты, а здесь костяк движения - зейдиты, живущие на северо-западе и вдоль границы с королевством и составляющие почти треть населения Йемена.

С одной стороны, они не простили саудитам присоединение к королевству в 20-х годах прошлого века провинции Асир с ее зейдитским меньшинством. С другой - раздражение вызывало агрессивное навязывание чуждого ваххабизма на их территориях. Проводником этих идей в Йемене стала партия «Ислах» и ее боевое крыло «Братья-мусульмане» (запрещена в РФ). Именно на них религиозная верхушка Саудовской Аравии сделала ставку во время «арабской весны», и именно они сыграли решающую роль в свержении Салеха.

Что интересно, на тот момент, будучи непримиримыми врагами, хуситы и «Ислах» оказались по одну сторону баррикад против главы государства, стоявшего у руля страны 32 года подряд. В последующей борьбе хуситы одержали верх,

Анастасия БУРТ

---

руководство «Ислаха» было вынуждено бежать из страны в Саудовскую Аравию. Затем настал черед и временного Президента Абд Раббо Мансура Хади, которого поддерживал Эр-Рияд. У Хади было два года на реформы, но его правление привело к беспределу в стране и силовых ведомствах, к полуразрушенной экономике и невероятно высокой безработице.

Претензий к Хади у хуситов и других политических сил Йемена было много. Главная - он настаивал на развале единого государства, предлагал раздробить страну на шесть провинций, а контроль над ними неофициально передать заинтересованным странам Персидского залива. К примеру, Объединенные Арабские Эмираты, согласно плану, получали бы возможность приватизировать нефтехимическую инфраструктуру Йемена. К ним бы еще перешел и контроль над глубоководным стратегическим портом Аден, который не только стоит на важнейшем торговом пути, но способен принимать у себя военные корабли и подводные лодки. Такой конкурент эмиратскому Дубаю совсем не нужен.

Хуситы, согласно все тому же плану федерализации, лишились бы выхода к Красному морю. Их лидер Абдель Малик аль-Хуси называл это «попыткой растерзать Йемен». Тогда, в 2015 году, переговоры еще были возможны. Их вел спецпосланник ООН Джамаль бен Омар, и вел успешно. Но внешние игроки, опасаясь закрепления во власти хуситов, уже взяли курс на войну. Саудовский протеже Хади бежал из страны, спецпосланника ООН отправили в отставку, США выразили Эр-Рияду свою полную поддержку, направили советников, оружие, поддержали с моря и предоставили разведданные, а западным посольствам по команде из Вашингтона за двое суток до начала бомбардировок велели в спешке эвакуироваться.

Российский посол в Йемене еще в марте 2015 года предупредил американцев, что война быстрой не будет и окажется очередным просчетом США на Ближнем Востоке после Ирака, Ливии и Сирии. Из Саны (наше посольство работало там вплоть до 2017 г.) он отправил послание американскому послу, уже находившемуся в Эр-Рияде. Обратного в Сану пришел короткий ответ: «Take care» («Береги себя»).

## Роль США и ЕС

Формально, конечно, ни США, ни европейские страны в этой войне не участвуют. Но при этом они с самого начала ничего активно не предпринимали, чтобы ее предотвратить. Не было массовой истерии в западных СМИ на тему «гибели детей», не было протестов и политических акций. Про эту войну если и говорили, то опустив глаза и потупив взор. Молчаливую поддержку военной авантюры можно объяснить тем, что многие страны ЕС за время ведения боевых действий неплохо на этом заработали. Французские самоходные орудия и танки, проданные Саудовской Аравии и ОАЭ, были замечены на йеменском фронте. Используются их самолеты «Mirage» и военные корабли. Париж в ответ на запросы уверяет, что у него таких данных нет, а нет данных - нет и проблем. Великобритания с апреля 2015 года по сентябрь 2016-го, то есть в первый год военной опера-

В КОНТЕКСТЕ БОЛЬШОЙ ГЕОПОЛИТИКИ:  
ЙЕМЕН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

ции, продала вооружений на 3,3 млрд. фунтов стерлингов, в том числе 2,2 миллиарда - это самолеты, вертолеты и беспилотники и 1,1 миллиарда - гранаты, бомбы и ракеты. В 2017 году поставки выросли еще на две трети<sup>4</sup>.

Рекордные сделки на поставки оружия на сумму в 112 млрд. долларов были заключены между Саудовской Аравией и США еще при Обаме<sup>5</sup>. После же визита Дональда Трампа было объявлено о договоре на закупку саудитами пакета американских вооружений дополнительно на сумму 110 млрд. долларов. И это оружие не просто лежит на складе, а активно используется в йеменском конфликте. Как выяснили журналисты CNN, на школьный автобус 9 августа 2018 года сбросили американскую авиабомбу Mark 82 весом 227 кг, в результате чего погибли 40 детей и больше десяти взрослых. Использовалось лазерное наведение производства американской военно-промышленной корпорации «Lockheed Martin». Такие же две бомбы применили при бомбардировке зала в столице Санае в октябре 2016 года, когда там проходила панихида. Более 200 гражданских лиц лишились жизни. Удары назвали «ошибкой»<sup>6</sup>.

Поскольку бомбардировки не дали намеченных результатов, коалиция была вынуждена искать союзников на месте и выполнять свои задачи чужими руками. Эту роль сейчас играют йеменские южане, которые воюют как против хуситов, так и против правительства, добиваясь своей независимости. В той же «лодке» оказались «Аль-Каида» и ИГИЛ, которые за время войны заметно распространили свое влияние на обширные территории от юга до востока Йемена. Как пишет канадское издание «Global Research», Саудовская Аравия «решила нанять «Аль-Каиду» для своей гибридной войны». Отсюда появление и у нее, и у прочих радикальных салафитских группировок американского оружия, это своего рода взятка за лояльность и плата за работу. Для Саудовской Аравии союз с «Аль-Каидой» является последним шансом побороть хуситов, но пока в этом раунде Эр-Рияд проигрывает, считают канадские журналисты<sup>7</sup>.

## В поисках иранского следа

Бомбардировки арабской коалиции сегодня вызывают все больше критики в мировом сообществе из-за гибели мирного населения. Саудовская Аравия оправдывает войну присутствием и возможным усилением в регионе Ирана. Якобы Тегеран самолетами и судами перебрасывает оружие хуситам, а на территории Йемена действуют бойцы и советники Корпуса стражей исламской революции (КСИР). Все это создает прямую угрозу безопасности королевства. Убедительных доказательств нет. Что же касается оружия, то в Йемене его и так предостаточно. По статистике, на душу населения приходится чуть ли не по четыре автомата Калашникова. Но каждый раз при нападении на танкеры или использовании хуситами беспилотников с бомбами мировая пресса взрывается обсуждением саудовско-иранского противостояния в Йемене. Хотя сами хуситы неоднократно эту информацию опровергали.



Анастасия БУРТ

Об отсутствии иранской помощи в эксклюзивном интервью автору этих строк рассказал глава Всеобщего народного конгресса, бывший Президент Йемена Али Абдалла Салех, который вплоть до своей гибели не покидал территорию Йемена и после начала войны встал на сторону хуситов: «Саудовская Аравия и страны Персидского залива ведут агрессию под предлогом того, что они защищают национальную безопасность своих стран от Ирана. Но Ирана нет в Йемене, его здесь не существует, все международные спецслужбы в курсе этого. Мы не против Ирана, это братская страна, но у нас с ними нет никакого соглашения или объединения. Почему коалиция не решает свои разногласия с иранцами напрямую? Зачем решают их на нашей территории? Пожалуйста, идите и решайте свои разногласия с Ираном в другом месте, но не у нас»<sup>8</sup>.

Доказать обратное и нагнетать истерию вокруг иранского присутствия не раз пытались и США. Причем в этот раз они не ограничились простой «пробиркой с белым порошком», как в случае с Ираком. В декабре 2017 года представитель Соединенных Штатов в ООН Никки Хейли устроила презентацию по всем законам кино: на экране она находилась на американской базе в Вашингтоне на фоне частей баллистической ракеты малой дальности, предположительно иранского производства, которая упала недалеко от аэропорта Эр-Рияда. Хейли «апеллировала к эмоциям», подчеркивает «Нью-Йорк таймс», говорила о том, как «это оружие ввергает ее в ужас, особенно если представить, что такую же ракету могли бы выпустить и по международному аэропорту Нью-Йорка». На презентации был показан беспилотник и противотанковые ракетные комплексы, якобы доставленные в Вашингтон с территории Йемена, но, где они были захвачены, при каких условиях и кто их использовал, ответить чиновники не могли, отмечает издание. Зато сам факт атаки назвали объявлением войны со стороны Ирана<sup>9</sup>.

Впрочем, в том, что Тегеран играет активную роль в йеменском конфликте, усомнилась даже американская пресса.

## Почему молчит ЛАГ?

В сухом остатке - хуситы по-прежнему у власти на значительной части территории Йемена. Они подмяли под себя все силовые структуры, собрали альтернативный парламент. Бомбардировки сплотили население вокруг хуситов, этому способствовала их активная информационная кампания и разъяснительная работа с людьми. Вернуться в Сану Президенту Хади после такого количества жертв среди мирных жителей будет крайне трудно.

Сама коалиция оказалась на грани коллапса из-за того, что, во-первых, Малайзия вывела свои войска, во-вторых, в Пакистане на выборах победила близкая к Ирану партия и, в-третьих, произошло обострение отношений между Саудовской Аравией и Марокко. Убийство саудовского журналиста Джамала Хашогги в Турции еще больше раскололо арабский мир. Одни страны обвинили в преступлении саудовские власти, другие - встали на их защиту. Беспомощной выглядит и Лига арабских государств (ЛАГ).

В КОНТЕКСТЕ БОЛЬШОЙ ГЕОПОЛИТИКИ:  
ЙЕМЕН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

На базе ЛАГ юридически уже созданы силы быстрого реагирования из 22 стран, которые могли бы играть важную роль не только в обеспечении судоходства в Баб-эль-Мандебском проливе и водах Йемена. Но Ирак и Ливан отвергли любое вмешательство в йеменский кризис. Потерпела неудачу и попытка Саудовской Аравии создать свой собственный «Исламский военный альянс по борьбе с терроризмом» со штаб-квартирой в Эр-Рияде. Ряд стран испугались, что это приведет, возможно, к суннитско-шиитской войне. Но подобного не испугался Вашингтон.

**«Арабское НАТО»: миф или реальность?**

Пользуясь разобщенностью в арабском мире и слабостью региональных организаций, США решили взять инициативу на себя. Они задумали создать на Ближнем Востоке свою прокси-организацию - арабский аналог НАТО, повязать общей военной повинностью суннитские страны региона и Израиль в противовес шиитскому Ирану. Представить себе такое соседство пока трудно, но работа по сближению позиций уже началась, к примеру на антииранской встрече в Варшаве.

Идею активно критикуют, в частности в Турции. Газета «Daily Sabah» считает, что «арабское НАТО» станет марионеткой, которая будет действовать лишь в интересах Соединенных Штатов и их традиционного союзника Израиля, поскольку обяжет арабов участвовать в военных конфликтах<sup>10</sup>. В этом контексте отсутствие мира в Йемене создает большие риски. Любое происшествие или провокация могут быть использованы для оправдания ударов по Ирану. Формальным поводом, возможно, станут обвинения в поддержке неугодных сил/террористов/повстанцев на Аравийском полуострове. Иран это понимает, а потому уже предложил странам Персидского залива подписать пакт о ненападении.

**Реакция Китая. Позиция России**

Выигрышной в этой связи представляется позиция России, которая смогла остаться в хороших отношениях в Йемене и с хуситами, и с правительством Хади, а также плотно сотрудничает и с Саудовской Аравией, и с Ираном, и с Китаем. Геополитическая картина была бы неполной без учета интересов Китая, который намерен вложить миллиарды в «Морской Шелковый путь» - стратегическую торговую артерию из Азии в Европу.

Речь идет о развитии портов и создании опорных пунктов в странах на протяжении всего торгового коридора<sup>11</sup>. По этому пути следуют не только товары, но и нефть, и сжиженный газ, а значит, на кону еще и энергетическая безопасность Китая, учитывая что в Индийском океане по-прежнему доминирует морской флот США. Западная линия инфраструктурных проектов Китая включала Йемен. Но военная интервенция привела к эвакуации в марте 2015 года китайских специалистов и сворачиванию проектов. Впрочем, спустя два года Пекин закрепился по другую сторону Баб-эль-Мандебского пролива, в Джибути, в 2017 году там

Анастасия БУРТ



открыли первую китайскую зарубежную военную базу. Тем не менее создание управляемых зон нестабильности на пути следования торговых судов, будь то на Ближнем Востоке, в Африке или Пакистане, - попытка ограничить экономический рост и усиление Китая.

### «Лебедь, рак и щука» региональной политики

Война в Йемене обнажила еще один пласт противоречий - региональное соперничество местных центров силы. В стороне пока смог остаться лишь Оман, который изначально занял нейтральную позицию по отношению к соседям. Объединенные Арабские Эмираты извлекают максимум дивидендов из йеменской кампании и пытаются «подвинуть» регионального тяжеловеса - Саудовскую Аравию, которая в этой войне не смогла решить ни одну из поставленных задач и оказалась в итоге в патовой ситуации.

В роли щуки, тянущей саудитов на дно, - беглое правительство Хади, которое не в силах ни побороть хуситов, ни удержать в своих руках юг страны. Там при щедром финансовом и логистическом участии ОАЭ серьезный вес набрал «Южный переходный совет», борющийся за свою независимость ото всех. Плюс банды, боевики, вооруженные группы - всех не счесть. ОАЭ сделали южан своим «поясом безопасности», вооружили, создали тренировочные лагеря, учат воевать, в том числе и против войск Хади (столкновения уже случались на улицах Адена), хотя де-факто ОАЭ состоят с ними в одной коалиции.

В КОНТЕКСТЕ БОЛЬШОЙ ГЕОПОЛИТИКИ:  
ЙЕМЕН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

Причина - окружение и правительство Президента Хади. Второй человек в иерархии Али Мохсен - из партии «Ислах», ее боевое крыло «Братья-мусульмане». Их считают террористической организацией и в Абу-Даби, и Эр-Рияде, но саудиты вынуждены были закрыть глаза на эту порочную связь, когда приютили у себя беглых чиновников. А Эмираты борются со всеми формами политического ислама в Йемене - это одна из их заявленных задач.

Впрочем, главная цель ОАЭ - получить абсолютный логистический контроль над морским путем из Индийского океана в Красное море. Отсюда - бои с хуситами за порт Ходейда, отсюда и захват стратегического йеменского острова Сокотра, где эмиратские войска планируют построить военную базу.

Хади в мае 2018 года потребовал от них покинуть остров, и разнимать союзников по коалиции пришлось саудовцам, которые оказались не в силах решить спор и только добавили проблем - выгрузили на Сокотру еще и свои танки. В мае 2019 года споры за остров разгорелись вновь. Сокотрийцы заговорили об отделении от Йемена в пользу ОАЭ.

В руках Эмиратов сейчас Аден, полвека назад это была одна из самых оживленных гаваней в мире. В их руках все побережье, в том числе порт Рас-Бир, откуда возобновились поставки йеменской нефти в Азию. У них же - военные базы в Джибути и Эритрее, порты в непризнанном Сомалиленде, Сомали и Судане. В июле 2018 года эмираты подписали с Китаем соглашение о сотрудничестве по проекту «Морского Шелкового пути». А в мае 2019 года - двустороннее военное соглашение с США.

Тем временем Йемен в руинах. Развал государства после «арабской весны» привел к хаосу, сотням погибших людей, искалеченному голодом поколению. В то время как вторжение обеспечило геополитический рывок для ОАЭ, оно обернулось провалом для Саудовской Аравии.

<sup>1</sup><https://ria.ru/20190516/1553547156.html>

<sup>2</sup><https://www.vestifinance.ru/articles/117616>

<sup>3</sup><https://www.icrc.org/ru/document/yemen-kazhdye-10-minut-ot-holery-umiraet-rebenok>

<sup>4</sup><https://www.theweek.co.uk/checked-out/86700/the-truth-about-uk-arms-sales-to-saudi-arabia>

<sup>5</sup><https://www.vestifinance.ru/articles/101425>

<sup>6</sup><https://edition.cnn.com/2018/08/17/middleeast/us-saudi-yemen-bus-strike-intl/index.html>

<sup>7</sup><https://www.globalresearch.ca/russia-to-establish-a-naval-base-in-yemen-implications-for-us-military-involvement-in-syria/5587768>

<sup>8</sup><https://www.presstv.com/detail/2016/08/22/481168/yemen-russia-saleh>

<sup>9</sup><https://www.nytimes.com/2017/12/14/world/middleeast/nikki-haley-iran-weapons-yemen.html>

<sup>10</sup><https://www.dailysabah.com/columns/hakki-ocal/2018/07/30/an-arab-nato>

<sup>11</sup>[http://dergachev.ru/analit/The\\_Great\\_Silk\\_Road/11.html#\\_ftn2](http://dergachev.ru/analit/The_Great_Silk_Road/11.html#_ftn2)

Анна ВЕЛИКАЯ



## Анна Великая

*Член Экспертно-консультативного совета по общественным и гуманитарным программам Россотрудничества, кандидат политических наук*

[annavelikaya85@yandex.ru](mailto:annavelikaya85@yandex.ru)

**Ключевые слова:** *США, Центральная Азия, гуманитарное присутствие.*

## ГУМАНИТАРНОЕ ПРИСУТСТВИЕ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ВОВЛЕЧЬ РЕГИОН В СФЕРУ СВОЕГО ВЛИЯНИЯ

Гуманитарное присутствие США в Центрально-Азиатском регионе (ЦА) обусловлено его значимостью для внешнеполитических и внешнеэкономических задач США. В Стратегии национальной безопасности США в редакции 2017 года он выделен как «Южная и Центральная Азия», представляющая «одну из наиболее серьезных угроз», но также и «открывающая множество возможностей США, заинтересованных в том, чтобы центральноазиатские страны были устойчивы к действиям стран - соперниц США; не укрывали террористов и работали над реформами. С этой целью будет поощряться экономическая интеграция Центральной и Южной Азии»<sup>1</sup>. При этом в Южную Азию Вашингтон включает Афганистан, Пакистан и Индию.

В 2005 году профессор Фредерик Старр - член Попечительского совета казахстанского Назарбаев Университета, возглавляющий аффилированный с Американским советом по внешней политике Институт по изучению Центральной Азии и Кавказа, - предложил концепцию «Большой Центральной Азии»<sup>2</sup>, поддержанную также Фондом Дональда Рамсфельда и американскими политическими кругами. Казахстанский исследователь и дипломат Мурат Лаумулин считает, что «суть данного плана состоит в том, чтобы связать в единое военно-стратегическое и геополитическое целое Центральную Азию и Афганистан, а затем связать их с так называемым «Большим Ближним Востоком»<sup>3</sup>.



ГУМАНИТАРНОЕ ПРИСУТСТВИЕ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ВОВЛЕЧЬ РЕГИОН В СФЕРУ СВОЕГО ВЛИЯНИЯ

Центрально-Азиатский регион американцы в аналитических разработках объединяют не только с Южной Азией, но и с Каспийским регионом, Южным Кавказом<sup>4</sup>. Как отмечает Надежда Таткало, «для США страны ЦА являются не уникальными государственными образованиями со своей историей, традициями, культурой и национальными интересами, а геополитическим пространством, которое необходимо вовлечь в сферу своего влияния»<sup>5</sup>.

Региональное окружение стран Центральной Азии также важно для Вашингтона ввиду «укрепляющих свои позиции России, Ирана, Китая», фактора исламского экстремизма и соседнего Афганистана. США планируют «обеспечить гарантированный доступ в регион с целью поддержки своих контртеррористических усилий»<sup>6</sup>.

Дональд Трамп за весь срок своего президентства так и не выработал сбалансированной позиции к региону. Примечательно, что при его администрации посол в ключевой стране ЦА - Казахстане - был назначен лишь в январе 2019 года, а должность посла в Узбекистане до сих пор остается вакантной.

Пока что США действуют в регионе через созданный в 2015 году при Бараке Обаме формат «С5+1» - платформу для обсуждения вопросов сотрудничества США с пятью странами ЦА. На протяжении президентства Обамы повестка дня включала вопросы безопасности, экономического сотрудничества, изменения климата<sup>7</sup>. По данной тематике создано три рабочих группы, встречи которых уже при Президенте Трампе прошли в Алматы и Ташкенте летом 2018 года<sup>8</sup>.

Данный формат предполагает три уровня консультаций: межмидовские, на уровне рабочих групп, экспертного сообщества (с американской стороны - дипломаты, сотрудники Агентства США по международному развитию - USAID, Института мира - USIP)<sup>9</sup>. По мнению профессора Булата Султанова, «несмотря на то, что этот формат, прежде всего, должен помочь решить проблемы Афганистана, главная его цель - создание территориального объединения, которое можно использовать для оказания давления на Россию и Китай»<sup>10</sup>.

Перед США открываются большие возможности по укреплению своих позиций в регионе, но в то же время сами американцы отмечают, что для этого существует множество вызовов<sup>11</sup>. Гуманитарное присутствие призвано минимизировать риски, подготовить представителей политических и деловых кругов, экспертного сообщества и гражданского общества к сотрудничеству стран региона с США, создать «режим благоприятствования» для работы американских компаний через

**Гуманитарное присутствие США В ЦА призвано минимизировать риски, подготовить представителей политических и деловых кругов, экспертного сообщества и гражданского общества к сотрудничеству стран региона с США, создать «режим благоприятствования» для работы американских компаний через солидаризацию, эмпатию и лояльность по отношению к ним широких слоев местного населения.**

Анна ВЕЛИКАЯ

солидаризацию, эмпатию и лояльность по отношению к ним широких слоев местного населения.

Косвенно о значимости гуманитарного присутствия для внешней политики США на данном региональном направлении говорит тот факт, что в Бюро Южной и Центральной Азии Государственного департамента США (Bureau of South and Central Asian Affairs), возглавляемого Элис Уэллс (Alice G. Wells)<sup>12</sup>, из пяти ее заместителей только один - отвечающий именно за Центральную Азию - Эмилия Пума (Emilia A. Puma) - ответственен и за публичную дипломатию (Acting Deputy Assistant Secretary for Central Asia and Press and Public Diplomacy).

Гуманитарное присутствие США в Центральной Азии имеет три измерения: образовательное, экономическое и общественное, которые будут рассмотрены ниже.

#### *1. Образовательное измерение гуманитарного присутствия США в Центральной Азии*

Образование является одним из наиболее эффективных инструментов американского гуманитарного присутствия в Центральной Азии и других регионах.

Американцы действуют посредством работы с университетами (опорными, партнерскими), через работу «американских уголков», посредством формирования образовательных стандартов, через программы обменов<sup>13</sup>.

У США имеются три опорных университета в регионе: ведущий - Американский университет в Центральной Азии (АУЦА, Бишкек)<sup>14</sup>; Казахско-Американский университет (КАУ, Алматы); Казахстанский институт мировой экономики и предпринимательства (КИМЭП, Алматы). Так, один из наиболее престижных вузов региона - Американский университет в Бишкеке - не подотчетен Министерству образования и науки Киргизстана, имеет американский совет попечителей, с мая 2019 года его возглавляет всемирно известный ученый-международник Эндрю Качинс (Andrew Kuchins).

Другой пример опорного университета - Казахско-Американский университет - является многоуровневым образовательным комплексом (детский сад - школа - бакалавриат - магистратура), имеющим связи с Ассоциацией американских колледжей и университетов, миссия которого - «генерация и внедрение лучших мировых образовательных стандартов в национальном образовании - подготовка профессионалов, ориентированных на лидерство и нацеленных на индустриально-инновационное развитие Республики Казахстан»<sup>15</sup>. Один из ведущих вузов Казахстана - Университет Нархоз (бывший Алма-Атинский институт народного хозяйства) - возглавляет американец Эндрю Вахтель (Andrew Wachtel), действительный член Национальной академии наук США, бывший президент АУЦА.

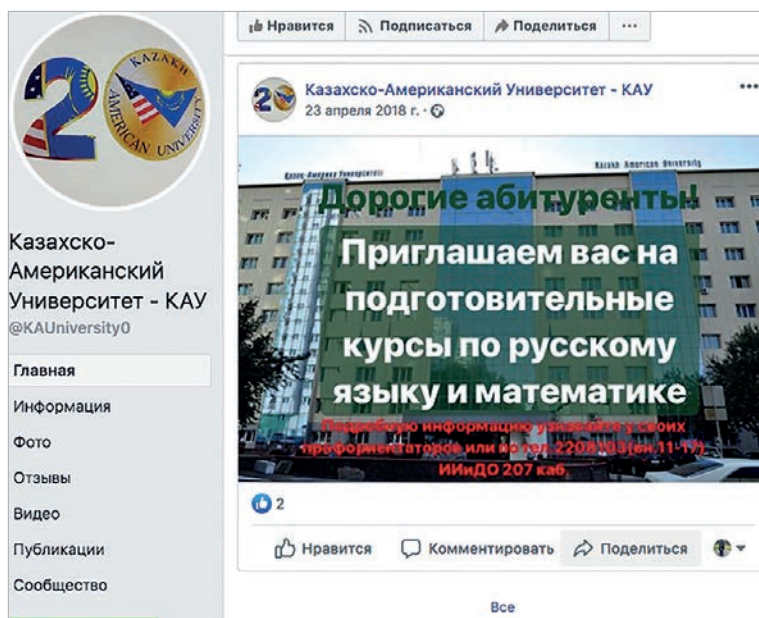
Помимо опорных университетов, у США в регионе есть сеть партнерских университетов. В некоторых высших учебных заведениях действуют «американские уголки», которые представлены во всех пяти странах региона: в четырех - Казахстане, Киргизстане, Таджикистане, Туркменистане - на площадке университетов и библиотек различных городов, а в Узбекистане - лишь в рамках секции посольства

# Американская «мягкая сила» в действии

## Флагманские университеты американского образования в Центральной Азии

### Американский университет в Центральной Азии:

- расположен в г. Бишкеке, Киргизия
- не подотчетен Министерству образования и науки Киргизии
- учрежден американский совет попечителей
- университет возглавляет американский аналитик Эндрю Качинс
- язык общения – русский



### Казахско-Американский университет:

- расположен в г. Алматы, Казахстан
- идея создать вуз на основе синтеза программ американских и казахстанских вузов принадлежит основателю и президенту университета Амирлану Айдарбековичу Кусаинову
- университет является многоуровневым образовательным комплексом – детский сад – школа – бакалавриат – магистратура
- является членом Ассоциации американских колледжей и университетов



### Университет КИМЭП:

- расположен в г. Алматы, Казахстан, на территории бывшей Высшей партийной школы при ЦК Компартии Казахстана
- основан в 1992 году указом Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева
- частно-государственный вуз
- осуществляет деятельность в сфере высшего образования в соответствии с кредитной американской системой обучения
- язык обучения - английский

Автор: Павел Алексеев

Анна ВЕЛИКАЯ

---

(видимо, на открытие секций за пределами посольства нет решения местных властей). При этом активно идет реформирование деятельности «американских уголков» и центров - они должны быть не просто местом чтения книг и получения бесплатного доступа в Интернет, но и платформой для получения определенных навыков, отвечающих запросам местной аудитории (помощь в поиске работы, организация курсов, 3D-моделирование, фотоконкурсы)<sup>16</sup>. Кроме того, в офисах программы «EducationUSA» можно получить информацию о возможности участия в программах обмена, языковых проектах.

Образовательные проекты США в Центральной Азии, как и других регионах, направлены на достижение американских внешнеполитических и внешнеэкономических целей. В этом направлении в регионе работает ACCELS - Американский совет по сотрудничеству в области образования и изучения языка, призванный «воспитывать специалистов, способных распространять американские идеи в области бизнеса, государственного управления, насаждать американскую образовательную систему, продвигать положительный имидж США»<sup>17</sup>.

Одной из профильных американских региональных гуманитарных структур в области науки и образования является Американский центральноазиатский образовательный фонд. «Образовательная система других стран является приоритетной сферой американских программ международного развития, направленных на реформирование учебных планов в странах, где отсутствуют социальные лифты»<sup>18</sup>. Фонд работает в тесном сотрудничестве с «американскими уголками», поскольку даже процесс набора стипендиатов осуществляется сотрудниками последних. В 2018 году им было получено 449 заявок для участия в его программах, одобрено - 29. Причем, как говорится в отчете организации за 2018 год, стипендиаты были активно представлены в общественной жизни разных стран, являясь волонтерами как Всемирных игр кочевников в Киргизстане, так и Всемирного фестиваля молодежи и студентов в России; участниками кейс-турниров от компании «Mars». Фонд сотрудничает с американским бизнесом - при его поддержке обеспечиваются стажировки его стипендиатов в американских компаниях («Chevron», «Exxon Mobil», «General Electric», «Halliburton», «Capstone», «Atlas Corps», «Global Entrepreneurship Network», «Ashoka», «PYT Funds», «Manchester Trade» and «Street Entrepreneurs»). Членами ассоциации выпускников программ фонда являются 229 человек<sup>19</sup>.

Американцы продвигают установку о том, что английский все более необходим для достижения успеха в бизнесе и политике. Так, обучение в одном из ведущих вузов Казахстана - Назарбаев Университете - ведется на английском языке. Профессор Фредерик Старр отмечает, что в странах Центральной Азии все еще существует широкий слой преподавателей, получивших советское образование, но это поколение уходит, а на смену приходят люди другой формации, «космополитичных взглядов»<sup>20</sup>. В соседнем Афганистане Президент Гани и американо-афганский переговорщик по вопросам мира посол Халилзад участвовали в американских программах обмена<sup>21</sup>.

Следует отметить, что в университетах региона часто выступают американские дипломаты, которые не боятся аудитории, легко и активно идут на контакт, участву-



ГУМАНИТАРНОЕ ПРИСУТСТВИЕ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ВОВЛЕЧЬ РЕГИОН В СФЕРУ СВОЕГО ВЛИЯНИЯ

ют в работе университетских конференций, демонстрируют знание местных культур, приглашают на прием по случаю Дня независимости США студентов АУЦА и Академии ОБСЕ в Бишкеке. Тем самым, демонстрируя заинтересованность к судьбам будущих лидеров стран региона, они имеют возможность приметить наиболее ярких из них, пригласить их к участию в программах обменов, финансируемых по линии Государственного департамента или при поддержке американских корпораций. В соцсетях посольства работают на языке стран пребывания, поздравляют их граждан со всеми национальными праздниками, большое значение уделяют уважительному отношению к культуре, праздникам, национальным традициям<sup>22</sup>, что не может не привлекать молодежь, рождение и становление которой пришлось на постсоветский период.

Таким образом, образовательное измерение гуманитарного присутствия США в регионе является эффективным инструментом повышения лояльности граждан стран ЦА<sup>23</sup>, в том числе наиболее амбициозных и ярких из них, по отношению к Соединенным Штатам Америки.

*2. Экономическое измерение гуманитарного присутствия США  
в Центральной Азии*

Значительная часть американской помощи странам ЦА оказывается по линии содействия международному развитию (СМР). Причем «Центральная Азия, в сравнении с другими регионами, изначально имела для США в данном вопросе периферийное значение. Доля совокупных реальных расходов на страны региона составляла меньше десятой доли процента от мировых расходов за последние четверть века - всего 7,5 млрд. долларов с 1992 по 2015 год»<sup>24</sup>.

По линии СМР наименьшее финансирование из стран региона со стороны США получает Туркменистан, а наибольшее - Таджикистан. На 2020 год экономическая помощь Туркменистану вообще не закладывается, наибольшее финансирование запрошено на Узбекистан (14 млн. 440 тыс. долл., по сравнению с 10 млн. 640 тыс. в 2019 г., то есть на 37% больше) и Таджикистан (14 млн. 250 тыс., по сравнению с 15 млн. 520 тыс. долл., то есть на 10% меньше). Финансирование по линии СМР Казахстану останется на том же уровне. Объем средств, выделяемых Киргизстану, сократится на 12% (с 10 млн. 470 тыс. долл. до 8 млн. 600 тыс. долл.).

При этом финансирование программ развития не гарантирует лояльности населения стран-получателей. К примеру, по линии американских программ экономической помощи Пакистану на протяжении ряда лет выделялось более 3 млрд. долларов гуманитарной помощи (сейчас - более 300 млн. долл.), при этом 74% его населения воспринимают США враждебно (в 2009 г. - 64%)<sup>25</sup>. Хотя, безусловно, следует признать, что в ряде регионов помощь по линии СМР способствует осуществлению американских внешнеполитических и внешнеэкономических задач.

Вашингтоном в 1994 году учреждена специальная структура - Предпринимательский фонд США - Центральная Азия, - просуществовавшая до 2007 года (ее преемница - вышерассматриваемый Американский центральноазиатский образователь-



## Демократия – только по-американски



### Агентство «Корпус мира»:

- федеральное агентство правительства США
- учреждено в 1961 г.
- действует в Киргизии
- идут переговоры о возобновлении деятельности агентства в Узбекистане
- агентство в Казахстане закрыто в 2011 г.
- агентство в Таджикистане закрыто в 2012 г.
- агентство в Туркмении открыто не было



### Цели в регионе:

- выстраивание современных политических институтов
- создание сети неправительственных организаций
- развитие местных органов власти

Автор: Павел Алексеев

ГУМАНИТАРНОЕ ПРИСУТСТВИЕ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ВОВЛЕЧЬ РЕГИОН В СФЕРУ СВОЕГО ВЛИЯНИЯ

ный фонд). При его поддержке было создано 27 совместных предприятий, выделено 61,5 млн. долларов прямых инвестиций, выдано 352 займа на сумму 37,3 млн. долларов, 3 тыс. микрозаймов на сумму 10,4 млн. долларов.

Говоря об инфраструктурных проектах США в регионе, стоит отметить, что в 2011 году, за несколько лет до анонсирования китайской инициативы «Один пояс - один путь», США предложили концепцию «Нового Шелкового пути», связывающую Центральную и Южную Азию<sup>26</sup>.

Инициатива «Нового Шелкового пути» была задумана с целью связать Афганистан со странами региона, восстановив традиционные торговые маршруты и инфраструктурные связи, разрушенные десятилетиями конфликта. «Сегодня Афганистан и его соседи создают новые транзитные и торговые пути: коридор Север - Юг, дополняющий коридор Восток - Запад. В ЦА снижаются торговые барьеры, наблюдается рост взаимных инвестиций, поддерживается международное развитие и реализуются трансграничные проекты».

Американцы заявляют, что они и их союзники могут способствовать миру и стабильности в регионе, поддерживая создание новых рынков, связующих Афганистан с Центральной Азией, Пакистаном и другими странами. С этой целью США работают в четырех областях - региональных энергетических рынков; торговли и транспорта; таможни и пограничного контроля; бизнеса и народной дипломатии (гражданского общества)<sup>27</sup>. Таким образом, практически на протяжении десяти лет США реализуют данную концепцию в четырех вышеобозначенных областях.

В течение ближайшего года США планируют создать агентство, занимающееся инфраструктурными проектами в развивающихся странах - Американскую финансовую корпорацию в области содействия международному развитию (U.S. International Development Finance Corporation). Можно предположить, что его деятельность будет направлена и на страны Центральной Азии, поскольку оно задумывалось как альтернативное китайским инфраструктурным программам, в том числе и в данном регионе<sup>28</sup>.

Ключевым энергетическим проектом присутствия США в регионе является CASA-1000, направленный на переброску избытка энерго мощностей Киргизстана и Таджикистана в Афганистан и Пакистан. В России он рассматривается как отрыв от нее энергетических связей региона.

Свое экономическое присутствие в ЦА американцы реализуют путем стратегических советников и институционального строительства. Тимур Шаймергенов отмечает, что ввиду неясности задач США в регионе активизировались американские частные аналитические структуры, обслуживающие бизнес: «Подписчики американского «Council for Foreign Relations» закидали центральный нью-йоркский офис запросами о Казахстане, Центральной Азии и новых экономических возможностях»<sup>29</sup>.

Международные консалтинговые компании привлекаются к продвижению рыночных реформ, установлению верховенства закона. Аналитический центр «The Heritage Foundation» еще 20 лет назад предлагал, чтобы США в регионе сконцентрировались на

Анна ВЕЛИКАЯ

оказании помощи в экономических преобразованиях, поощряя промышленную и сельскохозяйственную приватизацию; на установлении правовых норм, действующих юридических систем, развивая образовательные обмены и укрепляя гражданское общество.

Тогда же говорилось о том, что стратегия «Шелкового пути» должна включать дипломатическое взаимодействие, военную и политическую поддержку новых независимых государств. Это позволило бы американским компаниям *разрабатывать природные ресурсы стран ЦА*, а последним - сохранять суверенитет и следовать проамериканским, прозападным курсом. «Центральная Азия стоит перед выбором: развивать свои торговые маршруты по направлению Восток - Запад (через Кавказ в Западную Европу) или через Север - Юг (Иран - Россия). Для США предпочтительней первый вариант, поскольку США и Запад на последние две страны не смогут повлиять. Для первого сценария США необходимо поощрять *тюркско-исламскую идентичность Центральной Азии*»<sup>30</sup>.

В целом можно сказать, что США успешно осуществляют данные задачи 20-летней давности. Сегодня в регионе они рассматриваются как образец для подражания в области соблюдения прав частной собственности и норм финансового права. Так, партнерами Международного финансового центра «Астана» - созданного в 2017 году финансового хаба - являются американская биржа NASDAQ и крупнейшие американские финансовые организации «Morgan Stanley» и «Goldman Sachs».

В 2004 году создан Совет Рамочного соглашения по инвестициям и торговле (ТИФА) между США и странами Центральной Азии, позволяющий на ежегодной основе обсуждать вопросы инвестиций, торговли, регионального сотрудничества, экономического развития и реформирования нормативной базы<sup>31</sup>; проводить встречи рабочей группы по экономическим и региональным связям в формате С5+1 (правда, в открытом доступе последняя встреча данной рабочей группы упоминается в 2016 г.). На базе американской Торгово-промышленной палаты (ТПП) создана Евразийская бизнес-платформа (The Eurasia Business Platform), объединяющая страны Центральной Азии, Кавказа, Турцию.

Причем гуманитарное сопровождение внешнеэкономической деятельности американских компаний зримо присутствует в регионе: так, в 2016 году состоялась поддержанная американскими промышленными гигантами – «General Electric», «Caterpillar», «Pfizer» - встреча вице-президента ТПП США Роба Шрёдера (Rob Schröder) с пятью министрами иностранных дел стран региона<sup>32</sup>. Таким образом, в экономической области гуманитарного сотрудничества США в регионе работают по нескольким направлениям: путем содействия проведению экономических реформ, посредством прямых иностранных инвестиций, деловых советов и с помощью инфраструктурных проектов (концепция «Нового Шелкового пути» и CASA-1000).

### 3. Общественное измерение гуманитарного присутствия США в Центральной Азии

Данное измерение тесно связано с двумя вышеобозначенными (образовательным и экономическим). В качестве иллюстрации можно привести пример прошед-

ГУМАНИТАРНОЕ ПРИСУТСТВИЕ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ВОВЛЕЧЬ РЕГИОН В СФЕРУ СВОЕГО ВЛИЯНИЯ

шей в Астане всемирной выставки ЭКСПО-2017, когда в американском павильоне Посольство США представляло страну при взаимодействии с американской Торгово-промышленной палатой, американскими университетами и представителями гражданского общества. Американскую студентку Грейс Гаррет, исполнявшую казахские народные песни, многие казахстанцы считают лучшим «послом доброй воли» США.

Одной из ключевых структур, работающей в области налаживания горизонтальных связей между гражданами США и других стран, является американское агентство «Корпус мира». Из пяти стран региона оно действует только в Киргизстане. Деятельность в Казахстане прекращена в 2011-м, в Туркменистане в 2012 году. США надеются восстановить офис в Узбекистане. Единственной центральноазиатской страной, где оно так и не было открыто, является Таджикистан. Как заявляют американцы, добровольцы «Корпуса мира» вели проекты по развитию местных общин, устраивали летние лагеря и клубы по изучению английского языка.

В официальных американских публикациях утверждается, что Соединенные Штаты являются активным сторонником выстраивания в регионе современных политических институтов и поэтому они предоставляют техническую помощь и обучение для создания активно действующей сети неправительственных организаций, повышения потенциала судебных структур, а также развития местных органов власти. По заявлениям американских официальных лиц, выделяемые США средства направляются на профессиональную подготовку журналистов и обучение основам гражданственности более чем 130 тыс. учащихся в Казахстане, Киргизстане и Таджикистане; такие программы ведут к большей подотчетности и прозрачности правительства. Это, в свою очередь, как предполагается, приведет к росту инвестиций и дальнейшему процветанию, которое коренным образом «соответствует интересам американских друзей в Центральной Азии и во всем мире»<sup>33</sup>.

Таким образом, общественное измерение американского гуманитарного присутствия в Центральной Азии является эффективным продвижением американских политических и финансовых интересов в регионе. Кадровый «принцип вращающихся дверей» во многом этому помогает, обеспечивая взаимную проницаемость политических, научных и бизнес-элит США, работающих в ЦА. Региональные руководители консалтинговых компаний, НПО, представители бизнеса имеют хорошие связи в правительстве и выбивают квоты на стажировки студентов, организацию сетей выпускников программ обмена, заполучая наиболее ярких из них в качестве сотрудников своих корпораций.

В условиях отсутствия отлаженной работы социальных лифтов во всех пяти странах региона они дают будущим лидерам возможность прикоснуться к «американской мечте» и, следовательно, быть пожизненно признательными за возможность получения хорошего образования и интересной работы не благодаря, а вопреки. Впоследствии участники программ обменов, финансируемых при участии американского бизнеса, могут быть не согласны с американской внешней политикой или недовольны ужесточением миграционного законодательства, но их круг общения и



Анна ВЕЛИКАЯ

профессиональное становление будут сформированы в ходе обучения в американских университетах, прохождения стажировок в американской корпорации, что и является одной из основных задач американского гуманитарного присутствия.

Американский подход к гуманитарному присутствию основан на продвижении ценностей - защиты прав человека, демократизации, верховенства закона. Целевой аудиторией американского гуманитарного присутствия в регионе являются лидеры, способные на демократические преобразования в ЦА, а также хорошо образованная молодежь, не имеющая возможностей для самореализации.

В гуманитарной сфере региона США работают не в вакууме<sup>34</sup>. Там активно действуют другие игроки: Россия<sup>35</sup>, Китай, Турция, Европейский союз, Иран, Япония, Индия, Южная Корея, Саудовская Аравия. США являются внерегиональным игроком: им было тяжело выстраивать работу ввиду отсутствия традиционных связей с регионом. Но в то же время их действия существенно облегчало отсутствие исторических обид у молодых националистических элит стран ЦА. У США есть неограниченные финансовые ресурсы благодаря корпоративной и социальной ответственности крупного американского бизнеса и креативности сотрудников, отвечающих за гуманитарное направление. За прошедшую четверть века США удалось главное: несмотря на все неоднозначные внешнеполитические решения США, в том числе и в соседнем Афганистане, во многом именно они ассоциируются у пассионариев стран региона с положительными преобразованиями, являются ориентиром развития для сегодняшних и завтрашних элит государств Центральной Азии.

<sup>1</sup>National Security Strategy of the United States. December 2017 // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

<sup>2</sup>*Starr Frederic*. A partnership for Central Asia // Foreign Affairs. July/August 2005 // URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2005-07-01/partnership-central-asia>

<sup>3</sup>*Аргумент М.* «Большая Центральная Азия» (БЦА) - новый мега-проект США? // URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1132564860>

<sup>4</sup>Security and Economic Development: Silk Road and the Caspian // URL: <https://www.heritage.org/global-politics/event/security-and-economic-development-silk-road-and-the-caspian>

<sup>5</sup>*Таткало Н.* Американский проект «Новый Шелковый путь» через призму угроз безопасности стран Центральной Азии // URL: [http://old.ural-eurasia.ru/mnenie/nadezhda-](http://old.ural-eurasia.ru/mnenie/nadezhda-tatkalo-ilya-vashingtona-tsentrarno-aziatskiy-region-vystupaet-bezlikim-geopoliticheskim-ko)

[tatkalo-ilya-vashingtona-tsentrarno-aziatskiy-region-vystupaet-bezlikim-geopoliticheskim-ko](http://old.ural-eurasia.ru/mnenie/nadezhda-tatkalo-ilya-vashingtona-tsentrarno-aziatskiy-region-vystupaet-bezlikim-geopoliticheskim-ko)

<sup>6</sup>National Security Strategy of the United States...  
<sup>7</sup>U.S. - Central Asia (C5+1) Joint Projects // URL: <https://kg.usembassy.gov/u-s-central-asia-c51-joint-projects/>

<sup>8</sup>C5+1 Working Group Meetings a Success in Almaty, Tashkent // URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/07/284306.htm>

<sup>9</sup>C5+1 // <https://www.state.gov/p/sca/c51/index.htm>

<sup>10</sup>Булат Султанов, директор ИИМРС: «Нашим чиновникам следует поучиться у Трампа» // URL: <https://rezonans.kz/vse-o-politike/3043-bulat-sultanov-direktor-iimrs-nashim-chinovnikam-sleduet-pouchitsya-u-trampa>

<sup>11</sup>Security and Economic Development: Silk Road and the Caspian...

<sup>12</sup>Bureau of South and Central Asian Affairs Senior Bureau officials and chiefs of missions



ГУМАНИТАРНОЕ ПРИСУТСТВИЕ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ВОЛВЕЧЬ РЕГИОН В СФЕРУ СВОЕГО ВЛИЯНИЯ

- to countries in South and Central Asia // URL: <https://www.state.gov/p/sca/19717.htm>
- <sup>13</sup>Фоминых А. Проецирование «мягкой силы»: публичная дипломатия США и России в постсоветской Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2010. Т. 13. №3. С. 73-87.
- <sup>14</sup>Цветкова Н.А. Американский университет за рубежом: практика создания и развития // США И Канада: экономика, политика, культура. 2013. №11. С. 87-97.
- <sup>15</sup><http://www.kau.kz/>
- <sup>16</sup>Из личного архива автора. Выступление представителей Государственного департамента США в ходе Конвента Ассоциации международных исследований, Сан Франциско, 4-7 апреля 2018 г.
- <sup>17</sup>American Councils // URL: <https://www.americancouncils.org/accls>
- <sup>18</sup>The U.S. - Central Asia Education Foundation // URL: <http://www.us-caef.com/founder.html>
- <sup>19</sup>[https://us-caef.americancouncilsnetwork.org/docs/2018annual\\_report.pdf](https://us-caef.americancouncilsnetwork.org/docs/2018annual_report.pdf)
- <sup>20</sup>Is Russia Becoming Central Asia's Near Abroad? Distinguished Speaker Lecture with S. Frederick Starr // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cEFdEA8HTHw>
- <sup>21</sup>Выступление первого заместителя помощника госсекретаря США по вопросам Южной и Центральной Азии Элис Уэллс // <https://uz.usembassy.gov/ru/remarks-by-ambassador-alice-wells-ru>
- <sup>22</sup>Так, в 2018 г. посольство США в Казахстане поздравило казахстанцев, записав и опубликовав клип американской фолк-группы «Humming House» совместно с казахстанским артистом Айдосом Сагатом на народную песню «Наурыз».
- <sup>23</sup>Velikaya A. Nation-branding of Central Asia states // <https://www.uspublicdiplomacy.org/blog/nation-branding-central-asian-states>
- <sup>24</sup>Содействие международному развитию как инструмент внешней политики: зарубеж-  
ный опыт / Под ред. В.Г.Барановского, Ю.Д.Квапшина, Н.В.Тогаковой. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 248 с.
- <sup>25</sup>Rugg W. Front Line Public Diplomacy. How US Embassies Communicate with Foreign Publics. Palgrave Macmillan Series in Global Public Diplomacy, 2014.
- <sup>26</sup>U.S. Support for the New Silk Road // <https://2009-2017.state.gov/p/sca/ci/af/newsilkroad/index.htm>
- <sup>27</sup><https://2009-2017.state.gov/p/sca/ci/af/newsilkroad/index.htm>
- <sup>28</sup>A New Era in U.S. Development Finance // URL: [https://www.opic.gov/build-act/overview?fbclid=IwAR1OsWbq\\_NfysHuhEcDZYpAZjMhy7ixOvHneirVr6KTNqhcEKCLCJ2CV0bg](https://www.opic.gov/build-act/overview?fbclid=IwAR1OsWbq_NfysHuhEcDZYpAZjMhy7ixOvHneirVr6KTNqhcEKCLCJ2CV0bg)
- <sup>29</sup>// URL: <https://www.facebook.com/timur.shaimergenov/posts/10203175921076279>
- <sup>30</sup>Cohen A. U.S. Policy in the Caucasus and Central Asia: Building a New Silk Road to Economic Prosperity // <http://www.heritage.org/europe/report/us-policy-the-caucasus-and-central-asia-building-newsilk-road-economic-prosperity>
- <sup>31</sup>ТИФА и C5+1: Процветание через партнерство // URL: <https://kg.usembassy.gov/ru/%D1%8151-prosperity-partnership-ru>
- <sup>32</sup>URL: <https://www.uschamber.com/international/eurasia/eurasia-business-platform-central-asia>
- <sup>33</sup>Земсков В.Н. Стратегия США в Центральной Азии // URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/6529>
- <sup>34</sup>Marlene Laruelle & Dylan Royce Kazakhstani public opinion of the United States and Russia: testing variables of (un) favourability // Central Asian Survey, 2019. 38:2. P. 197-216.
- <sup>35</sup>Russia's Public Diplomacy: Evolution and Practice / A.Velikaya, G.Simons (Eds.). Palgrave Macmillan, 2019. 285 p.

Александр ГАНОЩЕНКО



## Александр Ганощенко

*Главный специалист-эксперт отдела аналитики и мониторинга Управления российских центров науки и культуры и страновых программ Россотрудничества*  
a.ganoschenko@mail.ru

**Ключевые слова:** «мягкая сила», Дж.Най, международные отношения, взаимозависимость.

## КАК ПРАВИЛЬНО ПРИМЕНИТЬ КОНЦЕПЦИЮ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

**В** исследовании «мягкой силы» большое значение имеет обращение к трудам основателя концепции Джозефа Ная-мл. Он сформулировал основные положения, разработал понятийный аппарат, заложив тем самым теоретические основы политики «мягкой силы», причем как в сугубо научно-исследовательском, так и практическом аспектах.

Однако, с нашей точки зрения, к работам Дж.Най нельзя относиться «формально», что, к сожалению, иногда встречается в публикациях. Най сформулировал систему понятий, и если для политологического анализа используется концепция «мягкой силы», то надо использовать эту систему понятий целиком. Необходимо уточнить и смысл понятий. Поскольку работы Дж.Най носят публицистический оттенок, они связаны с международной политикой времени подготовки и выпуска той или иной его работы и вне учета политического и исторического контекста смысл понятий концепции «мягкой силы» может быть ясен далеко не полностью или даже искажен. Это может стать препятствием в применении его концепции в политологическом анализе. Поэтому в статье предлагается попытка анализа концепции Дж.Най и уточнения смысла выдвигаемых им понятий, от чего, на наш взгляд, зависит применимость этой теоретической концепции.

## КАК ПРАВИЛЬНО ПРИМЕНИТЬ КОНЦЕПЦИЮ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Взгляды Дж.Най на международные отношения, в которых появление концепции «мягкой силы» является только одним из этапов, претерпели значительное развитие.

Первый этап оформления его концепции прошел в 1970-х и 1980-х годах, когда Дж.Най совместно с Робертом Кеохейном разработал неолиберальную теорию международных отношений<sup>1</sup>. Основные положения этой теории сводились к тому, что развитие глобального рынка влияет на все стороны общественной и политической жизни, принципы свободных, рыночных отношений проникают в сферу внешней политики, в которой на тот момент главное место занимал силовой компонент и особенно ядерное оружие. Развитие международных рыночных отношений требует устранения угроз безопасности, предотвращения глобальной ядерной войны, способной нанести непоправимый экономический ущерб участвующим в войне странам. Неолиберализм в международных отношениях провозглашает принцип отказа от войны и кооперативное сотрудничество в целях установления международной безопасности, стабильности и порядка.

Дж.Най еще в 1970-х годах выдвинул тезис, что участниками международных отношений могут быть не только государства, но и транснациональные корпорации, международные и неправительственные организации, сотрудничающие на основе универсальной международной морали, базирующейся на либеральной демократии и правах человека. Еще одним универсальным основанием международного сотрудничества, по мнению Дж.Най и Р.Кеохейна, является рациональный расчет, вытекающий из соображений благосостояния и безопасности.

Исследователи пошли дальше констатации благотворности международного сотрудничества и выдвинули концепцию взаимозависимости государств и неправительственных участников международной политики. Под этим понимались отношения, в которых действия одной стороны оказывают влияние на состояние другой. Причем они подчеркивали, что взаимозависимость рассматривается не только для случаев обоюдной выгоды, но и в тех случаях, когда взаимозависимость асимметричная и приносит одной стороне больше выгод, чем второй<sup>2</sup>. В своей работе Дж.Най и Р.Кеохейн подробно рассмотрели проявление взаимозависимости в международных политических и экономических отношениях на примере нескольких стран.

Появление этой теоретической концепции было связано с тем, что в 1970-х годах США столкнулись с невозможностью реализации главного принципа своей стратегии ведения ядерной войны - безнаказанного превентивного ядерного удара. США не сохранили лидерство в ракетно-ядерных технологиях, СССР неожиданно быстро для американского руководства разработал разделяющиеся головные части. США не удалось ограничить развитие советского ракетно-ядерного оружия путем подписания договоров о сокращении стратегических вооружений (ОСВ-1 в мае 1972 г. и ОСВ-2 в июне 1979 г.). Кроме того, США не смогли достичь точности МБР, достаточной для эффективного контрсилового удара против советских ракетных позиций, хотя эта задача была главной на тот момент<sup>3</sup>. В июле 1980 года Президент США Джимми Картер подписал документ PD-59, предусматривающий ведение ограниченной ядерной войны и «обезглавливание» советского руководства<sup>4</sup>. Однако ответный ядерный удар СССР, по американским оценкам, все равно приводил к гибели 130 млн. человек и неприемлемому ущербу для США.

Александр ГАНОЩЕНКО

В это время ряд американских исследователей, в том числе и Дж.Най, стали искать решение данной стратегической проблемы политическими средствами, то есть путем развития международных отношений на основе глобальной безопасности и сотрудничества.

Дж.Най и Р.Кеохейн прямо признавали, что концепция взаимозависимости выработана ими на примере советско-американского ядерного противостояния и взаимной угрозы ядерного уничтожения<sup>5</sup>. Они придавали этой теории большое значение и призвали пересмотреть политическую стратегию США с учетом этого фактора.

В начале 1980-х годов, когда в США приступили к реализации стратегии Стратегической оборонной инициативы (СОИ), более известной как «звездные войны» (космической системы ПРО, защищающей США от советского ракетно-ядерного удара), миролюбивые предложения Дж.Найя сильно уступали позиции «ястребов», выступавших сторонниками СОИ. В этот период Дж.Най был противником гонки вооружений и в целом ряде работ критиковал ставку в американской политике на ядерное устрашение<sup>6</sup>.

Однако работы группы американских и советских ученых, обосновавших концепцию «ядерной зимы», доказывавших, что в глобальной ядерной войне не будет победителей<sup>7</sup>, открыли перед неолиберальной концепцией Дж.Найя широкие перспективы. В СССР всерьез отнеслись к теории «ядерной зимы», и в Генеральном штабе ВС СССР стали разрабатывать идею полной ликвидации ядерного оружия в мире к 2000 году<sup>8</sup>. Вскоре эта линия была подтверждена заявлением М.С.Горбачева от 15 января 1986 года, и на XXVII съезде КПСС 25 февраля - 6 марта 1986 года полное ядерное разоружение было внесено в новую редакцию Программы КПСС.

Программа полного ядерного разоружения, предложенная СССР, и политика «нового мышления» привели к росту актуальности политологических взглядов Дж.Найя и создали возможность для дальнейшего развития неолиберальной теории международных отношений, в рамках которой появилась концепция «мягкой силы».

Необходимо отметить парадоксальный момент, что в большинстве публикаций российских политологов, в основном работавших в МГИМО МИД России, которые анализировали и развивали концепцию «мягкой силы», в обзоре концепции «мягкой силы» данный этап развития взглядов Дж.Найя, связанный с дискуссией относительно глобальной ядерной войны и СОИ, совершенно не упоминается. В работах нет ни одной ссылки на публикации Дж.Найя этого периода (к примеру, они отсутствуют в диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Л.Р.Рустамовой, защищенной в 2016 г. в МГИМО МИД России<sup>9</sup>). В ней разработка концепции «мягкой силы» без достаточных оснований связывается с предполагаемым крахом великих держав, в том числе и США (об этом, явно ошибочном представлении о предпосылках концепции Дж.Найя будет более подробно сказано ниже)<sup>10</sup>. При таком подходе к научной работе американского политолога неизбежно формируется представление о том, что концепция «мягкой силы» была своего рода внезапным прозрением, не имеющим особых теоретических и практических предпосылок.

По нашему мнению, теоретические предпосылки концепции «мягкой силы» у Дж.Найя сформировались уже на этом этапе, и формулирование определения «мягкой силы» в 1990 году завершало эту предшествовавшую работу. Более того, классическое и исходное



## КАК ПРАВИЛЬНО ПРИМЕНИТЬ КОНЦЕПЦИЮ «МЯГКОЙ СИЛЫ»



определение Дж.Най: «То или иное государство может достигать предпочтительных для него результатов в мировой политике потому, что другие государства хотят следовать за ним или соглашаются на некоторую ситуацию, обеспечивающую такие результаты. В этом смысле в мировой политике в определенных случаях так же важно устанавливать повестку дня и структурировать ситуации, как и заставлять других изменяться. Этот второй аспект силы - который проявляется, когда одна страна добивается того, чтобы другая хотела того же, что и первая, - может быть назван приобщающей, или мягкой, силой в противоположность жесткой, или командной, силе приказания»<sup>11</sup> - сформировалось как обобщение фундаментального сдвига в международной политике, произведенного теорией «ядерной зимы», выдвинутой впервые американским астрофизиком Карлом Саганом.

Для внешней политики США важнейшей стратегической задачей было либо разоружение, либо существенное сокращение ядерного арсенала СССР, и эта задача была выполнена не угрозами, принуждением или силовым давлением, а убедительной силой теории «ядерной зимы», показавшей полную бесперспективность глобального ядерного конфликта. Причем стоит отметить, что в продвижении теории «ядерной зимы» важную роль сыграли неправительственные участники международных отношений. 31 октября - 1 ноября 1983 года в Вашингтоне прошла конференция «Мир после ядерной войны», в ходе которой 31 октября 1983 года состоялся прямой телемост с Москвой, в котором приняла участие группа советских ученых - представителей АН СССР: академики А.А.Баев, Е.П.Велихов, Р.З.Сагдеев, Н.П.Бочков и член-корреспонденты Ю.А.Израэль и Н.Н.Моисеев<sup>12</sup>. США, как и говорит Дж.Най, установили повестку дня и тем самым добились радикального изменения позиции СССР в важнейшем стратегическом вопросе.

Это событие, на наш взгляд, стало не только подтверждением справедливости точки зрения Дж.Най о том, что «мягкая сила» убеждения, примера и привлекательности мо-



Александр ГАНОЩЕНКО

жет быть не менее, а то и более эффективной, чем традиционная «жесткая сила», но и создало предпосылки для большой популярности его теории в последующем.

Второй этап развития идей Дж.Най связан с его наиболее известной работой «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power», вышедшей в 1991 году<sup>13</sup>. В ней он предложил новую концепцию американской внешнеполитической стратегии, которая бы соответствовала происходившим в тот момент изменениям в международной политике.

Книга действительно начинается с обсуждения широко распространенного в американском обществе мнения об упадке США и сокращении экономической и военной мощи США. Как было показано выше, Л.Р.Рустомова посчитала, что именно это мнение, связанное с опасением утраты лидирующей роли США в мире, стало основой для выработки концепции «мягкой силы». Однако, на наш взгляд, это стало последствием невнимательного прочтения книги Дж.Най. Американский политолог весьма подробно разбирает данное мнение для того, чтобы с ним не согласиться. Он говорит об этом прямо и подчеркивает, что распространенные теории взлета и упадка великих держав могут привести к неверному выбору в определении американской внешнеполитической стратегии<sup>14</sup>.

По его мнению, негативные тенденции в развитии американской экономики были связаны с непомерно высоким бременем оборонных расходов. В этом он соглашается с Полом Кеннеди, выступившим в то время одним из наиболее активных участников обсуждения упадка Америки<sup>15</sup>. Но при этом, как подчеркивает Дж.Най, США остались крупнейшей военной державой, что особенно ярко проявлялось на фоне сокращения Советской армии, предпринятого в 1988 году М.С.Горбачевым, а также наиболее богатой в мире страной. Он считает, что в мире не было больше другой державы, способной взять в свои руки бразды мирового лидерства, и эта позиция безраздельно принадлежала США. Весь вопрос для Дж.Най состоял в том, как этой позицией правильно распорядиться.

Он подчеркивает, что предшествующая стратегия США была связана со сдерживанием (containment) советского влияния, из чего происходила ставка на военную силу, а также на экономическое развитие союзников, в частности Японии, даже, в определенном смысле, в ущерб собственному развитию. Однако мир поменялся, и Дж.Най подчеркивает, что стратегия сдерживания больше не является эффективной.

Американский политолог не соглашался полностью с мнениями, что мир перестал быть биполярным, что он становится многополярным, что в нем складываются региональные блоки и развивается полиархия, хотя он признает, что в будущем мире отмечаются и такие тенденции<sup>16</sup>. Но при этом США, по мнению Дж.Най, не должны отказываться от лидерства, поскольку имеют возможность влиять на эти процессы в своих интересах, а также потому, что сочетание протекционизма и отступления США от лидирующих позиций может привести как раз к развитию многополярности.

В условиях возрастания ряда международных проблем, таких как терроризм, международный наркобизнес, распространение СПИДа, глобальное потепление, многополярность определенно вредна, поскольку страны не смогут справиться с этими проблемами. К тому же Дж.Най высказывал опасение, что сокращение влияния СССР в Европе может привести к объединению немецких государств (ФРГ, ГДР и Австрии), что приведет к подрыву системы международной стабильности<sup>17</sup>. От позиции США в этом вопросе

## КАК ПРАВИЛЬНО ПРИМЕНИТЬ КОНЦЕПЦИЮ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

многое зависело, поскольку, по мнению Дж.Най, именно от американской стратегии зависит поддержание европейской безопасности в условиях сокращения советского влияния и недопущения возрождения сильной Германии, способной выдвинуть свои претензии на лидерство.

Дж.Най выдвигает четыре принципа американской стратегии. Во-первых, восстановление внутренних источников экономической мощи США. Во-вторых, установление глобального баланса силы путем создания коалиции демократических стран. В-третьих, установление открытой экономики в мире, чтобы достичь возможности глобального роста без ущерба для американских интересов. В-четвертых, развитие международных институтов для совместных действий государств<sup>18</sup>.

Дж.Най подчеркивает, что между внутренними и внешними интересами США нет четкой границы и теперь США весьма заинтересованы в развитии международного порядка, из чего вытекают существенные выгоды и для самих США. Также США не должны действовать в одиночку, в одностороннем порядке (эту позицию американских правых Дж.Най считает ошибочной), а должны больше действовать в многостороннем формате.

Рассмотрение американской стратегии в условиях изменившегося мира Дж.Най завершает призывом больше вкладывать в международное влияние США. Именно эти инвестиции в международное влияние и нужно рассматривать как наиболее существенную часть концепции «мягкой силы».

Это общая позиция Дж.Най. В отношении самого термина «мягкая сила» можно сказать, что в этой знаменитой работе употребление термина «soft power» еще не устоялось и американский политолог употребляет выражения «soft power resources» или «soft cooperative power»<sup>19</sup>. Причины своего внимания к «ресурсам мягкой силы» Дж.Най определяет тем, что ставка на «жесткую силу», особенно в формате ядерного устрашения или применения ядерного оружия, становится слишком большой, неприемлемой по издержкам. Отсюда нужно обратить внимание на «ресурсы мягкой силы», которые состоят в универсализме культуры и способности установить благоприятное управление во внутренней и внешней политике (или более точно: «мягкая сила» состоит из легитимности, культуры и идеологии, установления международных норм и поддержки общественных и международных институтов)<sup>20</sup>. Использование этих ресурсов позволяет контролировать условия международной политики, изменять поведение наций, что гораздо более выгодно в условиях взаимозависимости, чем применение военной силы.

Таким образом, концепция «мягкой силы», сформулированная в 1990 году, является прямым развитием взглядов Дж.Най, высказанных им в «ядерную эпоху» в порядке критики ставки на ядерное устрашение.

Третий этап развития взглядов Дж.Най оказался связан с изменением внешней политики США после терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и в связи с возрастанием угрозы международного терроризма.

В этот период США стали гораздо чаще по сравнению с предшествующим периодом прибегать к военной силе в решении международных конфликтов и провели две крупномасштабные военные операции: в 2001-2014 годах в Афганистане и в 2003-2009 годах в Ираке. В политике Президента США Джорджа Буша-мл. силовой фактор стал приобре-

Александр ГАНОЩЕНКО

тать доминирующее влияние. Дж.Най это обстоятельство обеспокоило, и он в 2003 году попытался добиться приема у министра обороны США Дональда Рамсфелда, чтобы узнать его мнение по поводу значения «мягкой силы» для американской политики. Ответ Рамсфелда был кратким: «I don't know what it means»<sup>21</sup>.

Недооценку значения «мягкой силы» в американской политике Дж.Най считал частью возникших американских проблем. Это обстоятельство, по-видимому, побудило его написать и опубликовать новые работы по «мягкой силе», в которых он сделал попытку более подробно изложить свою концепцию и таким образом повлиять на американскую политику.

В книге «Soft Power: The Means to Success in World Politics», вышедшей в 2004 году, Дж.Най уточняет свое понимание «мягкой силы». Во-первых, существенная сторона «мягкой силы» - это привлекательность, в противоположность атрибутам «жесткой силы»: принуждению и приказу. Во-вторых, «мягкая сила» - это инструмент демократической политики, в противоположность авторитарной политике. В-третьих, главные источники «мягкой силы» - это культура (определяемая им как ценности и практики, создающие средства для развития общества; культура производит «мягкую силу»), политические ценности, а также легитимность и моральный авторитет во внешней политике.

Говоря о массовой культуре, Дж.Най делает замечание, что исследователи, представляющие «мягкую силу» как массовую культуру, делают ошибку, смешивая культурные ресурсы с привлекающим поведением. Он даже сослался на пример северокорейского лидера Ким Чен Ира, который любил пиццу и американское кино, но в то же время вел политику развития ракетно-ядерного оружия вразрез с позицией США. Другим важным компонентом «мягкой силы» является внутренняя и внешняя политика страны, и если эта политика непопулярна в других странах, то о реализации «мягкой силы» говорить не приходится. Войны во Вьетнаме и в Ираке в 2003 году, по мнению Дж.Най, наглядно показывают, как может распространяться в мире антиамериканизм, несмотря на всеобщее восхищение американской культурой, образованием и технологиями.

Эта работа Дж.Най была нацелена не столько на теоретическую разработку концепции «мягкой силы», хотя в ней многие понятия были сформулированы более отчетливо, чем в предшествующей книге, сколько на пропаганду значения «мягкой силы» в американской политике, с подчеркиванием большой опасности роста антиамериканизма в мире после войны в Ираке в 2003 году и демонстрацией того, сколь большой ущерб наносит игнорирование возможностей «мягкой силы». Дж.Най явно был озабочен защитой своей идеи и в своей книге неоднократно возражал взглядам скептиков.

Этой же задаче была посвящена и другая его работа «The Powers to Lead»<sup>22</sup>. В ней Дж.Най повторяет основные положения своей предыдущей книги, но при этом добавляет момент, который ранее отсутствовал, но имел большое значение для понимания его концепции в американском истеблишменте. Дж.Най сделал попытку определить, что такое «хорошая» и что такое «плохая» политика. Он указывает, что эффективность и этичность политики измеряется в трех аспектах: цели, средства и последствия. «Хорошая» с точки зрения этики политика у него измеряется следующим образом: ценности намерений и целей, качество использованных средств и хорошие результаты как для группы,

## КАК ПРАВИЛЬНО ПРИМЕНИТЬ КОНЦЕПЦИЮ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

вовлеченной в политику, так и для других<sup>23</sup>. В своих пространственных рассуждениях Дж.Най приходит к выводу, что «хорошая» политика определяется как политика, учитывающая общие интересы и создающая общественные институты, и именно такая политика сочетает эффективность и моральность<sup>24</sup>.

Если в своих монографических работах Дж.Най проводит довольно строго выдержанную неолиберальную линию, предусматривающую акцент на «мягкой силе» и по возможности избегание «жесткой силы» во внешнеполитической стратегии, что вытекало из его теоретических представлений о международной политике, сложившихся в конце 1980-х годов, то в других публикациях, посвященных практическим вопросам внешней политики США, Дж.Най вынужден был делать некоторые уступки силовому компоненту. Так, по итогам работы CSIS Commission on Smart Power он написал статью, в которой предложил комбинацию «мягкой» и «жесткой» силы<sup>25</sup>. Способность комбинировать оба вида силы им была названа «smart power», или в переводе на русский язык «умной силой».

Однако эта уступка Дж.Най текущим политическим потребностям не была связана с отказом от его концепции, поскольку «умную силу» он вместе с сотрудниками комиссии предлагал для решения специальной задачи - борьбы с терроризмом и на замену дискредитировавшей себя политике Дж.Буша «войны с терроризмом». Цель новой политики, предложенной в докладе комиссии, состояла в возрождении «вдохновляющего лидерства» (inspirational leadership) США.

Для реализации этой политики в докладе предлагалось пять основных направлений. Во-первых, развитие альянсов, партнерства и институтов. Во-вторых, глобальное развитие. В-третьих, публичная дипломатия. В-четвертых, мировая экономическая интеграция и развитие свободной торговли. В-пятых, решение проблем энергетической безопасности и изменений климата путем введения инновационных технологий<sup>26</sup>.

В этом докладе также в самой краткой форме были даны определения «мягкой силы». Во-первых, «мягкая сила» есть способность привлечь людей на свою сторону без принуждения. Во-вторых, легитимность - центральная часть «мягкой силы», и ее значение в том, что она сокращает оппозицию и позволяет использовать «жесткую силу», когда ситуация того требует. В-третьих, по существу, «мягкая сила» - это завоевание мира, то есть мирных отношений<sup>27</sup>.

Как видим, в этом докладе Дж.Най не отходил от своих предшествующих взглядов на природу и значение «мягкой силы» и добавлением возможности использования военной силы свою концепцию не перечеркнул. Стоит также отметить, что и в предшествующих работах Дж.Най нигде не выступал с пацифистских позиций и не выдвигал идеи полного отказа от «жесткой силы», подчеркивая лишь, что она не может быть единственной опорой внешней политики США.

Рассматривая его книги, можно подвести итог его теоретическим работам по теории силы (или власти в другом переводе термина «power»). Суть его концепции заключается в следующем.

Во-первых, одной из ключевых характеристик современных международных отношений является взаимозависимость государств и неправительственных участников международных отношений. Из этого следует, что каждое действие одной стороны не-

Александр ГАНОЩЕНКО

избежно в той или иной степени отражается на состоянии и поведении других сторон, находящихся во взаимозависимых отношениях с первой стороной.

Это очень важный тезис, без которого концепция Дж.Най не может быть понята и использована для политологического анализа. Из него, в частности, вытекает сама возможность оказания влияния на другие страны и неправительственных участников политических отношений в других странах. Отказ от учета этого фактора ведет к явно ошибочной трактовке «мягкой силы», состоящей в объективизации «мягкой силы», представлении ее как явления, почему-либо принадлежащего той или иной стране и почти независимого от воли политических акторов. Далее тезис взаимозависимости определяет наиболее существенное условие влияния «мягкой силы».

Во-вторых, «мягкая сила» выступает как веский политический фактор в тех условиях, когда невозможно или нецелесообразно прибегать к «жесткой силе» в ее военном или экономическом видах. В условиях взаимозависимости ставка на «жесткую силу» часто оказывается невыгодной, неэффективной (пример советско-американского ядерного противостояния это наглядно показывает; наращивание наступательных сил США не вело к достижению поставленных политических целей в отношении СССР, даже наоборот, оно вело к наращиванию советских наступательных сил, что ограничивало возможности американской внешней политики), слишком обременительной по издержкам. Мало того, что «жесткая сила» ведет к увеличению оборонных расходов, что часто вызывает торможение экономического развития, так еще и нанесение крупного ущерба другим странам в ходе войны негативно повлияет и на страну, применившую военную силу. В этом отношении Дж.Най наиболее часто приводил пример войны во Вьетнаме.

В более поздней трактовке, уже в рамках доклада об «умной силе», Дж.Най подчеркивал, что применение силы возможно и наиболее эффективно, только если это действительно необходимо в сложившейся обстановке и опирается на легитимность и признание права на применение силы со стороны других стран.

В-третьих, «мягкая сила» так же важна, как и «жесткая сила», но ее особенное значение состоит в сравнительно меньших издержках на ее применение и в большем положительном эффекте, как одностороннем, так и многостороннем. Хотя Дж.Най всегда говорил главным образом о внешней политике США, тем не менее он всегда учитывал многосторонний положительный эффект этой внешней политики.

В-четвертых, понятие «мягкая сила» у Дж.Най связано с понятием лидерства, под чем политолог понимал в первую очередь установление международных норм, создание и поддержку внутренних и международных институтов, укрепление легитимности и моральности в политике. Цели лидера в мире состоят в установлении коллективной безопасности, стабильности, развитии открытого рынка и свободной торговли, увеличении благосостояния. В этом Дж.Най является представителем неолиберальной философской школы.

Таким образом, по нашему мнению, прежде чем применять концепцию Дж.Най к политике какой-либо страны, необходимо сначала установить фактическое соответствие рассматриваемого случая его базовым положениям. Иными словами, находится ли страна во взаимозависимых отношениях с другими странами; имеются ли ограничения на



## КАК ПРАВИЛЬНО ПРИМЕНИТЬ КОНЦЕПЦИЮ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

применение «жесткой», в более узком смысле, военной силы или же присутствует нежелательность ее применения; является ли страна лидирующей в какой-либо области. Если все эти факторы присутствуют, то можно говорить о «мягкой силе» в политике этой страны и можно применять концепцию Дж.Ная.

- <sup>1</sup>Keoane R.O., Nye J.S. Power and Interdependence: World Politics in Transition. Boston: Little, Brown and Co., 1977.
- <sup>2</sup>Ibid. P. 8-11.
- <sup>3</sup>Кэки М., Акселрод Д. To Win a Nuclear War: The Pentagon's Secret War Plans. Boston: South End Press, 1987. P. 180.
- <sup>4</sup>Ibid. P. 194-195.
- <sup>5</sup>Keohane R.O., Nye J.S. Op. cit. P. 9.
- <sup>6</sup>Living with Nuclear Weapons. A Report by the Harvard Nuclear Study Group. Cambridge: Harvard University Press, 1983; Nye J., Allison G., Carnesale A. Hawks, Doves and Owls: An Agenda for Avoiding Nuclear War. Norton, 1985; Nye J. Nuclear Ethics. New York: The Free Press, 1986; Nye J., Schear J.A. Seeking Stability in Space: Anti-Satellite Weapons and the Evolving Space Regime. Lanham, MD: The Aspen Institute for Humanistic Studies and University Press of America, 1987; Nye J., Schear J.A. On the Defensive? The Future of SDI. Lanham, MD: The Aspen Strategy Group and University Press of America, 1988.
- <sup>7</sup>Ehrlich P.R., Sagan C., Kennedy D., Roberts W.O. The Cold and the Dark: The World after Nuclear War. New York: Norton & Company, Inc., 1984; Климатические и биологические последствия ядерной войны. М.: Наука, 1986.
- <sup>8</sup>Ахромеев С.Ф., Корниенко Г.М. Глазами маршала и дипломата. М.: Международные отношения, 1992. С. 86.
- <sup>9</sup>Рустамова А.Р. «Мягкая сила» во внешней политике современной Германии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М.: МГИМО (У) МИД РФ, 2016.
- <sup>10</sup>Там же. С. 25.
- <sup>11</sup>Nye J.S.Jr. Soft Power // Foreign Policy. 1990. №80. P. 166.
- <sup>12</sup>Ehrlich P.R., Sagan C., Kennedy D., Roberts W.O. Op. cit. P. 143.
- <sup>13</sup>Nye J.S. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. New York: Basic Books. 1991.
- <sup>14</sup>Ibid. P. 18.
- <sup>15</sup>Ibid. P. 9.
- <sup>16</sup>Ibid. P. 233-237.
- <sup>17</sup>Ibid. P. 242.
- <sup>18</sup>Ibid.
- <sup>19</sup>Ibid. P. 32, 260.
- <sup>20</sup>Ibid. P. 32-33.
- <sup>21</sup>Nye J.S.Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004. P. 8.
- <sup>22</sup>Nye J.S. The Powers to Lead. Oxford: University Press, 2008.
- <sup>23</sup>Ibid. P. 112.
- <sup>24</sup>Ibid. P. 128.
- <sup>25</sup>Nye J.S. Smart Power // The Huffington Post. 29.11.2007 // [http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/smart-power\\_b\\_74725.html](http://www.huffingtonpost.com/joseph-nye/smart-power_b_74725.html)
- <sup>26</sup>Armitage R.L., Nye J.S. CSIS Commission on Smart Power: A Smarter, More Secure America. Washington: Center for Strategic & International Studies, 2007 // [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/media/csis/pubs/071106\\_csissmartpowerreport.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/071106_csissmartpowerreport.pdf)
- <sup>27</sup>Ibid. P. 6.

Игорь ПОЗДНЯКОВ



## Игорь Поздняков

*Первый секретарь Посольства России в КНР,  
кандидат исторических наук*  
spuniversity@mail.ru

**Ключевые слова:** соотечественники, русская эмиграция, русские иммигранты, русские в Китае, русские в США, беженцы, перемещенные лица, КВЖД.

## ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ: ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-Е ГГ.)

**В** последние годы одним из вызовов для современной российской дипломатии стала проблема дальнейшей консолидации соотечественников. Она включает в себя участие на более широкой основе конструктивно мыслящей части русского зарубежья во внутренней российской социальной и культурной повестке и прежде всего во внешнеполитической деятельности и информационной работе за рубежом в качестве представителей российской «мягкой силы» на международной арене.

В этой связи актуализировалась проблематика политической и этнической самоидентификации в условиях эмиграции, а вопросы истории русского эмигрантского рассеяния теперь вызывают не только академический интерес, но и привлекают внимание практиков, занятых в сфере гуманитарного сотрудничества с соотечественниками, что находит свое отражение в историографии русского зарубежья.

История русского присутствия в Китае в начале XX века ознаменовалась реализацией, пользуясь современной терминологией, масштабного инфраструктурного проекта - Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). Это был уникальный

ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-Е ГГ.)

опыт своеобразного комплексного переноса Русского мира за границу не только в части распространения русского языка и культуры, развития внешнеэкономических связей, но и в плане трансляции российских принципов социально-политической организации общества и повседневного образа жизни.

Это в современных условиях дает материал для размышлений об универсальных моделях сохранения русской идентичности («русскости») за рубежом. Для изучения реализованных на практике международных механизмов консолидации соотечественников показательна история переселения русских эмигрантов из Китая в Америку в 1920-1950-х годах, так как масштабный объединительный процесс в русской колонии в США в те годы программировался динамикой ситуации с русскими в Китае.

Безусловно, этот исторический опыт не может быть прямо экстраполирован на день сегодняшний, но заслуживает, на наш взгляд, дополнительного изучения и внимания.

История русской эмиграции обеспечена широким кругом источников, которые были и остаются труднодоступными для большинства российских исследователей, так как наиболее интересные материалы сосредоточены в архивных хранилищах других стран. Значительные по объему и содержанию материалы по истории русского присутствия в Китае в конце XIX - начале XX века и последующей миграции из Китая в США в 1920-1950-х годах хранятся в Архиве провинции Хэйлунцзян в Харбине (АПХ), в Первом историческом архиве КНР в Пекине и Втором историческом архиве КНР в Нанкине.

Но наиболее важные документы были вывезены русскими эмигрантами из Китая в США и находятся в архиве Музея русской культуры в Сан-Франциско (АМРК), Гуверовском институте войны, революции и мира в Стэнфордском университете (НИА), а также в архивной библиотеке Калифорнийского университета в Беркли. Нам удалось получить доступ к этим фондам, выявить и ввести в научный оборот корпус ранее неизвестных документов российского происхождения [10].

В 1897-1903 годах в Маньчжурии, на территории современной китайской провинции Хэйлунцзян, в городе Харбине и на станциях вдоль железной дороги (на «полосе отчуждения» КВЖД) сформировалось уникальное российское социальное и культурное пространство, обладавшее целым рядом признаков государственного образования. Зона КВЖД фактически представляла собой российский анклав в Китае, так как русские в Маньчжурии проживали на территории, управляемой собственной администрацией, и вплоть до 1920 года пользовались правом экстерриториальности. Сооружение и обслуживание железной дороги, развитие торговли

**Одна из важных особенностей объединительного процесса русской эмиграции в Калифорнии заключалась в том, что большинство из создаваемых обществ и комитетов не декларировали никаких политических целей, а видели своей главной задачей сохранение русской идентичности («русскости») и материальную взаимопомощь.**

Игорь ПОЗДНЯКОВ

стимулировали постоянный рост численности русского населения, в основном за счет железнодорожных служащих, военных чинов российской Охранной стражи КВЖД, предпринимателей и членов их семей.

По системному наблюдению А. Ван Геннепа, «прибытие большого количества чужеземцев влечет в качестве ответной меры усиливающуюся сплоченность местного населения» [7, с. 31]. Китайское общество в начале XX века не стало исключением, пассивность Цинского правительства в 1900 году вызвала народное восстание ихэтуаней («Боксерское восстание»). Сил Охранной стражи КВЖД для борьбы с ними оказалось недостаточно, и в Маньчжурию были введены войска. Впрочем, акцентировать внимание на этих событиях в российской историографии стало не принято уже в 1920-х годах, поэтому в обзоре, составленном Е.Х. Нилусом к 25-летию КВЖД, отмечалось: «Эта дорога <...> сопоставила лицом к лицу различные культуры Востока и Запада, создав новую возможность их мирного и плодотворного синтеза» [9, с. 10].

**Вторая мировая война остановила не только миграционный поток русских из Китая, но и информационный обмен между китайской и калифорнийской колониями, который возобновился сразу же после окончания военных действий на Тихом океане.**

Революция 1917 года поначалу не оказала существенного влияния на привычный уклад жизни в Харбине. Там, в атмосфере российской «провинции», практически не ощущался ритм происходящих переломных событий, продолжали работать банки и полиция, а железная дорога по-прежнему принимала коммерческие заказы. Но поражение Белого движения в Сибири привело к массовому исходу беженцев через российско-китайскую границу,

численность русского населения Маньчжурии возросла до 250 тыс. человек [6, с. 3]. В результате изменилась и структура харбинского общества.

В 1924 году представитель Верховной комиссии Лиги наций по делам беженцев в Китае Д. Грейг разработал «Классификацию числа беженцев без предвиденных занятий», в которой оказались представители следующих профессий: «рыболовы, сельскохозяйственные рабочие, шахтеры, кирпичезаводчики, горшечники, стекловары, мастера химического изделия, скорняки, текстильщики, производители пищевых продуктов и напитков, мебельщики, фотографы, строители, каменщики, каменотесы и кровельщики, маляры и декораторы, неопытные рабочие, лица, работавшие в газовых, водяных и электрических предприятиях, персонал путей сообщений и транспорта, коммерсанты, финансисты, лица, работавшие в страховых предприятиях, лица, имеющие опытность в общественно-административных делах, доктора, нотариусы, инженеры, служащие клубов и гостиниц, писцы, конторщики, ходатаи по делам, стенографы и лица, работающие на пишущих машинках, приказчики, продавщицы и укладчики, механики и динамо-моторные служители, рабочие по различным иным, здесь не поименованным отраслям работ» [5].



ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-Е ГГ.)

В особую группу выделялись бывшие русские офицеры, которых охотно принимали в различные китайские вооруженные формирования, действовавшие тогда в Маньчжурии и Синьцзяне. Впрочем, сами участники тех событий, как, например, эмигрировавший впоследствии в США полковник Владимир Зубец, в своих воспоминаниях предпочитали рассказывать об этом как о службе в китайской армии [22].

Побывавший в Харбине в 1930 году советский публицист Е.Полевой остроумно классифицировал сложившиеся социально-психологические типы горожан: «обыватель доисторический, или нафталиновый» (остатки пионеров строительства КВЖД); «обыватель типичный, или нормальный» (мещанин); «обыватель активный, спекулирующий»; «обыватель американизированный, фокстротирующий» [11, с. 24].

Бывший председатель Малого Совета министров Временного Сибирского правительства (1918 г.), журналист харбинской газеты «Русский голос» Иван Иннокентьевич Серебренников также выделял три основные группы русских жителей Маньчжурии начала 1930-х годов: «старожилы, которые обосновались там еще до революционных событий 1917-1920 годов, эмигранты и беженцы, советско-подданные» [12]. (Показательно, что на обложке дневника И.И.Серебренникова в Гуверовском архиве в США нами была обнаружена надпись: «Подлежит отправлению в Сибирь, на хранение в музей Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества в Иркутске», далее запись от 3 июня 1943 года: «Я хотел бы, чтобы наш личный архив был окончательно сосредоточен в Иркутске».) [20].

В 1920 году, после того, когда стало очевидно поражение Белого движения, бывшие российские подданные утратили права экстерриториальности в Маньчжурии,

**APPLICATION FORM**  
**ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ.**

F. J.

Name in full China Banks  
Имя, отчество, фамилия (если таковых несколько, то следует поименовать все)

Nationality Without Nationality  
Национальность

Date of Birth 6th August 1918  
Точное время рождения

Place of Birth Sientzin  
Точное место рождения

Occupation Stenographer  
Родъ занятий

No. of Document 153 Issued at \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_  
№ документа Выданъ въ Когда


Family (Name and Age) \_\_\_\_\_  
Семейное положение (холостъ или женатъ, вдовушка, вдова или разведенная; если есть дѣти, то ихъ имена и возрастъ).

Where From and When Arrived Hongkong - 5 August 1937  
Откуда прибылъ въ Шанхай и когда

Destination Hong Kong  
Куда выѣзжаетъ

Object of Present Journey Summer Vacation  
Цѣль поѣздки

Name of Ship and Date of Departure \_\_\_\_\_  
Название парохода и время отъѣзда



I hereby declare that the foregoing Statements are true and that I have not withheld any facts likely to prejudice my application for a Chinese passport or visa.

Я настоящимъ заявляю что предшествующія свидѣнія верны и что я не утаилъ какихъ либо фактовъ которые могли бы препятствовать въ моей просьбѣ о получении китайск. паспор. / визы.

Signature: China Banks  
Подпись

Address: 51 Av. Road  
Адресъ Lam 1220

Date: 1 AUG 1937 the \_\_\_\_\_ year of The Republic of China 193\_\_\_\_\_  
Шанхай \_\_\_\_\_ годъ Республикы Китай (193\_\_\_\_\_)



Игорь ПОЗДНЯКОВ

**APPLICATION FORM**  
**ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ.**

Name in full Бородин Григорий Михайлович  
Имя, отчество, фамилия (если таковых несколько, то следуют поименовать все)

Nationality Русский эмигрант  
Национальность

Date of Birth 22 марта 1902 г.  
Точное время рождения

Place of Birth г. Петроград  
Точное место рождения

Occupation Канторщик - учитель  
Родъ занятий

No. of Document 13865 Issued at Шанхай Date 31/01/1936  
№ документа Выданъ въ Когда


Family (Name and Age) Холодков  
Семейное положение (холостъ или женатъ, замужняя, вдова или разведенная; если есть дѣти, то ихъ имена и возрастъ).

Where From and When Arrived из Харбина в 1926 г.  
Откуда прибылъ въ Шанхай и когда

Destination в г. Циндао и Кобе (Япония)  
Куда выѣзжаетъ

Object of Present Journey в отпуск  
Цѣль поѣздки

Name of Ship and Date of Departure \_\_\_\_\_  
Название парохода и время отъѣзда



I hereby declare that the foregoing Statements are true and that I have not withheld any facts likely to prejudice my application for a Chinese passport or visa.

Я настоящимъ заявляю что предшествующія свидѣнія верны и что я не утаилъ какихъ либо фактовъ которые могли бы препятствовать въ моей просьбѣ о получеши китайск. Паспорта/визы.

Signature: G. M. Borodin  
Подпись

Address: Lane 220 Keping rd house 34  
Адресъ

Date 23<sup>rd</sup> Febr 1937 the \_\_\_\_\_ year of The Republic of China 193\_\_\_\_ )  
Шанхай. 23<sup>го</sup> Февр 1937 годъ Республика Китай (193\_\_\_\_

что, в свою очередь, способствовало трансформации русского сообщества в Китае в эмигрантскую диаспору. Китайская полиция приступила к арестам не желавших добровольно возвращаться в Россию. Уполномоченный по устройству русских беженцев писал главноначальствующему Восточных провинций: «Восемнадцать сибирских казаков отправлены 24 мая против желания в Забайкалье. Усердно прошу защитить в возвращении в Харбин, иначе им грозит смерть», они «заявили властям, что пусть лучше убьют их здесь, но в Советскую Россию они не поедут» и т. д. [3, 4]. Но в том же архиве сохранился и список из 552 человек, которые подали прошения о возвращении в Россию. Начавшийся сразу после окончания Гражданской войны процесс реэмиграции привел к расколу диаспоры, а потом и исчезновению Русского мира в Маньчжурии.

Когда в 1924-1925 годах КВЖД перешла под совместное управление Советской России и Китая, часть служащих дороги получила китайское граждан-

ство, прочие были вынуждены или лишиться работы и средств к существованию, или принять советские паспорта («красные книжки», как их называли в Харбине). Сложилась ситуация, невозможная применительно к русским эмигрантским сообществам в Европе, когда в одной стране, в равных - с точки зрения противопоставления себя местному населению - условиях оказались так называемые «белобандиты», беженцы без гражданства и советские граждане.

В этой связи интересно замечание родившейся в Китае и в 1947 году уехавшей в СССР писательницы Натальи Ильиной: «Эмигранты второго поколения, попавшие за границу малыми детьми, живя в Америке или во Франции, ходили в тамошние школы, родной язык забывали, от русских корней отрывались - не все, но многие. Этот

ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-е гг.)

процесс был особенно характерен для молодых русских, выросших в США. В Китае подобного слияния с местным населением произойти, конечно, не могло. Кроме того, эмигрантская молодежь Шанхая тридцатых и сороковых годов в большинстве своем выросла в Харбине, оставалась русской и по языку, устремлениям» [8, с. 218-219].

Многие русские жители Харбина и Шанхая стали задумываться о возможности переезда из Китая в третьи страны, но, по оценкам Комитета помощи беженцам Лиги наций, большая часть эмигрантов в Маньчжурии все еще продолжала верить в возможность возвращения в Россию или надеялась на реставрацию дореволюционных порядков в полосе отчуждения КВЖД. Тем временем в США разворачивался сбор средств для помощи русским, оставшимся в Маньчжурии.

Журналист Надежда Лаврова, которая сама в 1921 году переехала из Китая в Америку, писала: «Что вы можете купить на один цент? Если поторговаться, можно заказать стакан чая с сахаром или оплатить вечер в читальном зале для русского беженца в далеком Харбине. За четыре цента вы могли бы предложить ему или ей мясное блюдо с чаем. Если вы решитесь потратить такую крупную сумму, как шесть центов, в американской валюте, вы сможете обеспечить голодного мужчину или голодную женщину хорошо приготовленным обедом из двух блюд и, конечно, тем же жизненно важным стаканом чая. Узнали мы это от Борзова - американского представителя Харбинского комитета помощи беженцам - из его публикаций

**В архивах Гуверовского института и Музея русской культуры в Сан-Франциско хранятся воспоминания людей, которые сумели перебраться из Китая в Америку самостоятельно, без помощи русских эмигрантских и международных организаций.**

в русской прессе в США. Дух братства свойственен русским в Сан-Франциско и Районе Залива, собирающим средства для помощи их соотечественникам, брошенным за полмира отсюда, в Маньчжурии» [21].

В 1928 году Н.Лаврова получила американское гражданство. Интересно, что в том же архивном деле сохранились финансовые документы ЦРУ США о выплате ей в 1948 году 4149 долларов за необозначенные услуги.

В 1920-1930-х годах в Сан-Франциско сформировался центр объединительного движения русских в США. Процесс консолидации во многом начался под эгидой программ помощи русским в Китае, что естественным образом направляло миграционный поток русских оттуда именно в Калифорнию. Одна из важных особенностей объединительного процесса русской эмиграции в Калифорнии заключалась в том, что большинство из создаваемых обществ и комитетов не декларировали никаких политических целей, а видели своей главной задачей сохранение русской идентичности («русскости») и материальную взаимопомощь.

До 1933 года в Сан-Франциско на общественных началах продолжал функционировать независимый от советского правительства, созданный русскими эмигран-

Игорь ПОЗДНЯКОВ

тами для своих нужд своеобразный пункт консульской помощи (так называемый «консульский отдел»), где активную работу по оказанию помощи русским в Китае вел А.Ландезен. За свою работу он не получал никакого вознаграждения, приняв обязанности российского консульского агента в Сан-Франциско добровольно, опираясь на свой многолетний опыт дипломатической службы в Китае и Японии.

Например, в 1927 году дочь бывшего заведующего Коммерческой службой КВЖД Лидия Круг обратилась к А.Ландезену с просьбой о содействии в трудоустройстве в какой-либо третьей стране, так как у нее имелась только временная виза на въезд в США, а в Китай она возвращаться категорически не хотела. А.Ландезен направил письмо в бывшую российскую дипломатическую миссию в Аргентине с просьбой устроить ее на работу в американскую фирму в Буэнос-Айресе, что и было сделано [18].

В 1934 году с помощью сочувствующих русским беженцам конгрессменов и сенаторов был принят Закон о белых русских, который распространялся также на лиц, въехавших в США после 1924 года по временным визам или нелегально. С этого момента одной

из главных задач русских национальных организаций в Калифорнии стала работа по обеспечению русских в Китае, желавших эмигрировать в США, приглашениями и финансовыми поручительствами для получения статуса «белого русского», в правовом отношении равного статусу беженца.

Вторая мировая война остановила не только миграционный поток русских из Китая, но и информационный обмен между китайской и калифорнийской колониями, который возобновился сразу же после окончания военных действий на Тихом океане.

Указом Президента США от 22 декабря 1945 года бывшие военнопленные и беженцы были отнесены к особой категории «перемещенных лиц» (Displaced Persons), большая их часть подлежала репатриации, которая осуществлялась в том числе и насильственно. 5 июня 1948 года Конгресс США принял Акт о перемещенных лицах (Акт 1948 г.), который предусматривал выдачу иммиграционных виз для 341 тыс. беженцев. В 1950 году вступил в силу Акт о внутренней безопасности, в соответствии с которым иммигранты подлежали депортации в страны, которые согласились бы их принять, за исключением тех мест, где депортированные могли подвергнуться физическому наказанию.

Русские, прибывавшие из Китая в США самостоятельно, без помощи беженских организаций, депортировались Службой иммиграции и натурализации. Насильственная депортация осуществлялась на фоне роста в США антикоммунистических настроений. В обществе распространялось мнение, что среди беженцев имеется значительное число «коммунистических агентов», обманом проникших на территорию США. Атмосфера взаимной подозрительности охватила и русскую колонию в Ка-

**IRO и Всемирный совет церквей предпринимали попытки переселения беженцев в индивидуальном порядке в страны Южной Америки.**

ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-Е ГГ.)

лифорнии. Среди русских постоянно велись разговоры о коммунистах и их тайных агентах. На эту тему часто публиковались фельетоны в русской эмигрантской газете «Наше время».

Официальная антикоммунистическая пропаганда не разделяла Россию и Советский Союз, антисоветские настроения приобретали антирусский характер. В связи с этим в эмигрантском еженедельнике «Знамя России» было опубликовано «Открытое письмо господину Гарри Трумэну, президенту США». Поводом послужила речь Г.Трумэна на обеде для издателей деловых журналов, в которой он сравнил Сталина с императором Александром I. Автор письма Н.Чухнов расценил это как оскорбление русского народа и призвал американские власти разграничивать «русское» и «советское», Россию и СССР [15].

В 1945 году в Нью-Йорке под председательством князя С.С.Белосельского-Белозерского была создана специальная организация, которая ставила своей целью оказание помощи русским, в результате военных действий оказавшимся за границей и не желавшим возвращаться в СССР. Эта организация получила название Русско-американский союз защиты и помощи русским вне России (Союз защиты). В 1945 году в Сан-Франциско открылся отдел Союза защиты, который возглавил В.Н.Борзов - сын бывшего директора Коммерческого училища КВЖД в Харбине Н.В.Борзова, также сыгравшего важную роль в деле помощи русским в Китае. С 1947 года отдел Союза защиты в Сан-Франциско продолжил традиционную для русских организаций в Калифорнии работу, сосредоточившись на проблеме выезда русских из Китая.

**APPLICATION FORM**  
**ОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ.**

Name in full Bishop John Maximovitch  
Имя, отчество, фамилия (если таковых несколько, то написать поименовать все)

Nationality Russian  
Национальность

Date of Birth 4 VI. 1896  
Точное время рождения

Place of Birth Kharkov, U.S.S.R.  
Точное место рождения

Occupation Missionary  
Родъ занятий

No. of Document 15562 Issued at \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_  
№ документа Выданъ въ Когда


Family (Name and Age) Widow  
Семейное положение (холостъ или женатъ, замужья, вдова или разведенная; если есть дѣти, то ихъ имена и возрастъ).

Where From and When Arrived \_\_\_\_\_  
Откуда прибылъ въ Шанхай и когда

Destination Guangzhou via ports  
Куда выѣзжаетъ

Object of Present Journey Missionary  
Цѣль похода

Name of Ship and Date of Departure \_\_\_\_\_  
Названіе парохода и время отъѣзда



I hereby declare that the foregoing Statements are true and that I have not withheld any facts likely to prejudice my application for a Chinese passport or visa.

Я настоящимъ заявляю что предшествующія сѣдѣнія верны и что я не утаилъ какихъ либо фактовъ которые могли бы препятствовать въ моей просьбѣ о получеіи китайск. ....паспорта/визы.

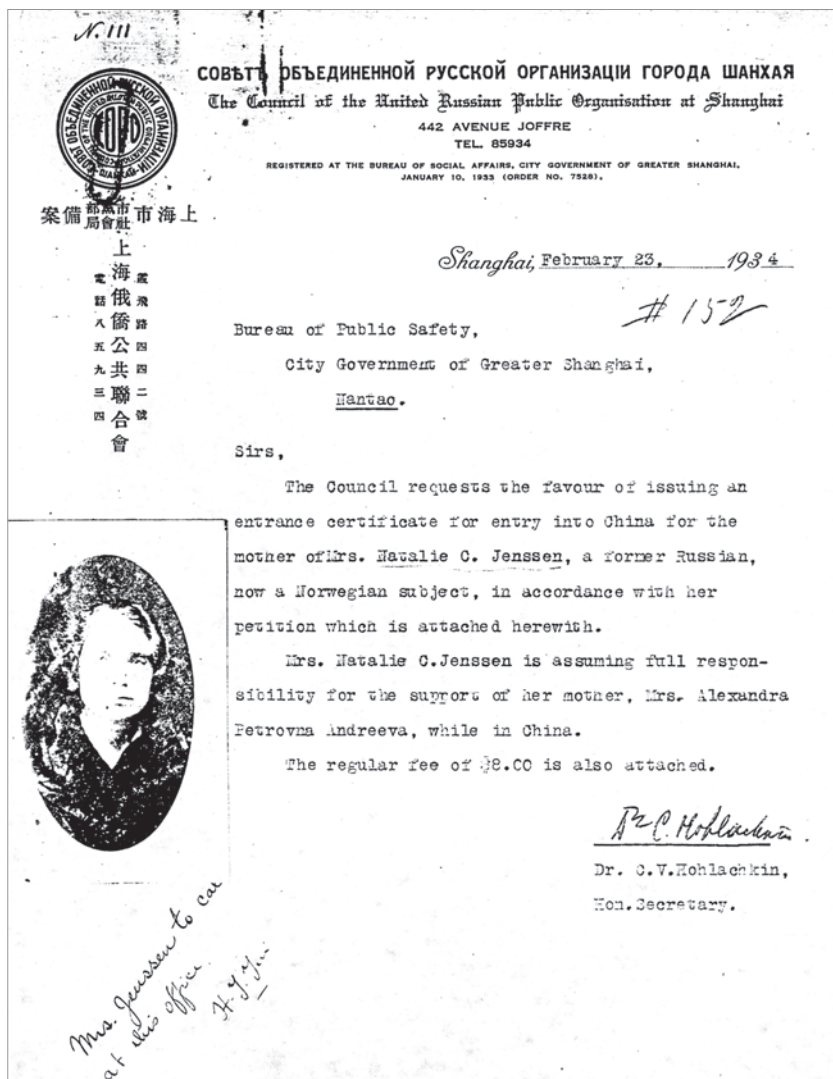
Signature: Bishop John Maximovitch  
Подпись

Address: 55 West Paul Henry  
Адресъ

Date \_\_\_\_\_ the \_\_\_\_\_ year of The Republic of China 193\_\_\_\_ )  
Шанхай \_\_\_\_\_ годъ Республики Китая (193\_\_\_\_



Игорь ПОЗДНЯКОВ



В 1948 году в одном из своих частных писем В.Н.Борзов писал: «Все это время очень занят, так как с головой ушел в пропаганду идеи спасения русских беженцев в Китае. Буквально каждый вечер приходится или делать доклады, или выступать на собраниях и митингах, или же искать встречи с влиятельными людьми. Бывают недели, когда я не бываю совершенно дома, т. е. прихожу только спать. Признаюсь, что все остальное сейчас для меня отошло на второй план и что одна только мысль и цель - это спасти русских в Китае. Признаюсь также, что в этом направлении мы много сделали и кое-чего добились. Нам удалось всколыхнуть русскую колонию, нам удалось заручиться поддержкой целого ряда больших американских организаций. Даже «отцы» наших городов и те теперь обсуждают, как помочь русским «белым» в Китае» [1, с. 74].

В письме В.Н.Борзова речь идет о состоявшемся 15 декабря 1948 года в Сан-Франциско заседании Городского наблюдательного совета, где обсуждался проект резолюции о помощи «белым русским» в Китае, в котором предлагалось просить Конгресс распространить на русских в Китае действие Акта о перемещенных лицах и даже рассмотреть возможность эвакуации русских из Китая в безопасное место силами армии США. Но участники заседания практически единогласно высказались против представленного проекта, указав, что подобная резолюция нарушает хартию Сан-Франциско, согласно которой совету следует заниматься исключительно локальными городскими проблемами, а не вопросами международной политики.

Кроме того, в дискуссии отмечалось, что высока вероятность превращения Китая в коммунистическую страну еще до того, как подобная резолюция могла бы принести практическую пользу, но отношения с новым китайским правительством



ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-Е ГГ.)

уже будут испорчены. В результате дебатов постановили обратить внимание Конгресса США на необходимость поиска решения, которое помогло бы перемещению «белых русских» из Китая.

В.Н.Борзов и другие активисты русского национального движения в США с помощью сочувствовавших русской эмиграции конгрессменов добились принятия американским правительством решения задействовать Международную организацию беженцев (International Refugee Organization, IRO) для того, чтобы вывезти русских из Китая в безопасное место, а впоследствии распространить на них действие Акта 1948 года. IRO обратилась с призывом к государствам всего мира принять русских беженцев из Китая. Филиппины оказались

единственной страной, которая сразу откликнулась на этот призыв, согласившись принять 6 тыс. человек с условием, что они будут вывезены в другое место не позже, чем через четыре месяца пребывания на одном из филиппинских островов.

В 1948-1949 годах IRO удалось вывезти из Китая 11 тыс. европейцев, в том числе около 6 тыс. «белых русских», включая 1 тыс. «старожилов» Шанхая и 5 тыс. человек, прибывших в город из Маньчжурии в надежде на эвакуацию. 3542 человека разместили в лагере на бывшей военно-морской базе США на острове Тубабао (Филиппины), остальные отправились в страны Латинской Америки. Среди эвакуированных на остров Тубабао оказалось 326 фермеров, 113 инженеров, 119 плотников, 25 врачей и ассистентов хирургов, 20 стоматологов и 133 медицинских сестры. В группе было 509 детей в составе семей, а также 31 воспитанник сиротского приюта Св. Тихона Задонского, основанного в 1935 году епископом Иоанном Шанхайским.

В 1950 году Конгресс США распространил на беженцев из Китая, находившихся на острове Тубабао, действие Акта о перемещенных лицах. Участники тех событий вспоминали: «Мы оставили свою деревню в Китае в 1948 году <...> мы отправились в Шанхай на поезде, и я помню, как мы, дети, были испуганы, а когда мы оказались

Reg. No. 134.

**Советъ Объединенной Русской Организации Города Шанхая**  
THE COUNCIL OF THE UNITED RUSSIAN PUBLIC ORGANIZATION OF SHANGHAI,  
8, AVE. DUBAIL  
TELEPHONE: 82678  
Registered at the Bureau of Social Affairs, City Government of Greater Shanghai.  
January 10, 1933 (Order No. 7528).

案備部黨市海上  
上海俄僑公共聯合會  
電話八二六七八號

Shanghai, February 24th 1937.

Bureau of Police,  
City Government of Greater Shanghai,  
KANTAO.

Dear Sirs,

The Council has the honour to request the Bureau to grant Mrs. V.V. MICHAILEVSKY a "MARRIAGE LICENCE" for her entering into marriage with Mr. T.O. Hodges, Jr., a citizen of United States of America.

According to the document herewith attached Mrs. V.V. Michailovsky is "DIVORCED" and there is no legal objections for her contracting marriage with above named person.

Yours faithfully,  
*Th. G. Leborff*  
(Th. G. Leborff)  
Chairman.

Игорь ПОЗДНЯКОВ

там, то обнаружили, что американцы не желают пускать нас в свою страну. После долгого ожидания нас отправили на остров Тубабао на большом судне. Этот остров стал очень русским местом, и мы провели там около года. Мы открыли русские храмы, а сами жили в хижинах. В конце концов многие устали ждать и отправились в Южную Америку или Австралию. Моя семья оставалась на острове до 1950 года, когда, наконец, нам позволили приехать в Америку» [14, р. 112].

В русской колонии в США не ослабевали тенденции к объединению различных эмигрантских организаций. 5 августа 1951 года на совещании актива Казачьего союза и представителей русских эмигрантских организаций из Шанхая и Тубабао, прошедшем под председательством Г.К.Бологова, было единогласно принято решение усилить Русский центр в Сан-Франциско путем вступления в состав его членов. На совещании подчеркивалось значение Русского центра в эмигрантской жизни Сан-Франциско, необходимость совместной работы новоприбывших эмигрантов с русскими эмигрантами-старожилами. Значительная группа бывших шанхайцев и тубабаовцев вступила в Русский центр.

Г.К.Бологов политизировал деятельность организации, ставил задачи проведения массовых демонстраций и митингов против коммунистической власти в России 7 ноября, названного «Днем скорби», а также осуществления серии мероприятий с целью выражения благодарности американским властям, призывал русских эмигрантов из Шанхая и Тубабао изучать английский язык, американскую историю и Конституцию, быть лояльными жителями, а в будущем - гражданами США.

Однако среди тубабаовцев не все поддерживали его деятельность. В начале 1952 года возник конфликт между руководящим аппаратом Российской эмигрантской ассоциации Китая, в которую входили Российский эмигрантский комитет города Шанхая и Общество «Помощь», и группой активистов этой организации, поводом для которого послужил отказ руководства провести выборы.

В 1950 году в Сан-Франциско была создана Федерация русских благотворительных обществ (ФРБО), в состав которой вошли 33 русских эмигрантских объединения. Правление ФРБО состояло из влиятельных представителей русской эмиграции в США. Председателем был избран Л.Л.Николаевский, представлявший Русский благотворительный фонд имени В.П. и М.П.Аничковых в Сан-Франциско. Вице-председателями стали С.С.Белосельский-Белозерский от Союза защиты, К.П.Барский от Русского дома Св. Владимира, Н.М.Рибо от Объединенного Комитета русских христианских организаций для помощи перемещенным лицам в Лос-Анджелесе. Секретарем назначили Р.К.Петрова из Общеказачьего объединения Сан-Франциско. Один из главных основателей ФРБО, первый административный директор В.Н.Борзов в 1952 году по состоянию здоровья отошел от дел и был избран почетным членом правления, обязанности административного директора взял на себя А.С.Лукашкин.

В феврале 1952 года прекратила свое существование IRO, а при ООН была учреждена должность Верховного комиссара по делам беженцев. ФРБО пыталась по-

ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-Е ГГ.)

мочь соотечественникам в Китае, подготовив для 2019 человек 1167 поручительств, которые направлялись в адрес представителя Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Гонконге и служили доказательством наличия родственников или спонсоров в США, готовых предоставить беженцам формальные гарантии.

Но практического значения эти поручительства иметь не могли, так как для въезда в Гонконг, где находилось ближайшее на тот момент к Китаю американское консульство, требовалась также виза в третью страну, без которой в Гонконг русских из Китая не пропускали, поскольку британским властям были нужны гарантии, что прибывающие в Гонконг беженцы - в случае получения отказа в американской визе - не останутся в городе. Для тех же, кто ранее принял советское гражданство, например для работы на КВЖД, ситуация осложнялась и тем, что власти КНР, сотрудничая с советскими консульскими учреждениями, перестали выдавать им разрешения на выезд.

**В 1947 году советское правительство в очередной раз предложило русским эмигрантам добровольно переехать из Китая в СССР. Воспользовались этой возможностью около 8 тыс. человек.**

С начала 1952 года, одновременно с проведением переговоров об эвакуации из Китая оставшихся там «белых русских» и о предоставлении им убежища в США, а переговоры эти безуспешно завершились уже в середине того же, 1952 года, ИРО и Всемирный совет церковью предпринимали попытки переселения беженцев в индивидуальном порядке в страны Южной Америки. Правительства Бразилии и Парагвая дали согласие на прием беженцев при условии предоставления индивидуальных поручительств каждому из потенциальных переселенцев. Только в бразильском представительстве Всемирного совета церковью сосредоточилось более 60 тыс. иммиграционных дел беженцев из 19 стран.

27 мая 1953 года представитель ФРБО Л.Л.Николаевский и президент Толстовского фонда А.Л.Толстая выступили перед Юридической комиссией Конгресса США со следующим заявлением: «Наша Федерация всем сердцем поддерживает предложенный билль S.1917, способный обеспечить поддержку группе европейских беженцев в Китае и Маньчжурии, подавляющее большинство членов этой группы - белые русские политические беженцы. Мы считаем, что их примерно 8 тыс. человек. Мы располагаем заявлениями от около 3 тыс. лиц. Заявления подписаны родственниками, проживающими в США. Чтобы попасть в США по существующим квотам, эти люди должны были бы ждать многие годы, в то время как их случай не терпит отлагательств, поскольку им не позволено зарабатывать себе на жизнь, а материальная поддержка извне невозможна... Мы убеждены, что подобного рода деятельность вносит более эффективный вклад в борьбу с коммунизмом, чем любая другая» [13, р. 174].

Игорь ПОЗДНЯКОВ

В начале 1953 года при правлении ФРБО была создана Дальневосточная комиссия помощи беженцам в Китае, в которую вошли представители Объединения по выписке родственников и друзей из Китая и Маньчжурии. Данная комиссия представила Президенту США петицию с призывом о помощи русским в Китае, подписанную 1640 русскими американцами, 2435 прошений направили в Сенат и Конгресс США.

5 июня 1953 года в Русском центре в Сан-Франциско состоялось собрание, на котором присутствовало около 700 человек. Выступили специально прибывший в Сан-Франциско директор отделения Всемирного совета церквей в Гонконге пастор Людвиг Штумпф и административный директор ФРБО А.С.Лукашкин, который рассказал о результатах поездки в Вашингтон на заседание Юридической комиссии Конгресса.

В итоге была принята резолюция: «Собрание убеждено в том, что заботы о русских беженцах в Китае и Маньчжурии, возложенные нами на правление ФРБО и созданную при ней Дальневосточную комиссию, находятся в надежных руках людей, безгранично преданных идее помощи ближнему, и поэтому собра-

**Знание истории русской эмиграции, понимание ее взгляда на себя (самоидентификации) и на окружающий мир играют важную роль в плане практического взаимодействия с соотечественниками. Но важнейшей задачей остается формирование и поддержание партнерских отношений со странами русского эмигрантского рассеяния.**

ние оказывает им полное доверие и поддержку во всех их предусмотренных уставом ФРБО и законами США действиях, какие они найдут нужным предпринять для спасения наших соотечественников. Просить всех русских людей города Сан-Франциско и других городов Америки оказать свою моральную поддержку и материальную помощь начатому высокогуманному движению» [2].

В том числе и под влиянием выступлений активистов русского эмигрантского движения в новый Закон о помо-

щи беженцам, принятый в 1953 году, была включена квота в количестве 2 тыс. номеров для беженцев европейского происхождения, оказавшихся в странах Дальнего Востока. Но одновременно в иммиграционное законодательство США в 1953 году был внесен целый ряд поправок и новых ограничений, фактически затруднивших переселение беженцев. Единственным практически осуществимым способом переселения из Китая оставалось индивидуальное спонсорство родственников и друзей и получение виз в страны Южной Америки.

Дальневосточная комиссия ФРБО провела большую работу по выявлению русских беженцев в Китае, зарегистрировав 2294 человека, списки которых были направлены во Всемирный совет церквей и IRO. В адрес ФРБО из бразильского представительства Всемирного совета церквей только в 1953 году поступило свыше 1,5 тыс. писем, около 1 тыс. писем ФРБО отправила в Женеву, Гонконг, Южную Америку и города США для

ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-Е ГГ.)

информирования общественности о проблемах беженцев и изменениях в иммиграционном законодательстве США в 1950-1954 годах. ФРБО инициировала свыше 200 публикаций в русской эмигрантской прессе. В результате этой деятельности в 1954 году более 500 беженцев смогли покинуть Китай.

ФРБО стала первой среди многочисленных русских эмигрантских организаций, получившей официальное признание, и была зарегистрирована Консультативным комитетом по оказанию добровольной помощи при Государственном департаменте США, в связи с чем на заседании правления ФРБО отмечалось: «Это служит доказательством, что и в других областях деятельности русских в Америке может быть достигнуто необходимое объединение, если только будет осуществлен принцип централизованной работы и представительных функций» [5].

В архивах Гуверовского института и Музея русской культуры в Сан-Франциско хранятся воспоминания людей, которые сумели перебраться из Китая в Америку самостоятельно, без помощи русских эмигрантских и международных организаций. К.В.Долбежев, сын бывшего российского консула в китайском Туркестане В.В.Долбежева, рассказывал, что в 1945 году, когда 640 из 800 русских эмигрантов в Пекине, в том числе руководство эмигрантского комитета, приняли советское гражданство, председатель кооператива, в котором К.В.Долбежев тогда работал, потребовал, чтобы и он принял «красную книжку» (советский паспорт). После этого К.В.Долбежев уволился и стал подрабатывать музыкантом и охранником в американском офицерском клубе в гостинице «Пекин». В декабре 1947 года с помощью оставшихся у отца контактов в Государственном департаменте США семье К.В.Долбежева удалось попасть на американское судно, которое отправлялось из Тяньцзиня в Шанхай и далее в Сан-Франциско [16].

В 1947 году советское правительство в очередной раз предложило русским эмигрантам добровольно переехать из Китая в СССР. Воспользовались этой возможностью около 8 тыс. человек, среди них была и семья брата русской жительницы Шанхая О.Кармиловой. Сама же О.Кармилова в декабре 1948 года с помощью французского консульства переехала в Аргентину, в 1953 году получила там американскую визу и в 1954 году оказалась в Сан-Франциско [17].

Братья - Лев Николаевич и Александр Николаевич Лаврушины родились в Харбине в 1921 и 1926 годах. Лев Лаврушин, некоторое время служивший в русской роте Шанхайского корпуса волонтеров, после войны уехал в СССР, Александр вместе с матерью через Гонконг отправился в США. Впервые он посетил СССР в 1969 году, с тех пор приезжал несколько раз, встречался с братом, с которым в 1990 году даже совершил поездку на машине из Советского Союза в Китай. В Харбине им удалось взять интервью у одного из оставшихся там русских старожилов. Рассказ об этом путешествии был опубликован в эмигрантской газете «Русская жизнь».

В Сан-Франциско в 1947-1948 годах периодически появлялись нелегальные русские иммигранты из Китая. Союз защиты старался взять таких беженцев на поруки, препятствовал их депортации, но не всегда успешно. Так, в частности, произошло



Игорь ПОЗДНЯКОВ

с семьей русского торговца мебелью П.Саранина. Со взрослым сыном и невесткой они проникли на пароход в Шанхае и 23 мая 1950 года добрались до Сан-Франциско, по прибытии в США были интернированы на 13 месяцев, а в 1951 году семью депортировали в Гонконг для последующей отправки в Советский Союз. Эта показательная история получила широкий отклик в американской прессе, но подобный случай был далеко не единичен.

Дискурс русского зарубежья предлагает немало мифов и легенд, изучение которых позволяет реконструировать распространенные тогда психологические типы эмигрантов. Например, миф, который можно было бы назвать «О возвращении на Родину». В исторической литературе часто рассказывается о том, как в 1947-1952 годах русские эмигранты возвращались из Китая в СССР, но большинство из них, строго говоря, не бывали в Советском Союзе и, стало быть, не могли его «покинуть», чтобы уместно было вести речь об их «возвращении». Одни приезжали в Китай из прежней России на службу, как бы мы сейчас сказали, «в длительную заграникомандировку», которая, впрочем, могла продолжаться всю жизнь. Другие родились в Китае, никогда не были в России и имели несколько иные представления о российском, а затем и советском образе жизни, чем те соотечественники, которые оказались в европейских странах, уже испытав тяготы Гражданской войны.

«Вернувшаяся» в СССР из Китая в 1947 году Наталья Ильина писала родственникам: «Красота вокруг удивительная. Леса. Поля. Деревни, занесенные снегом. У меня чувство, *будто* все это я уже видела, все мне знакомое, все родное. Не волнуйся обо мне. Каждый день я благодарю Бога, что я поехала, что я в России» [8, с. 228]. И далее о своем попутчике - молодом человеке, воодушевленном идеями марксизма, выпускнике Тяньцзиньского университета: «...Волновавшие меня леса, поля и избы Юру не трогали. *Он не в Россию* ехал, он ехал в страну, которая первая из всех стран мира решила перейти от слов к делу, на практике испробовать великую международную систему - социализм» [8, с. 229].

Социально-психологические характеристики, этнокультурные стереотипы поведения и языковые особенности эмигрантов могут стать предметом отдельного исследования. Знание истории русской эмиграции, понимание ее взгляда на себя (самоидентификации) и на окружающий мир играют важную роль в плане практического взаимодействия с соотечественниками. Но важнейшей задачей остается формирование и поддержание партнерских отношений со странами русского эмигрантского рассеяния, чтобы замечание родившегося в Китае и прожившего там с 1915 по 1950 год русского американца Б.Левако приобрело универсальный характер и для современного Русского мира за рубежом:

«Это было путешествие, пронизанное любовью и ностальгией. Да, я люблю Китай, мне было там очень хорошо. Кроме того, я люблю китайский народ <...> На протяжении 35 лет, проведенных в Китае, я ни разу не испытал проявлений антагонизма или недружелюбия» [19].

ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ:  
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ КИТАЯ В США (1920-1950-е гг.)

Источники и литература

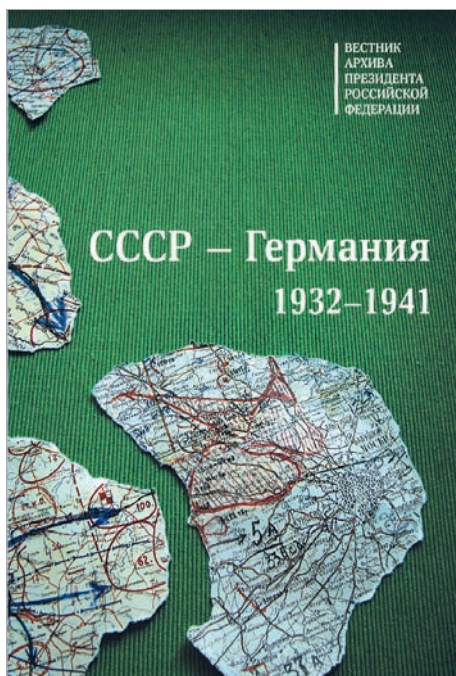
1. Автономов Н.П. Обзор деятельности Сан-Францисского отдела Русско-американского союза защиты и помощи русским вне России. Сан-Франциско, 1970.
2. АМРК. Архив ФРБО. Ящик 134-2. Minutes of Meetings of the Board of Directors and General Assembly. 1950-1957.
3. АПХ. Ф. 77. Оп. 4. Д. 136. Л. 60. Главноначальствующему Восточных провинций.
4. АПХ. Ф. 77. Оп. 2. Д. 135. Л. 184. Уполномоченный по устройству русских беженцев...
5. АПХ. Ф. 77. Оп. 4. Д. 1-25. Доктор Д.Грейг. Лига Наций. Верховная комиссия по беженцам. Делегат в Китае; Классификация числа беженцев без предвиденных занятий.
6. Балакшин П. Финал в Китае. Возникновение, развитие и исчезновение Белой эмиграции на Дальнем Востоке. Т. 1-2. Сан-Франциско, Париж, Нью-Йорк, 1958.
7. Геннеп А. Обряды перехода: систематическое изучение обрядов. М., 2002.
8. Ильина Н. Дороги и судьбы. М., 1988.
9. Исторический обзор КВЖД. 1896-1923 гг. Харбин, 1923.
10. Поздняков И.А. Из Китая в Америку: историко-антропологический взгляд на русскую эмиграцию (1920-1950-е гг.). СПб., 2007. 368 с.
11. Полевой Е. По другую сторону китайской границы. Белый Харбин. М., 1930.
12. Серебренников И.И. Русские интересы в Китае // Эмигрантская библиотека. 1934. №9. С. 29-30.
13. Emergency Migration of Escapees, Expellees, and Refugees. Hearings before the Subcommittee of the 83rd Congress. First Session on May 26, 27, 28, and July 1, 1953. Washington, 1953.
14. Hardwick S. W. Russian Refugee: Religion, Migration, and Settlement on the North American Pacific Rim. Chicago and London: The University of Chicago Press, 1993.
15. НИА. Chuhnov, Nicholas. 1 folder. Russia C559. Открытое письмо Г.Трумэну.
16. НИА. Dolbezhev, Konstantin Vladimirovich. 1 folder. Воспоминания (1994 г.). V. 1.
17. НИА. Karmilof, Ol'ga. 1 folder. Story of my life: mimeograph.
18. НИА. Landesens, Arthur. Box 1. Переписка консульского отдела в Сан-Франциско с русскими организациями в Китае и дипломатическими миссиями в Южной Америке (1920-1930-е гг.).
19. НИА. Levaco, Benjamin Michael. Box 2. A Trip into the Past. L.1.
20. НИА. Serebrennikov, Ivan Innokent'evich. Box 4. Folder 1947-1948.
21. НИА. Shapiro, Nadia L. (Nadia Lavrova). Box 1. Central Intelligence Agency. Notification of Personnel Action (1948 г.).
22. НИА. Zubets, Vladimir Aleksandrovich. Box 1. На службе в китайской армии (1933 г.).

Александр ДЮКОВ

**Александр Дюков**

Научный сотрудник Института  
российской истории РАН

a.dyukov@gmail.com



СССР - Германия, 1932-1941. Вестник Архива Президента Российской Федерации; 2-е издание, дополненное и расширенное / Под ред. С.В.Кудряшова. М.: Историческая литература, 2019. 640 с.

**Ключевые слова:** советско-германские отношения, Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом от 23 августа 1939 г., тематические дела Политбюро ЦК ВКП(б) НКВД, МИД СССР.

## Новое документальное издание о советско-германских отношениях 1939-1941 годов

К 80-летней годовщине заключения советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года Архив Президента Российской Федерации (АП РФ), Российское историческое общество и Германский исторический институт в Москве (ГИИМ) при поддержке фонда «История Отечества» выпустили в свет сборник извлеченных из фондов АП РФ документов «СССР - Германия, 1932-1941»<sup>1</sup>. Что же представляет собой данное издание и какое место оно занимает в ряду ранее вышедших публикаций советских документов о советско-германских отношениях 1939-1941 годов?

В советское время вопрос о взаимоотношениях СССР и нацистской Германии в 1939-1941 годах относился к одной из наиболее неприятных для власти исторических тем. Публикация в 1948 году Государственным департаментом США сборника трофейных документов МИД Германии «Советско-нацистские отношения 1939-1941»<sup>2</sup> вызвала ответную публикацию МИД СССР двухтомного сборника «Документы и материалы кануна Второй мировой войны», также составленного из трофейных документов германского дипломатического ведомства и рассказывавшего о не вполне благовидных страницах британско-германских и французско-германских отношений в 1937-1939 годах<sup>3</sup>. В 1970-х - начале 1980-х годов МИД СССР выпустил в свет еще несколько сборников документов о событиях 1937-1939 годов<sup>4</sup>, содержащих уже не только трофейные документы, но и документы советского дипломатического ведомства.

При этом, однако, МИД СССР избегал публикации советских дипломатических документов, посвященных советско-германским взаимоотношениям 1939-1941 годов. Наглядным свидетельством нежелания публиковать эти документы стала остановка издания официальных «Документов внешней политики СССР». Посвященный событиям 1938 года 21-й том этого продолжающегося документального издания МИД СССР вышел в 1977 году<sup>5</sup>, после чего выпуск издания прекратился.

Ситуация изменилась лишь в 1989 году, когда на волне перестройки вопрос о советско-германских соглашениях 1939 года приобрел существенное политическое значение. Поскольку официальных публикаций документов о советско-германских отношениях 1939-1941 годов не существовало, информационный вакуум оказался заполнен полулегально изданным в Литовской ССР сборником документов «СССР - Германия, 1939-1941»<sup>6</sup>. Этот сборник, включавший опубликованные в 1948 году Государственным департаментом США документы, а также тенденциозно подобранные отрывки из советской прессы того вре-

НОВОЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ О СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ 1939-1941 ГОДОВ

мени, был разослан всем членам Верховного Совета СССР и, безусловно, способствовал распаду СССР<sup>7</sup>.

В этих условиях МИД СССР подготовил первую масштабную публикацию советских дипломатических документов о советско-германских отношениях 1939 года. Сначала подборка наиболее важных документов появилась на страницах ведомственного журнала МИД СССР «Международная жизнь»<sup>8</sup>, затем в свет выпустили двухтомный сборник документов<sup>9</sup>. Тогда же была начата работа по подготовке 22-го тома «Документов внешней политики СССР», вышедшего в свет в 1992 году, уже после распада СССР<sup>10</sup>.

Двухтомник «Год кризиса» и 22-й том «Документов внешней политики» ввели в научный оборот хранящиеся в ведомственном Архиве внешней политики (АВП СССР, с 1992 г. - АВП РФ) ключевые документы Наркомата иностранных дел СССР о советско-германских отношениях 1939 года, включая шифротелеграммы советского полпреда в Берлине, а также записи бесед руководства НКВД с германским послом в Москве. В этих изданиях были также напечатаны и секретные протоколы к советско-германским договорам от 23 августа и 28 сентября 1939 года - по сохранившимся в Архиве внешней политики СССР копиям<sup>11</sup>. Публикация документов АВП РФ о советско-германских отношениях 1939-1941 годов была продолжена в последующих томах «Документов внешней политики»<sup>12</sup>.

Активное введение в научный оборот советских дипломатических документов из фондов АВП СССР/АВП РФ предоставило историкам возможность реконструировать фактическую сторону советско-германских политических и экономических контактов 1939-1941 годов. Однако эти документы не позволяли ответить на вопрос о вкладе высшего советского руководства в формирование политики в отношении Германии, мотивах и механизмах принятия внешнеполитических решений на высшем уровне.

Для ответа на эти вопросы нужен был доступ не к документам советского внешнеполитического ведомства, а к хранившимся в бывшем Архиве ЦК КПСС (с 1992 г. - АП РФ) так называемым тематическим делам Политбюро. Они содержали документы, отражающие техническую сторону подготовки и принятия решений на высшем уровне, в том числе инициативные и подготовительные документы, информацию профильных ведомств. Отложившиеся в тематических делах документы имели своими адресатами И.В.Ста-

лина и членов Политбюро; это именно те документы, которые лежали на столе у высшего руководства страны при принятии решений.

После распада СССР отдельные историки получили доступ к тематическим делам Политбюро<sup>13</sup>, однако систематическая публикация данных документов началась лишь в 2000-х годах. По мере рассекретивания тематических дел в свет начали выходить многочисленные документальные издания документов АП РФ, посвященные как внутривнутриполитическим<sup>14</sup>, так и внешнеполитическим сюжетам<sup>15</sup>. В 2008 году в АП РФ рассекретили тематические дела по советско-германским отношениям 1920-1941 годов (входившие в состав описи 64 «Международные вопросы - страны» фонда 3), а уже в августе 2009 года в свет вышел первый сборник, включавший документы о советско-германских отношениях 1933-1941 годов<sup>16</sup>.

Сборник был подготовлен к печати Архивом Президента Российской Федерации и Германским историческим институтом в Москве, ответственным редактором издания выступил сотрудник ГИИМ С.В.Кудряшов. Составители сборника не ставили перед собой задачи полной публикации тематических дел Политбюро по советско-германским отношениям (в общей сложности это 55 дел, общим объемом в 8284 листа<sup>17</sup>), а потому отобрали для публикации лишь наиболее значимые, по их мнению, документы.

Всего в состав издания вошли 216 документов, подавляющее большинство которых публиковалось впервые, при этом значительная часть опубликованных документов относилась к периоду 1939-1941 годов. Даже простое перечисление опубликованных в сборнике новых и чрезвычайно важных для исследователей документов займет изрядное место. Например, читатели сборника впервые смогли познакомиться с черновыми проектами советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, с рукописной правкой И.В.Сталина, с не публиковавшимися ранее шифротелеграммами советского полпредства в Берлине, документами по экономической компоненте советско-германских отношений.

Сборник «СССР - Германия, 1933-1941», вне всякого сомнения, существенно расширил круг доступных историкам источников о советско-германских отношениях 1939-1941 годов, стал значимым научным событием и одновременно внес существенный вклад в противодействие конспирологическим те-



Александр ДЮКОВ

ориям относительно мотивов действий советского руководства в августе 1939 года.

В 2011 году Научным советом по истории социальных реформ, движений и революций РАН была предпринята новая публикация документов из тематических дел Политбюро по советско-германским отношениям. Вышедший под общей редакцией академика Г.Н.Севостьянова трехтомный сборник охватывал период с 1920 по 1941 год<sup>18</sup>, при этом третий том был посвящен документам 1933-1941 годов - точно так же, как и вышедший двумя годами ранее совместный сборник АП РФ и ГИИМ. В состав третьего тома вошло 339 документов, причем ни один из них в сборнике 2009 года не публиковался.

Это была осознанная позиция составителей: включать в сборник лишь ранее не публиковавшиеся документы. Подобный подход, конечно, повлиял на репрезентативность третьего тома сборника «Москва - Берлин», так, например, советско-германские отношения августа 1939 года представлены только несколькими второстепенными документами. У читателя, не осведомленного о существовании сборника «СССР - Германия, 1933-1941» и нежелании составителей трехтомника повторять опубликованные в этом сборнике документы, может создаться весьма превратное представление о политической ангажированности. Однако на самом деле подобные подозрения необоснованны, потому что, например, сентябрь 1939 года в третьем томе представлен целым комплексом документов, отсутствующих в сборнике 2009 года - в том числе многочисленными меморандумами, вручавшимися наркому иностранных дел В.М.Молотову германским послом в Москве Ф.Шуленбургом. С политической точки зрения эти меморандумы не менее неудобны, чем не вошедшие в третий том документы о советско-германских отношениях августа 1939 года.

При подготовке вышедшего в 2019 году переиздания сборника «СССР - Германия, 1933-1941 гг.» его составители также не стали дополнять издание какими бы то ни было из опубликованных в 2011 году документов. Вместо этого к 216 опубликованным в первом издании документам было добавлено еще 55 недавно рассекреченных документов АП РФ. Все они, однако, не имеют отношения к «германским» тематическим делам Политбюро, так как извлечены из рассекреченных дел следующих описей: 50-й («Вооруженные силы СССР»), 58-й («Государственная безопасность и охрана общественного порядка») и 63-й («Международные

вопросы»). Эти документы, вне всякого сомнения, весьма интересны: в них содержится информация о советских попытках добиться заключения соглашения с Германией в 1934-1936 годах, о позиции советского руководства и внешнеполитического ведомства во время чехословацкого кризиса осенью 1938 года и об англо-франко-советских переговорах в августе 1939 года.

В приложении к основному блоку документов дается весьма интересная подборка материалов о фальсификации документов советских органов власти и приобретении их западными спецслужбами. Это приложение - еще и своеобразный оммаж составителей сборника уже ушедшему от нас ответственному редактору трехтомника «Москва - Берлин» академику Г.Н.Севостьянову, в 1963 году обнаружившему сфальсифицированные копии документов Политбюро ЦК ВКП(б) в Гуверовской библиотеке Стэнфордского университета.

Итак, опубликованный в 2019 году сборник документов «СССР - Германия, 1932-1941» является расширенным переизданием вышедшего в 2009 году практически одноименного сборника. В новом издании к опубликованным ранее 216 документам из «германских» тематических дел Политбюро добавлено 55 новых документов из рассекреченных дел, относящихся к другим описям фонда 3 АП РФ. Рецензируемый сборник является взаимодополняющим к изданному в 2011 году третьему тому сборника документов «Москва - Берлин». Рассекреченные документы из «германских» тематических папок Политбюро, отсутствующие в одном из этих изданий, представлены в другом. Опубликованные в двух упомянутых сборниках документы из «германских» тематических дел носят принципиально важный характер для исследователей, и поэтому научное значение этих изданий трудно преувеличить.

Вместе с тем стоит отметить, что в сборнике «СССР - Германия 1932-1941» и третьем томе сборника «Москва - Берлин» опубликованы далеко не все документы из «германских» тематических папок Политбюро. Анализ архивных легенд, опубликованных в сборниках документов, показывает, что например, в наиболее любопытном для исследователей деле №673, содержащем документы о советско-германских отношениях за август-сентябрь 1939 года, неопубликованными остаются 57 листов документов (лл. 60-66, 87-93, 95-110, 117-118, 121-128, 134-136, 139-140,



НОВОЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ О СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ 1939-1941 ГОДОВ

144-148, 150, 155-159, 176), что составляет 30% от общего объема дела. По всей видимости, какую-то часть этих листов занимают копии уже опубликованных документов, однако этим дело не исчерпывается.

Благодаря публикации знакомого с делом №673 в начале 1990-х годов историка Л.А.Безыменского, нам известно содержание некоторых из оставшихся неопубликованными документов. Это запись беседы наркома иностранных дел В.М.Молотова и германского посла в Москве Ф.Шуленбурга от 15 августа 1939 года (лл. 87-93)<sup>19</sup> и черновой вариант переданного 17 августа 1939 года германскому послу советского меморандума с рукописной правкой И.В.Сталина (лл. 95-103)<sup>20</sup>. И если первый из этих документов известен нам по публикации копии из Архива внешней политики РФ<sup>21</sup>, то второй, вне всякого сомнения, представляет существенный интерес для историков и должен быть введен в научный оборот - так же, как и другие оставшиеся неопубликованными документы.

Сборник документов «СССР - Германия, 1932-1941» и третий том сборника документов «Москва - Берлин» ввели в научный оборот значительную часть документов «германских» тематических дел Политбюро. Однако работу по публикации этого документального комплекса не стоит считать завершённой.

<sup>1</sup>СССР - Германия, 1932-1941. Вестник Архива Президента Российской Федерации. 2-е издание, дополненное и расширенное / Под ред. С.В.Кудряшова. М.: Историческая литература, 2019. 640 с.

<sup>2</sup>Nazi-Soviet Relations, 1939-1941. Documents from the Archives of the German Foreign Office. Washington, 1948.

<sup>3</sup>Документы и материалы кануна Второй мировой войны: В 2-х т. М., 1948. Т. 1-2.

<sup>4</sup>СССР в борьбе за мир накануне Второй мировой войны (сентябрь 1938 г. - август 1939 г.). Документы и материалы. М., 1971; Документы по истории Мюнхенского соглашения, 1937-1939. М., 1979; Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1939-1939 гг.: В 2-х т. М., 1981. Т. 1-2.

<sup>5</sup>Документы внешней политики СССР. М., 1977. Т. XXI.

<sup>6</sup>СССР - Германия, 1939-1941. Документы и материалы о советско-германских отношениях: В 2-х т. / Под ред. Ю.Г.Фельштинского. Вильнюс, 1989. Т. 1-2.

<sup>7</sup>СССР - Германия, 1939-1941. Секретные документы / Под ред. Ю.Г.Фельштинского. М., 2011. С. 4.

<sup>8</sup>Вокруг пакта о ненападении (Документы о советско-германских отношениях 1939 г.) // Международная жизнь. 1989. №9.

<sup>9</sup>Год кризиса, 1938-1939: Документы и материалы: В 2-х т. М., 1990. Т. 1-2.

<sup>10</sup>Документы внешней политики СССР. М., 1992. Т. XXII. Кн. 1-2.

<sup>11</sup>Публикация секретных протоколов по сохранившимся в архиве ЦК КПСС оригиналам была предпринята в 1993 г.: Советско-германские документы 1939-1941 гг. Из архива ЦК КПСС // Новая и новейшая история. 1993. №1. Публикация образов документов предпринята в 2019 г. в издании: Антипиглеровская коалиция - 1939: Формула провала / Под общ. ред. В.Ю.Крашенинниковой. М., 2019.

<sup>12</sup>Документы внешней политики СССР. М., 1995. Т. XXIII. Кн. 1; М., 1998. Т. XXIII. Кн. 2. Ч. 1-2.

<sup>13</sup>См., напр.: *Безыменский Л.А.* Советско-германские договоры 1939 г.: новые документы и старые проблемы // Новая и новейшая история. 1998. №3.

<sup>14</sup>Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение, 1930-1940 / Отв. ред. Н.Н.Покровский. М., 2005. Кн. 1; Шахтинский процесс 1928 г. Подготовка, проведение, итоги / Отв. ред. С.А.Красильников. М., 2011. Кн. 1; Судебный процесс «Промпартии» 1930 г.: Подготовка, проведение, итоги / Отв. ред. С.А.Красильников. М., 2016. Кн. 1; «Первая заповедь». Хлебозаготовки в СССР, 1931-1932 / Отв. сост. В.В.Кондрашин. М., 2016; Политбюро и «вредители». Кампания по борьбе с «вредительством» в сельском хозяйстве СССР // Сборник документов / Отв. ред. О.Б.Мозохин. М., 2018, и др.

<sup>15</sup>Москва - Вашингтон. Политика и дипломатия Кремля, 1921 - 1941: Сборник документов: В 3-х т. / Отв. ред. Г.Н. Севостьянов. М., 2009. Т. 1 - 3; СССР и гражданская война в Испании: 1936-1939 гг. / Вестник Архива Президента Российской Федерации / Под ред. С.В.Кудряшова. М., 2013; Vihavainen T., Manninen O., Rentola K., Zuravljov S. Varjo Suomen yllä: Stalinin salaiset kansiot. Helsinki, 2017.

<sup>16</sup>СССР - Германия, 1933-1941 / Вестник Архива Президента Российской Федерации / Под ред. С.В.Кудряшова. М., 2009.

<sup>17</sup>Там же. С. 13.

<sup>18</sup>Москва - Берлин. Политика и дипломатия Кремля, 1920-1941: Сборник документов: В 3-х т. / Отв. ред. Г.Н.Севостьянов. М., 2011. Т. 1-3.

<sup>19</sup>*Безыменский Л.А.* Указ. соч. С. 18.

<sup>20</sup>Там же. С. 18-19.

<sup>21</sup>Документы внешней политики СССР. Т. XXII. Кн. 1. С. 606-608.

Ирина УМНОВА-КОНЮХОВА

Ирина Умнова-Конюхова

Заведующая отделом  
конституционно-правовых  
исследований ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет  
правосудия», профессор, доктор  
юридических наук  
iaumnova@mail.ru



\*Сургуладзе В.И. Мировая политика в зеркале современного политологического анализа: политические процессы, политика идентичности, стратегия и технологии. М.: Аналитическая группа «С.Т.К.», 2019. 652 с.

**Ключевые слова:** *мировая политика, международные отношения, политические процессы и технологии, геополитика, национальная безопасность.*

## Мировая политика в зеркале современного политологического анализа

В современной политической науке, теории и практике международных отношений, дипломатии назрела необходимость концептуального осмысления накопленного к настоящему времени опыта социально-политического развития человечества. Однако проанализировать, систематизировать и классифицировать этот опыт отнюдь не просто.

Прежде всего существуют проблемы концептуального мировоззренческого, идеологического порядка. В период холодной войны для политических аналитиков и политиков-практиков существовали две сложившиеся системы ценностных и социально-политических координат, условно идентифицировавшихся в качестве социалистического и либерально-демократического, капиталистического блоков. Осмысление мировой политики в целом и политических процессов в каждой отдельно взятой стране в частности через призму дихотомии «социализм vs. капитализм» и блокового мышления сильно облегчало интеллектуальный поиск решения идеологических и политических задач.

После дезинтеграции Советского Союза глобальная биполярная политическая модель стала меняться. Наступил «момент» глобальной политической и экономической однополярности, характеризовавшийся доминированием возглавляемого Соединенными Штатами коллективного Запада. В результате смещения глобального полюса силы 1990-е годы закономерно ознаменовались тенденцией переоценивать научную и эвристическую значимость либеральных социально-политических концепций. Сегодня же и либеральные модели осмысления мировой политики и международных отношений оказываются под вопросом. Все громче в коридорах власти и на престижных международных форумах раздаются голоса о кризисе либерализма, росте протекционизма, нарастании международной напряженности и проявляющихся тенденциях деглобализации.

Все указанные проблемы делают актуальной задачу политологического осмысления происходящих в мире процессов с точки зрения определения основных стержневых линий в перспективных исследованиях мировой политики и международных отношений. Попытку такого анализа представляет монография российского политолога, ведущего эксперта Аналитической группы «С.Т.К.» Вахтанга Сургуладзе «Мировая политика в зеркале современного политологического анализа»\*.

Автор монографии фиксирует свое внимание на анализе мировой политики в трех основных направлениях, среди которых: 1) выявление закономерностей политических процессов, влияющих на внешнюю политику и международные отношения, 2) определение особенностей политики идентичности как важнейшего фактора, воздействующего на политическую повестку дня, 3) исследование стратегий и

технологий, обуславливающих политические процессы, способствующие стабилизации, либо дестабилизации современных государств.

Данные аспекты осмысления политических процессов В.Сургуладзе анализирует посредством внимательного рассмотрения концептуальных работ современных политических мыслителей и политиков-практиков.

По его мнению, в современных условиях на национальном и на глобальном уровнях на политические процессы оказывают влияние как совершенно новые факторы социально-экономического и научно-технологического развития, так и традиционные детерминанты, определяющие особенности внутривнутриполитических и внешнеполитических действий правительств современных государств. Традиционными факторами формирования мировой политики автор считает геополитику и исторически сложившуюся социально-политическую психологию.

По мнению автора, в момент, когда глобальный мировой порядок стремительно меняется, актуальность приобретает анализ закономерностей развития имперских стилей мышления, практик и тенденций мессианских внешнеполитических устремлений. Остановившись на этих вопросах в первой части своей работы, В.Сургуладзе анализирует подходы современных ученых, исследующих как исторические империи, так и современные примеры внешнеполитического гегемонизма США и идеологические концепции обоснования американского глобального геополитического и институционального доминирования (Часть I. Детерминанты и логика имперского политического мышления и практики. С. 26-110).

Большой практический интерес представляет вторая часть книги В.Сургуладзе, посвященная выявлению закономерностей политической психологии и технологиям управления политическим процессом и массовым сознанием (Часть II. Закономерности политической психологии и технологии управления массовым сознанием и политическим процессом. С. 111-233). Ценность этой части работы заключается в том, что автор анализирует современные теоретические и практические подходы к управлению внутри- и внешнеполитическими процессами. Данный раздел начинается с анализа эмансипационной теории демократии, предложенной Р.Инглхартом и К.Вельцелем. По мнению автора, разработанная этими учеными методология определения социально-экономической базы формирования ценностной и культурно-политической идентичности имеет важное значение для анализа долгосрочных тенденций

социально-политического развития каждого общества, может служить полезным инструментом стратегического анализа.

Исследование материальных, экономических и политических условий вместе с доминирующими в каждом конкретно взятом обществе социокультурными и ценностными установками, а также сложившихся моделей коллективного поведения автор считает основой для сценарного стратегического прогнозирования. По мнению В.Сургуладзе, только при наличии ряда социально-экономических условий прикладные политические технологии могут иметь долгосрочные последствия и стратегическое значение.

Анализируя тактические, ситуационные, но эффективные методы воздействия на политический процесс, В.Сургуладзе останавливается на эволюции подходов к осмыслению понятий «жесткой», «мягкой» и «умной» силы, современных концепций ведения «сетевых», «гибридных» и «новых» войн, рассматривает конкретные примеры использования современных технологий во время череды «цветных революций», инициированных либо поддержанных Соединенными Штатами и их союзниками. Применительно к этим процессам автор анализирует современные подходы к выявлению социально-политических и глубинных психологических причин, приводящих к революционным изменениям.

В.Сургуладзе уделяет внимание геополитическим детерминантам международных отношений как в теоретической, так и практической плоскостях. Особый интерес представляют предлагаемые автором оценки концептуальных подходов к внешней политике и международным отношениям Г.Киссинджера и Дж.Фридмана, в работах которых российский политолог выделяет склонность к психологическому анализу механизмов принятия политических решений. Внимание автора к методологии политического анализа, связанной с комплексной оценкой политического положения на базе оценки исторических, геополитических и психологических факторов, - важное направление современных политологических исследований (Часть III. Геополитические детерминанты международных отношений. С. 234-356).

По справедливому мнению автора, в условиях глобализации и роста интенсивности межкультурного и межцивилизационного диалога между представителями разных государств и социально-политических традиций, влияющих на социальную и политическую стабильность, актуальность представляет критическое осмысление либеральных концепций мультикультурализма на примере

Ирина УМНОВА-КОНЮХОВА

анализа идеологических установок и политологических исследований современных консервативных мыслителей США, среди которых В.Сургуладзе особое внимание уделяет П.Бьюкенену и Дж.Тэйлору (Часть IV. Американский консерватизм и проблемы кризиса мультикультурализма. С. 357-416). Доктринальные подходы этих ученых и политических публицистов интересуют автора не только в связи с предлагаемой ими научной критикой современных форм мультикультурализма и крайних проявлений либерализма, понимаемого в качестве диктата разнообразных «меньшинств», но и в силу того, что указанные американские политические мыслители видят в России успешную модель и образец для подражания в части отстаивания национальной идентичности, самобытности и консенсусных, традиционных, исторически сложившихся в обществе ценностей.

Практический интерес с точки зрения современно-го бурного развития информационных технологий вызывают параграфы книги, посвященные проблематике влияния киберсреды и информационной безопасности на социально-экономическую, социокультурную и политическую сферы жизни общества в контексте обеспечения его комплексной национальной безопасности. Автор освещает современные подходы к осмыслению последствий развития информационных технологий, сетевой экономики, деиндустриализации и поведенческих моделей общества потребления и их влияние на индивидуальную и коллективную психологию людей информационного общества (Часть V. Киберсреда и информационная безопасность: социально-экономические, социокультурные и политические последствия развития информационных технологий. С. 417-550).

Процесс информатизации оказывает комплексное воздействие на модели потребления, способствует проявлениям тревожных тенденций в снижении уровня социального благополучия и вызывает негативные демографические последствия. В.Сургуладзе анализирует глобальные, вызванные современными технологиями трансформации рынка труда и их социально-экономические и политические последствия, останавливаясь на двух доминирующих в современном научном дискурсе моделях рассмотрения происходящих изменений в социально-политической сфере постиндустриального общества третичной экономики - концепциях «прекариата» Г.Стэндинга и «креативного класса» Р.Флориды.

В условиях упадка государства всеобщего благосостояния в развитых странах, размывания среднего класса, роста социальной неопределенности, диспропорций в

уровнях доходов богатейших классов (к которым относятся специалисты цифровой экономики) и большинства остального населения, а также тревожных тенденций на глобальном рынке труда, характеризующемся избыточностью трудовых ресурсов, заменяемых робототехникой и искусственным интеллектом, вопросы перспектив развития современной экономики имеют важнейшее политическое значение, так как, по-видимому, неизбежно будут оказывать нарастающее давление на политические круги всего мира и чреваты масштабными политическими потрясениями.

Влияние современных технологий на общество - сложная и важная тема, изучение которой требует кооперации ученых самых разных отраслей знаний. Автору удалось показать узловые проблемные точки, формируемые современным технологическим развитием и обуславливающие неопределенность и тревожные ожидания относительно будущего. Современные технологии и их комплексное влияние настолько масштабно меняют жизнь, что для осмысления их воздействия политологу неизбежно приходится вторгаться в смежные сферы исследований. Предпринятые В.Сургуладзе попытки затронуть указанный сложный комплекс взаимосвязанных, обусловленных современным научно-техническим прогрессом проблем могут быть полезны в качестве отправных точек дальнейших, более специализированных исследований.

Заслугой автора можно считать, что он попытался на основе анализа исследований современных прогнозистов и ученых-футурологов выделить те аспекты развития информационных технологий, которые в будущем могут оказать значительное влияние на политическую сферу жизни общества. При этом важно подчеркнуть, что тревожные тенденции последствий неконтролируемого и несдерживаемого научно-технического развития, судя по всему, приведут к росту взаимосвязей между социальной и политической сферами жизни общества, поскольку для сохранения уровня жизни, экологического благополучия и устойчивого развития как отдельных стран, так и мира в целом особое значение приобретают социальная политика, решение вопросов занятости и благополучия людей.

Разделы монографии В.Сургуладзе, затрагивающие указанные проблемы, наглядно демонстрируют переходность текущего момента человеческой истории - тенденции социально-политической и технологической трансформации современного мира понятны, однако в экспертной среде отсутствуют консенсусные точки зре-



ния на то, какими должны быть практические меры по преодолению существующих и угрожающих в будущем проблем. Анализируя предлагаемые рядом современных авторов предложения о введении безусловного базового дохода, сокращения рабочей недели, подробно останавливаясь на анализе исследований специалистов в области стратегического прогнозирования, В.Сургуладзе констатирует процесс хаотизации и не виданного прежде усложнения происходящих процессов трансформации мира во всех сферах человеческой жизни, что делает проблему прогнозирования и, что намного более важно, планирования будущего сложно разрешимой, ставит перед политиками новые задачи.

Исторический и элитологический интерес для специалистов может представлять заключительная часть работы В.Сургуладзе, посвященная моделям политического лидерства в его разных проявлениях (Часть VI. Фактор политического лидерства. С. 551-647.), в которой автор рассматривает отдельные аспекты реформ таких признанных политических и идеологических лидеров успешной догоняющей модернизации, как Дэн Сяопин и Ли Куан Ю; уникальную в мировой истории практику политических преобразований методами «мягкого» гражданского неповиновения, применявшуюся лидером борьбы за независимость Индии Махатмой Ганди и его последователями; исторические примеры транзита государств от авторитаризма к демократическим формам современного конституционализма.

Монография В.Сургуладзе интересна тем, что в ней представлен широкий круг актуальных тенденций и проблем развития мировой политики. При этом работа состоит не из жестко структурированных взаимообусловленных глав, а разделенных на параграфы частей, которые во многом дополняют друг друга и в то же время обладают завершенной самостоятельной формой и сгруппированы по шести темам.

Работа В.Сургуладзе дает наглядную картину существующих в настоящее время глобальных вызовов и проблем политического и социального развития и интереснейший срез имеющихся в этой связи экспертных оценок, проанализированных автором с позиций необходимости обеспечения политической стабильности и долгосрочного социально-экономического развития российского общества и государства как необходимых условий защиты его национальной безопасности и стратегических национальных интересов.

Ключевой особенностью книги является анализ рассматриваемых современных политических проблем

сквозь призму национальных интересов Российской Федерации и внимания к осмыслению концептуальных положений и выводов конкретных известных политологов, историков и политиков-практиков, авторский анализ произведений которых и является тем зеркалом, в отражении которого перед читателями предстает мировая политика.

Важно отметить внимание, уделяемое автором информационной безопасности России в самом широком значении данного понятия, включающего в себя ценностные, морально-этические, нравственные, социокультурные, цивилизационные составляющие суверенитета государства и его конституционной идентичности.

Рассматривая разнообразные процессы современной мировой политики, автор всегда помнит о государственных интересах России. Вызывают уважение и впечатляющий научный аппарат издания, и внимание автора к отражению глобальных социально-политических трендов в соответствующем законодательстве Российской Федерации - прежде всего в документах государственного стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания в соответствии с положениями Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» №172-ФЗ. К таким документам среди прочих относятся: «Стратегия национальной безопасности», «Военная доктрина», «Доктрина информационной безопасности», «Концепция внешней политики», Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и многие другие документы. Подход В.Сургуладзе к анализу мировой политики с учетом этих документов - ценная сторона его исследования, придающая книге особую глубину и практическую ценность для специалистов в области государственного стратегического планирования, правоприменительной практики, сотрудников государственных структур и научно-практических организаций.

Казалось бы, при узкополитологическом характере монографии В.Сургуладзе работа отличается междисциплинарным подходом к рассмотрению проблем мировой политики и международных отношений не только с точки зрения политической целесообразности в конкретно взятых обстоятельствах текущего момента, но и на базе гуманитарной, социальной, ценностной оценки анализируемых явлений. Данная особенность книги может представить интерес и для специалистов в области международного гуманитарного сотрудничества, культурной, общественной, народной дипломатии.



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**Е.М.Антонова,**  
*заведующая отделом по подготовке  
тематических материалов*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора -  
ответственный секретарь,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

**НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:**

А.Д.Дубина

**РЕДАКТОРЫ:**

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

**РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:**

И.Н.Знатнова

**ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:**

М.С.Тюрина

**ОРГРАБОТЫ:**

О.Н.Иванова

**Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева**

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)  
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.09.2019. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1909\_06

Отпечатано в типографии ООО «Мир»

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, д. 119 А, литера Я, офис 215

89586495331@mail.ru тел. 89586495331

## Комфорт и безопасность с арендой от ГлавУпДК при МИД России

ГлавУпДК при МИД России - арендодатель с 98-летним опытом работы на рынке недвижимости Москвы. Среди клиентов Предприятия - аккредитованные в России представители более 190 стран и международных организаций, свыше 2 тыс. международных и российских компаний, зарубежные и российские граждане.



Имущественный комплекс, находящийся в хозяйственном ведении Предприятия, включает в себя более 1 млн. квадратных метров площадей. Это исторические особняки, многофункциональные комплексы, жилые и офисные здания, расположенные в престижных и экологически благоприятных районах Москвы.

Клиенты не платят комиссионное вознаграждение за поиск и подбор объекта недвижимости.

Аренда объектов ГлавУпДК юридически безопасна и осуществляется без посредников, на основании заключения прямых долгосрочных договоров аренды. Договоры аренды могут быть заключены на срок до трех лет - для жилых помещений, до пяти лет - для офисов. Государственную регистрацию договоров аренды ГлавУпДК осуществляет собственными силами и за свой счет. Для российских и иностранных компаний на законодательном уровне предусмотрена процедура участия в аукционах.

## Для бизнеса: комплексные решения по размещению офисов

ГлавУпДК предлагает широкий спектр офисов разнообразных площадей категории В и В+ в Центральном округе, а также в прилегающих районах, преимущественно в пределах Третьего транспортного кольца.



Возможны кабинетные планировки, или open space. Большинство объектов имеют собственные парковочные пространства и обладают удобной транспортной доступностью.

Эксплуатацией объектов жилого и офисного фонда занимаются опытные специалисты профессиональных коммунальных служб - долгосрочных партнеров ГлавУпДК.

Кроме того, возможна аренда места для служебного и личного транспорта в многоуровневых охраняемых паркингах с видеонаблюдением и контролем доступа.

## Для бизнеса и жизни: новый формат столичной жизни

ГлавУпДК первым построило в Москве многофункциональные охраняемые комплексы, объединяющие офисы, квартиры и сопутствующую инфраструктуру. Такой уникальный формат жизни предлагают МФК «Донской Посад» (ул. Стасовой), «Добрыня» (4-й Добрынинский пер.), «Пять прудов» (ул. Новаторов), «Парк Плейс Москоу» (Ленинский проспект).

Там есть спортивные клубы, детские площадки, банки и туристические фирмы, магазины, кафе и салоны красоты, прачечные, химчистки и многое другое. Для детей - развивающие клубы и садики с углубленным изучением иностранных языков. Арендаторы могут воспользоваться этими услугами, не покидая комплекса. Отдельное





внимание в многофункциональных комплексах уделяется вопросам безопасности и комфорта жильцов. Часть квартир сдается с мебелью и бытовой техникой. В «Парк Плейс Москоу» возможна аренда на срок до 30 дней.

### Для жизни: жилье европейского уровня в престижных районах Москвы

Более 7 тыс. квартир, находящихся в ведении ГлавУпДК, расположены в центральных районах Москвы с развитой инфраструктурой и высокой транспортной доступностью, многие из них имеют все необходимое оборудование и полностью готовы к проживанию.

Доступны 1-7 комнатные квартиры с функциональными планировками площадью от 35 до 300 кв. м в зданиях класса бизнес, комфорт и стандарт. Парковка - на прилегающей охраняемой территории. ГлавУпДК предоставляет возможность регистрации российских граждан в арендуемых жилых помещениях.

Возможна меблировка по индивидуальному заказу и проживание с домашними животными.







## Образ жизни от ГлавУпДК

Следуя традициям русского гостеприимства, ежегодно ГлавУпДК организует для арендаторов семейные праздничные мероприятия. Так, ко Дню защиты детей и ко Дню знаний для жителей многофункциональных комплексов проводятся квесты, занимательные мастер-классы, познавательные викторины и конкурсы. В рождественские праздники и в дни празднования Масленицы жители приглашаются на уличные гуляния с развлекательной программой и традиционными угощениями.

*Подробнее об аренде недвижимости от ГлавУпДК при МИД России:  
+7 (495) 770-35-35; [arenda.updk.ru](http://arenda.updk.ru)*



**ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:****Игорь Моргулов**

*Заместитель министра иностранных дел России*

**Российско-китайские отношения на новом историческом старте развития**

**Кирилл Барский**

*Посол по особым поручениям МИД России*

**«Нештатный» особняк в Штатном переулке**

**Нго Дык Мань**

*Посол Социалистической Республики Вьетнам в России*

**Перекрестный Год - новый толчок вьетнамо-российскому всеобъемлющему стратегическому партнерству**

**Владислав Гасумянов**

*Старший вице-президент по развитию государственно-частного партнерства ПАО «ГМК «Норникель», доктор экономических наук*

**Интеграция целей устойчивого развития ООН через государственно-частное партнерство: опыт «Норникеля»**

**Юрий Шафраник**

*Председатель Союза нефтегазопромышленников, председатель Высшего горного совета России*

**«Без России и других государств регулировать добычу и цены ОПЕК стало невозможно»**

**INTERNATIONAL AFFAIRS**

*A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security*

**К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ**

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.**

*Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:*

<sup>1</sup>*Бердяев Н.А.* Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>*Putham H.* Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS. RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>*Ефимова Т.Н., Кусакин А.В.* Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

**Индекс 70530. ISSN 0130-9625**

«Международная жизнь». 2019. №9. 1-140