

Июнь 2022



100 лет

МЕЖДУНАРОДНАЯ 1922–2022 ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

Специально для журнала
«Международная жизнь»:

Сергей Лавров

*Министр иностранных
дел России*

**ЧЭС: на волнах возможностей
к морским просторам
всеобщего благополучия**

С Днем России!

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Игорь Евдокимов. Россия и Бенин: 60 лет вместе

Константин Долгов. США: начало конца великой державы

Александр Акимов. О Дальневосточном центре мировой экономики

Алексей Богатуров, Ольга Лебедева, Александр Бобров. Новые поколения внешнеполитических доктрин России

Петр Фролов. Будущее постнеолиберального мира

Дина Малышева. Средняя Азия: угроза с Юга



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ

Сергей Лавров, министр иностранных дел России 4

ЧЭС: на волнах возможностей к морским просторам всеобщего благополучия

В этом году Организация Черноморского экономического сотрудничества отмечает важную веху - 30-летний юбилей. Объединение было создано на волне глобальных перемен, оптимизма и надежд на устранение разделительных линий в интересах достижения всеобщего мира, благополучия и процветания.

КАРТИНА МИРА

Алексей Богатуров, Ольга Лебедева, Александр Бобров 8

Новые поколения внешнеполитических доктрин России

В период 1992-2013 годов российская сторона предпринимала попытки конструирования мировой однополярности за счет отказа от «советского». Это сопровождалось стилизацией деклараций под документы, выдержанные в либерально-демократическом духе Запада. Но с 2014 года началось возрождение российского исторически-политического образа европео-азиатской мировой державы.

Петр Фролов 20

О некоторых возможных аспектах формирующегося постнеолиберального мира

Новая зарождающаяся международно-правовая парадигма обязательно должна носить имя собственное, подобно Ялтинской или Бреттон-Вудской системам. Не может быть безличных времен, не может быть мира, основанного на правилах.

Константин Долгов 28

Соединенные Штаты Америки: начало конца великой державы

Все больше стран приходит к выводу, что Соединенные Штаты являются крупнейшим террористическим государством, о чем свидетельствует непомерное применение ими вооруженных сил в международной политике. Для своего оправдания Америка

использует не просто двойные стандарты, а стандарты, перевернутые с ног на голову: сами Соединенные Штаты объявляются борцами против международного терроризма, под которым понимаются все те, кто не согласен с их политикой.

ДИПЛОМАТИЯ

Игорь Евдокимов 38

Россия и Бенин: 60 лет вместе

4 июня 2022 года отмечается 60-летие установления дипломатических отношений между Россией и Бенином. 1 августа 1960 года это западноафриканское государство обрело независимость. И с этого момента наша страна является для него надежным и проверенным партнером, сотрудничество с которым выдержало проверку временем и не подвержено политической конъюнктуре.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Александр Фролов 46

После Афганистана. В США подводят итоги 20-летней войны

На протяжении по крайней мере последних 80 лет истории США не могли с кем-то не конфликтовать. В 2021 году Президент США Дж. Байден решил было переломить эту тенденцию, выведя свои войска из Афганистана, где они увязли в болоте бесперспективной войны, казалось бы, с уже побежденным противником-невидимкой. Оставалось лишь подытожить содеянное и сделать выводы на перспективу.

Роман Ромачев, Константин Стригунов, Фэнли Го 58

Политика аутсорсинга разведывательных услуг в США

Побег Эдварда Сноудена в Россию для большинства людей открыл глаза на функционирование системы государственной безопасности США. Стало очевидно, что та система разведывательных служб Соединенных Штатов, о которой все знают, является лишь вершиной айсберга. В то время как у его основания сформировалась огромная отрасль из частных разведывательных компаний.

- Викрам Сухаг** 66
 Внешнеполитический выбор Индии в контексте военной и энергетической безопасности
Индия в настоящее время комплексно оценивает риски, которые несут санкции для взаимодействия с Россией, и старается понять, как обе страны могут выйти на новый уровень отношений, прочным фундаментом которых является многолетнее доверие партнеров в отношении друг друга.
- КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**
- Армен Оганесян** 72
 Нам нужна новая экономическая политика
Политика - искусство возможного. Приходят такие времена и эпохи, когда народ, люди, и сама история ожидают от политики сверхвозможного.
- МИР ВОКРУГ НАС**
- Сергей Жильцов** 74
 Политика России в Каспийском регионе: вызовы и новые возможности
Конвенция о правовом статусе Каспийского моря открыла новый этап в развитии региона. Была внесена определенность в порядок решения различных вопросов, созданы новые возможности для экономического роста прикаспийских государств. Прежде всего они касались сферы судоходства, продвижения портовой инфраструктуры, добычи углеводородных ресурсов и их последующей доставки на внешний рынок.
- Александр Акимов** 84
 О Дальневосточном центре мировой экономики
Согласно последним статистическим данным, в Восточной Азии формируется группа государств в составе Китая, Японии и Республики Корея, которые по своим экономическим характеристикам сопоставимы с коллективным Западом. Естественно, встает гипотетический вопрос: сформируют ли эти государства некое формальное объединение и станет ли это объединение противовесом Западу или нет?
- ПОЛИТИКА**
- Дина Малышева** 96
 Постсоветская Центральная Азия: угроза религиозного экстремизма с Юга
Самое неприятное для ЦА - концентрация более 6 тыс. участников религиозно-экстремистских объединений в северо-восточных провинциях Афганистана. Это означает, что на границах партнеров России по СНГ и ОДКБ открыто действует целый конгломерат радикальных и террористических образований.
- Виктор Васильев** 106
 Германия и Вышеградская «четверка»: один за всех и все за одного?
Судя по содержанию коалиционного договора нового правительства ФРГ, в Берлине намерены уделять большое внимание странам Восточного партнерства, прежде всего Украине, Грузии, Молдове. Видимо, немцы считают отлаженными механизмы Вышеградского «квартета».
- Светлана Гаврилова** 116
 Россия и Италия: «привилегированное партнерство»?
Современное взаимодействие России и Италии и его статус в обозримом будущем, очевидно, уже нельзя охарактеризовать как «привилегированное партнерство». Традиции прочных двусторонних отношений, однако, позволяют надеяться на восстановление контактов если не в политической сфере, то в иных направлениях взаимодействия.
- ВЕХИ ИСТОРИИ**
- Алексей Попов** 132
 Герои Чемульпо в Сайгоне
В первые дни Русско-японской войны 1904-1905 годов произошло одно из самых легендарных событий в истории отечественного военно-морского флота, о котором по сей день вспоминают благодарные потомки.
- БИБЛИОТЕКА**
- Анатолий Щелкунов** 140
 Океан, который мы любим и которому верим...
В издательстве «Морски свят» («Морской мир») в болгарском городе Варна вышла книга на болгарском языке «Океану - с любовью, верой и надеждой», автором которой является доктор психологических наук, профессор Илия Пеев.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»*

В.Г.ТИТОВ, *первый заместитель министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецовский, *доктор исторических наук*

А.А.Моисеев, *доктор юридических наук*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук*

Сергей ЛАВРОВ

Сергей Лавров

Министр иностранных дел России

Ключевые слова: 30 лет ЧЭС.

ЧЭС: НА ВОЛНАХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ К МОРСКИМ ПРОСТОРАМ ВСЕОБЩЕГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

В этом году Организация Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) отмечает важную веху - 30-летний юбилей. Объединение было создано на волне глобальных перемен, оптимизма и надежд на устранение разделительных линий в интересах достижения всеобщего мира, благополучия и процветания.

С тех пор ЧЭС прошла успешный путь от сугубо диалогового формата к полноценной и всеохватной организации в Большом Причерноморье. Впервые за свою тысячелетнюю историю Черноморский регион приобрел «собственное лицо» и надежную институциональную основу. Долгие годы ЧЭС неизменно выступала в качестве локомотива в выработке коллективных решений на благо устойчивого развития, расширения экономических возможностей, встраивания Черноморского региона в глобальные цепочки поставок.

Россия гордится принадлежностью к числу стран - учредителей ЧЭС, является одним из ее активных участников. Вместе с другими государствами последовательно прилагаем усилия по укреплению практического потенциала Организации и формированию условий для ее эффективной деятельности. К числу

ЧЭС: НА ВОЛНАХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ К МОРСКИМ ПРОСТОРАМ
ВСЕОБЩЕГО БЛАГОПОЛУЧИЯ



Сергей ЛАВРОВ

ключевых инициатив относим создание кольцевой автодороги вокруг Черного моря, развитие морских магистралей, взаимодействие по вопросам чрезвычайных ситуаций и пожаротушения, сотрудничество правоохранительных органов. В обозримой перспективе рассчитываем на положительную динамику в деле упрощения торговли и внедрения механизма «единого окна» на таможене.

Сегодня, в условиях продолжающегося формирования более справедливого и демократичного многополярного мироустройства, ЧЭС сталкивается с новыми вызовами, связанными с дисбалансом на ведущих мировых рынках, нарастающими геополитическими противоречиями и перераспределением глобальной экономической мощи. Беспокойство вызывают растущий протекционизм, недобросовестная конкуренция, односторонние ограничительные меры.

Вместе с тем кризисные явления не должны заслонять существующие возможности. Технологические инновации открывают новые горизонты в цифровой сфере. Необходимы выверенные в экономическом и социальном плане решения по реагированию на изменение климата. Пандемия новой коронавирусной инфекции выявила «узкие места» глобализации, заставила скорректировать некоторые традиционные подходы и посмотреть свежим взглядом на региональное сотрудничество.

Обстоятельства диктуют необходимость пересмотра экономической стратегии ЧЭС. Эту задачу мы уже начали решать. Важно уделять внимание продвижению региональной взаимосвязанности, налаживанию продуктивной кооперации между ЧЭС и Евразийским экономическим союзом. Выступаем в поддержку концепции «интеграции интеграций» в целях выхода на абсолютно безбарьерное экономическое пространство в рамках Большого евразийского партнерства.

Как известно, Черноморский регион во многом преуспел благодаря выгодному географическому положению на перекрестке Европы и Азии, на стыке торговых и транспортных путей Евразии, Африки и Ближнего Востока. Сегодня региональное взаимодействие в области торговли, таможенного администрирования, транспорта, ИКТ, а также туризма, культурных и образовательных обменов, сельского хозяйства закладывает прочный фундамент для дальнейшего укрепления его позиций.

Будем продолжать добиваться развития транспортных, энергетических и торговых потоков с элементами «зеленой» и цифровой экономики. Видим большие возможности в углублении сотрудничества в банковском и финансовом секторах, в частности посредством создания регионального механизма взаиморасчетов в национальных валютах, развития инфраструктуры использования национальных платежных систем в странах ЧЭС, продвижения цифровых валют и взаимного признания кредитных рейтингов. Для этого, конечно же, потребуются слаженная работа всех государств-членов.

ЧЭС: НА ВОЛНАХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ К МОРСКИМ ПРОСТОРАМ
ВСЕОБЩЕГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Россия привержена наращиванию совместных усилий по линии Делового совета ЧЭС. Наряду с этим необходимо всецело задействовать значительные возможности Международного центра черноморских исследований и Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества.

Реализация насыщенной повестки дня ЧЭС требует дополнительных внебюджетных ресурсов. В ходе предыдущего российского председательства в 2016 году наша страна учредила Механизм развития проектного сотрудничества в рамках Организации, выделив 1 млн. долларов в качестве донорского взноса. К сегодняшнему дню практически вся сумма эффективно использована. Средства направлены на развитие регионального сотрудничества в сферах туризма, малого и среднего предпринимательства, цифровой торговли, защиты окружающей среды и гастрономии. Сейчас совместно с Евразийским банком развития изучаем возможности создания новых инновационных проектных механизмов.

В будущее мы смотрим с оптимизмом. Несмотря на имеющиеся сложности, исходим из того, что ЧЭС еще долгие годы будет оставаться значимой и востребованной площадкой для обеспечения процветания Черноморского региона и населяющих его народов.

Алексей БОГАТУРОВ, Ольга ЛЕБЕДЕВА, Александр БОБРОВ



Алексей Богатуров

Заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук

alebog2003@yandex.ru



Ольга Лебедева

Профессор кафедры дипломатии МГИМО МИД России, доктор исторических наук

o.lebedeva@mgimo.ru



Александр Бобров

Доцент кафедры дипломатии МГИМО МИД России, кандидат исторических наук

a.bobrov@inno.mgimo.ru

Ключевые слова: *Россия, внешняя политика, концепция, доктрина, международные отношения.*

НОВЫЕ ПОКОЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ДОКТРИН РОССИИ

Спад в отношениях с Западом совпал с президентскими выборами в России весной 2008 года. Президентом стал первый заместитель председателя правительства (2005-2008 гг.) Д.А.Медведев, а В.В.Путин вернулся на должность премьер-министра, благодаря чему в руководстве страной сложился так называемый «тандем», в руках которого находились все нити управления не только внутренней, но и внешней политикой России.

Первая статья о доктринах внешней политики России А.Д.Богатурова, О.В.Лебедевой, А.К.Боброва «Эволюция доктринальных основ внешней политики России» вышла в журнале «Международная жизнь», 2022, №2.

О Концепции внешней политики 2008 года

Вышедшая в свет 15 июля 2008 года очередная редакция Концепции внешней политики (КВП) [2] отражала две взаимозависимые тенденции, во многом связанные с личностями руководителей, - стремление сохранить преемственность с тем курсом, который был избран в предыдущие годы (например, в том, что касается движения к многополярному миру и развития многовекторной внешней политики), при одновременном желании активизировать сотрудничество с различными центрами силы путем формулирования концептуальных новаций (например, идей развития «сетевой дипломатии», предполагавшей создание гибких институтов многостороннего взаимодействия, или «поворота России на Восток»), выдвижения громких инициатив (проект Договора о европейской безопасности, подписание нового базового соглашения Россия - ЕС и др.) и заключения ситуативных компромиссов, касавшихся преимущественно региональных проблематик (Афганистан, Иран, Ливия и пр.). Несмотря на то что такой подход приводил подчас к конкретным результатам (как, например, преодоление последних препятствий для вступления России в ВТО в 2012 г.), большинство обсуждаемых в те годы проектов (процесс Корфу по реформированию ОБСЕ, «создание сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока» и др.) так и остались нереализованными.

Во многом это объяснялось тем, что реализация внешнеполитического курса происходила в условиях глобальной турбулентности, связанной с началом мирового финансового кризиса и сопутствующего экономического спада.

Добавляло неопределенности и то обстоятельство, что в ноябре того же года предстояли президентские выборы в США, где на фоне ухудшения экономической ситуации происходила поляризация избирателей, часть которых считала внешнюю политику республиканцев затратной, дорогостоящей и потому нерациональной. Но республиканская администрация не хотела признавать ошибки и оказаться в глазах общественного мнения незадолго до выборов в роли провинившегося. В отношениях с Россией продолжалась старая линия - поддержка критических настроений в странах-соседах России и игнорирование позиции Москвы в военно-политических вопросах.

Это использовало руководство Грузии. Решив, что политико-дипломатическая поддержка со стороны США гарантирована, Грузия применила силу для восстановления власти, которую в начале 1990-х годов утратила в населенной осетинами Южной Осетии. К этому времени на территории последней более 15 лет дислоцировались российские миротворцы. Кроме того, за долгое время фактического существования вне правового поля Грузии многие жители Южной Осетии приобрели гражданство России и имели российские паспорта. Когда 8 августа 2008 года грузинские вооруженные силы стали наносить удары по южноосетинской территории, от них стали гибнуть российские граждане. Для их защиты на территорию Южной Осетии были введены регулярные российские войска по Рокскому тоннелю (проход через Главный Кавказский хребет, связывающий Северную и Южную Осетию). Грузия официально объявила войну России.

Алексей БОГАТУРОВ, Ольга ЛЕБЕДЕВА, Александр БОБРОВ

Американская администрация заняла во время конфликта позицию, благоприятную для режима М.Саакашвили. Грузинское руководство в пропагандистской кампании ссылалось на политическую поддержку США, а американская администрация не попыталась дезавуировать позицию Тбилиси, хотя отрицала, что нападение грузинских войск на Южную Осетию было произведено по согласованию с Вашингтоном.

Руководство НАТО в связи с конфликтом объявило состояние региональной военной угрозы. Фактически это было первым случаем непрямой вооруженной конфронтации НАТО и России с момента распада СССР. Контакты между НАТО и Россией были прерваны по инициативе Североатлантического альянса [3]. Отношения Москвы и Вашингтона стали еще более напряженными. Военные действия были прекращены при посредничестве Президента Франции Н.Саркози, который

по удачному стечению обстоятельств в августе 2008 года занимал пост страны - председателя Евросоюза. Конфликт продолжался пять дней.

В сложившейся ситуации Россия пошла на шаг, от которого ранее уклонялась. В августе Москва признала государственную независимость Южной Осетии и Абхазии. В годы существования Советского Союза они входили в состав Грузинской ССР, но фактически отделились после того, как руководство Грузии провозгласило независимость от Советского Союза. 31 августа

Редакция Концепции внешней политики от 15 июля 2008 отражала две взаимосвязанные тенденции - стремление сохранить преемственность с тем курсом, который был избран в предыдущие годы, при одновременном желании активизировать сотрудничество с различными центрами силы.

2008 года Президент Медведев дал интервью СМИ, в котором изложил основные принципы внешней политики Российской Федерации:

- соблюдение принципов международного права;
- содействие процессам многополярности;
- отказ от конфронтации в международных отношениях;
- принцип экстерриториальной защиты российских граждан;
- сохранение регионов привилегированных интересов России [4].

Новым было появление пункта об экстерриториальной защите граждан. Принцип означал, что Российская Федерация оставляет за собой право защищать своих граждан, где бы они ни находились - как на российской территории, так и за ее пределами. Аналогичный принцип существует во внешней политике США и ряда других государств.

Российское руководство декларировало намерение и впредь парировать угрозы, которые могут возникать для граждан, в том числе находящихся за границей. Интервью президента утверждало, что Москва не принимает на себя ответственности за конфликт, начатый Грузией.

НОВЫЕ ПОКОЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ДОКТРИН РОССИИ

«Августовская война» была последним событием «эпохи Буша-младшего». В сентябре 2008 года обострились проявления мирового финансового кризиса, ведущим государствам стало не до поддержки руководства Грузии, правомерность и обоснованность действий которой в Южной Осетии вызывали сомнения.

В ноябре 2008 года на президентских выборах в США победила Демократическая партия и президентом стал Барак Обама, а государственным секретарем США - Хиллари Клинтон. В продолжение старого курса мало кто верил. Но новому президенту нужно было время, чтобы сформулировать внешнеполитические приоритеты.

Россия не могла просто ожидать сигналов из Вашингтона. Весной 2009 года в преддверии оглашения американской внешнеполитической программы в Москве была разработана платформа, позволявшая российской дипломатии маневрировать в зависимости от того, какими могут оказаться настроения в новой американской администрации. В основу была положена идея о необязательности партнерства с Западом: по возможности Россия будет достигать своих целей в мировой политике совместно с Западом, но при отсутствии такой возможности - самостоятельно.

При этом доктрина (платформа) не вводила Москву в русло полемики с Вашингтоном. За Россией оставалось право выбора альтернативных вариантов поведения. «Доктрина необязательности» не имела статуса официальной. Ее назначение заключалось

прежде всего в том, чтобы довести до сведения окружения Президента Обамы мысль, что в России серьезно рассматривают альтернативу партнерству с США.

Администрация Обамы решила модифицировать политику на российском направлении. В рамках пересмотра приоритетов была оглашена концепция «перезагрузки» (“reset”) отношений с Россией, запуск которой состоялся в ходе визита государственного секретаря США Х.Клинтон в Россию. Ее переговоры с министром иностранных дел С.В.Лавровым касались в том числе и подготовки визита Президента США Б.Обамы в Москву 6-8 июля 2009 года. Во время визита прошло обсуждение и подписание соглашения о транзите американского военного оборудования через территорию России в Афганистан.

23 сентября 2009 года состоялась встреча Президента Д.А.Медведева с американским коллегой на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. Американские предложения касались положений о противоракетной обороне в Европе. США заняли жесткую позицию, защищая, с их точки зрения, интересы стран Восточной Европы. Иран, Сирия и Венесуэла были объявлены «нелояльными» странами. Стремление Ирана стать ядерной державой становилось проблемой в отношениях между

В отношениях с Россией продолжалась старая линия - поддержка критических настроений в странах-соседях России и игнорирование позиции Москвы в военно-политических вопросах. Это использовало руководство Грузии, которая официально объявила войну России.

Алексей БОГАТУРОВ, Ольга ЛЕБЕДЕВА, Александр БОБРОВ

НАТО и Россией. 8 апреля 2010 года президенты России и США встретились в Праге, где подписали договор СНВ-3.

Идея «начать с чистого листа» в Москве сочли знаком отхода США от постулатов, которые мешали диалогу в годы правления республиканцев. Выглядело, как если бы американцы приглашали Россию снова действовать сообща.

«Доктрина необязательности» выполнила свою роль. Теперь официальную концепцию Президент России мог сформулировать в духе продолжения/возобновления дружеских отношений с НАТО. Но после «обид, разногласий и испытания Грузией» отсылки к «общим» демократическим ценностям России и Запада не могли убедить российское общественное мнение в «честности сотрудничества».

11 сентября 2009 года была опубликована статья Президента Медведева, в которой он впервые сформулировал положение о модернизации как универсальной и долго-

срочной цели российской политики. «Не ностальгия должна определять нашу внешнюю политику, а стратегические долгосрочные цели модернизации России» - говорилось в тексте [5]. Модернизация общества и демократии невозможна без ресурсов постиндустриального уклада экономики, поэтому гармонизацию отношений России с западными демократиями он прагматично трактовал как инструмент обеспечения доступа к финансовым и технологическим возможностям зарубежных стран в интересах повышения

Новым было появление пункта об экстра-территориальной защите граждан. Принцип означал, что Российская Федерация оставляет за собой право защищать своих граждан, где бы они ни находились - как на российской территории, так и за ее пределами.

качества жизни россиян. Нужны были деньги и технологии стран Европы, Америки, Азии. Этим странам, в свою очередь, нужны были ресурсные возможности России.

В выступлениях президента и документах МИД России было конкретизировано положение о «модернизационных альянсах» [6] с Германией, Францией, Италией, ЕС в целом и США, ориентированных на сотрудничество в интересах модернизации Российской Федерации. В отношениях между Россией и ЕС был сформулирован тезис о «партнерстве для модернизации». Президент выдвинул положение о наращивании инновационного компонента в отношениях с Китаем, Индией, Бразилией, Южной Кореей, Сингапуром, Японией, Канадой, Украиной, Казахстаном и некоторыми другими странами [7].

Настрой России на уход от полемики с Западом позволил восстановить диалог с НАТО. Осенью 2010 года Д.А.Медведев побывал на сессии Совета Россия - НАТО в Лиссабоне, что означало возобновление контактов на высшем уровне с этой организацией. Там же возникла идея взаимодействия по ПРО.

После возвращения в Москву президент заявил о том, что если в течение десяти лет Россия и НАТО не смогут достигнуть согласия в противоракетной обороне

НОВЫЕ ПОКОЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ДОКТРИН РОССИИ

и договоренности о создании совместного механизма сотрудничества, то начнется новый этап гонки вооружений: России придется принимать решение о размещении новых ударных средств. Это положение Медведев воспроизвел в Послании Федеральному Собранию [7].

В России стали вызревать концептуальные основы самостоятельной отечественной дипломатии. Но анализ российских текстов, в которых высказывались внешнеполитические концептуальные подходы, не позволял говорить о радикальной смене приоритетов России. Сопоставив по объему и содержанию разделы выступлений, речей и обзоров об отношениях России с США, с одной стороны, и, скажем, Китаем - с другой, трудно не увидеть, что Запад оставался основной темой размышлений российских лидеров. Вместе с тем Россия стала говорить о несогласии с западными партнерами. Это отражало желание Москвы добиться признания возросшей российской роли в рамках отношений с Западом.

5 февраля 2010 года, с учетом изменившейся ситуации в области международной безопасности, была утверждена Военная доктрина Российской Федерации, а 26 мая того же года появился аналогичный документ США - Стратегия национальной безопасности (СНБ), в которой впервые было введено понятие «мягкая сила».

СНБ сразу же была применена в практическом плане в странах Арабского Востока. В марте 2011 года американские военные, опираясь на ресурс НАТО, вторглись в Ливию.

Почти год шли безрезультатные переговоры по ПРО, которые были инициированы на саммите Россия - НАТО в Лиссабоне. В прессу с обеих сторон попадала информация о несовпадающих целях сторон. В Сочи 4 июля 2011 года была созвана сессия Совета Россия - НАТО, не давшая конкретных результатов.

В ноябре 2011 года Медведев заявил о прекращении переговоров с США по совместной программе ПРО. В ответ США объявили, что будут свободными от обязательств перед Россией по ДОВСЕ. Атмосфера накалялась. Намеченная на апрель 2012 года сессия Совета Россия - НАТО не состоялась из-за несовместимости директив по противоракетной обороне.

Крах «перезагрузки» оказал влияние не только на дальнейший характер отношений России с США и НАТО, но имел и важное внутривнутриполитическое последствие. Оценивая события в Ливии, премьер-министр охарактеризовал действия НАТО как «крестовый поход», а президент заявил о недопустимости подобных заявлений и принял решение не вмешиваться в конфликт в угоду сохранения «перезагрузки» отношений с США. Можно предположить, что и расхождение по внешнеполитиче-

В конце 2021 года киевский режим усилил военное давление на ДНР и ЛНР, что привело к признанию Россией двух республик и принятию решения о начале российской специальной военной операции 24 февраля 2022 года.

Алексей БОГАТУРОВ, Ольга ЛЕБЕДЕВА, Александр БОБРОВ

ским моментам побудило В.В.Путина выдвинуть свою кандидатуру на ближайших президентских выборах.

О Концепции внешней политики 2013 года

Началась постепенная деградация российско-американских отношений - санкции в связи с принятием Акта Магнитского 2012 года, делом Э.Сноудена 2013 года и др. Россия все активнее оппонирует Западу. Наиболее ярко это проявляется в отношении к конфликту в Сирии. Россия, памятуя о негативных последствиях «арабской весны» в Ливии, препятствует стремлению НАТО добиться свержения Президента Башара Асада. Все эти события и тенденции заставили руководство России внести корректировки в свои внешнеполитические подходы. Так, издается обновленная версия КВП от 12 февраля 2013 года [8], на базе которой начала выстраиваться и практическая работа дипломатов.

Так, например, 18 июня прошла встреча В.В.Путина с Б.Обамой в Лос-Кабосе (Мексика), где проводился саммит «Группы двадцати». В ноябре состоялись выборы в США, которые второй раз выиграл Обама. 14 апреля 2013 года в Москву прибыл советник Президента США по национальной безопасности Т.Донилон, который привез послание российскому президенту от американского с предложением возродить сотрудничество. Были инициированы российско-американские встречи, прошедшие «на полях» саммита «Группы восьми» в Лох-Эрне в июне и саммита «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге в сентябре того же года.

Главным вопросом в повестке была обстановка в Сирии. На встрече российско- и американского представителей были внесены изменения в программу Нанна - Лугара, в соответствии с которыми были сокращены некоторые проекты и введено ограничение доступа американских инспекторов на российские объекты. Обстановка не улучшалась.

8 августа 2013 года США отменили запланированный ранее визит американского президента в Москву. Поводом для отмены послужил отказ России выдать США Эдварда Сноудена (бывшего служащего ЦРУ), обвиненного американской стороной в использовании секретных материалов и скрывающегося в России. 5 сентября 2013 года в ходе саммита «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге не было достигнуто российско-американское согласие по сирийскому вопросу.

Россия и США, Москва и Брюссель начинают относиться друг к другу недоверчиво. Ни российская политика не хотела уступать, ни американская и европейская не были готовы сдаться. Одностороннее сближение России с Западом в 1992-2013 годах столкнулось с «временными» приостановками и наконец зашло в тупику. Построение однополярного мира также показало неэффективность в этот исторический период. Слишком разными стали подходы американской, европейской, китайской и российской сторон.

Отношения между Западом и Россией пережили три основные стадии:

- попытки сохранить СССР как «базы социализма» - двухполярный мир («конфронтационная стабильность»);

НОВЫЕ ПОКОЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ДОКТРИН РОССИИ

- стремление построить однополярный мир с участием России (1991-2013 гг.);
 - с 2014 года - переориентация ООН в сторону налаживания работы трехполюсной системы принятия решений - США, Британия, Франция (западный центр), Россия (европейско-азиатский) и Китай (восточный).

Одновременно российская элита переосмысливала направление развития мировой политики и место России как евро-азиатского государства в ней.

В феврале 2014 года в Киеве произошел государственный переворот, власть перешла в руки правительства, державшего курс проамериканской и проевропейской политики. Президент бежал из страны. Ценой переворота было фактическое отделение Донбасса от Украины, а также воссоединение Крыма с Россией.

США и Канада не согласились с таким решением. Франция и Германия предприняли попытки стать посредниками урегулирования конфликта между Украиной, ДНР и ЛНР. Основной переговорной площадкой в течение восьми лет были Минские соглашения, которые инициировала Россия в сентябре 2014 года. В феврале 2015 года Минск-2 был согласован также с Германией и Францией. Но соглашения игнорировались Киевом и не вступили в действие. Начался период быстрого отдаления Москвы от политического сотрудничества с западными странами. Изменился тон в российской и западной печати, стал взаимно чуждым и враждебным.

В конце 2021 года киевский режим усилил военное давление на ДНР и ЛНР, что привело к признанию Россией двух республик и принятию решения о начале российской специальной военной операции 24 февраля 2022 года.

Наряду с Соединенными Штатами в поддержку украинской политики выступили Германия, Франция, Британия, Италия и другие европейские страны, а из неевропейских - Канада и Япония. Руководство НАТО также заняло в украинском вопросе наступательную позицию против России. НАТО выступает как «защитница» интересов Украины, которая при этом не является членом этой организации. По смыслу событий Киев должен быть заинтересован в восстановлении единства с юго-восточными землями Украины, чтобы устранить препятствие для вхождения в НАТО.

О Концепции внешней политики 2016 года

Украинский кризис, внешнеполитическими последствиями которого стало усиление санкционного давления США и ЕС против России, спровоцировал «зеркальные» контрмеры Москвы, замораживание форматов дипломатического взаимодействия между Западом и Россией (трансформация «Группы восьми» в «Группу семи» из-за срыва саммита в Сочи, приостановление работы Совета Россия - НАТО и различных каналов диалога Россия - ЕС), а также дальнейшую консолидацию усилий на евразийском (например, путем создания ЕЭАС в 2015 г.) и азиатском (в частности, через российско-китайское политико-экономическое сближение) направлениях внешней политики. В сложившихся условиях вновь возникла необходимость корректировки внешнеполитических подходов, сформулированных в КВП, редакция которой от 30 ноября 2016 года [19], принятая через несколько

Алексей БОГАТУРОВ, Ольга ЛЕБЕДЕВА, Александр БОБРОВ

недель после опубликования результатов президентских выборов США, стала первым внешнеполитическим «манифестом», нарушавшим привычную традицию - раньше ключевой дипломатический документ публиковался, как правило, в начале президентского срока нового Президента России (в 1993 г. - Б.Н.Ельцина, в 2000 г. - В.В.Путина, 2008 г. - Д.А.Медведева, 2013 г. - вновь В.В.Путина).

Среди важнейших положений документа стала задача превращения России в качестве одного из влиятельных центров мировой политики (п. 3-в) [9]. Подчеркивалась также необходимость построения правового государства, выдвигающего на передний план развитие демократических институтов. Внимание было уделено укреплению русского языка и позиции русскоязычных, дающих правдивую и актуальную информацию о происходящих в стране и мире событиях и тенденциях развития.

После окончания периода 1992-2013 годов, когда российская сторона предпринимала попытки конструирования мировой однополярности за счет отказа от «советского», возникла контртенденция: была поставлена задача обновления трактовки статуса России как великой мировой державы.

«Современный мир переживает период глубоких перемен, сущность которых заключается в формировании полицентричной международной системы. Структура международных отношений продолжает усложняться. В результате процесса глобализации складываются новые центры экономического и политического влияния. Происходит рассредоточение мирового

потенциала силы и развития, его смещение в Азиатско-Тихоокеанский регион. Сокращаются возможности исторического Запада доминировать в мировой экономике и политике» - отмечалось в новом варианте КВП (п. 4) [9].

С 2014 года ускорился процесс сближения России и Китая [10], обе страны стали активнее работать над превращением «Группы пяти» (БРИКС - Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР) в платформу координации экономической программы «не-Запада».

Трехполюсная система принятия решений в ООН останется главным активом общемировой внешней политики России. «Удобной» политикой в этой связи может быть курс Москвы «посередине» - между западной и восточной ориентацией.

Смысл усилий России по изменению миропорядка привел к отказу от «советских социалистических» традиций как страны «мирового пролетарского интернационализма». В период 1992-2013 годов российская сторона предпринимала попытки конструирования мировой однополярности за счет отказа от «советского». Это сопровождалось стилизацией деклараций под документы, выдержанные в либерально-демократическом духе Запада. Но с окончанием периода возникла контртенденция: была поставлена задача обновления трактовки статуса России как великой мировой державы. Происходило возрождение российского исторически-политического образа европейско-азиатской мировой державы.

О будущей Концепции внешней политики 2022 года

Вторая половина 2010-х годов оказалась весьма насыщенной на самые разные международные (скандал вокруг недоказанного вмешательства России в выборы в США, ситуация в Венесуэле (2019 г.), Беларуси (2020 г.) и Казахстане (2022 г.), развитие пандемии COVID-19 и др.) и внутривнутриполитические (переизбрание В.В.Путина в 2018 г., принятие поправок в Конституцию (2020 г.) и пр.) события, в связи с чем совершенно логично, что в начале 2022 года возникла необходимость составления и публикации обновленного варианта КВП, который отражал бы все произошедшие перемены. Ввиду того, что структура этого основного дипломатического документа остается неизменной с 2000 года, основные поправки будут, скорее, носить содержательный характер, поэтому будет постоянно видоизменяться и набор инструментов и методов, используемых государством для продвижения своих интересов [12]. Как в случае с принятием КВП 2013 года, многие вызовы требуют актуализации стратегических подходов, ведь их появление происходит гораздо быстрее дополняющих КВП документов, призванных излагать основные рецепты их противодействия [13].

Как результат этой особенности концептуализации отечественных внешнеполитических доктрин, логично предположить, что в следующей редакции КВП, скорее всего, будет придаваться большее внимание вопросам экологической безопасности РФ. Президент РФ В.В.Путин в своих выступлениях неоднократно обращал внимание на отдельные аспекты экологических вызовов - негативные последствия глобального потепления, выбросы парниковых газов и необходимость развития международного сотрудничества в области экологии и охраны окружающей среды.

Основным координирующим механизмом регулирования международных отношений должна оставаться Организация Объединенных Наций, являющаяся единственной в своем роде площадкой, обладающей уникальной международной легитимностью. Россия активно выступает за повышение эффективности деятельности Совета Безопасности, а также других международных организаций, таких как БРИКС, ШОС и ОБСЕ.

В отношении дальнейшего отражения вызовов и угроз военной безопасности Российской Федерации также можно сделать определенный прогноз о том, что Россия и далее продолжит настаивать на решении вопроса о контроле и сокращении вооружений. Не останутся не упомянутыми и вызовы и угрозы новой биологической безопасности Российской Федерации - необходимо отразить направления политики в области противодействия пандемии и ее последствий. Для этого императивным является развитие международного сотрудничества в области санитарно-эпидемиологической безопасности, при особом внимании дальнейшему расширению связей с ближайшими соседними государствами - участниками СНГ и ОДКБ.

Разработка мер, противодействующих вызовам и угрозам в сфере информационной безопасности, должна учитывать специфику информационно-коммуника-

Алексей БОГАТУРОВ, Ольга ЛЕБЕДЕВА, Александр БОБРОВ

ционных технологий - их динамичное развитие (в результате которого наблюдается не только количественный, но и качественный рост угроз в информационном пространстве), возможность анонимного использования при осуществлении злонамеренной деятельности и всеобщую доступность (в том числе для недобросовестных субъектов международных отношений).

Отдельное внимание должно быть отдано вопросам международного гуманитарного сотрудничества и прав человека. В своем Послании Федеральному Собранию в 2021 году президент определил «сбережение народа России» высшим национальным приоритетом [14]. Поэтому первостепенное внимание должно быть уделено поддержке русского языка как языка международного общения и одного из официальных языков ООН, формированию позитивного образа России за счет продвижения отечественных достижений в разных сферах жизни и развитию дипломатии в области спорта, культуры и прав человека. Для этого нужно активизировать направления информационно-разъяснительной работы путем доведения до зарубежной аудитории достоверной информации о подходах России к ключевым вопросам международной повестки дня.

Выступая на расширенном заседании коллегии Министерства иностранных дел 18 ноября 2021 года [15], Президент Владимир Путин заявил, что конкретные направления внешнеполитической деятельности России в непростых реалиях международной обстановки будут зафиксированы в новой редакции Концепции внешней политики страны, которая будет являться «Дорожной картой» для Министерства иностранных дел и других министерств и ведомств.

Наконец, дипломатическое признание ДНР и ЛНР и последовавшее за этим начало спецоперации по защите Донбасса от 24 февраля 2022 года не просто стали вынужденной реакцией на постепенную деградацию архитектуры европейской безопасности, а фактически выступили в качестве подлинного водораздела в новейшей истории России, приведя к тектоническим изменениям как во внутренней политике страны, так и во всей системе современных международных отношений.

Источники и литература

1. Богатуров А.Д. Три поколения внешнеполитических доктрин России // Международные процессы. 2007. №1. С. 54-69.
2. Концепция внешней политики 2008 г. (утверждена Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым 15 июля 2008 г.) // <http://kremlin.ru/acts/news/785>
3. Пресс-конференция Президента России. 18 мая 2011 г. // <http://www.kremlin.ru/transcripts/11259/work>
4. Интервью Д.А.Медведева российским телеканалам. 31 августа 2008 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/1276>
5. «Россия, вперед!» Статья Президента РФ Д.А.Медведева // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413>

НОВЫЕ ПОКОЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ДОКТРИН РОССИИ

6. Выступление Д.А.Медведева на совещании с российскими послами и постоянными представителями в международных организациях. 12 июля 2010 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/8323>
7. Послание Президента Федеральному Собранию. 30 ноября 2010 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/9637>
8. Концепция внешней политики 2013 г. (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г.) // <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d447a0ce9f5a96bdc3.pdf>
9. Концепция внешней политики 2016 г. (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.) // http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/2542248
10. *Богатуров А.Д.* Китайский угол в миросистемном управлении // Полис. 2019. №5.
11. Библиотека Организации Объединенных Наций им. Дага Хаммаршельда. Механизм использования «права вето» в Совете Безопасности. Нью-Йорк. 2021 // <https://research.un.org/en/docs/sc/quick/veto>
12. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения: 20.01.2022).
13. Указ Президента Российской Федерации от 12 апреля 2021 г. №213 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности» // URL: <http://kremlin.ru/acts/news/65350> (дата обращения: 20.01.2022).
14. Послание Президента Федеральному Собранию 21.04.2021 // <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 20.01.2022).
15. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67123> (дата обращения: 20.01.2022).

Петр ФРОЛОВ



Петр Фролов

Советник-посланник Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь

ioselezneva@gmail.com

Ключевые слова: *Восток и Запад, Украина, Балканы.*

О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ПОСТНЕОЛИБЕРАЛЬНОГО МИРА

Сейчас эти слова воспринимаются кое-кем в штыки.

Могут быть истолкованы как угодно.

Но многие люди меня услышат.

Из статьи Президента России В.В.Путина
«Об историческом единстве русских и украинцев»,
опубликованной 12 июля 2021 года

Я очень долго собирался с написанием этой статьи. Тянул, откладывал, как-будто чего-то ждал. Не скрою, причина была именно в Украине. Если вопрос повышения эффективности нашей работы в славянском мире был очевиден, то что делать с откровенно русофобским, заточенным на конфронтацию с нашей страной киевским режимом, я не знал. Встроить наши отношения с фашиствующим элементом в системную работу было просто невозможно. Да и, откровенно говоря, общий антураж международных отношений, активно создаваемый неолибералами, был удручающим.

О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ
ПОСТНЕОЛИБЕРАЛЬНОГО МИРА

Распад Советского Союза и всего Восточного блока, гибель Югославии привели к образованию множества в основном небольших либо по территории, либо по населению независимых государств, элиты которых в поиске своего места в современном бушующем мире вынуждены постоянно маневрировать между, так сказать, Востоком и Западом. Такие постоянные метания приводят только к слабости, неспособности четко сформулировать свои национальные интересы.

В результате подобных заигрываний эти «элиты» или их части становятся легкой добычей западных политтехнологов, настраивающих власти этих государств против нашей страны. На деле идет формирование нового санитарного кордона вокруг России. Стратегическая ситуация на Украине до начала специальной военной операции (СВО) - это колоссальный успех Запада, реализация планов, против которых мы успешно боролись на протяжении столетий. И вдруг такая радость! Легкость, с которой произошла смена власти в Киеве, добавила нашим противникам убежденности, что также просто можно попытаться оторвать от России и Белоруссию. А ведь если граница будет проходить под Смоленском и Брянском, то свершится мечта наших глобальных конкурентов - Россия будет низвергнута во времена допетровской Московии на 400 лет назад.

Стратегическая ситуация на Украине до начала специальной военной операции (СВО) - это колоссальный успех Запада, реализация планов, против которых мы успешно боролись на протяжении столетий.

И здесь, признаюсь, снова возникала Украина с ее безудержной антирусскостью. Что-либо говорить или предлагать на этом фоне было просто бессмысленно. Я был склонен идти по пути размышлений, что когда-нибудь, когда в «незалежной» все просто одуреют или, правильнее будет сказать, прозреют, что русофобия мешает развиваться, нам придется предметно заниматься Украиной. Но будет это ох как нескоро!

Никто не ожидал решения В.В.Путина о начале СВО на Украине. И здесь хочу признаться, что недооценил масштабную глубину личности нашего лидера. Он гений!!! Это не банальный подхалимаж, это действительно так. А теперь давайте проанализируем обстановку и поймем почему.

Во время Ялтинской конференции, закрепившей новую модель мироустройства, И.Сталин, обращаясь к Ф.Рузвельту и У.Черчиллю, сказал: «Мы как будто бы задаемся целью обеспечить мир, по крайней мере на пятьдесят лет вперед...» В момент распада СССР в 1991 году после Ялтинской конференции прошло 46 лет. Мир закончился - гражданская война в Югославии, первая чеченская кампания, Таджикистан, Приднестровье, Грузия, Абхазия, Армения, Азербайджан. С новой силой вспыхнули конфликты в Африке, Азии, на Ближнем Востоке.

Начался новый этап развития человечества, признаюсь, не самый лучший - неолиберальный, выгодный для Запада. Теперь все должно было основываться на «пра-

Петр ФРОЛОВ

вилах». «Победители» в холодной войне посчитали, что эпоха вседозволенности, как ржа, разест моральные и этические устои мусульманско-славянской цивилизации, откроет прямой доступ к ее богатствам и ресурсам. На протяжении всего этого этапа Россия сталкивалась с беспрецедентным внешним давлением, шантажом и угрозами. Показательно, что мы живем в такой пространственно-временной парадигме уже 31 год. Время смены вектора приближается, и наш лидер, реагируя на внешние вызовы и угрозы безопасности страны, своим решением лишь ускорил свершение этих процессов, приблизил другую международно-правовую эпоху, строить и защищать которую нам и предстоит.

Россия, так долго сосредотачивавшаяся, рванулась вперед, обозначая еще один непререкаемый центр силы. Это движение вперед неумолимо приближает конец «черной полосы» человечества - эры геополитических экспериментов неолибералов, а значит, наверное, будет правильным задуматься - каким он будет этот постнеолиберальный мир, его политическое, экономическое и социальное устройство.

Внимательно изучая статью Президента России В.В.Путина «Об историческом единстве русских и украинцев», понимаешь чрезвычайно глубокий смысл, задающий новое - славянское - звучание нашей внешней политики. Длительное время по объективным и субъективным причинам этот вектор к приоритетам никак не относился. Но

Россия, так долго сосредотачивавшаяся, рванулась вперед, обозначая еще один непререкаемый центр силы. Это движение вперед неумолимо приближает конец «черной полосы» человечества.

он был. Иногда просыпался, опять засыпал, ленился, появлялся, пропадал. Ведь так много причин, объяснений и обоснований, почему ему вообще не нужно фигурировать в перечне важных направлений российской политики.

Важно, что в статье признаются допущенные ранее ошибки, приведшие в конце концов к «украинскому кризису», определяется место, которое занимала и занимает Россия в славянском объединении, подчеркивается исторический, созидательный характер деятельности нашей страны на этом направлении.

Круг замкнулся с решением Президента В.В.Путина признать независимость ЛНР и ДНР. В обращении Владимира Владимировича прозвучало разочарование от взаимодействия с Западом, признание бесперспективности его продолжения в нынешнем формате.

Это означает, что российская внешняя политика будет однозначно меняться. Безусловно, в фокусе останутся отношения с Китаем, Индией, государствами Азиатско-Тихоокеанского региона, взаимодействие в рамках СНГ, со странами Латинской Америки, Африки, Ближнего и Среднего Востока. В международных организациях особый акцент будет делаться на ШОС, ОДКБ. Продолжится интеграци-

О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ
ПОСТНЕОЛИБЕРАЛЬНОГО МИРА

онное строительство в формате ЕАЭС и, конечно, Союзного государства России и Белоруссии.

Но обязательно должно появиться и еще одно самостоятельное направление - Балканы, а точнее, уплотнение нашего присутствия и влияния внутри «югосферы».

Немного истории, так похожей на современность. Настойчиво выступая за «балканский вариант» открытия Второго фронта, У.Черчилль руководствовался не военными, а политическими резонами. Он стремился не пустить Красную армию в Европу. «Всякий раз, когда премьер-министр настаивал на вторжении через Балканы, - говорил Ф.Рузвельт своему сыну Эллиоту, - всем присутствовавшим было совершенно ясно, чего он... хочет»¹.

Это был старый версальский план создания «санитарного кордона» против (тогда) СССР в Центральной Европе и на Балканах².

В рамках «балканской стратегии» У.Черчилль выдвигал идею создания объединения балканских придунайских государств, направленного против России.

Вторым этапом в создании антисоветского блока явился договор о политическом союзе, подписанный в январе 1942 года между греческим и югославским эмигрантскими правительствами. Тогда же в Лондоне было заключено польско-чехословацкое соглашение об образовании Центрально-европейского союза.

А что же сегодня - разве втягивание Сербии, Боснии и Герцеговины в НАТО (Хорватия, Черногория и Словения уже там), все эти ЦЕИ, ПСЮВЕ,

Украина, давление на Белоруссию не являются современным продолжением реализации «санитарной стратегии». Очевидно, что в таких условиях Запад не будет готов к учету российских интересов и уж точно не станет вести серьезный равноправный диалог.

При этом, как представляется, не все так безнадежно. Намеренно оставим в стороне Украину и результаты СВО, поскольку речь в данном случае идет о наших действиях в дальнем зарубежье.

Весомым здесь становится пример эффективного противостояния террористической агрессии в Сирии, где активные действия России по поддержке государственного строя арабской республики значительно укрепили место и повысили роль нашей страны во всем регионе Ближнего Востока и Северной Африки. Теперь мало кто может действовать в зоне Восточного Средиземноморья без оглядки и опоры на мнение и позицию Москвы. Да, это затратно, но в высокой политике нет благотворительности и бесплатных подарков. В конце концов США пошли на разрядку в отношениях с СССР, только когда поняли свою уязвимость, а достигнутый

США пошли на разрядку в отношениях с СССР, только когда поняли свою уязвимость, а достигнутый военный паритет стал результатом значительных интеллектуальных и финансовых вложений нашей страны.

Петр ФРОЛОВ

военный паритет стал результатом значительных интеллектуальных и финансовых вложений нашей страны.

Теперь, как никогда, востребована сильная, хорошо структурированная европейская стратегия с акцентом на углубленную результативную работу именно в тех государствах, где мы можем кратно усилить свои позиции. Именно тогда появится больше точек соприкосновения, больше тем для откровенного диалога с Западом за внешними границами СНГ. В европейских столицах, Брюсселе и Вашингтоне сидят прагматики, реально оценивающие ситуацию. Зачем им тратить свои ресурсы и энергию, если нет никакой угрозы реализации их стратегических планов по зачистке существующих режимов в бывших республиках Советского Союза.

Отсутствие своих достаточных ресурсов делает исход конфликта Объединенной Европы с Россией неочевидным. Могут начаться такие центробежные процессы

(и их нужно стимулировать), что пошатнутся основы ЕС, насквозь прошитого европейской бюрократией. Кстати, по всей видимости, эти трудности предвидели в Лондоне, принимая решение о брекзите.

Сейчас важно не останавливаться. Окончательная победа может быть достигнута только в динамике. Следует провести серьезный глубокий анализ обстановки. Попробуем рамочно сделать нечто подобное прямо сейчас, пройдемся, так сказать, по «дуге нестабильности», начиная с севера.

Отсутствие своих достаточных ресурсов делает исход конфликта Объединенной Европы с Россией неочевидным. Могут начаться такие центробежные процессы, что пошатнутся основы ЕС, насквозь прошитого европейской бюрократией.

Ситуация в Белоруссии продолжает оставаться непростой. Развязка носит для нас принципиальное значение. Украинский урок усвоен. Членство Белоруссии в ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, статус наблюдателя в ШОС остаются мощными факторами, удерживающими республику на орбите евразийских процессов, и, конечно же, главное - Союзное государство России и Белоруссии. 28 союзных программ - основные звенья интеграционного строительства. Они охватывают практически все сферы хозяйствования. Их успешная реализация будет способствовать гармонизации законодательства наших государств, улучшит экономическую отдачу от сотрудничества, поможет сгладить различия экономических моделей наших стран. Россия будет продолжать укреплять союзнические отношения, расширять стратегическое взаимодействие с Минском, рассматривая такое сотрудничество в качестве эталонного.

О Европе пока нечего говорить. Процессы, там происходящие, будут длительными и болезненными, в том числе и для нас. Неолиберальные европейские правители обескровят Европейский союз, который ожидает неизбежная трансформация. Самолюбование никогда не стимулирует самосовершенствования. Нарцисс не заметил, как состарился, любуясь своим отражением.

О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ
ПОСТНЕОЛИБЕРАЛЬНОГО МИРА

На Балканах все наоборот. Авторитет России остается непререкаем. Основное внимание - сербско-мусульманским отношениям, имея в виду именно Боснию, а не албанский фактор в Сербии, Черногории и Македонии. Мало кто знает, но боснийские мусульмане - это славяне (в отличие от албанцев) - сербы, принявшие в эпоху владычества османов ислам, облегчавший ведение бизнеса или продвижение по карьерной лестнице. Большая часть мусульманского населения Боснии приняла революционные преобразования И.Тито, значительное число комиссаров и политработников в партизанских бригадах Народно-освободительной армии Югославии носили мусульманские фамилии. Югославия могла продолжать жить, оставаясь важным региональным актором и без Хорватии со Словенией, но без Боснии это было уже невозможно. Поэтому и случилась Сребреница.

Теперь любая попытка примирения наталкивается на «историческую память», обвинения в геноциде и т. д. Но шаги навстречу друг другу надо делать, а нам помочь их делать. Зачем? Мы больше приобретем от стабильности и независимой внешней политики Балканских государств. Ставку надо делать на молодых политиков, что в мусульманско-хорватской федерации, что в Сербской Республике. Эти люди по-другому видят, у них другие подходы к решению практических вопросов. Они во многом очищены от национализма и понимают, что народы Боснии и Сербии столетиями жили вместе и будут продолжать жить и сотрудничать. Бизнес-связи между Сараевом и Белградом остаются масштабными и сегодня. Поэтому важно, чрезвычайно важно, выстраивая добрые стратегические отношения с Сербией, ни в коем случае не забывать про ее западную соседку - Боснию и Герцеговину. Необходимо ставить ясную и четкую цель - образование четвертой Югославии, ключи от которой сегодня лежат в Сараеве, а не в Белграде.

Но цель сама по себе бесплодна, если она реализуется, как, к сожалению, у нас бывает, скажем так, эмоционально, а не посредством глубокой, системной и вдумчивой работы.

Первое - базис. Необходимо широкое научное и экспертное рассмотрение темы. Убежден, что обсуждение приведет к политически важному заключению - Югославия была выгодна балканским народам, делала их значимей и крепче в диалоге с Западом, позволяла добиваться реальных социальных и экономических достижений. Крепкий союз южных славян был возможен только в условиях глубокого размежевания Востока и Запада. Это время пришло. Пока таких обсуждений провести не удалось, хотя не думаю, что эта тематика публике неинтересна. Все ждут

Югославия была выгодна балканским народам, делала их значимей и крепче в диалоге с Западом, позволяла добиваться реальных социальных и экономических достижений.

Петр ФРОЛОВ

каких-то дат и цифр, годовщин и юбилеев, а надо постараться, чтобы этот вопрос стал мейнстримным. Кстати, есть и дата - в ноябре 2022 года будет отмечаться 80 лет со дня созыва в боснийском Бихаче Антифашистского вече народного освобождения Югославии (АВНОЮ), провозгласившего курс на создание второй социалистической Югославии.

Следующее. Роль политологов, журналистов-международников, историков. Когда в марте 1999 году на Белград упали первые бомбы, впервые за много лет состоялся совместный концерт звезд советской и югославской эстрады. Так и здесь, должен быть мощный и интересный «пресс-концерт» российской и сербской журналистики. Говорю интересной - убежден, и тут тема для всех будет захватывающая.

Запад еще никому и никогда не помог. Нам нужно рассчитывать на себя, сотрудничать с Востоком и Западом, не допустить вспышки национализма, помнить жертв и уроки прошлой войны (гражданской).

Далее запуск широкого общественного обсуждения. Направленная деятельность. Работа с блогерами, студентами. Инициирование специальных курсов в университетах Белграда, Сараева, Баня-Луки, в Македонии и Черногории. Сам процесс не нов. Существует система от «нет» до «да». Поясню. Если еще в конце позапрошлого века роль женщины в обществе воспринималась как «нет», то к середине XX века, благодаря роли активистов, феминисток, политиков, пропаганде в СМИ и т. д., это восприятие изменилось на «да».

Другое дело, что можно сказать - позвольте, но там прошло почти полвека. Конечно, но, видимо, здесь все зависит от нас, да и живем мы в мире информации и Интернета. Распространение научных трудов, художественной литературы ускорилось в четыре, а может, в пять раз, а значит, ускорились и их восприятие и обработка, стали быстрее вырабатываться мнения, формироваться позиции.

И наконец, перевод этой темы в политическую плоскость. Обязательно какая-нибудь партия или движение направленно или инициативно подхватит эту идею. Посмотрите, как все вокруг не просто, где ЕС, где НАТО. Все это бестолковые слова и надежды. Запад еще никому и никогда не помог. Нам нужно рассчитывать на себя, сотрудничать с Востоком и Западом, не допустить вспышки национализма, помнить жертв и уроки прошлой войны (гражданской). Вот то небольшое, что можно вложить в будущую политическую программу. Надо понимать, что все политические силы, сформированные в постюгославских республиках, ориентированы только на Европу. Другого просто нет. Уже 30 лет прошло, а воз, как говорится, и ныне там. Пора менять вектор движения, а вот наша задача будет определить серьезность и вес этой политической силы.

О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ
ПОСТНЕОЛИБЕРАЛЬНОГО МИРА

Хотя нет, подождите!

Совсем недавно, в ходе обсуждения в СБ ООН ситуации в Косове, албанский постпред при Организации ответил на критику сербов желания «премьера» Косова А.Курти воссоединить Край с Албанией. Внимание!!! Он заявил буквально следующее: «Главной задачей Тираны является строительство единого пространства на Балканах». Вот так! Но отдавать объединительную повестку на Балканах албанцам просто неприлично.

Новая зарождающаяся международно-правовая парадигма обязательно должна носить имя собственное, подобно Ялтинской или Бреттон-Вудской системам. Не может быть безличных времен, не может быть мира, основанного на правилах.

В начале 1990-х годов западные политологи и философы обозначали неолиберальный мир как «конец истории». Получалось так, что это чуть ли не «венец творчества». Тогда бы было очень плохо. Нет!!! Господин Фукуяма, История продолжается!!!

¹Рузвельт Э. Его глазами. М., 1947. С. 186-187.

²История Второй мировой войны. 1939-1945 гг. Т. 6. М., 1977. С. 27.

Константин ДОЛГОВ



Константин Долгов

Главный научный сотрудник Института философии РАН, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор философских наук

esta20@mail.ru

Ключевые слова: *США, политика, вмешательство, двойные стандарты, демократия по-американски, социализм с китайской спецификой.*

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

История Соединенных Штатов - одна из самых кратких и парадоксальных, сочетающая часто противоположные стороны развития: с одной стороны, прогрессивные лозунги о демократии и свободе человека, а с другой - попираание и расправа с теми, кто имел свое понимание исторического процесса, свободы, социального равенства, справедливости и демократии. История возникновения и развития Соединенных Штатов была не только небезоблачной, но, скорее, довольно драматичной, а порой даже трагической, что, вообще говоря, весьма характерно для большинства государств. На глазах у изумленного мира строилось и развивалось государство, открыто ставившее своей целью создание демократического общества, в котором человек становился основным субъектом истории с неотъемлемыми правами и свободами. Это была революция, призванная открывать перед человечеством новые пути развития. Отцы-основатели этого юного государства стремились разрабатывать такие конституционные принципы и положения, которые бы гарантировали демократию и подлинные права и свободы человека.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

Диалектика развития Соединенных Штатов быстро проявила подлинную сущность этого государства: декларируемые демократия, свобода и права человека на деле оказываются «свободами», «правами» и «демократией» экономической и политической элиты, то есть интересами власть имущих. Природа представлявшегося демократическим государства оказалась чем-то совершенно противоположным - это государство, отвергающее все высшие человеческие ценности и не признающее ничего, кроме безумной жажды власти и богатства, стремящееся ради этого любыми средствами и способами установить свое мировое господство. Мы видим, что Соединенные Штаты - это милитаристское, антидемократическое, террористическое государство, которое, не считаясь ни с какими международными положениями, проводит свою захватническую, вероломную политику, пытаясь устанавливать свои законы и порядки для других народов. Уже первые войны, проводившиеся США, показали, что методы насилия применялись с самого начала открыто, нагло и беззастенчиво. То, что выдавалось идеологами Америки за достижения свободы и демократии, на самом деле означало их отрицание во имя корыстных интересов американского истеблишмента и тех, кому он служит верой и правдой, то есть тому ничтожному количеству (а в наше время одному проценту), которому принадлежат власть и богатство в Соединенных Штатах. Неслучайно еще Карл Маркс писал, что нет таких преступлений, на которые бы не пошел капитализм ради получения сверхприбылей.

Либерально-интеллектуальная элита США создает вторую реальность, не имеющую никакой фактологической основы, и эта реальность выдается за настоящую, кроме которой не существует никакой другой. Это демонстрирует не только двойные стандарты американской элиты, но и попытку тотального внедрения этой «реальности» в умы миллионов людей. В связи с этим была выработана соответствующая риторика, скрывающая колоссальные преступления Америки и прославляющая десятистепенные достижения в разных областях. Основная цель подобной риторики состоит в том, чтобы люди не задумывались ни о чем серьезном и добровольно соглашались и даже настаивали на своем порабощении.

Все больше стран приходит к выводу, что Соединенные Штаты являются крупнейшим террористическим государством, о чем свидетельствует непомерное применение ими вооруженных сил в международной политике. Для своего оправдания Америка использует не просто двойные стандарты, а стандарты, перевернутые с ног на голову: сами Соединенные Штаты объявляются борцами против международного терроризма, под которым понимаются все те, кто не согласен с их политикой. И этот лживый силлогизм в ходу по сей день. В 1980-х годах, когда к власти пришел Р.Рейган, борьба с терроризмом как чумой нашего времени становится основным вопросом, а о настоящей демократии, свободе и правах человека уже нет и речи. Такой борец за свободу, как Нельсон Мандела, долгие годы считался террористом, а Куба практически всегда рассматривалась как гнездо международного терроризма.

В связи с этим вспоминается политика Президента Дж.Кеннеди, которая привела к Карибскому кризису и чуть ли не к мировой войне. В одном из своих недавних

Константин ДОЛГОВ

интервью выдающийся американский ученый и общественный деятель Ноам Хомский отмечает, что если обратиться к основополагающим документам США и внимательно прочитать определение терроризма, то обнаружится, что, например, вся политика Президента Р.Рейгана полностью подходит под определение терроризма¹. То же самое можно сказать о политике практически всех американских президентов последних десятилетий. Неслучайно США - единственная страна, как подчеркивает Н.Хомский, которая в свое время предстала перед Международным судом ООН и была подвергнута осуждению за неправомерное применение силы, что и означает международный терроризм.

Однако никакой критики в свой адрес США не принимали и не принимают до сих пор. Согласно американским либеральным интеллектуалам, террористическая по сути деятельность США рассматривается именно как борьба против международного терроризма, а относительно утверждения о том, что США являются террористическим государством, они заявляют, что это не про нас, ибо Америка борется за демократию, свободы и права человека, а если и есть какие-то отклонения в этой политике, то это частности, отдельные ошибки и ничего более.

Соединенные Штаты представляют собой самое мощное милитаристское государство. С момента своего основания это государство стало вести войны с другими странами в своих корыстных интересах. На начальном этапе истории это были войны с индейскими племенами за их территории, затем войны с соседней Мексикой, а в дальнейшем Соединенные Штаты стали вести регулярные войны против многих государств. Нельзя не привести еще раз едкое, но меткое замечание Н.Хомского в одном из его интервью о том, что если бы решения Нюрнбергского трибунала продолжали применяться и в настоящее время, то практически каждого из послевоенных президентов США следовало бы повесить².

Вот лишь несколько примеров. С именем Г.Трумэна среди прочих прежде всего связана война в Корее, Дж.Кеннеди - Карибский кризис, начало войны во Вьетнаме, продолжившейся при Л.Джонсоне, Дж.Картера - военные действия в Сальвадоре, Никарагуа, Афганистане, Б.Клинтона - война в Югославии, Дж.Буша-ст. - война в Ираке, Дж.Буша-мл. - военные действия в Афганистане, Ираке, Гаити, Сомали, Б.Обамы - война в Ливии, Ираке, Афганистане, Сирии, Йемене. Неужели все эти и многие другие, зачастую совсем небольшие, государства представляли смертельную опасность для США? Но после того как Президент Д.Трамп объявил Россию врагом номер один наряду с международным терроризмом, ничему удивляться не приходится.

Как известно, о чем напоминает Н.Хомский, до 1949 года военное ведомство США называлось Министерством войны (Department of War) и, по- существу, было связано преимущественно с ведением войн, а не с обороной. Нынешнее Министерство обороны (Department of Defence) по-прежнему, как это видно из реальной политики США, к обороне не имеет почти никакого отношения³. Неслучайно у США самый большой в мире военный бюджет и несравнимое ни с кем количество военных баз по всему миру. Можно вспомнить и биологические лаборатории, расположенные

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

на территории других государств, вдали от США. По странному стечению обстоятельств это государства, граничащие с Россией.

Когда я работал в Дипломатической академии, мы провели с американцами серьезную конференцию о гражданском контроле над вооруженными силами, в ходе которой выяснились как сильные, так и слабые стороны такого контроля. Из докладов американских специалистов было видно, насколько трудно осуществлять данный контроль, и если раньше общество, политические партии и другие организации могли как-то воздействовать на принятие тех или иных статей военного бюджета, то постепенно подобное влияние стало исчезать и, по существу, в последние десятилетия контроль гражданского общества над военным ведомством был утрачен. Естественно, это привело мир к опасной черте, к такому состоянию, когда может разразиться третья мировая война, в которой, как известно, не будет победителей. В настоящее время это проблема номер один, стоящая перед человечеством.

На многочисленные предложения России гарантировать всеобщую безопасность, и в частности безопасность самой России, США ответили совершенно незначительными предложениями о продолжении переговоров, вместо того чтобы дать конкретные ответы на основные поставленные вопросы. В связи с этим Россия вынуждена была принять соответствующие меры по укреплению своей безопасности. Такая политика Соединенных Штатов не только не способствует безопасности стран современного мира, а, наоборот, ставит его на грань третьей мировой войны. Таков очевидный и печальный финал многолетней агрессивной террористической международной политики Соединенных Штатов. Еще в 1945 году у США уже был готов план разбомбить основные города Советского Союза, и эта милитаристская, террористическая политика, направленная против России, всегда была и остается на первом месте.

В своей Мюнхенской речи 2007 года Президент России В.В.Путин, как известно, напоминал коллегам из США и Европы о том, что «всеобъемлющий, неделимый характер безопасности выражен и в ее базовом принципе: «безопасность каждого - это безопасность всех»⁴. Чтобы преодолеть мировой кризис, следует избегать двойных стандартов и договариваться о безопасности таким образом, чтобы она была обеспечена для каждой страны и для всего мира в целом. Политика Соединенных Штатов и Запада, нацеленная на установление и сохранение однополярного мира, губительна не только для остального мира, но и для самого центра принятия решений, носителя единой власти, гегемона. Время однополярного мира уже прошло, настало время проведения серьезных реальных переговоров о всеобщей безопасности, гарантированной для всех участников.

Между тем США упрямо, не считаясь ни с чем, пытаются установить свою гегемонию над всем миром, лицемерно заявляя, что они противостоят всем силам зла и несут народам мир, демократию и процветание. На самом же деле, как хорошо известно из истории, все обстоит совершенно по-другому. Об этом очень правильно сказал в своем недавнем выступлении (31 января 2022 г.) постоянный представитель России при ООН В.А.Небензя: «Маневры США вокруг созыва нашей сегодняшней

Константин ДОЛГОВ

встречи особенно неадекватны и лицемерны на фоне того, что именно американцы имеют рекордные показатели присутствия войск за пределами своей территории. Американские военные, советники, вооружения, в том числе ядерные, зачастую расположены за тысячи километров от Вашингтона. Не говоря уже о том, что военные авантюры США унесли десятки и сотни тысяч жизней граждан стран, куда они несли мир и демократию.

США неоднократно, в том числе в последние годы, применяли силу в отношении других государств без санкции СБ ООН. В их арсенале - односторонние санкции и принудительные меры, угрозы, исполнять которые, как приговор некоего Верховного суда, они пытаются заставить всех. Согласно данным американских экспертов, 84 из 193 стран - членов ООН в той или иной степени подвергались оккупации или агрессии США, а в 191 государстве в XX и XXI веках так или иначе размещались американские войска. По общедоступным в Интернете данным, США содержат около 750 военных баз в более чем 80 странах мира. Общее число размещенных за рубежом военнослужащих США - 175 тысяч, из них более 60 тысяч в Европе. Объем военного бюджета США в 2020 году составил 778 млрд. долларов, российского - 61 млрд. долларов, то есть меньше, чем в 12 раз. Вот эти примеры - совершенно очевидные и конкретные угрозы международному миру и безопасности»⁵. Против этих фактов возражать уже невозможно.

Вместе с тем в самих Соединенных Штатах дела обстоят весьма неважно - большинство населения недовольно ни внутренней, ни внешней политикой правящей элиты: пропасть между богатыми и бедными, ощущаемая во всех сферах жизни общества, расовая дискриминация, притеснения отдельных этнических меньшинств, негативное отношение к представителям некоторых религий (мусульмане и др.), вмешательство, в том числе вооруженное, во внутренние дела других государств и т.д. на фоне постоянных лицемерных заявлений о демократии и правах человека. И за всю эту агрессивную милитаристскую бесчеловечную политику в итоге расплачивается американский народ. Мне не раз приходилось бывать в США и принимать участие в работе международных конгрессов и конференций, и я не раз слышал от американских ученых-коллег, что они, не будучи марксистами, надеются на приход второго К.Маркса, который окажет серьезное позитивное воздействие на изменение внутренней и внешней политики их страны.

Политика США подвергается резкой критике со стороны многих государств. Так, Пресс-канцелярия Госсовета Китайской Народной Республики недавно опубликовала Доклад о нарушениях прав человека в США в 2021 году, детально раскрывающий подлинное состояние дел в Соединенных Штатах⁶. Доклад преимущественно основывается на материалах американских официальных источников и подробно рассматривает такие актуальные темы, как борьба с эпидемией коронавируса, насилие в обществе, политические права и свободы, расовая дискриминация и социальная несправедливость, отход от гуманитарных ценностей и миграционный кризис, чрезмерное применение силы и санкций и нарушение прав человека в других странах.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

Так, «несмотря на самое передовое в мире медицинское оборудование и технологии, в Соединенных Штатах зарегистрировано самое большое число заражений и смертей от COVID-19 в мире... По данным Университета Джонса Хопкинса, по состоянию на конец февраля число подтвержденных случаев заражения COVID-19 в США превысило 78 миллионов, а число погибших превысило 940 тыс. человек, среди которых число смертей, зарегистрированных в 2021 году, намного превысило общее количество смертей в 2020 году... «New York Times» сообщила 18 ноября 2021 года, что пандемия оказалась почти двухлетним стресс-тестом, который США «завалили», и что доверие американского народа к своему правительству «обанкротилось»... Права пожилых людей на жизнь грубо нарушаются. Американские политики следовали естественному закону «отбора приспособленных и вымирания неприспособленных», заявляя, что «пожилые люди могут пожертвовать собой ради страны» и что «национальная экономика важнее жизни пожилых людей». Центры по контролю и профилактике заболеваний США заявили, что подавляющее большинство смертей от COVID-19 в США приходится на людей в возрасте 65 лет и старше».

«США неизменно имеют один из самых высоких показателей насильственных преступлений в мире... Ухудшение общественного порядка ускорило распространение оружия. США занимают первое место в мире по количеству оружия, находящегося в частном владении... Исследователи «Small Arms Survey» (SAS) подсчитали, что американцы владеют 393 млн. из 857 млн. доступных гражданских единиц оружия, что составляет около 46% мирового запаса гражданского оружия... По данным SAS, на 100 американцев приходится 120 единиц оружия. Ни в одной другой стране количество гражданского оружия не превышает численность населения... Согласно опросу Исследовательского центра Пью, проведенному в апреле 2021 года, 48% американцев считают насилие с применением огнестрельного оружия очень большой проблемой в стране... Веб-сайт «USA Today» сообщил 8 июля 2021 года, что опрос показал, что только 17% американцев считают, что система уголовного правосудия США относится ко всем справедливо».

«Демократия по-американски опустилась до игры в трансфер интересов. Политика денег становится все более безудержной в США, что заставляет политиков все больше пренебрегать интересами и требованиями людей. Ноам Хомский, политический обозреватель и общественный деятель из Массачусетского технологического института, указал, что существует положительная корреляция между богатством американцев и их влиянием на формирование политики, а нижние 70% по шкале дохода не имеют никакого влияния на политику и фактически бесправны.

Рэй Ла Раха, профессор Массачусетского университета в Амхерсте, отметил в статье для «Atlantic», что нынешняя американская система демократична только по форме, а не по существу, поскольку «процесс выдвижения кандидатур» уязвим для манипуляций со стороны плутократов, знаменитостей, деятелей СМИ и активистов, в то время как многие избиратели президентских праймериз ошибочно поддерживают кандидатов, не отражающих их взгляды... На президентских выборах 2020 года фармацевтические компании США сделали огромные политические пожертвова-

Константин ДОЛГОВ

ния обеим партиям, а администрация Демократической партии после вступления в должность вложила огромную сумму денег в вовлеченные компании, при этом только «Moderna» получила прибыль в размере почти 1 млрд. долларов...

Исследовательский центр Пью сообщил 13 октября 2021 года, что США были признаны самой политически поляризованной страной по итогам опроса, в котором приняли участие 17 экономически развитых субъектов... Столкновения между политическими партиями ограничивают и наносят ущерб праву избирателей голосовать. Чтобы победить на выборах, республиканцы и демократы использовали законодательство и махинации, а также другие тактики, чтобы агрессивно помешать проголосовать избирателям, которые не поддерживают их. В 2021 году 49 штатов США внесли более 420 законопроектов, ограничивающих голосование... Французский политолог Доминик Муази сказал, что всегда трудно проповедовать то, что сам делаешь так плохо. «USA Today», «New York Times» и другие американские СМИ также отметили, что американская демократия «разваливается» и Соединенным Штатам необходимо сначала заняться своими собственными недостатками. Критики задаются вопросом: могут ли Соединенные Штаты быть эффективным защитником демократии в условиях проблем у себя дома?»

В докладе приводятся данные о постоянном росте расизма, расовой и религиозной дискриминации. Так, «статистика, опубликованная Департаментом полиции Нью-Йорка 8 декабря 2021 года, показала, что количество преступлений на почве ненависти к американцам азиатского происхождения в городе выросло на 361% по сравнению с 2020 годом. Согласно отчету «Washington Post» от 22 апреля 2021 года, опрос Центра Пью показал, что 81% взрослых американцев азиатского происхождения заявил, что насилие в их отношении растет». Американское правительство на протяжении многих десятилетий проводит дискриминационную политику против ученых азиатского происхождения, прежде всего исследователей из Китая (так называемая «Китайская инициатива»). В связи с этим целый ряд известных ученых из ведущих американских университетов (Стэнфордский университет, Калифорнийский университет в Беркли, Принстонский университет, Йельский университет) обратились с открытым письмом против подобной политики.

После теракта 11 сентября 2001 года в США резко усилилась исламофобия и дискриминация в отношении мусульман. По сообщению Ассошиэйтед Пресс 9 сентября 2021 года, согласно проведенному опросу, 53% американцев отрицательно относятся к исламу, а «итоги опроса, опубликованные 29 октября 2021 года Институтом отчуждения и принадлежности при Калифорнийском университете в Беркли, показали, что 67,5% участников-мусульман испытали на себе вред, связанный с исламофобией. 93,7% респондентов заявили, что они пострадали от исламофобии эмоционально или физически».

«Коренные народы издавна подвергались жестокому расовому преследованиям. США имеют долгую и мрачную историю нарушения прав коренных народов, в том числе индейцев, переживших кровавые расправы, жестокие изгнания и культурный геноцид.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

В статье под названием «США должны считаться со своими собственными геноцидами», опубликованной на веб-сайте «Foreign Policy» 11 октября 2021 года, отмечается, что на протяжении XIX и XX веков правительство США финансировало более 350 школ-интернатов для коренных народов, которые были направлены на культурную ассимиляцию детей аборигенов путем насильственного отделения их от семей и общин.

До 1970-х годов сотни тысяч детей коренных народов были изгнаны из своих домов. Многие из них были замучены до смерти в школах-интернатах, где идентичность, языки и верования американских индейцев, коренных жителей Аляски и Гавайев насильственно подавлялись. США несут не только моральную, но и юридическую ответственность за преступный геноцид против собственного народа».

Доклад ссылается и на информацию российского новостного канала RT от 8 января 2022 года: с 1950-х годов 928 из более чем 1 тыс. тайных ядерных испытаний правительства США были проведены на землях коренного народа шошонов, где осталось 620 тыс. тонн радиоактивной пыли - почти в 48 раз больше, чем после ядерного взрыва в японской Хиросиме в 1945 году. По словам представителя шошонов Яна Забарте, более 1 тыс. человек из племени погибли непосредственно от ядерного взрыва, многие впоследствии заболели раком.

Вот еще один показательный фрагмент доклада - о выступлении специального представителя ООН по вопросам меньшинств Фернана де Варена (22 ноября 2021 г.), который после своего 14-дневного визита в США заявил, что, когда речь идет о правах человека и меньшинствах, США являются страной, «где поддержка рабства привела к одной из самых жестоких гражданских войн в мире, где расовая сегрегация сохранялась до конца XX века, а коренные народы на протяжении веков сталкивались с лишениями, жестокостью и даже геноцидом». Как подчеркнул Фернан де Варен, правовая система США структурно настроена так, чтобы приносить пользу и облегчать жизнь тем, кто богаче, и наказывать тех, кто беднее, поэтому такие меньшинства, как афроамериканцы и латиноамериканцы, оказываются под катком поколенческого цикла бедности.

Так называемая война США с терроризмом привела к большому количеству жертв среди гражданского населения. По сообщению сайта «USA Today» от 25 февраля 2021 года, антитеррористическая война, развязанная США, за последние 20 лет унесла жизни более 929 тыс. человек, согласно исследованию «издержек войны», проведенному Уотсоновским институтом международных и общественных отношений при Университете Брауна. Газета «New York Times» (18 декабря 2021 г.) приводит данные проведенного расследования о том, что более 50 тыс. авиаударов США в Ираке, Сирии и Афганистане были безрассудными и плохо нацеленными, в результате чего погибли тысячи мирных жителей.

В настоящее время мир находится в поисках социального идеала, который позволил бы каждой стране, каждому народу успешно решать стоящие перед ними трудные и разнообразные проблемы бытия и сознания. Разные страны - Россия, Индия, Иран и др. - пытаются сформулировать свои социальные идеалы. И это единствен-

Константин ДОЛГОВ

но правильный путь, когда все народы сообща пытаются решать проблемы современного мира. В этом смысле большой интерес представляет общественный идеал, выработанный в Китайской Народной Республике. Эта новая социальная модель представляет собой удивительное сочетание древнейшей китайской культуры с современной культурой, древнейших китайских учений с новыми учениями, возникшими в XIX-XX столетиях: конфуцианства, марксизма, отдельных положений капитализма, социалистических идей и др.

Все это позволило в короткие исторические сроки объединить полутора миллиардный китайский народ в единое целое, направив его энергию на решение таких важнейших проблем современности, как социальное равенство, ликвидация нищеты, доступность высших достижений науки и культуры для каждого человека, выработка единого мировоззрения и миросозерцания, а также идеалов этического, нравственного поведения человека, эстетизации чувства и созерцания, дружбы и любви между людьми.

В этом смысле учение Конфуция о благородном муже, обладающем правильными взглядами, правильным поведением, правильным пониманием, высокой ответственностью, непреклонным чувством долга и другими высокими идеальными добродетелями, явилось становым хребтом духовной жизни китайского народа. Как самый простой человек, так и высокий чиновник, включая правителя, должны обладать всеми качествами благородного мужа, и это становится основной задачей образования и воспитания всех поколений.

В противоположность американской «демократии», являющейся по существу ничем не прикрытой гегемонией одной нации над всеми другими, китайская демократия является подлинной и настоящей демократией всего народа, что неизмеримо увеличивает возможности применения энергии каждого человека и всего народа в целом к творческому созиданию во всех сферах социальной жизни. Неслучайно на наших глазах в Китае была решена проблема нищеты, которую не в состоянии осуществить ни одна другая страна в мире, поставлена задача достижения уровня среднего достатка и выполнения дальнейших задач в построении гармоничного общества.

При этом в отличие от американского империализма, навязывающего свою отсталую, деградирующую демократию как некий образец для других народов, навязывающего, как правило, силой, Китай предлагает свой социальный идеал - «социализм с китайской спецификой» - совершенно добровольно, идеал, вполне разумный по своей сути и приемлемый в своей основе для самых разных народов, относящихся к различным культурам и цивилизациям.

Благодаря органическому соединению древних учений с учениями современными, Китай превратился из отсталой страны в одну из передовых стран современного мира, и нет сомнения в том, что в ближайшие десятилетия Китай оставит позади все развитые страны и займет ведущее место в развитии современного человечества. Китай принципиально отвергает всякую насильственную гегемонию - все должно быть основано на добровольном выборе. Это порождает сильнейшие стимулы для

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: НАЧАЛО КОНЦА ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

гигантского развития образования, воспитания, творчества во всех сферах бытия и сознания, и никакие враждебные силы не способны помешать этому, ибо подобное развитие питается соками всей мировой культуры и цивилизации. Китай представил другим народам свою модель социализма как гармоничного построения общества, такие идеи можно наблюдать во Вьетнаме, Северной Корее, Лаосе. Можно сказать больше: этот идеал социальных преобразований - с учетом своей национальной специфики - вызывает все больше симпатий в различных регионах мира как ориентир для дальнейшего мирного и гармоничного развития человечества.

Это может показаться некоторым преувеличением роли Китая в современном мире, однако в настоящее время никто не в состоянии конкретно представить картину развития человечества на ближайшие 100-200 лет, время постоянно вносит свои довольно существенные коррективы, и мировая история изменяется буквально на наших глазах. Но нет никакого сомнения в том, что если народы будут жить в мире, сотрудничать друг с другом, то непременно будет выработываться подлинный идеал существования и развития каждого человека, каждого народа и всего человечества в целом, ибо самосознание любого народа, его самоидентификация всегда основывались на прочном и высоком духовном фундаменте, высших ценностях, стремлении к Истине, Добру, Красоте, Справедливости, Свободе, Любви человека к человеку. Это и есть единственно возможный путь для нормальной жизни всех людей, их развития, процветания и благополучия, жизни грядущих поколений в подлинной радости и настоящем счастье.

¹<https://www.youtube.com/watch?v=IXXxVmshJr8>

²<https://www.youtube.com/watch?v=4yT-dXsgFjA>

³<https://www.youtube.com/watch?v=IXXxVmshJr8>

⁴<https://rg.ru/2022/02/10/miunhenskaia-rech-vladimira-putina-by-la-proiznesena-15-let-nazad.html>

⁵<https://russiaun.ru/ru/news/310122o>

⁶<http://russian.people.com.cn/n3/2022/0301/c31521-9963912.html>

Игорь ЕВДОКИМОВ



Игорь Евдокимов

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
России в Бенине*

ambrusben@mail.ru

Ключевые слова: *60-летие установления дипломатических отношений между Россией и Бенином.*

РОССИЯ И БЕНИН: 60 ЛЕТ ВМЕСТЕ

4 июня 2022 года мы отмечаем 60-летие установления дипломатических отношений между Россией и Бенином.

1 августа 1960 года это западноафриканское государство обрело независимость. И с этого момента наша страна является для него надежным и проверенным партнером, сотрудничество с которым выдержало проверку временем и не подвержено политической конъюнктуре.

Расположенный на берегах Гвинейского залива Атлантического океана Бенин известен нашим соотечественникам как родина культа «вуду», политеистической религии с элементами тотемизма. Между тем история этой страны богата и насыщена, в ней нашлось место и древним культурам времен палеолита и неолита, и трагическим страницам колониализма, и социалистическим экспериментам по советскому образцу.

Свое нынешнее название Республика Бенин получила от одного из наиболее развитых ранних государств Африки, которое существовало в XII-XIX веках в низовьях реки Нигер на территории современной Нигерии. А в древности существовала мощная держава под названием Дагомея со столицей в городе Абомей. Ею управляли

короли, телохранителями которых были женщины, знаменитые амазонки, памятник им установлен сегодня неподалеку от президентского дворца в Котону.

В XV-XVII веках побережье Гвинейского залива стало привлекать сначала португальских, а затем английских, французских и голландских работорговцев, купцов и миссионеров. В результате регион превратился в один из ключевых центров работорговли в Западной Африке, известный под названием «Невольничий берег».

К концу XIX века французские колонизаторы установили полный контроль над территорией Дагомеи, за исключением форта Уида, оставшегося португальским анклавом вплоть до 1961 года. Итак, в 1899 году прибрежная зона Бенина, королевство-протекторат Дагомея и другие территории, захваченные французами на севере, образовали колонию Дагомея, которая вошла в состав Французской Западной Африки с администрацией в Дакаре.

После обретения 1 августа 1960 года долгожданной независимости в Дагомее состоялись первые президентские и парламентские выборы. Первым президентом страны стал Кутуку Юбер Мага.

Поначалу политика государства не отличалась стабильностью и устойчивостью. С 1960 по 1972 год произошло пять государственных переворотов. В результате последнего из них 26 октября 1972 года к власти пришел заместитель начальника Генштаба дагомейских вооруженных сил Матъё Кереку, который оставался во главе страны почти 20 лет.

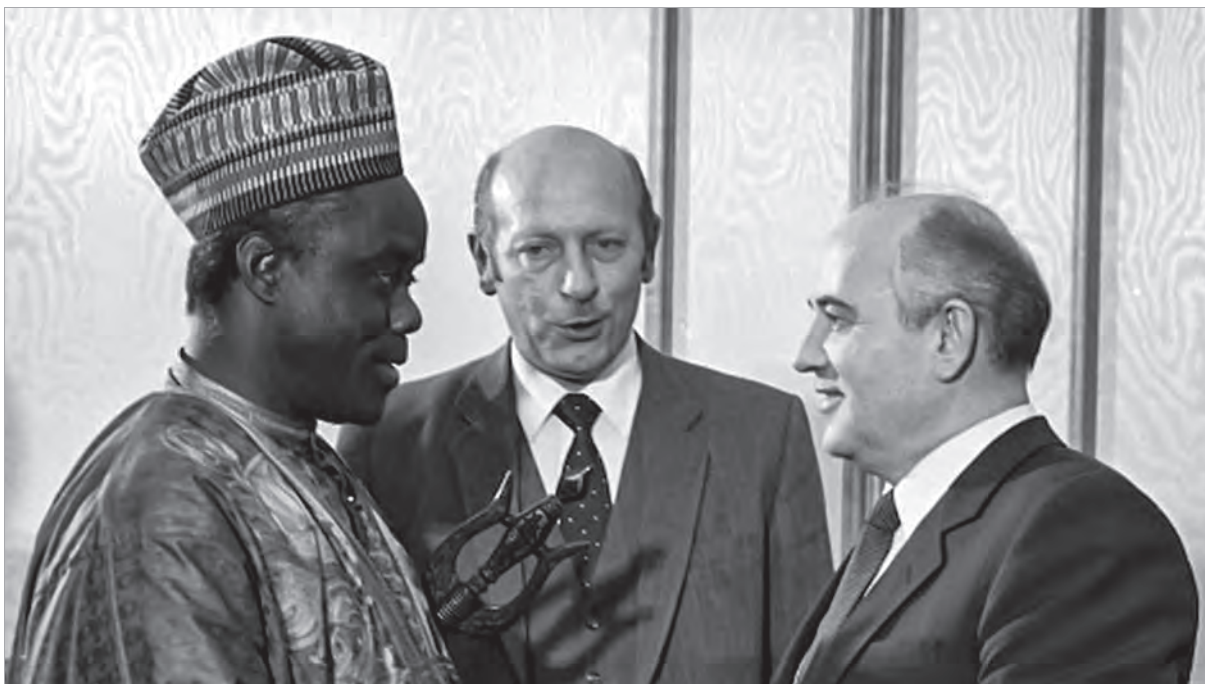
В 1974 году руководством страны был взят курс на проведение социалистических преобразований, а Дагомея была переименована в Народную Республику Бенин (НРБ). На рубеже 1980-90-х годов в Бенине, как и во многих других африканских странах, был начат процесс демократических преобразований, кульминацией которого стал созыв в феврале 1990 года в крупнейшем городе республики Котону общенациональной Конференции «здоровых сил общества». В феврале 1991 года в стране проходят первые многопартийные выборы, в результате которых новым президентом становится Нисефор Согло. Государство было переименовано в Республику Бенин.

Советский Союз с первых лет независимости республики взял курс на развитие равноправного многопланового сотрудничества с молодым африканским государством. Первым Послом СССР в Дагомее (по совместительству из Того) в июле 1963 года стал А.М.Кучкаров. А 19 июля 1966 года верительные грамоты Президенту Бенина К.Согло вручил Александр Никитич Абрамов, первый Посол СССР с резиденцией в Котону.



А.М.Кучкаров - первый советский посол в Дагомее (по совместительству из Того)

Игорь ЕВДОКИМОВ



Визит Президента М.Кереку в Москву. 1986 г.

Помимо посольства в Котону действовали Торговое представительство СССР, аппарат военного атташе, Представительство Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД), корпункты советских новостных агентств ТАСС и АПН, Представительство «Аэрофлота». Осуществлялись рейсы по маршруту Москва - Котону.

Безусловно, бурному росту двустороннего взаимодействия способствовало провозглашение М.Кереку курса на построение социализма. Происходил интенсивный обмен делегациями. Так, в январе 1975 года в Москве побывали представители правящей Партии народной революции Бенина (ПНРБ), а в апреле 1977 года с ответным визитом Бенин посетила делегация КПСС. В 1981-1982 годах в республике побывали делегации Верховного Совета СССР, в 1985 и 1986 годах состоялись визиты в Москву бенинских парламентариев.

В 1980-х годах взаимный товарооборот достиг 10 млн. долларов, в Бенин из СССР поставлялись свежемороженая рыба, хлопчатобумажные ткани, легковые автомобили и прочие необходимые товары. В рамках соглашения об оказании технического содействия геолого-поисковыми работами в стране занимались советские геологи.

Сотрудничество развивалось по всем направлениям. В 1970-1980-х годах на учебу в нашу страну ежегодно приезжало около 150 бенинцев, а в республике работали советские преподаватели. СССР оказывал НРБ существенную помощь в улучшении медицинского обслуживания, в частности в борьбе с инфекционными паразитарными заболеваниями. В стране на безвозмездной основе работала группа советских врачей.



Переговоры министров иностранных дел России и Бенина. 2016 г.

О Бенине советскими кинематографистами было снято несколько документальных фильмов. В стране регулярно устраивались показы советских кинолент, гастроли советских артистов, Национальный ансамбль песни и танца Бенина с успехом давал концерты в Советском Союзе. В Москве и Котону демонстрировались фото-выставки.

Высшей точкой отношений между СССР и НРБ стал государственный визит Президента М.Кереку в Москву в ноябре 1986 года, в ходе которого состоялись переговоры с Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С.Горбачевым. По итогам пребывания в СССР стороны подписали Декларацию о дружбе и сотрудничестве, в которой закрепились взаимное намерение развивать двусторонние отношения в различных областях, подтверждалось единство подходов двух стран в вопросах борьбы с империализмом, колониализмом и расизмом.

В январе 1992 года Республика Бенин признала Российскую Федерацию в качестве продолжателя СССР. Несмотря на сокращение объема двусторонних связей после распада Советского Союза, российско-бенинские отношения продолжили свое поступательное развитие. В 2000 году между МИД России и МИД Бенина был подписан Протокол о политконсультациях. В 2001 году было подписано межправительственное соглашение о безвизовых поездках по дипломатическим

Игорь ЕВДОКИМОВ



Президент России В.В.Путин и Президент Бенина П.Талон на саммите в Сочи

и служебным паспортам. В 2003 году возобновилось направление бенинских студентов в российские вузы по государственным стипендиям. В мае 2018 года вступило в силу Межправительственное соглашение о военно-техническом сотрудничестве.

Ключевым элементом российско-бенинских отношений является регулярный политический диалог. В ноябре 2016 года министр иностранных дел Бенина О.Агбенонси нанес рабочий визит в Москву, в ходе которого состоялись его переговоры с министром иностранных дел России С.В.Лавровым. Главы внешнеполитических ведомств предметно обсудили широкий круг вопросов продвижения двусторонних отношений в политической, торгово-экономической и других областях, отметили перспективы развития сотрудничества в области геологоразведки и недропользования, гидроэнергетике, подготовке национальных кадров, сельском хозяйстве, транспорте, туризме. Министры провели обстоятельный обмен мнениями по актуальным темам глобальной и африканской повестки дня, акцентировали центральную координирующую роль ООН в международных делах.

В соответствии с межмидовским протоколом на регулярной основе проводятся политконсультации. Последние (шестые по счету) консультации состоялись в июне 2018 года в ходе пребывания в Котону специального представителя Президента Рос-



Беседа специального представителя Президента России по Ближнему Востоку и странам Африки замминистра иностранных дел М.Л.Богданова с Президентом Бенина П.Талоном

сийской Федерации по Ближнему Востоку и странам Африки заместителя министра иностранных дел М.Л.Богданова, бенинскую сторону представлял министр иностранных дел О.Агбенонси. В ходе визита в Бенин М.Л.Богданов был также принят Президентом Республики П.Талоном.

Важной вехой российско-бенинского политического диалога стало участие Президента П.Талона в первом саммите Россия - Африка, прошедшем 23-24 октября 2019 года в Сочи. Бенин внимательно относится к российским инициативам в ООН и ее специализированных учреждениях. Котону неоднократно выступал соавтором российского проекта резолюции ГА ООН по борьбе с героизацией нацизма, поддерживал наши инициативы по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, неразмещению первыми оружия в космосе и международной информационной безопасности.

Котону сохраняет настрой на активизацию двустороннего сотрудничества в торгово-экономической и инвестиционной сферах. Согласно имеющимся статистическим данным, российско-бенинский товарооборот составил в 2020 году 66,7 млн. долларов. Россия экспортирует в Бенин минеральные продукты (нефтепродукты), продукцию химической промышленности и сельского хозяйства. Российский импорт из Бенина в основном составляют жиры, масла и текстиль. Наиболее интенсивно развивается сотрудничество в области геологии и недрополь-

Игорь ЕВДОКИМОВ



*Посол России И.Евдокимов вручает верительные грамоты
Президенту Бенина П.Талону. Москва.*

зования. В августе 2020 года АО «Зарубежгеология» заключила с Министерством водного хозяйства и горнодобывающей промышленности республики договор о проведении геологоразведочных работ на севере страны. С 2021 года в Котону на постоянной основе работает представительство российской госкомпании.

Традиционным направлением российско-бенинского взаимодействия остается гуманитарное сотрудничество. Ежегодно растет число студентов из Бенина, которые проходят обучение в российских вузах по государственным стипендиям (в 2021 г. было выделено 70 стипендий). Всего с момента обретения республикой независимости около 3 тыс. бенинцев получили образование в нашей стране; многие из них занимают высокие посты в правительстве, парламенте, госаппарате и бизнесе. В их числе - министр сельского хозяйства Бенина Гастон Косси Доссоуи,



Прибытие Президента Бенина П.Талона на саммит Россия - Африка в Сочи. 2019 г.

ректор ведущего университета Абомей-Калави Фелисьен Авлесси, посол Бенина в России Андре Акамби Окунлола-Биау.

В Котону на ежегодной основе проходят фестивали российского кино, организуются тематические фотовыставки, призванные поближе познакомить граждан страны с культурой народов России и реалиями нашей жизни. Они неизменно вызывают живой интерес у бенинцев.

Москва предоставляет Котону и гуманитарную помощь. Так, в январе 2022 года Российский фонд прямых инвестиций на безвозмездной основе предоставил бенинской стороне 100 тыс. доз российской вакцины «Спутник Лайт» от новой коронавирусной инфекции COVID-19. Этот жест доброй воли России получил широкое и доброжелательное освещение в СМИ республики.

Таким образом, Россия и Бенин, несмотря на пережитые болезненные трансформации конца 1980-х - начала 1990-х годов, смогли пронести сквозь года обоюдный настрой на укрепление многопланового сотрудничества, и в год 60-летия установления дипломатических отношений можно с уверенностью сказать, что российско-бенинское взаимодействие будет и впредь развиваться в духе равноправия, солидарности и неизменной дружбы между народами наших стран.

Александр ФРОЛОВ



Александр Фролов

*Ведущий научный сотрудник ИМЭМО
им. Е.М.Примакова РАН, доктор
политических наук*

afrolov_53@mail.ru

Ключевые слова: *США, 20-летняя афганская война,
война во Вьетнаме.*

ПОСЛЕ АФГАНИСТАНА

В США подводят итоги 20-летней войны

Есть вещи поважнее, чем мир.

Александр Мейгс Хейг

События вокруг Украины, конечно, заслонили многие иные аспекты жизни разных стран, в том числе Соединенных Штатов, где в конце 2021 года актуализировалась тема подведения итогов 20-летней афганской войны. Однако, как представляется, возвращение к этой теме как к недавнему опыту непосредственных военных действий вооруженных сил США так или иначе будет иметь место.

Последнее время от некоторых российских авторов можно слышать: Америка-де не выиграла в своей истории ни одной войны. Такая постановка вопроса вряд ли правомерна, в принципе критики могут применить ее к любой державе. В американской истории недавнего времени были победы, взять хотя бы выдворение Ирака из Кувейта в 1990 году, война в Югославии 1999 года, последующий захват Ирака, тогда как серьезные поражения, например во Вьетнаме, больше становятся полем военно-исторического анализа. Но никто не будет отрицать того факта,

что даже победы приносили Америке какие-то половинчатые результаты. Так, свергнув режим С.Хусейна в Ираке, Америка породила на его месте неподотчетное никаким международным нормам и запрещенное в США «Исламское государство». Уничтожив в Пакистане террориста номер один Усаму бен Ладена, она столкнулась с торжеством ее противников - талибов в Афганистане. Приложив руку к свержению М.Каддафи в Ливии, тем самым способствовала превращению этой страны в откровенную махновщину. И тут, конечно, возникает вопрос: а к какой категории успеха/неуспеха следует отнести афганскую войну и что не так в королевстве Датском?

На протяжении по крайней мере последних 80 лет истории США не могли с кем-то не конфликтовать. В 2021 году Президент США Дж.Байден решил было переломить эту тенденцию, выведя свои войска из Афганистана, где они увязли в болоте бесперспективной войны, казалось бы, с уже побежденным противником-невидимкой. Оставалось лишь подытожить содеянное и сделать выводы на перспективу.

Об аналогиях с Вьетнамом...

То, что в США решили исследовать свой негативный опыт войны в Афганистане, сочли делом полезным, о чем было объявлено населению. При этом невольно напрашивались сравнения афганской эпопеи с войной во Вьетнаме. Хотя в целом эти аналогии выглядят не совсем корректными как с точки зрения различий в степени и условиях американской вовлеченности в давний конфликт, так и моральной составляющей. Равно как и воздействия на американское общество.

Вьетнам оставил более глубокий след в жизни американцев. Даже хотя бы по тому факту, что через горнило вьетнамской войны (1964-1975 гг.) прошли 2,5 млн. американских военных, или каждый сотый американец, что эхом прокатилось по многим американским семьям. В военных действиях во Вьетнаме погибли 58 тыс. американцев, 300 тыс. человек получили ранения (150 - серьезные). Страшнее другая цифра: среди участвовавших в войне американских военных покончило жизнь самоубийством больше, нежели погибло в боях. Война породила в обществе тяжелейший поствьетнамский синдром. Что же касается военной составляющей вьетнамской войны, то она неутешительна. В ее итоге северные вьетнамцы заняли юг и захватили 550 американских танков, 1200 бронетранспортеров, 1100 самолетов, 500 вертолетов и 80 кораблей¹.

Через афганскую кампанию, учитывая то, что американцы сменили тактику, действовали меньшим числом и избегали ввязываться в открытые боевые действия, прошли до 1 млн. человек (американская организация ветеранов Афганистана насчитывает 775 тыс. человек)².

Продолжавшаяся 20 лет афганская кампания (2001-2021 гг.) дала лишь эфемерный результат, если не считать, что ее целью была ликвидация террориста номер один Усамы бен Ладена (в мае 2011 г.), на чем, собственно, можно бы и остано-

Александр ФРОЛОВ



20 лет с тревогой вглядываться в горы

виться. Но если применить иные категории, то эта кампания оказалась самой дорогостоящей в мировой истории и самой долгой - в американской. Явно учитывая предыдущий вьетнамский и советский опыт, американские военные предпочитали больше находиться в укрытиях, нежели вести активные боевые действия на местности. Но и пребывание в бастионах, в которые, например, превратили всю афганскую столицу, не оказалось бескровным. В результате атак талибов, согласно официальной информации, погиб 2451 американский военнослужащий, ранения получили более 20,6 тыс. человек³. Благодаря тактике ущерб в живой силе оказался не столь устрашающим, чего нельзя сказать о расходах на войну.

По информации Пентагона, на военные действия было истрачено порядка 800 млрд. долларов. Но эта цифра не отражает полную картину. Считается, что вместе с транспортными расходами, выплаченными пособиями, льготами ветеранам и участникам этой войны и разного рода услугами общая сумма превысила 2,2 трлн. долларов⁴. При этом понятно, что львиная доля этих средств осела в карманах самих американцев - как военных, так и служащих военно-промышленного комплекса, а также всей сферы материально-технического обеспечения, логистики и обслуживания. Но это выглядит слабым оправданием, поскольку такие средства могли быть направлены в иные, более продуктивные области экономики страны. Поэтому если применительно к вьетнамской войне речь шла больше о морально-психологическом ущербе, то в афганской - больше о финансовых потерях.

Что же касается итога военных операций, то он оказался примерно равным вьетнамскому. Никакие созданные американцами структуры управления Афганистана не удержались под напором талибов, организовавших свое триумфальное шествие по стране. Столица Кабул под их натиском пала, как карточный домик.

...И СОВЕТСКИМ ОПЫТОМ

В действиях СССР и США в Афганистане есть определенные различия, но и схожие вещи. И в этом плане логически напрашиваются три момента. Во-первых, принципиальное отличие положения СССР и США в Афганистане заключалось в том, что Советскому Союзу противостояли практически все - США, Западная Европа, Китай, Иран, Пакистан, Турция, Египет, Саудовская Аравия и даже дружественная Индия. Но в отличие от Америки СССР непосредственно граничил с Афганистаном, что в принципе облегчало возможности снабжения войск, хотя и требовало повышенных технических усилий, учитывая неразвитую транспортную сеть в южном приграничье. А США располагались далеко, что заставляло американцев заранее проводить подготовительные развертывания войск, а дальше создавать замысловатые воздушные мосты.

Американцам, напротив, все старались помочь, в том числе Россия, за исключением отдельных лиц и организаций - тех, кто симпатизировал «Аль-Каиде» и движению «Талибан», но они никоим образом не могли воспрепятствовать переброске войск. Однако это «комфортное» положение американских военных обеспечило им лишь временное стратегическое преимущество. Наученное советским опытом, американское командование было изначально нацелено на ведение противопартизанской войны, что в какой-то степени облегчало решение тактических задач и позволяло избегать лишних потерь в живой силе.

Во-вторых, США все-таки наступили на советские грабли, пытаясь переустроить Афганистан по своим лекалам. Руководство США, имея в своем распоряжении достаточно сильную школу востоковедения, тем не менее пренебрегло простой истиной: афганцы сопротивлялись больше не советской идеологии, а попыткам переиначить общественную жизнь и хозяйственную деятельность по советским канонам. Аналогичным образом они отнеслись и к американским преобразованиям. Народ страны с тысячелетней историей продемонстрировал, что будет жить по своим традициям, нормам и обычаям. А вот на осознание этой реалии у США ушло в два раза больше времени, нежели у военно-политического руководства СССР.

И, продолжая эту мысль, возникает третье наблюдение. Оно заключается в том, что результаты американского пребывания выглядят хуже, нежели советского. Созданный советскими специалистами политический режим Демократической Республики Афганистан (ДРА) продержался три года после вывода советских войск, с начала 1989 по март 1992 года, и пал в результате того, что

Александр ФРОЛОВ

Стоимость операции США в Афганистане с 2001 по 2022 год 2,31 трлн. долл.



руководство России во главе с Б.Ельциным отказалось поддержать его вооружением и необходимым военным снаряжением, когда противостоящая сторона такую подпитку имела. А приведенный к власти американцами режим рухнул под напором талибов еще до того, как американские военные скоропалительно покинули афганскую столицу.

И, чтобы поставить точку в этом сравнительном ряду, необходимо отметить, что советские войска, уходя, вывезли с собой ту часть военной техники, которую использовали сами, в то время как США попросту оставили свое вооружение и боевую технику талибам. Журналом «Ю-Эс-Эй тудей» называлась сумма в 83 млрд. долларов, включавшая снабжение техникой и вложение средств в подготовку и деятельность афганской армии⁵. Всего было оставлено 2 тыс. единиц бронетехники, в том числе 70 противоминных машин с защитой от засад стоимостью 1 млн. долларов каждая, 76 тыс. единиц автотехники, 45 вертолетов «Блэкхок», четыре военно-транспортных самолета С-130, 29 самолетов «Тукано» бразильского производства, тяжелая строительная техника - бульдозеры, грейдеры, экскаваторы, 600 тыс. единиц стрелкового оружия с боеприпасами, 162 тыс. единиц

войскового связного оборудования, 16 тыс. приборов ночного видения, 10 тыс. ракет класса «воздух - земля», лазерные прицелы, 2520 авиационных бомб, гаубицы и минометы с боекомплектами⁶. Говорилось также об оставлении противоракетных систем по 10 млн. долларов каждая и свыше 100 переносных противотанковых комплексов «Джавелин». И заверения американских военных, что они, уходя, сделали эту технику небоеспособной, а талибы не сумеют ею пользоваться без специальной подготовки, больше походят на отговорку.

Байден обозначает новые ориентиры

Решение выйти из афганской неопределенности муслировалось не один год, отмечалось еще администрацией Трампа, но было реализовано лишь к концу лета прошлого года. В этой связи принципиально важным является выступление Дж.Байдена от 16 августа 2021 года, в котором он объяснил и логику Белого дома применительно к афганской проблеме, и последующие направления деятельности. «Мы отправились в Афганистан почти 20 лет назад с ясными целями: поймать тех, кто напал на нас 11 сентября 2001 года, и убедиться, что «Аль-Каида» не сможет использовать Афганистан в качестве базы для нового нападения на нас. И мы сделали это», - сказал президент⁷.

Глава Белого дома задним числом попытался оправдать неуспех проводившихся в Афганистане мероприятий, объяснив это так: «Нашей миссией в Афганистане никогда не было госстроительство, мы не намеревались создавать там единую, централизованную демократию. Нашим жизненным интересом до сих пор остается один: предотвратить террористическую атаку на Америку».

Но если согласиться с тезисом, что военным присутствием в Афганистане террористическая атака предотвращалась, то уместно задаться и таким вопросом: а как она дальше будет предотвращаться без этого присутствия?

Затем президент был вынужден косвенно признать, что за время их 20-летней борьбы с означенным злом «террористическая угроза метастазировала далеко за пределы Афганистана, обратившись в движение «Аш-Шабаб» в Сомали, «Аль-Каиду» на Аравийском полуострове, сирийскую «Ан-Нусру» и «Исламское государство» (запрещенные в РФ организации). Последнее, выйдя за пределы Сирии и Ирака, сформировало свои ответвления во многих странах Африки и Азии.

Нашлись у президента упреки и в адрес афганцев, которые, в его понимании, не смогли распорядиться теми возможностями, которые за эти годы им предоставили Соединенные Штаты: «Американские военные не могут и не должны сражаться и умирать в той войне, в которой афганцы не желают воевать сами за себя. Мы дали им все шансы самим определить свое будущее», - заявил Дж.Байден. - Но мы не сумели дать им силу воли бороться за свое будущее». Вместо того чтобы выпускать в трубу миллиарды долларов в Афганистане, усилия, по мнению президента, необходимо сосредоточить на противостоянии со своими главными соперниками - Китаем и Россией, - что, собственно, и было начато.

Александр ФРОЛОВ

«Для меня ответ совершенно ясен, - продолжил Байден. - Я не повторю наших прошлых ошибок, когда мы находились и постоянно сражались в выпадающем из интересов Соединенных Штатов конфликте, умножая тем самым гражданскую войну в чужой стране и пытаюсь перестроить ее путем бесконечного размещения в ней вооруженных сил США. Этих ошибок мы не должны позволить себе повторить, поскольку не можем игнорировать наши значительные мировые жизненные интересы... То, что произошло в Афганистане сейчас, могло с таким же успехом произойти пять лет назад или 15 лет спустя. Мы должны честно сказать: наша миссия в Афганистане за последние 20 лет наделала много ошибок».

Удалось ли Америке в результате мытарств загнать джинна обратно в бутылку? В ноябре 2021 года заместитель министра обороны США Колин Каль, выступая в одной из сенатских комиссий, предостерег относительно усиления террористической активности исламистов и их готовности в течение полугода наносить удары по американским объектам⁸. По следам неудач в Афганистане серьезную озабоченность вызывает и состояние дел в Ираке, где США также готовили управляющих и представителей силовых структур. Посетивший Ирак в конце 2021 года генеральный инспектор Пентагона Шон О'Доннелл пришел к выводу, что иракская армия пренебрегает вопросами функциональной безопасности, не владеет достоверной информацией о деятельности исламистов, демонстрирует плохую координацию в вопросах использования ударных сил и средств, а ее командование пребывает в состоянии самодовольства⁹.

Воздействие на общество

Определенный деморализующий эффект на американское общество тем не менее был произведен. Эйфория, связанная с ликвидацией Усамы бен Ладена, постепенно сменилась непониманием дальнейших целей пребывания американского воинского контингента в Афганистане, разочарованием, а затем и бессилием в попытках навести там желаемый порядок. Ощущение того, что Америка в Афганистане проиграла, становилось все более распространенным, включая военную среду.

Кое-что было сделано для нейтрализации такого рода настроений, в том числе усилиями организации ветеранов Ирака и Афганистана, но не до конца. По итогам «вьетнамских» недоработок руководство США пошло на выплаты разного рода пособий и пенсий непосредственным участникам военных действий. Но именно на эту категорию лиц пришлось и львиная доля разочаровавшихся. В большинстве своем участники войны, бывшие военные не понимают, ради чего они рисковали своими жизнями.

Согласно проведенным в конце 2021 года опросам, 73% ветеранов войны чувствуют себя преданными, 76% - униженными, 70% уверены, что солдат армии США «не покинул Афганистан с поднятой головой». Последнее разделяют 57% всех опрошенных американцев. А еще 56% ветеранов не верят в то, что американское общество по окончании войны будет быстро двигаться вперед¹⁰.

ПОСЛЕ АФГАНИСТАНА



Талибы шествуют по стране

Присущие американскому народу сентиментальность и сочувствие выразились в том, что немало упреков было высказано в адрес организации эвакуации из Кабула. В частности, преобладало мнение, что первоначально следовало вывезти союзников, в том числе афганцев, а уже потом эвакуировать своих военных. В итоге множество людей, включая представителей союзных стран, были попросту брошены на произвол судьбы. Более того, около 200 американских граждан не успели вывезти, не говоря уже о тысячах афганцев, которые помогали осуществлению американской миссии, что может послужить наглядным уроком для тех местных сил и в других странах, которые решат сотрудничать с американцами в будущем. Так, ветеран Афганистана, в прошлом сотрудник ЦРУ Мэтт Зеллер, сообщил: «Люди на местах сказали мне, что талибы идут по домам буквально со списком тех лиц, кто сотрудничал с нами»¹¹.

Естественно, что наиболее удручающим моментом стало попадание большого количества американской военной техники в руки талибов, которая, скорее всего, будет использоваться не в американских интересах, всплывать в разного рода войнах и конфликтах, во внутренних междоусобицах. Заметное место в общественном недовольстве заняли и вопросы коррупции, финансовых растрат, завышения цен как на поставляемую технику, логистику, так и на оказываемые афганцам услуги.

Александр ФРОЛОВ



Сенатор Тэмми Дакуорт

Результатом общественной активности стало создание в декабре 2021 года независимой Комиссии по войне в Афганистане в рамках Акта ассигнований на национальную оборону 2022 финансового года за номером 8-11 (National Defense Authorization Act 8-11) с целью изучения уроков и последствий для Америки и общества 20-летней войны и недопущения такого рода ошибок в будущем¹². Руководителем комиссии призвана стать сенатор-демократ от Иллинойса Тэмми Дакуорт - женщина редкой судьбы, подполковник ВВС США, пилот вертолета, своего рода американский Маресьев, участница войны в Ираке, где потеряла обе ноги, но вернулась на службу с протезами.

Среди задач комиссии - изучение деятельности дипломатии и разведки в принятии решений, хода боевых операций и военных действий в Афганистане, межведомственной координации, задействования властей в принятии стратегических решений, надзорных усилий Конгресса США. Комиссия также намеревается рассмотреть за этот период действия всех правительственных учреждений США, включая Министерство обороны, Госдепартамент и разведывательное сообщество, вопросы взаимодействия с союзниками и партнерами. Для соблюдения объективности шесть ее членов представляют Демократическую партию и шесть - Республиканскую. Ни один из экспертов не должен являться непосредственным участником принятия решений по войне или быть ее непосредственным участником. На работу комиссии определено четыре года, в течение которых она

должна представить несекретный доклад с извлеченными уроками и практическими рекомендациями, довести его положения до общественности. Параллельно предполагается секретное приложение к докладу относительно деятельности разведывательного сообщества в данный период времени.

Отношения с союзниками

Определенно действия США в Афганистане под громким названием «Несокрушимая свобода» оказали сложное воздействие на отношения с союзниками - Канадой, Великобританией, Австралией, Францией, Италией, Турцией, Румынией, Германией и иными. Конечно, каждый из союзников вносил разный вклад в ход военных действий и операции по их обеспечению, в некоторых случаях он был весьма существенным, в частности со стороны Великобритании или Канады. Около 150 тыс. британцев прошли через эту войну, оставив на ее полях 457 граждан. 162 канадца сложили свои головы на афганской земле. А Норвегия, например, внесла немалые для такой страны средства в развитие инфраструктуры Афганистана - 1,35 млрд. долларов. Куда все это уйдет - неизвестно.

Очевидно, что самой большой проблемой союзнических отношений стало то, что американское руководство принимало важные решения как при ведении боевых действий, так и в выработке стратегии практически самостоятельно, ставя союзников перед свершившимся фактом. Многих западных наблюдателей покорило само отношение американского командования к своим союзникам в период эвакуации из Кабула, походившей на бегство, с которыми они, видимо, недостаточно хорошо или вовсе не проконсультировались. Британский министр обороны Бен Уоллес, не конкретизируя, тем не менее заявил, что США поставили Великобританию в «очень трудное положение» для продолжения миссии, после того как заявили о своем уходе¹³. Союзники, требовавшие больше времени на эвакуацию, оказались в жестких условиях, их буквально заставили все бросить на месте. По заявлению командующего канадским контингентом генерала Уэйна Эйра, «у его военных осталось непреодолимое чувство беспомощности и вины, возникшее из-за необходимости бросить людей на произвол судьбы»¹⁴.

Британский автор Энтони Саламоун сетует, что в своей достаточно пространной речи по поводу вывода войск из Афганистана Президент Байден даже не нашел места, чтобы упомянуть роль союзников, которые не только участвовали в военных действиях наряду с американцами (третья часть погибших - это союзники), но и вкладывали средства в развитие афганского государства, его институтов и инфраструктуры. «В наши дни, - заключает автор, - постоянно возникает впечатление о Соединенных Штатах как о нации, которая осаждена и рассеяна... Но независимо от того, спишет это Белый дом как неудачу в большой стратегии или нет, его крах в Афганистане может только подорвать доверие к США в мире»¹⁵.

Александр ФРОЛОВ



Техника, доставшаяся талибам от сил коалиции

Лидер блока христианских демократов Германии А.Лашет назвал произошедшее «крупнейшим поражением НАТО с момента своего основания». Ветеран афганской войны, депутат британского Парламента от консерваторов Том Тугендхат осудил «крупнейшую внешнеполитическую катастрофу Британии со времен Суэца»¹⁶. По мнению обозревателя «Гардиан», очевидный урок для европейских лидеров и Б.Джонсона состоит в том, что на Вашингтон нельзя полагаться, если вообще когда-либо можно было полагаться. Афганистан является последним доказательством того, что США, как и любое другое национальное государство, в конечном итоге действуют в своих собственных интересах - как они это понимают в конкретный момент времени - независимо от того, какие торжественные кровавые обещания были даны¹⁷.

Удар по сплоченности НАТО все-таки был нанесен. Союзников сначала убедили в общей идее демократического преобразования Афганистана, а потом оставили их с этой идеей, переключив внимание на другие проблемы. В среде союзников высказывалось мнение, что они проявят более сдержанную реакцию, когда Соединенные Штаты в следующий раз обратятся к их большой семье за поддержкой и жертвой.



В данном материале обозначены лишь узловые моменты неуспеха американской миссии в Афганистане. В ходе работы комиссии могут возникнуть иные злободневные вопросы, такие как, например, несогласованность ведомственных действий, различие оценок на происходящие в стране сдвиги и роль политических сил, состояние афганского общества, недоучет его моральной и мотивационной составляющих, недооценка или переоценка своих действий и возможностей боевого применения. А главный вопрос, конечно, будет состоять в следующем: насколько в США признают продуктивность продвижения своих моделей демократии в неевропейском мире?

¹Подробнее см.: *Фролов А.В.* Война во Вьетнаме: взгляд через полвека // *Обозреватель*. 2015. №7 (306). С. 100-110.

²Данные по: <https://thehill.com/blogs/congress-blog/politics/586520-after-afghanistan-the-veteran-communitys-path-to-healing>

³Ibid.

⁴Ibid.

⁵<https://www.usatoday.com/story/news/world/2021/08/30/what-military-equipment-left-behind-afghanistan-us/5658895001/>

⁶<https://www.ammoland.com/2021/12/full-list-of-american-weapons-left-afghanistan/#axzz7U1t5pugF>

⁷Здесь и далее см.: Remarks by President Biden on Afghanistan. August 16, 2021. White House. Speeches and Remarks // <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/16/remarks-by-president-biden-on-afghanistan/>

⁸*Williams D.* US can't easily abandon the Middle East // <https://asiatimes.com/2021/11/us-cant-easily-abandon-the-middle-east/>

⁹Ibid.

¹⁰<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2021/11/12/anger-betrayal-and-humiliation-how-veterans-feel-about-the-withdrawal-from-afghanistan>

¹¹<https://www.mediaite.com/tv/afghanistan-veteran-says-on-msnbc-he-was-appalled-by-biden-address-i-feel-like-i-watched-a-different-speech-than-the-rest-of-you/>

¹²<https://www.duckworth.senate.gov/news/press-releases/duckworth-creates-nonpartisan-independent-afghanistan-war-commission-as-part-of-2022-defense-bill>

¹³<https://www.politico.com/news/2021/07/08/johnson-british-troops-afghanistan-498793>

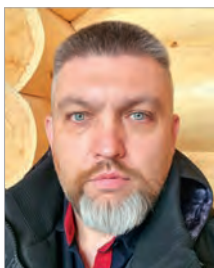
¹⁴<https://abcnews.go.com/International/wireStory/canada-halts-afghanistan-evacuations-deadline-looms-79656228>

¹⁵<https://www.courant.scot/articles/the-costs-and-consequences-of-the-war-in-afghanistan>

¹⁶<https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/aug/21/after-afghanistan-the-pax-americana-is-over-as-is-nato-about-time-too>

¹⁷Ibid.

Роман РОМАЧЕВ, Константин СТРИГУНОВ, Фэнли ГО



Роман Ромачев

Генеральный директор частной разведывательной компании «Р-Техно»

roman@romachev.ru



Константин Стригунов

Ведущий аналитик Ассоциации специалистов по информационным операциям, соискатель факультета политологии МГУ им. М.В.Ломоносова

sks6891@gmail.com



Фэнли Го

Аспирантка факультета политологии МГУ им. М.В.Ломоносова

heyfengli0920@163.com

Ключевые слова: *частная разведка, корпоративная разведка, бизнес-разведка, конкурентная разведка, стратегическая разведка, разведка на аутсорсинге.*

ПОЛИТИКА АУТСОРСИНГА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В США

Побег Эдварда Сноудена в Россию для большинства людей открыл глаза на функционирование системы государственной безопасности США. Стало очевидно, что та система разведывательных служб Соединенных Штатов, о которой все знают, является лишь вершиной айсберга. В то время как у его основания сформировалась огромная отрасль из частных разведывательных компаний (ЧРК). Отрасль ЧРК входит в

Исследование выполнено при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

ПОЛИТИКА АУТСОРСИНГА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В США

классическое понимание военно-промышленного комплекса США с его огромным политическим влиянием, благодаря лоббизму и колоссальному капиталу (подробнее о взаимодействии крупного капитала, военных и спецслужб США [7, 8]). Вооруженные силы Соединенных Штатов, ЦРУ и АНБ являются локомотивом развития ЧРК, так как залог их успеха - очередной государственный контракт на разработку кибероружия, разработку систем контроля интернет-пользователей, анализ данных, информационную, техническую и технологическую поддержку.

Сотрудничество государственных и частных структур США в разведывательной сфере

История сотрудничества государственных институтов с частными компаниями в сфере национальной безопасности и разведки уходит далеко в прошлое, во времена основания самих Соединенных Штатов. Так, еще в 1781 году Роберт Моррис, суперинтендант финансов, заявил: «Опыт всех стран, участвующих в войне, рано или поздно показывает, что контракты с частными солидными и понимающими людьми необходимы для пропитания, укрытия, одежды и передвижения любой армии» [1].

Самый первый задокументированный опыт сотрудничества Армии США с частной разведкой в лице «Mexican Spy Company»¹ произошел во время американо-мексиканской войны (1846-1848 гг.) [2, с. 34]. Появлению «Mexican Spy Company» способствовали взгляды Президента США Джеймса Нокса Полка. Он активно прибегал к тайным операциям и был полон решимости скрыть эти действия от Конгресса. Полк санкционировал секретные операции как в Республике Техас, так и Мексике, чтобы подкупить и уговорить техасцев проголосовать за присоединение к Союзу и заставить Республику Техас воевать с Мексикой. Тайные агенты подкупили мексиканских чиновников, чтобы они не сопротивлялись вторжению американцев.

В 1861 году, еще до начала Гражданской войны, сотрудник агентства Пинкертона Тимоти Вебстер был внедрен вместе с женщиной-агентом Хэтти Лоутон (в роли его жены) под прикрытием в группу сторонников Конфедерации. Он был одним из источников информации о готовящемся покушении на Линкольна. После начала Гражданской войны Вебстер продолжил работать по своей легенде в Южном Мэриленде и Ричмонде, Вирджиния. Он сумел втереться в доверие к офицерам Конфедерации и занял должность клерка Военного департамента. В его руки попадали ценные документы и секретная информация [2, с. 57].

В 1929 году «отец военной разведки США» Ральф Ван Деман (Ralph Henry Van Deman) основал частную разведывательную компанию «Van D», основным профилем компании являлась контрразведывательная деятельность - формирование досье на граждан США, подозреваемых в организации мятежей, преступной деятельности, сторонников коммунистических взглядов, агентов Германии и т. д. По оценкам историков, компания за 13 лет своего существования сформирова-

Роман РОМАЧЕВ, Константин СТРИГУНОВ, Фэнли ГО

ла обширную картотеку из досье приблизительно на 100 тыс. граждан США. Ее услугами пользовалась не только Военная разведка Армии США (MID), которая курировала деятельность компании через двух оплачиваемых и закрепленных в штате офицеров, но и ФБР.

В 1937 году для сбора информации о сторонниках марксистских и коммунистических взглядов и дальнейшего распространения этой информации в виде «черных списков» была создана «Church League of America» (CLA - Церковная лига Америки).

Были в истории США и примеры, когда государственные институты национальной безопасности, такие как Управление стратегических служб (англ. OSS - предшественник ЦРУ) и Пентагон (в частности, ВМС США), являлись инициаторами создания частных организаций для проведения тайных операций, агентурной разведки и т. д. Так, например, компания «The Pond» («Пруд») начала свою историю в 1942 году. Основной предпосылкой ее создания, вероятно, стало противостояние полковника Уильяма Донована - главы УСС и руководителей других разведывательных служб США. Они справедливо полагали, что OSS - это попытка консолидировать все разведывательные подразделения, но никто не хотел уступать свои полномочия и влияние. Руководитель «Пруда» Джон Громбах был яростным противником коммунизма. В связи с чем компания «The Pond» уделяла особое внимание работе против СССР. Так, еще в 1942 году Громбах с помощью советского перебежчика А.Г.Бармина выявил в штате OSS советских агентов. Однако руководство не оценило рвения разведчика, мотивировав это тем, что СССР выступал союзником США во Второй мировой войне. Но эта резолюция не остановила Громбаха, и впоследствии он начал «Project 1641» [3] по выявлению коммунистов в рядах разведывательных служб США.

В 1966 году ВМС США создали организацию «Task Force 157» (TF-157 - Оперативная группа 157), она же «Naval Field Operations Support Group» (NFOSG). Приказ о создании группы подписал министр военно-морского флота адмирал Пол Г.Нитце (Paul Henry Nitze). Куратором со стороны ВМС был назначен адмирал Бобби Р.Инмэн (Bobby Ray Inman). Лишь в 1982 году разгорелся судебный процесс, в результате которого некоторые сотрудники TF-157 добивались выплат пенсий и льгот для себя за годы работы в организации, так как твердо были уверены, что работают на государственной службе, однако они не числились как госслужащие и, следовательно, льготы и пенсии им не выплачивались. Таким образом, организация носила частный характер. В одном из интервью ключевой агент TF-157 Эдвин Уилсон на вопрос о том, знали ли сотрудники, что выполняют тайные операции ЦРУ, ответил: «Нет, через какое-то время они узнают и будут инструктированы не рассказывать слишком многого»².

Другая сфера разведывательного интереса со стороны специальных служб США - научно-техническая разведка. Эта сфера максимально коммерциализирована.

В мае 1946 года в рамках «RAND Corporation» был создан предварительный проект «Experimental World-Circling Spaceship» (Экспериментальный космический корабль, вращающийся вокруг планеты.) Это был еще не проект самого летательного

ПОЛИТИКА АУТСОРСИНГА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В США

аппарата, а только анализ вариантов использования космического пространства для нужд вооруженных сил. Несмотря на то что проект был засекречен, часть информации просочилась в прессу, где сразу же обросла домыслами. Например, газета «The Milwaukee Journal» писала, что «RAND» в течение трех лет должна разработать проект ракеты для отправки человека на Луну.

В 1969 году всего одним человеком - доктором наук Джоном Робертом «Бобом» Бейстером, в районе Ла-Хойя города Сан-Диего, штат Калифорния, была основана компания SAIC. Первоначально она носила название «Science Applications Incorporated» (SAI) и по замыслу своего создателя должна была стать небольшой научной лабораторией со штатом не более четырех человек. Бейстер рассчитывал не столько на большой коммерческий успех, сколько на то, что будет браться только за заказные исследования по интересным лично ему темам. Первоначально компания фокусировалась на проектах для правительства США, связанных с программами изучения ядерной энергетики и воздействия оружия. Исследования должны были проводиться на максимально возможном уровне.

Сам он позднее говорил: «Я заметил, что правительство не всегда получало лучшую техническую поддержку от частных подрядчиков по своим проектам национальной безопасности... Я счел это неприемлемым, потому что нашей стране нужна была самая лучшая помощь, которую она могла получить в сфере национальной безопасности. Таким образом, обеспечение качественной работы над проблемами национальной безопасности по справедливой цене было основным мотивом основания SAIC в 1969 году» [2, с. 458]. Позднее SAIC превратилась в глобального лидера в сфере научно-технической разведки.

6 мая 1976 года директор ЦРУ Джордж Г.У.Буш (George H.W. Bush) создал аналитический «мозговой центр» «Team В» (Команда В). Под «Team В» подразумевалась команда внештатных экспертов, помогающих ЦРУ взглянуть на альтернативную точку зрения по оценкам стратегических систем вооружения СССР, в то время как под «Team А» подразумевались штатные аналитики ЦРУ. Именно необходимость в конкурентной оценке и подтолкнула к созданию подобной команды. Внешними экспертами в «Team В» руководил профессор Гарварда Ричард Пайпс. В число экспертов входили такие известные «ястребы», как Пол Г.Нитце, Уильям Ван Клив и Пол Вулфовиц. Неудивительно, что «Team В» пришла к выводу, что специалисты по разведке сильно недооценили угрозу, потому что они слишком сильно полагались на достоверные данные, вместо того чтобы экстраполировать намерения Советов, исходя из идеологии. По своей сути «Team В» должна была нарастить истерию вокруг внешней угрозы в виде СССР и тем самым подстегнуть президента и Конгресс к гонке вооружения. «Team В» не имела отдельно выделенного юридического лица, это был «клуб яйцеголовых мыслителей». Члены «клуба» формировались по приглашению высшего руководства ЦРУ. Финансирование команды аутсорсинговых экспертов осуществлялось из бюджета Агентства. По некоторым оценкам, она обошлась бюджету «очень дорого» [2, с. 281].

Роман РОМАЧЕВ, Константин СТРИГУНОВ, Фэнли ГО

Мотивация привлечения частных разведывательных компаний к государственным контрактам в сфере национальной безопасности

К мотивации по привлечению ЧРК к государственным контрактам в сфере национальной безопасности следует отнести:

1. Кадровые квоты. Эдвард Сноуден, сотрудник компании «Booz Allen Hamilton» (ВАН), которая по контракту с Агентством национальной безопасности (АНБ) занималась разработкой кибероружия, заявил: «Первостепенная цель, объясняющая использование контрактной системы в разведывательном сообществе, гораздо более земная: обходные пути, лазейки, «хак», позволяющие агентствам всякими хитроумными способами обойти федеральные квоты по найму. Каждое агентство имеет установленный законодательством лимит, диктующий, какое количество людей можно нанимать для определенного вида работы. Но исполнители по контракту, поскольку они не наняты непосредственно федеральным правительством, в это число не входят. Агентства могут нанимать их столько, сколько хватит денег их оплачивать» [4].

2. Бюрократия. Принятие решений в частных компаниях и все действия происходят значительно быстрее, нежели в государственных ведомствах. Для осуществления задуманного нет необходимости согласовывать свои действия с десятком подразделений, генералами и чиновниками. Боб Вудворд (американский журналист) о бюрократии при проведении тайных операций ЦРУ говорил следующее: «Санкции на проведение тайных операций даются лично президентом, которые оформляются в виде соответствующих директив. Предварительно каждая крупная тайная операция рассматривается Группой планирования по вопросам национальной безопасности. В ее состав входят президент, вице-президент, государственный секретарь, министр обороны, помощник президента по национальной безопасности, директор центральной разведки, руководитель аппарата Белого дома. В соответствии с Законом о надзоре за внешней разведкой планы проведения крупномасштабных тайных операций в обезличенном виде должны направляться на рассмотрение комитетов по разведке Сената и Палаты представителей Конгресса США. По усмотрению президента о наиболее важных тайных операциях уведомляются только председатели комитетов по разведке, их заместители, лидеры большинства и меньшинства Сената и Палаты представителей» [5].

3. Компетентность в актуальных угрозах у частных организаций. Бизнес более компетентен в актуальных вопросах, касающихся новых технологий и вызовов безопасности, ведь в противном случае это предприятие будет неконкурентоспособным. Именно поэтому ЦРУ и АНБ в последние годы в вопросах киберразведки и кибербезопасности полагаются полностью на контрактников, так как система повышения квалификации собственных сотрудников зачастую просто не успевает отработать. Директор ФБР Кристофер А.Рэй рекламировал сотрудничество с частным сектором в разрушении ботнета: «Агенты работали с частным сектором на протяжении многомесячной операции против подразделения российской военной разведки, из-

ПОЛИТИКА АУТСОРСИНГА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В США

вестного как «Sandworm». В том числе компания из Пенсильвании проанализировала зараженную систему, что помогло найти список устройств, с которыми система взаимодействовала»³.

4. Финансовая выгода. Один нанятый контрактник обходится бюджету США значительно дешевле штатного офицера. Он не требует страховки военнослужащего, на него не распространяются льготы и пенсия, государство не тратит денег на повышение его квалификации и т. д.

5. Отсутствие дипломатических последствий за деятельность негосударственных разведывательных компаний. «TF-157 смогла избежать традиционных методов сбора информации, полагаясь на коммерческие и деловые операции» (из рапорта Дональда Нильсена)⁴.

6. Секретность и надзор. «Аутсорсинг разведки часто используется для усиления секретности разведывательных операций и преднамеренного ухода от демократической подотчетности и надзора» (Армин Кришнан, профессор Техасского университета в Эль-Пасо)⁵.

Масштаб сотрудничества частных разведывательных компаний с государственными структурами в США

По данным исследователя Тима Шоррока, автора бестселлера «Шпионы по найму: секретный мир аутсорсинга разведки» [6], базирующегося на сведениях, раскрытых Сноуденом, общее количество гражданского персонала, задействованного частными подрядчиками разведки США, превышает 58 тыс. человек. Из них 45 тысяч относятся к пяти крупнейшим подрядчикам-монополистам: «Leidos», «Booz Allen Hamilton», CSRA, SAIC и CACI International. Эти компании нанимают 80% персонала, выполняющего частные заказы военных и разведсообщества США. Очевидно, что этими пятью подрядчиками вопрос не исчерпывается. Трудовые ресурсы взятых напрокат шпионов включают в себя тысячи профессионалов из все еще солидных разведывательных отделов «Northrop Grumman», «Boeing», «Raytheon», BAE и «Accenture», а также небольшого числа меньших компаний, включая международную корпорацию «ManTech», а также «Engility Corporation», «L-3 Communications» и PAE. В целом это количество составляет около 30% от всего персонала разведки США. При этом используемый персонал имеет допуск к информации повышенного уровня секретности.

Естественно, содержание персонала и затраты на мероприятия, отдаваемые на аутсорсинг, весьма значительны [11]. Оценить их трудно, поскольку частично они включены в бюджет Министерства обороны США, а частично в бюджеты разведорганов, подчиняющихся непосредственно президенту страны, и они не раскрываются. Однако отдельные заключенные контракты могут достигать десятков миллионов долларов [12]. Так, например, «Six3 Intelligence Solutions» – ЧРК, приобретенная «CACI International», заключила армейский контракт без конкурса на 10 млн. долларов, чтобы предоставить «аналитические услуги раз-

Роман РОМАЧЕВ, Константин СТРИГУНОВ, Фэнли ГО

ведки». По данным Пентагона, работа должна была вестись в Германии, Италии, но прежде всего в Сирии. При этом спецификация работ не разглашается. Как заявила сенатор штата Миссури Клэр Маккэскилл: «Что действительно интересно, мы платим «Booz Allen Hamilton» за услуги административной поддержки, но мы не можем даже говорить о том, сколько мы платим им». Можно предполагать, что на счета частных подрядчиков разведки США ежегодно поступают суммы в миллиарды американских долларов.

Наконец, немаловажно и то, что нынешняя деятельность американских ЧРК во многом является частью масштабной работы по использованию старых и созданных новых глубоко засекреченных и не заявленных как элементы американского разведсообщества структур для оказания скрытого разрушительного воздействия на экономики целого ряда стран [9, 10].



Частные разведывательные компании в настоящий момент переживают очередной бум своего развития: вторжение в сферу международных отношений неклассических акторов (легитимных и нелегитимных), превращающих международные отношения в бизнес-проект, и нарастающая гибридизация вооруженных конфликтов повышают востребованность частных разведывательных структур и в ряде случаев делают их просто незаменимыми.

С высокой долей вероятности можно говорить о том, что приватизация разведки является устойчивым трендом, который в дальнейшем будет только нарастать. Диапазон услуг, предоставляемый ЧРК, самый широкий – от разведки по открытым источникам (Open source intelligence - OSINT) до использования собственной агентуры в интересах заказчика, в роли которого в США выступают Пентагон и спецслужбы, входящие в официальное разведывательное сообщество.

¹Dominguez Mexican Company (Mexican Spy Company) - группа мексиканских разбойников во главе с Мануэлем Домингесом, которые были освобождены из тюрем и завербованы в качестве шпионов.

²Les tueries du Brabant // Forum sur les tueries du Brabant. 2009. August, 12 // <https://tueriesdubrabant.1fr1.net/t2862p100-defense-intelligence-agency-dia> (accessed 11.05.2022).

³Schaffer A. Government is learning how to work with private sector on cyber threats // The Washington Post. 2022. April, 7 // <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/04/07/>

government-is-learning-how-work-with-private-sector-cyber-threats/ (accessed 07.05.2022).

⁴The National Security Archive // DNI. TF-157. 1975. December, 31 // <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB46/document4.pdf> (accessed 11.05.2022).

⁵Krishnan A. The Future of U.S. Intelligence Outsourcing // Brown Digital Repository. Brown University Library. №18(1). 2011 // <https://repository.library.brown.edu/studio/item/bdr:1078664/PDF/?embed=true> (accessed 11.05.2022).

ПОЛИТИКА АУТСОРСИНГА РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В США

Источники и литература:

1. *Voelz G. Managing The Private Spies: The Use Of Commercial Augmentation For Intelligence Operations.* Military Studies Press, 2013.
2. *Ромачев Р.В. История частной разведки США.* М.: Горячая линия - Телеком, 2022.
3. *Stout M. The Pond: Running Agents for State, War, and the CIA // Studies in Intelligence.* 2004. №48 (3). P. 69-82.
4. *Сноуден Э. Эдвард Сноуден. Личное дело.* М.: Эксмо, 2019.
5. *Вудворд Б. Признание шефа разведки.* М.: Политиздат, 1990 г.
6. *Shorrock T. Spies for Hire: The Secret World of Intelligence Outsourcing.* NY: Simon & Schuster, 2008.
7. *Семин Н.Л. Спецслужбы и крупный бизнес США // Россия и Америка в XXI веке.* 2011. №1.
8. *Briody D. The Iron Triangle. Inside the Secret World of the Carlyle Group.* New Jersey, Wiley, 2003.
9. *Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы.* М.: Pretext, 2005.
10. *Davis J.R. Fortune's Warriors: Private Armies and the New World Order.* Toronto: Douglas & McIntyre, 2000.
11. *Манойло А.В. Управление конфликтами. Модель психологической операции // Акмеология.* 2009. №1. С. 64-74.
12. *Манойло А.В. Психологические операции США в Ираке // Космополис.* 2008. №1. С. 124-128.

Викрам СУХАГ



Викрам Сухаг

Аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

vikram.suhag499167@gmail.com

Ключевые слова: *Индия, Россия, США, российско-индийские отношения, индо-американские отношения, военно-техническое сотрудничество, энергетическая безопасность, внешняя политика, международные санкции.*

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР ИНДИИ В КОНТЕКСТЕ ВОЕННОЙ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С 2014 года между Соединенными Штатами Америки и их союзниками, с одной стороны, и Российской Федерацией - с другой, наблюдалось ухудшение отношений из-за вхождения Крыма в состав Российской Федерации, что привело к введению санкций в отношении России, а также санкций в отношении третьих стран, взаимодействующих с Россией в областях, запрещенных санкциями. Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций (CAATSA) стал одним из таких примеров и обратил внимание Сената США на закупку Индией у российской военной организации «Рособоронэкспорт», которая попала под санкции, системы вооружений типа С-400. Китай также был подвергнут санкциям в 2018 году за аналогичное взаимодействие с Россией в рамках CAATSA.

Одной из основных целей вторичных санкций в рамках CAATSA является разрыв стратегических военных и энергетических связей между Россией и важными игроками в мире. Индия решила продолжить покупку российских систем, несмотря на

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР ИНДИИ В КОНТЕКСТЕ ВОЕННОЙ
И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

угрозу введения санкций со стороны Америки, а Сенат США, в свою очередь, до сих пор не принял решение ввести ли санкции в отношении Индии, потому что Соединенные Штаты рассматривают Индию как важного партнера в Индо-Тихоокеанском регионе в противодействии Китаю.

После принятия СААТSA в 2018 году Индия установила механизм «рупия-рубль» для всех военных контрактов с Россией. Но ввиду недавних событий на Украине в феврале 2022 года из-за продолжающейся специальной военной операции, ухудшения отношений между США (и их союзниками) и Россией (и ее союзниками) и применения жесткого санкционного режима, делающего Россию самой подсанкционной страной в мире, в рамках СААТSA снова открылись дебаты о вторичных санкциях в отношении Индии.

Позиция Индии до сих пор остается нейтральной: она не поддерживает спецоперацию, начатую Россией на Украине, но и не присоединяется к санкциям США и их союзников. Воздержавшись в Совете Безопасности ООН и на Генеральной Ассамблее ООН от осуждения действий России на Украине, Индия ясно дала понять, что она не желает выбирать какую-либо сторону, поскольку у нее есть свои собственные национальные интересы, которые связаны как с Россией, так и США и странами Запада. Однако давление на Индию с тем, чтобы привлечь ее к санкциям против России, растет, о чем свидетельствуют визиты в Нью-Дели 1 апреля 2022 года заместителя советника по национальной безопасности Соединенных Штатов Далера Сингха, который является одним из авторов экономических санкций против России. Американский чиновник предостерег Индию от оказания России помощи по обходу санкций и, кроме того, заявил, что в случае проблем с Китаем Индии не стоит доверять России.

Между Индией и Россией сложились продолжительные партнерские отношения, касающиеся поставок военной техники.

США же крайне заинтересованы в том, чтобы вынудить Индию переориентироваться на американский рынок. Общая ситуация с вторичными санкциями, которые США могут наложить на Индию, ставит Индию в неустойчивое положение, однако в то же время она сильно зависит от российской военной техники в плане поддержания безопасности внутри страны. Эта зависимость не может быть устранена в одночасье путем получения военной техники от других партнеров.

Качество взаимодействия с Россией и доверие к ней являются еще одним фактором, потому что ни один другой партнер не желает передавать Индии именно военные технологии, которые приведут к самодостаточности страны в вопросах вооружения. Все это способствует развитию сотрудничества Индии с Россией.

Для Индии также важна проблема развития экономического сотрудничества, особенно в области энергетики. Сегодня она является третьим по величине потребителем энергии, спрос на которую будет только расти. Прогнозируется, что к 2040 году потребление нефти в Индии увеличится с 4 до 10 млн. баррелей в сутки, а природного газа - с 50 до 175 млрд. куб. м¹. Более 76,7% общего импорта сырой нефти в Индию приходится на страны - члены ОПЕК². Более 54,4% обеспечивают

Викрам СУХАГ

три крупнейших поставщика - Ирак, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. На долю России до 2022 года приходился лишь 1%.

После американского запрета на российские нефть и газ и стремления Европейского союза диверсифицироваться от российских энергоносителей может возникнуть дополнительная конкуренция с Европой за поставки нефти. Таким образом, Индии придется искать новые источники поставок энергоресурсов. Учитывая целевые показатели роста ВВП, Индия полагается на доступные цены на энергоносители, и в данной ситуации, если она сможет получить гарантированное предложение от партнера и приемлемые цены, то, вероятно, воспользуется этой ситуацией. Это прослеживается по текущим закупкам нефти в России по сниженной цене: объем нефти, закупленной с начала года до конца марта 2022 года, равен объему российской нефти, закупленной Индией за весь 2021 год³.

В связи с вышесказанным рассмотрим три сценария и возможные траектории индийской внешней политики в отношении России и США:

Сценарий 1: Индия следует линии США и их западных союзников

Если развернется этот сценарий, Индия присоединится ко всем санкциям США и Запада в отношении России. Однако такая позиция приведет к тому, что Индия окажется в сильной зависимости от США в военно-политическом смысле. В таком случае Индии следует также учитывать вопрос готовности США и их союзников предоставить ей новейшие платформы и технологии. При положительном раскладе Индия поменяла бы свои долгосрочные стратегические интересы и стала бы полностью зависеть от США, отойдя от военно-технического сотрудничества с Россией. Но это непростая ситуация, потому что индийско-российские отношения имеют взаимодополняющий характер в контексте российско-китайских отношений. Прочность российско-китайских отношений и одновременно поддержание стратегических отношений Индии с Россией позволяют Индии видеть в России надежного партнера в вопросах общения с Китаем. Полагаясь же только на США как на стратегического союзника, Индия не может быть уверена, что партнерство с ними будет столь же эффективным.

Два инцидента летом 2021 года привели к пересмотру Индией своих взглядов на отношения с США как с надежным международным партнером. Первым инцидентом стал уход США из Афганистана – этот шаг заставил индийский истеблишмент задуматься о ценности гарантий безопасности, которые дают США.

То, как обстоят дела вокруг специальной военной операции, начатой Россией на Украине в феврале 2022 года, еще больше ставит под вопрос надежность Соединенных Штатов. По мнению индийского истеблишмента, США хотели подтолкнуть Украину к таким действиям, которые напрямую угрожали бы России. В то же время США не обеспечили каких-либо конкретных мер в области безопасности на Украине после возникновения кризиса, которые были ими обещаны. Это заставляет Индию весьма скептически относиться к способности США обеспечить безопасность Индо-Тихоокеанского региона⁴. К тому же в индийском истеблишменте складывается мнение, что США могут спастись перед реальным военным столкновением. Индия

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР ИНДИИ В КОНТЕКСТЕ ВОЕННОЙ
И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

же хотела бы иметь надежного стратегического партнера в области региональной безопасности. Соединенные Штаты, уделяя гораздо меньше внимания Индо-Тихоокеанскому региону по сравнению с Европой после начала российской военной спецоперации на Украине, по мнению Индии, не намерены выполнять свои обязательства в отношении архитектуры безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе.

Не добавляет уверенности в США как в надежном партнере и создание AUKUS, в рамках которой Австралия должна получить американские атомные подводные лодки⁵. Отметим, что до создания AUKUS, Четырехсторонний диалог по проблемам безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе (QUAD) считался вполне надежным альянсом. Однако создание новой группировки вызвало недоумение не только со стороны Франции, с которой Австралия разорвала контракт о поставке подводных лодок стоимостью 37 млрд. долларов, переориентировавшись на США, но и Индии⁶. Ведь США постоянно повторяют, что они не могут делиться особыми технологиями, такими как атомные подводные лодки, с Индией, однако в рамках AUKUS они готовы делиться ими с Австралией⁷.

Эти события заставили задуматься о намерениях США в целом. Именно по этим причинам и в контексте того, как мыслят и исполняют свои обязательства США, первый сценарий не будет для Индии стратегически верным.

Дополнительным аргументом является научно-техническое и военное сотрудничество Индии с Россией в течение последних 50 лет, которое Индия не сможет прервать в ближайшие годы, да и не хотела бы, так как российское оборудование в большинстве случаев поставляется с лицензионным соглашением о производстве и положениями о технологиях.

Данные по поставкам оружия, приведенные Стокгольмским институтом исследования проблем мира (SIPRI), отражают военно-техническую зависимость Индии от России. С 2001 по 2021 год Индия импортировала военную технику на сумму 58 061 млн. долларов, при этом импорт из России составил 37 680 млн. долларов, это примерно 65% всего индийского импорта за последние 20 лет⁸. Если сравнить военное сотрудничество Индии и США (Индия недавно начала закупать современные системы вооружений), то становится очевидным, что зависимость от США по сравнению с зависимостью от России гораздо меньше. С 2001 по 2021 год военный импорт Индии из США⁹ составил 4847 млн. долларов.

Учитывая, что Индия четко видит плюсы и минусы сотрудничества с США, кажется крайне маловероятным, что она полностью откажется от такого надежного партнера, как Россия, чтобы направить усилия в сторону укрепления сотрудничества с США.

Сценарий 2: Индия выступает в поддержку России и бросает вызов США и их западным союзникам

США и Индия пойдут разными путями, при этом Индия будет расширять и углублять контакты с Россией в военно-технической и энергетической сферах. Также Россия станет посредником в нормализации отношений с Китаем, гарантом уважения интересов и укрепления взаимного доверия двух стран.

Викрам СУХАГ

Этот сценарий сведет к минимуму связи между Индией и США и возможности, которые Индия получила бы, являясь союзником США в Индо-Тихоокеанском регионе. Отношения с США усложнятся еще больше, если произойдет нормализация отношений между Индией и Китаем.

Такая точка зрения имеет определенные стратегические недостатки. В результате украинского кризиса и последующего санкционного давления на Россию и ее относительной зависимости от экономических и внешнеполитических связей с Китаем, возможно, Китай в российско-китайских отношениях станет старшим партнером¹⁰. В случае растущего влияния Китая в регионе Индийского океана, его военного присутствия на спорных пограничных территориях Гималайского региона, Индии может понадобиться стратегическое партнерство с США в военно-морской области для обеспечения безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе. К тому же в течение последних пяти лет Индия все же укрепляла связи с США в области военного сотрудничества¹¹ и, вероятно, продолжит, чтобы иметь источник диверсификации военных технологий.

Вряд ли Индия пойдет по пути полного разворота к России и отказа от отношений с США и по экономическим соображениям. Индия нуждается в прочном сотрудничестве с США для того, чтобы сохранить и увеличить экономический рост. США являются крупнейшим пунктом назначения индийского экспорта, составляя 17,9% от всего индийского экспорта, и вторым по величине источником импорта Индии, причем доля США в индийском импорте составляет всего 7,2%¹². Кроме того, индустрия услуг Индии, в первую очередь информационных технологий, оказывает большое влияние на США.

Таким образом, маловероятно, что Индия рассмотрит этот сценарий, поскольку он ставит Индию в невыгодное экономическое и стратегическое положение, особенно по отношению к Китаю, набирающему международный вес глобального уровня.

Сценарий 3: Индия сохраняет свои стратегические отношения с Россией и идет на компромиссы с США

Третий сценарий представляет собой балансирование со стороны Индии для взаимодействия как с Соединенными Штатами Америки, так и Россией. При активации этого сценария Индия предоставит значительные возможности американским производителям военной техники и согласится на определенные важные условия, поставленные Вашингтоном, а взамен получит возможность взаимодействовать с Россией в области стратегической военной и геополитической безопасности, а также в области энергетической безопасности. Мы уже видим, что Индия покупает у России системы С-400 и подписывает с США Соглашение о возможностях и безопасности связи (COMCASA)¹³, также базовое соглашение об обмене и сотрудничестве (ВЕСА)¹⁴, позволяющее Индии и США обмениваться геопространственной разведкой. Это было очевидно и в случае с индийскими закупками вертолетов огневой поддержки «Араче» вместо российских вертолетов серии «Ми» и другой военной техники США¹⁵. Данная позиция, по-видимому, позволяет Индии продолжать стратегическое сотрудничество как с Россией, так и США, одновременно нормализуя свои отношения с Китаем¹⁶.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР ИНДИИ В КОНТЕКСТЕ ВОЕННОЙ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Энергетическая дипломатия Индии также ориентирована на Россию и США. При высоком спросе на энергоносители (в текущей ситуации и в перспективе) Индия сосредотачивается на всех источниках импорта по выгодной цене. Для Индии как Россия, так и США являются важными партнерами, и она может диверсифицировать свою базу поставщиков в обоих направлениях. Ряд экспертов считает, если Индия будет иметь достаточный вес в своей энергетической дипломатии с США, она сможет найти способ обойти санкции и осуществить свое стратегическое взаимодействие с Россией. Расширение закупок энергоносителей в США и параллельная закупка российской нефти со скидкой могут стать важным шагом для Индии. Таким образом, третий сценарий - наиболее вероятный для внешнеполитических ориентиров Индии.

Последствия нынешних санкций, масштабы возможных будущих санкций и трансформация миропорядка, явно активизировавшаяся в последнее время, являются ключевыми вопросами для Индии и России. Индия в настоящее время комплексно оценивает риски, которые несут санкции для взаимодействия с Россией, и старается понять, как обе страны могут выйти на новый уровень отношений, прочным фундаментом которых является многолетнее доверие партнеров в отношении друг друга.

¹Oil Market Report - February 2022. IEA. Paris // <https://www.iea.org/reports/oil-market-report-february-2022>

²Gas Market Report, Q1 2022. IEA. Paris // <https://www.iea.org/reports/gas-market-report-q1-2022>

³<https://tradingeconomics.com/india/imports-of-petroleum-crude-products>

⁴Barthwal N. India in the Indo-Pacific 'Regional Security Complex'. National Maritime Foundation (NMF). New Delhi // URL: <https://maritimeindia.org/india-in-the-indo-pacific-regional-security-complex/>

⁵<https://www.zerohedge.com/geopolitical/india-mulling-rupee-ruble-payments-system-trade-russia>

⁶<https://www.bbc.com/news/world-europe-58610234>

⁷<https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3149446/aucus-fallout-years-us-told-india-it-can't-share-nuclear>

⁸https://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php

⁹Ibid.

¹⁰Debasis Nandy. India-Russia Relations. Social Inquiry // Journal of Social Science Research. 2020. Vol. 2. №2. P. 116-132.

¹¹https://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php

¹²https://www.trademap.org/Country_SelectProductCountry.aspx?nvpm

¹³<https://www.thehindubusinessline.com/economy/india-close-to-signing-comcasa-with-us/article23366048.ece>

¹⁴<https://www.jagranjosh.com/current-affairs/india-us-sign-beca-agreement-what-is-beca-agreement-know-all-about-it-1603778233-1>

¹⁵<https://english.pravda.ru/russia/119442-india-russia/>

¹⁶Pant H.V. & Super J.M. India's 'Non-Alignment' conundrum: A twentieth-century policy in a changing world // International Affairs. 91(4). P. 747-764.

Армен ОГАНЕСЯН



Армен Оганесян

*Главный редактор журнала
«Международная жизнь»*

info@interaffairs.ru

Ключевые слова: *новая экономическая политика,
Григорий Сокольников.*

НАМ НУЖНА НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Для меня большая честь присутствовать здесь. Я не профессиональный экономист. А ведь эти стены связаны с решением проблем народного хозяйства и нашего развития в будущем. Это навеяло мне студенческие воспоминания: я учился на факультете журналистики МГУ на Моховой, а экономический факультет находился в так называемой «стекляшке» - здании гуманитарных факультетов на Воробьевых горах. У меня и у моих однокашников было представление, что экономика - наука точная, и нам было непонятно, что делают будущие экономисты в этом здании?

Однако финансово-экономический кризис 2008 года взорвал устоявшуюся парадигму «точных» экономических теорий. Выяснилось вдруг, что в экономике человеческий фактор становится важнейшим и трудно поддающимся прогнозному модели-

Из выступления на VI Международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги - 2022». РАНХиГС, Институт государственной службы и управления. 26-27 апреля 2022 г.

НАМ НУЖНА НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

рованию. Другой известный постулат, что политика - концентрированное выражение экономики, тоже не работает. Сегодня политика по-волюнтаристски управляет экономикой. К чему я веду? Я не против теорий, тем не менее очень важно позиционирование России в реальном мире, который диктует выход на новую экономическую политику. Не думайте, что я призываю копировать то, что Григорий Сокольников, автор НЭП, когда-то осуществил в России по личному поручению В.И.Ленина. Тем не менее хочу предложить вашему вниманию некоторые цифры. К 1920 году Россия лежала в руинах и производила 13% от общего производства довоенного времени. Представьте себе! В результате политики НЭП к 1925 году эта цифра достигла 75% от дореволюционного крупного валового производства, а к 1926 году Россия уже обогнала довоенный уровень на 8%. И это в условиях жесткой политической и экономической изоляции. Интересующимся предлагаю ознакомиться с недавно изданной книгой И.Прокопенко «Григорий Сокольников: невыученные уроки НЭПа». Москва, 2021 год.

Вот и нам с вами сегодня нужна «новая экономическая политика». Некоторые боятся слов «мобилизационная экономика». Ну не называйте так, если вас это пугает, пусть она будет смешанной, да какой угодно, лишь бы она была эффективной, адекватной тем вызовам, которым мы сейчас противостояим.

У нас, конечно, дефицит с кадрами практически во всех важных сферах государственной жизни. Надеюсь, в этих стенах «куют» те кадры, которые будут брать на себя ответственность. Время поколения экономистов, уповающих на лабораторные разработки, прошло. Нам необходима новая экономическая политика, а для ее осуществления нужны такие люди, как Григорий Сокольников и его помощники, которые, несмотря на бешеное сопротивление политиков военного коммунизма, взяли на себя смелость и ответственность и провели экономическую реформу. Ждем таких людей!

Друзья, меня всегда настораживал тезис «заграница нам поможет». Мы жили с этим очень долго как в советский, так и постсоветский периоды. У нас был тренд, гласивший: западные государства - лидеры мировых технологий, что почти автоматически возводило их в ранг наших главных помощников. Тягаться с ними за топовые строчки рейтинга в системе международного распределения труда, да еще в глобализирующемся мире, считалось бессмысленным. Теперь мы говорим: Азия - наше все. Китай, Индия...

Конечно, я не за «изоляционизм», как раз наоборот. Пользуясь разными азимутами во внешней политике и внешней экономике, мы должны укреплять собственные стопы, на которых мы стоим. Мы не должны из одной зависимости, которую мы уже почувствовали, впадать в другую крайность, думая теперь, что Китай и Индия - наше «все». Во-первых, мы еще в полной мере не знаем, как они будут себя вести. Это только предстоит нам увидеть. В любом случае работать надо со всеми, преследуя главную цель - самостоятельность и самоустойчивость России.

Напоследок хочу сказать, что существует еще один постулат: «политика - искусство возможного». Приходят такие времена и эпохи, когда народ, люди, и сама история ожидают от политики сверхвозможного и даже невозможного. К этому историческому рубежу мы подошли.

Сергей ЖИЛЬЦОВ



Сергей Жильцов

*Заведующий кафедрой политологии
и политической философии
Дипломатической академии МИД России,
доктор политических наук*

Ключевые слова: *Каспийский регион, Россия, конвенция, инфраструктура, прикаспийские государства.*

ПОЛИТИКА РОССИИ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ: ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Подписание в августе 2018 года Конвенции о правовом статусе Каспийского моря открыло новый этап в развитии региона. Была внесена определенность в порядок решения различных вопросов, созданы новые возможности для экономического роста прикаспийских государств. Прежде всего они касались сферы судоходства, продвижения портовой инфраструктуры, добычи углеводородных ресурсов и их последующей доставки на внешний рынок.

В последние годы в странах региона возрос интерес к реализации проектов инфраструктуры, расположенной на побережье Каспийского моря. В первую очередь это затрагивает портовую инфраструктуру, а также объекты, связанные с добычей углеводородного сырья. Кроме того, прикаспийские государства активно участвуют в международных транспортных проектах, которые позволяют привлекать дополнительные потоки товаров, и поддерживают их. Ключевым аспектом политики прикаспийских государств на Каспии стало наращивание инвестиций в мультимодальные

ПОЛИТИКА РОССИИ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ: ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

транспортные коридоры, проходящие через Каспийское море и прибрежные территории. Страны региона стали разрабатывать амбициозные планы по наращиванию транзитных возможностей, которые в перспективе должны привести к созданию транспортных хабов.

Россия усилила внимание к инфраструктуре

Еще до подписания конвенции Россия усилила внимание к транспортной сфере на Каспии. Была разработана Стратегия развития российских морских портов в Каспийском бассейне, железнодорожных и автомобильных подходов к ним в период до 2030 года¹. Документ, утвержденный Правительством России в ноябре 2017 года, был направлен на обеспечение устойчивого развития Каспийского региона и включает в себя инфраструктурные, юридические и экономические аспекты.

Ключевой целью заявлено «укрепление экономического и геополитического присутствия Российской Федерации в Каспийском море, расширение и углубление экономических и культурных связей с государствами Прикаспийского региона, а также создание условий для дополнительного социально-экономического развития региона путем увеличения грузопотоков международной торговли, проходящих через каспийские морские порты»². В стратегии подчеркивается, что «грузооборот через российские порты в значительной мере зависит от внешних факторов, в первую очередь от процессов в экономике Ирана, а также освоения новых месторождений и строительства нефтепроводов нефтяными компаниями Казахстана и Туркменистана»³.

Вопросы развития портовой инфраструктуры и увеличения ее мощности неоднократно обсуждались в последующие годы. В феврале и апреле 2018 года в Москве и Астрахани состоялись заседания рабочей группы президиума Государственного совета РФ по развитию транспортной инфраструктуры в Каспийском регионе. На заседаниях обсуждались перспективы ее развития в Волго-Каспийском бассейне.

Конвенция задала ориентиры

Конвенция о правовом статусе Каспийского моря подвела промежуточный итог российской политики на Каспии. Вместе с этим были заданы «правила игры», которые определила «конституция Каспия». В документе, в частности в статье 3, были сформулированы принципы деятельности сторон в Каспийском море. Среди них: использование Каспийского моря в мирных целях, превращение его в зону мира; обеспечение безопасности и стабильности в Каспийском регионе; обеспечение стабильного баланса вооружений сторон на Каспийском море, ненанесение ущерба безопасности друг друга; соблюдение согласованных мер доверия в сфере военной деятельности; неприсутствие на Каспийском море вооруженных сил, не принадлежащих сторонам, и другие принципы, которые были направлены на превращение Каспия в стабильный регион, с последующим развитием двустороннего и многостороннего взаимодействия именно прикаспийских государств. Помимо этого, реали-

Сергей ЖИЛЬЦОВ

Конвенция о правовом статусе Каспийского моря

 Дата подписания: 12 августа 2018 г.

 Подписавшие стороны: Россия, Азербайджан, Иран, Казахстан, Туркменистан

 Ратифицировавшие стороны: Россия, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан

Основные положения:

- Основная площадь водной поверхности Каспия остается в общем пользовании сторон, а дно и недра делятся соседними государствами на участки по договоренности между ними на основе международного права.
- Судоходство, рыболовство, научные исследования и прокладка магистральных трубопроводов осуществляются по согласованным сторонами правилам.
- Конвенция фиксирует положение о недопущении присутствия на Каспии вооруженных сил внерегиональных держав, а также определяет пять прикаспийских государств ответственными за поддержание безопасности на море и управление его ресурсами.
- Каждая сторона устанавливает территориальные воды, не превышающие по ширине 15 морских миль, и рыболовную зону шириной 10 морских миль, прилегающую к территориальным водам. Внешняя граница территориальных вод является государственной границей. За пределами рыболовных зон сохраняется общее водное пространство.
- Осуществление плавания в Каспийском море, прохода в/из него исключительно судами под флагом каждой из стран.
- Подписавшие ее стороны взаимодействуют в целях противодействия международному терроризму и его финансированию, незаконному обороту оружия, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, браконьерству, предупреждения и пресечения незаконного ввоза мигрантов по морю, а также иных преступлений на Каспийском море.

ПОЛИТИКА РОССИИ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ: ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

зация положений конвенции предполагала подготовку соглашения, касающегося методики установления прямых исходных линий.

Российская политика на Каспии должна была учитывать возросшую активность прикаспийских государств в осуществлении проектов, направленных на использование транзитного потенциала Каспийского моря, формирование новых транспортных коридоров. Тем более что многие проекты лоббировались внерегиональными государствами, заинтересованными в продвижении своих интересов. Это потребовало от России усилить интерес к воплощению транспортных проектов. В конце 2018 года российский президент поставил задачу по созданию портовой особой экономической зоны «Оля». Затем в апреле 2019 года под руководством помощника Президента России Игоря Левитина состоялось совещание по подготовке к заседанию президиума Госсовета РФ «Развитие транспортной и энергетической инфраструктуры - основа экономического роста Каспийского региона». На нем вновь рассматривались вопросы развития российской транспортной инфраструктуры на Каспии⁴.

Эта тема получила развитие на совещании в Астраханской области в мае того же года, которое провел В.В.Путин. Российский президент еще раз подчеркнул важность «развития транспортной инфраструктуры»⁵. Тогда же Михаил Орешкин, в тот период министр экономического развития, предложил развивать портовую инфраструктуру Астраханской области через портовые экономические зоны⁶.

В ноябре 2020 года в России было принято постановление Правительства РФ «О создании на территории Астраханской области портовой особой экономической зоны и Каспийского кластера»⁷. В документе была поставлена цель создать на территории муниципального образования «Лиманский район» Астраханской области портовую особую экономическую зону. Помимо этого, в нем говорится о необходимости «объединить в Каспийский кластер портовую особую экономическую зону и особую экономическую зону промышленно-производственного типа на территории муниципального образования «Наримановский район» Астраханской области». В 2021-2022 годах на эти цели должно быть выделено более 2,5 млрд. рублей (около 35 млн. долл.)⁸.

В конце 2020 года в России приняли решение о строительстве нового порта в городе Лагань в Калмыкии. Строительство нового порта мощностью в 12,5 млн. тонн грузов в год включено в утвержденную Правительством России программу территориального планирования РФ⁹. Новый порт позволит нарастить экспорт зерна, контейнерных и рефрижераторных грузов и другой продукции из Калмыкии, а также дополнит возможности всех субъектов России, расположенных на Каспии, откроет новые перспективы для их социально-экономического развития.

Наряду с увеличением мощности собственных портов Россия в последние годы расширила сотрудничество с другими прикаспийскими странами. Для обсуждения всех вопросов, связанных с реализацией международных инфраструктурных проектов, прикаспийские страны собираются на двусторонние и трехсторонние встречи. Как правило, они проводятся главами этих государств.

Сергей ЖИЛЬЦОВ

Одним из проектов, в котором заинтересована Россия, является проект международного транспортного коридора (МТК) «Север - Юг». Участие прикаспийских государств придает ему «каспийское звучание». В ноябре 2017 года в Тегеране прошла вторая встреча президентов России, Ирана и Азербайджана. По итогам переговоров было подписано Совместное заявление, в котором главы государств «отметили важность трехстороннего взаимодействия и сотрудничества между правительствами и парламентами трех стран на региональной и международной арене»¹⁰.

Также в документе подчеркивалась «значимость сотрудничества в области автомобильного, железнодорожного и воздушного транспорта в целях модернизации транспортной инфраструктуры и развития МТК»¹¹. В связи с этим стороны отметили необходимость скорейшей реализации проекта по строительству железнодорожной линии Решт - Астара. Позже Президент Ирана Хасан Роухани заявил, что власти страны «планируют до июня 2021 года завершить создание железной дороги от города Энзели на побережье Каспийского моря до города Решт... Этот маршрут по завершении строительства должен стать частью транспортного коридора «Север-Юг»¹². Впрочем, к началу 2022 года проект не был завершен.

Конкурирующие проекты

Проектом, в котором участвуют прикаспийские страны, но в котором нет России, является Транскаспийский международный транспортный маршрут (ТМТМ). Он должен обеспечить транспортировку грузов из Китая через территорию Казахстана, Азербайджана и Грузии в Турцию, а дальше - в Европу. В октябре 2016 года Азербайджан, Казахстан и Грузия подписали договор об учреждении Международной ассоциации ТМТМ. Ее деятельность направлена на «привлечение транзитных и внешнеторговых грузов, а также на развитие интегрированных логистических продуктов по маршруту ТМТМ»¹³.

Объемы перевозок в 2017 году по ТМТМ составили 1,2 млн. тонн, притом что ожидалось всего 750 тыс. тонн¹⁴. Большую роль в увеличении товарооборота по ТМТМ сыграли контейнерные перевозки. Их доля в общем объеме возрастает. Свое значение имел запуск перевозок контейнерных грузов между портами Баку и Актау, который ранее обслуживал только сухогрузные суда. Это произошло в апреле 2018 года. Кроме того, увеличивались поставки контейнеров через порт Курык. В итоге через ТМТМ объем контейнерных перевозок растет быстрыми темпами. В 2018 году он составил 537 тыс. контейнеров ДФЭ (двадцатифутового эквивалента)¹⁵. В 2019 году рост «контейнерных перевозок по маршруту ТМТМ составил 71%» по сравнению с 2018 годом¹⁶. По словам заместителя председателя правления АО «НК «КТЖ» Павла Соколова, в планах Казахстана - нарастить объем контейнерных перевозок к 2024 году до 1,6 млн. транзитных контейнеров¹⁷.

ПОЛИТИКА РОССИИ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ: ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Развитие ТМТМ было бы невозможно без развития инфраструктуры на Западном побережье Каспия - в Азербайджане. Большое внимание уделяется расширению «мощности Бакинского международного торгового портового комплекса - до 17 млн. тонн и 150 тыс. контейнеров. Завершение третьей фазы должно привести к созданию порта с потенциалом перевалки грузов в 25 млн. тонн и 500 тыс. контейнеров»¹⁸.

Южнее ТМТМ должен проходить маршрут «Лазуритовый коридор». Соглашение о его создании было подписано в ноябре 2017 года. Он предоставит возможности для поставок грузов из Афганистана через территории Туркменистана, Азербайджана, Грузии и Турции в Европу¹⁹. По планам, коридор пройдет через афганские торговые порты Акина в провинции Фарьяб и Торгунди в провинции Герат, затем через портовые города Туркменбаши в Туркменистане, Баку в Азербайджане, Тбилиси и Батуми в Грузии и Стамбул в Турции. Участниками данного транспортного коридора в перспективе могут стать Китай, республики Центральной Азии, Индия, Пакистан и Иран. В значительной степени маршрут повторяет проект ТРАСЕКА, который шел с запада на восток. «Лазуритовый коридор» идет с востока на запад.

Проект интересен в первую очередь Афганистану и Туркменистану, которые находятся в транспортной изоляции. С помощью маршрута эти страны рассчитывают увеличить поставки своей продукции на европейский рынок. К примеру, экспорт Афганистана в европейские страны составляет 6 млн. долларов, а импорт из ЕС и Турции - через Иран - 900 млн. долларов²⁰.

В рамках подготовки проекта к запуску 2 июля 2020 года прошла встреча президентов Азербайджана, Туркменистана и Афганистана, на которой обсуждались вопросы практической реализации проекта. В январе 2021 года состоялась встреча руководителей межведомственной группы трех государств. Ее итогом стало принятие «Дорожной карты», которая должна расширить возможности по взаимодействию в сфере транспорта²¹.

Инфраструктура для поставок углеводородного сырья

Помимо инициатив по развитию инфраструктуры, необходимой для экспорта товаров, прикаспийские страны искали варианты, которые позволили бы им увеличить объемы экспорта углеводородных ресурсов на внешний рынок, в том числе с использованием прибрежной инфраструктуры на Каспии. В основном это касалось нескольких портов прикаспийских государств, которые создавали окно возможностей для экспорта или приема углеводородных ресурсов. Речь прежде всего шла о нефти.

Большой интерес к формированию и последующей загрузке инфраструктуры для экспорта нефти на внешний рынок проявляли Казахстан и Туркменистан. В последние годы сырая нефть из Казахстана и северных месторождений России, расположенных на Каспии, отправлялась через Махачкалу в Азербайджан. В сохранении

Сергей ЖИЛЬЦОВ

данной схемы заинтересована Россия. Однако Казахстан, а также Туркменистан не теряют надежды получить прямой доступ к трубопроводам, по которым их нефть пойдет в западном направлении. Как известно, на рубеже XX-XXI веков с расширением добычи нефти и газа в Азербайджане проекты транскаспийских нефте- и газопроводов были отложены. Однако от них не отказались полностью. Их строительство по-прежнему поддерживают США и ЕС.

При отсутствии транскаспийского нефтепровода Казахстан и Туркменистан для экспорта своей нефти используют танкеры. Они доставляют казахстанскую и туркменскую нефть до Баку. В последние годы объемы поставок по нефтепроводу Баку - Тбилиси - Джейхан были незначительны и не превышали нескольких миллионов тонн нефти в год. В случае увеличения объемов добычи нефти в Казахстане и Туркменистане два прикаспийских государства могут конкурировать за право направлять свою нефть в азербайджанский трубопровод.



Подписание Конвенции о правовом статусе Каспийского моря стало прорывом в переговорном процессе каспийской «пятерки». При этом остались вопросы, которые необходимо решить, чтобы создать условия для последующего позитивного развития Каспийского региона. Прежде всего своего часа ждет ратификация конвенции в Иране, который остался единственным государством, где не прошла данная процедура. Как указано в статье 22 конвенции, «настоящая Конвенция вступает в силу с даты получения Депозитарием пятой ратификационной грамоты».

До сих пор иранская сторона не ратифицировала конвенцию из-за внутривнутриполитической расстановки сил. В стране имеется влиятельная часть политической элиты, которая не поддерживает ратификацию документа. В первое время после подписания конвенции существовали ожидания, что Иран ратифицирует ее к проведению очередного, VI саммита глав прикаспийских государств. Однако, исходя из расстановки сил внутри Ирана, становилось очевидно, что подобные ожидания неосуществимы. Тем не менее Россия проявляла заинтересованность в этом вопросе, уделяя повышенное внимание Ирану. В апреле 2021 года на совещании Совета безопасности России обсуждали ситуацию в Каспийском регионе. Особый акцент Президент В.В.Путин сделал на том, что «одним из соседей России в рамках каспийской «пятерки» является Иран»²². Вопрос о ратификации конвенции затрагивался на встрече министров иностранных дел России и Ирана в октябре 2021 года. Как отметил С.В.Лавров, в ходе встречи рассмотрели «сотрудничество в рамках каспийской «пятерки», обеспечение ратификации о правовом статусе Каспия»²³.

В апреле 2022 года прошло заседание Совета безопасности России по актуальным проблемам обеспечения национальной безопасности на юге России²⁴. В этот же период вопрос ратификации обсуждался на встрече главы МИД России С.В.Лаврова с его казахстанским коллегой. Руководители внешнеполитических ведомств затронули вопросы, связанные с подготовкой к VI Каспийскому самми-

ПОЛИТИКА РОССИИ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ: ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

ту, подчеркнув важность «скорейшего вступления в силу Конвенции о правовом статусе Каспийского моря»²⁵.

Ключевой задачей, в решении которой заинтересована Россия, является также согласование проекта соглашения относительно методики установления прямых исходных линий. Эта работа активно проводится.

Решая долгосрочные задачи, российская политика должна учитывать изменения, происходящие в регионе в целом и в политике отдельных государств. Так, Россия сталкивается с активизацией деятельности стран, которые участвуют в Транскаспийском международном транспортном маршруте. В реализации данного проекта заинтересован Китай, который таким образом стремится расширить поставки своих товаров в Европу - «через Казахстан, акваторию Каспийского моря, Азербайджан, Грузию и Турцию»²⁶. По словам руководителя Управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог Мангистауской области Адайбека Калиева, «наблюдается увеличение объема отгруженных грузов через морские порты... совместно с портами Актау и Курык планируется альтернативный маршрут транспортировки экспортируемых контейнерных грузов из Казахстана в Европу»²⁷. При этом в Министерстве индустрии и инфраструктурного развития Казахстана отметили, что «текущие возможности морских портов (Актау, Курык, Баку, Батуми, Поти) позволяют переориентировать на транскаспийский маршрут порядка 7 млн. тонн»²⁸.

Наряду с возросшим интересом к расширению сотрудничества в транспортной сфере прикаспийские страны все больше выступали в качестве конкурентов. В последние годы борьба за грузопотоки в Каспийском регионе усилилась. Это связано с развитием прикаспийскими странами собственного флота и модернизацией портовой инфраструктуры. В то же время объем грузов, а также добыча углеводородных ресурсов увеличиваются медленными темпами. Для отстаивания своих интересов страны применяют различные механизмы государственной поддержки. Среди них - льготные ставки кредитования, субсидии и государственное финансирование. Эти меры активно применяют Россия, Азербайджан и Туркменистан. Льготное обслуживание в портах используют Иран и Туркменистан.

В последнее время каспийская проблематика находится в фокусе внимания российской политики. В турбулентной «геополитической обстановке сохранить пространство Прикаспия в качестве «оазиса» мира и спокойствия можно только совместными усилиями»²⁹. Соответственно, исходя из этой долгосрочной задачи Россия выстраивает свою политику в регионе, которая направлена на формирование эффективных механизмов взаимодействия и решение региональных проблем в рамках каспийской «пятерки».

¹Стратегия развития российских морских портов в Каспийском бассейне, железнодорожных и автомобильных подходов к

ним в период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 08.11.2017 №2469-р // <http://static.government.ru/media/files/>

Сергей ЖИЛЬЦОВ

- zACqKSgh6AdU2bWZahEb92qpLifBzJIr.pdf (дата обращения: 22.03.2022).
- ²Там же.
- ³Там же.
- ⁴В Астрахани состоялось совещание по подготовке президнума Госсовета РФ по развитию транспортной и энергетической инфраструктуры Прикаспия. 2019. 19 апреля // <https://fgi.astrobl.ru/news/111844?> (дата обращения: 18.03.2022).
- ⁵Совещание по вопросам социально-экономического развития Астраханской области. 2019. 14 мая // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60518> (дата обращения: 16.03.2022).
- ⁶Там же.
- ⁷Постановление Правительства Российской Федерации «О создании на территории Астраханской области портовой особой экономической зоны и Каспийского кластера» от 7 ноября 2020 года №1792 // <http://docs.cntd.ru/document/566240024> (дата обращения: 13.03.2022).
- ⁸Там же.
- ⁹Мельников Р. Зернышко в бюджет // Российская газета. 2020. 28 декабря. С. 2.
- ¹⁰Совместное заявление Президента Российской Федерации, Президента Азербайджанской Республики и Президента Исламской Республики Иран. 2017. 1 ноября // <http://www.kremlin.ru/supplement/5247> (дата обращения: 08.03.2022).
- ¹¹Каспий: международно-правовые документы / Сост. С.С.Жильцов, И.С.Зонн, А.Г.Костяной, А.В.Семенов. М.: Международные отношения, 2018. 568 с.
- ¹²Иран до июня 2021 года соединит железной дорогой город Решт и Каспийское море. 2020. 14 декабря // <https://tass.ru/ekonomika/10252167> (дата обращения: 16.04.2022).
- ¹³Казахстан, Азербайджан и Грузия учредили ассоциацию Транскаспийского маршрута. 2016. 10 октября // <https://www.rosbalt.ru/world/2016/10/10/1557319.html> (дата обращения: 23.04.2022).
- ¹⁴Пархомчик Л. Транскаспийский международный транспортный маршрут наращивает обороты. 2018. 27 ноября // <http://casp-geo.ru/transkaspiskij-mezhdunarodnyj-transportnyj-marshrut-narashhivaet-oboroty/> (дата обращения: 19.04.2022).
- ¹⁵Бутырина Н. Контейнерный транзит через Казахстан пошел в рост // <http://casp-geo.ru/kontejnernyj-tranzit-cherez-kazahstan-poshel-v-rost/> (дата обращения: 23.03.2022).
- ¹⁶По маршруту ТМТМ в 2019 году достигнут исторический рекорд в контейнерных перевозках. 2020. 21 января // <https://www.adyexpress.az/ru/archives/9379> (дата обращения: 29.03.2022).
- ¹⁷Жуков И. Каковы транзитные возможности Казахстана? 2019. 6 ноября // https://forbes.kz/finances/integration/kakovy_i_tranzitnye_vozmojnosti_kazahstana (дата обращения: 25.03.2022).
- ¹⁸Бутырина Н. Каспийские порты - перезагрузка. К итогам конференции «Каспийские порты и судоходство - 2019». 2019. 23 мая // <http://casp-geo.ru/kaspijskie-porty-perezagruzka-k-itogam-konferentsii-kaspijskie-porty-i-sudohodstvo-2019/> (дата обращения: 14.03.2022).
- ¹⁹Панфилова В. Лазуритовый коридор связал Ашхабад и Баку // Независимая газета. 2018. 22 ноября.
- ²⁰Шустов А. Куда ведет «Лазуритовый коридор». 2019. 11 августа // <https://www.ritimeurasia.org/news--2019-08-11--kuda-vedet-lazuritovyj-koridor-44278> (дата обращения: 14.04.2022).
- ²¹Кондратьев В. Согласована трехсторонняя «дорожная карта» сотрудничества по Лазуритовому коридору. 2021. 21 января // <http://casp-geo.ru/soglasovana-tryohstoronnyaya-dorozhnaya-karta-sotrudnichestva-po-lazuritovomu-koridoru/> (дата обращения: 05.04.2022).

ПОЛИТИКА РОССИИ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ: ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

- ²²Совещание с постоянными членами Совета безопасности. 2021. 30 апреля // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65475> (дата обращения: 02.05.2022).
- ²³Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел Исламской Республики Иран Х.Амиром Абдоллахианом по итогам переговоров. Москва, 6 октября 2021 г. // https://mid.ru/ru/foreign_policy/mnogostoronnie-struktury-i-forumy/vzaimodeystvie_v_regione_kaspiyskogo_morya/1777062/ (дата обращения: 02.05.2022).
- ²⁴Секретарь Совета безопасности Российской Федерации Николай Патрушев провел в г. Астрахани совещание по актуальным вопросам обеспечения национальной безопасности на юге России. 2022. 27 апреля // <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3226/> (дата обращения: 02.05.2022).
- ²⁵Состоялся рабочий визит министра иностранных дел Казахстана М.Б.Тлеуберди в Россию. 2022. 22 апреля // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1810533/ (дата обращения: 02.05.2022).
- ²⁶Кондратьев В. Китай запустил новый грузовой железнодорожный маршрут в Германию через Каспий. 2022. 26 апреля // <http://casp-geo.ru/kitaj-zapustil-novyy-gruzovoj-zheleznodorozhnyj-marshrut-v-germaniyu-cherez-kaspij/> (дата обращения: 02.05.2022).
- ²⁷Перевалка грузов через казахстанские порты Актау и Курык увеличилась. 2022. 8 апреля // <http://casp-geo.ru/perevalka-gruzov-cherez-kazahstanskie-porty-aktau-i-kuryk-uvlechilas/> (дата обращения: 02.05.2022).
- ²⁸Казахстан переориентирует на Транскаспийский маршрут 7 млн. тонн грузов. 2022. 28 апреля // <https://www.ritmearasia.org/news--2022-04-28--kazahstan-pereorientiruet-na-transkaspijskij-marshrut-7-mln-tonn-gruzov-59622?> (дата обращения: 02.05.2022).
- ²⁹Рожков П.С. Конвенция о правовом статусе Каспийского моря: первые итоги // Проблемы постсоветского пространства. 2021. Т. 8. №4. С. 492-500.

Александр АКИМОВ



Александр Акимов

Заведующий отделом экономических исследований Института востоковедения РАН, доктор экономических наук

akimovivran@mail.ru

Ключевые слова: *Дальневосточный центр мировой экономики, коллективный Запад, Китай, Япония, Республика Корея, ВВП, обрабатывающая промышленность, внешняя торговля, экономическая интеграция.*

О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ЦЕНТРЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Согласно последним статистическим данным, в Восточной Азии формируется группа государств в составе Китая, Японии и Республики Корея (РК), которые по своим экономическим характеристикам сопоставимы с коллективным Западом. Естественно, встает гипотетический вопрос: сформируют ли эти государства некое формальное объединение и станет ли это объединение противовесом Западу или нет? На эти вопросы пока ответа нет, но экономические предпосылки для формирования равновеликого Западу экономического центра в Восточной Азии имеются.

При определении коллективного Запада в этот центр силы помимо ЕС необходимо включить США, Великобританию и Канаду. Более детальная сортировка стран Европы, как относящихся к Западу, так и не относящихся, представляется излишней на этом этапе оценок. Рассмотрим позиции обоих центров в мировом хозяйстве с точки зрения масштабов производства, научно-технического уровня и внешней торговли.

Позиции центров в мировом производстве

В группе интегральных показателей для определения масштабов экономики самым распространенным является валовой внутренний продукт (ВВП). Суммарные показатели по Западу и ДЦ приведены в Табл. 1. В ней нет данных по Тайваню, поскольку Мировой банк, из чьей базы данных взяты показатели, их не приводит. Помимо данных по текущим курсам, в Табл. 1 приведены данные по паритетам покупательной способности.

Таблица 1

ВВП Запада и ДЦ в 2020 г.

	млрд. долл. в текущих ценах	млрд. долл. по ППС
Запад		
ЕС	15 292	20 047
Великобритания	2764	3082
США	20 894	20 894
Канада	1644	1828
Всего	40 594	45 851
ДЦ		
КНР	14 723	24 274
Япония	5058	5251
РК	1638	2243
Гонконг	347	443
Всего	21 765	32 211
Соотношение (Запад = 100%)	53,6	70,3

Источник: составлено автором по данным Мирового банка [18].

По текущим курсам ВВП ДЦ составляет примерно половину ВВП Запада, однако расчет по ППС значительно повышает показатели стран ДЦ, и в результате ВВП ДЦ составляет уже около 2/3 ВВП Запада.

Если рассматривать ВВП в текущих ценах, то КНР отстает и от США, и от ЕС, но при сравнении ВВП по паритетам покупательной способности Китай на первом месте и равновелик США и ЕС по отдельности. В сумме Китай с Японией и РК сопоставим уже с Западом в целом.

Александр АКИМОВ

Поскольку КНР, Япония и РК являются крупными производителями в сфере обрабатывающей промышленности, целесообразно рассмотреть, каково соотношение Запада и ДЦ в этой отрасли промышленности.

Показатель стоимости, добавленной обработкой, характеризует обрабатывающую промышленность в целом и сопоставим по странам.

Таблица 2

Стоимость, добавленная обработкой,
в обрабатывающей промышленности Запада и ДЦ

	год	млрд. долл. в текущих ценах
Запад		
ЕС	2020	2228
Великобритания	2020	240
США	2019	2342
Канада	2017	160
Всего		4970
ДЦ		
КНР	2020	3854
Япония	2019	1046
РК	2020	406
Гонконг	2020	3
Всего		5309
Соотношение (Запад = 100%)		106,8

Источник: составлено автором по данным Мирового банка [17].

Таким образом, по масштабам развития обрабатывающей промышленности ДЦ примерно равен Западу и даже несколько его опережает. Китай заметно опережает отдельно взятые ЕС, и США.

ДЦ впереди Запада по широкому спектру продуктов обрабатывающей промышленности. В качестве примера обратимся к производству стали как отрасли, производящей материалы для машиностроения, строительства и производства автомобилей, которая, с одной стороны, производит широкий набор массовых транспортных средств, а с другой - является комплексом отраслей, уровень которых характеризует машиностроение страны в целом.

Таблица 3

Производство стали и автомобилей в странах Запада и ДЦ

	выплавка стали, млн. т в 2019 г.	производство автомоби- лей всех типов за первые три квартала 2021 г., тыс. штук
Запад		
ЕС	150	11 887
Великобритания	7	708
США	88	6858
Канада	13	814
Всего	258	20 267
ДЦ		
КНР	996	18 243
Япония	99	5867
РК	71	2577
Гонконг	0	0
провинция Тайвань	22	194
Всего	1188	26 881
Соотношение (Запад = 100%)	460	133

Источник: составлено автором по данным Ассоциации производителей стали (World Steel Association) и Международной ассоциации автомобильной промышленности (OICA, International Organization of Motor Vehicle Manufacturers) [16, Table 1 Total Production of Crude Steel; 19].

На КНР приходится около половины мирового производства стали. На той стадии промышленного развития и урбанизации, на которой находится Китай, необходимо большое количество металла для промышленного и гражданского строительства, для создания транспортной инфраструктуры. С точки зрения влияния страны в мире проект «Один пояс, один путь», предполагающий строительство железных дорог и портов во многих развивающихся странах, поддерживается мощным строительным комплексом Китая, обеспеченным национальным производством стали и цемента.

КНР вместе с ЕС лидируют в мире по экспорту услуг в строительстве, то есть в строительстве за рубежом, но в ЕС примерно половина этой деятельности сосредоточена в самих странах ЕС, а за пределами ЕС силами ее компаний строится

Александр АКИМОВ

лишь половина того, что строит за пределами своих границ Китай. Прочные позиции занимают в этой сфере также фирмы Японии и РК, а США и Великобритания в сумме строят меньше, чем одна РК [20, Table A37. Major exporters and importers of construction, 2019 and 2020]. Мощный строительный комплекс является существенным элементом влияния для Дальневосточного мирового центра экономической силы, поскольку он предоставляет самым разным развивающимся странам помощь в создании их инфраструктуры.

Автопром КНР лишь на 10% меньше суммарного автопрома Запада. В сумме ДЦ производит на треть больше автомобилей, чем Запад. Хотя здесь следует сделать оговорку: более половины производства в КНР приходится на смешанные предприятия, выпускающие иностранные, в основном японские и немецкие, модели [1].

Есть важные современные отрасли машиностроения, которые почти полностью сосредоточены в ДЦ. К ним относится судостроение. Практически все гражданские суда строятся в странах Восточной Азии. КНР, Япония и Республика Корея обеспечили 90% спуска на воду судов в 2018 году. В КНР было построено 40% судов и по 25% в РК и Японии [13]. При этом имеются отрасли производства, в которых Запад доминирует. Это, в частности, авиастроение.

В современной экономике важное значение имеет финансовое положение стран. Для краткой характеристики обоих центров воспользуемся таким показателем, как официальные резервные активы (См. Табл. 4) Они контролируются денежно-кредитными властями для финансирования платежного баланса, проведения интервенций на валютных рынках для регулирования валютного курса, для целей, обеспечивающих доверие к валюте и экономике.

Таблица 4

Официальные резервные активы на конец декабря 2021 г.

	млрд. долл.		млрд. долл.
ЕС	1197	ДЦ	
Великобритания	239	КНР	3399
США	250	Япония	1406
Канада	107	РК	463
Всего	1793	Гонконг	497
		Тайвань	нет данных
		Всего	5765
Соотношение (Запад = 100%)	322		

Источник: составлено автором по данным МВФ [10].

О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ЦЕНТРЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Как показывает соотношение показателей по центрам, ДЦ в целом обладает в три раза большими возможностями для государственного регулирования финансов благодаря тому обстоятельству, что все государства ДЦ являются крупными экспортерами промышленной продукции и имеют положительные торговые и платежные балансы. ДЦ выигрывает у Запада не только по показателям промышленного производства, но и по финансовым показателям.

Технологические достижения ДЦ

Большое значение имеет тот факт, что промышленные успехи ДЦ основываются на широком применении в этих странах современных технологических достижений. Все страны ДЦ начинали свой путь экономического развития как экспортеры промышленной продукции, конкурентоспособность которой определялась дешевизной труда в странах Дальнего Востока при растущей квалификации рабочей силы и ее высокой трудовой этике.

Эта модель ушла в прошлое. Отныне все страны ДЦ, включая КНР, обладают современным производственным аппаратом в промышленности. Они же являются основным рынком промышленных роботов в мире (около 2/3 установленных промышленных роботов). На первом месте с 2013 года неизменно находится КНР, на долю которой в 2020 году пришлось 44% всех установленных в мире промышленных роботов. Китай превышает суммарный уровень годовой установки роботов странами ЕС и США [7]. В Японии и РК устанавливается меньше роботов, поскольку там уже достигнут весьма высокий уровень насыщенности ими промышленного производства.

В 2020 году РК имела самый высокий в мире уровень насыщенности обрабатывающей промышленности роботами - 932 робота на 10 тыс. человек, занятых в обрабатывающей промышленности. Уровень Японии составляет 390 роботов, Германии (самый высокий уровень в Европе) - 371, США - 255, КНР - 246 при среднемировом уровне 126 роботов на 10 тыс. занятых в обрабатывающей промышленности [14].

Такая насыщенность роботами неудивительна, поскольку страны ДЦ специализированы на производстве автомобилей и электроники (см. табл. 3 и 5), а эти отрасли при современных технологиях могут развиваться только с использованием роботов.

В целом же страны ДЦ имеют многолетние устойчивые позиции лидеров в производстве и экспорте товаров информационно-коммуникационных технологий и бытовой электроники.

Таблица 5

Основные экспортеры офисного и телекоммуникационного оборудования в 2020 г.

	млрд. долл.	% в мировом экспорте
Китай	690	33,3
экспорт из ЕС, включая торговлю внутри ЕС	368	17,7

Александр АКИМОВ

экспорт из ЕС за пределы ЕС	116	5,6
Гонконг (реэкспорт)	310	...
провинция Тайвань	169	8,1
США	141	6,8
РК	131	6,3

Источник: составлено автором по [20, P. 75. Table A20. Top 10 exporters and importers of office and telecom equipment, 2020].

Японское «экономическое чудо» в значительной степени было связано с быстрым развитием производства в этой сфере. Если ранее многие страны ДЦ импортировали электронные компоненты, произведенные в странах Запада, в первую очередь в США, и занимались изготовлением готовых изделий на их базе, то уже в 2017 году 70% стоимости, добавленной обработкой (value added), в мировом производстве цифрового оборудования приходилось на семь стран Азии: КНР, РК, провинцию Тайвань, Японию, входящие в ДЦ, а также Сингапур, Малайзию и Таиланд, тесно связанные со странами ДЦ [5].

Есть сферы высоких технологий, где впереди Запад. Например, аддитивные технологии и искусственный интеллект [4].

Вместе с тем на базе технологических успехов в развитии аппаратуры Китай использует некоторые достижения искусственного интеллекта даже шире, чем США. Это, в частности, относится к дистанционной медицине. Пациент из провинции, посетив местное медицинское учреждение, получает консультацию квалифицированного специалиста из медицинского центра. Уже 24 тыс. провинциальных медицинских учреждений обеспечивают такого рода консультации [6].

Внешнеторговые позиции Запада и ДЦ

Анализ внешней торговли должен ответить на два вопроса: насколько тесно связаны страны взаимной торговлей в рамках каждого из центров и каково соотношение торговли внутри центра и торговли стран одного центра со странами другого. Для этого ниже приводится анализ импорта стран обоих центров. Поскольку речь идет о взаимной торговле, показатели экспорта также отражены в данных таблиц 6 и 7.

Как показывают статистические данные, объемы торговли между странами ДЦ велики, и во всех трех странах-партнерах превышает импорт из стран Запада: для КНР на 28%, для Японии на 34% и на 45% для РК. КНР импортирует из Японии больше, чем из США, а в сумме по Японии и РК почти столько же, сколько из ЕС. Для Японии и РК главным торговым партнером по импорту является КНР. Таким образом, данные о внешней торговле указывают на высокую роль внутренних экономических связей в экономике стран ДЦ.

Таблица 6

Импорт КНР, Японии и РК по основным странам и группам стран Запада и ДЦ в 2020 г., млрд. долл.

	КНР	Япония	РК
США	136	118	58
Канада	22	7	4
ЕС	259	59	55
Великобритания	20	11	4
Всего по странам Запада	437	195	121
КНР	-	141	109
Япония	176	-	46
РК	174	44	-
Гонконг	7	32	2
провинция Тайвань	202	44	18
Всего по ДЦ	559	261	175
Соотношение (Запад =100%)	128	134	145

Источник: составлено и рассчитано автором по [8].

Значимость ДЦ для Запада показывает статистика импорта по ЕС и США. Для ЕС доля импорта из ДЦ составляет 132% от импорта из стран Запада, а для США 95%. Таким образом, для ЕС связи с ДЦ играют более существенную роль, чем связи внутри Запада.

КНР и для ЕС, и для США является торговым партнером номер один, а для ЕС - более важным торговым партнером, нежели США. Для США КНР - более значимый торговый партнер, чем ЕС. Для ЕС более значимый, чем США.

Таблица 7

Импорт ЕС и США по основным странам и группам стран Запада и ДЦ в 2020 г., млрд. долл.

	ЕС	США
США	231	-
Канада	23	270
ЕС	-	416

Александр АКИМОВ

Великобритания	193	50
Всего	447	736
КНР	440	435
Япония	63	120
РК	50	76
Гонконг	8	8
провинция Тайвань	30	60
Всего	591	699
Соотношение (Запад =100%)	132	95

Источник: составлено и рассчитано автором по [8].

Таким образом, ДЦ демонстрирует существенную роль внутренних связей и высокую значимость своего экспорта в страны Запада.

Экономические перспективы ДЦ

Статистические наблюдения фиксируют рост экономического положения ДЦ в мировой экономике и влияния, и интенсивное развитие экономических связей между входящими в него странами. Рассмотрим области экономического сотрудничества в ДЦ, которые определили рост внутренних связей между государствами, его представляющими.

Во-первых, это совместное производство для рынков своего региона, использование потенциала и рынков КНР. В странах ДЦ сложились устойчивые производственные связи между входящими в него странами, которые обеспечивают высокую эффективность производства во всех странах ДЦ, а также сформировалась хозяйственная практика, обеспечивающая доступ на рынки друг друга.

Во-вторых, это действия на мировом рынке по обеспечению стран ДЦ продовольствием, сырьем и топливом. Япония, РК и провинция Тайвань являются крупными импортерами сжиженного природного газа. Страны ДЦ являются импортерами угля. По импорту нефти страны ДЦ ненамного отстают от Запада. В 2019 году США импортировали 338,4 млн. т нефти, Европа в целом - 522, 5 млн. т. В то же время Китай импортировал 507,2 млн. т, Япония - 146,9 млн. т [15]. В мире сформировались два равноценных центра импорта нефти, имеющие мощные экономические рычаги влияния на мировой рынок [2].

В-третьих, координация действий в развивающихся странах для успешного продвижения своей продукции на рынки этих стран.

В-четвертых, объединение усилий для работы на Западе в целях удержания западных рынков. Для этого формируются различные многосторонние схемы бизнеса,

О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ЦЕНТРЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

обеспечивающие экспорт товаров с участием китайских фирм, но формально произведенных в других странах ДЦ.

Что же касается политического единства стран ДЦ, то в настоящее время в отличие от Запада, который оформил политические соглашения и союзы, позволяющие судить о его политической целостности, говорить об этом еще преждевременно. Хотя масштабы национальных экономик стран ДЦ и общие интересы в мировой экономике могут стать движущей силой для сближения дальневосточных экономических лидеров.

В качестве центра силы в мировой экономике, противостоящего коллективному Западу, некоторое время назад рассматривалась БРИКС. Оказалось, что при значительном совпадении экономических и политических интересов входящих в это объединение стран объективные обстоятельства, такие как территориальная разобщенность, разные уровни экономического развития, не дали БРИКС плодотворно развиваться.

В Дальневосточном центре картина близкая к противоположной. Входящие в этот центр государства, расположенные рядом, имеют схожую структуру и уровень хозяйства, но их политические интересы не совпадают. Успешное экономическое развитие КНР ставит перед этой страной задачи поиска новых возможностей развития. ДЦ по численности населения почти в два раза опережает Запад. См. Табл. 8. С учетом того, что в КНР уровень ВВП на душу населения еще значительно ниже, чем в других странах ДЦ и Запада, в ДЦ имеется значительный потенциал экономического роста для обеспечения растущих потребностей китайских потребителей. В странах Запада потенциал расширения рынков гораздо меньше.

Таблица 8

Численность населения Запада и ДЦ мировой экономики в 2020 г.

	млн. чел.
ЕС	446
Великобритания	67
США	329
Канада	38
Всего	880
ДЦ	
КНР	1411
Япония	126
РК	52
Гонконг	7
Всего	1596
Соотношение (Запад = 100%)	181

Источник: [11].

Александр АКИМОВ

Интеграционные соглашения стран ДЦ

Переговоры о заключении соглашения о свободной торговле между КНР, Японией и РК ведутся с начала 2000-х годов, с 2008 года ежегодно проводятся встречи на высшем уровне. В 2014 году подписано соглашение о свободной торговле между КНР и РК [9]. Соглашение между тремя странами заключено не было.

Его заменяет многостороннее соглашение стран Восточной (КНР, РК, Япония) и Юго-Восточной Азии (страны АСЕАН), Индии, Австралии и Новой Зеландии - Всестороннее экономическое региональное партнерство (Regional Comprehensive Economic Partnership), условия которого вступили в силу с 1 января 2022 года [12]. В этом объединении страны Восточной Азии, представляющие собой ДЦ, будут экономическими и технологическими лидерами.

В политико-историческом плане стоит добавить, что все страны ДЦ в XX веке воевали между собой, что не может не влиять на их отношения, но и ЕС создавался бывшими противниками во время Второй мировой войны. Вероятно, оформление центра, состоящего из трех основных стран региона (КНР, Япония, РК), может не состояться, но формы согласования интересов, аналогичные проходящим с 2008 года саммитам КНР, Японии и РК, могут обеспечить необходимые каналы решения проблем.

Статистические данные показывают, что равновеликий Западу ДЦ, существенно влияющий на «Глобализацию-2,0» [3] и долгосрочные тренды в мировой экономике, сформировался. Как бы ни сложились экономические союзы в Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии, этот центр будет играть решающую роль в формировании экономических перспектив данной части Азии и мировой экономики в целом.

Источники и литература

1. *Акимов А.В.* Обработывающая промышленность стран Востока в мировых показателях: статистический очерк // *Экономист.* 2018. №4. С. 10-20.
2. *Акимов А.В.* Топливо-энергетический баланс стран Восточной Азии на фоне мировых тенденций // *Проблемы Дальнего Востока.* 2021. №3.
3. *Кортунов А.* Какой будет «Глобализация 2.0»? // *Международная жизнь.* 2021. №3.
4. Новая система производительных сил и страны Востока: (Коллективная монография) / Отв. ред. А.В.Акимов, С.А.Панарин, науч. ред. И.В.Дерюгина, Н.Н.Цветкова; Ин-т востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2019. Разделы 2.3 и 4.2.
5. *Цветкова Н.Н.* Развитие цифровой экономики: страны Азии и Африки. В 2-х книгах. Книга 1. Развитие цифровой экономики. Ин-т востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2021. С. 345.
6. China embraces internet hospitals, with 900 now operational // www.gov.cn (accessed 02.03. 2021).
7. Executive Summary World Robotics 2021. Industrial Robots // https://ifr.org/img/worldrobotics/Executive_Summary_WR_Industrial_Robots_2021.pdf(accessed 18.01.2022).

О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ЦЕНТРЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

8. Exports and Imports by Areas and Countries - IMF Data // <https://data.imf.org/regular.aspx?key=61013712> (accessed 19.01.2022).
9. Free Trade Agreement between the Government of the People's Republic of China and the Government of the Republic of Korea // China FTA Network (mofcom.gov.cn) mofcom.gov.cn/korea/annex/xdzw_en.pdf (accessed 28.01.2022).
10. International Reserves and Foreign Currency Liquidity // <https://data.imf.org/?sk=2DFB3380-3603-4D2C-90BE-A04D8BBCE237> (accessed 20.01.22).
11. Population, total // <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL> (accessed 10.02.22).
12. RCEP Agreement enters into force // <https://rcepsec.org> (accessed 11.02.2022).
13. Review of Maritime Transport 2019. United Nations Conference on Trade and Development. New York and Geneva, 2020. P. XI.
14. Robot Density in the Manufacturing Industry 2020 // https://ifr.org/downloads/press2018/World_Robotics_-_Robot_Density_2020_by_nation.jpg (accessed 20.01.2022).
15. Statistical Review of World Energy, 2020. 69th edition BP. London, 2020.
16. Steel Statistical Yearbook 2020 Concise Version. World Steel Association. Economics Committee, Brussels, Belgium. 2021. Table 1. Total Production of Crude Steel.
17. The World Bank Data Bank // <https://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.MANF.CD> (accessed 15.01.2022).
18. The World Bank Data Bank // <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP> (accessed 27.01.2022).
19. World Motor Vehicle Production by Country/Region and Type. OICA (International Organization of Motor Vehicle Manufacturers) // https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.oica.net%2Fwp-content%2Fuploads%2FOICAquestionnaire-Q3-2021_Final-Dec21.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK (accessed 21.01.2022).
20. World Trade Statistical Review 2021. World Trade Organization. Geneva 2, Switzerland, 2021.

Дина МАЛЫШЕВА



Дина Малышева

Заведующая сектором Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова РАН, доктор политических наук

dsheva@mail.ru

Ключевые слова: религиозный экстремизм, терроризм, Афганистан, движение «Талибан», Центральная Азия, Казахстан, безопасность, боевики.

ПОСТСОВЕТСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: УГРОЗА РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА С ЮГА

Начало 2022 года было отмечено массовыми выступлениями в Казахстане - одном из крупнейших государств СНГ, связанным с Россией теснейшими узами экономического и политического партнерства. Эти беспорядки были в конечном итоге купированы при поддержке приглашенного правительством Казахстана миротворческого контингента Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В свою очередь, Президент Касым-Жомарт Токаев, выступая на внеочередной встрече на высшем уровне ОДКБ 10 января 2022 года, заявил, что в республике случилась «настоящая террористическая война» с участием «международных террористов известного происхождения»¹. На участие в казахстанском мятеже «членов ряда радикальных и экстремистских организаций» указал и Ерлан Карин, назначенный Токаевым в январе на должность государственного секретаря республики².

Каковы были истинные масштабы вовлечения религиозных экстремистов во внутриказахстанский конфликт, покажут (или не покажут?) последующие расследования. Пока же по горячим следам произошедших событий можно сделать несколько предварительных выводов. Первый состоит в том, что религиозный фактор сохра-

ПОСТСОВЕТСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: УГРОЗА РЕЛИГИОЗНОГО
ЭКСТРЕМИЗМА С ЮГА

няет свою значимость влиятельного компонента общественной жизни во всех центральноазиатских государствах. Не является исключением и Казахстан, считавшийся до недавнего времени эталонной светской республикой. Ее, кроме того, отличает относительно устойчивая политическая система, а также высокие темпы экономического роста, умеренная многовекторность, позволявшая поддерживать ровные и сбалансированные отношения с самыми разными международными акторами (Россией, Китаем, США, ЕС, Турцией). И, во-вторых, угрозы и вызовы их безопасности многократно осложнены фактором Афганистана.

Гнездо экстремизма и терроризма на границах СНГ?

Из этой расположенной в Южной Азии страны к сентябрю 2021 года были выведены все иностранные войска, и власть там перешла к так называемому переходному правительству Исламского Эмирата Афганистан, сформированному движением «Талибан» (здесь и далее Талибан обозначен как организация, признанная в России террористической и находящаяся за подобную деятельность под санкциями ООН) после занятия талибами 15 августа 2021 года столицы страны Кабула.

С тех пор складывающаяся в Афганистане политическую ситуацию в мире оценивают по-разному. Например, суждения, которые особенно популярны в Турции и Катаре, где с 2010-х годов находился политический офис «Талибана», сводятся к тому, что «Талибан-2» - это не аналог «Талибана-1». Он не будет повторять то, в чем обвиняли «Талибан» в период его первого пребывания у власти в 1996-2001 годах, то есть в нарушении прав человека, массовых убийствах, преследованиях этнических и религиозных меньшинств. Более осторожный подход, свойственный, в частности, Китаю, подразумевает необходимость оценки происходящего в Афганистане только по прошествии какого-то времени, когда появятся убедительные доказательства изменения природы новых афганских «власть предержащих», их размежевания с одиозными террористическими структурами.

Есть также немало тех, кто достаточно пессимистично оценивает перспективы Афганистана, полагая, что правящий режим там - такой же репрессивный, как и тот, что существовал в 1990-х годах. Примечательно, что представители самого «Талибана» утверждают, что они придерживаются более умеренного подхода к повседневной жизни в Афганистане в сравнении с теми своими соратниками, кто управлял страной в 1990-х годах. И это тоже логично, поскольку к рулю власти пришло новое поколение людей. Чтобы понять, так ли это, требуется выявить место в современной политической жизни Афганистана ряда экстремистских и террористических группировок, определить специфику их отношений с «Талибаном».

Афганское движение «Талибан», основная масса участников которого исповедует ислам суннитского толка, исторически формировалось в основном из пуштунов. Лидеры «Талибана» издавна были тесно связаны с пакистанскими религиозными партиями и Межведомственной разведкой Пакистана. Придя в первый раз к власти в 1996 году, после кровавой гражданской войны в Афганистане 1992-1995 годов,

Дина МАЛЫШЕВА

«Талибан» основал на большей части территории страны Исламский Эмират, идеология которого сочетала строгое соблюдение шариата (комплекс предписаний и норм в исламе) и пуштунского обычного права (пуштунвали). После оккупации в 2001 году Афганистана США и их союзниками отстраненный от управления «Талибан», став основным противником всех последующих западноориентированных правительств Афганистана, не гнушался применять в своей борьбе также и террористические методы. За это он и был внесен в соответствующие рестрикционные списки Совета Безопасности ООН, Верховного суда России, США и ряда других стран мира.

Ко времени своего второго пришествия во власть в 2021 году «Талибан» претерпел определенную трансформацию. Так, согласно оценкам некоторых экспертов, он отказался от использования традиционного пуштунского права, что позволило присоединиться к движению представителям иных народов³. Собственно, их приток в ряды «Талибана» и других радикальных движений был подготовлен предшествующей историей. Тогда талибами (учениками) в мусульманских учебных заведениях Пакистана, где наибольшую известность приобрело медресе Хакканиа, становились в 1990-х годах наряду с пуштунами сотни студентов из Таджикистана, Узбекистана, Казахстана. Многие из них влились впоследствии в ряды «Талибана» и других радикальных движений⁴.

Но несмотря на некоторые изменения в этническом составе «Талибана» и принципах управления, многое указывает на то, что «Талибан» по-прежнему представляет собой фрагментированную структуру, где нет единого руководства. Это движение, отмечает известный российский востоковед В.В.Наумкин, - «религиозное, склонное соблюдать все правила религии в наиболее жесткой форме, основанной на законах шариата»⁵. Руководство движения по-прежнему нацеливается на полноценное построение в Афганистане Исламского Эмирата, а это неизбежно влечет за собой насаждение радикальных форм исламизма.

На движение Афганистана в таком направлении указывает ряд факторов, которые вступают в противоречие с пропагандистскими заявлениями, исходящими в том числе и от «Талибана». Они подчеркивали, что движение трансформировалось во вполне умеренную политико-религиозную силу, отличную от той, что господствовала в Афганистане до 2001 года.

Во-первых, обращает на себя внимание состав нынешнего переходного правительства. Оно не только моноэтнично, поскольку практически полностью укомплектовано из пуштунов, но и в него включены деятели, находящиеся под санкциями ООН по обвинению в терроризме. Это, например, возглавляющий правительство Мохаммад Хасан Ахунд, который занимал пост руководителя МИД Афганистана во время первого правления «Талибана». Представлен в правительстве в качестве министра внутренних дел Сираджуддин Хаккани, являющийся лидером наиболее экстремистской ветви «Талибана» - «Сети Хаккани», широко практикующей террористические методы.

Во-вторых, руководство «Талибана-2», хотя и отвергает обвинения в том, что «Аль-Каида» (запрещена в РФ) или же какие-то другие террористические либо радикальные военизированные группировки сохранили свое присутствие на тер-

ПОСТСОВЕТСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: УГРОЗА РЕЛИГИОЗНОГО
ЭКСТРЕМИЗМА С ЮГА

ритории Афганистана, фактически так и не порвало связи с ними, как того требовало подписанное «Талибаном» и США 29 февраля 2020 года в катарской Дохе мирное соглашение⁶. Другое дело, что в нем не был прописан конкретный механизм такого разрыва, не зафиксирована конечная дата его завершения, не содержалось требования предоставить доказательства разрыва связей Талибана с «Аль-Каидой» и другими террористическими группами. Зато соглашение способствовало поднятию морального духа обосновавшихся в Афганистане экстремистских и террористических группировок. Многие из них истолковывали подписанный документ в свою пользу, сделав упор на то, что с уходом иностранных войск и возвращением к власти «Талибана» воплотятся в жизнь их главные помыслы: в Афганистане вновь установится власть Исламского Эмирата, который будет вершить судьбами страны, опираясь на законы шариата.

Иллюстрацией такого рода настроений могут служить поздравительные письма, направленные «Талибану» его союзниками по случаю подписания мирного соглашения с США. Представители группировки «Хатиба Имам аль-Бухари», в состав которой входили узбекские, таджикские и киргизские боевики - выходцы из Ферганской долины, назвали достигнутую сделку «великой победой исламской уммы», а также «унижением, позором и провалом крестового похода» сил США и НАТО. Другая группировка - «Катиба Таухид валь-Джихад», присягнувшая на верность «Аль-Каиде» в 2015 году и прославившаяся тем, что направляла угрозы в адрес государств Центральной Азии, также приветствовала «успехи» «Талибана», добившегося «капитуляции Америки». «Америка унижительно признала свое поражение от львов ислама, - подчеркивали представители «Катиба», - и эта победа пришла по велению Аллаха, который подчинил моджахедам главного шайтана»⁷.

Как и прежде, не отличаются особой толерантностью два наиболее крупных ответвления «Талибана» - «Кветта Шура» (Совет лидеров) и «Сеть Хаккани». Первая была создана в городе Кветта пакистанской провинции Белуджистан лидерами афганского «Талибана», бежавшими в Пакистан после введения в Афганистан в 2001 году иностранных войск и упразднения там Исламского Эмирата Афганистан.

Что касается «Сети Хаккани», то считается, что эта группировка возникла при поддержке Межведомственной разведки Пакистана еще в конце 1970-х годов. Возглавлял ее Джалалуддин Хаккани - один из лидеров моджахедов, воевавших с советскими войсками. В настоящее время боевиками «Сети Хаккани» руководит Сираджуддин Хаккани - сын Джалалуддина Хаккани и министр внутренних дел в переходном правительстве Афганистана. Группировка базируется не только в Афганистане, но и, предположительно, на территории Пакистана (хотя там «Сеть Хаккани» в 2015 году под нажимом США была запрещена) - на границе с Афганистаном (так называемая Зона племен). Связи «Талибана» с «Сетью Хаккани» весьма тесны, и они базируются на схожих религиозно-идеологических установках, скреплены смешанными браками и совместным участием в многолетней повстанческой борьбе.

Еще одним партнером «Талибана», с которым он, по всей видимости, не намерен рвать отношения, является так называемый Пакистанский Талибан - «Техрик-е-Талибан

Дина МАЛЫШЕВА

Пакистан» (ТТП). Эта организация ответственна за десятки террористических актов в Пакистане и других странах. Многие вообще полагают, что афганский и пакистанский «Талибан» - это две стороны одной медали, учитывая, что ТТП по-прежнему ценен для корневого «Талибана» как важный источник его оперативной поддержки. Неслучайно в ноябре 2021 года при посредничестве афганского «Талибана» правительство Пакистана и поставленный в этой стране вне закона ТТП договорились о полном прекращении огня⁸.

«Талибан» по-прежнему поддерживает такие действующие в Кашмире сепаратистские организации, как «Лашкар-е-Тайба» и «Джаиш-е-Мухаммад», совершавшие неоднократно в прошлом террористические акты.

Согласно опубликованным в июне 2021 года данным Мониторинговой группы Совета Безопасности ООН, организация «Аль-Каида» (запрещена в РФ), которая содержит в Афганистане от 200 до 500 бойцов, несмотря на отдельные расхождения с «Талибаном», поддерживала до недавнего времени связи с ним. Боевики этой террористической структуры неоднократно участвовали в совместных с «Талибаном» операциях против правительственных подразделений в период, предшествовавший захвату «Талибаном» власти⁹. В перспективе «Аль-Каида» могут представиться новые возможности для восстановления в Афганистане своего присутствия, для чего пригодятся налаженные связи с «Талибаном» и неподконтрольные властям территории этой страны.

Другая запрещенная в РФ террористическая структура - «Исламское государство» (ИГ), потерпев крах в Сирии и Ираке, давно рассматривает Афганистан как место своей новой дислокации. Несмотря на существующие разногласия с «Талибаном», ИГ часто действует там через свое ответвление - «Исламское государство-Хорасан» (ИГ-Х).

Союзниками «Талибана», прошедшими с ним все испытания в войне против США, их партнерами по международной коалиции правительственных сил Афганистана традиционно являются боевики группировки «Джамаат Ансаруллах». Ее, благодаря большому количеству участвующих в ней этнических таджиков, именуют еще «Таджикским Талибаном». Взаимодействовал «Талибан» и с «Исламским движением Узбекистана» (ИДУ). Эта группировка, созданная в Узбекистане в середине 1990-х годов, была признана террористической и запрещена как в самом Узбекистане, так и ряде других стран, включая Россию. Боевики ИДУ (с 2003 года - «Исламское движение Туркестана») участвовали в гражданских войнах в Таджикистане и Афганистане, причастны они были и к терактам в Бишкеке и Оше (Киргизия). С 2014 года ИДУ присягнуло на верность «Исламскому государству» (запрещено в РФ), и до прихода к власти «Талибана» основные отряды ИДУ базировались в северных провинциях Афганистана - Фарьяб, Сари-Пуль и Джаузджан. В настоящее время ИДУ насчитывает до 700 человек, включая членов семей боевиков, а также выходцев из Центральной Азии (ЦА), которые покинули ИГ-Х и вступили в ряды ИДУ.

Особое место в спектре представленных в Афганистане религиозно-экстремистских структур занимают организации, сформированные уйгурами из Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР) КНР. Среди них - активно действующее в Афганистане и располагающееся там в основном в провинции Бадахшан объединение,

ПОСТСОВЕТСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: УГРОЗА РЕЛИГИОЗНОГО
ЭКСТРЕМИЗМА С ЮГА

известное как «Исламское движение Восточного Туркестана» (ИДВТ). Оно имеет и другое наименование - «Исламская партия Туркестана». В планах движения - создание на территории СУАР независимого государства, управляемого по законам шариата. ИДВТ поддерживает отношения с другими радикальными и террористическими организациями, обосновавшимися в Афганистане - «Аль-Каидой», ИГИЛ-Х, «Джамаат Ансаруллах», «Джамаат аль-Таухид аль-Джихад».

Если китайские власти считают участников ИДВТ сепаратистами и террористами, связанными с международными террористическими организациями, то в США подходы к этой структуре менялись в зависимости от состояния американо-китайских отношений. В 2004 году они находились на весьма приемлемом уровне, и США в рамках совместной с Китаем «войны с терроризмом» внесли ИДВТ в список террористических организаций. Но уже 5 ноября 2020 года Госдепартамент США на фоне растущего противостояния с Китаем внял призывам уйгурских правозащитников и исключил ИДВТ из списка террористических организаций¹⁰. Однако в КНР, РФ, Казахстане, Киргизии и ряде других стран ИДВТ по-прежнему запрещено. «Талибан», хотя и пошел на некоторые ограничения деятельности ИДВТ под влиянием Китая, являющегося одним из крупнейших торгово-экономических партнеров Афганистана, кардинально отмежевывается от этого объединения, по всей видимости, не готов.

До прихода в 2021 году к власти «Талибан» нередко использовал террористов-смертников для нападений на войска США, Великобритании и Афганистана. Особенно заметно на этом поприще «засветилась» группировка «Сеть Хаккани». И вот в начале 2022 года появилось сообщение о формировании переходным правительством Афганистана «батальона смертников» в составе национальной армии страны. Как объяснил представитель «Талибана», эти «бригады шахидов» будут находиться «под контролем Минобороны и использоваться для проведения спецопераций»¹¹.

Имеется и схожая с этим информация, которой поделился с главами государств, участвующих в ОДКБ, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон: со второй половины августа 2021 года из тюрем Афганистана «Талибан» выпустил многих заключенных туда при прежнем режиме участников экстремистских и террористических группировок. Кроме того, в афганских северо-восточных провинциях действуют более 40 лагерей и центров, готовящих боевиков¹². Так что опасения относительно того, что экстремистские группировки в Афганистане активизируют свою деятельность, а их участники стремятся укрепить свой боевой потенциал, имеют под собой серьезные основания.

Центральноазиатский плацдарм для боевиков

Что самое неприятное для ЦА - это концентрация более 6 тыс. участников религиозно-экстремистских объединений в северо-восточных провинциях Афганистана. Это означает, что на границах партнеров России по СНГ (Узбекистан и Туркменистан) и ОДКБ (Таджикистан) открыто действует целый конгломерат радикальных и террористических образований, что является весьма тревожным сигналом для постсоветских государств ЦА.

Дина МАЛЫШЕВА

Если представители «Талибана» неоднократно заверяли своих центральноазиатских соседей в том, что движение не имеет намерений нападать на них или же подрывать их безопасность, то обосновавшиеся в Афганистане транснациональные и действующие на платформе терроризма организации не скрывают своих планов распространить влияние на ЦА, а в случае с ИДВТ - на Китай. Это побуждает его и соседние с Афганистаном страны ЦА стараться перекрывать любые пути боевого движения в непосредственной близости от них.

Ситуация в сфере безопасности Центрально-Азиатского региона постсоветского пространства может быть усугублена и тем, что подорвать здесь руками исламистов стабильность с целью оказания давления на Россию, Китай, а также и Иран, готовы внешние силы, за которыми маячит, как правило, так называемый коллективный Запад. С этих позиций январская драма, разыгравшаяся в 2022 году в Казахстане, способна была в случае успеха задумавших мятеж сил «убить двух зайцев». Теперь уже на восточных границах России был бы создан очередной опасный очаг нестабильности (вторая «Украина»), а протяженные и не особо защищенные восточные рубежи России оказались бы открытыми для проникновения на ее территорию членов террористических группировок, в том числе и под видом афганских беженцев. Опыт Сирии показывает, что если в начале массовых протестов на улицы выходят мирно настроенные граждане, то вскоре инициатива переходит в руки радикалов и экстремистов.

Опасности не избежал бы и Китай, поскольку посредством вовлечения в центральноазиатские распри и социальные конфликты натренированных в «горячих точках» Афганистана и Ближнего Востока религиозных радикалов перекрывался бы центральноазиатский транзитный маршрут. Он, напомним, позволяет в рамках инициативы «Один пояс, один путь» беспрепятственно и относительно быстро доставлять китайские товары в Россию и Европу. Тревогу в Китае рождают и планы афганских радикалов использовать территорию ряда стран ЦА (особенно Казахстана и Киргизии) для дестабилизации китайского Синьцзяна.

С серьезными угрозами в случае выдвигания исламистов из Афганистана на центральноазиатское направление может столкнуться и Иран, учитывая, что для него Каспийско-Центрально-Азиатский регион - мирный тыл, позволяющий Исламской Республике сосредотачивать свои основные военные силы на Ближнем Востоке (Сирия, Ливан) и в районе Персидского залива.

В целом же прогнозы, предполагающие дестабилизацию ЦА силами базирующихся в Афганистане экстремистских и террористических организаций, носят пока гипотетический характер. И все же недооценивать такие вызовы не стоит, тем более что привлекательность ЦА для исламистских радикалов достаточно высока. Если на Ближнем Востоке - в Сирии и Ираке - основным источником поддержания боеспособности террористических структур типа «Исламского государства» стали доходы от контрабанды нефти, то ЦА планируется использовать иным образом. Обосновавшиеся в Афганистане боевики, среди которых есть немало выходцев из центральноазиатских стран, давно считают ЦА территорией, удобной для нелегального наркотрафика.

ПОСТСОВЕТСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: УГРОЗА РЕЛИГИОЗНОГО
ЭКСТРЕМИЗМА С ЮГА

Ведь известно, что именно за счет наркоторговли в основном и пополняется финансовый ресурс такого рода организаций. Другой заманчивый источник - военные объекты стран ЦА, включая в их число и созданные в Казахстане, Киргизии, Узбекистане военные биологические лаборатории США. А то, как легко (по причине ли разгильдяйства или же предательства части правящих элит) они захватываются, было наглядно продемонстрировано в Казахстане во время январских событий 2022 года.

Правительства Центральной Азии осознают, что Афганистан перешел под контроль «Талибана», возможно, надолго, и с этим практически все в ЦА смирились, полагая, что «Талибан» - все-таки наименьшее из зол. Основной же проблемой, занимающей центральноазиатские страны, заинтересованные в поддержании региональной безопасности, являются группировки, укомплектованные выходцами из самих стран региона и связанные с такими действующими в Афганистане одиозными террористическими группами, как «Аль-Каида», «Исламское государство», «ИГ-Хорасан», «Джамаат Ансаруллах» и другие.

Участвующие в них узбекские, таджикские, киргизские, уйгурские экстремисты, подвергшиеся преследованиям у себя на родине, были вынуждены бежать и искать убежище в Афганистане еще во время первого правления «Талибана». Глубоко интегрировавшись в ряды многих радикальных структур, они принимали участие и в конфликтах, разворачивавшихся за пределами Афганистана, преимущественно на Ближнем Востоке. Так, например, «Казахский джамаат», в состав которого входило около 2 тыс. человек - в основном выходцев из ЦА, участвовал в Сирии в развязанной оппозицией войне против центрального правительства. После разгрома большей части террористических ячеек в Сирии около тысячи человек, входивших в «Казахский джамаат», вернулись в 2016-2017 годах в Казахстан, где их простили, вывезли в южные районы республики и дали возможность контролировать наркотрафик и «потoki китайской контрабанды»¹³.

Всего, согласно некоторым данным, общее количество выходцев из ЦА, вовлеченных в боевые действия в Сирии и Ираке, достигало 5 тыс. человек. Если разбить их по странам происхождения, то картина выглядела следующим образом: Казахстан - более 500 человек (11,9%), Киргизия - более 500 человек (11,9%), Таджикистан - 1300 человек (30,95%), Туркменистан - более 400 человек (9,52%), Узбекистан - более 1500 человек (35,71%)¹⁴.

Хотя в целом численность таких боевиков не столь велика, их возвращение на родину не напугало, по всей видимости, только власти Казахстана. Но и то это было еще до январских событий 2022 года. В целом же в ЦА есть серьезные опасения как относительно сбежавших в Афганистан участников радикальных движений - выходцев из стран региона, так и их предполагаемых контактов с затаившимся до поры до времени исламистским подпольем («спящими ячейками»), ибо вчерашние участники боевых действий в Афганистане, а также Сирии и Ираке, несут в ЦА риски терроризма, экстремизма и сепаратизма. Есть также опасения, что бывшие боевики легко могут стать основной движущей силой тех, кто попытается расшатать ситуацию в своих странах. Благо неудовлетворенных социальными

Дина МАЛЫШЕВА

и политическими порядками, а то и просто безработных и лишенных средств к существованию в ЦА хватает.

В отличие от имеющего общую границу с Афганистаном Узбекистана, который старался наладить контакты как с прежним правительством Афганистана, так и нынешним, переходным, возглавляемым «Талибаном», положение другого соседа Афганистана - Таджикистана несравненно сложнее. Афганистан, с учетом имевших в прошлом прямых вооруженных столкновений с таджикскими военнослужащими, постоянных пограничных инцидентов на таджикско-афганской границе, состоявшихся и планировавшихся террористических актов рассматривается в соседней республике по большей части как экзистенциальная угроза. И такой подход не лишен основания. Даже в первом полугодии 2021 года властями Таджикистана было предотвращено несколько террористических атак, готовившихся к осуществлению в расположенных на границе с Афганистаном городах Фархоре, Исфаре, а также в Вахдатском районе. Сорванные атаки разрабатывались, по сообщению Министерства внутренних дел Таджикистана, членами ИГ и «Партией исламского возрождения Таджикистана»¹⁵. Последняя запрещена в республике и признана экстремистской и террористической.

Таким образом, есть основания полагать, что обещания порвать связи с экстремистскими и террористическими организациями, которые давали проводившие переговоры с американцами представители политического офиса «Талибана», останутся, скорее всего, на бумаге. Это означает: управляемый «Талибаном» Афганистан потенциально может снова стать оплотом экстремизма и терроризма. Ведь базировавшиеся в Афганистане объединения такого рода не только никуда не исчезли, но, по всей вероятности, наращивают свою численность за счет притока иностранцев с Ближнего Востока, а также боевиков, отколовшихся от «Талибана» по разным причинам (часто связанным с материальными соображениями).

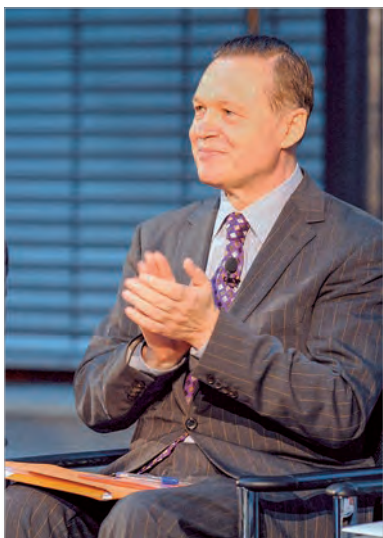
Возрастает в связи с этим вероятность повышения активности базирующихся в Афганистане международных террористических и экстремистских организаций, также реальна возможность расширения географии их деятельности. И эти факторы становятся предметом главной озабоченности центральноазиатских государств и их партнеров.

Если «Талибан» стремится к международному признанию, он не сможет игнорировать растущее международное давление, направленное на борьбу со всеми воинствующими группировками, включая ИГ-Хорасан, антипакистанский ТТП, антикитайское ИДВТ, другие транснациональные террористические и экстремистские организации, базирующиеся в стране. Если «Талибан» не сможет гарантировать сокращение масштабов их деятельности или убедительно продемонстрировать свою готовность противостоять угрозе терроризма, ведущие государства мира откажутся от дипломатического признания нового правительства Афганистана, от предоставления помощи, которая позволит избежать этой стране экономического коллапса и превращения в международного изгоя, наподобие «Талибана-1», бесславно закончившего в конечном итоге свое существование.

ПОСТСОВЕТСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: УГРОЗА РЕЛИГИОЗНОГО
ЭКСТРЕМИЗМА С ЮГА

- ¹10 января 2021 г. в формате видеоконференции состоялась внеочередная сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ // https://odkb-csto.org/news/news_odkb/10-yanvarya-v-formate-videokonferentsii-sostoitsya-zasedanie-soveta-kollektivnoy-bezopasnosti-odkb-p/?clear_cache=Y#loaded (дата обращения: 10.01.2022).
- ²Члены экстремистских организаций участвовали в погромах в Казахстане // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/chlenyi-ekstremistskih-organizatsiy-uchastvovali-pogromah-459558 (дата обращения: 19.01.2022).
- ³См. подробнее: *Gopal A. and Strick van Linschoten A.* Ideology in the Afghan Taliban // The Afghan Analyst Network. June 2017 // <https://www.afghanistan-analysts.org/wp-content/uploads/2017/06/201705-AGopal-ASvLinschoten-TB-Ideology.pdf> (accessed 30.11.2021); *Семенов К.* Роль и место движения «Талибан» на карте мирового исламизма, его вызовы и угрозы. РСМД, 02.09.2021 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rol-i-mesto-dvizheniya-taliban-na-karte-mirovogo-islamizma-ego-vyzovy-i-ugrozy> (дата обращения: 03.09.2021).
- ⁴*Escobar P.* Back to the Future: Talibanistan, Year 2000 // <https://www.unz.com/pescobar/back-to-the-future-talibanistan-year-2000> (accessed 31.08.2021).
- ⁵Террористы или строители? Как Талибан поменяет захваченную страну // Новая газета, №92, 20.08.2021.
- ⁶Agreement for Bringing Peace to Afghanistan between the Islamic Emirate of Afghanistan which is not recognized by the United States as a state and is known as the Taliban and the United States of America. 2020. February, 29 // <https://media.voltron.voanews.com/Drupal/01live-166/documents/2020-02/Agreement-For-Bringing-Peace-to-Afghanistan-02.29.20.pdf> (accessed 29.02.2020).
- ⁷*Botobekov U.* Central Asian Salafi-Jihadi Groups and the US-Taliban Peace Agreement // The CASI Analyst. 03.06.2020 // <https://casianalyst.org/publications/analytical-articles/item/13621-central-asian-salafi-jihadi-groups-and-the-us-taliban-peace-agreement.html> (accessed 12.06.2020).
- ⁸Pakistan Government, Banned TTP Group Reach Ceasefire Agreement // Al Jazeera, 08.11.2021 // <https://www.aljazeera.com/news/2021/11/8/pakistan-government-banned-group-ttp-reach-ceasefire-agreement> (accessed 08.01.2022).
- ⁹Eleventh Report of the Analytical Support and Sanctions Monitoring Team Submitted Pursuant to Resolution 2501 (2019) Concerning the Taliban and Other Associated Individuals and Entities Constituting a Threat to the Peace, Stability and Security of Afghanistan. 27 May 2020. S/2020/415 // https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_2020_415_e.pdf (accessed 09.12.2021).
- ¹⁰US Removes Shadowy Group from Terror List Blamed by China for Attacks // The Guardian, 06.11.2020 // <https://www.theguardian.com/world/2020/nov/06/us-removes-shadowy-group-from-terror-list-blamed-by-china-for-attacks> (accessed 03.12.2020).
- ¹¹*Philp C.* Suicide Bombers Given Key Role in New Talib Army // The Times. 06.01.2022 // <https://www.thetimes.co.uk/article/afghanistan-suicide-bombers-given-key-role-in-new-taliban-army-8rglv020t> (accessed 14.01.2022).
- ¹²10 января в формате видеоконференции...
- ¹³*Хайруллин М.* Опасный бизнес клана Назарбаевых - импорт исламских боевиков // Царьград, 12.01.2022 // https://tsargrad.tv/articles/opasnyj-biznes-klana-nazarbaevykh-import-islamskih-boevikov_476245 (дата обращения: 12.01.2022).
- ¹⁴*Хакимов У.* Зачем нужен пояс безопасности вокруг Центральной Азии // <https://cabar.asia/ru/zachem-nuzhen-royas-bezopasnosti-vokrug-afganistana> (дата обращения: 18.01.2022).
- ¹⁵МВД: в Таджикистане удалось предотвратить три теракта // Sputnik Таджикистан. 04.08.2021 // <https://tj.sputniknews.ru/20210804/mvd-tajikistan-terakt-1041398103.html> (дата обращения: 24.01.2022).

Виктор ВАСИЛЬЕВ



Виктор Васильев

Ведущий научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова РАН, доктор политических наук

vvi-1947@yandex.ru

Ключевые слова: *Вышеградская «четверка», Германия, Польша, Чехия, Словакия, ЕС, НАТО, евроинтеграция, стратегическая автономия Европы, евроармия.*

ГЕРМАНИЯ И ВЫШЕГРАДСКАЯ «ЧЕТВЕРКА»: ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО?

Взаимодействие Германии с Вышеградской «четверкой», или В4, говорит о преэминентности линии Берлина на сохранение целостности Евросоюза с его субрегиональными интеграционными форматами. Акцентируя внимание на общем и учитывая различия между «старой» и «новой» Европой, немцы действуют как в качестве посредника в деле нахождения компромиссов между В4 и ЕС, так и в качестве адвоката интересов «младоевропейцев», являющихся рынками сбыта германской продукции. Общий знаменатель в политике ФРГ и «квартета» состоит в санкциях против Москвы, хотя в подходах стран к проблеме есть и своя нюансировка, в частности, Берлин и Будапешт по-разному подходят к вопросам обеспечения энергобезопасности.

Развал СССР - триггер преобразований в Европе и мире

Так называемая самоликвидация СССР его руководителями, последовавший развал ОВД, СЭВ, поспешный вывод советских войск из стран Центральной Европы,

ГЕРМАНИЯ И ВЫШЕГРАДСКАЯ «ЧЕТВЕРКА»: ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО?

преодоление раскола Германии придали импульс евроинтеграционным и евроатлантическим процессам. Как подчеркивают немецкие, австрийские, другие западные ученые, расширение ЕС и НАТО на Восток, создание Вышеградской «четверки» в 1991 году, ныне объединяющей Венгрию, Польшу, Чехию и Словакию, было во многом predetermined действиями Горбачева. Это интеграционное сообщество усмотрело возможность объединенными усилиями, а затем в рамках ЕС провести модернизацию своих экономик, гражданских институтов, а посредством вступления в НАТО - навсегда покончить с «идеологическим диктатом», «военно-политическим угнетением» со стороны Москвы¹. Исследуя горбачевское наследие, эксперты Германии пытались найти ответы на вопросы, был ли он наивным человеком, государственным стратегом или «волком в овечьей шкуре», и не пришли к однозначным выводам. Впрочем, в одном они согласны: генсека КПСС в Германии почитают и уважают лишь за восстановление германского единства, за то, что он неожиданно и в полном объеме осуществил мечту большинства немцев о воссоединении, так долго казавшуюся им несбыточной. Что же до боли и лишений, которые испытали его соотечественники в связи с потерей статуса великой державы, - объединенную немецкую нацию мало волновало.

За эти годы широкие общественно-политические, хозяйственно-экономические и культурные отношения Берлина с В4 в значительной степени структурировались. В военной сфере формат взаимодействия стал важной составляющей европейского проекта. Берлин в совместных официальных документах с Вышеградской группой осознанно использует формулировки о недопущении деления стран ЕС по географическому признаку типа «Запад - Восток, Север - Юг» или по «возрастной» категории - «молодой, старый, новый»². В подобных документах не упоминается ни вклад М.Горбачева, ни тем более СССР в деле преодоления раскола Европы. «Прорабы европейского строительства» забывают и западных союзников - США, Великобританию, Францию. Так младоевропейцы и объединенная Германия задним числом наделяют себя статусом главных разработчиков и исполнителей знаковых преобразований в Европе.

Примечательно, но сближение «четверки» с ЕС и НАТО происходило при непосредственном и активном сопровождении Берлина. Американский сюзерен в целом поддержал новое геополитическое и геоэкономическое формирование, которое, в его понимании, при случае могло стать противовесом бюрократам из Берлина и Брюсселя, а главное - дополнительным инструментом противодействия русским. В свою очередь, принимая покровительство Берлина, отцы-основатели «четверки» внушили жителям своих стран надежду на скорое достижение уровня жизни, сопоставимого с немецким. Но в итоге «возвращение на Запад» принесло больше выгоды все-таки ФРГ. Германский патронат над этими странами способствовал созданию нового кластера, экономического тыла немцев, которые целенаправленно и в своих интересах используют разнообразные ресурсы В4.

Содействие Германии вовлечению В4 в евроатлантическое пространство обусловлено отнюдь не абстрактными, альтруистскими, гуманистическими мотива-

Виктор ВАСИЛЬЕВ

ми. Во-первых, во главу угла были поставлены задачи активного отторжения этих стран от всего советского - идеологии, образования, культуры, юстиции, строительства вооруженных сил, правоохранительных органов, в целом - русскости. Во-вторых, в преодолевшей раскол Германии считали экзистенциально важным создать вокруг страны кольцо друзей, союзников, партнеров. Человеческие, интеллектуальные ресурсы последних давали возможность обновленной ФРГ увеличить собственный финансовый, экономический и людской потенциалы. Содействуя постсоветскому раскладу сил в Европе с участием новых сторонников западного образа жизни, учитывая исторические обиды стран В4 на Москву, их завышенное самомнение, комплекс неполноценности, в Берлине потворствовали антирусским настроениям в Будапеште, Братиславе, Варшаве, Праге. Благодаря расширению евроструктур на Восток Германия превратилась из прифронтового государства в центрально-европейскую державу, окруженную друзьями и союзниками. Тем самым ФРГ отгородилась от конфликтности и нестабильности восточной части Европы³.

Априори Германия в высокой степени заинтересована в устойчивом социально-экономическом состоянии государств ЦВЕ. Около 60%, а по некоторым видам продукции 80% германского экспорта поступает на рынки стран - членов ЕС, каждый второй евро зарабатывается за счет внешнеэкономического сотрудничества. При этом особой интенсивностью отличаются торгово-экономические связи ФРГ с ее восточноевропейскими соседями. После падения «железного занавеса» Германия инвестировала огромные средства в этот регион. Решающей предпосылкой для оживленного товарообмена между ФРГ и В4 стала высокая активность германских предприятий и фирм на территории «четверки».

На начало 2017 года немецкие предприниматели вложили в экономику стран Вышеградской группы 84 млрд. евро, обеспечили работой не один миллион жителей региона. Особое внимание В4 уделяется со стороны руководителей германской автомобильной промышленности, которые инвестируют в профильные предприятия на территории данных стран, внедряют соответствующие инфраструктуры и технологические производственные цепочки. Объем товарооборота между Германией и В4 в 2020 году превзошел объем ее торговли с КНР (287 млрд. против 213 млрд. евро). А применительно к докризисному, 2019 году впервые этот показатель превысил отметку в 300 млрд. евро, опять же превзойдя объемы торговли ФРГ с Китаем и США. В общем объеме внешнеэкономической торговли Германии на страны В4 приходится более 12%.

Сотрудничество «четверки» с ФРГ благоприятно сказывается на рынке труда этих стран. В 2018 году уровень безработицы субрегионального объединения в среднем составил 4% (общеевропейский показатель - 7%). Более того, развивая свою экономику, стараясь повысить уровень жизни, государства начали сталкиваться с дефицитом рабочих кадров и пытаются привлечь зарубежные ресурсы. Официально только в Польше до начала российской специальной военной операции на Украине трудилось более 1,2 млн. украинцев⁴.

ГЕРМАНИЯ И ВЫШЕГРАДСКАЯ «ЧЕТВЕРКА»: ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО?

Польша занимает пятое место среди самых крупных торговых партнеров ФРГ - 123 млрд. евро товарооборота в год. Более одной четверти польской экспортной продукции поставляется на рынок Германии.

И в венгерской системе международных торгово-экономических связей Германия занимает первое место, а это почти 30% от общего товарооборота. В стране аккредитованы 3 тыс. германских предприятий (для сравнения, в РФ, население которой превышает венгерское в полтора десятка раз, - 4500). Политический диалог ведется на уровне глав государств и правительств, министров иностранных дел, обороны, экономики, активно развиваются культурные, молодежные обмены.

Интенсивность и уровень двусторонних отношений между Берлином и Прагой подкрепляются взаимными визитами государственных деятелей двух стран. В рамках 11 рабочих групп профильные министерства углубляют стратегический диалог по проблемам экономики, здравоохранения, правопорядка, обороны.

Словакия также активно развивает отношения с ФРГ в формате «углубленного диалога» двух правительств. Для Словакии Германия является самым важным партнером в сферах торгово-экономических связей, прямых инвестиций. Благодаря прямым инвестициям ФРГ в Словакии были созданы более 160 тыс. рабочих мест. Немцы финансируют изучение немецкого языка, культуры в 38 словацких школах⁵.

Практика взаимодействия Берлина со столицами В4 особенно в экономической сфере свидетельствует о том, что благодаря «четверке» ФРГ добивается значимых показателей в экспорте своей продукции. В Берлине не скрывают, что регион станет экспериментальной площадкой для реализации «зеленой повестки» Евросоюза.

Вовлечение В4 в общеевропейское, трансатлантическое партнерство происходило не всегда гладко. Понимая новую свободу как достижение собственного блага, в странах «четверки» до сих пор не могут смириться с мыслью, почему брюссельские структуры так бесцеремонно врываются в повседневную жизнь европейцев. В странах В4 возмущались, почему Брюссель бесцеремонно взял на себя функции главного менеджера по введению общих стандартов величины, формы яблок и груш, размеров клеток для кур-несушек, параметров пожарных машин, правил общественного движения в городах и муниципалитетах, включая разметку дорог. А когда в Брюсселе напомнили «четверке» об обязательствах, включая правовые последствия за нарушения ценностного каркаса, в столицах В4 и вовсе заговорили о некой юридической гильотине для «новых свободных европейских стран». На фоне всего этого актуально звучат предупреждения бывшего канцлера ФРГ Гельмута Шмидта, Президента ФРГ Романа Херцога о необходимости внимательного отношения к «новым европейцам».

Проблемы защиты национальной идентичности и суверенитета

Сегодня странами В4 реализуются следующие базовые цели: углубление экономической интеграции в рамках ЕС; расширение отношений с США; обеспечение безопасности по линии НАТО; эффективность энергетической политики; борьба

Виктор ВАСИЛЬЕВ

с терроризмом; миграционная политика. Миграция квалифицируется как одна из главных внутренних и внешних угроз. Для венгров она представляет угрозу национальной идентичности, экономике, социальному состоянию государства и общества. Многие венгры даже в официально разрешенной миграции усматривают перспективу утраты национальной идентичности, выхолащивания самобытной национальной гастрономии через распространение блюд типа кебаб, американскую сеть быстрого питания «Макдоналдс». Такого рода опасения характерны и в других странах «четверки», а возникающие на этой почве бытовые перекосы не могут не повлиять на поведение венгров, поляков, чехов, словаков.

В Берлине в отношении линии Будапешта и Варшавы столкнулись два подхода. Один заключается в последовательной жесткой линии с применением санкционного механизма за нарушение принципов верховенства закона и права ЕС. Выразители другого подхода рекомендуют не забывать о вкладе этих стран в расшатывание социалистической системы экономики и обороны под эгидой СССР, проявлять понимание к традициям этих государств.

К выразителям и апологетам первого мнения относится бывший руководитель Европарламента, лидер СДПГ, действующий председатель правления Фонда Ф.Эберта Мартин Шульц. Согласно его воззрениям, будущее Евросоюза поставлено перед дилеммой: либо Союз остается солидарной общностью на основе совместных ценностей и норм, либо ЕС «сломается» перед шантажом меньшинства в лице авторитарных правительств Венгрии и Польши. Он упрекает руководителей этих стран в их политическом иждивенчестве, в том, что те живут по формуле, девальвирующей ценностную систему Евросоюза: деньги Брюсселя в Варшаве и Будапеште принимаются в любое время суток; верховенство закона, права - спасибо, как-нибудь без них.

Несмотря на конструктивное сотрудничество, Германия и Польша не скрывают противоречия, связанные с дальнейшим развитием Евросоюза, миграцией, оценками Второй мировой войны. Часть немцев и поляков обижаются на комментарии в западных СМИ, в которых политику Варшавы и Москвы ставят на одну доску. Польша, дескать, не Россия, которая нападает на соседние государства, подрывает созданный после 1989 года миропорядок. Польское гражданское общество было сформировано «низами», антикоммунистическим движением «Солидарность». Поляки утверждают, что не будь движения «Солидарность», не рухнула бы Ялтинская система, не состоялось бы воссоединение Германии, тем самым отбирая у Горбачева важнейшее его достижение.

Бытуют и иные взгляды. Так, суждения германских политиков, ученых, как, например, председателя Комиссии по основным ценностям при СДПГ Гезине Шван, указывают на глубину дискуссий в ФРГ о Польше. По ее мнению, утверждения о «вкладе» консервативной партии «Право и справедливость» (ПиС) в усиление центробежных тенденций в Евросоюзе отчасти правильны, но не отражают истинную гамму настроений. Первопричина нового национализма, популизма в Европе связана не с Польшей или Венгрией, она вызвана растущим доминированием в Европе

ГЕРМАНИЯ И ВЫШЕГРАДСКАЯ «ЧЕТВЕРКА»: ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО?

Германии. По словам другого социал-демократа, бывшего министра иностранных дел Хайко Мааса, Польша для ФРГ - близкий друг, важный партнер по ЕС, союзник по НАТО. Немцы рассчитывают на взаимодействие с поляками для формирования сильной и суверенной Европы, что также отвечает интересам Варшавы⁶. Такой аргументацией он старается успокоить польских партнеров и союзников в своей, во-первых, надежности, во-вторых, лояльности к США, к которым в Варшаве проявляют в наивысшей степени подобострастие.

Однако отношения между Берлином и Варшавой продолжает омрачать ряд проблем, связанных с трактовками результатов Второй мировой войны. ФРГ в значительных и необходимых объемах выплатила средства пострадавшим от нацистов полякам, подневольным в годы войны жителям Польши. Помимо этого, немцы считают Польшу самым крупным получателем выгоды от членства в Евросоюзе, в рамках которого страна получила самую большую финансовую поддержку в основном из средств немецких налогоплательщиков. Неудивительно, что часть немецкого общества возмущена новыми требованиями Польши к Германии, касающимися выплаты дополнительных репараций. В ходе первых визитов канцлера Олафа Шольца (СДПГ), министра иностранных дел Аннелены Бербок («Зеленые») в Варшаву в декабре 2021 года поляки вновь поставили вопросы о репарациях, которые новые немецкие руководители деликатно дезавуировали. В частности, новый канцлер, признав жертвы поляков в ходе войны, акцентировал внимание на солидных взносах Берлина в бюджет Евросоюза, средства которого идут на развитие, в том числе новых участников ЕС.

Нет сомнений, что на Висле этот пункт «вечной дружбы» между немцами и поляками не забудут. Польская сторона усмотрела в положениях коалиционного договора правительства О.Шольца о европейской политике Берлина практику постепенного трансформирования ЕС в германский «четвертый рейх»⁷. Также в рамках переговоров поляки выделили существенный вклад Вышеградской «четверки» (при лидирующей роли в ней, естественно, Варшавы) в развитие экономического потенциала самой ФРГ.

Отношения между ФРГ и Польшей заметно ухудшились после начала судебных процедур между Брюсселем и Варшавой, связанных с приобретением польскими властями контроля над судебной системой страны, с особыми, свободными от ЛГБТ зонами, отказом поляков от европейских новаций указывать в удостоверениях личности третий пол, и т. д. Бюрократия Евросоюза напомнила полякам о решении на саммите ЕС летом 2020 года о создании фонда помощи странам, пострадавшим от пандемии, увязав выплату с обязательным соблюдением европейских правовых и ценностных стандартов.

Другой нарушитель общеевропейского спокойствия - Венгрия также подвергается обструкции со стороны ФРГ. Руководитель фракции ХДС-ХСС в Бундестаге Ральф Бринкхаус летом 2021 года официально напомнил Будапешту, что Евросоюз, дескать, не только и не столько сообщество рынка и денежных потоков. Союз построен и действует прежде всего как объединение общих ценностей. Отчуждение Венгрии от

Виктор ВАСИЛЬЕВ

Брюсселя не исключает выхода венгров из ЕС, поэтому они должны принять решение либо о дальнейшей приверженности базовым ценностям, либо иное.

Модели партнерства в сфере безопасности и обороны

Среди совместных приоритетов «четверки» в вопросах обеспечения безопасности и обороны в рамках так называемого братства по оружию отмечается такой эксклюзивный формат, как создание боевых групп (Battle Group) В4 ЕС. В марте 2013 года в Варшаве на заседании руководителей «четверки» в присутствии германского канцлера А.Меркель и французского Президента Ф.Олланда было заявлено о создании бригады быстрого реагирования В4. Польша брала на себя формирование штаба и командования, Чехия - передачу боевой техники и материально-техническое обеспечение. Также польская сторона обещала выделить для военного формирования 1600 военных, Чехия - 800, Словакия - 400, Венгрия - 350. Понятно, что высокие гости «благословили» эту инициативу.

В последующем вопросы использования и предназначения этой боевой группы (как она стала именоваться) рассматривались как на встречах руководителей государств, так и министров обороны, начальников генеральных штабов вооруженных сил стран В4. Среди проблем новой структуры - неравномерность военных расходов, Польша тратит на оборонные цели почти вдвое больше от своего ВВП, чем остальные страны, которые меньше склонны видеть военные угрозы со стороны, в частности, России. В 2016 году численность боевой группы была скорректирована (1870 поляков, 728 чехов, 640 венгров, 460 словаков и 19 украинцев). Привлечение к данному формату украинской стороны расширило тематику консультаций, в том числе применительно и к складывающейся ситуации в Донбассе.

На встрече министров обороны армий «четверки» в Польше в июне 2021 года была выражена готовность правительств В4 наращивать усилия для обороны интересов ЕС и НАТО, усиливать сотрудничество армий «квартета» при стойкой поддержке со стороны Великобритании, ФРГ, Франции и, разумеется, США. Касаясь дальнейших планов формирования совместной боевой группы в 2023 году, участники сделали акцент на открытости военного соединения в плане привлечения к нему военнослужащих других государств, включая Украину⁸.

В контексте дискуссий о политике в сферах безопасности и обороны любопытны подходы стран «четверки» к возможному созданию европейской армии. По инициативе германской стороны в 2016-2017 годах была проведена уникальная экспертиза с участием аналитиков всех стран Евросоюза с использованием ресурсов Фонда Ф.Эберта, в результате чего на свет появился итоговый документ под названием «Стратегическая автономия и оборона Европы. На пути к евроармии?». В частности, в нем сказано о принципиально позитивном восприятии идеи «общей структуры обороны ЕС», но выражаются опасения относительно возможного дублирования военных подразделений в НАТО и ЕС.

ГЕРМАНИЯ И ВЫШЕГРАДСКАЯ «ЧЕТВЕРКА»: ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО?

Документ соответствовал заявлениям лидеров В4. Так, в 2016 году премьер Венгрии Виктор Орбан заявлял о готовности Венгрии и Чехии развернуть дискуссию о евроармии. Премьер Чехии Богуслав Сobotка высказался в пользу создания собственного европейского автономного военного потенциала. По словам Президента Чехии Милоша Земана, украинский конфликт, миграционный кризис побуждают ЕС ускорить создание европейской армии. Проведенный по этому поводу опрос общественного мнения Чехии показал, что в поддержку инициативы высказались 57% граждан страны. Даже Президент Польши Анджей Дуда еще в 2015 году осторожно высказался в поддержку евроармии в том случае, если она не будет направлена на ослабление НАТО и не приведет к ухудшению отношений между США и ЕС⁹.

В наименьшей степени эта тема интересует руководство и научное сообщество Словакии. Там считают, что НАТО и без того является ключевой конструкцией безопасности Европы, но при этом ссылаются на скромный бюджет страны и отсутствие общеевропейского плана реализации этого замысла¹⁰. Дополнительные военные траты словаки тянуть не намереваются. В целом же, если вернуться к немецким оценкам перспектив участия стран В4 в проекте евроармии, то их аналитические обзоры говорят о заинтересованности «квартета» не отставать от общих концептуальных трендов в евроатлантическом пространстве, хотя они и пребывают на этот счет в сомнениях.

ФРГ - В4: региональный анахронизм или конструкция будущего?

В целом субрегиональная интеграционная группировка В4 пока демонстрирует свою состоятельность, являясь частью европейского проекта. Но, справедливости ради, нужно отметить, что их достижения в экономике обусловлены прежде всего заметным вовлечением Берлина в программы развития этих стран. И в этом плане они заинтересованы в стабильности развития самой Германии, ибо чем успешней развивается ФРГ, тем надежней страховочные сетки для «четверки» от финансовых кризисов, особенно в условиях пандемии. Сотрудничество в сфере обороны и безопасности содействует укреплению европейского фактора в системе НАТО. Проявляя различные подходы к созданию европейской армии, у «четверки» свое восприятие стратегической автономии Европы, ее суверенитета, который Варшава видит лишь под «зонтиком» США, под сенью «штыков» НАТО.

ФРГ же сотрудничает как с самой группировкой, так и на двустороннем треке.

Единственным звеном, связывающим политически, идеологически всех участников ЕС, «четверки», являются подходы к политике Москвы. Доверительные беседы с представителями «квартета», выражающими недовольство санкциями, «политический погоды не делают». Было бы ошибочно предаваться иллюзиям на основе вербальных высказываний, не подкрепляемых практическими делами.

На фоне брекзита, других вызовов и рисков создаются новые ситуативные альянсы. Так называемая «ось» Варшава - Будапешт не укрепляет евроединство, а, напро-

Виктор ВАСИЛЬЕВ

тив, цементирует различные воззрения внутри В4 на настоящее и будущее европейского строительства. Формула «2+2» (Варшава - Будапешт + Братислава - Прага) указывает на различия в «четверке», в которой Венгрия и Польша выступают скорее как евроскептики, а Словакия и Чехия - с проевропейских позиций.

Вышеградская «четверка» стремится сохранить традиции, фрондируя со странами старой Европы с их подходами к многообразию человеческого бытия. При этом страны «квартета» охотно принимают финансовые ресурсы из ЕС. Тем не менее утверждения о В4 как «блоке-разрушителе» ЕС преувеличены. Страны осознают свое место в ЕС и НАТО, охотно используют возможности ФРГ как главного партнера - спонсора в торгово-экономической сфере, благодаря чему немцы сбывают качественную экспортную продукцию, вкладывают солидные инвестиции в страны объединения. Сценарий взаимодействия ФРГ с В4 до 2050 года немецкие экономисты оценивают как благоприятный. Если не возникнут форс-мажорные обстоятельства, «пятерка» - ФРГ + «Вышеградский квартет» - будет размышлять и действовать в категории «Центрально-Европейский регион - стабилизатор Евросоюза». Напротив, атомизация лишь усилит в странах «четверки» центробежные силы.

Непристойное соперничество Варшавы и Киева за лавры главной жертвы Москвы и Берлина сводится в основном к выбиванию финансов.

«Четверка» отстаивает уникальность своего региона, альянса. Благоприятную возможность презентации созидательного потенциала В4 может использовать во время председательства Чехии в Совете Евросоюза в 2022 году.

В В4 не желают играть роль статистов, отвергают давление со стороны «германо-французского директората», неких моральных апостолов в Берлине, Париже, Брюсселе, не понимающих ни философии, ни жизненного уклада граждан региона. Для многих из них столица ЕС утратила привлекательный лоск общеевропейского дома, вместо этого стала символом неуправляемой власти рынка, разрушительной силы глобализации. Попытки унификации культурно-исторического многообразия стран «четверки» могут стать губительными для самой европейской идеи.

Уважительное отношение Брюсселя, Берлина к «четверке» могло бы проявиться в предоставлении странам В4 достойных постов в основных структурах Евросоюза. Польша остается пока единственным государством всей восточноевропейской части Евросоюза, представители которой занимали должности руководителей Европарламента (Е.Бузек, 2009-2012 гг.) и Европейского совета (Д.Туск, 2014-2019 гг.). Немецкие эксперты выдвигают разумную идею избрания по итогам выборов в ЕП 2024 года политиков от «четверки» на заметные должности. Такой жест в сторону Центральной Европы мог бы содействовать снятию разногласий Брюсселя, Берлина со странами ЦВЕ, В4.

Нарастающая неопределенность, непредсказуемость, хаос в Европе, мире, создаваемые Вашингтоном, его странами-сателлитами, снижают потенциал устойчивого развития стран, альянсов. Судя по содержанию коалиционного договора нового правительства ФРГ, в Берлине намерены уделять большое внимание странам Восточного партнерства, прежде всего Украине, Грузии, Молдове. Видимо, немцы считают

ГЕРМАНИЯ И ВЫШЕГРАДСКАЯ «ЧЕТВЕРКА»: ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО?

отлаженными механизмы Вышеградского «квартета», а полезными - концентрацию политических усилий и финансовых ресурсов на постсоветском пространстве. Но извлекли ли в Берлине уроки «директивного воспитания» граждан, эксклюзивного отбора кадров послушных исполнителей неолиберальной модели политики и экономики стран ЦВЕ, или в трех постсоветских республиках будут продолжены прусские эксперименты по их вовлечению в евроатлантическое пространство, хватит ли средств и аргументов для пропаганды «зеленой повестки» без ущерба для жизненного уровня? В год 30-летия развала СССР мир приобрел иные контуры, наполнен опасным для цивилизации контентом с угрозами, рисками, конфликтами, расчеловечением личности.

¹Gebler M. Europa. Ideen. Institutionen. Vereinigung. Zusammenhalt. Reinbeck: Lau-Verlag, 2018. S. 513-514.

²Die Bundeskanzlerin. Erklärung der Visegrad-Gruppe und der Bundesrepublik Deutschland anlässlich des 30. Jubiläums der historischen Umbrüche in Mitteleuropa. 7 Februar 2019 // <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/erklarung-der-visegrad-gruppe-und-der-bundesrepublik-deutschland-anlaesslich-des-30-jubilaeums-der-historischen-umbrueche-in-mittleuropa-1578158>

³Paulsen Th. Macht und Möglichkeiten- Deutschlands Rolle in Osteuropa // Neue Zürcher Zeitung. 7.09. 2019.

⁴Grossmacht von nebenan. Juni 2019 // <https://www.marketsinternational.de/grossmacht-von-nebenan/>

⁵Deutschland und Tschechien Bilaterale Beziehungen. 25.10.2021 // <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/tschechischerepublik-node/bilateral/210222>

⁶Interview von Aussenminister Maas mit der Tageszeitung Rzeczpospolita // Auswärtiges Amt.

20.11.2019 // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-rzeczpospolita/2279408>

⁷Pressekonferenz von Bundeskanzler Scholz und dem polnischen Ministerpräsidenten Morawiecki am 12.Dezember 2021 in Warschau // <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/pressekonferenz-von-bundeskanzler-scholz-und-dem-polnischen-ministerpraesidenten-morawiecki-am-12-dezember-2021-in-warschau-1990970>

⁸Visegrad Post. Gipfeltreffen der V4-Verteidigungsminister in Elbing. 23 Juni 2021 // <https://visegradpost.com/de/2021/06/23/gipfeltreffen-der-v4-verteidigungsminister-in-elbing/>

⁹Ibidem.

¹⁰Bartels H-P., Kellner A.M., Optenhögel U. (Hg.). Strategische Autonomie und die Verteidigung Europas. Auf dem Weg zur Europäischen Armee? Bonn: Dietz Verlag, 2017. S. 315, 316, 381, 384, 419, 421, 432, 433.

Светлана ГАВРИЛОВА



Светлана Гаврилова

*Доцент кафедры политологии
и политической философии
Дипломатической академии МИД России,
кандидат исторических наук*

sngavrilova@gmail.com

Ключевые слова: *Россия, Италия, двусторонние отношения, сотрудничество, экономика, энергетика, культура, кризис, СМИ, фейки.*

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

На отношения между Российской Федерацией и Итальянской Республикой оказывает воздействие ряд факторов, среди которых - широкие исторические связи, интенсивные экономические контакты, совпадение позиций двух государств по некоторым ключевым вопросам мировой политики. Это прежде всего проблемы международной безопасности и угрозы терроризма, внутривнутриполитическая ситуация в самой Италии и ее положение на международной арене, позитивный образ двух стран друг у друга.

Определяющим фактором на современном этапе, однако, стал евроатлантический. Стремление Итальянской Республики продемонстрировать солидарность в рамках Единой Европы и Североатлантического альянса привели к тому, что официальные лица страны заняли жесткую позицию в отношении Российской Федерации. Двусторонние отношения подверглись серьезному испытанию, достигнутые успехи в сотрудничестве по различным направлениям оказались под угрозой.

Российско-итальянские контакты традиционно носили положительный характер и отличались интенсивным сотрудничеством в ряде областей двустороннего взаи-

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

модействия. Это связано с тем, что интересы двух стран на международной арене никогда не сталкивались: между Россией и Италией не существовало серьезных разногласий по ключевым вопросам мировой политики, отсутствовали геополитические, территориальные или иные споры. На протяжении всего послевоенного периода Россия и Италия оставались на позициях взаимного уважения и стремления к расширению контактов в различных сферах. Рост взаимного доверия и, как следствие, расширение сотрудничества в ряде областей, особенно заметен в 1990-х годах, когда оба государства переживали период коренных трансформаций на внутривосточной арене.

Еще одним определяющим обстоятельством для характера и степени интенсивности российско-итальянских отношений выступают позиции Итальянской Республики на международной арене. Италия, позиционируя себя как «средняя держава» и отстаивая собственные интересы - в первую очередь в регионах, стратегически важных для страны, - стремится играть все большую роль в международных делах. Это подтверждается активизацией средиземноморской и ближневосточной политики Италии, ее стремлением к более заметной роли в рамках ряда международных организаций, поиску своего места в решении ряда значимых региональных конфликтов.

В данном контексте Российская Федерация имеет особое значение во внешней политике Италии последних десятилетий. Россия является одним из ключевых акторов международных отношений в решении ряда острых вопросов мировой политики. Сотрудничество с Российской Федерацией в решении важнейших проблем современных международных отношений подчеркивало значимость Итальянской Республики и дает стране возможность получить дополнительный вес и укрепить свой статус на внешнеполитической арене.

Важным обстоятельством, оказывающим воздействие на двусторонние отношения, остается позиция Италии внутри Евросоюза: традиционное стремление Итальянской Республики к одной из ведущих ролей в общеевропейской политике осложняется ее экономическим положением и нестабильной внутривосточной обстановкой¹. Следствием этого становится стремление страны к поиску политических и экономических партнеров за рамками Единой Европы, и именно Российская Федерация отвечает ее внешнеполитическим требованиям. Несмотря на непростые отношения России с европейскими государствами с 2014 года, Италия оставалась крупным экономическим и политическим партнером нашей страны.

Безусловно, положительное воздействие на климат двусторонних отношений всегда оказывала близость менталитетов двух народов и высокий взаимный интерес на уровне культурных цивилизационных кодов. Как следствие - налицо широкие связи в сферах культуры, науки, образования, академических обменов. Данные обстоятельства оказывают непосредственное воздействие на двусторонние отношения на официальном уровне: часто сменяющиеся итальянские кабинеты прислушивались к настроениям широких масс избирателей, значительная часть которых дает положительную оценку российско-итальянскому сотрудничеству и в целом пози-

Светлана ГАВРИЛОВА

тивно относится к России. Ситуация в общественном мнении, однако, заметно изменилась в 2022 году.

Необходимо отметить, что за период интенсивных контактов в различных сферах взаимодействия за российско-итальянскими отношениями закрепился особый статус «привилегированного партнерства». Так, Президент Российской Федерации В.В.Путин в своих выступлениях заявлял, что Италия является «привилегированным»² партнером России, а Россия - «стратегическим»³ партнером для Италии и Европы в целом. Однако в свете глобальных изменений в мировой политике, произошедших в 2022 году, и резкой риторики итальянской стороны в адрес Российской Федерации характер российско-итальянских отношений в настоящее время требует уточнения.

Длительная история «привилегированного партнерства» России и Италии, очевидно, не может одномоментно сойти на нет. Жесткая позиция Итальянской Республики в отношении Российской Федерации по украинскому вопросу объясняется в первую очередь стремлением Итальянского государства быть «на передовой» в рамках евроатлантической солидарности. При этом очевидно, что яркая антироссийская риторика официальных лиц Италии, цинизм их заявлений оставят заметный негативный отпечаток на развитии двусторонних отношений в дальнейшем.

Основы современных российско-итальянских отношений и политическое взаимодействие

Российско-итальянские отношения опираются на широкую документально-правовую базу: за последние три десятилетия между двумя государствами были подписаны и действуют в настоящее время более 30 официальных документов в различных областях. Они дополняются значительным числом документов, подписанных в период 1948-1991 годов между СССР и Итальянской Республикой, которые также остаются в силе. Россией и Италией подписан ряд специальных соглашений, регулирующих специфические области сотрудничества, как, например, усыновление детей⁴, борьба с преступностью⁵, использование космического пространства в мирных целях⁶. Столь обширная правовая база демонстрирует не только подтверждение обеими сторонами особого статуса двусторонних отношений, но и перспективы дальнейшего взаимодействия в различных направлениях. Сотрудничество в столь разнонаправленных областях - в экономике, культуре, науке, технологии - является основой для возможности сохранения «привилегированного партнерства» в политической сфере и прочным фундаментом для восстановления в перспективе позитивного тона двустороннего диалога.

Начало современным контактам двух стран в различных сферах положило подписание советско-итальянского Договора о дружбе и сотрудничестве 18 ноября 1990 года. Итальянская Республика стала одним из первых государств, признавших Российскую Федерацию в качестве правопреемника СССР. Принципы отношений между государствами на современном этапе отражены в Договоре о дружбе и со-

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

трудничестве между Российской Федерацией и Итальянской Республикой от 14 октября 1994 года⁷ и Плана действий в отношениях между Российской Федерацией и Итальянской Республикой от 10 февраля 1998 года⁸.

Основными направлениями сотрудничества, согласно Договору 1994 года, являются политическое, экономическое, промышленное и торговое, финансовое, научно-техническое, контакты по военной линии, развитие межпарламентских связей, контактов представителей общественности и гражданских обществ двух государств, в том числе - молодежные обмены; культурное, гуманитарное, а также сотрудничество в области охраны окружающей среды и борьбы с организованной преступностью.

Широкая институциональная основа двусторонних отношений включает ряд площадок взаимодействия в различных областях. Так, еще в 1996 году был создан Российско-итальянский совет по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству. В 2000 году начала работу Большая российско-итальянская межпарламентская комиссия, в рамках которой осуществляется широкий межведомственный диалог. На последнем заседании комиссии, состоявшемся 5 марта 2019 года, было подписано совместное коммюнике, в котором говорится о ряде вопросов, имеющих особое значение для двусторонних отношений России и Италии на современном этапе. Отдельно подчеркивался высокий уровень и теплый климат двусторонних отношений, важной составляющей которых является «конструктивное и доверительное межпарламентское взаимодействие». При этом важно отметить, что в документе признается «сохраняющаяся на политическом уровне напряженность на европейском пространстве», преодолеть которую призвано взаимодействие в том числе и на уровне двусторонних контактов⁹.

В 2004 году начал функционировать российско-итальянский Форум-диалог гражданских обществ - долгосрочный проект, направленный на дальнейшее развитие отношений между Россией и Италией, деятельность которого охватывает сферы экономики, культуры, гуманитарных и общественных связей. Предметом обсуждения в рамках этого форума становятся приоритетные темы российско-итальянского диалога, способные придать новый импульс развитию двусторонних связей в долгосрочной перспективе. Программа мероприятий рассчитана на достижение реальных позитивных изменений в экономической и гуманитарной сферах. Задача форума состоит в том, чтобы выявить направления возможного сотрудничества, соответствующие основным тенденциям развития мирового сообщества и позволяющие в максимальной степени раскрыть потенциал обеих стран, в том числе и на уровне отдельных регионов¹⁰. Последнее заседание состоялось 21 февраля 2022 года в формате видеоконференции.

Политическое взаимодействие двух стран традиционно складывалось в позитивном ключе, о чем свидетельствуют широкие контакты в различных направлениях, многочисленные встречи на уровнях глав государств и правительств, министров иностранных дел, межпарламентских консультаций. Встречи на высшем уровне осуществляются постоянно в течение последних более чем 15 лет. Еще в

Светлана ГАВРИЛОВА

2008 и 2009 годах состоялся обмен визитами президентов России и Италии. Их результатом стало подписание ряда соглашений и развитие политического диалога между странами по актуальным вопросам мировой политики. Обмен визитами на высшем уровне продолжился в 2010 и 2011 годах и стал регулярной практикой. Интенсивность контактов на высшем уровне несколько снизилась после событий 2014 года, что не сказалось, однако, на общем «теплом климате» политического взаимодействия. Важно подчеркнуть, что в сентябре 2016 года полуостров Крым посетила итальянская делегация депутатов региональных советов и представителей делового сообщества. Положительно можно рассматривать прошедшую в июне 2015 года встречу В.В.Путина с Папой Римским Франциском¹¹. В российской прессе на тот момент отмечалось, что тональность встречи позволяет говорить о нейтральном отношении Папы в адрес политики России.

Последний визит Президента России в Италию состоялся в июле 2019 года. Данный визит, совершенный после более чем четырехлетнего перерыва, стал подтверждением сохранения статуса «особых» российско-итальянских отношений, однако уже в то время становится очевидной неспособность Италии проводить активную «российскую» политику и существенно повлиять на отношения Российской Федерации с ЕС.

Проблема международного терроризма стала одним из ключевых вопросов взаимоотношений России и Италии. Еще в 2001 году было принято Совместное российско-итальянское заявление о сотрудничестве в области противодействия финансированию международного терроризма. Важное значение приобрели встречи в рамках Российско-итальянской межведомственной рабочей группы по борьбе с новыми вызовами и угрозами (последняя состоялась в ноябре 2021 г.): «В ходе встречи был проведен углубленный обмен оценками глобальных и региональных террористических угроз. Стороны обсудили широкий круг тем антитеррористической и антикриминальной повестки дня с акцентом на укрепление взаимодействия по линии компетентных российских и итальянских министерств и ведомств, а также перспективы профильного сотрудничества на многосторонних «площадках». Особое внимание было уделено вопросам противодействия иностранным террористам-боевикам, экстремизму и радикализации, финансированию терроризма, борьбе с незаконным оборотом наркотиков»¹².

О позитивной динамике отношений свидетельствовали регулярные поездки министра иностранных дел РФ С.В.Лаврова в Рим с рабочими визитами: в ходе последнего, состоявшегося 26-27 августа 2021 года, прошли переговоры с министром иностранных дел Италии Л. Ди Майо и отдельная встреча с председателем Совета министров Италии М. Драги. На сайте российского внешнеполитического ведомства отмечается: «Переговоры прошли в традиционной для российско-итальянских отношений конструктивной атмосфере, продемонстрировали обоюдный настрой на активизацию сотрудничества в различных сферах»¹³.

В феврале 2022 года состоялся визит министра иностранных дел Итальянской Республики Луиджи Ди Майо в Москву, в ходе которой вновь прозвучали подтвержде-

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

ния об интенсивном характере двустороннего взаимодействия¹⁴. Уже через несколько дней позиция итальянского министра кардинально изменилась: Ди Майо зарекомендовал себя фактически главным антироссийски настроенным итальянским политиком, его официальные заявления носят крайне жесткий и непримиримый характер. Точку зрения главы итальянского МИД, судя по заявлениям в прессе и ряду вопиющих поступков, разделяют большинство итальянских парламентариев. Так, в ходе видеовыступления Владимира Зеленского в итальянском Парламенте 22 марта 2022 года практически все присутствующие на заседании встретили его речь аплодисментами, в том числе лидер «Лиги Севера» Маттео Сальвини, неоднократно появлявшийся ранее на заседаниях в футболке с изображением Президента России и традиционно выступающий на пророссийских позициях¹⁵. Подобное поведение итальянских политиков, очевидно, можно объяснить их стремлением заработать политические очки среди электората, дезинформированного массой фейков и настроенного в настоящее время в значительной степени антироссийски. Следует отметить, что на фоне традиционно высокого «градуса теплоты» российско-итальянских отношений, подобный поворот и рост откровенных, не мотивированных русофобских настроений в стране оказывается особенно заметным.

На сайте МИД Италии Российской Федерации посвящен специальный раздел в географическом блоке «Европа» - «Отношения между Италией и Россией», в котором традиционно выделялись темы «политические отношения», «экономические отношения», «культурные связи». Во главу угла ставился тезис о сохранении интенсивных позитивных контактов между странами: «Отношения между Италией и Россией остаются интенсивными и позитивными даже в деликатной фазе, характеризующейся режимом ограничительных мер, наложенных на Москву ЕС и основными западными партнерами, как последствия событий, которые произошли в Украине начиная с 2014 года... Мы поддерживаем необходимость всеобъемлющего подхода, который побудит Россию к сотрудничеству в поиске общих решений основных глобальных проблем, включая борьбу с изменениями климата, пандемией, терроризмом и крупными международными и региональными кризисами (особенно на Ближнем Востоке)»¹⁶. Примечательно, что формулировка о «региональных кризисах», а также уточнение о Ближнем Востоке появились в данном информационном сообщении позже - после 2018 года.

Данное направление, очевидно, представляло особый интерес для итальянской стороны в свете сотрудничества с Российской Федерацией в вопросах урегулирования наиболее острых кризисов современной мировой политики. Так, Л. Ди Майо в августе 2021 года заявил о том, что «в афганском контексте Россия является ключевым игроком в управлении нынешней кризисной ситуацией, что позволит в перспективе прийти к единому международному подходу...»¹⁷. В начале апреля 2022 года вся указанная выше информация на странице была удалена в связи с декларированной жесткой позицией Италии в отношении российской спецоперации на Украине, и в настоящее время страница остается пустой¹⁸. 24 февраля 2022 года на сайте итальянского правительства появилась официальная информация по данному вопросу:

Светлана ГАВРИЛОВА

«Правительство Италии осуждает нападение России на Украину. Это неоправдано и не может быть оправдано. Италия близка к украинскому народу и институтам в этот драматический момент. Мы работаем с европейскими союзниками и союзниками по НАТО, чтобы отреагировать немедленно, сплоченно и решительно»¹⁹. Еще до принятия ЕС 8 апреля 2022 года пятого пакета антироссийских санкций Луиджи Ди Майо заявлял о «приветствии и поддержке» данной меры со стороны Италии²⁰.

При этом необходимо отметить традиционно позитивное отношение к России в различных слоях итальянского общества: можно выделить в целом положительное отношение к нашей стране в сфере академических кругов, молодежи, интегрированных в итальянское общество мигрантов. В медийной сфере градус позитивного отношения к России после 2014 года стал несколько ниже, при этом высокой степенью заинтересованности отличалось внимание итальянских СМИ к точке зрения российских дипломатов на вопросы урегулирования конфликта в Сирии и борьбу с ИГИЛ²¹ и в целом на деятельность Российской Федерации в данной области²². В 2021 году антироссийская риторика в итальянских СМИ резко обострилась. С конца февраля 2022 года все крупнейшие итальянские издания оказались заполнены материалами, характеризующимися крайне жесткой антироссийской риторикой и даже русофобией. Следует отметить обилие фейков в отношении России, публикуемых в авторитетных итальянских СМИ. Позиция официальных лиц и представителей центральных итальянских СМИ по отношению к Российской Федерации в последние месяцы поражает своей жесткостью, цинизмом и крайней несправедливостью.

Внутри итальянского политического сообщества сегодня наблюдается абсолютный консенсус в отношении России и продолжения взаимодействия в двустороннем формате. Несмотря на традиционно особый статус двусторонних контактов с Российской Федерацией, как представители партий власти, так и оппозиционные политики сходятся в своем осуждении действий России на международной арене, поддерживая общий тон западных стран в необоснованных обвинениях в адрес нашей страны и выступают за сокращение взаимодействия как в двустороннем формате, так и формате Россия - ЕС.

Экономика, энергетика, военно-техническая сфера

Важное значение в начале XXI века приобрели российско-итальянские отношения в торгово-экономической, валютно-финансовой и промышленной и энергетической сферах. Итальянская Республика долгое время оставалась одним из ключевых партнеров Российской Федерации в области экономики и торговли. Как отмечалось ранее на официальном ресурсе итальянского МИД, «Общий уровень экономических отношений между Италией и Россией остается важным. Значительное падение торговли наблюдалось с 2014 года, в основном из-за негативной экономической ситуации в российской экономике, обвала цен на углеводороды, девальвации рубля и санкций, введенных ЕС в отношении России после украинского кризиса, с 2017 года ситуация определенно улучшилась»²³.

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

По состоянию на конец 2021 года в России постоянно присутствовало около 500 итальянских компаний, 70 из которых имели производственные предприятия, а также 68 банков и несколько юридических фирм. Наиболее важными секторами итальянского экспорта являлись механические и электрические машины и оборудование, текстиль, обувь, фармацевтические продукты, агропродовольствие, мебель и транспортные средства. В банковском и страховом секторе итальянские учреждения также занимали важные позиции. Положительная тенденция сотрудничества отражалась в стабильном объеме прямых иностранных инвестиций Италии в России²⁴.

По данным ISTAT, в 2019 году товарооборот между Россией и Италией составил 22,2 млрд. евро (-1,3% к 2018 г.)²⁵. В 2020 году товарооборот России с Италией снизился и составил 20,2 млрд. долларов (уменьшившись на 19,88% по сравнению с 2019 г.)²⁶. Товарооборот между двумя странами в 2021 году составил 31 354 903 175 долларов (увеличившись на 55,04% - 11 131 665 247 долларов по сравнению с 2020 г.)²⁷. Такое значительное наращивание объемов взаимной торговли свидетельствует об особом статусе двусторонних отношений в данный период.

Заметное негативное влияние на экономические отношения России и Италии оказали введенные с 2014 года санкции. Важным нововведением, позволившим минимизировать потери в сфере экономики для обеих стран, стала модель сотрудничества «Сделано с Италией»/«Сделано с Россией» (вместо привычного бренда «Сделано в Италии»), в рамках которой на территории Российской Федерации начали действовать новые итальянские предприятия, занимающиеся производством. Не в последнюю очередь благодаря этой идее, спад сотрудничества, наблюдавшийся в 2014-2016 годах сменился периодом оживления с 2017 года.

В контексте экономического сотрудничества следует отметить работу Российско-итальянского совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству, основанного в 1999 году. «Сегодня в его рамках действуют несколько постоянных рабочих групп: по экономическому сотрудничеству и модернизации; промышленным округам и сотрудничеству в сфере МСБ; сельскому хозяйству; промышленности и высоким технологиям; туризму и культуре; космосу и транспорту»²⁸. Последнее, 18-е заседание совета состоялось 6 декабря 2021 года в Риме. «В ходе заседания совета стороны обсудили текущую ситуацию в торговле и экономике, сотрудничество в гуманитарной сфере, наметили перспективные направления для развития российско-итальянской кооперации, среди которых: сотрудничество в сферах биологической, энергетической, продовольственной и экономической безопасности, развитие технологий гибкого производства, искусственного интеллекта, водородной энергетики, электротранспорта, сквозной цифровизации экономики, снижение регуляторных барьеров для реализации совместных проектов, формирование встречных преференциальных режимов. Стороны отметили также богатые традиции культурного диалога между странами. В период с 2021 по 2022 год Россия и Италия

Светлана ГАВРИЛОВА

проводят перекрестный Год музеев, торжественная церемония открытия которого состоялась 30 сентября 2021 года в Милане»²⁹.

Заметное место в двусторонних экономических отношениях занимает Итало-российская торговая палата (ИРТП) - частная некоммерческая организация, целью которой является развитие экономического, торгового и делового сотрудничества между двумя государствами. Деятельность организации началась еще в 1964 году, ее целью является оказание содействия экономическому, торговому, техническому, правовому, научному и культурному сотрудничеству между Италией, Российской Федерацией, другими государствами СНГ и их представителями, а также создание доверительной атмосферы для плодотворного сотрудничества между итальянскими и российскими предпринимателями.

Реализуется деятельность палаты в двух направлениях - «стратегическом» (оказание поддержки предпринимателям путем организации рабочих встреч политических и экономических кругов двух стран) и в сфере оказания услуг (консалтинг, логистическая и техническая поддержка) российским и итальянским предпринимателям³⁰. ИРТП - единственное в своем роде негосударственное учреждение, признанное обеими странами. В его состав входят 300 итальянских и российских членов, среди которых наиболее крупные кредитные институты, ведущие предприятия, работающие на рынках двух стран, основные производственные предприятия, торговые палаты, ассоциации и консорциумы, компании по предоставлению услуг, лидирующие в своих отраслях, профессиональные бюро. Итало-российская торговая палата является одной из сторон, подписавших меморандум в поддержку взаимного признания сертификатов вакцинации в конце 2021 года, который продвигает АЕВ (Association of European Businesses). В меморандуме подчеркивается важность ускорения процесса признания сертификатов вакцинации во избежание дальнейших lockdown и отрицательных последствий для экономики двух стран³¹. Последнее заседание ИРТП состоялось 21 сентября 2021 года в Милане. Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров отметил в рамках выступления перед участниками заседания необходимость совместного поиска «новых точек роста, способствующих преодолению всеобщего спада, возвращению национальных экономик на траекторию устойчивого развития»³², отдавая приоритетное место ИРТП в данной сфере. В январе 2022 года состоялась встреча Президента В.В.Путина в режиме видеоконференцсвязи с итальянскими предпринимателями, которая была инициирована ИРТП.

Одним из ключевых направлений российско-итальянского взаимодействия в сфере экономики долгое время оставалось *энергетическое сотрудничество*. По состоянию на начало 2022 года Россия являлась основным поставщиком энергии в Италию: фактически итальянцы закупали около 15% импортируемой нефти и 43% импортируемого газа в Российской Федерации.

Итальянская Республика всегда оставалась крайне заинтересованной в поставках российских энергоносителей. На протяжении многих лет взаимодействие в данной сфере являлось основой экономических взаимосвязей двух стран. В сфере газовой промышленности был достигнут целый ряд договоренностей, отражающих пози-

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

тивную динамику двусторонних контактов. Еще в 2006 году было заключено соглашение между «Газпромом» и итальянской энергетической компанией «Эни» о прямых поставках российского газа на итальянский рынок, сроком до 2035 года. Группа «Газпром» получила возможность осуществлять прямые поставки российского газа на итальянский рынок за счет переуступки компанией «Эни» мощностей и объемов газа в газопроводе TAG. В 2009 году был подписан целый ряд долгосрочных контрактов с итальянскими компаниями: «PremiumGas S.p.A.», «ERG S.p.A.», «Synergie Italiane S.r.l.». В 2016 году был подписан Меморандум о взаимопонимании в отношении поставок природного газа из России по дну Черного моря через третьи страны в Грецию и из Греции в Италию. Документ открыл перспективы для масштабного сотрудничества между российским ПАО «Газпром» и итальянской компанией «Эдисон», а в марте 2017 года «Газпром» и «Эни» подписали меморандум о взаимопонимании. В декабре 2018 года «НОВАТЭК» и итальянское экспортно-кредитное агентство «SACE» (группа CDP) подписали меморандум о стратегическом сотрудничестве в рамках СПГ-проектов³³. «Газпром» также осуществлял поставки газа через совместные компании «Promgas» и «PremiumGas». В 2021 году компания нарастила поставки газа в Италию на 19,5%³⁴.

Что касается нефтяной сферы, то 24 июня 2008 года «ЛУКОЙЛ» и итальянская компания «ERG S.p.A.» подписали соглашение о создании совместного предприятия по управлению нефтеперерабатывающим комплексом ISAB, расположенным в г. Приоло (о. Сицилия). Доля российской компании в СП составила 49%. В апреле 2012 года «Роснефть» и «Эни» подписали соглашение о комплексном сотрудничестве, в соответствии с которым предусмотрено создание СП для освоения Федынского и Центрально-Баренцевского участков в Баренцевом море и Западно-Черноморского участка в Черном море на территории России, обмен технологиями и участие «Роснефти» в международных проектах «Эни». В июне 2013 года компании подписали соглашение о завершении сделок по российскому шельфу. Совместные предприятия-операторы по каждому из проектов созданы с долями участия 66,67% у «Роснефти» и 33,33% у «Эни». В рамках рабочего визита Президента РФ Владимира Путина в Италию в ноябре 2013 года был подписан ряд важных документов в энергетической сфере. В октябре 2017 года «Роснефть» и Saipem SpA в рамках Евразийского экономического форума в Вероне подписали соглашение о стратегическом сотрудничестве. Соглашение предполагает углубление взаимодействия сторон по целому ряду направлений, в том числе в области нефтесервиса, локализации проектно-инжиниринговых работ в России, сотрудничество в сфере разработки новых технологий, возможность создания совместного инжинирингового центра³⁵. «11 марта 2022 г. компания «Эни» объявила о намерении заменить российскую нефть другими источниками, однако действующие контракты пока остаются в силе»³⁶.

Ключевое значение в торгово-экономических отношениях России и Италии приобрели широкие экономические *контакты регионов* двух стран в различных областях. Межрегиональные связи направлены в первую очередь на расширение

Светлана ГАВРИЛОВА

сотрудничества в сфере малого и среднего предпринимательства. В ноябре 2003 года был подписан Меморандум о создании промышленных округов³⁷ по итальянскому образцу на территории Российской Федерации. На базе итальянского опыта в России проводятся активные действия по созданию промышленных округов, объединяющих по территориальному признаку промышленные комплексы и производства, в том числе - представительства итальянских компаний. Необходимо подчеркнуть, что сотрудничество не прерывалось даже в период общего спада взаимодействия с западными странами после 2014 года. Важным направлением в данном контексте является «реализация прямых связей между городами и регионами Российской Федерации и Итальянской Республики» (ст. 5 Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области культуры и образования от 10 февраля 1998 г.)³⁸.

Говоря о развитии двустороннего сотрудничества между Россией и Италией, необходимо выделить также *сферу науки и техники*. Взаимодействие в данной области основывается на «Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о научном и техническом сотрудничестве», подписанном в Риме 1 декабря 1995 года и вступившем в силу в 1999 году. Соглашение предусматривает активное сотрудничество в области физики (как теоретической, так и ядерной энергетики), радиобиологии, радиомедицины и химии. В 2010 году между Россией и Италией был подписан Меморандум о намерениях по проекту в области управляемого термоядерного синтеза, в развитие концепции токамака «Игнитор». От России в проекте участвуют «Росатом» и НИЦ «Курчатовский институт»³⁹. После 2014 года, однако, сотрудничество в высокотехнологичных сферах оказалось практически заморожено.

Очевидно, что решение Евросоюза отказаться от энергоносителей из России особенно заметно скажется на ситуации в Италии, традиционно находящейся в сильной зависимости от российского импорта. Открытым остается вопрос о деятельности итальянских компаний на российском рынке.

Сотрудничество в сфере культуры, науки, образования

Важнейшая роль в рамках двустороннего российско-итальянского сотрудничества отведена *сфере культуры*. Культурные связи двух стран традиционно являются глубокими и разносторонними. Ключевым документом в сфере культурного взаимодействия является Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области культуры и образования от 10 февраля 1998 года⁴⁰. В документе подробно перечисляются конкретные мероприятия в области культуры, образования и гуманитарных наук, декларируется стремление поощрять обмен опытом в области культуры и популяризация культурных и художественных ценностей обеих стран (Статья 2).

На протяжении многих лет активно реализуются различные культурные проекты, регулярной практикой стало проведение двусторонних мероприятий в области

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

культуры и образования. Особое значение придается сотрудничеству российских и итальянских музеев и галерей, систематически проводятся выставки и экспозиции. Еще в 2011 году состоялось открытие Российского центра науки и культуры в Риме и Центра изучения культуры России при университете в Венеции. Важным событием в сфере культурного взаимодействия стало проведение в 2011 году Года российской культуры и русского языка в Италии и Года итальянской культуры и итальянского языка в России, в рамках которых был проведен ряд крупных мероприятий в обеих странах.

В декабре 2015 года была подписана «Исполнительная программа культурного сотрудничества 2016-2018», целью которой является содействие сотрудничеству между различными учреждениями и органами двух стран в области образования, культуры и искусства, охраны культурного наследия, кино, архивного, библиотечного и издательского дела, радио, телевидения и средств массовой информации, спорта и туризма. Особенно динамичной является сфера молодежных обменов, которые каждый год позволяют значительному количеству итальянских студентов провести обучение в России и наоборот.

4 июля 2019 года, по случаю визита Президента Путина РФ В.Путина в Рим, была принята новая Исполнительная программа культурного сотрудничества, действующая на следующий трехлетний период - с 2019 по 2021 год, имеющая аналогичные предыдущей программе задачи и направления деятельности. Планируется обмен визитами учителей и исследователей, стипендии на языковые курсы, двуязычные секции в соответствующих средних школах, обмен научными публикациями. Данное направление особенно сильно пострадало с началом пандемии коронавируса.

С подписанием программы в 2019 году открылись важные возможности для укрепления итальянско-российского культурного партнерства за счет продвижения более всеобъемлющей стратегии, позволяющей использовать итальянское искусство даже в самых отдаленных от столицы местах.

Важность двусторонних культурных контактов подчеркивается широким научным интересом в России к истории, культуре, экономике, политической системе Итальянской Республики. Отечественная итальянистика только последних десятилетий насчитывает сотни работ в различных областях исследований⁴¹. Значительный вклад в развитие культурных связей вносит деятельность уже упоминавшегося Форума-диалога гражданских обществ, открывшего возможность для контактов деятелей культуры, науки, представителей неправительственных организаций и религиозных деятелей. 22 февраля 2022 года в рамках пленарного заседания российско-итальянского Форума-диалога в Москве состоялось подписание протокола о создании Российско-итальянской академии культуры и искусства (РИАКИ)⁴².

На высоком уровне традиционно сохраняются контакты *в сферах науки и образования*. Регулярно проводятся мероприятия научно-аналитического характера. Ряд соглашений заключен в области междууниверситетских контактов: как итальянская, так и российская стороны предоставляют стипендии студентам в различных учебных заведениях, регулярной практикой стали междууниверситетские стажировки.

Светлана ГАВРИЛОВА

Очевидно, что сфера научных контактов и взаимодействие экспертных сообществ остается важным направлением, способным оказать прогрессивное воздействие на сохранение и расширение сотрудничества в различных областях, в том числе - на развитие диалога в политической сфере. Можно предположить, что совместная работа представителей экспертных сообществ двух стран в сфере политической науки способна открыть новые пути взаимодействия на уровне государственных структур. Следует отметить, что радикальных решений о прекращении студенческих обменов, разрыве культурных и научных контактов, приостановлении взаимодействия в сфере культуры между Россией и Италией в 2022 году не принималось.



Отношения Российской Федерации и Итальянской Республики традиционно характеризовались как позитивные и динамично развивающиеся. Даже в периоды ухудшения отношений с западными странами Италия оставалась важным партнером России, что подтверждалось сохранением широких контактов в различных сферах. Стратегически значимое сотрудничество в сфере энергетики, широкие экономические контакты и разностороннее культурное взаимодействие подтверждали привилегированный характер двусторонних отношений и свидетельствовали о стремлении обеих сторон сохранить исторически сложившийся позитивный тон межгосударственного диалога.

Снижение интенсивности политического взаимодействия с 2014 года представляется логичным в свете общего «охлаждения» в отношениях с европейскими государствами, однако позитивная динамика в различных сферах сотрудничества позволяла предполагать, что политический диалог двух стран также может выйти на более высокий уровень. Особую роль в данном контексте играло видение Италией роли России в современном мире как ключевого актора международных отношений. Важное значение для Итальянской Республики традиционно имел и тот факт, что сохранение высокого уровня сотрудничества с Российской Федерацией, его расширение и углубление в ряде областей взаимодействия подчеркивало самостоятельность страны на международной арене, придавая ей определенный вес в мировых политических процессах и способствуя расширению сфер влияния в приоритетных направлениях итальянской внешней политики - средиземноморском, европейском и атлантическом. Большое значение в отношениях России с Италией приобрела политика «мягкой силы»: взаимопроникновение культур за последние годы вышло на принципиально новый уровень, что способствовало сближению двух государств.

Таким образом, на протяжении последних трех десятилетий на российско-итальянские отношения оказывали ключевое влияние следующие факторы:

- отсутствие столкновений по ключевым внешнеполитическим интересам;
- стремление Италии к укреплению позиций на международной арене и внутри ЕС и евроатлантического сообщества за счет самостоятельной внешнеполитической линии;

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

- осознание итальянской стороной ведущей роли РФ в решении ключевых проблем безопасности в мире, в том числе - в приоритетном для Итальянской Республики регионе Средиземноморья;

- внутренняя нестабильность в Италии: необходимость прислушиваться к мнению широкого спектра политиков и электората, симпатизирующего России;

- широкое взаимовыгодное экономическое и энергетическое сотрудничество;

- обширные и разнонаправленные культурные связи;

- положительный образ России в Италии и наоборот;

- позитивный исторический контекст.

На современном этапе, однако, ключевым фактором двусторонних отношений стал фактор евроатлантической солидарности. Итальянская Республика стремится продемонстрировать единство с другими членами ЕС и западными странами в целом относительно действий Российской Федерации. Члены НАТО и солидарные с ними государства, стремясь ослабить авторитет России на международной арене, необоснованно дискредитировать нашу страну, фактически подрывают основы современной системы международной безопасности. Италия оказалась в ряду этих государств, перечеркивая длительную историю развития двусторонних контактов на беспрецедентно высоком уровне.

Современное взаимодействие России и Италии и его статус в обозримом будущем, очевидно, уже нельзя охарактеризовать как «привилегированное партнерство». Сокращение взаимодействия в сфере энергетики, очевидно, приведет к заметному спаду в экономических отношениях. Целенаправленное формирование авторитетными итальянскими СМИ негативного образа России у итальянцев повлияет на взаимодействие гражданских обществ, что неизбежно приведет к сокращению сотрудничества в сфере культуры, образования, науки. Ключевая ответственность в данном контексте лежит на итальянских политиках, своими заявлениями и действиями усугубляющих ситуацию. Традиции прочных двусторонних отношений, однако, позволяют надеяться на восстановление контактов если не в политической сфере, то в иных направлениях взаимодействия.

¹См. подробнее: *Гаврилова С.М.* Несостоявшаяся «Третья республика» в Италии // *Международная жизнь*. 2017. №10. С. 27.

²Начало беседы с председателем Совета министров Италии Маттео Ренци // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/47780>

³Пресс-конференция по итогам российско-итальянских переговоров 24 октября 2018 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58889>

⁴Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902210971>

⁵Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901898030>

⁶Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Итальян-

Светлана ГАВРИЛОВА

- ской Республики о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=3&nd=201027497&collection=1
- ⁷Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Итальянской Республикой // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901909430>
- ⁸План действий в отношениях между Российской Федерацией и Итальянской Республикой // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901755601>
- ⁹Совместное коммюнике 16-го заседания Большой российско-итальянской межпарламентской комиссии // URL: <http://rusit.duma.gov.ru/wp-content/uploads/2019/04/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%8E%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf>
- ¹⁰О Форуме // URL: <https://russia-italia.ru/about/>
- ¹¹Гаврилова С.М. Российско-итальянские отношения на рубеже XX-XXI веков // Новая и Новейшая история. 2017. №1. С. 210.
- ¹²О четвертом заседании Российско-итальянской межведомственной рабочей группы по борьбе с новыми вызовами и угрозами // URL: https://www.mid.ru/ru/maps/it/-/asset_publisher/y8qQ47DsHQYD/content/id/4963702
- ¹³О рабочем визите в Италию министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова // URL: https://www.mid.ru/ru/maps/it/-/asset_publisher/y8qQ47DsHQYD/content/id/4847785
- ¹⁴Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел и международного сотрудничества Италии Л.Ди Майо по итогам переговоров. Москва, 17 февраля 2022 г. // URL: <https://mid.ru/ru/maps/it/1799184/>
- ¹⁵Più sentimento che politica, Zelensky esalta il cuore dell'Italia // La Repubblica // URL: www.repubblica.it/politica/2022/03/22/news/camera_zelensky_piu_sentimento_che_politica-342394717/?ref=RHTR-BH-I341183651-P3-S1-T1
- ¹⁶L'Italia e la Russia // Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale // URL: https://www.esteri.it/it/politica-estera-e-cooperazione-allo-sviluppo/aree_geografiche/europa/i_nuovi_rapporti/ (информация размещалась до апреля 2022 г.)
- ¹⁷Draghi incontra Lavrov a Palazzo Chigi. Di Maio: "Russia fondamentale per gestire situazione in Afghanistan" // La Repubblica // URL: https://www.repubblica.it/politica/2021/08/27/news/draghi_lavrov_afghanistan_libia-315515919/
- ¹⁸По состоянию на 15 апреля 2022 г.
- ¹⁹Цит. по: Маслова Е.А. Реакция Итальянской Республики на специальную военную операцию России на Украине // Аналитические записки Института Европы РАН. 2022. №9. С. 64.
- ²⁰Италия поддержала новый пакет санкций против России // URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/21/fifth/>
- ²¹Организация, запрещенная в России.
- ²²Интервью посла России в Италии С.С.Разова национальной радиостанции «Венето», 20 августа 2016 г. // URL: http://www.mid.ru/ru/maps/it/-/asset_publisher/y8qQ47DsHQYD/content/id/2406865
- ²³I rapporti tra Italia e Russia // URL: https://www.esteri.it/mae/it/politica_estera/aree_geografiche/europa/i_nuovi_rapporti.html
- ²⁴L'Italia e la Russia // URL: https://www.esteri.it/it/politica-estera-e-cooperazione-allo-sviluppo/aree_geografiche/europa/i_nuovi_rapporti/
- ²⁵Ibid.
- ²⁶Товарооборот России с Италией в 2020 г. // URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2021-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-italiy-v-2020-g/>
- ²⁷Торговля между Россией и Италией в 2021 г. // URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-italiy-v-2021-g/>

РОССИЯ И ИТАЛИЯ: «ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПАРТНЕРСТВО»?

- ²⁸Маслова Е.А., Сорокова Е.Д. Россия - Италия: концептуальный анализ двусторонних отношений // Современная Европа. 2019. №1. С. 53.
- ²⁹Заседание Российско-итальянского межправительственного совета // URL: https://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!zasedanie_rossiyskoitalyanskogo_mezhpravitelstvennogo_soveta
- ³⁰Цели // Итало-российская торговая палата // URL: <https://www.ccir.it/ccir/ru/chisiamo/>
- ³¹Подписан совместный меморандум в поддержку взаимного признания сертификатов вакцинации от COVID-19 // URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2021-05/vneshnyaya-torgovlya-rossii-s-italiy-v-1-kv-2021-g/>
- ³²Видеообращение министра иностранных дел РФ С.В.Лаврова к участникам открытой конференции в рамках заседания Генассамблеи Итало-российской торговой палаты, 21 сентября 2021 г. // URL: https://www.mid.ru/ru/maps/it/-/asset_publisher/y8qQ47DsHQYD/content/id/4862796
- ³³Сотрудничество России и Италии в сфере ТЭК // URL: https://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/788/
- ³⁴Добыча и поставки газа: итоги 11 месяцев // URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2021/december/article543987/>
- ³⁵Там же.
- ³⁶Маслова Е.А. Реакция Итальянской Республики на специальную военную операцию России на Украине // Аналитические записки Института Европы РАН. 2022. №9. С. 68.
- ³⁷Меморандум по вопросам создания промышленных округов на территории Российской Федерации с использованием итальянского опыта // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3828/print>
- ³⁸Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области культуры и образования от 10 февраля 1998 г. // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=5&nd=203000232&collection=1
- ³⁹Сотрудничество России и Италии в сфере ТЭК // URL: https://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/788/
- ⁴⁰Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Итальянской Республики о сотрудничестве в области культуры и образования от 10 февраля 1998 г. // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=5&nd=203000232&collection=1
- ⁴¹Гаврилова С.М. Российские ученые о внешней политике Италии на рубеже XX-XXI вв. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2012. №1(9). С. 19.
- ⁴²Протокол о создании Российско-Итальянской академии культуры и искусства // URL: <https://russia-italia.ru/news/obrazovanie/podpisan-protokol-o-sozdanii-rossiysko-italyanskoj-akademii-kultury-i-iskusstva/>

Алексей ПОПОВ



Алексей Попов

Заместитель директора Департамента кадров МИД России

alapopo@bk.ru

Ключевые слова: *Русско-японская война, «Варяг», «Кореец», эвакуация, «Медок», капитан В.Ф.Руднев.*

ГЕРОИ ЧЕМУЛЬПО В САЙГОНЕ

В первые дни Русско-японской войны 1904-1905 годов произошло одно из самых легендарных событий в истории отечественного военно-морского флота, о котором по сей день вспоминают благодарные потомки.

9 февраля (27 января по ст. ст.) 1904 года крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец» вышли из бухты Чемульпо на неравный бой с японской эскадрой. Несмотря на огромные потери, русские моряки не только не спустили Андреевский флаг перед превосходящими силами неприятеля, но и героически сражались до последней возможности, навсегда став символом мужества, отваги и чести. Экипажи затопленного после боя «Варяга» и взорванного «Кореяца» приняли на борт стоявшие в Чемульпо крейсера: французский «Паскаль» (Pascal), итальянский «Эльба» (Elba) и британский «Талбот» (Talbot).

ГЕРОИ ЧЕМУЛЬПО В САЙГОНЕ

Поскольку японцы требовали гарантий того, что уцелевшие в сражении моряки не станут в дальнейшем участвовать в боевых действиях, была согласована их отправка в Россию через Индийский океан на Черное море. Англичане решили организовать транспортировку через Гонконг в Сингапур или Коломбо. Французский капитан получил из Парижа указание направить команды русских кораблей в Сайгон.

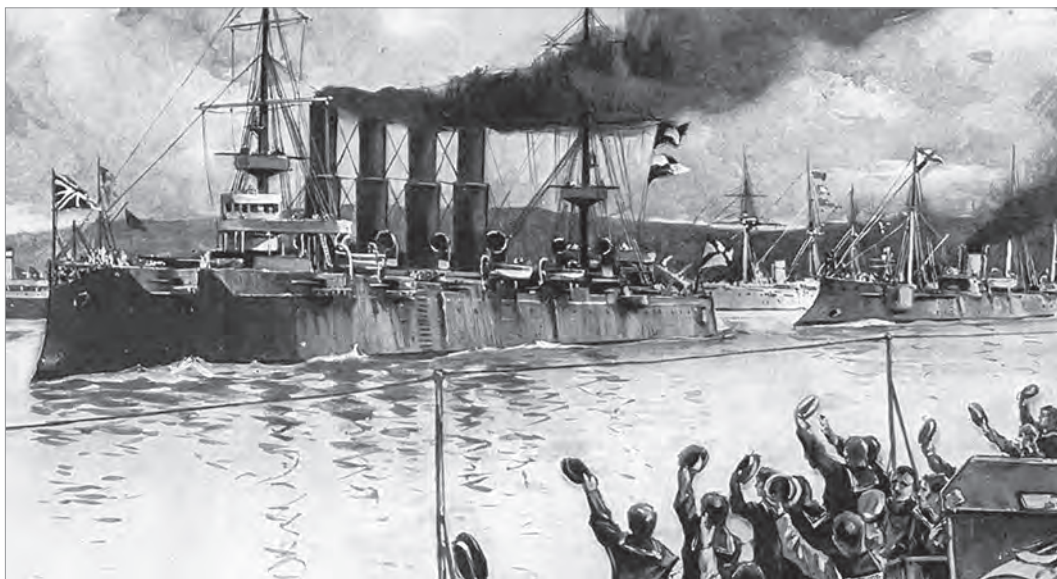
26 февраля, после остановки в Шанхае, первую группу наших моряков доставили на крейсере «Паскаль» в главный военно-морской порт колониального Индокитае. В Сайгоне героев Чемульпо встретили с нескрываемым восхищением. Описание их подвига стало главной темой всех газет. В начавшейся войне с Японией французское общественное мнение было полностью на стороне России. Более того, объявленный Парижем нейтралитет в этой войне и отказ в помощи русским союзникам многие французы сочли предательством.

В далеком от метрополии Индокитае колониальные власти и местные жители постарались окружить русских героев максимальным вниманием во время их пребывания в столице Кохинхины¹. Весь офицерский состав кораблей был расселен согласно чинам в одном из лучших отелей того времени - гостинице «Континенталь»². Экипажи разместили недалеко от порта, рядом со знаменитым ботаническим садом и зоопарком, где они могли свободно гулять. Их бараки находились на территории Арсенала - будущего судоремонтного завода «Башон», многие десятилетия являвшегося одним из флагманов советско-вьетнамского, а затем и российско-вьетнамского ВТС. Особо радовались наши моряки возможности получить новое обмундирование французских колониальных войск. Дело в том, что, покидая корабли, многие не смогли захватить иную одежду, кроме той, что была на них во время боя³.

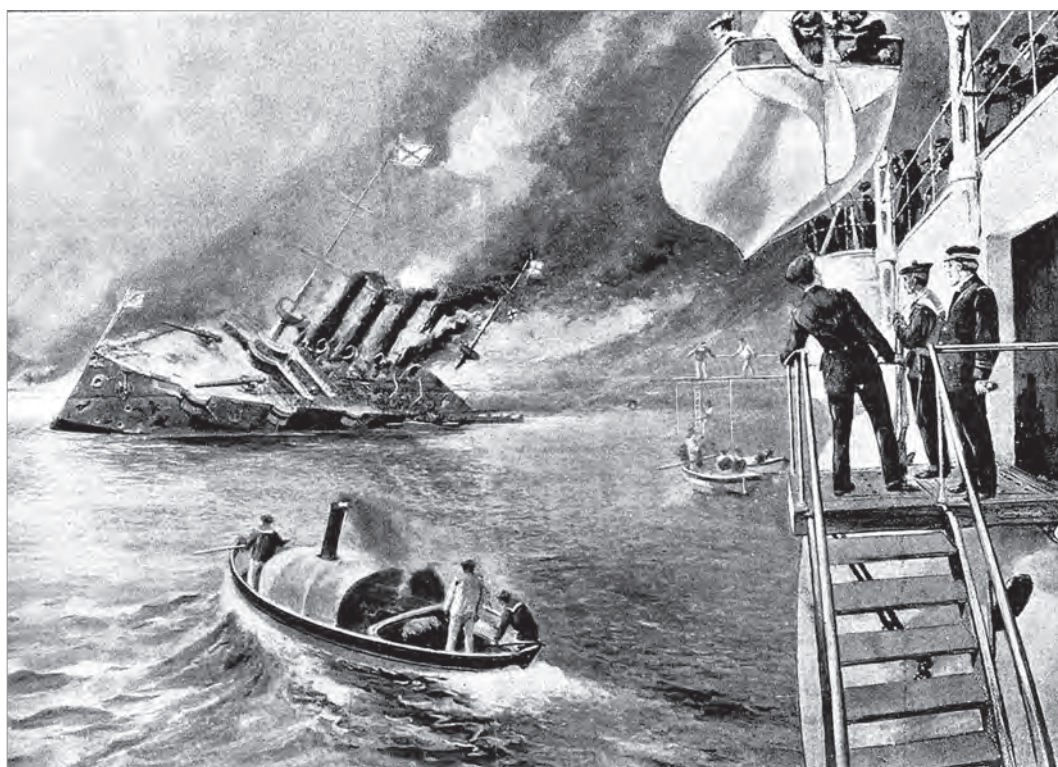
После прибытия экипажей в Сайгон из Парижа и Ханоя⁴ поступили директивы, предписывающие обеспечить отправку русских на родину максимально быстро и по возможности комфортно. В этой связи генерал-губернатор Индокитае Поль Бо⁵ (Paul Beau) в телеграмме, адресованной военным и колониальным властям Кохинхины, предложил организовать эвакуацию на пароходах компании «Мессажери Маритим» (Compagnie des Messageries Maritimes) - «Чодок» (Chaudoc) или «Аннам» (Annam). На «Чодоке», отход которого из Сайгона по расписанию намечался 18 марта, имелась возможность разместить до 450 матросов, включая 130 раненых. Однако на его борту не было никаких помещений для офицерского и унтер-офицерского состава. По мнению французов, на этом пароходе можно было отправить тех, кто нуждался в эвакуации в первую очередь, в частности раненых. Что касается парохода «Аннам», то там имелись 35 кают для офицеров и была возможность разместить до 1 тыс. нижних чинов, но отходил он из Сайгона в Марсель только в начале апреля. Эта информация была доведена до капитана «Варяга» В.Ф.Руднева на состоявшейся 3 марта встрече в штабе французского военно-морского командования.

Предложенные варианты никак не могли устроить российскую сторону, которая, учитывая имевшиеся директивы, настаивала на скорейшей и, главное, одновременной отправке всех моряков на одном пароходе.

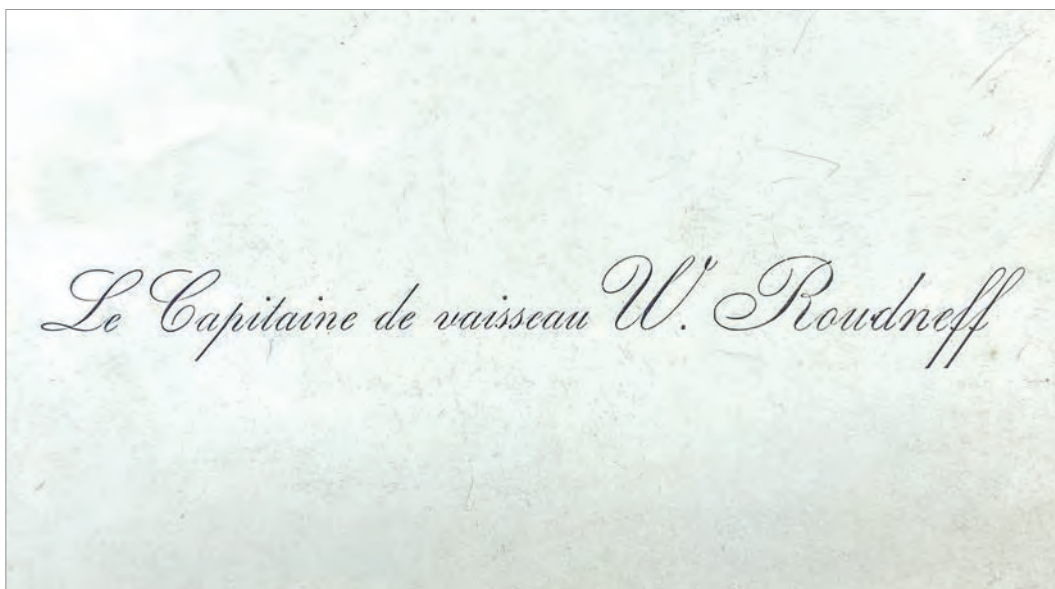
Алексей ПОПОВ



*Иностранные моряки приветствуют «Варяг» и «Кореец»
перед боем с японской эскадрой*



*Эвакуация экипажа «Варяга» на крейсер «Паскаль» (гравюра из французского
еженедельного журнала «L'illustration» №3184, 5 марта 1904 г.)*



Визитка капитана «Варяга» В.Ф.Руднева из Государственного архивного центра №2, г. Хошимин (Вьетнам)

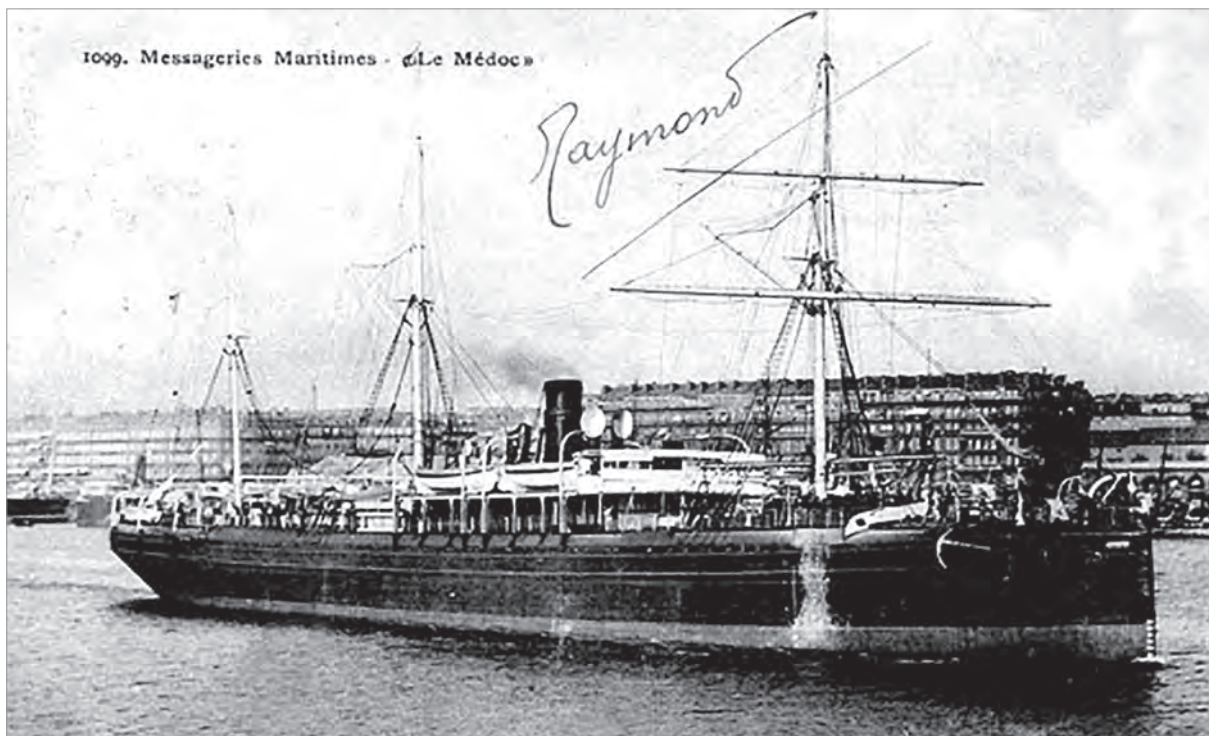
Французы продолжили поиск более подходящего транспорта.

Еще 1 марта командующий базировавшейся в Сайгоне французской Тихоокеанской эскадры вице-адмирал Ш.Ж.Бейль (Charles Jessé Bayle) получил телеграмму из Гонконга. В ней сообщалось, что в соответствии с указаниями, поступившими в адрес русского консула из Санкт-Петербурга, еще 150 моряков, доставленных туда из Чемульпо итальянским крейсером «Эльба», должны были прибыть в Сайгон 11 марта на французском почтовом пароходе «Остральен» (Australien)⁶.

4 марта в Сайгон поступила новая телеграмма за подписью генерал-губернатора. В ней предлагалось согласовать с русскими командирами использование в качестве транспорта грузовое судно «Медок» (Médoc). Одновременно П.Бо дал указание создать совместную комиссию, в состав которой предлагал делегировать старшего офицера крейсера «Паскаль» и пригласить представителя русского командования. Этой комиссии предстояло определить перечень работ по реконструкции и дооснащению судна, чтобы обеспечить русским морякам условия транспортировки, по крайней мере не хуже тех, в каких обычно перевозили на нем французских военных⁷.

Предложенный вариант в основном отвечал запросам российской стороны, о чем вице-губернатор Кохинхины Ф.П.Родье⁸ (François Pierre Rodier) не замедлил сообщить в Ханой. Он также поддержал выбор «Медока», назвав его оптимальным. Более того, по его словам, представитель судовладельца компании «Мессажери Маритим» в предварительном порядке якобы подтвердил даже возможность организации захода судна в Одессу. При этом Ф.П.Родье, хорошо владевший ситуацией, выразил сомнение относительно того, что на судне останется место, чтобы по пути принять на борт тех членов русских экипажей, которых англичане уже отправили в Коломбо⁹.

Алексей ПОПОВ



Пароход «Медок», на котором русские моряки были отправлены из Сайгона на родину

В депеше от 6 марта он однозначно написал, что на пароходе «Медок» недостаточно места, чтобы дополнительно посадить еще 100 человек, находившихся на Цейлоне¹⁰.

Эта проблема отпала, так как 7 марта французам стало известно, что эту группу моряков англичане запланировали доставить в Россию на отдельном пароходе¹¹.

Находящиеся в заморских территориях французы с неподдельным энтузиазмом хотели помочь русским союзникам, однако в Париже продолжалась политическая игра. Инициатива по транспортировке экипажей непосредственно в российский порт была отвергнута. 8 марта вице-губернатор Кохинхины и местное представительство компании «Мессажери Маритим» получили из МИД Франции указание, чтобы «Медок» следовал обычным маршрутом без захода в Одессу¹².

В соответствии с подписанным вице-губернатором Кохинхины приказом создавалась комиссия для организации и приемки работ по дооборудованию парохода. Командующему французской Тихоокеанской эскадрой предписывалось направить для работы в ней трех офицеров крейсера «Паскаль», а капитану В.Ф.Рудневу предложили делегировать в ее состав своего офицера. Секретарем комиссии был назначен представитель колониальных властей - атташе аппарата вице-губернатора Кохинхины Ф.Шевийон (F.Chevillon)¹³.

Капитан «Варяга» в целом принял французское предложение, но настоял на более представительном участии в ее работе русских офицеров. В итоге в комиссию вошли старший помощник капитана крейсера «Паскаль» Р.Шевалье (R.Chevalier) (в качестве

ГЕРОИ ЧЕМУЛЬПО В САЙГОНЕ

председателя), главный врач Прижан (Prigent) и комиссар 2-го класса Руссель (Roussel)¹⁴. От русских моряков - лейтенант П.Г.Степанов и младший врач М.Л.Банщиков.

На первом заседании комиссии 9 марта капитан В.Ф.Руднев, который получил соответствующее предписание из Петербурга, дал официальное согласие на предложенный французами вариант эвакуации экипажей на «Медоке». При этом он настаивал на том, чтобы на нем вернулись непременно все, кто уже находился в Сайгоне, и те, кто 11 марта должны были прибыть из Гонконга.

В составленном по итогам встречи протоколе были отражены детали дооснащения судна всем необходимым для транспортировки офицеров и матросов, включая раненых. В документе зафиксировали, что пассажирам будет обеспечено трехразовое питание: на завтрак - сливочное масло, чай и хлеб, на обед - суп, свежее мясо, четверть литра вина (quart de vin) и на ужин также суп, мясо и вино. Дополнительно чай должны были давать в течение всего дня. Французы обязались снабдить врача «Варяга» необходимыми медикаментами¹⁵.

На предусмотренные работы отводилось двое суток, с тем чтобы все было готово к прибытию в Сайгон второй группы моряков, ранее находившихся на итальянском крейсере «Эльба».

Второе заседание комиссии, как и планировалось, состоялось утром 11 марта на борту «Медока». Исходя из реальных возможностей, В.Ф.Руднев вынужден был согласиться с тем, что основная часть офицеров (20 человек) под командованием капитана «Корейца» Г.П.Беляева будет отправлена на почтовом судне «Остральен», где имелось необходимое количество кают. Однако сам он категорически отказался возвращаться домой отдельно от команды. Французы после заседания комиссии доложили своему руководству, что В.Ф.Руднев занял принципиальную позицию, заявив, что «останется со своими людьми до конца»¹⁶.

Таким образом, 450 морякам, главным образом нижним чинам, были подготовлены места на пароходе «Медок». В.Ф.Рудневу предоставлялась каюта капитана судна, для двух офицеров поставили койки в единственной пассажирской каюте, а еще один офицер был размещен в так называемой «импровизированной» каюте¹⁷.

12 марта первым отошел от причала увозивший группу офицеров пароход «Остральен». Следом за ним отчалил «Медок», на борту которого находились В.Ф.Руднев, лейтенанты С.В.Зарубаев и П.Г.Степанов, врач М.Л.Банщиков, фельдшер броненосца «Полтава», 217 матросов «Варяга», 157 - «Корейца», 55 матросов десантного отряда броненосца «Севастополь» и казаки из охраны русской миссии в Сеуле¹⁸. Два заболевших дизентерией матроса были оставлены для лечения в Сайгоне и 19 марта отправлены в Марсель на пакетботе «Чодок»¹⁹.

Русские моряки были очень признательны французским коллегам за оказанную поддержку и помощь, особенно экипажу «Паскаля», который по-братски делил с ними все трудности, начиная с эвакуации после боя. На прощание командиру крейсера Виктору Сенесу (Victor-Baptistin Sènes) была вручена изготовленная в Сайгоне памятная плита из полированного оникса. На прикрепленной к ней серебряной пластине по-французски было написано: «Командиры «Варяга» и «Корейца», а также офицеры этих кораблей от

Алексей ПОПОВ



На пакетботе «Остральен» из Сайгона на родину были эвакуированы офицеры «Варяга» и «Корейца»

всего сердца благодарят господина капитана 2 ранга Сенеса, командира «Паскаля», и его доблестных офицеров за рыцарское поведение после событий у Чемульпо 27 января (9 февраля по н. ст.) 1904 года. Мы сохраним неизгладимые воспоминания о великодушном приеме, оказанном нам истинными сынами славной Франции.

Сайгон, 29 февраля (12 марта по н. ст.) 1904 года».

Ниже значились имена капитанов и офицеров русских кораблей²⁰.

Надо сказать, что помощь французов была хотя и искренней, но не бескорыстной. В колониальном архиве сохранились документы, свидетельствующие, что затраты властей Кохинхины на прием наших моряков в размере 2023,35 франков были впоследствии компенсированы русской казной²¹.



Памятная плита, подаренная экипажами «Варяга» и «Корейца» командиру крейсера «Паскаль» В.Сенесу (1857-1915 гг.) в благодарность за помощь при эвакуации из Чемульпо (экспонат Государственного центрального музея современной истории России)

ГЕРОИ ЧЕМУЛЬПО В САЙГОНЕ

- ¹Французская колония Кохинхина (столица г. Сайгон) вместе с протекторатами Тонкин и Аннам, а также Камбоджей с 1887 г. входила в Индокитайский союз, к которому впоследствии присоединился Лаос.
- ²Одна из старейших гостиниц города была открыта в 1880 г. Известна тем, что в ее 214-м номере жил Грэм Грин, когда в середине 50-х годов XX в. писал своего знаменитого «Тихого американца».
- ³Мельников Р.М. Крейсер «Варяг». Л., 1983 г. С. 219.
- ⁴Ханой являлся столицей Индокитайского союза с 1902 г.
- ⁵Генерал-губернатор Индокитая с октября 1902 г. по февраль 1907 г.
- ⁶Телеграмма из Гонконга от 1 марта 1904 г., принятая крейсером «Монкальм» в порту Сайгон. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390.
- ⁷Телеграмма генерал-губернатора Индокитая №241. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №2.
- ⁸Вице-губернатор Кохинхины в 1902-1906 г.
- ⁹Телеграмма вице-губернатора Кохинхины №54 от 5 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №3.
- ¹⁰Телеграмма вице-губернатора Кохинхины №55 от 6 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №6.
- ¹¹Телеграмма вице-губернатора Кохинхины №56 от 7 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №11.
- ¹²Письмо вице-губернатора Кохинхины управляющему компанией «Мессажери Маритим» №118 от 8 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №12.
- ¹³Решение вице-губернатора Кохинхины от 5 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №4.
- ¹⁴Приказ начальника штаба командования французской Тихоокеанской эскадрой №114 от 6 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №7.
- ¹⁵Протокол заседания Комиссии по переоборудованию парохода «Медок» от 9 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №14.
- ¹⁶Телеграмма вице-губернатора Кохинхины №58 от 12 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №22.
- ¹⁷Протокол заседания Комиссии по переоборудованию парохода «Медок» от 11 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390. Документ №15.
- ¹⁸Мельников Р.М. Указ. соч.
- ¹⁹Телеграмма вице-губернатора Кохинхины №64 от 20 марта 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390.
- ²⁰Рыков В.К., Чуприянов Ю.В. Чемульпо - Тулон – Сталинград // Московский журнал: История государства Российского. 2002 г. №9 // <http://mosjour.ru/2017062205/>
- ²¹Записка генерального секретаря финансовой службы Индокитая заместителю администратора Генсекретариата в Сайгоне №318 от 8 июля 1904 г. Государственный архивный центр №2 г. Хошимина. Архив администрации Кохинхины. Досье №34390.

Анатолий ЩЕЛКУНОВ

Анатолий Щелкунов

Посол РФ в отставке, почетный гражданин города Варна (Болгария), член Союза писателей России, кандидат философских наук

shch_a@mail.ru



* Пеев И. Океану - с любовью, верой и надеждой. Варна: Морски свят, 2022.

Ключевые слова: И.Пеев, книга, Десятилетие наук об океане, ЧЭС, инициатива «Триморье».

Океан, который мы любим и которому верим...

В издательстве «Морски свят» («Морской мир») в болгарском городе Варна вышла книга на болгарском языке «Океану - с любовью, верой и надеждой»*, автором которой является доктор психологических наук профессор Илия Пеев. Это научная монография. Она посвящена Десятилетию наук об океане в интересах устойчивого развития (2021 - 2030 гг.), объявленному ООН 5 декабря 2017 года.

Профессор Пеев является единственным в Болгарии на данный момент доктором психологических наук в области морского образования, военно-морских сил и торгового флота Республики Болгарии. Его имя хорошо известно на родине, в мире и нашей стране благодаря многочисленным (более 300) публикациям на английском и русском языках в авторитетных научных изданиях, популярных средствах массовой информации и на международных форумах. За свои научные труды и многолетнюю педагогическую деятельность он удостоен многих наград своей страны и зарубежных институций.

Книга посвящена ведущей роли представителей морских профессий в развитии мировой экономики и социальной жизни на планете, героизму мореплавателей и их семьям. Включенные в книгу статьи на морскую тематику, опубликованные автором в последние годы, составляют ее композиционную характеристику. Причем обращает на себя внимание оригинальность не только содержания, но и структуры книги: ее пять глав вызывают в памяти у читателя детскую песенку о пяти океанах, которая не только помогает им изучать их, но и прививает к ним любовь. Автору, благодаря этому, удалось наполнить конкретным содержанием главный лозунг Десятилетия «От Океана, который есть сейчас - к Океану, о котором мы мечтаем». На данный момент эта книга является единственным научным исследованием, посвященным Десятилетию наук об океане. Не будет преувеличением сказать, что книга призвана внести значительный вклад в решение двух фундаментальных задач Десятилетия.

Именно на этих задачах автор фокусирует внимание читателей, призывая к постижению знаний об океане, его современном состоянии, а также тех проблемах, которые в этой связи должны решать люди планеты. Без этих знаний, по мнению автора, люди не смогут постичь того, что их благосостояние напрямую зависит от потенциала ресурсов, которыми располагает Мировой океан, и от того, чем они сами могут содействовать в решении проблем океана и морей.

Другим, не менее важным комплексом задач является повышение авторитета и значения науки о море в обществе, которые, к сожалению, в последние годы и даже десятилетия заметно снизились. Профессор И.Пеев акцентирует внимание читателей на том, что в условиях современного цивилизационного развития, только глубоко изучая весь комплекс проблем океана, можно понять, какие изменения происходят в нем, к каким потерям для всего че-

ОКЕАН, КОТОРЫЙ МЫ ЛЮБИМ И КОТОРОМУ ВЕРИМ...

ловчества они могут привести и какие меры необходимо предпринять для их предотвращения или смягчения.

Весьма убедительными представляются нам утверждения автора, что ожидаемые результаты от Десятилетия наук об океане могут стать реальностью в следующих проявлениях:

- если Мировой океан станет чистым;
- оздоровленным и устойчивым;
- предсказуемым;
- безопасным;
- с устойчивой продуктивностью;
- прозрачным и доступным.

В ходе своего исследования автор особое внимание уделяет Черному морю как части Мирового океана. Его аргументация позволяет читателю понять все многообразие связей этого моря с проблемами других морей в частности и океана в целом. В книге дается интересный очерк с точки зрения геологического и историко-географического анализа. Показана его уникальная красота и природно-ресурсное богатство.

«30 лет назад, в 1990 году на Черном море родилась красивая идея о «Черноморской зоне сотрудничества и благоденствия» и были заложены основы Организации черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС). Символически - это продолжение традиций древности... После освоения его берегов пантийскими колонизаторами Черное море получило название «Понт Эвксинский» (греч. Pontos Euxinos - Гостеприимное море). Наш долг, - подчеркивает профессор Пеев, - сохранить Черное море как Гостеприимное море».

К сожалению, в последние годы мы являемся свидетелями серьезной трансформации обстановки вокруг Черного моря. Все чаще информационные сообщения мировых масс-медиа о ситуации в этом бассейне проникнуты тревогой и растущим напряжением. Ни для кого не секрет, что связано это с действиями внерегиональных сил. Именно вмешательство США во внутренние дела одной из черноморских стран - Украины - привело к «майданным событиям» в 2014 году и деградации всей общественно-политической жизни этой страны. Ее марионеточные режимы, приходящие к власти на митотворческих заявлениях, все больше и больше нагнетают международную обстановку, опираясь на своего заокеанского патрона, и повышают градус напряжения вокруг Черного моря и в Европе в целом.

Россия неоднократно заявляла о том, что планы НАТО создать новые военно-морские базы на Черноморском побережье Румынии или Болгарии не отвечают интересам добрососедства в регионе.

Улучшению климата здесь также не способствует так называемая инициатива «Триморье», которая объединила власти 12 стран Центральной и Восточной Европы по оси от Балтийского к Адриатическому и Черному морям. Лидеры США и Евросоюза не скупятся на широковещательные заявления о финансовой помощи странам «Триморья», которая якобы «позволит странам Европы снизить свою энергетическую зависимость от России». Для аналитиков совершенно очевидна заинтересованность Белого дома посредством «Триморья» попытаться увеличить зависимость европейских потребителей голубого топлива от сжиженного природного газа (СПГ) из США и таким образом усилить свои геополитические преимущества в этой части мира.

Такие действия не приведут к созданию вокруг Черного моря зоны стабильности, сотрудничества и благоденствия, к чему призывает книга профессора И.Пеева. Но, к сожалению, они создают дополнительное напряжение с непредсказуемой перспективой.

В книге читатели познакомятся с новой интерпретацией автора так называемой «триады безопасности» и проблем безопасности кораблеплавания, а также интересным обзором подводного эксперимента «Хеброс-67», проведенного коллективными усилиями ученых ряда стран.

Хотелось бы привлечь также внимание читателей к личной позиции автора книги по вопросу защиты прав моряков в условиях пандемии, вызванной ковидом. Его рекомендации успешно используются в психотерапии, суггестологии и суггестопедии, в том числе на кораблях и в семьях моряков.

Многие авторитетные международные институции активно поддержали предложение, сделанное профессором И.Пеевым в 2020 году, об учреждении Вапцаровской международной премии «Море и машины».

Выражаю надежду, что его новая книга «Океану - с любовью, верой и надеждой» будет с большим интересом встречена в научном сообществе, среди политиков, специалистов, занятых в морском деле, а также широким кругом читателей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,
*заведующая отделом по подготовке
тематических материалов*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

Индекс 70530. ISSN 0130-9625. «Международная жизнь». 2022. №6. 1-152.

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь». www.interaffairs.ru

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4250. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.06.2022. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать. Заказ №2155.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграфическая компания «ЭксПресс».

603104, Н.Новгород, ул. Медицинская, д. 26, помещение 1.

+7 (831) 278-61-61 info@e-xpress.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

«ГлавУпДК в лицах»: директор Культурного центра Ольга Моисеева и советник директора Культурного центра Валерия Павловская

ГлавУпДК при МИД России больше века вносит вклад в развитие международных связей нашей страны с зарубежными государствами, оказывая гостеприимный прием в Москве главам и сотрудникам дипломатических представительств, представительств международных организаций, средств массовой информации, иностранных коммерческих компаний. Предприятие предлагает широкий спектр услуг для эффективной деятельности и комфортной жизни в столице: комплексный подход к аренде жилья и офисов, высококачественное медицинское обеспечение, кадровое, бухгалтерское, юридическое сопровождение и консалтинг, организацию деловых мероприятий и загородного отдыха. На протяжении всей своей истории ГлавУпДК знакомит иностранцев с многообразием российской культуры, создает условия для эффективного диалога вне официальных мероприятий. В совместном проекте ГлавУпДК и журнала «Международная жизнь» «ГлавУпДК в лицах» об истории предприятия, оказываемых услугах и планах по развитию рассказывают руководители структурных подразделений и филиалов.

Сегодняшнее интервью получилось не совсем обычным - на наши вопросы отвечали директор Культурного центра ГлавУпДК при МИД России Ольга Моисеева и его первый руководитель, а ныне - советник директора Валерия Павловская.

Ольга Алексеевна, расскажите, пожалуйста, об истории Культурного центра. Как он появился, какие мероприятия проводились?

В здании современного Культурного центра раньше размещалась школа, в которой учились дети сотрудников иностранных представительств. Когда в здании освободился первый этаж, возникла идея создать на этой площадке центр, который стал бы точкой притяжения сотрудников ГлавУпДК. Планировалось проводить здесь корпоративные мероприятия к Новому году, Международному женскому дню, Дню Победы и другим значимым праздникам.

Поначалу идею восприняли несколько скептически - руководство не верило, что подобные вечера способны собрать достаточное количество желающих. Но было решено попробовать, и первые же мероприятия имели успех, собрав полные залы, а зрители с восторгом отзывались о новой инициативе.

Секрет такого успеха прост - в составе ГлавУпДК не только многочисленные подразделения, но и филиалы, которые расположены на удалении друг от друга, и сотрудники могут на протяжении длительного времени взаимодействовать, не видя друг друга, не будучи знакомы лично. Создание Культурного центра сплотило большой коллектив ГлавУпДК, подарило возможность живого общения с коллегами, что очень ценно и в работе, и в жизни.



Ольга Моисеева в стенах Культурного центра

Идея создания Культурного центра принадлежит Валерии Петровне Павловской, которая на протяжении многих лет возглавляла его, а теперь занимает должность советника директора. Она вложила в Культурный центр любовь, силы и энергию, создав потрясающий коллектив и много славных традиций. Я являюсь преемницей Валерии Петровны, и сегодня, работая в тесной связке, мы стараемся соблюдать и приумножать эти традиции.

Кстати, в прошлом году Валерия Петровна отметила 50-летний юбилей работы в ГлавУпДК, а в ее трудовой книжке - записи только одной организации.

Валерия Петровна, расскажите, пожалуйста, о вашем пути в ГлавУпДК.

Начала я свою трудовую деятельность по окончании института в качестве референта-переводчика секретариата ГлавУпДК. Затем через два года мне предложили работу в Спецособняке ГлавУпДК по адресу ул. Спиридоновка, д. 17, где с 1938 года располагается Дом приемов иностранных делегаций (Дом приемов МИД России). Это были ни с чем не сравнимые впечатления - работать в поистине легендарном, невероятно красивом здании, памятнике архитектуры с уникальными интерьерами, подлинными полотнами Врубеля и Богаевского.

Потом я перешла в службу протокола, сегодня это Департамент протокола ГлавУпДК. Эта служба появилась благодаря усилиям Аллы Аркадьевны Семеновой, которая решила организовать протокольный отдел, по примеру



Ольга Моисеева и Валерия Павловская

протокольного отдела Министерства иностранных дел. До этого в ГлавУпДК оказанием организационной и лингвистической поддержки во время протокольных встреч и бесед занимались сотрудники секретариата.

Помню, как после создания службы протокола я сразу получила предложение перейти туда работать, но долго не соглашалась - не могла оставить любимую работу в Спецособняке на Спиридоновке. Более высокая должность, зарплата, новые интересные задачи - все меркло перед красотой и потрясающей атмосферой Дома приемов...

А после создания Культурного центра я в течение длительного времени являлась его руководителем и по сей день продолжаю трудиться в родных стенах.

Как трансформировалась концепция работы Культурного центра? Какие появлялись новые форматы мероприятий?

О.Моисеева: Вскоре после того, как корпоративные мероприятия для сотрудников ГлавУпДК стали проводиться в Культурном центре на регулярной основе, у Валерии Петровны возникла новая идея.

Поскольку основная цель работы ГлавУпДК - всестороннее обеспечение деятельности дипломатического корпуса, было решено попробовать проводить на площадке Культурного центра мероприятия для иностранных дипломатов, демонстрируя лучшие достижения российской культуры. Приглашались знаме-

нитые артисты, замечательные творческие коллективы, проводились выставки произведений известных художников, на фуршетах дипломаты пробовали лучшие блюда русской кухни - так через призму искусства иностранные дипломаты узнавали Россию, начинали лучше понимать красоту и величие нашей страны.

В.Павловская: Помимо Культурного центра, мы стали проводить и выездные праздничные мероприятия в филиалах ГлавУпДК - «Москоу Кантри Клуб», комплексе отдыха «Завидово» и многофункциональных комплексах. Для проведения таких мероприятий есть своя специфика, требующая особого подхода ко всем вопросам - от доставки оборудования, подготовки концертов и интерактивной программы до организации угощений. Такие мероприятия тоже полюбились гостям.

К тому же и поводов для торжественных вечеров стало больше - стали отмечаться такие праздники, как Рождество, День России, День народного единства, традиционная и интересная для иностранцев Масленица - и каждое мероприятие собирало огромное количество гостей из разных посольств.

Начали организовывать детские праздники, в том числе в рамках благотворительных программ для воспитанников детских домов, интернатов, - новогодние елки, на которые приглашали цирковых артистов и клоунов, интерактивные программы, спектакли. Приглашались на такие мероприятия и дети сотрудников ГлавУпДК. Это было не только красочно и интересно, но и полезно для ребят - такое общение между разными детьми помогает им вырасти добрыми, чуткими, отзывчивыми.

Кроме этого, стали проводиться и мероприятия от имени дипломатического корпуса - тех иностранных представительств, которые обращались с просьбой предоставить площадку или помочь в организации того или иного события.

Популярность Культурного центра быстро росла, и вскоре он стал известной площадкой для встреч дипломатического сообщества, представителей государственных и бизнес-элит, творческой интеллигенции.

Так, шаг за шагом появлялись проекты, многие из которых сегодня стали добрыми традициями не только Культурного центра, но и всего ГлавУпДК.

Правда ли, что инициатива одной из традиций ГлавУпДК - проведения Дипломатических игр - родилась в стенах Культурного центра?

О.Моисеева: Да, можно сказать и так. Дело в том, что Валерия Петровна вела постоянный поиск интересных форматов мероприятий. На новую идею ее вдохновили подруги - знаменитые спортсменки, среди которых, кстати, наши прославленные олимпийские чемпионки - Галина Евгеньевна Горохова, Людмила Евгеньевна Титова...

В.Павловская: В 1997 году, в год 850-летия Москвы, по предложению мэра столицы Юрия Лужкова была организована поездка по странам Европы

делегации общественной организации «Метелица». Этот клуб, куда входили известные спортсменки-лыжницы, по сути, был единственной в мире женской полярной научно-исследовательской лыжной командой, в активе которой была в том числе экспедиция в Антарктиду. И мне предложили во время отпуска поехать с делегацией в качестве переводчика - помочь презентовать «Метелицу» и наши достижения.

В этой поездке в ходе общения с выдающимися спортсменками и замечательными людьми и возникла идея - почему бы не организовать в одном из загородных комплексов ГлавУпДК лыжные и биатлонные соревнования для представителей дипломатического корпуса, тем более что прославленные лыжницы из клуба «Метелица» согласились быть судьями. Кстати, многие из них до сих пор с удовольствием судят наши Дипломатические игры.

Первые соревнования состоялись в «Москоу Кантри Клуб» и прошли очень интересно - помимо лыжных гонок, для участников организовали программу с увлекательными рассказами об экспедициях «Метелицы», даже привезли и поставили палатку, с которой спортсменки ходили в Антарктиду...

Поначалу в состязаниях участвовали сотрудники всего нескольких дип-представительств, но постепенно из года в год число участников росло, и сегодня эти соревнования трансформировались в яркие и красочные ежегодные Зимние и Летние Дипломатические игры, на которые съезжаются представители десятков иностранных посольств.

О.Моисеева: Это действительно увлекательное мероприятие, и многие иностранные послы и дипломаты с удовольствием в нем участвуют. Вспоминается, например, посол Перу, который на Зимних играх впервые в жизни встал на лыжи. Конечно, дистанцию он не прошел, но был совершенно счастлив. А как его поддерживали дипломаты!

И конечно, Дипломатические игры особенно ценны тем, что в ходе них дипломаты могут пообщаться в теплой и приятной атмосфере, вне протокола, вне политики. И думаю, что в итоге не один серьезный деловой вопрос решился благодаря спорту и неформальному дружескому общению.

Кстати, то же можно сказать и о праздничных вечерах в Культурном центре - их атмосфера всегда располагает к непринужденной беседе за фуршетным столом как о впечатлениях от ярких концертных программ, так и о важных дипломатических вопросах.

На сцене Культурного центра выступало немало известных людей, выдающихся деятелей советской и российской культуры. Расскажите, пожалуйста, о знаменитых гостях Культурного центра.

О.Моисеева: На сцене Культурного центра блистали солисты Большого театра, знаменитые артисты, музыканты - Владимир Спиваков и Денис Мацуев, Олег Табаков и Михаил Жванецкий, Марк Захаров и Станислав Говорухин,

Светлана Дружинина и Валентин Гафт, Александр Журбин и Аркадий Арканов, Людмила Зыкина и Иосиф Кобзон, многие другие прекрасные артисты... Кого-то уже нет с нами, но их бессмертное творчество и незабываемые выступления на нашей сцене навсегда останутся в сердцах зрителей.

В.Павловская: Интересно проходили мероприятия в формате творческих вечеров. Вспоминается, например, творческий вечер Виталия Вульфа. Перед началом мероприятия он неважно себя чувствовал, и мы договорились, что вечер будет непродолжительным, 30-40 минут. В итоге он провел на сцене около двух часов. Зрители задавали огромное количество вопросов, Виталий Яковлевич подробно на них отвечал, и в зале царил теплая семейная атмосфера. И когда он ушел со сцены, то сказал нам, что чувствует себя совершенно здоровым. Вообще, на таких вечерах всегда была удивительно душевная обстановка, а приглашенные артисты часто восхищались задаваемыми вопросами и любознательностью нашей аудитории.

Кстати, такие вечера проводили не только артисты. Совместно с Российским союзом спортсменов мы устраивали вечера с участием знаменитых спортсменов, Олимпийских чемпионов. Был совершенно потрясающий вечер, посвященный Дню космонавтики, который вел дважды Герой Советского Союза, прославленный летчик-космонавт Алексей Леонов, с интереснейшими рассказами, интерактивным видеошоу, уникальной выставкой снимков из космоса, которые предоставил обладатель рекорда по суммарному пребыванию в космосе Герой Советского Союза и Российской Федерации Сергей Крикалев.

В Культурном центре есть книга отзывов, которую мы бережно храним уже много лет. Там оставляют свои впечатления знаменитые участники и гости наших мероприятий, политические и общественные деятели, артисты, спортсмены, космонавты и т. д. Отрадно читать теплые слова и добрые пожелания в адрес Культурного центра, понимая, что за годы работы центру удалось стать не только гостеприимной площадкой, но и уютным домом для участников, гостей и зрителей.

Ольга Алексеевна, какова современная концепция Культурного центра? Какие мероприятия проводятся здесь сегодня?

На протяжении многих лет мы строим работу, исходя из того, что Культурный центр - это в первую очередь имиджевая структура. Свою основную миссию мы видим в том, чтобы показать нашим гостям, особое место среди которых занимают иностранные дипломаты и члены их семей, красоту и разнообразие российской культуры.

Например, мы приглашаем на нашу сцену легендарные отечественные коллективы, среди которых хореографический ансамбль «Берёзка», ансамбль народного танца имени Игоря Моисеева, русский народный ансамбль «Россия», театр танца «Гжель», ансамбль песни и пляски Российской армии имени А.В.Александрова и многие другие.

Форматы проводимых в Культурном центре мероприятий разнообразны. Сегодня это популярная площадка для проведения официальных приемов, в том числе от имени министра иностранных дел, протокольных мероприятий, национальных праздников дипломатических представительств.

Также в Культурном центре с успехом проводятся творческие вечера артистов, полноценные концерты больших ансамблей, международные форумы, выставки художественных произведений, различные презентации, деловые переговоры, ярмарки, модные показы - по сути, здесь можно на высочайшем уровне реализовать любую творческую идею.

Возможности центра к этому располагают - он сконструирован и оборудован таким образом, чтобы трансформировать нашу площадку, адаптировав ее под любой формат мероприятия.

А какие возможности для проведения мероприятий предлагает Культурный центр?

Начну с того, что Культурный центр располагает многофункциональным концертным залом вместимостью до 195 человек с прекрасным оснащением - сцена, два экрана, концертный рояль Steinway & Sons, световое и звуковое оборудование, выдвижной подиум для проведения модных показов, кресла-трансформеры, которые устанавливаются из расчета необходимого количества мест. То есть зал может быть переоборудован из концертной площадки, например, в конференц-зал, танцпол или банкетный зал.

Фойе Культурного центра оснащено витринами, галерейной системой подвесок для картин и плазменными панелями, благодаря чему можно на профессиональном уровне проводить художественные выставки.

Зал приемов оборудован компактной сценой, барной стойкой, VIP-комнатой и позволяет приглашать на банкеты до 100 гостей, а на фуршеты до 250. В летнее время можно проводить мероприятия на открытой площадке.

А на прилегающей территории имеется парковка на 100 машиномест, что является важным преимуществом для гостей и клиентов.

Каковы особенности проведения дипломатических приемов на площадке Культурного центра? Чем удивляют гостей зарубежные дипломаты?

Каждый дипломатический прием или национальный праздник, который проводится в Культурном центре, по-своему интересен. Все посольства, организуя мероприятие на нашей площадке, стремятся показать национальные особенности, рассказать о культуре и традициях, передать уникальную атмосферу своих стран.

Например, на приемах Посольства Индии можно увидеть завораживающие национальные танцы и сделать мехенди - временную татуировку хной, которая является яркой особенностью местной культуры. Страны Юго-

Восточной Азии привозят предметы прикладного искусства, украшают фойе и зал в национальном стиле. Если мероприятие проводит, например, Таиланд, то Культурный центр превращается в цветущий сад, повсюду потрясающие композиции и букеты. А государства Латинской Америки удивляют красочными нарядами и зажигательными ритмами, и на этих приемах невозможно не танцевать.

Национальные песни, танцы, музыкальные произведения, яркие и самобытные костюмы артистов, картины, фотографии, вкуснейшие угощения превращают Культурный центр в тот или иной уголок мира, и вечер становится для гостей увлекательным путешествием.

Чтобы провести такой праздник, нужно продумать каждую мелочь. Поэтому при подготовке мероприятия мы тесно взаимодействуем с посольствами, прорабатывая детали. Например, при планировании фуршета представители посольств работают с нашим заведующим производством - обсуждаются особенности национальной кухни, нюансы приготовления и подачи блюд, чтобы они получились именно такими, какими их готовят на родине.

Нередко посольства обращаются с просьбами организовать для праздника то или иное мероприятие - например, камерный концерт классики или выставку. Конечно, мы всегда идем навстречу пожеланиям, чтобы сделать праздник еще более ярким и запоминающимся.

На площадке Культурного центра проводятся различные презентационные мероприятия - например, регионы России знакомят со своими особенностями членов дипломатического корпуса. Расскажите, пожалуйста, о самых ярких презентациях.

Действительно такие мероприятия с каждым годом набирают популярность. Если раньше проводилось по две-три таких презентации в год, то сейчас они проводятся значительно чаще.

Например, интересное мероприятие состоялось у нас в декабре прошлого года - презентация комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь». На презентации присутствовали такие высокие гости, как министр иностранных дел Сергей Викторович Лавров, губернатор Красноярского края, главы республик Тыва и Хакасия. Было огромное количество гостей, в том числе глав дипломатических представительств зарубежных стран.

В этот день Культурный центр превратился в красочный уголок Сибири, ярко рассказывающий о природных и культурных особенностях, инфраструктурном, инвестиционном, туристическом потенциалах этого богатого края.

Этот год также богат на презентации наших регионов. Гостям нравятся эти превращения, возможность из Сибири перейти на Урал, потом оказаться на Алтае и так далее.

В этом и заключается одно из преимуществ Культурного центра - на его площадке, исходя из технических возможностей, легко организовать любое



Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Викторович Лавров на презентации комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь»

мероприятие, в том числе презентацию края, республики или даже страны, с учетом соответствующей атмосферы, колорита и национальных особенностей как регионов, так и стран.

С какими организациями сотрудничает Культурный центр? Как эти партнерства помогают в работе, какие организуются совместные мероприятия?

К счастью, единомышленников и партнеров у Культурного центра немало. Мы тесно взаимодействуем с Российской ассоциацией международного сотрудничества, Московским фондом мира, Россотрудничеством, Советом молодых дипломатов, Российским союзом спортсменов, Комиссией Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Москонцертом, рядом известных фондов. Со многими артистами и творческими коллективами нас связывают особенно теплые партнерские отношения. Среди них - фонд «Новые имена», президентом которого является народный артист России Денис Мацуев, команда «Фонограф-джаз-бэнд» под руководством народного артиста России Сергея Жилина. Эти и другие коллективы - частые гости нашей сцены.

Кстати, проводили мы мероприятие и для журнала «Международная жизнь». Получилось очень интересное событие - и торжественное, и общественно-политическое.

Форматы совместных мероприятий тоже очень разнообразны. Был интересный совместный проект с Международным женским клубом для супругов послов и дипломатов. Проводили различные мероприятия - от праздничных вечеров до тематических встреч, посвященных каким-нибудь женским темам, например презентации косметических брендов или фэшн-шоу. На таких встречах леди получают возможность отвлечься от посольских вопросов, почувствовать себя как дома, полезно провести время в теплой атмосфере. В ближайшее время планируем этот проект возобновить.

А какие еще есть планы по дальнейшему развитию Культурного центра? Какие планируются новые проекты, форматы мероприятий?

На этот год и ближайшую перспективу у нас много проектов, реализации которых в прошлом и позапрошлом годах помешала пандемия.

Хотелось бы возобновить благотворительную деятельность - проводить благотворительные вечера, мероприятия для воспитанников детских домов. В этом добром деле у нас немало помощников, ряд фондов и организаций выражают готовность принять в нем участие.

Также готовим много интересных мероприятий для дипломатического корпуса - послов, военных атташе.

Планируем возобновить тематические мероприятия для детей сотрудников ГлавУпДК и, кроме традиционной новогодней елки, проводить, например, праздники, посвященные Дню знаний, дискотеки для детей постарше. Хочется, чтобы это были семейные праздники, и развлекательные, и познавательные, в которых дети участвовали бы вместе с родителями.

Есть задумка по развитию культурных связей со странами СНГ. В ноябре мы отмечаем День народного единства, и на мероприятиях, посвященных этому празднику, можно было бы устраивать презентацию той или иной страны, с приглашением их знаменитых артистов, других известных гостей. Наши страны объединяет не только общее прошлое, но и тесные дружеские отношения, и такие вечера-презентации стали бы яркими событиями и важным шагом к укреплению нашей дружбы. Мы уже предложили эту идею многим странам и получили позитивные отклики. Надеемся, что скоро сможем пригласить наших зрителей на подобные праздники.

Очень ценно, что деятельность и проекты Культурного центра всецело поддерживаются и руководством ГлавУпДК, и его подразделениями, которые всегда готовы прийти на помощь или поучаствовать в реализации новых идей.

У нас продолжают появляться новые друзья и партнеры, которые предлагают совместные проекты. Интересно реализовать эти свежие, современные идеи, но в то же время важно сохранить традиции, которые заложены в Культурном центре, форматы мероприятий, с которых начиналась его история, а главное - его особую атмосферу созидания, дружбы, сотрудничества и любви.