



Июнь 2019

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

О Дне Победы

**ТАКЖЕ ЧИТАЙТЕ
В НОМЕРЕ:**

Фариа Тортоса

*Посол Венесуэлы
в России*

Что происходит
в Венесуэле

Алексей Синдеев

*Главный научный
сотрудник Института
Европы РАН*

110 лет со дня
рождения А.А.Громыко





МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



VIP

Сергей Лавров 4

О Дне Победы

Далеко не для всех в мире память о Победе является священной. Печально, что и в России есть те, кто подхватил мифы, распространяемые желающими похоронить эту память, и кто считает, что пришло время отказаться от торжественного празднования Дня Победы. Чем солиднее становятся цифры годовщин, тем чаще приходится сталкиваться с историческим беспамятством.

решения масштабных задач, сформировать навыки управления одним из самых сложных и ответственных госучреждений, продемонстрировать готовность постоянно находиться на переднем фронте борьбы за интересы страны, за возможность осуществления социалистического эксперимента и его будущие успехи. Не стоит отделять идеологию, являющуюся в то время составной частью национальных интересов, от дипломатической деятельности.

БРИФИНГ

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса 10

Трамп, разблокируй Венесуэлу!

Экономическая война против Венесуэлы была развернута еще в 2013 году, когда многие люди и страны, многие правительства и СМИ в это не верили. За последние три года экономическая блокада Венесуэлы со стороны США и их союзников нанесла ущерб стране в 130 млрд. долларов. К «охоте» на венесуэльские вклады подключены, по крайней мере, девять крупнейших банков мира, на счетах которых заморожены более 4 млрд. 800 млн. долларов.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР

Владимир Кружков 32

Как Австрия победила нацизм

Богатый австрийский опыт преодоления нацизма и борьбы с неонацизмом может быть востребован заинтересованными политическими силами в странах, сталкивающихся с проблемами радикального национализма, ксенофобии и нарушений языковых прав. Австрийская политическая практика свидетельствует о том, что выздоровление даже тяжело больных обществ и их позитивное переформатирование в принципе возможны.

ДИПЛОМАТИЯ

Алексей Синдеев 16

Искусство дипломатии: А.А.Громыко на посту первого заместителя министра иностранных дел СССР, 1949-1952 гг.

К 110-летию со дня рождения

Пост первого заместителя министра иностранных дел СССР дал А.А.Громыко возможность получить опыт одновременного

Ольга Ходинова 44

Франция: попытки интеркультурализма

В 2017 году во французском МВД зарегистрировали исторический максимум прошений об убежище - свыше 100 тыс. заявок, это на 17% больше, чем в 2016 году. Вот только статистика одобрений куда менее впечатляющая: искомый статус получила едва лишь треть просителей - 32 тыс. беженцев. Еще около 15 тыс. человек покинули Францию в принудительном порядке (что на 14,6% больше, чем в 2016 г.), 12 тысяч сделали это добровольно.

АЛЬЯНСЫ

Виктор Загреков 58

БРИКС и ЮНИДО - точки соприкосновения

Страны БРИКС придают большое значение сотрудничеству с ЮНИДО (170 государств-членов) как со спецучреждением ООН, потенциал которого является востребованным для расширения и углубления сотрудничества между пятью государствами в сфере оказания технического содействия в освоении и внедрении передовых промышленных технологий и практик, а также для осуществления проектов содействия международному развитию с участием других развивающихся стран.

«МЯГКАЯ СИЛА»

Игорь Зародов 68

Формирование образа Китая как ответственной глобальной державы

Современный мир международных отношений можно представить как совокупность трех измерений: мир политики, мир экономики и мир социальных отношений. Китай стал одной из крупнейших экономик мира, на протяжении нескольких десятилетий совершенствуя свой опыт экономических отношений. Политика Китая стабильна с точки зрения внутренних процессов и стала авторитетной с точки зрения внешней политики.

ГЕОЭКОНОМИКА

Александр Борисов 80

Как бизнес стал заложником геополитики

Едва ли кого-то сегодня может утешить ироничное замечание генерала де Голля, которому договоры и соглашения напоминали розы и девушки: «И те и другие, - как шутил он, - со временем вянут». Особенно болезненно сегодняшнее безвременье - между старым и новым миропорядком - воспринимается в кругах международного бизнеса, который, сам того не желая, стал заложником сегодняшних геополитических игр.

Кудина Туаева 92

Экономическая дипломатия Японии на новом рубеже

На протяжении десятилетий со времени «экономического чуда» Япония остается для многих стран ориентиром развития, в особенности в Восточной Азии. Совершенствование методики и инструментария экономической дипломатии на современном этапе сопряжено с поиском Японией глобальной роли. При этом определение исходных базисов - национальных интересов и государственной стратегии - находится в центре общественно-политической дискуссии с середины XX века.

Марина Колесникова 106

Синяя экономика и ЕС

Современные установки к эксплуатации ресурсов Мирового океана основаны на концепции синей экономики, которая выступает как «морской и прибрежный аналог» зеленой экономики. Программа ООН по окружающей среде определяет последнюю как «экономiku, которая приводит к повышению благосостояния людей и социальной справедливости при значительном снижении экологических рисков и экологических проблем».

АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Олег Вишлѐв 114

Восток Европы перед Второй мировой войной: проблемы и противоречия

Межнациональные противоречия и противоречия по территориальным вопросам стали той объективной основой, которая лишила государства Восточной Европы возможности консолидироваться в преддверии Второй мировой войны перед лицом внешней опасности, облегчила их превращение в объект экспансии крупных держав, выступавших под флагом «восстановления исторической справедливости», «защиты национальных меньшинств», «воссоединения единокровных народов» и т. п.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

М.В.МАРГЕЛОВ, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *зам. министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

В.Г.ТИТОВ, *первый зам. министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.Л.ФЕДОТОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Правления МГНК «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»*

А.В.ЯКОВЕНКО, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Великобритании, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецhevский, *доктор исторических наук*

А.А.Моисеев, *доктор юридических наук*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук*

Сергей ЛАВРОВ

Сергей Лавров

Министр иностранных дел России

Ключевые слова: *День Победы, фашистская агрессия, Бессмертный полк, русофобия.*

О ДНЕ ПОБЕДЫ

Позади май, отгремели залпы салюта, страна и мир отметили День Победы. Праздник ветеранов-фронтовиков, тружеников тыла, всего нашего народа и других народов-победителей. Величественный парад на Красной площади, возложение венков к могиле Неизвестного солдата. Вновь - не только в России, но и во многих других странах - шествия Бессмертного полка - гражданской инициативы, получившей по-настоящему глобальный размах. В них приняли участие сотни тысяч россиян, соотечественников и граждан других стран - все, кому дорога память Победы и память тех, кто ее приближал.

Впереди еще одна дата - 22 июня - День памяти и скорби по погибшим в Великой Отечественной войне. Мы будем вспоминать тех, кто пал в боях, был замучен в плену и концлагерях, умер от голода и тягот военного времени. Начинается подготовка и к празднованию в следующем году 75-летия Победы, которое, безусловно, пройдет на уровне, подобающем масштабу подвига и величию духа всех героев той войны. И невольно задумываешься: что значит день 9 мая для народов, стоявших на грани уничтожения, и почему сегодня этот праздник кому-то так не нравится?

Для меня как человека первого послевоенного поколения, выросшего на рассказах фронтовиков, семейных историях о войне, ответы на эти вопросы очевидны. Народы Советского Союза и других стран стали объектом человеконенавистнической идеологии нацизма, а затем - жертвой агрессии со стороны самой мощной, организованной и мотивированной военной машины того времени. Ценой страшных жертв СССР внес решающий вклад в разгром гитлеровской Германии, вместе с союзниками освободил Европу от фашистской чумы. Победа заложила фундамент послевоенного мироустройства на началах коллективной безопасности и межгосударственного сотрудничества, открыла путь к созданию ООН. Таковы факты.



Сергей ЛАВРОВ

Однако, к сожалению, далеко не для всех в мире память о Победе является священной. Печально, что и в России есть те, кто подхватил мифы, распространяемые желающими похоронить эту память, и кто считает, что пришло время отказаться от торжественного празднования Дня Победы. Чем солиднее становятся цифры годовщин, тем чаще приходится сталкиваться с историческим беспамятством.

Как это ни горько осознавать, мы видим попытки дискредитации героев, искусственного зарождения сомнений в правильности того пути, которым шли наши предки. Как за границей, так и у нас доводится слышать, что в России идет мили-

таризация общественного сознания, а парады и шествия в День Победы - это не что иное, как насаждение воинственных, милитаристских настроений на государственном уровне. Тем самым Россия якобы отвергает гуманизм и ценности «цивилизованного» мира. Тогда как в Европе, мол, забыли о «прошлых обидах», примирились и «толерантно» выстраивают «отношения, устремленные в будущее».

Наши недоброжелатели стремятся умалить роль Советского Союза во

Народы Советского Союза и других стран стали объектом человеконенавистнической идеологии нацизма, а затем - жертвой агрессии со стороны самой мощной, организованной и мотивированной военной машины того времени.

Второй мировой войне. Представляют СССР если не как главного виновника войны, то как агрессора - наряду с фашистской Германией, муссируют тезисы о «равной ответственности». На одну доску цинично ставятся нацистская оккупация, унесшая десятки миллионов жизней, преступления коллаборационистов и освободительная миссия Красной армии. Возводятся монументы в честь пособников фашистов. В то же время памятники воинам-освободителям и захоронения павших бойцов в отдельных странах подвергаются осквернению и разрушению. Хотел бы напомнить: Нюрнбергский трибунал - а его решения стали неотъемлемой частью международного права - четко определил, кто стоял на стороне добра, а кто на стороне зла. В первом случае - это СССР, вознесший на алтарь Победы миллионы жизней своих сынов и дочерей, другие государства антигитлеровской коалиции. Во втором - режим Третьего рейха, страны Оси и их приспешники, в том числе на оккупированных территориях.

Однако в западную систему образования внедряются ложные трактовки истории. В ход идут мистификации, псевдоисторические теории, рассчитанные на принижение подвига наших предков. Молодежь убеждают в том, что главная заслуга в победе над фашизмом и освобождении Европы принадлежит не советским войскам, а Западу, благодаря высадке в Нормандии менее чем за год до разгрома фашизма.

Мы свято чтим вклад в общую Победу всех союзников в той войне, считаем постыдными попытки вбить клин между нами. Но как бы ни старались фальсификаторы истории, огонь правды не затушить. Именно народы Советского Союза сломали хребет Третьему рейху. Это факт.

Отвратительно выглядят нападки на сам День Победы, на само празднование великого подвига тех, кто победил в страшной войне.

В Европе с ее пресловутой политкорректностью пытаются сгладить «острые исторические углы», подменить воинские почести победителям «нейтральными» примиренческими мероприятиями. Споры нет: надо смотреть вперед, но нельзя забывать уроки истории.

Мало кому было дело до того, что на Украине, стремящейся к «европейским ценностям», ушедший режим Порошенко объявил государственным праздником день основания «Украинской повстанческой армии» - преступной организации, виновной в гибели десятков тысяч мирных украинцев, белорусов, русских, поляков, евреев (в самом Израиле, народ которого пережил Холокост, 9 мая объявлен официальным праздником - Днем Победы). Другие вопиющие примеры из нашего ближайшего зарубежья: факельные, как в фашистской Германии, шествия необандеровцев по центральным улицам города-героя Киева, марши ветеранов и поклонников «Ваффен-СС» в Риге и Таллине. Хочется спросить у тех, кому не нравятся слезы наших ветеранов на парадах, кто критикует «военизированные» акции в честь Победы: как вам такая «демилитаризация» сознания по-европейски?

Никто, конечно, в этом не признается, но налицо факты: и США, и НАТО, и ЕС многое прощают тем своим младшим партнерам, которые делают карьеру на ярко выраженной русофобии. Ради их использования для сохранения западных альянсов на антироссийских позициях, для отказа

от равноправного прагматичного диалога с Москвой этим ребятам сходит с рук все, включая прославление фашистских подручных и махровый шовинизм в отношении русских и других национальных меньшинств.

Кроме того, порой возникает впечатление, что целью подобного попустительства со стороны Запада является освобождение от ответственности тех, кто, пойдя на сговор с Гитлером в Мюнхене в 1938 году, пытался направить фашистскую агрессию на Восток. Желание многих в Европе переписать ту постыдную страницу истории можно, наверное, понять. Ведь в итоге на Третий рейх заработали экономики целого ряда стран континентальной Европы, а государственный аппарат многих из них участвовал в развязанном нацистами геноциде русских, евреев и других народов. Видимо, неслучайно члены ЕС и НАТО регулярно отказываются от поддержки иницилируемой Россией резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о недопустимости героизации нацизма. И «альтернативное видение» Второй мировой у западных дипломатов - явно не от незнания истории (правда, с этим тоже есть проблемы).

Нюрнбергский трибунал - а его решения стали неотъемлемой частью международного права - четко определил, кто стоял на стороне добра, а кто на стороне зла.

Сергей ЛАВРОВ

Нелишне напомнить, что даже в годы холодной войны подобного кощунства не наблюдалось, хотя идеологическое противостояние, казалось бы, к этому располагало. Тогда мало кто осмеливался оспаривать решающую роль СССР в нашей общей Победе и тот авторитет, который наша страна имела в послевоенный период. Что безоговорочно признали наши западные союзники. Именно они, кстати, инициировали раздел Европы на «сферы ответственности» еще в 1944 году, когда на советско-британских переговорах У.Черчилль поставил этот вопрос перед И.В.Сталиным.

Сегодня, извращая прошлое, западные политики и пропагандисты хотят заставить общественность сомневаться в справедливости того мироустройства, которое было утверждено в Уставе ООН по итогам Второй мировой войны. Взят курс

на подрыв существующей международно-правовой системы, ее замену на некий «порядок, основанный на правилах». Создавать же этот порядок хотят по принципу «кто сильнее, тот и прав», по «закону джунглей».

Это прежде всего относится к США и американским особенностям восприятия истории XX столетия. Там до сих пор распространено представление о «двух хороших войнах», в результате которых Америка обеспечила себе военное доминирование в Западной Ев-

Мы свято чтим вклад в общую Победу всех союзников в той войне, считаем постыдными попытки вбить клин между нами. Но как бы ни старались фальсификаторы истории, огонь правды не затушить. Именно народы Советского Союза сломали хребет Третьему рейху. Это факт.

ропе и ряде других регионов мира, укрепила уверенность в своих силах, испытала экономический бум, вышла в мировые лидеры.

Американцы с не меньшим, чем европейцы, энтузиазмом создают образ «милитаристской России». Однако бóльшая часть их собственной истории - пример бесконечных захватнических войн. За 243 года «американской исключительности» интервенционизм стал неотъемлемым элементом внешней политики Вашингтона. Более того, политическая элита США воспринимает применение силы как естественный элемент «принуждающей дипломатии» (coercive diplomacy), призванный решать самый широкий круг задач, включая внутривнутриполитические.

Ни одна избирательная кампания в США не обходится без примеривания кандидатами на себя тоги главнокомандующего в действии. Доказательством доблести американского политика считается готовность прибегнуть к использованию силы по любому поводу. Есть множество примеров реализации подобных стереотипов под различными «благовидными» предложениями: на Гренаде в 1983 году, в Панаме в 1989-м, Югославии в 1999-м или в Ираке в 2003 году. При этом в Америке чтят своих павших солдат - независимо от того, за какое дело они воевали. И в мае отмечают Memorial Day, причем ни у кого не возникает подозрений в «милитаризме», когда в разных городах США проводятся военно-морские парады и авиашоу с участием военной техники.

Нас же, по сути, обвиняют в том, что мы помним отцов и дедов, сложивших головы в священной освободительной войне, отдаем им воинские почести, широко и с гордостью празднуем День Победы. Разве Россия или СССР развязали две мировые войны? Разве это у нас сегодня разветвленная сеть военных баз, созданных для контроля над всем миром?

Для дипломатов и политиков 9 мая - еще и повод вспомнить о том, что государства антигитлеровской коалиции в 1945 году назвали себя Объединенными Нациями. В годы войны они стояли плечом к плечу. Проводили Арктические конвои, братались на Эльбе. Французские летчики в составе истребительного авиаполка «Нормандия - Неман» били врага на советско-германском фронте. Осознание общей угрозы в лице человеконенавистнической идеологии национал-социализма помогло государствам с разными политическими и социально-экономическими моделями отбросить противоречия. Объединяющим фактором стала вера в то, что разгром гитлеровской Германии должен ознаменовать торжество справедливости и победу света над мраком.

После окончания войны союзники выстроили новую архитектуру международных отношений вокруг идеала равноправного сотрудничества между суверенными государствами. Создание ООН должно было стать гарантией от повторения печальной судьбы предшественницы - Лиги Наций. Отцы-основатели хорошо усвоили уроки истории: без «концерта великих держав» - единодушного согласия ведущих стран планеты, занявших постоянные места в Совете Безопасности, - мир не может быть стабильным. Их заветом должны руководствоваться и мы сегодня.

В этом году, участвуя в торжественных мероприятиях в честь Дня Победы, мы еще раз сказали всем, кто хочет услышать: «Да, мы готовы так же решительно, как наши предки, противостоять любому агрессору. Но русские не хотят войны, не хотят повторения ужасов и страданий». Историческое предназначение нашего народа - быть на страже мира. Мира, который мы стараемся сохранить. И поэтому протягиваем руку всем, кто хочет быть добрыми партнерами. У западных коллег уже давно есть наши предложения, открывающие реалистичные пути к преодолению конфронтации и созданию надежного заслона всем, кто допускает возможность ядерной войны. Их подкрепило сделанное в мае нынешнего года обращение государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности к Североатлантическому альянсу начать профессиональный деполитизированный диалог по проблемам стратегической стабильности.

Уверен: именно с мыслями о мире граждане России и других стран 9 мая 2020 года будут смотреть парады в честь 75-летия Великой Победы и выйдут на улицы городов в рядах Бессмертного полка с георгиевскими ленточками на груди. Память о павших в борьбе с врагами Отечества, врагами человеческой цивилизации жива до тех пор, пока с нами есть Великий праздник народов-победителей, праздник спасения, праздник освобождения. И не надо стыдиться масштабов этого торжества.

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса

ТРАМП, РАЗБЛОКИРУЙ ВЕНЕСУЭЛУ!

Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»: *Добрый день, коллеги и друзья. Этой встречей журнал «Международная жизнь» при поддержке ДИП МИД России открывает серию встреч с послами зарубежных государств, аккредитованных в России. Рад приветствовать на первой встрече господина Карлоса Рафаэля Фариа Тортоса, Чрезвычайного и Полномочного Посла Венесуэлы.*

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса: Прежде чем начать свое выступление, позвольте поблагодарить за возможность рассказать о последних событиях, которые произошли в нашей стране, и, конечно, ответить на ваши вопросы.

ности в Колумбию. Сегодня против нашего государства действуют санкции, финансовая блокада, которую возглавляет правительство США.

Хотел бы привести некоторые данные, как эти санкции отражаются на жизни нашего народа. Во-первых, с 2014 года по апрель 2019 года правительство США приняло закон и семь правительственных постановлений, которые



Экономическая война против Венесуэлы была развернута еще в 2013 году, когда многие люди и страны, многие правительства и СМИ в это не верили. Тогда у нас начались перебои с продуктами, в том числе первой необходимости, блокировалось распределение продовольствия, продукты отправлялись за пределы нашей страны, в част-

**КАРЛОС РАФАЭЛЬ
ФАРИА ТОРТОСА**

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Боливарианской Республики Венесуэла
в России*

подрывают венесуэльскую экономику. Осуществляется блокирование финансовых активов. Счета, на которых находятся деньги нашего народа, заморожены. Будем надеяться, что это временная акция, которая не повторит историю с ливийскими средствами. Как известно, там были украдены миллиарды долларов. Эти деньги еще не возвращены ливийскому народу, и вряд ли это произойдет. Мы же ведем легальную борьбу, для того чтобы освободить наши средства. И пока этого не добьемся, мы будем в каждой стране, при каждой возможности говорить об этом, чтобы весь мир знал.

ТРАМП, РАЗБЛОКИРУЙ ВЕНЕСУЭЛУ!



TRUMP
DESBLOQUEA
VENEZUELA

#TrumpUnblockVenezuela

ВСЕМИРНАЯ КАМПАНИЯ В ПОДДЕРЖКУ ВЕНЕСУЭЛЬСКОГО НАРОДА

Из-за санкций прекращены переговоры о реструктуризации кредитных обязательств PDVSA, крупнейшей в Венесуэле нефтедобывающей компании. Она лишена возможности работать, как любая другая компания в мире. Из-за этого снижается добыча нефти в нашей стране. К тому же из-за финансовой блокады очень дорого обходится и перевозка нефти по морю.

В начале этого года правительство США запретило покупку нашей нефти, притом что ранее туда отправлялось около 400 тыс. баррелей ежедневно. Это давало нашей экономике средства для закупки продуктов первой необходимости.

Такая ситуация вынуждает нас начать осваивать другие рынки в мире.

Когда же наш президент объявил, что возобновляется добыча золота, то правительство США сразу же запретило иметь какие-либо коммерческие отношения с нашими золотодобывающими предприятиями. Мы, конечно, будем искать и уже нашли другие пути, чтобы обойти эти санкции.

Также в этом году были объявлены санкции в отношении Центрального банка. Суть их заключается в том, что ЦБ и другие банки не могут осуществлять транзакции в долларах. В последнее время были предприняты и другие меры.

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса



Средства, удержанные или конфискованные у Венесуэлы

1 млрд. 547 млн. \$

507 млн. \$



140 млн. \$



BANK OF ENGLAND

1 млрд. 323 млн. \$

458 млн. \$



banque eni

53 млн. \$

517 млн. \$

230 млн. \$

BANQUE
DELUBAC & CIE
Fondée en 1924

38 млн. \$

9 банков: 4 млрд. 800 млн. \$

Мы хотим привести пример последствий воздействия экономической блокады на экономику Венесуэлы в целом и ее население в частности. В международных банках были заблокированы суммы в 5 млрд. 470 млн. долларов. Это огромные деньги, которые бы позволили купить медикаменты, сырье, оборудование для нашей промышленности и другие необходимые товары. Сейчас это сделать невозможно. США и их союзники заявляют о том, что нашему народу нужна некая гуманитарная помощь. Но Президент Николас Мадуро задает вопрос: «Почему вы не вернете эти средства и не позволите нашему правительству, нашему народу обеспечить себя всем необходимым?» Мы знаем, что они не хотят и не будут этого делать. Их цель - свергнуть Президента Н.Мадуро, прекратить политический

процесс, который был им начат, а также получить контроль над нефтяными запасами Венесуэлы, которые являются самыми большими в мире, и другими богатствами нашей страны.

Хотелось бы вернуться к проблеме замороженных счетов в банках мира. В португальском «Novo Banco» находится больше 1,5 млрд. долларов. Через этот банк шли все средства компании PDVSA. Кстати, несколько недель назад в Москве с визитом был наш министр иностранных дел. И он рассказывал о социальной помощи детям, которые болеют раком и находятся на лечении в Италии. Эта программа поддерживалась деньгами, хранящимися в «Novo Banco». Так, из-за того, что наши средства фактически были похищены, финансирование лечения 23 детей осложнилось и



2015-2018. Общие потери и издержки для венесуэльской экономики в результате экономической блокады, введенной Соединенными Штатами, оцениваются в 130 млрд. долл.



#TrumpUnblockVenezuela

трое из них уже погибли. До тех пор пока мы не вернем эти деньги, нам будет очень трудно продолжить программу помощи нашим детям.

В Bank of England находится 1 млрд. 323 млн. долларов в золоте. Это золото нашего народа, который думал, что оно - в безопасности. Нам не возвращают золото, которое принадлежит, еще раз повторю, нашему народу.

Также заморожены средства в британском «Clearstream-Londres» - 517 млн. долларов, японском банке «Sumitomo», который находится в США, - 507 млн. долларов, американском «Citibank» - 458 млн. долларов, американском «Union Bank» - 230 миллионов. В двух бельгийских банках также осели крупные суммы: в «Euroclear» - 140 млн. долларов, в «Banque Eni» - 53 млн. долларов, во французском «Delubac» - 38 млн. долларов. Наши деньги находятся еще

в 41 банке и финансовых учреждениях 17 стран - более 654 миллионов.

В октябре 2017 года в Швейцарии в UBS были заблокированы средства на приобретение вакцин. Это привело к задержке программы вакцинации на четыре месяца, что серьезно сказалось на здоровье венесуэльского населения. В 2017 году международные банки заблокировали платеж в размере 9 млн. долларов на закупку препаратов для диализа. Это отрицательно отразилось на лечении 15 тыс. венесуэльских больных. В 2017-2018 годах европейские и американские банки препятствовали финансовым операциям венесуэльского правительства на общую сумму в 300 млн. долларов для закупки продовольствия. Когда говорим «препятствуют» - это значит, что мы хотим купить, у нас есть деньги для этого, а нам закрывают все пути, чтобы мы не могли осуществить свои планы.

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса

За 2015-2018 годы общие потери для венесуэльской экономики в результате экономической блокады, введенной США, оцениваются в 130 млрд. долларов. Для нашей экономики, для нашей страны - это значительные средства.

Правительство и Президент Н.Мадуро ведут неравную борьбу с самой мощной экономической и военной державой в мире - США. Также эта неравная битва идет в информационном поле. СМИ Аме-

рики и ряда других стран дают информацию о Венесуэле, которая не соответствует действительности.

В заключение отмечу, что односторонние принудительные меры, которые называются санкциями, представляют собой систематическую и осознанную стратегию массовых нарушений прав венесуэльского народа, классифицированных ООН как преступление против человечности.

С готовностью отвечу на вопросы.

Агентство «Спутник»: *Какие ожидания Венесуэла связывает с возможностями, открывающимися в Норвегии? Как вы можете прокомментировать ситуацию с венесуэльским посольством в Вашингтоне?*

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса: Диалог - это единственная возможность для того, чтобы выйти из кризиса. Нам нужна поддержка, однако оппозиция ищет другие пути, чтобы встать во главе нашей страны. Недавно мы начали диалог в Доминиканской Республике при содействии ее президента. Однако венесуэльская оппозиция покинула стол переговоров, не захотев участвовать в заключении соглашения между правительством и оппозицией. Это произошло из-за давления США, не желающих продвижения диалога. Пото-

му что они - США - будут исключены из стратегии. В венесуэльской оппозиции есть люди, которые мыслят разумно, знают о тяжелых последствиях в случае военного вторжения США.

Мы стремимся к диалогу, который был начат в Норвегии, - это первое сближение.

Что касается выдворения нашего посольства в Вашингтоне, то эта акция противоречит нормам международного права, нарушается Венская конвенция. Также США поступили и в отношении РФ несколько лет назад.

Портал «Вся Россия»: *Господин посол, если будет достигнут компромисс между правительством и оппозицией, то как может быть разделена власть в стране?*

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса: Это вопрос, на который мы не знаем ответа. Пока создаются условия для того, чтобы установить стол переговоров. Потому что его еще нет. История других стран свидетельствует, что и в худших условиях удавалось садиться за стол переговоров и добиваться решения проблемы.

Но есть такие вопросы, в которых нельзя уступить. Например, мы не уступим требованиям

оппозиции и США, чтобы Президент Н.Мадуро ушел в отставку. Ведь он выбран большинством нашего народа.

Со своей стороны мы бы, например, попросили оппозицию прекратить выступать перед другими странами с призывом военного вторжения в нашу страну. Мы бы попросили не призывать к санкциям, финансовой блокаде в ущерб нашего населения.

Что они будут просить, мы не знаем. Посмотрим.

Телеканал «Telesur» (Венесуэла): *Какова роль России в венесуэльском урегулировании? Какие еще страны поддерживают Венесуэлу? И еще вопрос. Не могли бы вы рассказать о стратегии Президента Венесуэлы по экономическому восстановлению страны?*

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса: Мы очень ценим роль России в разрешении проблем, с кото-

рыми сейчас сталкивается венесуэльский народ. Россия требует отменить санкции против нас.

ТРАМП, РАЗБЛОКИРУЙ ВЕНЕСУЭЛУ!

И, безусловно, каждый раз, когда случается кризис в нашей стране, мы слышим голос России, который призывает к выдержке, призывает к тому, чтобы избежать военного столкновения. Россия всегда выступает за прекращение финансовой и экономической блокады в отношении Венесуэлы, а другие страны - за диалог между нашим правительством и политической оппозицией.

Аналогичная ситуация может случиться в любой другой стране, если не будет положен конец такому курсу США. Поэтому мы могли бы сказать, что действия Президента Владимира Путина - очень смелые и отважные. И он в качестве президента великой и могущественной страны делает все возможное для того, чтобы не было негативных последствий, которые могут произойти, если США продолжат свои действия.

И другие страны, в том числе члены Совета Безопасности, например КНР, призывают к сдержанности, равновесию, балансу, призывают соблюдать Конституцию, правила, законы нашего общества, именно нашего общества.

У нас есть также другие союзники. Отмечаем дружбу между Президентом Мадуро и Президен-

том Эрдоганом, которая развивается, несмотря на все сложности, несмотря на то, что делает правительство США. Мы верим, что наше сотрудничество позволит найти новые рынки взамен тех, которые были для нас закрыты. И наши президенты делают все возможное, для того чтобы преодолеть страх, навязанный давлением США.

Возможно, мы уже несколько отвыкли от того империализма, который воплощается в лице Соединенных Штатов, открыто угрожающих нашей стране.

Любая поддержка, которую мы получаем, крайне важна для нас.

Теперь относительно принятых мер для дальнейшего продвижения нашей страны, о которых говорил наш президент. Был разработан план развития различных отраслей и секторов нашей промышленности, который сейчас будет реализовываться. И Президент Мадуро называет основными двигателями нашей экономики нефтяную промышленность, торговлю, фармацевтику, сельское хозяйство. Россия оказала помощь, предоставив нам команду экономистов очень высокого уровня, которые с нашими специалистами работали над планом.

«Международная жизнь»: *Вспомним о веерном отключении электричества в Венесуэле. Каковы его причины - технологический сбой или кибератака?*

Карлос Рафаэль Фариа Тортоса: Это была кибератака. Завербовали людей внутри главной компании, которая занимается энергоснабжением, они запустили вирус в систему. Как это возможно, чтобы испортились 20 электрических турбин сразу? Кто понимает в этом деле, знает, что подобное невозможно. Это был первый саботаж. Потом, через две недели, стреляли в автотрансформатор, зная, что этот автотрансформатор является важным звеном распределения электроэнергии. Но наши рабочие справились. Сейчас проблемы остаются, но не как раньше. Временно в некоторых штатах отключается энергоснабжение, чтобы могли перенаправить электроэнергию в другие штаты.

Открою вам секрет. Мы ищем, где купить специальное оборудование, которое вышло из строя. Обратились к европейским производителям. Но они уже получили инструкции не помогать нашей стране. Это абсолютная правда. Нам трудно. Но мы справляемся с этой проблемой, как справляемся с другими проблемами. У нас народ очень сознательный. Наш народ знает, что делается, кто делает и для чего делает. Он доверяет Президенту Николасу Мадуро, нашим руководителям. Рано или поздно мы сможем преодолеть все трудности. Мы победим!

Так что большое спасибо за эту встречу.

Ключевые слова: *Венесуэла, Россия, США, санкции, кризис.*

Алексей СИНДЕЕВ



Алексей Синдеев

Главный научный сотрудник Института Европы РАН, профессор РАН, доктор исторических наук

a_sin74@mail.ru

Ключевые слова: *А.А.Громыко, дипломатия, дипломатический стиль, российская дипломатическая школа, международные отношения.*

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

К 110-летию со дня рождения

Основные задачи дипломатии со временем не меняются. Дипломатия призвана обеспечивать условия для сохранения и развития государства, общества и свойственной им культуры. Простая констатация этого требует трех уточнений: дипломаты, как правило, первыми встречаются с проблемами и потенциальными конфликтами, а значит - первыми заступают на защиту интересов Родины; дипломаты как государственные люди действуют в определенных рамках, самостоятельность и импровизации - это, скорее, редкие и вынужденные исключения из правил; независимо от политического строя национальные интересы являют собой довольно постоянный феномен.

О первой послевоенной трансформации международных отношений

Действия дипломатов обуславливаются историей страны, которую они представляют, сложившимися в ней институтами, актуальной геополитической ситуацией и работой «концерта держав». Международные отношения имеет смысл интерпретировать в

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
 ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

качестве непрерывного «концерта держав», не ограничивая использование данного термина определенным историческим контекстом. Выделение в научном дискурсе миропорядков и систем объясняется потребностью упорядочить действительность. Однако при внимательном рассмотрении упорядоченность оказывается временным статус-кво с непрекращающейся позиционной борьбой, тем же «концертом держав», но с большей степенью спокойствия в центре. То, что содержание работы дипломатов остается константным, подтверждает верность сделанного выше вывода.

Период настройки «концерта держав» можно обозначить как трансформацию: происходит изменение устоявшихся конфигураций в отношениях между странами-лидерами; наблюдаются регулирование границ возможного в их взаимных контактах, переформатирование сфер влияния, фиксация новой роли и дееспособности малых стран. Важно помнить, что, пока основные участники в новом или старом составе не будут уверены в достигнутом ими пределе свободы действий без вреда для собственных интересов, регулирование и связанная с ним борьба не прекратятся.

В 1943-1952 годах подготавливалась и осуществлялась первая послевоенная трансформация международных отношений. Вторая мировая война изменила соотношение сил в мире. Западные партнеры не были заинтересованы в усилении СССР. Непродолжительные попытки Ф.Д.Рузвельта наладить более тесные отношения с Советским Союзом, по всей видимости, основывались на предположении об ограниченности потенциала той или иной страны, важности определить общие правила игры. Однако любые масштабные цели в рамках тогдашней трансформации могли осуществляться только на основе частичного видоизменения доминировавших идеологических систем, что не являлось целью ни одного из партнеров. Знаменитое сталинское «[в]опрос о границах, или скорее о гарантиях безопасности наших границ на том или ином участке нашей страны, будем решать силой» [26, с. 157] из майской шифротелеграммы 1942 года наркому В.М.Молотову пусть и не ограничивало ва-



Посол СССР в США А.А.Громыко. 1943 г.

Алексей СИНДЕЕВ



А.А.Громыко подписывает Устав ООН. 1945 г.

риативность и не запрещало тактические ходы, но по-иному расставляло приоритеты, объективно возводя безопасность, сохранение достижений социализма в стратегическую цель. В этой связи предложения американской стороны в незначительной степени соответствовали советскому стратегическому подходу.

Ф.Д.Рузвельт не учитывал, что СССР жил и развивался в период изоляции, имел право не доверять западным партнерам, выиграл войну и осуществил, как написано в классической когда-то книге, одним из ответственных редакторов которой выступил А.А.Громыко, «прорыв капиталистического окружения» не для того, чтобы вступать в игру не по своим правилам [5, с. 6-10]. Социализм как альтернативная система начинал приносить первые плоды.

Американские аналитики ошибочно оценивали стратегию СССР в контексте страха и традиционной изоляции. Советский Союз благодаря системе договоров о дружбе, союзе и взаимной помощи, наоборот, начал значительно больше открывать-

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

ся не только в Европе, но и в Азии. Правда, речь шла об осторожном открытии в допустимых рамках сталинской дипломатии и поиска основы для взаимовыгодного долгосрочного сотрудничества с дружественными государствами.

Окно возможностей для компромисса с западными партнерами можно было использовать только небольшое время. Проблемы, возникшие на совещаниях министров иностранных дел, трудности с заключением мирных договоров с государствами, поддержавшими нацистов, раскол Германии на фоне единоличного владения США атомным оружием вместе с «предложениями», поступавшими в ходе обсуждения разоруженческой проблематики в структурах ООН, послужили доказательством того, что раскол Европы стал восприниматься сторонами как свершившийся факт. Борьба же за влияние в мире только предстояла. В период первой послевоенной трансформации термин «биполярность» не уместен, так как сложившейся биполярности в 1952 году не было.

В рамках сталинской дипломатии

В тех условиях в СССР меняется система управления внешней политикой. Вместо Наркомата создается Министерство иностранных дел, в котором в начале марта 1949 года А.А.Громыко¹ стал первым заместителем министра А.Я.Вышинского. Отношения с ним складывались у А.А.Громыко очень непросто.

Работа МИД СССР проходила в жестких рамках сталинской дипломатии, что предусматривало умение держать оборону, не допускать несогласованных действий, четко следовать инструкциям и не разглашать любую информацию о процедурах принятия решений. На встречах А.А.Громыко с представителями различных стран часто звучали следующие сдерживающие партнера фразы: «Я ответил, что переданные мне послом документы будут тщательно изучены»; «Я сказал, что недостаточно знаком с этим вопросом и что в настоящее время со своей стороны не могу сказать чего-либо по существу»; «Я заметил на это, что... мы... располагаем проверенными данными».

Рамки сталинской дипломатии требовали высочайшей степени концентрации, внутреннего контроля, способности не только к риторике, но и к словесной эквилибристике. Показательным примером служит беседа А.А.Громыко, прошедшая 11 марта 1949 года с послом Великобритании в СССР М.Д.Петерсоном, который «[по]просил передать привет и поздравления тов. Вышинскому по поводу назначения его министром. В полусутоливом тоне он заявил, что дружеские отношения Вышинского к Великобритании хорошо известны, и тут же рассмеялся. «Этим я хотел сказать, - заявил Петерсон, - что выступления Вышинского на Генеральной Ассамблее были, как известно, не весьма дружественными в отношении Великобритании». В ответ на эти замечания Петерсона я - зафиксировано в записи беседы А.А.Громыко - сказал, что выступления Вышинского на Ассамблее были в защиту мира и если он говорил неприятные вещи кое для кого в Англии, то только потому, что позиция английской делегации по вопросам, которые обсуждались на Ассам-

Алексей СИНДЕЕВ

блее, заслуживала этого. Что же касается выступлений английских представителей на Ассамблее, как и вообще английских представителей в органах ООН, то о них недостаточно было бы сказать, что они просто «недружественные» [15, л. 11-12].

Профессионализм дипломатов состоит также в четком понимании границ и филигранном ситуативном менеджменте во время сложных инцидентов. 18 апреля 1950 года из-за того, что советская авиация 8 апреля «в районе Либавы» (Лиепай) сбила самолет ВМФ США, у А.А.Громыко состоялась крайне неприятная встреча с А.Г.Кэрком, ход которой лапидарно изложен следующим образом: «Принял Кэрка по его просьбе. Кэрк заявил, что по поручению своего правительства он вручает ноту в ответ на ноту советского правительства от 11 апреля с. г. ... Просмотрев (сознательно быстро) текст, я заявил, что нота будет изучена. Кэрк затем сказал, что правительство США рассматривает это дело как серьезное. В ответ на это замечание я заявил, что точка зрения советского правительства выражена в его ноте от 11 апреля и что ее содержание соответствует степени серьезности этого дела. Кэрк сказал, что он еще раз хочет сделать ясным, что правительство США рассматривает это дело как серьезное. При этом он сознательно растягивал и подчеркивал слова «как серьезное». Я сказал, что Кэрк ясно выразился на этот счет в первый раз. На этом беседа закончилась. Кэрк во время этой беседы выглядел хмурым и надутым. Беседа между мной и Кэрком велась на английском языке» [20].

В сложное время не получится достигнуть успеха без непрерывной работы и способности одновременно решать разноплановые проблемы, к примеру, связанные с Триестом, средневосточными командованиями, германской проблематикой, противоречиями с Ираном. Лишь некоторые из каталога этих сложных задач и проблем, которыми занимался первый заместитель министра А.А.Громыко с 1949 по 1952 год, будут рассмотрены в статье.

Австрийский вопрос

Советский Союз выступал за комплексное урегулирование германского и австрийского вопросов и был заинтересован, в случае несговорчивости союзных держав, затянуть переговоры, рассчитывая, по возможности, добиться необходимых уступок, с помощью которых появились бы значимые прецеденты, к примеру в отношении бывшей германской собственности. Решение руководства страны, естественно, реализовывали дипломаты.

11 марта 1949 года А.А.Громыко встретился с британским послом, а 14 марта - с политическим представителем Австрии в СССР. На первой встрече «Петерсон заявил, что Австрия... после Первой мировой войны вышла из войны в таком виде, что имела только голову без туловища. «Задача, - заявил он, - состоит теперь в том, чтобы не проделывать такую же операцию с Австрией и после Второй мировой войны». Я ответил, что, по нашему мнению, советские предложения предусматривают оставления за Австрией не только головы, но и туловища, разумеется, соответствующего по своим размерам голове» [15, л. 11]. На второй встрече Н.Бишофф попытался подготовить почву для последующего возложения ответственности на

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

Советский Союз за возможные последствия. «В заключение Бишоф указал на то - читаем в записи беседы с А.А.Громыко, - что без договора Австрии нелегко будет преодолеть экономические трудности...» [10, л. 14].

2 июня 1949 года во время очередной встречи в МИД «Бишоф, как бы мимоходом, коснулся вопроса об австрийском договоре, указав на то, что, к сожалению, этот вопрос все еще не решен», на что А.А.Громыко сразу же парировал: «Я спросил, есть ли что-то новое в позиции австрийского правительства или в позиции США, Англии и Франции по этому вопросу» [11, л. 32].

14 декабря 1949 года ответ первого заместителя министра относительно австрийских предложений прозвучал весьма неопределенно: «Новые предложения австрийского правительства, содержащиеся в письме канцлера от 5 декабря с. г., являются шагом вперед по сравнению с прежними предложениями, и в настоящее время внимательно изучаются советскими экспертами» [12, л. 129].

18 января 1950 года А.А.Громыко принял послов США, Англии и Франции. «Целью их посещения - значитесь в тексте беседы - было желание узнать о сроке окончания переговоров между советским и австрийским представителями в Вене относительно австрийского договора и о результатах этих переговоров... Кэрк, Келли и Шатеньо несколько раз пытались затронуть обсуждение вопроса по существу: на эти попытки мною было отвечено, что поставленный послами вопрос и переданные ими памятные записки будут соответствующим образом рассмотрены... Мною было указано также, что независимо от результатов переговоров в Вене заместители министров в Лондоне могли бы обсудить некоторые статьи австрийского договора и в настоящее время... На неоднократные и повторные вопросы Кэрка, Келли и Шатеньо о сроке окончания переговоров в Вене и их результатах мною было отмечено, что, поскольку переговоры не закончены, говорить о результатах рано» [7].

На следующий день А.А.Громыко беседовал с Н.Бишофом, который, получив очередной отрицательный ответ, «заявил, что он лично находится в весьма трудном положении и, по существу, потерял свое лицо перед австрийским правительством. «Раньше я информировал и заверял австрийское правительство, - заявил Бишоф, - о том, что Советский Союз заинтересован в заключении австрийского договора, сейчас же я не могу объяснить позицию советского правительства». Конечно, подобное замечание не могло остаться без ответа: «Я заметил - записал референт слова А.А.Громыко, - что сомнения Бишофа не имеют под собой почвы». Н.Бишоф настаивал на получении информации, выбрав иную тактику: он «спросил, как он должен

Знаменитое и утрированное в различных историях «нет» А.А.Громыко в действительности означает «нет» односторонности, «да» - новому и конструктивному.

Алексей СИНДЕЕВ

объяснить своему правительству позицию советского правительства, которое в течение шести недель не отвечает на конкретные предложения австрийского правительства, и как австрийское правительство должно объяснить эту задержку ответа со стороны советского правительства австрийскому народу». А.А.Громыко следующим образом вышел из этой ситуации: «Я ответил, что вопрос о том, какие объяснения Бишоф будет давать своему правительству, - это дело самого Бишофа» [13].

Еще один крайне интересный образец переговорного стиля А.А.Громыко в тот период можно увидеть в беседе с Н.Бишофом 18 марта 1950 года: «Бишоф спросил, каково положение с... переговорами... в Вене и что может сделать австрийское правительство для их ускорения. Я ответил, что мы уже давали ответ на подобные вопросы неоднократно и чего-либо нового по этому вопросу нет... Бишоф развел руками и заявил, что информация, которую он получил из Вены, не согласуется с

тем, что я ему только что заявил... Я сказал, что мы не можем нести никакой ответственности за то, что Бишофу поступает неправильная информация по этому вопросу... Бишоф спросил, какова будет позиция СССР [по конкретным статьям]... Я ответил, что этот вопрос имеет гипотетический характер и что обсуждать его в настоящее время преждевременно... Бишоф заявил, что полученные им в ходе настоящей беседы ответы являются ясными, хотя может быть было бы неплохо иметь эти

Права человека превращались в средство давления на СССР, формирования у населения западных стран посредством информационных кампаний в СМИ негативного образа Советского Союза.

ответы и в письменном виде, имея в виду, что свои вопросы он тоже сформулировал в письменном виде. Бишоф держал перед собой бумагу, на которой были сформулированы поднятые им в беседе вопросы. Он тут же передал текст этих заранее подготовленных вопросов, которые в ходе беседы им были воспроизведены в устной форме. Я сказал, что я тоже считаю, что ответы были ясными и что ввиду этого в ответах в письменной форме нет нужды» [14].

Мастерство аргументации, обоснованное следование утвержденной линии, открытость к обсуждению сложных и нелицеприятных вопросов заслуживают самой высокой оценки. За рутинностью важно увидеть готовность к выработке взаимовыгодных решений. Неслучайны вопросы А.А.Громыко о новизне, указания на переговорные площадки и на ответственность сторон. Любая встреча - это всегда, пусть подчас и мизерный, шанс начать конструктивный диалог, подумать о будущем подходе. Сталинское время не стало исключением в обычной дипломатической практике. Знаменитое и утрированное в различных историях «нет» А.А.Громыко в действительности означает «нет» односторонности, «да» - новому и конструктивному. Партнерам приходилось слышать это «нет» и привыкать к нему до назначения А.А.Громыко на пост министра иностранных дел СССР.

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

О «третьей корзине»

После окончания Второй мировой войны страны Запада понимали, что проблематику защиты прав человека можно использовать против Советского Союза. Поэтому их представители активно и регулярно поднимали репатриационный вопрос, хотя к 1949 году речь могла идти о проверке отдельных случаев. А.А.Громыко акцентировал внимание партнеров на политическом характере проблемы для СССР: репатриация касалась и сбежавших с нацистами на Запад военных преступников, являвшихся гражданами Советского Союза.

15 июля 1949 года французский посол «Шатеньо... сославшись на обращение Шумана к т. Вышинскому во время сессии ООН в Париже и последней сессии Совета министров иностранных дел по вопросу о репатриации из СССР французских граждан, сказал, что ему снова поручено обратиться по этому вопросу... речь идет о 74 французских гражданах - выходцах из Эльзаса и Мозеля, относительно которых французские власти располагают точными сведениями. Шатеньо заметил, что он говорит о цифре 74 человека, так как она упоминалась в письме Шумана, и не ставит сейчас вопроса о цифре в 89 человек, которую он упоминал в беседе с т. Виноградовым 9 июля». Контраргументом советской стороны служили трудности, чинимые французскими властями. «Я заметил на это - записано в тексте беседы А.А.Громыко, - что мы всегда считали необходимым свободный допуск для советских представителей к советским гражданам, подлежащим репатриации, для того, чтобы эти граждане могли свободно выразить свою волю... Я сказал, что действительно в лагерях для советских граждан на территориях, управляемых французскими властями, проводится враждебная Советскому Союзу пропаганда и проводятся мероприятия, препятствующие репатриации советских граждан» [24, л. 19-21].

13 октября 1949 года посол Ф.К.Виссер заявил А.А.Громыко о выполнении Нидерландами обязательств перед СССР: «Он сказал, что советские граждане могут свободно выехать из Голландии без виз, в то время как для выезда голландских граждан из СССР требуется специальное разрешение советских властей. Он добавил, что задержка репатриации голландских граждан из СССР вызывает беспокойство в Голландии и может породить чувство недоброжелательства к Советскому Союзу, что сказало бы очень отрицательно на торговых отношениях между СССР и Голландией... Я сказал, что Советский Союз - передает слова А.А.Громыко официальная запись беседы - выполнил соглашение о репатриации голландских граждан. Репатриация голландских граждан из СССР практически закончена. Речь может идти только о единичных голландских гражданах. Этого нельзя сказать относительно репатриации советских граждан из Голландии, где находится большое количество советских граждан и не принимаются меры к их репатриации... Для того, чтобы вопрос о репатриации был разрешен, голландские власти должны принять практические меры к репатриации советских граждан...» [9, л. 4-6].

12 декабря 1949 года американский посол «передал объемистую памятную записку по вопросу дел американских граждан, находящихся в Советском Союзе...» [6, л. 70].

Алексей СИНДЕЕВ

28 февраля 1950 года А.А.Громыко вручил американской стороне «ответ МИД СССР на письмо Кэрка от 4 октября 1949 г. и на памятную записку американского посольства от 12 декабря 1949 г.» [8].

3 ноября 1950 года А.А.Громыко вновь «[о]твечая на поставленный Шатеньо вопрос о репатриации французских граждан из СССР... заявил, что... этот вопрос может быть быстро решен при условии, что французские власти также примут соответствующие меры для ускорения репатриации находящихся во Франции и во французской зоне оккупации Германии перемещенных лиц из советских граждан...» [21, л. 92].

Тексты бесед, посвященные репатриации, убеждают в согласованности действий стран Запада. Права человека превращались в средство давления на СССР, формирования у населения западных стран посредством информационных кампаний в СМИ негативного образа Советского Союза. Отказ от взаимности и комплексности, нежелание детально обсуждать проблематику военных преступников, граждан СССР, скрывающихся на Западе, учитывать интересы Советского Союза и идти на уступки, угрозы нанести вред торговым отношениям подрывали доверие. Призывы А.А.Громыко решать вопрос политически тогда не были услышаны.

Формирование социалистического лагеря

В 1949-1952 годах продолжилось формирование социалистического лагеря. От МИД СССР требовалось оказывать помощь в развитии дипломатических служб, не допускать возможные конфликтные ситуации, вносить предложения по спорным и текущим вопросам, то есть проводить работу над укреплением союзнических отношений.

Проблемы могли возникнуть даже на протокольных встречах. 6 октября 1949 года венгерский посол А.Собек забыл вручить во время первого визита копии верительных грамот. При этом А.Собек проинформировал А.А.Громыко о том, что «он выдвинут на пост посла Венгрии в Москве по инициативе Ракоши, который был доволен его прежней работой и теперь поставил перед ним задачу всесторонне изучить опыт социалистического строительства в СССР и постараться ускорить передачу Венгрии опыта и достижений СССР... [и] просил принять во внимание, что он... является... неопытным рабочим выдвиженцем» [27, с. 181].

С участием МИД СССР согласовывались готовящиеся к выдвижению инициативы в международных организациях. 16 июля 1949 года чехословацкий посол Б.Лаштовичка, «[с]сылаясь на беседу с [А.А.Громыко] от 11 июля... просил ускорить ответ, не имеется ли возражений со стороны советского правительства против внесения чехословацкой делегацией на обсуждение очередной сессии Ассамблеи вопроса о безработице» [25, л. 32].

МИД СССР приходилось объяснять причины задержки с выполнением просьб союзников. 25 мая 1949 года румынский посол «Георге Владеску-Ракоаса просил ускорить решение вопроса о допущении для обучения в СССР 569 румынских студентов и 264 аспирантов» [22]. 18 июня 1949 года А.А.Громыко аргументировал задержку «тем, что с аналогичными просьбами, кроме Румынии, обратились и другие

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
 ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.



дружественные нам страны. Решать этот вопрос приходится как целое» [23, л. 34].

*А.А.Громыко на переговорах
 с Р.Рейганом. 1984 г.*

МИД СССР играл роль посредника в налаживании военного сотрудничества. 20 июня 1949 года послу Венгрии Э.Мольнару именно А.А.Громыко сообщил, «что советское правительство приняло решение взять на себя 50% фактических расходов по содержанию и обучению военнослужащих венгерской армии в военных учебных заведениях СССР» [2, л. 1]. 16 июля 1949 года Б.Лаштовичка попросил через А.А.Громыко об организации повторной встречи чехословацкой военной делегации с советскими военными «для выяснения вопросов, связанных с постановкой научно-исследовательских работ в Советском Союзе» [25, л. 32].

МИД СССР участвовал в подготовке переговоров по нерешенным вопросам. 21 июня 1949 года в ходе беседы А.А.Громыко с послом Чехословакии Б.Лаштовичка передал чехословацкие «предложения по вопросу об участии СССР в государственном долге Чехословакии в связи с воссоединением Закарпатской Украины с Советским Союзом» [3, л. 38].

Через МИД СССР и А.А.Громыко направлялись многочисленные просьбы социалистических стран о налаживании торгово-экономических отношений с новым правительством Китая.

Алексей СИНДЕЕВ



А.А. Громыко и В.М. Молотов на конференции по созданию ООН. Сан-Франциско, США. 1945 г.



Делегация СССР на конференции по созданию ООН в Сан-Франциско с советниками и экспертами, июнь 1945 г.

Азиатские вопросы

Отношения с Китаем², разрешение ситуации на Корейском полуострове составляли в то время группу первоочередных азиатских вопросов. О событиях Корейской войны известно много. Официальная позиция СССР была представлена в ноте, врученной 29 июня 1950 года А.А.Громыко американскому послу А.Кэрку. В тот же день прошла беседа заведующего Вторым Европейским отделом В.Н.Павлова с британским

С учетом вышеизложенного необходимо помнить, что союзники были не только поясом безопасности СССР. Более важным являлось то, что строилась новая общественно-политическая модель, которая, как доказывает в настоящее время КНР, способна развиваться и демонстрировать прогресс. Дискуссию о демократическом выборе в странах социализма не следует вести конъюнктурно, вне исторического контекста. Вспомним, как в 1951 году о возможности соединения капитализма и социализма размышлял руководитель Отдела по внешним вопросам Евангелической церкви Германии пастор М.Нимёллер, посетивший в начале 1952 года Советский Союз: «Существование капитализма и социализма я рассматриваю как факт, с которым необходимо примириться тем или иным способом. Я не за капитализм и не за социализм. Тем не менее я считаю, что здесь, в Западной Германии, и вообще в Западной Европе мы могли бы выдержать известную долю социализма. В известной мере мы все находимся в одной комнате, и нужно устроить так, чтобы не лишать друг друга воздуха...» [4]. И социалистическая, и капиталистическая доктрины имели одинаковые шансы на успех.

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

послом Д.В.Келли, после которой тот повторно был приглашен 6 июля А.А.Громыко в МИД с целью выяснить перспективы мирного решения. «Я хотел бы знать, - спросил А.А.Громыко, - остается ли в силе сделанное послом предложение относительно мирного урегулирования корейского вопроса после всего того, что произошло и было предпринято со стороны Америки». Келли ответил, что его предложение полностью остается в силе... Келли сказал, что ему было поручено сделать лишь общее заявление и что у него нет конкретных предложений. При этом Келли высказал предположение о том, что можно было бы восстановить в Корее статус-кво, имея целью прекращение гражданской войны...» [16, л. 24].

11 июля 1950 года контакты с британской стороной были продолжены. Во время беседы с А.А.Громыко Д.В.Келли «заявил... что, по мнению английского правительства, было бы преждевременным выдвигать в настоящее время определенные (здесь и далее выделено в документе. - А.С.) предложения ввиду тех решений, которые были приняты при его участии Советом Безопасности... Однако ему, Келли, поручено сообщить, что английское правительство могло бы в качестве предварительных предложений выдвинуть следующее: 1) прекращение военных действий в Корее, 2) отвод северокорейских войск на 38 параллель... В связи с предложением Келли о прекращении военных действий и об отводе северокорейских войск на 38 параллель я спросил его - записано в документе, - как понять его заявление о том, что, с одной стороны, английское правительство считает преждевременным делать определенные предложения, с другой стороны, оно выдвигает упомянутые выше предложения. В ответ на мой вопрос Келли заявил, что в настоящее время английское правительство считает выдвижение определенных предложений «забеганием вперед» и что предложение о прекращении военных действий и об отводе северокорейских войск на 38 параллель следует считать лишь в качестве предварительных, имея в виду, что обсуждение и этих предложений могло бы расчистить путь для мирного урегулирования корейского вопроса «без ущерба для решения других возможных вопросов, связанных с Кореей» [17].

17 июля А.А.Громыко и Д.В.Келли встретились еще раз. А.А.Громыко сделал заявление, которое впоследствии было обнародовано ТАСС: «Я уполномочен заявить вам, - сказал А.А.Громыко, - что советское правительство считает наилучшим способом мирного урегулирования корейского вопроса созыв Совета Безопасности с непременным участием представителей народного правительства Китая с тем, чтобы при решении корейского вопроса были заслушаны представители корейского народа. Что касается предварительного предложения английского правительства, советское правительство считает, что, во избежание забегания вперед, следовало бы его, так же как и другие предложения, передать на рассмотрение Совета Безопасности» [18, л. 45]. После распространения ТАСС текста советского заявления К.Эттли пришлось специально выступать в Палате общин, объясняя смысл контактов А.А.Громыко и Д.В.Келли.

10 октября 1950 года, когда перспективы мирного урегулирования были довольно туманны, А.А.Громыко провел встречу с послом КНДР Дю Ен Ха, содержание

Алексей СИНДЕЕВ

которой передано таким образом: «Посол сообщил, что по поручению своего правительства он просит правительство СССР всех обучающихся в Советском Союзе корейских студентов и аспирантов, а также корейских специалистов, проходящих производственно-техническую практику на предприятиях СССР, передать в советскую военную летнюю школу. Причем студентов, обучающихся в институте связи, а также всех корейских студенток правительство КНДР просит передать в специальную корейскую радишколу...» [19, л. 76].

Одна из последних бесед на посту первого заместителя министра иностранных дел СССР до отъезда в Великобританию у А.А.Громыко состоялась 14 апреля 1952 года с депутатом Палаты советников японского Парламента Корой Томи, прибывшей на Экономическое совещание в Москву «как частное лицо». Необычность беседы состояла в том, что сначала очень долго говорила К.Томи, затем А.А.Громыко ответил на ее вопросы и только потом перешел к тем проблемам, которые волновали МИД СССР.

Дискуссию о демократическом выборе в странах социализма не следует вести конъюнктурно, вне исторического контекста.

«Я поставил далее перед Кора - читаем в документе - следующие вопросы: 1) Как японские руководящие круги конкретно представляют себе пути разрешения тех конкретных вопросов, о которых говорила Кора и, в частности, вопроса об урегулировании японо-советских отношений? 2) Как мыслится урегулирование отношений с Китайской Народной Республикой, поскольку правительство Иосида ведет переговоры с Чан Кай-ши о заключении какого-то соглашения?

3) Каковы настроения в Японии, в том числе широких демократических кругов, в связи с заключением сепаратного мирного договора и продолжением американской оккупации, учитывая, что оккупация не имеет ничего общего с национальными интересами японского народа и Японии как государства?

На эти вопросы Кора ответила следующим образом: 1. По вопросу об урегулировании отношений между Японией и Советским Союзом, а также с Китайской Народной Республикой в Японии считают, что, поскольку Япония потерпела полное поражение и «склонила голову перед победителями», она не имеет права брать на себя инициативу в этом вопросе... Практически вопрос об урегулировании отношений между СССР и Японией мог бы быть решен... путем выступления с декларацией о прекращении состояния войны с Японией... Объявление о прекращении состояния войны... помогло бы Японии освободиться от американской зависимости.

2. Что касается Китая, то Иосида не хотел договариваться с Чан Кай-ши. Он заявил Даллесу, чтобы тот, если правительство США настаивает на договоренности с Чан Кай-ши, сам составил текст письма, что и было сделано. Иосида под-

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

писал это письмо... Практически, заявила Кора, японцы не придают значения вопросу о Тайване...

3. На мой третий вопрос Кора ответила, что больше половины японцев понимает, что независимость, предоставленная Японии по сепаратному договору, является нереальной. Что при помощи этого договора и административного соглашения американцы фактически подчиняют себе японскую экономику. Они, например, исходят из того, что на свои вложения в Японии они должны получать не менее 30% прибыли. Внешняя торговля Японии проводится всего лишь на 40% ее фактической возможности и с большими трудностями. Например, японцы вывезли в Пакистан и Индию товаров на 100 млн. фунтов стерлингов. Однако англичане не разрешают обмен фунтов на другие валюты и вынуждают японцев производить закупки в странах стерлингового блока, втягивая фактически Японию в свою сферу...» [1, л. 70-72].



В рамках одной статьи невозможно рассмотреть все события, встречи и проблемные вопросы, которыми занимался с 1949 по 1952 год А.А.Громыко на посту первого заместителя министра иностранных дел Советского Союза. Работа мидовского аппарата не предполагает пауз, а профессиональная дипломатическая деятельность требует, как известно, полной самоотдачи. Послевоенный сталинский период истории СССР совпал с трансформацией международных отношений. Утверждение В.М.Молотова, что «все было в кулаке сжато у Сталина, у меня», могло касаться генеральной линии.

Успех генеральной линии обеспечивался каждодневным, изматывающим трудом дипломатов. 1949-1952 годы чрезвычайно важны в истории отечественной дипломатической службы и совершенствовании профессионального мастерства А.А.Громыко. После окончания войны более планомерно стало происходить пополнение аппарата МИД СССР молодыми кадрами, для которых подходы А.А.Громыко со временем становились образцами дипломатического искусства.

Пост первого заместителя министра иностранных дел СССР дал возможность получить опыт одновременного решения масштабных задач, сформировать навыки управления одним из самых сложных и ответственных госучреждений, продемонстрировать готовность постоянно находиться на переднем фронте борьбы за интересы страны, за возможность осуществления социалистического эксперимента и его будущие успехи. Не стоит отделять идеологию, являвшуюся в то время составной частью национальных интересов, от дипломатической деятельности. Такова была действительность. Для западных коллег их идеологическая школа играла не меньшую роль. Впрочем, вера в коммунизм и его идеалы не означала отказа от рациональных действий и продуманных шагов.

Решение конфликтов дипломатическими методами предусматривает терпение, преемственность и силу. Впоследствии опыт А.А.Громыко заметно усиливал позицию СССР, поскольку никто из его партнеров не обладал схожими по глубине знаниями предмета и таким переговорным искусством. Именно в 1949-1952 годах

Алексей СИНДЕЕВ

закладывались основы будущей дипломатической школы А.А.Громыко, которая существует и развивается до сих пор.

Что касается дипломатического инструментария, то следует обратить внимание на особую важность предсказуемости для партнеров выбранной линии, на готовность бороться за успех по всем направлениям и в каждой ситуации. Внешняя политика СССР в 1949-1952 годах была предсказуема, благодаря чему имелась возможность найти компромисс по многим сложным вопросам.

Не стоит забывать и другое: основными чертами периода трансформации является взаимное недоверие партнеров. Однако хочется надеяться на то, что история способна научить не забывать славные стороны и извлекать ошибки из прошлого.

¹С 1946 по 1949 г. А.А.Громыко был заместителем министра иностранных дел СССР, до 1948 г. являлся постоянным представителем СССР в ООН. В 1952 г. получил назначение на пост посла СССР в Великобритании, на котором оставался меньше года. С 1953 по

1957 г. - вновь работа первым заместителем министра иностранных дел СССР.

²А.А.Громыко отвечал от МИД СССР за переговоры по авиационному соглашению между СССР и КНР.

Источники и литература

1. Беседа с Кора Томи, членом Палаты советников японского парламента, 14 апреля 1952 г. // Архив внешней политики РФ (АВП РФ). Ф. 022. Оп. 5. П. 73. Д. 1. Л. 60-73.
2. Запись беседы с послом Венгерской Республики в Москве Э.Мольнаром, 20 июня 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 4. Л. 1-2.
3. Запись беседы с послом Чехословацкой Республики в Москве Лаштовичка, 21 июня 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 3. Л. 38-40.
4. Запись беседы с президентом Евангелической церкви Гессена и Нассау, руководителем Отдела по внешним вопросам Евангелической церкви в Германии, пастором д-ром М.Нимёллером (19 сентября 1951 г.) // Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 137. Д. 643. Л. 158.
5. История внешней политики СССР, 1917-1980 / Под ред. А.А.Громыко, Б.Н.Пonomарева. Т. 2: 1945-1980. М.: Наука, 1981. 757 с.
6. Прием американского посла Кэрка, 12 декабря 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 5. Л. 69-70.
7. Прием американского посла Кэрка, английского посла Келли, французского посла Шатеньо, 18 января 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 4. Л. 6-7.
8. Прием временного поверенного в делах посольства США Барбура, 28 февраля 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 4. Л. 96.

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ: А.А.ГРОМЫКО НА ПОСТУ
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР, 1949-1952 гг.

9. Прием голландского посла Виссера, 13 октября 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 5. Л. 4-7.
10. Прием политического представителя Австрии в СССР Бишофа, 14 марта 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 3. Л. 13-14.
11. Прием политического представителя Австрии в СССР Бишофа, 2 июня 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 3. Л. 32-33.
12. Прием политического представителя Австрии в СССР Бишофа, 14 декабря 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 5. Л. 129-130.
13. Прием политического представителя Австрии в СССР Бишофа, 19 января 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 4. Л. 19-21.
14. Прием политического представителя Австрии в СССР Бишофа, 18 марта 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 5. Л. 23-26.
15. Прием посла Великобритании Петерсона, 11 марта 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 3. Л. 10-12.
16. Прием посла Великобритании Келли, 6 июля 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 6. Л. 24-25.
17. Прием посла Великобритании Келли, 11 июля 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 6. Л. 26-27.
18. Прием посла Великобритании Келли, 17 июля 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 6. Л. 45-46.
19. Прием посла КНДР Дю Ен Ха, 10 октября 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 6. Л. 76-77.
20. Прием посла США Кэрка, 18 апреля 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 5. Л. 66.
21. Прием послов Франции, Великобритании и США, 3 ноября 1950 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 3. П. 17. Д. 6. Л. 92-93.
22. Прием румынского посла Владеску-Ракоаса, 25 мая 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 3. Л. 26-27.
23. Прием румынского посла Владеску-Ракоаса, 18 июня 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 3. Л. 34-37.
24. Прием французского посла в Москве Шатеньо, 15 июля 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 4. Л. 19-23.
25. Прием чехословацкого посла в Москве Лаштовичка, 16 июля 1949 г. // АВП РФ. Ф. 022. Оп. 2а. П. 12. Д. 4. Л. 32-35.
26. *Ржешевский О.А.* Сталин и Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии, комментарии, 1941-1945. М.: Наука, 2004. 564 с.
27. Советский фактор в Восточной Европе. 1944-1953 гг. В 2-х т. Документы / Т. 2. 1949-1953 гг. / Отв. ред. Т.В.Волокитина. М.: РОССПЭН, 2002. 928 с.

Благодарим семью А.А.Громько за предоставленные фотографии и комментарии к ним.

Владимир КРУЖКОВ



Владимир Кружков

Кандидат исторических наук

vkrujkov@mail.ru

Ключевые слова: денацификация, нацизм, неонацизм, радикальный национализм, ксенофобия, права национальных меньшинств, языковые права, международное право, Австрия.

КАК АВСТРИЯ ПОБЕДИЛА НАЦИЗМ

Одной из актуальных задач XXI века является преодоление тяжелого наследия прошлого - радикального национализма и неонацизма. Их многочисленные вспышки и проявления в различных формах, в разных странах, в минувшем и нынешнем столетиях многократно приводили не только к межличностным, внутригосударственным распрям, но и жестоким международным конфликтам. Хочется надеяться, что с учетом богатого исторического опыта разжиганию фанатичного национализма, в том числе на постсоветском пространстве, будет положен конец, как в свое время, например, рабовладению, крепостничеству или колониализму. В этой связи международный опыт борьбы с нацизмом может представлять определенный интерес.



В мемуарах бывшего премьер-министра Великобритании У.Черчилля описывается интересный эпизод по «решению судьбы» немецких нацистов. На одном из обедов во время конференции союзников в Тегеране в ноябре 1943 года, когда уже никто не сомневался в разгроме гитлеровцев, Сталин якобы произнес тост, в котором предложил после окончания войны расстрелять 50 тыс. человек из нацистской верхушки.

КАК АВСТРИЯ ПОБЕДИЛА НАЦИЗМ

Черчилль, однако, не поняв характерного для советского лидера черного юмора, стал эмоционально возражать против «массовых казней» - дескать, английский Парламент этого не одобрит. Сталин же с поднятым бокалом настаивал на своем, упорно глядя на Рузвельта. Американец подыграл Сталину: мол, ясно, что необходимо достичь компромисса между разными подходами, и предложил ограничиться расстрелом 49 тыс. нацистов. После этого Сталин и Молотов, добродушно улыбаясь, объяснили угловатому британцу, что это была лишь шутка¹.

На деле освобождение и Германии, и Австрии от нацизма происходило в целом очень гуманно. Денацификация осуществлялась не без трудностей, долго, и этот процесс имел как положительные моменты, так и недостатки.

Австрийский путь к нацизму

Национал-радикальные настроения в Австрии стали быстро набирать силу в определенных общественных кругах задолго до присоединения этой страны к нацистскому Третьему рейху в 1938 году. Идеи, основанные на смешении национализма и социализма, начали циркулировать в Австрии еще в 1860-х годах. А австрийская предтеча Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) - Немецкая рабочая партия (DAP) была учреждена еще в «золотой период» Австро-Венгерской империи в 1903 году.

После поражения Австрии и Германии в Первой мировой войне популярность различных национал-социалистических и пангерманских организаций в обеих странах резко усилилась. Этому способствовали как политическая и социально-экономическая катастрофа в результате войны, так и фрустрирующее и уязвленное самосознание граждан развалившихся империй. Унизительные положения Версальского и Сен-Жерменского договоров 1919 года лишь усугубили протестные настроения.

Показательно, что будущий вождь НСДАП изначально был подданным именно Австро-Венгрии. В молодые годы он впитывал в себя на исторической родине печатную публицистику и речи местных радикалов, в том числе антисемитской и расистской направленности.

Надо сказать, что в Австрии, как в обществе, так и со стороны властей, оказывалось сопротивление распространению нацистских идей, особенно в тот период, когда они стали серьезно угрожать австрийскому суверенитету и государственности. Например, после прихода к власти в Германии в 1933 году национал-социалистов во главе с А.Гитлером их «зеркальная» партия в Австрии была запрещена.

Действовавшие в подполье австрийские национал-социалисты в 1934 году попытались устроить путч в Вене. Канцлера Э.Дольфуса убили, но мятеж все же был подавлен. При следующем канцлере К.Шушниге запрет на деятельность австрийской НСДАП из-за сильного нажима Германии и местных радикалов сняли. Круг экстремистов под воздействием национал-социалистической пропаганды в стране стал быстро расширяться.

Владимир КРУЖКОВ

Когда же в результате аншлюса 13 марта 1938 года Австрия лишилась независимости и стала частью Третьего рейха, все законодательство нацистской Германии и ее общественно-политический уклад стали обязательными для всего австрийского населения. В 1942 году на территории Австрии насчитывалось приблизительно 688 тыс. членов НСДАП, что составляло около 8,2% жителей, или 17% взрослого населения².

Кстати, советское правительство отказывалось признавать аншлюс, несмотря на то что он получил широкую поддержку среди австрийского населения, особенно в Вене. 17 марта 1938 года нарком иностранных дел М.М.Литвинов сделал официальное заявление о «насильственном лишении австрийского народа его политической, экономической и культурной независимости», и эта линия Москвы оставалась неизменной вплоть до освобождения Австрии в 1945 году.

Освобождение Австрии

В принятой в октябре 1943 года по инициативе СССР Московской декларации министров иностранных дел стран антигитлеровской коалиции Австрия рассматривалась как «первая жертва» гитлеровской Германии. Это положение стало основой для создания впоследствии независимой и нейтральной Австрийской Республики.

Вместе с тем в упомянутом документе союзников имеется и другое, не менее важное положение о том, что Австрия несет ответственность, которой не может избежать, за участие в войне на стороне гитлеровской Германии и что «при окончательном урегулировании неизбежно будет принят во внимание ее собственный вклад в дело ее освобождения».

Выходцы из Австрии составляли непропорционально большую долю нацистского репрессивного аппарата Третьего рейха - 14% персонала СС и 40% лагерей смерти, хотя доля австрийцев в общем населении «Великой Германии» была всего 8%³. Президент Австрии Александр Ван дер Беллен, выступая на церемонии по случаю 80-летия аншлюса, заявил, что «австрийцы были не только жертвами, но и исполнителями преступлений, зачастую на руководящих позициях»⁴. Свыше 1,2 млн. австрийцев (солдаты и офицеры) воевали на стороне гитлеровского рейха⁵.

В директиве советской Ставки Верховного Главнокомандования за подписью И.Сталина №11055 от 2 апреля 1945 года войскам 2-го и 3-го Украинских фронтов, освобождавших Австрию, приказывалось опровергать слухи о том, что Красная армия уничтожает всех членов национал-социалистической партии, разъяснять, что эта партия подлежит упразднению, а рядовые члены не будут тронуты, если они проявят лояльность по отношению к советским властям. В населенных пунктах предписывалось назначить военных комендантов, которые бы утверждали временных бургомистров и старост из местного австрийского населения⁶.

10 апреля 1945 года командующий 3-м Украинским фронтом Ф.И.Толбухин выпустил обращение «К населению Австрии» с соответствующими разъяснениями и предложением вылавливать гитлеровских агентов, провокаторов и диверсантов⁷.

КАК АВСТРИЯ ПОБЕДИЛА НАЦИЗМ

В дальнейшем советские военные коменданты в освобожденных населенных пунктах издавали типовые приказы о недействительности всех законов, которые были установлены после 13 марта 1938 года, и роспуске НСДАП и близких к ней организаций.

Населению предписывалось сдать в комендатуру все имеющиеся оружие и боеприпасы, а также указать места, где они хранятся⁸. Такие меры были оправданы, так как даже после полного разгрома вермахта на территории Австрии и Германии отдельные нацисты довольно длительное время совершали террористические вылазки и акты саботажа.

В то же время еще до приближения Красной армии к границам Австрии все больше австрийцев стали все активнее отворачиваться от нацизма. Англо-американские бомбардировки также стимулировали антигерманские настроения. Недовольные граждане по всей стране стали выходить на стихийные антивоенные митинги. Однако в большинстве случаев такие акции очень жестко подавлялись местными и германскими нацистами - расстреливались.

Образованное при участии советских оккупационных властей временное правительство новой Австрии во главе с канцлером К.Реннером продолжило процесс денацификации под контролем союзников. Уже 8 мая 1945 года был принят австрийский закон о запрете НСДАП и всех связанных с ней структур (Verbotsgesetz). Все лица, состоявшие в них в период с 1933 по 1945 год, подлежали регистрации. Они также лишались избирательных прав. Позднее, 26 июня 1945 года, вышел дополнительный закон о военных преступниках (Kriegsverbrechergesetz), который предусматривал уголовное преследование лиц за унижение человеческого достоинства, доносы и другие преступления национал-социалистов.



На австрийской карикатуре 1946 г. написано: «В Нюрнберге и других местах. «Однако приказывал мне он!»

Владимир КРУЖКОВ

В феврале 1947 года упомянутые два закона были актуализированы Законом о национал-социалистах (Nationalsozialistengesetz), который ввел классификацию степени виновности: помимо военных преступников, были определены так называемые «обремененные» и «менее обремененные» члены НСДАП (они подлежали наказанию в той или иной мере, включая поражение в правах).

В апреле 1948 года австрийские власти по инициативе советской администрации издали закон об амнистии рядовых нацистов. 482 тыс. членов запрещенной НСДАП («менее обремененные») были восстановлены в правах, в том числе избирательных. Упомянутое законодательство действует в Австрии по сей день, разумеется, с рядом многократных изменений в последующие годы.

Всего в Австрии удалось зарегистрировать более 536 тыс. бывших национал-социалистов (данные за 1946 г.). Из них, как установлено, 18,3% стали членами НСДАП еще до аншлюса 1938 года⁹. В период оккупации Австрии союзниками (с 1945 по 1955 г.) были созданы специальные народные суды при земельных судах в соответствующих зонах контроля (в советской с 1945 г. - в Вене, а с 1946 г. в британской - в Граце, в американской - в Линце и во французской - в Инсбруке). Учреждались также комиссии по чистке государственного и хозяйственного аппаратов страны от национал-социалистов. С руководящих постов уволили более 100 тыс. экс-нацистов.

Вышеупомянутые особые суды рассмотрели всего 136 829 дел. Было вынесено 23 477 судебных решений, из которых лишь 13 607 с вердиктом «виновен». К смертной казни приговорили всего 43 нацистских преступника. При этом дела рассматривались интенсивно лишь в первые годы оккупации Австрии под активным нажимом союзников. Наиболее видные австрийские нацисты (А.Зейсс-Инкварт, Э.Кальтенбруннер, Б. фон Ширах) подпали под осуждение Нюрнбергского трибунала.

Но не все нацистские преступники понесли справедливое наказание. Некоторые активисты восприняли победу СССР над нацистским рейхом как экзистенциальную катастрофу. Еще на подходе Красной армии к Вене в нацистской среде начали происходить самоубийства. В некоторых случаях фанатики, как и немецкий министр пропаганды Й.Геббельс, перед суицидом убивали собственные семьи, включая детей и пожилых родителей. Видимо, сильны были опасения по поводу возможной мести за совершенные преступления.

Кто-то бежал за границу (по имеющимся оценкам, около 30 тыс. человек). Была и другая категория нацистов, избежавших суда: ценные специалисты из разведслужб, а также физики, химики, которые представляли интерес для американских спецслужб, науки и экономики. Многие из них продолжили работу против СССР уже на стороне США.

Хотя денацификация и осуществлялась под контролем союзников, тем не менее продвигалась не без трудностей, прежде всего по причине начавшейся холодной войны Запада с СССР, а также внутривосточной борьбы в Австрии. Основные австрийские партии боролись за голоса избирателей, и местные функционеры просто соревновались друг с другом в проявлении снисхождения к провинившимся соотечественникам.

КАК АВСТРИЯ ПОБЕДИЛА НАЦИЗМ

В одной из аналитических записок Третьего Европейского отдела МИД СССР на имя советского министра иностранных дел от 23 марта 1950 года выражалась обеспокоенность ходом денацификации в Австрии. Отмечалось, что австрийские власти не только не препятствуют созданию различных неонацистских организаций, но и широко практикуют возвращение в аппарат бывших нацистов, которые были уволены со службы в порядке денацификации¹⁰. Представители советской оккупационной администрации не раз выносили на обсуждение Союзнического совета вопрос о неудовлетворительных темпах рассмотрения дел нацистских преступников и увольнений «бывших» с должностей в управленческом аппарате.

Австрийские власти, как правило, реагировали на критику болезненно, заводили речь о вмешательстве в их внутренние дела. Это и понятно: после войны страна испытывала дефицит специалистов в госаппарате и кадровый голод, в том числе в сфере образования. Многие погибли или оказались в плену, особенно в результате боев под Сталинградом. Лишение работы значительной части населения могло создать дополнительную напряженность в обществе.

Часть бывших членов НСДАП считала «в принципе правильными» идеи национал-социализма, которые, дескать, были реализованы «плохими методами». Эти настроения фиксировались советской администрацией и антифашистами, Коммунистической партией Австрии. Особенно на начальном этапе союзнической оккупации коммунисты, в том числе бывшие узники концлагеря Маутхаузен, хорошо помогали в продвижении процесса денацификации. Их брали на работу в австрийскую полицию в советской зоне оккупации. Некоторые священники католической церкви также занимали активную антинацистскую позицию, так как гонения национал-социалистов на австрийских католиков были не редкостью.

По оценке современного австрийского писателя и антифашистского активиста Ханса-Карла Штекля¹¹, возвращение бывших нацистов на важные должности в госаппарате «было большой ошибкой» (в 1970 г., например, в правительство во главе с социал-демократом Б.Крайским вошли четыре (!) бывших национал-социалиста, что вызвало большой резонанс в антифашистских кругах). Писатель считает «контрпродуктивными и наивными» надежды на перевоспитание нацистов.

«Иррациональным» был и допуск бывших нацистов в сферу образования, так как они своих взглядов менять не собирались. Например, учитель химии в школе, которую Х.-К.Штекль посещал в 1950-х годах, с гордостью рассказывал ученикам, что во время войны служил офицером в подразделении, отвечавшем за отравляющие газы. А другой учитель, ответственный за культурную работу, вызывающе резко отреа-

Старые управленческие кадры, сформировавшиеся при нацизме, не прекращали своей антисоветской пропаганды, устраивали протестные акции и провокации. США и Великобритания в борьбе за собственное влияние в Австрии лишь радовались такому развитию в условиях холодной войны.

Владимир КРУЖКОВ



Австрийская почтовая марка 1946 г.

определенных кругах трансформировался в дремучую русофобию). В конечном счете это обстоятельство продлевало режим оккупации страны из-за высокого уровня взаимного недоверия.

Денацификация Австрии в международном праве

В завершивший союзническую оккупацию Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии от 15 мая 1955 года (далее - Госдоговор) были включены формулировки по денацификации страны, которые стали частью международного права. Москва принимала самое активное участие в разработке этих бессрочных положений, которые учитывали риски возрождения нацизма в Австрии не только в обозримый период, но и на долгие годы вперед.

Например, согласно статье 6 (Права человека), Австрия обязывалась «принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под австрийской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии,

гировал на просьбу школьников о посещении гастрольного концерта в Вене всемирно известного джазового музыканта Луи Армстронга: «Вот при Гитлере на эту хрюкающую негритянскую свинью ходить не позволялось, и это было правильно»¹². Понятно, какое воздействие подобные «воспитатели» могли оказывать на послевоенное подрастающее поколение. Редкий современный австрийский обыватель знает хоть что-то, скажем, о блокаде Ленинграда, зверствах фашистов на оккупированных территориях или о славянофобии нацистов.

Старые управленческие кадры, сформировавшиеся при нацизме, не прекращали своей антисоветской пропаганды, устраивали протестные акции и провокации. США и Великобритания в борьбе за собственное влияние в Австрии лишь радовались такому развитию в условиях холодной войны (впоследствии антисоветский заряд в

КАК АВСТРИЯ ПОБЕДИЛА НАЦИЗМ

пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний».

Кроме того, было зафиксировано, что «действующие в Австрии законы как в отношении своего содержания, так и применения не будут устанавливать дискриминации или влечь за собой дискриминацию для лиц австрийского гражданства на основании их расы, пола, языка или религии как в том, что касается их личности, имущества, занятий, профессиональных или финансовых интересов, статуса, политических или гражданских прав, так и в любых других вопросах».

Отдельно были защищены и языковые права некоторых меньшинств Австрии. Австрийские граждане, принадлежащие к словенскому и хорватскому национальным меньшинствам в федеральных землях Каринтии, Бургенланде и Штирии, пользуются одинаковыми правами наравне со всеми другими австрийскими гражданами, включая право иметь собственные организации, собрания и печать на своем языке. Они получили право на начальное обучение на словенском или хорватском языках и на пропорциональное количество своих средних школ; в связи с этим надлежало пересмотреть программы в школах, а также создать инспекцию по образованию для словенских и хорватских школ.

Официальным языком в административных и судебных округах Каринтии, Бургенланде и Штирии со словенским, или хорватским, или национально смешанным населением, кроме немецкого языка, объявлялись также словенский и хорватский. Подчеркивалось, что в таких округах топографическая терминология и надписи должны быть как на немецком языке, так и на словенском или хорватском языках. Австрийским гражданам, принадлежащим к словенскому или хорватскому национальным меньшинствам в Каринтии, Бургенланде и Штирии, гарантировалось участие в культурном, административном или судебном аппаратах на этих территориях наравне с другими австрийскими гражданами. Установлен запрет на деятельность организаций, имеющих целью денационализацию словенского и хорватского национальных меньшинств.

В статьях 9 и 10 Госдоговора была прописана обязанность Австрии по устранению остатков нацистского режима. В частности, ей надлежало завершить уже начатые мероприятия путем введения соответствующих законов, одобренных Союзнической комиссией по Австрии, по ликвидации национал-социалистической партии, примыкающих к ней организаций и предотвращать всякую нацистскую и милитаристскую деятельность и пропаганду в дальнейшем.

Австрийские граждане, принадлежащие к словенскому и хорватскому национальным меньшинствам в федеральных землях Каринтии, Бургенланде и Штирии, пользуются одинаковыми правами наравне со всеми другими австрийскими гражданами, включая право иметь собственные организации, собрания и печать на своем языке.

Владимир КРУЖКОВ

Устанавливался запрет «под угрозой уголовного наказания, которое будет немедленно определено в установленном австрийскими законами порядке, на существование и деятельность на своей территории указанных выше организаций». Был прописан запрет на службу в австрийских вооруженных силах для ряда категорий лиц (ст. 12 Госдоговора), в частности:

- австрийским гражданам, служившим в чине полковника или выше в германских вооруженных силах в течение периода с 13 марта 1938 года по 8 мая 1945 года;
- лицам, которые когда-либо принадлежали к НСДАП или к организациям «СС», «СА» или «СД», тайной государственной полиции («Гестапо»), национал-социалистскому солдатскому союзу («НС-Зольдатенринг») или национал-социалистскому офицерскому союзу («НС-Оффицирсфрейнигунг»);
- авторам печатных произведений или сценариев, отнесенных компетентными комиссиями, созданными правительством Австрии, к числу запрещенных произведений в силу их нацистского характера;

- руководителям промышленных и торговых предприятий и финансовых учреждений, которые, согласно официальной и достоверной информации существующих промышленных, торговых и финансовых ассоциаций, профсоюзных и партийных организаций, признавались компетентной комиссией лицами, которые активно сотрудничали в достижении целей НСДАП или примыкавших к ней организаций, поддерживали принципы национал-социализма, вели пропаганду в пользу национал-социалист-

Большой вклад в изучение последствий нацизма, мониторинг и выявление активистов с нацистскими взглядами в Австрии вносят специализированные антифашистские неправительственные организации.

ских организаций или финансировали их и их деятельность и любым из вышеуказанных способов наносили ущерб интересам независимой и демократической Австрии.

В Госдоговоре зафиксировали и обязанность Австрии «уважать, охранять и поддерживать на австрийской территории могилы воинов, военнопленных и принудительно привезенных в Австрию граждан Союзных Держав, а равно и иных Объединенных Наций, находившихся в состоянии войны с Германией, памятники и эмблемы на этих могилах, а равно памятники военной славы армий, сражавшихся на территории Австрии против гитлеровской Германии» (ст. 19).

В 1957 году, спустя два года после вступления в силу Госдоговора, в Австрии провели очередную амнистию. Под нее подпали теперь уже и так называемые «обремененные» бывшие национал-социалисты, пораженные в правах. Как саркастически шутят в австрийской антифашистской среде, «после 1957 года в Австрии не осталось ни одного бывшего нациста».

В более поздние годы Австрия стала активной участницей различных политических и международно-правовых форматов, предусматривающих борьбу с расизмом,

КАК АВСТРИЯ ПОБЕДИЛА НАЦИЗМ

ксенофобией, антисемитизмом и дискриминацией на основе этнической или религиозной принадлежности.

Борьба с неонацизмом в Австрии в XXI веке

По данным специалистов ведомства по охране Конституции при МВД Австрии, неонацисты в этой стране действуют в маргинальном подполье, периодически нарушая общественный порядок своими вылазками и пропагандой, прежде всего в Интернете. При этом в их арсенале остаются не только идеология, но и насильственные действия в отношении неугодных лиц: избиения, поджоги, акты вандализма, флеш-мобы. Не исключаются и теракты¹³.

Число осужденных нарушителей местного законодательства о запрете национал-социалистической пропаганды из года в год растет¹⁴. Так, например, если в 2014 году вынесли 51 приговор по соответствующим уголовным статьям, то в 2018 году - уже 93. Ясно, что миграционное давление и ухудшение социально-экономических условий в странах ЕС разогревают национал-радикальные настроения.

С целью своевременного выявления неонацистов и предотвращения их противоправных действий при ведомстве по охране Конституции Австрии создана специальная «горячая линия» для сигналов от граждан. Кроме того, в ряде австрийских ведомств существуют специальные структуры, призванные проводить информационные кампании и образовательные мероприятия по дерадикализации общества, включая борьбу с расизмом и ксенофобией.

Большой вклад в изучение последствий нацизма, мониторинг и выявление активистов с нацистскими взглядами в Австрии вносят специализированные антифашистские неправительственные организации. К числу деятельных антифашистских структур можно отнести также Коммунистическую партию, левые крылья Социал-демократической партии и партии «Зеленых», традиционно профилирующихся на борьбе с национал-социализмом, а также еврейские организации и землячества национальных меньшинств.

В австрийских СМИ, особенно в связи с годовщинами окончания Второй мировой войны, регулярно появляются публикации, так или иначе подсвечивающие преступления нацизма. Австрийские политики различных уровней и политиче-



Красноармеец наводит порядок в Вене в апреле 1945 г.

Владимир КРУЖКОВ

ской ориентации принимают участие в мероприятиях поминовения жертв нацизма. Ежегодные масштабные траурные церемонии проводятся, например, в концлагере Маутхаузен, где большинство заключенных и убитых составляли граждане СССР, в том числе военнопленные. Международные церемонии проходят и у памятника советским воинам в Вене на Шварценбергплатц при активной поддержке российского посольства.

Под нажимом общественного мнения в странах, пострадавших от нацизма, а также вследствие исков в судах США, поддерживавшихся еврейскими организациями и СМИ, Австрия в ноябре 2000 года приняла закон о создании Фонда добровольных выплат Австрийской Республики в пользу людей, занимавшихся рабским и подневольным трудом при национал-социалистическом режиме (по аналогии с ФРГ). Таких насильно угнанных работников на территории Австрии

во времена национал-социализма насчитывалось свыше 580 тысяч. Средства в этот фонд были внесены из федерального бюджета страны, бюджетов ее федеральных земель, представителями экономики и церковью. При опоре на партнерские организации в России, на Украине, в Белоруссии, Польше, Чехии и Венгрии пострадавшим лицам выплачены небольшие компенсации скорее символического характера. Компенсации получили и граждане США.

Австрийская политическая практика свидетельствует о том, что выздоровление даже тяжело больных обществ и их позитивное переформатирование в принципе возможны.

Любопытна история вокруг сохранившегося по сей день здания, где родился Гитлер, в австрийском городке Браунау-ам-Инн. Долгие годы в Австрии шла дискуссия относительно того, как же поступить с этим домом, который является своеобразной «Меккой» для современных поклонников Гитлера. Ведь периодические сборища там местных и зарубежных неонацистов не могут не наносить ущерба имиджу страны. Предлагалось снести его либо организовать там социально полезное учреждение. В итоге в 2016 году австрийский парламент принял закон о выкупе упомянутого здания из частной в федеральную собственность. Правда, тяжба по размерам суммы компенсаций, причитающихся владелице «дома Гитлера», затянулась из-за поданного ею иска в Европейский суд по правам человека.

Как представляется, богатый австрийский опыт преодоления нацизма и борьбы с неонацизмом может быть востребован заинтересованными политическими силами в странах, сталкивающихся с проблемами радикального национализма, ксенофобии и нарушений языковых прав. Австрийская политическая практика свидетельствует о том, что выздоровление даже тяжело больных обществ и их позитивное переформатирование в принципе возможны.

КАК АВСТРИЯ ПОБЕДИЛА НАЦИЗМ

- ¹Черчилль У. Вторая мировая война. М.: Альпина нон-фикшн, 2010. Кн. 3. Т. 5. С. 230.
- ²Uhl H. Austria's Perception of the Second World War and the National Socialist Period // Austrian Historical Memory and National Identity. Transaction Publishers, 1997. P. 66.
- ³Pelinka A. The Second Republics Reconstruction of History // Austrian Historical Memory and National Identity. Transaction Publishers, 1997. P. 96, а также Steininger R. Austria, Germany, and the Cold War: From the Anschluss to the State Treaty, 1938-1955. Berghahn Books, 2012. P. 15.
- ⁴Die Rede von Bundespräsident Alexander Van der Bellen anlässlich des Gedenkens an den 12. März 1938 // URL://: <https://www.bundespraesident.at/aktuelles/detail/news/wir-alle-sind-aufgefordert-wachsam-und-sensibel-zu-sein>
- ⁵Embacher H. and Ecker M. A Nation of Victims // The Politics of War Trauma: The Aftermath of World War II in Eleven European Countries. Amsterdam University Press, 2010. P. 19.
- ⁶Красная Армия в Австрии. Советская оккупация 1945-1955. Документы. Грац - Вена - Мюнхен, 2005. С. 74.
- ⁷Там же. С. 92.
- ⁸Там же. С. 80.
- ⁹Данные австрийского специализированного сайта «Денацификация» // URL:<https://www.entnazifizierung.at>
- ¹⁰Красная Армия в Австрии... С. 538.
- ¹¹Письменное интервью автора с австрийским писателем и блогером Хансом-Карлом Штеклем от 18.12.2018.
- ¹²Там же.
- ¹³Verfassungsschutzbericht 2016 // URL:<https://www.bvt.gv.at/401/files/Verfassungsschutzbericht2016.pdf>
- ¹⁴Immer mehr Verstöße gegen das Verbotsgesetz / Der Standard.18.01.2018 // URL: <https://derstandard.at/2000071913175/Immer-mehr-Verstoesse-gegen-das-Verbotsgesetz>

Ольга ХОДИНОВА



Ольга Ходина

*Аспирант Дипломатической
академии МИД России,
международный продюсер ВГТРК*

olga.khodinova@gmail.com

Ключевые слова: *Франция, миграция, интеграция,
межкультурный диалог, интеркультурализм.*

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА

Вместо эпиграфа хочется поделиться историей, рассказанной мне одним из сотрудников Посольства России в Марокко. Случай пообщаться представился в Рабате во время январской поездки министра иностранных дел России С.В.Лаврова по странам Северной Африки. По словам моего собеседника, он из любопытства беседовал с беженцами, которые направлялись в европейские страны, чтобы понять их мотивацию и ожидания. Так вот, один из них, 27-летний литературовед (!) из Камеруна, поделился: семья его живет небогато, у него четверо братьев и небольшой дом с участком. На вопрос, зачем ему нужно в Европу, ответил, что «хочет кушать», а на вопрос, знает ли он, как сажать картофель, ответил отрицательно. Зато молодой специалист был свято уверен, что во Франции его обеспечат жильем, он будет сыт, сможет реализоваться и что его ждут на работу с распростертыми объятиями чуть ли не в Сорбонне.

По последним данным Евростата, в 2017 году Франция приняла 370 тыс. мигрантов [15] (для страны это рекорд) и примерно половина из них рождены не на европейской территории. Свежих цифр за 2018 год можно ожидать летом этого года. Основной поставщик иммигрантов в страну - Африка: около 30% приехали из Магриба, а чуть более 14% - из других африканских стран [30]. Для государства со 100-летней историей иммиграции

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА

и, как минимум, 200-летней историей колоний в Северной Африке это вполне логичная и нормальная ситуация. Задача управления социально-культурным разнообразием стоит перед властями Франции уже несколько десятилетий и остается в повестке сегодня.

«Добро пожаловать отсюда»

Во Франции за прием иностранцев отвечает Бюро по иммиграции и интеграции (OFII). Решение о предоставлении статуса беженца принимается Управлением по защите беженцев и апатридов (OFPRA). Процедура очень долгая, запутанная и предполагает несколько этапов. Показательно, что в октябре 2018 года ведомство опубликовало обновленную инструкцию на 60 (!) страницах [19]. Схематично процедура изображена на Рис. 1.

Рис. 1

Алгоритм процедуры в OFPRA



Источник: https://www.ofpra.gouv.fr/sites/default/files/atoms/files/190107_-_deroulement_de_la_procedure_a_lofpra_-_schema.pdf (accessed: 16.03.2019).

Ольга ХОДИНОВА

Вся процедура в так называемом «нормальном порядке» занимает около восьми месяцев.

Новый закон «О контролируемой иммиграции, эффективном праве на убежище и успешной интеграции» от 10 сентября 2018 года [24] ужесточает процедуры и сокращает сроки: для подачи заявления о предоставлении убежища у иностранцев теперь есть только 90 дней с момента прибытия вместо 120; повторно подать заявление можно лишь в случае изменения жизненных обстоятельств; в течение периода обжалования для тех лиц, которым было предписано покинуть страну, не исключен домашний арест; максимальная продолжительность содержания под стражей увеличивается вдвое - с 45 до 90 дней. Административный арест для проверки права на проживание во Франции также увеличивается с 16 до 24 часов. Несанкционированное пересечение внешних границ наказывается лишением свободы на один год и штрафом в размере 3750 евро. Наконец, законом предусмотрена облегченная и ускоренная процедура депортации беженцев, если будет доказано, что на самом деле они - экономические мигранты.

В то же время закон поддерживает уже сложившуюся за несколько лет тенденцию на выборочную иммиграцию в части привлечения профессионалов. С 2016 года срок действия «паспорта талантливого специалиста» продлен до четырех лет, в новой редакции закона отдельно прописано право на такой паспорт для сотрудников инновационных компаний.

Очевидны главные цели нового закона: усиление борьбы с нелегальной иммиграцией; стимулирование притока высококлассных специалистов; ускорение процедуры выдворения из страны. Президент Э.Макрон, который во время предвыборной кампании обеспечил себе поддержку 90% экспатов, заявляя, что «миграция - шанс для Франции» [28], теперь говорит, что «страна не может принять всех бедных» [5]. Показателен случай, спровоцировавший осенью 2018 года крупный дипломатический скандал между Францией и Италией: жители приграничного итальянского района сняли на видео, как французские жандармы прямо в лесу высаживают из своего фургона, очевидно, нелегальных мигрантов и уезжают, бросая тех на произвол судьбы [8]. Таким образом французские власти стараются максимально ограничить прием нежданных гостей, даже невзирая на риск поссориться с соседями по ЕС.

В 2017 году во французском МВД зарегистрировали исторический максимум прошений об убежище - свыше 100 тыс. заявок, это на 17% больше, чем в 2016 году. Вот только статистика одобрений куда менее впечатляющая: искомый статус получила едва лишь треть просителей - 32 тыс. беженцев. Еще около 15 тыс. человек покинули Францию в принудительном порядке (что на 14,6% больше, чем в 2016 г.), 12 тысяч сделали это добровольно [6]. Комментируя усиленные темпы выдворения нелегалов из страны, еще в начале 2018 года тогдашний глава МВД Франции Ж.Коллон разводил руками: «Да, мы обязаны это делать, потому что в какой-то момент мы не сможем обеспечить будущее всем подряд» [4]. Слова Ж.Коллона подтверждает неутешительная статистика жизни в так называемых banlieue - бедных пригородах. Ее мы рассмотрим чуть ниже.

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА

Интеграция мигрантов как необходимость для Евросоюза, интеркультурализм как возможность

С середины 2000-х годов над Европейским союзом будто светится неоновая вывеска «Интеграция». Десять с лишним лет ЕС дорабатывает, «докручивает» концепцию приема мигрантов из третьих стран, хотя ее базовые принципы были сформулированы еще в 2004 году в Гаагской программе [31]:

- интеграция - это *двусторонний процесс*, в который вовлечены и житель неевропейского происхождения, и *принимающее общество* (курсив мой. - О.Х.);
- интеграция включает в себя борьбу против дискриминации, но является более всеобъемлющим явлением;
- интеграция подразумевает уважение к основным ценностям Европейского союза и основным правам человека;
- интеграция требует базовых навыков для участия в жизни общества;
- интеграция зависит от частого взаимодействия и *межкультурного диалога* (курсив мой. - О.Х.) между всеми членами общества в рамках общих форумов и мероприятий с целью улучшения взаимопонимания;
- интеграция распространяется на различные области, включая трудовую деятельность и образование.

Во Франции, как и во многих странах - членах ЕС [1], приоритет в интеграционных программах отдается знанию языка и финансовой независимости приезжих из третьих стран. Каждый, кто хочет жить во Франции сегодня, должен подписать «Договор о республиканской интеграции» [7], по которому обязуется уважать основные принципы Республики (свободу, равенство, братство и светскость), а также участвовать в процессе «персонализированной интеграции во французское общество» (изучить язык, историю, культуру).

Но поскольку в стратегических документах говорилось об интеграции как о дороге с двусторонним движением, было необходимо менять и логику бытия принимающих обществ. В 2008 году Совет Европы выпустил Белую книгу по межкультурному диалогу «Жить вместе в равном достоинстве», спровоцировав мощную дискуссию в научных, экспертных и политических кругах. Она провозгласила переход к новой, «межкультурной парадигме», предложила обеспечивать мирное сосуществование различных культур с опорой на либеральные концепции «культурного разнообразия» и универсальные ценности: права человека, демократию, верховенство закона и признание того, что все люди имеют равное достоинство и право на равное уважение [26].

Межкультурный подход предполагает, что для эффективного участия в диалоге с представителями иной культуры европейцы должны обладать соответствующими компетенциями: в частности, «непредубежденностью, эмпатией, когнитивной гибкостью, способностью адаптировать свое поведение к новым культурным контекстам, а также определенными лингвистическими навыками» [21: с. 26]. В Белой книге прямо утверждается, что межкультурная компетентность не приобретает автоматически: ее нужно изучать, практиковать и поддерживать в течение всей жизни.

Ольга ХОДИНОВА



Президент Э.Макрон, который во время предвыборной кампании обеспечил себе поддержку 90% экспатов, заявляя, что «миграция - шанс для Франции», теперь говорит, что «страна не может принять всех бедных»

Важную роль в подобном образовании и воспитании европейцев играют, конечно, институты гражданского общества, религиозные общины и СМИ.

Очень показательно в этой связи освещение во французской прессе теракта в редакции «Charlie Hebdo» - крайне острого социально-политического момента, который предоставлял простор для спекуляций о религии

и национальности: никто из журналистов не эксплуатировал алжирское происхождение братьев Куаши, организовавших атаку. Во Франции для этого даже есть спецтермин - «Гамалгаме», русский аналог - «ненавешивание ярлыков»: необходимость уйти от смешения вопросов происхождения, веры и соображений политической конъюнктуры. Как отметили иностранные журналисты, «общее понимание было таково, что это смешение неприемлемо по двум причинам: оно взрывоопасно и абсолютно чуждо республиканским ценностям французского универсализма» [17].

В 2009 году ЮНЕСКО выпустила доклад «Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами», в котором межкультурный диалог (интеркультурализм) был назван концепцией будущего [3].

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА

В 2016 году Еврокомиссия представила «План действий по интеграции граждан третьих стран» [12]. В нем процесс интеграции по-прежнему подается как двусторонний, в котором принимают участие не только иностранцы, но и общества-реципиенты, а доступ к рынку труда, образованию, различным услугам предоставляется в обмен на уважение ценностей принимающей страны. Однако в данном документе акцент делается уже не на культурном, а на социально-экономическом аспекте интеграции. Она рассматривается как залог сплоченности общества и экономической эффективности, а также в качестве средства максимизации отдачи от иммиграции. Разработан комплекс мер для улучшения процесса интеграции, как раз в русле интеркультурализма:

- интеграционные меры до прибытия не-европейцев на территорию ЕС (развитие телефонных служб, интернет-сервисов информирования);

- содействие в доступе к образовательным учреждениям всех уровней, языковые курсы;

- повышение занятости: признание дипломов и квалификаций, активное привлечение навыков, в том числе беженцев, поддержка предпринимательства среди иммигрантов, микрокредитование;

- обеспечение новоприбывших жильем и доступом в систему здравоохранения, обучение медперсонала для работы с иностранцами;

- поощрение проектов по социальной включенности (спортивных и иных секций с участием иммигрантов, беженцев, местного населения);

- обмен лучшими практиками между странами - членами объединения.

Документ носит программный и рекомендательный характер, поскольку интеграция граждан третьих стран в ЕС относится к компетенции национальных государств [2]. Главное отличие интеркультурализма от концепций-предшественниц как раз в том, что он предлагает работать на местном, муниципальном уровне и фокус интеграционных усилий должен быть направлен уже не на группу (как предполагала парадигма мультикультурализма), а на личность каждого отдельного иностранца, «Другого».

Сегодня межкультурный диалог назван стратегическим направлением культурной политики ЕС [20]. В поддержку межкультурного разнообразия Евросоюз серьезно инвестирует: за 2017-2018 годы было профинансировано 12 проектов по интеграции беженцев в рамках программы Creative Europe¹, общий бюджет которой составляет почти 1,5 млрд. евро. Она рассчитана на семь лет (2014-2020 гг.) и включает в себя проекты в сфере образования (Erasmus+) и здравоохранения, создание высокотехнологичных рабочих мест, улучшение доступа к рынкам малого

По последним данным Евростата, в 2017 году Франция приняла 370 тыс. мигрантов (для страны это рекорд) и примерно половина из них рождены не на европейской территории.

Ольга ХОДИНОВА

бизнеса и др. То есть нацелена на повышение качества жизни в целом, улучшение общественной среды. На специально созданном «Европейском веб-сайте по интеграции» публикуются последние новости о реализации по всему пространству ЕС межкультурных проектов [14]. Между тем иммигранты и беженцы, легально находящиеся в ЕС, по-прежнему остаются социально незащищенной категорией.

Интеркультурализм по-французски: современная городская политика

Во Франции трудности мигрантов с точки зрения социальной и экономической интеграции часто усугубляются административными и правовыми препятствиями, а также сложностью системы соцзащиты, что на практике ощущают не только люди со статусом иностранцев, но и сами соцработники, которые призваны им помогать. Во многих случаях приезжим приходится использовать правовую экспертизу или прибегать к суду для защиты своих прав. Простое продление вида на жительство, предоставление дополнительной государственной медицинской помощи требуют поддержки или даже использования правового инструмента в условиях ограничительной административной практики. В более широком смысле доступ к организациям общего права, жилью и занятости является для многих мигрантов и их потомков настоящей «полосой препятствий» [18: с. 133].

Вот что рассказывает психиатр из Алжира, 53-летний Тайеб Ферраджи: «Я 24 года живу во Франции, и я установил себе правило, что, когда мне звонят с родины и спрашивают, ехать или нет во Францию, я отвечаю: «У кого-то это срабатывает, у кого-то нет, что касается лично вас - вам решать». Когда мои знакомые просят меня о помощи, потому что в Алжире нет инфраструктуры для детей с аутизмом, я говорю: «Медицинская инфраструктура важна, но вы должны понимать, что во Франции человек предоставлен сам себе: в префектуру вы едете сами, работу вы ищете сами, никто за вас это не сделает». Но этот факт *ежедневной социальной изоляции* (курсив мой. - О.Х.) игнорируется, когда потенциальные эмигранты принимают решение. Зато все спрашивают меня об отказе от ислама. Да, Франция даже после атак 2015 года не сравнится с Алжиром темных лет» [22].

А вот исповедь 38-летней Эсси из Того, которая работает консьержкой и уборщицей: «Когда мой отец отправил меня во Францию, мне было 14 лет. Теоретически я должна была пойти в школу, но африканская семья, в которую меня отправили, сделала из меня служанку, сдавая «в аренду» соседям. Это рабство длилось четыре года. Сейчас я работаю, отправляю домой, в Ломе, деньги. Живу в комнате 8 м² с туалетом на этаже, за 500 евро в месяц, но дома мои проблемы никого не интересуют, они говорят мне, что во Франции никто не умирает от голода, и это правда. Когда я была ребенком, нашей единственной едой было тесто из кукурузной муки с различными соусами. Сегодня мне 38, и я живу в Париже уже 25 лет в своем доме. Когда я разговариваю с моим отцом, двумя сестрами и двоюродными братьями, я понимаю, что у них в голове образ тоголезцев, которые возвращаются из Франции как лорды, и это обаяние мечты. И если я

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА



говору о своей депрессии, недостатке тепла или плохом жилье, мне говорят о серповидноклеточной анемии - генетическом заболевании, которым страдает африканское население и от которого в этом году умер мой двоюродный брат. Ему было 12 лет» [22].

Но не только иностранцы и их семьи живут в условиях социальной нестабильности. Наиболее вопиющие проблемы во многих французских районах - безработица, антисанитарное жилье, перенаселенность, отсутствие возможностей для профессионального роста и т. д. - общие для людей скромного социального происхождения. Это подтверждается многими исследованиями.

Так, в 2014 году, еще при Ф.Олланде, во Франции были определены 1540 приоритетных городских районов (les quartiers prioritaires de la ville, QPV) - зон особой чувствительности с совокупным населением 5,5 млн. человек [27]. Это преимущественно потомки иммигрантов во втором, третьем и уже четвертом поколениях, являющиеся французскими гражданами. Тогда же, в 2014 году, вышел «закон Лами» о городском планировании и сплоченности городов, который заложил основы «Новой национальной программы обновления городов 2014-2024» (NPNRU) [25], сейчас она продлена до 2030 года. Программа затрагивает 2 млн. человек в наиболее бедных регионах стра-

Комментируя усиленные темпы выдворения нелегалов из страны, еще в начале 2018 года тогдашний глава МВД Франции Ж.Коллон разводил руками: «Да, мы обязаны это делать, потому что в какой-то момент мы не сможем обеспечить будущее всем подряд».

Ольга ХОДИНОВА

ны, обозначены 200 «кварталов национального интереса», 58 из них сосредоточены в столичном регионе Иль-де-Франс. На десять лет выделено 5 млрд. евро из бюджета, планировалось привлечь еще 20 млрд. местных инвестиций. Цель - «новый город» с безопасной средой, развитой инфраструктурой, благоприятным социальным климатом. В проекте - создание 300 тыс. рабочих мест. Основные принципы: вовлеченность жителей; комплексный подход к устройству агломерации; развитие частной предпринимательской активности с привлечением инвесторов; устойчивое развитие с обеспечением надлежащего качества окружающей среды. В 2016 году Национальная обсерватория городской политики подсчитала, что 42,6% населения таких кварталов целевого внимания живут в бедности, а уровень безработицы составляет 25,3% (почти втрое выше, чем в среднем по стране) [27].

Следующий «подход» к теме муниципального управления культурным разнообразием сделал Э.Макрон. По его поручению бывший министр городской политики

Ж.-Л.Борло подготовил доклад «Жить вместе, жить по-настоящему - для национального примирения». В нем содержалась весьма удручающая статистика:

- в QPV в среднем проживает больше молодежи, чем в благополучных районах, при этом в два раза меньше детей ходят в школу, в три раза меньше - в подготовительные классы;
- население QPV более разнообразного культурно-национального происхождения;

Во Франции, как и во многих странах - членах ЕС, приоритет в интеграционных программах отдается знанию языка и финансовой независимости приезжих из третьих стран.

- для жителей доступно меньше социальных услуг и услуг в сфере здравоохранения, меньше культурно-досуговых и спортивных центров, центров занятости; хуже развита сеть общественного транспорта;

- больше 60% домов - социальное жилье 1970-х годов постройки;

- в среднем в два раза больше людей чувствуют себя «неуверенно», в три раза больше людей подвергаются дискриминации [32].

В докладе Борло также содержались и предложения, как ситуацию менять: призыв к мобилизации городского населения и 19 тематических программ, включающих заботу о раннем детстве, школе, армии, защиту здоровья, борьбу с дискриминацией. Отдельный акцент был сделан на проповедуемое Советом Европы культурное образование, грамотное восприятие и взаимодействие с культурой «Другого»: «Знакомство с «Другим» - это основа действительно инклюзивного и сплоченного общества, его цемент. <...> Необычность, разнообразие - это шанс для нашей страны и ее богатство. Не может быть образования и ставок на будущее без учета этой реальности, и мы должны начать с молодых людей. Если этого не сделать, череда разочарований и социальной напряженности будет продолжать расти, только усиливая социальные, культурные и территориальные различия» [32].

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА

По одному ему известным причинам Э.Макрон отказался от предложений г-на Борло, зато объявил о создании Президентского совета городов и о новой программе «коллективных действий», целью которой было заявлено «обретение согражданами достоинства во всех уголках Республики» [13]. Среди предложенных мер: пополнение штата полицейских в 60 районах к 2020 году; построение «общества всеобщей бдительности» для сведения к минимуму террористической угрозы и наркотрафика; создание 30 тыс. мест для стажировки молодых специалистов; проверка до 2021 года 120 крупнейших французских компаний на предмет трудовой дискриминации [13]. Таким образом, социально-культурный фактор интеграции нивелируется, уступая место соображениям экономики и безопасности.

Рассуждать об успешности этого стратегического проекта пока рано, Э.Макрон несколько месяцев провел в разъездах по стране и встречах с мэрами, до которых лично доносил свои идеи. Но все это время новые беженцы ждали и ждут одобрения своих прошений об убежище, и все эти восемь месяцев, пока длится процедура в «нормальном порядке», этих «Других» тоже нужно как-то интегрировать.

На тактическом же уровне некоторые французские государственные органы уже работают в фарватере, заданном общеевропейскими институтами. Так, в мае 2017 года Бюро по иммиграции и интеграции совместно с Национальным агентством профессионального обучения взрослых (AFPA) запустили программу «Размещение, ориентация, путь к трудоустройству» (сокр. NOPE, с англ. - «надежда»). Ее цель состоит в том, чтобы облегчить интеграцию беженцев путем изучения новой профессии. Сейчас программа работает в 31 центре AFPA в 12 регионах Франции [11], в ней приняли участие уже 1 тыс. беженцев. Питание в центрах бесплатное, беженцы получают зарплату 300-400 евро в месяц. Агентство обеспечивает административную, медицинскую и социальную поддержку, а также юридическую помощь. По вечерам или в выходные дни для беженцев организуют театральные мастер-классы, походы в боулинг или спортивные мероприятия. В 2017 году по итогам такой программы в двух регионах - Иль-де-Франс и О-де-Франс 71% участников получили сертификаты и 62% были заняты на момент окончания обучения [16]. Еще один пример: в августе 2018 года служба OFII открыла телефонную «горячую линию» на нескольких языках для помощи иммигрантам и беженцам. 18 марта 2019 года на линию позвонили 397 раз представители 39 национальностей: 16% из них - афганцы, 8% - малийцы, еще 8% - граждане Кот д'Ивуара, по 7% - граждане Бангладеш и Гвинеи и 6% - пакистанцы².

Статистика межнациональных браков говорит об обратном: почти каждый третий союз граждане Франции заключают с иностранцами, в основном выходцами из Магриба.

Ольга ХОДИНОВА

Выводы

В настоящий момент Франция продолжает демонстрировать миграционную политику ассимиляционного типа, уделяя особое внимание выборочной иммиграции и выдворению нежелательных социальных элементов. При этом Э.Макрон, как политик популистского толка, пытается претендовать на роль «переводчика» Евросоюза в миграционных вопросах. 4 марта 2019 года он обратился к гражданам ЕС с посланием, приуроченным к майским выборам в Европарламент. В своем открытом письме он назвал миграцию вызовом для европейской цивилизации и заявил, что европейцам нужно объединяться и «защищать как свои ценности, так и свои границы» [29]. В качестве одной из мер предложил пересмотреть Шенгенское соглашение. Нетрудно предсказать, что эта тема вновь станет одной из центральных на заседании Евросовета в июне, в контексте приема иностранцев.

Что касается Франции, то, с одной стороны, французское общество не готово «начать любить ближних своих мигрантов». Весьма показателен пример с общенациональным осуждением проекта об «инклюзивном обществе» советника Ф.Олланда Т.Тюо, который предложил, в числе прочего, легализовать всех нелегальных иммигрантов, упростить процедуру принятия гражданства и разрешить публичные молитвы [23]. Инициатива оказалась слишком революционной. С другой стороны, статистика межнациональных браков говорит об обратном: почти каждый третий союз граждане Франции заключают с иностранцами, в основном выходцами из Магриба [9]. Разрешить это противоречие в пользу общественно выгодного сосуществования как раз и призван интеркультурализм.

Несмотря на продолжающиеся в научном сообществе дебаты о месте этого концепта в интеграционной политике современной Европы [10], можно говорить о начале формирования практики интеркультурализма. Ее первые итоги демонстрируют, что при должной инфраструктуре и грамотном управлении культурным разнообразием идеи интеркультурализма успешно находят применение. Очевидно, что межкультурный подход требует культурно-нейтральной правовой и институциональной базы, а также институциональных структур, которые активно поддерживают и поощряют межкультурный диалог. Система госучреждений должна учитывать конкретные потребности представителей культуры «Другого», с тем чтобы они не были несправедливо исключены из участия в жизни общества в целом и в межкультурном диалоге в частности.

¹Подробнее см.: EU cultural policies and programmes // URL: https://www.kreativwirtschaft.at/wp-content/uploads/2016/01/BarbaraStacher_Expertentr

[effenKreativwirtschaft_Sept.151.pdf](https://www.kreativwirtschaft.at/wp-content/uploads/2016/01/BarbaraStacher_Expertentr) (accessed: 12.03.2019).

²https://twitter.com/OFFI_France/status/1107552719215026177(accessed: 15.03.2019).

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА

Источники и литература

1. Биссон Л. Интеграция иммигрантов в ЕС и России: разница в подходах / Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №6. С. 112-118.
2. Биссон Л. Новые предложения Еврокомиссии в сфере легальной иммиграции // Аналитическая записка №32, 2016. Институт Европы РАН // URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an62.pdf>(дата обращения: 12.03.2019).
3. Всемирный доклад ЮНЕСКО: Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами // URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001852/185202r.pdf> (дата обращения: 05.03.2019).
4. В январе 2018 г. Франция выдворила на 29% мигрантов больше, чем в 2017 г. // ТАСС: ежедн. интернет-изд. 2018. 11 фев. // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4949123> (дата обращения: 10.03.2019).
5. За что во Франции критикуют проект закона об иммиграции? // RFI на русском: ежедн. интернет-изд. 2018. 16 апр. // URL: <http://ru.rfi.fr/frantsiya/20180416-vo-frantsii-proekt-zakona-ob-immigratsii-stal-predmetom-zharkikh-sporov> (дата обращения: 05.03.2019).
6. Кто и зачем приезжает во Францию: миграционная статистика за 2017 г. // RFI на русском: ежедн. интернет-изд. 2018. 18 янв. // URL: <http://ru.rfi.fr/frantsiya/20180118-kto-i-zachem-priezhaet-vo-frantsiyu-migratsionnaya-statistika-za-2017-god> (дата обращения: 15.03.2019).
7. Приехать жить во Францию. Сентябрь 2016 г. // URL: <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Accueil-et-accompagnement/Le-livret-d-information-Venir-vivre-en-France> (дата обращения: 10.03.2019).
8. Франция - Италия: новый виток полемики // Евроньюс: ежедн. интернет-изд. 2019. 23 янв. // URL: <https://ru.euronews.com/2019/01/22/italy-france-row-wrap> (дата обращения: 10.03.2019).
9. Французы выбирают иностранцев: статистика смешанных браков // RFI на русском: ежедн. интернет-изд. 2017. 14 мар. // <http://ru.rfi.fr/frantsiya/20170314-frantsuzy-vybirayut-suprugov-inostrantsev-statistika-smeshannykh-brakov> (дата обращения: 05.03.2019).
10. Ходинова О. Интеркультурализм как новая стратегия включения мигрантов в европейскую нацию (на примере Франции) // Власть. 2019. №01(27). С. 170-176.
11. Avec Hope, l'Afpa propose une offre globale dédiée aux réfugiés // Afpa. Site officiel // URL: <https://www.afpa.fr/programme-hope> (accessed: 15.03.2019).
12. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, Action Plan on the integration of third country nationals, COM(2016) 377 final of 7.6.2016.

ОЛЬГА ХОДИНОВА

13. Discours du Président de la République. La France, une chance pour chacun // Elysee.fr. Publié 25 mai 2018 // URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/05/23/la-france-une-chance-pour-chacun> (accessed: 12.03.2019).
14. European Web Site on Integration // URL: <https://ec.europa.eu/migrant-integration/> (accessed: 12.03.2019).
15. Eurostat, Migration and migrant population statistics - Statistics Explained, March 2018 // URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/1275.pdf> (accessed: 12.03.2019).
16. France: Hope, un programme pour intégrer les réfugiés au marché de l'emploi // Infomigrants.net. 2018. 8 feb. // URL: <https://www.infomigrants.net/fr/post/7461/france-hope-un-programme-pour-integrer-les-refugies-au-marche-de-l-emploi> (accessed: 15.03.2019).
17. France's Arab population is divided by an invisible wall // NewStatesman.com. 2015. 22 jan. // URL: <http://www.newstatesman.com/politics/2015/01/frances-arab-population-divided-invisible-wall> (accessed: 15.03.2019).
18. *Guélamine F.* Action sociale et immigration en France: Repères pour l'intervention. Paris: Dunod, 2009. 244 p.
19. Guide des procédures de l'Ofpra- octobre 2018 // OFPRA. Site officiel // URL: https://ofpra.gouv.fr/sites/default/files/atoms/files/181008_guide_des_procedures_ofpra.pdf (accessed: 16.03.2019).
20. Intercultural dialogue // Official web-site of the European Commission // URL: https://ec.europa.eu/culture/policy/strategic-framework/intercultural-dialogue_en (accessed: 12.03.2019).
21. Interculturalism and multiculturalism: similarities and differences. Ed. by Martyn Barrett. Council of Europe Publishing. 2013. 187 p.
22. La France racontée par les immigrés // Marianne.fr: Magazine hebdomadaire. 2017. 6 fev. // URL: <https://www.marianne.net/societe/la-france-racontee-par-les-immigres-0> (accessed: 12.03.2019).
23. La grand nation : pour une société inclusive. Rapport au Premier ministre sur la refondation des politiques d'intégration. 1 erfévrier 2013 // Site officiel // URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/134000099.pdf> (accessed: 05.03.2019).
24. LOI n° 2018-778 du 10 septembre 2018 pour une immigration maîtrisée, un droit d'asile effectif et une intégration réussie (1) // Site officiel // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000037381808&categorieLien=id> (accessed: 12.03.2019).
25. Nouveau Programme National de Renouveau Urbain // Ministère de la Ville, de la Jeunesse et des Sports. Dossier de presse. Le16 décembre 2014.

ФРАНЦИЯ: ПОПЫТКИ ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМА

26. Paper on Intercultural Dialogue «Living Together As Equals in Dignity» // URL: http://www.coe.int/t/dg4/intercultural/source/white%20paper_final_revised_en.pdf (accessed: 05.03.2018).

27. Politique de la ville: quelles orientations après le rapport Borloo? // Vie publique.fr. Site officiel. 2018. 11 mai // URL: <http://www.vie-publique.fr/actualite/dossier/qpv/politique-ville-queelles-orientations-apres-rapport-borloo.html> (accessed: 12.03.2019).

28. Pour Macron, l'immigration «se révèle une chance» pour la France // Valeursactuelles.com. 2017. 2 mars // URL : <https://www.valeursactuelles.com/politique/pour-macron-limmigration-se-revele-une-chance-pour-la-france-70488> (accessed: 12.03.2019).

29. Pour une Renaissance européenne // Elysee.fr. Site officiel. 2019. 4 mars // URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/03/04/pour-une-renaissance-europeenne> (accessed: 12.03.2019).

30. Qui sont les immigrés en France? // Vie publique.fr. Site officiel. 2018. 23 mars // URL: <https://www.vie-publique.fr/france-donnees-cles/immigration/qui-sont-immigres-france.html> (accessed: 16.03.2019).

31. The Hague Programme: Strengthening Freedom, Security and Justice in the European Union. Official Journal of the European Union. 03.03.2005. P. 4-5.

32. Vivre ensemble, vivre en grand pour une réconciliation nationale // Site officiel // URL: http://www.cohesion-territoires.gouv.fr/IMG/pdf/sra4_complet.pdf (accessed: 15.03.2019).

Виктор ЗАГРЕКОВ



Виктор Загреков

*Чрезвычайный и Полномочный
Посланник II класса*

v.zagrekov@mail.ru

Ключевые слова: *БРИКС, ЮНИДО, сотрудничество.*

БРИКС И ЮНИДО - ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

Страны БРИКС придают большое значение сотрудничеству с ЮНИДО (170 государств-членов) как со спецучреждением ООН, потенциал которого является востребованным для расширения и углубления сотрудничества между пятью государствами в сфере оказания технического содействия в освоении и внедрении передовых промышленных технологий и практик, а также для осуществления проектов содействия международному развитию с участием других развивающихся стран.

В Уфимской декларации, принятой по итогам VII саммита БРИКС в июле 2015 года под российским председательством, была подтверждена уникальность мандата ЮНИДО в деле обеспечения устойчивого инклюзивного промышленного развития. В одобренную на высшем уровне в Уфе Стратегию экономического партнерства «пятерки» было включено положение о создании консолидированной технологической платформы БРИКС на основе проекта ЮНИДО. Гендиректор Организации Ли Юн (КНР), выступая на встрече министров торговли БРИКС в Москве, заявил о готовности ЮНИДО способствовать развитию сотрудничества между странами объединения в области промышленного развития.

Для ЮНИДО наращивание сотрудничества со странами БРИКС приобретает приоритетный характер и становится одним из важных факторов укрепления позиций этой организации в системе ООН в контексте усилий мирового сообщества по достижению Целей устойчивого развития и реализации Повестки дня в области устойчивого разви-

БРИКС И ЮНИДО - ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

тия на период до 2030 года. Такая увязка предопределяется как растущей ролью динамично (при всем разбросе темпов роста) развивающихся стран - участниц «пятерки» на международной арене - на них приходится порядка 40% населения планеты, одна четвертая часть суши и более четверти мирового ВВП, - так и тем обстоятельством, что ряд крупнейших западных доноров (США, Англия, Франция, Канада и некоторые другие) не являются членами ЮНИДО. В результате на бриксовцев приходится более 26% от общей суммы начисленных взносов в регулярный бюджет Организации.

Важными предпосылками для углубления сотрудничества между двумя структурами являются наличие во всех странах «пятерки» центров или представительств ЮНИДО, а также многолетний опыт эффективного взаимодействия Организации с каждым отдельно взятым государством - участником БРИКС.

В частности, Бразилия, чей годовой начисленный взнос составляет порядка 4,46 млн. евро, или 6,379% регулярного бюджета ЮНИДО, основной упор делает на использование возможностей этой организации для осуществления проектов за счет средств фонда Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и Глобального экологического фонда (ГЭФ).

В рамках проекта Монреальского протокола с бюджетом в 4,753 млн. долларов проводятся мероприятия по замене гидрохлорфторуглеродов на вещества, не разрушающие озоновый слой при производстве холодильников и кондиционеров на 28 бразильских предприятиях. Проект ГЭФ с бюджетом в 7,199 млн. долларов, осуществляемый совместно с Международным центром по возобновляемым источникам энергии, ориентирован на внедрение технологий использования биогаза, получаемого на малых и средних животноводческих предприятиях Бразилии для самообеспечения их электроэнергией при должном учете природоохранной составляющей и с прицелом на распространение этих технологий в других странах региона.

Помимо этого, ЮНИДО оказывает Бразилии содействие в создании двух центров по поощрению торговли и внедрению технологий - широкопрофильного в штате Санта-Катарина и целенаправленно ориентированного на сферу возобновляемых источников энергии в штате Пернамбуку. Успешно развивается партнерство ЮНИДО с Бразилией и Уругваем в вопросах внедрения технологии послойного синтеза, основанной на 3D-печати, мехатронике и роботронике.

Россия, чей годовой начисленный взнос составляет порядка 3,6 млн. евро, или 5,152% регулярного бюджета ЮНИДО, главное внимание в сотрудничестве с этой организацией уделяет использованию ее возможностей для реализации проектов содействия международному развитию. Значительные масштабы приобрела проектная

Для ЮНИДО наращивание сотрудничества со странами БРИКС приобретает приоритетный характер и становится одним из важных факторов укрепления позиций этой организации в системе ООН.

Виктор ЗАПРЕКОВ

деятельность за счет средств российского ежегодного добровольного взноса в Фонд промышленного развития ЮНИДО в размере 2,6 млн. долларов, который наша страна выплачивает начиная с 2009 года. Такие объемы финансирования позволяют разрабатывать и осуществлять различные, в том числе крупные, проекты ЮНИДО в странах Евразийского экономического союза и СНГ, которые вносят весомый вклад в промышленное развитие этих стран и интеграционные усилия на данном направлении.

Речь идет прежде всего о разработке Программы странового партнерства ЮНИДО с Киргизской Республикой в целях содействия в подготовке проекта стратегии устойчивого промышленного развития Киргизии и соответствующего плана действий. В этой стране за счет российского добровольного взноса в Фонд промышленного развития ЮНИДО реализуются также проекты по внедрению технологий по производству экономических стройматериалов и совершенствованию производственной базы для обеспечения устойчивого развития туристического сектора в Иссык-Кульской области.

Финансовое участие России позволяет ЮНИДО успешно осуществлять проект по внедрению передовых практик на заводах, производящих компонентную базу для автомобилестроения в Белоруссии, а также предоставлять Армении техническую помощь по внедрению передовых технологий в области швейной промышленности и выводе ее продукции на мировые рынки. В Таджикистане ЮНИДО за счет средств, предоставленных Российской Федерацией и КНР, оказывает содействие в развитии ковроткачества.

География использования добровольного российского взноса в ЮНИДО включает в себя также Латинскую Америку (Куба - содействие в модернизации заводов по производству химудобрений, сельскохозяйственных машин), Африку (Сьерра-Леоне - техническая помощь в обучении персонала передовым практикам по добыче и обработке морепродуктов) и Азию (Монголия - подготовка ТЭО строительства мясоперерабатывающего завода).

Одним из важных элементов взаимодействия России с ЮНИДО является привлечение технического содействия со стороны ЮНИДО российскими министерствами, предприятиями и организациями за счет своих собственных финансовых возможностей помимо российского начисленного и добровольного взносов. Так, в июле этого года в Екатеринбурге Министерство промышленности и торговли Российской Федерации совместно с ЮНИДО будут проводить Глобальный саммит производства и индустриализации в привязке к X Международной промышленной выставке «ИННОПРОМ-2019». Кроме того, за счет сравнительно небольших средств Межгосударственной корпорации развития (60 тыс. долл.) Московским центром ЮНИДО в настоящее время осуществляется проект ЮНИДО по внедрению передовых технологий производства инулина (пребиотик) на российских предприятиях с прицелом на их распространение на регион ЕАЭС.

На этом фоне из-за западных санкций постепенно сходит на нет прежде весьма важная составляющая взаимодействия ЮНИДО с Россией, которая основывается на использовании средств Глобального экологического фонда. Так, в текущем году ЮНИДО завершает осуществление последних двух крупных проектов ГЭФ в нашей стране с об-

БРИКС И ЮНИДО - ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ



щим бюджетом 9,95 млн. долларов. Один из них реализуется для содействия в выполнении обязательств по Монреальскому протоколу о веществах, разрушающих озоновый слой, и выводе хлорфторуглеродов из использования при производстве ингаляторов. В рамках другого проекта в соответствии со Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях разрабатываются и реализуются мероприятия по безопасной утилизации полихлорбифенилов (ПХБ) на ОАО «РЖД» и других российских предприятиях, использующих ПХБ.

Индия, чей годовой начисленный взнос составляет порядка 0,86 млн. долларов, или 1,23% регулярного бюджета ЮНИДО, выстраивает свое взаимодействие с этой организацией вокруг продвижения инициативы «Делай в Индии». Индия занимает одно из первых мест среди стран - членов ЮНИДО по масштабам получаемой технической помощи. Так, в рамках страновой программы ЮНИДО для Индии на 2013-2017 годы осуществлялось 24 проекта с общим бюджетом 96 млн. долларов. При этом было привлечено дополнительное софинансирование на сумму 373 млн. долларов со стороны правительства Индии и индийского частного сектора, и, таким образом, объем техсотрудничества ЮНИДО с Индией достиг 473 млн. долларов. В нынешнем году в Индии осуществляется 15 проектов ЮНИДО с общим бюджетом 77,26 млн. долларов.

Виктор ЗАПРЕКОВ

Помимо начисленного взноса, Индия выплачивает ежегодно добровольный взнос в Фонд промышленного развития ЮНИДО в размере 1,2 млн. долларов, из которых 1,1 млн. долларов используются для технической помощи самой Индии и 0,1 млн. долларов - для оказания техсодействия другим развивающимся странам.

В Нью-Дели активно работает региональное представительство ЮНИДО, которое, помимо Индии, обеспечивает взаимодействие этой организации с Афганистаном, Бангладеш, Мальдивской Республикой, Бутаном и Шри-Ланкой. В индийской столице также открыт Международный центр по инклюзивному устойчивому промышленному развитию, ведущий активную работу как в Индии, так и в других развивающихся странах.

КНР, чей годовой начисленный взнос в размере порядка 9,2 млн. долларов составляет 13,218% регулярного бюджета ЮНИДО, является как одним из главных получателей техсодействия по линии этой организации, так и одним из основных доноров и поставщиков внебюджетных финансовых ресурсов, обеспечивающих ее проектную деятельность в других развивающихся странах.

В Китае осуществляется рассчитанная на 2016-2020 годы весьма масштабная, сопоставимая только с индийской страновая программа ЮНИДО. В ее рамках

ЮАР, чей годовой начисленный взнос составляет порядка 0,4 млн. долларов, или 0,607% регулярного бюджета ЮНИДО, выстраивает свое сотрудничество с этой организацией с упором на привлечение ее технического содействия в различных сферах в рамках ее мандата.

в настоящее время реализуется 21 проект с совокупным бюджетом порядка 114 млн. долларов. Основные приоритеты программы - переход к «зеленой экономике», безопасность продуктов питания и продвижение концепции инклюзивного устойчивого промышленного развития в странах, которые входят в морскую и сухопутную составляющие «Шелкового пути».

Финансирование программы осуществляется в основном за счет средств ГЭФ (48 млн. долл.), Фонда Монреаль-

ского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (60 млн. долл.), Италии (0,9 млн. долл.) и самой КНР (в общей сложности порядка 5 млн. долл.).

Начиная с 80-х годов прошлого века Китай ежегодно добровольно вносит определенные средства в Фонд промышленного развития ЮНИДО, которые используются для внебюджетного финансирования технической помощи другим развивающимся странам. И если вначале эти взносы исчислялись сотнями тысяч долларов, то после назначения в 2013 году на пост гендиректора ЮНИДО гражданина КНР Ли Юна их размер был доведен в течение 2013-2016 годов до 5 млн. долларов в год.

КНР также оказывает разнообразную техническую помощь развивающимся странам через созданную на ее территории широкую сеть центров ЮНИДО. В нее входят региональный Центр ЮНИДО в Пекине (обеспечивает также сотрудничество этой организации с Монголией и КНДР), два центра по поощ-

БРИКС И ЮНИДО - ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

рению инвестиций и продвижению технологий (Пекин и Шанхай), Китайский центр чистого производства (Пекин), биржи субконтрактных услуг в области промышленности и партнерских обменов (Сиань и Чинквин), Международный центр по малой гидроэнергетике (Ханчжоу), Международный центр по продвижению и передаче технологий в области использования солнечной энергии (Ланьчжоу), Международный центр по продвижению технологий (Шеньчжень), Международный центр по продвижению технологий в области материаловедения (Пекин), Международный центр сотрудничества в области промышленного развития по линии Юг - Юг (Пекин).

ЮАР, чей годовой начисленный взнос составляет порядка 0,4 млн. долларов, или 0,607% регулярного бюджета ЮНИДО, выстраивает свое сотрудничество с этой организацией с упором на привлечение ее технического содействия в различных сферах в рамках ее мандата. Так, в настоящее время ЮНИДО реализует в ЮАР девять проектов с совокупным бюджетом в 20,7 млн. долларов. Основными сферами приложения этих средств являются использование возобновляемых источников энергии, повышение энергоэффективности и развитие фармацевтической промышленности. Главные доноры - Еврокомиссия, ГЭФ, Фонд Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и Швейцария.

Успешное взаимодействие стран БРИКС с ЮНИДО на двусторонней основе создает объективные предпосылки для выдвигания и реализации инициатив по использованию этой организации для углубления и расширения сотрудничества в сфере промышленного развития внутри БРИКС, а также для реализации проектов в формате «БРИКС плюс».

Первой инициативой такого рода стало проведение в Вене в 2012 году «на полях» 40-й сессии Совета по промышленному развитию ЮНИДО «круглого стола» «Устойчивое промышленное развитие. Опыт стран БРИКС в создании рабочих мест, внедрении инноваций и обеспечении своей конкурентоспособности». Затем последовал «круглый стол» о вкладе стран БРИКС и других развивающихся экономик в обеспечение устойчивого инклюзивного развития наименее развитых стран, организованный в 2013 году в Лиме «на полях» 15-й сессии Генконференции ЮНИДО.

ЮНИДО приняла участие в подготовке издания Оксфордским университетом в 2015 году комплексного исследования о структурных изменениях в развитии экономик стран - участниц БРИКС с упором на роль обрабатывающей промышленности. В монографии анализируется соответствующая динамика за последние 30 лет с точки зрения как наличия совпадающих черт в профильных параметрах, так и имеющихся различий, а также вытекающих из опыта государств БРИКС уроков для развивающихся стран.

Первой страной БРИКС, взявшей на себя финансирование разработки и реализацию проектов ЮНИДО, ориентированных на повышение практической отдачи от сотрудничества в рамках «пятерки» на площадке Организации, стала Россия. Так, наша страна профинансировала проведение в июле 2015 года в Кито (Эквадор) семинара «Укрепление международных союзов на глобальном рынке», в котором, по-

Виктор ЗАГРЕКОВ



мимо экспертов из стран БРИКС, приняли участие представители агентств по развитию экспорта стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Евразийского экономического союза - в общей сложности 75 участников из 32 государств. При этом основное внимание было уделено малым и средним предприятиям - основным генераторам наращивания доходов и создания дополнительных рабочих мест - и обеспечению их возможностью получать из «первых рук» информацию о требованиях, предъявляемых к экспортируемой и импортируемой промышленной продукции.

За счет российского добровольного взноса в Фонд промышленного развития ЮНИДО был осуществлен также проект «Партнерство России и Бразилии в области технологий и инноваций для развития малых и средних предприятий с перспективой его расширения и на другие страны БРИКС». В рамках этого проекта было оказано содействие достижению и реализации договоренностей между российской компанией «Новас Инжиниринг» и бразильской компанией «Петро Реконкаво» о применении российской технологии плазменно-импульсного воздействия в целях повышения нефтедобычи на месторождениях в Бразилии. Параллельно при поддержке ЮНИДО состоялась передача бразильской компанией «Пурком» российской компании «НВП Владипур» бразильской технологии производства пенополиуретановых систем и изделий на базе метилформата.

Важным достижением проекта ЮНИДО по обмену технологиями между Россией и Бразилией стало также создание первого интернет-портала для обмена технологиями между странами БРИКС и определение новых потенциальных партнеров в странах «пятерки» в целях расширения работы в сфере технологического обмена.

БРИКС И ЮНИДО - ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

В частности, в Южно-Африканской Республике соответствующую заинтересованность во взаимодействии с ЮНИДО и другими странами БРИКС проявили Корпорация промышленного развития и Агентство технологий и инноваций ЮАР.

В Индии 11 организаций, включая Ассоциацию торгово-промышленных палат (АТПП), Банк поддержки развития малых предприятий и ряд крупнейших научных центров страны, выразили готовность к совместной работе на основе проекта по обмену технологиями между Россией и Бразилией. При этом АТПП заявила о возможности подключения созданного ею портала для поддержки малых предприятий Индии к уже созданной ЮНИДО платформе по обмену технологиями.

В Китае в качестве возможных партнеров в формировании интернет-платформы по обмену технологиями между странами БРИКС обозначились Международная сеть по обмену технологиями, провинциальные власти Пекина и Шанхая, а также целый ряд крупнейших научных учреждений. Были назначены представители правительств стран БРИКС для дальнейшей работы по созданию указанной интернет-платформы.

Вслед за Россией заметную активность в налаживании сотрудничества между странами БРИКС на площадке ЮНИДО стала проявлять КНР. Пекин финансировал разработку и осуществление проекта по развитию электронной торговли между Китаем и другими странами БРИКС. В рамках этого проекта в 2016-2017 годах были проведены семинары по вопросам развития электронной торговли в Индии, Китае, Бразилии и России, подготовлены национальные тематические доклады, а также разработан во взаимодействии с национальными экспертами и другими международными организациями онлайн-учебный курс по тематике электронной торговли для малых и средних предприятий.

Кроме того, состоялись два профильных мероприятия ЮНИДО в формате «БРИКС плюс». Первое было организовано ЮНИДО в сентябре 2017 года в Сямьне



Виктор ЗАПРЕКОВ

(КНР) а рамках проходившего там Делового форума БРИКС. В видеообращении к его участникам генеральный директор ЮНИДО Ли Юн подчеркнул, что развитие электронной торговли обладает большим потенциалом для обеспечения инклюзивного роста в рамках реализации инициативы «Шелкового пути». Второе прошло «на полях» международной выставки «China International Import Expo» в Шанхае в ноябре 2018 года. На нем ЮНИДО и Шанхайская академия наук представили доклад о развитии электронной торговли в сфере малого и среднего предпринимательства в странах БРИКС, а также количественный глобальный индекс развития электронной торговли, в котором был дан анализ соответствующих статистических данных более чем о 70 странах.

Дополнительные возможности для более эффективного использования странами БРИКС потенциала ЮНИДО может предоставить задействование уже имеющихся заделов, в частности в области технологического обмена и электронной торговли. При этом речь может идти и о реализации новых проектных предложений, в том числе с учетом проявленной одной российской компанией готовности создать и поддерживать с помощью ЮНИДО на базе уже функционирующего интернет-портала электронную базу по обмену технологиями между странами БРИКС.

Есть и другие, подготовленные по просьбе стран БРИКС проектные инициативы, которые при соответствующем финансировании могут трансформироваться в проекты ЮНИДО. К их числу относятся содействие налаживанию сотрудничества между странами БРИКС в области утилизации бытовых отходов для выработки электроэнергии, а также помощь в разработке мер по гармонизации систем товарной стандартизации стран БРИКС для устранения барьеров в торговле между ними.

В то же время есть предпосылки и для того, чтобы поднять сотрудничество стран БРИКС с ЮНИДО на качественно более высокий уровень. В частности, в итоговом документе состоявшейся в Ханчжоу (КНР) в июле 2017 года встречи министров промышленности стран «пятерки» была поставлена задача наращивать кооперацию с ЮНИДО в вопросах создания механизма поддержки такого рода министерских совещаний. Данная инициатива может приобрести еще большую масштабность в контексте выдвинутого в ходе южноафриканского председательства в БРИКС в 2018 году КНР и ЮАР предложения о создании Партнерства БРИКС по проблематике новой промышленной революции (НПР). Оно получило принципиальную поддержку и в совместном заявлении министров промышленности стран БРИКС, и в итоговом документе X саммита БРИКС в Йоханнесбурге.

В качестве приоритетов указанного партнерства определены координация политики по вопросам НПР, сотрудничество в подготовке высококвалифицированных кадров, обмен информацией и лучшими практиками в области цифровизации, наращивание потенциала, реализация проектов, обеспечивающих инклюзивный и сбалансированный рост, обеспечение синергии, в том числе в области использования персонала и финансовых ресурсов. Имеется в виду, что работа по созданию данного партнерства будет проводиться в тесном контакте с Деловым советом БРИКС.

БРИКС И ЮНИДО - ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

Одним из ключевых элементов создания Партнерства по НПП (ПНПП) является формирование соответствующей Консультативной группы с участием официальных представителей стран БРИКС, экспертов и других заинтересованных организаций.

ЮНИДО могла бы стать эффективным подспорьем для стран БРИКС в создании ПНПП. Такая роль полностью вписывалась бы в мандат Организации. При этом открывались бы широкие возможности для углубления и расширения взаимодействия с ЮНИДО Делового совета и Нового банка развития (НБР) БРИКС. Так, отмечаются перспективы сотрудничества банка с ЮНИДО в исследовательской работе по вопросам промышленного развития, а также в проектной деятельности в связи с созданием НБР Фонда по разработке проектов.

Важно также то, что Организация располагает необходимой экспертизой по новой промышленной революции и опытом проведения соответствующих мероприятий. В частности, в 2016 году по просьбе китайского председательства в «Группе двадцати» ЮНИДО подготовила доклад о проблемах индустриализации в Африке и наименее развитых странах, а также план действий по продвижению инклюзивного устойчивого промышленного развития на африканском континенте и использованию преимуществ новой промышленной революции. Кроме того, мероприятия по тематике НПП проводились под эгидой ЮНИДО в различных форматах в Вашингтоне и Йоханнесбурге.

Следует также учитывать то, что, хотя в БРИКС нет ни практики создания постоянно действующих секретариатов, ни каких-либо планов на сей счет, в контексте организации работы Консультативной группы по ПНПП может возникнуть необходимость создания механизма, который бы обеспечивал должную преемственность и последовательность в работе. В этой связи может оказаться востребованным успешный опыт работы ЮНИДО в качестве секретариата такой крупной международной инициативы, как Консультативная сеть для частного финансирования (Private Financing Advisory Network), в рамках которой уже мобилизовано 1,2 млрд. долларов для реализации 87 проектов в области «чистой энергетики» в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Партнерами и участниками сети являются такие страны, как США, Китай, Германия, Канада, Япония, Швеция, Норвегия, а также Азиатский банк развития, другие институты развития и коммерческие банки.

Резюмируя, можно сказать, что у стран БРИКС есть широкие возможности для повышения практической отдачи от взаимодействия с ЮНИДО в контексте своих усилий по достижению Целей устойчивого развития и реализации Повестки дня 2030, не только за счет двусторонних трэков своего сотрудничества с этой организацией. Весомые результаты могут быть достигнуты также путем наращивания поддержки многосторонних инициатив на площадке ЮНИДО в рамках «пятерки» и в формате «БРИКС плюс», а также использования ее потенциала для реализации масштабных планов объединения в контексте кооперации по проблематике новой промышленной революции.

Фото, использованные в статье, принадлежат ЮНИДО.

Игорь ЗАРОДОВ



Игорь Зародов

*Финалист конкурса журнала
«Международная жизнь» на лучшую
аналитическую статью,
аспирант МГИМО МИД России*

igor@gmail.com

Ключевые слова: *«мягкая сила», ответственная держава, международный имидж, Китай, внешняя политика, дипломатия, ООН, миротворчество.*

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КИТАЯ КАК ОТВЕТСТВЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ

Имидж страны, ее образ, восприятие внешними и внутренними социальными группами зависят от логики и целеполаганий развития данного государства. Отдельные элементы формируемого образа могут отличаться по времени и ресурсам, требуемым для их создания и закрепления, так же как получаемый результат варьируется по длительности действия и создаваемому эффекту. Образ страны, несущей глобальную ответственность за развитие и безопасность всего человечества, пожалуй, самый трудоемкий и по времени, и по ресурсам, которые требуются для его достижения, а ввиду неминуемости возникновения противоречий между глобальной ответственностью и национальными интересами, пожалуй, даже идеалистичен и недостижим. Тем не менее многие страны - в зависимости от своего масштаба и целей развития - на региональном или глобальном уровнях стремятся к позиционированию себя как ответственных держав, выстраивая соответствующее информационное воздействие в международных отношениях.

Этот образ предполагает демонстрацию всему миру, а не только отдельным аудиториям, отсутствия стремления расти и развиваться за счет других, серьезность и долгосрочность своих намерений в создании безопасного мира равных возможностей.

В китайском экспертном мнении роль ответственной мировой державы применительно к КНР изначально воспринималась с настороженностью и даже опасения-

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КИТАЯ КАК ОТВЕТСТВЕННОЙ
ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ

ми. Данная роль активно присваивалась Китаю на Западе, можно сказать, даже навязывалась. А это уже само по себе внушало недоверие. Среди прочего отмечалось, что роль державы, несущей глобальную ответственность, не отвечает интересам страны, что Пекин против его воли хотят затянуть в крупномасштабное финансирование международной системы. Надо признать, мнения о том, что Китаю пора стать более активным спонсором, действительно периодически звучали из уст западных политиков. В дальнейшем, когда понятие «ответственной державы» было усвоено и, что более важно, адаптировано под интересы Китая, скепсис был нивелирован.

Определение КНР в качестве «ответственной державы» утвердилось с некоторыми корректировками во внутрикитайском политическом лексиконе в десятилетний период - с 1999 по 2009 год. О существовании логической связи между развитием Китая и развитием человечества в целом, между защитой национальных интересов и учетом международных интересов писали видные эксперты по внешней политике Ван Ичжоу¹, Янь Шэнъи², Юй Кэпин³, Ху Цзянь⁴.

Появившись в материалах ключевых китайских экспертов-международников, термин «ответственная держава» применительно к Китаю окончательно утвердился во второй период пребывания у власти Ху Цзиньтао с уточняющей корректировкой: «ответственная крупная развивающаяся страна», а принцип международной ответственности отнесен к центральным во внешней политике страны⁵.

В Китае - как стране с самобытным и относительно независимым путем развития - существуют свои «адаптированные» понимания классических теорий международных отношений. Одним из проявлений классической теории политического реализма в международных отношениях можно считать китайскую концепцию «всеобъемлющей национальной силы» (*кит.* - цзунхэ голи). Китайские авторы выделяли несколько вариантов разделения «всеобъемлющей национальной силы» на составные компоненты. Наиболее традиционалистский из них складывается из четырех категорий: основная сила, или базовая сила (население, ресурсы, национальное сплочение), экономическая сила (промышленность, сельское хозяйство, финансы и коммерция, наука и технологии), сила национальной обороны (военная сила, ядерное оружие, технологии), дипломатическая сила (внешняя политика, подходы к международным делам, участие в программах и операциях по оказанию помощи)⁶.

Вместе с тем китайские исследователи указывали и на возникающие «провалы» подобных подходов в современной системе миропорядка: наращивание военной и экономической силы и авторитета не влечет за собой повышение статуса и престижа

Образ страны, несущей глобальную ответственность за развитие и безопасность всего человечества, пожалуй, самый трудоемкий и по времени, и по ресурсам, которые требуются для его достижения.

Игорь ЗАРОДОВ

государства, как должно было быть согласно теории реализма⁷, а в случае Китая, напротив, его обвиняют и говорят о «китайской угрозе» и опасности «Большого Китая» для стран региона.

Политика добрососедства была в том числе призвана нивелировать эти негативные сентенции при сохранении благоприятных внешнеполитических условий для экономического и политического роста. Традиционным для внешнеполитического позиционирования КНР принято считать геополитическое видение мирового деления по принципу Восток - Запад и Юг - Север и отстаивание интересов развивающихся стран.

Дэн Сяопин, согласно его высказываниям 1984-1985 годов, среди множества проблем, характерных современному миру, наиболее остро выделял две: проблему мира, или проблему «Восток - Запад», и проблему развития, или проблему «Юг - Север». При этом разрыв в развитии между Югом и Севером - центральная из них. Уже тогда Дэн Сяопином был сформирован посыл о необходимости стимулирования гармоничного общемирового развития.

Постепенно Китай «обрастал» системой партнерских отношений - сначала с соседними странами и в рамках региона, затем по всему миру. Основными принципами данной системы отношений являются отказ от силовых методов разрешения споров и угроз применения силы в двусторонних отношениях, ориентация на диалог и поиск компромиссов, взаимоприемлемых путей решения разногласий, взаимовыгодность сотрудничества. Пройдя апробацию, идеи партнерства в начале 2000-х годов из плоскости двусторонних отношений перешли в теоретическое поле международных многосторонних отношений. Появились трактовки «большого соседского окружения Китая», объединяющего все страны Центральной Азии, Южной Азии, Юго-Восточной Азии, АТР, включая США, Австралию, Новую Зеландию⁸. Китай «вырос» из своего территориально ограниченного регионального статуса, стремясь увеличивать радиус охвата своего реального присутствия. Широкий охват требовал сегментации.

Во второй половине 2000-х годов в Китае проявилось экспертное обсуждение относительно смещения акцента во внешнеполитических ориентирах Пекина с традиционной ориентации на развивающиеся страны как таковые в сторону немногочисленной группы отдельных стран, претендующих на особую роль в мире. Эти страны выделили в отдельную категорию, обозначив ее термином «новые поднимающиеся державы» (*кит.* - синьсин даго)⁹. Данное обсуждение было вызвано прежде всего активизацией сотрудничества между Китаем, Россией, Индией и Бразилией, результатом чего стало оформление группы БРИК в 2006 году. Именно эти страны были отнесены к категории «синьсин даго».

КНР активно участвует в формировании и развитии регионального экономического сотрудничества, в установлении форм регионального политического взаимодействия, что институционально оформляется членством и участием в таких форматах, как «АСЕАН плюс один», «АСЕАН плюс три (Китай, Республика Корея, Япония)», Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Восточноазиатский

Китайское гостеприимство



XXIX летние Олимпийские игры прошли с **8** по **24** августа в **Пекине** в 2008 г.



«Один мир - одна мечта»



В играх принимали участие **204** страны.

Трансляции соревнований собрали **4,7 млрд.** зрителей у экранов. Не было никаких ограничений для работы и передвижения журналистов до и после соревнований.

Доступ к Интернету для представителей СМИ на территории Китая был свободным, за исключением сайтов, направленных на подрыв политического строя Китая или «ориентированных против национальных интересов».

На праздничном мероприятии по поводу закрытия летней Олимпиады присутствовало **100 тыс.** человек.

Главная тема выставки - «Живи с зеленью, живи лучше»



Продолжительность выставки - **162** дня

Автор: Павел Алексеев

Площадь Международной садоводческой выставки ЭКСПО-2019 занимает **960 га.**

На территории выставки произрастают более **220 тыс.** деревьев и кустарников и бесчисленное количество цветов.

Принимают участие **110** стран, а также ряд международных организаций, включая ШОС.



Игорь ЗАРОДОВ

центр мировой экономики (Китай, Республика Корея, Япония), БРИКС. Примером успешной имиджевой составляющей служит ШОС, ставшая важным механизмом региональной безопасности, в названии которой стоит китайский город.

Еще одним фактором популяризации позитивного восприятия Китая стал опыт успешного проведения крупнейших общемировых мероприятий - летней Олимпиады 2008 года в Пекине и Всемирной выставки «ЭКСПО-2010» в Шанхае. Таким образом, не только создание новых механизмов или участие в существующих являются формами отражения ответственности, но и своего рода внешнеполитический «маркетинг», «брендинг» и PR также формируют «образ». Как и любой маркетинг, это требует дополнительных инвестиций и приложения усилий.

В случае Китая имидж приходится не только создавать, но и исправлять: ряд исторических, политических, этноконфессиональных и территориальных «особенностей» сформировали устойчивую стереотипность во внешнем восприятии, кото-

рая зачастую подается в форме попыток давления на Пекин.

На рубеже 1980-1990-х годов произошло событие сугубо внутреннего характера, имевшее, однако, глобальные имиджевые последствия для страны: силовое подавление студенческих демонстраций на площади Тяньаньмэнь 4 июня 1989 года. Помимо внешней реакции, проявилась внутренняя контрреакция: в политическом руководстве вернулись изоляционистские настроения, которые продлились два с полови-

ной года, вплоть до поездки Дэн Сяопина в начале 1992 года по южным провинциям страны с тезисами о возвращении к политике открытости.

Безусловно, одним из ключевых факторов напряженности, относящихся как к сфере внутренней, так и внешней политики, является вопрос о признании/непризнании Тайваня частью Китая. Например, на рубеже 1995-1996 годов КНР были проведены крупномасштабные военные учения в Тайваньском проливе (в провинции Фуцзянь), инициирование которых принято связывать с демонстрацией Пекином неприятия политики Президента Китайской Республики (Тайваня) Ли Дэньхуэя в преддверии первых всеобщих президентских выборов на острове. Военные учения повлекли серьезное осуждение со стороны мирового сообщества, указывавшего на неприемлемость применения односторонних несогласованных действий, которые могут быть восприняты как применение силы или угроза применения силы для решения межгосударственных или внутристрановых противоречий.

Характерной является традиционная позиция официального Пекина и китайского экспертного мнения по острым внутренним вопросам. Так, основными тезисами по беспорядкам 5 июля 2009 года в административном центре Синьцзян-Уйгурского

В случае Китая имидж приходится не только создавать, но и исправлять: ряд исторических, политических, этноконфессиональных и территориальных «особенностей» сформировали устойчивую стереотипность во внешнем восприятии, которая зачастую подается в форме попыток давления на Пекин.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КИТАЯ КАК ОТВЕТСТВЕННОЙ
ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ

автономного района (СУАР) - Урумчи с точки зрения внешней политики можно выделить следующее. Во-первых, инцидент был спланирован и направлен на подрыв этнической солидарности и стабильности в Синьцзяне, во-вторых, недопустимость вмешательства международных сил во внутренние дела Китая, в частности осуждалось появившееся предложение передать вопрос беспорядков в СУАР на рассмотрение Совета Безопасности ООН. В-третьих, инцидент негативно повлиял и будет влиять в дальнейшем на международный имидж страны и, наконец, в-четвертых, Китай должен быть готов к поступательному усилению внешней поддержки дестабилизирующим силам Синьцзяна и Тибета¹⁰.

Среди ключевых национальных вопросов, имеющих самое прямое наднациональное значение, особняком для Китая стоит защита экологии и создание экологически безопасной производственной среды. В этом направлении в 2000-х годах была начата действенная целенаправленная кампания, одним из программных инструментов которой стала Белая книга Правительства КНР по противодействию изменению климата (2008 г.). Было начато поступательное движение по закрытию угольных шахт, взят курс на развитие возобновляемых источников энергии (ветровые, солнечные электростанции), утверждались и реализовывались крупнейшие в мире проекты ГЭС, налажен экспорт электроэнергии из сопредельных стран, в том числе и из России.

В конце 2000-х годов в мировом экспертном сообществе заговорили о появлении фактора китайского национализма как угрозы международной и региональной безопасности. На приуроченной к юбилею КНР 11-й Конференции дипломатических посланников в июле 2009 года Председатель Ху Цзиньтао подчеркнул, что китайская дипломатия должна строиться на идеях мира, развития и сотрудничества, что было призвано стать официальным заверением мирового сообщества в том, что Китай не идет по пути радикального национализма¹¹.

При этом Председатель Ху акцентировал внимание на том, что первоочередными задачами остаются укрепление политического влияния и экономической конкурентоспособности страны, создание международной обстановки, благоприятной для выполнения целей современного обеспеченного общества и стимулирования модернизации страны. Подобное ранжирование во внешнеполитическом целеполагании - демонстрация приоритета национальных интересов над международной ответственностью.

Аналитики в Китае пришли к четкому пониманию, что участие в согласованных международных усилиях по установлению мира и поддержанию безопасности в странах с наличием вооруженных конфликтов напрямую связано с созданием образа ответственной мировой державы, выполняющей свои обязательства и придерживающейся основополагающих норм международного права.

В рамках ООН в 2000-х годах была выработана концепция «Обязанность защищать» (the Responsibility to Protect - R2P), непосредственно влияющая на будущее развитие механизмов миротворческих операций. В рамках R2P были определены как обязанности каждого государства перед своим населением, так и обязанности меж-

Игорь ЗАРОДОВ

дународного сообщества в устранении «массовых преступных злодеяний» (massive atrocities crimes) в случае неспособности государства справиться с этими вызовами внутри собственных национальных границ¹². Данная концепция преподносилась как проявление ответственности перед всем человечеством. В докладе Генерального секретаря ООН «Выполнение обязанности защищать» в 2009 году даже было сделано предложение по интеграции R2P «в каждую культуру и общество, как отражение не только международных, но и местных ценностей и стандартов»¹³.

Устойчивое понятие суверенитета и невмешательства проистекает в азиатских странах из исторического опыта и формирует жесткие нормативные рамки, что делает адаптацию международных норм интервенционизма нежизнеспособной. Изначальный отказ Китая от принятия принципа «обязанности защищать» (P2R) во время предварительного обсуждения в Международной комиссии по вопросу вмешательства и государственного суверенитета в 2001 году - тому подтверждение.

Пекин воспринял этот принцип как прикрытие для стран Запада, и прежде всего США, для легитимизации военных интервенций в «недемократические» страны. Комиссия как раз проходила в то время, когда в памяти еще были свежи события в Косове в 1999 году и попадание снарядов в Посольство КНР в Белграде. Это давало повод для подозрений, что США использовали конфликт в Косове и как возможность пригрозить «восходящему Китаю», что также воспринималось частью китайских внешнеполитических аналитиков как «шаг США в сторону глобального гегемонизма»¹⁴.

В случае Китая процесс социализации в рамках международного сообщества и прагматичная внешнеполитическая линия на позиционирование себя как ответственной державы, а также наличие собственных значительных экономических и политических интересов в принимающих странах, в частности в Африке, заставили со временем отойти от незыблемости исторических принципов государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела, что было продемонстрировано на примере отношения к миротворчеству ООН - от резкого осуждения и неприятия до активного участия и поддержки.

Взаимозависимость участия в миротворчестве и политической цели китайского руководства на формирование международного статуса Китая как ответственной державы отмечается зарубежными и отечественными экспертами. «В наибольшей мере статус Китая как ответственной глобальной державы реализуется в такой сфере деятельности ООН, как миротворческие операции под ее эгидой»¹⁵. Интересно отметить, что начиная с середины 2000-х годов тема расширения китайского миротворчества - как доказательство ответственного поведения Китая - активно и широко использовалась китайскими СМИ и научно-преподавательским сообществом как в публикациях на китайском языке, так и международных изданиях на английском языке, что можно рассматривать в качестве конкретного примера информационного воздействия в международных отношениях.

Именно 2000-е годы - это этап качественного и количественного расширения участия Китая в миротворческих операциях ООН, который длится по настоя-

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КИТАЯ КАК ОТВЕТСТВЕННОЙ
ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ

щее время¹⁶. До 2003 года наибольшую группу миротворцев, выделенных Китаем, направили в Камбоджу для Временного органа ООН (ЮНТАК) (1992-1993 гг.) - 800 военнослужащих инженерных войск. Тогда как с апреля 2003 года было сформировано и отправлено шесть инженерных и медицинских групп общей численностью 1308 человек для участия в Миссии ООН в Демократической Республике Конго (МООНДРК). С декабря 2003 года пять инженерных, транспортных и медицинских групп общей численностью 2790 человек были направлены для выполнения обязанностей в Миссии ООН в Либерии (МООНЛ).

С апреля 2006 года две группы инженерных войск и одна группа медицинских войск общей численностью 517 человек командировали во Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ). С мая 2006 года две группы инженерных, транспортных и медицинских войск общей численностью 870 человек были направлены в Миссию ООН в Судане (МООНВС)¹⁷. Показательным является тот факт, что начиная с 2003 года Китай в системе миротворчества ООН вошел в топ-десять стран по численности предоставленных военных, полицейских и других формирований и в топ-десять стран по финансовым перечислениям, а также стал основным донором миротворческих контингентов среди постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Миротворчество ООН как инструмент по созданию позитивного международного имиджа эффективен еще и потому, что позволяет добиться целей «мягкой силы» используя арсенал «жесткой силы». Учитывая, что места дислокации миротворческих операций сосредоточены преимущественно в Африке, где Китай традиционно имеет широкие экономические и политические интересы, участие в миротворчестве способствует стабилизации ситуации в регионе, защите собственных экономических активов и путей транспортировки товаров и ресурсов, а также позволяет силам НОАК тренировать ведение «военных операций, отличных от войны» (МООТВ), и получать международный опыт.

Со второй половины 2000-х годов в китайском экспертном сообществе, в большей степени относящемся к военным академическим кругам, стали утвердительно звучать мнения о том, что Китаю следует изучать возможность для более активного применения военных сил за границами собственной территории. Помимо участия в военных формированиях миротворческих операций ООН, наиболее отвечающих национальным интересам, назывались следующие направления возможного участия сил НОАК: эвакуация собственных граждан из зарубежных государств или территорий в случае возникновения опасности их жизни и безопасности, проведение операций по противодействию терроризму, обеспечение средств сдерживания

Цель дипломатии Китая - показать устремленность страны на создание сбалансированных и безопасных условий для всеобщего развития и взаимовыгодного сотрудничества.

Миротворчество



На данный момент в миротворческих операциях участвует **2508 граждан** Китая. Представителей КНР в миссиях больше, чем участников из всех остальных стран - членов Совета Безопасности вместе взятых.

С **1990 года** по настоящее время Китай отправил на участие в операциях более **36 тыс.** человек.

В **2018 году** КНР вложила в общий бюджет миротворческих операций более **192 млн. долларов.**

80% всех китайских миротворцев задействованы в Африке: тренируют местных полицейских и военных, обеспечивают население гуманитарной помощью.

На миротворческом саммите в **2015 году** Председатель Си Цзиньпин заявил, что Китай будет в особом порядке предоставлять услуги инженеров, медиков и техников для операций ООН, подготовит 2 тыс. миротворцев из других стран, выделит дополнительные средства в бюджет миссий, создаст уникальную структуру - постоянный корпус быстрого реагирования из 8 тыс. человек.

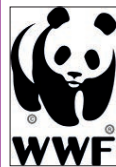


Все обещания были выполнены

Пандовая дипломатия

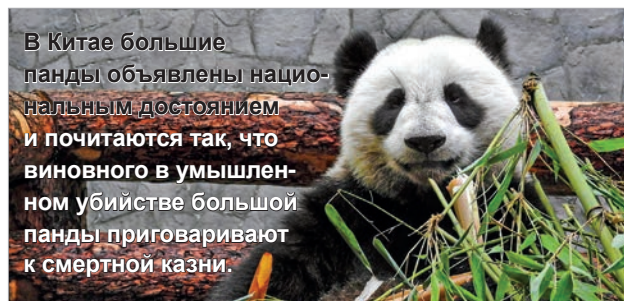


Президент России **Владимир Путин** и Председатель КНР **Си Цзиньпин** приняли участие в торжественной церемонии передачи панд по имени Жуи и Диндин Московскому зоопарку.



Панда по имени **Чи-Чи** послужила моделью для логотипа Всемирного фонда дикой природы.

Панды были инструментом китайской «мягкой силы» еще с династических времен. Они нередко становились частью исторических событий, играя роль геостратегических посланников. Например, панды, отправленные в США в **1972 году**, означали желание Пекина выйти из международной изоляции. А панды, отправившиеся на Тайвань, - что Пекин намерен объединить остров с материковым Китаем.



В Китае большие панды объявлены национальным достоянием и почитаются так, что виновного в умышленном убийстве большой панды приговаривают к смертной казни.

Автор: Павел Алексеев

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КИТАЯ КАК ОТВЕТСТВЕННОЙ
ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ

и предупреждения угроз национальной безопасности, создание военных баз за рубежом, необходимость обезопасить морские пути в Индийском океане, по которым доставляются углеводороды и другое сырье из Африки и стран Ближнего и Среднего Востока, а также защита суверенитета и национальной целостности в акваториях Желтого, Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей.

Если ранее НОАК сравнивали с Великой Китайской стеной, имея в виду функциональную схожесть в вопросе защиты границ государства от внешних угроз, то с процессом глобализации и регионализации, принимая во внимание количество китайцев, проживающих за рубежом, экономические интересы, активы и инвестиции за рубежом, а также масштабы политического влияния, в китайском экспертном мнении дискуссионным стал вопрос, «где пролегают те границы национальных интересов, которые следует охранять», и как сохранять баланс ответственности за собственные интересы и интересы других стран.

Рассуждая на тему дополнительных мер по укреплению положительного имиджа страны, надо сказать, что внутри Китая существуют мнения, что для адекватного выполнения роли ответственной крупной страны Китаю необходимо развивать собственные программы зарубежной помощи (foreign aid), иметь собственную политику «официальной помощи в целях развития» (official development assistance), осуществляя помощь как материального характера, так и нематериального - направление волонтеров, обучение специалистов, создание китайского Корпуса мира.

Можно возразить, что у Китая существуют идентичные программы, которые имеют другие механизмы реализации: например, практика оказания помощи в рамках Форума сотрудничества Китай - Африка (FOCAC). На министерских конференциях форума, которые проходят раз в три года, китайскими делегациями озвучиваются пошаговые планы по продвижению китайско-африканского сотрудничества и развития стран Африки. О характере и объемах помощи информация размещается в отчетах на сайте форума, а также в докладах Министерства коммерции Китая.

В выступлении на встрече глав государств - членов ООН по случаю 60-летия ООН 15 сентября 2005 года Председатель КНР Ху Цзиньтао также озвучил программу оказания помощи беднейшим странам, в которую включались такие механизмы, как обнуление таможенных ставок для экспорта из 39 наименее развитых стран, списание задолженности перед Китаем со стороны наиболее бедных стран с наибольшей долговой нагрузкой, помощь в создании необходимой инфраструктуры, прежде всего в области здравоохранения, помощь в подготовке кадров, предоставление льготных кредитов.

На пути создания образа ответственного государства Китай сталкивается со сформировавшимся после окончания холодной войны западным пониманием ответственности, когда недемократическое государство не соответствует нормам, определенным «демократическим ядром». Китай обвиняют в ревизионистских стремлениях, нарушениях прав человека внутри страны, нежелании демократизации внутривнутриполитического процесса и наращивании военной мощи, спекулируя на тему «китайской угрозы».

Игорь ЗАРОДОВ

Цель дипломатии Китая - показать устремленность страны на создание сбалансированных и безопасных условий для всеобщего развития и взаимовыгодного сотрудничества. Видение Китаем «гармоничного мира» было представлено в речи Председателя Ху Цзиньтао в ходе работы 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября 2009 года. Призыв Председателя Ху «осознавать различия в культурных традициях, социальных системах и ценностях, уважать права всех стран, независимо и самостоятельно выбирать собственные пути развития»¹⁸ подразумевал отказ от эгоистичного обособленного развития, стремление к обеспечению всеобщего благосостояния и безопасности всех. Согласно озвученной концепции, безопасность не может восприниматься как «игра с нулевой суммой», не может существовать изолированной или абсолютной безопасности, когда собственные интересы безопасности ставятся выше безопасности других стран.

Современный мир международных отношений можно представить как совокупность трех измерений: мир политики, мир экономики и мир социальных отношений¹⁹. Китай стал одной из крупнейших экономик мира, на протяжении нескольких десятилетий совершенствуя свой опыт экономических отношений. Политика Китая стабильна с точки зрения внутренних процессов и стала авторитетной с точки зрения внешней политики.

Отстающим измерением остается мир социальных отношений. Выстраивание взаимодействия с обществом в широком смысле слова внутри страны, с неправительственными структурами на международной арене - цели развития китайской дипломатии. Необходимы понимание и умение правильно выстраивать работу с различными социальными силами - СМИ, как традиционными, так и новыми, общественным мнением, различными независимыми организациями. Важно выстраивание и поддержание правильного имиджа страны и ее внешней политики. «Мягкая сила» не равнозначна международному влиянию, но «мягкая сила» может служить источником международного влияния.

¹ Ван Ичжоу. Мянсян 21 шицзи дэ Чжунго вайцзяо: сань чжун сюйцзо цзи ци пинхэн (Китайская дипломатия накануне XXI века: поиски трех потребностей и их баланс) // Чжаньлюэ юй гуаньли. 1999. №6. С. 18-27; Ван Ичжоу. Чжунго вайцзяо синь гаоди (Новые высоты дипломатии Китая). Пекин: Чжунго шэхуй кэсюэ чубаньшэ, 2008; Ван Ичжоу. Чжунго дуйвай гуаньси чжуаньсин 30 сянь (1978-2008) (30 лет трансформации внешних связей Китая). Пекин: Шэхуй кэсюэ вэньсянь чубаньшэ, 2008.

² Янь Шэньи. Дандай. Чжунго вайцзяо (Современные международные отношения Китая). Шанхай: Фудань дасюэ чубаньшэ, 2009.

³ Юй Кэпин. Чжунго чжили бяньцянь 30 нянь (1978 - 2008) (30 лет истории развития управления в Китае). Пекин: Шэхуй кэсюэ вэньсянь чубаньшэ, 2008.

⁴ Ху Цзинь. «Чжунго цзэжэнь» юй хэпин фачжань даолу («Ответственность Китая» и путь мирного развития) // Сяньдай гоцзигуаньси. 2007. №7. С. 43-47.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КИТАЯ КАК ОТВЕТСТВЕННОЙ
ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ

- ⁵Портяков В.Я. Становление Китая как ответственной глобальной державы. М.: ИДВ РАН, 2013.
- ⁶Го Ваньчао. Чжунго цзюэци: итэ дунфан даго дэ чэнчжан чжи дао (Возвышение Китая: путь становления восточной державы). Наньчан: Цзянси Жэньминь Чубаньшэ, 2004. С. 24.
- ⁷Yong Deng. Reputation and the Security Dilemma: China Reacts to the China Threat Theory // *New Directions in the Study of China's Foreign Policy* / Alastair I. Johnston, Robert Ross (eds.) Stanford University Press, 2006. P. 188-191.
- ⁸Лузянин С.Г. Китайская внешняя политика в глобальном и региональных измерениях. Научное сообщение на очередном заседании Президиума Российской академии наук 15 ноября 2011 г. // <http://www.ifes-ras.ru/component/content/article/1/417>
- ⁹Ян Цземьянь. Синьсин даго цюньти цзай гоцзи тиси чжуаньсин джун дэ чжаньлюе сюаньцзэ (Стратегический выбор группы новых поднимающихся держав в процессе трансформации системы международных отношений) // Шипце цзинци юй чжэнчжи. 2008. №6. С. 6-13; Ян Цземьянь. Лунь «сыши цюньти» хэ гоцзи лилян чунцзу дэ шидай тэянь (Рассуждения о «группе влиятельной четверки» и современных особенностях реорганизации международных сил) // Шипце цзинци юй чжэнчжи. 2010. №3. С. 4-13.
- ¹⁰Wang Yizhou. Fanning Out. China burnishes a fast-changing image on the world stage // *Beijing Review*. 2009. №51. P. 10-11.
- ¹¹Ibid.
- ¹²UN Document A/RES/60/1. 24.10.2005. P. 138-139.
- ¹³Выполнение обязанности защищать. Доклад Генерального секретаря ООН. A/63/677. 12.01.2009.
- ¹⁴Zhang Yunling. China: Whither the World Order after Kosovo? // *Kosovo and the Challenge of Humanitarian Intervention: Selective Indignation, Collective Action, and International Citizenship* / A.Schnabel, R.Thakur (eds.) University of New York Press, 2000. P. 121.
- ¹⁵Портяков В.Я. Указ. соч. С. 57.
- ¹⁶Зародов П.А. Управление миротворческими операциями ООН: изменения в подходах Китая // *Право и управление. XXI век. Электронное издание МГИМО (У) МИД России*. 2014. №4. С. 71-76.
- ¹⁷UN Department of Peacekeeping Operations, Monthly Summary of Contributors of Military and Police Personnel // <http://www.un.org/en/peacekeeping/contributors/>
- ¹⁸China's UN Pledges // *Beijing Review*. 2009. №40. P. 36-37.
- ¹⁹Chinese Diplomacy since 1949: an Overview // *Beijing Review*. 2009. №45. P. 10-13.

Александр БОРИСОВ



Александр Борисов

*Профессор МГИМО МИД России,
доктор исторических наук*
albor@rambler.ru

Ключевые слова: *геополитика, глобализация, санкционная война.*

КАК БИЗНЕС СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГЕОПОЛИТИКИ

Российскому внешнеполитическому ведомству состояние современных международных отношений чем дальше, тем больше напоминает опасную «игру без правил». Увы, к такому выводу, вероятно, можно прийти, видя, как на наших глазах рушится привычный мир, перестают действовать международные договоры и соглашения, исправно служившие государствам на протяжении многих десятилетий, ставятся под сомнение договоренности, гарантировавшие безопасность и стабильность мировой системы. Едва ли кого-то сегодня может утешить ироничное замечание генерала де Голля, которому договоры и соглашения напоминали розы и девушек: «И те и другие, - как шутил он, - со временем вянут». Так и хочется перефразировать ставший классикой известный мем и сказать, что стабильность лучше, чем нестабильность. Особенно болезненно сегодняшнее безвременье - между старым и новым миропорядком - воспринимается в кругах международного бизнеса, который, сам того не желая, стал заложником сегодняшних геополитических игр.

Геополитика против глобализации

Между тем в современной мировой политике тесно переплелись интересы большого бизнеса и государств, а международные отношения, особенно после распада

КАК БИЗНЕС СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГЕОПОЛИТИКИ

СССР и наступления либерального миропорядка, по существу, приобрели характерные черты межгосударственной конкуренции, в которых прагматические интересы отодвинули на второй план интересы идеологические.

И хотя в публичном дискурсе, особенно в Европе, некоторые политики все еще по традиции любят рассуждать о верности «ценностям», как клялись догматами веры отцы церкви в Средневековье, в цитадели либерализма - Америке, особенно с приходом в Белый дом президента - «крутого предпринимателя», эта тема как-то незаметно сошла на нет, оставшись, правда, в качестве резервной в лагере оппозиции. Стоит ли говорить, что в словаре «восходящих держав», даже таких, как Китай, строящий «социализм с национальной спецификой», идеология не рассматривается как догма и не мешает проявлять деловой, прагматический подход, учитывающий меняющуюся геополитическую картину мира.

Мир вступил в эпоху, когда государство, отбросив идеологические «измы», живет интересами своего национального бизнеса и ставит ему на службу всю свою мощь и влияние. Усилившееся соперничество на этом поприще великих держав, обернувшееся неожиданными результатами для адептов либерализма, вызвало затяжной кризис глобализации и обострение межгосударственных противоречий на геополитической почве.

После почти четверти века «счастливой глобализации» международный бизнес с началом мирового экономического кризиса и особенно в результате враждебного отношения Запада к восстановлению России в качестве мировой державы и подъему Китая попал в жернова геополитической напряженности и неопределенности, которые уже приравнивают к наступлению второй холодной войны. Кто сегодня отважится говорить, что «политика - это концентрированная экономика», когда рискованные внешнеполитические решения сплошь и рядом принимаются во вред предпринимательским интересам и ускоряют приближение новой глобальной экономической рецессии.

Как показал в этом году предъюбилейный (49-й по счету) Всемирный экономический форум в Давосе, только самые недюжинные оптимисты рискуют говорить о возможности наступления новой фазы «глобализации» в связи с «четвертой промышленной (цифровой) революцией» на фоне распада выстроенного США и их покладистыми союзниками после Второй мировой войны миропорядка. Известный американский аналитик Ф.Закария, автор книги о «послеамериканском мире», говоря об атмосфере в Давосе, отмечал: «Настроение здесь подавленное, настороженное и озабоченное... В любом случае, становится очевидным, что великая экспансия глобализации завершилась»¹.

На наших глазах рушится привычный мир, перестают действовать международные договоры и соглашения, исправно служившие государствам на протяжении многих десятилетий, ставятся под сомнение договоренности, гарантировавшие безопасность и стабильность мировой системы.

Александр БОРИСОВ

А между тем транснациональным деловым кругам в основной массе не нужны политические потрясения, особенно такие, которые подрывают рынки, разрушают десятилетиями наработанные партнерские связи или, как принято говорить, «цепочки поставок», устанавливают тарифные барьеры, вводят запретительные санкции, не говоря уже о развязывании полномасштабных торговых войн. Неслучайно европейский капитализм еще в XIX веке, вступив в пору своей зрелости, выдвинул лозунги «свободы торговли - фритредерства», «открытых дверей», «равных возможностей», которые расчищали путь для экономической экспансии и завоевания новых рынков. Правда, это не означало отказа от использования силы, когда мирным путем договариваться не получалось. «Торговля идет за флагом!» - говорил в назидание потомкам один из основателей британской империи, авантюрист, расист и колонизатор Сесиль

Родс, памятник которому, установленный в Оксфорде, уже в наши дни студенты потребовали от администрации университета убрать.

Вопрос вопросов: как могло случиться, что воспетая Западом как ключ к решению мировых проблем, прежде всего отсталости, нищеты и неравенства, глобализация стала жертвой, казалось, ушедшей в небытие геополитики и уступила место вернувшейся в XXI век борьбе великих держав за превосходство? Дело в том, что изначально

Глобализация как замысел серьезно разошлась со своим конкретным воплощением и не оправдала возлагавшихся на нее надежд в либеральных кругах.

но глобализация замышлялась как иерархический проект, стиравший национальные границы для беспрепятственной деятельности транснациональных, прежде всего американских, корпораций как своего рода материальное воплощение идеи «конца истории» - окончательного торжества американского универсализма, как стали уклончиво говорить о наступлении «американского века». Для политических простаков глобализация подавалась как великое благо «для всех», хотя в Вашингтоне преследовали прежде всего собственные корыстные интересы и уж меньше всего хотели нарушить сложившийся иерархический порядок по результатам закончившейся холодной войны и исключительного положения США как единственной супердержавы.

Однако вместе с тем, сняв идеологические, межсистемные противоречия и устранив многие из порожденных ими межгосударственных конфликтов, глобализация создала более благоприятные условия для экономической конкуренции, сняв многие искусственные препятствия, характерные для времен холодной войны. В кругах международного бизнеса вспоминают с ностальгией о том времени, как о «золотом веке», когда гигантски расширилось рыночное пространство за счет перехода к свободному предпринимательству стран бывшего соцлагеря и стремительно реформировавшегося Китая. Рынок стал, в подлинном смысле слова, гло-

КАК БИЗНЕС СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГЕОПОЛИТИКИ

бальным и, как верили многие, равнодоступным для конкуренции. В результате появились новые центры силы, которые начали стремительно самоутверждаться, вместо того чтобы занять предназначенное им Вашингтоном подчиненное место в американской табели о рангах. Воистину пути конкуренции, как и любой стихии, непредсказуемы и неисповедимы.

Так возникла ситуация, когда США рассчитывали на одно, а получили совсем другое, оказавшись в созданной собственными действиями ловушке. Их расчет строился на сохранении за развитой частью мира - «золотым миллиардом», разумеется при американском организационном верховенстве и контроле, роли финансово-экономического и технологического центра с передачей производственных и других функций «вчерашнего дня» остальным в рамках экономической интеграции и глобальной взаимозависимости, увековечивающих мировое неравенство и различия в уровнях развития. Но действительность неожиданно оказалась совсем другой.

Сейчас уже можно сказать, что глобализация как замысел серьезно разошлась со своим конкретным воплощением и не оправдала возлагавшихся на нее надежд в либеральных кругах. Раньше всего это почувствовали в Соединенных Штатах, умеющих трезво оценивать отдачу от инвестиций и прибыль на вложенный капитал, пока Европа еще предавалась неолиберальным иллюзиям. Неожиданно под угрозой оказалась американская модель глобального доминирования, которому, казалось, уже не было соперников после окончания холодной войны.

Сигнал тревоги подала и тесно связанная «особыми отношениями» с Вашингтоном английская элита. Вновь заявил о себе своекорыстный «островной» менталитет британских правящих кругов. В Лондоне в начавшемся кризисе Евросоюза и первых признаках европейской дезинтеграции увидели куда более серьезные симптомы роста национализма и протекционизма, приближающейся смены лидеров в мировой политике и решили действовать на опережение со свойственной британцам холодной расчетливостью и прагматизмом. Кроме того, Англия не для того выиграла две мировые войны, чтобы принять роль Германии в качестве новоявленного европейского экономического гегемона. Результатом явился брекзит, серьезно изменивший вектор европейской политики и отразивший желание британской элиты сохранить «свободу рук» в смутное время мировой неопределенности, хотя пока еще рано говорить о последствиях этого рискованного (а может быть, и рокового) шага для перспектив британской экономики, финансов и бизнеса, а то и для самой британской государственности, тем более что «с первого захода» его осуществить не удалось и пришлось отложить на полгода.

Приход скандального миллиардера Дональда Трампа на пост Президента США грянул как гром среди ясного неба не только для трансатлантических кругов, но и для остального мира, словно подводя черту забуксовавшей стратегии США и кладя начало ее новому этапу. Впрочем, только внешне это выглядело как победа случайности над предопределенностью. Хотя трудно установить степень влияния военно-промышленных кругов США, наиболее пострадавших от сворачивания военного производства в 1990-х годах после окончания холодной войны и последо-

Александр БОРИСОВ

вавшего периода так называемого «мирного дивиденда», на смену стратегического курса Америки. Именно ВПК и тесно связанные с ним военно-разведывательное, информационно-медийное и экспертное сообщества сыграли не последнюю роль в повороте Вашингтона от глобализации к протекционизму и более жесткому отстаиванию своих интересов в мировой политике под лозунгом «Америка превыше всего».

Власть и бизнес

Распад старого, отжившего свое миропорядка всегда был сопряжен с болезненными процессами в международных отношениях, сменой лидеров и законодателей, отмиранием привычных форм организации межгосударственных связей, мучительным рождением новых правил и норм международного общения. Крайним, как правило, всегда оказывался бизнес. Для основной массы деловых кругов, не связанных напрямую с государственной властью в ее рискованных предприятиях, это время серьезных потерь и необходимости непростой адаптации к новым реалиям, если до этого еще повезет избежать банкротства и «остаться на плаву».

В прошлом такие переломные периоды чаще всего сопровождались обострением экономических противоречий, переходящих в торговые войны, и завершались военными столкновениями той или иной степени интенсивности, вплоть до развязывания мировых войн. Это только для мало сведующего читателя с подачи некоторых модных авторов Первая мировая война, например, выглядит спустя столетие как эдакая досадная непреднамеренная случайность, результат действий политических «лунатиков», наделенных государственной властью, а не столкновение экономических интересов великих европейских держав, прежде всего Англии и Германии, и стоящих за ними национальных деловых элит².

В еще большей степени экономическая составляющая - борьба за стратегические ресурсы, прежде всего нефть, рынки сырья и рабочей силы, территории, «жизненное пространство» - определяла вызревание Второй мировой войны и действия ее главных зачинщиков - держав «оси», прежде всего гитлеровской Германии и милитаристской Японии. Ущемление интересов злейшего конкурента англосаксов - германского бизнеса - по итогам Первой мировой войны и навязанного немцам Версальского мира явились важнейшими условиями прихода к власти в Германии национал-социалистов во главе с Гитлером, какими бы идеологическими одеждами «борьбы с большевизмом» это ни прикрывалось, приступивших к кровавому переделу мира в интересах крупного немецкого капитала.

Красноречивая деталь из военного эпоса той поры. Едва вермахт оккупировал очередную европейскую страну, как щедро финансировавший нацистов промышленный магнат Густав Крупп фон Болен на личном «мессершмитте» немедленно отправлялся в путь, чтобы «на месте» оценить и прибрать к рукам самые привлекательные активы для включения в свою империю. Грабеж чужой собственности, особенно еврейского капитала, в оккупированной Европе был возведен в ранг государственной политики. Как

КАК БИЗНЕС СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГЕОПОЛИТИКИ



признавал, например, в своем политическом дневнике главный идеолог нацистов Альфред Розенберг, окончивший жизнь на эшафоте в Нюрнберге, «банковский дом Мендельсона, существовавший с 1795 года, был после ариизации передан «Дойче банку»³.

Всемирный экономический форум в Давосе показал, что только самые недюжинные оптимисты рискуют говорить о возможности наступления новой фазы глобализации

Зловещий план «Ост», принятый нацистами после начала агрессии против Советского Союза, предусматривал тотальное ограбление славянских народов, прежде всего СССР. В европейской части России планировалось оставить не более 30 млн. человек населения, как было записано в протоколе совещания в ставке фюрера 16 июля 1941 года. «Прокорм немецкого народа, вне сомнения, стоит во главе угла, если речь идет о немецких требованиях на Востоке... Но мы не видим нашего долга в том, чтобы из этих районов кормить также и русский народ... Русский народ ожидают тяжелые годы. В какой степени там будут сохраняться промышленные объекты, будет решено позже. Крым должен быть освобожден от всех чужаков и заселен немцами... Дело, в общем, сводится к тому, чтобы разумно разделить огромный пирог, с тем чтобы мы им, во-первых, владели, во-вторых, управляли и, в-третьих, эксплуатировали»⁴. Такова была роль криминального государства на службе немецкого бизнеса. На этом мрачном историческом фоне выглядят по меньшей мере странными сегодняшние требования Берлина к России вернуть трофейные ценности, полученные в порядке репараций с поверженного Третьего рейха с согласия других стран-победителей.

Александр БОРИСОВ

Сегодняшний мир после десятилетий идеологического противостояния явно вступил в новый период, отражающий изменение соотношения сил между основными центрами силы, прежде всего США, Китаем, Россией, Европейским союзом. Пожалуй, единственным сдерживающим фактором нарастающей конкуренции остается наличие ядерного оружия у основных соперничающих держав, которое устанавливает определенные рамки этого соперничества и пока ограничивает его главным образом экономическими средствами.

Удивительно, что при всей важности этой темы, раскрывающей глубинный смысл и закулисные мотивы мировой политики, найдется не так уж много основывающихся на фактах обстоятельных исследований, проливающих свет на хитросплетения

взаимоотношений большого бизнеса и власти в определении внешней политики. В этой связи полезный анализ содержит опубликованная влиятельным американским журналом «Форин афферс» статья заместителя министра торговли США Джеффри Гартена под характерным заголовком «Бизнес и внешняя политика», проливающая свет на симбиоз государственной власти и корпоративной Америки. «На протяжении большей части американской истории коммерческие интересы

Сегодняшний мир после десятилетий идеологического противостояния явно вступил в новый период, отражающий изменение соотношения сил между основными центрами силы, прежде всего США, Китаем, Россией, Европейским союзом.

играли центральную роль во внешней политике и наоборот, - писал он. - В течение нескольких следующих десятилетий взаимодействие между ними станет еще более интенсивным, более важным и более трудным для управления»⁵.

Крылатая фраза Президента Калвина Кулиджа - кумира другого «большого друга» деловых кругов Президента Рональда Рейгана - «бизнес Америки есть бизнес» отразила не только «просперити» 20-х годов прошлого века, но и саму суть американской внешней политики. На языке Госдепартамента эта тесная связь именуется «коммерческой дипломатией», цель которой продвигать интересы американских компаний в мире во что бы то ни стало, не считаясь ни с какими политическими издержками и препятствиями. Жесткость и бескомпромиссность американской внешней политики - плоть от плоти американского бизнеса, возникшего путем саморазвития с нуля в результате жестокой конкурентной борьбы, а не путем «мягкой» европейской эволюции «из феодализма в капитализм», не говоря уже о номенклатурной приватизации государственной собственности, как в России.

Развивая эту тему, Дж.Гартен далее отмечает: «Большую часть американской истории внешняя политика отражала одержимость открытыми рынками со стороны американского бизнеса. США искали выходы для экспорта излишков зерна, новые рынки для автомобилей и доступ к сырьевым ресурсам, таким как нефть или медь. Экспансия бизнеса вовне часто рассматривалась как расширение американ-

КАК БИЗНЕС СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГЕОПОЛИТИКИ

ских рубежей и отражение миссии «предначертания судьбы» нации... Здоровье американской экономики, как никогда прежде, связано с внешними рынками. Страна больше не сможет обеспечить себе достаточный рост, занятость, доходы и накопления за счет внутреннего рынка... Если глобальный эксперимент в демократическом капитализме не состоится, международный ландшафт воистину окажется мрачным для Соединенных Штатов». И напоследок еще одно интересное суждение человека, вхожего в коридоры власти и бизнеса. Это его критический настрой в отношении экономических санкций, особенно односторонних, наносящих вред американскому бизнесу и помогающих конкурентам. «Американский бизнес исторически не был на стороне происходящих перемен, предпочитая стабильность - неизвестности», - заключает он⁶. Короче говоря, старая максима: «Деньги любят тишину», а бизнес - стабильность. И, как помнит читатель, в духе незабвенного мастера афоризмов В.С.Черномырдина - стабильность лучше, чем нестабильность.

Как же получилось, что на новом витке истории США решили пренебречь преимуществами стабильности и, отбросив осторожность и осмотрительность, свойственную деловым кругам, пустились в сомнительное и опасное предприятие по сохранению своего доминирования в мире, бросив вызов таким стремительно набирающим силу конкурентам, как Китай и Россия, и даже Европейскому союзу? Что за этим стоит: болезненные фобии потерять былое величие, нежелание адаптироваться к новым реальностям после привычного положения гегемона или небеспочвенные опасения, что натиск конкурентов лишит американцев привилегий на мировых рынках, а то, глядишь, отбросит Америку к тому статусу, который она занимала перед Второй мировой войной в границах Западного полушария?

Судя по той жаркой полемике, которая выплескивается в публичное пространство из недр «глубинного государства», американская элита в основном консолидирована, настроена крайне воинственно и, особенно после прихода в Белый дом Дональда Трампа, верит, что ей удастся переломить в свою пользу ход истории. При этом расчет делается на силу американской экономики, финансовое и технологическое превосходство Соединенных Штатов, подкрепленные военной мощью Пентагона, и опытом, и весом транснациональных американских корпораций. Внешне это выглядит как опасная азартная игра с непредсказуемыми последствиями для самих американцев и остального мира.

Санкционная война

В сегодняшней мировой политике тесно переплетаются между собой вопросы геополитики и геоэкономики, завязывающие тугие узлы глобальных противоречий. По сути дела, какой бы конфликтный региональный узел мы ни взяли - от Арктики «до южных морей», везде просматривается борьба за ресурсы, особенно энергетические, в которой сталкиваются интересы крупных корпораций и стоящих за их спиной национальных государств. Примером служат недавние события в Ираке, Ливии, Сирии, Венесуэле и других «горячих точках», где после долгих лет

Александр БОРИСОВ



В преддверии ноябрьских санкций Д.Трампа опубликовал твит в стилистике известного сериала-фэнтези. Но есть ли у американского истеблишмента понимание, как далеко они готовы зайти в своей игре?

относительной стабильности при активном вмешательстве со стороны США и их главных союзников по блоку НАТО разгорелись острые внутренние конфликты, обернувшиеся крупными убытками для конкурирующих между собой международных корпораций без различия их национальной юрисдикции. На Западе должны были бы уже понять, что никогда нельзя быть уверенным, чем в современном мире заканчивается то или иное вмешательство в чужие дела под каким бы благовидным предлогом оно ни осуществлялось. Чтобы не получалось так, как говорили в Европе в XIX веке, во времена Наполеона III, о французах, которые «всегда страшно удивляются результатам того, что сделали».

На эти мысли явно наводит сегодняшняя ситуация в мире, когда после периода относительного затишья, как считают многие эксперты, назревает новый глобальный конфликт и интересами бизнеса при этом откровенно пренебрегают. В центре этого конфликта - американско-китайские противоречия и параллельное американско-российское противостояние. При этом старый миропорядок, заложенный американцами по итогам Второй мировой войны и, казалось, окончательно восторжествовавший после окончания войны холодной и распада СССР, оказался в глубоком кризисе в результате их собственных действий и затронул даже «святая свя-

тых» - область трансатлантических отношений. Вашингтон, словно сознательно, раскалывает единый мир, чтобы потом, «по новой», собрать его по частям на более выгодной для себя основе.

Америка Трампа в духе логики неоконсерваторов считает, что ей куда сподручнее выстраивать двусторонние отношения с союзниками, чем по старинке осуществлять «многосторонний подход», как пока еще призывают в Берлине или Париже. За действиями Трампа стоит жесткая предпринимательская логика - «каждый за себя». Хотя это и противоречит всей стратегии Соединенных Штатов после Второй мировой войны на консолидацию западного мира под своей эгидой и создание военно-политических союзов, прежде всего НАТО, судьба которой после ряда резких высказываний Трампа об «иждивенчестве» европейских союзников выглядит в лучшем случае неопределенной.

Увлечшись военно-силовыми операциями по «либерализации и демократизации» мира, американская элита столкнулась с усилившейся экономической конкуренцией как со стороны союзников и партнеров, так и основных противников. Американский

КАК БИЗНЕС СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГЕОПОЛИТИКИ

бизнес, прежде всего его наиболее активная, транснациональная часть - корпорации военно-промышленного, энергетического, телекоммуникационного секторов, привычно действующие по всему миру как хозяева и законодатели и потому наиболее тесно связанные с геополитикой, почувствовали большую угрозу для себя со стороны конкурентов. Ареной этой конкуренции, угрожающей США потерей привычного доминирования, стал весь мир, все его главные регионы - Европа, Индо-Тихоокеанский бассейн, Ближний Восток, Африка, Латинская Америка. Геополитические расклады просматриваются за всеми основными узлами соперничества и конфликтными зонами, стоит лишь «поскрести» ту или иную конкретную ситуацию.

Международный бизнес пребывает в замешательстве. Совсем еще недавно оказывающий решающее влияние на политику своих правительств, он оказался на вторых ролях в тех опасных геополитических играх, тон в которых задают Соединенные Штаты, и вынужден принимать диктуемые ему рискованные правила игры. США достаточно трезво, если говорить о краткосрочной перспективе, взвешивают свою экономическую мощь и контроль за мировой финансовой системой и, учитывая реалии ядерного века, основной упор делают на применение экономических санкций в качестве главного средства внешней политики в отношении как противников, так и партнеров.

Санкции как инструмент политического и дипломатического давления стали частью политики США при переходе к внешней экспансии на рубеже XX века и подкреплялись активным использованием или угрозой военной силы. С окончанием холодной войны экономические санкции, наносящие существенный вред американскому и европейскому бизнесу, стали едва ли не главным средством политического давления на Россию, Китай и даже некоторых союзников США в арсенале Вашингтона. Причем речь идет именно об односторонних санкциях, не «освященных» решениями Совета Безопасности ООН. По подсчетам американских экономистов Г.Хафбауэра, Дж.Шотта и К.Элиота, в течение 1990-х годов Вашингтон использовал в той или иной форме односторонние санкции против 35 стран в отличие от 20 в предшествующее десятилетие. В отдельных случаях санкции против Ирака в 1990-1991 годах, Югославии - в 1991 году, Руанды - в 1994-м США согласовывали с другими членами Совета Безопасности, чтобы придать им легитимность. «Но, - как отмечают авторы, - если скоординированное международное давление оказывалось недостижимым или не заставляло данную страну изменить поведение, то Вашингтон без колебаний прибегал к более агрессивным односторонним мерам»⁷.

Какой бы конфликтный региональный узел мы ни взяли - от Арктики «до южных морей», везде просматривается борьба за ресурсы, особенно энергетические, в которой сталкиваются интересы крупных корпораций и стоящих за их спиной национальных государств.

Александр БОРИСОВ

Формально начало масштабного применения санкций против России связывают с возвращением Крыма в состав России. Однако в действительности, если говорить не о поводах или прямых провокациях, санкции задолго до этого рассматривались как долговременная стратегия Запада с целью добиться «смены режима» в России и ее отказа от проведения самостоятельной внешней политики, противоречащей американским интересам. Поспешность, с которой вводились экономические санкции - в начале персональные, а затем секторальные, ясно говорила о том, что эти планы находились в резерве у администрации Президента Обамы еще до событий на Украине, по крайней мере с 2011 года - принятия так называемого «закона Магнитского». Они отражали глубокое разочарование Вашингтона результатами «перезагрузки» российско-американских отношений, не ставшей «новым изданием» горбачевской перестройки, и возвращением к власти в 2012 году Президента

В.В.Путина. Ну, а соответствующий повод или на худой конец откровенная провокация, как это произошло со сбитым малайзийским «боингом» или «делом Скрипалей», всегда найдутся.

Введенные в международные отношения Вашингтоном вопреки Уставу ООН и нормам международного права на основе внутреннего американского законодательства санкции стали крайне негативным, постоянно действующим фактором межгосударственных отношений, резко ослож-

нившим предпринимательскую деятельность и затормозившим торговую и инвестиционную активность. Особенно пострадали в сложившейся ситуации страны Евросоюза, бездумно вступившие на этот путь под влиянием атлантической солидарности и нежелания признать право жителей Крыма на самоопределение после прихода к власти в Киеве ультранационалистов.

Ощутимые потери понесли деловые круги наиболее продвинутых в торгово-экономических отношениях с Россией европейских стран, таких как Германия и Италия. В целом Европа потеряла, согласно оценкам МИД РФ, около 100 млрд. евро. В результате предпринятых Россией усилий по импортозамещению и поискам новых партнеров за пределами Евросоюза некоторые рынки, особенно сельхозпродукции, утеряны для европейских бизнесменов безвозвратно. Россией сделан мощный рывок в производстве зерновых. Экспорт пшеницы превысил по стоимости продажи за рубеж военно-промышленной продукции и превратил Россию в одного из главных мировых экспортеров зерна. Сами того не желая, США создали себе долговременного конкурента на рынке сельхозпродукции.

В целом только наивные политики могут рассчитывать на то, что великая держава изменит свое поведение под экономическим давлением, а не постарается найти до-

Международный бизнес пребывает в замешательстве. Совсем еще недавно оказывающий решающее влияние на политику своих правительств, он оказался на вторых ролях в тех опасных геополитических играх, тон в которых задают Соединенные Штаты, и вынужден принимать диктуемые ему рискованные правила игры.

КАК БИЗНЕС СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГЕОПОЛИТИКИ

стойный выход из создавшегося положения. Спустя несколько лет «санкционной войны» России с Западом это вынуждены признавать и некоторые западные эксперты и политики. В статье под характерным заголовком «Санкции не способны вызвать смену режима» ее авторы Д.Кохен и З.Уэйнберг пишут: «В последние несколько десятилетий финансовые и экономические санкции были ключевым орудием внешней политики США. Администрация Трампа сделала особенно сильный упор на эти средства в своих усилиях по смене режима в Венесуэле и Иране... Чем больше США используют санкции без международной поддержки, тем больше другие страны, включая американских союзников, будут искать альтернативы доллару и финансовой системе США. Если они найдут такие альтернативы, это будет не только ударом по американской санкционной политике, но и по американской позиции в глобальной финансовой системе»⁸.

Так-то оно, так. Но инерция механизма введенных санкций трудно преодолима, и приходится считаться с тем, что с этого пути в обозримом будущем США едва ли сойдут, принося вред себе и остальным. Скорее, можно рассчитывать на то, что дрогнет общий фронт стран Евросоюза. Да и то, при условии набирающих силу тенденций ослабления атлантической солидарности под воздействием особенностей политики администрации Президента Трампа. Пока еще рано говорить, что европейские элиты готовы выйти из орбиты зависимости от Вашингтона, хотя в ряде вопросов, таких как выход США из ядерной сделки с Ираном (СВПД), политика Запада на Ближнем Востоке, европейская энергобезопасность, отношения с Китаем и другие, они проявляют возросшую самостоятельность и больший чем раньше учет собственных национальных интересов. При этом многое будет зависеть от степени давления европейского бизнеса на политику своих правительств, сопоставления чисто рыночных преимуществ и, как следствие, возможного ослабления позиций проамериканских кругов и принятия более взвешенных, не политизированных подходов.

¹*Fareed Zakaria*. Davos is a Microcosm of the World - and the Outlook is Grim // The Washington Post. 2019. 24 January.

²*Clark Christopher*. The Sleepwalkers. How Europe Went to War in 1914. New York., 2013.

³*Розенберг Альфред*. Политический дневник. 1933-1944. М., 2015. С. 264, 277-278, 314.

⁴*Пикер Генри, Хаффнер Себастьян*. План «Ост». Как правильно поделить Россию. М., 2011. С. 198-200.

⁵*Garten Geoffrey E.* Business and Foreign Policy. Foreign Affairs. May/June. 1997.

⁶*Ibidem*.

⁷*Hufbauer Gary Clyde, Schott Jeffrey J., Elliott Kimberly Ann*. Economic Sanctions Reconsidered. 3rd Ed. Peterson Institute for International Economics. June. 2009. P. 87-88.

⁸*Cohen David S., Weinberg Zoe A.Y.* Sanctions Can't Spark Regime Change. Foreign Affairs. May/June. 2019.

Кудина ТУАЕВА



Кудина Туаева

*Второй секретарь Посольства
России в Японии*

ktuaeva@mid.ru

Ключевые слова: Япония, внешняя политика, экономическая дипломатия, мировая экономика, «Группа двадцати».

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЯПОНИИ НА НОВОМ РУБЕЖЕ

Экономическая дипломатия как феномен международной жизни исконно привлекает интерес исследователей, развиваясь на фоне динамично меняющейся ситуации в мировой экономике и практики отдельных стран, привносящих свои трактовки и инструментарий. Междисциплинарный подход позволяет дать комплексный обзор экономической дипломатии Японии.

Концептуальное оформление

На протяжении десятилетий со времени «экономического чуда» Япония остается для многих стран ориентиром развития, в особенности в Восточной Азии. Совершенствование методики и инструментария экономической дипломатии на современном этапе сопряжено с поиском Японией глобальной роли. При этом определение исходных базисов - национальных интересов и государственной стратегии - находится в центре общественно-политической дискуссии с середины XX века. Несмотря на широко распространенное мнение об отсутствии у Японии в течение продолжительного времени комплексной государственной стратегии¹, руководство страны тем не менее ставило и достигало стратегические цели. Так, в послевоенные годы удалось не только возродить экономику, но и догнать страны Запада по уровню экономического развития.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЯПОНИИ
НА НОВОМ РУБЕЖЕ

В 1950-х годах ограниченная в использовании военно-политического инструментария Япония сделала ставку на экономическую дипломатию для решения задач в сфере внешней политики и национальной безопасности. Этому в немалой степени способствовали союзнические отношения с Соединенными Штатами Америки. Послевоенная экономическая дипломатия Токио проводилась в рамках «доктрины Ёсиды»², которая предусматривала ускоренное экономическое развитие и военно-политический союз с США при значительном ограничении военных расходов. В 1990-х годах на фоне стремительного экономического роста Китая, а также меняющейся роли США в Азии произошла переоценка глобальных и региональных позиций Японии. Впоследствии это повлекло за собой пересмотр основополагающих подходов к экономической дипломатии. В 2011 году в программной речи министра иностранных дел С.Маэхары³ экономическая дипломатия была провозглашена магистральным направлением внешней политики, а позднее сформулирована в Голубой книге⁴.

Поиск точек роста

В 2010-х годах проблемы в японской экономике накладываются на психологический эффект, вызванный потерей впервые примерно за 40 лет второго места в мировом рейтинге по объему ВВП. По данным Всемирного банка, в 2011-2017 годах темпы роста ВВП Японии не превышали 2%. На данном этапе ключевые факторы риска для экономики обозреватели связывают с уменьшением рождаемости и старением населения, как следствие - снижением покупательной способности, общим сокращением рынка и рабочей силы. В поисках точек роста правительство обращает взор за рубеж. На первый план выдвигаются задачи по привлечению иностранных инвестиций и высококвалифицированных специалистов, увеличению туристического потока. Наряду с этим оптимизируются подходы к традиционным приоритетам, таким как либерализация международной торговли и защита интересов бизнеса.

Либерализация международной торговли

Международная торговая либерализация - непреходящий приоритет экономической дипломатии Токио. Именно извлечением преимуществ из «свободной и открытой» глобальной экономической системы, формировавшейся при ведущей роли ГАТТ/ВТО, в Японии объясняют становление страны как крупной экономической державы⁵. Вместе с тем защита принципов свободной торговли в ее внешней политике имеет более глубокие корни, чем присоединение к Всемирной торговой организации (ВТО)⁶.

Со второй половины 1960-х годов до середины 1980-х годов экономический рост Японии в основном достигался за счет экспорта. Активное завоевание зарубежных рынков со временем даже стало причиной разногласий с ключевыми партнерами. В 1965 году экспорт Японии в США впервые превысил импорт. С середины 1970-х годов отрицательное сальдо в двусторонней торговле становится для Вашингтона ключе-

Кудина ТУАЕВА

вой проблемой в отношениях с азиатским союзником. В те годы Япония сталкивается с протекционистскими мерами со стороны партнеров по капиталистическому лагерю.

Следуя доктрине «комплексной безопасности» первой половины 1980-х годов, центральное место в которой составлял экономический аспект, и стремясь снизить напряженность в торгово-инвестиционных отношениях с партнерами, Япония пошла на меры, призванные ослабить политику протекционизма с их стороны, а именно - либерализацию своего рынка и добровольное поддержание экспорта на определенном уровне⁷. В конечном счете эти меры способствовали сохранению благоприятных условий для японских экономических операторов на зарубежных рынках.

Одним из столпов современной экономической дипломатии Японии является активное участие в разработке норм и правил системы многостороннего торгового регулирования. Выражая озабоченность тенденцией на возобновление периода «торговых войн», официальный Токио подчеркивает центральную роль ВТО в регулировании международной торговли и ратует за реформирование организации.

При этом по ключевым вопросам ее деятельности Япония блокируется с Европейским союзом и США, по сути выступая проponentом рыночного уклада по американскому образцу, который позволяет вести «взаимовыгодную» торговлю.

Апеллируя к необходимости выправления «дисбалансов», Токио в составе «тройки» уделяет особое внимание проблематике противодействия промышленным субсидиям, приводящим к появлению в быстро разви-

Наблюдается ежегодный прирост количества функционирующих за границей японских фирм. В 2017 году их насчитывалось 75,5 тысячи, причем больше всего в Китае - 43% от общего числа, в США - 11%, а также в Индии - 6,4%.

вающихся странах избыточных производственных мощностей. Кроме того, критикуется применение «нерыночных практик» в экономической политике, поддержка госкомпаний и принудительная передача технологий путем требования о создании совместных предприятий. В подобных подходах «тройки» к реформе ВТО обозреватели усматривают антикитайскую направленность.

На треке либерализации международной торговли важное место также отводится форматам «Группы семи» и «Группы двадцати», участию в форуме «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС), работе в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁸.

Характерно, что с начала 1990-х годов ВТО фактически способствовала регионализации мировой торговли⁹. Данная тенденция была активно подхвачена странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе Японией, которые пошли по пути углубления региональной интеграции и ее перевода в трансрегиональные формы. Токио ведет активную работу по упрощению доступа на рынки других стран через заключение соглашений о свободной торговле (ССТ) и об экономическом партнер-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЯПОНИИ
НА НОВОМ РУБЕЖЕ

стве (СЭП). Япония имеет двусторонние ССТ/СЭП с 14 странами¹⁰ и двумя объединениями - АСЕАН и ЕС. Продолжаются переговоры в рамках Всестороннего регионального экономического партнерства (ВРЭП), а также с Колумбией и Турцией и в трехстороннем формате Япония - Китай - Республика Корея.

ТТП-11 и соглашение с Евросоюзом

Международная торговая либерализация рассматривается в Японии как элемент более широкой политики по выстраиванию геостратегической архитектуры, в которой традиционно большое значение имеет «китайский фактор». Конкуренция с Китаем мотивирует японское правительство играть активную роль в формировании торгово-экономических блоков. В данном контексте примечательную эволюцию прошла позиция официального Токио относительно участия в инициированном США в 2008 году Транстихоокеанском партнерстве (ТТП).

Изначально преобладавшие в японских политических и деловых кругах осторожные подходы к переговорному процессу постепенно трансформировались в необходимость участия в формировании новых правил регулирования трансрегиональной торговли. После решения администрации Д.Трампа о выходе из соглашения в январе 2017 года Токио, не в последнюю очередь благодаря нажиму зарубежных партнеров, прежде всего Чили, взял на себя бразды лидерства в заключении соглашения в формате 11 стран (ТТП-11). В результате текст документа был согласован в рекордно короткие сроки¹¹ и подписан в марте 2018 года. С заключением соглашения¹² создана крупнейшая зона свободной торговли, охватывающая около 15% объема мировой торговли и образующая емкий рынок в 500 млн. человек. На долю стран - участниц ТТП-11 приходится около 13% мирового ВВП. Документ предполагает обнуление таможенных пошлин на 99% всех применяемых участниками тарифов на промышленные товары. Принятые в рамках ТТП-11 нормы и правила регулирования подаются теперь в качестве «международных стандартов».

Протекционистские настроения администрации Д.Трампа послужили также форсированному заключению СЭП между Японией и ЕС, переговоры о параметрах которого велись продолжительное время с 2013 года. Подписанное в июле 2018 года соглашение¹³ было встречено одобрением японских деловых кругов и ожиданиями применительно к расширению бизнес-возможностей для малых и средних предприятий по экспорту продукции в европейские страны благодаря ликвидации таможенных пошлин на подавляющую часть номенклатуры товаров сельского, лесного и рыбного хозяйства¹⁴.

Содействие международному развитию

Официальная помощь развитию (ОПР) - техническое содействие и безвозмездные гранты иностранным государствам - традиционно входит в число наиболее важных инструментов внешнеполитической деятельности Японии. Выстраивание

Кудина ТУАЕВА

ОПР в 2010-х годах в контекст экономической дипломатии лишь усилило двойственность ее роли во внешней политике. Во-первых, как экономического средства повышения профиля и расширения присутствия страны на мировой арене. Во-вторых, как средства продвижения экономических интересов Японии за рубежом. Одновременно с этим Япония перестала быть монополистом в этой сфере среди стран Азии - появились такие быстрорастущие конкуренты, как Китай, Индия и Республика Корея, с чем, помимо прочего, связан начатый в 2000-х годах курс на оптимизацию бюджета ОПР.

Интересы бизнеса за рубежом

Как признают в МИД Японии, правительство ранее занимало пассивную позицию в отношении поддержки частных предпринимателей¹⁵. Однако на современном этапе для продвижения интересов бизнеса за рубежом Токио использует все доступные инструменты, включая ОПР. Перед государственными загранучреждениями ставятся задачи по поддержке японских компаний. Дипломатическое сопровождение деятельности частных предприятий кратно растет¹⁶ - число обращений увеличилось с 20 тысяч в 2013 году до 46 тысяч в 2016 году. Одновременно наблюдается ежегодный прирост количества функционирующих за границей японских фирм¹⁷. В 2017 году их насчитывалось 75,5 тысячи¹⁸, причем больше всего в Китае - 43% от общего числа, в США - 11%, а также в Индии - 6,4%.

С 2015 года практически во всех посольствах и генеральных консульствах Японии действует механизм «единого окна», предполагающий консультирование частного бизнеса в координации с другими заинтересованными министерствами и при содействии ряда специализированных организаций, включая Японское агентство международного сотрудничества (JICA), Японскую организацию внешней торговли (JETRO), Японскую корпорацию страхования торговли (NEXI), Японский банк международного сотрудничества (JBIC). Вместе с тем ключевая роль в выработке политики в сфере торговли и инвестиций принадлежит Министерству экономики, торговли и промышленности. Ее практической реализацией, в том числе за рубежом, занимается основанная в 1958 году JETRO, имеющая 74 представительства в 54 странах мира, а также 46 офисов в Японии¹⁹.

Индо-Тихоокеанская стратегия

В августе 2016 года премьер-министр С.Абэ реанимировал стратегию «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского пространства»²⁰, в центре которой лежит идея формирования на пространстве двух океанов «порядка, основанного на правилах». Термин «Индо-Тихоокеанский регион»²¹ и соответствующая концепция получили развитие во внешнеполитическом дискурсе Японии, США, Австралии и Индии после того, как карт-бланш на ее реализацию дала администрация Д.Трампа. Принятие стратегии совпало с намерением Белого дома отмежеваться от наследия Президента Б.Обамы, дать новое идейное обоснование политике на азиатском направлении, сменив понятийный аппарат²².

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЯПОНИИ
НА НОВОМ РУБЕЖЕ

Как справедливо отмечают отечественные исследователи, в основе концепции лежат глубоко взаимосвязанные экономические, международно-политические и военные процессы²³. Наиболее характерным проявлением этого является идея создания «четырёхугольника» с участием США, Японии, Австралии и Индии для противодействия военному подъему Китая в регионе. По всем внешним признакам Индо-Тихоокеанская стратегия выглядит как попытка противопоставить и столкнуть в конкурентной борьбе двух азиатских гигантов - Индию, по мнению Запада разделяющую с ним «демократические ценности», и Китай, растущий в соответствии с самобытной политической и экономической моделью развития.

По мере того как концепция разворачивается Вашингтоном и Канберрой, находит понимание в Нью-Дели, Европе, ряде столиц стран Юго-Восточной Азии, а также среди малых островных государств Тихого океана, официальный Токио подверстывает под реализацию своего «Индо-Тихоокеанского видения» как исконные инструменты экономической дипломатии, например ОПР, так и сравнительно новые, в частности продвижение «качественной инфраструктуры». Примечательно, что после вступления в силу соглашения о ТТП-11 японская концепция была дополнена принципами «свободной и справедливой» торговли.

Качественная инфраструктура

Продвижению инфраструктурных проектов за рубежом уделяется традиционно большое внимание. Учитывая растущий спрос на инфраструктуру в мире, прежде всего в быстро развивающихся странах, Япония делает ставку на экспорт инфраструктурных систем. По подсчетам правительства, общий объем заказов с 2010 по 2014 год вырос почти в два раза - с 10 до 19 трлн. иен²⁴. Для поддержки частного сектора в реализации инфраструктурных проектов с 2011 года в посольства и генеральные консульства Японии назначаются офицеры связи по инфраструктурным проектам. По состоянию на декабрь 2017 года, соответствующие функции выполняли 192 дипломата в 72 странах мира.

Руководствуясь Индо-Тихоокеанской стратегией, Токио в 2017 году пересматривает рекомендации и принципы продвижения инфраструктурных проектов²⁵. Концепция теперь охватывает физическую, институциональную взаимосвязанность и людские обмены внутри и между регионами Азии, Ближнего Востока и Африки путем развития «качественной инфраструктуры», соответствующей «международным стандартам».

В таком контексте примечательным представляется изменение японской позиции по отношению к выдвинутой Китаем концепции «Один пояс - один путь» (ОПОП), которая первоначально была воспринята сугубо как конкурирующая. На фоне восходящего вектора в отношениях с КНР в 2017-2019 годах и сигналов крупного японского бизнеса о нежелании упускать выгоду, дистанцируясь от китайских проектов в третьих странах под политическими предложениями, подход правительства претерпел изменения.

В ходе визита С.Абэ в Поднебесную в октябре 2018 года по итогам переговоров с Председателем КНР Си Цзиньпином было принято решение активизировать со-

Кудина ТУАЕВА

вместную работу в интересах содействия международному развитию. В конкретном плане учреждены Комитет по продвижению японо-китайского бизнес-сотрудничества в третьих странах и соответствующий форум. Первые консультации по совместной реализации инфраструктурных проектов в третьих странах состоялись в Пекине в апреле 2019 года в рамках пятого заседания Японо-китайского экономического диалога высокого уровня.

Судя по всему, такая гибкость в подходах японского правительства продиктована стремлением, с одной стороны, «держать руку на пульсе» планов Пекина в рамках продвижения ОПОП, а с другой - желанием войти в число участников в тех отраслях и странах, которые имеют стратегическое значение для Токио. В частности, речь может идти о проектах строительства высокоскоростных железных дорог в Индии, Малайзии, Индонезии и на Филиппинах, а также портовой инфраструктуры в странах Восточной Африки и на Шри-Ланке.

Энергетический трек

В шкале приоритетов экономической дипломатии Японии одно из главных мест отводится энергетическому сектору. В 2016 году энергобаланс страны на 89% формировался за счет импорта ископаемых видов топлива - нефти, природного газа и каменного угля²⁶. По мнению западных исследователей, это обстоятельство вкуче с необходимостью повышения безопасности поставок энергоносителей определяет стремление японского правительства к укреплению отношений с богатыми ресурсами странами, в особенности развивающимися, посредством уплотнения экономического сотрудничества с ними²⁷.

В результате крупнейшей природно-техногенной катастрофы 11 марта 2011 года (землетрясение, цунами, авария на атомной электростанции «Фукусима-1») и последующей приостановки работы всех АЭС доля природных ископаемых в энергобалансе Японии резко выросла с 65 до 85%²⁸. Увеличение коснулось главным образом поставок СПГ, а также сырой нефти, свыше 80% которой импортируется из стран Ближнего Востока.

По данным Международного энергетического агентства, Япония обладает одним из самых низких среди стран ОЭСР²⁹ уровнем энергетической самодостаточности (в 2016 г. составлял всего 8,3%). Таким образом, с точки зрения энергетической безопасности Япония остается уязвимой и зависимой от внешних рынков и международно-политической ситуации. Правительство ставит во главу угла обеспечение стабильных поставок энергоносителей по разумным ценам, предпринимая соответствующие меры, включая планирование³⁰. Кроме того, стимулирует увеличение предложения нефти и газа на глобальном рынке и, соответственно, снижение цен за счет участия национальных компаний в разработке энергоресурсов по всему миру.

Выдвигаемая Японией стратегия международной энергетической безопасности основывается на постулате о необходимости углубления взаимозависимости между странами-импортерами и странами-производителями энергоресурсов. В Токио исходят из того, что торговля и инвестиции в энергетическом секторе должны носить

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЯПОНИИ
НА НОВОМ РУБЕЖЕ

свободный характер, обеспечивающий странам-импортерам устойчивый доступ на рынки³¹. Такую линию японская дипломатия проводит в профильных организациях. Дипломаты заграничных миссий Японии в 53 странах наделены функциями по сбору необходимой информации, анализу нужд стран-производителей и оценке сфер укрепления двусторонних отношений³².

Традиционно тесные отношения сохраняются со странами Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА), в особенности государствами Персидского залива. «Заливная дипломатия» находится в фокусе особого внимания японской внешней политики после назначения в августе 2017 года на пост министра иностранных дел Т.Коно, имеющего давние личные контакты в странах БВСА. Официальный Токио неизменно позиционирует себя как «нейтрального игрока» в регионе, даже после дипломатического кризиса вокруг Катара сохраняя баланс в отношениях со всеми странами Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ).

Схожими мотивами объясняется интерес Токио к расширению участия в энергетических проектах в северных широтах, в том числе в действующих и перспективных газовых проектах в Арктической зоне Российской Федерации. Планируя расширение присутствия в Арктике, в Японии также держат в уме ускоренное продвижение Китая в регионе. В октябре 2018 года министр иностранных дел Японии впервые принял участие в конференции «Арктический круг» в Рейкьявике. В своем выступлении Т.Коно обозначил намерение продвигать энергоресурсное развитие Арктики в кооперации с Россией, особо отметив подписание в сентябре 2018 года Меморандума о взаимопонимании между ПАО «НОВАТЭК» и Японской национальной корпорацией нефти, газа и металлов (JOGMEC), который прокладывает путь к реализации возможностей сотрудничества в рамках проектов «Ямал СПГ» и «Арктик СПГ-2»³³.

Экспорт технологий в сфере мирного атома

Атомный экспорт после 2011 года столкнулся с серьезными трудностями, вызванными прежде всего потерей конкурентоспособности по цене благодаря внедрению так называемых «постфукусимских» повышенных стандартов безопасности. Подвергшаяся практически полной «заморозке» внутри страны атомная отрасль попала в фокус внимания правительства С.Абэ как один из перспективных элементов экономической дипломатии и драйверов роста. В 2018 году принято решение правительства об оказании финансовой поддержки работающим в атомной отрасли компаниям-экспортерам через возобновление кредитных линий, выделяемых JVIC и NEXI³⁴. Однако господдержка не оказала существенного влияния на положение Японии на мировом рынке мирного атома.

В результате многократного увеличения сметы расходов на возведение АЭС и, как следствие, нерентабельности станций от участия в соответствующих проектах в 2018-2019 годах пришлось отказаться концернам «Мицубиси» в Турции и «Хитаги» в Великобритании. Ранее полный выход из атомной отрасли в США объявила компания «Тошиба»³⁵. Таким образом, как отмечают местные аналитики, потеря японскими компаниями

Кудина ТУАЕВА

всех действующих контрактов на строительство АЭС за рубежом подвела стратегию официального Токио в сфере экспорта атомных технологий на грань фиаско.

Сельское хозяйство

Перед внешнеполитической службой стоит задача расширения экспорта продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства на 20% - с 800 млрд. иен в 2017 году до 1 трлн. иен (около 8,8 млрд. долларов)³⁶ в 2019 году. Соответствующие функции выполняют дипломаты в 54 странах мира. Одно из препятствий на этом пути - ограничения на ввоз сельхозпродукции из пострадавших в результате аварии 2011 года районов, которые были введены и сохраняются в ряде стран и территорий. В МИД Японии записали себе в актив частичное снятие соответствующих ограничений в ряде стран, включая Россию, США и страны Евросоюза³⁷, а также полное устранение запретов в 27 странах через двусторонние каналы и в рамках механизмов ВТО.

Торговая политика Японии в сельскохозяйственной сфере - один из краеугольных камней в рамках переговорных форматов ССТ/СЭП с зарубежными партнерами. В результате заключения ТТП-11 и СЭП с Европейским союзом ликвидированы или значительно снижены таможенные пошлины на подавляющую часть номенклатуры товаров сельского, лесного и рыбного хозяйства. По данным статистики, за время действия указанных соглашений на японском рынке значительно уменьшилось число сельскохозяйственных товаров американского производства (так, например, поставки мясной продукции из США за год сократились на 14%) при одновременном приросте поставок из Канады и Европейского союза³⁸. Вместе с тем по тематике сельского хозяйства в рамках ВТО и других институтов Токио стремится избегать антагонизации США, продолжая настраивать Вашингтон на конструктивный диалог.

Имидж страны как актив

Создание и поддержание положительного образа, или «имиджмейкинг»³⁹, можно отнести к новому направлению экономической дипломатии. Тенденции последних лет демонстрируют, что в Токио уделяют большое внимание экономическим аспектам имиджа страны, связанным с привлечением инвестиций и развитием туризма. Отдельное направление - продвижение бренда «Япония». В качестве «трех китов», на которых зиждется бренд страны, определены человеческие ресурсы, технологии и культура.

Одним из ключевых направлений привлечения туристов и инвестиций из-за рубежа является повышение привлекательности регионов. Рекламирывать японские префектуры помогает в том числе внешнеполитическое ведомство, организующее туры и презентации для дипкорпуса и иностранных фирм. В 2017 году запущен также проект под названием «Японский дом» (Japan House), в рамках которого открыты три японских центра - в Лос-Анджелесе, Лондоне и Сан-Паулу. Среди целей проекта - расширение осведомленности и интереса к культуре, традициям, политике и другим аспектам Страны восходящего солнца.

Иностранный туризм

Развитие туристической отрасли рассматривается официальным Токио как один из столпов повышения экономического благосостояния страны. В 2008 году было создано Японское агентство по туризму (JTA). Постоянно совершенствуется национальное законодательство⁴⁰, стимулируется развитие медицинского туризма, принимаются меры по модернизации транспортной инфраструктуры, упрощаются визовые требования.

Серьезным вызовом для имиджа страны и ее туристической отрасли стала природно-техногенная катастрофа 2011 года. Возвращение пострадавших регионов к нормальной жизни сопровождалось решением задач по восстановлению доверия к японским товарам и заверению зарубежных партнеров в безопасности туристических поездок. На этот период пришлось резкое сокращение числа иностранных туристов - по итогам 2011 года Японию посетили 6,22 млн. иностранных туристов, что было почти на 30% меньше по сравнению с 2010 годом.

При помощи целенаправленных мер уже спустя два года правительству удалось кардинально выправить ситуацию в туристической отрасли. Начиная с 2013 года количество иностранных туристов ежегодно достигает исторических максимумов. По данным JTA, в 2018 году страну посетили около 31,2 млн. иностранцев (рост на 9% по сравнению с предыдущим годом), их расходы составили рекордные 4,5 трлн. иен (около 40 млрд. долларов)⁴¹, что в четыре раза превысило аналогичные показатели 2012 года.

Эксперты связывают резкое увеличение иностранного туристического потока с упрощением с 2013 года визовых требований для таких стран, как Китай, Таиланд, Филиппины, ростом числа бюджетных авиалиний в Азии, девальвацией иены. По данным Всемирной туристической организации (ЮНВТО), в рейтинге самых посещаемых стран Япония в 2017 году заняла 12-е место в мире, обогнав Вьетнам, Чили и Таиланд. При этом администрацией С.Абэ поставлена задача увеличения иностранного туристического потока до 40 млн. человек к 2020 году и 60 млн. человек к 2030 году. На фоне планов проведения в Японии крупных международных мероприятий - чемпионата мира по регби 2019 года, летних Олимпийских игр 2020 года, Всемирной универсальной выставки «ЭКСПО-2025» - поставленные цели выглядят достижимо⁴².

Председательство в «Группе двадцати»

Эксперты считают «Группу двадцати» наиболее эффективным форматом многостороннего сотрудничества ведущих экономик мира по широкому спектру глобальных финансовых и социально-экономических вопросов. Председательство в «двадцатке» в 2019 году рассматривается в Японии прежде всего как возможность упрочить позиции на ключевых направлениях внешнеэкономической деятельности и закрепить за страной ведущую роль в продвижении мировой торгово-экономической повестки дня.

Кудина ТУАЕВА

Современная Япония стремится играть флагманскую роль в отстаивании «мирового порядка, основанного на правилах», вкладывая в это понятие в том числе свободную торговлю, беспрепятственную морскую и воздушную навигацию.

Приоритеты японского председательства включают экономический рост и устойчивое развитие через имплементацию «Повестки дня - 2030», международную торговлю, реформу ВТО, защиту окружающей среды, цифровую экономику, инвестиции в качественную инфраструктуру, старение населения, усиление роли женщин, концепцию создания «Общества 5.0» через симбиоз физического и виртуального пространства, в том числе цифровизацию производственных процессов, развитие искусственного интеллекта, больших данных, высокоскоростного интернета 5G.

Официальный Токио рассчитывает, что в ходе саммита «Группы двадцати» в Осаке 28-29 июня 2019 года удастся придать «политический импульс» ключевым направлениям работы формата. Администрация С.Абэ также намерена

дать символический старт ряду инициатив в сфере цифровизации экономики и управления данными, борьбы с загрязнением Мирового океана пластиковым мусором, НИОКР в области чистых технологий в энергетике, также намечено продлить мандат Глобального форума по избыточным сталеплавиельным мощностям.

Новые тенденции

К числу новых тенденций можно отнести планы японского истеблишмента создать орган, ответственный за выработку национальной стратегии в сфере экономической дипломатии и безопасности. В марте 2019 года группа депутатов от правящей Либерально-демократической партии Японии (ЛДП) внесла в кабинет министров предложение создать правительственное агентство для координации внутренней и внешней экономической политики по образцу американского Национального экономического совета (NEC). В понимании парламентариев, эта структура должна выполнять задачи по стратегическому планированию в таких сферах, как экономика, внешняя политика и безопасность⁴³.

Актуальность задачи по реформатированию экономической дипломатии в ЛДП обосновывают необходимостью защиты интересов национальных компаний в условиях торгово-экономических войн, расширением влияния Китая на внутренние дела третьих стран при реализации ОПОП, углублением противоречий между Китаем и США в сфере высоких технологий, ростом угроз в киберпространстве. Выделяют также важность координации подходов экономических ведомств в контексте начавшихся в апреле 2019 года японо-американских переговоров по торговле.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЯПОНИИ
НА НОВОМ РУБЕЖЕ

Обозреватели отмечают, что предложение правящего класса продиктовано прежде всего стремлением дать стратегический ответ на «напористую» внешнеэкономическую деятельность КНР, продвигаемую под централизованным государственным началом⁴⁴. При этом в ЛДП полагают, что совершенствование внешнеэкономической деятельности Японии требует пересмотра подходов как со стороны правительства, так и частного сектора.

Вместо заключения

Почти за три четверти века японская экономическая дипломатия прошла становление, институализировалась и оформилась в магистральное направление внешней политики. В 2010-х годах официальный Токио преодолевает послевоенный синдром, планомерно отказываясь от концепции «легковооруженной торговой нации» С.Ёсиды в пользу превращения в «нормальное государство» с полноценной армией, руководствуясь умеренными администрацией С.Абэ лекалами. Современная Япония стремится играть флагманскую роль в отстаивании «мирового порядка, основанного на правилах», вкладывая в это понятие в том числе свободную торговлю, беспрепятственную морскую и воздушную навигацию.

В поисках глобального места страны политический истеблишмент делает ставку на экономическую дипломатию, обозначая задачи по завоеванию ведущих позиций в выработке международных стандартов торгово-инвестиционной деятельности и качественной инфраструктуры. Практическое направление рассматривается в Токио как фундамент для последующего расширения политического влияния на международной арене.

Суммируя инструментарий экономической дипломатии Японии, можно выделить традиционные средства, включающие либерализацию международной торговли, официальную помощь развитию, обеспечение энергетической безопасности и защиту сельскохозяйственного сектора. Все большее применение получают новые, менее апробированные инструменты, такие как создание положительного образа страны, продвижение инфраструктурных проектов за рубежом. Кроме того, в планах правительства - создание единого центра координации внешнеэкономической деятельности с привлечением возможностей крупного бизнеса.

Экономическая дипломатия прочно закрепилась среди приоритетных направлений внешней политики России. В 2010-х годах дипломатическая служба Российской Федерации наделяется весомыми экономическими составляющими, получая задачи по повышению национального благосостояния, комплексной модернизации экономики, придания ей инновационного характера, защите и продвижению интересов отечественного бизнеса за рубежом⁴⁵. В этой связи опыт Японии может представлять интерес.

Кудина ТУАЕВА

¹По мнению видного государственного деятеля, бывшего премьер-министра Я.Накасонэ, отсутствие государственной стратегии - традиционный недостаток внутренней и внешней политики Японии. Подробнее см.: *Накасонэ Я.* Государственная стратегия Японии в XXI веке / Пер. с японского. М.: NOTA VENE, 2001. Глава 1. С. 19-46.

²По имени премьер-министра С.Ёсиды, поставившего задачу превратить Японию в великую экономическую державу, встав на путь «легковооруженной торговой нации». Подробнее см.: Поднять национальную мощь: проложим светлое будущее через постановку целей. (Кокка тикара о такамэру. Мокухэ: сэт-тэй дэ «акаруй асита» кирихирако) // Газета «Нихон кэйдай». 01.01.2013.

³Министр иностранных дел С.Маэхара в январе 2011 г. на 177-й сессии Парламента изложил основные направления внешней политики Японии, включая экономическую дипломатию.

⁴Голубая книга - обзор внешней политики, ежегодно публикуемый Министерством иностранных дел Японии.

⁵Выступление парламентского заместителя министра иностранных дел С.Такэи в ходе симпозиума по экономической дипломатии. 24.03.2017 // Официальный сайт МИД Японии // URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/esc/esc/page24_000859.html (дата обращения: 15.08.2018).

⁶Япония является членом ВТО с момента ее основания 1 января 1995 г.

⁷*Вербицкий С.И.* Япония в поисках новой роли в мировой политике. М.: Наука, 1992. С. 130.

⁸Япония является членом ОЭСР с 28 апреля 1964 г.

⁹В тексте ГАТТ выделяются и, по сути, «легализуются» два типа договоров, направленных «на более тесное объединение экономик стран-участниц (ст. XXIV, п. 4, ГАТТ): Таможенные союзы и Зоны свободной торговли. При этом не создается препятствий для вве-

дения странами практики более совершенных форм экономических интеграционных объединений. Подробнее см.: *Карро А., Жюйар П.* Международное экономическое право. М.: Международные отношения, 2001. С. 237-238.

¹⁰Австралия, Бруней, Вьетнам, Индия, Индонезия, Малайзия, Мексика, Монголия, Сингапур, Таиланд, Перу, Филиппины, Чили, Швейцария.

¹¹Выступление премьер-министра С.Абэ на саммите «Женской двадцатки» (W20) и пятом форуме Всемирной ассамблеи женщин (WAW!) в Токио 23.03.2019 // Официальный сайт МИД Японии // URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/fp/hr_ha/page3_002719.html (дата обращения: 26.03.2019).

¹²Соглашение подписали в Сантьяго 8 марта 2018 г. 11 стран: Япония, Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур и Чили. Вступило в силу 30 декабря 2018 г.

¹³Вступило в силу 2 февраля 2019 г.

¹⁴Такая оценка, в частности, содержится в заявлении Японской торгово-промышленной палаты // Официальный сайт JCCI // URL: <https://www.jcci.or.jp/cat298/2018/0717162821.html> (дата обращения: 17.02.2019).

¹⁵Указ. выступление С.Такэи. 24.03.2017.

¹⁶Там же.

¹⁷Официальный сайт МИД Японии // URL: https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_006071.html (дата обращения: 25.03.2016).

¹⁸Там же.

¹⁹Официальный сайт JETRO // URL: <https://www.jetro.go.jp/en/jetro/> (дата обращения: 10.07.2018).

²⁰Выступление премьер-министра С.Абэ на саммите ТИКАД-VI в Найроби 27.08.2016 // Официальный сайт МИД Японии // URL: https://www.mofa.go.jp/afr/af2/page4e_000496.html (дата обращения: 12.03.2018).

²¹*Стрельцов Д.В.* Индо-Тихоокеанский регион как новая реальность глобальной системы

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЯПОНИИ
НА НОВОМ РУБЕЖЕ

- международных отношений // Международная жизнь. 2018. №9.
- ²²Например, в мае 2018 г. Тихоокеанское командование Вооруженных сил США (ПАКОМ) было переименовано в Индо-Тихоокеанское командование (ИНДОПАКОМ).
- ²³Стрельцов Д.В. Указ. соч.
- ²⁴Указ. выступление С.Такэи. 24.03.2017.
- ²⁵Голубая книга за 2018 г. С. 326.
- ²⁶Энергетика Японии - издание Министерства экономики, торговли и промышленности. 01.12.2017 // URL: http://www.enecho.meti.go.jp/about/pamphlet/pdf/energy_in_japan2017.pdf (дата обращения: 01.02.2019).
- ²⁷Okano-Heijmans M. Japan's New Economic Diplomacy: Changing Tactics or Strategy? Asia-Pacific Review. Vol. 19. 2012. Issue 1. P. 62-87.
- ²⁸Голубая книга за 2018 г. С. 329.
- ²⁹По данным Министерства экономики, торговли и промышленности. 10.07.2018 // URL: <http://www.enecho.meti.go.jp/about/special/johoteikyoo/energyissue2018.html> (дата обращения: 01.02.2019).
- ³⁰Базовый план по энергетике в редакции от августа 2017 г.
- ³¹Policy Speech on energy and resource diplomacy of Japan by Minister of Foreign Affairs Fumio Kishida at International Symposium in Tokyo «Energy Security and Investment in Asia». 13.07.2017.
- ³²Ibid.
- ³³Speech by Minister of Foreign Affairs Taro Kono at the Arctic Circle 2018 Opening Session in Iceland. 19.10.2018 // URL: <https://www.mofa.go.jp/files/000410409.pdf> (дата обращения: 25.10.2018).
- ³⁴Japan to resume aid for firms' nuclear power plant exports // Japan Times. 20.02.2018.
- ³⁵Japan's plans to sell nuclear plants overseas derailed // Japan Times. 20.01.2019.
- ³⁶По данным Министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства // URL: <http://www.maff.go.jp/j/press/shokusan/kaigai/180209.html> (дата обращения: 04.12.2018).
- ³⁷Голубая книга за 2018 г. С. 327.
- ³⁸Газета «Нихон кэйдзай». 29.03.2019.
- ³⁹Японский «имиджмейкинг» подробно рассматривается в работах отечественных авторов. См.: Глобальные вызовы: японский ответ. М.: ИВ РАН, «АИРО-XXI», 2008. Коллективная монография. Глава 1: *Молодяков В.Э.* Бренд «Япония»: превращения национальной идеи. Глава 2: *Куланов А.Е.* Между миром и собой: трансформация имиджа Японии в эпоху глобализации.
- ⁴⁰В январе 2007 г. принят Основной закон о развитии туризма, в июне того же года - План по развитию Японии как туристической страны.
- ⁴¹По данным «Асахи симбун». 17.01.2018 // URL: <http://www.asahi.com/ajw/articles/AJ201801170043.html> (дата обращения: 11.04.2018).
- ⁴²Интернет-издание «Nikkei Asian Review». 17.04.2019 // URL: <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/Japan-gets-more-than-it-bargained-for-with-tourist-boom> (дата обращения: 21.04.2019).
- ⁴³Санкэй симбун. 20.03.2019 // URL: <https://www.sankei.com/politics/news/190320/pl1903200021-n1.html> (дата обращения: 01.04.2019).
- ⁴⁴Газета «Нихон кэйдзай». 21.03.2019 // URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO42709010Q9A320C1PP8000/> (дата обращения: 01.04.2019).
- ⁴⁵Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации»; Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путинным 30 ноября 2016 г.).

Марина КОЛЕСНИКОВА



Марина Колесникова

*Научный сотрудник отдела Черноморско-Средиземноморских исследований
Института Европы РАН*

kml2007@mail.ru

Ключевые слова: *морская деятельность, Мировой океан, синяя экономика, морские ресурсы, стоимость, Европейский союз, морская/океанская экономика.*

СИНЯЯ ЭКОНОМИКА И ЕС

Морская (океанская) экономика

В принятой 25 сентября 2015 года резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» определяются 17 целей (общепринятая аббревиатура - ЦУР) и 169 задач устойчивого развития. Достижение этих целей, которые будут «осуществляться всеми странами и всеми заинтересованными сторонами», должно содействовать процветанию человека «при одновременном обеспечении защиты планеты» [1]. Проблематике Мирового океана посвящено отдельное целевое направление с формулировкой: «Цель №14: Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития», или ЦУР 14. В его рамках предусматривается выполнение семи профильных задач. Внесение морских вопросов в перечень тем, имеющих особое значение для жизнедеятельности людей, отражает стремление мирового сообщества найти баланс между дальнейшим развитием морской деятельности (хозяйственной, научно-исследовательской, военной) и решением вопросов сохранения морской среды в условиях повышения антропогенной нагрузки.

Согласно прогнозам Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР), опубликованным в 2016 году, совокупный вклад, который морские отрасли вносят в мировое экономическое производство и занятость, в дальнейшем бу-

дет увеличиваться. В 2010 году, по приблизительным оценкам, размер *океанской экономики* [4] достиг 1,5 трлн. долларов, или примерно 2,5% мировой валовой добавленной стоимости. Численность рабочих мест в морских отраслях (полная занятость) в 2010 году составила около 31 миллиона. Расширение экономической активности в Мировом океане может к 2030 году увеличить ее размеры в два раза - до 3 трлн. долларов, а количество работающих при полной занятости возрастет почти до 40 млн. человек.

В 2010 году третья часть совокупной добавленной стоимости связанных с морской деятельностью отраслей пришлась на шельфовую добычу углеводородов. Остальными, наиболее значимыми в этом отношении отраслями стали морской и прибрежный туризм, сектор морского оборудования и портовая деятельность. К перспективным для роста отраслям отнесли морскую аквакультуру, ветроэнергетику, рыбопереработку, судостроение и судоремонт. Значительный рост числа рабочих мест ожидается в секторах морской ветроэнергетики, морской аквакультуры, рыбопереработки и портовой деятельности [4].

Синие подходы к эксплуатации ресурсов Мирового океана и управлению ими

Современные установки к эксплуатации ресурсов Мирового океана основаны на концепции *синей экономики*, которая выступает как «морской и прибрежный аналог *зеленой экономики*» [2]. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) определяет последнюю как «экономику, которая приводит к повышению благосостояния людей и социальной справедливости при значительном снижении экологических рисков и экологических проблем». Девять принципов *зеленой экономики*, выдвинутые ЮНЕП, включают устойчивое развитие, равенство, процветание и благополучие, улучшение природного мира, принятие решений, подотчетность, устойчивость, устойчивое потребление и производство, а также инвестиции в будущее [3].

Термин «синяя экономика» трактуется по-разному и отличается содержанием, которое вкладывают в него разные акторы, но, по сути, под ним понимаются определенные подходы к управлению морской деятельностью. В соответствии с докладом Всемирного банка (2017 г.), она охватывает ряд «экономических секторов» и связанных с ними направлений деятельности и определяет устойчивое использование океанских ресурсов [6: с. vi]. Предполагается, что следование ее подходам должно содействовать экономическому росту и социальному развитию при одновременном обеспечении экологической устойчивости «океанов и прибрежных районов» [6: с. vi].

Несмотря на то что указанная концепция не имеет общепринятых конкретных положений, она используется в различных областях. Нацеленность значительной части мирового сообщества на переход к *синей экономике* в совокупности с соответствующими действиями способствует процессам трансформации в сфере управления морскими ресурсами и пространствами, например, в части формирования структур международного управления Мировым океаном. Одним из шагов в этом направле-

Марина КОЛЕСНИКОВА



Всемирный фонд дикой природы провел анализ «сырьевой экономической ценности» Мирового океана и пришел к выводу, что по своим объемам он мог бы представлять седьмую экономику в мире. Организация представила новый экономический термин для оценки морской (океанской) экономики, который является эквивалентом валового внутреннего продукта, - «валовой морской продукт».

нии может стать реализация предложения о создании международного объединения «заинтересованных» приморских стран для разработки «программ действий в океане» - *синего альянса* (Blue Alliance) [7: с. 9]. Такая рекомендация содержится в докладе 2015 года «Возрождение экономики океана», подготовленном Всемирным фондом дикой природы совместно с Институтом глобальных изменений (Австралия) и Бостонской консалтинговой группой (США).

Кроме этого, под эгидой *синей экономики* выполняются исследования по оценке морской (океанской) экономики и определению стоимости ресурсов Мирового океана, в том числе стоимости нерыночных объектов и услуг (рекреационных услуг, культурных ценностей и т. д.). По утверждению Всемирного банка и ЮНЕП (2015 г.), новая форма понимания океанов включает экологические и социальные аспекты (а не только экономические) и требует признания и оценки всех выгод от океана [6: с. 5]. При этом прибрежные страны должны «точно оценивать вклад природного океанического капитала в благосостояние, чтобы принимать правильные политические решения»

[6: с. vi]. С ними солидарен Всемирный фонд дикой природы, по мнению которого прибрежные общины и страны должны разработать полный, открытый и публичный учет выгод, товаров и услуг, предоставляемых океаном [7]. Эти действия входят в число восьми мер, предложенных международной природоохранной организацией в 2015 году для обеспечения сохранности океанских активов.

В 2015 году Всемирный фонд дикой природы провел анализ «сырьевой экономической ценности» (the raw economic value) Мирового океана и пришел к выводу, что по своим объемам он мог бы представлять седьмую экономику в мире. Организация представила новый экономический термин для оценки морской (океанской) экономики, который является эквивалентом валового внутреннего продукта, - «валовой морской продукт» (gross marine product, русская аббревиатура - ВМП). Новый термин не имеет определения и не получил широкого распространения, однако с учетом указанных выше тенденций может стать новым макроэкономическим показателем, который будет отражать рыночную стоимость всех товаров и услуг, производимых с использованием ресурсов Мирового океана.

По мнению фонда, ежегодный ВМП включает прямые доходы (direct outputs) от отраслевой морской деятельности, доходы от сопутствующей деятельности (adjacent benefits) и составляет не менее 2,5 трлн. долларов. Общий *базовый актив* Мирового океана (total «asset» base of the ocean) составляет около 24 трлн. долларов [7]. Всемирный фонд дикой природы подчеркивает, что эти оценки являются приблизительными, в том числе из-за сложности определения стоимости отдельных нематериальных активов.

Перечисленные выше действия международных организаций показывают, что, меняя подходы к управлению морепользованием, концепция *синей экономики* оказывает прямое влияние на политические условия эксплуатации Мирового океана, а также имеет конкретное экономическое приложение. Речь идет не только о разработке определенных руководящих принципов применительно к морской деятельности, но и об изменении отношения к морским ресурсам (в том числе к тем, которые считались ранее нематериальными активами) на основе их экономической оценки и переходу к эффективному с точки зрения экономики управлению этими ресурсами.

В совокупности эти меры дают общее представление о том, в каком направлении будет развиваться деятельность мирового сообщества по отношению к Мировому океану.

Следует отметить, что основным генератором перечисленных выше мировых тенденций в практической реализации концепции *синей экономики* является Европейский союз, который активно выступает за ее развитие не только в странах ЕС, но и в мире в целом. Являясь одним из основных разработчиков и организаторов профильных программ, ЕС сотрудничает в этой области с международными организациями и координирует с ними свои действия.

Одним из примеров такого сотрудничества является совместный проект Всемирного банка и Европейской комиссии, который именуется Структурой для развития *синей экономики* (Blue Economy Development Framework). Запуск данного проекта предполагается осуществить в 2019 году в Индии, Вьетнаме и Кирибати. Первым результатом его работы должен стать анализ условий в указанных странах для раз-

Марина КОЛЕСНИКОВА

вития *синего роста*. Затем планируется разработать соответствующую «Дорожную карту», нацеленную на подготовку политических, налоговых и административных реформ, определение потенциальных экономических возможностей секторов *синей экономики* и размеров необходимых финансовых инвестиций [9].

Таким образом, *синяя экономика* ЕС постепенно выходит за традиционные рамки общепринятого понимания морской деятельности, приобретая черты глобального экономического проекта. Такой вывод можно сделать на основании ее дефиниции, которую Европейская комиссия представила в 2018 году в первом тематическом докладе. Она соответствует определениям, принятым ранее другими международными организациями, в частности Всемирным банком. Учитывая указанные факторы, представляется важным более подробно рассмотреть основные вопросы практической реализации концепции *синей экономики* в самом Европейском союзе, а также перспективные отраслевые направления ее дальнейшего развития.

Практические аспекты синей экономики в ЕС

Европейский союз относит к *синей экономике* всю отраслевую и межотраслевую экономическую деятельность, связанную с океанами, морями и побережьями, в том числе выполняемую в «отдаленных регионах ЕС» (EU's outermost regions) [5] и в странах, не имеющих выхода к морю. Она охватывает морскую экономическую деятельность, которая основывается на использовании морских ресурсов (marine-based) в акваториях и прибрежных регионах (рыболовство, аквакультура, морской транспорт и пр.). Сюда входят виды деятельности, которые связаны (marine-related) с использованием морских товаров и услуг (переработка морепродуктов, судостроение и судоремонт, морское страхование и др.). Европейская комиссия относит к *синей экономике* деятельность государственных органов «с прямыми прибрежными и океанскими обязанностями» (национальная оборона, береговая охрана, защита морской среды), а также морское образование и научные исследования. Кроме того, в указанное определение ЕС включает экономическую стоимость природного капитала и нерыночных товаров и услуг [8: с. 17].

Термин «синяя экономика» трактуется по-разному и отличается содержанием, которое вкладывают в него разные акторы, но, по сути, под ним понимаются определенные подходы к управлению морской деятельностью.

В докладе 2018 года рассматриваются экономические показатели шести «устоявшихся» отраслей *синей экономики*. К таким отраслям в ЕС в рамках данной тематики отнесли добычу и производство живых ресурсов (включает рыболовство, аквакультуру, переработку рыбной продукции); морскую добычу нефти и газа; портовую и

складскую деятельность; реализацию водных проектов; морской транспорт; судостроение и судоремонт; прибрежный туризм. В 2016 году их суммарный вклад в экономику ЕС был равен 174,2 млрд. евро (Таблица 1) [8: с. 27]. Это составило 1,3% от валовой добавленной стоимости, произведенной в ЕС (13 332 млрд. евро). В шести секторах в 2016 году было занято около 3,48 млн. человек, или 1,6% от общего количества работающих в ЕС (217,3 млн. человек).

Таблица 1

Данные по занятости, тыс. чел., и добавленной стоимости, млн. евро, по отдельным секторам синей экономики ЕС, 2009 г., 2016 г.

Наименование сектора	Кол-во работающих, тыс. чел.			Добавленная стоимость по факторной стоимости, млн. евро		
	2009	2016	2009/2016, %	2009	2016	2009/2016, %
Добыча и производство живых ресурсов	509	530	4,1	15,209	18,563	22,1
Морская добыча нефти и газа	61	60	- 1,6	28,082	26,398	- 6,0
Портовая и складская деятельность, реализация водных проектов	257	267	3,9	17,422	19,546	12,2
Морской транспорт	238	235	- 1,3	22,897	27,428	19,8
Судостроение и судоремонт	309	262	- 15,2	10,674	11,878	11,3
Прибрежный туризм	2043	2127	4,1	64,524	70,41	9,1
Сумма по шести секторам	3417	3481	1,9	158,808	174,223	9,7
ЕС	213 861	217 348	1,6	11 101,144	13 331,952	20,1

Источник: European Commission (2018). The 2018 annual economic report on the EU blue economy. P. 27 // URL: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79299d10-8a35-11e8-ac6a-01aa75ed71a1>.

Данные, представленные в докладе 2018 года, не отражают весь объем синей экономики в ЕС и являются приблизительными. По существу, они представляют собой суммарные результаты наиболее развитых отраслей морской хозяйственной

Марина КОЛЕСНИКОВА

деятельности ЕС. Авторы доклада отмечают сложность оценки реальных масштабов прибрежной и морской (океанической) деятельности, а также ее прямого и косвенного влияния на экономические процессы, что объясняется нехваткой информации по отдельным морским секторам. Отрицательную роль играет отсутствие достоверных сведений о многих секторах, в первую очередь недавно появившихся, но при этом перспективных для развития (морская ветроэнергетика, биотехнологии, опреснение воды и т. д.), что осложняет оценку их вклада в *синюю экономику*. Кроме того, не разработана методология оценки стоимости природного капитала и экосистемных услуг, а также отсутствуют необходимые данные по этим параметрам.

Таким образом, Европейский союз находится на начальном этапе практической реализации концептуальных основ *синей экономики*, включая «инвентаризацию» и оценку стоимости своих морских активов.

Заключение

Основой формирующихся международных подходов к использованию его ресурсов становится концепция *синей экономики*. Европейский союз является активным организатором и участником ее продвижения в странах ЕС и в мире в целом. Его деятельность подкрепляется усилиями отдельных международных организаций, которые предпринимают шаги в этом направлении в координации с Европейским союзом.

В настоящее время практическая реализация концепции *синей экономики* идет по пути оценки стоимости товаров и услуг, производимых с использованием Мирового океана, определения и детализации в общем объеме этой стоимости доли различных отраслей (секторов) морской хозяйственной деятельности, а также стоимости ресурсов, которые могут быть использованы для обеспечения устойчивого развития. По завершении этого процесса в Европейском союзе рассчитывают получить представление о реальном экономическом вкладе морской хозяйственной деятельности в экономику ЕС, а также объективно оценить объемы и стоимость своих морских природных ресурсов.

Таким образом, переход к *синей экономике* будет обеспечивать «инвентаризацию» морских природных ресурсов и способствовать формированию международных структур управления Мировым океаном, что подтверждается инициативой Всемирного фонда дикой природы о создании так называемого *синего альянса*.

Можно предположить, что Европейский союз связывает с реализацией указанной концепции дополнительные потенциальные возможности устойчивого экономического роста, которые могут быть получены в результате достижения лидирующих позиций в вопросах организации международного управления морскими природными ресурсами.

Источники и литература

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», 25 сентября 2015 г. / Официальный сайт ООН // URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения: 12.04.2019).
2. Doreen Fedrigo-Fazio and Patrick ten Brink, Green Economy. / The United Nations Environment Programme. 2012. May // URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/8659/-%20Green%20economy_%20what%20do%20we%20mean%20by%20green%20economy_%20-2012Main%20briefing%202012--Final.pdf?sequence=2&isAllowed=y (дата обращения: 01.05.2019).
3. Green Economy / United Nations Environment Programme. 2012 // URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/8659/-%20Green%20economy_%20what%20do%20we%20mean%20by%20green%20economy_%20-2012Main%20briefing%202012--Final.pdf?sequence=2&isAllowed=y (дата обращения: 02.04.2019).
4. The Ocean Economy in 2030 / Organisation for Economic Cooperation and Development. 2016 // URL: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/the-ocean-economy-in-2030_9789264251724-en#.WjjQOHmYPcs (дата обращения: 25.03.2019).
5. The Outermost Regions: European lands in the world / European Commission. 2019 // URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/brochures/2017/the-outermost-regions-european-lands-in-the-world (дата обращения: 02.05.2019).
6. The Potential of the Blue Economy: Increasing Long-term Benefits of the Sustainable Use of Marine Resources for Small Island Developing States and Coastal Least Developed Countries / World Bank. 2017 // URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/26843> (дата обращения: 02.02.2019).
7. Reviving the Oceans Economy: The Case for Action – 2015 / World Wildlife Fund. 2015 // URL: https://c402277.ssl.cf1.rackcdn.com/publications/790/files/original/Reviving_Ocean_Economy_REPORT_low_res.pdf?1429717323 (дата обращения: 17.04.2019).
8. The 2018 annual economic report on the EU blue economy / European Commission. 2018 // URL: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79299d10-8a35-11e8-ac6a-01aa75ed71a1> (дата обращения: 17.04.2019).
9. World Bank and European Commission promote blue economy through new tool, 14 February 2019 / European Commission. 2019 // URL: https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/press/world-bank-and-european-commission-promote-blue-economy-through-new-tool_en (дата обращения: 02.02.2019).

Олег ВИШЛЁВ



Олег Вишлѐв

Кандидат исторических наук

ov54@yandex.ru

Ключевые слова: *Восточная Европа, Вторая мировая война, национально-территориальные, экономические и военно-политические факторы.*

ВОСТОК ЕВРОПЫ ПЕРЕД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНОЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

После Первой мировой войны сформировалась новая политическая карта Центральной и Восточной Европы. В 1918-1919 годах в результате распада доминировавших в этом регионе Австро-Венгрии и Российской империи, а также значительного ослабления Германии там возникли восемь новых государств: Австрия, Венгрия, Чехословакия, Польша, Литва, Латвия, Эстония и Финляндия. Для пяти государств Юго-Восточной Европы, добившихся независимости в XIX веке (Греции, Болгарии, Албании, Румынии и Сербии) вследствие крушения еще одной великой державы - Османской империи, утратившей целый ряд территорий и превратившейся в Турецкую республику, условия существования в значительной степени изменились. Сербия стала ядром нового государства - Королевства сербов, хорватов и словенцев, которое в 1929 году было переименовано в Югославию.

В 1918-1919 годах на всей полосе европейской территории - от Эгейского до Баренцева моря - восторжествовал принцип государственного суверенитета крупнейших наций этого региона, что бесспорно являлось позитивным историческим событием. Однако суверенитет и территориальная целостность как новообразованных, так и «старых» государств на востоке Европы оказались весьма непрочными. Прошло 20 лет, и некоторые из них на какое-то время вновь исчезли с карты, а

ВОСТОК ЕВРОПЫ ПЕРЕД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНОЙ:
ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

границы других были переброшены, причем сами они поставлены в экономическую и политическую зависимость от соседних держав. Регион стал одним из основных театров военных действий в годы Второй мировой войны. Об исторической общности судеб народов Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы с полным основанием можно говорить и применительно к последующему периоду.

Вопрос обретения, сохранения либо утраты государственного суверенитета народами этого региона на протяжении трех последних веков был неотделим от «большой европейской политики». Не принижая роль внутренних сил региона в эмансипационном процессе, нельзя не отметить, что каждый новый его виток, поступательный либо регрессивный, был так или иначе связан с противоборством великих держав и реализацией ими своих геополитических интересов и целей.

Внешние причины утраты суверенитета странами региона накануне и в годы Второй мировой войны общеизвестны. Но каковы были внутренние факторы, обусловившие их неспособность противостоять экспансии соседних держав? Традиционное объяснение: государства региона каждое само по себе в экономическом, демографическом и военном отношении были значительно слабее своих более крупных соседей и к тому же оказались разобщенными - можно принять, хотя и со значительными оговорками. Но чем определялись их «слабость» и «разобщенность»? Данный вопрос нередко остается вне поля зрения ученых и политиков. На него тем не менее стоит обратить самое пристальное внимание - и не только ради познания прошлого.

Факторы, обусловившие проблемное состояние Восточно-Европейского региона накануне Второй мировой войны, или, как иногда говорят, «внутренний кризис Восточной Европы», можно разделить на три группы: национально-территориальную, экономическую и военно-политическую.

Национально-территориальные факторы

Причины политической «рыхлости» Восточной Европы и внутренней нестабильности целого ряда ее государств были обусловлены комплексом межнациональных противоречий и противоречий по территориальным вопросам, которые были заложены Версальским, Сен-Жерменским мирными договорами 1919 года и рядом последующих международных соглашений.

Государства региона, оказавшиеся в числе побежденных в Первой мировой войне (Германия, Венгрия, Болгария), ощущали себя «национально униженными», поскольку их интересы были серьезно ущемлены. Эти государства лишились значительных территорий с проживавшим на них населением, отошедших к тем нациям, которые державы-победительницы (Великобритания и Франция) рассматривали в качестве своих союзников (поляки, чехи, румыны, сербы и др.). Это привело к возникновению в межгосударственных отношениях проблемы «отторгнутых исконных территорий», «спорных территорий», стимулировало развитие «ревизионистских» тенденций у побежденных, придавало их отношениям с победителями и их союзника-

Олег ВИШЛЁВ

ми напряженный характер, что неуклонно дестабилизировало обстановку не только на востоке Европы, но и на всем европейском континенте в целом.

Этот фактор лежал в основе противоречий Германии с Польшей, Чехословакией и Литвой, Венгрии с Румынией, Чехословакией и Югославией, Болгарии с Румынией, Югославией и Грецией. Те же проблемы возникли и в отношениях между новообразованными государствами - у Литвы с Польшей, захватившей и присоединившей Виленскую область, и у Польши с Чехословакией из-за Тешинской Силезии. В обоих этих случаях дело дошло до военных столкновений.

Во многом схожими противоречиями были отмечены отношения СССР с Польшей, к которой по итогам советско-польской войны 1919-1920 годов отошел ряд областей Советской России к востоку от «линии Керзона», которая до этого была опре-

делена Советом Антанты в качестве восточной польской границы, с Румынией, аннексировавшей в 1918 году Бессарабию, а также с прибалтийскими государствами, в которых возникшие советские республики были разгромлены при активной поддержке добровольческих частей, что в итоге поставило барьер на пути возвращения этих территорий в состав российской государственности, носительницей которой в тот момент являлась РСФСР.

Касаюсь национально-территори-

альных вопросов, нельзя не отметить, что значительный вклад в осложнение ситуации в регионе внес запрет держав-победительниц на выраженное в 1918-1919 годах австрийцами и немцами желание создать единое государство. Лозунг «аншлюса» с начала 1920-х годов стал программным для многих партий в обеих странах, но любой их шаг в этом направлении наталкивался на жесткое противодействие со стороны Великобритании, Франции и Италии.

Дестабилизирующее воздействие оказывали и территориальные притязания на Балканах одной из держав-победительниц - Италии, которая считала себя несправедливо обделенной союзниками по Антанте при определении государственных границ на юго-востоке Европы.

Серьезное влияние на ситуацию в регионе оказывало фактическое игнорирование «титულными нациями» новообразованных государств, многие из которых оказались многонациональными, интересов и прав меньшинств. В Польше национальные меньшинства составляли 35% населения, в Чехословакии - 33%, в Румынии - 25%, в Литве - 20%, в Латвии - 18%, в Югославии - 14%. «Титульные нации» стремились реализовать принцип «одно государство - одна нация - один язык - одна культура», что толкало меньшинства на путь сопротивления и сепаратизма, стимулировало у них стремление воссоединиться с теми государствами, где данное национальное мень-

Серьезное влияние на ситуацию в регионе оказывало фактическое игнорирование «титулными нациями» новообразованных государств, многие из которых оказались многонациональными, интересов и прав меньшинств.

ВОСТОК ЕВРОПЫ ПЕРЕД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНОЙ:
ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

шинство являлось «титульной нацией» или обладало прочными общественно-политическими позициями.

Наиболее характерно это было для немецкого национального движения в Чехословакии, Польше, Литве, Румынии и Югославии, украинского национального движения в Польше, венгерского национального движения в Румынии. Это, в свою очередь, дестабилизировало внутреннюю обстановку в многонациональных государствах, вело к обострению их отношений с теми странами, где вставшие на путь сепаратизма меньшинства являлись «титульными нациями», а сторонникам ревизии территориального статус-кво в данном регионе и в Европе в целом давало дополнительные аргументы в пользу перекройки существующих границ. Нельзя не отметить, что в ряде случаев «титульные нации» не останавливались перед применением репрессивных мер в отношении «своих» национальных меньшинств (наиболее ярко это проявилось в Польше), и это еще больше накаляло обстановку.

Неоднозначные последствия для судьбы региона имело создание государств с несколькими «титульными нациями» - Чехословакии и Югославии. Отношения между народами, объединенными в этих государствах, были отмечены религиозными, политическими и прочими противоречиями, имевшими глубокие исторические корни. «Малые титульные нации» - в ЧСР словаки, составлявшие всего 16% населения, в Югославии хорваты (30%) и словенцы (9%) - считали, что в рамках единой государственности возникла опасность нивелировки их культуры и ущемления их интересов. Подобно национальным меньшинствам они обнаруживали сильные сепаратистские устремления, делая при этом ставку на сотрудничество со странами-«ревизионистами», прежде всего с Германией. Эти процессы подрывали данные государства изнутри и вносили дополнительный элемент нестабильности в развитие обстановки в регионе. Неслучайно в дальнейшем, после захвата немцами Чехии в 1939 году и разгрома Югославии в 1941-м, возникшие под их патронажем Словацкая республика и Независимое государство Хорватия выступили в роли верных союзников Германии.

Межнациональные противоречия и противоречия по территориальным вопросам стали той объективной основой, которая лишила государства региона возможности консолидироваться перед лицом внешней опасности, облегчила их превращение в объект экспансии крупных держав, выступавших под флагом «восстановления исторической справедливости», «защиты национальных меньшинств», «воссоединения единокровных народов» и т. п. Версальская система, закрепившая государственный суверенитет крупнейших наций региона (и в этом ее положительное значение), в то же время не обеспечила подлинного «мирного порядка» в Восточной Европе и тем самым предопределила ее дальнейшее кризисное развитие.

Экономические факторы

Исходная экономическая ситуация для стран региона после Первой мировой войны была весьма сложной. Все они (за исключением Чехословакии) являлись аграрны-

Олег ВИШЛЁВ

ми государствами со сравнительно невысокой производительностью труда, слабым внутренним рынком, испытывали недостаток капиталовложений и в значительной степени зависели от торговли с промышленно развитыми странами. К триединой задаче, которую требовалось решить каждому из государств (привлечение капиталов, индустриализация, закрепление на мировом рынке), добавлялись и специфические проблемы: формирование единого народнохозяйственного механизма из потенци-

Версальская система, закрепившая государственный суверенитет крупнейших наций региона (и в этом ее положительное значение), в то же время не обеспечила подлинного «мирного порядка» в Восточной Европе и тем самым предопределила ее дальнейшее кризисное развитие.

ала территорий, принадлежавших ранее к различным государствам (Польша), интеграция новоприобретенных территорий (Румыния, Югославия), приспособление к существованию без прежних интеграционных связей (прибалтийские государства, Венгрия, Чехословакия). Молодые государства оказались и перед лицом таких сложных проблем, как налаживание собственного денежного обращения, оборудование и обеспечение охраны границ и т. д.

Острые противоречия по национальным и территориальным вопросам, абсолютизация принципа государственного суверенитета затрудняли кооперацию стран региона при решении экономических задач. Возобладал «экономический национализм»; вопросы модернизации национальной экономики и обеспечения ее конкурентоспособности руководство большинства стран региона пыталось решить на путях протекционизма. Это, естественно, не способствовало экономической интеграции региона. К политическим противоречиям, разделявшим страны этой части Европы, добавлялись и противоречия экономического порядка.

Негативное влияние на развитие региона оказало отсутствие «экономического мирного порядка» в Европе в межвоенный период. Державы-победительницы проводили политику закрепления своего влияния в регионе, преследуя цель исключить Германию и СССР из числа конкурентов, не допустить реанимации германских планов создания «Срединной Европы», образовать из стран Восточной и Юго-Восточной Европы военный противовес Германии и одновременно «санитарный кордон» против Советской России.

Этим целям в 1920-х годах служила (наряду с прочим) активная кредитная и инвестиционная политика Великобритании и Франции в регионе при одновременном репарационном давлении на Германию и бойкоте СССР. В результате такой политики внешнеэкономическая деятельность восточноевропейских государств оказалась сориентированной в значительной степени на сотрудничество с державами-победительницами. Исторически сложившейся и обусловленной географическим положением хозяйственной кооперации стран региона со своими непосредственными соседями - Германией и СССР в этот период был нанесен серьезный удар.

ВОСТОК ЕВРОПЫ ПЕРЕД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНОЙ:
ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Мировой экономический и финансовый кризис конца 1920-х - начала 1930-х годов привел к окончательному экономическому расколу Восточной Европы. Перед его началом восточноевропейские государства оказались в определенной финансовой зависимости от западных держав, поскольку денежные поступления от внешнеэкономической деятельности не позволяли им покрывать собственные государственные расходы. Кризис поставил страны региона в чрезвычайно сложное положение. Он привел не только к прекращению их кредитования Великобританией и Францией, но и к массовому оттоку из Восточной Европы иностранного капитала. Ситуацию усугубило резкое падение цен на сырье и аграрную продукцию, а также введение индустриальными державами протекционистских мер по защите отечественных производителей, в том числе в сырьевых отраслях и аграрном секторе.

Смягчить последствия кризиса страны региона попытались на путях развития клиринговой торговли между собой и с промышленно развитыми государствами. Переход к клирингу имел, однако, далекоидущие последствия. Если Чехословакии, Польше и прибалтийским республикам с его помощью удалось сохранить на относительно стабильном уровне связи с Великобританией и Францией, то для дунайских стран (Венгрии, Румынии, Болгарии и Югославии) главным партнером в клиринговой торговле стала Германия, предложившая относительно выгодные условия импорта их сырья и сельхозпродукции в обмен на свои промышленные поставки.

В короткий срок дунайские страны оказались в экономической зависимости от Германии. Красноречивое свидетельство тому - германский ультиматум Румынии по экономическим вопросам весной 1939 года. Широкомасштабная германская экономическая экспансия в Румынию и Югославию, в свою очередь, способствовала подрыву системы политических союзов на востоке Европы, что облегчило превращение региона в объект уже не только экономической, но и военной экспансии.

Нельзя не отметить и еще одно обстоятельство. Ни одно из государств региона (за исключением Чехословакии) не смогло завершить индустриализацию, а следовательно, и создать эффективную оборонную промышленность. В условиях надвигающейся войны они оказались в зависимости от поставок вооружений из промышленно развитых стран, причем многие из них, прежде всего дунайские страны, от германского военного экспорта. Это прямо сказалось на их обороноспособности и судьбе Восточно-Европейского региона в целом.

Опыт прошлого заслуживает самого пристального внимания, тем более что это касается региона, который на протяжении последних полутора столетий зарекомендовал себя как наиболее подверженная социальным и политическим трансформациям часть Европы.

Олег ВИШЛЁВ

Военно-политические факторы

Государственный суверенитет и территориальную целостность стран Восточной и Юго-Восточной Европы были призваны гарантировать политические союзы, возникшие в регионе после Первой мировой войны и ориентированные на сотрудничество с западными державами, прежде всего с Францией. Однако эти союзы не смогли обеспечить независимость стран региона. К началу Второй мировой войны одни из них фактически прекратили свое существование (Малая Антанта, Балканская Антанта), а другие в кризисной ситуации «не сработали» (польско-румынский союз, Балтийская Антанта).

В силу названных выше национальных, территориальных и экономических противоречий не сложился оборонительный союз стран региона, не сформировался также союз имевшихся в регионе политических группировок, а сами эти группировки не переросли в военно-политические объединения. Те же факторы в сочетании с социально-политическими противоречиями обусловили и провал попыток СССР объединить страны региона в рамках соглашения о гарантировании границ в Восточной Европе (Восточный пакт).

В функции существовавших в регионе политических группировок государств не входило противодействие экспансионистским устремлениям Германии, как показали дальнейшие события - главного источника опасности для стран Восточной Европы. Так, Малая Антанта, объединявшая Чехословакию, Румынию и Югославию, преследовала цель противодействовать «ревизионистской» политике Венгрии, Балканская Антанта (Румыния, Югославия, Турция, Греция) - дать отпор территориальным притязаниям Болгарии, польско-румынский союз и Балтийская Антанта - противодействовать возможному «ревизионистским» устремлениям СССР.

Характерной чертой политических союзов в Восточной Европе являлось то, что в их рамках не предусматривалась координация политики стран-участниц по широкому кругу международных вопросов. Выражая готовность согласовывать свои действия в отношении того государства, против которого был направлен данный союз, партнеры во всем остальном сохраняли полную автономию. Это серьезно ослабляло группировки, делало их непрочными. Причиной такого положения являлись также опасения участников политических группировок, что при более тесной координации внешней и оборонной политики их суверенитет (в ряде случаев только что обретенный) может быть ущемлен, а они могут быть вовлечены в конфликт с третьими странами из-за противоречий с ними партнеров по блоку. Последнее наиболее ярко иллюстрирует история создания и деятельность Балтийской Антанты. Латвия и Эстония очень боялись, например, испортить отношения с Польшей и Германией из-за противоречий с ними Литвы по вопросу о территориальной принадлежности Виленской и Мемельской областей.

Полную неэффективность в обеспечении безопасности Восточной Европы продемонстрировали и военно-политические соглашения стран региона с крупными

ВОСТОК ЕВРОПЫ ПЕРЕД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНОЙ:
ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

державами. Польско-французский, а затем англо-франко-польский, франко-чехословацкий, советско-чехословацкий, франко-советско-чехословацкий, франко-румынский, франко-югославский и прочие политические союзы потерпели фиаско прежде всего из-за крайне непоследовательной и противоречивой политики английского и французского правительств, вставших на путь «умиротворения» Германии и Италии и игнорирования предложений СССР организовать эффективный отпор агрессорам на коллективной основе. Негативные последствия имело и предубеждение восточноевропейских государств против налаживания военно-политического сотрудничества с Советским Союзом, обусловленное опасениями их возможной «большевизации», а также откровенно деструктивная политика Польши, пытавшейся играть роль региональной великой державы.

В то же время к концу 1930-х годов, особенно после подписания Мюнхенского соглашения 1938 года, государства региона все больше убеждались в том, что на эффективную защиту их интересов Великобританией и Францией вряд ли можно рассчитывать, и стали пытаться решить проблему обеспечения своей безопасности, суверенитета и территориальной целостности на путях заключения двусторонних договоров о ненападении с Германией и развития с ней и Италией политического сотрудничества. «Билатерализация» отношений стран Восточной Европы с крупными державами имела, однако, роковые последствия: первые оказались полностью разобщенными, а вторые получили возможность, поочередно изолируя их, осуществлять программу территориально-политического переустройства региона, отвечавшую их интересам.

Когда мы говорим о трагической судьбе стран Восточной Европы накануне и в годы Второй мировой войны, мы должны ясно понимать, что утрата ими суверенитета в данный период - это не только результат воздействия на них извне, но и следствие их собственной внутренней слабости, разобщенности, неспособности эффективно бороться за свою независимость. Эта слабость и разобщенность была следствием, с одной стороны, недостатков в самой конструкции версальской системы, а с другой - политических просчетов и ошибок, допущенных восточноевропейскими государствами.

Опыт прошлого заслуживает самого пристального внимания, тем более что это касается региона, который на протяжении последних полутора столетий зарекомендовал себя как наиболее подверженная социальным и политическим трансформациям часть Европы. Три узла противоречий в этом регионе (между крупными державами, между крупными державами и странами региона, между странами региона), являвшихся катализатором и детонатором двух мировых войн, а во многом и холодной войны в ее «первом издании», до сих пор окончательно не развязаны, хотя во многих случаях ослабли либо видоизменились.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,
*заведующая отделом по подготовке
тематических материалов*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 19.06.2019. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1006_03

Отпечатано в типографии ООО «Мир»

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, д. 119 А, литера Я, офис 215

89586495331@mail.ru тел. 89586495331

АКТИВНАЯ ЖИЗНЬ С ГЛАВУПДК: ГОЛЬФ, ФИТНЕС, ЗДОРОВЬЕ...

Клиенты Главного производственно-коммерческого управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России нередко называют предприятие надежным партнером не только для бизнеса, но и жизни.

ГлавУпДК, уже более 97 лет занимающееся всесторонним обеспечением и обслуживанием дипломатических представительств в Москве, помимо услуг аренды квартир и офисов, конференц-залов, медицинских, кадровых, бухгалтерских и автотранспортных услуг, располагает богатыми возможностями для активной и насыщенной жизни.

Филиалы ГлавУпДК - загородные комплексы отдыха «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» приглашают гостей опробовать на себе образ жизни от ГлавУпДК.



Гольф

Именно нахабинский гольф-клуб «Москоу Кантри Клуб» (Московская область, п. Нахабино) принято называть местом, где началась история гольфа в России.

Здесь по эксклюзивному проекту американской династии архитекторов Трент Джонс было построено первое в России 18-луночное профессиональное гольф-поле.

«Поле построено по типу «parkland», что позволяет проводить на нем турниры любого уровня. Густой русский лес с огромными елями, березами, дикой природой и пением птиц дополняет завораживающий пейзаж. Все это способствует прекрасному гольфу, которым наслаждаются не только новички, но и опытные гольфисты всех возрастов и разного уровня подготовки», - отмечает Роберт Трент Джонс-младший, реализовавший проект.



Идея создания поля появилась еще в 70-х годах прошлого столетия, а решение о его создании - в 1988 году, на встрече Михаила Горбачева и Рональда Рейгана. Клуб «Москоу Кантри Клуб», ставший символом новой эры и преобразований в стране, в 2018 году отпраздновал 25-летие со дня своего создания.

Эксперты неоднократно отмечали гольф-клуб в числе лучших мировых курортов. Так, «Москоу Кантри Клуб» вошел в рейтинг 100 лучших гольф-полей - Top 100 Best Golf Fields of the World, неоднократно становился лауреатом престижной премии гольф-индустрии «World Golf Awards». А в 2018 году стал первым российским представителем сети «European Tour Properties», объединяющей лучшие мировые гольф-курорты.

С момента своего открытия «Москоу Кантри Клуб» принимал самые престижные профессиональные соревнования: Challenge Tour, European Tour, European Seniors Tour. В 2018 году здесь прошел главный гольф-турнир года в России - VTB Russian Open Golf Championship (Senior) с одним из самых больших в Европейском туре призовых фондов - 500 тыс. долларов.

Сегодня гольф-клуб считается крупнейшим в стране по численности игроков - в нем состоит 480 гольфистов. Однако в отличие от многих других российских клубов «Москоу Кантри Клуб» открыт и для тех, кто хочет отточить мастерство на чемпионском поле, и для тех, кто только приобщается к этой игре.

Гольф-профессионалы клуба проводят уроки и мастер-классы. Здесь есть специальное тренировочное поле, где вам поставят идеальную технику и ознакомят с правилами игры. 55-минутный урок с профессиональным тренером стоит 5 тыс. рублей, что сопоставимо со стоимостью обучения катанию на горных лыжах. Работает Детская академия гольфа.

Поддерживать форму вне сезона, который в России длится с апреля по октябрь, позволяют гольф-симуляторы последнего поколения. Они дают возможность потренироваться на реальных полях, отработать удар и технику. Для опытных игроков - онлайн-турниры с тысячами партнеров по всему миру.

В «Москоу Кантри Клуб» есть возможность арендовать или купить необходимое оборудование.

mccgolf.ru +7(495) 626-59-10

Не просто отдых

Загородные комплексы отдыха ГлавУпДК известны не только уникальной атмосферой, позволяющей насладиться уединенным отдыхом в гармонии с природой, но и значительными рекреационными возможностями - спортивными комплексами, бассейнами и SPA.

Спортивный комплекс «Москоу Кантри Клуб» (Московская область, п. Нахабино) - это тренажерный зал с современным оборудованием, крытый и закрытый бассейны, спортивные площадки. Здесь есть SPA, финская сауна и турецкая баня, салон красоты. Бассейн оборудован гидромассажными установками, водопадами и детской купальней.

Для взрослых проводятся групповые спортивные тренировки, зумба, йога и пилатес, стретчинг, занятия на фитболах, кикбоксинг, аквааэробика.



Для юных гостей открыт детский клуб с игровой комнатой, каждые выходные - анимационные программы. Есть чем заняться и на улице - качели, карусели, лесной городок, сказочная полоса препятствий. В ресторанах клуба подают блюда детского меню.

mcc-hotel.ru
+7 (499) 248-99-99, booking.mcc@updk.ru



Людам, увлеченным спортом, понравится спортивный комплекс «Завидово» (Тверская обл., д. Шоша). Его зал оборудован современными тренажерами, рядом - площадки для мини-футбола, баскетбола и волейбола, теннисные корты, пинг-понг, бильярд и тренировочное гольф-поле. Всего же в «Завидово» можно приобщиться более чем к 40 разным видам спорта.

Территория в 56 гектаров располагает к прогулкам на велосипедах, велосипедах, электрокарах или квадроциклах.

Посоревноваться в меткости можно в стрелковом комплексе, где установлено пять отдельно стоящих метательных машин, поочередно выбрасывающих в воздух цели. Здесь же можно сыграть в русский дартс.

Расслабиться телом и душой поможет SPA-комплекс. Его гости оказываются в атмосфере тропиков - с пальмами, диковинными растениями среди воды, искусственными водопадами, чашами с подогретой водой, а также банями, саунами и многим другим.

Zavidovo.ru

+7 (499) 248-99-99; +7 (800) 2001-801; booking.zavidovo@updk.ru

Русский пар

Особого упоминания заслуживает банный комплекс «Завидово» на берегу реки, популярный далеко за пределами комплекса отдыха. Завидовская баня позволит забыть о заботах и печалях, избавиться от хворей, зарядиться бодростью на долгое время.

Здесь есть не только традиционная русская баня и финская сауна, но и уникальная восстановительная процедура и особая традиция - «Конек-горбунок», получившая свое название в честь героя сказки П.Ершова. В японской культуре этот вид бани называется «Офуро». Японцы считают, что для очищения нужно расслабиться не только физически, но и направить мысли в спокойное русло. «Конек-горбунок» позволит окунуться в мир трех стихий: воды, огня и воздуха, чтобы постичь гармонию тела и духа.



С заботой о здоровье

Пройти восстановительные процедуры можно не только в загородных отелях ГлавУпДК, но и в «Мединцентре», зал лечебной физкультуры которого оборудован современными тренажерами локального действия.

Занятия в нем строятся на основе индивидуального подхода, включающего современную диагностику и наукоемкую методологию. Учитываются пол,



возраст, заболевания, состояние кардио-респираторной и локомоторной систем пациента.

Опытные врачи и инструкторы отделения, используя комплексный подход, помогают устранить клинические проявления заболеваний, предупредить их развитие. В целом занятия ЛФК помогают восстановить двигательную активность, поддерживать комфортное состояние, способствуя улучшению качества жизни.

Лечебная физкультура показана при широком спектре заболеваний - от болей в области позвоночника и головных болей до послеоперационной реабилитации и гинекологических проблем.

Здесь лечат человека, а не болезнь. Двигательные навыки - это усовершенствованные условные рефлексы, которые человек повторяет, постепенно доводя до автоматизма. Часто наследственные заболевания, травмы, неправильные образ жизни и тренировки, то, как человек двигается, могут принести серьезный вред здоровью.

Задача врачей отделения ЛФК - научить слушать тело, ощущать радость свободного движения и обрести красивую осанку.

Medin.ru

**Москва, 4-й Добрынинский пер., 4
+7 (495) 933-86-48; +7 (495) 993-86-49**



ISSN 0130-9625

INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,
Diplomacy and National Security*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹*Бердяев Н.А.* Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²*Putham Н.* Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS. RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴*Ефимова Т.Н., Кусакин А.В.* Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625.

«Международная жизнь». 2019. №6. 1-128