

Июнь
2016



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

О проблеме безнаказанности на Украине

Константин Долгов

*Уполномоченный МИД России по вопросам прав человека,
демократии и верховенства права*

Камбоджа и Россия: 60 лет крепкого и динамичного партнерства

Прак Сокхон

*Старший министр, министр иностранных дел
и международного сотрудничества Королевства Камбоджа*

Центризбирком России: международный ракурс и ресурс

Василий Лихачев

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

С о д е р ж а н и е

ПОЛИТИКА

К.Долгов. О проблеме безнаказанности на Украине 6

Проблема безнаказанности сохраняет повышенную актуальность для Украины. Остаются нерешенными такие ключевые проблемы, как пытки, отсутствие законности, положение внутренне перемещенных лиц, ущемление свободы выражения мнения и деятельности СМИ.

В.Самойленко. Россия - Китай - Монголия: перспективы
трехстороннего сотрудничества 12

Идея налаживания сотрудничества России, Китая и Монголии в трехстороннем формате созревала довольно долго и трудно. Связано это было в значительной мере с негативным историческим опытом монголо-китайских отношений, который и вызывал в Улан-Баторе определенные опасения. Важно, что инициатором и посредником в налаживании доверия между Китаем и Монголией еще в 2000-х годах выступила дипломатия России.

А.Дябин. Демократическая Республика Конго 2016 года:
есть ли выход из тупика? 23

В настоящее время «горячая задача» - предотвратить скатывание ДРК в пучину кризиса, способного перерасти в кровавые столкновения и гражданскую

войну. Рецепт этого указан в статье. Но стратегическая цель - обеспечить политическую стабильность в долгосрочном плане. Фундаментом такой стабильности является механизм, обеспечивающий мирный переход власти от одной правящей элиты к другой.

ДИПЛОМАТИЯ

Прак Сокхон. Камбоджа и Россия: 60 лет крепкого и динамичного партнерства 34

13 мая 2016 года исполнилось 60 лет установления дипломатических отношений между Камбоджей и Россией. Несмотря на глубокие и сложные перемены в мире, наши отношения прошли проверку временем, будучи основанными на долгосрочных традициях крепкой дружбы, партнерства, взаимного доверия и взаимопонимания.

Ф.Мухаметшин. Российско-молдавские отношения через призму меняющейся региональной архитектуры 38

Молдавия, находящаяся на скрещении геополитических, экономических, военных, цивилизационных интересов России и Запада, остается для нашей страны близким государством, заинтересованным в развитии полного спектра отношений. Это доказывает статистика, опросы общественного мнения и непрекращающиеся людские и официальные контакты.

А.Щелкунов. Дипломатия графа Игнатьева и современный турбулентный мир 48

Николай Павлович Игнатьев на протяжении всей его дипломатической службы наглядно демонстрирует, как, благодаря высокому профессионализму и творческой активности, он добивался таких позиций для своего Отечества, которые далеко выходили за пределы объективно ожидаемого результата.

ПРАВО

В.Лихачев. Центризбирком России: международный ракурс и ресурс 72

Фиксируется публичный интерес к сентябрьским выборам и в России, и за рубежом. Однако на динамику интереса будет влиять и поиск выхода из создавшейся по воле западных стран (и их союзников) негативной ситуации - дискриминации России на международной арене, применения к ней аморальных

и нелегитимных с точки зрения международного права различных санкций, прежде всего в торгово-экономической сфере.

В.Воробьев, Р.Илиев. Права человека в иудаизме и еврейской правовой традиции 88

Нынешняя концепция прав человека и гражданина не может в полной мере быть понята без знания истоков формирования этой дефиниции, при том понимании, что права и свободы человека принадлежат каждому индивиду, а права и свободы гражданина - только тем лицам, которые состоят в гражданстве конкретного государства.

ТЕНДЕНЦИИ

Р.Енгибарян. Первая половина XXI века: исламский вызов 108

Исламский мир и сегодняшние его основные игроки - Турция, Саудовская Аравия, нефтедобывающие страны Персидского залива и другие - никогда не отказывались от своего главного стратегического плана реинкарнации (воссоздания в новом облике) единого всемирного исламского государства - Халифата. Поскольку исламский мир не обладает ни военными, ни экономическими средствами, первым этапом реализации великой цели стали рост населения и непрерывная миграция в Европу.

А.Калядин. Реформа, которая поможет Совету Безопасности ООН 120

Дискуссия о реформе Совета Безопасности ООН продолжается весьма долго. Разные предложения по его адаптивированию к реалиям XXI века выдвинуты на юбилейной, 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Они стали предметом острых дебатов, в частности такие вопросы: в каких категориях расширять - постоянных или непостоянных, если в категориях постоянных, то какие страны добавлять, и т. д. К сожалению, радужных перспектив на ее успешное завершение пока не просматривается.

Н.Власов. АСЕАН в эпоху региональной геополитической нестабильности 137

Объективно оценивая рациональность образования АСЕАН, не возникает сомнений относительно того, что первоначальный замысел ее «отцов-основателей» полностью оправдался. Создание объединения на известных принципиальных началах стало стабилизирующим фактором в региональной политической системе, оздоровило социально-экономическую ситуацию в субрегионе в то время.

Д.Тюрин. Россия и Запад расширяют диалог о безопасности в киберпространстве 148

В немецком Гармиш-Партенкирхене прошел X международный форум «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении международной информационной безопасности». Конференция в Баварии, проводимая при участии журнала «Международная жизнь», ежегодно собирает ведущих специалистов по международному сотрудничеству в киберпространстве из крупнейших стран мира.

БИБЛИОТЕКА

В.Богомазов. Папа Франциск рассказывает о себе 154

Е.Пантелеев. Возвращение к друзьям 163

Г.Толорая. Философия и практика нового миропорядка 166

АРД

И.Халевинский. Ассоциация российских дипломатов - 2016 172

АРД провела отчетно-выборную конференцию, на которой с наивысшей оценкой ее деятельности выступил заместитель министра иностранных дел России статс-секретарь Г.Б.Карасин.

IN MEMORIAM

Памяти Юрия Евгеньевича Фокина 181

ГлавУпДК при МИД России

Филиал «Мединцентр» Главного управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России 183

Международная



ЖИЗНЬ

ПОЛИТИКА

Константин Долгов:

«Известны случаи, когда граждане России, приехавшие навестить своих родственников на Украине, пропадают без вести, а впоследствии поступают сообщения об их произвольных задержаниях сотрудниками СБУ по надуманным обвинениям, чаще всего о якобы причастности к посягательству на территориальную целостность Украины и созданию незаконных вооруженных формирований».

Виктор Самойленко:

«В интересах разблокирования сложностей торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества между Россией и Монголией, накопившихся в последние годы, в Москве 1 февраля 2016 года была завершена процедура ратификации соглашения о списании 97,8% последней задолженности Монголии по ранее предоставленному кредиту в 174,2 млн. долларов».

Альберт Дябин:

«Что касается конголезской политической оппозиции, то ей жизненно важно продолжить курс на защиту Конституции страны. «Сделки» с правящим режимом приведут к тому, что под предлогом надуманного «общенационального консенсуса» положения Конституции будут попораны, а завоевания молодой конголезской демократии растоптаны».



Константин ДОЛГОВ

Уполномоченный МИД России
по вопросам прав человека,
демократии и верховенства права
kdolgov@mid.ru

О проблеме безнаказанности на Украине

С сожалением приходится констатировать, что проблема безнаказанности сохраняет повышенную актуальность для Украины. Придя к власти неконституционным путем, правящий сегодня на Украине режим продолжает стремиться обеспечить свое дальнейшее выживание во многом за счет неправовых методов. Следствием такого положения дел является сохраняющаяся тяжелая гуманитарно-правочеловеческая ситуация на Украине.

Остаются нерешенными такие ключевые проблемы, как пытки, отсутствие законности, положение внутренне перемещенных лиц (ВПЛ), ущемление свободы выражения мнения и деятельности СМИ. По оценкам гуманитарных и правозащитных организаций, по состоянию на осень 2015 года в помощи на востоке Украины нуждались свыше 5 млн. человек, из них 3 миллиона относились к категории наиболее уязвимых. Известно, что 2,9 млн. человек на востоке страны продолжают быть лишенными доступа к качественной медицинской помощи, жилью, социальным услугам и выплатам, а

также государственным компенсационным механизмам. Количество ВПЛ, по оценкам Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), составляет 1,505 млн. человек, включая 887 тыс. пенсионеров, 190 тыс. детей и 62 тыс. инвалидов. В соответствии с обнародованным на днях новым бюллетенем УВКБ ООН вызывает серьезную тревогу снижающийся уровень жизни ВПЛ.

Деградирует ситуация с обеспечением свободы выражения мнения и деятельности СМИ. В 2014-2015 годах, по нашим оценкам, зафиксировано не менее 160 случаев грубых нарушений украинскими властями права на свободу выражения мнения и деятельность СМИ. По оценкам Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН), это в значительной степени результат ограничений со стороны правительства Украины в отношении сотрудников СМИ и расширения списка журналистов, которым запрещен въезд на территорию этой страны.

2 мая исполнилось два года с момента одного из самых трагических эпизодов внутриукраинского конфликта - варварского поджога неонацистами-бандеровцами десятков мирных граждан, укрывшихся от них в Доме профсоюзов в Одессе. В результате этого тяжкого преступления погибло 48 человек, вся вина которых состояла в том, что они открыто выразили свою гражданскую позицию неприятия антиконституционного государственного переворота, совершенного в Киеве в феврале 2014 года, и разгула радикалов-ультранационалистов на Украине.

По прошествии двух лет сохраняется крайне неудовлетворительная ситуация с выяснением обстоятельств трагедии в Одессе 2 мая 2014 года. Якобы проведенное украинскими властями расследование, в соответствии с докладом Международной консультативной группы Совета Европы (МКГ) по Украине от 4 ноября 2015 года, абсолютно не соответствует требованиям Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также критериям независимости, эффективности, тщательности и разумным срокам.

В частности, отмечены серьезные нарушения стандартов следствия, включая подрыв беспристрастности системы правосудия, неоправданное затягивание начала проверки в отношении действий полиции и пожарной службы, халатность следственных действий, грубейшие упущения при сборе доказательств и проведении необходимых экспертиз. Не были также обнародованы результаты судебно-медицинской экспертизы, раскрывающей причины гибели

людей, а сотрудниками правоохранительных органов не были установлены лица, причастные к совершению этого тягчайшего преступления, не проведено профессиональное дознание. Таким образом, безнаказанность лиц, виновных в поджоге в Одессе, остается фактом, и, судя по всему, в Киеве и в целом ряде западных столиц делают вид, что это нормально и не диссонирует с принципами верховенства права и фундаментальными нормами международного права в области прав человека.

Не проведены расследования убийств российских журналистов на Украине, осуществлявших свой профессиональный долг. Напротив, мы слышали абсурдные требования украинской стороны в контексте судебного процесса по делу Н.Савченко и фиксировали неприемлемые попытки наших западных коллег вмешиваться во внутренние дела Российской Федерации, оказывать воздействие на суд.

Считаем необходимым отметить категорическую недопустимость интенсивной практики на Украине по захвату и/или уничтожению православных храмов и монастырей УПЦ Московского патриархата. Священники и верующие подвергаются запугиваниям и издевательствам. Только на Юго-Востоке Украины девять храмов полностью разрушены, еще около 90 нанесен серьезный ущерб. Три православных священника убиты. Несколько храмов были захвачены, подчас при участии органов правопорядка Украины, что является грубейшим попранием Конституции и международно-правовых обязательств этой страны в области прав человека. Многие священнослужители бежали в Россию, спасаясь от угроз со стороны национал-радикалов и экстремистов. Беспрепятственность таких преступлений на Украине также стала нормой.

Острой остается проблема политзаключенных и произвольных задержаний, безнаказанности за совершение пыток и бесчеловечного обращения с задержанными и заключенными. Как заявил 1 июня 2015 года Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль-Хусейн, в распоряжении мониторинговой миссии УВКПЧ ООН имеются «ужасающие данные о пытках и жестоком обращении с заключенными со стороны украинских сотрудников правопорядка».

В последнем, 13-м докладе УВКПЧ по Украине со ссылкой на уполномоченного по правам человека в ДНР отмечено, что, по состоянию на 12 февраля 2016 года, власти Украины удерживают под стражей не менее 1,1 тыс. человек, в том числе 363 члена вооруженных групп. В это число также входят 577 человек, задержанных за

их политические взгляды и 170 гражданских лиц, никоим образом не причастных к конфликту. При этом сотрудники Службы безопасности Украины (СБУ) пользуются, по сути, полной безнаказанностью.

Такое положение вызывает особую тревогу в связи с систематически поступающими в МИД России обращениями с информацией о том, что на территории Украины в местах лишения свободы может находиться большое количество (несколько сотен) граждан Российской Федерации, незаконно задержанных украинскими правоохранительными органами и спецслужбами.

Известны случаи, когда граждане России, приехавшие навестить своих родственников на Украине, пропадают без вести, а впоследствии поступают сообщения об их произвольных задержаниях сотрудниками СБУ по надуманным обвинениям, чаще всего о якобы причастности к посягательству на территориальную целостность Украины и созданию незаконных вооруженных формирований.

По словам лиц, ранее задержанных на территории Украины, представители спецслужб и правоохранительных органов этой страны широко практикуют незаконные методы допроса, пытки и бесчеловечное обращение, в том числе с целью выбивания показаний. Не вызывает сомнений, что речь идет о грубом нарушении украинскими властями целого ряда взятых на себя международно-правовых обязательств в области прав человека, в частности статей 3, 5 Всеобщей декларации прав человека, статей 3, 5 Европейской конвенции по правам человека, статей 7, 9 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В апреле в СИЗО Одессы скончался один из лидеров антимайда Игерь Астахов. По словам бывшего премьера Украины Н.Азарова, его гибель после пыток и издевательств стала еще одним преступлением киевского режима. И.Астахова посадили в тюрьму по лживым обвинениям и содержали в нечеловеческих условиях. Несмотря на неоднократные обращения в правозащитные организации, так чутко реагиовавшие на другие ситуации, они проигнорировали обращения о предоставлении ему элементарной медицинской помощи. Считаю это циничным.

Вызывает серьезную озабоченность убийство Юрия Грабовского, защищавшего интересы гражданина России, бывшего российского военнослужащего А.А.Александрова. Убийство адвоката, в адрес которого неоднократно поступали угрозы, подтверждает, что киевские власти не смогли или не захотели обеспечить его безопас-

ность. Есть подозрение, что к нему применялись недозволительные методы воздействия. Вызывает тревогу ситуация с О.Соколовской - адвокатом другого российского гражданина Е.В.Ерофеева, которая после своих активных действий в качестве адвоката попала в поле зрения украинских правоохранительных органов.

Анализируя это в комплексе, невольно приходишь к выводу о распространении на Украине неприемлемых форм борьбы с несогласными и инакомыслящими, «охоты на ведьм». Все это еще более отдаляет украинское государство от европейских норм морали и права, о которых так любят рассуждать представители Киева с зарубежных трибун. Приведу слова специального представителя генерального секретаря Совета Европы по Украине К.Джакомопулоса, который отметил, что «запугивание и убийство адвокатов, занимающихся уголовными делами, является серьезным пренебрежением принципами справедливого судебного разбирательства, предусмотренных Европейской конвенцией по правам человека. Адвокаты должны быть защищены государством при выполнении своих профессиональных обязанностей от запугивания, препятствий или неоправданного вмешательства в их деятельность. В результате выполнения своих функций адвокаты не должны отождествляться со своими клиентами или их интересами».

В начале апреля Совет адвокатских палат и юридических сообществ стран - членов ЕС осудил и призвал тщательно расследовать убийство Ю.Грабовского, а также потребовал от Киева обеспечить реальную охрану и безопасность адвоката О.Соколовской, защищающей Е.Ерофеева, и снять с нее обвинения. Несмотря на принятое украинскими властями решение о предоставлении ей госзащиты, на деле никаких практических мер для этого предпринято не было. Особо указывается на то, что это преступление продолжает череду убийств на Украине других адвокатов: в 2015 году - А.Грузкова и Ю.Игнатенко, в 2016 году - В.Лойко. В 2015 году также был жестоко избит адвокат А.Вишневый. Совет адвокатских палат и юридических сообществ настоятельно призывает украинские власти гарантировать украинским юристам возможность беспрепятственного осуществления своих профессиональных обязанностей в обстановке, свободной от репрессий, препятствий, угроз и преследований.

На этом фоне вызывает недоумение молчаливая позиция западных коллег и ряда правозащитных структур и международных НПО. Из некоторых столиц вовсе выдвигаются абсурдные обвине-

ния в адрес российской стороны. В качестве примера приведем кампанию по продвижению насквозь лживого тезиса о мнимых российских военных преступлениях на Украине, развязанную депутатом польского Сейма от правящей партии «Право и справедливость» М.Госевской. На наш взгляд, это еще одно свидетельство укрывательства преступлений на Украине, попытка переложить проблему с больной головы на здоровую.

Продолжим требовать от правозащитных структур ООН, Совета Европы, ОБСЕ активных эффективных действий в отношении властей Украины, с тем чтобы прекратить грубые нарушения прав человека, привлечь виновных к ответственности. Рассчитываем, что профильные международные правозащитные структуры будут внимательно и беспристрастно отслеживать реальное положение дел на Украине, принимать действенные меры по побуждению украинских властей к необходимым шагам по реализации всех своих международных обязательств, включая в первую очередь проведение расследований тягчайших преступлений на Майдане, в Мариуполе и Одессе. Ни в какой стране, особенно в той, что декларирует приверженность демократическим стандартам и европейским ценностям, безнаказанности за грубейшие нарушения прав человека быть не должно.

Убеждены, что проведение эффективного и беспристрастного расследования под международным контролем совершенных в этой стране преступлений и адекватное наказание виновных будут залогом достижения долгосрочного национального примирения и стабилизации обстановки на братской Украине.

Ключевые слова: Украина, преступления, права человека, верховенство права, внутриукраинский конфликт.



Виктор САМОЙЛЕНКО

Профессор МГИМО МИД России,
Чрезвычайный и Полномочный Посол,
кандидат исторических наук
rosol-nsk@mail.ru

Россия - Китай - Монголия: перспективы трехстороннего сотрудничества

Географическое положение России как самой большой страны и Европы, и Азии одновременно, ее принадлежность сразу к нескольким ключевым регионам мира, исключительные богатства полезными ископаемыми и другими жизненно необходимыми человечеству природными ресурсами - это некоторые из объективных факторов, которые делают нашу страну влиятельной во всех основных процессах, происходящих в современном мире. Столь уникальное положение России предопределяет ее особое отношение к вопросам отстаивания своих национальных интересов, проведения динамичной многовекторной внешней политики, твердой защиты своего суверенитета и территориальной целостности, широкой вовлеченности в международное и региональное развитие.

Важнейшее место в усилиях нашей страны в международных делах занимают вопросы торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, эффективного использования своих естественных конкурентных преимуществ в целях ускоренного эконо-

мического и социального развития России и ее многочисленных регионов. Споры о том, является ли Российская Федерация европейской или азиатской державой, лишены смысла, так как наша страна - одновременно и европейская, и азиатская, и тихоокеанская держава. В силу географии России ее жизненные интересы самым непосредственным образом затрагивает все то, что происходит от Баренцева и Балтийского морей до Черного моря, от Кавказа и Каспия до Тихого океана, Берингова пролива и Чукотского моря, от Центральной Азии и до Северного полюса, а также в прилегающих к ним регионах.

Последние десятилетия центральное место во внешней политике России чаще и зримее занимали события, которые происходили в Европе, США, на Балканах, Ближнем Востоке, что создавало впечатление, будто и российская дипломатия имела одностороннюю ориентацию на отношения с Европой и Америкой. Однако на деле было не так, поскольку российская дипломатия не менее активно, хотя, возможно, и не столь заметно, действовала и на восточном направлении. На практике она не переставала искать пути укрепления безопасности восточных рубежей России, расширения нашего экономического и политического присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе, взаимовыгодного сотрудничества со всеми государствами, участия во всех важнейших интеграционных процессах в Азии и АТР.

По мере того как Россия все тверже становилась на ноги, как рос и укреплялся ее экономический и внешнеполитический потенциал, восточный вектор в деятельности российской дипломатии становился все более рельефным и эффективным. Подтверждением этого тезиса могут служить поистине многогранные отношения с Китаем, которые за последние десятилетия прошли колоссальный путь от напряженности и взаимного недоверия к расширенному стратегическому партнерству, охватывающему практически все сферы человеческой деятельности. В этом свете рассуждения о некоем «развороте России на Восток» как реакции на недружественную политику Запада представляются надуманными. Наша страна очень давно ищет баланс в своей внешней политике и, за исключением непродолжительного периода начала 90-х годов прошлого столетия, не прекращала активного, хотя и не всегда успешного поиска возможностей для масштабного расширения связей со странами Азии, Дальнего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Коренным интересам России и особенно ее сибирских и дальневосточных регионов отвечает максимально органичное и эффективное вращение в политическую жизнь и ткань экономического сотрудничества в АТР. Начатый еще в советский период процесс выработки мер доверия на границах между СССР и Китаем естественным образом перерос в создание Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), превратившейся в наши дни в наиболее влиятельный и перспективный фактор политической и экономической жизни в Азии. Параллельно набрали силу такие уникальные интеграционные процессы, как БРИКС, СВМДА, АСЕАН, АРФ, диалоговые партнерства с АСЕАН, активным участником которых является и Россия.

В рамках данной статьи хотелось бы сосредоточиться на рассмотрении одного из многообещающих, хотя и далеко не простых направлений коллективного взаимодействия стран Азии - возможностях сопряжения растущих планов торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества в «треугольнике» Россия - Китай - Монголия. Речь идет о сближении, совмещении, взаимном дополнении, а возможно и объединении, по крайней мере отдельных элементов, недавно начавшего свою деятельность Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в составе России, Казахстана, Белоруссии, Киргизии и Армении, о разработанной Китаем масштабной концепции «Экономического пояса Шелкового пути» и предложенной Монголией идеи «Степного пути».

Очевидно, что эти три проекта являются достаточно разноплановыми и разномасштабными. Но важнее то, что они имеют одну цель: создать действенный механизм субрегионального трехстороннего сотрудничества, направленный на ускорение экономического развития его участников, использование каждым из них своих географических преимуществ и экономических возможностей для создания синергетического эффекта, способного придать дополнительные импульсы и открыть новые горизонты для решения национальных социально-экономических задач.

Китай, экономика которого последние три десятилетия развивалась опережающими темпами, находится в непростом периоде смены ориентиров, поиска новых источников роста, но уже на современной основе, более высокой с технологической точки зрения и более безопасной с позиций сохранения окружающей среды. В этом плане проект «Экономического пояса Шелкового пути» - самый

масштабный из нескольких программ развития КНР в новых финансово-экономических условиях, возникших сейчас в мире.

Как всегда, китайские партнеры подошли к решению стоящих перед ними непростых задач весьма солидно и продуманно, выстроив четкую программу действий. Она предполагает прокладку экономических коридоров, которые свяжут Азию с Европой. Учрежденные по инициативе Китая Азиатский банк инфраструктурных инвестиций и Фонд Шелкового пути должны стать финансовыми инструментами реализации столь амбициозного проекта.

В основе китайской концепции лежит идея создания эффективных транспортно-логистических систем, строительства новой современной, в первую очередь железнодорожной, инфраструктуры, которая бы обеспечила надежную сухопутную, а следовательно, не подверженную многим рискам и более быструю транспортную доступность емкого европейского рынка для произведенной в Китае продукции. На всем протяжении такой транспортной системы имеется в виду создать центры добычи полезных ископаемых, промышленной переработки сырья, производства готовой продукции, складских и перегрузочных терминалов и прочей высокоразвитой инфраструктуры.

Очевидно, что реализация столь масштабных планов должна стать мощным локомотивом интенсивного экономического роста и решения социально-экономических проблем населения, проживающего в пределах этого пояса. Даже беглый взгляд на карту подскажет, что наибольшая часть такого пояса должна пройти через территорию России, подтолкнув решение и российских проблем.

Масштабы идеи «Степного пути», предложенной Монголией, меньше, соразмернее экономическому потенциалу и возможностям самой этой степной республики, но идут они в том же русле. В Улан-Баторе хотели бы, чтобы их страна оказалась на основной линии коммуникаций между Россией и Китаем, проходящих через территорию Монголии. Причем, по мнению монгольских партнеров, в идеале речь должна идти о прокладке так называемых пяти коридоров - железнодорожного, автодорожного, электроэнергетического, газопроводного и нефтепроводного. Мысль о перспективе стать страной-транзитером и получать за счет этого значительные финансовые отчисления явно импонирует политикам в Улан-Баторе и побуждает их строить далекоидущие планы интенсивного успешного развития республики.

В данном контексте Улан-Батор сейчас больше всего беспокоит возможность того, что эти коридоры будут проложены в обход монгольской территории. Так, в последние годы уже налажены и успешно функционируют железнодорожные маршруты контейнерных грузоперевозок из Китая в Европу через Россию и Казахстан, значительные грузопотоки идут по железной дороге через Забайкалье с выходом на Транссиб. Построено и запущено ответвление нефтепровода Восточная Сибирь - Тихий океан от Сковородино до китайского Дацина, прорабатывается проект газопровода «Алтай» из Западной Сибири в Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая через российский Горный Алтай. Такой ход событий побуждает монгольское руководство проявлять заметную дипломатическую активность, доказывая преимущества транзита через свою территорию, выдвигать все новые, привлекательные, правда не всегда тщательно проработанные с экономической точки зрения, предложения.

Для нас, однако, гораздо важнее посмотреть на преимущества, которые сулит России реализация идеи сопряжения программ экономического развития трех соседних государств. На протяжении последних лет Россия и ее партнеры по ЕАЭС, преодолев немалые трудности, смогли создать хорошо продуманную и тщательно сбалансированную систему сотрудничества, отвечающую коренным интересам экономического развития каждого из государств - членов Союза. Сотрудничество в формате ЕАЭС уверенно разворачивается и набирает силу, и сопряжение деятельности ЕАЭС с китайской инициативой, а также с монгольским предложением имеет все шансы стать значительным стимулом развития входящих в Союз государств. С данной точки зрения, активное участие в процессах сотрудничества России и Китая члена ЕАЭС - Казахстана представляется, безусловно, более прагматичным. Тем не менее оно не исключает, а при определенных условиях и дополняет проекты взаимодействия в трехстороннем формате Россия - Китай - Монголия.

Цель еще более полной интеграции России в ткань торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества в регионе АТР поставлена уже давно, но ее реализация идет не без проблем, связанных в первую очередь с трудностями экономического развития самой России. Сибирь и российский Дальний Восток - это те опорные регионы, на которых должно строиться более активное

вовлечение экономики нашей страны в бурно развивающиеся народно-хозяйственные и интеграционные процессы в АТР. При этом в контексте налаживания взаимовыгодного сотрудничества в трехстороннем формате на передний план выдвигаются такие сопредельные Монголии регионы Сибири, как Республика Бурятия, Забайкальский край, Республика Тыва, Республика Алтай, а также Иркутская, Новосибирская, Кемеровская области, Алтайский край.

Именно учет интересов народно-хозяйственного развития этих регионов России делает сотрудничество с Монголией и Китаем императивом, открывающим для российских регионов новые перспективные и привлекательные возможности. Очевидно, что полноценное подключение представителей этих регионов к переговорному процессу трех сопредельных государств для лучшего учета региональных интересов становится сейчас настоятельной необходимостью.

Идея налаживания сотрудничества России, Китая и Монголии в трехстороннем формате созрела довольно долго и трудно. Связано это было в значительной мере с негативным историческим опытом монголо-китайских отношений, который и вызывал в Улан-Баторе определенные опасения. Важно, что инициатором и посредником в налаживании доверия между Китаем и Монголией еще в 2000-х годах выступила дипломатия России. Так, после нескольких неудачных попыток российским дипломатам все же удалось доказать своим монгольским партнерам целесообразность установления диалога в трехстороннем формате на рабочем уровне по линии министерств иностранных дел.

Первая такая неформальная встреча директоров политических департаментов внешнеполитических ведомств России, Китая и Монголии прошла летом 2005 года в Монголии. Обсуждение велось в неофициальном, свободном формате и показало наличие у трех сопредельных государств общих интересов в вопросах укрепления мира и стабильности на международной арене, обеспечения региональной безопасности, противодействия общим для трех государств вызовам и угрозам. Но главное, что дала встреча, - это ростки взаимного доверия, понимание того, что ни Россия, ни Китай не представляют угрозы для Монголии, но, напротив, хотят найти точки соприкосновения для взаимовыгодного добрососедского сотрудничества. В дальнейшем такие встречи стали проводиться ежегодно, подтвердив наличие общих интересов у трех государств в самых разных сферах.

В 2012-2013 годах Президент Монголии Ц.Элбэгдорж неоднократно высказывал идею налаживания более тесного сотрудничества трех государств, в том числе в области экономики. Основной замысел состоял в том, чтобы за счет такого сотрудничества создать благоприятные условия, которые помогли бы Монголии преодолеть свои острейшие финансово-экономические трудности, связанные с обвалом мировых цен на горно-рудную продукцию страны, а также с массовым уходом из Монголии иностранного бизнеса и провалом ряда инвестиционных проектов. Власти Монголии начали широко продвигать идею транзитных коридоров между Россией и Китаем, проходящих через территорию Монголии. Проявляя настойчивость, Ц.Элбэгдорж предложил провести трехстороннюю встречу на высшем уровне. 11 сентября 2014 года в Душанбе «на полях» заседания Совета глав государств - членов ШОС состоялась первая такая встреча Президента Российской Федерации В.В.Путина, Председателя КНР Си Цзиньпина и Президента Монголии Ц.Элбэгдоржа. Она продемонстрировала большой потенциал сотрудничества трех соседних государств Азии.

По итогам саммита, в соответствии с поручением, данным главами трех государств, был сформирован механизм консультаций на уровне заместителей министра иностранных дел России, Китая и Монголии, в рамках которого проводятся регулярные встречи. Их результатом стало признание целесообразности придания трехстороннему сотрудничеству комплексного характера, охватывающего такие сферы, как политика, экономика, наука, техника, образование, культура, внешняя политика. Данный подход лег в основу российского проекта «Дорожной карты» развития сотрудничества между Россией, Китаем и Монголией, которая получила одобрение лидеров трех государств на их второй встрече 9 июля 2015 года в Уфе. В столице Башкирии были подписаны Меморандум о взаимопонимании в разработке Программы создания экономического коридора между Россией, Китаем и Монголией, Меморандум между таможенными службами трех стран о сотрудничестве в области создания благоприятных условий для содействия развитию торговли и рамочное Соглашение о сотрудничестве в области развития пунктов пропуска через государственную границу. Эти трехсторонние документы определили конкретные сферы взаимодействия сопредельных государств на ближайшую перспективу.

На основании китайского и монгольского проектов программы, переданных в сентябре 2015 года в МИД России, был подготовлен совместный проект, практическое обсуждение которого эксперты трех стран начали на своей встрече 28-29 декабря 2015 года в Москве. Они, в частности, согласовали основные разделы проекта совместного документа и определили порядок дальнейшей работы над ним. Ожидается, что окончательный текст программы может быть готов к моменту проведения третьей встречи высших руководителей глав России, Китая и Монголии «на полях» заседания Совета глав государств ШОС 23-24 июня 2016 года в Ташкенте.

Генеральная линия трехстороннего сотрудничества России, Китая и Монголии определена, и она, безусловно, отвечает национальным интересам всех трех участвующих в нем государств, служит укреплению взаимного доверия между ними в духе стратегического партнерства. Вместе с тем между тремя государствами остается и немало вопросов, причем как объективного, так и субъективного характера, которые затрудняют их практическое сотрудничество в сфере экономики и инвестиций. К числу первых надо отнести достаточно серьезные финансовые и экономические проблемы, пусть и в разной степени, но переживаемые всеми тремя государствами. В Китае это: существенное замедление экономического роста, радикальная смена ориентиров экономического развития, нестабильность финансового рынка Поднебесной, рост стоимости рабочей силы и начавшийся масштабный отток иностранного капитала.

Трудности, которые испытывает российская экономика, в том числе связанные с обвалом цен на энергоносители, падением спроса на другие товары российского сырьевого экспорта, закрытием внешних рынков заимствования капиталов, падением курса рубля и ростом инфляции, порожденные в том числе введенными Западом санкциями, привели к временному сужению наших инвестиционных возможностей. Тем не менее в интересах разблокирования сложностей торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества между Россией и Монголией, накопившихся в последние годы, в Москве 1 февраля 2016 года была завершена процедура ратификации соглашения о списании 97,8% последней задолженности Монголии по ранее предоставленному кредиту в 174,2 млн. долларов. Такое решение было продиктовано политической доброй волей российской стороны, желанием устранить препятствия для инвестиционного сотрудничества.

Надо иметь в виду, что так называемый «основной долг» Монголии перед Советским Союзом в размере 11,4 млрд. долларов был списан еще в 2003 году на тех же, максимально выгодных для Монголии условиях. Правда, тогда надежды на то, что урегулирование долговой проблемы расчистит путь для налаживания активного экономического и инвестиционного сотрудничества между Россией и Монголией, так и не сбылись. А подписанное в ходе официального визита в Москву Президента Монголии Н.Энхбаяра соглашение о совместном освоении богатого месторождения серебра Асгат вскоре было расторгнуто монгольской стороной в одностороннем порядке. К сожалению, и договоренности об осуществлении ряда масштабных совместных инвестиционных проектов, согласованные в 2009 году в ходе рабочего визита в Улан-Батор В.В.Путина (май) и официального визита Д.А.Медведева (август), несмотря на то, что они были детально прописаны в Декларации о развитии стратегического партнерства между Россией и Монголией, также остались не реализованы.

В свете этих обстоятельств понятно, что в налаживаемом трехстороннем сотрудничестве имеются вопросы, требующие особого внимания. В частности, представляется целесообразным более обстоятельно изучить провозглашенную Монголией, у которой имеются только два географических соседа - Россия и Китай, политику максимального расширения связей с так называемым «третьим соседом». Речь в данном случае идет о совокупности ведущих западных партнеров Монголии - США, ЕС, Японии, Канаде, Австралии, Республике Корея и др.

После провозглашения этой политики в степную республику, богатую полезными ископаемыми, устремились десятки иностранных компаний, получивших контроль над наиболее перспективными месторождениями угля, меди, золота, урана. В стране наметился экономический бум, темпы роста ВВП Монголии в 2011 году достигли рекордных 17%, вызвав в стране всеобщую эйфорию. Ее результатом стало фактическое отстранение России под разными предлогами от участия в реализации согласованных в 2009 году инвестиционных проектах. Наиболее крупные из них - освоение месторождения коксующегося угля Таван-Толгой, возобновление работ на месторождении урана в Дорноде. Была также сорвана реализация подготовленной при участии ОАО «РЖД» масштабной

программы модернизации действующей российско-монгольской Улан-Баторской железной дороги и прокладки сети новых железнодорожных магистралей в Монголии.

Принятие в Монголии ряда законодательных актов в духе «ресурсного национализма» привело в 2012 году к массовому уходу иностранных компаний из этой страны. Данная тенденция совпала с начавшимся снижением цен на основные сырьевые товары монгольского экспорта - уголь, медь, железо, плавиковый шпат. Стране пришлось вновь глубоко залезть в иностранные долги, что уже в ближайшие годы может привести к дефолту. Эти обстоятельства, несмотря на предпринятые правительством и парламентом шаги по улучшению инвестиционного климата в стране, остаются тем не менее факторами серьезного риска для иностранных инвесторов. В таком контексте скорейшее воплощение в жизнь планов трехстороннего сотрудничества могло бы стать для Улан-Батора реальным выходом из нынешнего трудного положения.

Вместе с тем очевидно и то, что для успешного движения вперед России и Монголии необходимо найти развязки по проблемам, которые накопились в двухсторонних отношениях за прошлые годы, в том числе касающимся вопросов получения должной отдачи от российских инвестиций и эффективного функционирования государственных активов России в Монголии.

Среди назревших мер - проведение надлежащей модернизации Улан-Баторской железной дороги, которая на паритетных основах принадлежит России и Монголии. Есть возможности для повышения эффективности и урегулирования ряда «зависших» проблем находящегося в совместной собственности «Предприятия Эрдэнэт» - одного из главных налогоплательщиков Монголии. Необходимо создание благоприятных условий для доходной деятельности СП «Монголросцветмет». Требуют урегулирования давно перезревшие проблемы, связанные с перерегистрацией на основе действующего монгольского законодательства российской недвижимости в этой стране.

Представляется, что реальный прогресс в разрешении указанных проблем не только создал бы благоприятные условия для вывода двустороннего сотрудничества на новый, более высокий уровень, но и послужил реальным стимулом к достижению взаимовыгодных договоренностей в деле осуществления программ трехстороннего сотрудничества России, Китая и Монголии.

Время не ждет, особенно в свете того, что работы по прокладке альтернативных железнодорожных маршрутов и созданию новых транспортно-логистических коридоров не стоят на месте. Было бы ошибкой допустить, чтобы промахи и недоработки прошлого отрицательно сказались на претворении в жизнь поистине грандиозных перспектив создания трансконтинентальных коридоров, отвечающих коренным интересам народов трех стран. Реализация программ трехстороннего взаимодействия может стать мощным драйвером успешного экономического роста не только для регионов России, Китая и Монголии, по которым пути сотрудничества будут проходить, но и заложить надежный фундамент совместного процветания трех государств, связанных между собой давними историческими узами и общими стратегическими интересами.

Ключевые слова: азиатский вектор политики России, трехстороннее сотрудничество России, Китая и Монголии, встречи лидеров трех государств, Программа трехстороннего взаимодействия, российско-монгольские проекты, перспективы транспортно-логистического коридора между Азией и Европой.



Альберт ДЯБИН

Второй секретарь Посольства России
в Демократической Республике Конго
adyabin@yahoo.com

Демократическая Республика Конго 2016 года: Есть ли выход из тупика?

Демократическая Республика Конго (ДРК, а до мая 1997 г. это государство называлось Заир) в 1996 году превратилась в огромное поле боя, по которому одна за другой прокатились две разрушительные войны, вошедшие в историю как «конголезские войны»: первая - с ноября 1996 по май 1997 года и вторая - с августа 1998 по июнь 2003 года. Завершение 30 июня 2003 года «второй конголезской войны» ознаменовало начало новой, мирной страницы в истории этого поистине многострадального африканского государства.

Несмотря на сложности, с которыми сталкивалась страна в послевоенный период, конголезцам за 12 с половиной лет мирной жизни удалось достичь определенных успехов и в политической, и в социально-экономической сферах. Без преувеличения, главным достижением стало принятие в феврале 2006 года Конституции Демократической Республики Конго, которая в декабре 2005 года была одобрена гражданами страны в ходе общенационального референдума. Ранее, в 2004 году был принят закон «О политических

партиях», в 2006-м - Закон о выборах, а в 2007-м - «О политической оппозиции».

Конституция Республики и вышеуказанные законы установили правовые рамки, которые направили конголезский внутривластный процесс в мирное русло. В 2006 году в ДРК, получившей независимость в 1960 году, состоялись первые за всю историю страны общенациональные демократические выборы, в ходе которых конголезцы избрали президента и Парламент Республики¹. Очередные выборы состоялись в 2011 году, когда граждане ДРК вновь избрали главу своего государства.

Мирные годы позволили добиться положительных результатов в экономике. Так, по данным Всемирного банка, рост ВВП ДРК в период с 2010 по 2014 год составлял в среднем 7,7% в год, а в 2014-м достиг рекордной отметки в 9,0%². Уровень инфляции с галопирующего, который в разгар «второй конголезской войны» в 2000 году достигал 550% (!) в год, снизился до рекордно низких показателей (2012 г. - 2,1%, 2013 г. - 0,9%, 2014 - 1,0%)³. В истекшем, 2015 году, по официальным данным правительства ДРК, уровень инфляции сократился до 0,8%, что является абсолютным рекордом за всю историю страны, начиная с 1960 года⁴. Положительная динамика наблюдается и в социальной сфере: по данным доклада об уровне человеческого развития в странах мира, опубликованного Программой развития ООН, в 2015 году ДРК продемонстрировала заметное улучшение, поднявшись на 11 пунктов, с предпоследнего, 187-го на 176-е место⁵. Улучшение обусловлено в первую очередь увеличением продолжительности жизни в стране, зависящей от положительных изменений в системе здравоохранения.

В целом за период с 2003 по 2015 год ДРК превратилась из раздираемого гражданской войной государства, чья территориальная целостность находилась под большой угрозой, в относительно стабильную страну. К уже достигнутым результатам необходимо добавить весьма неплохие перспективы ДРК: колоссальные природные ресурсы этой страны являются тем фактором, который может обеспечить ее дальнейший экономический рост.

Годы мирной жизни ДРК показали, что фундаментальным условием развития этой огромной африканской страны является политическая стабильность: отсутствие вооруженных конфликтов и угроз, способных привести к их возникновению, мирный переход

власти от одной правящей элиты к другой, сильные органы государственной власти, способные эффективно пресекать негативные процессы на местах. В 2015 году над конголезскими перспективами начинают сгущаться тучи, так как весьма отчетливо обозначились тенденции, способные подорвать политическую стабильность в Республике.

В соответствии с Конституцией ДРК, президент может возглавлять страну два срока подряд. Действующий глава государства Жозеф Кабила победил на президентских выборах в 2006 и 2011 годах, и в декабре 2016 года, по истечении второго срока, должен покинуть свой пост. Но еще в 2014 году было посеяно «зерно», способное прорасти в политический кризис: возглавляемая президентом Народная партия за восстановление и демократию (НПВД) начала активно «вбрасывать» в информационное пространство ДРК мысль о том, что в интересах страны и конголезского народа Ж.Кабиле целесообразно остаться во главе государства и на третий срок подряд.

Широкие народные массы «верноподданнической» поддержки, на которую, очевидно, рассчитывало руководство НПВД, не продемонстрировали. Напротив, оппозиция выступила с решительным протестом против любых действий правящего режима, направленных на сохранение власти Ж.Кабилы после истечения его второго президентского мандата в декабре 2016 года. Уже во второй половине 2014 года наиболее влиятельные оппозиционные лидеры ДРК предельно ясно заявили, что преследуют две основные цели: добиться проведения президентских выборов в конституционные сроки, а также обеспечить ротацию правящих элит (иными словами, не допустить участия Ж.Кабилы в выборах). Эти приоритетные цели были сформулированы оппонентами президента максимально просто: уход Ж.Кабилы в 2016 году.

Несмотря на заявления оппозиции, пользующейся поддержкой весьма значительной части населения ДРК, правящий режим не собирается отказываться от своей «затеи».

Достичь своей цели, хотя открыто и незаявленной, Ж.Кабилла мог, изменив статью «о двух президентских сроках» Основного закона страны. Для этого требовался общенациональный референдум, но существующий уровень популярности действующего президента отнюдь не давал гарантий, что конголезцы поддержат нужный ему проект. В этой связи правящий режим избрал дру-

гую тактику: под теми или иными предложениями осуществить технический перенос предстоящих выборов на более поздние сроки, что автоматически позволило бы Ж.Кабиле «задержаться» во власти.

Президентская партия НПВД активно взялась за работу по подготовке технического переноса. В январе 2015 года депутаты от НПВД в ходе внеочередной парламентской сессии предприняли попытку провести через Парламент ДРК законопроект, предписывающий обязательное проведение до выборов в стране общенациональной переписи населения (расчет делался на дальнейшую сдвигку сроков самой переписи). В ночь с 17 на 18 января 2015 года в отсутствие представителей оппозиции депутаты от коалиции «Президентское большинство» приняли эти поправки. В знак протеста оппозиция вышла на улицы Киншасы и других крупных городов страны. В ходе вспыхнувших беспорядков 19-21 января 2015 года только в столице ДРК погибли два сотрудника полиции, а число жертв среди протестующих составило, по разным оценкам, от 14 до 42 человек⁶. Перед лицом народного гнева законопроект об обязательной переписи населения был отозван из Парламента.

Но даже после этого грозного предупреждения, когда противники президента продемонстрировали, что они, защищая свои цели, готовы пролить кровь и не остановятся ни перед армией, ни перед полицией, Ж.Кабиле не отказался от курса на технический перенос даты президентских выборов.

Необходимо отметить, что нынешнее положение Ж.Кабиле весьма «щекотливое»: лично объявить об изменении даты выборов он не рискует, опасаясь нового всплеска народного гнева, в связи с чем усиленно пытается склонить основные общественно-политические силы страны к консенсусному решению о необходимости такого переноса.

С этой целью Ж.Кабиле с мая 2015 года настойчиво предлагал оппозиции ДРК вступить в некий «общенациональный» диалог (естественно, под его руководством). Глава государства, по-видимому, рассчитывал, что по итогам «придуманного» им диалога оппозиция «радостно кинется в его объятия», одобрит перенос даты президентских выборов, о чем и будет торжественно объявлено народу ДРК. Эти расчеты оказались слишком наивны: конголезская оппозиция, не сломленная ни эпохой диктатора Мобуту, ни годами правления Лорана-Дезире

Каби́лы*, обладает достаточной мудростью и политической зрелостью, чтобы «раскусить» подобные планы. Весьма предсказуемо все основные оппозиционные лидеры отказались от участия в предложенном главой государства диалоге⁷. Политические оппоненты власти указали на то, что путь, по которому должна идти страна, прописан в Конституции и нет необходимости подменять ее положения общенациональным диалогом, статус которого с правовой точки зрения вообще не определен.

Уже в текущем, 2016 году была предпринята еще одна попытка спасти общенациональный диалог: 19 января по поручению председателя Комиссии Афросоюза в Киншасу прибыл член «группы мудрецов» Африканского союза, бывший тоголезский премьер-министр Э.Коджо. Ему предстояло провести консультации с основными политическими силами Республики на предмет их возможного участия в этом диалоге. Оппозиционные силы ДРК подвергли решительной критике миссию Э.Коджо, а также и само решение председателя Комиссии Афросоюза провести политические консультации в привязке к «детищу Ж.Каби́лы». От встреч с Э.Коджо лидеры конголезской оппозиции уклонились.

Таким образом, к началу 2016 года в ДРК сложилась поистине предкризисная политическая ситуация. По Конституции, президентские выборы должны состояться 27 ноября 2016 года, именно эта дата указана Национальной независимой избирательной комиссией (ННИК) ДРК в официально опубликованном электоральном календаре. Действующий Президент Ж.Каби́ла, воздерживаясь от каких-либо публичных заявлений, «молча, но верно» продолжает курс на сдвиг этой даты на более поздний срок. Умышленное затягивание процесса подготовки выборов уже привело к тому, что возможность их проведения в указанную дату находится под большим вопросом. Руководство ННИК объясняет это материально-техническими проблемами, сложностями в деле обновления списков избирателей и т. д. Оппозиция же категорически требует обязательного проведения выборов 27 ноября 2016 года, как это и предусмотрено Конституцией ДРК. Более того, политические противники президента все громче говорят о своей готовности защищать завоевания молодой конголезской демократии всеми доступными способами, в том числе и в форме уличных протестов, если правящий режим не оставит им иного выбора.

* Лоран-Дезире Каби́ла был Президентом ДРК с мая 1997 по январь 2001 г. Он погиб в результате вооруженного покушения на его жизнь, а его сын - нынешний Президент Жозеф Каби́ла - сменил его на посту главы государства.

ЧТО ДАЛЬШЕ И КАК ВЫЙТИ ИЗ ТУПИКА?

В настоящее время противоречия между президентом, принявшим решение «остаться у власти» любым путем, и оппозицией, провозгласившей своей целью проведение «президентских выборов в конституционный срок и без Кабилы», нарастают. Конголезский внутривластный процесс все больше заходит в тупик. К чему может привести дальнейшее обострение противоречий?

Если правящий режим «пересечет красную линию», заявив, что Ж.Кабиле сохранит власть в своих руках и после декабря 2016 года (заявление о переносе даты выборов будет означать именно это), оппозиция перейдет к более жестким формам борьбы и выведет своих сторонников на улицы. Далее, как представляется, возможно несколько сценариев.

Первый сценарий. Конголезский правящий режим решится силовым путем подавить выступления оппозиции. Это приведет к многочисленным жертвам как среди манифестантов, так и среди сотрудников силовых служб. Запад заморозит отношения с официальной Киншасой («западники» неоднократно подчеркивали, что не останутся в стороне в случае антиконституционных действий правящего режима). Последует введение санкций, изоляция на международной арене и превращение страны в государство-изгоя со всеми вытекающими из такого «статуса» последствиями.

Второй сценарий. Ж.Кабиле не удастся «разгромить» восставшую оппозицию, получающую поддержку в том числе и из-за рубежа. Оппозиционные лидеры заявят о формировании демократического правительства ДРК со штаб-квартирой в одном из провинциальных городов страны (как это уже было в 1961-1962 гг. в случае с правительством А.Гизенги - в г. Стэнливиле (Кисангани). На их сторону перейдет часть полиции, спецслужб и армии. Оппозиция начнет поход на Киншасу для «свержения антинародного режима», и страна погрузится в хаос очередной гражданской войны.

Третий сценарий. Беспорядки в Киншасе и угроза гражданской войны заставят представителей силовых служб ДРК перейти к активным действиям. В Республике будет осуществлен государственный переворот, к власти придут «силовики», которые введут чрезвычайное положение, и страна окажется под военным правлением с неопределенными перспективами.

Четвертый сценарий. Выход из тупика. Все три вышеуказанных сценария станут катастрофой для ДРК: страна либо погрузится

в пучину гражданской войны, либо подвергнется плотной международной изоляции. Но есть и четвертый сценарий, позволяющий стране остаться в мирном русле.

Обратимся к генезису намечающегося кризиса. В его основе лежат противоречия между оппозицией, руководствующейся Конституцией Республики, и Президентом Ж.Кабиллой, одержимым «жгучим желанием» сохранить власть в своих руках. Никаких правовых или иных оснований оставаться на президентском посту сверх положенного срока у Ж.Кабиллы нет. То есть основной причиной внутривластного тупика, куда скатывается ДРК, является устойчивое нежелание президента этой страны исполнять положения Конституции, гарантом которой он сам и является⁸.

Выход из тупика очевиден - все действующие политические силы ДРК, и в первую очередь пропрезидентская коалиция во главе с самим президентом, должны неукоснительно соблюдать положения Конституции. Честные, свободные и транспарентные выборы, проведенные в конституционный срок, являются лучшей профилактикой политического кризиса и представляют собой надежное средство, которое позволит избежать кровопролития и новой братоубийственной гражданской войны.

Готов ли Ж.Кабилла пойти этим путем и что может сподвигнуть главу государства отказаться от своих необоснованных претензий на власть? Помимо психологических аспектов «жажды власти» (которые должны изучаться специалистами другого профиля), есть ряд иных причин, объясняющих позицию Ж.Кабиллы. Важнейшая из них - обеспокоенность действующего главы государства за свое постпрезидентское будущее. Примеров того, как бывших африканских президентов после ухода со своих постов постигает незавидная участь, достаточно много: Лоран Гбагбо (бывший Президент Кот д'Ивуара предстал перед Международным уголовным судом в Гааге), Чарльз Тейлор (бывший Президент Либерии осужден Специальным судом по Сьерра-Леоне на 50 лет тюремного заключения), Хиссен Хабре (бывший Президент Чада предстал перед судом в Сенегале). Есть и конголезский пример: бывший вице-президент ДРК Жан-Пьер Бемба отбывает тюремное наказание по решению Международного уголовного суда.

Учитывая то, что Ж.Кабилла командовал сухопутными войсками в армии своего отца Л-Д.Кабиллы, в его «боевой биографии» недоброжелатели (а за время своего президентства он ими, несомненно, обзавелся) могли бы найти самые разные «подробности», представляющие интерес в том числе и для Международного уголовного суда. Чтобы

решиться на соблюдение Конституции Ж.Кабиле необходимы гарантии его безопасности в постпрезидентский период. На рассмотрении Парламента Республики уже находится законопроект «О статусе бывших президентов ДРК», который необходимо принять как можно скорее. Также для Ж.Кабилы целесообразно предусмотреть статус пожизненного сенатора со всеми привилегиями и иммунитетами, в том числе и против уголовного преследования.

Весомой гарантией безопасности нынешнего главы государства стала бы победа на предстоящих президентских выборах кандидата от президентской партии НПВД. В этой связи для Ж.Кабилы крайне важно в максимально сжатые сроки определиться с «преемником» и начать «раскрутку» его кандидатуры. В психологии африканцев (особенно в глубинке) власть и лица ею облаченные носят некий сакральный характер, что подразумевает их поддержку со стороны населения. Эта особенность будет играть на руку кандидату от правящей партии, и при умелом использовании административного ресурса у него появляются весомые шансы одержать победу на президентских выборах.

Что касается конголезской политической оппозиции, то ей жизненно важно продолжить курс на защиту Конституции страны. «Сделки» с правящим режимом приведут к тому, что под предлогом надуманного «общенационального консенсуса» положения Конституции будут попораны, а завоевания молодой конголезской демократии растоптаны. Даже в случае сиюминутной конъюнктурной победы в долгосрочной перспективе оппозиция проиграет: правящий режим, единожды переступив через Основной закон страны, в следующий раз переступит и через оппозицию.

ДОСТИЧЬ ПОЛИТИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ В ДОЛГОСРОЧНОМ ПЛАНЕ

В настоящее время «горящая задача» - предотвратить скатывание ДРК в пучину кризиса, способного перерасти в кровавые столкновения и гражданскую войну. Рецепт этого указан выше. Но стратегическая цель - обеспечить политическую стабильность в долгосрочном плане. Фундаментом такой стабильности является механизм, обеспечивающий мирный переход власти от одной правящей элиты к другой. В истории ДРК, начиная с независимости страны в 1960 году, каждая новая элита приходила к власти в результате переворота или

гражданской войны, наиболее яркий пример - «первая конголезская война», в ходе которой Л.Д.Кабила стал президентом, свергнув Мобуту. Принятая в 2006 году Конституция ДРК стала правовой основой механизма, обеспечивающего мирный переход власти. Вместе с тем конголезский внутривластный процесс наглядно демонстрирует то, что правовая основа этого механизма требует корректировки.

Нынешние конголезские противоречия отчасти вызваны тем, что Основной закон Республики не дает однозначной трактовки ситуации, которая сложилась в стране в настоящее время: проведение выборов затягивается на неопределенный срок, но президент жив и в добром здравии (в случае его смерти или тяжелой болезни полномочия перешли бы ко второму человеку в государстве - главе Сената). Парадоксальность этой ситуации в том, что глава государства не имеет стимулов проводить президентские выборы: он останется на своем посту до тех пор, пока не будет избран новый президент⁹. В итоге у президента возникает «соблазн» максимально затягивать подготовку выборов и таким образом оставаться у власти.

Как обеспечить проведение президентских выборов в ДРК в строго конституционные сроки? Для этого Основной закон Республики должен содержать четкую норму, обязывающую действующего главу государства покинуть свой пост по истечении конституционного срока его правления, вне зависимости от того, состоялись ли выборы нового президента или нет. Если выборы состоялись, то новый президент вступает в должность, если же нет, то страну временно возглавляет председатель Сената. Если скоро «неизбежность ухода» старой правящей элиты в строго установленный Конституцией срок будет прописана, то попытки затянуть выборы потеряют всякий смысл: президент не сможет ни дня задержаться на своем посту. Для закрепления такой нормы в Конституции необходимо провести общенациональный референдум, что и должно стать одной из главных задач будущего конголезского президента, которому предстоит сменить Ж.Кабилу.

Подводя итог, необходимо отметить, что Демократическая Республика Конго, несмотря на всю глубину охвативших ее политических противоречий, имеет реальные шансы избежать кровавого кризиса. В краткосрочной перспективе «рецепт» таков: проведение президентских выборов в конституционный срок - 27 ноября 2016 года, а также принятие закона «О статусе бывших президентов», способного дать весомые гарантии безопасности Ж.Кабиле на его постпрезидентский период. Кроме того, масштабная пиар-кампания кандидата от прези-

дентской партии на пост главы государства с использованием административного ресурса (разумеется, в пределах разрешенного законом) станет существенным элементом, обеспечивающим «дополнительное спокойствие» правящего режима. Для конголезской же оппозиции важно оставаться на страже Конституции ДРК и завоеваний молодой конголезской демократии. Оппоненты президента должны бескомпромиссно следовать положениям Основного закона Республики и отвергать «сделки» с властью, подразумевающие отступление от его норм. В долгосрочной же перспективе политическая стабильность требует проведения конституционного референдума, который скорректирует Основной закон ДРК так, чтобы надежно положить конец «соблазну переноса президентских выборов на неопределенный срок».

¹Демократический и транспарентный характер выборов был подтвержден Миссией ООН в ДРК. MONUC satisfied with DRC electoral process but concerned with humanitarian situation // <http://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/monuc-satisfied-drc-electoral-process-concerned-humanitarian> (дата обращения: 15.02.2016).

²République Démocratique du Congo, Rapport de suivi de la situation économique et financière 2015, Groupe de la Banque Mondiale. Septembre 2015. P. 6.

³Rapport OMD 2000-2015, Evaluation des progrès accomplis par la République Démocratique du Congo dans la réalisation des Objectifs du Millénaire pour le développement. Septembre 2015. P. 6.

⁴Selon Matata Ponyo: La RDC termine l'année avec 0,8% d'inflation, un record depuis 1960 // <http://groupelavenir.org/selon-matata-ponyo-la-rdc-termine-lannee-avec-08-dinflation-un-record-depuis-1960/> (дата обращения: 12.02.2016).

⁵United Nation Development Programme, Human Development Report 2015 // <http://hdr.undp.org/en/2015-report> (дата обращения: 12.02.2016).

⁶La FIDH (Fédération internationale des ligues des droits de l'Homme), DRC: 42 already dead in protests against the proposed electoral law // <https://www.fidh.org/en/region/Africa/democratic-republic-of-congo/16850-drc-42-already-dead-in-protests-against-the-proposed-electoral-law> (дата обращения: 12.02.2016).

⁷Radio Okapi, RDC: la Dynamique de l'opposition ne participera pas au dialogue politique // <http://www.radiookapi.net/2015/11/07/actualite/politique/rdc-la-dynamique-de-lopposition-ne-participera-pas-au-dialogue> (дата обращения: 17.02.2016).

⁸La Constitution de la République Démocratique du Congo, Article 69.

⁹Ibid. Article 70, Article 75, Article 76.

Ключевые слова: ДРК, Президент Ж.Кабила, кризис, оппозиция, выборы.

Международная



ЖИЗНЬ

Дипломатия

Прак Сокхон:

«В экономической сфере объем нашей двусторонней торговли за последнее десятилетие значительно вырос. Хотя в 2014 году он достиг 50 млн. долларов, у нас имеется огромный потенциал для его дальнейшего увеличения. Благодаря своему стратегическому положению в Юго-Восточной Азии, и в частности в субрегионе Большого Меконга, с точки зрения затрат Камбоджа является эффективным транспортным центром и идеальной транзитной точкой для экспорта продукции в регион».

Фарит Мухаметшин:

«В рамках двустороннего диалога России и Молдавии особое место занимает проблематика торгово-экономического сотрудничества. По данным Федеральной таможенной службы России, торговый оборот с Республикой Молдова (включая Приднестровье) составил в 2015 году 1,22 млрд. долларов, что на 32% меньше аналогичных показателей 2014 года. Существенным образом на снижении торговли сказались не только последствия замедления экономик стран региона, но и введение российской стороной тарифных и нетарифных ограничений на поставки некоторых видов продукции из Молдавии».

Анатолий Щелкунов:

«Уроки дипломатии Н.П.Игнатьева учат, что при разработке долгосрочных внешнеполитических проектов необходимо понимать основные тенденции политического процесса. Поэтому, чтобы ясно видеть историческую перспективу судьбы славянства в глобализирующемся мире, необходимо выйти за пределы американизированной версии либерализма и тривиальных клише о правах человека и вселенской демократии».

Прак СОКХОН

Старший министр, министр иностранных дел
и международного сотрудничества
Королевства Камбоджа



Камбоджа и Россия: 60 лет крепкого и динамичного партнерства

13 мая 2016 года - знаменательная дата, связанная с 60-летней годовщиной установления дипломатических отношений между Камбоджей и Россией. Несмотря на глубокие и сложные перемены в мире в последние 60 лет, наши отношения прошли проверку временем, будучи основанными на долгосрочных традициях крепкой дружбы, партнерства, взаимного доверия и взаимопонимания. В течение всего этого периода диалог на официальном уровне между Пномпенем и Москвой прерывался лишь однажды на короткое время - с 1975 по 1978 год, при режиме «красных кхмеров». За исключением этого мрачного исторического момента Советский Союз всегда стоял плечом к плечу с нейтральной Камбоджей под руководством бывшего короля Нородона Сианука и оказывал широкую экономическую поддержку и содействие в создании ключевой социальной инфраструктуры, как, например, Госпиталь кхмеро-советской дружбы и Технологический институт Камбоджи, которые продолжают действовать и поныне.

В 1979 году после падения режима «красных кхмеров» Советский Союз вновь протянул руку помощи Камбодже как раз в тот момент, когда она нам была так необходима. В то время как Запад отвернулся от нас, мы могли рассчитывать на гуманитарную и экономическую поддержку СССР и, что особенно важно, на военнотехническое содействие, нацеленное на то, чтобы любой ценой не допустить возвращения режима геноцида. Советский Союз, а затем Российская Федерация приняли активное участие в разрешении камбоджийского конфликта и восстановлении мира, содействовали возрождению пострадавшей от войны страны. Постепенно обе страны укрепляли политический, правовой и экономический фундаменты долгосрочного сотрудничества. К началу XXI века наши связи развивались на системной основе, охватывая широкий спектр направлений взаимодействия в сферах политики и безопасности, обороны, экономики и торговли, научных исследований, образования, культуры, права, информационных технологий и СМИ.

В настоящее время, когда мы говорим о России и Камбодже, то испытываем глубокое чувство близости и рады видеть, что камбоджийско-российская дружба пустила корни и расцветает.

На политическом уровне наши страны поддерживают и укрепляют взаимопонимание и доверие. Мы ведем совместную работу в рамках различных двусторонних и многосторонних механизмов, одним из которых является Межправительственная комиссия (МПК) по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Недавно состоялось девятое заседание МПК, итоги которого были продуктивными - достигнут широкий круг двусторонних договоренностей. Визит председателя правительства Российской Федерации Д.А.Медведева в Камбоджу в ноябре 2015 года открыл историческую главу в наших традиционно дружественных отношениях, выведя их на более высокий уровень. В мае 2016 года Премьер-министр Королевства Камбоджа Хун Сен направится с ответным визитом в Москву, который станет еще одним шагом в углублении сотрудничества между нашими странами.

Камбоджа и Россия имеют общие подходы по основным международным и региональным проблемам и поддерживают хорошую координацию на этом направлении.

На региональном уровне Камбоджа, как один из близких друзей вашей страны, придает важное значение развитию российско-азиатского диалога и входит в число убежденных сторонников более

динамичного партнерства между Россией и АСЕАН, что подтверждается созданием Российско-асеановской группы видных деятелей, проведением российско-асеановского юбилейного саммита в Сочи, а также российско-асеановского молодежного саммита в Камбодже.

В экономической сфере объем нашей двусторонней торговли за последнее десятилетие значительно вырос. Хотя в 2014 году он достиг 50 млн. долларов, у нас имеется огромный потенциал для его дальнейшего увеличения. Благодаря своему стратегическому положению в Юго-Восточной Азии, и в частности в субрегионе Большого Меконга, с точки зрения затрат Камбоджа является эффективным транспортным центром и идеальной транзитной точкой для экспорта продукции в регион. С такими хорошими перспективами нам следовало бы предпринять совместные усилия по максимальному задействованию различных механизмов для расширения наших торговых, инвестиционных и экономических связей. С учетом этого инициатива создания российско-камбоджийского делового совета могла бы помочь российским компаниям в тесном сотрудничестве с соответствующими камбоджийскими институтами использовать конкретные экономические возможности и развивать партнерство с нашим частным сектором. Совместное заявление по списку проектов российско-камбоджийского торгового, экономического и инвестиционного сотрудничества до 2020 года было парафировано на недавней встрече Рабочей группы высокого уровня по приоритетным инвестиционным проектам.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), в которой Камбоджа получила статус партнера по диалогу, предоставляет обеим странам еще одну площадку для укрепления взаимодействия в сфере двустороннего и регионального экономического развития. Более того, Королевство выражает заинтересованность в подключении к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС), который откроет новые возможности нашему частному сектору для выхода на асеановский и евразийский рынки.

Туризм является еще одной областью для плодотворного сотрудничества между двумя нашими странами. Несмотря на значительную удаленность, Камбоджа стала одним из популярнейших направлений среди российских туристов. Более 130 тыс. россиян посетили Королевство в 2014 году. Мы считаем, что, помимо связывающего государства упрощенного визового режима, недавно

подписанные двусторонние Соглашение о воздушном сообщении и Программа совместных действий министерств туризма будут способствовать привлечению большего числа туристов в наши страны.

Мы также с удовлетворением отмечаем развитие двустороннего сотрудничества в областях образования, культуры и информации. Более 8 тыс. камбоджийцев прошли обучение в России и бывшем Советском Союзе. Многие из них в настоящее время занимают руководящие посты в камбоджийском правительстве и составляют кадровую базу, которую необходимо укреплять путем поддержания и развития имеющего давние традиции сотрудничества в области образования, увеличения стипендий для студентов из Камбоджи и поощрения других институциональных партнерств в этой области.

Заметно оживилось сотрудничество в области культуры. Прогресс наметился в сферах кинематографии и кинопроизводства. Камбоджийское правительство дало разрешение на строительство русских православных церквей в городах Сиануквиль, Сиемреап и Пномпень. Кроме того, продолжение работы Российского центра науки и культуры даст необходимый толчок для продвижения межлических контактов двух наших стран.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что за последние шесть десятилетий традиционная камбоджийско-российская дружба продолжала укрепляться в различных областях. Совершенно уверен, что мы будем с воодушевлением, которое проистекает из общего исторического прошлого, стремиться к дальнейшему продвижению дружбы и сотрудничества. Совместные усилия и тесное взаимодействие станут залогом укрепления традиционных связей и расширения плодотворного сотрудничества между двумя странами на долгие годы.

Ключевые слова: Камбоджа и Россия, 60 лет партнерства.



Фарит МУХАМЕТШИН

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации в Республике Молдова,
доктор политических наук
ambasadarusiei@yandex.ru

Российско-молдавские отношения через призму меняющейся региональной архитектуры

Россию и Молдавию веками связывали тесные дружеские отношения, чему в истории обеих стран есть немало свидетельств. В XV веке молдавский господарь Стефан III Великий писал Ивану III: «Только бы Бог научил Вашу милость повернуться к нам лицом и явить к нам приятельство [т. е. дружбу], а я бы еще больше к Вашей милости имел приятельство». Молдавский правитель видел в Московском князе не только перспективного партнера в международных делах, но и духовно близкого ему друга и родича (Стефан выдал свою дочь замуж за сына Ивана III). Безусловно, общая православная вера, общие ценности были и по сей день остаются важным объединяющим фактором для двух стран. Однако этим исторический багаж дружбы и сотрудничества народов России и Молдавии не ограничивается.

На протяжении столетий крепились российско-молдавские торговые и хозяйственные связи, развивалось сотрудничество в сфере культу-

ры, науки, образования, множились межчеловеческие контакты. За время пребывания в одном государстве (сначала Российской империи, после - СССР) сложилось единое историческое наследие. Сегодня, однако, под влиянием целого ряда факторов региональная архитектура стремительно меняется, что не может не сказываться на российско-молдавском взаимодействии.

КОНТУРЫ НОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КОНТЕКСТА

Последние годы отмечены значительным ускорением тектонических сдвигов в геополитическом ландшафте региона, включающего Республику Молдова (РМ). Необходимость реагировать на новые региональные вызовы (включая неупорядоченность и неравномерность экономического развития, накопление кризисных элементов в политической жизни и сфере безопасности) предопределила усложнение внешнеполитической повестки для Кишинева. Кроме того, Молдавия оказалась в эпицентре пересечения целого ряда интеграционных процессов.

Положение страны на оживленном «геополитическом перекрестке» сулит немало выгод, требуя в то же время системности и четкости при определении «правил игры» в отношениях с партнерами. Эксперты признают, что от способности должным образом ответить на эти запросы времени и эффективно встроиться в региональные процессы во многом зависит успех подходов молдавского руководства во внешней политике.

Молдавия в числе шести бывших советских республик участвует в программе «Восточное партнерство» Европейского союза. В июне 2014 года в Брюсселе подписано и уже с сентября того же года (еще до ратификации всеми странами - членами ЕС) начало применяться Соглашение об ассоциации между Молдавией и ЕС, включающее договоренности о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (ЗСТ). С начала этого года раздел V (вопросы торговли) соглашения действует на всей территории республики. Образование зоны свободной торговли, внедрение норм и стандартов ЕС рассматриваются Кишиневом не только как способ обеспечить своим товарам доступ на обширный европейский рынок и привлечь инвесторов, но и как путь к модернизации государства по западной модели.

Вместе с тем ранее, в октябре 2011 года, Молдавия подписала, а годом позднее ратифицировала Договор о зоне свободной торговли на пространстве СНГ (ЗСТ СНГ), нацеленный на углубление регионального взаимодействия между участвующими в нем восемью государствами, исходя из норм ВТО. Российское руководство не раз подчеркивало стержневую роль договора как прочного фундамента дальнейшего совершенствования Содружества в устранении барьеров и развитии торгово-экономических связей между государствами СНГ.

Поскольку для молдавской стороны экономическое направление имеет приоритетное значение в рамках сотрудничества со странами Содружества, ЗСТ СНГ рассматривается в Кишиневе как инструмент, «способный вдохнуть в СНГ принципиально новую жизнь». Однако коренное изменение обстоятельств, связанное с вступлением в силу договоренностей о создании зоны свободной торговли между РМ и ЕС, отразилось на хозяйственных связях Молдавии в рамках СНГ, и в первую очередь с Россией как одним из ее ведущих торговых партнеров в этом формате.

Учитывая возможные последствия свободной торговли между Молдавией и Евросоюзом и потенциальные потери в этой связи для российской экономики, правительство РФ было вынуждено ввести ввозные таможенные пошлины на некоторые товары, поступающие с территории РМ, в размере ставок Единого таможенного тарифа (ЕТТ) ЕАЭС на основе режима наибольшего благоприятствования. В Кишиневе отмечали, что эти действия идут «вразрез с принципами, заложенными в Соглашение о свободной торговле в рамках СНГ». Однако опасения российской стороны касательно реэкспорта подтвердились. В частности, контрольными органами не раз фиксировались случаи поставок в Россию сложными логистическими путями по молдавским сертификатам продукции, характерной не для Молдавии, а стран Европейского союза. Хотя ответные меры по пресечению подобных схем были приняты, эта проблема ждет комплексного долгосрочного решения.

Очевидно, что, невзирая на открытие европейского рынка и временные сложности в отношениях Москвы и Кишинева, у молдавского производителя сохраняется интерес к сбыту продукции в России. Так что совместная выработка формулы взаимодействия, позволяющей обеспечить соблюдение российских интересов (гарантировать качество и происхождение импортируемых товаров) в условиях участия Молдавии в двух ЗСТ, позволила бы восстановить

двустороннюю торговлю и предотвратить нарушения и появление непрозрачных схем поставок в ущерб интересам обоих государств.

Новый региональный контекст Молдавии не ограничивается европейским направлением и СНГ. Ожидает ратификации турецким парламентом Договор о свободной торговле между Молдавией и Турцией, заключенный в сентябре 2014 года и в марте этого года ратифицированный Парламентом РМ. Подписан Меморандум об укреплении двустороннего сотрудничества с Китаем в рамках развития «Экономического пояса Шелкового пути». А на официальных встречах молдавских и китайских представителей все чаще заходит речь о целесообразности создания между Молдавией и КНР зоны свободной торговли. Нарастает Кишинев сотрудничество со странами Центральной Азии и Персидского залива.

Политика открытости объяснима: ее цель - привлечь в молдавскую экономику столь необходимые ей иностранные инвестиции для создания новых рабочих мест, модернизации производства и инфраструктуры. Продвигая этот подход, молдавские партнеры исходят из того, что в мире имеется множество примеров пребывания стран сразу в нескольких зонах свободной торговли. Со своей стороны Россия неизменно заявляла об уважении суверенного права Республики Молдова диверсифицировать свои международные связи, укреплять торгово-экономические контакты с третьими странами и многосторонними структурами, включая ЕС. Однако конфигурации, связанные с участием в нескольких зонах свободной торговли, не должны задевать интересы вовлеченных стран. В таких случаях следует устранять «узкие места», вырабатывая совместимые решения, на что и нацелена российская сторона в диалоге с Кишиневом.

Актуальность этой задачи особенно возрастает в условиях, когда новое правительство Молдавии выражает настрой на усиление многовекторного компонента своей экономической дипломатии. Выступая в марте 2016 года в Москве на форуме лидеров бизнеса стран СНГ «25 лет вместе: новые форматы взаимодействия», заместитель председателя правительства, министр экономики РМ О.З.Калмык заявил, что, «благодаря Соглашению с ЕС, Молдавия может стать ключевым торговым звеном и экономическим мостом между двумя таможенными союзами - Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом». Определенную надежду на нахождение столь необходимых для этого «развязок» дала серия российско-молдавских межмидовских консультаций и других двусторонних контактов, состоявшихся весной этого года.

ИМПУЛЬС РОССИЙСКО-МОЛДАВСКОМУ ДИАЛОГУ

После краткой встречи министра иностранных дел России Сергея Лаврова и вице-премьера, министра иностранных дел и европейской интеграции Молдавии Андрея Галбура в феврале 2016 года «на полях» Мюнхенской конференции по безопасности межмидовские контакты двух стран получили дополнительный импульс.

В конце марта с рабочим визитом посетил Кишинев и Тирасполь статс-секретарь - заместитель министра иностранных дел Г.Б.Карасин. Он встретился с руководством Молдавии и Приднестровья. Состоялись межмидовские консультации. Для оценки стабилизации внутривнутриполитической обстановки заместитель министра провел встречи с представителями молдавских политических кругов. В ходе беседы с активом русских общин Г.Б.Карасин обменялся мнениями по насущным вопросам жизнедеятельности соотечественников, проживающих в Молдавии.

В Москве 4 апреля прошли переговоры на уровне руководства внешнеполитических ведомств двух стран. Был подробно рассмотрен весь спектр двусторонней повестки дня. Как отметил по итогам встречи С.В.Лавров, состоявшиеся переговоры были «предметными и откровенными». Он констатировал, что «текущее положение дел в российско-молдавских отношениях не может вызывать удовлетворения» и приветствовал настрой нового правительства Молдавии развивать сотрудничество с Россией. При этом министр подтвердил готовность российской стороны совместными усилиями искать решения накопившихся вопросов, руководствуясь положениями Договора о дружбе и сотрудничестве от 2001 года.

В рамках двустороннего диалога России и Молдавии особое место занимает проблематика торгово-экономического сотрудничества. По данным Федеральной таможенной службы России, торговый оборот с Республикой Молдова (включая Приднестровье) составил в 2015 году 1,22 млрд. долларов, что на 32% меньше аналогичных показателей 2014 года. Существенным образом на снижении торговли сказались не только последствия замедления экономик стран региона, но и введение российской стороной, как было сказано выше, тарифных и нетарифных ограничений на поставки некоторых видов продукции из Молдавии.

В ходе межмидовских контактов российская и молдавская стороны условились начать поиск решений по активизации торговли при под-

готовке в этом году очередного заседания двусторонней Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству (МПК), которая давно не собиралась. В рамках запуска этой работы с начала года был организован ряд контактов молдавского сопредседателя МПК О.З.Калмыка с руководством российских министерств и энергетических компаний, участвующих в работе Комиссии. Прорабатывается проведение встречи О.З.Калмыка с заместителем председателя правительства России Д.О.Рогозиным, возглавляющим российскую часть Межправкомиссии. Готовятся также межведомственные контакты по ряду направлений. Перспективным аспектом оживления диалога по экономической тематике видится организация при поддержке торгово-промышленных палат двух стран российско-молдавского Делового форума, который позволит представителям бизнеса поделиться предложениями по развитию межгосударственного сотрудничества.

Учитывая, что в России проживает и работает значительное число молдавских граждан (на начало марта 2016 г. - около 500 тыс. человек), важное место в рамках двустороннего диалога занимает миграционная проблематика. В этой связи стороны намерены придать дополнительный импульс переговорам по пакету из трех профильных двусторонних соглашений: о сотрудничестве в области миграции, борьбе с незаконной миграцией и реадмисии. Эти документы призваны навести порядок в данной сфере, обеспечить защиту прав трудовых мигрантов и привести российско-молдавские отношения на этом направлении в соответствии с общепринятыми нормами. В рамках диалога по миграционной проблематике российская сторона также выделяет неприемлемость применяемой в последнее время Кишиневом практики ограничительно-запретительных мер в отношении въезда российских граждан в Молдавию, включая представителей СМИ.

С учетом значительного потенциала парламентской дипломатии требует развития сотрудничество законодательных органов России и Молдавии. В последние годы контакты на уровне руководства парламентов, профильных комитетов, депутатов стали более регулярными. В апреле 2015 года председатель Парламента РМ А.И.Канду встретился в Санкт-Петербурге «на полях» Межпарламентской ассамблеи СНГ с председателем Совета Федерации В.И.Матвиенко и председателем Государственной Думы С.Е.Нарышкиным. Развиваются межпартийные связи, в том числе на уровне фракций. Однако запуск полноформатного взаимодействия по линии парламентских групп дружбы поможет придать сотрудничеству более системный и

субстантивный характер. В этой связи позитивным шагом стало создание в Парламенте РМ в марте этого года Группы дружбы с Россией, в которую вошли 53 из 101 депутата во главе с лидером фракции социалистов З.П.Гречаной.

В контексте глубоких историко-культурных и духовных связей между Россией и Молдавией особую роль приобретает двустороннее гуманитарное сотрудничество. С целью его активизации, наращивания межчеловеческих контактов, углубления взаимодействия в образовательной и информационной областях на встрече министров иностранных дел России и Молдавии достигнута договоренность ускорить согласование трехлетней межправительственной Программы гуманитарного сотрудничества.

У народов обеих стран сохраняется большой взаимный интерес к культуре друг друга. С аншлагом прошли в последние годы выступления в Кишиневе Кубанского казачьего хора, Ансамбля песни и пляски Российской армии имени А.В.Александрова, популярных артистов. В этом году большой интерес у молдавского зрителя вызвал поддержанный Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества стран СНГ приезд в Кишинев на юбилейный фестиваль «Мэрцишор» российских исполнителей: Государственного камерного оркестра джазовой музыки имени О.Лундстрема, Государственного академического русского народного хора имени М.Е.Пятницкого, солиста Мариинского театра В.Самсонова, именитого пианиста Э.Кунца и гитариста Е.Мирошникова. В 2016 году в Москве пройдут Дни молдавской культуры, которые российская публика встречает традиционно тепло. Пути активизации культурного обмена на регулярной основе обсуждаются в ходе межведомственных контактов. В декабре 2015 года министр культуры РМ М.Н.Бабук посетила Санкт-Петербург, где приняла участие в работе IV Международного культурного форума.

Еще одно перспективное направление гуманитарного диалога России и Молдавии - сотрудничество в области образования. Следует отметить, что у молдавских выпускников сохраняется значительный интерес к получению высшего образования в России. Только в 2015/2016 и 2016/2017 учебных годах более 1750 граждан Молдавии получили возможность учиться в российских вузах на бюджетной основе. В том числе на 2016/2017 учебный год правительством России для республики выделена квота в размере 500 бюджетных мест. В дополнение к этому по итогам отдельного набора еще около 300 молдавских выпускников, желающих учиться в нашей стране, бу-

дут зачислены в этом году по квотам учебных заведений субъектов Российской Федерации. При содействии представительства Россотрудничества в РМ налаживаются контакты между российскими и молдавскими вузами. Позитивным моментом стало достижение договоренностей запустить в работу на полную силу Соглашение о взаимном признании документов об образовании, подписанное в 2003 году.

В последние годы в двустороннем диалоге по вопросам образования заметное место заняла проблема положения русского языка в системе просвещения Молдавии. В Договоре о дружбе и сотрудничестве между нашими государствами прописаны обязательства молдавской стороны по обеспечению надлежащих условий для удовлетворения потребности в обучении на русском языке в системе образования. Однако в рамках оптимизации системы образования в РМ сокращается число русских школ, сужаются возможности получения высшего образования на русском языке. Надо признать, что в отдельных случаях закрытию доуниверситетских учебных заведений и вузовских групп есть объективные причины демографического и финансового характера. Но есть основания для озабоченностей и у проживающих в Молдавии соотечественников, которые отмечают, что после принятия в 2014 году нового Кодекса об образовании РМ и ряда других законодательных новшеств ширятся предпосылки к снижению роли русского языка в общественной жизни страны, включая образование, несмотря на наличие у него статуса языка межнационального общения. Вызывает встревоженность общественности и тенденция к постепенному ограничению доли русского языка в СМИ.

В ходе недавних межмидовских переговоров на уровне министров российская сторона услышала готовность и признательна за нее руководству Республики Молдова продолжать поддержку русского языка в своей стране. В этих условиях активизация российско-молдавского диалога по гуманитарной проблематике, особенно в области образования, позволила бы не только прояснить ситуацию по вопросам русского языка, но и наметить новые перспективные направления сотрудничества.

На фоне сложностей в отношениях на межгосударственном уровне значительный импульс в последние годы получило межрегиональное сотрудничество. Открытость к диалогу с российскими партнерами проявляют Гагаузская автономия, муниципий Бельцы, ряд молдавских районов.

Гагаузия заключила соглашения о сотрудничестве с девятью субъектами Российской Федерации (Санкт-Петербургом, Москвой, Респу-

бликой Татарстан, Московской, Псковской, Пензенской, Брянской, Нижегородской областями и Краснодарским краем). За последний год партнерские регионы заметно активизировали обмен делегациями, участие в выставочных мероприятиях, региональных экономических форумах. Намечены контуры мер по стимулированию поставок в Россию продукции из автономии, чему поспособствует открытие в ряде российских субъектов торговых домов Гагаузии. В Подмоскowie запланирован запуск торгово-логистического центра Гагаузии, а в Санкт-Петербурге - открытие представительства. Российский бизнес проявляет интерес к сотрудничеству с местными производителями, в том числе путем создания совместных предприятий на территории автономии. Подтвердили российские регионы и готовность оказать гагаузам безвозмездную поддержку. В феврале 2016 года Гагаузии была передана в дар гуманитарная помощь Северной столицы России в виде автомобилей скорой медицинской помощи, пожарной автоцистерны, 24 единиц уборочной техники для городских нужд и медицинского оборудования на сумму более 36 млн. рублей. Ожидаются партии гуманитарной помощи от других российских регионов.

Муниципий Бельцы развивает связи с Москвой, Санкт-Петербургом, Нижегородской областью. Достигнуты договоренности о выделении Санкт-Петербургским аграрным университетом и Нижегородским инженерно-экономическим университетом квот в размере по 50 бюджетных мест для бельцких выпускников, желающих учиться в России. Правительство Москвы направило в «северную столицу» Молдавии партию гуманитарной помощи в виде многофункциональных уборочных машин для городского хозяйства.

Важным аспектом российско-молдавского диалога остается приднестровское урегулирование. На встрече С.В.Лаврова и А.Г.Галбура было отмечено, что на фоне спада в динамике переговорного процесса (последний раунд в формате «5+2» состоялся в 2014 г.) и отсутствия прогресса в продвижении мер доверия между Кишиневом и Тирасполем сторонам необходимо переходить к прямым контактам и воздерживаться от односторонних шагов. Россия в роли посредника и гаранта приднестровского урегулирования настроена максимально способствовать достижению сторонами всеобъемлющего и жизнеспособного компромисса.

Участие российского контингента в миротворческой операции на Днестре, показавшей эффективность за все годы реализации, является еще одним подтверждением ответственного отношения нашей

страны к вопросам сохранения мира и спокойствия в регионе, что отвечает и интересам урегулирования.

Другим вкладом России в поддержание стабильности в регионе является оказание экономического содействия и гуманитарной помощи Приднестровью. Регион получает финансовые средства на нужды социально уязвимых категорий населения. На левобережье Днестра российская сторона реализует масштабный проект по строительству 14 социально значимых объектов, включая детские сады, больницы, школы, корпус университета. Значительная часть объектов уже сдана или готовится к сдаче в эксплуатацию.



Таким образом, даже очень беглый обзор многоплановых связей России и Молдавии укрепляет уверенность в том, что их сотрудничество содержит значительный и не до конца реализованный потенциал. Однако на фоне меняющегося геополитического ландшафта в регионе перед сторонами встает непростая задача - восстановить и нарастить позитивную динамику сотрудничества, выработав сбалансированную формулу дальнейшего взаимодействия.

Тем не менее сложность задач вовсе не делает препятствия на пути к их реализации непреодолимыми. В отношениях между народами России и Молдавии великое множество глубинных взаимосвязей, свидетельствующих о стремлении к дружбе и взаимной симпатии: от Стефана Великого и Ивана III до общего вклада в Победу в Великой Отечественной войне. Еще одним зримым символом этих неразрывных уз станет планируемый к открытию в музее-заповеднике «Царицыно» памятник Дмитрию Кантемиру, молдавскому господарю и соратнику Петра Первого. Все это непреходящее общее историко-культурное и духовное наследие останется залогом и прочным фундаментом развития российско-молдавского сотрудничества, невзирая на все сложности и пертурбации регионального контекста.

Ключевые слова: российско-молдавские отношения, ЗСТ, А.Галбур, Приднестровье, Гагаузия, Дмитрий Кантемир.



Анатолий ЩЕЛКУНОВ

Чрезвычайный и Полномочный Посланник I класса,
кандидат философских наук
lshch_a@mail.ru

Дипломатия графа Игнатьева и современный турбулентный мир

Восстановление деяний исторических личностей на основе архивных материалов сродни реставрации разрушенных монастырей и церквей. Постепенно из небытия появляются очертания когда-то впечатляющего сооружения, ставшего жертвой чуждых нашему народу идей, пробудивших в нем низменные страсти. Ослепленные ложными идеалами, люди вымещали накопившуюся из-за беспросветной жизни злобу на архитектурных шедеврах, чья красота была призвана возвышать человеческий дух.

Но когда на месте запустения и развалин возрождается былое величие, то люди, повинувшись инстинктивной тяге к совершенству, вновь обретают «путь к храму». У них просыпается желание прийти к нему, любоваться его гармонией. Их радует старание тех, кто дает ему новую жизнь, расписывает и украшает его. На безжизненных стенах и куполе собора появляются изображения Спасителя и святых угодников, сцены из Святого Писания. Ярким божественным светом озаряется иконостас. Этот свет пробуждает в их душах надежду на лучшее будущее, которая постепенно перерастает в уве-

ренность. С началом церковной службы люди приходят сюда, чтобы помолиться и обратить свои самые сокровенные мысли и чувства к Всевышнему. Такие монастыри и храмы можно встретить повсюду на бескрайней территории нашей страны.

Точно так же на необъятном историческом пространстве России - огромное множество уникальных личностей, по тем или иным причинам забытых или превратно поданных в научной или художественной литературе. Открываемые сегодня архивы и воспоминания современников, ранее не появлявшиеся в печати, позволяют восстановить их подлинный облик, воссоздать реальную картину событий, отношения с современниками, лучше понять их роль в отечественной истории. Прав поэт, сказавший, что «большое видится на расстоянии». Только по прошествии времени можно реально оценить место человека в истории.

Бурный водоворот современных ему событий похож на весенний поток, воды которого сокрыты мутью, пеной и множеством чужеродных тел. Сквозь туман злонамеренных вымыслов и пелену идеологических пристрастий начинают проступать подлинные черты личности, дела и помыслы которой всецело были посвящены утверждению национальных интересов. За последние десятилетия в пантеон отечественной культуры были возвращены многие выдающиеся деятели, обогатившие своими делами и творчеством не только русскую, но и мировую цивилизацию. Их жизнь и дела являются предметом гордости для нынешнего и последующих поколений, примером беззаветного служения своему народу.

Знакомство с неординарными личностями прошлого с привлечением обширного архивного материала позволяет отделить «зерна от плевел», реально оценить масштаб совершенного ими, лучше понять историю своей страны и соседних государств, а значит - более четко видеть современные проблемы и улавливать пульс исторического процесса.

При написании этого материала использован широкий круг источников, охватывающих документы Архива внешней политики Российской империи, Государственного архива Российской Федерации, воспоминаний, служебных записок, донесений и личных писем самого Николая Павловича Игнатьева, мемуары его современников, обширной литературы о нем российских и болгарских историков, сетевые издания. Интересные сведения о Н.П.Игнатьеве содержатся в публикациях Александра Александровича Башмакова.

Известный российский правовед и историк А.А.Башмаков по материнской линии был прямым потомком полководца Суворова. После окончания университета он с 1881 года работал секретарем законодательной комиссии в Румелии. С приходом в правительство Петра Столыпина возглавил редакцию газеты «Правительственный вестник». Занимал видное положение в Министерстве иностранных дел и Министерстве внутренних дел России. Являлся автором ряда работ о славянах Болгарии и Македонии. Был активным членом Санкт-Петербургского славянского благотворительного общества и членом Славянского благотворительного общества в Софии. После смерти графа Игнатьева он публикует в 1908 и 1909 годах несколько своих речей, посвященных «Игнатьевской школе дипломатии». В 1916 году увидели свет две книги А.А.Башмакова - «Сан-Стефано. Записки графа Игнатьева» и «После Сан-Стефано». Они снабжены обширными комментариями. Именно в них содержится подробная характеристика «дипломатической школы графа Игнатьева».

Башмаков считает, что «Игнатьев - могучая творческая сила в истории русской дипломатии... Капитальное творение его жизни - Сан-Стефанский договор». На основе собранных Башмаковым материалов в период его пребывания в Румелии и Болгарии он приходит к выводу, что договор соответствовал тому реальному распределению народностей на Балканском полуострове, которое «могли осветить имевшиеся в тот период сведения этнографического характера».

Именно Башмаков ввел понятие «игнатьевская школа дипломатии». Благодаря своему творчеству, Игнатьев показал, как следует вершить «государево дело». Он был в полном расцвете сил и таланта, когда его отстранили от всякого значительного участия в государственных делах. Это явление было для многих загадочным. Особенно в условиях, когда «в такой среде, как сановный Петербург, было всегда в обычае держать даже совершенно дряхлых людей на весьма активных и ответственных постах». Игнатьев оказался ненужным человеком. Почему? - задает вопрос Башмаков. И дает на него следующий ответ: «Как во время Константинопольской конференции 1876 года, так и в период выработки Сан-Стефанского договора и Берлинского трактата 1878 года вся энергия враждебных нам западноевропейских держав была направлена к возможно большему сокращению террито-

рии и жизненных сил воскресшей Болгарии. В основе этой старой русофобской политики лежало предположение, что славянский народ, вышедший из 600-летнего рабства благодаря единокровной с ним и единой России, не может не оказаться не солидарным с ней в дальнейшем своем росте и развитии».

Трудно не согласиться с заключением Башмакова, из которого следует, что отставка графа Игнатъева стала результатом не столько личной неприязни царя и его окружения, сколько тех сил мировой «закулисы», которые видели в нем своего основного и неподкупного противника. Ведь недаром в Константинополе персидский посланник заметил ему, что и присутствие войск не могло бы достигнуть того, чего он добивался своим дипломатическим искусством.

Весьма примечательным является следующее утверждение А.А.Башмакова: «Граф Игнатъев должен был мучительно сознавать, что его могучие силы отгоняются от служения России именно тогда, когда они были нужнее всего для его Родины. В этом кроется одна из самых знаменательных черт пережитого времени. Для истории нашей культуры мыслители будущих времен признают самым важным фактором не перечень тех дел, которые успел создать этот человек, нет! Самым важным будет измерение тех дел, которые ему не дали довершить. Самым важным это будет потому, что для жизненности целого народа страшную действительностью представляется наличие таких условий, при которых систематически бракуются его гениальные силы и творчество его сынов. Объем утрачивания измеряется здесь неизмеримо большим размахом, нежели может быть сумма творчества отдельного, хотя бы гениального деятеля. Тут стираются и раздавливаются целые сонмы творцов. Это закон общественной смерти в русской жизни и сравнительно с его ядовитостью - лишь каплею в море является положительная сторона того, что успело перескочить невредимо. Повторяю: биография графа Игнатъева для нас еще более важна в том, что в ней было задавлено, нежели в действительной сумме его крупных дел».

Сколь глубоко по сути и верно это утверждение! И не только касательно графа Игнатъева. Оно сегодня воспринимается нами как пророческое в отношении многих других деятелей отечественной истории, как в пору жизни Николая Павловича, так и в последующие времена.

Вполне естественно возникает вопрос: почему уроки «дипломатической школы Игнатьева» продолжают быть и сегодня актуальными?

Отвечая кратко, можно сказать: потому, что современными являются образ мыслей Игнатьева и то, как он оценивал место России в мире.

Подобно тому, как в музыке, живописи или в любом другом виде искусства имеются приемы, которыми пользовались творцы прошлого и продолжают пользоваться современные художники, так и в дипломатии есть методы, непреходящие во все времена.

За прошедшие более чем 100 лет произошли такие перемены, которые кардинально изменили мировой геополитический ландшафт. Другой стала Россия. Нет более Австро-Венгерской монархии. Потеряла свои колонии «владычица морей». Мировым гегемоном стали Соединенные Штаты Америки. На международной арене появилось много новых вызовов. Увеличилось количество международных конфликтов в непосредственной близости к границам России и на ее дальних рубежах, на которые ей приходится реагировать.

Во многом изменилась и дипломатическая практика. Появилось множество международных организаций, которые призваны регулировать взаимоотношения государств, вырос не только масштаб внешнеполитической деятельности, но многократно возросла динамика дипломатической работы в современных условиях.

Но какие бы перемены ни происходили в мире и как бы ни менялись политические «игроки», однако по-прежнему неизменной остается англосаксонская геополитическая константа, на которой в наше время зиждется гегемония США, - принцип разделяй и властвуй. Вся вторая половина прошлого века и начало века нынешнего полны множества примеров, которые подтверждают, что в политике Вашингтона этот метод стал основным в продвижении своих интересов по всему миру и утверждении своего влияния во всех его регионах.

Самым существенным результатом этой политики в конце XX века оказался развал Советского Союза и образование на его территории новых государств. Безусловно, главными причинами для этого были внутренние противоречия. Но они являются предметом других исследований. Запад же внес в этот процесс свою немалую лепту. Неслучайно факт развала СССР подается американской и европейской пропагандой как его «поражение в третьей мировой войне».

Помню, как временная поверенная в делах США в Туркменистане Татьяна Гфеллер в конце 90-х годов прошлого века похвально

перед дипломатами других стран наградой американского правительства «за развал СССР», которой она была удостоена во время ее работы в Генеральном консульстве в Ленинграде.

В отечественной литературе немало исследований, показывающих роль так называемых американских «советников» в развале советской экономики, которые воспользовались слабостью национальных сил, перерождением правящего класса и части интеллигенции, которую Солженицын называл «образованцами». Люди, лишенные русского национального сознания, как марионетки, стали орудием разрушения великого государства в руках его врагов. Либеральный космополитизм породил в российском обществе надежды на новые мифы, которые на практике в короткий исторический период потерпели крах. Под обломками этих мифов оказалось измученное бесчисленными экспериментами население огромной евразийской страны.

Разрушенный гигантский по своим масштабам ее экономический комплекс, брошенный в нищету и криминалитет многонациональный народ, бесчисленные потоки мигрантов с территорий бывших союзных республик в российские города и веси - все это по большому счету - жертвы безумного и беспрецедентного по своей жестокости надругательства над собственным народом. По сути своей - это преступление, которое совершили люди, в силу случайных обстоятельств оказавшиеся на вершине политического Олимпа, но с примитивным мышлением и вопиющим непрофессионализмом, к тому же потерявшие совесть и обуреваемые неслыханной жадной власти и наживы.

Они были способны к разрушению, но не к созиданию. Старая истина вновь нашла свое подтверждение: «Кто призван разрушать, тот созидать не может!» И это касалось не только всех сфер общественно-политической и экономической жизни, но и государственного управления. Серьезной эрозии было подвергнуто союзное Министерство иностранных дел после механического слияния с российским министерством.

Пришедшие на волне «демократической эйфории» к руководству российским Министерством иностранных дел люди (некоторые из них о дипломатии имели весьма отдаленное представление) оказались не способными выработать новую внешнеполитическую доктрину, реализация которой могла бы содействовать успешному решению оперативных и долгосрочных задач. Из желания блеснуть

новым «демократическим» подходом к решению сложных международных проблем и рассчитывая на позитивную зарубежную реакцию, они порой выдвигали «залихватские» предложения.

Лишенные сознания исторической ответственности, эти горе-политики и горе-дипломаты были готовы на любые территориальные уступки, лишь бы остаться у власти. Один из них, проработав непродолжительное время по линии другого ведомства в посольстве СССР в Токио, поэтому считавший себя большим международником, стал лоббировать в пользу японских интересов, выступая за передачу стране Восходящего Солнца островов Курильской гряды.

В этих условиях от внешнеполитического ведомства нашего государства требовались огромные интеллектуальные усилия для разработки всеобъемлющей стратегической линии, способной обеспечить его национальные интересы в новых исторических обстоятельствах и рассчитанной на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Однако внешняя политика России в 1990-х годах имела откровенно проамериканский характер. Следование в фарватере политики США привело к тому, что Россия стала инструментом их геополитических интересов в ущерб своим национальным.

Не было и в «руководящем и направляющем» центре - в президентской администрации - интеллектуально-аналитического органа, определявшего внешнеполитическую стратегию, в основе которой находились бы долгосрочные национальные интересы.

У Ельцина и его команды, волею судеб оказавшихся у кормила власти, не имелось четкой, продуманной и долгосрочной внешнеполитической стратегии. Сколоченная на скорую руку и скрепляющаяся в основном политико-экономическими уступками России и громкими декларациями о неуклонном проведении линии на интеграцию, квазиорганизация Содружество независимых государств превратилась на деле в громоздкий международный механизм по производству, по существу, ни к чему не обязывающих решений.

Лидеры входящих в СНГ государств заявлениями о готовности к интеграции, как правило, прикрывали свои эгоистические интересы - получить от России односторонние экономические выгоды. А сами одновременно старались играть сразу на нескольких «шахматных досках»: получать преференции от США и Европы, а ру-

ководители стран с преобладающим мусульманским населением - еще и от соседних государств, которые, в свою очередь, преследовали цели субрегиональной гегемонии.

МИД в тех условиях все больше превращался в «пожарную команду» от внешней политики, стремившуюся адекватно отвечать на возникающие то тут, то там глобальные или локальные вызовы. Хотя его центральный аппарат и некоторые заграничные учреждения были изрядно разбавлены людьми, не имевшими ни дипломатической подготовки, ни желания посвятить свою жизнь этой сфере, а исходили из временных, конъюнктурных интересов, тем не менее основной костяк дипломатических сотрудников прежнего советского внешнеполитического ведомства сохранился. Ему и принадлежит заслуга в преемственности всего лучшего, что было накоплено за 200-летнюю историю этого министерства, и в постепенном превращении его в структуру, достойную великого государства.

Существенная корректировка внешнеполитических ориентиров произошла в российском руководстве лишь после отставки А.Козырева с поста министра иностранных дел. Приход на эту должность Е.М.Примакова ознаменовал приоритет национальных интересов во внешней политике Российского государства, которая приобрела четко выраженный концептуальный характер. Евгений Максимович сформулировал ее принцип следующими словами: «Сегодня мы вернулись к рациональному прагматизму».

Сила графа Игнатъева как дипломата была именно в том, что конкретные внешнеполитические проблемы он стремился решать на основе концептуального подхода, исходя из приоритета российских интересов, определяя их взаимосвязь с другими проблемами региона, а также с интересами великих держав.

Как известно, после окончания холодной войны в мироустройстве произошли качественные перемены. Всеобщей моделью мирового развития становится рыночная система. Уходит в прошлое идеологическое противостояние двух социальных систем в международных отношениях. Однако в этих условиях стратеги Вашингтона стремятся опереться на свой военный и экономический потенциалы, чтобы установить новый мировой порядок на основе однополярности с центром в США, провозгласив доктрину унилатерализма. В политике это означает не что иное, как глобализм, который на практике реализуется в ускоренной интеграции Восточной

Европы в военную инфраструктуру Запада и продвижении НАТО к новым границам России.

Богатый международный и академический опыт позволил Е.М.Примакову выдвинуть концепцию многополюсного мира. Суть ее в том, что в изменившемся мире существует не один, а несколько политико-силовых полюсов, влияющих на миропорядок. Хотя в 1990-х годах и произошла экономическая деградация России, но она как правопреемница СССР полностью сохранила его ракетно-ядерный щит, обладает уникальными материальными и энергетическими ресурсами, солидной производственно-технологической и научной базой, которая, правда, нуждается в серьезной модернизации, и опытными инженерно-техническими кадрами. Это позволяет России в новых геополитических реалиях на равных вести диалог со своими партнерами на любых международных площадках. Такой подход и стал основой российской дипломатической практики.

Работая в начале 2000-х годов послом России в Туркменистане, я был свидетелем имперских устремлений в Центральной Азии политического гегемона нашего времени - США. Американский посол Стивен Манн в кругу своих коллег из центральноазиатских стран, находясь в состоянии, выходящем далеко за протокольные рамки, разоткровенничался, что «основная цель политики Вашингтона в этом регионе - выдавить отсюда Россию».

Это тот самый Стивен Манн, который, завершив профессиональную дипломатическую карьеру, принялся за разработку пресловутой теории «управляемого хаоса». Раскрывая ее основные постулаты, он вопрошает: «Не является ли идеология своего рода программным человеческим вирусом?» И далее с циничной откровенностью признает: «Соединенные Штаты Америки смогут вести самую мощную биологическую войну и выбирать, исходя из стратегии национальной безопасности, какие цели-народы нужно заразить идеологиями демократического плюрализма и уважения индивидуальных прав человека». Для этого, полагает новоявленный стратег, США должны воспользоваться преимуществами в коммуникациях и расширяющимися возможностями глобального перемещения. Тогда занесенный вирус станет самовоспроизводящимся и будет распространяться хаотично.

Продолжая свою мысль, Манн утверждает, что наилучшей гарантией национальной безопасности США является борьба за умы на-

родов и их культуры. «Это единственный путь, - заявляет он, - для построения мирового порядка, который будет иметь длительный период... и будет глобально выгодным. Если мы не сможем достичь такого идеологического изменения в мире, во всем мире, у нас останутся спорадические периоды спокойствия между катастрофическими переустройствами».

Методы практической реализации этих, с позволения сказать, «гуманных» теоретических выкладок раскрыл в своих публикациях другой американец - Джон Перкинс - автор нашумевшего исследования «Исповедь экономического убийцы».

Применение теории «управляемого хаоса» на практике уже собрало богатый «кровавый урожай» в странах Латинской Америки, Северной Африки, Ближнего Востока и на Украине.

Сколько еще будет «инфицировано» этим «идеологическим вирусом» народов «для построения мирового порядка, который будет иметь длительный период»? И какой «антибиотик» может спасти от этого «вируса»? Может ли знание отечественной истории помочь нам найти нужную «вакцину», чтобы сделать необходимые прививки от грозящей заразы?

В своем стремлении поставить под контроль мировые ресурсы и коммуникации к ним Вашингтон небезуспешно «заражает» или пытается «заразить» «самовоспроизводящимся вирусом управляемого хаоса» страны настоящего углеводородного эльдорадо: Северной Африки, Ближнего Востока, а также прилегающие к ним страны Балкан, Закавказья и Центральной Азии. Это подтверждает и география не так давно произошедших «цветных революций». Не встречая сдерживающих факторов, США идут на прямое нарушение международного права, применяя военную силу и организуя государственные перевороты для смены неугодных режимов.

В ближайшей и среднесрочной перспективе для российской дипломатии одной из насущных задач будет активный поиск потенциальных соратников в непреклонном отстаивании принципов и норм международного права, используя возможности ООН и других международных организаций.

В конкретных ситуациях позитивных результатов можно добиться при помощи умелых аргументов, которые с избытком дает реальная практика. Европе за ее безропотное следование авантюрам «управляемого хаоса» в Ираке, Сирии и Северной Африке приходится расплачиваться неконтролируемым наплывом мигрантов, ко-

торые угрожают не только безопасности европейских стран, но и хваленому благополучию их граждан. Все отчетливее проглядывает призрак грядущей цивилизационной катастрофы. Эта проблема со всей очевидностью высветила беспомощность Европейского союза и примитивность мышления лидеров тех стран, которые являются его локомотивами - Германии, Франции и Великобритании. Вместо того чтобы бороться с причинами, породившими новое «великое переселение народов», они весь свой интеллектуальный потенциал сосредоточили на его следствии. Перераспределением так называемых «квот» между европейскими странами этой проблемы не решить. Это все равно, что пытаться загасить пожар, вспыхнувший в доме, перестановкой мебели.

Европа оказалась заложником геополитических авантюр США на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Видимо, ее заокеанские конкуренты лучше усвоили уроки древней истории, когда орды вандалов, гуннов и готов погубили античную европейскую цивилизацию. Агрессия евроатлантических сил, проводимая в этой части Земли на протяжении последних десятилетий, выявила не только тесную взаимосвязь современного мира, но вызвала гуманитарную катастрофу, сравнимую по своим масштабам с геноцидом.

Если проанализировать то, что произошло за последние годы в этом обширном субрегионе, без идеологических и политических установок, а с точки зрения здравого смысла, вполне естественно возникает вопрос: что это, как не попытка навязать массовому сознанию в мире какое-то умопомешательство правящей верхушки одной супердержавы? Для того чтобы свергнуть неудобных ей правителей суверенных государств, в них устраивается пресловутый «управляемый хаос», принесший неисчислимые жертвы ни в чем не повинному населению, уничтоживший отлаженную экономическую и социальную жизнь со своеобразной многовековой цивилизацией и превративший в руины процветающие города и нормально функционирующую инфраструктуру.

Чем совершенное современными варварами отличается от того, что было сделано много веков назад античными и средневековыми вандалами? Пожалуй, только единственным - применением достижений технологического прогресса. Ныне уничтожаются даже те свидетельства культурных достижений прошлых цивилизаций, полюбоваться которыми еще недавно прибывали в эти страны бесчисленные потоки туристов со всех концов мира.

Конечно, со времени графа Игнатьева мало что изменилось в смысле западноевропейской солидарности в диалоге с Россией. После Второй мировой войны Вашингтон стал диктовать европейским странам правила игры. Но эта вассальная подчиненность прежде всего бьет по интересам старой Европы. Пользуясь своим положением одного из влиятельнейших финансовых центров мира и лидера разработок и освоения новых технологий, США и в мирохозяйственных связях навязывают свою волю вопреки объективному ходу интеграционных процессов. Политика американских стратегов лихорадит глобальную экономику, является одной из причин экономического кризиса, потрясшего мир в последние годы. В очередной раз это проявилось, когда европейские страны присоединились к санкционному режиму против России. Санкции больно ударили по всем странам, которые солидаризировались с Вашингтоном. Невольно вспоминается образ унтер-офицерской вдовы.

Недовольство американской политикой все чаще проявляется в европейском общественном мнении, что дает неплохой шанс российской дипломатии для поиска партнеров в европейских странах с целью консолидированного противодействия такой политике. Практика показывает, что значительными ресурсами располагают парламентские структуры, научные и интеллектуальные круги в сфере культуры и журналистики.

Слабо, очень слабо пока у нас задействована «мягкая сила», которая, как показали события последних лет, эффективно применяется Западом в идеологическом программировании населения с широким использованием информационных технологий. Нам нельзя быть догоняющими подражателями чужого опыта. Нужно находить возможность для широкой популяризации в мировых информационных сетях и зарубежном общественном мнении интеллектуального и нравственного наследия российских мыслителей, новейших достижений отечественных ученых-политологов и творчества национально ориентированных писателей. Мы сегодня по праву можем ими гордиться, подобно тому, как гордимся высшими достижениями русской культуры.

На этом пути нам нужно вести поиск своего рода «асимметричного ответа» на перманентно ведущуюся против России пропагандистскую войну Запада. В более широком плане это станет не только барьером для западных манипуляций общественным мнением с

использованием современных мировых коммуникаций, но позволит на системном уровне утверждать уникальные ценности, характерные для русской цивилизации, и новые принципы культурно-исторического сотрудничества. «Подлинное единство - не в новых разделительных линиях, - пишет Наталья Алексеевна Нарочницкая. - Подъем и историческую энергию может принести Европе соединение наследия, творчества и возможностей всех ее составляющих: германской, романской и славянской, Европы латинской и Европы православной».

Но именно славянство и православие оказались в центре нового передела мира в конце прошлого и начале нынешнего века. Под флагом борьбы против тоталитаризма и утверждения демократических ценностей на Балканах евроатлантические силы сумели запалить «бикфордов шнур порохового погреба Европы». В братоубийственных войнах ожили старые раздоры, которые хранила народная память балканских славян и которые использовали их элиты во время Балканских войн 1912-1913 годов и в годы обеих мировых войн. На обнажившиеся духовные раны умелым идеологическим манипулированием посыпали соль пропагандистские центры католиков и мусульман. Славяне проливали кровь уже не в борьбе против общего иноземного врага, а в противостоянии друг другу.

Комплексный анализ событий, происходивших в странах региона в этот период, дается в книге «Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования» российского ученого-балканиста Елены Юрьевны Гуськовой, которую сербская печать назвала «компенсирующим фактором российской дипломатии». Приходится с сожалением признавать, что в этот период со всей неприглядностью проявился политический и нравственный инфантилизм российской дипломатии.

Конечно, основная причина была в политической и экономической слабости России после развала СССР. Сказалось также длительное невнимание руководства российского МИД к балканскому направлению внешней политики как к периферийному. Это не могло не отразиться на профессиональном уровне кадрового состава дипломатов, работающих в странах региона. У них не хватило интеллектуального потенциала, чтобы предложить Кремлю всесторонне взвешенную и аргументированную программу действий, адекватную новым вызовам. И до сих пор остро ощущается этот дефицит.

Вашингтон, не встречая никакого международного сопротивления, цинично отработывал в центре Европы политические технологии «управляемого хаоса». А когда встретил непокорность правительства Слободана Милошевича, пошел со своими европейскими сателлитами на открытую агрессию против Сербии.

Сложными межгосударственными противоречиями и конфессиональными различиями на Балканах умело воспользовались евроатлантические силы, стремившиеся не допустить укрепления независимости славянских государств, возникших после распада Югославии, которые в будущем могли бы заявить о себе как о самостоятельном факторе европейской и мировой политики. Это шло вразрез с геополитическими претензиями Вашингтона. Поэтому он сумел консолидировать против такого хода событий как католический, так и исламский мир.

Рассматривая происходящее в регионе в более широком плане, можно со всей определенностью утверждать, что Балканы превращаются в центр противоборства католической, православной и мусульманской цивилизаций. Имея в виду нынешнее состояние России, а также произошедшие за последнее столетие в общественном сознании балканских народов перемены в сторону прозападной ориентации, потерю ими духовных и исторических скреп, перспективы этого противоборства непосредственно отразятся на общемировом историческом процессе.

Именно такие пассионарные дипломаты, обладающие мощным творческим потенциалом, как Игнатьев, могли бы предложить сегодня российскому политическому руководству комплексную и долгосрочную программу действий на балканском направлении. Она должна исходить из понимания особой роли России в межцивилизационных связях Запада и Востока и ее исторической роли в отстаивании вековых духовных ценностей славянского мира. Такая программа может быть только результатом творческого сотрудничества профессиональной дипломатии и представителей научных и общественных структур, выступающих против диктата наднациональных, идеологических, финансовых и военных механизмов в международных отношениях, дегуманизации человека и манипуляций его сознанием.

Главное внимание при этом необходимо сосредоточить не на решении сиюминутных прагматических задач. Хотя нельзя и их игнорировать. Нужно четко определить место России в геополитике.

тическом противоборстве, когда брошен вызов всему христианскому миру, всему великому духовному наследию православных традиций и ценностей. Мощному информационному и политическому давлению, которое испытывают все страны региона, Россия могла бы противопоставить скоординированную по всем линиям международных связей политику по укреплению регионального сотрудничества. Конечно, те страны, которые уже встали в ряды евроатлантического блока, в близкой перспективе не сменят своих политических приоритетов. Но сама жизнь с обрушившимися финансово-экономическими и социальными проблемами довольно быстро отрезвляет народы Балкан от евросоюзной и евроатлантической экзальтации. В этих условиях необходимо настойчиво продолжать поиск взаимовыгодных проектов экономического и научно-технического взаимодействия с Балканскими государствами.

Да, в каждой из Балканских стран общественное мнение в отношении России резко поляризовано. Правящие элиты и немалая часть интеллигенции заражены уже давно культивируемой здесь русофобией. Но одно дело - официальные власти и другое дело - народ. Балканские народы хранят традиции славянской взаимности, основанной на общности исторических судеб, культур, языка и религии. Как подчеркивает Е.Ю.Гуськова, «нигде больше в мире вы не встретите регион с таким устойчивым русофильством, как на славянских Балканах, в православной его части». Вопреки утверждениям западных «оракулов» симпатии населения Балканских стран к России не уменьшились в связи с событиями в Крыму, на Востоке Украины и в Сирии, а, напротив, возросли. Они возрастают по мере ее политической, социально-экономической стабилизации и новых проявлений самостоятельности на международной арене.

Возрождение и развитие исторических традиций, связывающих наши народы, является важным сопутствующим фактором в их дальнейшем сотрудничестве. Если задействовать немалые возможности «народной дипломатии», как это делал в свое время Славянский благотворительный комитет в период председательства И.С.Аксакова и Н.П.Игнатьева, то результатом непременно будет подъем патриотического сознания и в нашей стране, и в странах Балканского региона.

Солидный потенциал имеется в сотрудничестве правительственных и неправительственных структур с Русской православной

церковью по возрождению в славянских странах памятников православной культуры, как материальных, так и духовных, и отставанию исторической истины против агрессивных выпадов пропагандистских центров Запада в отношении прошлого России и балканских народов.

Неумолимый ход истории подтверждает: экономические, политические и военные альянсы - преходящи. Но река времени не властна над духовно-исторической связью народов.

Завершив расправу над сербами, единственным народом на Балканах, который оказал западным агрессорам военное сопротивление, натовский альянс продолжил наступление на славянский мир в непосредственной близости от России. Бациллы «управляемого хаоса» породили киевский Майдан.

И в страшном сне во времена графа Игнатьева не могло присниться такого, что произошло на Украине. Страна, возникшая на месте процветающей советской республики, без какого-либо военного конфликта, народ которой не пролил ни капли крови за то, чтобы в мире был признан ее суверенитет в прежних административных границах, имевшая исключительные возможности для развития всех отраслей производства, передовой науки и современной технологии, располагающая выгодным географическим положением, в короткий исторический период по вине своего правящего олигархата деградировала настолько, что рухнула в пропасть братоубийственной войны и распада.

Вместо того чтобы использовать все отмеченные преимущества в конструктивном сотрудничестве с соседними государствами для благополучия своего народа, украинская властвующая элита пошла на поводу западных геополитиков, допустила возрождение оголтелого национализма и массового оболванивания нацистской пропагандой населения страны, бросив отдельные его части друг против друга в качестве пушечного мяса за глобальные интересы Запада.

Человеческое общество - это живой социальный организм. В нем непрерывно происходят сложные процессы, на которые влияет множество внутренних и внешних факторов. Занесенные в него умелой манипуляцией «бациллы идеологического вируса», постепенно подтачивая здоровый организм и ослабляя его иммунную систему, способны уничтожить и сильный организм. Именно такие деструктивные процессы, замешанные на пещерном национализме, произошли в украинском обществе в течение последних двух десятков лет.

США и НАТО сумели-таки на данном историческом этапе реализовать политическое завещание, оставленное «сынам и внукам для понимания прошлого и поучения на будущее» в книге «Мысли и воспоминания» Отто фон Бисмарком: «Могущество России может быть подорвано только отделением от нее Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России, сравнить две части единого народа и наблюдать, как брат будет убивать брата. Для этого нужно только найти и взрастить предателей среди национальной элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть все русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Все остальное - дело времени».

Справедливости ради, следует признать, что произошедшее в соседней с нами стране, вышедшей вместе с Россией и Белоруссией из единой православной купели - Киевской Руси, является не только расплатой за вульгарное вмешательство в плавный ход исторического процесса, совершенное группой политических авантюристов в Беловежской пуще. Это и свидетельство неготовности политических классов, в том числе и дипломатии постсоветских стран, противостоять глобальным силам фрагментировать славянство как цивилизационную общность и посеять рознь между отдельными его частями.

На рубеже веков славянский мир испытал на себе усиление геополитического и духовного давления, основным лозунгом которого является так называемый «планетарный гуманизм». Он претендует стать нормой, которую должны принять и усвоить все люди в мире, вне зависимости от их национальности и цивилизационных особенностей.

Умелым идеологическим манипулированием геополитические приоритеты Запада получили оформление в виде концепции перехода от тоталитаризма советского образца к свободному демократическому обществу. Эйфория освобождения от тоталитаризма как саваном сокрыла проблему культурного сдвига, который произошел во многих обществах. Прямым его следствием является понижение статуса духовной культуры. В общественном сознании поменялось соотношение культурицентризма и эконоцентризма в пользу последнего. Эконоцентризм насаждается мощной информационно-идеологической системой Запада, что ведет к ослаблению культурной мотивации как отдельного человека, так и целых народов. В результате происходит снижение статуса духовной культуры и деградация очагов культурной самобытности. На этом

фоне культивируются националистические настроения, обильно сдобряемые русофобией.

Уроки дипломатии Н.П.Игнатьева учат, что при разработке долгосрочных внешнеполитических проектов необходимо понимать основные тенденции политического процесса. Поэтому, чтобы ясно видеть историческую перспективу судьбы славянства в глобализирующемся мире, необходимо выйти за пределы американизированной версии либерализма и тривиальных клише о правах человека и вселенской демократии.

Сама историческая судьба славян, на протяжении многих веков отстаивающих и отстающих свое право на существование в геополитическом пространстве между германо-романскими народами, мусульманами и католиками, монголами и турками, стала тем плавильным котлом, в котором сформировались их богатые по звучанию и смысловому разнообразию языки, поэтический фольклор, их духовные сомнения, искания и характерная черта их менталитета - всечеловечность, которую так емко выразил Ф.М.Достоевский в речи о Пушкине.

Это качество способно стать своего рода духовным иммунитетом против разобщения европейских народов. И если российской дипломатии во взаимодействии с интеллектуальной элитой нашего общества удастся убедить в этом готовые к сотрудничеству общественные слои европейских стран, то общими усилиями начнется защита общеевропейского духовного наследия.

Если исходить из общегуманистической точки зрения, то можно утверждать, что не только Россия, но и Европа заинтересованы во все большем раскрытии духовного потенциала славянства. Ибо без этого оскудевшая духом «старушка Европа» не устоит под все нарастающим натиском экономоцентризма, культурной маргинализации и деградации самобытности ее народов. И чем активнее будут экономическое, научно-техническое и духовное взаимодействия славянских народов, тем меньше шансов раствориться им в безвременье как явлениям мировой культуры, тем больший исторический импульс приобретут они в этом взаимодействии.

Не приходится сомневаться, что усилия на консолидацию творческих сил славянских народов начнут сталкиваться с жестким противодействием евроатлантических структур, индифферентностью в самих славянских странах, откровенными нападками и обвинениями в консерватизме и этноцентризме, стремлении противопоставить

себя общемировому движению и глобальным тенденциям. Все это было и во времена графа Игнатьева. Как в прошлом, так и в наши дни подлинно гуманистические течения всегда встречали и встречают ожесточенное сопротивление.

Для того чтобы избежать подобного рода опасений, необходимо последовательно разъяснять, что речь идет не о формировании каких-либо новых политических межгосударственных структур или конфигураций, а о создании механизмов постоянного общения и диалога интеллектуальных сообществ на всем европейском пространстве.

Российский академик Сергей Юрьевич Глазьев убежден, что «американская геополитика угрожает миру разрушительным хаосом и мировой войной, опирающейся на искусственную реинкарнацию навсегда, казалось бы, изжитых форм человеконенавистнических идеологий нацизма и религиозного фанатизма на фоне морального разложения западной властвующей элиты. Опираясь на эту правду, необходимо перехватить стратегическую инициативу в разрешении украинского кризиса на идейно-политической платформе решений Нюрнбергского трибунала. Это откроет путь к формированию широкой антивоенной коалиции стран, заинтересованных в переходе к новому мирохозяйственному укладу, в котором отношения финансовой эксплуатации сменяются отношениями прагматичного сотрудничества и в отличие от либеральной глобализации ради интересов финансовой олигархии будет проводиться политика устойчивого развития исходя из общечеловеческих интересов».

В отношениях с другими странами на постсоветском пространстве также важно акцентировать внимание на необходимости противодействия совместными усилиями росту национализма, религиозного фундаментализма и русофобии. Вашингтон немало сделал для того, чтобы разными методами и приемами переформатировать политическое мышление руководства новых национальных государств, оторвать их от России и колонизовать западным капиталом. «Цветные революции», организованные американскими спецслужбами в некоторых странах, наглядно продемонстрировали истинные планы заокеанских стратегов. Это не могло не обеспокоить лидеров тех государств на постсоветском пространстве, которые не на словах, а на деле заботятся об интересах своих народов.

В последние десятилетия России при активном содействии Казахстана и Белоруссии удалось создать на постсоветском пространстве эффективные формы межгосударственного взаимодействия:

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Они не стоят на месте, эволюционируют, раскрывая новые возможности в интересах каждого из участников. Благодаря своей эффективности они привлекают все новых и новых сторонников.

В этой связи можно говорить о своего рода геополитической гравитации, объектами которой являются мощные политико-экономические структуры, притягивающие к себе пограничные образования, обладающие меньшим потенциалом. И чем увереннее Россия в тесном сотрудничестве со своими партнерами будет становиться ядром нового центра мирохозяйственных связей, тем значительнее будут силы геополитической гравитации этого центра. И наоборот. Ослабление этого ядра повлечет за собой процесс гравитирования в противоположную сторону соседних с Россией стран и народов.

Этот вектор российской внешней политики имеет несомненный приоритет. Он также обладает особенностью, которая заключена в новом цивилизационном явлении, наследниками которого являются все народы бывшего СССР. Речь идет об упоминавшемся уже евразийстве в культурологическом понимании. Он стал результатом длительного мирного сожительства русского народа с народами, проживавшими в азиатской части единого государства.

Непосредственное соприкосновение с культурой русского народа на протяжении нескольких веков оказало мощное позитивное воздействие на их культурное развитие. Благодаря русскому языку культурные традиции этих народов обогатились лучшими достижениями мировой культуры. Произошел процесс органического сплава русской культурной традиции и национальной ментальности. Результатом этого стало появление в литературе и искусстве каждого народа выдающихся произведений, которые по своему гуманистическому содержанию становятся в ряд с мировой классикой. Наиболее ярким примером этого служит творчество Чингиза Айтматова, произведения которого, написанные на русском языке, изданы огромными тиражами во многих странах мира.

Вся история России, этногенез русского народа таинственным образом представляют собой глубинный синтез Востока и Запада. В высшей своей ипостаси в этом находит выражение цивилизационное предназначение России: и ее неизмеримое проторусское пространство с необозримыми русскими метафизическими про-

сторонами, и устремленность ее судьбы в будущее. Люди, заикнувшиеся на европоцентризме, вряд ли смогут постичь всю цивилизационную глубину евразийства.

Проявления евразийства можно наблюдать во всех сферах культуры всех народов бывшего единого государства. Это сложный социально-духовный феномен, в котором могут быть и силы притяжения, и отталкивания.

От мудрости и искусства политиков и интеллектуального сообщества всех стран постсоветского пространства зависит, сумеют ли они сохранить и, возможно, в каких-то формах обогатить это уникальное историческое наследие, без всякого преувеличения, имеющее всемирно-историческое измерение.

Пример подлинного добрососедства являют собой нынешние отношения России и Китая. В них, без сомнения, находит отражение дипломатическое наследие Николая Павловича Игнатъева. Понятно, то, что самая протяженная российско-китайская граница стала границей прочного мира и взаимовыгодного сотрудничества, - это заслуга современного поколения политического руководства и дипломатов обеих стран. Но ясно также и то, что его основы были заложены еще Пекинским договором и деятельностью Азиатского департамента МИД Российской империи, когда его директором был Игнатъев. Как уже отмечалось, он в ту пору предлагал серьезные меры, чтобы активно развивать Дальний Восток и взаимовыгодное сотрудничество с Китаем.

В последние годы российское руководство начало принимать программы, рассчитанные на многие годы, по развитию дальневосточных регионов страны. Только масштабная и комплексная деятельность по освоению богатейших ресурсов этого края может переломить неблагоприятные тенденции к его деградации и сделать Сибирь и Дальний Восток мощным фактором подъема России как участника мирохозяйственных связей.

В современном геополитическом измерении российско-китайские отношения приобрели стратегическое значение для обеих стран. В условиях, когда центр мирового развития перемещается в Юго-Восточную Азию, американская властвующая элита усиливает давление на страны этого региона. США стремятся сохранить свое доминирование, пытаются ослабить своих конкурентов, чтобы удерживать контроль над основными источниками энергетических и других ресурсов.

Сибирские месторождения нефти и газа позволяют России диверсифицировать рынки своих энергоресурсов, наряду с Европой, в Китай, Японию, Корею и другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). С созданием Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), в которую входят Россия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и как наблюдатели - Иран, Индия и Пакистан, качественно изменилась геополитическая ситуация во всем субрегионе. Для стран-участниц ШОС открывает возможности плодотворного сотрудничества с ЕАЭС в создании совместных проектов в области атомной энергетики, унификации энергоснабжения, развития газотранспортной системы в Центральной Азии.

Все это повышает значение России как фактора мировой политики. Ныне Российское государство в силу многих обстоятельств, в том числе и субъективных, обладает высоким авторитетом и влиянием на международной арене. Именно сейчас особое значение приобретает качество его дипломатии. Примеры Александра Михайловича Горчакова в первые полтора десятилетия его министерства и Николая Павловича Игнатъева на протяжении всей его дипломатической службы наглядно демонстрируют, как, благодаря высокому профессионализму и творческой активности, они добивались таких позиций для своего Отечества, которые далеко выходили за пределы объективно ожидаемого результата.

Сегодня российское внешнеполитическое ведомство располагает солидным интеллектуальным потенциалом. Среди его сотрудников немало ярких личностей, обладающих подлинным патриотизмом, богатой эрудицией, высоким профессиональным искусством, великолепной страноведческой подготовкой, знанием специфики двусторонней и многосторонней дипломатии, умением видеть перспективы развития мировых процессов и находить развязки сложнейших внешнеполитических узлов. Такие качества демонстрируют и представители молодого поколения дипломатов. Все это не может не вселять оптимизма.

Но сложность и противоречивость современного глобального развития и судьбоносных вызовов, стоящих перед человечеством, требуют от отечественной дипломатии использования всего того богатого арсенала, которым располагает российский исторический опыт.

В современном мире дело, которому посвятили свои жизни граф Игнатъев и другие российские дипломаты, утверждавшие величие

России в мире, может показаться утратившим свою актуальность. Но такой подход будет поверхностным. Он не учитывает огромной инерционной силы процессов общественного развития. Ныне со всей очевидностью обозначилась тенденция, когда под все унифицирующим катком глобализации исчезают многие ценные и уникальные качества национальных культур, созданных творческим гением многих поколений нашего народа. Не их консервация и сохранение в застывших формах, а дальнейшее развитие на базе присущего русским людям духовного потенциала в ходе активного взаимодействия с родственными и иными культурами - вот задача, которую выдвигает время перед теми, кто не равнодушен к судьбе будущих поколений своих народов.

Ключевые слова: Николай Павлович Игнатъев, СНГ, «цветные революции», «управляемый хаос», Майдан, ЕАЭС, ОДКБ.

Международная



ЖИЗНЬ

Право

Василий Лихачев:

«Хочется подчеркнуть, что российский опыт в сфере организации международного наблюдения на выборах Президента Российской Федерации и в Государственную Думу РФ как позитивный факт входит в практику международных избирательных систем. Он, вне всякого сомнения, актуализирует потребность в составлении универсального свода правил поведения на национальных выборах. Эту задачу могли бы решить специализированные структуры ООН в сотрудничестве со Всемирной ассоциацией избирательных комиссий».

Валерий Воробьев, Роман Илиев:

«Принято считать, что понятие «права человека» было сформулировано в рамках еврейской религиозной традиции и что иудаизм является одним из самых богатых и понятных первичных источников по данной проблематике. Современная дефиниция «права человека» в значительной мере зиждется на принципах, обозначенных именно в этой религии. Развитие представлений о правах человека - это длительный взаимосвязанный процесс эволюции данной идеи от Десяти заповедей до Всеобщей декларации прав человека 1948 года и принятой в 1950 году Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод».



Василий ЛИХАЧЕВ

Член Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации,
Чрезвычайный и Полномочный Посол,
профессор, доктор юридических наук
likhachev@duma.gov.ru

Центризбирком России: международный ракурс и ресурс

Современная система органов власти и управления Российской Федерации обладает эффективным набором инструментов, компетенций, содержательной субъектностью ее акторов. Все это, как показывает опыт XXI века, позволяет им быть адекватными и востребованными перед вызовами, угрозами действующего миропорядка в его национальном и международном измерениях.

Международный компонент, объективно присущий статусу и деятельности практически всех федеральных органов, - подтверждение не только их прагматизма, но и в более широком смысле - способности российских структур развиваться на основе принципов демократии, законности, международного права и морали. Эта характеристика свойственна всем трем ветвям власти (законодательной, исполнительной, судебной), а также другим образованиям, которые имеют прямую связь с функционированием властеотношений и публичного порядка. К последним (в качестве специального подразделения - *sui generis*) относится и Централь-

ная избирательная комиссия Российской Федерации (Центризбирком РФ, или ЦИК РФ).

Согласно действующему законодательству, Центризбирком России - государственный коллегиальный орган, формируемый в соответствии с избирательным законодательством. Он организует проведение выборов в федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции. Выполнение им важных функций затрагивает и международное пространство, закономерно определяя положение ЦИК РФ, с одной стороны, в качестве субъекта внешнеполитической практики России, а с другой - серьезного участника международных отношений, особенно в таком специфическом сегменте, как избирательные системы. Указанный статус имеет ряд значимых характеристик.

1. *Развернутая юридическая и политико-правовая основа.* Она охватывает Конституцию России, Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» (2004 г.), федеральные законы: «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (2002 г.), «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (2005 г.), «О выборах Президента Российской Федерации» (2003 г.); общепризнанные принципы и нормы международного права (уважение государственного суверенитета, суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела государств, уважение прав человека, обязанность сотрудничества, выполнение международно-правовых обязательств); международные договоры РФ: Договор между Россией и Францией (1992 г.), ст. 10, Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Королевством Испания (1994 г.), ст. IX, Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества независимых государств (2003 г.); указы, распоряжения и поручения Президента Российской Федерации (например, Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года, Указ «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» от 7 мая 2012 года); постановления и распоряжения Правительства РФ: «О мерах по оказанию содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий

при подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва» от 16 апреля 2016 года, «Об утверждении правил аккредитации и пребывания корреспондентов иностранных средств массовой информации на территории Российской Федерации» от 13 сентября 1994 года, протоколы (соглашения) о сотрудничестве с избирательными органами иностранных государств, таких как Киргизия, Венгрия, Беларусь, Украина, Армения, Азербайджан, Польша, Узбекистан, Перу, Абхазия, Южная Осетия, Казахстан, Монголия, Мексика, Босния и Герцеговина, Ирак, Индия, Бразилия, Индонезия, Республика Корея, Филиппины, Венесуэла, Эквадор, Доминиканская Республика, Южно-Африканская Республика, Республика Коста-Рика, международными организациями: Ассоциацией организаторов выборов стран Европы (АОВСЕ) (1996 г.), Генеральным секретариатом Организации американских государств (2012 г.), Всемирной ассоциацией избирательных органов (2013 г.), Ассоциацией азиатских избирательных органов (ААИО) (2014 г.)^{*}; постановления ЦИК РФ (например, «Об осуществлении Центральной избирательной комиссией Российской Федерации международного сотрудничества в области избирательных систем» от 1 декабря 2010 года, «О разъяснениях порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва» от 11 мая 2016 года), а также регламенты ЦИК РФ, распоряжения председателя ЦИК РФ.

Отметим, что сложившаяся и представленная нормативно-регулятивная документация обладает должной эффективностью для решения задач, поставленных перед ЦИК РФ. Одновременно она способна и к прогрессивному развитию. Целесообразно на будущее в этой связи заключение соглашений о взаимодействии Центризбиркома с Министерством иностранных дел, Министерством обороны, Министерством юстиции России, другими заинтересованными ведомствами. Складываются хорошие предпосылки для подготовки в краткосрочной перспективе соглашений о междуна-

^{*}С нашей точки зрения, существует необходимость их системного мониторинга с целью выработки информационных мнений о их эффективности.

родном сотрудничестве в сфере избирательных систем с Арабской организацией избирательных органов, Республикой Сербия, Республикой Колумбия, Китайской Народной Республикой, странами Евросоюза, другими субъектами. И весьма позитивно, прагматично следует оценить включение тезиса о развитии международного сотрудничества в области избирательных систем в новую редакцию Концепции внешней политики РФ, работа по которой должна закончиться в 2016 году. Этот шаг был бы своего рода политическим признанием важности указанного направления и содействовал бы раскрытию внешнеполитического потенциала России.

2. Целевая и предметная определенность международного сотрудничества в области избирательных систем. Эта сторона четко и достаточно полно определена в Положении об осуществлении Центральной избирательной комиссией РФ международного сотрудничества в области избирательных систем (2010 г.). Главной задачей в нем определен обмен опытом работы с избирательными органами других государств для его взаимного использования при обеспечении избирательных прав и свобод участников выборов, референдумов при разработке международных стандартов в области проведения демократических выборов, референдумов и наблюдения за ними. Накопленный к сегодняшнему дню опыт в международных отношениях (общий и специализированный) позволяет дополнить его и вопросами взаимодействия ЦИК России с рядом международных организаций всемирного и регионального уровней.

Роль последних в международном избирательном пространстве заметна уже сейчас. Имеется тенденция к их модернизации, совершенствованию и в будущем. Среди таких международных институтов - ООН, Межпарламентский союз, Совет Европы, Европейский союз, ОБСЕ, МПА СНГ, Ассоциация организаторов выборов стран Европы, Всемирная ассоциация избирательных комиссий (ВАИК), Ассоциация азиатских избирательных органов, Секретариат Шанхайской организации сотрудничества, Генеральный секретариат Организации американских государств, Межамериканский союз избирательных органов и другие авторитетные структуры.

В соответствии с целями международного сотрудничества ЦИК России выстраиваются и его основные тренды. Постанов-

ление Центральной избирательной комиссии (№229/1505-5) от 1 декабря 2010 года обозначает 15 векторов. Международное сотрудничество осуществляется ЦИК РФ по ряду направлений: участие в реализации положений международных договоров РФ в части международного сотрудничества в области избирательных систем, в том числе обеспечении реализации избирательных прав и свобод граждан РФ при проведении местных выборов, референдумов на территории иностранного государства - участника международного договора РФ; участие в подготовке проектов международных документов в области организации и проведения выборов, референдумов, осуществлении международного наблюдения за выборами, референдумами, обеспечении избирательных прав и свобод избирателей, участников референдумов, иных участников выборов, референдумов; взаимодействие с международными организациями, международными общественными организациями, международными ассоциациями организаторов выборов и другими субъектами международных отношений, участие в работе указанных международных организаций, органов, ассоциаций; обобщение избирательного законодательства, законодательства о референдуме и практики проведения выборов, референдумов за рубежом; участие в обмене опытом в области избирательных систем, распространение отечественного опыта организации и проведения выборов и референдумов, обеспечения и защиты избирательных прав и свобод, права на участие в референдуме участников выборов, референдумов; участие в организации и проведении выборов, референдумов, функционировании избирательных систем, обеспечении и защите избирательных прав и свобод участников выборов, референдумов.

В числе направлений ЦИК - участие в разработке и реализации международных программ повышения правовой культуры участников и организаторов выборов, референдумов; направление представителей ЦИК РФ в качестве международных наблюдателей для осуществления наблюдения за подготовкой и проведением выборов, референдумов в иностранных государствах; участие в формировании состава и организации работы миссий международных наблюдателей за подготовкой и проведением выборов, референдумов в иностранных государствах; приглаше-

ние иностранных (международных) наблюдателей, аккредитация иностранных (международных) наблюдателей, оказание содействия в осуществлении деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов, референдумов в РФ, участие в развитии сотрудничества избирательных органов государств, в том числе в работе по созданию новых и (или) расширению полномочий действующих международных ассоциаций избирательных органов; участие в разработке международных стандартов в области технического и технологического оснащения избирательных систем, в том числе внедрения электронного голосования; участие в международных информационных мероприятиях и программах по вопросам избирательных систем; обмен опытом работы по внедрению автоматизации деятельности избирательных комиссий (избирательных органов) и современных информационных технологий в избирательный процесс; участие в реализации других направлений международного сотрудничества в области избирательных систем.

Этот перечень достаточно полный, но не лимитированный. Кроме того, с нашей точки зрения, он нуждается по ряду моментов в толковании и детализации с учетом новых аспектов, акцентов международного сотрудничества в области избирательных систем. Пример такого подхода продемонстрирован в Постановлении ЦИК РФ (№3/16-7) от 13 апреля 2016 года «О распределении обязанностей членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по направлениям ее деятельности» (п. 1.8).

3. *Сложившаяся и способная к инновационным трансформациям международная практика с участием ЦИК России.* При анализе выделяются несколько позитивных моментов. Во-первых, ее международное признание. Это политически важно. Высокая оценка проистекает из реальности, содержательности и прикладного воздействия органа на властные процессы в ходе эволюции Российского государства. Такого рода политико-правовая субстанция не может не вызывать внешнего интереса. Особенно он усиливается, множится в период электоральных циклов, проведения значимых общенациональных мероприятий (выборы в Государственную Думу, выборы Президента России). Актуальное тому подтверждение - Обращение Национального избирательного совета

Колумбии от 12 апреля 2016 года в адрес Посольства РФ (г. Богота) с просьбой установить официальные контакты с ЦИК России, изучить «лучшие стороны российской избирательной модели и укрепить местную практику наблюдательных миссий»; и таких примеров в деятельности МИД и ЦИК РФ немало.

Во-вторых, насыщенное разнообразие этой практики по субъектным, географическим, организационно-технологическим, процедурным и иным критериям. Их применение позволяет говорить о российских наработках *en action*, в аксиологическом смысле, в приближении к действующим на этой международной площадке трендам и стандартам. Среди них можно отметить нормативно-инициативную активность ЦИК РФ. Отметим, что она имеет конкретную эффективность, воплощена в публичные результаты. Так, Центризбирком РФ является разработчиком вступившей в силу в 2003 году Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ.

Российская структура - автор декларации «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах - участниках СНГ», Рекомендаций для международных наблюдателей СНГ по наблюдению за выборами и референдумами (приняты МПА СНГ в редакции 2004 и 2011 гг.).

Центризбирком России разработал положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах - участниках СНГ, утвержденное решением Совета министров иностранных дел государств - участников СНГ 26 марта 2004 года.

Еще один примечательный факт: в рамках АОВСЕ ЦИК России подготовлен проект Европейской конвенции о стандартах выборов, избирательных прав и свобод, который в 2004 году, после учета замечаний, получил положительное заключение Венецианской комиссии. Отметим, что сегодня в силу ряда политических обстоятельств возобновление работы над продвижением этого проекта в рамках Совета Европы весьма актуально. Соответствующие шаги с этой целью следует предпринимать в Комитете министров и Парламентской ассамблее Совета Европы.

В этом же ряду расширение участия ЦИК РФ в международных (межгосударственных) организациях, институтах. Перечень

этих структур вызывает уважение. Важно, что речь идет не о формальном присутствии российских представителей на международных мероприятиях, а о достаточно активной работе при рассмотрении разных вопросов и аспектов в области избирательных систем. Среди таких структур - Комитет ООН по правам человека, Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Европейская конференция представителей избирательных органов, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ), Ассоциация организаторов выборов стран Европы, Всемирная ассоциация избирательных комиссий, Ассоциация азиатских избирательных органов, Межпарламентская ассоциация государств - участников СНГ и другие.

Действуя в уставных рамках этих структур, выполняя принятые на себя международные обязательства, ЦИК РФ и его официальные представители используют разнообразные формы. Традиционным, например, стало участие в составе миссий наблюдателей от той или иной международной организации за подготовкой и проведением выборов, референдумов в иностранных государствах. Так, в 2015 году делегация ЦИК России в составе миссий наблюдателей от СНГ и ШОС принимала участие в наблюдении за выборами депутатов парламента Киргизской Республики, внеочередными выборами Президента Республики Казахстан. В составе группы наблюдателей от СНГ - в наблюдении за выборами Президента Республики Беларусь, Президента Республики Узбекистан, парламентскими выборами в Азербайджане, за проведением конституционного референдума в Армении. Российская делегация в коллективе наблюдателей от ВАИК приняла участие в наблюдении за выборами в Киргизской Республике, а в составе Миссии БДИПЧ/ОБСЕ - по наблюдению за президентскими выборами в Республике Беларусь.

Участвуя в работе названных и ряда других организаций, ЦИК РФ не только повышает имидж России как демократического и правового государства, но и содействует эффективному строительству международных пространств избирательных систем и технологий, формированию новых институтов и отраслей международного права, укреплению в международных отношениях атмосферы доверия и взаимопонимания.

Среди трендов и стандартов также отмечаем структурирование и интенсификацию двустороннего сотрудничества с суверенными государствами. Политика ЦИК РФ в этом направлении имеет сложившиеся традиции и тенденцию к развитию. Если официальных (письменных) международных договоренностей насчитывается пока только 27, то реальных связей с избирательными и иными властными органами зарубежных стран значительно больше. Новый стимул к диверсификации контактов ЦИК России со своими иностранными партнерами всегда дают российские выборные кампании. Так, в 2011 году на выборах в Государственную Думу в качестве страноведческих наблюдателей участвовали делегации 23 стран. Среди них - Монголия, Польша, Эстония, Япония, Абхазия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Боливия, Босния и Герцеговина, Индия, Индонезия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Южная Корея, США.

Судя по официальным и неофициальным обращениям в настоящее время к ЦИК России из-за рубежа, это число на выборах 2016 года не станет меньше. Внимание к России во многих странах будет поддерживаться и созданной в соответствии с российским законодательством системой организации и проведения выборов в росзагранучреждениях. За рубежом предусмотрено открытие около 395 участковых избирательных комиссий, прикрепленных к 34 избирательным комиссиям субъектов РФ, задействованным в подготовке и проведении выборов депутатов Госдумы ФС РФ седьмого созыва на избирательных участках, образованных за пределами территории России.

Итоги и оценки кампании от 18 сентября 2016 года, проведенные в соответствии с принципами права, справедливости и конкурентности, позитивно повлияют на общественные мнения иностранных граждан, позиции политических сил и партий, сформируют положительное восприятие нашей страны. Этот электоральный срез имиджа России может в совокупности с иными фактами в перспективе сказываться и на отказе отдельных стран от противоправной (с точки зрения международного права, принципов и стандартов Всемирной торговой организации) политики санкций применительно к России.

Эффективность «функционала», что также относится к трендам, - это результативное и качественное исполнение ЦИК РФ компетенции, закрепленной в действующем законодательстве (см., например, ст. 27 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 февраля 2014 г.). Важный спектр в ней занимает правовое регулирование проблем международного наблюдения. В указанном федеральном законе эта политика в основном сконцентрирована в главе 4 (ст. 34 «Иностранные (международные) наблюдатели»). Она отражает, с одной стороны, международные обязательства России в рамках СНГ, ОБСЕ, а с другой - накопленный страной с 1993 года юридический опыт. Такой позитивный подход разительно отличает российскую практику и законодательство от тех стран, которые причисляют себя к так называемой элите, когорте «старой демократии».

Отметим, что в некоторых из них (Бельгии, Франции, Швейцарии) вообще отсутствуют избирательные комиссии в качестве постоянно действующих органов по организации и проведению выборов. Во многих государствах (включая членов Евросоюза) нет даже законодательно закрепленной обязанности приглашать на выборы международных наблюдателей. Возникший нормативный пробел, вне всякого сомнения, сказывается на качестве, открытости и гласности проводимых национальных избирательных кампаний. Кампания, с нашей точки зрения, формирует оправданно отрицательное отношение представителей этой группы к принятию в рамках Совета Европы международно-правового акта общерегионального уровня - Европейской конвенции о стандартах выборов, вопреки, заметим, положительному заключению такой авторитетной структуры, как Венецианская комиссия.

В преддверии выборов (сентябрь 2016 г.) в ЦИК РФ подготовлен важный (в аспекте демократии и правопорядка) документ - «Разъяснения порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва». Оформленный в качестве постановления Центризбиркома РФ, документ обеспечивает единообразное применение законодательства РФ о выборах, дает пояснения процедурам

и механизму деятельности иностранных (международных) лиц, осуществляющих наблюдение индивидуально, в составе группы наблюдателей, а также в составе Международной миссии по наблюдению. «Разъяснения...» состоят из преамбулы и четырех разделов: Общие положения, порядок приглашения и аккредитации иностранных (международных) наблюдателей, гарантии деятельности и права иностранных (международных) наблюдателей, обязанности иностранных (международных) наблюдателей и ответственность за нарушения законодательства о выборах и прав иностранных (международных) наблюдателей.

Обращает на себя внимание полнота, системность и четкость изложения в документе всего процесса международного наблюдения в ходе выборов в Госдуму РФ. Этот момент играет большую роль в информационной, организационно-правовой плоскостях. При этом учитываются различные факторы. Например, такой традиционный, как практически всегда существенное число международных наблюдателей (от суверенных государств до международных организаций). Так, на последних выборах в Государственную Думу шестого созыва их число составило 688 (БДИПЧ ОБСЕ - 325, в том числе ПАСЕ - 34, ПА ОБСЕ - 88; СНГ - 208, ШОС - 16, Северный совет - 6, АОВСЕ - 2). В 2012 году на выборах Президента РФ число международных наблюдателей составило 685 человек. (БДИПЧ/ОБСЕ - 622, в том числе ПАСЕ - 36, ПА ОБСЕ - 9, СНГ - 275, ШОС - 19, ОАГ - 2, АОВСЕ - 1).

Судя по тому публичному интересу к сентябрьским выборам, который продемонстрировали встречи председателя ЦИК России Э.Памфиловой в апреле этого года с чрезвычайными и полномочными послами стран СНГ, Франции, Соединенных Штатов Америки, лидером фракции «Объединенные левые» в ПАСЕ Т.Коксом, директором БДИПЧ М.Линком, эти цифровые характеристики вряд ли будут снижены. С нашей точки зрения, на динамику интереса будет влиять и поиск выхода из создавшейся по воле западных стран (и их союзников) негативной ситуации - дискриминации России на международной арене, применения к ней аморальных и нелегитимных с точки зрения международного права различных санкций, прежде всего в торгово-экономической сфере.

Подобного рода сигналы и настроения появляются в отдельных странах Евросоюза (пример - недавняя резолюция Национального собрания Франции, политические заявления на этот счет руководителей Австрии, Венгрии, Чехии), представителей бизнес-сообщества, научно-аналитических кругов, СМИ.

«Разъяснения...» 2016 года играют еще одну принципиальную роль. Представленные в нем положения призывают к соблюдению общепринятых (в том числе и в виде международных обычаев, традиций) правил поведения в ходе международного наблюдения. Их выполнение - существенная предпосылка для профилактики и недопущения своего рода «критической» массы в оценках и выборах, которые формируются в силу необъективного, псевдорейального, предметно-субъективного наблюдения со стороны ряда иностранных (международных) персон. Такого рода факты неоднократно имели место в прошлом.

Отметим наиболее существенные, связанные, в частности, с работой миссий БДИПЧ, одного из заметных международных органов, который специализируется на контроле в электоральном пространстве. Обращает на себя внимание, например, методология проведения этой работы. Ее главная черта - политические или даже гиперполитические оценки проведенных выборов в ущерб собственно юридическим и правоприменительным. По некоторым экспертным заключениям, это соотношение составляет 90 к 10. Еще один аспект политизации - содержание так называемых «предварительных заключений» - собственное ноу-хау самого БДИПЧ. Данный документ вообще не предусмотрен обязательствами стран - участниц ОБСЕ. Он закреплен лишь в подготовленном Бюро документе «Руководство по наблюдению за выборами», также не утвержденном членами ОБСЕ.

Реальная цель подобных актов проявляется и в избирательности их применения. Так, в период 2001-2014 годов БДИПЧ/ОБСЕ осуществило 146 наблюдательных миссий в 56 государствах - участниках Организации. Обнародовались лишь 73 предварительных заключения. Кто вошел в эти 50%? Подавляющее большинство - страны СНГ и Балканские (наверное, по западным критериям, «слабые демократии») государства. По итогам парламентских выборов в странах ЕС, как показывает история, подобные заявления

не составлялись и никогда не декларировались (Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Голландия, Греция, Дания, Испания, Италия, Литва и др.). Политика «двойных стандартов» налицо. Это очевидно.

Чтобы убедиться в противоречивости содержательного состояния практически любого доклада ОБСЕ, их политизированной, а значит, необъективной субстанции, достаточно ознакомиться с «Итоговым отчетом Миссии по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ. - Российская Федерация. Выборы в Государственную Думу 4 декабря 2011 г.», изданным в Варшаве 12 января 2012 года. Еще одним примером субъективности, коллизии оценки выборов в Госдуму РФ 2011 года стало совместное заявление наблюдателей БДИПЧ/ОБСЕ и ПАСЕ. ЦИК России, сделав глубокий обзор этого заявления, подготовила к нему профессиональные, выверенные заключения. Финальный вывод: «С сожалением приходится констатировать, что объективный правовой анализ подменен политически ангажированными суждениями».

Вот почему важно уже сегодня, накануне официального старта избирательной кампании по выборам в Государственную Думу 2016 года, призвать все сообщество будущих международных наблюдателей строго и безусловно полно соблюдать требования и критерии, закрепленные в российском законодательстве, в таких актах толкования, как постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 мая 2016 года «Разъяснения порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва».

Требования четкого, императивного по характеру знания и строгой имплементации указанного нормативного массива распространяется и на российских правоприменителей. Все они должны в процессе выборов руководствоваться следующей максимой (п. 3.2. «Разъяснений»): «Иностранный (международный) наблюдатель *во время пребывания на территории Российской Федерации находится под покровительством Российской Федерации* (выделено нами. - *В.Н.Лихачев*), избирательные комиссии всех уровней, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государствен-

ные органы, органы местного самоуправления, должностные лица обязаны оказывать ему необходимое содействие в пределах своей компетенции».

Эта норма касается как сферы прав, так и обязанностей международного наблюдателя. Особое значение имеет соблюдение п. 2.8., в котором перечисляются случаи, имеющие значение юридической квалификации, когда ЦИК России не осуществляет аккредитацию иностранного (международного) наблюдателя и не выдает удостоверения иностранного (международного) наблюдателя. Среди них наличествует и ситуация, когда, в частности, установленные цели иностранной (международной) организации или цели пребывания на территории Российской Федерации и деятельность иностранной (международной) организации либо ее представителя противоречат Конституции Российской Федерации, создают угрозу суверенитету, безопасности, территориальной целостности, национальному единству и национальным интересам Российской Федерации.

Данное принципиальное положение вытекает из ст. 34 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (2002 г., с поправками). Согласно п. 10, иностранные (международные) наблюдатели не вправе использовать свой статус для осуществления деятельности, не связанной с наблюдением за подготовкой и проведением выборов депутатов Государственной Думы. В п. 11 указанной статьи закрепляются существенные полномочия ЦИК России - право «отозвать аккредитацию иностранного (международного) наблюдателя в случае нарушения им общепризнанных принципов и норм международного права, настоящего Федерального закона, иных федеральных законов». При применении этой установки надо исходить из юридических постулатов, закрепленных по меньшей мере в триаде важнейших источников международного права - Уставе ООН, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 1970 года, Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года.

Среди этого комплекса общепризнанных международных императивов особо выделим принципы суверенного равенства, уважения прав, присущих суверенитету, невмешательства во внутренние дела, а также уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений. Именно они, с нашей точки зрения, в первую очередь определяют легитимность и правовую эффективность иностранного (международного) наблюдения за выборами в любом суверенном и демократическом государстве - члене ООН и ОБСЕ, включая, естественно, Российскую Федерацию.

Резюмируя, хочется подчеркнуть, что российский опыт в сфере организации международного наблюдения на выборах Президента Российской Федерации и в Государственную Думу РФ как позитивный факт входит в практику международных избирательных систем. Он, вне всякого сомнения, актуализирует потребность в составлении универсального свода правил поведения на национальных выборах. Эту задачу могли бы решить специализированные структуры ООН в сотрудничестве со Всемирной ассоциацией избирательных комиссий.

Что касается следования традициям и новациям, то в практике ЦИК оба подхода тесно переплетены. Подтверждение тому - деятельность Комиссии по вектору участия в международном наблюдении за пределами территории России. В международном сотрудничестве эта форма занимает существенный удельный вес. Причина - в растущем международном признании ЦИК РФ в качестве геополитического актора, ее способности играть в электоральных циклах конструктивную и объективную роль, следуя общепризнанным критериям и международным стандартам. Указанное направление активно поддерживается МИД России, оно фигурирует в числе приоритетных в Положении об осуществлении Центральной избирательной комиссией Российской Федерации международного сотрудничества в области избирательных систем (2010 г.). По итогам 2015 года представители Центризбиркома России принимали участие в наблюдении за парламентскими и региональными выборами в Мексике, Венесуэле, всеобщими выборами в Аргентине, Мьянме и других странах.

Во всех этих мероприятиях использовалась проверенная («контактная») методология наблюдения. Она сохраняет значение и в

будущем. Но разнообразная мировая политическая палитра предполагает обращение и к иному инструментарию, использованию инновационной философии. В этой связи следует положительно оценить разработанную в ЦИК РФ методику дистанционного наблюдения за выборами в иностранных государствах. Она была успешно апробирована на референдуме о независимости Шотландии и на выборах депутатов Парламента Великобритании (2015 г.), на промежуточных выборах в Конгресс США (2014 г.), еще ранее - на выборах Президента США (2012 г.) и депутатов Бундестага ФРГ (2013 г.). С учетом различных факторов (в том числе организационных, материальных) дистанционное наблюдение имеет перспективу к более системному и периодическому применению. Поэтому следует продумать соответствующие поправки в российскую нормативную базу обеспечения международного наблюдения.

Таким образом, рассмотрение ряда важных аспектов, относящихся к международной деятельности ЦИК РФ, позволяет сделать вывод о ее существенном созидательном потенциале. С его помощью формируется значительный пласт современной дипломатии и внешней политики России, который отвечает самым высоким критериям международной цивилизационной ответственности государств.

Ключевые слова: ЦИК РФ, СНГ, МИД РФ, Концепция внешней политики РФ, БДИПЧ/ОБСЕ.

Валерий ВОРОБЬЕВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации в Королевстве Марокко,
профессор, доктор юридических наук,
заслуженный деятель науки РФ
ambrusmaroc@inbox.ru

Роман ИЛИЕВ

Независимый аналитик
iliev.moscow@gmail.com

Права человека в иудаизме и еврейской правовой традиции

Задача совершенствования механизма конституционно-правового обеспечения прав и свобод личности в настоящее время является одной из наиболее существенных, особенно в последние десятилетия, когда, с одной стороны, значительно увеличилось число стран, в законодательстве и правоприменительной практике которых тема прав и свобод человека и гражданина играет важную роль, а с другой - беспрецедентные вызовы, брошенные террористическими структурами, особенно такими как организация «Исламское государство Ирака и Леванта» и фронт «Победа» (известный у нас как «Джабхат ан-Нусра»). Именно они во многом обострили и без того немалое напряжение, которое традиционно существовало в мире между защитой прав человека и интересами и нуждами безопасности.

Нынешняя концепция прав человека и гражданина не может в полной мере быть понята без знания истоков формирования этой дефиниции, при том понимании, что права и свободы человека при-

надлежат каждому индивиду, а права и свободы гражданина - только тем лицам, которые состоят в гражданстве конкретного государства.

Современное понимание прав и свобод человека было сформулировано великими мыслителями XVII-XVIII веков и нашло свое отражение в таких документах, как Декларация независимости Соединенных Штатов Америки 1776 года и Декларация прав человека и гражданина, принятая во Франции в 1789 году.

Однако возникает вопрос: является ли понятие «права и свободы» изобретением исключительно XVIII века? Упоминание о них можно найти и в более древних документах. Доктрина прав и свобод человека берет свое начало отнюдь не с момента принятия деклараций XVIII века, не является результатом либерального и философского движения, получившего развитие в то же время. Более того, истоки этой доктрины кроются не в античных республиках и демократиях. К слову, в любой античной правовой системе, даже в самой развитой - римской, отсутствовало понятие «права человека». Гражданство не предусматривало статус свободы, право на безопасность. Над каждым человеком тяготело право жизни и смерти, которым распоряжались цари, консулы и императоры. Да и не могло возникнуть универсальное понятие «права человека» в рабовладельческом обществе.

Принято считать, что понятие «права человека» было сформулировано в рамках еврейской религиозной традиции и что иудаизм является одним из самых богатых и понятных первичных источников по данной проблематике. Современная дефиниция «права человека» в значительной мере зиждется на принципах, обозначенных именно в этой религии.

Развитие представлений о правах человека - это длительный взаимосвязанный процесс эволюции данной идеи от Десяти заповедей до Всеобщей декларации прав человека 1948 года и принятой в 1950 году Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В настоящее время, рассматривая вопрос о правах человека, целесообразно сравнить главу 20 Книги Исход и Всеобщую декларацию прав человека 1948 года. При сопоставлении выясняется, при всех различиях в формулировках, что два текста практически дублируют друг друга - «день седьмой - не делай в оный никакого дела» (строфа 10) и «каждый человек имеет право на отдых и досуг» (ст. 24); «не убивай» (строфа 13) и «каждый человек имеет

право на жизнь» (ст. 3); «не кради» (строфа 15) и «каждый человек имеет право владеть имуществом» (ст. 17). Подобные примеры можно приводить и далее¹.

Основные права и свободы человека, такие как право на защиту достоинства личности, на свободу, равенство, собственность, четко сформулированы в еврейских религиозных трактатах, а их соблюдение предписывается такими фундаментальными источниками, как Библия, Тора и Талмуд. В то же время следует обратить внимание на то, что как таковой термин «права человека» не фигурирует в еврейской религиозной литературе.

Иудаизм предусматривает - как и современные декларации о правах человека - защиту человека от несправедливости и произвола. Закон ставится даже выше религии. Бог предпочитает жертвам правосудие. Это значит, что закон, являющийся воплощением правосудия, должен соблюдаться неукоснительно. Книга Бытия учит, что правосудие является неотъемлемым атрибутом Бога. Тора во многих своих положениях гласит о том, что перед законом все равны, заповеди писаны для всех без исключения.

Важно также отметить, что иудаизм учит абсолютному уважению человеческой жизни. Так, Библия и раввины часто говорят о запрете убийства. С этой точки зрения закон гласит, что нельзя жертвовать ни одной человеческой жизнью ради интересов другого человека. На практике, когда мы говорим о правах человека, мы подразумеваем - хотим мы того или нет - такое понятие, как «государство», которое является единственным институтом, способным реализовывать и в той или иной степени защищать наши свободы. То понимание прав человека, которое мы используем, было сформулировано лишь в XVIII веке одновременно с определением современного государства.

Иудаизм, судя по всему, отличает не только то, что он одним из первых определил доктрину универсальной морали, но и сделал все возможное для того, чтобы на практике реально применить положения этого «жесткого ядра» прав человека, выработать на повседневном уровне некую модель поведения, индивидуальную и универсальную одновременно.

Что касается рабства, то еврейский народ единственный, кто посвятил ему большое количество законов из области гуманитарного права. В отличие от греков или римлян, например, евреи не дают себе права решать участь раба - должен ли он жить или же

умереть. Это право на жизнь основывается на абсолютной уникальности любого человека.

Еще одна важная особенность иудаизма заключается в том, что с самого начала он не ограничивается лишь тем, что формулирует красивые принципы, но и применяет их на практике.

Иудаизм гласит, что именно труд является основой социального достоинства человека. Но вместе с тем он не должен становиться рабством. Иудаизм первый заговорил о необходимости еженедельного отдыха. Эта идея была включена во Всеобщую декларацию прав человека 1948 года. Древнееврейская Библия однозначно осуждает эксплуатацию одного человека другим.

Тора - священная книга иудеев - отмечает, что создание человека по образу и подобию Божьему обозначает собой завершающую стадию Сотворения мира. В ней говорится о запрете на совершение убийства. Член французской Национальной академии медицины Анри Барук упоминает трактат «Пиркей Авот» («Поучения отцов»), в котором утверждается, что «Он проявил особое расположение к нему [человеку], создав его по своему образу»². Этот факт придает человеку высшую значимость в устройстве Вселенной, отдельно взятый человек равен по значению всей совокупности Сотворения мира.

Президент Международной академии по правам человека Марк Ажи приводит в подтверждение этому слова из Талмуда: «Если кто-нибудь погубит хотя бы одного человека, то понесет за это наказание, как если бы он погубил целую Вселенную. А если кто спасет хотя бы одного человека, ему это зачтется, как если бы он спас целую Вселенную»³. Право на жизнь, в представлении иудаизма, является первым из всех основных прав.

Как отмечает председатель Страсбургского общества иудео-христианской дружбы Лазарь Ландау в статье «Иудаизм и права человека»⁴, право на жизнь основано на абсолютной уникальности каждого человека: «Всевышний создал всех людей похожими на Адама, но нет ни одного человека, похожего на другого». Поднять руку на ближнего, даже не ударив его, расценивается как позорный поступок: «Тот, кто поднимает руку на ближнего, считается злодеем, даже если он не наносит удара».

За человеком закрепляется право на сохранение своей чести, право отстоять ее в случае оскорбления. Под посягательствами на честь человека подразумевается ложь, ненависть. Талмуд тракту-

ет публичное оскорбление таким же преступлением, как кровопролитие. Человек имеет право на самооборону. «Если кто-то задумал убить тебя, предупреди его действия и убей его», - приводит в этой связи религиозную цитату бывший директор Израильского института международных отношений Марион Мушхат⁵. То есть право на жизнь дает возможность жертвовать собой ради спасения другого. Перед лицом угрозы жизни все запрещающие наставления иудаизма теряют свою силу, за исключением идолопоклонства, измены и убийства: «Уважение творений Бога должно быть выше соблюдения запретов, собранных в Торе».

В соответствии с канонами иудаизма, человек - подобие Бога и воплощение Вселенной - обладает непревзойденным достоинством и величием. Все человечество происходит от одного общего предка - Адама. Таким образом, оскорбление, нанесенное человеку, относится и к Богу. Помимо символического значения, это утверждение несет в себе ясно выраженную мораль, что подчеркивается во многих трактатах Талмуда: «Почему был создан один-единственный человек, Адам? Для того чтобы сохранить мир между людьми; ведь никто не мог сказать в споре: мой предок выше твоего». Иудаизм подразумевает равенство между людьми. Известный философ Эли Бенамосег писал: «Черпая вдохновение в Библии, мы должны бороться за равенство людей, созданных по образцу и подобию Божьему. Человек является царем мироздания. Все должны ему подчиняться, чтобы он мог все облагородить, во все вложить духовный смысл»⁶.

Все человеческие жизни одинаково значимы - в Талмуде говорится, что жизнь самого последнего отступника остается жизнью человека, которая имеет такую же важность для Бога, как и наше собственное существование. Тора предписывает: «Люби ближнего твоего, как самого себя». Даже если он принадлежит к отличной от твоей нации, «не питай неприязни к эдомитянину, ведь он брат твой».

Равенство в обществе обеспечивается ответственностью каждого его члена, под которой понимается самостоятельность человека, то есть самостоятельность экономическая. Уже упомянутый Марк Ажи⁷ выделяет труд, который в данном случае предстает как средство обретения свободы в качестве самой благородной обязанности: «Если ты сажаешь дерево и тебе вдруг сообщают о приходе Мессии, прежде посади дерево, а затем иди встречать Мессию». Однако работа не может быть рабством. Она должна позволять челове-

ку периодически восполнять свои физические и моральные силы. Иудаизм был первым учением, закрепившим право на еженедельный отдых. Впоследствии положение об этом праве было закреплено в статье 24 Всеобщей декларации прав человека 1948 года. В нем однозначно осуждается и запрещается эксплуатация человека человеком: «Горе тому, кто, заставив ближнего работать, не оплатил ему». Отдельно можно выделить экономические права и обязанности человека: право на средства существования - под этим правом запрещается любое посягательство на заработок ближнего; имеется запрещение «обманывать друг друга» при заключении сделки, нельзя, например, отбивать клиентуру или нечестно конкурировать.

Главный раввин Еврейской консистории Парижа Ален Гольдман в работе «Еврейские источники прав человека» затронул вопрос обязанностей человека перед неимущими⁸. В Торе сказано: «Нищие всегда будут среди земли твоей». У каждого человека по отношению к бедным есть обязанности: оказывать материальное содействие, запрещено их угнетение. Все люди должны следовать примеру Бога и отдавать одежду и пищу нуждающимся, помогать больным и т. д. Жертвовать деньгами, пищей, одеждой - одна из первейших, по учению Талмуда, обычных обязанностей еврея в его повседневной жизни. Обязанность эта универсальна, плоды благотворительности распространяются на милостыню другому бедняку, нуждающемуся больше, чем он.

В первую очередь отметим, что сам термин «права человека» не употребляется в подобной формулировке ни в письменной, ни в устной еврейских традициях. Однако достаточно прочесть Библию, чтобы понять, что на каждой ее странице в религиозных предписаниях поднимается этот вопрос.

Неудивительно, что в преамбуле к Декларации прав человека и гражданина 1789 года отмечается, что «все люди рождаются свободными и равными в своих правах». Об этом же говорится в Книге Бытия. Тора, говоря о запрете на убийство, гласит, что «человек был создан по образу и подобию Бога».

В иудаизме человек наделен особым положением, ни с чем не сравнимым величием. Но что еще более примечательно - Библия наделяет привилегиями не только еврейский народ, но и всех остальных, независимо от их религиозных убеждений.

Ключевое значение в контексте прав человека имеет свобода. Известно, что еврейский народ был в рабстве в Египте. Это историче-

ское напоминание несет в себе большую духовную значимость. Библия вновь и вновь возвращает нас к этому событию, советуя нам, например, проявлять любовь к чужеземцам: «Проявляйте любовь к чужеземцам, так как вы были ими в землях египетских». В Египте мы были народом, которого лишали основополагающих прав. И те, кто лишает кого-либо свободы, делают это в нарушение прав человека, в котором они отказываются видеть образ Бога, делая из угнетаемого человека низшее существо.

В еврейской правовой традиции первенство закреплено за обязанностями по отношению к человеку, а не за обязанностями по отношению к Богу. Они стоят выше любых соображений. Уважение к ближнему, к его жизни не зависит ни от того, какую веру он исповедует, ни от того, к какой расе он принадлежит. Профессор Анри Барук в своей книге «Еврейская цивилизация и наука о человеке» подчеркнул, что достоинство иудаизма заключается в том, что он с самого начала способствовал реализации величия и высоких принципов, а не ограничивался только их провозглашением. «Не делай своему ближнему то, что не выносишь сам. В этом вся Тора, остальное - только комментарий»⁹.

Понятие «права человека» подразумевает и другое благо - человеку гарантируется свобода в мире, где он живет, которая, по мнению многих богословов, считается базисной. Право на безопасность также стало одним из основ иудаизма. Право каждого индивида располагать своим собственным телом освобождает его от зависимого состояния и означает конец праву античных властей на жизнь своих жителей. Примером тому служит исход еврейского народа из Египта, где он сформировался в условиях рабства и ему было отказано в самых элементарных человеческих правах. В статье «Свобода мысли и слова в еврейском праве» бывший заместитель председателя Верховного суда Израиля Хаим Коэн¹⁰ отмечает, что на горе Синай Закон Божий был дарован уже свободным евреям. На Западе постепенное признание права на безопасность имело большое значение: оно привело к исчезновению крепостничества и формированию современного понимания прав человека.

Член французской Академии моральных и политических наук Жан Риверо утверждал, что не следует злоупотреблять словом «права», и хотя Десять заповедей представляют собой только обязанности, но косвенно в их тексте говорится и о правах. Заповедь «Не убий» означает, что у каждого человека есть право на жизнь,

«Не укради» - что у каждого есть право на собственность. Точно так же дело обстоит и с библейскими заповедями, не вошедшими в число Десяти¹¹.

В Талмуде выводится ряд других принципов, служащих для обеспечения безопасности жизни и охранения ее от всякой угрозы. Например, надлежит обеспечить всех минимальным уровнем достатка, то есть подразумевается более справедливое распределение богатства.

Нельзя не упомянуть и о свободе убеждений - ведь существует свобода совести, мысли или религии. Нельзя осуществлять судебное или физическое преследование за идеи, личные убеждения или приверженность религиозным верованиям, отличным от верований большинства населения. О какой свободе ни шла бы речь (физической, духовной или свободе вероисповедания), все они представляют собой абсолютную и неделимую ценность, являются идеалом сами по себе и воплощением неотъемлемого права каждого человека на собственное управление.

Иудаизм предусматривает защиту человека от несправедливого суда и произвола. Жажда социальной справедливости должна обязательно способствовать созданию четкой организации судебной системы. Обеспечение правосудия предшествует даже следованию религиозным правилам: «Соблюдение правды и правосудия более угодно Господу, нежели жертва». В свою очередь, соблюдение законов, основ правосудия, требует исключительной строгости и непредвзятости.

Преподаватель философии Университета Париж X - Нантер Бландин Баррет-Крижель в статье «Иудаизм и права человека» указывает на то, что высшая справедливость принадлежит Богу. Судье предписано судить ни в пользу богатого, ни в пользу бедного. Он должен быть неподкупным, «выбран членами своей общины», а не назначен властями. Судья не имеет права получать вознаграждение. Человеку, стремящемуся исполнить свой долг, необходимо стараться следовать примеру абсолютной справедливости. Для вынесения справедливого решения необходимо, чтобы расследование деяний, вменяемых в вину, велось особо тщательно.

Принцип римского права о недостаточности показаний только одного свидетеля зафиксирован в Книге Второзаконие: «Недостаточно одного свидетеля против кого-либо в какой-нибудь вине и в каком-нибудь преступлении и в каком-нибудь грехе, который он

согрешит: при словах двух свидетелей состоится дело». Как утверждается, в еврейской традиции осуждается дача ложных показаний при расследовании преступлений.

Последний из законов сыновей Ноя требует установления судебной системы. Иудаизм признает право властей принимать законы для блага граждан и требовать их выполнения. «Закон данной страны - это закон» - говорит Талмуд. Возлагая на человека ответственность за соблюдение законов страны, в которой он живет, заповеди сыновей Ноя, по сути дела, дают каждому человеку право рассчитывать на защиту закона.

Еврейское право как в эпоху Судей, в период древних царств, Второго храма и в диаспоре, так и в современных условиях ориентируется на минимальное участие государства в общественной жизни. Человек несет обязанности перед настоящим Царем и Судьей напрямую и без каких-либо посредников. Государство обеспечивает оборону и безопасность, но не обязано заниматься чем-либо другим. Более того, запрет царям, призванным возглавить народ в качестве военных вождей при пророке Шмуэле (Самуиле), «умножать коней, золото и серебро» вполне может быть истолкован как требование компактного по расходам государства. При этом важно отметить, что слово «царство» на иврите - синоним понятия «государство». А наиболее часто используемое сегодня слово «мадина» («государство») - однокоренное с «дин» («суд») подчеркивает обязанность государства поддерживать правовой порядок, но не социальный мир.

В статье «Права Господа и права Человека» главный раввин центральной консистории Рене-Самуэль Сират отмечает, что права человека не имеют большего значения, если наряду с ними не сформулированы права Господа, или, если говорить об этом в светских терминах, обязанности человека¹².

Что касается вопроса богоизбранности еврейского народа, то в иудейской традиции данный факт объясняется не превосходством его над другими народами мира, а большой ответственностью перед ними. «Все беды в мире от Израиля» - сказано в Талмуде. В мире будут продолжаться несчастья до тех пор, пока Израиль не выполнит возложенную на него Миссию. Данная Миссия заключается в привнесении в мир морального закона порядочности и честности, изложенного в Священных писаниях.

Можно сказать, что характерной чертой иудаизма является не только тот факт, что в его рамках была сформулирована одна из са-

мых первых доктрин универсальной морали, но и то, что иудеи приложили *усилия* для претворения в жизнь понятия «права человека» и выработки на уровне быта модели поведения, которая была бы применима как для еврейского общества, так и всего человечества. Как и любая религия, которая колеблется между частным и общим, иудаизм предложил некую усредненную форму, воплощавшую в себе определенное равновесие.

Идеологическое разделение на личные и коллективные права человека стало одной из основ политического противостояния. Одни государства отдавали приоритет индивидуальным свободам в ущерб социальной справедливости, другие - всеобщему равенству коллективистского типа в ущерб личным свободам. Хотя подобное разделение на личные и коллективные права глубоко чуждо иудаизму, он опирается на единство человека в том плане, что человек социальный и человек индивидуальный - две части одного целого, которые не могут быть разделены под страхом смерти.

В немалой степени представление о самоценности личности простого человека, а следовательно и о правах личности, основано на учении Торы и высказываниях пророков. Концепция прав человека есть в конечном счете производное иудео-христианской цивилизации, справедливо отмечает известный ученый М.А.Членов¹³.

Идея самоценности человека выросла из положения иудаизма, согласно которому человек сотворен по образу и подобию Божьему и поэтому особо выделен из сотворенного Богом мира (Быт. 1:27; ср. Пс. 8:5-7). Тот же источник говорит о нравственных основах современных представлений о правах человека: идеи неприкосновенности человеческой жизни («Не убий»); преодоления эгоизма и своекорыстия («Возлюби ближнего, как самого себя» (Лев. 19:18); «Не радуйся, когда упадет враг твой, и да не веселится сердце твое, когда он споткнется» (Притчи 24:17); сострадания к слабым и не умеющим или затрудняющимся постоять за себя («Пришельца не притесняй и не угнетай его; ибо вы сами были пришельцами в земле Египетской... Ни вдовы, ни сироты не притесняйте» (Исх. 22:21-22) и т. д. В Библии впервые появляются требования правовой защиты тех, чьи интересы особенно уязвимы - иноплеменника и бедняка (Исх. 12:49), идея высокой ценности человеческой свободы и предписание возратить ее тем, у кого она отнята (Лев. 25:10; Иер. 34:17).

Иудаизм утверждает, что существование каждого человека имеет определенную цель и место в замысле Бога¹⁴. Из этого следует,

что человек должен пользоваться некоторыми правами и свободами для того, чтобы выполнить свое предназначение. Тора рассказывает о времени, когда люди были настолько испорчены, что творили «только зло во всякое время» (Быт. 6:5). Буквально это означало, что никто и нигде ни в какое время дня не совершал ни единого доброго поступка. Эти люди не выполняли более ни одной из своих обязанностей, то есть ни малейшей части того, ради чего Бог привел их в мир. Тем самым они утратили основное право человека - право на жизнь. Бог уничтожил их, послав на Землю потоп.

С точки зрения еврейского мировоззрения, как уже отмечалось, права и обязанности неотделимы друг от друга. По еврейскому вероучению, права человека - это основные принципы поведения, которые должны быть признаны человеком по отношению к нему самому и к другим людям, чтобы каждый мог выполнить свою часть Божественного замысла. Некоторые из основных прав человека сформулированы в Семи заповедях сыновей Ноя, которые, в соответствии с еврейской традицией, распространяются на все человечество. Например, запрет убийства. Запрещая людям лишать жизни себе подобных, заповедь утверждает право человека на жизнь.

Для евреев жизнь человека священна, потому что дана Богом (Быт. 2:7), и в обычной ситуации только Бог может лишить человека жизни (Втор. 32-39). Мудрецы толкуют это положение более широко и утверждают, что жить - это обязанность человека. «Жить ты обязан и против своей воли» («Поучения отцов»). Иудаизм утверждает, что необходимость человеческой жизни заключается в том, что каждый человек вносит свою лепту в выполнение намерения Бога обрести место среди существ «нижнего» мира. По этой причине иудаизм категорически осуждает самоубийство и умерщвление безнадежно больного. Зародыш имеет право на жизнь, поскольку каждому новорожденному ребенку также отводится определенная роль в Божественном замысле. Иудаизм обычно разрешает аборт только в том случае, если есть опасность для жизни матери.

Заповеди сыновей Ноя запрещают воровство. По еврейскому закону, сюда включается и похищение людей (например, взятие заложников). Этот запрет, таким образом, утверждает право человека и различных учреждений иметь собственность, а также право людей на беспрепятственное перемещение. Запрет сексуальных преступлений обеспечивает защиту человека от оскорбления. Никто не имеет права осуществлять насилие по отношению к другому. Запрещая супруже-

скую измену, Законы сыновей Ноя утверждают исключительное право человека на любовь и заботу со стороны супруга. Даже легкий флирт с чьей-либо женой или мужем является нарушением этого права.

С другой стороны, богатство и факторы, его порождающие или умножающие (от предпринимательского таланта до наследства или удачной рыночной конъюнктуры), рассматриваются как дар Всевышнего. Следовательно, независимо от своего источника, богатство считается ответственным поручением. Однако это не поручение государства или общества. Поэтому богатый человек отвечает, как сказано выше, прежде всего перед Богом, а не перед государством или обществом. И эта ответственность фокусируется на равной для всех обязанности соблюдать заповеди и на особой ответственности за исполнение заповедей - обязательств перед наемными работниками и благотворительности перед бедняками¹⁵.

В средние века еврейские законоучителя приняли целый ряд весьма прогрессивных для того времени постановлений, защищавших права различных категорий людей. В Талмуде также прописывается равенство мужчин и женщин. «Вот законы, которые *им* дашь», из чего следует, что женщина равна мужчине перед лицом всех законов Торы. Так, раввин Гершом Меор ха-Гола (примерные даты жизни 960-1028 гг.) вынес постановление, запрещающее разводиться с женой против ее воли и объявляющее такой развод недействительным. Таким образом, он ввел закон, уравнивающий женщину с мужчиной: мужчина разводится с женой, только если он этого хочет, так же и женщина может стать разведенной, только если она на это согласна¹⁶. Меир бен-Барух (Махарам) из Ротенбурга (1220-1293 гг.) и раввин Перец Бен Элияху из Корбеля приняли постановления, категорически запрещающие мужьям бить жен; мужьям, виновным в этом, грозило отлучение от общины (бойкот). Постановление раввина Перца также объявляло необходимым оказывать материальную поддержку женщине, вынужденной покинуть дом мужа из-за того, что он с ней плохо обращался¹⁷.

Концепция еврейского права в отношении женщин основывается на трех первых главах Книги Бытия и на идее о различной роли мужчины и женщины, что связано с их биологическими отличиями. Несмотря на данное различие в ролях, мы обнаруживаем принцип равенства мужчин и женщин перед законом.

В Торе мы находим множество положений, касающихся прав женщин. В первую очередь в законах прослеживается стремление

подчеркнуть роль женщины как жены и матери. Право женщины на профессию признавалось еще с древнейших времен, что подтверждает образ идеальной женщины, по мнению царя Соломона.

В еврейской традиции женщины не равны мужчинам. Они другие. Они занимают симметричную позицию, не равную мужской, но дополняющую. Женщина создавалась не в связи с мужчиной, а в некотором роде параллельно ему. Существование как мужчины, так и женщины неполно друг без друга. Но женщина не создавалась исключительно ради мужчины, у нее есть свои собственные обязательства.

Для евреев всеобщее спасение не связано только с иудаизмом, равно как с религией в целом. Спасение доступно всем до тех пор, пока они следуют справедливым принципам. В Талмуде говорится, что язычники, живущие по справедливости, могут рассчитывать на место в будущем мире.

В конце XIII века евреями было принято важное решение о необходимости состязательности сторон в судебном процессе, гласящее, что нельзя выносить никакого решения, не заслушав показания обеих сторон. В соответствии с постановлением, изданным раввином Хаимом из Вены и общинными лидерами, «всякий судья, который выносит решение, не заслушав обе стороны, а вместо того выслушав только одну сторону, которая говорит: выслушайте меня, а потом решайте, как вы сочтете нужным, - такой судья больше не будет рассматривать ни одно дело»¹⁸.

Этот же принцип обоснован выдающимся еврейским философом и законоучителем Рамбамом (1138-1204 гг.): «Следует во всем уравнять обе тяжущиеся стороны. Недопустимо, когда один свободно высказывается, а другому советуют говорить кратко. Недопустимо с одним быть приветливым и говорить мягко, а с другим быть суровым и говорить строго. Обе тяжущиеся стороны должны быть равны в глазах и сердцах судей»¹⁹. В глазах еврейских законоучителей средневековья было крайне важным обеспечить справедливость судебного разбирательства, как это сказано в Библии: «И делай справедливое и угодное в очах Господа» (Втор. 6, 18).

Термин «антисемитизм» был сформулирован в 1879 году немецким журналистом Вильгельмом Марром для обозначения ненависти к евреям. Первые проявления враждебности по отношению к иудаизму берут свое начало еще во времена, предшествующие появлению христианства в Риме и Греции. Противостояние между христианами и иудеями восходит к I веку н. э. Заняв доминирующее положение

в IV веке усилиями императоров Константина и Феодосия, Церковь опасалась распространения иудейского влияния на христиан.

В средние века евреи, проживавшие в Европе, подвергались жестокому антисемитизму из-за их религиозного неконформизма. Однако этот антисемитизм не носил постоянного характера. В периоды кризисов и сомнений они становились козлами отпущения. Впрочем, Церковь и светские власти оставляли им возможность принять католическую веру. В этом и заключается ключевое отличие средневекового антииудаизма от современного антисемитизма.

Современный антисемитизм (XIX-XX вв.) пренебрегает религиозным аспектом и вопреки очевидности наделяет еврейскую расу рядом особых качеств, таких как любовь к деньгам и отсутствие патриотических чувств. Предпосылки такого антисемитизма были заложены в Испании на заре Возрождения, когда огромное значение придавалось так называемому «очищению крови».

За исключением Испании, остальная Европа проявляла вплоть до последней трети XIX века большую терпимость по отношению к еврейским меньшинствам. Так продолжалось до 1880-х годов и распространение тоталитарной идеологии среди представителей интеллектуальной буржуазии. Банк Ротшильда, отделения которого были открыты в Лондоне, Париже, Вене, Франкфурте как для националистов, так и для социалистов, стал воплощением еврейского космополитизма, пьющего кровь народа.

В Библии и Талмуде содержится множество положений об ограничении свободы слова, но это моральные и религиозные ограничения. Самое важное ограничение свободы слова - и самое важное с моральной точки зрения - не клеветать. «Ты не будешь распространять клевету среди твоего народа».

Необходимо подчеркнуть, что традиционная еврейская мысль, гуманистская по своей сути, но, к сожалению, часто игнорируемая, являет собой рациональную, моральную и человеческую базу права на мир и права поступать достойно и благородно даже по отношению к врагу, и даже во время конфликтов, составляет неоспоримую базу всех «поколений» прав человека.

В Талмуде говорится о различиях между войнами. Дети Израиля не были обязаны участвовать в войнах, ведущихся ради расширения территорий или грабежа. Однако они должны были вступать в армию, если возникала необходимость защитить нацию, вести «священную войну» против захватчиков.

В Библии несколько раз провозглашается необходимость защищать женщин, детей и имущество в случае конфликтов, прежде чем атаковать врага, необходимо попытаться склонить его к миру, уважать жизнь и права чужеземцев, обходиться с ними как с братьями, проявлять щедрость по отношению к рабам.

Если мы полагаем, что соблюдению прав человека предшествует право протестовать против плохого обращения, несправедливости, неравенства в отношении доступа к здравоохранению или образованию, то можно упомянуть то, что сама организация кагала подразумевает соблюдение этих прав. Кагал представляет собой место, где люди могут протестовать, и их голос будет услышан.

Доктрина прав человека приобрела универсальный характер лишь недавно. Идея о необходимости защищать индивидуальные свободы более древняя, чем мы думаем. Она берет свое начало не в декларациях XVIII века, из которых самыми знаменитыми являются французская и американская, а также не в древних античных республиках. В античном праве, в частности в наиболее развитой его системе - системе римского права, отсутствует понятие «права человека». В римском праве существовало противопоставление гражданина человеку без прав, иными словами, рабу.

Современное понимание «человека» берет свое начало в библейской традиции. Интерес вызывают также древнееврейские источники современного права, которые изучали такие ученые, как Н.Айзакс, П.Уэйл. Кроме того, в работах Г.Шолема рассматривают определяющее влияние иудейской мысли в период Ренессанса.

В феномене тоталитаризма З.Фрейд видит иррациональный откат к отдаленному прошлому, доисторическим временам. Анализируя немецкий национал-социализм, З.Фрейд приходит к выводу о том, что в основе нацистского тоталитаризма, главной движущей силой которого является антисемитизм Третьего рейха, лежат инстинкты и архаичные тенденции (ненависть, нарциссизм, желание убивать, совершать кровосмешение, бунтовать против родителей). В этой связи евреи были основным объектом агрессии масс, видевших в иудаизме источник монотеизма, которому народы Европы вынуждены были насильно подчиниться.

Необходимо в очередной раз пояснить значение «еврейского подхода» к правам человека: одна из особенностей нашей традиции заключается в том, что мы непременно называем вещи своими именами.

Еврейский мир строится вокруг законодательства: мы говорим о правах человека, а не только о достоинстве, ценности личности, что свидетельствует о консенсусе относительно того, что ценностные нормы должны быть нормами юридическими для большей эффективности. Право, а также его инструменты объединяют в себе Мораль и Власть, пересечение между Этикой и Политикой.

Какая гнусная тень брошена на права человека! Ведь если люди, устанавливая необходимые юридические нормы, чтобы сформулировать конкретнее идею коллективного правосудия, подчиняются Богу, то как они могут располагать таким правом? Нет ли несоответствия между Правом, устанавливающим некий тип отношений между людьми, и единственным в своем роде термином «Человек», который мы пишем с большой буквы? Бонфу, бывший посол Франции в Иерусалиме отмечал: «Писать слово «Человек» с большой буквы? Не слишком ли это - ставить человека в один ряд с духовными ценностями, в смысле Мира и Творения?»

Однако, несмотря на подобное неравенство, двойственность, современный интерес к правам человека по-прежнему несет в себе смысл. «Человек XX века больше не нуждается в том, чтобы выжидать, размышлять перед действием... Правочеловеческий лексикон не является ли в первую очередь терапией для восстановления психического равновесия наших современников?»

С течением времени место и роль иудаизма в системе права, которой руководствовались евреи (и в странах диаспоры, и начиная с 1948 г. - в Государстве Израиль), изменились кардинально. Современное еврейское право - это юридическая система, которая развивалась на протяжении тысячелетий. Первоначально еврейское право основывалось исключительно на отдельных положениях Торы, однако со временем жизнь в *Эрец-Израэль* привнесла в него необходимые изменения, продиктованные потребностями еврейского общества. Окончательно еврейское право как свод законов сформировалось в странах рассеяния. В некоторых государствах еврейское право было законом, действующим в рамках политической и культурной автономии, предоставленной евреям властью, в остальных - регулировало отношения внутри еврейской общины неофициально. Подобно другим национальным меньшинствам, евреи предпочитали разрешать свои споры в соответствии с собственными обычаями без вмешательства государственной власти.

Формирование этих законов происходило на протяжении жизни ряда поколений. Некоторые из них носят сугубо религиозный характер, например регулируют соблюдение религиозных заповедей, запретов или исполнение ритуалов. Большинство же законов обращены к повседневной жизни и рассматривают широкий спектр конфликтных ситуаций. Подобно христианскому каноническому праву времен его расцвета, а также системам правил и установлений, разработанных исламом и индуизмом, еврейское право охватывает практически все стороны общественной жизни. Однако если каноническое право, исламский и индуистский законы развивались и укоренялись под эгидой доминантной политической власти, то становление еврейского права в течение двух тысячелетий происходило без поддержки аналогичной властной структуры.

Даже в периоды рассеяния, когда еврейским общинам представлялась лишь относительная автономия внутри государственных систем тех стран, где они жили, в решении споров они руководствовались, как правило, не общегосударственными законами, а еврейским правом. Это предпочтение объяснялось религиозными соображениями и чувством глубокого уважения как к самому еврейскому праву, так и к его толкователям, решения которых в специфических судебных делах во многом способствовали сохранению чувства самоуважения и жизнеспособности общины. Несомненно, именно эта политико-юридическая структура во многом обусловила выживание еврейской нации как обособленной общности. Разумеется, религиозная основа еврейского права была главной причиной высокого статуса, который оно имело в еврейских общинах. Это особенно ярко проявлялось в период, когда религия являлась доминантным фактором в жизни огромного большинства людей. Однако помимо этого, авторитет еврейского права объяснялся тем, что община видела в нем отшлифованный временем совершенный механизм справедливого решения юридических споров.

Сегодня еврейское право представляет собой показательный пример юридической системы, которая выжила, несмотря на отсутствие поддерживающего ее государственного аппарата. При более широком взгляде на проблему жизнестойкость еврейского права доказывает возможность юридического плюрализма, то есть возможность сосуществования нескольких юридических систем внутри единой политической структуры²⁰.

Параллельно с этими дискуссиями группа светских юристов и интеллектуалов пыталась внедрить еврейское право в жизнь еврейских

общин в качестве светского закона. По их замыслу, лица, управляющие общиной, должны были совершенствовать еврейское право, адаптируя его к изменяющейся реальности в процессе принятия судебных решений. Учитывая, что лидерами еврейских общин были в большинстве случаев люди религиозные, инициаторы «секуляризации» еврейского права предлагали поручить его дальнейшую адаптацию преимущественно светским юристам, чтобы исключить влияние на него религиозных воззрений. Этот подход был отклонен как религиозными авторитетами, так и сионистским руководством.

Интересно, однако, рассмотреть возможность использования реформаторских идей этой группы энтузиастов в современном Израиле, где религиозная верхушка, состоящая из ортодоксов и ультраортодоксов, обладает почти абсолютной монополией на интерпретацию постулатов иудаизма. В действительности иудаизм - это не только религия, но и основа культуры. В соответствии с этим еврейское право - это не только божественное предписание, толкуемое религиозными функционерами. Оно может и должно обновляться в процессе своей адаптации к современной реальности. Именно такой взгляд на иудаизм и еврейское право сегодня представляется продуктивным.

Тот факт, что исторически иудаизм сыграл важную роль в развитии концепции прав человека, не отменяет того, что в сегодняшнем Израиле религиозные круги - главные противники продвижения правозащитного законодательства. Наиболее проблематичные с точки зрения прав человека характеристики израильской общественной жизни являются следствием именно давления религиозных сил. Достаточно упомянуть в этой связи невозможность заключения гражданских браков между евреями, отсутствие общественного транспорта по субботам и праздничным (с точки зрения иудейской традиции) дням, сложности с захоронением неевреев на общих кладбищах и другие проблемы, не характерные для современных либерально-демократических государств, где религия, как правило, отделена от государства²¹.

Ортодоксальный свод предписаний иудаизма (Галаха) не обращен к тем, кто не верит в Бога, не соблюдает святости субботы, игнорирует принятые в иудаизме законы семейной чистоты и ест некошерную пищу - а таковых в населении сегодняшнего Израиля большинство. Предписания ортодоксального иудаизма идут вразрез с мироощущением современных израильских женщин, ставших полноправными членами общества, равными мужчинам в правах и обязанностях.

¹Цитаты из иудаизма и других религиозных источников приводятся по книге «Judaïsme et droits de l'homme». Paris: Des Idees Et Des Hommes, 2007.

²*Eisenberg Josy*. Une histoire des Juifs. Paris: Bibliotheque de culture historique, 1970. P. 18.

³Judaïsme et droits de l'homme... P. 19.

⁴Ibid. P. 65.

⁵Ibid. P. 25.

⁶*Benamozegh Elie*. Morale juive et morale chretienne. Paris: Edition la Baconniere, 1946. P. 150.

⁷Judaïsme et droits de l'homme... P. 19.

⁸Ibid. P. 14.

⁹*Baruk Henri*. Civilisation hebraique et science de l'homme. Paris: Edition Ziraton, 1965. P. 58.

¹⁰Judaïsme et droits de l'homme... P. 56.

¹¹Bulletin de l'Association pour la fidelite a la pensee du president Rene Cassin. Paris: Conseil d'Etat, Palais Royal, 1983. P. 17.

¹²Judaïsme et droits de l'homme... P. 30.

¹³*Членов М.А.* Россия и Израиль: Православное христианство и иудаизм. Доклад на международной конференции по проблемам межрелигиозного диалога. Маале-Ахамиша, Израиль. Декабрь 1998 г.

¹⁴См.: *Forta Arye*. Judaïsm. Heinemann Educational Publishers, 1995. P. 114-115.

¹⁵См.: *Яновский К.* Иудаизм и социальная ответственность предпринимателей. Доклад в институте «Московский Либертариум». 10 марта 2004 г.

¹⁶См.: *Элон М.* Еврейское право. Т. 2. Иерусалим: Амана, 1998. С. 300.

¹⁷Там же. С. 303.

¹⁸Там же. С. 304.

¹⁹Там же. Т. 1. Иерусалим: Амана, 1989. С. 194-195.

²⁰*Воробьева Е.В., Илиев Р.Л.* Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Государстве Израиль. М.: МГИМО-Университет, 2009. С. 28.

²¹Подробнее об этом см.: *Нойбергер Б.* Религия, государство и политика. Тель-Авив: Открытый университет Израйля, 1977. С. 110-192.

Ключевые слова: иудаизм, права человека, Десять заповедей, Талмуд, Тора, Декларация прав человека и гражданина 1789 года, церковь.

Международная



ЖИЗНЬ

Тенденции

Роберт Енгибарян:

«К сожалению, христианская религия, создавая современную великую цивилизацию, открывая новые миры и континенты, завоевывая космос, а также поставившая атомную и водородную энергию на службу человека, сужается, как плодородные земли на планете, и уходит с разных частей света. А радикальный ислам пытается вернуть мир в средневековье своим образом жизни и мышления, жестокостью и непримиримостью, необразованностью и нерациональностью во всем, как мы наблюдали это в Афганистане, а затем Сирии. Ваххабитский ислам атакует уже не только Юг, но и дальние рубежи Европы, Германию, Норвегию и Швецию».

Александр Калядин:

«РФ и США, как страны, обладающие самыми крупными запасами ядерных материалов, могли бы возглавить глобальную кампанию за заключение международного соглашения о предотвращении доступа террористических образований к материалам, которые могут быть задействованы в изготовлении радиологического и атомного оружия. Первостепенное значение имело бы и расширение поддержки Советом Безопасности мер по укреплению способности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), его функции мирового инспектора в ядерной области: расследовать возможную ядерную деятельность, имеющую военное измерение (например, право МАГАТЭ проводить интервью с соответствующими лицами, осуществлять жесткий контроль над экспортными поставками предметов двойного использования и т. д.)».

Никита Власов:

«Усложняющиеся международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, характеризующиеся обострением геополитической конкуренции и нарастающей региональной нестабильностью, - такова реальность, в которой оказывается АСЕАН в XXI веке. В складывающихся условиях будущее этого объединения неопределенно. Под сомнением и провозглашаемая «везде и всюду» центральная роль Ассоциации в интеграционных процессах в АТР. Причиной тому не только отсутствие реальной подкрепляющей составляющей в виде военно-политического веса организации, но и появление конкурентных региональных инициатив без участия АСЕАН как единого актора (в частности, Транстихоокеанского партнерства)».



Роберт ЕНГИБАРЯН

Заслуженный деятель науки России
igu-mgimo@yandex.ru

Первая половина XXI века: ИСЛАМСКИЙ ВЫЗОВ

ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ПОЛЮСЫ

Человечество вступило в XXI век с невиданными успехами в области науки, техники, информационно-телекоммуникационной связи, медицины и генной инженерии. Многократно выросли темп, насыщенность, напряженность и одновременно продолжительность жизни человека, его возможности передвигаться по миру, информированность о происходящем в самых разных уголках планеты. Начиная с 50-х годов прошлого века по инициативе глобальных политических игроков - США, СССР/России, Великобритании, Франции, Китая, Германии, Италии, Японии и других - были разработаны и приняты важнейшие международные акты, регулирующие правовой статус человека-гражданина, механизм взаимоотношений государств в области экономики, политики, науки и информационных технологий. Современная цивилизация достигла такого уровня экономического, политического и культурного взаимодействия, что ее дальнейшее развитие проходит уже в рамках объединенного «планетарного социума»¹.

В свою очередь, международная финансовая банковская система объединила мир, сделала его более емким и удобным для планетар-

ного человека, гражданина мира. Десятки миллионов людей имеют двойное или мультигражданство. Еще больше тех, кто имеет право временного или постоянного проживания в различных, преимущественно экономически благополучных, демократических государствах.

Несмотря на это, неравенство в мире не только не уменьшается, а, наоборот, ежедневно увеличивается, особенно в сфере экономики. Невиданная экономическая и политическая глобализация огромного числа государств напоминает процессы, наблюдавшиеся перед началом Второй мировой войны. Противоположный процесс - разделение мира по религиозному фактору, который совершенно незаметно вернул себе важнейшую роль в межчеловеческих и межгосударственных отношениях по причине роста радикального ислама и его непримиримости к другим цивилизациям, особенно к иудео-христианской².

К сожалению, христианская религия, создавая современную великую цивилизацию, открывая новые миры и континенты, завоевывавая космос, а также поставившая атомную и водородную энергию на службу человека, сужается, как плодородные земли на планете, и уходит с разных частей света. А радикальный ислам пытается вернуть мир в средневековые своим образом жизни и мышления, жестокостью и непримиримостью, необразованностью и нерациональностью во всем, как мы наблюдали это в Афганистане, а затем Сирии. Ваххабитский ислам атакует уже не только Юг, но и дальние рубежи Европы, Германию, Норвегию и Швецию.

Государства - глобальные игроки - соревнуются между собой по всем параметрам человеческой жизнедеятельности, оставляя независимым странам ничтожно малое пространство³.

Особо заметны успехи стран так называемого «золотого миллиарда». В США, Канаде, странах Западной Европы, Японии и Австралии всем гражданам предоставлены широкие демократические права, свободы и высокий уровень социальных благ; в некоторых из этих стран ВВП на душу населения составляет 50-60 тыс. долларов. Граждане этих стран живут в экологически чистых условиях, к их услугам - качественное образование и современная медицина, у них есть все возможности творить и развиваться. На долю одной шестой населения планеты приходится свыше 70% всех мировых богатств. Огромная разница существует между доходами граждан этих стран и беднейших стран мира, большинство из которых являются именно исламскими странами. Такое соотношение иногда составляет сто к

одному³. Наряду с этим, страны «золотого миллиарда», за исключением США, переживают глубокий демографический кризис, их население неуклонно уменьшается и стареет. Сравнительно высокий уровень рождаемости в США обусловлен высокой демографической активностью латиноамериканцев и афроамериканцев, а также эмигрантов из различных азиатских, преимущественно исламских стран, таких как Пакистан, Бангладеш и другие.

Человеческое измерение, индекс и потенциал интеллектуального развития населения - сегодня главные критерии успешности государств. Количество населения также, безусловно, имеет огромное значение, но именно качество и уровень развития народа той или иной страны выдвигает ее на авансцену мировой политики и экономики. Пример маленького Израиля: добился впечатляющих успехов во всех областях человеческой деятельности, а возможно, и благодаря доброжелательному нейтралитету ведущих игроков мировой политики, стремящихся сохранить паритет на Ближнем Востоке⁴.

В связи с этим вспоминается также феномен Германии и Японии, проигравших Вторую мировую войну, но сумевших за предельно короткий период времени, с 1950 по 1955 год, обогнать главного победителя Второй мировой войны - СССР по всем параметрам экономического благосостояния населения. Правда, в этот период СССР сумел создать атомное оружие, в том числе с помощью западных сторонников коммунизма.

Как во второй половине XX, так и в начале XXI века в международных отношениях атомное оружие сохраняет решающее значение сдерживающего фактора. Благодаря этому фактору США и Россия, располагающие далеко не равными экономическими возможностями, но соблюдающие паритет в этих видах оружия, стремятся решать острые международные проблемы исключительно политическими методами, понимая необратимые последствия ядерной войны*. Однако такой паритет не может сохраняться бесконечно. В перспективе возьмет вверх та страна, которая сможет перейти на новый уровень технологического развития, избежать внутренней деградации и разрушительных процессов.

*В последние годы многие политики допускают возможность локальной атомной войны, но как различить локальную и широкомасштабную ядерную войну и кто будет это делать, они почему-то не уточняют.

Китай, Россия, Бразилия, Аргентина, ряд стран Восточной Европы (например, Польша и Чехия) по уровню экономики, развитости правовых институтов и объему ВВП на душу населения заметно уступают вырвавшимся вперед государствам «золотого миллиарда»*, куда со всего мира стремятся лучшие умы и наиболее квалифицированные специалисты, перспективные молодые ученые и представители творческих профессий из России, Индии, Китая, стран Восточной Европы. Это в значительной мере способствует укреплению авангардного положения таких государств в мировом сообществе. Если с течением времени подобный процесс продолжится, то отставание России и других стран приобретет долгосрочный характер.

А пока дисбаланс между развитыми и развивающимися странами продолжает усугубляться, так как подготовка высококвалифицированных специалистов - это сложный затратный процесс, который в первую очередь требует создания научных школ и наличия серьезной экономической базы для поступательных инвестиций в формирование научных традиций, общественной потребности и мотивации научной деятельности, а на это могут уйти десятилетия.

ИСЛАМ НЕ ВОШЕЛ В СОВРЕМЕННУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ

На противоположном полюсе по своему развитию находятся исламский мир и Африка, особенно ее исламская часть. Они настолько отстали от быстро развивающихся передовых стран, причем эта отсталость усугубляется с каждым днем, что догнать Запад и другие цивилизации даже в очень далекой перспективе становится нереальным. Разумеется, при нынешних неограниченных информационных возможностях бесперспективность своего бедственного, бесправного положения осознают десятки миллионов мусульман, особенно молодежь. Единственным способом не обрекать себя и своих близких на вечную отсталость и нищету для значительной части населения остается эмиграция.

*К государствам «золотого миллиарда» относятся США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Швеция, Норвегия, Финляндия, Япония, Дания, Люксембург, Швейцария, Австрия, Австралия.

Однако было бы однобоко и, более того, примитивно объяснять причины нынешней невиданной эмиграции мусульман из исламских стран в Европу исключительно их бедностью и бесправием. Здесь сходятся несколько важнейших факторов, одним из которых является провалившаяся попытка США и их западноевропейских партнеров силовым путем «либерализовать» ряд архаичных государственно-властных структур исламского мира в таких странах, как Ливия, Ирак, Афганистан и Сирия. Но, вне сомнения, главные причины, приведшие в тектоническое движение многомиллионные массы и направившие их с исламского юга на христианский север, в богатую, разобщенную, рыхлую, толерантную и дружелюбную Европу, состоят в другом.

Исламский мир и сегодняшние его основные игроки - Турция, Саудовская Аравия, нефтедобывающие страны Персидского залива и другие - никогда не отказывались от своего главного стратегического плана реинкарнации (воссоздания в новом облике) единого всемирного исламского государства - Халифата. Поскольку исламский мир не обладает ни военными, ни экономическими средствами, первым этапом реализации великой цели стали рост населения и непрерывная миграция в Европу. За первым этапом за счет финансовых потоков из Саудовской Аравии, Турции и других стран последует строительство в странах расселения мусульман мечетей, медресе и школ, отправка туда имамов, учителей, а также военизированных активистов для руководства этими процессами и предотвращения попыток ассимиляции с местной культурой. По данным 2015 года, во Франции действуют свыше 2400 мечетей, только в Париже их более 1500, что значительно превышает число культовых сооружений христиан и представителей других конфессий.

Разумеется, мечети, требующие для строительства значительных денежных средств, никак не могут быть воздвигнуты мигрантами, живущими за счет полученных от государства социальных выплат. Возникает вопрос: тогда почему Турция, Саудовская Аравия, Катар, Пакистан, Иран и другие не направляют эти огромные средства на нужды убежавших от голода мигрантов? Но еще больше удивляет другое - позиция либеральных руководителей той же Франции и других европейских стран, которые должны бы знать что, если мечеть построена не на исламской земле, она считается территорией, завоеванной Аллахом. В мире ислама это непререкаемая истина.

Согласно идеологической доктрине исламского фундаментализма, проживание мусульманских народов в составе немусульманских государств рассматривается как «результат оккупации», поэтому задача мусульман - борьба за независимость с целью последующего вхождения в состав «исламского единства - Халифата»⁵.

Не напоминает ли это провозглашенную в свое время большевиками доктрину о создании мирового коммунизма, защиты любым путем мирового пролетариата и трудящихся, включая революции, вооруженную борьбу, образование революционных, коммунистических и народных партий, их широкое финансирование и инструктирование с помощью «прикомандированных» туда специалистов.

Что и говорить, история повторяется, принимая новые формы, окраску, идеологию и содержание. Очевидно одно - любая человеконенавистническая идеология, в основе которой лежат национализм (фашизм), социальная идеология (коммунизм) или религиозный фанатизм (ваххабитский ислам), обречена на провал. Но с учетом ряда факторов ислам и его радикальные течения могут стать исключительно опасными. Противостояние ислама христианству многогранно и включает в себя не только политико-экономический (бедные воюют против богатых), но и цивилизационно-религиозный аспект. Более того, это борьба двух фундаментально разных цивилизационно-бытовых культур разных географических широт, разных поведенческих генотипов. Ведь нельзя отрицать, что общества, живущие в совершенно непохожих условиях, вырабатывают свои специфические средства понимания мира и способы взаимодействия с ним⁶.

Радикальный ислам не уживается и борется со всеми мировыми цивилизациями: в Китае (уйгуры), Азии (Пакистан - Кашмир - Индия), в Африке, Европе и США. Но с исторической и геополитической точек зрения основная противостоящая ваххабизму цивилизация включает в себя Европу и Россию, страны христианской культуры и христианских ценностей, в основе которых - одинаковое построение общества, равноправие полов, моногамный брак, единая бытовая культура, расселение на одних географических широтах.

Ислам представляет собой многорасовый конгломерат, объединяющийся вокруг религиозного фактора, тогда как в странах христианской и других культур безусловный приоритет в самоидентификации нации-народа, страны и личности определяется национально-территориальными признаками. В цивилизационном

плане ислам за редким исключением представлен теократическими государствами. Даже страны, которые объявляют себя светскими, по международным стандартам, далеки от этого статуса, так как духовенство и религия в общественно-политической жизни таких стран сохраняют исключительно большое влияние. Следовательно, линия противостояния и в межгосударственных отношениях проходит между светскими и теократическими или в отдельных случаях полутеократическими государствами. Наконец, такой резкий конфликт культур идет и по линии человеческого измерения с учетом факторов образованности населения, равенства полов, демократических прав и свобод граждан, бытовой культуры, геополитической линии Юг - Север и многих других.

Фактически сегодня радикальный ислам стремится к некоему геополитическому реваншу, используя в том числе демографический фактор. Ведь приезжие в подавляющем большинстве не ставят перед собою задачу работать и адаптироваться в странах Европы, соблюдать местные правила и этику поведения. Главная цель - получать социальную помощь (для этого нужно повышать рождаемость), жить по правилам шариата уже в достатке и свободе, то есть в тех условиях, которых у них не было на родине.

Невероятно, но факт, что большинство эмигрантов поверили пропаганде радикальных исламских деятелей и части духовенства о том, что Запад обязан их кормить и обхаживать, так как разбогател за их счет, и вообще, вся территория, которую сегодня занимают западные страны, принадлежала исламским народам, но путем обмана и военной силы была захвачена неверными (гяурами). Выдвигается и другая, еще более опасная религиозная мотивация - все хорошее, что есть на свете, должно принадлежать правоверному мусульманину, а для этого к гяурам надо применять насилие.

Исламский мир, четко позиционируя свою принадлежность к другой, особой цивилизации, в свою очередь, глобализируется, причем в этом процессе главным критерием является не политико-экономическая, а конфессиональная составляющая, а именно - принадлежность к исламу. Примером может служить Организация исламского сотрудничества (ОИС), самая влиятельная и единственная межправительственная среди других многочисленных исламских международных организаций. ОИС объединяет 57 исламских государств, в том числе пять бывших советских республик - Азербайджан, Казахстан, Киргизию, Туркмению и Узбекистан, - принятых

в ее состав в 1993 году. Последние в надежде получить крупную финансовую помощь от богатых нефтедобывающих стран Персидского залива всячески старались доказать свою принадлежность к исламскому миру, а руководители одной из бывших советских республик - отец и сын Алиевы совершили хадж в Мекку. Вернувшись домой, Гейдар Алиев объявил, что Турция и Азербайджан являются «двумя государствами одной нации».

Этап объединения государств по религиозному принципу европейский мир прошел в раннем средневековье. По мере того как такие государства становились светскими, в основу их объединения выдвинулись политико-экономические критерии. Этот факт еще раз наглядно подтверждает, что исламский мир и остальное мировое сообщество живут по своим календарям в разных временных измерениях. В исламском мире сегодня 1437 год, в остальных странах мира (за редким исключением) - 2016 год*.

Некоторые исламские страны Азии и большинство стран Африки по многим параметрам развития общественных отношений находятся в раннем средневековье. В свою очередь, исламский мир далеко неоднороден. Географическая близость к Европе, долголетний колониальный статус, интенсивность международного общения, а главное, сравнительная умеренность религиозности общества и теократичности государства обусловили более высокий уровень развития отдельных стран исламского мира, к которому можно отнести Турцию, не теряющую надежды стать членом Евросоюза, Египет, бывшие французские колонии - Алжир, Марокко, Тунис, Сирию и Ливан, более четверти населения которого составляют христиане (арабы-марониты и армяне), постсоветские тюркские народы Азербайджана, Казахстана, Киргизии и Узбекистана.

На другом полюсе - Саудовская Аравия, которая, являясь родиной Мухаммеда, выступает в роли миссионера исламского мира, а также Йемен, страны Персидского залива, Афганистан, исламские страны Центральной Африки. При этом следует отметить, что вы-

* Исламский календарь - лунный календарь - является официальным в некоторых мусульманских странах, таких как Пакистан, Бангладеш и др.; используется для определения дат религиозных праздников. Летоисчисление ведется от Хиджры (16 июля 622 г. н. э.) - даты переселения пророка Мухаммеда и первых мусульман из Мекки в Медину. Год состоит из 12 лунных месяцев и равен примерно 354 дням. Сутки, согласно мусульманскому календарю, начинаются в момент захода солнца, а не в полночь, как в григорианском календаре.

сокий ВВП на душу населения в ОАЭ, Катаре, Саудовской Аравии и Бахрейне, равно как и нарочитое богатство национальных элит этих стран, никак не используется в целях общественных нужд и совершенствования национальных «политико-правовых» институтов. Приходится даже сомневаться в уместности употребления слова «политико-правовой», так как общественная жизнь в этих странах строится не на основе права, а по законам шариата и адата.

Очевидна следующая тенденция: чем выше степень религиозности общества и градус теократичности государства, тем бесправнее в таком обществе и государстве человек, лишенный статуса гражданина в контексте международного права. Да и население в своей массе не осознает необходимости трансформаций в сторону либерализации общественной жизни и правового статуса личности.

Если в раннем средневековье разница между христианскими и мусульманскими странами была не столь ощутимой, а благодаря оживленной торговле с Китаем и Индией исламские страны по многим направлениям были впереди европейских, то в последующие 600-700 лет - ограниченные во всем религиозными запретами - они стали существенно отставать в своем развитии. За это время иудео-христианская цивилизация приняла Великую хартию вольностей (Magna Carta) 1215 года, Habeas Corpus Act 1679 года, Декларацию прав человека и гражданина 1789 года, первую писаную Конституцию 1787 года, перешагнула в демократическое общество свободных равноправных людей. После полетов в космос и на Луну создала сверхзвуковую авиацию, раскрыла атом, компьютерную технологию и космическую связь, освободила исламские страны от колониальной зависимости.

Из года в год сотни тысяч голодных, никому не нужных людей в поисках еды и работы, рискуя жизнью, перемещаются по миру. Более удачливые попадают в Европу или Северную Америку, менее везучие находят низкооплачиваемую рабскую работу в соседних исламских государствах, например в Саудовской Аравии или Катаре, либо пополняют международные криминальные организации, торгующие наркотиками и похищенными людьми, а то и террористические организации типа «Аль-Каиды» и ИГИЛ.

Безусловно, жалко этих в действительности лишних людей, которые от таких страшных жизненных условий - голода, непомерного труда, нищеты - погибают тысячами. В Саудовской Аравии мусульмане-индусы за два-три доллара в день в 40-градусную

жару при высокой влажности, убивающей все живое, трудятся на огромных строительных площадках, воздвигают спроектированные европейскими архитекторами и поражающие великолепием сооружения, представляющие собой копии Лувра или гостиницы-небоскребы, фактически повторяя участь рабов, строивших египетские пирамиды.

Удивительным образом в подобных ситуациях забывают об исламской солидарности и братстве. Ведь такую тяжелую работу выдерживают единицы, да и они через три-пять лет умирают или больными возвращаются домой, заработав жалкие несколько сотен долларов.

Огромное количество голодающих людей, спасающихся от войны, вечной нищеты, одурманенных ваххабитской пропагандой, экспортируются в развитые страны Европы. Для Турции это не просто доходный бизнес (недавно только Европейский союз выплатил этой стране 3 млрд. долл. с обещанием выплатить столько же в будущем), но и своеобразный «реванш», ведь когда-то бывший канцлер Германии Гельмут Коль объявил, что Турция для христианской Европы - представитель чужой культуры, поэтому Германия против ее вступления в Евросоюз.

Сильное влияние на общее негативное развитие исламского мира оказывают созданные в разное время исламские международные религиозно-политические, финансово-экономические, образовательные организации, стремящиеся координировать и направлять внутреннюю и внешнюю жизнь мусульман как в отдельных странах, так и в мировом масштабе.

Идея создания подобных организаций была выдвинута еще в середине 1920-х годов Турцией, которую тогда возглавлял «светский правитель» Кемаль Ататюрк. Ему удалось получить от большевиков огромную материальную и военную помощь в борьбе с мировым капитализмом, роль которого досталась маленькой православной Греции. Победив Грецию с помощью большевиков и успешно сыграв роль друга и благодетеля для «восставшего трудового народа» Востока, Кемаль Ататюрк вскоре повесил камни на шею турецких коммунистов и утопил их в Черном море. Благодаря такой «дружбе» Ататюрк (в переводе - «отец турок») получил еще больший кусок в виде армянских территорий Карской губернии и Сурмалинского уезда, а также символ Армении - гору Арарат, после чего покончил со своей «трогательной любовью» к большевикам.

Убедившись в уступчивости большевиков, он оказал братскую помощь Азербайджану, население которого, как и турки, принадлежало к тюркскому племени огузов, и добился включения в его состав отделенной Арменией от Азербайджана Нахичеванской области (по-армянски «Нахичевань» означает «стоянка Ноя»), а также Нагорного Карабаха, полностью населенного армянами.

С горечью приходится отметить, что исламскую солидарность в этом случае никак нельзя сравнить с проводимой большевиками политикой, разгромившей в этот решающий исторический период своих вековых братьев - Грецию и Армению. Впрочем, большевики тогда отрешивались и от христианства, и от Церкви, и от Бога.

Не исключаю, что со временем с подачи американцев и НАТО вокруг России с участием опять-таки Турции образуется другая геополитическая дуга из Швеции, прибалтийских республик, Польши, Украины. Такое развитие событий тоже надо учитывать и усилить позиции вернувшегося на родину Крыма, а также Армении и, возможно, Абхазии в качестве важнейших южных стратегических союзников.

Надо еще учитывать, что Турция в любых возможных формах постарается усилить свое влияние в исламских анклавах России, где она уже добилась немалых успехов в радикализации ислама.



Человеческая жизнь на планете все больше осложняется, возникают все новые проблемы планетарного масштаба, и в первую очередь экологическая. Если эта проблема во многом носит объективный характер, то противостояние разных религий и культур, их невосприятие друг друга имеют сугубо субъективный характер и их намного легче устранить, чем первую.

В космическо-ядерный век всем следует быть более разумными, понимать, что все религии и культуры - для человека и его жизни, а не наоборот...

¹См.: *Фельдман Д.М.* Человеческое измерение мировой политики // *Современные международные отношения и мировая политика* / Под ред. академика РАН А.В.Торкунова. М., 2004. С. 452-453.

²См.: *Сардарян Г.Т.* Религиозный фактор в мировой политике // *Право и управление. XXI век* / МГИМО. 2015. №1 (34). С. 3.

³См.: *Фельдман Д.М.* Указ. соч.

⁴Российский политолог Генри Сардарян обращает внимание на один исключительно красноречивый факт. За последние 20 лет Египет, Саудовская Аравия, Иордания, Кувейт, ОАЭ и Сирия, т. е. самые богатые и сравнительно развитые страны исламского мира, зарегистрировали всего 267 малозначительных патентов, тогда как Израиль за это время зарегистрировал 7652 патента, многие из которых решают узловые проблемы современной науки и техники // *Сардарян Г.Т.* Указ. соч. С. 4.

⁵См.: *Хрусталева А.М.* Политика России на Ближнем и Среднем Востоке // *Современные международные отношения и мировая политика* / Под ред. академика РАН А.В.Торкунова. М., 2004. С. 903.

⁶См.: *Сергеев В.М.* Взаимодействие цивилизаций и культур в современном мире: старые проблемы, новые вызовы // *Современные международные отношения и мировая политика* / Под ред. академика РАН А.В.Торкунова. М., 2004.

Ключевые слова: исламский вызов, религия, беженцы, Европа, Россия, исламский мир.



Александр КАЛЯДИН

Главный научный сотрудник ИМЭМО РАН,
доктор исторических наук

Реформа, которая поможет Совету Безопасности ООН

Дискуссия о реформе Совета Безопасности ООН продолжается весьма долго*. Разные предложения по его адаптивированию к реалиям XXI века выдвинуты на юбилейной, 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Они стали предметом острых дебатов, в частности такие вопросы: в каких категориях расширять - постоянных или непостоянных, если в категориях постоянных, то какие страны добавлять, и т. д. К сожалению, радужных перспектив на ее успешное завершение пока не просматривается.

*3 декабря 1993 г. Генеральная Ассамблея ООН на своей 48-й сессии приняла резолюцию A/RES/48/26 «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности ООН и расширении его членского состава». В резолюции указывается на необходимость повышать эффективность Совета Безопасности. В соответствии с этой резолюцией учреждена Рабочая группа открытого состава для рассмотрения всех аспектов вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности и других вопросов, касающихся Совета Безопасности.

ИЗМЕНЕНИЯ ПОЛЕЗНЫЕ И ВРЕДНЫЕ

Значительные расхождения стран - членов ООН по этому вопросу выявились между теми, кто считает, что нельзя допускать создания новых постоянных мест (должно быть расширено количество непостоянных членов), и теми, кто выступает за то, чтобы среди тех мест, которые будут добавлять, обязательно должны быть постоянные члены (на такие места претендуют Германия, Бразилия, Индия и Япония).

Критерию эффективности не отвечают: резкое увеличение членов СБ, в том числе постоянных (это осложнит принятие решений, работу над текстами проектов резолюций, превратит СБ в аморфный и неработоспособный орган); изменение процедуры принятия решений: урезывание права вето существующих постоянных членов Совета* и тем более отказ от института вето, являющегося главным гарантом обеспечения необходимых сдержек и противовесов.

Вместе с тем некоторые изменения назрели. Они могли бы способствовать повышению эффективности работы этой структуры. Например, важно покончить с недопредставленностью развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки в СБ ООН; удовлетворить разумные заявки стран этих континентов на членство в СБ на постоянной основе, в том числе обеспечить постоянное присутствие африканского континента и Латинской Америки в СБ.

Могут быть компромиссные решения. Например, предлагается создать новую категорию стран-членов и дать им право избираться на более длительный период - восемь-десять лет с возможностью немедленного переизбрания. Таким образом, при наличии хорошо поставленной работы с партнерами страна может быть представлена на постоянной основе в СБ.

Задача более полного учета реалий XXI века, обеспечения адекватного представительства в СБ всех регионов, всех центров мирового развития могла бы быть решена посредством незначительного увеличения количественного состава СБ ООН (с 15 до примерно 20 мест). (Это тот предел, который позволил бы должным образом учесть расстановку сил в мире без ущерба для оперативности в работе СБ ООН.)

* На 70-й сессии ГА ООН Франция и Мексика выдвинули идею ограничения права вето при рассмотрении ситуаций, которые имеют признаки преступлений против человечности, военных преступлений и геноцида.

Однако такие решения сыграли бы позитивную роль только при условии, если бы были приняты при достижении широкого согласия, в количестве значительно превышающем 2/3 членов Генеральной Ассамблеи ООН. (Формально решения могут быть приняты 2/3 голосов членов Генеральной Ассамблеи ООН.) Однако если бы они были приняты без учета позиций группы стран, вносящих значительный вклад в бюджет ООН и ее миротворческие операции, то это не прибавило бы легитимности СБ ООН.

На этом направлении мировой политики должен продолжаться терпеливый поиск общих знаменателей для достижения общеприемлемого результата.

Следует подчеркнуть, что и в своем нынешнем формате СБ ООН сохраняет жизнеспособность, его потенциал не исчерпан. Он имеет все необходимое, чтобы служить главным гарантом мирного развития человечества. СБ определенно не нуждается ни в получении дополнительных полномочий, ни в проведении принципиальных изменений своих механизмов.

СБ ООН остается уникальным ресурсом глобальной безопасности, правда недооцененным и недоиспользуемым мировым сообществом. Более того, это ключевой стратегический фактор становления безопасного и стабильного полицентричного мироустройства.

Механизмы СБ ООН вполне способны выдержать большую нагрузку, но при условии пользования ими в соответствии с нормами Устава ООН. Главное из таких требований - работать на коллективных основах, стремиться к достижению общего согласия всех пяти постоянных членов, надлежащему исполнению уставных обязанностей.

НЕДОИСПОЛЬЗУЕМЫЙ РЕСУРС

Совет Безопасности ООН - самый важный компонент системы глобального управления международной безопасностью, постоянный институт мирового сообщества по поддержанию международного мира и безопасности *через согласование позиций государств, оказывающих определяющее воздействие на состояние мировой стабильности*. Это главный ресурс глобальной безопасности, ключевой фактор становления стабильного полицентричного мироустройства.

Устав ООН (главы VI, VII, VIII и XII) наделил этот главный орган Всемирной организации (193 страны-члена) уникальным, мощным мандатом по регулированию военно-политических процессов на нашей планете. К его исключительной компетенции отнесено использование принудительных мер (санкционные механизмы и применение силы) в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности*. Созданы органы для воплощения в жизнь данных задач (Военно-штабной комитет СБ ООН (ВШК), Контртеррористический комитет, (КТК), Комитет 1540 и др.). Следует подчеркнуть исключительную ответственность СБ в вопросах военно-политической безопасности, что делает крайне важным активное и по-настоящему партнерское взаимодействие государств на его площадке.

СБ ООН - главная составляющая в обеспечении международной безопасности. Он играет ведущую роль в определении наличия угрозы миру или акта агрессии. Призывает стороны в споре урегулировать его мирным путем, рекомендует методы или условия урегулирования. В некоторых случаях Совет Безопасности может прибегать к санкциям или даже санкционировать применение силы в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Существенное преимущество СБ заключается в том, что он - *постоянно действующий орган*, удобная площадка для согласования позиций государств по вопросам миротворчества, разоружения и нераспространения.

*Совет Безопасности ООН состоит из 15 членов, из них пять постоянных (Великобритания, Китай, РФ, США и Франция) и 10 непостоянных, избираемых Генеральной Ассамблеей ООН на двухгодичный срок. Его решения по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета. По всем другим вопросам решения считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов, включая совпадающие голоса всех его постоянных членов (право вето постоянных членов СБ ООН). Возможности принятия решений без учета мнения каждого постоянного члена Устав ООН не предусматривает. Его решения носят обязательный характер для всех членов Организации (ст. 25 Устава ООН).

Действуя от имени всех членов ООН, он может принимать решения о мерах, связанных с осуществлением экономического, политического и других видов невоенного воздействия (ст. 41). Адекватной правовой основой для применения силы в условиях существования таких угроз, как международный терроризм и распространение ОМУ, являются ст. ст. 42 и 51 Устава ООН. Они предусматривают принятие Советом принудительных мер силового характера «для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». *Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда / Организация Объединенных Наций. Управление общественной безопасности. Нью-Йорк, 2012.*

Широчайшие полномочия Совета Безопасности как верховного регулятора международных отношений, его компактный состав, огромный накопленный опыт взаимодействия великих держав в данном формате позволяют этому главному органу ООН (при наличии твердой политической воли его членов) принимать и проводить в жизнь судьбоносные решения по самым сложным вопросам международной повестки дня, играть роль главного координирующего центра мирового сообщества по вопросам мировой стабильности. Это делает СБ ценнейшим ресурсом безопасности и стабильности, находящимся в распоряжении мирового сообщества.

Практика показала: когда государствам удавалось объединять усилия, вырабатывать общие подходы, взаимодействовать слаженно и целеустремленно в рамках СБ ООН, то международное воздействие давало позитивные результаты, в том числе позволяло решать дипломатическими средствами сложные разоруженческие, нераспространенческие и миротворческие задачи.

Наглядным подтверждением этому являются ликвидация арсенала химического оружия в Сирийской Арабской Республике, осуществленная в 2013-2014 годах при ведущей роли СБ ООН; договоренности по иранской ядерной программе (ИЯП), одобренные специальной резолюцией СБ ООН (предусматривают предотвращение ядерного вооружения Ирана). В ряду явлений, свидетельствующих о важности задействования формата СБ ООН в полицентричном мире, и показатели СБ ООН в миротворчестве и миростроительстве, а также в правозащитной сфере*.

Эти достижения, получившие широкое признание, достигнуты путем выстраивания подлинно консенсусных подходов на основании мандатов Совета Безопасности. Тем самым продемонстрирована незаменимость СБ в деле дипломатического урегулирования кри-

*За последние семь десятилетий ООН создала и направила в «горячие точки» планеты 69 миссий по поддержанию мира и наблюдению. Благодаря этому была достигнута нормализация обстановки, что позволило многим странам преодолеть последствия конфликтов. В настоящее время в мире осуществляется 16 миротворческих операций, в которых участвуют около 125 тыс. мужчин и женщин из 120 стран мира. ООН сумела предотвратить многие потенциальные конфликты. Кроме того, осуществляемые ООН 11 миротворческих миссий на местах участвуют в урегулировании постконфликтных ситуаций и занимаются миростроительством. Важным инструментом международного сообщества для решения широких задач по обеспечению мира и безопасности является Комиссия по миростроительству, которая поддерживает усилия по установлению мира в странах, переживших конфликты. См.: www.un.org/un70/ru/content/70ways (accessed 10 Nov. 2015).

тических ситуаций, связанных с безопасностью человечества, его соответствие требованиям времени.

Накопленный позитивный опыт поучителен и востребован сегодня. Важно извлечь из него правильные выводы. С другой стороны, тот же опыт показывает, что в ряде случаев потенциал, широчайшие полномочия СБ не удалось задействовать в полной мере вследствие политических причин. Их суть - в расхождении внешнеполитических позиций постоянных членов СБ ООН, что или мешает принятию согласованных решений, или влечет за собой произвольную контрпродуктивную интерпретацию резолюций СБ и выдаваемых им мандатов.

Со взаимодействием в СБ далеко не все в порядке. Это, в частности, негативно сказалось на его эффективности. Например, роль СБ ООН остается в целом пассивной, а потому и практически безрезультатной в мирном урегулировании кризисов на Украине, в Ливии и Сирии.

Сегодня, к сожалению, Совет Безопасности ООН расколот: с одной стороны - Россия и Китай, с другой - США, Великобритания и Франция. Между ними - непостоянные члены, примыкающие то к одним, то к другим. Трудности достижения консенсуса между его постоянными членами порой весьма существенны. Механизм совместного решения проблем в СБ не всегда работает эффективно, не все его резолюции выполняются, возможности используются недостаточно.

Более того, предпринимаются попытки дискредитировать СБ ООН, отодвинуть его от выработки политики по главному вопросу его компетенции - поддержанию мира и безопасности, исключить из процесса поиска ключевых вопросов поддержания мировой стратегической стабильности, найти альтернативные источники «легитимного» применения силы. Но использование односторонних форматов, как показали случаи игнорирования прерогатив Совета Безопасности, силовые действия вне правового поля ООН, в обход СБ ООН, как правило, не приносят искомым результатов, а зачастую усугубляют трудности, подстегивают хаотизацию международных отношений, играют деструктивную роль. Например, военные операции против Югославии (1999 г.) и Ирака (2003 г.), проведенные без одобрения СБ ООН.

С точки зрения глобальной стабильности, поддержания международного порядка в формирующемся полицентричном мире и перспективы надежного решения долгосрочных проблем национальной безопасности - это сценарий будущего с растущими разнообразными рисками, расширением их зоны и глобализационной энтропией (об этом подробнее см. ниже).

ВЫЗОВЫ, С КОТОРЫМИ МОЖНО СОВЛАДАТЬ ТОЛЬКО ПРИ ОПОРЕ НА ПОТЕНЦИАЛ СБ ООН

Серьезное ухудшение отношений между РФ, с одной стороны, и США и их союзниками - рядом государств Запада - с другой, произошедшее в последние годы в связи с кризисом на Украине, ослабило, а в ряде случаев подорвало управляемость международными рисками. Дальнейшая геополитическая конфронтация чревата срывом конструктивного взаимодействия великих держав в борьбе с распространением ОМУ и террористической угрозой, с другими вызовами региональной и глобальной стабильности, снижением управляемости международными рисками.

Жертвой противостояния может стать и взаимодействие государств в формате СБ ООН, что резко подорвало бы способность ООН оперативно реагировать на рост рисков для всего мира.

У этой сферы сегодня множество вызовов. Угрозы, с которыми сталкивается мировое сообщество, характеризуются все большей сложностью и взаимосвязанностью. Это распространение ОМУ, терроризма, инфекционных заболеваний, а также конфликты с эскалацией военных действий и полной дезорганизацией целых регионов в вопросах безопасности, угроза использования ядерных, биологических, химических или радиологических материалов, связанное с этими явлениями усиление нестабильности и кризисных явлений.

Нарастают риски потери контроля над процессами с ужасающим международным конфликтным потенциалом: чрезмерная нагрузка на биоресурсы (их «проедание»), дефицит питьевой воды, сокращение запасов плодородных земель и т. д. Сельскохозяйственных площадей на планете становится все меньше. Чуть больше 3% поверхности Земли подходит для того, чтобы выращивать сельскохозяйственную продукцию. Растущие города оставляют для этого все меньше территории. Коридор международных рисков могут расширить и другие надвигающиеся бедствия планетарных масштабов, например драматические климатические изменения, разрушение экосистемы и биосферы Земли как следствие чрезмерного влияния людей на их природное окружение.

Деструктивные процессы в мировой политике (на общем фоне указанных громадных экзистенциальных вызовов) чреваты разрушительными и необратимыми последствиями для людей и планеты - накоплением критической массы мирового беспорядка: порога, после

которого произойдут катастрофические необратимые изменения (коллапс всей миросистемы, «ядерная зима», вымирание человечества).

Для успешного реагирования на общие вызовы требуется крупномасштабное международное вмешательство. Поэтому резко актуализируется вопрос о формировании настоящей альтернативы всему этому, о необходимости срочного наращивания скоординированных усилий мирового сообщества по противодействию кризисным и конфликтационным явлениям, угрожающим всему человечеству.

К сожалению, данные сюжеты все еще в большей мере находятся на периферии мирового общественного внимания и медийного пространства. Недостаточно осознаются масштабы и последствия упомянутых экзистенциальных рисков, как и то, что совладать с ними можно *только сообща, совместными усилиями* широкого круга государств при качественном прорыве в сфере глобальной безопасности в интересах всего мира. Тревожит отсутствие у многих мировых лидеров адекватного понимания недостижимости обеспечения национальных интересов, в том числе усиления внутренней безопасности, вне контекста урегулирования проблем всеобщей (глобальной) безопасности, для решения которых требуются невиданные прежде многосторонние усилия: сосредоточение усилий мирового сообщества на данном направлении - выработка коллективного ответа на общие вызовы, единой внятной стратегии продвижения в этой области, и в первую очередь эффективное задействование недоиспользуемых механизмов СБ ООН. Это острейший вопрос формирующегося полицентричного мироустройства.

АЗИМУТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Укреплению центральной координирующей роли СБ ООН в управлении международной безопасностью могла бы способствовать продуманная реформа СБ ООН. В ее основу должна быть положена концепция совершенствования существующего инструментария Совета в ресурсном, организационном, оперативном отношениях, использования всего его потенциала. Надо исходить из того, что только в таком случае он обретет действенные рычаги воздействия на происходящие в мире конфликтогенные процессы и сможет более успешно справляться с глобальными и региональ-

ными кризисами безопасности. Речь идет о полноценном задействовании его уникальных правовых полномочий и организационных возможностей принуждения на основе единства в СБ для разрешения кризисов глобальной и региональной безопасности, о наращивании его потенциала по управлению международными рисками.

Работа на этом направлении должна быть поднята на принципиально новый уровень и стать приоритетом актуальной глобальной политической повестки дня государств и всего мирового сообщества. Нужна международная комплексная программа по задействованию правовых возможностей, предоставляемых Уставом ООН Совету Безопасности для решения острейших задач общей безопасности человечества.

Для устранения усиливающихся угроз международной стабильности (особенно исходящих от расползающегося по планете терроризма, религиозного фанатизма, ксенофобии и экстремизма, а также распространения ОМУ) требуются решения СБ ООН, активное освоение его соответствующих механизмов принуждения.

Нужно, быть может, в первую очередь рассмотреть и решить актуальные вопросы укрепления силовой составляющей ООН, оперативного задействования коллективного компонента принуждения. В их числе вопросы выделения в распоряжение СБ контингентов национальных сил, особенно мобильных сил быстрого реагирования, антитеррористических контингентов, проблемы реанимации Военно-штабного комитета СБ ООН, в том числе использования его экспертного потенциала, особенно в деле выявления зарождающихся угроз и конфликтов и их предотвращения. Возможно, потребуется наделить этот вспомогательный орган СБ дополнительными функциями в целях придания ему весомой роли в сфере поддержания глобальной стратегической стабильности.

Совету Безопасности должны быть выделены надлежащие ресурсы, средства обслуживания, достаточные для обеспечения необходимой поддержки и оснащения войск ООН, для эффективного реагирования на растущие террористические, распространенческие и другие вызовы, угрожающие всему мировому порядку.

Ответственным силам в составе мирового сообщества предстоит немало поработать, чтобы восстановить и придать ускорение динамике стратегического взаимодействия в формате СБ ООН, реализовать его потенциал главного гаранта международного порядка

в полицентричном мире, в том числе в согласовании коллективных подходов по ключевым вопросам глобальной и региональной стабильности. Это позволило бы СБ укрепиться в роли главного гаранта мировой стабильности в полицентричном мире. Но для реализации этого сценария необходима прежде всего политическая воля лидеров государств - постоянных членов СБ ООН.

Мировой общественности пора прислушаться к инстинкту самосохранения, отвергнуть агрессивный национализм, начать движение от бездны вселенского хаоса, деградации и «ядерного суицида» к поиску общих точек соприкосновения, совместных подходов и проектов, согласованных стратегий, коллективных решений в рамках СБ ООН; придерживаться единообразно понимаемых принципов мироустройства и международных правил поведения в полицентричном мире, содержащихся в Уставе ООН; руководствоваться приоритетом задач общей безопасности перед другими интересами и мотивами. Нужно в полной мере осознать угрожающие масштабы недалековидности, необходимость разумного самоограничения; проникнуться общей ответственностью за состояние планеты; выработать современную общую концепцию взаимодействия мировых держав, устраивающую все стороны и включающую систему совмещения национальных и общечеловеческих интересов; на равноправной основе искать выходы и компромиссы, согласование интересов.

ЕСЛИ ВЕРХ ВОЗЬМЕТ ПРИНЦИП «ОБЩЕГО ВЫИГРЫША»

Если Россия и США восстановят взаимное доверие и конструктивное взаимодействие, наладят отношения долговременного стратегического партнерства, проявят лидерство, то откроются серьезные перспективы и для качественного улучшения глобального управления международной безопасностью *через задействование механизмов СБ ООН.*

Воспользовавшись рычагами СБ ООН, мировое сообщество могло бы совершить рывок вперед в ряде областей обеспечения всеобщей безопасности, поставить и реализовать ключевые для человечества цели и задачи.

Прежде всего в осуществлении контртеррористической стратегии ООН - глобальной стратегии противодействия многопла-

*новым угрозам мирового терроризма**. Остро востребованы: объединение международных усилий в формате СБ ООН, укрепление нормативной базы для борьбы с терроризмом, формирование под эгидой ООН глобальной антитеррористической коалиции, создание контртеррористических контингентов ООН, задействование мандата СБ ООН на проведение силовых операций в целях подавления таких террористических группировок, как Исламский халифат (ИГ, или ИГИЛ, в арабском варианте - ДАИШ, организация запрещена в РФ), «Аль-Каида», «Джабхат ан-Нусра», и других террористических сетей, признанных таковыми ООН.

До сих пор в борьбе с мировым терроризмом мировому сообществу не удавалось воспользоваться должным образом рычагами, имеющимися в распоряжении ООН. Продвижению на контртеррористическом треке способствовала бы реализация предложения, выдвинутого Президентом РФ В.В.Путиным на 70-й сессии ГА ООН: ответить на растущую глобальную террористическую угрозу созданием по-настоящему широкой коалиции на основе международного права (по образцу антигитлеровского альянса времен Второй мировой войны). «Она могла бы, - подчеркнул в своей речи с

*Глобальная контртеррористическая стратегия ООН, принятая ГА ООН в 2006 г., (резолюция 60/288 Генеральной Ассамблеи) - первый в истории случай, когда все страны выработали глобальный подход к борьбе с терроризмом. Принят также План действий. Под эгидой ООН были проведены переговоры, завершившиеся принятием 14 глобальных международно-правовых документов, в том числе заключением конвенций о борьбе с захватом заложников, угоном воздушных судов, бомбовым терроризмом, финансированием терроризма и о борьбе с ядерным терроризмом. Создана обширная международно-правовая база. Особо следует выделить Международную конвенцию о борьбе с актами ядерного терроризма (2005 г.). Проект конвенции выдвинут Россией. На формирование широкого партнерства государств по данному вопросу направлена Глобальная инициатива по борьбе с актами ядерного терроризма (ГИБАЯТ). В работе этой международной структуры принимают участие более 80 государств.

В рамках ГА ООН действует Специальный комитет, наделенный мандатом разработать проект Всеобъемлющей конвенции по борьбе с международным терроризмом. В процессе подготовительной работы не решен еще вопрос об определении терроризма, не определена сфера применения и т. д.

Важные задачи решает также Контртеррористический комитет Совета Безопасности ООН. Контртеррористический исполнительный директорат этого комитета большое внимание уделяет противодействию феномену иностранных террористов-боевиков, а также мониторингу выполнения соответствующих резолюций СБ ООН.

В феврале 2015 г. СБ ООН принял консенсусом (по инициативе РФ) резолюцию 2199, направленную на то, чтобы перекрыть источники финансирования террористических группировок за счет доходов от незаконной торговли нефтью. На 70-й сессии ГА ООН Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун представил План действий по предупреждению воинствующего экстремизма. Экспертным сообществом предложен ряд проектов по продвижению согласованных контртеррористических действий по линии организаций системы ООН. Их осуществление предоставит возможность принять дополнительные меры по противодействию терроризму.

высокой трибуны глава нашего государства, - сплотить в своих рядах самые разные силы, готовые решительно противостоять тем, кто, как и нацисты, сеет зло и человеконенавистничество»¹. Российский президент предложил обсудить возможность согласования резолюции о координации действий всех сил, которые противостоят «Исламскому государству» и другим террористическим группировкам, на основе принципов Устава ООН².

Следует отметить общий позитивный настрой выступления российского президента (акцентирование им важности осознания общей ответственности за будущее человечества, поисков и выработки компромиссов, учета разных мнений, выстраивания консенсуса; изъяснение готовности России на основе широкого консенсуса работать по дальнейшему развитию ООН со всеми партнерами). Существенно то, что, руководствуясь государственной программой Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность», МИД РФ проводит внешнеполитический курс, нацеленный на «усиление центральной роли ООН и коллективных начал в мировой политике на основе соблюдения норм международного права и уважения принципа неделимости безопасности»³. Таким образом, «усиление центральной роли ООН» - это один из государственных приоритетов России. МИД РФ проявляет активность в этом процессе. Но востребованы новые инициативы на этом критически важном направлении мировой политики.

Россия в качестве председателя Совета Безопасности (в сентябре 2015 г.) созвала в рамках 70-й сессии ГА ООН министерское заседание для комплексного анализа террористических угроз, которые проистекают из региона Ближнего Востока и Севера Африки (то есть зоны наибольшего риска). К сожалению, согласовать итоговый проект резолюции, внесенный Россией 30 сентября 2015 года, не удалось.

Позитивным моментом стало согласование (после начала операции Воздушно-космических сил РФ в Сирии) военными ведомствами РФ и США вопросов недопущения инцидентов в ходе контртеррористических действий в небе над Сирией, чтобы устранить риск возможности столкновения между российскими и американскими самолетами. (Речь идет о создании прямых каналов оперативной связи, координации полетов российских и американских самолетов, наносящих удары по террористической группировке ИГ/ДАИШ).

Шагом на пути сближения позиций великих держав явилось принятие Советом Безопасности предложенной Францией резолюции 2249 по противодействию террористической угрозе на Ближнем Востоке.

Однако для победы над ИГ/ДАИШ этого недостаточно. Понадобятся спланированные и скоординированные действия в рамках широкой международной коалиции под эгидой ООН, общая основательная стратегия противодействия ИГ/ДАИШ. Важно, чтобы СБ ООН контролировал процесс.

Сохраняется и крайняя необходимость в выработке консенсусных решений, эффективном взаимодействии государств в формате СБ в интересах подавления угрозы терроризма, предотвращения ее расползания по миру. Мировые лидеры должны осознать всю серьезность подобной угрозы и действовать соответственно.

Еще один ключевой аспект возможного значимого прогресса в деле обеспечения глобальной безопасности - стабилизация режимов нераспространения оружия массового уничтожения через неукоснительное соблюдение соответствующих резолюций СБ ООН и повышение нераспространенческих стандартов*. Достижению этой цели способствовали бы новые действия по линии СБ ООН. Например, заблаговременная разработка набора принудительных мер, с тем чтобы у потенциальных пролифераторов не возникало иллюзий безнаказанности, соблазняющих их на авантюристические поступки. Это будет служить сдерживающим фактором для тех, у

*В 1992 г. Совет Безопасности квалифицировал распространение всех видов оружия массового уничтожения как «угрозу международному миру и безопасности». В последующие годы он продолжает активно заниматься этим вопросом, неоднократно принимал принудительные меры по серьезным вызовам режимам нераспространения. В развернутой консенсусной резолюции 1887, принятой СБ 24 сентября 2009 г., предусмотрен комплекс мер укрепления режима Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

Ключевым универсальным юридически обязывающим документом в области нераспространения ОМУ является резолюция 1540 СБ ООН от 28 апреля 2004 г. (принята при соавторстве России). Основная цель резолюции - создать на национальном уровне эффективные барьеры, предотвращающие попадание ОМУ и средств его доставки в руки негосударственных субъектов, в особенности террористов. Она содержит перечень комплексных мер, которые должны быть осуществлены всеми государствами - членами ООН по укреплению своей законодательной базы и правоприменительной практики в целях эффективного противодействия распространению ОМУ и средств его доставки. В целях реализации резолюции был создан - первоначально сроком на два года - вспомогательный орган СБ ООН (Комитет 1540), в состав которого вошли все члены СБ ООН. Россия выступает за сохранение центральной роли Комитета 1540 в вопросах выполнения резолюции, подключение региональных структур там, где это может принести реальный позитивный результат, не дублируя функции Комитета.

Ряд резолюций принят Советом Безопасности ООН по отдельным странам. По Ирану - резолюции: 1696 (2006 г.), 1737 (2006 г.), 1747 (2007 г.), 1803 (2008 г.), 1835 (2008 г.) и 1929 (2010 г.). По КНДР - резолюции: 825 (1993 г.), 1540 (2004 г.), 1695 (2006 г.), 1718 (2006 г.), 1874 (2009 г.), 1887 (2009 г.), 2087 (2013 г.), 2094 (2013 г.).

кого появится намерение приобрести такое оружие, поскольку они будут определено знать, что такие случаи не пройдут незамеченными и что международное сообщество привлечет виновных к ответственности.

Особенно важно заранее условиться о принудительных действиях в отношении государств, которые рассчитывают выйти из ДНЯО, находясь в состоянии нарушения своих международных нераспространенческих обязательств. В частности, следовало бы разработать эффективный механизм планирования на случай наихудшего развития ситуации (ядерного кризиса). Важным шагом в этом направлении могло бы стать принятие рамочной резолюции СБ ООН, которая содержала бы положения, касающиеся продолжительного периода упреждения, энергичного реагирования СБ ООН на действия государств и других образований, систематически нарушающих стандарты нераспространения ОМУ.

Необходимы заблаговременные договоренности о порядке реагирования в случаях обязательности незамедлительного пресечения дерзких акций пролифераторов (террористов, фанатиков и других экстремистов), например в случае приобретения ими средств массового уничтожения. Резолюция СБ ООН по этому вопросу дала бы Объединенным Нациям существенные дополнительные рычаги воздействия на злоумышленников.

Кстати, главы террористической группировки ИГ/ДАИШ не скрывают намерений заполучить в свое распоряжение радиологическое («грязная бомба») и химическое оружие⁴. ИГ/ДАИШ набирает высококвалифицированных специалистов - физиков, химиков и программистов, способных изготовить смертоносное оружие. Следующим шагом ИГ/ДАИШ может стать теракт с применением биологического, ядерного и химического оружия, в том числе самодельных взрывных устройств, содержащих опасные вещества. Подтверждены неединичные факты применения террористами в Сирии и Ираке токсичных химикатов и полноценных боевых отравляющих веществ (БОВ). Использование исламистами в ходе военных действий «химии» (иприта, зарина) приобрело масштабный, системный и трансграничный характер, это выходит на качественно более высокий технологический уровень с угрозой возможного широкого задействования полноценных БОВ. Об этом, в частности, свидетельствуют имеющиеся сведения о доступе ИГ/ДАИШ к научно-технической документации по производству химического оружия,

захвате химпредприятий, привлечении игольщиками иностранных специалистов к деятельности по освоению синтеза БОВ⁵.

Все более реальной становится опасность распространения ядерной угрозы. Согласно декабрьскому (2015 г.) докладу Европарламента, велика вероятность использования боевиками ИГ/ДАИШ ядерных веществ для будущих атак по европейским целям⁶.

РФ и США, как страны, обладающие самыми крупными запасами ядерных материалов, могли бы возглавить глобальную кампанию за заключение международного соглашения о предотвращении доступа террористических образований к материалам, которые могут быть задействованы в изготовлении радиологического и атомного оружия.

Первостепенное значение имело бы и расширение поддержки Советом Безопасности мер по укреплению способности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), его функции мирового инспектора в ядерной области: расследовать возможную ядерную деятельность, имеющую военное измерение (например, право МАГАТЭ проводить интервью с соответствующими лицами, осуществлять жесткий контроль над экспортными поставками предметов двойного использования и т. д.).

Продуктивное взаимодействие пяти постоянных членов СБ ООН, и в первую очередь России, Китая и США, поставило бы в практическую плоскость цель формирования под эгидой СБ ООН действенного глобального механизма принуждения к нераспространению ОМУ, обеспечивающего как решительное пресечение распространенческой деятельности, так и гарантии безопасности государств, не обладающих этим оружием.

В полной мере задействуя прерогативы Совета Безопасности, мировое сообщество могло бы также серьезно продвинуться вперед и в сфере миротворчества и миростроительства, предотвращения и урегулирования вооруженных конфликтов, в том числе гражданских, таких как на Украине и в Сирии. Например, посредством наделения миротворческих миссий (и контингентов, направляемых в миротворческие операции) мощными мандатами, включающими и функции принуждения, внешнего управления в областях государственной администрации, обеспечения безопасности, правоохранения, проведения выборов под наблюдением ООН.

Конечно, могут потребоваться более значительные ресурсы, реформы в области проведения основоваких миротворческих операций,

изменения их характера, функционального назначения, организации, структуры и подготовки. Укрепление учреждений ООН, участвующих в деле миротворчества и миростроительства (через увеличение ооновского потенциала принуждения к миру) сделает мир более безопасным.



Масштабность и многоаспектность угроз стратегической стабильности в обозримый период таковы, что с вызовами в данной сфере государства могут справиться только действуя сообща, при использовании всего потенциала ООН по управлению международной безопасностью. Также требуется углубление взаимодействия великих держав на уровне Совета Безопасности ООН.

При текущем тренде в мировой геополитике затруднено их сближение для того, чтобы использовать совбезовский формат действий по прямому назначению. Необходимые условия не созданы, но шанс еще не потерян. Остается потенциал для позитивных подвижек, создания условий для налаживания более продуктивной работы в формате СБ ООН, идет процесс осознания значимости этой опции, поиска компромисса.

Императивы устранения угрозы жизни человечества и формирования соответствующей политической воли возрастают в условиях расширения спектра вызовов человечеству и планете. Они подталкивают политиков к наращиванию коллективных усилий в направлении общей безопасности. Это серьезный мотиватор.

Здравый ум, инстинкт самосохранения, общечеловеческие ценности, прагматизм все настоятельнее диктуют необходимость противостоять угрозам, экзистенциальным вызовам безопасности коллективными усилиями разных стран, в первую очередь могущественных держав, требуют их сотрудничества, роста потенциала глобального управления международными рисками, и в первую очередь эффективного использования механизмов СБ ООН. Это дает надежду разблокировать процесс продуктивного многостороннего сотрудничества в данном формате, переломить ход мировых событий, направить их по маршруту, открывающему перспективу выживания и устойчивого развития человечества.

Умелое задействование пока недоиспользуемых уникальных правовых и организационных ресурсов СБ ООН даст шансы людям

справиться с существующими и надвигающимися вызовами глобальной безопасности. Нужно постараться их не упустить и начать действовать на опережение, укреплять центральную роль СБ ООН в этом процессе.

Мир нуждается в этом более чем когда бы то ни было. Тем более что серьезной рациональной альтернативы данной опции не просматривается. Все больше фактов указывают на то, что лучший способ добиться прогресса на данном направлении - это попытаться сконцентрировать усилия на обеспечении общих интересов безопасности, в полной мере задействовать огромный потенциал СБ ООН в области принуждения к международному миру ради совместного блага. Окно возможностей открыто, и есть знание, что с этим делать.

¹<http://kremlin.ru/catalog/keywords/20/events/50385> (accessed 28 Sept. 2015).

²Ibid.

³Об основных итогах деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации в 2014 г. и задачах на среднесрочную перспективу // http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1404057 (accessed 30 Nov. 2015).

⁴Независимая газета. НГ Дипкурьер. №17. 2 ноября 2015. С. 10.

⁵http://www.mid.ru/foreign_policy/international_safety/disarmament (accessed 6 Nov. 2015).

⁶ISIL/Da'esh and 'non-conventional' weapons of terror. Briefing. December 2015. European Parliament // [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/572806/EPRS_BRI\(2015\)572806_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/572806/EPRS_BRI(2015)572806_EN.pdf) (accessed 7 Dec. 2015).

Ключевые слова: мировое сообщество, международные риски, Устав ООН, управление международной безопасностью, Совет Безопасности ООН, полномочия, право вето, механизмы, адаптация, задействование возможностей, всеобщая безопасность.



Никита ВЛАСОВ

Атташе Посольства России в Лаосе,
аспирант кафедры востоковедения МГИМО МИД России
vlasov1189@gmail.com

АСЕАН в эпоху региональной геополитической нестабильности

Созданная в результате принятия в 1967 году пятью странами (Индонезией, Малайзией, Сингапуром, Таиландом и Филиппинами) Бангкокской декларации¹, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) стала со временем важным звеном региональной политики. После присоединения Брунея в 1984 году, Вьетнама - в 1995-м, Лаоса и Мьянмы - в 1997-м и Камбоджи - в 1999 году² организация в настоящее время объединяет десять государств с различными экономическими и политическими укладами. В начале XXI века АСЕАН - это емкий рынок с населением более 600 млн. человек³ (третье место в мире), производственная площадка с суммарным объемом валового продукта свыше 2,3 трлн. долларов⁴ (седьмое место в мире), а также территория высокого экономического роста.

Пройдя годы испытаний, Ассоциация не только выжила, но и доказала свою эффективность. По мнению бывшего министра иностранных дел Малайзии А.Бадави, АСЕАН стала успешной благодаря твердой приверженности взаимному сотрудничеству и прагматизму, отсутствию идеологизированности и нескончаемому

стремлению к поиску компромиссов⁵. Площадки, созданные асеановцами, продолжают функционировать, а сотрудничество в их рамках поступательно расширяться.

Объективно оценивая рациональность образования АСЕАН, не возникает сомнений относительно того, что первоначальный замысел ее «отцов-основателей» полностью оправдался. Создание объединения на известных принципиальных началах стало стабилизирующим фактором в региональной политической системе, оздоровило социально-экономическую ситуацию в субрегионе в то время. Мотивация создателей и состояла в том, чтобы, оградив молодые государства от вмешательства внешних игроков в их суверенные внутренние дела, обеспечить условия для устойчивого экономического развития. Через несколько лет после начала работы интеграционного объединения Н.Рейес (генеральный секретарь Ассоциации в 1980-1982 гг.) скажет, что «Юго-Восточная Азия без АСЕАН - это большая политическая нестабильность, более серьезные экономические трудности и, практически однозначно, процветание экспансионизма за счет слабости, изоляции и разрозненности»⁶ регионалов.

Асеановцы пережили напряженные годы холодной войны, спокойно преодолели времена геополитических испытаний, выстояли в эпоху финансовых и макроэкономических кризисов, пройдя, таким образом, непростой путь. Под занавес прошлого века министр иностранных дел Филиппин Д.Сиазон-мл. охарактеризовал эволюцию АСЕАН как движение от «маленькой субрегиональной организации к влиятельной силе в мировой политике»⁷.

В начале 2000-х годов об основных предпосылках и причинах формирования АСЕАН начали потихоньку забывать. Однако тенденции последних лет в развитии международной обстановки заставляют вспоминать и переосмысливать заветы основателей-интеграторов. Обостряющаяся геополитическая конкуренция в Азиатско-Тихоокеанском регионе и нарастающая ввиду этого региональная нестабильность грозят новыми историческими испытаниями для АСЕАН. Будущее этого объединения в складывающихся условиях не ясно. Как неизвестно то, сможет ли АСЕАН сохранить роль настоящего лидера в региональных процессах. Все это - вопросы, которыми задаются эксперты, аналитики, дипломаты и политики современности. Данная статья - очередная попытка найти на них ответы.

Сегодня в АТР расположены интересы крупнейших военно-политических и экономических центров силы. Их борьба за влияние

в регионе уже развернулась. Речь идет в первую очередь о нарастающем американо-китайском антагонизме. При этом одной из центральных площадок (и одновременно объектов) их противостояния становится Юго-Восточная Азия.

Китай имеет прочные позиции в регионе на настоящем этапе. Основная предпосылка - географическая близость и естественные взаимные интересы. Этому также способствует поведенческая модель Пекина, основывающаяся на прагматичности и открытости к развитию всесторонних связей со всеми расположенными в ЮВА государствами. В свою очередь, регионалы сами заинтересованы во взаимовыгодном практическом сотрудничестве с Пекином, которому действительно есть что предложить. Для них Китай - это крупный торговый партнер, серьезный инвестор с собственными относительно дешевыми технологиями, надежный кредитор и порой щедрый донор.

Однако вместе с ростом финансово-экономического и культурного влияния Китая увеличивается и обеспокоенность асеановцев перспективой становления чрезмерной зависимости от него. Не в пользу Пекина и сохраняющиеся территориальные споры в Южно-Китайском море (ЮКМ).

На этом фоне складывается удачный момент нарастить свое влияние для Соединенных Штатов. И они этим пользуются, более отчетливо заявляя сегодня о своем присутствии в регионе. Азиатско-тихоокеанский вектор - это новый приоритет американской внешней политики в обозримом будущем. В этом контексте объявленный Б.Обамой «разворот» Америки в сторону Тихого океана будет невозможно качественно оформить без значительного наращивания своего веса в ЮВА. Отсюда оживившееся в последние годы внимание Белого дома к своим асеановским партнерам.

Осуществляемая Вашингтоном переориентация рассматривается асеановцами также неоднозначно. С одной стороны, для «десятки» сильная тихоокеанская Америка - это гарантия стратегического противовеса Китаю. В то же время похоже, что в заокеанских гостях местные азиаты уже не видят друга и защитника на долгосрочную перспективу. Главный интерес АСЕАН состоит в создании регионального баланса сил - самого удобного для них положения, при котором возможно сохранять равноудаленность и извлекать пользу из поддержания хороших взаимоотношений с различными центрами силы.

Однако «заигрывание» асеановцев с американцами может быть чревато раскачиванием китайско-американского маятника напряженности. На министерском совещании Регионального форума АСЕАН по безопасности в Нейпидо (август 2014 г.) ощутимо подтвердилось стремление Вашингтона играть большую роль в проблемных вопросах региона через наращивание своего посреднического веса. В ответ - непримиримая позиция Пекина. Китайский министр иностранных дел Ван И быстро осадил американца (на его предложение принять на вооружение «отказ от односторонних провокационных действий в ЮКМ»), заявив, что только Декларация о поведении сторон в ЮКМ является единственным инструментом, и предупредил от попыток создать какой-либо другой механизм и интернационализировать региональные споры⁸.

В условиях нарастающего соперничества Пекин вряд ли будет смягчать свою политику по важным для АСЕАН вопросам. В таком случае, наверное, стоит ожидать дальнейшего ужесточения его позиции по территориальным спорам. В свою очередь, США, ослепленные верой в собственную исключительность и всесильность, с претензией на сохранение глобального лидерства, лишь продолжают укреплять закрытые, ориентированные на себя военно-политические союзы в АТР. Уже сегодня мы становимся свидетелями создания, по сути, тихоокеанского «триумvirата» Австралии, США и Японии (в «ось» можно занести Южную Корею, в меньшей степени - Филиппины). В этих условиях для стран - членов АСЕАН вырисовывается опасная перспектива быть втянутыми в стратегический конфликт и оказаться «между молотом и наковальней».

Говоря о территориальных спорах в ЮКМ, как представляется, в действительности нарастание конфликтности там не выгодно ни Китаю, ни АСЕАН. Нерешенность территориальных споров лишь в интересах США. Для Вашингтона это удобный повод и хорошая возможность для существенного наращивания своих, в первую очередь военно-политических, позиций в ЮВА через предоставление своего покровительства всем заинтересованным.

Отсюда вывод: территориальные споры в ЮКМ, с одной стороны, и китайско-американское региональное противостояние - с другой, выглядят сильно коррелирующими факторами. Чем дольше территориальный вопрос будет сохранять статус-кво, тем больше риск эскалации напряжения в результате китайско-американского антагонизма. Поэтому если стратегическая стабильность представ-

ляет подлинный интерес для АСЕАН, то «десятке» необходимо приложить максимум усилий для разрешения территориальных споров ряда своих государств-членов с Пекином.

Почему страны АСЕАН должны быть заинтересованы в стратегической стабильности в регионе? Ответ состоит в том, что только так могут быть обеспечены жизненно важные интересы каждой из отдельно взятых стран - членов Ассоциации, суть которых - безопасность и неподдельный суверенитет. Баланс между великими державами, при котором ни одна из них не имела бы весомого преимущества над другой, - это то, чего хотели «отцы-основатели» Ассоциации. Такой расклад позволит максимизировать выгоды асеановцев, одновременно минимизировав риски втягивания в столкновение великих держав.

В этих условиях стабилизирующую роль в регионе способна и должна сыграть Россия. Регионалы не скрывают своей заинтересованности в ее более весомом присутствии. Кроме объективных российских интересов в регионе, для этого сейчас складывается и подходящая международная конъюнктура. В принципе, нельзя сказать, что до нынешнего момента российское руководство игнорировало этот географический вектор в своей внешнеполитической системе приоритетов. Именно по инициативе Москвы в 2013 году запущен межгосударственный диалог в формате участников ВАС по вопросу формирования в АТР архитектуры безопасности, сотрудничества и устойчивого развития. Это серьезный шаг и «очко» в пользу укрепления авторитета России, показывающей таким образом свой долгосрочный интерес к данному региону. Вместе с тем одной лишь риторики и выдвижения внешнеполитических инициатив недостаточно. Без солидного торгово-экономического и инвестиционного задела в отношениях с местными партнерами обеспечить себе конкурентные региональные позиции вряд ли удастся.

Хотелось бы также высказать тезис о том, что стабильность в ЮВА, с одной стороны, и территориальные споры в ЮКМ - с другой, как представляется, не взаимоисключающие факторы. В случае сохранения разногласий в акватории моря устойчивый и безопасный статус-кво также возможен, но только при условии действующего нейтралитета АСЕАН (а по сути ее стран-членов). Имеется в виду проведение взвешенного, многовекторного и самостоятельного, независимого от кого бы то ни было курса. Политика нейтралитета - это фундамент, который долгое время обеспечивал странам

объединения их независимость, а объединению - лидерство в региональных делах. Сегодня прочность этой основы по меньшей мере вызывает сомнения. Фактически в настоящее время асеановцы, не будучи плотно интегрированы, придерживаются, скорее, квазинейтралитета, пытаясь сыграть на противоречиях великих держав.

Асеановская разрозненность связана с тем, что не все готовы подчинить свои национальные интересы общим, особенно когда речь заходит о принадлежности территорий/акваторий и ресурсов - для одних или о налаженном сотрудничестве с важным партнером - для других. В АСЕАН принцип «один за всех, и все за одного» не работает. Блок невидимо расколот на тех, для кого территориальные споры - вопрос стратегического значения, и тех, для кого это лишь «чужая» проблема. При таком «единоличничестве» сохранение общеасеановского нейтралитета в условиях растущих аппетитов Пекина и Вашингтона представляется маловероятной перспективой.

Эта асеановская разобщенность в условиях накаливания обстановки в регионе грозит дальнейшим дистанцированием стран-членов друг от друга, что неизбежно будет вести к усилению вне-региональных игроков. Центробежные силы, вероятно, будут и далее нарастать, в частности на фоне развивающейся торговой либерализации в АТР. Речь идет о двух параллельных переговорных процессах по соглашениям о свободе торговли - воодушевляемом Америкой Транстихоокеанском партнерстве (ТТП) и активно поддерживаемым Китаем Всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве (ВРЭП). Хотя асеановская Джакарта официально поддерживает ВРЭП, тем не менее четыре страны-члена (Бруней, Вьетнам, Малайзия, Сингапур) одновременно участвуют в переговорах и по ТТП, ссылаясь якобы на то, что две концепции не противоречат друг другу и могут вполне сосуществовать (примечательно, что три из упомянутых выше асеановца имеют территориальные споры с Китаем). Не исключено, что в перспективе также и другие члены Ассоциации, которые сейчас внимательно наблюдают за переговорным процессом, могут присоединиться к ТТП.

Без сплоченности невозможно говорить и о реальном лидерстве АСЕАН на региональной арене. О глобальном уровне и речи не может идти. Только политически солидарная «десятка» способна претендовать на место весомого актора в делах региона, отвечать требованиям к претенденту на звание центрального звена в интеграционных процессах в АТР.

Реальное положение дел и роль АСЕАН в начале XXI века, как представляется, сводится к тому, что все формально признают ее центральную роль в региональной системе международных отношений, однако вряд ли кто-то всерьез рассматривает «десятку» как действительно весомую силу. Сегодняшняя роль АСЕАН скорее символическая - предоставление площадки и создание объединительной повестки дня. Вокруг нее объединяются, но она не ведет за собой.

В асеановских столицах особо не питают иллюзий относительно места организации в системе геополитических координат. Понимание существующей проблемы, видимо, пришло достаточно давно. Отражением этого является работа над созданием триединого Сообщества АСЕАН, направленная в том числе на консолидацию и добавление веса своему влиянию в регионе и мире.

Судя по «Дорожной карте» Сообщества в области политики и безопасности⁹, осознание необходимости преодолевать разделительные линии в своих рядах действительно есть. Поставлена задача удержать за собой «центральную роль» в интеграционных процессах в АТР. Всерьез рассчитывают, что создание Сообщества приведет к более высокой степени политической интегрированности и взаимодоверия. Несмотря на то что никакого «урезания» в суверенных правах стран-членов на проведение независимой внешней политики не предполагается, сделана ставка на интенсификацию политического взаимопроникновения через воспитание единого видения ценностей и норм международного поведения, а также общей ответственности за всеобъемлющую безопасность.

Для этого взят курс на более активное задействование «второй дорожки». Сближение общественно-политических и академических кругов, несомненно, должно возыметь положительный эффект и принести в конечном счете необходимые политические дивиденды. Кроме того, нацеленность на повышение взаимодоверия и предотвращение конфликтов должна способствовать заявленному уплотнению контактов по военной линии. При этом речь идет не только о встречах и обменах, но и в взаимном участии наблюдателей в военных учениях одной из стран-членов, а также о проведении совместных исследований и налаживании практической кооперации в военной области. Особое внимание уделено непоколебимости территориальной целостности и суверенитета, а также безальтернативности мирного урегулирования конфликтов. В этом контексте от-

дельно выделена тема морского сотрудничества, подразумевающая планы по созданию соответствующего форума АСЕАН, применение всеобъемлющего подхода к принципу безопасности судоходства, а также сотрудничество в сфере морской безопасности.

По всей видимости, это движение в правильном направлении, однако ждать от него ощутимых плодов в ближайшей перспективе было бы наивным. Формирование Сообщества не закончится с наступлением 2016 года. Выстраивание солидарности не конечная цель, которая должна быть выполнена к определенному сроку, но процесс, требующий от всех участников работы на постоянной основе.

Результатов в более краткосрочном плане ожидают от усилий по созданию экономической части будущего Сообщества. Именно в условиях возросшей экономической взаимозависимости способен произойти реальный сдвиг в деле сближения и сплочения. По замыслу, с 2016 года территория стран - членов АСЕАН должна представлять собой единый рынок с общей производственной базой со свободным движением товаров, услуг, инвестиций, квалифицированной рабочей силы, более свободным движением капитала*.

Определены 12 приоритетных секторов экономики: автомобилестроение, воздушные перевозки, здравоохранение, информационные технологии и связь, лесная промышленность, логистика, переработка в сельском хозяйстве, производство каучука, рыболовство, туризм, текстильная промышленность и пошив одежды, электроника. Подразумевается также повышение координации в макроэкономической и финансовой политике. Очень важно, что сделана ставка на взаимосвязанность в первую очередь в приоритетных сферах физической инфраструктуры (автомобильные и железнодорожные магистрали), газотранспортных и электрораспределительных сетей¹⁰.

Свою положительную лепту должен внести социально-культурный элемент триединого Сообщества¹¹. Учащающиеся контакты между людьми, завязывание дружественных и семейных связей между народами будут естественным образом способствовать формированию единого облика АСЕАН в сознании своих граждан.

В конечном итоге возвращенные интеграционными процессами общие экономические интересы, а также культурное взаимопроник-

*С той оговоркой, что «северному крылу» АСЕАН (Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Мьянма) дана отсрочка по ряду моментов, в том числе по полному снятию барьеров в торговле.

новение смогут в будущем не только повысить конкурентоспособность АСЕАН в мире, но и компенсировать разность национальных военно-политических приоритетов и подвести черту поведенческой модели «единоличника» среди ее стран-членов.

Подведем итоги. Усложняющиеся международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, характеризующиеся обострением геополитической конкуренции и нарастающей региональной нестабильностью, - такова реальность, в которой оказывается АСЕАН в XXI веке. В складывающихся условиях будущее этого объединения неопределенно. Под сомнением и провозглашаемая «везде и всюду» центральная роль Ассоциации в интеграционных процессах в АТР. Причиной тому не только отсутствие реальной подкрепляющей составляющей в виде военно-политического веса организации, но и появление конкурентных региональных инициатив без участия АСЕАН как единого актора (в частности, Транстихоокеанского партнерства).

С учетом вышесказанного, для АСЕАН вырисовываются два базисных сценария развития. Первый: поляризация стран-членов в результате нарастания центробежных сил и дальнейшее размывание региональной роли Ассоциации. Второй: возобладание центростремительных тенденций и солидаризация стран-членов и, как следствие, укрепление регионального и впоследствии глобального статуса организации.

Во втором случае АСЕАН сможет не только сохранить себя как независимый участник региональных дел в условиях противостояния великих держав, но и стать в перспективе реальным лидером, способным эффективно выстраивать отношения с внерегиональными партнерами и отстаивать свои интересы с учетом приоритетов каждой из своих стран-членов.

Наверное, для воплощения в жизнь такого сценария асеановцам при твердой приверженности нейтралитету, неукоснительном соблюдении принципов сбалансированности и равноудаленности необходимо научиться быть частью общего целого, привести к единому знаменателю национальные интересы, сформировать систему внутриасеановских взаимоотношений, при которой они будут идти на выручку друг другу, даже в случае отсутствия прямых выгод. В краткосрочной перспективе неизбежно пострадают двусторонние отношения отдельных стран-членов с третьими странами, однако в долгосрочной - повысится вес всей АСЕАН и, как следствие, безопасность и авторитет каждого асеановца.

Практическая реализация такой линии возможна через построение триединого Сообщества АСЕАН при том понимании, что первостепенной отдачей следует ожидать от интеграционной работы в его экономическом измерении. Уплотнение торгово-экономической материи внутриасеановских взаимоотношений через создание единого рынка и укрепление взаимосвязанности способно качественно повысить уровень взаимопроникновения. Возникшая впоследствии взаимозависимость сможет в будущем не только повысить конкурентоспособность АСЕАН на мировом рынке, но и компенсировать разность национальных военно-политических приоритетов и подвести черту разногласиям и свойственному сегодня отдельным странам-членам «единоличничеству».

Несмотря на разность взглядов национальных лидеров АСЕАН, по всей видимости, в целом все сходятся в необходимости быть более сплоченными и едиными для эффективного противостояния нахрапистости великих держав - КНР и США. Сегодня как никогда вновь оживает логика «отцов-основателей» Ассоциации, обусловившая ее создание более полувека назад.

Более сильная, уверенная в себе и умеющая отстаивать интересы своих государств-членов АСЕАН - и в интересах России, не желающей видеть доминирование узко ограниченного числа участников региональных дел. Укрепление АСЕАН на позициях непоколебимого нейтралитета согласовывалось бы с представлениями Москвы о стратегической региональной стабильности, которая должна основываться на принципах ее неделимости и инклюзивности, взаимоуважения, равноправия и невмешательства во внутренние дела, а также отказа от военно-блокового мышления, при котором создаются закрытые альянсы, направленные против третьих стран. Будучи более внутренне солидарной, Ассоциация потенциально способна стать дополнительной точкой опоры при строительстве современной архитектуры безопасности и сотрудничества в АТР, которая, минимизируя риски нарушения мира, стабильности и безопасности, отвечала бы интересам всех проживающих там народов.

¹The ASEAN Declaration (Bangkok Declaration). Bangkok, 8 August 1967 // <http://www.asean.org/news/item/the-asean-declaration-bangkok-declaration> (дата обращения: 05.10.2014).

²About ASEAN. Overview // <http://www.asean.org/asean/about-asean/overview> (дата обращения: 05.10.2014).

³Selected basic ASEAN indicators (as of December 2014). ASEANstats // http://www.asean.org/images/2015/January/selected_key_indicators/Summary%20table_as%20of%20December%202014_R.pdf (дата обращения: 10.11.2014).

⁴Ibid.

⁵Brunei. Air Force Handbook. Volume 1. Strategic Information and Selected Weapon Systems. International Business Publications, USA, Washington DC, USA-Brunei. P. 150 // https://books.google.la/books?id=wOZYqrp0AAEC&pg=PA150&lpq=PA150&dq=Abdullah+Haji+Ahmad+Badawi++ASEAN+has+been+successful+because+there+is+a+very+strong+commitment+among+ASEAN+members+to+cooperation&source=bl&ots=UUgBpmBSb1&sig=1LKOBXSmuwZ745fJ3znsqhfIChO&hl=ru&sa=X&ei=_wL3VMyiJZSbuQTa6YKgcw&redir_esc=y#v=onepage&q=Abdullah%20Haji%20Ahmad%20Badawi%20%20ASEAN%20has%20been%20successful%20because%20there%20is%20a%20very%20strong%20commitment%20among%20ASEAN%20members%20to%20cooperation&f=false (дата обращения: 14.10.2014).

⁶Цит. по: About ASEAN. History // <http://www.asean.org/asean/about-asean/history> (дата обращения: 05.10.2014).

⁷Ibid.

⁸Beijing hits out at US South China Sea proposal. AFP. 11 August 2014 // <http://news.yahoo.com/china-hits-us-proposal-south-china-sea-063321948.html> (дата обращения: 15.08.2014).

⁹ASEAN Political-Security Community Blueprint // <http://www.asean.org/archive/5187-18.pdf> (дата обращения: 27.01.2015).

¹⁰ASEAN Economic Community Blueprint // <http://www.asean.org/archive/5187-10.pdf> (дата обращения: 31.01.2015).

¹¹ASEAN Socio-Cultural Community Blueprint // <http://www.asean.org/archive/5187-19.pdf> (дата обращения: 05.02.2015).

Ключевые слова: АТР, АСЕАН, безопасность, сотрудничество, Россия, США, КНР.



Денис ТЮРИН

Директор информационного агентства «Инфорос»
Inforoscom@yandex.ru

Россия и Запад расширяют диалог по безопасности в киберпространстве

В немецком Гармиш-Партенкирхене прошел X международный форум «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении международной информационной безопасности».

Конференция в Баварии, проводимая по инициативе российского Института проблем информационной безопасности МГУ им. М.В.Ломоносова, ежегодно собирает ведущих специалистов по международному сотрудничеству в киберпространстве из крупнейших стран мира.

В этом году в форуме приняли участие представители России, США, КНР, Великобритании, Кореи, Германии, Финляндии, Италии, Швейцарии, Канады и других стран. Российскую делегацию возглавлял экс-руководитель ФАПСИ, советник секретаря Совета безопасности Российской Федерации генерал-полковник Владислав Шерстюк. Открывая форум, он отметил, что сегодня глобальное общество стоит на пороге реальной угрозы, в которую превращается злонамеренное и враждебное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Война в киберпространстве,

равно как и кибертерроризм, может привести к авариям на атомных станциях, разрушению гидроэлектростанций, катастрофам на транспорте и других объектах инфраструктуры, приближаясь по своим разрушительным последствиям к оружию массового уничтожения. «Поскольку речь идет о безопасности всего человечества, решить эту проблему можно только сообща», - отметил В.Шерстюк.

Накануне открытия форума вопросы кибербезопасности были предметом закрытых российско-американских переговоров в Женеве. Их итоги активно обсуждались на форуме в Гармиш-Партенкирхене и, по общему мнению, обозначили новое качество этого диалога - готовность обеих сторон расширять тематику переговоров, затрагивая вопросы регулирования кибертехнологий в военной сфере.

Однако первые же доклады и выступления специалистов из России, Великобритании и США показали, что стороны при общем желании продвинуться к решению проблемы пока еще серьезно расходятся даже в терминологии. Основные разночтения сводятся к определению границ государственного суверенитета в киберпространстве, формулированию понятий киберагрессии, отличию обычного «сбора информации» от шпионажа и, в свою очередь, «обычного шпионажа» от подготовки к кибердиверсии. Не прозвучало и однозначной квалификации кибероружия, поскольку сами по себе информационные технологии, в отличие от продукции двойного назначения или безвредных элементов бинарного химоружия, не могут попадать под какие-либо торговые ограничения.

По мнению западных специалистов, действующие нормы международного права, определяющие понятия военных конфликтов и ответа на агрессию, вполне применимы и в области конфликтов в киберпространстве и позволяют контролировать этот новый вид ведения боевых действий. Уильям Бутби (Великобритания) привел пример с обычным камнем, который не является оружием, однако если человек начинает его обрабатывать соответствующим образом с целью изготовить топор или наконечник копья, то это уже потенциальная подготовка к агрессии. Подобным же образом, по его мнению, можно отличить и подготовку обычных компьютерных программ к злонамеренному использованию, приняв необходимые предупредительные меры.

Российские эксперты, напротив, традиционно акцентируют нецелесообразность применения действующих норм международного права к киберпространству и выступают за полный запрет

использования кибервооружений. Профессор Института проблем информационной безопасности МГУ Анатолий Стрельцов указал на огромные сложности технического и юридического плана, возникающие при трактовке понятий киберпространства и оценке фактов киберагрессии. Ключевую роль там играет невозможность определения самого инициатора агрессивных действий - в нынешних условиях идентифицировать страну происхождения кибератаки практически нереально в силу особенностей инфраструктуры интернет-среды, обеспечивающей анонимность пользователей. В этом вопросе участники форума приблизились к подобию общего понимания в необходимости усиления международно-правового регулирования Интернета. По словам Майкла Сулмейера из Белферовского центра Гарвардского университета, проблема идентификации в киберпространстве уже не кажется такой пугающе сложной, как пять лет назад.

Возможность консенсуса мировых держав по этому вопросу в рамках конференции обсуждалась на «круглом столе» «Проблемы современных международных отношений в контексте киберпространства», организованном российским журналом «Международная жизнь». Президент российского Национального института исследований глобальной безопасности Анатолий Смирнов сообщил о первом в истории случае применения «кибербомбы» военными США против ИГИЛ, что стало лейтмотивом последующей дискуссии об использовании кибероружия в войнах и конфликтах современности. Итог полемики подвел представитель российского МИД, специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности Андрей Крутских. По его мнению, целью совместной работы специалистов по ИКТ из разных стран должно стать принятие международного политического решения о контроле над ИКТ.

Кое-что в этом вопросе уже сделано: в ООН по инициативе России создана рабочая группа по информационной безопасности. «Мандат этой группы предусматривает выработку принципов ответственного поведения государств в информационном пространстве – «Дорожной карты» правил, которые четко определяют, что можно делать, а что считается вредоносным. Группа создается при Первом комитете ООН, в нее входят 25 стран, состав которых сейчас уточняется. Первое заседание группы пройдет уже в августе 2016 года, а в

2017 году группа по итогам работы представит доклад Генеральному секретарю ООН для вынесения на обсуждение Генеральной Ассамблеи ООН», - уточнил Крутских.

Помимо вопросов нераспространения кибероружия и уменьшения опасности его использования, на форуме обсуждались проблемы интернационализации управления Интернетом, который на сегодняшний день находится под фактическим контролем США, а также противодействие интернет-пропаганде экстремизма. Всего в работе форума приняли участие более 100 экспертов из 12 стран. Основным результатом конференции, по словам заместителя директора Института проблем информационной безопасности МГУ Владимира Соколова, стало расширение тематики обсуждений и активизация западных участников «гармишского процесса», что открывает хорошие перспективы для договоренностей на политическом уровне.

Из выступления А.В.Крутских:

Технологии развиваются в таком темпе, что за ними не успевают не только юристы, но и политики. Мы еще не приспособились к начальному этапу использования ИКТ, а уже идут облачные технологии, за ними - роботы... И это объективное развитие человечества.

Проблема состоит в том, что если мы не сможем сделать так, чтобы наши политики вошли в этот ритм, трагедия может наступить раньше, чем обещают прогнозы. Если бы человечество в свое время не сумело проявить сдержанность в отношении ядерного оружия, для катастрофы было бы достаточно всего одной ошибки. Информационно-коммуникационные технологии сегодня - второй подобный вызов.

Эти технологии далеко не такие безобидные, как может показаться. Они получили широчайшее распространение. В мире, где есть ИГИЛ, а завтра могут появиться другие фанатики, надо задействовать весь имеющийся механизм международных связей, чтобы сесть и договориться о правилах будущего технологического развития человечества. Приведу простой пример: в свое время все страны договорились о том, чтобы факсовые сообщения обязательно содержали обратный адрес. Это решение было адаптировано инженерами, и война с анонимностью факсовых сообщений была выиграна. Применительно к ИКТ мы также говорим, что надо покончить с анонимностью. Это можно сделать в рамках директив Междуна-

родного союза электросвязи, а также договориться и на уровне международного бизнеса, чтобы Sony, Huawei, Samsung и все остальные производители выпускали только такие телефоны и другие устройства, которые позволяют установить обратный адрес.

При современных технологиях это возможно. Но сначала должны договориться политики и бизнесмены. Ведь Россия и США смогли договориться об ограничении количества боеголовок на одну ракету - не более десяти. Мы договорились, и сегодня в мире нет запрещенных ракет, хотя могли поставить и 20. Этот пример показывает, что политикам под силу создать такие правила, чтобы конкуренция в бизнесе не создавала угроз международной безопасности.

Ключевые слова: киберпространство, информационная безопасность, ИКТ, кибертерроризм, кибероружие.

Международная



ЖИЗНЬ

Библиотека



Валентин БОГОМАЗОВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол,
кандидат политических наук
bogomi@list.ru

ПАПА ФРАНЦИСК РАССКАЗЫВАЕТ О СЕБЕ

Любое значимое исследование, посвященное Папе Франциску или современному Ватикану, проводится сегодня в мире при использовании рецензируемой книги либо опоре на нее. Этот вывод - один из результатов нашей недавней работы в библиотеке Женевского отделения ООН и знакомства со многими последними трудами ведущих мировых религиоведов и ватиканистов. Хотим выразить на страницах журнала «Международная жизнь» нашу искреннюю признательность за эффективную помощь ведущему эксперту библиотеки, руководителю ее сектора содействия исследованиям И.А.Герасимовой.

Теперь об авторах рассматриваемой работы - С.Рубине и Ф.Амброджетти. Они журналисты, первый - аргентинец, вторая - итальянка, имеющие многолетний опыт отслеживания состояния дел в Римско-католической церкви (РКЦ). Рубин сопроводи-

ждал Папу Иоанна Павла II в ходе ряда его международных поездок, брал интервью у крупных церковных лиц, включая Мать Терезу Калькуттскую. Амброджетти работает в итальянском агентстве печати ANSA и взаимодействует с известными международными изданиями, в частности Радио Ватикана.

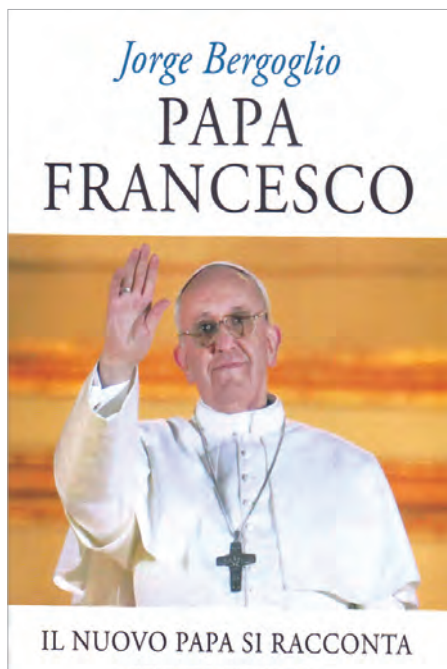
В основу труда двух авторов положены обстоятельные беседы с архиепископом Буэнос-Айреса кардиналом Хорхе Марио Бергольо, продолжавшиеся более двух лет и сконцентрированные на этапах жизни иерарха и его мировоззрении. В 2010 году монография вышла в свет в Аргентине под названием «Беседы с Хорхе Бергольо. Иезуит». В 2013 году, то есть в момент избрания Папы Франциска, она оказалась единственным источником обширной информации о новом понтифике. Отсюда и интерес в мире к публикации и ее многочисленным пере-

изданиям и переводам на разные языки. Настоящая рецензия зиждется на итальянской версии - «Хорхе Бергольо. Папа Франциск. Новый Папа рассказывает о себе. Беседы с Серхио Рубиным и Франческой Амброджетти»*.

В предисловии, написанном раввином из Буэнос-Айреса Абрахамом Скоркой, являющимся давним другом нынешнего понтифика (они, заметим, были соавторами резонансных выступлений в аргентинской и международной печати), отмечается: «В книге читатель найдет видение Бергольо проблематики, с которой сталкивается католическая церковь в настоящее время»¹. Лейтмотивом введения, подготовленного С.Рубиным и Ф.Амброджетти, стало утверждение, что к моменту проведения конклава 2005 года, созванного для избрания нового главы РКЦ, примас Аргентины был уже хорошо известен высшему эшелону мирового католицизма и пользовался беспорным авторитетом. «В ходе второго из трех проведенных туров голосования он получил 40 голосов, то есть добился беспрецедентного результата для латиноамериканского кардинала, оказавшись сразу же за Ратцингером, ставшим затем Бенедиктом XVI»².

Первая глава «Бабушка Роза и ее пальто с лисьим воротником» посвящена детству иерарха, его воспоминаниям о родных и близких. С особой теплотой он рассуждает о бабушке, материнских усилиях привить своим детям интерес к культуре и искусству, навыки домашнего хозяйствования, об играх с отцом. «Всякий раз, когда мы оставляем родных стариков в домах для

*Jorge Bergoglio. Papa Francesco. Il nuovo Papa si racconta. Conversazione con Sergio Rubin e Francesca Ambrogetti. Milano: Salani Editore, 2013.



престарелых с тремя шариками нафталина в кармане, как если бы речь шла о накидке или пальто, получается, что что-то не срабатывает с нашим умением тосковать, поскольку поддержание контакта с нашими дедушками и бабушками означает возвращение к встрече с нашим прошлым»³. Вторая глава - «Лучше, чтобы ты начал работать...» - касается того периода, когда 13-летний Хорхе оканчивает среднюю школу и отец предлагает ему начать трудиться. Два года он работал уборщиком на чулочной фабрике, а потом получил назначение в административный аппарат предприятия. В это время будущий понтифик приступает к учебе в техникуме, специализировавшемся на продовольственной химии, и работает по специальности в отраслевой лаборатории. Полвека спустя именно ту работу Бергольо считает исключительно ценной для его формирования. Он выделил из своих учителей женщину,

симпатизировавшую идеям коммунизма и убитую в годы диктатуры в Аргентине, ее требования проявлять максимум собранности в труде.

По словам прелата, «достоинство человеку дает труд. Не происхождение, не семейные корни, не образование. Достоинство как таковое проистекает только из труда»⁴. «Ключ социального вопроса состоит в труде. Трудящийся находится в центре. Сегодня во многих случаях не получается больше так... Поэтому не следует смотреть на работу только под углом результатов. Важен не доход и не капитал. И не человек должен служить работе, сколько работа должна служить человеку»⁵.

В третьей главе - «Следуя примеру Христа» - затрагивается сложный момент в жизни молодого Хорхе Бергольо. В возрасте 21 года он пережил тяжелое заболевание легких, когда три дня его жизнь висела на волоске. Была даже удалена верхняя часть правого легкого. Болевые ощущения привели к осознанию семинаристом человеческих пределов, но укрепили его веру. Сам он, однако, против того, чтобы трактовать боль неким благословением: «Боль как таковая не является добродетелью, но добродетельным может быть то, как мы боремся с ней»⁶.

Интересными для наших читателей могут стать размышления главного персонажа данной рецензии о том, что в мире существуют разные подходы к воспеванию мучений Христа в зависимости от эпохи и культур. «Если мы обратим взор на восточные иконы, русские к примеру, то заметим малое число отображений страждущего Христа. Намного больше тех, что относятся к воскресению. Но, напротив, испанское и перуанское барокко выделяют терзаемого муками Христа»⁷.

В центре четвертой главы - «Весна веры» - появление у 17-летнего Хорхе намерения посвятить себя церкви и динамика развития этой мечты. По достижении 21 года он поступает в семинарию. Сам Бергольо утверждает, что желание вступить в монашеский орден иезуитов проистекало из-за привлекательности облика данной конгрегации как «переднего края» церкви, соблюдающей обеты повиновения и дисциплины. К тому же у новичка возникло стремление заняться миссионерскими делами в Японии, но состояние здоровья не позволило реализовать такой замысел.

Полвека спустя иерарх подробно рассказывает о своих переживаниях в связи с зовом Бога, последовавшим радикальным изменением собственной жизни, об отношении его родных к решению сына и внука, своем мировосприятии периода ухода в церковь.

Делясь воспоминаниями, Бергольо демонстрирует максимум откровенности и искренности. Так, к примеру, он без утайки оглашает: «Мои мысли не были целиком направлены на религиозные вопросы, я ощущал политическое напряжение, сводившееся к чисто интеллектуальному выражению. Я читал «Нуэстра палабра» и «Пропоситос», которые издавались Коммунистической партией. Особенно мне нравились статьи одного из ее самых видных членов, выдающегося деятеля культуры Леонидаса Барлетты*⁸. Эти статьи способствовали расширению моего политического кругозора. Но, несмотря на все это, коммунистом я не был никогда»⁸.

*Леонидас Барлетта (1902-1975 гг.) широко известен в нашей стране. Он был писателем, драматургом, режиссером, журналистом и театральным деятелем.

Отвечая на вопрос, как он оценивает свою жизнь и служение Богу, иерарх называет себя грешным. «С молодости жизнь давала мне ответственные поручения - сразу же после рукоположения меня в священники я был назначен наставником начинающих, а спустя два с половиной года - провинциалом ордена иезуитов. И мне пришлось учиться на ходу, учитывая мои ошибки, поскольку, да, я совершил много ошибок. Ошибок и грехов. Было бы лицемерием с моей стороны сказать, что сегодня я прошу прощения за грехи и обиды, которые я мог бы совершить. Сегодня я прошу прощения за грехи и обиды, которые я действительно совершил»⁹.

Пятая глава - «Воспитывать, начиная с конфликтной ситуации» - сконцентрирована на соображениях Бергольо о роли и месте воспитания и образования в жизни современного общества. Имея личный опыт преподавательской работы в колледжах Санта-Фе и Буэнос-Айреса, он размышляет о том, как следует вести воспитательную работу в меняющемся мире, вызывает постоянно думать о будущем, в котором придется жить нынешним школьникам и студентам.

Рельефно проступает идея, что школа должна точно знать неизменные ценности и отделять их от грез какой-то культуры или определенных социальных привычек. «Говорить сегодня на языке Сервантеса вызвало бы только смех, но содержащиеся в его произведениях испанские ценности остаются, несомненно, действенными»¹⁰. Иерарх сетует, что порой родители переводят учащегося из одной школы в другую, поскольку, мол, в новой лучше преподают информатику или иностранные языки. «Подобные настроения побуждают отдельные учебные заведения акцентировать работу на некоторых направлениях, оставляя без

внимания нечто жизненно важное - воспитательный аспект»¹¹. Критике подвержено и часто встречающееся положение, когда родители игнорируют свою роль, возлагая на школу часть собственных обязанностей. Шестая глава - «Когда я играл в Тарзана» - представляет собой квинтэссенцию мыслей Бергольо о самокритике и требовательности к себе, умении проявлять выдержку. «Быть терпеливым означает отказаться от претензии стремиться разрешить все. Нужно прилагать усилия, но мы должны сознавать, что не можем сделать все»¹². Седьмая глава - «Вызов идти навстречу людям» - содержит оценки трудностей, с которыми сталкивается РКЦ, в частности в Латинской Америке. Бергольо отвечает также на вопросы, по которым до него католицизм занимал жесткие и непримиримые позиции. И хотя во время рассматриваемых бесед иерарх еще не являлся понтификом, он прямо изложил соображения, которые существенно разнились с официальными установками Ватикана. Так, признавалось, что перед священнослужителями ныне стоит соблазн быть администраторами, а не пастырями. В этих условиях главное, подчеркивалось, не в том, «чтобы сузить или снять какое-то наставление, облегчить то или иное, а в том, чтобы выйти на улицу в поисках людей, знать их по именам»¹³.

«Церковь, у которой все сводится к ведению приходской работы, которая замкнута на своей общине, подвержена точно тому, что и заключенный человек: она физически и умственно самоатрофируется. Или же разрушает сама себя как закрытая комната, где множатся плесень и сырость»¹⁴. Следует призыв уйти от «Церкви, «регламентирующей веру», к Церкви, «передающей и содействующей вере»¹⁵.

В качестве образца пастыря Бергольо ссылается на кардинала А. Казароли*, не прекращавшего еженедельную работу с малолетними преступниками даже во времена своей многолетней деятельности на высших постах государственного аппарата Ватикана (являлся главой внешнеполитического ведомства, а затем - государственным секретарем (премьер-министром) Святого престола)¹⁶.

Важной представляется высказанная иерархом концепция о том, что, «если мы не признаем существование в обществе людей с мыслями, отличающимися от наших, даже полностью противоположными, и не будем их уважать, не станем молиться за них, мы не спасем их в наших сердцах. Мы не должны позволить идеологиям брать верх над моралью»¹⁷.

Взвешенными и лишенными какой-либо резкости оказались и высказывания о «теологии освобождения», категорично отвергнутой ранее Ватиканом¹⁸.

Восьмая глава - «Риск выхолащивания религиозного послания» - основана на широко обсуждаемых в западном обществе различных вопросах половой морали. Выделим прозвучавшую уверенность примаса аргентинской церкви в том, чтобы половое просвещение «велось постоянно в период развития детей и учитывало их возрастные уровни»¹⁹.

В девятой главе - «Черно-белая сторона сознания» - подняты проблемы безбрачия священнослужителей и случаи их преступного поведения, педофилии. Бергольо выступает против отмены целибата (без-

брачия) и выражает сомнение, что такое может привести к росту числа священников. С укором он восклицает: «Многие из нас, священников, не заслуживают того, чтобы в нас верили»²⁰.

Десятая глава - «Страна, которой не удается пойти вверх» - сосредоточена на центральных темах жизни Аргентины, на том, как использовать большой потенциал для блага всех ее жителей. Бергольо называет «страшной несправедливостью то, что в нашей благословенной стране, которой Бог дал все, ощущается нехватка хлеба и работы»²¹. Он с негодованием осуждает отсутствие в Аргентине социального сознания, «готовность иной раз дать милостыню бедным, но не глядя им в глаза, а скорее для очистки совести»²².

Одиннадцатая глава - «Создание культуры встречи» - тесно переплетена с предыдущим разделом, то есть обстановкой в стране, переживающей кризис. В качестве средства для преодоления различного рода проблем и трудностей иерарх отмечает «культуру встречи». По его выражению, «культура встречи» является единственным способом для продвижения вперед семьи и целых народов»²³. Эту свою мысль он иллюстрирует следующим образом: «Дикий капитализм распыляет экономическую и социальную сферы, тогда как вызов для общества состоит в создании уз солидарности»²⁴.

Двенадцатая глава - «Мне нравится и танго» - включила в себя вопросы журналистов о ежедневной жизни прелата, его привычках, вкусах, привязанностях и полученную реакцию.

Бергольо сообщает, что следить за происходящим ему помогает чтение газет. «Радио я включаю только для прослушивания классической музыки»²⁵. Ясно, что Интернетом он не пользуется. Любит поэзию

* Агостино Казароли (1914-1998 гг.) - видный деятель Ватикана, ближайший соратник Иоанна XXIII, Павла VI, Иоанна Павла II. В августе 1975 г. подписал Заключительный акт БСБС в Хельсинки.

И.Х.Ф.Гёльдерлина, из прозы - итальянскую классику, в частности роман Ф.Мандзони «Обрученные», книги Ф.М.Достоевского, Л.Маречаля.

Иерарх поведал, что у него была невеста, но с ней пришлось расстаться в силу возникшего религиозного призвания. Из спортивных увлечений назван баскетбол, в молодости он охотно играл в него, а затем стал любить смотреть футбол на стадионе. Говоря о слабостях человека, его грехах, примас отмечает наихудшим из них высокомерие²⁶. С ним живут люди, считающие, что никогда не должны просить прощения у кого-либо.

Тринадцатая глава - «Трудный путь к родине братьев» - посвящена вопросу национального примирения в стране, познавшей военные перевороты, террористические акции экстремизма всего идеологического спектра, жестокие репрессии со стороны государства во время правления последней военной диктатуры. В сознании аргентинцев остались глубокие раны, вызывающие острые дебаты об исполнителях преступлений, многие из которых все еще защищены неприкосновенностью. Вопрос о роли церкви в тот период, особо в ходе реализации военными хунтами так называемого «Процесса национальной реорганизации», вызвал жаркую полемику, в которой не было недостатка в обвинениях в слабости и даже в попустительстве отдельных представителей духовенства перед лицом систематических нарушений прав человека.

Изложенное Бергольо носит многоплановый характер и, на наш взгляд, точно отражает его мировоззренческие ориентиры как пастыря и как политика. Опираясь на заповеди Христа, он говорит о необходимости «прощения сердцем». Тут же следует

добавление, что «забыть пережитое невозможно, но важно принести покой в собственное сердце, чтобы просить Бога о прощении того, кто меня обидел»²⁷.

При этом проведена мысль о возмездии. «Нельзя сказать: я тебя прощаю и мы делаем вид, что ничего не произошло. Как бы завершился Нюрнбергский процесс, если бы к нацистским иерархам был применен такой подход? Смертельный приговор для многих из них, а тюрьма для других означали возмездие. Хочу уточнить: я против смертной казни, но тогда таков был закон и таким было возмездие, которого требовало общество, следуя действовавшей в ту пору юриспруденции»²⁸.

На вопрос, использовала ли церковь все имевшиеся у нее средства для защиты прав человека, Бергольо отвечает: «Церковь формирует все крещенные, как и остальное общество, а сама она не знала сразу же о том, что происходило в действительности»²⁹. «Мы потихоньку и по частям стали узнавать факты»³⁰. Признается, что часть епископата отдавала предпочтение закрытым переговорам, а не публичным заявлениям, из-за опасений вызвать обострение обстановки. Вместе с тем приведены примеры публичной обеспокоенности епископов и осуждения пыток.

Что до обвинений церкви в поощрении безнаказанности, то, подчеркнул прелат, «последнее слово принадлежит юстиции»³¹. Журналисты напомнили примасу, что Папа Иоанн Павел II простил человека, покушавшегося на его жизнь, но процесс продолжил свой ход. Последовала любопытная ремарка: «Папа посетил его в тюрьме, но Али Агджа не выдал ни малейшего признака раскаяния. Более того, он даже сказал: «Не могу понять, каким образом вы не умерли, мой курок никогда не ошибается»³².

В четырнадцатой главе - «Темная ночь, прожитая Аргентиной» - читатели информируют, что в момент конклава 2005 года пресса раскопала давнее расследование, проведенное в Буэнос-Айресе, относительно предполагаемого компрометирующего поведения кардинала в годы последней диктатуры. И не только это, утверждалось, что на электронные адреса всех кардиналов-выборщиков были отправлены материалы СМИ, порочащие образ аргентинского кандидата. На прелата возлагалась частичная ответственность за задержание двух священников-иезуитов в мае 1976 года, то есть спустя два месяца после переворота. Согласно версии обвинителей, Бергольо, являясь провинциалом ордена иезуитов в Аргентине, призвал отца Орландо Йорио и отца Франсиско Халикса прекратить проповедование в одном из трущобных пригородов столицы страны. Те категорически отказались, что, дескать, побудило его сообщить военным о лишении двух священнослужителей защиты со стороны церкви, косвенно дав тем самым отмашку на их арест.

Сам Бергольо никогда не комментировал выдвинутые против него обвинения, уходил от ответов на упреки в связях с членами военной хунты. Однако в ходе рассматриваемого интервью примас согласился изложить свою версию фактов и разъяснить собственную линию поведения во времена темной ночи, прожитой Аргентиной. Он уточнил: «Если я не говорил по горячим следам, то из-за того, что не хотел подыгрывать кому-либо, и не из-за того, что хотел что-то скрыть»³³.

Предоставленные пояснения сводятся к тому, что прелат помогал скрыться ряду людей и скрывал их сам, используя в этих целях даже штаб-квартиру ордена иезуитов

в Буэнос-Айресе. Общее число спасенных он не помнит, но утверждал, что делал все возможное и для освобождения задержанных³⁴. Две встречи с генералом Виделой и адмиралом Массерой были посвящены, отмечено, именно этому. Что до Йорио и Халикса, то заявлено, что они создавали в трущобном поселке религиозную общину, чему целиком посвятили себя. Перед лицом предписания генерала иезуитов П.Аррупе обоим определиться со своим служением в ордене либо в общине священники отказались прекратить их проект и подали прошение об отчислении из ордена. До путча тогда оставались считанные дни и, предчувствуя неизбежность переворота, Бергольо, по его словам, предупредил того и другого о необходимости проявлять «максимальную осмотрительность», предоставил им «на случай опасности» возможность укрыться в загородном доме ордена.

Заметный акцент сделан на то, что опасность проистекала из деятельности двух иезуитов именно в трущобном пригороде. При этом сказано о неверии в их «подрывную активность». Наиболее уязвимым пунктом высказанных оправданий является, на наш взгляд, постулат об исключении священников из ордена решением «высшего священновластия», будто никто не посылал в Рим соответствующих докладных. Добавим тем не менее, что раздел венчает развернутое заключение известной аргентинской правозащитницы Алисии Оливиеры о полной непричастности Бергольо к преступлениям военной хунты и доверии ему.

Итоговая, пятнадцатая глава - «Причины для уверенности в будущем» - содержит в себе естественные для крупного иерарха в целом оптимистичные раздумья о пер-

спективах развития человеческого общества, «вере в человека, его достоинство и величие»³⁵.

В качестве приложения публикуется очерк Бергольо (речь идет о пасхальном 2002 г. обращении кардинала к преподавателям и учащимся Буэнос-Айреса) о стоящих перед Аргентиной задачах в увязке с эпической поэмой Х.Эрнандеса «Мартин Фиерро».

Рецензируемая работа позволяет получить объемное представление о религиозном деятеле, возглавляющем ныне католическую церковь. И уникальность в том, что он сам как бы находится перед читателем, отвечая иной раз на крайне сложные для РКЦ вопросы. Полагаем, что книга дает основания говорить о сильном характере Папы Бергольо, его целеустремленности, верности вечным христианским ценностям.

Приведем последние тому примеры. В начале февраля 2015 года Папа Франциск квалифицировал конфликт на Украине «чудовищным братоубийственным насилием» и призвал украинских христиан к миру. Эти традиционные для понтифика мысли вызвали шквал критики со стороны тех, кого можно ассоциировать с украинской греко-католической (униатской) церковью, включая и их союзников в Польше, и не только в ней. Посещая Ватикан в 2015 и 2016 годах, украинские католические и греко-католические (униатские) епископы настойчиво пытались изменить упомянутое папское мнение, вновь и вновь твердили об «иностранный агрессии» и необходимости-де противостояния ей. Но понтифик всякий раз лишь подтверждал свою приверженность миру на Украине³⁶.

Глава пресс-службы Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП) В.Анисимов резонно заявил:

«Удивительно не то, что православная и католическая церкви имеют солидарную точку зрения относительно постигшей Украину беды, а то, что эта позиция кардинально не совпадает с официальной украинской пропагандой»³⁷.

Один из ведущих отечественных специалистов по проблематике католицизма, главный научный сотрудник отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН А.А.Красиков выступил автором опубликованной аналитической записки об итогах исторической встречи в Гаване Папы Римского Франциска и Святейшего патриарха Кирилла³⁸. В работе, в частности, отмечается, что «Папа не перестает звать людей доброй воли к решительной и бескомпромиссной защите мира и справедливости»³⁹.

¹*Bergoglio J.* Papa Francesco. Il nuovo Papa si racconta. Conversazione con Sergio Rubin e Francesca Ambrogetti. Milano: Salani Editore, 2013. P. 7.

²Ibid. P. 9.

³Ibid. P. 24.

⁴Ibid. P. 30.

⁵Ibid. P. 34.

⁶Ibid. P. 36.

⁷Ibid. P. 37.

⁸Ibid. P. 45.

⁹Ibid. P. 49.

¹⁰Ibid. P. 57.

¹¹Ibid. P. 58.

¹²Ibid. P. 67.

¹³Ibid. P. 71.

¹⁴Ibid. P. 72.

¹⁵Ibid. P. 74.

¹⁶Ibid. P. 75.

¹⁷Ibid. P. 76.

¹⁸Ibid. P. 78.

¹⁹Ibid. P. 89.

²⁰Ibid. P. 97.

²¹Ibid. P. 101.

²²Ibid. P. 102.

²³Ibid. P. 105.

²⁴Ibid. P. 107.

²⁵Ibid. P. 114.

²⁶Ibid. P. 120.

²⁷Ibid. P. 131.

²⁸Ibid. P. 133.

²⁹Ibid. P. 135.

³⁰Ibid. P. 136.

³¹Ibid. P. 138.

³²Ibid. P. 139.

³³Ibid. P. 142.

³⁴Ibid. P. 142-143.

³⁵Ibid. P. 156.

³⁶<http://magister.blogautore.espresso.repubblica.it/2015/02/23/inediti-il-discorso-dellarcivescovo-maggiore-ucraino-al-papa/>

³⁷<http://www.newsru.com/religy/20feb2015/anisimov.html>

³⁸<http://instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/analiticheskaya-zapiska-4-2016>

³⁹Ibid.

Ключевые слова: Папа Франциск, иезуит, Ватикан, папство, идеология, проявлять заботу.

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ

Заместитель директора Департамента информации и печати МИД России, кандидат экономических наук
evgpanteleev@yandex.ru

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ДРУЗЬЯМ

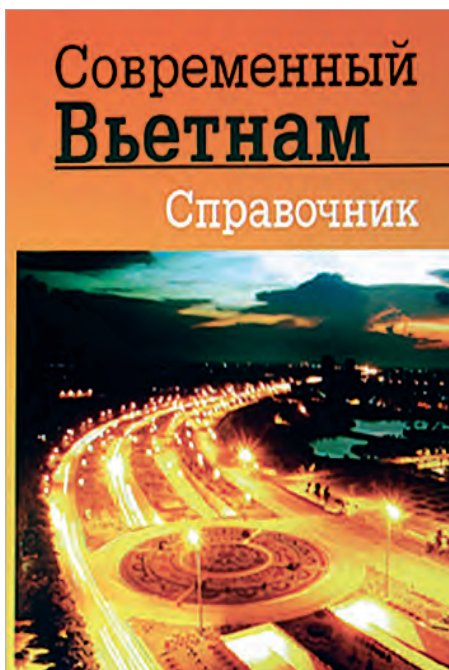
История не признает сослагательных наклонений. Еще более жестко к формулировкам, начинающимся с условных оборотов, относятся экономисты. Пожалуй, только деятели культуры и исследователи этой области легко используют в своем творчестве и лексиконе предложения, которые начинаются со слов «если бы...».

Поскольку книга - это, бесспорно, явление культуры (причем все чаще вновь попадающее в фокус публичных дискуссий в связи с перспективами ее выживания при нынешнем технологическом укладе), позволим себе своего рода вольность и рискнем сформулировать следующее утверждение: если бы рецензируемой книги* не было, ее непременно следовало бы написать и издать.

* Современный Вьетнам. Справочник. М.: ИД «Форум», 2015. 368 с.

Казалось бы, в общественном пространстве нашей страны Вьетнам прочно присутствует без малого сотню лет, с тех пор как в 1923 году по линии Коминтерна в Москву прибыл будущий лидер вьетнамской революции и идеолог строительства национального государства Хо Ши Мин.

Во времена расцвета Советского Союза интернациональная помощь Вьетнаму в борьбе за независимость и свободу, возведенные тем же Хо Ши Мином в разряд высших ценностных приоритетов, материализовалась во многом - эшелонах продовольствия и цистернах топлива, вереницах станков и агрегатов, колоннах автомобилей и военной техники... И, конечно, в сотнях тысяч личных контактов, межчеловеческих связей за счет коллективов советских/российских специалистов, работавших на объектах во Вьетнаме, с одной



стороны, и вьетнамских управленцев, рабочих, аспирантов и студентов, обучавшихся в СССР, - с другой.

На переломе веков российско-вьетнамские связи, выдержав испытание временем (и, что немаловажно, деидеологизацией), приобрели новое качество. Россия, как справедливо отмечается в монографии (с. 264), стала первой страной, с которой Вьетнам установил отношения принципиально нового для вьетнамской внешнеполитической практики формата - отношения стратегического партнерства. В 2012 году его уровень был повышен до «всеобъемлющего».

Тем парадоксальнее, что в предыдущий раз справочное академическое издание по Вьетнаму было выпущено издательством «Наука» в 1969 году. И тем ценнее инициатива Центра изучения Вьетнама и АСЕАН Института Дальнего Востока Российской академии наук, сумевшего

к 70-летию независимости СРВ завершить возникшую паузу длиной без малого полвека. Справочник составлен в классической манере и структурирован по разделам, характерным для обобщающей страноведческой научной литературы. Естественным началом послужили физико-географический обзор, статьи о территориальном устройстве, населении, языках и религиях.

Появление следующей части в структуре монографии, как признаются сами создатели, вызвало дебаты в авторском коллективе. В соответствии с поставленной задачей первоначально задумывалось отразить вьетнамские реалии с начала текущего века. Впоследствии выяснилось, что для адекватного понимания нынешней ситуации невозможно обойтись без краткого исторического очерка. Он вписался в логику исследования весьма органично.

В разделе об общественно-политической системе показаны особенности актуального этапа развития вьетнамского социума, включая адаптированную роль правящей партии и модернизацию законодательства. Отдельный параграф посвящен Вьетнамской народной армии. Краткость изложения в данном случае лишь оттеняет значение этого государственного института для прошлого, настоящего и будущего страны. Статьи справочника о хозяйственном развитии СРВ наиболее объемны, что оправдывается масштабными сдвигами в сфере экономики, включая инвестиционную и внешнеторговую составляющие. Тому, к каким социальным и демографическим переменам, новым миграционным тенденциям это привело, посвящена отдельная глава.

Следующий раздел красноречиво свидетельствует об укоренившейся многовекторности внешней политики Ханоя, приносящей осязаемый эффект для ста-

бильного развития государства. Описанию актуального состояния региональных и двусторонних внешних связей СРВ удачно предшествует экскурс в особенности геополитического положения страны.

Состоянию культуры, науки и образования Вьетнама в справочнике уделено не меньшее внимание, нежели экономике. Такая углубленность весьма уместна, поскольку дает обильную пищу для размышлений относительно роли культуры в общественном развитии на примере дружественной страны с некогда схожими социально-политическими устоями.

Самоценным и полезным для читателя любого уровня подготовки оказался раздел приложений. Сюда вошли хронология важнейших событий, перечень государственных праздников, детальная библиография. Сквозь призму исторических коррективов доходчиво (во многом - за счет табличной подачи материала) разъяснены принципы и практические нюансы вьетнамского лунно-солнечного календаря.

В последние годы, благодаря, в частности, поиску обновленных форм спонсирования, в России отмечается увеличение фундаментальных публикаций по Вьетнаму - много томное издание по истории, переизданные и вновь составленные словари, учебные пособия и др. Растет количество соответствующих диссертационных исследований. Научно-образовательный базис давней российско-вьетнамской дружбы вновь получает солидное подкрепление.

Это логично - без мощной гуманитарной составляющей международное взаимо-

действие не может считаться комплексным. С эмоциональной точки зрения важно, что возвращение вьетнамистики в издательское поле отвечает на интерес к нашей стране, неослабевавший у вьетнамцев в самые непростые годы их новейшей истории.

Особенно отрадно, что весомый вклад в эту работу, как и в представляемый труд, вносят не только признанные корифеи отечественного вьетнамоведения*. В коллективе авторов - молодые специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Ханоя, Вунгтау, в том числе те, кто в наше турбулентное время успешно совмещает практическую деятельность на ответственных участках госслужбы и бизнеса с научными исследованиями.

«Старый друг лучше новых двух». Новым поколениям дипломатов, историков, экономистов, социологов, культурологов, филологов да и просто вдумчивых туристов из России предстоит подтвердить эту истину по отношению к Вьетнаму в XXI веке. У них под рукой или в компьютере (для тех, кто уже сегодня предпочитает мерцание компьютерного монитора благоуханию свеженапечатанного фолианта, издание снабжено компакт-диском) будет прекрасное подспорье - справочник «Современный Вьетнам». Понадеемся, что достижения дружественного вьетнамского народа и подвижничество российских ученых позволят переиздать его несколько ранее, чем через 46 лет.

Ключевые слова: Вьетнам, 70-летие независимости СРВ, Институт Дальнего Востока РАН.

* Ответственный редактор - кандидат исторических наук Е.В.Кобелев, члены редколлегии - доктор экономических наук В.М.Мазырин, кандидат экономических наук Нгуен Куок Хунг, кандидаты исторических наук Г.М.Локшин, А.А.Соколов, П.Ю.Цветов.

Георгий ТОЛОРАЯ

Исполнительный директор Национального комитета по исследованию БРИКС, директор Центра азиатской стратегии России Института экономики РАН
rusmirasof@yandex.ru

Ф ИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА НОВОГО МИРОПОРЯДКА

Постижение евразийской сущности России, философия и духовная культура Китая таят еще немало неизведанных глубин. Тем более что в XXI веке азиатско-тихоокеанский вектор политики как минимум не менее стратегически важен для России, чем ее политика на европейско-атлантическом направлении. В этом вновь убеждаешься, перелистывая страницы новой книги Михаила Титаренко и Владимира Петровского, ученых Института Дальнего Востока (ИДВ) РАН*. Данная работа стала своего рода политическим и научным завещанием М.А.Титаренко - видного российского ученого-востоковеда, одного из крупнейших исследователей философии и духовной культуры Китая, международных

и межцивилизационных отношений в Азии, проблем нового евразийства.

Вышедший в издательстве «Весь мир» фундаментальный труд содержит статьи авторов, освещающие важнейшие актуальные проблемы исторического, экономического, социально-политического и духовного развития России, Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), а также вопросы взаимодействия цивилизаций Востока и Запада и роли России в их диалоге. Тематика книги определяется многогранностью научных интересов авторов и удачным сочетанием глубоких философских размышлений об основах будущего миропорядка с политологическим анализом рождающихся на наших глазах его новых опор и механизмов.

А они действительно многогранны - от древнекитайских мыслителей до классиков нового евразийства (к которым можно справед-

*Титаренко М.Л., Петровский В.Е. Россия, Китай и новый мировой порядок: теория и практика. М.: Весь мир, 2016. 304 с.

ливо причислить и самого М.Л.Титаренко), от вопросов евразийской интеграции до разработки методологических проблем региональной безопасности, международных и межцивилизационных отношений в Евразии, Восточной Азии и АТР.

Статьи сборника убедительно свидетельствуют о том, что осмысление и формулирование евразийской идентичности России, исследование духовных процессов в Китае и других странах Дальнего Востока позволяют еще нагляднее выявить огромную роль духовного цивилизационного фактора в истории и современном развитии России и стран Востока.

В этой связи вполне логичным выглядит обращение авторов к разработке азиатских аспектов нового евразийства. Концепция нового евразийства, изначально разработанная М.Л.Титаренко и развернуто представленная в статьях сборника, исходит из принципов симфоничности межцивилизационных отношений, глубокого взаимного уважения между всеми нациями и народностями, населяющими Россию, равноправного взаимовыгодного сотрудничества и объединения усилий для достижения целей, представляющих общий интерес.

Концепция предполагает гармонизацию и гуманизацию международных и межнациональных отношений, постоянный диалог культур, условием которого является сохранение этнокультурной идентичности наций, а не нивелирование или тем более ликвидация их культурной самобытности.

Авторы сборника стремились показать огромный духовный потенциал восточных цивилизаций и цивилизации России, их способность к взаимообогащению и плодотворному диалогу, что является гарантией успешного проведения политики добро-



соседства и сотрудничества и в конечном итоге может обеспечить мир и процветание народов Восточной Азии и АТР.

В любом случае россияне могут и должны осознать, как евразийское геополитическое положение страны, присущие ей цивилизационные особенности влияют на формирование и продвижение интересов России в АТР. В контексте глобализации Россия - не просто мостик между цивилизациями Европы и Азии, но и важнейший актер становящегося международного порядка.

Российское евразийство как принцип открытости диалога, симфонизма и синтеза разных по своей природе культур Востока и Запада может стать алгоритмом создания нового международного экономического и политического порядка в АТР и за его пределами. Это, в свою очередь, откроет путь к созданию и эффективного экономического сообщества, и надежной системы региональной безопасности.

В книге убедительно показано, что механизмы глобального управления, созданные по итогам Второй мировой войны (ООН, Бреттон-Вудская система, даже ГАТТ/ВТО), продолжают терять эффективность. Глобальная экономическая модель, основанная на доминировании финансового капитала и рыночном фундаментализме, изживает себя. Все сильнее настраиваются на «антигегемонизм» - и не только в развивающемся мире. Однако этому процессу противодействуют слишком многие факторы - от технологической и социальной отсталости стран Востока до сознательного саботажа Запада. Налицо фрагментация международной безопасности, блоковые подходы, двойные стандарты, регионализация экономической жизни.

Но несмотря ни на что, баланс в мире меняется, растут новые центры силы. Собственно, в этом состоит история человечества со времен становления наций-государств. Сегодня формируется не просто полицентричная, а «мультиплексная» структура международных отношений - многослойная, с множеством государственных и негосударственных акторов. Но роль государств - преобладающая. И не исключено, что полюсом силы станет группировка стран.

По мнению авторов, Россия и Китай - партнеры ради соразвития в Азии. Их доверительное партнерство и стратегическое взаимодействие важны не только для двусторонних отношений; они имеют глобальное геостратегическое измерение. В книге обоснованно отмечено, что российско-китайское партнерство зиждется на сходных или общих представлениях о путях развития мирового сообщества и формировании нового международного порядка.

То же самое касается такого важного механизма нового мирового порядка, как диалоговая платформа БРИКС. Часть за-

падного истеблишмента воспринимает его как нарождающийся союз конкурентов, да еще группирующийся вокруг Китая, способного, как считают многие, бросить реальный вызов США и Западу в вопросе базовых параметров нынешнего миропорядка. Некоторые видят в БРИКС группировку стран Юга, которая призвана противостоять Северу, а потому может покуситься на базовые интересы развитых стран в плане доступа к ресурсам и рынкам сбыта.

Подобные комментаторы руководствуются логикой «игры с нулевой суммой», а поэтому не хотят принимать во внимание, что целей развития данное объединение способно достичь только в сотрудничестве, при котором выиграет и Запад, а не в конфронтации, о чем участники настойчиво напоминают при каждом удобном случае.

До сих пор еще БРИКС пытаются по канонам десятилетней давности (когда сам термин был изобретен Джимом О'Нилом) квалифицировать всего лишь как кластер выгодных инвестиционных рынков. А поскольку сегодня это, однако, не так, говорят даже о «закате» БРИКС. Действительно, проблемы в экономике стран-участниц решаются медленно, а где-то, как в России, обостряются. Глобальная конкурентоспособность также не растет, налицо политические и социальные проблемы.

Такой точки зрения, к сожалению, придерживается немалое число и российских экспертов прозападной ориентации. Тем самым они невольно попадают в плен навязываемых представлений о безальтернативности либеральной модели глобализации. России, мол, не место в компании слаборазвитых стран, которые только потянут ее назад, а то и размоют идентичность,

надо идти на уступки Западу и слиться с «передовой цивилизацией». Противоположный аргумент - слабосильная Россия не может составить компанию динамично развивающимся азиатским гигантам и Бразилии.

С этими доводами нельзя согласиться, особенно наблюдая прогресс объединения изнутри. Умелое использование столь мощного фактора, как подобный союз планетарного масштаба, построенный на началах равноправия, много даст человечеству и России. БРИКС сегодня - это не только саммиты, но и регулярное взаимодействие в более чем двух дюжинах областей - от торговли и финансов до вопросов безопасности, здравоохранения, сельского хозяйства.

Главные направления деятельности БРИКС - реформа валютно-финансовой системы, обеспечение «правил игры» в торгово-экономических отношениях, взаимодополняющее экономическое сотрудничество, сохранение глобальной стабильности, поддержание роли международных институтов и международного права. Это позволяет влиять на формулирование глобальной повестки дня, создание механизмов поддержания безопасности и урегулирования конфликтов (при центральной роли ООН), межцивилизационное взаимодействие.

БРИКС в ходе своей нелинейной эволюции становится не только геоэкономической, но и геополитической группировкой - ведь речь идет о странах, идущих в авангарде начавшегося «передела мира». Конечно, государства БРИКС - очень разные с точки зрения политической системы, моделей экономического развития и цивилизационной принадлежности. Однако они и не ставят своей целью унификацию. Смысл объединения - изменение геоэкономической и

геополитической систем, сложившихся во второй половине XX века.

Авторы книги не устают подчеркивать, что взвешенная азиатская политика России важна не только как фактор международной стабильности, но и как неотъемлемый стратегический компонент программы возрождения Сибири и Дальнего Востока. Сборник содержит глубокий анализ роли и места России в Дальневосточном регионе, перспективных для России сфер сотрудничества и интеграционных процессов в АТР, сопряжения интеграционных процессов в рамках ЕАЭС с мегапроектом «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП), проблем интеграции нашей страны в ЕАЭС, роли регионов Сибири и Дальнего Востока в этих процессах.

Интересы безопасности и экономического сотрудничества России в АТР рассматриваются авторами книги панорамно, в широком контексте региональных и субрегиональных геополитических и геоэкономических реалий. Идея безопасности на основе сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, сформулированная в совместных заявлениях и отраженная в практических действиях, инициированных Россией и Китаем, а также Индией, Вьетнамом, другими странами - членами АСЕАН, приобретает особую актуальность. Взаимное доверие, транспарентность, готовность и умение действовать не в ущерб интересам безопасности друг друга, сотрудничество в противодействии новым глобальным и региональным угрозам - вот сущность концепции безопасности на основе сотрудничества. Она неразрывно связана с концепцией взаимовлияния и взаимодействия цивилизаций.

В книге показано значение многосторонних механизмов обеспечения безопасно-

сти на евразийском пространстве, а также их способности взаимодействовать между собой для достижения общих целей. Все более актуальной становится и концепция безопасности личности, которая ставит в центр внимания проблемы выживания и безопасности человека, соблюдения его прав, создания условий для достойного человеческого развития.

В статьях сборника разработан ряд принципиальных аспектов международных отношений в Восточной Азии и АТР, главным образом с точки зрения обеспечения национальных интересов России. К ним можно отнести, в частности, положения о новых подходах к российско-китайским и российско-южнокорейским отношениям, о перспективах разрешения конфликтных ситуаций на Корейском полуострове и в Юго-Восточной Азии.

Особого внимания заслуживает и обосновываемый авторами тезис об адаптации России к процессам экономической глобализации и развития потенциала сотрудничества РФ со странами АТР в интересах уско-

рения социально-экономического подъема Сибири и российского Дальнего Востока.

В целом можно утверждать, что книга М.Л.Титаренко и В.Е.Петровского представляет собой изложение системы новых концепций и теоретико-методологических подходов к задаче формирования нового международного порядка в Восточной Азии и АТР путем обоснования его философских основ, обеспечения безопасности на принципах сотрудничества и соразвития, углубления конструктивного межцивилизационного диалога.

Глубокое осмысление философии нового евразийства и китайских представлений о современном мироустройстве в сочетании с трезвым анализом реальной геоэкономической и геополитической ситуации в Евразии и АТР делают данный труд ученых Института Дальнего Востока РАН интересным и полезным не только для профессионала, исследователя-востоковеда, дипломата, политика, но и для любого вдумчивого читателя, кому небезразличны судьбы современного мира.

Ключевые слова: АТР, новое евразийство, БРИКС, ЭПШП.



Игорь ХАЛЕВИНСКИЙ

Председатель Совета АРД
ard.midrf@yandex.ru



Ассоциация российских дипломатов - 2016

По состоянию на сегодняшний день на учете в Ассоциации российских дипломатов (АРД) находится 426 человек. Уникальность нашей организации состоит в том, что она объединяет как действующих дипломатов, так и дипломатов в отставке. По умолчанию все дипломатические сотрудники МИД, российских загранучреждений и представительств МИД в субъектах Федерации (по Уставу, сотрудники в ранге третьего секретаря и выше) могут считать себя членами ассоциации.

В условиях значительно возросшего уровня международной напряженности, переосмысливания традиционных методов деятельности на внешнеполитическом направлении ассоциация работает с обществом, его различными сегментами, начиная от простых граждан и заканчивая институтами гражданского общества.

Доклад председателя Ассоциации российских дипломатов И.В.Халевинского на отчетно-выборной конференции 25 мая 2016 г.

В глобальных политических, экономических, информационных трансформациях публичная дипломатия как одна из действенных практик внешнеполитической деятельности занимает все более прочные позиции. Сегодня под влиянием технологических изменений сама политика, как внутренняя, так и внешняя, становится публичной. Публичная дипломатия отличается усилившимся сетевым и информационным компонентом.

Разумеется, не следует понимать публичную дипломатию как совершенно независимую, самостоятельную от государства сферу деятельности - любая государственная власть заинтересована в создании благоприятного образа страны, который позволяет решать многие экономические и геополитические задачи.

В Указе Президента России от 7 мая 2012 года «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» особо подчеркнут интерес государства в повышении результативности российской внешней политики. В этих целях государство должно эффективнее использовать ресурс публичной дипломатии, вовлекать гражданское общество во внешнеполитический процесс, укреплять взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации, другими неправительственными организациями внешнеполитической направленности, расширять участие в деятельности мировых экспертно-политологических диалоговых форумов, в международном гуманитарном сотрудничестве.

Значение и роль публичной дипломатии в продвижении интересов и позиций России детализированы в Концепции внешней политики РФ.

Публичная дипломатия - не синонимичное «мягкой силе» понятие. Публичную дипломатию следует рассматривать как один из инструментов «мягкой силы». Правильнее понимать публичную дипломатию как инструмент «мягкого» влияния, как механизм поиска новых и активизации существующих каналов взаимодействия.

Ассоциация, пользуясь все более широким общественным признанием, продолжала в отчетный период набирать обороты в своей деятельности. С учетом активных связей с зарубежными партнерскими организациями, а также с администрациями ряда субъектов нашей страны, с которыми были заключены соглашения о сотрудничестве, ассоциация проводила активную работу по разъяснению внешней политики России и дипломатической дея-

тельности нашего министерства, содействуя расширению общественной поддержки внешнеполитического курса страны как в регионах, так и за рубежом. Многоплановая работа АРД ныне широко освещается на сайте МИД.

Ассоциация работала в тесном контакте с руководством министерства, регулярно участвовала во встречах российских общественных организаций с министром С.В.Лавровым.

В своей работе руководство АРД исходило из того, что «ключевой задачей российской дипломатии», как подчеркнул Президент В.В.Путин в приветствии по случаю Дня дипломата, «остается создание благоприятных условий для обеспечения устойчивого роста национальной экономики, повышения уровня жизни наших людей... обеспечения защиты прав и интересов наших граждан и соотечественников за рубежом».

Системная работа проводилась по всем направлениям деятельности общенационального характера, а также в регионах РФ, поддерживались активные связи с российскими общественными организациями, Общественной палатой. АРД тесно взаимодействовала с Советом ветеранов войны и труда нашего министерства (это и работа по увековечиванию памяти выдающихся советских и российских дипломатов, тематические вечера, посвященные историческим датам, мемуарно-историческая работа, литературно-культурная деятельность и, конечно, работа на наш печатный орган «Смоленка»), Советом молодых дипломатов (СМД). Ассоциация активно контактировала с ведущими российскими телеканалами и печатными СМИ. Разумеется, многогранное сотрудничество развивалось с МГИМО и Дипакадемией МИД РФ. Очень конструктивное сотрудничество с московским городским Советом ветеранов. Этот совет ценит нашу качественную дипломатическую поддержку.

Международные связи с общественными организациями дипломатических работников других стран осуществлялись как для обмена опытом работы, так и для решения других уставных задач. Соглашения о сотрудничестве подписаны с общественными организациями дипломатических сообществ Казахстана, Киргизии, Украины, Китая, Республики Корея, с Ассоциацией выпускников МГИМО Чехии и Словакии. Председатель АРД условился с председателем Ассоциации бывших китайских дипломатов Дзи Пейдином принять делегацию китайских коллег. В апреле и мае этого года в АРД уже

состоялись встречи с новым руководителем Корейского Совета по международным отношениям Чун Кей-итом для обсуждения вопросов дальнейшего сотрудничества. Делегация этого совета в количестве трех послов прибывает в Москву в августе-сентябре 2016 года. Будем полагаться и на встречи в РСМД, МГИМО, Дипакадемии, как это было в их прошлый визит в Москву.

Установлены контакты с Ассоциацией дипломатических работников Уганды, Буркина Фасо по их инициативе. Председатель АРД по приглашению Всекитайской ассоциации содействия культуре 6-8 ноября 2015 года принял участие в открытии Международного чайного форума в провинции Хубэй (городах Чибя и Ичань) Центрального Китая. На форуме был рассмотрен новый проект «Один пояс - один чайный путь» по аналогии с «Новым Шелковым путем». «На полях» форума состоялись переговоры с президентом Организации мира и дружбы (ОМД) Монголии Д.Загджавом относительно возможных направлений сотрудничества между ассоциацией и ОМД Монголии.

АРД принимала активное участие в подготовке и проведении многих мероприятий, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. За проделанную творческую работу ассоциации была вручена памятная медаль Российского организационного комитета «Победа» со свидетельством, подписанным В.В.Путиным. Представители АРД И.В.Халевинский, В.Е.Егошкин, А.Г.Бакланов, В.А.Волков, В.И.Морозов были награждены грамотами за подписью С.Б.Иванова, руководителя Организационного комитета по подготовке основных мероприятий, связанных с празднованием 70-летия Победы.

Большое внимание уделялось совместной работе с Советом молодых дипломатов. Усилия направлялись на повышение престижа дипломатической профессии и укрепление в системе министерства патриотически-настроенной смены профессиональных дипломатов. Работа проводилась совместно с руководством министерства и другими общественными организациями. Знаковым апофеозом этой работы стало участие команды СМД в легендарной игре «Что? Где? Когда?». Исключительно эффективным было совместное с СМД междепартаментское рабочее совещание по основным вопросам мировой политики и внешнеполитического курса России. Молодые дипломаты выступили с интересной аналитикой и своим видением проблем.

Грандиозный проект, не побоюсь такого определения, был инициирован и успешно реализуется заместителем председателя В.Е.Егошкиным. Имею в виду международный конкурс «Сказки народов России и мира в рисунках детей». Бессменный председатель Оргкомитета международного конкурса - заместитель министра М.Л.Богданов. Победителям конкурса из загранпредставительств при содействии Департамента кадров рассылаются памятные призы и почетные дипломы. Уже состоялись конкурсы рисунков к сказкам Алжира, Сибири и Сербии. Оказалось, что с близкой по теме акцией выступает уже более десяти лет представительство МИД в Якутске (Республика Саха), которое проводит конкурс среди школьников. Будем объединять усилия, ожидаем явный эффект синергии. Инициативе посла В.Е.Егошкина принадлежит и начатая акция по организации отдыха детей сотрудников министерства в Артеке под патронажем АРД. В эту программу включаем и детей сотрудников представительств МИД в субъектах Федерации, МГИМО, Дипакадемии и др.

Следует особенно отметить работу по увековечиванию памяти выдающихся советских и российских дипломатов. 9 февраля 2015 года председатель АРД принял участие в церемонии присвоения имени выдающегося советского и российского дипломата Ю.В.Дубинина улице и школе в Нальчике. Состоялась встреча с главой Кабардино-Балкарской Республики Ю.А.Коковым, который высоко оценил деятельность общественных организаций министерства по увековечиванию памяти дипломатов. Аналогичная торжественная церемония по присвоению имени советского и российского дипломата В.Ф.Петровского новой городской улице прошла в Волгограде в сентябре 2015 года. Такие инициативы мгновенно поддерживались руководством министерства и лично министром С.В.Лавровым. В подготовке этих благородных акций самую действенную помощь ассоциации оказывал Департамент по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями (ДСПО).

Работа по патриотическому воспитанию подрастающего поколения проводилась через Центр патриотического воспитания МИД РФ, возглавляемый ректором МГИМО А.В.Торкуновым. При нашем содействии центр все шире вовлекает в сферу своей деятельности учащихся средних учебных заведений, в той или иной степени связанных с министерством и МГИМО, - среднюю

школу-интернат МИД России в поселке «Юность», Московский дипломатический кадетский корпус, гимназию «Жар-Птица», Караульский детский дом им. Г.В.Чичерина, а также суворовские училища, детские дома Подмосковья. Уделялось внимание и налаживанию целенаправленной работы с учащимися школ при наших загранпредставительствах через проведение вышеупомянутого конкурса.

8 апреля 2015 года в Московском дипломатическом кадетском корпусе усилиями АРД была организована лекция посла Алжирской Народной Демократической Республики в Москве Смаила Аллауа, посвященная Алжирской революции. В нашей школе-интернате выступали посол Республики Сербия Славенко Терзич и посол Республики Кения П.К.Кургат.

С апреля 2015 года устраиваются лекции для широких слоев населения в МГИМО, проводимые под эгидой Центра патриотического воспитания МИД РФ и при патронаже АРД, на которых выступали посол по особым поручениям А.Р.Кульмухаметов, посол В.Е.Егошкин, посол А.А.Чурилин и другие. Департамент образования города Москвы наградил ассоциацию дипломом как лауреата конкурса «Лучшая университетская суббота 2015/2016 учебного года».

12 мая 2015 года состоялась церемония открытия Ближневосточной недели МГИМО, в ходе которой выступили руководители дипмиссий Ирака, Египта, Сирии, а также заместитель председателя АРД А.Г.Бакланов. Была организована выставка фотографий члена Совета АРД А.Б.Подцероба «Сахара - Лувр под открытым небом». 19 июня прошлого года в Красноярске В.Е.Егошкин принял участие в работе «круглого стола» по вопросам патриотического воспитания молодежи, организованного Сибирским федеральным университетом на площадке Красноярского военно-инженерного института.

9-12 декабря того же года в Махачкале заместители председателя АРД В.А.Волков и Б.А.Мальсагов приняли участие в Международном политологическом форуме и прочитали лекции о внешней политике в Дагестанском госуниверситете и Правовой академии. Председателем АРД и председателем Правительства Республики Дагестан А.М.Гамидовым было подписано Соглашение о сотрудничестве (ранее ассоциацией были подписаны соглашения с Правительством и ТПП Ханты-Мансийского автономного округа - Югры,

а также с Правительством Республики Татарстан). Председатель ассоциации 8-13 декабря 2015 года выступал в Риме в рамках внешнеполитической дискуссии на учредительном Форуме неправительственной организации «Мост: Восток - Запад». Становление этой организации началось в Белграде (Сербия), затем последовали Италия, Швейцария. Это встречи нормальных политиков, не зомбированных, а реалистов.

Для успешного вовлечения регионов Российской Федерации в международные экономические, финансовые, производственные, научные цепочки необходима консолидация различных субъектов бизнес-сообщества на базе и с непосредственной поддержкой государственных структур на высших уровнях региональной и федеральной властей. 26-28 февраля 2015 года в Красноярске состоялся 12-й Красноярский экономический форум. От ассоциации в этом мероприятии принял участие заместитель председателя В.И.Морозов. В форуме участвовали послы Кубы, Никарагуа, Уругвая и торговых советников посольств Аргентины, Бразилии, Мексики, Эквадора и Чили. 28 августа 2015 года председатель АРД участвовал в IV Славянском экономическом форуме в Брянске. Было подписано Соглашение о сотрудничестве с врио губернатора Брянской области А.В.Богомазом, который вскоре был избран губернатором. В международном экономическом саммите «Россия - исламский мир» в Казани в мае этого года приняли участие заместители председателя Б.А.Мальсагов и А.Г.Бакланов.

Ассоциация 23 октября 2015 года организовала при содействии ЛАД, ДГП, ДСПО и УДД МИД РФ ознакомительную поездку 19 послов латиноамериканских стран в Калужскую область. Послы посетили крупные промышленные объекты, а также известный этнографический парк «Этномир». Состоялась содержательная встреча с председателем Законодательного собрания Калужской области Н.В.Любимовым и вице-губернатором В.В.Потемкиным. Председателем ассоциации и губернатором А.Д.Артамоновым было подписано Соглашение о сотрудничестве, которое именно с этой областью уже насчитывает годы содержательной работы (в портфеле АРД - согласованный проект соглашения с Саратовской областью, инициирован контакт с руководством Новосибирской области).

В контактах с регионами есть обоюдная отдача. Для нас - это аудитория для профессиональной работы, у регионов - свои инте-

ресы. В Ханты-Мансийске уже третий раз АРД участвует в подготовке международных IT-форумов, совместно со странами БРИКС и ШОС. Эта помощь высоко оценивается, не говоря о вдохновляющих приветствиях участникам форумов министра С.В.Лаврова. С Татарстаном у нас тесная связь по линии поручения В.В.Путина относительно Группы стратегического видения «Россия - исламский мир», которую возглавляет Президент Татарстана Р.Н.Минниханов.

Представители ассоциации в истекшем году были «звездами» на многих форумах, общественных слушаниях и слушаниях в профильных комитетах Госдумы, экспертных советах, Общественной палате, университетах, институтах. Развивалось активное сотрудничество с РСМД. Этот шквал запросов и обращений в АРД в течение всего отчетного периода обеспечивался профессиональным опытом, эрудицией, мгновенным откликом с нашей стороны.

Можно назвать выступления П.С.Акопова, О.Г.Пересыпкина, А.Г.Бакланова, В.И.Морозова, Е.Д.Островенко, Я.А.Бурляя. Наш «блогер» О.Н.Хлестов выступает в Интернете с интересной аналитикой по острым вопросам международного права. Он легендарный вице-президент Российской ассоциации международного права.

Наши представительства МИД в регионах - мощная опора ассоциации. Налицо их четкая слаженная работа при проведении мероприятий по увековечиванию памяти наших дипломатов, проведенных в Нальчике и Волгограде, организации форумов по крупным внешнеполитическим темам, в Йошкар-Оле, Брянске, Калуге, Красноярске. Отмечаю интересную инициативу представительства МИД России в Ростове-на-Дону по проведению в феврале этого года «круглого стола» на тему «Современная тенденция развития публичной дипломатии в условиях геополитической конкуренции», который оно провело совместно с Южным федеральным университетом. Данное представительство выражает готовность содействовать установлению контактов с руководством курируемых им регионов - Ростовской и Волгоградской областей, исходя из нашего опыта заключения соглашений с администрациями субъектов Российской Федерации. Могут заявить о готовности к таким контактам и с нашей стороны.

Представительство в Йошкар-Оле считает, что выступления членов ассоциации с публичными лекциями перед студентами региональных вузов, участие в работе региональных международных конференций и выступления по актуальным вопро-

сам внешней политики России, интервью региональным СМИ и встречи со студентами следует рассматривать как наиболее приемлемые формы работы членов ассоциации в регионах России. Они направлены на популяризацию и разъяснение российской внешней политики, способствуют сохранению преемственности традиций российской дипломатии и повышению престижа дипломатической службы. Особую благодарность - Департаменту по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями.

Поскольку наша ассоциация объединяет и дипломатов в отставке, и действующих, мы зачастую направляем с выступлениями и лекциями представителей мидовских департаментов - членов ассоциации. Наш активный соратник - Б.М.Хакимов. В апреле этого года представитель Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека выезжал в Йошкар-Олу. Представитель Первого департамента Азии и СМД выезжал в составе делегации АРД в Южную Корею.

Ключевые слова: Ассоциация российских дипломатов (АРД), отчетно-выборная конференция.

Международная



ЖИЗНЬ

In memoriam

Юрий Евгеньевич Фокин



2 сентября 1936 г. - 9 апреля 2016 г.

Ушел из жизни Юрий Евгеньевич Фокин.

Юрий Евгеньевич прошел путь в мидовской иерархии от атташе до Чрезвычайного и Полномочного Посла. Служил и в Центральном аппарате, и в посольствах, возглавлял Дипломатическую академию. Его имя, где бы он ни бывал, становилось синонимом авторитета, профессионализма, энциклопедизма, порядочности и благородства.

Дипломат «громыкинской школы», он в течение многих лет был рядом с А.А.Громыко

(помощником, в группе советников, генеральным секретарем МИД), внося свой достойный вклад в победные партии нашего государства на мировой «шахматной доске». Юрий Евгеньевич до последнего дня своей жизни вместе с семьей Громыко занимался подготовкой очередного труда о бывшем министре иностранных дел, кропотливо, как он сам говорил, расшифровывал незнакомые личности на фотографиях с Андреем Андреевичем.

Посольские миссии Юрия Евгеньевича и на Кипре, и в Норвегии, и в Великобритании приносили пользу не только нашему государству, но и часто обогащали страны пребывания. Умение договориться с «трудными» британцами у посвященных вызывало восхищение и порой недоумение: как это возможно? Во многом этому способствовал его изысканный английский язык, которому впору было поучиться и некоторым британским знатным особам.

Юрий Евгеньевич бесконечно любил свою страну, был готов поддерживать и продвигать таланты из самой русской глубинки. Сочетание искреннего патриотизма и тонкого художественного вкуса позволило ему открыть в Дипломатической академии в годы его ректорства художественную галерею, где выставляли свои работы неизвестные таланты, получавшие возможность явиться миру.

С журналом «Международная жизнь» Юрия Евгеньевича связывали дружеские и партнерские отношения. Не проходило и недели, чтобы он «не подкинул» автора или тему для публикации. Благодаря ему, в журнале появились великолепные рубрики, посвященные 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, в которых для нас писали патриархи мировой дипломатии.

Личность Юрия Евгеньевича - масштабна и многогранна. Не стало еще одного из тех, кто составляет честь и гордость советской и российской дипломатии. Это утрата, которую нельзя восполнить ничем.

Мы скорбим.

Редакция журнала «Международная жизнь»



**ГлавУпДК
при МИД России**

**Филиал «Мединцентр» Главного управления
по обслуживанию дипломатического корпуса
при МИД России**

Филиал «Мединцентр» Главного управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России - одна из ведущих клиник города Москвы с многолетней историей и уникальным опытом оказания квалифицированной медицинской помощи дипломатическим сотрудникам и другим иностранным представителям на высочайшем международном уровне.

«Мединцентр» был создан 6 марта 1948 года Постановлением Совета Министров СССР вначале как спецполиклиника для медицинского обслуживания дипломатического корпуса. Врачи-терапевты принимали иностранных пациентов, проводили диагностику, а в случае необходимости направляли больных в стационары города. В связи с развитием дипломатических отношений СССР с зарубежными странами и увеличением числа иностранных граждан, работающих и проживающих в Москве, лечебному учреждению потребовалось расширение. В 1975 году «Мединцентр» получил стационар - специально построенный на территории больницы им. С.П.Боткина корпус №5. А еще через пять лет, в июне 1980 года, накануне Олимпийских игр в Москве, спецполиклиника разместилась в новом современном здании по своему нынешнему адресу: 4-й Добрынинский пер., д. 4.



Клинико-диагностический центр по адресу: 4-й Добрынинский пер., д. 4.

Именно в те годы зародились традиции, которыми и сегодня славится коллектив «Мединцентра»: оказание высококвалифицированной медицинской помощи, работа на основе передовых технологий и стремление к совершенствованию профессионального мастерства.

Сегодня филиал ГлавУпДК «Мединцентр» - это современный клинико-диагностический центр со стационаром, предоставляющий дипломатическим и другим иностранным представителям практически все виды современных медицинских услуг.

Филиал ГлавУпДК при МИД России «Мединцентр» осуществляет медицинскую деятельность на основании лицензии №ФС-99-01-008989, имеет международный сертификат стандарта качества ISO 9001-2008.

«Мединцентр», без преувеличения, уникален с точки зрения диагностического и лечебного потенциала коллектива, научных достижений, широких и разносторонних знаний персонала, опыта предоставления высокопрофессиональной и действенной медицинской помощи не только представителям иностранного сообщества, но и российским гражданам.

«Мединцентр» первым в Москве стал использовать новейшую медицинскую информационную систему (МИС) с применением «облачных» технологий - «Пациент.NET».

В консультационно-диагностическом центре (КДЦ) «Мединцентра», который удобно расположен по адресу: 4-й Добрынинский пер., д. 4, амбулаторный прием ведут высококвалифицированные специалисты - врачи высшей категории, кандидаты и доктора медицинских наук, доценты и профессора - по направлениям:

- Диагностика (лабораторная, рентгенологическая, ультразвуковая, функциональная, эндоскопическая, магнитно-резонансная томография, компьютерная томография)

- Терапия

- Кардиология

- Неврология

- Оториноларингология

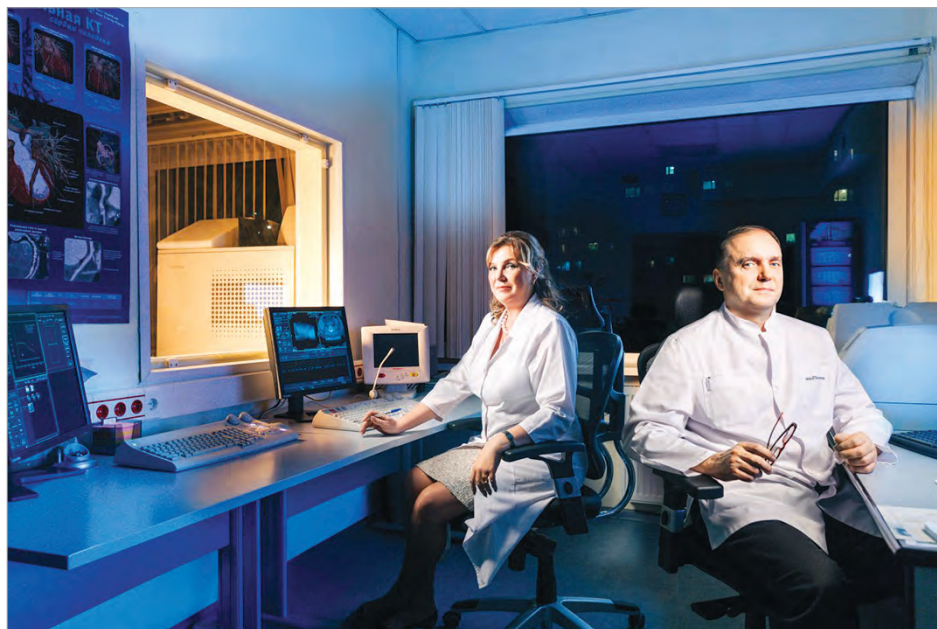
- Эндокринология

- Акушерство и гинекология

- Урология

- Стоматология (терапевтическая, хирургическая, ортодонтия)

- Офтальмология



Кабинет МРТ-диагностики в КДЦ



*Регистратура терапевтического
отделения КДЦ*

- Хирургия
- Травматология и ортопедия
- Гастроэнтерология и диетология
- Аллергология и иммунология
- Дерматовенерология
- Инфекционные заболевания
- Физиотерапия
- Лечебная физкультура
- Эстетическая медицина
- Косметология

К услугам иностранных клиентов - переводчики, свободно владеющие английским, испанским и французским языками. Врачи имеют международный опыт работы и также владеют иностранными языками.

Большое внимание уделяется профессиональному

общению медперсонала не только с российскими, но и зарубежными партнерами, обмену опытом и проведению совместных работ. Так, например, научно-практические конференции, проводимые совместно с фирмой «Аспен» на базе отделения гинекологии, стали привычным местом встреч для многих профессионалов-гинекологов.

В структуру филиала «Мединцентр» входит *собственная круглосуточная служба скорой медицинской помощи* с возможностью госпитализации как в собственный стационар, так и в другие ведущие клиники Москвы. В этом году службой скорой помощи были освоены новые помещения в здании БЦ «Добрыня», которые позволяют всем сотрудникам комфортно ожидать вызова, а машины, выезжающие со стоянки из подземного гаража, оборудованного мойкой, - чистые и теплые, что особенно важно для удобства наших пациентов.

Лабораторную диагностику для клиентов «Мединцентра» осуществляет компания «Юнимед Лабораториз», учредителями кото-



Третья научно-практическая конференция по актуальным проблемам гинекологии в стационаре «Мединцентра»

рой являются «Мединцентр» ГлавУпДК при МИД России и известная швейцарская компания «Unilabs SA». «Юнимед Лабораториз» расположена непосредственно в «Мединцентре» и выполняет более 700 видов лабораторных тестов, обеспечивая высокое качество и точность исследований.

Стационар филиала «Мединцентр» ГлавУпДК при МИД России расположен на территории ГКБ им. С.П.Боткина по адресу: 2-й Боткинский проезд, д. 5, корп. 5. Здесь пациенты получают медицинскую помощь по самому широкому спектру клинических специальностей:

- Диагностика (рентгенологическая, компьютерная томография, ультразвуковая, эндоскопическая)
- Терапия
- Хирургия (общая, абдоминальная, торакальная, сосудистая, малоинвазивная)
- Травматология и ортопедия
- Урология
- Гинекология
- Оториноларингология
- Неврология



Служба скорой медицинской помощи и помощи на дому

- Кардиология
- Аллергология
- Эндокринология
- Онкология

Пациентам стационара предлагаются одно-, двухместные палаты и палаты повышенной комфортности, а также трехкомнатные палаты для VIP-клиентов. Во всех палатах имеются кондиционер, холодильник, телефон, телевизор, санузел.



*Хирургическое отделение стационара,
операционный блок*

Во всех палатах имеются кондиционер, холодильник, телефон, телевизор, санузел.

В 2016 году в стационаре начало работу специализированное отделение амбулаторного приема. Современное оснащение всех консультативных кабинетов, полное отсутствие очередей, преємственность врачей амбулаторного и стационарного звена - это

очень удобно тем, кто работает или живет рядом, тем кто готовится к госпитализации или хочет наблюдаться после прохождения лечения в стационаре.

Особо нужно отметить возможность получить качественную терапевтическую и хирургическую стоматологическую помощь тем, кто готовится к оперативному лечению, тем, кто проходит стационарное лечение и хочет максимально эффективно использовать это время, а что особенно важно - тем, кто хочет выполнить большой объем хирургических стоматологических вмешательств, например сложные удаления зубов под наркозом или одномоментную установку большого количества имплантов, будет предоставлена возможность провести послеоперационный период в палате стационара под наблюдением врачей. В Москве немного клиник, предоставляющих такие услуги.



Холл хирургического отделения стационара



Филиал ГлавУпДК при МИД России
МЕДИНЦЕНТР

Получить более подробную информацию об услугах филиала «Мединцентр» ГлавУпДК при МИД России и записаться на прием к специалистам можно по телефонам: (495) 933-86-48, (495) 933-86-49 или оставить заявку на сайте www.medin.ru

СОВЕТ ЖУРНАЛА:**С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России****А.А.АВДЕЕВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Ватикане***А.И.ДЕНИСОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в КНР, кандидат
экономических наук***А.С.ДЗАСОХОВ,***доктор политических наук***И.С.ИВАНОВ,***президент РСМД,
член-корреспондент
РАН, доктор
исторических наук***К.И.КОСАЧЕВ,***председатель Комитета
Совета Федерации
по международным делам,
кандидат юридических наук***В.П.ЛУКИН,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол,
доктор исторических
наук, профессор***М.В.МАРГЕЛОВ,***вице-президент
ОАО «АК Транснефть»***С.Ю.ВЯЗАЛОВ,***генеральный директор
МИД России***А.Ю.МЕШКОВ,***зам. министра
иностраннных дел России***А.Н.ПАНОВ,***доктор политических
наук***Г.Г.ПЕТРОВ,***вице-президент
ТПП России***А.К.ПУШКОВ,***председатель
Комитета ГД
по международным
делам, кандидат
исторических наук***С.А.РЯБКОВ,***зам. министра
иностраннных дел России***М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ,***руководитель Федерального
агентства по печати
и массовым коммуникациям***В.Г.ТИТОВ,***первый зам. министра
иностраннных дел России***А.В.ТОРКУНОВ,***ректор МГИМО МИД
России, академик РАН,
доктор политических наук***А.Л.ФЕДОТОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Словакии,
кандидат юридических
наук***В.А.ЧИЖОВ,***постоянный
представитель России
при ЕС***В.И.ЧУРКИН,***постоянный
представитель России
при ООН, кандидат
исторических наук***Ю.К.ШАФРАНИК,***председатель Правления
МГНК «СоюзНефтеГаз»,
президент Фонда
«Мировая политика и
ресурсы»***А.В.ЯКОВЕНКО,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Великобритании,
доктор юридических
наук, профессор***Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

Е.В.Ананьева,
кандидат
философских наук

Е.М.Антонова,
заведующая отделом
по подготовке тематических материалов

А.И.Давыденко,
первый заместитель
главного редактора

В.К.Злобина,
заведующая отделом
интернета и мультимедиапроектов

Ю.А.Минаев
заместитель главного редактора

Г.И.Поволоцкий,
шеф-редактор

Б.Д.Пядышев,
Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор исторических наук

Е.Б.Пядышева,
ответственный секретарь, кандидат исторических наук

А.В.Рассадин,
политический обозреватель

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:
А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:
О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:
И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕДАКТОРЫ:
В.А.Позднякова
М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:
О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования и в список журналов, рецензируемых ВАК.

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4600. Цена свободная.

Дата выхода в свет 17.06.2016. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №7.

Отпечатано в типографии ООО «Верже.Ру»

Москва, 127055, ул. Суцневская, д. 21 (БЦ «Молодая Гвардия»), подъезд 2, этаж 3, офис 2

www.verge.ru, e-mail: info@verge.ru тел./факс: +7 (495) 727-00-08, 363-61-55



INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,
Diplomacy and National Security*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

*Правила оформления сносок и библиографии
в конце статьи:*

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru



Основной целью компании является обеспечение энергетического комплекса РФ качественными услугами в области ремонта, реконструкции и строительства энергетических объектов любой

сложности. Компания сконцентрировала и объединила вокруг себя настоящих профессионалов из сферы энергетики, единомышленников, имеющих многолетний бесценный опыт работы в крупнейших электрогенерирующих компаниях РФ.

Основными заказчиками ООО «ПРО ГРЭС» являются такие крупные компании, как ПАО «Мосэнерго», ПАО «ОГК-2», ОАО «ТЭК-1», ПАО «Интер РАО ЕЭС».

Компания **предлагает услуги ЕРС-контрактора** (генерального подрядчика), начиная от работ по проектированию, поставке нестандартного оборудования, выполнению строительно-монтажных и пусконаладочных работ, заканчивая вводом объекта в эксплуатацию.

К особо значимым проектам для компании, реализованным собственными силами, можно отнести такие объекты, как Реконструкция энергоблока №2 (330 МВт) на Рязанской ГРЭС – филиале ПАО «ОГК-2» с заменой основного оборудования, а также строительство ХВО на ТЭЦ-12 и ТЭЦ-22 – филиалах ПАО «Мосэнерго», ОРУ и нового КРУЭ на ТЭЦ-20, мазутного хозяйства для энергоблока №10 Троицкой ГРЭС (ПСУ-660 МВт), реконструкцию ОРУ, очистных сооружений и БНС-4 для Троицкой ГРЭС.

Постоянно развиваясь и осваивая новые направления, с 2015 года компания **реализует проект по реконструкции энергоблока с турбиной типа Т-250/300-240 ст. №9 на ТЭЦ-22** - филиале ПАО «Мосэнерго», а также осваивает для себя новое направление деятельности по реконструкции гидроэнергетических объектов. Сегодня компания **выполняет весь спектр ремонтных работ на Троицкой ГРЭС**, обеспечивая на протяжении многих лет надежность и безаварийную эксплуатацию одной из самых крупных и стратегически важной теплоэлектростанции в регионе. Созданное обособленное подразделение в городе Троицке насчитывает более 800 человек.

На сегодняшний момент в штате ООО «ПРО ГРЭС» трудятся **более 2500 человек – профессионалов своего дела с большим опытом работы в энергетике**. В числе постоянных поставщиков и партнеров крупнейшие мировые и отечественные изготовители электротехнического, котельного и турбинного оборудования на территории РФ.

За время своего существования ООО «ПРО ГРЭС» **реализовало более 100 проектов**, направленных на повышение надежности и эффективности электрогенерирующих и промышленных предприятий. В планах компании – **расширить круг своих заказчиков** по всей территории Российской Федерации, а также **освоить** серьезнейшую отрасль энергетики – атомную.