

Май 2023



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

**9 мая** День Великой  
Победы

*Проблемы  
внешней политики,  
дипломатии,  
национальной  
безопасности*



## **В номере:**

**Сергей Рябков**, заместитель министра иностранных дел России

Общего знаменателя в российско-американских отношениях нет

**Виктор Сулян**, член-корреспондент РАН  
Экономика США после кризисов

**Александр Колесников**, директор  
Центра евразийских исследований СПбГУ

**Мехмет Урпер**, старший преподаватель  
кафедры международных гуманитарных  
связей СПбГУ

Туркоманы в политике Турции и Сирии



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## ДИПЛОМАТИЯ

**Сергей Рябков** . . . . . 4

Общего знаменателя в российско-американских отношениях нет

*Российско-американские отношения, которые когда-то у некоторых и в Москве, и Вашингтоне создавали, думаю, ложные иллюзии, что, возможно, мы будем двигаться от хорошего к лучшему, сейчас стали просто одной из площадок в общей борьбе тех, кто выступает за более справедливый и многополярный мир (Россия - в их числе и авангарде этого процесса), и тех, кто стремится отстоять и усилить, укрепить историческую гегемонию коллективного Запада. США там, разумеется, - предводитель, главный начальник, главный дирижер.*

## ПОЛИТИКА

**Сергей Величкин** . . . . . 18

Индия продолжает следовать своим интересам

*После начала СВО стоял вопрос, удастся ли англосаксам и беспрекословно подчинившемуся им остальному коллективному Западу навязать свой диктат в мировых делах, сокрушив Россию и тем самым преподав урок всем, кто проводит свою самостоятельную национально ориентированную внешнюю политику. Обреченность этой их затеи видна из позиции, занятой одной из крупнейших стран планеты - Индией.*

**Александр Колесников, Мехмет Урпер** . . . . . 36

«Туркоманский фактор» политики Турции на сирийском направлении

*За последнее время Анкара преуспела в создании подконтрольной ей зоны на приграничной сирийской территории, вытеснив оттуда преимущественно курдское население и переселив на это место большое количество туркоман, и задействует вооруженные подразделения туркоман в совместных операциях не только против отрядов ИГИЛ, но и против сирийских правительственных войск и курдских формирований.*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

**Виктор Супян** . . . . . 46

Экономика США: перспективы послекризисного развития

*В первые десятилетия XXI века США столкнулись с целым рядом серьезных потрясений в социально-экономической области. Это, прежде всего, кризис 2008-2009 годов, циклический кризис 2020 года, совпавший с пандемией COVID-19, и, наконец, беспрецедентно высокая за последние 40 лет инфляция, превышавшая уровень 8% в 2022 году. Несмотря на отмеченные вызовы и замедление темпов роста, США продолжают сохранять лидерство в мировой экономике.*

**Федор Аржаев, Владислав Андрюхин, Дмитрий Крицкий, Антон Котик, Дарья Сапрынская** . . . . . 58

Национальные стратегии стран Центральной Азии как инструмент обеспечения социальной стабильности: фактор бедности

*Бедность была и остается одной из ключевых мировых проблем, в том числе и для государств ЦА. Справедливо отметить, что системный характер бедности порождает сопутствующие проблемы: низкий уровень образования, вынужденная миграция из-за безработицы и т. д. При этом степень интегрированности ЦА в глобальные экономические цепочки остается слабой.*

## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**Анатолий Смирнов, Валерия Булва** . . . . . 70

«Киберправила» коллективного Запада в обход ООН и других универсальных структур - путь к подрыву миропорядка

*Тактика Запада по продвижению проектов в обход существующих форматов ООН затрагивает и цифровую сферу. Среди них следует отметить «Парижский призыв к доверию и безопасности в киберпространстве», «Глобальное партнерство по искусственному интеллекту», «Форум технологий будущего» и многие другие.*

**Денис Подольский** . . . . . 78

Проблематика геноцида в информационной войне Запада против России

*На переднем крае гибридной войны России и коллективного Запада находится информационное пространство, которое незамедлительно и остро реагирует на любые колебания политической конъюнктуры, акцентируя внимание на той или иной проблематике. Одной из таких знаковых для маркировки текущих политических событий тем стало понятие геноцида.*

**Мария Базлуцкая** . . . . . 88

Практика проактивной цифровой дипломатии в современных международных отношениях

*В условиях кризиса мирового порядка прослеживается изменение свойств цифровой дипломатии. Все чаще в информационном поле появляются сообщения, которые не столько констатируют, сколько предупреждают. Особенно ярко это проявляется в рамках украинского конфликта при отсутствии диалога и дипломатических отношений. Цифровая дипломатия все чаще играет не реактивную, а проактивную роль, заменяя собой, например, площадки для ведения переговоров.*

**ТЕНДЕНЦИИ****Иван Кравченко** . . . . . 102

О критике не чистого разума

*Давным-давно в одной из неблагоприятных провинций великой империи Понтий Пилат вопрошал, как ему казалось, маленького человека из глубинного народа: «Что есть истина?» Современная политология в лице тех, кто пока еще адекватно оценивает окружающий мир, может предложить свою версию ответа. И она будет неутешительна и безнадежна: это то, что мы теряем. То, что ускользает от нас, причем по нашей собственной неразумной воле.*

**Михаил Крапива** . . . . . 110

Мультиэтничность как средство достижения целей стран Запада в отношении западнобалканских государств. *На примере Северной Македонии*

*Процессы глобализации и универсализации привели к тому, что внутри одного социума и государства возникла полиэтничность. Данный феномен получил распространение на Балканах. Наибольший интерес в связи с этим представляют так называемые западнобалканские государства. В их числе Северная Македония -*

*многонациональное государство, одной из характерных черт которого является довольно сложная сеть межэтнических отношений.*

**IN MEMORIAM****Евгения Пядышева** . . . . . 120

Человек, который придумал «общий европейский дом». *К 100-летию Анатолия Гавриловича Ковалева*

*А.Г.Ковалев в мидовских кругах и не только - человек-легенда. Он прошел каждую ступеньку крутой карьерной лестницы - от стажера в аппарате политического советника в Советской военной администрации в Германии до первого заместителя министра иностранных дел СССР и России. В его дипломатическом портфолио - участие и первые партии в основных европейских сюжетах послевоенных международных отношений.*

**К 100-летию Сарвара Алимджановича Азимова** . . . . . 124

*Сарвар Азимов - яркое и особое явление в истории советского народа. Талантливый политический деятель, профессиональный дипломат, мудрый и многоопытный руководитель, доказавший это своими делами в Узбекистане и за рубежом. Он оставил богатое наследие, которое всегда будет принадлежать народу.*

**Анвар Азимов** . . . . . 124

О моем отце - писателе, политике, дипломате

**Игорь Халевинский** . . . . . 129

Наставник пакистанского премьера

**Вячеслав Матузов** . . . . . 131

Годы в Ливане

**БИБЛИОТЕКА****Сергей Филатов** . . . . . 134

Англия - Россия: коварство без любви

*Британия является экзистенциальным врагом России. Долгая история этого геополитического противостояния в самых разных регионах мира - от Средней Азии до Африки, от Крыма до Петропавловска-Камчатского - подробно рассказывается в новой книге «Англия - Россия: коварство без любви» главного редактора журнала «Международная жизнь» Армена Оганесяна и заместителя генерального директора по документальному и публицистическим проектам телекомпании «Рен ТВ» Игоря Прокопенко, вышедшей в свет на русском и английском языках.*

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

### С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *заместитель министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэм»*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый заместитель министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.А.ФЕДОТОВ**, *кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

**А.Х.Абашидзе**, *доктор юридических наук, профессор*

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук, профессор*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук, профессор*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук, профессор*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**О.Г.Карпович**, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**А.В.Крутских**, *доктор исторических наук, профессор*

**В.Д.Кузнецевский**, *доктор исторических наук, профессор*

**О.В.Лебедева**, *доктор исторических наук, профессор*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук, профессор*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук, доцент*

**Ю.Н.Саямов**, *кандидат исторических наук, профессор*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук, профессор*

## ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НЕТ

**Армен Оганесян:** *главный редактор журнала «Международная жизнь»: Сергей Алексеевич, понимая степень вашей загруженности, мы тем более признательны вам, что нашли возможность ответить на наши вопросы. Недавно Президент России Владимир Путин утвердил новую Концепцию внешней политики, и всем интересно знать, чем же она отличается от предыдущих версий?*

**Сергей Рябков:** Армен Гарникович, «Международная жизнь» - мой любимый журнал. И я всегда прихожу сюда ну, не как к себе домой, а как к добрым друзьям. Приглашайте почаще.



Что касается вашего вопроса, то советую интересующимся, и не только читателям журнала, но вообще всем, кому не безразлична внешняя политика нашей страны, внимательно прочитать или

даже изучить этот документ, потому что в нем отражены далекоидущие оценки современных тенденций мирового развития. Впервые предусмотрено разделение зарубежных партнеров на конструктивно настроенных, нейтральных и недружественных. Со стороны последних зафиксирован экзистенциальный характер угроз безопасности, суверенитету и развитию нашей страны. Инициатором и проводником этой линии, обозначенной как «гибридная война нового типа»,

### СЕРГЕЙ РЯБКОВ

*Заместитель министра  
иностраннных дел России*

прямо названы США. Предусмотрена возможность принятия симметричных и асимметричных мер в ответ на такие действия.

Концепция подтверждает наш выбор в пользу самостоятельного пути развития. Подчеркивает уравновешивающую роль России в международных делах, ее особое положение как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы.

Среди других новшеств - систематизированное изложение принципов построения более справед-

ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НЕТ

ливого и устойчивого мироустройства. Это многополярность, суверенное равенство государств, свобода выбора ими моделей развития, верховенство международного права, баланс интересов, культурно-цивилизационное многообразие и ряд других элементов.

Изменился подход к соблюдению принципа неделимости безопасности. Мы по-прежнему ему привержены, но готовы следовать ему только при условии взаимности.

Важные новации касаются условий применения силы в целях самообороны. Россия твердо привержена требованиям статьи 51 Устава ООН, но подходит к его трактовке не буквально (как было раньше). Вводится тезис об использовании Вооруженных сил РФ не только для отражения (как раньше),

но и предотвращения вооруженного нападения на Россию и (что - также новый момент) ее союзников. Однако приоритет в разрешении международных споров отводится мирным средствам.

Отмечу также, что концепция впервые фиксирует наше отрицательное отношение к деструктивной неолиберальной идеологической повестке дня, продвигаемой Западом без учета особенностей социально-экономического и культурного развития стран и народов.

Раскрывается идея выстраивания международного сотрудничества с опорой на единый духовно-нравственный ориентир, общий для всех мировых религий и светских этических систем, абсолютное неприятие неокOLONИАЛЬНЫХ практик и чьего бы то ни было гегемонизма.

**А.Оганесян:** *Сергей Алексеевич, понизился ли порог использования ядерного оружия, коль скоро мы говорим об угрозе существованию нашей страны?*

**С.Рябков:** Обратил бы внимание на то, что известно из нашей военной доктрины: применение ядерного оружия допускается при сценарии, когда под угрозу поставлено само существование государства. В этой, ее можно даже назвать канонической, формуле содержится первая часть. В ней идет речь об агрессии против России с применением обычных вооруженных сил. Хотел бы также отметить, что доктринальные положения такого рода получили определенную конкретизацию и, если хотите, дальнейшее уточнение в основах государствен-

ной политики в сфере ядерного сдерживания. Документ тоже публичный, и там можно найти трактовки, которые имеют практическое значение. Я бы, однако, не стал все это проецировать, скажем, на происходящее на Украине и вокруг нее. Наши недруги, наши враги цинично спекулируют на этой ситуации, пытаются приписать нам отсутствующее намерение применить в связи с происходящим на Украине ядерное оружие. Никаких изменений в подходе к этому сложному и вызывающему тревогу у многих вопросу у нас не произошло.

**А.Оганесян:** *Тогда естественно возникает вопрос о судьбе Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений. Что сейчас на эту тему или, как модно говорить, на этом треке происходит?*

**С.Рябков:** Ничего. Это весь ответ на ваш вопрос. Реально мы фиксируем определенную риторику с американской стороны в том духе, что Россия совершила ошибку, что она ведет дело к слову договора, что России следовало бы вернуться к его полноформатному соблюдению и т. д. Об этом говорят американские представители, в том числе с трибун различных междуна-

родных конференций, форумов. Они и напрямую сигнализируют нам, в том числе по телефону, - не часто, но эпизодически это происходит - о своей готовности вернуться к обсуждению данной тематики. Мы видели, в каком духе была сформулирована соответствующая фразеология, как она была выписана и затем попала в недавний документ саммита «Группы семи» в Хиросиме.

Сергей РЯБКОВ

Но, сами понимаете, обмен риторикой - это одно, а диалог и переговоры - другое. Уже неоднократно объясняли публично мотивы, которые побудили нас принять решение о приостановке договора. Еще раз: пока Запад во главе с США не откажется от глубоко враждебного России внешнеполитического курса, возврата к этому быть не может. Поэтому, когда я вижу сообщения о том, что на Капитолийском холме группа сенаторов выступает с инициативой о выходе США из ДСНВ, то я делаю вывод, что там этот договор все больше превращается в определенное орудие для сведения политических счетов с оппонентами, и реальная забота о том, как сделать, чтобы идеология и практика контроля над вооружениями в том виде, как это сложилось в последнее десятилетие, не ушли в прошлое, - не актуальна. Американцев это не интересует. Соответственно для нас, в Москве, все остается по-прежнему.

Мы все, отвечающие за тематику контроля над вооружениями, исходим из того, что режим приостановления продолжится. Но при этом Россия будет придерживаться ранее объявленного намерения в добровольном порядке соблюдать установленные в договоре центральные ограничения

**А.Оганесян:** *Ведь и Великобритания не отказывается от планов модернизации своего ядерного оружия, причем об этом заявляется в открытую. Видимо, это тоже влияет на складывающуюся ситуацию и поведение Запада?*

**С.Рябков:** Если взять один из итоговых документов саммита «Группы семи» в Хиросиме и взглянуть на то, в каком контексте упомянуты Великобритания и Франция, возникает ощущение, что это просто такие милые белые овечки, которые на пасторальном фоне таких же, как они сами, других натовских белых облачков пасутся и мирно травку жуют. Анекдотичность ситуации, наверное, заслужила бы многих улыбок, но не хотелось бы серьезные вещи превращать в повод для иронии.

Проблема в том, что сам подход к транспарентности и к тому, как она применяется на практике нашими противниками, включая Великобританию и другие натовские страны, - это от-

по количеству имеющихся у нас стратегических наступательных вооружений - носителей и боезарядов. Параллельно будем продолжать в рамках уже другого документа, от 1988 года - советско-американского соглашения об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок - обмениваться соответствующей информацией. Вот примерно такого набора действий мы будем придерживаться.

Договор не канул в прошлое. Он остается определенным инструментом, я бы сказал, некоей отсылочной нормой, но, естественно, вся его оперативная составляющая полностью заморожена, и не вижу предпосылок для того, чтобы хоть в каком-то аспекте здесь произошло изменение. Вины в этом США, они долго шли к нынешней ситуации. Конечно, происходящее на Украине и вокруг нее стало мощнейшим побудительным мотивом для нас, чтобы сделать вывод о коренном изменении обстоятельств в сфере регулируемой ДСНВ. А согласно доктрине международного права, это то, что позволяет одной из сторон приостановить действие соответствующего соглашения.

ражение дальнейшей деградации по их вине культуры ведения дел в международных отношениях и важнейшей составляющей всей конструкции контроля над вооружениями. Подавать дело так, будто они абсолютно транспарентны, а между тем никакой проверки наличия у Великобритании тех или иных средств - боезарядов, систем доставки - нет и быть не могло с учетом отсутствия каких бы то ни было форм и действующих механизмов в этой сфере; подавать дело так, что они суперответственны, хотя некоторое время назад они осуществили рывок, заявив о значительном, на несколько десятков, наращивании числа своих боезарядов, - все это их старшим партнером

Вашингтоном позволяет Лондону. То же относится, кстати, и к Франции, которая никогда не выдавала конкретику по цифрам, а использовала формулировку «не более чем». Хорошо, но если бы мы сказали: «У нас не более чем пять тысяч единиц», Они хором на следующий день бы завопили: «Россия опять что-то нарушает».

Мы на протяжении долгих лет дотошно осуществляли полный обмен уведомлениями, другой информацией, обеспечивали каждые полгода обмен данными в рамках ДСНВ. Теперь это прекращено в силу того, что договор приостановлен. У нас всегда был просто архискрупулезный подход, была другая степень ответственности. А у них это все не более чем игра на публику, работа на собственный имидж. За их пиаром кроется реальная

модернизация ядерных сил и в Великобритании, и во Франции. Они показывают пальцем на Китай, который осуществляет свои программы. Они используют это для того, чтобы нагнетать напряженность, усиливать разделение мира на противоборствующие блоки, отвлекать международное сообщество от их масштабных программ по развитию ядерных арсеналов. Все это нам понятно.

Вызывает, конечно, определенное сожаление, что в этой геополитической битве, которую хотят вести какие-то совсем «потерявшие берега» деятели в Вашингтоне, Лондоне и некоторых других западных столицах, столь важные, крупные сюжеты становятся не более чем инструментами, а иной раз - наперстками в их игре в геополитическое наперстничество.

**А.Оганесян:** *Недавно вы охарактеризовали состояние российско-американских отношений, как крах. Но все-таки, может быть, тлеет какой-то уголек надежды на то, что мы придем если не к улучшению, то к какой-то нормализации? Остаются ли у России и США зоны общих интересов, например, в области борьбы с терроризмом, информационной безопасности?*

**С.Рябков:** Чтобы быть живыми и развивающимися, отношения должны иметь определенное содержательное наполнение и фокусироваться на достижении созидательных целей. У нас на сегодня диалог с США сводится к демаршам, которыми мы хотели бы предостеречь Вашингтон от дальнейшей эскалации, от новых ошибок и опрометчивых шагов на российском направлении, а также в более широком контексте - применительно к происходящему в Европе, Евразии. Это одна, скажем так, модель поведения в нынешний суперкризисный период.

А другая составляющая нашего диалога - это то, что по-английски называется «housekeeping», то есть вопросы, касающиеся функционирования самих каналов коммуникации, - посольств, выдачи виз делегациям, обстоятельств, связанных с гуманитарными случаями, обменом заключенными и т. п. О каком реальном, крупном, серьезном наполнении двусторонних отношений можно говорить, когда мы занимаемся только такого рода сюжетами?

Российско-американские отношения, которые когда-то у некоторых и в Москве, и Вашинг-

тоне создавали, думаю, ложные иллюзии, что, возможно, мы будем двигаться от хорошего к лучшему, сейчас стали просто одной из площадок в общей борьбе тех, кто выступает за более справедливый и многополярный мир (Россия - в их числе и авангарде этого процесса), и тех, кто стремится отстоять и усилить, укрепить историческую гегемонию коллективного Запада. США там, разумеется, - предводитель, главный начальник, главный дирижер. И общего знаменателя в российско-американских отношениях нет. Думаю, что на протяжении достаточно длительного исторического периода отношения у нас будут складываться лишь эпизодические, от случая к случаю - для решения конкретных практических вопросов, не более того.

Мы в Москве полностью лишены каких бы то ни было иллюзий, и в нынешней ситуации коллегам в Вашингтоне, тем, кто отвечает за российское направление, надо бы сосредоточиться на том, как не допустить дальнейшей эскалации, потому что риски растут.



Сергей РЯБКОВ

**А.Оганесян:** Хотели - от хорошего к лучшему, а получается - от плохого к худшему.

**С.Рябков:** Что касается контртерроризма или международной информационной безопасности, то американцы в одностороннем порядке соответствующие диалоги свернули и не возвращаются к ним. Они и в этих сферах, видимо, пришли к выводу, что у них все получится в плане перехода на форматы комфортные, форматы узкой геометрии, форматы, включающие только американских подпевал. Это то же самое, что происходит и в экономике - фрагментация

глобального хозяйства, изменение цепочек поставок, ведь на взгляд американских идеологов «крестового похода» против инакомыслия в международных отношениях, которые задают тон в группе западных стран, российский газ - это, видите ли, не тот же газ, который добывается в «демократических» странах. А российский уран - он, видите ли, в своем изотопном составе содержит, наверное, какой-то загадочный элемент авторитаризма. И так далее.

**А.Оганесян:** Неужели нет даже «горячей линии» между лидерами России и США?

**С.Рябков:** Почему же? Все соответствующие каналы связи не просто в наличии, они периодически тестируются, проводятся определенные технические процедуры, чтобы удостовериться в работоспособности этих каналов. Созвоны на ответственном уровне между Москвой и Вашингтоном для обсуждения конкретики ситуаций периодически, точнее эпизодически, тоже происходят. Другое дело, что с той стороны не видно готовности по-серьезному заняться выправлением отношений. Сами мы, заявив о готовности обсуждать любые вопросы, но на условиях, когда будет обеспечено взаимное уважение и равно-

правие, не склонны «бегать» за американцами, их упрашивать и уговаривать.

В конце концов, наша история с точки зрения сегмента ее отношений с США весьма поучительна. И в ряде случаев, думаю, есть основания говорить в прямом смысле слова о недоговороспособности Вашингтона. И иной раз мы делаем вывод, что на каком-то отрезке пауза в диалоге, наверное, лучше, чем его продолжение. Это все является предметом постоянной текущей оценки плюсов и минусов. Техника, механика - вся под рукой, в этом не должно быть никаких сомнений. Наличие политической воли с той стороны - другой вопрос.

**А.Оганесян:** 12 мая координатор по стратегическим коммуникациям Совета национальной безопасности при Белом доме Джон Кирби заявил, что США даже в случае дефолта сохраняют возможность помогать Украине до конца финансового года, то есть до 30 сентября, за счет выделенных Конгрессом средств. А уже 16 мая издание «Политико», весьма информированное, написало, что деньги на военное финансирование Украины США могут закончиться в середине лета. На ваш взгляд, это информационная игра или действительно американцы могут сократить помощь Украине?

**С.Рябков:** Не верю, что помощь Украине будет сокращена. Мы должны отдавать себе отчет в том, что превратившаяся в стержень подхода США, других натовских стран к России мантра о необходимости нанести нам «стратегическое поражение» предопределяет безостановочное финансирование соответствующих усилий Вашингтона. Это никоим образом не может поколебать нашу решимость,

а только ее укрепляет в плане императивности достижения всех целей, поставленных перед СВО.

Что касается дефолта, то дефолта не будет. Они договорятся, как они договаривались и раньше. Чтобы случился дефолт в США, на мой взгляд, должно произойти нечто экстраординарное. Противоборствующие в Конгрессе силы и администрация, которая выступает с достаточно далеко

ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НЕТ

идущими жесткими заявлениями о последствиях, если компромисс с Республиканской партией по вопросам очередного подъема потолка госдолга

не будет достигнут, играют в привычные игры. Это все повторение много раз пройденного. Как говорится, плохое дежавю.

**А.Оганесян:** *Пока печатный станок в руках, понятно кого, денег хватит и на Украину, и этот заказ будет обеспечен.*

**С.Рябков:** Денег хватит на все, в том числе на «цветные революции». Попытки их провести будут продолжены. Деньги также пойдут на разобщение тех, кто не готов следовать американскому диктату, на подчинение непокорных, на дальнейшее глубокое проникновение и постановку под контроль международных организаций через нужную США кадровую политику, через их внебюджетное финансирование. Этот список можно продолжать до бесконечности: инструментарий «цементи-

рования» американской гегемонии, американского доминирования в международных делах очень разнообразен.

И, как вы точно отметили, до тех пор, пока печатный станок работает, и пока в мире находятся люди, готовые собственные деньги и дальше вкладывать в американские казначейские обязательства, вообразив, что это самый надежный финансовый инструмент из имеющихся на рынке, все может продолжаться в таком духе. Но пройдет время, и это закончится.

**А.Оганесян:** *Если говорить не о США, а в целом о коллективном Западе, не наблюдаете ли вы усталость западных стран от конфликта на Украине? Или Запад действует по принципу переноски чемодана без ручки: нести тяжело и бросить жалко?*

**С.Рябков:** Нести тяжело и бросить нельзя. Потому что «вашингтонский папа» не велит и потому что сами себе говорят: ну, мы же должны быть на высоте вызовов времени и показать этим русским, что мы держим данное самим себе слово. А что там наше население в Европах или в каких-то других подотчетных Вашингтону местах думает по поводу последствий, по поводу цен, взметнувшихся вверх, по поводу тяжелой ситуации с миграцией, с невозможностью как-то нащупать устойчивую основу, чтобы с уверенностью смотреть в будущее, с радикализацией целых групп населения - это все вторично, потому что сейчас времена суровые, требующие затягивать пояса, и вот надо наконец-таки найти способ, как этим русским «устроить укорот». Вот такая примитивная логика.

Усталость? Думаю, она есть, но мы не должны у себя преувеличивать последствия этого, потому что о сменяемости элит на Западе речи нет. Те, кто у власти в современной Западной, Центральной и Восточной Европе, - в подавляющем большинстве убежденные атлантисты, люди с глубокими связями за океаном, люди, которые там росли, учились, впитали специфический англо-саксонский дух, привыкли на других смотреть свысока, а в своем кругу упиваться общезападной манией величия. Это, конечно, облегчает и Вашингтону, и Лондону работу по продвижению деструктивной повестки дня. Хорошо, что не везде. Есть обширные регионы мира, где люди не хуже нас понимают, чем чревато это подчинение западному диктату и почему надо стоять на страже своих интересов и плотно взаимодействовать с единомышленниками, в том числе с нами.

**А.Оганесян:** *Ваш комментарий по поводу элит, их управляемости мне напомнил старый анекдот про «Би-би-си». Когда спросили: «Как, у вас нет цензуры? - У нас нет цензуры. У нас все решается подбором кадров».*

Сергей РЯБКОВ

**С.Рябков:** Это не анекдот, это правда. Так и есть.

**А.Оганесян:** *Поговорим о Договоре об обычных вооруженных силах, из которого Россия вышла. Возможно ли появление нового подобного соглашения?*

**С.Рябков:** На нынешнем отрезке это нереально. Не потому что нет навыка - навык как раз есть, и специалисты имеются, и не утрачена, скажем так, культура профессиональной работы в сфере контроля над обычными вооружениями. Но глубочайшая враждебность НАТО к России, стремление вопреки всему, а порой наперекор даже инстинкту самосохранения во что бы то ни стало продиктовать Москве собственные условия и требования полностью выбивают почву из-под подобного рода начинаний. Когда-нибудь, в дальнейшем - знаете, как пела исчезнувшая со сцены талантливая группа «Банд'Эрос», «когда-нибудь и, может, не под этим солнцем...».

Ну, вот когда-нибудь, наверное, к этому можно будет вернуться, однако сделать это не получится, пока нынешний тяжелейший период в отношениях России с Западом, в отношениях наших союзников с западными странами не завершится и у противников России не возникнут предпосылки для переосмысления и пересмотра своего подхода. Сама концептуальная база, на которой строился ДОВСЕ, полностью ушла в прошлое. В тексте договора еще фигурируют такие понятия, как «Прибалтийский военный округ СССР». Это уже такое давнее прошлое. Что-то новое, возможно, когда-то возникнет, но пока об этом просто нет никаких оснований говорить.

**А.Оганесян:** *После вступления Финляндии в НАТО для России появились новые угрозы. Каким будет ответ России на расширение Североатлантического альянса на этом северном направлении?*

**С.Рябков:** Выход из ДОВСЕ - один из элементов такого ответа. Мы не скрываем, что подача заявок Финляндии и Швеции в НАТО, затем вступление туда Финляндии стали одной из причин, предопределивших то, как развернулась в итоге ситуация с давней приостановкой нами ДОВСЕ. Сейчас мы подвели окончательную черту под своим участием в этом договоре. Группа натовских стран с разной степенью усердия убеждала нас в прошлом, что никакая угроза от НАТО не исходит для России. Сейчас подобных рассуждений меньше, потому что они, наверное, просто на все это махнули рукой, ведь они одержимы идеей нанести России «стратегическое поражение». А с этой идеей как-то плохо вяжется ложный, фальшивый тезис о «сугубо оборонительном» характере НАТО.

Не Россия приближалась к НАТО. Это НАТО все годы после распада Советского Союза двигалась ближе и ближе к России. Сейчас НАТО находится, если смотреть на юго-запад от Санкт-Петербурга, в 105 километрах, а со вступлением

Финляндии в НАТО расстояние на северо-запад от Питера до НАТО - 140 километров. Дальность полета всех их «хаймарсов», «насамсов», беспилотников многократно превышает эти небольшие расстояния. Просто иллюстрация, информация к размышлению. Ничего не говорю о том, каковы могут быть военно-технические меры с нашей стороны по парированию соответствующих угроз. Мы просто предостерегаем раз за разом наших соседей от опрометчивых шагов. Коллеги в Хельсинки продолжают сугубо закрытые, секретные переговоры с США о параметрах возможного американского военного присутствия на финской территории. Со временем, уверен, эти параметры станут достоянием гласности. Мы не пытаемся ничего предвосхитить, мы никогда первыми шаги к эскалации не делаем ни в какой ситуации. Думаю, опыт проведения специальной военной операции наглядно подтверждает данный тезис. Поэтому будем смотреть, что и как может повернуться. Но то, что безопасность самой Финляндии, так же, кстати, как и безопасность США, не

ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НЕТ

укрепятся в результате очередного расширения НАТО, для меня очевидный факт, который со

временем не смогут отрицать ни в Хельсинки, ни в Вашингтоне.

**А.Оганесян:** *Избирательный котел США уже начал кипеть. Часто возникает вопрос: если Трамп опять станет Президентом США, наступит ли некоторая разрядка в наших отношениях?*

**С.Рябков:** Заместитель министра иностранных дел СССР Анатолий Гаврилович Ковалев, Царство ему Небесное, отвечавший в свое время за европейское направление, был еще и поэтом-песенником. И он написал в свое время интересную вещь, где были такие слова: «разрядка - ты в наших руках». Вот, в случае с США думаю, что разрядка не в руках кого бы то ни было из претендентов на пост их президента. Дело зашло очень далеко в консолидации на антироссийской основе американской правящей верхушки независимо от ее партийной принадлежности. Эта ситуация, на мой взгляд, приобретает характер обстоятельства непреодолимой силы.

И можно много говорить о роли личности в истории, о том, какие бывали ситуации, когда один человек, находящийся у руля того или иного государства, поворачивал штурвал настолько круто и резко, что менялся курс огромного корабля. Все это так, но не в данной ситуации.

И еще хотелось бы напомнить, что предшественник Байдена на посту президента США был тем, кто на тот момент ввел беспрецедентное количество санкций против Российской Федерации. Против нас. И на каком тогда основании у некоторых сохраняется иллюзия, что его гипотети-

ческое возвращение в Белый дом сулит некие улучшения?

С точки зрения перспектив разрядки, наверное, мы можем в принципе надеяться на лучшее, но в очень отдаленной перспективе. А готовиться надо к худшему по известному принципу. В данном случае я полностью абстрагируюсь от каких бы то ни было оценок того, у кого какие шансы в начинающейся предвыборной гонке в США. Что там будет происходить? Не наше дело. Нас это совершенно не касается. И что бы ни было, мы будем готовы продолжать диалог с теми, кто там придет к власти, кто там останется у власти, кто там будет занимать другие должности, но все равно сможет на что-то влиять. Это не вопрос чьего-то, скажем так, перечня приоритетов, никоим образом.

Имеется конкретная российско-американская повестка дня. Она на сегодня убогая, в некоторых аспектах несет элемент угрозы дальнейшего обострения. Вот этим надо заниматься. Надо заниматься управлением тотальным и опасным кризисом в российско-американских отношениях независимо от того, кто, как и когда придет или не придет к власти по итогам выборов будущего года в США.

**А.Оганесян:** *Возможно, санкции Д.Трампа связаны с его желанием опровергнуть «русский след»?*

**С.Рябков:** Недавно полностью с треском лопнуло так называемое «русское досье» на Трампа. Мы много раз говорили, что все эти обвинения не просто натяжка, это фейк глобальных исторических масштабов, который бесстыдно продуцировала тяготеющая к демпартии американская властная «тусовка», пропитанная пещерной ненавистью к России и полностью заикленная на либерально-глобалистской повестке дня, для того чтобы вначале не допустить к власти Трампа, ко-

торый воспринимался как антисистемный кандидат, а затем его дискредитировать.

«Русское досье» - мыльный пузырь, что было понятно с самого начала. Сейчас в США об этом умалчивают, стараются поскорее забыть. Но факт есть факт. Что будет дальше? В условиях, когда у тех, кто занимается такого рода вещами и пытается придумывать, как бы еще очернить Россию, вообще нет принципов и тормозов, можно ожидать любых провокаций. По крайней мере, надо

Сергей РЯБКОВ

внутренне быть к ним готовыми. И по мере нарастания предвыборной борьбы в США эксцессы, подобные этому, могут возобновиться. Хотя

очевидно, что и близко не было и не могло быть никакого вмешательства ни в какие внутривнутриполитические процессы в США с нашей стороны.

**А.Оганесян:** *А как обстоят дела с российскими загранучреждениями, в частности в США, усиливается ли на них давление?*

**С.Рябков:** Наши загранучреждения в недружественных странах постоянно находятся под очень серьезным нажимом - и политическим, и психологическим. И провокации спецслужб стали обыденным делом, хотя это совершенно неприемлемая, из ряда вон выходящая практика сама по себе. Вспомнить хотя бы, что ЦРУ поместило в телеграм-канале призыв к российским гражданам продумать схему собственной возможной вербовки этой спецслужбой.

Возникли сложности по собственности, по счетам, с обеспечением денежных переводов на функционирование наших загранучреждений. Все это есть. И нашим товарищам, коллегам, друзьям - во многих случаях это близкие люди, с которыми прошел жизнь бок о бок, - приходится очень непросто. Делаем и будем делать максимум, чтобы оградить их от любых враждебных посягательств. Но то, что наскоки будут продолжаться, и то, что власти в ряде стран будут продолжать потворствовать - в нарушение положений Венской конвенции о дипломати-

ческих сношениях - элементом в местных общинах эмигрантов из Украины, антироссийски настроенным деятелям разных волн эмиграции из России в хулиганских выходках, в действиях, которые в ряде случаев напрямую ставят под угрозу безопасность дипломатов, это тоже факт. Очевидно, что с подобными безобразиями придется иметь дело.

Мы не опускаемся до того, чтобы копировать такого рода приемы, но зеркальность будем обеспечивать. В особенности это касается деятельности западных спецслужб. Их надо вразумлять. Если они не следуют элементарной этике, нормам, прописанным в базовых документах, регламентирующих дипломатические отношения, их надо просто учить. Приходится с сожалением констатировать, что во многих столицах рассыпается само понимание, что такое хорошо и что такое плохо. Находящиеся на госслужбе превращаются в «беспредельщиков», что бы у них там ни было написано на визитных карточках в плане должностей и сфер ответственности.

**А.Оганесян:** *Мы будем им блокировать счета?*

**С.Рябков:** Слушайте, но это уже делалось.

**А.Оганесян:** *Применительно к Финляндии?*

**С.Рябков:** Не только. Опыт такой есть. В некоторых случаях это производит отрезвляющий

эффект. В других ситуациях, видимо, надо применять более сильнодействующие средства.

**А.Оганесян:** *Недавно в американской прессе сообщалось, что в России могут построить специальную деревню для американских консерваторов, в которую могут переселиться 200 американских семей. Вы не могли бы прокомментировать эту новость, учитывая контекст новой реальности и конфликта ценностных ориентиров Запада и нашей страны?*

**С.Рябков:** То, что напечатал «Newsweek» на эту тему, я подтвердить напрямую не могу. И наши

СМИ, которые цитировали данный журнал, как я понимаю, не провели дополнительной проверки

## ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НЕТ

или исследования этого вопроса. Но тренд уловлен, это действительно так. Не сомневаюсь, что целый ряд консервативно настроенных людей, то есть приверженных традиционным ценностям, отрицающих либеральную ЛГБТ-идеологию и повестку дня, которая навязывается всему мировому сообществу как новая норма, взвешивает варианты, где им лучше жить, где им будет свободнее дышать, где они смогут реализовать себя без опасений, что их будут, извините, чморить, им будут создавать препятствия на работе и где они смогут верить в Бога, не опасаясь проявлений того же самого либерально-глобалистского гне-

та. Где, наконец, их дети смогут спокойно ходить в школу.

Думается, довольно серьезно эти вопросы будут рассматриваться в консервативно настроенных кругах, имеющих твердые ценностные ориентиры, противоположные тому, что сейчас пропагандируется либеральными элитами на Западе. Особенно с учетом того, что репрессивный характер режимов теперь даже не камуфлируется в таких странах, например, как Канада, где отклонение от мейнстрима сурово карается и слабохарактерным лучше не рисковать, а «плыть по течению».

**А.Оганесян:** *Летом этого года в ЮАР состоится саммит лидеров стран БРИКС. Какие основные, по вашему мнению, какие главные вопросы будут на нем обсуждаться и какие у вас ожидания от этой встречи?*

**С.Рябков:** Повестку дня предстоящего 22-24 августа в Йоханнесбурге саммита БРИКС формируют наши южноафриканские друзья, председательствующие в текущем году в объединении. Заявленная тема заседания - «БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности».

По традиции лидеры обсудят актуальные вопросы международной повестки дня, возможности для совместной работы в рамках многосторонних площадок. Конечно, в фокусе их внимания будет и тематика пятистороннего сотрудничества,

включая перспективы наращивания торгово-экономических связей, повышение эффективности и независимости расчетно-платежных механизмов. Насколько нам известно, южноафриканское председательство планирует уделить пристальное внимание проблематике расширения БРИКС.

Предстоящий саммит станет важным шагом в деле укрепления взаимодействия «пятерки» с широким кругом стран-единомышленников. В рамках встречи лидеров планируется отдельный сегмент в формате «аутрич»/»БРИКС плюс» с участием руководителей развивающихся государств, в том числе стран Африки.

**А.Оганесян:** *Посол по особым поручениям по Азии и БРИКС в МИД ЮАР Анил Суклал недавно заявил, что 19 стран из Латинской Америки, Африки и Азии в той или иной форме изъявили желание присоединиться к БРИКС. Как вы оцениваете перспективы расширения БРИКС?*

**С.Рябков:** На фоне масштабных геополитических вызовов и кардинальных перемен, происходящих сегодня в мире, интерес к БРИКС неуклонно растет. БРИКС воспринимается в качестве одного из «столпов» нового, более справедливого миропорядка, поскольку предлагает миру созидательные, объединительные, устремленные в будущее инициативы. Ну и не стоит забывать, что объединение обладает огромным потенциалом

развития взаимодействия по самому широкому спектру направлений.

Очевидно, что однополярная модель уходит в прошлое. В Азии, Африке и Латинской Америке укрепляются новые центры силы, проводящие независимую внешнюю политику, готовые отстаивать свои национальные интересы. Именно поэтому объявление в 2022 году об активизации дискуссии о расширении

Сергей РЯБКОВ

объединения вызвало мощный позитивный отклик в развивающемся мире.

На данный момент в «пятерке» ведутся активные дискуссии с целью определения модальностей расширения БРИКС. Южноафриканское председательство нацелено на достижение существенного

прогресса уже к саммиту в Йоханнесбурге в августе этого года. Будем активно этому содействовать.

Но не стоит забегать вперед. Вопросы приема новых государств требуют вдумчивого анализа, деликатной внутренней работы «пятерки» по достижению консенсуса.

**А.Оганесян:** *Существуют ли планы по более глубокой институционализации БРИКС или эта структура будет оставаться в нынешнем формате?*

**С.Рябков:** Если под термином «институционализация» имеется в виду совершенствование механизмов взаимодействия, придание им более системного характера, то такая работа ведется на постоянной основе. Партнерство БРИКС имеет весьма разветвленную архитектуру, которая охватывает более 20 направлений, покрывая все три главные составляющие нашего сотрудничества: политдиалог и безопасность, экономика и финансы, гуманитарные и культурные связи.

Россия последовательно выступает за углубление взаимодействия БРИКС с развивающимися странами. В рамках объединения уже созданы механизмы партнерского сотрудничества «аутрич»/«БРИКС плюс», которые дают возможность формировать устойчивый «круг друзей» объединения. Развитие этого формата - один из

наших приоритетов. Уверены, что такая практика будет способствовать консолидации усилий мирового большинства в решении общих или сходных проблем развития, преодолению возникающих торгово-экономических вызовов. Приветствуем решение южноафриканских друзей пригласить ряд развивающихся государств на августовский саммит и совещание министров иностранных дел БРИКС 1-2 июня этого года.

Что касается преобразования БРИКС в некую международную организацию, то так вопрос на повестке дня не стоит. Да этого пока и не требуется. Главная сила объединения в гибкости нашего взаимодействия, в отсутствии шаблонного подхода. Сотрудничество развивается в тех областях, где в этом существует заинтересованность самих государств-участников.

**А.Оганесян:** *Как вы оцениваете роль и перспективы деятельности Нового банка развития?*

**С.Рябков:** Рад тому, что банк, несмотря на нынешние весьма турбулентные условия и в международных отношениях в целом, и в мировой экономике, продолжает поступательный ход, движется вперед. Согласно подписанному на саммите БРИКС в бразильской Форталезе в 2014 году Соглашению о Новом банке развития, главная цель этого института - мобилизация ресурсов для реализации проектов в сфере инфраструктуры и устойчивого развития в государствах БРИКС и других развивающихся странах. По сию пору НБР довольно успешно справляется с этой функцией.

В кредитном портфеле банка уже под 90 проектов общим объемом 31,7 млрд долларов США. Стоит задача увеличения доли несuverенных проектов, что значительно расширит его возможности. Развиваются партнерские отношения НБР с другими многосторонними и национальными банками развития, а также с ведущими коммерческими банками стран-членов. Рассчитываем на повышение в деятельности НБР доли валют, альтернативных доллару США, прежде всего национальных валют стран БРИКС. Эта работа предусмотрена Стратегией банка на 2022-2026 годы.

**А.Оганесян:** *В марте 2019 года было анонсировано создание собственной платежной системы BRICS Pay, которая будет работать на территории пяти государств. На каком этапе находится сейчас реализация данной инициативы?*

ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НЕТ

**С.Рябков:** Инициатива создания платежной системы BRICS Pay обсуждалась в рамках Делового совета «пятерки», который нацелен на укрепление контактов между бизнес-сообществами государств БРИКС. Она не снята с повестки дня, ра-

бота на этом направлении ведется. Успешная реализация данной идеи во многом будет зависеть от практической заинтересованности экономических операторов стран объединения использовать BRICS Pay для проведения транзакций.

**А.Оганесян:** *В этом же контексте вопрос о возможности создания единой платежной системы БРИКС.*

**С.Рябков:** Страны БРИКС также уже давно предпринимают меры по переходу на расчеты в национальных валютах. Использование Вашингтоном и его сателлитами доллара в качестве оружия для давления на другие государства лишь подтвердило востребованность этих усилий.

Противоправное лишение России возможности распоряжаться собственными авуарами вызвало обоснованные озабоченности у других государств. Санкционная война против нашей страны, прежде всего попытки заблокировать финансовые транзакции, ограничить экспорт наших товаров, в том числе имеющих критическое значение для развивающегося мира, заставила многих задуматься о возможных альтернативах доллару, включая формирование новых платежных механизмов.

На таком фоне актуально прозвучало предложение Президента Бразилии Л.Лулы да Силвы подумать над созданием единой валюты БРИКС. Напомню, что еще на встрече лидеров «пятерки» в июне 2022 года Президент России В.В.Путин высказался за учреждение международной резервной валюты на основе корзины валют государств БРИКС. Об этом же недавно говорила Н.Пандор - министр иностранных дел председательствующей сейчас в БРИКС ЮАР. Не исключаем, что

тема расчетов в национальных валютах получит развитие в ходе саммита объединения в ЮАР.

Однако нужно четко представлять себе, что от идеи до ее практической реализации предстоит многое сделать. Создание единой валюты предполагает наличие единого эмиссионного центра и регулятора, согласование его полномочий, вероятную передачу прав на денежную эмиссию в наднациональный орган, что потребовало бы, среди прочего, синхронизировать в объединении макроэкономическую и монетарную политику. Страны БРИКС пока к этому не готовы.

С другой стороны, учреждение платежного инструмента БРИКС на основе валютной корзины пяти стран при сохранении национальных валют помогло бы осуществлять взаимные расчеты без обращения к доллару. Все это требует углубленной проработки по линии профильных государственных органов в государствах БРИКС.

В любом случае вопросы выстраивания эффективной независимой расчетно-платежной инфраструктуры находятся среди приоритетов работы БРИКС на финансовом треке. Уверен, мы сможем выработать устраивающие все пять стран алгоритмы взаимодействия, а в дальнейшем распространить этот позитивный опыт на наши операции с третьими странами. Российская сторона будет деятельно участвовать в соответствующих дискуссиях.

**А.Оганесян:** *Вопрос об итогах саммита «семерки» в Хиросиме. Удалось ли западным странам навязать свой антироссийский вектор тем государствам, которые сотрудничают с Россией?*

**С.Рябков:** Полагаю, что нет. Более того, имею основания для вывода, что для многих, и не только тех, кто присутствовал непосредственно на этом действе, но и среди не приглашенных туда,

Хиросима стала очень серьезным напоминанием, что повестка дня современного Запада радикально отличается от того, что интересует развивающийся мир, чего он требует. Однобокость,



Сергей РЯБКОВ

одномерность, антироссийская заикленность, сфокусированность на единственной задаче - строить в шеренгу тех, кто не поддается диктату коллективного Запада. В общем, не очень привлекательная тематика для взаимодействия мирового сообщества с «Группой семи».

Конечно, у кого-то есть аспект престижа: спасибо, что позвали. Кто-то подумал, что, наверное, лучше там показаться, чтобы не злить тех,

кто с переменным успехом, но изображает из себя «хозяев мира». Однако по большому счету уверен, искомым цели американцы и иже с ними в Хиросиме не достигли. Скорее, наоборот. Этот саммит, несмотря на его напыщенность, несмотря на объем принятых документов, мог быть сведен к единственному слову - Украина. А это далеко не всех в международном сообществе устраивает.

**А.Оганесян:** *Некоторые наивно полагали, что американский президент принесет извинения перед жителями страны за ядерную бомбардировку Хиросимы и Нагасаки. Этого не произошло. Но вы, наверное, не удивлены?*

**С.Рябков:** Совершенно не удивлен. Не в правилах современных США и тамошних политиков...

**А.Оганесян:** *Каяться?*

**С.Рябков:** Нет, да что вы, каяться? Просто поступить правильно, как принято, как это должно быть. Зато в декларацию по ядерному разоружению и примыкающим вопросам вплетена фраза о «торжественности момента» принятия этого документа именно в Хиросиме.

При желании можно обнаружить немало таких хиросимских «хэштегов», но человеческого отклика, должного склонения головы мы, конечно, там не увидели и не могли увидеть. Почему? Потому что гегемон ни перед кем голову не склоняет.

**А.Оганесян:** *Реальны ли поставки истребителей «Ф-16» на Украину?*

**С.Рябков:** Реакцией будет продолжение планомерной реализации целей и задач, стоящих перед СВО. Мерная поступь, движение к достижению наших целей не отменимы. Никакие «Ф-16» на это повлиять не могут. Группа стран пытается под лозунгом помощи Украине это старье сбить в надежде поскорее получить более современную технику от тех же США. В американском ВПК потирают руки. Политики в Вашингтоне мечтают о том, чтобы от Европы, с точки зрения ее самостоятельности в разных

сферах, поскорее ничего не осталось. Продолжается фирменное американское убийство геополитических зайцев одним выстрелом на многих азимутах. Но никаких целей применительно к России они не достигнут этими своими «Ф-16», как, впрочем, и любыми другими системами, которые они уже поставили на Украину или собираются поставить. Так же как этого не добьются и все остальные, спевшиеся в едином хоре, в едином завывании насчет нанесения России «стратегического поражения».

**А.Оганесян:** *Мы слышим заверения Зеленского, что «Ф-16» не будут наносить удары по российской территории. Так же было и с «хаймарсами», «Сторм издоу» и так далее, которые бьют по Донбассу. Это такая игра: скажи, что делать этого не будешь, но делай-делай?*

**С.Рябков:** Игра на нервах в том числе. Это попытка покуситься на единство и сплоченность российского общества - среди прочего. Нам нель-

зя поддаваться на эти провокации. То, что в последнее время звучит из Вашингтона, это проявление наглого и самоуверенного менторства по

ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ В РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НЕТ

отношению к нам и очередной сигнал Киеву об абсолютной вседозволенности.

Вначале объявляется, что поскольку Крым не признан Вашингтоном суверенной территорией Российской Федерации, то там Киев может применять любые американские вооружения. А на следующий день уточняется, что, конечно, США не

очень поощряют удары по собственно российской территории. Но в конце концов все обрамляется тем, что именно Киеву решать, как ему вести себя дальше. То есть это полный карт-бланш и абсолютная индульгенция, которая выдается американцами киевскому режиму. Мы делаем свои выводы - и политические, и практические в военной сфере.

**А.Оганесян:** *Президент В.В.Путин упомянул о роли глобалистских элит, когда говорил об ответственности за то, что происходит сейчас на Украине. Не происходит ли сейчас нивелирование роли личности за счет усиления роли и влияния глобалистских элит?*

**С.Рябков:** Несомненно. И не только в политике. В бизнесе то же самое происходит. Уже неотличимы друг от друга составы правлений крупных корпораций, независимо от того, где находится та или иная компания, в какой стране «исторического Запада» была создана, где зарегистрирована, в какой сфере сейчас специализируется. То же самое глобальные средства массовой информации. То же самое ведущие учебные заведения, исследовательские центры. Тасуется одна и та же кадровая колода. У них у всех общий нехитрый вокабуляр - своеобразный пропуск в хорошо обставленные кабинеты с дорогими видами из окон. Когда-то возникла иллюзия, что весь этот «глобализм» пойдет на благо цивилизации и станет мощнейшим стимулятором повсеместного роста, повышения благосостояния и так далее.

Но появившиеся на Западе повестки дня деформировались, превратились в средство доминирования над людьми, диктата, что и как делать, как жить, что потреблять, в единомыслие - в худшем смысле этого слова. В политике это нагляднейшим образом демонстрируется как неотменимая данность и преподносится как, я бы сказал, цивилизационное достижение.

Пробегите опубликованную несколько месяцев назад совместную декларацию НАТО и ЕС. Там открыто заявляется, что этот мир должен быть отстроен так, чтобы он обеспечивал безопасность и благосостояние миллиарда людей, то есть тех людей, которые входят в эти две группировки. Кто это пишет? Совсем новая формация «мыслителей» и политиков. Вообще-то это опасные личности.

**А.Оганесян:** *Спасибо, Сергей Алексеевич, за беседу.*

**С.Рябков:** Спасибо. И желаю журналу процветания.

**Ключевые слова:** *Концепция внешней политики, ДСНВ, саммит «Группы семи» в Хиросиме, СВО, «цветные революции», ДОВСЕ, НАТО, БРИКС, глобалистские элиты.*



## Сергей Величкин

*Доцент кафедры международных отношений  
Дипломатической академии МИД России,  
Чрезвычайный и Полномочный Посол,  
кандидат исторических наук*

velichkins@mail.ru

**Ключевые слова:** СВО, санкции, Индия, Россия, США, Китай, «Группа двадцати», Н.Моди.

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

**В** центре международной жизни в минувший год после начала специальной военной операции (СВО) России на Украине остро стоял вопрос, удастся ли англосаксам и беспрекословно подчинившемуся им остальному коллективному Западу навязать свой диктат в мировых делах, сокрушив Россию и тем самым преподав урок всем, кто проводит свою самостоятельную национально ориентированную внешнюю политику. Обреченность этой их затеи видна из позиции, занятой одной из крупнейших стран планеты - Индией.

Первым сбоем стала неудача попытки сходу устроить «всеобщее осуждение агрессии России» в ООН. Исход голосования был предсказуем как в Совете Безопасности 25 февраля 2022 года в силу права вето у России, так и в Генеральной Ассамблее 2 марта из-за наличия у Запада проверенных рычагов давления на большинство. Индия была среди троих воздержавшихся в первом случае и в числе 35 - во втором. Она оставалась такой в последующих ситуациях, когда в органах ООН вносились подобного рода проекты.

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

Свою независимую и принципиальную позицию Нью-Дели мотивировал в пояснительной записке «принятием во внимание всей полноты обстоятельств», напомнив, что в случае конфликтов позиция у Индии, мол, всегда «последовательна - немедленное прекращение военных действий и возвращение на путь диалога и дипломатии» [49].

На Западе предпочли бы «простое логическое» объяснение: Индия не хотела обидеть ни одну из сторон в сложных условиях экстренной эвакуации с Украины около 20 тыс. находившихся там индийских студентов [43]. Действительно, для индийской стороны эта проблема на первых порах была абсолютно приоритетной, о чем неоднократно заявляло ее руководство [34]. И фактор внутривнутриполитического резонанса результатов эвакуации (к счастью, почти без потерь) в условиях проходивших в стране выборов в законодательные собрания ряда штатов со счетов сбрасывать не стоит [43].

Однако расчеты Запада основывались на фундаментально ошибочной общей оценке расстановки сил в мире, побудившей Вашингтон в конце прошлого года отвергнуть известные предложения Москвы и пойти на открытый конфликт. Сюда входило и восприятие Индии как страны, якобы к настоящему времени по существу ставшей заинтересованной в сохранении «однополярного» мироустройства и готовой при предоставлении ряда дальнейших льгот в нем сыграть отводимую ей роль вспомогательного партнера в коалиции демократий.

Типичной для такого восприятия является обстоятельная статья по данной теме в февральском номере американского журнала «Форин полиси» за 2022 год Дерекка Гроссмана, эксперта «Рэнд Корпорейшн», ранее подвизавшегося в качестве аналитика текущей развединформации в аппарате советника Президента США по национальной безопасности [30]. Вначале автор констатирует, что премьер-министр Нарендра Моди сделал Индию «стратегическим игроком с высшей степени эффективной внешней политикой» путем отказа страны от «старой стратегии неприсоединения». При нем Индия «заключила в объятия США и их Индо-Тихоокеанскую стратегию в попытке достичь равновесия с поднимающимся Китаем». Кроме того, Нью-Дели продемонстрировал «решимость без перерастания в эскалацию» в отношениях с Пакистаном.

Правда, застарелых проблем между названными соседними странами это не решило, причиной чему является поддержка Исламабада Пекином. Более того, последний «соперничает с Нью-Дели за влияние среди малых южноазиатских стран», «осложняет планы Индии касательно распространения своего геостратегического влияния в Центральной Азии», практически вытеснил ее из Мьянмы. Все это - в дополнение

**Расчеты Запада основывались на фундаментально ошибочном восприятии Индии как страны, якобы ставшей заинтересованной в сохранении «однополярного» мироустройства и готовой при предоставлении ряда дальнейших льгот в нем сыграть отводимую ей роль вспомогательного партнера в коалиции демократий.**

Сергей ВЕЛИЧКИН

к наращиванию своих войск и военной инфраструктуры вдоль разделяющей Индию и Китай Линии фактического контроля (ЛФК) по всей ее протяженности.

Вишенкой на торте видится пассаж о том, что укрепление китайско-российских связей порождает сомнения, «может ли Нью-Дели продолжать доверять Москве». Мол, отношения Индии с Россией имеют значение только в плане продажи последней вооружения и военной техники (ВВТ), «но у Индии не должно быть иллюзий, что Россия готова либо способна помочь ей противостоять Китаю». При этом Гроссман многозначительно (за какие-то недели до начала СВО!) пишет: «Если Россия вторгнется на Украину, это, видимо, поставит Индию между ее старыми партнерами - русскими и новыми - западными».

**Запад предпринял беспрецедентные по концентрации, уровню и напору дипломатические усилия, дабы заставить Индию «подправить позицию» и выступить как часть «своего лагеря».**

Естественны сильно смахивающие на рекомендации выводы американского аналитика о предстоящем продолжении углубления партнерства со «сходно мыслящими демократическими партнерами - Австралией, Британией, Францией, Японией и Соединенными Штатами в целях сдерживания Китая и противодействия ему». Участие в Четырехстороннем диалоге по безопасности (ЧСДБ - QUAD), напоминает он заботливо, - «важная инициатива в этом направлении». Укрепление связей с названными странами, кстати, помогло бы, указывает Гроссман, «на более равной основе соперничать с Китаем» за пределами нынешнего региона интересов - в Восточной Африке и Центральной Азии. А участие в программе администрации Байдена «Построить лучше, чем было», дополненной проектами в сфере инфраструктуры и инвестиций других стран, способно помочь Индии противостоять известной инициативе Китая «Один пояс, один путь» [30].

Соответственно Запад с изрядной самоуверенностью предпринял беспрецедентные по концентрации, уровню и напору дипломатические усилия, дабы заставить Индию «подправить позицию» и выступить как часть «своего лагеря». В течение пары недель марта в Нью-Дели с визитами побывали премьер-министр Японии Фумио Кисида, министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс, координатор антироссийских санкций в США, заместитель директора Национального экономического совета Белого дома Далип Сингх и германский советник правительства по внешней политике и безопасности Йенс Плотнер. Это - не считая греческого и канадского министров и подключившихся несколькими неделями позже самого британского премьера Бориса Джонсона и председателя Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен!

Беспорной кульминацией данных усилий стала четвертая встреча США - Индия в формате «2 + 2» (министры иностранных дел и обороны) в Вашингтоне, которой

Естественны сильно смахивающие на рекомендации выводы американского аналитика о предстоящем продолжении углубления партнерства со «сходно мыслящими демократическими партнерами - Австралией, Британией, Францией, Японией и Соединенными Штатами в целях сдерживания Китая и противодействия ему». Участие в Четырехстороннем диалоге по безопасности (ЧСДБ - QUAD), напоминает он заботливо, - «важная инициатива в этом направлении». Укрепление связей с названными странами, кстати, помогло бы, указывает Гроссман, «на более равной основе соперничать с Китаем» за пределами нынешнего региона интересов - в Восточной Африке и Центральной Азии. А участие в программе администрации Байдена «Построить лучше, чем было», дополненной проектами в сфере инфраструктуры и инвестиций других стран, способно помочь Индии противостоять известной инициативе Китая «Один пояс, один путь» [30].

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

предшествовал виртуальный саммит Байдена и Моди 12 апреля 2022 года. По свидетельству аналитиков известного Института политики Азиатского общества (АСПИ), мероприятие проходило на фоне «растущего разочарования в США нежеланием Индии осудить русское вторжение на Украину и решением Индии увеличить закупки русской нефти». Американский президент и его главные помощники - госсекретарь Энтони Блинкен и министр обороны Ллойд Остин приложили огромные усилия, чтобы сдвинуть Индию с занятой позиции. Однако сам индийский руководитель, его министр иностранных дел Субраманьям Джайшанкар и министр обороны Раджнатх Сингх достаточно подчеркнуто не вышли за пределы констатации озабоченности жертвами и ущербом ткани международных отношений, сопутствующими конфликту на Украине [20].

Правда, в публичной сфере с обеих сторон не скупилась на взаимные похвалы. Особенно усердствовали американцы, заявляя, что Байден «по-настоящему ценит крепкие союзы и партнерства подобные тому, какой у нас с Индией», что «сегодня идет речь о том, чтобы наши отношения сделать еще прочнее», что Индия и США «в контексте украинской войны» работают совместно. Но никаких конкретных подтверждений сдвигу в сторону Запада позиции Индии представлено не было.

Скудные результаты суперраскрученной встречи активировавшееся проамериканское лобби в Индии подавало по-своему: итогам обсуждения украинской темы не нашлось места в совместных заявлениях участников встречи потому, что «полное взаимопонимание сторон по данному вопросу для них вполне очевидно и не требует публичных подтверждений». Мол, «Индия сразу же однозначно осудила вторжение в другую страну как совершенно недопустимое». То, что Россия при этом не была названа, и даже то, что при голосовании известной резолюции с прямым упоминанием России представитель Индии в ООН воздержался, - неважно, «потому что американцы знают, на чьей мы стороне» [44].

Однако Джайшанкар подвел итоги встречи иначе [21], сказав, что с обеих сторон позиции излагались открыто и ясно в плане представлений о перспективах, и те, кто строит политику США, «хорошо информированы и знают, из чего Индия исходит... Что мы можем привнести в процесс, так это добрая воля имеющего отношения со многими сторонами - с Россией, Украиной, Европой, Америкой и многими из соседей России и Украины. Наше намерение - быть полезными».

Дипломатическое давление подкреплялось массированным размещением в индийских СМИ западных дезинформационных материалов со всесторонним очернением «вероломной и изолированной» России. Ставка делалась на тотальный контроль США над киберпространством и многолетнее насаждение американских стереотипов среди демографически резко преобладающей в Индии молодежной аудитории.

Неприятным сюрпризом для заокеанских штабов информационных войн, вероятно, стало направленное 23 апреля 2022 года Министерством информации и вещания Индии циркулярное письмо частным телеканалам, содержащее резкую критику освещения ими событий на Украине. В нем указывалось, что «телеканалы использо-

Сергей ВЕЛИЧКИН

вали скандальные заголовки, не имеющие отношения к сути новостного сообщения, а журналисты выдвигали необоснованные и сфабрикованные претензии и прибегали к преувеличениям с целью подстрекательства аудитории». Напоминалось, что в случае нарушения Закона о кабельном телевидении от 1995 года и подзаконных актов «правительство может запретить трансляции любого канала или программы, если сочтет это необходимым для защиты суверенитета, целостности, безопасности или дружественных отношений Индии с иностранными государствами» [17].

Представляется, что в США серьезно ошиблись в оценке вектора общественных настроений в Индии. Заслуживает внимания замечание аналитика агентства «Блумберг» Панкаджа Мишры [39] относительно результатов опроса, проведенного в Индии, «которую у нас на Западе принято считать союзником». Согласно его результатам, большинство индийцев не считает, что Россия совершила агрессию против Украины, а виновными в конфликте называют НАТО или Запад во главе с США. А по свидетельству бывшего главного редактора ведущего немецкого журнала «Шпигель» Штефана Ауста [1], «самые популярные хэштеги в индийском интернете сейчас #IStandWithRussia и #IStandWithPutin».

В этом проявляется своеобразие нынешней индийской элиты, сложившейся в результате социальных перемен, запущенных реформами, которые были начаты в 1990-х годах и дополнены законами, принятыми уже в период правления (с 2014 г.) возглавляемой Моди «Бхаратия джаната парти» (БДП). При всей модернизации общества, росте образования и внедрении новых технологий она никак не может быть сведена к вестернизированным слоям, тем более их части, пополнившей многомиллионную диаспору в англосаксонских странах, либо тяготеющей к ним через аутсорсинг в индустрии информационных технологий. В большинстве эта элита - прагматично мыслящая и материально мотивированная, но во многом традиционна, в том числе в координатах индуистской кастовости, самоидентифицирующаяся, а потому весьма националистически настроенная. Ей свойственны сознание величия своей огромной многоязычной страны, ее единства, особости и самостоятельности по отношению к остальному миру, ожидание от руководства стойкости и решительности в отстаивании национальных интересов.

Моди и его правительство строят именно такую внешнюю политику, востребованную силами, на которые с растущим успехом, по результатам парламентских выборов, БДП опирается. Индийский аналитик Шашанк Матту видит ее главным отличием от «идеологизированного неприсоединения» Джавахарлала Неру прежде всего прагматизм, то есть «неизменную направленность на обеспечение наиболее оптимальным образом собственных интересов» [38]. Это позволяет «развивать отношения со всеми значимыми державами». Опираясь на известную книгу Джайшанкара «Путь Индии», Матту далее утверждает, что привнесенная министром новизна в ведении дел индийской дипломатией включает решимость действовать напористо, наступательно, веря в свои силы, готовность идти на риск, не страшась чьего-то недовольства, и умение эффективно «управлять нарративами», «не отсиживаясь, как было прежде, в тени». В качестве успешного примера и называется активная подача

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

Джайшанкар ом индийской позиции по Украине, которую, как утверждает Матту, поэтому «никто не может извратить».

Наконец, нынешний индийский министр иностранных дел, в изложении Матту, является сторонником широкого применения методов «стратегического обмана». Джайшанкар называет его блестящими мастерами китайцев: в течение целого ряда лет они, дескать, заверяли американцев, что не имеют никаких амбиций глобального порядка, а когда сочли нужным - предъявили свои претензии [38].

Собственно, сказанное подтверждает, что изменения в индийской внешней политике отражают как рост амбиций и уверенности в своих силах правящей элиты, основанный на успехах развития страны, так и оценку реалий «однополярного мира» - сродни «базару», по выражению того же Матту, «из-за предпочтения, которое отдается интересам отдельных стран перед общечеловеческими».

Критикуя Неру и других предшественников с этих позиций, нынешние руководители индийской внешней политики не имеют оснований сетовать на наследие, полученное от них в области отношений с нашей страной. Так, анализируя ситуацию с голосованием индийских представителей в ООН по Украине сегодня, английский эксперт по южно-азиатским делам из Чатем Хаус Гарет Прайс [43] резонно напоминает, что в свое время СССР неоднократно применял вето «дабы защитить Индию от различных резолюций, вносившихся Западом по поводу Кашмира, вторжения Индии в Гоа и войны 1971 года с Пакистаном», Индия же с пониманием воздерживалась в ситуациях с вводом войск в Чехословакию в 1968 и Афганистан в 1979 годах. Равным образом уже в XXI веке она и вовсе голосовала против осуждения действий России в Чечне и Абхазии.

Такое взаимопонимание и лежит в основе отношений особо привилегированного стратегического партнерства, сохранившего при Моди форму постоянного диалога, включая регулярные доверительные контакты на высшем и высоком уровнях, для взаимного информирования, обмена мнениями и координации действий.

Президент России изложил принципиальные оценки и мотивы действий России в отношении Украины, позвонив премьер-министру Индии 24 февраля 2022 года. В связи с просьбой Моди о содействии в обеспечении безопасности находящихся там индийских граждан Путин обещал, что будут даны необходимые указания [16]. Эта тема по инициативе индийской стороны обсуждалась двумя лидерами вновь 2 марта [13].

Имеются все основания предположить, что результаты принятых по указанию президента мер (несмотря на трудности, созданные украинскими властями, не погнушавшимися использованием иностранных студентов в ряде эпизодов в качестве

**В США серьезно ошиблись в оценке вектора общественных настроений в Индии. Большинство индийцев не считает, что Россия совершила агрессию против Украины, а виновными в конфликте называют НАТО или Запад во главе с США.**



Сергей ВЕЛИЧКИН

живого щита) способствовали упомянутому взаимопониманию. Его духом было пронизано пребывание в Дели Лаврова 31 марта - 1 апреля 2022 года, в разгар «западной дипломатической феерии» (одновременно в индийской столице находились три высокопоставленных эмиссара Запада!). Это относилось не только к изложенным позициям по СВО, но и по практическим вопросам наращивания торговли, прежде всего российского экспорта энергоносителей, продовольствия и удобрений, включая использование в сделках рублей и рупий, в связи с введенными Западом санкциями на поставки этих товаров в европейские страны [8].

Последовавшее беспрецедентное стремительное увеличение объемов торговли двух стран с 12 млрд долларов в 2021 году до 35 млрд долларов по итогам 2022 года [51] явилось наглядным проявлением и весомым фактором фактического провала американской санкционной кампании против России. Подтвердилось в полной мере не только не раз декларируемое принципиальное неприятие Индией политики санкций как таковой, но и их отточенное в прежних схожих ситуациях, в частности, с санкция-

ми американцев в отношении Ирана, умение обходить подобные запреты с помощью различных «хитрых схем» [2].

В итоге раздосадованные американцы, вынужденные официально отказаться от угрозы так называемых «вторичных санкций», на министерском уровне сделали заявления, что мы, мол, и не имели в виду принуждать Индию не покупать у русских нефть и нефтепродукты [28]. Впрочем, едва ли не главным стал сработавший расчет проявивших хладнокровие индийцев на свое «знание партнера»: не надо бо-

яться американских истерик, которые можно «пересидеть». Когда Вашингтону потребуется, санкции легко снимут, как это было в случае с санкциями, введенными им против Нью-Дели в 1998 году за испытание атомной бомбы [2].

Более того, в отмеченном выше стиле «новой политики» Джайшанкар, защищая наращивание Индией импорта энергоносителей из России, заявил, что «Европа за тот же период закупила в России в шесть раз больше энергоносителей, чем Индия. Между тем, имея доход на душу населения около 2 тыс. долларов, она не может платить за нефть высокую цену, в то время как европейские страны поворачивают к себе поставки с Ближнего Востока и оказывают давление на глобальные нефтяные рынки. Если европейское политическое руководство хотело бы смягчить последствия для своего населения, полагаю, что это та привилегия, которую им надлежало бы распространить и на политическое руководство других стран» [26].

Таким образом, попытка столкнуть Индию с Россией обернулась фактически созданием условий для ускорения расширения их торговли. В очередном телефон-

**Изменения в индийской внешней политике отражают как рост амбиций и уверенности в своих силах правящей элиты, основанный на успехах развития страны, так и оценку реалий «однополярного мира».**

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

ном разговоре 1 июля прошлого года Путин и Моди с удовлетворением констатировали существенный рост объемов двусторонней торговли, включая взаимные поставки сельскохозяйственной продукции, обменялись идеями о ее дальнейшем развитии, а также товарообмене удобрениями и фармацевтической продукцией, обсудили глобальные вопросы, в том числе состояние международных энергетических и продовольственных рынков [12].

Не сработали и попытки втащить Индию в антироссийскую коалицию «Запада и других» с использованием «многосторонних форматов». В этих целях Моди наряду с лидерами Индонезии, ЮАР, Аргентины и Сенегала был приглашен принять участие в прошедшем 26-28 июня прошлого года в Германии саммите пресловутой «Большой семерки», после начала СВО конституировавшей себя как своего рода штаб антироссийского крестового похода. Поддержка Украины целиком доминировала в повестке дня встречи, а участие приглашенных пяти «незападных» лидеров было призвано символизировать подключение к ней «глобального Юга». Однако Моди посвятил свое пребывание главным образом продвижению различных вопросов двусторонних отношений Индии со странами-участницами во встречах с их руководителями «на полях» саммита, а свои выступления на его двух сессиях подчеркнул построил по их заявленным темам - экологии, энергетики, климата, продовольственной безопасности, здравоохранения, гендерного равенства и демократии (о последней он говорил исключительно констатируя упрочение ее институтов у себя в стране в период правления БДП). Конфликт на Украине не упоминал, если не считать единственной фразы о приверженности миру и необходимости использования для урегулирования диалога и дипломатии [22].

А вот на 14-м саммите БРИКС, прошедшем практически накануне, 23-24 июня 2022 года в формате видеоконференции, выступление Моди было абсолютно равновесно мнениям, высказанным другими участниками, и его подход, очевидно, был учтен, если прямо не лег в основу озвученного в итоговом документе саммита положения о поддержке переговоров между Россией и Украиной [10].

Не стал трибуной для антироссийской кампании и формат ЧСДБ - QUAD, при том, что состоящие в нем вместе с США Япония и Австралия верноподданно разделяют ястребиные позиции Вашингтона по Украине. Анализируя «оглушительное молчание» Моди по данной теме как на саммите «четверки» в Токио 24 мая 2022 года, так и по итогам проходившей на его полях встречи индийского премьера с Байденом, эксперт Центра изучения России и Центральной Азии индийской Школы международных исследований Университета Джавахарлала Неру Раджан Кумар заключил: «В Нью-Дели осознают свою важность в Индо-Тихоокеанском регионе и считают QUAD ключевой организацией, но хотели бы, чтобы эта организация сосредоточилась на вопросах, специфичных для Индо-Тихоокеанского региона, а не связывала себя с европейским конфликтом, где они не на одной волне» [11].

По свидетельству прессы, неудачными были попытки изменить позицию Индии, специально предпринятые по каналам QUAD (в рамках заседания старших должностных лиц стран-участниц в Дели) в преддверии поездки Моди на сам-

Сергей ВЕЛИЧКИН

мит Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Самарканде в сентябре 2022 года [23].

Это подтвердила беседа Моди с Путиным «на полях» саммита, прошедшая 16 сентября, которую индийский премьер впоследствии охарактеризовал как замечательную. Она венчала тщательно сбалансированную дипломатию премьера Индии, вступившей на этом саммите в следующее председательство ШОС на 2022-2023 годы. Вопрос об Украине Моди поднял лишь в контексте нарушения глобальных цепочек поставок, которое привело к беспрецедентному энергетическому и продовольственному кризису в мире [14].

В Самарканде Моди произнес разнесенные СМИ по всей планете и с тех пор регулярно повторяемые слова - как суть индийской позиции - «сегодняшняя эпоха - это не эпоха войн». Западная пропаганда пытается подавать это как свидетельство якобы подвижки Индии по истечении полугода осуществления СВО в сторону ее оценок возглавляемым США антироссийским блоком. Полагаем более аутентичным толкование, предложенное в индийской прессе сведущим экспертом - бывшим заместителем министра иностранных дел Индии, послом Индии в России Канвалом Сибалом: «Этот общий тезис, изложенный Нарендрой Моди, призван был показать, что Индия, не желающая осуждать Россию, в то же время готова активно участвовать в поиске путей к прекращению конфликта. И такой подход Индии ни в коей мере не направлен на то, чтобы «упрекнуть» Путина, как лживо пропагандируют западные комментаторы. Лучше всего это подтверждают собственные заявления Путина, в которых он отметил, что «знает его (Моди) позицию по конфликту на Украине, его озабоченности, которые он постоянно высказывает» [14].

К концу года со всей определенностью можно было заключить, что Индия пришла к собственным выводам относительно происходящего на Украине, его воздействия на ситуацию в мире и суть политики, проведение которой в этих обстоятельствах отвечает ее интересам.

Во-первых, однозначно не принятой осталась версия об агрессии России на Украине, вызванной «имперскими устремлениями Москвы». В одном из крупных интервью Джайшанкар, давая понять, что в Нью-Дели хорошо знакомы с практикуемыми Западом двойными стандартами, сослался, как он выразился, на «многочисленные случаи, когда одни страны нарушали суверенитет других», и сказал: «Если бы я спросил, а какую позицию во многих из этих ситуаций занимала Европа, боюсь, ответом мне стало бы продолжительное молчание» [26]. Соответственно, Индия напрочь воздерживается на официальном уровне от какой-либо критики России.

Во-вторых, индийцы как по принципиальным, так и прагматическим соображениям исключают свое присоединение к кампании по изоляции России, санкциям против нее и выдерживают курс на расширение отношений с нашей страной в политической, торгово-экономической и других областях.

В-третьих, используя декларируемую Западом заинтересованность в утверждении «партнерства» с Индией, ее руководство уверенно идет на развитие связей в торговой, инвестиционной, научно-технической и оборонной сферах с США, Японией

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

и крупными европейскими странами практически на своих условиях, не принимая дополнительных обязательств, по ходу заодно заручаясь сертификацией своей демократичности и укрепляя позиции в инфраструктуре международных форматов.

В-четвертых, используя усилившийся антикитайский тренд в политике Вашингтона в интересах усиления собственных позиций в традиционном соперничестве с Пекином, Нью-Дели выстраивает независимую от западной кампании повестку двусторонних отношений с северным соседом, сочетающую наращивание силовых возможностей и пропагандистский троллинг с диалогом.

В-пятых, уверившись в неприятии большинством глобального Юга западного доминирования, то есть однополярного мироустройства, углублении в результате западных антироссийских санкций прямо вытекающих из этой однополярности финансовых, энергетических и продовольственных проблем незападного мира, Индия в реальном времени ставит задачу обретения статуса его лидера. Практически это определение ею положения великой державы, одного из ведущих центров силы в складывающемся многополярном мироустройстве.

Такая политика основывается на выводе индийской правящей элиты, что «Индия в настоящее время переживает наилучший период своего присутствия в международных отношениях» и ее правительство, «ставя превыше всего интересы страны», располагает «решительностью и волей, чтобы, когда это надо, целиком пересмотреть политику или стратегию» [47].

Взаимопонимание продемонстрировал визит Джайшанкара в Россию 7-8 ноября 2022 года, завершивший серию встреч министров иностранных дел двух стран на пути к центральному для Индии дипломатическому событию года - 17-му саммиту «Большой двадцатки» (G20) на Бали, в Индонезии 15-16 ноября 2022 года, где ее премьер-министру было торжественно передано председательство в объединении. Помимо констатации «весьма положительной динамики» двусторонних отношений и взаимной высокой оценки взаимодействия двух стран на международной арене, обсуждалась «ситуация, которая сложилась вокруг попыток западных коллег под предлогом украинских событий укрепить свою доминирующую роль в мировых делах и не допустить демократизации международных отношений». Лавров подчеркнул, что с российской стороны была «подтверждена высокая оценка позиции индийских друзей по ситуации на Украине и вокруг нее» [3].

На саммите Моди пообещал сделать G20 «катализатором глобальных изменений», для чего председательство Индии будет «инклюзивным, амбициозным, решительным и ориентированным на действия... Сегодня необходимо, чтобы преимущества

**Стремительное увеличение объемов торговли двух стран с 12 млрд долларов в 2021 году до 35 млрд долларов по итогам 2022 года явилось наглядным проявлением и весомым фактором фактического провала американской санкционной кампании против России.**

Сергей ВЕЛИЧКИН

развития были универсальными и всеобъемлющими» [18]. Соответственно, индийская дипломатия требовала, чтобы главными темами обсуждения были проблемы экономики и финансов, а не вопросы вокруг Украины, как хотел Запад. Именно благодаря ей удалось обеспечить принятие на саммите итоговой декларации с компромиссной формулировкой о том, что на причины украинского кризиса есть разные точки зрения [9; 46].

Впрочем, мировые СМИ больше всего внимания уделили трехчасовому «откровенному и углубленному обмену мнениями» Байдена «на полях» саммита с Си Цзиньпином («очень краткую» же встречу Моди с Байденом, по сути, проигнорировали [41; 35]). В реакции прессы Индии на явный приоритет для США их противостояний перед повесткой Нью-Дели при этом ощущалась досада, несмотря на предъявленные Байденом китайцам ультиматумы и заявленную им на встрече, как утверждалось в сообщении о ней Белого дома, «железную приверженность Соединенных Штатов своим обязательствам защищать их союзников по Индо-Тихоокеанскому региону» [45].

Последующие события подтвердили, что весь формат «двадцатки» для американцев - прежде всего вспомогательный фронт борьбы с Россией, да и отношения с Китаем они выстроят исключительно в интересах сокрушения строго поодиночке

Москвы и Пекина. Это очевидно из последовательных усилий американских деятелей - министра финансов Йеллен и госсекретаря Блинкена на проведенных под индийским председательством уже в начале 2023 года соответствующих министерских встречах в Бангалоре и Нью-Дели сделать гвоздем мероприятий «украинский вопрос». Чего, кстати говоря, Индии во многом удалось не допустить.

Со свойственными американской дипломатии размахом и наглостью это

сопровождается обильной риторикой об «исключительном месте Индии в числе партнеров США», «общности интересов и ценностей» и т. д. Официальный Нью-Дели поддерживает тон, прагматически используя конъюнктуру. Так, раскручивают как «крупнейшее событие со времени ядерной сделки двух стран» 2008 года «Инициативу по критическим и эмерджентным технологиям» (ICET). Советник Президента США по национальной безопасности Джейк Салливан 7 февраля 2023 года публично подчеркивал, что «ICET несет в себе гораздо больше, чем сотрудничество в области технологий, - это платформа в целях ускорения нашей стратегической конвергенции и соединения политических курсов». Он говорил о «продвижении разделяемых двумя странами демократических ценностей», указывал, что «речь идет об устранении всяческих барьеров с обеих сторон». Его индийский коллега Аджит Довал, что

**Индия пришла к собственным выводам относительно происходящего на Украине, его воздействия на ситуацию в мире и суть политики, проведение которой в этих обстоятельствах отвечает ее интересам.**

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

весьма характерно, подчеркивал необходимость «конвертировать намерения и идеи в действия и конкретные свершения путем принятия сфокусированных шагов в соответствии с согласованным графиком» [25].

Из этой же категории - широко поданное, с соответствующими декларациями «об углублении стратегического партнерства» (Байден присовокупил: «перед лицом общих вызовов»), в том числе в видеообменах Моди с Байденом и Макроном, - 14 февраля 2023 года объявление о намерении «Эйр Индии» приобрести у компаний «Эйр Бас» и «Боинг» 470 самолетов. Стоимость сделок составит несколько десятков миллиардов долларов [36].

Крупнейшая за всю 27-летнюю историю проведения всемирно известных авиасалонов в Бангалоре делегация США в феврале 2023 года впервые привезла для показа два хваленых, недоступных и союзникам по НАТО F-35, чтобы продемонстрировать рост стратегического значения Индии для США [33].

Однако, с другой стороны, Запад продемонстрировал и имеющиеся у него рычаги «альтернативного воздействия» на Индию. В начале 2023 года на экраны и тут же в Сети вышел документальный фильм Би-би-си об индуско-мусульманских столкновениях в Гуджарате в 2002 году [37]. В Индии он вызвал большой резонанс и ожидаемо был подхвачен оппозицией в Парламенте, а в правящих кругах однозначно воспринят, по выражению Джайшанкара, как пропагандистская акция лично против Моди, в 2002 году бывшего главным министром Гуджарата.

Буквально вслед за этим возникает «дело Гаутама Адани» - гигантский скандал вокруг обвинений американской фирмой одного из богатейших индийских магнатов, якобы близкого к премьеру и даже «своего рода символа эпохи Моди», в биржевых манипуляциях, обмане, отмывании денег и уклонении от налогов. Оппозиции в Парламенте Индии, похоже, была предоставлена возможность сделать ставку на раскручивание данного сюжета для дискредитации руководства БДП. Мол, возможно, это сыграет ту же роль, что и пресловутое дело «Бофорса» в 1989 году в отстранении от власти Раджива Ганди, всего за пять лет до того победившего на парламентских выборах с самым высоким результатом в истории Индии.

Впрочем, в ответ на подключение к этой кампании одиозного Джорджа Сороса одна из министров - членов БДП Смрити Ирани обвинила его в «демонизации индийской демократии... Он хочет правительства, податливого его интересам. Те, кто податлив, должны знать, что Индия сокрушала империалистические замыслы прежде и сделает это снова» [24].

Думается, что подобная тактика особого удивления в Индии не вызывает и скорее подкрепляет настрой на проведение собственного курса. Так, похоже, свое соперничество с Китаем в Нью-Дели стремятся вывести из увязки со взаимодействием с США. Это может быть и результатом наблюдений за нарочито драматизированными эпизодами курса Байдена в отношении КНР (визит Пелоси на Тайвань, истерика с воздушным шаром, и т. д.), и реакцией на прозрачные намеки (в том числе заместителя помощника по национальной безопасности США!), что, мол, с такой позицией по России: «кто Индии поможет, случись у вас что с Китаем?» [5].

Сергей ВЕЛИЧКИН

Правительство Индии в феврале 2023 года приняло решение увеличить численность своего формирования на восточном участке ЛФК с Китаем [27] и одобрило строительство туннеля под перевалом Шинкун-Ла, что позволит осуществлять быструю переброску индийских войск в случае всплеск напряженности на западном участке ЛФК [32]. Но одновременно 22 февраля 2023 года в Пекине прошла первая со времени стычек на ЛФК в мае 2020 года очная встреча Рабочего механизма консультаций и координации по индийско-китайским пограничным вопросам на уровне директоров департаментов МИД сторон, обсуждавшая разъединение войск [40].

Палата представителей Конгресса США, кстати, тут же приняла беспрецедентную и, по сути, провокационную резолюцию, поддержанную обеими партиями, «в поддержку позиции Индии по Аруначал-Прадеш» (так называется штат в восточном секторе ЛФК) [19].

Однако, хотя в Нью-Дели не прочь воспользоваться происшедшим на выходе из пандемии, как там считают, «ослаблением в силу отвлечения на внутривнутриполитические дела» Китая и соответствующим снижением его возможностей в регионе и мировой торговле [48] - используя, например, тот же ICET, для перемещения из Китая в Индию американцами инвестиций в технологически передовые производства [15], там явно будут избегать обострения отношений с КНР, да еще по чужому графику.

Джайшанкар 2 марта этого года на первой встрече с министром иностранных дел КНР Цинь Ганом после его назначения четко обозначил, что нынешнее состояние двусторонних связей «ненормально и вредно для прежних договоренностей и механизмов по обеспечению мира и спокойствия». Упор в «утечках» в индийских СМИ делается на то, что осложнение отношений двух стран наступило с известными столкновениями в долине реки Галван, в западном секторе ЛФК, в мае 2020 года. Это наводит на мысль, что индийская сторона может считать ситуацию подходящей для того, чтобы добиться «показательной уступки» партнеров в свою пользу - скажем, договоренности о возобновлении индийской армией патрулирования в Ладакхе [31]. Во всяком случае, Цинь Ган призвал коллегу «поставить пограничный вопрос на надлежащее место в отношениях». А там, глядишь, можно было бы и обозначить продолжение сценария консенсуса, при котором «дракон и слон сливаются», по выражению Си на исторической второй встрече с Моди в Ченнаи 14 октября 2019 года на доковидном пике прогресса в сотрудничестве со 100-миллиардным торговым оборотом и восьмимиллиардными китайскими инвестициями в Индии [7].

Интересно рассуждение уже цитировавшегося нами прагматика Прайса: «Центральная амбиция Индии лежит в ее внутреннем экономическом развитии, а Китай - ее крупнейший торговый партнер и потенциально более крупный источник инвестиций, нежели Запад. Существует возможность того, что Индия будет искать «грандиозной сделки» с Китаем» [43].

В целом же, как считает Джайшанкар, Индии придется «собраться», чтобы справиться с «неопределенным, непредсказуемым, изменчивым, турбулентным» миром в

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

предстоящее десятилетие, для которого будет характерна «куда более нестабильная ситуация», включая трения, а может и похуже» [50]. В данный же момент индийцы с тревогой отмечают ухудшение энергетического, продовольственного и финансового положения на мировых рынках, усугубление проблем глобального Юга. При этом Запад не пытается заниматься их решением, а, стремясь сохранить доминирование в мироустройстве, с одержимостью наращивает антироссийскую кампанию, на текущем этапе подчинив все цели нанесению военного поражения России на Украине.

Это с растущим раздражением расценивается Индией как прямой саботаж ее приоритетных усилий добиваться с мандатом председательствующей в G20 в качестве лидера глобального Юга решения его насущных проблем. Индийские СМИ отметили, что в обращении к участникам заседания министров иностранных дел G20 в Нью-Дели 2 марта Моди заявил: «Ни одна группа не может претендовать на глобальное руководство», «в завуалированной форме, но смело адресуя это НАТО», поскольку «союзная Россия пообещала поддержать индийское председательство в G20, заявляя, что Москва верит в способность Нью-Дели восстановить доверие к многосторонней дипломатии» [42].

Видя ужесточение позиции Запада, индийцы определенно не готовы играть роль посредника между Россией и Украиной, к которой их лукаво подталкивают американцы [29]. Ведь Индия не без гордости признавала, что в рамках своей неизменной позиции в пользу дипломатии и диалога свое влияние на Москву она уже использовала - при решении вопросов обеспечения безопасности Запорожской АЭС и заключении так называемой «зерновой сделки» [6]. Теперь же министр Джайшанкар говорит о «преждевременности» попыток подобного посредничества - «в определенном смысле мы к этому и не стремимся» [50]. Из чего можно сделать вывод, что в Нью-Дели ожидают изменения ситуации и, очевидно, не в пользу Запада (в том случае индийское посредничество не потребовалось бы вообще).

В целом Индия проявляет упорство в обеспечении в собственном прочтении своих интересов, продолжая проведение независимой политики, сопряженной, как видно, с дистанцированием от Запада в вопросах построения нового миропорядка. Это, несомненно, продвигает ее к обретению великодержавного статуса в рамках объективного и уже идущего, по российским оценкам [4], «процесса формирования и возвышения новых мировых центров на справедливой универсальной основе баланса интересов». Очевидно, однако, что динамику процесса и цену, в которую неизбежное утверждение многополярности на планете обойдется человечеству, определит схватка, начатая проведением Россией СВО на Украине.

**Нью-Дели не прочь воспользоваться происшедшим на выходе из пандемии, как там считают, «ослаблением в силу отвлечения на внутривнутриполитические дела» Китая и соответствующим снижением его возможностей в регионе и мировой торговле, но явно будет избегать обострения отношений с КНР.**



Сергей ВЕЛИЧКИН

#### Источники и литература

1. Ауст Штефан. Возникает антизападный блок народов небывалой мощи // Ди Вельт. 27.06.2022 // <https://inosmi.ru/20220627/briks-254723523.html>
2. Воробьев Д. «Хитрые схемы»: Индия постарается обойти санкции Запада ради энергоресурсов России. Национальная служба новостей. 14.09.2022 // <https://nsn.fm/economy/hitrye-shemy-indiya-postaraetsya-oboiti-sanktsii-zapada-radi-energoresurov-rossii>
3. Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел Республики Индия С.Джайшанкар. Москва, 8 ноября 2022 года // [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1837496/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1837496/)
4. Выступление министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова и ответы на вопросы на «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Москва, 15 февраля 2023 г. // [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1854365/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1854365/)
5. Интервью министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова индийскому телеканалу «Индия Тудэй». Москва, 19 апреля 2022 г. // [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1810023/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1810023/)
6. Катджу Вивек. Остерегайтесь «запретного плода» посредничества на Украине // Хинду, 15.11.22 // <https://inosmi.ru/20221115/indiya-257831163.html>
7. Комментарий: Встреча Си Цзиньпина и Н.Моди наметила направление для устойчивых отношений между Китаем и Индией // Синьхуа. 15.10.2019 // [http://russian.news.cn/2019-10/15/c\\_138471597.htm](http://russian.news.cn/2019-10/15/c_138471597.htm)
8. Косырев Дмитрий. Индия обводит Запад вокруг пальца. РИА Новости. 05.04.2022 // <https://ria.ru/20220405/indiya-1781765763.htm>
9. Мельников Дмитрий. Самые важные итоги саммита G20 // Вести.RU. 16.11.2022 // <https://www.vesti.ru/article/3045929>
10. Пекинская декларация XIV саммита БРИКС. 23 июня 2022 г. // <http://www.kremlin.ru/supplement/5819>
11. Портякова Н. Сообразили про двоих: КНР и Россия стали главными темами саммита QUAD // Известия. 24.05.2022 // <https://iz.ru/1339101/nataliia-portiakova/soobrazili-pro-dvoikh-chnr-i-rossiia-stali-glavnymi-temami-sammita-quad>
12. Президент России провел телефонный разговор с премьер-министром Индии // ТВ БРИКС. 01.07.2022 // <https://tvbrics.com/news/prezident-rossii-provel-telefonnyy-razgovor-s-premer-ministrom-indii/>
13. Путин провел телефонный разговор с премьером Индии Моди // Известия. 02.03.2022 // <https://iz.ru/1299644/2022-03-02/putin-provel-telefonnyi-razgovor-s-premerom-indii-modi>
14. Сибал Канвал. Заявления премьер-министра Моди в Самарканде были мастерскими // Экономик Таймс. 19.09.2022 // <https://inosmi.ru/20220919/indiya-256195269.html>
15. Скосырев В. США вовлекают Индию в технологическую войну против Китая // Независимая газета, 01.02.2023 // [https://www.ng.ru/world/2023-02-01/1\\_8649\\_india.html](https://www.ng.ru/world/2023-02-01/1_8649_india.html)

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

16. Состоялся телефонный разговор Президента России В.Путина с премьер-министром Республики Индии Н.Моди // <https://e-cis.info/news/568/98548/>
17. *Строкань С.* Индийские СМИ пройдут фейсконтроль // Коммерсант. 26.04.2022 // <https://www.kommersant.ru/doc/5327712>
18. ТАСС. 16.11.2022 // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16339801>
19. Arunachal Pradesh - Rare Bipartisan Resolution in US House Backs India against China: Details // The Hindustan Times. 17.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/videos/news/arunachal-pradesh-rare-bipartisan-resolution-in-u-s-house-backs-india-against-china-details-101676620326277.html>
20. *Beri Akhil.* Understanding 22 and Biden-Modi Virtual Summit // Asia Society Policy Institute. 12.04.2022 // <https://asiasociety.org/policy-institute/aspi-note-understanding-22-and-biden-modi-virtual-summit>
21. *Bhasin Svati.* Ukraine War, Defence Ties, Indo-Pacific - Focus at India - US 2x2 Talks, 10 points // The Hindustan Times. 12.04.2022 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/ukraine-war-defence-ties-indo-pacific-focus-at-india-us-2-2-talks-10-points-101649728424100.html>
22. *Bhattacharjee Kallol.* Poor have equal right to energy: Modi to G7 summit // The Hindu. 27.06.2022 // <https://www.thehindu.com/news/national/pm-modi-meets-joe-biden-emmanuel-macron-and-justin-trudeau-at-g7-summit/article65570558.ece>
23. *Brajesh T.* QUAD Discuss China ahead PM and Xi's Likely Presence at SCO // The Sunday Guardian. 03.09.2022 // <https://sundayguardianlive.com/news/quad-discuss-china-ahead-pm-xis-likely-presence-sco>
24. *Das Saptarshi.* Center Congress Slams George Soros over Democratic Revival Remark on India // The Hindustan Times. 17.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/centre-congress-slams-george-soros-over-democratic-revival-remark-on-india-101676623599214.html>
25. Doval Meets Sullivan, Says Need to Convert Ideas into Actions // Indian Express. 01.02.2023 // <https://www.indianexpress.com/article/india/doval-meets-sullivan-says-need-to-convert-ideas-into-actions-8416319/>
26. External Affairs Minister Slams Pak on Terror, China on Border Issue // The Hindustan Times. 02.01.2023 // URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/eam-slams-pak-on-terror-china-on-border-issue-101672769589178.html>
27. *Gaurav Kunal.* India to Bolster ITBP with 9 400 More Troops for 7 New Battalios, Sector HQ // The Hindustan Times. 15.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-to-bolster-itbp-with-9-400-more-troops-for-7-new-battalions-sector-hq-101676464159917.html>
28. *Ghosh Poulomi.* 'Comfortable with New Delhi buying Russia oil, ties with India most consequential': US officials // The Hindustan Times. 09.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/comfortable-with-new-delhi-buying-russia-oil-india-us-ties-most-consequential-101675912722033.html>
29. *Ghosh Poulomi.* Will let PM Modi to - US on Question of Mediation in Russia - Ukraine War // The Hindustan Times. 11.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/>

Сергей ВЕЛИЧКИН

world-news/will-let-pm-modi-to-us-on-question-of-mediation-in-russia-ukraine-war-101676074627532.html

30. *Grossman Derek*. Modi's Foreign-Policy Juggling Act // Foreign Policy. 04.02.2022 // <https://foreignpolicy.com/2022/02/04/modi-india-china-pakistan-geopolitics/>

31. *Gupta Shishir*. China Cautious, India Determined to Restore Peace on Ladakh Border // The Hindustan Times. 03.03.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/china-cautious-india-determined-to-restore-peace-on-ladakh-border-101677815222795.html>

32. *Gupta Shishir*. Modi Steps Up Ladakh Defence, Clears Shinkun La Tunnel // The Hindustan Times. 15.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/modi-steps-up-ladakh-defence-clears-shinkun-la-tunnel-101676462642262.html>

33. *Gupta Shobhit*. US Tries to Woo India Away from Russia with F35 Bombers in Aeroshow // The Hindustan Times. 17.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/world-news/us-tries-to-woo-india-away-from-russia-with-f-35s-bombers-in-aero-show-101676625523985.html>

34. *Jaishankar Subramaniam*. Interview to ORF correspondent: India's and Austria's Foreign Ministers Back Peaceful Resolution of Ukraine Conflict // The Hindustan Times. 02.01.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-austria-fms-back-peaceful-resolution-of-ukraine-conflict-101672669697567.html>

35. *Krishnankutti Pia*. Did Modi and Biden Review Ties at Bali or Was it just a Brief Meeting? MEA and White House Differ // Print. 23.11.2022 // [https://theprint.in.translate.goog/diplomacy/did-modi-biden-review-ties-at-bali-or-was-it-just-a-brief-meeting-mea-white-house-differ/1230311/?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=ru&\\_x\\_tr\\_hl=ru&\\_x\\_tr\\_pto=sc](https://theprint.in.translate.goog/diplomacy/did-modi-biden-review-ties-at-bali-or-was-it-just-a-brief-meeting-mea-white-house-differ/1230311/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc)

36. *Laskar Resaul*. Air India Inks Massive Deal For Airbus, Boeing Aircraft // The Hindustan Times. 15.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/air-india-inks-massive-deal-for-airbus-boeing-aircraft-101676397292480.html>

37. *Laskar Resaul*. Jaishankar and UK Counterpart James Cleverly Discuss Bilateral Ties // The Hindustan Times. 07.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/jaishankar-uk-counterpart-james-cleverly-discuss-bilateral-ties-101675779110773.html>

38. *Mattoo Shashank*. 5 Changes Jaishankar Wants in India's Foreign Policy // The Hindustan Times. 09.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/videos/news/5-changes-jaishankar-wants-in-india-s-foreign-policy-101675790401872.html>

39. *Mishra Pankaj*. On Ukraine's Battlefields: Will Russia Make the Next Big Move? // Bloomberg. 02.02.2023 // [https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-02-02/on-ukraine-s-battlefields-will-russia-make-the-next-big-move?utm\\_source=website&utm\\_medium=share&utm\\_campaign=mobile-web-share](https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-02-02/on-ukraine-s-battlefields-will-russia-make-the-next-big-move?utm_source=website&utm_medium=share&utm_campaign=mobile-web-share)

40. Only Disengagement Will Restore Normalcy - India Tells China at Border Meet // The Hindustan Times. 23.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/only-disengagement-will-restore-normalcy-india-tells-china-at-border-meet-101677070275436.html>

41. *Patel Shivam*. India's Modi Meets Biden at G20 Summit 2022 // Reuters. 15.11.2022 // <https://www.reuters.com/world/india/indias-modi-meets-biden-g20-summit-2022-11-15/>

## ИНДИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ

42. PM Modi's bold message to West at G20 meet; 'No group can claim global leadership' | Watch // The Hindustan Times. 02.03.2023 // <https://www.hindustantimes.com/videos/news/greece-train-collision-cctv-shows-how-human-error-caused-worst-ever-rail-crash-watch-101677748390976.html>

43. *Price Gareth*. Ukraine War: Why India Abstained UN Vote Against Russia // Chatham House. March 2022 // <https://www.chathamhouse.org/2022/03/ukraine-war-why-india-abstained-un-vote-against-russia>

44. *Ranganathan Sukumar*. 2x2 Meet: How India - US ties are stronger than ever amid Ukraine War // The Hindustan Times Insight. 16.04.2022 // [https://www.youtube.com/watch?v=DdUP5W\\_F2mc](https://www.youtube.com/watch?v=DdUP5W_F2mc)

45. Readout of President Joe Biden's Meeting with President Xi Jinping of the People's Republic of China. The White House. November 14, 2022 // <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/11/14/readout-of-president-joe-bidens-meeting-with-president-xi-jinping-of-the-peoples-republic-of-china/>

46. *Sandhu Satnam Singh*. G20 Bali Summit: World Echoed with India's Take on Global Issues // The Hindustan Times. 19.11.2022 // <https://www.hindustantimes.com/cities/chandigarh-news/g20-bali-summit-world-echoed-with-india-s-take-on-global-issues-101668796871362.html>

47. Self-reliant India now taking shape: Murmu // The Hindustan Times. 31.01.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/selfreliant-india-now-taking-shape-murmu-101675188880731.html>

48. *Shivshankar Menon*. Out of Alignment: What the War in Ukraine Has Revealed About Non-Western Powers // Foreign Affairs. 09.02.2023 // <https://www.foreignaffairs.com/world/out-alignment-war-in-ukraine-non-western-powers-shivshankar-menon>.

49. *Tirumurti T.S.* Concluding on a high note in the UN Security Council. An Assessment of India's Term 2021-2022 // Indian Council of World Affairs // <https://icwa.in/pdfs/UNSecurityCouncilWeb.pdf>

50. Too Soon to Meditate in Ukraine War - Hints EAM // The Hindustan Times. 11.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/india-news/too-soon-to-mediate-in-ukraine-war-hints-eam-101668102541011.html>

51. Western Sanctions Pushing India towards Russia - Envoy Heaps Praise on Putin - Modi Dosti // The Hindustan Times. 15.02.2023 // <https://www.hindustantimes.com/videos/world-news/western-sanctions-pushing-india-towards-russia-envoy-heaps-praise-on-putin-modi-dosti-101676469312898.html>



## Александр Колесников

*Директор Центра евразийских исследований СПбГУ, советник дипломатической службы РФ 1-го класса в отставке, профессор, доктор исторических наук*

akol2017@mail.ru



## Мехмет Урпер

*Старший преподаватель кафедры международных гуманитарных связей СПбГУ, кандидат политических наук*

mehmeturper@mail.ru

**Ключевые слова:** Турция, Сирия, туркоманы, Б.Асад, ИГИЛ, курды, Алеппо, мусульманское образование.

## «ТУРКОМАНСКИЙ ФАКТОР» ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ НА СИРИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

Одной из составляющей частей сирийского общества является этноконфессиональная группа туркоман как тюркская группа, которая веками проживает на территории Сирии и занимает третье место по численности населения после арабов и курдов. Общепринято считать, что туркоманы прибыли в регион в качестве мигрантов из Средней Азии еще до исторической битвы при Малазгирте. Миграцию тюркских племен на сирийские земли можно разделить на три периода.

Первая волна миграции началась с появления первых тюркских отрядов на севере Сирии до конца правления сельджукского султана Мелик-шаха. Вторая волна - переселение тюрков из Хорасана и Анатолии в связи с монгольским нашествием в XII веке. Третья волна - это расселение тюркских племен в регионе после завоевания Алеппо и его окрестностей султаном Селимом [10, с. 19]. Термин «сирийские турки», или

## «ТУРКОМАНСКИЙ ФАКТОР» ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ НА СИРИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

«туркоманы», появился, когда регион стал частью территории под французским мандатом в результате поражения Османской империи в Первой мировой войне.

Однако, несмотря на то, что Мустафа Кемаль-паша хотел, чтобы граница, известная как Мисак-и Милли, прошла дальше к югу от границ Сирии и Ирака, через линию Мосул, Дераа и Лазкие [8, с. 208-209], с целью охватить регионы, в которых живут тюрки, турецко-сирийская граница была определена Анкарским договором, подписанным между Турцией и Францией 28 октября 1921 года [6, с. 149-150]. В результате значительное тюркское население осталось на сирийской территории. Известно, что во время войны Турции за независимость, туркоманы сожалели о своем пребывании за пределами границ, несмотря на свое сопротивление французам и успехи, достигнутые через созданные ими группы сопротивления [10, с. 62-63].

В последующем с присоединением Хатая к Турции некоторые поселения туркоман снова были включены в национальные границы. Однако большинство их осталось в Сирии. Туркоманы столкнулись там с систематической ассимиляцией и различными проблемами в рамках французского мандата. Например, в 1936 году в Сирии были введены запреты на использование языков национальных меньшинств, в том числе турецкого языка, также было запрещено создавать объединения политических партий и общественных организаций по признаку национальной идентичности. Со стороны правящих групп существовало опасение, что рост национального самосознания этноконфессиональных групп повлечет за собой формирование и развитие сепаратистского движения в северных районах Сирии, примыкающих к границе Турции и населенных преимущественно туркоманами.

Впоследствии с приходом к власти Партии арабского социалистического возрождения (БААС) ее представители рассчитывали ассимилировать туркоманскую группу, учитывая ее суннитское вероисповедание и близость культурно-бытового характера с арабами. Активистам туркоманских организаций все время приходилось претерпевать полицейские преследования. В основном в городах, где стремительно развивался процесс «арабизации» туркоманского населения, племенное деление было практически утрачено, в связи с чем можно говорить, что определенная часть данной этноконфессиональной группы ассимилировалась в арабском окружении. Однако устойчивую племенную идентичность сохраняли туркоманы племени Бегдили, проживающие на территории как Сирии, так и Турецкой Республики.

**Одной из составляющей частей сирийского общества является этноконфессиональная группа туркоман как тюркская группа, которая веками проживает на территории Сирии и занимает третье место по численности населения после арабов и курдов.**

Александр КОЛЕСНИКОВ, Мехмет УРПЕР

В начале 1990-х годов с распадом биполярной системы международных отношений турецкое руководство начинает уделять большое внимание «тюркскому фактору». Данный фактор становится некоей этноконфессиональной картой в рамках внешнеполитической стратегии Турции как на постсоветском пространстве в Центральной Азии и на Кавказе, так и на Ближнем и Среднем Востоке. С началом гражданской войны в Сирии «тюркский фактор» активно стал использоваться Анкарой на контролируемых ею сирийских территориях. Турецкие власти неслучайно сделали ставку на туркоман. У данной этнической группы вследствие политики дискриминации, проводимой сирийскими властями в последние годы, всегда существовала лояльность по отношению к Турции и стремление сблизиться с ней.

**Турецкие правящие круги пытаются использовать туркоман в качестве «полезного клина» для создания еще большего конфликта с курдами и правительством Сирии.**

В условиях гражданской войны, будучи неспособными обеспечить свою безопасность, туркоманы осознанно пошли на сближение с турками не только в плане общих этноконфессиональных и культурно-бытовых связей, но и по своим военно-политическим позициям. Таким образом, турецкое руководство получило в лице туркоман надежного проводника в продвижении своих интересов в регионе, в частности на сирийских территориях, подконтрольных турецкой армии.

При этом в идеологическом плане турецкая пропаганда всячески эксплуатирует тему «страданий многомиллионного туркоманского народа при сирийском режиме», значительно преувеличивая численность туркоманской этнической группы, что далеко не соответствует ее реальным показателям.

Подавляющее большинство сирийских туркоман является суннитами, а остальные - алавиты. Регионы, в которых они проживают, представляют собой разрозненные поселения. Большая часть проживает в регионах Алеппо и Латакия, значительная часть находится в треугольнике Дамаск, Хомс и Хама. Помимо этого, туркоманы расселены в Сувейдинском, Тартусском, Идлибском, Навском и Дараа районах [19, с. 12]. Согласно этой географии, военная структура туркоман строится на оси двух основных городов - Латакия и Алеппо. До наступления сирийской армии Б.Асада туркоманские районы Алеппо (всего их шесть) контролировались туркоманскими войсками [12], представленными такими бригадами, как Фатих Султан Мехмед, Имамеддин Зенги, Союз Альпарслан, Султан Абдулхамит, Йылдырым Беязид, Захир Бейбарс, Мученик Али Йылмаз, Союз Бухари и бригады Мунтасира Биллаха. Однако в настоящее время эти войска не находятся в Алеппо.

В Латакии туркоманские воинские части состоят из 12 дивизий, каждая из них именуется «туркоманская горная рота». Помимо этого, существовали такие воен-

## «ТУРКОМАНСКИЙ ФАКТОР» ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ НА СИРИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

ные союзы, как Союз Бога Нуру (Союз Святого Бога) в Ракке, Союз Имама Захаби в Дамаске, Рикаул Аллахул Ахрар в Идлибе, Ханану Шилд и Свободные туркоманы, а также другие различные бригады в районах Тартус и Хама [13, с. 310-316]. Организационно подразделения туркоманских войск входят в Свободную сирийскую армию (ССА). Они неоднократно принимали участие в операциях в Идлибе с октября 2017 года и в Африне, которые начались 20 января 2018 года с операции «Щит Евфрата» [18].

Туркоманы создали также ряд политических организаций с военной структурой. Наиболее значимыми из них являются: Сирийская туркоманская масса (МАССА), Сирийское демократическое туркоманское движение (Движение), и Сирийская туркоманская ассамблея. Основатель МАССА Юсуф Молла проживает в Турции, главный офис организации находится в Латакии и Байыр-Буджаке, а другие дочерние офисы - в Яйладагы, Акчакале и Газиантепе. Сирийское демократическое туркоманское движение было создано 21 марта 2012 года в Стамбуле. Движение имеет штаб-квартиру в Алеппо и различные дочерние компании. В настоящее время возглавляется Зиядом Хасаном и вице-президентом Тариком Суло Джевизчи.

Структура, объединившая организации МАССА и Движение, получила название «Сирийская туркоманская платформа», на базе которой в марте 2013 года решили создать Ассамблею сирийских туркоманов. В ее состав вошли 360 депутатов в зависимости от мест проживания и численности населения. Внутри Ассамблеи были образованы Сирийский туркоманский совет и Совет директоров [21]. Председателем исполнительного совета стал Мустафа Абдуррахман, заместителями - Зеки Мустафа Тюркмен и Тарик Суло Джевизчи, генеральным секретарем - Эмин Бозоглан [24]. При покровительстве Анкары в ноябре 2018 года Ассамблея организовала в Раи мероприятие под названием «Конференция нации», в ходе которого был утвержден национальный флаг, свидетельствующий о том, что «туркоманский народ теперь имеет свой символ и должен считаться нацией» [15].

Символично, что с началом образования данных организаций «туркоманская тема» стала чаще звучать в речах турецких официальных лиц. Так, в июле 2012 года Президент Р.Т.Эрдоган, выступая на «Телеканале 24», акцентировал внимание на том, что «не только курды, но также туркоманы и арабы проживают на севере Сирии» [14]. В декабре того же года Р.Т.Эрдоган провел встречу во дворце Долбахче с Мехметом Шандыром, который являлся почетным президентом сирийских туркоман [25]. Таким образом, начались первые официальные контакты между сирийскими туркоманами и руководством Турции. В марте 2013 года Ахмет Давутоглу в бытность министром иностранных дел Турции выступил перед руководством Ассамблеи и заявил, что его страна «продолжит поддерживать сирийских туркоман при любых обстоятельствах» [29].

Формирование туркоманской армии велось под контролем Национальной разведывательной организации Турции (МИТ). Несмотря на то, что в действительности представители сирийских туркоманских организаций насчитывали чуть более тысячи человек, численность туркоманской армии определялась



Александр КОЛЕСНИКОВ, Мехмет УРПЕР

в турецких СМИ около 5 тыс. бойцов. Вероятно, недостающее большинство данной армии планировалось набрать либо из того туркоманского населения, которое проживает в Турции и служит в турецкой армии, либо из числа студентов, обучающихся в турецких учебных заведениях. Данное обстоятельство дает основание полагать, что численность туркоманской этноконфессиональной группы в Сирии не столь значима, как это демонстрирует официальная пропаганда Турции.

По всей вероятности, состав данных формирований пополняется не столько туркоманами из Турции (в Турции их численность составляет не менее 500 тысяч), сколько за счет турецких военнослужащих из спецподразделений, которые вполне могут выдавать себя за ополченцев туркоманской группы из Си-

рии. При этом можно предположить, что турецкие правящие круги пытаются использовать туркоман в качестве «полезного клина» для создания еще большего конфликта с курдами и правительством Сирии.

По оценке авторитетного исследователя, Анкара ведет «неразумную» политику, результатом которой является «подрыв легитимности сирийских туркоман в сирийском политическом контексте» [23]. В частности, политика тюркизации подконтроль-

**Проблемой являются разные политические объединения среди туркоман, часть из которых входят в коалицию, противостоящую правительству Б.Асада, другие же, наоборот, дистанцируются от вмешательства Турции в их внутренние дела и даже поддерживают политику официального Дамаска.**

ных Турции районов Сирии принимает различные формы демографического, экономического и образовательного характера. На деле происходит этническая чистка коренных жителей этих мест - курдов и переселение их на места проживания арабов и туркоман. Зоны, занятые турецкими войсками, напоминают демографически однородные территории. Арабы-сунниты вытесняются из южных и центральных районов Сирии, а курды и арабы-христиане изгоняются из северных районов. В целом все это убедительно свидетельствует, что Турция вполне успешно использует туркоманское меньшинство в Сирии для реализации своих планов в регионе.

За последние пять лет турецкие войска осуществили военные операции, которые привели к созданию нескольких пограничных зон под их контролем. Первой была операция «Щит Евфрата» в августе 2016 года, целью которой были северные районы Алеппо. Вторая - «Оливковая ветвь» в январе 2018 года, когда турецкая армия взяла под контроль северо-западные районы Алеппо. Третья операция «Источник мира» в октябре 2019 года привела к захвату районов к востоку от реки Евфрат. Несомненно, эти операции были направлены на курдские города и поселки под предлогом преследования бойцов Сирийских демократических сил (SDF), которых Анкара обвиняет в связях с базирующейся в Турции

## «ТУРКОМАНСКИЙ ФАКТОР» ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ НА СИРИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

Рабочей партией Курдистана (РПК), признанной Турцией, США и Европейским союзом террористической организацией [22].

Турецкая сторона поселила десятки туркоманских семей в деревнях вблизи курдского города Африн, позволив им захватить земли в сельской местности Африна и построить семь «образцовых» деревень [5]. Тем временем, по поступающей из зоны конфликта информации, на подконтрольных Турции территориях местные власти пытаются выдавать новые удостоверения личности, например в Идлибе и его сельской местности [1]. Так, в своем официальном распоряжении от декабря 2020 года назначенный турками местный совет курдского города Рас-эль-Айн в мухафазе Эль-Хасака, расположенной недалеко от иракской границы, призвал иракцев, проживающих в городе и его окрестностях, подать заявление на получение удостоверений личности [30]. Примечательно, что большинство этих жителей - иракские туркоманы, которые воевали с террористическими группировками по ту сторону границы и получили жилье, конфискованное у их перемещенных владельцев [4].

Согласно публикации журналиста Халила Ашави следует, что турецкие власти также предпринимают шаги по «разбавлению» сирийской идентичности. Сирийцам в сельской местности Алеппо, к примеру, было предписано получить новые удостоверения личности со специальным кодом, связанным с отделами записи актов гражданского состояния в провинциях Хатай, Килис и Газиантеп, на юге Турции [7]. Помимо этого, также водительские удостоверения и государственные знаки всех автомобилей в обязательном порядке подлежат регистрации на территории Турции [2].

Привлекает к себе внимание политика Анкары на подконтрольных ей сирийских территориях в сфере образования. Значительные средства вкладываются в процесс формирования «тюркского сознания» у молодого поколения. Учебные программы на этих территориях приведены в соответствие с турецкими стандартами. Теперь изучение турецкого языка является обязательным примерно в 500 школах, охватывающих сотни тысяч учащихся на начальном и среднем уровнях [3].

Чтобы усилить политику туркизации, турки открыли начальную школу в Аль-Бабе, названную в честь погибшего в бою в этом городе армейского офицера, майора Бюлента Албайрака [20]. Еще одна школа в городе Телль-Абьяд была названа «Весна мира», а третья - под названием «Анкара» - была образована в Рас-эль-Айне. В Африне турки открыли исламскую среднюю школу по образцу турецких мусульманских учебных заведений «Имам Хатип», которые готовят имамов [9]. Можно назвать

**Можно заметить отсутствие у туркоманской общины какой-либо солидной международной поддержки, особенно военной, по сравнению с помощью, оказываемой курдам (в частности, PYD и YPG).**

Александр КОЛЕСНИКОВ, Мехмет УРПЕР

еще десятки школ, которые Турция открыла на подконтрольных ей территориях Сирии в рамках реализации «тюркского проекта».

Отдельный аспект - проблема отношений туркоманской и курдской общин в Сирии. По словам туркоманских политических лидеров, их община пережила политику сирийских властей, основанную на дискриминации и репрессиях. Пока трудно понять, какова будет реакция туркоман на создание курдского автономного региона, который, с точки зрения туркоманских лидеров, приведет к «переселению десятков тысяч туркоман» [17]. Дополнительной проблемой являются разные политические объединения среди туркоман, часть из которых входят

в коалицию, противостоящую правительству Б.Асада, другие же, наоборот, дистанцируются от вмешательства Турции в их внутренние дела и даже поддерживают политику официального Дамаска. По словам некоторых туркоманских командиров, главная задача в их борьбе заключается в том, чтобы «свергнуть режим Асада и установить в Сирии демократию, где все этноконфессиональные группы смогут мирно жить вместе» [28].

В этом контексте можно заметить

отсутствие у туркоманской общины какой-либо солидной международной поддержки, особенно военной, по сравнению с помощью, оказываемой курдам (в частности, Партией демократического единства (PYD) и Отрядами народной самообороны (YPG)).

Полевой командир Метин Гуркан критикует Турцию за то, что она не предоставляет туркоманам то, что им нужно, в то время как ИГИЛ хорошо вооружен тяжелой военной техникой, никогда не испытывает недостатка в боеприпасах и других соответствующих компонентах [16]. Турция, с другой стороны, ограничена в своем стремлении выступить за расширение политических прав туркоман, так как это может поставить вопрос о предоставлении законных прав остальным членам сирийской нации, таким как курды, и потребовать изменения внутренней структуры Сирии по этническому принципу.

Вместе с тем понимая, что туркоманы не по собственной воле втянуты в конфликт, где они изначально не собирались участвовать, Турция целенаправленно действует так, чтобы использовать их в своей стратегии и заставить сопротивляться созданию курдской администрации вблизи своей границы [27]. Поскольку руководство туркоманских политических организаций не всегда и не во всем довольно отведенной ему позицией во внешнеполитическом курсе Турции, оно стремится получить гораздо больше власти при поддержке тех сил в Турции, которые выступают за более умеренный подход для построения устойчивых

**За последнее время Анкара преуспела в создании подконтрольной ей зоны на приграничной сирийской территории, вытеснив оттуда преимущественно курдское население и переселив на это место большое количество туркоман.**

## «ТУРКОМАНСКИЙ ФАКТОР» ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ НА СИРИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

будущих отношений и позиций в сирийской политической структуре. Однако, судя по всему, такой умеренный подход Турции, абсолютно конситуативен, то есть зависит от ситуации, и в любой момент может измениться. Данное обстоятельство порой приводит к тому, что некоторые туркоманские руководители высказывают даже пожелания сесть за стол переговоров, в первую очередь с сирийским правительством, а также с остальными национальными группами на территории Сирии [26].

В этом ключе от некоторых политиков поступают предложения такого плана, чтобы не Турция, а туркоманы вступили в политические переговоры с РYD и другими курдскими группами, чтобы снизить напряженность и укрепить будущее сотрудничество по вопросам, представляющим взаимный политический интерес в Сирии. Отдельные исследователи данной проблемы утверждают, что туркоманы в Сирии ставят свою легитимность на карту и в этой связи «не хотят иметь ничего общего с Турцией». К тому же особенностью сирийских туркоман является то, что они могут идентифицировать себя со своей религиозной сектой, а не со своей этнической принадлежностью, как туркоманы в Ираке [23]. Становится очевидным, что будущие перспективы политического развития туркоманской этнической группы в Сирии весьма туманны. На фоне продолжения усиленной «туркизации» сирийских туркоман растет их обеспокоенность тем, что политически они превращаются в инструмент продвижения внешнеполитических интересов Турции в регионе.

В целом можно констатировать, что на сегодняшний день этническая группа сирийских туркоман активно вовлечена Турцией в реализацию своих политических планов «тюркизации» на подконтрольных ей территориях Сирии. В частности, турецким правящим кругам удается весьма успешно осуществлять проект «отуречивания» значительного количества представителей этой этнической группы, несмотря на то что некоторая ее часть отвергает турецкий прессинг и выступает за участие в сирийском кризисе в качестве самостоятельного сегмента. Следует признать, что за последнее время Анкара преуспела в создании подконтрольной ей зоны на приграничной сирийской территории, вытеснив оттуда преимущественно курдское население и переселив на это место большое количество туркоман. Кроме того, в военном отношении турецкое командование все активнее задействует вооруженные подразделения туркоман в совместных операциях не только против отрядов ИГИЛ, но и против сирийских правительственных войск и курдских формирований.

Прогнозируя дальнейшее развитие ситуации на этом направлении, в среднесрочной перспективе можно предположить, что турецкое руководство продолжит процесс «отуречивания» туркоман в Сирии для создания обширной буферной зоны между Турцией и районами компактного проживания сирийских курдов. В долгосрочной перспективе нельзя исключать, что Анкара будет стремиться к созданию под турецким протекторатом квазигосударства туркоман в качестве своего союзника в вооруженной борьбе с курдами на территории Сирии.

Александр КОЛЕСНИКОВ, Мехмет УРПЕР

#### Источники и литература

1. *Беленькая М.* Идлиб почувствовал себя отуреченным // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4847833>
2. Запуск проекта по лицензированию и покраске автомобилей // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JZAXqNVc0y8>
3. Турция стремится построить 500 школ для сдерживания отсева сирийских учащихся // URL: <https://www.turkpress.co/node/26696>
4. Эрдоган и новый эпизод в северосирийском сериале «Путь» // URL: <https://www.skypnewsarabia.com/middle-east/1404450>
5. Afrin Post // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lXov0IcVNtc>
6. *Akdevelioğlu A., Kürkçüoğlu Ö.* 1919-1923: Kurtuluş Yılları // Türk Dış Politikası Cilt 1: 1919-1980, İletişim Yayınevi. İstanbul, 2011. 900 p.
7. *Ashawi K.* With Turkey's help, Syrian opposition issue new ID cards // URL: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-turkey-idUSKBN1KA13M>
8. *Bademci A.* Suriye'de Türkmenler ve Bayır-Bucak. İstanbul, 2014. 312 p.
9. *Barwari R.* Turkey trains 'Syrian' teachers at Islamic school in Afrin, Turkifies curriculum // URL: <https://www.24.krd/en/story/18776-Turkey-trains-%27Syrian%27-teachers-at-Islamic-school-in-Afrin,-Turkifies-curriculum>
10. *Dağ A.E.* Emeviler'den Arap Baharı'na Halep Türkmenleri. İstanbul, 2015. 159 p.
11. Demographic change in north Syria // URL: <https://www.syriahr.com/en/218146/>
12. Doğu Halep'in yüzde 90'dan fazlasında kontrol Suriye rejiminde. 12.12.2016 // URL: <http://www.hurriyet.com.tr/dogu-halepin-yuzde-90dan-fazlasinda-kontrol-suriyerejiminde-40304664>
13. *Erendor M.* Suriye ve Türkmenler. İstanbul, 2016. 440 p.
14. *Ergin S.* Erdoğan Suriyeli Türkmenler Dosyasını Açtı. 28.07.2012 // URL: <http://www.hurriyet.com.tr/erdogan-suriyeli-turkmenler-dosyasini-acti-21085947>
15. *Erözden C.* Syrian Turkmens to unite under single flag. 22.11.2018 // URL: <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/syrian-turkmens-to-unite-under-single-flag/1318693>
16. *Gurcan M.* Syrian Turkmens are forgotten ally in war against Islamic State // URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2015/02/turkey-isis-syrian-turkmen-forgotten-ally.html>
17. *Heras N.A.* Syrian Turkmen Join Opposition Forces in Pursuit of a New Syrian Identity // URL: [http://www.jamestown.org/single/?no\\_cache=1&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=40961&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=7913ab2f01cb16ba44052b4e30054793#.VoTzXPI97Dd](http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=40961&tx_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=7913ab2f01cb16ba44052b4e30054793#.VoTzXPI97Dd)
18. İşte Kırmızı ve Mavi Bantların Sırrı. 24.08.2016 // URL: <http://www.hurriyet.com.tr/istekirmizi-ve-mavi-bantlarin-sirri-40206797>
19. *Kirişçioğlu F.* Suriye Türkleri. 21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü. Rapor. №1. 20 p.
20. Martyr Major Bülent Albayrak Primary School opened in Al -Bab with the help of Turkey // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=U594LBcDsdo>
21. *Orhan O.* Suriye Türkmenleri: Siyasal Hareketler ve Askeri Yapılanma // Ortadoğu Analiz. 54 p.

## «ТУРКОМАНСКИЙ ФАКТОР» ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ НА СИРИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

22. PKK // URL: <https://www.mfa.gov.tr/pkk.en.mfa>
23. *Rubin M.* Turkish regional hegemony // URL: <https://www.commentary.org/michael-rubin/turkish-regional-hegemony>
24. Suriye Türkmen Meclisi Resmi Web Sitesi // URL: <http://suriyeturkmenmeclisi.org/tr/9-suriyetuerkmen-meclisi-kurulusu>
25. Suriye Türkmenleri Dolmabahçe'de. 16.12.2012 // URL: <https://www.sabah.com.tr/gundem/2012/12/16/suriye-turkmenleri-dolmabahcede>
26. Suriye'yle ilgili yeni gelişme! Hükümet ve muhalefet aynı masada // URL: <https://www.sozcu.com.tr/2021/dunya/suriyeyle-ilgili-yeni-gelisme-hukümet-ve-muhalefet-ayni-masada-6715019/>
27. *Taştekin F.* Turkey gambles on the Turkmens // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/11/turkey-syria-russia-turkmen-card-against-kurds-ypg.html>
28. *Tharoor I.* Syria's Turkmen rebels, the group at the center of the Russia-Turkey clash // URL: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/11/24/syrias-turkmen-rebels-the-group-at-the-center-of-the-russia-turkey-clash/>
29. Turkey will continue to support the Syrian Turkmen // URL: <https://www.mfa.gov.tr/foreign-minister-davutoglu-turkey-will-continue-to-support-the-syrian-turkmen.en.mfa>
30. *Wilgenburg van W.* Turkey allows Iraqis to receive ID cards in Kurdish-Arabic town in Syria // URL: <https://www.24.krd/en/story/23713-Turkey-allows-Iraqis-to-receive-ID-cards-in-Kurdish-Arabic-town-in-Syria>



*Петербургский международный экономический форум в этом году проходит с 14 по 17 июня. Традиционно он является одним из самых масштабных и значимых деловых событий в мире, пространством доверия с равными возможностями для представителей из самых разных стран мира.*



## Виктор Супян

*Руководитель научного направления  
Института США и Канады РАН,  
член-корреспондент РАН,  
доктор экономических наук*

vsuppyan@yahoo.com

**Ключевые слова:** экономика США, экономический потенциал, научно-технический потенциал, факторы долгосрочного развития, факторы послекризисного восстановления экономики, экономическая модель, экономические прогнозы, роль государства.

## ЭКОНОМИКА США: ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСЛЕКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ

**В** первые десятилетия XXI века США столкнулись с целым рядом серьезных потрясений в социально-экономической области. Это, прежде всего, так называемая «великая рецессия» 2008-2009 годов, самый разрушительный циклический кризис после Великой депрессии конца 1920-х - начала 1930-х годов, это циклический кризис 2020 года, совпавший с пандемией COVID-19, оказавшие весьма негативное влияние на американскую экономику и выявившие ее слабые места, и это, наконец, беспрецедентно высокая за последние 40 лет инфляция, превышавшая уровень 8% в 2022 году.

Несмотря на отмеченные вызовы и замедление темпов роста, США продолжают сохранять лидерство в мировой экономике, в том числе по темпам роста ВВП, которые в первые два десятилетия нынешнего столетия превышали соответствующий показатель в других странах - членах «G7». Все прорывные экономические идеи и достижения XXI века, включая цифровизацию, искусственный интеллект, биоинженерию и пр., возникли в Соединенных Штатах. На американские компании приходится 38% прибыли крупнейших компаний мира.



## Долгосрочные факторы и вызовы развития экономики

Среди ключевых макроэкономических показателей, отражающих уровень экономического развития страны, валовой внутренний продукт (ВВП) и ВВП на душу населения обычно рассматриваются в первую очередь. По ВВП, рассчитанному по текущему курсу, США в 2022 году сохраняли устойчивое первое место с объемом ВВП в 25,4 трлн долларов (24% мирового ВВП). Ближайший конкурент США по данному показателю - Китай находился на втором месте с уровнем ВВП в 18,3 трлн долларов (15,5% мирового ВВП). Однако если посмотреть на эти показатели с учетом паритета покупательной способности (ППС), то Китай окажется уже на первом месте, заметно опережая США, - соответствующие показатели 30,1 и 25,0 трлн долларов. Россия в этом списке по номинальному ВВП занимала 11-е место (1,8 трлн долл.) и шестое - по ППС (4,5 трлн долл.). По ВВП на душу населения США находятся на восьмом месте, учитывая нефтедобывающие страны и офшорные зоны.

Об уровне экономического развития страны многое говорит состояние ее научно-технического потенциала. В данном вопросе США удерживают лидерство как по масштабам этого потенциала, так и по его результативности. Так, в 2020 году на долю США приходилось 25,2% всех мировых инвестиций в науку. Абсолютные размеры расходов на НИОКР в США составили 720 млрд долларов, опережая все прочие страны-лидеры (Китай - 582 млрд долл., Япония - 174 млрд, Германия - 143 млрд, Южная Корея - 113 млрд, Индия - 65 млрд, Франция - 74 млрд, Великобритания - 56 млрд, Россия - 48 млрд, Тайвань - 48 млрд долл.). По доли расходов на НИОКР в ВВП США уступают трем странам - Израилю (5,4%), Южной Корее (4,8%) и Швеции (3,5%). В США такой показатель в 2020 году был равен 3,45%.

При этом около 70% всех расходов на НИОКР осваивается в частном промышленном секторе экономики и нацелено на создание инноваций. В результате из 12 наиболее важных технологий, по оценке экспертов, лидерами в 11 из них являются США.

Важным показателем, отражающим позиции страны в области науки и инноваций, является так называемый глобальный инновационный индекс, разработанный Всемирной организацией интеллектуальной собственности. В 2022 году в рейтинге стран по степени инновационной активности США находились на втором месте, уступая Швейцарии. Среди крупных стран они - безусловный лидер (Великобритания находится на четвертом месте, Германия - на восьмом, Китай - на 11-м, Франция - на 12-м, Япония - на 13-м, а Россия - на 47-м месте).

В области научно-технического потенциала США сохраняют долгосрочные преимущества. Это находит отражение не только в абсолютных и относительных расходах на НИОКР и в их позициях по ведущим технологиям. Очень высокой является результативность самих научных исследований, что проявляется в таких ключевых показателях, как число и доля наиболее престижных научных премий, удельный вес публикаций и цитирование американских научных статей в общем объеме мировой научной продукции. Так, по данным на 2021 год, на долю США пришлось около 50% всех присвоенных нобелевских премий в области науки и 40% всех лауреатов

Виктор СУПЯН

нобелевских премий (406 и 403 соответственно). Следующие за ними по этому показателю Великобритания, Германия и Франция заметно отстают - соответствующие показатели по числу лауреатов у них - 138, 111 и 71 ученый. У России (вместе с дореволюционной Россией и Советским Союзом) - 32 лауреата (шестое место)<sup>1</sup>.

Одним из ключевых показателей, характеризующих уровень экономического развития страны, является производительность труда, основной показатель эффективности производства. По оценкам Международной организации труда, уровень производительности труда в США, рассчитанный как отношение ВВП к объему отработанных человеко-часов, находился в 2021 году (последние имеющиеся данные) на четвертом месте в мире (70,6 тыс. долл.), после Люксембурга (первое место - 128 тыс. долл.), Ирландии (122,2 тыс. долл.), Сингапура (73,7 тыс. долл.). Среди крупных стран на 15-м месте идет Германия (58,7 тыс. долл.), на 17-м - Франция (57,9 тыс. долл.)<sup>2</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что американская (либеральная) модель экономики благоприятна для конкурентоспособных людей - эффективных работников. Очевидно, что данная модель предназначена не для социального государства, ориентированного на благосостояние для всех. Вместе с тем нельзя не видеть ее явных преимуществ - нацеленности на высокую результативность общественного производства в целом, на развитие науки, технологические и управленческие инновации, на экономический рост, что в конечном счете ведет к росту всеобщего благосостояния.

Однако одновременно стали очевидны и недостатки существующей доминирующей модели капитализма. Стремление к получению прибыли, а не к долгосрочным целям развития привело к обострению экологических проблем, разрушительным последствиям в области климата, а также кризису в борьбе с пандемией. При этом и в рамках отдельных стран, и в мире в целом очень острой становится проблема социального и имущественного неравенства. Например, по результатам опроса, проведенного коммуникационным агентством «PRT Edelman Affiliate» в 2020 году, 57% населения планеты считает, что «капитализм в нынешнем формате приносит людям больше вреда, чем пользы»<sup>3</sup>.

В чем же состоят недостатки этой модели? В том, что она гораздо меньше, чем другие, более социально ориентированные модели капитализма, уделяет внимания вопросам социальной справедливости, равномерному распределению благ и собственности. В итоге в либеральной модели, как правило, высок уровень социальной и имущественной дифференциации граждан, расслоения по доходам, велика доля населения с низкими доходами, что наглядно прослеживается на примере Соединенных Штатов.

Именно в XXI веке чаще, чем когда-либо, американская экономическая модель сталкивается с растущими вызовами, ухудшая благосостояние и перспективы своих граждан. Многие из этих вызовов проистекают из самой модели, другие - были принесены внешними обстоятельствами, такими как пандемия COVID-19.

Одним из таких вызовов стала проблема социального неравенства, проявившаяся, в частности, в сокращении некогда ядра американского общества - среднего клас-

## ЭКОНОМИКА США: ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСЛЕКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ

са - с 61% населения во второй половине XX века до 52% к концу второго десятилетия XXI века. Основной причиной этого неравенства стал фундаментальный сдвиг в структуре экономики - от обрабатывающей промышленности к сфере услуг, в которой доходы значительно ниже.

В США с 2000 по 2019 год средний уровень заработной платы в реальном выражении ежегодно рос на 0,9%. На рынке труда произошла поляризация в пользу высоко- и низкооплачиваемых рабочих мест в ущерб среднему классу. Медианный уровень заработной платы<sup>4</sup> вырос за два первых десятилетия XXI века лишь на 1,1%, в то время как медианный показатель заработной платы высокодоходного сегмента рабочей силы увеличился на 7,3%, а низкодоходного - снизился на 5,3%. Доля труда в национальном доходе продолжала снижаться, при этом темп роста доходов отставал от темпа роста производительности труда. Несмотря на общий рост занятости и расширение возможностей для увеличения трудовых доходов до пандемии, большинство вновь созданных рабочих мест находилось среди низкооплачиваемых профессий, чаще всего в сфере услуг. Кроме того, многие рабочие места создавались на непостоянной основе частичной занятости.

Особенно тревожным выглядит расширяющийся разрыв в доходах и благосостоянии между наиболее богатыми и наиболее бедными. Эта проблема наглядно проявляется в США, где на 5% домохозяйств со сверхвысокими доходами (320 тыс. долл. в год и более) в 2021 году приходилось 23% всех доходов в стране, а на верхнюю 20-процентную группу всех доходополучателей - более 49% всех доходов.

Недовольство больших групп населения и озабоченность экспертов вызывают разного рода предложения по совершенствованию рыночной модели капитализма. Нередко эти соображения носят откровенно левый характер и представляют собой, по сути, различные вариации огосударствления частнокапиталистической экономики и централизованного распределения ресурсов и доходов. Однако в большинстве случаев вопрос ставится об адаптации рыночной модели американского капитализма к существующим и вновь возникающим вызовам.

В последние десятилетия XX и начале XXI века можно констатировать сокращение роста инвестиций в человеческий капитал, фундаментальные научные исследования и производственную инфраструктуру как с точки зрения поддержания их устойчивого состояния, так и в плане необходимости ускорения роста производительности труда и обеспечения глобальной конкурентоспособности. Например, федеральные расходы на образование, инфраструктуру и НИОКР сократились в США с уровня в 2,5% ВВП в 1980 году до менее чем 1,5% ВВП в 2020 году<sup>5</sup>.

Сокращается также доля работников, получающих профессиональную переподготовку как по линии работодателей, так и со стороны государства. Инвестиции частного сектора в общественную инфраструктуру, в том числе государственно-частные партнерства, также сократились с 1985 по 2020 год, причем это сокращение ускорилось после кризиса 2008-2009 годов. Инвестиции в производство общественных благ, включая инфраструктуру, здравоохранение и подготовку рабочей силы, являются критически важными для поддержания конкурентоспособности и высокой произ-

Виктор СУПЯН

водительности экономики. Осознание этого факта находит, в частности, отражение в масштабных проектах и планах нынешней администрации по модернизации всей производственной инфраструктуры.

Пандемия коронавируса и кризис 2020 года стали своего рода лакмусовой бумажкой, высветив имеющиеся недостатки в экономике и их влияние на многие демографические группы населения, в том числе и в плане их территориального расселения. Наблюдалась также «индивидуализация» социального контракта, возросшая зависимость работников от работодателей, то есть от частных структур, а не от общественных институтов, что в определенной мере стало отражением либерализации экономической модели и ее не вполне адекватной реакции на новые вызовы, в частности COVID-19.

В целом пандемия продемонстрировала потребность и необходимость как частного сектора, так и государства более продуктивно реагировать на различные гуманитарные и экономические кризисы, путем координации усилий создавать в рамках промышленности и экономики необходимые средства защиты населения и малого бизнеса, затронутых локдауном. Пандемия показала, насколько эффективно американская либеральная модель способна отвечать на подобные внешние шоки, и эта модель отнюдь не всегда соответствовала предъявляемым требованиям.

Другим серьезнейшим вызовом рыночной модели капитализма становится реакция на изменения климата. В обозримом будущем заметно усилится социальное и экономическое влияние таких катаклизмов, как наводнения, пожары, экстремальная погода в различных регионах мира, на все стороны жизни человека, состояние природы и физического капитала и шире - экономические системы, в том числе и на существующие модели рыночной экономики. Учитывая масштаб климатических перемен, эти вызовы будут иметь фундаментальный характер для проверки на устойчивость и эффективность современной либеральной экономической модели.

На этом фоне отметим еще один вызов либеральной модели - развивающиеся, явно не либеральные экономики. Прежде всего речь идет о Китае, который ранее рассматривался как источник дешевых ресурсов и рабочей силы. Ныне он превратился в самодостаточную экономическую державу, бросающую вызов западным либеральным экономикам, и в первую очередь американской.

Современный этап глобализации ставит перед американской рыночной моделью несколько новых проблем. Глобализация, которая на первом этапе своего развития (60-65 лет после Второй мировой войны) способствовала либерализации мировой экономики и международному разделению труда, в дальнейшем выявила ряд серьезных проблем между старыми индустриальными странами и развивающимися экономикami, между крупнейшими транснациональными компаниями и породившими их государствами, чьи интересы часто противоречат друг другу. В результате глобализация как явление стала вызовом либеральной модели экономики, поставив вопрос о ее пределах, соотношении свободы в международных экономических отношениях и требуемых элементов протекционизма, обусловленных, как показала пандемия, необходимостью противостоять неожиданным внешним шокам, разрывам цепочек создания стоимости и шире - защитой национальных интересов в том числе США.

## Факторы послекризисного восстановления

После кризиса 2020 года, вызванного в значительной степени пандемией COVID-19, экономическое положение США остается весьма противоречивым. Так, реальный ВВП в 2022 году увеличился на 1%, заметно сократившись с показателя в 5,7% в 2021 году. Главными факторами снижения экономического роста стало падение инвестиций в жилищном строительстве и замедление темпов инвестиций в товарно-материальные запасы.

Несмотря на медленный рост ВВП, рынок труда продемонстрировал внешне высокие результаты. Численность наемных работников в 2022 году ежемесячно увеличивалась в среднем на 400 тыс. человек, показав к концу года прирост в 2,2 млн новых рабочих мест (т. е. на 1,4% от общего числа занятых), что превышает пик роста занятости в предкризисном 2019 году. При этом уровень безработицы сократился с 3,9% в конце 2021 года до 3,5% в конце 2022-го, то есть до уровня февраля 2020 года. В то же время численность рабочей силы в 2022 году насчитывала на 1,1 млн человек меньше, чем это было в предпандемийный год. Это говорит о более низком уровне экономической активности трудоспособного населения, чем до кризиса. Таким образом, спрос на рабочую силу рос быстрее, чем росла экономическая активность населения, о чем и свидетельствует снижение безработицы.

Инфляция в 2022 году оставалась на высоком уровне, составив 5,5% (а для городских жителей - 7,1%), что существенно выше, чем показатели инфляции в среднем за десятилетие, предшествующее инфляции, - 1,5% и 1,7%. Своего максимума в 7,0% инфляция достигла в июне 2022 года, а рассчитанная для жителей городов - в 9%. На товары инфляция достигла уровня в 6%, на услуги - в 5,3%.

Особенно заметно возросли цены на энергоносители и продовольствие. Так, на первые цены выросли в 2022 году на 12,9%, а на вторые - на 11,3%. Цены на жилищно-коммунальные услуги выросли на 7,4%. При этом в сравнении с 2021 годом несколько снизился рост цен на автомобили - соответствующие показатели составили с 16,8 до 3,8%.

Взрывной рост цен был обусловлен прежде всего предшествующими расходами государства на помощь населению и бизнесу во время пандемии. Переполнение каналов обращения ничем не обеспеченными деньгами, составившими более 3 трлн долларов, не могло не вызвать инфляцию 2022 года. Заметную роль в росте цен сыграл военный конфликт на Украине, повлекший за собой энергетический кризис в Европе, задержки с поставками зерна и в итоге рост цен на упомянутые товары<sup>6</sup>.

Ситуацию в экономике в 2023 году определяют несколько краткосрочных и среднесрочных факторов. Во-первых, потребительские расходы, потребительское поведение населения. В частности, что произойдет после того, как население израсходует сэкономленные во время пандемии средства? И насколько при этом усилится спрос на потребительские товары? По оценке экспертов, на пике пандемии сбережения домохозяйств увеличились на 1,6 трлн долларов. К концу 2022 года эти деньги были в основном израсходованы и стали основным драйвером экономического роста. Если домохозяйства будут проявлять осторожность и сохранять уровень сбережений в 3% от доходов,

Виктор СУПЯН

это будет серьезным ограничителем экономического роста. В случае продолжения потребительского бума темпы роста экономики могут ускориться.

Во-вторых, покупки товаров длительного пользования. В IV квартале 2022 года они снизились на 11% по сравнению со II кварталом 2021 года. Их доля в общем объеме потребления составила в IV квартале 2022 года 12%. Это пока весьма далеко до доли в 20%, как это было до кризиса, в 2019 году. Таким образом есть еще резервы для стимулирования роста за счет расходов на товары длительного пользования.

Серьезным фактором потребительского поведения стали расходы на жилье. Под влиянием роста ипотечных ставок и инфляции рост спроса на жилье в 2022 году упал с 1,7 млн вводимых в строй новых жилых домов в I квартале 2022 года до 1,4 млн в IV квартале. Кроме того, демографические изменения вряд ли будут способствовать росту спроса на жилье. Естественный прирост населения замедлился до 0,5% в 2022 году по сравнению с темпами прироста в 1% за первое десятилетие XXI века<sup>7</sup>.

Предпринимательские инвестиции явно возросли по сравнению с периодом пандемии. Однако восстановление инвестиционной активности заметно отличалось по различным секторам экономики. Так, инвестиции в здания и сооружения впервые незначительно возросли после пандемии в IV квартале 2022 года, при этом оставаясь на 20% ниже предпандемийного периода. Все еще остаются в глубоком застое инвестиции в офисные и торговые помещения. Пока не восстановились инвестиции в добывающую промышленность, поскольку долгосрочные прогнозы развития углеродной энергетики не выглядят оптимистичными из-за государственной стратегии по борьбе с изменениями климата. Однако здесь возможны и позитивные тенденции - в соответствии с Законом о снижении инфляции планируются значительные инвестиции в сферу альтернативных источников энергии.

Несколько ослабли инвестиции в информационные технологии, поскольку ранее был сделан большой задел на годы вперед. Остается высоким спрос на инвестиции в сфере транспорта. Ускорился рост инвестиций в области программного обеспечения и научных исследований.

Внешняя торговля не дает необходимого роста, чему причиной - снижение спроса со стороны Европы из-за военных действий на Украине и укрепление доллара. Экспорт США лишь незначительно превысил предпандемийный уровень, он может возрасти по мере восстановления мировой экономики. Что касается импорта, то он заметно упал за два последних квартала в силу сдвига потребления от товаров к услугам.

На внешнюю торговлю США может оказать влияние еще одна тенденция - деглобализация. Действительно, если доля экспорта в мировом ВВП с 1970 по 2012 год выросла с 13 до 34%, то в дальнейшем обозначилось ее сокращение (до 26% в 2020 г.). Этот тренд усилила пандемия COVID-19, когда медицинские ограничения стали нарушать логистические цепочки поставок по всему миру. Ситуацию в мировой внешней торговле серьезно обострила торговая война между США и Китаем, когда обе страны резко увеличили внешнеторговые тарифы на ввозимые товары. Достигнутое в 2021 году промежуточное торговое соглашение не привело к разрешению взаимных противоречий.

## ЭКОНОМИКА США: ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСЛЕКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ

На фоне пандемии коронавируса как правительства, так и отдельные компании стали искать более надежные варианты отраслевой и межотраслевой кооперации, более надежные пути взаимных поставок комплектующих, запасных частей и готовых товаров. Начали набирать силу идеи «решоринга» (возвращение компаний на свою территорию) и «реинжиниринга» (пересмотр цепочек поставок), несмотря на то, что эти подходы могут заметно повысить издержки производства. Если раньше низкие цены товаров из Китая были сдерживающим фактором инфляции, то в настоящее время стремление избежать зависимости от Китая будет все больше влиять на рост цен в США. Представляется, что в сложившейся ситуации доминирующим станет поиск баланса между надежностью кооперационных связей и логистических цепочек и, безусловно, остающимся приоритетом к снижению издержек производства.

В 2022 году претерпели заметные изменения рынки рабочей силы. Два года назад уровень занятости в связи с пандемией понизился на миллионы человек, возникли большие сомнения по поводу возвращения многих работников в свои компании. Сейчас речь идет о нехватке рабочей силы. В марте 2022 года число новых рабочих мест превысило на 57% предпандемийный уровень и составило почти 12 миллионов. При этом спрос на рабочую силу значительно опережает ее предложение. Именно поэтому даже в первые два квартала 2022 года, когда формально зафиксировано небольшое падение ВВП, было трудно говорить о рецессии при безработице в 3,5% и нехватке работников во многих отраслях. Ожидается, что и в 2023 году уровень безработицы не превысит 3,9%.

Вместе с тем, хотя занятость в стране полностью восстановилась по сравнению с 2019 годом, экономическая активность трудоспособного населения в конце 2022 года оставалась ниже предпандемийного показателя на 1,2%<sup>8</sup>. Это означает, что 3,4 млн человек вышли из состава рабочей силы, не работают и прекратили поиски работы. Таким образом, в ситуации, когда численность рабочей силы не растет, а спрос на нее увеличивается, будут предлагаться нетрадиционные формы занятости (дистанционная, временная, контрактная и т. д.). Ожидается, что рост числа рабочих мест в 2023 году сократится до среднего уровня в 100 тыс. в месяц<sup>9</sup>.

Состояние финансовых рынков претерпело большие изменения. До пандемии в течение более десяти лет процентные ставки были низкими, а инфляция не превышала 2% в год. После пандемии инфляция резко возросла до 10% в 2022 году, что потребовало четыре повышения ключевой ставки Федеральной резервной системы (ФРС) на 75 базисных пунктов в каждом случае. Нынешняя жесткая политика ФРС напоминает антиинфляционные меры, принятые регулятором в период 1979-1982 годов, когда номинальная ставка поднималась выше 19%. Сейчас инфляционные ожидания не столь тревожные и есть основания полагать, что уровень ключевой ставки в 5,3% станет серьезным ограничителем возросшей инфляции. В то же время прогнозы предполагают, что такая высокая ключевая ставка сохранится на ближайшее пятилетие.

По мере выхода из пандемии и преодоления многих из этих проблем наблюдается снижение роста цен на многие товары и услуги. Ожидается, что в 2023 году индекс потребительских цен вырастет на 5,1%, а в 2024 году - на 2,8%. По некоторым оценкам, высокая инфляция сохранится на многие услуги<sup>10</sup>. Тем не менее в настоящее

Виктор СУПЯН

время не вполне ясно, приняло ли снижение инфляции достаточно устойчивый характер, чтобы смягчить монетарную политику. Большинство экспертов по-прежнему считают современную инфляцию «транзиторной», то есть носящей временный характер, вызванной отмеченными выше факторами, по мере исчерпания которых она существенно понизится.

## Роль государства и прогнозы

И во время кризиса, и после его окончания федеральные власти предприняли целый ряд важных шагов, способствующих экономическому восстановлению. Фискальный импульс, проистекавший из госрасходов, направленных на поддержку бизнеса и населения во время пандемии, в основном исчерпан. Дефицит федерального бюджета вернулся к предкризисным показателям - от 4 до 5% ВВП.

Судя по всему, Закон о снижении инфляции будет иметь ограниченное влияние на инфляцию. Несмотря на свое название, основное влияние закона проявится в показателях инфляции лишь годы спустя. Эффект закона выразится через те его положения, которые касаются энергетики и изменений климата, путем снижения налогообложения инвестиций в эти сферы. Будут также продлены субсидии тем, кто приобретает медицинскую страховку по линии Закона о доступном здравоохранении. В целом же влияние новых законов на дефицит федерального бюджета будет весьма скромным. По оценке Бюджетного управления Конгресса (БУК), в ближайшие десять лет предполагаемый рост расходов приведет к увеличению бюджетного дефицита на 90 млрд долларов. Для годового бюджета в 7 трлн долларов, каким он является в 2023 году, увеличение на 9 млрд долларов ежегодно не критично.

Ранее принятые законы о модернизации инфраструктуры приведут к значительным государственным расходам в ближайшие десять лет. Эти расходы вызовут существенное увеличение спроса и рост производительности труда. При этом объемы бюджетных расходов останутся достаточно скромными на фоне масштабов экономики. Так, по оценке БУК, в 2026 году на пике бюджетных расходов они увеличат дефицит федерального бюджета лишь на 61 млрд долларов, что составит только 0,2% ВВП<sup>11</sup>.

Негативным фактором для проведения эффективной фискальной политики администрации может стать победа республиканцев на выборах в нижнюю палату Конгресса на промежуточных выборах 2022 года. Она может затруднить соглашение по федеральным расходам на 2023-й и последующие годы с целью не допустить так называемого «шатдауна», то есть неплатежей государства по обязательствам федерального правительства, что не раз бывало в прошлом. Кроме того, это может обострить проблему потолка государственного долга, в частности достижение по этому вопросу договоренностей между демократами и республиканцами в Конгрессе.

При нормальном развитии экономики, сохранении масштабов заимствований и урегулировании межпартийных разногласий дефицит федерального бюджета увеличится до 1,7 трлн долларов. По прогнозу БУК, фискальная политика приведет к увеличению дефицита на 17 млрд долларов в 2023 финансовом году<sup>12</sup>, или на



## ЭКОНОМИКА США: ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСЛЕКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ

0,1% ВВП, и на 135 млрд долларов в 2024 финансовом году, то есть на 0,5% ВВП. Это станет следствием роста бюджетных расходов<sup>13</sup>.

Что касается монетарной политики, то ФРС в 2023 году продолжит ее ужесточение, поднимая ключевую ставку до 5,1%. Основная долгосрочная цель ФРС будет состоять в достижении целевой инфляции на уровне 2% к 2027 году. Повышение ключевой ставки приведет к снижению роста спроса на потребительские товары, особенно длительного пользования (дома, автомобили), сократит рост спроса на деловые инвестиции в условиях удорожания кредитов. Это приведет, в свою очередь, к сокращению роста спроса на инвестиции в жилищное строительство в силу повышения ипотечных ставок, а в целом понизит инфляцию. В соответствии с прогнозом БУК, ВВП США с большой долей вероятности сократится в первой половине года, а во второй - восстановится. Рост заработной платы также будет снижаться - от 4,5% в 2023-м до 3,3% в 2027 году.

Рост ВВП составит в 2023 году лишь 0,1%. Снижение уровня ВВП вызвано сокращающимся экспортом и спадом в деловых инвестициях, что обусловлено более высокой ключевой ставкой и более высокими процентными ставками коммерческих банков. По мере снижения инфляции это позволит ФРС сократить ключевую ставку, что приведет к росту ВВП и инвестиций в отраслях экономики. Среднегодовой темп прироста ВВП в период с 2024 по 2027 год составит 2,4%.

Потребительские расходы будут расти умеренными темпами - в 2023 году они увеличатся на 1,1%, в 2024-м - на 1,5%, достигнув 1,9% в период 2025-2027 годов. В ближайшие годы будут преобладать расходы на услуги над расходами на товары, поскольку во время пандемии расходы на услуги заметно упали. Лишь в 2025-2027 годах соотношение расходов на товары и услуги вернется к предпандемийному уровню. Сбережения домохозяйств, сделанные во время пандемии, будут постепенно уменьшаться, но к концу 2025 года, согласно прогнозу, примерно половина из этих сбережений сохранится.

Инвестиции в основной капитал, один из главных драйверов экономического роста, за 2023 год вырастут незначительно - на 0,3%. Речь идет об инвестициях в новое оборудование, деловые сооружения, интеллектуальные продукты, прежде всего в программное обеспечение. После 2023 года этот рост ускорится, что будет связано с ослаблением ограничительной политики ФРС и ускорением экономического роста. По прогнозу БУК, темпы роста инвестиций в основной капитал вырастут в период 2024-2027 годов до 4,2%.

Капиталовложения в жилищное строительство сократились на 19,2% в 2022 году прежде всего из-за резкого роста ипотечных ставок. Так, фиксированная ставка по 30-летним ипотечным кредитам выросла с 3,1% в IV квартале 2021 года до 6,7% в 2023 году. Этот рост кредитов резко замедлит ввод в строй новых домов и приведет к падению инвестиций в жилищное строительство в 2023 году на 13,6%. Сектор начнет восстанавливаться в 2024 году, что приведет к ежегодному росту инвестиций в 8,2% в период 2024-2027 годов<sup>14</sup>.

Государственные закупки в 2022 году увеличились на 0,8% - речь идет о расходах на образование, строительство дорог и, разумеется, военных расходах. В 2023 году

Виктор СУПЯН

в соответствии с принятыми законами все государственные расходы, включая федеральные, штатные и местных органов власти, увеличатся на 1,4%. В дальнейшем их рост в период 2024-2027 годов составит ежегодно 0,9%.

Прогнозируется рост торгового дефицита США в 2023 году до 3,9%, затем он сократится в 2024-2025 годах, стабилизировавшись на уровне 3,2% ВВП. Это произойдет по причине роста экспорта в 2024 году на 9,1% и на 6,0% в 2025 году. В то же время темпы роста импорта ожидаются ниже - 3,7 и 4,0% соответственно. Опережающий рост экспорта будет обусловлен ослаблением доллара и одновременным восстановлением доли услуг во внешней торговле, где США имеют устойчивый профицит.

Согласно прогнозам БУК, в 2023-2024 годах ситуация на рынке труда США осложнится по мере ухудшения общеэкономической конъюнктуры. Это выразится в снижении темпов роста занятости, некотором росте безработицы, замедлении роста заработной платы. Снизится уровень экономической активности трудоспособного населения. Однако к 2027 году ситуация должна поменяться на противоположную.

Безработица вырастет в 2023 году до 4,7% и составит 8,5 млн человек. А к 2027 году начнется ее снижение до 4,5%. Что касается экономической активности трудоспособного населения, то она, по прогнозу, снизится с 62,2% в 2023 году до 61,8% в 2027 году. А это тренд на среднесрочную перспективу.

В соответствии с прогнозами БУК и других аналитических центров, инфляция в результате целенаправленной деятельности ФРС будет постепенно снижаться. В таблице, составленной на основании прогнозных оценок консалтинговой компанией «Делойт», приведен прогноз основных макроэкономических показателей США до 2027 года (см. Табл. 1).

Таблица 1

Показатели \ Годы	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ВВП (%)	5,9	2,1	1,8	1,3	1,6	1,7	1,8
Инфляция (%)	4,7	8,0	4,4	2,8	1,6	1,9	2,2
Безработица (%)	5,4	3,6	4,0	4,1	3,9	3,8	3,8
Располагаемые доходы, темпы прироста (%)	1,9	-6,4	4,3	2,7	1,9	1,8	1,7
Жилищное строительство, новые дома (тыс. шт.)	1605	1555	1381	1469	1495	1520	1518
Внешняя торговля, торговый баланс (млрд долл.)	-1077	-1191	-1319	-1393	-1641	-1710	-1731
Дефицит федерального бюджета (% ВВП)	-13,6	-5,7	-5,1	-4,5	-5,1	-5,4	-5,4

Источник: *Bachman D.* United States Economic Forecast. 15 March 2023 // <http://www.2.deloitte.com/us/en/insights/economy/us-economic-forecast/united-states-outlook-analyses.html>

## ЭКОНОМИКА США: ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСЛЕКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ

После среднегодового уровня в 5,5% в 2022 году инфляция понизится до 3,3% в 2023-м, до 2,4% в 2024-м и ожидаемых 2% в 2027 году. Это будет обусловлено тремя основными факторами - восстановлением цепочек поставок товаров и комплектующих в промышленности, снижением спроса населения в условиях ухудшающейся экономической конъюнктуры и в результате возросших процентных ставок на кредиты, что приведет к замедлению роста цен на многие товары и жилищное строительство.

Рост ВВП будет сохраняться на достаточно низком уровне до 2027 года (1,3-1,8%). Безработица после небольшого роста в середине десятилетия должна опуститься до уровня ниже 4%. Прочие макропоказатели - рост располагаемых доходов, уровень жилищного строительства, дефицит торгового баланса и дефицит федерального бюджета - также будут сохраняться на стабильном уровне.

В целом же послекризисное восстановление экономики приведет к достаточно устойчивому ее положению. Если же иметь в виду, что эта устойчивость сохранится на фоне огромного общеэкономического и научно-технического потенциала, то общий прогноз можно считать вполне благоприятным.

<sup>1</sup>Nobel Prize by Country. 2022 // [www.wordpopulation-review.com/country-rankings/nobel-prices-by-country](http://www.wordpopulation-review.com/country-rankings/nobel-prices-by-country)

<sup>2</sup>Statistics on Labor Productivity // [www.ilostat.ilo.org/topics/labour-productivity](http://www.ilostat.ilo.org/topics/labour-productivity)

<sup>3</sup>King M.W. Why the next stage of capitalism is coming. 27.05.2021 // <http://www.bbc.co.uk/future/article/20210525-why-the-next-stage-of-capitalism-is-coming>

<sup>4</sup>Медианный уровень заработной платы делит всех получателей заработной платы на две равные части - выше и ниже уровня в 54 тыс. долл.

<sup>5</sup>Monyika J., Pinkus G., Monique J. Rethinking the Future of American Capitalism. McKinsey Global Institute. 12.11.2020 // <http://www.mckinsey.com/featured-insights/long-term-capitalism/rethinking-the-future-of-american-capitalism>

<sup>6</sup>Budget and Economic Outlook 2023-2033. Congressional Budget Office. Ch. 2. The Economic Outlook // [http://www.cbo.gov/publication/58946#\\_idTextAnchor045](http://www.cbo.gov/publication/58946#_idTextAnchor045)

<sup>7</sup>Bachman D. United States Economic Forecast. March 15, 2023 // [www2.deloitte.com/us/en/insights/economy/us-economic-forecast/united-states-outlook-analyses.html](http://www2.deloitte.com/us/en/insights/economy/us-economic-forecast/united-states-outlook-analyses.html)

<sup>8</sup>U.S. Department of the Treasury. Economy Statement by Benjamin Harris, Assistant Secretary for Economic Policy, for the Treasury Borrowing Advisory Committee. October 31, 2022 // <http://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1062> (accessed 20.12.2022).

<sup>9</sup>Dubay C. What to Expect for the Economy in 2023. U.S. Chamber of Commerce. December 16, 2022 // <http://www.uschamber.com/economy/what-to-expect-for-the-economy-in-2023>

<sup>10</sup>A Fragile Recovery. OECD Economic Outlook. Interim Report. March 2023 // <http://www.oecd.org/economic-outlook/march-2023>

<sup>11</sup>Bachman D. United States Economic Forecast Brookings. December 20, 2022 // <http://www.brookings.edu/blog/up-front/2022/12/21/key-economic-policy-development-in-2022-and-what-to-expect-in-2023>

<sup>12</sup>В США финансовый год начинается в октябре. То есть 2023 финансовый год начинается в октябре 2022 г.

<sup>13</sup>The Budget and Economic Outlook: 2023 to 2033. Congressional Budget Office // [http://www.cbo.gov/publication/58946#\\_idTextAnchor045](http://www.cbo.gov/publication/58946#_idTextAnchor045)

<sup>14</sup>Ibid.

### Федор Аржаев

*Старший научный сотрудник  
Финансового университета,  
старший эксперт РАНХиГС,  
кандидат экономических наук*  
arzhaevfedor@gmail.com

### Владислав Андрюхин

*Аспирант факультета  
мировой политики МГУ  
им. М.В.Ломоносова*  
vlad.andriukhin@gmail.com

### Дмитрий Крицкий

*Студент магистратуры  
факультета МЭиМП НИУ ВШЭ*  
dimak14z1@gmail.com

### Антон Котик

*Независимый исследователь*  
anton96nov@gmail.com

### Дарья Сапрынская

*Научный сотрудник  
кафедры стран  
Центральной Азии и Африки  
МГУ им. М.В.Ломоносова*  
saprinskayadv@gmail.com

**Ключевые слова:** бедность, Центральная Азия, евразийская интеграция, международные финансовые организации, многовекторность, национальные стратегии развития.

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: ФАКТОР БЕДНОСТИ

**Б**едность была и остается одной из ключевых мировых проблем, в том числе и для государств Центральной Азии (ЦА). Для экономик мира этот феномен зачастую связан с системными проблемами в различных областях - от необходимости политической модернизации до реального сектора экономики. Справедливо отметить, что системный характер бедности порождает сопутствующие ей проблемы: низкий уровень образования, вынужденная миграция из-за безработицы и т. д. При этом степень интегрированности ЦА в глобальные экономические цепочки остается слабой.

Корни недостаточного уровня благосостояния населения для постсоветского пространства лежат в разрыве производственных цепочек после распада СССР, а также тех социально-экономических проблемах, которые сопутствовали переходу

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: ФАКТОР БЕДНОСТИ

к независимости. Рассмотрим некоторые из показателей, иллюстрирующих системный характер бедности в регионе.

Так, неформальной границей бедности в ЦА в советские годы была сумма в 75 советских рублей (общесоюзный прожиточный минимум), что равнялось порядка 107 долларов (при среднем курсе за 1 долл. в 70 советских копеек) [2, с. 7-10]. С развалом СССР произошло резкое ухудшение ситуации с бедностью - увеличилось число граждан, живущих менее чем на 2,15 доллара (около 30 млн человек) и на 4,5 доллара (120-150 млн человек) [2, с. 8]. И хотя за последние два десятилетия XXI века численность бедного населения в регионе снижается, говорить о полной победе над бедностью в Центральной Азии не приходится.

Отметим, что проблема бедности в ЦА в советские годы носила специфический характер. Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан имели развитое производство хлопка, а Казахстан - добычу полезных ископаемых (уголь, нефть, газ, уран). Накануне распада СССР, в 1990 году, доля сельского хозяйства в ВВП советских республик Центральной Азии составляла не менее одной трети. Одновременно на Центральную Азию приходилась половина всех бедных граждан Советского Союза. Разрыв между доходами региональной номенклатуры и граждан, а также экологические проблемы, вызванные планами советского руководства в сфере ирригации (поворот сибирских рек) и катастрофическим состоянием Аральского моря, играли не последнюю роль в сохранении ситуации с бедностью в регионе. Следует добавить, что в Узбекской ССР в конце 1980-х использовалось только две трети производственных мощностей при производстве хлопка-волокна и хлопчатобумажных изделий. Аналогичное положение сложилось и в других странах - производителях этого важного для населения материала [3, с. 105].

Косвенным показателем социально-экономического развития республик может выступать ВВП на душу населения при всех объективных ограничениях его использования. Так, ВВП на душу населения в Кыргызской ССР в 1990 году являлся самым низким в регионе. Самым высоким был казахстанский показатель, а показатели Узбекской ССР и Таджикской ССР были меньше 1 тыс. долларов на душу населения (Таблица 1), тогда как данных по Туркменской ССР не имеется.

Таблица 1

ВВП на душу населения в 1990 г. в центральноазиатских республиках, кроме Туркменской ССР

Республика	ВВП на душу населения в 1990 г. (в долл. США)
Казахская ССР	1647
Узбекская ССР	651
Таджикская ССР	497
Кыргызская ССР	234

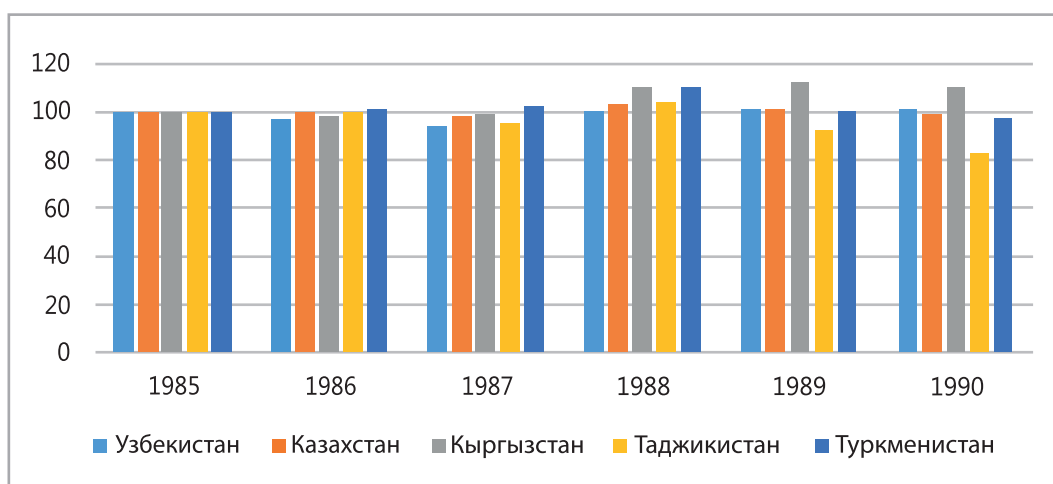
Источник: *Джолдошева Д.С.* Тренды неравенства и бедности в Кыргызской Республике и соседних государствах // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №4. С. 2.

Федор АРЖАЕВ, Владислав АНДРЮХИН, Дмитрий КРИЦКИЙ,  
Антон КОТИК, Дарья САПРЫНСКАЯ

Центральноазиатские республики (за исключением Казахстана) находились в группе наименее развитых республик Советского Союза накануне его распада в 1991 году. При этом, по данным ежегодника «Народное хозяйство СССР в 1990 г.», индекс произведенного национального дохода на душу населения в 1980-х годах в республиках региона уступал показателям РСФСР и УССР (рис. 1):

Рис. 1

Индекс произведенного национального дохода на душу населения  
(ВВП на душу населения) в 1985-1990 гг.



Источник: Составлено авторами на основе данных статистического сборника 1991 г. [4, с. 12].

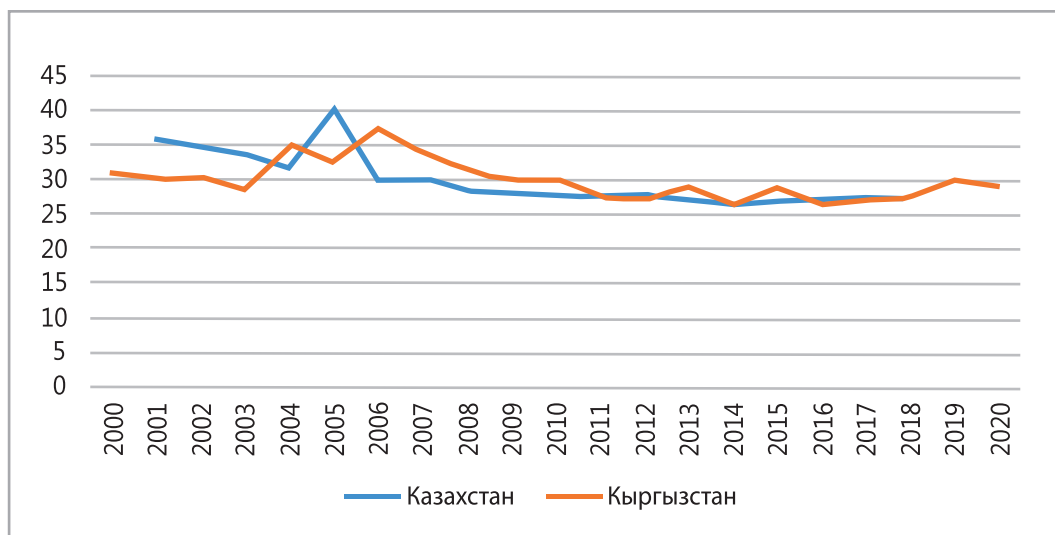
Другим важным показателем можно считать индекс неравенства Джини. Данные по этому индексу были доступны уже после распада СССР, а точнее, с середины 1990-х годов. Так, индекс Джини в Казахстане в 1996 году составлял 35,4, Узбекистане - 44,7 (1998 г.), Туркменистане - 40,8 (1998 г.), Таджикистане - 29,5 (1999 г.), Кыргызстане - 31 (2000 г.) [3, с. 109-111]. Однако следует оговориться, что проследить динамику системного изменения индекса Джини можно собственно для Казахстана и Кыргызстана и начиная лишь с 2001 года (рис. 2). По Узбекистану и Таджикистану есть только отдельные данные.

С нарушением производственных цепочек хлопководческая промышленность потеряла свой преференциальный статус в регионе, после распада Союза встал вопрос о необходимости обеспечения основных потребностей населения. В случае Таджикистана ситуация усугубилась последствиями гражданской войны 1992-1997 годов, которая крайне негативно повлияла на социально-экономическое развитие страны. Проблема же Казахстана заключается в сильной социально-экономической дифференциации регионов: стал очевиден разрыв между уровнями жизни в благополучных Астане и Алматы и сельской местности.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: ФАКТОР БЕДНОСТИ

Рис. 2

Индекс Джини в Казахстане и Кыргызстане в 2000-2020 гг.



Источник: Составлено авторами по данным Всемирного банка.

Для Кыргызстана проблема разного уровня развития регионов и центра также является актуальной. Так, при средней зарплате в 2019 году в размере в 5,684 сома/месяц (70 долл.) прожиточный минимум составлял 4,806 сома/месяц (59 долл.) [5, с. 53]. И только в столице и региональных центрах (Бишкек, Ош) общий уровень зарплат был выше, чем по стране. По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, 25% жителей (более 1,67 млн человек) жило за чертой бедности в 2020 году [6-8].

### Подходы стран Центральной Азии к борьбе с бедностью

Национальные стратегии развития и/или борьбы с бедностью - основная форма противостояния этой проблеме в Центральной Азии. При этом в каждой из стран региона есть свои определенные различия. Так, власти Узбекистана в своей Концепции стратегии развития страны до 2035 года активно используют методы SMART, что позволяет определить основные «болевые точки» в социально-экономическом развитии: проблемы с доступом к питьевой воде, старения населения, неравного доступа к образованию и слабого развития социальной инфраструктуры.

Кыргызстанские власти обращают основное внимание на социальные проблемы, недостаточный уровень государственного управления. Главные меры властей - проведение реформ в сфере образования, согласование сфер профессионального образования и рынка труда, технологическая модернизация экономики и поддержка молодых семей [9, с. 80, 93, 111, 119]. Отметим, что власти страны определяют

Федор АРЖАЕВ, Владислав АНДРЮХИН, Дмитрий КРИЦКИЙ,  
Антон КОТИК, Дарья САПРЫНСКАЯ

спектр мер для социально-экономического развития на региональном уровне, что выгодно отличает кыргызстанскую стратегию развития [9, с. 130-145].

Национальная стратегия Таджикистана делает акцент на меры, направленные на рост качества жизни населения [10, с. 19]. Национальная стратегия Казахстана напоминает по своей форме послание президента страны и декларацию о намерениях, что не позволяет выявить магистральные векторы борьбы с бедностью и меры для этого [11, с. 10-11]. Национальных стратегий Туркменистана нельзя найти в открытом доступе, поэтому достоверно определить, какие меры против бедности предпринимают власти страны, затруднительно. Имеющиеся в открытом доступе отрывки из национальных стратегий [12; 13] Туркменистана выглядят как попытка выполнить обязательства страны в рамках ЦУР ООН, а не полноценного решения проблем системной бедности.

Среди конкретных мер по борьбе с бедностью и ее производными в ЦА можно назвать применение властями Казахстана двух образовательных программ - «Болашак», позволяющей сохранить связь между казахстанскими студентами за границей и страной путем выделения первым стипендий и получения работы в органах государственной власти Казахстана, и «Балапан» в сфере дошкольного образования (действовала в 2010-2020 гг.) [14].

Обратим внимание на меры против бедности и порождаемых ею вопросов, принимаемые властями Узбекистана, которые признают наличие в стране серьезных социально-экономических проблем [15, с. 19, 20, 106, 301, 378, 394]. Для обеспечения бедных групп населения жильем были созданы две программы - «Обод кишлок» («Благоустроенный кишлак») и «Обод махалла» («Благоустроенная махалла»). В рамках этих программ были обустроены объекты социальной и дорожно-транспортной инфраструктур в более 1500 сел и городов. Властями республики признается, что все еще существуют населенные пункты, в которых нет асфальтированных дорог и централизованного обеспечения питьевой водой [16]. Основная задача властей страны в борьбе с бедностью - «повышение социальной защиты» и оказание адресной материальной помощи бедным и нуждающимся слоям населения на основании Постановления Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева «О дополнительных мерах по автоматизации процедур предоставления государственных социальных услуг и помощи населению» от 4 августа 2020 года [17], то есть основной акцент делается больше на материальной поддержке населения, а не на решении самой проблемы бедности.

Среди инициатив Кыргызстана выделяются программы «Аракет» [18], действовавшая в 1998-2005 годах, Программа развития КР «Единство, доверие, созидание» (2018-2022 гг.) [19] и Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. В программе «Единство, доверие, созидание» отмечается, что КР сумела значительно снизить уровень бедности (до 25,4% в 2016 г.) и практически избавиться от крайней бедности (до 0,8% в 2016 г.), что позволило стране перейти из категории бедных стран в категорию развивающихся государств со средним уровнем дохода [19, с. 19]. Основной акцент в борьбе с бедностью в Кыргызстане предлагает-



## НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: ФАКТОР БЕДНОСТИ

ся сделать на динамичном развитии экономики и стабилизации доходов населения. Интеграция страны в евразийское пространство как страны-экспортера и переход к инвестиционной экономике способствовали созданию новых рабочих мест и снижению безработицы [19].

В качестве практических мер следует назвать программу «Продукты в обмен на труд», созданную властями Кыргызстана в сотрудничестве со Всемирной продовольственной программой ООН. Главная задача программы - обучение сельскохозяйственным дисциплинам, помощь фермерам в открытии бизнеса и сокращение уровня бедности в Кыргызстане, что уже способствует снижению числа малоимущих и бедных семей в стране. В то же время следует отметить, что кыргызстанская модель борьбы с бедностью направлена на создание новых рабочих мест в приоритетных отраслях экономики (агропромышленный комплекс и экспортно-ориентированные предприятия).

Основной программой, направленной на борьбу с бедностью в Таджикистане, является Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. Среди важных целей:

- обеспечение энергетической безопасности и эффективное использование электроэнергии;
- выход из коммуникационного тупика и превращение страны в транзитную страну;
- обеспечение продовольственной безопасности и доступа населения к качественному питанию;
- расширение продуктивной занятости [10, с. 5].

Один из значимых факторов, который влияет на уровень бедности в Таджикистане, - показатель частных переводов. Учитывая большое количество мигрантов, работающих на территории России и отправляющих денежные переводы на родину, снижение примерной доли переводов в Таджикистан с 50% в 2013 году до 29% в 2015-м (с ростом до 31% в 2019 г.) [20-21] негативно повлияло на уровень бедности в стране.

Так, по данным доклада ПРООН, все страны Центрально-Азиатского региона подвержены риску увеличения количества населения, имеющего средний доход ниже прожиточного минимума. Ввиду начала нового мирового кризиса и повышения цен на энергоресурсы и продукты питания, в Узбекистане, вероятно, произойдет рост во всех группах бедности. В Таджикистане и Кыргызстане ожидается значительное увеличение населения с доходом ниже 5,7 и 3,2 доллара в день соответственно [22]. В Казахстане возможен рост бедности по верхней планке [23]. Учитывая сокращение экономики одного из ключевых партнеров стран Центральной Азии - Российской Федерации из-за введенных санкций западными странами, государства Центральной Азии параллельно могут столкнуться и с проблемами сокращения собственных экономик, что было отмечено, например, в Концепции комплексного социально-экономического развития РУ до 2030 года [24] и концепциях других стран региона как один из рисков.

Федор АРЖАЕВ, Владислав АНДРЮХИН, Дмитрий КРИЦКИЙ,  
Антон КОТИК, Дарья САПРЫНСКАЯ

Для решения текущих проблем, таких как низкая урбанизация, образование, низкая технологичность экономики и ряда других, республикам Центральной Азии жизненно необходимо привлекать иностранный капитал, компании, поддерживать малый и средний бизнес. Государства региона являются рискованным рынком для внешних инвесторов, что ограничивает возможности привлечения капитала. Так, самым высоким суверенным рейтингом среди стран Центральной Азии в 2022 году по версии S&P Global Ratings является Казахстан (BBB-, прогноз «стабильный») [25], далее идет Узбекистан (BB-, прогноз «стабильный») [26], замыкают список Туркменистан (B+, прогноз «стабильный», по версии Fitch, что соответствует B+ S&P) [27], Таджикистан (B-, прогноз «стабильный») [28] и Кыргызстан (B3, по версии Moody's, что соответствует B- S&P) [29].

При этом складывается парадоксальная ситуация, при которой страны, наиболее нуждающиеся в привлечении капитала с внешних рынков (Таджикистан, Кыргызстан, Туркменистан), имеют наименьшие возможности для этого. Стоит также упомянуть, что Кыргызстан свой первый международный рейтинг получил только в 2015 году от S&P, до этого компании «тройки» отказывали ему в этом, а рейтинги по Таджикистану и Туркменистану выходят не на регулярной основе. Суверенные рейтинги стран напрямую влияют на условия привлечения средств с внешних рынков и возможности государства и компаний привлекать долгосрочные займы и инвестиции. Отметим, что даже при наличии рейтинга не все компании имеют сопоставимый рейтинг (равный суверенному) и возможности по его приобретению, что также ограничивает привлечение средств в регион.

В свою очередь, международные финансовые организации (АБР, ЕАБР и др.) также играют по «международным правилам» финансового рынка, и если могут предложить займы и инвестиции данным странам на льготных условиях, то в весьма ограниченных объемах и на проекты с государственным участием либо лидирующими игроками в этих странах. Учитывая возможные риски, указанные рейтинговыми агентствами, которые способны привести к отзыву рейтинга либо к его понижению (инфляционные риски, политическая нестабильность, высокая волатильность цен на энергоресурсы), даже доступ к этим льготным условиям в будущем может быть ограничен [27]. В связи с этим данные страны, в первую очередь Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан, нуждаются в дополнительных инструментах по привлечению иностранного капитала и бизнеса.

Среди инструментов, которые могут помочь привлечь в страны Центральной Азии иностранный капитал, иностранный бизнес, а также довести привлеченные средства до конечных получателей - населения, малого и среднего бизнеса и т. д., - можно выделить интеграционные инициативы и возможные проекты в рамках двустороннего и многостороннего сотрудничества. Одним из проектов, осуществляемых на двусторонней основе, успешным является Российско-Кыргызский фонд развития, работающий с 2015 года, но даже он имеет свои недостатки. С уставным капиталом 500 млн долларов за время работы (на 2018 г.) он реализовал 1611 проектов на сумму 287,2 млн долларов, 46% которых пришлось на малый

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: ФАКТОР БЕДНОСТИ

и средний бизнес [30]. В последнем отчете на конец 2020 года портфель проектов фонда вырос до 426,6 млн долларов, а количество проектов - до 2832 [32]. Учитывая относительно небольшой объем ВВП Кыргызской Республики, а также небольшую капиталоемкость всей банковской системы Кыргызстана (556,6 млн долл.), даже эта сумма является значительной.

Тем не менее финансирование проектов, реализованных через партнеров фонда и относящихся к малому и среднему бизнесу, является весьма затруднительным: это относительно высокие процентные ставки (от 5% в долл. США и 10% в сомах), высокая бюрократизация в процессе предоставления финансирования, малая информированность местного бизнеса о возможностях финансовой поддержки. Для того чтобы нивелировать данные недостатки, подобные институты также можно создать на двусторонней основе - РФ с Узбекистаном, Таджикистаном, Казахстаном и Туркменистаном. Государственная поддержка и финансирование сторон могут помочь понизить санкционные и региональные риски, способствовать предоставлению средств более рискованным малым предприятиям и бизнесу на льготных условиях.

Кроме этого, в рамках международного экономического сотрудничества имеет смысл задействовать региональные интеграционные институты, направленные на развитие региональной торговли, малого и среднего бизнеса стран ЦА, а также инфраструктуры, хотя в них на текущий момент участвуют не все страны региона. В рамках ЕАЭС с 2017 года прорабатывается вопрос о создании Евразийской перестраховочной компании (ЕПК). Согласно опубликованному проекту документа о ЕПК, она будет иметь широкие возможности по сотрудничеству как со странами ЕАЭС, так и с третьими странами.

В рамках проекта соглашения о ЕПК есть пункты о возможности появления отдельных фондов по требованию сторон, можно предложить создать фонд в рамках ЕПК по развитию малого и среднего бизнеса, который мог бы заняться страхованием и перестрахованием компаний, имеющих малые объемы операций на льготных условиях. Хотя данное направление является высоко рискованным, оно в дальнейшем способно оказать поддержку местному населению и малым предприятиям.

Стоит учесть и тот факт, что исторически повышение уровня жизни в странах Центральной Азии всегда было связано с ростом уровня урбанизации и индустриализации. Отдельно отметим, что из-за высоких темпов увеличения населения (в особенности в Узбекистане и Таджикистане) постепенно складывается дисбаланс по количеству рабочих мест и трудоспособного населения. Частично его можно сократить и за счет привлечения в страны Центральной Азии иностранных компаний. На текущий момент об интенсификации такой политики (в том числе из-за санкций западных стран против РФ) объявили К.-Ж.Токаев и С.Жапаров. При этом те меры, которые реализуются в данный момент (информационная поддержка, упрощенный порядок предоставления трудовых виз, ПМЖ, гражданства для определенных отраслей), не являются в полной мере эффективными в долгосрочной перспективе. Для решения этой проблемы

Федор АРЖАЕВ, Владислав АНДРЮХИН, Дмитрий КРИЦКИЙ,  
Антон КОТИК, Дарья САПРЫНСКАЯ

необходимо привлекать производства и предприятия, в текущей ситуации разрабатывать инструменты по снижению рисков и привлечению долгосрочных инвестиций и заимствований, создающих синергетический эффект, при котором для стран Центральной Азии могут открыться новые возможности.

В связи с вышеизложенным могут быть предложены рекомендации по модернизации экономик региона, которые, в свою очередь, позволят дополнить государственные программы, обеспечивающие поддержку населения.

Во-первых, стоит провести либерализацию торговых режимов для наименее развитых стран ЦА по линии ЕАЭС и сформировать внешний контур евразийской интеграции. Благодаря этим мерам государства ЦА получают выход на российский рынок, упрощение таможенных процедур и расширение предоставляемой на евразийском рынке номенклатуры товаров. Увеличение бюджетных мест и квот для студентов из центральноазиатских стран будет способствовать повышению уровня образования в регионе, так как из пяти государств региона предложить качественное высшее образование могут только Казахстан и отчасти Кыргызстан. Либерализация торгового режима между ЕАЭС как Союзом, Туркменистаном и Таджикистаном (с Узбекистаном процесс уже начат) - первый и полностью необходимый шаг в вопросе развития торгового потенциала и повышения доходов государств региона, что позволит в дальнейшем использовать эти доходы на системные реформы для борьбы с бедностью.

Во-вторых, интеграция стран ЦА в евразийские проекты, а также такие, как «Один пояс, один путь», Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, даст возможность наладить приток инвестиций. Слабая интеграция региона в глобальные социально-экономические и социально-политические процессы не позволяет странам самостоятельно решить проблему системной бедности. И ситуации, подобные волнениям в Андижане в 2005 году, январским событиям 2022 года в Казахстане, протестам в Каракалпакстане в июле 2022 года, могут повторяться. Евразийские и прокитайские институты вместе создают интеграционный каркас Евразии, для стран Центральной Азии это не выбор «либо-либо», а возможность использовать оба варианта в своих целях. При этом задача России - сделать евразийские институты наиболее привлекательными.

Рекомендательными мерами также являются расширение сети интеграционных объединений в регионе, например через активизацию финансовой модели ШОС (продвижение Банка ШОС и Спецсчета ШОС), развитие Межбанковского объединения ШОС в систему гарантирования инвестиций и оценки потенциала заемщиков, наращивание сотрудничества на уровне биржевого и внебиржевого обращения ценных бумаг компаний региона на MOEX и KASE, что особо актуально с уходом компаний из недружественных стран и ограничениями на финансовые инструменты, деноминированные в долларах и евро для неквалифицированных инвесторов (это, к слову, позволит перенаправить значительный объем капитала российских частных игроков на бирже компаниям из Центральной Азии), а также создание Единого экспортного центра для стран ЦА как элемента расширения инфраструктуры экспорта.

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: ФАКТОР БЕДНОСТИ

В-третьих, странам региона было бы целесообразно повышать долю расчетов в национальных валютах, китайских юанях и российских рублях. Можно создать инициативу центральноазиатских стран по образцу Чиангмайской. Валютных рисков станет меньше, а инвестиционной привлекательности больше.

Социально-экономическое благополучие и сохранение стран региона в качестве дружественных и союзных России напрямую зависят от ликвидации проблем бедности в регионе. Большая интенсивность в решении задач региона уменьшит риск дестабилизации социально-экономической и социально-политической ситуации не только в Центральной Азии, но и для евразийского пространства в целом и России в частности.

### Источники и литература

1. Манаков А.Г., Хохрин А.Г. Трансформация этнического пространства Казахстана и Средней Азии между переписями населения 1970 и 1989 гг. // Псковский региональный журнал. 2020. Вып. №2(42). С. 55-70.
2. Slay B., Danilova-Cross E., Papa J., Peleah M., Marnie Sh., Henrich Ch. Poverty, Inequality, and Vulnerability in the Transition and Developing Economies of Europe and Central Asia // United Nations Development Programme. 2014. 60 p.
3. Промышленность СССР. Статистический сборник. М.: Финансы и статистика, 1988. 286 с.
4. Народное хозяйство СССР в 1990 году. Статистический сборник / ЦСУ СССР. М.: Финансы и статистика, 1991.
5. Seitz W. Where They Live: District-Level Measures of Poverty, Average Consumption, and the Middle Class in Central Asia. Research Support Team. 2019. 82 p.
6. Жакыпбекова Ж. В Кыргызстане за 5 лет снизился уровень бедности. Что повлияло? // URL: <https://economist.kg/novosti/ekonomika/2020/12/24/v-kyrgyzstane-za-5-let-snizilsya-uroven-bednosti-chto-povliyalo/> (дата обращения: 18.08.2022).
7. Численность бедного населения (человек) // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики // URL: <http://stat.kg/ru/opendata/category/295/#bht.8ef888dc-a788-4b64-bce4-b1fce68555d.7> (дата обращения: 17.08.2022).
8. Уровень бедности (в процентах) // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики // URL: <http://stat.kg/ru/opendata/category/120/> (дата обращения: 17.08.2022).
9. Указ Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года №221 «О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы» // Газета «Эркин Тоо». 2 ноября 2018 г. №91.
10. Постановление Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 года №636 «Об утверждении Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года».
11. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состо-

Федор АРЖАЕВ, Владислав АНДРЮХИН, Дмитрий КРИЦКИЙ,  
Антон КОТИК, Дарья САПРЫНСКАЯ

явшегoся государства» // Казахстанская правда. 15.12.2012. №437-438 (27256-27257); Егемен Қазақстан. 15.12.2012. №828-831 (27902). Астана. 14 декабря 2012 г. // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050/info> (дата обращения: 08.07.2022).

12. Национальная стратегия Туркменистана по изменению климата // URL: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=37023530#pos=5;-120](https://continent-online.com/Document/?doc_id=37023530#pos=5;-120) (дата обращения: 13.07.2022).

13. Рамочная программа сотрудничества в области устойчивого развития между Туркменистаном и Организацией Объединенных Наций на 2021-2025 гг. // URL: [https://turkmenistan.un.org/sites/default/files/2021-08/TKM-UNSDCF%202021-25%20Rus%20web\\_0.pdf](https://turkmenistan.un.org/sites/default/files/2021-08/TKM-UNSDCF%202021-25%20Rus%20web_0.pdf) (дата обращения: 13.07.2022).

14. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 мая 2010 г. №488 «Об утверждении программы по обеспечению детей дошкольным воспитанием и обучением «Балапан» на 2010-2020 годы» // URL: [https://zakon.uchet.kz/rus/docs/P100000488\\_](https://zakon.uchet.kz/rus/docs/P100000488_) (дата обращения: 17.08.2022).

15. Концепция стратегии развития Республики Узбекистан до 2035 г. // URL: [https://static.norma.uz/official\\_texts/Концепция-Развития-Узбекистана-RUS.pdf](https://static.norma.uz/official_texts/Концепция-Развития-Узбекистана-RUS.pdf) (дата обращения: 11.07.2022).

16. Постановление Президента Республики Узбекистан от 18.03.2022 №ПП-172 «О мерах по реализации программ «Обод кишлок» и «Обод махалла» в 2022-2026 годах».

17. *Хакимов О.* Социальная поддержка в борьбе с бедностью // Посольство Республики Узбекистан в Казахстане // URL: <http://uzembassy.kz/ru/article/socialnaya-rodderzhka-v-borbe-s-bednostyu> (дата обращения: 17.08.2022).

18. Национальная программа преодоления бедности «Аракет» (1998-2005 гг.). Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 11 февраля 1998 г. УП №34.

19. Программа развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг. «Единство, доверие, созидание». Утверждена Постановлением ЖК КР от 20.04.2018 №2377-VI.

20. *Раджабов А., Зейтиц У.* Что кроется за замедленными темпами сокращения бедности в Таджикистане? // Перспективы Евразии // URL: <https://blogs.worldbank.org/ru/europeandcentralasia/what-s-behind-slowing-pace-poverty-reduction-tajikistan> (дата обращения: 17.08.2022).

21. *Чоршанбиев П., Надиров Б.* Денежные переводы мигрантов составляют треть ВВП Таджикистана // URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20191210/denezhnie-perevodi-migrantov-sostavlyayut-tret-vvp-tadzhikistana> (дата обращения: 17.08.2022).

22. Цифры и факты // Евразийский банк развития // URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/> (дата обращения: 23.07.2022).

23. Global cost-of-living crisis catalyzed by war in Ukraine sending tens of millions into poverty, warns UN Development Programme // URL: <https://www.undp.org/press-releases/global-cost-living-crisis-catalyzed-war-ukraine-sending-tens-millions-poverty-warns-un-development-programme> (дата обращения: 18.08.2022).

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: ФАКТОР БЕДНОСТИ

24. Постановление Президента Республики Узбекистан «Концепция комплексного социально-экономического развития Республики Узбекистан до 2030 года» // URL: <https://regulation.gov.uz/ru/document/8839> (дата обращения: 01.08.2022).

25. S&P подтвердило суверенный рейтинг Казахстана // URL: <https://tengrinews.kz/economic/sp-podtverdilo-suverennyiy-reyting-kazahstana-465521/?ysclid=l6r3gasnдр560149205> (дата обращения: 17.08.2022).

26. Узбекистан в международных рейтингах // Агентство по привлечению иностранных инвестиций при Министерстве инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан // URL: <https://invest.gov.uz/ru/investor/uzbekistan-v-mezhdunarodnyh-rejtingah/?ysclid=l6r3kjlсd0321688036> (дата обращения: 17.08.2022).

27. Fitch Affirms Turkmenistan at 'B+'; Outlook Stable // URL: <https://www.fitchratings.com/research/sovereigns/fitch-affirms-turkmenistan-at-b-outlook-stable-12-08-2022> (дата обращения: 17.08.2022).

28. S&P подтвердило рейтинги Таджикистана «B-/B» со стабильным прогнозом // URL: <http://www.finmarket.ru/database/news/5655912?ysclid=l6r3n9j2u0806539024> (дата обращения: 17.08.2022).

29. Кыргызстан - кредитный рейтинг // URL: <https://ru.tradingeconomics.com/kyrgyzstan/rating> (дата обращения: 17.08.2022).

30. Деятельность Российско-Кыргызского фонда развития. Годовой отчет - 2017 // URL: [https://rkdf.org/ru/o\\_nas/otchety/godovoy\\_otchet](https://rkdf.org/ru/o_nas/otchety/godovoy_otchet) (дата обращения: 18.08.2022).

31. Годовые отчеты // Российско-Кыргызский фонд развития // URL: [https://rkdf.org/ru/o\\_nas/otchety/godovoy\\_otchet](https://rkdf.org/ru/o_nas/otchety/godovoy_otchet) (дата обращения: 17.08.2022).

32. *Амиров В.Б.* Истоки и эволюция Чиангмайской инициативы // *Международная жизнь*. 2010. №10. С. 49-55.



### Анатолий Смирнов

*Генеральный директор Национальной Ассоциации международной информационной безопасности, профессор МГИМО МИД России, доктор исторических наук*

aismirnov@list.ru



### Валерия Булва

*Эксперт Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России*

valeriyabulva98@mail.ru

**Ключевые слова:** *информационная безопасность, коллективный Запад, ООН, миропорядок, «киберправила».*

## «КИБЕРПРАВИЛА» КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА В ОБХОД ООН И ДРУГИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ СТРУКТУР - ПУТЬ К ПОДРЫВУ МИРОПОРЯДКА

**В** контексте развязанной коллективным Западом тотальной гибридной войны против России и ее союзников особое место в международном сотрудничестве занимает продвижение правил в обход ООН и других универсальных структур с участием всех государств мирового сообщества. В отличие от юридически обязательных норм, за принятие которых выступает Россия и ее союзники, предполагается, что данные правила будут носить рекомендательный характер. Их согласование ведется, как правило, в узком кругу государств, которые демонстрируют лояльность американской политике.



«КИБЕРПРАВИЛА» КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА В ОБХОД ООН И ДРУГИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ СТРУКТУР - ПУТЬ К ПОДРЫВУ МИРОПОРЯДКА

## Миропорядок, основанный на правилах

Ряд инициатив западных стран затрагивает миропорядок в целом. Их ключевой задачей являются формирование «порядка, основанного на правилах», и продвижение концепции «эффективного мультилатерализма». Речь идет о «Саммите за демократию», инициированном в 2021 году США, а также об инициативах европейских стран - Парижском форуме мира (2018 г., Франция) и «Альянсе за многосторонность/мультилатерализм» (2019 г., Франция и Германия).

Флагманской инициативой администрации Дж.Байдена стал «Саммит за демократию». Цель саммита - сформировать коалицию демократических государств под эгидой США, а де-факто - консолидировать западное сообщество и его сторонников на идеологической платформе противодействия «автократиям», в первую очередь Китаю и России<sup>1</sup>.

Идеологическим «ядром» саммита стала «Группа семи», которая по итогам встречи министров иностранных дел в Лондоне (3-5 мая 2021 г.) выразила готовность объединиться вокруг защиты демократии и либеральных ценностей от внутренних и внешних врагов. Пригласили и партнеров «семерки» по так называемой «демократической десятке» (Австралию, Индию, Южную Корею), а также ЮАР (отказалась от участия в знак протеста на запрет американских властей на поездки в ЮАР).

Первая встреча состоялась 9-10 декабря 2021 года и была посвящена обсуждению вопросов укрепления демократических институтов, противодействия дезинформации, борьбы с коррупцией, климата, энергетики и здравоохранения. Особое внимание было уделено регулированию цифровой среды.

Примечательно, что среди 108 государств - участников мероприятия не было союзников США по НАТО - Турции и Венгрии, при этом участвовали Украина, Ирак, Филиппины, Косово, а также Тайвань. К дискуссиям подключились представители ООН - заместитель исполнительного директора «ООН-женщины» О.Регнер, председатель консультативной группы Форума ООН по управлению Интернетом А.Эстерхейзен, спецпосланник Генсекретаря ООН по делам молодежи Дж.Викраманаяке, спецдокладчик ООН по правам инвалидов Дж.Куинн, спецдокладчик ООН по защите права на свободу мнений и их свободное выражение И.Хан.

Во вступительном слове Дж.Байден сделал акцент на «исключительности» США в области демократии. Президент США призвал участников форума взять обязательства по ее укреплению. Несмотря на то что совместных документов по итогам саммита обнародовано не было, Дж.Байден анонсировал «президентскую инициативу за демократическое обновление». На ее реализацию предусматривается ассигнование 422,4 млн долларов - «либерализацию стран по всему миру», укрепление демократических институтов и продвижение свобод.

Кроме того, на саммите была поставлена задача по выполнению порядка 750 «добровольных обязательств» по демократическому обновлению. Политические обязательства взяли на себя 59 стран. Речь идет о проведении «прогрессивных реформ», борьбе с коррупцией, защите «независимых» журналистов и представителей ЛГБТ-сообщества,

Анатолий СМИРНОВ, Валерия БУЛВА

содействию укреплению гендерного равенства. За мониторинг их исполнения будут отвечать профильные НПО, действующие в рамках девяти когорт и двух рабочих групп.

МИД России и КНР выступили с отдельными, но синхронизированными по времени заявлениями, в которых акцентировалось наличие системных проблем с демократией в США, Великобритании и Евросоюзе. Критике подверглась политика США по продвижению либеральных ценностей в мире. Была изложена конструктивная альтернатива - позитивная, объединительная повестка дня межгосударственного сотрудничества. В совместной статье послов России и КНР в Вашингтоне, размещенной на сайте журнала «The National Interest», был отмечен курс Белого дома на разжигание идеологической конфронтации и создание разделительных линий. Мероприятие по данной теме провели постпредства России и КНР при ООН в Женеве.

В 2018 году Франция выступила инициатором проведения *Парижского форума мира*. В рамках встречи предполагалось обсудить проекты, концепции и инициативы по укреплению международного сотрудничества по ключевым глобальным проблемам<sup>2</sup>. В дискуссии приняли участие государства в лице глав государств и правительств, представителей выборных органов местного и национального уровней, региональные и международные организации, а также гражданское общество (предприятия, НКО, НПО, фонды, аналитические центры, СМИ, религиозные деятели, профсоюзы и т. д.).

Главные темы, обсуждавшиеся на данной площадке, - глобальное управление, борьба с изменениями климата, оказание помощи Африке, международное регулирование киберсферы, противодействие информационному манипулированию. При этом основное внимание сосредоточено на продвижении реформ в сфере глобального управления. Фактически Парижский форум мира дублирует функции ООН.

В 2019 году Франция и Германия выступили в роли инициаторов создания «Альянса за многосторонность/мультилатерализм»<sup>3</sup> - неформального объединения государств (более 70) и НПО. Как и в рамках Парижского форума мира, ключевыми целями альянса являются реформирование и модернизация международных институтов, а также продвижение инициатив в области глобального управления. Формирование подобного союза означает попытку подменить единственный универсальный многосторонний институт глобального охвата - Организацию Объединенных Наций.

Сфера деятельности альянса охватывает права человека, международное право, разоружение и контроль над вооружениями, киберпространство, глобальные общественные блага, климат и укрепление институтов<sup>4</sup>. Участники альянса официально декларируют цель продвижения «порядка, основанного на правилах».

### «Киберправила» коллективного Запада

Тактика Запада по продвижению проектов в обход существующих форматов ООН затрагивает и цифровую сферу. Среди них следует отметить «Парижский призыв к доверию и безопасности в киберпространстве» (2018 г., Франция), «Глобальное партнерство по искусственному интеллекту (2020 г., Канада, Франция), «Форум технологий будущего» (2021 г., Великобритания), «Глобальную коалицию демократического технологического

## «КИБЕРПРАВИЛА» КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА В ОБХОД ООН И ДРУГИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ СТРУКТУР - ПУТЬ К ПОДРЫВУ МИРОПОРЯДКА

развития» (2021 г., США), «Декларацию о будущем Интернета» (2022 г., США), «Международное агентство по мирному использованию киберпространства» - как альтернатива Рабочей группы ООН открытого состава по безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ - РГОС (2022 г., США).

«Альянс за многосторонность» продвигает французскую инициативу «*Парижский призыв к доверию и безопасности в киберпространстве*»<sup>5</sup>. Ее сторонниками являются 81 государство, 390 организаций и 706 компаний.

«Парижский призыв» ориентирован на развитие международного сотрудничества в киберпространстве между различными государственными и негосударственными участниками. В этих целях созданы шесть специальных рабочих групп. Особо подчеркивается применимость международно-правовых норм к киберсфере. Иными словами, не предполагается их адаптация с учетом специфики ИКТ. Не предусматривается согласование конкретных и строгих обязательств.

Среди ключевых принципов инициативы выделяются защита граждан и инфраструктуры от злонамеренных действий в киберпространстве, предотвращение действий, которые нарушают общедоступность или целостность публичного ядра Интернета, обеспечение безопасности электорального процесса, защита интеллектуальной собственности, нераспространение вредоносного ПО, обеспечение безопасности производственного цикла, укрепление кибергигиены (распространение ответственного поведения пользователей в Сети), защита данных негосударственных акторов.

Задачи, зафиксированные в проекте, дублируют мандат созданных по инициативе России РГОС, а также Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях (Спецкомитет). Однако в отличие от российских инициатив «Парижский призыв» направлен на продвижение существующих международных правил ответственного поведения и исключает возможность выработки юридически обязательных норм.

Одним из приоритетов «Парижского призыва» является продвижение мультистейкхолдерной модели в переговорном процессе под эгидой ООН. На практике это предполагает уравнивание в правах государственных и негосударственных акторов, в том числе путем подключения последних к выработке и принятию решений.

В ноябре 2021 года администрация США выступила с поддержкой данной инициативы<sup>6</sup>. Пресс-секретарь Государственного департамента США Н.Прайс прокомментировал это решение следующим образом: «Мы полны решимости работать вместе с нашими союзниками и партнерами, чтобы поддерживать установленные глобальные нормы в киберпространстве и обеспечивать подотчетность государств, которые участвуют в разрушительной или дестабилизирующей киберактивности»<sup>7</sup>.

В июне 2018 года накануне саммита «Группы семи» премьер-министр Канады Дж.Трюдо и Президент Франции Э.Макрон подписали двустороннее заявление об искусственном интеллекте (ИИ). Была зафиксирована задача по созданию международной группы. На данную группу планировалось возложить функции по изучению вопросов, связанных с ИИ. Мандат предполагаемой структуры был предложен в конце 2018 года

Анатолий СМЕРНОВ, Валерия БУЛВА

в ходе встречи «Группы семи», в мае 2019 года министрами по вопросам цифровизации соответствующих стран была подписана декларация о создании «Глобального партнерства по искусственному интеллекту»<sup>8</sup> (официально учреждено 15 июня 2020 г.).

«Ядро» составили государства - члены «Группы семи», Австралия, Индия, Мексика, Новая Зеландия, Республика Корея, Сингапур, Словения и Европейский союз. В совместном заявлении отмечалось, что партнерство представляет собой «международную и мультистейкхолдерную инициативу, призванную служить ориентиром для ответственной разработки и использования ИИ, основанную на правах человека, инклюзивности, многообразии, инновациях и экономическом росте».

К сотрудничеству в рамках рабочих групп по четырем вопросам (ответственный ИИ, управление данными, будущее занятости, инновации и коммерциализация) подключились 25 государств, НПО, бизнес и академическое сообщество. По функционалу данная инициатива дублирует работу Специального комитета по искусственному интеллекту Совета Европы.

Изначально американская сторона не поддержала инициативу, так как, по словам заместителя директора по технологиям Белого дома Лин Паркер, группа будет дублировать работу Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области ИИ<sup>9</sup>.

В 2019 году Советом ОЭСР были приняты рекомендации по ИИ, получившие поддержку всех членов Организации, а также Аргентины, Бразилии, Коста-Рики, Колумбии, Перу и Румынии<sup>10</sup>. Документ ориентирован на соблюдение ряда принципов при развитии ИИ, в частности на содействие инклюзивному росту, устойчивому развитию и благополучию, приоритетное уважение человеческих ценностей, укрепление транспарентности, надежности, безопасности и устойчивости ИИ-систем, а также подотчетность ИИ-акторов.

Данные рекомендации были поддержаны участниками «Группы двадцати», в том числе Россией, Китаем и Индией, и были инкорпорированы в Совместное заявление министров торговли и цифровой экономики «Группы двадцати»<sup>11</sup>.

В итоге было принято решение, что организационную поддержку партнерства обеспечивают ОЭСР, а также экспертные центры в Монреале и Париже. Принятые в ОЭСР рекомендации стали документальной основой «Глобального партнерства». Помимо этого, «Глобальное партнерство» получило возможность использования созданного в рамках ОЭСР Репозитория по политике в области ИИ, отвечающего за сбор и анализ информации об ИИ, а также развитие диалога со всеми заинтересованными сторонами.

Присоединение к инициативе США было мотивировано политическими причинами - стремлением продвинуть западную модель демократических ценностей. Директор по технологиям в Белом доме Майкл Крациос заявил, что создание партнерства позволяет демократическим странам «объединиться в поддержку развития ИИ на основе фундаментальных прав и общих ценностей в противовес авторитарным режимам, таким как Китай, злоупотребляющим ИИ для контроля за собственным населением»<sup>12</sup>.

Подобные настроения были характерны не только для американского истеблишмента. Так, министр по цифровым технологиям Франции Седрик О отмечал: «Если вы не хотите видеть в западных странах китайскую модель, например, в плане использования

## «КИБЕРПРАВИЛА» КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА В ОБХОД ООН И ДРУГИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ СТРУКТУР - ПУТЬ К ПОДРЫВУ МИРОПОРЯДКА

ИИ для контроля за населением, то вам нужно определить правила, которые должны быть общими для всех»<sup>13</sup>.

В этой связи показательно, что участниками партнерства стали Австралия, Индия, США и Япония, сотрудничающие в рамках Четырехстороннего диалога по вопросам безопасности, который является воплощением американской стратегии по сдерживанию Китая.

Полностью политическим проектом является инициатива Великобритании от 2021 года по проведению «Форума технологий будущего»<sup>14</sup>. В заявлении Надин Доррис, члена Парламента, государственного секретаря по цифровым технологиям, культуре, СМИ и спорту, подчеркивалось, что ряд государств «стремится использовать цифровые технологии для ограничения свободы, укрепления авторитарных режимов и подрыва нашего общего процветания». По ее словам, вредоносное использование наблюдается в текущем конфликте на Украине, когда «Россия делится ложными оправданиями своей агрессии в Интернете в рамках своей информационной войны»<sup>15</sup>.

Ключевыми задачами форума представляются защита демократических ценностей и прав человека, расширение прав и возможностей граждан, продвижение инноваций. В этом процессе особая роль отводится компаниям (технологическим гигантам), имеющим существенный потенциал - владение инфраструктурой, контроль информации, обладание инструментами по формированию поведения потребителей, разоблачению дезинформации, гуманитарное содействие.

Форум станет частью более широких намерений по выработке правил в обход универсальных структур. Он дополнит усилия «Саммита за демократию», «Альянса за будущее Интернета», «Дорожной карты G7» для свободного потока данных с доверием.

В этом контексте обратим внимание на инициативу США - «Декларацию о будущем Интернета»<sup>16</sup>. На первом «Саммите за демократию» планировалось анонсировать создание «Альянса за будущее Интернета», однако тогда инициатива не получила развития.

28 апреля 2022 года США и 60 государств и глобальных партнеров приняли «Декларацию о будущем Интернета», взяв на себя обязательства по продвижению свободного, открытого, глобального, функционально совместимого, надежного и безопасного Интернета для всего мира, который «базируется на единых для всех правилах и демократических ценностях». Декларацию вместе с США подписали все члены ЕС, Австралия, Великобритания, Грузия, Израиль, Канада, Сербия, Украина, Япония, а также Европейская комиссия и Тайвань.

В центре внимания декларации лежит задача противодействия «цифровому авторитаризму», то есть «подавлению свободы выражения мнений, цензуре в отношении независимых новостных источников, вмешательству в выборы, распространению дезинформации и лишению граждан других прав со стороны отдельных государств (прежде всего России и Китая)». Подобные действия, по мнению коллективного Запада, приводят к «фрагментации Интернета». На практике фрагментация Интернета проявляется в стремлении западных стран изолировать отдельные государства от участия в формировании «правил».

В числе основных принципов в документе прописаны: защита прав и свобод человека, содействие глобальному Интернету со свободным потоком информации, развитие

Анатолий СМИРНОВ, Валерия БУЛВА

инклюзивной и доступной связи, стимулирование доверия к глобальной цифровой экосистеме, в том числе за счет защиты конфиденциальности и противодействия киберпреступлениям, укрепление многостороннего подхода к управлению Интернетом. По содержанию это дублирует работу таких универсальных структур, как ООН, «Группа семи», «Группа двадцати», ОЭСР, ВТО, ICANN.

## Позиция России

Для России неприемлема тактика избирательного сотрудничества по глобальной проблематике международной информационной безопасности в обход универсальных структур. Выступая на «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации министр иностранных дел С.В.Лавров отметил, что в обновленной Концепции внешней политики будет подчеркнута необходимость «прекратить монополию Запада на формирование рамок международной жизни, которые должны впредь определяться не в его эгоистических интересах, а на справедливой универсальной основе баланса интересов, как того и требует Устав ООН, закрепивший принцип суверенного равенства всех государств»<sup>17</sup>.

Стратегия коллективного Запада ориентирована на возрождение неокOLONиального однополярного мироустройства, обеспечение своих интересов за счет интересов других. Вместе с тем современный мир многополярен. Не существует гегемона, который был бы способен диктовать другим государствам «правила игры». На мировой арене укрепляют позиции страны Азии, Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки, причем в каждом регионе формируются объективные лидеры - Китай, Индия, Бразилия, Египет, ЮАР, Мексика, Аргентина.

Мировое большинство отказывается следовать «правилам», которые западное общество создает «под себя». Набирает обороты сотрудничество на региональных и макрорегиональных площадках - СНГ, БРИКС, ШОС, ЛАГ, Африканский союз и др. Особенностью взаимодействия в данных форматах является уважение интересов всех участников и соблюдение принципа консенсуса.

Что касается глобального сотрудничества по проблематике безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ, то в соответствии с российским проектом резолюции, одобренным на 77-й сессии ГА ООН, ключевой площадкой для переговоров до 2025 года остается Рабочая группа открытого состава. Выработкой Конвенции по противодействию информационной преступности остается Спецкомитет. Вопросы интернационализации управления Интернетом обсуждаются на универсальной площадке МСЭ. В основе функционирования всех этих структур лежат принципы инклюзивности и равноправия. В подготовке и принятии решений участвуют все государства - члены ООН и каждое из них де-факто обладает «правом вето».



Таким образом, продвижение международных инициатив среди ограниченного числа участников ставит под вопрос эффективность, репрезентативность и легитимность

«КИБЕРПРАВИЛА» КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА В ОБХОД ООН И ДРУГИХ  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ СТРУКТУР - ПУТЬ К ПОДРЫВУ МИРОПОРЯДКА

предлагаемого США международного стандарта в данной сфере. Кроме того, подобный подход наносит вред взаимному доверию и в целом препятствует конструктивному сотрудничеству. Попытки сформировать «порядок, основанный на правилах», предпринимаются в узком кругу участников исходя из западных демократических ценностей. При этом ставка делается на расширение участия широкой сети прозападных НПО. Все это способно окончательно подорвать основы международного права.

Растущая деградация в области международного права резко усиливает угрозу разрушения существующего миропорядка. В ходе 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН С.В.Лавров заявил, что кризис в мире является свидетельством отказа от американской гегемонии и перехода к «справедливому, демократичному многополярному миропорядку»<sup>18</sup>.

Формирование устойчивого и сбалансированного международного режима информационной безопасности возможно только с привлечением всех без исключения государств мирового сообщества. В основе такого режима должны лежать юридически обязательные нормы международного права, а не произвольные «правила», навязываемые коллективным Западом другой части мирового сообщества.

Примечательно, что российский подход по укреплению многополярной системы находит широкий отклик среди многих государств Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки, Африки. Новые центры силы как в регионах, так и в глобальном масштабе признали несостоятельность однополярной мировой системы, недопустимость существования «исключительных наций».

<sup>1</sup><https://www.state.gov/summit-for-democracy/>

<sup>2</sup><https://parispeaceforum.org/>

<sup>3</sup><https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/la-france-a-l-onu/alliance-pour-le-multilateralisme/>

<sup>4</sup><https://multilateralism.org/actionareas/>

<sup>5</sup><https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/digital-diplomacy/france-and-cyber-security/article/cybersecurity-paris-call-of-12-november-2018-for-trust-and-security-in>

<sup>6</sup><https://www.state.gov/the-united-states-supports-the-paris-call-for-trust-and-security-in-cyberspace/>

<sup>7</sup>Там же

<sup>8</sup><https://www.gov.uk/government/publications/joint-statement-from-founding-members-of-the-global-partnership-on-artificial-intelligence/joint-statement-from-founding-members-of-the-global-partnership-on-artificial-intelligence>

<sup>9</sup><https://wired.me/technology/artificial-intelligence/world-plan-rein-ai-us-doesnt-like/>

<sup>10</sup><https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0449>

<sup>11</sup><https://www.japantimes.co.jp/news/2019/06/29/national/full-text-g20-osaka-leaders-declaration/>

<sup>12</sup><https://www.wsj.com/articles/artificial-intelligence-can-serve-democracy-11590618319>

<sup>13</sup><https://wired.me/technology/artificial-intelligence/world-plan-rein-ai-us-doesnt-like/>

<sup>14</sup><https://www.gov.uk/government/publications/future-tech-forum-chairs-report/future-tech-forum-chairs-report>

<sup>15</sup>Там же.

<sup>16</sup>[https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/04/Declaration-for-the-Future-for-the-Internet\\_Launch-Event-Signing-Version\\_FINAL.pdf](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/04/Declaration-for-the-Future-for-the-Internet_Launch-Event-Signing-Version_FINAL.pdf)

<sup>17</sup>[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1854365/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1854365/)

<sup>18</sup><https://tass.ru/politika/15858379?ysclid=le8gyao0z1716079146>



## Денис Подольский

*Второй секретарь Первого департамента стран СНГ МИД России*

den\_podolskiy@mail.ru

**Ключевые слова:** *геноцид, информационное противоборство, информационная политика, международное право, русофобия, антироссийская риторика, неонацизм, фальсификация истории.*

## ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНОЦИДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ЗАПАДА ПРОТИВ РОССИИ

**В** современной публицистике то противостояние, которое наблюдается сегодня между Россией и странами коллективного Запада, принято именовать гибридной войной, в частности, на том основании, что провокации, фальсификация фактов, нагнетание напряженности реализуются в самых разных сферах - политике, экономике, культуре. На переднем крае борьбы находится информационное пространство, которое незамедлительно и остро реагирует на любые колебания политической конъюнктуры, акцентируя внимание на той или иной проблематике. Одной из таких знаковых для маркировки текущих политических событий тем стало понятие геноцида.

До недавнего времени в глобальном информационном пространстве эта тематика была сопряжена главным образом с отказом Турции признавать геноцид армян в 1915 году. Ежегодно 24 апреля, в День памяти жертв геноцида армян, данный вопрос выходил на первый план информационных потоков, приковывая внимание аудитории к соответствующим оценкам мировых лидеров (в частности, Президента США).



ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНОЦИДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ЗАПАДА  
ПРОТИВ РОССИИ

В последние годы ситуация изменилась. С тех пор как Крым вернулся под юрисдикцию России, тема геноцида с подачи западных государств и Украины стала возникать все чаще на фоне их русофобской риторики. После того как Вооруженные силы Российской Федерации 24 февраля 2022 года начали специальную военную операцию (СВО) по денацификации и демилитаризации Украины, она активно используется в качестве инструмента информационно-политического противостояния. Западные лидеры, как и Президент Украины В.Зеленский, ссылаясь на якобы имевшие место факты массовых убийств российскими военными мирного населения на Украине, обвинили Россию в организации геноцида украинцев<sup>1</sup>.

Россия со своей стороны имеет все основания поднимать вопрос о геноциде, характеризуя политику, которую с 2014 года украинские власти проводят в отношении жителей ЛНР и ДНР. 15 февраля 2022 года в ходе пресс-конференции с канцлером Германии О.Шольцем Президент России В.В.Путин прокомментировал, что «по нашим оценкам, то, что происходит на Донбассе сегодня, - это и есть геноцид». Министр иностранных дел России С.В.Лавров отметил, что «то, что сейчас пытаются поддерживать откровенно неонацистский, бандеровский режим в Киеве, - это тоже проявление геноцида»<sup>2</sup>.

Характерно, что стороны рассматриваемого противостояния апеллируют к нормам международного права, в то время как те, кто должен эти нормы защищать (в частности, ООН в лице Генерального секретаря А.Гутерриша), либо оказываются неспособными дать объективную оценку происходящему, либо занимают откровенно антироссийскую позицию.

Цель статьи: на основе анализа информационных ресурсов выявить специфику использования тематики геноцида в информационном противоборстве стран коллективного Запада и Украины с Россией.

Официально признанные на международном уровне представления о геноциде как о преступлении против человечества были закреплены в Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой в 1948 году. Согласно ст. II конвенции, под геноцидом понимаются «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую», а именно: «а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; г) меры, рассчитанные на предотвращение деторожде-

**Информационное пространство незамедлительно и остро реагирует на любые колебания политической конъюнктуры, акцентируя внимание на той или иной проблематике. Одной из таких знаковых для маркировки текущих политических событий тем стало понятие геноцида.**

Денис ПОДОЛЬСКИЙ

ния в среде такой группы; е) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую»<sup>3</sup>. При этом наказуемыми считаются не только сами названные действия, но и заговор с целью совершения геноцида, а также прямое и публичное подстрекательство, покушение или соучастие в нем.

Аналогичные нормы предусмотрены статьей 357 Уголовного кодекса РФ, который относит к признакам геноцида и «насильственное переселение либо иное создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение» членов национальной группы.

Многие специалисты в сфере международного права обращают внимание на некоторую «размытость» норм Конвенции о геноциде, которые позволяют признавать (либо, напротив, не признавать) таковым практически любые проявления негуманного отношения к представителям каких-либо этнических групп или национальностей. Дискуссии о сущности геноцида как преступления против человечества, по некоторым оценкам, «часто сводятся к демагогии, в которой проявляется скрытая,

а иногда и открытая политическая ангажированность или этноцентризм, этническая предвзятость»<sup>4</sup>. Закрепленные в настоящее время в нормах международного права представления о геноциде и его формах затрудняют однозначную трактовку юридического содержания этого явления, если только не признается тот факт, что «геноцид» и «преступление против человечества» - синонимы и что «пострадавшей» от этого преступления может быть не только этническая (национальная), но и любая социальная группа.

**Россия имеет все основания поднимать вопрос о геноциде, характеризующую политику, которую с 2014 года украинские власти проводят в отношении жителей ЛНР и ДНР.**

В практической плоскости сегодня тему геноцида стали все активнее связывать с событиями на Украине. Киевские СМИ, а также западные информагентства, прежде всего подконтрольные Вашингтону и Лондону, крайне настойчиво и агрессивно навязывают мировой общественности представление о том, что россияне в период проведения СВО осуществляют геноцид украинского народа. Помимо того, что подобные обвинения регулярно озвучиваются украинскими должностными лицами, в русофобских зарубежных массмедиа, интернет-СМИ действует целая армия прозападных ангажированных «специалистов», распространяющих заведомо ложную информацию о действиях Российской армии. Один из таких примеров - прозвучавшее на весь мир из уст В.Зеленского обвинение в нанесении Россией ракетного удара по территории Польши вблизи границы с Украиной<sup>5</sup>.

В сети Интернет имеется постоянно действующая страница, транслирующая сведения о «геноциде украинцев», которая создана пусть и на довольно одиозном, но крайне популярном ресурсе - «Википедии». Страница имеет говорящее название:

ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНОЦИДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ЗАПАДА  
ПРОТИВ РОССИИ

«Вопрос геноцида украинцев в период вторжения России на Украину». Повествование начинается со ссылки на некий независимый отчет, опубликованный в мае 2022 года, в котором якобы утверждается, что Россия «на государственном уровне подстрекает к геноциду и совершает злодеяния, направленные на уничтожение украинского народа». Правда, ссылка по этому отчету почему-то ведет на материал «BBC News», датированный апрелем 2021 года. К слову, любые содержащиеся на странице сведения о якобы имеющих место расследованиях фактов российского геноцида «международными организациями и структурами» также снабжены ссылками исключительно на американские и другие западные СМИ. Далее в тексте приводится перечень стран (Польша, Испания, Колумбия, США, Канада, Литва, Латвия, Эстония, Румыния, Чехия), чьи официальные должностные лица различного уровня назвали действия Российской армии на Украине геноцидом<sup>6</sup>. В марте 2022 года польский Сейм первым принял резолюцию, в которой «решительно осудил» «акты длительного насилия, военные преступления, преступления против человечности, акты геноцида, систематические нарушения прав человека и другие преступные нарушения международного права, совершенные на территории суверенной Украины Вооруженными силами Российской Федерации»<sup>7</sup>.

Непосредственно на Украине месяцем позже (в апреле 2022 г.) парламент принял законопроект, в котором содержались обвинения России в «непризнании права украинского народа на самоидентификацию», в «совершении российскими войсками массовых зверств на временно оккупированных территориях»; «систематических случаях умышленного убийства гражданского населения»; «массовой депортации гражданского населения»; «передаче перемещенных украинских детей на воспитание в Российскую Федерацию»; «запрете изучения истории Украины и обучения на украинском языке»; «системных действиях, рассчитанных на уничтожение украинского народа»<sup>8</sup>.

В июле 2022 года с инициативой признания действий России на Украине геноцидом выступил Комитет по международным отношениям Сената Конгресса США. Характерно, что в проекте резолюции ни слова не говорилось о террористических акциях, бесчинствах и массовых убийствах, которые более восьми лет совершались Украиной на Донбассе. Тогда эта резолюция осталась неутвержденной. Но уже в декабре 2022 года упомянутый комитет принял резолюцию, признающую действия России на Украине геноцидом<sup>9</sup>. Сенаторы поддержали идею создания международных трибуналов и проведения международного уголовного расследования для привлечения к ответственности российских политических лидеров и военнослужащих.

**Вслед за польским Сеймом и парламентом Украины Комитет по международным отношениям Сената Конгресса США принял резолюцию, признающую действия России на Украине геноцидом.**

Денис ПОДОЛЬСКИЙ

Необходимость принятия подобной резолюции американскими сенаторами очевидна: она объясняется стремлением усилить давление на конгрессменов, НАТО и их европейских союзников в интересах оказания военной поддержки Украины. Однако, как справедливо отметил заместитель министра иностранных дел России С.А.Рябков, «как бы авторы этой резолюции и те, кто ее поддержал, ни относились к специальной военной операции на Украине, они... продемонстрировали пренебрежение к азам понимания международного права»<sup>10</sup>, поскольку принятое решение противоречит «четкому и исчерпывающему определению» геноцида, изложенному в конвенции ООН. Одновременно российский дипломат заметил, что «такого рода действия не заслуживают дальнейших комментариев» с российской стороны.

Помимо приведенных данных, вышеуказанная статья в «Википедии» привлекает внимание и к якобы имевшим место фактам «бесчинств россиян на оккупированной территории», собранным международными правозащитными органи-

зациями «Amnesty International» и «Human Rights Watch» главным образом в Буче. Однако ее авторы вынуждены признать, что данные организации не считают возможным называть происходящее геноцидом. Тем не менее материал регулярно пополняется новыми «свидетельствами» и выдержками из западных СМИ, посвященных «преступлениям» российской армии на Украине.

Заметим, что аналогичной страницы, отражающей российскую точку зрения на геноцид русского народа на Украине в период с 2014 года и по

настоящее время в Интернете не существует. Имеется, правда, статья на ресурсе «Cyslowiki» (его отличительной особенностью является допустимость публикации материала без ссылок на вторичные источники), посвященная самой возможности признания геноцидом политики Украины «на неконтролируемых ею территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей» с 2014 года<sup>11</sup>. Однако текущие события на этой странице не отражаются.

В России отдельный официальный документ, устанавливающий факт геноцида киевских властей по отношению к населению Донбасса или российским военнопленным, не принимался, вместе с тем термин «геноцид» неоднократно использовался в рамках заявлений, обращений и постановлений палат Федерального Собрания Российской Федерации, в частности в Постановлении Государственной Думы РФ (ГД РФ) от 15 февраля 2022 года №743-8 ГД о необходимости признания Донецкой и Луганской народных республик и Обращении ГД РФ от 21 сентября 2022 года к Генеральной Ассамблее ООН, Межпарламентскому союзу, Европейскому парламенту и парламентам стран мира об угрозе миру и стабильности в Европе, исходящей от Украины.

ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНОЦИДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ЗАПАДА  
ПРОТИВ РОССИИ

Если, как полагают аналитики, утверждения киевских лидеров о «геноциде» украинцев призваны отвлечь внимание мировой общественности от их собственных преступлений (попыток российских пленных, обстрелов гражданских объектов - школ, детских садов, больниц), то почему бы российским массмедиа не предпринимать больше «наступательных» усилий по планомерной фиксации и широкому распространению свидетельств преступных действий киевских властей в отношении населения ДНР и ЛНР?

Согласно мнению многих экспертов, России следует более целенаправленно освещать преступные действия киевской власти по отношению к народу Донбасса, военнопленным россиянам, жителям освобожденных территорий. Зачастую ограничиваясь лишь самим термином «геноцид», российские СМИ, как представляется, недостаточно настойчиво и последовательно распространяют информацию о реальной трагедии русского народа и конкретных фактах творящихся злодеяний. Исключения составляют лишь наиболее резонансные случаи жестокого обращения с русскими - как, например, сожжение людей в Доме профсоюзов в Одессе в 2014 году, расстрел безоружных российских военнопленных в Макеевке или недавний целенаправленный удар ВСУ по больнице в Новойдаре в ЛНР<sup>12</sup>. При этом многочисленные факты дискриминации русскоязычного населения, в частности официальные запреты на преподавание русского языка и литературы и использование его в качестве языка общения в учебных заведениях, в массмедиа упоминаются вскользь. Существует определенное возмущение относительно того, что подобные факты не имеют должного отклика на Западе, остаются без внимания со стороны профильных международных организаций. К сожалению, как представляется, в сложившихся условиях российские новостные агентства обладают ограниченными ресурсами, чтобы доводить до зарубежной аудитории точку зрения на происходящие события, альтернативную той, которую навязывает Вашингтон.

На этом фоне можно только приветствовать заявление ГД РФ от 22 ноября 2022 года, в котором депутаты призвали парламентариев всего мира осудить преступления Киева. С требованиями расследовать казнь российских военнопленных в Макеевке обратился в ряд международных организаций председатель СПЧ В.Фадеев<sup>13</sup>. Заметим, что основной площадкой для выражения подобных протестов со стороны России остается Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН. Так, в январе 2023 года в Комитет ООН против пыток и Верховному комиссару ООН по правам человека Россией была представлена видеозапись с нарушениями прав человека украинскими военными

**Необходимо гораздо активнее задействовать все существующие международные форматы, чтобы опережать беспрецедентные информационные атаки Киева и его западных кураторов.**

Денис ПОДОЛЬСКИЙ

в отношении российских пленных. По инициативе российской стороны состоялось заседание СБ ООН, посвященное гонениям на Украинскую православную церковь, на котором впервые в истории выступил митрополит РПЦ Антоний (Севрюк), заявивший, что основа мирного диалога на Украине подрывается попытками Киева уничтожить каноническую УПЦ. Постоянный представитель Российской Федерации при ООН и СБ ООН В.А.Небензя, в частности, заметил, что «Украина, по сути, превратилась в натовскую ЧВК. Ей платят деньги, снабжают оружием и разведанными, говорят, куда стрелять и где атаковать»<sup>14</sup>.

Представляется, что необходимо гораздо активнее задействовать все существующие международные форматы, чтобы опережать беспрецедентные информационные атаки Киева и его западных кураторов. Зачастую вместо проведения наступательных действий на информационном фронте российская сторона вынуждена «отбиваться» от стремительно набирающей обороты русофобской пропаганды. Как известно, перехват инициативы помогает выиграть любое сражение, в том числе информационное. В информационной противостоянии с Вашингтоном и его сателлитами нельзя оглядываться на возможное психологическое отторжение у зарубежной аудитории «негуманных» сюжетов военного времени, на звучащие в адрес России обвинения в пропагандистских устремлениях и нежелание западных СМИ распространять объективную информацию о событиях на Украине. Важно последовательно добиваться признания мировым сообществом преступных действий киевского режима на Донбассе геноцидом.

Стоит отметить, что в апреле 2022 года депутаты от ЛДПР выступили с предложением признания российскими законодателями факта совершения властями Украины геноцида русского населения в период 2014-2022 годов. В проекте постановления на эту тему, внесенного в ГД РФ, приводилась выдержка из указа исполняющего обязанности президента Украины А.Турчинова, закреплявшего «курс на физическое уничтожение» жителей ДНР и ЛНР, подавляющее большинство которых являлись русскими<sup>15</sup>. Проект, однако, так и не был реализован.

В настоящее время в дискуссию о возможности признания действий Российской армии на Украине геноцидом втянуто множество акторов: международные организации, главы государств, органы внешних сношений, эксперты в области международного права. Несмотря на то, что абсолютное большинство из них официально не признают происходящее на Украине геноцидом, агрессивное информационное сопротивление объективной и аргументированной российской оценке действий самой Украины буквально «зашкаливает». Канцлер ФРГ О.Шольц, выступая в феврале 2022 года на Мюнхенской конференции по безопасности в Европе, заявил, что вел с Президентом России В.В.Путинным «историческую дискуссию» о термине «геноцид», и аргументы российского президента в пользу того, что «в Донбассе происходит что-то вроде геноцида», «просто смешотворны». Глава европейского государства отказался «воспринимать буквально» приведенные российским лидером доводы, сказав, что «это будет не очень оптимистично для будущего»<sup>16</sup>.

ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНОЦИДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ЗАПАДА  
ПРОТИВ РОССИИ

Аналогичную позицию занял и Генеральный секретарь ООН А.Гутерриш, который 22 февраля 2022 года заявил, что не считает происходящее в Донбассе «массовым истреблением людей» и геноцидом. По его мнению, события на Украине не подходили под «четкое определение» геноцида, закреплённого в нормах международного права. Фактически отказавшись от объективной оценки ситуации, А.Гутерриш проявил себя как подконтрольный западному клану политик, попросту не заинтересованный в беспристрастности и признании справедливости доводов России, выраженных еще до начала СВО. Как справедливо заметил министр иностранных дел России С.В.Лавров, «Генеральный секретарь ООН... оказался подвержен давлению Запада» и допустил несколько высказываний, «которые не соответствуют его статусу и его полномочиям по уставу ООН»<sup>17</sup>.

Между тем Украина, следуя «тактике опережения», в конце февраля 2022 года подала иск в Международный суд ООН в Гааге о возбуждении против России дела в связи с обнаружением нашей страной якобы ложных утверждений о фактах геноцида в Луганской и Донецкой областях. Отрицая подобные обвинения в свой адрес, киевские власти обвинили Российское государство в «планировании актов геноцида»<sup>18</sup>.

Помимо текущих событий, связанных с противостоянием на Украине, у темы геноцида сегодня есть и другие измерения. Так, в парламенте Украины обсуждается вопрос о признании геноцида черкесского (адыгейского) народа в ходе Кавказской войны 1763-1864 годов. Подобные заявления направлены на разжигание внутри России сепаратистских настроений, в частности в Северокавказском регионе<sup>19</sup>. Это можно расценить как попытку подрыва территориальной целостности страны, которая стала логическим продолжением других действий - инициативы установления на Украине 14 декабря «Дня памяти жертв депортации украинского населения Кубани» и политизации темы голодомора 1932-1933 годов в СССР<sup>20</sup>.

Именно на этот исторический период сделала ставку и правящая элита Германии. Возвращение к теме голодомора видится решением, продиктованным исключительно политическими мотивами. Неслучайно только в декабре 2022 года сначала Бундестаг, а затем и Европарламент приняли резолюцию о «Признании голодомора 1932-1933 гг. на Украине геноцидом украинского народа»<sup>21</sup>, в очередной раз исказив исторические факты. Очевидно, что преследуются цели превратить Россию в общественном сознании всего мира в «абсолютное зло» и оправдать поставки вооружений украинской армии.

Таким образом, с начала проведения СВО на Украине проблематика геноцида весьма активно встраивается в антироссийскую риторику США и их приспешни-

**С начала проведения СВО на Украине проблематика геноцида весьма активно встраивается в антироссийскую риторику США и их приспешников, становясь важным если не центральным элементом западной информационной стратегии.**

Денис ПОДОЛЬСКИЙ

ков, становясь важным если не центральным элементом западной информационной стратегии. Уже не скрывается, что целями развязанной против России гибридной войны являются разрушение российской экономики и дестабилизация внутривнутриполитической ситуации. При этом само понятие «геноцид», не имеющее отчетливых качественных критериев, оказывается удобным инструментом для выдвижения против нашей страны самых чудовищных обвинений.

В рамках масштабной пропагандистской кампании, направленной на дискредитацию внешней политики Российской Федерации, «раскручивание» идеи геноцида «работает», как минимум, по нескольким направлениям. Политическими лидерами и СМИ ряда недружественных России стран он используется:

- 1) для характеристики текущих политических событий;
- 2) для искажения и очернения фактов российской истории;
- 3) для оказания давления на политических оппонентов (прежде всего акторов мировой политики) в интересах навязывания антироссийской повестки;
- 4) для сокрытия объективных фактов геноцида, имевшего место в историческом прошлом самих «обвинителей». Анализ названных направлений в совокупности позволяет утверждать, что США и их союзники пытаются использовать тематику геноцида для подрыва авторитета российских органов государственной власти среди населения и стремятся превратить ее в дополнительный фактор ослабления позиций России на международной арене.

<sup>1</sup>Russia's war: Do Bucha civilian killings amount to genocide? / BBC // Архивная копия // [https://www.reddit.com/r/ukraine/comments/tyfotd/russias\\_war\\_do\\_bucha\\_civilian\\_killings\\_amount\\_to/](https://www.reddit.com/r/ukraine/comments/tyfotd/russias_war_do_bucha_civilian_killings_amount_to/) (дата обращения: 28.04.2022).

<sup>2</sup>Кондратьева В. Лавров поддержал слова Путина о геноциде в Донбассе // URL: [https://lenta.ru/news/2022/02/21/lavrov\\_genotsid/](https://lenta.ru/news/2022/02/21/lavrov_genotsid/) (дата обращения: 12.09.2022).

<sup>3</sup>Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией 260 (III) ГА ООН от 9 дек. 1948 г. // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml) (дата обращения: 12.09.2022).

<sup>4</sup>Цевек Ю.Е., Верещин П.Т. Голодомор в Украине, самый страшный геноцид в Советском Союзе (спорные вопросы вокруг определения понятия геноцида) // Велес. 2016. №9-1(39). С. 12.

<sup>5</sup><https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16365699> (дата обращения: 19.11.2022).

<sup>6</sup>[https://ru.wikipedia.org/wiki/Вопрос\\_геноцида\\_украинцев\\_в\\_период\\_вторжения\\_России\\_на\\_Украину](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вопрос_геноцида_украинцев_в_период_вторжения_России_на_Украину)

<sup>7</sup>SejmokreślildzialaniaRosji w Ukrainiemianiem ludobójstwa i zbrodniwojennych // URL: [https://wiadomosci.onet.pl/kraj/sejm-okreslildzialania-rosji-w-ukrainie-mianem-ludobojstwa-i-zbrodni-wojennych/820t6sw?utm\\_source=ru.wikipedia.org\\_viasg\\_wiadomosci&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=leo\\_automatic&srcc=ucs&utm\\_v=2](https://wiadomosci.onet.pl/kraj/sejm-okreslildzialania-rosji-w-ukrainie-mianem-ludobojstwa-i-zbrodni-wojennych/820t6sw?utm_source=ru.wikipedia.org_viasg_wiadomosci&utm_medium=referral&utm_campaign=leo_automatic&srcc=ucs&utm_v=2) (дата обращения: 12.10.2022).

<sup>8</sup>Латышев А., Медведева А. Провокация от начала и до конца: зачем на Украине хотят обвинить Россию в «геноциде» // URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/986858-ukrainagenocid-zakonoproekt> (дата обращения: 12.10.2022).

<sup>9</sup>В Сенате США признали войну России против Украины геноцидом // URL:<https://www.moscowtimes.io/2022/12/08/v-senate->



ПРОБЛЕМАТИКА ГЕНОЦИДА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ ЗАПАДА  
ПРОТИВ РОССИИ

- ssha-priznali-voinu-rossii-protiv-ukraini-genotsidom-a27826 (дата обращения: 11.12.2022).
- <sup>10</sup>Рябков назвал решение США о «геноциде» на Украине пренебрежением к международному праву // URL: <https://tass.ru/politika/16551931> (дата обращения: 11.12.2022).
- <sup>11</sup>[https://cyclowiki.org/wiki/Признание\\_геноцида\\_на\\_Донбассе](https://cyclowiki.org/wiki/Признание_геноцида_на_Донбассе) (дата обращения: 12.11.2022).
- <sup>12</sup><https://ria.ru/20230128/novoaydar-1848114315.html> (дата обращения: 29.01.2023).
- <sup>13</sup><https://ria.ru/20221118/plennye-1832548232.html>
- <sup>14</sup><https://russiaun.ru/ru/news/17012023n> (дата обращения: 18.01.2023).
- <sup>15</sup>О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О признании геноцида русских» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/99820-8> (дата обращения: 12.11.2022).
- <sup>16</sup>Нуриева С. // URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/02/19/17315473.shtml?refresh> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>17</sup>Чуенков И. Лавров считает, что слова генсека ООН Гутерриша о геноциде в Донбассе не соответствуют его статусу // URL: <https://dailystorm.ru/news/lavrov-schitaet-cto-slova-genseka-oon-guterrisha-o-genocide-v-donbasse-ne-sootvetstvuyut-ego-statusu> (дата обращения: 14.11.2022).
- <sup>18</sup><https://www.interfax.ru/world/824932> (дата обращения: 26.12.2022).
- <sup>19</sup>Киевская шайка силится открыть против России «кавказский фронт» // URL: <https://www.fondsk.ru/news/2022/06/28/kievskaja-shajka-silitsja-otkryt-protiv-rossii-kavkazskij-front-56550.html> (дата обращения: 14.11.2022).
- <sup>20</sup><https://news.rambler.ru/conflicts/47858908-ukraina-zapustila-protsess-prisoedineniya-kubani/> (дата обращения: 14.11.2022).
- <sup>21</sup>[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0449\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0449_EN.html) (дата обращения: 14.11.2022).



## Мария Базлуцкая

*Аспирант кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России*

m.bazlutskaya@gmail.com

**Ключевые слова:** *цифровая дипломатия (ЦД), Запорожская АЭС, СВО, ЦД как инструмент внешнего давления, хакерские группировки, краудсорсинг.*

## ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

**В** условиях кризиса международного порядка прослеживается тенденция по изменению свойств цифровой дипломатии (ЦД). Все чаще в информационном поле появляются сообщения, которые не столько констатируют, сколько предупреждают. Особенно ярко это проявляется в рамках украинского конфликта при отсутствии диалога (Россия - США, Россия - Украина, Россия - страны коллективного Запада) и дипломатических отношений (Украина - Россия). Цифровая дипломатия все чаще играет не реактивную, а проактивную роль, заменяя собой, например, площадки для ведения переговоров.

На основе украинского кризиса автор статьи выявляет условия и практики применения проактивной ЦД Россией, США и Украиной и иллюстрирует их конкретными примерами.

Стоит подчеркнуть, что ЦД в понимании автора - это часть публичной дипломатии государства, направленная на достижение внешнеполитических целей,

ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

которая включает в себя взаимодействие официальных представителей государства и гражданского общества с зарубежной аудиторией через цифровые каналы коммуникации, в том числе официальные сайты органов власти, социальные сети и СМИ. Отсутствие диалога - это разорванные дипломатические отношения и/или отсутствие двусторонних и многосторонних контактов по наиболее острым вопросам между двумя и более акторами международных отношений.

## Замена переговорам

ЦД в рамках украинского кризиса частично заменила собой переговорные площадки. Так, Украина и Россия после завершения нескольких неудачных встреч не ведут переговоры об урегулировании кризиса. Поэтому информация об изменении позиции государств при отсутствии прямых контактов поступает через посредников (как, например, визит Президента Турции Реджепа Эрдогана в Киев), от разведданных (собственных или иностранных, например, передаваемых Украине Пентагоном или британской MI6), а также официальными заявлениями в медиа и социальных сетях.

При помощи ЦД стороны практически в режиме онлайн (сообщения публикуются несколько раз в день в зависимости от значимости темы) обмениваются информацией о позициях как на поле боя, так в политике и экономике. При этом нет необходимости тратить время на подготовку переговорной площадки, как было, например, со встречей в Гомельской области в феврале 2022 года. После публикации того или иного интервью, заявления и обращения игроки ждут реакции соперника и/или изменения ситуации на театре военных действий (ТВД) в надежде улучшить свои будущие переговорные позиции при возобновлении диалога. В случае изменения позиции по ключевому вопросу в информационное поле вновь посылается сигнал.

Рассмотрим этот принцип на конкретном примере - Запорожская АЭС и вопрос контроля над станцией.

В данном случае ЦД выступает как инструмент для предупреждения (угрозы действия) в случае продолжения утвержденного политического курса сторонами конфликта, а также служит средством коммуникации, с помощью которого страны заявляют о «повышении ставок».

Утром 18 августа 2022 года Министерство обороны Российской Федерации публикует в социальных сетях, в том числе Telegram, заявление о подготовке «резонансной провокации на Запорожской АЭС при посещении Украины Генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем». В министерстве предполагают на тот момент, что в результате подобной провокации Россия может быть обвинена в создании техногенной катастрофы<sup>1</sup>. *Россия предупреждает и одновременно защищает себя от дальнейших манипуляций фактами в западных СМИ.*

Вечером того же дня на официальной странице Президента Украины В.Зеленского в «Twitter»<sup>2</sup> появляется зеркальная позиция. Он обвиняет Россию в «ядерном шантаже» и приближении техногенной катастрофы<sup>3</sup>. *Украина посылает сиг-*

Мария БАЗЛУЦКАЯ

*нал международному сообществу с требованием усилить давление на РФ и вернуть контроль над станцией киевскому режиму.*

На следующий день, 19 августа 2022 года, депутат британского Парламента от Консервативной партии Тобиас Элвуд в своем Twitter-аккаунте пишет следующее: «Любое намеренное повреждение, которое повлечет за собой утечку радиации из украинского ядерного реактора, будет нарушением статьи 5 Устава НАТО»<sup>4</sup>. Данную позицию в ответном твите подтверждает и член Палаты представителей США от штата Иллинойс Адам Кинзингер: «Это не подлежит обсуждению. Любая утечка понесет за собой смерти людей в странах - членах НАТО. Это автоматически статья 5 Устава НАТО»<sup>5</sup>. *Страны альянса, таким образом, заявляют о новых красных линиях в отношениях с Россией, а также пытаются оказать на нее давление.*

В итоге в информационной среде ситуация выглядит примерно так: Россия и Украина, пытаясь упредить действия друг друга, стремятся через заявления доказать миру собственную непричастность к обстрелам атомной станции и предупредить о последствиях подобных обстрелов. Каждая из сторон твердо стоит на своей позиции: Россия не уступает контроль над АЭС и не желает допустить катастрофы, Украина требует вернуть ей станцию. Запад угрожает, что НАТО вступит в конфликт, если будет авария.

В переговорном плане позиции непримиримы и в случае обычных переговоров не могут привести к положительному результату. В то же время трансляция идей посредством ЦД дает каждой стороне время оценить свои силы и издержки, а также подождать удобного момента для продвижения или изменения своей позиции.

Обратим внимание, что ни одно из этих сообщений не комментирует произошедшие события и не констатирует факты. Они лишь дают видение картины мира каждого из игроков, сценарии развития событий и заменяют собой длительные раунды переговоров.

## **Информирование о намерениях с целью вызвать обратную реакцию контрагента**

Цифровая дипломатия активнее используется для предупреждения о намерениях с целью получить реакцию контрагента. Сообщение при этом служит своего рода вызовом. Частично это можно видеть на примере публикаций представителей НАТО о готовности активировать статью 5 Устава организации. Однако хотелось бы проиллюстрировать этот тренд дополнительно.

*Предупреждения о готовности применить ядерное оружие*

а) США

В 2022 году администрация Джо Байдена меняет свой подход к принципу «сдерживания», что транслируется на официальных сайтах органов власти и аналитических центров.

Если в марте 2020 года Президент США в статье в «Foreign Affairs» отмечал, что он, как глава государства, будет стремиться сделать так, чтобы применение ядерного

ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

оружия было исключительно ответной мерой<sup>6</sup>, то уже 28 марта 2022 года ситуация кардинально меняется. В этот день Министерство обороны США заявляет о подготовке засекреченной версии Стратегии национальной безопасности. Согласно данным Ассоциации по контролю над вооружениями, настоящий документ предусматривает отход от идеи ядерного оружия как исключительно ответной меры (No First Use) - и возвращение к принципу превентивного ядерного удара, который использовала администрация Б.Обамы<sup>7</sup>.

1 августа 2022 года этот принцип озвучил госсекретарь США Энтони Блинкен на Обзорной конференции по Договору о нераспространении ядерного оружия. Речь политика позднее была опубликована на официальном сайте Госдепартамента США<sup>8</sup>.

Данный пример демонстрирует, что ЦД дважды использовалась официальными лицами США для продвижения новых политических нарративов в области применения ядерного оружия. Первый раз в статье Байдена в 2020 году, второй - в речи Блинкена в ООН в августе 2022 года. В обоих случаях политиками были предложены политические установки, отличные от предыдущих.

## б) Великобритания

В своем предвыборном интервью 23 августа 2022 года премьер-министр Соединенного Королевства Лиз Трасс, будучи главой внешнеполитического ведомства, заявила, что нажмет на красную кнопку, если это будет необходимо. Ее фраза «Ready to do it» («Я готова это сделать») получила широкое распространение в Интернете.

Примечательно, однако, не то, что Трасс выразила готовность выполнять возложенные на премьер-министра функции и взять на себя ответственность за подобное решение. Здесь важно подчеркнуть следующее. До Лиз Трасс премьером Великобритании был Борис Джонсон от Консервативной партии. Его политика характеризовалась практически безусловной поддержкой киевского режима в ходе конфликта с Россией. Лиз Трасс также консерватор. В предвыборных обещаниях и после избрания, согласно курсу Джонсона, она делала акцент на том, что будет противостоять России и ее президенту. Поэтому предупреждение о готовности применить ядерное оружие можно рассматривать как сообщение для Российской Федерации.

Таким образом, в обоих случаях заявления представителей США и Великобритании были направлены не столько на внутреннюю аудиторию, сколько на Россию и ее органы власти. Можно с уверенностью предполагать, что цель данных высказываний - реакция РФ как ядерной державы. И она последовала.

20 апреля 2022 года Российская Федерация объявляет о первом успешном испытательном запуске межконтинентальной баллистической ракеты «Сармат», аналогов которой на сегодняшний день в мире нет. А 27 апреля 2022 года Президент Российской Федерации Владимир Путин заявил, что если для России будут созданы угрозы стратегического характера или кто-то захочет вмешаться в события на Украине, то ответ Москвы будет молниеносным.

26 августа 2022 года в интервью программе Дариуса Рошбена французского телеканала LCI заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев подчеркнул<sup>9</sup>, что Россия не исключает возможность использования атомного

Мария БАЗЛУЦКАЯ

арсенала в соответствии с Указом Президента РФ «Основы государственной политики РФ в области ядерного сдерживания» от 2 июня 2020 года<sup>10</sup>. В частности, это касается ситуации, когда по «критической инфраструктуре, которая управляет ядерным оружием», будет нанесен удар.

Таким образом, заявления представителей США и Великобритании о готовности применения ядерного оружия, транслируемые посредством ЦД, могли быть сделаны, чтобы узнать серьезность намерений России на фоне прямых угроз ее безопасности.

*Предупреждения посольств США для своих граждан как фактор внешнего давления на принятие решений Российской Федерацией*

С 12 февраля 2022 года, то есть до специальной военной операции (СВО) России на Украине, американские посольства в Варшаве и Киеве публиковали призывы к своим гражданам с требованием покинуть территорию Украины минимум трижды: 12<sup>11</sup>, 14<sup>12</sup> и 21<sup>13</sup> февраля 2022 года. А после начала СВО еще дважды - 14 июля<sup>14</sup> и 23 августа<sup>15</sup>.

В обоснование февральских призывов дипломатические миссии приводили аргумент, что ситуация в сфере безопасности Украины находится под угрозой из-за возможных военных действий России. В отношении призывов от июля и августа диппредставительства предупреждали об усилении военной активности РФ на территории Украины.

Если сравнить даты предупреждений с датами эскалаций в отношениях Украины и России и ситуации на ТВД, то можно заметить, что они коррелируют друг с другом. Так, первый и второй призыв вышли до начала эвакуации жителей Донецкой и Луганской народных республик на территорию России. Призыв от 21 февраля - за три дня до начала СВО, от 23 августа - в разгар обстрелов Запорожской АЭС.

Можно заключить, что благодаря разведанным, о передаче которых, например, писал немецкий журнал «Spiegel»<sup>16</sup>, посольства США заранее предупреждали граждан об ухудшении ситуации в сфере безопасности на Украине. Тем не менее эти предупреждения были доступны и американцам, и украинцам, и Москве, и Киеву. Каждая из сторон при этом была в состоянии сделать свои выводы. Это могло также повлиять на то, что решения России откладывались. Поэтому возможно предположить, что ЦД активно используется посольствами США как инструмент внешнего давления на РФ.

В случае если онлайн-предупреждения американских дипмиссий действительно оказали влияние на украинский конфликт, это представляет научный интерес в вопросе об использовании опосредованной цифровой дипломатии США в России.

## **Проактивная цифровая дипломатия на службе хакерских группировок с целью устрашения оппонентов**

К ЦД в условиях украинского кризиса начали прибегать и хакерские группировки как со стороны РФ, так и Украины. Автор использует именно этот термин, потому что действия и сообщения хакеров в данном случае призваны предупредить государство-оппонент через свои каналы о готовящихся атаках с целью устрашения.

ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Этот тренд может дополнить работу американского исследователя Пата Бьюкенена «Хакеры и государство», где автор утверждает, что цифровая, в частности киберактивность, используется в основном для формирования новой реальности, а не сигнализации<sup>17</sup>.

Выделим общие черты, которые характеризуют этот тип проактивной цифровой дипломатии:

- 1) Основной канал коммуникации - социальная сеть «Telegram».
- 2) Посты делятся минимум на три группы: предупреждающие, для обратной связи и для публикаций результатов хакерских атак на инфраструктуру страны-интереса.
- 3) Краудсорсинг - привлечение обычных пользователей к DDoS-атакам.

Если раньше хакерские группировки практически не афишировали свою деятельность, то с началом украинского конфликта их активность в информационном пространстве увеличилась в разы. Например, в государственных СМИ стали появляться интервью создателей самых крупных группировок в РФ, деятельность же Киберармии Украины (IT-army UKR) освещает вице-премьер и министр цифровой трансформации Михаил Федоров<sup>18</sup>.

Среди хакерских и хактивистских группировок в украинском конфликте можно выделить следующие:

а) пророссийские: группа Killnet<sup>19</sup>, основатель Killnet, Легион<sup>20</sup> и Киберармия России под псевдонимом «Killmilk»<sup>21</sup>, группы RaHDI<sup>22</sup>, HakNet<sup>23</sup>, BEREGINI<sup>24</sup>, Заря<sup>25</sup>, Информационно-координационный центр<sup>26</sup> и другие.

б) проукраинские: Киберармия Украины<sup>27</sup>, группировки Anonymus<sup>28</sup>, Voltage<sup>29</sup> и другие, кто в том числе использует хештег #OpRussia в Twitter для распространения информации о своих атаках по российской инфраструктуре.

В интервью RT основатель Killnet заявил, что «на одну пророссийскую группировку приходится около десяти проукраинских». Но, по его мнению, они все равно «сражаются на равных»<sup>30</sup>.

О численности Киберармии Украины в интервью для «El Pais» ранее говорил министр цифровой трансформации М.Федоров. По его словам, украинцам удалось объединить 300 тыс. активистов для атак по инфраструктуре РФ<sup>31</sup>. Это заявление, однако, также является лишь попыткой устрашения противника, так как обоснований этому числу не приводится.

Проследим за использованием проактивной ЦД хактивистскими группировками на примерах работы Killnet, Информационно-координационного центра (РФ) и IT-army UKR (Украина)<sup>32</sup>.

*Предупреждение об атаках в соцсетях*

В данном случае серьезно выделяется группировка Killnet. Хакеры предупреждают практически обо всех своих крупных атаках на государство- или организацию-цель в Telegram. Информация также транслируется в российских и зарубежных СМИ.

Так, команда Killnet предупредила Литву о начале атак на государственные учреждения из-за блокировки последней Сувалкского коридора. На разблокирование товарооборота хакеры отводили 48 часов<sup>33</sup>. После неисполнения требований,

Мария БАЗЛУЦКАЯ

25 июня 2022 года, Killnet атаковали официальные ресурсы Литвы, ее сайты были практически недоступны в течение двух суток<sup>34</sup>. В ответ страна начала досудебное расследование по факту кибератак, а также объявила набор IT-специалистов в правоохранительные органы<sup>35</sup>.

С похожей ситуацией столкнулась Эстония после демонтажа памятника советскому танку Т-34 16 августа 2022 года<sup>36</sup>. Хакеры из Killnet потребовали вернуть памятник на место, в противном случае пригрозили прибалтийскому государству финансовыми убытками<sup>37</sup>.

Отдельно выделяется предупреждение об атаке на американское оборонное предприятие «Lockheed Martin», одного из поставщиков вооружений для украинской армии (например, реактивных систем залпового огня M142 HIMARS). В Telegram-канале «Killnet» и в отдельном канале создателя группировки под псевдонимом «Killmilk» появилось предупреждение о подготовке взлома компании, о публикации личных данных ее сотрудников и призыв других хакеров к содействию в проведении атаки. Обычных пользователей призвали к продаже акций компании, которые предположительно могли упасть<sup>38</sup>. 10 августа создатель Killnet сообщил об успешном взломе серверов компании<sup>39</sup>, в этот же день цена акций компании незначительно снизилась - на 0,68%<sup>40</sup>.

Со своей стороны Киберармия Украины несколько раз предупреждала Россию об атаках на банки и торговые точки, в том числе:

- на системы онлайн-банкинга;
- на оборонные предприятия;
- на продавца цифровой техники DNS.

*Краудсорсинг:*

Однако, кроме скоординированных взломов, хакерские группировки используют свои аккаунты в социальных сетях для организации массовых DDoS-атак<sup>41</sup> с помощью краудсорсинга<sup>42</sup>. Целевая аудитория в данном случае - это рядовые пользователи. Цель атак - устрашение противника путем вывода из строя его электронных систем.

Работа производится по следующему принципу: на странице хакерской группировки в социальных сетях публикуется призыв к участию в массовой атаке на сервера организаций. К сообщению прилагается подробная инструкция, как присоединиться к ботнету. (Ботнет - это сеть, созданная из зараженных или уязвимых устройств, с которых производится атака.) После того как пользователь включил программу, его устройство начинает атаковать цели.

Для организаторов важно задействовать как можно больше цифровых приборов, чтобы создать огромные объемы трафика, которые обрушат сервер-цель (такими девайсами, например, могут выступать даже устройства «умного дома»).

Примеры в рамках украинского конфликта:

Информационно-координационный центр: Инструменты - Программа ZDOS, сайт NO-NAZI, программное средство DobroDOS. Цель DDoS-атак: сайты националистической и антироссийской направленности. Инструкция об использовании приводится на сайте организации.



ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

IT-army UKR: Инструмент - ботнет Disbalancer. Цель DDoS-атак: российские СМИ. Призыв к участию опубликован в официальном канале IT-army UKR 28 марта 2022 года. Инструкция о том, как присоединиться к атакам опубликована на сайте платформы<sup>43</sup>.

Таким образом, в условиях украинского кризиса к использованию средств и методов цифровой дипломатии в 2022 году добавились новые акторы - хакерские группировки. При этом они используют ЦД не только для публикации результатов своей деятельности, но и предупреждения о намерениях и привлечения сторонников к атакам с целью устрашения противника.

### Пранк как часть проактивной цифровой дипломатии, используемая с целью распространения недоверия

ЦД была и остается средством общения с гражданами зарубежных государств, а также привлечения внимания к собственной стране. Это могло казаться невероятным, но в ходе украинского кризиса российскую ЦД на новый уровень вывели пранкеры Вован (Владимир Кузнецов) и Лексус (Алексей Столяров) с проектом «Russia Calling» и их методом интервьюирования собеседников. Такой формат общения с ведущими западными политиками привлек не только российских пользователей, но и нашел отклик за рубежом из-за резонансного подхода к диалогу с первыми лицами и «звездами» стран ЕС и США.

Идея Кузнецова и Столярова существовала задолго до начала Специальной военной операции России на Украине, но именно после ее начала она обрела всемирную известность. Заключается она в следующем: пранкеры организуют видеозвонок с представителями элиты и/или власти государства-интереса от лица украинских политиков и в ходе общения узнают их позицию по заданным вопросам, например, по поводу личного отношения к героям Украины. После этого разговор публикуется в социальных сетях, но уже от лица самих пранкеров как представителей РФ. Выводы каждый пользователь делает сам.

К результатам такого вида ЦД можно отнести: публичное освещение спорных позиций политиков, которые в пору услышать «за закрытыми дверями», и едва ли можно встретить в СМИ; демонстрацию некомпетентности выбранных лиц по вопросу об украинском конфликте; а также влияние на традиционную дипломатию через создание атмосферы недоверия между политиками.

Остановимся чуть подробнее на последнем пункте и продемонстрируем его на примере из деятельности пранкеров.

11 августа 2022 года Вован и Лексус опубликовали запись разговора, в котором они от имени мэра Киева Виталия Кличко поговорили с мэром Берлина Франциской Гиффай. В ходе общения политик пообещала посодействовать организации ЛГБТ-парада в столице Украины. Чтобы сбить градус напряжения в СМИ после известий о том, что Гиффай стала жертвой розыгрыша, Берлин и Киев организовали официальный дипломатический звонок, информация о котором транслировалась СМИ.

Мария БАЗЛУЦКАЯ

Этот розыгрыш мог бы привлечь меньше внимания с точки зрения влияния на традиционную дипломатию, если бы Гиффай и настоящий Кличко не попытались перед началом общения удостовериться в подлинности личностей друг друга. Вот так выглядел их диалог:

- Так, я надеюсь, уважаемый Виталий Кличко, что на этот раз я разговариваю с настоящим?

- Ну я не знаю. Я думаю, я настоящий. Я так думаю. Я надеюсь, я разговариваю с настоящим бургомистром Берлина?

- Да, вы говорите с настоящим бургомистром Берлина<sup>44</sup>.

Таким образом, в продвижении позиции государства за рубежом начинают активно участвовать представители гражданского общества, которые используют пранк как средство достижения внешнеполитических целей государства. Розыгрыш обнажает слабые стороны оппонентов, оказывает косвенное воздействие на традиционную дипломатию, а его трансляция посредством социальных сетей лишь усиливает этот эффект.

## Заключение

В условиях украинского кризиса область применения ЦД России, Украины и США расширяется, меняется подход к ведению диалога с целевой аудиторией. На смену реакционной модели коммуникации приходит проактивная. Она может частично заменять собой переговоры, являться механизмом устрашения, а также сигнализировать о трансформации позиции по ключевым внешнеполитическим вопросам, об исходящих угрозах и выявлять слабые места контрагентов. При этом проактивную цифровую дипломатию ведут не только официальные лица государства, но хакеры и представители гражданского общества, что делает ее более децентрализованной. Новые игроки предлагают альтернативные методы поиска, получения, а также способы представления информации, что способствует формированию новой информационной реальности. Расширяется практика цифровой дипломатии со стороны негосударственных акторов, которая зачастую носит эпатажный характер (например, пранк как новый жанр цифровой дипломатии).

Кроме того, хотя ЦД занимает все более важное место как инструмент внешней политики, она используется странами Запада для эскалации противоречий в рамках современных гибридных войн и вследствие этого не ориентирована на достижение реального прогресса на переговорном треке, поэтому важно дополнять цифровые инструменты реальными возможностями в области дипломатии и переговоров.

<sup>1</sup>[https://t.me/Ministerstvo\\_oborony/25425](https://t.me/Ministerstvo_oborony/25425) (дата обращения: 13.09.2022).

<sup>2</sup>Доступ к «Twitter» в России ограничен на основании статьи 15.3 ФЗ «Об информации,

ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

информационных технологиях и о защите информации».

- <sup>3</sup><https://twitter.com/ZelenskyUa/status/1560331327362269184> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>4</sup>[https://twitter.com/Tobias\\_Ellwood/status/1560505699179925509](https://twitter.com/Tobias_Ellwood/status/1560505699179925509) (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>5</sup><https://twitter.com/AdamKinzinger/status/1560821183305711616>
- <sup>6</sup>Biden J.R., Jr. Why America Must Lead Again. Rescuing U.S. Foreign Policy After Trump // <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-america-must-lead-again> (accessed 12.09.2022).
- <sup>7</sup>Kimball D.G. Biden Policy Allows First Use of Nuclear Weapons // <https://www.armscontrol.org/act/2022-04/news/biden-policy-allows-first-use-nuclear-weapons> (accessed 11.09.2022).
- <sup>8</sup><https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinkens-remarks-to-the-nuclear-non-proliferation-treaty-review-conference/> (дата обращения: 11.09.2022).
- <sup>9</sup><https://ria.ru/20220826/medvedev-1812428093.html> (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>10</sup><http://www.kremlin.ru/acts/news/63447> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>11</sup><https://pl.usembassy.gov/message-to-u-s-citizens-poland-ukraine-border-open-to-u-s-citizens-february-12-2022/> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>12</sup><https://pl.usembassy.gov/security-alert-welcome-center-for-u-s-citizens-entering-poland-from-ukraine-february-14-2022/> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>13</sup><https://ua.usembassy.gov/security-alert-us-embassy-kyiv-ukraine-022122/> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>14</sup><https://ua.usembassy.gov/security-alert-missile-threat-awareness/> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>15</sup><https://ua.usembassy.gov/security-alert-u-s-embassy-kyiv-ukraine-6/> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>16</sup>Baumgärtner M., Gebauer M., Knobbe M., Schmid M. CIA rechnet mit russischem Angriff kommende Woche // <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/krise-in-osteuropa-cia-rechnet-mit-russischem-angriff-kommende-woche-a-2e10a45f-b6eb-4b1a-b692-2edc64c04adf> (accessed 11.09.2022).
- <sup>17</sup>Buchanan B. The Hacker and the State: Cyber Attacks and the New Normal of Geopolitics. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2020. 309 p.
- <sup>18</sup><https://twitter.com/fedorovmykhailo> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>19</sup>[https://t.me/killnet\\_reservs](https://t.me/killnet_reservs) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>20</sup>[https://t.me/Legion\\_Russia](https://t.me/Legion_Russia) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>21</sup>[https://t.me/killmilk\\_channel](https://t.me/killmilk_channel) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>22</sup>[https://t.me/nemeZ1da\\_ru](https://t.me/nemeZ1da_ru) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>23</sup>[https://t.me/xaknet\\_team](https://t.me/xaknet_team) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>24</sup><https://t.me/hackberegini> (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>25</sup>[https://t.me/ddos\\_channel\\_rus](https://t.me/ddos_channel_rus) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>26</sup><https://t.me/infocentr> (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>27</sup><https://t.me/itarmyofukraine2022> (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>28</sup><https://twitter.com/YourAnonNews> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>29</sup><https://twitter.com/SpoogemanGhost> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>30</sup><https://rutube.ru/video/14b4ebf687abd99c0b4708b77940faf8/> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>31</sup><https://elpais.com/tecnologia/2022-04-27/fedorov-la-propaganda-rusa-como-el-poder-de-su-ejercito-esta-sobrevalorada.html> (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>32</sup>Источник - заявленные как официальные Telegram-каналы и Twitter-аккаунты группировок.

Мария БАЗЛУЦКАЯ

- <sup>35</sup>[https://t.me/killnet\\_reservs/1904](https://t.me/killnet_reservs/1904) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>34</sup><https://www.delfi.lt/ru/news/live/policijana-chala-dosudebnoe-rassledovanie-po-faktu-kiberatak-protiv-uchrezhdenij-litvy.d?id=90625239> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>35</sup><https://www.facebook.com/Lietuvos.policija/posts/399006395596833> (дата обращения: 11.09.2022).
- <sup>36</sup><https://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/v-narve-demontirovali-tank-pamyatnik-i-drugie-sovetskie-monumenty.d?id=54643328> (дата обращения: 12.09.2022).
- <sup>37</sup>[https://t.me/killnet\\_reservs/2402](https://t.me/killnet_reservs/2402) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>38</sup>[https://t.me/killmilk\\_channel/17](https://t.me/killmilk_channel/17) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>39</sup>[https://t.me/killmilk\\_rus/22](https://t.me/killmilk_rus/22) (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>40</sup><https://quote.rbc.ru/ticker/177739> (дата обращения: 13.09.2022).
- <sup>41</sup>Атака на вычислительную систему сервера, в результате которой пользователи не могут получить доступ к предоставляемым системным ресурсам.
- <sup>42</sup>Распределённых атак типа «отказ в обслуживании».
- <sup>43</sup><https://disbalancer.com/download/> (дата обращения 13.09.2022).
- <sup>44</sup><https://ria.ru/20220812/mery-1809120242.html> (дата обращения: 13.09.2022).

#### Источники и литература

1. *Biden J.R., Jr.* Why America Must Lead Again. Rescuing U.S. Foreign Policy After Trump // Foreign Affairs. 2020. 23 Jan. // URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-america-must-lead-again> (accessed 12.09.2022).
2. *Buchanan B.* The Hacker and the State: Cyber Attacks and the New Normal of Geopolitics. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2020. 309 p.
3. *Kimball D.G.* Biden Policy Allows First Use of Nuclear Weapons // Arms Control Association. 2022. April // URL: <https://www.armscontrol.org/act/2022-04/news/biden-policy-allows-first-use-nuclear-weapons> (accessed 11.09.2022).
4. *Pascual M.G.* Fedorov: «La propaganda rusa, como el poder de su ejército, está sobrevalorada» // El Pais. 2022. 27 April // URL: <https://elpais.com/tecnologia/2022-04-27/fedorov-la-propaganda-rusa-como-el-poder-de-su-ejercito-esta-sobrevalorada.html> (accessed 13.09.2022).
5. Аккаунт команды «Киберармия Украины» в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: <https://twitter.com/ITArmyUKR/status/1549724279587086336> (дата обращения: 12.09.2022).
6. Аккаунт команды «Киберармия Украины» в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: <https://twitter.com/ITArmyUKR/status/1552727583309053952> (дата обращения: 12.09.2022).
7. Ботнет disBalancer: сайт. 2022 // URL: <https://disbalancer.com/> (дата обращения 13.09.2022).
8. Ботнет группы disBalancer: сайт. 2022 // URL: <https://disbalancer.com/download/> (дата обращения 13.09.2022).
9. Видеохостинг RuTube: сайт. Москва. 2006 // URL: <https://rutube.ru/video/14b4ebf687abd99c0b4708b77940faf8/> (дата обращения: 12.09.2022).

ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

10. Видеохостинг RuTube: сайт. Москва. 2006 // URL: <https://rutube.ru/video/14b4ebf687abd99c0b4708b77940faf8/> (дата обращения: 12.09.2022).
11. Государственный департамент США: официальный сайт. Вашингтон // URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinkens-remarks-to-the-nuclear-non-proliferation-treaty-review-conference/> (дата обращения: 11.09.2022).
12. Группа Информационно-координационный центр: сайт. 2022 // URL: <https://infocenter.ru/tools/zdos> (дата обращения 13.09.2022).
13. Группа компаний РосБизнесКонсалтинг: сайт. Москва. 1995 // URL: <https://quote.rbc.ru/ticker/177739> (дата обращения: 13.09.2022).
14. Группа компаний РосБизнесКонсалтинг: сайт. Москва. 1995 // URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2022/62601cf19a79472a72866c68> (дата обращения: 13.09.2022).
15. Группа компаний РосБизнесКонсалтинг: сайт. Москва. 1995 // URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/04/2022/626949529a79470ce5420508> (дата обращения: 13.09.2022).
16. Группа компаний РосБизнесКонсалтинг: сайт. Москва, 1995 // URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/02/2022/621b91bd9a794701400e7722?ysclid=17jbipboed351983439> (дата обращения: 13.09.2022).
17. Информационное агентство Delfi.lt: сайт. Вильнюс. 1999 // URL: <https://www.delfi.lt/ru/ws/live/policiya-nachala-dosudebnoe-rassledovanie-po-faktu-kiberatak-protiv-uchrezhdenij-litvy.d?id=90625239> (дата обращения: 12.09.2022).
18. Информационное агентство Delfi.lv: сайт. Рига // URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/v-narve-demontirovali-tank-pamyatnik-i-drugie-sovetskie-monumenty.d?id=54643328> (дата обращения: 12.09.2022).
19. Информационный канал ООО Хабр: сайт. Москва. 2006 // URL: <https://habr.com/ru/company/timeweb/blog/586152/> (дата обращения: 11.09.2022).
20. Канал команды Anonymous в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: <https://twitter.com/YourAnonNews> (дата обращения: 12.09.2022).
21. Канал команды Beregini в облачном мессенджере «Telegram» // URL: <https://t.me/hackberegini> (дата обращения: 13.09.2022).
22. Канал команды Killnet в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/killnet\\_reservs](https://t.me/killnet_reservs) (дата обращения: 13.09.2022).
23. Канал команды Killnet в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/killnet\\_reservs/1904](https://t.me/killnet_reservs/1904) (дата обращения: 13.09.2022).
24. Канал команды Killnet в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/killnet\\_reservs/2402](https://t.me/killnet_reservs/2402) (дата обращения: 13.09.2022).
25. Канал команды RaHDit в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/nemeZ1da\\_ru](https://t.me/nemeZ1da_ru) (дата обращения: 13.09.2022).
26. Канал команды Voltage в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: <https://twitter.com/SpoogemanGhost> (дата обращения: 12.09.2022).
27. Канал команды HakNet в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/haknet\\_team](https://t.me/haknet_team) (дата обращения: 13.09.2022).

Мария БАЗЛУЦКАЯ

28. Канал команды Заря в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/ddos\\_channel\\_rus](https://t.me/ddos_channel_rus) (дата обращения: 13.09.2022).

29. Канал команды Информационно-координационный центр в облачном мессенджере «Telegram» // URL: <https://t.me/infocentr> (дата обращения: 13.09.2022).

30. Канал команды «Киберармии Украины» в облачном мессенджере «Telegram» // URL: <https://t.me/itarmyofukraine2022> (дата обращения: 13.09.2022).

31. Канал команды «Киберармии Украины» в облачном мессенджере «Telegram» // URL: <https://t.me/itarmyofukraine2022/245> (дата обращения: 13.09.2022).

32. Канал команды «Киберармии Украины» в облачном мессенджере «Telegram» // URL: <https://t.me/itarmyofukraine2022/575> (дата обращения: 13.09.2022).

33. Канал команды Легион в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/Legion\\_Russia](https://t.me/Legion_Russia) (дата обращения: 13.09.2022).

34. Канал основателя Killnet в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/killmilk\\_channel](https://t.me/killmilk_channel) (дата обращения: 13.09.2022).

35. Канал проекта «Russia Calling» в облачном мессенджере «Telegram» // URL: <https://t.me/Russiacalling> (дата обращения: 13.09.2022).

36. МИА «Россия сегодня», сетевое издание РИА Новости // <https://ria.ru/20220505/voennye-1786975676.html?ysclid=l7jbdmsoxw835530067> (дата обращения: 13.09.2022).

37. МИА «Россия сегодня», сетевое издание РИА Новости: сайт. Москва. 2014 // URL: <https://ria.ru/20220812/meru-1809120242.html> (дата обращения: 13.09.2022).

38. МИА «Россия сегодня», сетевое издание РИА Новости: сайт. Москва. 2014 // URL: <https://ria.ru/20220826/medvedev-1812428093.html> (дата обращения: 13.09.2022).

39. Официальный аккаунт британского депутата от Консервативной партии Тобиаса Эллвуда в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: [https://twitter.com/Tobias\\_Ellwood/status/1560505699179925509](https://twitter.com/Tobias_Ellwood/status/1560505699179925509) (дата обращения: 12.09.2022).

40. Официальный аккаунт полиции Литвы в социальной сети «Facebook» (организация запрещена в России. Решение Мосгорсуда от 21.03.2022) // URL: <https://www.facebook.com/Lietuvos.policija/posts/399006395596833> (дата обращения: 11.09.2022).

41. Официальный аккаунт Президента Украины в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: <https://twitter.com/ZelenskyUa/status/1560331327362269184> (дата обращения: 12.09.2022).

42. Официальный аккаунт Президента Украины в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: <https://twitter.com/fedorovmykhailo> (дата обращения: 12.09.2022).

43. Официальный аккаунт члена Палаты представителей США от штата Иллинойс Адама Кинзингера в социальной сети «Twitter», Inc. 2022 // URL: <https://twitter.com/AdamKinzinger/status/1560821183305711616>

ПРАКТИКА ПРОАКТИВНОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

44. Официальный канал Министерства обороны РФ в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/Ministerstvo\\_oborony/25425](https://t.me/Ministerstvo_oborony/25425) (дата обращения: 13.09.2022).

45. Посольство США в Польше: официальный сайт. Варшава // URL: <https://pl.usembassy.gov/message-to-u-s-citizens-poland-ukraine-border-open-to-u-s-citizens-february-12-2022/> (дата обращения: 12.09.2022).

46. Посольство США в Польше: официальный сайт. Варшава // URL: <https://pl.usembassy.gov/security-alert-welcome-center-for-u-s-citizens-entering-poland-from-ukraine-february-14-2022/> (дата обращения: 12.09.2022).

47. Посольство США на Украине: официальный сайт. Киев // URL: <https://ua.usembassy.gov/security-alert-missile-threat-awareness/> (дата обращения: 12.09.2022).

48. Посольство США на Украине: официальный сайт. Киев // URL: <https://ua.usembassy.gov/security-alert-u-s-embassy-kyiv-ukraine-6/> (дата обращения: 12.09.2022).

49. Посольство США на Украине: официальный сайт. Киев // URL: <https://ua.usembassy.gov/security-alert-us-embassy-kyiv-ukraine-022122/> (дата обращения: 12.09.2022).

50. Президент Российской Федерации: официальный сайт. Москва // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/63447> (дата обращения: 12.09.2022).

51. Резервный канал основателя Killnet в облачном мессенджере «Telegram» // URL: [https://t.me/killmilk\\_rus/22](https://t.me/killmilk_rus/22) (дата обращения: 13.09.2022).



## Иван Кравченко

*Советник Генерального секретариата  
МИД России, кандидат политических наук*

kravt-iv@yandex.ru

**Ключевые слова:** *«разложение истины», факт, мнение, критика политического реализма, качество медиа-среды, адекватность политических решений.*

## О КРИТИКЕ НЕ ЧИСТОГО РАЗУМА

**Д**авным-давно в одной из неблагополучных провинций великой империи Понтий Пилат вопрошал, как ему казалось, маленького человека из глубинного народа: «Что есть истина?» Ответа источник не приводит<sup>1</sup>. С тех пор судьба префекта затерялась в истории, а вечному Риму было отмеряно лишь мгновение в четыре с половиной века. Но вопрос, прославленный, как и сам вопрошатель, Не Ответившим на него, остался, пробив себе дорогу из богословия во все сферы научного знания с несокрушимым упорством римских легионов.

Современная политология в лице тех, кто пока еще адекватно оценивает окружающий мир, может предложить свою версию ответа. И она будет неутешительна и безнадежна: это то, что мы теряем. То, что ускользает от нас, причем по нашей собственной неразумной воле. Если совсем кратко: примат фактов над мнением, действительного над желаемым, объективного анализа над слепой верой все реже является основой политических решений. Данная пагубная тенденция, грозящая зомбификацией (в классическом вудуистском понимании термина) политологической науки и собственно политики, не ограничивается какими-либо государствами, регионами и континентами. В наш сетевой век болезни сознания столь



же массовы и всепроникающи, как и эпидемии хворей телесных. Естественно, это не остается без внимания, и поиски вакцины ведутся столь же повсеместно.

Применительно к Соединенным Штатам, где, как отмечают сами американцы, масштабы искаженного восприятия политическим классом реальной картины мира в последние два десятилетия приобрели угрожающий характер, феномен подробно раскрывают в своем докладе исследователи RAND Corporation<sup>2</sup>. В частности, они характеризуют данное явление как «разложение истины» (truth decay).

Суть термина определяется синергией четырех сонаправленных процессов: увеличивающееся несоответствие фактов и данных их аналитическим интерпретациям, размывание границ между реальными фактами и мнением (в пользу последнего), увеличение объема и преобладание оценок над фактами, субъективного видения и личного опыта при принятии решений и, как следствие, снижение доверия к надежным источникам информации.

Среди причин и способствующих «разложению истины» факторов американские исследователи называют изменение информационной системы, включая появление социальных медиа и 24-часовой новостной цикл, значительно увеличивающее объем и ускоряющее информпотоки. Сюда же относится политическая, социодемографическая и экономическая поляризация, создающая оппонирующие друг другу группы, каждая из которых оперирует собственными конфигурацией взглядов, миропониманием, повесткой и своим набором фактов. В качестве одного из важнейших отмечается отставание методик образования от эволюции информационной среды, неспособность формировать у индивида критическое мышление, отделяющее зерно факта от плевел мнения. В итоге он/она превращается в безвольного проводника и распространителя разного рода фейков.

Все вышеперечисленное накладывается на когнитивное искажение (cognitive bias) - специфику обработки информации человеческим мозгом, когда индивид стремится в большей степени воспринимать те факты, анализ и мнения, которые изначально ближе к уже сформированным внутренним убеждениям, ставить личный опыт выше наличествующих данных. Этот врожденный порок индивидуального сознания весьма ярко проявляется в сознании общественном. Применительно к США подобное довольно подробно рассматривает смежное исследование В.Шиллер, опубликованное в «Foreign Policy»<sup>3</sup>. Опорный тезис его автора: общественность Соединенных Штатов никогда не тяготела к правде. Внушительный объем дезинформации в нынешних СМИ в значительной мере объясняется стремлением американцев оперировать привычными для них постулатами и иллюзиями, согласуемыми с тем, во что они хотели бы верить, независимо от объективной реальности. Нельзя не отметить, что здесь автор, по сути, повторяет идеи Зигмунда Фрейда, описывавшего психологию общества в целом: «Массы никогда не знали жажды истины. Они требуют иллюзий, от которых они не могут отказаться. Ирреальное всегда имеет у них преимущество перед реальным, несуществующее оказывает на них столь же сильное влияние, как и существующее.

Иван КРАВЧЕНКО

У них есть явная тенденция не делать разницы между ними»<sup>4</sup>. Ничего удивительного: американцы тоже люди, и ничто человеческое им не чуждо.

Помимо указанных по большей части естественных причин и объективных факторов, авторы доклада RAND выделяют и субъектов, так называемых «агентов», невольно или намеренно содействующих формированию неадекватного восприятия действительности ради своей политической или финансовой выгоды.

Среди них в первых рядах - медиа-поставщики, делающие ставку на некачественный «экспертный» контент и основанные на мнении новости, легко перешиваемые под различные типы аудитории, игнорируя при этом более ресурсозатратную качественную журналистику. На втором месте академические организации и исследовательские институты, которые под давлением своих доноров или кураторов выдают искаженную или заведомо ложную информацию, соответствующую повестке заказчика.

Эти занимают третье место. Тут расположились государственные институты и внутренние группы влияния - федеральные агентства, Конгресс, законодательные и исполнительные органы на уровне штатов. Согласно упомянутой статье В.Шиллер<sup>5</sup>, именно в этих кругах сложилась традиция, по которой истина определяется в контексте партийной выгоды, а контроль над журналистикой есть контроль над правдой. Таким образом, в процессе конкуренции за власть группы влияния и силовые блоки создают и агрессивно продвигают свои версии реальности. В этих условиях, помноженных на искусственно сгенерированный дефицит информации, основанной на фактах, а не мнениях, обструкцию реальных специалистов при раскрутке ангажированных «экспертов», неприятие объективного опыта, углубляется поляризация и в обществе, и в политике США. Налицо процессы радикализации взглядов при «отходе от центра»: демократов в либеральном направлении, республиканцев - в консервативном<sup>6</sup>. В итоге в том же Конгрессе представители двух партий сегодня «идеологически дальше друг от друга, чем когда-либо за последние 50 лет»<sup>7</sup>.

За внутригосударственными акторами на скромном четвертом месте расположились внешние силы - те самые пресловутые иноагенты. Последнее место в этом ранжировании они занимают неслучайно. Их влияние, безусловно, является патогенным. Но деструктивная эффективность их воздействия определяется прежде всего слабостью информационного иммунитета государственного организма, вызванной упомянутыми выше внутренними факторами.

Бесконтрольное «разложение истины» приводит к печальным последствиям. Разрушается общественный диалог в стране, наступает политический паралич, исчезает уверенность в будущем. Постепенно происходит отчуждение индивида от государства, его отдаление от политических и гражданских институтов: он перестает ассоциировать себя с ними и доверять им, становится «вне политики». Болезнь влияет не только на связь индивида и государства, электората и политструктур, она угрожает и самой государственной системе, жизнеспособность которой и эффективность на внешнем контуре зависят от адекватности решений, основанных на фактах и достоверных данных.

Таким образом, по совокупности пагубного воздействия проблема представляет экзистенциальную угрозу американской демократии и государственности. Неадекватное восприятие политическими и медийными кругами Соединенных Штатов происходящих событий в стране и за рубежом разрушает внутреннюю стабильность и приводит к принятию Вашингтоном рискованных решений на международной арене, чреватых осложнением отношений с союзниками и обострением - с противниками. Примечательно, что недугом «разложения истины» заражаются и ближайшие соратники Вашингтона. Эксперты RAND выявляют признаки аналогичных процессов в Европе<sup>8</sup>. Масштаб не столь велик, как в США, но последствия не менее разрушительны.

Наиболее распространенная не только в США и остальном западном мире методика лечения нашей болезни - искусственное ограничение дискурса, устранение неудобных акторов-агентов из информационного поля и пресечение передачи патогенной информации - носит реактивный, а не проактивный характер, игнорируя доминирующее пагубное воздействие внутренних факторов. А посему это не выход из положения. Более того, неправильное лечение само по себе является мощным катализатором дегенеративных процессов «разложения истины».

В частности, легализация гонений на зарубежные СМИ упрощает задачу навешивания «иноагентских» ярлыков на конкурентов: теперь их можно демонизировать как врагов, продвигающих деструктивную иностранную повестку<sup>9</sup>. Это крайне опасная тенденция, ведущая к шельмованию внутренних критиков, замалчиванию точки зрения экспертов, несогласных с мнением, принятым в качестве официального в данный момент. А ведь их анализ и идеи могли бы значительно повысить эффективность внешней и внутренней политики США<sup>10</sup>. Если отсутствует свободная критика, как выявить дефекты и слабости в системе для их последующего устранения?

В качестве одной из таких внутренних жертв процессов «разложения истины» в США приводится школа политического реализма. Яркой иллюстрацией в данном контексте является статья профессора Гарвардского университета С.Уолта<sup>11</sup>, который отмечает, что это политологическое направление никогда не было популярно в США, поскольку заставляет видеть мир не таким, каким его хотелось бы видеть, а таким, «каков он на самом деле». Реализм по сути своей отрицает категории ценностей, этики и морали как фактора в политике. Тем самым он вступает в противоречие с распространенной верой в американскую исключительность<sup>12</sup> - что США обладают уникальной политической моралью и всегда действуют ради высшего блага всего человечества.

Вспомним: мир политического реализма это гоббсовская «*Bellum omnium contra omnes*», где каждый борется за выживание всеми доступными средствами. Поэтому ни «плохих», ни «хороших» нет. В этих условиях пропадает основание кому-то что-либо предъявлять и навешивать ярлыки - ведь все одинаково «плохие».

Для реалистов нет войн «священных» и не очень - все они лишь ресурсозатратные предприятия с большими рисками, положительный баланс по итогам

Иван КРАВЧЕНКО

которых не гарантирован. Они никогда не скажут: «Мы за ценой не постоим», они будут молча считать и прорабатывать сценарии. Ресурсы - залог выживания. Чудес не бывает: слепое, не обеспеченное должной материальной базой стремление к победе любой ценой неизбежно приведет к поражению ценой всего.

Вообще для реалистов применение военной силы несет лишь смерть и разрушения всем непосредственным участникам конфликта, и в этих условиях дипломатия и компромисс становятся максимально эффективными, по сути, единственными инструментами разрешения споров. Именно поэтому, вопреки постоянным обвинениям, далеко не все приверженцы реализма априори ястребы, хотя и ставят понятия силы и безопасности на первое место. Более того, они зачастую прямо выступали против увлечения военными опциями и ослепления «имперским соблазном»<sup>13</sup>. А главными гонителями сторонников политического реализма в США стали как раз те, кто ранее агитировал за ту же войну в Ираке и нападал на ее противников<sup>14</sup>.

Идеалистический подход, напротив, весьма удобен, если нужно разделить участников на «правых» и «неправых», «светлую» и «темную» стороны. С его помощью легко возложить полноту ответственности на движимых «злой волей» руководителей и тем самым вполне оправдать использование военной мощи до победы и полного уничтожения противника любой ценой, невзирая на сопутствующие потери. Это особенно ярко заметно в военное время, когда правительство считает свою политику справедливой, а любые шаги своих противников - однозначным воплощением зла<sup>15</sup>.

Реализм же вынуждает признать, что «жестокость» одинаково свойственна всем государствам, если они чувствуют угрозу, даже если эта угроза иллюзорная. Посему и передовые демократии могут совершать несправедливые действия по отношению к другим, если на кон ставятся их жизненные интересы<sup>16</sup>.

Развивая этот тезис, получается, в условиях холодной войны и США, и СССР, несмотря на кардинальные различия по внутреннему строю, идеологии, экономическим и государственным системам в целом, совершенно одинаково действовали на внешней арене: формировали союзы, продвигали свои идеологические установки, наращивали ядерные арсеналы, вмешивались во внутренние дела других государств, устраивали прокси-войны и устраняли неугодных зарубежных лидеров<sup>17</sup>. Подобное сравнение, абсолютно приемлемое для прагматиков-реалистов, совершенно не вписывается в рамки политкорректности либерально-идеалистической системы взглядов.

Вопиющей крамолрой в этом смысле стало скептическое отношение реалистов к политике «открытых дверей» НАТО<sup>18</sup>. Они неоднократно предупреждали, что подобная линия атлантистов стратегически контрпродуктивна и неизбежно приведет к печальным последствиям<sup>19</sup>. Когда случилась трагедия, казалось бы, политический класс должен был вернуться на грешную землю и прислушаться к реалистам, но произошло обратное: их маргинализировали и превратили в цель для постоянных нападок. Поистине, «не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем и в доме своем»<sup>20</sup>.

## О КРИТИКЕ НЕ ЧИСТОГО РАЗУМА

Однако, несмотря на резкую критику в США отклоняющихся от «генеральной линии партии» тех же представителей политического реализма, они имеют беспрепятственный выход в медиа-пространство. Их не раскручивают, не цитируют, игнорируют результаты их работы в политической практике, но рот им никто не затыкает - писать и выступать они могут свободно.

Совершенно иным образом выглядит ситуация с иностранными «недружественными» источниками информации. Здесь, по сути, мы имеем дело с новым «цифровым железным занавесом», причем опустили его по обе стороны баррикад: в США и Европе перекрыт доступ к российским государственным или прогосударственным СМИ, в России, соответственно, - к американским и европейским<sup>21</sup>.

Насколько практика «держат и не пушат» эффективна в современном сетевом глобальном сообществе - вопрос дискуссионный, как минимум. Во-первых, для пытливого, критически мыслящего ума (в США, Европе, России - где бы то ни было) запретный информационный плод будет вдвойне сладок и человек все равно найдет способы обойти барьеры и дотянуться до него.

Во-вторых, в отсутствие конкуренции «за умы и сердца» собственные медиа-ресурсы перестают развиваться, совершенствоваться, вкладывать силы и средства в качество материала, иными словами - бороться за клиента. В итоге они его теряют, доверие к ним как надежным источникам пропадает. Потому что подобно любому живому существу, стремящемуся обеспечить себе максимально питательный рацион, человек выбирает более качественную пищу для ума.

В-третьих, стремление наглухо закрыться от иностранного медиа-влияния, стерилизовать информационное поле свидетельствует о слабом иммунитете государственного организма, его неспособности самостоятельно переварить и избавиться от фейков, пропаганды и прочих информтоксинов. Жизнь на диете - не жизнь. Следует «укреплять желудок» и налаживать «пищеварение».

Получается, что попытка вылечить общественно-политический дискурс таким грубым оперативным вмешательством приводит лишь к его кастрации. Здесь работает закон диалектики перехода количества в качество. Именно широкая доступность данных и цифр для свободного анализа, легитимизация критики, плюрализм мнений и оценок в свободной конкурентной среде определяют плодородность общестранового информационного пула. В многоголосии расчетов, прогнозов и позиций проще грамотно сформулировать цели и задачи, выявить проблемы и риски, отсеять зерна от плевел, найти оптимальное решение и проложить верный курс. Это в той же степени касается обработки и верификации информации из «закрытых источников». Принимающие политические решения крупные игроки, для которых эти данные предназначены, также существуют в едином инфополе и зависимы от его качества, ведь все доклады «наверх» формируются поэтапно «снизу».

Как отмечают некоторые американские исследователи, в Соединенных Штатах искусственное сокращение пула данных, введение «медиа-эмбарго» создают

Иван КРАВЧЕНКО

информационные «черные дыры», лишаящие и политиков, и общественность четкого и ясного видения окружающей действительности, препятствующие формированию целостной, адекватной картины мира<sup>22</sup>. Достается также СМИ и академическим кругам. Вместо того чтобы развивать здоровую медиа-среду и быть добросовестными поставщиками, они превратились в рупор чужой повестки, забывая, что должны прежде всего отстаивать национальные интересы США, а любая подмена таковых целями и задачами других государств грозит втягиванием страны в рискованные авантюры<sup>23</sup>.

Говоря об ошибках и непродуманных рисках в государственных делах, сама собой напрашивается мысль о последствиях и ответственности. Кормящиеся особо рафинированным, информационным «маточным молочком», приготовленным из «правильных» ингредиентов, равно как и кормящие их, должны помнить один простой факт. Любые просчеты в политике неизбежно приводят к ошибкам. В большой политике, на уровне принятия государственных решений, маленьких ошибок быть не может по определению - срывающийся камень увлекает за собой нарастающую лавину последствий, затрагивающих судьбы миллионов.

Сам масштаб печального или трагического исхода предопределяет не только неотвратимость ответственности, но и ее коллективный характер. Ибо, как мы знаем, кровь вопиет от земли, а когда бремя не только смертей, но и в целом страданий, горя и лишений велико, одному на своих хрупких грешных плечах его не вынести. И козлом, изгоняемым в пустыню за грехи народа, тоже не отделаться. Законы человеческого бытия неумолимы: в той или иной степени отвечать будут все, на ком есть кровь. Даже те, кто просто мимо проходил и их забрызгало. Конечно, от праведного суда человеческого уйти можно - да и то разве только в небытие. Но вот от суда истории не уйдет никто.

Подобная эсхатологическая зарисовка возвращает нас к актуальности позиции, изложенной в докладе RAND<sup>24</sup>: бороться за объективность и качество информации во избежание серьезных последствий, которые затронут и политическое руководство, и элиты, и общество в целом. Усилия эти должны носить проактивный, а не реактивный характер, и нацеливаться на работу преимущественно по внутренним факторам. Задача, говоря простым языком, - лечить общество, укреплять способность к здравомыслию. И, разумеется, помогать вернуться в реальность тем, кто засиделся «в гостях у сказки». А если таковые пытаются оттуда управлять миром - «привлечь внимание санитаров».

Процесс этот будет долгим и болезненным, причем не только в Соединенных Штатах или Европе. Человечество стало рабом им же самим созданного информационного левиафана. И теперь нам придется по капле выдавливать из себя это рабство. Бояться не нужно - Отделивший свет от тьмы не позволит ей победить. А самая темная ночь - всегда перед рассветом.

<sup>1</sup>Ип. 18:38.

<sup>2</sup>*Kavanagh J., Rich M.D.* Truth Decay. An Initial Exploration of the Diminishing Role of Facts and Analysis in American Public Life // [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR2314.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2314.html)

<sup>3</sup>*Schiller V.* Americans Have Never Wanted the Truth // <https://foreignpolicy.com/2022/03/30/fake-news-us-history-media-entertainment-propaganda/>

<sup>4</sup>Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого я. М.: Эксмо, 2022. С. 23.

<sup>5</sup>*Schiller V.* Op. cit.

<sup>6</sup>*Desilver D.* The polarization in today's Congress has roots that go back decades // <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/03/10/the-polarization-in-todays-congress-has-roots-that-go-back-decades/>

<sup>7</sup>Ibid.

<sup>8</sup>*Kavanagh J., Rich M.D.* Op. cit.; см. также: Expert Insights: Truth Decay in Europe // <https://www.rand.org/multimedia/audio/2022/05/17/expert-insights-truth-decay.html>

<sup>9</sup>*MacCarthy M.* Why a push to exclude Russian state media would be problematic for free speech and democracy // [https://www.brookings.edu/blog/techtank/2022/04/14/why-a-push-to-exclude-russian-state-media-](https://www.brookings.edu/blog/techtank/2022/04/14/why-a-push-to-exclude-russian-state-media-would-be-problematic-for-free-speech-and-democracy/)

[would-be-problematic-for-free-speech-and-democracy/](https://www.brookings.edu/blog/techtank/2022/04/14/why-a-push-to-exclude-russian-state-media-would-be-problematic-for-free-speech-and-democracy/)

<sup>10</sup>Ibid.

<sup>11</sup>*Walt S.* Why do people hate realism so much // <https://foreignpolicy.com/2022/06/13/why-do-people-hate-realism-so-much/>

<sup>12</sup>Ibid.

<sup>13</sup>См.: *Tucker R.W., Hendrickson D.C.* The Imperial Temptation: The New World Order and America's Purpose. New York: Council on Foreign Relations Press, 1992.

<sup>14</sup>*Carpenter T.G.* The Press Fumbles Again on Ukraine. 02.05.2022 // <https://www.cato.org/commentary/press-fumbles-again-ukraine>

<sup>15</sup>*Walt S.* Op. cit.

<sup>16</sup>Ibid.

<sup>17</sup>Ibid.

<sup>18</sup>Ibid.

<sup>19</sup>Ibid.; см. также: *Mearscheimer J.J.* Why the Ukraine Crisis is the West's Fault // Foreign Affairs. September-October 2014. P. 77-89.

<sup>20</sup>Мф. 13:57.

<sup>21</sup>*MacCarthy M.* Op. cit.

<sup>22</sup>Ibid.

<sup>23</sup>*Carpenter T.G.* Op. cit.

<sup>24</sup>*Kavanagh J., Rich M.D.* Op. cit.

## Михаил Крапива

*Атташе Историко-документального  
департамента МИД России, соискатель кафедры  
мировых политических процессов МГИМО МИД России*

**Ключевые слова:** мультиэтничность, полиэтничное общество, национальная идентичность, западнобалканские государства, Охридское рамочное соглашение, Преспанское соглашение, ЕС, США.

## МУЛЬТИЭТНИЧНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СТРАН ЗАПАДА В ОТНОШЕНИИ ЗАПАДНОБАЛКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

### На примере Северной Македонии

**К**онцепция национально-государственного строительства всегда находилась в фокусе внимания, но особый интерес у исследователей она вызвала в XX веке на фоне развития обществ стран третьего мира и желания новых государств расширять свои властные полномочия в рамках определенной территории. Особенно остро вопрос стоял в сфере деколонизации, однако после того как США покинули Индокитай и этот процесс завершился, дебаты о «построении нации» потеряли свою привлекательность как в сфере международных отношений, так и академической среде.

Своеобразное возрождение данная тема приобрела после окончания холодной войны, в результате которого произошли тектонические сдвиги в мировой



МУЛЬТИЭТНИЧНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СТРАН ЗАПАДА  
В ОТНОШЕНИИ ЗАПАДНОБАЛКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

политике. Разрушение более крупных государств, связанное с активным вмешательством внешних сил, привело к появлению малых наций на политической карте, перед которыми стоит задача формирования национальной идентичности. Немалый интерес к ней проявляют развитые государства, рассматривающие новые нации как недостаточно развитые, неустойчивые и потенциально несущие в себе угрозу.

Конец XX века характеризовался развитием таких политико-экономических процессов, как глобализация, модернизация и вестернизация, в результате которых такие традиционные понятия, как «нация-государство» и «национальная идентичность», стали размываться. Под этнической идентичностью чаще всего подразумевают самоидентификацию личности с одной определенной этнической группой, принадлежность к чему-то большему и отличному от самого человека, разделение общей совокупности смыслов, представлений, ценностей и символов, которые и позволяют осуществлять этническую идентификацию.

Процессы глобализации и универсализации привели к тому, что внутри одного социума и государства стали появляться многочисленные этносы и народы, то есть возникла полиэтничность (мультиэтничность). Для изучения смешанных этнокультурных сообществ, где сосуществуют две и более этногруппы, этнологи и этносоциологи отошли от традиционных (примордиалистских взглядов) и стали рассматривать этническую идентичность через призму инструментализма и конструктивизма.

В сложных полиэтничных обществах внутри национальных государств этничность создается на основе общей политической культуры. Наиболее тяжело данный процесс протекает в новых национальных государствах (преимущественно в Африке и Азии), где он противоречит старым этническим разделениям. Не менее актуальна данная проблема и в биэтничных сообществах, где одна часть идентичности принадлежит этническому большинству или «титальному этносу», а вторая - этническому меньшинству, когда у многих индивидуумов сохраняется самоощущение двойной этничности<sup>1</sup>.

Данный феномен получил распространение на Балканах, в частности после распада Югославии. Наибольший интерес в связи с этим представляют так называемые западнобалканские государства, где процесс формирования национальной идентичности по-прежнему не завершен. Северная Македония - многонациональное государство, одной из характерных черт которого является довольно сложная сеть межэтнических отношений. С одной стороны, в стране проживает нация, представляющая большинство, - это македонцы-славяне, с другой стороны, имеется значительное число граждан других этносов (албанцы, влахи, сербы, турки, цыгане), оказывающих серьезное влияние на внутреннюю политику государства. Разделение по этническому принципу усиливается социальной, географической и политической стратификацией.

Политическая система страны (включая партии) организована в основном по этническому признаку, смешанная избирательная система пропорционального

Михаил КРАПИВА

представительства поощряет голосование по этническому принципу, средства массовой информации и гражданское общество сегментированы. Поэтому говорить о концепте единой гражданской нации, способной стать связующим звеном для формирования национальной идентичности, крайне сложно. Реализация проекта мультиэтнической демократии, о котором активно говорили западные страны, осложняется тем, что Северная Македония является унитарным государством. Ситуация в значительной степени усугубляется и активным вовлечением внешних сил.

### Споры о происхождении македонцев как нации

Споры о том, кем являются македонцы, не утихают с момента обретения независимости бывшей югославской республикой в 1991 году. Представления о происхождении македонцев формируются на фоне непрекращающихся споров македонской элиты с болгарским, греческим и сербским национальными интеллектуальными кругами.

Первым и наиболее важным аспектом противостоят являются споры о древности происхождения нации. Поиск новой идеологической парадигмы и мифотворчество привели современную Македонию к исследованию своих связей с древнемакедонским (античным) наследием, что вызвало неприятие Греции, которая усмотрела в этом угрозу собственному национальному и культурному суверенитету. Греческая сторона в лице своих интеллектуалов и политической элиты отрицала всякую возможность использования топонима «Македония» в наименовании соседней страны, так как, по их мнению, античное древнемакедонское наследие является исключительно элементом эллинистической культуры.

Македонцы-славяне со своей стороны провели активную кампанию по популяризации идей античной истории. В частности, в 2010 году правительство премьер-министра страны Н.Груевского начало реализацию масштабного проекта «Скопье - 2014», в рамках которого центр города был украшен в неоклассическом стиле памятниками различных исторических деятелей (среди них статуя Александра Македонского (на данный момент - «Воин на коне») и Филиппа II Македонского. Активная фаза противостояния прекратилась после подписания в 2018 году Преспанского соглашения (согласно которому Македония изменила свое госнаименование), однако споры среди научной и интеллектуальной элиты до конца не завершены.

Болгария была первой страной, которая признала Македонию как суверенное государство, но по-прежнему считает македонский язык западным диалектом болгарского. Высказывается предположение, что появление македонской республики было не чем иным, как попыткой югославского лидера И.Броз Тито нивелировать территориальные претензии Болгарии на территорию, часть населения которой считали себя болгарам<sup>2</sup>. В этой связи важно отметить, что государственное образование в нынешних границах современные македонцы получили только в 1945 году вместе с созданием Федеративной Народной Республики Югославия, а формирование

## МУЛЬТИЭТНИЧНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СТРАН ЗАПАДА В ОТНОШЕНИИ ЗАПАДНОБАЛКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

национальной интеллигенции и рост самосознания ряд исследователей<sup>3</sup> связывают с борьбой против османского господства, завершившейся освобождением к началу XX века. (Данной позиции придерживались и русские консулы, работавшие в Битоле в начале XX века.)

В Северной Македонии существует кризис национальной идентичности, связанный с конструированием различных реалий и мифов, которые привели к тому, что сами жители государства не представляют, кем они являются на самом деле. Кризис самоидентификации усугубляется внешним давлением (преимущественно ЕС и США). Подписание соглашения с Грецией об изменении госнаименования лишь породило новые вопросы, так как оно подразумевает отказ от связей с античностью. В этой связи не выдерживает никакой критики теория этногенеза македонцев как симбиоза древнемакедонского и славянского народов. Споры с представителями соседних государств являются лишь одним аспектом кризиса национальной идентичности, который усугубляется внутренними противоречиями.

### **Охридское рамочное соглашение как основа построения мультиэтнической демократии (2001 г.)**

Наиболее остро поляризация македонского общества по этническому признаку проявилась в ходе славяно-албанского конфликта, конец которому (при активном посредничестве западных стран) на официальном уровне положило Охридское рамочное соглашение 2001 года, подписантами которого стали лидеры ведущих македонских партий (включая албанский политический блок), а также специальные представители ЕС и США - Ф.Леотар и Д.Пардью.

Данное соглашение до сих пор рассматривается как основа нормализации межэтнических отношений в стране путем развития гражданского общества, основной ценностью которого является уважение этнической принадлежности всех граждан страны. Документ в первую очередь закрепляет равенство всех граждан перед законом и исключает дискриминацию по национальному признаку (из преамбулы Конституции удалены упоминания об «этнических группах», вместо этого введено понятие «гражданин Македонии»<sup>4</sup>) путем пропорциональной представленности различных национальностей в органах местного самоуправления.

В качестве государственного языка выбран македонский, но допускается и использование родного языка национальных меньшинств, составляющих более 20% общего числа населения страны. Кроме того, государство гарантирует получение начального и среднего образования на родном языке, а также финансирует получение высшего образования для представителей национальностей, составляющих более 20% общего числа населения страны.

Ряд исследователей отмечают тот факт, что в этом соглашении были учтены основные требования македонских албанцев: им были гарантированы более широкие гражданские права (политические, культурные и религиозные), увеличено пред-

Михаил КРАПИВА

ставительство албанцев на государственной службе и в полиции, албанский язык признан официальным языком в районах компактного проживания албанцев, где они представляют большинство, была создана парламентская система с двойным большинством, дающая албанским политическим партиям право вето при принятии важных решений в жизни страны.

Одним из последствий подписания Охридского рамочного соглашения стало принятие в 2018 году Собранием (Парламентом) Республики Северной Македонии Закона об использовании языков, согласно которому официальным языком на всей территории Республики Македонии и в ее международных отношениях является македонский язык. При этом вторым официальным языком (на котором говорят не менее 20% граждан) является албанский<sup>5</sup>. Этнические албанцы при активном посредничестве со стороны западных кураторов хотят создать в Северной Македонии двуязычное общество. Македонцы-славяне выступают против изучения албанского языка и опасаются, что образование ряда учебных заведений, где ведется преподавание на албанском языке создаст параллельное общество, схожее с тем, что возникло в автономном крае Косове в 1990-х годах.

Стоит отметить, что данные опасения вовсе не беспочвенны. В государстве с 2005 года действует Закон об использовании флагов национальных общин, согласно которому немакедонское население в тех муниципалитетах, где оно составляет большинство, имеет право наряду с македонским выставлять свои национальные флаги (в 16 муниципалитетах - албанские, в двух - турецкие и в одном - с цыганской национальной символикой). Его имплементация привела к тому, что в западных регионах страны размещен албанский флаг (зачастую без официального государственного). Кроме того, в городе Тетове в 2007 году открыт государственный университет, где получение высшего образования на албанском языке финансируется государством.

Задачей Охридского соглашения - помимо завершения вооруженного конфликта - было также продвижение законодательных мер по защите прав национального меньшинства и достижения гармонии в межэтнических отношениях. Однако они по-прежнему отличаются высокой степенью напряженности. Передел границ муниципальных образований по этническому принципу стал основной причиной резкого недовольства македонского национального большинства, так как создает предпосылку к появлению на западе страны этнически чистых общин, населенных албанцами и имеющих широкие полномочия.

Данные тенденции довольно опасны, так как этнические албанцы в Северной Македонии наименее всего заинтересованы в построении общей македонской идентичности, их цель - действовать в фарватере паналбанской политики, направленной на объединение всех земель, окружающих Албанию, где проживает албанское население (превалирование албанского этноса над государствообразующим). Проект по строительству «Великой Албании» существует более одного столетия, однако именно в начале XXI века он начинает превращаться в определенный план действий (события в Косове и Северной Македонии).

МУЛЬТИЭТНИЧНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СТРАН ЗАПАДА  
В ОТНОШЕНИИ ЗАПАДНОБАЛКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ**Стабильные межэтнические отношения как один из критериев членства в ЕС**

Этнический аспект находится и в фокусе внимания отношений Северной Македонии и ЕС. Своеобразной наградой стране за подписание Охридского рамочного соглашения (ОРС) стало Соглашение о стабилизации и ассоциации с Союзом (2001 г.). Таким образом, имплементация ОРС стала одним из критериев членства. В 2005 году Македония стала страной - кандидатом в члены ЕС и по-прежнему сохраняет этот статус. Вопрос о вступлении в течение длительного времени откладывался из-за спора о госнаименовании с Грецией (государством - членом ЕС). По мнению греческой стороны, само название «Македония» и македонская идентичность являются территориальной претензией в отношении северной греческой провинции Македония. В 2018 году он был урегулирован подписанием Преспанского соглашения, согласно которому Греция признает существование македонского языка и соглашается не накладывать вето на вступление Северной Македонии в НАТО.

Македония со своей стороны изменила госнаименование на Северную Македонию. Данный договор получил неоднозначную оценку. Показательно мнение профессора политической экономики факультета социальной политики Университета Пантеон (Университет политического образования в Афинах) Ставроса Д.Мавроудеаса, назвавшего Преспанское соглашение результатом постколониальной политики западных стран: «Соглашение было навязано обеим странам (Греции и Македонии) США и ЕС. Лидеры и правительства показали слабость и не выступили против соглашения, а значит, оно - искусственно навязанное, направленное не на обеспечение стабильности, дружбы и мира на территории стран, а на обеспечение безопасности в зоне сферы интересов Запада. Кроме того, подобное соглашение усугубляет напряженность в регионе и националистические тенденции в обеих странах. Давление со стороны Запада чрезвычайно велико и напоминает участие во внутренней политике колониальной эпохи»<sup>6</sup>. Северная Македония стала 30-м членом НАТО, а европейские лидеры пообещали официально Скопье начало долгожданных переговоров о вступлении в ЕС.

На данном этапе на постоянной основе идет процесс оценки соответствия страны критериям членства. В частности, в отчете Европейской комиссии за 2022 год анализируются межэтнические отношения внутри страны: «В целом межэтническая ситуация оставалась спокойной. Комитет по межобщинным отношениям нарастил свои усилия по улучшению межэтнических отношений, проводя регулярные заседания между студентами из разных этнических групп. Продолжалось выполнение Охридского рамочного соглашения 2001 года, способствующего укреплению мультиэтнического характера общества»<sup>7</sup>.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что ЕС по-прежнему рассматривает Охридское рамочное соглашение как надежный фундамент для построения мультиэтнического общества. На его основе активно проводится кампания по защите албанского

Михаил КРАПИВА

населения страны: представители ЕС неоднократно заявляли о недостаточной урегулированности вопроса употребления албанского языка в Северной Македонии.

В фокусе внимания ЕС остается и вопрос регионального сотрудничества страны, который подразумевает добрососедские отношения с соседними государствами для дальнейшего движения государства по линии евроатлантической интеграции. В этой связи отмечается особая роль Преспанского соглашения с Грецией и Договора о добрососедских отношениях с Болгарией. Северная Македония обязана постепенно приводить политику в отношении третьих стран и свою позицию в международных организациях в соответствии с политикой и позицией, принятыми Союзом и его государствами-членами.

Однако соседние государства вовсе не стремятся к плодотворному региональному сотрудничеству и не способствуют консолидации македонского общества и построению македонской национальной идентичности, что де-факто является крупнейшим поражением ЕС и его ценностей. Увязывание членства в ЕС с отказом от собственной идентичности наиболее ярко характеризует текущие тенденции в общеевропейской политике. Ситуация усугубляется расширением требований Софии, подписавшей со Скопье в 2017 году Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, и включением в Конституцию Северной Македонии положения о наличии в стране болгарского национального меньшинства, которое нашло поддержку со стороны Франции, а также заявлениями о дискриминации болгар в соседней стране.

## **США как посредник в подписании Охридского и Преспанского соглашений и их последствия для формирования национальной идентичности македонцев**

Главным игроком, оказывающим непосредственное влияние на внутривнутриполитические процессы в Северной Македонии, являются США (посредник в подписании Охридского и Преспанского соглашений). С 1990 года США на регулярной основе оказывают финансовую помощь Северной Македонии. По линии Агентства США по международному развитию (USAID) выделено свыше 833 млн долларов для реализации проектов по развитию страны<sup>8</sup>, в том числе Охридского рамочного соглашения, основная цель которого - построение мультиэтнической демократии в соответствии с американскими стандартами. В 2001 году координатор Госдепартамента по оказанию содействия странам Европы и Евразии У.Тейлор подтвердил намерение США продолжать оказывать «существенную техническую помощь» (финансово) в усилиях по становлению мультиэтничности в македонском обществе. В ходе переговоров премьер-министра Македонии В.Бучковского с Президентом США Дж.Бушем стороны отметили важность имплементации Охридского рамочного соглашения<sup>9</sup>.

Вашингтон рассматривал данное соглашение как первый шаг Македонии на пути к успешному многонациональному государству и единственное решение

МУЛЬТИЭТНИЧНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СТРАН ЗАПАДА  
В ОТНОШЕНИИ ЗАПАДНОБАЛКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

для обеспечения возможной интеграции Македонии в ЕС и НАТО<sup>10</sup>. Особое значение американская сторона уделяет и Преспанскому соглашению. Помощник государственного секретаря США по делам Европы и Евразии У.Митчелл в своем обращении от 2018 года отметил, что «американская дипломатия сыграла ведущую роль в разрешении спора о наименовании между Грецией и Македонией»<sup>11</sup>. 8 июня 2021 года Президент США Джо Байден подписал указ, предусматривающий санкции против тех, кто «несет угрозу или препятствует исполнению Преспанского соглашения»<sup>12</sup>.

Программы USAID в Северной Македонии нацелены на решение этнических противоречий путем децентрализации власти правительства и отвечают преимущественно ключевым требованиям этнических албанцев. При этом USAID позитивно оценивает свою деятельность в стране, в частности, на сайте учреждения отмечается следующее: Агентство по международному развитию способствует установлению взаимопонимания между этническими группами и интеграции учреждений, повышая осведомленность для обеспечения стабильности и снижения этнической напряженности<sup>13</sup>.



Конструирование нации - крайне сложный и неоднозначный в плане оценок процесс. Его результатом может стать как построение нации в стабильном и устойчивом национальном государстве (при этом не все ученые считают государство-нацию необходимым элементом современной политической системы), так и возникновение фрагментированных обществ и государств, не способных поддерживать свое существование. Ключевыми в данном контексте являются вопросы соотношения этнической, национальной и политической принадлежности.

Процесс формирования национального самосознания в Северной Македонии постоянно находится под внешним давлением, которое усугубляется внутренними противоречиями в межэтнических отношениях народов, населяющих данную страну. Проект построения «мультиэтнической демократии», активно навязываемый ЕС и США для расширения сферы своего влияния и распространения западных идей и ценностей, не направлен на защиту интересов национального меньшинства, проживающего в стране, главная его цель - ослабление позиций македонского языка и македонцев-славян, что приводит к усилению напряженности в межэтнических отношениях и не способствует процессу построения единого гражданского самосознания.

Имплементация Охридского рамочного соглашения оценивается всеми сторонами как неуспешная. Этнические албанцы по-прежнему считают, что в Северной Македонии существует культурная, экономическая, институциональная и политическая дискриминация, а основное требование большинства албанских партий в Северной Македонии - признание за албанцами статуса государствообразующего народа - так и не выполнено, при этом большая часть их требований удовлетворены или находятся в стадии реализации, а часть из них могут представлять угрозу территориальной целостности страны.

Михаил КРАПИВА

В то же время большинство (македонцы-славяне) придерживаются мнения, что ОРС вместо создания функционирующего полиэтнического общества усугубило внутренние противоречия, так как создало два параллельных этнических мира вместо одного единого. Охридское рамочное соглашение не способствовало созданию гражданского общества и гражданской нации, оно институционализовало понятие этнической принадлежности - гражданин Северной Македонии скорее видит себя в роли представителя определенного этноса, а не целой страны в целом.

Имплементация Преспанского соглашения является временной мерой по приостановке противостояния национальных идентичностей Македонии и Греции. Подписание Договора о дружбе с Болгарией также не защищает македонскую идентичность, которую болгарская сторона не воспринимает в качестве объективной реальности. Суммируя изложенное, можно сделать вывод, что формирование македонской идентичности находится под угрозой не только из-за внутреннего албанского национализма, но и потому, что подвергается активному давлению со стороны соседних государств.

Важно отметить, что вопрос притеснения этнического большинства в биэтнических обществах является общей проблемой политики конструирования мультиэтничности. Случай Северной Македонии в данном контексте не является исключением, а лишь подтверждает закономерность (возможное вступление в ЕС может привести к дальнейшему притеснению прав большинства в угоду меньшинству).

<sup>1</sup>Бубликов В.В., Ермак Г.Г. Полиэтничность: от теоретических концепций к практике // Вестник антропологии. 2021. №3. С. 7-16.

<sup>2</sup>Помигуев И.А., Салахетдинов Э.Р. Процесс национально-государственного строительства Северной Македонии: символические аспекты // Власть. 2021. Т. 29. №5. С. 271-277.

<sup>3</sup>Там же.

<sup>4</sup>Бирюков И.В. История этнического конфликта в Македонии в 1990-х - начале 2000-х годов // Молодой ученый. 2018. №25 (211). С. 242-243 // URL: <https://moluch.ru/archive/211/51778/> (дата обращения: 18.11.2022).

<sup>5</sup>Закон за употреба на јазиците // URL: <https://www.pravdiko.mk/wp-content/uploads/2019/01/Zakon-za-upotreba-jazitsite-14-01-2019.pdf> (дата обращения: 12.09.2022).

<sup>6</sup>Stavros Mavroudeas Macedonians voting on whether to rename country Interview in PRESS TV 30.09.2018 on the FYROM

referendum // URL: [https://www.youtube.com/watch?v=LWZ3VAri\\_g4&t=6s](https://www.youtube.com/watch?v=LWZ3VAri_g4&t=6s)

<sup>7</sup>European Commission Brussels. 12.10.2022 Swd (2022) 337 Final Commission Staff Working Document North Macedonia. 2022. Report (дата обращения: 25.10.2022).

<sup>8</sup>Besimi - Janowsky: USAID as significant partner of the Republic of North Macedonia in the past 30 years in attaining its goals // URL: <https://finance.gov.mk/2022/04/01/besimi-janowsky-usaid-as-significant-partner-of-the-republic-of-north-macedonia-in-the-past-30-years-in-attaining-its-goals/?lang=en> (accessed 13.12.2022).

<sup>9</sup>President Meets with Macedonian Prime Minister Bučkovski The Oval Office // URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/10/20051026-4.html> (accessed 14.12.2022).

<sup>10</sup>Paquin J. Managing Controversy: U.S. Stability Seeking and the Birth of the Macedonian State



МУЛЬТИЭТНИЧНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СТРАН ЗАПАДА  
В ОТНОШЕНИИ ЗАПАДНОБАЛКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

// Universite' Laval Foreign Policy Analysis (2008). №4. P. 437-458.

<sup>11</sup>Statement of A. Wess Mitchell at the US Senate Foreign Relations Committee by A. Wess Mitchell // <https://www.voltairenet.org/article202975.html> (accessed 15.12.2022).

<sup>12</sup>*Ambatzoglou I.* The Prespa Agreement and the role of the USA // <https://www.greekradiofl.com/en/the-prespa-agreement-and-the-role-of-h/> (accessed 15.12.2022).

<sup>13</sup>U.S. Agency for International Development/Archive // URL: <https://2012-2017.usaid.gov/where-we-work/europe-and-eurasia/macedonia/democracy-and-governance> (accessed 07.12.2022).

<sup>13</sup>U.S. Agency for International Development/Archive // URL: <https://2012-2017.usaid.gov/where-we-work/europe-and-eurasia/macedonia/democracy-and-governance> (accessed 07.12.2022).

### Источники и литература

1. Бирюков И.В. История этнического конфликта в Македонии в 1990-х - начале 2000-х годов // Молодой ученый. 2018. №25 (211). С. 242-243.

2. Бубликов В.В., Ермак Г.Г. Полиэтничность: от теоретических концепций к практике // Вестник антропологии. 2021. №3. С. 7-16.

3. Ломоносов М.Ю. Кому принадлежит Македония? Политические споры о «государствообразующих нациях» и этноисторические мифы албанцев и македонцев в 1990-х - начале 2000-х гг. // Новейшая история стран Юго-Восточной Европы. С. 154-158.

4. Пономарёва Е.Г. Политическое развитие постъюгославского пространства (внутренние и внешние факторы): монография. М., 2007. С. 101.

5. Помигуев И.А., Салахетдинов Э.Р. Процесс национально-государственного строительства Северной Македонии: символические аспекты // Власть. 2021. Т. 29. №5. С. 271-277.

6. Закон за употреба на јазиците // URL: <https://www.pravdiko.mk/wp-content/uploads/2019/01/Zakon-za-upotreba-jazitsite-14-01-2019.pdf> (дата обращения: 12.09.2022).

7. Bendix R. Nation-Building and Citizenship: Studies of Our Changing Social Order. New York: John Wiley & Sons, 1964. 314 p.

8. Deutsch K., Foltz W.J. Nation-building. Chicago: Adeline-Atherton, 1971.

9. European Commission, Brussels, 12.10.2022. Swd (2022) 337 Final Commission Staff Working Document North Macedonia. 2022 Report.

10. Stavros Mavroudeas Macedonians voting on whether to rename country Interview in PRESS TV 30.09.2018 on the FYROM referendum // URL: [https://www.youtube.com/watch?v=LWZ3VAri\\_g4&t=6s](https://www.youtube.com/watch?v=LWZ3VAri_g4&t=6s)

11. U.S.Agency for International Development/Archive // URL: <https://2012-2017.usaid.gov/where-we-work/europe-and-eurasia/macedonia/democracy-and-governance> (accessed 07.12.2022).

## Человек, который придумал «общий европейский дом»

К 100-летию А.Г.Ковалева

Евгения Пядышева

*Заместитель главного редактора журнала «Международная жизнь»*

Политика разрядки, Хельсинкский процесс как ее продолжение, горбачевское новое политическое мышление - знаковые процессы XX века. Анатолий Гаврилович Ковалев был не только задействован в этих сюжетах, но в какой-то степени сам их создавал и «раскручивал». Выбрав стезю дипломатической службы, он, пройдя все ступени карьерной лестницы - от референта до первого заместителя министра иностранных дел СССР/России, преодолев мидовские вершины, вырвался на просторы большой политики. Был период в его жизни и жизни страны, нельзя сказать, что длительный, когда А.Г.Ковалев в тандеме с идеологами перестройки создавал новую внешнеполитическую философию страны.

Начал же он свою трудовую деятельность в 1941 году осветителем в Большом театре. В 1943 году поступил в Институт международных отношений - первый набор и первый выпуск через пять лет. В его институтской характеристике значится: «Обладает хорошими способностями, отличной памятью. Специализировался и интересуется вопросами внешней и внутренней политики Германии.

Немецким языком владеет свободно. Переводит со слуха на оба языка легко и правильно»<sup>1</sup>.

Судя по всему, благодаря этим талантам, студента третьего курса Ковалева направляют на практику в Советскую военную администрацию в Германии. С этого и начался его германский период. На старте своей карьеры четыре года в аппарате Верховного комиссара СССР в Германии и советском посольстве в ГДР подарили возможность и опыт быть свидетелем и участником, например, разгорания и урегулирования Берлинского кризиса 1953 года. Отметим, что «кризисная тематика» не оставляла его в течение всей жизни. Так, в кульминационный момент развития Карибского кризиса, непосредственно перед судьбоносным шагом первого лица Советского Союза, министр иностранных дел СССР А.А.Громыко и его помощник А.Г.Ковалев были в Кремле у Хрущева. «Решающим для психологического слома Хрущева было, на мой взгляд, одно сообщение, поступившее из Вашингтона по линии разведки, - вспоминает Ковалев. - В нем говорилось, что президент пошел молиться. Казалось, что Белый дом и Кремль заглянули в бездну, из которой пахнуло тысячью Хиросим. И Хрущев решил. Он стал накидывать послание Кеннеди...»<sup>2</sup>

---

Благодарим ИДД МИД России за предоставленные фотографии.

## ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ПРИДУМАЛ «ОБЩИЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ ДОМ»



*Делегация Советского Союза в зале заседания во Дворце «Финляндия» во время начала работы завершающего этапа Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. На первом плане (слева направо): советник Второго Европейского отдела МИД СССР переводчик В.М.Суходрев, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев, министр иностранных дел СССР А.А.Громыко, секретарь ЦК КПСС К.У.Черненко, заместитель министра иностранных дел СССР А.Г.Ковалев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А.М.Александров. г. Хельсинки, 30 июня 1975 г.*

Возвращаясь к германским делам. 1970 год. Ковалев, хотя он ведет в МИД другое направление, как германиста по старой памяти привлекают к переговорам по заключению Московского договора, доверительным беседам с германскими партнерами по его ратификации и сопровождению.

И 1998 год. ГДР будоражит. Ковалеву поручают создать группу, которая занималась этим кризисом. В результате был создан известный механизм «2+4», работа которого привела к слиянию двух Германий.

1965 год. Ковалев назначен заведующим I Европейским отделом МИД СССР. Он становится, как сам себя называл, «одним из проводников политики разрядки», стержень этого процесса - советско-французские отношения. «Нужны люди, которые помогли бы озвучить и осуществить эту политику, - вспоминает Ю.В.Дубинин, - А.Громыко лично подбирал таких людей.

Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, крупнейшее дипломатическое событие второй половины XX века. СССР играет там главную роль, основной выступающий - Л.Брежнев.

В то время А.Ковалев находился в Женеве, писал проект хельсинкского Заключительного акта. Непосредственно Анатолию Гавриловичу прямо от генсека приходит

Евгения ПЯДЫШЕВА



*Подписание в Особняке МИД СССР министром иностранных дел СССР Э.А.Шеварднадзе и министром иностранных дел ФРГ Г.-Д.Геншером Протокола о введении в действие межправительственного соглашения о научно-техническом сотрудничестве.*

*На втором плане (справа налево): посол СССР в ФРГ Ю.А.Квицинский, первый заместитель министра иностранных дел СССР А.Г.Ковалев.*

*г. Москва, 7 июля 1987 г.*

задание: представить через два дня проект речи. И точно в срок эта речь им была написана. Руководитель Советского государства, которое находится в зените дипломатической славы, прочитал ее на весь мир. Следует отметить, что текст остался первоначальным, без какой-либо правки»<sup>3</sup>.

Сам Ковалев считал, что хельсинкский Заключительный акт был актом о капитуляции холодной войны. Капитуляции, но не безоговорочной. «Довершить победу разрядки, доконать холодную войну - такая возможность существовала»<sup>4</sup>.

Кстати, есть версия, что именно Анатолий Гаврилович предложил основной документ Хельсинкского процесса назвать «Заключительным актом».

И он же избрал понятие «общий европейский дом».

Творчество и искусство вообще играли в его жизни очень большую роль. В молодости даже стоял на перепутье, чем заниматься профессионально - поэзией или дипломатией. Несколько лет учился в Литературном институте. Но выполняя в жизни довольно прагматичную работу, поэтических талантов и вдохновения не растерял. Стихи писались всегда, были его собственной разрядкой напряженности.

Он знал и любил литературу, живопись.

## ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ПРИДУМАЛ «ОБЩИЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ ДОМ»



*Подписание советско-финляндской декларации «Новое мышление в действии»  
Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С.Горбачевым и Президентом Финляндии М.Койвисто.  
На втором плане (второй слева) - первый заместитель министра  
иностраннных дел СССР А.Г.Ковалев.  
г. Хельсинки, 26 октября 1989 г.*

Вокруг него собирались поэты, писатели, композиторы, певцы, актеры, режиссеры - великие и знаменитые. Он с желанием выступал защитником и адвокатом Театра на Таганке, «Современника», Чингиза Айтматова, Солженицына. Дружил с Рождественским, Паулсом. Песни на его стихи исполняли Пугачева и Леонтьев.

Время сжимается, быстро меняются эпохи. Отмечая сегодня столетие А.Г.Ковалева, определенно ясно, что его имя останется в анналах российской дипломатии, истории российской внешней политики, а его профессионализм, стремление к миру, пример служения Отечеству станут бесценным опытом для будущих поколений.

<sup>1</sup>Характеристика на студента 5-го курса МГИМО  
МИД СССР А.Г.Ковалева. 27 февраля 1948 г.  
// АВП РФ.

<sup>2</sup>Ковалев А.Г. Искусство возможного. М., 2016. С. 85.

<sup>3</sup><https://interaffairs.ru/jauthor/material/907>

<sup>4</sup>Ковалев А.Г. Указ соч. С. 449.

**Ключевые слова:** к 100-летию А.Г.Ковалева.

## К 100-летию Сарвара Алимджановича Азимова

### О моем отце - писателе, политике, дипломате

**Анвар Азимов**

*Чрезвычайный и Полномочный Посол*

Писать о своем отце непросто. Сыновья любовь неизбежно подразумевает субъективный подход - стараешься видеть только положительное, закрывая глаза на недостатки, а они свойственны всем, особенно личностям-самородкам, к числу которых я отношу своего отца - блистательного и талантливого государственного, общественно-политического деятеля, незаурядного литератора и искусного дипломата, на редкость целостную личность. Его жизнь прошла в борьбе с несправедливостью и злом, сопровождалась взлетами и падениями.

Отец родился 20 мая 1923 года в Махале, ныне - Джизак, Узбекской ССР. Окончил школу-семилетку и переехал в Ташкент, где в дальнейшем воспитывался старшим братом, известным в Узбекистане поэтом и общественным деятелем Хамидом Алимджаном. Окончил с отличием Ташкентское педагогическое училище, Среднеазиатский государственный университет, аспирантуру. Защитил кандидатскую и докторскую диссертации по филологии.

И хотя отец активно занимался научной и публицистической работой в Литературном музее Академии наук Узбекистана и Институте языка и литературы им. А.С.Пушкина, переводил на узбекский язык русских классиков и писал статьи, истинное призвание его лежало все же в организаторской и общественно-политической деятельности. В 1956 году отец возглавил Союз писателей Узбекистана. Ему было всего 33 года. А уже в следующем году был назначен министром культуры республики.

В 1959 году он становится заместителем председателя Совета министров республики и министром иностранных дел. Бесменно находясь на этом посту в течение десяти лет, он курировал, помимо внешних дел, идеологию, вопросы образования, науки, культуры, здравоохранения, искусства и спорта. В 1964 году становится председателем Советского комитета солидарности с писателями стран Азии и Африки. Входит в состав советских делегаций на сессиях ГА ООН в 1963 и 1965 годах, конференциях ЮНЕСКО в 1961 и 1962 годах, участвует в работе других международных форумов. В январе 1966 года на посту главы МИД Узбекистана участвует в организации и проведении Ташкентской конференции по примирению Индии и Пакистана.

С мая 1969 года С.Азимов на дипломатической работе в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР сначала в Ливане - по октябрь 1974 года, а затем в Пакистане - до декабря 1980 года.

Надо сказать, что он никогда не относился к дипломатической работе как к почетной ссылке. Он воспринял назначение прежде всего как высокое доверие ему лично

## К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА

и Узбекистану, хотя для него понятия Узбекистан и Россия были всегда едины. Главным его коньком было умение наладить личные доверительные контакты с высшим руководством и искусно пользоваться ими во имя достижения поставленных целей. Так, в Ливане ему удалось установить дружеские и доверительные отношения с Президентом Ш.Хелу и премьер-министром Р.Караме. Тесные связи он поддерживал с авторитетным лидером левых сил К.Джумблатом, руководством местной компартии, особо дружественные отношения были с лидером Организации освобождения Палестины Ясиром Арафатом. Аналогичная ситуация и в Пакистане - до сих пор в этой стране вспоминают отца добрым словом. И здесь он имел весьма доверительные связи с руководителями этой страны З.А.Бхутто и Зия-уль-Хаком.

Словом, отец действительно состоялся как Чрезвычайный и Полномочный Посол, и приобретенный им богатый дипломатический опыт, безусловно, помог ему в дальнейшем, тем более что наши внутренние политические хитросплетения порой куда сложнее, чем дипломатические кроссворды за рубежом, которые отец, надо сказать, достойно и с честью разрешал.

Когда в конце 1980 года отец возвратился из заграникомандировки, он еще не знал, что волею судьбы вновь будет избран первым секретарем Правления Союза писателей Узбекистана. Решающую роль в судьбе отца сыграл Ш.Р.Рашидов, которому, видимо, нужен был преданный и опытный деятель, сплотивший бы творческую интеллигенцию и Союз писателей. С присущими ему энергией и знанием дела отец полностью окунулся в общественно-писательскую деятельность в республике и одновременно вновь возглавил Советский комитет солидарности с писателями стран Азии и Африки, став также членом Комитета по ленинским и государственным премиям. На VII съезде писателей СССР он избирается секретарем Правления Союза писателей.

В республике же он член ЦК Компартии, депутат Верховного Совета. Наконец сбылась его заветная мечта - он удостоен высокой чести депутата Верховного Совета СССР, делегата XXVI съезда КПСС. По случаю 60-летия со дня рождения в 1983 году он получил в дополнение к «Заслуженному деятелю науки» (по случаю 50-летия) звание «Народного писателя Узбекистана». В том же году ему была присуждена Международная литературная премия «Лотос» Ассоциации писателей стран Азии и Африки, в которой он, будучи председателем советского комитета, являлся заместителем генерального секретаря.



*Сарвар Алимджанович Азимов*

## К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА

Казалось бы, фортуна вновь улыбнулась отцу, возобновилась его бурная общественно-политическая и творческая деятельность. Он как бы снова был на взлете и, естественно, думал о главном в своей жизни: на более высоком и ответственном посту послужить народу и Отечеству. Но судьба вновь распорядилась иначе.

Осенью 1983 года скоропостижно скончался Ш.Р.Рашидов, и по предложению Москвы первым секретарем был избран И.Б.Усманходжаев.

Вновь начались тяжелые времена для отца. В апреле 1985 года на VII Пленуме Союза писателей республики он был освобожден от обязанностей первого секретаря «в связи с переходом на творческую работу».

В январе 1988 года первым секретарем ЦК был избран по рекомендации Москвы Р.Н.Нишанов, занимавший пост председателя Президиума Верховного Совета республики.

Надо сказать, что назначение С.Азимова в 1987 году главой Узбекского комитета солидарности стран Азии и Африки состоялось именно по инициативе Р.Н.Нишанова, в то время министра иностранных дел, с которым отец в 1960-х годах работал вместе в ЦК Компартии, а затем оба длительное время находились на дипслужбе (Р.Н.Нишанов был послом в Иордании и Шри-Ланке). Нельзя сказать, что они были близкими друзьями, их больше объединяли работа и нацеленность на практические дела. Новый первый секретарь, зная высокопрофессиональные качества отца, его дипломатический опыт и преданность в служении делу, естественно, видел в нем идеальную кандидатуру на пост министра иностранных дел, что и произошло.

В марте 1988 года отец вновь стал руководить МИД республики, а на очередном XXII съезде Компартии Узбекистана избран членом ЦК.

Отец был искренне рад переменам, но Р.Н.Нишанова в июне 1989 года на посту первого секретаря ЦК КПУ сменил И.А.Каримов. Отец и при нем оставался министром иностранных дел, правда только до сентября 1991 года.

Именно тогда выявилось несовпадающее видение Азимова и Каримова относительно будущего Узбекистана и роли Компартии. Видимо, решающее значение в полном разрыве, перешедшем впоследствии в принципиальную плоскость, сыграл состоявшийся 28 августа Пленум ЦК КПУ, рассмотревший вопрос «О трагических событиях в стране 19-21 августа 1991 года и задачах партийной организации республики». Пленум призвал к необходимости прекращения всяких связей КПУ с ЦК КПСС и выходу из всех структур КПСС. Было признано целесообразным, чтобы КПУ стала полностью независимой политической организацией, и с этой целью было принято решение созвать чрезвычайный XXIII съезд партии. Отец выступил в прениях по докладу И.Каримова, и он разошелся в оценках с президентом. Его уход из правительственных структур был предreshен.

14 сентября 1991 года чрезвычайный съезд КПУ постановил, что партия выходит из состава КПСС, всех ее организационных структур. «В сложившихся обстоятельствах и нынешнем виде она [КПУ] не может действовать дальше и считает необходимым создать качественно новую политическую организацию - Народно-демократическую партию Узбекистана, объявив ее правопреемницей КПУ». Таков был вердикт



## К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА

последнего XXIII съезда Компартии, поставивший точку и во взаимоотношениях отца с президентом.

16 сентября 1991 года отец был освобожден от обязанностей министра иностранных дел и автоматически выведен из состава Президентского совета. На следующий же день его попросили написать заявление на имя И.А.Каримова, что он и сделал, прежде всего потому, что работать в команде этого президента не мог по идейным и принципиальным соображениям.

«Прошу освободить меня от должности министра иностранных дел и направить (если это возможно) в распоряжение Академии наук республики в качестве директора Института литературы. Думаю, что, будучи доктором филологических наук, смогу помочь в работе этого института. Спасибо за сотрудничество. 17 сентября 1991 г.»

Поразительно, отец попросился именно туда, где началась его трудовая и научная деятельность. Однако, как и следовало ожидать, просьба осталась без ответа.

Отец тяжело и болезненно переживал случившееся, чувствовалось, что события, связанные с путчем в Москве, и развал СССР, фактическая ликвидация Компартии, курс и политика президента в постсоветский период вызвали у него неоднозначную реакцию. Он, видимо, хорошо осознавал и понимал тяжесть последствий для республики в результате распада Союза и разрыва прежде всего хозяйственных связей с российскими регионами. Судя по всему, он не был до конца уверен, что самостоятельный Узбекистан сможет преодолеть трудности становления и избрать правильную внешнеполитическую ориентацию. Отец был сторонником конфедеративного устройства нового Союза и вхождения в него Узбекистана, считал, что государственными языками республики должны быть узбекский и русский языки.

Он, естественно, не отказался от своих идейных убеждений и принципов, продолжал прежнее дело. Курс был взят на сохранение Компартии, восстановление ее рядов и обновление. Все его усилия были сконцентрированы на разработке новой программы и устава Компартии, официальной ее регистрации и подключении к активной политической деятельности. Он вместе со своими сторонниками, представлявшими многие регионы республики, основал оргкомитет по созданию обновленной Компартии и его президиум, который сам и возглавил. Работая в сложных, по существу, полуполигальных условиях, они регулярно проводили собрания и шаг за шагом продвигались к выработке консенсусного мнения о направленности и целях Компартии.

Отец выступал за гласность и считал своим долгом направить одобренный президиумом оргкомитета устав Компартии Президенту И.А.Каримову с обращением разрешить принимать участие в избирательных кампаниях. Реакции, понятно, не было и не могло быть, и отец, будучи трезвым политиком, не питал особых иллюзий на сей счет.

Помимо партийной работы, в которую окунулся полностью и жил этим, он продолжал заниматься общественной деятельностью, оставаясь первое время председателем Узбекского комитета солидарности. В январе 1992 года Советский комитет солидарности стран Азии и Африки был преобразован на конференции в Москве в Движение за сотрудничество и солидарность народов Азии и Африки. Он был избран первым председателем Совета движения и очень дорожил этим. Однако в связи с финансовыми

К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА



*С премьер-министром Индии Джавахарлалом Неру. Ташкент, 1962 г.*

трудностями и отсутствием поддержки властей, деятельность Узбекского отделения, по существу, была сведена до минимума, а потом и вовсе прекратилась.

В последние годы своей жизни он продолжал работать над романами, киноочерками, пьесами. Что касается творческого пути, то он начал как переводчик, критик и литературовед, автор учебников. Его пьесы «Кровавый мираж», «Я вижу звезды», «Драма века», «Айша», киноповести «Сыны отечества», «Листок из блокнота», перевод произведения Л.Н.Толстого «Живой труп», многочисленные повести, рассказы, литературоведческие научные и публицистические статьи широко известны узбекскому читателю. Избранные произведения отца в двух томах были изданы в 1988 году. Увидел свет серьезный фундаментальный труд-монография о жизни и творчестве брата Хамида Алимджана - издание его произведений в трех томах. Отец в соавторстве создал также учебник и хрестоматию узбекской литературы для средних общеобразовательных школ, чем он очень гордился. Много времени уделил проблеме Арала, опубликовав в узбекской и российской прессе целый ряд статей на эту тему, а также межнациональным отношениям и месту в них великого русского языка. Сильно увлекся он и историческими романами, написал пьесу о Второй мировой войне и участии в ней узбеков. Сохранились наброски его задуманных киносценариев о Чингизхане, Тимуре, Бабуре.

## К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА

Последнее произведение, над которым работал отец, был роман «Лунное затмение». Это, к сожалению, незаконченное историко-философское произведение посвящено и Узбекистану, и Афганистану, роли наших предков в сохранении культурного наследия Узбекистана.

Утром 3 ноября 1994 года его жизнь оборвалась на руках сыновей.

Поражало, что вплоть до последнего дня он сохранял ясность ума и четкость мышления. Много рассуждал о будущем Узбекистана, которое он видел в тесных, неразрывных связях с Россией, высказывал озабоченность по поводу ориентиров и приоритетов формирующейся внешней политики молодой республики, называл пагубным и безрассудным курс на известное дистанцирование страны от России и ее сближение с США, Западом в целом. Одобрительно отзывался о линии на всемерное развитие связей с Турцией, Афганистаном. Сожалел, что мало внимания уделяется связям с Индией, Китаем, говорил о важности многостороннего сотрудничества в составе России, Индии, Узбекистана, Средней Азии с последующим подключением и Китая.

Отца уже нет много лет. Хочется верить и надеяться, что история расставит все по своим местам, в полной мере будут оценены его заслуги.

Сарвар Азимов - яркое и особое явление в истории узбекского народа. Талантливый деятель, мудрый и многоопытный руководитель, доказавший это своими делами в Узбекистане и за рубежом. Он оставил богатое наследие, которое всегда будет принадлежать народу.

Мы, его дети и внуки, будем продолжать дело отца и бабушки - честно жить и достойно работать, верно служить своему делу и идеалам, сеять доброе и светлое - это и будет лучшей памятью о Сарваре Азимове.

## Наставник пакистанского премьера

### Игорь Халевинский

*Председатель Совета Ассоциации российских дипломатов*

Сарвар Алимджанович Азимов, по моему глубокому убеждению, - дипломат с большой буквы. В моей дипломатической карьере это был первый посол огромной человеческой духовности после череды советских послов, в целом хороших и даже неординарных профессионалов. Сарвар Алимджанович вызывал восхищение своей огромной добротой к людям, вниманием к каждому, необыкновенной образованностью. У него в голове была вся история heartland, как определял Зб.Бжезинский зону Центральной Азии.

Это чувствовали люди от мала до велика в Пакистане. Они понимали, что величием своего духа он объединяет Бухару, Самарканд, Лахор, Пешавар - все бескрайние просторы уникальной цивилизации. Как не достает его таланта в нынешней ситуации!

## К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА

Сарвар Азимов приехал послом Советского Союза в Пакистан в январе 1975 года прямым переводом с должности посла СССР в Ливане. После его отъезда в Ливане наступил хаос.

Мне посчастливилось, будучи первым секретарем посольства, сопровождать его при всех встречах с высшим руководством страны, в МИД, парламенте, министерствах и ведомствах, беседах в общественных и политических кругах страны. Это были удивительно проникновенные, душевные беседы. Их мог проводить только посол от Бога.

У Сарвара Алимджановича, естественно, установились исключительно доверительные отношения с Зульфикаром Али Бхутто, премьером Пакистана. «Zulfi, my friend» - так по-приятельски звал премьер-министра Пакистана наш посол.

З.А.Бхутто по праву считал С.А.Азимова своим наставником. Любые вопросы решались лично. При этом никакой идеологии. Они оба были великими политиками и восхищались друг другом. Премьер вместе с женой Нусрат и дочерью Беназир запросто бывали на приемах в советском посольстве. З.А.Бхутто по образованности, смелости духа и видению мира мог легко выступать как перед интеллектуалами, так и крестьянами.

Военный переворот, арест З.А.Бхутто потрясли Сарвара Алимджановича. В дни, когда З.А.Бхутто бросили в яму, произошел такой эпизод. Моя жена Елена Халевинская была на приеме у зубного врача, который обслуживал и семью З.А.Бхутто. В конце приема д-р Ниязи попросил ее взять конверт с письмом. Елена привезла письмо в посольство. Это было обращение к Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И.Брежневу с просьбой не допустить казни З.А.Бхутто.

Реакция С.А.Азимова была молниеносной: на перевод и телеграмму в Москву. Позже я узнал, что мой перевод письма был разослан всем членам Политбюро и другим советским партийным и государственным деятелям. Последовало обращение Л.И.Брежневца к пакистанскому руководству, однако оно, как и обращения руководителей других стран, было проигнорировано. З.А.Бхутто был повешен.

Тем не менее в новых условиях военного режима С.А.Азимов предпринимал титанические усилия по недопущению срыва в развитии советско-пакистанских отношений. Помню, мы ехали на первую встречу с генералом Зия-уль-Хаком. Ощущения были неприятные. Генерал, очевидно, предполагал, что у советского посла нет никаких симпатий к военному диктатору. Он предпринял такой маневр: во время беседы в кабинет вошла жена Зия-уль-Хака с дочерью 11 лет с явными признаками болезни Дауна. Мы узнали о их семейной трагедии. Это как-то сняло напряженность и вернуло к земному. Зия-уль-Хак заверил, что в развитии межгосударственных отношений сбой не будет. В дальнейшем он погиб в авиакатастрофе. На борту самолета был посол США в Пакистане Рафель, с которым у меня сложились удивительно дружеские отношения в нашу бытность первыми секретарями в Исламабаде. С ним мы всегда говорили на урду.

С.А.Азимов приветствовал развитие контактов сотрудников посольства. При З.А.Бхутто где я только не бывал по поручениям посла, и даже в Свате. Он предложил съездить в 1975 году в Афганистан.

К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА

Нас поразило дружелюбие афганцев, узбеков на всем нашем автомобильном пути. Были удивлены сельхозфермами, построенными шурави (так называли советских), техникумами, больницами, самой автомобильной магистралью, туннелем Саланг и т. д.

Мы знали, что посол еще и литератор. Он писал пьесы, книги в поздние вечерние часы. С какой любовью вспоминаются его удивительные поздравления на дружеских вечерах в посольстве, когда он так точно и душевно обращался к дипломатам, техсооставу, их женам и детям.

Не могу не сказать и слова благодарности супруге Сарвара Алимджановича Лайле Фазыловне, удивительной, доброй, тактичной, умной женщине. Сколько она делала для культурной жизни всей советской колонии!

## Годы в Ливане

### Вячеслав Матузов

*Независимый политический обозреватель, арабист*

Мне посчастливилось начать дипломатическую карьеру в Ливане в Посольстве СССР под руководством одного из талантливейших советских послов Сарвара Алимджановича Азимова.

В 1969 году отношения СССР и Ливана, находившегося под сильным влиянием политики США и их западных союзников, были крайне сложные, особенно после инцидента якобы с «попыткой советской военной разведки» подкупить ливанского военного летчика и угнать самолет «Мираж» французского производства. На фоне этого скандала и произошло назначение С.А.Азимова на должность посла СССР в Ливане.

С.А.Азимов не просто формально исполнял обязанности посла по регламенту. Он был послом великой державы. Однажды в разговоре собеседник начал апеллировать к авторитету ЦК КПСС. Сарвар Алимджанович спокойно ему ответил: «Я здесь представляю Советский Союз, в том числе и ЦК КПСС!» После этого все вопросы посольской деятельности решались только с его личным участием. Это вызвало в коллективе посольских работников глубокое уважение.

Одной из сложнейших проблем того времени, с которой пришлось столкнуться послу, была необходимость установить первые политические контакты с палестинским руководством. Дело было в том, что в 1970 году после кровопролитных столкновений в Иордании в Ливан переместилось руководство практически всех палестинских организаций. Прежде всего Организации освобождения Палестины (ООП) во главе с председателем Исполкома Ясиром Арафатом.

В те годы Советский Союз весьма осторожно относился к контактам с палестинскими организациями, в том числе и с ООП. Организации только начинали свою деятельность в арабском мире. Отношение к ним даже в различных арабских странах

К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА



*С премьер-министром Ливана Рашидом Караме. Бейрут, 1972 г.*

было не одинаковое. Да и у нас в руководстве активно работали влиятельные сторонники восстановления отношений с Израилем, которые тормозили связи с ООП.

Требовалось большое мужество, мудрость и политически грамотное понимание этой проблемы, чтобы в короткое время в корне поменять отношение советского руководства к палестинскому движению сопротивления. И эту задачу блестяще решил наш посол в Ливане.

Палестинское направление в деятельности посольства, по существу, стало не менее важным, чем работа на основном, ливанском направлении.

К мнению советского посла очень внимательно прислушивались практически все руководители страны и палестинского движения сопротивления.

Так, уже после отъезда Сарвара Алимджановича на родину ко мне обратился известный политический деятель Ливана Мишель Эдде, крупный бизнесмен, с просьбой помочь кандидату в президенты страны, президенту Национального банка Ливана Ильясу Саркису, получить поддержку Советского Союза его кандидатуры, ибо с отъездом посла он потерял надежду на успех своего избрания.

Авторитет посла в стране был настолько высок, что его позиция действительно могла сыграть роль в выборных делах. На самом деле никакого вмешательства в выборы посольство оказать не могло, не в наших традициях «конструирование органов

## К 100-ЛЕТИЮ САРВАРА АЛИМДЖАНОВИЧА АЗИМОВА

власти» в других странах. Ильяс Саркис эти выборы выиграл и стал Президентом Ливана. Он был уверен, что успеху обязан советской поддержке.

Большое внимание С.А.Азимов уделял ливанским общественным и политическим структурам, работе с ливанской интеллигенцией. Большую роль в развитии отношений с Союзом женщин Ливана играла супруга посла Лайла Фазыловна.

Ливан считался одним из крупнейших центров культуры на Ближнем Востоке. В старинном городе Баальбеке проходили ежегодные международные фестивали искусств с участием мировых звезд. До приезда С.А.Азимова советских артистов туда даже не приглашали - в основном американцев, французов и коллективы певцов из арабских стран. С 1969 года все изменилось. Первым советским артистом на Баальбекском фестивале был Давид Ойстрах.

В эти годы развитие получила и система обучения в советских вузах. Посольство добилось предоставления стипендий для Ливанской компартии (около 200 мест ежегодно), для Прогрессивно-социалистической партии Ливана Камала Джумבלата (до 150 стипендий) плюс стипендии палестинским организациям (до 200 стипендий всем организациям, входившим в состав ООП). Можно представить, какую «армию» специалистов в разных сферах деятельности СССР подготовил только для Ливана и Палестины в те годы.

Сенсационными явились поездки по Советскому Союзу «ливанской тройки» - Камала Джумבלата, лидера друзской общины и председателя ПСП, Рашида Караме, лидера суннитской общины, премьер-министра Ливана, Раймона Эдде, лидера партии «Национальный блок». Их фотография в Третьяковской галерее на фоне картины «Три богатыря» была на первых страницах всех ведущих центральных газет Ливана.

Вслед за ними на следующий год в СССР отправились будущий премьер-министр Ливана Шафик Вазан, будущий президент Ливана Амин Жмайель и ведущий журналист в стране Вафик Ат-Тиби.

После возвращения этой группы лидер фалангистской партии «Катаиб» Пьер Жмайель, отец Амина, устроил у себя на вилле в горах в Бикфайе большой прием в честь советского посла. Комментируя по телевидению поездку своего сына в Советский Союз, он впервые отметил, что успехи Советского Союза в экономическом и социальном развитии «благодаря коммунистическому строю» впечатляют. Но добавил, что «для Ливана такой строй не подходит». Нюанс заключался в том, что советским дипломатам до того времени не рекомендовали встречаться с фалангистами, ибо считалось, что это фашиствующая политическая антисоветская партия.

С.А.Азимов многое сделал и для оказания поддержки Обществу ливано-советской дружбы, Ассоциации выпускников советских вузов.

Сегодня, отмечая 100-летний юбилей Сарвара Алимджановича Азимова, вспоминая его заслуги перед Отечеством, мы передаем память о нем нынешним и будущим поколениям российских и узбекских дипломатов.

**Ключевые слова:** С.А.Азимов, дипломат, посол, литератор, Узбекистан, Пакистан, Ливан, СССР.

Сергей Филатов

Обозреватель журнала  
«Международная жизнь»

serfilatov@mail.ru



\*Прокопенко И., Оганесян А. Англия - Россия: коварство без любви. М.: Перо, 2023. 237 с.

**Ключевые слова:** книга «Англия - Россия: коварство без любви» Игоря Прокопенко и Армена Оганесяна.

## Англия - Россия: коварство без любви

Когда я писал этот материал, пришла информация от телеканала CNN: «Великобритания поставила Украине несколько крылатых ракет Storm Shadow, предоставив украинским силам новый ударный потенциал по нанесению ударов дальнего радиуса действия»<sup>1</sup>. Это еще одно доказательство того, как веками «англичанка гадит» России.

Британия является экзистенциальным врагом России. Однако ради исторической точности отметим, что временами две страны даже считались союзниками.

Впрочем, уже 1 июля 1945 года, менее чем через два месяца после Победы над Германией 9 мая, в Лондоне премьер-министр Черчилль планировал начать войну против СССР по плану «Немыслимое» («Unthinkable»). А ведь это был наш недавний союзник, и тот же Черчилль умолял Сталина быстрее начать наступление Красной армии на Берлин, потому что англо-американские войска терпели поражение в Арденнах после открытия ими Второго фронта - немцы били ангосаксов, и били крепко. А 1 июля ангосаксы и немцы, по плану Черчилля, должны были напасть на наши части, находящиеся в Германии. Вот она - британская подлость.

Тогда не состоялось. Однако этот факт стал одним из многих доказательств того, как Британия веками хочет победить Россию, но у нее ничего не получается. Бритты исходят ненавистью к далекой от них России. Долгая история этого геополитического противостояния в самых разных регионах мира - от Средней Азии до Африки, от Крыма до Петропавловска-Камчатского - подробно рассказывается в новой книге «Англия - Россия: коварство без любви»\* главного редактора журнала «Международная жизнь» Армена Оганесяна и заместителя генерального директора по документальным и публицистическим проектам телекомпании «Рен ТВ» Игоря Прокопенко, вышедшей в свет на русском и английском языках. Десять серий телевизионного фильма тех же авторов и с тем же названием с успехом прошли весной 2023 года на телеканале НТВ.

Во вступительном слове оба автора делятся с читателями взглядами на тему, которую они внимательно изучили и представили сначала телезрителям, а теперь и читателям.

Армен Оганесян отмечает в частности: «Вот уже третье столетие англичане на торжественных мероприятиях и собраниях с воодушевлением поют неофициальный гимн страны, начинающийся словами: «Правь, Британия!» Дословно перевод звучит так: «Когда Британия по команде Небес возникла из морской лазури... сам Ангел возвестил ей хартию:



«Правь, Британия! Правь волнами! Британцы никогда не будут рабами...» Уже следующий куплет раскрывает смысл «откровения», а заодно проливает свет на то, как британец видит себя в зеркале мировой истории. «Народы не столь благословенные, как ты, им должно пасть пред тиранами, пока ты будешь великой и свободной на страх и зависть им всем». Как видим, рабство признается неизбежным уделом не столь благословенных, как Британия, рас...

Это многовековая идеологема англосаксонской элиты и базовый элемент психологии среднего британца. В планах Лондона расчленение и колонизация России, особенно в тяжелые для нее исторические времена, были возжеленной мечтой. В мирные и относительно спокойные - всемерное ослабление, а когда возможно, то спровоцированная изоляция и разрушение союзов. Но во все времена и эпохи - за редким исключением в годы смертельной угрозы для самой Англии - стремление унижить, обмануть и ввести в заблуждение свой собственный народ и весь мир относительно России. Интересно, кому и какой Ангел мог возвестить такую миссию?»

Со своей стороны Игорь Прокопенко пишет в Предисловии: «Англия. Много лет мы, жители России, любили эту страну за литературу, театр, достижения в науке, культуре, бизнесе... Но если бескорыстная дружба России с Англией каждый раз оборачивается для нас жестокими потерями, значит, мы чего-то важного об Англии не знаем. Чего? Вот для того, чтобы ответить на этот вопрос, лучше понять Англию и англичан, не питать напрасных иллюзий по поводу намерений Англии в адрес России, мы и решили провести историческое исследование отношений Англии и России, охватывающее разные периоды - со времен Ивана Грозного до наших дней.

С самого начала мы решили, что собственные оценки мы оставим при себе, а опираться будем исключительно на факты, а еще - на документы. Именно поэтому в данном исследовании мы предлагаем вам ознакомиться с рассекреченными документами из архивов Министерства иностранных дел Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Некоторые из этих документов вы увидите впервые... Мы посчитали важным опи-

раться также и на западные источники, на документы из Национального архива Великобритании в Кью, а также из архива Библиотеки Конгресса США и Федерального архива Германии...

Отстаивая собственные политические, экономические интересы, английский истеблишмент не останавливался ни перед чем - вплоть до убийств или покушений на граждан и даже первых лиц России.

Изучая отношения Англии и России, мы честно пытались отразить всю палитру отношений Англии и России. Однако реальные поступки Лондона, подтвержденные британскими же архивами, не предоставили нам ни единого шанса сделать вывод, что Англия хотя бы раз желала России добра...

Обратим сначала внимание на некоторые темы, представленные в этой объемной книге: «Почему англичане начали бояться Россию?», «Как Британия подставила Россию под удар Наполеона?», «Заказное убийство российского императора», «Когда британцы решили забрать себе Крым?», «Битвы «Большой игры», «Как Британия подстрекала Японию на войну с Россией», «Британские корни Гитлера», «Как Корона отдала Гитлеру Чехословакию, чтобы спасти собственную шкуру», «Как британцы хотели использовать поляков в качестве пушечного мяса для защиты Туманного Альбиона»...

Отношения Британии и России анализируются на основе документов аж со времен Ивана Грозного, когда в Лондоне сначала хотели прибрать руками своих торговцев российские богатства к Востоку от Москвы, а потом, уже в XIX веке, премьер Британии лорд Пальмерстон незадолго до начала франко-британской интервенции, известной под названием «Крымская война 1853-1856 годов», высказал фразу, оставшуюся в истории: «Как трудно жить на свете, когда с Россией никто не воюет». А теперь англичане снабжают оружием киевский режим, поддерживая ситуацию, когда тот воюет с Россией. Круг замкнулся через века...

И документы, представленные в этой книге, многие из которых впервые раскрыты для широкой публики, вызывают реакцию, которую Игорь Прокопенко так и охарактеризовал: «Как столетия назад, так и сегодня мы ясно видим, что главная геополитическая цель Англии остается неизменной: ослабление России, расчленение России, победа над Россией...»

Сергей ФИЛАТОВ

Он пишет: «Рассекреченные архивы, в том числе британские, позволяют нам со стопроцентной уверенностью утверждать, что именно Англия стравивала Россию с наполеоновской Францией, а всего через сто с лишним лет тот же прием ей удалось провернуть, натравив на СССР Гитлера. Буквально через запятую можно перечислять каверзы, которые Англия устраивала против России: это и убийство Павла I, и финансирование русских революций, и оккупация части российской территории, и попытки захватить Крым и заставить чеченцев, татар воевать против русских.

Наше исследование начинается со времен Ивана Грозного, а заканчивается событиями первых послевоенных лет XX века. Мы сделали это неслучайно, мы хотели быть предельно доказательными, а для этого нам нужны были архивные документы. Но чем ближе к сегодняшнему дню, тем меньше документов рассекречено, а мы в своем исследовании совсем не хотели уходить в политические гипотезы, исторические предположения и публицистику, потому и ограничили себя рамками событий, которые можем подтвердить документами, которые уже рассекречены и сомнений не вызывают».

Тем не менее и открытых документов вполне достаточно, чтобы оценить, как Лондон из поколения в поколение своих политиков строил линию взаимоотношений с Москвой. В этом он всегда был предельно односторонним и целеустремленным.

Далее - некоторые цитаты со страниц книги, которые, на наш взгляд, производят сильное впечатление.

«Павел I, Григорий Распутин, Никита Хрущев, Рудольф Гесс - эти люди жили в разные эпохи, имели разный род деятельности и по-разному влияли на политику России. Объединяет их только одно: все они убиты - или могли быть убиты - в геополитических интересах Великобритании».

«В марте 1791 года премьер-министр Британии Уильям Питт-младший совместно с правительством Пруссии составил ультиматум для Российской империи, чтобы не допустить успешного для нас окончания русско-турецкой войны и перехода к России стратегически важной крепости Очаков. Питт предлагал установить границу России с турецкой Портой по Днестру. Своими планами по поводу России и своим отношением к ней Питт поделился во время речи в парламенте:

«Мы не только превратим Петербург в жалкие развалины, но сожжем и верфи Архангельска. Наши эскадры настигнут русские корабли даже в укрытиях Севастополя, и пусть русские плавают потом на плотках, как первобытные дикари».

«Создатель Робинзонады Даниель Дефо в своих журналистских статьях призывал наложить на Россию жесткие экономические санкции, а если это не поможет, начать с нашей страной реальную войну. И все ради того, чтобы лишить нас выхода к морю: «Запретите торговлю англичан с Санкт-Петербургом либо, если хотите пойти более коротким путем, начинайте войну и выбейте москвитов из Ливонии, а таким образом не давайте им доступа к Балтийскому морю».

«В 1807 году Великобритания объявила войну России. О ней сегодня помнят только специалисты, однако факт остается фактом. Однако если мы думаем, что, объявив войну России, Великобритания бросилась в наступление, то мы ошибаемся. Это была очень «странная война», так ее и называют историки... Англичане рассчитывали убедить Российскую империю выступить на их стороне против Франции и Наполеона... Находясь в состоянии войны, Великобритания вдруг развязала беспрецедентную торговлю с Россией. По сути, торговля была контрабандной, поскольку Россия официально придерживалась торговой блокады в отношении Великобритании. Но российским купцам это было выгодно, поскольку британцы сильно демпинговали - скупали российские товары дорого, свои же отдавали за бесценок. Эта нелегальная торговля на глазах у всей Европы была настолько демонстративной и настолько прибыльной для российского капитала, что рано или поздно должен был встать вопрос: «Ты с кем, Россия?» Тут-то и произошло то, на что рассчитывал Лондон. Российская элита раскололась. Одни требовали сохранения союза с Францией... другие хотели много денег от торговли с Великобританией, наивно полагая, что великий демпинг от англичан будет вечен. Император Александр послушал обе стороны, почитал британскую прессу и решил, что с Британией будет спокойнее. В результате Российская империя вышла из континентальной блокады Великобритании, и совершенно ожидаемо Наполеон объявил войну своему недавнему союзнику - России. Так Великобритания из-

бежала войны с Францией, ставив недавних союзников, а Россия эту войну получила».

«Премьер-министр Великобритании Бенджамин Дизраэли в XIX веке в ярости требовал прекратить тайную войну и начать против России войну настоящую. Это известно из отрывка его письма королеве Виктории: «Нашими войсками московиты должны быть выдавлены из Средней Азии и сброшены в Каспийское море».

«20 ноября 1918 года Уайт-холл, утвердив операцию под кодовым названием «Великий красный путь», дал официальное добро на отправку флота к границам Советской России с отбитаемой формулировкой: «Ради демонстрации присутствия Британии и поддержки политики страны, как того требуют обстоятельства». Зачем же была нужна такая невнятная формулировка? Оказывается, Лондон, начиная операцию «Великий красный путь», поступал особо подло, так как предавал не только бывшего союзника - российского императора, но и союзников по Антанте. Это известно из документа - телеграммы американского поверенного в делах Дании Грант-Смита Лансину об отплытии британской эскадры в Ревель для поддержки эстонского правительства. Копенгаген, 29 ноября 1918 года: «Легкая британская эскадра в составе 5 легких крейсеров, 9 миноносцев, 1 транспорта с продовольствием и тральщиков под командованием контр-адмирала Александра-Синклера прибыла 28 ноября вечером в Копенгаген и отбывает сегодня в полночь в Ревель, где, насколько мне известно, она выгрузит оружие и высадит некоторое количество войск в поддержку эстонских властей, которые выступают против большевиков. Члены здешних союзных миссий, особенно французской, выражают некоторое беспокойство по поводу того, что действует один лишь британский флот. Они считают, что, если французские и американские суда не примут участия в морских операциях на Балтике, наш престиж серьезно пострадает».

«Первые фашисты появились не в Германии, а в Великобритании. Более того, первым предводителем британских фашистов стала известная феминистка Рота Линторн-Орман. В 1923 году она основала организацию, которая называлась «Британские фашисты». Первое время у английских фашистов даже была поддержка

Консервативной партии в парламенте. Таким образом, английские фашисты очень быстро завоевали свое жизненное пространство на политическом небосклоне Великобритании и стали настолько востребованной политической силой, что разделились на две независимые организации. Часть британских фашистов в 1929 году возглавил человек по имени Арнольд Спенсер Лиз. Так в Великобритании появилась еще одна фашистская организация под названием «Имперская фашистская лига». И название ее более чем красноречиво, и на эмблеме - британский лев, земной шар в цветах британского флага, а в центре свастика».

«Вот перевод рассекреченного сообщения №33 7-го отдела МИД Великобритании о переговорах с Гитлером от 13 декабря 1935 года: «Германское правительство согласилось бы на конфиденциальный обмен секретной информацией с Великобританией относительно воздушных сил и нужд обеих стран. Эта информация никоим образом не должна быть сообщена французам, потому что в противном случае о ней немедленно была бы извещена Москва. Война между Англией и Германией теперь является уже невозможной. Этим объясняется заключение Англо-германского морского соглашения, условия которого господин Гитлер всегда будет лояльно выполнять». Таким образом, к этому моменту уже стало понятно, что Великобритания рассчитывает использовать нацистскую Германию в целях ослабления Франции, а значит, последующая оккупация Франции была предрешена. Ну и, конечно, главная цель Великобритании - война Гитлера против СССР. И для достижения этой цели Великобритания готова была идти на любые компромиссы с нацистской Германией и на любые издержки».

«В архиве Службы внешней разведки существует шифровка от 29 июня 1941 года, в которой советский агент сообщает в Москву из Лондона информацию следующего содержания: «Начальник штаба ВВС сэр Чарльз Портал в связи с нападением Германии на Россию предложил послать телеграмму командующим войсками в Индии и на Ближнем Востоке с вопросом, когда будет закончена подготовка к бомбардировке нефтяных промыслов в Баку». Это произошло через неделю после нападения Германии на СССР - англичане были готовы нанести удар в спину...»

Сергей ФИЛАТОВ

В Заключении к книге Игорь Прокопенко обращается к читателям с такими словами: «Между тем мы видим, что история циклична. Западный мир после окончания Второй мировой войны не стал гуманнее, международные отношения - честнее, а средства - человечнее.

Не изменились и внешнеполитические цели Англии. Меняются только даты, фамилии, ситуации, средства. При этом - обратите внимание - аналогии почти стопроцентные. Судите сами: убийство Распутина и убийство Литвиненко. Финансирование русских революций начала XX века и поддержка в России «белоленточных» движений начала XXI века. Поддержка немецкого нацизма для войны против СССР и выращивание украинского нацизма для войны с Россией в наши дни».

Да уж, было бы весьма интересно заглянуть в документы 1980-1990-х, когда, например, английские «партнеры» убалтывали М.Горбачева убаюкивающими речами, раскачивая одновременно советские устои.

Бывший премьер-министр Маргарет Тэтчер, политик изощренный и коварный, откровенно рассказывала после своей отставки: «Советский Союз - это страна, представлявшая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Ее, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономической. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был, примерно, в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков. Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей».

Наверняка, в секретных архивах последних десятилетий хранятся доказательства подрывной работы бриттов против России. Меняются времена, накапливаются факты, а политика Лондона стоит, как скала: «У Британии нет постоянных партнеров, у Британии есть постоянные интересы». Один из таких интересов - победить Россию, желательно чужими руками, чтобы не воевать

самим, например стравив ее с соседями, как это происходит сейчас на наших глазах. Это типично английское коварство, которое прекрасно характеризует ирландская поговорка: «Если два соседа дерутся, значит, у одного из них вчера гостил англичанин».

...Итак, сначала был многосерийный телевизионный фильм «Англия - Россия: коварство без любви», ныне вышла в свет книга с таким же названием.

Наконец-то мы стали рассказывать публично о том, как издавна «англичанка гадит». Да, она гадит давно и целенаправленно - и это не секрет. Дело в другом.

Были же в ходу мнения, что, мол, «не надо бы сосориться с Лондоном и нагнетать». ВСЁ! That's enough! Подрыв газопроводов «Северный поток - 1» и «Северный поток - 2» англосаксонскими провокаторами, снабжение киевского нацистского режима английским наступательным оружием, участившиеся спецоперации британской МИ-6 в Закавказье и Средней Азии и многие другие враждебные по отношению к России акции бриттов положили конец «политике цирлих-манирлих» с вековым врагом. Терпение у России лопнуло - настала пора сказать наконец ПРАВДУ про всю английскую русофобскую политику, которую в Лондоне пестовали в течение веков.

Что будет дальше в отношениях России с Туманным Альбионом, можно только предположить. Мало не покажется.

Но «в начале было Слово». И это Слово сказано в фильме и книге «Англия - Россия: коварство без любви».

P.S. Когда в 1793 году посол Великобритании, главной мировой державы, приехал на переговоры по торговым соглашениям в Пекин, китайский император сказал ему: «Я приму вас, но не в Пекине, а в палаточном городке за стенами, потому что варваров мы принимаем в палатке, а не во дворце». Возможно, отсюда у англосаксов такая ненависть к Востоку? А Восток-то для них - это все, что находится за Ла Маншем, даже Франция с Германией. Это именуется «пространственной психологией» и порождает определенные фобии. Бритты боятся Востока, но также боятся себе в этом признаться. Отсюда такая рефлексия. Poor-poor Britain...

<sup>1</sup><https://ria.ru/20230511/rakety-1871003807.html>

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

### НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом  
выпуска и контроля**  
И.Н.Знатнова

### Редакторы:

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

### Научный редактор:

А.Д.Дубина

### Технический редактор:

М.С.Тюрина

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 31.05.2023. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №231773

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; [zakaz@andoba.ru](mailto:zakaz@andoba.ru)

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

## INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security*

### К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ  
ПО АДРЕСУ: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)  
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

*Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:*

<sup>1</sup>Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.  
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл  
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

**Индекс 70530. ISSN 0130-9625** «Международная жизнь». 2023. №5. 1-144

---

На обложке: Чудо Георгия о змие. Середина XVI в. Государственный Русский музей.

## Идеальный выбор для летнего отдыха - загородные филиалы ГлавУпДК при МИД России «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово»



Летний отдых в загородном отеле - это не только прекрасная возможность побыть наедине с природой, но и провести незабываемое время в кругу близких и друзей. Комплексы отдыха «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» - филиалы ГлавУпДК при МИД России - приглашают насладиться настоящим русским гостеприимством, забыв о шуме большого города.

### Загородный клуб «Москоу Кантри Клуб»

«Москоу Кантри Клуб» находится всего в 13 километрах от МКАД. На охраняемой природной территории располагаются комфортабельный пятизвездочный отель с номерами различной категории, а также коттеджи и таунхаусы в европейском стиле, оборудованные площадками для барбекю и собственными парковочными местами.

Летний отдых за городом предполагает активный досуг. «Москоу Кантри Клуб» предлагает широкие возможности для занятий спортом: территория комплекса отдыха оборудована специальными дорожками для прогулок на велосипедах и самокатах, также площадками для игры в футбол, бадминтон, теннис и баскетбол; есть современный тренажерный зал. Все необходимое оборудование и инвентарь можно взять напрокат.

Охладиться в жаркую погоду и снять усталость поможет акватермальная зона «Москоу Кантри Клуб». К услугам гостей - открытый и крытый бассейны с комфортной температурой и детской купальней. Тех, кто предпочитает купаться в естественном водоеме, ждет оборудованный шезлонгами и зонтиками пляж на берегу реки Нахабинка. Желающие укрепить иммунитет могут воспользоваться финской сауной, хаммамом, соляной комнатой и турецкой баней.



Дети - любимые гости «Москоу Кантри Клуб»: ребята до четырех лет отдыхают с родителями бесплатно. Каждую неделю опытные аниматоры проводят тематические развлекательные программы с познавательными мастер-классами, настольными играми и семейными просмотрами мультфильмов.

Особого внимания заслуживает старейший в России гольф-клуб «Москоу Кантри Клуб», в этом году отмечающий свой 30-летний юбилей. Поиграть

в гольф здесь могут как профессионалы, так и новички. Клуб славится 18-луночным полем и входит в рейтинг 100 лучших гольф-полей мира - Top 100 Best Golf Fields of the World.

*Узнать подробнее о действующих выгодных предложениях «Москоу Кантри Клуб» можно на сайте [mcc-hotel.ru](http://mcc-hotel.ru)*

## Комплекс отдыха «Завидово»

Комплекс отдыха «Завидово» располагается в Тверской области на месте слияния двух рек - Шоши и Волги, - в экологически чистой природной зоне. На 56 гектарах бескрайних волжских просторов есть все необходимое как для активного досуга, так и для расслабляющего отдыха.

Богатая история загородного отеля ведет отсчет с 1957 года, когда в свет вышло Постановление Совета Министров СССР об организации спортивной



рыболовно-охотничьей базы для дипломатического корпуса. Из четырех трехкомнатных домиков, рассчитанных на проживание 15-20 человек, в последующие два десятилетия база превратилась в современный комплекс отдыха с комфортабельной гостиницей, ресторанами, а также множеством развлечений на любой вкус: яхт-клубом, спортивным центром, стрелковым комплексом и рыболовным прудом.

Сегодня «Завидово» продолжает развиваться, совершенствовать инфраструктуру и расширять спектр услуг. Среди тенистых деревьев находятся почти 100 коттеджей и таунхаусов с персональными парковочными местами для личного автотранспорта и площадками для барбекю. С комфортом можно разместиться и в гостиничном комплексе.

К услугам гостей - рестораны европейской и русской кухни, предлагающие обслуживание по системе «шведский стол» и а la Carte. За приготовление вкуснейших блюд отвечает шеф-повар, член Гильдии поваров России Сергей Уваров.

Снять напряжение и избавиться от хворей поможет SPA-комплекс с тропическим бассейном, финской сауной и традиционной русской баней. В жаркую погоду искупаться можно в Волге: просторный песчаный пляж на берегу реки оборудован всем необходимым для комфортного отдыха у воды. Прогулка на водном мотоцикле, катере или аэролодке не только придаст заряд адреналина,

но и позволит насладиться живописным летним пейзажем Тверской области.

Не заскучают в загородном отеле и самые юные гости. В детском клубе #РЫЖИЙКОТ ежедневно проходят кружки и мастер-классы по самым





разным тематикам: от лепки фигур из теста до ухода за животными и растениями. Под присмотром опытных педагогов и аниматоров проводятся гонки на велосипедах, дискотеки, спортивные игры.

Спортивный комплекс «Завидово» предоставляет возможность взять напрокат велосипеды, веломобили, электрокары и другой необходимый инвентарь. Территория оборудована столами для пинг-понга

и бильярда, есть площадки для мини-футбола, баскетбола и волейбола, теннисные корты.

Любители размеренного отдыха могут прогуляться по лесным опушкам, наслаждаясь чистым воздухом и пением птиц, а также порыбачить на специально оборудованном пруду или большой воде.

Отдохнуть в «Завидово» можно и не останавливаясь в отеле - достаточно приобрести карту дневного пребывания, которую теперь можно оформить прямо на сайте. В нее включены обед и ужин «шведский стол», посещение бассейна, детского клуба, мини-фермы, сауны и турецкой бани, спортивного зала, развлечения на свежем воздухе, прокат спортивного инвентаря, русский бильярд, настольный теннис.

*Забронировать незабываемый отдых в «Завидово» можно на сайте [zavidovo.ru](http://zavidovo.ru)*

Забронировать номер в загородных отелях ГлавУпДК при МИД России можно по телефону Единого центра продаж +7(499)248-99-99