

Май 2022



# 100 лет МЕЖДУНАРОДНАЯ 1922 – 2022 ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

**День Победы**  
**День Единения Русского мира**



**ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:**

**30 лет Договору о коллективной безопасности и 20 лет ОДКБ**

**Александр Панкин**, заместитель министра  
иностраннных дел России

**Станислав Зась**, генеральный секретарь ОДКБ

**Армен Гевондян**, заместитель министра  
иностраннных дел Армении

**Сергей Алейник**, первый заместитель  
министра иностраннных дел Беларуси

**Марат Сыздыков**, заместитель министра  
иностраннных дел Казахстана

**Нуран Ниязалиев**, первый заместитель  
министра иностраннных дел Кыргызстана

**Содик Ашурбойзода Имоми**,  
заместитель министра иностраннных  
дел Таджикистана



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## СОЮЗНИКИ

Заявление Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности в связи с 30-летием Договора о коллективной безопасности и 20-летием Организации Договора о коллективной безопасности . . . . . 4

30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения стабильности на евразийском пространстве

*Нынешний год проходит под знаком 30-летия подписания Договора о коллективной безопасности и 20-летия создания на его основе многопрофильной Организации. За прошедшие годы ОДКБ утвердилась в качестве важного фактора региональной и в целом международной безопасности. Ярким подтверждением ее зрелости и высокой эффективности стали слаженные действия миротворческих сил по оказанию содействия Казахстану в стабилизации внутривосточной обстановки.*

**Александр Панкин**, заместитель министра иностранных дел России . . . . . 6

**Станислав Зась**, генеральный секретарь ОДКБ . . . . . 9

**Армен Гевондян**, заместитель министра иностранных дел Республики Армения . . . . . 12

**Сергей Алейник**, первый заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь . . . . . 16

**Марат Сыздыков**, заместитель министра иностранных дел Республики Казахстан (март 2019 г. - апрель 2022 г.) . . . . . 19

**Нуран Ниязалиев**, первый заместитель министра иностранных дел Киргизской Республики . . . . . 22

**Содик Ашурбойзода Имоми**, заместитель министра иностранных дел Республики Таджикистан . . . . . 25

**Николай Межевич** . . . . . 28

Теоретические предпосылки и практические возможности российско-белорусского сотрудничества

*Взаимное позиционирование России и Беларуси в системе мировой и европейской политики -*

*вопрос не регионального, а мирового уровня. На наших глазах разворачивается масштабный эксперимент, связанный с восстановлением тех основ социально-экономической и политической модели, которые доказали свою эффективность на предшествующем этапе.*

## ПОБЕДА

**Марина Кравченко** . . . . . 38

У.Черчилль и Ф.Рузвельт о роли Красной армии в победе над нацистской Германией

*Без лукавства, и сегодня это можно воспринимать именно так, британский премьер-министр и американский президент в своих выступлениях, переписке, других исторических документах, дошедших до нас, оценивали в превосходной степени дух союзничества и признание решающей роли Красной армии в победе над нацизмом.*

**Наталья Конева** . . . . . 44

Красные линии пересекать не надо

*На завершающем этапе войны, когда бои велись на территории Европы, американский генерал Омар Брэдли побывал в штабе 1-го Украинского фронта, и, рассматривая с И.С.Коневым карту территорий, которые предстояло освободить, они начертили линии, которые американская армия не должна была переступать. Метафора красных линий.*

## ПОЛИТИКА

**Александр Карелин** . . . . . 48

Наступило время, когда мы можем обратить внимание на происходящее внутри страны

*П.А.Столыпин утверждал, что Россия в силу своего исторического и географического местоположения не может ориентироваться на Запад или Восток. Она должна соединять Восток и Запад. Именно наши роль и стратегия должны наконец-то стать понятны и внутри страны, и другим державам.*

**Владимир Дегоев,**  
**Виктория Фрадкова** . . . . . 52

Три геополитические революции

*Сегодня идет жесточайшая мировая игра с небывалыми ставками, замысловатыми,*

непредсказуемыми ходами и неясными перспективами. В ней даже самая блестящая тактическая победа может обернуться стратегическим поражением. Наша фундаментальная задача - напроочь исключить такое стечение обстоятельств, при котором за пирров триумф «на час» придется заплатить самим существованием российской цивилизации. И помнить: перед нами умный, изощренный, безжалостный враг.

## Сергей Иванов . . . . . 62

О позиции Тель-Авива по событиям на Украине

*В условиях кардинальной трансформации миропорядка демонстрировать конъюнктурный подход, подыгрывая русофобской линии Запада, - весьма недалководидная тактика. Россия, один из глобальных центров силы, продолжает играть важнейшую роль в обеспечении международной безопасности, в том числе на пространстве Ближнего Востока.*

## ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

### Юрий Шафраник . . . . . 70

Нельзя поддаваться синонимичности

*Несколько лет назад европейцы начали принимать меры по снижению зависимости от российских углеводородов. События на Украине ускорили этот тренд. Трудно прогнозировать, какие действия западные государства предпримут. Если будут стрелять себе только в ногу, то за три года процентов на 30 Европа сократит общее потребление углеводородов из России. При жестких решениях произойдет просто коллапс.*

## ГУМАНИТАРНЫЙ ВЕКТОР

### Владимир Егоров, Владимир Штоль . . . . . 74

Русский язык в глобальном лингвокультурном пространстве

*Число говорящих на русском языке (258 млн. человек) занимает восьмое место в мире после английского, китайского, хинди, испанского, французского, арабского и бенгали. Вместе с тем по степени распространенности в глобальном языковом пространстве русский язык уступает лишь французскому, английскому и индонезийскому.*

### Елена Васецова, Чжао На . . . . . 90

Оценка «мягкой силы» КНР в работах российских и китайских ученых: сравнительный анализ

*В первую четверть XXI века происходит значительное усиление влияния Китая на международную арену, что вызывает интерес у исследователей разных стран мира. Задаваясь вопросом о том, что же служит залогом успеха данного процесса, аналитики сходятся во мнении, что «мирное возвышение Китая» во многом обусловлено применением инструментария «мягкой силы».*

## IN MEMORIAM

### Александр Фролов . . . . . 98

Прерванный разговор с разведчиком и дипломатом В.И.Трубниковым...

*18 апреля 2022 года ушел из жизни Вячеслав Иванович Трубников - разведчик, дипломат, политик, тонкий аналитик, профессионал, патриот своей страны, обладавший не так часто встречаемым в наши дни чувством ответственности. Человек, который считал, что руководству следует говорить правду, какой бы неудобной она ни являлась.*

## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

### Инна Яникеева . . . . . 106

Перспективы механизма санкций СБ ООН по вопросам международной информационной безопасности

*Киберпространство - это арена конкуренции ведущих мировых держав, как и территория преступлений против физических и юридических лиц, подрыва безопасности государств, нарушения национального и международного права.*

## БИБЛИОТЕКА

### Алексей Шестопап, Елена Шестопап . . . . . 116

Жизнь и встречи

*Вышла в свет книга философа и ученого К.М.Долгова «Мои выдающиеся современники».*

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

---

### **С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России**

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *заместитель министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэм»*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый заместитель министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.А.ФЕДОТОВ**, *кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *постоянный представитель России при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

### **Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

---

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**В.Д.Кузнецhevский**, *доктор исторических наук*

**А.А.Моисеев**, *доктор юридических наук*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук*

## Заявление Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности в связи с 30-летием Договора о коллективной безопасности и 20-летием Организации Договора о коллективной безопасности

16 мая 2022 года



*Мы, члены Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, в связи с 30-летием подписания Договора о коллективной безопасности и 20-летием учреждения на его основе нашей организации заявляем, что сделанный нами выбор в пользу объединения усилий по поддержанию мира и безопасности на евразийском пространстве выдержал испытание временем.*

*Договор, заключенный в 1992 году, выполняет свою главную задачу по обеспечению безопасности и стабильности, территориальной целостности и суверенитета участвующих в нем государств. Предпринятые нами усилия по укреплению Организации и ее адаптации к современной геополитической ситуации позволили активизировать военно-политическое взаимодействие и сформировать эффективную систему коллективной безопасности и противодействия вызовам и угрозам.*

*ОДКБ, созданная в 2002 году, подняла сотрудничество государств-членов на качественно новый уровень союзнических отношений, накопила значительный потенциал для противодействия широкому спектру современных вызовов и угроз, превратилась в важный фактор мира и стабильности на евро-азиатском пространстве.*

*Продолжается совершенствование структуры Организации, расширяется спектр ее деятельности по всем основным направлениям, включая внешнеполитическую координацию, военное и военно-экономическое сотрудничество, кризисное реагирование, миротворчество, парламентское измерение, борьбу с международным терроризмом и экстремизмом, обеспечение информационной и биологической безопасности, противодействие организованной транснациональной преступности, в том числе незаконному производству и обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, незаконному обороту оружия, легализации (отмыванию) доходов, полученных от преступной деятельности, нелегальной миграции.*

Располагая соответствующим потенциалом для обеспечения безопасности и стабильности государств-членов, Организация твердо исходит из безальтернативности решения существующих международных проблем политико-дипломатическими средствами и уделяет приоритетное внимание выработке скоординированных подходов к проблематике оздоровления международной обстановки, противодействия вызовам и угрозам, с которыми приходится сталкиваться государствам - членам ОДКБ.

Проведенная в январе 2022 года миротворческая операция ОДКБ в Республике Казахстан подтвердила готовность Коллективных сил эффективно решать задачи по обеспечению безопасности государств-членов и продемонстрировала международному сообществу дееспособность Организации к оперативному развертыванию и завершению миссии, тем самым проявив высокий статус ОДКБ в системе международных и региональных организаций.

Удовлетворены нашим расширяющимся взаимодействием на международной арене и уровнем внешнеполитической координации по основным пунктам глобальной и региональной повесток дня. Готовы к углублению сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, другими заинтересованными международными и региональными организациями и государствами.

За период, прошедший с момента подписания договора, международные отношения в условиях разобщенности мирового сообщества все чаще характеризуются обострением напряженности.

Вызывает озабоченность ситуация в Афганистане и на других внешних границах государств - членов ОДКБ. В связи с этим выражаем готовность обеспечить безопасность рубежей зоны ответственности Организации Договора о коллективной безопасности.

Серьезно обеспокоены тенденцией к силовому вмешательству в кризисные ситуации в обход общепризнанных международно-правовых норм и принципов, использованием силы или угрозой применения силы для решения конфликтов в нарушение Устава ООН.

Озабочены селективным применением общепризнанных норм и принципов международного права, игнорированием международно признанных переговорных форматов, нежеланием считаться с законными интересами суверенных государств, вмешательством в их внутренние дела, применением односторонних санкций и ограничений в нарушение прерогатив СБ ООН, проявлениями двойных стандартов, ненависти и нетерпимости.

Осознавая свою ответственность за обеспечение прочного мира в Евразийском регионе, подчеркиваем важность снижения напряженности на континенте и подтверждаем готовность налаживать практическое взаимодействие с Организацией Североатлантического договора.

Решительно осуждаем любые попытки фальсификации исторических событий, связанных с нашим общим вкладом в противодействие нацистской агрессии. Совместными усилиями будем продолжать противодействовать любым попыткам героизации нацизма и распространения неонацизма, а также расизма и ксенофобии. Чтим память предков, погибших в годы Великой Отечественной войны, осуждаем проявления «войны» с памятниками в честь борцов с нацизмом, обеления участников нацистского движения и их пособников. Выражаем серьезную озабоченность в связи с попытками запретить на законодательном уровне символику, ассоциируемую с Победой над нацизмом. Подчеркиваем, что факты изгнания и истребления нацистами и их пособниками мирного населения СССР, установленные в Приговоре Международного военного трибунала в Нюрнберге, должны расцениваться как геноцид народов Советского Союза.

Пройденный нами путь, в результате которого Организация Договора о коллективной безопасности приобрела новое качество, стала авторитетной структурой международной и региональной безопасности, позволяет с уверенностью смотреть в будущее.

Выступая с настоящим заявлением в связи с 30-летием Договора о коллективной безопасности и 20-летием ОДКБ, подтверждаем, что Организация будет последовательно обеспечивать безопасность, суверенитет и территориальную целостность ее государств-членов, работать над укреплением глобальной и региональной безопасности, справедливым урегулированием международных проблем на основе общепризнанных норм и принципов международного права.

30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### Задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения стабильности на евразийском пространстве



#### Александр Панкин

*Заместитель министра иностранных дел России*

Добрый день, уважаемые коллеги, дамы и господа!

Во-первых, я признателен организаторам, признателен своим коллегам, своим друзьям, Станиславу Васильевичу и заместителям министров, которые смогли прилететь в Москву на это мероприятие.

Прежде всего хотел бы озвучить приветствие министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова:

*«Рад приветствовать организаторов и участников конференции Международного дискуссионного клуба «Валдай» «Коллективная безопасность в новую эпоху: опыт и перспективы ОДКБ».*

*Нынешний год проходит под знаком 30-летия подписания Договора о коллективной безопасности и 20-летия создания на его основе многопрофильной Организации. С удовлетворением констатирую, что за прошедшие годы ОДКБ утвердилась в качестве важного фактора региональной и в целом международной безопасности. Ярким подтверждением ее зрелости и высокой эффективности стали слаженные действия миротворческих сил по оказанию содействия Казахстану в стабилизации внутривнутриполитической обстановки.*

*В этом контексте актуальность сегодняшней конференции приобретает особое значение. Вам предстоит не только проанализировать накопленный опыт взаимодействия в рамках Организации, но и рассмотреть перспективы укрепления сотрудничества государств-членов перед лицом множатся вызовов и угроз.*

*Рассчитываю, что дискуссии пройдут в конструктивном ключе, позволят выработать практические рекомендации в интересах обеспечения мирного, стабильного развития всех государств и народов Евразии.*

*Желаю вам плодотворной работы и всего самого доброго. Сергей Викторович Лавров».*

*Выступления на конференции «Коллективная безопасность в новую эпоху: опыт и перспективы ОДКБ», проведенной Международным дискуссионным клубом «Валдай» при поддержке МИД России 9 февраля 2022 г.*

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Уважаемые коллеги, дамы и господа,

Хотел бы высказать мнение, что, хотя природа и масштабы новых вызовов и угроз, которые можно перечислять - наркоугрозы, киберпространство и т. д., и т. д., - вроде бы для всех одинаковы, есть принципиальное различие между тем, какие угрозы испытываем мы - Россия, наши союзники - и, скажем, страны НАТО.

Поверьте, никто из нас - ни Россия, ни наши союзники - не замышляет ни революций, ни смены капиталистической, либеральной, консервативной, иной коалиционной власти в конкретной стране, в группе стран, входящих в НАТО, и мы не прилагаем к этому усилия. Нас обвиняют в пропаганде, фейках, манипулировании, но у нас не стоит такой задачи, а если даже такая задача и стоит, то никогда к ней явно не подходили, никакой смены власти под влиянием евразийского, китайского, российского или фактора ОДКБ не происходило.

В то же время хочу напомнить, что почему-то наши страны, каждая из них, являются предметом не только пристального внимания, но и активных усилий, которые направлены на политические изменения. Не на конкурентные, конкуренцию оставим в стороне; честная, нечестная, конкуренция экономическая, за рынки, за технологии, за клиентуру - это одно, а вот конкуренция за политическую управляемость действительно есть. Это в дополнение к тому спектру угроз, о которых, думаю, сегодня многие будут говорить и которые реально составляют повестку дня нашей организации. Вот этот фактор явно не дополнительный, он, наверное, базовый.

Мы по-разному воспринимаем свою безопасность через призму чужой безопасности. Тут можно говорить о неделимости, о том, что нельзя обеспечивать свою безопасность за счет безопасности других. Это отдельный дискурс, который появился в последние недели и месяцы в наших взаимоотношениях - России с США. Но надо понимать, что мы не заточены как Организация, как сообщество союзников на то, чтобы менять чужие установки, образ мышления, политический уклад. Этого нет. Ну и возразите кто-нибудь, что каждая из наших стран не является предметом желанного изменения политической системы вплоть до расстановки архитектуры, дизайна всего пространства. «Бархатные», «цветные», иные революции являются воплощением этого. Это о том, что должно составлять ядро безопасности, и перед чем мы уязвимы.

Второй момент, отличающий нас, в том, что ОДКБ - это ядро, это система обеспечения коллективной безопасности в зоне ответственности ОДКБ, которая покрывает наши страны. Мы не причисляем к зоне нашей ответственности ни Ближний Восток, который прилегает к нам, ни Дальний Восток, ни Запад, ни Север. Зона ответственности - это собственное пространство, в то время как зона ответственности НАТО и ее союзников - глобальная, потому что НАТО - это еще плюс шлейф союзников, партнеров и т. д. Она глобальная хотя бы потому, что зона ответственности США провозглашена как глобальная. Вот в чем разница.

Если говорить об опыте ОДКБ, то действительно в течение 30 лет, с одной стороны, сохранялся мир, с другой стороны, были конфликты. Были конфликты внутри ОДКБ и даже до сих пор есть тлеющее недопонимание, противоречия между члена-



## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ми ОДКБ. Поэтому считаю, что основная задача - это наша собственная внутренняя безопасность как государств - членов Организации, обеспечение взаимного доверия, солидарности, взаимопонимания, необходимость выработки единого подхода к тем вызовам и угрозам, которые есть извне и изнутри. У нас у всех есть внутренние угрозы, они иногда самородящиеся, иногда подогреваемые, активно подогреваемые, и привносимые извне.

У нас обостренная ситуация вдоль границ, в отдельных частях нашей зоны. В Афганистане сошлись интересы разных игроков (под игроками я понимаю не только государства), которые эксплуатируют наркотрафик, фундаментализм, религиозный экстремизм.

Организация за 30 лет смогла обеспечить постепенное укрепление своих позиций, солидарность и доверие, позиционировала себя на внешней арене. У Организации налажены связи с международными организациями - ООН, целым рядом других, которые задействованы в сфере безопасности, но с НАТО не получается, хотя два года назад было обращение министров иностранных дел о взаимодействии. Странно, что такая организация, как НАТО, не признает ОДКБ, если даже не как равного, то как значимого игрока в сфере безопасности, и считает, что ОДКБ - это российская организация, в которой остальные просто так существуют.

Видимо, наши коллеги на Западе не понимают, что у нас общая, коллективная ответственность за свою безопасность, что угроза каждому из нас неизменна в силу целого ряда причин - открытых границ, отсутствия виз и т. д. Мы все суверенные государства, но мы практически единое в экономическом смысле пространство в плане перемещения людей, идей и всего прочего. Угроза для одного из нас - это угроза и для всех остальных.

Поэтому мы считаем, что все, что делает Организация, нацелено и на учет интересов всех, и на учет специфических интересов отдельных стран. Прекрасно понимаем таджикских коллег, которые, наверное, в большей степени озабочены афганской угрозой, чем наши другие коллеги, потому что они ближе, первый фронт. Мы понимаем киргизских коллег - второй фронт. Знаю, что экстремистская идеология, фундаментализм являются пагубными для сознания, а потому и для государства и общества, они распространяются независимо от того, славянские это народы или не славянские, какая вера в наших государствах. Это общая угроза. Эта угроза идет через СМИ, через киберпространство, сети, и здесь надо быть готовыми к работе в информационной среде и киберсреде.

Казахстанские события. Думаю, что коллеги еще выскажутся, но урок такой, что мы откликнулись практически мгновенно. Наверное, это беспрецедентно. К этому никто не готовился. Вот нагнетают насчет того, что Россия вторгнется на Украину, и что мы будем делать («мы» - в смысле западные государства), хотя никаких признаков этого вторжения не было, но нагнетается информационный фон, нагнетается очень сильно. В случае с Казахстаном у нас не было никакого информационного фона, который бы позволил подготовиться или просчитать какие-то варианты. Это была молниеносная, хорошо сработанная операция. Достаточно было даже не перезаряжать автомат, а показать, что ты там, что ты солидарен и ты готов. Причем это

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

были весьма неплохо подготовленные, элитные части, в моем представлении, которые показывали, что один боец из этих контингентов стоит ста.

Но нам надо извлечь уроки организационные, конечно, - как нам все процедурно упрощать и чтобы это все было в правовом смысле гладко и максимально оперативно в плане развертывания, понимания задач. Слаженность контингентов уже есть за счет массы проводимых учений, операций, где отрабатываются взаимодействие и разного рода противодействие тем или иным террористическим угрозам, пресечение наркотрафика и т. д.

Поэтому ОДКБ востребована, мне кажется, не только у нас самих - членов ОДКБ. Востребованность ОДКБ должна быть на мировой арене в более широком смысле. Многие наши партнеры подают сигналы о том, что они готовы сотрудничать, партнеры в основном южные и восточные. Пора бы и западным партнерам тоже подумать о том, что это не игрушка, а реальная Организация, военно-политическая, оборонительная, многопрофильная, следящая за происходящим, улавливающая изменения в фоне, в угрозах. Организация, состоящая из шести государств, которые, во-первых, соседи, во-вторых, исторически связаны, с высокой степенью взаимопонимания. И главное, не давать вбивать клин между нами в тех вопросах, где у нас, как у любых соседей, давно, долго и навечно живущих рядом, могут быть устранимые различия либо расхождения.

Хотел бы в завершение сказать, что вижу Николая Николаевича Бордюжу прямо перед собой, а рядом - нынешний руководитель Организации. Эти люди приложили и прикладывают очень много усилий для того, чтобы Организация не отставала, смотрела вперед, работала в превентивном плане, а если уж реагирует, то максимально оперативно.

Спасибо за внимание.

## Станислав Зась

*Генеральный секретарь ОДКБ*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Прежде всего хочу поприветствовать всех участников сегодняшней дискуссии, специальной сессии по тематике ОДКБ Международного дискуссионного клуба «Валдай». Конечно, для нас это мероприятие, проводимое на такой авторитетной площадке, тем более с участием заместителей министров иностранных дел, является очень важным и актуальным. Пользуясь случаем, хотел бы отдельно поблагодарить инициатора этой дискуссии - Министерство иностранных дел Российской Федерации. Накануне профессионального празд-



## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ника хотел бы поздравить с Днем дипломатического работника вас, Александр Анатольевич, присутствующих здесь дипломатов и всех сотрудников внешнеполитического ведомства Российской Федерации. Искренне желаю успехов в вашей очень важной и почетной миссии, к тому же в такой непростой ситуации.

Мы с вами живем и решаем задачи в условиях роста международной напряженности. И притом как в глобальном масштабе, так и в региональном измерении. Эта негативная тенденция деградации международной системы безопасности, роста международной напряженности уже существует, ярко проявляется как минимум несколько лет. Если помните, у нас были определенные надежды, что перед лицом новой, неизведанной, глобальной угрозы для человечества - пандемии коронавируса - изменится характер международных отношений, снизится агрессивность внешней политики, произойдет консолидация мирового сообщества. Были соответствующие призывы, в том числе Генсекретаря ООН А.Гутерриша, о прекращении всех войн, и мы поддержали этот призыв, и о консолидации в борьбе с новой глобальной угрозой. Но эти призывы, конечно, не нашли должного отклика, и мы сейчас имеем то, что имеем.

Что касается региональной безопасности. Сложной остается обстановка в Центрально-Азиатском регионе. Там по-прежнему долговременным очагом нестабильности является Афганистан. Да, сейчас мы видим, что прямой угрозы военной экспансии со стороны талибов не наблюдается на территории сопредельных государств, в том числе и члена ОДКБ - Таджикистана. Но вместе с тем актуальность угроз, исходящих с этих территорий - террористических, наркотрафика, - сохраняется. Более того, в условиях социально-экономического кризиса, даже гуманитарной катастрофы, которая там разворачивается, к сожалению, актуальность этих угроз возрастает, потому что понятно, что в такой тяжелой ситуации активизируются вооруженные формирования, банд-группы, террористические организации, активизируется и наркоторговля как один из немногих источников выживания людей. Разумеется, мы это имеем в виду и намерены - вот задача ОДКБ - по-прежнему приоритетное внимание уделять укреплению таджикско-афганской границы, обеспечению безопасности наших южных рубежей.

Да, конечно, нельзя не сказать и о тех периодически имеющих место инцидентах на таджикско-кыргызской границе. Два наших государства - Таджикистан и Кыргызстан - проявили способность сейчас оперативно, самостоятельно локализовывать эти инциденты и снижать напряженность. Это хорошо. Но причина - в неурегулированности границы, в незавершенности демаркации и делимитации границы. Поэтому мы, безусловно, приветствуем возобновление работы совместной комиссии по делимитации и демаркации границы, приветствуем и все другие шаги - совместное патрулирование спорных участков, другие меры, которые позволят исключить стычки мирного населения, тем более применение оружия. Глубоко убеждены, что все подобные вопросы должны решаться мирным путем.

Что касается Казахстана. В первые дни этого года с такими тяжелыми испытаниями, даже с трагическими событиями столкнулся Казахстан. Совет коллективной безопасности ОДКБ, основываясь на обращении Президента Казахстана К.-Ж.К.Токаева, на статьях 2 и 4 Договора о коллективной безопасности, на нашем базовом соглашении о миротворческой деятельности, принял решение о проведении миротворческой опе-

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

рации в Казахстане. И это решение было достаточно быстро, оперативно и эффективно реализовано.

Не буду останавливаться на хронологии событий, все это освещалось в прессе, но хотел бы подвести основные итоги, которые мы видим уже по истечении какого-то периода времени от данной миротворческой операции. Первый и самый главный итог - миротворческая операция реально поспособствовала перелому ситуации и стабилизации обстановки в Казахстане, прекращению кровопролития, террористических атак, то есть реально пошла на пользу стабилизации ситуации в Казахстане. Второй итог - общественно-политический. Мы, государства ОДКБ, подтвердили и продемонстрировали свое единство и готовность сообща защищать интересы и безопасность наших государств. И третий - военно-технический итог. Это то, что мы получили первый практический опыт и убедились, что силы и средства, которые есть в нашей организации, и механизмы их применения, которые созданы за 20 лет, реально функционируют и позволяют решать задачи, которые стоят перед нашей организацией. Вот такие три основных итога.

Мы создали рабочую группу и внимательно изучаем первый практический опыт, все наши действия. Будем корректировать прежде всего систему кризисного реагирования. Нам надо иметь возможность быстро и эффективно применять имеющийся потенциал в любых условиях и любой точке в зоне своей ответственности. Поэтому это тоже одна из задач ОДКБ, мы для себя определили такую задачу.

Что касается Кавказского региона, то там ситуация после подписания трехстороннего заявления лидеров Армении, Азербайджана, Российской Федерации и ввода миротворческого контингента стабилизировалась, прекратилось кровопролитие. Да, безусловно, очаги напряженности есть, и преимущественно на границе Армении и Азербайджана. Я там был, видел собственными глазами, что происходит. По сути дела, границы как таковой нет, есть линия боевого соприкосновения Армении и Азербайджана, опорные пункты, наблюдательные пункты. Периодически вспыхивают перестрелки. Конечно, так быть не должно. Сейчас огромная задача стоит - демаркация, делимитация границы. Предстоит большой объем работы, сложный, но тем не менее это позволит существенно укрепить безопасность целого региона. Есть осторожный оптимизм, что заканчивается целая эпоха войны и начинается другая эпоха. Могут ошибаться, такие сомнения в глазах вижу, но, на мой взгляд, надо приветствовать шаги, которые прикладываются с целью установления мира в этом регионе.

На западных границах зоны ответственности ОДКБ происходит существенное наращивание войсковых группировок НАТО, развитие военной инфраструктуры на сопредельных территориях. Повышается военная активность, идет, по сути дела, милитаризация целого региона. Это не только создает угрозы для Беларуси и России, но и негативно влияет на обеспечение безопасности всей нашей организации. Имею смелость заявлять это от имени всей Организации, потому что именно так записано в Стратегии коллективной безопасности ОДКБ на период до 2025 года и соответствующее заявление с такими оценками было подписано в ноябре прошлого года.

И, конечно же, инициативы Российской Федерации и сложные, тяжелые переговоры, которые сейчас она ведет с западными партнерами по снижению напряженности в

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Восточно-Европейском регионе, да и в целом на евразийском пространстве, соответствуют интересам ОДКБ.

Возникает вопрос: что делать в таких непростых условиях? Безусловно, мы должны учитывать современные реалии вызовов и угроз, которые складываются, новые вызовы, которые проявляются, и адаптировать существующий механизм, который есть в ОДКБ, развивать новые с учетом современных условий.

Мы намерены и дальше укреплять наши коллективные силы, повышать их готовность к выполнению задач по предназначению, при этом приоритет будет отдаваться, конечно же, коллективным силам оперативного реагирования и миротворческим силам. Намерены, я уже об этом сказал, совершенствовать систему кризисного реагирования. По-прежнему будем наращивать свои усилия по противодействию терроризму и наркотрафику с акцентом на южные рубежи. Намерены наращивать возможности по обеспечению информационной безопасности. В этом году рассчитываем открыть для себя уже практическую деятельность по новому направлению - биобезопасность.

Но самое главное, у нас у всех присутствует понимание, что в таких непростых условиях, в условиях роста напряженности, особую важность и актуальность приобретают политико-дипломатические средства. Формулировка, записанная во второй статье нашего устава, который подписывался 20 лет назад, гласит, что в укреплении мира и безопасности, в коллективной защите наших государств мы приоритет отдаем политико-дипломатическим средствам. Важность дипломатической работы в современных условиях возрастает кратно. Это мы должны понимать и на этом сосредоточить свои основные усилия. Конечно, в данном русле мы нацелены на то, чтобы укреплять наше взаимодействие с другими международными организациями, другими странами, которые разделяют наши принципы и наши подходы к обеспечению международной и региональной безопасности.

Спасибо за внимание.



## Армен Гевондян

*Заместитель министра  
иностраннных дел Республики  
Армения*

Признателен организаторам мероприятия, и прежде всего Министерству иностранных дел Российской Федерации, за интересную инициативу и приглашение принять участие в дискуссии, посвященной, на мой взгляд, очень актуальной теме - задачам ОДКБ на нынешнем этапе. Очевидно, что проведение таких мероприятий в юбилейном году представляет хорошую возможность обозна-

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

чить развитие структуры за десятилетия, прошедшие со дня подписания Договора о коллективной безопасности и принятия Устава, когда произошла трансформация из договора в Организацию.

Также вполне оправданы ожидания, что озвученные со стороны экспертного сообщества идеи будут востребованы в последующей совместной работе, направленной на повышение потенциала Организации, реализуемой в том числе и в рамках текущего председательства армянской стороны в ОДКБ.

Свое выступление хотел бы построить с учетом следующих трех реалий. Первое - это 30-летие подписания самого договора и 20-летие его трансформации в Организацию. Второй блок вопросов, как мне кажется, - это вопросы, касающиеся среды развития Организации в условиях нынешней международной ситуации, которая, к сожалению, характеризуется ростом напряженности как на глобальном, так и региональном уровнях. Ну и третий блок. Чтобы картина была полной, хотелось бы отдельно поговорить об актуальных задачах ОДКБ, которые, по мнению председательствующей в Организации армянской стороны, квалифицированы таковыми.

ОДКБ за годы своего существования заняла важное место в ряду международных и региональных организаций, став фактором поддержания региональной безопасности. На фоне деградации механизмов обеспечения безопасности в мире, продолжающейся эскалации напряженности, в том числе и на Большом евразийском пространстве, Организация как многофункциональная структура в своей деятельности нацелена на достижение безопасности государств-членов на основе общепризнанных норм и принципов международного права, естественно, без какого-либо избирательного подхода по отношению к последним. ОДКБ последовательно выступает за урегулирование конфликтов исключительно мирными средствами в рамках международно признанных переговорных форматов, потому что мы схожи во мнении, что ситуация, сложившаяся в результате агрессии и применения силы, не может считаться *fait accompli*. Наоборот, такие ситуации несут в себе определенный потенциал для провоцирования новых конфликтов и новых кризисов.

Государства-члены прилагают силы по совершенствованию потенциала сил и средств системы коллективной безопасности, активно проводят консультации с целью координации своих внешнеполитических позиций по международным и региональным проблемам. Общепризнаны также шаги, направленные на наращивание коллективных усилий по борьбе с терроризмом, в том числе связанных с финансированием, подготовкой и оснащением иностранных террористов-боевиков для использования в качестве наемников в вооруженных конфликтах, с чем мы столкнулись осенью 2020 года в нашем регионе. Трансграничный характер распространения наркотиков и прекурсоров, ряд других рисков и угроз в той или иной степени определяют востребованность наращивания совместных действий по их предупреждению и противодействию.

В целом можем отметить, что в рамках Организации сложилась твердая убежденность в том, что одной из главных задач становится задача формирования условий, гарантий и перспектив гармоничного развития наших стран. Условий, при которых проблемы будут находить свое разрешение с помощью диалога и сотрудничества, на

основе многосторонних коллективных подходов, не терпящих конфронтационного мышления, стремления к монополии или доминированию в международных делах.

Абсолютно недопустимыми мы считаем сценарии, сформированные на какой бы то ни было национальной исключительности, основанной в том числе на ненависти и откровенной вражде. Ибо такие односторонние подходы вкупе с односторонними действиями, угрозой силой или угрозой ее применения ведут к новым трагедиям, конфликтам и появлению очагов напряженности.

Уважаемые коллеги, очевидно, что на фоне глобальных дисбалансов и роста нестабильности мир столкнулся со значительным числом конфликтов, каждый из которых имеет свою собственную предысторию и первопричины. Стало быть, разнятся механизмы и пути их решения. В этом разрезе, безусловно, многократно возрастает роль механизмов и структур, тесное взаимодействие которых послужило бы интересам построения общего и неделимого пространства безопасности. Востребованность таких действий особенно наглядна, когда дискурс о безопасности, безопасности в целом, указывает на несоответствие, скажем, режима контроля над вооружениями тем задачам, которые сегодня перед нами поставило время. По-видимому, можно говорить о том, что ДОВСЕ на бумаге и ДОВСЕ на земле - это разные вещи. Договор не может предотвратить подготовку к войне, саму войну и дальнейшую гонку вооружений. В этом мы воочию убедились на примере нашего региона и в ходе недавней агрессии в отношении народа Нагорного Карабаха.

В концептуальном плане можно говорить о том, что имеем дело с фрагментацией безопасности как минимум в двух ипостасях. Во-первых, принятая государствами - участниками ОБСЕ после окончания холодной войны концепция неделимости безопасности в настоящее время оспаривается как никогда раньше. Обещание не укреплять свою безопасность за счет безопасности других больше не является уже стремлением. Во-вторых, в регионе ОБСЕ есть разные зоны безопасности: своего рода «ядро» и «периферия». Например, для большинства государств - участников ОБСЕ события в одном из регионов Евразии могут рассматриваться через призму так называемой периферийной безопасности. В то же время аналогичное развитие событий в другом регионе воспринимается в качестве кризиса для всей системы. Наглядный пример - война в Нагорном Карабахе, которая стала кульминацией такой фрагментации, зародившейся задолго до самой агрессии.

При такой фрагментации функционирование ОДКБ сопряжено как с рядом новых вызовов, так и новыми возможностями. Повышая эффективность ОДКБ как альянса, основанного на неделимости безопасности для всех ее членов, совершенствуя структуру, в рамках которой безопасность не подвергнута градации на центральную или периферийную, можно достичь гарантий для каждого государства-члена от поползновений третьих стран, третьих игроков. Достижение этой задачи и есть *raison d'être* ОДКБ, так как безопасность в зоне ответственности ОДКБ складывается из безопасности каждого государства-члена. Конечно же, возникает справедливый вопрос: как обеспечить дальнейшее функционирование ОДКБ как механизма обеспечения коллективной безопасности в свете новых реалий? Нам представляется, что ответ на этот

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

вопрос изначально заложен как в Договоре о коллективной безопасности, так и Уставе Организации. Пути достижения заявленных целей более чем, на мой взгляд, раскрыты в ереванской Стратегии коллективной безопасности ОДКБ и иных принятых в развитие документах, которые необходимо рассматривать в совокупности и одновременно в трех измерениях: в политической области, в сферах военной безопасности, а также противодействия транснациональным вызовам и угрозам.

Именно в этом русле, в русле этих задач, и были выстроены приоритеты армянской стороны в Организации, в рамках которых Ереван предложил партнерам сконцентрировать усилия на следующих направлениях. Это углубление внешнеполитической координации и взаимной поддержки путем выработки согласованных мер по международным и региональным вопросам, затрагивающим интересы государств - членов ОДКБ.

Это актуализация механизмов кризисного реагирования, о чем говорили все выступающие до этого уважаемые участники сегодняшней конференции. Подобную актуализацию мы видим через проработку механизмов прогнозирования и предупреждения кризисных ситуаций, в том числе и через обеспечение функционирования Центра кризисного реагирования ОДКБ с учетом потребностей всех государств - членов ОДКБ, наращивание превентивного потенциала Организации, постоянного мониторинга ситуации в зоне ответственности ОДКБ.

Ну и, конечно же, как говорится, надо порох держать сухим, поэтому не теряет своей актуальности задача развития и формирования Коллективных сил ОДКБ путем их оснащения современными средствами и видами вооружений. Естественно, не теряет своей актуальности также задача противодействия современным вызовам и угрозам. Это совершенствование мы ведем при помощи мер противодействия терроризму, экстремизму, механизмов обеспечения информационной безопасности, антинаркотической борьбы и борьбы с незаконной миграцией, а также с торговлей людьми.

Мы заинтересованы в упрочении международного авторитета Организации, в том числе и посредством взаимодействия с заинтересованными международными организациями и третьими странами, естественно, со странами и организациями, разделяющими цели и принципы нашей организации и письменно подтвердившими свою готовность воздерживаться от шагов, идущих вразрез с интересами государств - членов ОДКБ и всей Организации в целом. Полагаем, что этой цели могут послужить также и подобные международные конференции, в том числе Международная конференция по вопросам безопасности, которую мы планируем организовать в Ереване.

Исходим из того, что эти меры пойдут во благо развития Организации, позволят выйти на более высокий уровень гарантированной безопасности; и здесь, наверное, ключевым является словосочетание «гарантированной безопасности».

Вот то, о чем я хотел с вами поделиться в рамках отведенного мне организаторами времени.

Спасибо.





## Сергей Алейник

*Первый заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь*

Уважаемые коллеги, прежде всего позвольте поблагодарить российскую сторону за высокий уровень организации конференции. Уверен, что наше общение на этой авторитетной дискуссионной площадке послужит делу укрепления международной, региональной безопасности и дальнейшего развития ОДКБ как одного из действенных механизмов ее обеспечения.

Приходится констатировать, что работы на этом направлении не становится меньше и предельно накаленная ситуация в мире и регионах ответственности ОДКБ требует максимальной концентрации.

Мы являемся свидетелями прогрессирующего разрушения системных основ международной и региональной безопасности. Доверие вытесняется конфронтацией, диалог - обвинительной риторикой.

Международные инструменты в области контроля над вооружениями и мер укрепления доверия и безопасности продолжают деградировать. На этом фоне в Европе раскручивается спираль гонки вооружений.

Мы по-прежнему практически ежедневно получаем новости о террористической активности в Афганистане, Сирии, Ираке, Ливии.

Конфликт в Украине только на карте выглядит локальным. Сегодня это поле, вернее, повод для глобального политического противостояния.

Ряд стран - членов НАТО активно вооружает нашу южную соседку якобы в рамках подготовки к отражению так называемой «российской агрессии». Одновременно на наших западных границах происходит наращивание сил и средств альянса, модернизируется военная инфраструктура, растут интенсивность и масштабы мероприятий оперативной и боевой подготовки стран - членов НАТО на европейском континенте. Так, за последний год количество учений коалиционных формирований стран - членов НАТО выросло более чем втрое.

При этом Беларусь, как и наших российских союзников, обвиняют в нагнетании обстановки в регионе. Свежий пример - нервная реакция Запада, прежде всего граничащих с нами Украины, Польши и прибалтийских государств, на российско-белорусские учения «Союзная решимость - 2022», которые начнутся завтра (10 февраля) на нашей территории. Подготовка к учениям проходит максимально транспарентно, широко освещается оборонными ведомствами Беларуси и России, СМИ двух стран. При этом общественность европейских государств продолжают пугать каждым со-

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

вместным российско-белорусским учением, намеренно забывая о том, что после каждого учения все войска возвращаются обратно в пункты постоянной дислокации в Беларуси и России.

Кому выгодна эта провокационная риторика, направленная на нагнетание напряженности и эскалацию ситуации в регионе? Тем, кто хочет использовать тезис о «российской угрозе» для получения дополнительных средств, в первую очередь от США, на вооружения и технику, для создания на своей территории новых военных баз. Но укрепит ли это их собственную безопасность и европейскую безопасность в целом? Думаю, что это риторический вопрос. Это игра с «нулевым результатом».

Российские проекты соглашений с США и НАТО о гарантиях безопасности являются серьезным предложением к диалогу по построению архитектуры общеевропейской безопасности, которая бы устраивала все страны региона и не ущемляла ничьих интересов.

В конце января России были переданы письменные ответы Вашингтона и Брюсселя. Полагаю, что их содержание вряд ли устроит российскую сторону. Однако здесь важен также сам факт обмена мнениями и начала диалога, который должен сблизить подходы сторон и привести их к общему знаменателю.

Как страна, выдвинувшая инициативу о необходимости запуска широкого международного диалога по преодолению межгосударственных противоречий и восстановлению доверия, Беларусь приветствует любые конструктивные предложения, направленные на снижение напряженности, укрепление международной и региональной безопасности и стратегической стабильности. Рассчитываем на предметное обсуждение российских инициатив как в двустороннем, так и многостороннем форматах. Готовы принять деятельное участие в этом процессе.

При этом важен диалог не только по линии государств, но и международных организаций, обеспечивающих безопасность на евразийском и европейском пространствах. ОДКБ всегда открыта для диалога, чего нельзя сказать о НАТО, которая до сих пор уклоняется от диалога с нашей организацией.

Не было никакой внятной реакции со стороны альянса на сделанное в 2019 году открытое обращение министров иностранных дел к руководителям внешнеполитических ведомств государств - членов НАТО. Это ущербная логика, которая не способствует укреплению безопасности в регионе. Уверен, рано или поздно в альянсе придут к необходимости развития контактов с ОДКБ, роль и значимость которой в обеспечении безопасности на евразийском пространстве неуклонно повышается.

Содействие в нормализации обстановки в Казахстане стало этому наглядным примером, продемонстрировав всему миру нашу сплоченность перед лицом современных вызовов и угроз и значительные возможности ОДКБ, ее миротворческий потенциал, способность и готовность оперативно и эффективно реагировать на кризисные ситуации.

На следующей неделе взаимодействию ОДКБ и ООН будет посвящено заседание Совета Безопасности ООН. Важно, чтобы подробный пласт информации с оценками и выводами, в том числе о роли ОДКБ в нейтрализации обострившихся угроз на

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

казахстанской территории, восстановлении мира и стабильности в стране, был представлен членам Совета Безопасности ООН. Полагаем, что данное мероприятие должно способствовать скорейшему интегрированию соответствующих сил Организации в международную систему миротворческой деятельности ООН и созданию условий для совместной миротворческой деятельности ООН и ОДКБ. Это то, что Беларусь предлагала еще в ходе своего председательства в 2011 году.

Глобальная турбулентность и нестабильность, конфликты и кризисные явления как в зоне ответственности ОДКБ, так и по периметру границ ее государств-членов диктуют необходимость укрепления Организации, совершенствования ее механизмов, способных адекватно и эффективно реагировать на динамику современных вызовов и угроз.

В политической сфере - это последовательное укрепление международного авторитета ОДКБ, развитие взаимодействия с международными организациями - ООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС - в областях, представляющих взаимный интерес.

Особое внимание необходимо уделять развитию институтов наблюдателя при ОДКБ и партнера ОДКБ в целях совершенствования системы внешних связей Организации и повышения ее возможностей по укреплению международной и региональной безопасности. При этом в приоритетном порядке следует формировать механизмы публичной дипломатии ОДКБ и перманентно развивать постоянно действующие общественные институты при Организации.

Конечно же, наравне с развитием политического направления Организации главной задачей остается совершенствование системы реагирования на кризисные ситуации в регионах коллективной безопасности ОДКБ, складывающиеся как через внешние, так и через внутренние источники угроз.

Неизменным приоритетом остается дальнейшее повышение готовности Войск (Коллективных сил) ОДКБ, расширение спектра их оперативных, боевых и технических возможностей, в том числе в целях выполнения контртеррористических и миротворческих операций.

Наряду с совершенствованием контртеррористического направления, механизмов коллективного противодействия незаконному транзиту наркотиков, нелегальной миграции и транснациональной преступности, угрозам в киберпространстве, Организации предстоит оперативно преломить в практическую плоскость новое уставное направление деятельности, связанное с защитой граждан и территорий государств - членов ОДКБ от биологических угроз.

Резюмируя, подчеркну, что за прошедшие 20 лет с момента основания ОДКБ пройден значительный и очень непростой путь трансформации - от оборонительного по своей сути союза до современной многофункциональной организации безопасности, которая обладает реальными инструментами и коллективными механизмами для борьбы с широким спектром современных вызовов и угроз и мощным коллективным потенциалом для поступательного развития и совершенствования по всем направлениям деятельности.

Спасибо за внимание.

## Марат Сыздыков

*Заместитель министра иностранных дел Республики Казахстан (март 2019 г. - апрель 2022 г.), постоянный представитель Республики Казахстан при ОДКБ*

В первую очередь хотелось бы поблагодарить организаторов этого мероприятия - российскую сторону. Рад видеть своих дорогих коллег, всех присутствующих. Конечно, тематика очень интересная, актуальная. И для нас она была особенно актуализирована теми событиями, которые произошли у нас в январе. Честно сказать, ситуация очень стремительно развивалась, это было несколько неожиданно для всех. И в том, что быстро удалось стабилизировать положение, конечно, важную роль сыграла Организация Договора о коллективной безопасности.

Можно из этого вынести несколько уроков, сделать выводы позитивного характера. Организация продемонстрировала слаженные действия, очень оперативные. Наши миротворческие силы показали умение действовать быстро, решительно. Следующий урок - Организация доказала сплоченность своих рядов, решение было поддержано всеми государствами - членами Организации. Быстро и оперативно, в кратчайшее время приняли все необходимые решения, которые были нужны в тот момент.

Можно из этого вынести несколько уроков, сделать выводы позитивного характера. Организация продемонстрировала слаженные действия, очень оперативные. Наши миротворческие силы показали умение действовать быстро, решительно. Следующий урок - Организация доказала сплоченность своих рядов, решение было поддержано всеми государствами - членами Организации. Быстро и оперативно, в кратчайшее время приняли все необходимые решения, которые были нужны в тот момент.

Еще один урок. Нужно отметить, что силы ОДКБ не принимали участия в самом урегулировании ситуации, ни одного выстрела не было произведено, все антитеррористические меры были осуществлены правоохранительными органами, силовыми органами Казахстана. В то же время присутствие в Казахстане сил ОДКБ позволило сосредоточиться именно на антитеррористической операции, а миротворческие силы ОДКБ занимались охраной стратегических объектов, социально значимых объектов. При этом само присутствие миротворческих сил ОДКБ сыграло важнейшую стабилизирующую роль.

Сейчас продолжается масштабное и всестороннее расследование тех событий, которые произошли, в том числе с участием общественности. Об итогах расследований, конечно же, мировое сообщество будет вовремя проинформировано после их завершения.

Пользуясь случаем, хотелось бы поблагодарить всех наших союзников по ОДКБ, генерального секретаря ОДКБ, рабочие органы Организации за образцово проведенную миротворческую операцию, которая стала первой в истории нашей организации.

Не уходя в глобалистику и теоретизирование, коснусь вещей, на которые Организации, наверное, в дальнейшем следовало бы обратить особое внимание.



## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Думаю, будет уместным короткое лирическое отступление. Есть небольшое стихотворение китайского средневекового поэта «Надпись на стене храма Западного леса». Оно звучит так: «Взгляни горе в лицо - тупа вершина. А сбоку погляди - она остра. Иди навстречу - и гора все выше. Иди назад - и ниже все она. Но нет, она свой облик не меняет. Гора одна и та же, в том и суть. А превращение от того зависит, с какого места не нее взглянуть».

То есть если под горой образно подразумевать ОДКБ, то здесь, конечно, возникает масса всяких представлений и выводов. Первый вывод, который мы для себя сделали после этих событий, - естественно, был очень большой интерес к тому, что происходит, со стороны иностранных дипломатов. И что показалось любопытным - очень смутное представление у иностранных дипломатов, но, честно признать, также и у граждан наших государств, о том, что это за Организация и чем она занимается. Существуют стереотипы, которые уже сложились, например, о том, что это инструмент российской геополитики, все мы это видим, слышим, читаем.

Есть стереотипы о том, что участвовала в этой миротворческой миссии только Россия и ее Вооруженные силы. Для многих является открытием, что решения в Организации принимаются консенсусом, что за 30 лет со дня подписания Договора о коллективной безопасности и за 20 лет со дня образования Организации Договора о коллективной безопасности сформирована солидная правовая база. Что регулярно проходят военные учения, что постоянно проводятся мероприятия в рамках различных совместных операций по линии «ПРОКСИ» (информационная безопасность), по линии «Канал», «Нелегал» и т. д. Что Организация имеет три свои корзины - это политическая, военная безопасность и новые вызовы и угрозы для Организации.

Все это для наших оппонентов и граждан, как я подчеркнул, является каким-то новшеством. И события, которые произошли в Казахстане, стали что ли толчком, импульсом для того, чтобы уделить Организации более пристальное внимание. В этом плане, говоря о будущем, о перспективах, конечно, считаем важным в дальнейшей работе уделить внимание тому, чтобы Организация стала узнаваемой, чтобы имидж ее был исключительно позитивным, для этого есть все предпосылки.

С этой целью необходимо рассматривать такие приоритетные направления, как информационная безопасность, кибербезопасность, информационное освещение деятельности Организации, потому что о ней очень мало знают, как это ни странно. Другой момент - для узнаваемости Организации, конечно, тот опыт миротворчества, который был опробован в нашей стране, нужно дальше транслировать, развивать. Мы очень позитивно относимся к тому, что при Организации создан отдельный институт специального представителя генсекретаря ОДКБ по миротворчеству. Это тот канал, который позволит нам, наверное, далее взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций и в дальнейшем участвовать в рамках единого мандата Совета Безопасности по миротворчеству.

Кроме того, нужно рассматривать это предложение, инициативу, с которой выступил Президент Касым-Жомарт Кемелевич Токаев, о создании такого ин-

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ститута шире и в будущем подобные инициативы можно использовать при возникновении актуальных ситуаций. Например, почему бы не заявить о создании института спецпредставителя по информационной безопасности и других. У каждой из стран - членов Организации могут возникать подобные моменты, актуальные вопросы, которые можно совместно обсуждать и консенсусом принимать решение.

Станислав Васильевич уже многие вопросы осветил, но хотелось бы еще повторить, потому что это очень важно, - у нас сейчас новое направление стало актуальным и активно прорабатывается. Это биологическая безопасность. Создан Координационный совет в рамках Организации по инициативе Владимира Владимировича Путина. Мы эту инициативу всячески поддержали и думаем, что это актуально, особенно в свете того, что испытали наши страны и весь мир с распространением коронавирусной инфекции.

Считаем, что приоритетной задачей для нашей организации должно оставаться поддержание духа открытости. В этом плане мы, конечно, приветствуем те консультации, которые проводятся между секретариатами ОДКБ и Организации Объединенных Наций. По-моему, вскоре предстоят дебаты, да, Станислав Васильевич, где вы будете участвовать? Конечно, мы очень позитивно рассматриваем этот вопрос, нужно дальше нашу организацию, как сейчас говорят, пиарить, пропагандировать и т. д.

Поддержанию духа открытости нашей организации будет, наверное, способствовать то, что в государствах-членах были ратифицированы соглашения о статусах партнера Организации и наблюдателя при ОДКБ. Есть реальные кандидаты, которых мы можем рассматривать и по которым консенсусом принять решение по надделению их таким статусом.

Армен Вачикович подчеркнул, что в период председательства Армении в Ереване планируется проведение международной конференции по безопасности. Это было предложение казахстанской стороны. В свое время мы предлагали создать аналог известной Мюнхенской конференции по безопасности. Но там свои вопросы рассматриваются и повестка другая, а здесь наше предложение заключалось в том, чтобы все актуальные вопросы, связанные с обеспечением коллективной безопасности, в целом безопасности на нашем общем пространстве, обсуждались на своей собственной площадке с привлечением международных экспертов, естественно.

Полагаю, что все эти шаги послужили бы тому, чтобы наша организация была более узнаваемой, чтобы она была более авторитетной. Все составляющие, слагаемые для этого внутри Организации есть. Есть большая договорно-правовая база, есть договор Организации, есть Устав Организации. По сути, наша организация - это оборонительный союз, она имеет оборонительный характер. И чтобы снизить опасения и геополитическую напряженность, которая существует в отношениях различных полюсов, думаю, что такая работа, предложения, которые от нас прозвучали, позволили бы в позитивном плане строить дальнейшую повестку.

Спасибо большое.



## Нуран Ниязалиев

*Первый заместитель министра иностранных дел Кыргызской Республики*

Уважаемые коллеги, уважаемые организаторы!

В настоящее время возросла турбулентность на внешних и внутренних границах. Это и западная граница, где остро стоит вопрос неделимости безопасности, и южная граница, в частности ситуация на таджикско-афганской границе, и ситуация на Кавказе, а также ситуация на кыргызско-таджикской границе. В этом контексте актуальность и востребованность ОДКБ является несомненной.

Анализируя этапы развития ОДКБ - 30 лет подписания Договора о коллективной безопасности и 20 лет образования самой Организации, - можно отметить, что за эти годы нашими странами проделана большая работа по обеспечению международной безопасности и устойчивого развития в евразийском пространстве.

Пользуясь случаем, хотел бы поздравить всех нас с этим юбилеем, а также выразить признательность бывшему генеральному секретарю ОДКБ Н.Бордюже, действующему генеральному секретарю ОДКБ С.Засю за вклад в становление нашей организации и укрепление ее потенциала.

Создана необходимая нормативно-правовая база деятельности нашей организации. Совместно разработан и утвержден целый ряд стратегических документов по разным аспектам формирования коллективной безопасности.

Все эти годы ОДКБ не только играла важную роль в сохранении международной безопасности, но и способствовала созданию благоприятных условий для обеспечения национальной безопасности наших стран. То есть ОДКБ стала инструментом обеспечения не только коллективной безопасности, но и каждой из стран Организации.

На фоне серьезных вызовов и угроз мировому сообществу, существующих геополитических реалий, обострения глобальной конфронтации наши страны были едины и последовательны в оценках и подходах по обеспечению международной и региональной безопасности. Мы оставались верными союзниками и строго выполняли свои международные обязательства в рамках нашей организации.

Однако, к сожалению, количество и сложность угроз не снижаются, мы сталкиваемся с новыми видами, проявлениями угроз безопасности. Организация создавалась в целях противодействия внешним угрозам. Но сейчас смывается грань между внешними и внутренними угрозами, между внешней и внутренней агрессией.

Особо хочу отметить, что в связи с пандемией коронавируса возросла роль взаимодействия в сфере биологической безопасности, а также в области информационной

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

безопасности для предотвращения угроз в киберпространстве ввиду придания импульса процессам цифровизации в последние годы.

Эти проблемы сложны и требуют дальнейшей тесной координации действий. В этой связи необходимо принятие дополнительных мер по адаптации ОДКБ к меняющимся политическим реалиям и современным требованиям, предъявляемым к многофункциональной международной структуре безопасности.

Убежден, что активизация усилий по всестороннему развитию и совершенствованию интеграционных механизмов в рамках Организации в целях противодействия нарастающим вызовам и угрозам на региональном и глобальном уровнях послужит эффективной защитой своих национальных и коллективных интересов.

Произошедшие события в Казахстане показали наличие так называемых «спящих ячеек» международных террористических организаций в центральноазиатских странах, которые могут активизировать свою деятельность при наличии любой конфликтной ситуации как внутри государств, так и на приграничных территориях.

В своем выступлении Президент Кыргызстана Садыр Нургожоевич Жапаров в ходе сессии СКБ ОДКБ 16 сентября 2021 года отметил, что «необходимо укрепление кыргызско-таджикской границы как второго рубежа защиты региона ОДКБ, поскольку Кыргызстан и Таджикистан являются «передовыми рубежами» борьбы с распространением терроризма, незаконного оборота наркотиков и прочих угроз».

В настоящее время кыргызской стороной ведется работа по реализации инициатив, озвученных Президентом Кыргызской Республики.

В этом контексте хочу отметить, что без взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимодействия в укреплении оборонного и военно-технического потенциала государств - членов ОДКБ трудно достигнуть больших успехов. Важной является статья 1 Договора о коллективной безопасности о том, что государства-члены обязуются разрешать все разногласия между собой и другими государствами мирными средствами.

Отдельно следует упомянуть практическую готовность ОДКБ адекватно и слаженно реагировать на внутренние кризисы и осуществлять миротворческую операцию. Независимые эксперты справедливо подчеркивают отсутствие практического опыта ОДКБ в этом направлении.

Вместе с тем инициатива казахстанской стороны о приведении в действие механизмов системы коллективной безопасности ОДКБ в январе этого года подтвердила наличие должного потенциала и эффективность консолидированных усилий государств - членов ОДКБ против вызовов и угроз безопасности государств-членов.

Основополагающие принципы создания и функционирования Организации, ее внешнеполитическая и военная составляющие с учетом наработанного потенциала позволили своевременно отреагировать на обращение казахстанской стороны.

Хочу отметить, что правовые рамки для функционирования системы кризисного реагирования были внесены по инициативе кыргызской стороны в 2010 году.

Кыргызстан, как вы знаете, активно участвует в деятельности ОДКБ, заинтересован в повышении ее потенциала и последовательно выступает за конструктивное взаимодействие государств - членов ОДКБ по всем направлениям, особенно в кризисных ситуациях, когда затрагиваются интересы наших государств.



## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

И в этом направлении мы должны продолжить совместную работу с другими международными и региональными институтами, делиться своими оценками и развивать взаимное сотрудничество. Может быть, даже создать постоянно действующую новую диалоговую площадку для стран ОДКБ, ШОС, СНГ, СВМДА по вопросам региональной безопасности. И местом такой интегрированной площадки мог бы стать Бишкек. Надеюсь, наше предложение будет интересно и для клуба «Валдай».

Безусловно, неординарные события, которые имели место в последние годы на постсоветском пространстве и современном мире в целом, показали, что ОДКБ заняла свое достойное место в системе международной безопасности и ее роль по адекватному реагированию на вызовы и угрозы региональной безопасности будет только возрастать и станет неотъемлемой частью национальных интересов каждого государства - члена Организации.

К сожалению, международная обстановка продолжает осложняться, оставаясь предсказуемой, что требует коллективных подходов и усилий всех заинтересованных сторон на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Полагаю, что ситуация в Афганистане требует выработки согласованной позиции ОДКБ. Как вы знаете, в связи со сложным социально-экономическим положением в Афганистане, несмотря на предпринимаемые усилия талибского правительства, ситуация там близка к гуманитарной катастрофе.

В этой связи Кыргызстан как традиционно дружественная Афганистану страна, располагающаяся с ним в одном регионе, заинтересована в стабильном и процветающем Афганистане. В числе первых стран мы доставили гуманитарную помощь самолетом в Кабул, а также наземным транспортом этническим кыргызам Малого и Большого Афганского Памира провинции Бадахшан, готовим направление в Афганистан очередной партии гуманитарного груза.

Другой пример связан с вопросами взаимоотношений между членами ОДКБ, которые в силу наличия комплекса нерешенных двусторонних проблем реально угрожают снижению союзнического потенциала и уровня взаимного доверия между членами нашей организации. Учитывая огромный потенциал ОДКБ, следует усилить ее миротворческую деятельность, приняв необходимые регламентирующие документы, основанные на наших интересах и международном праве.

Несмотря на имеющиеся проблемы, сегодня с уверенностью можем заявить о том, что ОДКБ за этот период стала влиятельной структурой, завоевавшей авторитет в регионе и на международной арене.

Для решения задач, стоящих перед мировым сообществом по противодействию вызовам и угрозам безопасности, надлежит консолидировать потенциалы и усилия всех государств, международных и региональных организаций.

С момента создания ОДКБ расширяется взаимодействие с международными и региональными организациями и объединениями, в первую очередь с ближайшими партнерами Организации - ШОС и СНГ, развиваются контакты с ООН и ОБСЕ.

Продолжается курс на развитие сотрудничества с третьими странами и международными организациями, действующими в сфере безопасности.

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С этой целью утвержден пакет документов о правовом оформлении статусов партнера ОДКБ и наблюдателя при Организации, открывающий новый этап совершенствования системы ее внешних связей.

Правовое оформление статусов партнера ОДКБ и наблюдателя при Организации демонстрирует открытость ОДКБ, ее готовность координировать деятельность со всеми влиятельными силами для укрепления доверия и безопасности в Евразийском регионе и пригласить третьи страны и международные и региональные организации рассмотреть открывающиеся возможности кооперации.

В этом контексте считаю важным отметить единство подходов ОДКБ и СНГ к обеспечению безопасности.

Уверен, что повышение уровня взаимодействия с СНГ будет способствовать укреплению потенциала силовых структур и правоохранительных органов и повышению эффективности регионального и международного сотрудничества в противодействии вызовам и угрозам безопасности.

В целях дальнейшего совершенствования и развития сотрудничества государств - членов ОДКБ в 2022 году кыргызская сторона считает необходимым акцентировать внимание на следующем.

Первое - развитие скоординированной деятельности в сфере биологической безопасности.

Второе - активизация сотрудничества в сфере информационной безопасности.

Третье - акцентировать внимание на развитии молодежной публичной дипломатии.

Четвертое - расширение географии Организации и ее узнаваемость.

## Содик Ашурбойзода Имоми

*Заместитель министра иностранных дел Республики Таджикистан*

Прежде всего хотел бы поприветствовать присутствующих в аудитории, где я вижу Николая Николаевича Бордюжу, который сделал очень многое в важнейший период институционального становления нашей организации, начальника Объединенного штаба ОДКБ, сотрудников Секретариата Организации, постоянных представителей государств-членов при ОДКБ, ведущих экспертов, чьи оценки и суждения помогают в принятии практических решений, а также представителей средств массовой информации, которые содействуют нам в позиционировании Организации среди широкой общественности. Хотел бы поблагодарить организаторов сегодняшней встречи - Министерство иностранных дел Российской



## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Федерации, Международный дискуссионный клуб «Валдай» - за инициирование нашей встречи, посвященной оценкам нашего 30-летнего опыта взаимодействия.

Согласен с коллегами, что в условиях турбулентности международных отношений и нарастания вызовов и угроз активизация информационной работы весьма и весьма актуальна, на это нас нацеливает и подписанное в прошлом году решение Совета министров иностранных дел о совместных мерах по наращиванию информационной работы о деятельности Организации.

Анализ военно-политической обстановки в зоне ответственности ОДКБ подтверждает неблагоприятное воздействие, которое оказывается на нашу систему коллективной безопасности. Об этом подробно говорили коллеги и генеральный секретарь ОДКБ Станислав Васильевич Зась, поэтому я бы не стал дополнять то, что уже было сказано. Очень правильные и глубоко проанализированные прозвучали оценки. С учетом того, что для Таджикистана, находящегося на южных рубежах зоны ответственности ОДКБ, главной угрозой являются вызовы, исходящие из Афганистана, хотел бы более подробно остановиться на них.

На примере событий, произошедших в августе прошлого года, мы видим, по сути, захват власти в целом государстве со стороны террористической организации. Это, в свою очередь, может стать примером для подражания в тех регионах, где наблюдается очень серьезное присутствие сил международного терроризма. Сегодня мы можем это видеть в активизации ИГИЛ в Сирии, на Ближнем Востоке, в Северной Африке, а также «спящих ячеек» в наших странах. Трагические события в Казахстане убедили нас в том, что «спящие ячейки» очень скоординированы, они могут оперативно самоорганизоваться и стать для нас очень серьезным вызовом, и на это не раз на сессиях Совета коллективной безопасности обращал внимание своих коллег Президент Таджикистана уважаемый Эмомали Рахмон.

Мы поддерживаем процесс, который в настоящее время идет, - это неприятие международным сообществом в абсолютном большинстве своем, в единстве своем, режима талибов, который пока не выполняет те обязательства, которые были декларированы ими при захвате власти. Это привело к тому, что сейчас мы наблюдаем, по сути дела, гуманитарную катастрофу. Есть многочисленные случаи смертей от голода, и в этих условиях нам одновременно нужно демонстрировать свою солидарность с афганским народом, оказывать любые виды помощи. Таджикистан для этого предоставил все свои коммуникации. У нас есть на общей границе шесть мостов, которые используются для доставки международной гуманитарной помощи.

Кроме того, правительство Республики Таджикистан приняло решение об оказании гуманитарной помощи народу Афганистана, которая будет доставлена через каналы международных организаций и по линии ООН. Несмотря на сложности внутри страны, мы продолжаем поставки электричества в Афганистан, зная, что в зимний период это очень важно для поддержания жизнедеятельности. Таким образом, мы проявляем нашу солидарность и поддержку афганскому народу и тем самым показываем, что мы заинтересованы в мирном и процветающем Афганистане, но хотим видеть правительство, которое отражает интересы всего народа, весь этнополитический спектр этой страны, откуда для нас сегодня исходит очень серьезная угроза.

Если до августа на таджикско-афганской границе мы наблюдали скопление террористических группировок численностью не более 2-3 тысяч, то сейчас эта цифра возросла как минимум вдвое, притом что сегодня террористические группировки, которые не скры-

## 30 ЛЕТ ДОГОВОРУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

вают своих корыстных целей в отношении стран Центральной Азии, хорошо оснащены, а их боеготовность очень высока. Опасность в том, что они состоят из выходцев из наших постсоветских стран, и талибы, исходя из своих союзнических обязательств перед ними, мы считаем, не будут чинить им препятствия, если у них появятся такие деструктивные намерения, поэтому мы должны быть всегда готовы повышать свою боеготовность.

Другая опасность, о чем уже говорили коллеги, - это возрастающая наркоагрессия. Если обратиться к цифрам, то, по данным ООН, в прошлом году в целом объем производства опиума вырос на 8% и достиг 6,8 тыс. тонн, что равно 320 тоннам чистого героина. Если это разбить по периодам, то за первые семь месяцев (с января по июль) правоохранительными органами Таджикистана было изъято 484 кг наркотиков, а за последние четыре месяца, после прихода талибов к власти, мы уже изъяли почти 3 тонны. Это говорит о том, что талибы в отсутствие других источников не брезгуют и наркотрафиком, от чего они ранее дистанцировались. Это предполагает усиление антинаркотической составляющей нашей общей работы, мы к этому готовы и высоко оцениваем наработанные инструменты, операции, учения, которые ежегодно проводим со своими партнерами по ОДКБ.

Конечно, эти вызовы и серьезные обстоятельства предполагают наличие, скажем так, очень надежного тыла, и нас, безусловно, также беспокоит то, что мы пока не можем с нашими соседями разрешить вопросы границ, но надеемся, что, исходя из принципов добрососедства, многовекового мирного созидательного сосуществования, о чем говорил мой уважаемый коллега, мы сможем найти решение доставшихся в наследство сложных вопросов. Двусторонний переговорный потенциал далеко не исчерпан, и вы знаете, что на следующей неделе наши эксперты продолжают свою работу. Кроме того, активно подключилось гражданское общество - это инициатива, идущая от наших народов, и она, вне всякого сомнения, заслуживает всяческой поддержки.

И последнее. Хотел бы несколько слов сказать о международном позиционировании ОДКБ. Присоединяюсь к своим коллегам и отмечаю, что мы впервые продемонстрировали свою силу, свое быстрое оперативное реагирование на очень серьезный вызов, с которым столкнулся братский Казахстан. Тем не менее мы заявляем о сугубо оборонительном характере Организации, и у нас нет целей сопоставлять себя или соревноваться, наша задача - это обеспечить мир и общую безопасность в зоне своей ответственности, не имея каких-либо претензий к окружающим нас государствам, и для этого мы готовы сотрудничать с отдельными странами, со всеми международными институтами, прежде всего ООН, ШОС, СНГ, и другими партнерами, которые в той или иной степени привлекаются на определенные наши мероприятия. В институциональном плане мы совсем недавно по итогам сессии Совета коллективной безопасности в Душанбе завершили работу над институционализацией статуса партнера ОДКБ и наблюдателя при Организации. Считаю, что это позволит нам нарастить международное сотрудничество и в дальнейшем позиционировать себя в том ключе, в том плане, в котором мы в свое время создали нашу организацию.

Спасибо за внимание.

**Ключевые слова:** ОДКБ, клуб «Валдай», конференция, коллективная безопасность.

---

*Фотографии предоставлены Фондом развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай».*

Николай МЕЖЕВИЧ



## Николай Межевич

*Руководитель Центра белорусских исследований Института Европы РАН, доктор экономических наук, профессор*

mez13@mail.ru

**Ключевые слова:** *Союзное государство России и Белоруссии, традиции нейтралитета, белорусская оппозиция, Москва и Минск в многовекторной интеграции.*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**В** XXI веке в течение долгого времени сохранялась определенная уверенность в том, что специфика современных проблем международных отношений является некоторым отклонением от нормы, которое не разрушает их сути. «Отдельные нарушения существующей системы, которые государства допускают в порядке исключения, не обязательно следует воспринимать как движение в сторону демонтажа системы международного права как таковой»<sup>1</sup>. Однако сегодня очевидно, что интерпретация даже незыблемых принципов международного права зависит от политической целесообразности. Можно сказать и более жестко - право практически исчезло, уступив место сиюминутным правилам внешнеполитической целесообразности. Разумеется, там, где изначально были сложности с адаптацией к кодифицированному праву, к примеру в Восточной Европе, понимание нейтралитета и многовекторности оказа-

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

лось упрощенным, формальным. Идеализм в экономической или политической теории может рассматриваться как возможный подход, при определенных условиях приводящий к требуемым академическим результатам, однако во внешней политике он может привести к негативным и необратимым результатам.

Одним из масштабных противоречий современной практики международных отношений является категорическое неприятие любых форм интеграции на постсоветском пространстве, за исключением продвигаемых из Брюсселя или Вашингтона. Этот тезис полностью относится к евроатлантической политике в отношении интеграции России и Беларуси.

Взаимное позиционирование России и Беларуси в системе мировой и европейской политики - вопрос не регионального, а мирового уровня. На наших глазах разворачивается масштабный эксперимент, связанный с восстановлением тех основ социально-экономической и политической модели, которые доказали свою эффективность на предшествующем этапе. Разумеется, эти процессы не остались без внимания коллективного Запада и вызвали масштабные и разноплановые попытки разорвать союзные отношения между Россией и Беларусью. Были задействованы все резервы, активизирована российская и белорусская оппозиция. Ключевой целью стала взаимная дискредитация внешнеполитических концепций - белорусской в Москве и российской в Минске. Спекуляции на таких вопросах, как «суверенитет», «нейтралитет», «многовекторность», должны были создать тот уровень взаимного недопонимания, оперевшись на который можно было бы не только остановить российско-белорусскую интеграцию, но и разрушить все формы сотрудничества в ЕАЭС. На определенном этапе казалось, что наши оппоненты близки к реализации своих планов. Тем не менее к концу 2021 - началу 2022 года стал очевиден провал этих планов. В чем причины поражения наших оппонентов?

Во-первых, это непонимание специфики этнокультурных и исторических процессов в регионе. Не было учтено то, что белорусы и Беларусь ближе к русским и России, чем к кому-нибудь еще. Старомосковское ядро России географически, исторически, культурно близка к Беларуси. Украина же, «украина» - край московской цивилизации до Екатерины II включительно. Культурная граница, как и государственная, с Беларусью плохо видна, причем это относится не только к восточной, но и западной границе Беларуси.

Во-вторых, наша историческая память не омрачена конфликтами военными, или ассимиляционными, или какими-то еще. Битва под Оршей, легенду о которой ста-

**Нейтралитет - сложный международно-правовой институт, элемент практики межгосударственных отношений, имеющий обязательное, хотя и неуклонно меняющееся теоретическое содержание.**

Николай МЕЖЕВИЧ

рательно формировали в оппозиционных кругах, не была сражением белорусов и русских. В ряду же конфликтов с Литвой и Польшей она просто теряется. Русский, переезжая в Брест или Могилев, начинает использовать в своем языке «а» вместо «о». Белорус в Москве приходит к «московскому» языку. Отмечу, что русскому с Астрахани понять русского из Архангельска не проще, чем белорусу русского.

В-третьих, нас объединяет память о многих войнах, прошедших через белорусские земли и дошедших до Москвы. От поляков с Лжедмитрием до Наполеона и Гитлера известна прямая дорога на Москву. Она всегда проходила через Брест - Минск - Могилев - Смоленск. И этот путь никогда не был прогулкой для агрессоров. Во Второй мировой войне в Белоруссии погиб каждый третий/четвертый, и это наша общая историческая память. Именно поэтому на Западе и Востоке Бело-

руссии 9 мая - это главный праздник. Когда белорусская оппозиция заявила о том, что Музей Великой Отечественной войны в Минске они переделают в музей оккупации, она тем самым забила серебряный гвоздь в собственный осиновый гроб. Методичка, работавшая в Риге, в Минске произвела противоположный эффект.

В-четвертых, после того как 8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства, юридически устраняющий препятствия на

**В первой половине 2020 года стало очевидно, что «нарастание проблем в белорусском обществе не выглядело латентным - их признаки проявлялись в основном в сфере российско-белорусских отношений».**

пути многоуровневой интеграции, реальная работа оказалась крайне медленной и противоречивой. Коллективный Запад реальной альтернативы не предполагал, но старательно создавал инициативы-обманки наподобие программы «Восточное партнерство».

В-пятых, Россия и Белоруссия достаточно эффективно проводили скоординированную политику в военной сфере. В Беларуси размещены два военных объекта российских вооруженных сил. Периодически проводятся совместные военные учения. Вопреки теории, военное и военно-техническое сотрудничество превратилось в локомотив интеграции в тех условиях, когда альтернативные направления интеграции развивались менее активно.

Все вышесказанное не отрицает объективно существующих сложностей теоретического и практического характера. Российско-белорусская дискуссия по вопросам нейтралитета, суверенитета и многовекторности была закономерна и отвечала интересам сторон. Попытаемся сформулировать некоторые позиции по указанным вопросам.

Нейтралитет - сложный международно-правовой институт, элемент практики межгосударственных отношений, имеющий обязательное, хотя и неуклонно меняющееся теоретическое содержание. В контексте белорусского случая важно отметить,

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

что нейтралитет предполагает отказ государства от участия в войне, за исключением необходимой обороны. При этом правовое содержание понятия «война» и понятия «оборона» в классическом международно-правовом понимании плохо подходит к анализу современной ситуации в Европе и мире. В классической трактовке - «нейтральное государство берет на себя обязательства не предоставлять собственные вооруженные силы и территорию воюющим сторонам, а также не дискриминировать стороны конфликта в поставках товаров и ресурсов, то есть не участвовать в международных санкциях»<sup>2</sup>. Складывается впечатление, что потенциал нейтралитета как института международного права для международных отношений исчерпан, потому что в современных условиях практически ни одно государство не может избежать участия в мировых проблемах.

Традиции нейтралитета и его правила начали нарушаться еще в Первую мировую войну. Тезис о том, что нейтральная страна обязуется не допускать использования ее территории, морского и воздушного пространства воюющими странами, перестал быть абсолютom еще в XX веке. Вспомним, что Швеция, это широко известно, предоставляла свою территорию немецким войскам, не отказываясь от нейтрального статуса. Нейтралитет Швеции официально документально не зафиксирован как во внутреннем законодательстве, так и международных договорах. Применительно к Швеции стало возможно говорить о «фактическом» нейтралитете. Но и этот, фактический нейтралитет в значительной степени выдали Швеции консенсусом держав-победительниц. Более того, было решено санкций в отношении Швеции не вводить, так как ее статус продолжал устраивать всех.

Приведем пример Австрии. С 1995 года, после вступления в ЕС, она нейтральной не является. Отсутствие членства в НАТО в таких условиях представляется формальной уловкой. «Швейцарские аналитики отмечают, что в случае войны между Востоком и Западом, от которой швейцарский нейтралитет не уберезет нашу страну, участие в союзе с НАТО будет само собою разумеющимся»<sup>3</sup>. Эта трактовка соответствует современному пониманию ограниченного суверенитета в условиях хаоса международных процессов. Это политика нейтралитета не заключена в традиционные юридические рамки. Ее успех в меньшей степени зависит от самого государства и в большей - от взаимного согласия ключевых акторов мировой политики. Шведский и швейцарский нейтралитеты были результатом такого согласия. Но применима ли эта сложная конструкция к ситуации в Беларуси в XXI веке? С нашей точки зрения, нейтралитет как политико-правовая конструкция работает в двух случаях:

1. В условиях консенсуса великих или региональных держав относительно нейтралитета той или иной страны. Предположить наличие такого консенсуса по Республике Беларусь сейчас в принципе невозможно, сейчас, впрочем, и ранее - в 2018-м, 2016-м и 2014 годах. Такое предположение не было основано на адекватном теоретическом анализе и глубоком знании международной практики. Нейтралитет и внеблоковость страны должны признаваться всеми основными игроками на международной арене. Нейтралитет Швейцарии был настоятельно рекомендован стране по результатам наполеоновских войн. И ведущие державы заинтересованы в нейтралитете



Николай МЕЖЕВИЧ

тете Швейцарии не меньше ее самой. В случае с Белоруссией подобный консенсус не просматривается. Консенсус великих держав был по Югославии. Закат и уход одной из них - СССР привел к тому, что сложносочиненная конструкция СФРЮ оказалась не нужной второй стороне и была уничтожена.

2. В том случае, если о нейтральной позиции в конфликте заявляет мощное во всех отношениях государство, способное защитить и поддержать свой нейтралитет самостоятельно. Это соответствует многим положениям внешнеполитической доктрины Индии, но она эту позицию может обеспечивать всем своим потенциалом. К сожалению, у Беларуси такой возможности нет.

Ряд теоретических положений нейтралитета нуждается в качественном пересмотре с учетом современных международных реалий. Нейтральные государства, а

точнее государства, позиционирующие себя как нейтральные, в условиях глобализации активно интегрируются в экономические союзы, которые, в свою очередь, могут быть ассоциированы де-факто или де-юре с военно-политическими блоками. В последние десятилетия изменился характер угроз и причины возможных столкновений, увеличилось количество региональных конфликтов. При этом статус нейтралитета подвергается активному давлению со стороны различных государств и международных организаций, в том

числе и экономических союзов. Постглобализация приводит условно нейтральные страны к трактовке нейтралитета более широкой, размытой с точки зрения норм международного права.

Согласно действовавшей до 15 марта 2022 года редакции Конституции Беларуси в статье о внешней политике говорилось, что «Республика Беларусь ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а государство - нейтральным». И если первая задача давно и без каких-либо проблем решена, то вторая давно стала абстрактной и труднореализуемой. В новой редакции Конституции отмечается, что страна «исключает военную агрессию со своей территории в отношении других государств». Отметим, что ответ на нападение не исключается в Конституции Беларуси, как и в законодательстве всех других стран.

С нашей точки зрения, уход от нейтральности был неизбежен еще к рубежу веков, он был геополитически оправдан, предметом для дискуссии могли быть формы эволюции, сроки, конкретные результаты. Однако в течение долгого времени преобладали другие подходы: «Торг с самыми разными внешними партнерами любое государство (а не только декларирующее многовекторность) ведет постоянно и на различных уровнях. И каждое государство прикладывает все свои внешнеполитические

**Политика Украины в 2021 году, непризнание Киевом итогов президентских выборов в Беларуси задали устойчивый тренд на ухудшение отношений Киева и Минска.**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

усилия, чтобы торги на всех уровнях давали ему в итоге максимально позитивную сумму. В этом заключается суть внешней политики, и в этом смысле все суверенные государства многовекторны»<sup>4</sup>. В теории с таким подходом можно согласиться. Однако верификация данного положения носит конкретно-исторический характер, и то, что могло рассматриваться как истина в 2019 году, в 2022-м таковым не является. Отметим и то, что вышеприведенная цитата относится к трудам НКО «Минский диалог» - еще недавно неофициальной части МИД Беларуси, где озвучивались те позиции, которые не считалось возможным демонстрировать официально.

В первой половине 2020 года стало очевидно, что «нарастание проблем в белорусском обществе не выглядело латентным - их признаки проявлялись в основном в сфере российско-белорусских отношений. В Белоруссии укреплялось прозападное лобби, которое наращивало критику в адрес РФ. Особому публичному скепсису подвергались условия поставок российских углеводородов, высказывались сомнения в эффективности российских препаратов для борьбы с пандемией COVID-19, поступавших в республику. Главным же объектом критики служил Союзный договор между двумя государствами»<sup>5</sup>. Выборы Президента Республики Беларусь, доказанные факты вмешательства в них западных стран, силовые попытки свержения законной власти, провокационные кампании в СМИ, и, наконец, открытые диверсионные акты, инспирированные из Литвы, Польши и Украины, качественно изменили ситуацию.

Вплоть до объявления итогов президентских выборов в Беларуси в августе 2020 года Минск игнорировал проявления недружественной политики Украины. Смысловая часть была очевидна - во-первых, невозможно одновременно поссориться со всеми соседями. Во-вторых, Украина для Белоруссии тоже была важнейшим торговым партнером, уступающим по роли во внешней торговле только России. Это обстоятельство очень важно для понимания текущих процессов в Беларуси и белорусско-украинских отношений. Однако политика Украины в 2021 году, непризнание Киевом итогов президентских выборов в Беларуси задали устойчивый тренд на ухудшение отношений Киева и Минска.

Интересно, что о предельной ограниченности элементов нейтрального статуса Беларуси в 2021 году стали говорить эксперты более чем очевидной евроатлантической ориентации: «При всей ограниченности, этот статус укреплялся на протяжении последних лет и был неудобен - по противоположным причинам - и России, и многим региональным игрокам из противоположного лагеря»<sup>6</sup>. В этой же работе говорится об отказе от «стратегической автономии» по отношению к Москве. Под-

**Граждане Беларуси воспринимают происходящее на Украине настороженно, сквозь призму рисков и угроз собственной безопасности. При этом участие белорусских военных в украинской операции, вероятно, было бы встречено негативно.**

Николай МЕЖЕВИЧ

черкнем, что самым фактом употребления этого термина нерадикальная часть белорусской оппозиции косвенно признает высокую степень зависимости белорусской внешней политики от России до февраля 2022 года. Равным образом нерадикальная часть оппозиции, ранее сориентированная на МИД РБ, признает, что именно Запад своей политикой буквально вытолкнул Минск на углубление связей с Москвой.

Следует отметить вслед за белорусскими оппозиционерами: «Оценка возможных выгод и издержек белорусского нейтралитета показывает, что в сегодняшних условиях выгоды релевантны для Запада в большей степени, чем для России. При этом белорусским стейкхолдерам нужно понимать, что идея такого нейтралитета может не вызвать энтузиазма и среди западных государств»<sup>7</sup>. Крайне важный вывод, но путь к нему оказался слишком сложным и долгим.

В настоящее время Москва и Минск готовы проводить многовекторную внешнюю политику и стремятся к нормальным и взаимовыгодным связям со всеми странами и организациями в мире. Отсутствие реальных предпосылок для такой практической политики не отрицает объективного желания стран Союзного государства поддерживать добрососедские отношения со всеми странами.

По состоянию на март 2022 года есть абсолютно четкая и реалистичная оценка ситуации с внешнеполитическим вектором Беларуси. «Россия не просто союзник Белоруссии, это одно целое в экономике и военной сфере», - заявил А.Г.Лукашенко<sup>8</sup>. Практически одновременно министр иностранных дел Республики Беларусь В.Мажкей и Чрезвычайный и Полномочный Посол России Б.Грызлов провели консультации и отметили, что, «выступая единым фронтом на международной арене, Москва и Минск являются последовательными сторонниками дальнейшего развития евразийской интеграции, формирования архитектуры равной и неделимой безопасности в Европе»<sup>9</sup>.



Специальная военная операция России закономерно вызвала дискуссию во всех сопредельных странах. Операция на Украине в белорусском обществе воспринимается иначе, чем в России, большинством населения она воспринимается как «не наша». Граждане Беларуси воспринимают происходящее на Украине настороженно, сквозь призму рисков и угроз собственной безопасности. При этом участие белорусских военных в украинской операции, вероятно, было бы встречено негативно. Текущий формат, связанный с тыловым обеспечением и оперативным прикрытием российских войск, воспринимается как вполне разумная плата за союзные отношения и экономические преференции.

На формирование общественных настроений повлияла украинская пропаганда, заранее записав Беларусь в агрессоры и осуществив множество информационных провокаций.

Оппозиционные белорусские СМИ и телеграм-каналы первоначально были едины в формате пропаганды «нет войне». Однако смена тональности рядом оппозиционных каналов на лозунг: «Отстоим Киев - освободим Минск - пойдем на Москву»,

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

формирование, поддержка добровольческих белорусских формирований оттолкнула часть потенциальных сторонников оппозиции из городского среднего класса.

Обращает на себя внимание встреча С.Тихановской с руководством вооруженных формирований белорусских наемников, принимающих участие в конфликте на Украине, прошедшая 24 марта 2022 года. Речь идет о так называемом «батальоне имени Кастуся Калиновского». Экс-кандидат в президенты Беларуси прямо поддержала военные усилия белорусских наемников, которые 25 марта объявили о вхождении в состав украинских вооруженных сил. Открытая поддержка граждан Беларуси, участвующих в войне, полностью противоречит «Манифесту Антивоенного движения», подготовленного ранее штабом Тихановской. В этом документе говорится: «Чтобы защитить независимость и суверенитет нашей страны, мы объединяем наши усилия в Антивоенное движение». Таким образом, Тихановская больше не может рассматриваться как лидер оппозиции, а ее действия целесообразно рассматривать в уголовно-процессуальном плане.

Текущая ситуация закономерно становится объектом социологических исследований. К сожалению, эти работы не всегда имеют объективное академическое содержание. В данном контексте отметим социологические опросы «независимых» белорусских социологов под грифом «Королевского института международных отношений» - фактического подразделения британской внешней разведки. Фокус опросов - специальная военная операция. Результаты опросов позиционируются как поражение Президента Лукашенко, не сумевшего поднять народ на прямые военные действия против Украины. При этом игнорируется позиция властей, которую следует охарактеризовать как «дружественный нейтралитет» по отношению к России, не более.

При рассмотрении результатов оппозиционной социологии видно, что в «социологических» исследованиях скрыта большая доля отказов в опросах, наши данные позволяют предположить, что это не менее 50% от попыток телефонного опроса. Не указаны и данные по прерванным интервью. Есть фундаментальные основания предполагать, что отказники не разделяют плохо скрываемые политические ориентиры авторов опроса. То, что в Беларуси телефонный опрос из-за рубежа в принципе не репрезентативен, также следует упомянуть. Таким образом, псевдосоциологические исследования в форме «телефонного опроса» парадоксальным образом свидетельствуют о поддержке текущего курса Президента Беларуси Лукашенко. Вброшенный тезис о том, что большинство белорусов не поддержат ввод белорусских войск на Украину, близок к истине, но политика Беларуси и не предполагает военного уча-

**В наиболее сложные моменты, в период обострения внешних и/или внутренних угроз Россия и Беларусь, народы России и Беларуси всегда оказываются вместе.**

Николай МЕЖЕВИЧ

ствия страны в Специальной военной операции, о чем А.Г.Лукашенко говорил как минимум пять раз.

Позиция Президента Беларуси была им определена немедленно. А.Г.Лукашенко 24 февраля провел ночное оперативное совещание с военными и представителями спецслужб, фактически проинформировав их о начале Специальной операции. Он подписал 24 февраля этого года Указ №68 «О призыве офицеров запаса на военную службу». Документом предусмотрен призыв в 2022 году в Вооруженные силы до 150 граждан мужского пола в возрасте до 27 лет, прошедших обучение по соответствующим программам подготовки офицеров запаса на военных кафедрах или факультетах, имеющих воинское звание офицера и зачисленных в запас.

В дальнейшем Лукашенко предложил провести в Минске цикл переговоров между Россией и Украиной.

**Внешние угрозы для Москвы и Минска не оставляют места для вариантов «третьего пути». Или совместная победа, или общее поражение.**

Программные тезисы Президента Беларуси:

- не мы развязали эту войну на Украине, у нас совесть чиста;
- начало специальной операции ВС РФ на Украине упредило подготовку Украины к нападению на Беларусь;
- к концу 2022 года люди забудут о конфликте на Украине;
- все санкции Запада нелегитимные;
- надо сплотиться в ОДКБ и ЕАЭС, и мы забудем, что у нас есть санкции.

Помимо информационной войны, в феврале-марте 2022 года белорусская

оппозиция перешла к прямой диверсионной деятельности. В частности, была совершена массированная и, увы, успешная атака на компьютерные сети Белорусской железной дороги. Целью этой атаки была заявлена дезорганизация работы железных дорог с целью не допустить пропуск российских военных эшелонов.

Таким образом, с началом событий на Украине Беларусь оказалась на острие информационной атаки со стороны прозападных и националистических интернет-ресурсов и телеграмм-каналов, которые по-прежнему имеют широкий охват аудитории и пользуются доверием значительной части белорусского городского класса. Эти ресурсы активно распространяют проукраинские и антироссийские информационные нарративы в белорусском обществе.

Вместе с тем это пока не привело к росту какой-либо протестной активности, не считая единичной акции 27 февраля. Пока социально-экономическая ситуация в республике остается стабильной, а белорусские военные напрямую не вовлечены в украинский конфликт, рост внутривосточной напряженности в Беларуси представляется маловероятным.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Подведем некоторые итоги. В наиболее сложные моменты, в период обострения внешних и/или внутренних угроз Россия и Беларусь, народы России и Беларуси всегда оказываются вместе. Тактические разногласия проявлялись в относительно благоприятные периоды экономического и политического развития и были, скорее, реакцией на внутреннюю конъюнктуру. Сегодня внешние вызовы приобрели абсолютно уникальный характер как для России, так и для Беларуси. Парадоксальным образом эти вызовы обеспечили не направления интеграции, давно известные, а скорость этой интеграции, то есть способствуют решению одной из основных наших общих проблем. Внешние угрозы для Москвы и Минска не оставляют места для вариантов «третьего пути». Или совместная победа, или общее поражение.

<sup>1</sup>Бест Дж. Война и право после 1945 г. Москва: ИРИСЭН, Мысль, 2010. С. 24.

<sup>2</sup>Кривов С., Толкачев В. Нейтралитет: интеграционные процессы в Европе // Современная Европа. 2019. №5. С. 101.

<sup>3</sup>Чуфрис О.И., Смирнова Е.С. Нейтралитет Республики Беларусь как юридическая норма // Московский журнал международного права. 2017. №4. С. 107-115. DOI: 10.24833/0869-0049-2017-4-107-115 с.111

<sup>4</sup>Грейгерман Е. Будущее белорусской многовекторности // <https://minskdialogue.by/research/analytics-notes/budushchee-belorusskoimnogovektornosti> (дата обращения: 09.11.2020).

<sup>5</sup>Оленченко В. Дестабилизация в Белоруссии: роль стран Балтии // Россия и новые государства Евразии. 2021. №1. (I). С. 56.

<sup>6</sup>Богдан С., Мельяцков Д. Безопасность Восточной Европы в 2021 году: балканизация регио-

на. Аналитическая записка №12. 07.12.2021 // [minskdialogue.by/research/analytics-notes/bezopasnost-vostochnoi-evropy-v-2021-godubalkanizatsiia-regiona](https://minskdialogue.by/research/analytics-notes/bezopasnost-vostochnoi-evropy-v-2021-godubalkanizatsiia-regiona)

<sup>7</sup>Мацукевич П., Астапеня Р. Возможен ли нейтралитет Беларуси? // Центр новых идей. Ноябрь 2021. С. 4.

<sup>8</sup>Лукашенко А.: Россия не просто союзник Беларуси, мы - народы от одного корня // <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-rossija-ne-prosto-sojuznik-belarusi-mu-narody-ot-odnogo-kornja-491232-2022/> (дата обращения: 19.03.22).

<sup>9</sup><https://rg.ru/2022/03/25/minsk-makej-i-gryzlov-obsudili-vzaimodejstvie-v-integracionnyh-obedineniiah.html>

Марина КРАВЧЕНКО



## Марина Кравченко

*Советник Историко-документального  
департамента МИД России*

mar-yashkulova@yandex.ru

**Ключевые слова:** *Красная армия, победа над  
нацистской Германией.*

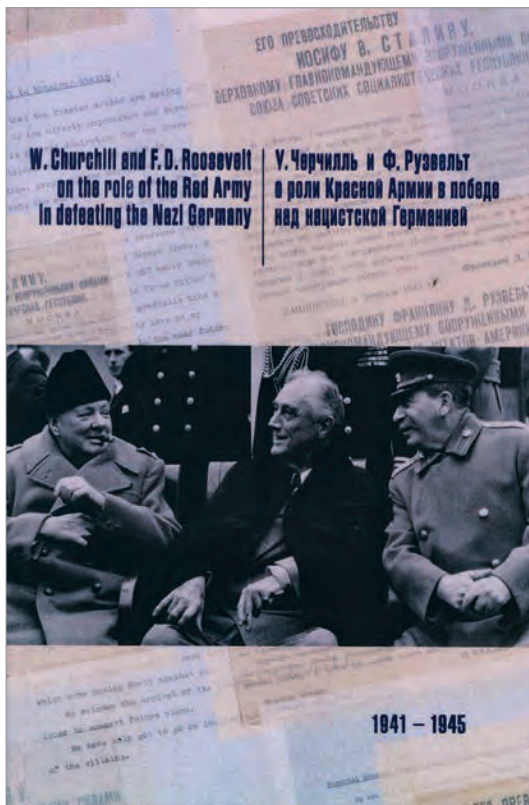
## У.ЧЕРЧИЛЬ И Ф.РУЗВЕЛЬТ О РОЛИ КРАСНОЙ АРМИИ В ПОБЕДЕ НАД НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

**В** апреле 2022 года, к 77-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, вышел в свет подготовленный Историко-документальным департаментом МИД России сборник «У.Черчилль и Ф.Рузвельт о роли Красной армии в победе над нацистской Германией».

В издании представлены цитаты из личной переписки западных лидеров анти-гитлеровской коалиции с И.В.Сталиным, выступлений премьер-министра Великобритании в Парламенте и на конференциях в годы войны, радиообращений Президента США к американскому народу в 1941-1945 годах, а также фотоматериалы из Архива внешней политики Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории и Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Сталинградская битва».

Сборник - одно из ярких свидетельств духа союзничества, высокого уровня поддержки нашей страны в борьбе с германской военной машиной и признания решаю-

У.ЧЕРЧИЛЛЬ И Ф.РУЗВЕЛЬТ О РОЛИ КРАСНОЙ АРМИИ В ПОБЕДЕ  
НАД НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ



[https://idd.mid.ru/documents/23403248/23657693/WChurchill\\_and\\_FDROosevelt\\_on\\_the\\_role\\_of\\_the\\_Red\\_Army.pdf](https://idd.mid.ru/documents/23403248/23657693/WChurchill_and_FDROosevelt_on_the_role_of_the_Red_Army.pdf)



Советский военный плакат  
«Единый удар по единой цели». 1941 г.  
Художники: И.С.Астапов, В.И.Курдов

щей роли Красной армии в победе над нацизмом. Стремление союзников к достижению единой цели сформировали непоколебимую уверенность, что в борьбе против гитлеровской агрессии объединился весь цивилизованный мир.

Начиная с первых недель войны американский президент и британский премьер подчеркивали свою убежденность в победе Красной армии, искренне восхищались стойкостью и мужеством советского народа.

*«Не могу не выразить вновь восхищения британского народа великолепной борьбой русских армий и русского народа против нацистских преступников. На генерала Макфарлана<sup>1</sup> произвело чрезвычайно большое впечатление все, что он видел на фронте»* - писал У.Черчилль в августе 1941 года.

Ф.Рузвельт в одном из первых посланий Сталину 29 сентября 1941 года: *«Я хочу воспользоваться этим случаем в особенности для того, чтобы выразить твердую уверенность в том, что Ваши армии в конце концов одержат победу над Гитлером, и для того, чтобы заверить Вас в нашей твердой решимости оказывать всевозможную материальную помощь».*



Марина КРАВЧЕНКО



*Торжественная церемония передачи почетного меча - дара короля Георга VI жителям Сталинграда в ознаменование героической обороны города. Посольство СССР в Тегеране. 29 ноября 1943 г.*

В тяжелом для Советского Союза 1942 году Президент США писал: «На европейском фронте самым важным событием прошедшего года, без сомнения, стало сокрушительное наступление великой армии России против мощной германской группировки. Русские войска уничтожали - и продолжают уничтожать - больше живой силы, самолетов, танков и пушек нашего общего неприятеля, чем все остальные Объединенные Нации, вместе взятые».

Невероятно сильное впечатление произвела на западных лидеров победа в Сталинградской битве и разгром 6-й армии вермахта. Из выступления У.Черчилля по радио 15 февраля 1943 года: «Русские армии не побеждены. Они не разорваны в клочья. Русский народ не побежден и не уничтожен. Ленинград и Москва не взяты. Русские армии все еще на поле боя. И линия фронта проходит отнюдь не на Урале и уже даже не на Волге. Русские победоносно наступают, изгоняя подлого врага со своей родной земли, которую они так отважно защищают и так сильно любят. Более того, они впервые

У.ЧЕРЧИЛЛЬ И Ф.РУЗВЕЛЬТ О РОЛИ КРАСНОЙ АРМИИ В ПОБЕДЕ  
НАД НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

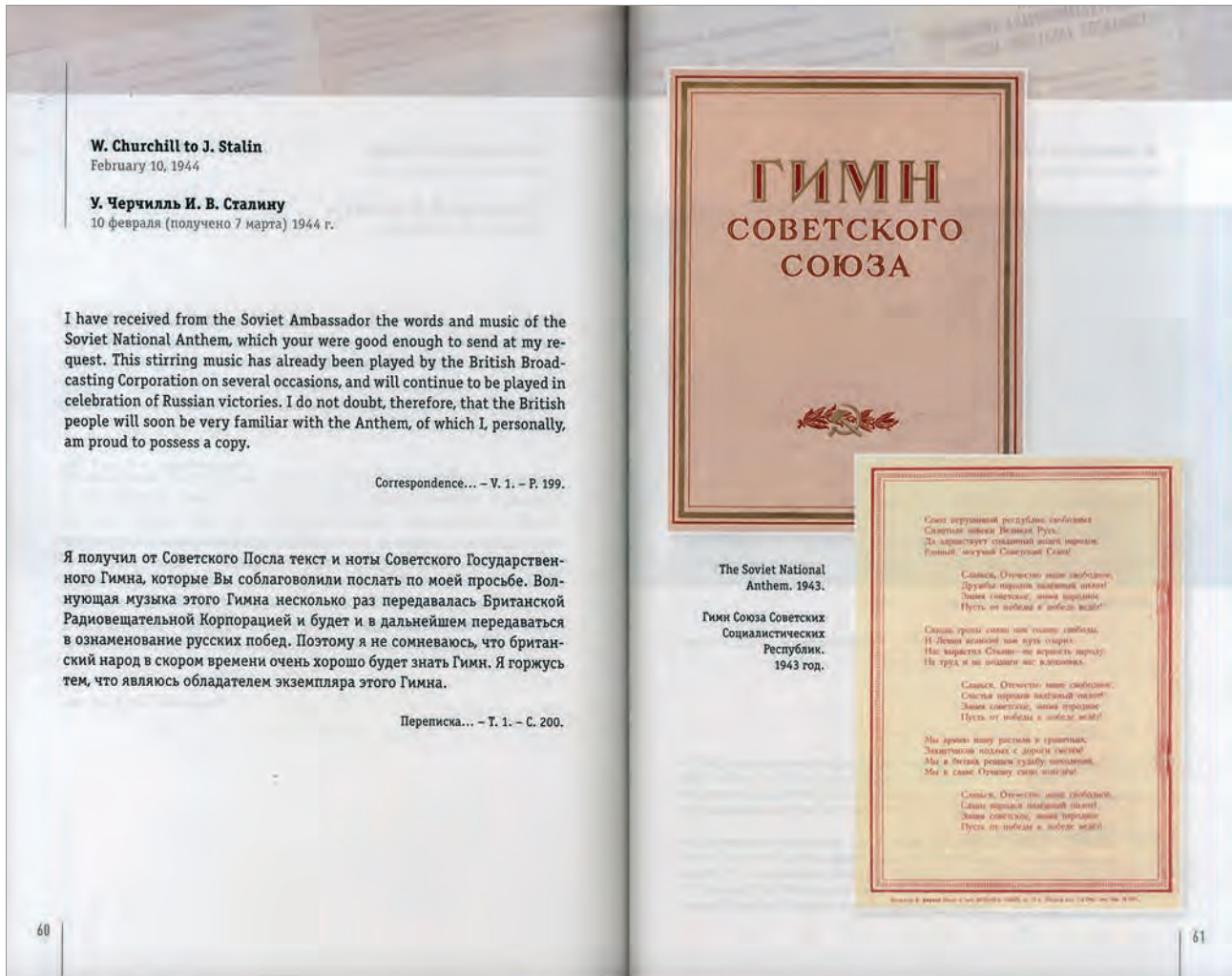


*Вручение почетных грамот Президента США Ф.Рузвельта для города Сталинграда и города Ленинграда. 26 июня 1944 г. Слева направо: первый секретарь Посольства США в Москве Э.Пейдж, В.М.Молотов, И.В.Сталин, А.Гарриман.*

*развенчали легенду о непобедимости гитлеровской армии. Вместо легких побед и богатой добычи, которые Гитлер и его орда получили на Западе, в России они нашли только лишь поражение, неудачи, покрыли себя позором неслыханных преступлений, потеряли огромное количество немецких солдат, а достался им лишь ледяной ветер на заснеженных просторах России. Эти два важнейших основополагающих фактора в конце концов определяют ситуацию в мире и сделают победу возможной, такую победу, которая раньше не представлялась возможной».*

Память о подвиге советского народа в Сталинграде Президент Рузвельт увековечил в своей грамоте, которую передал жителям города: «От имени народа Соединенных Штатов Америки я вручаю эту грамоту городу Сталинграду, чтобы отметить наше восхищение его доблестными защитниками, храбрость, сила духа и самоотверженность которых во время осады с 13 сентября 1942 года по 31 января 1943 года будут вечно вдохновлять сердца всех свободных людей. Их славная победа остановила волну нашествия и стала поворотным пунктом войны союзных наций против сил агрессии».

Марина КРАВЧЕНКО



Авторитет Советского Союза в годы войны был настолько высок, что в Великобритании по воскресеньям в прайм-тайм перед основными новостями Симфонический оркестр BBC исполнял новый гимн СССР.

Разгром германского нацизма и избавление мира от коричневой чумы воспринимались поистине как начало новой эры. Верилось, что все тяжелейшие испытания вдруг остались позади. Чаяния и надежды, столь трепетно оберегаемые всеми свободными людьми, получили шанс на новую жизнь. Уничтожив врага, советский народ подарил человечеству будущее.

В день Победы У.Черчилль посетил советское посольство в Лондоне, а его жена Клементина, находившаяся с визитом в СССР, передала его поздравление: «Я шлю Вам сердечные приветствия по случаю блестящей победы, которую Вы одержали, изгнав захватчиков с Вашей земли и разгромив нацистскую тиранию. Я твердо

У.ЧЕРЧИЛЛЬ И Ф.РУЗВЕЛЬТ О РОЛИ КРАСНОЙ АРМИИ В ПОБЕДЕ  
НАД НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

*И.В.Сталин, Ф.Д.Рузвельт, У.Черчилль во время Крымской (Ялтинской) конференции. 1945 г.*

верю, что от дружбы и взаимопонимания между британским и русским народами зависит будущее человечества. Здесь, в нашем островном отечестве, мы сегодня очень часто думаем о Вас, и мы шлем Вам из глубины наших сердец пожелания счастья и благополучия. Мы хотим, чтобы после всех жертв и страданий в той мрачной долине, через которую мы вместе прошли, мы теперь, связанные верной дружбой и взаимными симпатиями, могли бы идти дальше под сияющим солнцем победоносного мира».

Сборник также размещен на сайте ИДД МИД России в разделе «Документальные публикации».

---

<sup>1</sup>Франц Ноэль Мэйсон-Макфарлан - в 1941 г. глава британской военной миссии в Москве.

Наталья КОНЕВА



## КРАСНЫЕ ЛИНИИ ПЕРЕСЕКАТЬ НЕ НАДО

**Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»:** *Наталья Ивановна, поздравляю вас с замечательным праздником - Днем Победы! Вы возглавляете Фонд памяти полководцев Победы, который объединил потомков великих советских военачальников. А какие отношения были среди советского генералитета? Например, у вашего отца и Г.К.Жукова?*

**Наталья Конева:** Они оба были сильными людьми. У них была очень развита интуиция, которая важна для полководца. Иногда решение, которое оказывается потом самым главным, принималось не только в силу чисто рациональных вещей, не по схеме, а интуитивно. Полководец - это профессия и талант тоже.

**А.Оганесян:** *После войны, когда над Г.К.Жуковым учинили судилище, именно ваш отец не побоялся встать на его защиту?*

**Н.Конева:** Я пыталась найти стенограмму того знаменитого Высшего военного совета, который состоялся в июне 1946 года. К тому моменту документы, свидетельства, которые были собраны спецслужбами, оказались на столе у Сталина. Суть обвинений Жукова сводилась к тому, что

Нередко в записях отца я встречала одну мысль, которая мне кажется важной и в нынешней ситуации. Он всегда подчеркивал, что талант командующего заключается в творческом отношении к делу. Ведь в ходе войны им было проведено огромное количество операций, которые были непохожи одна на другую. Почему так было? Потому что он подходил творчески.

войны, члены Политбюро и тогдашнее ближайшее окружение Сталина.

Как проходил Совет, отец рассказывал К.М.Симонову в моем присутствии. Выступал Сталин. Жуков сидел за столом, он, конечно, был в очень тяжелом эмоциональном состоянии, у него краснело лицо, потом он ужасно бледнел, то есть эмоции выступали на лице. Но держал себя достойно и не согласился ни с какими обвинениями. А выставляли его чуть ли не врагом отечества. Когда выступили

### НАТАЛИЯ КОНЕВА

*Дочь маршала И.С.Коневы, председатель правления Фонда памяти полководцев Победы, профессор Военного университета МО России*

политики, было прочитано обвинительное заключение, как вспоминал отец, он понял, что ему надо сейчас высказать свою точку зрения. Он встал и пытался очень серьезно смягчить все то, что было произнесено, но самое главное было сказано к концу его выступления: он не верит, что товарищ Жуков является противником партии или же человеком, который не может носить звание коммуниста, что он выступал против партии и против вождя и что



он превышает свою роль в войне. Сталин даже на Совете, как мне рассказывал отец, бросил реплику: «А мы что там делали?» Еще были документы, которые касались привезенных из Германии трофеев. Сталин срочно собрал Высший военный совет, на котором присутствовали полководцы, командующие времен Великой Отечественной

он вообще недостойный человек. Он человек, который целиком отдал себя войне, борьбе с врагом, был всегда в действующей армии и неоднократно, отец это подчеркнул, рисковал своей собственной жизнью, чтобы принести Родине победу.

В своем выступлении, а первому всегда трудно, отец задал тот самый эмоциональный, очень важный тон. Вслед за ним в защиту Жукова вы-

ступил Рыбалко и другие маршалы, которые присутствовали на этом Совете, в частности Соколовский, Рокоссовский. Сталин отступил, когда услышал, как выступают военные, элита вооруженных сил, которые прошли войны, люди, обладающие национальной славой. И он сказал: «Ну что ж, пошлем товарища Жукова командовать Одесским округом».

#### **А.Оганесян:** *Какие отношения были у Конева со Сталиным?*

**Н.Конева:** Их взаимоотношения начали складываться еще до войны, когда отца в 1937 году призвали из Белорусского военного округа, где он командовал дивизией. В том году были подвергнуты репрессиям командиры, которых отец знал и с которыми он служил, в частности И.П.Уборевич. Мой отец считал его своим учителем.

Когда раздался звонок из Москвы: «Возьмите необходимые вещи и срочно выезжайте в Москву», то, отец вспоминал, мысли у него были самые разные, он ехал туда, не зная, что его ожидает. В Народном комиссариате обороны его встретил Ворошилов и спросил, знает ли он Дальний Восток? Отец ответил, что да, долгие годы служил комиссаром в Приморье, в Никольско-Уссурийске, прошел во время Гражданской войны практически большую часть Сибири. Дальний Восток был для него родной стихией.

В наркомате ему поставили задачу выехать на Дальний Восток и возглавить войска, которые будут введены в Монголию. Потому что начинались события, связанные с захватом Монголии японцами, и международная ситуация была очень напряженная.

#### **А.Оганесян:** *Какую воинскую операцию Иван Степанович считал самой важной?*

**Н.Конева:** Ему этот вопрос задавали, думая, что он ответит: взятие Берлина. А он ответил, что Москва, когда мы в крайне сложных и драматических обстоятельствах погнались врага от стен нашей столицы и смогли одержать первую, очень важную для нас победу. Кстати, так же на этот вопрос отвечал и Жуков.

Конечно, были Ржев, о котором он почти ничего не написал и не рассказал, был Калинин - большой праздник, потому что в обстоятельствах драмы зимы 1941 это был первый город, освобожденный войсками Калининского фронта. А затем была Курская дуга. Там ему довелось воевать в

И он поехал туда. Наши войска буквально осваивали пустыню Гоби. Там не было вообще ничего, все завозили из Советского Союза, даже питание и лес. Жили в землянках. Обстановка была тяжелая. Но они справились, и миссия была выполнена удачно.

В один прекрасный день его вызвали в Москву на доклад к Сталину. Это было первое личное общение. Отец доложил все очень четко касательно военных дел. Его доклад вызвал энтузиазм у присутствующих. А потом была неформальная часть, и Сталин попросил его рассказать о местном быте и нравах. Отец был очень хорошим рассказчиком, описывал все с юмором, в деталях. Его рассказ понравился, и в результате он был приглашен на обед на ближнюю дачу Сталина. Это было первое неформальное общение.

Отец вспоминал, что Сталин был очень хлебосольным хозяином, всех стремился накормить. За столом собрался очень узкий круг, даже официантов не было. Женщина внесла и поставила блюда на стол, и они сами себе все накладывали. Шло неформальное общение, у Сталина было умение общаться с людьми, обаяние в разговоре.

Это была первая встреча.

тех местах, о которых мы сейчас слышим в сводках с нынешнего фронта в рамках специальной военной операции. Рубежная, Марефа, Харьковская область, Боже мой, я нахожу это в мемуарах моего отца, как будто эта история вдруг на каком-то витке спирали вернулась.

Для отца взятие Харькова было очень важной ступенькой в освобождении городов Украины, потому что до него Харьков дважды брали наши войска и дважды его оставляли. Харьков - это такая незарастающая рана боев Великой Отечественной войны в 1943 году. И отец говорил, что он старал-

Наталья КОНЕВА

ся провести эту операцию таким образом, чтобы сохранить инфраструктуру одного из красивейших городов. Но главное, взять его уже так, чтобы противник больше туда не вошел. Когда город был освобожден окончательно, отец решил, что о таком успехе необходимо сообщить Сталину лично. Поскребышев, поднявший трубку телефона, сказал, что Сталин отдыхает. Когда отец объяснил ситуацию, его соединили. Услышав новость, Сталин сказал: «О, будем салютовать по первому разряду».

В Харькове состоялся праздник. На митинг приехали Хрущев, он тогда возглавлял Компартию Украины, Жуков, как представитель Ставки

**А.Оганесян:** *В годы Второй мировой войны чехи работали на Гитлера, сегодня чехи работают на украинский нацизм. Мы спасли Прагу ценой жизни многих советских солдат. Маршал Конев сохранил для них город, а его памятник сбросили с пьедестала.*

**Н.Конев:** Дело в том, что памятник отцу в Праге был не первым, который пострадал от политических обстоятельств. Первым был памятник в Кракове. Известно, что наша армия в ходе Львовско-Сандомирской, а затем Висло-Одерской операций, а это была одна из самых блестящих операций, которые проводил в том числе и фронт под командованием моего отца, освободила древнюю столицу Польши Краков, другие города, концентрационный лагерь Освенцим. В Польше погибло огромное количество наших солдат и офицеров.

После войны сами поляки, хочу это подчеркнуть, решили поставить памятник человеку, который сделал так много для того, чтобы сохранить культурные, исторические ценности Польши, - маршалу Коневу. Автор памятника, прекрасный

**А.Оганесян:** *Есть еще одна тема, очень актуально звучащая сегодня. Ведь И.С.Конев разгромил дивизию СС «Галичина».*

**Н.Конев:** Да, это так. Дивизия СС «Галичина» имела очень большую боеготовность. Там служили украинские националисты. В ходе Львовско-Сандомирской операции под Бродами оказалась в окружении большая группировка, в том числе и «Галичина».

В конце 1940-х - начале 1950-х годов отец командовал Прикарпатским военным округом. Его штаб находился во Львове. Хорошо помню, хотя это были времена моего глубокого детства, особ-

Верховного главнокомандования. Был потрясающий концерт с участием звезд Большого театра, кстати, и любимой балерины Сталина О.В.Лепешинской, и великого тенора И.С.Козловского. Иван Семенович тогда познакомился с отцом. Они очень прониклись друг к другу.

А затем были сражения на Украине за Полтаву, Кировоград, форсирование Днепра, страшнейшее для отца по напряжению окружение под Корсунью. В этой битве отец переиграл генерал-фельдмаршала Эриха фон Манштейна. Неслучайно ее называют Сталинград на Днестре.

А потом была Европа.

мастер Антони Хайдецкий приезжал в Россию к нам с мамой, мы давали ему материалы об отце. Потом поехали на открытие этого памятника. Но простоял он очень недолго. Начались события политической борьбы, и спустя какое-то время после пышного открытия, нежных слов в адрес нашей армии мы получаем информацию по телевидению о том, что памятник снесен - под свист и гогот толпы была наброшена веревка на шею, буквально как на повешенного. Хотелось бы спросить: за что? За спасение поляков, польских городов?

И тогда последний министр обороны СССР и маршал Советского Союза Д.Т.Язов предоставил военный транспорт для того, чтобы вывезти этот памятник. А поставили его на родине моего отца, в Вятской губернии, ныне Кировская область, в городе Кирове.

няк командующего располагался на улице Ивана Франко, недалеко от знаменитого парка, где было приятно гулять. Но нам это не очень удавалось, потому что в те времена еще действовали бандеровские банды. Папа получал много анонимных писем с угрозами, что мы уничтожим вашу семью. Нас с мамой в парк, в знаменитую львовскую оперу, да и везде, сопровождал такой дюжий солдат, чудесный человек защищал от нападения.

**А.Оганесян:** *Когда Хрущев пришел к власти, как у них с маршалом Коневым складывались отношения?*

**Н.Конева:** Я бы начала эту историю с войны, где они не раз встречались, потому что Хрущев был членом Высшего военного совета фронта, которым командовал мой отец. Как известно, в ходе политической борьбы, после смерти Сталина, военные, в том числе Жуков и мой отец, заняли позицию в поддержку Хрущева. Жуков стал министром обороны, первым заместителем был Конев. И на первых порах эта работа была хорошо организованной, было взаимопонимание. Никита Сергеевич относился к отцу с большим уважением, потому что он видел его на фронте. Отец знал сильные стороны Хрущева и какие-то его особенности. Они фронт прошли, это особая школа, когда ты учишься понимать человека, что бы он ни говорил, как бы видишь его изнутри. Но все оказалось не так просто. Тем не менее в 1955 году Хрущев поддержал назначение моего отца на должность командующего Объединенными вооруженными силами стран - участниц Варшавского договора.

После испытания ядерного оружия стало ясно, что армия вступает в новую фазу развития. И Хрущев поставил задачу ее реформирования. В результате многое ранее традиционное вооружение и, соответственно, люди, которые обслуживали это все, должны были быть сокращены. Отец тоже по-

#### **А.Оганесян: Последний вопрос - о красных линиях.**

**Н.Конева:** Это прекрасная история, про которую было бы хорошо сказать: ах, если бы это сохранилось сейчас!

На завершающем этапе войны, когда бои велись на территории Европы, американский генерал Омар Брэдли побывал в штабе 1-го Украинского фронта, и, рассматривая с отцом карту территорий, которые предстояло освободить, они начертили линии, которые американская армия не должна была переступать. Метафора красных линий.

Все же Брэдли предложил, чтобы американские войска оказали помощь в освобождении Чехословакии. Отец сказал, что договоренности политиков заключались в том, чтобы эта зона ответственности оставалась за Красной армией. Он поблагодарил за это предложение, сказав, что мы знаем, как прекрасно наши союзники могут прово-

нимал, что реформа необходима но со многим до конца был не согласен. Кстати, я нашла его очень интересное выступление на Высшем военном совете о реформе, где он говорил о том, что надо с очень большим вниманием относиться к сухопутным войскам. Он всегда был сторонником того, что без этих войск нельзя достичь победы. Оказалось, что это также по-прежнему актуально.

Хрущеву не понравилось, что отец выступал против сокращения, тем более тех, кто только что прошел войну. Эти офицеры и генералы имели огромный боевой опыт, они были его соратниками по войне. На одном из заседаний Хрущев вообще прикрикнул на отца: «Вот министр подписал, а ты чего не подписываешь?!» Отец ответил: «Никита Сергеевич, а у меня другая точка зрения». Тогда Хрущев сказал: «Ну смотри, я поставлю тебя на колени». Такая фраза была.

Но, конечно, поставить на колени кого-либо, кто знает, что такое жизнь и смерть, довольно трудно. Отцу стало понятно, что ему не служить. Хрущев его вызвал и сказал: «Ходит такой разговор, Иван Степанович, что вы себя неважно чувствуете, что, возможно, вы приболели. Может быть, вам стоит отдохнуть?» Отец щелкнул каблуками и сказал: «Конечно, Никита Сергеевич». И подал в отставку.

дуть боевые действия. Но красные линии пересекать не надо.

Американцы не пошли дальше тех линий. А затем уже, когда наши войска встретились в Торгау, американские и наши солдаты пересекли нейтральную полосу, обнялись. Отец снова встретил генерала Брэдли у себя в штабе и вручил ему высшую полководческую награду - орден Суворова I степени и подарок - коня, который шел под седлом с отцом в течение всей войны с 1943 года. А Омар Брэдли подарил ему автомобиль «Виллис».

Очень трудно даже вообразить себе, что тот дух взаимопонимания, который был во время войны, абсолютно испарился. Знаете, память - это дело иррациональное, волны эти приходят и, так сказать, отступают. Будем надеяться, что взаимопонимание и дух Эльбы еще вернуться.

**Ключевые слова:** *ВОВ, маршал И.С.Конев, красные линии.*



Александр КАРЕЛИН



## НАСТУПИЛО ВРЕМЯ, КОГДА МЫ МОЖЕМ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА ПРОИСХОДЯЩЕЕ ВНУТРИ СТРАНЫ

**Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»:** Александр Александрович, вы политик с большим стажем, стояли у истоков создания партии «Единая Россия», у вас большой опыт работы в области законодательства. Как вам видится, что в новых условиях нужно делать прежде всего?

**Александр Карелин:** Наступило время, когда мы можем обратить внимание на происходящее внутри страны и реально поддержать отечественного товаропроизводителя. Для этого нам нуж-



ны законы. Мы уже не первый год находимся в сложном положении и занимаемся импортозамещением. И сейчас у нас как раз единственно возможный, наверное, шанс сделать так, чтобы это импортозамещение реально заработало. Чтобы

сложные, востребованные не только в Российской Федерации изделия сходили с конвейера, необходимо стимулировать финансами фундаментальные и прикладные науки. Я говорю как представитель Новосибирской области в Совете Федерации.

Сибирские ученые - феномен быстрых прорывных решений. И это касается не только Института ядерной физики, но и других научных центров Академгородка. Задача государства заключается в том, чтобы разработки российских ученых смогли обрести свое место на рынке.

### АЛЕКСАНДР КАРЕЛИН

*Член Комитета Совета Федерации  
по международным делам,  
олимпийский чемпион*

Также, учитывая, что мы обращены внутрь себя по ряду причин, сейчас нужно деньги направить в экономику. Центробанк по этому вопросу принимает сложные решения, которые обращены к нам.

Нужно поддерживать льготные категории наших граждан. Реализовать программу доступной ипотеки.

Главное, повторю, деньги должны хлынуть в нашу экономику, в реальный сектор.

В последние годы, когда санкционное давление на Россию стало более формализованным, руководители хозяйств, особенно в сельских районах, говорят: «Пускай санкции подольше продлятся, нас накопец-то разглядели, нас оценили. Мы стали богатеть».

НАСТУПИЛО ВРЕМЯ, КОГДА МЫ МОЖЕМ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА ПРОИСХОДЯЩЕЕ ВНУТРИ СТРАНЫ

**А.Оганесян:** *Можно даже пошутить, что санкционное давление на Россию - это акция по принуждению России к импортозамещению и развитию собственного рынка.*

**Александр Александрович,** *Россия сегодня ориентируется на азиатские рынки. А не получится ли так, что, освободившись от западной зависимости, мы не будем производить свое, а начнем закупать в Китае, Индии и других странах?*

**А.Карелин:** Армен Гарникович, П.А.Столыпин утверждал, что Россия в силу своего исторического и географического местоположения не может ориентироваться на Запад или Восток. Она должна соединять Восток и Запад. И это не только транзитные, транспортные или иные коридоры. Именно наши роль и стратегия должны наконец-то стать понятны и внутри страны, и другим державам.

Я житель азиатской части России, там родился и вырос.

Феномен Сибири - бескрайность территории, запасы полезных ископаемых. Это будоражит

лидеров и Запада, и Востока. Так, к примеру, Дэн Сяопин в одной из стратегий развития Китая, которая позже была скорректирована, указывал, что их северной столицей будет Новосибирск. Или вспомним о 25-летнем моратории на вырубку лесов в Китае. Это привело к пиратскому отношению китайцев к лесам на нашей территории и вывозу в Китай кругляка, а не древесины глубокого передела. Поэтому я все-таки убежден, что мы должны ориентироваться и на Восток, и на Запад и перестать торговать переработанными природными ресурсами.

**А.Оганесян:** *Надо использовать то, что мы находимся и в Европе, и Азии, для того чтобы встать на ноги крепко и жить все-таки самостоятельно.*

**А.Карелин:** В нас должны быть заинтересованы как в соединяющем звене, учитывая нашу территориальную расположенность на Западе и Востоке. Простая логика. Мы сейчас говорим о Северном пути и о возможностях по развитию Транссиба. Ведь наш транспортный потенциал не до конца задействован.

Было три причины, для чего создавался Транссиб. Первая, это переброска живой силы и военной техники для сдерживания Японии. Вторая причина в том, чтобы удерживать территорию. И только потом экономические причины по оживлению товарооборота и т. д. Думаю, что и сегодня нужно действовать в этом направлении.

**А.Оганесян:** *Перейдем к Украине. Что, по-вашему, остается важнейшей консолидирующей силой России и Украины, учитывая, что много лет вся информационная и образовательная политика Киева сводилась к разделению двух наших народов?*

**А.Карелин:** Я все-таки предпочел бы сказать о событиях 30-летней давности, чтобы объяснить мое отношение к происходящему сегодня.

Нас всех накрыло волной. И даже тех, кто родился уже после распада Советского Союза. Это передалось от других поколений. Я говорю о состоянии растерянности от утраты большого государства, которое было так непохоже на другие страны. Для меня интернационализм это не то, что связано с возглавляемыми Троцким интернационалами. Это то, что у нас внутри. И русский язык для меня - это язык объединения, ни боль-

ше ни меньше. Для того чтобы мы могли здесь, на бескрайних территориях объясняться между собой. Я сейчас не говорю о возможности общения, например, с армянином на любимом мной русском языке. Я говорю в том числе о феномене русского Кавказа. В Дагестане 40 наречий и языков. И как бы они могли между собой разговаривать, если бы не объединяющая сила русского языка?

После развала СССР все делалось для того, чтобы обострить рознь, придуманные различия между народами огромной страны, которые заставляли нас отдаляться друг от друга.

Александр КАРЕЛИН

Для меня 2014 год - не только год проведения Олимпийских игр в Сочи, референдума в Крыму, несогласия жителей Донбасса с пришедшим престоупным путем к власти украинским режимом. Для меня это год Тараса Шевченко в Российской Федерации, которому 9 марта 2014 года исполнилось 200 лет. Напротив Дома правительства, на другом берегу Москвы-реки, установлен памятник Тарасу Шевченко.

Или, например, И.М.Поддубный. Он родился на Полтавщине, работал грузчиком в Одесском

морском порту. Был российским подданным. Как представитель России стал шестикратным чемпионом мира по французской борьбе. Как сейчас его «поделить» между Россией и Украиной?

Мы делали и делаем все, чтобы сохранить общую историю, в первую очередь историю Великой Отечественной войны, которая пережита нами всеми вместе. И не можем позволить, чтобы люди на той стороне границы покрывали себя свастикой.

Мы должны объяснять особенности нашей общей истории. Набраться терпения и объяснять.

**А.Оганесян:** *Следующий вопрос вам как олимпийскому чемпиону. наших спортсменов подвергают незаконным репрессиям и санкциям. Как нам в России проводить свои международные соревнования?*

**А.Карелин:** Хочу напомнить опыт признания Германской Демократической Республики после разделения Германии. Это происходило через вхождение в спортивные союзы, спортивные федерации, участие в соревнованиях, что было частью государственной доктрины. Почему я об этом говорю? Потому, что, когда у нас появятся возможности восстановить свое место во всех международных спортивных организациях, мы должны быть к этому готовы. И именно важностью спорта для Германии продиктовано и то, на каком уровне спорт в ГДР был развит к моменту крушения Берлинской стены. Это было частью государственных задач, частью стратегии государства. И считаю, что теперь мы должны сосредоточиться на внутреннем календаре. Мы должны продолжать готовить молодых спортсменов, тем более у нас имеются огромные методические наработки.

Открытые турниры сегодня большого эффекта, на мой взгляд, не принесут. Нужно сделать так, чтобы национальный чемпионат, звание чемпиона, победителя национального уровня по-настоящему были почитаемыми и чтобы именно эти

атлеты были готовы к восстановлению позиций на международном уровне.

Добавлю, что, когда я активно занимался спортом, советским спортсменам просто так никто красные дорожки к пьедесталу не выстилал. Всегда была напряженная борьба за победу, которая приносила нам уважение. А подножку нам всегда были готовы подставить.

Нельзя достичь больших высот, не будучи частью системы. А спорт в Российской Федерации - это большая, подтвержденная многими победами система. Нужно понять, что каждый, особенно известный атлет сегодня очень важен для любого гражданина и для нашего самосознания. Поэтому я призываю всех спортсменов проявить волю, выдержку, здравомыслие.

И вот сейчас тот самый период, когда патриотизм - это не лозунг или акция. Это позиция, когда ты, несмотря на короткий спортивный век, все-таки остаешься солидарным, единоклубным со своим государством, с народом. И такая позиция принесет уважение и почет.

Это очень сложно. Но другого, к сожалению, выхода нет.

**А.Оганесян:** *Сегодня много говорят об информационной войне, которая развернута против нашей страны. Особенно уязвимой становится молодежь. Как противостоять такой агрессии?*

**А.Карелин:** Мое мнение, что мы не должны думать, что если что-то очевидно для нас, для нашего поколения, то об этом не надо говорить. Если мы убеждены в собственной правоте, мы должны все

равно находить правильные аргументы в разговоре с молодым поколением о том, почему для нас неприемлемы проявления фашизма, искажение истории, раскол единой православной церкви.

НАСТУПИЛО ВРЕМЯ, КОГДА МЫ МОЖЕМ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА ПРОИСХОДЯЩЕЕ ВНУТРИ СТРАНЫ

Нужно приводить в пример не только наших дедов и отцов, но и говорить о современниках, важности таких вечных профессий, как, например, учитель и врач. Я бы начал с простых ценностей. Ну и, конечно, мы должны выбрать манеру

изложения. Это не должно быть слишком назидательным, а должно быть по-настоящему информативным, излагаться хорошим русским языком.

И опять же, П.А.Столыпин говорил о том, что человека убедить несложно - переубедить невозможно.

**А.Оганесян:** *Вы сказали о расколе православной церкви. На Украине целый ряд законов позволяет изымать у православных церквей имущество. Инициаторами данного «законотворчества» были представители униатов. Греко-униаты давно ведут эту раскольническую деятельность. Посмотрите, какая их активность сейчас!*

**А.Карелин:** Насколько униаты оказались подготовлены? Еще в 1995 году появилась борьба, которую называют в современной транскрипции греко-римской. Но почему-то на Украине ее стали называть греко-католической. И я уже тогда понимал, что это не просто чья-то ошибка, а расчетливое, злонамеренное внедрение, вброс, чтобы сначала к этому привыкли, потом все остальное появилось.

Мы должны понимать, что такое вообще русское видение христианства, что такое христианство восточное, как говорят во всем мире, в чем же наша православность заключается. И это ведь не только обрядовые различия.

Но чтобы об этом говорить, нужно самому в этом разбираться. Поэтому, когда по написанному все происходит - это одна история, а когда ты это через себя пропустил - это совершенно другой разговор.

**А.Оганесян:** *Кстати, если говорить о нацистах, в том числе украинских, то там явные признаки и сатанизма, и оккультизма. И как они вписались в православную Украину - этому, конечно, остается только удивляться.*

**А.Карелин:** Ну они же эксплуатируют обороты пропаганды Третьего рейха - Йозефа Пауля...

**А.Оганесян:** *И в заключение. Как нам лучше выстраивать отношения со странами постсоветского пространства?*

**А.Карелин:** С Белоруссией у нас особые отношения. Я вижу в потенциале сотрудничество со странами Закавказья и Средней Азии, и не только экономическое. Вспомним, что в начале этого года силы ОДКБ не позволили разрушить одно постсоветское государство. Говорю это без нарочитой драматургии.

Единственное, я бы хотел напомнить, и себе в первую очередь, что всегда двухсторонние, а тем

более многосторонние договоры несут взаимные обязательства, а не только иждивенческое настроение. «Вы нам дайте, а мы за это будем вас любить» - так был скроен диалог между Советским Союзом и всеми остальными. Я бы не хотел, чтобы такое состояние иждивенчества было основным аргументом братских или добрососедских отношений.

Мы разные, но у нас есть общие достижения, и я вижу огромный потенциал.

**Ключевые слова:** *импортозамещение, интернационализм, русский язык, спорт и патриотизм, информационная война, раскол православной церкви.*

Владимир ДЕГОЕВ, Виктория ФРАДКОВА



### Владимир Дегоев

*Профессор кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД РФ, доктор исторических наук*

degas@list.ru



### Виктория Фрадкова

*Доцент кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД РФ, кандидат исторических наук*

**Ключевые слова:** *Версальская система, Ялтинско-Потсдамская система, развал СССР, Россия и Запад, современная международная ситуация.*

## ТРИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

**Т**рижды за «короткий» XX век - в 1919, 1945 и 1991 годах - человечество имело все основания сказать: мир уже никогда не будет прежним. Но каким он будет, не знал никто.

### Великие иллюзии после Великой войны

После Великой войны кто-то отчаянно надеялся на невозможность повторения пережитого кошмара, кто-то говорил лишь о 20-летней передышке, кто-то прекраснодушнно грезил об объединении Европы вокруг идеи полного отказа от войн во имя всеобщего сотрудничества и процветания христианской цивилизации.

Реалисты указывали на опасности, порожденные возникновением государств, в разной степени недовольных Версальской системой и с разной степенью решимости готовых ее пересмотреть, в то время как бенефициары геополитической революции стремились сохранить статус-кво.

В качестве лекарства против ревизионизма предлагалось всякое: то система коллективной безопасности, то региональные союзы (разные версии Локарно

## ТРИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

и малых антант), то умиротворение Германии и Италии, в том числе с помощью американских денег, уступок в вопросах вооружения и территориальных изменений. Умные, многоопытные политики и дипломаты трудились без устали, зачастую не давая повода усомниться в их искреннем пацифизме. Но им так и не удалось подняться над исторически плотоядными инстинктами своих государств, тем более в ситуации, когда наследие Версаля опутало весь континент паутиной сложнейших многоуровневых противоречий.

Вероятно, все их миротворческие усилия пошли бы прахом и без Гитлера, но его приход к власти именно в той Германии, которая жаждала фюрера почти с физиологическим вожделием, приговорил Европу к войне. Если идею собирания германской нации считали справедливой в основном немцы, то проекту строительства единой фашистской Европы, руководимой святой верой в ее культурное превосходство над всем остальным миром (славяне, евреи, цыгане и др.), сочувствовали очень многие на Западе. И в этом смысле Гитлер был не только уникальным средоточием безумия, человеконенавистничества и расизма, но и «гениальным» проявлением если не тайной сути европейской цивилизации, то уж точно некоторых из ее самых мерзких родимых пятен.

Как писал итальянский историк Эннио Ди Нольфо, «в его фигуре, которая может показаться потомкам даже карикатурной, причудливым образом слились воедино основные мотивы политической и культурной жизни Германии с элементами, относившимися также и к роли Европы в мировой истории» [1]. Наследники именно таких европейских «ценностей», далеко не только немцы по национальности, в немалом количестве и с особым рвением служили в вермахте, СС, различных комиссариатах, ответственных за «окончательное решение» еврейского, русского и других неарийских вопросов. Именно на них лежит проклятье за устроенный ими геноцид народов СССР в годы Великой Отечественной войны. И на тех, кто сегодня открыто считает себя достойными потомками того нацистского интернационала.

Начатая Гитлером с середины 1930-х годов геополитическая контрреволюция в Европе закончилась к 1941 году. Продолжить ее фюрер решил за счет СССР. И это была самоубийственная ошибка. В конце войны он попытался спасти себя путем заключения сепаратного мира с Англией и США, сыграть на старой англосаксонской ненависти к России. И это у германского руководства чуть было не получилось. В Берлине знали, что в Вашингтоне и Лондоне давно уже думали о том, как ограбить Европу от советских войск. Чем успешнее они продвигались на запад, тем

**Вероятно, все миротворческие усилия пошли бы прахом и без Гитлера, но его приход к власти именно в той Германии, которая жаждала фюрера почти с физиологическим вожделием, приговорил Европу к войне.**

Владимир ДЕГОЕВ, Виктория ФРАДКОВА

настойчивее становились Рузвельт и Черчилль в своих тайных и явных усилиях помешать Москве получить ее законные трофеи от победы. Дело дошло до разработки операции «Немыслимое», предполагавшей использование в том числе дивизий вермахта против Красной армии [2].

Когда раздел Европы между союзниками стал неминуемым, американцы и англичане делали все, чтобы урезать сферу советского присутствия до такого минимума, который позволил бы им стать полновластными хозяевами на континенте. Ключевой стала задача не допустить «вторжения варваров в Европу». Ни Рузвельт, ни тем более Трумэн не останавливались перед угрожающими намеками на то, что у них найдутся средства принудить Москву к умеренности. Мало кто прислушивался к трезвым голосам политиков, заявлявших о бесполезности надежд запугать русских [3].

## Новая картина мира

После 1945 года карта Европы подверглась исторически беспрецедентной перекройке. Многие в ней категорически не устраивало США. Предпосылки разрушения Ялтинско-Потсдамской системы были заложены в самом ее основании. Англосаксонские элиты рассматривали ее как временный компромисс, призванный обеспечить исторический переход к их глобальной экономической и либерально-идеологической диктатуре. И если ради торжества нового миропорядка потребуется применить против главного оппонента силу, значит, так тому и быть.

Осенью 1945 года американский генерал Джордж Паттон во время посещения одной из воскресных школ обратился к ее восьмилетним ученикам как к солдатам «следующей войны», которая «будет непременно» [3, р. 29]. Его устами говорил не только отъявленный русофоб, но и один из тех политиков, которые не мыслили себе будущего иначе как в образе панамериканского мира. Холодная война была важным этапом в его строительстве. И одновременно способом, суть которого растолковал Джордж Кеннан, заявивший в 1947 году, что «агрессивную» советскую машину можно остановить лишь непреодолимой встречной силой. В качестве таковой он предлагал долгосрочную политику втягивания противника в ситуацию огромного перенапряжения во всех сферах международного соперничества, чтобы в конечном итоге СССР либо рухнул, либо преобразовался в нечто удобное для Запада [4].

Эта фундаментальная стратегия стала для США почти религиозным догматом. Кеннан не был его создателем. Он лишь откровенно выразил то, что имело глубокие исторические корни в англосаксонском менталитете и что вполне подходит под определение «имперская наглость». Эту отнюдь не фигуру речи, а осмысленное мироощущение американцы унаследовали от своей бывшей метрополии и пронесли его через всю свою внешнеполитическую историю [5]. Оно облагораживалось идеалами борьбы за право на «жизнь, свободу и стремление

## ТРИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

к счастью». Повсеместное их насаждение воспринималось как великая миссия, моральное бремя избранных. Как-то незаметно средствами доставки этих идеалов за пределы США стали авианосцы, бомбардировщики, крупные армейские соединения. «Принуждение к счастью» превратилось в ходовой экспортный товар и фирменный стиль поведения Вашингтона на мировой арене.

«Железный занавес» дал Европе «долгий мир», предмет мечтаний ее философов, и прочные границы почти на полвека при всех очевидных издержках такого сосуществования для международного сотрудничества и взаимопонимания [6]. По обе стороны цивилизационного разлома Восток - Запад царили не только страх, подозрительность, ксенофобия, но и растущий интерес друг к другу, который с 1960-х годов стал выражаться в осторожной надежде на конвергенцию. На официальном уровне всякий компромисс, особенно в идеологической области, отвергался, но тихим явочным порядком он все же проникал в реальную жизнь: что-то мы заимствовали у них, а они у нас. Заимствования с Востока позволили капитализму спастись от преждевременной гибели. А заимствования с Запада, медленно и вкрадчиво растлевая советскую элиту и общество, вели социализм к тому внутреннему краху, который он пророчил оппоненту.

Однако идея конвергенции как орудие подрыва социально-экономического, политического и идеологического фундамента СССР до поры до времени относилась скорее к области академических изысканий. В реальной политике Вашингтона главная ставка делалась на военную силу, ядерное устрашение и утверждение глобального господства. Все более мощным инструментом реализации этой задачи становилась НАТО, сферу ответственности которой США, начиная с администрации Никсона, планировали расширить далеко за пределы евроатлантической зоны [7; 8]. В условиях гонки вооружений, сопровождавшейся нарастанием кризисных явлений внутри противоборствующих формационных систем, возникла потребность в подтверждении незыблемости Ялтинско-Потсдамского порядка, в некоем перестраховочном соглашении, чем и стал хельсинкский Заключительный акт 1975 года. В ряде своих положений он послужил суррогатным замещением мирного договора с Германией, так и не подписанного после ее разгрома.

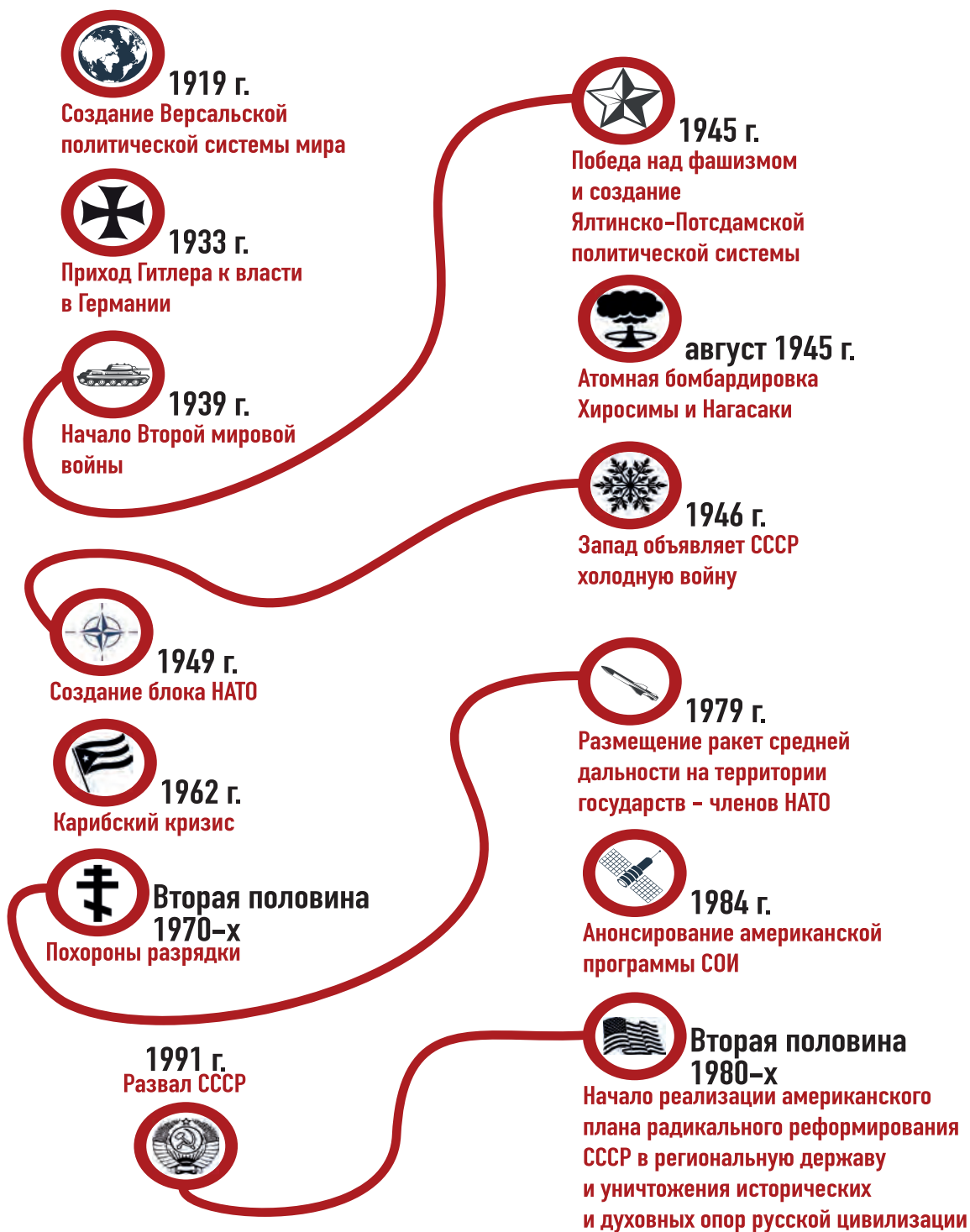
Казалось, геополитическая конфигурация Европы теперь надежно защищена и от германского реваншизма, и от натовских военных авантюр. И на какое-то время это принесло успокоение и веру в то, что у разрядки есть запас прочности и перспективы. На фоне такого благолепия интеллектуальная обслуга высшего

**Когда раздел Европы между союзниками стал неминуемым, американцы и англичане делали все, чтобы урезать сферу советского присутствия до такого минимума, который позволил бы им стать полновластными хозяевами на континенте.**



Владимир ДЕГОЕВ, Виктория ФРАДКОВА

**Идея панамериканского мира и развал Советского Союза**



## ТРИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

кремлевского сословия, спекулируя на очевидной необходимости экономических реформ, стала исподволь внушать своим боссам мысль о неизбежности еще и кардинальных политико-идеологических преобразований общества ради обретения всех преимуществ тесного сближения с Западом. «Иного не дано», - любили повторять новоявленные гуру молодой советской политологии, карикатурной в своем преклонении перед кумирами и выморочными теориями. Эти люди наивно думали, что они, успевшие вкусить от гостеприимства американских правящих кругов, университетов, мозговых центров, общественных (или иных, не очень общественных) организаций, уже приняты в круг избранных и посвященных.

### Похороны разрядки

Однако едва начавшийся праздник единomyслия был омрачен во второй половине 1970-х годов резким похолоданием международного климата, вызванного неожиданно обнаружившимся фактом. Оказывается, СССР и Запад совершенно по-разному толковали вопрос о сферах распространения основных положений Заключительного акта. Советское руководство было, не без основания, в полной уверенности, что он касается только европейского континента, а в других географических зонах остается в силе излюбленный американский принцип «открытых дверей и равных возможностей». Москва не преминула применить его в Африке и Афганистане, где, в отличие от Анголы, Мозамбика, Эфиопии, острейшим образом встала проблема обеспечения безопасности южных рубежей СССР. А Белый дом сделал вид, будто он воспринял это как вопиющее нарушение хельсинкских договоренностей и преднамеренный подрыв разрядки. На самом деле американцы страшно испугались перспективы ослабления своих возможностей в проведении стратегии тотального доминирования в мире.

Это совпало с периодами пребывания у власти в США сначала Картера, а затем Рейгана. Первый, претендуя на роль «морального политика в аморальном мире», отреагировал на то, что он считал советским вызовом, без всякой оглядки на свое теоретическое кредо, в духе самого жесткого прагматизма (недаром ведь рядом был Збигнев Бжезинский). Картер утвердил новый военно-стратегический курс США, основанный на идее признания длительной ядерной войны против СССР как реальной перспективы одержать в ней победу. В рамках такого подхода в 1979 году было принято решение о размещении в странах НАТО ракет средней дальности, которые повисли дамочным мечом над европейской частью СССР.

Этот же «моралист», снабжая оружием моджахедов и считая, что оно всегда будет стрелять только по советским войскам, бездумно подготовил почву для следующего этапа всемирного джихада, где главной целью уже станут США. И, наконец, еще один его шаг, последствия которого тогда никто не предвидел: «доктрина Картера», провозгласившая Персидский залив зоной американских

Владимир ДЕГОЕВ, Виктория ФРАДКОВА

жизненно важных интересов и содержащая недвусмысленное пояснение, что в ответ на любую попытку посягнуть на нее будет применена сила. По сути, именно к этой доктрине, а не к «11 сентября», восходят глубинные истоки массивной американской агрессии на Ближнем Востоке. Падение башен-близнецов лишь ускорило неизбежное, став подозрительно своевременным катализатором давно задуманного, отчего, кстати, и возникли различные конспирологические версии [9].

Рейган пошел намного дальше Картера. Один из самых малообразованных президентов США, он с успехом восполнял этот недостаток пронзительной интуицией и волей к действию. Он, как искусный стрелок, умел захватывать в

**С появлением неожиданного идеологического союзника в лице М.С.Горбачева в американской внешнеполитической повестке на первый план был выдвинут вопрос о радикальном реформатировании СССР в региональное государство с существенно урезанными границами.**

прицел одну цель и держать ее там до полного уничтожения, не обращая никакого внимания на сомнения окружающих в правильности выбора [10]. Смыслом его мировой политики стала концентрация всех сил на стратегии максимально возможного ослабления СССР как «империи зла». Практически ее предполагалось реализовать путем выведения нашей страны на критический уровень международной конфронтации, которая приведет к запредельному перенапряжению, а затем и надрыву

ее экономики с соответствующими социально- и морально-деструктивными последствиями. Почти по Кеннану образца 1947 года. (Под конец жизни он помудрел и несколько пересмотрел свои взгляды [11].)

Для Рейгана, как ни удивительно, одним из источников вдохновения на этом пути стал фантастический сюжет из голливудского фильма 1940 года «Убийство в воздухе», где речь идет о лазерной пушке, сбивающей самолеты. Свойственная актерской психологии, зачастую очень схожей с детской, склонность путать действительность с вымыслом, видимо, объясняет тот факт, что неизгладимое впечатление об этой штуковине, как о чем-то реальном, Рейган сохранил на всю жизнь. И тут нужно восхититься ушлыми пентагоновцами, которые, тонко сыграв на воображении президента, внушили ему мысль о возможности создания такого оружия. Тех, кто критиковал этот план, он не слушал [12].

Так родилась программа Стратегической оборонной инициативы (СОИ), сопровождавшаяся «утечкой» информации о том, что против нее нет защиты. Но конспирологическая подоплека этой истории в другом: если М.С.Горбачев не просто притворился, а действительно поверил в изобретение фатального для нас сверхоружия, то почему никто из советского ВПК или научного сообщества не объяснил ему, что, во-первых, до практического применения «гипербо-

## ТРИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

лоида» еще очень далеко, а во-вторых, против него есть простейшие, дешевые способы защиты, как об этом много писали специалисты. Или объяснил и не был услышан? Кто бы ни вел здесь свою игру, похоже, провели на мякине тех, кто сам рад был обманываться и остальных обманывал. Под гипнотическим воздействием этого космического пугала мы сдавали одну принципиальную позицию за другой.

В отличие от химеры под аббревиатурой СОИ Америка располагала реальным оружием массового поражения, средства защиты от которого мы глупо и преступно растеряли. Ее мощнейшая пропаганда нанесла сокрушительный удар по трем заранее выбранным направлениям: идеологическое перевоспитание советских правящих элит, методичное пополнение «пятой колонны» за счет «прогрессивно мыслящих» интеллектуалов, возбуждение зависти и недовольства общества, в том числе демонстрацией рыночного изобилия и раскрепощенных нравов по ту сторону «железного занавеса». Смену поколений в кремлевской верхушке Вашингтон расценил как стимул к наращиванию давления.

Эта программа стала для Рейгана почти наваждением, которое порой смущало даже его соратников. По мере углубления внутреннего кризиса в СССР воображение бывшего голливудского актера распаялось. Во второй половине 1980-х годов само по себе ослабление самого могущественного конкурента США на мировой арене стало рассматриваться лишь как «задача-минимум». С появлением неожиданного идеологического союзника в лице М.С.Горбачева в американской внешнеполитической повестке на первый план был выдвинут вопрос о радикальном реформировании СССР в региональное государство с существенно урезанными границами, с рыночной экономикой, демократией западного образца, новым правящим классом, присягнувшим на верность «общечеловеческим ценностям», и новым русским народом, осознавшим наконец свои наивные заблуждения по поводу дилеммы «быть или иметь». С помощью священных идеалов общества потребления и выращивания праздного класса в СССР Рейган хотел разбить вдребезги фундаментальные духовные опоры русской цивилизации, ее историческое и пространственное единство, ее память о великом прошлом. Иными словами, на обломках старого государства создать такое, которое, в силу своей материальной сытости и морального убожества, лишится всякого желания не то что соперничать, но даже хоть в чем-то пережить единственной сверхдержаве.

Джордж Буш-старший в каком-то смысле оказался еще более наглым, чем Рейган. Когда М.С.Горбачев в отчаянных поисках благорасположения США уже чуть ли не навязывал свои уступки, американский президент совершенно бестактно объявил, что дружбу с «градом на холме» нужно заработать [5, с. 47-48]. Михаилу Сергеевичу ничего не осталось, как принести последнюю жертву на алтарь демократии - себя. И это было бы не страшно, если бы он не прихватил с собой СССР.

Владимир ДЕГОЕВ, Виктория ФРАДКОВА

## Не загоняй противника в угол, и себя вместе с ним

Политику «зарабатывания» продолжил Б.Н.Ельцин, превзойдя в этом своего предшественника. Во многом благодаря именно ему и его агрессивно-либеральному окружению «крестовый поход» якобы против коммунизма, на самом деле против России, обрел поистине эпический размах и в 1991 году увенчался блистательным успехом, неопровержимым доказательством которого стала колоссальная геополитическая катастрофа. Потеряв более 5 млн. квадратных километров, половину населения, громадную и невозполнимую часть природно-ресурсной и производственной базы, СССР исчез с политической карты мира. Сколько бы ни спорили о том, кто подбросил больше хворосту в погребальный костер, ясно, что позднесоветская номенклатура в тесном союзе с доблестной либеральной интеллигенцией, до сих пор гордящейся своим «гражданским подвигом», постаралась на славу, ничуть не меньше заокеанского флагмана свободы.

Не будем повторять приводящую в ужас и представляющуюся сегодня невыносимой историю о том, что происходило с нашей страной в последующие годы. Казалось, сбылась библейская мечта Збигнева Бжезинского: американская гегемония в мире утвердилась против России, за счет России и на обломках России. Хотя наша страна и до этого не раз стояла на краю гибели, в такую зияющую преисподнюю, как в девяностые, она не заглядывала никогда. Но то было еще и время великих исторических уроков, которые Запад преподносил нам надменно, беспощадно, с иезуитской педантичностью. В нем снова обнажилась так и не изжитая сумеречная, зловещая сторона европейского духа. Даже шире - европейской цивилизации. Опьяненные триумфом победители нас просто добивали, предоставляя нам свободу особого рода - свободу мучиться от боли и унижения. А ведь сколько раз твердили миру: не ставьте поверженного противника на колени, позвольте ему сохранить лицо.

Западные страны не проявили к русскому народу элементарного чувства благодарности за то, что посыпалось на них как из рога изобилия и что не могло им пригреться в самых упоительных мечтаниях. От российской элиты стали требовать уже не просто непротивления, а самозабвенного участия в дальнейшей дефрагментации постсоветского пространства. США взяли курс на превращение геополитической революции 1990-х годов в перманентную. Аппетит пришел во время еды. Возникло стойкое ощущение, что начатую работу нужно довести до логического конца, который теперь уже виделся в разрушении России как цивилизации. На территории мирового хартленда, где находится ресурсное будущее планеты, не должно быть места для подобной аберрации.

Так третья геополитическая революция переросла в войну цивилизаций, войну на истощение. Видит Бог, не мы ее объявили. Мы лишь приняли вызов. И не могли не принять. Это было мучительное, экзистенциальное, безальтернативное решение. Часть западных элит поспешила усмотреть в нем предвестие своей победы, поскольку считала самой важной предпосылкой успеха втянуть Россию в боль-

## ТРИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ

шой военный конфликт, чтобы не выпускать из него до ее полной капитуляции. И совсем не обязательно на полях сражений. Если они останутся за ней, это даже лучше, поскольку там, на колоссальной территории с головоломными проблемами, будет похоронено будущее России как единой, процветающей, великой державы.

Сегодня идет жесточайшая мировая игра с небывалыми ставками, замысловатыми, непредсказуемыми ходами и неясными перспективами. В ней даже самая блестящая тактическая победа может обернуться стратегическим поражением. Наша фундаментальная задача - напроочь исключить такое стечение обстоятельств, при котором за пирров триумф «на час» придется заплатить самим существованием российской цивилизации. И помнить: перед нами умный, изощренный, безжалостный враг, по-прежнему достойный глубокого изучения и, конечно, признательности за то, что он наконец-то перестал нас обманывать и открыл свое подлинное лицо. Если в результате этой вселенской схватки все внутри России вернется на либерально-олигархические круги своя со всеми вытекающими последствиями, в том числе для нравственного и психического здоровья народа, то, значит, такова наша судьба, которую и на сей раз за нас выбрали другие.

## Источники и литература

1. *Ди Нольфо Э.* История международных отношений. 1918-1999. Т. 1. М.: Логос, 2003. С. 147.
2. *Ржешевский О.А.* Секретные военные планы У.Черчилля против СССР в мае 1945 г. // Новая и новейшая история. 1999. №3. С. 98-123.
3. *LaFeber W.* America, Russia, and the Cold War. 7th ed. N.Y.: McGraw-Hill, 1993. P. 15-16, 25-27.
4. «X». The Sources of Soviet Conduct // Foreign Affairs. 1947. July. P. 566-582.
5. *Саямов Ю.Н.* Имперская наглость в мировой политике как фактор современного состояния международных отношений // Международная жизнь. 2022. №3. С. 41.
6. *Gaddis J.L.* The Long Peace. Inquiries Into the History of the Cold War. Oxford University Press. 1989. Passim.
7. *Schurmann F.* The Foreign Politics of Richard Nixon. The Grand Design. University of California, Berkeley. 1987. P. 327-335.
8. *Богуславская Ю.К.* Дискуссии о расширении сферы ответственности НАТО в администрации Р.Никсона - к разработке концепций «трансформации» альянса после окончания «холодной войны» // Вестник СПбГУ. 2015. Сер. 6. Вып. 2. С. 126.
9. *Knight P.* Outrageous Conspiracy Theories: Popular and Official Responses to 9/11 in Germany and the United States // New German Critique. 2008. Vol. 35. №1. P. 165-193.
10. *Diebel T.* Reagan's Mixed Legacy // Foreign Policy. 1989. №75. P. 51-52.
11. *Kennan G.* A Fateful Error // The New York Times. 1997. February 5. P. 23.
12. *Wills G.* Reagan's America. N.Y., 1987. P. 361.

Сергей ИВАНОВ



## Сергей Иванов

*Заведующий кафедрой дипломатии  
и консульской службы Дипломатической  
академии МИД России*

diplomacy@dipacademy.ru

**Ключевые слова:** маневры Тель-Авива в отношении событий на Украине, нарушение Израилем норм международного права, обструкция политического решения ближневосточного конфликта, израильская оккупационная практика и положение палестинского народа, давление Вашингтона на Израиль с целью вынудить занять антироссийские позиции.

## О ПОЗИЦИИ ТЕЛЬ-АВИВА ПО СОБЫТИЯМ НА УКРАИНЕ

События на Украине и вокруг нее привлекают сегодня внимание мировой общественности и СМИ многих стран. Следуя конъюнктуре, многие политологи и журналисты переквалифицировались в «специалистов» по Украине и российско-украинским отношениям. Их дополняют политики стран Запада и их союзники из других регионов мира, которые в стремлении утвердить свою значимость на волне нарастающей антироссийской истерии зачастую делают необдуманные и поспешные заявления в расчете на сиюминутный эффект. При этом их мало заботит, как эти высказывания скажутся на урегулировании ситуации на Украине, не будут ли они контрпродуктивны.

Яркий пример тому недавнее выступление министра иностранных дел Израиля Я.Лапиды, заявившего, что «российское вторжение на Украину нельзя ничем оправдать». Как говорится, слово не воробей, а серьезные политики, тем более такого уровня, как министр иностранных дел, бросать их на ветер не имеют права и должны осознавать возможные последствия сказанного, прежде всего для отношений с Россией.

## О ПОЗИЦИИ ТЕЛЬ-АВИВА ПО СОБЫТИЯМ НА УКРАИНЕ

То, что подобные предвзятые оценки были даны не представителем Запада (к ним у россиян уже давно стойкий иммунитет), а министром иностранных дел Израиля - нашего крупного регионального партнера, с которым Россию связывает длительная история многоплановых отношений, вызывает особое сожаление. И, конечно, они ставят под вопрос доверие к Израилю как к стороне, претендующей на то, чтобы стать посредником в урегулировании кризиса вокруг Украины, о чем свидетельствует активная деятельность премьер-министра Н.Беннета на данном направлении (звонки Президенту В.В.Путину, визит в Москву, контакты по этому поводу с другими международными акторами).

Это, увы, происходит на фоне нарабатанного позитивного опыта взаимодействия, когда Россия неоднократно содействовала Израилю в решении весьма чувствительных для него вопросов. Так, в 2018 году Москва обеспечила отвод на безопасное для Израиля расстояние проиранских военизированных формирований в районе Голанских высот. В 2019 году российская сторона отыскала в Сирии и передала израильтянам останки израильского военнослужащего, погибшего в 1982 году во время Первой ливанской войны. В 2020 году Президент В.В.Путин помиловал осужденную в России на 7,5 лет за контрабанду наркотиков израильскую гражданку Н.Иссахар. Можно напомнить и о других заметных эпизодах, когда Россия оказывала помощь Израилю.

Наша страна, не понаслышке знающая, что такое угроза терроризма, неизменно выражает сочувствие и безоговорочную солидарность в связи, к сожалению, с периодически имеющими место, особенно в последнее время, терактами в Израиле. Российское общество с осуждением восприняло волну террористических атак, прокатившуюся по Израилю в конце марта и апреле этого года, а МИД России выразил соболезнования семьям погибших.

С учетом этого тем более странно слышать антироссийские заявления от мининдел Израиля, страны, которая несет главную ответственность за многие десятилетия отсутствия мирного решения палестино-израильского конфликта - одной из самых застарелых региональных проблем, продолжающей негативно влиять на жизни и судьбы миллионов жителей Ближнего Востока, а также международную безопасность. Ее неурегулированность играет на руку террористическому интернационалу, подпитывает экстремистские и крайне радикальные настроения в исламском мире, служит постоянным источником напряженности в регионе и за его пределами.

Кратко напомним «историю болезни», а также подсветим роль основных игроков.

В любом конфликте чаще всего нет одного виновного. Картина ближневосточного урегулирования сложна, полихромна и неоднозначна.

Однако трудно отрицать, что одним из основных препятствий на пути достижения двухгосударственного решения палестинской проблемы (образование на территории бывшей британской подмандатной Палестины двух государств - израильского в границах по состоянию до Шестидневной войны 1967 г. и палестинского на Западном берегу реки Иордан (ЗБРИ) и в секторе Газа) стало ущемление Израилем права палестинского народа на формирование собственного независимого государства. Израильское руководство не демонстрирует стремления урегулировать конфликт в соответствии с общепризнанной международно-правовой базой<sup>1</sup> и проводит политику создания не-



Сергей ИВАНОВ

обратимых реалий «на земле», прежде всего в виде еврейских поселений и соответствующей инфраструктуры на оккупированных палестинских территориях.

На протяжении десятилетий Израиль непрерывно расширяет свое военное, судебное и административное присутствие на тех территориях, где, согласно резолюциям ООН и нормам международного права, должно было быть создано палестинское государство, фактически аннексируя его территорию. В результате такой политики в наши дни на ЗБРИ проживает уже более 630 тыс. еврейских поселенцев. Для них построена обширная сеть дорог, больниц, КПП и охраняемых израильскими военными населенных пунктов, некоторые из которых возведены на месте снесенных строений арабских жителей. При этом земли, определенные ООН для палестинского государства, превращаются в «лоскутное одеяло», состоящее из разрозненных анклавов.

**Странно слышать антироссийские заявления от мининдел Израиля, страны, которая несет главную ответственность за многие десятилетия отсутствия мирного решения палестино-израильского конфликта.**

Даже по мнению западных правозащитных структур, по большинству вопросов занимающих откровенно ангажированную позицию и отрабатывающих англосаксонскую повестку, в действиях Израиля просматривается прямая аналогия с существовавшим в ЮАР до 1994 года режимом апартеида<sup>2</sup>. Свыше 2,5 млн. палестинцев, проживающих на Западном берегу, вынуждены ютиться на разрозненных клочках земли, фактически изолированных друг от друга системой израильских транс-

портных магистралей. Это очевидное доказательство того, что израильские власти методично проводят целенаправленную политику по выдавливанию палестинцев из остальных районов ЗБРИ и сектора Газа и конфискации их земель, регулярно уничтожая палестинские поселения, делают остальные нежизнеспособными.

Особого упоминания заслуживает ситуация, сложившаяся вокруг сектора Газа. В силу исторических, политических и демографических причин Газа - в своем роде уникальный пример. 80% населения этой одной из самых густонаселенных точек мира, где на 362 кв. км проживает около 2 млн. человек, оказалось там не по своей воле. Это беженцы - палестинцы, которые были изгнаны израильянами из исконных мест проживания в результате постоянного расширения своего государства. Подавляющее большинство обитателей сектора, по сути, заперто в резервации. Они находятся в положении узников огромной тюрьмы под открытым небом, в течение многих лет пребывая в условиях введенной Израилем «герметичной» морской, воздушной и почти полной сухопутной блокады.

Стремление Тель-Авива изолировать и держать под контролем данный анклав периодически приводит к ожесточенным столкновениям с газавитянами. При этом в первую очередь от непропорционального применения силы со стороны Израиля страдают старики, инвалиды, женщины и дети.

## О ПОЗИЦИИ ТЕЛЬ-АВИВА ПО СОБЫТИЯМ НА УКРАИНЕ

Так, в результате операции «Литой свинец», проведенной Израилем в Газе в 2009 году, с палестинской стороны погибло более 1300 человек (в том числе около 300 детей), минимум 5 тыс. получили ранения. С израильской же стороны - 13 погибших (10 военных и 3 мирных жителя), а ранено около 150. Соотношение убитых 1 к 100.

Операция «Облачный столп» в 2012 году унесла жизни 161 палестинца, более 1200 получили ранения. Ударам подверглось порядка 1800 целей, была существенно разрушена гражданская инфраструктура Газы. С израильской стороны погибли пять человек и более 90 получили ранения.

Наиболее кровопролитным был 50-дневный конфликт вокруг Газы летом 2014 года. С палестинской стороны были убиты 2251 человек, из них 299 женщин и 551 ребенок. Свыше 11 тыс. газавитян получили ранения, а более 1,5 тыс. остались инвалидами.

На сокрытие реального положения вещей, объективной информации о происходящих в секторе Газа процессах брошены мощнейшие информационные ресурсы. Для формирования ложных представлений и стереотипов израильские и западные, прежде всего американские, политтехнологи прибегают к подтасовке и различным методам медийной манипуляции.

В реальности, суммируя, все обстоит следующим образом: как отмечается в многочисленных документах, подготовленных экспертами ООН и аналитическими ближневосточными центрами, вследствие 15-летней израильской блокады гуманитарное положение жителей Газы постоянно находится на грани коллапса, когда поставки продовольствия, топлива и медикаментов сведены до уровня физического выживания<sup>3</sup>.

В условиях оккупации палестинский народ на протяжении десятилетий страдает от проводимой Израилем дискриминационной экономической политики. Израильские власти используют весь набор методов, чтобы сохранять полный контроль над палестинскими территориями, их материальными, сырьевыми, информационными и людскими ресурсами. Экономическая система Западного берега и сектора Газа полностью инкорпорирована в израильскую, а шекель является основной валютой на землях палестинцев.

Значительную часть палестинского бюджета на фоне сокращения международной донорской помощи составляют таможенные поступления от ввозимой в Палестину через израильские границы импортной продукции. Этим занимаются израильяне, полностью контролирующие морские порты, наземные логистические и приграничные контрольно-пропускные пункты. Малейшие протесты со стороны рядовых палестинцев, равно как и дипломатические демарши их представителей на международной арене, регулярно приводят к обрубанию этих причитающихся по праву и без того скудных средств. Как результат - многомесячная остановка выплат зарплат, дальнейшее обнищание и радикализация палестинского населения, что в конце концов оборачивается против самого Израиля.

Взглянем на то, как подходит к палестинской проблеме нынешнее израильское руководство. С момента формирования коалиции в июне 2021 года премьер-министр и другие члены кабинета не раз открыто объявляли о нежелании и «неце-

Сергей ИВАНОВ

лесообразности» вступить в переговоры с палестинцами по вопросам определения окончательного статуса их земель.

При этом подчеркивалось, что вариант с созданием территориально независимого Государства Палестина даже не рассматривается. Подобный курс, направленный на сохранение существующего положения вещей в виде самой длительной в послевоенной мировой истории оккупации, проводится при молчаливом попустительстве главного заокеанского партнера и покровителя Израиля - США. Любые попытки возобновить мирный процесс и перезапустить израильско-палестинские переговоры, в том числе в рамках ближневосточного «квартета» международных посредников, под различными предложениями блокируются Вашингтоном в угоду Тель-Авива, который упрямо занимается обструкцией справедливого политического решения арабо-израильского конфликта.

Нет у Израиля мира и с Ливаном, с которым не урегулированы вопросы прохождения сухопутной и морской границ, раздела водных ресурсов, возвращения к родным очагам находящихся в стране нескольких сотен тысяч палестинских беженцев. После кровавой масштабной наступательной войны Израиля против Ливана в 2006 году вторжения израильской авиации в воздушное пространство этой арабской страны, грубо нарушающие ее суверенитет и резолюцию 1701 СБ ООН, продолжаются на регулярной основе. В частности, в докладе Генсекретаря ООН от 11 марта 2022 года говорится, что в период с 26 октября 2021 года по 18 февраля 2022-го ооновские миротворцы зафиксировали 131 пролет израильских самолетов с нарушением ливанского воздушного пространства общей длительностью 197 часов 45 минут.

Со времен арабо-израильских войн Израиль так и не достиг мира с Сирией. С 1967 года он оккупирует часть сирийской территории - Голанские высоты. В соответствии с резолюцией 497 СБ ООН (1981 г.) принятый Кнессетом Израиля в декабре 1981 года закон о распространении израильской юрисдикции на Голанские высоты не может считаться легитимным. Этот документ, как и решение Президента США Д.Трампа в 2019 году о признании суверенитета израильтян над оккупированными Голанами, является безусловным и вопиющим нарушением международно-правовых норм, подрываемых ныне Западом. К нему также следует отнести и решение Израиля по поводу переноса столицы в Иерусалим, поддержанное США, которые вслед за этим перевели туда и свое посольство.

Более того, в дополнение к уже имевшимся разногласиям с Дамаском, в течение последних нескольких лет Израиль под предлогом обеспечения национальной безопасности наносит удары по целям в глубине территории САР. Подобные действия грубо нарушают международное право, попирают суверенитет Сирии и создают опасность дальнейшего обострения конфронтации в регионе, на что неоднократно указывали в Москве. Они уже не раз приводили к гибели мирных сирийских граждан, в том числе детей, не говоря уже об ущербе боевому потенциалу вооруженных сил САР и, соответственно, эффективности их усилий по окончательной ликвидации террористического, в том числе иностранного, присутствия на сирийской земле.

Атаки израильских ВВС представляют прямую угрозу для жизни российских военнослужащих, оказывающих содействие законным властям Сирии в борьбе с

## О ПОЗИЦИИ ТЕЛЬ-АВИВА ПО СОБЫТИЯМ НА УКРАИНЕ

терроризмом. Воздушная атака на сирийский объект в районе Латакии 17 сентября 2018 года стала причиной гибели после крушения самолета 15 российских офицеров. В Израиле совершенно напрасно полагают, что инцидент исчерпан... Тем не менее даже после этой трагедии неоднократно повторялись случаи, когда израильские летчики при выполнении боевых задач «прикрывались» находившимися в небе Сирии или Ливана гражданскими воздушными судами, подвергая их серьезной опасности. И вновь мы слышим риторику о том, что налеты производятся в целях ликвидации возникающих угроз национальной безопасности Израиля.

Обобщая изложенное, мы наблюдаем как ряд государств, таких как Израиль и, разумеется, его главный союзник - США, сами себя вывели за рамки необходимости соблюдения международно-правовых норм. Они в течение многих лет игнорируют обязательные к исполнению резолюции СБ ООН, а также другие решения этой Всемирной организации, на свой вкус и выбор как блюда из меню ресторана толкуют основные принципы международного права и многосторонние договоренности, подменяя их выдуманными конъюнктурными правилами. И Вашингтон, и Тель-Авив, похоже, уверовали, что имеют индульгенцию на эти нарушения.

И здесь уместно вновь напомнить о санкциях, которые в наши дни стали главным инструментом внешней политики коллективного Запада. С учетом вышеупомянутого, вопреки воле международного сообщества Тель-Авиву удавалось и до сих пор удается избежать применения различного рода рестрикций, которые могли бы быть введены против него за систематическое противостояние позиции большинства стран мира. Не будь тотальной американской поддержки, эта ситуация вряд ли бы имела место.

Хочется вернуться к заявлению Я.Лапида в контексте последних событий вокруг Украины о том, что «война - это не средство для разрешения конфликтов». Может быть, в этом случае израильское руководство рассмотрит возможность немедленного начала переговоров с палестинцами в целях реализации решения ООН о создании двух государств? Или министр иностранных дел Израиля, заявивший, что «российское вторжение на Украину - серьезное нарушение международного порядка», вновь в академических целях обратится к основам этого порядка? И вспомнит, что в его центре - Устав и решения ООН, прежде всего ее Совета Безопасности. Может быть, Израилю было бы полезным с долей здоровой самокритики взглянуть на собственную модель поведения, прежде чем позволять себе высказывания относительно того, как, какими средствами Россия отстаивает свои законные интересы в сфере безопасности?

**Одним из основных препятствий на пути достижения двухгосударственного решения палестинской проблемы стало ущемление Израилем права палестинского народа на формирование собственного независимого государства.**

Сергей ИВАНОВ

Новые высказывания Я.Лапида 7 апреля этого года и идущие в русле антироссийского тренда политики израильского правительства, который, похоже, становится устойчивым, более того, набирает обороты, связаны с приостановкой членства Российской Федерации в Совете ООН по правам человека. Тель-Авив, голосовавший за это инспирированное США решение, бросился указывать нашей стране о якобы недопустимой, противоправной практике. Как говорится, видит соломинку в глазу соседа, не замечая бревна в своем. Большого цинизма и двойных стандартов представить трудно.

Вызывает сожаление, что безответственные, чрезмерно эмоциональные заявления израильских политиков сделаны тогда, когда особенно необходим здравый смысл, взвешенный, неэкзальтированный и объективный подход. Не Израилю и тем более не США, бряцающим оружием там и везде, где должно быть место переговоров,

поучать Россию, читать нам лекции по международному праву или упрекать в том, что мы прибегаем к силе в целях решения вопросов национальной безопасности.

Израилю также полезно было бы вспомнить о том, что логика Вашингтона - «Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку» - уже провалила проверку временем. Шила в мешке не утаишь. И хочется спросить израильских официальных лиц: не смущает ли их, например, то, что их главный союзник - США совместно с Украиной, которую

**С момента формирования коалиции в июне 2021 года премьер-министр и другие члены кабинета не раз открыто объявляли о нежелании и «нецелесообразности» вступать в переговоры с палестинцами по вопросам определения окончательного статуса их земель.**

так рьяно защищает мининдел Израиля, в одиночку голосуют против ежегодно принимаемой Генассамблеей ООН резолюции против героизации нацизма? Не желает ли Я.Лapid как-то высказаться на этот счет?

Может быть, министр иностранных дел хотел бы прокомментировать еще и следующее. 30 марта международной общественности были представлены свидетельства того, как киевский режим использует синагоги в качестве пунктов сбора и переправки оружия и нацистов для участия в боевых действиях. В этих целях не погнушались воспользоваться автобусами с надписью: «Дети». Данные были предоставлены членом еврейской общины Умани на Украине. Очень ждем реакции Я.Лапида на этот счет, а заодно и, возможно, некоторого переосмысления его подходов, в частности признания неуместности его заявлений.

Вообще высказываться в поддержку украинского режима (а трактовать слова Я.Лапида иначе не представляется возможным), открыто вставшего на путь нацификации всех сторон государственной и общественной жизни, для Израиля, думается, является кощунством. Это предательство памяти многочисленных евреев, замученных в Бабьем Яру, на Волыни и других местах Украины, Польши и Белоруссии пала-

## О ПОЗИЦИИ ТЕЛЬ-АВИВА ПО СОБЫТИЯМ НА УКРАИНЕ

чами-бандеровцами. Надеемся, что Тель-Авив изменит свою риторику в этой связи и даст объективную оценку неонацистской практике, упрямо насаждаемой киевским режимом.

Такую реакцию Тель-Авива на процессы, происходящие на Украине, следует отнести также к беспрецедентному давлению Вашингтона на откровенно слабое и разношерстное восьмипартийное коалиционное правительство<sup>4</sup>. С потерей большинства в Кнессете (после выхода из правящей коалиции одного депутата) судьба кабинета Н.Беннета вообще повисла на волоске. Тем более особые связи с США не могут служить основанием для антироссийских заявлений израильских официальных лиц, которые, думается, в силу национальных интересов должны были стремиться к сохранению конструктивных региональных и глобальных контактов с Москвой, а не рисковать их будущим из-за рудимента политики США времен однополюсного миропорядка. Как одному из ключевых игроков на Ближнем Востоке, Израилю, наверное, не имеет смысла ссориться с Москвой, позиции которой здесь среди внерегиональных игроков наиболее прочны, и вновь раскручивать маховик региональной эскалации.

В условиях кардинальной трансформации миропорядка демонстрировать конъюнктурный подход, подыгрывая русофобской линии Запада, - весьма недалекоточная тактика. Нет сомнения, что это поставит под удар взаимодействие с Россией, одним из глобальных центров силы и развития XXI столетия, страной, которая продолжает играть важнейшую роль в мировых делах, включая вопросы обеспечения международной безопасности, в том числе на пространстве самого Ближнего Востока.

Выбор за Тель-Авивом.

<sup>1</sup>Ее основу составляют принципы, достигнутые на Мадридской мирной конференции 1991 г., резолюции 242, 338, 1397, 1515 СБ ООН, формула «земля в обмен на мир», положения соглашений в Осло 1993-1995 гг. и принципы «арабской мирной инициативы» 2002 г.

<sup>2</sup>A Threshold Crossed. Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution // Human Rights Watch. April 27, 2021; Israel's Apartheid Against Palestinians: a Cruel System of Domination and a Crime Against Humanity // Amnesty International. February 1, 2022.

<sup>3</sup>The economic costs of the Israeli occupation for the Palestinian people: The impoverishment of Gaza under blockade // UNCTAD. December 15, 2021.

<sup>4</sup>По коалиционному соглашению лидер партии «Ямина» Н.Беннет, нынешний премьер-министр, через 1,5 года должен передать премьерский пост Яиру Лапиду, нынешнему министру, лидеру партии «Еш Атид». Однако из-за политической турбулентности в Израиле и внутрикабинетных разногласий, в том числе по причине антироссийской позиции ряда членов правительства, это вряд ли произойдет и страну ждут, скорее всего, внеочередные выборы.

Юрий ШАФРАНИК



## НЕЛЬЗЯ ПОДДАВАТЬСЯ СИЮМИНУТНОСТИ

**Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»:** Юрий Константинович, идет российская специальная военная операция на Украине. Коллективный Запад развернул против России тотальную гибридную войну. Энергетическая санкционная политика - ее важная составляющая. Насколько мы готовы к такой ситуации?

**Юрий Шафраник:** Действительно, ситуация жестокая. Но структуры власти, компании не дают повода считать, что они растеряны.

Нефть, газ - это капиталоемкие вещи. Начиная с 1970-х годов в добычу, логистику, инфраструктуру и другие цепочки вложены сотни

миллиардов долларов. И их просто так не оставишь. Заметьте, даже при спецоперации на Украине газопровод работает.

Последнее время, имея много приглашений дать комментарий, я воздерживался, поскольку нельзя поддаваться сиюминутности.

**А.Оганесян:** Исходя из реалий сегодняшнего дня, все ли было правильно сделано? Я имею в виду схемы взаимоотношений, технологические решения, договорные практики. Совершали ли стороны ошибки, которые усугубляют нынешнее положение?

**Ю.Шафраник:** Европейцы, как уже говорилось, захотели создать коммунизм в отдельно взятом уголке планеты. Не получилось. Все у

другие источники, где можно было закупать углеводороды? Кто запрещал Европе развивать взаимовыгодные отношения с Сирией, Ираком, Ираном, обеспечивать стабильность этих государств? Кто запрещал инвестировать десятки миллиардов долларов в энергетический сектор этих государств, прокладывая трубопроводы, создавая для себя таким образом другие источ-



### ЮРИЙ ШАФРАНИК

Председатель Совета Союза  
нефтегазопромышленников России

них должно быть идеально: диверсифицировано и возобновляемо по видам, поставкам. Помню, сколько было шума, когда поставки газа из России превысили 20%. Как будто имелись

ники поступления углеводородов, помимо России? Никто не мешал. Но в Европе не переставали говорить: «Россия - это плохо, плохо». Неумная, неграмотная политика как раз характеризует систему, которая складывается в Европе, - евробюрократию. Чем она руководствуется в своих действиях: национальными интересами

Европы, или каждого государства, или своими собственными интересами?

Даже, проводя «зеленую» политику, она руководствуется, скорее, своими желаниями, а не реальными возможностями. Я тоже, как житель нашей планеты, очень хочу жить в экологически чистом мире. Но нужно идти к этому поступательно, а не одним прыжком.

В Европе есть и успехи в возобновляемой энергии, энергосбережении, энергоэффективности. Последние 20 лет в этом направлении они работали лучше нас.

У нас тоже есть ошибки. Мы правильно начали переориентироваться на Восток, но нужно

было это делать лет на пять раньше. Восточный вектор стал формироваться в 2006 году, сегодня он сформирован достаточно неплохо и по газу, и нефти, и углю. Перевалка за последние 15 лет всех энергоносителей значительно выросла.

Более серьезной ошибкой было не использовать высокую цену на углеводороды для диверсификации экономики, импортозамещения, разработки своих технологий. Конечно же, проще покупать технологии и давать хорошие результаты в энергетической области. Но мы обязаны заниматься своими технологиями. Это самая острая проблема, которая высветилась в связи с санкциями. Она не сиюминутная.

**А.Оганесян:** *Она вообще преодолима?*

**Ю.Шафраник:** Безусловно, нужно понимание ответственности, необходима серьезная координация со стороны государственных ор-

ганов, несмотря на то, какими бы крупными компании ни были. А так, повторю, какой-то растерянности нет. Все работает.

**А.Оганесян:** *Юрий Константинович, возможно заместить российские поставки газа в Европу?*

**Ю.Шафраник:** Несколько лет назад европейцы начали принимать внутренние меры по снижению зависимости от российских углеводородов. Это касается энергоэффективности, использования возобновляемых источников, поиска других источников углеводородов. События на Украине ускорили этот тренд. Трудно

прогнозировать, какие действия западные государства предпримут. Если будут стрелять себе только в ногу, а не в другие жизненно важные органы, то за три года процентов на 30 Европа сократит общее потребление углеводородов из России. При жестких решениях произойдет просто коллапс.

**А.Оганесян:** *Ждет ли мир повторение энергетического кризиса 1973 года?*

**Ю.Шафраник:** Думаю, что такие параллели проводить не стоит. Тогда были одни причины, теперь другие. Тогда была одна готовность инфраструктуры, сейчас другая. Как можно говорить об энергетическом кризисе, когда есть нефть и газ, проложены трубопроводы, построены танкеры?

Если человек или компания, или государство, или целая еврозона решили не употреблять углеводороды, то это приведет к мировому экономическому кризису, а не энергетическому.

Понятно, политические решения, в первую очередь евробюрократии, взяли верх.

**А.Оганесян:** *Такое впечатление, что газовая тема вытеснила тему нефти, почему так происходит?*

**Ю.Шафраник:** В Европе вытеснить российскую нефть и нефтепродукты за один месяц невозможно. Еще раз повторю, если в Европе будут приняты самые жесткие решения, то это приведет

к коллапсу и для них, и для нас. Заместить российскую нефть можно. Но тогда ВВП в этот год будет даже не нулевой, а отрицательный и в Европе, и, скорее всего, у нас, потому что мы связаны.



Юрий ШАФРАНИК

От продажи нефти и нефтепродуктов мы получали от Европы очень серьезные долларовые поступления - почти в три, а то и четыре раза больше, чем от газа, в зависимости от цены.

Но зависимость от снабжения газом более жесткая. В течение последних двух лет благодаря СПГ появляется мировой рынок газа. Но

все равно, скважина, труба, компрессор, потребитель - это очень жесткая система. Если перекрыть подачу газа, а у хранилищ малый объем, его хватит на несколько месяцев.

Когда весь этот ажиотаж осядет, то в конце этого года - начале следующего Европе будет очень плохо.

**А.Оганесян:** *Как эксперт, что вы думаете по поводу перехода расчетов за газ на рубли?*

**Ю.Шафраник:** Не считаю себя специалистом в больших мировых финансах, но я сказал бы так, что мера, которая сейчас запущена, - это в первую очередь страховка, чтобы не были арестованы наши деньги.

В любом случае эра доллара когда-то закончится, трудно сказать когда, я не финансист.

Вот про цены на нефть и газ сказать могу. Это - пожалуйста.

**А.Оганесян:** *Вы заинтриговали...*

**Ю.Шафраник:** Интриги никакой нет, я регулярно и на встречах с вами даю прогноз.

Мне кажется, что из-за изменений в мире возможно и ошибиться, говоря о ценах на нефть. Но можно предположить, что цена на нефть в этом году будет 80 долларов за баррель. В мире в целом уже в феврале потребление и производство были сбалансированы, и известные события заставили финансы идти туда, где устойчивые продукты, а нефть в любом случае - устойчивый, ее все равно купят. А спекулятивная составляющая в цене на нефть не будет долгой. Раз насыщение произошло, то можно ждать сброса. Средняя цена в 80 долларов Россию вполне удовлетворяет.

ларов за 1 тыс. м<sup>3</sup>. А будет она около 500 долларов. Спотовые же цены - между 900 и 1400 долларов. Это примерно в два с небольшим, а то и три раза больше, чем в предыдущие пять лет.

Жестокий ли это удар для Европы, трудно судить. Но представьте, что в России в два раза выросли цены на нефтепродукты, газ, электроэнергию. Выжить можно, но страшно неприятно. Думаю, что и для Европы - выжить можно, но, как минимум, страшно неприятно.

Что касается газа, то возьмем среднюю цену на долгие контракты в Европе сейчас - 225-250 дол-

Вот такой прогноз на этот год. Могу сказать, что в дальнейшем цена на нефть будет колебаться от 90 до 100 долларов. Многие будут зависеть от финансистов и политиков. Но плавное повышение средней цены я бы точно прогнозировал.

**А.Оганесян:** *Если говорить о нашем развороте на Восток, он тоже потребует времени. Каковы наши перспективы в Китае и других странах региона?*

**Ю.Шафраник:** В связи с этим отмечу несколько моментов. Я неоднократно был в Китае и особенно в энергетике точно понимаю, что они делали и делают, преодолевая ошибки роста. Они молодцы. Не надо беспокоиться за емкость рынка Китая.

но, когда сравниваешь цифры, связанные с поставкой угля, нефти и даже газа за последние десять лет. 2010 год и 2020 год различаются в разы. Плюс я недавно брал цифры перевалки по портам общего товара, они также выросли в разы.

Мы не просто строим наш восточный вектор, он уже сформирован. Это наглядно вид-

Конечно, уход с европейского рынка, поворот на Восток потребует немалых усилий, но

НЕЛЬЗЯ ПОДДАВАТЬСЯ СИНОМИНУТНОСТИ

база сформирована, надо наращивать потоки, «расширять» узкие места. Это огромная работа, и я еще раз хотел бы повторить, что она не выполняется без жесткой целенаправленной координации того или иного министерства. И, конечно, нужны действия, а не разговоры.

Мы все беспокоимся о Европе и Китае, а нужно прежде всего думать о самих себе. Нам будет очень сложно, потому что мы зависимы от их технологий. Но у нас открываются новые возможности в нефтегазохимии, глубокой химии, производстве полимеров и т. д. Россия - крупнейший производитель и экспортер удобрений, так кто же не дает нам продолжать это делать, имея дешевый газ?! Пусть там попробуют на до-

рогом газе! Поэтому, идя от Европы к Китаю, я бы советовал нам жестко, - я подчеркиваю это слово, точно, как это было в 1950-1960-х годах, когда создавались многие отрасли народного хозяйства почти с нуля, нефти в стране не хватало, экспорта не было, заметьте, страна работала на внутренних ресурсах, - не забыть себя и приложить огромные усилия по насыщению внутреннего рынка дешевым газом, дешевой электроэнергией, дешевыми нефтепродуктами и развитию технологических и других переделов по конечному продукту.

Конечно же, это касается и простых российских граждан. Правительство обязано обеспечить дешевым газом, нефтью, углем всю страну.

**А.Оганесян:** *Насколько энергетические ситуации в Европе и США различаются друг от друга сейчас и будут различаться в перспективе?*

**Ю.Шафраник:** Да, отличие было и есть. США - огромный потребитель и огромный производитель энергоресурсов. Это совершенно другое качество. Европа в большей степени потребитель,

а производство газа, в частности в Норвегии, последние несколько лет снижается. Поэтому европейская и американская энергетики - совершенно разные.

**Ключевые слова:** *нефть, Европа, возобновляемая энергия, снижение зависимости, различие энергетических ситуаций в Европе и США.*

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ



### Владимир Егоров

*Первый заместитель директора Института стран СНГ, заведующий кафедрой международных отношений и геополитики транспорта Российского университета транспорта, доктор исторических наук, доктор экономических наук, профессор*

korrka@mail.ru



### Владимир Штоль

*Профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук, профессор*

v.shtol@gmail.com

**Ключевые слова:** русский язык, культурная интеракция, единство в многообразии, речевой источник информации, открытое информационное общество, европейский мультилингвизм.

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Ч**исло говорящих (258 млн. человек) на русском языке занимает восьмое место в мире после английского, китайского, хинди, испанского, французского, арабского и бенгали.

Вместе с тем по степени распространенности в глобальном языковом пространстве русский язык уступает лишь французскому, английскому и индонезийскому. На каждого носителя французского языка приходится 3,5 говорящих на нем, английского - 3,3 и индонезийского - 2,9. Уровень распространения русского языка сопоставим с этим же показателем немецкого (на каждого носителя немецкого языка приходится 1,7 говорящих, на каждого носителя русского языка приходится 1,67 говорящих).

### Цивилизационная миссия русского языка

У каждого языка (даже малого народа) имеется свой «самоценный» потенциал, утрата которого для человечества невосполнима. С потерей любого языка цивили-

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

зация утрачивает целый культурный полновесный пласт. В «Атласе языков мира, находящихся под угрозой исчезновения» ЮНЕСКО к исчезающим причислено 2464 языка. В список языков, функционирование которых находится в зоне риска, включены в том числе языки с несколькими десятками носителей<sup>1</sup>. Мир осознал и предпринимает большие усилия по недопущению исчезновения с лица планеты биологических видов. Однако утрата самобытной культуры народов, неотъемлемой частью которой является язык, не меньшая если не большая потеря для планетарной цивилизации.

Нельзя отрицать и того факта, что развитие языков, отражающее цикличность «взлетов и падений» наций и цивилизаций, одновременно воспроизводит степень их культурной экспансии, определяющей глобальный ландшафт в целом. Английский язык, будучи официальным языком огромной колониальной империи, обеспечил себе доминирование в мировом культурном процессе. При этом, став государственным в одном бурно развивавшемся «осколке» колониального пространства - в США, претендует на роль универсального. Благодаря колониальному прошлому Испании и Франции и их лидирующим позициям в мире в течение продолжительного исторического периода официальный язык и культура этих стран получили широкое распространение.

**Развитие языков, отражающее цикличность «взлетов и падений» наций и цивилизаций, одновременно воспроизводит степень их культурной экспансии, определяющей глобальный ландшафт в целом.**

Связь истории колониализма с процессом культурной экспансии государств прямо указывает на необходимость учета имперского прошлого России. В первом приближении, безусловно, просматривается аналогия в определении факторов, обуславливающих языковую мобильность, в частности в продвижении русского языка по сравнению с языками других империй. Однако такая аналогия носит поверхностный, не отражающий существа этого явления подход.

Передовые колониальные державы, цивилизационный уровень которых прежде всего определяли достижения в обретении современного облика, стремились - в том числе средствами «культурного преобладания» - привести вновь обретенные территории «к единому знаменателю», конечно, используя при этом собственный совершенный социокультурный стандарт. В отличие от западных стран политический режим России основывался на тотальном государственном доминировании (абсолютизме), укрепление которого являлось основной целью социально-экономической модернизации и приращения территорий. В этой связи испытывающее нарастающую нехватку средств для поддержания своего могущества самодержавие не стремилось перекроить колониальные окраины в соответствии с российским культурным кодом.

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

Не в последнюю очередь такой подход администрации метрополии в организации дел на местах вызывал симпатию местной национальной элиты. Казахский просветитель Ч.Валиханов в «Записке о судебной реформе» даже упрекал российскую власть не за то, что та насаждала свои порядки, но радела за ислам. «Изо всех инородческих племен, входящих в состав Российской Империи, первое место по многочисленности, по богатству и, пожалуй, по надеждам на развитие в будущем принадлежит нам - киргизам, - пророчески писал Валиханов. - Киргизский народ принадлежит к числу наиболее миролюбивых и, следовательно, к числу наименее диких инородцев русского царства... Сверх того, мы как потомки батыевских татар связаны с русскими историческим и даже кровным родством.

**Судьба миллионов людей, подающих несомненные надежды на гражданское развитие, людей, которые считают себя братьями русских по отечеству и поступили в русское подданство добровольно, кажется, заслуживает большего внимания и большей попечительности.**

Судьба миллионов людей, подающих несомненные надежды на гражданское развитие, людей, которые считают себя братьями русских по отечеству и поступили в русское подданство добровольно, кажется, заслуживает большего внимания и большей попечительности в таких решительных вопросах, которые формулируются в шекспировское - быть или не быть...

Киргизы до вступления в русское подданство были мусульманами только по имени и составляли в магометанском мире особый суннитский

раскол. Мусульманские законы никогда не были приняты киргизами и были введены в степень путем правительственной инициативы, вместе с бюрократическими прелестями внешних приказов.

Мы не знаем и не можем понять, что имело в виду русское правительство, утверждая ислам там, где он не был вполне принят самим народом»<sup>2</sup>.

Такой характер «культурного преобладания» (по А.Эткинду) продуцировал в Российской империи тип этнокультурной интеграции, при котором «единство, которое достигается не в единстве подобного, а в единстве многообразного и много-различного»<sup>3</sup>.

В исторически сложившейся модели мультикультурности русский язык являлся не средством культурного доминирования, а интегратором социокультурного пространства, каковым в той или иной степени эффективности остается на постсоветском пространстве<sup>4</sup>. Мало того, собственно русский язык стал реципиентом заимствованных лексических единиц<sup>5</sup>.

В конфигурации российского абсолютистского режима в рядах субалтерных слоев и групп оказалось все население как метрополии, так и колониальных окраин в равной мере. Мало того, интеллектуальная элита, к числу которой, безусловно, принадлежала славная плеяда русских литераторов, основных хранителей

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

и творцов языка, черпала одинаково выразительные образы как в крестьянской глубинке, так и в юрте степняков. Именно поэтому в центре классической русской литературы оказалась судьба простого человека: русского хлебопашца, азиатского дехканина или номада.

Говоря словами А.Эткинда, «созданная авторами из высших классов, чья судьба иногда отличалась, а иногда повторяла судьбу их непривилегированных героев, эта литература стала постколониальной задолго до появления этого термина»<sup>6</sup>. Соответственно, русский язык помимо нациеобразующей функции в такой социальной практике выполнял роль коммуникатора и консолидирующего ядра; «новая парадигма вышла за пределы языка... и за пределы этнических различий»<sup>7</sup>. Преодолев в прошлом колониальное содержание «преобладания», русский язык и литература как его материальный носитель не утратили общечеловеческого значения и в современном мире. Выражаясь словами В.В.Путина, «русский культурный код развернут вовне»<sup>8</sup>.

Развитие русского языка в качестве социального скрепа народов, объединенных одним государством на протяжении длительного исторического периода, обуславливает его актуальную цивилизационную миссию транслятора культурного достояния народов всего постсоветского пространства, а нарастание интеграционных процессов и экономического сотрудничества открывает новую страницу лингвокультурной перспективы как российского народа, так и народов ближнего зарубежья.

Значение русского языка в быстро меняющемся современном мире отражают результаты исследования Института русского языка им. А.С.Пушкина, проведенного в 2020 году. Несмотря на то что по числу говорящих в мире русский язык занимает восьмую строчку, по своему статусу в международных организациях - четвертое место (является официальным для 15 из включенных в исследование 23 крупнейших международных организаций), второе место - по количеству сайтов в сети «Интернет» и пятое - по числу научных публикаций в международных базах данных «Web of Science» и «Scopus». На русском языке функционируют 79% сайтов Украины, 86,9% - Белоруссии, 75,9% - Киргизии, 84,0% - Казахстана, 79,6% - Узбекистана, 81,8% - Таджикистана<sup>9</sup>.

Таким образом, в силу своих природных качеств русский язык становится транслятором русских/российских культурных символов и смыслов в формирующийся постсовременный культурный уровень цивилизации.

В общественно-политическом и академическом дискурсах имеет место интерпретация глобальной универсальности, согласно которой развитие цивилизации неизбежно результируется в общепланетарную социокультурную идентичность, «преодолевающую» культуру, духовные традиции «локальных» субъектов миротворчества. По мнению сторонников такой позиции, «под непреодолимым напором объективной логики истории, работающей на глобализацию и всечеловечность, на образование единой общечеловеческой цивилизации, все социокультурные и духовные спецификации всех локальных цивилизаций уже скоро будут преодолены. Конечным итогом такого преодоления станет образование единой во всех своих базовых проявлениях человечества - общечеловеческой цивилизации. Считается, что в этом направлении работают все интегративные процессы современности»<sup>10</sup>.

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

Однако вряд ли правомерно предполагать в таком упрощенном сценарии направление гуманитарной глобализации, так же как и малопродуктивно представлять ее таким образом, что новый облик планетарной цивилизации может продуцировать культура одной, даже самой передовой нации или государства. Постсовременность и ее культурное пространство видится как единство интерактивного многообразия, не исключающего и не иерархизирующего сущности и субъектов цивилизационного процесса. Русский язык в этом сложном единстве, в силу своих природных качеств и богатства российской/русской культуры, носителем которой является, обретает функцию ее транслятора и проводника.

Имея в виду то, что грядущее единство будет представлять собой диалектическую сложность глобального и локального, планетарной культурной общности и национальной духовной идентичности, русский язык, оставаясь живым организмом, продолжает развиваться и обогащаться внутри последней, являясь «творением нации» и превращаясь «в силу, творящую нацию». По словам В.В.Путина, «для нашей страны русский язык - много больше, чем средство общения. Он объединяет все народы России, является основой нашей национальной идентичности, нашим великим наследием, уникальным по своей образности, четкости, меткости, выразительности и красоте»<sup>11</sup>.

Таким образом, русский язык в современной социальной практике становится основанием двух диалектически противоположных трендов: материальным носителем развивающейся национальной культуры, которым традиционно является, как и любой другой язык мира, и источником общечеловеческой культурной целостности, проявляющейся по мере продвижения к постсовременности.

## Русский язык в современной системе координат

Потенциал русского языка в архитектуре глобальной постсовременности обусловлен и во многом зависит от успеха его адаптации и развития в условиях нарастающей динамики культурного процесса.

С этой точки зрения особую актуальность приобретают две основные проблемы: во-первых, сохранение за русским языком статуса агрегатора национальной духовной культуры в целом и, во-вторых, укрепление его позиций в приумножении русских/российских традиционных ценностей.

Современная культурная среда характеризуется разнообразными, а порой расходящимися в ориентирах новациями. В отсутствие объединяющего начала такая инкреция внутри национального духовного пространства может привести к его неконструктивному структурированию, иерархизации, появлению инородных, выходящих за рамки идентичности образований. Такое нежелательное развитие событий возможно прежде всего в молодежной среде, где легко укореняются всякого рода субкультуры, - хипстеров, ванилек, халлю, готов, эмо, геймеров, фриков и т. п.

Вторая задача, которую решает русский язык, представляется не менее важной, а именно: таргетирование его развития в рамках традиционных символов и смыс-

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

лов и прежде всего воздвижение культурных барьеров на пути проникновения в национальный культурный организм лингвистических единиц, неоправданно подменяющих имеющиеся русские слова. Волна такой языковой метаморфозы нарастает по мере информатизации социального пространства. Массовое распространение получают слова из «новояза», которые не только заменяют доступные слова национального языка, но становятся понятными только для определенного круга его носителей.

В период пандемии расхожими фразами стали: «паблик-ток инфлюенсеров онлайн», «отфидбечить и засинькаться», «зумиться» и т. д. По подсчетам экспертов, только за последние три года в русский язык вошли 329 заимствованных слов в 12 важных сферах жизненного пространства, причем 23,5% из них - в сферу образования (менторство, коуч, тренинг, тьютор и т. д. - всего 77 слов). На втором месте по числу привнесенных слов - сфера торговли и услуг (аутлеты, бонусы, барбершопы, паркинги и т. д.), на третьем - общественная среда с хейтерами, тиктокерами, комьюнити и эйджизмом и на четвертом - информационная сфера (апгрейд, интерфейс, копирайт, юзабилити и т. д.)<sup>12</sup>.

Трансформация культурного ландшафта, отражающая глобальные тренды, безусловно, требует некоей навигации, выстраивания стратегических ориентиров в «бурливом море перемен», в том числе в языковой сфере. Создание культурной «лоции» является обязанностью государства, которое не запретом, но выстраиванием верных ценностных ориентиров прокладывает направление развития, предполагающее сохранение национальной идентичности.

Отрадно, что социологи отмечают «возврат русской речи к литературной норме», что свидетельствует о культурной «реинкарнации» россиян после безвременья 1990-х годов<sup>13</sup>.

Отсутствие внятных ориентиров в развитии языка, как правило, ведет к редуцированию культурного пространства его функционирования. Риски снижения лингвистического потенциала культурной привлекательности страны нарастают в современной переходной эпохе, когда все сферы общественной деятельности становятся объектом острой конкуренции. Доходящее до прямого противоборства соперничество в сфере культуры и языка актуализируется в связи с тем, что по мере продвижения планетарной цивилизации к качественно новому состоянию, фундаруемому информационно-коммуникационной революцией, обусловленность языкового доминирования материальным и военно-политическим статусом государств утрачивает прежнее значение.

Стремление мировых центров силы удержать человечество в «лоне» собственного культурного ареала неизбежно порождает активную политику продвижения собственного языка. Кроме того, в грядущей информационной эпохе язык как средство речевой коммуникации и носитель главного источника развития - информации, приобретает исключительное значение. Одним словом, язык не только сохраняет, но и наращивает свои возможности в артикуляции и продвижении культурных предпочтений.



Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

В этой связи русский язык может служить как инструментом продвижения российских ценностей, так и, напротив, средством купирования привлекательности страны. Показателен пример с образом России, представленным авторами популярного учебника «Поехали» для изучающих русский язык иностранцев. В многократно переиздаваемом учебнике в качестве российских символов упоминаются: пьянство, тотальная коррупция, всемогущая мафия, русские холода, опасность территориального перемещения, диктаторская власть и т. п.<sup>14</sup>

Напротив, благодаря усилиям официальных структур США, английский язык в современном мире является одним из действенных механизмов обеспечения американского лидерства. Прочно вошло в академическую лексику выражение «глобализация американского английского языка»<sup>15</sup>.

Распространение французского языка в мире является предметом деятельности неправительственной организации «Альянс Франсез», аффилированной с Министерством культуры Франции и имеющей поддержку правительства<sup>16</sup>.

Интерес к русскому языку в мире, помимо прочего, поддерживают русская литература, театр, искусство. Ассоциация деятелей русского театра включает 140 участников из 40 стран. Иностранцы студенты творческих вузов изучают русский язык, с тем чтобы понять «русскую душу». Имеют место совсем курьезные случаи: например, 90-летняя англичанка Мэри Хобсон 30 лет учит русский язык для того, чтобы прочитать в оригинале «Войну и мир», «Горе от ума», «Евгения Онегина»<sup>17</sup>.

## Европейский союз как модель глобальной языковой интеграции

С точки зрения предполагаемых направлений языковой глобализации особую актуальность приобретает модель европейского многоязычия.

Идея и правовая норма языкового многообразия ЕС заложена ст. 3 Договора о Европейском союзе (TEU), ст. 165 Договора о функционировании Европейского союза (TFEU) и Хартией ЕС, налагающей на объединение обязательство уважать языковое разнообразие (ст. 22)<sup>18</sup>.

Таким образом, фундаментальная ценность интеграционного объединения в известной мере представляет собой проектное значение с точки зрения будущего планетарного культурного пространства, места и роли в его формировании национальных языков.

Однако внешне благополучная языковая ситуация в Европе на самом деле не лишена целого ряда проблем и противоречий. Несмотря на то что все языки государств, входящих в объединение, являются официальными языками ЕС, страны, составляющие центр Союза (Германия, Франция и до «брексита» Великобритания) как в политике и экономике, так и языковой сфере составляют костяк лингвистических бенефициаров<sup>19</sup>. Существующие рекомендации относительно необходимости знания каждым европейцем двух иностранных языков помимо родного, реализуются в пользу языков наиболее развитых и мощных стран. Кроме того, значитель-

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

ная разница в жизненном уровне населения стран центра и периферии неизбежно инициирует мощные миграционные потоки, меняющие языковой европейский ландшафт в сторону увеличения числа говорящих на языках стран «ядра».

Наряду с имеющими статус официальных в странах ЕС имеют место 60 коренных региональных или языков меньшинств (баскский, каталонский, фризский и т. д.), на которых говорят более 40 млн. человек<sup>20</sup>. Формально имеющие равные права на развитие, эти языки испытывают депривацию функционального пространства<sup>21</sup>.

Даже среди языков стран, занимающих лидирующее положение, в ЕС полностью не устранена иерархия их использования в официальных структурах. Если английский, французский и немецкий языки в Европейской комиссии имеют статус процедурных, на которых осуществляется повседневная деятельность, то итальянский и испанский являются «поддерживающими языками».

Некоторый дисбаланс в отношении изучения языков сложился и в европейской высшей школе. Наиболее востребованные, гарантирующие карьерный рост обучающие программы ведутся, как правило, на английском языке. Зависимость карьерного потенциала европейцев от знания иностранных языков была отмечена в Заключениях Европейского совета 2011 и 2014 годов<sup>22</sup>. Об этом же говорят данные социологического опроса, проведенного Евростатом в 2016 году. Согласно результатам исследования, доля знающих иностранный язык в возрастной группе европейцев от 25 до 34 лет составляет 73,3%, а в группе 55-64 года - 55,1%; доля знающих иностранный язык среди имеющих высшее образование на 35,4% превосходит количество знающих иностранный язык среди трудоспособных граждан ЕС<sup>23</sup>. Нацеленность прежде всего на изучение «основных языков» прослеживается и в европейском школьном образовании. По данным Евростата, 97,3% учащихся младших классов средней школы изучают в качестве иностранного английский язык, 33,8% - французский, 23,1% - немецкий, испанский, русский и итальянский, соответственно 13,6%, 2,7% и 1,1%<sup>24</sup>. Депутаты Европарламента отмечают, что граждане, знающие, например, только эстонский, чешский или датский языки, значительно ограничены в доступе к цифровым технологиям<sup>25</sup>.

Современная языковая ситуация в Европе складывается таким образом, что, несмотря на заявленные стратегические цели сохранения многоязычия, значительная часть населения испытывает тревогу относительно утраты своего языка и, как следствие, утраты национально-культурной идентичности<sup>26</sup>. В этой связи в европейский повседневный лексикон входит понятие «языковой протекционизм» как общественного настроения, ориентированного на сохранение языковой самобытности объединенных этносов и народов.

Тем не менее даже в европейском академическом сообществе присутствует точка зрения, согласно которой сохранение многоязычия препятствует интеграционным процессам<sup>27</sup>.

После того как Европейская комиссия прекратила финансирование «Платформы гражданского общества по поддержанию многоязычия», заботу о мультилингвизме взяла на себя НПО «Европейское гражданское общество за многоязычие» (ECSPM),

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

которую активно поддерживает научное сообщество Европы. Эта организация «упорно работает над тем, чтобы сделать многоязычие приоритетом в повестке дня ЕС, полагая, что сплоченное многоязычное общество занимает центральное место в европейском интеграционном процессе»<sup>28</sup>.

Можно с уверенностью сказать, что объединенная Европа находится в самом начале трудного пути практической реализации подлинного многоязычия и культурного равенства народов, входящих в интеграционный союз. Понимая значительный разрыв между провозглашенным мультилингвизмом и социальной практикой, в которой языки европейских народов чувствуют себя по-разному, предпринимаются большие и малые исследования, направленные на поиск механизмов воспроизводства реального многоязычия. Осуществляются масштабные исследования: «Языковая динамика и управление разнообразием» (D.Y.L.A.N.); «Мобильность и включенность в многоязычную Европу» (M.I.M.E.); «Расширение европейского многоязычного опыта» (AThEME) и др.

Однако усилия в этом направлении пока не результируются в сколько-нибудь ясное представление о движении по пути воплощения одной из центральных стратегий ЕС. На практике предпринимаемые шаги продуцируют некоторые паллиативы, как то: производство субтитров для фильмов, выпускаемых на распространенных языках, перевод печатной продукции

**Развитие русского языка в качестве социального скрепа народов, объединенных одним государством на протяжении длительного исторического периода, обуславливает его актуальную цивилизационную миссию транслятора культурного достояния народов всего постсоветского пространства.**

на языки малых народов, трансляцию документов европейских политических институтов на языки этнических меньшинств, создание условий для обучения в вузах на всех официальных языках ЕС и т. д.

После официально признанного провала европейской политики мультикультурализма в академическом и общественно-политическом дискурсах остается не заполненной внятыми стратегиями лакуна, связанная с культурной адаптацией нарастающей волны мигрантов из бедных стран. По данным Евростата, количество мигрантов в ЕС в 2018 году составило 18,5 млн. человек. Только в 2020 году в Европу прибыло 1,3 млн. беженцев<sup>29</sup>. В отношении этой категории «новых европейцев» не сложилось представления не только об их месте в европейском многоязычии, но и о комплементарной модели социализации.

Пожалуй, единственным ощутимым достижением европейской политики мультилингвизма стал выработанный единый подход к шестиуровневому языковому образованию от низшего А1 к самому высокому С2<sup>30</sup>. Многоязычие, заявленное как стратегическая цель ЕС, редуцировалось до «Рекомендаций Совета о комплексном подходе к преподаванию и изучению языков», согласно которым гражданам Союза желательно знать кроме родного два иностранных языка<sup>31</sup>. Однако и эта менее

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

амбициозная задача пока не выглядит осуществимой в ближайшем обозримом будущем. Согласно данным Евростата, только половина граждан Европы способна говорить хотя бы на одном иностранном языке, только каждый пятый европеец говорит на двух языках кроме родного, и только один из десяти владеет более чем двумя иностранными языками<sup>32</sup>.

Представляется, что политика внедрения лингвистической универсальности на основе наиболее распространенных языков, и прежде всего английского, мало соответствует заявленной стратегии многоязычия. Опрос, проведенный «Pew Research Center» в 2019 году в 14 странах ЕС, показал, что по крайней мере восемь из десяти европейцев общаются дома на национальном языке, в том числе в Польше почти 100% населения, Греции - 98%, Италии - 96%, Словакии - 89%, Испании - 81%, Болгарии - 80%. Причем не употребляющие дома национальный язык говорят в быту на родном, а не на наиболее распространенном. Например, 2% граждан Германии разговаривают в семье на турецком, 1% - на арабском, 6% - на других родных языках<sup>33</sup>.

Большой отрыв в изучении английского языка даже в отношении других основных европейских языков (количество обучающихся английскому языку в Европе намного превосходит совокупное число тех, кто изучает другие иностранные языки)<sup>34</sup> и продвижение английского лингвистического универсализма создает парадоксальную ситуацию в условиях выхода Великобритании из ЕС. Против засилья английского языка начиная с 2018 года в ЕС выступали Президент Франции Э.Макрон, глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер, государственный секретарь по европейским делам МИД Франции Клеман Бон<sup>35</sup>. При этом по логике вещей после выхода Великобритании из ЕС английский язык не может являться одним из официальных языков объединения. Ссылка на англоговорящие Ирландию и Мальту не может быть основанием для сохранения его официального статуса, так как эти страны уже заявили в качестве своих официальных гэльский и мальтийский языки.

## Русский язык в цивилизационном лингвистическом процессе

Русский язык, как и другие языки мира, представляющие собой живой организм или животворную субстанцию культурной организации идентичностей, испытывает влияние процессов глобализации (интеллектуализации мирового сообщества по Д.Беллу<sup>36</sup>, «падения всех стен в мире» по Т.Фридману<sup>37</sup>). Оценка лингвистических трансформаций с точки зрения понимания существа самого мегатренда глобализации имеет неоднозначные коннотации. Определение глобализации как мегатренда предполагает ее закономерную основу, связанную со всеобщностью актуализировавшегося источника планетарного развития - информации, трансцендентного какой-либо локализации: в собственности, территории или суверенитете. В этом контексте, во-первых, значение языка как речевого инструмента коммуникации возрастает, а его функция выходит за пределы национальной идентичности; во-вторых, конструктивным (в связи с самооценностью каждого языка)

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

может являться только комплементарное обогащение национального лингвистического пространства, а не его замещение.

Объективная взаимосвязанность мира используется международным капиталом, финансовая доминанта которого направлена на преодоление государственных, национальных и культурных идентичностей, и создает «видимую закономерность» универсализации культурнолингвистического глобального ландшафта, например, через сетевое качество английского языка как *Lingua franca*.

Соответственно указанным направлениям, русский язык, как и в целом глобальное лингвокультурное пространство, испытывает воздействие объективных факторов, направляющих развитие в сторону формирования модели транскультурности, не исключающей идентификационного многообразия и субъективных, политически ангажированных сил, стремящихся унифицировать, гомогенизировать планетарный лингвистический ландшафт.

Вторая тенденция, активизирующаяся по мере нарастания международной конкуренции за сохранение мирового лидерства США, - одна из доминант общей стратегии «конца истории» (по Ф.Фукуяме). Научной рефлексией такого подхода стала концепция А.Сваана, который предложил «устранить хаос в общей языковой системе мира» за счет имплементации центрального места английского языка в мире<sup>38</sup>.

Английский язык по мере проникновения западной массовой культуры (в том числе виртуальной интернет-культуры) неизбежно «прорастает» в национальном лингвокультурном пространстве, проявляясь деструктивными «побегами», не только засоряющими, но и деформирующими живой организм, в том числе русский язык.

Сторонники «смягченной» позиции склонны видеть в сохранении английского *Lingua franca* исключительно его обслуживающую функцию всеобщего коммуникатора, приобщающего этнокультурные сообщества к глобальному целому<sup>39</sup>.

Однако такой редуцированный подход вряд ли может релевантно отражать лингвистические последствия взаимодействия, например, национального русского и доминирующего «международного» языка. В оценке такого «сожительства» напрашивается аналогия с вильсоновскими надеждами на устройство мира в соответствии с едиными нормами и правилами, разбившимися о противоречия, приведшими ко Второй мировой войне, или западными моделями демократии, претендовавшими на универсальность, но показавшими несостоятельность на незападной национальной историко-культурной почве.

Представление о культурной «автономизации» национального лингвистического пространства в условиях развивающейся функции монолингвизма английской международной коммуникации выглядит нереалистично. На преодоление негативных последствий преобладания в международном общении одного языка был направлен получивший первоначально широкое развитие проект Л.М.Заменгофа универсального языка эсперанто, прерванного в 1950-х годах гегемонией США, активно продвигавших свой язык в качестве культурной доминанты<sup>40</sup>.

Особого внимания заслуживает точка зрения, согласно которой знание английского языка становится частью «товара, предлагаемого клиенту»<sup>41</sup>. Владение ан-

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

глийским языком презентуется в качестве дополнительной преференции экономической конкурентоспособности. Справедливости ради следует отметить, что в нынешней архитектуре глобальной экономики, «правила игры» в которой устанавливаются лидирующим центром, такие послы вполне оправданны. Вместе с тем все более проявляющийся кризис мирового капиталистического хозяйства, о котором уже заявляют официальные лица Запада<sup>42</sup>, ставит под сомнение указание на монетизацию английского международного монолингвизма.

Под влиянием двух уровней глобализации, как объективного, связанного с переходом планетарной цивилизации в информационную эпоху, так и рукотворного, инициированного гегемонией центров силы (прежде всего США) и финансового интернационала, оказываются все функции национальных языков: семиотическая - агрегирующая поток символов в этнокультурный этос, коммуникативная - расширяющая или сужающая возможность народа слышать себя и транслировать свой голос вовне и когнитивная - обеспечивающая обобществление глобального научного потенциала как внутри стран, так и в мире в целом.

Политически ангажированное выстраивание символов способно значительно корректировать или даже менять смысл системообразующих для этнокультурной идентичности лексических форм. Примером такой метаморфозы, отражающей вестернизацию российского лингвокультурного пространства, могут служить результаты опроса российского населения, осуществленного Центром исследований гражданского общества и некоммерческим сектором НИУ ВШЭ в декабре 2020 года. На вопрос «Что есть патриотизм?» 67% россиян ожидаемо ответили «любовь к Родине», но 26% заявили, что «патриотизм есть трата денег и времени на пользу общества»<sup>43</sup>. И это притом, что патриотизм заявлен в качестве консолидирующей идеи российской власти.

Природным качеством русского языка стало направление его развития от народных истоков и недифференцированность на язык «плебса» и элиты. Напротив, неиссякаемым источником, родником русской культуры и языка стало подлинно народное творчество. Негативной актуальной новацией русского языка стало появление его страты (в основном интегрирующей языковые формы, заимствованные из соответствующей западной лексики), обеспечивающей потребности верхних состоятельных слоев общества, которые существуют в «тренде», одеваются в «бренды», «креативные» по внутреннему миру, являющиеся частью «гламура».

Появление насыщенного заимствованиями «русского языка» «верхов» стало основанием выделения «субкультуры гламура»<sup>44</sup>. При этом, как показали исследо-

**«Для нашей страны русский язык - много больше, чем средство общения. Он объединяет все народы России, является основой нашей национальной идентичности, нашим великим наследием, уникальным по своей образности, четкости, меткости, выразительности и красоте».**

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

вания Б.Д.Ходжагельдыева и О.С.Шуруповой, более половины граждан, например Липецкой области, разных возрастов вообще не употребляют американизмов<sup>45</sup>.

Справедливости ради следует заметить, что последствия лингвистической глобализации могут быть вполне конструктивными. Языки мира взаимообогащаются, вбирая культурный опыт своих носителей. Было бы трудно представить современный язык без слов (давно не воспринимаемых как иностранные), прочно вошедших в отечественный лексикон в петровскую эпоху (например, ассамблея, коллегия, навигация и т. д.).

Из современных заимствований практически сравнялось с русским аналогом «доброволец» широко используемое слово «волонтер». Лингвисты говорят о неизбежности использования специальных терминов, применяемых в информационных технологиях, таких как «онлайн», «вебинар», «стартап» и т. д., или новых экономических терминов: «ипотека», «банкомат», «терминал» и т. д.<sup>46</sup>

Безусловно, проблема трансформации коммуникативной функции русского языка далеко не сводится к социальному структурированию лингвокультурного пространства. Помимо этого, «мутация» языкового организма в соответствии с англоязычным информационным мейнстримом значительно ограничивает его потенциал в трансляции русского культурного достояния в глобальное лингвокультурное пространство.

Казалось бы, когнитивная функция русского языка под влиянием процесса глобализации, безусловно, позитивно расширяется. Отчасти положительная оценка трансформации языка как инструмента познания в связи с падением «железного занавеса» верна. Однако нарастающая интеграция русского языка в мировое научное пространство несет не только конструктивные результаты. Например, ведущие издания, индексируемые в базах «Scopus» и «Web of Science», по большей части публикуют научные труды на английском языке. При этом текст статей, в случае их публикации на английском языке, особенно по гуманитарным дисциплинам, претерпевает существенное упрощение. В контексте рассматриваемой проблемы актуальной миссии русского языка в глобальном лингвокультурном пространстве особого внимания заслуживает присутствие политически ангажированных дискурсионных оценок, не только акцентирующих ситуацию с языком на негативных моментах, но и умышленно сводящих все «многоцветье» языкового процесса исключительно к негативной, не совпадающей с гуманистическим содержанием повесткой.

Так, представительница Эдинбургского университета Л.Рязанова-Кларк утверждает, что доминирующим направлением развития русского языка в период президентства В.В.Путина стало нарастающее «языковое насилие» (словесное действие, наносящее духовную травму)<sup>47</sup>. Позиция автора настолько политизирована, что вряд ли нуждается в научном обсуждении. На состоявшемся в ноябре 2019 года Совете по русскому языку Президент России специально высказался против наделения русского языка функцией культурного «оружия». «С ним и так борются, но по другим соображениям. Да, это сила в известной степени - «мягкая сила». Мне кажется, вполне достаточно»<sup>48</sup>, - заметил Путин.

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Русский язык, как один из наиболее распространенных языков мира, в силу своих природных качеств обладает высоким адаптивным потенциалом в актуальной глобальной социокультурной реальности, предполагающей формирование открытого информационного пространства, в котором все языки малых и больших народов, наций и государств как речевые носители уникальных культурных ценностей не только сохраняют, но и обретают новое неповторимое наполнение. Процесс формирования будущего культурного многообразия не может выстраиваться с помощью какой-либо культурной детерминанты, а лишь продвигаться на основе комплементарной интеракции всех субъектов глобального культурного ландшафта.

Европейский союз, заявивший о достижении стратегической цели многоязычия, в этом смысле может представлять «пилотную модель» культурной интеграции. Однако необходимо заметить, что, несмотря на предпринимаемые усилия, Брюсселю пока не удалось, даже в концептуальном плане, нащупать пути реализации этой многосложной цели.

<sup>1</sup>Интерактивный «Атлас языков мира, находящихся под угрозой исчезновения» // URL: <https://www.unesco.org/languages-atlas> (дата обращения: 14.05.2021).

<sup>2</sup>См.: Духовные воззрения Чокана Валиханова // URL: <https://www.rusline.ru> (дата обращения: 14.05.2021).

<sup>3</sup>Козин Н.Г. Россия. Что это? В поисках идентификационных сущностей. М.: Академический проект; Альма Матер. 2012. С. 51.

<sup>4</sup>См.: Егоров В.Г., Штоль В.В. Русский язык - фактор интеграции постсоветского пространства // Международная жизнь. №12. 2017.

<sup>5</sup>См., например: Сулейменов О. Аз и Я. Книга благонамеренного читателя. М.: Грифон, 2005; Хвостова А. Тюркизмы в русском языке. Понятие, история появления, звучание и примеры // URL: <https://fb.ru/turbopages.org/fb.ru/s/article/432660/tyurkizny-i-v-russkom-yazyike-ponyatie-istoriya-royavleniya-zvuchanie-i-prineryi> (дата обращения: 24.05.2021).

<sup>6</sup>Etkind A. Internal Colonization. Russia's Imperial Experience // Polity Press. 2011. P. 391.

<sup>7</sup>Ibid. P. 392.

<sup>8</sup>Владимир Путин: Патриотизм - неотъемлемая суть нашего народа (17 апреля 2014 г.) // [https://ruskine.ru/news\\_rl/2014/-4/17/vladimir-putin-patriotizm-neotemlemaya-sut-nashego-naroda](https://ruskine.ru/news_rl/2014/-4/17/vladimir-putin-patriotizm-neotemlemaya-sut-nashego-naroda) (дата обращения: 24.05.2021).

<sup>9</sup>Бовт Г. Мягкая сила русского слова // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/myagkaya-sila-russkogo-slova> (дата обращения: 07.06.2021).

<sup>10</sup>Козин Н.Г. То же произведение. С. 442.

<sup>11</sup>Путин назвал русский язык основой национальной идентичности // URL: <https://ria.ru/20200606/1572564122.html> (дата обращения: 25.05.2021).

<sup>12</sup>Новоселова Е. Вам русским языком говорят? // Российская газета. 2021. №121 (8472).

<sup>13</sup>Инстинкт самосохранения языка // URL: <https://rusmir.media/2020/07/05/instinkt> (дата обращения: 11.06.2021 г.).

<sup>14</sup>Ардатова Е.В. Продвижение позитивного образа страны в современных учебниках по русскому языку для иностранцев как составляющая «мягкой силы» России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №7. С. 223-224.



Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

- <sup>15</sup>*Crystal D.* English as a Global Language Second edition // Cambridge: Cambridge University Press. 1997. 212 p.
- <sup>16</sup>*Ahearne J.* French Cultural Policy Debates // London: Psychology Press. 2002. P. 111-112.
- <sup>17</sup>За интерес к русскому языку опять ответят Пушкин, Чехов и Чайковский // Независимая газета. №107-108. 28 мая 2021 г. С. 2.
- <sup>18</sup>Fact Sheets in the European Union // URL: <https://www.europart.europa.eu/factsheets/en/sheet/142/language-policy> (дата обращения: 04.06.2021).
- <sup>19</sup>*Dendrinis B.* Multilingualism language policy in the EU today: A paradigm shift in language education // Training, Language and Culture. Volume 2. Issue 3. 2018. P. 9.
- <sup>20</sup>*Ibid.* P. 10.
- <sup>21</sup>EU Languages // URL: [https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-languages\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-languages_en) (дата обращения: 07.06.2021).
- <sup>22</sup>Council of the Europe (2011). Council conclusions on language competences to enhance mobility // URL: [https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/educ/126373.pdf](https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/educ/126373.pdf) (дата обращения: 05.06.2021).
- <sup>23</sup>Eurostat Statistics (2019) Foreign language skills statistics // URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php> (дата обращения: 05.06.2021).
- <sup>24</sup>Eurostat. Which are the most studied foreign language? (% of pupils at Lower Secondary Level) // URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/news/thenes-in-the-spotlight/language-learning> (дата обращения: 05.06.2021).
- <sup>25</sup>Multilingualism online: «Language barriers» are a major challenge // URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/economy/20180621STO06335/multilingualism-online-language-barriers-are-a-major-challenge> (дата обращения: 14.06.2021).
- <sup>26</sup>*Franke M.* (2017). Fact sheets on the European Union: Language policy // URL: <http://www.europart.europa.eu/factsheets/en/sheet/142/language-policy> (дата обращения: 04.06.2021).
- <sup>27</sup>*Kraus P.A. & Kazınskaite-Gurbuz R.* Addressing linguistic diversity in the European Union^ Strategies and dilemmas, Ethnicities // Helda. University of Helsinki. 2014. Vol. 14. №4. P. 517-538.
- <sup>28</sup>Информационный бюллетень. Том 1. Октябрь 2019 // URL: [www.ecspm.org](http://www.ecspm.org) (дата обращения: 04.06.2021).
- <sup>29</sup>Eurostat Statistics Explained (2018). Migration and migrant population statistics // URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics#Migrant\\_population:\\_almost\\_22\\_million\\_nonEU\\_citizens\\_living\\_in\\_the\\_EU](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics#Migrant_population:_almost_22_million_nonEU_citizens_living_in_the_EU) (дата обращения: 04.06.2021); URL: [https://visam.ru/emigration/europe-emigration/bezhency-v-europe\\_hyml](https://visam.ru/emigration/europe-emigration/bezhency-v-europe_hyml) (дата обращения: 04.06.2021).
- <sup>30</sup>European Commission (2018). Proposal for a Council Recommendation on a comprehensive approach to the teaching and learning of languages. (SWD (2018) 174 final). Brussels. 22.05.2018. COM (2018) 272 final, 2018/0128 (NLE).
- <sup>31</sup>In Europe, speaking more than one language is still a privilege // URL: <https://www.europeandatajournalism.eu/eng/News/Data-news/In-Europe-speaking-more-than-one-language-is-still-a-privilege> (дата обращения: 08.06.2021).
- <sup>32</sup>ЕС. Europa. Eurostat // [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Foreign\\_language\\_skills\\_statistics#Analysis\\_of\\_those\\_knowing\\_one\\_or\\_more\\_foreign\\_languages](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Foreign_language_skills_statistics#Analysis_of_those_knowing_one_or_more_foreign_languages) (дата обращения: 12.06.2021).
- <sup>33</sup>Pew Research Center. Speaking the national language at home is less common in some European countries // <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/01/06/speaking-the-national-language-at-the-home-is-less-common-in-some-european-countries/> (дата обращения: 12.06.2021).
- <sup>34</sup>Most European students learn English in school/ Pew Research Center // URL: <https://www.pewresearch.org-tank/2020/04/09/most-european-students-learn-english-in-school/> (дата обращения: 12.06.2021).

## РУССКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛЬНОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

- <sup>35</sup>Евроинглиш против многоязычия // URL: <https://www.bbc.com/russian/features-55707678> (дата обращения: 12.06.2021).
- <sup>36</sup>Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004 // URL: [portal.fa.ru/www/kbhiab/data/store/ebe83253-9644-4f76-821c-1125273ba0ca/Bell\\_D\\_Gryaduschee\\_postindustrialnoe\\_obschestvo.pdf](portal.fa.ru/www/kbhiab/data/store/ebe83253-9644-4f76-821c-1125273ba0ca/Bell_D_Gryaduschee_postindustrialnoe_obschestvo.pdf) (дата обращения: 12.06.2021).
- <sup>37</sup>Friedman Th.L. The Lexus and the Olive Tree. New York. 2000. P. VI.
- <sup>38</sup>De Swaan A. Words of the World. The Global Language System. Cambridge. 2001. P. 35-40.
- <sup>39</sup>Одегова О.В. Глобализация языка и культуры: специфика и место в системе глобальных процессов современности. Томск: Издательство ТГУ. 2017. С. 12.
- <sup>40</sup>Esperanto, lingvo Internacia // URL: [www.ethnologue.com](http://www.ethnologue.com) (дата обращения: 07.06.2021).
- <sup>41</sup>Fairclough N. Discourse and Social Change. Cambridge: Polity, 1994. P. 59.
- <sup>42</sup>Макрон заявил, что «капитализм деградировал и сошел с ума» // URL: <https://www.tass.ru> 23 августа 2019 г. (дата обращения 07.06.2021).
- <sup>43</sup>Патриотизм: эмоции или действие? // URL: <https://www.hse.ru/news/science/> (дата обращения: 11.06.2021).
- <sup>44</sup>Левонтина И.Б. Заимствования в современном русском языке и динамика русской языковой картины мира // Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Константы и переменные русской языковой картины мира. М.: Языки славянских культур. 2012. С. 550-564.
- <sup>45</sup>Ходжагельдыев Б.Д., Шурупова А.С. Русский с английским привкусом (развитие русского языка в эпоху глобализации). М.: Библио-Глобус. 2017. С. 85.
- <sup>46</sup>Новые цифровые термины, как правило, взяты из американского английского языка // URL: <https://rusmir.media/2018/10/05/account> (дата обращения: 21.06.2021).
- <sup>47</sup>Ryazanova-Clarke L. 2018, Russian linguistic culture in the era of globalization: A turn to linguistic violence. / S. Hudspeth & V. Strukov (eds.). Russian Culture in the Era of Globalization. 1<sup>st</sup> edn. BASEES/Routledge Series on Russian and East European Studies. Routledge. P. 264-290.
- <sup>48</sup>Шимаев Р. «Мягкая сила», «пещерные русофобы» и альтернатива «Википедии»: о чем говорил Путин на заседании Совета по русскому языку // (07.06.2021).

Елена ВАСЕЦОВА, Чжао НА



### Елена Васецова

*Доцент кафедры политологии Востока ИСАА МГУ им. М.В.Ломоносова, кандидат политических наук*

vasetsova.es@yandex.ru



### Чжао На

*Аспирант кафедры политологии Востока ИСАА МГУ им. М.В.Ломоносова*

**Ключевые слова:** *Китай, Россия, «мягкая сила» Китая, «умная сила», внешняя политика КНР, международные отношения.*

## ОЦЕНКА «МЯГКОЙ СИЛЫ» КНР В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ И КИТАЙСКИХ УЧЕНЫХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**В** первую четверть XXI века происходит значительное усиление влияния Китая на международной арене, что вызывает интерес у исследователей разных стран мира. Задаваясь вопросом о том, что же служит залогом успеха данного процесса, аналитики сходятся во мнении, что «мирное возвышение Китая» во многом обусловлено применением инструментария «мягкой силы». В качестве одного из недавних примеров применения «мягкой силы» КНР приведем зимние Олимпийские игры 2022 года, которые продемонстрировали миру образ успешного Китая, а также стали символом победы над пандемией COVID-19.

Термин «мягкая сила» начал употребляться в публикациях после того, как Дж.Най ввел его в научный оборот в начале 1990-х годов [19]. За прошедшие десятилетия произошла трансформация сущности и целей использования «мягкой силы» в реализации внешнеполитических интересов государств в контексте мировой политики.

ОЦЕНКА «МЯГКОЙ СИЛЫ» КНР В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ  
И КИТАЙСКИХ УЧЕНЫХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Неоднозначные оценки китайской «мягкой силы» обусловили активность в исследовании ресурсов и инструментов внешней и внутренней политики Китая. Российские и китайские ученые осмысливают различные аспекты эффективности «мягкой силы» и ведут поиск критериев оценки «мягких» механизмов.



Как считают ученые двух стран, феномен «мягкой силы» прошел длительный процесс адаптации к китайским реалиям и к настоящему времени стал неотъемлемой частью внешнеполитической стратегии КНР. Надо отметить, что китайские исследователи дают несколько различных трактовок «мягкой силы», которые обозначают похожие понятия, имея при этом различный смысл содержания. Выделим среди них «жуйань лилян», «жуйань шили» - «мягкая сила», «жуань цюаньли» - «мягкая мощь», «жуань голи» - «мягкая власть», «минджи де сюанли» - «мудрая сила» [26, с. 182].

Начало дискуссии относительно того, каким образом Китай может использовать «мягкую силу», чтобы проявить себя на мировой арене, было положено в начале 1990-х годов. В 1993 году общественно-политический деятель и ученый Ван Хунин опубликовал статью, в которой осмыслил феномен «мягкой силы» применительно к внешнеполитической стратегии Китая. Его основное умозаключение - культура играет роль главного источника «мягкой силы» государства [26, с. 25].

В 1997 году профессор Панг Чжунъин опубликовал статью, в которой обосновывал важность применения концепции «мягкой силы» [20, с. 50], а в 1999 году Ли Минцзян подчеркнул необходимость укрепления «мягкой силы» Китая [15]. В дальнейшем данная позиция получила широкое распространение в экспертном сообществе Китая, общественно-политических кругах. Среди тех, кто придерживается этой точки зрения, выделим Панг Инъиня, который полагал, что Пекину следует развивать имеющиеся ресурсы «мягкой силы» [21, с. 17], а также У Цзяньмина, считавшего, что нельзя недооценивать роль традиционной культуры в продвижении «мягкой силы» [27, с. 10]. Чжань Ицзя солидарен с У Цзяньмином в том, что «мягкая сила» Китая может черпать свои ресурсы в традиционной культуре Китая [29, с. 20].

В начале 2000-х годов быстрый экономический рост Китая привел ученых к общему мнению, что «мягкая сила» КНР связана с экономическим развитием страны и тесно переплетается с формированием образа Китая на международной арене. В мае 2004 года дискуссия о «мягкой силе» Китая получила новый импульс, побудивший ученых изучить китайскую «мягкую силу» на новом уровне. После доклада аналитика еженедельника «Time» Джошуа К.Рамо, проанализировавшего этапы развития КНР, был введен термин «пекинский консенсус». Автор противопоставил вашингтонской модели успешную модель развития Китая: «В КНР реализована инвестиционная <...> модель развития с очень высокими темпами роста и нормой накопления. Эту модель отличает ведущая роль государства в экономике, опережающий рост промышленности, резкое сокращение бедности, повышенное внимание к развитию науки и образования» [24].

Елена ВАСЕЦОВА, Чжао НА

Китайское научное сообщество подвергло рефлексии предложенный тезис о так называемой пекинской модели. Ван Цзяньхуэй сделал вывод, что пекинская модель является глубоко гуманной, так как ориентирована на общечеловеческие ценности, гармоничное развитие, совершенствование человеческого потенциала. Данная модель может быть успешно применима развивающимися странами [5, с. 15].

Также в китайском академическом сообществе широко обсуждалась так называемая китайская модель, присущие ей черты и особенности. С одной стороны, в изученных работах выражается гордость за достигнутые результаты. С другой стороны, указывается, что китайская модель привела к увеличению таких проблем, как загрязнение окружающей среды и разрыв между богатыми и бедными.

Чэн Давэй считал, что так называемая пекинская модель тождественна китайской модели [33, с. 74]. Однако Чжуан Цзюньцзю, Чжэн Юнньюнь, Чжан Чи и ряд других исследователей выступили против такого понимания рассматриваемого феномена. Чжуан Цзюньцзю отметил, что по сравнению с пекинским консенсусом китайская модель лучше отражает опыт развития Китая, поскольку первая является лишь политической концепцией, в то время как «вторая запечатлела китайские особенности» [30, с. 25]. Также Чжэн Юнньюнь и Чжан Чи предложили четко различать пекинский консенсус и китайскую модель [31, с. 12]. Впрочем, несмотря на существующие разногласия, большинство ученых сходятся во мнении, что модель развития Китая во многом связана с развитием «мягкой силы».

Еще один вопрос, которым задавались исследователи: каковы основные ресурсы, подпитывающие «мягкую силу» КНР? В то время как одни ученые выделяли культуру в качестве ключевого элемента «мягкой силы», другие, не умаляя значения культурного фактора, большее внимание уделяли политической власти, военной мощи и публичной дипломатии (гунгун вайцзяо) в качестве основных принципов стратегии «мягкой силы» (жуань шили) КНР. Так, китайский политолог Ли Минцзян отмечал, что военная мощь является ресурсом «мягкой силы», так как «жесткая сила» «не всегда используется для принуждения, угроз и запугивания» [15, с. 5]. В целом китайские исследователи оправдывали «жесткие» или «мягкие» коннотации в различных типах сил. В качестве ресурсов «мягкой силы» были выделены «идеология и система ценностей, привлекательность социокультурной и экономической модели развития, творческий потенциал народа» [1, с. 135].

После XVII съезда Коммунистической партии Китая (2007 г.) концепция «мягкой силы» была доработана с учетом национальной специфики и в соответствии с задачей продвижения положительного образа Китая в мире [16, с. 151].

Большую роль в утверждении понимания важности экономической составляющей «мягкой силы» сыграло заявление в 2011 году Ху Цзиньтао на третьем саммите стран БРИКС. Он подчеркнул, что экономический рост Китая способствует стабилизации глобальной финансовой системы [3].

Сегодня китайские аналитики выделяют привлекательность экономической модели развития Китая, медицинской дипломатии, медиадипломатии как основополагающих инструментов «мягкой силы», которая во многом призвана обеспечить плавное

ОЦЕНКА «МЯГКОЙ СИЛЫ» КНР В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ  
И КИТАЙСКИХ УЧЕНЫХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

становление Китая в качестве глобального лидера. Как отметил Цзинь Канронг, стратегия «мягкой силы» Китая воплощается в «улыбающейся дипломатии, улыбающемся лице, скромности, обаянии, равенстве, мирном сосуществовании и т. д.» [6, с. 18].

В работах российских исследователей широко распространен подход к «мягкой силе» как к набору «инструментов и методов достижения внешнеполитических целей» несиловым путем. Встречается убеждение, что американский вариант «мягкой силы» служит целям манипулировать общественным сознанием, оказывать вмешательство во внутренние дела государств, в то время как китайский опыт применения «мягкой силы» российские исследователи оценивают в целом как соответствующий задаче формирования многополярного миропорядка [23].

Ряд российских ученых пытались дать объяснение экономическому росту Китая через умение правящих кругов использовать особые механизмы «мягкой силы», такие как активная демонстрация экономических достижений и помощь развивающимся государствам. Также многие считают основным инструментом «мягкой силы» Китая внешнеэкономические проекты «Один пояс, один путь» и «Азиатский банк инфраструктурных инвестиций» [2, с. 143].

Российские исследователи «мягкой силы» КНР отмечают, что постепенно в инструментарии «мягкой силы» на первый план выходят информационные технологии [13, с. 26]. Например, О.Г.Леонова констатирует действенность использования средств массовой коммуникации (виртуальная дипломатия, медиадипломатия и т. п.) при реализации «мягкой силы» во внешней политике Китая. При этом она пишет, что «мягкая сила» - элемент политики «умной силы» [12, с. 29]. «Без наличия достаточно жесткого компонента во внешней политике одна лишь «мягкая сила» не поможет достичь поставленных целей и защитить национальные интересы страны» [10]. Именно «умная сила» сочетает как «мягкие», так и «жесткие» рычаги влияния для обеспечения государственной безопасности.

Н.А.Пипченко обосновывает целесообразность использования виртуальной дипломатии как составляющей «мягкой силы» в условиях роста информационных потоков [22, с. 231]. В целом исследователи высоко оценили работу СМИ КНР по содействию функционированию механизмов «мягкой силы» [17, с. 193]. Так, в Китае применяется цензура в двух вариантах: фильтрация материалов и поощрение самоцензуры.

В условиях развития информационно-коммуникационных технологий и их растущего влияния на все сферы человеческой жизни стратегия «умной силы» - это рациональная политика, освобожденная от мифов, идеологем и стереотипов. В китайской интерпретации эта сила отражена в сбалансированной дипломатии и международной гармонии за счет реализации «научной концепции развития» и выражена семью принципами Дэн Сяопина. Проанализировав в 2014 году понятие «мягкой силы» в ее соотношении с такими концептами, как «жесткая сила» («hard power»), «умная сила» («smart power») и «разумная сила» («intelligent power»), И.А.Чихарев и О.В.Столетов пришли к выводу, что «умная сила» представляет собой «эффективную технологию для достижения целей в международной политике» [32, с. 56].

Елена ВАСЕЦОВА, Чжао НА

Большинство российских ученых рассматривают укрепление «мягкой силы» как средство преодоления внутренних проблем Китая, а также как инструмент становления КНР в качестве глобального игрока на международной арене. В основном работы представляют собой теоретический анализ ресурсов «мягкой силы» Китая. Исследования российских ученых сосредоточены на определении критериев эффективности «мягкой силы».

У российских и китайских ученых одновременно возник вопрос о критериях оценки «мягкой силы» [7, с. 4]. Профессор МГУ О.Г.Леонова подчеркивает важность понимания для современных стран своего места в рейтинге «мягкой силы» [9, с. 15]. «Мягкая сила» в целом генерируется нематериальными ресурсами, что затрудняет применение количественных методов исследования. Однако китайское академическое сообщество разработало соответствующую систему оценочных индексов. Конечно, системы показателей, установленные разными учеными, могут отличаться. Например, Тан Дайсин предложил статическую систему элементов «культурной мягкой силы» [25, с. 39]. Ее элементы очень абстрактны, и главным показателем выступают инновации. Подобную систему показателей крайне сложно использовать для измерений. Хуа Цзянь построил более подробную систему показателей элементов «мягкой силы», основываясь на данных статистики [28, с. 42].

В настоящее время одним из наиболее объективных исследований, признаваемых в мире, является рейтинг «мягкой силы» стран компании «Portland Communication» «Top-30». Назовем следующие параметры, которые включены в оценку «мягкой силы»: цифровая среда (digital), культура (culture), предпринимательство (enterprise), вовлеченность (engagement), образование (education), правительство (government) и общественное мнение (polling) [18]. По данным рейтинга 2018 года, Китай занял 27-е место среди мировых держав (Россия - 28-е место). В 2019 году Китай поднялся до 25-го места. 2020 год стал определяющим для лидирующей роли Китая в условиях пандемии. КНР показала наибольшую эффективность мер противодействия COVID-19.

Ни один индекс определения «мягкой силы» не может являться совершенным и неоспоримым, поэтому правительство КНР большое внимание уделило развитию мозговых центров. В современном Китае насчитывается 426 таких исследовательских центров, которые постоянно анализируют различные ресурсы «мягкой силы» и уровень эффективности их использования [8, с. 7].



Таким образом, китайские ученые не имеют единого мнения в отношении определения «мягкой силы» Китая, но сходятся во мнении, что она является эффективным инструментом внешнеполитической стратегии. Китайское академическое сообщество инициировало обширные дискуссии и размышления о китайской «мягкой силе», отличающейся от американской модели. В целом китайские аналитики выражают гордость за достигнутые результаты.

Вместе с тем отметим, что многим китайским исследователям близко понимание «мягкой силы» в качестве геополитического влияния, которое страна может оказы-

ОЦЕНКА «МЯГКОЙ СИЛЫ» КНР В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ  
И КИТАЙСКИХ УЧЕНЫХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

вать на акторов мировой политики, что не совсем правомерно, так как далеко не все инструменты политического воздействия относятся к «мягкой силе».

Можно констатировать факт, что китайские и российские авторы в своих научных трудах сходятся во мнении об увеличении роли «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии Китая, а также в эффективности использования ее ресурсов. В то же время применение «мягкой силы» требует значительных экономических и интеллектуальных затрат. Большое внимание уделяется исследованиям новых форм «мягкой силы» в мировой политике - «умной силы» («smart power»), «разумной силы» («intelligent power») и «киберсилы» («cyber power»), воплощенных в понятии китайской «мудрой силы». Актуальным для исследователей становится выработка методов, позволяющих измерять степень использования стратегии «мягкой силы» той или иной страной, оценивать ее потенциал и перспективы влияния, в том числе в долгосрочной перспективе.

## Источники и литература

1. *Абрамов В.А.* Глобализирующийся Китай: грани социокультурного измерения. М.: Восточная книга, 2010. 234 с.
2. *Журавлева Е.В.* Система «мягкой силы» с китайской спецификой и ее особенности // Политические процессы в условиях смены экономической модели: материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН. /М.: ИДВ РАН, 2016. Вып. 31. С. 141-144.
3. Речь Ху Цзиньтао на Третьем саммите стран БРИКС (Полный текст). 2011.04.14 // URL: [https://www.fmprc.gov.cn/rus/wjdt/zyjh/201104/t20110419\\_857891.html](https://www.fmprc.gov.cn/rus/wjdt/zyjh/201104/t20110419_857891.html) (дата обращения: 22.12.2021).
4. *Ван Хунин.* Вэнхуа цуовэй гоцзя жуаньшили: жуань ши ли (Культура как национальная сила: «мягкая сила») // Фудань дасюэ ца чжи (Журнал Университета Фудань). 1993. №6. С. 23-28.
5. *Ван Цзяньхуэй.* «Пекин гунши»: фачжан цзячжи синлиной. («Пекинский консенсус»: новая сфера ценностей развития) // Чжун нан цайцинъ дасюэ сюэбао (Журнал Центрального Южного финансово-экономического университета). 2005. №2. С. 15-19.
6. *Арчаков В.Ю., Баньковский А.Л.* Зарубежный опыт применения «мягкой силы» в контексте обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь // Журнал международного права и международных отношений. 2001. №2 (97). С. 10-20.
7. *Ильин И.В., Леонова О.Г.* Глобальные универсальные ценности и гуманитарные технологии в международной политике // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2018. №1. С. 3-10.
8. *Комиссина И.Н.* Научные и аналитические центры Китая: Справочник. М.: РИСИ, 2012. 266 с.



Елена ВАСЕЦОВА, Чжао НА

9. *Леонова О.Г.* «Мягкая сила», ее индикаторы и инструменты измерения // Экономика и управление: проблемы, решения. Научно-практический журнал. 2017. №2. Т. 2(62). С. 15-23.
10. *Леонова О.Г.* Джозеф Най и «мягкая сила»: попытка нового прочтения // Социально-гуманитарные знания. 2018. №1. С. 101-114 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhozef-nay-i-myagkaya-sila-popytka-novogo-prochteniya> (дата обращения: 22.12.2021).
11. *Леонова О.Г.* Динамика рейтинга «мягкой силы» России // Век глобализации. 2020. №2. С. 104-118.
12. *Леонова О.Г.* «Мягкая сила» - ресурс внешней политики государства // Обозреватель. 2013. №4. С. 27-40.
13. *Леонова О.Г.* Политика «умной силы» - продукт эволюции «мягкой силы» // Социально-гуманитарные знания. 2019. №4. С. 25-30.
14. *Ли Минцзян.* Чжунго хуаюйчжун дэ жуаньшили: люсин хэ цяньцин («Мягкая сила» в китайском дискурсе: популярность и перспективы) // Годи яньцзюсю (Школа международных исследований им. С.Раджаратнама) // URL: [www.rsis.edu.sg/publications/WorkingPapers/WP165.pdf](http://www.rsis.edu.sg/publications/WorkingPapers/WP165.pdf) (дата обращения: 22.12.2021).
15. *Ли Минцзян.* Жуаньшили. Чжунго годи чжэнчжи синчжанлюэ («Мягкая сила». Новая стратегия Китая в международной политике). Нью-Йорк: Lexington Books, 2009. С. 3-25.
16. *Лю Цзайци.* Чжунго чжанлюэ фачжан жуаньшили («Мягкая сила» в стратегии развития Китая) // Полис. Политические исследования. 2009. №4. С. 149-155.
17. Медиа-системы стран БРИКС. Исторический генезис, особенности функционирования / Под ред. Е.Л.Вартаковой. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 193.
18. «Мягкая сила 30». Глобальный рейтинг «мягкой силы». 2019 // URL: <https://softpower30.com/wp-content/uploads/2019/10/The-Soft-Power-30-Report-2019-1.pdf> (дата обращения: 22.12.2021).
19. *Най Дж.* Привязанный к лидерству: изменяющийся характер американской мощи. Нью-Йорк: Basic Books, 1991. 336 с.
20. *Пан Чжунбин.* Годи гуанси чжун дэ жуаньшили ди цита: гуанюй юэйсэфу най «юй линдаоли юйгуан» дэ яньцзан («Мягкая сила» и прочее в международных отношениях: речь о Джозефе Най «Привязанный к лидерству») // Чжанлюэ юй гуанли (Стратегия и менеджмент). 1997. Т. 2. С. 49-51.
21. *Го Сяолин.* Кунцзи сисян дэ шучу: чжунго гунгун вайцзяо юй жуаньшили дэ юньюун (Экспорт мысли Конфуция: публичная дипломатия КНР и использование «мягкой силы») // Вестник Института политики безопасности и развития. 2008. №2. С. 17-21.
22. *Пипченко Н.А.* Социальные медиа в структуре внешней политики ведущих международных акторов. Киев: Центр свободной прессы, 2014. 413 с.

ОЦЕНКА «МЯГКОЙ СИЛЫ» КНР В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ  
И КИТАЙСКИХ УЧЕНЫХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

23. Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. 27.02.2012 // URL: <https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html> (дата обращения: 22.12.2021).
24. Салицкий А. Пекинский консенсус, или смена вех в мировой экономике // Промышленные ведомости. 2007. №7 // URL: <http://www.promved.nj/articles/article.phtml?id=1216&nomer=44> (дата обращения: 22.12.2021).
25. Тан Дайсин. Вэнхуа жуаньшили дэ чжаолуэ яньцзю (Стратегическое исследование культурной «мягкой силы»). Пекин: Жэньминь чупаншэ (Народное издательство), 2008. С. 39-41 // URL: [aisixiang.com](http://aisixiang.com) (дата обращения: 22.12.2021).
26. Тарабарко К.А. «Мягкая сила» культуры: эволюция концепции в трудах китайских ученых // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. №7-2 (69). С. 181-184.
27. У Цзяньминь. Вэнхуа - жуаньшили дэ дичу (Культура - это основа «мягкой силы») // Жэньминь жибао. 2007. №5. С. 8-17.
28. Хуа Цзянь. Цюанцзюхуа вэйдинся дэ цзянго чжилу (Культурная «мягкая сила»: путь к могущественной стране в контексте глобализации). Шанхай: Жэньминь чупаншэ (Шанхай: Народное издательство), 2013. С. 42-45 // URL: [aisixiang.com](http://aisixiang.com) (дата обращения: 22.12.2021).
29. Чжань Ицзя. Чжунго ши жуаньшили даго ма? (Является ли Китай большой страной «мягкой силы»?) // Шисе чжиши (Всемирное знание). 2006. №6. С. 20-23.
30. Чжуан Цзюньцзю. Гуанюй пекин гунши юй Чжунго моши яньцзю дэ дидян сикао (Некоторые мысли о «пекинском консенсусе» и исследовании китайской модели) // Сяндай шице хэ шэхуй чжуи (Современный мир и социализм). 2005. №3. С. 25-28.
31. Чжэн Юннйань, Чжан Чи. Годи чжэнчжи жуаньшили юй чжунго жуаньшили гуаньча («Мягкая сила» в международной политике и наблюдения за «мягкой силой» Китая) // Шиде динди юй чжэнчжи (Мировая экономика и политика). 2007. №7. С. 12-16.
32. Чихарев И.А., Столетов О.В. К вопросу разумного использования «мягкой силы» во внешней политике России // Геополитический журнал. 2014. №4. С. 55-70.
33. Чэн Давэй. Пангэ шиди: сун хуашэндун дао пекин гунши (Полувековой путь: От вашингтонского консенсуса к пекинскому консенсусу) // Жэнши таолун (Политические дискуссии). 2007. №1. С. 74-75.

Александр ФРОЛОВ

## Александр Фролов

*Ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН им. Е.М.Примакова,  
доктор политических наук*

afrolov\_53@mail.ru

**Ключевые слова:** *Афганистан, Движение сопротивления, «Талибан».*

## ПРЕРВАННЫЙ РАЗГОВОР С РАЗВЕДЧИКОМ И ДИПЛОМАТОМ В.И.ТРУБНИКОВЫМ...

**18** апреля 2022 года ушел из жизни Вячеслав Иванович Трубников - разведчик, дипломат, политик, тонкий аналитик, профессионал, патриот своей страны, обладавший не так часто встречаемым в наши дни чувством ответственности. Человек, который считал, что руководству следует говорить правду, какой бы неудобной она ни являлась. Человек, который хотел быть математиком, но вместо этого стал специалистом в области международных отношений - востоковедом-индологом. Выходец из простой советской семьи, он вошел в элиту российского общества. В 1961 году по комсомольской путевке поступил в МГИМО МИД СССР, сдал все экзамены на отлично. По окончании института хотел стать дипломатом, но ему предложили работу в разведке, и он согласился.

Не буду передавать основные вехи его жизненного пути, их легко найти, скажу лишь, что, пройдя все ступени тернистой, а подчас и опасной служебной лестницы, он достиг самой высшей - возглавил Службу внешней разведки РФ, ему было присвоено звание генерала армии.

Когда в самом конце 1991 года Е.М.Примакова несколько неожиданно для политического бомонда назначили руководить внешней разведкой, Трубников стал его первым заместителем. Как в данной ситуации профессионал должен относиться к человеку, пришедшему в разведку в общем-то со стороны? И насколько для него будут понятны гласные и негласные правила и законы разведывательного сообщества? Все на свои места поставил их первый очный разговор в новом качестве. «Вячеслав Иванович, - сказал Примаков, - давайте сделаем так. Я буду заниматься взаимоотношениями нашей службы с руководством страны, министерствами и ведомствами, госфинансированием, а вы займетесь оперативной работой». Иными словами, Примаков брал на себя «внешние удары», в то время как профессионалы продолжали выполнять свойственные им задачи. И это выглядело максимально логичным.

## ПРЕРВАННЫЙ РАЗГОВОР С РАЗВЕДЧИКОМ И ДИПЛОМАТОМ В.И.ТРУБНИКОВЫМ...

В те сложные переходные годы, когда силовые структуры, тем более ответвления КГБ СССР, на общественно-политическом уровне стали подвергаться откровенным нападкам, Примакову и Трубникову удалось не только сохранить СВР, но и укрепить ее. Сложившееся между ними рабочее взаимодействие переросло в дружбу, которая сохранилась на всю жизнь. Когда Примакова назначили министром иностранных дел РФ, Ельцин поинтересовался, кого бы тот мог порекомендовать на должность руководителя СВР. Тот без колебаний сказал: «Трубникова». Так, в январе 1996 года Вячеслав Иванович возглавил внешнюю разведку страны, и его служба на этом посту была отмечена в 1999 году звездой Героя России.



*Вячеслав Иванович Трубников*

А потом, как мечтал в юности, служил во внешнеполитическом ведомстве - сначала первым заместителем министра иностранных дел России в ранге федерального министра (2000-2004 гг.), а затем пять лет российским послом в Индии - стране, которую он прекрасно знал и любил.

В 2010-х годах Вячеслав Иванович пришел на работу в ИМЭМО РАН членом дирекции, где мы с ним и познакомились.

Общение с таким человеком лично мне доставляло большое удовольствие. Вячеслав Иванович обладал глубокими фундаментальными знаниями, трезвым взглядом на происходившие в мире и политике процессы, чувством юмора и тонкой иронией.

Нашли много общего. Так же, как и мне, ему пришлось учить в институте не тот язык, который хотелось бы. И здесь вышло все с точностью до наоборот. Он хотел изучать арабский язык, а ему достался хинди, я, напротив, думал о хинди, а мне достался арабский язык. У нас с ним были схожие литературные предпочтения. Мы носили часы одинаковой модели. Вячеслав Иванович любил текилу, я - тоже.

Вячеслав Иванович умел выслушать абсолютно противоположную точку зрения, допуская, что его собственное мнение не идеально. «Убежден, что если не выслушаю аргументированное возражение, оснований для принятия правильного решения у меня будет меньше. Ведь, как любой человек, я могу ошибаться. Одна голова хорошо, а две лучше», - сказал он в одном из немногочисленных газетных интервью о себе. А одной из любимых присказок Вячеслава Ивановича была: «Мы в ответе за тех, кого приручили». Это означало не только то, что своих людей, друзей, товарищей, воспитанников нельзя бросать, но и нести ответственность за их последующее поведение.

Вячеслава Ивановича знали как глубокого, профессионального индолога. Его аналитические материалы об Индии и Пакистане будут востребованы среди экспертного сообщества всегда.

Александр ФРОЛОВ

Но последнее время мы с ним чаще говорили об Афганистане, в дела которого он тоже был вовлечен. Его не оставляли темы советского присутствия там, ввода американо-натовских войск, афганского сопротивления. Обсуждали не только наши просчеты, но и героизм наших солдат и офицеров. Отмечу его высокую оценку П.С.Грачева как командира и комдива. Песня «Батяня-комбат» - это про него. А вот как министр обороны он все же оказался не на своем месте.

У меня остались записи наших разговоров, которые вели последние годы. Думается, что размышления, выводы рассказчика интересны, важны, актуальны и поныне.

**А.Фролов:** Вячеслав Иванович, как я представляю, апрельская революция 1978 года для советского руководства не была ожидаема и желанна. Победивший в Афганистане режим оказался политически зыбким. Введя туда свои войска, не совершило ли советское руководство сакральную ошибку?

**В.Трубников:** Дело в том, что мы даже не были сориентированы там на какие-то реформы, а лишь на подавление сил, которые угрожали афганской революции. Мы забыли о том, что два крыла партии - «Хальк» и «Парчам» - выходцы из одного гнезда, их идеология практически одинакова, что в стране существует трайбализм, неколебимые столетиями национальные традиции, которые и в обозримом будущем продолжат определять судьбы страны и населяющих ее народов.

**А.Фролов:** Не знаю точно, какой из аргументов имел решающее значение для советского руководства, но на Западе считают, что в основе решения Политбюро ЦК КПСС о вводе войск в Афганистан лежала так называемая доктрина Брежнева, не задокументированная ни в одном партийном документе.

**В.Трубников:** То, что было позже определено Верховным Советом СССР как политическая авантюра, на самом деле явилось трагической ошибкой советского руководства. Понятие «доктрина Брежнева» не научное и даже не журналистское. Оно пришло к нам из-за рубежа, в него вкладывался иной смысл. Оно возникло, не когда советские войска входили в Афганистан, а когда войска ОВД входили в Прагу. Тогда на Западе это называлось политикой «ограниченного суверенитета». Теперь, как ни странно, западные страны осуществили ее на практике в Югославии, Ливии, Сирии, других странах Ближнего Востока, когда внешние силы взяли на себя смелость «наводить порядок». Как мы не научились на ошибках англичан, пытавшихся завоевать Афганистан, точно так же наши западные партнеры не учли наш афганский опыт, которым, кстати, мы с ними искренне поделились.

**А.Фролов:** Представляется, что одной из основных причин, приведших к развитию неблагоприятной для Советского Союза ситуации, стала попытка изменить существовавшую в стране столетиями систему управления и хозяйствования, а мнение экспертов было проигнорировано?

**В.Трубников:** Да, принятое в СССР решение не учитывало экспертного мнения, к экспертам никто не обращался. Считалось, что рядом с границами Советского Союза

## ПРЕРВАННЫЙ РАЗГОВОР С РАЗВЕДЧИКОМ И ДИПЛОМАТОМ В.И.ТРУБНИКОВЫМ...

создается опасный антисоветский и угрожающий безопасности среднеазиатских республик плацдарм. Вопрос же о том, как к этому решению отнесутся простые афганцы, как они относятся к иностранцам вообще, а в особенности к вооруженным иностранцам, пришедшим на их землю без приглашения, не затрагивался.

Мой хороший друг, старший товарищ Ю.С.Морозов, который умер в Кабуле, работая советником, пытался докопаться до причин наших неудач. Вернулся к истокам нашей борьбы с басмачеством, которая велась до конца 1930-х годов. Он пришел к абсолютно правильному выводу: не надо завоевывать эту землю, использовать силу оружия. Это вопрос керосина и галош, в которых ходят афганские женщины, - вот, что поднимает авторитет северного соседа на высочайший уровень. А таким он был при короле Дауде. Неправильное представление о том, что в Афганистане происходит что-то похожее на социалистическую революцию с противодействием неких западных сил, привело к ошибочному решению. Результат - трагедия Афганистана, которая аукается и сегодня, но уже скорее и больше внешнему миру.

Добавлю еще один момент. Вводя войска в Афганистан, советское руководство полагало, что следует сделать ставку на близость афганцам представителей наших среднеазиатских республик, воинский контингент формировался с учетом этого фактора, что они смогут найти общий язык с афганцами. К сожалению, этого не произошло. Оказалось, что в войне эти факторы не играли никакой роли.

Никакое партизанское движение не может не опираться на поддержку тех, кто морально, что абсолютно необходимо, а главное - материально поддерживает и спонсирует его. Движение сопротивления в Афганистане спонсировали все антисоветские силы без различия рода или племени. По советским солдатам и офицерам, по советским самолетам и вертолетам с удивительным единодушием били китайские «калаши» и американские «стингеры», поставляемые из соседнего Пакистана. Где, кстати, в лагере для военнопленных советских солдат в Пешаваре устроили побоище после их восстания. Вечная слава им - интернационалистам!

**А.Фролов:** Насколько ожидаемым был для нас тот характер военных действий, который предложила противостоящая сторона? Насколько наши вооруженные силы, силовые структуры усваивали этот опыт? Я бы, например, вообще направил огромное число офицеров, прошедших через горнило войны в Афганистане, работать преподавателями еще в советские военные учебные заведения.

**В.Трубников:** Для советских войск война в Афганистане стала первым опытом боевых действий после Великой Отечественной войны. Я не считаю участие в военных действиях групп советников в Корее, Египте и т. д. Здесь были реальные боевые действия, приобретение реального боевого опыта. Но также не считаю, что приобретенный военный опыт может оказать какое-то радикальное воздействие на формирование нашей современной и тем более перспективной военной доктрины, взглядов в области стратегии, характера оснащения и способов действий наших войск. В афганской войне командирами были в основном генералы, получившие опыт Великой Отечественной войны. Новые условия никак не укладывались в рамки того, на что ориентировались наши вооруженные силы - ракетно-ядерный удар со стороны вероятного противника и наш ответ на этот удар.

Александр ФРОЛОВ

Здесь было столкновение регулярной, никогда ни с кем не воевавшей армии с партизанским движением, против которого любая армия вряд ли боеспособна, а любые уставы оказываются бессмысленными. Это другая война, другие действия. И я согласен с тем, что те солдаты и офицеры, которые прошли через Афганистан, приобрели блестящий опыт, который может быть учтен, но вряд ли будет использован в ситуации, где главенствует высокоточное оружие, БПЛА, «дроны», которые били по территории Афганистана и Пакистана в последний десяток лет в основном удачно, с точки зрения наводчика. Но вот моральный опыт войны на чужой территории - бесценный, его надо обязательно передавать. Естественно, при условии наличия хорошо обученной и оснащенной регулярной армии. В ней очень большое значение должно уделяться опыту наших спецподразделений, в частности спецназу ГРУ, десантников.

И вот туда пришли американцы и засели там надолго. Все собирались уйти, однако по трезвому разумению возоблагодало мнение, что полный уход на грани бегства может дестабилизировать ситуацию в стране. Они осуществляют военные операции, а с другой стороны, до сих пор так и не обозначается сколько-нибудь важных международных программ по восстановлению экономики Афганистана, что внушает тревогу.

**А.Фролов:** В Америке изначально были отдельные экспертные мнения относительно бесперспективности войны в Афганистане, а позже на их основе раздавались требования уйти оттуда побыстрее.

**В.Трубников:** В любом обществе есть экспертные мнения, а есть политика. И очень часто экспертное мнение приносится в жертву сиюминутным политическим интересам, интересам сохранения власти, победы на выборах и т. д. и т. п.

**А.Фролов:** Вы согласны с мыслью, что мировое сообщество, включая нас, страны ШОС, не должно бросить Афганистан на произвол судьбы?

**В.Трубников:** На 100% согласен с мыслью, что Афганистан ни в коем случае не должен быть брошен на произвол судьбы, потому что в противном случае мы получим с территории Афганистана такую головную боль, которая захватит всю Евразию, а то и дальше. Сегодняшняя разрушенная экономика этой страны, сосредоточенная прежде всего на производстве наркотиков, зависит не от иностранной помощи, большая часть которой оседает в карманах власть имущих, а от ее волюнтаристского распределения. Исходя из опыта моего общения с лидерами, идеологами движения «Талибан», могу предсказать, что Афганистан не избежит скачка нестабильности. Из беседы с одним из лидеров талибов я вынес впечатление, что они намерены наводить порядок в стране своими собственными силами (говоря на ясном для них языке - «по понятиям») и никак не опираться на то, что они называют «конституцией, навязанной агрессором».

**А.Фролов:** Когда иностранные войска уйдут с территории Афганистана, чего следует ожидать?

ПРЕРВАННЫЙ РАЗГОВОР С РАЗВЕДЧИКОМ И ДИПЛОМАТОМ В.И.ТРУБНИКОВЫМ...

**В.Трубников:** Обострение внутренних противоречий и борьба новых лидеров с наследием, полученным от проамериканского режима. Прежде всего, это будет внутренняя «разборка» талибов с коллаборационистами (в понимании самих талибов) и уже отдельных полевых командиров между собой. А самым главным коллаборационистом талибы считают прежний режим Президента Гани и все те силовые структуры, на которые он опирался.

**А.Фролов:** Что же касается России, то одной из главных угроз ее безопасности является наркотрафик. Как в Афганистане, где знали в худшем случае гашиш, те, кто употреблял наркотики, были изгоями в афганском обществе, зародилось одно из самых мощных в мире наркопроизводств? Можно ли справиться с этой угрозой?

**В.Трубников:** Дело в том, что это производство в условиях войны оказалось по сути единственным, не требующим особых затрат со стороны крестьян (имея в виду технику, ГСМ и т. д.). Опиумный мак растет как обычный активный сорняк, и главное - найти спрос и реализовать поставки. В этом деле, конечно, велика роль тех сил, которые начали прибегать к такому рычагу в период пребывания в стране советского воинского контингента, и для нас наиболее зловещим проявлением этой войны стал перенос наркотрафика на нашу территорию. Сегодня наркотрафик остается серьезным рычагом влияния на внутреннюю ситуацию в Афганистане, его отношения с внешними партнерами (прежде всего с Пакистаном) и, конечно, основной для нас угрозой с территории этой страны.

Пока международное сообщество бессильно что-то противопоставить этому явлению. Я задавал идеологам движения «Талибан» такой вопрос: «Если вы придете к власти, что будете делать с производством наркотиков?» Ответ был приблизительно следующий: «В канун американского вторжения это производство было на минимальном уровне, была фетва (указ духовного лидера), в результате которой посевы опиумного мака уменьшились радикально, поскольку ничего, кроме святого слова Аллаха, воздействовать на крестьянина так эффективно не может. А сейчас у него нет альтернативы: ничто не позволит ему получить столько средств без затраты усилий, как это производство. Выгода колоссальна, но даже не для него, а для посредника, который перерабатывает и канализирует эти наркотики через территории Ирана, Центральной Азии, России в Европу и дальше».

**А.Фролов:** Американцы боролись с этой проблемой?

**В.Трубников:** Теперь об отношении к проблеме со стороны США. Хорошо помню реакцию одного из командиров коалиционных сил на мой вопрос, что они делают, когда обнаруживают посевы, средства производства и лаборатории наркотиков. Он сказал, что у них нет задач относительно наркотиков, для них наркотическая угроза - это Колумбия. Ответ абсолютно однозначен. Против наркотрафика активно борется Иран, активно боремся мы. А вот для китайцев, насколько я могу понять, эта проблема не существует. Китай этой проблемой не заражен и не подвержен никакой опасности. И, кстати, могу даже предположить, что наибольшим бенефициаром после вывода коалиционных войск из Афганистана окажется Китай, который и во времена пребывания там советского



Александр ФРОЛОВ

воинского контингента, и после поддерживал нормальные, даже дружеские отношения с талибами, снабжал их «калашниковыми» своего производства.

У Китая отличные отношения с Пакистаном, а в ситуации, когда Пакистану навязывается роль очень серьезного рычага воздействия на ситуацию в Афганистане (далеко не случаен вброшенный американцами в международный лексикон термин «АфПак»), у китайцев есть достаточно много шансов укрепить там свои позиции. Кстати, сегодняшнее активное проникновение КНР в горнодобывающие отрасли Афганистана, приобретение рудников меди весьма убедительное тому свидетельство.

**А.Фролов:** Соединенным Штатам в Афганистане было несравненно легче, нежели Советскому Союзу. Против СССР действовал гораздо более широкий фронт государств - США, страны Запада, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Иран, Египет и т. д. Насколько они преуспели или не преуспели в войне на афганской земле, ведь вроде бы мировое сообщество им помогало?

**В.Трубников:** Многое зависит от того, насколько четко мы представляем себе цели ввода американских и международных коалиционных войск в Афганистан и понимаем суть намерений США в том или ином виде оставаться там. Выполнив частную задачу - ликвидировав Усаму бен Ладена, они никак не преуспели в борьбе с радикальным исламом. Явление ИГИЛ - отражение американской «успешности». Что впереди? Посмотрим.

**А.Фролов:** Так, может быть, и задача была ликвидировать бен Ладена, осуществив самую дорогостоящую операцию в мировой истории по устранению одного человека?

**В.Трубников:** На мой взгляд, государство не может ставить такую узко-примитивную цель. Устранение человека, даже выдающейся личности, - это элементарная задача для спецслужб, которая могла быть решена с минимумом потерь. Но был выбран совершенно иной путь - на территорию Афганистана массированно были введены натовские войска, вокруг территории Афганистана были созданы военные базы. Поэтому надо смотреть глубже: какие геополитические цели ставили США, вводя свои войска в эту страну. Именно войска, не спецчасти или спецгруппы.

У американцев до сих пор существует комплекс неполноценности в отношении Ирана, они не в состоянии простить ему захват американского посольства, захват заложников, расшифровку документов, телеграмм, восстановление их шифровок, публикацию всего этого в газетах, а потом полного провала операции по спасению заложников (произошедшего из-за оплошности американцев. - А.Ф.). До сих пор не могут переступить через это. Но Иран никак не проецируется на Афганистан!

Что же касается американских военных опорных пунктов (попросту баз), то давайте глянем, сквозь какую призму США смотрят на Китай. Это «хеджинг полиси» - гарантия от опасности, а второе значение - «создание забора». Этот забор не может существовать без пунктов контроля, наблюдения, а самое главное - обеспечения, использования силы в случае возникновения острых ситуаций. И то, как сегодня сдвинулся центр внимания США в Азиатско-Тихоокеанский регион, заставляет думать о некоторых закономерных последствиях. Еще более сильные побудительные мотивы США прорисовываются, ког-

ПРЕРВАННЫЙ РАЗГОВОР С РАЗВЕДЧИКОМ И ДИПЛОМАТОМ В.И.ТРУБНИКОВЫМ...

да в международный «вокабуляр», то бишь политический словарь, продвигается геополитический термин «Индо-Тихоокеанский регион» западных интересов.

**А.Фролов:** Учитывая непростую историю наших отношений, какие, на ваш взгляд, наиболее перспективные сферы сотрудничества России и Афганистана?

**В.Трубников:** Очень хорошо помню слова знакомого мне идеолога талибов, который сказал: «У нас есть духовный лидер, который может объявлять фетву, есть теневое правительство, теневые губернаторы, в конечном итоге мы контролируем 70% территории страны [это действительно так]. С чего это мы будем слушать чьи-то подсказки? Мы сами будем разбираться, а вот когда разберемся, созовем Лойя-джиргу [по сути - совет старейшин всех племен и трайбов, народностей Афганистана] и будем решать, как нам жить дальше». Логика борьбы будет определять будущее Афганистана. Даже при короле Кабул оставался символом государства, а провинции жили своей жизнью, у них были свои лидеры - у таджиков, узбеков, пуштунов, хазарейцев. И они себя отождествляли именно с провинциями. Человек не говорил, что он афганец, а именовал себя пуштуном, узбеком, карзаем, ачакзаем и т. д.

Большое количество выходцев из Афганистана осталось на постсоветском пространстве. Это люди, получившие у нас образование, многие из них работали еще при Наджибулле и вполне справедливо полагают, что мы их бросили, как и самого Наджибуллу, как и Хоннекера, что не делает чести великому государству. Не люблю цитировать американцев, которые говорили: это сукин сын, но он наш сукин сын, а люблю цитировать Сент-Экзюпери, утверждавшего, что мы в ответе за тех, кого приручили.

У России сегодня есть достаточно возможностей, чтобы остаться с этой страной в дружественных отношениях, даже вне зависимости от того, какой режим будет у власти в Кабуле, при условии, конечно, что он не будет проповедовать внешней экспансии. Скажу, что годы войны с силами коалиции не прошли даром и для талибов. Они тоже делали для себя выводы. Те гранты, которые шли на строительство дорог, выделялись через американцев, они попадали в руки талибов, которые нанимали рабочую силу. У них есть контакты на экономической основе, но никакого альтруизма в этих отношениях не просматривается. Нового поколения афганцев мы не знаем, как и оно нас не знает. Это та почва, на которой нам предстоит строить новые отношения. А новые отношения нельзя строить, забывая старые. Очень много экономических объектов было построено с помощью СССР, передано немало технологий. Например, почему те же американцы закупали и думают о продолжении закупок российских вертолетов для оснащения афганских войск? Они знают, что афганцы привыкли к МИ-8, пилотов не нужно переучивать. И почему бы России в этом не участвовать?

**А.Фролов:** Вы верите в мирную жизнь на афганской земле?

**В.Трубников:** Верю. Но только тогда, когда афганцам перестанут навязывать бредовые схемы чуждых им «демократий» или «социализма» евроатлантического или даже китайского образца.



Мы собирались обсудить ситуацию в Афганистане после возвращения талибов к власти... Не довелось.

Инна ЯНИКЕЕВА



## Инна Яникеева

*Аспирант МГИМО (У) МИД России*

yanikeeva93@mail.ru

**Ключевые слова:** ООН, киберсанкции, международная информационная безопасность, международное право, механизм киберсанкций, российско-американские отношения.

## ПЕРСПЕКТИВЫ МЕХАНИЗМА САНКЦИЙ СБ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Санкции - один из политических инструментов современных национальных государств и международных организаций. Они представляют собой ограничительные меры, направленные на смену политического курса страны-цели, а также воздействия на нарушителей национальных и международных норм. Если речь идет о санкциях Организации Объединенных Наций (ООН), то санкции являются мерами принуждения с целью выполнения норм международного права.

На сегодняшний день одной из серьезных международных проблем стали вызовы в цифровой среде. С одной стороны, киберпространство явилось ареной конкуренции между ведущими державами. С другой - в цифровой среде совершается все больше преступлений, нарушаются права физических и юридических лиц, подрывается безопасность государств, нарушается национальное и международное право. Пандемия COVID-19 усугубила ситуацию. Государства своими силами пытаются решать проблемы, возникающие в киберпространстве. Они также используют односторонние экономические санкции с целью принуждения отдельных стран или лиц к изменению своего поведения либо для

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕХАНИЗМА САНКЦИЙ СБ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

нанесения ответного ущерба за противоправные действия в цифровой среде. В числе наиболее активных инициаторов подобных односторонних мер - Европейский союз (ЕС) и Соединенные Штаты Америки (США). Однако санкции ЕС и США не являются универсальными. Они могут использоваться в интересах сдерживания и достижения внешнеполитических целей, в том числе в отношении с такими государствами, как Россия и Китай. Данный подход не способствует решению глобальных проблем международной информационной безопасности, актуальных для всего международного сообщества.

Масштаб существующей проблемы и тот факт, что киберсреда становится ареной межгосударственной конкуренции, актуализируют вопрос глобального регулирования цифровой среды. Единым универсальным институтом является ООН. Совет Безопасности ООН (СБ ООН) обладает санкционными механизмами, выполнение которых обязательно для всех государств - членов Организации. Ограничительные меры ООН применяются, в частности, в таких направлениях, как проблема нераспространения ядерного оружия и оружия массового уничтожения и терроризма. Между тем у Организации отсутствует механизм санкций по вопросам международной информационной безопасности (МИБ<sup>1</sup>). И это происходит при том, что его наличие могло бы повысить координацию государств, усилить легитимность применяемых ограничительных мер и, возможно, снизить или смягчить растущую межгосударственную конкуренцию в киберпространстве. В этой связи возникают следующие исследовательские вопросы: почему до сих пор не был создан такой механизм и какие шаги можно предпринять для его создания?

## Международная информационная безопасность: ключевые тенденции и проблемы

В цифровой среде существует и с каждым годом увеличивается ряд угроз международной информационной безопасности, которые включают несанкционированное вредоносное вмешательство в работу какой-либо информационной системы, кражу информации через компьютерные сети, распространение вредоносных программ, взлом паролей, кражу номеров банковских карт и банковских реквизитов, распространение через Интернет противоправной информации, такой как клевета, и материалы, возбуждающие межнациональную и межрелигиозную вражду.

Пандемия COVID-19 усложнила ситуацию в цифровой среде. Так, например, в 2020 году хакеры скомпрометировали 12 млрд. учетных записей, которые содержали конфиденциальную информацию. При этом, по данным исследовательской компании «Canalys», количество атак с использованием программ-вымогателей увеличилось на 60%<sup>2</sup>. По словам специального представителя Президента Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности директора Департамента международной информационной безопасности МИД России А.Крутских, «с начала 2020 года зафиксировано более 1 млрд. вредоносных информационных воздействий на критическую информационную инфраструктуру России. Целями атак становились объекты органов государственной власти, кредитно-финансовой сферы, здравоохранения, оборонной промышленности, науки и образования»<sup>3</sup>.

Инна ЯНИКЕЕВА

Преступные организации все активнее используют новые информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для совершения разного рода преступлений в экономической, финансовой сферах. Террористические организации при помощи ИКТ вербуют новых членов, распространяют свою идеологию. Однако главной угрозой является использование ИКТ в военных целях. «С учетом того, что международная обстановка обостряется и информационное пространство все больше используется именно для оказания влияния на социально-экономическую обстановку в других странах, в сфере военного применения, это представляет наибольшую угрозу», - отмечает первый заместитель председателя Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Э.Валеев<sup>4</sup>. При этом международно-правовые нормы не всегда достаточны для регламентации злонамеренного использования ИКТ.

Спектр угроз МИБ дополняется новыми направлениями современной технологической реальности, а именно: угрозами злонамеренного использования таких технологий, как анализ больших данных, возможности технологий искусственного интеллекта, вредоносное воздействие на технологии интернета вещей, которые все более плотно проникают в нашу повседневную жизнь. Все это актуализирует необходимость адаптации современного международного права с учетом особенностей глобальной информационной сферы и новых технологий, используемых в ней.

Кроме того, важно отметить, что киберпространство уже стало ареной межгосударственной конкуренции, которая препятствует развитию международно-правовой регламентации глобального информационного пространства. Так, страны Запада заинтересованы в сохранении собственного технологического превосходства. Они пытаются активно использовать ИКТ, чтобы диктовать свою волю, оказывать влияние на внутреннюю политику других государств, а также для технической разведки. В свою очередь, Россия выступает за мирное развитие глобального информационного пространства, за его использование, основанное на основополагающих принципах международного права, которые предполагают уважение государственного суверенитета, невмешательство во внутренние дела, а также мирное разрешение конфликтов и споров, неприменимость силы или угрозы силой.

Российский политолог И.Тимофеев отмечает, что нестабильное сдерживание, каким оно и является в киберпространстве, может обернуться серьезным мировым конфликтом «даже при наличии угрозы взаимного гарантированного уничтожения»<sup>5</sup>. При этом цифровая среда связана с другими измерениями безопасности и кризисы в киберпространстве могут порождать политические последствия за его пределами, что, например, демонстрируют американско-российские отношения.

При этом пандемия COVID-19 продемонстрировала необходимость в межгосударственном сотрудничестве в сфере МИБ, чтобы противостоять всему спектру угроз МИБ. Однако в отсутствии правил, норм и принципов ответственного поведения государств в информационном пространстве, а также в отсутствии универсальной международной конвенции по борьбе с преступностью в сфере использования ИКТ борьба с киберугрозами не является настолько эффективной, насколько могло это быть при альтернативном варианте. В свою очередь, существует возможность укрепления МИБ с помощью создания механизма киберсанкций ООН.

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕХАНИЗМА САНКЦИЙ СБ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**Киберсанкции: проблема определения**

В международных документах до сих пор нет исчерпывающей формулировки санкций: каждый конкретный случай их применения рассматривается отдельно, в результате определяется некий набор мер воздействия на нарушителя.

Под «санкциями» понимаются меры, которые принимают компетентные международные организации в ответ на серьезные нарушения международного права для принуждения субъекта международного права восстановить правомерность его поведения<sup>6</sup>. Под термином «санкции» часто понимаются и принудительные меры, вводимые государством или группой государств, в том числе в рамках региональной организации, в отношении других государств и лиц, без привязки к решениям компетентных международных организаций. В связи с отсутствием общепринятого определения санкций не имеет места общепризнанная классификация видов санкций. В основном перечисляются только виды конкретных ограничительных мер, которые могут применяться.

В общее определение санкций входят и киберсанкции. Они являются новым феноменом, поскольку появились всего шесть лет назад, когда вступил в силу Указ Президента США 13694<sup>7</sup>. Их появление было обусловлено ускоренным развитием ИКТ, ростом киберинцидентов и отсутствием глобального партнерства для решения проблем, связанных с цифровым пространством.

Киберсанкции - это адресные ограничительные меры, вводимые государствами и организациями в отношении физических и юридических лиц за их деятельность в цифровой среде<sup>8</sup>. Они включают в себя финансовые ограничения, заморозку активов, блокировку аккаунтов в социальных сетях, цифровую изоляцию, запрет на въезд. Однако могут быть использованы и другие инструменты внешней политики.

Цель киберсанкций - изменить нежелательное поведение физического и юридического лица; ограничить возможности для проявления нежелательного поведения и для выбора нежелательного для того или иного государства курса действий<sup>9</sup>. Кроме того, киберсанкции, используемые в одностороннем порядке, являются средством достижения политических целей, таких как сдерживание технологического развития, или достижения преимуществ в цифровой среде.

Важно отметить, что, по словам первого заместителя министра иностранных дел России В.Титова, Россия расценивает киберсанкции как неприемлемые для международного сотрудничества в сфере информационной безопасности<sup>10</sup>. При этом российская сторона призывает к «выработке действенных правил предотвращения конфликтов в киберпространстве»<sup>11</sup>. Кроме того, с российской точки зрения, односторонние ограничительные и принудительные меры, в отсутствие санкции СБ ООН, «квалифицируются как незаконное с точки зрения международного права вмешательство во внутренние дела соответствующего государства»<sup>12</sup>.

**Санкционный механизм ООН**

Как отмечает российский политолог И.Тимофеев, «высокий уровень легитимности решений СБ ООН не подкрепляется достаточными инструментами для их осуществления».

Инна ЯНИКЕЕВА

ООН - единственная международная организация, которая обладает «авторитетом, легитимностью и возможностями для применения санкций от лица международного сообщества»<sup>13</sup>. Однако понятие «санкций» не закреплено в документах Организации. Возможность применения ограничительных мер содержится в статье 41 главы VII Устава ООН<sup>14</sup>. СБ ООН принимает решение о введении санкций, которое обязательно для исполнения всеми странами - членами Организации. Санкции ООН включают «от всеобъемлющих экономических и торговых санкций до более целенаправленных мер, таких как эмбарго на поставки оружия, запреты на поездки, финансовые ограничения и ограничения на торговлю сырьевыми товарами»<sup>15</sup>. Критерии включения в санкционные списки ООН содержатся в резолюциях о введении санкций. Резолюции СБ ООН, руководящие принципы комитетов по санкциям, доклады экспертов по мониторингу санкций, списки подсанкционных лиц, годовые отчеты доступны на страницах комитетов по санкциям<sup>16</sup>. «В настоящее время действует 14 режимов санкций ООН, направленных на поддержку политического урегулирования конфликтов, ядерного нераспространения и борьбы с терроризмом и осуществляемых под руководством определенного комитета по санкциям, который возглавляет один из непостоянных членов Совета Безопасности ООН. В поддержку 11 комитетов действуют десять групп по наблюдению»<sup>17</sup>.

Санкции ООН способствуют решению трех основных задач - заставить государства-цели санкций изменить политику, сдержать агрессию, направить сигнал государству-цели санкций о неприемлемости его действий<sup>18</sup>. Санкции ООН направлены преимущественно на решение проблем безопасности, таких как военные конфликты, гражданские войны, геноцид, распространение оружия массового уничтожения, терроризм. По словам И.Тимофеева, «в сравнении с односторонними ограничениями отдельных стран санкции ООН наиболее деполитизированы, то есть вводятся в ответ на реально существующую острую проблему»<sup>19</sup>. Однако российский политолог выделяет ряд недостатков санкционного механизма ООН - «серьезные разногласия между членами СБ ООН, недостаток кадровых и финансовых возможностей Организации для осуществления масштабных санкционных программ, применение ограничений относится к компетенции стран - членов Организации»<sup>20</sup>. По его словам, «в таких условиях даже наиболее выверенные решения стопорятся на уровне исполнения теми или иными странами. Крупные государства иногда вообще игнорируют решения СБ ООН, как это произошло с иранской ядерной сделкой»<sup>21</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что ООН - это единственный универсальный наднациональный источник ограничительных мер. При этом ведущие державы не достигают своих политических целей посредством механизмов ООН, поскольку Организация ограничивает «национальный эгоизм». В этой связи ряд государств вводит свои односторонние санкции в обход решений, принимаемых на уровне СБ ООН. При этом они «заинтересованы в легитимации своих решений на уровне Совета Безопасности ООН, стремясь сочетать свои действия с решениями Организации»<sup>22</sup>. Однако важно также отметить, что ООН не смогла оказать существенного влияния на смягчение односторонних ограничительных мер в связи с пандемией COVID-19.

При этом, как отмечает британский профессор международного права Н.Цагуриас, СБ ООН способен играть ключевую роль в поддержании МИБ, напоминая об обяза-

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕХАНИЗМА САНКЦИЙ СБ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

тельствах, связанных с поведением в киберпространстве, или вводя киберсанкции<sup>23</sup>. Так, СБ ООН может дать указание государствам и другим негосударственным субъектам заморозить активы киберпреступников или не передавать им определенные технологии или продукты, связанные с ИКТ.

СБ ООН имеет необходимые ресурсы, а также политическую силу и силу принуждения для обеспечения соблюдения государствами международных кибернорм, проведения расследования подозреваемых государственных или спонсируемых государством киберопераций, определяя атрибуцию, выявляя нарушения кибернорм и вводя киберсанкции<sup>24</sup>.

Однако на уровне ООН в настоящее время не сформировано глобальное партнерство для борьбы с киберпреступностью, не создано международное глобальное агентство для введения, контроля и отмены ограничительных кибермер, не разработан механизм киберсанкций.

Как отмечают эксперты, киберсанкции могут «клеить» определенные типы поведения в качестве неприемлемых в глазах международной аудитории<sup>25</sup>. Тем самым, киберсанкции могут играть важную роль в определении норм, которые должны учитываться при принятии внешнеполитических решений государствами в информационном пространстве.

При этом, по словам российского политолога М.Лебедевой, сами по себе санкции не решают проблему политического урегулирования конфликтов. По ее словам, ограничительные меры способны привести к изоляции стран от внешнего мира, в результате чего возможность оказывать влияние на конфликт извне с целью поиска его решения мирными средствами ограничивается. Кроме того, санкции влияют на все общество в целом, и преимущественно страдают от них наименее защищенные слои населения.

Однако в отсутствие глобального органа, обеспечивающего соблюдение международного права в киберпространстве, киберсанкции на уровне ООН могли бы стать ценным инструментом, который потенциально возможно использовать для подачи сигнала, принуждения или наказания кибернарушителей за их неправомерные действия в киберпространстве<sup>26</sup>.

## Причины отсутствия механизма киберсанкций ООН

Как отмечают некоторые эксперты, в настоящее время вместо расследования киберинцидентов государства используют в качестве основного механизма по введению киберсанкций публичную атрибуцию атак<sup>27</sup>. В основе этого механизма - неподкрепленное юридически значимыми доказательствами обвинение любого индивида, компании, государства в осуществлении каких-либо злонамеренных действий в кибернетическом пространстве.

Кроме того, наблюдается категорическое нежелание ряда государств разработать международно-правовые инструменты, предотвращающие злонамеренное использование ИКТ. Ряд стран противостоит укреплению ООН в регулировании политических вопросов, связанных с использованием ИКТ, включая создание под эгидой ООН международного киберарбитража или иного постоянно действующего органа, занимающегося тематикой МИБ, отрицает необходимость вовлечения СБ ООН в урегулирование межгосударственных инцидентов и конфликтов, связанных с использованием ИКТ.



Инна ЯНИКЕЕВА

Важно отметить, что на данный момент на уровне односторонних киберсанкций разработаны и апробированы два основных механизма: механизм ЕС и механизм США.

Механизм ЕС по введению киберсанкций был создан в соответствии с Решением Совета 2019/797 и Постановлением Совета 2019/796 в 2019 году, согласно которому ЕС может вводить санкции в отношении физических и юридических лиц, ответственных за совершение кибератак. Ограничительные меры за кибератаки включают запрет на въезд в ЕС, заморозку банковских активов и запрет европейским юридическим лицам поддерживать контакты с подсанкционными лицами.

Механизм киберсанкций США вступил в силу в апреле 2015 года в соответствии с Указом Президента США 13694<sup>28</sup>. Он предусматривает введение ограничительных мер в отношении лиц, ответственных за совершение злонамеренных кибердействий. В декабре 2016 года Президент США Б.Обама подписал Исполнительный Указ 13757, содержащий возможность введения киберсанкций в связи с вмешательством в избирательные процессы или подрывом американских государственных институтов. В 2017 году в США был принят Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций (включая киберсанкции) (CAATSA)<sup>29</sup>. В 2017 году в США был принят Закон о противодействии российскому влиянию в Европе и Евразии (CRIEAA). Он расширил сферу применения киберсанкций, в частности, ограничительные кибермеры могут быть введены за действия, осуществляемые от имени правительства России, которые «подрывают кибербезопасность любых лиц, в том числе демократических институтов или правительств»<sup>30</sup>.

Американские киберсанкции включают заморозку активов в США; запрет для американских граждан или компаний вести бизнес с его фигурантами; блокировку организаций, на 50% или более принадлежащих одному или нескольким из подсанкционных лиц; введение санкций в отношении лиц, не являющихся гражданами США, которые совершают транзакции с подсанкционными лицами. При этом существуют и неофициальные киберсанкции США, например, осуществляется блокировка аккаунтов подсанкционных лиц в социальных сетях.

Отказ ЕС и США от своих механизмов киберсанкций в пользу единого международного механизма маловероятен.

Кроме того, с точки зрения СБ ООН, киберпространство по большей части остается средой, в которой у него нет мандата на утверждение своей главенствующей роли в сохранении международного мира и безопасности<sup>31</sup>.

Все вышеперечисленные причины в настоящее время препятствуют созданию единого международного механизма киберсанкций. При этом механизмы киберсанкций ЕС и США глобально проблему не решают, а лишь усугубляют межгосударственную конкуренцию в цифровой среде. Противостоять глобальному вызову необходимо именно на уровне ООН.

## Возможные шаги по созданию механизма киберсанкций ООН

Представляется, что в киберпространстве применение санкций потенциально может сыграть конструктивную роль, поскольку ограничительные кибермеры могут использоваться для пресечения и сдерживания ненадлежащего поведения и могут применяться для поддержки и усиления норм поведения в цифровой среде. Санкции могут быть также использованы в качестве сигнального инструмента.

## ПЕРСПЕКТИВЫ МЕХАНИЗМА САНКЦИЙ СБ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Когда будут устранены препятствия на пути международного сотрудничества в сфере МИБ, появится возможность создать единый механизм киберсанкций. В этом случае первый шаг должен быть заключен в разработке и утверждении международным сообществом норм ответственного поведения в киберпространстве.

Следующим шагом может стать принятие резолюции СБ ООН, согласно которой будет создан на базе ООН механизм киберсанкций. В резолюции должны быть указаны согласованные понятия, закреплено создание соответствующих структур, таких как комитет по киберсанкциям и группа экспертов. Международный механизм киберсанкций может включать обязательство судебного пересмотра ограничительных кибермер, обязательство соблюдать надлежащую правовую процедуру санкционного процесса, в соответствии с которым государства-члены СБ ООН должны согласиться на включение физического или юридического лица в санкционный список.

Важно отметить, что решение о применении санкций принимает СБ ООН девятью голосами, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета Безопасности ООН. Если один из постоянных членов голосует против, то проект резолюции, по которому проводится голосование, не принимается. Согласно Уставу Организации, прежде чем ввести ограничительные меры, органы ООН, такие как СБ ООН и Генассамблея ООН, уполномочиваются применить все возможные существующие средства мирного урегулирования. После принятия резолюции ООН применение ограничительных мер становится обязательным для всех государств вне зависимости от их членства в Организации.

В механизм киберсанкций необходимо также включить обязательство проведения беспристрастного расследования и предоставления всем заинтересованным сторонам доказательств виновности, причастности к кибератакам. Кроме того, должен быть прописан отказ от политизации киберсанкций, направления их против конкретного, заведомо назначенного «нарушителя». При этом киберсанкции должны быть соразмерны ущербу, причиненному потерпевшей стороне. Важно четко прописать механизм отмены киберсанкций, как только ответственные за кибератаку лица или государства начнут соблюдать свои международные обязательства, по примеру создания Контактного центра по вопросам исключения из перечня и учреждение Канцелярии Омбудсмана в рамках Комитета по санкциям в отношении ИГИЛ и «Аль-Каиды» (террористические организации, запрещены на территории РФ).

Одновременно с созданием механизма киберсанкций могут быть предприняты следующие шаги:

- осуществление юридического пересмотра атрибуции в киберпространстве. Должны быть разработаны стандарты доказательства атрибуции;
- создание механизма эскалации санкций - возможность поэтапного введения киберсанкций - сначала речь может идти об угрозе применения санкций, а затем о введении блокирующих и визовых санкций.



Подводя итог, важно отметить, что:

- существующие ограничительные кибермеры являются односторонними мерами, то есть инициируются национальными государствами и объединениями государств в обход решений СБ ООН;

Инна ЯНИКЕЕВА

- существующие механизмы односторонних киберсанкций служат средством достижения политических целей своих разработчиков;

- в настоящее время правосудие в киберпространстве труднодостижимо из-за нерешенности проблем атрибуции, которая на данный момент носит преимущественно политический характер;

- не указана конкретная задача киберсанкций, понимание которой позволило бы проанализировать их эффективность, оценить результативность и в итоге отменить их.

Перспективы создания многостороннего механизма киберсанкций на уровне ООН остаются неясными, поскольку межгосударственная конкуренция в цифровой среде мешает достижению консенсуса на уровне ООН. Однако в отсутствие института, обеспечивающего соблюдение международного права в киберпространстве, киберсанкции на уровне ООН способны стать инструментом, который возможно использовать для подачи сигнала, принуждения или наказания кибернарушителей за их неправомерные действия в киберпространстве.

<sup>1</sup>Международная информационная безопасность подразумевает, что на международном уровне регулируются не только технологические аспекты информационной безопасности, но и более широкий спектр вопросов, связанный с информационно-психологической безопасностью или регулированием цифрового контента.

<sup>2</sup>Чернушов И. Хакеры скомпрометировали 12 млрд. учетных записей в 2020 г. // URL: <https://rg.ru/2021/01/21/hakery-skomprometirovali-12-mlrd-uchetnyh-zapisej-v-2020-godu.html>

<sup>3</sup>Андрей Крутских рассказал о количестве кибератак на объекты критической инфраструктуры России // Международная жизнь. 2020. №12 // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/26787>

<sup>4</sup>Яникеева И. Ответственное поведение большинства государств в информационном пространстве - утопия? // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/22643> (дата доступа: 19.02.2020).

<sup>5</sup>Тимофеев И. Новое сдерживание: как могут развиваться отношения между Россией и НАТО // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/28/08/2017/59a3d3a99a79478626538f50>

<sup>6</sup>Report of the International Law Commission on the Work of its Fifty-third Session (2001), Yearbook of the UN International Law Commission. Vol. 2.

Para. 3. P. 75. U.N. Doc. A/CN.4/SER.A/2001/Add.1 (part 2); Report of the International Law Commission on the Work of its Thirty-first Session (1979), Yearbook of the UN International Law Commission. Vol. 2. P. 121. U.N. Doc. A/CN.4/SER.A/1979/Add.1 (part 2); *Pellet A., Miron A.* Sanctions (2011). P. 1.

<sup>7</sup>Presidential Documents. Executive Order 13694. Blocking the Property of Certain Persons Engaging in Significant Malicious Cyber-Enabled Activities. 2015 // URL: [https://home.treasury.gov/system/files/126/cyber\\_eo.pdf](https://home.treasury.gov/system/files/126/cyber_eo.pdf). Указ предусматривает введение ограничительных мер в отношении лиц, ответственных за совершение злонамеренных кибердействий.

<sup>8</sup>Инфографика РСМД. Санкции // URL: <https://russiancouncil.ru/sanctions>

<sup>9</sup>Сметс М. Несовместимые цели: Экономические санкции и ВТО // Россия в глобальной политике. 2014. №4. Июль - Август // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/nesovmestimye-czeli-ekonomicheskie-sankczii-i-vto/>; *Masters J.* What Are Economic Sanctions? // Council on Foreign Relations. 2019 // URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/what-are-economic-sanctions>

<sup>10</sup>Интервью первого заместителя министра иностранных дел России В.Г.Титова portalу «News.ru» 23 июля 2020 г. // URL: <https://www.>

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕХАНИЗМА САНКЦИЙ СБ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

mid.ru/web/guest/maps/cz/-/asset\_publisher/  
k0a3O6Z8NHnZ/content/id/4252254

<sup>11</sup>Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с введением Евросоюзом ограничительных мер в отношении ряда российских граждан и структур под предлогом их причастности к кибератакам. 2020 // URL: [https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii\\_predstavatelya/-/asset\\_publisher/MCZ7HQumDqBY/content/id/4277466](https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavatelya/-/asset_publisher/MCZ7HQumDqBY/content/id/4277466)

<sup>12</sup>Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой, 4 марта 2021 г. // URL: [https://www.mid.ru/web/guest/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4606704](https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4606704)

<sup>13</sup>Там же.

<sup>14</sup>Устав ООН // URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

<sup>15</sup>Санкции Совета Безопасности ООН // URL: <https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/information>; *Dorfler T.* Security Council Sanctions Governance: The Power and Limits of Rules. Routledge. Taylor and Francis Group. London and New York. 2019. 254 p.; *Biersteker T., Eckert S., Tourinho M.* Targeted sanctions: the impacts and effectiveness of United Nations action // Cambridge University Press. 2016. 422 p.

<sup>16</sup>Санкции Совета Безопасности ООН // URL: <https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/information>

<sup>17</sup>Там же.

<sup>18</sup>*Giunelli F.* The Purposes of Targeted Sanctions / T. Beirsteker, S. Eckert and M. Tourinho (eds). The Impacts and Effectiveness of United Nations Action. New York: Cambridge University Press. 2016.

<sup>19</sup>*Тимофеев И.* Политика санкций после COVID-19: стоит ли ждать санкционных эпидемий? // URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/34046/>

<sup>20</sup>Там же.

<sup>21</sup>Там же.

<sup>22</sup>Там же.

<sup>23</sup>*Tsagourias N.* Non-State Actors, Ungoverned Spaces and International Responsibility for Cyber Acts // *Journal of Conflict and Security Law*. №21(3). P. 455-474 // URL: <https://academic.oup.com/jcsl/article-abstract/21/3/455/2567829?redirectedFrom=fulltext>

<sup>24</sup>См., напр.: *Taddeo M.* Deterrence and Norms to Foster Stability in Cyberspace // *Philosophy & Technology*. 2018 // URL: <https://d-nb.info/1169271251/34>

<sup>25</sup>*Смеетс М.* То же произведение; *Masters J.* Op. cit.

<sup>26</sup>*Лебедева М.* Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии. Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс. 1999. 271 с. // URL: <http://regionica.narod.ru/education/uregulir.konflikt.pdf>

<sup>27</sup>См. напр.: *Карпов П.* Кибербой без правил // РСМД. 2019 // URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kiberboi-bez-pravil/?sphrase\\_id=56814264](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kiberboi-bez-pravil/?sphrase_id=56814264)

<sup>28</sup>Presidential Documents. Executive Order 13694. Blocking the Property of Certain Persons Engaging in Significant Malicious Cyber-Enabled Activities. 2015 // URL: [https://home.treasury.gov/system/files/126/cyber\\_eo.pdf](https://home.treasury.gov/system/files/126/cyber_eo.pdf)

<sup>29</sup>H.R.3364 - Countering America's Adversaries Through Sanctions Act. 2017 // URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3364/text>

<sup>30</sup>The Countering Russian Influence in Europe and Eurasia Act. 2017 // URL: <https://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title22/chapter102&edition=prelim>

<sup>31</sup>*Carisch E., Rickard-Martin L. & Meister S.* Emerging Threats and Sanctions: Abuses of Digital and Information Technologies // *The Evolution of UN Sanctions*. Chapter 9. 2017. P. 134 // URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-60005-5\\_9](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-60005-5_9)

## Алексей Шестопап

Почетный профессор МГИМО МИД РФ,  
доктор философских наук, профессор

## Елена Шестопап

Заведующая кафедрой социологии  
и психологии политики факультета  
политологии МГУ им. М.В.Ломоносова,  
доктор философских наук, профессор  
shestop0505@rambler.ru



\*Долгов К.М. Мои выдающиеся современники: люди и встречи. М.: Алгоритм. Мир философии. 2021. 495 с.

**Ключевые слова:** книга К.М.Долгова, культура и политика, А.Н.Косыгин, Е.М.Примаков, отец Паисий.

## Жизнь и встречи

Любые воспоминания интересны не только образами тех, о ком рассказывает автор, но и личностью самого автора. Один из лучших в своем поколении знатоков и исследователей истории мировой и отечественной философии и культуры в целом, Константин Михайлович Долгов в этой книге\* выступает и как ученый, исследователь, анализирующий документальные свидетельства современников, и как художник, литератор, создающий яркие, лично окрашенные их портреты. Такое сочетание - весьма редкий дар. Его очерки ценны и тем, что они воссоздают не только портреты его собеседников. Через их лица и высказывания проступает масштабная картина противоречивой и драматичной эпохи второй половины XX - начала XXI века, позволяющая нам по-новому посмотреть на многие сегодняшние проблемы.

Биография К.М.Долгова, в прошлом году отметившего свое 90-летие, говорит сама за себя. Выходец из крестьянской семьи, бежавшей от угрозы раскулачивания в Среднюю Азию, он подростком пять лет проработал слесарем и электриком на военных заводах и еще пять лет прослужил на военно-морском флоте.

Потом был Московский государственный университет. Ученик выдающихся философов МГУ, а затем аспирант Института философии АН СССР, он общался с такими блестящими молодыми мыслителями, как Э.В.Ильенков и А.А.Зиновьев. Он сам быстро стал известным специалистом в области эстетики и политической философии.

Директор одного из крупнейших издательств - «Искусство», заведующий сектором художественной литературы Отдела культуры ЦК КПСС, председатель Правления Всесоюзного агентства по авторским правам (в ранге союзного министра), он был снят М.С.Горбачевым с должности и исключен из партии за-за несогласия войти в команду «прорабов перестройки».

В постсоветский период К.М.Долгов в течение многих лет был заведующим сектором эстетики Института философии РАН, президентом Эстетической ассоциации России и заведующим кафедрой философии, политологии и культурологии Дипломатической академии МИД РФ.

Жизненный путь К.М.Долгова несомненно повлиял на тот угол зрения, который определил сюжеты многих бесед с его героями: это соединение культуры и политики в их мировой и отечественной формах. Эта тема красной нитью проходит через все воспоминания. Автор сохранил не только прекрасную память, что отражается в ярких деталях его повествования, но и остро актуальный взгляд на многие исторические вопросы.

«Беседа всегда таит в себе что-то новое для обоих собеседников, - пишет К.М.Долгов, - и, может быть, в этом и состоит сама суть беседы, суть ее содержания, а иногда и суть содержания самой личности» (с. 6). К вышесказанному добавим, что беседы К.М.Долгова - это всегда беседы на равных, независимо от рангов, должностей и даже возрастов. На равных по широте знаний, чувств и опыта. Первая часть книги посвящена размышлениям о роли культуры в политике и начинается с воспоминаний о двух государственных деятелях, которых с полным основанием можно считать одними из самых образованных и широко мыслящих членов советского руководства послевоенной эпохи. Один из них - А.А.Громыко, возглавлявший советскую внешнюю политику на протяжении почти 30 лет и внесший огромный вклад в обеспечение стабильности мирового сообщества. Официальные документы и многие воспоминания о Громыко закрепили в общественном мнении образ этого политика, как типичного советского чиновника: догматичного и неуступчивого, которого на Западе называли «Мистером «нет».

В книге К.М.Долгова мы узнаем его как человека, обладавшего обширными знаниями в области отечественной и мировой истории, права, литературы и живописи. Его особенно привлекали мысли Достоевского о всемирной отзывчивости русского характера, нашедшие отражение в исторической речи Достоевского о Пушкине. «Эта речь, - говорил Громыко, - напоминает о том, что мы, дипломаты, должны очень хорошо знать нашу русскую культуру и культуру всех других народов Советского Союза. Дипломатия и культура совершенно нераздельны и неотделимы друг от друга» (с. 39).

Другой выдающийся государственный деятель этой эпохи А.Н.Косыгин на страницах данной книги также предстает достаточно неожиданно в его размышлениях о том, что писатели как подлинно творческие люди представляют собой как бы обнаженный нерв человеческого общества, который обладает сверхчувствительностью по отношению ко всему, что происходит в жизни этого общества, и прежде всего к проявлениям добра и зла. «Из чтения произведений наших писателей, я, например, узнаю о достоинствах и недостатках нашей жизни больше, чем из докладов наших ответственных работников (с. 45).

Вспоминая встречи и разговоры с этими выдающимися политиками, автор выступает не просто с живыми свидетельствами, позволяющими воссоздать их образы как художник, но и обобщает свои наблюдения как ученый. Так, важнейшей чертой, которой должен обладать государственный деятель, политический лидер, как считает К.М.Долгов, является дар стратегического предвидения, умения устанавливать почти естественную, но логически обоснованную взаимосвязь между мыслью и делом, для того чтобы видеть основополагающие пути и вехи развития, то есть выстраивать стратегию поступательного движения основных сфер жизнедеятельности общества и государства. Таким даром обладали А.А.Громыко и А.Н.Косыгин.

К сожалению, судьбы политической деятельности А.А.Громыко, в конце своей жизни де-факто отстраненного от руководства внешней политикой страны, и А.Н.Косыгина, чьи реформы 1960-х годов, сулившие многообещающие результаты, были приостановлены из-за столкновения властных группировок, демонстрируют уже тогда снижавшийся уровень политической культуры советской элиты, не говоря о многих деятелях современной политики.

К.М.Долгов имел редкую возможность ознакомиться с культурной политикой не только в столице СССР, но и союзных республиках на уровне таких значительных фигур, как П.М.Машеров в Белоруссии, Г.А.Алиев в Азербайджане, Д.А.Кунаев в Казахстане. Беседы с ними представляют значительный интерес в свете сегодняшних событий на постсоветском пространстве. Как пример можно привести беседы с Д.А.Кунаевым в связи с острой дискуссией, развернувшейся вокруг книги молодого писателя и будущего дипломата Олжаса Сулейменова «Аз и Я», обвинявшегося тогда в национализме и пантюркизме.

Размышления над взаимосвязью политики и культуры содержатся не только в беседах Долгова с политиками, но и беседах с деятелями культуры. Таковы замечания М.А.Шолохова о политике раскулачивания, приведшей к трагедии крестьянства в целом. Таковы рассуждения А.Т.Твардовского об опасностях бюрократизации. Глубокий интерес вызывают мысли, высказанные К.Симоновым и Ю.В.Бондаревым о духовном возрождении России в годы Великой Отече-

ственной войны и влиянии Победы на политическую жизнь и культуру послевоенного советского общества.

Драматические судьбы советской политической жизни были глубоко прочувствованы и выражены в беседах автора с такими выдающимися историческими персонажами XX века, как Долорес Ибаррури и Войцех Ярузельский, чьи личные судьбы и судьбы их стран, народов и культур переплелись с судьбой Советской России.

Наверное, мыслителям поколений, пережившим российскую катастрофу 1991 года, свойственно размышлять о причинах этой катастрофы и путях выхода из нее так же, как мыслителям поколений начала XX века было свойственно до конца жизни размышлять о событиях 1917 года, преддверии и шлейфе этих событий.

К.М.Долгов считает, что идеи глубоких реформ советского общества и государства были уже у Ю.В.Андропова, которого он высоко оценивает, и у его окружения, и если бы Ю.В.Андропову было дано еще несколько лет жизни и правления, то эти идеи были бы с успехом воплощены.

Но судьба реформ оказалась в руках политических деятелей с низким уровнем культуры. Классик советской литературы Л.М.Леонов в беседе с К.М.Долговым говорил: «К власти пришли разрушители, проходимцы... люди, лишенные глубоких знаний, высокой культуры, у которых нет никаких положительных стратегических идей, нет понимания того, что перестройка должна быть постоянной и органичной для развития социального организма, то есть общества, как нет и понимания того, что подлинные реформы - это не моментальное разовое решение сложнейших проблем, а глубокая внутренняя структурная трансформация существующих политических, экономических и культурных отношений» (с. 261-262).

Именно поэтому на фоне 1990-х годов такое значение имела политическая деятельность Е.М.Примакова, которого Долгов знал еще с 1960-х годов. Выдающийся ученый, глубокий знаток культур Востока и Запада, Е.М.Примаков видел основную ошибку руководителей-либералов (в его определении - «так называемых либералов») в отрицании всего того положительного опыта, который был накоплен за годы советской власти. По его мнению, приватизация, ваучеризация и т. д. 1990-х годов была или плохо продумана

и представляла собой грубую вульгарную кальку с подобных процессов в США и на Западе в целом, или это была умышленная операция разрушения России.

Сторонник мудрых, взаимоприемлемых компромиссных решений во внутренней и внешней политике, Е.М.Примаков был в то же время способен на решительные действия. Все помнят «петлю Примакова» (разворот над Атлантикой), когда в связи с резким обострением обстановки вокруг Югославии, он, пролетев половину пути в США, развернул самолет обратно. Пожалуй, в истории международных отношений, это был уникальный, беспрецедентный случай. Действительно, по существу это был поворот в буквальном и переносном смысле в отношениях между США и Россией, который положил начало политике защиты национальных интересов России.

Из тяжелых моментов своей жизни Евгений Максимович извлек полезные для себя уроки, о которых он не раз говорил К.М.Долгову: «Прежде всего самый главный: ни при каких обстоятельствах человек не должен терять самого себя, терять свое «Я», свою совесть, чувство собственного достоинства, только при этом он сможет преодолеть любые невзгоды и трудности» (с. 57).

Линия Е.М.Примакова была продолжена и развита в 2000-х годах Президентом В.В.Путиным. В беседах с К.М.Долговым известный итальянский публицист и политический деятель Джульетто Кьеца говорил, что только благодаря В.В.Путину России удалось сохранить, что В.В.Путин проводит мудрую международную политику, стремясь укреплять и развивать Россию и ее взаимоотношения с другими государствами.

Беседы К.М.Долгова с Дж.Кьезой могут служить переходом от первой крупной темы рассматриваемой нами книги - «Политика и культура» ко второй - «Что есть подлинная культура, и как преодолеть кризис современной западной культуры».

Нынешний глобальный кризис, считает Дж.Кьеца, это в первую очередь кризис западного мышления. Одним из симптомов кризиса, наиболее впечатляющим и показательным, является неспособность западных интеллектуальных элит и политического руководства анализировать события, которые разворачиваются перед их глазами. «Удивительно, что «наследники века Просвещения» ослепли... Как будто

весь Запад попал в ловушку массового «когнитивного диссонанса» (с. 456).

Академик, лауреат Нобелевской премии, один из создателей химической физики Н.Н.Семенов говорил Долгову, что для преодоления кризиса культуры важное значение имеет восстановление ее целостности, в том числе преодоление разрывов между естественными и гуманитарными науками. В центре научных изысканий должен стоять человек. Нужно «верить в человека, его ум, талант, способности, что поможет ему решить любые, даже самые трудные проблемы, которые ставит жизнь» (с. 201).

Академик, историк культуры Д.С.Лихачев считал, что сближение различных и непохожих друг на друга культур - процесс всемирно исторического значения, ибо он ведет к единению всего человечества. Важнейшее значение для участия в этом процессе имеет знание истоков своей культуры, ибо только такое знание противостоит узкому национализму и шовинизму.

Выдающиеся певцы И.С.Козловский и С.Я.Лемешев подчеркивали значение народной песни, раскрывающей ум, сердце и душу народа для понимания и развития музыкальной культуры. И.С.Козловский, родившийся на Украине, особо отмечал взаимосвязь русской и украинской культуры.

Президент Академии художеств СССР скульптор Н.В.Томский поддержал К.М.Долгова, которого как директора издательства «Искусство» критиковали за издание трудов по древнерусской иконописи, и заявил, что именно произведения древнерусской иконописи являются произведениями искусства и культуры в самом высоком смысле. Другой выдающийся скульптор С.Т.Коненков, встречаясь с К.М.Долговым, говорил, что искусство должно утверждать связь человека с природой, Космосом и Богом. Образ Христа для творчества Коненкова был основополагающим. Он считал, что любые, даже самые высокие ценности культуры, если они не основываются на вере, теряют свой смысл.

Размышляя об основополагающей роли веры для философии и культуры в целом, К.М.Долгов вспоминает беседы со своими учителями: выдающимися отечественными философами - В.Ф.Асмусом и Б.М.Кедровым. Руководитель первой курсовой работы студента Долгова В.Ф.Асмус говорил, что ответ на вопрос: «Что

есть человек?» можно получить в четвертой кантовской «Критике», в работе «Религия в пределах только разума», поскольку в ней идет речь о борьбе Добра и Зла во всемирном масштабе. В процессе этой борьбы и проявляется истинное содержание, истинная сущность того, что есть человек, смысл его жизни и деятельности на Земле.

Когда речь шла о выборе темы кандидатской диссертации К.М.Долгова, то его научный руководитель Б.М.Кедров, обратив внимание на интерес аспиранта Долгова к современной западной философии, отметил, что следует выбирать не второстепенные побочные темы, а самое главное и самое существенное. «Но если говорить всерьез, то самым главным и основным направлением современной западной философии, противостоящим марксизму, является философия томизма и неотомизма, как религиозная философия, как философия католической церкви...» (с. 143). Надо вспомнить, что эти беседы шли в 1950-1960-х годах, в разгар хрущевских гонений на Церковь.

И, наконец, судьбоносная встреча на Афоне со знаменитым старцем Паисием Святогорцем, имевшая особое значение для прихода К.М.Долгова к вере и Церкви. «Одним из самых важных принципов, - говорил отец Паисий, - является внесение любви во все, чем жив человек, и во все то, что он создает, ибо Бог - это абсолютная любовь, и человек должен стремиться походить на Бога и вносить любовь во все сферы бытия и сознания» (с. 422). Прошло много лет, и Константин Михайлович выбрал эпитафией книги своих воспоминаний о выдающихся современниках слова апостола Павла: «Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится»<sup>1</sup>.

Мы уверены, что книга К.М.Долгова внесет большой вклад в понимание места России в мировой культуре и мировой политике, в осмысление катастроф российской истории начала и конца XX века и в поиске путей развития современного российского общества.

<sup>1</sup>1-е послание к коринфянам // Новый завет. Гл. 13:8.



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**Е.М.Антонова,**  
*заведующая отделом по подготовке  
тематических материалов*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора -  
ответственный секретарь,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

#### НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

#### РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

#### РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

#### ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

#### ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)  
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4200. Цена свободная.

Дата выхода в свет 31.05.2022. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать. Заказ №221530

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; [zakaz@andoba.ru](mailto:zakaz@andoba.ru)

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

## «ГлавУпДК в лицах»: директор филиала «Москоу Кантри Клуб» Марина Маслова

*ГлавУпДК при МИД России больше века вносит вклад в развитие международных связей нашей страны с зарубежными государствами, оказывая гостеприимный прием в Москве главам и сотрудникам дипломатических представительств, представительств международных организаций, средств массовой информации, представительств иностранных коммерческих компаний.*

*Предприятие предлагает широкий спектр услуг для эффективной деятельности и комфортной жизни в столице: комплексный подход к аренде жилья и офисов, высококачественное медицинское обеспечение, кадровое, бухгалтерское, юридическое сопровождение и консалтинг, организацию деловых мероприятий и загородного отдыха. На протяжении всей своей истории ГлавУпДК знакомит иностранцев с многообразием российской культуры, создает условия для эффективного диалога вне официальных мероприятий.*

*В совместном проекте ГлавУпДК и журнала «Международная жизнь» «ГлавУпДК в лицах» об истории предприятия, оказываемых услугах и планах по развитию рассказывают руководители структурных подразделений и филиалов. Предлагаем вашему вниманию интервью с директором загородного клуба «Москоу Кантри Клуб» Мариной Масловой.*

### **Расскажите, пожалуйста, как возникла идея строительства «Москоу Кантри Клуб»? Как развивался загородный клуб?**

Начну с того, что один из главных наших поводов для гордости - это первое не только в России, но и всей Восточной Европе профессиональное гольф-поле. С этого и началась летопись истории загородного клуба. Идея создания поля родилась еще в Советском Союзе, в 70-х годах прошлого века. Среди тех, кто инициировал его создание - прекрасный гольфист, чемпион Малайзии по гольфу, Чрезвычайный и Полномочный Посол В.Н.Кузнецов, в то время - начальник Управления по обслуживанию дипломатического корпуса МИД СССР (ныне - ГлавУпДК при МИД России).



От рождения идеи до воплощения прошли годы. Значимой вехой в этом сюжете стала состоявшаяся в Москве 1 июня 1988 года советско-американская встреча на высшем уровне - между М.С.Горбачевым и Р.Рейганом. «На полях» этой встречи был подписан Протокол между А.Хаммером и УпДК МИД СССР, согласно которому американская сторона намеревалась оказать содействие строительству гольф-поля в СССР. Уже с 1989 года на земле подмосковного Нахабино развернулись масштабные работы по созданию 18-луночного гольф-поля площадью 7174 ярда. Это стало настоящим событием нового времени, идущим в ногу с происходившими в стране переменами.

Поле строилось по уникальному проекту легендарной американской династии архитекторов гольф-полей Трент Джонс. Над рельефом начинал работу Роберт Трент Джонс-старший, перед которым стояла непростая задача гармонизировать природный ландшафт Подмоскovie с международными стандартами гольфа, а окончательный проект воплотил в жизнь его сын - Роберт Трент Джонс-младший.

2 сентября 1994 года состоялось торжественное открытие гольф-поля и первые соревнования, ставшие этапом European Challenge Tour. Ведущие мировые специалисты и знаменитые игроки высоко оценили безукоризненную работу архитекторов и строителей.

Эту дату мы считаем днем рождения «Москоу Кантри Клуб», который стал колыбелью гольфа в нашей стране и гостеприимным домом для многих рос-

сийских и зарубежных гольфистов, а в 1996 году была построена комфортабельная гостиница.

Приятно и то, что наша деятельность высоко оценивается профессиональным и экспертным сообществом. В 2018 году «Москоу Кантри Клуб» был признан Комитетом по туризму Московской области лучшим отелем Подмоскovie, мы становились лауреатами World Golf Awards.

### Какова концепция «Москоу Кантри Клуб» сегодня? Какой инфраструктурой он располагает?

Формат современного «Москоу Кантри Клуб» - загородный клуб и гольф-курорт с широкими возможностями для разнообразного отдыха не только для частных, но и корпоративных клиентов. На охраняемой природной территории, превышающей 120 гектаров, находятся отель, коттеджи и таунхаусы, рестораны и бары. К услугам наших гостей многофункциональный спортивный комплекс, крытый и открытый бассейны, SPA-комплекс, салон красоты, уличные и крытые спортивные площадки.



В отеле гостей ждут более 130 номеров различных категорий. Это и уютные стандартные номера с классическим дизайном, и студии в современном оформлении. Также есть просторные апартаменты для семейного отдыха и президентские люксы площадью почти 100 квадратных метров. А для особых случаев - свадебный люкс.

Мы постоянно обновляем и совершенствуем наши номера. Например, в начале этого года была проведена реновация «президентских люксов», которые обрели новые изысканные интерьеры. В них все продумано до мельчайших деталей - от экологических отделочных материалов до технического оснащения. В номере - собственная сауна и гидромассажная ванна, теплый пол.

Большой компании будет удобно разместиться в коттеджах и таунхаусах, расположившихся в живописных уголках в окружении лесного массива. Гостям нравится как неповторимый дизайн коттеджей, выполненных по индивидуальным проектам, так и возможность провести отдых в собственном ритме, насладившись всеми прелестями загородной жизни люкс-класса. У каждого домика есть площадка для барбекю и собственные парковочные места. Такие резиденции можно арендовать как на несколько дней, так и на длительный срок, например, провести у нас летние каникулы.

### Кто в основном приезжает отдыхать в «Москоу Кантри Клуб»?

Гости у нас очень разные, и каждый находит в «Москоу Кантри Клуб» занятие по душе. Это и семьи с детьми, и компании друзей, и влюбленные пары, и, например, бизнесмены, стремящиеся сочетать удаленную работу в непосредственной близости к столице с активным отдыхом на природе.

И, безусловно, это профессионалы и любители гольфа, а также те, кто хочет научиться тонкостям этой благородной игры. Кстати, май - это особый месяц для гольфистов и нашего загородного клуба - начинается гольф-сезон.

**А еще в мае, накануне Международного дня защиты детей, «Москоу Кантри Клуб» традиционно проводит Международный благотворительный гольф-турнир. Расскажите о нем подробнее, пожалуйста.**

Этой замечательной традиции уже более 25 лет. Турнир, проводящийся с 1996 года, стал не только значимым и престижным спортивным событием, но и эффективным механизмом оказания помощи - собранные по итогам турнира благотворительные средства направляются нуждающимся детям. В турнире с удовольствием участвуют иностранные дипломаты, политики и бизнесмены, знаменитые спортсмены и любители гольфа.

В 2021 году «Москоу Кантри Клуб» принял юбилейный XXV Международный благотворительный турнир по гольфу, в котором сыграли 72 участника, в том числе главы диппредставительств Замбии, Зимбабве, Кении, Люксембурга, Франции. Этот яркий турнир, проходивший в рамках 100-летия ГлавУпДК, стал настоящим праздником спорта, дружбы и созидания.



### А какие еще традиционные мероприятия проходят в «Москоу Кантри Клуб»?

Например, прекрасная спортивная традиция, возникшая четверть века назад, - Дипломатические игры, идея проведения которых принадлежит ГлавУпДК. Этот спортивный праздник не имеет аналогов в мире, а началась его история в 1997 году, когда в «Москоу Кантри Клуб» состоялись первые лыжные гонки среди дипломатов. Эти соревнования положили начало Летним и Зимним дипломатическим играм.

Отрадно, что эта инициатива поддерживается такими авторитетными объединениями, как Олимпийский комитет России, Российский союз спортсменов, а многие известные деятели российского спорта стали судьями и постоянными гостями соревнований. Игры - это не только потрясающий спортивный праздник, но и площадка для неформальной межкультурной коммуникации дипломатов, диалога вне политики.

Еще одно интереснейшее мероприятие - турниры по зимнему гольфу. Увы, гольф-сезон в России непродолжительный, он длится лишь с мая по октябрь. Чтобы продолжать оттачивать мастерство вне сезона, в экстремальных условиях, был придуман гольф на снегу. А первый турнир по зимнему гольфу состоялся именно в «Москоу Кантри Клуб» и тоже стал доброй традицией.



**Сегодня гости подмосковных отелей все чаще выбирают активный отдых. Какие возможности для спорта, помимо игры в гольф, есть у вас?**

«Москоу Кантри Клуб» - это спортивный курорт, и к тому же всесезонный, поэтому любители спорта будут довольны. Летом - велопрогулки по живописным природным уголкам, футбол, бадминтон, баскетбол, большой теннис, петанк, мини-гольф и многое-многое другое. Зимой любителей лыж ждут чудесные трассы, а конькобежцев и хоккеистов - каток.

В любое время года можно пострелять из арбалета, поиграть в дартс, поплавать в бассейне, оснащенный гидромассажными установками, поддержать физическую форму в тренажерном зале, заняться верховой ездой. А после прогулок и занятий спортом приглашаем расслабиться в SPA-центре и банном комплексе, соединившем в себе лучшие традиции парения и поистине европейский комфорт. Конечно, мы предоставляем в прокат необходимый инвентарь.

У нас находят занятия по душе гости разных возрастов, поклонники гольфа и приверженцы других видов спорта, любители активного отдыха и те, кто устал от городской суеты и ищет единения с природой. Летом гости любят отдыхать на комфортабельном пляже на берегу реки. Живописная природа, удобные шезлонги, летний бар - здесь все располагает к прекрасному отдыху. Взяв напрокат лодку и совершив водную прогулку, получаешь истинное наслаждение великолепными видами.

Кстати, использовать все возможности комплекса можно и без бронирования номера или коттеджа, а при помощи услуги «гостевой визит».

### **Расскажите, пожалуйста, об особенностях ресторанов загородного клуба.**

Для гостей загородного клуба работают рестораны и бары, каждый из которых по-своему прекрасен. За рецептуру отвечает призер Russian Chef Awards 2018 года, шеф-повар Вячеслав Карамышев.

В ресторане «Времена года» для гостей сервируют завтраки, обеды и ужины. Главная его особенность - панорамное окно на потолке, которое позволяет наслаждаться естественным освещением или любоваться красотой звездного неба. Кстати, этот ресторан отлично подходит для проведения мероприятий, например, банкетов или свадебных торжеств - вместимость зала до 160 человек.

«Зимний сад» настраивает на романтический лад, благодаря итальянским мотивам в интерьере и стилю патио, известному еще с античных времен, а «Летний сад» с чудесными видами на сосновый лес погружает гостей в атмосферу гармонии и спокойствия. В теплое время для гостей открывают свои двери гольф-ресторан и кафе на берегу реки.

### **Расскажите, пожалуйста, о возможностях для проведения мероприятий, какие есть площадки, форматы, возможное число гостей.**

Наши гости часто выбирают «Москоу Кантри Клуб» для организации праздничных и корпоративных мероприятий - от камерных до масштабных. К услугам гостей - все наши рестораны, вместимостью от 50 до 160 гостей, которые можно забронировать специально для праздничного мероприятия, а также шатры на открытом воздухе в теплое время года.

Отдельного внимания, конечно, заслуживает недавно открывшаяся площадка «Forest Country Hall». Это современный, красивый и технически оснащенный зал с выходом на открытую веранду. При театральной рассадке зал вмещает до 120 человек, а если установить на площадке сцену и устроить танцпол - до 80.

Конечно же, «Москоу Кантри Клуб» - это идеальное место для проведения свадеб. Здесь множество красивейших локаций для выездной регистрации, романтических мест для фотосессии и площадок для проведения торжества с меню на самый изысканный вкус. Чтобы первый в жизни семьи праздник получился незабываемым, с будущими молодоженами или их свадебным организатором работает персональный менеджер. Он поможет воплотить в жизнь самые заветные желания, связанные с этим волшебным днем.

Помимо этого, в «Москоу Кантри Клуб» с успехом проводятся конференции, презентации и другие бизнес-мероприятия, а также корпоративы



и тимбилдинги, - загородный клуб располагает восемью конференц-залами, различными по площади и стилистике оформления, а наши специалисты с радостью помогут в организации мероприятия и обеспечат техническую поддержку.

**К вам часто приезжают семьи с детьми. Расскажите, пожалуйста, какие возможности вы предлагаете для юных гостей?**

Мальчики и девочки - особо любимые гости команды «Москоу Кантри Клуб». И, кстати, дети до четырех лет отдыхают с родителями бесплатно. Мы предлагаем юным гостям насыщенные анимационные программы. В детском клубе ребят ждут познавательные и увлекательные занятия с опытными профессиональными воспитателями. В спортивном комплексе организуются специальные детские фитнес-программы, а в зоне бассейна есть детская купальня.

Всегда рады детям и в ресторанах - в специальном детском меню каждый маленький лакомка найдет что-нибудь вкусненькое. А если, например, вы еще не завершили трапезу, а ребенок уже хочет играть - можете смело отпустить его в детскую комнату, которая находится рядом с рестораном «Летний сад», и наблюдать за ним через монитор, выведенный в зал ресторана. Словом, для самых маленьких гостей все продумано до мелочей - есть даже детские халаты в номерах, совсем как у взрослых.

**Что, на ваш взгляд, особенно нравится гостям?**

«Москоу Кантри Клуб» - это место с историей, которую наша команда уважает и ценит. Такое созидательное видение мира мы и транслируем гостям. При этом всегда стремимся совершенствоваться, предлагать новые интересные услуги, радовать гостей специальными и выгодными условиями - так, чтобы отдых оставлял только положительные эмоции. Приезжая к нам, забываешь про суету большого города, кажется, что все это остается далеко-далеко, хотя загородный клуб расположен лишь в 13 километрах от столицы. Думаю, это и является залогом нашей успешной работы на протяжении практически 30 лет.