



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

**Александр Невский: «Не в силе Бог, но в правде!»  
И 800 лет спустя!**



## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Александр Иванов. Три ипостаси Александра Невского  
Юрий Шафраник. Не спешите хоронить антрацит  
Алексей Борисов. Российская ассоциация  
содействия ООН: 65 лет плодотворной  
деятельности на внутригосударственном  
и международном уровнях

Михаил Троянский, Олег Карпович,  
Алина Давыдова. Какой будет  
Латинская Америка после COVID-19?  
Жанна Чекова. Новые ракурсы  
формирования глобальной системы  
информационной безопасности



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## ПОЛИТИКА

**Михаил Троянский, Олег Карпович,  
Алина Давыдова** . . . . . 4

Какой будет Латинская Америка после COVID-19?

*COVID-19 продемонстрировал слабые стороны современной Латинской Америки: политическую разобщенность, нескоординированность действий властей, провал усилий международных организаций, а также сильную зависимость национальных экономик от внешних рынков и активное нарастание социального протеста.*

**Александр Акимов** . . . . . 16

Роль ВОЗ в борьбе с COVID-19.

Итоги первого года пандемии

*В то время как национальные правительства преследовали национальные цели, зачастую в ущерб другим странам, именно международные организации системы ООН, в первую очередь ВОЗ, стали гарантами и инструментами совместной борьбы мирового сообщества с неожиданно возникшей серьезной угрозой.*

## ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

**Юрий Шафраник** . . . . . 32

Не спешите хоронить антрацит

*Каменный век завершился не потому, что закончились камни. Наоборот, их ждало прекрасное будущее: вместо материала для примитивных орудий, используемых пещерными жителями, они со временем явились основой архитектурных и скульптурных шедевров. Век каменного угля как топлива тоже движется к неизбежному концу. Развитие углехимии и технологий высокого передела, несомненно, представит человечеству продукцию почти невероятно «волшебных» свойств.*

## ДИПЛОМАТИЯ

**Константин Колпаков** . . . . . 36

Горизонтальная дипломатия как форма активного взаимодействия молодых дипломатов

*В ноябре 2021 года Совету молодых дипломатов МИД России исполняется 20 лет. Еще достаточно юный, но, с точки зрения объединения молодых специалистов, солидный возраст.*

*За прошедшее время менялся и расширялся состав Совета, менялись направления и приоритеты деятельности, подходы к работе с молодыми специалистами.*

**Алексей Борисов** . . . . . 44

РАС ООН: 65 лет плодотворной деятельности на внутригосударственном и международном уровнях

*28 марта 2021 года Российской ассоциации содействия ООН исполнилось 65 лет. Это международная общественная организация, созданная с целью «всемерного содействия достижению целей и принципов, провозглашенных Уставом ООН», а также активного участия «в деле укрепления доверия и дружбы между государствами и народами».*

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**Жанна Чекова** . . . . . 58

Формирование глобальной системы информационной безопасности будущего: новые ракурсы

*На фоне развития отдельными странами наступательных киберпотенциалов и распространения доктрин превентивных киберударов предотвращение межгосударственной конфронтации в онлайн-среде становится одним из факторов стратегической стабильности и международной безопасности. Руководствуясь этими соображениями, Россия инициировала разработку под эгидой ООН универсальных правил, норм и принципов ответственного поведения государств в ИКТ-сфере.*

**Наталья Бабекина** . . . . . 64

Форум Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества: председательство Российской Федерации

*2021 год является знаковым для Администрации связи Российской Федерации: впервые в истории мы выступаем председателем на Форуме Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Это решение было принято в конце прошлого года, и уже тогда мы всерьез взялись за содержательное наполнение этого мероприятия в своей части.*



**ДЕНЬ ПОБЕДЫ****Владимир Сергеев** . . . . . 70

Абай

*Когда в торжественные дни Абай надевал свой пиджак, люди дивились количеству его наград и неизменно интересовались, кем же он был во время войны. Его ответ звучал всегда одинаково: «Я был русский солдат. Гвардии рядовой».*

**АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ****Александр Иванов** . . . . . 76

Три ипостаси Александра Невского

*В 2021 году Россия отмечает 800-летие со дня рождения святого князя Александра Невского. Мы можем и должны гордиться тем, что он считается покровителем российской дипломатической службы. Не зря лучшим дипломатам России за выдающиеся достижения в деле продвижения наших национальных интересов вручается орден его имени.*

**Юлия Жарова** . . . . . 86

Александр Невский: Дипломат. Воин. Святой

*К юбилею Александра Невского журнал «Международная жизнь» создал документальный фильм «Александр Невский: дипломат, воин, святой». Князь Александр Ярославич, прозванный Невским, «трудолюбивший за всю Русскую землю», причисленный к лику святых, предстает в фильме не только правителем и воином, но и дипломатом, сумевшим сберечь Русь в ее духовной непокорности и самобытности.*

**Архимандрит Макарий** . . . . . 92

Два набега на Русь

*Победа в битве при Молодях - наиболее значимое событие в жизни М.И.Воротынского. Благодаря данной победе была сохранена целостность нашей страны и поступательность ее последующего развития. Воевода, очевидно, носил имя архистратига Михаила, почитавшегося на Руси как покровителя воинства, к нему он молитвенно обращался в боевой обстановке.*

**ВОСПОМИНАНИЯ****Алекс Иноземцев** . . . . . 102

Французский сувенир

*Спешившие поскорее вернуться в столицу дипломаты были вынуждены загасить свой нарастающий стресс уже второй сигаретой*

*после чашечки крепкого эспрессо, когда наконец хозяин появился. В руках у него были две грязные от пыли, паутины и песка запечатанные сургучом бутылки.*

**БИБЛИОТЕКА****Сергей Филатов** . . . . . 104

Вьетнамский урок для нового века

*Алексей Васильев написал новую книгу. Те, кто знает его как ученого-арабиста, будут, возможно, удивлены, что книга эта посвящена... Вьетнаму. Автор назвал ее «Война во Вьетнаме. Почему американцы потерпели поражение».*

**Владимир Штоль** . . . . . 112

Дипломаты России вне времен

*Ассоциация российских дипломатов завершает работу над первой книгой многотомного издания о советских и российских полпредах и послах. В вышедшем сборнике «С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические» миру открылась одна из малоизвестных страниц истории НКВД - МИД: 170 советских послов прошли через действующие армии на фронтах Великой Отечественной и Второй мировой войн.*

**Константин Емелин** . . . . . 114

Спустить политику на землю

*Одна из базовых компетенций профессионального политолога-международника - понимание методов пространственного анализа и географически обусловленных закономерностей глобальных политических процессов. Пожалуй, наиболее удачным учебным пособием на русском языке, посвященным этой проблематике, является книга «Политическая география» директора Центра пространственного анализа международных отношений ИМИ МГИМО МИД России И.Ю.Окунева.*

**Вячеслав Белокреницкий** . . . . . 116

Трудная дорога в завтра

*Недавно вышедшая монография известного российского дипломата, востоковеда, Чрезвычайного и Полномочного Посла М.А.Конаровского «Афганистан на рубеже веков: новый перекресток судьбы» представляет значительный интерес и заслуживает особого внимания прежде всего в контексте актуальности самой затронутой темы.*

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

---

### **С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России**

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**М.В.МАРГЕЛОВ**, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *зам. министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый зам. министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.А.ФЕДОТОВ**, *кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *постоянный представитель России при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

### **Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

---

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**В.Д.Кузнецhevский**, *доктор исторических наук*

**А.А.Моисеев**, *доктор юридических наук*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук*

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ, Алина ДАВЫДОВА

---



### Михаил Троянский

*Проректор Дипломатической академии МИД России*

mihstroy@yandex.ru



### Олег Карпович

*Директор ИАМП Дипломатической академии МИД России*

iskran@yahoo.com



### Алина Давыдова

*Научный сотрудник ИАМП Дипломатической академии МИД России*

aln.davydova@mail.ru

**Ключевые слова:** COVID-19, страны Латинской Америки, ВОЗ, глобальный экономический кризис, суверенные государства.

## КАКОЙ БУДЕТ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ COVID-19?

**К**ризис, спровоцированный эпидемией коронавируса COVID-19, стал серьезным испытанием для латиноамериканского континента. Всемирная организация здравоохранения в конце мая 2020 года признала регион новым эпицентром пандемии<sup>1</sup>, а ее пик пришелся уже на июль-август 2020 года. Отличающиеся фрагментированностью системы здравоохранения в латиноамериканских странах оказались плохо подготовленными к подобному масштабному кризису в сфере здравоохранения.

Самая тяжелая ситуация наблюдается в Бразилии (общее количество инфицированных составляет 12,2 млн. и 301 тыс. смертей), Аргентине (2,26 млн. и 54,9 тыс.), Мексике (2,2 млн. и 199 тыс.), Перу (1,49 млн. и 50,5 тыс.) и Чили (947 тыс. и 22,4 тыс.)<sup>2</sup>. Однако официальная статистика не всегда отражает реальное положение дел, так как

## КАКОЙ БУДЕТ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ COVID-19?

в регионе не хватает тестов, а предпринимаемые усилия по проверке населения на коронавирусную инфекцию недостаточны.

В процессе развития пандемии в странах Латинской Америки наблюдалось отсутствие единой позиции и плана действий у правительств региона. Усилия властей латиноамериканских стран по противодействию коронавирусной пандемии можно условно разделить на три категории: относительно быстрое и решительное введение мер в виде чрезвычайного положения или жесткого карантина (Перу, Парагвай, Аргентина, Колумбия, Эквадор, Боливия, Сальвадор); частичное ограничение свобод граждан и выборочное сокращение экономической активности (Чили, Куба); категорический отказ от признания необходимости изменений в функционировании экономики и образе жизни населения (Бразилия, Никарагуа, Мексика). В Уругвае и Коста-Рике правительства призвали к соблюдению мер предосторожности и социального дистанцирования, но окончательный выбор оставили за гражданами.

Общими для Латинской Америки мерами стали введение, как и во многих других странах мира, карантина и режима самоизоляции граждан; перевод сотрудников госучреждений и частных компаний на удаленную работу или сокращение их рабочего времени; временное закрытие учебных заведений, ресторанов, крупных торговых центров, спортивных секций и др. В тех странах, где власти оперативно среагировали на угрозу и приняли решительные профилактические меры по противодействию инфекции, как, например, в Сальвадоре, ситуация выглядит относительно стабильной. Там же, где срочных шагов по борьбе с коронавирусом сделано не было, как в Бразилии, Мексике, Эквадоре, до сих пор наблюдается высокий рост заболеваемости и смертности.

Среди очевидных последствий пандемии можно выделить экономическую рецессию, в ходе которой, по прогнозам, региональный ВВП сократится на 9,1% в 2020 году. Самая тяжелая ситуация ожидается в странах Южной Америки: до минус 9,4%. Хуже всего дела будут обстоять в Перу (-13%), Аргентине (-10,5%), Бразилии (-9,2%) и Эквадоре (-9%). За ними следуют Чили (-7,9%), Колумбия (-5,6%), Боливия (-5,2%) и Уругвай (-5%). Тяжелее всего придется бolivарианским странам: Венесуэла, Никарагуа и Куба уйдут в минус соответственно на 26, 8,3 и 8%<sup>3</sup>. Стоит также упомянуть, что в странах Карибского бассейна средний объем задолженности в 2019 году составил 68,5% ВВП<sup>4</sup>.

Кроме того, эксперты подчеркивают усилившийся кризис глобального управления, рост протекционистских и изоляционистских настроений, увеличение числа людей, живущих за чертой бедности, и нехватку лекарственных препаратов, необходимых для лечения COVID-19. Последствия пандемии усугубляются институциональной слабостью правительств и низким уровнем доверия к ним со стороны граждан, слабой социальной защитой в регионе, фрагментарностью систем здравоохранения и глубоким неравенством в обществе<sup>5</sup>.

В течение 2019 года разные страны Латинской Америки охватили гражданские протесты. Они коснулись Гаити, Пуэрто-Рико, Венесуэлы, Боливии, Чили, Колумбии и Эквадора. Чаще всего события развивались стремительно и приводили к жестким столкновениям с силами правопорядка<sup>6</sup>. В Венесуэле и Боливии возникли

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ, Алина ДАВЫДОВА

конституционные кризисы, которые также сопровождались политическими акциями и противостоянием между частью населения и органами власти. В Колумбии организованная профсоюзами всеобщая забастовка с требованием повышения заработной платы и улучшения условий труда была поддержана характерными для региона масштабными «кастрюльными бунтами» практически во всех городах.

Пандемия коронавируса усугубила многие социальные проблемы, ранее существовавшие в Латинской Америке. Так, например, этот регион отличает сильное неравенство, а последствия пандемии COVID-19 ведут в дальнейшем к дезинтеграции в обществе. Кроме того, социальный аспект неразрывно связан с экономической слабостью государств региона. Как ожидается, в результате резкого сокращения экономической активности уровень безработицы повысится с 8,1% в 2019 году до 13,5% в 2020-м. Доля людей, живущих за чертой бедности, увеличится на семь процентных пунктов и составит 37,2%, а доля людей, страдающих от крайней нищеты, увеличится на 15,5%, то есть увеличится от имеющихся показателей на 28 млн. человек<sup>7</sup>.

Расслоение населения, усугубляющееся неравенство, экономический спад в конечном счете станут факторами роста социально-политической напряженности и, возможно, новых общественных потрясений в продолжение тех, что уже охватили ряд стран региона во второй половине 2019 года. Неравенство в обществе приводит к увеличению рисков, связанных с вирусом, и подрыву мер реагирования, а также порождает напряженность, которая лишь обостряет политические конфликты внутри латиноамериканских стран и вызывает сомнения в легитимности действий правительств. Эксперты отмечают, что новая политическая и социально-экономическая реальность в ЛАКБ может создать условия для роста левых настроений и «боливарианского контрнаступления» в перспективе<sup>8</sup>.

Пандемия влечет за собой асимметричные медицинские и социально-экономические последствия в зависимости от возраста, пола, сексуальной ориентации, этнической принадлежности, а также миграционного статуса или статуса беженца. Во всем регионе усиливаются стигматизация, дискриминация и использование языка ненависти, направленные против несовершеннолетних, медицинского персонала и людей, подозреваемых в том, что они являются носителями вируса.

Из-за пандемии COVID-19 значительному риску гибели и тяжелых заболеваний подвергаются пожилые люди (особенно люди в возрасте старше 80 лет, которые составляют приблизительно 2% населения региона). К людям старше 60 лет относится приблизительно 13% населения региона (или 85 млн. человек).

Согласно докладом ООН, достаточно сильно страдают от пандемии женщины и девочки. Хотя непосредственно в процессе преодоления кризиса участвует больше женщин, чем мужчин (женщины составляют 72,8% занятых в секторе здравоохранения), их доход в этом секторе на 25% ниже, чем доход их коллег-мужчин. К увеличению нагрузки на женщин в качестве основной группы, занимающейся медицинским уходом, приводят изоляция, закрытие школ и болезнь членов семьи. Увеличивается число случаев домашнего насилия, феминицидов и других форм сексуального и гендерного насилия.



## КАКОЙ БУДЕТ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ COVID-19?

Непропорционально сильно от пандемии также страдают представители коренных народов и лица африканского происхождения (10 и 21% населения региона соответственно), так как социально-экономические условия их жизни хуже, чем у остального населения, доступ к социальной защите ограничен, а на рынке труда они сталкиваются с высоким уровнем дискриминации. Кроме того, в районах проживания коренных народов чаще отмечается более низкий уровень медицинского обслуживания и ограниченный доступ к медицинской инфраструктуре, воде и адекватным санитарным условиям. Часто доступ коренного населения к информации ограничен, так как его представители не говорят на официальных языках или языках большинства населения.

Можно сделать вывод, что на рынке труда складывается непростая ситуация для молодых людей, женщин, представителей коренных народов, мигрантов, лиц африканского происхождения. Кроме того, по прогнозам Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), в ближайшее время будет расти доля детей из бедных семей, которые ввиду пандемии будут вынуждены выходить на рынок труда. Этот показатель может составить до 10,5 млн. детей в возрасте от 5 до 17 лет (до 7,3%)<sup>9</sup>.

В довершение следует добавить, что пандемия ухудшает и без того критическую ситуацию с продовольственной безопасностью, вызванную дефицитом товаров первой необходимости, ростом безработицы, политическими беспорядками и уменьшением покупательной способности населения. Количество людей, нуждающихся в продовольственной помощи, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна увеличилось почти в три раза<sup>10</sup>. Дэвид Бизли, исполнительный директор Всемирной продовольственной программы ООН, предупредил Совет Безопасности ООН о том, что «голод библейских масштабов» наступил примерно в трех десятках стран, в том числе в Венесуэле и Гаити<sup>11</sup>.

Согласно оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), к 2030 году в Латинской Америке заметно ухудшится ситуация с обеспечением населения продовольствием. Так, например, в 2019 году не могли гарантировать себе достаточное питание 5,6% граждан стран Южной и 9,3% Центральной Америки, а к 2030 году эти показатели составят 7,7 и 12,4% соответственно (по примерным подсчетам, страдать от недостатка продовольствия будут около 35,7 млн. южноамериканцев и 24,5 млн. центральноамериканцев).

Очевидные проблемы наметились и в области образования. Хотя на сегодняшний день дети и подростки в меньшей степени затронуты последствиями пандемии для здоровья, однако образовательный процесс во всем регионе был прерван, и в странах Латинской Америки и Карибского бассейна свыше 171 млн. учащихся находились дома. Неравенство в области образования может усилиться из-за отсутствия доступа к дистанционному обучению. Так, например, виртуальная форма обучения, предложенная министром образования Эквадора, фактически исключила 50% детей и молодых людей из системы образования, поскольку у них нет доступа к Интернету<sup>12</sup>.



Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ, Алина ДАВЫДОВА

---

Беженцы и мигранты особенно уязвимы перед пандемией коронавируса. Они сталкиваются с серьезными проблемами в плане доступа к базовым правам и услугам, этим людям зачастую не позволяют воспользоваться национальными системами социальной защиты. Кроме того, большинство стран региона объявили чрезвычайное положение и частично или полностью закрыли границы и запретили въезд на свою территорию иностранцам, которые не проживают там постоянно. Например, мигранты из Гаити, работающие в Доминиканской Республике, долгое время не могли вернуться в свою страну, потому что национальные границы были закрыты. Многие мигранты из Латинской Америки и Карибского бассейна остались в Соединенных Штатах и стали одной из наиболее уязвимых групп, поскольку из-за страха депортации они предпочли не обращаться за медицинской помощью.

ООН рекомендует при введении ограничений на свободу передвижения или доступа на территорию страны соблюдать международные нормы в области прав человека, гуманитарных и миграционных прав, в частности запрет на произвольное задержание и коллективную высылку, а также принципы недискриминации и недопустимости принудительного возвращения. Следует учитывать интересы мигрантов и беженцев в рамках национальных программ реагирования на пандемию COVID-19 в соответствии с политикой, касающейся гуманитарных виз и специальных временных мер, которые обеспечивают минимальный уровень защиты, а также обеспечивать доступ беженцев к убежищу на основе упрощенной или ускоренной процедуры определения своего статуса.

Пандемия COVID-19 продемонстрировала несостоятельность системы социальной защиты в Латинской Америке, а также привела к кризису в сферах здравоохранения, экономики и защиты прав человека. Принятые меры по сдерживанию заболевания не смогли стать соразмерным ответом на трудности, обострившиеся из-за коронавируса. Незначительная поддержка со стороны государства также не произвела должного эффекта и еще больше усилила социальную напряженность. После застоя, зафиксированного в ЛАКБ в последние годы, грядущий экономический спад станет дополнительным препятствием на пути реализации социальных программ и проведения структурных реформ, которые крайне необходимы для обеспечения поступательного экономического развития региона.

Коронавирус подорвал нормальный процесс функционирования государств, который и до этого был осложнен различными трудностями, среди которых многочисленные случаи неравенства в обществе, кризис государственного управления, недовольство населения, экономический спад и т. д.

Уроки коронавирусной пандемии должны привести страны Латинской Америки к пересмотру существующей модели развития и выработке новой концепции реагирования на современные вызовы и угрозы. Будущее региона должно определяться по следующим ключевым направлениям.

Во-первых, очевидна необходимость создания в регионе всеобъемлющей системы социального обеспечения, которая была бы инклюзивной, справедливой и в рамках которой учитывались бы гендерные аспекты.

## КАКОЙ БУДЕТ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ COVID-19?

Во-вторых, многие эксперты сходятся во мнении относительно потребности преобразования моделей производства путем укрепления внутреннего технологического потенциала, особенно в секторах цифровой и зеленой энергетики, и содействия переходу на траекторию роста с нулевым объемом выбросов углерода.

Восстановление стран ЛАКБ после пандемии представляет собой уникальную возможность для перехода к более устойчивым отношениям между человеком и природой, поэтому особую важность занимают вопросы охраны окружающей среды и неприкосновенности экосистем. Основной причиной выбросов диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) в регионе является обезлесивание, которое вкупе с интенсивной добычей полезных ископаемых и разрушением экосистем ставит местное население в уязвимое положение. Усиливаются неблагоприятные последствия малоактивных действий в области климата, особенно для островных развивающихся государств региона.

Стоит упомянуть, что за исключением Суринама и Чили страны Латинской Америки и Карибского бассейна еще не предоставили новой информации о своих определяемых на национальном уровне вкладах в сокращение выбросов CO<sub>2</sub><sup>13</sup>. Однако особую роль играет первое региональное соглашение в области охраны окружающей среды, Соглашение Эскасу<sup>14</sup>, которое направлено на защиту прав нынешнего и будущих поколений на здоровую окружающую среду и должно стать эффективным инструментом сотрудничества стран региона.

Переход к новой модели развития может стать действующей «дорожной картой» на пути к достижению целей в области устойчивого развития.

Во время пандемии руководители стран Латинской Америки не смогли определить единую позицию и план действий по борьбе с COVID-19. Некоторые латиноамериканские правительства, несмотря на возможность заранее выработать стратегию для противодействия пандемии и провести необходимую подготовку в сфере здравоохранения, намеренно преуменьшили серьезность ситуации, что впоследствии привело к значительному недовольству граждан.

Вкупе с существовавшими проблемами в регионе обострились дебаты об эффективности действующих политических систем, а также о способности государств гарантировать социальные права гражданам и обеспечить безопасность их жизни. Ярким примером стала Бразилия, где Президент Жаир Болсонару стал известен как COVID-диссидент, полностью отрицающий возможные риски заболевания для государства и населения. Это привело к серьезной политической конфронтации президента с рядом чиновников и губернаторов страны, которые заняли отличную от главы государства позицию.

Напряженность в обществе усилилась и в тех странах, руководство которых выступило за жесткие карантинные меры (например, в Аргентине и Боливии для населения ввели строгие ограничительные меры). В Боливии, где с вводом строгих ограничений население отдаленных регионов подверглось опасности умереть от голода, жители города Кочабамбы устроили забастовку и заблокировали доступ на городскую свалку, что ухудшило и без того сложную санитарную обстановку<sup>15</sup>. В Чили в мае 2020 года после ужесточения карантинных мер произошли столкновения между

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ, Алина ДАВЫДОВА

---

протестующими и полицией. В Мексике в разгар карантинных мероприятий наблюдался рост числа убийств на душу населения, а также краж и грабежей, беспрецедентных по своему масштабу за последнее десятилетие.

По прогнозам экспертов, в Латиноамериканском регионе станет возможным усиление авторитарных методов государственного правления. Наряду с этим усилится рост националистических настроений и произойдет замедление интеграционных процессов, которые и так во многом сошли на нет после того, как Союз южноамериканских наций (УНАСУР) утратил свою роль в регионе, а многие левые правительства уступили место правым.

Однако также нельзя исключать возможность, что новая политическая и социально-экономическая реальность, складывающаяся в латиноамериканских странах, создаст условия для укрепления левых настроений. Помимо этого, уже сейчас наблюдаются антиглобализационные процессы в Латинской Америке, и с внушительной долей вероятности могут усилиться позиции националистов-антиглобалистов, выступающих за создание сильных, самодостаточных и устойчивых национальных государств<sup>16</sup>. Это позволяет сделать вывод о том, что в ближайшие годы Латинской Америке придется преодолевать трудности не только в экономической, социальной и гуманитарной сферах, но также и на внутривнутриполитическом и региональном поприщах.

Большая проблема Латинской Америки состоит в том, что перед глобальной угрозой пандемии регион оказался политически и идеологически разобщен на три противоборствующих блока: авторитарные, левые и правые правительства. Вполне вероятно, что это один из факторов, который стал ключевым в нежелании государств региона совместно координировать усилия по борьбе с коронавирусом.

Кроме того, подобные настроения совпали с упадком значимости и активности интеграционных процессов на континенте. К началу пандемии приоритетом для правящих элит был вопрос удержания и укрепления собственной власти, а также адаптации систем управления под новые ценности и цели. В этой связи интересен тот факт, что Мексика и Бразилия, негласные лидеры Латиноамериканского региона, не решились взять на себя ведущую роль в противостоянии COVID-19, а предпочли решать проблемы, вызванные пандемией, только внутри собственных стран. Это свело значимость интеграции латиноамериканских государств к минимуму. Пандемия только усугубила структурные проблемы стран Латинской Америки, которые накапливались десятилетиями.

К началу 2020 года в отдельных странах ЛАКБ сложилась весьма напряженная внутривнутриполитическая обстановка. Так, в Чили администрация Себастьяна Пиньеры потеряла доверие населения; руководство Аргентины столкнулось с новым масштабным экономическим кризисом; мандаты президентов Перу и Эквадора уже практически истекают; в Боливии проходила крайне поляризованная избирательная кампания; Никарагуа и Венесуэлу сотрясают серьезные экономические и гуманитарные кризисы; Гаити вообще принадлежит к числу failed states.

Два региональных гиганта - Мексика и Бразилия - оказались в числе стран наиболее подверженных быстрому распространению коронавируса. К началу апреля

## КАКОЙ БУДЕТ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ COVID-19?

2020 года в Бразилии уже фиксировалось наибольшее количество инфицированных, в несколько раз превышающее число заболевших в соседних государствах. Мексика же оказалась в группе риска из-за близости к США, где негативная ситуация с эпидемией развивалась ускоренными темпами, а позднее вышла на первое место в мире по числу медработников, погибших от новой инфекции<sup>17</sup>.

Стремительно увеличивающиеся масштабы заражения вирусом, а также нарастающая социальная напряженность, вызванная крайней степенью неопределенности как на глобальном, так и национальном уровнях, в Латинской Америке совпали с ростом социального недовольства текущей политикой правительств. Главными проблемами, вызвавшими протестные акции в регионе, стали кризис неолиберальной модели развития; экономический спад; системная коррупция; недопустимо высокий уровень неравенства в обществе; а также многочисленные нарушения прав человека. Пандемия коронавируса только усилила социальную нестабильность и недовольство властью, назревавшие в регионе.

Начало пандемии коронавируса явно продемонстрировало, что в современной Латинской Америке отсутствуют эффективные механизмы координации действий на региональном уровне. С одной стороны, Южноамериканский совет обороны, подведомственный Союзу южноамериканских наций (УНАСУР), переживает глубокий и всесторонний кризис, который охватил также и саму организацию УНАСУР. С другой стороны, Панамериканская организация здравоохранения (Organización Panamericana de la Salud), учрежденная Организацией американских государств и являющаяся дочерней организацией Всемирной организации здравоохранения, играет достаточно незначительную роль.

В начале весны 2020 года Панамериканская организация здравоохранения направила специальные миссии в наиболее подверженные риску распространения коронавируса страны - Гаити, Венесуэлу, Суринам, Гайану, Никарагуа, Гондурас, Гватемалу, Боливию и Парагвай, а также на острова восточной части Карибского бассейна. Ее специалисты должны были проверить эффективность национальных программ по борьбе с распространением инфекции, оценить способность структур эпидемиологического надзора выявлять новые случаи заражения и степень их готовности вести борьбу с инфекцией, способствовать применению комплексного и многосекторального подхода к противодействию пандемии на национальном уровне<sup>18</sup>.

Однако не был задействован ни один региональный инструмент для выработки совместных способов борьбы с коронавирусом, которая в странах Латинской Америки стала исключительно национальной прерогативой. Постепенно активизировался лишь механизм неофициальных межправительственных контактов. В частности, 16 марта 2020 года состоялась видеоконференция с участием президентов Колумбии, Чили, Аргентины, Эквадора, Перу, Боливии и Уругвая, а также министра иностранных дел Бразилии. Вновь в критических условиях Мексика и Бразилия не смогли взять на себя направляющую роль.

Стоит также отметить, что под вопросом оказалась состоятельность Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC), временное пред-



Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ, Алина ДАВЫДОВА

---

седательство в котором перешло к Мексике. В план действий CELAC на 2020 год входит 14 пунктов, один из которых непосредственно касается создания региональной сети эпидемиологического надзора<sup>19</sup>. Несмотря на это, конкретных шагов по реализации намеченных целей пока предпринято не было.

Появляется все больше предпосылок для обострения противоречий в Сообществе латиноамериканских и карибских государств и МЕРКОСУР ввиду закрытия границ и введения ограничений на передвижение людей, товаров и услуг. Такой поворот неизбежно приведет к новому раунду обсуждения вопросов оптимизации и совершенствования алгоритмов будущего взаимодействия, особенно в чрезвычайных обстоятельствах. С другой стороны, пандемия стала мощным импульсом для возобновления интереса ряда латиноамериканских объединений к укреплению сотрудничества с внерегиональными партнерами, нацелившимися на получение гуманитарной помощи и технического содействия.

Так, участники альянса АЛБА выступили с инициативой установления прямого диалога с Российской Федерацией и проведения в ближайшем будущем форума Россия - АЛБА. Заинтересованность в активизации сотрудничества с Российской Федерацией проявляет и руководство Генерального секретариата Центральноамериканской интеграционной системы (Sistema de la Integración Centroamericana, SICA).

Глобальный экономический кризис, вызванный пандемией коронавируса, совпав с периодом относительно высокой электоральной активности в регионе, уже начал оказывать заметное влияние на выборы разного уровня. Распространение COVID-19 по Южной Америке пришлось на апрель-июнь. Именно на этот промежуток времени были запланированы электоральные мероприятия, которые в итоге были перенесены: президентские выборы в Боливии (3 мая), референдум по изменению Конституции в Чили (26 апреля), а также муниципальные выборы в Уругвае (10 мая). Муниципальные выборы в Парагвае, намеченные на начало марта, были отложены до 2021 года<sup>20</sup>.

В этом контексте выделяется Доминиканская Республика, где в середине марта 2020 года состоялись внеочередные муниципальные выборы, ранее отмененные из-за сбоя системы автоматического голосования. Однако это объясняется тем, что в Доминикане на момент проведения выборов было зарегистрировано очень мало случаев заражения коронавирусом (всего 11 человек), а также тем, что отмена запланированных выборов уже вызвала массовые акции протеста. Но постепенное ухудшение эпидемиологической ситуации в стране все же привело к переносу даты президентских выборов, изначально запланированных на май.

На фоне политических последствий кризиса внедряются новые технологии управления государствами. Далеко не все страны оказались в состоянии оперативно среагировать на возникшую угрозу, и самым популярным решением стало принятие большинством правительств жестких ограничительных мер во имя высшей цели защиты жизни и здоровья граждан.

Стоит подчеркнуть, что пандемия косвенно повлекла за собой и некоторые позитивные изменения, среди которых толчок к развитию цифровых технологий в поли-

## КАКОЙ БУДЕТ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ COVID-19?

тике и экономике. В целях обеспечения безопасности правящие элиты активно внедряют методы дистанционного управления, включая проведение производственных совещаний в удаленном формате, в том числе международных.

Дистанционно прошли заседание Совета Безопасности ООН (9 апреля 2020 г.), видеоконференция глав государств и правительств стран «Большой двадцатки» («G20») (26 марта 2020 г.) с участием руководителей ведущих латиноамериканских государств, встречи Постоянного совета Организации американских государств и Боливарианского альянса для народов нашей Америки (10 июня 2020 г.), а также саммит Общего рынка стран Южного конуса (МЕРКОСУР) (2 июля 2020 г.).

За прошедший год Латинская Америка столкнулась с кризисными потрясениями, которые лишь усугубили недостатки систем социальной защиты и здравоохранения в регионе. В изменившейся геополитической и экономической реальности правительствам ЛАКБ придется переосмыслить положение своих государств в современной мировой системе координат, в значительной степени сформировавшейся под влиянием неолиберальных установок.

От способности оперативно реагировать на стремительно меняющиеся обстоятельства и встраиваться в новые мировые тенденции будет зависеть будущее стран региона, которые могут воспользоваться новыми возможностями для своего развития или же откатиться в прошлое. При этом уже сейчас очевидно, что процессы трансформации региона заметно ускорятся. Укрепление государственной политики, меры кризисного реагирования и стимулирование экономического подъема должны привести к становлению устойчивой и инклюзивной системы развития Латиноамериканского региона.

Пандемия уже продемонстрировала слабые стороны современной Латинской Америки: политическую разобщенность, нескоординированность действий властей, провал усилий региональных объединений и подразделений международных организаций, а также сильную зависимость национальных экономик от внешних рынков и активное нарастание социального протеста.

Теперь на повестке дня находятся укрепление государственного строя за счет внутриполитической стабильности, развитие институтов транспарентности и общественного доверия к государственной политике, преодоление вызовов экономического кризиса и социального неравенства, а также борьба с последствиями COVID-19 и угрозами разобщенности на континенте. Важно не забывать, что после пандемии мировая экономика, вероятно, станет менее глобализированной, поэтому региональная экономическая интеграция и инструменты финансового сотрудничества приобретут ключевое значение в развитии Латинской Америки и Карибского бассейна.

В концептуальном плане требует учета и то обстоятельство, что ускорение движения к многополярному миру происходит сейчас в изменившихся условиях, когда вызванный пандемией кризис обусловил отчетливое возвращение на передний план национальных государств - как своего рода «рикошет» в ответ на перегибы в подстегивании искаженно трактуемой глобализации (безоговорочной «унификации ценностей» и управленческих инструментов в ущерб национальным особенностям).

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Олег КАРПОВИЧ, Алина ДАВЫДОВА

Но происходящая сейчас деглобализация (причем неравнозначная «оголтелому» национализму, которого опасаются некоторые западные, особенно европейские, политологи) вкуче с регионализацией мировой политической жизни вовсе не является контрпродуктивной для сопряжения интересов и усилий отдельных участников на общей платформе многополярности, более того, она способна, как представляется, повысить эффективность этого процесса.

Важно, что в пользу такого сочетания последовательно выступала российская сторона, придерживаясь подхода, согласно которому, как отметил С.В.Лавров, «в борьбе с общими угрозами нельзя недооценивать и тем более умахать роль суверенных государств», и, соответственно, подвергала критике феномен, когда «со стороны наднациональных бюрократических структур наблюдались попытки подмять под себя суверенные государства»<sup>21</sup>.

По оценке С.А.Рябкова, один из эффектов нынешнего кризиса - это «возрождение суверенитета как понятия и обновленное осознание его ценности во всех измерениях - политическом, военном, экономическом, технологическом, любом»<sup>22</sup>. При этом в российской позиции по эпидемическому кризису нашел ясное подтверждение курс на ведение борьбы с новыми глобальными вызовами лишь на основе активного международного взаимодействия - «линии на защиту равноправия всех государств, принципов и целей Устава ООН, где записаны требования уважать суверенное равенство, мирные способы урегулирования споров», которая, как это сформулировано министром иностранных дел России, «должна быть весьма востребована в условиях, когда будет невозможно выходить из нынешнего и других подобных кризисов без взаимной поддержки, без уважения того, что мы называем культурно-цивилизационным многообразием современного мира, без уважения права стран самим определять свою судьбу и объединять усилия на этой основе»<sup>23</sup>.

<sup>1</sup>«Худшее впереди»: назван новый эпицентр пандемии COVID-19 // РИА-Новости // URL: <https://ria.ru/20200519/1571690675.html> (дата обращения: 24.03.2021).

<sup>2</sup>Confirmed Cases and Deaths by Country, Territory, or Conveyance // URL: <https://www.worldometers.info/coronavirus/> (accessed: 25.03.2021).

<sup>3</sup>Будаев А.В. Пандемия коронавируса в Латинской Америке: фактор отката в прошлое или стимул для развития? // Латинская Америка. 2020. №9. С. 6-23. // URL: <https://la.jes.su/s0044748x0010597-5-1/> (дата обращения: 24.03.2021).

<sup>4</sup>Последствия COVID-19 для Латинской Америки и Карибского бассейна // Официальный веб-сайт ООН // URL: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/the\\_impact\\_of\\_covid-19\\_on\\_lac\\_russian.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/the_impact_of_covid-19_on_lac_russian.pdf) (дата обращения: 23.03.2021).

<sup>5</sup>Там же.

<sup>6</sup>Будаев А.В. Указ. соч.

<sup>7</sup>Последствия COVID-19 для Латинской Америки и Карибского бассейна...

<sup>8</sup>Там же.

<sup>9</sup>Еремин А., Медина Гонсалес В. Латинская Америка в условиях пандемии COVID-19 в 2020 г. Социальный и политический аспекты. На

## КАКОЙ БУДЕТ ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ COVID-19?

- примере Эквадора // Латинская Америка. 2021. №3. С. 20-32. // URL: <https://la.jes.su/s0044748x0013516-6-1/> (дата обращения: 28.03.2021).
- <sup>10</sup>Последствия COVID-19 для Латинской Америки и Карибского бассейна...
- <sup>11</sup>Guardian: 30 млн. человек по всему миру оказались «в шаге от голодной смерти» // RT // URL: <https://russian.rt.com/inotv/2021-03-25/Guardian-30-mln-chelovek-ro> (дата обращения: 26.03.2021).
- <sup>12</sup>Еремин А., Медина Гонсалес В. Указ. соч.
- <sup>13</sup>Последствия COVID-19 для Латинской Америки и Карибского бассейна...
- <sup>14</sup>Regional Agreement on Access to Information, Public Participation and Justice in Environmental Matters in Latin America and the Caribbean // CEPAL // URL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43583/1/S1800428\\_en.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43583/1/S1800428_en.pdf) (accessed: 27.03.2021).
- <sup>15</sup>Еремин А., Медина Гонсалес В. Указ. соч.
- <sup>16</sup>Там же.
- <sup>17</sup>Косевич Е.Ю. Латинская Америка: коронавирус и новый политический ландшафт / Е.Ю.Косевич // Латинская Америка. 2020. №10. С. 39-53 // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44150471> (дата обращения: 25.03.2021).
- <sup>18</sup>Будаев А.В. Указ. соч.
- <sup>19</sup>CELAC 2020 Planning Agenda Proposal // CELAC // URL: <http://s017.sela.org/media/2087636/2020-agenda-en.pdf> (accessed: 27.03.2021).
- <sup>20</sup>Глобальный обзор влияния COVID-19 на выборы // International Institute for Democracy and Electoral Assistance // URL: [https://www.idea.int/sites/default/files/multimedia\\_reports/RUS%20Global%20Overview%20Elections%20and%20COVID%20-19\\_08-04-2020.pdf](https://www.idea.int/sites/default/files/multimedia_reports/RUS%20Global%20Overview%20Elections%20and%20COVID%20-19_08-04-2020.pdf) (дата обращения: 29.03.2021).
- <sup>21</sup>С.В.Лавров. Ответы на вопросы в программе «Большая игра» на «Первом канале». 25.04.2020 // [https://www.mid.ru/press\\_service/minister\\_speeches/-/asset\\_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/4105593](https://www.mid.ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/4105593)
- <sup>22</sup>С.А.Рябков. Выступление на презентации доклада Международного дискуссионного клуба «Валдай» «Не одичать в осыпающемся мире». 14.05.2020. Запись по трансляции // [https://www.youtube.com/watch?v=L\\_eYq1dpbiM&feature=share](https://www.youtube.com/watch?v=L_eYq1dpbiM&feature=share); <https://ru.valdaiclub.com/multimedia/video/ne-odichat-prezentatsiya-vneocherednogo-doklada/>
- <sup>23</sup>С.В.Лавров. Ответы на вопросы в программе «Большая игра»...



Александр АКИМОВ



## Александр Акимов

*Заведующий отделом экономических исследований Института востоковедения РАН, доктор экономических наук*

akimovivran@mail.ru

**Ключевые слова:** *Всемирная организация здравоохранения, пандемия COVID-19, информация, организация, медицинская общественность, правительства, финансовые средства, вакцинация.*

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

**П**андемия COVID-19, начавшаяся как очередная вспышка инфекции в регионе, эндемичном по целому ряду вирусных заболеваний, например гриппу, за несколько месяцев стала глобальным явлением, поставившим серьезные вопросы перед национальными государствами и международными институтами [2]. Помимо чисто медицинских аспектов, события такого порядка являются вызовом как для специализированных, так и других международных институтов.

### Потенциал ВОЗ к началу пандемии

В системе ООН с 1948 года существует организация, которая должна реагировать на подобные угрозы. Это Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Ее целью было провозглашено здоровье для всех как одного из основных прав человека. С самого начала своей деятельности ВОЗ занималась как задачами, общими для системы здравоохранения, например созданием международной классификации болезней,

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

которая должна была стать основой для анализа и статистики заболеваемости во всем мире, так и конкретными региональными проблемами. В частности, в начале 1950-х годов было создано Европейское региональное бюро ВОЗ для восстановления разрушенной войной системы здравоохранения.

Эти два направления развивались, пересекаясь и взаимодействуя, на протяжении всей истории ВОЗ. Среди успешных проектов ВОЗ - разработка вакцин и вакцинация от ряда заболеваний, таких как полиомиелит, корь и оспа. Самым заметным успехом была победа над оспой во всем мире в 1979 году после 12-летней кампании по оспопрививанию во всех странах, включая самые отсталые.

Еще одним важным достижением ВОЗ является стандартизация деятельности медиков в разных сферах: первичной медицинской помощи, которая позволила ввести одинаковые стандарты работы с больными, действиях по выявлению и пресечению распространения опасных эпидемических заболеваний, тропических болезней и т. п.

Серьезным испытанием для системы ВОЗ стало появление и распространение синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД). В 1983-1987 годах приоритеты деятельности ВОЗ были сосредоточены на борьбе с этой эпидемией. В последние годы была вспышка болезни, передаваемой вирусом Эбола. Эта болезнь известна с 1976 года и отличается высоким уровнем смертности заразившихся ею. В 2014 году, начавшись в Западной Африке, болезнь стала распространяться далеко за пределами исходного региона. Усилиями ВОЗ распространение эпидемии к 2016 году удалось остановить.

Таким образом, ВОЗ накопила большой практический опыт в борьбе с эпидемиями и в организации международной деятельности по борьбе с ними. В системе ООН в 2019 году существовала организация, имеющая квалифицированный персонал, налаженную международную систему связей по мониторингу заболеваний и предотвращению эпидемий, а также налаженные связи с национальными медицинскими системами.

К началу пандемии COVID-19 ВОЗ имела разветвленную организационную структуру, включавшую штаб-квартиру в Женеве, шесть региональных и 149 страновых бюро. ВОЗ ведет деятельность в следующих регионах: Африканском, Американском, Юго-Восточной Азии, Европейском, Восточного Средиземноморья, Западной части Тихого океана.

В ВОЗ работают более 7 тыс. сотрудников, включая врачей, специалистов по общественному здравоохранению, научных сотрудников и эпидемиологов, а также специалистов по администрированию, финансовым вопросам и информационным

**Среди успешных проектов ВОЗ - разработка вакцин и вакцинация от ряда заболеваний, таких как полиомиелит, корь и оспа. Самым заметным успехом была победа над оспой во всем мире в 1979 году.**

Александр АКИМОВ

системам, экспертов по статистике здравоохранения, экономике и действиям в чрезвычайных ситуациях [11].

Деятельность ВОЗ в период пандемии COVID-19 можно разделить на две основные составляющие: информационную и организационную. Лечение больных занимаются медицинские учреждения конкретных стран, национальными системами здравоохранения руководят национальные правительства. Производством лекарств, медицинских средств, разработкой и производством вакцин занимается бизнес. Это национальные и транснациональные компании. ВОЗ приняла на себя задачи по информированию, организации и согласованию усилий национальных государств, международных организаций, неправительственных структур, бизнеса и научных лабораторий, разрабатывающих средства борьбы с пандемией, включая разработку и производство вакцин.

Информационную деятельность ВОЗ можно рассматривать в двух направлениях. Во-первых, это сбор информации о протекании болезни, ее распространении и методах лечения, а также доведение этой информации до медицинской общественности и организаторов здравоохранения. Во-вторых, это подготовка рекомендаций для населения и их распространение.

## Информирование медиков и населения

В начале эпидемии деятельность ВОЗ была сосредоточена на информационных аспектах, нацеленных на медицинское сообщество. Уже 31 декабря 2019 года страновое бюро ВОЗ в КНР приняло к сведению официальное заявление для СМИ Муниципальной комиссии здравоохранения города Уханя о случаях в этом городе «вирусной пневмонии». Сразу же, 1-2 января 2020 года, происходит обмен информацией между представительством ВОЗ и органами здравоохранения КНР, ВОЗ предлагает помощь, запрашивает информацию и приводит в состояние повышенной готовности группу реагирования на инциденты в области здравоохранения.

В 2005 году были приняты Международные медико-санитарные правила (ММСП), которыми руководствуется эта группа. Они предусматривают раннюю диагностику и оценку рисков, а также реагирование на них, которое включает систему управления, координации деятельности национальных и международных органов, техническую поддержку, операции в области здравоохранения, материально-техническое обеспечение [3]. Таким образом, ВОЗ уже в начале января включает ранее разработанную систему по борьбе с неожиданными бедствиями в сфере медицины и здравоохранения.

С 5 января ВОЗ распространяет информацию о новом заболевании через систему информирования о чрезвычайных ситуациях, к которой имеют доступ все страны. Информация имеет два формата. Один представляет собой сообщение о том, что есть новое заболевание, и основные меры предосторожности, необходимые при респираторных инфекциях. Другой формат - профессиональный. Он предназначен для медиков и содержит описание симптомов, количество заболевших и т. п.

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

Наконец, 9 января после того, как китайские медики заявили, что вспышка пневмонии вызвана новым коронавирусом, ВОЗ организует первую глобальную телеконференцию экспертов. После нее, 10-12 января, публикует набор рекомендаций для всех государств и их медицинских властей по борьбе с новым заболеванием. Также 14 января на пресс-конференции делается заявление, что окончательно установлено, что вирус передается от человека к человеку.

Начиная с 16 января региональные бюро ВОЗ стали распространять рекомендации относительно международных поездок, мер профилактики инфекций и инфекционного контроля и лабораторной диагностики.

Первая смерть от коронавируса зафиксирована в КНР 11 января, так что ВОЗ действовала на опережение, вводя в действие механизмы глобального реагирования до явного проявления опасных свойств нового заболевания. За полмесяца с начала определения заболевания на национальном уровне ВОЗ собрала, обработала и сделала доступной медицинской общественности и широкой публике основные сведения о новом заболевании, его опасностях, запустила механизмы мониторинга, методов борьбы со вспышками эпидемий, а также исследование возбудителя новой опасной инфекции.

С 17 января начинаются совещания исследовательской рабочей группы по моделированию и анализу нового коронавируса, а 20-21 января ВОЗ организует поездку экспертов в Ухань для изучения ситуации в очаге разгорающейся эпидемии. Начинается работа по поиску методов лечения новой коронавирусной инфекции, и 25 января ВОЗ выпускает первый общедоступный онлайн-курс по новому коронавирусу на своей учебной платформе.

Через месяц после получения информации о новом заболевании, 27-28 января, делегация ВОЗ во главе с генеральным директором посещает Пекин для встречи с китайским руководством для обсуждения мер, предпринимаемых КНР, и вариантов помощи со стороны ВОЗ. Генеральный директор ВОЗ встречается с Председателем Си Цзиньпином, и вопросы взаимодействия КНР и ВОЗ обсуждаются и решаются на высшем государственном уровне. Китай и ВОЗ договариваются о мерах по сдерживанию инфекции в Ухане, эпидемической безопасности в других городах КНР, а также о направлении в Китай международной группы специалистов для изучения нового вируса.

Конкретизируя и уточняя ранние рекомендации, 12 февраля ВОЗ публикует документ «Руководящие принципы оперативного планирования в целях содействия обеспечению готовности стран и принятию ответных мер» [7]. Этот документ описывает структурные блоки, по которым рекомендовано принимать меры для противодействия распространению COVID-19. Это координация, планирование и мониторинг на уровне стран, информирование о рисках и взаимодействие медицинских властей стран с населением, эпидемиологический надзор, работа бригад быстрого реагирования и расследования случаев заболевания, пункты пропуска через государственную границу, профилактика инфекций и инфекционный контроль, лечение пациентов, оперативная поддержка и материально-техническое



Александр АКИМОВ

обеспечение всех структур, задействованных в борьбе с эпидемией. Эти восемь направлений работы построены по опыту прошлых эпидемий, но структура в целом дает направление действий в новых условиях без ненужных экспериментов и ошибок. Новые рекомендации учли опыт, полученный, в частности, в ходе борьбы со вспышкой лихорадки Эбола.

Наиболее интенсивна деятельность ВОЗ в сфере информирования медицинского сообщества в первые два месяца после выявления нового заболевания. Позже этот вопрос не снимается, но частота появления документов значительно сокращается.

С 20 марта начинает работу канал ВОЗ «WHO Health Alert» на платформе «WhatsApp», доступный на арабском, бенгальском, дари, английском, французском, хауса, хинди, итальянском, суахили, латвийском, сомалийском, испанском, тамильском, португальском и урду [10]. Медики, владеющие одним из этих языков, получают прямой доступ к информации, проверенной и распространяемой ВОЗ.

Через полгода после начала эпидемии, 9 июля, ВОЗ публикует обновленную редакцию научной справки о механизмах передачи COVID-19, в которой обобщены накопленные к этому времени данные, 20 ноября ВОЗ публикует рекомендации по применению лекарственных средств для лечения COVID-19.

ВОЗ не ориентирована на работу с широкими слоями населения, поскольку эта деятельность относится к компетенции национальных медицинских органов, но она проводит работу по

разъяснению населению правил поведения при новом заболевании, и 29 января ВОЗ публикует рекомендации по использованию масок среди населения. С 5 февраля в штаб-квартире ВОЗ начинается ежедневное проведение брифингов для СМИ с информацией о новой вирусной инфекции.

Усилия по информированию направляются и на широкую аудиторию, и 23 марта ВОЗ совместно с ФИФА запускает информационную кампанию «Точная передача: пять пасов, чтобы вывести коронавирус из игры». К ней привлечены всемирно известные футболисты, которые призывают своих болельщиков и всех людей принимать меры по охране здоровья в эпидемию: мыть руки, носить маски, не дотрагиваться до лица, держаться на расстоянии друг от друга, оставаться дома при появлении признаков болезни.

Через три месяца после начала вспышки эпидемии ее масштабы и острота привели к тому, что широкая публика стала лихорадочно искать способы защиты и появились субъекты рынка, которые стали активно продавать то, что могло сойти за панацею. Для борьбы с разворачивающейся фальсификацией медицинской продукции

**Для борьбы с разворачивающейся фальсификацией медицинской продукции 31 марта ВОЗ выпускает предупреждение, в котором предостерегает от приобретения и использования фальсифицированной медицинской продукции, якобы имеющей эффект при борьбе с COVID-19.**

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

31 марта ВОЗ выпускает предупреждение, в котором предостерегает рядовых потребителей, медиков и органы здравоохранения от приобретения и использования фальсифицированной медицинской продукции, якобы имеющей эффект при борьбе с COVID-19. Подробная информация запускается в чат-боте ВОЗ на базе приложения «Viber».

К середине года становится очевидной еще одна информационная проблема. Это переизбыток информации по поводу COVID-19 и распространение неточных и даже неверных данных, и 29 июня проходит первая конференция ВОЗ по инфодемологии, то есть по борьбе с недостоверной медицинской информацией.

### Координация деятельности медицинского сообщества

Первой по времени с начала эпидемии для ВОЗ стала функция организации исследований нового заболевания, анализ и повышение готовности медицинских организаций и структур управления к решению возникающих вопросов. В 20-х числах января особо важной стала проблема, является ли вспышка новой инфекции значимой для мирового здравоохранения или нет. Например, лихорадка Эбола, упомянутая выше, хотя и является опаснейшим заболеванием, но не вышла за пределы африканского очага. На совещании 22-23 января, созванном генеральным директором ВОЗ, 15 независимых экспертов из разных стран не смогли принять общего решения. Согласились вернуться к обсуждению этого вопроса через десять дней.

Генеральный директор ВОЗ 30 января еще раз созывает совещание экспертов для определения того, является ли вспышка нового заболевания значимой в международном масштабе. В отличие от предыдущего совещания эксперты отвечают на этот вопрос положительно, притом что в это время за пределами КНР зафиксировано меньше 100 заболевших, еще нет ни единого смертельного исхода вне Китая, а достоверно передача инфекции от человека к человеку подтверждена только в восьми случаях. На основании решения экспертов формируются рекомендации для КНР и других стран по борьбе с эпидемией.

К 3 февраля ВОЗ подготавливает Стратегический план по обеспечению готовности и реагирования, направленный на обеспечение выявления случаев заражения, а также на готовность мер реагирования в случае усиления вспышки эпидемии. На основе накопленных за месяц знаний сформулированы возможные стратегии действий для региональных и национальных организаций здравоохранения. Для небольших и небогатых стран, не имеющих развитой национальной системы исследований в области здравоохранения, такие рекомендации стали полезным руководством.

Также в начале февраля генеральный директор ВОЗ обращается к Генеральному секретарю ООН с просьбой привести в состояние повышенной готовности Группу кризисного регулирования ООН. Это происходит в то время, когда за пределами КНР зафиксировано менее 200 заболевших. Отметим, что структуры и механизмы ВОЗ правильно и вовремя оценивали риски разворачивающейся эпидемии.

Александр АКИМОВ

Название нового заболевания COVID-19 появляется 11 февраля. Оно специально не содержит указаний на географические названия, категории населения, людей или животных, чтобы предотвратить возможные толкования термина СМИ и рядовыми гражданами для разжигания недоверия и ненависти.

В рамках программы ВОЗ в области НИОКР 11-12 февраля проходит глобальный форум по научным исследованиям новой инфекции. На нем присутствуют 300 экспертов и представителей финансирующих исследования организаций из 48 стран, и 150 участников работают онлайн. Задача форума - собрать все имеющиеся в биологии и медицине данные по подобным вирусным инфекциям и способам их лечения и предотвращения распространения, определение того, что необходимо исследовать как можно скорее, как организовать финансирование этих исследований, каким образом донести результаты до медиков всех стран.

16 февраля начинает работать совместная миссия ВОЗ - КНР, призванная на месте определить тяжесть нового заболевания, особенности передачи, а также эффективность мер китайской стороны по противодействию эпидемии. Специалисты посещают город Ухань и ряд других пунктов. Комиссия состоит из 25 экспертов из КНР, Германии, Японии, Республики Корея, Нигерии, России, Сингапура, США и ВОЗ. Состав комиссии отбирался в ходе международных консультаций.

По результатам поездки миссии ВОЗ в КНР 20-21 февраля были выработаны рекомендации для разных ситуаций по заболеваемости COVID-19: для КНР, где эпидемия была уже четко определена, для стран с завозными случаями инфекции, для стран, незатронутых новой инфекцией, общественности и международного сообщества. Для стран с завозными случаями рекомендовалось незамедлительно и на самом высоком уровне привести в действие национальные протоколы осуществления противоэпидемических мероприятий для обеспечения необходимого комплекса мер по сдерживанию COVID-19 с участием всех государственных и общественных сил.

Вместе с партнерами по борьбе с COVID-19 из разных стран 18 марта ВОЗ начинает международное клиническое исследование «Solidarity» [1] для определения максимально эффективных средств лечения нового заболевания. Обычно подобного рода исследования занимают несколько лет, и исследование «Solidarity» призвано сократить сроки за счет координации глобальных усилий. Проведение испытаний лекарственных средств во многих странах по единой согласованной схеме позволяет сравнить данные лечения, включая ранее не апробированные препараты. Такой подход призван получить статистически значимые результаты за счет географической широты исследования.

В начале второго полугодия, 1-2 июля, ВОЗ проводит второй саммит по научным исследованиям и инновациям в борьбе с COVID-19. В виртуальной конференции принимают участие более тысячи ученых и исследователей из разных стран. В ходе конференции обсуждаются основные схемы лечения, перспективные препараты, а также вопрос об использовании многострановых клинических исследований с созданием единого совета по мониторингу данных и безопасности, рассматриваются единые критерии прохождения всеми вакцинами этапов исследований.

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

К началу июля появляются результаты испытаний некоторых медицинских препаратов в качестве средств лечения COVID-19 в рамках объявленного ранее ВОЗ клинического исследования «Solidarity», и 4 июля ВОЗ объявляет результаты состоявшегося 1-2 июля саммита ВОЗ по научным исследованиям в области лечения COVID-19. Некоторые лекарственные средства, на которые возлагались надежды, оказались бесполезны для лечения. Информация об этом стала известна всему медицинскому сообществу.

## Работа ВОЗ с правительствами

Первоначально противодействие COVID-19 рассматривалось ВОЗ как проблема в медицинской сфере, и в начале года основные усилия были направлены на информирование национальных медицинских организаций и работу медицинского сообщества по исследованию нового заболевания и борьбе с ним. По мере распространения эпидемии акцент стал смещаться на работу с органами власти на уровне государств, поскольку проблема стала явно шире чисто медицинских рамок. Нужно отметить, что ВОЗ своевременно стала поднимать вопрос о необходимости противодействия COVID-19 на государственном уровне.

Выступая на Мюнхенской конференции по безопасности 15 февраля 2020 года, генеральный директор ВОЗ Тедрос Аданом Гебреисус призывает поспешить с повышением уровня готовности к распространению эпидемии, не полагаться только на силы медицинских организаций, а применять общегосударственный подход в борьбе с эпидемией, обращает внимание на необходимость в экстренном порядке объединить международные усилия для финансирования борьбы с новым заболеванием.

С 19 февраля ВОЗ начинает еженедельно проводить брифинги по COVID-19 для государств - членов организации, чтобы регулярно информировать их о ситуации и выводах относительно противодействия этой инфекции.

Для взаимодействия с правительствами 21 февраля генеральный директор ВОЗ назначает шесть специальных посланников по вопросам, связанным с COVID-19, для разъяснительной работы на высоком политическом уровне по регионам ВОЗ (Африканскому, Американскому и т. д.) из числа авторитетных функционеров и экспертов.

По итогам работы миссии ВОЗ в КНР 24 февраля была проведена пресс-конференция, на которой участники миссии предупреждали, что «значительная часть мирового сообщества пока еще морально и материально не готова к реализации мер, принятых в Китае для сдерживания COVID-19», что «для сокращения заболеваемости COVID-19 и смертности от нее необходимо в краткосрочной перспективе запланировать широкомасштабное осуществление высококачественных мер нефармацевтического характера, направленных на охрану здоровья населения» [4, 24 февраля]. Это выявление и изоляция заболевших, отслеживание контактов, помещение заболевших под наблюдение или в карантин и взаимодействие с населением для реализации этих мер.

Александр АКИМОВ

Примерно через два с половиной месяца после получения первого сообщения о новом заболевании в КНР ВОЗ приходит к выводу, что вспышка COVID-19 может быть охарактеризована как пандемия по скорости и широте распространения и тяжести последствий. В своем выступлении на брифинге для СМИ 9 марта генеральный директор ВОЗ подчеркнул необходимость для всех стран предпринять срочные решительные действия. Он подчеркнул, что борьба с COVID-19 не только медицинская проблема. Все сектора государственной власти, все общество должны мобилизоваться для предотвращения распространения болезни и ее негативных последствий.

Для организации совместных усилий государств в борьбе с пандемией 25 марта генеральный директор ВОЗ Т.Гебреисус, Генеральный секретарь ООН А.Гутерриш, заместитель Генерального секретаря ООН по гуманитарным вопросам М.Лоукко и исполнительный директор ЮНИСЕФ Х.Фор представили принятый ООН Глобальный план по гуманитарному реагированию на пандемию COVID-19 [6]. Для продвижения этого плана и его реализации 26 марта генеральный директор ВОЗ выступает на чрезвычайном саммите «Группы двадцати» по COVID-19 и призывает ее лидеров к единству действий в борьбе с пандемией.

Этот призыв был услышан, и в своем заявлении, принятом на саммите, лидеры стран-участниц объявили, что будут предпринимать необходимые меры по борьбе с пандемией, совместно с ВОЗ укреплять системы здравоохранения во всем мире, более того, содействовать осуществлению в полной мере Международных медико-санитарных правил.

Лидеры стран - участниц совещания выразили готовность начать работу по поиску финансовых средств для нужд ВОЗ в борьбе с пандемией, а также призвали все страны, международные организации, деловые круги, благотворительные организации и частных лиц присоединиться к этой работе.

ВОЗ пришлось взять на себя рекомендации в такой сфере, как проведение религиозных мероприятий, и 15 апреля были высказаны рекомендации ВОЗ относительно хаджа к святыням ислама. Надо отметить, что власти Саудовской Аравии прислушались к этим рекомендациям, и такой опасный источник передачи COVID-19, как массовая международная миграция с целью паломничества, был нейтрализован.

Усилия ВОЗ поддерживает Генеральная Ассамблея ООН, принимающая 20 апреля резолюцию «Международное сотрудничество в целях обеспечения глобального доступа к лекарствам, вакцинам и медицинскому оборудованию для противодействия COVID-19». В резолюции признается ведущая роль ВОЗ в координации глобальных мер по сдерживанию пандемии.

73-я сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения, проведенная 18-19 мая в виртуальном формате, приняла резолюцию об объединении усилий мирового сообщества для борьбы с пандемией COVID-19. Всемирная ассамблея здравоохранения является высшим органом ВОЗ, аналогом Генеральной Ассамблеи ООН. Резолюция была инициирована более чем 130 странами. В работе первого и заключительного заседаний сессии приняли участие 14 глав государств. В резолюции



## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

признается роль иммунизации в качестве глобального блага, содержится призыв обеспечить равноправный доступ ко всем необходимым медицинским технологиям для борьбы с пандемией.

Резолюция содержала призыв ко всем странам-членам предоставлять ВОЗ точную и полную информацию по заболеваемости COVID-19, а также обеспечить финансирование ВОЗ для ее международной деятельности по борьбе с пандемией. Резолюция сформулировала поручение генеральному директору ВОЗ как можно скорее в кооперации со странами-членами начать процесс беспристрастной, комплексной, независимой оценки мер по борьбе с COVID-19, выработать рекомендации по предотвращению распространения пандемии и борьбе с ней.

Руководство ВОЗ продолжает консультации экспертов по проблемам пандемии, и 31 июля проходит четвертое совещание Комитета по чрезвычайной ситуации. По его результатам 1 августа опубликовано заявление. Комитет приходит к единодушному согласию о том, что решение объявить вспышку COVID-19 чрезвычайной ситуацией и пандемией было верным, а положение по противодействию инфекции остается сложным. Для государств - членов ВОЗ выпускаются рекомендации для борьбы с пандемией. Они включают широкий набор мер - от обмена опытом до рекомендаций политическим лидерам в осуществлении противоэпидемических мероприятий и использовании достижений науки в реализации национальных стратегий по борьбе с COVID-19.

31 августа 2020 года ВОЗ публикует первые результаты предварительного опросного исследования воздействия пандемии COVID-19 на системы здравоохранения, в котором участвовало 105 стран. Почти в каждой стране (90%) наблюдались перебои в предоставлении услуг здравоохранения, причем наибольшие трудности отмечались в странах с низким и средним уровнями доходов.

Независимая комиссия по оценке готовности к пандемии и эффективности ответных мер 17 сентября проводит свое первое заседание. Комиссия приняла решение сосредоточить внимание на трех основных темах: проработка концепции укрепления международной системы, располагающей всеми возможностями для обеспечения готовности к пандемии и реагирования на нее; обзор мер реагирования на пандемию COVID-19, начиная с начальной фазы до настоящего момента, включая такие аспекты, как глобальное оповещение, ход распространения вируса, принятые странами ответные меры и масштабные социальные последствия пандемии; уроки, которые следует извлечь из глобального распространения вируса SARS-CoV-2 и его катастрофических последствий, в том числе в отношении таких вопросов, как особенности вируса и ответные меры правительств и организаций на всех уровнях.

Комитет Международных медико-санитарных правил после проведения пятого в году совещания 29 октября пришел к выводу о том, что пандемия по-прежнему представляет собой чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения, имеющую международное значение (ЧСЗМЗ), и представил генеральному директору свои рекомендации. Генеральный директор принял рекомендации,

Александр АКИМОВ

адресованные ВОЗ комитетом, и на их основе выпустил Временные рекомендации государствам-членам согласно положениям ММСП (2005 г.).

9-13 ноября 2020 года в виртуальном формате проводится 73-я сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения. Ассамблея принимает резолюцию о мерах по повышению готовности к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения. В резолюции вновь заявляется об обязательстве повысить готовность к чрезвычайным ситуациям санитарно-эпидемиологического характера, таким как пандемия COVID-19, путем «всестороннего» соблюдения положений Международных медико-санитарных правил (2005 г.).

В заключительных замечаниях генеральный директор ВОЗ отметил, что пандемия продемонстрировала «настоятельную необходимость в создании согласованной на глобальном уровне системы обмена образцами патогенов и клиническими образцами для содействия оперативной разработке медицинских мер противодействия в качестве глобальных общественных благ». Генеральный директор озвучил предложение по выработке «нового подхода, который будет предполагать: создание хранилища таких материалов, за которое будет отвечать ВОЗ и которое будет размещено в охраняемом объекте на территории Швейцарии; заключение соглашения, по которому предоставление материалов в это хранилище будет осуществляться на добровольной основе; наделение ВОЗ полномочиями по содействию передаче и использованию таких материалов; разработку критериев, на основе которых ВОЗ будет предоставлять образцы этих материалов» [4, 9-13 ноября].

## **Сбор средств для борьбы с пандемией и борьба за доступность вакцинации для всех**

Уже через месяц после появления информации о новом заболевании проводится первое совещание сети снабжения материалами для борьбы с пандемиями. Эта сеть создана ВОЗ с помощью Всемирного экономического форума. Ее задача состоит в том, чтобы регулировать деятельность субъектов рынка, то есть частных фирм, сотрудничающих с ВОЗ. Сеть позволяет ВОЗ использовать возможности частных фирм в производстве и логистике необходимых для борьбы с пандемиями товаров в любой точке мира.

Поскольку через два месяца с начала эпидемии начинает проявляться дефицит необходимых для борьбы с эпидемией средств защиты, 3 марта ВОЗ обращается к деловым кругам и правительствам государств с призывом увеличить выпуск средств индивидуальной защиты на 40% для удовлетворения растущего глобального спроса [4, 3 марта]. Отсутствие средств индивидуальной защиты стало серьезной опасностью для здоровья медицинских работников во многих странах.

К началу марта становится понятно, что борьба с COVID-19 потребует больших затрат не только на национальном, но и международном уровнях. В связи с этим 9 марта Совет по мониторингу глобальной готовности к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения, учрежденный ВОЗ и Всемирным банком, призывает незамедлитель-

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

но выделить 8 млрд. долларов для обеспечения ВОЗ ресурсами для оказания помощи наиболее уязвимым странам, разработки средств диагностики, лекарств и вакцин, укрепления эпидемиологического надзора, координации международных усилий, защиты работников здравоохранения соответствующими изделиями.

Для сбора финансовых средств для борьбы с COVID-19 ВОЗ, Фонд ООН<sup>1</sup> и Swiss Philanthropy Foundation в середине марта объявили о создании Фонда солидарности по борьбе с COVID-19, целью которого является сбор пожертвований частных лиц, компаний и организаций. За первые десять дней в фонд было собрано 70 млн. долларов от более чем 187 тыс. физических лиц и организаций. Пожертвования принимаются с минимального уровня в 25 долларов до крупных переводов.

К концу марта вместе с распространением пандемии стали вырисовываться масштабы потребности в средствах борьбы с ней, и 30 марта после консультаций с министрами торговли стран «Группы двадцати» генеральный директор ВОЗ призвал страны взаимодействовать с фирмами, выпускающими продукцию медицинского назначения, для наращивания объемов выпуска и беспрепятственного движения важнейших изделий как внутри стран, так и между странами. Генеральный директор ВОЗ также призвал к справедливому распределению этой продукции с учетом имеющихся потребностей, а не только покупательной способности нуждающихся в соответствующих изделиях.

В первую очередь речь шла о средствах защиты медицинского персонала. К этому времени ВОЗ уже поставила почти 2 млн. комплектов защитного снаряжения в 74 страны, наиболее нуждающиеся в нем [4, 30 марта]. Помимо этого, ВОЗ активно сотрудничала с несколькими партнерами для обеспечения поставок средств диагностики, медицинского кислорода и аппаратов для искусственной вентиляции легких.

С 8 апреля начинается работа целевой группы ООН по производственно-сбытовым цепочкам предприятий и фирм, задействованных в производстве товаров, необходимых для борьбы с COVID-19. Прежде всего решаются задачи активизации закупок и распределения средств индивидуальной защиты, лабораторной диагностики и медицинского кислорода среди наиболее нуждающихся стран.

В апреле намечается продвижение в создании вакцин, и 13 апреля ВОЗ публикует заявление 130 ученых, представителей финансирующих организаций и производителей из разных стран, в котором все они обязуются взаимодействовать с ВОЗ для скорейшей разработки вакцины против COVID-19.

По мере распространения пандемии нарастает угроза, что развивающиеся страны с невысоким уровнем благосостояния окажутся в стороне от достижений медицины по борьбе с COVID-19. 24 апреля ВОЗ проводит виртуальную встречу с Президентом Франции Э.Макроном, председателем Европейской комиссии У. фон дер Ляйен и Фондом Билла и Мелинды Гейтс. Генеральный директор ВОЗ представляет Инициативу АСТ (Access to COVID-19 Tools) [8], которая является механизмом сотрудничества для ускорения разработки, производства и справедливого распределения вакцин, средств лечения и диагностики для противодействия пандемии COVID-19. В рамках этой инициативы объединяются усилия правительств,

Александр АКИМОВ

организаций сферы здравоохранения, ученых, деловых кругов, гражданского общества и благотворителей по борьбе с пандемией. Инициатива АСТ ведет деятельность по четырем основным направлениям - средствам диагностики, лекарствам, вакцине и укреплению систем здравоохранения. Таким образом, предполагаемый бюджет ориентировался на нужды борьбы с пандемией с учетом обеспечения доступности средств для всех стран.

Продолжая усилия по обеспечению нуждающихся стран в средствах борьбы с COVID-19, 5 мая ВОЗ представляет портал для снабжения средствами борьбы с эпидемиями, призванный принимать заявки национальных органов здравоохранения и других организаций, действующих в рамках национальных планов по борьбе с COVID-19, а 7 мая ООН представляет обновленный план гуманитарного реагирования, предусматривающий привлечение 6,7 млрд. долларов для финансирования борьбы с пандемией в 63 странах с низким и средним уровнями доходов [4, 7 мая].

В дополнение к усилиям по государственным каналам генеральный директор обращается к некоммерческим организациям и 26 мая проводит встречу с более чем 130 лидерами гражданского общества из 33 стран для обсуждения роли гражданского общества в борьбе с пандемией.

Поскольку финансовые вопросы не теряют свою остроту, 27 мая создается Фонд ВОЗ для финансирования деятельности этой организации, а также ее партнеров в целях удовлетворения потребностей в сфере общественного здравоохранения. В условиях пандемии основные усилия направляются на борьбу с COVID-19. Фонд призван аккумулировать пожертвования физических лиц, крупных доноров и корпоративных партнеров.

В это же время, 29 мая, 30 стран, а также международные партнеры ВОЗ представляют пул доступных технологий для борьбы с COVID-19 (WHO COVID-19 Technology Access Pool (C-TAP)). Эта инициатива призвана обеспечить сбор и широкое распространение вакцин, тестов, лекарственных средств и других медицинских технологий, нацеленных на борьбу с COVID-19. Создается единый центр обмена научными знаниями, опытом, данными и объектами интеллектуальной собственности на основе принципов общественной солидарности.

6 июля ВОЗ публикует результаты опроса стран о наличии антиретровирусных препаратов, которые были признаны важнейшими лекарственными средствами в условиях пандемии. По результатам опроса, 73 страны сообщили о риске исчерпания необходимых препаратов, 24 - о критически низком уровне запасов антиретровирусных препаратов или перебоях в снабжении ими.

Помимо ВОЗ, другие подразделения ООН также анализируют ситуацию, складывающуюся под влиянием COVID-19, и 13 июля был опубликован доклад ООН «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире - 2020», согласно оценкам которого в результате пандемии к концу 2020 года численность страдающих от хронического голода может вырасти на 130 млн. человек [9].

Мировое сообщество с пониманием относится к инициативам ВОЗ, и к 15 июля более 150 стран, в которых проживает более 60% мирового населения, заявляют

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

о своей готовности участвовать в механизме COVAX, который должен обеспечить справедливый и равноправный доступ к вакцинам [4, 15 июля]. COVAX - направление Инициативы АСТ, отвечающее за обеспечение вакцинами. Механизм COVAX предоставляет странам целый портфель вакцин-кандидатов для обеспечения населения эффективными вакцинами по мере их появления. Инициатива АСТ реализуется ВОЗ, Глобальным альянсом по вакцинам и иммунизации (GAVI - Global Alliance for Vaccines and Immunisation) и Коалицией за инновации в области готовности к эпидемиям (CEPI - Coalition for Epidemic Preparedness Innovations) совместно с производителями вакцин из числа транснациональных корпораций и компаний из развивающихся стран.

GAVI и CEPI не являются подразделениями ВОЗ. Это партнерства международных и частных организаций для решения экономических вопросов иммунизации и борьбы с эпидемиями. GAVI существует с 2000 года. Он поставляет вакцины в развивающиеся страны в основном для прививок детям. Основной финансовый вклад обеспечивает Фонд Билла и Мелинды Гейтс. CEPI была создана в Давосе в 2017 году для содействия разработке и внедрению новых вакцин для предотвращения будущих эпидемий [5].

10 сентября 2020 года генеральный директор ВОЗ и председатель Европейской комиссии У. фон дер Ляйен совместно проводят первое заседание Координационного совета Инициативы по ускорению доступа к средствам для борьбы с COVID-19 (Инициативы АСТ). Мировые лидеры, в том числе более 30 глав государств и министров, обязались: обеспечивать устойчивое политическое лидерство, выступать в поддержку целесообразности вложения средств в реализацию Инициативы АСТ и работать над тем, чтобы всем странам и группам населения был в скорейшие сроки и на справедливых основах обеспечен доступ к недорогостоящим новым вакцинам, лекарственным средствам и средствам диагностики, которые будут разработаны благодаря Инициативе АСТ.

15 сентября - 2 октября на виртуальном заседании высокого уровня 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН ВОЗ выступает с призывом к мировым лидерам поддержать Инициативу по ускорению доступа к средствам для борьбы с COVID-19, сохранять темпы достижения Целей в области устойчивого развития и совместными усилиями уже сегодня готовиться к следующим пандемиям. На заседаниях с участием ВОЗ были рассмотрены такие темы, как снижение негативного воздействия COVID-19 на будущее поколение, прекращение распространения несущей вред дезинформации и повышение готовности к чрезвычайным ситуациям.

К концу сентября к механизму COVAX - глобальной инициативе, объединяющей государства и производителей вакцин в интересах обеспечения доступа к будущим вакцинам против COVID-19 тех, кто в них нуждается больше всего, кем бы они ни были и где бы они ни жили, - присоединились уже 64 страны с высоким уровнем дохода. Обязательства взяли на себя 35 стран и Европейская комиссия, заявившая о готовности закупить вакцины от имени 27 стран - членов ЕС, а также Норвегии и Исландии.



Александр АКИМОВ

По состоянию на эту дату 156 стран мира, совокупное население которых составляет около 64% мирового населения, либо приняли финансовые обязательства, либо были признаны соответствующими критериям для участия в механизме COVAX.

30 сентября ООН и партнеры приветствуют предоставление Инициативе по ускорению доступа к средствам для борьбы с COVID-19 финансирования на сумму почти 1 млрд. долларов, поступившего от правительств, частного сектора, гражданского общества и международных организаций.

На Парижском форуме мира 11-13 ноября Европейская комиссия, Франция, Испания, Республика Корея и Фонд Билла и Мелинды Гейтс обязуются предоставить 360 млн. долларов механизму COVAX - компоненту по вакцинам в рамках Инициативы АСТ.

16 ноября возобновляет свою работу 147-я сессия Исполнительного комитета. В своем вступительном слове генеральный директор приветствовал сообщения об успехах в создании вакцин, однако подчеркнул, что «сама по себе вакцина не положит конец пандемии» и что потребуются продолжение принятия других противоэпидемических мер, поскольку «нам предстоит пройти еще длинный путь».



COVID-19 стал значительной угрозой для человечества, национальных медицинских систем и государств. В решении информационных и организационных задач в медицинской части борьбы с пандемией роль ВОЗ оказалась весьма велика. Эта организация системы ООН, опираясь на накопленный ранее опыт борьбы с эпидемиями и созданные для этого организационные структуры, сумела оперативно решить задачи по информированию мирового сообщества о новом заболевании, его симптомах, путях заражения, методах лечения и организовала международные усилия по противодействию распространению пандемии.

Борьба с COVID-19 еще не закончена, но можно утверждать, что международные структуры ООН и их партнеры оказались эффективными организаторами противодействия пандемии. В то время как национальные правительства преследовали национальные цели, зачастую в ущерб другим странам, именно международные организации системы ООН, в первую очередь ВОЗ, стали гарантами и инструментами совместной борьбы мирового сообщества с неожиданно возникшей серьезной угрозой.

---

<sup>1</sup> Организация, основанная медиамагнатом Тедом Тернером в 1998 г. для поддержки ООН.

### Источники и литература

1. Клиническое исследование препаратов для лечения COVID-19 «Solidarity» // <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/global-research-on-novel-coronavirus-2019-ncov/solidarity-clinical-trial-for-covid-19-treatments>

## РОЛЬ ВОЗ В БОРЬБЕ С COVID-19. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ

2. Маршавин Р., Соколов А. Об участии международных финансовых организаций в противодействии распространению пандемии коронавируса и содействии пострадавшим странам // *Международная жизнь*. 2021. №1.
3. Международные медико-санитарные правила (2005 г.). Второе издание. Всемирная организация здравоохранения. Switzerland, 2008. ISBN 978 92 4 458041 7.
4. Хронология действий ВОЗ по борьбе с COVID-19 // <https://www.who.int/ru/news/item/29-06-2020-covidtimeline>
5. Creating a world in which epidemics are no longer a threat to humanity // <https://www.cepi.net/about/whyweexist>
6. Global Humanitarian Response Plan COVID-19 // <https://www.unocha.org/sites/unocha/files/Global-Humanitarian-Response-Plan-COVID-19.pdf>
7. Operational Planning Guidelines to Support Country Preparedness and Response // <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid-19-sprp-unct-guidelines.pdf>
8. The Access to COVID-19 Tools (ACT) Accelerator // <https://www.who.int/initiatives/act-accelerator>
9. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome. FAO. 2020.
10. WHO Health Alert brings COVID-19 facts to billions via WhatsApp // <https://www.who.int/news-room/feature-stories/detail/who-health-alert-brings-covid-19-facts-to-billions-via-whatsapp>
11. World Health Organization. Structure // <https://www.who.int/ru/about/who-we-are/structure>

Юрий ШАФРАНИК

## НЕ СПЕШИТЕ ХОРОНИТЬ АНТРАЦИТ

**«Международная жизнь»:** Юрий Константинович, ведущие западные экономики одна за другой принимают решения о прекращении использования угля в энергетике. Великобритания планирует в 2022 году закрыть семь угольных электростанций, последняя прекратит работу в 2025-м. В том же году от угля откажется Италия. Ускоряет намеченное на 2023 год закрытие угольных электростанций Франция. Действующие мощности работающих на каменном угле немецких электростанций к 2022 году сократятся более чем на четверть. Получается, что не за горами брезжит закат каменноугольной эпохи?

**Юрий Шафраник:** Замечу, что каменный век завершился не потому, что закончились камни. Наоборот, их ждало прекрасное будущее: вместо материала для примитивных орудий, используемых пещерными жителями, они со временем явились основой архитектурных и скульптурных шедевров.

**«Международная жизнь»:** А что происходит сейчас?

**Ю.Шафраник:** А пока мы имеем дело с «грубыми» углеводородными реалиями. Например, только за первые десять дней февраля 2021 года Германия увеличила закупку российского газа



на 47,8% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Закупку у «Газпрома» в январе 2021 года увеличили Италия (на 221,5%), Турция (на 20,8%),

Век каменного угля как топлива тоже движется к неизбежному концу. Развитие углехимии и технологий высокого передела, несомненно, представит человечеству продукцию почти невероятно «волшебных» свойств.

Франция (на 77,3%), Нидерланды (на 21,2%) и Польша (на 89,9%). Понятно, что Европа заморозить не хочет, а сюрпризы глобального потепления непредсказуемы по определению. И неизвестно, какие объемы газа потребуются странам ЕС в исторической перспективе.

А уголь и тут не отстает. «Холодные температуры и повышение цен на газ привели к тому, что стали загружать угольные электростанции.

### ЮРИЙ ШАФРАНИК

Президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»

Экспорт угля из России вырос: если раньше было нерентабельно отправлять его в Европу, то сейчас поставки возобновились», - констатировал Александр Новак, будучи министром энергетики РФ.

И это не только европейская проблема. Нелучайно на совещании по вопросам развития

угольной отрасли Президент Владимир Путин не обошелся без справедливого замечания: «Что касается долгосрочных перспектив мирового угольного рынка за пределами текущего десятилетия, знаю, что на этот счет есть разные прогнозы. Не секрет, что некоторые из них предполагают существенное сжатие рынка, в том числе из-за техно-

логических изменений в мировом ТЭКе, активного использования альтернативных видов топлива.

Что с этим происходит, мы тоже знаем: сейчас Техас замерз, когда холода были. А отогревать ветряные мельницы пришлось такими способами, которые далеки от охраны окружающей среды. Может быть, это тоже внесет свои коррективы».

**«Международная жизнь»:** *Но ведь в мире неуклонно растет вера во всемогущество возобновляемых источников энергии...*

**Ю.Шафраник:** Очевидно, что ВИЭ не смогут покрыть растущее энергопотребление в мире в ближайшие годы. А это значит, что спрос на традиционные углеводороды продолжит увеличиваться. Поэтому заместитель генерального директора Института национальной энергетики Александр Фролов обоснованно утверждает, что заменить Россию

в качестве поставщика энергоносителей нечем: «А система, которая создается в данный момент, которая предполагает безуглеродную энергетику, выводящую за скобки все традиционные энергоносители и генерацию, имеет ряд рисков, которые уже начали проявляться за последние годы, но в значительной степени игнорируются».

**«Международная жизнь»:** *Заменить Россию нечем, но упреки в ее адрес не смолкают.*

**Ю.Шафраник:** Да, как и в случае с газом (когда нас, надежнейшего поставщика «голубого топлива», вместо благодарности десятилетиями упрекают в экспансии и монополизме), Запад настроен против планов России по развитию угольной промышленности. Согласно позиции немецкого издания «Welt», российский Президент Владимир Путин, приняв «Программу развития угольной промышленности до 2035 года»,

сделал ставку на то, что «из перехода мира на возобновляемые источники энергии, так называемого энергетического поворота, ничего не получится. И тогда Россия окажется единственным продавцом угля с самыми большими запасами в мире... В такой ситуации Кремль сможет... зарабатывать валюту не только на экспорте нефти и газа, путинский режим станет получать прибыль и от угля».

**«Международная жизнь»:** *Завидуют?*

**Ю.Шафраник:** Конечно, обострение конкуренции на мировом энергетическом рынке обостряет и зависть конкурентов. А ведь они ничуть не сочувствовали нам, когда угольная промышленность России находилась в крайне тяжелом положении.

Напомню, что в начале 1990-х годов обозначился ряд критических проблем, связанных с

формированием рыночной конъюнктуры цен на уголь внутри страны и на мировом рынке. Предстояло решать многие задачи, включая создание конкурентного рынка угля, социально-экономическое, экологическое оздоровление и обеспечение социальной стабильности в угледобывающих регионах, реструктуризацию угольной промышленности.

**«Международная жизнь»:** *Но с необходимостью реформировать угольную отрасль сталкивались и на Западе.*

**Ю.Шафраник:** Верно, однако, во-первых, реформу в европейских странах можно назвать рутинной: она длилась десятилетиями и иницииро-

валась государством, обеспокоенным сужением сегмента угольной отрасли в энергетическом блоке экономики. Во-вторых, при этом высвобождались

Юрий ШАФРАНИК

из тяжелейших условий труда для работы в других сферах всего лишь десятки тысяч человек.

Что касается реформы, проведенной в России, - она просто уникальна. Надо знать, что молодой стране досталось от СССР печальное наследство: обвал всех экономических показателей (с автоматическим падением потребления угля) и нарастающая социальная напряженность. Угольная промышленность разлагалась по всем параметрам - техническим, технологическим, по безопасности условий шахтерской страды. Крайне низкими были производительность труда и эффективность производства.

Вдобавок уголь «выдавливался» из экономики газом (хотя еще в начале 1990-х даже в Москве был большой сегмент антрацитной генерации). О конкурентоспособности российской угольной промышленности (к тому же на 100% дотируемой государством) на мировом рынке не могло быть и речи.

При этом социальный кризис в стране был катастрофическим. И крайне жестокими были условия существования в шахтерских поселках и городах. А в отрасли насчитывалось около 900 тыс. работников. Если же учитывать их семьи, то в невероятно трудном положении оказались около 3 млн. человек. Сама отрасль находилась в тяжелейшем положении и с производством продукции, и ее сбытом, и с поступлением средств, и перспективой как таковой.

Вот на каком фоне началась реформа. Программу реструктуризации угольной промышленности разработало Министерство топлива и энергетики. Суть программы составляли «три кита»:

1) закрытие опасных и нерентабельных производств, а также снятие всех государственных дотаций;

2) социальная защита высвобождаемых работников;

3) техническое перевооружение предприятий и стимулирование новых эффективных проектов.

Всего за период реструктуризации закрыли 202 угледобывающих предприятия (187 шахт и 15 разрезов), находящихся в федеральной собственности. При этом от перспективного угольно-

го бизнеса были отделены убыточные сервисные организации, непрофильные виды деятельности, объекты социальной сферы, сокращена излишняя численность работников.

К моменту окончания основной фазы реструктуризации шахтного фонда (на 01.01.2004 г.) производственная структура отрасли была представлена 104 шахтами и 137 разрезами суммарной годовой производственной мощностью 292,5 млн. тонн, а также 41 обогатительной фабрикой общей мощностью по переработке 111,2 млн. тонн в год. Численность занятого в отрасли персонала составляла около 295 тыс. человек.

Сейчас в угольной промышленности действуют 57 шахт и 130 разрезов. Половина из них введена в эксплуатацию после 2000 года и использует высокопроизводительную технику и современные технологии угледобычи.

Число занятых в отрасли за счет роста производительности труда сократилось с 900 тыс. человек в 1992 году до 145 тысяч в 2018-м. Объем добычи в 2000 году - 258 млн. тонн, в 2019-м - 439,2 млн. тонн. Поставки угля на экспорт в 1990 году - 52,1 млн. тонн, в 2019-м - 217,5 млн. тонн. Инвестиции в угольные терминалы на Черном море и особенно на Дальнем Востоке позволили поднять перевалку с 36,9 млн. тонн в 2011 году до 106 млн. тонн в 2020-м.

Валютные поступления от экспорта возросли в четыре раза и достигли в 2019 году 16 млрд. долларов. Таким образом, угольная промышленность России является абсолютно эффективной, рентабельной, конкурентоспособной. Кстати, в результате приватизации добыча угля частными компаниями в настоящее время составляет 100% от всего объема добываемого угля в стране (руководство Российской Федерации нашло механизмы работы с частной отраслью, регулируя, помогая и создавая условия развития).

Однако, как и в случае с «газовой проблемой», едва Россия вышла на зарубежные рынки с большим объемом и более качественными углями (и более приемлемой ценой), сразу последовали упреки конкурентов из Старого и Нового Света - почему, мол, Россия не занимается «зеленой энергетикой».

**«Международная жизнь»:** *Так, может быть, при таких достижениях отрасли уже не стоит переживать за ее будущее в конкурентной среде?*



**Ю.Шафраник:** Напротив, угольная промышленность может инициировать новый мощный мультипликативный эффект. Для этого необходим поэтапный переход отрасли в новое технологическое качество, обеспечиваемое использованием наилучших доступных технологий (НДТ), передовых цифровых и интеллектуальных технологий, роботизированных систем, искусственного интеллекта, глубокой переработки углеводородного сырья.

#### «Международная жизнь»: Где именно?

**Ю.Шафраник:** Заметим, что использование угля в энергобалансе особенно значительно (47%) в быстрорастущих экономиках стран Азиатско-Тихоокеанского региона, на долю которых приходится 44% потребляемой энергии в мире. Уголь также формирует весомую долю в выработке электроэнергии в таких регионах, как Африка (22%), СНГ (14%) и ЕС (13%). С учетом ряда сложностей можно предположить, что уголь останется одним из ключевых источников энергии в среднесрочной перспективе (5-10 лет).

Согласно данным «British Petroleum» на конец 2019 года, Россия занимает второе место (15%) в мире после США по запасам угля. И с учетом достигнутого уровня добычи совокупных запасов угля в РФ хватит на 370 лет. Но даже если запасов, добыча и транспортировка которых рентабельны, достаточно лишь на несколько десятилетий, государственная поддержка угольной промышленности в части развития железнодорожной и портовой инфраструктуры оправдана, так как отрасль обеспечивает значительное число рабочих мест и является весомым источником экспортной выручки для страны.

«К сожалению, в настоящее время главная проблема угольных компаний - это иметь возможность вывезти уголь в азиатском направлении, - считает сенатор от Кузбасса Алексей Сеницын. - Транссибирская и Байкало-Амурская магистрали являются бутылочными горлышками, которые сдерживают основные угольные потоки. На сегодняшний день весь объем угля, который мы производим и который мог бы быть востребован на этом рынке, мы не

Правда, длительные периоды низких цен - это основной фактор риска для освоения новых перспективных угольных месторождений, особенно тех, где необходимо развитие транспортной и терминальной инфраструктуры. Однако российские угольные компании сохраняют конкурентные позиции по себестоимости добычи, что немаловажно для завоевания своего сегмента на зарубежных рынках.

можем вывезти в эту сторону. Поэтому важнейшим фактором развития угольной отрасли и вообще восточного направления является так называемое развитие Восточного полигона - то есть расширение провозных мощностей БАМа и Транссиба».

Между тем именно азиатский рынок сегодня потребляет 80% всего производящегося в мире энергетического угля.

Это сейчас, а что касается «ближайших» 370 лет, то, возможно, на Земле много раньше не будет вовсе никакой нужды ни в каком угле. А пока надо просто работать, не снижая творческих и производственных темпов, достигнутых на сегодняшний день.

Несомненно, что в ближайшей и среднесрочной перспективе российский уголь не уступит своих рыночных позиций, будет востребован зарубежным потребителем (прежде всего в странах АТР), следовательно, обеспечит доход отечественному производителю и России. Именно проведенная реформа отрасли и достигнутые благодаря ей результаты (по эффективности и рентабельности производства, производительности труда, экологичности, конкурентоспособности) позволяют говорить об этом уверенно.

Однако в ближайшие десять лет мы обязаны, тщательно анализируя текущее состояние и взвешенно прогнозируя развитие мирового рынка каменного угля, добиваться уверенного перехода отрасли в новое технологическое качество с преобладанием продукции высокого передела, углекими. Это очень серьезный вызов, на который необходимо отвечать немедленно!

**Ключевые слова:** *каменный уголь, ВИЭ, углекими, угольная отрасль, безуглеродная энергетика, реструктуризация, шахтный фонд, мультипликативный эффект.*

Константин КОЛПАКОВ



## Константин Колпаков

*Председатель Совета молодых дипломатов МИД России*

diplomatt@mail.ru

**Ключевые слова:** *СМД МИД России, МАМД, МДК, клуб «ЗНАК», Школа молодого дипломата, проект «Школа юного дипломата».*

## ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ФОРМА АКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЫХ ДИПЛОМАТОВ

**В** ноябре 2021 года Совету молодых дипломатов (СМД) МИД России исполняется 20 лет. Еще достаточно юный, но, с точки зрения объединения молодых специалистов, солидный возраст. За прошедшее время менялся и расширялся состав Совета, менялись направления и приоритеты деятельности, подходы к работе с молодыми специалистами.

Организация была создана в 2001 году по инициативе активных молодых сотрудников министерства при поддержке его руководства<sup>1</sup>. Изначально это была инициатива небольшого количества энтузиастов, которые были объединены идеей помощи молодым специалистам, приходящим работать в Министерство иностранных дел<sup>2</sup>. В состав организации вошли действующие сотрудники МИД РФ. Совет не имеет юридического лица. Крайне важно отметить, что СМД - это исключительно добровольная организация, создание которой было инициировано самими молодыми сотрудниками.

ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ФОРМА АКТИВНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЫХ ДИПЛОМАТОВ

Создание Совета было поддержано рядом отечественных политиков и дипломатов. Как отмечает заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ К.Косачев, на сегодняшний день специалисты, поступившие на дипломатическую службу, имеют намного больше перспектив влияния на реализацию внутренней и внешней политики, чем предыдущие поколения: «Вы уже сейчас можете влиять на политику своей страны, делать ее конструктивной и созидательной»<sup>3</sup>, - подчеркнул политический деятель. По его словам, сегодня уже нет того бескомпромиссного противостояния систем и идеологий, нет той жесткой иерархии, которая была в СССР, когда молодым советским дипломатам «доверяли только документооборот, встречу гостей и переводы»<sup>4</sup>, что позволяет повысить активность, инициативность молодых дипломатов, усилить их роль и значение в выработке стратегий внутренней и внешней политики.

В целом появление Совета стало реакцией на изменение роли дипломата и дипломатии в современном мире. В то же время важно добавить, что создание и деятельность Совета не предполагают разрыва с традициями, которые исторически сложились в сфере отечественной дипломатии. Институт наставничества в МИД продолжает успешно функционировать, деятельность молодых дипломатов предусматривает достижение целей традиционной дипломатии посредством использования новых средств коммуникации, организации новых форматов взаимодействия и т. д., которые будут выступать дополнением традиционной дипломатии, но не ее подменой. Как отмечают представители СМД, «в своей работе мы исходим из того, насколько полезной деятельность Совета может быть для работы МИД»<sup>5</sup>, то есть в качестве одной из главных задач молодые дипломаты называют оптимизацию деятельности МИД.

Важно добавить, что образование Совета стало своеобразным признаком усиления нового этапа развития отечественной дипломатии. После окончания холодной войны и распада СССР Россия в одностороннем порядке отказалась от реализации публичной дипломатии, от попыток продвижения образа собственной страны. В 1990-х годах страна предпринимала попытки интеграции в единое глобальное политическое пространство, сократив любые программы привлечения иностранной аудитории. Лишь после неоднократного расширения НАТО, авиаударов по Сербии в 2000-х годах стала очевидной необходимость возрождения отечественной дипломатии, направленной на защиту интересов собственной страны, продвижение имиджа России на международной арене<sup>6</sup>.

Тогда же приняли Доктрину национальной безопасности РФ 2000 года, в которой были прописаны цели России по усилению собственных позиций на международной арене, были осуждены «попытки создания структуры международных отношений, основанной на доминировании в международном сообществе западных стран при лидерстве США и рассчитанной на односторонние, прежде всего военно-силовые, решения ключевых проблем мировой политики в обход основополагающих норм международного права»<sup>7</sup>. Выдвижение новых политических целей и задач потребовало повышения инициативности, самостоятельности дипломатических кадров, способных воплотить в жизнь новую внешнеполитическую стратегию.

Константин КОЛПАКОВ

Соответственно, возникновение СМД как дипломатического инструмента было обусловлено рядом причин: 1) усилением роли дипломата и дипломатии в обществе, в мире; 2) изменением национальной политики, осознанием необходимости возрождения национальной дипломатии; 3) повышением инициативности, активности молодых дипломатов в условиях российского общества.

Как и любая иная общественная организация, СМД был основан с целью «создания структуры, способной объединить людей, близких по возрасту и духу, которая помогала бы им решать общие проблемы, расширять кругозор и контакты»<sup>8</sup>, «создания атмосферы для максимальной реализации в профессиональном плане молодого специалиста»<sup>9</sup>.

Важно добавить, что СМД изначально не ставил своей целью подмену деятельности министерства, реализацию цифровой дипломатии или иную деятельность, осуществляемую МИД, был ориентирован на установление неформальных отношений, взаимодействий между молодыми дипломатами. Молодые дипломаты активно используют в собственной деятельности современные информационные технологии, однако, как отмечают сами представители Совета, «СМД не является организацией, которая на себя взяла сферу цифровой дипломатии. У нас в рамках МИД существует Департамент информации и печати, который в гораздо большей степени отвечает за цифровую дипломатию»<sup>10</sup>. Иными словами, СМД - добровольное объединение молодых дипломатов, призванное оптимизировать деятельность МИД на основании установления взаимодействия с молодыми дипломатами других стран в неформальной обстановке, но не подменять собой деятельность министерства.

Основными задачами Совета являются следующие<sup>11</sup>:

- 1) повышение профессиональной квалификации молодых сотрудников МИД РФ;
- 2) поддержание традиций дипломатической службы и корпоративного духа;
- 3) содействие созданию оптимальных социально-бытовых условий работы молодых сотрудников;
- 4) повышение мотивации к реализации профессиональной деятельности, постоянному профессиональному развитию и саморазвитию;
- 5) совершенствование механизмов обратной связи между сотрудниками и руководством министерства;
- 6) развитие творческого и научного потенциалов сотрудников МИД;
- 7) оптимизация взаимодействия с иными ведомствами и общественными организациями как в России, так и за ее пределами.

Членами Совета могут стать сотрудники центрального аппарата МИД РФ, представительств МИД в субъектах РФ, загранучреждений в возрасте до 35 лет, которые проработали в системе МИД до пяти лет. Инициаторы создания общества исходили из понимания того, что первые годы работы в министерстве - наиболее ответственный период профессиональной деятельности, когда закладывается база на много лет вперед, соответственно, именно в это время крайне важно иметь возможности найти друзей и коллег по работе, получить поддержку. В то же время на практике указанные ограничения часто не соблюдаются, поскольку «для организации важны

ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ФОРМА АКТИВНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЫХ ДИПЛОМАТОВ

отдача от конкретного человека, его личный вклад в работу СМД»<sup>12</sup>, а не факторы, жесткие требования, которые затруднят участие людей, заинтересованных в сотрудничестве, в деятельности Совета.

Высшим органом Совета является Отчетно-выборная конференция (ОВК), которая избирается из числа молодых дипломатов сроком на один год. В своей деятельности организация опирается на принципы выборности, демократии, открытости и прозрачности.

На начальном этапе деятельности Совет оказывал помощь в решении социально-бытовых проблем молодых дипломатов. Огромное внимание уделялось спортивному направлению, досугу участников.

Важно добавить, в первые годы становления СМД выступал преимущественно средством реализации общественной, «people to people (P2P)» дипломатии, уровень которой ограничивался низовыми дипломатическими инициативами: взаимодействием между городами-побратимами, культурными обменами между соседними странами (например, проведение фестивалей молодых композиторов) и т. д.

Однако за относительно недолгий в историческом плане период функционирования СМД ему удалось создать достаточно развитую инфраструктуру организации: 1) организована сетка международных форумов молодых дипломатов; 2) был создан и успешно функционирует закрытый аналитический дискуссионный клуб «ЗНАК»; 3) была создана новая площадка для молодых представителей московского дипкорпуса - Московский дипломатический клуб (МДК); 4) под эгидой Совета функционирует Клуб эффективной коммуникации (КЭК), основным результатом деятельности которого стала официально оформившаяся команда МИД по интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?», успешно выступающая на Первом канале; 5) Школа молодого дипломата позволяет выявлять молодых перспективных людей, которые смогут успешно осуществлять профессиональную дипломатическую деятельность, оказывать им поддержку в процессе выбора профессии; 6) многочисленные школы, клубы, проект «Школа юного дипломата» направлены на реализацию профориентационной работы, обучение навыкам общественной дипломатии детей и подростков, их привлечение в вузы, осуществляющие подготовку дипломатических кадров.

Несмотря на затруднения, с которыми столкнулся в 2020 году весь мир, молодым дипломатам удалось стать одними из организаторов, активных участников двухнедельного форума «100% Татарстан», на котором обсуждались самые различные темы внутренней и внешней политики: международная жизнь, туризм, экология, безопасность, медицина, образование, рынок труда и т. д.<sup>13</sup> В форуме приняли участие дипломаты, предприниматели, политики, общественные деятели из РФ и других стран. Мероприятие прошло в онлайн формате, обеспечив площадку для переговоров в кризисных условиях пандемии.

Масштабы, уровень организации мероприятия, вовлечение все большего числа представителей различных стран позволяют сделать выводы как о возросшем профессионализме самих молодых дипломатов, так и о росте интереса к взаимодействию



Константин КОЛПАКОВ

в подобном формате со стороны ведущих политиков, бизнесменов, общественных деятелей РФ и других мировых стран.

Соответственно, можно прийти к заключению, что за историю своего существования СМД удалось внести значительный вклад в процесс развития отечественных дипломатических институтов, объединить активных, инициативных дипломатических сотрудников, создать ряд организаций, которые способствуют оптимизации профессиональной деятельности дипломата. Важно добавить, что инициативы Совета находят активную поддержку со стороны руководства МИД, о чем свидетельствуют регулярные встречи министра иностранных дел С.В.Лаврова с представителями СМД. В 2008 и 2010 годах состоялись встречи с Президентом Российской Федерации В.Путиным, прошли конференции, дебаты. Заседания Совета посещают ведущие политические и научные деятели РФ. Проведение форумов освещается официальным представителем МИД России М.Захаровой, которая подчеркивает, что площадка «пользуется авторитетом как место встречи молодых профессионалов, обсуждающих самые актуальные вопросы международной повестки дня»<sup>14</sup>.

Именно большой рабочий, профессиональный и творческий потенциал СМД позволяет прийти к нестандартным решениям, новым идеям, полноценным проектам в области взаимодействия со своими иностранными коллегами. Одним из результатов такой деятельности стало появление концепции «горизонтальной дипломатии». Ее суть заключается в формировании сети площадок для неформального общения молодых дипломатов со всего мира в возрасте до 35 лет и в должности до 1-го секретаря включительно.

Основные принципы ее функционирования: открытость, равноправие, полицентричность, взаимовыгодное сотрудничество и доверие. Главная цель: создание на долгосрочную перспективу благоприятных условий для взаимодействия России с другими государствами мира, продвижения позиций и защиты интересов нашей страны на международной арене путем формирования широкого круга друзей и открытого, заинтересованного диалога с ними на постоянной основе. В свою очередь, иностранные дипломаты получают возможность напрямую не только знакомиться с нами и друг с другом, но и знакомить со своей точкой зрения, искать как можно большее количество точек соприкосновения.

За прошедшее с 2014 года время определились три основных направления работы в рамках данной концепции: 1) форумы молодых дипломатов; 2) двустороннее сотрудничество с аналогичными структурами во внешнеполитических ведомствах других стран; 3) Московский дипломатический клуб.

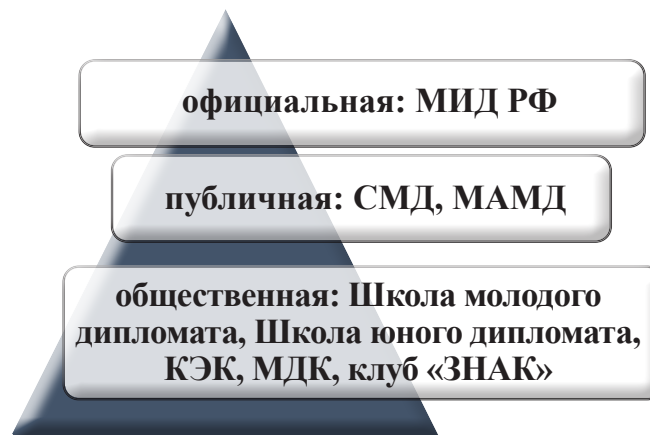
Соответственно, на протяжении периода своего существования деятельность Совета вышла далеко за пределы низового уровня общественной, «people to people (P2P)» дипломатии. Функционируя в тесной взаимосвязи с МИД, СМД формулирует цели и задачи, которые не противоречат официальной политике ведомства, использует новые инструменты для достижения официально сформулированных политических целей, сочетая в себе характеристики как общественной, так и официальной дипломатии.

ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ФОРМА АКТИВНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЫХ ДИПЛОМАТОВ

Принимая во внимание соотношение общественной, публичной и официальной дипломатии<sup>15</sup>, роль и значение СМД в дипломатическом поле современной России, взаимосвязь с МИД, могут быть представлены на Рисунке 1.

Рисунок 1

## Место СМД в дипломатическом поле РФ



Как видно на Рисунке 1, возникнув изначально в качестве инструмента общественной дипломатии, на сегодняшний день Совет успешно реализует ряд функций публичной дипломатии. Благодаря деятельности СМД проходят дипломатические инициативы низового уровня, культурные обмены, обучение дипломатическим навыкам детей, подростков, молодых людей.

Клуб эффективной коммуникации осуществляет популяризацию профессиональной деятельности дипломатов и репрезентацию позитивного образа дипломата. Деятельность аналитического клуба «ЗНАК» позволяет привлекать молодых ученых, исследователей, аналитиков, представителей бизнес-элит. Московский дипломатический клуб выступает эффективным инструментом установления неформальных взаимодействий, обменов в среде дипломатов.

Все указанные направления являются эффективным инструментом реализации гражданской, «P2P» дипломатии, предлагая альтернативную платформу для взаимодействия с дипломатами других стран мира, отличную от официальных конструкций, направленную на повышение доверия в отношениях между государствами, которое, как полагают ученые, давно превратилось в важнейший ресурс «мягкой силы»<sup>16</sup>.

В то же время проведение молодежных форумов с каждым годом привлекает все большее количество не только дипломатов, но и политиков, представителей бизнеса, общественных деятелей. Сами форумы характеризуются высокой экспертной составляющей, их проведение отвечает целям достижения официальной политики государства, что позволяет отнести их к инструментам публичной дипломатии. Именно

Константин КОЛПАКОВ

возможность СМД привлекать ведущих российских экспертов, бывших и действующих политиков, к решению международных проблем может свидетельствовать о том, что деятельность Совета выступает одним из инструментов «мягкой силы»<sup>17</sup>.

Также в случае достижения главной цели СМД - создания МАМД деятельность отечественных дипломатов в международной ассоциации будет направлена на продвижение интересов России выступать дополнением к официальной дипломатии, что позволяет охарактеризовать МАМД как инструмент публичной дипломатии.

В целом можно сделать вывод, что на примере деятельности СМД и его структур наглядно отображается существенный прогресс в процессе институционализации инструментов «мягкой силы» в российской дипломатии, а тот факт, что многочисленные институты для реализации дипломатической деятельности были созданы за относительно короткий в историческом плане период после глубокого кризиса, делает утверждения отечественных и зарубежных критиков о провале внешнего курса РФ неоправданными, хотя, безусловно, многого добиться не удалось, и очень многое еще должно быть сделано.

Как утверждают отдельные исследователи, «несмотря на то что Российскую Федерацию продолжают критиковать за ее лживость и кумовство, она понимает публичную дипломатию больше, чем приписывает Запад»<sup>18</sup>. Появление самих институтов, их развитие отражает тот факт, что государство уделяет огромное внимание развитию инструментов «мягкой силы», постоянно увеличивая собственное представительство в различных странах, расширяя географию влияния.

В то же время, как уже неоднократно подчеркивалось в рамках данного исследования, участие в СМД носит исключительно добровольный характер, организация не является юридическим лицом, соответственно, основным органом официальной дипломатии в стране остается МИД РФ.

Возвращаясь к особенностям реализации публичной дипломатии СМД, следует отметить, что, возникая как инструмент консолидации дипломатов внутри страны, организация постепенно расширяет географию своего воздействия. На сегодняшний день страны, на работу с которыми ориентируется Совет, могут быть условно представлены четырьмя категориями:

- 1) прежде всего, бывшие союзные республики, с которыми у РФ традиционно тесные взаимосвязи;
- 2) страны Восточной Европы;
- 3) ключевые развивающиеся страны, имевшие хорошие взаимоотношения с СССР (Турция, Иран, страны третьего мира);
- 4) США и страны Запада.

Каждая из указанных категорий государств имеет особое стратегическое значение для деятельности Совета.

Таким образом, можно сказать, что после распада СССР инструменты публичной и общественной дипломатии Россией практически не использовались. Коренные трансформации произошли после событий в Югославии, когда РФ осознала необходимость возрождения и усиления отечественной дипломатии. Одновременно с внеш-

ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ФОРМА АКТИВНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЫХ ДИПЛОМАТОВ

неполитическими событиями произошло изменение роли дипломатии и дипломата в обществе, дипломатия стала инструментом регуляции практически всех аспектов взаимодействия между государствами. К началу нового тысячелетия выросло целое поколение дипломатов, не работающих в условиях идеологического противостояния двух систем, способных проявлять инициативу и активность. Соответственно, появление СМД стало реакцией на внутривнутриполитические и внешнеполитические вызовы. Сегодня Совет превратился в эффективный инструмент реализации публичной дипломатии, который является дополнением официальной политики, осуществляемой МИД, но ориентированным на молодежную аудиторию.

<sup>1</sup>Совет молодых дипломатов // МИД России // URL: <https://www.smd-mid.ru>.

<sup>2</sup>Нельзя просто взять и стать дипломатом, этому надо учиться всю жизнь // Вести FM. 08.02.2020 // URL: <https://radiovesti.ru/brand/60933/episode/2244023/>

<sup>3</sup>К.Косачев: Важно заложить молодым дипломатам общемировые ценности // Международная жизнь. 14.11.2019 // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/24485>.

<sup>4</sup>Там же.

<sup>5</sup>К.Колпаков: Мы делаем упор на неформальное общение... // Международная жизнь. 11.07.2019 // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/23139>

<sup>6</sup>*Velikaya A.A.* The Russian Approach to Public Diplomacy and Humanitarian Cooperation // *Rising Powers Quarters*. Vol. 3. Issue 3. Dec. 2018. P. 39-61; *Purnama Ch., Khoirunnisa S., Dewi A. U., Yulianti D.* Russia Beyond Indonesia: Image Transforming Effort Through Public Diplomacy // *Global Strategis*. 2020. Th. 14. №1. P. 109-124. P. 110.

<sup>7</sup>Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. №24. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации // Президент России // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения: 18.01.2021).

<sup>8</sup>Совет молодых дипломатов МИД России. Внешнеэкономические связи. 2006. №1 // URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/749/948/1219/14.pdf> (дата обращения: 18.01.2021).

<sup>9</sup>Нельзя просто взять и стать дипломатом, этому надо учиться всю жизнь...

<sup>10</sup>К.Колпаков: Мы делаем упор на неформальное общение...

<sup>11</sup>Совет молодых дипломатов...

<sup>12</sup>Совет молодых дипломатов МИД России. Внешнеэкономические связи...

<sup>13</sup>100% Татарстан // URL: <https://www.100tatarstan.com/#theme> (дата обращения: 18.01.2021).

<sup>14</sup>Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой. Москва. 27 августа 2020 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 27.08.2020 // URL: [https://www.mid.ru/web/guest/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4302496#13](https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4302496#13) (дата обращения: 18.01.2021).

<sup>15</sup>*Velikaya A.A.* Op. cit.

<sup>16</sup>*Pallin C.V., Oxenstierna S.* Russian Think Tanks and Soft Power // *Totalforsvarets forskningsinstitut (FOI)*. 2017. P. 13.

<sup>17</sup>*Ibid.* P. 24.

<sup>18</sup>*Bolduc M.N.* The Kremlin's Handmaiden: Public Diplomacy Po Ruski. Canadian Forces College, 2018. P. 25.

Алексей БОРИСОВ



## Алексей Борисов

*Заведующий кафедрой ЮНЕСКО МГИМО  
МИД России, вице-президент Всемирной  
федерации ассоциаций содействия ООН,  
первый заместитель председателя  
Российской ассоциации содействия ООН,  
кандидат политических наук*

[una@una.ru](mailto:una@una.ru)

**Ключевые слова:** 65 лет РАС ООН, ООН, Междуна-  
родная молодежная модель ООН, МИД РФ, МГИМО,  
Цели устойчивого развития, Повестка-2030, Генера-  
льный секретарь ООН, Глобальный договор ООН.

## РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

**28** марта 2021 года Российской ассоциации содействия ООН (РАС ООН) исполнилось 65 лет.

Российская ассоциация содействия ООН - это международная общественная организация, созданная с целью «всемерного содействия достижению целей и принципов, провозглашенных Уставом ООН», а также активного участия «в деле укрепления доверия и дружбы между государствами и народами».

Обладея уникальнейшими возможностями осуществления народной дипломатии - участия российского гражданского общества в международном гражданском движении, - Ассоциация уже на протяжении многих лет успешно реализует ряд программ и проектов как на внутригосударственном, так и на международном уровнях.



РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

## Деятельность Российской ассоциации содействия ООН

С момента своего создания в 1956 году РАС ООН провозгласила целью своей деятельности поддержку Организации Объединенных Наций, а это, как определено в ее Уставе, прежде всего поддержание мира и безопасности, развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоуправления народов, осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

РАС ООН строит свою повседневную деятельность исходя из твердого убеждения в том, что надежное и повсеместное следование требованиям современного международного права, определяющего основное направление международных отношений, - одна из важнейших задач современной мировой политики. Ведь какими бы различными ни были взгляды государств на мироустройство - нынешнее и будущее, - вполне очевидно, что любая конструкция международных отношений может быть прочной только в том случае, если она опирается на соответствующую международно-правовую базу. Становым хребтом международного права является Устав ООН, а сама Организация Объединенных Наций - оплотом правопорядка в мире.

В Российской ассоциации содействия ООН активно работают комиссии по международному праву, по реализации целей устойчивого развития, по здравоохранению, по правам человека, по экологии, по юридическим вопросам, по сохранению культурных ценностей, по национальным вопросам, а также Молодежная комиссия. У каждой из них важная сфера деятельности, в каждой трудятся специалисты высокого уровня.

Многokратное повышение сложности и расширение спектра вопросов, являющихся предметом международных отношений, поворотный характер нынешнего этапа мирового развития предъявляют особые требования к людям, которые находятся на острие работы по определению контуров новой международной системы. От уровня их подготовки, их умения грамотно ориентироваться в информационных потоках, правильно и оперативно оценивать меняющуюся ситуацию во многом зависят способности того или иного государства укреплять свои позиции и обеспечивать себе достойное место в мире. Сегодня трудно переоценить значение трезвого, обоснованного анализа тенденций в глобальной обстановке, способность видеть на несколько ходов вперед, генерировать свежие идеи.

Российская ассоциация содействия ООН в настоящий момент включает в себя более 40 коллективных членов (а основывалась она представителями Академии наук СССР, МГУ, МГИМО, научно-исследовательских институтов, вузов), среди которых учреждения Российской академии наук, разнообразные учебные заведения и ряд неправительственных общественных объединений. В ней сосредоточены сильные научный и кадровый потенциалы.

Алексей БОРИСОВ

В деятельность Ассоциации были вовлечены многие видные общественные деятели и ученые: А.М.Панкратова, С.М.Романовский, Ф.В.Константинов, В.А.Кириллин, Г.И.Морозов, Г.А.Арбатов, Д.М.Гвишиани, В.В.Журкин, И.Д.Иванов, В.П.Лукин, В.Ф.Петровский, Е.М.Примаков, А.О.Чубарьян, А.Н.Яковлев, О.А.Трояновский, Ю.М.Воронцов и многие другие. Сегодня Ассоциацию возглавляет академик РАН ректор МГИМО А.В.Торкунов.



Конечно же, среди членов Ассоциации есть и немало экспертов МИД. Многие ветераны этого уважаемого ведомства активно участвуют в программах РАС ООН. Проводятся совместные заседания экспертов Ассоциации и МИД, «круглые столы», на которых рассматриваются злободневные международные проблемы.

Это не в последнюю очередь повлияло на присвоение РАС ООН в 1998 году, одной из немногих общественных организаций в мире, высшего консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКОСОС) (так называемого Генерального статуса), что дает право представителям Ассоциации присутствовать на всех заседаниях ООН, распространять документы, делать предложения к резолюциям, то есть предоставляет инструмент реального влияния на формирование приоритетов международной политики.

Россия пользуется авторитетом и уважением в ООН, выдвигает инициативы по развитию международного права, участвует в многочисленных многосторонних

РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

механизмах сотрудничества, укрепляющих ткань сетевой дипломатии в контексте формирования более справедливого и демократического полицентричного мироустройства. Российская ассоциация содействия ООН стремится дополнить усилия государства общественными инициативами.

Ассоциация принесла в Россию идею проведения молодежных Моделей ООН. В ходе проведения этих мероприятий российским и зарубежным студентам предоставляется возможность принимать участие в работе моделируемых главных органов ООН - Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и т. д. Основной российской моделью является Московская международная модель ООН имени Виталия Чуркина, которая ежегодно проводится в апреле в стенах МГИМО МИД России. За время проведения Моделей в них приняли участие несколько десятков тысяч российских студентов и школьников.

Среди флагманских проектов Российской ассоциации содействия ООН - программа «Регионы России и цели устойчивого развития», осуществляемая Ассоциацией при поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации с 2009 года.

Широко известна просветительская и издательская деятельность РАС ООН. Ассоциацией изданы как популярные книги о деятельности ООН, так и уникальные сборники документов. Одним из таких интересных изданий является подготовленный РАС ООН с МИД России и МГИМО сборник документов «Выступления глав делегаций СССР/Российской Федерации на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН».

По инициативе Российской ассоциации содействия ООН был создан Российский общественный комитет по празднованию 70- и 75-летия ООН, в состав которого вошли более 100 представителей современной школы дипломатии, бизнеса, политики, средств массовой информации, науки и творчества, а также общественные деятели.

При участии широкого круга российской общественности был подготовлен и реализован план мероприятий экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, приуроченных к 70-летию ООН. В частности, Российской ассоциацией содействия ООН совместно с МГИМО МИД России проведен очередной Всероссийский конкурс «Письмо Президенту» на тему 75-летия ООН. Информационным агентством России - ТАСС при поддержке телеканала «Россия-24» осуществлена съемка полнометражного телефильма об ООН. В Общественной палате Российской Федерации прошло заседание Российского общественного совета по международному сотрудничеству и публичной дипломатии, посвященное актуальной деятельности и роли ООН. В регионах России организованы фотовыставки, посвященные ООН, проведены форумы, Всероссийская дистанционная олимпиада «ООН и мы», международные конференции, «круглые столы» и выставки. В офисах системы ООН в Нью-Йорке, Женеве, Вене, Париже состоялись выставки, посвященные истории Организации Объединенных Наций и участию России в ее деятельности.

В 2020 году Российская ассоциация содействия ООН по поручению министра иностранных дел России С.В.Лаврова и при поддержке МИД России, Постоянного

Алексей БОРИСОВ

представительства РФ при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве, а также Информационного центра ООН в Москве провела целый ряд мероприятий, включенных в план Российского общественного комитета по празднованию 75-летия Организации Объединенных Наций.

23 октября 2020 года в Европейском отделении ООН в Женеве 16-кратный чемпион мира по шахматам депутат Государственной Думы Анатолий Карпов дал в честь юбилея ООН сеанс одновременной игры на 20 досках.

Генеральный директор отделения ООН в Женеве Татьяна Валовая, постоянный представитель Российской Федерации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве Геннадий Гатиллов, а также директор Библиотеки Отделения ООН в Женеве Франческо Пизано поприветствовали гостей и участников сеанса одновременной игры в шахматы, который прошел в главном зале Дворца Наций.

В канун Дня ООН в Постоянном представительстве Российской Федерации открылась международная филателистическая выставка «Россика-2020», посвященная 75-летию ООН. На ней представлены редкие почтовые марки коллекционеров из 11 стран, в том числе России, Швейцарии и Франции.

«Эта экспозиция призвана вновь напомнить о важной роли ООН во всех сферах жизни: будь то вопросы поддержания мира, борьбы с голодом или сохранения культурного наследия», - заявил на торжественной церемонии открытия выставки Геннадий Гатиллов.

«Это - замечательная выставка, и особенно замечательно то, что она связана с юбилеем Объединенных Наций - 75-летием», - сказала в своем выступлении на церемонии открытия выставки Татьяна Валовая. Экспозиция «показывает, насколько важно многостороннее сотрудничество в современном мире, как важно хранить память о великих датах», таких как окончание Второй мировой войны и 75-летие рождения ООН, чтобы «больше мировые конфликты не повторялись на Земле». Филателия «помогает укрепить сотрудничество и дает возможность людям знакомиться с другими странами, с их культурным наследием».

## История РАС ООН

Начав свою деятельность в СССР в 1956 году, Ассоциация сохранила и приумножила заложенный в ней богатый положительный опыт и потенциал.

Главной задачей Ассоциации была и остается поддержка высоких целей и принципов, которые провозглашены в Уставе Организации Объединенных Наций. РАС ООН обладает уникальнейшими возможностями осуществления народной дипломатии, или, выражаясь современным языком, способствует участию российского гражданского общества в международном гражданском движении.

Уже в 1956 году Ассоциация стала членом Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН (ВФАС ООН). Сегодня в эту единственную международную общественную организацию, чья деятельность полностью посвящена самой ООН, входят более 100 национальных ассоциаций.



РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

В годы холодной войны была сформирована программа регулярных встреч с Ассоциацией содействия ООН США, в рамках которой обсуждались проблемы ООН, вопросы международной политики, советско-американские отношения.

Мы существенно раздвинули рамки своей деятельности в годы перестройки. Стало уделяться особое внимание вовлечению молодежи в работу организации, расширился спектр вопросов, по которым были созданы специализированные комиссии Ассоциации. Были открыты отделения РАС ООН во многих регионах страны.



Мы активно участвовали в масштабных международных мероприятиях и проектах. В 1991-1992 годах в ходе подготовки к Саммиту Земли в Рио-де-Жанейро в мире было проведено 12 крупных межнациональных конференций - слушаний по проблемам окружающей среды и устойчивого развития, путям их решения в конкретном регионе. Одну из таких организовала РАС ООН и провела в Москве. А на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году нами был представлен серьезный проект по устойчивому развитию Байкальского региона, который РАС ООН реализует с правительством Республики Бурятия при участии специализированных учреждений ООН.

Не отказывалась Ассоциация и от обсуждения животрепещущих вопросов, вызванных переломным временем. В Иркутске в 1992 году прошла международная конференция по проблемам межнациональных отношений, подготовленная РАС ООН.



Алексей БОРИСОВ

А в российской столице в 1990-1991 годах по инициативе и при активном участии Ассоциации состоялись две международные конференции по миротворчеству. В их работе приняли участие заместитель Генерального секретаря и другие чиновники ООН, ответственные за миротворческие процессы.

25 октября 1995 года проводилась масштабная подготовка к 50-летию ООН. Ассоциацией был организован ряд молодежных конкурсов, посвященных юбилею. Одним из них был конкурс, объявленный Всемирной федерацией ассоциаций содействия ООН, на тему «Мое приветствие ООН по случаю ее 50-летия».

Представители Ассоциации были в числе международных наблюдателей за выборами в Государственную Думу в 1993 году и выборами президента страны в 1996 году.

С 1997 года и по настоящий момент председателем РАС ООН является ректор МГИМО МИД России А.В.Торкунов. Во многом именно благодаря ему РАС ООН также является общественным образовательным институтом по подготовке стремительно растущей социальной группы россиян, участвующих в международных отношениях, стремящихся к эффективному взаимодействию с международными организациями, в первую очередь организациями системы ООН.

Нельзя не отметить вклад РАС ООН в организацию Моделей ООН. Студенты - представители Ассоциации участвовали в Моделях ООН в Гааге (1998 и 1999 гг.), Модели Комиссии по правам человека в Женеве (1998, 1999 и 2001 гг.), Моделях ООН в Болгарии (1999, 2000 гг.), конференции «Модели ООН и лидерство» в Нью-Йорке (июль 2001 г.) и др. Ежегодно РАС ООН проводит московские международные Модели ООН. Самая крупная из них традиционно проходит в МГИМО в апреле. В Моделях с энтузиазмом участвуют не только столичная студенческая молодежь и иностранцы, но и большая часть представителей российских регионов. Под эгидой РАС ООН проводятся и региональные Модели ООН.

На протяжении всех 2000-х годов и в настоящее время РАС ООН регулярно проводит благотворительные акции для социально незащищенных детей. Общественные комиссии Ассоциации ведут активную работу по разным направлениям - правам человека, национальным отношениям, экологии и устойчивому развитию, работе с молодежью и здравоохранению.

В 2021-2022 годах РАС ООН продолжает проведение таких программ, как InterEcoForum, Модель ООН, «Регионы России и цели развития ООН», конкурс «Письмо Президенту», Международная школа молодежной дипломатии, Клуб «Юный дипломат».

## О флагманских проектах и активностях РАС ООН

Одним из главных проектов Ассоциации является программа «*Регионы России и цели устойчивого развития*». Это уникальный проект, создающий прецедент «встречного движения», когда не только организации и представители системы ООН формируют международное мнение о ситуации в российских регионах, но и

РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

российские регионы выходят с инициативами в глобальном измерении и могут формировать международную политику. В текущих условиях глобальных вызовов, пандемии, с учетом перехода многих коммуникаций в онлайн-пространство подобное взаимодействие и обмен опытом крайне востребованы и имеют понятный, нарабатанный механизм организации. В рамках программы мы повышаем информированность наших регионов о важности и ценности Повестки-2030, а также способствуем адаптации данной концепции к местным особенностям и стратегиям.

Программа реализуется Российской ассоциацией содействия ООН при поддержке Министерства иностранных дел России начиная с 2009 года. Основная цель программы, с одной стороны, - популяризация идей ООН на территориях регионов России, донесение смысла, значения и, главное, непосредственной пользы для регионального развития Целей устойчивого развития (ЦУР), принятых ООН; с другой стороны, цель программы - создание механизма реального участия регионов России в глобальном управлении с опорой на систему ООН. Данные цели очевидно актуальны и в контексте борьбы с пандемией COVID-19.

Центром регулирования международных отношений и координации мировой политики в XXI веке должна оставаться ООН, которая доказала свою безальтернативность и наделена уникальной легитимностью. РАС ООН содействует усилиям России по укреплению ее центральной и координирующей роли.

РАС ООН вносит свой вклад в усилия России по повышению управляемости мирового развития, созданию саморегулируемой международной системы, которая должна быть представлена регионами России в географическом и цивилизационном отношении и осуществляться при полном уважении центральной и координирующей роли ООН. В этих целях РАС ООН будет наращивать взаимодействие регионов России с организациями системы ООН, а также с использованием других неформальных структур и диалоговых площадок.

РАС ООН намерена активно содействовать формированию справедливой и демократической глобальной торгово-экономической и валютно-финансовой архитектуры в целях полноправного и эффективного участия в ней регионов России. Главным приоритетом РАС ООН в сфере международных экономических отношений является содействие реализации политики Российской Федерации по развитию национальной экономики в условиях глобализации посредством обеспечения равноправных позиций регионов России в системе мирохозяйственных связей. В этих целях РАС ООН проводит активную работу по содействию развитию регионов России с привлечением потенциала организаций системы ООН.

РАС ООН содействует усилиям Российской Федерации в расширении международного сотрудничества в целях обеспечения экологической безопасности и противодействия изменению климата на планете, в том числе с привлечением новейших энерго- и ресурсосберегающих технологий, в интересах всего мирового сообщества. Среди приоритетов в данной сфере - дальнейшие разработки научно обоснованных подходов к сохранению благоприятной природной среды в регионах России и наращивание взаимодействия с организациями системы ООН по вопросам охраны

Алексей БОРИСОВ

окружающей природной среды для обеспечения устойчивого развития нынешнего и будущих поколений.

РАС ООН поддерживает международное сотрудничество в области охраны здоровья при ведущей роли Всемирной организации здравоохранения в качестве одного из приоритетов глобальной повестки дня, неотъемлемого компонента обеспечения устойчивого развития.



РАС ООН в рамках публичной дипломатии будет добиваться объективного восприятия России в мире, развивать собственные эффективные средства информационного влияния на общественное мнение за рубежом, содействовать усилению позиций российских средств массовой информации в мировом информационном пространстве, активно участвовать в международном сотрудничестве в информационной сфере, принимать необходимые меры по отражению информационных угроз ее суверенитету и безопасности.

На счету программы «Регионы России и цели устойчивого развития» уже ряд блестящих результатов, включая издание докладов «Регионы России и Цели развития тысячелетия ООН» в 2009, 2010, 2011, 2012, 2018, 2019 годах, презентации данных докладов в штаб-квартире ООН, на встречах с Генеральным секретарем ООН, в Отделении ООН в Женеве, а также инициация и реализация губернаторских проектов, способствующих трансляции и распространению ценностей ООН на территории

РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

России. В программе на данный момент приняли участие 13 регионов: Иркутская область, Республика Саха (Якутия), ХМАО - Югра, Карачаево-Черкесская Республика, Астраханская область, Камчатский край, Пермский край, Тамбовская область, Краснодарский край, Красноярский край, Московская область, Курская область, Омская область, Свердловская область, Москва и Республика Татарстан.

Все эти регионы продемонстрировали великолепные проекты в логике устойчивого развития и развивают их. Они достойно представили свои регионы в штаб-квартире ООН и на встрече с Генеральным секретарем ООН. Например, в 2018-2019 годах в программе участвовали три региона - Москва, Свердловская область и Республика Татарстан. Презентация последнего, шестого издания доклада проходила в два этапа: 27 ноября 2019 года в здании Дворца Наций в Женеве, на встрече с генеральным директором Отделения ООН в Женеве Т.Д.Валовой, и 3 февраля 2020 года в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, на встрече Президента Республики Татарстан Рустама Минниханова с Генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем, а также в ходе параллельного мероприятия на «полях» 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Годом ранее в программе участвовали Москва и Свердловская область. Несомненно, сильные по ЦУР регионы. Например, в 2018 году Москва заняла первое место в рейтинге ООН по индексам оказания электронных услуг, обойдя 40 мировых столиц. В том же году Агентство инвестиционного развития Татарстана получило Премию ООН за выдающиеся достижения в стимулировании инвестиций в отрасли, которые принесут социально-экономические выгоды и помогут странам достичь целей в области устойчивого развития. А Екатеринбург стал городом - кандидатом на право проведения Всемирной выставки «Эхро-2025» и уже после участия в программе РАС ООН выиграл право принять у себя в 2019 году Всемирный день городов, проводимый под эгидой ООН-Хабитат.

Программа «Регионы России и цели развития ООН» - это инструмент продвижения национальных проектов в организациях системы ООН, а также содействие в повышении имиджа и инвестиционной привлекательности регионов России. Многолетний опыт работы Российской ассоциации содействия ООН, ее сильный состав и послужной список успешных проектов - гарант корректной реализации программы «Регионы России и цели развития ООН».

Не менее важный проект Российской ассоциации содействия ООН - проведение международных молодежных Моделей ООН, первая из которых была проведена более 30 лет назад.

19 апреля 2021 года в МГИМО состоялась торжественная церемония открытия XXII Московской международной модели ООН имени Виталия Чуркина (С-MIMUN 2021).

Открыл церемонию председатель РАС ООН ректор МГИМО А.В.Торкунов. Он отметил, что повестки этого года затрагивают очень широкий круг вопросов, неразрывно связанных с актуальной ситуацией в мире. Анатолий Васильевич обратил внимание, что в повестках присутствует проблема миграции, космического развития, а также просвещение различных групп населения в сфере сельского хозяйства.



Алексей БОРИСОВ

Ректор МГИМО подчеркнул, что в этом году в С-MIMUN принимают участие делегаты из 31 страны. Он рассказал участникам Модели о ее истории и отметил, что Московская международная модель ООН им. В.И.Чуркина традиционно находится в почете по всему миру. В.И.Чуркина всегда высоко чтит в международном сообществе. В завершение Анатолий Васильевич пожелал делегатам успехов в работе и жарких дебатов.

Модератором С-MIMUN 2021 выступил первый заместитель председателя Российской ассоциации содействия ООН, заведующий кафедрой ЮНЕСКО А.Н.Борисов, который отметил, что Модель посвящена 65-летию Российской ассоциации содействия ООН, а также 75-летию ООН. С-MIMUN 2021 проходит при поддержке Российского фонда мира, Фонда поддержки публичной дипломатии А.М.Горчакова, а также грантов мэра Москвы для социально ориентированных НКО Комитета общественных связей и молодежной политики города Москвы.

Директор Информационного центра ООН в Москве В.В.Кузнецов зачитал послание Антониу Гутерриша участникам XXII Модели ООН им. В.И.Чуркина. В своем письме Генеральный секретарь ООН отметил, что мир стоит перед рядом серьезных вызовов: кризис в здравоохранении, экономическое бедствие и чрезвычайная ситуация в области прав человека. «Организация Объединенных Наций привержена тому, чтобы быть вашим союзником в стремлении построить более устойчивый и справедливый мир для людей сейчас и для будущих поколений», - подвел итог Антониу Гутерриш.

К участникам Модели также обратился председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, председатель правления Российского фонда мира Л.Э.Слущкий. Он подтвердил, что С-MIMUN находится в особом поле зрения Антониу Гутерриша.

Директор Департамента международных организаций МИД России П.В.Ильичев озвучил письмо министра иностранных дел России С.В.Лаврова, адресованное участникам Модели. В послании было отмечено, что Модель ООН позволит расширить кругозор, приобрести новые знания, навыки и контакты. Затем П.В.Ильичев затронул тему экологии и климатических изменений и подчеркнул, что вопрос изменения мира находится в наших руках, приведя в пример Рамочную конвенцию ООН об изменении климата.

В завершение церемонии открытия выступила Юлия Делюкина - генеральный секретарь Московской международной модели ООН имени Виталия Чуркина 2021. Юлия выразила уверенность в том, что, несмотря на ограниченные сроки подготовки к С-MIMUN 2021, Модель запомнится участникам плодотворными заседаниями и захватывающими событиями.

В этом году на повестке дня Московской международной модели ООН стоит ряд важнейших для мирового сообщества вопросов в области развития, безопасности, решения социальных и финансовых проблем. Более 700 делегатов из 31 страны на протяжении недели работали в 13 комитетах на шести официальных языках ООН. Результатом работы комитетов стало принятие итоговых резолюций по повесткам.



РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

В рамках С-MIMUN прошли «круглый стол», посвященный 75-летию ООН, а также конференция, посвященная Целям устойчивого развития ООН.

Российская ассоциация содействия ООН является также официальным партнером и активным участником ряда программ национальной сети Глобального договора ООН (ГД ООН). К примеру, в ноябре 2017 года в Женеве состоялся 6-й Форум ООН по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. Впервые в программу мероприятия официально была включена специальная программа российской делегации под эгидой российской национальной сети ГД ООН. РАС ООН выступала партнером ГД ООН, а среди модераторов мероприятий был заместитель председателя Российской ассоциации содействия ООН, председатель Исполкома Всемирной федерации ассоциаций ООН А.Н.Борисов.

Сама программа Форума была сформирована таким образом, что ее участники смогли представить позицию и опыт российского ответственного бизнеса в сфере прав человека, подтвердить вовлеченность российских передовых компаний в общемировой процесс формирования современных критериев бизнес-лидерства и согласованность требований к ответственному бизнесу с международными стандартами, а также проинформировать целевую аудиторию международной общественности о результатах и перспективах деятельности российской сети ГД ООН в партнерстве с МИД РФ и ответственными компаниями по анализу и внедрению в практическую деятельность Руководящих принципов ООН предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

Среди ключевых особенностей программы - совместная с национальной сетью Глобального договора ООН в Швейцарии тематическая сессия в формате дискуссии,

Алексей БОРИСОВ

которая охватила целый ряд аспектов, связанных с темой бизнеса и прав человека, в том числе с учетом центральной темы Форума 2017 года - обеспечение доступа к средствам правовой защиты.

Важно то, что российская делегация рассмотрела эту панель и в целом участие в Форуме не как итог, а как этап, очередной шаг для разворачивания более значительного международного сотрудничества в сфере устойчивого развития. Поэтому, кроме обмена опытом и экспертного обсуждения, в программу российской делегации на Форуме вошли - подписание Соглашения о сотрудничестве в сфере устойчивого развития со швейцарской национальной сетью, посещение швейцарского предприятия, придерживающегося высоких принципов устойчивого развития, а также Школы устойчивого развития SUMAS. Расширенная программа сформирована для более глубокого обсуждения и выявления дальнейших форматов сотрудничества российского ответственного бизнеса и экспертного сообщества на площадке Глобального договора ООН.

Официальная программа российской делегации также включала культурное приветствие от России - фотовыставку «Breathtaking Russia» и инклюзивный спектакль «Я танцую». Организаторам программы было важно привнести свое личное, эмоциональное отношение к теме, поэтому из множества вариантов были выбраны те, которые лучше всего смогут передать готовность к диалогу и сотрудничеству и отражают тот системный подход к поддержке волонтерских и благотворительных проектов, который есть у ответственного бизнеса в России.



Большинство государств стоят перед необходимостью в той или иной форме дать ответ на модернизационный вызов и возникающие кризисы различного характера. Россия со всей определенностью поставила свою внешнюю политику на службу долгосрочному развитию и комплексной модернизации экономики и общества в логике «Повестки-2030».

В полицентричном мире эффективная международная архитектура может быть создана только в том случае, если она будет опираться на региональные «строительные блоки».

Укрепление регионального уровня глобального управления, рост влияния региональных организаций - неотъемлемая примета современного этапа развития международных отношений. Включенность в этот процесс регионов России - неотъемлемая часть современной международной архитектуры.

К своему 65-летнему юбилею РАС ООН добилась многих успехов в вопросах как внутренней, так и внешней деятельности, в реализации своих проектов и программ под эгидой ООН, способствующих дальнейшему развитию взаимоотношений между народами и государствами. Ассоциация намерена и дальше вносить свой вклад в реализацию приоритетов российской внешней политики как одного из влиятельных центров современного мира, привлекая регионы России участвовать не только в реализации международной повестки дня, но и ее формировании.

РАС ООН: 65 ЛЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

Сегодня показатели ЦУР являются одним из важных международных критериев инвестиционной привлекательности регионов.

Беспрецедентный факт организованной МИД России по инициативе РАС ООН ежегодной личной встречи Генерального секретаря ООН с главами субъектов РФ является уникальной возможностью для главы региона не только представить успехи региона в достижении ЦУР, опубликованные в Докладе РАС ООН «Регионы России и цели устойчивого развития ООН», но и заявить на самом высоком международном уровне региональную инициативу в глобальном измерении. Основная цель презентации - заручиться поддержкой Генерального секретаря ООН для успешного продвижения проекта субъекта РФ в организациях системы ООН.

Учитывая, что стратегия использования системы ООН в целях регионального развития - достаточно нова, и тот факт, что по предварительному анализу в большинстве субъектов РФ соответствующих проектов нет, РАС ООН оказывает содействие главам субъектов РФ в подготовке Губернаторских проектов к экспертизе в МИД России и презентации, которые прошли экспертизу проектов на встрече с Генсеком ООН.

Многообразие и сложность международных проблем и кризисных ситуаций предполагают своевременную оценку приоритетности каждой из них во внешней политике Российской Федерации. Деятельность РАС ООН должна быть соразмерна реальному значению для обеспечения внешнеполитических интересов России и осуществляться при должной скоординированности действий со всеми ветвями власти и соответствующими ведомствами.

#### Источники и литература

1. <https://www.un.org/en/>
2. <https://una.ru>
3. <https://www.unglobalcompact.org>
4. <http://www.globalcompact.ru/participants/rossiyskaya-assotsiatsiya-sodeystviya-oon/>
5. <https://www.mid.ru/ru/home>
6. <https://mgimo.ru>

Жанна ЧЕКОВА



## Жанна Чекова

*Третий секретарь отдела ООН и глобальных форумов по МИБ Департамента международной информационной безопасности МИД России*

zmchekova@mid.ru

**Ключевые слова:** *информационно-коммуникационные технологии, международная информационная безопасность, ООН, Генеральная Ассамблея, Рабочая группа открытого состава, Группа правительственных экспертов, правила ответственного поведения государств в информационном пространстве.*

## ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БУДУЩЕГО: НОВЫЕ РАКУРСЫ

**2020** год стал наглядным подтверждением того, что мир прочно и, по-видимому, безальтернативно встал на цифровые рельсы. Все государства вне зависимости от уровня военно-политического, социально-экономического и технологического развития активно используют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в разнообразных сферах. Но речь идет, конечно, не только о госструктурах. Бизнес, научно-академическое сообщество, неправительственные организации и гражданское общество также оперативно адаптировали свою деятельность под удобный, доступный, а в период пандемии зачастую единственно возможный формат - виртуальный. Без преувеличения можно сказать, что для большинства населения Земли цифровое пространство стало привычной средой обитания.

Масштаб применения ИКТ в современном мире обуславливает поистине глобальный характер угроз, исходящих от их злонамеренного использования. В этом контексте обеспечение международной информационной безопасности (МИБ)



ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ БУДУЩЕГО: НОВЫЕ РАКУРСЫ

становится определяющим фактором дальнейшего развития человеческого общества и, соответственно, одной из стержневых тем современной глобальной повестки дня. Обсуждать проблематику МИБ не тренд, а настоятельная потребность новой реальности, с которой все вынуждены считаться.

Очевидно, что в поиске конкретных долгосрочных ответов на вызовы, связанные со злонамеренным использованием ИКТ, должны участвовать все без исключения государства. Необходимыми институциональными возможностями для организации профильной дискуссии на максимально широкой и открытой основе обладает единственная в мире универсальная организация - ООН.

Россия стояла у истоков переговорного процесса по МИБ в ООН<sup>1</sup> и последовательно отстаивает необходимость его продолжения под эгидой Всемирной организации, а также сохранения ее центральной роли в принятии решений на этом треке. Главная цель наших переговорных усилий на ооновских площадках - консолидация на международном уровне парадигмы предотвращения конфликтов в информпространстве, недопущения его милитаризации и поощрения мирного использования ИКТ. На фоне развития отдельными странами наступательных киберпотенциалов и распространения доктрин превентивных киберударов<sup>2</sup> предотвращение межгосударственной конфронтации в онлайн-среде становится одним из факторов стратегической стабильности и международной безопасности.

Закрепление четких и одинаковых для всех «правил цифровой игры» позволило бы обеспечить бóльшую предсказуемость поведения государств в информационном пространстве. Руководствуясь этими соображениями, Россия инициировала разработку под эгидой ООН универсальных правил, норм и принципов ответственного поведения государств в ИКТ-сфере. Изначально работа над ними велась в рамках предложенной нами в 2004 году Группы правительственных экспертов (ГПЭ) ООН<sup>3</sup> - узком по составу формате, в работе которого принимали участие представители 10-20 государств в личном качестве. На том этапе появление Группы было прорывом: под обсуждение вопросов обеспечения МИБ впервые была отведена специализированная ооновская площадка. Однако за 20 лет ситуация изменилась, и уже гораздо большее количество стран претендовало на участие в процессе принятия решений по столь важной теме - созрели условия для вывода профильной дискуссии на качественно новый уровень.

В 2018 году по российской инициативе Генассамблея ООН приняла резолюцию №73/27<sup>4</sup> - этапный для ооновского переговорного процесса документ, который, с одной стороны, закрепил первоначальный перечень правил ответственного поведения, с другой - постановил перевести работу по его дальнейшему расширению и в целом дискуссию по МИБ на более инклюзивную и демократичную основу. Речь идет о создании формата Рабочей группы ООН открытого состава (РГОС), который позволяет всем государствам - членам Организации участвовать в переговорном процессе. Первая РГОС успешно завершила свою деятельность: ее итоговый доклад был утвержден консенсусом всех государств - членов ООН (Нью-Йорк, 12 марта 2021 г.)<sup>5</sup>.



Жанна ЧЕКОВА

В перспективе ключевая задача на направлении разработки правил ответственного поведения - не только расширение существующего перечня, но и повышение его статуса (ныне носит добровольный характер) до полноценного универсального юридически обязывающего инструмента.

Как показывает ход ооновской дискуссии на протяжении многих лет, российское видение того, как обеспечить глобальную информбезопасность, разделяет внушительное большинство государств - членов ООН. Очередным подтверждением этого стало принятие Генеральной Ассамблеей 31 декабря 2020 года российского проекта резолюции по МИБ, который предусматривает создание новой РГОС по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025<sup>6</sup>.

Однако изложенные российские подходы разделяют не все страны. В противовес нашим устремлениям государства западного мира упорно пытаются навязать международному сообществу свое видение мироустройства, основанного на праве силы и логике соперничества великих держав. Им выгодно размыть центральную роль ООН в вопросах обеспечения МИБ за счет делегирования части полномочий на этом направлении региональным организациям и форумам или, что еще опаснее, путем создания псевдоуниверсальных многосторонних площадок, подменяющих институты ООН и действующих по навязанным им лекалам.

Эти государства таким образом стремятся обеспечить себе «свободу рук», включая право произвольно трактовать и применять «удобные» для них нормы и принципы международного права, самостоятельно назначать виновных в совершении кибератак и наказывать их путем принятия односторонних санкций, голословно вбрасывать эти обвинения в медиaprостранство. Такая дипломатия с позиции силы и навязывания меньшинством своих подходов большинству активно практикуется нашими оппонентами и на переговорных площадках по МИБ в ООН. Учитывая количество противоречий, а также степень политизации вопросов МИБ американцами и их сторонниками, едва ли стоит ожидать, что эта ситуация выправится сама собой в ближайшее время.

Складывается впечатление, что для дальнейшего продвижения международного сообщества по пути формирования глобальной системы информбезопасности назревает необходимость переосмысления традиционных подходов к достижению этой цели и качественного обновления переговорного процесса, как по форме, так и по субстантивному наполнению.

Во-первых, в организационном плане тезис напрашивается сам собой: в международной дискуссии по МИБ прошли времена закрытых, «клубных» механизмов и площадок, подобных ГПЭ. Даже США, будучи инициаторами ее шестого созыва, признают нецелесообразность возобновления деятельности этой площадки в будущем. В то же время «тестовый период» созданного по российской инициативе инклюзивного формата РГОС наглядно выявил заинтересованность подавляющей части мирового сообщества в том, чтобы подключиться к дискус-

ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ БУДУЩЕГО: НОВЫЕ РАКУРСЫ

сии и оказывать реальное влияние на процесс принятия решений в области безопасности ИКТ-сферы.

Российской дипломатией этот фактор уже учтен. В соответствии с упомянутой резолюцией ГА ООН, принятой в самом конце 2020 года, переговорный процесс по МИБ в ближайшие пять лет будет продолжен на открытой и демократичной основе - в рамках новой РГОС. Однако важно обеспечить ее эффективное становление и функционирование, а также не допустить запуска параллельных псевдоуниверсальных треков, подобных предложенной Парижем «Программе действий по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве». Важно сконцентрировать рассмотрение этой и других национальных инициатив государств в области МИБ на площадке новой РГОС, что позволит обсуждать их на подлинно универсальной основе и избежать дублирования усилий и расщепления темы. Мандат Группы специально расширен в этих целях.

Во-вторых, необходимо обеспечить максимальную практическую отдачу от переговорного процесса по МИБ под эгидой ООН. Государства, прежде всего из числа развивающегося мира, заинтересованы в том, чтобы работа профильного ооновского механизма не ограничивалась дискуссией ради дискуссии, а позволяла принимать решения, которые реально способствовали бы созданию более стабильной, безопасной, мирной и доступной ИКТ-среды. Принципиально важно уделять повышенное внимание вопросам наращивания потенциала и преодоления цифрового разрыва. Эта деятельность могла бы быть организована в формате специальных целевых программ или фондов, а ее привязка к системе ООН обеспечивала бы гарантии непредвзятости и невозможности использования такой помощи в качестве рычага политического давления на государства.

В-третьих, востребовано привлечение частного сектора к деятельности по обеспечению МИБ и выстраивание эффективных форм взаимодействия с ним в этой сфере.

Как отметил Президент России В.В.Путин в своем выступлении на Давосском экономическом форуме<sup>7</sup>, значимую роль в жизни современного общества играют технологические, прежде всего цифровые корпорации. В определенных случаях, когда потенциал их влияния на массы населения сравним с возможностями национальных правительств, они фактически вступают в прямую конкуренцию с ними, могут на свое усмотрение управлять общественным мнением и, в сущности, ограничивать неотъемлемое право человека на свободу слова и самовыражения.

При этом компании, так же как и государства, регулярно подвергаются злонамеренной деятельности с использованием ИКТ и несут от этого колоссальные финансовые потери. Они объективно заинтересованы в обеспечении безопасности своих активов, интеллектуальных и технологических наработок как основы благоприятной среды для экономического роста. Создание гарантий безопасности для бизнеса становится залогом поступательного развития мировой экономики в целом.

Жанна ЧЕКОВА

Интересы государства и бизнеса в данном случае вполне комплементарны. Необходимо лишь найти правильный баланс между ними, выработать новые модели государственно-частного партнерства<sup>8</sup>, в которых государства создают стабильную и безопасную среду для функционирования деловых структур, а корпорации не вмешиваются в решение вопросов, связанных с национальной безопасностью, не подменяют государства и не размывают их суверенитет.

В-четвертых, по мере расширения сферы использования ИКТ повышенного внимания, как представляется, требует целый многокомпонентный пласт гуманитарных аспектов МИБ.

Несмотря на всю непредсказуемость международной ситуации, на современном этапе развитие глобального «горячего» конфликта едва ли возможно, поскольку это автоматически означало бы конец человеческой цивилизации - классическое понимание «войны» (как физического уничтожения людей и инфраструктуры) отходит на второй план. Не менее разрушительных последствий при значительно меньших затратах можно добиться, с одной стороны, путем кибератаки и вывода из строя жизненно важного объекта промышленности или инфраструктуры, а с другой - путем дестабилизации внутривнутриполитической и социальной обстановки в конкретном государстве.

Новые ИКТ могут безнаказанно использоваться для нагнетания напряженности, создания атмосферы страха, порабощения населения и управления его сознанием. Причем все это может происходить и вне сценария открытой межгосударственной киберконфронтации, ведь ИКТ оказывают перманентное психологическое воздействие на человека, которое нередко носит деструктивный характер. Находясь в экосистеме цифровых интерфейсов и социальных сетей, люди попадают в зависимость от них, подвергаются самым изощренным видам пагубного влияния вплоть до саморазрушения (взять, например, печально известную историю с игрой «Синий кит», вызвавшей вспышку суицида среди подростков<sup>9</sup>). К тем же гуманитарным аспектам МИБ можно отнести и использование ИКТ в таких ключевых с точки зрения развития человеческого потенциала сферах, как образование, воспитание и медицина.

На первый взгляд может сложиться впечатление, что эти вопросы напрямую не относятся к компетенции Первого комитета ГА ООН, «под зонтиком» которого обсуждается проблематика МИБ. Но в конечном счете разве не на обеспечение благополучия и процветания людей направлены основные усилия государств, в том числе в сфере международного мира и безопасности?

Этот перечень тем, безусловно, не является исчерпывающим. Но ясно то, что эти и другие ракурсы проблематики МИБ требуют концептуального осмысления как на национальном, так и международном уровнях. Горизонты международной дискуссии в области МИБ объективно расширяются. Убеждена, что в этих условиях российская дипломатия продолжит курс на сохранение за нашей страной лидирующей роли в формировании идейных контуров нового мироустройства в сфере использования ИКТ.

ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ БУДУЩЕГО: НОВЫЕ РАКУРСЫ

- <sup>1</sup>Крутских А.В., Филаткина В.В. Новые горизонты российской кибердипломатии // *Международная жизнь*. 2020. №12. С. 10-21.
- <sup>2</sup>Национальная стратегия кибербезопасности США, сентябрь 2018 г. // URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2018/09/National-Cyber-Strategy.pdf> (дата обращения: 09.04.2021).
- <sup>3</sup>Всего по инициативе России было создано пять ГПЭ в 2004-2005 гг., 2009-2010 гг., 2012-2013 гг. и 2014-2015 гг. В 2018 г. в противовес российской инициативе об учреждении РГОС США настояли на запуске шестой ГПЭ (2019-2021 гг.), заключительная сессия которой состоится в Нью-Йорке 24-28 мая 2021 г.
- <sup>4</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» (A/RES/73/27) от 5 декабря 2018 г. // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/27> (дата обращения: 09.04.2021).
- <sup>5</sup>Итоговый содержательный доклад Рабочей группы ООН открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности // URL: <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/03/Final-report-A-AC.290-2021-CRP.2.pdf> (дата обращения: 09.04.2021).
- <sup>6</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» (A/RES/75/240) от 31 декабря 2020 г. // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/75/240> (дата обращения: 09.04.2021).
- <sup>7</sup>Выступление В.В.Путина на сессии онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021» 27 января 2021 г. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64938> (дата обращения: 09.04.2021).
- <sup>8</sup>Мельникова О.А. Способно ли бизнес-сообщество внести свой вклад в активизацию переговорного процесса по вопросам международной информационной безопасности? // *Международная жизнь*. 2021. №3 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2481> (дата обращения: 09.04.2021).
- <sup>9</sup>«Синий кит» вернулся в новом обличье // URL: <https://iz.ru/697537/anzhelina-grigorian-vladimir-zykov/sinii-kit-vernulsia-v-novom-obliche> (дата обращения: 09.04.2021).

Наталья БАБЕКИНА

---



## Наталья Бабекина

*Заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации*

n.babekina@digital.gov.ru

**Ключевые слова:** ИКТ, ВВУИО, МСЭ, ООН.

## ФОРУМ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО ВОПРОСАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**2021** год является знаковым для Администрации связи Российской Федерации: впервые в истории мы выступаем председателем на Форуме Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО). Это решение было принято в конце прошлого года, и уже тогда мы всерьез взяли за содержательное наполнение этого мероприятия в своей части.

Форум ВВУИО проводится с участием всех заинтересованных сторон с 2009 года по инициативе профильного ооновского института - Международного союза электросвязи (МСЭ) и поддерживается ведущими «членами семьи» Организации Объединенных Наций - ЮНЕСКО, ЮНКТАД и ПРООН. Он представляет собой крупнейшее в мире ежегодное собрание, посвященное теме «ИКТ в целях развития».

Сегмент высокого уровня по традиции открыл генеральный секретарь МСЭ Хоулинь Чжао. В своем выступлении он обратил внимание на следующее: «Форум



ФОРУМ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО ВОПРОСАМ  
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВВУИО превратился в ключевое глобальное мероприятие по ИКТ в целях развития, эффективный механизм для многосторонней реализации Направлений действий ВВУИО и Целей устойчивого развития, ориентированных на гендерное равенство, доступность, молодежь и пожилых людей, создание знаний и обмен передовым опытом, включая решение проблем COVID-19 с использованием ИКТ. Форум ВВУИО координируется МСЭ в сотрудничестве с более чем 32 учреждениями ООН и продолжает оказывать помощь в развитии многосторонних и государственно-частных партнерств для содействия достижению Целей развития. Я с большим удовольствием приветствую Его Превосходительство г-на Максима Паршина, заместителя министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в качестве председателя Форума ВВУИО 2021 года».

«После более чем двух десятилетий замечательных достижений в области развития ИКТ улучшение связи опасно замедляется, а услуги ИКТ, которые оказались столь важными с начала пандемии, по-прежнему слишком дороги для многих людей во всем мире. Стоящая перед нами задача состоит как раз в том, чтобы соединить все несвязанное, и в том, чтобы стимулировать развитие новых технологий, начиная от искусственного интеллекта и заканчивая 5G, которые будут играть центральную роль в продвижении Направлений действий ВВУИО и Целей устойчивого развития ООН», - отметил генеральный секретарь.

Непосредственно всей работой по подготовке ежегодных форумов руководит заместитель генерального секретаря МСЭ г-н Малкольм Джонсон.

Мероприятие уже второй год проходит онлайн, однако этот факт делает его только более значимым. Вот что сказал по данному поводу М.Джонсон: «Форум Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества - это поистине многосторонняя платформа, совместно организованная МСЭ, ЮНЕСКО, ПРООН и ЮНКТАД для достижения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года путем реализации Направлений действий ВВУИО. Форум направлен на создание партнерств и сотрудничества для реальных действий на местах, чтобы принести преимущества этой технологии всем и везде. Мы рады видеть такое активное участие в Форуме ВВУИО 2021 года всех заинтересованных сторон и всех регионов, в том числе на высоком политическом уровне».

Безусловно, самая большая работа была проведена Секретариатом МСЭ: предстояло в непростых нынешних условиях собрать ключевых спикеров и модераторов, оперативно согласовать все моменты и обеспечить высокий уровень мероприятия в виртуальном формате.

**Впервые в истории мы выступаем председателем на Форуме Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).**

Наталья БАБЕКИНА

Своими впечатлениями от процесса подготовки с нами делится главный координатор по стратегическому планированию и политике МСЭ г-жа Гитанджали Сах: «Форум ВВУИО приносит преимущества цифрового сотрудничества всем заинтересованным сторонам на международном, региональном и национальном уровнях. Благодаря этой платформе учреждения ООН и все другие неравнодушные стороны работают рука об руку, чтобы изменить жизнь людей во всем мире. В рамках Форума ВВУИО в 2021 году мы с нетерпением ожидаем встречи с более чем 20 тыс. заинтересованными сторонами, которые трудятся над тем, чтобы использовать преимущества ИКТ для социального, экономического и экологического развития. Мы благодарны Российской Федерации за успешное и результативное проведение форума».

А теперь немного коснемся истории... С чего же все начиналось?

Зарождение глобального процесса Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества произошло более 20 лет назад, и Российская Федерация, являясь, кстати сказать, одной из 20 стран - основательниц МСЭ, стояла непосредственно у истоков этого процесса.

Администрация связи России провела масштабную работу, благодаря которой Полномочная конференция 1998 года поручила генеральному секретарю МСЭ Й.Утсуми включить вопрос о проведении саммита в повестку дня Генеральной Ассамблеи ООН. В соответствии с резолюциями ГА ООН 56/183 от 21 декабря 2001 года и 57/238 от 20 декабря 2002 года саммит состоялся. Его основные цели заключались в том, чтобы на самом высоком уровне привлечь внимание к возможностям, предоставляемым инфор-

**Наблюдались острые противостояния между развивающимися странами и странами западной коалиции во главе с США. Штаты вообще не хотели ничего обсуждать.**

мационно-коммуникационными технологиями, попытаться гармонизировать подходы к их развитию, распространению и безопасному использованию, созданию полноценного информационного общества с равными условиями для всех граждан мира.

Этот саммит до сих пор выделяется среди других мероприятий по линии ООН как количеством участников высокого уровня, так и степенью сложности - он проводился в два этапа. Подготовка продолжалась свыше четырех лет на глобальном - в рамках собраний Подготовительного комитета - и региональном уровнях - в рамках региональных конференций. Вопрос организации Саммита был одним из ключевых вопросов Полномочной конференции МСЭ 2002 года и всех заседаний Совета МСЭ, проходивших в период 2001-2005 годов, по итогам которых была создана специальная Рабочая группа по подготовке к саммиту. Возглавить группу единогласно доверили представителю России - директору Департамента международного сотрудничества Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации Ю.Г.Гриню. Сегодня он согласился ответить на несколько вопросов о том, как это было.

ФОРУМ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО ВОПРОСАМ  
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Юрий Григорьевич, в чем, по-вашему, заключались основные сложности подготовки? Как вам удалось привести группу к таким успешным результатам?

- Сложности состояли в первую очередь не только в обсуждении и принятии решений, но и в самой постановке следующих вопросов: первый - это информационная безопасность, второй - управление Интернетом на равноправной основе, с особой ролью государств. По обеим этим темам наблюдались острые противостояния между развивающимися странами и странами западной коалиции во главе с США. Штаты вообще не хотели ничего обсуждать. Законодательно вопросы управления Интернетом закреплены нормами их национального права, их это, естественно, устраивало и устраивает до сих пор. Зачем им было что-то менять? Но ввиду того, что эти аспекты были вынесены на высший уровень, а развивающиеся страны, в том числе и Россия, были настроены весьма решительно, им пришлось «сгенерировать» компромиссное решение. Другого выхода у них попросту не было. Тогда и было предложено учредить Форум ООН по вопросам управления Интернетом. Отдельная история, конечно, как этот форум стал жить и чем заниматься, но это действительно отдельная история.

Примечательно здесь другое: какие бы международные механизмы мы ни создавали, какие бы многосторонние документы ни подписывали - что, безусловно, тоже важно и необходимо, - процесс обеспечения информационной безопасности не может быть конечным. О чем идет речь? Информационную безопасность невозможно просто взять и обеспечить, даже за несколько лет или десятилетий. Новые технологии стремительно развиваются, степень их защищенности растет, но ведь и мастерство злоумышленников также совершенствуется, к сожалению. Поэтому необходима системная взвешенная работа цифровых дипломатов и технических экспертов на постоянной основе. При этом она должна быть своевременной скоординированной и законодательно закреплённой глобальными международными соглашениями. Очень важно остановить своеобразную «гонку информационных вооружений».

- Какие основные преимущества по итогам мероприятия получили страны, принимавшие в нем участие? В частности, Россия, а также страны нашего региона?

- Ни одна страна и ни один регион не получили преимуществ. Потому что выиграли абсолютно все. Возникло понимание важности всех тех проблем, которые были затронуты. Более того, готовность совместными усилиями развивать ИКТ по всему миру и решать имеющиеся трудности получила политическую поддержку. И промышленность ведь тоже выиграла: спрос на новые технологии многократно увеличился, соответственно, деятельность производителей стала более востребо-

**Форум ВВУИО за годы своего существования занял важнейшую нишу в процессе поиска инноваций в сфере информационно-коммуникационных технологий, наиболее благоприятствующих устойчивому развитию.**

Наталья БАБЕКИНА

ванной. Так что это был формат «win-win». Впервые на высшем уровне, в широком геополитическом масштабе, в диалоге с представителями деловых кругов и гражданского общества были намечены основные направления работ практически по всем аспектам построения информационного общества в их взаимосвязи - экономическим, технологическим, социальным, культурным и другим.

- *Каковы, на ваш взгляд, дальнейшие перспективы формата ВВУИО?*

- Такой формат нужен. Он востребован и необходим. На самом деле саммит был очень своевременным, и он сыграл большую роль в переходе от электросвязи, от «связного» общества к информационному. Много, о чем мы говорили тогда, уже реализовано и даже получило дальнейшее развитие. Конечно, цифровой разрыв все еще имеет место быть, но если взять уровень мирового ИКТ-развития в целом, то смело можно констатировать, что переход к информационному обществу успешно состоялся. Безусловно, ВВУИО не был единственной причиной такого масштабного развития, но свою роль, одну из главных, он, конечно, сыграл. Теперь стоят уже новые задачи.

Нужно проанализировать уровень проникновения новейших технологий в нашу жизнь, оценить качественное состояние дел и сформулировать новые направления деятельности, подготовить планы дальнейшего развития, уделив особое внимание вопросам безопасности. Пора проводить очередной саммит, а работа в этом направлении еще не проведена. Необходимо формировать новую повестку, тем более что весь комплекс вопросов, которые необходимо в нее включить, лежит на поверхности. Это и искусственный интеллект, вопросы этики и информационной безопасности, защита персональных данных, противодействие распространению недостоверной и противоправной информации и многие другие. В настоящее время эти аспекты в новом масштабе на международном уровне не скоординированы, а это может привести к очень негативным последствиям на глобальном уровне.

Было бы весьма правильным и своевременным поднять вопрос о проработке, подготовке и проведении саммита ВВУИО. И затягивать до 2025 года, считаю, не стоит.

Так, процесс ВВУИО ознаменовал собой новый этап в достижении всеобщего понимания важности происходящих в обществе процессов научно-технического и социального прогресса на основе использования современных ИКТ.

Сейчас работа ведется по следующим основным направлениям деятельности:

- роль правительств и всех заинтересованных сторон в продвижении ИКТ в целях развития;
- информационная и коммуникационная инфраструктура: важнейшая основа открытого для всех информационного общества;
- доступ к информации и знаниям;
- наращивание потенциала;
- укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- благоприятная среда;

ФОРУМ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО ВОПРОСАМ  
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- приложения ИКТ: преимущества во всех аспектах жизни;
- культурное разнообразие и самобытность, языковое разнообразие и местное содержание;
- СМИ;
- этические аспекты информационного общества;
- международное и региональное сотрудничество;
- достижение целей ВВУИО.

С целью мониторинга реализации решений саммита и был учрежден Форум ВВУИО, который за годы своего существования занял важнейшую нишу в процессе поиска инноваций в сфере информационно-коммуникационных технологий, наиболее благоприятствующих устойчивому развитию. Тема нынешнего форума, как и все предыдущие, актуальна и для России, и для других государств-членов. Тематические направления и поднаправления, секции, семинары привлекают внимание к возможностям ИКТ, предоставляя площадку для гармонизации подходов к их развитию и распространению, к созданию того, что принято называть информационным обществом. Среди задач - реализация роли участников построения информационного общества, поиск соответствующих ресурсов.

Прошлый год как нельзя лучше продемонстрировал современную вовлеченность и значимость ИКТ для всех сфер жизнедеятельности. И не стоит забывать, что перед нами открылась принципиальная эра не только вызовов и угроз, но и возможностей. Безусловно, мы все больше понимаем и степень рисков, с которыми нам еще предстоит справиться, и степень ответственности перед гражданами мира, и роль государств как гарантов основных прав и свобод человека.

Администрация связи России продолжает подчеркивать вклад международных организаций системы ООН в решение задач построения информационного общества, а также необходимость реализации решений саммита на базе ООН. В тандеме с союзниками мы последовательно выступаем за продолжение процесса ВВУИО и принятие соответствующего решения на Генеральной Ассамблее ООН.

Понимая, что возможность собраться очно в течение года стремится к нулю, мы как председательствующая сторона решили в максимальной степени наполнить календарь ВВУИО-2021 тематическими мероприятиями (конференциями, семинарами, «круглыми столами», молодежными программами/соревнованиями). Мы приглашаем коллег организовывать свои мероприятия под эгидой Форума ВВУИО, естественно, такие, тематика которых тесно увязана с Направлениями деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества.

Этот календарь мы оставляем открытым вплоть до декабря текущего года, поэтому приглашаем все страны, региональные и международные организации, бизнес, науку, гражданское общество проявлять инициативу и направлять нам (и в Секретариат МСЭ) соответствующие предложения.

Нас ждет весьма интересный период, в течение которого предстоит решить много важных задач, а, как известно, «Даже путь в тысячу ли начинается с первого шага».



Владимир СЕРГЕЕВ

---



## Владимир Сергеев

*Политолог*

katsergeeva13@gmail.com

**Ключевые слова:** *ВОВ, русский солдат, гвардии рядовой Абай.*

## АБАЙ

До войны Абай шил полковничьи и генеральские папахи из каракуля, что давало ему бронь от призыва в армию. Так было вплоть до начала 1943 года, когда держать за этим занятием способных к строевой службе мужчин сочли нецелесообразным, и Абай был определен подвозчиком боеприпасов для гвардейских минометов. Свою работу он выполнял добросовестно, и до вступления наших войск в Германию был награжден тремя медалями: двумя - «За боевые заслуги» и одной - «За освобождение Варшавы», в которой ему так и не удалось побывать. Это был стандартный набор для честных тружеников войны, не участвовавших непосредственно в боевых действиях.

К слову сказать, за все это время Абай потерял трех боевых друзей (лошадей) и две повозки от прямых попаданий снарядов, а сам был дважды контужен и один раз легко ранен. Какие же это боевые действия? Но дело не в этом. Абай мечтал об ордене, который давался только за конкретный подвиг. Он нужен был ему позарез для сватовства к Айнуур, на которую положили глаз еще с десятков претендентов, а ее отец, бывший с басмачеством в 1920-х годах, будет выбирать не по богатству. Жених должен быть партийным и героическим. В партию Абай без труда вступил, оставалось дело за малым.

К началу 1944 года надобность в гужевом транспорте в реактивной артиллерии отпала, так как для перевозки боеприпасов стали поступать мощные «студебекеры»,

АБАЙ



полученные по «ленд-лизу». Каким-то чудом должность Абая осталась в штатном расписании - видимо, про нее просто забыли. Это сыграло свою положительную роль. Командиры всегда имели под рукой упряжку для разного рода мелких перевозок, а в уличных боях в немецких городах повозка была просто незаменима. «Фаустники» не считали ее достойной целью, а пожилые немцы из Фольксштурма старались в лошадь не стрелять, что значительно облегчало доставку боеприпасов на огневые позиции. Но война шла к концу и планы на получение ордена оставались весьма туманными.

Абай плелся со своей повозкой в колонне дивизиона «катюш», к которому его прикрепили. Командовал дивизионом молодой красивый капитан, очень уважаемый подчиненными за любовь к справедливости и веселый нрав. Возничий шел рядом с новой лошастью, которую звали Дунькой. Это было явно очень умное, работающее и выносливое животное, поэтому он не мог себе позволить присесть на телегу, экономя ее силы для будущих серьезных дел. На пути случилась поломка одной из машин. Капитан велел всем двигаться дальше.

Владимир СЕРГЕЕВ

- Поступаете в распоряжение старшины Тищенко, - приказал он мнущемуся возчику боеприпасов, - следуйте далее.

Абай отдал честь и поехал догонять колонну. Вскоре он услышал позади себя стрельбу и, не задумываясь, развернул повозку. Впереди шел нешуточный бой. Группа немцев-окруженцев, прятая в ближайшем леске, увидев легкую добычу, начала окружать машину. С одной стороны фашисты подобрались так близко, что достаточно было лишь броска, чтобы покончить с оборонявшимися. Примчавшийся Абай, оценив ситуацию, велел Дуньке залечь в канаве, а сам стал вести отсекающий огонь из своего автомата, уложив как минимум троих.

- Ползи к нам, они сейчас опять попрут, - крикнул капитан.

- Запасные диски есть? - обратился он с надеждой.

Абай был запасливым человеком. В его сидоре обнаружилось аж пять полностью снаряженных дисков, которыми он поделился.

Обозленные немцы пошли на приступ, но неожиданно мощно получили по зубам и откатились.

- Еще одна атака, командир, и нам не выдюжить, - сказал кто-то из бойцов.

- Сам вижу, - огрызнулся тот. - Кто взорвет машину?

- Я, командир, - откликнулся водитель, в чьи обязанности, собственно, и входило это сделать при чрезвычайных обстоятельствах.

- Слушай мой приказ! Ефрейтор! Отдайте свой автомат и спрячьтесь в кабине. Остальные бьют врага до последнего патрона. Как закончится стрельба и вы услышите вокруг себя немецкую речь, действуйте!

Капитан отстегнул флягу с водкой и пустил по кругу. Даже не пьющий Абай отхлебнул изрядный глоток.

- Митрофанов, - окликнул капитан. - Ты ведь у нас верующий? Помолись за всех нас.

- Скончался Митрофанов только что, - ответил кто-то.

И тут Абай начал что-то напевно читать на своем языке. Все его внимательно слушали, хотя никто ничего не понимал. Абай закончил чтение, и немцы полезли.

Но кто отменял воинское счастье?

На дороге появился танк. Молодой лейтенант-танкист быстро оценил ситуацию и стал поливать из пулемета подобранных близко немцев. Затем развернул орудие и дал два выстрела шрапнелью по разбежавшимся врагам. С остальными разобрались на месте. Стоявшие одной ногой в могиле люди стали приходить в себя. Тяжелее всех пришлось ефрейтору. Он так вцепился в смертную ручку, что ему пришлось влить в рот изрядную порцию водки. Отпустило.

Капитан подошел к Абаю и сурово спросил, почему тот не выполнил его приказ и вернулся.

- Пойдете под трибунал, - отрезал он.

Ошалевший Абай, позабывший вдруг все русские слова, начал что-то быстро бормотать, но увидев, как все вокруг улыбаются, замолчал и опустил руки. Капитан крепко его обнял и расцеловал по-русски. Затем ткнул кулаком в плечо и произнес: «Если бы не ты, азиатская твоя башка, нам всем был бы полный кирдык. Будешь представлен к ордену».

АБАЙ

Побывавшие на краю гибели люди подходили к Абаю и молча толкали его в плечо, что было для него гораздо ценнее всех наград на земле.

- А чего ты просил у Бога-то своего? - хитро сощурившись, задал вопрос блатного вида парень, явно бывший уголовник.

- Просил прислать танк, - серьезно ответил Абай.

Первыми начали смеяться танкисты. Затем смех перекинулся на остальных. Проезжавший мимо мотоциклист свернул на обочину и тоже вдруг стал подхихикивать, а затем и вовсе начал сгибаться пополам. Хохотала проходившая мимо пехота. Никто не знал причины этого веселья, но все чувствовали одно - немцев здесь здорово жиманули, натянув их по самое «не хочу», а значит, кому-то уже не придется класть свои жизни на их уничтожение. Война шла к концу...

Когда немного успокоилось, танк стал брать на буксир раненую «катюшу». Капитан подошел к Абаю.

- Где твоя колымага? Надо погрузить убитых.

Тот бросился к обочине. Дунька, исполняя боевой приказ, лежала защищенная с одной стороны повозкой, с другой - откосом дороги.

- Ай, Дунька! Ай, молодец! - суетился Абай, помогая ей встать. - Надо мал-мал работать.

Убитых было трое. Все остальные были ранены - двое тяжело. Их разместили на броне. Только капитан и Абай не получили ни царапины. Пехота, шедшая теперь нескончаемой лентой, помогла погрузить трупы на повозку. Танкисты сняли шлемы и дали холостой залп из орудия.

Все вокруг тоже немного постреляли, и процессия тронулась. В повозке лежали рядовой Митрофанов, младший сержант Кисинас и рядовой Подноготько. К какой нации принадлежал Кисинас, Абай не мог себе и представить. «Все мы теперь временно русские», - решил он и затянул бесконечную киргизскую песню о том, как на великий народ напали полчища гнусных шайтанов.

Первым на их пути встал Митрофанов-батыр и рубил их огромным мечом, пока сам не был изрублен. И позвал он своего брата, батыра-Кисинаса, и рубился тот беспощадно, пока сам не обессилел от ран. Третий брат Подноготько-батыр смело бросился в гущу врага, но также не сумел их одолеть и пал, изрубленный нечистью. Но рано радовались шайтаны. Задрожала земля под могучей поступью главного Батыра-капитана, который многих из них изрубил, а остальных прогнал навсегда, освободив свой народ.

Песню пришлось прервать, так как на ремонтной машине подъехал старшина Тищенко. Танкисты отцепились, сняли раненых. Тищенко налил в их термос свежего борща, поделился хлебом и вручил им фляжку водки. Помахав на прощанье шлемофонами, они поехали догонять свою войну. Никто не мог поверить, что с момента отъезда Тищенко и до его возвращения прошло всего каких-то сорок минут. Для кого-то - каких-то, а для кого-то - целая вечность...

Передав свой скорбный груз санитарам, Абай заторопился на армейские склады - у Дуньки заканчивался корм. «Завсклад - нехороший человек, один солома дает. Дунька должен сено кушать, зерно кушать, нельзя один солома», - сетовал Абай.



Владимир СЕРГЕЕВ



- Поехали, - сказал вдруг подошедший капитан. - Посмотрим, что там за корма!

Толстомордый наглый сержант опять выписал одну солому и велел Абаю убираться. Подошедший капитан приказал ему оставаться на месте.

- Пойдем, братец, покажешь мне свое хозяйство, - обратился он к толстомордому.

- Покиньте охраняемую территорию, - нагло осклабился тот и от удара в ухо оказался на земле.

- Пойдем, родной, не позорься, - ласково сказал капитан и, взяв его за шиворот, повел на склад, где нашлось и сено, и зерно, и даже какие-то лошадиные витамины.

- Ты у меня, гад, под трибунал сейчас пойдешь! - зашипел толстомордый, но, получив в глаз, стал с ненавистью что-то про себя бормотать.

Капитан вынул из кобуры пистолет, взвел курок и больно ткнул его дулом в лоб.

- Выписывай, сволочь, что положено, и побыстрей. Витамины не забудь.

Загрузившись по полному ранжиру, они тронулись в обратный путь. Капитан завалился на душистое сено и уснул - слишком устал за последние часы. Вечером приехала машина особого отдела и его увезли. Весело переваривающий события дня дивизион поутих, не ожидая ничего хорошего. Тищенко казнил себя за то, что не успел накормить капитана ужином. Другие стали обсуждать перспективы развития событий. Ничего обнадеживающего не вырисовывалось. Дунька жевала нехитрые деликатесы, а Абай чистил ей спину и молился за капитана, который как ни в чем не бывало появился на следующий день к обеду. Жизнь в дивизионе закрутилась по-новому.

Через три дня было объявлено общее построение дивизии - предстоял показательный расстрел перед строем. Привезли толстомордого сержанта. В его вину вменялись систематический подрыв боевой мощи ударной группы прорыва, выразившийся в постоянной невыдаче полноценных кормов гужевому транспорту обеспечения, а также



АБАЙ

вскрытые случаи воровства. Толстомордый стоял и, видимо, ничего не соображал. Грянул залп, и он сполз на колени, а затем ткнулся носом в землю. Подошедший исполнитель выстрелил ему в затылок из натруженного пистолета. Все это произвело на Абая сильнейшее впечатление.

- Дурной башка. Зачем жадный был? Совсем мертвый теперь лежишь. Зачем воровал? Зачем Дунька сено не давал? Как шакал злой. Теперь помирать.

Подошедший капитан положил ему руку на плечо.

- Нечего его жалеть, Абай! Жил сволочь сволочью. Туда ему и дорога. Несколько мешков барахла изъяли. Одних аккордеонов четыре штуки. Сам ведь, дурак, на себя и написал. Думал, что дядя полковник поможет меня под расстрел подвести. Вот и добился... Таких надо уничтожать - они основная гниль, мешающая жить людям, что на войне, что в мирной жизни...

А до мирной жизни еще надо было пройти через жесточайшие бои на Зееловских высотах и в самом Берлине, где дивизион потерял больше половины своего состава. Немало грязи и пота соскоблил с себя и Дуньки Абай, пока не пришла Она! Победа!

Абай получил свой новенький, красивый орден Боевого Красного Знамени и носил его не снимая, периодически поглаживая. Когда пришла пора демобилизации, хитрый капитан позвал его к себе и вручил интереснейший документ, напечатанный на бланке канцелярии штаба армии с настоящей синей печатью и чьей-то начальственной подписью, который он как-то ненароком умыкнул, будучи там. Бумага гласила, что участник героического штурма Берлина гвардии рядовой Абай за проявленные мужество и героизм награждается лошадью (Дунька), которая переходит в его владение на правах частной собственности. Просьба ко всем воинским и гражданским службам оказывать всевозможное содействие по пути следования, согласно проездным документам и продуктовым аттестатам.

Проездные документы сделали подлинными.

Для Абая и Дуньки выделили половину теплушки и велели засесть там и не «светиться».

Отзвучал гимн Советского Союза, и демобилизованные воины стали грузиться в эшелоны. Капитан стоял на перроне и отдавал честь.

Нескоро добрались до родных мест Абай с Дунькой, но на всем пути следования бумага действовала безотказно, да и люди попадались хорошие.

Соперников у Абая не оказалось - их всех поубивало на войне. Только вот Айнур уже полгода как была замужем за его школьным другом Халилом, который демобилизовался по ранению, да и особенных отличий не имел. Абай оставил в помощь молодым Дуньку и уехал по партийной путевке восстанавливать угольные шахты Донбасса, где вскоре заработал соответствующую медаль. Там же его начали «догонять» награды, которые он не успел получить. В военкомате ему вручили медали «За взятие Берлина» и «За Победу над Германией...», а также весьма уважаемую в солдатской среде медаль «За отвагу», заслуженную им в боях на Кюстринском плацдарме. Когда в торжественные дни Абай надевал свой пиджак, люди дивились количеству его наград и неизменно интересовались, кем же он был во время войны. Его ответ звучал всегда одинаково: «Я был русский солдат. Гвардии рядовой».

Александр ИВАНОВ



## Александр Иванов

*Постоянный представитель России при АСЕАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат исторических наук*

asean@mid.ru

**Ключевые слова:** *наследие, политико-дипломатический выбор, «за други своя», «черная легенда», правда, национальная идея.*

## ТРИ ИПОСТАСИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО К 800-летию со дня рождения Александра Невского

**В** мае 2021 года Россия отмечает знаменательный юбилей - 800-летие со дня рождения нашего гениального предка, святого князя Александра Невского. Мы можем и должны гордиться тем, что он считается покровителем российской дипломатической службы. Не зря лучшим дипломатам России за выдающиеся достижения в деле продвижения наших национальных интересов вручается орден его имени. Достоинно отметить эту дату - наш долг.

Настоящая статья - попытка скромного вклада в копилку не только сохранения памяти о первом русском патриоте, но и осмысления подвига его жизни в преломлении к реалиям современной России. Ведь в подавляющем большинстве случаев об Александре Ярославиче принято говорить и писать в прошедшем времени. Действительно 800 лет - немалый отрезок времени по любым меркам. Но время - величина относительная и пока не понятая нами до конца, а последствия деяний и наследие идей могут пережить века...

## ТРИ ИПОСТАСИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Попробуем разобраться. В заголовке этого материала вы видите указание на три ипостаси Александра Невского. Насколько это оправдано? О полководческих подвигах святого князя знают все. О его заслугах как политика и дипломата - не все, но многие, прежде всего историки и эксперты в области внешней политики. А вот относительно его духовного наследия и связи оногo с сегодняшним мироощущением россиян до сих пор, насколько нам известно, не написано практически ничего.

Начнем наш поиск, отталкиваясь от трех доминирующих у нас и на Западе оценок деятельности Александра Невского. Первая из них принадлежит его современникам и подавляющему большинству нынешних россиян. Их соборное мнение однозначно: князь - наш национальный герой. Митрополит Кирилл, узнав о его кончине в ноябре 1263 года, обратился к народу во Владимире с пронзительными по своей мощи словами: «Уже заиде солнце земли Русския... И бысть во всем народе плач неутешим»<sup>1</sup>. По итогам рейтингового голосования во всероссийском проекте «Имя России» в 2008 году Александр Невский был объявлен главным персонажем российской истории. Православная церковь причислила его к лику святых.

Генезис второй группы мнений идет с Запада. Их суть: отвергнув союз с Папой и подчинившись Золотой Орде, Александр предал дело христианского мира и отбросил сближение дикой Руси с европейской цивилизацией на несколько столетий. Если вы думаете, что это утверждают только некоторые историки, напомним грозное предупреждение Струба Тэлбота в его бытность заместителем государственного секретаря США о том, чтобы Россия не повторяла путь Александра Невского!<sup>2</sup> Одно только имя нашего святого князя вызывает приступ желчи у ряда западных политиков и дипломатов, знающих историю России. Спустя 800 лет!

О том, почему они так нервничают, а также насчет «подчинения» Александра Ярославича татаро-монголам, скажем чуть ниже. Здесь же отметим лишь, что иных оценок от наших западных коллег ожидать трудновато: святой князь ценой подвига всей своей короткой сорокадвухлетней жизни сорвал грандиозный план порабощения Руси католическим Западом. Если бы не он и его соратники, вся российская история могла бы пойти по иному пути. Поэтому на указанные мнения можно было бы не обращать внимания, если бы им не вторили в своих блогах и СМИ некоторые наши «эксперты». По их оценкам, заслуги князя, как минимум, сильно преувеличены. Выигранные им битвы, дескать, всего лишь одни из многочисленных в то время «мелких стычек».

Есть и третья группа мнений. Назовем ее условно «объективистской», хотя по своей сути она весьма близка ко второй. Вот цитата из исследования нашего историка

**По итогам рейтингового голосования во всероссийском проекте «Имя России» в 2008 году Александр Невский был объявлен главным персонажем российской истории. Православная церковь причислила его к лику святых.**

Александр ИВАНОВ

И.Н.Данилевского: «Александр Невский - не злодей и не герой... Не совершал он никакого судьбоносного выбора - его самого выбирали ордынские ханы, а он лишь исполнял их волю и использовал их силу для решения своих сиюминутных проблем... Не был Александр Ярославич и предателем национальных интересов: хотя бы потому, что этих интересов... еще не было и быть не могло»<sup>3</sup>. Вот как! Может, и народа русского «не было и быть не могло»?

Что ж, разберемся по порядку поступления претензий к князю в «книге жалоб», разумеется, основываясь на строго установленных исторических фактах. Сначала о первой ипостаси Александра-воина и «мелких стычках». Стычка длится час-два. А, например, сражение на Неве в 1240 году продолжалось от рассвета до заката, хотя Александр успел собрать лишь «малу дружину»<sup>4</sup>. Шведы не могли послать на столь крупное дело незначительное по численности войско. Поэтому и пришлось их бить весь долгий световой день (15 июля долготы дня составляет более 17 часов). И только блестящая тактика князя - молниеносное внезапное нападение, а также героизм русских воинов, ярко описанный в Житии Александра Ярославича, решили исход битвы.

Что касается Ледового побоища, в результате которого «христовы воины» впервые потерпели столь сокрушительное поражение от русских, то, как справедливо отмечает исследователь А.Н.Ужанков, если бы оно было рядовым столкновением, Тевтонский орден не стал бы в 1243 году подписывать мирный договор с Александром Невским в Новгороде, согласно которому Орден отказывался от всяких территориальных претензий на русские земли<sup>5</sup>. Не будь этой блестящей победы Алек-

сандра Ярославича, Псков, Новгород и многие другие города были бы оккупированы немцами. Это было бы только началом реализации плана по захвату всей Руси. Но самое главное в том, что победы Александра в то беспросветное время «погибели Русской земли» произвели грандиозное впечатление на всех русских людей. Они увидели луч надежды «в темном царстве».

В нашей исторической литературе, к сожалению, мало внимания уделяется другим полководческим свершениям Александра во время масштабных на-

шествий Литвы на Русь в 1245 и 1248 годах. В нескольких битвах святой князь наголову разбил литовцев, которые были настолько напуганы им, что «начаша отголе блюстися имени его»<sup>6</sup>. Александр выиграл все сражения и не проиграл в жизни ни одного. Своими гениальными военными свершениями он сумел спасти территориальный осколок Руси на северо-востоке от западного порабощения. Нам трудно предположить, чем руководствуются некоторые наши «эксперты», рассуждающие в своих теплых кабинетах о «переоценке» полководческих заслуг князя. Да, это вам не биться с псами-рыцарями

**Победы Александра в то беспросветное время «погибели Русской земли» произвели грандиозное впечатление на всех русских людей. Они увидели луч надежды «в темном царстве».**

## ТРИ ИПОСТАСИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

на ледяном ветру Чудского озера и не врезать копьём точно в лицо ярлу Биргеру! Большого внимания эти «оценки» и их авторы не заслуживают.

Обвинения посерьезней в адрес Александра Ярославича звучат в отношении его политико-дипломатического выбора квазисоюза с Золотой Ордой. Дескать, он поспособствовал более чем 200-летнему монголо-татарскому игу вместо того, чтобы воспользоваться предложением Папы Римского и вместе с его «христовыми воинами» бить монгол. Посмотрим на реальный расклад сил того времени.

Войско монгол было самым боеспособным в мире и Александр-воин понял это во время посещения Сарая и Каракорума еще до грандиозного рейда Батыея на современную Центральную Европу, который только доказал прозорливость нашего героя. Сама Русь, находясь в фазе этнической обскурации, распалась на мелкие уделы, враждовавшие друг с другом. Ее естественным союзником могла бы стать Византия, но еще в 1204 году Константинополь пал под ударами крестоносцев. Оставался только один выбор - либо Европа, либо Орда. На Руси единства мнений не было. И в Новгороде, и в Пскове действовали влиятельные прогерманские партии. Именно их представители в 1242 году открыли ворота Пскова немцам. Брат Александра Андрей был в стоворе с «западником» - князем Даниилом Галицким, прельстившимся обещанной ему Папой короной. Вместе они активно готовили почву для вторжения крестоносцев на Русь. И даже старший сын Александра Василий по глупости примкнул к прогерманской партии в Новгороде.

Тяжелой была ноша Александра Ярославича. Ему приходилось действовать одновременно на трех фронтах: бороться с западным нашествием, с внутренней оппозицией, включая его ближайших родственников, и искать возможность такой договоренности с Ордой, которая обеспечивала бы не только гарантию неповторения разрушительных набегов монгол на русские города, но и их помощь в решении первой и второй задач.

Как видим, все три фронта борений князя были тесно взаимосвязаны. Его отказ от союза с Западом был обусловлен двумя обстоятельствами. Во-первых, Папа требовал перехода православной Руси в католичество. В условиях того времени это означало утерю души народа, нравственной основы его жизни. Во-вторых, крестоносцы прочно обосновывались в захватываемых ими в соседней Прибалтике землях, строили там свои крепости, местное население превращали в рабов, за исключением живших там русских - их поголовно истребляли вплоть до грудных младенцев.

Монголы же в ходе своих набегов гарнизонов в городах не оставляли, на православную церковь и веру не покушались. Номинальное признание сюзеренитета

**Папа требовал перехода православной Руси в католичество. В условиях того времени это означало утерю души народа, нравственной основы его жизни.**



Александр ИВАНОВ

хана и выплата, как доказано последними исследованиями, необременительного налога на содержание войска оставляли русским князьям полную самостоятельность во внутренних делах. Более того, Александр Невский сумел договориться с Батыем, а затем и с его преемником - мусульманином Берке о татарской военной помощи в случае новых попыток захвата русских земель ливонцами. Он понимал, что блестящие успехи на Неве и Чудском озере - это еще не победа в войне. Ведь у Папы и купцов Ганзы, зарившихся на богатый Новгород, был неисчерпаемый резерв рыцарства всей Западной Европы.

Не обращать внимания на эти обстоятельства и утверждать, что у Руси в то время не было национальных интересов по меньшей мере просто нелепо, а по большому счету - предательство и наших предков XIII века, и современных россиян - наследников свершений князя. Трудный выбор, который сделал Александр Ярославич, был действительно судьбоносным. И единственно верным. Орда с тех пор стала щитом Руси против нашествия Запада. Уже после кончины нашего героя, когда в 1269 году Ливонский орден вновь стал угрожать русским землям, в Новгород согласно договору прибыл небольшой монгольский отряд. И тотчас «немцы замиришася во всей воле новгородской, зело бо бояхуся и имени татарского».

В 1250 году Александр сумел привлечь на свою сторону митрополита Кирилла, бывшего до этого канцлером западника Даниила Галицкого. Это было его большое дипломатическое и политическое достижение с учетом незаменимой роли православной церкви на Руси. Еще одним успехом дипломатии святого князя стал заключенный им в 1251 году договор с королем Норвегии Хаконом IV Старым о границе и сборе дани на обширных землях карелов и саамов. Кроме того, он добился от хана Берке перенесения Переяславской епископии в столицу Золотой Орды. С Русской православной церкви монголы по-прежнему не брали налога.

Вершиной дипломатических достижений Александра стало то, что к 1260 году в результате виртуозно проведенных переговоров с Берке и литовским князем Миндовгом он сумел организовать тройственный русско-литовско-монгольский союз против Запада. Ливонскому ордену грозил полный и окончательный разгром. В 1262 году князь был вынужден опять поехать в Орду, где пробыл почти год, чтобы вновь пожертвовать собой «за други своя» и урегулировать вопрос об избииении в русских городах монгольских численников. И как всегда - успешно. Но... на пути домой заболел и умер в Городце. От стресса или яда. Мы не знаем. Но в том же году Миндовг был заколот кинжалом, что наводит на мысль об операции папской агентуры. Было бы интересно покопаться в архивах Ватикана...

Если Александр имел лишь свои «сиюминутные», обусловленные обстановкой того времени интересы, то почему его потомки на протяжении сотен лет следовали его примеру, ездили в Орду и получали ярлык на княжение до тех пор, пока ситуация и расклад сил не изменились коренным образом и Русь не накопила достаточно сил, набухая пассионарностью? А заложенная святым князем традиция союза с азиатскими народами сохранилась навсегда, видоизменившись на территории России в форме совместного взаимоуважительного проживания и духовного взаимообогащения.

## ТРИ ИПОСТАСИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Эта традиция, помимо политического, имела и культурологический эффект, который мы ощущаем до сих пор. Л.Н.Гумилев доказал, что именно с XIII века западно-европейские идеологи стали распространять «черную легенду» о русском и степных народах как якобы «неполноценных» и «нецивилизованных»<sup>7</sup>. А не та же ли самая «черная легенда» о России и нас, россиянах, продолжает насаждаться сейчас на Западе? Вот политическое завещание главы русофобства Зб.Бжезинского в его книге «Великая шахматная доска»: в Евразии «нельзя дать варварам объединиться»<sup>8</sup>. Предтечей этого призыва была та самая «черная легенда» XIII века.

Создание Евразийского экономического союза, стратегическое партнерство России со многими странами Азии, инициатива строительства Большого евразийского партнерства заставляют последователей Зб.Бжезинского предупреждать: варвары Евразии уже объединяются. Нам же по логике вещей не остается ничего иного, как сказать: «Уважаемые господа варвары, давайте объединяться и дальше». Не это ли доказательство невидимых нитей, связующих наследие Александра Невского и нас, современную Россию?

Приходится только мысленно удивляться тому, что какие-то вещи в нашей духовной и политической жизни практически не изменились за 800 лет. Еще год-два назад, до нынешней кульминации в обострении отношений между Россией и Западом, нередко доводилось слышать и читать о ненужности дальнейшей активизации

российской внешней политики на Востоке. Дескать, «разворот на Восток был бы политической ошибкой», «ни о каком повороте в Азию речи не идет» и т. п. Почему в этих оценках о «повороте на Восток», говорилось с отрицательной интонацией? На Западе нас обвиняют во всех грехах без всяких доказательств. Перечень длинный. Для понимания генезиса русофобского наката посоветуем обратиться к трудам нашего великого ученого Л.Н.Гумилева. На самом деле реальный поворот, но не только на Восток, а разворот российской внешней политики к многовекторности произошел во второй половине 1990-х годов, когда МИД России возглавил Е.М.Примаков.

Нынешняя разница в отношениях России с Западом и Востоком справедливо беспокоит всех нас. Надо только понимать, что кратно накапливать российские позиции на Востоке нас заставляет сама логика событий на международной арене и что чем тверже у нас почва под ногами в Азии, тем больше пространства для маневра на Западе. Тогда откуда же эти рассуждения о «развороте»? Не отголосок ли это извечного в России спора между «западниками» и «восточниками»? Одним из первых «западников» на Руси был князь Изяслав (XI в.). В трагическом XIII веке союз с Западом

**Заложенная святым князем традиция союза с азиатскими народами сохранилась навсегда, видоизменившись на территории России в форме совместного взаимоуважительного проживания и духовного взаимообогащения.**

Александр ИВАНОВ

пытался заключить Даниил Галицкий. Оба кончили плохо. В конце 1980-х - начале 1990-х годов наивная вера нашего руководства в слово лидеров западных стран и еще более наивные, не подкрепленные ни историческими, ни этнополитическими знаниями попытки войти в «цивилизованный мир» не принесли нам ничего хорошего. Коллективный Запад обманул нас - и с продвижением НАТО на Восток, и в других принципиальных вопросах.

Напоминаем здесь об этом не потому, что автор придерживается мнения о целесообразности сворачивания диалога с западными странами. Разумеется, его нужно активно продолжать и наращивать. Мудрая китайская пословица гласит: «Из одной капли воды не выйдет океана, из одного дерева не вырастишь лес». Закрепленная в Концепции внешней политики России многовекторность - вот наше кредо.

**Накапливать российские позиции на Востоке нас заставляет сама логика событий на международной арене, и чем тверже у нас почва под ногами в Азии, тем больше пространства для маневра на Западе.**

Теперь самое время обратиться к третьей ипостаси Александра Ярославича. В 1240 году, получив известие о том, что шведы вошли в устье Невы, он наспех собрал лишь «малу дружину» и готовился к стремительному броску на значительно превосходившие силы врага. Подбадривая своих немногочисленных воинов, под стенами храма Святой Софии в Новгороде князь произнес дошедшие до нас из глубины веков пророческие, насквозь пронизанные

нашей ментальностью слова: «Не в силе Бог, но в правде!»

Озвученную Александром глубоко философскую мысль не надо было разъяснять его соратникам. Они прекрасно поняли его. Точно так же, как все поняли В.М.Молотова, когда в роковой день 22 июня 1941 года он сказал: «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!» Слово «правое» здесь означает, что с нами правда. Брошенное святым князем в нашу духовную жизнь идейное зерно в последующие века проросло и пустило всходы, обеспечившие нравственное здоровье нашей многонациональной общности. Все мы знаем и каким-то внутренним чутьем отлично понимаем выражения «искать правду», «стоять за правду», «служить верой и правдой», «пострадать за правду». Правда в нашем понимании - это и справедливость, и совесть, и жизненный идеал, а не просто установленный факт. Не зря А.С.Пушкин воскликнул: «Стезю правды бодро следуй!»

Но этим духовный подвиг Александра Ярославича не ограничивается. Он как часто на жизненном пути ему приходилось жертвовать многим ради высокой цели - уберечь осколок Руси и душу русского народа. Его предавали (и не раз) новгородцы, за которых он шел в бой, и даже близкие родственники, включая двух братьев и сына. В условиях того времени иного выбора, кроме крутой расправы с ними, не было. Много месяцев он проводил в Орде в изматывающих

## ТРИ ИПОСТАСИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

переговорах с монголами, подружился с ханом Бату, побратался с его сыном Сартаком... Но Бату умер, а мусульманин Берке убил Сартака и стал ханом.

Казалось, вновь рушилось все спланированное и осуществленное Александром такой ценой. Но он опять, не считаясь с личными переживаниями, поехал к Берке и заключил с ним союз. Остается только поражаться силе воли этого гениального человека, который многократно «наступал на горло собственной песне». А ведь монголы огнем и мечом прошли по многим городам Руси, убили его дядю Юрия на Сити, отравили отца Ярослава. До нас чудом дошло данное им объяснение своих поступков и жизненного кредо: «Больше любви никто же не имеет, аще тот, кто душу положит за други своя»<sup>9</sup>.

Александр таким образом впервые в нашей истории четко и ясно сформулировал идею патриотизма, которую он привил своим соратникам и которая в последующие века прочно обосновалась в умах и сердцах многих поколений россиян, включая наше. Наш патриотизм - это не национализм и не

западное мессианство с его попытками навязать всем другим народам «общечеловеческие ценности» и проталкиваемыми в дипломатический лексикон некими «правилами» взамен международного права. Почему? Да по той простой причине, что наш гениальный предок синтезировал идею патриотизма («за други своя») с идеей правды как высшей справедливости и идеала в жизни и отдельного человека, и народа, и в международном общении.

Не в этом ли синтезе правды и патриотизма заключается наша национальная идея, которую мы вечно ищем и вопрос о которой встал особенно остро после трагедии распада Советского Союза? А ведь Александр Невский своим жизненным подвигом дал ответ на этот вопрос без малого 800 лет назад!

На это утверждение кто-то может возразить постановкой другого вопроса: а как же нам быть с нашим извечным «правдоискательством»? Нет ли здесь противоречия? Нет! Присущие нашему самосознанию «поиски правды» объясняются тем, что перед каждым поколением россиян встают новые, обусловленные конкретным временем задачи. Поэтому борения ума в поиске адекватных ответов на новые или, выражаясь современным языком, нетрадиционные вызовы и угрозы - это лишь современные штрихи, «тонкая настройка» неизменного в своей истинности постулата Правды.

За Правду надо бороться. Ее необходимо выстрадать. Так было всегда в истории нашего народа. Даст Бог, так будет и в будущем.

А разве не за правду, не за справедливость в международных отношениях борется современная российская дипломатия? Правду пытаются подменить и в международном праве, и в многосторонних и двусторонних документах, в ООН, ОЗХО

**Александр впервые в нашей истории четко и ясно сформулировал идею патриотизма, которую он привил своим соратникам и которая в последующие века прочно обосновалась в умах и сердцах многих поколений россиян, включая наше.**

Александр ИВАНОВ

и на многих других глобальных и региональных площадках чем угодно, но только не самой правдой. Поэтому наследие Александра Ярославича для нас, российских дипломатов, - это не что-то прошлое и безвозвратное, не просто благодарная память, а живой источник мудрости и пример Дипломатии с большой буквы, традиции силы душевной и политической воли делать иногда труднейший выбор и, конечно, готовности жертвовать «за други своя».

Значение и красота жизненного подвига Александра Невского - воина, дипломата, мыслителя - колоссальны и непреходящи. Оценить их, хотя бы частично, можем и мы - каждый через призму собственного опыта на дипломатической службе СССР и России. Личный опыт ни на что не променяешь и не заменишь ничем. Разумеется, трудно сравнивать XIII век с концом XX - началом XXI века. И все-таки какие-то параллели невольно приходят на ум. Вспомним хотя бы раздробленность Руси в то время - некогда одного из самых сильных государств в Европе - на мелкие княжества, где каждый князь воевал со всеми остальными. На эту ситуацию «погибели Русской земли» наложились два внешних нашествия - железный натиск рыцарства Литвы с Запада и монгольский смерч с Востока. Трагичнее время и придумать трудно. И только гений Александра Невского и поддержка его соратников спасли Русь от полного исчезновения и, как мы постарались показать, заложили первый политический и морально-нравственный камень в фундамент будущего российского суперэтноса.



А теперь перекинем мостик к нашему собственному опыту. Трагедия распада СССР ощущалась большинством из нас как катастрофа с утерей всего, во что мы верили и чем жили. И это не обязательно и далеко не всегда социализм и связанные с ним установки. Ощущение пустоты из-за потери большой страны и складывавшихся веками норм добрых отношений населявших ее многих народов - вот что было страшно. Как будто мы предали все, что было наработано столетиями руками и умами наших предков... Предали и растоптали, как Иван, не помнящий родства. А наши западные «покровители» довольно потирали руки, надеясь, что опустившаяся на колени Россия и сама вскоре распадется на мелкие княжества, как в XIII веке. Но не распалась, а руками и умами наших людей, в том числе замечательных дипломатов, медленно, но верно возрождалась из пепла. Вот что не дает покоя кое-кому в западных столицах. И вот почему струна нашей дипломатической работы сейчас столь напряжена.

Иногда такие параллели с давно минувшим временем уместны. В данном случае они помогают глубже понять подвиг Александра Невского и то, как мы связаны с его живым наследием. Только помня наше прошлое и его жертвенных героев, таких как Александр Ярославич Невский, и понимая их связь с настоящим, можно ответственно работать на будущее - «за други своя».

В 2017 году, прощаясь с друзьями и коллегами на Смоленке накануне моей последней длительной заграничной командировки, я сказал им:



## ТРИ ИПОСТАСИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Вспомняем же, братья, о том,  
 Как мы на разломе веков  
 Стерпели Союза разгром  
 И жар русофобских костров...  
 Нам горькая пыль заграниц  
 С укором слезила глаза,  
 А крепость московских бойниц  
 Увы, берегла не всегда...  
 Тот гордым быть может сейчас,  
 Кто душу России сберег.  
 Ошибки бывали не раз,  
 Но Правда одна и в ней Бог!

<sup>1</sup>Повесть о житии Александра Невского / Подг. текста, перевод и примеч. В.И.Охотниковой // Воинские повести Древней Руси // URL:<http://www.hrono.infor.dokum/1200dok/1200nevski.php> (дата обращения: 13.10.2020).

<sup>2</sup>*Гэлботт С.* Какая Россия нужна Америке // Иностранец. 1996. №2.

<sup>3</sup>*Данилевский И.Н.* Современные российские дискуссии о князе Александре Невском. 2010. С. 234 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-rossiyskie-diskussii-o-knyaze-aleksandre-nevskom/viewer> (дата обращения: 17.10.2020).

<sup>4</sup>См.: Повесть о житии...

<sup>5</sup>*Ужанков А.Н.* Меж двух зол. Исторический выбор Александра Невского // <https://>

[pravoslavie.ru/5193.html](http://pravoslavie.ru/5193.html) (дата обращения: 23.11.2020).

<sup>6</sup>Здесь и далее о событиях XIII в. см.: *Гумилев А.Н.* Древняя Русь и Великая степь. М., 2015. 736 с.; *Гумилев А.Н.* От Руси до России. М., 2015. 367 с.; *Пацуто В.Т.* Александр Невский. М., 1995. 157 с.; *Феннел Дж.* Кризис средневековой Руси, 1200-1304. М., 1989. 296 с.; *Шишов А.В.* Александр Невский. Ростов н/Д., 1999. 352 с.

<sup>7</sup>*Гумилев А.Н.* Черная легенда. М., 2008. 564 с.

<sup>8</sup>*Блэзинский Зб.* Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М., 1998. С. 54.

<sup>9</sup>См.: Повесть о житии...

Юлия ЖАРОВА



**Юлия Жарова**

*Журналист*

giugia25.03@gmail.com

**Ключевые слова:** князь Александр Невский - политик, полководец, дипломат, государственный муж.

## АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ: ДИПЛОМАТ. ВОИН. СВЯТОЙ

**К** 800-летию со дня рождения Александра Невского журнал «Международная жизнь» создал документальный фильм «Александр Невский: дипломат, воин, святой».

Князь Александр Ярославич, прозванный Невским, «трудившийся за всю Русскую землю», причисленный к лику святых, сохранивший, по словам патриарха Кирилла, «национальную идентичность» нашего народа в сложные времена, предстает в фильме не только правителем и воином, но и дипломатом, сумевшим сберечь Русь в ее духовной непокорности и самобытности.

«В лукавую душу не войдет премудрость...» - с этих слов начинается житие святого благоверного князя Александра и с них же начинается фильм, который без лукавства рассказывает о пути княжеском.

Русь опустошена татаро-монгольскими нашествиями, и об этом свидетельствуют не только славянские, но и западноевропейские летописи. Киев практически обезлюдел, города и села сожжены. И именно в это время Папе Римскому Григорию IX приходит мысль о том, что земли, населенные «диким племенем, поработанным еще худшими язычниками - татарами», можно будет легко подчинить своему влиянию. Начинается оккупация Руси католическими орденами, которые не просто захватывают земли и не

## АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ: ДИПЛОМАТ. ВОИН. СВЯТОЙ



довольствуются только материальными благами, но и пытаются подчинить народ духовно, насаждая католическую веру. Если в Золотой Орде относятся к чужеродной религии как к некоей высшей силе и считают, что в случае сохранения Церкви поработанные народы, благодаря за это своих богов, будут молиться и за захватчиков, позволивших им остаться в своей вере, то папскому престолу нужно полное подчинение русичей - их души и тела. Тем более что Папа Григорий IX опасается: если Русь пойдет на уступки Орде, остановит войны и укрепится, встанет с колен, то Римской империи не одолеть Византию, которая сможет уповать на поддержку Руси православной.

Сначала Папа решает «поднять крест и меч на Русь», причем сделать это руками немецкого ордена меченосцев. Но главный враг папского престола - король Фридрих II - нападет на Рим, и Папа умрет в осаде. Однако планы захвата Руси не исчезнут вместе с Григорием IX, наоборот, только окрепнут. Именно в это время начинается крестовый поход Европы на северо-западные земли Руси.

Создатели фильма и доктор исторических наук директор Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И.Герцена Роман Соколов приглашают зрителя в «самую историческую часть Санкт-Петербурга», то самое место, где высадилось на берег войско будущего правителя Швеции военачальника Биргера. Тот отправил посланника в Великий Новгород к князю со словами: «Если можешь - сопротивляйся. Знай, что я уже здесь и пленю землю твою». Князь собирает дружину и, помолясь в новгородском соборе Святой Софии, выступает навстречу захватчикам. Главным козырем Александра становятся внезапность нападения и... Божья помощь.

Иерей Андрей, служащий в церкви Святого благоверного князя Александра Невского, рассказывает о чуде, случившемся на берегах Ижоры: накануне битвы явились

Юлия ЖАРОВА



Александром святыне братья Борис и Глеб и пообещали помощь в бою. И действительно, на противоположном берегу реки, где находились запасные силы шведов и куда не дошли русские воины, нашли множество тел захватчиков, погибших, как гласит предание, от рук святых братьев.

У каждой из сторон были свои цели и задачи. Шведы бились, решая геополитические задачи, и (конечно!) в надежде на обогащение после захвата богатых новгородских селений. Русские же сражались (впрочем, как и почти всегда), защищая свою землю. Александр был в гуще сражения и, по преданию, лично поразил копьем шведского военачальника. Тяжелораненого Биргера спасли телохранители, шведы отступили, так и не пленив землю русскую, а Александр, совершив свою первую и такую значимую для истории Руси победу, в том числе благодаря умелой военной тактике, вернулся в Новгород.

В устье Ижоры, на том самом берегу, где способствовало победе русского войска Небесное воинство, основали величественный храм Святого благоверного князя Александра Невского. А рядом установлен памятник-часовня с высеченными на нем словами, с которыми Александр обратился к своей дружине перед битвой: «Не в силе Бог, но в правде»...

По словам Романа Соколова, именно эта победа дала князю Александру его знаменитое и почетное прозвище «Невский», которое закрепилось за ним в начале XV века.

Недолго Александр пробыл в Новгороде - рассорился с горожанами и вернулся в Суздаль. Но отряды крестоносцев снова пошли на Русь, и новгородцы отправились на поклон к князю. И князь Александр Ярославич, забыв обиду личную, встал «за обиду русской земли».

В спорах про Ледовое побоище историками сломано не меньше копий, чем в нем самом. Авторы фильма пытаются найти ответы на эти вопросы, ищут древнюю историческую правду. Секреты тактики и стратегии Александра Невского раскрывает профессор



## АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ: ДИПЛОМАТ. ВОИН. СВЯТОЙ



МГИМО, доктор исторических наук Михаил Мягков. Когда многочисленное войско захватчиков выстроилось клином, называемым в народе «свиньей», и пошло в наступление по льду Чудского озера, Александр позволил рыцарям пройти вглубь и окружил его с флангов. Меченосцы попали в капкан.

Главный художник Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи Евгений Емельянов, автор прекрасных выразительных рисунков к фильму, предлагает зрителю рассмотреть художественную диораму, посвященную Ледовому побоищу. Диорама создавалась на основе летописи тех лет и на ней очень хорошо видно, как замыслил битву князь Александр и насколько эта битва была жестока.

А вот то, что рыцари сразу провалились под лед под тяжестью своих доспехов, - все-таки миф. Снаряжение и немецких, и русских воинов весило примерно одинаково, так что если псы-рыцари и тонули, то, как считает Евгений Емельянов, вследствие тактической задумки князя, заманившего их на подтаявший апрельский лед.

Диорама Емельянова будет выставлена на Чудском озере, именно там, где и происходила битва. Для поиска точного места ученые углубились в летописи и нашли довольно точное указание - остров Вороний или Вороний камень. Осталось найти хоть что-то похожее на самом озере. К поискам подключилось Санкт-Петербургское отделение Российского военно-исторического общества. Владимир Казаков, заместитель председателя РВИО, рассказывает о поисках, проведенных историками.

Величественное Чудское озеро до сей поры хранит свои секреты. Единственный «камень», точнее, небольшая скала недалеко от берега была взорвана в начале XX века, так как мешала судоходству. Найденные на дне каменные фрагменты помогли установить более точное место знаменательной битвы.

Немецкие рыцари, вдохновленные Папой, потерпели сокрушительное поражение. Европа на время отступила, и на смену воину пришел дипломат. Главный редактор



Юлия ЖАРОВА



журнала «Международная жизнь» Армен Оганесян цитирует летопись, которая рассказывает о том, что еще перед Невской битвой Александр произнес слова о том, что «Бог повелел народам жить в своих пределах, не переступая в чужую часть», и тем самым провозгласил принцип нерушимости границ, который князь почерпнул из Священного Писания, понятие по тем временам практически немыслимое! Как и то, что Невский отрицал войну как средство наживы (обычное дело в те времена), но воспринимал только как защиту, оборону и освобождение пленных.

А ведь кроме войн с Европой перед Русью стояла проблема Золотой Орды, с которой надо было договариваться, поскольку государству было просто необходимо мирное время, чтобы накопить силы и средства, которых у разоренного государства не было, на войну с монголами. Многие сочли это предательством, но это была мудрая и выверенная политика, позволившая не просто выжить, но и в дальнейшем уже потомкам князя разбить ханские войска.

Между тем папский престол не отступал. Немецкий журналист и политический аналитик Томас Репер считает, что главное отличие в католической и православной жизни было то, что церковная и светская власти на Западе противодействовали друг другу, во время как на Руси они действовали в полном согласии. И это исключало борьбу за власть, сопровождаемую интригами, враньем и провокациями. Не сумев силой поработить Русь, Папа Иннокентий IV начал действовать исподволь, внедряя среди православного народа свою религию, и даже несколько раз обращался к князю с предложением помощи в борьбе с Ордой в обмен на переход в католичество. Но Александр Невский отказал Папе, заявив, что «вера его предков не должна быть предана, несмотря ни на что».

По словам протоиерея Николая, декана Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, настоятеля московского храма Святителя Николая в Толмачах, именно непоколебимость князя в вере позволила России сохраниться такой, какой она

## АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ: ДИПЛОМАТ. ВОИН. СВЯТОЙ



дошла до наших дней. И вот за это истинное радение за свою страну и веру Александр Невский был причислен к лику святых в чине благоверного князя.

Святой воин прославляется не только в России. Один из главных храмов Болгарии освящен его именем в честь освобождения Болгарии от владычества Османской империи. Купола соборов Александра Невского возвышаются над старой частью столицы Эстонии, построены храмы во имя святого князя и в Париже, и в Иерусалиме, и в Токио...

Князь Александр Невский - воин, дипломат, святой земли Русской... Эти три ипостаси его личности неразделимы, ибо все они работали на благо Родины. На смерть его митрополит Кирилл II провозгласил: «Зашло солнце земли Русской!» В течение всей своей недолгой жизни князь Александр был защитником, радетелем интересов Руси, а ныне он - святой покровитель воинов и дипломатов, современных защитников нашей страны.

4 декабря 2007 года на заседании Попечительского совета программы «Александр Невский» министр иностранных дел России Сергей Лавров сказал, что Александр Невский «заложил основы многовекторной российской дипломатии и уделял большое внимание укреплению Российского государства - задача, которая также выполняется в последние годы. Александр Невский - фигура легендарная - политик, полководец, дипломат и государственный муж».

В наши дни интерес к святому благоверному князю Александру Невскому неподделен. Его деяния с высоты прошедших лет кажутся все более значимыми и современными. Александр Невский - это теперь и «имя России». И тем актуальнее сейчас звучит молитва святому благоверному князю Александру Невскому: «Ты, победив полки супостатов, от пределов Российских отгнал еси, и на нас ополчающихся всех видимых и невидимых врагов низложи».

Архимандрит МАКАРИЙ



## Архимандрит Макарий (Веретенников)

*Профессор Московской духовной академии,  
доктор богословия*

office@lavra.ru

**Ключевые слова:** воевода М.И.Воротынский, Молодинская битва 1572 г., осада Казани, турки, крымцы, село Молоди, Рождественский монастырь во Владимире.

## ДВА НАБЕГА НА РУСЬ

**П**ри царе Иоанне Грозном Русское государство вело Ливонскую войну на северо-западе страны. Но нужно было также держать немалые рати и на юге страны, чтобы защитить русские города от набегов крымских татар. Сосредоточение войск на двух направлениях ослабляло силы государства. Это почувствовал крымский хан Девлет-Гирей (1551-1577 гг.), который в 1571 году «сел в седло» и двинулся на Москву. Он преодолел с войском реку Жиздру, затем западнее Калуги реку Угру и двинулся в сторону Москвы, к которой он подошел накануне праздника Вознесения Господня. «Русские ратные люди дрались отчаянно - отступить было некуда, позади была Москва»<sup>1</sup>. 24 мая 1571 года, на праздник Вознесения Господня, хан поджег пригороды Москвы, жаркая погода усугубила проблему. Пламя перекинулось через кремлевские стены, и столица почти вся сгорела.

Как писал современник-очевидец о силе пожара, «колокола, висевшие на колокольне посредине Кремля, упали на землю и некоторые разбились. Большой колокол упал и треснул»<sup>2</sup>. В летописи об этом говорится: «И церкви каменные от жару изседались, и люди в каменных церквах и в каменных погребах горели и задыхались, едва кто где Божиим сохранением от смерти избыл. Митрополит Кирилл со священным Собором в те поры просидели в церкви соборной Пречистые Богородицы»<sup>3</sup>.

Накануне прихода хана царь Иоанн Грозный покинул Москву и направился первоначально в Троице-Сергиев монастырь, а затем в Ростов Великий.

Подводя итог, можно сказать, что Москва сгорела, погибло много людей и представлялись потерянными все успехи восточной политики Иоанна Грозного. Однако важно отметить, что «русское войско не было разгромлено и прежде всего нуждалось в приведении в порядок и реорганизации»<sup>4</sup>.

В случившемся бедствии был обвинен И.Ф.Мстиславский, «что он... всей Русской земле изменил», но за него пред Царем печаловался-ходатайствовал Глава Церкви, митрополит Кирилл (1568-1572 гг.)<sup>5</sup>. Данное обвинение князя, можно сказать, было формальным, современный исследователь пишет по этому поводу: «Грозному необходимо было объяснить населению, как стало возможным столь опустошительное нашествие»<sup>6</sup>.

А.Олеарий, который неоднократно бывал в Москве в XVII веке, писал о ней: «Величину города в окружности надо считать в три немецких мили, но раньше, как говорят, он был вдвое больше. Матвей из Мехова пишет, что Москва в его время была вдвое больше Флоренции в Тоскане или вдвое больше Праги в Чехии. Она совершенно-вплоть до Кремля - погорела в 1571 г. при большом набеге крымских или перекопских татар; то же самое произошло с нею в 1611 г., когда ее сожгли поляки»<sup>7</sup>. Ниже автор возвращается к этой теме и говорит: «Раньше, перед тем как татары сожгли город, она, как говорят, имела окружность в 25 верст, то есть в 5 немецких миль»<sup>8</sup>.

Уже возвращаясь в Крым, отягченный взятой добычей хан направил к царю послов с требованием дани. При встрече с ними «князь Велики нарядился в сермягу<sup>9</sup>, бусырь<sup>10</sup> да в шубу баранью и бояря. И послам отказал: «Видишь де меня, в чем я? Так де меня царь зделал! Все де мое Царство выпленил и казну пожег, дати де мне нечево царю!»<sup>11</sup>. Далее летопись говорит о наступивших в стране «море и гладе». Академик Д.С.Лихачев отмечал: «Для поведения Ивана Грозного в жизни было характерно притворное самоунижение, иногда связанное с лицедейством и переодеванием»<sup>12</sup>.

Д.Горсей пишет, что с направленным послом к царю хан хотел «узнать, как ему пришлось по душе наказание мечом, огнем и голодом, от которого он посылает ему избавление (тут посол вытащил грязный острый нож), - этим ножом пусть Царь перережет себе горло»<sup>13</sup>. Действительно, набег 1571 года был наиболее успешным для крымского хана, по сравнению с другими<sup>14</sup>, но данный набег необходимо рассматривать в контексте нового ханского нашествия, последовавшего год спустя. Можно сказать, что хан явно переоценил свои успехи.

**Москва сгорела, погибло много людей, и представлялись потерянными все успехи восточной политики Иоанна Грозного. Однако важно отметить, что «русское войско не было разгромлено и прежде всего нуждалось в приведении в порядок и реорганизации».**



## Архимандрит МАКАРИЙ

В отражении ханского набега 1571 года участвовал воевода - князь Михаил Иванович Воротынский<sup>15</sup>. Во время отхода татарского войска организованность «и боеспособность сохранил только передовой полк М.И.Воротынского. Князь «проводил» татар до Поля, не давая им дробить силы для мелких грабежей»<sup>16</sup>. Он же был главным полководцем при разгроме Девлет-Гирея в 1572 году.

Воевода М.И.Воротынский родился, как полагает В.П.Ульянов, «в середине августа - первой половине сентября 1513 или 1514 г.»<sup>17</sup>. Его имя впервые встречается в документах 1531-1532 годов<sup>18</sup>. Отмечается, что по своей матери «он состоял в родстве с Царицей Анастасией»<sup>19</sup>, первой супругой царя Иоанна Грозного. Владения князя находились южнее Оки, по соседству находилась Литва и Дикое поле. В последующие годы он был воеводой в различных городах, но прежде всего он защищал южные регионы страны, став «специалистом» по южному направлению»<sup>20</sup>. Д.М.Володихин пишет: «Пока сила государевых полков нависала смертельной опасностью над пестрыми отрядами «царей», «царевичей», «уланов» и «мурз», за Окой могло существовать русское земледелие, могли цвести русские города»<sup>21</sup>.

В 1550 году М.И.Воротынский участвовал в походе на Казань, а также в 1552 году - в покорении Казани. В начале похода 1552 года, в июне, стало известно, что на Русь двигается крымский хан Девлет-Гирей. «Хан, видимо, думал, что вся русская армия уже выступила к Казани, а пока она там воюет, он разграбит не только «Украйну», но и центральные уезды, и, быть может, даже возьмет Москву, однако просчитался»<sup>22</sup>. Не планируя встречу со всем русским войском, хан направился к Туле. Поэтому царь отправил на помощь осажденному городу сторожевой полк во главе с П.М.Щенятевым и А.М.Курбским. Следом был откомандирован М.И.Воротынский с большим полком. Сторожевой полк деблокировал Тулу, хан бежал, и его войску нанесли большой урон. «Путь татарского отступления был усеян павшими лошадьми»<sup>23</sup>.

При осаде Казани полк М.И.Воротынского стоял на Арском поле с северо-восточной стороны города. Его ратники сражались «с лучшими татарскими силами»<sup>24</sup>, и именно он первым сообщил 2 октября царю о падении столицы Казанского ханства<sup>25</sup>. Хорват Ю.Крижанич (†1683), побывавший в XVII веке на Руси, отметил: «С Божьей милостью и с русским [военным] строем была взята Казань, Астрахань и Сибирь»<sup>26</sup>.

Жизнь Михаила Ивановича была наполнена не только тяготами военной службы. В 1562 году «15 сентября Царь наложил опалу на братьев Воротынских и, лишив их имущества, с семьями отправил в ссылку. Внешним поводом для такой немилости могла послужить служебная оплошность братьев, которые не смогли догнать и разгромить войско во главе с Крымским ханом. Царь упоминает, что князь Михаил попал в ссылку за то, что «погрубил» государю... В итоге М.И.Воротынский с женой и малолетними детьми с осени 1562 по весну 1566 г. провел в ссылке на Белоозере»<sup>27</sup>.

Его освобождение из ссылки последовало после ходатайства за него в 1566 году перед царем митрополита Афанасия (1564-1566 гг.) с духовенством<sup>28</sup>. Затем князь участвовал в работе Земского собора 28 июня - 2 июля 1566 года, на котором решался вопрос о продолжении Ливонской войны. Духовенство на Соборе сказала: «А как ему



государю за те города стояти, и в том его государская воля, как его государя Бог вразумит; а наша должная за него государя Бога молити, о том советовати нам непригоже»<sup>29</sup>.

1 января 1571 года царь повелел М.И.Воротынскому «ведати станицы и сторожи и всякие свои государевы полские службы»<sup>30</sup>. После этого Разрядный приказ вызвал в Москву бывалых ратников, несших службу в Поле. 16 февраля 1571 года воевода «приговорил с детми боярскими, с станичными головами и с станичниками»<sup>31</sup> о порядке несения сторожевой службы на южных рубежах Московской Руси, о мерах предосторожности во время несения службы, оговорены были обязанности ратников, определены опорные пункты, зоны ответственности, система оповещения. Практически это был устав пограничной службы, в котором систематизировали накопившийся опыт службы по охране южных рубежей страны. «В результате возникла новая система обороны южных границ»<sup>32</sup>. Важен и политический аспект данного решения, так как теперь «все Поле... включалось с 1571 г. в зону действий российских сторож и станиц»<sup>33</sup>.

Между тем еще в 1569 году турки и крымцы совершили набег на Астрахань. Для более успешной борьбы с Персией султану нужен был плацдарм на севере, но поход закончился неудачей<sup>34</sup>. А после набега 1571 года, летом 1572 года, последовало второе нашествие крымского хана на Русь. На Руси к этому готовились, уже в начале 1572 года М.И.Воротынский поручил из Разрядного приказа «память», в которой были расписаны все возможные действия русских военных сил в связи с предполагавшимся нашествием крымских татар<sup>35</sup>, была сделана роспись полков, выдвигавшихся для обороны страны<sup>36</sup>, и составлены другие документы.

Царь Иоанн Грозный в это время решал свои семейные дела. Осенью 1571 года он вступил третий раз в брак, продлившийся две недели. 28 апреля 1572 года соборно решался вопрос о четвертом браке царя Иоанна Грозного с Анной Колтовской<sup>37</sup>. Летом 1572 года государь отправился в Великий Новгород, куда затем поступали сведения о событиях, разворачивавшихся южнее Москвы. Во второй Новгородской летописи под 1572 годом говорится: «Того же месяца июля в 31, в четверток, вести с Москви о цари Крымском. Того же дни, в ночи, наряд государской... пушки и ядра, на Волхов на берег провадили к судну в лодии казаки новгороцкие... везти было тот наряд в Псков»<sup>38</sup>.

Хан двигался на Русь уже вполне уверенно с целью покорить ее и прежде всего подчинить себе Казанский и Астраханский юрты. В русской исторической песне говорится, что во время набега хан ставил вопрос, кому где «сидеть», то есть какими городами владеть будут его подчиненные. Дивей-мурза просил хана пожаловать его Великим Новгородом<sup>39</sup>.

**Практически М.И.Воротынский создал устав пограничной службы, в котором систематизировали накопившийся опыт службы по охране южных рубежей страны. «В результате возникла новая система обороны южных границ».**

### Архимандрит МАКАРИЙ

Для встречи ханского войска нужно было держать под контролем значительное расстояние от Калуги до Каширы и быть готовым противостоять агрессору. В ночь с 27 на 28 июля (с воскресенья на понедельник) 1572 года в районе Сенькиного брода хан смог форсировать реку Оку и двинулся к Москве. М.И.Воротынский с войском стал его преследовать. У храма Воскресения при селе Молоди (между Серпуховом и Подольском) на холме был спешно развернут гуляй-город, для усиления его мощи вырыли ров и насыпали вал. Гуляй-город стал важным преимуществом русского войска. В щитах, имеющих колеса, были амбразуры, из которых пушки могли палить по нападающим.

Из документов, опубликованных В.И.Бугановым, явствует, что «большой полк стоял в гуляй-городе, а иные полки стояли за гуляй-городом, недалече от города»<sup>40</sup>. Воеводы передового полка А.Хованский и Д.Хворостинин активно атаковали аррьергард. Наконец татары развернулись и стали преследовать русское войско. Отступая, оно сделало маневр и ушло в сторону, татары же попали под удар картечи из гуляй-города. Этот маневр, а также последовавший позднее обход русской конницей татарского войска и удар с тыла, решивший исход противостояния, показывает, что М.И.Воротынский хорошо усвоил военные приемы степняков и блестяще их применил во время Молодинской битвы.

В среду, 30 июля войска «травились», то есть татары проводили разведку боем. В этот день пленил «суздалец сын боярской Темир Алалыкин крымсково болшово мурзу Дивея»<sup>41</sup>. Татарам же удалось 1 августа схватить гонца, направленного сидевшим в осаде в Москве князем Ю.И.Токмаковым к воеводе М.И.Воротынскому. У гонца была грамота, в которой говорилось, чтобы воевода держался, «сидели безстрашно: а идет рать наугородцкая многая. И царь того гонца взял, и пытал, и казнил»<sup>42</sup>. Возможно, это было инсценировано для дезинформации врага.

В субботу, 2 августа татары двинулись на гуляй-город в стремлении разгромить его и освободить Дивея-мурзу. Так началось генеральное сражение. Все атаки татар были отбиты, главной силой, противостоявшей татарам, явилась русская артиллерия. Когда же натиск атак стал ослабевать, М.И.Воротынский вывел русскую конницу из гуляй-города и, совершив обходный маневр, ударил в тыл ханскому войску. Одновременно оно было атаковано ратниками со стороны гуляй-города. Скоординированные совместные действия русского воинства деморализовали противника, ночью хан, бросив обоз, налегке бежал.

Это было историческое поражение врага, осуществленное меньшими силами. «Победа русского оружия при Молодах в 1572 году перечеркнула планы Турецкого султана и Крымского хана установить свое господство в Восточной Европе, вернуть Среднее и Нижнее Поволжье»<sup>43</sup>. Князь А.Курбский, говоря о Молодинской битве, характеризует князя М.И.Воротынского: «Муж крепкий и мужественный, в полкоустроениях же зело искусный»<sup>44</sup>.

О победе прежде всего стало известно в Москве, где находился предстоятель Русской церкви. «А к Москве к Митрополиту Кириллу Московскому и всея России... сказати велели же. И бысть на Москве и по всем градам радость неизреченная, мо-

лебная пения з звоном»<sup>45</sup> - говорится в Московском летописце. Но, как справедливо отмечается, в это время в Москве на кафедре уже был новый предстоятель Русской церкви - митрополит Антоний (1572-1581 гг.)<sup>46</sup>.

Радостная весть была сообщена находившемуся в Великом Новгороде царю Иоанну Грозному. В летописи читаем: «Да того же месяца августа в 6 день, в среду, государю радость, привезли в Новгород Крымского луку два да дви сабли да и садачки<sup>47</sup> стрелами... а приехал царь Крымской к Москве, а с ним силы его 100 тысяч и двадцать, да сын его царевич, да внук его, да дядя его, да воевода Дивей-мурза - и пособи Бог нашим воеводам Московским над крымского силою царя, князю Михайлу Ивановичю Воротынскому и иным воеводам московским государевым, и Крымской царь побежал от них неvirно, не путми не дорогами, в мале дружине; а наши воеводы силы у Крымскаго царя убили 100 тысяч: на Рожай на речькы, под Воскресеньем в Молодех, на Лопасте, в Хотиском уезде, было дело<sup>48</sup> князю Михайлу Ивановичю Воротынскому с Крымским царем и с его воеводами... а было дело от Москви за пятьдесят верст. И того же дни в Новигороди звонили по всим церквам в колоколы, и до полуночи звонили, и молебны пели по церквам и по монастырем всю ночь»<sup>49</sup>. 6 августа - это праздник Преображения Господня, летопись приводит точные географические ориентиры битвы: река Рожай, село Молоди, храм Вознесения.

За первым предварительным сеунчом последовало более подробное известие царю о победе: «Да того же месяца в 9, в субботу, мурзу Дивия привезли в Новгород ко государю жива; и государь мурзу приказал ко князю Борису Давыдовичю Тулупова, на бреженье, на улицу на Рогатицю»<sup>50</sup>.

В марте 1591 году Вологодский архиепископ Иона (Думин) составил новую редакцию жития благоверного князя Александра Невского (†1263; память 23 ноября), сохранившегося «в значительном количестве списков»<sup>51</sup>. В житии приведено известие о битве при Молодях, говорится, как во время нашествия крымского хана в Рождественском монастыре во Владимире «многолетний» «житием постным светло украшен» инок Антоний усиленно слезно молился о даровании победы русскому воинству, призывая на помощь благоверного князя Александра Невского, мощи которого почивали в этой обители. Инок чудесным образом узрел двух светлых юношей, страстотерпцев Бориса и Глеба, которые направились к гробнице героя Невской битвы, призывая его поспешить на помощь «сроднику нашему Царю, Великому князю Иоанну, брань бо ему днесь бысть со иноплеменники»<sup>52</sup>. Затем они втроем направились в Успенский собор поднимать на битву погребенных в нем русских князей<sup>53</sup>.

Ранее в житии говорится, как подобным образом князь Александр подвигся на помощь благоверному князю Димитрию (†1389; память 19 мая) на Куликово поле<sup>54</sup>. Издатель жития отмечает, что содержащееся в нем описание Молодинской битвы «во многом напоминает описание чуда во время Донской победы»<sup>55</sup>. «Этот эпизод изображен на одном из клейм иконы «Александр Невский в житии» конца XVI - начала XVII вв.»<sup>56</sup>. Вскоре после поражения татар была составлена Повесть о Молодинской битве, в которой прославлялись победа русского воинства и его воевода М.И.Воротынский<sup>57</sup>.

Архимандрит МАКАРИЙ

Вскоре после ухода хан прислал посольство к царю Иоанну Грозному. Хан писал царю в грамоте от 23 августа: «Приходу нашему хотенье: с тобою поговоря, попржнему... о добре быти или прямой ответ от тебя взяти. Хотенье мое было: на въстрече став, слова не оставив, переговорити»<sup>58</sup>. Риторика хана сменилась, уже не было издевательских угроз, но он по-прежнему требовал себе передачи Казани и Астрахани. 1571-1572 годы - это время, характерное наибольшей военной активностью крымского хана, но после поражения при Молодях происходит спад этой активности. Попутно следует сказать, что победа коалиционного войска, то есть земского и опричного, положила конец опричнине на Руси<sup>59</sup>.

Образ Михаила Ивановича Воротынского, полководца-победителя, увековечен на горельефе памятника «Тысячелетие России» в Великом Новгороде<sup>60</sup>. В поселке городского типа Воротынец Нижегородской области 20 сентября 2008 года был установлен памятник - скульптура древнерусского воеводы М.И.Воротынского<sup>61</sup>. Скульптор памятника - заслуженный художник России Владимир Нагорнов. Иконографически образ воеводы, представленный на памятнике в Воротынце, восходит к изображению на памятнике в Великом Новгороде.

В 2016 году селу Молоди присвоили статус «Населенный пункт воинской доблести». Там установили памятный камень, на котором была сделана такая надпись: «В память 430-летия победоносного окончания Молодинской битвы и о упокоении вождей и воинов в ней жизнь свою за веру и Отечество положивших создается часовня сия во имя Владимирской иконы Пресвятой Богородицы 21 сентября 2002 г.»<sup>62</sup>. В Воротынске имеется парк имени М.И.Воротынского. Победа в битве при Молодях - наиболее значимое событие в жизни воеводы. Благодаря данной победе была сохранена целостность нашей страны и поступательность ее последующего развития. Воевода, очевидно, носил имя архистратига Михаила, почитавшегося на Руси как покровителя воинства, к нему он молитвенно обращался в боевой обстановке.

<sup>1</sup>Пенской В.В. Иван Грозный и Девлет-Гирей. М., 2012. С. 185.

<sup>2</sup>Штаден Г. О Москве Ивана Грозного. Л., 1925. С. 106; Иностранцы о древней Москве. М., 1991. С. 75. О некоторых обстоятельствах, произошедших во время пожара, см.: Белов Н.В. О новейшей гипотезе происхождения Галактиона Вологодского // Вестник «Альянс-Архео». М.; СПб., 2018. Вып. 26. С. 50-51.

<sup>3</sup>Корецкий В.И. К вопросу о неофициальном летописании времени опричнины // Летописи и хроники. Сборник статей. 1984 г. М., 1984. С. 111. См. также: Полное

собрание русских летописей (ПСРА). М., 2000. Т. 13. С. 300. При этом наблюдается некоторый параллелизм событий: спасение Первосвятителя в «приход» Крымского хана к Москве перекликается с сообщением Постниковского летописца... о «сидении» митрополита Макария... «в соборной церкви в Пречистой» во время июньского пожара 1547 г.». См.: Солодкин Я. История позднего русского летописания. М., 1997. С. 25.

<sup>4</sup>Пенской В.В. Указ. соч. С. 188.

<sup>5</sup>Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV-XVI вв. Л., 1950. С. 476-477; Собрание государственных гра-

ДВА НАБЕГА НА РУСЬ

мот и договоров. М., 1813. Ч. 3. С. 561-565; *Соловьев С.М.* Сочинения. Кн. 3: История России с древнейших времен. М., 1989. Т. 5-6. С. 546. Соборный документ был подписан всеми участниками ходатайства за боярина пред царем: митрополитом, иерархами и настоятелями монастырей. В предшествующее же время в подобных случаях подписи ставили только владыки вместе с митрополитом, что свидетельствует о совершенствовании делопроизводства. См.: *Кольцова Е.И.* Аграрный строй России XVI века. М.: Наука, 1987. С. 149.

- <sup>6</sup>*Шапошник В.В.* Церковно-государственные отношения в России в 30-80-е годы XVI века. СПб., 2002. С. 328. См. также: *Пенской В.В.* Указ. соч. С. 192-193.
- <sup>7</sup>*Олеарий А.* Описание путешествия в Московно. М., 1996. С. 161.
- <sup>8</sup>Там же. С. 168. О пожаре упоминается и у других иностранных авторов. *Ульвельдт Я.* Путешествие в Россию. М., 2002. С. 298; *Флетчер А.* О государстве Русском. М., 2002. С. 101-102.
- <sup>9</sup>Сермяга - род верхней одежды из грубого сукна. См.: *Словарь русского языка XI-XVII вв.* М., 2000. Вып. 24. С. 90.
- <sup>10</sup>Бусырь - хлам, дрянь. См.: *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1989-1991. Т. 1. С. 145.
- <sup>11</sup>ПСРА. М., 1978. Т. 34. С. 191-192.
- <sup>12</sup>*Лихачев Д.С.; Панченко А.М.* «Смеховой мир» Древней Руси. Л., 1976. С. 33.
- <sup>13</sup>*Горсей Дж.* Записки о России XVI - начало XVII вв. М., 1990. С. 58.
- <sup>14</sup>В 1521 году было первое большое нашествие крымского хана Мехмед-Гирея на Русь. См.: ПСРА. М., 2000. Т. 13. С. 37-43; *Макарий*, архимандрит. Повести, написанные по благословению святителя Макария, митрополита Московского // Альфа и Омега. М., 2001. №2(28). С. 120-130. Впоследствии в Месяцеслове появилась память в честь Владимирской иконы Богоматери 21 мая. В 1541 г. последовало новое нашествие уже Сагиб-Гирея. См.: ПСРА. М., 2000. Т. 13. С. 137-139. Слово благодарственное по случаю избавления Русской земли от нашествия в 1541 г. См.: *Максим Грек, преподобный.* Творения. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1996. Ч. 1. С. 174-182; *Володихин Д.М.* «Царев приход» на Оку 1541 года // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск V: Стояние на реке Угре 1480-2015. СПб., 2016. Ч. 2. С. 481-494. В 1591 г. совершил набег Казы-Гирей. См.: ПСРА. М., 2000. Т. 14. С. 42. После этого была учреждена память в честь Донской иконы Богоматери (19 августа), а на месте, где находился чудотворный образ, в Москве был основан Донской монастырь. См.: *Нерсесян А.; Суховерков Д.* Богоматерь Донская. М., 2017. С. 73-75.
- <sup>15</sup>О воеводе и выигранной им битве см.: *Буганов В.И.* Воротынский // Советская историческая энциклопедия. М., 1963. Т. 3. Стб. 714-715; Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия. Т. 1: А - Д. М., 1994. С. 462; История России в лицах с древности до наших дней. Биографический словарь. М., 1997. С. 78-79. *Борисов Н.С.* Русские полководцы XIII-XVI веков. М., 1993. С. 153-162; *Андреев А.Р.* Неизвестное Бородино. Молодинская битва 1572 года. Сражение русского войска под началом князей Воротынского и Хворостина с войском Крымского хана Девлет-Гирея под Серпуховом. Документальная хроника XVI века. М., 1997; Славянская энциклопедия. Киевская Русь - Московия. М., 2001. Т. 1. С. 730, 745-746.
- <sup>16</sup>*Ульянов В.П.* Князь М.И.Воротынский - военный деятель России XVI в. (Автореферат). Тюмень, 2006. С. 17, 21.
- <sup>17</sup>Там же. С. 17. В.Володихин же говорит, что «будущий «командарм» родился приблизительно между 1516 и 1519 годами. См.: *Володихин В.* Полководцы Московского царства. М., 2020. С. 202.
- <sup>18</sup>*Ульянов В.П.* Князь М.И.Воротынский и взятие Казани // Научные труды Нижневартов-



Архимандрит МАКАРИЙ

- ского государственного педагогического института. Серия «История». Нижневартовск, 2002. Вып. 2. С. 65.
- <sup>19</sup>Ульянов В.П. Князь М.И.Воротынский - военный деятель России... С. 19. Царица Анастасия была родной или двоюродной теткой полководца. См.: *Колычева Е.П.* «Служилые» князья и «слуги» в России конца XV-XVI вв. (на примере князей Воротынских) // Россия в IX-XX веках. Проблемы истории, историографии и источниковедения. М., 1999. С. 208. О государыне см.: *Макарий*, архимандрит. Анастасия Романовна - первая Русская Царица // Роль музеев в формировании национальной, исторической и культурной идентичности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 21-22 октября 2019 г. г. Александров. Владимир, 2020. Т. 1. С. 34-107.
- <sup>20</sup>*Володихин Д.* Полководцы... С. 199.
- <sup>21</sup>Там же. С. 198.
- <sup>22</sup>Ульянов В.П. Князь М.И.Воротынский и взятие Казани... С. 66.
- <sup>23</sup>Там же.
- <sup>24</sup>Ульянов В.П. Князь М.И.Воротынский - военный деятель России... С. 18.
- <sup>25</sup>Ульянов В.П. Князь М.И.Воротынский и взятие Казани... С. 69.
- <sup>26</sup>*Крижанич Ю.* Политика. М., 1997. С. 197.
- <sup>27</sup>Ульянов В.П. Князь М.И.Воротынский - военный деятель России... С. 19-20. См. также: М.И.Воротынский в белозерской ссылке (К историографии темы) // Образование и наука на рубеже веков. Тезисы школы-семинара аспирантов и соискателей Нижневартовского государственного педагогического института. Нижневартовск, 10-12 апреля 2001 г. Нижневартовск, 2002. С. 58.
- <sup>28</sup>Собрание государственных грамот и договоров. М., 1813. Ч. 1. С. 533-536. За князя ручались также и бояре. См.: Там же. С. 537-545.
- <sup>29</sup>*Черетин А.В.* Земские соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 112. О Соборе см.: *Назаров В.А.* К истории Земского собора 1566 г. // Общественное со- знание, книжность, литература периода феодализма. Новосибирск, 1990. С. 296-303; *Зимин А.А.* Опричнина. М., 2001. С. 101-141.
- <sup>30</sup>Акты Московского государства. Т. 1: Разрядный приказ. Московский стол. СПб., 1890. С. 1. Польская служба - служба в степных пограничных районах Московского государства. См: Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1990. Вып. 16. С. 287.
- <sup>31</sup>Акты Московского государства... С. 2.
- <sup>32</sup>Ульянов В.П. Князь М.И.Воротынский - военный деятель России... С. 21.
- <sup>33</sup>*Загоровский В.П.* История вхождения центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI веке. Воронеж, 1991. С. 157.
- <sup>34</sup>*Садиков П.А.* Поход татар и турок на Астрахань в 1569 г. // Исторические записки. М., 1947. Т. 22. С. 132-166; *Пенской В.В.* Указ. соч. С. 161-165.
- <sup>35</sup>*Буганов В.П.* Документы о сражении при Молодях в 1572 г. // Исторический архив. М., 1959. №4. С. 169-174.
- <sup>36</sup>Там же. С. 174-177.
- <sup>37</sup>Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи. СПб., 1836. Т. 1. С. 329-332.
- <sup>38</sup>ПСРА. СПб., 1841. Т. 3. С. 172-173. Наряд - артиллерия, пушки. См.: Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1983. Вып. 10. С. 228.
- <sup>39</sup>*Азбелев С.Н.* Тысяча лет русской истории в преданиях, легендах, песнях М., 1999. С. 191. См. также: *Шамбинаго С.* Песни времени Царя Ивана Грозного. Сергиев Посад, 1914. С. 87, 88.
- <sup>40</sup>*Буганов В.П.* Указ. соч. С. 180.
- <sup>41</sup>Там же. Дивей-мурза был в родственных отношениях с крымским ханом: его сын «был женат на дочери хана». См.: *Пенской В.В.* Указ. соч. С. 236.
- <sup>42</sup>ПСРА. М., 1978. Т. 34. С. 192; *Зимин А.А.* Указ. соч. С. 283; *Пенской В.В.* Указ. соч. С. 254.
- <sup>43</sup>*Каргалов В.В.* Полководцы X-XVI вв. М., 1989. С. 255.

ДВА НАБЕГА НА РУСЬ

- <sup>44</sup>Курбский Андрей. История о делах великого князя Московского. М., 2015. С. 148.
- <sup>45</sup>ПСРА. М., 1978. Т. 34. С. 225. См. также: Буганов В.И. Повесть о победе над крымскими татарами в 1572 году // Археографический ежегодник за 1961 год. М., 1962. С. 259-275.
- <sup>46</sup>См.: Салодкин Я.Г. К реконструкции митрополитического летописания второй половины XVI в. // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI-XX вв. Сб. научных трудов. Новосибирск, 1998. С. 50; Салодкин Я.Г. История позднего русского летописания. М., 1997. С. 24.
- <sup>47</sup>Саадачок - уменьшительно-ласкательное от саадак, что означает лук с прилуьем и колчан со стрелами, крепившиеся к специальному поясу. См.: Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 2000. Вып. 23. С. 9.
- <sup>48</sup>Дело - бой, сражение. См.: Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1977. Вып. 4. С. 207.
- <sup>49</sup>ПСРА. СПб., 1841. Т. 3. С. 173.
- <sup>50</sup>Там же. Позднее опричник Василий Грязный попал в плен к крымским татарам и в 1574 г. просил царя, чтобы его обменяли на Дивея-мурзу. Однако государь написал ему очень едкое письмо, он говорит, что мурза причинит потом столько зла русским людям, наведет на них столько татар: «Ты один свободен будешь, да приехав по своему увещью лежать будешь, а Дивей приехав учнет воевати, да неколко сот крестьян лутчи тебя пленит. Что в том прибыток?» См.: Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 2001. Т. 11. С. 162.
- <sup>51</sup>Буланин Д.М. Иона Думин / Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI вв.). Ч. 1: А - К. Л., 1988. С. 431.
- <sup>52</sup>Мансикка В. Житие Александра Невского. Разбор редакций и текст. СПб.: Б. и., 1913. Приложение. С. 115.
- <sup>53</sup>Там же. См. также: Порфирий, архимандрит. Древние гробницы во Владимирском Успенском соборе и Успенском Княгининском монастыре и погребенные в них князья, княгини и святители. Изд. 2. Владимир, 1903. С. 16; Преображенский А.С. Ранние изображения владимирских святых: становление иконографической традиции // «Хвалам достойный...». Андрей Боголюбский в русской истории и культуре. Международная научная конференция. См.: Владимир, 5-6 июля 2011 г. Владимир, 2013. С. 91.
- <sup>54</sup>Мансикка В. Указ. соч. С. 103-105.
- <sup>55</sup>Там же. С. 196.
- <sup>56</sup>Самойлова Т.Е. Святой князь Георгий Владимирский. История почитания // Макарьевские чтения: Канонизация святых на Руси. Материалы VI Российской научной конференции, посвященной памяти святителя Макария (10-12 июня 1998 г.). Можайск, 1998. Вып. 6. С. 148.
- <sup>57</sup>Буганов В.И. Повесть о победе... С. 269-275; Андреев А.Р. История Крыма. Краткое описание прошлого Крымского полуострова. М., 1997. С. 225-227. См. также: Буланин Д.М. Повесть о битве при Молодях // Словарь книжности и книжников Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV-XVI вв.). Ч. 2: Л - Я. Л., 1989. С. 218-219.
- <sup>58</sup>Буганов В.И. Документы о сражении при Молодях... С. 182.
- <sup>59</sup>Зимин А.А. Указ. соч. С. 293. См. также: Веселовский С.Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963. С. 190-198.
- <sup>60</sup>Смирнов В. Россия в бронзе. Памятник Тысячелетию России и его герои. Новгород, 1993. С. 154-155; Будницкий Б. Розыск о художественном образе по памятнику «Тысячелетию России». СПб., 2005. С. 361-364.
- <sup>61</sup>Пенской В.В. Указ. соч. 5-я полоса вкладки.
- <sup>62</sup>Фотографию памятного камня в селе Молоди см.: Там же. 6 полоса вкладки.

Алекс ИНОЗЕМЦЕВ

---

## ФРАНЦУЗСКИЙ СУВЕНИР

### До пандемии коронавируса было еще очень далеко Памяти Л.В.Смирнова

Алекс Иноземцев

**П**ариж не меняется. Бульвары в вечернее время полны народа. Не привыкшие ужинать дома французы рассаживаются по многочисленным ресторанчикам и кафе в ожидании вкусной пищи и неторопливых разговоров. Затем не спеша прогуливаются, радуясь блеску огней и наслаждаясь свежим воздухом с Сены. Кто-то оценивающе разглядываетдвигающихся пешком зрителей «Гранд-Опера», «Олимпии» или «Мулен Руж». Влюбленным ни до кого нет дела на мосту Александра.

Париж такой всегда. Он выглядел так и поздней осенью конца 1960-х. После обеда двое молодых перспективных отечественных дипломатов намеревались как можно быстрее выполнить неожиданно свалившееся на их голову поручение начальства - лично доставить именное официальное приглашение на прием, который Посольство СССР во Франции, наряду со всеми советскими загранучреждениями в мировых столицах, устраивало в честь государственного праздника. Это был 50-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции - событие, как ни крути, исторической важности.

Адресат приглашения - назовем его «Барон» - проживал в своем замке в долине Луары. Он был приверженцем идеи франко-российской дружбы еще с Первой мировой войны.

«Курьеры» втихую вынесли неллицеприятный вердикт причинам и обстоятельствам их срочного выезда за пределы Парижа. Еще бы, ведь на вечер давно намечались дружеские посиделки. Времени было в обрез - доехать, решить задачу, вернуться и избежать семейной критики.

Замок таковым лишь назывался. Скорее он являл собой симпатичный старый сельский особняк в окружении виноградника и лавандового поля.

Навстречу гостям вышел высокий и поджарый пожилой господин, одетый по-крестьянски. Получив конверт и ознакомившись с золоченым текстом на тисненном белом картоне с выпуклым гербом великой державы, хозяин замка растрогался. Для начала он со всей аристократичностью попросил передать послу благодарность за приглашение и подтверждение своего присутствия на торжественном рауте. Затем попросил служанку угостить молодых людей кофе и удалился за сувенирами.

## ФРАНЦУЗСКИЙ СУВЕНИР



Спешившие поскорее вернуться в столицу дипломаты были вынуждены загасить свой нарастающий стресс уже второй сигаретой после чашечки крепкого эспрессо, когда наконец хозяин появился. В руках у него были две грязные от пыли, паутины и песка запечатанные сургучом бутылки.

Приняв с приличествующей случаю благодарностью сувениры, гости тотчас отправились назад в Париж, единодушно решив в машине, что дежурные коменданты посольства порадуются их предписанному негласными традициями предпраздничному подарку. Отдавая в силу возраста предпочтение крепкому алкоголю, молодые дипломаты с облегчением вздохнули, когда вручили дежурной смене охраны знаки внимания Барона.

Семейный вечер состоялся по расписанию и удался на славу.

Наступил долгожданный день приема. Барон прибыл на прием к советскому послу во Францию при всем параде - соответствующий случаю строгий смокинг с черной бабочкой безукоризненно украшал знак ордена Почетного легиона.

Через некоторое время он натолкнулся в зале на своих недавних визитеров. Обрадовавшись новой возможности пообщаться, французский аристократ тепло поприветствовал молодых русских визави. А после поздравлений с праздником осторожно поинтересовался, понравились ли им вкус и аромат его подарка?

Дипломатов в Москве готовят отменно, и молодые люди со всей присущей им тактичностью поблагодарили, а затем вежливо отметили, что вино было превосходным.

Барону это было ожидаемо приятно и, раскланиваясь, он тихо произнес: «Ну, конечно, ведь его запечатывал еще сам Наполеон...»

Дежурные коменданты, конечно же, отметили для себя неожиданное и непривычное качество перепавшего им по случаю праздника напитка. Но никогда не узнали об этой поразительно правдивой истории.

**Ключевые слова:** Париж, Посольство СССР, Барон, две бутылки вина.



Сергей ФИЛАТОВ

Сергей Филатов

Обозреватель журнала  
«Международная жизнь»

serfilatov@mail.ru



\*Васильев А. Война во Вьетнаме. Почему американцы потерпели поражение. М.: Центрполиграф, 2021. 383 с.

**Ключевые слова:** война во Вьетнаме, Вьетконг, ДРВ, помощь СССР, газета «Правда», вьетнамская победа.

## Вьетнамский урок для нового века

Алексей Васильев написал новую книгу. Те, кто знают его как ученого-арабиста доктора исторических наук и академика РАН, почетного президента Института Африки РАН, который Алексей Михайлович возглавлял долгие годы, будут, возможно, удивлены, что книга эта посвящена... Вьетнаму. Автор назвал ее «Война во Вьетнаме. Почему американцы потерпели поражение»\*.

Но секрет легко раскрывается - в свои молодые годы Алексей Васильев начинал журналистскую работу в качестве собственного корреспондента газеты «Правда» во Вьетнаме. Причем был он направлен туда в самый разгар войны, которую США затеяли против многострадального народа этой страны в 60-х годах XX века.

Теперь, спустя десятилетия, Алексей Васильев возвращается к своим воспоминаниям, опубликованным тогда материалам и заметкам, записным книжкам и интервью со многими участниками тех событий потому, как он сам написал в первых строках своей новой книги, что это - «мой долг перед нашими людьми, непосредственно или косвенно участвовавшими в войне на стороне Вьетнама. Без них победа Вьетнама была бы невозможна, и война продолжалась бы еще неизвестно сколько лет».

И еще он добавил в этой связи: «В «окаянные 90-е годы» прошлого века, да и сейчас среди наших поклонников США немало тех, кто пытается или забыть, или оправдать всю политику США во Вьетнаме. Их позиция понятна. Если они отвергают все советское наследие, то и помощь СССР Вьетнаму. Для них не существует мнения лорда Бертрама Рассела, писателя и философа Жана-Поля Сартра, как и многих миллионов людей на всех континентах (многих миллионов - не преувеличение, не фигура речи), назвавших американскую войну во Вьетнаме «преступной».

И Алексей Васильев теперь обращается к тем временам и событиям во имя того, чтобы еще раз подтвердить: «Никто не забыт. Ничто не забыто!»

Книга весьма объемна и очень разнообразна. Вот, например, названия только некоторых глав - «Из Ханоя к «Тропе Хо Ши Мина», «Наши во Вьетнаме», «Хайфон», «Всюду фронт», «Вьетнамские музы и война». Выделены некоторые темы: «Личная война Джонсона», «Генри Киссинджер против Ле Дык Тхо», «Никсон - в осаде, надежда на «вьетнамизацию», «Компромисс - бомбежки - компромисс», «Послевоенная война». Победа!»





Начинается книга с признания Алексея Васильева: «Мне в жизни повезло. В 1967-1969 годах я работал военным корреспондентом «Правды» во Вьетнаме. Вернувшись в Москву, выпустил книгу «Ракеты над цветком лотоса», которой горжусь и до сегодняшнего дня. Тогда автором был молодой 28-летний журналист, осуществивший мечту оставить после себя «Вьетнамский дневник» по примеру «Испанского дневника» Михаила Кольцова... Я не был вьетнамистом. Моей специализацией начинающего журналиста-международника был Ближний и Средний Восток. Но два года во Вьетнаме были, пожалуй, самыми яркими в моей жизни. А опыт той командировки позволял мне точнее и профессиональнее писать затем и о партизанской войне в Аравии, в султанате Оман, и об арабо-израильских войнах, и о других войнах, свидетелем которых я стал.

Мало того, соединив журналистику с научными исследованиями в области истории и политологии Ближнего и Среднего Востока, а затем и Африки, я заинтересовался скрытыми пружинами событий той войны, мотивами поведения тех или иных лидеров,

дополнительными деталями, которые открывались только после длительной работы, что позволяло сделать более полными прежние впечатления. Поэтому, обратившись почти к 15-летней истории вьетнамской войны против США, я понял, что обязан к личным свидетельствам добавить воспоминания и записки американцев, ведь нашему читателю малоизвестен огромный массив американских материалов: около 30 тыс. книг, миллионы статей, десятки или сотни кинофильмов. Конечно, даже малую их часть я охватить не мог. Но удалось познакомиться с фактами, собранными честными американцами, которые позволяют лучше понять причины поражения колоссальной военной машины, оказавшейся бессильной во Вьетнаме».

Важная составляющая книги - достаточно обширные записи «когда-то совершенно «засекреченных» отечественных ракетчиков, летчиков, радиотехников, моряков, инженеров, врачей», которые сохранились, «благодаря энтузиазму группы российских ветеранов той войны» и потом попали в руки автора. Особенно он отмечает материалы, собранные Межрегиональной общественной организацией ветеранов войны во

Сергей ФИЛАТОВ



Вьетнаме и ее председателем Николаем Николаевичем Колесником, кто утверждает: «Подвиг наших прямых или косвенных участников той справедливой войны бессмертен. И честь и хвала вьетнамцам, которые их не забыли, которые не разрушают, как некоторые наши бывшие союзники, а воздвигают памятники нашим ветеранам».

Постараемся в богатом разнообразии тем и сюжетов книги Алексея Васильева выделить некоторые моменты, что дадут читателю этой рецензии ориентиры, благодаря которым желающие смогут оценить смысл и содержание этого многолетнего труда.

Автор начинает «от печки», чтобы ввести читателя в ход исторических событий вокруг Вьетнама, хотя бы по той простой причине, что исторические знания, тем более о дальних странах, в наше время не являются сильной стороной нынешнего поколения: «В конце XIX столетия Вьетнам, Лаос и Камбоджа были захвачены Францией и стали ее колониями. При этом Лаос и Камбоджа были королевствами, часть Вьетнама империей, а часть - прямой колонией.

В ходе Второй мировой войны французское правительство Виши, являвшееся фактическим протекторатом гитлеровской Германии, не препятствовало сотрудничеству своей администрации в Индокитае с японскими оккупационными войсками. Но против них начали партизанскую войну патриотические

силы Вьетмина - Лиги борьбы за независимый Вьетнам, базировавшиеся в Китае. Их костяком были коммунисты во главе с Хо Ши Мином. Из маленького партизанского отряда, состоявшего всего из 34 бойцов во главе с будущим прославленным полководцем Во Нгуен Зяпом, выросла повстанческая армия, которая в августе 1945 года заняла Ханой... Через несколько дней Хо Ши Мин провозгласил создание независимой Демократической Республики Вьетнам (ДРВ).

Добиться независимости мирным путем не удалось - Франция попыталась силой вернуть свое колониальное господство и ввязалась в войну, которая продолжалась почти десять лет. Но надорвалась... Крупная группировка французских оккупационных сил была окружена армией Во Нгуен Зяпа в районе Дьенбьенфу, и после тяжелых боев 10 тыс. французов сдались в плен. Век старого колониализма завершился Женевскими соглашениями 1954 года. Лаос, Камбоджа и Вьетнам получили независимость».

Это, так сказать - присказка. Тот период французского владычества в Юго-Восточной Азии завершился таким же громким падением французской колониальной империи, как и десятилетие спустя, когда Франция в 1962 году ушла из Алжира, проиграв еще одну войну. Но на место бывших колонизаторов из Европы быстренько нацелились новые колонизаторы из Америки. Конечно, США и не думали «брать Алжир», но

вот подхватить контроль над ЮВА им весьма импортировало. Тем более что в военном плане сверхдержава не видела вообще никаких соперников, способных дать ей достойный отпор. А уж тем более «какой-то» Вьетнам. И янки решились на вторжение...

В 1963 году США ввели на территорию Южного Вьетнама свои первые регулярные воинские подразделения. По некоторым данным, в 1964 году в Южном Вьетнаме было уже около 24 тыс. бойцов регулярной армии из Северного Вьетнама и примерно столько же американцев... Тогда в Вашингтоне решили начать бомбардировки ДРВ. Нужен был повод, который и был сфабрикован. В августе 1964 года у побережья Северного Вьетнама, в его территориальных водах, произошел так называемый «Тонкинский инцидент» между американским эсминцем «Мэддокс» и северовьетнамскими торпедными катерами. И Президент США Линдон Джонсон отдал приказ бомбить ДРВ.

«С августа 1964 началось массовое вторжение американских регулярных частей в Южный Вьетнам. Вместе с американцами свои войска во Вьетнам послали Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия и Таиланд. Формально Филиппины, Тайвань, Япония, Бельгия не участвовали в войне, однако оказывали США помощь, направляли военных советников, различные грузы, разрешали заправку у себя военных самолетов США». Последнее обстоятельство очень важно для понимания общей картины - это была *коллективная агрессия* против суверенного государства. И этим странам не должно забывать, какая грязная страница вписана в их историю. И Васильев сейчас вовремя об этом напомнил.

Автор указывает: «Для СССР, который позиционировал себя как лидер социалистического лагеря и прогрессивных сил мира, американские бомбежки социалистической страны были неприемлемыми. Поэтому советское руководство приняло решение оказать ДРВ разностороннюю военную и экономическую помощь, прежде всего, усилить его противовоздушную оборону и истребительную авиацию... В обстановке полной секретности начался отбор ракетчиков в советских частях ПВО. Наши офицеры и солдаты, которым предлагали поехать во Вьетнам, были добровольцами, и отказы у них являлись исключением - чувство

воинского долга и интернациональной солидарности преобладали».

И вот, в разгар начала этого процесса молодой журналист Алексей Васильев направляется во Вьетнам в качестве собственного корреспондента главной газеты СССР - газеты «Правда». Надо напомнить, что в XX веке на всем земном шаре, пока не было Интернета и спутникового телевидения, основанная масса информации выходила со страниц ведущих изданий мира. И среди всех газет всех стран можно было выделить лишь шесть, к словам которых прислушивались повсюду.

Это выдающиеся газеты XX столетия - «Правда» (СССР), «Нью-Йорк таймс» и «Вашингтон пост» (США), «Монд» (Франция), «Таймс» (Великобритания) и «Жэньминь жибао» (КНР). Никто не мог сравниться с ними по охвату аудиторий и цитируемости мнений, высказывавшихся на их страницах. Комментаторов из «Правды» американцы, например, именовали «рупорами Кремля». Поэтому Алексей Васильев стал не только военным корреспондентом, который на деле понял, что такое быть под бомбами, но и поднялся в своем молодом возрасте на ту вершину газетной журналистики, которая была видна со всех континентов, и к словам, звучавшим со страниц его газеты, прислушивался мир.

Вьетнамская война была долгой - она продолжалась годами. Но, как пишет А.Васильев, «не вызывает сомнений ее воздействие на настроения во всем мире, на создание общественных организаций, оказывающих посильную материальную и моральную помощь Вьетнаму... Я задавал себе вопрос: «Какова была моя личная роль в этой пропагандистской борьбе?» Ответ бы очевиден. Газета «Правда» была камертоном для всей прессы, радио, телевидения СССР и его союзников. Мои материалы с места событий - информации, репортажи, очерки, интервью - ставили задачу создать позитивное мнение о сражающемся Вьетнаме, вызвать уважение и симпатии к вьетнамцам. Помощь Вьетнаму воспринималась не как «кровавая обуза» (наши потери исчислялись единицами, и тогда оставались засекреченными), а как тяжелый, но благородный долг чести. Два года (уникальных года моей жизни) я провел там в качестве единственного постоянного корреспондента



Сергей ФИЛАТОВ

газеты... Да, я был солдатом пропагандистской войны, которую Вьетнам успешно вел против США. Убежден, что это была достойная и почетная роль. Она служила и интересам моей страны».

Автор книги вспоминает: «Вскоре после начала корреспондентской работы в Ханое, в феврале 1967 года я подал заявку в МИД ДРВ с просьбой разрешить поездку к 17-й параллели, в самые южные провинции страны, посетить округ Виньлин... А 17-я параллель находилась в самой узкой части Вьетнама (43 километра), она превратилась в зону боев, переброска через нее на Юг подкреплений и материалов была затруднена. Начиная с 1959 года по территории Лаоса и далее Камбоджи стали прокладывать дороги в обход американских баз на 17-й параллели...»

Задача была, как сейчас бы сказали, «амбициозная» - попасть на «Тропу Хо Ши Мина», то есть, на сеть дорог, ведущих через Лаос и далее через Камбоджу - в Южный Вьетнам (чтобы стало понятно - это была вьетнамская «Дорога жизни», как и когда-то в блокаду Ленинграда). По ней на Юг Вьетнама окружным путем перебрасывались войска, оружие, бронетехника, боеприпасы, продовольствие. Сама «Тропа» была неким мистическим фантомом. Она существовала, о ней все знали, но на упоминание о ней было наложено табу в официальной пропаганде ДРВ и, соответственно, в советском информационном поле: «Пожалуй, трудно назвать другой район в Северном Вьетнаме, который подвергался бы столь же яростным бомбежкам американской авиации и обстрелам из тяжелых орудий 7-го флота США. Я немало читал и слышал о Виньлине. И мне казалось, что, побывав там, можно лучше прочувствовать и понять тогдашние великие и трагические события», - пишет Алексей Васильев.

Тогда Вьетнам получил очень мощную поддержку со стороны СССР - в самой стране работали и служили добровольцами многие офицеры и воины Советской армии, а близ Вьетнама - в Бирме, которая сейчас именуется «Мьянма», находилось огромное Посольство СССР, которое в период той войны насчитывало до 1 тыс. сотрудников с понятными по военным временам функциями.

Алексей Васильев вспоминает: «Первая группа советских военных специалистов (около 100 человек,

в основном ракетчики-зенитчики) прибыла во Вьетнам в конце апреля 1965 года. Возглавлял эту группу полковник (впоследствии генерал-майор) А.М.Дзыза. Перед ними была поставлена задача - в кратчайший срок, примерно за 4 месяца, подготовить и ввести в действие первые два зенитно-ракетных полка (ЗРП) Вьетнамской народной армии (ВНА). Да, первые бои проводились советскими боевыми расчетами, а вьетнамские расчеты, участвуя во всех операциях, были стажерами-дублерами. В последующих же боях операции по подготовке пуска и наведению ракет выполняли вьетнамцы, а советские ракетчики страховали их, оперативно исправляя возможные ошибки».

В книге много воспоминаний, в том числе и от лица тех, кто в боях помогал вьетнамским товарищам отражать американскую интервенцию. Причем это проводилось настолько скрытно, что, например, Голливуд, снявший немало фильмов о той войне: «Апокалипсис сегодня», «Взвод», «Охотник на оленей», «Цельнометаллическая оболочка», «Зеленые береты», «Доброе утро, Вьетнам!» и даже рок-оперу «Волосы», о том не догадывался! Выдающиеся американские режиссеры и сценаристы, сделавшие эти фильмы, не поднимали тему участия советских специалистов в той войне - они про то просто не ведали... И Вьетконг оставался для них самой большой силой, с которой воевали янки. Таков был высочайший уровень нашей секретности!

А теперь, столько лет спустя, Алексей Васильев приоткрывает завесу тайны над вкладом советских воинов в Победу Вьетнама над незваными пришельцами с другого берега Тихого океана. От генералов до сержантов - таков охват интервью и воспоминаний, включенных в книгу. Полагаю, что это станет не только сердечными строками о том, как «бойцы вспоминают минувшие дни», но и прекрасной школой воспитания российских военнослужащих, которые почерпнут из книги уроки воинской славы старшего поколения!

И их рассказами книга полна. Я спросил у Алексея Васильева: «Как ты собрал за столь короткое время пребывания во Вьетнаме - всего два года - так много свидетельств участников событий и очевидцев?» Он ответил: «Корреспондентская работа была непрерывная. Что-то публиковал сразу в газете - до 250 ма-

териалов в год (sic!) А что-то сохранилось в записных книжках, и сейчас представляю читателю записи тех разговоров...»

И все-таки вернемся к глобальной обстановке, сложившейся вокруг той войны. Ведь, вьетнамская война стала центральной темой мировых СМИ и вышла в 1960-х годах в центр международной политики. Автор пишет в этой связи: «Без рассказа о дипломатической и политической борьбе вокруг вьетнамского вопроса книга будет неполной. Судьба страны, как в Южном, так и в Северном Вьетнаме, решалась в бою, но не только...»

Вот где пригодилась работа автора в архивах: «Я понял, что обязан к личным свидетельствам добавить воспоминания и записки американцев, ведь нашему читателю малоизвестен огромный массив американских материалов». И столь малоизвестные материалы расцвели книгу яркими красками. При этом заметим, что, как говорят специалисты, «американцы повторяют свои действия, если они бывают удачными». На первом этапе вьетнамской войны так и происходило, поэтому интересно посмотреть, как сами янки видели тогда свои «козыри» в ситуации? И Алексей Васильев предоставляет отличную возможность ознакомиться с настроениями в Вашингтоне той поры.

Американское общество - от средств массовой информации до Конгресса и Белого дома - было охвачено шовинистическим угаром. Когда же война «загнулась», а американские потери стали исчисляться десятками тысяч, многие задавали вопрос: «А не была ли чрезмерная уверенность Америки в применении силы фактором, сыгравшим свою роль в происхождении вьетнамской войны?» То есть, существовала ли уверенность в том, что война - нечто такое, с чем США могут прекрасно, легко и быстро справиться? Возникли даже подозрения, что Президент Джонсон планировал какую-то гигантскую победоносную войну.

Представители Белого дома так объясняли настроение президента и его окружения: Джонсон, мол, не ждал никакой «гигантской» войны, а тем более не планировал ее. Руководство страны исходило из той предпосылки, что большой войны можно будет избе-



жать, если США своевременно, хотя бы в некоторой степени, применят силу. При этом руководствовались убежденностью, что ханойские руководители расценят начало бомбардировок и объявление о серьезном наращивании сил как сигналы решимости Вашингтона, говорящие о возможном расширении вмешательства, если Северный Вьетнам не изменит своих планов. В Вашингтоне предполагали, что ханойские руководители опасаются, что США могут



Сергей ФИЛАТОВ



использовать имеющуюся американскую мощь, но они хотят посмотреть, поступит ли Вашингтон так в действительности. Существовало мнение, что если Вашингтон проявит готовность применить свою мощь, то Ханой отступит.

За три месяца до принятия решения начать крупное наращивание сил, в своей балтиморской речи в апреле 1965 года, Президент Джонсон еще выражал надежду, что ему «удастся склонить северовьетнамцев стать на иной путь...

В Белом доме считали интервенцию в широких масштабах неизбежной и не испытывали никаких сомнений в эффективности американской мощи во Вьетнаме. Разве она прежде терпела где-нибудь поражение?»

Весьма откровенные признания. И - спросим, что с тех пор изменилось в мировоззрении американского

руководства? Трамп вроде хотел бы поменять этот пагубный курс, но более серьезные игроки оттерли его от властных рычагов принятия решений. Ну, что ж, тем самым они подтвердили свою «предсказуемость» в политике с большим элементом «психологического давления» и с армией за спиной. Но это - пропаганда и «страшилки». А как пошла тогда на Вьетнам войной «по-взрослому», так и были разбиты - это вам не «пальцы гнуть». А прогос...

Янки самовлюбленно решили, что «все будут сдаваться лишь от появления авианосцев США у берегов «обреченной страны». И были, как бы это сказать повежливее, «чрезвычайно удручены», что угрозы Вьетнаму превратились в поток их собственных гробов...

И еще одно показательное признание, которое цитирует Алексей Васильев: «Макджордж Банди, советник по национальной безопасности Президента Джонсона, так потом опишет свое понимание настроения президента в те месяцы: «Линдона Джонсона не особенно заботит, кто правит в Лаосе или кто правит в Южном Вьетнаме. Он глубоко обеспокоен тем, что средний американский избиратель подумает о поведении президента в условиях холодной войны. «Великий чемпионат в области холодной войны» проходит на крупнейшем в Соединенных Штатах «стадионе», и он, Линдон Джонсон, является в этой игре распасовщиком. Но если он здесь проиграет, то как он будет выглядеть на следующих выборах? Так что, проигрывать не надо. Теперь это кажется слишком простым, но - такова была его ситуация. Он сталкивается со своим политическим выживанием каждый раз, когда рассматривает эти вопросы».

Особо стоит обратить внимание на высказывание М.Банди - в нем ключ к пониманию заокеанских эксерсисов любого POTUSa (President of the United States). Для хозяина Белого дома главное и единственное - пе-ре-из-брать-ся. И все! И ничего за десятилетия не меняется.

Этот текст интересен тем, что рано или поздно архивы раскрываются и побудительные мотивы американского руководства - а оно теперь, после Трампа, будет продолжать свою историческую линию поведения - предстанут просто и откровенно.

Обратимся к Дж.Шеллу: «Политические соображения перекрывали важное мнение о том, что в случае раскрытия *ненужности и ужасов всего происходящего* (sic!) это может привести к окончанию войны. Все больше становилось понятным, что *это был кровавый фарс, однако политика настаивала на том, что его нужно продолжать*. Пока ситуация не менялась, никакие новости из Вьетнама не могли привести к изменению политики в отношении войны. Это был всего лишь верхний этаж того небоскреба лжи, которую представляла собой война во Вьетнаме. *Внутренняя политика была самой главной и защищенной от фактов причиной, порождавшей зверства на войне*».

Это - очень сильно сказано!

Полагаю, что собиравший такую коллекцию американских цитат автор книги, возможно, даже сам не оценивает, сколь огромен его вклад в демонстрацию перед читателями из самых разных стран мира изнанки и побудительных мотивов этой «демократичной политики» США, которая вряд ли претерпит в обозримом будущем некие принципиальные перемены, унаследовав опыт и нравы прежних администраций. Это тот самый случай, когда «стабильность - признак не класса, а застоя». А стратегам надо бы сделать из этого соответствующие выводы...

А теперь о том, как американцы, бросив «союзников», улепетывали из Вьетнама. Конечно, в памяти остался исторический кадр, обошедший всю мировую прессу, когда на крыше Посольства США в Сайгоне давились в очереди на «вылет» те персонажи, что увидели в «американской военной помощи» свое будущее. Но - просчитались!

Это, кстати, урок для сегодняшних «мечтателей», которые полагают, будто янки положат свои жизни ради процветания подобной публики. Опыт Южного Вьетнама - им в помощь. А мечтать - оно не вредно. Только мировая политика - «мамка строгая»... И вот - катарсис: «29 марта 1973 года последние американские войска покинули Вьетнам». А с ними бегут все клеветы. Лозунг «Заграница нам поможет!» опять в отношении американцев не сработал. А какие были надежды...

История помнит, как Джеральд Форд, который стал неизбранным президентом США (он занял этот пост без выборов - после ухода под угрозой импичмента самого Никсона, и более ранней отставки его вице-президента Спино Агню), напрасно просил Конгресс выделить дополнительную военную помощь, которая могла бы поддержать сайгонский режим. Члены Конгресса предпочли «умыть руки» - эта была проигранная война, и они не хотели связывать ее исход со своими избирательными планами.

Дальше - очень интересно. Странно, что мы как-то эту историю подзабыли - янки попросили Москву о помощи! Чего от них сейчас ожидать невероятно. А бывали и такие времена: «Президент Форд обратился к Л.И.Брежневу с просьбой о посредничестве в отношениях с правительством ДРВ с тем, чтобы оно не препятствовало бегству («эвакуации») американцев из Южного Вьетнама... Л.И.Брежнев передал Форду обещание вьетнамцев «не препятствовать эвакуации американских граждан из Южного Вьетнама»...

30 апреля 1976 года то, что осталось от южновьетнамского «правительства», безоговорочно капитулировало.

Не припомню, когда мне приходилось переживать, готовя рецензию на какую-то книгу. А здесь как будто все вспомнилось. И хорошо, что Алексей Васильев вновь, повторяю, спустя десятилетия, обратился к этой тематике. Автор, возможно, дает ключ к пониманию стратегии, которая поможет вернуть нашу страну в *лидеры мира*, пусть и другого (он же пишет: «неповторимая эпоха»), чем в XX веке...

В этой книге пытливый читатель найдет значительно больше, чем просто рассказ о давней американской агрессии против маленького Вьетнама. И тем книга хороша!

## Владимир Штоль

Профессор,  
доктор политических наук  
v.shtol@gmail.com



\*С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические. М: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 320 с.

**Ключевые слова:** *АРД, Дипломатический словарь, 14 «цивилизаций», активная внешняя политика, И.В.Халевинский, 170 советских послов, дипломатический подвиг, 24 украинца, дипломаты России.*

## Дипломаты России вне времен

**А**ссоциация российских дипломатов (АРД) завершает работу над первой книгой многотомного издания о советских и российских полпредах и послках.

Впервые биографическая тема в МИД была представлена в трехтомном солиднейшем, а может и выдающемся, Дипломатическом словаре (1984-1986 гг.). Но там упоминалось о небольшом количестве наиболее известных наших послов. Ограниченность сведений очень напоминала лозунг «Болтун находка для шпиона», а на титульном листе каждого тома мерещилась надпись «Для служебного пользования». Не мудрено - старшие коллеги рассказывали, что для подготовки данного словаря ЦК КПСС мобилизовал 24 доктора наук. Повторяю, трехтомник великолепный: создан на века, за каждой - независимо от значимости и объема материала - статьей стоят лучшие аналитические умы Союза. Выдающийся вклад в создание словаря внес МИД СССР.

Вышедший в 1992 году сборник «Кто есть кто во внешней политике России» более широко представил сотрудников ведомства (и про детей не забыли). Однако там нет ничего о профессионализме людей, посвятивших свою жизнь реализации внешнеполитического курса страны. Имена есть, а что они делали, знают только коллеги, - типичный «Who is who». Как характеристика и резюме: во втором случае сухо, однообразно, неинтересно и утомительно.

Но мы о ком говорим? Мы сейчас о соотечественниках, обозначивших свою службу родине участием в Первой мировой, отражении иностранной интервенции 14 «цивилизаций» (они и сейчас пытаются нас цивилизовать), строительстве нового государства и общества - СССР, Победе над всемирным злом - нацизмом, создании послевоенного мира, ликвидации колониальной системы (кстати, созданной все теми же «цивилизаторами» - Англией, Францией, Германией, Нидерландами, Японией, США и другими помельче) - и недопущении всемирного апокалипсиса. Это не просто переплетение времен и преемственность поколений дипломатов. Речь идет о самой активной независимой внешней политике страны, которой постоянно и активно мешают ее проводить.

Но, как известно, «фашизм не пройдет». В том числе и поэтому давно назрела необходимость открыто говорить о конкретике деятельности наших дипломатов.

Поэтому МИД подготовил сборник «С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические»\*. Он был сделан под эгидой АРД (председатель Совета И.В.Халевинский) от сердца и вне плана работ. Коллектив авторов, редакционную коллегию которого возглавили директор ИДД Н.М.Барина и Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке П.В.Стегний, благодарны министру С.В.Лаврову за проникновенное



до глубины души предисловие к книге. Миру открылась одна из малоизвестных страниц истории НКВД - МИД: общественность узнала, что 170 советских послов прошли через действующие армии на фронтах Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Жаль, что книга увидела свет очень ограниченным тиражом. Тем не менее АРД постаралась, чтобы издание не только ушло в города и населенные пункты, где родились наши послы, чему очень обрадовались региональные библиотеки и общественность, включая крымскую, но и шагнуло за рубеж. Дипломатический подвиг совершил руководитель Генерального консульства России в Харькове И.В.Демяненко, который подготовил выставку с биографиями послов-фронтвиков родом с Украины.

Оказалось, что на просторах от села Бритавка Чечельницкого района Винницкой области на западе до города Лисичанска Луганской области на востоке; от села Харьково Талалаевского района Черниговской области до села Новополтавка Одесской губернии родились 24 украинца, прославивших СССР своим ратным трудом на полях Великой Отечественной войны. Со многими из них мы были знакомы лично, общались, вместе работали, знаем их точку зрения на происходящее сегодня у них на родине: «No pasarán».

Ежедневно выставка собирала для ознакомления до 30 посетителей. На основе очерков из книги харьковская общественная газета «Слово ветерана» подготовила две статьи, чтобы горожане смогли узнать кого-то из тех, с кем могли рядом родиться и жить на Харьковщине или учиться в вузах первой столицы Украины.

Материалы книги были использованы Департаментом международных связей харьковской городской управы для создания календаря на 2020 год «Харьков дипломатический». Благодаря постоянному представителю России при уставных и других органах СНГ в Минске А.Ю.Грозову книга нашла читателей в Белоруссии. Кроме этого, некоторые российские загранучреждения передали сборник в университеты стран своего пребывания, где есть кафедры русского языка. Также подчеркнем, что впервые в истории внешнеполитического ведомства России издание «С рубежей фронтовых на рубежи дипломатические» вошло в число 75 лучших изданий 2020 года.

Вызванный в обществе интерес к книге поставил вопрос о важности «рассекречивания», то есть откры-

тия и других малоизвестных страниц истории российской дипломатии за последние 100 лет начиная с первых советских полпредов, которые пришли отстаивать интересы нового молодого государства, только-только победившего всех мастей агрессоров.

Именно все озвученное и стало первопричиной для рассказа обо всех полпредах и послах страны, всегда побеждающей. А так как это качество, как видим, времени не подвластно, пока одобрили название «Дипломаты России вне времен».

Таким образом, впервые будет обнародована правильная, без спекуляций и искажений информация о судьбах советских и российских диппредставителей с целью лишить всяких «историков» и «русологов» базы для лживых трактовок дипломатической истории СССР - России.

Одним из преимуществ советской и российской дипломатии является ее многонациональность. Поэтому появление книги нанесет мощный удар по некоторым местным группкам и окол властным кругам бывших союзных республик, навязывающим населению преклонение перед силами, разрушающими вековые связи с Россией.

К сожалению, в стране и мире не часто встретишь труды и мемуары дипломатов калибра Е.М.Примакова, А.Ф.Добрынина, Л.И.Менделевича, Ю.М.Воронцова, Ю.В.Ушакова, В.И.Чуркина, А.С.Азимова, С.А.Азимова, П.С.Акопова, С.И.Аралова, Е.В.Афанасьева, Я.А.Бурляя, А.В.Вдовина, С.А.Виноградова, Б.А.Говорина, О.А.Гриневского, А.А.Громько, Е.П.Гусарова, А.С.Дзасохова, Л.В.Драчевского, Ю.В.Дубинина, А.М.Кадакина, М.С.Капицы, Г.Б.Карасина, А.Г.Карлова, Ю.Б.Кашлева, Ю.А.Квицинского, С.И.Кисляка, В.П.Лукина, В.И.Матвиенко, Ф.М.Мухаметшина, Б.Д.Пядышева, А.В.Салтанова, А.А.Трояновского, О.А.Трояновского, В.И.Трубникова и многих других. Наш долг - обратить внимание на деятельность столбовых отечественных и вообще советских и российских дипломатов. Также нашей обязанностью является возвращение в международный лексикон понятий «антиколониальная борьба», «братская взаимопомощь», «противостояние с империализмом» и т. д. Такого порядка термины объективно усиливают авторитет России в международных отношениях.

Тема истории советской и российской дипломатии имеет все шансы стать еще одной идеологической опорой для соотечественников и друзей за рубежом.

## Константин Емелин

Второй секретарь Секретариата  
Комиссии Российской Федерации  
по делам ЮНЕСКО МИД России,  
кандидат политических наук

k.n.emelin@yandex.ru

## Спустить политику на землю

Одна из базовых компетенций профессионального политолога-международника - понимание методов пространственного анализа и географически обусловленных закономерностей глобальных политических процессов. Пожалуй, наиболее удачным учебным пособием на русском языке, посвященным этой проблематике, является книга «Политическая география»\* директора Центра пространственного анализа международных отношений ИМИ МГИМО МИД России доцента, кандидата политических наук И.Ю.Окунева, второе издание которой увидело свет в 2021 году.

Предмет политгеография характеризуется точным, приближающимся по своей строгости к естественнонаучному, методологическим инструментарием и гибким, широко масштабируемым проблемным полем. Наряду с этим его неотъемлемая составляющая - это несвойственный для размеренных кабинетных исследований дух первооткрывательства, полевой работы и приключений. Как представляется, излагая системные закономерности развития мирового политического пространства, автор сумел не только нащупать золотую середину между респектабельностью «политического» и романтичностью «географического», но и по-настоящему увлечь читателя в удивительное путешествие «вокруг света за 500 страниц», которые, надо признать, читаются с той же легкостью, что и романы Жюль Верна.

«Политическая география» И.Ю.Окунева логично структурирована. Книга состоит из 12 разделов, охватывающих, в частности, такие темы, как глобальные геополитические системы, интеграционные объединения, государства, их состав и свойства, международные и зависимые территории, столицы и центры, границы и размежевания, регионы и муниципалитеты, а также пространственная идентичность. Издание снабжено богатым иллюстративно-справочным материалом, в том числе различного рода картами, графиками и таблицами, оживляющими повествование.

Путешествуя по страницам пособия, вдумчивый читатель не только систематизирует такие повсеместно используемые в политико-дипломатической практике понятия, как государственность и суверенитет, мультикультурализм и культурная интеграция, анклав и эксклав, колониализм, империализм, неоколониализм и постколониализм. Попутно он также узнает о таких в высшей степени неожиданных политико-географических фактах и курьезах, как, например, наличие у России эксклавов на территории Белоруссии (Медвежье-Саньково) и Эстонии



\*Окунев И.Ю. Политическая география: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2021.

**Ключевые слова:** политическая география, политология, геополитика.



(Дубки), передача Россией в аренду Финляндии участка своей суверенной территории (Сайменский канал) и существование в Европе ничейных территорий (Горная Сига на границе Сербии и Хорватии).

В предисловии к рассматриваемому изданию профессор, доктор политических наук М.В.Ильин охарактеризовал учебное пособие И.Ю.Окунева в качестве своеобразной «периодической таблицы элементов» политического пространства. Развивая эту крайне точную и справедливую метафору, хотелось бы оговориться, что система химических элементов Д.И.Менделеева, несмотря на всю ее фундаментальность, с течением времени дополнялась и корректировалась. И в этой связи хотелось бы предложить автору несколько возможных направлений для дальнейшей проработки, которые, впрочем, следует понимать не как критические замечания, а как «заметки на полях».

Итак, в ходе представления существующих на данный момент подходов к анализу геополитических систем было бы важно упомянуть концепцию региональных комплексов безопасности Б.Бузана и О.Вевера<sup>1</sup>, обладающую значительной методолого-аналитической самобытностью. Помимо этого, вслед за профессором, доктором политических наук Э.Я.Баталовым<sup>2</sup> полагаем нецелесообразным использование в научной литературе терминов «униполярный» и «многополярный» (поскольку полюсов может быть либо два, либо не быть вовсе), которые уместнее было бы заменить на «унилатеральный» и «полицентричный».

Наконец, заключительный раздел о пространственной идентичности, возможно, следовало бы снабдить

дополнительными примерами, подтверждающими актуальность внедрения конструктивистской методологии в современную политгеографию (из наиболее показательных кейсов, доказывающих сосуществование реального и воображаемого политических пространств, можно упомянуть восприятие армянским народом горы Арарат, находящейся под суверенитетом Турции, или же притязания Греции на византийское культурное наследие на территории других стран, в том числе нынешний конфликт с официальной Анкарой вокруг пересмотра статуса храма Святой Софии в Стамбуле).

Несмотря на статус учебного пособия, направленного в первую очередь на студентов, работа И.Ю.Окунева по своей фундаментальности и всеохватности вполне могла бы считаться энциклопедией современного политико-географического знания. И в этой связи книга заслуживает не только самой высокой оценки, но и наиболее пристального внимания состоявшихся специалистов-международников и политологов, заинтересованных в повышении своей пространственно-географической квалификации.

---

<sup>1</sup>*Buzan B., Waver O. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.*

<sup>2</sup>*Баталов Э.Я. О философии международных отношений. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2005.*

## Вячеслав Белокреницкий

*Заведующий Центром изучения стран  
Ближнего и Среднего Востока  
Института востоковедения РАН,  
профессор, доктор исторических наук*

middleeast@ivran.ru



\**Конаровский М.А.* Афганистан на рубеже веков: новый перекресток судьбы / Отв. ред. А.А.Че-чевишников. МГИМО МИД РФ, Институт международных исследований, Центр исследований Восточной Азии и ШОС. М.: МГИМО-Университет, 2020. 356 с.

**Ключевые слова:** *М.А.Конаровский, Афганистан, монография.*

## Трудная дорога в завтра

**Н**едavno вышедшая монография известного российского дипломата, востоковеда, Чрезвычайного и Полномочного Посла М.А.Конаровского «Афганистан на рубеже веков: новый перекресток судьбы»\* представляет значительный интерес и заслуживает особого внимания прежде всего в контексте актуальности самой затронутой темы.

Резкое обострение в последние годы отношений между Россией и Западом, затронувшее фундаментальные основы современного миропорядка, как бы невольнo отодвинуло афганскую проблематику на периферию внимания наших средств массовой информации и политологического сообщества. Объективно этому способствует и недавнее появление вдоль границ России или в непосредственной близости от них новых зон конфликтности и нестабильности, представляющих реальную угрозу для национальной безопасности страны.

Однако одновременно немалую негативную лепту в такое положение вещей продолжает вносить и многолетний кровавый конфликт в Афганистане. Сохраняющийся тупик в его прекращении и мирном, отвечающем интересам всех вовлеченных сторон урегулировании проблемы чрезвычайно опасен как для будущего этой страны, так и для перспектив стабильности в Центральной Азии и южного подбрюшья России в целом. Все это требует от нашей дипломатии постоянного внимания к развитию афганской ситуации, оперативного реагирования на нее и принятия адекватных и активных политических действий.

Работа М.А.Конаровского, написанная в смешанной форме научной монографии и личных впечатлений, дает объемную картину полных драматизма поворотных этапов политического развития Афганистана в последние десятилетия прошлого и начале нынешнего столетий, непосредственным свидетелем которых он был в течение многих лет работы в этой стране. В данном же контексте уместно приводятся во многом личные характеристики ключевых афганских деятелей того периода - короля Мухаммеда Захир-шаха, первого Президента М.Дауда, а также лидеров захватившей в 1978 году власть в стране «прокоммунистической» Народно-демократической партии - Н.М.Тараки, Х.Амина, Б.Кармаля и других (с. 30-31, 34-36, 117, 328).

Емко и критично (но без «навешивания ярлыков») подается также непростая ретроспектива отношений нашей страны с Афганиста-

ном, с момента провозглашения его политической независимости в 1919 году и вплоть до последнего времени. Все это удачно сочетается с запоминающимся рассказом о советских полпредах и послых, работавших в Кабуле в различные периоды, включая тех, с кем автору довелось быть знакомым лично, - С.Ф.Антонова, С.П.Киктева, А.М.Пузанова, Ф.А.Табеева, П.П.Можаева, Н.Г.Егорычева, Ю.М.Воронцова (с. 107-124).

В этом же контексте рецензируемую новую работу автора в определенном смысле можно полагать и продолжением двух его предыдущих книг - «Страна гор и легенд» (1979 г.) и «Дорога в семь тысяч дней» (2014 г.). Широкий политико-цивилизационный фон истории Афганистана и богатого культурного наследия страны удачно дополняются в них малоизвестными или практически неизвестными ранее страницами советско-афганских политических отношений, а также гуманитарных и человеческих контактов.

Особый интерес в монографии М.А.Конаровского представляет анализ сложных и противоречивых политических процессов на новом этапе истории Афганистана начала 2000-х годов, после падения режима талибов в результате боевых операций Северного альянса страны при непосредственной поддержке сил международной коалиции. Дается широкая картина попыток консолидации различных политических сил страны, начиная от мощного прозападного лобби из числа так называемых «американских афганцев» в формирующемся новом правящем блоке Кабула, политических фракций консервативного духовенства и бывших «моджахедов» и кончая остатками промонархических кругов, лидерами национальных меньшинств и влиятельными региональными деятелями, активно претендующими на конкретную долю во власти. Через эту же призму рассматривается и непростое становление в стране новых государственных структур на Чрезвычайной Лойя-Джирге (Общенациональной ассамблее), а также принятие на Конституционной Лойя-Джирге в конце 2003 года нового Основного закона страны.

Отдельного внимания заслуживает приводимый критический анализ военно-политической активности в Афганистане США, НАТО и Запада в целом, линии Вашингтона на открытое, без конкретного учета местной специфики насаждение во все сферы внутренней жизни и органы государственного управления своих понятий демократии и социально-политических стандартов, в том числе прав человека, женщин и т. д. Все это нередко вызывало самую болезненную реакцию в афганском обществе, что на фоне расширявшегося американского военного присутствия стало важнейшим дополнительным фактором постепенного восстановления в стране военно-политического влияния движения «Талибан». Осознание ошибочности такой линии пришло к американской администрации гораздо позднее (с. 241-242, 291).

В этом же контексте и на конкретных примерах отмечается целенаправленно проводившаяся Вашингтоном и ЕС деструктивная линия (несмотря на заявления об обратном) по противодействию возвращению России в Афганистан на новом этапе его развития, налаживания между двумя странами конструктивных экономических и военно-технических связей, на всемерное препятствие участию российского бизнеса в реализации внешней финансовой помощи этой стране. Взаимодействие же Москвы, Вашингтона и Брюсселя на афганском геополитическом поле после падения режима талибов, как справедливо подчеркивает автор, могло бы стать хорошим примером их конструктивного сотрудничества не только в этой стране, но и на международной арене в целом (с. 222-223). Такая оценка упущенных возможностей особо актуально звучит и сегодня.

Не менее интересны и собственно мемуарные разделы монографии, посвященные, в частности, постепенному возвращению Кабула к нормальной хозяйственной и социальной жизни, практически парализованной в период правления талибов, рассказу о налаживании после почти десятилетнего перерыва деятельности посольства России, а так-

Вячеслав БЕЛОКРЕНИЦКИЙ

---

же повседневного быта его сотрудников, рабочих поездках автора по стране, встречах с представителями различных слоев населения, свидетельствами о прочно сохраняющихся в Афганистане дружественных настроениях в отношении России. Информативны и колоритны наблюдения за жизнью кабульского дипломатического корпуса того времени и т. д. Внимание историков и исследователей современного Афганистана, без сомнения, привлекут обширные авторские комментарии в конце книги, а также детальные биографии ведущих современных афганских политических деятелей. Вполне уместно иллюстрируют монографию и фотографии преимущественно из личного архива автора.

В достаточно объемном Эпilogue книги проводится, пожалуй, главная сквозная мысль о том, что, несмотря на постепенное развитие в Афганистане современных политических институтов и основ гражданского общества, фактической доминантой

всех сфер жизни страны продолжает оставаться трибализм со всеми вытекающими из этого последствиями. Сохраняющаяся разобщенность национальных элит, их неспособность идти на реальные, а не декларативные компромиссы, а также значительная ориентация на конкурирующие между собой внешние силы предполагает маловероятным достижение прочной стабильности в Афганистане в ближайшее время.

В числе безусловных достоинств работы - продуманная компоновка, взвешенные оценки, точность и тонкость наблюдений, блестящий стиль изложения. Все это дает полное основание полагать, что книга М.А.Конаровского займет достойное место в ряду монографий, посвященных столь актуальной для нас афганской проблематике, и получит заслуженное признание не только профессионального, но и более широкого круга читателей.



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**Е.М.Антонова,**  
*заведующая отделом по подготовке  
тематических материалов*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора -  
ответственный секретарь,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

### НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

### РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

### РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

### ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

### ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)  
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)  
Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 27.05.2021. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1205\_05

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, 119 «А», корпус 5.

89525554265@mail.ru тел. 8-952-555-42-65

## INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security*

### К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

### РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ

ПО АДРЕСУ: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru)

КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

#### *Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:*

<sup>1</sup>Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.  
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

**Индекс 70530.** ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2021. №5. 1-124



## ГлавУпДК при МИД России - 100 лет безупречной работы

2021 год - юбилейный для Главного производственно-коммерческого управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК при МИД России). Предприятие отмечает 100 лет со дня своего образования.

История ГлавУпДК - преемника Бюробина (Бюро по обслуживанию иностранцев) - полна напряженного труда, ярких побед и уникальных проектов. О развитии предприятия в свете сменяющихся исторических эпох, появлении



новых видов деятельности и образовании филиалов, по сей день оказывающих широкий спектр высококачественных услуг сотрудникам зарубежных дипломатических миссий и международных организаций, представителям российского бизнеса и частным лицам, - в цикле статей журнала «Международная жизнь» «ГлавУпДК при МИД России: через призму эпохи».

В новой статье цикла мы расскажем о периоде 1960-х годов, в частности о создании комплекса отдыха «Завидово», который и сегодня остается любимым местом отдыха иностранцев и россиян.

Кроме того, с 1966 года ГлавУпДК, помимо обслуживания посольств и иностранных корреспондентских пунктов, было поручено обеспечивать комфортную деятельность открывающихся в СССР представительств инофирм, банков, компаний и международных организаций, что послужило более интенсивному развитию предприятия.

### 1960-е: оттепель

В феврале 1958 года на месте села Шоши на стрелке рек Волги и Шоши в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 16 августа 1957 года была отведена территория под строительство спортивной рыболовно-охотничьей базы для сотрудников дипломатических представительств.

С момента своего основания база была очень популярна у дипломатического корпуса, но не могла принять всех желающих - на ее территории было всего лишь 23 небольших коттеджа и скромная гостиница.

Более 30 лет комплекс вел успешную деятельность, а в середине 1990-х годов было принято решение о его расширении и реконструкции.



*Дипломаты во время охоты в Завидове. 1966 г.*



## Развитие

С 1995 по 2002 год в «Завидове» выросли 83 современных коттеджа в различных архитектурных стилях, оснащенных всем необходимым, гостиничный комплекс с зимним садом, тропическим бассейном, саунами и турецкой баней, конференц-залами, рестораном «Волга», спортивный комплекс, рыболовные пруды и другая инфраструктура.

12 сентября 1997 года была введена в эксплуатацию первая очередь модернизированного комплекса с комфортабельным отелем, спорткомплексом и коттеджами.

В 1998 году в здании прибрежной гостиницы, которая принимала иностранных дипломатов в советские времена, открылся ресторан «Дом охотника», ныне - «Шоша».

## Бережно сохраняя традиции гостеприимства

Сегодня комплекс «Завидово» располагает всей необходимой инфраструктурой для качественного и полноценного семейного отдыха.

В 100 километрах от Москвы в часе пути по новой трассе М11 гостей ждут густые леса, волжские просторы, 50 гектаров охраняемой природной территории, гостиница, коттеджи и таунхаусы, спортивный и оздоровительный комплексы, рестораны, бары, бани и рыбалка.

«Завидово» предлагает востребованные гостями услуги. Работает бассейн с эффектом водопада, где вода плавно переливается из яруса в ярус. Широко известен банный комплекс на берегу Шоши с традиционной русской баней, финской сауной и уникальной процедурой «Конек-горбунок». Работает SPA с косметологическими процедурами, массажами, обертываниями и релакс-программами.



*«Завидово». 1990-е гг.*



*Торжественное открытие гостиницы. Сентябрь 1997 г.*



Любители активного отдыха найдут развлечения на любой вкус. В стрелковом комплексе под руководством опытного инструктора можно посоревноваться в меткости, стреляя по тарелочкам, или попробовать себя в русском дартсе.

Если позволяет погода - совершить речную прогулку на катерах и весельных лодках, покататься на гидроциклах.

Напрокат можно взять велосипеды, веломобили, роликовые коньки, электрокары и другой спортивный инвентарь.

К услугам гостей - спортивный зал, площадки для мини-футбола, баскетбола и волейбола, теннисные корты, пинг-понг, бильярд.

В «Завидове» есть рыболовный пруд, который регулярно зарыбливают карпами, щукой, форелью и осетром. Здесь же можно устроить настоящий пикник для всей семьи, приготовив улов прямо на берегу, в

оборудованной беседке. Рыболовные снасти и снаряжение, мангал и коптильню для рыбы можно взять напрокат, а необходимые для приготовления блюд ингредиенты доставят прямо к пруду. Также возможны пакетирование, заморозка рыбы либо ее приготовление в ресторанах комплекса.

В «Завидове» работают три тематических ресторана европейской и русской кухни с обслуживанием по системе «шведский стол» и a la Carte.

Юных гостей комплекса отдыха ждут разнообразные развлечения: миниферма с пушистыми обитателями, игровой клуб «Рыжий кот», где проводят занятия профессиональные педагоги и аниматоры.

Комплекс отдыха «Завидово» продолжает развиваться, предлагая гостям новые услуги и выгодные акции на проживание. Сотрудники отеля регулярно становятся победителями конкурсов профессионального мастерства, а сам комплекс отдыха в 2018 году был признан победителем Национального рейтинга туристических брендов в номинации «Загородный отель».

**Zavidovo.ru**

+7 (499) 248-99-99

**Sales@updk.ru**

Тверская область,  
Конаковский район,  
д. Шоша