



Май 2018



*С Днем Победы!*

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

---

*Самая великая дата в истории нашей страны -  
День Победы, день радости и день скорби*

**Сергей Лавров**

*и. о. министра иностранных дел России*

---

*О противодействии экстремизму и терроризму*

**Илья Рогачев**

*Директор Департамента по вопросам новых  
вызовов и угроз МИД России*

---

*Преимственность - лейтмотив  
кубинской политики*

**Михаил Камынин**

*Чрезвычайный и Полномочный Посол России на Кубе*

---

*Туркменистан - сердце Великого шелкового пути*

**Батыр Ниязлиев**

*Чрезвычайный и Полномочный Посол Туркменистана  
в Российской Федерации*



# МОБИЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ ДИНАМИКА ДНЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ. НИЧЕГО ЛИШНЕГО.  
УПРАВЛЯЙТЕ ПОТОКОМ НОВОСТЕЙ!



Доступ в новостной терминал с телефона



Полные тексты новостей



Быстрый и удобный поиск



Подборки новостей по ключевым темам



Возможность создать собственные ленты



Персональная настройка уведомлений



ПРИЛОЖЕНИЕ «ДИНАМИКА ДНЯ» ПРЕДНАЗНАЧЕНО ДЛЯ:



представителей СМИ



пресс-служб



подразделений PR, маркетинга и аналитики



государственных структур и бизнеса



ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ДОСТУПА:  
sales@rian.ru | +7 (495) 645-6502

**РИА  
НОВОСТИ**

**РОССИЯ  
СЕГОДНЯ**



## С о д е р ж а н и е

**С.Лавров.** Выступление и. о. министра иностранных дел России С.В.Лаврова на церемонии возложения цветов к мемориальным доскам, посвященной Дню Победы . . . 5

### НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

**И.Рогачев.** Об итогах международной научно-практической конференции по теме «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму» . . . . . 8

*3 апреля 2018 года МИД России и МВД России провели уникальную Международную научно-практическую конференцию «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму». Впервые за последнее время состоялось широкое и углубленное обсуждение проблематики международного противодействия экстремизму и терроризму с должным, преимущественным акцентом на передовой и успешный российский опыт.*

**Н.Плотников.** Наркоситуация в Афганистане обостряется 16

*ЦРУ США начало вкладывать сотни миллионов долларов в опиийную экономику Афганистана практически сразу после декабря 1979 года, то есть фактически с момента появления в Афганистане ограниченного контингента Советской армии. Наркотики стали одной из основных статей поддержания американцами моджахедов в их борьбе вначале с советскими солдатами, а после их ухода - с правительством Наджибуллы.*

**М.Камынин.** Преемственность - лейтмотив кубинской политики . . . . . 32

*На Кубе прошла сессия Национальной ассамблеи народной власти IX созыва, на которой было избрано новое кубинское руководство. Впервые в социалистической истории государства первым лицом стал человек не с фамилией Кастро. В стране идет процесс актуализации, меняются социально-экономические устои при сохранении социалистического выбора со своей, национальной спецификой.*

**К.Долгов.** Расцвет или закат мировой гегемонии США . . . 36

*Острые внутренние противоречия заставляют руководство США искать причины и поводы, а также «виновников» неблагоприятного положения в экономике, социальной сфере, образовании, здравоохранении, культуре и т. д. И, как правило, американское руководство находило основного виновника в лице России, развивая политическую и экономическую борьбу, чтобы удовлетворить алчность и неумную страсть своей олигархии к постоянному обогащению, стремление к установлению мирового господства.*

**ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР**

**А.Степанов.** ФРГ - Россия: прежний канцлер, прежние отношения? . . . . . 48

*Теперь, когда наконец завершились небывало продолжительные мучения, связанные с формированием нового германского правительства, а политическая жизнь в Германии вошла в привычную колею, разумно задаться вопросом: стоит ли в будущем ожидать каких-либо изменений в российско-германских отношениях?*

**Е.Сулима, М.Шепелев.** Эпоха «суверенного популизма»: парламентские выборы 4 марта 2018 года и новые тенденции трансформации политической системы Италии 61

*Популизм на Западе становится все более «суверенным» не только потому, что он питает спрос на суверенитет, но и потому, что он одержал победу. Многие политические лидеры стали популистами, о чем свидетельствует их растущая склонность добиваться плебисцитарной легитимации своего политического курса посредством обращения к наиболее популистским инструментам принятия решений. Италия - тому яркий пример.*

## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

---

### **А.Оганесян.** Дети и «темная сторона» Интернета . . . . . 74

*Современные дети, получив доступ к Интернету, открыли своего рода ящик Пандоры. Нельзя сказать, что его содержимое - это лишь опасности и угрозы. Однако виртуальное пространство таит для детей и подростков немало негатива, в том числе «цифровую наркоманию», кибербуллинг, сексуальное преследование детей, деструктивный контент и т. д.*

### **А.Толстухина.** «Поколение онлайн» нуждается в защите . . . 78

*Сегодня формируется новый тип личности, которому придется жить в цифровом обществе и конкурировать с искусственным интеллектом. Поэтому задача человечества - приложить все усилия, чтобы оградить детей и подростков от деструктивной информации и киберпреследований.*

### **А.Смирнов.** Негосударственные акторы в современных информационных войнах . . . . . 83

*Негосударственные участники информационных войн сегодня играют довольно существенную роль. Для эффективного противостояния им необходимы идентификация основных негосударственных акторов в современных информационных войнах и определения их функциональной роли.*

### **С.Бойко.** Формирование системы международной информационной безопасности: российские подходы и инициативы . . . . . 100

*Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года, утвержденные 24 июля 2013 года Президентом РФ, достаточно конкретно формулируют ее главную цель - содействие установлению международного правового режима, направленного на создание условий для формирования системы международной информационной безопасности.*

## МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС

---

### **Батыр Ниязлиев.** Туркменистан - сердце Великого шелкового пути: в зеркале истории и современности . . . 112

*С успешным осуществлением крупнейших транспортных проектов века в Центрально-Азиатском регионе пишется современная история и получает свое новое прочтение идея о возрождении Великого шелкового пути, сердцем которого является независимый нейтральный Туркменистан.*

**С.Воробьев.** Арабы и Вторая мировая война . . . . . 122

*Ближний Восток и Северная Африка в течение семи послевоенных десятилетий стали зоной крупных военных конфликтов и фактически перманентной военно-политической турбулентности, неоднократно ставивших мир на грань глобальных военных столкновений. В этой связи новейшая история Арабского Востока, в частности участие арабов во Второй мировой войне, стали объектом пристального внимания исследователей и политологов.*

**А.Фролов.** Виктор Черномырдин: человек, политик, дипломат . . . . . 137

*9 апреля 2018 года исполнилось бы 80 лет Виктору Степановичу Черномырдину - человеку незаурядному, самобытному, крупному государственному деятелю, организатору промышленности, премьер-министру России, политику, оставившему заметный след и в сфере ее внешней политики.*

**О.Денисов.** «Еврейский вопрос» в итальянском обществе во времена Бенито Муссолини . . . . . 150

*В русле исторических перемен отношение к еврейской общине в Италии было неоднозначным. Так, в начале XX века оно имело преимущественно религиозную окраску: в католических кругах велась полемика против иудаизма как религии, противостоящей принципам Римско-католической церкви. Шовинистическую трактовку и острую политизированность «еврейскому вопросу» в Италии придал фашизм.*

**Е.Студнева.** Вечная память . . . . . 163

*Ежегодно в канун Дня Победы в фойе главного здания МИД России на Смоленской-Сенной площади, где установлены мемориальные доски с высеченными на них именами дипломатов, павших в дни войны, проходит торжественная церемония возложения цветов.*





## Выступление и. о. министра иностранных дел России С.В.Лаврова на церемонии возложения цветов к мемориальным доскам, посвященное Дню Победы

*Москва, 8 мая 2018 года*

Дорогие друзья,

Каждый год в это время мы отмечаем самую великую дату в истории нашей страны - День Победы, день радости от великих достижений наших отцов и дедов и день скорби по тем, кто навсегда остался на полях сражений. Среди них были и сотрудники Народного комиссариата иностранных дел, Народного комиссариата внешней торговли, память о которых увековечена в этом зале. Конечно, отдавая должное их подвигу, вспомним и усилия тех, кто на внешнеполитическом фронте обеспечивал дипломатическое сопровождение борьбы народов Советского Союза с гитлеровской Германией.



В этом году мы отмечаем несколько важных юбилеев. Прежде всего, это 75-летие Сталинградской битвы, которая стала коренным переломом не только в Великой Отечественной, но и во Второй мировой войне. В этом же году мы отмечаем 75-летие Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании и Тегеранской конференции на высшем уровне лидеров стран антигитлеровской коалиции.

Отмечу еще раз то, о чем уже не раз говорилось: общие угрозы, общий враг позволили странам с противоположными социально-экономическими системами, идеологиями объединиться ради общей Победы, ради того, чтобы не позволить человечеству впасть в катастрофу. Убежден, что все мы должны вынести уроки из этого опыта, особенно актуального в сегодняшней мировой обстановке.

Не будем забывать и другие уроки той эпохи, когда возобладали национальный эгоизм, нежелание уважать принципы равной и неделимой безопасности, когда предпринимались попытки обеспечить свою безопасность за счет ущемления, игнорирования безопасности других. Имею в виду, конечно, прежде всего Мюнхенский сговор, который состоялся 80 лет назад, в 1938 году, и который, по сути дела, стал апофеозом политики западных держав по умиротворению Третьего рейха. Именно Мюнхенский сговор стал прелюдией начала Второй мировой войны. Об этом очень печальном опыте также нельзя забывать в сегодняшней обстановке.

Россия никогда не будет действовать во вред безопасности какой бы то ни было страны, мы всегда открыты к честному, откровенному диалогу, который опирается на уважение интересов всех партнеров и на поиск баланса этих интересов. По-прежнему открыты к этому и сейчас, о чем вчера во время инаугурации заявил Президент России В.В.Путин. Эти принципы будем отстаивать последовательно, делать все, чтобы никогда не повторились те ужасы, которые человечество пережило в годы Второй мировой войны.

Хочу еще раз поздравить прежде всего наших дорогих ветеранов с этим великим праздником, пожелать им доброго здоровья и дальнейшего вклада в работу нашего министерства.



# НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

Илья Рогачев:

*«К сожалению, Россия вынуждена констатировать, что на международной арене именно проблематика противодействия экстремизму в последние три года стала своего рода «рамками» для формулирования и активного продвижения искаженных и опасных принципов и параметров профильного международного сотрудничества. Западные государства избрали некую концепцию «противодействия насильственному экстремизму» (ПНЭ), уводящую межгосударственное взаимодействие с фундаментальной, многократно себя оправдавшей базы международного контртеррористического права в весьма туманные понятийные сферы, что позволяет, по сути, делить террористов на «плохих» и «не совсем плохих», кого-то из них (ныне «насильственных экстремистов») оправдывать как якобы достойных понимания и поддержки сопротивленцев произвольно назначаемым «репрессивным режимам».*

Николай Плотников:

*«Талибы собирают два вида налогов: земельный и дорожный, земельный налог - на производство опия и дорожный - на его транспортировку. Но это только вершина айсберга. Есть еще множество других налогов. В частности, установлен так называемый 10-процентный налог на каждом этапе, начиная от производства и до поставки готовой продукции на границу. Помимо налогов, наркодилеры также предоставляют талибам оружие, автомобили, мотоциклы, бензин и дизельное топливо, средства связи, в частности спутниковые телефоны. Есть информация о создании торговцами наркотиков больниц в Белуджистане, Пакистане, для лечения раненых талибов».*

Илья РОГАЧЕВ

Директор Департамента по вопросам  
новых вызовов и угроз МИД России  
dny@mid.ru



## Об итогах Международной научно-практической конференции по теме «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму»

3 апреля 2018 года МИД России совместно с МВД России провели на базе Московского университета МВД России имени В.Я.Кикотя уникальную Международную научно-практическую конференцию по теме «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму».

Конференция собрала весьма авторитетный состав участников - более 100 профильных экспертов самой высокой квалификации из компетентных российских ведомств, академических структур, представителей общественных и религиозных организаций, а также руководителей и сотрудников подразделений по контртерроризму ключевых международных организаций - ООН, ШОС, ОДКБ, СНГ, ОБСЕ, Совета Европы - и ряда государств (Китай, Иран, Сербия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан).

Открыли форум министр внутренних дел Российской Федерации В.А.Колокольцев, заместитель министра иностранных дел Рос-

сии О.В.Сыромолотов и начальник Московского университета МВД России И.А.Калиниченко. На инаугурационной сессии конференции выступили также директор Росфинмониторинга Ю.А.Чиханчин, руководитель Роскомнадзора А.А.Жаров, член Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ф.А.Клинецвич, заместитель министра образования и науки Российской Федерации И.П.Потехина, руководитель Анти-террористического центра СНГ А.П.Новиков, заместитель Генерального секретаря ООН, глава Управления ООН по контртерроризму В.И.Воронков. В открытии конференции также принял участие руководитель Федерального агентства по делам национальностей Российской Федерации И.В.Баринов.

В рамках двух основных рабочих сессий конференции доклады представили директор Департамента по вопросам новых вызовов и угроз МИД России И.И.Рогачев, заместитель начальника Главного управления по противодействию экстремизму МВД России В.А.Макаров, руководитель Информационного центра Национального антитеррористического комитета А.С.Пржездомский, начальник Управления по укреплению общенационального единства и профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве Федерального агентства по делам национальностей Российской Федерации А.О.Булатов, начальник Управления контроля и надзора в сфере электронных коммуникаций Роскомнадзора Е.Ю.Зайцев, член Общественной палаты Российской Федерации, муфтий Духовного собрания мусульман России А.Р.Крганов, член Общественной палаты Российской Федерации, директор Фонда исследования проблем демократии М.С.Григорьев, советник председателя Центральной религиозной организации «Международная исламская миссия» Т.Н.Халилов, глава Института каспийского сотрудничества С.А.Михеев, программный директор Российского совета по международным делам И.Н.Тимофеев, заместитель руководителя Дирекции информационного вещания «Russia Today» А.В.Кузнецов, заместитель начальника Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации П.А.Литвишко, старший прокурор управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму Генеральной прокуратуры Российской Федерации О.Н.Тисен, директор Департамента по противодействию транснациональным угрозам Секретариата ОБСЕ Р.Остраускайте, координатор Совета Европы по контртер-

роризму И.Коеджиков, и. о. руководителя подразделения по борьбе с терроризмом Управления ООН по наркотикам и преступности М.Миедико, эксперт по правовым вопросам Исполнительного директората Контртеррористического комитета СБ ООН С.В.Мартынова, заместитель директора Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры ШОС Д.Ф.Гиёсов, советник Секретариата ОДКБ И.Н.Демченко, заместитель начальника отдела ситуационного анализа, мониторинга угроз и подготовки проектов Антитеррористического центра СНГ А.М.Арефьев, заместитель министра иностранных дел Сербии Б.Филипович, начальник отдела Министерства общественной безопасности КНР Л.Цинчунь, директор Департамента по борьбе с терроризмом и экстремизмом МИД Ирана Х.Малеки.

Уникальность и особое субстантивное и, видимо, внешнеполитическое значение прошедшей конференции состоит не только в авторитетности и высокой экспертизе собранной аудитории, но еще и в том, что впервые в последнее время проведено широкое и углубленное обсуждение проблематики международного противодействия экстремизму и терроризму с должным, преимущественным акцентом на передовой и успешный российский опыт таких многоплановых, комплексных усилий. С акцентом на основанном именно на этом российском опыте видении приоритетных задач коллективного и истинно партнерского международного сотрудничества в соответствующих областях.

Другой и не менее важный аспект «уникальности» московской конференции - в выверенном представлении, обсуждении и формулировании подходов к целям совместного противодействия государствами не только угрозам терроризма, но и экстремизма. Речь идет о понятии значительно менее, чем «терроризм», определенном и, так сказать, освоенном в международном праве и тем более практике.

Экстремизм - как практика и идеология достижения политических и прочих целей радикальными и незаконными методами, нарушающими государственные устои, общественную безопасность и права больших масс людей, - во-первых, является одним из ключевых условий, ведущих к своей крайней форме - терроризму, а во-вторых, опасен всегда, в том числе в своих ныне все более глобально распространенных ненасильственных, идеологических вариациях. Особенно когда радикальные, антигосударственные и антиобщественные проявления целенаправленно подпитываются извне сильными и умелыми игроками - либо террористическими или экстремистскими организациями, либо

государствами - в политических и геополитических целях. Например, по сценариям пресловутых «цветных революций».

К сожалению, Россия вынуждена констатировать, что на международной арене именно проблематика противодействия экстремизму в последние три года стала своего рода «рамками» для формулирования и активного продвижения искаженных и опасных принципов и параметров профильного международного сотрудничества. Западные государства изобрели некую концепцию «противодействия насильственному экстремизму» (ПНЭ), уводящую межгосударственное взаимодействие с фундаментальной, многократно себя оправдавшей базы международного контртеррористического права в весьма туманные понятийные сферы, что позволяет, по сути, делить террористов на «плохих» и «не совсем плохих», кого-то из них (ныне «насильственных экстремистов») оправдывать как якобы достойных понимания и поддержки сопотенциалов произвольно назначаемым «репрессивным режимам».

Это прямой путь к использованию не только самой проблематики ПНЭ для вмешательства во внутренние дела суверенных государств, дестабилизации законных, но не угодных Западу правительств, но и к задействованию в итоге в каких-то ситуациях самих террористических («насильственно-экстремистских») группировок в борьбе с «неудобными» правительствами.

В имеющихся международных условиях конференция своевременно и четко дала развернутые и правильные ориентиры для международного антиэкстремистского сотрудничества, призванного, в нашем понимании, дополнять и «сопровождать» международное контртеррористическое сотрудничество, особенно в части превенции терроризма, противодействия распространению террористической и экстремистской идеологии и пропаганды.

Далее следуют подготовленные организаторами московской конференции «Рекомендации сопредседателей», в определенной степени учитывающие вклад в состоявшуюся дискуссию всех выступавших, но целенаправленно выводящие на предложения международного сотрудничества, соответствующие российскому профильному опыту и российскому видению совместных задач мирового сообщества.

Российская сторона подтверждает свое намерение активно продвигать рекомендации московской конференции на всех приемлемых и перспективных соответствующих многосторонних и двусторонних международных площадках в интересах организации максимально эффективного взаимодействия государств в отражении опаснейших глобальных угроз экстремизма и терроризма.



**Рекомендации сопредседателей  
Международной научно-практической конференции  
«Приоритетные задачи международного сотрудничества в  
противодействии экстремизму и терроризму»**

(Москва, 3 апреля 2018 г.)

- Глобальное распространение радикальных, экстремистских идей и практики представляет собой тревожащую тенденцию в современном мире, ведет к обострению террористических угроз, подрывает безопасность как отдельных государств, так и целых регионов, весьма негативно воздействует на международную безопасность и стабильность;

- особое беспокойство вызывает экстремизм, ведущий к террористическим преступлениям, создающий условия для вербовки террористов, для существенной и опасной радикализации настроений в уязвимых слоях населения либо у отдельных лиц. Соответственно, важнейшие задачи противодействия экстремизму должны вписываться в работу, нацеленную на противодействие терроризму, прежде всего в рамках комплексных усилий по предупреждению, превенции терроризма, по недопущению распространения экстремистских идей, по организации эффективной контрпропаганды;

- широкие возможности по противодействию экстремизму, экстремистской деятельности открываются на направлении полной и всесторонней имплементации государствами, мировым сообществом имеющегося развернутого контртеррористического законодательства, национального и международного, в частности профильных универсальных конвенций, резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, Глобальной контртеррористической стратегии ООН. Приоритетное в этом плане значение для целей антиэкстремизма имеют предусмотренные указанными документами меры предупреждения терроризма;

- сказанное не отменяет задачи укрепления и совершенствования как практических мероприятий по противодействию экстремизму на национальном и международном уровнях, так и возможностей международного сотрудничества, выработки соответствующих международных решений, международно-правовых документов, специально нацеленных на преодоление и предупреждение экстремистских преступлений;

- ключевая и актуальная задача в этом плане - согласование широко признаваемого международно-правового определения «экстремизм», содержащего, в частности, указания на его отличия от по-

нения «терроризм». Можно при этом вести речь об определении экстремизма в качестве системного и сознательного выбора каких-то групп людей или отдельных лиц в пользу разрешения тех или иных политических, идеологических, социальных, национальных и прочих проблем незаконным путем, нарушающим конституционные основы и традиционные устои государств и обществ, а также права значительных масс людей. Не всегда, но часто такие действия экстремистов связаны с насилием, а крайним проявлением экстремизма является терроризм;

- выработка определения «экстремизм» в практическом плане уже может опереться на конкретные формулировки как в ряде национальных законодательств и концептуальных документов, включая российские, так и в новаторской Конвенции ШОС по противодействию экстремизму (подписана главами государств - членов ШОС в Астане 9 июня 2017 г.), в которой под экстремизмом понимаются не только его наиболее опасные, насильственные проявления (антиконституционные действия, направленные против государства), но также в широком смысле насильственные, идеологические и пропагандистские составляющие этого явления, в равной степени опасные, дестабилизирующие общество;

- напротив, не считаем вполне удачной попытку ввести анти-экстремистские задачи в рамки международного сотрудничества и соответствующих национальных усилий под эгидой концепции «противодействия насильственному экстремизму», запущенной на так называемом «Вашингтонском саммите» в феврале 2015 года и в дальнейшем международно «оформленной» в том числе в «Плане предупреждения насильственного экстремизма» бывшего Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна (представлен в январе 2016 г.). Концепция содержит целый ряд фундаментальных изъянов, предполагает в определенных версиях сценарии произвольного вмешательства во внутренние дела суверенных государств, более того, может служить инструментом для провоцирования экстремизма, дестабилизации и даже смещения законных властей, произвольно квалифицируемых как «репрессивные» или «авторитарные» режимы. Реализация концепции ПНЭ уже фактически приводит к размыванию важнейших, основополагающих понятий и принципов в рамках контртеррористического сотрудничества, подрыву его эффективности и даже к оправданию террористов (теперь «насильственных экстремистов») и их выводу из-под действия механизмов межгосу-

дарственного контртеррористического взаимодействия, включая санкционные режимы Совета Безопасности ООН;

- как и международное контртеррористическое сотрудничество, взаимодействие государств на направлении борьбы с экстремизмом должно строиться на следующих ключевых принципах: необходимость опоры на выработанную международно-правовую контртеррористическую базу (профильные резолюции Совета Безопасности ООН, Глобальную контртеррористическую стратегию ООН); признание центральной роли государств и их компетентных органов в контртерроризме и антиэкстремизме, в том числе на международном уровне; недопустимость использования проблематики противодействия терроризму и экстремизму и тем более террористических и экстремистских группировок в качестве инструмента внешней политики, геополитики и вмешательства во внутренние дела государств, дестабилизации «неугодных» режимов;

- борьба с терроризмом и экстремизмом, безусловно, не должна использоваться в качестве предлога для произвольного, необоснованного ограничения основных прав и свобод, но не менее значимым является тот принцип, согласно которому задачи обеспечения контртеррористической и антиэкстремистской защищенности общества, с одной стороны, и задачи соблюдения прав человека, с другой стороны, не противоречат друг другу, а, напротив, являются взаимодополняющими и, более того, взаимно обуславливающими. Экстремизм и терроризм покушаются на главное право человека - право на жизнь, которое должно быть защищено, прежде всего государством и обществом;

- противодействие экстремизму не может быть реализовано исключительно усилиями государств и их компетентных органов без создания в обществе атмосферы категорического отторжения насилия, оправдываемого террористами и экстремистами любыми идейными, политическими, националистическими или иными лозунгами. Ведущая роль государств в противодействии террористическим и экстремистским угрозам должна пониматься широко, в том числе как необходимая основа для эффективного и партнерского - то есть предполагающего разделение ответственности - сотрудничества с гражданским обществом. В рамках превенции терроризма и в более широких параметрах противодействия экстремизму требуется системное, комплексное и инициативное подключение - в рамках своих полномочий и возможностей - институтов гражданского общества, прежде всего авторитетных общественных фигур, за-

*интересованных неправительственных организаций, СМИ, научных и деловых кругов. С учетом современных тенденций «маскировки» террористической и экстремистской активности под псевдорелигиозные лозунги особую роль в этой работе призваны сыграть традиционные религиозные общины, их лидеры;*

*- международный терроризм черпает свою едва ли не главную силу в широко, умело и эффективно распространяемой в информационно-коммуникационном поле террористической и экстремистской идеологии. Современное информационное пространство имеет глобальный охват, и его содержание способно оказывать прямое - в том числе опасное, радикализирующее - воздействие на людей, где бы они ни находились. При этом СМИ зачастую становятся носителями материалов, способствующих разжиганию ненависти, провоцирующих совершение террористических атак против государства и общества, против гражданских лиц. В подобных материалах могут быть заложены элементы манипулирования сознанием и поведением, в особенности уязвимых категорий населения, прежде всего молодежи. Террористы и их пособники цинично используют абсолютизируемое право на бесконтрольную «свободу выражения» в качестве прикрытия для целенаправленных кампаний по оправданию своих действий, для продолжения и наращивания своей пропагандистской и мобилизационной активности;*

*- в международной и национальной практике требуется разработать и внедрить концепцию «добровольных контртеррористических ограничений», которые включали бы «самозапрет» и воздержание от нагнетания медийного контекста, способного спровоцировать ведущую к экстремизму и терроризму радикализацию. Такого рода «кодексы поведения» должны были бы быть применимы не только для представителей медиасферы и общественных деятелей, но и для официальных лиц и политиков, которые в своей деятельности обязаны задавать самый высокий стандарт формулирования публичных позиций, прежде всего в сфере контртерроризма. Подобный успешный опыт у России есть: повышенного международного внимания заслуживает пример выработки Антитеррористической конвенции (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртеррористической операции) (принята российскими СМИ в 2003 г.).*

**Ключевые слова:** международное сотрудничество, противодействие, экстремизм, терроризм.

Николай ПЛОТНИКОВ

Заведующий Центром научно-аналитической информации Института востоковедения РАН, генерал-майор запаса, доцент, доктор политических наук  
p79057666114@yandex.ru



## Наркоситуация в Афганистане обостряется

Наркотики являются основным источником финансового обеспечения деятельности всех без исключения афганских антиправительственных группировок - талибов, афганского отделения «Исламского государства», известного также как «вилайят Хорасан», террористической сети Хаккани, многочисленных криминальных группировок, а также террористических организаций, состоящих из выходцев из стран Центральной Азии и базирующихся в Афганистане, в частности «Исламского движения Узбекистана» и «Ансарулла».

Афганистан - главный производитель и экспортер опиатов в мире. На его долю приходится более 90% мирового производства опия\*. Афганский героин наводнил Европу, Россию, страны Центральной Азии, Иран, Пакистан. Он стал поступать в Китай и Индию, страны Азиатско-Тихоокеанского региона, стремительно завоевывает рынок США, Канады и Японии. Он появился в Африке<sup>1</sup>.

\* Опиум незаконно производится в 50 странах мира.



В период пребывания Международных сил содействия безопасности (International Security Assistance Force - ISAF)\* в Афганистане производство наркотиков там увеличилось более чем в 40 раз. В страну были налажены промышленные поставки прекурсоров (уксусного ангидрида)\*\* и химических веществ, необходимых для производства из опиума героина. На афганской территории, по данным западных источников, действуют порядка 500 нарколабораторий.

Необходимо отметить, что основы наркопроизводства в Афганистане были заложены американцами задолго до того, как их войска вошли в эту страну в октябре 2001 года. Центральное разведывательное управление США начало вкладывать сотни миллионов долларов в опииную экономику Афганистана практически сразу после декабря 1979 года, то есть фактически с момента появления в Афганистане ограниченного контингента Советской армии. Наркотики стали одной из основных статей поддержания американцами моджахедов в их борьбе вначале с советскими солдатами, а после их ухода - с правительством Наджибуллы. Караваны с оружием из Пакистана, отправляемые ЦРУ США афганским моджахедам, назад, как например из провинции Гильменд, возвращались с опиумом, который перерабатывался в то время в героин на пакистанской территории. В итоге, как это уже не раз получалось у США, джинн со временем был выпущен из кувшина. С каждым годом площади посевов опиинного мака стали увеличиваться.

Особенно стремительный рост происходит в последние годы. По данным Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (United Nations Office on Drugs and Crime - UNODC), в 2015 году опиинный мак выращивали в Афганистане на площадях в 183 тыс. га, в 2016 году - на 201 тыс. га, в 2017-м - на 328 тыс. га. В целом на долю Афганистана приходится примерно две трети площадей опиинного мака, культивируемого в мире.

Производство опиума в 2015 году составило 3300 тонн, в 2016-м - 4800 тонн, 2017 год с момента начала мониторинга UNODC наркоситуации в Афганистане (с 1994 г.) стал самым рекордным по производ-

---

\*ISAF были созданы в соответствии с резолюцией 1386 Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г. Их операция была прекращена 14 декабря 2014 г.

\*\*До 2008 г. прекурсоры в Афганистан доставлялись практически беспрепятственно.



ству опиума. Собрано свыше 9 тыс. тонн<sup>2</sup>. Для сравнения - на момент начала операции армии США в Афганистане в октябре 2001 года производство опиума не превышало 180 тонн<sup>3</sup>.

На рост площадей, занятых под опийный мак, влияет множество факторов. Прежде всего, слабость государственных институтов Афганистана и политическая нестабильность в стране, массовая безработица и нищета, коррупция в органах власти и множество контрабандных коридоров на границе, номинальное присутствие властей на местах, особенно в сельской местности.

В 2017 году увеличение посевов опийного мака наблюдалось практически во всех провинциях. Основными районами культивирования опийного мака являются Гильменд (треть всех пахотных земель этой провинции), Кандагар, Бадгис, Фарьяб, Урузган, Нангархар, Фарах, Балх, Нимроз, Бадахшан<sup>4</sup>. В целом, по сравнению с прошлыми годами, число провинций, где культивируется опийный мак, увеличилось до 24. По данным UNODC, до 85% площадей, на которых культивируется опийный мак, находятся под контролем талибов<sup>5</sup>.

Появление новых генетически модифицированных и устойчивых к болезням семян опийного мака позволило поднять урожайность на 30% и выращивать его круглый год. Но не только новые семена способствовали резкому росту урожая. Широкое использование пестицидов и солнечных батарей сделало маковое земледелие более дешевым. Раньше, когда у крестьян не было денег на дизтопливо или бензин для использования генераторов для перекачки воды из глубоких скважин, растения выращивались только там, где была возможность орошения из рек. Сейчас же дешевая солнечная энергия способствует решению этой проблемы, что позволяет выращивать мак практически везде. Солнечные панели требуют значительных первоначальных инвестиций, но по сравнению с генераторами имеют более низкие эксплуатационные расходы. В итоге в последние годы средняя урожайность опиума с одного гектара опийного мака только растет. Так, в 2017 году она составила 27,3 кг<sup>6</sup>. Для сравнения: в 2016 году - 23,8 кг с гектара, в 2015-м - 18,3 кг с гектара<sup>7</sup>.

Наибольший прирост урожая произошел в Южном регионе - с 22 кг в 2016 году до 26,2 кг - в 2017-м (на 19%), в Северо-Восточном регионе - с 31,2 до 35,6 кг соответственно (на 14%), в Восточном - с 32,4 до 34,9 кг на га (на 8%). Южный регион традиционно играет ведущую роль в производстве опиума (57%). В 2017 году вторым по важности

стал Северный регион (16%), затем Западный регион (13%) и замыкает Восточный (9%).

Проблема наркопроизводства и наркотрафика имеет прямое отношение к росту коррупции в Афганистане и количеству наркозависимых в стране. В 2010 году их насчитывалось порядка одного миллиона, сейчас уже более 3 млн. человек, или около 12% от общего числа граждан страны. Треть из них (порядка 1 млн.) - дети. Среди наркоманов стремительно растет количество женщин.

Производство наркотиков является одним из важнейших источников финансирования Движения талибов (ДТ). Ежегодно счет идет на сотни миллионов долларов. Причем в последние годы отмечается стабильный рост прибыли от продажи опиума. Так, в 2015 году это давало 40% финансирования талибов, в 2016-м - уже более половины, а в 2017 году - не менее 60%<sup>8</sup>. Большинство талибов, как и участники других антиправительственных группировок, занимаются торговлей наркотиками ради выгоды, а не религии и идеологии.

Фактически ДТ превратилось в классический наркокартель, поскольку принимает участие во всех стадиях наркоторговли - от выращивания мака до производства героина и дальнейшей реализации. Талибы предоставляют фермерам семена, забирают опиум после сбора урожая, поставляют крестьянам инструменты, удобрения и финансируют производство, чтобы склонить их выращивать опиум.

Торговля наркотиками не только поддерживает ДТ в финансовом отношении, но и обеспечивает им политическую поддержку, завоевывая поддержку местных крестьян, торговцев наркотиками и молодежи, которые работают на полях мака, собирая мак за плату в размере 4 долларов в день.

Талибы собирают два вида налогов: земельный и дорожный, земельный налог - на производство опиума и дорожный - на его транспортировку. Но это только вершина айсберга. Есть еще множество других налогов. В частности, установлен так называемый 10-процентный налог на каждом этапе, начиная от производства и до поставки готовой продукции на границу. Помимо налогов, наркодилеры также предоставляют талибам оружие, автомобили, мотоциклы, бензин и дизельное топливо, средства связи, в частности спутниковые телефоны. Есть информация о создании торговцами наркотиков больниц в Белуджистане, Пакистане, для лечения раненых талибов.

Еще одним источником финансирования ДТ является выращивание каннабиса (индийской конопли) и производство из него гаши-

ша. По оценкам UNODC, Афганистан после Марокко - крупнейший в мире производитель гашиша, поставляя на мировые рынки около 4 тыс. тонн в год. Для его контрабанды используются такие же пути, как и для героина. Но в отличие от опиоидов, гашиш имеет в основном региональное хождение. В целом гашиш добавляет еще от 100 до 150 млн. долларов в казну талибов. Посевы каннабиса зафиксированы примерно в 17 провинциях Афганистана<sup>9</sup>.



Контроль над маршрутами транспортировки наркотиков по стратегической значимости можно с уверенностью сравнивать с контролем над нефте- и газопроводами.

Существует несколько основных маршрутов поставок афганских наркотиков потребителям: Балканский, Северный, Южный<sup>10</sup>.

Балканский и Северный маршруты главным образом предназначены для поставок на единые рынки назначения - соответственно в Российскую Федерацию и Европу. Южный маршрут обслуживает множество различных направлений, включая Азию, Африку, Западную и Центральную Европу<sup>11</sup>.

Балканский маршрут, имеющий несколько ответвлений, считается основным. Его конечной точкой обычно называют Нидерланды. Эту страну нередко характеризуют как «наркотическая яма» Европы. Важнейшими перевалочными пунктами на Балканском маршруте считаются Косово, Албания, Черногория, Сербия, Хорватия, Босния и Герцеговина<sup>12</sup>. По некоторым данным, через эти страны проходит 70-75% наркотрафика из Афганистана в Европу. Одновременно в Косове и Черногории растет число потребителей наркотиков.

В целом по Балканскому маршруту переправляется порядка 40% афганских наркотиков. Среди его наиболее известных ответвлений чаще всего упоминаются турецкий и кавказский. Роль последнего, по данным UNODC, стала возрастать. По мнению некоторых экспертов, одной из причин этого стало увеличение числа беженцев, направляющихся в Европу через Турцию, а наркотики, как говорят сами наркодилеры, любят тишину.

Что касается кавказского ответвления Балканского маршрута, следует отметить, что вначале афганские наркотики попадают в Иран, оттуда переправляются в Армению и Азербайджан, затем в

Грузию для отправки по Черному морю на Украину (Одессу), оттуда в Молдавию для дальнейшей транспортировки, или в порты Болгарии и чаще всего Румынии. Из этих стран наркотики вновь попадают в Балканский маршрут<sup>13</sup>. Косвенно это подтверждается и увеличением изъятия афганского героина, произведенного пограничниками и таможенниками в Иране, Армении, Азербайджане и Грузии, на фоне уменьшений изъятий этого наркотика в Турции<sup>14</sup>.

Преимущества Балканского маршрута - более короткий путь до потребителей, в том числе через страны, охваченные войной, где разрушен пограничный и таможенный режим.

Северный маршрут начал формироваться в результате распада СССР и нарушения сложившейся охраны государственной границы. Большая часть афганских наркотиков, переправляемых по нему, вначале из Афганистана поступает в Таджикистан, оттуда - в Киргизию и Узбекистан и далее на север - в Казахстан и Россию. По некоторым оценкам, по нему переправляется порядка 20% афганских наркотиков.

В Киргизию наркотики из Таджикистана попадают через Алайский и Чон-Алайский районы Ошской области и Баткенский, Лейлекский и Кадамжайский районы Баткенской области. Город Ош является отправной точкой для переправки наркотиков в Узбекистан и Казахстан.

В Узбекистане в сводках правоохранительных органов по числу изъятий наркотиков афганского происхождения чаще всего упоминается Сурхандарьинская область. Туда они чаще всего попадают из Таджикистана.

По прогнозам международных экспертов, еще одним слабым звеном может стать Туркменистан, имеющий протяженную границу с Афганистаном. Связывают это они с тем, что провинция Бадгис, граничащая с Туркменистаном, стала одной из ключевых в Афганистане по производству опиума.

Северный маршрут привлекателен для наркоконтрабандистов тем, что после развала СССР образовавшимся на его пространстве странам в силу ряда объективных и субъективных причин, связанных с личностями отдельных государственных чиновников, в том числе и высокого уровня, так и не удалось наладить полномасштабной охраны государственных границ стран Содружества независимых государств. Этому также способствует коррупция в органах власти и правоохранительных структурах некоторых стран

региона. В результате государства Центральной Азии и Россия превратились не только в страны-транзитеры афганских наркотиков, но и в их потребителей.

Одним из новых каналов переправки афганских наркотиков через Северный маршрут может стать введенная в декабре 2014 года в эксплуатацию железная дорога Иран - Туркменистан - Казахстан. Ее протяженность - более 900 километров. Она связала казахстанскую железнодорожную станцию Узень и иранскую Гулистан.

Южный маршрут. По нему переправляется порядка 35-38% афганских наркотиков. Первый удар на себя принимают Иран и Пакистан. Географическое положение этих стран и соседство с Афганистаном делает их важными транзитными пунктами для торговли афганскими опиатами. Основная их масса вывозится морским путем. Часть - авиационным сообщением.

Пакистан имеет более 2400 километров границы с Афганистаном. Рельеф приграничных районов включает многочисленные горные хребты, естественные проходы, тропы и пустынные дороги. Большинство из них не контролируются пакистанскими пограничниками, что позволяет контрабандистам беспрепятственно перемещаться через границу, доставляя наркотики в морские порты для последующей отправки потребителям в различных регионах мира.

Иран и Пакистан являются не только странами-транзитерами. Они сами превратились в потребителей афганских наркотиков. Причем с каждым годом число наркозависимых там растет, особенно среди молодежи.

Необходимо отметить, что Пакистан сам создал такую ситуацию. С 1980 года пакистанская разведка совместно с ЦРУ США участвовала в развертывании наркопроизводства в Афганистане и создании сети нарколабораторий вдоль пакистано-афганской границы. Со временем этот регион стал крупнейшим изготовителем героина в мире. Производимые там наркотики к 1984 году захватили 60% рынка героина в США и 80% в странах Западной Европы. В самом Пакистане число героиновых наркоманов увеличилось почти с нуля в 1979 году до 5 тысяч в 1980-м и 1,3 миллиона к 1985 году.

Негативную тенденцию не могут переломить даже жесткие меры, принимаемые властями. В частности Иран, через который идут наркотики как по Балканскому, так и по Южному маршрутам, принял беспрецедентные меры в плане усиления охраны 1923 километров границы с Афганистаном и Пакистаном. На обустройство

своей восточной границы, создание и поддержание в рабочем состоянии пограничной инфраструктуры официальный Тегеран ежегодно направляет сотни миллионов долларов. На границе с Афганистаном и Пакистаном построено свыше 200 контрольно-пропускных пунктов, возведены бетонные заграждения, вырыто более 300 километров траншей глубиной до 4 метров и шириной до 5 метров. На границе возведены заградительные валы и установлены проволочные заграждения.

По данным UNODC, в 2013 году 14 сотрудников иранских правоохранительных органов были убиты или пропали без вести в ходе операций по борьбе с наркотиками. На восточной границе Ирана ежедневно в среднем происходят до четырех вооруженных столкновений сотрудников правоохранительных органов с полицией.

Необходимо отметить, что Иран неоднократно предлагал сформулировать совместными усилиями на международном уровне правовые нормы и механизмы, позволяющие наладить эффективную борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

По данным правоохранительных органов Евросоюза, отправленные по Южному маршруту афганские наркотики в 2015 году изымались в Бельгии, Италии, Великобритании, Германии. Часть из них попала туда из африканских стран\*, часть - через страны Ближнего Востока (Катар и ОАЭ). Некоторые партии вначале через Пакистан перемещались в Индию, а оттуда в Европу. В частности в Германию. Во Франции изымались партии афганского героина, отправленные туда транзитом через Мадагаскар.

Широкий спектр грузовых и воздушных линий, которые открылись в Африке и через нее, предоставляет множество возможностей для наркокартелей. Африка с каждым годом играет все более важную роль в содействии транзита афганского героина на южном направлении.

Важным рынком афганского героина и перевалочным узлом для торговли афганскими опиатами по Южному маршруту стали страны Персидского залива. Афганские наркотики туда поступают по морю и воздуху.

В страны Южной Европы (Испанию, Италию) до недавнего времени афганский героин поступал целиком по Балканскому мар-

---

\*Первые крупные партии афганского героина в Африке были изъяты в 2010 г. Речь идет о Кении, Танзании и Занзибаре, которых преступные группировки использовали в качестве транзитных зон.



шруту. Однако в последние годы произошла диверсификация направлений. Наркотики стали поступать из Юго-Западной Азии и Африки по морю, воздуху и почте. Другими словами, не всегда можно однозначно утверждать, по какому маршруту идет поставка наркотиков в Европу - по Балканскому или Южному. Преступные группировки все чаще ищут новые схемы поставок наркотиков из Афганистана в страны-потребители. На это повлияли также успешные операции правоохранительных органов некоторых стран-транзитеров по ликвидации сетей наркодилеров и аресты их лидеров.

Учитывая изменения в тактике действий контрабандистов на Балканском и Южном маршрутах, особенно на путях, проходящих через Южное побережье Ирана в направлении стран Персидского залива и Африки, было бы целесообразным организовать сотрудничество спецслужб в данном регионе. К сожалению, и это надо признать, существенным препятствием являются существующие шиитско-суннитские разногласия.

Территориями, которые успешно освоили ОПГ и террористические организации, стали Ирак и Сирия. Они превратились не только в страны-транзитеры на Балканском и Южном маршрутах, но и потребителей наркотиков. По некоторым данным, из Сирии и Ирака наркотики в основном через Турцию направлялись в Европу, в том числе с многочисленными беженцами. Без восстановления государственными органами Сирии и Ирака контроля над границами эту проблему не решить.

Способов доставки наркотиков существует великое множество. Они отправляются обыкновенной почтой, их прячут в овощах, фруктах, предметах бытового обихода<sup>15</sup>. Для поставок крупных партий устраивают тайники в автотранспорте, железнодорожных вагонах, самолетах, морских судах.

Небольшие партии доставляют курьеры, делая тайники в одежде, прикрепляя пакеты к телу или перевозя их в своих желудках. Чаще всего к перевозке наркотиков в качестве курьеров привлекаются лица из наиболее незащищенных социальных групп, в частности вдовы, матери-одиночки и молодые женщины, остро нуждающиеся в деньгах, дети из бедных семей, инвалиды<sup>16</sup>. Выявлено много случаев, когда наркотики перевозились в желудках домашних и экзотических животных.

Формы и методы доставки наркотиков постоянно совершенствуются. Так, наркотики маскируют внутри плодов и овощей, в

посуде, банках из-под консервов, тушах животных, запасных автомобильных колесах, аккумуляторных батареях транспортных средств<sup>17</sup>. Подобного рода ухищрения чаще всего не поддаются выявлению ни обычными визуальными методами, ни с помощью служебных собак.



По мнению ряда западных политологов, наркотики составляют основной источник формирования богатства не только для организованной преступности и террористических организаций, но и специальных служб некоторых западных государств, ставших мощными акторами в финансовом и банковском деле<sup>18</sup>. Так полагают и некоторые афганские эксперты, считающие, что без участия западных спецслужб вряд ли возможен был бы вывоз героина в огромных масштабах из Афганистана авиационным транспортом.

По некоторым данным, западные спецслужбы, официально присутствующие в настоящее время в Афганистане, не только заинтересованы в росте производства афганских наркотиков, но и разрабатывают сложные деловые и скрытые связи с крупными преступными синдикатами, вовлеченными в торговлю наркотиками. Они конкурируют с бизнес-синдикатами, связанными с организованной преступностью, за стратегический контроль над маршрутами героина.

Торговля наркотиками может процветать только в том случае, если у главных действующих лиц есть покровители на местах, занимающие высокие посты. Правовые и незаконные обязательства все более переплетаются, разделительная линия между «предпринимателями» и преступниками размыта. В свою очередь, отношения между преступниками, политиками и сотрудниками спецслужб дискредитировали структуры государства и роль его институтов.

Торговля афганским опиумом характеризуется сложной сетью посредников. Существуют различные этапы торговли наркотиками, несколько взаимосвязанных рынков - от фермера, выращивающего опийный мак в Афганистане, до оптовых и розничных рынков героина в западных странах. Другими словами, существует «иерархия цен» для опиатов.

Многомиллиардные доходы от наркотиков депонируются в западной банковской системе. Большинство крупных международных бан-

ков вместе со своими аффилированными лицами в офшорных банковских гаванях привлекают большое количество наркоторговцев.

Деньги на наркотики отмываются в многочисленных офшорных банковских гаванях, примерно в 50 местах, по всему миру. Именно здесь взаимодействуют криминальные синдикаты, вовлеченные в торговлю наркотиками, и представители крупнейших коммерческих банков мира. «Грязные» деньги депонируются в таких офшорных гаванях, контролируемые крупными западными коммерческими банками. Последние заинтересованы в развитии и поддержании торговли наркотиками. Как только деньги будут отмыты, они могут быть направлены в качестве инвестиций в недвижимость, гостиничный бизнес, промышленное производство, сферу услуг, профессиональный спорт. «Грязные» деньги также направляются в различные финансовые инструменты, включая торговлю деривативами, сырьевыми товарами, акциями и государственными облигациями.

Помимо традиционных валют, все активнее в торговле наркотиками применяются виртуальные валюты. Это создает серьезные проблемы для контроля за финансовыми операциями центробанкам, структурам финансовой разведки и правоохранительным органам. По данным на 2014 год специалистов Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (Financial Action Task Force on Money Laundering - FATF)\*, чистый объем перехваченных в мире наркопрепаратов составляет 10-15%. Однако только 0,5% денежных средств, связанных с торговлей наркотиками, конфискованы. Это означает, что почти вся прибыль от наркотиков интегрирована в официальную и законную финансовую систему мира<sup>19</sup>.

Выявить наркоденьги сложно. Для введения в заблуждение контролирующие органы и скрытия истинных поставщиков и заказчиков наркопродукции используются различные методы. Наиболее распространенные из них - это ложное декларирование товаров и услуг, использование третьих сторон, нескольких счетов и организаций, движение товаров через несколько юрисдикций, использование корпоративных структур.

Из большинства стран - потребителей афганских наркотиков выреченные за них средства в Афганистан направляются не на пря-

---

\* Межправительственная организация, которая занимается выработкой мировых стандартов в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма, штаб-квартира в Париже.

мую, а через промежуточные страны. Чаще всего ими выступают Пакистан, Иран, ОАЭ, Китай. Например, платежи за наркотики якобы как средства за лекарства могут быть направлены из Лондона в ОАЭ или Пакистан. Там они реинвестируются. Часть из них пересылается наркопроизводителям, к примеру в провинцию Гильменд, а часть используется для финансирования закупки несвязанного с наркотиками товара в Дубае для импортирования, скажем, в Герат. Например, транспортных средств.

Деньги пересылаются не только через банковскую систему. Известны случаи, когда правоохранные органы ОАЭ перехватывали в аэропорту Дубая курьеров, прибывающих с миллионами долларов в чемоданах. По утверждению некоторых афганских экспертов, между Афганистаном, Пакистаном, Ираном и ОАЭ ограничен обмен информацией о личности курьеров и проводимых ими операциях. В результате у правоохранительных органов нет достаточных оснований для законного задержания курьеров и конфискации перевозимых ими средств.

Огромные суммы наличных денег, полученных от реализации героина, перевозятся курьерами из Европы в страны Персидского залива и Пакистан, переправляются морским и воздушным путем в грузовых контейнерах в страны Африки и Австралию, откуда они затем поступают поставщикам.

Денежные средства на ближайшую перспективу останутся основным инструментом в наркобизнесе. В то же время правоохранительными органами в различных странах мира выявляются и новые инструменты и услуги. Так, по данным ФАТЕ, помимо денег, расчет за наркотики идет бартером (товары повседневного спроса), драгоценными камнями (алмазы, сапфиры, изумруды, рубин) и драгоценными металлами (золото, платина). Имеются факты, когда за оптовые поставки наркотиков в качестве оплаты используются земля (под строительство или сельскохозяйственные нужды), объекты недвижимости (дома, отели, казино) и движимые объекты (тяжелая и строительная техника, элитные автомобили, яхты, самолеты)<sup>20</sup>.



Как считает американский профессор Альфред Маккой, Афганистан с его уникальной природой и климатом превратился при активном вмешательстве американской военной машины в класси-

ческое наркогосударство, где наркотики доминируют везде: в экономике, внутренней политике, определяют степень иностранного вмешательства. Выращивание наркосодержащих культур для афганских крестьян стало во много раз выгоднее, чем занятие традиционным сельским хозяйством. На фоне роста цен на опиум падают цены на пшеницу. К тому же культивирование опиумного мака требует гораздо меньше воды для орошения, чем зерновые и фрукты.

В результате международные гуманитарные организации, чтобы не допустить голода в Афганистане, вынуждены поставлять туда продукты питания. Часть из них попадает в руки антиправительственных группировок, часть оказывается на рынках. В итоге получается замкнутый круг - чем больше площади, занимаемые под опиумный мак, и собираемые урожаи опиума, тем выше потребность Афганистана в продуктах питания.

По оценкам международных экспертов, на ближайшую перспективу наркоситуация в Афганистане вряд ли изменится. Производство опиума будет расти, и, следовательно, произведенный из него героин будет завоевывать все новые территории по всему миру. На его производство потребуются тонны прекурсоров и химических веществ, которые будут перенаправляться с легальных международных рынков и поставляться в Афганистан контрабандно производителям героина.

Международные преступные группировки и террористические организации, пользующиеся многолетней нестабильностью, слабостью и коррумпированностью государственных органов власти Афганистана, превратившие эту страну в основного производителя наркотиков опиумной группы, добровольно не откажутся от возможности получения «грязных» сверхдоходов. Сейчас любой неграмотный полевой командир талибов может за месяц на наркотиках заработать огромное состояние. В мирное время на пропитание себе и семье он будет вынужден зарабатывать каждодневным тяжелым крестьянским трудом. Поэтому противостояние в Афганистане может продолжаться бесконечно, а преступники, пользуясь хаосом и нестабильностью, придумывать новые, более хитроумные схемы финансовых расчетов, новые способы доставки наркотиков, делать более разнообразными вещества, содержащие опиоиды.

Только силовым путем в условиях глобализации и открытости границ, огромных миграционных потоков проблему афганских наркотиков не решить. Необходим совокупный подход - сочета-

ние широкого комплекса экономических, финансовых, силовых и специальных мер.

Нанести прицельный удар по наркоугрозе, исходящей из Афганистана, можно только при условии разрушения системы «спрос-предложение». Наркотики, как и всякий товар, идут туда, где готовы дать больше денег. Следовательно, первым делом необходимо вскрыть и пресечь финансовую систему наркобизнеса. Она носит разветвленный характер и опутала своей паутиной весь мир. Сам Афганистан эту проблему не решит. Для него это непосильная задача. Решить ее могут только совместно спецслужбы, финансовые органы и структуры финансовой разведки США, России, стран Евросоюза и стран, через территорию которых проходят наркомаршруты и через банки которых преступники отмывают свои деньги. Самое главное, чтобы от заявлений удалось перейти к практическим делам без политизации проблемы.

---

<sup>1</sup>Here's where America's heroin comes from Christopher Woody and Reuters // Business Insider. 2016. March 3 // <http://www.businessinsider.com>

<sup>2</sup>Afghanistan Opium Survey 2016. Executive Summary. United Nations Office on Drugs and Crime, Islamic Republic of Afghanistan Ministry on Counter Narcotics // <https://www.unodc.org>

<sup>3</sup>McCoy Alfred W. How the heroin trade explains the US-UK failure in Afghanistan // The Guardian. 2018. January 9 // <https://www.theguardian.com>

<sup>4</sup>Afghanistan Opium Survey 2017. Cultivation and Production. 2017. November // <https://www.unodc.org>

<sup>5</sup>World Drug Report 2017. 2017. June 16 // <https://www.unodc.org>

<sup>6</sup>Ibid.

<sup>7</sup>Afghanistan Opium Survey 2016...

<sup>8</sup>Mashal Mujib. Afghan Taliban Awash in Heroin Cash, a Troubling Turn for War. 2017. October 29 // <https://www.nytimes.com>

<sup>9</sup>Micallef Joseph V. Follow the Money: the Taliban's Growing Criminal Empire // Military.com. 2017. April 03 // <http://www.military.com>

<sup>10</sup>Heroin trafficking through South Africa: why here and why now? // The Conversation. 2017. August 15 // <http://theconversation.com>

<sup>11</sup>Afghan Opiate Trafficking through the Southern Route. 2015. June // <https://www.unodc.org>

<sup>12</sup>Tomovic Dusica. Heroin Crossing Balkans to Europe, US Report. Insight. 2016. March 3 // <http://www.balkaninsight.com>



- <sup>13</sup>Market analysis of Plant-Based Drugs. UNODC. World Drug Report 2017. NO // <http://www.unodc.org>
- <sup>14</sup>Council of the European Union. Brussels, 2016. October 25. 13561/16 // <http://www.data-consilium.europa.eu>
- <sup>15</sup>*Markowitz Eric*. An Online Drug Dealer's Best Friend: the U.S. Postal Service // *Vocativ*. 2014. October 9 // <http://www.vocativ>
- <sup>16</sup>The Heroin Trade // <http://heroin.ne>
- <sup>17</sup>*Woody Christopher*. Fake vegetables, Frozen sharks and an Xbox - here are some of drugs smugglers' most bizarre methods // *Business Insider*. 2017. April 2 // <http://www.businessinsider>
- <sup>18</sup>*Chossudovsky Michel*. The Spoils of War: Afghanistan's Multibillion Dollar Heroin Trade *Global Research*. 2017. November 10 // <https://www.globalresearch.ca>
- <sup>19</sup>Financial flows linked to the production and trafficking of Afghan opiates. FATE Report. 2014. June // <http://www.fatf-gafi.org>
- <sup>20</sup>*Ibid.*

**Ключевые слова:** наркоситуация, наркоторговля, Афганистан, организованная преступность.

Международная



ЖИЗНЬ

# ПОЛИТИКА

Михаил Камынин:

*«Дан старт целому ряду масштабных экономических проектов. Среди них хотелось бы выделить наиболее крупные - строительство четырех энергоблоков по 200 МВт на ТЭС «Максимо Гомес» и «Восточная Гавана», модернизация металлургического завода «Антильяно-де-Асеро им. Хосе Марти». Особого внимания заслуживают планы восстановления железнодорожной инфраструктуры острова ОАО «РЖД», а также поставки локомотивов и создание техцентра ООО «ТД Синара - Транспортные Машины». На кубинский рынок возвращаются АО «КАМАЗ», группа «ГАЗ» и ПАО «АВТОВАЗ» - гаванский таксопарк уже пополнили сотни новых автомобилей «Лада».*

Константин Долгов:

*«Ощутимый, резкий рост имущественного неравенства начался с приходом неолиберализма, причем США, как отмечают исследователи, представляют наиболее разительный пример среди остальных развитых стран. Например, в период с 2009 по 2013 год 1% самых богатых семей получил 85,1% общего дохода страны (согласно данным Economic Policy Institute). В 2013 году этот же 1% богатейших семей увеличил свои доходы во много раз по сравнению с 99% остального населения. Подобная тенденция продолжает развиваться. Так, доля дохода 1% богатейших семей возросла до 23,8% в 2016 году в сравнении с 20,3% в 2013 году, в то время как доля дохода беднейших 90% сократилась до 49,7%, что является самым низким показателем за всю историю наблюдений».*



Михаил КАМЫНИН

Чрезвычайный и Полномочный  
Посол России в Республике Куба  
embrusia@newmail.ru

## Преимственность - лейтмотив кубинской политики

**«Международная жизнь»:** Михаил Леонидович, не так давно прошла историческая сессия Национальной ассамблеи народной власти (парламента) IX созыва, на которой было избрано новое кубинское руководство. В стране идет процесс актуализации, меняются социально-экономические устои при сохранении социалистического выбора со своей, национальной спецификой. Параллельно происходит смена поколений во властных структурах Республики. Как в этих непростых условиях развиваются российско-кубинские отношения?

**Михаил Камынин:** Как уже неоднократно подчеркивалось, российско-кубинские отношения не подвержены конъюнктуре. Их нынешнее состояние можно охарактеризовать как превосходное. В процессе «модернизации» страны кубинцы бережно сохраняют свои идеалы и твердо отстаивают принципы, следуя избранному курсу. В переходный

Беседу провел Александр Моисеев, обозреватель журнала «Международная жизнь».

момент они делают ставку на надежных, проверенных временем партнеров. Неслучайно лейтмотивом прошедших здесь выборов высшего руководства стало слово «преемственность». 19 апреля в своей речи на исторической учредительной сессии Национальной ассамблеи народной власти IX созыва Рауль Кастро отметил, что Куба всегда будет благодарна народу нашей страны. Он заявил, что в последние годы во всех сферах произошло существенное улучшение отношений между Гаваной и Москвой. В свою очередь, его преемник Мигель Диас-Канель Бермудес, новый председатель Госсовета и Совмина, впервые выступая перед депутатами в качестве главы государства, заверил, что внешнеполитический курс Кубы останется неизменным.

Словом, убежден, что линия на развитие всестороннего сотрудничества с Россией в духе стратегического партнерства будет продолжена.

**«Международная жизнь»:** Какие направления взаимодействия между нашими государствами вы считаете наиболее перспективными?

**М.Камынин:** Мы ведем с Кубой регулярный политический диалог, который характеризуется доверием, взаимным уважением, совпадением или близостью позиций по наиболее острым вопросам международной повестки дня. Недавними яркими примерами солидарности, принципиальности и смелости кубинской стороны стали официальные заявления с осуждением высылки российских дипломатов под предлогом «дела Скрипалей», а также в связи с ракетными ударами США, Великобритании и Франции по Сирии.

Такое взаимопонимание создает благоприятную почву для развития многопланового сотрудничества и в материальной сфере, в том числе в энергетической, металлургической, транспортной, инфокоммуникационной областях, медицине и биофармацевтике.

Дан старт целому ряду масштабных экономических проектов. Среди них хотелось бы выделить наиболее крупные - строительство четырех энергоблоков по 200 МВт на ТЭС «Максимо Гомес» и «Восточная Гавана», модернизация металлургического завода «Антильяно-де-Асеро им. Хосе Марти». Особого внимания заслуживают планы восстановления железнодорожной инфраструктуры острова ОАО «РЖД», а также поставки локомотивов и создание техцентра ООО «ТД Синара - Транспортные Машины». На

кубинский рынок возвращаются АО «КАМАЗ», группа «ГАЗ» и ПАО «АВТОВАЗ» - гаванский таксопарк уже пополнили сотни новых автомобилей «Лада».

Продолжается работа компаний АО «Зарубежнефть» и ПАО «НК «Роснефть» по увеличению нефтеотдачи действующих скважин на месторождениях Бока де Харуко и Варадеро - Восточный Центральный Блок.

Ширятся гуманитарные связи, успешно работают образовательные и культурно-гуманитарные программы.

Все это востребовано нынешним этапом развития Кубы, отвечает интересам обеих стран, гарантирует наше долгосрочное присутствие на острове.

**«Международная жизнь»:** На международной арене Куба проводит активную многовекторную дипломатическую политику. Именно она позволила свести на нет попытки своего мощного северного соседа изолировать Остров свободы от остального мира. Какие уроки из этой истории могла бы извлечь Россия? И какие уроки из нашей истории извлекла Куба?

**М.Камынин:** Действительно, Куба, которая пользуется заслуженным авторитетом на международной арене, на протяжении десятилетий успешно противостоит попыткам изоляции и подрывным кампаниям со стороны США. В этом плане здесь накоплен колоссальный опыт, который показывает, что небольшая карибская страна в состоянии давать отпор агрессии и давлению извне. Сегодня, в разгар антироссийских западных провокаций, мы, как и кубинцы, становимся сплоченнее. Бессмысленная архаичная политика санкций, доказавшая свою контрпродуктивность, дает импульс развитию нашей экономики. В этих турбулентных условиях мы рассчитываем на свои силы и высоко ценим твердую поддержку Кубы, верного друга России.

Говоря об уроках нашей истории, не могу не отметить мудрость кубинского руководства, которое приступило к актуализации хозяйственной модели, изучив опыт переходных экономик десятков стран. Здесь не стали разрушать систему «до основания, а затем». Куба последовательно движется по пути актуализации, защищая национальный суверенитет и сохраняя в интересах своего народа главные завоевания Революции.

**«Международная жизнь»:** Нашим двум странам, несмотря на разные размеры и дальние расстояния, суждено быть вместе? Что вы думаете о взаимной привлекательности менталитетов, характеров и душ народов России и Кубы?

**М.Камынин:** Я в это верю. Наши взгляды на происходящее в мире очень схожи. Россиян и кубинцев роднят общие гуманные ценности. Многолетние узы дружбы, взаимные чувства симпатии и солидарности, уважение к истории, интерес к культуре и многое другое - прочный фундамент для будущего отношений России с Кубой. Наша общая задача - не допустить его коррозии, сохранить и передать это наследие молодежи двух стран.

**Ключевые слова:** Куба и Россия, посол Михаил Камынин, политика актуализации, сотрудничество, перспективы.



Константин ДОЛГОВ

Доктор философских наук  
esta20@mail.ru



## Рассвет или закат мировой гегемонии США

**В** настоящее время средства массовой информации различных стран, в том числе и России, непрерывно обсуждают вопросы все новых и новых санкций США против неудобных им стран и правительств и небывалого давления по всем направлениям, вплоть до прямого военного вмешательства, с целью установления мирового господства Америки как в материальной, так и духовной сферах.

Что случилось со столь почитаемой многими великой страной и великим народом?

В связи с этим целесообразно обратиться к известным ученым и интеллектуалам в самих Соединенных Штатах, которые, хорошо зная изнутри реальное состояние дел в американском обществе, пытаются дать свои ответы на историю, теорию и практику поставленного вопроса.

Совсем недавно были опубликованы размышления ученых с мировым именем - лингвиста, мыслителя и общественного деятеля Ноама Хомского и экономиста Роберта Поллина, каждый из ко-

торых довольно конкретно и скрупулезно прослеживает эволюцию Соединенных Штатов в экономике, политике, социальной сфере, культуре<sup>1</sup>. Интересно, что в одном из недавних интервью, взятом у Н.Хомского, отмечалось, что он на протяжении более полувека, наблюдая и анализируя деятельность 15 американских президентов, руководивших страной за это время (а теперь уже и 16, включая Д.Трампа), был и остается самым непримиримым критиком политики американского руководства. В связи с этим приводилось его высказывание о том, что если бы решения Нюрнбергского трибунала продолжали применяться, то каждого послевоенного президента следовало бы повесить<sup>2</sup>.

Н.Хомский обращает внимание на возрождение и оживление самых отрицательных сторон и тенденций социальной жизни Соединенных Штатов, прежде всего таких, как расизм, рабство, неравенство, социальное угнетение и эксплуатация и т. д. Что касается расизма, то один из наиболее показательных примеров являет собой горькая 400-летняя история угнетения афроамериканцев. Еще один весьма характерный пример - это культ англосаксонской расы, который на протяжении веков принимал различные формы. А один из выдающихся деятелей американского Просвещения Б.Франклин в свое время задавался вопросом, не слишком ли смуглые немцы и шведы ("too swarthy"), чтобы допускать их в страну. Хомский также вспоминает и одного из выдающихся американских поэтов У.Уитмена, почитаемого за свои демократические взгляды, который при этом оправдывал завоевание половины Мексики «благородной» (белой. - К.Д.) расой, имеющей великую миссию заселения Нового Света. Эта миссия сопровождалась, по словам генерала, впоследствии Президента США У.Гранта, самой «безнравственной войной» в истории (the most «wicked war» in history), об участии в которой он, будучи на службе в армии в звании младшего офицера, впоследствии сожалел.

Хомский приводит еще один поразительный факт. Когда гитлеровские нацисты сочиняли свои Нюрнбергские расовые законы и искали модели, которые могли бы быть им полезны, они обратились к американскому опыту, в частности к законам, запрещавшим смешанные браки. Интересно, что некоторые из этих законов оказались им слишком жесткими («one drop of blood» doctrine). Только в 1967 году эти законы в результате успешной борьбы за гражданские права были отменены Верховным судом. Ряд ученых, например

Дж.Фредериксон (George Frederickson), в своих исследованиях показывают, что доктрины превосходства белых в современной Америке стали даже более очевидными, угрожающе неистовыми, чем апартеид в Южной Африке. Стоит ли удивляться тому, что история расизма в Америке постепенно обретает теоретическую форму обоснования мирового господства Соединенных Штатов, что постоянно можно слышать из уст первых лиц государства.

Проблема социального неравенства, согласно Н.Хомскому, исторически не стояла столь остро и изначально была вполне сопоставима с ситуацией в европейских странах. Все стало меняться в индустриальную эпоху, и особой остроты, или пика, эта проблема достигла в 1928 году, когда в Америке началось насильственное разрушение рабочего движения и уничтожение свободомыслия. Во времена Великой депрессии проблема неравенства несколько ослабла, во многом как результат высокой мобилизации труда. Эта тенденция прослеживалась и в первые послевоенные десятилетия - в эпоху «регулируемого» капитализма. Последующая эра неолиберализма все повернула вспять, приведя к исключительно высокому уровню неравенства, который, возможно, превосходит пик 1928 года.

Усиление социального неравенства неизбежно вызывало соответствующие средства обуздания непокорных: заключение в тюрьмы, определенная система наказаний, которая также расширялась и углублялась. Так, в настоящее время, согласно статистике, количество заключенных в пять-десять раз превышает уровень 30-летней давности. Эти цифры, отмечает Хомский, существенно выше показателей данных любой развитой европейской страны. Может быть, и это следует считать «великим» достижением великой американской свободы и демократии?

Еще одна серьезная проблема Америки, которую рассматривает Н.Хомский, - это продажа оружия населению. Как отмечает ученый, данная проблема изначально не имела особого значения для общества, оружие было необходимо для «совершения двух основных преступлений в американской истории: контроль над рабами и уничтожение коренного индейского населения». Культ оружия возникает позже, в XIX веке, когда производители оружия создавали и расширяли соответствующий рынок сбыта всеми возможными способами и средствами, включая разработку мифологии Дикого Запада. Все попытки как-то ограничить продажу

оружия населению практически кончались и кончаются неудачей, поскольку этому противостоит всесильное оружейное лобби. Вред, наносимый обществу бесконтрольной продажей оружия, очевиден. По статистике, количество убийств с применением огнестрельного оружия в США намного выше показателей во всех развитых странах. Половина самоубийств совершается при помощи оружия и превышает цифру 20 тысяч в год, что составляет две трети от общего количества смертей в результате применения огнестрельного оружия.

Известно, что система здравоохранения в США представляется как лучшая в мире. А что на самом деле? А на самом деле известно, что американское здравоохранение является самым дорогим, хотя далеко не самым лучшим. Все попытки руководителей США, в частности Президента Б.Обамы, сделать систему здравоохранения более или менее доступной для народа, заканчивались неудачей, поскольку олигархи, владеющие львиной долей богатств страны, всегда выступали против этого. Хомский отмечает, что неудовлетворительное состояние дел в здравоохранении отражает триумф «свободного» рынка, где господствуют прежде всего интересы частных страховых компаний, преследующих свои выгоды и не особенно заботящихся о здоровье граждан. Отсюда неудивительна дороговизна лечения и лекарств, тем более что государство не имеет права вмешиваться и контролировать цены.

Америка традиционно считалась одной из самых образованных и передовых стран, где ряд университетов занимает первые места в мировых рейтингах высшего образования. Однако, как показывает Н.Хомский, на протяжении многих лет образование в стране становится все более дорогим и почти недоступным для существенной части населения. Хомский отмечает, что во многих странах, богатых и бедных, образование в значительной степени бесплатное при достаточно высоких образовательных стандартах. Ученый считает, что в Америке нет никаких экономических причин, препятствующих бесплатному образованию. По его мнению, если есть причины, то они носят скорее политический характер.

Показательной является статистика совокупного студенческого долга за обучение, который превышает 1,45 трлн. долларов, что на 600 млрд. долларов больше, чем совокупный кредитный долг. Во многих случаях студенческий долг остается долгом на всю жизнь. Р.Поллин, в свою очередь, отмечает, что за последнее десятилетие

произошел существенный рост студенческой задолженности, так, за период с 2007 по 2016 год общий долг составил более 1 трлн. долларов, или 5,6% ВВП, по сравнению с 0,8% в 2007 году, таким образом, за это время долг увеличился примерно в семь раз. В 1990 году средние показатели расходов на образование (оплата обучения, проживание, питание и др.) составляли около 18% доходов отдельной семьи, тогда как к 2014 году эти цифры практически удвоились и достигли 35%. Ученые считают, что разумным выходом из столь трудного положения с образованием в Америке было бы простить студентам их долг за обучение, полностью или частично или реструктурировать его. Пойдет ли на это власть?

Что касается экономики, то на протяжении почти всего XX века Соединенные Штаты Америки не просто сравнялись с высокоразвитыми европейскими странами, но и в силу особого внимания к развитию материального производства, прежде всего промышленности и сельского хозяйства, не только обогнали эти страны по темпам развития и объему ВВП, но и вышли на первое место в мире, стали самой мощной экономической державой. Здесь сказалось и сказывается англосаксонское понимание первостепенной важности экономики в сравнении со всеми другими формами социального развития, в том числе и с политикой, поскольку политика, как это в настоящее время стало более или менее очевидно, не только не доминирует над экономикой, но, напротив, является ее бледным отпечатком. В этом смысле все «тайны» специфического развития Соединенных Штатов кроются именно в экономике, в экономических интересах. Вот почему без рассмотрения особенностей экономического развития этой великой страны нельзя по-настоящему понять ни ее политики, ни ее культуры.

В связи с этим совершенно необходимо кратко, но четко выявить основные моменты именно экономического развития Соединенных Штатов. Вот что по этому поводу пишет известный американский ученый-экономист Р.Поллин. По его мнению, любая прогрессивная социальная и экономическая программа должна в центр своего внимания ставить главную цель - обеспечить полную занятость населения, достойные зарплаты и условия труда. Это является естественной основой нормальной жизнедеятельности человека и общества. Определяющими факторами Р.Поллин справедливо считает объем ВВП в целом и ту часть ВВП, которая направляется на создание рабочих мест. Так, после кризиса 2008 года ВВП США увеличивался

в среднем на 1,3% в год, в противоположность среднему показателю 3,3% в период с 1950 по 2007 год. Если бы экономика продолжала развиваться подобными темпами, то было бы создано вполне достаточное количество рабочих мест для 13 млн. безработных или имеющих неполную занятость, согласно официальной статистике, а также 9 миллионов, которые потеряли работу после 2007 года.

Р.Поллин предлагает наиболее оптимальные, безболезненные и перспективные решения указанных целей и задач на следующих наглядных примерах. Так, 1 млн. долларов, израсходованный на образование, позволит создать примерно 26 рабочих мест, что более чем вдвое превышает 11 рабочих мест, которые могут быть созданы при расходовании того же 1 млн. на военные нужды. Подобным образом инвестирование 1 млн. долларов в развитие возобновляемой энергии и энергосберегающих технологий поможет создать более 16 рабочих мест внутри США, тогда как 1 млн. долларов, вложенный в инфраструктуру традиционной экономики, основанной на природных видах топлива (нефть, уголь, газ и т. д.), позволит создать 5,3 рабочих места, то есть развитие «зеленой» экономики создает примерно в три раза больше рабочих мест по сравнению с традиционной. Из этого следует, что политика, направленная на обеспечение полной занятости, должна иметь основными задачами увеличение роста и при этом смену приоритетов - расширение возможностей образования и создание «зеленой» экономики, при значительном сокращении военных расходов и топливного сектора.

Показательно, что неолиберальная экономика привела к тому, что средняя зарплата американских рабочих в 2016 году была примерно на 4% ниже, чем в 1973 году, в то время как средняя производительность труда за тот же период (с 1973 по 2016 г.) возросла более чем в два раза. Здесь необходимо отметить, что все доходы от такого увеличения производительности труда были присвоены руководством компаний, акционерами и владельцами бизнеса. Основным средством добиться более справедливого распределения доходов Р.Поллин видит в укреплении, развитии и расширении деятельности профсоюзов, усилении активности рабочего класса. Это тем более важно, что неолиберализм с самого начала поставил перед собой задачу разрушения системы защиты прав трудящихся. Одним из ярких примеров подобной разрушительной политики Р.Поллин видит «центристскую» политику нынешнего Президента Франции Э.Макрона.



Р.Поллин резко выступает против распространенных утверждений современных политиков о том, что политика защиты окружающей среды, включая проблему изменения климата, идет вразрез с политикой полной занятости. Наоборот, он убежден, что именно защита окружающей среды, развитие «зеленой» экономики позволят не только улучшить общее состояние планеты и условия жизни человечества, но и помогут создать гораздо больше рабочих мест. Хотя какое-то количество рабочих мест в традиционных топливно-энергетических отраслях будет утрачено, это составит незначительный процент от общего числа рабочих мест и не нанесет существенного ущерба, а программа мер помощи тем, кто пострадает в результате сокращения (гарантия пенсионного обеспечения, переквалификации, повторного трудоустройства и т. д.), поможет ликвидировать все негативные последствия.

Что касается идеи сторонников замедления экономического роста как способа решения экологических проблем, Р.Поллин не считает ее правильной и целесообразной, ибо это не даст сколько-нибудь существенного, ощутимого сокращения вредных выбросов. Согласно приводимым расчетам, сокращение мирового объема ВВП приведет к сокращению выбросов  $\text{CO}_2$  на 10%, а для того чтобы иметь реальные шансы стабилизировать климат, потребуется, как минимум, сократить выбросы на 30% в следующие 15 лет и еще на 80% в последующие 30 лет. Поэтому единственной реальной программой стабилизации климата является развитие альтернативной высокоэффективной экономики, основанной на возобновляемой энергии и энергосберегающих технологиях, которые бы полностью заменили существующую экономическую систему, зависимую от ископаемого природного топлива, в ближайшие 30 лет.

Обострение внутренних противоречий в американском истеблишменте, особенно выразившихся в борьбе между Демократической и Республиканской партиями, вызвали в политике идею великой личности, или вождя - то, что раньше было или завуалировано, скрыто, или намеренно затушевывалось. По мнению ученых, одной из причин поражения Демократической партии на выборах явились реакционные идеи, связанные с возрождением нацизма, расизма, идеи мирового господства. Победа Д.Трампа на президентских выборах означала как бы победу более прогрессивных сил страны, но в то же время и победу более консервативных и не менее зловещих, а может быть, еще более опасных сил, ибо,

как замечает Н.Хомский, Трамп, по сути, легитимизировал идею неонацизма, идею превосходства белых.

Республиканский истеблишмент победил на выборах еще и потому, что обещал улучшить жизнь простого народа, но на самом деле он начал постепенно присваивать себе то, что предназначалось для улучшения жизни народа, то есть, по существу, продолжать ту политику, которая проводилась и раньше и была метко названа «плутопопулизмом» (термин принадлежит Мартину Вольфу, экономическому корреспонденту газеты «Financial Times»), - политику, которая проводится в интересах плутократов, но подкрепляется популистской риторикой («policies that benefit plutocrats, justified by populist rhetoric»).

С точки зрения Хомского, вовсе не удивительно не то, что демократы проиграли выборы, и не то, что республиканцы их выиграли, - и те и другие продолжали давно существовавшие традиции. По-настоящему удивительным является участие в этих выборах Б.Сандерса, избирательная кампания которого не финансировалась столь обильно, и он вполне мог бы победить, если бы не «махинации партийных менеджеров», ибо его программа, содержащая «умеренные социал-демократические предложения», отвечала чаяниям широких масс, но шла вразрез с интересами сильно поправевших обеих партий и представлялась практически революционной.

Традиционно как сами американцы, и особенно правящая верхушка, так и население многих стран считали и считают Соединенные Штаты страной самой развитой свободы и демократии, страной настоящего равенства всех граждан. Однако конкретные исследования ученых и статистические данные научных центров свидетельствуют о совершенно другой картине. Если говорить о неравенстве, оно было относительно низким и вполне соотносимым с показателями в других развитых странах в период «регулируемого» капитализма.

Ощутимый, резкий рост имущественного неравенства начался с приходом неолиберализма, причем США, как отмечают исследователи, представляют наиболее разительный пример среди остальных развитых стран. Например, в период с 2009 по 2013 год 1% самых богатых семей получил 85,1% общего дохода страны (согласно данным Economic Policy Institute). В 2013 году этот же 1% богатейших семей увеличил свои доходы во много раз по сравнению с 99% остального населения.

Подобная тенденция продолжает развиваться. Так, доля дохода 1% богатейших семей возросла до 23,8% в 2016 году в сравнении с 20,3% в 2013 году, в то время как доля дохода беднейших 90% сократилась до 49,7%, что является самым низким показателем за всю историю наблюдений. Имущественное неравенство отражает наличие весьма ощутимых расистских тенденций в американском обществе, о чем убедительно свидетельствуют следующие показатели: в 2016 году средняя совокупная стоимость имущества для белых семей составляла примерно 933,700 долларов, в сравнении с 191,200 долларов для испаноязычного населения и 138,200 долларов для афроамериканских семей. Думается, что приведенные цифры говорят сами за себя и не требуют никаких комментариев.

Острые внутренние противоречия заставляют руководство США искать причины и поводы, а также «виновников» неблагоприятного положения в экономике, социальной сфере, образовании, здравоохранении, культуре и т. д. И, как правило, американское руководство находило основного виновника в лице Советского Союза, а затем России, развивая бешеную идеологическую борьбу, чтобы удовлетворить алчность и неумную страсть своей олигархии к постоянному обогащению, стремление к установлению мирового господства. С разрушением Советского Союза, а затем и с попыткой развала России американский истеблишмент - после того как российские либералы стали сдавать позиции национальных интересов, независимости, суверенитета - почувствовал «запах крови» и начал предпринимать активные попытки окончательно подчинить Россию своим интересам и, по существу, уничтожить ее.

Однако когда Россия опомнилась и стала отстаивать свои национальные интересы и суверенитет, американское руководство объявило Россию врагом номер один наряду с международным терроризмом. Идеологическая кампания русофобии приняла невиданный, бешеный, циничный характер. Во всех своих неудачах американское руководство стало обвинять Россию и ее союзников, хотя никаких доказательств не было, да и быть не может. Не стеснясь никого, оно стало выдавать ложь за истину, истину за ложь, законы за беззаконие, а беззаконие возводить в закон.

Кто вмешивался во внутренние и внешние дела всех стран в XX и XIX веках, кто развязывал войны и вооруженные конфликты, кто сменял законные правительства и законную государственную власть во многих странах, кто пытался и пытается установить

тотальное господство в современном мире? В настоящее время Президент США Д.Трамп в своем докладе объявил Россию и Китай соперниками США, угрожающими национальным интересам страны. В связи с этим он предложил всемерно наращивать военную мощь, чтобы даже в дипломатии вести беседы с соперниками с позиции силы, то есть диктовать свои условия.

Такие известные американские ученые, как Н.Хомский, не признают необоснованных обвинений в адрес России по поводу вмешательства во внутренние дела США. Они также считают вооруженное вмешательство Соединенных Штатов в дела других стран необоснованным. Ясно, что подобная идеологическая война, развернутая Соединенными Штатами, не может продолжаться долго: или они вынуждены будут ее скоро прекратить, или она может привести к открытому военному столкновению с теми, кого они называют своими врагами и соперниками.

Что касается деятельности Президента Д.Трампа, то в одном из своих недавних интервью Н.Хомский отмечает, что как настоящий представитель Республиканской партии Трамп своей политикой ублажает тех, кто его реально избирал, то есть самый богатый слой американской элиты, в лучшем случае не обращая внимания на защиту интересов широких масс, а на самом деле втихомолку разрушая сложившиеся механизмы государственного управления, направленные на улучшение жизни народа<sup>3</sup>. В целом политика Трампа наносит вред как самим США, так и всей ситуации в современном мире, поскольку она постоянно толкает человечество на край пропасти.

Эта часть элиты буквально восхищена проводимой политикой, ибо она действительно направлена на дальнейшее существенное обогащение сверхбогатых. Больше того, две фундаментальные проблемы современного мира - экологическая, связанная с изменениями климата и загрязнением, и угроза мировой ядерной войны - хотя и находятся в поле зрения Трампа и его окружения, но они почти никак не решаются, а, наоборот, осложняются и усугубляются.

Хомский замечает, что аналогов современной американской политики не было, никакому правителю прошлого, даже самому одиозному, будь то гунн Аттила или даже Гитлер, не приходила идея возможности уничтожения всего человечества ради своих корыстных интересов. А Трамп, у которого нет никаких великих идей и, соответственно, никакой положительной идеологии,

стремится лишь к тому, чтобы своей политикой угодить богатейшим слоям американской элиты.

Сравнивая деятельность Трампа с деятельностью прежних президентов, Хомский отмечает, что больше всего его беспокоила политика Кеннеди, которая чуть не поставила мир на грань ядерной войны. То же самое Хомский ощущает в связи с политикой, проводимой Трампом, отмечая его непредсказуемость, особенно в сочетании с отсутствием серьезных политических знаний и политического опыта, что может в любое время привести США и современный мир к самым катастрофическим последствиям.

---

<sup>1</sup>Blueprint for a Progressive US: A Dialogue With Noam Chomsky and Robert Pollin. October 17, 2017. Imagining Our Way Beyond Neoliberalism: A Dialogue With Noam Chomsky and Robert Pollin. October 24, 2017. Noam Chomsky and Robert Pollin: Breaking Through the Political Barriers to Free Education. October 31, 2017 // <https://chomsky.info>, <http://www.truth-out.org>

<sup>2</sup>О применении вооруженных сил президентами США против других стран см.: Бесславные агрессоры: список военных грехов президентов США // Комсомольская правда. 2018. 17 апреля // <https://www.youtube.com/watch?v=4yT-dXsgFjA>

<sup>3</sup>[https://www.youtube.com/watch?v=JFXkH\\_Dotuw](https://www.youtube.com/watch?v=JFXkH_Dotuw)

**Ключевые слова:** Н.Хомский, Р.Поллин, неолиберальная экономика США, кампания русофобии, развернутая Трампом.

Международная



ЖИЗНЬ

# Европейский вектор

Александр Степанов:

*«Ведь определенная часть деловых кругов признает, что недовольна «санкционной войной», и считает, что хорошо бы перейти к конструктивному взаимодействию. Но только германские деловые люди - народ дисциплинированный, они никогда не будут оспаривать право политиков определять цели и способы их достижения. Да, есть в деловых кругах ФРГ те, кого с известной натяжкой можно отнести к пророссийскому лобби. Но вся беда в том, что это далеко не самая влиятельная часть германского бизнеса. Они могут «продать» отдельные проекты, тем более если они выгодны в первую очередь для них самих, но кардинально повлиять на ситуацию едва ли в силах».*

Евгений Сулима, Максимилиан Шепелев:

*«Запрос на суверенитет указывает на кризис доверия к традиционной политической системе, на который нужно ответить исходя из предположения о том, что некоторые фундаментальные ценности больше не являются основой общественного консенсуса. Об этом свидетельствуют как повторяющийся в разных странах соблазн опираться на «сильного человека», так и поддержка (на фоне миграционного кризиса и террористических атак исламистов) у значительной части электората идеи существенных ограничений верховенства права во имя предполагаемой большей безопасности».*





Александр СТЕПАНОВ

Независимый аналитик  
gals1950@gmail.com

## ФРГ - Россия: прежний канцлер, прежние отношения?

**Т**еперь, когда наконец завершились небывало продолжительные мучения, связанные с формированием нового германского правительства (да не такое уж оно и новое, напротив, весьма похожее на прежнее), а политическая жизнь в Германии вошла в привычную колею, разумно задаться вопросом: стоит ли в будущем ожидать каких-либо изменений в российско-германских отношениях?

Увы, особенных поводов для оптимистических оценок пока как-то не просматривается. В то же время результаты социологических опросов показывают, что заморозки, наступившие в двусторонних отношениях после 2014 года, могли бы быть совсем не такими глубокими.

### ТАК МЫ ДУМАЕМ ДРУГ О ДРУГЕ

Согласно результатам репрезентативного опроса в конце 2017 года, проведенного «Кантар паблик» по заказу Фонда Кёрбера,

в Германии 95% опрошенных оценивают возможность сближения между нашими странами как важную или даже очень важную<sup>1</sup>. Для сравнения приводятся и данные опросов, проведенных в Польше, политика которой по отношению к России никак не может быть названа дружелюбной. Так вот, даже там к числу сторонников сближения относятся весомые 80% опрошенных. На этом фоне результат, зафиксированный социологами в России, выглядит скромно, хотя за возобновление сближения с ЕС и у нас выступает большинство опрошенных - 66%. Правда, 28% считают это менее важным или вообще не важным.

Весьма показательно выглядит сравнение этих результатов с теми, которые были получены годом раньше, когда в России сторонников сближения с ЕС было на 18% больше.

При этом в числе желательных партнеров в двусторонних отношениях Россия занимает у немцев почетное, второе место после Франции: на долю первой приходится 90%, а второй - 78%. Российские респонденты выстраивают свои приоритеты несколько иначе. Среди них 69% высказываются за интенсификацию сотрудничества с Китаем, за ним почти вровень следуют Франция (62%) и Германия (61%). Таким образом, улучшение германо-российских отношений принадлежит к числу приоритетов для граждан обоих государств. И это разительно контрастирует с мнением опрошенных поляков. Из них 84% считают приоритетным развитие отношений с США и Великобританией, таким же высоким оказался результат применительно к Германии (78%), а вот Россия заняла в их предпочтениях - среди восьми предложенных стран - предпоследнее место, опередив только Турцию.

Справедливости ради надо заметить, что россияне платят полякам той же монетой: в их табели о рангах Польша заняла последнее место (43%), пропустив вперед даже Украину (45%).

В то же время одна из серьезнейших болевых точек в отношениях - санкции, введенные против России, и ответные меры, принятые ею, - в трех соседствующих странах вызывает к себе различное отношение. Так, в Германии за смягчение санкций или даже их отмену выступают 45% опрошенных, а за их сохранение на нынешнем уровне или ужесточение - 46%. У 9% нет по этому вопросу своего мнения. Среди россиян первую опцию готово поддержать заметное большинство - 61%, а вторую - 24%. Зато неопределившихся чуть ли не вдвое больше, чем в Германии - 15%. Для сравнения: у по-

ляков картина предпочтений почти зеркальная по отношению к нашим согражданам. За смягчение/отмену высказываются 36%, за сохранение/ужесточение - 58%, а «незнаек» - 6%.

Каковы же главные причины ухудшения отношений между Россией и Европейским союзом, а значит, и Германией? На первое место опрошенные ставят конфликт вокруг Украины и порожденные им европейские санкции и российские контрсанкции. Эту точку зрения разделяют 52% немцев и 42% россиян. Расширение ЕС и НАТО на Восток - следующая причина. Ее называют 21% немцев и 24% россиян - сходство очевидно. Следующий момент - различный подход ЕС и России к сирийскому конфликту. И тут различия невелики - 12% немцев и 10% россиян. И, наконец, киберконфликт, которым западные, в том числе и немецкие СМИ, столько времени старательно запугивают свою аудиторию. Так вот, несмотря на все их усилия, причиной ухудшения двусторонних отношений считают «вмешательство» всего 8% немцев. И лишь 3% россиян.

Еще один показательный вопрос, задававшийся в этом опросе: принадлежит ли Россия к Европе? Здесь результаты таковы. Среди тех, кто ответил на него «да», лидируют поляки (57%), на 1% от них отстают немцы, а наши соотечественники не дотянули даже до половины (49%). В числе основных обоснований указанного ответа были предложены следующие: географическое положение, тесное экономическое сотрудничество со странами Европы, общая история, культурная общность и, наконец, общие ценности. Тройки ответов выстроились следующим образом. География: Россия (53%), Польша (46%), Германия (32%). Экономика: Германия (29%), Польша (21%), Россия (17%). История: Германия (21%), Польша (17%), Россия (13%). Культура: Польша (11%), Германия (9%), Россия (9%). Ценности: Россия (5%), Германия (4%), Польша (1%).

В этих ответах примечательными выглядят как германский прагматизм - почти треть опрошенных готовы считать тесное экономическое сотрудничество важной причиной принадлежности России к Европе, - так и весьма малая роль, которую играют в признании нашей «европейскости» общие ценности. Те самые ценности, которые, как нам три десятка лет повторяют европейские политики, разделяет весь Старый Свет, а потому совершенно необходимо разделять и нам.

Показательно и то, что большинство - свыше половины - опрошенных немцев и поляков согласны с тем, что Россия принадлежит к Европе. А вот сами мы в этом, похоже, не очень уверены: считаю-

щие, что «да», до половины так и не дотянули. При этом, по сравнению с 2016 годом, в Германии число опрошенных, разделяющих эту точку зрения, выросло на 8%.

Возрастная структура немецких сторонников нашей «европейскости» такова: с этой точкой зрения согласны самые молодые (от 18 до 34 лет) и самые пожилые (старше 65 лет) из опрошенных. В России же сторонники данной точки зрения сосредоточены в возрастной группе от 45 до 59 лет.

Что касается уровня образования, то и в Германии, и в России несомненную принадлежность нашей страны к Европе отмечают люди, окончившие, как минимум, среднюю, а то и высшую школу.

Представляет интерес и региональный разброс мнений: в восточных землях Германии положительно на этот вопрос отвечают на 15% больше опрошенных, чем в западных. Это еще один наглядный пример различий, которые сохраняются даже спустя не одно десятилетие после воссоединения ФРГ.

## **ШУМИХА БЫЛА, ВМЕШАТЕЛЬСТВА НЕ БЫЛО**

Многим памятна истерическая шумиха, поднятая в Германии в 2016 году, когда Россию обвинили в проведении масштабной пропагандистской кампании, в клеветнических искажениях фактов, в попытках подрыва доверия к правительству ФРГ и в стремлении разрушить европейское единство. Помните бесчинства в новогоднюю ночь в Кельне, убийство в берлинском метро на станции Эрнст-Ройтер-Платц и апофеоз истерики - «дело Лизы»? Так вот то, что наши СМИ уделили этому большое внимание, было расценено как целенаправленная пропагандистская акция, преследующая злонамеренные цели.

Правда, год спустя две германские спецслужбы - Федеральная служба защиты Конституции Германии и Федеральная разведывательная служба - подготовили 50-страничный доклад, в котором признавалось, что никаких целенаправленных дезинформационных кампаний просто не было<sup>2</sup>. Однако немецкие спецслужбы не только решили продолжать приглядывать за российскими СМИ, но и собрались сотрудничать на этой почве с коллегами из Франции и Нидерландов<sup>3</sup>.

Что же заставляет германские власти столь серьезно преувеличивать возможности российских СМИ, и в частности РТ? Кого они ре-

шили защищать от пагубного воздействия чужеземной пропаганды? Оказывается, «шпэтаусзидлеров», тех, кто переехал в Германию уже после развала Советского Союза.

Многие годы ни они, ни их мнение особенно никого не интересовали, местные СМИ не уделяли им практически никакого внимания, а власти считали их благополучно вписавшимися в новую среду. Но стоило только этим переселенцам, точнее, крохотной их части, скольким-то там тысячам из нескольких миллионов, живущих в стране, выйти на улицу, чтобы привлечь к себе внимание, как в обществе это вызвало настоящий шок. Одни просто удивлялись, дескать, кто все эти люди и что им вообще надо, а другие поспешили окрестить их «пятой колонной Кремля».

Неужели же примерно 3,5 млн. нынешних жителей ФРГ, ранее живших или в России, или где-то еще на постсоветском пространстве, способны сыграть столь заметную роль в политической жизни новой родины? Заметим, что правом голоса из них обладают приблизительно 1,5 миллиона. Ни в какой единой и влиятельной политической организации они не объединены, а те союзы, что действуют в этой среде, поделены, как правило, или по национальному, или по религиозному признакам. Членов Бундестага - как бывших, так и нынешних - среди представителей этой диаспоры можно перечесать по пальцам, и представляют они различные партии.

Во время предвыборной кампании 2017 года в различных германских СМИ появлялись статьи, которые объявляли чуть не всех немцев из стран СНГ сторонниками «Альтернативы для Германии» (АдГ). Журнал «Шпигель» подобрал для публикации ударный пример: в Хайдахе, одном из районов города Пфорцхайм, расположенного между Карлсруэ и Штутгартом, АдГ пользуется настолько большой популярностью, что смогла провести в Ландтаг своего депутата по прямому мандату<sup>4</sup>. Во всем Пфорцхайме живут 120 тыс. человек, а в Хайдахе - несколько больше 8 тысяч. И да, 40% избирателей здесь симпатизируют АдГ. Хайдах, представьте себе, даже называют «маленькой Москвой». Что и говорить, ситуация серьезная, просто угроза демократии не то что в Баден-Вюртемберге, а просто-таки во всей Германии. Представителям 15 организаций «шпэтаусзидлеров» пришлось выступить с открытым письмом, в котором они попытались оправдаться: нет, не все из нас сторонники АдГ и тайные агенты Путина<sup>5</sup>.

Конечно, на некоторых избирательных участках, где зарегистрировано много переселенцев из СНГ, вполне мог быть отмечен высокий

процент поддержки АдГ. И что в этом удивительного, когда участков таких по всей стране с ее 299 избирательными округами насчитывается 90 тысяч? А АдГ, между прочим, из 16 ландтагов уже представлена в 14 и на выборах в два из них набрала свыше 20%. Да и в Европейском парламенте, заметим, тоже есть ее депутаты.

И все же для того, чтобы делать какие-то заключения, необходимы более основательные данные, начиная с точного числа русскоговорящих избирателей и кончая анализом социально-экономической ситуации в конкретном регионе, попавшей в тенёта политического влияния АдГ. По этим же причинам все суждения о внешнеполитических предпочтениях выходцев из бывшего СССР останутся умозрительными, пока не появится доказательная база. Сейчас же можно утверждать только то, что как однородную и единую во мнении массу «шпэаусзидлеров» воспринимать не стоит. Когда они долгое время голосовали преимущественно за ХДС, на это все политики взирали без всякого волнения. Зато стоило им хотя бы частично поменять предпочтения, как христианские демократы и близкие к ним СМИ восприняли это весьма болезненно, поскольку бывшие сторонники стали перетекать к АдГ. Тревога, которую испытывают представители эстаблированных партий, объяснима: новички-раскольники, которых не так давно никто не воспринимал всерьез, выросли в нынешнем Бундестаге в самую мощную оппозиционную партию.

Понятно, что, стремясь к своей цели, они предприняли вполне ожидаемый и логичный шаг. То есть принялись активно «окучивать» неохваченную часть электората - переселенцев из стран СНГ, относительно которых та же ХДС почему-то считала, что в знак благодарности Гельмуту Колю, открывшему перед ними двери в Германию, «шпэаусзидлеры» будут вечно голосовать за христианских демократов. А АдГ активно работала в местах компактного проживания этих переселенцев, скажем, в берлинском округе Марцан-Хеллерсдорф выставляла стенды с предвыборными материалами на русском языке, настойчиво требовала отказаться от антироссийских санкций. А уже после парламентских выборов, в феврале, направила делегацию своих депутатов в Крым, открыто подтвердив, что в этом вопросе остается на прежних позициях. Да и на парламентских дебатах кто-нибудь из АдГ обязательно не упустит случая напомнить о том, что Карфаген должен быть разрушен, то есть извините, антироссийские санкции должны быть отменены.



Попытки ведущих партий слепить из АдГ и ее сторонников безоглядных экстремистов были вполне ожидаемы в период предвыборной кампании, но продиктованы логикой политической борьбы и, несмотря на некоторые реальные основания, страдают от сильных преувеличений. Равно как и стремление объявить ее электорат сплошными «сторонниками Путина», на демонизацию которого были потрачены титанические усилия западной пропаганды. И, между прочим, несмотря на все нападки на «националистов» и злостных «мигрантоненавистников» из АдГ, сам-то Христианско-демократический союз в конце 2016 года предусмотрительно подкорректировал свою политическую риторику настолько, что в ней явственно начали звучать «альтернативные» ноты.

А о младшем партнере партии Меркель - Христианско-социальном союзе - и говорить нечего: в принятой им в конце 2016 года новой программе сказано и о любви к малой родине, и отечеству в целом, патриотизме, семейных ценностях, сбережении подлинных национальных традиций. Да и на съезде ХСС уже велась речь о вещах, прежде немыслимых для преданных пропагандистов полиэтнического многоцветья. Скажем, о необходимости сохранения немецкой идентичности. Опытные политики отчетливо почувствовали, что слишком рискованно было бы отдать всю эту тематику на откуп АдГ.

## **НАРОД И ПАРТИИ НЕ ЕДИНЫ ВО МНЕНИЯХ**

Но не будем забывать, что «альтернативщики» - все же оппозиционная партия, которая к формированию внешнеполитического курса отношения иметь не будет. То же самое можно сказать и олевой партии, яркая представительница которой - Сара Вагенкнехт - столь же настойчиво, сколь и безуспешно призывает к тому, чтобы проводить в отношении России политику более взвешенную, не продиктованную нерушимой верностью евроатлантической солидарности.

«Зеленые», гордо позиционирующие себя в качестве альтернативы традиционным партиям, во внешнеполитическом плане наглядно продемонстрировали, как легко эта «альтернативность» улетучивается при столкновении с реальностями практической политики. Не будем забывать о том, что эти пацифисты и правозащитники входили в германское правительство в 1998 году, как раз тогда, когда Североатлантический альянс вел войну против Югославии. Герман-

ское дипломатическое ведомство тогда возглавлял известный своим миролюбием Йошка Фишер, а Госдепартамент США - Мадлен Олбрайт. По завершении политической карьеры у них была возможность еще раз плодотворно повзаимодействовать - на посту внешнеполитических консультантов концерна «Сименс». С 2005 года «зеленые» имеют возможность проявлять свое миролюбие исключительно в оппозиции, не влияя непосредственно на внешнюю политику страны.

Такова же судьба и политиков из Свободной демократической партии (СвДП). Во время прошлогодней предвыборной борьбы лидер этой партии Кристиан Линднер, вытащивший свою организацию из электоральной ямы и вновь приведший ее в Бундестаг, отметился нестандартным высказыванием о том, что тему Крыма в двусторонних отношениях можно вынести за скобки, иначе никакого прогресса добиться не удастся<sup>6</sup>. Разумеется, на него тут же обрушилась вся полагающаяся в подобных случаях хула. А он всего-навсего хотел дать понять части своего электората - людям из среднего и мелкого бизнеса, - что интересы тех из них, кто работал с Россией, тоже не будут обойдены вниманием.

Ведь определенная часть деловых кругов признает, что недовольна «санкционной войной», и считает, что хорошо бы перейти к конструктивному взаимодействию. Но только германские деловые люди - народ дисциплинированный, они никогда не будут оспаривать право политиков определять цели и способы их достижения. Да, есть в деловых кругах ФРГ те, кого с известной натяжкой можно отнести к пророссийскому лобби. Но вся беда в том, что это далеко не самая влиятельная часть германского бизнеса. Они могут «продать» отдельные проекты, тем более если они выгодны в первую очередь для них самих, но кардинально повлиять на ситуацию едва ли в силах.

Разумеется, германский бизнес, в особенности крупные концерны, не мыслящие сиюминутными категориями, не станут торопиться уходить с российского рынка. Интерес к нему сохранится и сейчас, и, думается, в среднесрочной перспективе. Но найти устраивающие их способы работы в России они смогут и без того, чтобы подталкивать вершителей политических судеб ФРГ к сближению с Москвой. Ведь то, что Ангела Меркель взяла на себя роль главного проводника антироссийской политики в Европе, хотя и создает им определенные трудности, но по рукам и ногам все же не связывает.

Пока нет никаких признаков того, что политика в отношении России, которую проводила ХДС в последние годы, может претерпеть какие-либо изменения. Так что это все же не столько вынужденная уступка американскому давлению, сколько собственный выбор. И при теперешней главе правительства позитивных новостей ждать не приходится.

А что же партнеры ХДС/ХСС по «большой» коалиции - социал-демократы? Ведь это как-никак та самая партия, которая прославилась, в том числе и своей восточной политикой, той самой «Остполитик», которую формулировали и проводили в жизнь такие столпы германской социал-демократии, как Вилли Брандт и Гельмут Шмидт. Так-то оно так, но это было тогда, когда СДПГ играла в правительстве первую скрипку, а не находилась в подчиненном положении, как все последние 12 лет.

Понимая, что это в общем-то путь в никуда, социал-демократические лидеры поначалу решили, что в очередном переиздании «большой» коалиции они участвовать не будут. Но потом, когда замаячила перспектива внеочередной избирательной кампании, поняли, что выбирать им не из чего: партия давно переживает не лучшие времена, а под суматошным руководством Мартина Шульца и вовсе пришла в такое состояние, что ее результаты только ухудшились бы. Пришлось соглашаться на предложение ХДС/ХСС, тем более что министерских постов почти загнанная в угол Меркель была вынуждена предложить им не по чину много.

## **КАК ПОВЕДЕТ СЕБЯ НОВОЕ ВИНО В СТАРЫХ МЕХАХ?**

Среди них оказался и пост главы дипломатического ведомства, отошедший к Хайко Маасу. Выбор этот был настолько неожиданным, что поначалу выглядел, как шутка, призналась швейцарская «Нойе цюрхер цайтунг»<sup>7</sup>. Зигмар Габриэль и Мартин Шульц рассорились из-за того, кому должно достаться это место, а кончилось все тем, что его предложили не тому и не другому, а третьему - человеку на международной сцене решительно неизвестному. Да что там, в германской политике федерального уровня его тоже можно отнести к категории новичков: в Берлине он оказался четыре года назад. Причем с подачи того же Зигмара Габриэля, перетащившего из Саара товарища по партии, забредшего там в непроходимый тупик.

В самой маленькой из германских федеральных земель, где каждый на виду с рождения, а уж среди политиков - в особенности, Маас трижды проиграл выборы в качестве главного кандидата СДПГ: в 2004, 2009 и 2012 годах. И это при том, что, продвигаясь по саарской политической лестнице, он не пропустил, кажется, ни одной ступени. Возглавлял местную организацию «Молодых социалистов», избирался в земельный парламент, был министром и заместителем премьер-министра. А вот выход на первую роль ему так ни разу и не удался.

Германская пресса признает: та сторона политики, где надо непосредственно контактировать с потенциальными сторонниками - выступать на предвыборных собраниях, дарить прохожим цветы, беседовать с ними у будок, в которых торгуют сардельками, раздавать агитационные материалы, - это не для Мааса. Судя по всему, он человек новой формации, времен «Твиттера» и ток-шоу.

На посту министра юстиции он прославился бурной активностью: 80 законопроектов за четыре года - это вам не шутки. Вторая его отличительная черта - непреклонная неприязнь к «Альтернативе для Германии». Она отвечала ему тем же: Маас был любимой мишенью ее нападок.

Можно ли предполагать, что новый германский министр иностранных дел будет проводить некую линию, ну, не то чтобы самостоятельную, но хотя бы имеющую несколько персонифицированный оттенок. Вот это вряд ли. Если он и будет колебаться, то, как говорится, только вместе с линией партии. Бюрократический аппарат министерства прекрасно отлажен, и матерые профессионалы сумеют вполне деликатно направить новичка в нужное русло. При этом они, позволив ему расставить какие-нибудь не самые значительные акценты, умело создадут у него впечатление, что он полностью самостоятелен, а подчиненным остается только внимать его мудрым указаниям.

Тем более что с миром дипломатии Хайко Маас до своего назначения, как язвили газеты, соприкасался лишь опосредованно: его спутница жизни Наталия Вернер исполнила главную роль в сериале «Дипломат(ка)».

Неожиданное назначение Мааса глава парламентской фракции СДПГ Андреа Налес объяснила довольно причудливо: он - спортсмен-треборец (плавание, велогонка, бег) и ему потребуется качество, обязательное для этих видов спорта, - выносливость. Ведь

международные конфликты быстро решить не удастся. Ну да, в особенности если делать это так, как в последние годы действовала германская дипломатия, то заниматься этим и в самом деле придется долго.

Пока дело выглядит так, что в отличие от своих социал-демократических предшественников - Франка-Вальтера Штайнмайера и Зигмара Габриэля, которые старались несколько смягчить высказывания Ангелы Меркель, - Хайко Маас их только обостряет. «Если Россия все больше и больше сама отделяет себя от нас на Западе и даже определяет себя как нашего противника, мы можем только пожалеть об этом. В любом случае это изменит реальности нашей внешней политики» - вот его слова<sup>8</sup>.

В общем, похоже на то, что новый министр иностранных дел в отношениях с Россией будет сторонником заметно более конфликтной политики, чем та, которую проводили его товарищи по партии. Значит ли это, что такова согласованная позиция СДПГ и ХДС/ХСС? Это станет ясно позднее. Во всяком случае, даже той степени самостоятельности, которую позволяли себе его предшественники, от него ждать не приходится.

## **БУДУЩЕЕ ЕСТЬ, НО МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ КОРОТКИМ**

Четвертое правительство Ангелы Меркель начинает работу в весьма сложных условиях. В том числе и в области отношений с Россией. Теперь Берлину придется иметь дело с государством, уже не скрывающим своих глобальных амбиций, с игроком мирового масштаба, активно вовлеченным в конфликт в Сирии и в целом в ближневосточные дела, в северокорейскую ситуацию. Добавьте к этому Западные Балканы, Северную Африку, Афганистан, Латинскую Америку. В общем, если 10-15 лет назад германская политика на российском направлении фокусировалась на самой России и ее внутренних делах, то теперь Берлину придется выработать позицию относительно позиций России в разных регионах мира. Добавьте сюда и то, что формулировать единую политику Европейского союза в отношении России, а в этом ФРГ станет играть серьезнейшую если не определяющую роль, будет все труднее и труднее. Вместе с Парижем Берлину предстоит согласовывать все более проявляющуюся примирительную линию, которая только наберет

силу после недавних выборов в Италии, со стремлениями несгибаемых восточно-европейских смутьянов. При этом, разумеется, не может быть ни малейших надежд на то, что каким-либо образом подвергнется пересмотру глубочайшая укорененность ФРГ в сообществе западных стран. В общем, дел у этого правительства хватит, в том числе и во внешней политике.

Тем более что сейчас трудно поручиться за то, сколько времени этому кабинету министров отпущено. Опасности изнутри ему вроде бы не грозят, ведь из 709 депутатов нынешнего Бундестага 399 - представители «большой» коалиции. Так что запас прочности выглядит основательно. Но дело в том, что при голосовании за предложенный Ангелой Меркель состав правительства этих самых сакраментальных 399 голосов за него подано не было, а набралось только 364. То есть 35 человек воспользовались тем, что голосование по этому вопросу тайное, и своей поддержки не проявили. Конечно, до критического уровня это ситуацию не осложнило, но повод задуматься фрау канцлерин все же дает. Если внешние условия изменятся, то правительство может всерьез зашататься.

О чем, собственно, речь? Да хотя бы о том, что уже в скором времени - осенью этого года - в двух землях предстоят выборы. Во-первых, в Баварии. Там Маркусу Седеру, унаследовавшему достигнутое его предшественником Хорстом Зеехофером вполне комфортное абсолютное большинство, предстоит показать, на что способен он сам. А, во-вторых, в Гессене, где христианскому демократу Фолькеру Буффье придется подтвердить право «черно-зеленой» коалиции оставаться у власти. Но и это еще не все.

В 2019 году сложностей предстоит не меньше. Летом пройдут выборы в Европейский парламент, а их в ФРГ расценивают как «мини-выборы» в Бундестаг. Затем еще через полгода предстоят выборы в трех восточногерманских землях - Бранденбурге, Саксонии и Тюрингии. Особенно много неприятных сюрпризов ХДС может ждать в Восточной Германии, где его популярность весьма умеренна, если не сказать больше. И только по окончании этой череды электоральных испытаний христианские демократы смогут перевести дух и успокоиться: у них будут довольно надежные шансы остаться у власти до конца легислатуры.

У второй партии правящей коалиции - социал-демократов - свои сложности. Войти в нынешнее правительство они согласились не от хорошей жизни, прекрасно понимая, что на внеочередные выборы



в Бундестаг им идти просто не с чем, и в результате они рискуют набрать еще меньше голосов, чем с первой попытки. А всеобщий конкурент - АдГ - только увеличит свою электоральную поддержку. Новый лидер СДПГ, которым, без сомнения, станет Андреа Налес, волей-неволей вынуждена будет заняться приведением расстроенных дел в порядок. И если ей удастся добиться того, что популярность партии начнет расти, то года через два может появиться соблазн сказать «прощай» наскучившим партнерам.

К тому же молодые социал-демократы, столь яростно вольнодумствовавшие в ходе обсуждения коалиционного договора, едва ли перестанут бузить, открыто демонстрируя свое нежелание сотрудничать с христианскими демократами.

Вот почему нельзя исключать, что нынешнее германское правительство особенно долго у власти не засидится. Стоит заметить, что из семи послевоенных канцлеров ФРГ до конца своей последней legislatury спокойно сумели доработать только два - Коль и Кизингер. Удастся ли Ангеле Меркель увеличить это число до трех? Или у власти окажется новая конфигурация политических сил и, соответственно, отношения с Россией она будет выстраивать уже по-своему?

---

<sup>1</sup>«Russland in Europa: Kalter Krieg in den Köpfen?», Körber-Stiftung, Hamburg, 2017

<sup>2</sup>[https://www.focus.de/politik/deutschland/merkel-gab-untersuchung-in-auftrag-geheimer-bnd-bericht-keine-beweise-fuer-propaganda-kampagne-putins-gegen-deutschland\\_id\\_6605962.htm](https://www.focus.de/politik/deutschland/merkel-gab-untersuchung-in-auftrag-geheimer-bnd-bericht-keine-beweise-fuer-propaganda-kampagne-putins-gegen-deutschland_id_6605962.htm)

<sup>3</sup><http://www.sueddeutsche.de/politik/geheimdienste-bnd-keine-beweise-fuer-desinformations-kampagne-putins-1.3365839>

<sup>4</sup><http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-warum-die-partei-bei-russlanddeutschen-so-beliebt-ist-a-1166915.html>

<sup>5</sup><http://www.dw.com/de/russlanddeutsche-sind-nicht-die-afd/a-40530121>

<sup>6</sup><https://www.waz.de/politik/lindner-fordert-verschaerfung-der-zuwanderungspolitik-id211476149.html>

<sup>7</sup><https://www.nzz.ch/international/heiko-maas-der-kreuzzug-des-neuen-ausseministers-ld.1368255>

<sup>8</sup><https://www.nzz.ch/international/heiko-maas-der-kreuzzug-des-neuen-ausseministers-ld.1368255>

**Ключевые слова:** Германия, Россия, АдГ, ХСС, ХДС, СвДП, Х.Маас, А.Меркель.

Евгений СУЛИМА

Профессор кафедры геополитики МГУ им. М.В.Ломоносова,  
доктор философских наук  
krikin\_86@inbox.ru



Максимилиан ШЕПЕЛЕВ

Профессор кафедры международных отношений  
и государственного управления  
Юго-Западного государственного университета (г. Курск),  
доктор политических наук  
ma\_shepelev@mail.ru



## Эпоха «суверенного популизма»: парламентские выборы 4 марта 2018 года и новые тенденции трансформации политической системы Италии

13 февраля 2018 года в Италии была опубликована новая книга «Суверенный популизм» известного итальянского политического аналитика, заместителя директора издания «Fatto Quotidiano» Стефано Фельтри<sup>1</sup>. В ней он обращает внимание на то, что корнем нынешнего возрождения популизма в Европе и за ее пределами является спрос на суверенитет, вызванный беспокойством в отношении негативных последствий глобализации и разрушения прежнего, поддерживавшего стабильное развитие Запада в долгий послевоенный период социального контракта, в основе которого лежала интеграция как гарантия мира и процветания. Питательной почвой популистского ренессанса на Западе стал кризис политического дискурса, вызвавшийся в однообразии идей и программ тради-

ционных мейнстримных партий, оказавшихся неспособными дать адекватный ответ на новые вызовы современного глобализма. Этот кризис провоцирует глубокое недоверие к сложившимся партийным системам, парламентаризму, политическим элитам и международным институтам, которые в восприятии граждан предстают, по сути, неререформируемыми. Как следствие - постановка под сомнение не только результатов процедур представительной демократии, но и самих этих процедур, включая механизм делегирования и важность компромисса между различными политическими позициями.

Как показывает С.Фельтри, популизм становится все более «суверенным» не только потому, что он питает спрос на суверенитет, но и потому, что он одержал победу. Все политические лидеры стали популистами, о чем свидетельствует их растущая склонность добиваться плебисцитарной легитимации своего политического курса посредством обращения к наиболее популистским инструментам принятия решений, и прежде всего к референдуму, сводящему всю сложность выработки решения к простому выбору между «да» и «нет». Ярким примером всей тяжести последствий этого желания сыграть в рулетку референдума стала судьба Демократической партии Италии и ее лидера Маттео Ренци. Поражение на конституционном референдуме 4 декабря 2016 года, потребность в проведении которого изначально выглядела весьма сомнительно, стало предвестием их политического краха (Ренци тогда был вынужден уйти с поста главы правительства, но он оставался лидером партии и до марта нынешнего года еще мечтал стать «итальянским Макроном»). Разгоревшаяся внутри Демпартии политическая борьба за последние полтора года подорвала ее единство, политический авторитет и лидерский потенциал.

В результате парламентских выборов в марте 2018 года правящая Демократическая партия оказалась зажатой между двумя «противоположными популизмами»: с одной стороны - правоцентристской коалицией «форцалигистов», представляющей собой сплав меркантилизма Берлускони и суверенизма Сальвини, а с другой стороны - гриллистским «Движением пяти звезд» (M5S) как современной версией эгалитарного радикализма. У первых - 37 и 37,5% голосов на выборах в Палату депутатов и Сенат, у вторых - 32,7 и 32,2% голосов соответственно, тогда как возглавляемая Демпартией левоцентристская коалиция смогла собрать лишь 22,8 и 23% голосов, из которых собственно голоса демократов - соответственно 18,7 и 19,1%.

Победа Э.Макрона на президентских выборах 2017 года во Франции породила иллюзию спада популистской волны, символами которой стали поддержка брексита на референдуме в Великобритании и победа Д.Трампа на выборах Президента США. Однако эта иллюзия была развеяна итогами парламентских выборов в Италии 4 марта 2018 года, на которых большинство итальянцев проголосовало против сил, до сих пор управлявших их страной, - против М.Монти, Э.Летты, М.Д'Алемы, М.Ренци, П.Джентилони, а в известном смысле и против С.Берлускони, который на этих выборах почти в 82-летнем возрасте предпринял попытку политического реванша, увенчавшуюся лишь частичным успехом (коалиция с участием возглавляемой им партии одержала относительную победу, но сама его партия внутри этой коалиции неожиданно для многих заняла лишь второе место с 14% голосов против 17,4% у «Лиги» Маттео Сальвини). Неудивительно, что действующий глава правительства страны Паоло Джентилони, комментируя итоги выборов, заявил, что «Италия находится в свободном падении».

По итогам выборов партийная система Италии оказалась поляризована между современными «новыми правыми», возглавляемыми 45-летним лидером «Лиги» (ранее именовалась «Лига Севера») М.Сальвини, и «новыми левыми» во главе с 31-летним лидером «Движения пяти звезд» Луиджи Ди Майо. Первый из них смог победить, смягчив прежнюю, более радикальную риторику и доказав, что он является не опасным экстремистом сепаратистского толка, а настоящим политическим лидером, способным объединять широкий спектр правоцентристских сил Италии, которые прежде идентифицировали себя только с Берлускони. Пока что внутри правоцентристской коалиции существует «диархия», но она неустойчива и соотношение сил в ней смещается в пользу Сальвини. Многие политики-правоцентристы уже сейчас призывают Берлускони «проявить смелость отойти в сторону и уступить место молодым ученикам». Второй также существенно изменил восприятие своей политической силы, которая перестала пугать среднего итальянца. Оба лидера - и Ди Майо, и Сальвини - хотят быть не просто альтернативой старым партиям, но стать единственными основными политическими альтернативами, тем самым кардинальным образом изменив политический облик Италии.

В значительной степени им это удалось, причем политическая поляризация приобрела зримые географические очертания. Пост-

выборная Италия оказалась четко разделенной на две основные географические части: «пятизвездочники» установили свое политическое доминирование на Юге Апеннинского полуострова и на островах Сицилия и Сардиния; правоцентристская коалиция во главе с «Лигой» господствует в Северной и Центральной Италии. Граница между ними прошла между областями Эмилия Романья и Марке. В последней М5S, взявшее 35,5%, достигло промежуточного процента между 26-27%, полученными им в северных регионах, и лавиной голосов, взятых гриллистами на Юге (максимум в Неаполе - 54%). Но и за правоцентристов в Марке проголосовали 33% избирателей, что лишь на 4% меньше общенационального показателя. Кроме того, как и в регионах Северной Италии, здесь «Лига» существенно опережает берлусконианцев (17,3 против 9,9%), так что по настроениям избирателей Марке все же скорее тяготеет к северным регионам страны.

Платформа «Движения пяти звезд» (гриллистов - по имени его основателя Бeppe Гpилло) противопоставила старой партийной демократии «демократию граждан», но при этом фактически представляет собой не более чем суммирование монотематических предложений различных категорий итальянских избирателей. Она избегает формулирования ясного, целостного проекта общества, новых экономических и социальных правил. Обещание введения дохода от гражданства, безусловно, стало одним из ключевых лозунгов партии, который был хорошо воспринят наиболее обездоленными районами страны. Больше того, карта голосования за М5S, по сути, совпадает с картой безработицы. Показательно, что из двух соседних и близких по многим показателям регионов - Эмилия Романья и Марке - М5S одержало победу в Марке, тогда как в Эмилии Романье верх взяла правоцентристская коалиция: именно в Марке безработица существенно выше среднего показателя по стране, тогда как в Эмилии Романье она составляет лишь 5,8% (еще в 2013 г. гриллисты взяли в Марке 32% голосов, что было даже больше, чем у всей тогдашней левоцентристской коалиции).

Отказавшись от сепаратистских притязаний на создание «Падании» и заимствовав многие либеральные тезисы и лозунги (например, «плоское налогообложение») у партии Берлускони, «Лига» вышла за пределы Ломбардии и превратилась в национальную партию, опирающуюся на поддержку наиболее богатых и развитых регионов страны. Больше того, стремясь уйти от обвинений в расизме,

«Лига» провела в верхнюю палату Парламента первого «черного» сенатора в истории Италии. Наилучшие позиции у нее в Венето, Пьемонте и Фриули-Венеции-Джулии. В территориальном округе Венето 2 она получила 32,3 из 49% у всей правоцентристской коалиции, а в Венето 1 - 31,9 из 48,7%. Произошедшее в сравнении с 2013 годом утроение числа голосов, поданных за «Лигу» в регионе Венето, который на этих выборах продемонстрировал наивысший в стране показатель явки на голосование, говорит о явном стремлении избирателей к радикальным переменам.

Специфическая ситуация сложилась в столичном территориальном округе (circoscrizione) Лацио 1, где правоцентристам менее чем на 1% удалось вырваться вперед в гонке с гриллистами: 33,2 против 32,3%, но внутри правоцентристской коалиции сложилось нехарактерное для остальной Италии равновесие. Здесь у «Лиги» 11,8%, у берлусконианской партии «Вперед, Италия» - 11,7% и даже у возглавляемых Джорджией Мелони «Братьев Италии» необычно высокий показатель в 9%. А левоцентристская коалиция получила в Лацио 1 сравнительно неплохой показатель - 25,3% (против 22,8% по стране в целом). В том числе собственно Демократическую партию поддержали 20,5% избирателей (против общенациональной цифры 18,7%), что позволило ей стать второй политической силой в этом регионе.

Относительно неплохо выступили там и более мелкие политические силы: «Свободные и равные» - 4%, «Власть народу» - 1,8% и даже неофашистская «Казапаунд» - 1,6%. Для сравнения, в Лацио 2 (остальной части Лацио, не включающей Рим) у правоцентристов победа выглядит куда более эффектно (40,7 против 34,5% у M5S и 17,8% у левоцентристов). Но и там две ведущие партии правоцентристской коалиции идут вровень («Лига» - 16,5%, «Вперед, Италия» - 16,3%, «Братья Италии» - 6,7%), тогда как в других регионах наблюдается явный дисбаланс: на Севере более успешно выступила «Лига», на Юге - «Вперед, Италия». Кстати, в этом регионе неофашисты из «Казапаунд» смогли даже взять 1,8% голосов.

Стоит обратить внимание, что в регионе Лацио на проходивших одновременно региональных выборах кандидату левоцентристов, действующему президенту региона Лацио демократу Н.Дзингаретти даже удалось сохранить свою должность, после того как он получил 32,9 против 31,2% голосов, поданных за кандидата правоцентристов С.Паризи. Больше того, он стал первым



переизбранным на второй срок президентом этого региона. Правда, сразу же после выборов в местном политикуме возникло острое противостояние на фоне сотрясающих нынешнюю региональную власть скандалов, которое, вполне вероятно, может закончиться отставкой Дзингаретти. Так, прозвучала даже инициатива лигистов немедленно прекратить новый мандат Н.Дзингаретти путем добровольной массовой отставки всех 26 новоизбранных региональных советников, представляющих оппозицию, чтобы затем провести перевыборы. Хотя она была отвергнута, расчет, видимо, делается на отсутствие у Дзингаретти большинства в региональном совете и неспособность сформировать региональное правительство, что тем самым приведет к досрочным выборам.

На парламентских выборах левоцентристы смогли одержать победу лишь в двух областях - Тоскане (в центре страны) и Трентино - Альто-Адидже (на крайнем Северо-Востоке), причем позиции Демпартии и в этих традиционно «красных» регионах существенно ослабли. Так, в Тоскане демократы получили 29,6% голосов на выборах депутатов нижней палаты Парламента, тогда как М5S - 24%, а «Лига» - сенсационные 17,4% (против 0,77% в 2013 г., и при том, что за ее партнера по коалиции, партию С.Берлускони «Вперед, Италия», проголосовало только 9,9% избирателей Тосканы). В целом же отрыв левоцентристов в Тоскане от правоцентристов составил всего 1,6%. А в Трентино - Альто-Адидже (Южном Тироле), хотя левоцентристская коалиция с участием демократов и заняла первое место (43,4%), сама по себе Демпартия получила лишь 14,5%, уступив первое место внутри коалиции местной Автономистской партии (24,2%).

Впервые за всю историю своего существования Демпартия утратила лидирующую позицию в области Эмилия Романья, потеряв 11% по сравнению с результатами 2013 года (26,3 против 37%), но сохранив хотя бы второе место. Вообще же, за последние десять лет в Эмилии Романье демократы потеряли почти половину своих избирателей: в 2008 году за них было подано 46% голосов. Феррара, в которой никогда раньше не побеждали правоцентристы, также теперь решительно поддерживала «Лигу» Сальвини. Схожая ситуация сложилась для демократов и в Лигурии, где, не сумев выиграть ни в одном из девяти одномандатных избирательных округов, Демпартия практически исчезает из политического поля региона, в котором она традиционно имела сильное влияние. Правда, здесь эта тенденция

проявилась уже в двух предыдущих кампаниях. Вообще, помимо Эмилии Романьи, лишь в четырех территориальных округах Ломбардии левоцентристам удалось удержаться на второй позиции, во всех остальных случаях откатившись на третью. Стоит при этом отметить, что кризис Демократической партии Италии является лишь одним из частных проявлений общего кризиса европейской социал-демократии, который наблюдается в Германии, Франции, Испании и многих других странах.

На фоне явного лидерства кандидатов от правоцентристской коалиции на Севере Италии исключением стал центр Лигурии - Генуя, где в одномандатных избирательных округах 3 и 4 преобладает М5S. В целом же «пятизвездочное» движение достигло и часто превышало 20-процентный порог во многих центральных и северных регионах страны, как правило, выйдя на эти позиции за счет демократов. Аналогичным образом «Лига», которая вывела вперед правоцентристскую коалицию на Севере (позиции ее союзника «Forza Italia» оказались намного лучшими на Юге, чем на Севере), тем не менее превышала 5% голосов почти во всех южных районах, местами даже достигая 9-10%, что было немыслимо для прежней «Лиги Севера» (это особенно показательно с учетом того, что второе слово исчезло из названия этой политической силы лишь за несколько месяцев до выборов).

Итальянские политическое и экспертное сообщества осознают масштабный трансформационный характер современного этапа политического процесса, отмечая, что Италия вновь оказывается настоящей «политической лабораторией». Неслучайно сразу же после обнародования предварительных результатов выборов Л.Ди Майо на пресс-конференции в отеле «Palco dei Principi» в Риме прямо заявил, что «сегодня начинается Третья республика»<sup>2</sup>.

Другое распространенное сравнение результатов выборов - с землетрясением. Итальянские комментаторы, обосновывая такое сравнение, отмечают, что «голосование 4 марта действительно создало явные трещины и разломы в нашей стране», превратив Италию в «разделенное общество». И наиболее впечатляющей трещиной является географическая, разделившая Италию на северную и южную части. Как пишет Лука Фаре, «если бы вы не знали, что перед вами предвыборные карты, то вы могли бы легко принять их за простые карты, представляющие две разные страны: одну - синего цвета (с красными пятнами), а другую - желтую, разделенные четко опре-

деленной границей»<sup>3</sup>. Так сформировалась «новая биполярность», воспроизводящая в новых условиях характерную особенность итальянской политической жизни.

В так называемой Первой республике (1946-1992 гг.) биполярность выражалась в противостоянии Христианско-демократической партии в качестве лидера пятипартийной коалиции (тяготеющей к политическому центру) и системно-оппозиционной Итальянской компартии, эволюционировавшей в направлении так называемого «еврокоммунизма». Несмотря на эту эволюцию, ось идеологического конфликта формировалась тогда по линии «консервативно-центристская умеренность - левый радикализм», что позволяло сдерживать коммунистов в положении «вечно вторых», формируя правящие коалиции на антикоммунистической основе (это не мешало ИКП удерживать политический контроль над отдельными областями и городами страны, такими как Болонья, прозванная «итальянским Кремлем»). При этом как в ХДП всегда существовала фракция левых католиков, так и в ИКП - группировка «катокоммунистов», что несколько размывало четкую грань идеологической поляризации. В целом партийная система Первой республики способствовала устойчивому доминированию консервативных и центристских сил, которое обеспечивалось также за счет маргинализации правого радикализма (этот фактор, в сущности, был основой относительного политического консенсуса между двумя политическими лагерями, но он же способствовал всплеску политического экстремизма и идеологически мотивированного терроризма).

Вторая республика сформировалась в начале 1990-х годов, с реформатированием прежних партий, приходом в политику Сильвио Берлускони и постепенным преодолением диффамации ультраправых. На первый план вышло противостояние между правоцентристской и левоцентристской коалициями, которые также носили весьма идеологизированный характер, с четким видением мира и наличием значимой, осознаваемой традиции электорального поведения, которая характеризовалась определенной верностью той или иной политической силе, что было более-менее важно для истории каждого гражданина-избирателя. Так что неудивительно, что в нулевые годы итальянские электорально-географические карты также были двухцветными: синий цвет партии Берлускони против красного цвета Велтрони (или Проди). Однако степень политической поляризации в условиях Второй республики заметно

снизилась, а обе коалиции стали попеременно сменять друг друга у власти, чего не наблюдалось в истории Первой республики.

Миграционный кризис, кризис еврозоны и кризис доверия к институтам ЕС способствовали вторжению в 2013 году в итальянскую политическую жизнь «Движения пяти звезд» как принципиально новой политической силы, открыто позиционировавшей свой антисистемный характер. Это стало одним из ключевых симптомов наступающего переформатирования партийной системы Италии. В этом контексте уже задолго до выборов 2018 года прогнозировалось движение к «новой биполярности», хотя ее характер еще не осознавался в полной мере. Так, она представлялась как противостояние европеистов и антиевропеистов (евроскептиков или суверенистов). По словам итальянского конституционалиста и экс-министра Франческо Д'Онофрио, отстаивавшего год назад такую версию, «это институциональный биполяризм, почти философский, чьи конкретные последствия еще предстоит понять и проверить»<sup>4</sup>. Он полагал, что в первом лагере на почве приверженности европейскому проекту смогут объединиться демократы, политические образования, возникающие слева от них, центристы и даже часть берлусконианской правоцентристской партии.

Однако итоги выборов 2018 года, подтвердив само движение к «новой биполярности», показали, что природа ее будет, видимо, существенно иной, так как оба формирующихся ядра («Лига» и М5S), вокруг которых, как предполагается, будут формироваться новые политические лагеря, являются воплощениями «суверенного популизма». Кстати, контуры новой политической биполярности в Италии обозначились уже после региональных выборов 5 ноября 2017 года, когда Сицилия фактически была разделена между правоцентристами и местными регионалистами (аффилированная с «Братьями Италии» партия «Diventerà Bellissima» во главе с новым президентом Сицилии Нелло Музумечи) - с одной стороны, и «пятизвездочным» движением - с другой. Первые получили 39,9%, вторые - 34,6% голосов, тогда как левоцентристы - всего 18,6%. Причем на острове поляризация тоже приобрела зримые географические очертания: раскол прошел между восточной частью, которая явно поддержала правоцентристов, и западной частью, которая проголосовала за гриллистов (в Агридженто они вообще получили абсолютное большинство - свыше 50% голосов, чего не удавалось даже демохристианам в 1950-х гг.).

Эта рожденная на Сицилии новая биполярность теперь распространяется по остальной Италии, открывая эпоху «суверенного популизма», так что неслучайно после сицилийских выборов Л.Ди Майо заявлял: «Это голосование не принесло [нам] президентства в Сицилии, но отсюда начинается волна, которая через четыре месяца может привести нас к 40% и во дворец Киджи». И хотя «пятизвездочки» и не получили 4 марта 40% голосов, они все же со своими 32% формально стали первой политической партией страны. Собственно же, на Сицилии в марте им удалось добиться почти того же результата, как за четыре месяца до этого в Агридженто: 49,3% голосов подано за гриллистов при голосовании в Палату депутатов и 48,1% - в Сенат, тогда как правоцентристы получили 30,7 и 32,1%, а левоцентристы - всего 14,4 и 13,7%.

Согласно С.Фельтри, запрос на суверенитет указывает на кризис доверия к традиционной политической системе, на который нужно ответить исходя из предположения о том, что некоторые фундаментальные ценности больше не являются основой общественного консенсуса. Об этом свидетельствуют как повторяющийся в разных странах соблазн опираться на «сильного человека», так и поддержка (на фоне миграционного кризиса и террористических атак исламистов) у значительной части электората идеи существенных ограничений верховенства права во имя предполагаемой большей безопасности.

Однако нельзя не признать, что в нынешний период крайней волатильности главные победители выборов сумели привлечь избирателей не столько своим видением будущего общества, сколько акцентированием на такие актуальные для итальянцев проблемы, как нелегальная иммиграция, социальная и экономическая неуверенность, трансформация рынка труда, снижение привычного уровня благосостояния, политическая коррупция, давление евробюрократии и т. д. Показательно, что в этой ситуации почти каждый второй итальянский избиратель проголосовал за две так называемые «антисистемные», или «экстремистские», партии, что, по мнению Л.Фаре, является признаком второго, более глубокого «социально-го» разлома, пересекающего границу между Севером и Югом и понижающего всю страну<sup>5</sup>.

Однако действующее избирательное законодательство не позволяет создать устойчивое правительство на основе двухблоковой партийной системы, что разрешило бы закрепить «новую биполяр-

ность», выгодную победителям прошедших выборов. Между тем гипотетический альянс гриллистов и демократов вызывает острые внутренние конфликты в каждой из этих политических сил. В частности, против него активно выступили Б.Грилло и М.Ренци. В то же время альянс гриллистов и правоцентристов слишком противоречив, да и политическая ситуация в Италии весьма далека от германской, где модель «большой коалиции» ХДС/ХСС и СДПГ воспроизводится уже в четвертый раз. Хотя М.Сальвини в принципе не исключает такой вариант, как и любой другой, кроме альянса с Демпартией. Последний, однако, не является неприемлемым для С.Берлускони: на юге страны, где его позиции более сильны в сравнении с лигистами, Демпартия вытеснена на обочину политического мейнстрима, так что альянс с ней создает более высокие электро-ральные риски не для его партии, а для «Лиги».

Кроме вышеупомянутых, существует еще и такой сомнительный вариант, как создание сепаратного альянса «Лиги» или «Forza Italia» с М5S. Однако правительство М5S - «Лиги» может быть воспринято в Европе как опасный союз левых и правых радикалов на почве евроскептицизма и «суверенного популизма». При этом такая конфигурация, если она просуществует более-менее длительный срок, способна вызвать негативные последствия и для перспективы утверждения «новой биполярности» на основе М5S и «Лиги» в качестве центров противостоящих лагерей: ведь она будет способствовать восстановлению позиций европейцев на базе нынешней левоцентристской коалиции и центристских сил, способных к ней примкнуть, а это невыгодно ни М5S, ни «Лиге».

В такой ситуации, не дожидаясь начала работы Парламента нового созыва, назначенного на 23 марта, правоцентристы и М5S начали консультации, в рамках которых встал вопрос о проведении избирательной реформы, предусматривающей восстановление существовавшей в прежней системе подсчета голосов «премии большинства», чтобы на ее основе провести новые выборы в Парламент, способные обеспечить формирование устойчивого большинства. Другой вариант, предложенный М.Сальвини, - незамедлительное применение «премии большинства» к существующему избирательному закону, с тем чтобы «в течение недели добавить премию большинства для победившей коалиции». Однако с таким подходом не согласно «Движение пяти звезд», также претендующее на статус первой политической силы страны.



Так или иначе, парламентские выборы 4 марта 2018 года не только создали принципиально новую ситуацию внутри страны, но и превратили Италию в элемент политической неопределенности для Европы. На сегодняшний день ясно лишь одно: партийная (и в целом политическая) система этого средиземноморского государства уже не будет прежней, но богатый опыт политической элиты дает основания надеяться на ее способность успешно пройти эту фазу перехода от «Второй республики» к «республике Третьей».

---

<sup>1</sup>*Feltri Stefano*. Populismo sovrano. Torino: Collana Vele, Einaudi, 2018. 140 p.

<sup>2</sup>L'addio di Renzi e la sfida tra Di Maio e Salvini per governare: la cronaca del «dopo voto» // [http://www.ilsecoloxix.it/p/italia/2018/03/06/ACaRt9pB-salvini\\_governare\\_cronaca.shtml](http://www.ilsecoloxix.it/p/italia/2018/03/06/ACaRt9pB-salvini_governare_cronaca.shtml) (дата обращения: 14.03.2018).

<sup>3</sup>*Farè Luca*. Il compito dell'unità nelle crepe del terremoto // <http://www.ilsussidiario.net/News/Politica/2018/3/8/DOPO-IL-VOTO-1-II-compito-dell-unita-nelle-crepe-del-terremoto/810312/> (дата обращения: 14.03.2018).

<sup>4</sup>Vi spiego il nuovo bipolarismo europeisti-sovranisti. Parla D'Onofrio // <http://formiche.net/2017/03/donofrio-bipolarismo-europeisti-sovranisti/> (дата обращения: 14.03.2018)

<sup>5</sup>*Farè Luca*. Op. cit.

**Ключевые слова:** политическая система Италии, парламентские выборы, Первая республика, Вторая республика, Третья республика.

Международная



ЖИЗНЬ

# Информационная безопасность



*XII Международный форум «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности» и 16-я Международная научная конференция Международного исследовательского консорциума информационной безопасности состоялись в Гармиш-Партенкирхене с 16 по 19 апреля 2018 года.*

*В мероприятиях приняли участие более 100 ведущих экспертов из 13 государств мира: России, США, Китая, Великобритании, Японии, Республики Корея, Австрии, Белоруссии, Канады, Киргизии, Швейцарии, Эстонии, Финляндии.*

Армен ОГАНЕСЯН

Главный редактор журнала  
«Международная жизнь»  
ogannessian@interaffairs.ru



## Дети и «темная сторона» Интернета

Сегодня международное сообщество уделяет значительное внимание политическим, военным и экономическим аспектам информационной безопасности. И это понятно. Выведение из строя критической инфраструктуры, кибершпионаж, хакерские атаки на крупный бизнес и банковский сектор - действительно острейшие вопросы современности. Однако давайте поговорим о не менее важном аспекте информационной безопасности - гуманитарном, а именно о безопасности детей и подростков в Интернете. Есть известное выражение: «Дети - наше будущее». Никакого устойчивого развития государства, да и всего международного сообщества в целом, не может быть, если детям и подросткам как наиболее уязвимой социальной группе не будут предоставлены должная защита и права в информационном пространстве. Напомню, по оценкам экспертов, каждый третий из всех пользователей сети Интернет в мире сегодня моложе 18 лет. Это существенная цифра.

---

Выступление на XII Международном форуме «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности». 18.04.2018. Гармиш-Партенкирхен.

Современные дети, получив доступ к Интернету, открыли своего рода ящик Пандоры. Нельзя сказать, что его содержимое - это лишь опасности и угрозы, отнюдь нет. Всемирная паутина открывает для детей широкие возможности доступа к развивающей информации, общения, онлайн-обучения, установления социальных связей и простор для творческого самовыражения.

Однако виртуальное пространство таит для детей и подростков немалое число угроз. Первая и, пожалуй, наиболее серьезная опасность для детей - интернет-зависимость, или, другими словами, своеобразная «цифровая наркомания». Согласно исследованию, проведенному «Kaspersky Lab» в 2016 году, практически постоянно в Сети находится около 56% всех опрошенных несовершеннолетних пользователей России, в США цифра чуть ниже - 51%, в Европе - 40%. Дети, ежедневно проводящие огромное количество времени в Интернете (по три-восемь часов в сутки), неизбежно дистанцируются от социума и, таким образом, перестают полноценно развиваться. Подобный образ жизни ведет к проблемам с физическим и психическим здоровьем, депрессии, бессоннице и прочее. А, по словам итальянских ученых, интернет-зависимость для некоторых людей даже способна изменить личные представления о пространстве и времени, а также повлиять на бессознательное я, что приводит к нейробиологической патологии<sup>1</sup>. Это тем более актуально для неокрепшей психики детей. Словом, «цифровая наркомания» - чрезвычайно серьезная проблема.

Вторая проблема заключается в том, что киберпространство используют в своих далеко не гуманных целях различного рода злоумышленники. Здесь можно отметить и кибербуллинг (киберхулиганство), и сексуальное преследование детей, и деструктивный контент (порнографию, призывы к экстремизму, суициду через «группы смерти» и т. д.). Вышеперечисленные проблемы повсеместны, они коснулись не только США, стран Европы и России, но и стран Ближнего Востока, Азии.

По мнению известного специалиста в области современных информационных угроз Б.Мирошникова, наибольшего размаха, как и опасности, достигает деятельность трансграничных организованных преступных групп. Как правило, они работают на территории нескольких государств: изготавливают порнографию-



ческие материалы на территории одной страны (иногда нескольких стран), порносайты размещают на информационных ресурсах других государств, а денежные расчеты осуществляют через банковские структуры третьих стран. В таких криминальных структурах существует четкое распределение ролей: одни лица осуществляют подбор «моделей» и изготовление порноматериалов, другие обеспечивают их рекламирование и распространение в сети Интернет, третьи обналичивают и распределяют денежные средства, поступившие в качестве оплаты. Данные обстоятельства существенно затрудняют розыск преступников, так как требуют организации расследований силами правоохранительных органов нескольких государств.

Существует огромное количество всевозможных фондов, которые занимаются надуманными проблемами с использованием надуманных методов, не приносящих никакой пользы. Создаются какие-то дорогостоящие программы по распознаванию и сопоставлению образцов. Где-то они внедряются. Но где результаты? Никто не задает вопроса об эффективности расходования этих денег.

Еще одна очень опасная проблема касается интернет вещей, а именно интернет-игрушек. Эксперты отмечают, что такие игрушки сегодня легко могут взломать злоумышленники и получить доступ к домашней сети Wi-Fi, а также получить данные о ребенке или отправить ему сообщения от лица близких. Проблема заключается еще и в том, что дети, ничего не подозревая, общаются со своими интернет-куклами и другими игрушками как с обычными, а хакеры шпионят и собирают информацию. Инциденты уже были. Например, американская фирма «VTech», производитель электронных игрушек, недостаточно поработала над безопасностью приложения «Kid Connect», которое было связано со многими обучающими игрушками. В итоге оно было взломано. В руки хакеров попали даты рождения детей, их имена и имена их родителей, почтовые и электронные адреса. Утечка затронула всего около 3 млн. детей. От нее пострадали пользователи из США, Австралии, Великобритании, Китая, Германии, Франции и других стран Западной Европы, Азии и Латинской Америки. В итоге компания была оштрафована на 650 тыс. долларов.

К сожалению, и сами дети нередко переходят на «темную сторону» интернет-пространства. Громкая история произошла с 15-летним британским мальчиком-аутистом Кейном Гэмблом, который умудрился проникнуть в компьютеры высших чинов американских разведслужб (ЦРУ, ФБР). Он не только терроризировал семьи госслужащих различными грозными сообщениями, но и разместил в Интернете данные 20 тыс. сотрудников ФБР.

Взвешивать «за» и «против» использования детьми Интернета - занятие бессмысленное. Цифровизация общества - процесс необратимый. Как сказал известный американский экономист и трейдер Нассим Талеб: «Само по себе развитие благотворно и неизбежно, вопрос лишь в том, как мы к нему адаптируемся. Если общество недостаточно быстро приспосабливается к изменениям, его ждет коллапс». Причем в самых чувствительных областях.

---

<sup>1</sup>*Ahujaa Vanshika, Alavi Shirin. Cyber psychology and cyber behaviour of adolescents-the need of the contemporary era. 2017.*

**Ключевые слова:** Интернет, интернет-зависимость, интернет вещей.





Анастасия ТОЛСТУХИНА

Редактор журнала «Международная жизнь»  
an-tolstukhina@yandex.ru



## «Поколение онлайн» нуждается в защите

**Н**а наших глазах формируется новый тип личности, которому придется жить в цифровом обществе и конкурировать с искусственным интеллектом. Поэтому задача человечества сегодня - приложить все усилия, чтобы оградить детей и подростков от деструктивной информации и киберпреследований, объяснить, что «виртуальное зло» ничуть не лучше того, что совершается в реальном мире, и не допустить развития интернет-зависимости. Действия необходимо предпринимать на всех уровнях - начиная с семейного, заканчивая международным.

Вряд ли у кого вызовет сомнение, что первый и главный барьер, который ограждает ребенка от всевозможных киберугроз (деструктивного контента, детской порнографии, кибербуллинга, интернет-зависимости, призывов к экстремизму и суициду), - это его родители. Важность семейного контроля и повышение цифровой грамотности родителей признают большинство экспертов. Также многие психоло-

---

Выступление на XII Международном форуме «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности». 18.04.2018. Гармиш-Партенкирхен.

ги утверждают, что взрослым нельзя оставлять детей одних в Сети, а стоит вместе осваивать новый цифровой образ жизни. Кроме того, нельзя допускать в раннем возрасте чрезмерную увлеченность Интернетом в ущерб учебе, досугу, спорту, прогулкам и живому общению.

Следующий важный уровень защиты детей в информационном пространстве - государственный. В настоящее время многие страны мира активно развивают и внедряют различные программы, посвященные обеспечению безопасности детей в Интернете. Во-первых, функционируют «горячие линии», оказывающие психологическую помощь детям, столкнувшимся с опасностью или негативной ситуацией во время пользования Интернетом или мобильной связью. Например, в России существует телефонная линия помощи «Дети онлайн».

Во-вторых, в школьную программу многих стран вводятся уроки по кибербезопасности. Так, в Великобритании Департамент культуры, средств массовой информации и спорта в 2017 году выделил 20 млн. фунтов стерлингов на специальную обучающую программу для детей и подростков, которая предполагает проведение в английских школах уроков по кибербезопасности<sup>1</sup>. В Индии Министерство по делам женщин и детей предложило в текущем году включить в школьную программу уроки, посвященные пагубному воздействию интернет-зависимости и кибернетической этике<sup>2</sup>. В российских школах также проводятся уроки по информационной безопасности.

В-третьих, устанавливаются средства фильтрации информации при помощи программных сервисов и служб в образовательных учреждениях и на дому. Конгресс США в 2000 году принял Закон о защите детей в Интернете (The Children's Internet Protection Act, CIPA), который обязывает школы и публичные библиотеки, получающие финансирование из федерального бюджета, при предоставлении доступа в Интернет устанавливать фильтры или блокирующее программное обеспечение. Вслед за принятием закона в 2004 году было выделено 9 млн. долларов на программу внедрения контентных фильтров во всех школах страны. Примерно 41% американских семей, где дети имеют дома доступ в Интернет, установили домашние системы фильтрации контента<sup>3</sup>.

Еще один важный участник в вопросе кибербезопасности детей наряду с государством - это, конечно, бизнес, занимающийся IT-технологиями и интернет-индустрией. Любой производитель интернет вещей или интернет-сервисов и услуг должен учитывать, что, по

статистике, один из трех пользователей Интернета - это несовершеннолетний пользователь. На наш взгляд, важно обязывать компании-производители (например, интернет-игрушек) к более строгим стандартам обеспечения безопасности конфиденциальных данных детей.

Бизнес - это бесконечный поток разнообразных идей, которые потом не только монетизируются, но и могут приносить существенную пользу обществу. Например, для того чтобы сделать Интернет более безопасным для использования детьми, «Лаборатория Касперского» разработала приложение «KasperskySafeKids» и модуль «Родительский контроль» в составе «KasperskyInternetSecurity» и «KasperskyTotalSecurity» для всех устройств. Эти программы помогают родителям контролировать время использования устройства, настраивать расписание доступа в Интернет и получать отчеты о времени, которое ребенок тратит на свой гаджет. Кроме того, они защищают ребенка от просмотра взрослого контента, информируют родителей о признаках кибербуллинга (киберхулиганства), предоставляют статистику звонков и СМС и многое другое<sup>4</sup>.

Есть и еще один интересный пример действенных бизнес-идей. Так, трое студентов из Копенгагенской школы бизнеса разработали приложение «Hold», которое призвано победить повсеместную проблему интернет-зависимости. Суть состоит в том, что на мобильное устройство устанавливается данное приложение, и чем больше часов студент не пользуется гаджетом, тем больше у него накапливается очков, которые он может обменять на бесплатный обед, одежду, поход на выставку или в кино. Приложение «Hold» пользуется огромной популярностью среди студентов Скандинавских стран (сегодня к нему подключено около 120 тыс. человек). Скоро оно будет использоваться и в 170 университетах Британии<sup>5</sup>. Безусловно, студенты - это другая возрастная категория, но нечто подобное можно было бы разработать и для детей, учащихся в школе.

Итак, мы видим, что в настоящее время предпринимаются различные меры по улучшению защиты детей в Сети. Однако Интернет - это глобальное явление, соответственно, и киберугрозы, с которыми сталкиваются дети, имеют международный охват. Поэтому без регионального и глобального сотрудничества здесь не обойтись. Большая работа в данной сфере продлевается Евросоюзом. Например, в ЕС действует программа «Безопасный Интернет» (Safer Internet Program), которая реализуется в режиме «горячей линии». Цель программы - повышение осведомленности детей и подростков

относительно киберугроз, а также борьба с незаконным и деструктивным контентом и поведением в Сети.

Ведется ли межнациональное сотрудничество на глобальном уровне? Да, такая работа давно идет. В 2001 году в качестве основы для международных дискуссий о политических, правовых, этических и социальных проблемах, связанных с построением глобального информационного общества, а также для выработки общих подходов и принципов применительно к киберпространству была учреждена программа ЮНЕСКО «Информация для всех». Также следует упомянуть сеть информационных центров «Insafe» (European Safer Internet Network), Международную ассоциацию горячих интернет-линий «INHOPE», Всемирную организацию по защите детей от киберугроз (COP /Child Online Protection), а также такую организацию, как «NETmundial initiative», которая была учреждена в 2014 году компанией ICANN, Всемирным экономическим форумом и Бразильским госагентством по Интернету.

Однако при всем изобилии различных международных правительственных и неправительственных организаций, и несмотря на предпринятые в последние годы меры международно-правовой регламентации сети Интернет, до сих пор нет согласованного набора принципов, которыми бы могло руководствоваться все международное сообщество в деле защиты прав ребенка в интернет-пространстве. Здесь, конечно, можно упомянуть Конвенцию ООН о правах ребенка<sup>6</sup> (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.), Рекомендацию Парламентской ассамблеи Совета Европы 2009 года «Продвижение Интернет- и онлайн-ресурсов, безопасных для несовершеннолетних», а также Женевскую декларацию по вопросам информационного общества 2003 года, в отдельных статьях которой затрагивается проблема безопасности детей в Интернете. В частности, в статье 11 отмечается: «Мы признаем необходимым обеспечить соблюдение прав ребенка, равно как и защиту детей и их благополучие, при разработке приложений и предоставлении услуг на базе ИКТ»<sup>7</sup>.

Тем не менее этого недостаточно. Универсальных документов, посвященных исключительно проблемам безопасности детей в Интернете, практически нет. Общественные отношения в этой сфере еще не получили комплексного правового регулирования на глобальном уровне. В данной области доминируют преимущественно региональные политико-декларативные документы.

В этой связи было бы полезным разработать проект хартии, посвященной исключительно проблеме безопасности детей и подростков в Интернете, которая представляла бы собой рамочный этический документ, выражающий требования прав детей во Всемирной паутине и их защиту. К разработке хартии должны быть подключены все заинтересованные стороны - не только государства, но и бизнес, общественные организации, психологи, юристы, академические круги, сами дети и их родители. Такой документ впоследствии мог бы гармонично дополнить Конвенцию ООН о правах ребенка и стать неким ориентиром для выработки законодательных актов как на государственном, так и на международном уровнях.

---

<sup>1</sup>Cyber security lessons for schools // Education Journal. 14.02.2017. Issue 294. P. 13-13.

<sup>2</sup>*Pandey, Neelam.* Govt wants schools to teach kids about risks of internet // Hindustan Times. 14.01.2018.

<sup>3</sup>*Хохлова Н.И.* Обеспечение детской безопасности в Интернете: российский опыт и зарубежные инициативы // Пространство и время. 2012. С. 89.

<sup>4</sup>URL: [https://www.kaspersky.ru/about/press-releases/2016\\_news-12-05-16](https://www.kaspersky.ru/about/press-releases/2016_news-12-05-16)

<sup>5</sup>URL: <https://www.bbc.com/russian/features-43244886>

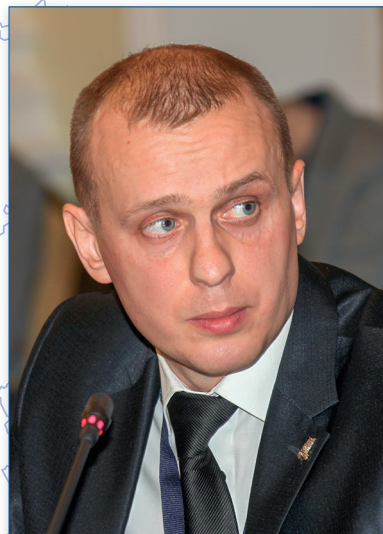
<sup>6</sup>URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon)

<sup>7</sup>URL: <http://www.internet-law.ru/law/int/intorgofdoc/wsis/report.pdf>

**Ключевые слова:** кибербезопасность детей, интернет-зависимость, киберугрозы, кибернетическая этика.

## Александр СМИРНОВ

Заместитель начальника отдела  
Главного управления по противодействию  
экстремизму МВД России,  
доцент, кандидат юридических наук



# Негосударственные акторы в современных информационных войнах

Одной из актуальных тенденций развития международных отношений на современном этапе выступает усиление информационного противоборства между государствами. Информационные средства и методы воздействия становятся одним из приоритетных инструментов, используемых в борьбе за мировое доминирование.

Еще в 2015 году в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683) отмечалось: «Все большее влияние на характер международной обстановки оказывает усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей, в том числе путем манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории». За прошедшие два года этот тренд только уси-



лился. Одним из его наиболее ярких маркеров в 2017 году стала поистине беспрецедентная истерия в политическом истеблишменте США по поводу якобы имевшего место вмешательства российских властных структур и поддерживаемых ими «русских хакеров» в американскую избирательную кампанию.

Далее мы будем отталкиваться от дефиниции понятия «информационная война», закрепленной в международно-правовом акте - Соглашении между правительствами государств - членов ШОС о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 16 июня 2009 года<sup>1</sup>. В соответствии с ней под информационной войной понимается противоборство между двумя или более государствами в информационном пространстве с целью нанесения ущерба информационным системам, процессам и ресурсам, критически важным и другим структурам, подрыва политической, экономической и социальной систем, массовой психологической обработки населения для дестабилизации общества и государства, а также принуждения государства к принятию решений в интересах противоборствующей стороны.

Мы разделяем точку зрения экспертов, выделяющих два основных направления информационной войны - *информационно-техническое*, предполагающее оказание информационного воздействия на информационные системы и информационно-телекоммуникационные сети, и *информационно-психологическое*, связанное с информационным воздействием на психику человека и общественное сознание.

Традиционный подход к пониманию информационных войн исходит из рассмотрения государств (их объединений) в качестве субъектов. Он заложен в основу упомянутой выше международно-правовой дефиниции в документе ШОС. В целом разделяя данную точку зрения и избегая расширительного толкования информационной войны, мы вместе с тем не можем отрицать существования целого круга иных, негосударственных субъектов (акторов), тем или иным образом вовлеченных в процесс международного информационного противоборства.

Более того, по нашему мнению, наблюдается тенденция все более активного участия негосударственных акторов в информационных войнах. Обусловлена она несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, скрытым (латентным) характером самого международного информационного противоборства, в котором государства стараются не обнаруживать сам факт проведения инфор-

мационных операций, равно как и участия в них государственных структур. Во-вторых, сложностью атрибуции информационных атак и установления истинных целей их проведения\*. В-третьих, наличием у отдельных пользователей и их объединений возможностей трансграничного воздействия на объекты глобального информационного пространства.

Целью настоящей статьи выступает попытка идентификации основных негосударственных акторов в современных информационных войнах и определения их функциональной роли.

Перед началом такого рассмотрения необходимо обсудить один важный аспект, касающийся наличия субъектности неправительственных акторов в информационной войне. Представляется, что значительная их часть действует от имени и в интересах определенного государства, то есть выступает его агентом. В то же время другая часть таких участников может преследовать собственные цели в информационной борьбе на международной арене.

Однако субъектность негосударственных акторов, на наш взгляд, не является жестко заданной. Она может различаться как в статическом плане, означающем возможность выполнения разных функциональных ролей в информационной войне конкретными негосударственными структурами даже в рамках одного вида (например, СМИ), так и в динамическом плане, предполагающем способность неправительственных участников информационных войн менять степень своей самостоятельности в процессе собственного развития и функционирования.

Учитывая подобную «эластичность» самостоятельности негосударственных участников информационных войн, более целесообразным представляется не их твердое позиционирование на шкале с полюсами «агент - актор», а описание содержания выполняемых ими функций в этой области.

К основным группам негосударственных участников современных информационных войн автор относит:

- террористические и экстремистские организации;
- хакерские и хактивистские группы;

---

\* Следует учитывать, что указанная общеизвестная особенность информационного пространства может сознательно использоваться субъектами информационных войн при проведении операций типа «ложного флага» («false flag operations») для возложения ответственности на третью сторону.

- сообщества журналистов-расследователей и гражданских активистов;
- отдельные лица;
- средства массовой информации и блогеры;
- неправительственные организации;
- коммерческие организации.

Рассмотрим по отдельности каждую из названных групп.

#### *Террористические и экстремистские организации*

Современные международные террористические и экстремистские организации активно используют возможности современных информационно-коммуникационных технологий для ведения пропагандистской и вербовочной деятельности. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646) точно отмечено: «Различные террористические и экстремистские организации широко используют механизмы информационного воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание в целях нагнетания межнациональной и социальной напряженности, разжигания этнической и религиозной ненависти либо вражды, пропаганды экстремистской идеологии, а также привлечения к террористической деятельности новых сторонников».

В этом отношении особенно выделяется запрещенная в России международная террористическая организация «Исламское государство» (ИГИЛ), которая поставила пропагандистскую работу в сети Интернет на качественно новый уровень. В структуре данной организации создан мощнейший медиахолдинг, который производит широкий перечень мультимедийной продукции (видеофильмов, агитационных роликов, аудиозаписей проповедей и нашивов, журналов, буклетов, постеров и т. п.)<sup>2</sup>. Для распространения произведенных материалов ИГИЛ использует собственные интернет-ресурсы, многочисленные аккаунты в наиболее популярных социальных сетях, групповые чаты в сервисах мгновенных сообщений (прежде всего Telegram).

Кроме того, в настоящее время полноценным инфраструктурным звеном террористической пропаганды ИГИЛ выступает рассеянная масса его сторонников. Используя аккаунты в социальных сетях, чаты и каналы в мессенджерах, они выступают ретрансляторами экстремистской идеологии ИГИЛ на низовом уровне отдельных со-

обществ. Помимо репостов материалов, выпускаемых подразделениями медиахолдинга ИГИЛ, они создают и распространяют собственный пропагандистский контент, а также вступают в активные дискуссии между собой в виртуальном пространстве<sup>3</sup>.

Идеологи ИГИЛ нашли способ задействовать потенциал распределенной массы своих сторонников, сменив в 2015 году вектор террористической пропаганды с призывов к переселению в новаявленный «халифат» (хиджра) на совершение терактов в местах проживания «волками-одиночками» (lone-wolf) с использованием при этом любых доступных средств, как автотранспорт, ножи, топоры, огнестрельное оружие и т. д. В выпущенном летом 2016 года проигиловской хакерской группой «Объединенный киберхалифат» («United Cyber Caliphate») пропагандистском постере был размещен прямой призыв к совершению убийств «неверных» в качестве «мести за мусульман»: «О, львы-одиночки, разбросанные по всему миру. Убивайте крестоносцев, где бы вы их не встретили. За их войну против ислама и муджахидов. Убивайте их решительно. Убивайте их жестоко».

Как известно, данные призывы террористов получили кровавый отклик. Так, в европейских городах сторонниками ИГИЛ в течение 2016-2017 годов была совершена серия террористических актов и нападений, ответственность за которые взяла на себя указанная террористическая организация. В меньших масштабах это проявилось и в России (террористический акт на Джемикентском посту ГИБДД в Дагестане 15 февраля 2016 г., нападение на пост ДПС в Московской области 17 августа 2016 г., ножевая атака в Сургуте 19 августа 2017 г.).

Вопрос о субъектности террористических и экстремистских организаций в информационных войнах является частным аспектом более широкого вопроса о наличии связи государств и террористических структур. Из истории XX века можно привести множество примеров сотрудничества отдельных государств с экстремистскими организациями. Данная тенденция сохранилась и в XXI веке. Так, в ходе вооруженного конфликта в Сирийской Арабской Республике, длящегося с 2011 года, многократно вскрывались и демонстрировались общественности убедительные доказательства фактов оказания помощи отдельным террористическим организациям и незаконным вооруженным формированиям со стороны США, Турции, Саудовской Аравии и ряда других государств.

По нашему мнению, государства могут оказывать помощь террористическим и экстремистским организациям в ведении ими пропаганды радикальной идеологии в отношении государства, в дестабилизации обстановки в котором они заинтересованы. Так, в сирийском конфликте официальные внешнеполитические органы и американские СМИ оказывали прямую информационную поддержку так называемой «умеренной оппозиции» в лице «Сирийской свободной армии» и иных подобных незаконных вооруженных формирований, несмотря на прямые доказательства совершения ими терактов и других насильственных преступлений против мирного населения Сирии.

В качестве еще одного примера можно привести факт оказания косвенной информационной поддержки со стороны Украины радикальной исламистской группировке «Ахрар аш-Шам». В 2016 году пропагандистский русскоязычный сайт данной террористической организации «Sham Center» работал, беспрепятственно используя украинские провайдеры хостинга. Более того, 13 ноября 2016 года популярное украинское новостное издание «ТСN.ua» опубликовало большое интервью с представителями этого «информационного агентства»<sup>4</sup>. Данное издание и в настоящее время продолжает активно цитировать материалы «Sham Center» при освещении событий конфликта в Сирии.

Кроме того, государства также могут оказывать содействие деятельности хакерских группировок террористических организаций (таких как «Объединенный киберхалифат» и им подобных) или даже использовать их в качестве манифестных фигур для прикрытия деятельности собственных специальных служб.

Вместе с тем сказанное не отменяет того очевидного факта, что террористические и экстремистские организации в информационных войнах выступают преимущественно как самостоятельные субъекты, преследующие цели трансляции своей экстремистской идеологии и вербовки рекрутов.

#### *Хакерские и хактивистские группы*

Основная функциональная роль хакерских и хактивистских групп в информационной войне сводится к совершению компьютерных атак на правительственные информационные ресурсы и критически важные объекты информационной инфраструктуры с целью нарушения их работы, а также к осуществлению несанкциониро-

ванного доступа к информационным системам с целью хищения конфиденциальной и иной чувствительной информации.

Показательно, что в отчете одной из ведущих международных компаний по предотвращению и расследованию киберпреступлений «Group IB» за 2017 год наряду с традиционными хакерами, преследующими цель извлечения прибыли («финансово мотивированными»), фигурирует такой субъект, как «прогосударственные хакеры» (state-sponsored hacker)<sup>5</sup>. Как подчеркивается в обзоре, геополитические разногласия между странами «сопровождает повышенная кибершпионская и диверсионная активность». В качестве основных хакерских групп, проявивших себя в прошедшем году, отмечены «Lazarus», «BlackEnergy», «The Shadow Brokers», «Equation Group». Формами их пагубной деятельности стали распространение вредоносных программ шифровальщиков («Wanna Cry», «Not Petya»), атаки на банки и платежные системы, а также на объекты критической инфраструктуры.

Хактивистские группировки отличаются от хакерских четкой ориентированностью на достижение политических целей. Поэтому формами их информационной активности преимущественно выступают публичное опубликование массивов перехваченной конфиденциальной информации и проведение пропагандистских информационных акций.

Наиболее известной хактивистской сетевой группой является сообщество «Анонимус» («Anonymous»), объединяющее активистов, отстаивающих ценности свободы и анонимности в Интернете. Получив широкую известность благодаря проведенным информационным кампаниям против саентологической церкви (2008 г.) и поддержке Джулиана Ассанжа (2010 г.), «анонимы» в последующем провели информационные пропагандистские акции и против ряда государств, включая США, Канаду, Израиль, Турцию и другие страны<sup>6</sup>.

Так, например, в декабре 2015 года сообщество «Анонимус» объявило кибервойну Турции, обвинив власти страны в поддержке террористической организации ИГИЛ. В видеосообщении, размещенном на принадлежащем «Анонимус» канале на сайте «YouTube», хакеры заявили: «Турция поддерживает террористов ИГИЛ, покупая у группировки нефть и помещая боевиков в свои больницы. Для нас это неприемлемо. Если вы не прекратите помогать террористам, мы и дальше будем проводить атаки против вашего сегмента Интернета, ваших корневых серверов, ваших банков и сайтов вашего пра-



вительства. После этого начнем атаки на аэропорты, военные объекты. Ждите нас»<sup>7</sup>. Ранее, в ноябре 2015 года, «анонимы» провели серию информационных акций против самой группировки ИГИЛ, взломав и предав огласке данные более 5 тыс. аккаунтов ее сторонников в «Twitter»<sup>8</sup>.

В контексте рассмотрения данной группы необходимо упомянуть проект «WikiLeaks», хотя по своей сути он выходит за границы хактивизма. «WikiLeaks» представляет собой международную медийную неправительственную организацию, основанную в 2006 году Джулианом Ассанжем, которая специализируется на анализе и публикации больших объемов секретных сведений или иной информации ограниченного доступа, касающейся войн, шпионажа и коррупции. Ею были опубликованы свыше 10 млн. документов и аналитических докладов<sup>9</sup>. Масштабность проекта «WikiLeaks», равно как и последствий опубликованных его членами сведений для международных отношений, колоссальны и требуют отдельного рассмотрения.

В контексте темы нашего анализа проект «WikiLeaks» продемонстрировал мощнейший потенциал влияния публикации массивов конфиденциальных данных как метода информационной войны в эпоху Big Data. Он послужил прообразом многих других подобных проектов, именуемых на жаргоне специалистов по пиару «сливными бачками», выступающих в настоящее время одним из ключевых инфраструктурных элементов современных информационных войн.

#### *Сообщества журналистов-расследователей и гражданских активистов*

В последнее время, прежде всего благодаря глобальным информационным и коммуникационным возможностям сети Интернет, сформировались мощные международные сообщества, объединяющие журналистов-расследователей и отдельных гражданских активистов. Они ставят перед собой цели «установления и предания гласности истинных причин определенных противоправных событий, процессов, ситуаций; обнаружения тайных пружин расследуемых явлений или раскрытия порочного механизма совершения преступления, разоблачения преступников»<sup>10</sup>. Однако вследствие того мощного информационного воздействия, которое оказывает публикация результатов их расследований, они неизбежно оказываются вовлеченными в механизм информационных войн.

Ключевое отличие данной группы акторов от предыдущей состоит в методах добывания информации, которые не связаны с неправомерным доступом к компьютерной информации. Ими используются два основных метода - проведение журналистских расследований (Investigative journalism) и разведка на основе анализа открытых источников (Open source intelligence, OSINT). Последний метод традиционно относился к арсеналу специальных служб, однако Интернет предоставил и «гражданским» пользователям уникальные возможности по добыванию ценных сведений из безграничного банка данных Всемирной паутины.

Одним из наиболее значительных примеров последних журналистских расследований стало так называемое «панамское досье», включавшее сведения о наличии счетов в офшорах у влиятельных мировых политических деятелей, в том числе глав государств и их близкого окружения<sup>11</sup>. Данное расследование было проведено Международным консорциумом журналистов-расследователей (International Consortium of Investigative Journalists) на основе изучения документов панамской офшорной компании «Mossack Fonseca», предоставленных ему анонимным источником (объем переданных данных включал 11,5 млн. файлов объемом 2,6 терабайта) и опубликованных в СМИ в апреле 2016 года. Сам указанный консорциум, как следует из размещенной на его сайте информации, представляет собой глобальную сеть, объединяющую более чем 200 журналистов-расследователей из 70 стран мира. Фокус их внимания сосредоточен на трансграничных проблемах, таких как трансграничная преступность, проявления коррупции и злоупотребления властью.

Методы OSINT применяются в деятельности другой подгруппы негосударственных акторов информационных войн - транснациональных объединений гражданских активистов. Наиболее известными среди них являются «Bellingcat», «Conflict Intelligence Team», «Информнапалм» и др. Методика их работы включает анализ сообщений новостных СМИ, контента видеохостингов и социальных сетей, данных геолокации, спутниковых снимков и др. Так, например, широкий международный резонанс имела публикация активистами «Bellingcat» в феврале 2016 года доклада, якобы доказывающего причастность российских Вооруженных сил к уничтожению пассажирского самолета «Boeing-777» в Донецкой области<sup>12</sup>.

В последующем выводы подобных аналитических докладов, как правило, опровергаются экспертным сообществом. Однако за счет

цитирования мировыми СМИ и государственными ведомствами отдельных стран они создают на определенный период нужный медийный и политический эффект.

Установить подлинную связь журналистов-расследователей и гражданских активистов со спецслужбами государств достаточно проблематично, хотя отдельные доказательства такого рода имеются. Но представляется очевидным, что государственные структуры могут использовать данных акторов путем предоставления нужной последним информации для публичного опубликования (то есть путем организации контролируемых утечек информации).

#### *Отдельные лица*

В информационных войнах важную роль могут сыграть и отдельные лица. Например, в эпоху холодной войны таковыми были диссиденты, высланные из СССР в западные страны и выступавшие с острой критикой коммунистического режима в западных СМИ и академических сообществах (писатель Александр Солженицын, общественный деятель Владимир Буковский, философ Александр Зиновьев и др.).

Противостояние двух идеологий - западной капиталистической и советской коммунистической - стало достоянием прошлого, однако информационное противостояние между мировыми державами продолжается и эмигранты активно участвуют в нем. Место идейных диссидентов прошлого заняли совсем другие персонажи из нашей страны: беглые олигархи и бизнесмены, высокопоставленные правительственные чиновники и др. Так, совсем недавно (5 декабря 2017 г.) решением Международного олимпийского комитета сборная России была отстранена от участия в зимней Олимпиаде-2018 в Пхёнчхане. Этому решению предшествовала длительная информационная кампания, связанная с обвинением российских спортсменов в употреблении допинга, инициированная Всемирным антидопинговым агентством (WADA). Ключевыми информаторами WADA выступили бывшие сотрудники Российского антидопингового агентства Виталий Степанов и Григорий Родченков, а также супруга первого - российская легкоатлетка Юлия Степанова, выехавшие из России.

Вместе с тем и в современную эпоху находятся личности, способные выступить против своего государства по идейным соображениям. Самым заметным из них за последние годы стал Эдвард

Сноуден - бывший сотрудник ЦРУ и АНБ, который в 2013 году передал газетам «The Guardian» и «The Washington Post» для публикации секретные материалы, раскрывающие всеобъемлющий механизм слежения американских спецслужб за информационными коммуникациями граждан многих государств. Разоблачения Сноудена нанесли мощный удар по международной репутации США, а также способствовали активизации публичных дискуссий о пределах допустимости ограничения свободы информации в интересах национальной безопасности.

Говоря о субъектности рассматриваемой группы акторов информационных войн, следует отметить, что значительная часть из них действует самостоятельно по внутренним идейным соображениям. Однако имеются и те лица, которые вступают в информационное противостояние в силу вынужденных обстоятельств и из-за своей уязвимой позиции неизбежно идут на сотрудничество с иностранными спецслужбами.

#### *Средства массовой информации и блогеры*

Глобальные СМИ продолжают оставаться наиболее влиятельным источником информирования общества, а потому неизбежно вовлекаются в механизм информационного противостояния. Их основная функция в данном механизме состоит в трансляции аудиториям определенных идей и ценностей, формировании нужной информационной повестки и соответствующем освещении событий в стране и мире.

В информационных войнах СМИ выступают преимущественно как агенты государств. Данное утверждение в большей степени справедливо в отношении ино-СМИ, финансируемых из государственного бюджета. Так, например, в США через правительственное агентство «Совет управляющих по вопросам вещания» («Broadcasting Board of Governors», BBG) напрямую осуществляется финансирование и координация таких известных пропагандистских рупоров, как «Голос Америки» («Voice of America») и «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» («Radio Free Europe/Radio Liberty»)\*.

---

\*5 декабря 2017 г. указанные СМИ вместе с их подразделениями (телеканалом «Настоящее время», Татаро-башкирской службой «Радио Свобода» (AzatliqRadiosi), региональными СМИ «Сибирь.Реалии», «Idel.Реалии», «Фактограф», «Кавказ.Реалии» и «Крым.Реалии») решениями Минюста России были признаны иностранными средствами массовой информации, выполняющими функции иностранного агента, в соответствии с принятыми недавно поправками в Закон РФ «О средствах массовой информации».

Что же касается иных глобальных СМИ, находящихся в частной и иных формах собственности, то степень их самостоятельности в информационной войне выше и во многом будет определяться позицией владельцев данных компаний. Однако наблюдаемая четкая синхронизация деятельности ведущих мировых западных СМИ в глобальном масштабе при освещении политически значимых конфликтов последнего времени (Югославия, Афганистан, Ирак, Южная Осетия, Египет, Тунис, Ливия, Сирия), где прослеживается политический интерес США и европейских стран, не может являться случайной и свидетельствует о координации их работы из единой управляющей сети.

Следует отметить, что массмедиа в информационном противоборстве могут использоваться в качестве агентов - вне зависимости от их национальной принадлежности - против любого объекта атаки, включая собственное государство «прописки». Происходить это может как естественным образом, на базе формирования трансграничных альянсов интересов (например, на базе общих интересов определенных групп элиты враждующих государств<sup>13</sup>), так и посредством проведения специальных операций по внедрению агентуры влияния в СМИ противоборствующего государства<sup>14</sup>.

В условиях развития социальных сетевых ресурсов (Web 2.0) наряду с традиционными и интернет-СМИ влиятельным субъектом распространения массовой информации стали блогеры. В отличие от мощных глобальных массмедиа их информационное влияние в основном ограничено местными сообществами\*.

Блогеры активно проявили себя в событиях «арабской весны» (серии революционных выступлений в странах Ближнего Востока и Северной Африки в 2011-2012 гг.)<sup>15</sup>. Так, большую известность получил египетский блогер Ваиль Гоним, который создал в социальной сети «Facebook» аккаунт «Куллена Халед Саид» («Каждый из нас Халед Саид») в память об убитом полицией Египта политическом активисте, ставший одним из ключевых ресурсов сбора и распространения информации, дискредитирующей режим Хосни Мубарака, и организации политических протестных акций на улицах египетских городов, закончившихся в итоге революцией и падением режима египетского лидера<sup>16</sup>.

---

\* Хотя имеются и примеры всемирно известных политических блогеров, таких как Арианна Хаффингтон, создательница авторитетного коллективного блога «The Huffington Post».

Государственные органы стараются задействовать потенциал блогеров своих стран для участия в информационной войне. Так, по свидетельству военных экспертов, израильские военные структуры активно используют волонтерские социальные сети гражданских блогеров для оказания информационной поддержки военных операций в секторе Газа. Для подготовки сетевых активистов открыт специальный Междисциплинарный центр в курортном пригороде Тель-Авива Герцлия (Interdisciplinary Center Herzliya, IDC)<sup>17</sup>.

Сложнее дело обстоит с использованием блогеров иностранными спецслужбами и аффилированными с ними НПО в информационных кампаниях против страны их проживания. Для этих целей задействуются ресурсы «цифровой дипломатии»<sup>18</sup>.

#### *Неправительственные организации*

Данная группа объединяет множество разновидностей неправительственных организаций: научно-исследовательские и экспертные учреждения, правозащитные организации, фонды политической направленности и др.

Их участие в механизме информационных войн может осуществляться следующими действиями: оказанием поддержки местным СМИ и гражданским активистам (примеры: National Endowment for Democracy, Media Development Investment Fund, Общественное сетевое движение «Открытая Россия»); научно-методическим обеспечением информационных операций (примеры: «Brookings Institute», «RAND Corporation», «Centre for Applied Nonviolent Action and Strategies»); подготовкой и публикацией различных международных рейтингов и экспертных докладов (примеры: «Freedom House», «Amnesty International», «Transparency International»).

Широко известной является ключевая роль в подготовке и проведении «цветных революций» последних двух десятилетий американских НПО, которые осуществляли работу с оппозиционными партиями, блоками и их молодежными структурами, а также с представителями властных элит и органов местного самоуправления; обеспечивали развитие СМИ и интернет-ресурсов, осуществляющих подрывную информационную работу; оказывали поддержку в развитии общественных организаций, в последующем выступивших в качестве организаторов протестных акций<sup>19</sup>.

Мощным инструментом информационного воздействия выступает опубликование авторитетными международными неправи-



тельственными организациями докладов и отчетов, содержащих оценку определенных событий или рейтинги развития стран в определенной области. Например, упомянутая выше организация НПО «Freedom House» ежегодно публикует международный рейтинг свободы СМИ (Freedom of the Press) и свободы Интернета (Freedom on the Net), которые в последующем широко освещаются в средствах массовой информации и используются в работе различных политических и экспертных площадок.

Помимо солидных международных НПО, в информационной войне могут принимать участие и иные неправительственные структуры, создаваемые для определенных целей. Так, например, важную роль в информационном освещении вооруженного конфликта в Сирии сыграл «Сирийский центр мониторинга за соблюдением прав человека» («Syrian Observatory for Human Rights»), который, по сути, представлен одним человеком - Осамой Али Сулейманом, сирийским гражданином, проживающим в Великобритании (хотя сам Сулейман утверждает о наличии сети активистов проекта в Сирии). Несмотря на очевидную сомнительность мониторинговых возможностей данного правозащитного центра, многими западными СМИ и политиками использовались распространяемые им тенденциозные оценки действий сторон сирийского конфликта (прежде всего правительственных сил Сирии) и жертв среди мирного населения<sup>20</sup>. Официальный представитель МИД России Мария Захарова в апреле 2017 года, комментируя очередное сообщение о якобы имевшем место факте применения сирийской армией химического оружия, назвала распространившую его «Сирийскую обсерваторию прав человека» «одиозной» и призвала не доверять ее сообщениям<sup>21</sup>.

Вопрос связи неправительственных организаций со спецслужбами широко освещен в научной и публицистической литературе. Существуют и официальные источники. Так, в 1976 году специальный парламентский комитет, созданный для изучения разведывательной деятельности США, установил, что ЦРУ профинансировало почти половину грантов, выданных американскими фондами (НПО) в сфере международной деятельности. При этом отмечалось, что ведущие фонды, такие как фонды Форда, Рокфеллера и Карнеги, считались «оптимальным и наиболее приемлемым инструментом финансового прикрытия» для спецслужб<sup>22</sup>.

Сказанное, конечно же, не означает, что все западные НПО являются агентами спецслужб, равно как и не исключает возможности

публикации ими вполне объективных докладов и рейтингов. Определяющим фактором в данном вопросе выступают источники финансирования соответствующего НПО.

### *Коммерческие организации*

Коммерческие организации преимущественно принимают косвенное участие в современных информационных войнах, выполняя на основе аутсорсинга отдельные функции в данной сфере. Основными из них являются мониторинг информационного пространства и киберразведка, защита информации и информационных систем, включая критически важные объекты информационной инфраструктуры.

В качестве примера организаций первого ряда можно назвать одного из мировых флагманов в области аналитики больших данных - американскую компанию «Palantir», которая разрабатывает и внедряет программное обеспечение, предназначенное для анализа больших объемов текстовой, цифровой и визуальной информации из разнородных источников<sup>23</sup>. Компания сотрудничает с ЦРУ, АНБ, ФБР и Министерством обороны США. В 2016 году фирмой был заключен крупный контракт на 222 млн. долларов на поставку программного обеспечения Командованию специальных операций США.

Вторая группа представлена ведущими компаниями по разработке программного обеспечения по защите информации - «Symantec», «Intel», «IBM», «Trend Micro», «EMC» и др.

Учитывая тенденцию последних десятилетий по передаче военно-силовых функций государства коммерческим структурам («приватизация безопасности»), наиболее ярко проявившую себя в форме развития частных военных корпораций<sup>24</sup>, вполне можно допустить появление в рассматриваемой нами сфере частных компаний, специализирующихся на проведении наступательных информационных операций как в психологической, так и технической областях («информационная война как услуга»).

Завершая наше рассмотрение, хотелось бы отметить, что в статье изложен далеко не полный перечень негосударственных акторов современных информационных войн. Тем не менее даже проведенный краткий анализ показывает масштабность и интенсивность их вовлечения в механизм информационного противоборства на международной арене. Представляется, что в перспективе данная тенденция будет только усиливаться.

- <sup>1</sup>Соглашение между правительствами государств - членов ШОС о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 16 июня 2009 г. // Бюллетень международных договоров. 2012. №1. С. 13-21; Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности (концепция) // Совет безопасности РФ // <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/112.html> (дата обращения: 14.03.2013).
- <sup>2</sup>Сундиев И.Ю., Смирнов А.А., Костин В.Н. Информационно-пропагандистская деятельность террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта» // Библиотека криминалиста. 2015. №1. С. 208-218.
- <sup>3</sup>Мамкины шахиды. Почему российские подростки становятся террористами // Лента.ру. 07.04.2017 // <https://lenta.ru/articles/2017/04/07/diwan/> (дата обращения: 12.04.2017).
- <sup>4</sup>Россия поддерживает геноцид сирийцев авиацией и кадровыми инструкторами // TSN.ua. 20.10.2016 // <https://ru.tsn.ua/interview/rossiya-podderzhivaet-genocid-siriycsev-aviaciyey-i-kadrovymi-instruktorami-732449.html> (дата обращения: 05.12.2017).
- <sup>5</sup>NI-TECH CRIME TRENDS 2017. Group IB, 2017.
- <sup>6</sup>Как воюют хакеры Anonymus: 5 могущественных жертв группировки // FurFur. 02.12.2013 // <http://www.furfur.me/furfur/heros/heroes-furfur/168185-anonymous-attacks> (дата обращения: 12.11.2017).
- <sup>7</sup>«Ждите нас»: Anonymus обещают мстить Анкаре за поддержку террористов ИГИЛ // РИА-Новости. 23.12.2015 // <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2701453> (дата обращения: 12.11.2017).
- <sup>8</sup>Anonymus объявила войну ИГИЛ: взломано 5 тыс. аккаунтов боевиков в Twitter // tvzvezda.ru. 17.11.2015 // [https://tvzvezda.ru/news/vstrane\\_i\\_mire/content/201511171456-y46f.htm](https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201511171456-y46f.htm) (дата обращения: 12.11.2017).
- <sup>9</sup>What is WikiLeaks // WikiLeaks. 03.11.2015 // <https://wikileaks.org/What-is-Wikileaks.html> (дата обращения: 10.12.2017).
- <sup>10</sup>Константинов А.Д. Журналистское расследование: история метода и современная практика. СПб.: Нева, 2001. С. 14.
- <sup>11</sup>The Panama Papers: Politician, Criminals and the Rogeo Industry That Hides Their Cash // ICIJ // <https://panamapapers.icij.org/> (дата обращения: 10.12.2017).
- <sup>12</sup>MH17 - Potential Suspects and Witnesses from the 53rd Anti-Aircraft Missile Brigade. A bell;ngcat Investigation. 2015/2016.
- <sup>13</sup>Кургинян С.Е. Слабость силы: Аналитика закрытых элитных игр и ее концептуальные основания. М.: ЭТЦ, 2006.
- <sup>14</sup>Прокофьев В.Ф. К проблеме формирования основных понятий в области информационной безопасности // Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке. Сборник научных статей / Под ред. генерала армии Балуевского Ю.Н. М.: ЦВСИ, 2005. С. 241.
- <sup>15</sup>Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке / Под редакцией С.Кургиняна. М.: ЭТЦ, 2011; Чернобай А.И. Роль социальных сетей в мо-

билизации протестных настроений на Ближнем Востоке и в Северной Африке в январь-марте 2011 года // Идеологические аспекты военной безопасности (научно-практическое приложение к журналу «Армия» Министерства обороны Республики Беларусь). 2011. №1. С. 40-47.

<sup>16</sup>Гоним В. Революция 2.0: Документальный роман / Пер. с англ. Т.Даниловой. СПб.: Издательская группа «Лениздат», «Команда А», 2012.

<sup>17</sup>Газетов В.И., Ветров М.Н. Сетевые бои на Ближнем Востоке // Независимое военное обозрение. 2013. №27.

<sup>18</sup>Хорошее описание инструментария «цифровой дипломатии» США представлено в следующем источнике: Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: Учеб. пособие для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2013.

<sup>19</sup>См.: Сундиев И.Ю., Смирнов А.А. Теория и технологии социальной деструкции (на примере «цветных революций»): монография. М.: Русский биографический институт, Институт экономических стратегий, 2016. С. 58-70.

<sup>20</sup>См.: Западные СМИ используют сомнительные источники при освещении операции РФ в Сирии // RT. 06.10.2015 // <https://russian.rt.com/article/121737> (дата обращения: 29.11.2017).

<sup>21</sup>МИД РФ назвал химическую атаку в Сирии постановкой // Коммерсант. 05.04.2017// <https://www.kommersant.ru/doc/3262512> (дата обращения: 29.11.2017).

<sup>22</sup>Сондерс Ф.С. ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны. М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, Кучково поле, 2013. С. 117.

<sup>23</sup>Гринберг Э., Райан М. Зачем инвестор Facebook Питер Тиль создал прообраз Большого Брата // Forbes. 03.10.2013 // <http://www.forbes.ru/tekhnologii/internet-i-svyaz/245713-v-polezreniya-zachem-pervyi-investor-facebook-piter-til-sozdal> (дата обращения: 03.12.2017).

<sup>24</sup>См.: Уэсселер Р. Война как услуга. М.: Столица-Принт, 2007.

**Ключевые слова:** информационная война, негосударственные акторы, СМИ, хактивистские группы, сообщества журналистов-расследователей, американские НПО.

**Сергей БОЙКО**

Начальник департамента аппарата  
Совета безопасности Российской Федерации,  
ведущий эксперт Центра международной  
информационной безопасности и  
научно-технологической политики  
МГИМО МИД России, кандидат исторических наук  
boiko\_sm@gov.ru



## Формирование системы международной информационной безопасности: российские подходы и инициативы

Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года, утвержденные 24 июля 2013 года Президентом Российской Федерации<sup>1</sup>, достаточно конкретно формулируют ее главную цель - содействие установлению международного правового режима, направленного на создание условий для формирования системы международной информационной безопасности.

Достигнуть этой цели можно только практическими мерами, путем продвижения на международной арене конкретных инициатив в рассматриваемой области. Причем спектр таких инициатив должен быть достаточно широким, охватывающим различные аспекты совершенствования правового, организационного и иных видов обеспечения упомянутой системы.

В целом предназначение системы международной информационной безопасности - оказать противодействие угрозам стратегиче-

ской стабильности и содействовать равноправному стратегическому партнерству в глобальном информационном пространстве.

Поэтому для России на передний план выходит сотрудничество с государственными структурами, научными, экспертными и деловыми кругами всего мирового сообщества. Политика нашей страны в этой области ориентирована на взаимодействие по всем ключевым направлениям указанной деятельности. Это отвечает национальным интересам Российской Федерации и способствует укреплению ее национальной безопасности.

Следует отметить, что, как и любую глобальную систему, систему международной информационной безопасности можно рассматривать как совокупность международных и национальных институтов, призванных регулировать деятельность различных субъектов глобального информационного пространства. При этом для достижения высокой эффективности эти институты должны взаимодействовать, основываясь на единой платформе, во имя единой цели.

В качестве такой платформы может рассматриваться совокупность норм и подходов, закрепленных в ключевых международных нормативно-правовых документах (прежде всего в конвенциях Организации Объединенных Наций) и резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН.

Разработка таких документов - непростой и далеко не быстрый путь. Но Россия вступила на этот путь еще 20 лет назад, когда внесла на рассмотрение 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН проект резолюции «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»<sup>2</sup>, принятой 4 декабря 1998 года.

Благодаря этой резолюции на главной международной площадке был создан первый экспертный механизм выработки рекомендаций государствам мирового сообщества в рассматриваемой области - Группа правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (далее - Группа правительственных экспертов ООН, Группа).

История Группы берет свое начало 29 ноября 2001 года. В этот день на 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята консенсусом предложенная Российской Федерацией резолюция «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/56/19.



В тексте документа указывалось, что «Генеральная Ассамблея ООН... просит Генерального секретаря рассмотреть существующие и потенциальные угрозы в сфере информационной безопасности и возможные совместные меры по их устранению, а также провести исследование концепций, упомянутых в пункте 2 настоящей резолюции [которые были бы направлены на укрепление безопасности глобальных информационных и телекоммуникационных систем], с помощью группы назначенных им на основе справедливого географического распределения правительственных экспертов, которая должна быть создана в 2004 году, а также при содействии государств-членов, способных оказать такое содействие, и представить доклад о результатах данного исследования Генеральной Ассамблеей на ее шестидесятой сессии»<sup>3</sup>.

Начиная с 2010 года доклады Группы (2009-2010 г.<sup>4</sup>, 2012-2013 г.<sup>5</sup> и 2014-2015 г.<sup>6</sup>) содержательно эволюционировали и наполнялись положениями, отвечающими общим интересам. Итоговый документ Группы 2014-2015 годов отражал весь спектр угроз информационной безопасности, формулировал основы правил, норм и принципов поведения государств в информационном пространстве, содержал различные аспекты деятельности в рассматриваемой области. В числе последних - меры укрепления доверия, наращивание потенциала, другие рекомендации.

К сожалению, доклад 2015 года не стал прологом выработки Группой правительственных экспертов ООН, созванной в августе 2016 года, единых правил ответственного поведения государств в информационном пространстве. С таким предложением выступили Россия и ее ближайшие партнеры по Шанхайской организации сотрудничества и объединению БРИКС, а также развивающиеся страны, представленные в Группе.

Однако консенсус экспертами из 25 стран так и не был достигнут.

Вместе с тем ситуация в информационной сфере, сохраняющаяся тенденция роста информационных вызовов и угроз, насущная потребность в регулировании деятельности государств в информационном пространстве предопределили новую инициативу России и ее партнеров о принятии резолюции Генассамблеи ООН о правилах ответственного поведения государств в информационном пространстве.

Основу проекта резолюции составили Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности, внесенные в ООН в январе 2015 года государствами - членами

ШОС<sup>7</sup>, а также ключевые положения докладов упомянутой Группы правительственных экспертов ООН, принятые по итогам ее работы в 2013 и 2015 годах.

По мнению России и ее партнеров, правила ответственного поведения государств в информационном пространстве должны основываться на следующих постулатах:

а) информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) должны использоваться исключительно в мирных целях;

б) международное сотрудничество должно быть нацелено на предотвращение конфликтов в информационной сфере, а не на их регулирование;

в) с учетом специфики этих технологий наряду с применимыми к сфере их использования нормами международного права, имеющими важное значение для поддержания международного мира, безопасности и стабильности, а также создания открытого, безопасного, стабильного, доступного и мирного информационного пространства, должны выработываться дополнительные правовые нормы для регулирования международных отношений в сфере использования ИКТ;

г) государства должны обладать суверенитетом над информационно-телекоммуникационной инфраструктурой на своей территории;

д) любые обвинения в адрес государств в причастности к компьютерным атакам в обязательном порядке должны быть доказаны;

е) государства не должны допускать возможности использования их территории для осуществления компьютерных атак и содействовать использованию в этих целях посредников;

ж) государства должны бороться с внедрением и использованием скрытых вредоносных функций и программных уязвимостей в ИТ-продукции, а также добиваться ее безопасности для пользователей.

Принятие такой резолюции положит начало конкретной практической работе нового состава Группы правительственных экспертов ООН, которую Россия призывает созвать уже в 2019 году. О готовности к работе на площадке ООН уже заявили десятки государств.

Основная цель упомянутых Правил поведения - определение прав и обязанностей государств в информационном пространстве, стимулирование их конструктивного и ответственного поведения в нем, а также укрепление сотрудничества для противостояния общим вызовам и угрозам информационной безопасности.

Важно создать мирную, безопасную, открытую и основанную на сотрудничестве информационную среду, позволяющую использовать ИКТ, а также информационные и телекоммуникационные сети в интересах социального и экономического развития государств, повышения благосостояния народов.

Такова в целом идея упомянутой инициативы.

Системный подход России к обеспечению международной информационной безопасности подчеркивает еще одна инициатива - проект Конвенции ООН о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности, распространенный в октябре 2017 года в ООН в качестве документа 72-й сессии Генассамблеи<sup>8</sup> (по пункту 107 повестки дня «Предупреждение преступности и уголовное правосудие»).

Потребность в подобном проекте вызвана стремительным разрастанием в последние годы преступности в сфере информационных технологий, а также масштабами ущерба государственных структур, деловых кругов и простых граждан от подобного рода преступлений.

В феврале 2017 года американский телеканал новостей бизнеса CNBC на своем сайте привел слова исполнительного директора британской специализированной страховой компании «Hiscox Insurance» Стива Лангана о том, что в 2016 году «киберпреступность стоила мировой экономике более 450 млрд. долларов»<sup>9</sup>.

А уже в следующем, 2019 году, по оценкам экспертов, ущерб от преступлений, совершаемых с использованием ИКТ, может составить около 2 трлн. долларов<sup>10</sup>.

Подготовленный проект - это результат многолетней работы российских экспертов по созданию универсального всеобъемлющего документа, нацеленного на противодействие преступлениям в сфере использования ИКТ. Проект, учитывающий современные реалии и основывающийся на принципах суверенного равенства сторон и невмешательства во внутренние дела других государств.

Его разработчики опирались на опыт подобного рода конвенций. Таких как Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года<sup>11</sup>, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года<sup>12</sup>, Конвенция Совета Европы о преступности в сфере компьютерной информации (ETS N 185) от 23 ноября 2001 года (так называемая Будапештская конвенция о

киберпреступности)<sup>13</sup>, а также ряд универсальных антитеррористических конвенций ООН.

Каковы же главные цели нового проекта?

Во-первых, содействие принятию и укреплению мер, направленных на предупреждение преступлений и иных противоправных деяний в сфере ИКТ и борьбу с ними.

Во-вторых, борьба с использованием ИКТ в преступных целях путем обеспечения наказуемости таких деяний, содействия их выявлению и расследованию, а также преследования за их совершение как на внутрисоветском, так и на международном уровнях.

В-третьих, повышение эффективности и развитие международного сотрудничества, в том числе в контексте подготовки кадров и оказания технической помощи.

В отличие от ранее принятых в этой области документов, российский проект включает широкий понятийный аппарат, вопросы технического содействия, регламентирует порядок оказания взаимной правовой помощи на досудебной стадии, в том числе в экстренных случаях, а также предлагает механизм практического воплощения ключевых положений конвенции.

Одним из главных достоинств предлагаемого документа, в отличие от его аналогов в данной области, уже в какой-то мере устаревших и менее актуальных, является криминализация современных, широко распространенных в настоящее время противоправных деяний. В проекте криминализируются неправомерный доступ к компьютерной информации, неправомерный перехват, неправомерное воздействие на информацию, неправомерное воздействие на функционирование системы (так называемые DoS-атаки (Denial of Service - отказ в обслуживании) и DDoS-атаки (Distributed Denial of Service - распределенный отказ в обслуживании) - действия, способные полностью или частично вывести из строя интернет-ресурс), создание, использование и распространение вредоносных программ, распространение спама (массовая рассылка корреспонденции рекламного или иного характера лицам, не выразившим желания ее получать).

Документ предусматривает в рамках широкого сотрудничества государств - участников конвенции принятие комплекса необходимых мер по возвращению активов, включая предупреждение и выявление переводов доходов, полученных в результате указанных преступлений.

В нем также подчеркивается координирующая роль ООН в вопросах подготовки кадров и оказания технической помощи, включая возможность материальной поддержки государствам-участникам, в реализации программ и проектов по борьбе с преступлениями в сфере использования ИКТ.

При этом конвенция конкретизирует основные направления деятельности по разработке и совершенствованию специальных программ подготовки персонала, отвечающего на национальном уровне за предупреждение преступлений в сфере использования ИКТ и борьбу с ними.

В документе предусмотрен комплекс мер, нацеленных на выработку эффективного механизма осуществления конвенции, включая процедурные вопросы.

Безусловно, в каждой стране существуют собственные подходы к решению проблемы информационной преступности, различаются и правовые системы государств. Поэтому на начальном этапе продвижения российской инициативы приоритетным является диалог с партнерами. Их мнение очень важно для дальнейшей работы над проектом конвенции, уже ставшей для профессиональных кругов «пищей для размышления».

Конечная цель - объединение усилий мирового сообщества в интересах выработки на площадке Организации Объединенных Наций практических решений в этой области.

Третья инициатива России в процессе формирования системы международной информационной безопасности неразрывно связана с решением одной из ключевых задач в современном мире - обеспечением надежного и безопасного использования информационных технологий, формированием регулирующих эти процессы международных норм и правил.

Данная инициатива касается информационно-телекоммуникационной сети Интернет, которая в этом контексте с правовой точки зрения представляет собой комплексный объект регулирования, применительно к которому требуется учитывать множество различных аспектов. Это обеспечение защиты детей в онлайн-среде, соблюдение основных прав и свобод человека в информационном пространстве, уважение права на частную жизнь, защита персональных данных, обеспечение безопасности и устойчивости функционирования критически важных ресурсов Интернета, защита интеллектуальной собственности, создание трансграничного пространства доверия и другие.

Сегодня отдельные аспекты такого регулирования распределены между различными организациями, усилия которых в значительной степени не скоординированы. Такое положение дел создает проблемы, преодоление которых возможно только на основе тесного международного сотрудничества при ведущей роли государств.

По мнению российских экспертов, которое разделяют многие их зарубежные коллеги, необходим универсальный документ, применимый к вопросам регулирования безопасного функционирования и развития сети Интернет, формирования соответствующей политики и технических регламентов как на национальном, так и на международном уровнях.

Новая инициатива России - концепция соответствующей конвенции ООН<sup>14</sup> - направлена на решение этих проблем, на обеспечение безопасного функционирования и развития Глобальной сети.

Каковы основные цели данного проекта?

Первая - создание условий для дальнейшего развития сети Интернет, повышения ее безопасности и обеспечения гарантий прав и свобод пользователей сети.

Вторая - содействие принятию мер, направленных на более эффективное и действенное управление сетью Интернет на основе равноправного международного сотрудничества в этом процессе.

Принятие предлагаемой конвенции, закрепляющей общие принципы международного сотрудничества по управлению сетью Интернет, станет прочным правовым фундаментом регулирования деятельности в указанной области.

В целом документ учитывает необходимость соблюдения баланса интересов поддержания правопорядка и уважения основополагающих прав человека. Такой баланс предусмотрен Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 года и другими международными договоренностями в области прав человека. Статья 19 упомянутого пакта гласит:

«2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию...

3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:



- а) для уважения прав и репутации других лиц;
- б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения»<sup>15</sup>.

В своей основе концепция конвенции опирается на Тунисскую программу для информационного общества от 15 декабря 2005 года<sup>16</sup> и Итоговый документ совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества от 16 декабря 2015 года<sup>17</sup>. Согласно этим ключевым документам, в рассматриваемой области каждое государство имеет суверенное право самостоятельно решать вопросы государственной политики в Интернете.

Реализация российского проекта позволит, например, каждой стране защищать свой национальный сегмент Глобальной сети, включая относящуюся к нему критическую инфраструктуру, а также гарантировать соблюдение прав и свобод пользователей и защиту граждан в Интернете.

Другое направление - исключение права какого-либо государства или группы стран создавать помехи для функционирования сети Интернет, манипулировать доступом в сеть для влияния на другие суверенные государства.

Согласно концепции конвенции, управление сетью Интернет разделено на два уровня - международный и национальный.

Основной замысел - управление Интернетом международными организациями, которые разрабатывают правила и стандарты, а также следят за их применением, обеспечивая децентрализованность управления критической инфраструктурой.

Проект документа предполагает определение базового набора сформулированных юридических норм, закладывающих правовой фундамент для процесса управления Глобальной сетью.

При этом вопросы защиты интеллектуальной собственности, создания трансграничного пространства доверия, защиты персональных данных, ответственности глобальных интернет-компаний, свободы слова, средств массовой информации, анонимности в сети Интернет и ряд других вопросов предполагается регулировать отдельно.

Безусловно, возникает главный вопрос: готово ли международное сообщество на данном этапе к принятию глобальных, юридически обязывающих документов в сфере управления сетью Интернет?

Опыт контактов российских экспертов с партнерами на различных площадках и в двустороннем формате показывает, что пока такой готовности в полной мере нет. Наиболее проблемными являются вопросы создания международных норм и правил, регулирующих отношения в области управления сетью Интернет под эгидой институтов ООН.

Но, с другой стороны, есть вполне конкретное желание и запрос изменить существующую систему управления Глобальной сетью. Современное состояние информационного общества диктует необходимость разработки всеми заинтересованными сторонами универсального документа.

Этими устремлениями и была вызвана российская инициатива. Предлагаемая редакция концепции конвенции - «пища для размышления», вклад нашей страны в совместную работу по созданию международно-правовой основы организации регулирования сети Интернет.

Таковы основные инициативы Российской Федерации, направленные на содействие формированию системы международной информационной безопасности - гаранта стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства в глобальном информационном пространстве.

---

<sup>1</sup>Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года (утверждены Президентом Российской Федерации 24 июля 2013 г., № Пр-1753) // URL: <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document114/>

<sup>2</sup>Резолюция ГА ООН A/RES/53/70 от 4 декабря 1998 г. // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/760/05/PDF/N9976005.pdf?OpenElement>

<sup>3</sup>Резолюция ГА ООН A/RES/56/19 от 29 ноября 2001 г. // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/476/30/PDF/N0147630.pdf?OpenElement>

<sup>4</sup>Доклад ГПЭ ООН 2010 года. A/65/201 от 30 июля 2010 г. // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/453/65/PDF/N0545365.pdf?OpenElement>

<sup>5</sup>Доклад ГПЭ ООН 2013 года. A/68/98 от 24 июня 2013 г. // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/371/68/PDF/N1337168.pdf?OpenElement>

<sup>6</sup>Доклад ГПЭ ООН 2015 года. A/70/174 от 26 июня 2015 г. // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/228/37/PDF/N1522837.pdf?OpenElement>

<sup>7</sup>Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности // Письмо постоянных представителей Казахстана, Китая, Кыргызстана, Россий-

ской Федерации, Таджикистана и Узбекистана при Организации Объединенных Наций от 9 января 2015 года на имя Генерального секретаря. A/69/723 от 13 января 2015 г. // URL: <http://mid.ru/documents/10180/882233/A+69+723+Ru.pdf/269baca6-5664-4651-b1a9-74e640262173>

<sup>8</sup>Проект Конвенции Организации Объединенных Наций о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности // Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 11 октября 2017 года на имя Генерального секретаря. A/C.3/72/12 от 16 октября 2017 г. // URL: <http://www.mid.ru/documents/10180/3024875/Проект+конвенции+по+преступности+c+правками+секр+ООН.pdf/c93e68c9-9994-4769-951d-057c4881b8fd>

<sup>9</sup>Cybercrime costs the global economy \$450 billion: CEO // URL: <https://www.cnb.com/2017/02/07/cybercrime-costs-the-global-economy-450-billion-ceo.html>

<sup>10</sup>Мировые потери от киберпреступлений в 2019 году могут достичь 2 трлн. долларов // URL: <http://bankir.ru/novosti/20180418/mirovye-poteri-ot-kiberprestuplenii-v-2019-g-mogut-dostich-2-trln-dollarov-10139061/>

<sup>11</sup>Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml)

<sup>12</sup>Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orgcrime](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime)

<sup>13</sup>Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации (ETS N 185) (Будапешт, 23 ноября 2001 г.) // URL: <http://base.garant.ru/4089723/>

<sup>14</sup>Минкомсвязь представляет проект новой концепции конвенции ООН // URL: <http://minsvyaz.ru/ru/events/36739/>

<sup>15</sup>Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol)

<sup>16</sup>Тунисская программа для информационного общества. Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev.1)-R от 15 ноября 2005 г. // URL: [http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda\\_wsis.pdf](http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf)

<sup>17</sup>Итоговый документ совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Принят резолюцией A/RES/70/125 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 2015 г. // URL: <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96090.pdf>

**Ключевые слова:** международная информационная безопасность, Группа правительственных экспертов ООН, ИКТ.

Международная



ЖИЗНЬ

# МОСКОВСКИЙ ДИШКОРПУС



Батыр Ниязлиев:

*«Разветвленная международная транспортно-логистическая система, выступающая эффективным фундаментом для налаживания политико-экономического диалога и ставшая весомым фактором интеграционных процессов, выполняет в современных условиях функцию Великого шелкового пути. «Строя новые автомобильные и железнодорожные магистрали, морские порты и мосты, наша Отчизна в третьем тысячелетии заново возрождает Великий шелковый путь», - отмечает Президент Туркменистана».*



Батыр НИЯЗЛИЕВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол  
Туркменистана в Российской Федерации

## Туркменистан - сердце Великого шелкового пути: в зеркале истории и современности

Прошло более 140 лет с тех пор, как немецкий геолог, географ и путешественник, президент Берлинского географического общества Фердинанд фон Рихтгофен ввел в науку популярнейший ныне термин «Великий шелковый путь». Прошло еще несколько десятилетий, прежде чем ученые разных стран мира всерьез заинтересовались этим феноменом античного мира и средневековья, стали изучать конкретные маршруты караванной торговли, в которой туркменская земля занимала важное место. Длившаяся более 15 столетий эпоха Великого шелкового пути оставила тысячи памятников на всем протяжении трассы - от Средиземноморья до Дальнего Востока. Многие из них находятся на территории Туркменистана. Именно тогда возникли и превратились в настоящие средневековые агломерации такие города, как Мерв, Куняургенч, Амуль, Земм (Керки), Серахс, Абиверд, Ниса, Дехистан.

Появились отрезки дорог между ними, а также пути из них в Бухару, Балх, Герат, Нишапур и другие крупные центры.

В современную эпоху легендарный древний маршрут возрождается в новом качестве, неся в себе идею укрепления и оживления торгово-экономических и гуманитарно-культурных связей между государствами и народами. Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов в своем труде «Туркменистан - сердце Великого шелкового пути» на примере фактов из национальной истории, сюжетов из древних преданий и старинных легенд, а также событий современной жизни страны отмечает, что одна из основополагающих ролей в зарождении и активном функционировании Великого шелкового пути, каждая ветвь которого достойна включения в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, принадлежит и туркменам.

Таким образом, с успешным осуществлением нашим государством крупнейших транспортных проектов века пишется современная история и получает свое новое прочтение идея о возрождении Великого шелкового пути, сердцем которого является независимый нейтральный Туркменистан. Дороги дружбы и конструктивного партнерства, которые строит наша страна, способствуют укреплению контактов и в формате таких крупных международных и региональных структур, как Организация Объединенных Наций, Шанхайская организация сотрудничества, Содружество независимых государств, Организация экономического сотрудничества. Новые магистрали, создаваемые при активном участии Туркменистана, усиливают роль региона в обеспечении устойчивого развития на пространстве Евразии.

Разветвленная международная транспортно-логистическая система, выступающая эффективным фундаментом для налаживания политико-экономического диалога и ставшая весомым фактором интеграционных процессов, выполняет в современных условиях функцию Великого шелкового пути. «Строя новые автомобильные и железнодорожные магистрали, морские порты и мосты, наша Отчизна в третьем тысячелетии заново возрождает Великий шелковый путь», - отмечает Президент Туркменистана. Не только в строительстве крупных транспортных объектов и магистралей, транзитных коридоров Туркменистан реализует эту концепцию. Независимое нейтральное



государство вносит большой вклад в развитие и укрепление политических, торгово-экономических и культурно-гуманитарных связей на международной арене, расширяя идейное обоснование девиза 2018 года «Туркменистан - сердце Великого шелкового пути» до всеобъемлющих понятий и представлений о мире и сотрудничестве во имя созидания лучшего будущего для всего человечества.

Эти приоритеты самым наглядным образом сегодня высвечиваются в логистической стратегии Туркменистана. За последние годы в Туркменистане осуществлен целый ряд грандиозных проектов - как сооружение новых Международных аэропортов в Ашхабаде и областных центрах, строятся современные автобаны. Введена в строй первая очередь железной дороги Туркменистан - Афганистан - Таджикистан - линия Керки - Ымамназар - Акина, ставшая частью Азиатского международного транспортного коридора, который, пройдя по территориям стран - участниц проекта, а также Кыргызстана, выходит на разветвленную железнодорожную сеть Китая и через него - на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона.

Введенная в эксплуатацию транснациональная железнодорожная магистраль Казахстан - Туркменистан - Иран способна транспортировать до 10-12 млн. тонн грузов и создает возможность подключения к транспортной инфраструктуре в восточном и южном направлениях с выходом на активно развивающиеся рынки. Туркменистан считает, что необходимо сосредоточить усилия на максимальной реализации потенциала, открывающегося перед государствами Центральной Азии и Каспийского региона в связи с осуществлением этих крупных транспортных проектов. Использование возможностей железных дорог Казахстан - Туркменистан - Иран и Туркменистан - Афганистан - Таджикистан в контексте оптимизации транспортных потоков на евразийском пространстве, а также комбинированного автомобильного, железнодорожного и морского сообщения с учетом большого потенциала транспортно-коммуникационной сети Центрально-Азиатского, Каспийского, Черноморского и Балтийского регионов имеет большое значение в целях эффективного функционирования коридоров Юг - Север и Восток - Запад.

Перспективным видится и создание транзитного, торгового и транспортного коридора Афганистан - Туркменистан - Азербайджан - Грузия - Турция («Лазурит»). В настоящее время стороны уже проработали основные позиции по достижению пятистороннего соглашения. Реальные возможности для прямого выхода на Ближний Восток открывает проект международного транспортно-транзитного коридора Узбекистан - Туркменистан - Иран - Оман, соглашение о котором было подписано в Ашхабаде в апреле 2011 года.

Кроме этого, в железнодорожной сфере уже реализован ряд крупных проектов - строительство железной дороги Теджен - Серахс - Мешхед, открывшей кратчайший выход на транспортную сеть Ирана, Турции, Ближнего и Дальнего Востока, железнодорожного моста Керки - Керкичи, перекинутого через крупнейшую водную артерию региона - реку Амударья, и др. Помимо наращивания потенциала международного железнодорожного сообщения, новые стальные магистрали способствуют динамичному развитию и внутренних регионов страны. Построены такие важные железнодорожные артерии, как Теджен - Серахс, Дашогуз - Куняургенч, железнодорожная линия Ашхабад - Каракумы - Дашогуз, построена вторая железнодорожная линия Туркменабат - Керки.

Удобные и безопасные международные коридоры с задействованием железнодорожного, автомобильного, воздушного и водного транспорта обеспечивают устойчивое развитие всего региона, содействуют развитию добрососедских отношений между народами и укреплению сотрудничества, увеличению объемов торгового товарооборота, создают условия для решения ряда социальных задач. В качестве стратегического направления, обозначающего контуры нового, масштабного формата сотрудничества на континенте, способствуют созданию масштабных и перспективных геоэкономических конфигураций. В этом контексте необходимо отметить, что в самое ближайшее время готовится к сдаче в эксплуатацию Международный морской порт в городе Туркменбаши.

Как известно, в феврале нынешнего года в Марыйском велаяте Туркменистана и афганском городе Герат состоялись торжества по случаю старта нового этапа строительства газопровода

Туркменистан - Афганистан - Пакистан - Индия (ТАПИ), закладки линий электропередачи и оптико-волоконной связи по маршруту Туркменистан - Афганистан - Пакистан (ТАП), а также ввода в эксплуатацию железной дороги Серхетабат - Тургунди. Таким образом, легендарный путь возрождается в новом качестве, неся в себе идею укрепления и расширения торгово-экономических и гуманитарно-культурных связей между государствами и народами. Этой благородной идее отвечает исключительно выгодный с точки зрения решения важных экономических и социальных задач проект ТАПИ, который с полным правом также можно назвать беспрецедентным в контексте объединения доброй политической воли всех стран - его участниц, реальным вкладом в формирование современной архитектуры энергобезопасности как неотъемлемого фактора всеобщего устойчивого развития.

Вместе с тем хочется подчеркнуть значение проекта ТАПИ в качестве очередного действенного шага в реализации энергетической стратегии Туркменистана, ключевыми аспектами которой являются комплексная модернизация национального ТЭК, наращивание его потенциала с расчетом на перспективу, создание диверсифицированной системы транспортировки энергоносителей на мировые рынки при обеспечении баланса интересов производителей, транзитеров и потребителей. На достижение поставленных целей направлены конструктивные инициативы, выдвигаемые Туркменистаном, об актуальности и востребованности которых свидетельствует факт единодушного принятия Генеральной Ассамблеей ООН соответствующих резолюций. Выходя на уровень ООН с инициативами по транспортной проблематике, Туркменистан исходит из понимания того факта, что эти вопросы напрямую связаны с выполнением Целей устойчивого развития.

В этой связи хочется отметить значение принятой 8 марта текущего года на очередном заседании Совета Безопасности ООН резолюции о поддержке международных усилий по содействию Афганистану. В этом важном документе особая роль отводится реализуемым нашим государством мерам по возрождению социально-экономической инфраструктуры Афганистана.

После полной сдачи в эксплуатацию энергомагистралей ТАПИ протяженностью 1840 километров появится возможность еже-

годно осуществлять поставки 33 млрд. кубометров туркменского природного газа. Осуществление проекта газопровода ТАПИ, который возьмет свое начало с месторождения «Галкыныш» (занимает по запасам «голубого топлива» второе место на планете), помимо решения актуальных социальных вопросов в регионе, также будет способствовать укреплению мира и устойчивого развития. Появится возможность создания тысяч новых рабочих мест.

Примечательно, что вдоль строящейся трассы газопровода ТАПИ протянется и новая линия электропередачи. Помимо энергоснабжения всех инфраструктурных объектов данной магистрали, будущая ЛЭП даст возможность экспорта электроэнергии в Пакистан и другие страны Южной Азии транзитом через Афганистан. По тому же маршруту пройдет и оптико-волоконная линия ТАП, что, наряду с развитием информационно-коммуникационной сети между тремя странами, будет способствовать усилению интеграционных процессов в этой части Азиатского региона. От границы Туркменистана через Афганистан до Пакистана протянется 814 километров оптико-волоконной трассы.

Строительство и ввод в эксплуатацию железной дороги Серхетабат - Тургунди - еще одно наглядное свидетельство добрососедских туркмено-афганских отношений, действенного вклада Туркменистана в мирное развитие Афганистана, восстановление его социально-экономической инфраструктуры, интеграции государства-соседа в современную систему региональных и мирохозяйственных связей. В результате с выходом соседнего Афганистана на государства Азиатско-Тихоокеанского региона будут созданы необходимые условия для его превращения в значимое звено международных транспортных коридоров, проходящих по территории Центральной Азии по направлениям Север - Юг и Восток - Запад. Соединив братскую страну с Международным морским портом Туркменбаши, эта дорога предоставит ей возможность выхода через море на Азербайджан, Грузию, Турцию и государства Европы.

Огромные инвестиции направляются государством на модернизацию материально-технической базы транспортной отрасли, совершенствование управления на основе современных техно-

логий. За последние годы подвижной состав железнодорожного транспорта страны полностью обновился, приобретено более тысячи новых пассажирских и грузовых вагонов. Придается большое значение развитию инфраструктуры сферы морского и речного транспорта. Ведется комплексная работа по совершенствованию пассажиро- и грузоперевозок, развитию портов и портовых пунктов, систематизации государственного надзора за безопасностью судоходства.

Для доставки нефти и природного газа на международные рынки приобретены и введены в эксплуатацию танкеры «Sumbar», «Nazar», «Jeýhun», «Bitarap», «Etrek», «Kenar», «Alaja», соответствующие мировым стандартам, предъявляемым к судам такого класса. Введено в эксплуатацию современное высокоскоростное комфортабельное пассажирское судно «Çarlak» на 320 мест, которое курсирует вдоль Каспийского побережья Туркменистана, а также служит круизным судном. На одном из ведущих судостроительных заводов Европы по заказу нашей страны были построены два современных судна - «Berkarar» и «Bagtyýar» типа RO - PAX для перевозки грузового автотранспорта и пассажиров на Каспийском море. Оба судна оснащены современным оборудованием, обладают высокой плавучестью и маневренностью, построены в соответствии с современными экологическими стандартами.

Последовательно модернизируется авиапарк и формируется разветвленная сеть воздушных перевозок. Постоянно развивается и расширяется география авиамаршрутов, благоприятствующих установлению «мостов дружбы» с разными государствами мира.

Таким образом, развернутая, единая транспортная система, охватывающая все секторы сообщений, с четкой технической и правовой политикой, согласованными механизмами взаимодействия способна влиять на геополитическую ситуацию, определяя тесные связи ее экономических компонентов с национальными стратегиями развития государств. И наша страна как деятельный участник позитивных глобальных процессов стремится внести свой вклад в формирование новой архитектуры международных взаимоотношений на основе сбалансированного, устойчивого развития.

Новое качество Великого шелкового пути, ставшего ярким феноменом человеческой цивилизации, воплощается не только в торгово-экономических и транспортно-логистических отношениях государств, но и в их гуманитарных контактах. Один из ярких тому примеров - прошедшие с большим успехом Игры «Ашхабад 2017», собравшие команды 64 стран Азии и Океании, а также команду спортсменов-беженцев, которые выступили под флагом Олимпийского совета Азии.

Президент Туркменистана выдвинул идею организации по маршруту Великого шелкового пути международного авторалли - от Амуля до Хазара (маршрут пройдет от Амударьи до Каспийского моря). Зарубежные участники ралли смогут не только приобщиться к наследию туркменского народа, но и увидеть современную жизнь, которая приходит в эти легендарные места вместе с коренными социально-экономическими преобразованиями, научно-техническим прогрессом и индустриальным развитием регионов страны, укрепляющей свою роль важного транспортно-логистического узла на Великом шелковом пути в нынешнюю эпоху.

Сегодня Туркменистан уверенно заявляет о себе как о международном туристическом центре, где создается современная инфраструктура отрасли, ее эффективная модель. Туркменский народ испокон веков славился богатыми традициями гостеприимства, которые в наши дни обретают новые яркие грани, вобрав в себя новации в индустрии путешествий. Историко-культурная самобытность и богатейшее национальное наследие, в том числе знаменитые на весь мир туркменские ковры и ахалтекинские кони, памятники древности и уникальные природные экосистемы, позволяют стране повышать свой международный рейтинг в этом секторе, завоевывая все более значимые позиции на туристическом рынке. Одно из самых популярных направлений - путешествие по маршруту Великого шелкового пути, объекты которого включают памятники, внесенные в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Это позволит международной общественности осмыслить исторический путь туркменского народа, ознакомиться с традициями, обычаями, глубоко осознать его неоценимый вклад в мировой научный и культурный прогресс.



Центральная и Южная Азия - пространство для активного международного сотрудничества. Именно через эти территории на протяжении многих веков проходили древние торговые пути, объединявшие Азию и Европу. В настоящее время государства данных регионов занимают значимые позиции в наращивании глобального экономического партнерства. Реализация проектов в этих направлениях открывает колоссальные перспективы для оптимизации транспортных, энергетических и гуманитарных связей на евразийском пространстве. Поэтому, как отметил Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов, наш регион превращается в важнейшее звено формирования новых моделей торгово-экономического партнерства на континенте, что, в свою очередь, дает возможность говорить о создании платформы для более широкого спектра взаимодействия. Это является наглядным примером глубоко новаторского мышления в глобальной геоэкономике, видения стратегической перспективы ее развития.

**Ключевые слова:** Туркменистан, Великий шелковый путь, Азия, Европа.

Международная



ЖИЗНЬ

# Вехи истории





Сергей ВОРОБЬЕВ

Профессор НИУ «Высшая школа экономики»,  
доцент, профессор Академии военных наук,  
кандидат исторических наук  
iac1@yandex.ru

## Арабы и Вторая мировая война

Участие арабов во Второй мировой войне не может рассматриваться в качестве одного из решающих факторов, определивших победу союзников и разгром держав «оси». Эта война втянула в кровавую бойню 61 государство, четыре пятых населения планеты. Под ружьем находилось 110 млн. человек<sup>1</sup>. В тех небывалых по размаху исторических событиях арабские народы при их политическом, экономическом, военном положении в тот период объективно не могли играть заметной роли. Вместе с тем регион Ближнего Востока и Северной Африки в течение семи послевоенных десятилетий стал зоной крупных военных конфликтов и фактически перманентной военно-политической турбулентности, неоднократно ставивших мир на грань глобальных военных столкновений. В этой связи новейшая история Арабского Востока, в частности участие арабов во Второй мировой войне, стали объектом пристального внимания исследователей и политологов.

В отечественной историографии вопросы оценки роли арабов во Второй мировой войне получили освещение в научных публикациях А.С.Аветяна, В.Н.Грака, А.П.Демьяненко, Х.М.Ибра-



гимбейли, А.М.Некрича, Н.О.Оганесяна, С.А.Шерстюкова и др. Этой теме касались в своих работах известные арабисты А.М.Васильев, А.З.Егорин, Р.Г.Ланда, Г.И.Мирский, ряд других советских и российских исследователей: В.П.Климентов, В.Б.Луцкий, П.В.Милоградов, А.Б.Подцероб, Н.И.Прошин, О.В.Романько, Р.Б.Самофал, М.Ю.Френкель, Я.Я.Этингер, С.А.Воробьев и др. При этом характерно, что если в советский период акцент делался на позитивный вклад арабских вооруженных формирований в боевые действия союзников в Северной Африке, на ближневосточном и европейском театрах войны, то в постсоветское время возобладала другая тенденция: внимание акцентировалось на сотрудничестве отдельных арабских религиозных, политических деятелей и офицеров с германским нацизмом. Наряду с научными работами, в российских СМИ появилось немало основанных на тех же подходах публикаций, оценивающих роль арабских народов в тех событиях сугубо негативно<sup>2</sup>.

Характеризуя зарубежную историографию по данной проблеме, следует отметить, что она достаточно широко представлена работами как западных, так и израильских, и арабских исследователей (С.Визенталь, Е.В. де Кондол, Д.Рольф, Р.Колльер, З.Квечень, Й.Шехтман, Р.Мельк, С.Вильд, Б.Шредер, А.Хильгрубер, Й.Книгге, Ф.Никозиа, Б.Нафи, Т.Зави, М.К. аль-Дессуки, К.Абу Рабиа). Общей чертой этих исследований является преимущественно фрагментарный подход, отсутствие комплексной оценки арабо-мусульманского фактора в событиях Второй мировой.

Таким образом, представляется научно целесообразным предпринять попытку сбалансированного, объективного рассмотрения данной темы. При этом весьма необходим анализ и роли арабов в боевых действиях против фашистской Италии - ближайшего союзника гитлеровцев.

Итак, каковы же были планы Гитлера и Муссолини в отношении регионов, населенных арабами накануне и в ходе Второй мировой войны? Ответы на эти вопросы содержатся в мемуарах нацистских военачальников А.Кессельринга, Э.Роммеля, Ф.Гальдера<sup>3</sup>, а также в работах отечественных историков Х.М.Ибрагимбейли, М.Ю.Френкеля и др.<sup>4</sup> В этих исследованиях справедливо указывается, что в стратегические установки военно-политического руководства нацистской Германии относительно действий на ближневосточном и средиземноморском театрах войны, как и в порядок взаимодействия с итальянскими союзниками, с конца 1930-х годов в Берлине и Риме

неоднократно вносились серьезные коррективы. При этом имели место, как показал ход дальнейших событий, серьезные стратегические просчеты, что во многом повлияло на то, что в 1940-1942 годах сопротивление Великобритании агрессии в Северной Африке со стороны Италии, а затем и поддержавших ее войск Э.Роммеля не было сломлено. А это не могло не отразиться на ходе Второй мировой войны в целом. У.Черчилль отмечал в своих мемуарах, что, если бы немцы перебросили в 1940 году дополнительные силы в Северную Африку, «положение Великобритании стало бы безнадежным»<sup>5</sup>, хотя на наш взгляд, бывший британский премьер излишне драматизирует сложившуюся в тот период ситуацию, рассматривая ее в отрыве от уже спланированного вермахтом нападения на СССР и со всеми его последствиями для нацистской Германии.

В соответствии с договоренностями, достигнутыми между Берлином и Римом, главная роль в боевых действиях в Северной Африке и на Ближнем Востоке отводилась Италии. К началу войны на североафриканском театре итальянцы сосредоточили в Триполитании и Киренаике мощную группировку, насчитывавшую около 250 тыс. солдат и офицеров. Итальянский дуче был настроен оптимистично, поскольку в то время ему противостояли в Египте лишь 36 тыс. военнослужащих Великобритании и стран Британского Содружества. Б.Муссолини заявил тогда своему начальнику генерального штаба маршалу П.Бадольо, что для победы над англичанами «потребуется лишь несколько тысяч смертей»<sup>6</sup>.

Конкретные военные планы совместных действий на Арабском Востоке и прилегающих к нему регионах начали разрабатываться за несколько месяцев до нападения Германии на Польшу (1 сентября 1939 г.). Весной 1940 года были проведены заключительные консультации генералитета, и в окончательном виде общую стратегию утвердили в Берлине на встрече фюрера и дуче. Она предполагала раздел Арабского региона между Германией и Италией. Имелось в виду, что итальянский фашизм сможет реализовать свою мечту - воссоздать Великую Римскую империю в ее былых границах в регионах Южного Средиземноморья и Малой Азии - от Туниса до Ирака. Зону Суэцкого канала Гитлер планировал оставить за Германией как важную транспортную артерию своей Африканской империи, которая должна была включать все территории южнее Сахеля, то есть весь африканский континент за исключением присредиземноморской зоны. Кроме того, немцами планировалось оккупировать нефтеносные районы Аравийского полуострова.

Еврейское население Ближнего Востока, Северной Африки и всей Европы Гитлер и Муссолини решили «разместить» на острове Мадагаскар, который стал бы гигантским концлагерем. Отметим, что в отличие от германского фюрера дуче не был патологическим антисемитом и первые антиеврейские законодательные акты в Италии были приняты только в 1938 году - спустя 16 лет после прихода Муссолини к власти. Причем эти законы и последовавшая за их принятием гнусная антиеврейская кампания стали следствием, с одной стороны, мощного давления на итальянских фашистов из Берлина, а с другой - личным стремлением Муссолини угодить Гитлеру<sup>7</sup>.

Было ли известно арабам о планах Гитлера и Муссолини? Разумеется, нет, даже арабским элитам. Следует иметь в виду, что до завершающего этапа Второй мировой войны Арабский Восток не имел международной субъектности - за исключением Йеменского Мутаваккилийского Королевства и Королевства Саудовская Аравия (независимость Египта и Ирака носила лишь декларативный и декоративный характер). Арабский Восток был под колониальной, либо мандатной властью Великобритании и Франции (исключение составлял лишь Алжир, имевший статус французской заморской провинции).

В британских владениях еще до начала войны в широких слоях населения преобладали националистические, антиколониальные настроения. В Палестине они катализировались еще и тем, что проживавшие там арабы полагали, что англичане ведут дело к созданию еврейского государства, а началом реализации этого замысла явилась известная декларация министра иностранных дел Великобритании лорда Артура Джеймса Бальфура (в арабском мире этот документ именуется «обещанием Бальфура»), в которой в ноябре 1917 года заявлялось о возможности создания в Палестине «еврейского национального очага». В ходе войны нацисты весьма умело использовали эти настроения в «британской части» арабского мира, в первую очередь среди палестинских арабов.

При обсуждении вопроса о связях нацистов с видными деятелями арабского мира неизменно вспоминают имена муфтия Иерусалима Мухаммеда Амина аль-Хусейни и Рашида Али Гайлани, являвшегося в начале войны премьер-министром Ирака, де-факто полностью зависимого от Великобритании. Их тесные связи с Третьим рейхом - несомненный факт, как и пронацистские настроения значительной части политической элиты и офицерства в Египте, где контролировавшим страну британским чиновникам и военным удалось удержать ситуацию под своим контролем. При активном



содействии М. аль-Хусейни и отчасти Р.Гайлани германское командование в годы войны сформировало несколько воинских частей, именованных «арабскими», в состав которых входили арабы-мусульмане и некоторое количество арабов-христиан, уроженцев Палестины и Ирака. Как справедливо отмечает израильский профессор З.Гельман, сформированные немцами с участием арабов части именовались «арабскими» из пропагандистских соображений, но в действительности арабские солдаты и сержанты, а офицерами были исключительно немцы, не составляли большинство личного состава, причем военнослужащие арабского происхождения проходили службу по контракту, то есть являлись наемниками.

Из сформированных с арабским участием частей вермахта следует выделить корпус «Ф», созданный в августе 1942 года, который принимал участие в боях на Восточном фронте с октября 1942 года по февраль 1943 года и воевал в составе группы армий «Дон» генерал-фельдмаршала Э. фон Манштейна. Потеряв в боях более половины личного состава (данных о численности арабов в корпусе не имеется), он был переброшен в Тунис, где в конце апреля 1943 года германо-арабские части были окончательно разбиты англичанами и американцами<sup>8</sup>.

В апреле 1943 года нацистами при деятельном содействии иерусалимского муфтия был сформирован германо-арабский легион «Свободная Арабия» (нем. - Legion Freies Arabien), именованный изначально 845-м германо-арабским батальоном. Численность легиона к концу войны достигала 20 тыс. человек, однако какое количество его личного состава составляли арабы (в данном случае - добровольцы) доподлинно неизвестно. Подразделения «Свободной Арабии» участвовали в боях в Греции и Югославии. С привлечением военнопленных-арабов разгромленной в июне 1940 года армии Франции нацисты сформировали Легион французских добровольцев, именованный также «Триколор». Под германским командованием легион воевал в Ливии и Тунисе как 638-й усиленный пехотный полк.

7 апреля 1941 года симпатизировавший нацистам премьер-министр Ирака Р.Гайлани при помощи начальника генштаба генерала Амина Закки и армейского командования (четыре полковников, известных в иракской истории как «золотой квадрат») совершил антибританский военный переворот и обратился за военной помощью к Берлину. Гитлеровцы в мае того же года осуществили через подконтрольную вишистам Сирию поставки в Ирак стрелкового оружия,

артиллерии и боеприпасов. На иракские аэродромы было переброшено 120 боевых самолетов Люфтваффе и итальянской авиации<sup>9</sup>.

Примечательно, что, следуя в тот период курсом на заигрывание с Третьим рейхом, СССР 12 мая признал правительство Р.Гайлани, а 18 мая Москва установила с пронацистским режимом в Багдаде дипломатические отношения. В советский период этот факт замалчивался, и упоминания об этом событии не содержатся ни в тогдашних энциклопедических изданиях, ни в исторической литературе. Однако британское командование, перебросив войска из Индии и Трансиордании, сумело подавить мятеж в ходе скоротечных боевых действий, известных в военной истории как англо-иракская война. 29 мая 1941 года руководители переворота бежали через Иран в Германию, где Р.Гайлани был признан фюрером в качестве главы иракского правительства в изгнании.

Если личность Р.Гайлани известна в основном по событиям апреля-мая 1941 года в Ираке и после бегства из Багдада он фактически ушел из большой политики, то деятельность иерусалимского муфтия М. аль-Хусейни - как деятеля с антиеврейскими фобиями и нацистской ориентацией - можно проследить на протяжении нескольких десятилетий. Еще в апреле 1920 года он стал руководителем «Арабского клуба», одной из крупных националистических организаций палестинских арабов, был заочно приговорен британским судом к десяти годам тюремного заключения за организацию еврейских погромов в Иерусалиме. Однако вскоре помилован, и, более того, в мае 1921 года британский Верховный комиссар Герберт Сэмюэл назначил аль-Хусейни муфтием Иерусалима. Подобную метаморфозу следует, вероятно, объяснить лишь непоследовательностью и противоречивостью политики британских властей, которая проводилась ими в тот период в Палестине.

В начале Второй мировой войны М. аль-Хусейни был отстранен от должности муфтия, но продолжил антибританскую деятельность из Сирии и Ирака в сотрудничестве с Третьим рейхом, к которому проникся глубокой симпатией за его антиеврейскую доктрину и антибританский политический курс. Аль-Хусейни принял участие в подготовке прогерманского переворота в Багдаде, затем жил в Италии и Германии. 20 ноября 1941 года в Берлине состоялась встреча муфтия с Гитлером. Придя к заключению, что они имеют общих врагов в лице англосаксов, евреев и коммунистов, фюрер обещал ликвидировать «еврейский национальный очаг» в Палестине и обеспечить арабам независимость после войны, хотя в какой-либо форме это заявление официально зафиксировано не было.

В своей беседе с муфтием фюрер, подчеркивая значение Ближнего Востока для Германии в ее схватке с СССР, заявил: «Путь от Ростова до Ирака... короче, чем путь от Берлина до Ростова»<sup>10</sup>. Муфтий же, в силу его гипертрофированной амбициозности полагавший себя не только арабским, но и общемусульманским лидером, заверил Гитлера в готовности организовать пополнение вермахта мусульманами-добровольцами. И действительно, в 1943 году с помощью бывшего иерусалимского муфтия немцам удалось сформировать 13-ю горную дивизию СС «Ханджар» из боснийских мусульман. По «Радио Берлина» аль-Хусейни систематически призывал арабов и мусульман к активной поддержке Третьего рейха, а 1 марта 1944 года объявил джихад против евреев. После окончания Второй мировой войны он немало сделал для укрытия в ближневосточных странах нацистских преступников и вплоть до смерти в 1974 году в Бейруте сохранил крайне радикальные взгляды в отношении мирового еврейства. Эта одиозная личность несомненно оставила крайне негативный след в новейшей арабской истории.

Однако далеко не все арабы готовы были поддерживать державы «оси» и воевать за их интересы. Еще в 1920 году в Трансиордании англичанами был создан Арабский легион, численность которого к началу войны составила около 1300 человек. В 1939 году его возглавил британский генерал Джон Баггот Глабб, известный как Глабб-паша. По оценкам современников, он превратил легион в лучшее и самое дисциплинированное арабское военное формирование Второй мировой войны. Солдаты Глабб-паши хорошо зарекомендовали себя в ходе англо-иракской войны.

Требуется уточнения и тезис о всеобщей ненависти арабов к евреям в годы войны, их пособничестве нацистам в преступлениях Холокоста. Действительно, в Палестине и на прилегающих к ней территориях антиеврейские настроения были весьма очевидны и агрессивны в связи с уже обозначившимся острейшим кризисом по вопросу «еврейского национального очага». Однако подобные настроения не были характерны, за исключением Ирака, для других частей Арабского Востока. А в оккупированном гитлеровцами Париже имам-хатыб Соборной мечети алжирец Си Каддур Бенгхабрит (1868-1954 гг.), один из самых влиятельных мусульман в Европе, с риском для себя организовал для евреев выдачу поддельных мусульманских свидетельств о рождении, обеспечивал прибежище нуждающимся и, таким образом, спас тысячи жизней<sup>11</sup>.

В годы войны арабское население (в основном ливийцы, алжирцы и марокканцы) приняло активное участие в сражениях в Северной Африке. Так, в Ливии до прихода к власти в сентябре 1969 года М.Каддафи День армии отмечался 9 августа. Именно в этот день в 1940 году зародилась регулярная ливийская армия - через два месяца после того, как 10 июня войска итальянского маршала И.Бальбо\* перешли в наступление на англичан в Египте. В дальнейшем она получила поддержку танкового корпуса вермахта под командованием Э.Роммеля и немецкой боевой авиации. В Каире было объявлено о создании «британской сенуситской армии», или, как еще именовали эти войска, «сенуситских батальонов». Эмир Идрис Сенуси, герой сопротивления итальянской колонизации и будущий король Ливии в тот период находился в изгнании в Египте под опекой британских спецслужб и являлся наиболее авторитетным деятелем ливийской эмиграции.

Ливийские арабы ненавидели итальянских колонизаторов. Хотя в 1912 году Ливия и стала колониальным владением Италии, активное вооруженное сопротивление местного населения продолжалось вплоть до 1931 года. Итальянцы, особенно после прихода к власти в 1922 году фашистского режима, подавляли неповиновение властям жесточайшим образом: взятых в плен либо в заложники шейхов сбрасывали с самолетов на кочевья их племен, практиковались массовые, публичные изнасилования женщин. И это в патриархальной мусульманской стране. По данным ливийских исследователей, за годы колониального правления Италии погиб каждый четвертый ливиец. Неудивительно, что к началу Второй мировой войны итальянские власти могли опереться в Ливии лишь на немногочисленную горстку коллаборационистов, причем в основном только в Триполитании, где, в отличие от двух других исторических районов Ливии, Киренаики и Феццана, сопротивление колонизаторам было менее продолжительным, а репрессии менее жестокими.

После встречи с представителями британского командования, 10 июня 1940 года, в течение нескольких недель И.Сенуси, как он пишет в своих дневниках, с помощью английских офицеров «сформировал из египетских» ливийцев четыре пехотных и один моторизованный батальон<sup>12</sup> на добровольной основе. Численность «британ-

---

\*28 июня 1940 г. погиб в небе над ливийским городом Тобрук. Его самолет был сбит по ошибке итальянской зенитной артиллерией. Преемник И.Бальбо в должности главнокомандующего итальянскими войсками в Ливии маршал Р.Грациани.

ской сенуситской армии» постоянно увеличивалась и к завершению боевых действий на ливийской территории зимой 1943 года составляла более 14 тыс. человек, в том числе 120 офицеров-ливийцев<sup>13</sup>. Известный ливийский историк Т.А.Зави в одной из своих работ опубликовал копию бланка о присвоении ливийцам офицерских званий. Из этого документа следует, что звание, по представлению командующего сенуситскими формированиями британского полковника Бромлей и с согласия эмира И.Сенуси, присваивалось главнокомандующим английскими войсками в Северной Африке»<sup>14</sup>.

Организационная структура сенуситских батальонов за незначительными изменениями соответствовала организации батальонов английских африканских колониальных войск во Второй мировой войне<sup>15</sup>. Командовавшие сенуситскими частями британские полковники Бромлей и Андерсон были опытными арабистами, хорошо владевшими арабским языком, последний из них, кроме того, еще и преподавал до войны мусульманское право в Лондонском университете. Они умели найти подход к подчиненным ливийцам, что сыграло немаловажную роль в эффективности их действий, в частности в боях за Тобрук в зимней кампании в Киренаике 1940-1941 годов. Это отмечал министр иностранных дел Великобритании Э.Иден, выступая в январе 1942 года в Палате общин и направив благодарственное послание И.Сенуси.

В ходе североафриканской кампании в приморских районах и Западной пустыне воевала 8-я британская армия, а с юго-востока действовали части «Сражающейся Франции», вступившие в бой с территории Чада и Западного Судана. И в их составе также воевали отряды ливийских добровольцев-бедуинов. На территории Ливии, где дислоцировались итальяно-германские войска, местное население развернуло партизанскую войну. Бедуины устраивали итальянским колонизаторам и их союзникам-немцам засады, атаковали места их размещения, оказывали медицинскую помощь раненым англичанам и французам. Британское командование организовало подготовку ливийцев для проведения диверсионно-разведывательных операций в тылу противника и небольшими группами забрасывало их за линию фронта.

Отметим, что участвовали в боях в Ливии на стороне союзников и русские белые эмигранты, бежавшие из французского иностранного легиона, который был под контролем петэновцев. Примечательно, что один из них, майор В.Пеньков, командовавший состоявшим в основном из русских батальоном британской армией,

относился к местному населению с симпатией и сочувствием. Он приобрел известность тем, что, узнав об издевательствах над пленными ливийскими партизанами и «сочувствовавшими» (их, подвесив за челюсть, оставляли умирать под солнцем), обратился к итальянцам с посланием. Русский офицер предупредил, что если подобные казни не прекратятся, то его солдаты за каждого замученного араба будут расстреливать одного итальянского офицера. И садистские казни были прекращены.

В ходе войны в Ливии итальянская колониальная администрация насильно, используя облавы, мобилизовала на военную службу в итальянскую армию около 70 тыс. ливийцев. Однако это оказалось ошибкой. Ливийцы в итальянской армии были столь ненадежным контингентом, что практически не допускались к участию в боевых действиях. Нормой стало их массовое дезертирство, переход на сторону союзников и даже выстрелы итальянцам и немцам в спину. Поэтому ливийские солдаты использовались главным образом в тыловых подразделениях, а на вооружении у них были винтовки старых образцов, отличные по калибру от тех, которые состояли на вооружении итало-германских войск.

К 4 февраля 1943 года вся ливийская территория была освобождена британскими и французскими войсками. На парад победителей в Триполи, на котором присутствовал премьер У.Черчилль, ливийских солдат и офицеров союзники даже не пригласили. Однако не подлежит сомнению, что народ Ливии внес реальный вклад в победу над фашизмом в Северной Африке.

В результате разгрома Франции нацистской Германией после «блицкрига» лета 1940 года во французских колониальных владениях на Арабском Востоке сложилась сложная и неоднозначная ситуация. Вишистский режим маршала Петэна не имел возможности противостоять экономической экспансии Берлина и его итало-фашистских союзников на формально подконтрольных вишистским коллаборационистам территориях Северной Африки и Ближнего Востока. В эти регионы постоянно направлялись многочисленные германские и германо-итальянские комиссии по «наблюдению за условиями перемирия». В результате их деятельности из богатой ресурсами Северной Африки в Третий рейх и Италию вывозились фосфаты, железная руда, цветные металлы, сельскохозяйственная продукция<sup>16</sup>. Массовый характер носила насильная вербовка арабов и берберов местными дельцами на работу в Германию. Только в Алжире было завербовано не менее 80 тыс. человек. И, таким образом,



в начальный период Второй мировой войны североафриканцы работали на экономику держав «оси», однако это был не их выбор, а решение Виши.

После поражения во Франции командование вишистов располагало в Северной Африке сильной группировкой сухопутных войск и военно-морских сил общей численностью около 170 тыс. солдат и офицеров, примерно половину которой составляли арабы и берберы<sup>17</sup>. Нацистская пропаганда активно пыталась обеспечить их лояльность Берлину. Дабы продемонстрировать «добрую волю» Германии, 10 тыс. попавших в плен в ходе боев во Франции солдат-магрибинцев были отпущены и возвращены в Северную Африку. Из Берлина и Афин велось радиовещание на арабском языке, в Париже издавалась арабоязычная газета «Ар-Рашид».

Эти пропагандистские усилия имели некоторый успех, но, как показали дальнейшие события, то есть пассивные действия арабских военнослужащих при высадке союзников в Алжире и Марокко (операция «Торч» в ноябре 1942 г.), в целом нацистская пропаганда потерпела провал - арабы и берберы в абсолютном своем большинстве не стали воевать на стороне Германии и Италии. Феодальная элита и компрадорская буржуазия Магриба внимательно следили за ходом боевых действий, боялись ошибиться и «упустить свое» в послевоенный период. Важную роль сыграло при этом оглашение 14 августа 1941 года Атлантической хартии, в которой Великобритания и США декларировали право колониальных народов на самоопределение после войны.

И в Северной Африке, и на Ближнем Востоке неуклонно возрастало влияние «Свободной Франции» (с 13 июля 1942 г. - «Сражающейся Франции») генерала Ш. де Голля. Лидер «свободных французов» проводил линию на отрыв от Виши французских владений на Арабском Востоке и создание на этих территориях своих вооруженных сил. Генералу де Голлю удалось заинтересовать Лондон планом захвата Сирии и Ливана, находившихся под французским мандатным правлением. В мае-июле 1941 года англичане провели в этой части Ближнего Востока операцию «Экспортер», и, по условиям заключенного с потерпевшими поражение вишистами перемирия, сирийско-ливанский регион переходил под контроль Великобритании<sup>18</sup>.

По некоторым данным, в боях в Ливане принимали участие подразделения Арабского легиона Глабб-паши. Арабское население Машрика восприняло поражение французских мандатных властей с энтузиазмом, надеясь на обещанную союзниками независимость.

Важное значение в Машрике имела позиция Антиохийской православной церкви. В июне 1941 года Блаженнейший Патриарх Антиохийский и всего Востока Александр III обратился к своей пастве и всему православному миру с призывом помочь России. В Сирии и Ливане православные арабы, составлявшие в то время около четверти населения, восприняли обращение предстоятеля с полным одобрением. Митрополит Ливанских гор Илия (Карам), по неподтвержденным данным, посетил в ноябре 1941 года Москву и имел встречу с И.В.Сталиным. (В 1947 г. он нанес в Москву официальный визит.) В годы войны многие тысячи православных арабов Машрика молились в храмах за мать-Россию и победу союзников. В августе 1944 года Сирия и Ливан обрели национальный суверенитет, хотя при этом не обошлось без энергичных «напоминаний» советской дипломатии.

Из североафриканских формирований, воевавших совместно с союзниками, следует выделить части зуавов, представителей алжирских кабилских племен, отличавшихся особой воинственностью и входивших в состав французской армии еще со времен Крымской войны. Союзники называли их франко-алжирским спецназом. В начале войны французы имели в своей армии 15 зуавских полков, численностью около 3 тыс. человек каждый (при примерно 80 офицерах, в основном французах). Пять полков, дислоцированных на французской территории, были в июне 1940 года брошены в бой против вермахта и вооруженные преимущественно стрелковым оружием героически, но бесславно погибли под огнем немецкой артиллерии и ударами авиации. Другие же части зуавов в 1942-1943 годах достойно воевали с итало-германскими войсками в Северной Африке, участвовали в освобождении Франции и Германии в 1944-1945 годах, причем три зуавских батальона входили в состав 1-й французской танковой дивизии генерала Леклерка при освобождении Парижа.

Аналогичные формирования, укомплектованные из гумьеров, представителей берберских племен гор Атласа, были созданы французами и в Марокко. Их история во Второй мировой войне весьма неоднозначна. Гумьеры также воевали в составе союзнических войск в Северной Африке и на европейском театре военных действий. Четыре гумьерских полка имели общую численность в 22 тыс. человек. Эти части широко использовались для проведения разведывательно-диверсионных операций и в боевых действиях в горной местности - в Сицилии, на острове Корсика, при переходе через

Аврункские горы, в Северной Италии. Особенно отличились части гумьеров при прорыве знаменитой «линии Зигфрида» в Германии, более того, были первыми, прорвавшими эти мощные оборонительные укрепления немцев. В этих боях они покрыли себя славой. А вот своими недостойными действиями в отношении мирного населения при освобождении Италии - несмываемым позором. В памяти итальянцев до сих пор живы воспоминания о чудовищных злодеяниях этих «солдат» - мародерстве, массовых изнасилованиях и убийствах, в основном в областях Лацио и Тоскана.

Зверства марокканских военных нашли отображение даже в итальянской литературе и кинематографе послевоенного периода - роман-свидетельство «Чочара» классика итальянской литературы Альберто Моравиа и снятый по его мотивам фильм «Две женщины» с Софи Лорен в главной роли. В исторической литературе Италии период с конца мая 1943 года по май 1945 года часто именуется *guerra al femminile* - «война с женщинами». Итальянские историки называют эти зверства *marocchinate* - производное от названия родины насильников, хотя справедливости ради следует отметить, что этнически гумьеры не имели никакого отношения к марокканским арабам, а являлись берберами, имевшими собственную идентичность.

15 октября 2011 года Эмилио Сиотти, президент Национальной ассоциации жертв *marocchinate*, заявил, говоря о тех событиях: «Мы можем с уверенностью сказать, что были изнасилованы как минимум 60 тыс. женщин»<sup>19</sup>. Действия французского командования по обузданию преступников нельзя признать состоятельными, поскольку было возбуждено лишь 160 уголовных дел против 360 насильников, хотя во многих случаях они и расстреливались на месте преступления. никоим образом не следует серьезно рассматривать оправдания арестованных гумьеров, заявлявших на суде, что их бесчинства были актами мести за аналогичные преступления итальянских солдат в Ливии в 1911-1931 годах. *Marocchinate*, несомненно, является военным преступлением, и правительство Италии в послевоенные годы неоднократно ставило об этом вопрос перед официальным Парижем, но в ответ неизменно получало «отписки».

Итак, предпринимая попытку комплексного осмысления роли и места арабов во Второй мировой войне, мы приходим к заключению, что арабские народы в тот трагический период, не играя важной роли в событиях мирового значения, находились по разные стороны фронта. И весьма затруднительно дать однозначную оценку места арабов

в той войне в целом. Позиция элит, наряду с духовенством, а именно они формировали отношение к войне арабского социума, определялась множеством факторов - стремлением к национальному суверенитету, степенью подверженности пропаганде воюющих сторон, экономическими стимулами, историческим опытом взаимоотношений с воюющими державами, личными амбициями и т. д. Полагаем, что лишь ливийские арабы воевали во Второй мировой войне за идею, поскольку были единственным на Арабском Востоке народом, познавшим колониализм в «фашистском исполнении». Уникальной представляется позиция православных арабов Сирии и Ливана, знавших о гонениях на Русскую православную церковь в СССР, но молвившихся за победу матери-России и ее союзников.

---

<sup>1</sup>Краткая история Второй мировой войны. М., 1985. С. 6.

<sup>2</sup>Достаточно упомянуть вышедшую в эфире высокорейтинговой радиостанции «Эхо Москвы» передачу из цикла «Цена Победы» с участием руководителя научных исследований Института «Диалог цивилизаций» доктора исторических наук, профессора А.Малашенко, которая получила большой резонанс в интернет-изданиях. *Малашенко А.В.* Арабы во Второй мировой войне/ интервью А.А.Малашенко; беседу вели В.Дымарский, В.Рыжков // Эхо Москвы. 2014 // URL: <http://echo.msk.ru/programs/victory/1383894-echo/> (дата обращения: 23.04.2017).

<sup>3</sup>*Кессельринг А.* Война в бассейне Средиземного моря // Итоги Второй мировой войны. Сборник статей. М., 1957. С. 93, 96, 97, 107, 108; *Гальдер Ф.* Военный дневник. Ежедневные записки начальника Генерального штаба сухопутных войск, 1939-1940 гг. Т. 1. М., 1968. С. 193; *Rommel E.* The Rommel papers. L., 1960. С. 120, 514-515.

<sup>4</sup>*Ибрагимбейли Х.М.* Крах операции «Эдельвейс» и Ближний Восток. М., 1976. С. 51, 53, 61-62, 116; *Френкель М.Ю.* Африка и Ближний Восток в стратегии Германии в 1940-1942 гг. // Восток. 1995. №1. С. 147-158.

<sup>5</sup>*Черчилль У.* Вторая мировая война. Книга первая. Т. 1-2. М., 1991. С. 493.

<sup>6</sup>Цит. по: The war in the desert. By R.Collier and the Editors of Time-Life Books. New Jersey, 1977. P. 18.

<sup>7</sup>Итальянский фашизм и итальянские евреи // [Guardia-ru.livejournal.com/657168.html](http://Guardia-ru.livejournal.com/657168.html)/10.06.2016 (дата обращения: 21.04.2017).

<sup>8</sup>*Гельман З.* Ближневосточные союзники Рейха // Независимое военное обозрение. 24.04.2015.

<sup>9</sup>Вторая мировая война. День за днем. М., 2005. С. 82.

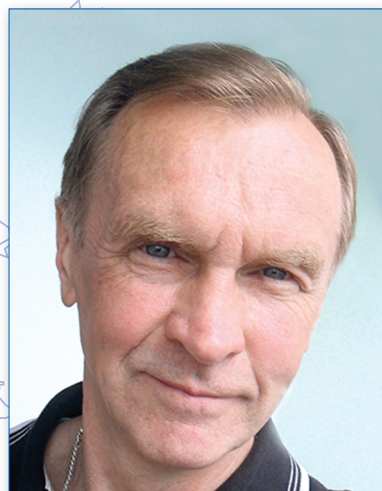
<sup>10</sup>*Демьяненко А.П.* Ирак в политике германского империализма накануне и во время Второй мировой войны. М., 1974. С. 157.

- <sup>11</sup>Во время Второй мировой парижский имам спасал евреев // Ислам в Украине // 2015-url.:<http://islam.in.ua/ru/istoriya/vo-vremya-vtoroi-mirovoy-parizhskiy-iman-spasal-evreev> (дата обращения: 19.04.2017).
- <sup>12</sup>См.: *De Condole E.V.* The life and times of king Idris of Libya. Manchester, 1990. P. 65.
- <sup>13</sup>*Прошин Н.И.* История Ливии. Конец XIX в. - 1969 г. М., 1975. С. 119.
- <sup>14</sup>*Зави Т.А.* Джихад аль-либийн фи дияр аль-хиджра (Джихад ливийцев в эмиграции. На араб.яз.) Триполи, 1976. С. 29.
- <sup>15</sup>*Самофал Р.Б.* Африканские колониальные войска Великобритании во Второй мировой войне (1939-1945 гг.). М.: Институт военной истории МО СССР, 1977. С. 248.
- <sup>16</sup>*Ланда Р.Г.* История Алжира. XX век. М.: ИВ РАН, 1999. С. 77.
- <sup>17</sup>Там же. С. 83.
- <sup>18</sup>На бывшей французской авиабазе Раяк в долине Бекаа (Ливан) в июне 1942 г. началось формирование знаменитой авиаэскадрильи «Нормандия». В ноябре того же года французские летчики были переброшены в Советский Союз. Название базы «Раяк» стало позывным эскадрильи (затем полка) до конца войны. См.: *Бахер Т. (Кувашева)* «Раяки, вперед!» - боевой клич эскадрильи «Нормандия - Неман» // Восток. Русский голос в арабском мире (на рус. и араб. языках). Бейрут. 2015. №5. С. 30.
- <sup>19</sup>[Russian7.ru/post/marokkansiy-yekspedicionnyu-corpus/18.04.2017](http://Russian7.ru/post/marokkansiy-yekspedicionnyu-corpus/18.04.2017) (дата обращения: 14.05.2017).

**Ключевые слова:** зуавы, гумьеры, Арабский легион, муфтий аль-Хусейни, Рашид Гейлани, «сенуситские батальоны», митрополит Илия (Карам).

## Александр ФРОЛОВ

Заместитель исполнительного директора  
НП «Энергетический клуб России» (2000-2001 гг.),  
вице-президент РОФ «Поддержка и развитие  
среднего класса» (2002-2009 гг.),  
доктор политических наук  
afrolov53@mail.ru

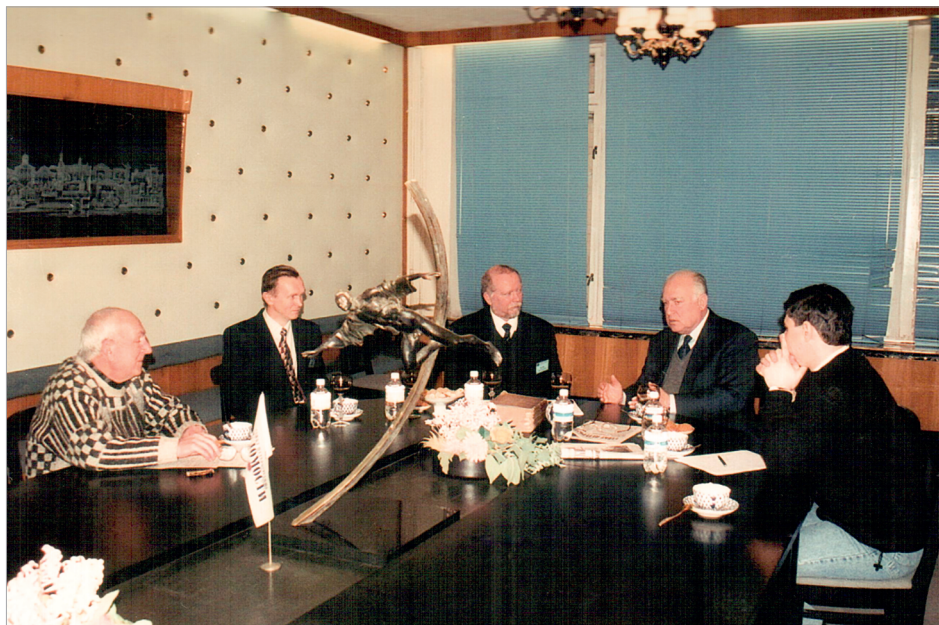


## Виктор Черномырдин: человек, политик, дипломат

9 апреля 2018 года исполнилось бы 80 лет Виктору Степановичу Черномырдину - человеку незаурядному, самобытному, крупному государственному деятелю, организатору промышленности, премьер-министру России, политику, оставившему заметный след и в сфере ее внешней политики.

Наверное, нет нужды пересказывать вехи биографии В.С.Черномырдина - они достаточно освещены в публикациях. Но на ряде моментов, характеризующих его как личность, хотелось бы остановиться. Во-первых, это органически присущее ему по жизни стремление учиться, где бы он ни находился, будучи школьником или государственным деятелем. Он шел так: школа, техническое училище, два высших образования. Кандидатскую диссертацию защитил, когда еще не был даже заместителем министра. В.С.Черномырдин на жизненном пути прошел все ступеньки профессиональной деятельности - рабочий, мастер, инженер, начальник цеха, главный инженер, директор завода, начальник главка, министр и дальше, вникая в специфику каждого этапа своей работы. В чем сила таких руко-





*Виктор Степанович любил беседы с журналистами.  
В редакции газеты «СПб Ведомости»*

водителей? Обладая багажом практических навыков и знаний, они умеют принимать выверенные решения, никто из подчиненных попросту не может их провести, схалтурить.

Также продвижение не могло бы состояться без упорного труда. Виктор Степанович всегда отдавал себя работе, стремясь к результату. У него не было никакого покровителя, который толкал бы его вверх: все, чего он добивался, - исключительно своим трудом и надежностью. За эти качества его ценили и выдвигали. Сейчас много цитируется разного рода высказываний Черномырдина, но на моей памяти зарубилось одно: «Работай - и ты никогда не будешь бедным». Он не очень любил политику, ее игры, приговаривая: «Я - хозяйственник!»

Помнится, Виктор Степанович так рассказывал о первых днях своего премьерства: «Пришел, стал смотреть и что обнаружил? Говорим о демократии, а у страны элементарно хлеба нет, остатки проедаем, скоро людей нечем будет кормить! И я тогда с Назарбаевым договорился, срочно организовал поставки хлеба из Казахстана».

А дальше много чего пришлось разгрести. Политикой тогда многие увлеклись, а работой - больше подвижники. А было это время еще и внутренней борьбы за власть, «сдержек и противовесов», министры и кремлевские политики строили планы, как выдвинуться за

счет конкурентов. В связи с этим характерна статья журналиста Павла Вощанова «Одиночество Ельцина», появившаяся на страницах «Комсомолки» 17 октября 1996 года, который в начале 1990-х годов был пресс-секретарем Б.Ельцина и знал тогдашнюю политическую кухню. В упомянутой статье журналист расписал, кто против кого действует в кремлевском окружении президента. Из его рассказа выходило так, что, пока эти люди заняты противоборствами, вытягиванием экономики занимается фактически один Черномырдин. А его тогда многие хотели использовать в своих корпоративных интересах.

«Не знаю, подслушивали меня или нет, меня это мало интересовало, - рассказывал ЧВС. - Ко мне, бывало, заходит человек и говорит: «Виктор Степанович, а можно с вами наедине переговорить?» Я ему отвечаю: «А ты говори прямо при всех, что тебе нужно, у меня здесь никаких тайн нет. Если дело государственное - зачем темнить? У меня все открыто».

В работе Виктора Степановича всегда отличала основательность. «Мерседесы быстро не делаются», - любил говорить он. Возможно, кого-то такая неспешность даже раздражала. Но за нею крылась глубокая проработка вопроса, приобретенная годами осторожность, ответственность и стремление избежать ошибок.

Еще одна характерная деталь - это его приверженность субординации, качеству, выработанное за годы работы на производстве, в аппарате ЦК КПСС. Умение подчиняться и подчинять. Никогда не поносить свое окружение даже постфактум. В самом деле, если ты ругаешь своего бывшего начальника, то вполне уместен вопрос: а зачем ты возле него так долго крутился? Если охаиваешь бывшего своего зама или подчиненного, то как ты допустил такую оплошность, взяв его на работу или приблизив к себе? Помнится, немецкое информационное агентство АРД настойчиво добивалось от Черномырдина признания, а не злоупотребляет ли Б.Ельцин определенными напитками. Никакого желаемого ответа не получило, хотя, что греха таить, другой мог бы затаить на президента, по навету снявшего с должности своего премьера, немалую обиду. А Черномырдин рассудил так: раз Ельцин взял на должность премьера, он и снимает - это его право.

Надо отметить приверженность Виктора Степановича семейным узам. Дом - это крепость и пристанище. Семья - это когда молодые люди по молодости женятся, вместе проходят жизненный путь, строят дом, рожают, растят и воспитывают детей, внуков, делят радости и печали, решают общие вопросы. Таким и в голову не приходит ис-

кать утешение на стороне. Виктор Степанович не раз говорил, что своими жизненными и производственными успехами он во многом обязан супруге - Валентине Федоровне, с которой они прожили без малого 50 лет.

Для Черномырдина характерна любовь к родине. Где бы он ни был, всегда находил время посетить родное село Черный Отрог, побывать в Орске, на могилах родителей, родных и близких. Он заботился о благополучии своих земляков, об их трудоустройстве. Благодаря его энергии и личному вкладу, в селе Черный Отрог был построен храм. Любовь к родине проявляется и в стремлении служить ей, защищать ее.

Он умел дружить и дорожить дружбой, ценил искренность в дружбе и делал все, чтобы не подводить своих друзей.

Как-то я спросил его: «Виктор Степанович, у вас друзья есть? Много их?» Он задумался и сказал так: «Нет, не много. Вот те, которые были, - это друзья. Сейчас - не знаю».

Разговорный язык Виктора Степановича был удивительно народен, афористичен и меток. Крылатые изречения буквально рождались спонтанно. Неправильно говорящего Черномырдина люди слушали, а от слов другого политика, изъяснявшегося на литературном русском, откровенно засыпали.

К основам международной деятельности В.С.Черномырдин серьезно прикоснулся, будучи руководителем газовой отрасли страны - министром, руководителем «Газпрома». На этом поприще он учился вести международные переговоры, обосновывать и отстаивать свои позиции, договариваться, искать компромиссы.

«Я не карьерный дипломат», - говорил обычно Виктор Степанович, когда рассказывал о своих взаимоотношениях с представителями мирового сообщества, как бы делая акцент на своем непрофессионализме в этой сфере. Но умением вести переговоры он владел профессионально.

Международными делами В.С.Черномырдину также пришлось заниматься в годы премьерства. Это прежде всего касается создания и работы Межправительственной российско-американской комиссии Гор - Черномырдин, которая «разобрала немало завалов» в отношениях двух держав. Вот что, например, писал о том времени профессор Института США и Канады В.Батюк: «Именно в период функционирования этой комиссии двусторонние связи в области экономики, науки и техники получили мощный импульс - причем как раз тогда, когда российская экономика переживала далеко не лучшие времена... Хотя в рамках комиссии решались преиму-

щественно экономические и технологические вопросы, она внесла большой вклад и в урегулирование проблем безопасности... Самым серьезным образом была обновлена и договорно-правовая база двусторонних отношений: с 1992 по 2000 год между Москвой и Вашингтоном было заключено 151 межправительственное и межгосударственное соглашения (то есть почти столько, сколько за 60 лет советско-американского диалога, с 1933 по 1991 г., когда было заключено 180 таких соглашений и договоренностей). И во всем этом была огромная заслуга В.С.Черномырдина.

Самым опасным и тяжелым моментом в своей международной деятельности Виктор Степанович считает агрессию НАТО против суверенной Югославии в 1999 году. Тогда он согласился на роль посредника - спецпредставителя Президента России по урегулированию ситуации на Балканах. Почему Б.Ельцин сделал такое предложение именно ему? Черномырдина хорошо знали все действующие лица югославской драмы - руководители США, стран Запада, С.Милошевич, никого из них он не раздражал предвзятостью. Сам Виктор Степанович говорил так:

- Я в этой ситуации имел одну цель: прекратить бомбардировки этой прекрасной страны. Нужно было все это остановить! И, конечно, в первую очередь думал о России и ее интересах.

Он со свойственной ему энергией взялся за уникальную в истории России роль международного посредника, став первым российским политиком, осуществлявшим челночную дипломатию. Война была остановлена, хотя за нее пришлось всем заплатить большую цену. О своей работе в этом качестве В.С.Черномырдин написал книгу «Вызов», в работе над которой мне пришлось ему помогать. Конечно, действия Черномырдина в той обстановке и в тех условиях не могли не подвергаться критике как со стороны российских политиков, так и членов экспертного сообщества. Но одно дело критиковать и совсем другое - действовать в пределах возможного.

«Надо представить, в каком состоянии тогда была Россия, в каком положении была наша экономика, каковы были цены на нефть, сколько займов мы назанимали, - рассказывал Виктор Степанович. - Внешний долг России составлял 140 млрд. долларов. Это почти 80% ВВП страны. У Запада заняли деньги, на них экономика завязана, деньги возвращать надо. Экономика лежит на боку, людям зарплату платить бывало нечем. Цена на нефть - 17 долларов за баррель. Это только сейчас она поднялась более чем вдвое (разговор состоялся в 2004 г.).

Вступать в войну с Западом по тому времени - все равно, что рубить сук, на котором сидишь. Да если б одна экономика, в каком состоянии тогда были наши вооруженные силы? Только на 30% они оснащены современным вооружением, а остальное все старое, советское. (Перелом в оснащении начался в период 2004-2005 гг.) На что мы могли рассчитывать? В войну вступать с такой экономикой и с такими вооруженными силами? Да, Югославию надо было спасать, но не ценой войны России с США и НАТО. А они (Запад) были на коне, им море по колено, их хоть как-то образумить нужно было! А говорить, что мы могли то, могли это, не сделали то или это - значит заниматься безответственными разговорами», - заключал он.

Черномырдин тогда много ездил - из страны в страну, рискуя даже собственной жизнью. Один раз в районе Белграда его самолет подвергся обстрелу с земли. Из рассказов Виктора Степановича особенно запомнились два момента. В одну из первых встреч С.Милошевич вдруг сделал неожиданное заявление: Югославия хотела бы присоединиться к Союзному государству России и Белоруссии, чем поставил своего собеседника в неудобное положение.

«А почему вы в мирное время к нам не пожелали присоединиться? - задал ему резонный вопрос Черномырдин. - Сейчас война идет. Нет, так дела не делаются».

Трудно сказать, на какой рациональный ответ рассчитывал Президент Югославии, знал он или нет, что и в НАТО не принимаются страны, имеющие конфликтные отношения с соседями, но тему эту больше не поднимал, а в ходе последующих переговоров проявил себя как политик, отстаивающий интересы своей страны. И ни одним словом не обмолвился о спасении себя лично и своей семьи - мужественный человек, оказавшийся в сложном положении. Когда в марте 2006 года станет известно о смерти С.Милошевича в гаагской тюрьме, Черномырдин выскажет свое искреннее соболезнование об этом политике и свяжет это с его убийством. «То, что произошло, все-таки связано с убийством. Не важно, убийство это или расстрел, или другой вид. Человек пять лет в тюрьме, около четырех лет идет судебное разбирательство - и никакого результата. Не каждый выдержит. Какое это имеет значение, как убить можно?» - добавит он.

Второй эпизод связан с отношением США к своим ведущим европейским союзникам и по большому счету - с форматом общения западных лидеров между собой.

«Приезжаю в Германию к Шрёдеру, ввожу его в курс дела, - рассказывал Виктор Степанович, - а он меня вдруг спрашивает, а что там аме-





*Комиссия Гор - Черномырдин подводит итоги*

риканцы думают делать?» Я ему в ответ: «Так это же ваши союзники, они что вам ничего не говорят?» А тот: «Да лучше вы мне скажите». «Ну, думаю, может, ошибка какая. Потом приезжаю во Францию, к Жаку Шираку. А он опять меня спрашивает, какую позицию занимают в Вашингтоне. Тут-то я и понял, как они между собой общаются».

Было несколько важных эпизодов международной деятельности В.С.Черномырдина в бытность его депутатом Госдумы, когда вокруг него сформировалось Межфракционное депутатское объединение «Энергия России». И Виктор Степанович отстаивал интересы страны там, где это было нужно, и теми методами, которые были в его распоряжении. Уж он-то хорошо знал бюрократические уловки! Пример тому - его участие в думских дебатах о присоединении России к Договору к Энергетической хартии (ДЭХ) в 2000 году. Руководил мероприятием академик, известный экономист, представитель России при ЕС И.Д.Иванов.

Этот договор - попытка ряда стран мира, в основном принадлежавших к ОЭСР и не располагавших вовсе или располагавших скудными энергетическими ресурсами, начать рулить энергетическими ресурсами других стран, главным образом России. А по большому счету нацеливались они колонизировать нашу якобы бесхозную Сибирь. Рос-



сии участие в данном договоре мало что давало, а больше закабаляло ее. Соединенные Штаты, на которые у нас любят ссылаться, начисто его проигнорировали. Политическая ситуация на том этапе была такова, что с ЕС Россия плотно взаимодействовала и поэтому жесткий отказ от ДЭХ мог бы неблагоприятно сказаться на отношениях России с европейскими странами. Как быть? Виктор Степанович, на мой взгляд, совершенно безукоризненно проявив высокое аппаратное искусство, развалил одобрение Госдумой договора.

С думской трибуны он заявил, что Россия должна быть частью мирового сообщества, а в энергетической сфере взаимозависимому миру нужны цивилизованные отношения. «Я бы предложил Госдуме обратиться с просьбой к президенту дать поручение правительству и определиться, что делать с договором, как в него вступать, составить на этот счет баланс интересов, - сказал он. - Затем дать анализ ситуации: где мы сегодня находимся, в том числе и законодательно, что будет с нами, если ратифицируем ДЭХ, что нужно сделать до ратификации и сколько нам для этого потребуется времени. Мы не должны зависеть от случайности. Договор нужен. Я присоединяюсь к мнению выступавшего здесь молодого человека от ФЭК, который сказал: «Я согласен с предложениями МИД». Я тоже согласен с этими предложениями. Я за это, но не сегодня».

Особое место в биографии В.С.Черномырдина занимает его работа на Украине в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла и спецпредставителя Президента РФ по развитию торгово-экономических связей с Украиной. Почему у Виктора Степановича сложилось направление на Украину? Во-первых, Президент России В.Путин пришел к пониманию того, что российско-украинские отношения обретают неверную динамику, но они настолько важны, что Киев достоин не просто посла, а спецпосланника президента. Во-вторых, политический тяжеловес В.С.Черномырдин с его огромным опытом политической и государственной деятельности на эту роль подходил как никто другой.

В советское время политиков «ссылали» на дипломатическую работу за рубеж. Но в данном случае никак нельзя было говорить о ссылке. Это было даже продвижение вперед с думской работы, от которой Виктор Степанович откровенно скучал, на важнейший рубеж государственной деятельности. А на Украине и за Украину разворачивалась нешуточная борьба между ведущими государствами мира, стремившимися вбить клин в российско-украинские отношения, особенно если принять во внимание известный тезис

Зб.Бжезинского о том, что с Украиной Россия - великая держава, без Украины - просто крупное государство. Поэтому Виктор Степанович с большим энтузиазмом взялся за новую для себя работу.

На сделанное предложение он быстро согласился. В личном плане Украина ему близка: супруга - Валентина Федоровна - украинка, хотя девичья фамилия ее русская - Шепелева. Когда в их доме проживала еще и теща, то они с дочерью говорили на украинском языке. Но это не главное. Виктор Степанович, опять же, лично знал руководителей и ведущих политиков этой страны, понимал, что они в принципе хотят и как с ними иметь дело.

Здесь надо сделать одно отступление. Какую бы высокую должность Виктор Степанович ни занимал, вокруг него всегда группировались выдающиеся деятели производства, науки, культуры. Конечно, были и те, кто наряду с общением решал свои личные вопросы, но большинство просто видело в нем интересного человека. Среди них - исполнители песен И.Кобзон, Л.Зыкина, композитор И.Николаев, бард М.Звездинский, знаменитый спортивный комментатор Н.Озеров, художник Н.Сафронов, великие спортсмены - хоккеист В.Старшинов и боксер Б.Лагутин, директор Мариинского театра В.Гергиев, кинорежиссер Н.Михалков - всех не перечислишь. Естественно, что все они стали желанными гостями в столице Украины, в ее городах, неся туда русское искусство, налаживая горизонтальные связи. И вовсе не удивительно, что вскоре после приезда Черномырдина в Киев к нему потянулась украинская культурная и научная элита. Это президент НАН Б.Патон, народные артисты Д.Гнатюк, Б.Ступка, Ю.Богатиков. Артист театра и кино Виктор Степанов стал близким другом Виктора Степановича, они и внешне были в чем-то схожи, а в одном из фильмов В.Степанов сыграл роль российского премьера В.Черномырдина.

В.С.Черномырдин всегда нацеливался на высокие стандарты качества, считал, что они должны быть применимы к России в целом. Рассказывали, что когда Виктор Степанович приехал в Киев и осмотрел посольское хозяйство, в частности гараж, то сказал: «Что это вы ездите на таких тарантайках?»

Автопарк посольства поменялся, вместо старых раздолбанных автомобилей его укомплектовали современными красивыми автомобилями немецкого производства. Виктор Степанович считал, что такая страна, как Россия, должна быть представлена на Украине должным образом.

«У нас так уж повелось, - говорил Виктор Степанович, - что встречаются по одежке. Да часто и провожают тоже по одежке».



*Направление - Украина*

Был еще случай, связанный с приездом двух американских бизнесменов. Их предложение выглядело на первый взгляд разумным. Они заметили, что на российских нефтеперерабатывающих заводах попросту сжигается попутный газ, как это было, например, на Московском НПЗ в Капотне. В других странах он подлежит переработке с получением ценного сырья. Американцы попросили организовать встречу с Виктором Степановичем, рассказали, что есть один завод, где демонтируется оборудование по переработке попутного газа, которое можно было бы поставить в Россию. Черномырдин внимательно выслушал гостей. Его заключение было таким: «Вы должны понять, что Россия сейчас находится не в 1993 году. Она - уже другая. Такого типа оборудование нам необходимо. Но если мы и будем закупать, то только новое и самое современное. Если у вас будут соответствующие предложения, то милости просим - я найду вам нужного партнера».

Существовали два расхожих заблуждения: дескать, Черномырдин избегает спонтанных публичных выступлений и вообще стеснен в общении с журналистами. На самом деле он любил общение с прессой и являлся одним из превосходных ораторов.

В самом конце центральной киевской улицы Крещатик в советское время располагался музей Ленина. Потом его переделали в вы-

ставочный центр. Там устроили выставку российской книги, которую, естественно, торжественно открыл и осмотрел посол России. Обойдя книготорговцев, Виктор Степанович прошел в зал на пресс-конференцию. Все шло тихо-мирно в обстановке дружбы, пока вдруг один из националистически настроенных украинских представителей не задал такой вопрос: «Виктор Степанович, а не пора ли России извиниться за тот голодомор, который она учинила на Украине в 1930-х годах?»

В зале возникло замешательство, а Черномырдин восторженно воскликнул: «А может вам лучше к Грузии обратиться? Да, вам по этому вопросу надо к Грузии обратиться!» «Так он же в Москве сидел», - замаялся сконфуженный журналист. «В Москве тогда многие сидели, - заключил Виктор Степанович, - и сидят!»

В зале раздался смех, все всё прекрасно поняли, а каверзный вопрос был снят с повестки дня.

Я не работал в посольстве России в Киеве, не знаю его кухню, но иногда доводилось туда приезжать и наблюдать происходящие процессы. Динамика развития отношений была позитивной. Во-первых, Виктор Степанович как премьер знал основных украинских политиков, их сильные и слабые стороны. Поэтому ему легко было с ними общаться, никаких притирок практически не требовалось. Во-вторых, до его приезда в Киев российско-украинские деловые связи в основном носили хаотичный характер. Кто с кем имел возможность, тот с тем и взаимодействовал, в основном на свой страх и риск.

С его приездом эти связи стали упорядочиваться. Любой значащий бизнесмен из России, если решал завести бизнес с украинскими партнерами, считал необходимым заехать в Киев, проинформировать посла о своих намерениях и получить от него своего рода «благословение». Упорядочение контактов не замедлило дать результат. Только с 2001 по 2005 год товарооборот между странами вырос более чем в два раза - с 9,5 млрд. долларов до 20, а в 2008 году превысил 35 млрд. долларов. Правда, с отъездом Виктора Степановича в Москву, он стал вновь падать, частично по вине разразившегося финансово-экономического кризиса.

При непосредственном участии В.С.Черномырдина состоялось подписание основных российско-украинских документов по сотрудничеству, в том числе о сотрудничестве в газовой сфере, о транзите российской нефти и газа по территории Украины и многих других соглашений. С 2004 года началось производство совместного само-

лета гражданской авиации для региональных линий АН-148, развитие получило и сотрудничество в области вертолетостроения.

Но гораздо важнее было даже не это, а укрепление гуманитарных и культурных связей, постоянное напоминание о том, что русские и украинцы сделаны из одного «теста». На Украину приезжали наши общие знаменитые артисты - К.Лавров, О.Табаков, А.Збруев, О.Янковский, И.Чурикова, «два брата» - Л.Лещенко и В.Винокур и многие другие. Проходили гастролы российских театров - «Ленкома», «Современника», им. Е.Вахтангова, концерты симфонического оркестра и хора Мариинского театра под управлением В.Гергиева, в жизни которого В.С.Черномырдин сыграл особую роль. Состоялись выступления народных артисток СССР Л.Зыкиной, Е.Образцовой, И.Архиповой. При Черномырдине в Посольстве РФ регулярно проводились вечера, посвященные памятным датам и выдающимся представителям русской культуры - П.Чайковскому, М.Глинке, Ф.Шляпину, др.

Ежегодно отмечался День России в национальном дворце искусств «Украина». На торжественное собрание и концерт в честь этого дня приходили представители украинской политической, деловой и интеллектуальной элит. Были изданы 50-тысячными тиражами книги наших классиков - А.Пушкина, М.Лермонтова, Н.Гоголя, М.Шолохова, к которым приобщали молодежь. В.С.Черномырдин учредил именные стипендии студентам Украинско-российского института в городе Чернигове, изучающим русскую культуру и письменность. Проводились традиционные встречи с проживающими на Украине ветеранами Великой Отечественной войны в День Победы. Я уже не говорю о той череде украинских деятелей культуры, которые приходили «на огонек» в российское посольство. Впечатлял и такой факт: поезд №1 Киев - Москва отправлялся с перрона вокзала под проникновенные звуки марша «Прощание славянки». Вспоминаются праздники славянской письменности трех государств - России, Белоруссии и Украины и выступления трех теноров названных государств. В то время состоялось открытие генерального консульства России в городе Харькове.

Виктор Степанович искал общий язык как с официальными властями Украины, так и с оппозицией. Думаю, что он проявил немало политического искусства, чтобы Майдан-1 2004 года прошел с наименьшими издержками для российско-украинских отношений. Возможно, за время своей работы он не все сделал, не удалось сформировать такой каркас и механизм российско-украинских отношений, который бы пережил его самого.

Восемь с лишним лет пребывания на Украине пролетели, как один день, спрессованные интересными делами, встречами, мероприятиями. По возвращении В.С.Черномырдин был назначен советником Президента России по развитию торгово-экономического сотрудничества со странами СНГ. К сожалению, болезнь и кончина В.С.Черномырдина 3 ноября 2010 года не позволили проявить себя в этом новом качестве.

Люди с теплотой вспоминают и будут вспоминать Виктора Степановича, его юмор, иронию, крылатые слова. На его могиле на Новодевичьем кладбище всегда цветы - знак любви и уважения. Остается немного подождать, когда в селе Черный Отрог состоится открытие музея В.С.Черномырдина, славного гражданина Оренбуржья и нашей страны, гражданина, которого В.В.Путин назвал патриотом России.

**Ключевые слова:** В.С.Черномырдин, Межправительственная российско-американская комиссия Гор - Черномырдин, Югославия, спецпредставитель Президента РФ на Украине.





Олег ДЕНИСОВ

Историк  
Look.well@mail.ru

## «Еврейский вопрос» в итальянском обществе во времена Бенито Муссолини

**В** русле исторических перемен отношение к еврейской общине в Италии было неоднозначным. Так, в начале XX века оно имело преимущественно религиозную окраску: в католических кругах велась полемика против иудаизма как религии, противостоящей принципам Римско-католической церкви<sup>1</sup>. Шовинистическую трактовку и острую политизированность «еврейскому вопросу» в Италии придал фашизм.

События первых десятилетий XX века свидетельствовали об остром социально-политическом кризисе в Италии. Неспособность правительства бороться с набравшим обороты рабочим движением подтолкнула правящие круги к поиску альтернативной политической силы, которая смогла бы сдерживать массовые выступления обнищавших слоев населения. На этом фоне именно фашизм стал своеобразной платформой для подавления классовых противоречий и консолидации различных общественных сил.

Формирование лидера фашистской партии Бенито Муссолини как государственного деятеля и в целом его политическая карьера нача-

лась в рядах Итальянской социалистической партии (ИСП). Из многочисленных публикаций, посвященных биографии Б.Муссолини, следует, что на его взгляды как будущего премьер-министра и руководителя нового движения повлияли именно активисты итальянского социалистического движения, ядро которого составляли в значительной степени оппозиционеры и радикалы еврейской национальности. В этой связи представляется интересным проанализировать эволюцию его взглядов на «еврейский вопрос».

В первую очередь следует упомянуть о члене ЦК ИСП Анжелике Балабановой. Завершив свое образование в ведущих европейских центрах, в 1900 году она обосновалась в Риме, где ее жизнь стала неразрывно связана с социалистами. В столице Италии революционерка посещала лекции основателя итальянского марксизма А.Лабриолы и записалась в ряды ИСП. Активно участвуя в партийных инициативах, в 1912 году она была избрана в руководящий орган социалистического движения. Именно А.Балабанова познакомила молодого Муссолини с марксистскими идеями, помогла ему стать популярной фигурой в социалистических кругах.

Тогда же, на рубеже 1920-х годов, в редакции главного печатного органа левого движения «Аванти!» будущий вождь фашистского движения познакомился с писательницей Маргеритой Сарфатти. Из ряда источников известно, что после того, как Муссолини разочаровался в социализме, он по своим политическим взглядам сблизился с М.Сарфатти и принимал активное участие в дискуссиях по поводу возможной перспективы развития фашистской идеологии в итальянском обществе. Эти диспуты традиционно проходили на вилле дел Солдо на озере Комо, принадлежавшей семье Сарфатти. Симпатии этого зажиточного еврейского семейства в отношении «фашистских бунтарей» в Италии были общеизвестны. Более того, по утверждению итальянского историка и журналиста Джорджо Фабре, изучавшего творческое наследие М.Сарфатти, эта писательница в своих публикациях неоднократно использовала некоторые нацистские идеи, пытаясь, например, убедить своих читателей в расовой неполноценности африканцев и азиатов<sup>2</sup>.

23 марта 1919 года Бенито Муссолини созвал на площади Сан Сеполькро в Милане митинг, на котором объявил о создании Итальянского союза борьбы (ИСБ). Там же была оглашена идеологическая платформа этой организации, печатная версия которой появилась на следующий день в газете «Пополо д'Италия»<sup>3</sup>, принадлежавшей

Муссолини. Вместе с тем следует отметить, что в опубликованной «программе Сан Сеполькро» никак не просматривались какие-либо антисемитские мотивы. Это и неудивительно, так как дворец Кастани, где фактически зародился ИСБ и где впоследствии находилась его штаб-квартира, принадлежал Ассоциации торговцев, промышленников и земледельцев Милана, председателем которой в то время был предприниматель и банкир еврейского происхождения Чезаре Голдман. Кстати, он же с 1917 года частично финансировал издание «Пополо д'Италия»<sup>4</sup>.

Б.Муссолини и его соратники по борьбе первоначально придерживались в основном нейтралистских взглядов по поводу развития еврейской темы в публикациях на страницах итальянских газет и журналов. Статьи Б.Муссолини по «еврейскому вопросу», как представляется, были рассчитаны прежде всего для внешнего потребления. Например, 4 июня 1919 года он напечатал в своей газете статью «Еврейские корни большевизма». В ней он приписал «мировому еврейскому сообществу» плутократические устремления<sup>5</sup>. Через два дня на страницах того же издания был опубликован Манифест ИСБ, где перечень проблем в политической, социальной, военной и финансовой областях, которые союз намеревался решить, не содержал каких-либо враждебных выпадов по отношению к евреям.

Следует также отметить, что в это время именно евреи принимали непосредственное участие в формировании новой итальянской идеологии. К Национальной фашистской партии, преобразованной Б.Муссолини в 1921 году из Итальянского союза борьбы, примкнуло 10 125 евреев, из которых 225 участвовали в Марше на Рим\*. Трое из них погибли и были объявлены дуче мучениками фашистской революции<sup>6</sup>.

Примером личного отношения вождя фашизма к евреям в те годы можно считать его высказывания относительно министра иностранных дел Веймарской республики Вальтера Ратенау - еврея по национальности. Впервые Муссолини встретился с ним в начале 1922 года на Каннской конференции, ход которой он освещал, будучи аккредитованным корреспондентом газеты «Пополо д'Италия». Спустя два месяца теперь уже в Берлине Муссолини интервьюировал этого немецкого политика. По итогам встречи была опубликована статья, где будущий премьер-министр Италии так описал германского министра:

---

\*Скоординированный поход чернорубашечников на Рим 27-30 октября 1922 г. с целью смены власти.

«Высокий, стройный, с утонченными чертами лица, которые выдают его принадлежность к древнейшей и многострадальной расе».

В ходе интервью В.Ратенау также проявил интерес к политическим взглядам этого «итальянского журналиста». В ответ Муссолини подробно ознакомил его с программными партийными установками, определявшими суть новой итальянской идеологии. Дуче подчеркнул, что он и его сторонники не имеют ничего общего с антисемитской группировкой «Оргешш»\*, созданной в Баварии национал-социалистом Г.Эшерихом. Свое позитивное отношение к В.Ратенау как министру иностранных дел Веймарской республики дуче сохранил до последних дней жизни этого немецкого политика, убитого 24 июня 1922 года боевиками немецкой националистической террористической организации «Консул». Муссолини в своем выступлении, посвященном памяти министра, одобрительно отозвался о его деятельности и в целом положительно оценил патриотизм немецких евреев<sup>7</sup>.

Следует отметить, что в условиях ожесточенной политической борьбы итальянские фашисты пришли к власти легальным путем. Как известно, это произошло следующим образом: благодаря одобрению в июле 1923 года законопроекту Ачербо кандидаты фашистского «Национального блока», за которых было подано 4,6 млн. голосов (60,09%), на апрельских выборах 1924 года получили 2/3 мест в парламенте (374 места), а остальные партии и группы получили 161 место<sup>8</sup>. Таким образом, итальянские избиратели большинством голосов проголосовали за фашистский блок.

Поначалу позиция итальянских фашистов в «еврейском вопросе» была весьма сумбурна, но со временем она стала сближаться с европейскими националистическими течениями<sup>9</sup>. «Международный антисемитский багаж», очевидно, был востребован дуче в связи с отсутствием расово-ксенофобских традиций в итальянском обществе.

В годы становления нового режима подтверждением невразумительного отношения к евреям являлось существование влиятельного еврейского лобби среди правящей элиты страны. Например, в Италии были широко известны такие выходцы из еврейской среды, как министр финансов Италии Гвидо Юнг, заместитель министра внутренних дел

---

\*Реакционная террористическая группа в Германии (1920-1921 гг.), которая финансировалась крупной буржуазией и использовалась для подавления рабочего движения. В ее уставе прописаны такие цели, как, например, сохранение национальной идентичности и идей государственности.

Италии Альдо Финци, руководитель Итальянского коммерческого банка Джузеппе Тёплиц и другие.

С 1919 года в стране активно действовал и имел большое влияние целый ряд еврейских организаций. Например, в Триесте был образован Итальянский комитет по оказанию поддержки евреям, куда обращались люди, переселявшиеся в Палестину или на американский континент<sup>10</sup>. В последующие годы в Италии появились и новые еврейские организации помощи, самая крупная из которых - Делегация для помощи еврейским эмигрантам (DelAsEm - акроним от *Delegazione per l'Assistenza degli Emigranti Ebrei*)<sup>11</sup>. Официальное представительство этой организации было учреждено в Генуе в преддверии Второй мировой войны. Эта структура де-факто получила легальную возможность воссоздать систему еврейского начального образования и воспитания, а также заниматься вопросами отправки еврейских мигрантов в основном в страны Латинской Америки, США и Палестину. Надо сказать, что поддержку работе миссии оказывали простые итальянцы, ряд которых впоследствии, согласно израильскому Закону о Дне памяти Катастрофы, причислили к Праведникам народов мира.

Как уже отмечалось, идейную платформу Муссолини еще со времен формирования его первого кабинета министров никак нельзя было оценить как явно антисемитскую. Некоторые политические заявления нового премьер-министра позволяли сделать вывод, что дуче демонстрировал «гибкий» подход к «еврейскому вопросу» в зависимости от реальных обстоятельств. Как отмечает английский историк Кристофер Хибберт в своей книге «Бенито Муссолини», это отчасти связано с характером этого итальянского политического деятеля<sup>12</sup>.

В первые годы своего правления дуче дал аудиенцию главному раввину Рима Анджело Сачердоти. В коммюнике по итогам этой встречи особо отмечалось, что «глава правительства официально заверил профессора Анджело Сачердоти в том, что итальянское фашистское движение никогда не встанет на путь антисемитизма»<sup>13</sup>.

Началом новой фазы в постановке «еврейского вопроса» в фашистском государстве явилось издание редакционной статьи в газете «Ла Фиамма» от 14 февраля 1925 года. В этой публикации были прописаны основные фашистские антисемитские постулаты: мировой финансовый заговор, отсутствие собственной страны и вытекающая из этого тяга к разрушению границ, а также скарденность и забота исключительно о своих интересах. В фокусе одиозного газетного материала налицо педалирование националистического духа фашистского режи-

ма на фоне «разоблачения» еврейских корней некоторых участников революции 1917 года в России<sup>14</sup>.

С этого времени в итальянской прессе периодически начинают появляться антисемитские статьи. Так, известный фашистский политик, будущий министр без портфеля (1942 г. - июль 1943 г.) Джованни Прециози, заикнувшийся на идее «еврейского заговора», публикует ряд материалов, доказывающих якобы научную природу «еврейской проблемы»<sup>15</sup>. Кстати, именно он перевел на итальянский язык пресловутые «Протоколы сионских мудрецов». Наряду с Дж. Прециози другой фашистский теоретик Юлиус Эвола также был убежден в необходимости создания «чистой итальянской расы»<sup>16</sup>.

Идеи Ю. Эволы стали широко тиражироваться в конце 1930-х годов после того, как Б. Муссолини ознакомился с размышлениями этого философа о делении расы как биологической и духовной категории на «расу тела», «расу души» (тип характера, образ жизни и эмоциональное отношение к окружающей среде и обществу) и «расу духа» (религиозная принадлежность и отношение к традиционным ценностям).

После покушения на Муссолини в ноябре 1926 года был издан закон о роспуске всех «антинациональных» партий, что де-факто означало переход к однопартийной системе. Окончательное сращивание государственного и партийного аппарата завершилось принятием Закона о реформе политического представительства от 17 мая 1928 года, изменившего избирательную систему: закон был сформулирован таким образом, что в парламент попадали только представители фашистского блока. Новая избирательная система состояла из трех ступеней: 1) «признанными законом профсоюзами, юридическими лицами и ассоциациями» выдвигались кандидаты, количество которых было в два раза больше, чем мест в парламенте; 2) из предложенных лиц отбирали кандидатов для голосования - составлялся список от Большого фашистского совета (БФС), выбиравшего их по своему усмотрению; 3) проводилось всеобщее голосование по списку, утвержденному БФС. Таким образом, все оппозиционные или даже простые независимые от режима партии и организации «выводились за скобки».

Происходят перемены и в религиозной сфере. Через год после подписания Латеранских соглашений (1929 г.), урегулировавших разногласия между Святым престолом и правительством Италии, дуче принимает в отношении еврейской общины так называемый Закон Фалько, который объединял еврейские религиозные организации в



единый «Союз итальянских еврейских общин». В новом законе, несмотря на предоставленную евреям весьма широкую автономию, современники видели элементы контроля, но общая оценка его в тот момент оставалась положительной.

Во всяком случае, еврейская община с одобрением отнеслась к этому документу. Сей вердикт обязывал евреев вступать в Союз, но при этом не позволял добровольно выходить из него в любой момент, как это было предусмотрено предыдущим Законом Раттацци от 4 июля 1857 года. Такая трактовка якобы содействовала большей сплоченности общины. Под ее опеку попадали мелкие группы единоверцев по всей стране. Однако многие евреи, скептически настроенные по отношению к фашистскому режиму, усматривали в новом законе средство достижения прагматичной цели Б.Муссолини - централизации контроля над обществом.

Подход фашистов к «еврейскому вопросу» в Италии приобретает ярко выраженный антисемитский характер после прихода к власти в Германии в 1933 году А.Гитлера. На Апеннинском полуострове появляются ярые сторонники немецких идей, в ряде изданий активно педалируется тезис о существовании в Италии «еврейской проблемы»<sup>17</sup>. Аргументами служили утверждения о растущем притоке еврейских мигрантов из Германии и стран Восточной Европы, к которым также добавлялись «палестинские студенты» - еврейская молодежь, которая приезжала в Италию из Палестины для обучения в итальянских университетах.

Учитывая значимость еврейской темы в мировом сообществе, Муссолини пытался соблюсти хотя бы видимость баланса сил между либеральными режимами в ряде европейских стран и США, с одной стороны, и поддержкой Гитлера - с другой. По словам российского историка М.М.Пантелеева, в момент прихода Гитлера к власти дуче неоднократно заявлял, что нацистский расизм и нигилизм «противны цивилизации». Более того, российский исследователь подчеркивал, что первоначально Муссолини даже принимал евреев, бежавших из Германии. Однако по мере сближения Италии с нацистской Германией дуче также стал преследовать евреев в своей «зоне ответственности»<sup>18</sup>.

Ощутимым препятствием в деле сближения Италии и Германии были одиозные немецкие идеи о стерилизации «неполноценных» народов. Тем не менее навязчивое желание дуче утвердить доктрину «универсального фашизма» на европейском пространстве подталкивало его к плотному взаимодействию с Третьим рейхом.

Однако идея Муссолини о «всемирном фашистском интернационале» провалилась в силу ряда объективных и субъективных факторов. Так, на организованном итальянскими властями в декабре 1934 года в швейцарском городе Монтре Общевропейском фашистском конгрессе не было ни одного представителя Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП), имевшей в то время высокий авторитет в националистических кругах Европы. Бойкотирование нацистами этого конгресса было связано с отрицательной позицией Италии относительно включения Австрии в состав Германии, а также с осуждением главой итальянского правительства политики Гитлера, побуждавшей еврейских эмигрантов к переезду в другие европейские страны, в том числе и в Италию.

Вместе с тем следует отметить, что внешнеполитический курс Муссолини и его установка на передел мира нашли поддержку у нацистской Германии. План колониальной экспансии итальянских фашистов в Африке получил одобрение в Третьем рейхе. Немцы были готовы оказать содействие Италии в ее попытках потеснить Францию в Северной Африке. Гитлер был доволен: чем сильнее Италия увязнет в своей экспансии в Африке, тем труднее ей будет избежать конфликта с Францией и тем явственнее Муссолини осознает необходимость союза с Германией.

Как отмечается в некоторых современных публикациях, посвященных новейшей истории Италии, 1935 год стал переломным в эволюции итальянского антисемитизма. Муссолини, судя по растущему количеству юдофобских статей в итальянской прессе, не препятствовал идейной подготовке к сближению с Германией. Теперь отличие евреев от итальянцев акцентировалось не только в религиозном, культурном плане, но и проявлялось в форме антропологического расизма, трактуя итальянскую «расу» как явление биологическое.

Единая платформа дуче с гитлеровской Германией, по сути дела, появилась после того, как 18 ноября 1935 года Лига Наций ввела экономические санкции против Италии, признав ее агрессором во Второй итало-эфиопской войне. В ноябре 1936 года министр иностранных дел Италии Галеаццо Чиано запретил сотрудникам МИД еврейского происхождения заниматься немецким направлением, чтобы не раздражать партнеров в Берлине<sup>19</sup>.

Итало-германское сотрудничество усиливалось и благодаря единой позиции дуче и фюрера по отношению к режиму генерала Франко. Интервенция стран «оси» в Испании сыграла решающую роль в укреплении союза между ними. В этом контексте символично выглядит на-

граждение в сентябре 1937 года Б.Муссолини Большим крестом ордена Германского орла, который был учрежден как знак признания заслуг высокопоставленных деятелей иностранных государств перед рейхом.

Современные эксперты расходятся в оценках того, что склонило Муссолини окончательно переkreить законодательство Италии под расистский шаблон. Одни историки указывают, что после завоевания Эфиопии в правящих фашистских кругах укрепилось чувство превосходства над африканскими «аборигенами»<sup>20</sup>. Такая нравственная ущербность в значительной мере была связана с доминирующим влиянием гитлеровской идеологии. Правда, другие специалисты отмечают, что дело здесь не только в немецком факторе, но и якобы в наличии антисемитских традиций, уходящих корнями в историю Италии<sup>21</sup>.

Так или иначе тревожные перемены во внешне- и внутривнутриполитическом курсе Италии не получили должную оценку среди большей части еврейского населения, проживавшего в Италии. Следует учитывать, что и позиция Муссолини до определенного времени оставалась неоднозначной. 16 февраля 1938 года в Дипломатической сводке №14 (документ, в котором фашистские власти излагали свой внешнеполитический курс) сообщалось, что правительство Италии не намерено проводить антисемитскую политику, но оставляет за собой право регулировать положение прибывающих еврейских мигрантов.

Родство душ германских национал-социалистов и итальянских фашистов стало очевидным по итогам официального визита Гитлера в Рим в мае 1938 года. Спустя несколько месяцев после этого «исторического визита» в средствах массовой информации получил распространение «Манифест ученых по расовому вопросу» (более известный как «Расовый манифест»). Авторство этого наукообразного манифеста, под которым подписались некоторые видные итальянские деятели того времени, в значительной мере принадлежит самому Муссолини. Это первый официальный документ, где прямо говорится о существовании итальянской «расы» и ее чистоте, к которой евреи, мол, не имели никакого отношения.

Следом в том же, 1938 году был принят целый ряд откровенно расистских законов, согласно которым запрещалось, например, вступать в смешанные браки с евреями, посещать еврейским детям общественные школы, был наложен запрет на учебники авторов еврейской национальности, воспрещалось брать на работу в государственные учреждения лиц еврейского происхождения, а также им не

позволялось владеть предприятиями, обладавшими определенной значимостью для государства, и многое другое.

В Италии наступил мрачный период антиеврейских гонений. В начале сентября 1938 года королевским указом №1531 демографический отдел МВД Италии был преобразован в Генеральное управление по демографическим и расовым вопросам<sup>22</sup>. Согласно его статистике, общее количество евреев в городах Италии насчитывало 44 тыс. человек, что в пропорциональном соотношении к численности населения составляло 1/1000. Приказом Министерства внутренних дел Италии создаются 43 лагеря для «враждебных иностранцев» и политических противников фашистского режима.

Наряду с государственным антисемитизмом, на бытовом уровне возросло число антиеврейских акций. Были разгромлены синагоги в Турине, Падуе, Триесте. Муссолини уже не мог остановить преследование евреев, поскольку полностью зависел от Гитлера и в экономическом, и в военном плане<sup>23</sup>. На этом фоне «фиговым листком» выглядели заявления о том, что итальянская государственная политика имела целью очистить свою нацию и территорию от еврейского присутствия, а не физическое истребление «враждебной» расы. Это в какой-то мере сдерживало наиболее одиозные погромные настроения в обществе, но не меняло суть политики дуче. Особо следует отметить, что именно в последние годы существования фашистского режима в Италии этот курс дуче стал калькой немецкой политики антисемитизма. Разработке «еврейского вопроса» с позиции юдофобии в Италии был положен конец только в связи с ликвидацией режима Муссолини.

Сегодня в ряде публикаций, посвященных «еврейскому вопросу» в Италии, неоднократно слышны заявления о том, что антиеврейские настроения на итальянской земле в годы сотрудничества Муссолини и Гитлера в значительной степени определялись вассальной зависимостью Италии от нацистской Германии. Утверждается также, что антисемитизм в Италии имел «верхушечную» природу и никогда не находил поддержки в итальянском обществе, ибо человеконенавистнические идеи якобы были ему всегда чужды.

Однако после окончания Второй мировой войны итальянское правосудие намеренно затягивало судебные разбирательства над фашистскими прислужниками. Местные газеты избегали «острых углов» при освещении процессов над военными преступниками, дабы лишний раз не взбудоражить общественное мнение<sup>24</sup>. С одной стороны, такой подход мог быть связан с двоякой ролью - агрессора и жертвы, кото-

рую сыграл итальянский народ во время войны. Как отметил в своей телеграмме №12/6 от 7 января 1946 года посол Италии в Москве Пьетро Кварони, активные поиски немецких преступников, совершивших злодеяния на территории Италии, могли бы обернуться «эффектом бумеранга» и оказать на страну непредсказуемое и опасное воздействие. С такой же осторожностью итальянские власти подходили к вопросу карательных мер в отношении коллаборационистов Итальянской социальной республики, которые в том числе исполняли приказы о депортации людей в концентрационные лагеря.

С другой стороны, вялый ход судебных расследований против фашистской клики и в некоторых случаях сложность доказать расовое обоснование преступления могли бы быть истолкованы в том смысле, что в итальянском обществе присутствовало чувство недоверия, а также отчуждения к гражданам еврейского происхождения и, как следствие, необходимость избавить общественное сознание от мук совести<sup>25</sup>.

Однако факты, как говорится, вещь упрямая. В послевоенные годы в Италии не было предъявлено ни одного обвинения, связанного именно с антиеврейскими гонениями, арестами или насилием против евреев<sup>26</sup>. В некоторых судебных исках, помимо прочего, упоминалось о доносах на еврейских граждан или краже их имущества. Итальянское правосудие тех лет, по сути дела, абстрагировалось от выявления лиц, совершивших геноцид, утвердив смертные приговоры лишь нескольким военным преступникам по самым вопиющим случаям массовых убийств. Например, за содействие в расстреле немцами 335 человек в Ардеатинских пещерах в марте 1944 года в ответ на совершенное в Риме покушение итальянских партизан на полицейский полк СС «Боцен» к высшей мере наказания был приговорен начальник римской полиции Пьетро Карузо. Такая же участь постигла Пьетро Кока, организатора так называемой «банды Кок», свирепствовавшей в Риме, Флоренции и Милане. Среди их жертв были и лица еврейского происхождения, но это обстоятельство не было выделено судом как отдельное преступление. Общеизвестно, что история учит, однако ее уроки некоторые силы пытаются придать забвению, что недопустимо.

В ходе написания статьи автору не раз доводилось беседовать с пожилыми итальянцами еврейского происхождения о событиях тех далеких лет, которые они пережили, будучи детьми. Неизменно на этих встречах звучали слова благодарности в адрес коренных жителей Италии, по мере сил пытавшихся облегчить страдания иудеев в годы фашизма.

Свидетельства очевидцев всегда занимают особое место в историческом наследии. Сохранение личных воспоминаний помогает последующим поколениям получить более четкое представление о трагических страницах истории XX века, осмыслить произошедшие события через восприятие простых людей, живших в то время.

Среди прочих интересна история Габриэллы Рут. Ее отец - фашист, командир роты в Королевской итальянской армии, мать - из еврейской семьи. Какое-то время после вступления в силу «расовых законов» 1938 года они скрывались в маленьких итальянских городах, затем решились перебраться в Палестину, где прожили до возвращения обратно в Италию в 1958 году.

Судьба Габриэллы и ее родителей дает хоть и неполное, но все же яркое представление об отношении части населения Италии к антисемитским идеям фашистского режима. По словам собеседницы, ее отец был убежден в том, что взятый Муссолини идеологический курс приведет к упадку моральных ценностей и духовному кризису итальянского общества. Эти мысли он пытался донести и до своих подчиненных, «но основательно пропитанные фашистской пропагандой молодые умы слепо следовали навязанной доктрине».

Увы, эти живые уроки истории остаются невыученными. Голоса людей, переживших одну из самых страшных социальных катастроф человеческой цивилизации, теряются в информационном шуме современности. Однако именно игнорирование исторических ошибок способствует выработке искаженных подходов, которые затем транслируются в публичное пространство и сферу практической политики. И сегодня все отчасти повторяется: мировое сообщество вновь сталкивается с возрождением аналогичных фашизму радикальных идеологий, заражающих прежде всего молодое поколение.

---

<sup>1</sup>*Miccoli G.* Santa Sede e chiesa italiana di fronte alle leggi antiebraiche del 1938. Fondazione Istituto Gramsci, 1988.

<sup>2</sup>*Fabre G.* Mussolini razzista. Dal socialismo al fascismo: la formazione di un antisemita. Garzanti Libri, 2005.

<sup>3</sup>*Mussolini B.* Il «programma» di San Sepolcro // Газета «Il Popolo d'Italia». 1919. 24 марта.

<sup>4</sup>La storia del «Il Popolo d'Italia» // URL: <http://ilpopoloditalia.blogspot.it/p/la-storia-de-il-popolo-ditalia.html>

<sup>5</sup>*Tagliacozzo F.* Gli ebrei nella storia e nella società contemporanea. La Nuova Italia. Firenze, 1993. P. 209.

<sup>6</sup>*De Felice R.* Storia degli ebrei italiani sotto il fascismo. Giulio Einaudi Editore, 2005. P. 64-77.



- <sup>7</sup>Romano S. Rathenau, l'ebreo tedesco che piaceva a Mussolini // Газета «Corriere della Sera». 29.04.2012.
- <sup>8</sup>Visani A. La conquista della maggioranza: Mussolini, il PNF e le elezioni del 1924. F.lli Frilli, 2004.
- <sup>9</sup>Mosse G.L. Il razzismo in Europa dalle origini all'olocausto. Laterza, 2007. P. 215.
- <sup>10</sup>Antonini S. DelAsEm, storia della più grande organizzazione ebraica italiana di soccorso durante la seconda guerra mondiale. DeFerrari Editore, 2000. P. 31.
- <sup>11</sup>Ibid. P. 148.
- <sup>12</sup>Хибберт К. Бенито Муссолини. Биография / Пер. с англ. РОССПЭН, 1996. 41 с.
- <sup>13</sup>De Felice R. Op. cit. P. 218.
- <sup>14</sup>Antonini S. Op. cit. P. 28-29.
- <sup>15</sup>De Felice R. Giovanni Preziosi e le origini del fascismo // Intellettuali di fronte al fascism. Bonacci, 1985.
- <sup>16</sup>Evola J. Sintesi della dottrina della razza. Edizioni di AR, 1994.
- <sup>17</sup>Antonini S. Op. cit. P. 52.
- <sup>18</sup>Пантелеев М.М. Худая доля // Независимая газета. 30.03.2017.
- <sup>19</sup>Инструкция МИД Италии от 20.11.1936 за подписью министра Г.Чиано в ряд министерств // Исторический архив МИД Италии, раздел политики 1931-1945 гг., страна - Германия. Д. 34. П. 1. С. 284.
- <sup>20</sup>Материалы Палаты депутатов Италии, La Persecuzione degli Ebrei durante il Fascismo - Le leggi del 1938. Camera dei deputati, Segreteria generale - Ufficio pubblicazioni e informazione parlamentare. Roma, 1998. P. 72.
- <sup>21</sup>Ibid.
- <sup>22</sup>Правительственный вестник Итальянского королевства №230. 1938. 7 октября.
- <sup>23</sup>Беседа профессора кафедры дипломатии МГИМО МИД России Т.В.Зоной с ведущими радиостанции «Эхо Москвы» на тему «Итальянский фашизм в годы Второй мировой войны». 13.12.2014. [Аудиозапись беседы] // URL: <http://m.echo.msk.ru/interview/detail.php?ID=1453182>.
- <sup>24</sup>Focardi F. La percezione della Shoah in Italia nell'immediato dopoguerra: 1945-1947. Storia della Shoah in Italia. Vol. II. Vicende, memorie, rappresentazioni. UTET, 2010. P. 11-35.
- <sup>25</sup>Cavaglion A. Sopravissuti: Primo Levi, Elie Wiesel, Jean Améry e altri. UTET, 2006. P. 3-26.
- <sup>26</sup>Flores M., Galimi V. La Shoah in tribunale. Giustizia postbellica e memoria delle persecuzioni. Storia della Shoah in Italia. Vol. II. Vicende, memorie, rappresentazioni. UTET, 2010. P. 44.

**Ключевые слова:** Б.Муссолини, Италия, «еврейский вопрос».

## Вечная память

Елена Студнева

Обозреватель журнала «Международная жизнь»  
elstudneva@gmail.com

В Министерстве иностранных дел России свято чтят память о погибших в годы Великой Отечественной войны дипломатах и сотрудниках ведомства. Ежегодно в канун Дня Победы в фойе главного здания на Смоленской-Сенной площади, где установлены мемориальные доски с высеченными на них именами дипломатов, павших в дни войны, проходит торжественная церемония возложения цветов. Ветераны и дипломаты послевоенных поколений в этот день надевают парадные мундиры, ордена и медали. При всей торжественности момента встреча проходит в почтенной тишине.

В годы войны Народный комиссариат иностранных дел СССР (НКВД) располагался в здании на Кузнецком мосту, 21/5 в Москве. Оттуда нкидовцы уходили на фронт по призыву, там же 5 июля 1941 года формировались ряды народного ополчения. Добро-





*22 сентября 2017 г. в селе Озернице Дорогобужского района Смоленской области*

вольцев было столько, что не всех, конечно, отправили. Среди ополченцев был весь выпуск Высшей дипломатической школы 1941 года. 163 человека ушли на фронт добровольно в составе 6-й Московской стрелковой дивизии народного ополчения. Их направили в Смоленскую область на укрепление позиций на западном направлении, откуда враг рвался к Москве по так называемой Смоленской дуге. Гитлеровские дивизии продвигались к столице. Но на их пути вставали и советские войска, и ополченцы, и партизаны.

Законы военного времени жестки. 5 июля 1941 года состоялось прощание у здания НКВД СССР на Кузнецком мосту, а уже 9 июля ополченцы приняли свой первый бой под Ельнею у села Озернице Дорогобужского района Смоленской области, уничтожив высадившийся там немецкий десант. Из 163 человек 72 погибли. Те, кто остался в живых, в последующие годы войны сражались под Москвой, принимали участие в освобождении Вереи на Наро-Фоминском направлении.

Послевоенное поколение дипломатов МИД России вместе с ветеранами многие годы вели поиск в архивах, чтобы восстано-

вить имена и историю подвига сотрудников НКВД СССР. Имена 106 сотрудников НКВД СССР, погибших в годы Великой Отечественной войны, высечены на мемориале, установленном в фойе высотного здания МИД России. Поиск имен павших и увековечение их памяти продолжается. На места боев, в которых принимали участие нквдовцы, под Смоленск, в район Ельни и Дорогобужа, неоднократно выезжали сотрудники Совета ветеранов МИД России. Нашли координаты, где располагался штаб 6-й Московской стрелковой дивизии народного ополчения. Там в 2008 году был установлен памятный крест.

Ветераны МИД России в сентябре 2016 года поставили обелиск в честь памяти павших в селе Озерище, средства на его создание собирались добровольно, всем миром. Теперь сюда ежегодно в сентябрьские дни приезжают ветераны МИД России, молодые дипломаты, родственники погибших ополченцев, чтобы почтить память тех, кто отдал свои жизни за Отечество. В этом году представители ветеранских организаций МИД России, потомки защитников Смоленской дуги приняли участие в трехдневном автопробеге «Дороги памяти и бессмертия». Путь автоколонны прошел через город-герой Смоленск, город воинской славы Ельню и Дорогобуж. К обелиску ополченцам-нквдовцам в селе Озерище участники автопробега возложили майские тюльпаны.

Сколько таких обелисков воинской славы еще встанет по всей России, и все живущие, благодаря поколению победителей, смогут поклониться их бессмертному подвигу.

**Ключевые слова:** Совет ветеранов МИД России, НКВД СССР, обелиск.



Журнал «Международная жизнь» и Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова при поддержке МИД РФ проводят **Конкурс молодых специалистов-международников на лучшую информационно-аналитическую статью по тематике: «Теория и практика информационного воздействия в международных отношениях»** (публичная дипломатия, сетевая дипломатия, стратегические коммуникации, информационные и гибридные войны, информпротивоборство, «мягкая сила», информационная составляющая гуманитарного сотрудничества).

Материалы, принятые к участию в конкурсе, будут публиковаться в рамках специальной рубрики на страницах нашего журнала.

Награждение лауреатов состоится в присутствии министра иностранных дел России С.В.Лаврова на конференции, которая станет завершающим этапом конкурса.

Церемония награждения будет приурочена к научно-практической конференции по тематике конкурса, к участию в которой приглашаются все авторы опубликованных работ. Фонд готов оказать содействие в размещении иногородних и зарубежных участников в Москве.

**Возраст участников:** до 35 лет

**Прием статей:** с 1 октября 2017 г. по 1 сентября 2018 г.

**Подведение итогов:** сентябрь 2018 г.

Статьи направляются в электронном виде по адресу:

**[contest-interaffairs-gorchakov@yandex.ru](mailto:contest-interaffairs-gorchakov@yandex.ru)**

## **Требования к материалам:**

Стройность изложения, четкая структурированность, краткость и содержательность. Авторский анализ, аргументированные оценки, критика, предложения. Все цитаты, статистические данные снабжаются ссылками на источник.

Принимаются статьи на русском и английском языках.

Объем: 12-15 лл., от 20 до 27 тыс. знаков с пробелами (шрифт Times New Roman, 14 п., 1,5 межстрочный интервал). В авторских реквизитах необходимо указать фамилию, имя, отчество (полностью), организацию, должность, ученую степень и звание (если присвоены), адрес электронной почты и телефоны для связи.

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

**С.В.ЛАВРОВ**, министр иностранных дел России

**А.А.АВДЕЕВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**,

*генеральный директор  
МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в КНР, кандидат  
экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**,

*доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**,

*президент РСМД,  
член-корреспондент  
РАН, доктор  
исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**,

*председатель Комитета  
Совета Федерации  
по международным делам,  
кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**,

*Член Совета  
Федерации Федерального  
Собрания России,  
доктор исторических  
наук, профессор*

**М.В.МАРГЕЛОВ**,

*вице-президент  
ОАО «АК Транснефть»*

**А.Ю.МЕШКОВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России во Франции и  
Княжестве Монако  
(по совместительству)*

**А.Н.ПАНОВ**,

*доктор  
политических наук*

**Г.Г.ПЕТРОВ**,

*вице-президент  
ТПП России*

**А.К.ПУШКОВ**,

*кандидат  
исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**,

*зам. министра  
иностраных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**,

*руководитель Федерального  
агентства по печати  
и массовым коммуникациям*

**В.Г.ТИТОВ**,

*первый зам. министра  
иностраных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**,

*ректор МГИМО МИД  
России, академик РАН,  
доктор политических наук*

**А.Л.ФЕДОТОВ**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в Словакии,  
кандидат юридических  
наук*

**В.А.ЧИЖОВ**,

*постоянный  
представитель России  
при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**,

*председатель Правления  
МГНК «СоюзНефтеГаз»,  
президент Фонда  
«Мировая политика и  
ресурсы»*

**А.В.ЯКОВЕНКО**,

*Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
России в Великобритании,  
доктор юридических  
наук, профессор*

**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ:****АРЗАКАНЯН****Марина Цолаковна***Доктор исторических наук***БУЛАТОВ****Юрий Алексеевич***Доктор исторических наук***ВОРОБЬЕВ****Валерий Павлович***Доктор юридических наук***ГАСУМЯНОВ****Владислав Иванович***Доктор экономических наук,  
профессор***КРАВЧЕНКО****Иван Игоревич***Кандидат политических наук***КУЗНЕЧЕВСКИЙ****Владимир Дмитриевич***Доктор исторических наук***МОИСЕЕВ****Алексей Александрович***Доктор юридических наук***ПЕЧАТНОВ****Владимир Олегович***Доктор исторических наук***ПЯДЫШЕВ****Борис Дмитриевич***Доктор исторических наук***ПЯДЫШЕВА****Евгения Борисовна***Кандидат исторических наук***ТОРКУНОВ****Анатолий Васильевич***Доктор политических наук,  
академик РАН***ФРОЛОВ****Александр Владимирович***Доктор политических наук***ХЛЕСТОВ****Олег Николаевич***Доктор юридических наук***ШТОЛЬ****Владимир Владимирович***Доктор политических наук*

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:****Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН****Е.В.Ананьева,***кандидат  
философских наук***Е.М.Антонова,***заведующая отделом  
по подготовке тема-  
тических материалов***А.И.Давыденко,***первый заместитель  
главного редактора***Ю.А.Минаев,***заместитель главного  
редактора***Б.Д.Пядышев,***Чрезвычайный и Полно-  
мочный Посол, доктор  
исторических наук***Е.Б.Пядышева,***заместитель  
главного редактора -  
ответственный  
секретарь, кандидат  
исторических наук***А.В.Рассадин,***политический  
обозреватель***Е.Ю.Студнева,***обозреватель***С.В.Филатов,***обозреватель***НАУЧНЫЙ  
РЕДАКТОР:  
А.Д.Дубина****РЕДАКТОРЫ:****О.Н.Ивлиева****Н.В.Карпычева****Л.А.Подчашинская****РЕДАКТОР  
ПО ВЫПУСКУ:****И.Н.Знатнова****ТЕХНИЧЕСКИЕ  
РЕДАКТОРЫ:****М.С.Тюрина****А.С.Родченкова****ОРГРАБОТЫ:****О.Н.Иванова****Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева**

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, приставочные ссылки или список литературы)  
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.comСвидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4500. Цена свободная.

Дата выхода в свет 25.05.2018. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №2352.

Отпечатано в ООО «РЕАРТ»

125413, г. Москва, Солнечногогорская ул., д. 22, корп. 2, пом. 1, комн. 7

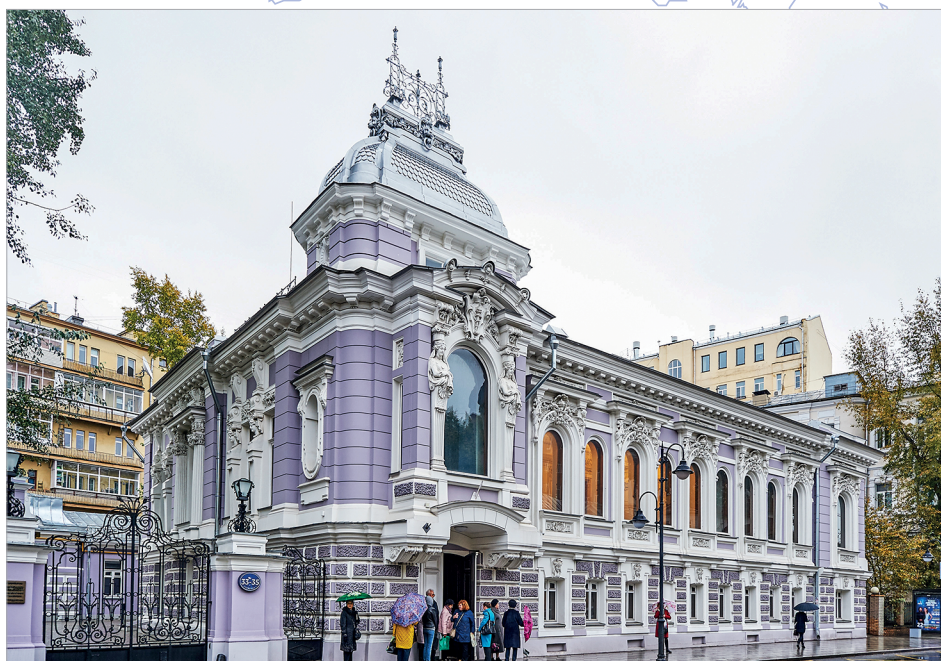
ooreart@gmail.com 8-965-293-84-02

## ГлавУпДК при МИД России

### ГлавУпДК при МИД России: сохранение исторического облика московских особняков - почетная задача и большая ответственность

С 18 апреля по 18 мая в Москве проходил фестиваль «Дни исторического и культурного наследия», во время которого москвичи и гости столицы получили уникальную возможность посетить обычно закрытые для экскурсий памятники архитектуры.

ГлавУпДК при МИД России, в ведении которого более 150 московских исторических построек, также открывает двери красивейших особняков - настоящих жемчужин исторического облика столицы.



*Особняк О.П.Коробковой, ул. Пятницкая, д. 33-35*

В основном в них размещаются дипломатические миссии и представительства международных организаций. Среди этих зданий - шедевры всемирно признанных мастеров Федора Шехтеля, Льва Кекушева, Вильяма Валькота и др. Великолепные образцы стилей



*Интерьеры особняка О.П.Коробковой, ул. Пятницкая, д. 33-35*

необарокко, неоклассицизма, неоготики, эклектики, а также периода расцвета русского архитектурного модерна.

В рамках «Дней исторического и культурного наследия» экскурсионные группы посетили здания, где размещаются дипломатические представительства Австралии, Бельгии, Ватикана, Великобритании, Германии, Дании, Индонезии, Италии, Кипра, Норвегии, Палестины, США, Франции, а также Дом приемов МИД России на Спиридоновке и особняк Коробковой на Пятницкой.

## МОСКВА ПОСОЛЬСКАЯ

Систематическая работа с иностранным сообществом в России ведется с 1556 года. Тогда Иван Грозный выделил английскому посольству отдельное здание вблизи Кремля, на улице Варварка, известное как Старый английский двор. Организации по обеспечению работы и жизни иностранцев с той поры всегда существовали в системе государственной власти Российской империи.

В 1921 году по личному указанию Владимира Ленина было создано Бюро по обслуживанию иностранцев - Бюробин, преемником которого является Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК). Впрочем, как и всех предшественников Бюробина начиная с 1556 года.

В задачи организации входило обеспечение помещениями, мебелью, инвентарем и продовольствием представителей всех стран, поддерживающих отношения с молодой советской Россией и осуществляющих





*Здание посольства Королевства Норвегия, ул. Поварская, д. 7*



*Интерьеры здания посольства Королевства Норвегия, ул. Поварская, д. 7*

дипломатическую деятельность на ее территории. В распоряжение Бюробина был выделен ряд особняков, которые после ремонта передавались в аренду иностранным дипломатическим миссиям. Это позволило обеспечить дипломатам соответствующие их статусу условия.

Сложнейшие задачи Бюробин решал в годы Второй мировой войны, когда дипломатический корпус был эвакуирован в Самару, а затем возвращен в Москву. Гуманное и бережное отношение к эксплуатируемым особнякам было заложено еще на этапе становления организации, когда Бюробин приводил в порядок пострадавшие во время бомбежек посольские здания.

В 1947 году с увеличением объема работы и задач по размещению новых посольств в Москве на баланс Бюробина были переданы все здания зарубежных посольств и миссий, которые ранее арендовались у Мосгорисполкома.



*Интерьеры здания посольства Республики Абхазия, Гагаринский пер., д.11*

Эксперты отмечают, что благодаря этому решению зданиям, некогда переданным в ГлавУпДК, удалось сохранить неповторимое очарование своего исторического облика.

## СОХРАНЯЯ МОСКОВСКУЮ СТАРИНУ

ГлавУпДК, обеспечивая иностранным дипломатам соответствующие их статусу условия пребывания и деятельности в России, сохраняет в надлежащем состоянии бесценные памятники истории и культуры. Их содержание и эксплуатация осуществляется в строгом соответствии с требованиями российского законодательства по охране недвижимых объектов культурного наследия.

Специалисты ГлавУпДК кропотливо поддерживают первозданный облик зданий, регулярно проводя в них необходимые ремонтные и реставрационные работы, а в тех случаях, где он был утрачен, восстанавливают, основываясь на исторических документах. Все проекты реставрации разрабатываются в соответствии с требованиями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Работы по сохранению московской старины проводятся на собственные средства предприятия.

Есть все основания полагать, что практически столетний труд поколений сотрудников ГлавУпДК внес значительный вклад в сохранение так любимого нами исторического архитектурного облика столицы. Только за последние годы был реализован ряд значительных реставрационных проектов в зданиях, находящихся в ведении ГлавУпДК.

В 2016 году были завершены работы в Цветковской галерее на Пречистенской набережной, 29, стр. 1. Здесь произведена реставрация фасадов, кровли и ворот, воссозданы утраченные элементы.

В том же году после окончания комплексных ремонтно-реставрационных работ был передан посольству Греции особняк Волковых-Сорокоумовских в Леонтьевском переулке, д. 4. Отреставрирован объект культурного наследия регионального значения «Городская усадьба Павловых» в Глазовском переулке, д. 4.

В 2017 году была проведена реставрация фасадов и ограды резиденции посла Египта в Кропоткинском переулке. Именно в этом здании после возвращения из ссылки жил декабрист Александр Петрович Беляев.





*Резиденция посла Королевства Испания, Спасопесковский переулок, д. 8*

Также недавно был завершен первый этап реставрации фасада резиденции посла Испании в Спасопесковском переулке. На этом работа в Спасопесковском переулке не останавливается. В 2019 году начнется реставрация фасада и кровли второго строения, в ходе которой будут воссозданы утраченные элементы входной группы, парапета, восстановлен световой фонарь на крыше.

Комплексный капитальный ремонт сейчас ведется в здании в Леонтьевском переулке (д. 10, стр. 1, 2, 2а, 3). Над этим особняком в разное время работали три великих архитектора: А.Каминский, Ф.Шехтель



*Гостиния Морозовой, Дом приемов МИД России, ул. Спиридоновка, д. 17*

и А.Эрихсон. Здесь ведется реставрация фасадов, кровли, воссоздаются утраченные элементы интерьеров. Кроме того, модернизации подвергнутся инженерные системы, а территория домовладения будет благоустроена. Завершить проект планируется в этом году.



*Административное здание ГлавУпДК при МИД России,  
дом генерала Ермолова, ул. Пречистенка, д. 20*

Уникальные работы развернуты в особняках, созданных по проектам гения московской архитектуры Льва Николаевича Кекушева.

В здании посольства Новой Зеландии на Поварской ведется капитальный ремонт, включающий в себя реконструкцию и реставрацию. Будет восстановлена планировка особняка начала XX века, в том числе капитальные стены и перегородки.

Нередко в посольских особняках архитекторов ожидают настоящие открытия. Так, во время вскрытия потолков на Поварской специалисты обнаружили уникальную лепнину, которая будет полностью восстановлена, несколько витражей, живопись с цветочным рисунком, кессонированные потолки с лепниной.



*Мавританский зал, дом генерала Ермолова, ул. Пречистенка, д. 20*

Специалисты воссоздадут также балкон северного фасада особняка и почти полностью утраченный витраж над ним. Кроме того, будет восстановлена кровля зимнего сада из стеклоблоков - крайне редкого архитектурного решения для Москвы. Будет выполнено остекление оконных проемов с вытравленным на них растительным орнаментом.

На аттике южного фасада (выходящего на Поварскую улицу) будет размещена скульптурная группа, представляющая богиню утренней зари - Аврору с палитрой в руках и двумя путти. Высота скульптурной группы около 2,7 метра. Ожидается, что это станет знаковым событием для реставраторов Москвы.

Большая работа идет в другом особняке Льва Кекушева - здании по адресу: ул. Остоженка, д. 21. Там проводится комплексный капитальный ремонт с элементами реконструкции и реставрации. Воссоздано большое количество исторических элементов здания. В конце прошлого года на 15-метровую высоту была поднята и установлена фигура четырехметрового бронзового льва - одного из главных символов творчества Л.Кекушева. Утраченная при неизвестных обстоятельствах в начале прошлого века, она была кропотливо восстановлена по архивным материалам.

В настоящее время ведется разработка проектно-сметной документации на проведение реставрационных работ в строении на Садовой-Самотечной улице, где размещается посольство Ливана, особняке на Пятницкой улице, в здании посольства Канады в Милютинском переулке и в посольстве Ватикана во Вадковском переулке. Есть и другие перспективные планы.

Мероприятия ГлавУпДК по сохранению объектов культурного наследия получают позитивную оценку специалистов, надзорных органов, москвичей. Неоднократно предприятие становилось лауреатом конкурса Правительства Москвы «Московская реставрация». Коллектив Главного управления практически ежегодно получает благодарности и другие награды мэра Москвы за большой вклад в сохранение объектов культурного наследия столицы.





## ТЕПЛОЭНЕРГОРЕМОНТ

ООО «Теплоэнергоремонт» (ООО «ТЭР») – более десяти лет является одной из крупнейших компаний на рынке электроэнергетического комплекса Российской Федерации.

2 октября 2017 года ООО «ТЭР» реорганизовано путем присоединения к нему ООО «ТЭР-Москва», ООО «ПРО ГРЭС», ООО «Теплоэнергоремонт-Новомичуринск».

**Основной целью** компании является обеспечение энергетического комплекса РФ качественными услугами в области ремонта, реконструкции и строительства энергетических объектов любой сложности. Компания сконцентрировала и объединила вокруг себя настоящих профессионалов из сферы энергетики, единомышленников, имеющих многолетний бесценный опыт работы в крупнейших электрогенерирующих компаниях РФ.

**Основными заказчиками** ООО «ТЭР» выступают ПАО «Мосэнерго», ПАО «ОГК-2», ПАО «ТЭК-1», ПАО «МОЭК», ПАО «ИнтерРАО-Электрогенерация», ПАО «Юнипро», ПАО «Энел Россия».

Компания **предлагает услуги ЕРС-контрактора** (генерального подрядчика), начиная от работ по проектированию, поставке нестандартного оборудования, выполнению строительно-монтажных и пусконаладочных работ, заканчивая вводом объекта в эксплуатацию.

**К особо значимым проектам** для компании, реализованным собственными силами, можно отнести такие объекты, как реконструкция энергоблока №2 (330 МВт) на Рязанской ГРЭС – филиале ПАО «ОГК-2» с заменой основного оборудования, а также строительство ХВО на ТЭЦ-12 и ТЭЦ-22 – филиалах ПАО «Мосэнерго», ОРУ и нового КРУЭ на ТЭЦ-20, мазутного хозяйства для энергоблока №10 Троицкой ГРЭС (ПСУ-660 МВт), реконструкцию ОРУ, очистных сооружений и БНС-4 для Троицкой ГРЭС.

Постоянно развиваясь и осваивая новые направления, с 2015 года компания **реализует проект по реконструкции энергоблока с турбиной типа Т-250/300-240 ст. №9 на ТЭЦ-22** – филиале ПАО «Мосэнерго», а также осваивает для себя новое направление деятельности по реконструкции гидроэнергетических объектов.

**Филиалы и обособленные подразделения** ООО «ТЭР» территориально расположены в Москве и Санкт-Петербурге, Красноярском и Ставропольском краях, а также в Московской, Рязанской, Псковской, Свердловской, Тюменской, Челябинской, Ростовской, Ленинградской, Вологодской, Мурманской областях. В составе компании – **Новомичуринский котельно-механический завод**, выпускающий следующие виды продукции: поверхности нагрева для всех видов энергетических котлов, воздухоподогреватели, коллекторы, металлоконструкции, систему шарикоочистки для очистки внутренних поверхностей трубок теплообменного оборудования, проводит механическую обработку крупногабаритных деталей и реставрацию запасных частей.

На сегодняшний момент в штате ООО «ТЭР» трудятся более **8 тыс. человек – профессионалов своего дела с большим опытом работы в энергетике**. В числе постоянных поставщиков и партнеров – крупнейшие мировые и отечественные изготовители электротехнического, котельного и турбинного оборудования на территории РФ.

За время своего существования ООО «ТЭР» **реализовало более 100 проектов**, направленных на повышение надежности и эффективности энергогенерирующих и промышленных предприятий. В планах компании – **расширить круг своих заказчиков** по всей территории Российской Федерации, а также **освоить** серьезнейшую **отрасль энергетики – атомную**.



**НПО «ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОСТИ»  
НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОСТИ»**

Образовано с целью проведения научных исследований, разработок и специализированных экспертиз в области информационной, технической, экономической, объектовой безопасности.

ООО НПО «ИСПБ» входит в структуру группы компаний «Норильский никель» и является центром методологической и научно-практической компетенции в сфере комплексной корпоративной защиты.



Реклама

## Комплекс отдыха Завидово



уникальная природная зона в 100 км от Москвы на Волге

территория 56 га

отель, коттеджи и таунхаусы

6 ресторанов и баров

спортивный юмплекс, бассейн, хамам сауна, русская баня на берегу реки

детский клуб, мини-ферма

стрелковый центр, рыбалка, катание на лошади, пляж, центр водного спорта

8 800 200 18 01 [zavidovo.ru](http://zavidovo.ru) Тверская обл., Коноковский р-н, д. Шоша

Загородные комплексы отдыха ГлавУпДК при МИД России



## Загородный клуб Москоу Кантри Клуб



13 км от МКАД по Новорижскому или Волоколамскому шоссе

территория 120 га

отель и коттеджи

7 ресторанов и баров

бассейны, спортивный юмплекс, крытые теннисные корты, мини-зоопарк, детская анимация

русская баня, турецкий хамам, салон красоты, СПА

18-луночное гольф поле

8 (495) 252 02 02 [mcc-hotel.ru](http://mcc-hotel.ru) МО, Красногорский р-н, Нахабино-1



# INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,  
Diplomacy and National Security*

*К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ*

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.**

*Правила оформления сносок и библиографии  
в конце статьи:*

<sup>1</sup>*Бердяев Н.А.* Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>*Putham H.* Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS. RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>*Ефимова Т.Н., Кусакин А.В.* Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)