

Апрель
2013



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

*Россия - Пакистан: 65 лет перспективного
взаимодействия*

Игорь Моргулов

Заместитель министра иностранных дел России

Чем астероиды и кометы угрожают Земле

Андрей Кокошин

Виктор Есин

Лев Зеленый

Каркас Конституции государства

Сергей Куриц

Валерий Воробьев

...И у нас получится. Как всегда

К 75-летию В.С.Черномырдина

Сергей Баздникин

Евгений Пантелеев



ГлавУпДК
при МИД России

Гостеприимство – наша профессия



- Опытный, надежный арендодатель – управляем недвижимостью с 1921 года
- В хозяйственном ведении более 1 000 000 квадратных метров комфортабельного жилья и офисов в Москве
- Федеральная собственность – прямая долгосрочная аренда
- Юридическая чистота и прозрачность сделок
- Уникальная для столичного рынка возможность выбора объектов недвижимости в различных районах города у одного собственника
- Все здания с охраняемой территорией, парковкой, круглосуточным дежурством коммунальных служб
- Респектабельные соседи

www.arenда.updk.ru, www.updk.ru

(495) 770-35-35

Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации

Реклама

С о д е р ж а н и е

ДИПЛОМАТИЯ

- И.Моргулов**, заместитель министра иностранных дел России
Россия - Пакистан: перспективы взаимодействия
К 65-летию двусторонних отношений 2
- Дипломатические отношения между нашими странами были установлены 1 мая 1948 года в результате договоренности, достигнутой в Нью-Йорке между бывшим тогда заместителем министра иностранных дел СССР А.А.Громыко и главой внешнеполитического ведомства Пакистана Зафруллой Ханом. Вскоре в Москве и Карачи начали работу посольства Пакистана и Советского Союза.*
- Я.Грабарь**. «Экономизация» внешней политики
Великобритании: почему дипломат должен стать
и торговым агентом 7
- Стремительно меняющиеся реалии современного мира предоставляют Соединенному Королевству новые возможности для достижения «главной цели», одновременно определяя ранее не знакомые ей вызовы.*
- В.Занина**. Критский «треугольник». К 185-летию установления
российско-греческих дипломатических отношений 19
- В 2013 году Россия и Греция отмечают памятную дату - 185-летие с момента установления дипотношений. Вклад России в борьбу за независимость и становление молодого греческого государства в Греции помнят и чтут.*

В. Филиппов. Война в Мали: тень Елисейского дворца . . . 36

Военная операция Франции в Мали на время привлекла внимание европейцев к этой бедной многострадальной африканской стране в виде сюжетов «Евроныюз», в которых французских солдат встречали на улицах освобожденных сахельских городков танцующие темнокожие малийцы с французскими флажками в руках. На деле же все не так просто.

Ю. Белобров. Трансформация политики КНР в вопросах разоружения 57

Во главу своей оборонной стратегии Китай ставит принцип сдерживания и предотвращения военных конфликтов. Исходя из этого, Пекин провозглашает, что его военная политика носит сугубо оборонительный характер. Это предполагает строительство ограниченных по боевому составу ядерных сил сдерживания, способных созданием угрозы нанесения неприемлемого ущерба вероятному противнику заставить последнего отказаться от применения ядерного оружия против Китая.

А. Сизоненко. Российско-латиноамериканские отношения: истоки и традиции 76

Отношения между Россией и странами Латинской Америки переживают явный ренессанс: активно расширяются их политические контакты, начиная от встреч и переговоров на высшем уровне, увеличивается товарооборот и его номенклатура в экономике региона, идут российские инвестиции, крепнут культурные и научные связи. И это особенно весомо звучит на фоне недавних, 1990-х годов, когда Латинская Америка отошла в тень тогдашней внешней политики России.

А. Кокошин, В. Есин, Л. Зеленый. Об астероидно-кометной угрозе Земле и мерах по нейтрализации этой угрозы . . . 86

Взрыв крупного метеорита в небе над Челябинской областью 15 февраля 2013 года еще раз наглядно продемонстрировал наличие реальной астероидно-кометной угрозы для нашей планеты.

С. Куриц, В. Воробьев. Каркас Конституции государства . . . 96

Модель системы ГУиКП имеет общность с Конституцией государства. Природные и человеческие принципы управления, закрепленные конституционным правом, содержат одинаковую совокупность правовых норм, которые определяют характер высших органов государства, порядок их формирования и функционирования, их взаимные отношения и компетенцию, а также принципиальное положение индивида по отношению к государственной власти.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

А.Оганесян. Еврозона: спасти нельзя, разваливать . . . 112

Уже сегодня можно услышать мнение, что еврозона должна сжаться до узкого круга европейских стран: Германии, Франции, стран Бенилюкса и Австрии. Подобные представления на самом деле отражают верную картину происхождения. Если кто-то думал, что еврозона сводится к хождению универсальной денежной купюры, которая может с высоты птичьего полета игнорировать всегда присущее Европе разнообразие и самобытность, то эта иллюзия разбивается сегодня на наших глазах.

ПЕРЕКРЕСТНЫЙ ГОД РОССИЯ - ГЕРМАНИЯ

В.Белов. Российско-германские отношения в контексте выборов в Бундестаг 118

2013 год заставляет обратить особое внимание на состояние и перспективы всего комплекса отношений между Россией и Германией: 22 сентября этого года в ФРГ пройдут парламентские выборы, которые откроют очередной четырехлетний период нашего сотрудничества. Разумеется, такое деление формально и связано с возможной сменой власти в Германии.

Т.Игумнова. Германия и Россия - вместе строим будущее 133

В июле 2011 года в рамках германо-российских межправительственных консультаций в Ганновере было подписано заявление о намерениях провести перекрестный Год Германии в России и России в Германии с июня 2012 года по июнь 2013 года. Германо-российские культурные связи имеют давнюю и богатую историю. В конце 80-х годов XX века сформировалась сеть культурных обменов на всех уровнях: между федеральными землями Германии и регионами России, между городами обеих стран, университетами, библиотеками, архивами и музеями.

И.Кравченко. На пути исторического примирения . . . 140

Россия и Германия из года в год на практике подтверждают готовность к осмыслению «белых пятен» совместной истории, включая рассмотрение проблем, неизбежно возникающих в восприятии общественности, прежде всего в рамках диалога ученых и исследователей. Ключевую роль в этом процессе играет историко-архивное взаимодействие, общий поиск исторической правды на основе фактов.

МИР ВОКРУГ НАС

К.Долгов. Логос и истина в исламе 152

Ислам как мировая религия впитал в себя не просто иудаизм как религию закона и христианство как религию благодати или любви, а как бы объединил это в нечто единое целое, в понятие Бога как милостивого и милосердного. Больше того, ислам не только объединил религию закона и благодати, но он под воздействием конкретных исторических условий формировался как религия

политическая и государственная, как религия высшего закона и как религия высшей и универсальной любви.

В.Злобина. Медиафорум в Грозном 160

В столице Чечни состоялся открытый диалог и обмен мнениями между представителями СМИ, экспертного сообщества и руководством Чеченской Республики.

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ МЕМУАРЫ

С.Баздникин, Е.Пантелеев. ЧВС 172

9 апреля бывшему руководителю «Газпрома», председателю правительства Российской Федерации, многолетнему послу России в Украине Виктору Степановичу Черномырдину исполнилось бы 75 лет. Был бы он сейчас жив и здоров - и юбилей звенел бы, перекатывался веселой казацкой гулянкой из столицы в столицу, перелетал из бывших республик СССР то в Европу, то за океан, к многочисленным его друзьям, высокопоставленным и простым.

Е.Белоглазов. Время Черномырдина 181

Однажды в мае 2001 года в машине, в которой мы ехали с Виктором Степановичем Черномырдиным (в то время он был депутатом Госдумы, а я - его помощником), зазвонил телефон. По тону Черномырдина и разговору было понятно, что звонок очень важный. Виктор Степанович отправился в Кремль. И в тот же день стало известно, что Президент В.В.Путин предложил ему назначение на Украину в качестве посла и спецпредставителя Президента России.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Е.Пядышева. История «эпохи перемен».

Без комментариев 190

А.Максаков. «Бороться и искать, найти и не сдаваться» 194



Игорь Моргулов:

«В последние годы мы наблюдаем неуклонный прогресс в двусторонних отношениях. Руководители России и Пакистана регулярно встречаются и обмениваются мнениями по ключевым вопросам региональной и двусторонней проблематики. Официальный визит Президента ИРП А.А.Зардари в Россию в мае 2011 года стал новой вехой в развитии наших связей. Визит главы внешнеполитического ведомства ИРП Х.Р.Кхар в Москву в феврале 2012 года и ответный визит министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в Исламабад в октябре того же года придали дополнительный импульс развитию взаимовыгодного партнерства».

Яков Грабарь:

«Примечательно, что Соединенное Королевство провозглашает возможность сочетать расширение экономических связей с развивающимися странами Восточной Азии, Латинской Америки и государствами Персидского залива и продвижение темы, связанной с соблюдением прав человека. Но несмотря на утверждение британским внешнеполитическим ведомством принципа повсеместной защиты свобод человека, потребность в новых экономических партнерах способна поставить его под вопрос. Например, в ходе визитов У.Хейга в ближневосточные государства, а также Китая вопросы недемократического политического устройства и ущемления прав местных граждан тактично опускались».

Валерия Занина:

«Распространение русского влияния на Порту стало возможным в основном благодаря действиям русского посланника в Константинополе Н.П.Игнатьева, который не разделял осторожную политику А.М.Горчакова, считая, что ситуация в регионе требует от русских активных действий для укрепления своих позиций. Действуя на этом направлении, Н.П.Игнатьев значительно преуспел благодаря особым взаимоотношениям с султаном Абдул-Азизом. Влияние Н.П.Игнатьева на султана было настолько очевидным и значимым, что турки называли его «Москов султана», а самого Абдул-Азиза - «Москов визира».

Игорь МОРГУЛОВ

Заместитель министра иностранных дел России



Россия - Пакистан: перспективы взаимодействия К 65-летию двусторонних отношений

Дипломатические отношения между нашими странами были установлены 1 мая 1948 года в результате договоренности, достигнутой в Нью-Йорке между бывшим тогда заместителем министра иностранных дел СССР А.А.Громыко и главой внешнеполитического ведомства Пакистана Зафруллой Ханом. Вскоре в Москве и Карачи начали работу посольства Пакистана и Советского Союза.

Из-за специфики международной политики периода холодной войны отношения между Исламской Республикой Пакистан и СССР переживали взлеты и падения. На состояние советско-пакистанского сотрудничества не могли не наложить негативный отпечаток бурные и непростые события в Афганистане в 1980-х годах, в которые оказались вовлечены обе страны.

Однако даже в самые сложные периоды Москва продолжала искать возможности для расширения диалога с Исламабадом, оказывала Пакистану экономическую помощь. Советский Союз содейст-

вовал развитию нефтегазовой промышленности ИРП, сооружению энергообъектов, поставлял сельскохозяйственную технику. В начале 1980-х годов с помощью СССР был построен Карачинский металлургический завод, который по сей день остается крупнейшим промышленным предприятием Пакистана и является символом нашей дружбы. В 1980 году была введена в эксплуатацию построенная при участии советских специалистов теплоэлектростанция «Гудду» - на тот момент самая большая ТЭС в ИРП.

Сегодня Исламабад - важный партнер России, с которым мы развиваем взаимовыгодное сотрудничество во всех областях. Значимость Пакистана определяется ролью этой страны в региональной политике, ее влиянием в мусульманском мире, стратегическим положением в непосредственной близости от границ СНГ. Наши страны сталкиваются со схожими проблемами и угрозами национальной безопасности.

В последние годы мы наблюдаем неуклонный прогресс в двусторонних отношениях. Руководители России и Пакистана регулярно встречаются и обмениваются мнениями по ключевым вопросам региональной и двусторонней проблематики. Официальный визит Президента ИРП А.А.Зардари в Россию в мае 2011 года стал новой вехой в развитии наших связей. Визит главы внешнеполитического ведомства ИРП Х.Р.Кхар в Москву в феврале 2012 года и ответный визит министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в Исламабад в октябре того же года придали дополнительный импульс развитию взаимовыгодного партнерства.

Россия и Пакистан активно взаимодействуют в многосторонних организациях. У наших стран близкие позиции по широкому кругу международных проблем, включая вопросы мирного урегулирования конфликтов, становления многополюсного миропорядка, усиления центральной роли ООН, утверждения принципов международного права в отношениях между государствами. С избранием Пакистана непостоянным членом Совета Безопасности ООН на 2012-2013 годы возможности для взаимного сотрудничества на международной арене стали еще шире.

Особую значимость имеет взаимодействие с Пакистаном в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) - авторитетного международного объединения, которое становится важным элементом архитектуры региональной безопасности и сотрудничества. Поддерживаем стремление Исламабада, обладающего на данный момент статусом наблюдателя, обрести полноправное членство в ШОС.

Россия выступает за тесную координацию усилий наших стран в афганском урегулировании. Нестабильность в Афганистане, особенно в свете ожидающегося вывода основного контингента сил МССБ/НАТО в 2014 году, беспокоит обе наши страны. Естественно, мы заинтересованы в том, чтобы Афганистан стал мирным, процветающим и демократическим государством, свободным от терроризма и наркопреступности. Россия считает, что динамику и вектор урегулирования в этой стране, включая процесс национального примирения, должны определять сами афганцы. ИРП разделяет такой подход.

Пакистан является одним из государств, в наибольшей степени пострадавших от терроризма. За последние десять лет в результате бесчеловечных терактов погибло свыше 35 тыс. мирных граждан. Более 6 тыс. пакистанских солдат и офицеров отдали жизни, очищая свою страну от экстремистов, чьи варварские действия не имеют ничего общего с исламскими ценностями и не могут быть оправданы. Россия поддерживала и впредь будет поддерживать усилия пакистанских партнеров на контртеррористическом треке.

Одна из приоритетных для нас задач - дальнейшее развитие сотрудничества с Пакистаном в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. С 2006 года наша страна активно участвует в программе Совета Россия - НАТО по подготовке кадров для профильных подразделений Афганистана, Пакистана и стран Центральной Азии. За этот период десятки пакистанцев прошли обучение в России. Развивается антинаркотическое сотрудничество и в двустороннем формате - на основе заключенного в 2010 году соглашения между Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) России и Министерством по контролю за наркотиками ИРП.

К сожалению, экономическая составляющая российско-пакистанского сотрудничества пока не соответствует имеющемуся потенциалу. Нас не может устроить ни существующий объем двустороннего товарооборота (540 млн. долл.), ни его структура. По-прежнему слабым местом остаются уровень прямых деловых связей и недостаточная информированность бизнес-сообществ России и Пакистана о возможностях друг друга. Высшим руководством поставлена задача форсированного развития торгово-экономических связей, которые нужно выводить на качественно новую ступень. Особые надежды в этой связи возлагаются на работу российско-пакистанской Межправительственной комиссии по торго-

во-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, второе заседание которой состоялось в Исламабаде осенью 2012 года. На нем были определены приоритетные направления делового и инвестиционного взаимодействия. К их числу относятся топливно-энергетический комплекс, металлургия и машиностроение.

Российские деловые круги готовы содействовать реализации различных национальных энергетических проектов в Пакистане, включая реконструкцию построенных с помощью советских специалистов ТЭС «Мултан-2» и «Гудду», а также строительство новых гидро- и теплоэлектростанций малой и средней мощности. Наши компании могли бы участвовать в разведке и разработке шельфовых нефтегазовых месторождений в Пакистане, развитии системы подземных хранилищ газа, подготовке кадров для нефтегазового сектора ИРП.

Металлургическая сфера - еще одна перспективная область российско-пакистанского партнерства. В начале 2013 года был подписан межправительственный Меморандум о сотрудничестве в реконструкции и модернизации Карачинского металлургического завода.

Проект CASA-1000, предусматривающий создание системы переброски электроэнергии из Таджикистана и Киргизии в Афганистан и Пакистан, обещает стать выгодным для всех сторон. Россия готова подключиться к нему и выступить в качестве соинвестора. Наши компании также могли бы принять участие в строительстве газопровода Туркменистан - Афганистан - Пакистан - Индия.

Следует особо выделить и такой важный элемент российско-пакистанского взаимодействия, как межпарламентские контакты, которые получили серьезный импульс в ходе визита в Исламабад в феврале 2013 года делегации Совета Федерации во главе с В.И.Матвиенко. В России ожидают ответный визит в Москву председателя Сената ИРП С.Н.Х.Бохари. Очевидно, что развитие межпарламентской составляющей нашего взаимодействия вносит существенный вклад в формирование благоприятной атмосферы в двусторонних отношениях.

Намерены развивать гуманитарные, культурные и научные связи с Пакистаном. Добротную договорно-правовую основу для дальнейшего взаимодействия на данном направлении создадут, в частности, прорабатываемые по линии профильных ведомств меморандум о научно-техническом сотрудничестве и новая трехлетняя программа культурных и научных обменов. Вызывает удовлетворение, что к российскому образованию в Пакистане сохраняется

повышенный интерес - порядка 130 пакистанских граждан сейчас проходят обучение в вузах нашей страны. Причем не только на коммерческой основе, но и за счет выделяемых из российского бюджета грантов. Положительной оценки заслуживает деятельность созданной в ИРП Ассоциации пакистанских выпускников советских и российских вузов, в состав которой входит более 3 тыс. человек.

Насыщенная событиями 65-летняя история отношений России и Пакистана по-своему уникальна. Ценность опыта взаимодействия двух стран заключается в том, что после непродолжительных спадов неминуемо следовали подъемы. Как отметил Президент России В.В.Путин в своем недавнем послании Президенту ИРП А.А.Зардари по случаю национального праздника - Дня Пакистана, отношения между нашими странами развиваются по восходящей. Укрепляются взаимовыгодные торгово-экономические связи, хорошую отдачу дает координация в рамках ООН, ШОС и других многосторонних структур. Российский руководитель подтвердил настрой на продолжение совместных усилий по расширению конструктивного диалога, обеспечению стабильности и безопасности на евразийском пространстве.

Словом, Россия и Пакистан, отмечающие круглую дату дипломатических отношений, могут по праву смотреть на перспективы своего партнерства с оптимизмом. Обе страны прилагают последовательные усилия по укреплению взаимовыгодного сотрудничества на благо российского и пакистанского народов, в интересах регионального мира и стабильности.

Ключевые слова: 65-летняя история отношений России и Пакистана, торгово-экономические связи, антинаркотическое сотрудничество, российско-пакистанское партнерство.



Яков ГРАБАРЬ

Аспирант Института Европы РАН
grabar_jacob@mail.ru

«Экономизация» внешней политики Великобритании: почему дипломат должен стать и торговым агентом

Ситуация на внешнеполитической арене, подобно любой другой сфере общественных отношений, не может долгое время находиться в застывшем состоянии и постоянно изменяется. На различных исторических этапах катализаторами перемен в мировой политике выступали войны, национальные и религиозные движения, технические и научные открытия. Последние пять лет определяющее влияние на взаимодействие между игроками на международной арене оказывает ситуация в глобальной экономике, которая с трудом приходит в себя после финансового кризиса, начавшегося в 2008 году. И едва ли не в первую очередь экономические трудности, и по сей день потрясающие мир, сказались и продолжают сказываться на внешней политике такого государства, как Великобритания.

Влияние Соединенного Королевства на мировую политику длительное время было основано на той роли, которую страна играет

в глобальной экономике. Британия занимает седьмое место в мире по объему ВВП, ее национальные компании уже много лет лидируют в таких передовых сферах народного хозяйства, как фармацевтика, приборостроение, военная промышленность и «зеленая экономика». Великобритания непрерывно входит в первую десятку государств с наибольшим объемом поступающих в ее экономику прямых иностранных инвестиций, занимая высокие позиции в многочисленных авторитетных рейтингах, в том числе «Doing Business», который оценивает легкость ведения бизнеса в стране. Лондон - один из ведущих глобальных финансовых центров, в котором представлены офисы всех крупнейших мировых корпораций, а столичная биржа по объему рыночной капитализации занимает третье место на планете. О значении экономической составляющей для внешней политики Соединенного Королевства показательнее всего говорит тот факт, что почти 30% ВВП страны формируется за счет доходов от экспорта. Все это дает Великобритании право считаться одним из наиболее влиятельных игроков на международной арене.

Кризис, который начал сотрясать мировую финансовую систему с 2008 года, особенно сильно сказался на США и развитых странах Европы. Основополагающая роль непроизводственного сектора в системе народного хозяйства Британии (на сферу услуг, включая банковскую деятельность, аудит и консалтинг, приходится приблизительно 75% общего объема ВВП страны) предопределила глубину негативных последствий для государства¹. В 2008-2012 годах Соединенное Королевство впервые с 1970 года дважды погружалось в состояние рецессии. Объем государственного долга, несмотря на усиленные попытки руководства Великобританией снизить его объем, на сегодня превышает 1 трлн. ф. стерлингов. Выход страны из кризиса осложняется и тем, что уровень безработицы в ней составляет около 8%, а инфляция уже долгое время не опускается ниже отметки в 2%, которую в качестве целевой определил Банк Англии. Все эти трудности заставляют правительство искать новые эффективные пути их разрешения, в том числе за счет инструментов внешней политики.

Тяжелое положение экономики государства, согласно Стратегии национальной безопасности Соединенного Королевства, представляет собой главную угрозу для суверенитета страны². Иными словами, возможность Великобритании удовлетворять национальные потребности и интересы, а также реализовывать государственные цели напрямую зависит от ее экономической устойчивости. Весь

британский государственный аппарат, включая министерство иностранных дел, в качестве определяющей задачи видит именно улучшение состояния экономики страны и придание ей новых импульсов для роста. Неудивительно, что руководство Великобритании отдает приоритет решению экономической проблемы в сравнении с такими угрозами для суверенитета, как международный терроризм, распространение ядерного оружия, киберпреступность и даже стихийные бедствия.

Стремительно меняющиеся реалии современного мира (во многом за счет экономических потрясений последних лет) предоставляют Соединенному Королевству новые возможности для достижения «главной цели», одновременно определяя ранее не знакомые ей вызовы.

БРИТАНИЯ СТАВИТ НА РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

Новое правительство пришло к власти в мае 2010 года. Возглавив министерство иностранных дел страны, консерватор У.Хейг в серии речей обозначил ситуацию в сегодняшнем мире, который, выражаясь его словами, стал подобен «сетевой структуре» и уже никогда не будет таким, каким он был до глобального экономического кризиса³. Слова министра подтверждает хотя бы тот факт, что с 1990 по 2008 год объем глобальных инвестиций, направляемых одними государствами в экономики других, вырос с 2 до 18 трлн. долларов. Расстановка сил на международной арене изменилась, экономическая активность стала смещаться в регионы, ранее активно не задействованные в мировом товарообороте.

Не умаляя определяющего значения США для всех аспектов внешней политики Великобритании, а также важность отношений с континентальной Европой, руководство Соединенного Королевства в качестве двигателей развития мировой экономики, а следовательно, и своих важнейших партнеров выделило Китай, Индию, страны Латинской Америки и Персидского залива. Для Британии, испытывающей серьезные проблемы со стимуляцией внутреннего спроса, рынки именно развивающихся стран способны стать тем спасательным кругом, который поможет государству нормализовать состояние экономики. Выступая в январе 2011 года в Гонконге, У.Хейг заявил, что к 2030 году на азиатских покупателях будет приходиться

около 43% мирового потребления, отметив особую значимость рынков КНР и Японии, поскольку они представляют собой крупнейшие площадки для сбыта «предметов роскоши» - продукции, экспорт которой очень важен для Британии⁴. По словам главы британского МИД, не менее значим для Лондона и рынок латиноамериканских государств, совокупный ВВП которых уже на сегодня превысил 5 трлн. долларов и не прекращает расти. Указывая на важность Южной Америки для благополучия мировой экономической системы (и, соответственно, Британии), У.Хейг особенно отметил влияние Бразилии, которая к 2025 году должна стать пятой крупнейшей экономикой мира, а также Мексики и Аргентины, чей совокупный ВВП не уступает аналогичному показателю Индии⁵.

Признавая смещение экономической активности из развитых стран в развивающиеся, британское руководство указывает на «недооцененность» во внешней политике страны мировых регионов, которые впоследствии будут принимать самое непосредственное участие в построении нового порядка мировой системы. Так, по словам У.Хейга, в настоящее время объем вывоза товаров из Великобритании в Ирландию выше экспорта в Индию, Китай и Россию вместе взятых⁶. О значении для британской внешней политики развивающихся стран красноречиво свидетельствует так называемая «экспортная революция». Она выразилась в том, что во II квартале 2012 года (впервые с момента присоединения Соединенного Королевства к общему европейскому рынку в 1970-х гг.) вывоз товаров в страны, не входящие в Евросоюз, превысил результат по экспорту в ЕС. Очевидно, что Великобритания ищет новые рынки для своей продукции, предпочитая экономически слабеющей Европе уверенно растущие экономики развивающегося мира.

Примечательно, что Соединенное Королевство провозглашает возможность сочетать расширение экономических связей с развивающимися странами Восточной Азии, Латинской Америки и государствами Персидского залива и продвижение темы, связанной с соблюдением прав человека. Но несмотря на утверждение британским внешнеполитическим ведомством принципа повсеместной защиты свобод человека, потребность в новых экономических партнерах способна поставить его под вопрос. Например, в ходе визитов У.Хейга в ближневосточные государства, а также Китай вопросы недемократического политического устройства и ущемления прав местных граждан тактично опускались.

Более того, в середине октября 2012 года парламентская Комиссия по иностранным делам заявила, что руководство страны должно признать наличие противоречий между экономическими приоритетами Великобритании и действиями, направленными на защиту прав человека⁷. В первую очередь данное замечание относится к неоднозначной политике Соединенного Королевства на Ближнем Востоке, где страна, с одной стороны, поддерживает преобразования в рамках «арабской весны», а с другой - продолжает активно заключать торговые соглашения с авторитарными режимами региона по продаже им британской военной техники. Отвечая на критику парламентариев, премьер-министр страны Д.Кэмерон в ходе визита в ОАЭ заявил, что он «не будет оправдываться» за переговоры с Арабскими Эмиратами и Саудовской Аравией о продаже продукции британского военно-промышленного комплекса⁸. «Это [подобное партнерство] крайне важно для британского рынка труда», - отметил он.

Сложное положение британской экономики толкает руководство страны и на соответствующее преобразование понятия многополярности современного мира. В британском МИД указывают, что в ближайшие десятилетия процесс принятия решений на международной арене будет зависеть от более широкого круга участников мировой политики. Причем в качестве основного форума для принятия важнейших решений в сфере экономики Соединенное Королевство рассматривает «Большую двадцатку» («G20»), а не «Большую восьмерку» («G8»), что было характерно до начала финансового кризиса. «G8» же, по мнению Форин-офиса, в будущем уже не сможет оказывать прежнего влияния на мировую экономику и вместо этого сосредоточится в большей степени на урегулировании политических вопросов.

Связь экономической основы внешней политики и идеи многополярности прослеживается и в поддержке Лондоном институционального преобразования различных структур международных отношений за счет привлечения развивающихся регионов. В частности, Британия активно выступает за включение в состав Евросоюза Турции, что в первую очередь объясняется возможностью приобрести новый выгодный рынок для экспорта своей продукции, который на сегодня растет в Европе быстрее остальных. Кроме того, Соединенное Королевство - один из наиболее ярых сторонников структурной реформы ООН, направленной, в частности, на включение в число постоянных членов Совета Безопасности таких стран, как Бразилия и Индия.

Экономический кризис также заставил Великобританию обратить особое внимание на проблему, связанную с применением другими странами протекционистских мер во внешнеэкономических отношениях. Свободная торговля и открытость рынков, поддерживаемые механизмами Всемирной торговой организации (ВТО) и договоренностями в рамках «G20», - важнейшие условия процветания Соединенного Королевства, и именно поэтому его руководство указывает на ограничение глобального товарооборота в качестве еще одной угрозы для государственной безопасности. «Мы никогда не должны позволять некоторым странам прибегать к протекционизму под предлогом развития собственных промышленных отраслей... Свободная торговля у нас в генах», - отмечал в ноябре 2012 года британский премьер-министр на торжественном ужине у лорда-мэра Лондона в своей традиционной речи, посвященной внешней политике⁹.

Таким образом, все многообразие возможностей правительства, в том числе Форин-офиса, сосредотачивается на росте экономики страны и количестве рабочих мест для британцев. В июле 2011 года У.Хейг в очередной раз дал понять дипломатическому корпусу, что «торговая составляющая деятельности министерства иностранных дел должна быть подобно крови, которая протекает по каждому сосуду в организме ведомства»¹⁰.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПРОПИТАЛАСЬ КОММЕРЧЕСКИМ ДУХОМ

Не откладывая дело в долгий ящик, британское руководство принялось на практике адаптировать внешнюю политику страны к новым экономическим реалиям. Действия Лондона полностью вписались в выведенное лордом Пальмерстоном правило, на которое сослался У.Хейг: «Задача правительства должна состоять в открытии и защите путей для купца»¹¹. Несмотря на критику в ограничении внешней политики страны исключительно борьбой за дополнительные миллиарды экспорта или привлеченных инвестиций, власти Соединенного Королевства считали данный подход единственно верным, продолжая указывать на очень непростое состояние экономики государства.

В рамках Совета национальной безопасности, который был создан с приходом к власти коалиционного правительства, появился специальный Подкомитет по делам развивающихся государств. В основу построения и укрепления отношений Великобритании с активно раз-

вивающимися странами легло развитие формата двусторонних отношений, особенно в ранее незнакомых британскому бизнесу регионах. Подход Д.Кэмерона принципиально отличается от политики бывших лейбористских премьер-министров Т.Блэра и Г.Брауна, которые во внешней политике делали упор на многосторонние отношения в рамках ООН или ЕС.

В отличие от предыдущих лейбористских правительств нынешнее вновь вернулось к практике создания новых дипломатических представительств. Уже через полтора года после начала работы коалиционного правительства было открыто шесть посольств и семь генеральных консульств в развивающихся государствах, существенно увеличена численность их сотрудников. Всего к 2015 году, по данным У.Хейга, Великобритания должна будет открыть до 11 новых посольств и восемь генеральных консульств, нарастив численность дипломатического штата в быстрорастущих городах и регионах мира на 300 человек¹². За время пребывания у власти коалиционного правительства Британия стала одной из трех европейских стран, представленных во всех государствах Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), а также увеличила численность своих представителей в Китае и Индии на 50 и 30 человек соответственно. Отмечая эти успехи на Всемирном экономическом форуме в швейцарском Давосе в январе 2013 года, Д.Кэмерон дал понять, что, «если кто-то считает данные показатели неприкрытой рекламой Соединенного Королевства и британского бизнеса, он абсолютно прав»¹³.

Развитие сети диппредставительств происходит на фоне масштабных сокращений госрасходов внутри страны. Экономит же правительство на иных формах внешнеполитического сотрудничества. В частности, в сентябре 2012 года британский МИД объявил о договоренности с Канадой размещать посольства двух государств в одних и тех же зданиях там, где на данный момент у них нет официальных представительств. В настоящее время Лондон ведет переговоры об аналогичной форме сотрудничества с Австралией и Новой Зеландией. Подобная форма дипломатической кооперации существует у Соединенного Королевства с Францией и Германией.

Осознание британским руководством потенциальной выгоды от укрепления отношений с развивающимися странами Азии и Латинской Америки сказывается и на внешней политике в отношении государств Евросоюза. Не принимая планы по дальнейшей политической интеграции, Соединенное Королевство заинтересовано в со-

хранении членства в ЕС в первую очередь из-за участия в механизме единого внутреннего рынка, который для британского экспорта играет значительную роль. Пребывая в кризисе, экономика Европы¹⁴ характеризуется пониженным внутренним спросом, что не позволяет Великобритании экспортировать свою продукцию на европейский рынок в тех объемах, которые уже сегодня могут принять азиатские и южноамериканские государства.

Потребность в новых источниках роста экономики толкает руководство Великобритании и на корректировку внутренней экономической политики. Так, для увеличения притока иностранных инвестиций правительство, придя к власти, приняло решение снизить к 2014 году налог на прибыль предприятий с 28 до 21%. Огромный шквал критики внутри страны вызвало снижение с апреля 2013 года предельной ставки подоходного налога с 50 до 45%. По мнению британского руководства, эта мера также должна помочь стране в международной конкуренции за приток капитала, который сегодня направляется в страны с более выгодными фискальными системами.

Важнейшей задачей в рамках «экономизации» внешней политики правительство Британии определило и расширение обязанностей дипломатических работников, которые, по задумке властей, должны стать проводниками интересов британского бизнеса в развивающихся регионах. «Я хочу, чтобы дипломатические работники были не только политическими представителями Британии, но и ее экономическими агентами», - дал понять премьер-министр страны Д.Кэмерон в ноябре 2012 года¹⁵. Тогда же он объявил о назначении восьми торговых представителей Британии в ряд перспективных с экономической точки зрения государств, включая Мексику, Индонезию, Марокко, ЮАР, Камбоджу и Казахстан. На степень важности института торговых представителей для британского руководства указывает и то, что должность «экономического посланника» в Китае занял известный и уважаемый политик-тори Кеннет Кларк, при премьер-министрах из Консервативной партии возглавлявший министерства финансов, внутренних дел и юстиции.

По мнению Д.Кэмерона, дипломаты должны исполнять функции торговых агентов, превращая здания посольств в своеобразные выставочные залы для продукции британского бизнеса. Сам глава правительства за время своего премьерства, отправляясь с визитами в такие страны, как Китай, Индия, Мексика, Бразилия, Малайзия и Россия¹⁶, каждый раз привозил с собой большие делегации, которые со-

стояли из представителей компаний Соединенного Королевства. Не в последнюю очередь за счет активности высшего руководства объем экспорта британских товаров за первые два года работы коалиционного правительства возрос: в Бразилию - на 25%, в Китай - на 40% и в Россию - на 80%.

По словам президента Конфедерации британской промышленности (КБП) Р.Карра, «для процветания бизнеса в высококонкурентной среде предпринимателям потребуется в том числе более существенная поддержка от государства»¹⁷. Британское руководство не осталось в стороне от просьб бизнеса, и в рамках министерства иностранных дел создало специальное экономическое подразделение, которое сделало упор на обучение дипломатов многочисленным навыкам коммерческой дипломатии. По словам министра финансов страны Дж.Осборна, задача заключается в том, чтобы «превратить весь мир в рынок сбыта британских товаров»¹⁸.

Дипработникам, в частности, предлагают пройти курсы по экономике, теории бизнеса и прочим смежным областям. Особое внимание уделяется изучению языков развивающихся стран. Экспертами, которые дают мастер-классы в рамках данной структуры, выступают представители Агентства по торговле и инвестициям (УКТИ) страны, КБП и множества профильных министерств и бизнес-структур. В целом многочисленные меры по поддержке государством бизнеса детально приведены в изданной в мае 2011 года специальной Хартии для бизнеса¹⁹. Все усилия государства направлены на тесное сотрудничество Форин-офиса с предпринимателями в формате различных институциональных образований, что позволит на системной основе продвигать британский экспорт.

ЭКОНОМИКА УКАЖЕТ ДИПЛОМАТАМ ПУТЬ

На сегодняшний день создание новых рабочих мест для британцев и придание роста экономике Соединенного Королевства - не просто главная задача для дипломатов страны. У.Хейг охарактеризовал ее как экзистенциальную, то есть такую, от которой зависит само существование Великобритании как страны, способной отстаивать собственные интересы и достигать необходимых целей на международной арене²⁰. В ее реализации британское руководство готово прибегать и к нетрадиционным методам.

Так, в октябре 2008 года, когда страной еще руководили лейбористы, правительство решилось на весьма радикальный шаг - применить антитеррористическое законодательство в отношении Исландии. Причиной послужили действия исландского банка, который в разгар финансового кризиса в связи с банкротством кредитной организации приостановил выплаты по вкладам около 300 тыс. британских граждан. После решения властей Исландии о возврате британцам 3,8 млрд. евро правительство Соединенного Королевства отменило действие антитеррористических законодательных норм, однако подобные жесткие меры в отношении даже европейских партнеров свидетельствуют о фундаментальном значении экономической составляющей для британского суверенитета и решимости Лондона использовать внешнеполитические инструменты давления. Примечательно, что Британия применила антитеррористическое законодательство в самом начале глобального финансового кризиса, когда масштаб проблем в экономике страны виделся далеко не таким, каков он есть на самом деле. Сложно представить, на какие шаги пошло бы Соединенное Королевство, если бы Исландия заморозила счета своего банка сегодня.

Чрезмерное внимание, которое коалиционное правительство сосредотачивает на экономической составляющей внешней политики, нещадно критикуют политики и экспертное сообщество. По их мнению, усилия властей могут негативно сказаться на эффективности других аспектов деятельности Британии на международной арене, включая борьбу с терроризмом и киберпреступностью, решение экологической проблемы, а также вопросы, связанные с ущемлением прав и свобод человека в разных регионах мира. Курс У.Хейга, в частности, раскритиковал его однопартиец и экс-министр иностранных дел М.Рифкинд²¹. По словам же лейбориста Д.Милибэнда, которого У.Хейг сменил на должности руководителя Форин-офиса в 2010 году, «низкокачественный меркантилизм - вовсе не внешняя политика государства»²².

Критика «экономизации» внешней политики правительства Д.Кэмерона будет продолжаться. Однако до тех пор, пока внутренний спрос не сможет обеспечить устойчивый рост британской экономики (прогнозировать точный срок сегодня вряд ли возьмется хоть один эксперт), правительство не отступит от выбранной модели. Понятно это и по тем амбициозным показателям, которые определили для себя власти. Министр финансов рассчитывает на рост объемов британско-

го экспорта к 2020 году до 1 трлн. ф. стерлингов. По плану премьер-министра, количество британских компаний, работающих на экспорт, должно увеличиться к этому же году на 100 тысяч, что позволит ежегодно пополнять государственную казну на 30 млрд. ф. стерлингов²³.

На протяжении еще многих лет экономический фактор останется решающим при определении целей внешней политики Великобритании. Успех руководства страны будет зависеть от множества факторов, влияние даже части из которых весьма затруднительно предсказать на год или два вперед. Однако уже сегодня можно утверждать, что задача по экономической переориентации Соединенного Королевства на активную работу с развивающимися рынками имеет стратегическое значение, носит долгосрочный характер и будет определять разнообразные аспекты отношений Британии с другими государствами на международной арене.

¹Хесин Е.С. Первые итоги экономической политики коалиционного правительства / Коалиционное правительство Великобритании - год после выборов. Под ред. Ал.А.Громько, Е.В.Ананьевой. // Доклады Института Европы РАН. № 270. М.: Русский сувенир, 2011. С. 63-75.

²National Security Strategy «A Strong Britain in an Age of Uncertainty». P. 14 // URL: http://www.direct.gov.uk/prod_consum_dg/groups/dg_digitalassets/@dg/@en/documents/digitalasset/dg_191639.pdf (дата обращения: 11.02.2013).

³Hague W. «Britain's Foreign Policy in a Networked World» Speech // URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/britain-s-foreign-policy-in-a-networked-world--2> (дата обращения: 13.02.2013).

⁴Hague W. «Asia and Britain - Partners from East to West» Speech // URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/asia-and-britain-partners-from-east-to-west> (дата обращения: 13.02.2013).

⁵Hague W. «Britain and Latin America: Historic Friends, Future Partners» Speech // URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/britain-and-latin-america-historic-friends-future-partners> (дата обращения: 14.02.2013).

⁶Hague W. «Britain's Foreign Policy in a Networked World» Speech // URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/britain-s-foreign-policy-in-a-networked-world--2> (дата обращения: 14.02.2013).

⁷The FCO's Human Rights Work in 2011 // Foreign Affairs Committee. 19 June. 2012 // URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmfaaff/116/11602.htm> (дата обращения: 15.02.2013).

⁸URL: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-20216028> (дата обращения: 15.02.2013).

- ⁹*Cameron D.* «Lord Mayor's Banquet 2013» Speech // URL:<http://www.telegraph.co.uk/finance/newsbysector/banksandfinance/9673847/David-Camersons-Lord-Mayors-Banquet-speech-in-full.html> (дата обращения: 15.02.2013).
- ¹⁰*Hague W.* «Britain's Prosperity in a Networked World» Speech // URL:<https://www.gov.uk/government/speeches/britain-s-prosperity-in-a-networked-world> (дата обращения: 15.02.2013).
- ¹¹*Hague W.* «The Business of Diplomacy» Speech // URL:<https://www.gov.uk/government/speeches/the-business-of-diplomacy> (дата обращения: 16.02.2013).
- ¹²*Hague W.* «Foreign policy has to support jobs and growth, and prosperity» Speech // URL:<https://www.gov.uk/government/speeches/foreign-policy-has-to-support-jobs-and-growth-and-prosperity> (дата обращения: 16.02.2013).
- ¹³URL:<http://www.number10.gov.uk/news/prime-minister-david-camersons-speech-to-the-world-economic-forum-in-davos/> (дата обращения: 16.02.2013).
- ¹⁴*Громыко Ал.А.* Евросоюз - затухающий центр силы? / Евросоюз: новые проблемы, решения, перспективы. Часть I. Внутренние и внешние проблемы ЕС. Под ред. М.В.Каргаловой // Доклады Института Европы РАН. №260. М.: Русский сувенир, 2010. С. 33-39.
- ¹⁵URL:<http://www.telegraph.co.uk/finance/newsbysector/banksandfinance/9673847/David-Camersons-Lord-Mayors-Banquet-speech-in-full.html> (дата обращения: 16.02.2013).
- ¹⁶*Ананьева Е.В.* Россия во внешней политике коалиционного правительства Британии // Дипломатический ежегодник-2011. М.: Аспект Пресс, 2012. С. 106-123.
- ¹⁷*Hague W.* «Foreign policy has to support jobs and growth, and prosperity» Speech // URL:<https://www.gov.uk/government/speeches/foreign-policy-has-to-support-jobs-and-growth-and-prosperity> (дата обращения: 18.02.2013).
- ¹⁸*Hague W.* «The Business of Diplomacy» Speech...
- ¹⁹A Charter for Business // Foreign & Commonwealth Office. 1 February, 2011 // URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/35438/business-charter.pdf (дата обращения: 19.02.2013).
- ²⁰Ibid.
- ²¹The Role of the FCO in UK Government / Foreign Affairs Committee. 15 December, 2010 // URL:<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmfaff/665/10121502.htm> (дата обращения: 22.02.2013).
- ²²Ibid.
- ²³*Hague W.* «Foreign policy has to support jobs and growth, and prosperity» Speech // URL:<https://www.gov.uk/government/speeches/foreign-policy-has-to-support-jobs-and-growth-and-prosperity> (дата обращения: 22.02.2013).

Ключевые слова: Великобритания, Д.Кэмерон, У.Хейг, экономика, внешняя политика, коммерческая дипломатия, торговля, экспорт британских товаров.



Валерия ЗАНИНА

Третий секретарь МИД России
VPolyanina@yandex.ru

Критский «треугольник»

К 185-летию установления российско-греческих дипломатических отношений

В 2013 году Россия и Греция отмечают памятную дату - 185-летие с момента установления дипотношений. Вклад России в борьбу за независимость и становление молодого греческого государства в Греции помнят и чтут. С момента образования независимой Греции в 1828 году процесс формирования современных границ страны растянулся почти на 120 лет - Ионические острова вошли в состав Греции в 1864 году, Западная Фракия - в 1923 году, а ряд островов Эгейского моря (Додеканесы, в т.ч. о-ва Родос, Кос) - лишь после Второй мировой войны, в 1947 году. Для греков 2013 год будет ознаменован еще одним историческим юбилеем - 100-летием со дня официального присоединения к Греции «южных и северных территорий» - бывших провинций Османской империи - острова Крит и города Салоники с прилегающими областями (1913 г.).

Остров Крит лежит на перекрестке ключевых морских коридоров Гибралтар - Суэц - Дарданеллы и входит в стратегическую ось Си-

цилия - Мальта - Крит - Кипр¹, контроль над которой обеспечивает безопасность всего средиземноморского транзита - Черное море - Ближний Восток - Западная Европа. Активизация политики великих держав в Восточном Средиземноморье (включая Крит) во второй половине XIX века объясняется во многом усилением стратегического значения региона после открытия Суэцкого канала в 1869 году.

Архив императорского русского консульства на Крите (АИРКК) (1860-1919 гг.), оставленный на острове после русской революции 1917 года, позволил автору ознакомиться с ситуацией на острове в тот период глазами русских дипломатов. Доступ к архиву, который находится в отделении Государственного архива Греции в городе Ханья на острове Крит, ограничен. Это уникальный первоисточник, содержащий информацию о политической, экономической и социальной ситуации на Крите, а также о роли русской дипломатии в процессе освобождения острова. В частности, интерес представляет переписка российского имперского консула на Крите А.Е.Лаговского с Чрезвычайным Посланником России при Османской Порте генералом Н.П.Игнатьевым.

Дипломатическая деятельность А.Е.Лаговского практически не изучена, известны лишь основные вехи его карьеры: служил посланником в Тегеране (1857 г.), генеральным консулом в Александрии и консулом в Салониках (входившими в то время в состав Османской империи) до 1869 года. На пути следования к месту своего очередного назначения консулом в другую османскую провинцию, на Крит, он был принят в Константинополе Н.П.Игнатьевым.

Миссия А.Е.Лаговского на Крите пришлась на тревожные годы в преддверии Русско-турецкой войны 1877-1878 годов, когда ситуация на острове была более чем нестабильна. В 1875 году российский консул информировал Константинополь и Петербург о возможности возникновения восстания, опираясь на свои наблюдения и контакты с османской администрацией и населением Крита. К началу войны с Турцией А.Е.Лаговский, как и другие представители русской дипломатии в Османской империи, был отозван из страны пребывания. Далее имя А.Е.Лаговского упоминается в воспоминаниях военных лет Н.П.Игнатьева*, который в то время находился в ставке императора в Болгарии. После русско-турецкой войны А.Е.Лаговский служил консулом в Константинополе.

* Походные письма Н.П.Игнатьева 1877 г. под ред. В.М.Хевролиной. М., 1999. С. 270.

До Крымской войны 1853-1856 годов протекторат над турками давал России возможность свободно пользоваться Проливами, не допуская туда западные державы. После того как Россия по условиям Парижского договора 1856 года была лишена права базировать военный флот в Черном море и утратила свое влияние на Османскую империю, Петербург пересмотрел политику в отношении Порты, отказавшись от роли гаранта ее территориальной целостности*. Теперь эта «обязанность» перешла к Англии и Франции, гарантам Парижского договора 1856 года. Сепаратизм турецких провинций представлял для Лондона и Парижа угрозу ослабления собственных позиций в регионе.

Несмотря на свое значительное влияние в Греции**, англичане постоянно опасались усиления «русской партии» в Афинах. Беспокойство Лондона особенно возросло после неожиданной женитьбы в 1867 году молодого греческого короля Георга I на русской великой княжне Ольге Константиновне Романовой, племяннице императора Александра II (королева Испании София и муж королевы Великобритании Елизаветы II Филипп - внучка и внук Ольги Константиновны и Георга). Как следует из донесений А.Е.Лаговского, в этот период интерес Англии к Криту усиливается. Свое стремление заполучить местное население под протекторат англичане подкрепляли находившейся неподалеку от критских берегов военной эскадрой. Судя по всему, тогда задача для англичан оказалась не из легких, и, по мнению русского консула, для достижения своих целей Англии пришлось бы «искать средство ослабить национальный патриотизм, чтобы не допустить объединения острова с Грецией, и давить на естественное желание критян улучшить политический и материальный быт своего отечества»².

С этого момента Англия стала выступать против отделения Крита от Османской империи. Иначе Крит мог бы стать новой базой русского флота в Средиземноморье. В условиях обострения русско-английских противоречий в Средней Азии («Большая игра»), в слу-

* См.: Ункяр-Искелесийский договор от 8 июля 1833 г. // Договоры России с Востоком, политические и торговые. Т.Юзефович. Изд. С.-Пб., 1869. С. 89.

** После отставки короля Греции Оттона в 1863 г. греки первоначально выбрали своим королем сына королевы Великобритании Виктории принца Альберта. Однако в связи с условиями Парижской конференции 1832 г. о недопущении на греческий престол представителей правящих домов великих держав английское правительство не дало согласия на этот шаг.

чае прямого конфликта с Россией, это делало бы уязвимым суэцкий транзит для ударов российской эскадры. Лондон настраивал Порту на необходимость улучшения положения христиан на острове во избежание восстаний, способных подорвать статус-кво. Англичане полагали, что справедливая политика Порты в отношении критян в соответствии с принципами *Hatti-Humayoun** позволит христианам выбирать свое собственное правительство из числа христианского населения³. Это позволило бы сохранить остров в составе Османской империи, союзника Британии, де-факто превратив его в английский протекторат. Однако было упущено из виду одно важное обстоятельство. Несмотря на то что по численности мусульманское население острова уступало христианскому, мусульмане занимали доминирующее положение в плане владения земельной собственностью, общественного статуса, судебной защиты (христианин не имел шансов выиграть у мусульманина в суде). Таким образом, общая доктрина уравнивания в правах христиан с мусульманами в империи (одно из требований великих держав к Порте) не могла быть применена к Криту⁴.

Англичане избрали позицию нейтралитета по отношению к критским делам, предпочтя политику невмешательства идеям гуманизма. Вследствие этого критское восстание 1866-1869 годов было жестоко подавлено турецкими властями, а Греции по итогам Парижской конференции 1869 года британцы настоятельно рекомендовали отказаться от претензий на Крит. Тем не менее неспособность, а скорее, просто нежелание османских властей на Крите решать вопросы, связанные с христианским населением, мирным путем стали причиной охлаждения англо-турецких отношений. Англия под влиянием общественного мнения уже тогда допустила мысль о нецелесообразности оказания поддержки Турции в случае возможного конфликта с Россией⁵. Россия, «связанная по рукам» положениями Парижского договора 1856 года, внимательно следила за событиями на Крите, не имея при этом возможности прямого вмешательства. Кроме того, Россия в этот период также не была заинтересована в возникновении очагов восстаний в Османской империи, способных привести к ее распаду, так как в этом случае шансы России

*Хатти Хумаюн - указ султана от 1856 г. гарантировал подданным империи защиту жизни и прав собственности без различия социального статуса и вероисповедания и подтверждал предоставление ряда привилегий немусульманскому населению империи.

участвовать в разделе «османского пирога» наравне с западными державами были бы минимальны. Этим отчасти объясняется осторожный внешнеполитический курс, проводимый министром иностранных дел Российской империи А.М.Горчаковым на османском направлении. В отсутствие главного контраргумента - сильного Черноморского флота - Россия была вынуждена официально сохранять нейтралитет в период восстания на Крите в 1866-1869 годах и, несмотря на подъем общественного мнения в России в пользу активного вмешательства, ограничилась совместными с Францией попытками надавить на Порту, с тем чтобы османы провели на острове реформы в интересах христиан⁶. Несмотря на официальный нейтралитет, русские моряки в 1869 году с риском для собственной жизни спасли множество греков Крита от неминуемой гибели и вывезли с острова около 24 тыс. беженцев*.

Опыт восстания 1866-1869 годов, подавленного турецкими властями, не оставлял сомнений, что, практически не имея возможности самостоятельно возвести восстание в ранг полноценной освободительной борьбы, критскому народу для организации успешного выступления была необходима координация действий с независимым греческим государством (подразумевающая практическую помощь) и поддержка флота великих держав, способного противостоять османскому.

В 70-х годах XIX века в результате ослабления центральной власти в Османской империи увеличилось количество восстаний в ее провинциях, преимущественно христианских. Восстание против османского гнета в Герцеговине в 1875 году произвело огромное впечатление на жителей Крита, пробудив в них сильное сочувствие к восставшим. Несмотря на то что Крит еще не совсем оправился после последнего неудачного восстания и следовавших репрессий, кругом были нищета и разруха, а о достаточном для боевых действий оснащении оружием, как отмечал А.Е.Лаговский, и говорить не приходилось, критский народ был готов к активным действиям. Греческие патриоты, как следует из донесений, больше всего боялись пропустить удобное время и тем отдалить минуту освобождения

* Стоит отметить, что, вопреки жесткой политике невмешательства Великобритании в критский конфликт, британский консул на Крите Диксон отдал распоряжение капитану военного корабля Пиму вывезить с острова женщин и детей. Всего удалось вывезти около 300-400 человек. Действия консула и морского офицера затем были подвергнуты самой жесткой критике в английском правительстве.

Отечества⁷. Жители Крита планировали наладить связь с восставшими народами Балкан, сообразовать свои действия с дальнейшими там событиями, а кроме того - «послать секретный адрес греческому Королю с целью заинтересовать его в участии Крита и разъяснить непонятную, по их мнению, политику греческого Министерства иностранных дел и, наконец, устроить так, чтобы получать сведения из прямых и верных источников, чтобы прибегать в своих соображениях не к догадкам и предположениям»⁸. Народные вожди, не зная размеров восстания на Балканах, хотели поддержать своих единомыслителей, но не получили *mot d'ordre* из Греции.

В отличие от революционно настроенных критских ячеек (которые в греческих источниках проходят как «вооруженные банды»), христианская интеллигенция острова, большинство которой составляли врачи и адвокаты, стажировавшиеся в Афинском университете, придерживалась более осторожного курса. Не поддерживая открытые выступления с целью отделения Крита от Османской империи, они рассчитывали использовать нестабильность на Балканах для проведения новых реформ на острове, возлагая определенные надежды на Генеральную ассамблею (что-то вроде местного парламента), в которой сами и заседали в соответствии с условиями так называемого «Органического устава»*. Так, их притязания касались в основном справедливого распределения мест в Генассамблее (в пользу христиан), а также участия христиан в административной и юридической сферах⁹. Критские народные вожди, считая, что народ сперва должен иметь все необходимое для начала борьбы и только тогда выступать с открытыми требованиями, не допускали непродуманных действий со стороны своих соотечественников без предварительной подготовки к вооруженным конфликтам, рассчитывая на помощь со стороны Греции.

Внутриполитическая нестабильность в Османской империи вновь привлекла внимание великих держав перспективой очередного раздела «османского наследства». Учитывая «весовую категорию» основных соперников России - Англии, Франции, Германии и Австро-Венгрии, а также главный приз - влияние на Балканах, при-

*В 1868 г. под давлением европейских держав султан был вынужден пойти на ряд уступок, выраженных в «Органическом уставе», с целью поскорее потушить критское восстание 1866-1869 гг. Критянам предоставлялась частичная административная автономия, создавалось местное правительство, христиане уравнивались в правах с мусульманами (устав фактически не выполнялся Портой).

сутствие в Средиземном море и контроль над Проливами, необходимо было постепенно отходить от осторожного внешнеполитического курса в пользу проведения активной, но вместе с тем хорошо выверенной политики в отстаивании своих интересов в регионе.

Наращивание Россией военной мощи во второй половине XIX века меняет к ней отношение мирового сообщества. В самой Османской империи очевидцы тех событий утверждали, что «последние годы перед войной с Турцией были эпохой могучего влияния русского имени на берегах Босфора и даже казалось, что блеск английского золота не мог затмить ореола нашего величия*. Перед богатством Альбиона преклонялись и заискивали; но военная мощь России внушала страх и трепет обитателям Долмабахче** - отсюда и тяготение в нашу сторону»¹⁰. Распространение русского влияния на Порту стало возможным в основном благодаря действиям русского посланника в Константинополе Н.П.Игнатьева, который не разделял осторожную политику А.М.Горчакова, считая, что ситуация в регионе требует от русских активных действий для укрепления своих позиций. Действуя на этом направлении, Н.П.Игнатьев значительно преуспел благодаря особым взаимоотношениям с султаном Абдул-Азизом. Влияние Н.П.Игнатьева на султана было настолько очевидным и значимым, что турки называли его «Москов султана», а самого Абдул-Азиза - «Москов визира»¹¹. Разумеется, ситуация, в которой русский посланник вел себя «как хозяин положения в Константинополе, где великий визирь, преданный России, и султан [Абдул Азиз], враждебный Западу, были более склонны следовать его [Игнатьева] предложениям, чем прислушиваться к слову противников»¹², Англию особенно раздражала. В результате государственного переворота в 1876 году лояльно настроенного к русским султана Абдул-Азиза «заменяли» на султана Абдул-Гамида***, который явно выражал прозападные настроения.

Попытки русских восстановить былое влияние на Порту означали их желание потеснить в этом качестве Англию, для которой стало очевидно: Россия вернулась в большую политику и готовится к броску. Осознав, что война против Османской империи (как

* Автор заметок Е.А.Рагозина имеет в виду правление султана Абдул-Азиза (1870-1876 гг.).

** Дворец - резиденция османских султанов.

*** После Абдул-Азиза на трон взошел Мурад V, но из-за проблем со здоровьем был вынужден почти сразу передать титул Абдул-Гамиду.

и ее будущий распад, по мнению английского премьер-министра Дизраэли) неизбежна и что сохранить свое влияние на Порту в первоначальном виде уже не получится, англичане избрали самую выгодную в сложившихся обстоятельствах позицию нейтралитета, пытаясь тем не менее держать ситуацию под контролем. Формально принятие британским кабинетом решения о сохранении нейтралитета в Русско-турецкой войне 1877-1878 годов было обусловлено давлением со стороны английской общественности, удрученной зверствами османской армии в подавлении восстания в Болгарии в 1876 году. Позиция министра иностранных дел Великобритании лорда Дерби была следующая: «Даже если бы Россия собралась объявить Порте войну, правительство ее Величества сочтет практически невозможным вмешаться»¹³. В то же время депутат Дж.О.Тревельян выразился еще более конкретно: «Ни одна капля английской крови, ни один пенни английских денег не будут потрачены для защиты турецкого правительства от того наказания, которое оно заслуживает»¹⁴.

Считая положение о том, что «мы сильны, потому что ничего не боимся и ничего не хотим»¹⁵, выигрышной стороной нейтралитета, сторонники данной политики не боялись потерять контроль над Османской империей, «бездействуя» во время войны. Наоборот, в Англии полагали, что только таким образом можно сохранить свое влияние, не подвергая риску вооруженные силы, с тем чтобы потом выступить арбитром между двумя изнуренными войной сторонами¹⁶. Было бы крайне наивно предполагать наличие у английских политиков излишней сентиментальности, и, помимо всплеска общественного мнения, удрученного зверствами турок, имелся еще один немаловажный аргумент в пользу нейтралитета: Англия, которая находилась в тот момент в политической изоляции*, старалась избежать прямого столкновения с Россией, понимая, что даже наличие сильного военного флота не могло гарантировать ей уверенного превосходства. Кроме внушительной сухопутной армии у России все-таки имелся хоть и уступающий британскому, но все же неплохо оснащенный флот (часть которого к началу войны

*После Франко-прусской войны 1870-1871 гг., в которой Франция потерпела поражение, Франция и Германия не были настроены ввязываться в новую войну, а с Австро-Венгрией у России было заключено секретное Рейхштадтское соглашение 1876 г., согласно которому последняя будет сохранять нейтралитет во время русско-турецкой войны в обмен на присоединение к ней Боснии и Герцеговины.

была переброшена к берегам Америки с целью блокировать торговые английские суда в случае ухудшения российско-английских отношений). В личной беседе с Н.П.Игнатьевым министр иностранных дел Англии лорд Дерби, информируя о намерении британской стороны сохранять нейтралитет в предстоящей русско-турецкой войне, не преминул напомнить об имеющихся британских интересах в регионе, предостерегая русских от того, насколько «смертоносными» могут быть эти интересы в случае необходимости¹⁷. В качестве наглядного предостережения английский военный флот расположился в одном из важнейших стратегических пунктов - в Безикской бухте у входа в Дарданеллы (в районе Чанакалле).

Страхи англичан оказались беспочвенными. Опасаясь повторения сценария Крымской войны (когда британский флот выступил на стороне турок), накануне Русско-турецкой войны 1877-1878 годов Россия отозвала свои и без того немногочисленные боевые корабли из Средиземного моря* и сосредоточила почти весь русский флот в Балтийском море для защиты столицы - Петербурга, то есть на самой невыгодной стратегической позиции, как вследствие ее значительного удаления от театра военных действий, так и ввиду трудности выхода в океан, учитывая враждебное отношение Англии к России¹⁸. Этим обстоятельством не преминули воспользоваться турки. Критское побережье патрулировала хорошо подготовленная Судская эскадра адмирала Гиритли Хюсейин-паши, которая теперь могла безнаказанно нападать на русские и греческие торговые корабли и встречать у Гибралтара свои транспортные суда с контрабандным оружием из Америки¹⁹. А.Е.Лаговский отправлял в Константинополь подробные депеши о местах дислоцирования турецких войск на острове и военных кораблей в бухте Суда, на северном побережье Крита, имеющей важное стратегическое расположение (сейчас там находится база военно-морских сил НАТО), свидетельствовавшие об укреплении турками своего форпоста в Средиземноморье.

С началом Русско-турецкой войны 1877-1878 годов, когда Россия, воспользовавшись европейскими разногласиями, решила восстановить утраченное влияние на южном фланге и объявила войну Турции под знаменем защиты христианских подданных султана на

*В их задачи входило обеспечение безопасности русских торговых судов в Средиземном море. В этот период российский флот имел ремонтную базу на греческом острове Порос и обладал правом свободного входа в порт Пирей (Афины).

Балканах, у жителей Крита возникли новые надежды на получение независимости. Почему же и на этот раз Греция и Крит не смогли реализовать свои устремления и воспользоваться благоприятной ситуацией в тот момент, когда русская армия, освобождая Балканы, шла на Константинополь, тем более, как отмечал А.Е.Лаговский, к этому времени для поднятия восстания на острове имелись все предпосылки?

Донесения с Крита давали ясное представление о бедственном экономическом положении критского населения, усугубляющемся ростом налогов, попустительстве османских наместников в решении тех или иных вопросов, касающихся христианского населения острова, а также о межрелигиозных противоречиях, выливающихся в насилие и произвол со стороны мусульман. Контакты консула с генерал-губернатором Крита Реуф-пашой*, а затем со сменившим его Самих-пашой давали представление о частых кадровых перестановках и межличностной неприязни османских чиновников, которых, по сути, волновали текущие дела на острове только в связи с приходом очередной инспекции из столицы. Попустительская политика османских властей привела к ухудшению положения не только христианского, но и мусульманского населения острова. «Заметив наконец совершенный упадок мусульман на острове, турецкое правительство решилось на их поддержку в просветительских и материальных отношениях и повысить уровень образования и благосостояния до такой степени, чтобы они могли превзойти и подчинить своему величию христиан»²⁰. (Подлинность письма сохранена. - В.З.)

Политика предпочтения создавала благоприятную почву для усиления роли критских народных собраний во главе с так называемыми народными вождями, которые выступали арбитрами в вопросах, касающихся греческого населения. Когда наконец Порты решила проводить новую политику веротерпимости на острове, было уже поздно, и даже периодические проявления, по утверждению Лаговского, «доброй, но никогда не выполняемой» воли султана, предписывающей лицам, поставленным во главе управления, заботиться о благосостоянии народа без различия вероисповедания, не могли изменить решимости критян к независимому самоопределению.

Россия в условиях отсутствия противовеса британскому флоту в Средиземноморье понимала, что восстание приведет к установлению

*Паша - генерал (перевод с турецкого).

де-факто английского протектората на Крите. Таким образом, ключевыми предпосылками для практической поддержки Россией критского восстания могло бы служить наличие сильного Черноморского флота и решение о его проходе через Проливы для поддержки восстания. Такие условия сформируются лишь через 20 лет - к 1898 году.

Англичане вполне могли бы оказать помощь Криту, тем более, как отмечал лорд Дерби, у английского флота не было тайной миссии находиться именно в бухте Безика, с таким же успехом он мог ходить у берегов Египта, Греции или Крита²¹. Однако помощь Криту в борьбе за независимость в тот период, по сути открытие второго фронта против Турции в 1877 году, в планы англичан не входили.

Франция, ослабленная поражением в Франко-прусской войне 1870-1871 годов, постепенно уступала свои позиции в османском Египте англичанам и в события в регионе не вмешивалась.

Критяне отправляли депеши в Грецию о своей готовности к борьбе за независимость, но не получали однозначного ответа. Часть вождей быстро теряла веру в действенную поддержку со стороны Афин. Понимая, что Греция в конце концов передаст решение критского вопроса европейским великим державам, они склонялись в пользу идеи, выдвинутой критскими эмигрантами в Австрии, создания на Крите самостоятельного княжества, находящегося в вассальных отношениях с Турцией. Для греков вопрос оказания помощи критянам рассматривался исходя из внутри- и внешнеполитической конъюнктуры. Обладая значительным торговым флотом, Греция в выборе союзника всегда ориентировалась на наличие у него сильного военного флота. Для греков это имело (и до сих пор имеет) первостепенное значение. Обосновавшись в Безикской бухте, в непосредственной близости от Константинополя, англичане усилили давление на греческое правительство, с тем чтобы, во-первых, Греция сохраняла ровные отношения с Портой, а во-вторых, удерживала критские народные массы от попыток устроить восстание на острове. Следуя основам мировой политики - «защищать значит контролировать», единственным поводом для отправки флота на Крит для англичан могло стать «желание держать критских восставших под контролем»²², обосновывая свои действия якобы стремлением защитить критский народ от турецкого произвола.

Отдавая вынужденное предпочтение Англии, греки тем не менее пристально следили за возрастающей ролью России на международной арене и не исключали полностью возможности вступить в

войну против Турции (что соответствовало российским интересам), надеясь по ее итогам требовать присоединения Фессалии, Македонии, Крита и, возможно, ряда островов в Средиземном море. Но греческие территориальные притязания не встретили одобрения у Петербурга. В этот период приобретение греками дополнительных территорий означало бы расширение английского влияния на Балканах. Такой сценарий развития событий не устраивал Россию, «обещавшую» территориальные приобретения освобождаемым от османского ига славянским государствам.

Греков же, в свою очередь, не устраивало усиление славянских народов на Балканах за их счет. Полагая, что Россия, следуя на тот момент идее панславизма*, будет защищать интересы славянских народов в первую очередь, греки не торопились вступать в войну, не видя перед собой явных преимуществ. В конечном счете предоставление Болгарии территорий с выходом в Средиземное море по итогам Сан-Стефанского мирного договора** подтвердило греческие опасения. Кроме того, ввиду отсутствия на тот момент политического единства в Европе сценарий «молниеносной войны» давал возможность обеспечить невмешательство западных держав, в частности Англии, в войну на стороне Турции, что греков вполне устраивало (для России сохранение Англией нейтралитета во время русско-турецкой войны также было принципиально важно²³). Но русская армия завязла под Плевной, и России пришлось отказаться от планов быстрой войны.

Длительные военные действия для греков были невозможны и с точки зрения их шаткого экономического положения. После дефолта 1843 года и принятых мер жесткой экономии Греция вплоть до 1877 года была лишена возможности изыскивать средства на открытых мировых финансовых рынках и постоянно находилась в экономической зависимости, иногда и созданной целенаправленно, от стран-гарантов - Англии, Франции и России. Экономиче-

*В его основе лежит идея о необходимости политического объединения славянских народов исходя из их этнической, культурной и языковой общности. В России идея панславизма получила распространение благодаря славянофилам, выдвигавшим тезис о главенствующей роли России среди славян, об ее объединительной миссии.

**По итогам договора, заключенного в 1878 г. после окончания русско-турецкой войны в небольшом портовом городке Сан-Стефано под Константинополем, автономию получали Болгария (от Дуная до Эгейского моря и от Черного моря до Охридского озера), Сербия, Черногория, Румыния, а также Босния и Герцеговина; к России отходила часть Бессарабии, Ардаган, Каре, Батум и Баязет.

ческий кризис в Греции не мог не отразиться на состоянии греческих вооруженных сил. Численность армии составляла около 12 200 человек, на вооружении была низкоэффективная артиллерия, а в составе военно-морских сил имелся лишь один броненосец «Василиос Георгиос»²⁴.

Столкновения на Крите могли побудить Афины к вступлению в войну с османами для защиты прав греческого населения острова (работу по привлечению греков вел и российский посланник в Афинах П.А.Сабуров). Само по себе восстание на Крите вряд ли значительно повлияло бы на баланс сил во время русско-турецкой войны. Однако в случае вступления Греции в войну открытие второго фронта на флангах Османской империи оттянуло бы часть османских сил с основного театра военных действий (насколько ожесточенными были бои, в частности за Шипкинский перевал, свидетельствуют воспоминания очевидцев тех событий*), а также стало бы сигналом для восстаний в других средиземноморских османских провинциях. Однако осуществлению этих планов помешало отсутствие у греков на тот момент значительных вооруженных сил и беспрецедентное давление со стороны Англии (которой удавалось удерживать Афины от вступления в конфликт на стороне России вплоть до ее победы в войне с Османской империей²⁵). Отношение греческого общества к России некоторые русские дипломаты оценивали как неприязненное. Преследуя двойную цель - быть популярным в народе и не повредить свой имидж в Петербурге, греческий королевский дом избрал для себя особую тактику: королева Ольга Константиновна как дочь русского генерал-адмирала посещала русские военные суда и очаровывала моряков своей любезностью; на берегу же не пропускали случая подчеркнуть, что она королева эллинов, а не русская великая княжна.

Не знаящие всей политической подоплеки критяне тем не менее искренне надеялись, что ситуация на Балканах поможет им в достижении своих целей. В 1878 году, воспользовавшись ослаблением турок в войне с русскими, Критская национальная ассамблея потребовала от Порты проведения на острове реформ, а Критский революционный комитет объявил о присоединении Крита к Греции. Реакцией османских властей на критское восстание стала блокада Крита

*Подробнее см.: «Experiences of a Prussian officer in the Russian service during the Turkish war of 1877-78» by Richard Graf von Pfeil-Burghausz. London, 1893.

османским флотом, а иррегулярные части турецкой армии (башибузуки, черкесы) рассредоточились на острове для подавления восставших. После того как 12-тысячная греческая армия вторглась на территорию Османской империи для защиты греческого населения Фессалии и Македонии, османский флот направился к греческому порту Пирей (Афины), где осталось всего 500 солдат и один английский военный корабль. Россия уже обсуждала в это время условия мира с Портой, а отношение «нейтральной» Англии к греко-турецкому конфликту было изначально негативным. В результате Греции дали понять, что если Афины продолжат борьбу, то лишатся защиты со стороны великих держав. Греческое правительство было вынуждено вывести войска с территории Османской империи²⁶.

Послевоенные действия Англии, сохранившей влияние и на Порту, и на европейские дела (как и рассчитывал лорд Дерби), показали, что ей по-прежнему были невыгодны очаги восстаний в Османской империи и ее раздробление. Англичане направили все свое влияние на пересмотр благоприятного для России Сан-Стефанского мирного договора, и Россия, обескровленная в результате тяжелой войны, а также под угрозой венного конфликта с Англией и Австро-Венгрией вынуждена была пойти на подписание нового соглашения по итогам Берлинского конгресса 1878 года*. Договор закреплял обязанность османских властей соблюдать по отношению к христианам Крита условия «Органического устава», но в объединении с Грецией им было отказано. Жители Крита продолжали борьбу, которую, однако, затрудняло плохое боевое оснащение и нехватка боеприпасов. Под давлением Англии турецкие власти были вынуждены заключить новое соглашение с лидерами критского восстания. Договор, подписанный в 1878 году в районе Халеп в городе Ханья (получивший в дальнейшем название Халепский), предусматривал провозглашение новой Конституции на острове и придавал Криту статус полуавтономной османской провинции с рядом привилегий. Так, управлять островом должен был генерал-губернатор - христианин, устанавливались избирательная ассамблея с гарантированным христианским

*Некоторые отечественные и западные историки склонны видеть в этом слабость русской дипломатии и отсутствие политической воли у русской правящей верхушки. В случае распада Османской империи, вызванного захватом Константинополя, кроме Балкан и Закавказья, «османское наследство» досталось бы англичанам, так как российский флот в значительной степени уступал британскому. Подобное расширение английского влияния не соответствовало интересам России.

большинством и критская жандармерия, греческий язык признавался официальным, объявлялась общая амнистия и послабления в налогообложении²⁷. Несмотря на проведение реформ на острове, Крит не получил главного - независимости. И в скором времени это обстоятельство дало о себе знать. Реформы, которые турецкое правительство было вынуждено проводить по условиям Халепского договора, были не более чем временной мерой, призванной отвлечь народ Крита вместе с Грецией от идеи полного самоуправления. И так много потеряв в результате войны с Россией, турки не были настроены потерять контроль еще и над Критом. Отчасти несоблюдение условий договора в полной мере было реакцией османских властей на захват англичанами османского Египта в 1882 году. В нарушение условий договора управлять островом был назначен османский генерал-губернатор Саввас-паша, участник подавления восстания на Крите 1866 года, сторонник проведения жесткой политики²⁸.

И только возвращение Россией статуса морской державы, укрепление Черноморского флота после победы в русско-турецкой войне 1877-1878 годов вновь привлекло внимание европейских держав к судьбе острова и стало катализатором процесса освобождения Крита. Через 20 лет, после очередного восстания 1898 года, Крит смог получить автономию, а в дальнейшем и независимость (1908 г.)*.

Деятельность русской консульской миссии на Крите была прекращена после 1917 года. Сейчас интересы российских граждан на острове защищает почетный консул России на Крите гражданин Греции Н. Даскаландонакис. Учитывая возрастающее российское присутствие на Крите в сфере экономики, торговли, туризма и недвижимости, а также потенциал региона в области добычи и транзита углеводородов, в перспективе речь могла бы идти об открытии здесь российского Генерального консульства.

¹ Авриани. 2012. 5 августа.

² Донесение А.Е.Лаговского Н.П.Игнатьеву. 25 августа 1875 г. // Архив императорского русского консульства на Крите. 1860-1919 гг. (далее - АИРКК). Греция, г. Ханья.

³ См.: Речь сэра Д.Волффа 27 марта // Протоколы дебатов Парламента Великобритании (Hansard). 1877.

* Соколовская О.В. Россия на Крите: из истории первой миротворческой операции XX века. М., 2006.

⁴Там же.

⁵*Argyll George*. The Eastern Question from the Treaty of Paris 1856 to the Treaty of Berlin 1878, and to the Second Afghan War. London Strahan, 1879. P. 122.

⁶См.: *Хевролина В.М.* Российская дипломатия и балканский вопрос во второй половине 60-х годов XIX века: стратегия и тактика // Отечественная история. 2005. №1.

⁷Донесение А.Е.Лаговского Н.П.Игнатьеву. 25 августа 1875 г. // АИРКК.

⁸Там же.

⁹*Kallivretakis Leonidas*. A Century of Revolutions: The Cretan Question between European and Near Eastern Politics // Eleftherios Venizelos - The Trials of Statesmanship, edited by Paschalis M.Kitromilides. Edinburgh University Press, 2006. P. 22.

¹⁰*Рагозина Е.А.* Из дневника русской в Турции перед войной 1877-1878 гг. // Русская старина. 1910. № 2. С. 377-391.

¹¹Там же.

¹²*Кинросс Л.* Расцвет и упадок Османской империи. М.: Крон-Пресс, 1999. С. 553-554.

¹³Там же. С. 553.

¹⁴Речь депутата Тревельяна 27 марта. Протоколы...

¹⁵Речь графа Грэнвилля 19 июля. Протоколы...

¹⁶Речь графа Дерби 19 июля. Протоколы...

¹⁷Там же.

¹⁸*Аренс Е.* Роль флота в войне 1877-1878 гг. СПб.: Типография главного управления уделов, 1903. С. 12.

¹⁹Там же.

²⁰Донесение А.Е.Лаговского Н.П.Игнатьеву. 9 июня 1875 г. // АИРКК.

²¹Речь графа Дерби 19 июля. Протоколы...

²²Там же.

²³Интервью русского посла в Лондоне П.А.Шувалова спец.военному корреспонденту «Манчестер Гардиан» Фрэнсису Стэнли. St.Petersburg to Plevna, containing interviews with leading Russian statesmen and generals. London, 1878.

²⁴Международные отношения на Балканах. 1856-1878 гг. М., 1986. С. 326.

²⁵*Свечин А.А.* Эволюция военного искусства. Т.II. Гл.7. М.-Л.: Военизг, 1928.

²⁶War in the East. An illustrated history of the conflict between Russia and Turkey, with a review of the Eastern Question / Prof. A.J.Schem. Washington, 1878. P. 384-385.

²⁷*Dalidakis George*. Enosis, The Union of Crete with Greece // The Crete Gazette. 2006. January-March.

²⁸*Holland R., Markides D.* The British and the Hellenes. Struggles for Mastery in the Eastern Mediterranean 1850-1960. Oxford: Oxford University Press, 2006. P. 85.

Ключевые слова: внешняя политика России во второй половине XIX века, русское консульство на Крите, критские восстания, Греция.



Василий Филиппов:

«Не секрет, что французская дипломатия, стремясь сохранить свое практически эксклюзивное право разрабатывать урановые месторождения Мали и Нигера, еще недавно делала ставку именно на туарегов, у которых нет связей с Китаем, а также вела закулисные переговоры с лидерами НДОА. На встречах в Париже они обещали искоренить в регионе «Аль-Каиду», пресечь наркотрафик и предоставить французам преференции на урановых разработках. В ответ создание «Азавада» рассматривалось французской дипломатией как «второй выход из норы». И вот сейчас большая часть туарегов, озлобленная и оттесненная с мест традиционных кочевий, вполне может начать партизанскую войну. Они будут гонять караваны с наркотиками по транссахарским тропам, торговать оружием, нападать на города и гарнизоны малийской армии, военные базы миротворцев, на служащих французских компаний, захватывать заложников».

Юрий Белобров:

«Негативное отношение Пекина к противоракетной программе США подпитывается также озабоченностями, связанными с Японией и Тайванем. Китай вполне обоснованно опасается возможности создания на основе научно-технической и производственной кооперации между США и его союзниками качественно новых систем противоракетной обороны, способных существенно ослабить или даже обесценить его ядерный потенциал сдерживания. Поскольку подобные опасения, безусловно, существуют и в России, особенно в отношении стран НАТО, то в этих условиях Москве и Пекину вполне очевидно, что программы ЕвроПРО и систем ПРО в Азии - это составные части выстраиваемой американцами глобальной противоракетной системы».

Александр Сизоненко:

«Когда народы Латинской Америки поднялись на борьбу против испанского господства, Россию подталкивали к тому, чтобы оказать помощь Королевской Испании, то есть, по сути дела, толкали к вмешательству во внутренние дела этого континента. Россия уклонилась от такого демарша. В те годы на помощь народам Латинской Америки пришло немало добровольцев из Европы. Среди них были и выходцы из России, мужественно сражавшиеся в войсках повстанцев против испанских колонизаторов.

Небезынтересной была позиция министра иностранных дел России канцлера Н.П.Румянцева, который в 1812 году в инструкциях посланнику России в Рио-де-Жанейро Ф.Палену дал ему полномочия в беседах с представителями восставших испанских колоний подтвердить, что русское правительство признает их новый политический статус».



Василий ФИЛИППОВ

Ведущий научный сотрудник Института Африки РАН,
доктор исторических наук
fvrd@rambler.ru

Война в Мали: тень Елисейского дворца

*Bellum omnium contra omnes**.

Военная операция Франции в Мали на время привлекла внимание европейцев к этой бедной многострадальной африканской стране в виде сюжетов «Евроньюз», в которых французских солдат встречали на улицах освобожденных сахельских городков танцующие темнокожие малийцы с французскими флажками в руках. На деле же все не так просто. Для того чтобы понять, что происходит в Мали и почему именно Франция поспешила освобождать пески Сахары от «исламских фундаменталистов», нужно заглянуть в глубь истории этого государства.

ТУАРЕГИ - «РЫЦАРИ ПУСТЫНИ»

Примечательно, но в период, когда готовилась французская военная экспедиция в Мали, в политическом бомонде и СМИ Франции загово-

*Война всех против всех (лат.).

рили о захвате северных территорий малийского государства воинственными племенами кочевников-туарегов. Да, нынешняя конфликтная ситуация в стране имеет давнюю историю и во многом определяется вынужденным сосуществованием на территории этого государства носителей различных хозяйственных традиций, «культур жизнеобеспечения». Оседлые земледельцы и рыбаки *манде* и *сонгай*, составляющие большую часть жителей Мали, живут по преимуществу на берегах Нигера, на юго-востоке страны. *Фульбе* с древности занимаются разведением крупного рогатого скота в основном на юго-западных ее окраинах. В песках Сахары, преимущественно на севере, кочуют *туареги*, *арабы* и *мавры*, известные как торговцы и скотоводы - «белые люди Мали»¹. Важно отметить, что область расселения туарегов приходится на многие государства, такие как Ливия, Алжир, Мали, Нигер и Буркина-Фасо. Именно эту огромную территорию туареги вне зависимости от их государственной принадлежности и считают своей исторической родиной - древней страной Азавад².

Эти воинственные «корсары пустыни» всегда были угрозой для оседлого земледельческого населения страны. Еще более чем за тысячу лет до появления в Западном Судане колонизаторов из Франции ранние феодальные государства этого обширного региона страдали от набегов туарегов. Колонизация мало изменила ситуацию и даже отчасти усилила агрессивность кочевников в отношении крестьян-земледельцев. Французы стремились законсервировать родоплеменные отношения у туарегов и фактически узаконили рабовладение на землях, которые бербероязычные племена считали исконными местами своих кочевий. Тот факт, что темнокожие африканцы были вплоть до начала XX века рабами у вождей туарегских племен, остается источником недоверия к берберам и сегодня³.

Одержимые идеей создания государства Азавад, которое стало бы домом всех кочевников пустыни, туареги Мали не проявили причастности к борьбе за ее независимость, а после провозглашения независимости от Франции со всей очевидностью обозначились конфликты между Севером и Югом страны, между государственной властью и родоплеменной верхушкой кочевников Сахары и Сахеля, тем более что органы власти Мали стали формироваться большей частью из вождей племен, говорящих на языках манде и сонгай, отчасти - фульбе. Поэтому правительство всегда игнорировало жизненные интересы кочевников: скудное финансирование практически не достигало северных территорий, и без того скромные социальные программы не распространялись на племена

туарегов, мавров и арабов, а гуманитарная помощь западных стран часто разворовывалась по пути на север. В засушливые годы ситуация неизменно обострялась и переходила в фазу вооруженного противостояния, особенно когда массовый падеж скота обрекал кочевников на голод.

Бамако отвечало армейскими экспедициями. Но в силу скудности государственных ресурсов малочисленная и плохо вооруженная малийская армия оказывалась не в состоянии контролировать бесконечные просторы пустыни на севере, тем более что границы с сопредельными странами были совершенно прозрачны. Теснимые военными, кочевники растворялись в раскаленных песках Сахары, но незамедлительно появлялись после того, как солдаты возвращались в казармы. Иногда центральное правительство предпринимало попытки договориться с туарегами и даже привлечь их на службу в армию. Но скудный бюджет в сочетании с коррупцией просто не позволял удовлетворить требования строптивых «рыцарей песков». Поэтому непродолжительные периоды бесконфликтного сосуществования быстро сменялись новыми военными столкновениями.

ЭМИССАРЫ «АЛЬ-КАИДЫ» В МАЛИ

По мере развертывания французских войск в Мали о туарегах стали говорить все меньше и меньше, зато лейтмотивом информационных передач о конфликте в субсахарской зоне стали происки исламских фундаменталистов и экстремистов из пресловутой «Аль-Каиды». Ведь говорить о том, что французская авиация наносит ракетные удары по туарегам - гражданам Мали, которые, как могут, борются за свои права, было как-то неловко.

В действительности же Мали превратилась в африканский плацдарм «Аль-Каиды» сразу после ввода американских войск в Афганистан, когда в пески Сахары были переброшены первые моджахеды из Пакистана. Весной 2002 года эмиссары этой организации предприняли попытку поглощения «Салафистской группы проповеди и джихада» (СГПД), однако лидер этой террористической структуры Хасан Хаттаб воспротивился влиянию пришельцев, а вскоре алжирские спецслужбы уничтожили Абу Мухаммеда, ответственного за проникновение «Аль-Каиды» в зону Сахеля⁴.

В 2004 году боевики «Аль-Каиды» предприняли новую попытку обосноваться на севере Мали. Тогда уже вожди туарегских племен,

контролировавшие эту территорию, после переговоров с правительством предложили фундаменталистам покинуть пределы Мали. Опасаясь вооруженного конфликта с туарегами и вмешательства малийской армии, боевики перебравшись в Нигер, но к ним присоединились несколько десятков туарегов - граждан Мали. Несколько позже на севере Мали обосновались две группы террористов, одна из которых состояла из алжирцев и была боевой единицей СГПД, а вторая - из пакистанцев и была подразделением «Аль-Каиды». Но уже через год, в сентябре 2006 года, салафиты объявили, что они признают главенство Усамы бен Ладена⁵.

Интерес «Аль-Каиды» был обусловлен близостью потенциальных целей террористов в Европе, труднодоступностью северных районов Мали, присутствием в регионе исламистских организаций, конфликтом между Бамако и туарегами⁶. С начала столетия «Аль-Каида Магриба» (АКМ) становится все более заметным фактором военно-политической ситуации в регионе вообще⁷, и в Мали в особенности. Огромные деньги, которые исламисты получали от криминальной деятельности, позволяли им вербовать сторонников из числа вождей арабских и туарегских племен.

Присутствие исламистов весьма противоречиво сказывалось на взаимоотношениях Президента Амаду Тумани Туре с вождями туарегских племен. С одной стороны, малийские власти имели все основания опасаться, что перевооружение туарегских комбатантов сделает их совершенно неуправляемыми и сильно осложнит ситуацию на севере, а с другой - президент предпринимал осторожные попытки использовать туарегов в борьбе с исламскими фундаменталистами⁸. Заместитель спикера парламента страны Биби Ахмад Аг (в прошлом - один из лидеров туарегских сепаратистов) уверял его, что «туареги ждут только зеленый свет от малийского правительства, чтобы начать военные действия с «Аль-Каидой»⁹.

В 2006 году между племенными вождями и властями страны было заключено соглашение, предусматривающее обучение воинских частей туарегов под командованием офицеров малийской регулярной армии¹⁰. А в феврале 2007 года власти Алжира и Мали завербовали 3 тыс. туарегов для службы в специальных подразделениях, призванных противостоять проникновению эмиссаров «Аль-Каиды». «Этой иностранной угрозе мы будем противодействовать всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами», - заявил лидер туарегов-наемников Ахмед Агбиде¹¹.

РЕЙДЫ МАВРИТАНСКИХ ВОЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИЮ СЕВЕРНОГО МАЛИ

В апреле 2010 года Алжир, Нигер, Мали и Мавритания учредили в Таманрассете Совместный оперативный военный комитет, призванный разрабатывать общие мероприятия по противодействию экстремизму в регионе. А 7 октября того же года в Алжире был создан Совместный информационный центр Сахеля, объединивший спецслужбы этих стран для борьбы с террористической угрозой¹². К участию в деятельности этих структур были приглашены также Чад, Ливия и Марокко.

В рамках соглашений Мавритания организовала три военные экспедиции на территорию Мали. С согласия малийских властей первый рейд в район Вагаду мавританцы при участии французских инструкторов совершили в июле 2010 года, второй - в сентябре того же года. Сразу после вывода мавританских сил из северных районов Мали формирования АКМ немедленно вернулись в эту зону. Поэтому мавританские военные в конце июня 2011 года организовали третью экспедицию, в результате которой был уничтожен полевой лагерь исламистов около города Нара, 15 джихадистов, захвачены противотанковые средства, переносные зенитные ракетные комплексы, которые «представляли собой прямую угрозу для Мавритании». Скорее всего, этот арсенал появился у АКМ в связи с событиями в Ливии. Когда же малийские военные начали прочесывать лесной массив в окрестностях города Нары, боевики заминировали местность минами чешского производства, опять же привезенными из Ливии, и выступили с заявлением, в котором обвинили Президента Мавритании в том, что он ведет «войну в интересах Франции», призвали граждан Мавритании «осудить эту войну», а мавританских военных - «извлечь уроки из понесенных потерь и отказаться от ведения войны, которая им не нужна»¹³.

УЧАСТИЕ ТУАРЕГОВ В ЛИВИЙСКОЙ ВОЙНЕ

Связи между туарегами и М.Каддафи имеют свою историю. Ливийский лидер был движим идеей образования специальных воинских подразделений туарегов, стремящихся к созданию единого государства, которое объединило бы всех представителей этой социалингвистической общности и стало бы шагом на пути к федерации «Большая Сахара»¹⁴.

Еще в начале 70-х годов прошлого столетия в Ливии был создан Исламский легион. Тогда многие туареги, страдавшие от сильнейшей засухи в Сахеле, записались в эту воинскую часть, задуманную по образцу Французского иностранного легиона. В 1980 году М.Каддафи предложил молодым туарегам, жившим в Ливии, пройти обучение в военных лагерях. Легион воевал в Чаде, Судане и Ливане, но в конце 1980-х был распущен. Тысячи туарегов после этого остались в Ливии и влились в состав ливийской армии. В 2005 году М.Каддафи предоставил для всех нигерийских и малийских туарегов неограниченный вид на жительство, а годом спустя призвал все племена региона Сахары, включая туарегов, формировать единую силу для противодействия терроризму и незаконному обороту наркотиков¹⁵. Во время второго восстания туарегов, в 2007 году, М.Каддафи выступил посредником между туарегами и официальными властями Мали и Нигера, что свидетельствовало о том, что он имел серьезные рычаги влияния на вождей туарегских племен¹⁶.

Сразу же после начала войны в Ливии вожди туарегских племен из Ливии, Мали и Нигера провели совещание, на котором было решено поддержать М.Каддафи в его борьбе против «предателей Ливии» и начать войну против малийского правительства, если оно поддержит «крыс» или подвергнет аресту кого-либо из друзей Каддафи. Такого рода предупреждение было сделано и правительству Нигера. Туареги заявили, что только они будут решать, что можно перевозить в Ливию через Сахару, а что нет: «Если обоз идет к М.Каддафи - вас будут охранять и сопровождать воины туарегов, а если «корм для крыс», то груз отнимут, а «купцов» закопают в песках для удобрения»¹⁷. Только за первую неделю марта 2011 году 2300 туарегов из района Кидаля отправилась в Ливию.

12 октября 2011 года туарегский вождь Хама Аг Сид'Ахмед в ходе пресс-конференции заявил журналистам, что туареги готовятся присоединиться к сопротивлению в Ливии¹⁸. 18 октября правительство Мали направило на север страны министра внутренних дел, но переговоры с сепаратистами оказались безрезультатными. Туареги объявили о своей независимости от Мали, равно как и от Ливии¹⁹.

Следует отметить, что с начала гражданской войны в Ливии власти Мали предупреждали, что падение М.Каддафи приведет к дестабилизации ситуации в районе Сахары и Сахеля. Так и вышло: с поражением каддафистов ситуация на севере Мали стала взрывоопасной, из Ливии начался процесс возвращения на родину ма-

лийских туарегов, а также тех трудовых мигрантов, которые выезжали в Джамахирию на заработки, и тех, кто служил в ливийском Панафриканском легионе (около 2 тыс. человек). Бойцы-туареги при этом возвращались с самым современным французским оружием, которое в свое время сбрасывалось ливийским повстанцам на западе Ливии в районах относительно компактного проживания берберского населения и которое помимо стрелкового вооружения включало противотанковый ракетный комплекс (ПТРК) «Милан»²⁰. Повстанческие группировки туарегов заявили о своем объединении в рамках «Национального движения за освобождение Азавада» (НДОА) и наличии в распоряжении организации 700 бойцов.

ВОССТАНИЕ ТУАРЕГОВ В МАЛИ

НДОА не заставила себя долго ждать, уже 17 января 2012 года ветераны туарегских батальонов из армии убитого М.Каддафи атаковали город Менака на севере Мали²¹ под лозунгом установления независимого государства Азавад на северных землях Мали. Не желая конфронтации с правительствами соседних государств, политические лидеры мятежников устами Муссы Аттахера объявили, что НДОА признает существующие границы и своей целью ставит лишь выход из-под юрисдикции малийского правительства²². Эксперты интерпретировали эти события как перенос гражданской войны из Ливии в Мали и предтечу более крупной операции, в которую будут вовлечены «все верные Джамахирии силы». По данным ливийских социальных сетей, к акции был причастен сын полковника М.Каддафи - Сеиф аль-Ислам²³.

19 февраля на севере Мали началась полномасштабная война²⁴. Отряды туарегов, состоявшие из бывших бойцов элитных частей ливийской армии - Панафриканского легиона и бригады Хамиса (другого сына М.Каддафи), осадили лагерь правительственных войск в окрестностях города Тесалит. Президент Мали бросил против них бронетехнику и вертолеты, которые пилотировали летчики из Восточной Европы и республик бывшего СССР²⁵, но вопреки его усилиям 21 февраля повстанцы атаковали семь и захватили пять городов на севере и в центре страны²⁶. В городе Менака сепаратисты разместили свою администрацию. Счет погибшим с той и другой стороны пошел на сотни. Захватив город Агельхок, сепаратисты казнили несколько

десятков пленных солдат. В столице Бамако прошли демонстрации, участники которых потребовали от Президента А.Т.Туре покарать убийц. Позже в столице и других малийских городах начались погромы: разгневанные толпы жгли дома и магазины, принадлежавшие как туарегам, так и просто людям со светлой кожей²⁷.

А жители прифронтовой полосы устремились на юг и в соседние страны - Буркина-Фасо, Нигер, Мавританию. По данным ООН, к 25 февраля более 125 тыс. малийцев вынуждены были покинуть свои дома²⁸. Принимающие бедные африканские страны оказывались не в состоянии справиться с потоком переселенцев. «Международная амнистия» назвала ситуацию в регионе худшим кризисом с правами человека на севере Мали за последние 20 лет.

На первом этапе боевых действий малийская армия уступала сепаратистам, но в конце февраля перешла в наступление²⁹. Авиация атаковала объекты повстанцев с вертолетов³⁰, чтобы остановить их продвижение к крупнейшему городу региона - Кидалю. Лидеры туарегов при этом объявили, что правительство бомбит мирных жителей³¹. И именно в это время в Бамако произошел военный переворот.

НЕСОСТОЯВШИЕСЯ ВЫБОРЫ 2012 ГОДА

Как и многие африканские страны, Республика Мали пережила целый ряд путчей: установление диктатуры Модибо Кейты в 1966 году, военный переворот Муссы Траоре в 1968 году, попытки военных переворотов на рубеже 1960-1970-х годов, в том числе путч, инициированный председателем правительства Йоро Диаките. И несмотря на то что два последних десятилетия страной руководили легитимные президенты, люди в погонах всегда играли заметную роль в социально-политических процессах в этой стране.

В апреле 2012 года в стране должны были пройти очередные президентские выборы. Власти уверяли, что, несмотря на бои на севере, выборы состоятся. А.Т.Туре заявил: «Мы уже привыкли к проведению выборов во время войны и во время восстания туарегов. Какими бы ни были трудности, у вас должен быть президент, избранный легально и законно». Сам он, дважды избиравшийся на этот пост, не раз повторял, что не намерен изменять Основной закон и в 2012 году «отправится возделывать свое поле в Мопти»³². Вместе с тем, учитывая

его популярность в стране и авторитет за ее пределами, можно было бы предполагать, что получивший его благословение кандидат получит фору в избирательном марафоне и явится своего рода гарантом политической стабильности, верности демократической парадигме, которую народ Мали уже дважды активно поддержал.

Всего кандидатов на пост главы государства было девять, но пристроиться стоило лишь к трем³³, заслуживающим внимания в контексте данной темы. Были основания полагать, что США употребили бы политическое и экономическое влияние, чтобы обеспечить победу на выборах 2012 года шейху Модибо Диарра. В свое время он работал в NASA, что является свидетельством его высокого профессионального статуса и принадлежности к технократической элите Соединенных Штатов, затем пять лет возглавлял корпорацию «Майкрософт» в Африке, что давало бы ему неоспоримые преимущества в предвыборной гонке. В канун выборов в СМИ появилась информация, что Билл Гейтс предложил влиятельным американским бизнесменам и политикам инвестировать в экономику Мали в случае прихода к власти этого политика³⁴.

Его серьезным соперником признавался бывший министр иностранных дел, впоследствии представитель ООН на Мадагаскаре Тьебила Драме. Зять предыдущего главы государства А.У.Конаре, он был в оппозиции к А.Т.Туре и воспринимался как креатура французской политической элиты. Его Партия национального возрождения (ПНВ) уже вела переговоры с А.Т.Туре об организации переходного процесса на условиях преемственности в области внутренней политики. Но вот во внешней политике - в случае его победы - Мали, скорее всего, должна была повернуться в сторону Франции. А еще он намеревался активизировать антитеррористическое сотрудничество с западными спецслужбами³⁵.

Третьим претендентом считался Умар Марико, антизападная позиция которого выступала антитезой «проамериканской» М.Диарра и «профранцузской» Т.Драме. Хорошо известно, что 27 августа 2011 года он был в числе организаторов митинга в Бамако в поддержку народа Ливии под лозунгами: «Саркози, Обама, Кэмерон, прекратите убивать женщин и детей!», «НАТО, вон из Ливии!»³⁶. Предвыборные лозунги У.Марико находили отклик в сердцах малийцев - правоверных мусульман.

Вероятно, что в избирательной кампании 2012 года «раскол» электората мог произойти по линии: или модернизация демократи-

ческого толка под эгидой Запада, или приверженность традиционным исламским ценностям... с сильным китайским привкусом. Да и сам А.Т.Туре в последние годы своего правления в сфере внешней политики все больше склонялся к сотрудничеству с Китаем.

КИТАЙСКИЙ ВЕКТОР МАЛИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

А.Т.Туре одним из первых африканских лидеров понял, что приход Китая в Африку даст шанс диверсифицировать внешнеэкономическую политику страны и избавиться от кабальных закупочных цен на сырье, которые годами бесцеремонно навязывались бывшей метрополией. И он стал все шире открывать двери для китайских инвестиций в экономику Мали. Китайцы были готовы инвестировать средства в развитие инфраструктуры и не проявляли явного интереса лишь к ее природным ресурсам.

8 июня 2010 года на церемонии в Бамако, приуроченной к третьей годовщине со дня начала его второго срока на посту главы государства, в построенном с китайской помощью здании парламента А.Т.Туре констатировал, что Китай уважает систему традиционных ценностей малийцев, является надежным и верным партнером его страны и оказывает ей помощь в возведении важных объектов, в частности в строительстве моста через реку Нигер в Бамако, что придаст импульс развитию столицы. Он также сообщил, что Китай приступает к строительству скоростной автотрассы длиной 240 километров, которая будет связывать Бамако и Сегу на севере страны и содействовать дальнейшему экономическому и социальному развитию Мали³⁷. Разумеется, все это не обрадовало Францию, в интересы которой, по мнению многих экспертов, вошло «выдавливание китайцев из региона неважно с помощью каких средств»³⁸.

«ИГРУШЕЧНЫЙ ПУТЧ»

21 марта 2012 года министр обороны страны посетил военный лагерь и выступил перед военными о ситуации на фронте. Однако его речь вызвала возмущение солдат и младших офицеров, посчитавших, что в разгар боев власти не обеспечивают армию оружием и необходимым продовольствием. Скоро волнения перекинулись и на другие

гарнизоны, а 22 марта глава путчистов капитан Амаду Саного объявил о захвате власти в стране, сославшись на статью Конституции, которая предусматривала в случае неспособности главы государства исполнять полномочия отстранение его от власти. В этом случае в переходный период (до 45 дней) временное правительство должен был возглавить спикер парламента страны. 1 апреля А.Саного, прошедший военную подготовку в США и с гордостью носивший шеврон морпеха, пообещал восстановить конституционный порядок в стране и пригласить все политические силы для учреждения временного правительства, которое должно подготовить проведение демократических выборов. Но, как справедливо заметил профессор права Университета Бамако Малик Сарр, конституционный порядок можно было бы считать восстановленным, если бы к власти вернулся Президент А.Т.Туре³⁹, кстати, обучавшийся в Рязанском десантном училище и укрывшийся на время событий в Сенегале.

Но кому был выгоден путч? 7 апреля 2012 года представители военной хунты Мали подписали план мирного урегулирования, подготовленный Экономическим сообществом стран Западной Африки (ЭКОВАС) с передачей власти председателю Национальной ассамблеи на период смены правления⁴⁰. Так, «временным президентом» страны стал под давлением ЭКОВАС Дионкунда Траоре, а правительство возглавил М.Диарра.

Изгнание законного президента ознаменовало собой начало «переходного периода» с неясной продолжительностью и непонятным целеполаганием, поскольку волею судеб оказавшиеся у власти люди совершенно по-разному видели будущую ориентацию страны и не были готовы к достижению консенсуса. Этот триумвират - в виде «назначенного» президента, которого в стране прозвали «затычкой», премьер-министра, способного разве что звонить в Вашингтон по ночам и спрашивать, что ему делать, и главаря путчистов, не имевшего никакого влияния в армии и делавшего временами заявления, что, дескать, военное снаряжение уже отправлено из Конакри в Бамако и «грандиозная военная операция, вне зависимости от желаний и планов заморских спонсоров, начнется в течение считанных часов», - производил странное впечатление⁴¹.

А между тем в деморализованной и вышедшей из повиновения малийской армии командный состав попросту боялся появляться в войсках и нарастал раскол между представителями различных родов войск. Формально в ней было 10 тыс. человек, однако реально

путчисты могли опереться как максимум на половину личного состава, а минимум - на 2 тыс. человек. К тому времени люмпенизированные и обнищавшие жители южных провинций сформировали свои отряды народного ополчения с громкими названиями «Дети нации» и «Смерть лучше бесчестья». Вооруженные чем попало, эти ополченцы сосредоточились вдоль границы территорий, захваченных мятежными туарегами, и ждали только случая прорваться на север и заняться грабежами и мародерством - реальная угроза, признанная МИД Франции, пообещавшим «удвоить меры предосторожности». В Париже осознавали, что в противном случае им самим придется нести ответственность за возможные военные преступления⁴². МИД РФ также официально заявил, что «после захвата власти военной хунтой страна находится в состоянии политического хаоса и неразберихи»⁴³.

1 мая 2012 года сторонники А.Т.Туре силами президентской гвардии предприняли попытку вернуть власть, атаковали путчистов, намереваясь захватить телецентр в Бамако, но, столкнувшись с сопротивлением, отступили к столичному аэропорту. Представитель хунты по телевидению обратился к населению, заявив, что сторонники «старого режима попытались вернуть все назад, но сейчас ситуация находится под полным контролем»⁴⁴. Но, очевидно, было бы преждевременно ставить крест на А.Т.Туре, за спиной которого маячила грозная тень Поднебесной. 23 мая в Бамако начались демонстрации протеста против «президента-затычки», закончившиеся штурмом президентского дворца, избиением и изгнанием Д.Траоре из резиденции. С разбитой головой непопулярный в Мали президент был госпитализирован в столичную больницу, а затем поспешно вылетел в Париж для дальнейшего лечения или просто решил переждать сложный период в истории Мали вдали от дома⁴⁵.

В ночь на 11 декабря и премьер-министр М.Диарра был захвачен военными, по их информации, при попытке улететь во Францию. Под давлением главаря хунты А.Саного он официально объявил об отставке. «Действия Диарры, провоцирующие напряженность в стране, вызывали опасения», - заявил представитель военных Бакари Марико⁴⁶. Ночные разговоры с Б.Обамой не помогли ему удержаться у власти, которую путчисты вложили ему в руки. Один из его политических оппонентов сказал тогда так: «Архитекторы путча хотели новое лицо. Вот они и привезли инопланетянина, у которого нет никакого опыта в делах государства, политике или администра-

ции»⁴⁷. Зато М.Диарра поддерживал планы введения в Мали войск Африканского союза для подавления восстания туарегов на севере. Примечательно, что СБ ООН в этой ситуации решительно осудил «продолжающееся вмешательство персонала малийских сил обороны и безопасности в работу переходных органов власти Мали» и заявил о готовности рассмотреть вопрос о «принятии санкций против тех, кто нарушает конституционный порядок» Мали⁴⁸.

До конца непонятно, кто и что обусловили изгнание проамериканского политика. Можно лишь вспомнить в этом контексте о «Пансахельской инициативе» - региональной программе обеспечения безопасности в странах Африки, запущенной Пентагоном после событий 11 сентября 2001 года. Ее целью было не дать покинувшему Афганистан после американской военной акции террористам из «Аль-Каиды» создать на территории этих государств хорошо вооруженные и обученные группы исламских боевиков. Первоначально в ней участвовали четыре страны - Чад, Мали, Мавритания и Нигер. Позже, в 2005 году, эта программа была преобразована в «Инициативу по борьбе с терроризмом в Сахарском регионе», а ее действие было распространено также на Алжир, Марокко, Тунис, Сенегал и Нигерию. Кроме того, напомним, что для борьбы с угрозой терроризма в этом регионе Алжир совместно с Мали, Нигером и Мавританией создали в Таманрассете (Алжир) Совместный антитеррористический штаб. Вероятно, американцы сделали ставку на подконтрольные им африканские структуры... и проиграли.

10 января 2013 года «назначенный президент» Мали Д.Траоре, получив необходимые инструкции в Елисейском дворце, объявил всеобщую мобилизацию, ввел чрезвычайное положение и направил письмо на имя Генсека ООН Пан Ги Муна и Президента Франции Ф.Олланда, в котором попросил о незамедлительной военной помощи⁴⁹. А на следующий день началась интервенция французских войск на севере Мали.

ОПЕРАЦИЯ «СЕРВАЛ»

Франция первоначально направила в Мали 2 тыс. штыков для оказания помощи малийской армии в борьбе с сепаратистами-туарегами и исламистами-фундаменталистами, которые угрожали захватить сто-

лицу страны - Бамако⁵⁰. Операция «Сервал» была задумана намного раньше, но начать ее не позволяла позиция Алжира, который торговался и не соглашался открыть свое воздушное пространство для полетов авиации. Только в декабре 2012 года, когда в ходе официального визита в Алжир Президент Франции Ф.Олланд пообещал Президенту Алжира Абдельазизу Бутефлике поддержку в предстоящих в 2014 году президентских выборах, тот дал добро, несмотря на то, что А.Бутефлика решил баллотироваться на пост президента в четвертый раз вопреки действующей Конституции страны.

13 января французские боевые самолеты разбомбили город Гао на востоке страны, а экспедиционный корпус быстро продвинулся далеко в глубь территории, занятой сепаратистами. 14 января при помощи французов был восстановлен контроль правительственных войск над городом Кона. Тогда же глава Минобороны Франции Жан-Ив Ле Дриан заявил, что четыре истребителя «Рафаль», вылетевшие с французской базы, разрушили лагерь повстанцев и пункт снабжения близ города Гао. В дальнейшем французы атаковали городки Дуэнца и Лере и нанесли бомбовые удары по городу Кидаль, в котором размещался штаб группировки «Ансар ад-Дин» («Сторонники веры»). Не дожидаясь новых ударов ВВС Франции, исламисты покинули древний город Тимбукту. Пресс-секретарь малийских ВС Мадибо Траоре объявил о взятии города без единого выстрела и захвате «сотен тайников с оружием и боеприпасами»⁵¹.

3 февраля 2013 года прибывший в Бамако Ф.Олланд объявил о завершении военной миссии французской армии в Мали на фоне ликующих малийцев с французскими флажками в руках. По традиции малийский народ отметил победу массовыми грабежами магазинов и лавок, на этот раз принадлежащих сторонникам шариатского правления. 19 февраля министр обороны Франции заявил, что «французские войска начнут покидать Мали в течение нескольких недель»⁵², то есть в марте этого года, а контроль над «освобожденными» территориями должен быть передан вооруженным силам африканских стран и миротворческому контингенту ООН. Однако вскоре Франция устами главы кабинета министров Жан-Марка Эро объявила, что вывод переносится на конец апреля, после того как Национальная ассамблея и Сенат согласуют численность оставляемого в Мали контингента⁵³.

За время операции «Сервал» от туарегов-сепаратистов и исламских фундаменталистов были освобождены все города на севере

Мали, которые почти год удерживались мятежниками. К концу операции на малийском театре военных действий находились около 4 тыс. французских военнослужащих, а также военный контингент соседних африканских государств, направленный туда в рамках Африканской международной миссии по поддержке Мали. Самолеты ВВС Франции совершили за время военной операции в Мали почти тысячу вылетов, из них свыше 170 заданий завершились нанесением ударов по позициям противника⁵⁴.

Быстрая победа, однако, породила сомнения. И французская «Фигаро» заметила по этому поводу: «При виде французской огневой мощи исламисты предпочли избежать столкновения и скрыться в пустыне. И не готовятся ли они, подобно афганским талибам, укрыться в сокрытых от американских спутников пещерах у алжирской границы, чтобы вновь продолжить бои после ухода французов?»⁵⁵.

НАШЕСТВИЕ ТУАРЕГОВ И РАСКОЛ В РЯДАХ МЯТЕЖНИКОВ

Целью путчистов якобы было противодействие нашествию туарегов и возрождение армии. Однако поднятый мятеж привел к тому, что именно туареги перешли в наступление, а армия оказалась расколотой и ослабленной. С этого момента в политической риторике Парижа и западных СМИ все чаще стали фигурировать исламские фундаменталисты. Это реальность или блеф? Сейчас в Сахеле действует ряд организаций исламистского толка, в которых есть и представители бербероязычных племен. Помимо упоминавшейся выше «Салафистской группы проповеди и джихада» (СГПД), частично поглощенной «Аль-Каидой в исламском Магрибе» (АКИМ), есть еще и «Ансар ад-Дин» (АД). И если АКИМ объединяет в своих рядах арабов, мавров, пакистанцев, пуштун и туарегов, то в составе АД в основном туареги. Весьма активен и арабский «Фронт национального освобождения Азавада» (ФНОА), который играет на противоречиях между арабами и туарегами и противостоит туарегскому «Национальному движению за освобождение Азавада» (НДОА).

Во время переворота в Бамако туареги из НДОА решили использовать момент для провозглашения Азавада и привлечения к этому ситуативных союзников из числа названных исламистских организаций. В мае 2012 года лидеры АД и НДОА подписали договор о сотрудничестве. Однако не склонные к исламскому радикализму ру-

ководители НДОА быстро поняли, что совершили стратегическую ошибку, поскольку это сразу отвратило от них весь цивилизованный мир, а сам факт заключения соглашения дал основание французам говорить не только об угрозе распада государства Мали, но и об угрозе распространения в регионе радикального ислама. Кроме того, большая часть туарегских племен воспротивилась идеям исламского фундаментализма и отказалась жить по законам шариата.

Но при этом организации имели разный вес: в рядах АД, имеющей связи с АКИМ, мало кадровых военных, чего никак нельзя сказать о бойцах НДОА, которые в большинстве своем в основном служили в ливийской армии. АД немногочисленна и плохо вооружена, в то время как бойцы НДОА вооружены новейшим французским оружием⁵⁶.

Оказавшись в изоляции от цивилизованного мира, лидеры НДОА выступили с заявлением о том, что провозглашение независимости Азавада было лишь попыткой привлечь внимание международного сообщества к судьбе населения севера Мали, а сами они готовы вступить в переговоры с официальным Бамако. Заявление тут же спровоцировало вооруженный конфликт между сторонниками НДОА, с одной стороны, и боевиками АКИМ и «Движения за единство и джихад в Западной Африке» (ДЕДЗА) - с другой. 28 июня 2012 года исламисты захватили штаб-квартиру туарегов в городе Гао, но были выбиты оттуда с большими для них потерями⁵⁷.

Сепаратизм туарегов - это фактор всей постколониальной истории Мали. Да, сейчас удалось выбить какие-то вооруженные группировки из городков на севере страны, но это временно: туареги разошлись по пескам Сахары и горам Сахеля, рассредоточились и стали недосыгаемыми для массированных ударов. Кого бомбить? Их кочевья, убивать женщин и детей, травить колодцы? У них нет баз, ведь они - кочевники, их дом - пустыня, их база - горб верблюда и джип «Тойота» с крупнокалиберным пулеметом. *Omnia mea mecum porto!* И договориться с ними нельзя, поскольку это неструктурированное, неинституализированное сообщество, состоящее из множества племен, вождей, религиозных группировок. Они объединяются, ссорятся, воюют друг с другом. Никто не может выступать от имени этого ситуативного множества на переговорах. Столкнувшись с регулярной французской армией, туареги отступили. Но они не побеждены и не намерены складывать оружие, если среди них витает общая идея.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Сейчас французов вполне искренне приветствует большая часть коренных жителей страны, преимущественно люди из земледельческих оседлых племен сонгай, фульбе, манде. Историческая память этих темнокожих граждан Мали травмирована давними расовыми конфликтами с воинственными кочевниками - туарегами, маврами, арабами - «белыми людьми пустыни». Оседлые племена (а это 85-90% малийцев) в основном исповедуют умеренный ислам суннитского толка, не приемля перспектив шариатского государства⁵⁸, принимают французскую интервенцию, поскольку она предотвратила большую кровь в случае, если бы туареги и исламисты двинулись на юго-запад. Вероятно, французов сейчас поддержит и некоторая часть туарегских племен, в частности отколовшаяся от АД группировка «Исламское движение Азавада», состоящая целиком из малийцев и контролирующая район Кидаль в 1500 км к северо-востоку от Бамако и выступающая за мирное решение проблем северных территорий⁵⁹.

Не секрет, что французская дипломатия, стремясь сохранить свое практически эксклюзивное право разрабатывать урановые месторождения Мали и Нигера, еще недавно делала ставку именно на туарегов, у которых нет связей с Китаем, а также вела закулисные переговоры с лидерами НДОА⁶⁰. На встречах в Париже они обещали искоренить в регионе «Аль-Каиду», пресечь наркотрафик и предоставить французам преференции на урановых разработках⁶¹. В ответ создание Азавада рассматривалось французской дипломатией как «второй выход из норы». И вот сейчас большая часть туарегов, озлобленная и оттесненная с мест традиционных кочевий, вполне может начать партизанскую войну. Они будут гонять караваны с наркотиками по транссахарским тропам, торговать оружием, нападать на города и гарнизоны малийской армии, на военные базы миротворцев, на служащих французских компаний, захватывать заложников.

Сейчас наиболее предпочтительный для Франции сценарий - это замещение французской армии «голубыми касками» ООН. Вероятно, в миротворческом контингенте французские солдаты выступают в новом качестве среди войск-членов Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС)⁶². Для Франции логичным было бы разместить интернациональный контингент в районах деятельности французской корпорации «Арева», занимающейся раз-

работкой и поиском новых залежей урана в Нигере и Мали, а военных инструкторов из стран Евросоюза направить на обучение малийской армии, ведь это проще и дешевле, нежели организовывать военные экспедиции⁶³. Если ситуация в Мали стабилизируется, французы попытаются протащить на выборах президента своего ставленника, возможно, что «назначенного президента» Д. Траоре, а не фигуру, которая склонна смотреть на Вашингтон.

С точки зрения международной безопасности оптимальным выходом из сложившейся ситуации представляется изгнание исламских фундаменталистов из Сахеля, достижение консенсуса между туарегами и Бамако по поводу искомой степени автономии северных территорий, проведение легитимных выборов на территории всей страны, обеспечение политического и экономического суверенитета Мали в полном объеме. Восстановление экономики этого государства возможно только в том случае, если малийцы получают возможность диверсифицировать свою экономическую политику и выбирать себе партнеров, руководствуясь экономической целесообразностью, а не «особыми отношениями» с бывшей метрополией. К сожалению, этот сценарий не вписывается в постмодернистское понимание международного права, которое трактуется теперь как право сильного.

¹*Hershowits A.* The Tuareg in Mali and Niger // <http://www1.american.edu/ted/ice/tuareg.htm>

²*Bernus E.* Etre Touareg // <http://translate.google.fr/translate?hl=ru&langpair=fr|ru&u=http://www.politique-africaine.com/numeros/pdf/047023.pdf>

³*Hershowits A.* Op. cit.

⁴Comment en finir avec AQMI // <http://www.courrierinternational.com/article/2010/10/07/comment-en-finir-avec-aqmi>

⁵В Мали освобожден спецпредставитель ООН Роберт Фулер // <http://korrespondent.net/world/813925-v-mali-osvobozhden-specpredstavitel-oon-robert-fouler>

⁶*Куделев В.В.* «Аль-Каида» против Мали: борьба с переменным успехом // <http://i-r-p.ru/page/stream-exchange/index-23779.html>

⁷Al-Qaïda irréductible au Sahel // <http://www.courrierinternational.com/article/2010/09/09/al-qaida-irreductible-au-sahel>

⁸Mali: Les Touaregs s'en vont en guerre contre Al-Qaida // <http://ffs1963.unblog.fr/2010/10/12/mali-les-touaregs-sen-vont-en-guerre-contre-al-qaida/>

⁹*Нечитайло Д.А.* «Аль-Каида» в районе Сахеля // <http://www.iimes.ru/rus/stat/2010/13-12-10.htm>

- ¹⁰*Daniel S.* Ce que veulent les « rebelles » de Kidal // http://www.rfi.fr/actufr/articles/078/article_44115.asp
- ¹¹В Алжире и Мали преследовать членов «Аль-Каиды» будут туареги // <http://www.newafrica.ru/anonses/070305/tua.htm>
- ¹²Une réunion pour lever les divergences face au terrorisme // <http://www.courrierinternational.com/breve/2010/09/27/une-reunion-pour-lever-les-divergences-face-au-terrorisme>
- ¹³*Нечитайло Д.А.* Указ. соч.
- ¹⁴Tinariwen // <http://apocalipsisnow.livejournal.com/16857.html>
- ¹⁵Ливия: клич туарегов // <http://stalin-ist.livejournal.com/255636.html>
- ¹⁶*Куделев В.В.* Ливия: туареги против берберов? // <http://www.iimes.ru/>
- ¹⁷Ливия: клич туарегов // <http://stalin-ist.livejournal.com/255636.html>
- ¹⁸Tuareg fighters in Mali preparing to join Libyan resistance // <http://za-kaddafi.ru/node/5068>
- ¹⁹Туареги заявили о независимости от Мали и Ливии // <http://www.dzd.ee/602174/tuaregi-zajavili-o-nezavisimosti-ot-mali-i-livii/>
- ²⁰*Куделев В.В.* Ливия: туареги против берберов? // <http://www.iimes.ru/>
- ²¹Combats dans le nord, la nouvelle ‘guerre’ des Touaregs // <http://reliefweb.int/node/471708>
- ²²*Сапронова М.* Кризис в Мали как продолжение «арабской весны» // <http://www.mgimo.ru/news/experts/document234989.phtml>
- ²³*Галеев Р.* Верные Каддафи туареги атаковали государство Мали // <http://nr2.ru/inworld/368253.html>
- ²⁴*Радов З.* Странники Каддафи принесли войну в Мали // Комсомольская правда. 2012. 27 февраля.
- ²⁵*Юсин М.* Ливийская война откочевала в Мали // Коммерсант. 2012. 21 февраля.
- ²⁶Бывшие сторонники Каддафи ведут гражданскую войну в Мали // <http://obozrevatel.com/abroad/43568-smi-livijskaya-vojna-otkochevala-v-mali.htm>
- ²⁷Бывшие сторонники Каддафи захватывают города в Мали - десятки тысяч беженцев // <http://www.newsru.com/world/21feb2012/mali.html>
- ²⁸*Diallo T., Schwartz G.* Au Mali, Juppé appelle au dialogue avec les rebelles touaregs // <http://www.challenges.fr/monde/20120226.REU0550/au-mali-juppe-appelle-au-dialogue-avec-les-rebelles-touaregs.html>
- ²⁹Mali: Aqmi, rebelles touaregs, même combat? // <http://fr.news.yahoo.com/mali-aqmi-rebelles-touaregs-m%C3%A4me-combat-182147884.html>
- ³⁰*Masin Ferkal.* L’aviation malienne s’attaque à des civils touaregs // <http://www.tamazgha.fr/L-aviation-malienne-s-attaque-a.html>
- ³¹*Mossa ag Attaher.* L’armée malienne bombarde des civils touaregs // <http://www.tamazgha.fr/L-armee-malienne-bombarde-des.html>
- ³²Présidentielle: Ibrahim Boubacar Keita en lice pour 2012 ? // <http://www.jeuneafrique.com/Article/ARTJAWEB20100909154434/#ixzz1XRYWUap>

- ³³См. подробно: *Филиппов В.Р.* Выборы в Мали: на что надеяться и чего опасаться? // *Азия и Африка сегодня*. 2012. № 3.
- ³⁴*Keita D.B. Cheick Modibo Diarra...*
- ³⁵*Требейко Н.* Для инвестиций в Мали переворот опаснее мятежа // <http://www.vkrisis.ru/news.php?news=3733&type=world&rub=gov>
- ³⁶Oumar Mariko lors du meeting populaire de soutien à la Libye: «La position du gouvernement malien est courageuse...» // <http://www.partisadi.net/>
- ³⁷Президент Мали: Китай - надежный партнер по сотрудничеству // <http://russian.people.com.cn/31520/7019507.html>
- ³⁸Переворот в Мали // <http://weandworld.ru/index.php>
- ³⁹*Цилюрик Д.* После путча Мали грозит раскол // *Независимая газета*. 2012. 3 апреля.
- ⁴⁰В Мали военная хунта решила мирно передать власть гражданским // <http://top.rbc.ru/politics/07/04/2012/645237.shtml>
- ⁴¹Президент-затычка, премьер и хунта: трехголовая змея Мали // <http://postskriptum.me/2013/01/16/mali2/2/>
- ⁴²Mali : les deux craintes des autorités françaises // http://www.marianne.net/blogsecretdefense/Mali-les-deux-craintes-des-autorites-francaises_a922.html
- ⁴³В Мали военная хунта решила мирно передать власть гражданским // <http://top.rbc.ru/politics/07/04/2012/645237.shtml>
- ⁴⁴В Мали произошла попытка контрпереворота // <http://top.rbc.ru/incidents/01/05/2012/648873.shtml>
- ⁴⁵Временный президент Мали госпитализирован во Франции // <http://top.rbc.ru/politics/23/05/2012/651810.shtml>
- ⁴⁶Арестованный премьер Мали заявил об отставке // <http://top.rbc.ru/politics/11/12/2012/835928.shtml>
- ⁴⁷Президент-затычка, премьер и хунта: трехголовая змея Мали // <http://postskriptum.me/2013/01/16/mali2/2/>
- ⁴⁸*Мезяев А.* Военное вторжение в Мали: спецоперация по реколонизации Африки // <http://www.fondsk.ru>
- ⁴⁹Конфликт в Мали: империализм или погоня за золотом // <http://weandworld.ru/world/927-konflikt-v-mali-imperializm-ili-pogonya-za-zolotom.html>
- ⁵⁰French troops continue operation against Mali Islamists // <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-20997522>
- ⁵¹Des islamistes sont cachés parmi la population // <http://www.lefigaro.fr/international/2013/01/30/01003-20130130ARTFIG00662-des-islamistes-sont-cachés-parmi-la-population.php>
- ⁵²Франция скоро начнет выводить войска из Мали // http://www.business-politika.net/mali_news.php?id_news=194979
- ⁵³Вооруженные силы Франции - Операция в Мали // <http://vk.com/francemilitary>

- ⁵⁴Самолеты ВВС Франции совершили за время военной операции в Мали почти тысячу вылетов // <http://www.aviaport.ru/digest/2013/02/19/249462.html>
- ⁵⁵La guerre au Mali entre dans une seconde phase // <http://www.inosmi.ru/world/20130201/205336381.html>
- ⁵⁶Переворот в Мали // <http://weandworld.ru/index.php>
- ⁵⁷Туареги убили основателя «Аль-Каиды в исламском Магрибе» // <http://top.rbc.ru/incidents/28/06/2012/657459.shtml>
- ⁵⁸Mali. Population // <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ml.html>
- ⁵⁹Mali: scission au sein d'un groupe islamiste, volonté de «solution pacifique» // http://www.lepoint.fr/monde/mali-scission-au-sein-d-un-groupe-islamiste-volonte-de-solution-pacifique-24-01-2013-1619763_24.php
- ⁶⁰*Быстров А.* Ливийское «эхо» в Сахеле // <http://www.iimes.ru/?p=14392>
- ⁶¹Для инвестиций в Мали переворот опаснее мятежа // <http://www.vkrizis.ru/news.php?news=3733&type=world&rub=gov>
- ⁶²Mali: Paris favorable à une éventuelle force de maintien de la paix de l'ONU // <http://maliactu.net/mali-paris-favorable-a-une-eventuelle-force-de-maintien-de-la-paix-de-lonu/>
- ⁶³Первый отряд военных инструкторов ЕС прибыл в Мали // <http://ria.ru/world/20130208/921992037.html>

Ключевые слова: война в Мали, туареги, восстание туарегов, малийская внешняя политика, операция «Сервал».



Юрий БЕЛОБРОВ

Старший научный сотрудник Института
актуальных международных проблем
Дипломатической академии МИД РФ,
кандидат политических наук
yuriy.belobrov@dipacademy.ru

Трансформация политики КНР в вопросах разоружения

Стремительный взлет Китая в своем экономическом развитии заложил благоприятную основу для пересмотра китайским руководством международного статуса страны и ее реальной политики на мировой арене. Превратившись в мощный экономический и политический центр силы, Пекин активно вовлекся в международные усилия по формированию нового, более демократического и справедливого многополярного мира. В отличие от прошлого, замкнутого в себя игрока в данной сфере, предпочитавшего, как учил Мао Дзэдун, наблюдать с высокой горы за борьбой двух тигров (СССР и США), современный Китай проводит уверенный и в то же время расчетливый внешнеполитический курс, нацеленный на защиту своих национальных интересов, укрепление разностороннего взаимодействия как с Востоком, так и Западом, стремится активно участвовать в выработке и реализации приемлемых ему решений

злободневных международных вопросов. На позитивном изменении стратегического мышления руководства Китая, которое становится все более прагматичным и открытым, благоприятно сказалось и формирование российско-китайского стратегического партнерства. В то же время, по мнению мэтра американской дипломатии Г.Киссинджера, ни одна другая страна в мире не может похвастаться столь мощной связью своей политики со своим древним прошлым и классическими принципами, как Китай. В своем стратегическом мышлении (и, можно сказать, в реальной политике) Пекин, подчеркивает он, по-прежнему отдает предпочтение тонкости, терпению и уклончивости перед военными подвигами¹.

Безусловно, кое-что из этого применимо и к китайской политике в области ограничения вооружений, разоружения и контроля над вооружениями, которая рассматривается китайским руководством в качестве важного инструмента обеспечения национальной безопасности, упрочения глобальной стабильности и повышения международного авторитета страны. В отличие от ряда других ведущих держав с собственными инициативами в области разоружения Пекин, как правило, выступает все еще редко, предпочитая присоединяться только к тем из них, которые напрямую отвечают его интересам. К тому же, как показывает реальное положение вещей, в системе военно-политических приоритетов нынешнего китайского руководства проблематика разоружения явно уступает первенство задаче решения таких вопросов, как модернизация вооружений и укрепление военного потенциала страны. Это, в частности, просматривается в материалах недавнего XVIII съезда КПК, в которых разоруженческая проблематика вообще не затронута. Зато вопросам наращивания военного могущества страны был уделен целый раздел доклада теперь уже бывшего Председателя КНР Ху Цзиньтао. То есть можно понять, что на данный момент первоочередной целью Пекина, как очевидно, остается преодоление все еще серьезного качественного отставания Китая в военной сфере от ведущих держав и таким образом обеспечение приемлемого ему баланса сил как в регионе, так и глобальном масштабе.

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Базовые принципы китайской военно-политической доктрины отражены в регулярно обновляемой (раз в два года) Стратегии на-

циональной обороны КНР, в которой наряду с анализом общих тенденций военного развития и изложением основных направлений оборонной политики сформулирован также подход страны к вопросам ограничения вооружений и разоружения. Этот документ постоянно совершенствуется, дополняется новыми положениями, приобретая напористый и в то же время достаточно аргументированный, гибкий и предсказуемый характер. В нем, по оценке иностранных наблюдателей, все более рельефно отражается быстрое приобретение Китаем качеств сверхдержавы.

Современная стратегическая линия Пекина определяется прежде всего оценкой китайским руководством глубинных сдвигов геополитического ландшафта вокруг КНР и возникших вызовов ее безопасности. Согласно господствующему в КНР мышлению, нынешнее положение в сфере безопасности остается в целом благоприятным для Китая. У него сохраняются реальные стратегические возможности для продолжения социально-экономической модернизации. Вместе с тем Пекину очевидны усиливающиеся турбулентность и противоречивость глобальных процессов, ведущих к обострению международного экономического и военного соперничества, нарастанию старых и новых вызовов и угроз безопасности, которые затрагивают само выживание страны и ее безопасное развитие. В военном плане в числе подобных вызовов названы как традиционные угрозы - в том числе распространение ОМУ, жесткое военное соперничество, разработка отдельными державами новых ультрасовременных военных технологий и программ, нацеленных на развертывание глобальных систем ПРО, установление господства в космосе и нанесение глобальных молниеносных ударов (ГМУ) - так и нетрадиционные риски, в частности связанные с деятельностью международного терроризма, сепаратизма и экстремизма, применением кибернетических атак на системы управления войсками и другие государственные объекты² и т.д.

Наряду с этим, как убеждены в Пекине, благодаря сохраняющемуся ракетно-ядерному равновесию между США и Россией и китайско-российскому стратегическому взаимодействию, в международных отношениях поддерживается определенная стабильность и сравнительно низкий уровень опасности войны между великими державами. Руководство КНР стремится укрепить эту благоприятную для него ситуацию, с тем чтобы реализовать свою главную задачу - превращение Китая уже к 2020 году в высокоразвитую и умеренно процветающую державу.

Во главу своей оборонной стратегии Китай ставит принцип сдерживания и предотвращения военных конфликтов. Исходя из этого Пекин провозглашает, что его военная политика носит сугубо оборонительный характер. Это предполагает строительство ограниченных по боевому составу ядерных сил сдерживания, способных созданием угрозы нанесения неприемлемого ущерба вероятному противнику заставить последнего отказаться от применения ядерного оружия против Китая³.

С учетом названных факторов в действующей китайской оборонной стратегии, сформулированной в Белой книге «Национальная оборона КНР-2010», указывается, что Китай стремится к налаживанию мирных, дружественных отношений со всеми странами на основе пяти принципов мирного сосуществования, не ищет для себя гегемонии и не намерен участвовать в гонке вооружений... Китай также выступает за установление эффективного режима разоружения и контроля над вооружениями, стремится к поддержанию глобальной стабильности⁴.

При этом приоритетное внимание уделяется наращиванию всестороннего доверительного стратегического партнерства с Россией, которое, как признается Пекином, не только существенно укрепило национальную безопасность КНР, обеспечив ей надежный мирный тыл, но и превратилось в мощный фактор поддержания глобальной и региональной стратегической стабильности. Следуя избранному курсу, Пекин и Москва четко соблюдают взаимные обязательства по двустороннему Договору о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве от 16 июля 2001 года не прибегать в своих взаимоотношениях к силе или угрозе силой и не применять первыми друг против друга ядерного оружия, а также взаимно не нацеливать стратегические ядерные ракеты. Кроме того, они последовательно осуществляют меры по укреплению доверия в военной области и взаимному сокращению вооруженных сил в районе границы на основе действующих соглашений. Обе стороны убеждены, что расширение и углубление мер доверия в военной области между ними служит цели укрепления не только их собственной безопасности, но и упрочению региональной и международной стабильности⁵.

Во втором десятилетии XXI века продолжилось закрепление линии Пекина на консолидацию динамичного стратегического взаимодействия с Россией на международной арене. В ходе визита в

Москву 22 марта 2013 года Председателя КНР Си Цзиньпина, принятого сразу же после его вступления на этот высший пост в стране, китайский лидер подтвердил решимость Китая развивать и углублять всестороннее стратегическое кооперативное партнерство с Россией, подчеркнув, что прочные отношения между двумя странами отвечают не только их собственным интересам, но и «служат важной гарантией международного стратегического баланса, глобального мира и стабильности»⁶. В тот же день стороны подписали Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о взаимовыгодном сотрудничестве и углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, предусматривающего среди прочего решительную поддержку друг друга по вопросам, затрагивающим их ключевые интересы, в том числе обеспечение суверенитета, территориальной целостности и безопасности⁷.

Эта линия правительства активно поддерживается и китайским экспертным сообществом. Так, видный политолог Тан Шипин убежден: «Сколь бы ни усиливались сами по себе Китай и Россия, если между ними не будет согласия, их стратегические позиции в огромной мере ослабнут. И напротив, при взаимной поддержке стратегические позиции обеих держав намного усилятся»⁸.

Развивая стратегическое партнерство с Россией, Пекин не отказывается и от попыток формирования стабильных мирных отношений с США, основанных на принципах равенства, взаимного доверия и взаимовыгоды, а также уважения интересов и озабоченностей друг друга. Обе державы поддерживают между собой активный политический и военный диалог, нацеленный на преодоление взаимного недоверия и выявление вопросов, по которым стороны могут взаимодействовать друг с другом. Китайское руководство положительно откликнулось на предложение администрации Б.Обамы о запуске двустороннего диалога на высоком уровне по стратегической стабильности.

В ходе начавшегося обмена мнениями стало, однако, очевидно, что китайское понимание стабильности и взаимного сдерживания существенно отличается от американского. Оно состоит не в повышении транспарентности и предсказуемости, на чем настаивает Вашингтон, а в признании США (и негласно Россией) права КНР на собственное ядерное сдерживание в отношении двух сверхдержав и свою уязвимость от гипотетического китайского ответного ядерно-

го удара, несмотря на отсутствие стратегического паритета с ними⁹. Как разъясняют китайские военные мыслители, корни китайской политики сдерживания, рассматриваемой ими как нечто среднее между войной и миром, следует искать в трудах древнего китайского стратега Сунь Цзы, который учил, что подавлять противника нужно без войны¹⁰. Суть же этого изречения можно интерпретировать как стремление к большему влиянию при минимальных затратах, но не за счет уничтожения противника при неизбежных собственных потерях, а за счет ресурса противника, использования его ошибок для обеспечения своего роста¹¹.

Следуя такой философии, китайские представители скептически высказываются в отношении возможности установления стратегической стабильности между США и КНР по типу РФ - США, называя ее «чреватой дестабилизирующими последствиями»¹². Причину этого многие китайские эксперты видят в том, что американское понимание стратегической стабильности в отношении Китая подразумевает, что Пекин должен признать гегемонию США. Принятие же Китаем идеи повышения военной транспарентности ослабит его потенциал сдерживания¹³. Как отметил в своем выступлении на Мюнхенской конференции по вопросам безопасности в феврале 2013 года заместитель министра иностранных дел Китая Сун Тао, именно попытки США сдержать рост могущества КНР создают наиболее значительные трудности в двусторонних отношениях¹⁴.

К тому же в КНР убеждены, что ядерная стратегия Б.Обамы мало чем отличается от той, которой придерживалась администрация Дж.Буша. Неизменность курса США, с точки зрения китайцев, проявляется в целом ряде аспектов, начиная от возможности ведения ядерной войны и нанесения ядерного удара первыми до упорочения стратегической ядерной триады. Поэтому предпринимаемые попытки США в ходе этих консультаций требовать от КНР большей прозрачности в отношении состава ядерных сил КНР, их развертывания и стратегического планирования, оставляя вне рамок обсуждения китайские озабоченности (вопросы поставок американских вооружений Тайваню, систему ПРО, разведывательные операции США вблизи китайских берегов, совершенствование обычных вооружений и неприменение первым ядерного оружия), являются в глазах китайских экспертов главным препятствием для диалога двух стран по теме стратегической стабильности¹⁵.

ОЦЕНКА ВЫЗОВОВ ГЛОБАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

На современном этапе Китай в первую очередь озабочен развертыванием США своей системы ПРО, наращиванием высокоточных обычных вооружений, предназначенных, в частности, для нанесения глобальных молниеносных ударов, а также размещением ударных вооружений в космосе. Поэтому именно эти вопросы находятся в центре внимания оборонной и разоруженческой политики китайского руководства.

В Пекине четко осознают, что односторонний демонтаж Вашингтоном советско-американского Договора по ПРО, считавшегося не только Пекином и Москвой, но и подавляющим большинством международного сообщества краеугольным камнем глобальной стратегической стабильности, и развертывание США глобальной и региональных систем ПРО в долгосрочной перспективе грозят разрушением фундамента стратегического равновесия, осложнят региональные проблемы безопасности в СВА, создав потенциальную угрозу Китаю и его партнеру России. Причем, как отмечают китайские аналитики, дело не только в том, что сама по себе система ПРО представляет какую-то угрозу, сколько в том, что она может усилить в Вашингтоне ложное ощущение абсолютной безопасности и тем самым побудить его к агрессивным действиям или эскалации напряженности¹⁶. Соответственно, создание таких систем, рассуждают китайские военные специалисты, может непреднамеренно спровоцировать реакцию другой стороны в духе холодной войны, в том числе по принципу советской концепции ответно-встречного удара¹⁷.

Негативное отношение Пекина к противоракетной программе США подпитывается также озабоченностями, связанными с Японией и Тайванем. Китай вполне обоснованно опасается возможности создания на основе научно-технической и производственной кооперации между США и его союзниками качественно новых систем противоракетной обороны, способных существенно ослабить или даже обесценить его ядерный потенциал сдерживания. Поскольку подобные опасения, безусловно, существуют и в России, особенно в отношении стран НАТО, то в этих условиях Москве и Пекину вполне очевидно, что программы ЕвроПРО и система ПРО в Азии - это составные части выстраиваемой американцами глобальной противоракетной системы. Ее жало направлено как против России, так и против ограниченного ракетно-ядерного потенциала Китая. Исходя

из этого обе страны рассматривают ее как непосредственную угрозу собственным силам ракетно-ядерного сдерживания и как инструмент подрыва сохраняющейся глобальной стратегической стабильности. В этой связи они решили углублять взаимопонимание, координацию и взаимодействие по этой проблематике и призвали членов международного сообщества к осмотрительности в вопросах развертывания систем ПРО и развития сотрудничества в данной области, исходя из недопустимости односторонних, ничем не ограниченных действий по наращиванию противоракетной обороны одним государством или группой государств в ущерб стратегической стабильности и международной безопасности¹⁸. Причем, как предупреждают китайские эксперты, КНР не намерен ждать с контрмерами до тех пор, пока американская система ПРО продемонстрирует весь свой потенциал¹⁹.

Весьма опасными для национальной безопасности Китая в Пекине считают также американские планы создания высокоточных средств нанесения так называемых ГМУ и космических вооружений. В этой связи генеральный секретарь Китайской ассоциации по контролю над вооружениями и разоружению (КАКВР) Ли Хун указывает: «США, разрабатывая новые концепции вооружений на замену ядерным силам сдерживания, могут спровоцировать новую военно-технологическую гонку»²⁰. В свою очередь, как считает видный российский специалист в области разоружения Р.Тимербаев, все эти американские действия подталкивают Китай не только к пересмотру его подхода к ядерному оружию и сокращению ядерных вооружений, но потенциально способствуют снижению его заинтересованности в соглашениях о контроле над вооружениями и могут инициировать рост вооружений²¹.

Можно в этой связи с полной уверенностью сказать, что именно эти озабоченности уже вынудили Пекин не только приступить к переоценке собственной ядерной доктрины, включая такие ее аспекты, как количественный и качественный уровень ракетно-ядерного арсенала, принцип ядерного и космического сдерживания и т.д., но и к созданию и развертыванию более эффективных сил сдерживания за счет увеличения численности и модернизации стратегических наступательных и оборонительных вооружений. Линия на ускоренную модернизацию и укрепление вооруженных сил нашла подтверждение и на XVIII съезде КПК, на котором было подчеркнуто, что Китай в новую информационную эпоху будет осуществлять

военную стратегию активной обороны и укреплять военно-стратегическое управление войсками, уделяя при этом особое внимание вопросам военно-морской, космической и кибернетической безопасности... наращивать способность достижения широкого круга военных задач, важнейшей из которых является достижение победы в локальной войне²².

Центральным направлением в усилении и совершенствовании военного потенциала Китая определено создание надежных средств стратегического сдерживания, включая количественное и качественное укрепление ракетно-ядерных вооружений, разработку противоракетных, космических и противокорабельных систем. Причем в этой сфере Китай уже добился весьма заметных результатов. Так, по данным Стокгольмского института исследования проблем мира (СИПРИ) (собственные данные на этот счет Пекином не публикуются), в настоящее время общий запас ядерных боезарядов КНР может составлять около 240 единиц, установленных на ракетах наземного и морского базирования, а также на авиабомбах, доставляемых самолетами. Пекином развернута также программа строительства собственного атомного подводного флота, который будет оснащен стратегическими ядерными ракетами с расчетной дальностью полета в 7200 км. К тому же осуществляется программа создания современных мобильных межконтинентальных ракет и ведутся работы по повышению живучести ракетно-ядерного потенциала страны²³. Если верить всем этим сведениям, уже сегодня Китай фактически вышел на третье место после США и России по численности и надежности своего ракетно-ядерного потенциала.

За последние годы Китай достиг также значительных успехов в освоении космоса, в том числе и в военной области. Согласно оценке американских экспертов, Китай практически догнал США по количеству запусков космических военных объектов, при этом успешно испытал противоспутниковые средства, противоракеты, предназначенные для перехвата ракет на среднем участке их траектории, и развернув разведывательные спутники, способные отслеживать местонахождение американских авианосцев и других военных кораблей, оснащенных системами ПРО, которые могут в условиях конфликта наводить на них китайские противокорабельные ракеты DF-21D и другие ударные средства²⁴.

Разумеется, укрепление ракетно-ядерных сил Китая не только значительно увеличит его способность поражать цели как в приле-

гающем к Китаю регионе, так и на территории США, но и со временем может, как допускают российские военные эксперты, привести к качественному изменению российско-китайского ядерного баланса, что, безусловно, вызовет озабоченность у России. В то же время, как считает академик А.Кокошин, на данном этапе китайские стратегические силы в количественном отношении развиваются сравнительно умеренными темпами во многом благодаря наличию центрального баланса в этой сфере между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки²⁵.

ТИСКИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ЯДЕРНОЙ ДОКТРИНЕ

В современной китайской ядерной политике сохраняется немало родимых пятен курса, сформулированного еще в 60-70-х годах прошлого столетия. В частности, на официальном уровне руководство страны продолжает придерживаться традиционных установок о необходимости полного запрета и ликвидации ядерного оружия и настаивает на том, что ядерные государства должны отказаться от политики ядерного сдерживания на основе применения ядерного оружия первыми, принять безоговорочно обязательство ни при каких условиях не использовать и не угрожать использованием ядерного оружия против неядерных государств²⁶. Что же касается собственного ядерного арсенала, то Китай, как подчеркивается, создал его ограниченный потенциал для самозащиты, проявляет наивысшую сдержанность в его развитии, никогда не размещал ядерное оружие на иностранной территории, не участвовал ни в какой форме в ядерной гонке и не намерен делать этого и впредь. К тому же декларируется, что КНР твердо придерживается обязательства никогда и ни при каких обстоятельствах не применять первым ядерное оружие и не угрожать применением его против неядерных государств или стран - участниц соглашений о безъядерных зонах²⁷.

В то же время вопреки взятым обязательствам по Договору о нераспространении ядерного оружия вести переговоры о ядерном разоружении Пекин продолжает воздерживаться от участия в таких переговорах, настаивая на том, что сначала США и Россия должны значительно сократить свои ядерные потенциалы до сравнимого с КНР уровня и, только «когда созреют условия», Китай присоединится к ним. На обзорной конференции 2010 года по ДНЯО китайская

делегация категорически выступила против подключения к российско-американским переговорам в области ядерного разоружения. Максимум, на что Китай согласился, - это неформальные консультации по некоторым аспектам, связанным с ядерным разоружением²⁸.

Следует иметь в виду, что для Пекина проблема участия в многосторонних переговорах по ядерному оружию осложняется тем, что в самом начале таких переговоров от Китая могут потребовать обнародовать данные о своих ядерных средствах сдерживания. Поскольку сохранение неясности относительно размеров ядерного потенциала - неотъемлемый элемент китайского потенциала сдерживания, раскрытие такой информации вынудит Китай отказаться от него²⁹. Поэтому на данном этапе все это неприемлемо для Пекина.

Впрочем, подобная жесткость ядерной политики КНР, как можно заметить, не является «железобетонной». В Пекине постепенно осознают необходимость ее адаптации к новым условиям современности. Признаком этого является начавшееся подспудно в стране осторожное переосмысление упомянутых постулатов. Об этом, например, свидетельствует разгоревшаяся среди китайских экспертов весьма оживленная дискуссия в отношении перспектив установления безъядерного мира, роли ядерного оружия и ядерного сдерживания в международной политике, а также возможного участия КНР в переговорах по ядерному разоружению с другими ядерными державами и т.д. Так, несмотря на то, что на правительственном уровне Китай (министр иностранных дел Ян Цзечи) приветствовал инициативы, нацеленные на формирование мира, свободного от ядерного оружия³⁰, которые, как признается, идут в русле китайской позиции в этом вопросе, многие китайские эксперты, однако, склонны рассматривать внезапно возникшую заинтересованность США в ядерном разоружении в контексте стремления Вашингтона к установлению гегемонии за счет замены ядерного оружия системой ПРО и новейшими обычными вооружениями.

Призывы же США к многостороннему сокращению ядерного оружия воспринимаются как попытка Вашингтона сохранить свое положение гегемона путем оказания давления на другие страны в интересах получения их согласия с подавляющим превосходством США в области обычных вооружений. В частности, китайский политолог Ван Чжицзюнь считает, что мир без ядерного оружия ослабит враждебное отношение международного сообщества к США, будет означать, что США обеспечат себе абсолютную безопасность, позво-

лив оптимизировать расходы на национальную безопасность с целью максимального увеличения превосходства в обычных вооружениях³¹.

Заслуживают внимания и суждения китайских исследователей в отношении роли ядерного оружия в современных международных отношениях. Одни из них, следуя традиционной концепции страны, продолжают ставить Россию и США на одну доску, обвиняя обе державы в том, что они по-прежнему являются зачинщиками гонки ядерных вооружений и придерживаются агрессивных доктрин, предусматривающих возможность применения ядерного оружия в ситуациях, о которых ни одна другая ядерная держава даже не помышляет³². Поэтому, дескать, именно этим двум державам требуется изменить свою стратегию безопасности, особенно снизить роль ядерного оружия в этой стратегии и как можно скорее взять обязательство о его неприменении первыми, что для России в данный момент неприемлемо. При этом, правда, признается, что для России невозможно идти на это в условиях значительного превосходства США и НАТО в обычных вооружениях³³.

Впрочем, появились эксперты, которые воспринимают функцию ядерного оружия более реалистично. К примеру, тот же Ван Чжицзюнь указывает, что наличие ядерного оружия у таких стран, как Россия и Китай, ослабляет американское превосходство в обычных вооружениях³⁴.

Единственно, в чем согласно большинство китайских специалистов, так это в том, что наибольшую и даже фундаментальную угрозу для Китая представляют огромный ядерный потенциал и стратегические устремления США, а не России.

В Пекине в целом с пониманием относятся к позиции РФ в отношении ограничения СНВ, поддержав заключение Договора СНВ-2010 и при этом призвав обе державы продолжить глубокие сокращения своих ядерных арсеналов, с тем чтобы создать благоприятные условия для полного ядерного разоружения. Вместе с тем некоторые китайские аналитики считают, что Россия и США попросту изменили систему зачета ядерных боеголовок, чтобы приведенные ими сокращения казались более значительными. Обнародованные же США и Россией данные о количестве ядерных боезарядов в их арсеналах, по их мнению, не полностью отражают реальное количество боеголовок, не учитывая, в частности, складированные боеприпасы, которые вновь можно поставить на боевое дежурство. Кроме этого, обращается внимание на то, что ты-

сячи американских и российских тактических ядерных боезарядов оставлены за рамками переговоров³⁵.

Наряду с этим в недрах китайского экспертного сообщества вызревает идея о целесообразности пересмотра позиции страны в отношении неучастия в переговорах о ядерном разоружении при определенных условиях. Так, по мнению отдельных китайских аналитиков, в некоторых случаях объединение с другими сторонами на таких переговорах будет выгодно Китаю, так как усилит политический вес его позиции по ядерной проблематике. Согласно точке зрения упоминавшегося выше эксперта Ли Биня, нежелание Пекина вовлекаться в многосторонний диалог по ядерному разоружению объясняется не эгоистичным расчетом, а определенной неопытностью в вопросах разоружения лиц, принимающих такое решение. Китай, считает он, обладает уникальной философией в ядерной сфере, с которой незнакомы на Западе. Она заключается в твердом убеждении КНР того, что в реальном мире ядерное оружие фактически не имеет военной роли, а используется лишь как инструмент давления на противоположную сторону. Поэтому китайская военная стратегия, в отличие от других ядерных держав, рассматривающих это оружие в качестве эффективного средства сдерживания, основывается на недопустимости (табу) применения этого оружия. Наличие же ограниченного количества ядерного оружия у Китая, дескать, объясняется главным образом стремлением предотвратить возможность ядерного давления на него, а не соображениями обеспечения сдерживания потенциального противника, как это имеет место у других ядерных держав. Как полагает Ли Бинь, Китаю следовало бы присоединиться к многосторонним переговорам по ядерному разоружению и внести вклад в более глубокое сокращение ядерных вооружений на основе философии неприменения этого оружия³⁶.

КРУТОЙ ПОВОРОТ К МНОГОСТОРОННОСТИ В ВОПРОСАХ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ

Сохранение традиционных элементов в ядерной доктрине Китая не помешало ему решительно изменить прежние установки, препятствовавшие участию в международном режиме нераспространения ОМУ и многосторонних переговорах по ограничению и запрещению отдельных видов ОМУ. Присоединившись в 1992 году к ДНЯО, а затем

и к большинству механизмов режима ядерного нераспространения (Дополнительный протокол о гарантиях к Договору, Конвенция о физической защите ядерных материалов и ядерного оборудования, Группа ядерных поставщиков (ГЯП) и Комитет Цангера), Китай вместе с другими ядерными державами энергично выступает за укрепление режима нераспространения ядерного оружия, упрочение универсальности ДНЯО, а также за устранение коренных причин распространения ОМУ и урегулирование проблем, связанных с распространением, политико-дипломатическими средствами. В ходе Обзорной конференции по рассмотрению действия ДНЯО в 2010 году китайская делегация выступила единым фронтом с другими ядерными державами, приняв участие в коллективном заявлении пяти ядерных государств в пользу всестороннего укрепления режима ДНЯО. КНР также представила восемь рабочих документов, в которых подробно изложила собственное в целом позитивное видение путей решения нераспространенческих вопросов и ускорения ядерного разоружения, а также весьма настойчиво добивалась отражения основных положений своего подхода в заключительном документе конференции.

Китай активно поддерживает усилия по созданию безъядерных зон повсюду в мире, подписал и ратифицировал все протоколы к соответствующим договорам, открытые к подписанию, и выразил готовность подписать протоколы к соглашениям о безъядерных зонах в Юго-Восточной Азии и Центральной Азии, как только удастся добиться согласия на это всех ядерных держав. КНР также активно взаимодействует с РФ в деле создания зоны, свободной от ОМУ на Ближнем Востоке, и урегулирования ядерных проблем КНДР и Ирана дипломатическим путем.

Китайское руководство создало достаточно стройную национальную систему контроля за экспортом ядерных материалов и технологий, последовательно реализует резолюцию СБ ООН 1540 о мерах по предотвращению попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов, Конвенцию о борьбе с ядерным терроризмом, инициированную Россией, и Международную конвенцию о физической защите ядерных материалов и ядерного оборудования, участником которых стал Китай.

Китайская сторона весьма энергично действовала на переговорах по заключению международной Конвенции о запрещении химического оружия (КХО) и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и в числе первых государств подпи-

сала оба документа, а вскоре и ратифицировав КХО. КНР является участником международной Конвенции о запрещении биологического оружия (КБТО), поддерживает усилия, направленные на укрепление эффективности ее режима, включая создание контрольного механизма конвенции, твердо выполняет все ее требования, включая создание всеобъемлющей национальной правовой системы контроля за соблюдением этого документа.

Вместе с тем по некоторым аспектам нераспространения ОМУ, в частности ядерного, подходы Китая и России не полностью совпадают. Так, например, в отличие от РФ, Китай до сих пор не ратифицировал ДВЗЯИ, мотивируя это тем, что США уклоняются от этого шага и тем самым тормозят этот процесс. При этом в Пекине опасаются, что США в конце концов ратифицируют договор, но с оговоркой, которая может фактически ослабить их обязательства по нему. Впрочем, на официальном уровне Китай выступает за скорейшее вступление договора в силу, указывая, что страна строго соблюдает свой мораторий на проведение ядерных испытаний³⁷.

КНР иначе, чем Россия, воспринимает и ядерные приготовления Индии и Пакистана. В то время как Москва воздерживается от публичной критики ракетно-ядерных усилий Индии, не видя в них реальной опасности собственной безопасности, Пекин не скрывает озабоченности ядерными амбициями Дели, рассматривая их как прямой вызов собственной безопасности. Пакистанские же ракетно-ядерные приготовления не особо тревожат Пекин, в том числе и из-за содействия, оказанного Китаем в создании Исламабадом собственного ядерного оружия.

С конструктивных позиций Китай выступает за формирование стабильного и эффективного многостороннего режима разоружения и контроля над вооружениями. Провозгласив концепцию открытости, прагматизма и сотрудничества в разоруженческой сфере, Пекин заметно расширил участие в ключевых международных разоруженческих режимах и механизмах. Рассматривая Конференцию по разоружению (КР) в качестве уникального переговорного механизма по заключению многосторонних соглашений по разоружению, КНР принимает активное участие в усилиях по преодолению затянувшегося тупика в переговорном процессе КР, сняв увязку проведения переговоров о запрещении производства расщепляющихся материалов для целей оружия (ЗПРМ) с началом переговоров по немилитаризации космоса. Китай вместе с Россией настойчиво добивается

достижения согласия всех государств - участников КР по сбалансированной и всеобъемлющей программе работы и возобновлению содержательной деятельности по ключевым вопросам повестки дня - ядерному разоружению, Договору о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств, предотвращению гонки вооружений в космосе, негативным гарантиям безопасности неядерных государств, твердо поддерживает принцип принятия всех решений этим форумом путем консенсуса.

Убедительным примером все более прочного стратегического партнерства Китая и России стало внесение двумя странами в 2008 году совместных документов на КР и ГА ООН о неразмещении оружия в космосе и запрете использования силы в отношении космических объектов, а также Кодекса поведения в области информационной безопасности, признающего суверенное право правительств на распространение информации в киберпространстве и недопустимость его превращения в новую сферу военного противостояния. КНР, как было заявлено на 66-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, придает также большое значение разработке международным сообществом мер транспарентности и укрепления доверия в отношении деятельности государств в космическом пространстве, считая, однако, что согласование таких мер не может заменить переговоры по новому, юридически обязательному документу, регулирующему деятельность в космосе³⁸.

Возросшую ответственность демонстрирует Китай и в вопросах ограничения и контроля над обычными вооружениями, как в региональном, так и глобальном масштабе. КНР твердо соблюдает договоренности с Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном о снижении уровня вооружений и вооруженных сил и укреплении мер доверия в приграничных районах, согласно которым вооруженные силы государств-участников не будут использоваться для нападения на другую сторону и не будут вести какую-либо деятельность, нарушающую спокойствие и стабильность в районе границы.

Китай - участник основных многосторонних договоренностей в области ограничения обычных вооружений, включая Конвенцию о негуманном оружии и всех протоколов к ней, в том числе и недавно вступивший в силу протокол о неразорвавшихся боеприпасах, оказывает техническое содействие ряду развивающихся стран в очищении их территорий от неразорвавшихся мин и других боеприпасов. КНР поддерживает усилия по разработке международных докумен-

тов по борьбе с незаконной торговлей легким стрелковым оружием (ЛСО), четко соблюдает требования программы ООН по вопросам ЛСО, информируя международное сообщество о принимаемых национальных мерах в этой связи.

В Пекине также признают важность мер укрепления прозрачности и взаимного доверия в военной сфере. С 2007 года КНР регулярно информирует ООН о своих военных расходах, а также передает данные о поставках обычных вооружений в Регистр ООН по семи категориям вооружений.



В целом можно, без преувеличения, констатировать, что за последние два десятилетия в разоруженческой политике Китая произошли серьезные и достаточно глубокие позитивные изменения. Она приобрела активный, целеустремленный и прагматичный характер. В ней наряду с учетом собственных национальных интересов четко прослеживается стремление считаться с интересами других стран и международного сообщества в целом, заинтересованных в ускорении и углублении глобального разоруженческого процесса. В Пекине, безусловно, понимают, что от этого в значительной мере зависят сохранение стратегической стабильности, международный мир и безопасность.

По наиболее важным аспектам в данной сфере позиции КНР и России либо совпадают, либо весьма близки. Причем налаженные координация и согласование подходов обеих сторон не только способствуют дальнейшему сближению позиций наших двух стран по ключевым проблемам разоружения, но и оказывают существенное влияние на общее состояние дел в этой области. Значительным позитивным потенциалом обладает сотрудничество РФ и КНР прежде всего в упрочении стратегической стабильности, а также в решении таких важных проблем, как ПРО, немилитаризация космоса, консолидация режима ДНЯО и нераспространение военных ядерных технологий и средств доставки ОМУ. В целях координации своих усилий на данном направлении и выработки общих подходов к решению назревших проблем стороны активно используют не только такие универсальные форумы, как ООН и КР, но и созданные их совместными усилиями ШОС, БРИКС и т.д.

В обеих столицах хорошо понимают важность продолжения энергичных усилий с обеих сторон в целях дальнейшего сближения пози-

ций и более тесной координации практических действий наших стран в этой сфере. Об этом свидетельствуют не только подписанные сторонами в последнее время новые важные внешнеполитические документы, но и их последовательные и скоординированные шаги на международной арене по реализации согласованных договоренностей.

¹См.: *Kissinger H.* On China. The Penguin Press, 2011.

²China's National Defense in 2010: (Information Office of the State Council, Beijing, March 2011 // Xinhua. 2011. 31 March.

³*Каменнов П.* Военная политика КНР и ее тайваньский аспект // Проблемы Дальнего Востока. 2005. № 6. С. 24.

⁴China's National Defense in 2010...

⁵Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой // Сборник российско-китайских документов. 1999-2007. М.: Олма Медиа Групп, 2007. С. 144-146.

⁶Xi calls for new type international relations // www.chinadaily.com.cn/china/2013-03/24/content

⁷Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о дальнейшем углублении российско-китайских отношений всеобъемлющего равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия от 5 июня 2012 // <http://события.президент.рф>

⁸Цит. по: *Бергер Я.* Большая стратегия Китая в оценках американских и китайских исследователей // Проблемы Дальнего Востока. 2006. №1. С. 49.

⁹Россия и дилеммы ядерного разоружения. М.: ИМЭМО РАН, 2012. С. 43.

¹⁰См.: *Сунь Цзы.* Трактат о военном искусстве М., Л., 1950.

¹¹См.: *Золотарев П.* Современная ядерная стратегия Китая // Россия и Америка в XXI веке. 2008. №3.

¹²*Саалман Л.* Китай и американский «Обзор ядерной политики». М.: Московский центр Карнеги, 2011. С. 11.

¹³Там же. С. 12.

¹⁴For world security // www.chinadaily.com.cn 4/02/2013

¹⁵*Саалман Л.* Указ. соч. С. 17.

¹⁶Там же. С. 33.

¹⁷Там же. С. 31.

¹⁸Совместное заявление РФ и КНР о взаимовыгодном сотрудничестве и углублении взаимоотношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия // kremlin.ru

¹⁹*Саалман Л.* Указ. соч. С. 34.

- ²⁰Там же.
- ²¹См.: *Тимербаев Р.* О ядерном потенциале и ядерной политике Китая //Ядерный контроль. №4 (78). Том 11. 2005. Зима.
- ²²Report by PRC Chairman Hu Jintao to the XVIII CPC Congress //www.chinadaily.com.cn/china/cpc/2012-11/18
- ²³Ежегодник СИПРИ. 2011. Издание на русском языке. М.: ИМЭМО, 2012. С. 372-374.
- ²⁴*Erickson A. and Collins G.* China Sign Post. Issue 14. 2010. 26 December; and Issue 32. 2011. 1 March//www.chinasignpost.com.
- ²⁵Военный потенциал КНР как фактор мировой политики //Военно-промышленный курьер. №50 (467). 2012. 19-25 декабря. С. 10.
- ²⁶China's National Defense in 2010...
- ²⁷Adress by H.E.Yang Jiechi, Minister of Foreign Affairs of the People's Republic of China at the Conference on Disarmament. Geneva. 2009. 12 August//Press-release of the PRC Permanent Mission at Geneva.
- ²⁸*Антонов А.И.* Контроль над вооружениями: История, состояние, перспективы. М.: РОССПЭН, 2012. С. 79-80.
- ²⁹*Саалман Л.* Указ. соч. С. 25.
- ³⁰Adress by H.E.Yang Jiechi...
- ³¹*Саалман Л.* Указ. соч. С. 22.
- ³²*Pan Zhenqiang.* Abolishing Nuclear Weapons: Why Not Outlaw Them First? Abolishing Nuclear Weapons: Washington D.C. //Carnegie Endowment for International Peace. 2009. P. 253 //www.Carnegie Endowment.org
- ³³Ibid. P. 256.
- ³⁴*Саалман Л.* Указ. соч. С. 32.
- ³⁵Там же. С. 18-19.
- ³⁶См.: *Li Bin.* China's Potential to Contribute to Multilateral Nuclear Disarmament //Arms Control Association. 2011. March.
- ³⁷China's National Defense in 2010...
- ³⁸Выступление китайского представителя Ван Куна на 66-й сессии ГА ООН// Документ A/C.1/66/PV.14.

Ключевые слова: безопасность, стратегическая стабильность, ядерное сдерживание, разоружение, контроль над вооружениями, нераспространение оружия массового уничтожения, обычные вооружения.



Александр СИЗОНЕНКО

Ведущий научный сотрудник
Института Латинской Америки РАН,
доктор исторических наук
alsizonenko@yandex.ru

Российско-латиноамериканские отношения: истоки и традиции

Отношения между Россией и странами Латинской Америки переживают явный ренессанс: активно расширяются их политические контакты, начиная от встреч и переговоров на высшем уровне*, увеличивается товарооборот и его номенклатура в экономике региона, идут российские инвестиции, крепнут культурные и научные связи. И это особенно весомо звучит на фоне недавних, 1990-х годов, когда Латинская Америка отошла в тень тогдашней внешней политики России. Иная картина сейчас: этот регион окончательно вошел в обиход международных отношений Российской Федерации. Их фундамент строится прежде всего на взаимосвязанном комплексе

*Один из наглядных примеров - визиты в декабре 2012 г. в Москву Президента Бразилии Д.Роуссефф и российского премьера Д.Медведева в Бразилию в феврале 2013 г. Результаты их визитов были весьма плодотворны.

межгосударственных разноформатных связей, стремлении обеих сторон к внутреннему благосостоянию.

И все же резервы этих отношений, на наш взгляд, далеко еще не исчерпаны. В немалой степени они кроются в знании и умелом использовании традиций и в исторических корнях российско-латиноамериканских отношений, о которых далеко еще не все известно. А между тем их знание, а главное - их озвучивание, использование на переговорах и важных беседах, а также в средствах массовой информации, может значительно повысить эффективность отношений, вскрыть все то, что в них накопилось полезного или оказалось забытым и отсюда, соответственно, использовать и применять на благо сегодняшних дней.

Это особенно касается и рассматриваемых нами отношений нынешней России с далеким и экзотичным до сих пор во многих аспектах Латиноамериканским регионом. Сравнительно до недавних времен, до 1960-1970-х годов, история этих отношений была мало изучена.

В чем были причины такого незнания? Главным образом оно объяснялось общим скромным развитием тогдашних советско-латиноамериканских отношений, их недостаточной изученностью, идеологическими рамками и т. д.

Выход России на международную арену, введение и реализация принципов ее внешней политики, исходящих из национальных интересов, прагматизма и отказа от идеологических препонов, значительно изменили ситуацию. В этих условиях повысилось внимание не только в целом к подходам к Латинской Америке, но и к истории взаимоотношений с ней России. Такие подходы позволяют во многом по-новому взглянуть на них. Нельзя не учитывать при этом и тех событий, которые произошли и происходят в наши дни в самой Латинской Америке, в политике многих ее стран в отношении РФ. Это особенно касается таких государств Латинской Америки, как Бразилия, Куба, Венесуэла, Аргентина, Мексика и целый ряд других.

История отношений России со странами Латинской Америки, насчитывающая уже более двух столетий, показывает, что разделяющие их многие тысячи километров отнюдь не мешали контактам и сотрудничеству на разных направлениях, дружественным связям народов. Эта история вместе с тем показала, что у России и стран Латинской Америки в их отношениях на протяжении всего этого времени не возникало каких-либо серьезных конфликтных ситуаций, что политика России в отношении этого региона всегда отличалась

сдержанностью, невмешательством во внутренние дела ее стран и даже еще во времена царской России ее стремлением оградить в ряде случаев страны от вмешательства в их внутренние дела со стороны целого ряда западных держав.

Хотя первые официальные контакты России и Латинской Америки относятся к XVIII веку, можно провести интересные сравнения, относящиеся к значительно более раннему периоду, к XVI веку. Именно тогда проходила испанская колонизация Мексики и русская - Сибири. Если первая сопровождалась истреблением конкистадорами древних народов Мексики, их культуры и религии, то в сибирском случае такого не было. Вот что в связи с этим писал еще в конце XIX века известный русский исследователь Сибири этнограф С.Патканов. Он отмечал, что в Сибири русские войска «поступили сравнительно гуманно с покоренными племенами, народ остался свободным. В Мексике же завоевание отличалось жестокостью и почти полным истреблением многих племен индейцев. Уцелевшие от резни туземцы были крещены огнем и мечом, а затем обращены в рабочий скот»¹. Патканов имел право на это сравнение, так как в 90-х годах XIX века побывал в Мексике, где познакомился с историей тех краев. В связи с этим как нельзя кстати звучат слова выдающегося отечественного историка Л.Н.Гумилева. «Надо отдать должное, - писал он, - уму и такту наших предков. Они относились к окрестным народам, как к равным... утвердив как принцип не истребление, а дружбу народов»².

В XVII веке, когда западные державы «расхватывали» куски латиноамериканских территорий, к Петру I обратилась группа английских купцов с предложением к России взять (а фактически захватить) часть бразильской территории, русское правительство отказалось от этого явного авантюрного предложения, хотя, возможно, на обширном пространстве Бразилии были «бесхозные» территории, которые другие европейские державы могли бы захватить несмотря на то, что формально Бразилия являлась португальской колонией. Подобные предложения поступали в адрес и последующих российских властей, но они неизменно отвечали отказом. Рассматривая эту историю с Бразилией, испанский исследователь Моралес Падрон подчеркивал: «Нет смысла гадать, что могло бы произойти в случае появления русского анклава в Южной Америке. Может быть, с Бразилией произошла бы такая же история, как передача Аляски Соединенным Штатам»³.

Как в этом случае, так и впоследствии Россия не стремилась к подобным территориальным захватам в Западном полушарии, поэтому ее никогда и никто не мог обвинить в наличии у нее там колониальных владений.

Когда народы Латинской Америки поднялись на борьбу против испанского господства, Россию подталкивали к тому, чтобы оказать помощь королевской Испании, то есть, по сути дела, толкали к вмешательству во внутренние дела этого континента. Россия уклонилась от такого демарша. В те годы на помощь народам Латинской Америки пришло немало добровольцев из Европы. Среди них были и выходцы из России, мужественно сражавшиеся в войсках повстанцев против испанских колонизаторов.

Небезынтересной была позиция министра иностранных дел России канцлера Н.П.Румянцева, который в 1812 году в инструкциях посланнику России в Рио-де-Жанейро Ф.Палену дал ему полномочия в беседах с представителями восставших испанских колоний подтвердить, что русское правительство признает их новый политический статус.

В 1830-х годах недруги России, особенно из кругов США, пытались распространять слухи о якобы имеющихся намерениях России захватить Калифорнию. Их цель была одна - дезориентировать общественное мнение Мексики, США и Европы относительно внешней политики России. Сообщая об этом в Петербург, главный правитель Русской Америки Ф.Врангель подчеркивал, что он «всегда старался искоренять подобные мысли, и уверял, что тут нет ни малейшей основательности»⁴. Предложение Врангеля о желательности назначения российского посланника в Мексику тогда не нашло поддержки Петербурга, однако Николай I выступил за продолжение торговли Российско-американской компании с Мексикой.

Заключительным аккордом зарождавшейся тогда латиноамериканской политики России стало признание Россией Бразилии и установление между ними в 1828 году дипломатических отношений. Анализ внешнеполитической картины первой половины XIX века, в том что касается рассматриваемой в данной статье темы, все же позволяет сделать некоторые выводы, прежде всего о том, что Россия своим невмешательством в дела молодых республик Латинской Америки объективно помогла становлению этих стран и народов в крайне тяжелый и напряженный для них период, способствовала налаживанию первоначального взаимопонимания.

В немалой степени тому способствовали русские мореплаватели и ученые, не раз посещавшие Южную Америку и оставившие об этом свои записки и труды.

Впрочем, в ряде случаев позиция России в этом направлении была более зримой. Так, в 1807 году благодаря содействию русской эскадры под командованием адмирала Д.Сенявина, стоявшей в бухте Лиссабона, несмотря на давление Франции и Англии, почти весь португальский флот вышел из португальской столицы и ушел в Бразилию, сохранив тем его существование⁵.

Было бы ошибочным полагать, что положительный настрой в подходах России к Латинской Америке объяснялся позицией непосредственно русских самодержцев. Так, Николай I не шел на нормализацию дипотношений с молодыми республиками Латинской Америки, исходя из легитимистских принципов внешней политики России (исключением была лишь Бразильская империя).

Ускорение развития этих отношений после прихода к власти Александра II и вплоть до Первой мировой войны дает целый ряд примеров позитивного подхода России к этому региону и образования в этой сфере определенных устоев. Были установлены дипломатические отношения с Аргентиной, Мексикой, Перу, Чили, Парагваем, Уругваем, Колумбией, Венесуэлой, то есть с ведущими государствами региона. Несомненно, этот фактор способствовал упрочению позиции этих стран в тогдашнем мире после долгой полосы всевозможных переворотов и потрясений. В то же время и Россия нуждалась в выходе на новые внешнеполитические горизонты после неудачной Крымской войны.

В 1902 году Россия одной из первых признала Республику Куба после ее долгого и тяжелого пути к независимости. А в 1907 году Россия стала инициатором приглашения стран Латинской Америки на Международную конференцию мира в Гааге. Этот жест России был по достоинству оценен латиноамериканцами. Как сообщал в Петербург один из руководителей русской делегации Нелидов, он получил от латиноамериканских делегатов «изъявления искренней и глубокой признательности за то, что именно Россия первой решилась пригласить их к участию и обсуждению важных международных вопросов».

Вторая половина XIX - начало XX века - быстрый рост трудовой эмиграции из разных стран мира в Латинскую Америку. В этот период из России в Аргентину приехали 106 тыс. человек, а в Брази-

лию - более 40 тысяч⁶. Занимаясь главным образом сельским хозяйством, россияне внесли серьезный вклад в развитие экономики этих стран, освоение новых земель.

Октябрь 1917 года открыл новую, качественно иную страницу в советско-латиноамериканских отношениях, заложив в них новые традиции и корни. Во многом они строились на прямых дружественных встречах и контактах между непосредственно представителями народов СССР и Латинской Америки.

Их истоки берут свое начало еще в 1920-1930-х годах (и это при фактическом отсутствии тогда официальных межгосударственных связей). В культурной и научной сферах такие основы были заложены С.Эйзенштейном (в кинематографии), А.Таировым (в области театрального искусства), Н.И.Вавиловым (в ботанической и сельскохозяйственной науке) благодаря их поездкам и встречам в Латинской Америке. Что касается внешней политики, то Советский Союз в 1930-х годах внес немалый вклад в мирное разрешение парагвайско-болливийского конфликта. Еще в годы гражданской войны в Испании выявились общие антифашистские тенденции в политике СССР, Мексики и Колумбии.

В перспективе складывались возможности расширения контактов и на других направлениях. Так, знаменитый советский летчик М.Громов планировал свой беспосадочный перелет (после чкаловского) произвести не в США, а в Бразилию. Однако власти последней, встревоженные народным восстанием в стране в 1935 году, не дали разрешения на перелет. Остается только предполагать, какой резонанс произвел бы этот полет в Бразилии и в целом в Латинской Америке в случае его осуществления, в том числе и в плане сближения обеих стран.

Вторая мировая война оказала решающее воздействие на нормализацию советско-латиноамериканских отношений. Мощная волна солидарности с борьбой Советского Союза против фашистской агрессии и общность взглядов в этом деле народов СССР и Латинской Америки - одна из основ наших взаимоотношений с тех пор. В самых широких кругах латиноамериканского общества хорошо осознавалось, что Советский Союз защищает свободу и независимость не только свою, но и всех свободолюбивых народов мира. Известно, что в рядах Красной армии на фронтах Великой Отечественной войны сражались и выходцы из Латинской Америки.

Не будем забывать, что солидарность с СССР выражалась не только в митингах и манифестациях, сборе подарков и т.п., но и в более

реальных шагах, например в боевых действиях бразильского экспедиционного корпуса в Африке и Италии. В связи с этим невольно возникает вопрос о возможности приглашения ветеранов этого корпуса в Россию и награждении российскими боевыми наградами. Это был бы наглядный пример памяти боевого содружества и традиций советских и бразильских воинов в годы минувшей войны.

Другой яркий пример связан с прохождением в конце 1942 года группы советских подводных лодок, направлявшихся с Дальнего Востока в советское Заполярье. Во время кратковременных стоянок этих лодок в Панаме и на Кубе их горячо приветствовали сотни местных жителей, желая победы советским морякам. Заложенные тогда новые основы и традиции в отношениях СССР и Латинской Америки не пропали даром, они дали свои плоды в последующие годы на самых разных направлениях.

Особенно ярко они отразились в поистине братской дружбе народов СССР и Кубы. Этот фактор дал отличный повод вспомнить и об исторических истоках дружеских связей народов, восходящих еще к XIX - началу XX века. Достаточно напомнить, какой плодотворный вклад в развитие культурных связей внесли приезды и участие в турнирах в Москве и Петербурге прославленного кубинского шахматиста Х.Р.Капабланки в России и СССР (1913, 1925, 1935 и 1936 гг.). Благодаря его визитам жители России и Советского Союза лучше узнавали Кубу, ее историю и культуру. В 1960-1970-х годах в отношениях с регионом закладывалась такая важная в наши дни составная часть культурных контактов, как спортивные связи. Автор этих строк, не раз выезжавший в Латинскую Америку со спортивными делегациями, был неоднократно тому очевидцем. Особенную роль здесь сыграло участие делегации СССР в Олимпийских играх в Мехико (1968 г.) - первых на латиноамериканской земле.

В 1974 году СССР и Мексика торжественно отмечали 50-летие установления дипломатических отношений. Сама форма этого события заслуживает внимания с точки зрения того, как надо «обыгрывать» такие поводы. Первоначально посольство СССР предполагало в честь этого события возложить венок к Монументу независимости в центре города. Однако потом после более тщательной проработки этого вопроса посольство вместо этого, стандартного в таких случаях шага решило в день 50-летия направить делегацию посольства к Дому-музею Президента Мексики А.Обрегона, при котором в 1924 году были установлены дипломатические отно-

шения. О предстоящем посещении Дома посольство широко известило СМИ столицы Мексики. В результате был достигнут большой политический эффект от такого шага посольства, местные газеты и телевидение уделили этому мероприятию большое внимание с весьма лестными оценками в советский адрес.

Подобный исторический экскурс был использован в 1988 году, когда исполнилось 90 лет установлению дипломатических отношений между Россией и Боливией. Тогда под эту годовщину в Боливии с помощью советских специалистов была проведена серия лекций в самых разных аудиториях, посвященных этому событию, вызвав хороший отклик в боливийской столице Ла-Пасе. Особенно примечательно в этих двух фактах - в Мексике и Боливии - то, что исторические знания и события были переведены из сферы науки в прикладную внешнеполитическую область.

Как нам представляется, знание подобных годовщин, их содержание и предыстория дают хороший повод для их использования на переговорах, в деловых беседах и, конечно, в СМИ. Это тем более важно, что далеко не всегда латиноамериканская сторона знает о тех или иных примечательных событиях в отношениях с Россией.

Знакомство с истоками и традициями позволяет использовать накопившийся опыт, выявить те или иные резервы. Именно такого рода опыт в свое время накопился в деятельности советских обществ дружбы с народами зарубежных стран, в данном случае Латинской Америки. Этот поистине бесценный опыт вполне может быть использован с учетом нынешних реалий.

Бесспорную пользу может принести дальнейшее совершенствование взаимодействия с русской диаспорой в Латинской Америке, насчитывающей более 200 тыс. человек. Ее представители из самых различных сфер местного общества могут внести свой несомненный вклад в развитие отношений России с Латинской Америкой. Безусловно, заслуживает внимания проблематика, связанная с продолжением и совершенствованием подготовки для стран Латинской Америки ее национальных кадров. Ведущаяся с 1960-х годов такая практика более чем значительна.

Еще один из резервов расширения латиноамериканских связей с Россией - это более активное подключение к этому процессу субъектов Российской Федерации.

И наконец, по-прежнему актуальной остается задача дальнейшего повышения имиджа России в Латинской Америке.

В связи со всем вышесказанным можно только присоединиться к мнению заместителя министра иностранных дел России С.Рябкова. «Нужно, - подчеркивал он, - чтобы мы в Латинской Америке выглядели достойно. И нужно, чтобы к России там относились как к центру притяжения. Мы будем стремиться к этому... важно дружить и взаимодействовать со всеми партнерами в регионе»⁷.

¹Землеведение. Москва, 1896. Т. 3. Кн. 2. С. 118.

²Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989. С. 604.

³Padron Francisco Morales. Los rusos en Brasil: siglo XVIII. Sevilla, 1970. P. 482.

⁴Латинская Америка. 2008. № 7. С. 97.

⁵Подробно об этом см.: Давыдов Ю. Три адмирала. М., 1996.

⁶Королев Н.В. Страны Южной Америки и Россия (1890-1917 гг.). Кишинев, 1972. С. 48-49.

⁷Международная жизнь. 2012. № 2. С. 16.

Ключевые слова: Россия, Латинская Америка, истоки, традиции, современный этап отношений, перспективы.



Андрей Кокошин, Виктор Есин, Лев Зеленый:

«Существуют большой класс астероидов, малых тел Солнечной системы, которые пересекают орбиту Земли и/или сближаются с Землей. Потенциально эти тела при определенных условиях могут столкнуться с Землей с нанесением серьезного ущерба человечеству. Следует подчеркнуть, что речь идет только о потенциальной возможности столкновения таких тел с Землей. Как правило, эти тела находятся на стационарных орбитах, и прогнозирование их орбит не приводит к случаям столкновения с Землей. Однако среди астероидов этого класса есть такие, которые могут сближаться с Землей на расстояние порядка нескольких радиусов орбиты Луны и даже ближе. При этом из-за гравитационного взаимодействия с Землей и/или Луной орбита астероида может меняться».

Сергей Куриц, Валерий Воробьев:

«Операционное понятие «цель», которое многие века в менеджменте считается обыденным, до сих пор не нашло применения даже в продвинутых конституциях либерально-демократических государств, хотя в неявном виде (не имеющем юридической силы) цель присутствует в преамбуле Конституции США 1787 года; в авторитарных и тоталитарных государствах цель декларируется, но не имеет практического применения. Еще И.Кант обратил внимание, что гражданские законы могут быть заменены принципами управления. В нашей модели рассмотрены три источника принципов управления: в живой природе, заимствованные в первичном виде и ограниченные человеческой моралью (например, рост эффективности в человеческом обществе ограничен принципом справедливости), а также принципы управления (целеполагание, планирование), которых нет в природе, развивающейся стихийно».



Андрей КОКОШИН

Декан факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова,
академик РАН

Виктор ЕСИН

Профессор факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова,
начальник Главного штаба Ракетных войск стратегического
назначения (1994–1996 гг.), генерал-полковник в отставке

Лев ЗЕЛЕНЬИЙ

Директор Института космических исследований РАН,
академик РАН

Об астероидно-кометной угрозе Земле и мерах по нейтрализации этой угрозы

Взрыв крупного метеорита в небе над Челябинской областью 15 февраля 2013 года еще раз наглядно продемонстрировал наличие реальной астероидно-кометной угрозы для нашей планеты. Энерговыделение при взрыве этого астероида, по расчетам отечественных ученых (ИФТАН), приведенным академиком В.Е.Фортовым, составляет около 400 килотонн в тротиловом эквиваленте¹.

По ряду оценок, число пострадавших и раненых в Челябинской области превысило 1 тыс. человек. На заседании Президиума РАН 19 марта 2013 года, посвященном этой проблеме, отмечалось, что значительно более масштабными были бы последствия взрыва метеорита, если бы он произошел на намного меньшей высоте и непо-

средственно над Челябинском. Как определили российские ученые (Институт геохимии и аналитической химии им. В.И.Вернадского РАН, Комитет по метеоритам РАН при Президиуме РАН), исследовавшие найденные части метеорита, вещество, из которого состоял данный метеорит, - это «обыкновенный хондрит»².

При падении более крупного естественного космического объекта на Землю последствия будут куда более разрушительными, особенно если это произойдет в какой-то городской агломерации. А в некоторых случаях падение астероида на Землю несет, как отмечают многие ученые, и угрозу существованию всего человечества.

За последние 20-25 лет совокупные научные знания международного сообщества об астероидно-кометной опасности благодаря активным наземным и космическим исследованиям значительно расширились. Большой вклад внесли в это и отечественные ученые, работающие в рамках Совета по космосу Российской академии наук. Весьма важная работа была проделана в США НАСА, обладающего весьма значительными ресурсами. Это привело многих ученых к заключению о том, что есть реальная опасность, и она выглядит все более зримой и более реальной по мере роста знаний об астероидах и кометах.

В то же время очевидно, что пока знаний, которые имеются сегодня в разных странах по этой проблеме, явно недостаточно, чтобы адекватно оценить масштабы угрозы, ранжировать ее по сравнению с другими угрозами человечеству. Значительно больше данных, знаний требуется для своевременного обнаружения сравнительно небольших естественных космических объектов с выдачей соответствующего предупреждения. На этом направлении необходимо наращивать усилия ученых и специалистов всех стран мира, используя результаты для комплексных системно-аналитических исследований.

Еще больше знаний (и специальных технологий) необходимо для определения реально эффективных мер по нейтрализации астероидно-кометной угрозы. Однако сегодня уже ясно, что эта тема требует самого пристального внимания ученых, разработчиков соответствующих технологий, высших государственных руководителей.

Существуют большой класс астероидов, малых тел Солнечной системы, которые пересекают орбиту Земли и/или сближаются с Землей. Потенциально эти тела при определенных условиях могут столкнуться с Землей с нанесением серьезного ущерба человечеству. Следует подчеркнуть, что речь идет только о потенциальной воз-

возможности столкновения таких тел с Землей. Как правило, эти тела находятся на стационарных орбитах, и прогнозирование их орбит не приводит к случаям столкновения с Землей. Однако среди астероидов этого класса есть такие, которые могут сближаться с Землей на расстояние порядка нескольких радиусов орбиты Луны и даже ближе. При этом из-за гравитационного взаимодействия с Землей и/или Лунной орбита астероида может меняться.

Важной характеристикой, определяющей ущерб при столкновении, является размер тела. Оценки показывают, что нижняя граница размеров опасного тела, представляющая глобальную опасность, составляет порядка 50-100 метров. Энергия, выделяемая при столкновении тела такого размера, сравнима с энергией мощной термоядерной бомбы. Частота падения таких относительно малых объектов составляет, в зависимости от размера, порядка нескольких сотен и десятков тысяч лет. Ученые считают, что глобальные разрушения, представляющие опасность всему человечеству, вызывают астероиды размером более нескольких сотен метров, порядка километра. Частота таких событий составляет несколько сотен тысяч лет. А гибель цивилизации может произойти при столкновении с Землей тела размером порядка 10 км, но такие события, к счастью, обладают малой степенью вероятности.

В настоящее время существуют несколько зарубежных программ обнаружения астероидов, сближающихся с Землей, использующих западные наземные и космические обсерватории. Систематически такие наблюдения стали проводиться только с середины 1990-х годов. К настоящему времени зарегистрировано около 10 тыс. тел, относящихся к классу тел, сближающихся с Землей³. При этом, как показывает статистика обнаружения новых объектов, число астероидов размером, превышающим километр, составляет около 900, и в последние годы их число увеличивается слабо, приближаясь к насыщению. Близко к насыщению и число вновь открываемых астероидов размером 300-1000 м, оно составляет около 3 тысяч. Основную трудность вызывает обнаружение относительно малых астероидов, размером несколько десятков метров из-за условий их наблюдения. Например, пролетевший 15 февраля этого года астероид 2012 DA14 размером около 44 метров был открыт год назад, 23 февраля 2012 года. Сейчас каталогизировано порядка 3 тыс. таких тел. Очевидно, с развитием наблюдательных средств их число будет значительно увеличиваться. Общее число декаметровых астероидов оценивается порядка 100 тысяч.

Особое внимание с точки зрения угрозы для Земли представляет открытый в 2004 году астероид Апофис (2004-MN4). Орбита этого астероида находится внутри орбиты Земли, но в районе перигелия Земли в области приблизительно соответствующей 13 апреля астероид может сближаться с Землей на критическое расстояние. Расчеты показывают, что в 2029 году Апофис приблизится к Земле на расстояние порядка 37-38 тыс. км (от центра Земли), то есть в районе орбит геостационарных спутников. После проведенных радарных наблюдений возможность столкновения Апофиса с Землей в 2029 году исключена, однако ввиду неточности начальных данных существует ничтожная вероятность столкновения данного объекта с нашей планетой в 2036 году ($\sim 10^{-5}$ - 10^{-6}) и еще меньшая вероятность - в последующих годах.

Последние данные об астероиде Апофисе получены при помощи космической обсерватории «Гершель». Размер тела составляет 325 ± 15 метров. Оценки воздействия при падении астероида на Землю составляют порядка 500 мегатонн тротилового эквивалента. Для сравнения: энерговыделение при падении Тунгусского метеорита оценивается в несколько десятков мегатонн (10-40 мегатонн). (По оценке академика В.Е.Фортова, представленной на заседании Президиума РАН 19 марта 2013 г., энерговыделение Тунгусского метеорита составило 60 мегатонн - т.е. несколько больше, чем самой мощной в мире термоядерной бомбы, разработанной в СССР и взорванной над Новой Землей в 1961 г.) Воздействие на Землю, конечно, зависит от места и угла падения астероида, а также от состава и структуры этого тела. В любом случае взрыв причинил бы огромные разрушения на территории площадью в тысячи квадратных километров, но, видимо, не создал бы долгосрочных глобальных эффектов, подобных «астероидной зиме».

Очевидно, помимо обнаружения, необходимы и исследования физических свойств и структуры потенциально опасных астероидов. Цель подобных исследований - точное определение параметров орбиты таких тел для прогнозирования возможных возмущений орбиты, а также исследования их физико-химических характеристик - внутренней структуры, массы, плотности, состава. Безусловно, эти исследования важны для решения проблем астероидной опасности и поисков способов предотвращения угрозы. Следует отметить, что такие исследования важны также и с точки зрения фундаментальной науки. Дело в том, что малые тела Солнечной системы, такие

как астероиды, кометы, ввиду того что на них не происходила эндогенная активность, представляют собой первородный «строительный» материал, из которого сформировались планеты и их спутники. Исследование физико-химических свойств этих тел поможет открыть тайну формирования и эволюции планет. Это, в частности, даст ответ на вопрос, почему планеты Венера, Земля и Марс, так похожие друг на друга, развиваются столь различно и какова в будущем судьба Земли - станет ли она похожа на огненную Венеру со сверхплотной атмосферой или на холодный Марс с чрезвычайно слабой атмосферой. В этом направлении исследований фундаментальная наука также изучает пути безопасного развития Земли.

В настоящее время в нашей стране проводится научно-исследовательская работа по созданию экспедиции космического аппарата для исследований околоземного астероида. Основной целью таких исследований будет прецизионное определение параметров орбиты астероида. С этой целью планируется доставка на поверхность астероида радиомаяка, позволяющего в течение длительного времени (порядка десяти лет) определять параметры орбиты астероида и их возмущения. Другой важной целью исследований станет изучение физико-химических характеристик этого небесного тела. Результаты такой экспедиции помогут прогнозировать сроки возможного столкновения астероида и разработать меры предотвращения подобного столкновения.

В зависимости от параметров орбиты, характеристик и свойств самого астероида таким методом могло бы стать активное воздействие на астероид для изменения траектории его движения, позволяющей избежать столкновения с Землей. Среди средств активного воздействия на астероид могут рассматриваться удар массивного тела по астероиду либо длительное воздействие слабой силы, например двигателя малой тяги космического аппарата, находящегося на поверхности астероида. В последнее время появилась идея использовать эффект Ярковского, который заключается в том, что при вращении астероида происходит появление слабого реактивного импульса за счет теплового излучения от нагретшейся днем и остывшей ночью поверхности астероида. Такой импульс придает ему дополнительное ускорение, что постепенно изменяет параметры орбиты астероида. Величина и направление реактивного импульса зависят от скорости вращения, строения и физических параметров поверхности астероида. Увеличение этой естественной реактивной силы

могло бы произойти, если изменить поверхностные температуры угрожающего Земле астероида так, чтобы через десятилетия его орбита сместилась подальше от нашей планеты. Предложены и методы изменения свойств поверхности астероида, однако сейчас эти методы выглядят далекими от имеющихся в настоящее время технологических возможностей.

Все обсуждаемые сегодня методы борьбы с астероидно-кометной опасностью нуждаются в тщательном анализе, оценке их стоимости, реализуемости, эффективности. Все это весьма сложная задача, требующая применения системно-аналитических методов, в том числе с использованием математического моделирования и огромного объема расчетов с применением суперЭВМ с соответствующими программными продуктами.

Существует, по крайней мере, еще один перспективный аспект исследований астероидов, связанный с безопасностью цивилизации, - использование ресурсов этих тел. Например, астероид 2012 DA14, масса которого составляет около 130 тыс. тонн, содержит 5% доступной для добычи воды, которую можно будет использовать при создании ракетного топлива для межпланетных космических аппаратов. Если же предположить, что 10% его массы составляют железо, никель и другие металлы (что довольно обычно для астероидов), то это может представлять большое значение для возобновления природных ресурсов Земли. Недавно американская компания «Deer Space Industries» (DSI) оценила стоимость ресурсов этого астероида в 195 млрд. долларов. Вместе с тем следует отметить, что добыча полезных ископаемых на этом астероиде пока экономически нецелесообразна.

Ввиду важности темы астероидно-кометной опасности настало время, чтобы проблемой планетарной защиты сейчас занялись не только ученые, но и политики, государственные руководители. Необходимы консолидированные усилия международного сообщества на основе решений прежде всего ведущих государств мира, обладающих соответствующими научными знаниями и технологиями. Такие технологии есть в России, США, Китае, в странах Евросоюза, Индии и ряде других стран. Но усилия здесь потребуются очень масштабные - и научные, и технические, и организационно-управленческие, да к тому же и затраты ресурсов будут огромными. Но и астероидно-кометная угроза, с которой приходится иметь дело человечеству, выглядит все более и более реальной и масштабной.

Это весьма важная тема для ее рассмотрения Россией и другими государствами и в двустороннем, и в многостороннем форматах. Это тема для всех государств - членов ООН, ибо астероидно-кометная опасность в соответствии с нашими новейшими знаниями является серьезнейшим фактором риска для земной цивилизации. Но инициативу на себя должны взять те государства, которые по праву наделены статусом постоянного члена Совета Безопасности ООН. В структуре ООН для этого можно было бы в рамках Комитета ООН по космосу создать специальный подкомитет, который бы осуществлял координацию усилий государств - членов СБ ООН и других государств, входящих в эту ведущую международную организацию, в создании системы планетарной защиты. Этот подкомитет должен прежде всего создать единый международный центр мониторинга и реагирования на природные угрозы из космоса.

Следует рассмотреть вопрос и о создании специального Комитета ООН по астероидно-кометной опасности, обладающего и серьезными аналитическими возможностями, ресурсами и большим авторитетом.

В настоящее время имеющиеся у ряда стран средства обнаружения, не говоря уже о средствах перехвата, нацелены на выполнение других задач. По-видимому, переориентировать их на задачи, связанные с угрозой человечеству из космоса, очень сложно. Скорее всего, речь должна идти о создании новой системы обнаружения, которая должна носить практически глобальный характер. Для этого могут быть использованы многие из уже имеющихся технологий, которые применяются как в гражданском исследовании космоса, так и в военных целях - для задач, связанных с контролем космического пространства и противоракетной обороной (ПРО).

Специалисты отмечают, что значительную роль в этом должны играть космические средства обнаружения, в частности находящиеся на геостационарной орбите, работающие по всем тем азимутам, по которым может появиться грозящий падением на Землю астероид. Ученым и политикам следовало бы уже сейчас приступить к формулированию задач аванпроекта такой системы с использованием системно-аналитических критериев «стоимость - эффективность - реализуемость». В нашей стране определенные заделы имеются, но они должны быть проинтегрированы, скомплексированы, обеспечены соответствующим финансированием и государственным органом управления достаточно высокого уровня.

Крайне важно иметь адекватную систему слежения за космической обстановкой, обработки информации, а на более позднем этапе - и систему боевого управления для средств космического перехвата с выдачей целеуказания.

Задача создания эффективных средств перехвата представляется еще более сложной, чем задача обнаружения, слежения, оповещения. По многим параметрам это более трудоемкая задача, чем создание сколько-нибудь эффективных систем ПРО. Речь должна идти, по-видимому, о нескольких эшелонах перехвата, включая перехват на дальних подступах к Земле и непосредственно вблизи от поверхности Земли.

Если говорить о ракетах-перехватчиках наземного базирования, то это должны быть мощные средства, подобные американскому носителю «Сатурн-5», созданному в США для реализации лунной программы, или советской ракете Н-1, которая разрабатывалась для этих же целей. Следует рассмотреть варианты и космических платформ для ракет-перехватчиков, как пилотируемых, так и работающих в автоматическом режиме. Массогабаритные характеристики ракет-перехватчиков, размещаемых на таких платформах, были бы значительно меньшими, чем для средств перехвата наземного базирования. Но при этом, конечно, потребуются большие затраты для создания таких платформ, на их вывод на соответствующие орбиты с ракетами-перехватчиками на борту, на управление такой группировкой космических боевых станций.

Для реализации этой задачи (если иметь в виду оснащение космических ракет-перехватчиков термоядерными боезарядами) потребуется внести тщательно продуманные изменения в Договор о космосе 1967 года (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела). В настоящий момент этот договор запрещает выведение в космос ядерных боезарядов (ст. IV).

Среди средств воздействия, способных изменить орбиты астероидов и комет, немаловажную роль призваны играть термоядерные заряды большой мощности, которыми могут оснащаться ракеты-перехватчики наземного базирования. Многие специалисты отмечают, что такие боезаряды могут отрабатываться в современных условиях в России и ряде других государств без натуральных испытаний с применением, в частности, суперкомпьютерного моделирования.

А для решения задач по уничтожению метеоритов и астероидов на подлете к Земле может быть использован опыт нашей страны в создании специализированных ядерных зарядов, которыми оснащены противоракеты системы ПРО А-135, развернутой в Московском регионе. Такого опыта нет ни у кого в мире, включая США.

Здесь уместно напомнить, что одним из главных разработчиков сверхмощного термоядерного заряда, о котором говорилось выше, взорванного в свое время на полигоне «Новая Земля», был выдающийся ученый академик Юрий Алексеевич Трутнев, который и ныне плодотворно трудится в ядерном центре в Сарове.

Возможности термоядерных боезарядов в открытом космосе должны оцениваться достаточно реалистично. Как известно, любой ядерный взрыв обладает такими поражающими факторами, как ударная волна, световое излучение (или тепловое воздействие), проникающая радиация, электромагнитный импульс и радиоактивное заражение местности. В условиях отсутствия атмосферы «не работает» такой важный поражающий фактор ядерного взрыва (ПФЯВ), как ударная волна, а такие ПФЯВ, как проникающая радиация, электромагнитный импульс и радиоактивное заражение, не способны сколько-нибудь значимо воздействовать на астероид или ядро кометы. Для достижения эффекта теплового воздействия на астероид или ядро кометы требуется достигнуть высокой точности при осуществлении их перехвата (необходимо попасть непосредственно в тело астероида или ядро кометы). Тепловое воздействие ядерного взрыва может привести к «вымыванию» больших объемов вещества с поверхности астероида или ядра кометы, что создаст реактивный эффект, который приведет к изменению их орбиты.

Еще раз следует отметить, что средства перехвата с использованием термоядерных боезарядов должны быть соотнесены с другими средствами борьбы с астероидно-кометной опасностью, частично отмеченными выше.

Безусловно, могут быть созданы средства перехвата естественных космических объектов, основанные и на неядерных технологиях, но это дело более отдаленного будущего.

Несмотря на то что создание системы планетарной защиты и обеспечение последующего ее функционирования ставит перед человечеством множество весьма неординарных научно-технических, организационных, политических, юридических и других проблем, возможности для их решения нужно изыскать. Как представляется,

обеспечение безопасности нашей планеты следует рассматривать как своеобразный тест для человечества на его способность сохранить условия для процветания земной цивилизации.

¹Выступление В.Е.Фортова при рассмотрении вопроса «Результаты исследования вещества Челябинского метеорита» на Президиуме РАН 19 марта 2013 г. Стенограмма.

²Выступление академика РАН Э.М.Галимова при рассмотрении вопроса «Результаты исследования вещества Челябинского метеорита» на Президиуме РАН от 19 марта 2013 г. Стенограмма.

³<http://neo.jpl.nasa.gov/stats/>

Ключевые слова: астероидно-кометная угроза, эффект Ярковского, проблема планетарной защиты, ПФЯВ.

Сергей КУРИЦ

Специалист по системному подходу к решению проблем управления, профессор, доктор технических наук
syak@yandex.ru

**Валерий ВОРОБЬЕВ**

Заведующий кафедрой конституционного права МГИМО (У) МИД России, профессор, доктор юридических наук
vorobiov@mgimo.ru



Каркас Конституции государства

Когда в глубокой древности возникал вопрос, как облегчить боли в теле человека, определились два направления. Одно из них - изучение устройства тела человека на примерах умерших и живых людей. В XI веке до н. э. появился анатомический атлас здорового человека, в XIX веке н. э. он был дополнен показателями нормальной физиологии, позволявшей учитывать процесс болезни. Древние врачи поняли: только имея достоверную информацию о болезнях человеческого тела, можно поставить надежный диагноз и искать средства для их лечения.

Другим средством облегчить боль стала мистика: шаманы устраивали ритуальные танцы около больного и, входя в транс, выкрикивали или бормотали заклинания, которые в будущем якобы могли изгнать болезнь. Иногда больной выздоравливал... сам по себе.

Такое же положение сохранилось до нашего времени в управлении государством с той лишь разницей, что до сих пор нет описания здорового государства («анатомического атласа») и описания нормальных процессов жизнедеятельности государства, нет «врачей», которым нужны эти знания, чтобы понять, какие процессы существуют или в будущем могут возникнуть в больном государстве. Врачей заменяют новые шаманы, использующие «ученые» заклинания для лечения хронически больного государства. Но больной не выздоравливает то ли потому, что заклинания не действуют на проблемы, кризисы и конфликты внутри государства и на его отношения с внешней средой, то ли потому, что болезни слишком застарели.

Болезни государства, как назвал их в 1904 году французский юрист М.Ориу, продолжают много столетий, став хроническими. Они рожают протестные движения, бунты и революции обманутых народов против государей, которых иногда удается сменить другими государями. И круговорот истории продолжается. Сохраняется неизменная политическая система общества, в которой новый государь продолжает от имени всех граждан принимать политические решения об их судьбах: о мире или войне, процветании или разорении.

Последствия таких решений, отражающих личные желания властителя, впрочем, как и непонимание связи государственных законов управления с законами природы, невозможно предвидеть, и граждане вновь и вновь устраняют последствия своим имуществом и жизнями. Мудрый старец Оксенстиерна, шведский канцлер времен Тридцатилетней войны, сказал: «Как ничтожен тот ум, который управляет миром».

Чтобы предотвратить сознательный или бессознательный ущерб гражданам, который наносят государственные решения, впервые нами предпринята попытка создать методику диагностирования глубинных причин болезней государства, используя опробованную в течение 30 веков методику диагностирования болезней человеческого организма (анатомический атлас). На такой основе может быть построен достоверный прогноз будущего состояния больного государства в случае его лечения или нелечения.

В качестве эталона для модели «здоровой» (без патологий) системы государственного управления и конституционного права (ГУиКП) принято условное правовое государство с социальной защитой населения, в котором сбалансировано действие принципов

экономической эффективности и справедливости. Для создания методики диагностирования использованы такие научные инструменты, как системный подход А.Богданова, Л.Берталанфи, У.-Р.Эшби, методологические учения И.Канта, Г.Щедровицкого, биологические концепты Ч.Дарвина и Л.Бюхнера, теория управления (кибернетика, менеджмент и маркетинг) Н.Винера, Г.Кунца, С.О'Доннела, Р.Акофа и др., чистая (нормативистская) наука права Х.Кельзена, теория надежности, социология.

Отметим некоторые особенности эталонной модели. Она представляет основу государства - систему государственного управления и права, но не самое государство. Государство включает понятия: страна, население, территория, а также систему управления и права, которая часто воспринимается как синоним государства.

С другой стороны, государство представляет название одного из видов объединения людей, входящих в *родовое* понятие «организация». Как и все виды организации, государство имеет свой *статут*: устав и особые права. Например, только государство обладает правами легитимного принуждения и физического насилия над гражданином, печатания денег и другими.

Признание за государством *организационного статуса* прекращает практику принятия *политических* решений, представлявших субъективные предпочтения государя и его приближенных. В средние века эти предпочтения стали основой статута политической системы, а политики - основными проводниками мнений государя. Новый статут открывает возможности применения в управлении государством достижений многих отраслей науки, в первую очередь в области управления (кибернетика: прямые и обратные связи, принципы необходимого разнообразия, декомпозиции, эмерджентности и др. специальных знаний), включая объединение подсистем государственного управления и права в единую управленческо-правовую систему, в которой доминируют профессиональные специалисты, а не политики. Последнее относится к менеджменту и маркетингу, на целесообразность использования которых под другими названиями в управлении государством обратил внимание Н.Макиавелли еще в XVI веке. В новой модели государственного управления и конституционного права вместе с правоведами при выработке и принятии конституционных решений впервые участвуют специалисты по менеджменту и маркетингу.

Другая особенность нового статута государства состоит в том, что он препятствует проникновению во власть коллективистских идеологий, опирающихся на древний принцип управления государством: «Разделяй и властвуй!» Этот принцип раскалывает общество на враждующие коллективы, внушая превосходство неких религиозных, национальных, политических (партийных), материальных и других сообществ, а также природных свойств гендерного и расового характера.

В эталонной модели устранены в том числе опасности иных попыток разобщения граждан и народов, вызываемые теоретической невозможностью предвидения будущих организационных систем.

Вплоть до нашего времени физическое лицо в роли государя, обладающее личными предпочтениями и свойственной личности сменой настроений, является фатальным источником последствий в жизни миллионов граждан. В эталонной модели эта фатальность устранена: физическое лицо заменено *виртуальным* объектом - *целью*, которая создает желаемое (*desideratum*) качество жизни для создателей и защитников материальных благ в государстве - граждан. Для такого вида организационного объединения, как государство, цель включает правовые положения личности, конституционные права, свободы и обязанности гражданина, отвечающие международно-правовым декларациям и пактам, заключенным государствами.

Однажды принятая цель не требует каких-либо изменений и тем более не подвержена влияниям настроений. Цель ниоткуда не выводится, а постулируется, по Х.Кельзену, самими гражданами; перечень составляющих ее компонентов может быть заимствован, например из «Пирамиды потребностей» А.Маслоу. Будучи краткой и отвечающей насущным потребностям человека, цель доступна сознательному пониманию широкими массами граждан. В этом состоит еще одно преимущество по сравнению с выборами представительной демократии, когда избиратели отдают голоса за кандидатов, назначенных главой политической партии или его приближенными.

Операционное понятие «цель», которое многие века в менеджменте считается обыденным, до сих пор не нашло применения даже в продвинутых конституциях либерально-демократических государств, хотя в неявном виде (не имеющем юридической силы) цель присутствует в преамбуле Конституции США 1787 года; в ав-

торитарных и тоталитарных государствах цель декларируется, но не имеет практического применения.

Еще И.Кант обратил внимание, что гражданские законы могут быть заменены принципами управления, поскольку могут быть выведены из принципов (с необходимостью и достаточностью). В нашей модели рассмотрены три источника принципов управления: в живой природе, заимствованные в первичном виде и ограниченные человеческой моралью (например, рост эффективности в человеческом обществе ограничен принципом справедливости), а также принципы управления (целеполагание, планирование), которых нет в природе, развивающейся стихийно.

Было обнаружено, что модель системы ГУиКП имеет *общность* с Основным законом (Конституцией) государства. Природные и человеческие принципы управления, закрепленные конституционным правом, содержат одинаковую совокупность правовых норм, которые определяют характер высших органов государства, порядок их формирования и функционирования, их взаимные отношения и компетенцию, а также принципиальное положение индивида по отношению к государственной власти.

В этой модели учтен также ряд ограничений, которые до сих пор недостаточно прописаны в конституционном праве или игнорируются на практике. Это относится, например, к гражданским обязанностям, которые без соответственных ограничений действий государства представляют нарушение прав человека. В частности, гражданин обязан платить налоги, но существующие конституции не имеют ограничений по прожиточному минимуму. Только цель государства как правовой императив не позволит снижать качество жизни граждан. К этой же категории нарушений могут быть отнесены игнорирование норм и принципов международного права по защите человечества, включая давление капитала на деятельность государства.

По этим причинам процедуры оформления Основного закона государства (Конституции) на основе эталонной модели системы ГУиКП начинаются с учредительного собрания, где граждане всеобщим голосованием признают себя сувереном-народом и проводят процедуру постулирования и принятия цели государства с учетом международно-правовых ограничений и репрессалий.

Поскольку цель является системообразующим фактором всей системы ГУиКП, специалисты с помощью процедур *декомпозиции*

цели на задачи, функции и структуры государственного управления и права могут подготовить проект Конституции государства. Но так как на данном этапе подготовки проекта Конституции суверен-народ еще не принял цель, авторы статьи не вправе формулировать Основной закон государства. Проект Конституции может рассматриваться только в форме *функционально-структурного каркаса* (Ф-СК) Конституции, в котором представлено лишь наше личное понимание ее функционально-структурных особенностей. Ее конечное содержание определится после признания суверен-народом цели государства, а декомпозиция цели и формулирование текста будут проводиться при широком участии общественных организаций и частных лиц. Правовое признание Конституции в качестве Основного закона государства может осуществляться Конституционным советом, состоящим из профессиональных управленцев и юристов.

Ниже представлен функционально-структурный каркас Конституции, построенный на основе эталонной диагностической модели системы ГУиКП, унифицированной для всех государств; в таблице даны также комментарии по поводу патологий существующих систем.

Функционально-структурный каркас Конституции

Преамбула

Государство представляет собой *организацию* граждан, связавших свои судьбы и объединивших результаты своего труда для обеспечения безопасности и лучших условий своей жизни и жизни своих потомков.

Патологии существующих систем ГУиКП

До настоящего времени государство представляет *политическую* систему, в которой судьбы граждан, а ныне и всего мира, определяются политическими (субъективными) решениями одного человека или узкой группы лиц - *криптократией*, принимающей решения секретно от граждан (и не всегда в пользу последних).

1. *Целевой блок (законодательная власть)* осуществляет функцию *властвования* - принятие решений стратегического (долговременного) характера, представляющих императивы для всех отраслей и субъектов права.

Патологии существующих систем ГУиКП

Раздел отсутствует в конституциях государств, поскольку функция *властвована* не отделена от функции *управления*, что является источником *диктатуры*.

1.1. Единственным носителем функции *властвования* являются *граждане (прямая демократия)*, выступающие в роли *суверена*.

Патологии существующих систем ГУиКП

Ныне сувереном фактически является *глава* государства, который принимает важнейшие решения по личным соображениям. Суверенность граждан *декларируется* в форме *представительной* демократии, при которой большинство избирателей не интересуются политикой и ничего не знают о кандидатах во власть. Выборы проходят под контролем политических и финансовых интересантов с неизбежной фальсификацией их результатов.

1.2. Суверен принимает на всенародном референдуме конституционную *цель* государства, выражающую постоянное улучшение качества жизни граждан и их потомков на долгосрочный период и на этапах движения к ней. Цель *постулируется* гражданами на основе предлагаемых специалистами потребительских корзин государственных услуг, включающих удовлетворение физиологических потребностей и обеспечение безопасности гражданина и человека, его социальных потребностей, а также желаний самоуважения и саморазвития.

Патологии существующих систем ГУиКП

Отсутствие цели (а также декларирование цели при авторитарных режимах) не позволяет создать оптимальную систему управления государства, эффективно управлять исполнителями и контролировать результаты, что вызывает проблемы, кризисы и конфликты в государстве и протестные движения.

1.3. Защиту цели осуществляет *хранитель*, избранный Сувереном из числа беспартийных граждан, пользующихся всеобщей известностью, доверием и уважением. Хранитель цели выполняет традиционные обязанности *главы государства*.

Патологии существующих систем ГУиКП

Роль хранителя заимствована из правовой системы Великобритании (лорд-хранитель большой печати), которая предположительно восходит к древнему обычаю хранителя огня.

1.4. Конституция представляет Основной закон, обеспечивающий достижение цели государства. Средствами достижения цели являются природные и общественные *принципы управления и права*, определяющие задачи, функции и основные структуры системы государственного управления и конституционного права.

Патологии существующих систем ГУиКП

Отсутствие связи между конституционной целью государства и принципами, которые определяют задачи, функции и структуры управления, не требует участия в процессе принятия конституционных решений профессиональных специалистов по управлению, заменяя их знания политическим диктатом.

1.5. Конституция получает правовое признание от *Конституционного совета* - управленческо-правового института, который избирается из высших специалистов в областях управления, права, экономики и других отраслей знаний.

Патологии существующих систем ГУиКП

Подавляющее большинство граждан не понимает юридические тексты и голосует по традиции. Принятие Конституции на общем референдуме - анахронизм.

1.6. Контроль соответствия принимаемых государственных решений конституционной цели осуществляет *Конституционный совет*. Он также выносит вердикты конституционности по *проектам* правовых решений. Куратором Конституционного совета является хранитель конституционной цели.

Патологии существующих систем ГУиКП

До настоящего времени Конституционный суд, будучи структурным подразделением судебной ветви власти, не может выносить объективные вердикты. Исторические традиции судопроизводства игнорируют принцип процессуальности, что препятствует защите от неправовых решений в публичном и гражданском праве (кроме уголовного права), от коррупции, а также способствует развитию внеправовых организаций лоббистов и политтехнологов.

2. Исполнительный блок (администрация государства) осуществляет функцию управления структурными управленческими подразделениями (правовыми институтами) для создания гражданам государства и временным жителям страны необходимых и достаточных условий участия в жизни государства и получения жизненных благ, предписанных конституционной целью для каждого этапа движения к ней.

Патологии существующих систем ГУиКП

Исторически сложилось, что администрация включает парламент, принимающий все правовые решения (законы) для управления государством. В средние века был признан принцип разделения ветвей власти как демократическая основа законодательства. Однако государь сохранил право принимать все стратегические решения. Механизмы «вето» и «сдержек и противовесов» не стали ограничением для государей, поскольку члены парламента избираются по партийным спискам, сформированным будущим государем.

2.1. Структура администрации государства, принимающей и контролирующей исполнение правовых норм, которые должны обеспечивать достижение определенных этапов конституционной цели на всех уровнях управления, включая муниципальный (местный) включает:

- а) правовое собрание (парламент) - правовые нормы тактического (среднесрочного) характера, направляемые правительству и судебной власти;
- б) правительство - правовые нормы оперативного (краткосрочного) характера, направляемые непосредственным исполнителям и населению;
- в) судебная власть - защита прав и свобод человека и гражданина на конкретном этапе движения к конституционной цели.

Патологии существующих систем ГУиКП

Существующая структура государственной администрации не включает ряд функций управления, вытекающих из природных принципов управления, а также ограничений, предписанных моралью и международным сообществом. Например, отсутствуют требования открытого выбора оптимального соотношения принципов *экономической эффективности и справедливости* для каждого этапа развития государства, что вызывает финансовые кризисы (в том числе мировые) и ухудшение качества жизни населения, а также нарушает международные соглашения об экспорте наступательного оружия и загрязнении окружающей среды.

2.2. Структурные подразделения обладают независимостью при принятии конкретных правовых актов в рамках единой цели государства.

Патологии существующих систем ГУиКП

Во многих государствах в состав исполнительной власти включены члены парламента: независимость является декларативной.

2.3. Главой администрации государства является наемный менеджер, принятый на работу по подрядному договору с главой государства для продвижения к конституционной цели на очередном этапе.

Патологии существующих систем ГУиКП

До настоящего времени государь как суверен и узкий круг его назначенцев секретно принимают стратегические и исполнительные решения (криптократия). Создание «Открытого правительства» может устранить произвольные секретные решения власти.

2.4. Глава администрации избирается из числа специалистов в области менеджмента и маркетинга, имеющих длительный успешный опыт управления соразмерной государству организацией. Кандидатуру главы администрации выбирает государственная конкурсная комиссия, состоящая из признанных высших специалистов в областях менеджмента, маркетинга, экономики, права и других отраслей знаний. Избранный комиссией кандидат назначается главой государства на должность премьер-министра. Срок договора и размер вознаграждения премьер-министра определяется результатами продвижения народа к конституционной цели.

Патологии существующих систем ГУиКП

Ныне отсутствует ориентация должностных лиц на конечный результат, а также отсутствует контроль за их деятельностью со стороны Суверена-народа - конечного потребителя. Устранение этого источника болезней государства может быть достигнуто функционированием гражданского общества (см. ниже).

2.5. Премьер-министр принимает решения по всем вопросам управления гражданами государства и жителями страны, государственным имуществом, финансами и отношениями с другими государствами. Он (она) наделяется правом назначения и увольнения министров (кроме силовых ведомств, назначение и увольнение которых - в компетенции главы государства) и координирует работу всех подразделений администрации.

2.6. Главы и члены других подразделений администрации избираются гражданами на всеобщих выборах персонально из числа профессионалов, обладающих безукоризненной репутацией в течение всей сознательной жизни.

Патологии существующих систем ГУиКП

Сложившаяся в средние века традиция избрания профессиональных политиков (членов политических партий) продолжает практику принятия некомпетентных государственных решений.

3. Самоуправление (гражданское общество) осуществляет функцию обратной связи - контроля над решениями и последствиями решений, принимаемых структурными управленческими подразделениями администрации, выступая в роли гражданского общества - второй ипостаси суверена-народа.

Патологии существующих систем ГУиКП

Этот раздел отсутствует во всех конституциях, что является источником ущемления прав и свобод человека и гражданина и источником протестных движений, в том числе насильственных (бунтов и революций).

3.1. Гражданское общество - добровольное независимое от власти объединение граждан, которые обладают экстравертным характером, проявляющимся в повышенном интересе к происходящему в обществе и событиям в окружающем мире.

Патологии существующих систем ГУиКП

Существующее признание местного муниципального самоуправления в качестве гражданского общества противоречит принципу независимости последнего, поскольку местная власть является структурным подразделением государственной власти, интересы которой отличны от интересов населения и могут вызывать его недовольство.

3.2. Функции гражданского общества - контроль управленческих и правовых решений и защита от искажающих воздействий в различные периоды развития, особенно в переходный.

Патологии существующих систем ГУиКП

Обратная связь - природный принцип управления, свойственный всем живым существам, а также артефактам, созданным человеком (кибернетический принцип). Отсутствие обратной связи в государстве исключает возможность предотвращения нежелательных или разрушительных последствий и достижения конституционной цели, принятой сувереном-народом.

На принятие государственных решений оказывает влияние множество факторов, препятствующих достижению конституционной цели: 1. *Коллективистские идеологии*; 2. Допущение во власть финансовой олигархии противоречит принципу справедливости; 3. Отсутствие принципа процессуальности законов высших уровней порождает коррупцию (замену права договоренностью в корыстных целях); 4. Допущение *внеправовых* воздействий на власть (лоббизм, политехнологии и иные виды «клактерства») искажает понятия права; 5. Отсутствие противовесов коммерческим СМИ.

До настоящего времени государственная система образования не предусматривает развития у новых поколений *потребности* понимания причинно-следственных связей, что искажает осознание настоящего и будущего, препятствует построению эффективных структур управления и наносит материальный и моральный ущерб обществу.

3.3. Деятельность гражданского общества поддерживается государственным финансированием и правовой защитой.

Патологии существующих систем ГУиКП

В настоящее время поддержка отсутствует. Выполнение функций гражданского общества осуществляется на собственные средства его членов.

Исследование причин противостояния гражданина и государства с помощью эталонной диагностической модели системы государственного управления и конституционного права позволило обнаружить источники болезней государства и попытаться найти организационную форму, в которой может быть воплощена эта эталонная диагностическая модель.

Следуя философской максиме И.Канта «...опыт без теории слеп, но теория без опыта есть просто интеллектуальная игра», модель, созданная на научной основе, была проверена (детально или фрагментарно) на примерах конституций 28 государств, принятых в разное время практически во всех регионах земного шара, имеющих разные экономические показатели и государственно-правовые режимы.

Таким образом, было обнаружено, что эталонная диагностическая модель ГУиКП описывает те же компоненты, которые традиционно включаются в привычный, сложившийся тысячелетиями документ высшей государственной важности - Конституцию государства.

Он может служить основой новой Конституции. Поскольку в эталонной модели устранены хронические патологии существующих систем государственного управления и права, некоторые компоненты новой Конституции и порядок ее создания будут иными.

В частности, государство должно получить организационный статут особого вида акционерного общества, в котором не только владельцы имущества, члены их семей и наследники, но и *создатели* имущества являются носителями высшей (законодательной) власти, то есть сувереном-народом. Суверен-народ постулирует и принимает цель, представляющую общие интересы миллионов граждан со своими индивидуальными психофизическими и социальными предпочтениями на длительный исторический период.

Это избавляет граждан от возникшей еще в глубокой древности власти физического лица (как вожака стада животных), которое принимает и контролирует государственные решения, отражающие его личные интересы и намерения. Со времен средневековья субъективные решения, носящие преимущественно секретный характер, получили название политических, а государство - политической системы.

Из цели научными средствами могут быть выведены принципы государственного управления и конституционного права, которые в форме правовых норм закрепляют задачи исполнительной власти, ее функции (должностные обязанности) и структуры. Это избавляет большинство граждан от иллюзий по поводу участия в управлении государством. Устранено ошибочное понимание исторической идеи независимости ветвей власти по координационному принципу управления вместо субординационного.

В предлагаемом каркасе системы государственного управления и конституционного права законодательная власть, принадлежащая исключительно суверену-народу, отделена от наемной исполнительной власти. Независимые правовые институты - парламент, правительство, судебная власть - функционируют внутри исполнительной власти.

Восстановлена обратная связь, обеспечивающая своевременный и адекватный контроль над решениями исполнительной власти. Функцию обратной связи осуществляют независимые, но лично заинтересованные в достижении цели государства члены гражданского общества, которое представляет вторую ипостась суверена-народа.



Здесь представлены лишь основы видения новой организационной формы объединения людей, в которой впервые в истории государства устранена диктатура власти. Это открывает необозримый круг надежд на достойную жизнь, понимание и устранение последствий соперничества государей, которые несут различие темпов научного прогресса естественных наук и общественнознания. Гражданам не нужны войны, но они нужны соперничающим государям, которые шесть тысячелетий создавали системы управления и права в государствах, предназначенные в первую очередь для закрепления власти путем производства, подготовки и использования средств убийства людей. Ныне этим промыслом занята почти пятая часть населения - молодые и способные граждане.

Чтобы излечить хронически больное государство и создать новые отношения внутри него (между живущими в нем людьми), между государствами, а также их объединениями, требуется глубокое реформирование существующих систем управления и конституционного права большинства государств.

Реформирование представляет сложнейший переходный процесс, который свойственен любому живому существу и артефакту (созданному человеком искусственному объекту: машине, организации или идее). Требуемые реформацией изменения сложившихся взаимоотношений вызывают острое сопротивление в организационных артефактах, особенно в государстве.

Прогресс в этой сфере ныне заменяется ростом влияния коллективистских идеологий превосходства (*über alles*) своей религии, своей нации, своей политической партии, своего капитала и т.д. Уже сегодня финансовая олигархия, отнесенная древними учениками Сократа к «худшей форме государственного устройства», включает 1200 долларовых миллиардеров и более 10 млн. миллионеров. Удовлетворив все свои человеческие желания, олигархи ищут победы в соперничестве с себе подобными с помощью имущества и жизнью ничего не подозревающих людей.

Требуется переходный период к новой форме правления государством - к «человеченному государству». Цивилизация на древ-

нейшем этапе развития государства запретила каннибализм, а на современном этапе не может остановить убийство ради обладания безграничной властью. На наш взгляд, этот трагический круговорот истории могут остановить только новые поколения граждан, у которых будет воспитана потребность понимания причинно-следственных связей в общественных событиях. Только новое понимание может ограничить разрушительное влияние нынешнего государственно-управленческого устройства, ведущее к самоуничтожению человеческой популяции.

Ключевые слова: государственное управление и конституционное право (ГУиКП), болезни государства, Основной закон государства, эталонная диагностическая модель системы государства и права.

Международная



ЖИЗНЬ

КОЛОНКА Главного редактора



Армен Оганесян:

«Курьезность ситуации заключается в том, что нынешняя «некомпетентность» кипрской экономической модели возникла после того, как правительство и банки, спасая от краха Грецию и выручая Брюссель, использовали депозиты своей налоговой гавани для скупки греческих долгов. Этот порыв национальной и европейской солидарности дорого обошелся меньшому брату Европы».



Армен ОГАНЕСЯН

Главный редактор журнала
«Международная жизнь»
oganesian@interaffairs.ru

ЕВРОЗОНА: СПАСАТЬ НЕЛЬЗЯ, РАЗВАЛИВАТЬ

«Еврозону не надо спасать, ее надо разваливать», - заявил в сентябре прошлого года глава SAXO Bank Ларс Кристенсен. Похоже, что события на маленьком романтическом Кипре окончательно закрепили эту тенденцию, которая при дефиците политической воли будет иметь не столько административный, сколько накопительно-суицидный характер.

«Все эти чиновники просто бояться взглянуть проблеме в глаза. И главная проблема - одна валюта и множество совершенно разных экономик. Есть Греция с ее некон-

курентоспособной экономикой, которая нуждается в слабой валюте. Есть Германия, чья валюта, очевидно, должна быть сильнее, чем нынешнее евро. Есть единственное решение - сделать так, чтобы валют было больше».

В самом деле, один из главных «грехов» построения еврозоны заключался в отсутствии всякого учета специфики европейских экономик. С Кристенсеном можно было бы поспорить, поскольку неконкурентоспособность Греции в значительной степени определяется ее нынешним положением внутри еврозоны. Примечательно, что до самого начала кризиса на Кипре никто не числил эту страну в списке

стран, находящихся в критической зоне финансово-экономического коллапса. Сегодня на Кипр обрушился водопад критики в несостоятельности его бизнес-модели.

Однако стоит прислушаться к мнению лауреата Нобелевской премии в области экономики Криса Писсаридиса, который подчеркнул, что акцент на развитие сервиса и туризм - оптимальная модель для Кипра, не имевшего в своем историческом опыте традиции промышленного развития. В свою очередь, экономист подчеркивает высокую квалификацию киприотов и некорумпированность его бюрократии. Но ведь ровно так же, игнорируя особенности экономического развития Венгрии, Словакии, Балкан и Прибалтики, Брюссель навязывает единые стандарты и подходы, которые сегодня привели к расщеплению еврозоны и всего Европейского союза на благополучных и несостоятельных, на процветающих и дотационных, ответственных и безответственных.

Многие говорят в эти дни о том, что Кипр посадили на дотационную, кредитную иглу. И это справедливо. Потому что, благодаря действиям «тройки», был разрушен сектор кипрской экономики, который обеспечивал 70% национального ВВП страны. Восполнить этот удар даже за счет российских туристов и кипрского солнца невозможно.

В свое время П.Флоренский призывал думающих людей «не замазывать противоречия». Однако авторы и главные действующие лица европейской политэкономии усердно выписывают рецепты, загоняющие болезнь в глубь организма. Их деятельность Кристенсен сравнил с игрой мальчишек, которые гоняют консервную банку по дороге, откладывая решение серьезных проблем в неопределенное будущее. Чтобы не нести на себе бремя кипрских проблем, Брюссель и Берлин списали их «на потом», прихватив с жуликоватой поспешностью не принадлежавшие им деньги и вклады, потребовав от киприотов мер жесткой экономии и затягивания поясов.

Курьезность ситуации заключается в том, что нынешняя «некомпетентность» кипрской экономической модели возникла после того, как правительство и банки, спасая от краха Грецию и выручая Брюссель, использовали депозиты своей налоговой гавани для скупки греческих долгов. Этот порыв национальной и европейской солидарности дорого обошелся меньшему брату Европы. По этому поводу не проводились референдумы. Все делалось в «четыреугольнике» кипрского правительства, центральных европейских властей, Берлина и, разумеется, самих Афин.

Говорить о неэффективности кипрской экономики вряд ли при-

ходится еще и потому, что высокий уровень благосостояния населения был гарантирован исключительно местными особенностями. Так, доход на одного киприота в годовом исчислении равнялся 15 тыс. долларов, а покупательная способность исчислялась 33 тыс. долларов в год. Кипрская молодежь, даже по европейским стандартам, была наиболее мобильной. В рейтинге университетского образования в ЕС молодые киприоты занимали шестое место, получая образование в лучших вузах Европы. Сегодня многие из них не хотят возвращаться на родину, а те, кто теряет работу, намерены покинуть Кипр.

«Европейская бюрократия много делает, но только ничего не меняется. Наоборот, становится только хуже», - пишет Л.Кристенсен. В самом деле, решения, принимаемые на макроевропейском уровне, затягивают общеевропейский кризис в еще более тугую узел. Экономисты посчитали, что рецепты экономии, сокращая покупательную способность европейцев на 1 евро, приводят к потерям ВВП, превышающим сумму в 1 евро. Все эти меры были бы, как пишет «Гардиан», полезными только в том случае, если бы росло число торговых партнеров, если бы низкие процентные ставки гарантировали экономический рост, если бы странам ЕС давалось больше времени для реанимации своих фи-

нансовых возможностей, особенно в социальной сфере. Наконец, если бы европейские макроэкономисты руководствовались не цифрами финансового дефицита, а показателями структурных дефицитов реального сектора экономики европейских стран.

Сегодня на Кипре, как, впрочем, и в большинстве стран Средиземноморья, к которым окончательно подорвано доверие мировых финансово-экономических элит, нет менее популярной фигуры, чем премьер-министр Германии А.Меркель. Впрочем, и сама госпожа Меркель с удивительной последовательностью подливает масло в огонь. «Я в высшей степени удовлетворена тем, что решение найдено и Кипр избежит несостоятельности», - заявила Меркель на мероприятии в Баварии. Любопытный киприот мог бы только посмеяться над этой фразой, поскольку понимает, что именно несостоятельность - ближайшая и растянувшаяся на годы вперед перспектива этой страны. Германский канцлер при этом подчеркнула, что привлечение частного сектора для распределения убытков по спасению банковской системы Кипра - справедливо. Но заметила, что налогоплательщики не должны спасать банки.

Возникают вполне резонные вопросы. Разве не за счет налогоплательщиков по всей Европе оказывается поддержка падающим банкам?

Разве не налогоплательщик теряет социальные льготы и поддержку государства во всех жизненно важных измерениях, начиная от зарплаты и заканчивая ущербной системой здравоохранения. По данным Евростата, безработица в Европе достигла с начала года рекордного уровня в 12% и в абсолютных цифрах насчитывает 26 млн. человек. Эти цифры составляют резкий контраст положению с безработицей в США, которая в феврале снизилась до 7,7%. Это самый низкий уровень безработицы в США с 2008 года.

Марк Клифф, главный экономист «ING Group», считает, что Европа «попала в порочный круг и проводит политику, со всей очевидностью обреченную на провал».

Уже сегодня можно услышать мнение, что еврозона должна сжаться до узкого круга европейских стран: Германии, Франции, стран Бенилюкса и Австрии. Подобные представления на самом деле отражают верную картину происходящего. Если кто-то думал, что еврозона сводится к хождению универсальной денежной купюры, которая может с высоты птичьего полета игнорировать всегда присущее Европе разнообразие и самобытность, то эта иллюзия разбивается сегодня на наших глазах. Единая еврозона могла быть обеспечена только странами с более или менее однородным уровнем развития банковского и промышленного секто-

ра, с одинаковым уровнем доверия к финансовым институтам Юга и Севера и неограниченной свободой передвижения капитала. В противном случае евро безусловно обречен превратиться со временем в слабеющую валюту, обеспеченную лишь германской экономикой и ее политическими амбициями.

Что касается России, то ей надо заранее задуматься о стратегии на будущее, поскольку кризис в Европе, несомненно, скажется на всем пространстве от Балтии до Тихого океана. Надо задуматься и о том, что российскому капиталу, а в будущем, возможно, и активам выдана «черная метка». Каким бы серым и криминальным не был вывезенный в офшоры капитал России, это капитал, который был, если пользоваться сегодняшней терминологией, «награблен у россиян». Им он и принадлежит и не может быть использован в интересах стабилизации кредитной истории Европейского союза, членом которого Россия не является. Однако приходится согласиться с теми, кто считает, что такая, мягко говоря, беспардонность способна отрезвить как «теневики», так и власть. Как пишет Владимир Жуковский: «По аналогии с камнями из Библии, России пора перестать «разбрасывать деньги» и пора приступить к их «собираанию». Здесь можно было бы предложить несколько шагов, которые, правда,

будут нерезультативны без их пакетного исполнения. Это создание уполномоченного банка (банков) по принятию покинувших страну капиталов в условиях общей, безоговорочной и анонимной финансовой амнистии. Подобные шаги были бы в интересах как бизнеса, так и власти, поскольку в противном случае и та, и другая сторона теряет все, не приобретая ничего.

В связи с запретом Латвии принимать российские капиталы. Европейский центральный банк не только нарушил принцип свободы перемещения капиталов и прав частной собственности. Попытки

морально оправдать свои действия на самом высоком уровне подтверждают попытки узаконить и утвердить прецедентный характер кипрской финансовой авантюры. Вот почему в российских академических кругах убеждены, что кипрский вариант и все, что связано с присутствием российских денег в налоговых гаванях, необходимо тщательно проанализировать и на основе этого анализа предпринять срочные меры противодействия финансовому волюнтаризму Берлина и Брюсселя. Вот только кто будет анализировать?

Ключевые слова: еврозона, Кипр, А.Меркель, кризис капитала, ЕС.

Международная



ЖИЗНЬ

Перекрестный Год Россия-Германия

Владислав Белов»

«До сентября 2013 года немецкие политики вряд ли станут активно обсуждать германо-российские отношения. Основной пар был выпущен прошлой осенью. Большинство представителей «критического круга» ограничатся дежурными высказываниями о тех или иных событиях в России. Между тем позитивную роль может сыграть перекрестный Год под девизом «Германия и Россия: вместе строим будущее». Определенные нюансы можно ожидать после выборов в заявлении нового правительства - в разделе, посвященном России, а критическая тональность (в контексте ожиданий дальнейших демократических реформ в нашей стране) по сравнению с 2009 годом будет выражена несколько сильнее».

Тамара Игумнова:

«Перекрестный Год России и Германии официально завершится в июне 2013 года итоговым научно-исследовательским и выставочным проектом «Бронзовый век Европы», объединяющим научные коллективы ведущих музеев России и Германии. Бронзовый век был первой европейской/общеевропейской эпохой, на протяжении которого благодаря новым материалам, новым средствам передвижения усилились связи всех регионов Европы. Выставка впервые представит российскому зрителю этапы развития культур в эпоху бронзы от побережья Атлантического океана до Уральских гор на примере коллекций Государственного Эрмитажа, Государственного исторического музея, ГМИИ им. Пушкина и Музея древней и ранней истории Германии, Берлин».

Иван Кравченко:

«Уникальным примером взаимодействия на историческом треке является совместный германо-российский Музей Берлин-Карлсхорст, до 1994 года - «Музей полной и безоговорочной капитуляции фашистской Германии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» Группы советских войск в Германии (ГСВГ).

Это, пожалуй, единственное в Германии совместное музейное учреждение, освещающее историю Второй мировой войны и послевоенных отношений СССР/России и Германии. В нем сохранена подлинная обстановка зала, где состоялось подписание Акта о безоговорочной капитуляции. Постоянная экспозиция посвящена героической борьбе советского народа, освобождению Германии и Европы Красной армией от фашистской тирании, деятельности Советской военной администрации в послевоенный период».



Владислав БЕЛОВ

Руководитель Центра германских исследований,
заведующий отделом страновых исследований
Института Европы РАН, кандидат экономических наук
vladisbelov@yandex.ru

Российско-германские отношения в контексте выборов в Бундестаг

2013

год заставляет обратить особое внимание на состояние и перспективы всего комплекса отношений между Россией и Германией: 22 сентября этого года в ФРГ пройдут парламентские выборы, которые откроют очередной четырехлетний период нашего сотрудничества. Разумеется, такое деление формально и связано с возможной сменой власти в Германии. С большой долей вероятности итогом предстоящих выборов станет новый состав правительства, который будет определять основные параметры внешней политики немецкого государства, в том числе в отношении нашей страны.

Не исключено, что будет создана большая коалиция образца 2005-2009 годов (ХДС/ХСС и СДПГ). Возможны и другие варианты, вероятность которых по состоянию на начало года выше нуля. Во многом они будут определяться успехами и неудачами так называемых малых партий - традиционных партнеров народных партий. Глубокий кризис переживает Свободная демократическая партия (СвДП). Несмотря на

последние успехи на земельных выборах в Шлезвиг-Гольштейне, Северном Рейне-Вестфалии и Нижней Саксонии, ее популярность на федеральном уровне остается низкой и существует вероятность, что она не сможет провести депутатов в нижнюю палату парламента. Быстро теряет свою былую популярность и Партия пиратов - она вряд ли преодолет пятипроцентный барьер.

Сложности испытывают и левые, также теряющие поддержку своего традиционного электората, особенно на западе страны. Они вполне могут пройти в Бундестаг, но, не исключено, с меньшим по сравнению с предыдущим легислатурным периодом количеством завоеванных парламентских мест. «Союзу 90/Зеленых» пока удастся сохранять достаточно сильные позиции среди избирателей, и в случае успеха социал-демократов речь могла бы идти о возрождении красно-зеленой коалиции. Однако такая вероятность мала - СДПГ пока находится в поиске новой идентичности и попытках консолидировать свои ряды; плюс к этому ее кандидат в федеральные канцлеры П.Штайнбрюк пока не может похвастаться достижениями в предвыборной борьбе - речь, скорее, идет о потерях.

В отличие от него Ангела Меркель, опираясь на абсолютную поддержку своей партии ХДС (сформировавшей в последние годы достаточно взвешенную программу), остается одним из самых популярных политиков в стране, способным обеспечить высокий процент голосов на федеральном уровне. Тем не менее сама партия не защищена от непредвиденных событий, способных оказать негативное влияние на ее имидж. Так, например, в начале февраля этого года ученой степени была лишена федеральный министр образования Аннет Шаван, что поставило вопрос о ее отставке. Баварский ХСС настроен оптимистично и уверен в проведении успешной предвыборной кампании - она будет сочетать выборы и в Ландтаг (состоятся за неделю до федеральных), и в Бундестаг. В формировании будущей коалиции ХДС/ХСС может рассчитывать на СвДП, но теоретически партнерами могут быть и «Зеленые». Вероятность обоих вариантов по состоянию на начало 2013 года весьма невысока.

Делать точные прогнозы относительно исхода выборов пока невозможно и не имеет смысла. Можно предположить, что при любом варианте партийно-политического состава новой исполнительной власти основной вектор двустороннего сотрудничества останется прежним - он будет поступательным, встроенным в комплекс российско-европейских отношений и будет иметь стратегический характер.

Естественно, каждая из основных немецких партий имеет свое представление и свое видение российского направления в немецкой внешней политике. Как правило, это проявляется во время значимых политических событий в нашей стране (выборы президента РФ и в Государственную Думу), определенных событийных поводов внутри России (например, поправки в закон о НКО) и за ее пределами (например, решение о вручении В.В.Путину немецкой премии «Квадрига» летом 2011 г.). В такие моменты представители парламентских фракций активно используют медийное пространство Германии для критических суждений и высказываний в адрес российской высшей исполнительной и законодательной власти. Содержательный контекст разнообразием не отличается. Определенные нюансы можно найти лишь в формальных вещах¹.

В течение каждого законодательного периода деятельности бундестага формируется своя относительно стабильная группа политиков, которая призвана озвучивать позицию своих фракций/партий в отношении нашего государства. Примечательно, однако, что внутри нее существуют различные точки зрения и оценки в отношении событий, происходящих в России. Естественно, после грядущих выборов в Бундестаг состав такой группы претерпит определенные изменения, но ее ядро останется прежним. Сегодня в него входят Р.Поленц, А.Шокенхофф, К.-Г.Велльман, Ф.Мисфельдер, Э.Штайнбах (ХДС), П.Гаувайлер (ХСС), П.Курт, Р.Штиннер (СвДП), Г.Эрлер, Ф.-В.Штайнмайер, Г.Вайскирхен, Р.Мютцених (СДПГ), М.Бек и Ф.Бек («Зеленые»), В.Герке («Левые»).

В предвыборной борьбе внешнеполитические вопросы традиционно играют подчиненную по отношению к внутриполитическим проблемам роль. Определенное исключение составляют темы, связанные с Евросоюзом. Перспективы развития отношений с Россией и странами постсоветского пространства в последние 20 лет мало интересуют партии в борьбе за будущие места в Бундестаге.

Неслучайно немецкие парламентарии относительно редко проявляют особое внимание во время заседаний к вопросам, связанным с нашей страной. Исключения можно пересчитать по пальцам. В сентябре 2001 года В.В.Путин в рамках своего первого посещения Германии в качестве президента РФ обратился с программной речью к депутатам на немецком языке, не только удивив их, но и заставив серьезно задуматься о стратегическом будущем европейского континента и месте в нем двустороннего сотрудничества. 15 декабря 2011 года во время ак-

туального парламентского часа фракции подвергли жесткой критике итоги выборов в Государственную Думу и предстоявшие президентские выборы, приняв резолюцию «Протесты в России - обнадеживающий знак». Пиком «вмешательства» депутатов во внутренние дела России стало обсуждение (кстати, весьма краткое) запросов основных парламентских фракций, подготовленных в октябре 2012 года, с последующим принятием резолюции Бундестага под названием «Гражданское общество и правовое государство в России» (9 ноября 2012 г.).

Содержание данных запросов адекватно отражает особенности критического восприятия российской проблематики фракциями нижней палаты Федерального собрания ФРГ. Основной тон сегодня задают вышеупомянутые представители Христианско-демократического союза (ХДС) и Христианско-социального союза (ХСС), в первую очередь координатор по российско-германскому межобщественному сотрудничеству при правительстве А. фон Шокенхофф. Именно он выступил с основным докладом в Бундестаге в декабре 2011 года. Основной смысл его критических высказываний сводился (и сводится до сих пор) к следующему: отсутствие прогресса в модернизации российского общества, рост отчуждения между обществом и властью, в том числе вследствие известной рокировки, фальсификация итогов парламентских выборов, сохранение вертикали власти и централизации, а как следствие - бюрократии и коррупции. Фактически он инициировал запросы фракций осенью прошлого года. Летом 2012 года он уделил особое внимание критике ряда известных законов (по НКО, демонстрациям и др.) и процессу над участницами скандально известной панк-группы, что, с одной стороны, вызвало понятное раздражение и неприятие российской власти, а с другой - дало основание для парламентского обсуждения критических запросов немецких правительственных партий и оппозиции.

Текст фракций ХДС/ХСС и СвДП назван «Укреплять гражданское общество и правовые основы государственности в России путем сотрудничества» (по неизвестным причинам текст правительственных фракций на определенное время исчез с парламентского сайта, но его цитировали ведущие немецкие СМИ). Проект СДПГ - «Вместе добиваться продвижения по пути модернизации, преодолевать барьеры, придавать новые импульсы партнерству». На мой взгляд, социал-демократы выделяются критически-конструктивным подходом, ориентированным не столько на осуждение происходящего в России, сколько на видение шансов будущего развития нашей стра-

ны и двусторонних отношений. Представляется, их текст и сейчас заслуживает перевода на русский язык и публикации в российских СМИ. Характерно было название проекта «Союза 90/Зеленых» - «Без правовой основы модернизация в России невозможна». Именно эта фракция инициировала заявку, требующую принятия Бундестагом решения, и именно она в течение последних пяти лет является лидером по количеству малых и больших запросов в отношении России.

Примечательно, что к окончательному тексту резолюции приложили руку дипломаты из германского МИД - они постарались сгладить наиболее резкие пассажи, но депутаты приняли не всю предложенную ими правку. В итоге, фракции партий правящей коалиции одобрили окончательный вариант резолюции (оппозиция голосовала «против»), который на две трети был посвящен нарушениям прав человека в России, дефициту правовой государственности и демократии, гонениям на представителей оппозиции со стороны российских властей. Резолюция также содержит список требований и призывов к правительству из 17 пунктов, среди которых можно отметить такие, как: развивать партнерство в духе модернизации, включающей расширение демократии; добиваться того, чтобы Россия полностью выполняла обязательства в рамках Европейской конвенции о правах человека; выразить обеспокоенность внутривнутриполитическим развитием в России; в контактах с российской стороной обращать внимание на участие гражданского общества, включение в совместные проекты негосударственных участников; расширить контакты с либеральной и оппозиционной элитой; учитывать возрастающее значение среднего класса; добиваться того, чтобы представители политической оппозиции могли вносить вклад в развитие современной партийной системы; добиваться того, чтобы по отношению к России была выработана единая стратегия в рамках ЕС, прежде всего путем взаимодействия между Германией и Польшей, а также, по возможности, с Францией; выступать в ЕС за усиление сотрудничества с Россией по линии гражданского общества, в том числе путем поддержки работы Гражданского форума ЕС - Россия. Три пункта (11-13) касаются панк-группы, Таисии Осиповой и Василия Алексаняна².

Еще до парламентских слушаний в немецких СМИ развернулась дискуссия по запросам, в том числе о якобы резком ухудшении германо-российских отношений накануне предстоящих межправительственных консультаций, которым прочили проблемы. Среди прочего активно обсуждался вопрос о судьбе «Петербурж-

ского диалога», возможности разнесения во времени (и пространстве) встреч на высшем уровне и его заседаний. Одной из жертв стал Й. фон Штудниц (председатель Германо-российского форума), которого немецкая сторона в июне 2012 года отстранила от руководства секцией гражданского общества из-за якобы недостаточно жесткой позиции по отношению к процессам, происходящим в России, заменив его на А. фон Шокенхоффа.

Однако проблем во время межправительственных консультаций не произошло. Каждая из сторон во время встречи в середине ноября 2012 года добилась своих целей. Федеральный канцлер А.Меркель высказала ожидаемую от нее критику. Российский Президент В.Путин услышал ее и дал свою оценку ситуации, которая отчасти оказалась несколько неожиданной и неприятной для немецких участников встречи. На большинстве секций «Петербургского диалога» прошли вполне продуктивные и интересные дискуссии. По итогам консультаций был подписан ряд важных межправительственных соглашений. Спустя две недели (уже в декабре) во время Первого форума германо-российских отношений имени В.Шееля министр иностранных дел ФРГ Г.Вестервелле выступил с речью, которая содержала в основном примиренческие нотки и призыв продолжить конструктивное сотрудничество³. Политики вновь уступили поле брани немецким журналистам, которые в последние годы ни разу не смягчили критический тон своих публикаций в адрес России.

До сентября 2013 года немецкие политики вряд ли станут активно обсуждать германо-российские отношения. Основной пар был выпущен прошлой осенью. Большинство представителей «критического круга» ограничатся дежурными высказываниями о тех или иных событиях в России. Между тем позитивную роль может сыграть перекрестный Год под девизом «Германия и Россия: вместе строим будущее». Определенные нюансы можно ожидать после выборов в заявлении нового правительства - в разделе, посвященном России, а критическая тональность (в контексте ожиданий дальнейших демократических реформ в нашей стране) по сравнению с 2009 годом будет выражена несколько сильнее. Сразу после выборов не исключены и достаточно жесткие высказывания ведущих немецких политиков в адрес России, которые, однако, как и четыре года назад, будут достаточно быстро смягчены.

В одной из своих статей в популярном немецком интернет-издании «Russland-Analysen» мною высказано мнение о том, что по раз-

ным причинам качество анализа и количество немецких экспертов по России падает с каждым годом. Как следствие, нынешние немецкие политики и чиновники, отвечающие за отношения с трансформирующейся Россией, уже не получают профессиональной консультационной поддержки, как в прежние годы. Неожиданной и интересной оказалась реакция сотрудника Германского института международной политики и безопасности («Фонд науки и политики», Берлин) профессора Х.-Х.Шрёдера - в целом согласившись, он призвал немецкое правительство создать специализированную структуру для комплексного изучения России и постсоветского пространства⁴.

Итак, с какими результатами подходит весь комплекс российско-германского сотрудничества к очередным выборам в нижнюю палату немецкого парламента, которым предстоит открыть очередной (формальный) этап в его развитии?

Во внешнеполитической сфере определяющими остаются не двусторонние вопросы, а наиболее значимые международные проблемы. На сегодня это Ближний Восток, Иран, Афганистан, евроПРО. Каждая из сторон занимает свою позицию, которая не всегда совпадает, что, однако, предполагает конструктивный диалог. Что касается Бундестага, то особых различий между народными партиями в вопросах внешней политики нет. Основные расхождения существуют между ними и традиционной оппозицией в лице «зеленых» и «левых», которые вместе с тем не способны оказывать значимого влияния на формирование внешнеполитического курса страны.

Следует заметить, что нижней палате парламента традиционно принадлежит минимальная роль в формировании национальной внешней политики. Внешняя политика - прерогатива федерального правительства и по закону должна быть вне партийных интересов. Одно из немногих прав депутатов - принятие решения об использовании военных сил за пределами страны. Что касается правительства и его структур (помимо МИД и главы правительства, частью внешнеполитических компетенций обладает ряд других министерств и ведомств), то основные параметры внешней политики определяются интересами трансатлантического партнерства и членством Германии в ЕС. По большинству важнейших вопросов ФРГ следует в их фарватере. Исключением в последние годы можно считать тот факт, что Германия (вместе с Россией, Китаем, Бразилией и Индией) воздержалась при голосовании 17 марта 2011 года по резолюции 1973 СБ ООН, которая усиливала санкции против режима Каддафи и ввела бесполетную зону.

К сожалению, за прошедшие четыре года не был реализован ряд интересных российско-германских инициатив. Так, весной 2010 года бундесканцлерин А.Меркель выступила в поддержку известного предложения Д.А.Медведева о создании нового партнерства безопасности, высказав мысль, что его среди прочего также следует рассматривать в трехстороннем формате Франция - Германия - Россия. Первая подобная трехсторонняя встреча состоялась в 1998 году. Саммиты руководителей России, Германии и Франции проводились также в 2003-2005 годах.

Логическим развитием российско-германского обсуждения в этом направлении стал меморандум Д.А.Медведева и А.Меркель (подготовлен во время рабочей встречи в Мезеберге 5 июня 2010 г.) о создании Комитета Россия - ЕС по вопросам безопасности. По замыслу авторов речь идет о специализированном механизме совместного принятия и реализации решений в сфере внешней политики, безопасности и кризисного регулирования. Однако данная инициатива до сих пор не наполнена конкретным содержанием. Лишь частично реализовано вышеупомянутое предложение бундесканцлерин возобновить трехсторонний формат обсуждения будущей архитектуры европейской безопасности - единственная встреча глав ФРГ, России и Франции за это время прошла 19 октября 2010 года во французском Довиле. Пока не получила развития идея экспертов задействовать другую важную трехстороннюю площадку - политический «треугольник» Германия - Польша - РФ. На мой взгляд, Россия может рассчитывать на немецкую дипломатию в более точном, глубоком и правильном понимании российской позиции, а затем в доведении и разъяснении ее своим основным партнерам. Считаю, что у немецкой дипломатии есть хорошие шансы вести конструктивный диалог с российскими коллегами, деидеологизированный и освобожденный от геополитических стереотипов. Естественно, это определенный вызов и для отечественных дипломатов.

Как и прежде, состояние и характер российско-германских отношений во многом определяются взаимными экономическими интересами. В 2008-2009 годах взаимная хозяйственная кооперация оказалась под жестким влиянием мирового финансового кризиса - произошло резкое сокращение потоков товаров, услуг и капиталов, что среди прочего было связано с падением мировых цен на энергоносители и сокращением со стороны немецких компаний по-

требления нефти и газа - основы российского экспорта. Снижение покупательского спроса в России привело к резкому сокращению внутреннего производства и, соответственно, импорта из ФРГ, особенно машин, оборудования, химической, электротехнической продукции, строительных материалов.

После резкого спада торгового оборота в 2009 году его объем не только восстановился, но и достиг нового рекордного показателя в 2011 году (см. таблицы). По моим оценкам, его рост в 2012 году продолжился и в 2013 году вновь увеличился (примерно на 5%). К сожалению, количественный рост российского экспорта в ФРГ за эти годы не сопровождался качественными структурными изменениями в товарной структуре, в которой по-прежнему преобладает сырьевая продукция. Между тем в немецком импорте качественные сдвиги происходят: эксперты отмечают рост поставок машин и оборудования, предназначенных для комплексной модернизации существующих или строящихся заводов.

Взаимный торговый оборот по российской статистике (в млрд. долл.)

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Оборот	52,9	67,3	39,9	52,4	71,9	75,8
Экспорт РФ	26,3	33,2	18,7	25,7	34,2	37,0
Импорт РФ	26,5	34,1	21,2	26,7	37,7	38,8
Сальдо	-0,2	-1,0	-2,5	-1,6	-3,5	-1,8

Источник: <http://www.customs.ru>; <http://www.ved.gov.ru>; 2012 г. - собственная оценка

Взаимный торговый оборот по немецкой статистике (в млрд. евро)

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Оборот	57,1	69,4	45,8	58,2	75,0	81,0
Экспорт РФ	28,9	37,1	25,2	31,8	40,6	43,0
Импорт РФ	28,2	32,3	20,6	26,4	34,4	38,0
Сальдо	0,7	4,8	4,6	5,5	6,2	5,0

Источник: <http://www.destatis.de>; 2012 г. - собственная оценка

Как известно, Россия и ЕС в переговорном процессе о новом базовом соглашении взяли техническую паузу, что среди прочего обусловлено необходимостью учитывать членство РФ в Таможенном союзе с Белоруссией и Казахстаном и передачу ряда национальных компетенций Евразийской экономической комиссии. В этих условиях прогресс в развитии экономических отношений между РФ и ЕС в последующие годы может быть достигнут на уровне двусторонних хозяйственных связей, в первую очередь с ФРГ. Отметим стремление России и Германии упростить получение деловых и частных виз. 2013 год, по всей видимости, может стать рекордным по числу взаимных личных и коммерческих поездок, что будет только содействовать укреплению фундаментальных факторов российско-германского сотрудничества.

В 2010 году Германия первой среди стран ЕС подписала двустороннюю декларацию о «Партнерстве для модернизации» (в развитие соответствующего меморандума между РФ и ЕС). Ее примеру затем последовали еще 22 государства Евросоюза. Составной частью декларации стали так называемые проекты-маяки, своего рода опорные точки для технологической модернизации в отдельных отраслях. За последние годы они были дополнены другими многочисленными инвестиционными проектами. В целом происходит дальнейшее переплетение капиталов (см. таблицу).

Взаимные прямые инвестиции ФРГ и России (немецкая статистика, в млн. евро)

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Накопленные инвестиции Германии в России	6962	10 929	16 684	1324	12 993	25 623
Текущие поступления прямых инвестиций из Германии в Россию	3361	72 690	3894	349	269	545
Накопленные инвестиции России в Германии	1031	3486	3477	4305	2708	2778
Текущие поступления прямых инвестиций из России в Германию	2514	581	495	-1598	263	653

Источник: Eurostat

Среди отечественных проектов в Германии выделяется «Северный поток». В 2011-2012 годах было не только закончено строительство двух запланированных веток и начата их коммерческая эксплуатация, но и получено согласие немецкого государства на сооружение третьей и четвертой нитей газопровода. В условиях жесткой позиции ЕС по Третьему энергетическому пакету весьма важной для «Газпрома» стала сделка по дальнейшему обмену активами со своим стратегическим партнером - компанией «БАСФ» (должна быть завершена в течение 2013 г.), которая дает ему шанс выйти на рынок конечных потребителей газа. В 2011 году «Газпром» смог убедить компанию «БАСФ» войти в число партнеров проекта «Южный поток», в котором она получила 15%.

Важен факт выхода на немецкий рынок газа одного из конкурентов «Газпрома» - ведущего отечественного независимого производителя газа компании «Новатэк», которая летом 2012 года заключила соглашение с крупным немецким энергохолдингом «ЭнБВ» («Energie Baden-Wuerttemberg AG» - EnBW). Общая стоимость десятилетнего контракта, который был заключен через зарегистрированную в Швейцарии фирму «Новатэк Газ & Пауэр», составляет около 6 млрд. евро.

В 2011 году Россия сделала существенные инвестиции в сферу нефтепереработки. Компания «Роснефть» за 1,6 млрд. евро смогла приобрести 50-процентную долю в капитале немецкой компании «Рур Оль» («Ruhr Oel»), владеющей четырьмя НПЗ в Германии. Летом 2012 года нефтетрейдер «Гунвор» (его совладелец - российский предприниматель Г.Тимченко) стал собственником нефтеперерабатывающего завода в баварском Ингольштадте, ранее принадлежавшего швейцарской группе «Петроплюс Холдингс АГ» («Petroplus Holdings AG»). Вместе с этим НПЗ была приобретена сеть АЗС в районе Мюнхена. Общая сумма инвестиций оценивается от 600 до 900 млн. евро. Кроме того, в конце 2012 года нефтетрейдер выкупил 10% в капитале Трансальпийского трубопровода, по которому поставляется нефть на его завод в Баварии.

В сфере обрабатывающей промышленности летом 2010 года прорывной стала сделка российского концерна «Илим Тимбер» по приобретению у австрийской «Клаузнер Группе» («Klausner Gruppe») ее немецких производственных активов в деревообработке с хорошим дисконтом. За 120 млн. евро были куплены лесопильные заводы в Висмаре и баварском Ландсберге. Кроме того, в эту сделку вошло оборудование для будущего предприятия, которое впоследствии

было вывезено в Россию. Как весьма эффективную и удачную эксперты оценивают операцию отечественного «ЕвроХима» по приобретению за 140 млн. евро летом 2012 года у ведущего немецкого производителя азотных удобрений компании «К+С» («K+S») его дистрибьютерского предприятия «К+С Нитроген». В 2010-2012 годах российский бизнесмен В.Юсуфов реанимировал инвестиционный судостроительный проект компании «Нордик Ярдс» («Nordic Yards»). Недобросовестность отечественных инвесторов из фонда LCF в 2009 году поставила эти восточногерманские верфи (прежнее название - «Вадан Ярдс» («Wadan Yards») на грань банкротства. Предприятие было переориентировано на строительство высокотехнологичных судов специального назначения и морские офшорные конструкции. Положительной оценки заслуживает создание в июне 2011 года Делового совета российской экономики, которое было приурочено к 90-летнему юбилею российско-германского торгово-экономического сотрудничества (призван способствовать торгпредству РФ в поддержке российских инвесторов).

Инвестиционная экспансия немецких компаний на российских рынках в последние годы была масштабнее - и по количеству инвесторов, и по объему капиталовложений, и по отраслевому разнообразию. В начале 2012 года их общее количество в РФ превысило 6300 единиц. Около трети компаний с германским участием в России связаны с производством и работают как в добывающих, так и перерабатывающих отраслях. Две трети занимаются продвижением и сбытом своей продукции, функционируют в сферах торгово-посреднических и консультационно-информационных услуг, финансовых операций. Повышается интерес немецких инвесторов к российским регионам. Немецкий бизнес успешно действует в 80 из 83 субъектов РФ. Растет конкуренция среди российских регионов за немецких инвесторов, в политике отдельных из них (Калужская и Ульяновская области) появляются первые ростки регионального хозяйственно-политического (так называемого «штандортного») самосознания, которые характерны для большинства немецких земель.

Немецкий бизнес объективно способствует не только импортному замещению, но и постепенно создает предпосылки для укрепления экспортного потенциала отечественной обрабатывающей промышленности. Важная и при этом сложнейшая задача - вовлечь в кооперацию с немецкими фирмами в России местных представите-

лей малого и среднего бизнеса как в области локализации производства, так и в экспортно-импортных операциях.

С российской стороны (в отличие от немецкой) основная часть и товарных, и инвестиционных потоков пока приходится на крупные компании. За прошедшие годы ситуация не изменилась, поэтому германские деловые круги (в том числе в лице президента Германороссийской внешнеторговой палаты и одновременно руководителя компании «Винтерсхалл» Р.Зееле)⁵ выступают за комплексную поддержку российского среднего класса (в Германии его называют миттельштандом) с целью расширить его присутствие во взаимных внешнеэкономических связях. Надеюсь, что в 2013-2014 годах в этом направлении будут реализованы конкретные инициативы. Речь может идти об улучшении инфраструктурной поддержки малого и среднего бизнеса со стороны немецкого и российского государств, федеральных земель и субъектов РФ, в том числе в области кредитования, обучения управленческого персонала и рабочей силы. Такова и одна из целей модернизации отечественной экономики - развитие российского миттельштанда. Можно выразить осторожную надежду на то, что в скором времени заработает учрежденный в 2011 году ВЭБ и немецким государственным банком развития «Кредитанштальт фюр Видерауфбау» («Kreditanstalt für Wiederaufbau») Фонд поддержки бизнеса. В ноябре 2012 года оба банка решили создать Международный фонд поддержки малого и среднего предпринимательства в России. Можно сказать и о российско-германских проектах в сфере энергетики, транспортного машиностроения, суперкомпьютеров, в рамках которых необходима локализация в первую очередь с помощью малых и средних предприятий.

Одновременно развитие российского миттельштанда - одна из предпосылок для дальнейших политических реформ: становление нового класса собственников неизбежно ведет к необходимости представительства его реальных (а не формальных) интересов в политике. Можно только приветствовать упомянутую инициативу немецкого бизнес-сообщества, а также деятельность отечественного Агентства стратегических инициатив, направленные на реальную деbüroкратизацию сферы государственного регулирования экономики, что в первую очередь должно оказать поддержку малым и средним фирмам. К сожалению, эти инициативы пока не пересекаются. Надо активно продолжать начатые еще в конце прошлого века взаимные программы повышения квалификации российских и немецких управленцев,

включая стажировки в федеральных землях и российских регионах, ориентированные на расширение и углубление хозяйственной кооперации на уровне предприятий⁶. Между тем группы нередко остаются неукomплектованными. Одна из причин - недостаток информации на федеральном и региональном уровнях как о самих программах, так и об их результативности. Представляется, этот недостаток вполне можно устранить дополнительной профессиональной рекламой в СМИ. Эффективность этих программ очень высока, которая среди прочего измеряется количеством и объемом контрактов, заключенных ее участниками. Одна из причин - межкультурные управленческие навыки, приобретенные благодаря стажировкам.

Высокой оценки заслуживает научно-техническое сотрудничество, которое охватывает весьма широкий спектр - от программ обмена студентами и учеными до совместных проектов институтов, лабораторий, экспедиций и научно-исследовательских проектов. Удачно прошел российско-германский Год образования, науки и инноваций. В 2012 году в Москве стартовала «маркетинговая кампания в России» Федерального министерства образования и научных исследований Германии (2012-2014 гг.).

И в заключение хотелось бы сказать следующее. Немецкие и европейские политики должны понять, что процессы экономической и политической модернизации в России хотя и идут параллельно (они действительно развиваются), но скорости их существенно различаются. Хозяйственно-технологические изменения всегда будут происходить существенно быстрее политических, создавая при этом благоприятные предпосылки для последних. Поэтому надо усиливать государственную поддержку в тех сферах, где она дает максимально быструю отдачу, и не оказывать давления в тех вопросах, которые требуют и времени, и деликатности. Надеюсь, новый состав будущего немецкого парламента и правительства будет следовать этому принципу и сохранит лучшие традиции российско-германского сотрудничества как одной из важнейших и надежных основ кооперации между РФ и ЕС.



Критическая волна в отношении поправок к закону о НКО, прокатившаяся по Германии во второй половине 2012 года, неожиданно вновь набрала силу в марте 2013 года. Средства массовой информации ФРГ моментально отреагировали на массовые посещения пред-

ставителями силовых структур (на местном уровне) неправительственных организаций. Волна превратилась в настоящее цунами после проверки двух немецких фондов и конфискации компьютеров у одного из них. Так называемые обыски были сразу превращены в Германии в скандальную сенсацию, на которую в резкой форме был вынужден официально реагировать Ауссенамт в лице его руководителя. Уже 30 марта В.В.Путин подписал распоряжение о государственной поддержке НКО в 2013 году, выделив на эти цели почти 56 млн. евро в рублевом эквиваленте. Но это вряд ли смягчило негативный эффект, и апрельский визит российского президента в Германию и Голландию был омрачен критическим настроением немецкой и голландской общественности. Отмечу также, что март этого года нанес еще одну травму двусторонним отношениям - германский сценарий решения долгового кризиса на Кипре вызвал резкое неприятие многих россиян, оставив в их душе неприятный осадок от таких непродуманных шагов. Тем не менее, на мой взгляд, эти два события так же, как и рассмотренные выше критические явления 2012 года, не окажут существенного влияния на наше сотрудничество и не смогут ухудшить его состояние.

¹См.: Германия. 2011 / Под ред. В.Б.Белова. М.: Ин-т Европы РАН, Русский сувенир, 2012. С. 153-164.

²URL: <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/17/113/1711327.pdf>

³URL: http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2012/121204-BM_W_Scheel_Forum.html

⁴*Below, Wladislaw*. Quo vadis deutsch-russische Beziehungen? Reflexionen eines russischen Germanisten // *Russland-Analysen*. Nr. 248. 30.11.2012. S. 6-7; *Schröder, Hans-Henning*. Über die Misere der Osteuropaexpertise. Die Bundesrepublik braucht ein Forschungszentrum für den postsowjetischen Raum // *Russland-Analysen*. Nr. 250. 25.01.2013. Berlin. S. 2.

⁵См., например: *Зееле Р.* Рынок, модернизация, средний бизнес. Хорошая исходная позиция / Потенциал еще недостаточно использован // 6-й Германно-российский экономический ежегодник 2012/2013. Мюнстер. 2012. С. 70-71.

⁶См., например: www.gc21.de/mp; www.pprog.ru

Ключевые слова: ФРГ, Россия, политическое сотрудничество, безопасность, хозяйственная и научно-техническая кооперация, экспорт и импорт товаров и капиталов.



Тамара ИГУМНОВА

Заместитель директора по зарубежным
связям и выставочной работе
Государственного исторического музея
igumen@shm.ru

Германия и Россия - вместе строим будущее

В июле 2011 года в рамках германо-российских межправительственных консультаций в Ганновере было подписано заявление о намерениях провести перекрестный Год Германии в России и России в Германии с июня 2012 года по июнь 2013 года.

Большая часть мероприятий в рамках перекрестного Года уже реализована. Региональными центрами Года Германии в России в 2012 году стали Москва и Санкт Петербург, в 2013 году - регионы России.

Германо-российские культурные связи имеют давнюю и богатую историю. В конце 80-х годов XX века сформировалась сеть культурных обменов на всех уровнях: между федеральными землями Германии и регионами России, между городами обеих стран, университетами, библиотеками, архивами и музеями. На политическом уровне договорную основу для культурного взаимодействия между государствами создало соглашение между правительствами обоих государств о культурном сотрудничестве от 16 декабря 1992 года.

Официально Год Германии в России открылся 20 июня 2012 года масштабным культурно-историческим выставочным проектом «Русские и немцы. 1000 лет истории, искусства и культуры», проводимым под патронатом президентов России и Германии и осуществленным при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Фонда прусского культурного наследия. Организаторами выставочного проекта выступили Государственный исторический музей (Москва) и Музей древней и ранней истории (Берлин). Неслучайно национальный музей истории России был выбран партнером немецкого музея, так как ГИМ обладает богатым опытом осуществления прямого сотрудничества с целым рядом музеев, архивов, библиотек и славистских центров университетов Германии. За последние 20 лет осуществлено много интересных совместных научных, издательских и выставочных проектов. За эти годы установились прочные профессиональные контакты между специалистами обеих стран, а также состоялось знакомство с существующими традициями и инновациями в разных сферах культурного и гуманитарного пространства.

Это позволило совместному российско-германскому творческому коллективу выстроить и согласовать единую концепцию и структуру выставки, выявить интересные памятники и документы в собраниях огромного количества музеев, архивов, библиотек и частных коллекционеров России и Германии, а также ряда других европейских государств.

Успешной работе над выставочным проектом способствовал и тот факт, что в обеих странах было проведено немало выставок, посвященных германо-российским отношениям. Они были посвящены таким темам, как например, династические связи царского рода Романовых с немецкими княжескими домами. Посетители обеих стран имели возможность получить представление не только об исторических событиях и персоналиях, но еще и собственными глазами увидеть сокровища духовной, художественной и материальной культуры, представляющие большой интерес для России и Германии.

За означенный период состоялось десять выставочных проектов в Германии. Пять выставок ГИМ экспонировал в своих выставочных залах и направлял свои экспонаты для демонстрации на 15 масштабных выставках на территории Германии.

В 1996-1997 годах в трех городах Германии: Кёльне, Розенхайме и Готе экспонировалась выставка из собрания Исторического музея «Великолепие России. Три века истории и культуры. 1613-1917», которая познакомила западного зрителя с историей и культурой Рос-

сии сквозь призму судеб династии Романовых в общеевропейском контексте. На выставке были представлены 722 экспоната: произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства, в том числе комплексы мемориальных вещей Натальи Кирилловны Нарышкиной, Петра I, Екатерины II. Экспонировались портреты русских царей и императоров, выдающихся государственных деятелей, виды Москвы и Петербурга, русский народный, придворный и городской костюмы, работы крупнейших московских и петербургских мастеров. Выставка «Великолепие России» была одной из первых крупномасштабных историко-художественных выставок Исторического музея в Германии в середине 1990-х годов.

Российско-германским династическим связям были посвящены выставки «Екатерина Великая. Немецкая принцесса на русском троне», организованная в городе Кассель, и «Петр Великий. Второе великое путешествие в Западную Европу. 1716-1717», показанная в городском музее, дворце Бад-Пирмонт в Нижней Саксонии.

В 2000 году в Историческом музее по инициативе городского архива Бохума при поддержке посольства ФРГ в Москве была организована выставка «Немец у российского трона. Граф Андрей Иванович Остерман и его время». Она была посвящена дипломату и выдающемуся государственному деятелю, сохранившему свое влияние при пяти российских императорах и оставившему заметный след в истории России. Экспозиция выставки позволила взглянуть на период дворцовых переворотов в России начала XVIII века и через призму судьбы одной из ключевых фигур эпохи, проследить шаг за шагом историю этой незаурядной личности.

Успешной реализации главного выставочного проекта перекрестного Года России и Германии способствовали также уже состоявшиеся выставки, подготовленные совместно немецкими и русскими специалистами, которые затрагивали в той или иной степени немецкие «следы» в истории России и русские «следы» в германской истории.

Так, в 1999 году в Историческом музее состоялась выставка «Московские немцы. Четыре века с Россией», которая представила богатую историю немецкой общины в Москве как историю взаимодействия двух культур на широком хронологическом пространстве с середины XVI века до начала XX столетия. В 2002 году Исторический музей экспонировал выставку «Русский Берлин. 1918-1941», на которой были представлены фотографии из российских и германских архивов, отражающие социальную, культурную и полити-

ческую жизнь Берлина, но главным в экспозиции был образ самого города, принявшего сотни тысяч русских.

В 2003 году был реализован совместный проект Дома истории Германии и Исторического музея «Spuren - Следы. Немцы и русские в истории», целью которого было выявить и показать на конкретных памятниках «следы» русских в Германии и немцев в России, взаимосвязи прошлого двух стран, разделяющие и объединяющие моменты в истории двух народов, их духовную и культурную общность в период XVIII-XX веков, трагические параллели в общей истории.

ГИМ осуществляет прямое сотрудничество на договорной основе с Домом истории Германии (Бонн) и Немецким историческим музеем (Берлин), в рамках которого проводится обмен специалистами, проходят стажировки, создаются совместные авторские коллективы по разработке отдельных, межмузейных выставочных проектов. Результатом такого взаимодействия стали выставки «Мифы наций. 1945. Борьба воспоминаний», «Великая война. 1914-1918. Опыт - Воспоминания - Память», «Картины, которые лгут».

Профессиональные контакты между музеями развиваются в духе все возрастающей открытости и доверия друг к другу. В рамках российско-германского культурного соглашения эксперты двух стран исходили из убеждения, что культурные связи во всех областях отвечают интересам обеих стран и укрепляют дальнейшее развитие добрососедства, партнерства и сотрудничества. Совместные выставочные и научные проекты дают новый импульс этим отношениям. В 2007 году была проведена выставка «Меровинги: Европа без границ». В одной экспозиции были показаны довоенные собрания Музея древней и ранней истории Германии, которые с 1945 года находятся в России совместно с нынешними экспонатами из Берлина. Выставка вызвала большой общественный интерес в Москве и Санкт-Петербурге и обеспечила значительное число посетителей.

В 2007-2008 годах в трех городах Германии - Берлине, Мюнхене и Гамбурге состоялась выставка «Под знаком золотого грифона. Царские погребения скифов», подготовленная и осуществленная немецкими и русскими кураторами.

Как один из учредителей германо-российского музея «Берлин - Карлсхорст» ГИМ участвует в разработке и организации совместных выставок с этим музеем. В частности, были проведены выставки «Москва военная», «Триумф и боль», «Илья Эренбург и немцы». Наиболее зна-

ковым и масштабным выставочным проектом, созданным совместным творческим коллективом ГИМ и Музея «Берлин - Карлсхорст», стала экспозиция на тему «Наши русские. Наши немцы. Образы друг друга», которая состоялась в выставочных залах Шарлоттенбурга, Берлина в 2007 году. Перед посетителями открылась широкая ретроспектива представлений немцев о русских и русских о немцах, существовавших в Германии и России на протяжении XIX-XX веков.

Отдельным аспектом отражения в выставочных проектах стали германо-российские художественные взаимосвязи, которые нашли свое воплощение в таких экспозициях, как «Москва - Берлин/Берлин - Москва. 1950-2000» и «Лубок - Bilderbogen. Народная картинка России и Германии XIX - начала XX века».

Первая выставка стала главным событием Года культуры Германии в России 2004 года. Она была развернута в пространстве Парадных сеней и залов всего второго этажа (с 22 по 40) Исторического музея и представляла 300 произведений 130 художников из 50 музеев, галерей и частных собраний: живопись, объекты, инсталляции, фотографии, видео. На выставке демонстрировалось не только искусство главных мегаполисов России и Германии, но и европейская историко-культурная ситуация второй половины XX века. Цель выставки - попытаться с позиции сегодняшнего дня осмыслить историю Западной и Восточной Европы как общий социальный опыт, пережитый и отраженный в ярких образах художников разных стран и поколений.

Вторая выставка - совместный проект Исторического музея и целого ряда музеев и культурных центров Германии. В основе показа - демонстрация сходств и параллелей в русском и немецком лубке в период расцвета их промышленного производства. В экспозиции были представлены 127 русских и 60 немецких листов на традиционные для России и Германии темы - «Лестница жизни», «О вреде пьянства», «Перевернутый мир», бытовые и любовные сценки, портреты императоров, изображения военных действий.

Постоянное сотрудничество Исторического музея с Музеем икон в городе Франкфурте-на-Майне на основе договора было реализовано коллекционными выставками: «Ангелы, монахи и демоны», «Святое искусство Руси», «Русская церковная резьба по дереву. Мелкая пластика XV-XIX веков», «Когда Шагал учился летать. От иконы к авангарду».

Экспонаты богатейшего собрания ГИМ неизменно использовались в крупных межмузейных проектах на территории Германии. Наиболее

значимым стало участие музея в проведении выставок «Русские лаки со времен Петра Великого до начала XX века» (Мюнстер), «Дорогой Вилли - дорогой Ники. Переписка кайзера Вильгельма II и царя Николая II», «Фаберже - Картье и Российский императорский двор» (Мюнхен), «Ретроспектива произведений Анжелики Кауфман», «Рождение времени» (Кассель), «Между небом и землей. Московская иконопись и книжная миниатюра XIV-XVI веков», «Новгород Великий. Древнерусская вольная республика XI-XVI веков» (Франкфурт-на-Майне), «Во всю силу. Русский авангард» (Гамбург), «Россия 1900-х. Искусство и культура в империи последнего царя» (Дармштадт).

Одним из ярких аспектов в выставочном взаимодействии немецких и русских специалистов стала тема детства и детской игрушки. Совместным творческим коллективом была разработана яркая, неординарная, интерактивная выставка «Хампельман и матрешка. Деревянная игрушка из Германии и России», которая представила развитие деревянной игрушки на протяжении XVIII-XX веков. Из всего многообразия мира игрушки с ее более чем 300-летней историей для экспозиции были отобраны более 1 тыс. удивительных экземпляров из коллекций Государственного исторического музея, Художественно-педагогического музея игрушки Российской академии образования (г. Сергиев Посад), Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, Художественного музея им. А.М. и В.М. Васнецовых (г. Вятка) и целого ряда музеев и частных собраний Германии: Музея игрушки Рудных гор, Музея игрушки г. Нюрнберга, собрания Йоханнеса Мартина (г. Эрлбнисбург).

На выставке предлагалась уникальная возможность детям всех возрастов и их родителям поиграть на специально сконструированном «кугельбане» и пощелкать грецкие орехи с помощью настоящего шелкунчика. За полтора месяца выставку посетили 50 тыс. человек. Она оказалась столь востребованной, что было решено показать экспозицию еще в трех городах России: Нижнем Новгороде, Вятке и Самаре.

Аналогичная выставка на тему детства «Игрушка в мире детей и взрослых», также подготовленная совместно русскими и немецкими специалистами, экспонировалась в Германии в Музее этнографии города Коммерн. Исторический музей впервые представил для экспонирования более тысячи памятников XII-XX веков из своего обширного собрания: глиняные, деревянные, тканые, фарфоровые

игрушки, предметы детского быта, детские рисунки, фотографии, жанровую живопись, портреты детей.

Перекрестный Год России и Германии официально завершится в июне 2013 года итоговым научно-исследовательским и выставочным проектом «Бронзовый век Европы», объединяющим научные коллективы ведущих музеев России и Германии.

Бронзовый век был первой европейской/общеевропейской эпохой, на протяжении которого благодаря новым материалам (бронза, а впоследствии - железо), новым средствам передвижения усилились связи всех регионов Европы. Выставка, вторая в серии «Европа без границ», впервые представит российскому зрителю этапы развития культур в эпоху бронзы от побережья Атлантического океана до Уральских гор на примере коллекций Государственного Эрмитажа, Государственного исторического музея, ГМИИ им. Пушкина и Музея древней и ранней истории Германии, Берлин.

Экспозиция будет развернута в июне - сентябре 2013 года в Государственном Эрмитаже, а в октябре - январе 2014 года - в Государственном историческом музее.

Ключевые слова: перекрестный Год Германии в России и России в Германии.



Иван КРАВЧЕНКО

Второй секретарь Генерального
секретариата МИД России,
кандидат политических наук
kravt-iv@yandex.ru

На пути исторического примирения

Тысяча лет истории сотрудничества и противостояния, союзничества и вражды, трагедия двух мировых войн и десятилетия блоковой конфронтации прочно связали, сплели воедино судьбы россиян и немцев. Совместное прошлое стало крепким фундаментом развития двусторонних отношений, которые уже давно преодолели рамки, устанавливаемые категориями политической целесообразности и экономической эффективности. Наше взаимодействие обрело уникальное гуманитарное измерение, пронизывающее его и скрепляющее на всех уровнях и во всех сферах, отражающее его зрелый, стратегический характер.

Историческое примирение между народами России и Германии - краеугольный камень взаимного доверия и добрососедства, являющийся надежной опорой динамично развивающегося партнерства. Можно с уверенностью констатировать, что вытекающие из прош-

лого «проблемные» вопросы между россиянами и немцами многолетними совместными усилиями решены окончательно. Это принципиальная, проверенная временем линия, позволяющая успешно взаимодействовать сегодня и выстраивать приоритеты на будущее.

В целом подход двух стран к нашей общей истории, в том числе и трагическим ее страницам, - бережный и конструктивный, ориентированный на взаимопонимание и сотрудничество. Москва и Берлин стараются не допускать ее идеологизации и тем более политизации в угоду конъюнктурным соображениям. Подобные подходы во многом отражают стремление значительной части европейского научного сообщества к более объективным оценкам.

Тем не менее некоторые политические и академические круги с обеих сторон активно лоббируют сохраняющую устойчивость тенденцию выборочного и политизированного отношения к прошлому континента. Подобная активность наносит ощутимый ущерб кропотливо восстанавливаемому нами доверию между россиянами и немцами и может негативно отразиться на перспективах продолжения совместных проектов, причем не только осуществляемых в рамках научно-исследовательского, культурно-гуманитарного и военно-мемориального сотрудничества. Именно негативный исторический базис создает предпосылки для спекуляций о России как непредсказуемой стране, потенциальном сопернике и даже противнике, руководствующемся имперскими и колониальными амбициями.

В этой связи и Россия, и Германия из года в год на практике подтверждают готовность к осмыслению «белых пятен» совместной истории, включая рассмотрение проблем, неизбежно возникающих в восприятии общественности, прежде всего в рамках диалога ученых и исследователей. Ключевую роль в этом процессе играет историко-архивное взаимодействие, общий поиск исторической правды на основе фактов, а не эмоций, предрассудков и клише. Контакты российских и германских специалистов, доступ к соответствующим открытым архивным фондам и реализация общих издательских и культурно-просветительских проектов дают реальную возможность сблизить взгляды на события прошлых лет.

Правовая база в этой сфере основывается на Соглашении между правительством Российской Федерации и правительством Федеративной Республики Германии о культурном сотрудничестве от 16 декабря 1992 года. В соответствии с ним стороны стремятся «обеспечивать широкий доступ всем заинтересованным лицам к

культуре другой страны, включая искусство, литературу и историю», «проводить соответствующие мероприятия и оказывать в рамках своих возможностей взаимную поддержку... при осуществлении контактов, обмене специалистами и материалами в области издательского и библиотечного дела, архивов и музеев» (ст. 2, п. 1), а также «сотрудничать с целью такого освещения в учебной литературе истории, географии и культуры другой страны, которое способствовало бы лучшему взаимопониманию» (ст. 2, п. 2). Непосредственно тематике историко-архивного взаимодействия посвящена статья 6: «Поощрять контакты между архивами, библиотеками и другими подобными учреждениями двух стран в целях обмена специалистами, а также информационными материалами и копиями документов... Содействовать использованию в научных целях архивных документов и библиотечных фондов путем обеспечения максимально возможного доступа к ним».

2 июля 1992 года подписано соглашение о сотрудничестве между Государственной архивной службой Российской Федерации - с 2004 года преобразовано в Федеральное архивное агентство (Росархив)* - и Федеральным архивом ФРГ - высшим органом в сфере организации архивного дела в Германии. Оно предусматривает обмен профильными специалистами, справочной литературой, копиями архивных материалов по истории России и Германии, а также возможность организации совместных документальных выставок и публикаций. Для рассмотрения конкретных вопросов реализации соглашения существует специальная двусторонняя комиссия, состоящая из представителей Росархива и Федерального архива ФРГ.

На сегодняшний день Федеральный архив ФРГ является одним из постоянных и надежных партнеров. Германские ученые - среди самых активных пользователей документальных материалов российских государственных и ведомственных фондов. В соответствии с российским федеральным законодательством и нормативными актами Росархива зарубежным, как и российским представителям научных и общественных кругов обеспечены одинаковые и равные права на бесплатное ознакомление с архивными документами и научно-справочным аппаратом.

*Находится в ведении Министерства культуры Российской Федерации.

Существует и ряд других договоренностей, регламентирующих конкретные аспекты историко-архивного сотрудничества или совместную работу в рамках отдельных проектов.

В качестве наглядного примера можно привести заключенный 23 апреля 2012 года Протокол о намерениях между Федеральным архивным агентством и Фондом германских научно-гуманитарных институтов за границей, предусматривающий создание совместной базы данных документов германского происхождения, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны и ныне хранящихся в архивах Российской Федерации. Данный проект предполагает за период 2012-2015 годов оцифровать и объединить в общий электронный массив трофейные немецкие материалы: архивы СД, гестапо, рейхсканцелярии, Генерального штаба, сухопутных войск, ВМФ и Люфтваффе (при этом отдельной строкой оговаривается, что о возврате ФРГ оригиналов речи не идет).

Кстати, это не первая инициатива создания общедоступной электронной базы архивных документов. С 2000 года германский фонд «Саксонские мемориалы в память жертв политического террора» на основе договоренностей с российскими и немецкими архивами (прежде всего с Российским государственным военным архивом (РГВА) осуществляет на бюджетные средства ФРГ масштабный проект «Советские и немецкие военнопленные и интернированные». Его цель - обработка документации и пополнение соответствующей электронной картотеки¹, подготовка профильных исследований и публикаций, оповещение родственников о местах захоронения погибших, рассмотрение их запросов.

Совместными усилиями в рамках данной инициативы обработано более 600 тыс. учетных карточек погибших в плену советских военнослужащих, в значительной степени установлены места их погребения на территории ФРГ. Проект планируется завершить в 2014 году. В декабре 2012 года деятельность фонда была отмечена благодарностью Президента Российской Федерации за большой вклад в развитие российско-германского сотрудничества в военно-мемориальной сфере и сохранение российских воинских захоронений на территории Германии.

Несмотря на значительную децентрализованность российско-германской проектной работы на историко-архивном направлении и свободу действий участников, подобные контакты не носят фрагментарный, эпизодический характер. Существенную роль здесь

играет координирующая функция МИД России, и прежде всего активная вовлеченность в процесс Историко-документального департамента (ИДД) министерства.

Основным механизмом, обеспечивающим системность и последовательность на данном направлении, является Совместная комиссия по изучению новейшей истории российско-германских отношений.

Создание этого двустороннего института восходит к инициативе Президента Российской Федерации и Федерального канцлера ФРГ, с которой они выступили в 1993 году. Комиссия учреждена в августе 1997 года в соответствии с договоренностью, оформленной обменом нотами по линии МИД России и Германии, и начала свою практическую деятельность под патронатом глав государств после проведения учредительного собрания в январе 1998 года.

Первоочередная ее задача - способствовать всеобъемлющему исследованию важнейшего этапа нашей общей истории: российско-германских и советско-германских отношений в XX веке. Сюда входят такие тематические блоки, как прежде всего двусторонние отношения в эпоху обеих мировых войн (1914-1945 гг.), деятельность Советской военной администрации в Германии в 1945-1949 годах, германский вопрос и советско-германское взаимодействие в 1945-1970 годах.

Работа проходит в форме совместного обсуждения соответствующих тем, инициирования и сопровождения исследовательских проектов, а также консультирования и поддержки ученых, работающих в этой сфере. Деятельность комиссии вносит значительный вклад в поиск исторической правды, прояснение спорных моментов истории, в деполитизацию «исторических» дискуссий, перевод их в научно-академическое русло и, как следствие, укрепление взаимопонимания и сотрудничества между научными сообществами наших стран и их народами. Ее всегда отличали конструктивность, открытость и объективность.

С российской стороны комиссию возглавляет директор Института всеобщей истории РАН академик А.О.Чубарьян, с германской - руководитель Института современной истории (г. Мюнхен) профессор Х.Мёллер; в ее состав входят авторитетные специалисты, представители профильных подразделений министерств иностранных дел (ИДД МИД России и Политического архива МИД ФРГ), а также федеральных архивных служб России и Германии.

В числе наиболее значимых историко-архивных проектов, курируемых комиссией, необходимо отметить следующие: «Коминтерн и Германия», комплексная разработка документов фондов Советской военной администрации в Германии (СВАГ), СССР и Германия 1933-1941 годы - от прихода Гитлера к власти до нападения на Советский Союз (документы из российских и немецких архивов), «Сталинградская битва: человеческое измерение», германская политика Советского Союза в 1953-1958 годы, исследование жизни и деятельности Г.В.Чичерина.

Отдельно стоит упомянуть инициативу создания совместного российско-германского учебного пособия по истории для учителей. Старт практической реализации идеи был дан в июле 2009 года на заседаниях Совместной комиссии и Форума «Петербургский диалог». Было принято консолидированное решение, что в целях быстрого получения результата и внедрения его в преподавательскую практику целесообразно разделить проект на три части, охватывающие соответственно XVIII, XIX и XX века. Подготовку материала было решено организовать в виде отдельных модулей (глав), посвященных знаковым для двух стран событиям.

На заседании Координационного комитета проекта, прошедшем в Берлине в июле 2010 года, был разработан примерный перечень таких учебных глав-модулей. Каждый модуль будет прорабатываться в паре российским и германским авторами. При существенных расхождениях в оценках и интерпретации тех или иных событий решено публиковать обе точки зрения с соответствующими комментариями и аргументацией сторон.

Главы будут издаваться не в хронологическом порядке. При выборе приоритетных модулей было решено прежде всего начать работу с XX века как наиболее спорного, насыщенного и сложного в политическом плане этапа нашей общей истории. Примечательно то, что по подавляющему большинству тем у российских и германских исследователей не возникло противоречий и споров. Несмотря на различие в исторических подходах и национальную специфику исторической памяти, стороны продемонстрировали единство мнений даже по таким событиям, как Потсдамская конференция и Сталинградская битва, что в очередной раз подтверждает конструктивный характер совместной работы в рамках Совместной комиссии историков.

МИД России активно участвует в деятельности этого двустороннего института, успешно реализуя при его содействии совместные

научно-исследовательские и культурно-просветительские инициативы. Примером такого плодотворного сотрудничества с комиссией служит завершённый в конце 2012 года по линии Историко-документального департамента министерства масштабный издательский проект - четырехтомный сборник архивных документов «СССР и германский вопрос. 1941-1949 гг.».

Старт проекту был дан в 1993 году подписанием контракта о сотрудничестве между ИДД МИД России и факультетом исторических наук Берлинского университета им. Гумбольдта. С 1996 года контракт перешел к Центру изучения новейшей истории в Потсдаме. Работа осуществлялась в уникальном трехстороннем формате при участии Института всеобщей истории РАН.

К настоящему времени в России и Германии на русском и немецком языках изданы все четыре тома*, содержащие почти 700 документов преимущественно из Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ)**. В сборник были также включены материалы из фондов Архива Президента Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). Значительная часть документов АВП РФ публикуется впервые, многие из них были специально рассекречены в рамках данного проекта. Благодаря этому изданию в научный оборот введен большой документальный массив, открывающий новые возможности как для углубленного изучения позиции СССР в отношении Германии, так и воссоздания объективной картины истории международных отношений во время Второй мировой войны и в первые послевоенные годы. Несомненно, востребованность и значение таких публикаций с каждым годом все возрастает, особенно в современных условиях укрепления тенденций исторического ревизионизма.

Уникальным примером взаимодействия на историческом треке является совместный германо-российский Музей Берлин-Карлсхорст, до 1994 года - «Музей полной и безоговорочной капитуляции фашистской Германии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» Группы советских войск в Германии (ГСВГ).

*Т. I. 22 июня 1941 г. - 8 мая 1945 г. вышел в 1996 г.

Т. II. 9 мая 1945 г. - 3 октября 1946 г. - в 2000 г.

Т. III. 6 октября 1946 г. - 16 июня 1948 г. - в 2003 г.

Т. IV. 18 июня 1948 г. - 5 ноября 1949 г. - в 2012 г.

**Входит в структуру, которая является подразделением ИДД МИД России.

Это, пожалуй, единственное в Германии совместное музейное учреждение, освещающее историю Второй мировой войны и послевоенных отношений СССР/России и Германии. В нем сохранена подлинная обстановка зала, где состоялось подписание Акта о безоговорочной капитуляции. Постоянная экспозиция посвящена героической борьбе советского народа, освобождению Германии и Европы Красной армией от фашистской тирании, деятельности Советской военной администрации в послевоенный период. Основу коллекции этого историко-мемориального учреждения составляют материалы российских и германских военных музеев и архивов, а также документы и артефакты, переданные в дар частными лицами.

Деятельность обновленного музея осуществляется на основе межправительственного соглашения, заключенного путем обмена нотами между министерствами иностранных дел России и ФРГ в июле 1994 года. Учредителями выступили: с российской стороны - МИД, Минкультуры и Минобороны России, Центральный музей Вооруженных сил, Государственный исторический музей; с немецкой стороны - министерства иностранных дел, внутренних дел, обороны, Управление Сената по делам культуры земли Берлин, Немецкий исторический музей, Институт современной истории в Мюнхене. Согласно договоренности с германскими партнерами музеем управляет совместное Общество российско-германского Музея Берлин-Карлсхорст и его научный совет, в которые входят представители вышеперечисленных структур.

Соглашение предусматривало не только смену названия, но и значительное расширение самой концепции музея. Сегодня в его работе существенное место занимает тема исторического примирения россиян и немцев, современного развития российско-германских отношений. Ежегодно здесь проводятся тематические выставки, которые посещают около 30 тыс. человек. По сути, это уникальная площадка в Западной Европе для проведения системной работы на зарубежную аудиторию по военно-исторической тематике.

Другим примером успешного сотрудничества является открытый в ноябре 2010 года Музей Нюрнбергского процесса², экспозиция которого также формировалась при активном российском участии.

В торжественной обстановке в ходе визита в ФРГ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова музею были переданы копии архивных документов из РГАСПИ: постановлений Политбюро ЦК ВКП(б), материалов из так называемых «Особых

папок» Политбюро (постановления особой важности), а также из фонда И.В.Сталина, которые недавно после рассекречивания стали доступны исследователям.

В этом же документальном «пакете» представлены фотоматериалы из Российского государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД), копии документов ГАРФ из фондов «Международный военный трибунал над главными военными преступниками» и «Министерство юстиции СССР». Сюда же вошли впервые доступные международной общественности фотографии, иллюстрирующие работу советской делегации, из хранящегося в ГАРФ личного фонда фотокорреспондента, заслуженного работника культуры РСФСР, современника и участника процесса В.А.Тёмина.

Подборка из Архива внешней политики Российской Федерации содержит документы из фондов В.М.Молотова, А.Я.Вышинского, референтуры по Германии и из фонда «Материалы Нюрнбергского процесса». Эти материалы освещают малоизвестные страницы в истории процесса, связанные с подготовкой и участием СССР в Международном военном трибунале над главными военными преступниками. Большинство из них ранее не экспонировалось и не публиковалось. Особый интерес представляют те, в которых отражена работа советских дипломатов с западными союзниками по формированию международно-правовых основ для строгого и справедливого суда народов, вошедших в дальнейшем в «золотой фонд» основных принципов и норм международной законности, сохранивших свое влияние и по сей день.

Изложенное выше - лишь краткий обзор комплекса историко-архивных связей России и ФРГ, основных элементов этого огромного пласта наших двусторонних отношений. Именно здесь создается атмосфера открытости, прямоты, конструктивного диалога и единства в стремлении к истине, формируется основа примирения и взаимопонимания между народами наших стран. Роль российско-германского сотрудничества в области исторической науки и архивного дела в общем контексте взаимоотношений двух государств уникальна и незаменима.

Практика показывает, что в этой сфере у России и Германии неплохие перспективы. Стороны регулярно, в том числе и на высшем политическом уровне, подтверждают заинтересованность в дальнейшем поступательном развитии этого взаимодействия. Сохраняется актуальность совместной работы по публикации архивных

документов, являющихся частью культурного и исторического наследия наших государств.

На данном направлении в последние годы сделано немало. Убедительное тому доказательство - успешная деятельность Совместной комиссии историков, реализация издательских, выставочных, архивных и музейных проектов. Во многом наши двусторонние связи способствуют тому, что сегодня значительная часть европейского научного сообщества осознает контрпродуктивность политизации истории и стремится к более объективным оценкам, формируя уникальный общеевропейский неконфронтационный контекст исторической памяти. Развернувшаяся в Европе дискуссия о подготовке учебников по истории служит тому наглядной иллюстрацией.

Тем не менее потенциал сотрудничества задействован далеко не полностью. В частности, во многом из-за отсутствия должного медийного сопровождения наш курс на историческое примирение остается явно недооцененным элементом современного этапа развития европейской интеграции в целом. А это фактор не меньшего значения, чем, к примеру, активно лоббируемый германо-французский тандем.

Не следует забывать, что историческая память о судьбоносных и трагических событиях у представителей разных стран, народов и поколений зачастую имеет ярко выраженную национальную специфику. Научные и политические разногласия в этой связи неизбежны. Поэтому представителям российских академических кругов желательно как можно более широко и активно вовлекаться в общеевропейский диалог для снятия существующих раздражителей и поддержки нашей позиции о недопустимости политизации истории, ее использования в конъюнктурных целях. Для продвижения уникального опыта исторического примирения между народами России и Германии и сформированного на этой платформе доверия как убедительного примера для других народов следовало бы максимально задействовать в проектной работе предстоящие «круглые» даты совместной истории. Это особенно важно в преддверии 70-й годовщины со дня окончания Второй мировой войны.

В конечном итоге в данных условиях главная задача историков и дипломатов сводится к тому, чтобы, не забывая об исторической правде, придать процессу сближения между народами России и

Германии необратимый характер, укреплять отношения подлинной дружбы и партнерского взаимодействия. Ведь русские и немцы, как справедливо отметил Федеральный президент ФРГ Й.Гаук, «больше не являются чужими друг другу»*.

¹<http://www.dokst.ru>

²<http://www.memorium-nuernberg.de/>

Ключевые слова: Россия и Германия, историческое примирение, историко-архивное взаимодействие, Совместная комиссия историков.

*Приветственное обращение Федерального президента Й.Гаука участникам и гостям выставки «Русские и немцы. 1000 лет истории, искусства и культуры» (проводилась с 21 июня по 25 августа 2012 г. в Москве, с 6 октября 2012 г. по 13 января 2013 г. - в Берлине).

Международная



ЖИЗНЬ

Мир вокруг нас

Константин Долгов:

«Сам генезис ислама и его современное развитие свидетельствуют о том, что между исламом, иудаизмом, христианством существуют не просто точки соприкосновения и возможности разнообразного и всестороннего сотрудничества, но и существенное единство в самом содержании этих мировых религий. Об этом мы читаем в Коране, где говорится об их фундаментальном единстве, хотя одновременно отмечаются и определенные различия между ними».

В Коране осуждаются те люди, которые считают себя верующими, но которые по существу являются неверующими, поскольку неправильно понимают и истолковывают Тору и Евангелие. В Коране дается глубокое понимание учений Торы и Евангелия».

Валентина Злобина:

«Первое и, пожалуй, самое сильное впечатление, которое производит Грозный, - люди излучают спокойствие, улыбки, доброжелательность, можно видеть мягкость женских лиц, твердую невозмутимость мужских взглядов, которые выражают уверенность, желание строить будущее своей семьи, своего дома, своей республики. Это первое наблюдение подтвердилось и усилилось при встрече в Парламенте с руководством республики, депутатским корпусом, чеченскими коллегами-журналистами».



Константин ДОЛГОВ

Профессор, доктор философских наук
konstantin.dolgov@gmail.com

Логос и истина в исламе

Известно, что ислам является одной из самых молодых мировых религий, возникновение которых было тесно связано с иудаизмом и христианством. Пророк Мухаммед рос, жил и воспитывался среди племен, исповедовавших как иудаизм, так и христианство. Благодаря своей необычайной впечатлительности, восприимчивости и исключительным дарованиям Мухаммед впитывал в себя все то, что он слышал как от иудеев, так и от христиан. Естественно, огромное воздействие он испытывал и от образованных и просвещенных слоев коренных племен (корейшитов и других), среди которых он жил.

Необычайные дарования Мухаммеда оказывали огромное влияние на его характер, на его умунастроения, психологию и в целом на возрастание и созревание его сознания и самосознания. Все, что он познавал от окружавших его людей, постепенно складывалось в своеобразное, самобытное и оригинальное мироощущение, мировосприятие, мировоззрение. В конце концов

сложилась стройная система взглядов на человека, окружавшую его действительность, на всю Вселенную. Наконец, на Мухаммеда снизошла Божья благодать, Аллах даровал ему свое учение в виде Корана, написанного на небесных скрижалях, после чего Мухаммед начал проповедовать это учение среди ближайших родственников и знакомых, а затем и среди всех других людей, принадлежавших другим племенам и народам.

Уже в первых сурах Корана мы находим многочисленные ссылки пророка Мухаммеда на книги Ветхого Завета и Евангелие и послания апостолов Нового Завета. Мы постоянно встречаем высказывания Иисуса Христа и его апостолов, образы Божией Матери, архангелов Гавриила, Михаила и, естественно, заповеди как Ветхого, так и Нового Завета.

Обращает на себя внимание, что все суры Корана начинаются одними и теми же словами: «Во имя Аллаха милостивого, милосердного!» Это неслучайно, потому что ислам как мировая религия впитал в себя не просто иудаизм как религию закона и христианство как религию благодати или любви, а как бы объединил это в нечто единое целое, в понятие Бога как милостивого и милосердного. Больше того, ислам не только объединил религию закона и благодати, но он под воздействием конкретных исторических условий формировался как религия политическая и государственная, как религия высшего закона и как религия высшей и универсальной любви. Поэтому неслучайно во многих сурах Корана пророк Мухаммед говорит об истине и правде, противопоставляя их лжи и всему неистинному. Весь Коран пронизан глубочайшим почтением, уважением и преклонением перед истиной и абсолютной непримиримостью к неправде, лжи, лицемерию, а также к лжецам и лицемерам, которые, согласно Корану, заслуживают смерти.

Естественно, учение об истине было и есть во всех мировых религиях, и Логос как слово Божье проявляется, по существу, во всех мировых религиях, но по-своему, специфически, оригинально. Так, в исламе мы находим отождествление истины с Аллахом: «Аллах - это истина... и то, что они призывают помимо Него, это - ложь»¹; «Аллах есть истина, а то, что вы призываете помимо Него, - ложь»²; «обетование Аллаха - истина»³. Уже из этого видно, что в Коране Аллах и истина есть одно, и любое отклонение от истины есть отклонение от Аллаха, и потому оно заслуживает самого резкого осуждения. Неслучайно в Коране пос-

тоянно осуждаются лжецы, лицемеры и неверные, обольстители разного рода, уводящие людей от истины, сбивающие их с истинного пути. «Горе всякому лжецу, грешнику!»⁴; «Пусть убиты будут лжецы, которые в пучине пребывают в беспечности»⁵; «Когда приходят к тебе лицемеры, они говорят: «Свидетельствуем, что ты - посланник Аллаха». Аллах знает, что ты - Его посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры - лжецы. Они обратили свои клятвы в щит и отклонились от пути Аллаха. Поистине, скверно то, что они делают!»⁶; «Они - враги, берегись же их!»⁷; «Обещал Аллах лицемерам, и лицемеркам, и неверным огонь геенны - на вечное пребывание там. Довольно с них ее! И проклял их Аллах, и им - постоянное наказание»⁸.

Ясно, что это одно из самых принципиальных положений Корана и ислама как религии в целом. Если Аллах есть истина, то любое мельчайшее отклонение от этой истины и истинного пути является величайшим грехом и должно быть наказуемо. Отсюда такая нетерпимость по отношению ко всем, кто уклоняется от истины: лжецам, лицемерам, обольстителям, поскольку положение «Аллах есть истина» имеет бытийное, онтологическое, познавательное, гносеологическое, морально-нравственное или аксиологическое значение. Аллах как истина есть то ядро, тот стержень, вокруг которого выстраиваются все высшие ценности: добро, красота, справедливость, любовь, милосердие, свобода. Следовательно, это положение в исламе играет основополагающую, решающую роль для построения всей системы религиозного мировоззрения, мирозерцания и мировоззрения.

Именно это положение лежит в основе всех сфер религиозной жизни мусульман, на нем основан свод законов - шариат, на нем основана вся мораль и нравственность, вся наука и культура, внешняя и внутренняя политика. В этом смысле категория истины в исламе играет роль категории Логоса в иудаизме и христианстве. Только в отличие от иудаизма и христианства, в исламе как политической религии нет никакого снисхождения по отношению к тем, кто лжет, лицемерит, богохульствует, обольщает, ибо любое попустительство этому может иметь роковые последствия. Вот почему не следует удивляться столь непримиримому и столь жестокому отношению ко всем тем, кто сбивается и сбивает других с истинного пути. Простить их грехи, заблуждения, ошибки может только сам Аллах, ибо он - милостивый и милосердный. Вот почему все сурь и начинаются с этих слов.

Сам генезис ислама и его современное развитие свидетельствуют о том, что между исламом, иудаизмом, христианством существуют не просто точки соприкосновения и возможности разнообразного и всестороннего сотрудничества, но и существенное единство в самом содержании этих мировых религий. Об этом мы читаем в Коране, где говорится об их фундаментальном единстве, хотя одновременно отмечаются и определенные различия между ними.

В Коране осуждаются те люди, которые считают себя верующими, но которые по существу являются неверующими, поскольку неправильно понимают и истолковывают Тору и Евангелие. В Коране дается глубокое понимание учений Торы и Евангелия. «Мы низвели Тору, в которой руководство и свет; судят по ней пророки, которые предались, тех, кто исповедует иудейство, а раввины и книжники - сообразно с тем, что им дано на хранение из писания Аллаха, и они - об этом исповедники. Не бойтесь же людей, а бойтесь Меня! И не покупайте за Мои знамения малую цену! А кто не судит по тому, что низвел Аллах, то это - неверные. И предписали Мы им в ней, что душа - за душу, и око - за око, и нос - за нос, и ухо - за ухо, и зуб - за зуб, и раны - отмщение. А кто пожертвует это милостыней, то это - искупление за него. А кто судит не потому, что низвел Аллах, те - несправедливы. И отправили Мы по следам их Ису, сына Марьям, с подтверждением истинности того, что ниспослано до него в Торе, и даровали Мы ему Евангелие, в котором - руководство и свет, и с подтверждением истинности того, что ниспослано до него в Торе, и руководством и увещанием для богобоязненных. И пусть судят обладатели Евангелия по тому, что низвел в нем Аллах. А кто не судит по тому, что низвел Аллах, те - распутники»⁹.

Из этих положений Корана видно, насколько высоко оценивается и Тора, и Евангелие как руководство и свет, как истинный путь, по которому должны следовать люди. Одновременно указывается, что неверное понимание и истолкование учения Торы и Евангелия уводят людей от Бога, веры и истины, в силу чего отступники от этих учений осуждаются как великие грешники. Из этого следует также, что иудаизм, христианство и ислам имеют в своей основе одно и то же содержание, одни и те же основные заповеди, одну и ту же истину, нравственность и мораль.

Несмотря на известные различия иудаизма, христианства и ислама, у всех них много общего в отношениях, касающихся любви и милосердия. Известны заповеди иудаизма и христианства относительно

любви к ближнему, к дальнему и вообще к человеку. В исламе также много говорится об этом, прежде всего в 93-й суре «Утро», представляющей собой в известной мере автобиографию пророка Мухаммеда: «Клянусь утром и ночью, когда она густеет! Не покинул тебя твой Господь и не возненавидел. Ведь даст тебе твой Господь, и ты будешь доволен. Разве не нашел Он тебя сиротой - и приютил? И нашел тебя заблудшим - направил на путь? И нашел тебя бедным и обогатил? И вот сироту ты не притесняй, а просящего не отгоняй, а о милости твоего Господа возвещай».

Особенно большое внимание в Коране уделяется заботе о детях, женщинах, бедных и убогих: «И давайте сиротам их имущество и не заменяйте дурным хорошего. И не ешьте их имущества в дополнение к вашему, ведь это - великий грех!»¹⁰; «А когда присутствуют при разделе родственники, сироты и бедняки, то наделяйте их из этого и говорите им слово благое»¹¹; «Поистине те, которые пожирают имущество сирот по несправедливости, пожирают в своем чреве огонь, и будут они гореть в пламени!»¹².

Что касается расхожего мнения о некой враждебности ислама в отношении иудаизма и христианства, основывающегося на одном из мест в Коране: «О вы, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан друзьями: они - друзья один другому. А если кто из вас берет их себе в друзья, тот и сам из них. Поистине, Аллах не ведет людей неправедных!»¹³, то здесь речь идет о различиях между иудаизмом и христианством, с одной стороны, и исламом - с другой, и оно направлено против отождествления этих религий, против того, чтобы не видеть между ними различий, порой весьма существенных, затрагивающих различные стороны этих верований и реальной жизни иудеев, христиан и мусульман. Нас убеждает в этом еще одно место в Коране: «О обладатели писания! Не излишествуйте в вашей религии и не говорите против Аллаха ничего, кроме истины. Ведь Мессия, Иса, сын Марйам, - только посланник Аллаха и Его слово, которое Он бросил Марйам, и дух Его. Веруйте же в Аллаха и Его посланников и не говорите - три! Удержитесь, это - лучшее для вас. Поистине, Аллах - только единый бог»¹⁴. «И сказали иудеи и христиане: «Мы - сыны Аллаха и возлюбленные Его». Скажи: «Тогда почему Он вас наказывает за ваши грехи? Нет, вы - только люди из тех, кого Он создал. Он прощает, кому пожелает, и наказывает, кого пожелает. Аллаху принадлежит власть над небесами и землей и тем, что между ними, и к

Нему - возвращение»¹⁵. Здесь опять-таки акцент делается на единстве христианства и ислама, на том, что их объединяет, а не на том, что разъединяет.

В Коране неоднократно говорится о войне против неверных, о тех, кто не верит в Аллаха, кто богохульствует, кто не признает его силу, величие, мудрость и милосердие. Эта война против неверных получила название джихада. Однако с этим трудно согласиться, поскольку в Коране идет речь о конкретной борьбе против тех или иных отступлений от принципов исламского вероучения. Например, написано: «Не берите же из них друзей, пока они не выселятся по пути Аллаха; если же они отвратятся, то схватывайте их и убивайте, где бы вы ни нашли их...»¹⁶; «Не следует верующему убивать верующего, только по ошибке»¹⁷; «А если кто убьет верующего умышленно, то воздаянием ему - геенна, для вечного пребывания там. И разгневался Аллах на него, и проклял его, и уготовал ему великое наказание!»¹⁸. Из этого ясно, что убийство верующих верующими есть величайший грех, за который следуют вечные муки в геенне огненной, ибо жизнь человека целиком принадлежит Богу, и только Бог может распоряжаться этой жизнью. Что касается взаимоотношений людей во время войн или вооруженных конфликтов, то в Коране указывается, что необходимо во всех случаях соглашаться на заключение мира с враждебной стороной, если она просит об этом или склонна к этому: «А если они отойдут от вас, не сражаясь с вами, и предложат вам мир, то Аллах не дает вам никакого пути против них»¹⁹.

Содержание священной войны мы находим в различных сурах Корана. Приведем некоторые из них. «И сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами, но не преступайте, - поистине, Аллах не любит преступающих! И убивайте их, где встретите, и изгоняйте их оттуда, откуда они изгнали вас: ведь соблазн - хуже, чем убийство! И не сражайтесь с ними у запретной мечети, пока они не станут сражаться с вами. Если же они будут сражаться с вами, то убивайте их: таково воздаяние неверных!.. И сражайтесь с ними, пока не будет больше искушения, а вся религия будет принадлежать Аллаху. А если они удержатся, то нет вражды, кроме как к несправедным!»²⁰; «Сражайтесь с теми, кто не верует в Аллаха и в последний день, не запрещает того, что запретил Аллах и Его посланник, и не подчиняется религии истины - из тех, которым ниспослано писание, пока они не дадут откупа своей рукой, будучи униженными»²¹.

Из этого видно, что священная война, или джихад, - это война за истинную веру, война за ислам против всех его врагов и противников. В связи с этим неслучайно, что так понятая война занимает первое место среди всех нравственных ценностей, которые в исламе всегда располагались в следующем порядке: молитва, милостыня, пост и хадж, ибо защита истинной веры имеет самое важное и универсальное значение для жизни любого верующего. Однако эту священную войну нельзя ни в коем случае понимать как войну мусульман против всех других людей, не являющихся мусульманами, поскольку это было бы абсурдом.

Как мы уже видели, в самом Коране признается великое значение Торы и Евангелия наряду с самим Кораном, ибо иудеи и христиане, согласно Корану, это люди Писания, верующие в единого Бога. В этом смысле Тора, Евангелие и Коран - это послания единого Бога, и не могут, как неоднократно повторяется в Коране, верующие убивать верующих, ибо это самый великий грех. Напротив, борьба за истину, за правду, справедливость, борьба против лжи, неправды, лицемерия не только не разделяет иудеев, мусульман и христиан, а именно объединяет. Здесь они едины, ибо веруют в единого Бога, в его послания, его учение, в его священные Писания. Поэтому джихад следует понимать как войну против любых отклонений против истинной веры, будь то веры иудеев, веры христиан, веры мусульман.

¹Коран. Сура 22. Хадж. Аят 61.

²Там же. Сура 31. Лукман. Аят 29.

³Там же. Аят 33.

⁴Там же. Сура 45. Коленопреклоненная. Аят 6.

⁵Там же. Сура 51. Рассеивающие. Аяты 10-11.

⁶Там же. Сура 63. Лицемеры. Аяты 1-2.

⁷Там же. Аят 4.

⁸Там же. Сура 9. Аят 69.

⁹Там же. Сура 6. Трапеза. Аяты 48-51.

¹⁰Там же. Сура 4. Женщины. Аят 2.

¹¹Там же. Аят 9.

¹²Там же. Аят 11.

¹³Там же. Сура 6. Трапеза. Аят 56.

¹⁴Там же. Сура 4. Женщины. Аят 169.

¹⁵Там же. Сура 5. Трапеза. Аят 21.

¹⁶Там же. Сура 4. Женщины. Аят 91.

¹⁷Там же. Аят 94.

¹⁸Там же. Аят 95.

¹⁹Там же. Аят 92.

²⁰Там же. Сура 2. Аяты 186-189.

²¹Там же. Сура 9. Аят 29.

Ключевые слова: Логос, истина, ислам, христианство, иудаизм, добро, красота, свобода, милосердие, фундаментализм, закон, благодать.



Валентина ЗЛОБИНА

Руководитель интернет-изданий и мультимедиапроектов
журнала «Международная жизнь»
valzlobina@yandex.ru

Медиафорум в Грозном

Международный медиафорум в Грозном, посвященный проблемам межнациональных отношений, интеграции национальных диаспор и развитию Чеченской Республики, проходил под патронатом председателя Парламента Чеченской Республики Дукувахи Абдурахманова. Он собрал журналистов российских и зарубежных СМИ, представителей властных структур, политологов, ученых, преподавателей и студентов вузов, бизнесменов. Состоялся открытый диалог и обмен мнениями между представителями СМИ, экспертного сообщества и руководством Чеченской Республики.

В приветственном слове глава Парламента отметил, что эта международная встреча проходит накануне десятилетия референдума в Чеченской Республике. Впервые в республику приглашен такой многочисленный десант российской и зарубежной общественности. «Снимайте, смотрите, спрашивайте. Закрытых вопросов, закрытых



Члены президиума медиафорума: Дукувахи Абдурахманов, Рамзан Кадыров, Рамзан Абдулатипов (слева направо)

тем, закрытых учреждений, закрытых уголков в Чеченской Республике нет. Отвечаем на все, показываем все, говорим обо всем», - обратился к присутствующим глава Парламента. В Парламенте республики прошла встреча с журналистами, в которой приняли участие глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров и глава Дагестана Рамзан Абдулатипов. По мнению российских и зарубежных участников, прямой разговор с лидерами двух республик представлял собой эмоционально преподанный «пакет» информации о ситуации на Северном Кавказе.

Журнал «Международная жизнь» был участником этого международного медиафорума в числе представителей более чем 50 печатных СМИ, государственных и частных телевизионных каналов России, зарубежных стран и Чеченской Республики. В здании Парламента, где проходила встреча, звучали острые вопросы о ситуации в Чечне, конкретные предложения журналистов и политиков, бизнесменов и общественных деятелей профессиональной поддержки, помощи и сотрудничества. Надо отметить, что как бы остро ни звучали вопросы, все они отличались толерантностью и дру-



Участники медиафорума

жеским отношением, стремлением понять народ и республику. Справедливости ради, скажем, что такой тон встречи был задан руководством Чеченской Республики.

Д.Абдурахманов напомнил в своем выступлении, что десять лет назад здесь звучали выстрелы, умирали

люди - была война. Тогда назначенный Президентом РФ В.В.Путиным руководитель Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров предложил провести референдум. На референдуме 23 марта 2003 года была принята Конституция. Первыми шагами Ахмат-Хаджи стали меры по возвращению людей. Ахмат-Хаджи не успел завершить начатое. Но путь был определен, поезд стоял на рельсах, дали зеленый свет, и мы двинулись к сегодняшнему дню. В прошлом году город Грозный признали одним из самых благоприятных для жизни в Российской Федерации, и он получил награду ООН как первый город, развивающийся лучшим образом в поствоенном пространстве.

Глава Парламента привел важные для понимания уровня жизни и социальной защищенности людей факты и цифры. В начале восстановительного периода в республике безработица составляла 70-80%, сегодня - 20-25%. Уменьшение этого показателя происходит за счет создания рабочих мест в сельском хозяйстве и бизнесе. Заработная плата в сфере здравоохранения и образования составляет 12-17 тыс. рублей, при этом глава Парламента отметил, что в республике наблюдается острая нехватка врачей и учителей. В то же время в Чечне с гордостью говорят о своих инженерных кадрах и людях строительных профессий. С особым чувством Д.Абдурахманов сообщил об открытии в эти дни в центре Грозного филиала Сбербанка. Сегодня более десяти банковских филиалов работают в республике. Это, по мнению Д.Абдурахманова, помогает развитию бизнеса. Когда в Чеченской Республике говорят, что борьба с терроризмом закончена, экстремизм искоренен, то имеют в виду комплекс мер - строительство социальной инфра-

структуры, создание рабочих мест, работу с населением, с молодежью, в том числе через телевидение, прессу. Созидательный опыт и влияние Чеченской Республики распространяется и на соседние регионы Северного Кавказа.

В своей приветственной речи глава Чеченской Республики сказал, что война с религиозным экстремизмом выиграна. Говоря о природе экстремизма, Рамзан Кадыров предложил рассматривать это явление в контексте идеологической, политической, экономической и социальной борьбы. «Мы полностью по всем направлениям выиграли эту борьбу - мы поменяли сознание населения и показали истинное лицо тех людей, которые под прикрытием ислама выполняли чьи-то задания. Идеологически и в силовой составляющей мы выиграли. Эти люди - настоящие шайтаны: у них нет ни дома, ни чести, ни совести. У нас ряды бандитов не пополняются. Мы в этом году уничтожили самых одиозных шайтанов. Народ это осознал и полностью поддерживает все наши начинания.

Один из наиболее важных проектов, осуществляемых в республике, - возвращение людей в Чечню из России и других стран мира. В прошлом году только из Европы вернулись около 50 тыс. человек. Строятся школы, больницы, детские сады. Рождаемость растет. Когда шли военные действия, собственный бюджет был равен нулю, а сейчас - около 12 млрд. рублей. Это для нас большой успех. Через пять лет безработица не превысит 5%.

Мы хотим в честь десятилетнего юбилея Конституции еще раз продемонстрировать всему миру, что Основной закон Чеченской Республики принял народ на всенародном референдуме. Мы определились. Мы - часть Российской Федерации, нам не нужны друзья за океаном. Россия - многонациональная страна, и мы все граждане России. России - это наша страна: страна русского, татарина, башкира, аварца, чеченца», - отметил Рамзан Кадыров.

В дни проведения международного медиафорума Чеченскую Республику посетил глава Дагестана Рамазан Абдулатипов. На встрече двух лидеров обсуждались имеющиеся возможности для обеспечения безопасности в регионе, экономической интеграции, создания совместных промышленных предприятий, совместных туристических и культурных кластеров. «Мы - люди близкие по культуре, по традициям, у нас во многом общая история. Нам надо вместе работать.

Я сегодня здесь, потому что Чечня добилась действительно великих успехов и не только во внешнем, но и во внутреннем состоянии

самого чеченского общества. Сегодня города Грозный, Гудермес являются одними из лучших не только на Северном Кавказе, но и в Российской Федерации.

Дагестан исторически был республикой ученых, поэтов, мастеров, Дагестан жил в дружбе со всеми своими соседями, с чеченским народом у нас всегда были особенно близкие связи.

Сегодня мы начинаем нашу работу по примеру Ахмата-Хаджи Кадырова и Рамзана Кадырова. У Дагестана огромный потенциал. И надо, чтобы федеральные органы власти в Республике Дагестан работали в соответствии с установками Президента Российской Федерации. Сегодня виден пример Чеченской Республики. Наша задача теперь вместе с Рамзаном Кадыровым наладить максимально эффективно экономическую и культурную интеграцию двух республик. И эта задача актуальна для многих субъектов Российской Федерации. Порой мы сотрудничаем с зарубежным государством более активно, чем с субъектами Российской Федерации внутри страны. Считаю, что у нас есть прекрасные возможности для того, чтобы помогать друг другу, чтобы в еще большей степени укрепить единство нашего государства, помогать народу в возрождении своего духа, своей культуры, традиций».

В выступлениях глав Чеченской Республики и Дагестана было много сказано об интеграции северокавказских регионов, об изучении взаимного потенциала этих регионов, возрождении экономики, о совместных проектах на территории Южного Кавказа, в частности с Азербайджаном, с которым обе республики имеют хороший и давний опыт взаимодействия. В своих выступлениях лидеры двух республик отметили важность такого фактора, как русско-кавказская дружба и необходимость развития культуры как фактора, сплачивающего народы и укрепляющего межнациональные отношения, важность такого фактора, как русский язык - язык межнационального общения.

Владимир Кравцов, директор НИИ социально-политических процессов и технологий РЭУ им. Плеханова, доктор филологических наук, отметил тот факт, что за последние годы информационная политика Чеченской Республики достигла определенных успехов в области открытости, свободного обмена мнениями, уважения и доверия. Имидж Чеченской Республики на сегодняшний момент - один из самых позитивных среди всех субъектов Российской Федерации. Следует высоко оценить информационную работу чеченских жур-



Мечеть «Сердце Чечни»

налистов, которые смело откликаются на все неудобные вопросы, периодически задают их Кадырову, и читатель, и зритель всегда получает ответы на них.

Ислам Хатуев, председатель Союза журналистов Чеченской Республики, подчеркнул: «Сегодня мы можем гордиться тем, что у нас медиаресурсы быстро развиваются и имеют современную технологическую базу. Если говорить о блогосфере, замечу, количество блогеров становится с каждым днем все больше. И сейчас их уже около тысячи. Кто-то скажет: этого мало, но для республики, которая в течение десяти лет возродила свою медиасистему с нуля, думаю, неплохой показатель. У нас создаются шесть республиканских государственных, две городские и 14 районных газет, работают телекомпании, в том числе филиал ВГТРК - Чеченская государственная телерадиокомпания «Грозный», которая вещает через спутник и присутствует в пакете «Триколор», в 2012 году создана молодежная, культурно-просветительская телекомпания «Даймох». Работают радиостанции, есть общественно-политические газеты, женские и детские журналы. Чеченские СМИ учитывают интересы всех групп населения. Есть болезнь в средствах массовой информации не только нашей страны, но и за рубежом - поиск какого-то «жарено-



Современный Грозный

го» факта, поиск какого-то скандального факта. Вот яркий пример: 2006 год, уважаемая, уважаемая газета «Вашингтон пост» пишет, что из Мексики в сторону южных штатов США пробивается группа чеченских боевиков, чтобы захватить школу. Думал, может быть, это шутка? Нет, не шутка. Вспоминаю проведение первого телемоста между Российским исламским университетом в Грозном и Российским православным университетом в Москве. Это первое такое большое событие, казалось бы, журналисты должны просто забрасывать информацией, хватать интервью. Ни одно центральное средство массовой информации ни одной строчкой, ни одним словом об этом не обмолвилось.

Мне хотелось, чтобы мы переходили на региональный уровень и через региональные средства массовой информации доводили позитивную информацию до населения. У нас в республике передачи могут смотреть в кругу семьи - у нас нет жестокости, межнациональных розней, нет фашизма, нацизма».

Мухаммед Саляхетдинов, председатель правления Ассоциации культурно-просветительных, общественных объединений «Собра-

ние», соучредитель информационного агентства «Ислам ньюс», затронул в своем выступлении тему радикализации современного ислама и отметил при этом, что термин «исламский экстремизм» появился только в последнее десятилетие. Это явление зачастую концентрируется в тех местах, где существуют серьезные проблемы в экономике. Если мы посмотрим на мусульманские страны, где достаточно благополучная ситуация, например, в странах Персидского залива, то вопрос «исламского экстремизма» практически не стоит на повестке дня или находится на очень низком уровне. А в таких странах, как, например, Афганистан, где экономика слабая, социальные инфраструктуры не развиты, экстремизм превалирует. Так было и в Чеченской Республике, и в других регионах Северного Кавказа. Когда начался распад Советского Союза, общий кризис в стране отразился и на республиках, в том числе и на исламе. И в итоге чистая мирная религия мусульман превратилась в какое-то криминализованное религиозное движение, особенно при поддержке некоторых западных СМИ. В связи с этим необходимо отметить, что к радикальному исламу принадлежит менее 1% мусульман. Призываю более оптимистично смотреть на эти вещи, ведь оптимизм зарождается там, где видны преобразования. Мы видим, что сегодня Чеченская Республика - наиболее стабильная по сравнению с нашими другими северокавказскими республиками в плане безопасности и развития гражданского общества».

В ходе работы медиафорума на вопросы журнала «Международная жизнь» согласились ответить многие участники этой международной встречи. В беседе с директором Департамента внешних связей правительства Чеченской Республики Исой Хаджимурадовым о «мягкой силе» в Чеченской Республике, о роле гражданских институтов в республике в области народной дипломатии, о том, что делается для того, чтобы имидж Чеченской Республики за ее пределами был истинным, достоверным, понятным, он рассказал: «Когда Рамзан Ахматович назначал меня на эту должность, он сказал: «У нас, к сожалению, много врагов, но ты ни с кем не конфликтуй, старайся найти общий язык со всеми». К сожалению, трудно бывает найти общий язык, даже работая в регионах Российской Федерации, и с простыми людьми, и с чиновниками, а уж в Европе часто приходится наталкиваться даже на неприятие. И тогда мы себе говорим: у нас есть один самый важный фактор, который придает большую легкость в нашей работе, - нам не нужно ничего придумывать, не

нужно лукавить, не нужно делать красивый вид, нам не нужно врать - достаточно говорить просто правду и быть искренними. Нам есть что рассказывать, есть что показывать, и мы не боимся абсолютно никаких вопросов, готовы говорить с кем бы то ни было на любые темы. И действительно, это работает, нам удается находить общий язык.

Что касается гражданских институтов, то начиная от депутатов Парламента, в стенах которого мы сейчас находимся, и заканчивая учителями, чиновниками и деятелями общественных организаций, постоянно ведется диалог на разных уровнях. Последние годы они выезжают за пределы Чеченской Республики, приглашают гостей, идет активный процесс общения. И может быть, время, которое мы затратили на одного человека, с которым мы поговорили, даст больший эффект, чем официальные сообщения или публикации в СМИ. Он поменяет свое мнение, будет рассказывать, объяснять другим людям то, что я ему говорил. Нам пришлось пережить очень трудные времена, пройти через суровые испытания, любая несправедливость вызывает сильные эмоции. И поэтому все жители республики так или иначе пытаются доносить до людей правду. Это и есть народная дипломатия - она работает многопланово, в разных направлениях и, соответственно, дает свои плоды».

Илиу Лурнеа, корреспондент румынского телевидения, подчеркнул в разговоре, что эта встреча во многом уменьшила недостаток информации вокруг Чеченской Республики: «Для иностранных журналистов существует информационный вакуум для понимания ситуации в Чечне. Все журналисты, и не только журналисты, да даже простые люди, думают, что в Чечне опасно, лучше туда не ехать и лучше с этим народом «не связываться». Поэтому было важно встретиться с руководством Чеченской Республики и обсудить проблемы, которые интересуют журналистов и общественность. Состоялся свободный обмен информацией, мнениями. Что хотелось бы еще для журналиста - просто узнать побольше город, другие местности, пообщаться с народом, посмотреть, как люди живут в других поселениях. Столица Чечни Грозный поражает, я был в приемной председателя Парламента, где видел фотографии полностью разрушенного Грозного в 1995 году. И как выглядит Грозный сейчас! Конечно, не верится, что такое было».

Роман Агаев, шеф российского бюро азербайджанского агентства «SalamNews», отметил важное значение для себя лично и других



СМИ того объема информации, который он получил в Чечне для понимания ситуации в этой республике и на Северном Кавказе в целом.

«Мы увидели стабильность, преобразование, возрождение Чеченской Республики своими глазами, это очень важно. Здесь были затронуты весьма важные вопросы, актуальные не только для Чеченской Республики и Северного Кавказа, но и для России в целом. Это безопасность, в первую очередь безопасность Северного Кавказа. И от Чеченской Республики, и от многих других факторов, которые объединяют северокавказские республики, во многом зависит спокойствие на южных рубежах России. Стабильность, которая дается здесь с большим трудом, все же достигается. Важно было услышать также, что безопасность на Северном Кавказе невозможно обеспечить полностью, если не содействовать урегулированию тех конфликтов, которые существуют на Южном Кавказе. Все-таки Южный Кавказ, имею в виду Армению, Грузию и Азербайджан, находится намного ближе к Чечне и Северному Кавказу, нежели к Москве. Этот факт трезво оценивает и экспертное сообщество Чеченской Республики, и эксперты на федеральном уровне в Российской Федерации. Поэтому считаю, что прозвучали весьма важные

и интересные вещи. Например, на встречу со СМИ и экспертами приехали лидеры двух республик, очень важных республик, составляющих, наверное, не будем обижать другие республики, все-таки важное звено в достижении стабильности и безопасности в регионе. Это лидер Дагестана Рамазан Абдулатипов и лидер Чечни Рамзан Кадыров. Встреча проходила в формате простого общения - вопросов и ответов. Нам было важно услышать заверение в том, что стремление к безопасности и стабильности - это будущее республик, это и есть перспектива процветания».

Первое и, пожалуй, самое сильное впечатление, которое производит Грозный, - люди излучают спокойствие, улыбки, доброжелательность, можно видеть мягкость женских лиц, твердую невозмутимость мужских взглядов, которые выражают уверенность, желание строить будущее своей семьи, своего дома, своей республики. Это первое наблюдение подтвердилось и усилилось при встрече в Парламенте с руководством республики, депутатским корпусом, чеченскими коллегами-журналистами.

Ключевые слова: международный медиафорум в Грозном, десятилетний юбилей Конституции в Чеченской Республике.

Международная



ЖИЗНЬ

Дипломатические мемуары



**Сергей БАЗДНИКИН**

Заместитель директора Департамента
внешнеполитического планирования
МИД России

Евгений ПАНТЕЛЕЕВ

Заместитель директора Департамента
информации и печати МИД России,
кандидат экономических наук
eranteleev@mid.ru

ЧВС**К 75-летию со дня рождения В.С.Черномырдина**

Человечество живет так, что точки над *i* или *ё* история расставляет, как правило, не сразу. Наверное, поэтому к жанру мемуаров люди относятся по-разному. Многие - с пониманием того, что фиксировать воспоминания надо. Причем не рано и не поздно, а вовремя. Только всем ли дана мудрость понять, когда настает оно, то самое время для воспоминаний?

9 апреля бывшему руководителю «Газпрома», председателю правительства Российской Федерации, многолетнему послу России в Украине Виктору Степановичу Черномырдину исполнилось бы 75 лет. Был бы он сейчас жив и здоров - и юбилей звенел бы, перекатывался веселой казацкой гулянкой из столицы в столицу, перелетал из бывших республик СССР то в Европу, то за океан, к многочисленным его

друзьям, высокопоставленным и простым. Но нет его с нами рядом, здесь и сейчас. Значит, самое время - вспомнить и помянуть.

1985 год. Юг Вьетнама, за десятилетие не отошедший от последствий многолетней войны за независимость и объединение. Маленький приморский городок Вунгтау, всегда манивший на отдых обитателей близлежащего мегаполиса Сайгона. На улицах оживление: прибыла высокая советская делегация! Министру газовой промышленности - не до пляжей, его ждут в промышленном порту. Там, у причалов, под палящим тропическим солнцем В.С.Черномырдину докладывают о ходе работ совместного советско-вьетнамского предприятия по освоению нефтегазового месторождения на морском шельфе. Дел - невпроворот. Получается не все. Многому приходится учиться на ходу. Есть и сомнения в конечном успехе, их немало. Министр суров, немногословен. Да и расслышишь ли его на площадке, где монтируют конструкции морских стационарных платформ? Скорее по губам и уверенным жестам, чем по звукам становятся понятны заключительные слова: «Только вперед!» Много лет спустя, выслушав напоминание об этом эпизоде, Виктор Степанович заулыбался: «Я и сейчас вам всем это повторяю - только вперед! А что дальше было, помнишь, на минуточку? Правильно, в следующем году с того шельфа нефть дали».

Действительно, в 1986 году СП «Вьетсовпетро» начало промышленную добычу нефти из месторождения «Белый тигр». Провидцем ли оказался В.С.Черномырдин? И да и нет. Конечно, опыт освоения гигантских Уренгоя и Ямбурга подсказывал, что до цели недалеко, что уверенность руководителя в успехе может сплотить коллектив и придать усилиям тысяч людей решающий, победный импульс. Но вряд ли министр мог предположить тогда, сколь долгой и счастливой окажется судьба проекта. И уж тем более он не мог знать, как и когда общение с иностранцами (в ту пору больше производственное, нежели дипломатическое) станет его новой профессией...

В апреле 1999 года В.С.Черномырдин был назначен специальным представителем Президента Российской Федерации по урегулированию ситуации вокруг Союзной Республики Югославии. Напомним, что положение тогда было весьма непростым - третью неделю продолжались бомбардировки НАТО территории СРЮ, гибли мирные жители, дети. Председатель правительства России Е.М.Примаков, направлявшийся накануне авианалетом с визитом в США, развернул самолет в небе над Атлантикой. Российская Федерация заморозила



*Официальный визит председателя правительства России в СРВ,
24 ноября 1997 г., г. Ханой*

отношения с Североатлантическим альянсом. Непосредственно в день назначения, 14 апреля, НАТО нанесло удар по колонне албанских беженцев в Косове - погибло несколько десятков человек.

Задача, поставленная перед Виктором Степановичем, была сформулирована недвусмысленно: как можно скорее положить конец гибели людей и прекратить агрессию против суверенного государства - впервые после окончания Второй мировой войны в Европе. Проще сказать, чем сделать. Особенно учитывая, мягко говоря, неготовность югославского руководства идти на любые компромиссы в отношении определения статуса Косова - продолжающиеся операции сил югославской спецполиции в крае послужили «спусковым крючком» для действий НАТО. Президент Сербии С.Милошевич, игравший ключевую роль в определении позиций Белграда, неоднократно в разговоре с высокопоставленными российскими представителями ссылался на то, что «народ с этим не согласится». В марте такие многочасовые беседы состоялись с посетившими страну Е.М.Примаковым и министром иностранных дел И.С.Ивановым. Наши же западные партнеры явно переоценили шансы на то, что первые же авиаудары по югославской территории приведут к безоговорочной капитуляции.

Необходимо было постараться максимально сблизить позиции (если вообще можно говорить о сближении между агрессором и его жертвой), перевести решение вопроса в мирное, политическое русло. При этом определенное доверие сербы испытывали лишь к России: наши подходы основывались на строгом уважении положений международного права, включая территориальную целостность и суверенитет государства. Именно этим, в частности, руководствовался российский посредник, посол по особым поручениям Б.Г.Майорский, который отказался «засвидетельствовать» так называемое соглашение Рамбуйе, подписанное косовскими албанцами по итогам состоявшихся во Франции в феврале-марте 1999 года двух раундов переговоров по косовскому урегулированию.

Это потребовало, без преувеличения, титанических усилий. Достаточно упомянуть, что первые переговоры В.С.Черномырдина в Белграде непрерывно продолжались ни больше ни меньше, чем десять часов и завершились лишь в связи с необходимостью вылететь до наступления темноты, после чего как раз и начинались налеты авиации стран НАТО.

Взлетевший наконец «спецрейс» круто набирал высоту, создавая определенные неудобства для членов российской делегации - можно было только сидеть в кресле. Да и вода в стаканах, которая была жизненно необходима пересохшему горлу, едва не проливалась. Начался живой обмен мнениями. Вдруг дверь салона, в котором размещался В.С.Черномырдин, резко открылась: «Ну что, расслабились? Посмотрите лучше вниз». В темноте были отчетливо видны пунктирные трассы выстрелов зениток, в прицеле которых, по всей видимости по ошибке, находился российский самолет. Но мы были уже недосыгаемы... «А теперь давайте подумаем, что сегодня удалось и как будем докладывать», - Виктор Степанович был, как всегда, абсолютно спокоен. Такая выдержанность по-хорошему заражала.

Затем последовали поездки в Вашингтон, Нью-Йорк, Рим, Бонн, Пекин, Хельсинки. Разумеется, неоднократно в Белград. К посредническим усилиям России подключился Евросоюз - в лице бывшего Президента Финляндии М.Ахтисаари, США были представлены заместителем госсекретаря С.Тэлботтом.

В выступлениях того времени В.С.Черномырдин неизменно подчеркивал, что долгосрочное решение косовской проблемы может быть найдено только на путях диалога. В этом смысле идущие сейчас переговоры между Белградом и Приштиной являются продол-

жением процесса, начало которому положили усилия спецпредставителя Президента России.

Качества умелого переговорщика, настойчивость в продвижении своих подходов и в то же время желание слушать и слышать собеседника определили результаты деятельности В.С.Черномырдина. При его непосредственном участии были выработаны рамочные принципы, заложившие основу для принятия 10 июня 1999 года резолюции СБ ООН 1244, ставшей сбалансированной правовой базой косовского урегулирования. В ней зафиксировали такие принципиальные моменты, как подтверждение территориальной целостности и суверенитета СРЮ, необходимость обеспечения прав всех этнических общин в крае и мирного урегулирования конфликта на основе переговорного процесса. На протяжении всех этих лет она рассматривается сербами как своего рода «библия» урегулирования. Действительно, как писал поэт, большое видится на расстоянии...

Итоги действий Виктора Степановича в «югославский период» его жизни трактуют по-разному, особенно в журналистском и политологическом сообществах. Свои оценки он дал в опубликованной в 2003 году книге «Вызов», ставшей, по его словам, реакцией на события в Ираке и предупреждением «тем, кто считает себя вправе менять миропорядок, ни с кем не согласовывая». Однако несомненно, что напряженная работа наших переговорщиков, которой в разгар кризиса руководил В.С.Черномырдин, внесла огромный вклад в прекращение боевых действий, а значит - в спасение человеческих жизней.

В мировой практике принято делить чрезвычайных и полномочных послов на две категории - политических назначенцев и карьерных дипломатов. При назначении и тех и других есть свои достоинства. Обычно вне общепринятой классификации (и вне конкуренции) оказываются «тяжеловесы» - политики государственного масштаба, выполняющие в международных отношениях специальные миссии. К ним, безусловно, относился Виктор Степанович Черномырдин.

На посольскую стезю он ступил, будучи сверхизвестной личностью, обладая колоссальными связями и авторитетом. Недаром к тому моменту за ним прочно закрепилась аббревиатура - ЧВС, ставшая, по сути, фирменным «брендом». (К слову, сокращения по заглавным буквам устойчиво сохраняются в русском языке, как правило, в случаях, когда они обозначают общественно значимые явления и относятся к действительно выдающимся политическим деятелям.)



*Автографы на прощальной встрече с сотрудниками посольства России в Украине,
15 июня 2009 г., г. Киев*

Тем ценнее безусловно уникальный опыт В.С.Черномырдина-посла. Через его неповторимость проявились качества, которыми обязаны обладать все дипломаты, мечтающие о посольском мундире. В первую очередь это трепетное отношение к стране пребывания. Не раз и не два Виктор Степанович рассказывал, как сложилось его назначение российским представителем в Киеве. И каждый раз подчеркивал - сколько бывал за границей и общался с посольскими работниками, никогда не видел себя в роли главы дипломатического учреждения: «Если бы мне предложили в Америку поехать или, там, в Германию - не согласился бы, ни за что. Но Украина... Это же история особая!»

Он по-настоящему любил Украину, во всем ее многообразии. Украина и украинцы отвечали ему тем же. В истории дипломатии навсегда сохранится уникальная последовательность фактов - руководитель МИД принимающей стороны заявляет, будто действия посла несовместимы со статусом главы дипломатического представительства (более чем прозрачно намекая на возможность объявления персоной нон-грата), и через две недели сам отправляется в отставку, в том числе из-за позиции общественного мнения и депутатского корпуса в поддержку посла.

А какими чувствами и до сих пор актуальными мыслями пронизано выступление В.С.Черномырдина, в котором он объявил о возвращении на родину! «Мы похожи друг на друга. Русские медленно запрягают, а потом быстро скачут. В России любят быструю езду и давно определились, куда скакать. Вы, украинцы, от нас мало отличаетесь. Тоже медленно запрягаете и также быстро вскакиваете в седло... Но долго ищите дорогу. А хотелось бы вместе, в паре. Пришло время быть выше амбиций!»

Посол и его заместители, в понимании Виктора Степановича, обязаны проявлять качества руководителя: «Руководить - дело непростое. Надо уметь в зубы дать, да так, чтоб тебе еще и улыбнулись в ответ!» Кроме подобного рода «мягкой силы», В.С.Черномырдин высоко ценил и сам применял такие достоинства, как умение распознать и использовать в интересах дела наиболее сильные стороны сотрудников, доверие к подчиненным в сочетании с высокой требовательностью. «Роль личности в истории в том и состоит, чтобы создать команду. При этом сам руководитель должен знать, что делать и как делать». Много повидав и пережив, он чутко относился к личным проблемам и первоочередным нуждам людей, был на удивление прост и доступен для решения связанных с ними вопросов.

И, конечно, показывал примеры бережного отношения к семейным ценностям, передачи опыта молодому поколению. Надо сказать, к молодежи ЧВС относился с подчеркнутым вниманием. На ежемесячные музыкальные вечера в посольстве вместе с признанными мэтрами культуры приглашал юных артистов. Следил за служебным ростом начинающих дипломатов и рассказывал об их достоинствах на самых серьезных уровнях министерской пирамиды. Приезжая в университетские коллективы, не жалел времени на общение со студентами. Однажды его спросили, не мешает ли ему возраст. Реакция была воистину «черномырдинской»: «А что возраст? Мой возраст - нарасхват!» И под широко распахнутыми руками тут же угнездилась стайка смеющихся преподавательниц и студенток...

Как никто другой, В.С.Черномырдин придавал значение публичным выступлениям, выстраиванию взаимоотношений со средствами массовой информации. Когда на заключительной пресс-конференции в Киеве его спросили, что можно было бы посоветовать пока еще не назначенному преемнику, сказал так: «Быть внимательным. Ничего не забывать. Обещаний не давать. Контролировать себя (потому как после каждого нашего слова и действия есть последст-

вия)». Корреспонденты несколько озадачились, ведь им-то казалось, что посол только и говорит «крылатыми фразами эпохи».

Действительно, контакты Виктора Степановича со СМИ редко когда освещались журналистами без броских заголовков и «цепляющих» внимание афоризмов. Природный дар общения (кстати, типично дипломатическая черта характера), стержневая внутренняя сила (сейчас ее все чаще принято называть «харизма») часто позволяли ему импровизировать, причем с минимумом красноречивых оборотов.

В.С.Черномырдин до блеска довел искусство недоговаривать пословицы и поговорки, а затем, после паузы, по-своему обыгрывать их продолжение и окончание. Строго говоря, подобные «фигуры речи» - не его придумка. Однако со временем именно они стали отличительным знаком неповторимого «черномырдинского» стиля.

Вот только некоторые:

«Нет предела... совершенствованию!»

«Аппетит приходит... во время беды!»

«Вам нужны инвестиции или любовь? Если любовь - делайте это в другом месте!»

«Сейчас любой повод - сразу «прокремлевская» рука! И чего к нашим рукам привязались? Никакие мы руки никуда не протягиваем! А если протягиваем - только для помощи. И протянем, если надо. Не только руки, но и все остальное!»

«Напугали бабу... туфлями... на высоком каблуке! Я не из пугливых!»

С другой стороны, выступления В.С.Черномырдина всегда тщательно готовились, а некоторые фрагменты и акценты отработывались и шлифовались неоднократно. Как-то раз после резонансного убийства с уголовно-политическим подтекстом, произошедшего в Киеве среди бела дня при перемещении подследственного от служебных дверей судебного помещения в автозак, посольство буквально осадили репортеры в ожидании комментариев. Такой интерес был воспринят, откровенно говоря, без запредельного восторга. Имелся шанс проследовать мимо в автомобиле. Но не для такого посла. Выждав сколько необходимо, ЧВС дал водителю команду выехать за ворота и остановиться. И под вспышки блицев и свет юпитеров в прямой эфир телеканалов, на диктофоны и микрофоны полетела всего одна фраза: «Да что же это за страна, где убивают в суде?» Излишне говорить, какая топ-новость на Украине лидировала в перечне информационных поводов нескольких последующих дней.

И еще об одном. Вопреки отдельным утверждениям, ЧВС не страдал излишней помпезностью и не преувеличивал значение тонкостей «придворной» формалистики (хотя служебный протокол и этические нормы соблюдал неукоснительно). Когда одна крупнейшая энергокомпания отмечала свое 15-летие, его спросили, почему, мол, он сейчас не в Государственном Кремлевском дворце. Вот что прозвучало в ответ: «Почему? Красивая цифра - это важно! Но главное - чтобы в начале хоть что-нибудь стояло. Без этого начала куча нулей - все тот же нуль. Мы дело делали... И сделали!»

Чем дольше мы живем без ЧВС, тем яснее понимаем, как велики его дела и заслуги. Тем чаще вспоминаем, по меткому журналистскому выражению, «черномырдинки», ушедшие в народ и сравнимые по популярности с коллективными перлами вековой давности от Козьмы Пруtkова. Тем больше нам его не хватает.

Утешает, что все, совершенное и сказанное В.С.Черномырдиным, остается и останется с нами, будет, без сомнения, вспоминаться и изучаться. Подробно и тщательно. Долгие годы. А мы по-прежнему будем хотеть, как лучше. И у нас получится. Как всегда.

Ключевые слова: Виктор Степанович Черномырдин, ЧВС, к 75-летию В.С.Черномырдина.



Евгений БЕЛОГЛАЗОВ

Заместитель председателя правительства -
руководитель представительства Оренбургской области
при правительстве Российской Федерации,
руководитель секретариата посла России на Украине (2001-2009 гг.),
кандидат исторических наук
pred56@mail.ru

Время Черномырдина

Из воспоминаний о Чрезвычайном и Полномочном После РФ на Украине

Однажды в мае 2001 года в машине, в которой мы ехали с Виктором Степановичем Черномырдиным (в то время он был депутатом Госдумы, а я - его помощником), зазвонил телефон. По тону Черномырдина и разговору было понятно, что звонок очень важный. Виктор Степанович отправился в Кремль. И в тот же день стало известно, что Президент В.В.Путин предложил ему назначение на Украину в качестве посла и спецпредставителя Президента России.

Черномырдин позвал меня с собой, и я поехал. Кто бы мог подумать тогда, что мы проведем на Украине целых восемь лет!

Что побудило Виктора Степановича принять столь неожиданное предложение президента?

Виктор Степанович знал лично многих на Украине еще с советских времен: и директоров промышленных предприятий, и партийных руководителей, и глав местных администраций. Много раз бывал там в свою бытность министром, затем руководителем «Газпрома». При его участии была осуществлена газификация Украины. Он прекрасно разбирался в украинской экономике, ее энергетической составляющей. Будучи председателем правительства РФ, лично курировал многие экономические проекты. С российской стороны возглавил Смешанную Российско-украинскую комиссию по торгово-экономическому сотрудничеству.

Он очень любил Украину. Его супруга Валентина Федоровна была украинкой. У них в доме готовились украинские блюда, звучали украинские песни.

Но, наверное, главным мотивом для такого решения были российско-украинские отношения, находившиеся не на должном уровне. И такое положение дел необходимо было менять.

30 мая 2001 года рейсовый самолет с Черномырдиным на борту приземлился в киевском аэропорту «Борисполь». Хотя официальная церемония не планировалась, но его встречали огромное количество украинских и иностранных журналистов.

В своем первом интервью посол подчеркнул, что экономические отношения между двумя государствами должны выйти на первый план: «Надо заниматься делом, и это приведет к повышению благосостояния граждан и России, и Украины, к созданию новых рабочих мест».

Общественность и политический бомонд Украины встретили Черномырдина с радостью и надеждой на улучшение двусторонних отношений.

Нынешний Президент Украины Виктор Янукович (а тогда председатель Донецкой областной государственной администрации) считал, что Виктор Степанович Черномырдин - человек, обладающий громадным и во многом уникальным жизненным и профессиональным опытом, редким даром быстро схватывать суть любой проблемы, энергично находить точные и верные пути ее решения. И это очень помогло в нашей совместной работе.

Виктор Ющенко, главный политический оппонент Януковича, следующим образом оценивал деятельность Виктора Степановича

на Украине: «И чрезвычайно важные отношения состоялись. Этого мог добиться лишь человек такого калибра, как Виктор Черномырдин. Нужна была именно личность, которая столь же хорошо знала бы Украину, как Черномырдин, и подобно ему имела бы политические мосты».

Приведу еще одно мнение - лидера коммунистов Украины Петра Симоненко, которое у него сложилось после первой двухчасовой беседы с российским послом: «Виктор Степанович прекрасно понимает: мы, коммунисты, - реальная политическая сила на Украине. А мы, в свою очередь, с глубоким уважением относимся к нему и знаем, что он - очень авторитетный человек, который многое сделал как для России, так и для нашей Украины еще в советский период. У него огромные личные связи, в том числе - нравится нам это или нет - с президентом и целым рядом крупных коммерческих структур, которые реально влияют на процессы, происходящие на Украине, и на взаимоотношения между Украиной и Россией».

Начав свою миссию на Украине, Черномырдину пришлось заниматься решением множества сложнейших, но неотложных проблем. Товарооборот между нашими государствами находился на недостойно низком уровне, не утихало репритательство по ряду политических вопросов, включая положение Черноморского флота, статус русского языка. Глубокие разногласия были по поводу исторических оценок нашего развития, происходило хаотическое движение представителей бизнеса, имелись многочисленные торговые барьеры. Существовала неурегулированность многих гражданских вопросов, крайне низкая инвестиционная активность (украинские инвестиции в российскую экономику составляли всего лишь 86 млн. долл.), двойное, по сути, налогообложение, сворачивались гуманитарные связи и т.д.

Виктор Степанович сделал российское посольство неким координирующим, организующим и иницирующим органом в решении поставленных задач. И скоро результативность деловых контактов повысилась, сдвинулись с мертвой точки и другие проблемы.

Особое значение Черномырдин придавал развитию межрегионального и особенно приграничного сотрудничества, в основу которого должно было лечь Соглашение об упрощенном порядке пересечения российско-украинской границы, согласование вопросов страхования пересекающих ее автомобилей. На тот момент около 20 российских регионов осуществляли межрегиональное сотру-

ничество с Украиной. Но наиболее активно в нем участвовали Москва, Тюменская, Белгородская, Ростовская и Московская области. С украинской стороны их партнерами стали Киев, Харьковская, Днепропетровская, Донецкая, Луганская, Запорожская и Полтавская области. Был сделан акцент на создании межправительственной подкомиссии в рамках «Программы межрегионального и приграничного сотрудничества двух стран на 2001-2007 годы» с целью скорректировать соответствующим образом таможенные кодексы двух стран. Вскоре был введен упрощенный таможенный и пограничный режим на участке границы Харьков - Белгород. В Одессе состоялась первая встреча руководителей приграничных регионов по обсуждению вопросов синхронизации законодательства и создания Организации региональной интеграции. Виктор Степанович воспрепятствовал осуществлению идеи, чтобы граждане России и Украины пересекали границу только по загранпаспортам.

Сейчас среди дипломатов и специалистов-международников много говорят о значении «мягкой силы». Так вот, Виктор Степанович прекрасно осознавал значение этой «силы», особенно в отношениях между странами, связанными огромным историческим наследием. Он сетовал по этому поводу: с 1992 года в 70 городах Украины работают специалисты американского «Корпуса мира», западные страны приглашали молодых украинцев к себе на учебу. А что же Россия? Он внимательно присматривался к западному опыту, понимая, что для подобной работы со стороны России нужны не только правительственные ассигнования, но и привлечение частного капитала, работа с соотечественниками через русские диаспоры на Украине.

При непосредственном участии и поддержке В.С.Черномырдина стали издаваться большими тиражами книги отечественных классиков - А.Пушкина, Н.Гоголя, М.Шолохова - с надписью «Библиотека Черномырдина».

Важнейшим направлением своей деятельности он считал сохранение и развитие культурных связей - через язык, литературу - то общее, что нас связывало. 1 сентября 2003 года в День знаний Виктор Степанович посетил Институт филологии Киевского национального университета им. Т.Г.Шевченко. В результате его общения с молодежью более 20 студентов начали заниматься по специальности «Русский язык и литература». В ходе встреч он вручал каждому студенту-русисту, директору и завкафедрами уникальную книгу «Весь Пушкин», изданную к 200-летию великого русского поэта.

Благодаря инициативам Черномырдина в значительной степени активизировались научные контакты, включая гуманитарные, деятелей культуры, искусства и спорта. Он много делал личных подарков. Так, например, 19 ноября 2002 года в год 80-летия с момента основания Киевского музея русского искусства посол посетил музей и подарил картину народного художника СССР А.Мыльникова «Осенняя дорога».

Нужно было начинать и диалог историков двух стран, поскольку исторические споры могли завести в тупик политический диалог. Понимая такую ситуацию, В.С.Черномырдин дал импульс решению этой проблемы. В январе 2003 года в посольстве РФ состоялась презентация журнала «Исторический архив» - первая с 1991 года совместная работа российских и украинских историков. Этот номер содержал документы госархивов двух стран, непредвзято проливавших свет на некоторые «белые пятна» совместной истории в преддверии празднования 350-летия Переяславской рады.

Возможно, что именно активная поддержка русской культуры, русского языка вызвала недовольство местных националистов, уверявших, что Черномырдин вмешивается во внутренние дела суверенной страны. Но эти выпады были, к счастью, эпизодичны. Так, в октябре 2002 года примерно 50 человек из Украинской национальной консервативной партии пикетировали здание посольства России, требуя отозвать российского посла с Украины. Было еще несколько эпизодов.

Но в основном люди на Украине любили Черномырдина за его простоту, сердечность и часто вступали с ним в разговоры о наболевшем. Он был очень популярен на Украине среди простых людей. Однажды я стал невольным свидетелем разговора двух молодых людей. Они о чем-то оживленно спорили, до меня донеслась фамилия «Черномырдин», и я стал прислушиваться. Оказалось, они спорили о том, кто является президентом Украины! Один говорил - Кучма, другой утверждал - Черномырдин! Или еще пример - помню, в Севастополе мы пошли на рынок купить сало. Торговая публика, мгновенно узнав гостя, стала зазывать: «Виктор Степанович! Виктор Степанович, у нас купите! У нас купите!» Он в ответ пошутил: «Какое сало без горилки?» И тут же продавцы начали открывать горилку. Весь базар сбежался. Людям были по душе его открытость, доступность, доброжелательность.

Его усилия стали давать результаты: в 2003 году товарооборот почти удвоился и достиг 15,4 млрд. долларов, а в 2004 году уже

превысил 20 млрд. долларов, но посол «поднимает планку» до 70 миллиардов, к чему Россия и Украина движутся сейчас. Были и возрожденные совместных проекты: развернута работа по созданию транспортного самолета Ан-70.

Начался процесс роста взаимных инвестиций, на что Черномырдин особенно рассчитывал, зазывая российский бизнес на Украину, а украинский - в Россию. Россия занимала пятое место по объему инвестиций в экономику Украины (320 млн. долл.) после США, Кипра, Нидерландов и Великобритании, а доля Украины (90 млн. долл.) в российских проектах была мала, занимались в основном операциями в недвижимости. ЧВС понимал, что экономическое взаимодействие нельзя строить только на поставках. Необходимо сотрудничество в сфере передовых технологий, тем более что Россия и Украина были самыми технологически продвинутыми республиками в СССР. Он организовывал деловые встречи, звал украинский капитал смелее идти в Россию.

Наметились подвижки в направлении политического взаимодействия. Впервые в истории России и Украины как самостоятельных государств были проведены две совместные коллегии внешнеполитических ведомств. То же можно сказать и о межпарламентском взаимодействии. Безусловно, знаковым событием стала синхронная ратификация парламентами двух стран Соглашения о создании единого экономического пространства, договоров о госгранице и сотрудничестве в Азово-Керченской акватории.

Посольство взяло на себя обязанность курировать две киевские гимназии, и каждый раз 1 сентября в День знаний российский посол приходил к ним на торжественную линейку, беседовал с учителями и школьниками. Мне довелось присутствовать на уроках Черномырдина в киевских гимназиях. Это были очень интересные и познавательные встречи.

Виктор Степанович выступал за расширение сотрудничества между вузами России и Украины, поощряя студенческие обмены. В 2003 году было подписано межправительственное соглашение об открытии и функционировании филиалов российских вузов на Украине. Начали работу Севастопольский филиал МГУ, филиал Московского государственного открытого университета в Чернигове (в настоящее время он носит имя В.С.Черномырдина) и филиал Новороссийского мореходного института в Севастополе. Работали над вопросом выдачи лицензий. В 2004 году 45 украинских студентов

были отправлены на учебу в российские вузы на бесплатной основе. 15 марта 2005 года был подписан договор о сотрудничестве Национального авиационного университета Украины и Московского государственного института международных отношений (Университета) (МГИМО-У) МИД России, который включал согласование учебных программ, взаимные перекрестные стажировки студентов.

В традицию вошло проведение Дней России на Украине - ярких и запоминающихся праздников, гостями которых становились руководители, наиболее яркие представители деловой и культурной элиты России и Украины, завершавшиеся торжественным концертом мастеров искусств двух стран.

Западная Украина - особая статья. Черномырдин не раз выезжал в те края, меняя стереотипы и налаживая диалог. В мае 2006 года он провел переговоры с председателем Львовской областной администрации П.Олейником и договорился с ним о сотрудничестве львовского бизнеса с предприятиями разных регионов России, о более эффективном использовании Бильче-Волицкого газового хранилища, которое является самым большим в Европе и расположено на Львовщине, о межкультурном обмене - приезде артистов Мариинского театра во Львов и труппы львовского Национального театра оперы и балета им. Соломии Крушельницкой в Россию.

Вмешивался ли Черномырдин во внутренние дела Украины? Никогда! Конечно, работать было непросто, когда к власти на Украине пришли «оранжевые». Но он со всеми продолжал работать, абстрагируясь от личных симпатий и антипатий. Ющенко увольняет людей? «Может, рожа чья-то не понравилась - он и отправил в отставку. И не надо его в этом упрекать, это его полномочия, прописанные в Конституции», - заявил он как-то киевским и российским журналистам на пресс-конференции в посольстве.

А сколько деловых встреч было проведено! В марте 2005 года на встречу с В.Ющенко были приглашены представители 20 ведущих российских бизнес-структур. Речь шла об инвестициях. Президент Украины по итогам встречи выразил намерение сформировать приемлемую среду для ведения бизнеса в стране, условиями которой он обозначил цивилизованную налоговую систему, фискальную политику и сокращение регистрационных мероприятий для бизнеса, отметив при этом, что Россия является стратегическим партнером и вечным соседом для Украины. В достаточно тонкой и деликатной манере Черномырдин начал переговоры с ру-

ководством Украины о ее вхождении в Единое экономическое пространство России - Белоруссии - Казахстана.

Он сделал многое, но далеко не все, что хотел. На его пути стояли и тупиковые проблемы, в основном касающиеся решения законодательных вопросов, нормотворчества, сближения законодательств России и Украины, и человеческая косность, неспособность видеть ситуацию на два шага вперед.

Виктор Степанович Черномырдин, яркий человек, неординарная личность, профессионал, каких еще поискать надо, внес непреходящий вклад в российско-украинские отношения, дав импульс развития в те самые времена, когда, казалось, что застой вряд ли преодолим. Нет сомнения - его долго будут помнить на Украине.

Ключевые слова: Виктор Степанович Черномырдин, Украина, В.Янукович, В.Ющенко, книги «Библиотеки Черномырдина», сотрудничество вузов.

Международная



ЖИЗНЬ

КНИЖНАЯ ПОЛКА





Евгения ПЯДЫШЕВА

Ответственный секретарь журнала «Международная жизнь»,
кандидат исторических наук
pyadysheva@gmail.com

ИСТОРИЯ «ЭПОХИ ПЕРЕМЕН». БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Востребованность истории как науки и темы для дискуссии в обществе, как мне представляется, в нашем государстве вряд ли когда-либо пойдет на убыль. Фонд современной истории (ФСИ), это следует из названия, занимается исключительно теми процессами, которым большинство из нас, живущих в России, были свидетелями, а то и участвовали в них. Век Интернета и информационных технологий не дает возможности ждать 20 или 30 лет, пока история и эти события осядут. Это место займут другие. Поэтому современную историю надо изучать здесь и сейчас, считает Сергей Шахрай, руководитель научных проектов фонда. ФСИ публикует изрядное количество книг и учебников: всего в 2012 году к печати подготовлены материалы объемом в 330 условных печатных листов. Среди них сле-

дует отметить монографию, посвященную истории последней российской модернизации. Основанное на обширном фактическом материале, издание дает наглядное представление о многообразии идей и проблем, связанных с анализом причин и результатов посткоммунистической трансформации советской экономики.

Готовится к изданию первый том сборника документов по истории федеративного строительства в России, а также сборник документов о работе Государственной комиссии по делам религий.

Книги, изданные фондом в серии «История современной России», были представлены на Московской международной книжной ярмарке, а также на выставочном стенде в МГИМО и VII Конвенте Российской ассоциации международных исследователей. Помимо основных фе-

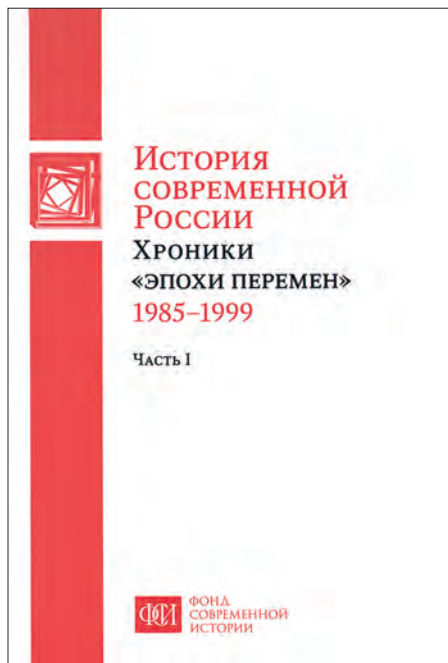
деральных библиотек, издания фонда по договору с Россотрудничеством представлены более чем в 50 российских зарубежных центрах науки и культуры. Минибиблиотечками ФСИ как справочным материалом пользуются в законодательных, исполнительных и судебных органах власти.

Особое внимание хотелось бы обратить на двухтомник «История современной России. Хроники «эпохи перемен»*. По сути, это совершенно уникальный справочник, в котором представлена хронология событий, начиная с 1985 года и заканчивая 1999-м.

К работе над данным изданием, судя по всему, были привлечены немалые исследовательские силы из разных, но смежных областей: юристы, политологи, международники, экономисты, литературоведы, географы. Тщательным образом фильтровались и анализировались события, происходившие на протяжении 15 лет, подбирались документы и архивные материалы. Тысячи выверенных фактов со ссылками на документальные источники позволяют представить достаточно подробную картину происходящего за эти годы.

Факты, приводимые в двухтомнике, систематизированы и сгруппированы в четыре раздела, каждый из которых, в свою очередь, содержит отдельные главы.

Начинается книга с раздела «Системный кризис и распад СССР (1985-1991)». Первый факт, приведенный в разделе, звучит как начало конца: «11 марта. На внеочередном Пленуме ЦК КПСС член Политбю-



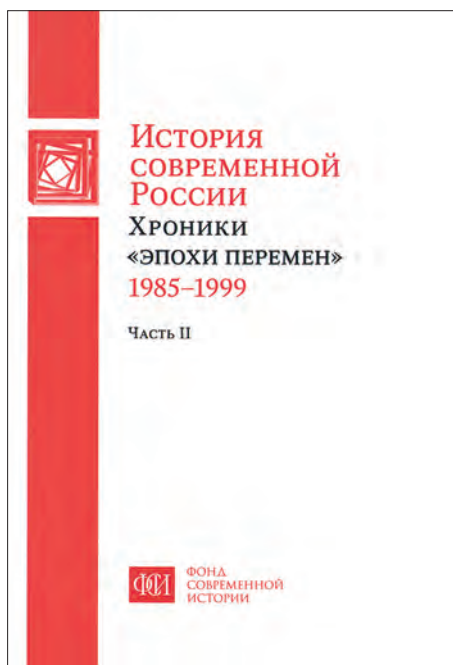
ро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев избран Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Примечание: 10 марта 1985 года в возрасте 73 лет скончался Константин Устинович Черненко, который был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС 13 февраля 1984 года» (т. 1, с. 11).

Но в следующем же сообщении проглядывает росток будущей новой России: «12 апреля. Первый секретарь Свердловского обкома КПСС Борис Николаевич Ельцин назначен заведующим отделом строительства ЦК КПСС» (т. 1, с. 11).

Главные герои введены. Далее день за днем рисуется подробная картина гибели Империи и рождения новой современной страны. Прочитывая страницы хронологии, порой искренне удивляешься, что излагаются даже мелкие, но очень важные для понимания процессов и воссоздания истинной истории факты.

*История современной России. Хроники «эпохи перемен» (1985-1999) / Под общ. ред. С.М.Шахрая (С.М.Попова, А.А.Яник). М., ФСИ; Изд-во МГУ, 2012. Т. 1. 555 с. Т. 2. 509 с.



Авторы старались, и у них это получилось, не обойти все сферы государственной, внешнеполитической, общественной, экономической, культурной и религиозной сфер жизни страны.

Достаточно подробно излагаются в разделе «Начальный этап становления Российской Федерации и принятие новой Конституции страны (1992-1993) факты, которые привели к принятию нового Основного закона, а также и дефолту 1998 года. Оба эти события, хотя и разнесены во времени, но, если проследить представленную нам хронологию, связаны логической цепью.

Первая запись раздела: 2 января 1992 года. «Начало радикальной экономической реформы в Российской Федерации.

Начата практическая реализация разработанного под руководством Е.Т.Гайдара комплекса мер макроэкономической по-

литики для либерализации экономики (цен и внешнеэкономической деятельности), макроэкономической стабилизации и массовой приватизации» (т. 1, с. 356).

И 29 января: «В России введена свобода торговли.

Для развития потребительского рынка в условиях либерализации цен предприятия и граждане получили право свободно заниматься торговыми операциями практически в любом удобном месте.

(См.: Указ Президента Российской Федерации от 29 января 1992 г. № 65 «О свободе торговли»// Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №6. Ст. 290)».

Последняя запись раздела от 25 декабря 1993 года: «Конституция Российской Федерации опубликована в «Российской газете».

Этот день считается днем вступления в силу Конституции Российской Федерации».

Между первым и последним событиями - сотни других, с помощью которых выстраивалась новая государственность. И когда читаешь только факты, появляется ощущение спрессованности времени и стремительности движения. Только, как видится сегодня, не всегда вперед.

Есть в книге главы, посвященные и внешней политике новой России.

Первая запись. 31 января 1992 года: «Выступая на специальном заседании Совета Безопасности ООН, Президент Российской Федерации Б.Н.Ельцин впервые сформулировал новые принципы внешней политики Российской Федерации.

В частности, Б.Н.Ельцин отметил, что внешняя политика должна исключать подчинение идеологическим доктринам: «Наши принципы просты и понятны: главенство демократии, прав и

свобод человека, законности и нравственности».

(См.: Выступление Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина на заседании Совета Безопасности ООН (31 января 1992 г.) (т. 1, с. 536).

И последняя запись в разделе «Российская дипломатия (1994-1999):

9 декабря 1999 года. «Визит Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина в Китайскую Народную Республику (до 10 декабря 1999 г.).

Во время визита Президент Российской Федерации Б.Н.Ельцин и Председатель КНР Цзян Цзэминь подписали «Российско-китайское совместное заявление», в котором были зафиксированы позиции обеих стран по основным вопросам, свя-

занным с сохранением глобальной стратегической стабильности.

Стороны также подписали «Соглашение о совместном хозяйственном использовании отдельных островов и прилегающих к ним акваторий китайско-российских пограничных рек» (т. 2, с. 390).

Через 22 дня Ельцин ушел в отставку. Прошло время заявлений во внешней политике. Настало время поступательных действий. Читайте документы.

Невозможно в журнальной рецензии проанализировать или рассказать даже о блоках, в которые собраны документы. Лучше иметь двухтомник дома. И если есть заинтересованность в истории не столь давнего времени, то эти книги будут всегда востребованы.

Ключевые слова: Фонд современной истории, справочник «История современной России», М.Горбачев, Б.Ельцин, российская дипломатия.



Андрей МАКСАКОВ

Советник Генерального секретариата МИД России

«БОРОТЬСЯ И ИСКАТЬ, НАЙТИ И НЕ СДАВАТЬСЯ»

О ФРАНЦУЗСКОМ ОПЫТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПАНСИИ

Рбота известного не только коллегам по дипломатическому цеху, но и многочисленным представителям культурного сообщества как в России, так и за рубежом автора С.И.Косенко* посвящена культурной политике Франции на рубеже XX-XXI веков, политике культурного возрождения, трансформации в условиях всеобъемлющих процессов мировой глобализации.

Позиционируя себя как сторонника исторической традиции французской и российской культурной политики, автор ставит своей целью на примере Франции показать преимущества такой национальной культурной политики, которой на протяжении многих лет оказывается твердая государственная поддержка, особенно в беспокойную эпоху мировых кризисов, не-

сущих в том числе и угрозу размывания и униформизации национальных культур.

Книга задумана так, чтобы подчеркнуть исторический водораздел между существовавшей веками французской культурой с ее высокими духовными и нравственными устремлениями, на которых выросли многие поколения людей во всем мире, и так называемой массовой, коммерциализированной культурой, захлестывающей все мировое пространство.

Как справедливо отмечено автором, то почетное место в мировой сокровищнице духовных ценностей, которое продолжает занимать история и культура Франции, завоевано благодаря проводимой государством целенаправленной культурной политике, которая отвечает прежде всего интересам своей страны, той непреходящей преемственности, корни которой уходят в глубь веков, во времена Пятой Республики, мыслителей эпохи Просвещения

*Косенко С.И. Мягкое могущество в твердой упаковке. Особенности культурной политики Франции. М.: МГИМО-Университет, 2011. 416 с.

щения, Великой французской революции, времена великих французских философов-гуманистов - Ш.Монтескье, Вольтера, Д.Дидро, Ж.-Ж.Руссо.

Автор напоминает нам, что великая французская культура – это не только и не столько «король-солнце», мушкетеры, соборы и замки, но и бессмертные художественные полотна импрессионистов и модернистов, прекрасная музыка Г.Берлиоза, Ж.Бизе, песни Э.Пиаф, Ш.Азнавура, Дж.Дассена. Особую роль в «мягком могуществе» Франции играют знаменитейший национальный кинематограф – от братьев Люмьер до современных известных кинорежиссеров, таких как Ж.-Л.Годар, П.Кассовиц, Ж.-П. Жёне, - талантливые артисты, звезды кино и, наконец, французская высокая мода, тонкая гастрономия и т.д. Иными словами, фундамент французской культуры надежен и прочен. Об этом автор призывает читателя не забывать.

С позиции сегодняшнего дня актуальность книги обусловлена неумолимыми процессами расширения глобализации, а точнее сказать, американизации современного мира, нарастания в этих условиях проблемы сохранения национальной самобытности и культурного своеобразия каждой цивилизованной страны, в том числе и России.

Красной нитью через всю книгу автор пытается провести мысль об ответственности государства в отношении собственной культуры.

На примере Франции 80-90-х годов прошлого века С.И.Косенко пытается проанализировать модели проводимой культурной политики, когда культура превратилась в «прочный бастион» защиты национального самосознания и фактор национальной сплоченности французов перед лицом по-



литического, идеологического, языкового натиска из-за океана, этакого, по словам автора, «могучего и грубого американского культурного катка».

Автор, четко указывая на грозящую опасность французскому «культурному сиянию», будучи «оптимистом по натуре», убежден, что при всех имеющихся проблемах оснований для чрезмерного беспокойства за будущность французской культуры нет, хотя чувство обеспокоенности присутствует. Такое положение вещей связано прежде всего с тем, что руководство страны, стараясь прагматично относиться к управлению культурой, вынуждено переходить к материальной ее составляющей, то есть сокращать или экономить государственные расходы на ее развитие. Это создает риск завести культурную политику в тупик или даже более того - на американский манер смешать ее с шоу-бизнесом, сделать развлечением, досугом, массовой культурой. Иными слова-

ми, Франция, которую наряду с некоторыми другими европейскими странами по праву можно считать колыбелью европейской культуры, сталкивается с теми же современными вызовами, с какими сталкивается и наша отечественная культура.

В книге отчетливо и ясно показано, что культура во Франции издавна тесно связана с политикой и властью. Этому посвящена первая глава книги, в которой подробно освещено зарождение и генезис культурной политики.

Благодаря просвещенным монархам, начиная с Карла Великого (VIII в.) и далее в XIII-XVIII веках, развитию культуры, будь то распространение языка, основание библиотек, создание кружков артистов, интеллектуалов, художников и писателей, уделялось особое внимание. Были основаны Коллеж де Франс, Королевская библиотека, типография, Французская академия. Учреждены «Комеди-Франсез», Национальная консерватория, увидела свет знаменитая «Энциклопедия» Дидро и Даламбера.

На протяжении столетий менялись правители, политические режимы, однако государственная политика в отношении национального культурного достояния, его защиты и сохранения не претерпели существенных изменений. Государство в законодательном порядке взяло на себя функцию «культурного патерналиста». Во французском обществе постепенно стала утверждаться привлекательная для всех гуманистическая направленность культуры, ее доступность.

Проводя временной срез исторических пластов становления культурных традиций Франции, особый акцент автор делает на послевоенный период, а именно на конец 50-х годов XX века – после прихода к власти генерала де Голля и создания в феврале

1959 года Министерства по делам культуры. Министерство задумывалось как институт, способный и призванный проводить амбициозную, тщательно продуманную и планомерную культурную политику, стоящую вне политических разногласий и субъективных пристрастий. И действительно с полным правом можно сказать, что именно тогда были заложены прочные основы современной государственной культурной политики во Франции. Она стала если не народной, то тем не менее была национальной¹.

Проанализировав более чем 20-летний период, прошедший после создания министерства, автор справедливо отмечает, что, несмотря на все трудности, культурный облик Франции существенно преобразился. Свидетельством тому стал тот несравненный статус и авторитет великой культурной столицы мира, который Франция приобрела к началу 1980-х годов. По мнению С.И.Косенко, заслуга в этом принадлежит преобладающей роли государства, положенной в основу концепции культурной политики.

Однако не только государственное участие в вопросах культуры способствует повышению ее престижа и авторитета. Роль личности здесь важна как никогда, и автор достаточно подробно перечисляет достижения близкого соратника тогдашнего Президента Франции социалиста Ф.Миттерана, министра культуры Ж.Ланга «вознесшего культурную политику на невиданную доселе высоту». Деятельность Ж.Ланга при всей ее оригинальности и размахе четко вписывалась в традиции преемственности культурной доктрины. Прагматичный министр предпочитал конкретные действия философским рассуждениям. Он первым выдвинул задачу увязать экономику с искусством и творчеством, эстетику с раци-

ональным использованием новейших технических средств и все это поставить на службу более широкому распространению французской культуры в мире. Его цель – демократизировать культуру, а это, прежде всего, дать возможность пробиться новым талантам, имеющим желание творить. Его принцип – искусство и культура должны быть главными предметами духовных обменов между народами. Симпатию вызывал и тот искренний энтузиазм, с которым он занимался продвижением французской культуры в стране и за рубежом, введя в обиход понятие «культурная индустрия».

Подробно перечисляя прорывные успехи и достижения в культурной сфере, автор не упускает из вида политический фон: сложившееся «совместное обитание» правых и социалистов. Это способствовало укреплению позиций сторонников «культурной исключительности» Франции, что в дальнейшем в трудном диалоге с европейскими партнерами и при жестком давлении США на многие годы вперед определит самостоятельный и специфический характер этой политики.

Однако, как говорится, вода и камень точит. Автор признает, что с началом нового тысячелетия, в условиях ускоренной модернизации, технократизации общества, глобализации, культурная политика во Франции постепенно стала утрачивать свое «стратегическое назначение», превратившись из объекта приоритетной политической заботы государства в одну из «рутинных» сфер текущей деятельности правительства. Обнажились и такие проблемы, как международная конкуренция во всех областях культуры, особенно с заокеанской, сулящей униформизацию и стандартизацию культурных понятий и ценностей; усиливающаяся глобализация как

в экономике, так и ментальности, языке, культурных привычках. Выявилась и обратная сторона – риск протекционизма, отгораживание, замыкание на себе, культурное выхолащивание.

Во второй главе книги автор задается вопросом: «Располагает ли Франция в новых условиях достаточной политической волей и потенциалом удерживать свои передовые позиции в области культурного развития?» Ответ кроется в принятом Францией на рубеже XX-XXI веков принципе «разнообразия культур», диверсификации культурных обменов с другими странами, полагая, что только так возможно сохранить уникальность собственного культурного наследия.

В то же время осознание того, что культура является важнейшим инструментом внешней политики, поможет французскому обществу преодолеть новые вызовы. Если активное участие государства в делах культуры всегда было отличительной чертой внутренней политики страны, то забота о ее распространении за рубежом и развитие культурных связей с другими странами традиционно являлись и пока еще остаются важной составной частью ее внешней политики. Эту политику принято называть франкофонией. Сам термин «франкофония», или «франкоязычие», означает ареал распространения французского языка в мире. В книге содержатся множество свидетельств на эту тему, в том числе и то, что первые организации, сложившиеся со временем в систему «франкофонии», возникли не во Франции и не по ее инициативе, а в Африке и Канаде.

С середины 1980-х годов понятие «франкофония» подразумевает политику помощи в целях развития. Сегодня во всем мире на французском языке говорят, пишут и читают около 220 млн. человек. На всех пяти

континентах его учат 116 млн. человек. В 32 странах он является официальным государственным языком. Эти цифры приведены, чтобы наглядно показать, какая реальная мощь стоит за «мягкой силой» Французской Республики.

В завершение краткого обзора хотелось бы отметить, что работа С.И.Косенко содержит важный посыл – успешное будущее России во многом зависит от грамотной, амбициозной, отвечающей современным требованиям концепции отечественной культурной политики. Однако главное достоинство книги заключается в умелой, ненавязчивой подаче автором материала, пересказе интересных фактов и событий, свидетелем которых был он сам. Успешно обобщен тот позитивный французский опыт, которым могла бы воспользоваться современная Россия. Как отмечено в но-

вой Концепции внешней политики РФ, «неотъемлемой составляющей современной международной политики становится «мягкая сила» – комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии»². Успешность использования «мягкого» потенциала во многом зависит от учета накопленного другими странами опыта, в данном случае - опыта Франции.

¹*Djian Jean-Michel*. La politique culturelle. Le Monde-Editions. Paris, 1996. P. 231.

²Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ В.В.Путиным 12 февраля 2013 //URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F

Ключевые слова: С.И.Косенко, культурная политика Франции, участие государства в делах культуры.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:**С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России****А.А.АВДЕЕВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол***А.И.ДЕНИСОВ,***первый зам. министра
иностраннных дел
России, кандидат
экономических наук***А.С.ДЗАСОХОВ,***доктор политических
наук***И.С.ИВАНОВ,***президент РСМД***К.И.КОСАЧЕВ,***руководитель
Россотрудничества***В.П.ЛУКИН,***уполномоченный по
правам человека в России,
доктор исторических
наук, профессор***М.В.МАРГЕЛОВ,***председатель Комитета
по международным делам
Совета Федерации
России, кандидат
политических наук***С.И.МАРЕЕВ,***генеральный директор
МИД России***А.Ю.МЕШКОВ,***зам. министра
иностраннных дел России***А.Н.ПАНОВ,***доктор политических
наук***Г.Г.ПЕТРОВ,***вице-президент
ТПП России***Е.М.ПРИМАКОВ,***академик***А.К.ПУШКОВ,***председатель
Комитета ГД
по международным
делам, кандидат
исторических наук***С.А.РЯБКОВ,***зам. министра
иностраннных дел России***М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ,***руководитель Федерального
агентства по печати и
массовым коммуникациям***В.Г.ТИТОВ,***зам. министра
иностраннных дел России***А.В.ТОРКУНОВ,***ректор МГИМО (У),
академик РАН***А.Л.ФЕДОТОВ,***посол по особым
поручениям, член Коллегии
МИД России***В.А.ЧИЖОВ,***постоянный представитель
России при ЕС***В.И.ЧУРКИН,***постоянный представитель
России при ООН, кандидат
исторических наук***Ю.К.ШАФРАНИК,***председатель Правления
МГНК «СоюзНефтеГаз»,
президент Фонда «Мировая
политика и ресурсы»***А.В.ЯКОВЕНКО,***Чрезвычайный и
Полномочный Посол,
доктор юридических наук,
профессор***Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН****Е.В.Ананьева,**
*обозреватель, кандидат
философских наук***А.И.Давыденко,**
*первый заместитель
главного редактора***В.К.Злобина,**
*заведующая отделом
интернет и мультиме-
диапроектов***Т.А.Макарова,**
*заместитель главного
редактора***Г.И.Поволоцкий,**
*шеф-редактор***Б.Д.Пядышев,**
*Чрезвычайный и Полно-
мочный Посол, доктор
исторических наук***Е.Б.Пядышева,**
*ответственный
секретарь, кандидат
исторических наук***А.В.Рассадин,**
*политический
обозреватель***Е.Ю.Студнева,**
*обозреватель***С.В.Филатов,**
*обозреватель***НАУЧНЫЕ
РЕДАКТОРЫ:
М.В.Грановская
А.Д.Дубина****РЕДАКТОРЫ:
О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская****РЕДАКТОР
ПО ВЫПУСКУ:****И.Н.Знатнова****ТЕХНИЧЕСКИЕ
РЕДАКТОРЫ:****В.А.Позднякова
М.С.Тюрина****ОРГРАБОТЫ:
О.Н.Иванова**

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Адрес редакции: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services, 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Журнал зарегистрирован в Госкомитете РФ по печати.
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Подписано к печати 18.04.2013. Формат 70x100 1/16. Offsetная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №209.

Отпечатано в типографии ООО «Верже-РА»

Москва, 127055, ул. Новослободская, дом 31, стр.4, офис 11

www.verge.ru, e-mail: info@verge.ru тел./факс: +7 (495) 727-00-08, 363-61-55

© МИД РФ. Редакция журнала «Международная жизнь». 2013.

INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,
Diplomacy and National Security*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

*Правила оформления сносок и библиографии
в конце статьи:*

¹*Бердяев Н.А.* Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²*Putham H.* Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴*Ефимова Т.Н., Кусакин А.В.* Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru