

90  
1922  
2012  
лет



Апрель  
2012

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

---

***БРИКС и система глобального управления***

**Марина Ларионова**

*Директор Института международных организаций  
и международного сотрудничества НИУ ВШЭ*

---

***Энергетическая дипломатия и модернизация  
ТЭК России***

**Станислав Жизнин**

*Президент Центра энергетической дипломатии и геополитики*

---

***В Большом особняке МИД прошло юбилейное заседание  
Совета журнала под председательством  
Первого заместителя Министра  
иностраннх дел России  
А.И.Денисова***

---

Москва. Издается с марта 1922 г.



Международная



ЖИЗНЬ

# ТЕНДЕНЦИИ

Марина Ларионова:

*«Несмотря на то что БРИКС часто оценивается экспертами и практиками как политический форум, в повестке дня доминируют вопросы экономики (в среднем около 28% дискурса) и финансов (почти 20%), в том числе задачи обеспечения сбалансированного роста мировой экономики и проблемы реформы международной финансовой системы. Сами страны-члены рассматривают БРИКС как одну из «платформ для диалога и сотрудничества в сферах экономики, финансов и развития», хотя совокупная доля финансовой и экономической проблематики снижается по мере расширения повестки дня БРИКС».*

Станислав Жизнин:

*«Основной задачей энергетической дипломатии любого государства является внешнеполитическое обеспечение национальных энергетических интересов в международных экономических отношениях, что тесно связано с решением проблем энергетической безопасности. Интересы стран-импортеров заключаются в гарантированных долгосрочных и стабильных поставках энергетических ресурсов из внешних источников по разумно низким ценам, то есть в обеспечении безопасности поставок. Интересы стран-экспортеров сводятся к обеспечению стабильных финансовых поступлений от продажи энергоресурсов по разумно высоким ценам, иными словами, обеспечению безопасности спроса. Международная практика свидетельствует о том, что интересы этих групп стран не всегда совпадают, в первую очередь в вопросах цен».*



Марина ЛАРИОНОВА

Директор Института международных  
организаций и международного сотрудничества  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»  
mlarionova@hse.ru

## БРИКС в системе глобального управления

**М**есто БРИКС в системе глобального управления определяется их растущим влиянием на мировую экономику. Цитируя Джима О'Нила, спрогнозировавшего рост экономики стран БРИК в 2001 году: «Все четыре страны превзошли мои ожидания 2001 года. Прогнозы, шокировавшие многих в то время, теперь кажутся очень консервативными. Агрегированный ВВП стран БРИК увеличился практически в четыре раза - с 3 миллиардов до уровня от 11 до 12 млрд. долларов. Объем мировой экономики увеличился вдвое с 2001 года. Треть этого роста приходится на страны БРИК. Рост их совокупного ВВП более чем в два раза превысил рост ВВП США и был равнозначен созданию еще одной Японии и Германии, или пяти Соединенных Королевств Великобритании за десятилетие... На страны БРИК сейчас приходится 20% мировой торговли по сравнению с 10% в 2001 году. Объем торговли между членами БРИК рос быстрее, чем объем мировой торговли в целом»<sup>1</sup>.

И все-таки роль БРИКС в системе глобального управления не является функцией одной переменной - экономического роста стран



БРИКС. Значительный вклад в усиление влияния БРИКС оказывает поступательное укрепление сотрудничества стран. С 2008 кризисного года расширяется и углубляется координация БРИКС в различных сферах политики, различных форматах и на разных уровнях. Накопленная к настоящему времени база данных позволяет осуществить количественный и качественный анализ сотрудничества по нескольким параметрам. Первое - была проанализирована динамика институционализации. Для этого были использованы данные по количеству встреч, форматов, принятых документов, приоритетов постоянно расширяющейся повестки дня. Были выделены характеристики «качества» встреч, каждой из которых было присвоено по одному баллу. Рассматривалось: состоялась ли встреча «на полях» других мероприятий или была самостоятельной («standalone»); принят участниками встречи итоговый документ или не принят; приняты решения о дальнейшем углублении/расширении деятельности форума или нет. Условный максимальный вклад конкретной встречи в развитие институционализации БРИКС составляет три балла.

Второй параметр анализа - оценка исполнения БРИКС функций глобального управления: обсуждение, определение направления действий, принятие коллективных решений, исполнение решений, развитие глобального управления. Анализ осуществляется на основе доли символов, посвященных конкретной функции в общем объеме дискурса за год. Третий параметр анализа - динамика приоритетов в повестке дня БРИКС. Оценка проводится на основе доли символов, посвященных конкретному приоритету в общем объеме дискурса. Четвертый параметр анализа включает вклад БРИКС в развитие многосторонней системы глобального управления. Для этого используются такие индикаторы, как взаимодействие с международными институтами (количество упоминаний и количество мандатов, переданных БРИКС международным многосторонним институтам) и количество собственных инструментов и институтов, созданных странами - членами БРИКС.

После первой встречи лидеров на полях саммита «Группы восьми» в Хоккайдо, в ходе которой главы государств договорились о дальнейшей координации по наиболее насущным экономическим проблемам, включая взаимодействие в финансовой сфере и продовольственной безопасности, динамика сотрудничества в поисках общих или скоординированных ответов на новые проблемы неизменно усиливалась. Постоянными стали встречи министров финансов и

глав центральных банков стран БРИК. На первой встрече 7 ноября 2008 года в Сан-Паулу в преддверии встречи министров финансов и управляющих центральными банками «Группы двадцати» участники обсудили возможные сценарии развития финансового кризиса, ответные меры экономической политики стран БРИК, обязались предпринимать необходимые шаги по сокращению влияния кризиса на экономическую деятельность с целью сохранения средне- и долгосрочных темпов роста<sup>2</sup>.

В 2009 году состоялись две встречи министров финансов для координации позиций в последующих встречах «двадцатки». В Хоршеме (Великобритания) министры финансов призвали к изучению возможностей изменений в международной валютной системе, в том числе роли резервных валют, а также реформе системы международных финансовых институтов<sup>3</sup>. На встрече в Лондоне министры финансов и главы ЦБ сформулировали цель перераспределения 7% квот в МВФ и 6% в группе Всемирного банка для обеспечения более справедливого распределения голосов развитых и развивающихся стран<sup>4</sup>.

Практика встреч для координации позиций в «двадцатке» и других финансовых институтах закрепилась, министры финансов встречаются как отдельно, так и «на полях» весенних и ежегодных встреч МВФ и Всемирного банка. К настоящему времени состоялось девять встреч, принято четыре документа. Наряду со сложившимся еще до 2008 года форматом взаимодействия на уровне министров и заместителей министров иностранных дел, встречи министров финансов стали важнейшей составляющей координации по финансово-экономической повестке дня и подготовки саммитов глав государств БРИКС.

В области сельского хозяйства и продовольственной безопасности направления действий, сформулированные лидерами на первом саммите в совместном заявлении по глобальной продовольственной безопасности, нашли развитие в Московской декларации министров сельского хозяйства. Несмотря на то что состоялось только две встречи министров сельского хозяйства, в рамках сотрудничества по этому направлению заложены элементы отчетности, создана рабочая группа, согласованы рабочие процедуры ее деятельности, принято решение о создании стратегического альянса для исследований и технологического сотрудничества в области сельского хозяйства, принят план сотрудничества на 2012-2016 годы<sup>5</sup>.

Укрепляется сотрудничество между министерствами, ответственными за развитие торговли. Состоялось две встречи. В декларации,

принятой в декабре 2011 года, сформулировано важное институциональное решение о создании контактной группы, на которую возложены задачи по формированию институциональной основы и конкретных мер для расширения экономического сотрудничества как между странами БРИКС, так и между БРИКС и развивающимися странами<sup>6</sup>.

Таким образом, отмечается высокая динамика институционализации сотрудничества БРИКС. К настоящему времени состоялось 45 встреч. Помимо саммитов, встреч министров иностранных дел и министров финансов, действуют еще десять форматов, включая сотрудничество между министерствами здравоохранения, статистическими ведомствами, банками развития, антимонопольными ведомствами, министерствами торговли. Наблюдается тенденция увеличения количества самостоятельных встреч, согласования и принятия итоговых документов, создания рабочих групп и других механизмов координации. К апрелю 2012 года принято 19 документов по постоянно расширяющейся повестке дня БРИКС. Увеличивается количество встреч, по итогам которых принимаются коллективные документы и решения о дальнейшем углублении и расширении деятельности форума. Динамика институционализации представлена на Рисунке 1. Высота расположения встречи в поле соответствующего формата отражает условный уровень ее вклада в институционализацию БРИКС.



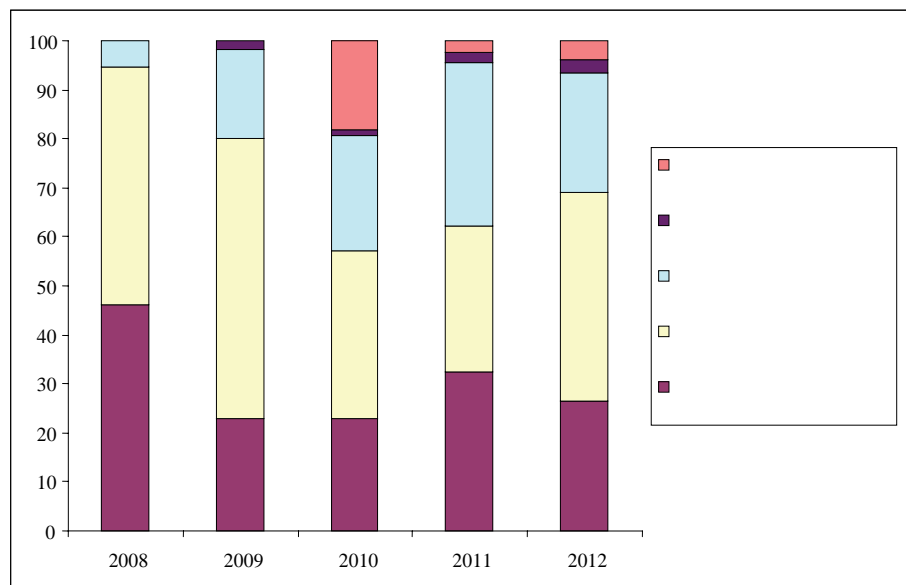
Рисунок 1. Схема динамики институционализации БРИКС

Одновременно наблюдается изменение баланса функций глобального управления в документах БРИКС. В документах 2008 года доминируют функции обсуждения (46% дискурса) и определения направления коллективных действий (почти 49% дискурса), принятие решений составило только 5%, и полностью отсутствовали функции реализации решений и развития глобального управления. В 2009 году значительно снижается объем дискурса, посвященного обсуждению, существенно увеличивается функция определения направления действий (57%) и принятия решений (18%). В последующие годы доля функции принятия решений продолжает увеличиваться, достигнув почти 24% в 2010 году и максимального значения (33,37%) в 2011 году. В 2012 году этот показатель превысил средний уровень за период и составил почти 25%.

В 2010 году максимально высокая доля функции развития глобального управления связана с продвижением позиции БРИК по реформированию структур управления МВФ и Всемирного банка, прежде всего существенному перераспределению голосов в пользу стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран. Кроме того, в 2010 году было заявлено о начале диалога по конкретным шагам о возможностях достижения региональных валютных договоренностей между странами БРИК. Было принято решение о создании базы сельскохозяйственных данных стран БРИК, положено начало целому ряду новых секторальных инициатив: сотрудничеству по линии банков развития; статистических ведомств; антимонопольных ведомств; работе бизнес-форума и исследовательских центров.

На саммите в Дели лидеры положили начало работе по созданию нового Банка развития «в целях мобилизации ресурсов для проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития в странах БРИКС, а также в других странах с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся странах». Важным этапом в развитии торговли в национальных валютах стало подписание Генерального соглашения о создании кредитных линий в местной валюте в рамках механизма межбанковского сотрудничества БРИКС, а также Многостороннего соглашения о подтверждении аккредитивов между экспортно-импортными банками / банками развития. Баланс функций глобального управления отражен на Рисунке 2.

Поступательно увеличивается количество конкретных обязательств, принимаемых лидерами стран БРИКС в рамках саммитов.



*Рисунок 2. Реализация функций глобального управления в документах БРИКС*

В 2009 году в совместном заявлении лидеров зафиксировано 15 обязательств (при этом пять из них - в сфере энергетики), и три обязательства, направленные на реализацию мер по преодолению продовольственного кризиса и создание в средне- и долгосрочной перспективе условий для развития сельского хозяйства, сформулированы в заявлении по глобальной продовольственной безопасности.

На саммите в Бразилиа главы государств БРИКС приняли 31 обязательство. Повестка дня существенно расширилась: девять обязательств было принято по энергетике, шесть - в области финансов, четыре - по содействию развитию, и по два - в сфере торговли и макроэкономического сотрудничества.

В 2011 году количество согласованных лидерами обязательств составило 38. Изменился баланс обязательств по приоритетам. Большая часть обязательств (шесть) была принята в сфере защиты окружающей среды и адаптации экономики к климатическим изменениям. Усилилась координация по обеспечению устойчивого и сбалансированного роста (пять обязательств), расширению торговли (пять обязательств), содействию развитию (четыре обязательства), взаимодействию в социальной и экономической сферах (четыре

обязательства), включая вопросы социальной защиты, обеспечения граждан достойными рабочими местами, решения проблем молодежи и общественного здравоохранения.

Среднее количество обязательств за период с 2008 по 2012 год составило 29, что значительно ниже, чем среднее за период с 2008 по 2011 год в «Группе двадцати» (124). Средняя «плотность», то есть отношение количества принятых обязательств к количеству символов в документах саммитов\*, у БРИКС (17) также ниже, чем у «двадцатки» (22). В период с 2008 по 2011 год наблюдается тенденция к ее повышению, что может рассматриваться как свидетельство постепенной институционализации БРИКС, повышения качества диалога и способности к согласованию решений по расширяющемуся числу вопросов. Тенденция не была продолжена в 2012 году (Рисунок 3). Это может быть связано с тем, что в 2012 году произошли существенные изменения в иерархии приоритетов. Значительно увеличилась доля обязательств по торговле, составив 28% (девять обязательств), политическим вопросам и региональной безопасности (12,5 %, четыре обязательства), развитию (9%, три обязательства). Снизилось количество обязательств в сфере финансов, макроэкономики, социально-экономической политике.

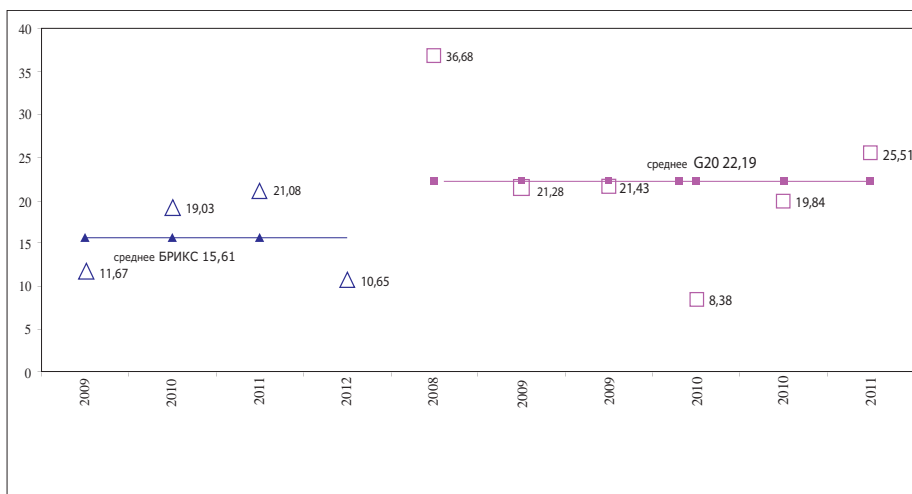


Рисунок 3. Сравнительная плотность обязательств, принятых на саммитах БРИКС и «Группы двадцати»

\*Для удобства восприятия полученное число умножается на 10 тыс.

Несмотря на то что БРИКС часто оценивается экспертами и практиками как политический форум, в повестке дня доминируют вопросы экономики (в среднем около 28% дискурса) и финансов (почти 20%), в том числе задачи обеспечения сбалансированного роста мировой экономики и проблемы реформы международной финансовой системы. Сами страны-члены рассматривают БРИКС как одну из «платформ для диалога и сотрудничества в сферах экономики, финансов и развития»<sup>7</sup>, хотя совокупная доля финансовой и экономической проблематики снижается по мере расширения повестки дня БРИКС.

Политические вопросы и проблемы безопасности в совокупности составляют менее 11% дискурса и в основном касаются координации позиций стран по вопросам реформы ООН, взаимодействия в противодействии глобальным вызовам и угрозам, а также консультаций по кризисным ситуациям на Ближнем Востоке и в Северной Африке, урегулирования ситуации в Сирии, вокруг иранской ядерной программы, в том числе и для координации позиций в Совете Безопасности ООН. Необходимо отметить, что доля политических вопросов в повестке дня возрастает, очевидно, в связи с необходимостью отвечать на многочисленные кризисные ситуации в регионах Ближнего Востока, Северной и Западной Африки. Постепенно формируется диалог по содействию развитию. Безусловный вклад в формирование повестки дня по содействию развитию был внесен в рамках председательства Бразилии. В 2011 году было положено начало формированию диалога по здравоохранению, существенно укрепилась основа сотрудничества в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности. На саммите в Санье лидеры БРИКС сформулировали решение развивать сотрудничество со странами Африки и поддерживать инвестиции в инфраструктуру и индустриальное развитие в том числе в рамках «Нового партнерства в интересах развития Африки» (НЕПАД). Это обязательство лидеры подтвердили на саммите в Дели.

Вопросы защиты окружающей среды, обеспечения доступа к источникам энергии, развития чистых, доступных и устойчивых энергосистем, энергоэффективных технологий, развития возобновляемых источников энергии, обеспечения энергетической безопасности неизменно являются частью диалога лидеров БРИКС. Внимание к вопросам защиты окружающей среды также усиливается. В Санье Китай, Бразилия, Россия и Индия подтвердили намерение усилить сотрудничество для достижения договоренностей в рамках Дурбанской конференции и наращивать практическое сотрудничество в адаптации

экономик и обществ к изменениям климата. Наконец, стоит обратить внимание на последовательное усиление диалога по торговле и инвестициям (в 2012 г. доля этого приоритета в дискурсе БРИКС составила 18,24), последовательному выражению приверженности правилам многосторонней торговой системы и неизменной поддержке вступления России во Всемирную торговую организацию. На саммите в Дели лидеры еще раз подтвердили готовность продолжить усилия, направленные на успешное завершение Дохийского раунда, отводя центральное место развитию. В декларации отмечается общая негативная позиция БРИКС относительно многосторонних инициатив, «которые противоречат фундаментальным принципам прозрачности, инклюзивности и многосторонности... отвлекают членов ВТО от работы по достижению коллективного результата, но и не решают проблемы дефицита развития, оставшейся с предыдущих раундов переговоров»<sup>8</sup>.

*Таблица 1. Приоритеты БРИКС в 2008-2012 гг., доля символов %*

	2008	2009	2010	2011	2012	Среднее
Экономика	32,02	39	35,57	25,01	9,17	28,15
Финансы	28,2	35,57	11,07	3,84	16,69	19,67
Развитие	6,03	4,31	14,24	6,7	7,75	7,82
Торговля	5,92	7,13	4,15	1,45	18,24	7,16
Другое	1,4	3,45	11,28	4,53	9,17	5,97
Безопасность	16,89	1,2	3,96	1,59	2,26	5,91
Окружающая среда	3,16	4,95	4,32	7,5	11,61	4,98
Политические вопросы	0	1,2	5,45	13,06	15,79	4,93
Энергетика	6,37	2,58	6,39	4,07	3,82	4,85
Здравоохранение	0	0	0,00	14,41	1,71	3,60
Наука, образование	0	0,63	0	7,52	3,08	2,39
Антикризисное управление	0	0	3,56	0,33	0,00	0,97
Коррупция	0	0	0	0	0,00	0,00

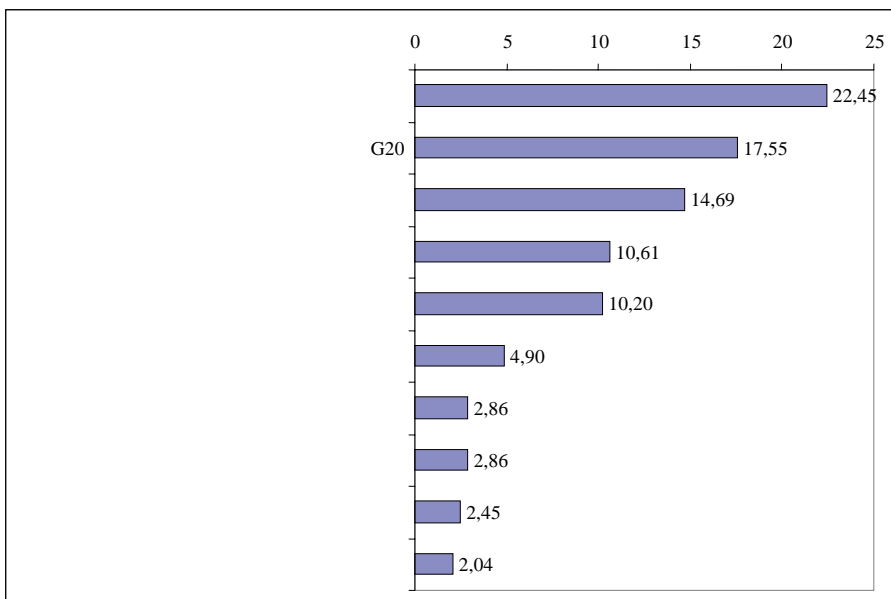


Скептик может сказать, что это все риторика. И в какой-то степени, может быть, прав. Однако, как мы видим, количественные данные показывают, что развитие форума движется согласно логике функций глобального управления: от обсуждения к согласованию направлений коллективных действий, выработке решений и далее к их исполнению. На саммите в Санье лидеры БРИКС заявили о решимости воплотить политическое видение в конкретные дела. То есть двигаться дальше от риторики к реальным действиям. Приняв План действий, который должен стать основой для дальнейшего сотрудничества, они заявили о намерении рассмотреть выполнение Плана действий на следующей встрече. План является не амбициозным, но вполне конкретным инструментом развития сотрудничества, а решение рассмотреть его выполнение на следующем саммите заложило элементы отчетности в работу форума. Аналогичный план действий был принят и на саммите в Нью-Дели.

Формирование позитивной повестки дня БРИКС, усиление функций принятия и исполнения решений, включение элементов отчетности может способствовать повышению уровня эффективности работы форума. Практика самоотчетности даст возможность сформировать объективную оценку роли БРИКС как института глобального управления и решения приоритетных задач развития стран-членов и общих вызовов, стоящих перед ними и международным сообществом. Повышение эффективности и прозрачности работы БРИКС, направленной на создание глобальных общественных благ, может стать еще одним фактором усиления роли форума в системе международных институтов и влияния на процессы глобального управления.

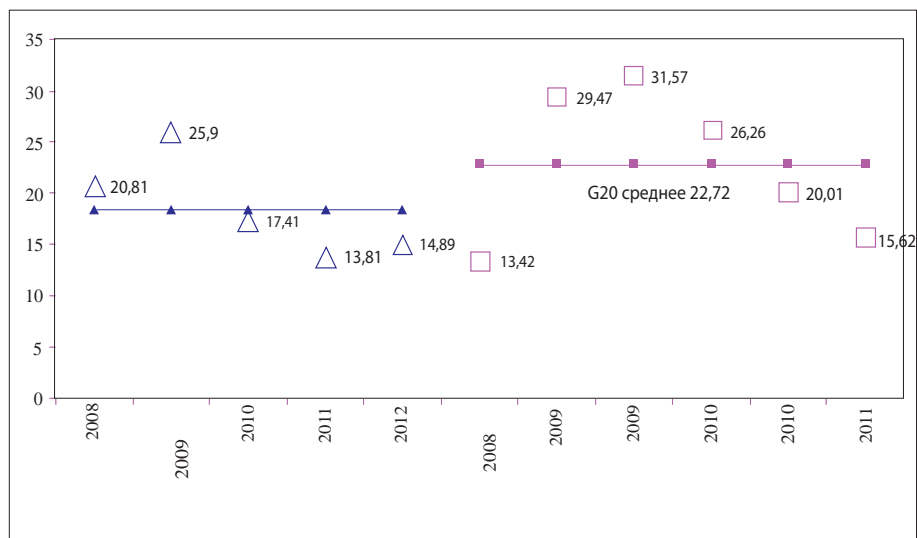
Страны - члены БРИКС неизменно подчеркивают приверженность принципам многосторонней дипломатии и сотрудничества с международными и региональными организациями. Наиболее часто в документах БРИКС упоминается ООН, участники форума неизменно подтверждают ее центральную роль в противодействии глобальным вызовам и угрозам, необходимость всеобъемлющей реформы ООН, включая Совет Безопасности. Далее по количеству упоминаний следует «Группа двадцати», по основным вопросам повестки дня которой страны БРИКС координируют свои позиции. Поскольку реформы бреттон-вудских институтов остаются в центре внимания стран - членов БРИКС, упоминания МВФ и Всемирного банка составляют около 15 и 10% соответственно. Поддерживая приоритетность обеспечения открытой, стабильной, справедливой и недискриминационной среды

для международной торговли, сбалансированного результата Дохийского раунда многосторонних торговых переговоров, и присоединение России к ВТО, участники БРИКС подтверждают приверженность правилам ВТО, упоминания которой в документах за исследуемый период составляют более 10%.



*Рисунок 4. Упоминания БРИКС международных институтов, доля упоминаний %*

Интенсивность упоминаний международных институтов, то есть количество упоминаний на количество символов, была наибольшей в 2009 году, в первый год работы БРИКС, первый год сосуществования БРИКС и «двадцатки», первый год поиска коллективных решений для преодоления кризиса. В последующие годы интенсивность снижалась. В документах 2012 года отмечается незначительный рост данного показателя (Рисунок 5). Необходимо отметить, что аналогичная тенденция наблюдается и в документах «двадцатки». На Рисунке 5 представлена сравнительная динамика интенсивности упоминания международных институтов в документах БРИКС и «Группой двадцати».



*Рисунок 5. Интенсивность упоминания БРИКС и «Группой двадцати» международными институтами*

Сотрудничество БРИКС с многосторонними институтами сильно отличается от взаимодействия «Группы восьми» или «Группы двадцати» с международными организациями. Если для «восьмерки» и «двадцатки» характерны три типа взаимодействия - сотрудничество, передача мандатов на исполнение конкретных решений, принятых на саммитах, поддержка действий международных институтов или заявление о коллективной позиции по конкретным вопросам, связанным с их деятельностью, то для БРИКС наиболее характерным является последний тип. Являясь участниками многих международных организаций, страны БРИКС стараются согласовывать свои позиции и проводить в них единую политику. Одним из механизмов согласования стали неофициальные встречи представителей государств БРИКС при международных организациях. Что касается передачи мандатов на исполнение принятых на саммитах решений, пока в документах БРИКС они не зафиксированы. В то же время «двадцаткой» за период 2008-2011 годов было передано 215 мандатов\*. Очевидно, что более тесное

\* На саммите в Вашингтоне - 15 мандатов, в 2009 г. в Лондоне - 16, в Питтсбурге - 27, в 2010 г. в Торонто - 24, в Сеуле - 66, в Каннах - 67.

взаимодействие с международными институтами в процессе подготовки решений может повысить влияние БРИКС на процессы глобального управления, в том числе через передачу им мандатов на выполнение принятых обязательств.

---

<sup>1</sup>*Jim O'Neill*. The Growth Map: Economic Opportunity in the BRICs and Beyond. Portfolio Penguin. 2011 // [http://www.amazon.com/Growth-Map-Economic-Opportunity-Beyond/dp/1591844819#reader\\_B005OH9LTK](http://www.amazon.com/Growth-Map-Economic-Opportunity-Beyond/dp/1591844819#reader_B005OH9LTK)

<sup>2</sup>Совместное коммюнике по итогам встречи министров финансов БРИК, 7 ноября 2008. ИМОМС НИУ ВШЭ // [http://www.hse.ru/data/2010/08/25/1222632166/20081107\\_BRIC\\_minfin.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/08/25/1222632166/20081107_BRIC_minfin.pdf)

<sup>3</sup>Коммюнике по итогам встречи министров финансов БРИК, 13 марта 2009. ИМОМС НИУ ВШЭ // [http://www.hse.ru/data/2010/08/25/1222632092/20090313\\_BRIC\\_minfin.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/08/25/1222632092/20090313_BRIC_minfin.pdf)

<sup>4</sup>Final communiqué of the Meeting of finance ministers and Central Bank governors of the BRIC countries, held in London on 4 September 2009 // [http://www.brazil.org.uk/press/articles\\_files/20090904.html](http://www.brazil.org.uk/press/articles_files/20090904.html)

<sup>5</sup>Action Plan 2012-2016 for Agricultural Cooperation of BRICS Countries. Russian Ministry of Foreign Affairs // <http://www.mid.ru/brics.nsf/WEBmitBric/D7CFF38A39C2A1FC4425795000328832>

<sup>6</sup>Ministerial Declaration BRICS Trade Ministers. 14/12/2011 // <http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/notas-a-imprensa/declaracao-dos-ministros-de-comercio-do-brics-genebra-14-de-dezembro-de-2011>

<sup>7</sup>Декларация, принятая по итогам саммита БРИКС. 14 апреля 2011 // [http://www.hse.ru/org/hse/iori/brics\\_summit\\_20110411](http://www.hse.ru/org/hse/iori/brics_summit_20110411)

<sup>8</sup>Делийская декларация. 29 марта 2012 // [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/1189](http://news.kremlin.ru/ref_notes/1189)

**Ключевые слова:** БРИКС, глобальное управление, сотрудничество с многосторонними институтами, «Группа восьми», «Группа двадцати», многосторонняя дипломатия, реформы международной финансовой системы, координация БРИКС в сфере политики, динамика институционализации БРИКС.



Станислав ЖИЗНИН

Профессор МГИМО (У) МИД России  
и РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина,  
президент Центра энергетической  
дипломатии и геополитики,  
доктор экономических наук  
s.zhiznin@rambler.ru

## Энергетическая дипломатия и модернизация ТЭК России

**ТЭК** является ключевым сектором экономики для абсолютного большинства стран мира. От его состояния, особенно в технологическом плане, зависит уровень национальной безопасности в экономическом, социальном и политическом аспектах. Это предопределяет особое внимание со стороны руководства многих государств к обеспечению энергетической безопасности.

Россия вносит существенный вклад в обеспечение глобальной энергетической безопасности, являясь одним из основных поставщиков энергетических ресурсов на рынки стран Европы и Азии. В то же время Россия пока не играет заметной роли в технологическом сегменте европейской и азиатской энергетической безопасности. ТЭК страны и связанные с ним отрасли нуждаются в замене устаревшего и изношенного оборудования, для чего необходимы колоссальные инвестиции, а также современные энергетические технологии. Для запуска процесса технологического перевооружения всех отраслей российского ТЭК необходимы эффективные механизмы частно-государственного партнерства и развитие междуна-

родного сотрудничества. От успеха этого процесса в немалой степени зависит внутриэкономическая ситуация, а также устойчивость внешнеэкономических и геополитических позиций России в мире. Соответственно, внешнеполитическое обеспечение модернизации ТЭК России должно стать одним из приоритетов энергетической дипломатии России.

## РЕСУРСНЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

После энергетического кризиса середины 1970-х годов в ряде стран сформировались функциональные направления их внешней политики и дипломатии, связанные с обеспечением национальной энергетической безопасности, - внешняя энергетическая политика и энергетическая дипломатия. Под глобальной энергетической безопасностью обычно понимается долгосрочное, надежное и экономически приемлемое обеспечение оптимальным сочетанием различных видов энергии для устойчивого экономического и социального развития мира, с минимальным ущербом для окружающей среды.

Основной задачей *энергетической дипломатии* любого государства является внешнеполитическое обеспечение национальных энергетических интересов в международных экономических отношениях, что тесно связано с решением проблем энергетической безопасности. Интересы стран-импортеров заключаются в гарантированных долгосрочных и стабильных поставках энергетических ресурсов из внешних источников по разумно низким ценам, то есть в обеспечении *безопасности поставок*. Интересы стран-экспортеров сводятся к обеспечению стабильных финансовых поступлений от продажи энергоресурсов по разумно высоким ценам, иными словами, обеспечению *безопасности спроса*. Международная практика свидетельствует о том, что интересы этих групп стран не всегда совпадают, в первую очередь в вопросах цен. *Безопасность транзита* непосредственно связана с интересами транзитных стран. Они заключаются в получении этими странами максимальной прибыли за предоставление транзитных услуг за транспортировку энергоресурсов через их территорию. Поскольку от технического состояния добывающей и транспортной инфраструктуры, а также объектов энергопотребления зависит энергетическая безопасность, то в сфере деятельности мировой энергетической дипломатии важное место занимают *технологические аспекты*.

В последние годы проблема энергетической безопасности вышла на первый план в рамках многосторонних глобальных и региональных международных форумов. В ходе обсуждения тематики энергетической безопасности чаще всего внимание привлекается к обеспечению надежности поставок энергетических ресурсов, отсутствию их сбоев, в том числе из-за угроз техногенных катастроф и аварий. В связи с опасностью проведения террористических актов на объектах энергетической инфраструктуры возрастают требования к системам защиты от физического воздействия. Из-за нестабильности в ряде основных нефтедобывающих регионов мира усиливается внимание к диверсификации источников поставок энергетических ресурсов, путей их транзита, а также к предотвращению использования политического шантажа. Энергетическая безопасность во многом определяется положением на мировых энергетических рынках, которые все более отчетливо приобретают глобальный характер. В этой связи особое значение придается стабильности и предсказуемости этих рынков, включая динамику ценовой конъюнктуры, а также связей между товарными энергетическими рынками и финансовыми рынками. Следует отметить, что экологические факторы стали важными аспектами обеспечения энергетической безопасности. Все большее значение для энергетической безопасности имеет состояние ресурсно-сырьевой базы мировой энергетики, а также мощностей для хранения нефти, нефтепродуктов и газа.

Динамичное развитие глобальной энергетики в конце XX - начале XXI веков, значительное расширение потоков международной торговли энергетическими ресурсами, оборудованием и услугами сделали актуальным понятие о геоэкономических проблемах развития системы мирового энергоснабжения. Можно выделить несколько групп проблем, на решение которых направлена внешняя энергетическая политика конкретных государств. От их решения непосредственно зависит также обеспечение международной энергетической безопасности.

Во-первых, это проблемы развития *энергоресурсной базы* и вопросы ее географического положения. Прежде всего это реальная ситуация вокруг крупнейших доказанных и прогнозных месторождений традиционных минеральных энергетических ресурсов (углеводороды, уголь, урановая руда), мощных гидроэнергетических потенциалов с точки зрения экономической рентабельности их освоения, а также доставки продукции на основные рынки сбыта. Кроме того, целесообразно отметить экономические проблемы освоения месторождений нетрадиционных видов углеводородов (сверхтяжелая нефть, нефтеносные сланцы и пес-

чаники, сланцевый газ, газогидраты и др.). В будущем определенные перспективы могут возникнуть для государств, на территории которых возможно крупномасштабное экономически рентабельное выращивание растений и развитие соответствующей промышленности для выработки биотоплива, размещение и эксплуатация крупных комплексов солнечных батарей или ветряных электростанций.

Во-вторых, это проблемы *транспортировки энергетических ресурсов*. Прежде всего это связано с морскими путями доставки нефти, нефтепродуктов, сжиженного природного газа (СПГ) и угля с использованием имеющейся и перспективной транспортной инфраструктуры. Кроме того, большое значение имеет развитие международных нефте- и газопроводных маршрутов доставки нефти и газа, а также сооружение мощных линий электропередачи (ЛЭП) для транспортировки электроэнергии к рынкам потребителей.

В-третьих, это проблемы, связанные с разработкой и внедрением *современных энергетических технологий* в сфере производства, транспортировки и потребления всех видов энергетических ресурсов. Сюда же следует включить технологии, улучшающие показатели в сфере энергосбережения, энергоэффективности, а также снижающие вредное воздействие мировой энергетики на окружающую среду. От технологического состояния добывающей промышленности, энерготранспортной инфраструктуры и объектов энергопотребления зависит не только национальная, но и международная энергетическая безопасность. Ряд государств, в частности США, страны ЕС, Япония, один из приоритетов своей внешней энергетической политики связывают именно с производством и экспортом современных энергетических технологий и услуг. Основной вклад России в обеспечение международной энергетической безопасности сопряжен с решением проблем добычи и транспортировки ресурсов, стабильности международных рынков сбыта этих ресурсов и т.д. Что касается технологического сегмента, то в настоящее время роль России незначительна. Соответственно, приоритеты российской энергетической дипломатии пока больше определяются сырьевыми, а не технологическими факторами.

## **РОССИЯ И МНОГОСТОРОННЕЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

В условиях коренных изменений, произошедших за последнее время на мировой энергетической арене, появления новых угроз стабильности



энергетических рынков и энергобезопасности российская сторона последовательно выступает за создание новой архитектуры энергетической безопасности. Как известно, в 2006 году в период своего председательства в «Группе восьми» Россия стала инициатором принятия на саммите в Санкт-Петербурге документов о принципах обеспечения глобальной энергетической безопасности. В частности, лидерами «восьмерки» был одобрен План действий по решению основных международных проблем энергетической безопасности, в котором много внимания уделено технологическим и инвестиционным аспектам.

Россия проводит активную внешнюю энергетическую политику по вопросам международной энергетической безопасности. В первую очередь это деятельность в ООН и ее институтах (ЕЭК ООН, ЭСКАТО, ЮНИДО и др.), которые большое внимание уделяют международным проблемам энергетики, в том числе развитию сотрудничества в области энергетических технологий.

Энергетические и другие сырьевые ресурсы непосредственно не входят в перечень товаров, на которые распространяются правила и нормы ВТО. В то же время в нормативных документах этой организации есть положения, которые имеют отношение к технологическим аспектам энергетической безопасности. Россия в конце 2011 года стала членом ВТО.

Из энергетических организаций глобального уровня, подпадающих под категорию межгосударственных организаций специальной компетенции или отраслевых организаций, следует выделить ОПЕК и МЭА. Основная цель ОПЕК связана с обеспечением интересов экспортеров нефти в сфере *безопасности спроса на нефть*. Основная цель Международного энергетического агентства (МЭА) - обеспечение интересов импортеров в сфере *безопасности поставок нефти и других энергоресурсов*. Кроме того, МЭА уделяет большое внимание развитию современных энергетических технологий. Россия не является членом ОПЕК или МЭА, но поддерживает активные контакты с обеими организациями.

Определенные перспективы развития сотрудничества между странами - экспортерами газа, в том числе в сфере технологий, могут открыться в рамках учрежденного на министерской встрече в декабре 2008 года в Москве Форума стран - экспортеров газа (ФСЭГ).

Проблема взаимоотношений между производителями и потребителями энергетических ресурсов находится в центре внимания Международного энергетического форума (МЭФ), который является неформальным международным институтом, в рамках которого один раз в два года проводятся министерские встречи. Россия принимает активное участие в

деятельности МЭФ. По инициативе России проблемы глобальной энергетической безопасности более регулярно и конкретно обсуждаются в рамках «Группы восьми», а также «Группы двадцати», которые являются влиятельными неформальными клубами ведущих государств мира.

Важное значение для развития международного сотрудничества России в сфере энергетических технологий имеет ее участие в деятельности международных партнерств, учрежденных по инициативе «Группы восьми», в том числе в рамках реализации Плана действий, принятого «Группой восьми» на саммите в Санкт-Петербурге в июле 2006 года, по вопросу обеспечения устойчивого развития мировой энергетики. Среди них можно выделить Международное партнерство по водородной экономике (IPHE), Международное партнерство по коммерческому использованию нетрадиционных ресурсов метана (Партнерство «Метан - на рынок») (M2M), Международный форум по секвестру углерода (CSLF), Глобальное партнерство по биоэнергетике (GBEP) и инициативы правительства Японии по проблеме комплексного использования вторичных ресурсов и отходов (3R). Кроме того, в соответствии с декларацией министров энергетики «Группы восьми», Китая, Индии и Республики Корея (Аомори, Япония, июнь 2008 г.) сформировано Международное партнерство по сотрудничеству в области энергоэффективности (IPEEC). Для России может быть весьма перспективной проработка инициатив и проектов, которые могли бы представлять для нас интерес в рамках деятельности этого партнерства. Еще один институт - Международное агентство по возобновляемым источникам энергии (IRENA) - создан в январе 2009 года в ходе учредительной конференции, прошедшей в Бонне.

## **ДВУСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И МОДЕРНИЗАЦИЯ ТЭК РОССИИ**

Технологические аспекты энергетической безопасности входят в повестку дня двустороннего сотрудничества России с рядом стран. Прежде всего это касается Энергодialogа *со странами ЕС*. Вопросы сотрудничества в сфере энергетики находились в центре внимания лидеров России и Евросоюза в ходе прошедших в 2010-2011 годах очередных саммитов Россия - ЕС. При обсуждении энергетической тематики на указанных встречах рассматривались практические аспекты деятельности Партнерства для модернизации. Новые возможности для сотрудничества с ЕС

в рамках Партнерства могут открыться в связи с планами российского руководства решать проблемы повышения энергоэффективности и улучшения ситуации в области энергосбережения, что предполагает решение крупномасштабных задач по обновлению устаревшего оборудования в ТЭК и связанных с ним отраслей. Технологические аспекты взаимной энергетической безопасности занимают важное место в работе российских и европейских экспертов по подготовке «Дорожной карты» энергетического сотрудничества Россия - ЕС до 2050 года.

Геополитическое и экономическое значение ЭнергодIALOGA Россия - ЕС выходит за рамки энергетических интересов сторон. Это связано с тем, что ЕС и Россия заинтересованы в политической и экономической стабильности в Европе. Между ними формируется долгосрочное стратегическое партнерство. Касаясь непосредственно энергетики, следует отметить, что европейцы ожидают, что Россия будет содействовать обеспечению энергетической безопасности ЕС, прежде всего путем бесперебойных поставок энергоносителей. Для России энергетическое сотрудничество с ЕС может означать дополнительные возможности привлечения энергетических технологий и инвестиций. Кроме того, для России полезно использование опыта сбалансированного взаимодействия бизнеса и государства во многих европейских странах для развития ТЭК и связанных с ним отраслей. Это, в частности, относится к формированию экономических и правовых механизмов, которые делают привлекательным участие бизнеса в модернизации энергопроизводящих и энергопотребляющих отраслей, особенно в налаживании производства современного оборудования.

Судя по многочисленным публикациям в СМИ, критический износ основных фондов ТЭК России и связанных с ним отраслей является одной из основных угроз для национальной энергетической безопасности страны. Эти отрасли срочно нуждаются в технологическом перевооружении. Следует также отметить, что, учитывая растущую энергетическую взаимозависимость ЕС и Российской Федерации, европейская энергетическая безопасность в немалой степени зависит от энергетической безопасности России и технологического состояния российского ТЭК. В этой связи наиболее оптимальным путем дальнейшего развития двустороннего сотрудничества в сфере энергетики было бы более активное участие европейского бизнеса в модернизации и реиндустриализации ТЭК России.

Россия развивает энергетическое сотрудничество с рядом стран ЕС, среди которых следует выделить Германию. В частности, создано и ак-

тивно функционирует Российско-германское энергетическое агентство, в рамках которого осуществляется сотрудничество в сфере энергоэффективности, развития альтернативной энергетики.

Энергетические вопросы, в том числе связанные с модернизацией ТЭК, входят в число приоритетов в отношениях с рядом стран АТР. Прежде всего, это Энергодialog Россия - КНР, в рамках которого обсуждаются технологические аспекты энергетического сотрудничества. Имеются также перспективы в отношениях с Японией, Республикой Корея, Австралией, Канадой и другими странами региона.

Отдельно целесообразно остановиться на энергетических отношениях России с США. Как известно, в 2001 году был начат Энергодialog Россия - США, в рамках которого было проведено два деловых энергетических саммита (в октябре 2002 г. в Хьюстоне и в сентябре 2003 г. в Санкт-Петербурге). Однако в дальнейшем этот энергодialog «забуксовал» и остановился. С приходом администрации Б.Обамы между руководителями двух стран была достигнута договоренность о формировании двусторонней Российско-американской Президентской комиссии, в которой действует Рабочая группа по сотрудничеству в области энергетики. Приоритетное место в деятельности группы и ее подгрупп занимают вопросы энергоэффективности, новых энергетических технологий. С учетом предыдущего опыта для повышения результативности деятельности Рабочей группы предполагалось организовать постоянно действующий бизнес-форум по сотрудничеству в сфере энергетики, который мог бы служить инструментом для практической реализации выработанных группой планов и идей. Для его формирования предполагается привлечь торгово-промышленные палаты и другие деловые ассоциации обеих стран.

Оценивая в целом технологические аспекты двустороннего энергетического сотрудничества России с рядом стран, обладающих современной промышленной базой, целесообразно отметить, что, если бы в его рамках сформировались постоянные институты для партнерства зарубежного и российского бизнеса в модернизации ТЭК России, практическая эффективность была бы существенно выше. Пока основной интерес зарубежных партнеров к России ограничивается сырьевыми отраслями, а также реализацией пилотных проектов в сфере экологии и энергоэффективности, финансируемых в значительной мере из бюджетных средств ряда стран. До участия в проектах по развитию производства современного оборудования дело пока не дошло.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ТЭК РОССИИ

Россия обладает самой мощной в мире ресурсно-сырьевой базой, уникальным географическим положением, заметным промышленным энергетическим потенциалом. Поскольку она является одним из крупнейших мировых экспортеров углеводородного сырья, от системной надежности функционирования российского ТЭК во многом зависят стабильность и безопасность энергоснабжения на глобальном и региональном уровнях. Следует отметить, что особое положение России создает реальные предпосылки для того, чтобы она играла ключевую роль в обеспечении надежности глобальной системы поставок энергетических ресурсов. Это в немалой степени зависит от технологического состояния ТЭК России.

У России помимо ресурсно-сырьевой базы имеются достаточно мощная промышленная инфраструктура и интеллектуальный потенциал, в том числе в сфере ТЭК. От их развития в немалой степени зависит укрепление экономических и геополитических позиций страны в мире. В последнее время политическое руководство РФ неоднократно обращало внимание на необходимость диверсификации деятельности отечественного бизнеса с целью сокращения сырьевой доли в структуре экспорта, развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей, а также уменьшения зависимости страны от мировой ценовой конъюнктуры на нефть и газ.

Одним из основных приоритетов экономической политики России является модернизация основных отраслей экономики с упором на кардинальное улучшение ее энергоэффективности, энергосбережение и снижение энергоемкости. К этому политическое руководство страны прилагает значительные усилия. В своем Послании Федеральному Собранию в ноябре 2010 года Президент России Д.А.Медведев поставил задачу повышения к 2020 году энергоэффективности российской экономики на 40%<sup>1</sup>.

Улучшение положения в области энергетической эффективности и существенное снижение энергоемкости российской экономики являются одними из основных приоритетов Энергетической стратегии России на период до 2030 года, а также экономической и научно-технической политики страны. В ноябре 2009 года вступил в силу Федеральный закон №261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности». Проблемы модернизации ТЭК России входят в повестку дня заседаний Комиссии при Президенте России по модернизации и технологическому развитию экономики. Они обсуждались на заседании Совета безопасности России «О состоянии и мерах по обеспечению

энергетической безопасности Российской Федерации», прошедшем 13 декабря 2010 года, по итогам которого принято решение о подготовке Доктрины энергетической безопасности, предполагающей разработку мер по модернизации ТЭК страны. Кроме того, 27 декабря 2010 года правительство Российской Федерации утвердило Государственную программу «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года».

По итогам заседания Комиссии при Президенте России по модернизации и технологическому развитию экономики, прошедшего 23 марта 2010 года в Ханты-Мансийске, Президент РФ дал ряд поручений по развитию топливно-энергетического комплекса и других отраслей, связанных с решением проблем в области энергоэффективности и энергосбережения, что вписывается в стратегическую линию на модернизацию и технологическое развитие всей российской экономики. Реализация потенциала повышения энергоэффективности могла бы позволить ежегодно экономить первичные энергетические ресурсы в объемах нескольких сотен миллионов тонн (в нефтяном эквиваленте). Иными словами, мы могли бы, не наращивая их добычи, часть сэкономленных ресурсов направлять на экспорт.

Под эгидой Минэкономразвития России разработан перечень технологических платформ, подготовленный в соответствии с рекомендациями правительства России. Предусматривается реализация проектов, связанных с энергетическими технологиями.

При активном участии Минэнерго России разработаны Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2020 года, Генеральная схема развития нефтяной отрасли до 2020 года, Генеральная схема развития газовой отрасли до 2020 года. Эти документы были одобрены правительством Российской Федерации

В соответствии с планами крупных российских энергетических компаний намечены меры, нацеленные на улучшение экологичности их производственной деятельности, а также модернизацию основных объектов инфраструктуры. В этой связи разработаны конкретные проекты, реализация которых предусматривает участие зарубежных инвесторов. В ряде случаев повышение эффективности будет достигаться за счет «естественных структурных изменений», так как со временем в структуре ВВП России ожидается снижение доли энергоемкой промышленности, а также увеличение доли наукоемких отраслей и услуг.

Вместе с тем предпринимаемые на сегодня меры в целом носят несистемный и во многом фрагментарный характер, что объясняет низкую активность деловых кругов в решении проблем модернизации ТЭК

России и связанных с ним отраслей, без чего задачи по повышению энергоэффективности и снижению энергоемкости российской экономики труднодостижимы. Известно, что за рубежом именно бизнес при поддержке государства является основной движущей силой в налаживании разработки соответствующих технологий и производства современного энергоэффективного оборудования.

В соответствии с обобщенными данными отечественных и зарубежных экспертов, для технологического перевооружения энергопроизводящих и наиболее энергоемких потребляющих отраслей российской экономики на период до 2030 года потребуются инвестиции в пределах 2,5-4 трлн. долларов. Основная часть этих капиталов предназначена для замены оборудования. Для того чтобы эти инвестиции пришли и заработали, необходимо создавать условия, при которых модернизация ТЭК России была бы не менее прибыльной сферой бизнеса, чем проекты по добыче и транспортировке российских сырьевых энергоресурсов. Пока, как отмечает В.В.Путин в статье «Нам нужна новая экономика»<sup>2</sup>, мы проигрываем странам-конкурентам по инвестиционной привлекательности и имеем значительный отток капитала из России.

## О ТЕКУЩЕМ СОСТОЯНИИ ТЭК РОССИИ

Производственные мощности в энергетике сильно изношены и нуждаются в скорейшей замене и модернизации. Степень износа основных производственных фондов в электроэнергетике и газовой промышленности достигает 60%, а в нефтеперерабатывающей промышленности приближается к 80%, а динамика обновления этих фондов не превышает 11%<sup>3</sup>.

Более 50% магистральных нефтепроводов эксплуатируются свыше 27 лет при нормативе 30 лет, износ основных фондов нефтепродуктопроводов и резервуарных мощностей превышает 70%.

Доля импортного оборудования, несмотря на тенденцию ее сокращения, остается на высоком уровне - в среднем 18-20% (в нефтегазовом комплексе - 10%, электроэнергетике - 5%, электросетевом комплексе - 30%, угольной промышленности - 70%).

В нефтегазовой отрасли на российском рынке сервисных услуг доминируют зарубежные компании, обладающие значительными финансовыми ресурсами. Это приводит к вытеснению российских научных и проектных организаций с данного рынка. Наиболее существенно отставание от зарубежных технологий проявляется в нефтеперерабатывающей отрасли.



Коэффициент извлечения нефти, характеризующий технологический уровень нефтедобывающей отрасли, за последние 30 лет в России снизился с 42 до 30% (в США, наоборот, вырос с 32 до 40%).

Природный газ односторонне преобладает в структуре топливного баланса электростанций, на его долю приходится более 70%.

Более 90% мощностей действующих электростанций, 83% жилых зданий, 70% котельных, 70% технологического оборудования электрических сетей и 66% тепловых сетей было построено еще до 1990 года. В промышленности эксплуатируется 15% полностью изношенных основных фондов.

Уровни энергоемкости производства важнейших отечественных промышленных продуктов выше среднемировых в 1,2-2 раза и выше лучших мировых образцов в 1,5-4 раза. Высокая энергоемкость при росте тарифов на энергоносители затрудняет борьбу с инфляцией.

Низкая энергетическая эффективность порождает низкую конкурентоспособность российской промышленности. При приближении внутренних цен на энергетические ресурсы к мировым российская промышленность не сможет выжить в конкурентной борьбе.

Такая сложившаяся ситуация в ТЭК привела к тому, что энергоемкость валового внутреннего продукта России в 2,5 раза выше среднемирового уровня и в 2,5-3,5 раза выше, чем в развитых странах. Высокий уровень энергоемкости российской экономики сдерживает экономический рост страны и снижает ее энергетическую безопасность. Выход России на стандарты развитых стран на фоне усиления глобальной конкуренции и исчерпания источников экспортно-сырьевого типа требует кардинального повышения эффективности использования всех видов энергетических ресурсов.

Российская Федерация располагает одним из самых больших в мире технических потенциалов энергосбережения и повышения энергетической эффективности (более 40% от уровня потребления энергии 2007 г.).

Энергосбережение и повышение энергетической эффективности следует рассматривать как один из основных источников будущего экономического роста на долгосрочной основе с целью изменения системы отношений на рынках энергоносителей и замены или модернизации значительной части производственной, инженерной и социальной инфраструктур и их развития на новой технологической базе.

Основной целью Государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» является снижение за счет реализации мероприятий Программы энер-



гоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации на 13,5%, что в совокупности с другими факторами позволит обеспечить достижение цели по снижению энергоемкости валового внутреннего продукта на 40% в 2007-2020 годах.

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ТЭК РОССИИ: НЕОБХОДИМО ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

В настоящее время во всех отраслях ТЭК, энергоемких секторах промышленности России (машиностроение, транспорт, металлургия, строительство и т.д.) и ЖКХ остро стоит вопрос замены устаревшего оборудования или его модернизации. Это связано с тем, что большая часть основных производственных фондов была создана более 30-40 лет назад, а их износ во многих случаях достиг критического уровня, что представляет реальную угрозу энергетической безопасности страны. Основная часть оборудования была изготовлена на предприятиях бывшего СССР, а также стран СЭВ (в рамках партийных программ и пятилетних планов). Его основные технические характеристики уже в то время заметно отставали от мировых стандартов, что в немалой степени объясняет неблагоприятную ситуацию, сложившуюся в сфере энергоэффективности, энергосбережения и экологии бывшего союзного ТЭК, а также высокую энергоемкость потребляющих отраслей экономики СССР.

Следует отметить, что в те времена ТЭК, как и другие отрасли советской экономики, развивался не на рыночной, а на плановой (по сути, командно-административной) основе. Решения обосновывались не столько экономическими показателями (например, себестоимостью добычи нефти и газа, производства электроэнергии, объемами спроса на внутренних рынках, не говоря уже об энергоэффективности, экологичности или энергоемкости), сколько необходимостью или целесообразностью, как они в то время представлялись. Кроме того, считалось, что начавшийся после кризисов 1970-х годов рост мировых цен на нефть и другие энергоносители, ставший мощным стимулом перестройки мировой экономики в сторону энергоэффективности, не затронет СССР, и поэтому даже сугубо экономически многие энергоэффективные решения не вписывались в принятую логику развития экономики.

Топливо-энергетический комплекс современной России интегри-

руется в мировую энергетику, и его продукция имеет рыночную стоимость, которая определяется исходя из мировых цен на нефть, газ, уголь, электроэнергию. Это диктует необходимость оснащения российского ТЭК самыми передовыми энергетическими технологиями. Реализация последовательного курса в этой области могла бы позволить существенно улучшить положение в сфере энергоэффективности, энергосбережения и экологии и в перспективе создать основу для экспорта этих технологий и услуг на мировые рынки.

Чтобы выполнить эту задачу, необходимо заменить значительную часть оборудования, произведенного в 60-70-х годах прошлого века, на современное и соответствующее более жестким нормам энергоэффективности, энергосбережения и безопасности. Предприятия, на которых изготавливалось данное оборудование, либо нуждаются в модернизации, либо уже не существуют. Многие виды высокотехнологичного оборудования в СССР вообще не производились, а потребности растущей российской экономики связаны с поставками большого перечня современной продукции. В краткосрочном плане этот дефицит можно частично закрыть за счет импорта, но значительную часть оборудования, учитывая оставшийся от СССР научный и промышленный потенциал страны, целесообразно производить в России. Поэтому потребуются создание новых, в том числе небольших предприятий. В определенной степени можно использовать конверсионный потенциал крупных заводов и КБ ВПК.

Для модернизации существующих предприятий и создания новых, а также организации производства энергетического оборудования следует решить проблему кадров, особенно необходимости большого числа квалифицированных рабочих, в условиях, когда, по сути, разрушена система их подготовки на базе прежних техникумов и ПТУ.

Для решения указанных проблем потребуются огромные средства, не только государственные, но и частные. Именно поэтому уже сейчас нужно создавать условия, чтобы не только государство, но и бизнес, причем не только крупный, но и средний и малый, оказался заинтересован в проведении соответствующих преобразований и реформ. Имеется в виду прежде всего разработка эффективных организационно-правовых механизмов частно-государственного партнерства, а также налаживание международного энергетического сотрудничества с активным участием российских компаний.

Нужно создавать условия, чтобы государство и бизнес оказались в этом заинтересованы. На одном из заседаний подкомитета по между-

народному энергетическому сотрудничеству Комитета РСПП по энергетической политике и энергоэффективности было выдвинуто предложение на основе обобщения зарубежного опыта разработать рабочую версию деловых кругов проекта Федеральной программы частно-государственного партнерства (с условным названием «Энергия») по развитию и внедрению передовых технологий и нового оборудования во всех отраслях ТЭК. Покупка технологий необходима, но нужна и инвентаризация отечественных разработок. Технологии есть и у нас, их можно использовать и продавать за рубеж. Производить оборудование тоже можно, и по самым высоким стандартам, да и нет у нас другого выхода. Иначе не найти своего места на мировом рынке. В этой связи обращает на себя внимание, что в позицию РСПП «Россия на международных энергетических рынках: перспективы присутствия», одобренную на бюро Правления РСПП 16 июня 2010 года, были включены положения о возможности участия деловых кругов в разработке своего видения подобной программы, что позволило бы решать конкретные производственные задачи и существенно улучшить ситуацию в сфере энергоэффективности, а также энергетической безопасности.

Указанная программа могла бы привести к появлению целых кустов современных энергетических технологий в нефтегазовой и угольной отраслях, электроэнергетике, альтернативной энергетике, к развитию отраслей, связанных с энергосбережением и т.д.

Для этого необходима тщательная проработка по инвентаризации наиболее «узких энергетических мест» российской экономики, соответствующих технологий и оборудования, которые уже внедрены или могут быть внедрены в обозримом будущем в России и за рубежом, определение промышленных предприятий и научных учреждений в России в качестве базовых объектов в этой сфере, включая создание промышленно-энергетических парков в сфере высоких технологий.

Эффективное частно-государственное партнерство дало бы возможность не только существенно укрепить национальную энергетическую безопасность и решить ряд социально-экономических проблем (в том числе создание рабочих мест в производственном секторе), но также достойно выйти на международные рынки современных энергетических технологий и услуг. Если же России удастся повысить энергоэффективность на 40%, то у нас будет сэкономлено очень много нефти, газа и угля. И если экономика станет более энергоэффективной, свое место смогут найти и альтернативные источники энергии. То есть продуктом для бизнеса могут стать не только крупное оборудование для

нефтегазовой или электроэнергетической отраслей, но и маленькие котельные, ветряки, и т.д. Но это уже будет многопрофильный бизнес, как во всем остальном мире.

Финансирование широкомасштабного технологического перевооружения ТЭК России и связанных с ним отраслей могло бы осуществляться как за счет государственных средств, формирующихся из нефтедолларов, так и из частных, включая зарубежные источники. Успех во многом будет зависеть от сбалансированного частно-государственного партнерства, в котором должны принимать участие не только крупный, но также средний и малый бизнес, в том числе из стран ЕС. Должна быть сформирована такая бизнес-среда, в которой сфера производства современного энергетического оборудования была бы привлекательной для российских и зарубежных инвесторов.

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

Во многих странах мира, включая партнеров России по энергетическому сотрудничеству, накоплен богатый опыт частно-государственного партнерства, особенно экономических и правовых механизмов реализации важных государственных задач в области модернизации ТЭК и связанных с ним отраслей.

Может представлять интерес опыт США, где после энергетического кризиса середины 70-х годов прошлого века была разработана и реализована федеральная программа «Независимость» по развитию современных энергетических технологий во всех отраслях ТЭК. Эта программа по своим приоритетам и государственной важности была приравнена к программам «Манхэттен» (создание ядерного оружия) и «Аполлон» (высадка на Луне). Она финансировалась из бюджетных источников, а также поощряла участие частного бизнеса во внедрении новых разработок в промышленное производство. Хотя эта программа не привела к энергетической независимости, она позволила сформировать серьезный задел современной технологической и промышленной базы американской энергетики, способствовала существенному улучшению ситуации в сфере энергосбережения и энергоэффективности в основных энергопроизводящих и энергопотребляющих отраслях экономики страны, а также снижению ее энергоемкости. Были предприняты усилия со стороны государства по стимулированию частного бизнеса в этом направлении.

Дальнейшее развитие основных положений «Независимости» про-

исходило главным образом в рамках других технологических программ под эгидой энергетических стратегий США, разрабатываемых и реализуемых под непосредственным руководством американских президентов. Принятая в 2009 году Б.Обамой Энергетическая политика США нацелена на дальнейшее развитие современных энергетических технологий. Все подобные документы сопровождаются соответствующими научно-техническими программами, а также пакетами нормативно-правовых документов, стимулирующих частный бизнес в разработке новых технологий. Это ведет к масштабному развитию современных энергетических технологий в США, наращиванию их экспорта, способствует укреплению позиций американских энергетических технологий, промышленности и услуг на мировых рынках. Хороший опыт реализации крупномасштабных программ в сфере ТЭК, предусматривающих развитие частно-государственного партнерства, накоплен в ЕС, Японии, Китае, Южной Корее. Особый интерес представляет опыт ресурсных стран (Австралия, Канада, Норвегия), где за счет нефте- и угледолларов налажено производство современного энергетического оборудования, которое пользуется спросом на мировом рынке. Конечно, мы не можем копировать один к одному опыт зарубежных стран. Но его надо изучать и обобщать, потому что немало могло бы пригодиться в наших условиях.

Реальное частно-государственное партнерство с использованием зарубежного опыта может внести конкретный вклад в решение поставленных руководством страны задач по модернизации энергопроизводящих и энергопотребляющих отраслей российской экономики, что существенно укрепит не только национальную энергетическую безопасность, но также заметно усилит роль России в обеспечении международной энергетической безопасности. Могут также появиться реальные перспективы выхода отечественных энергетических технологий и услуг на мировые рынки. Для этого необходимо провести критический анализ и обобщение опыта подготовки и реализации программ модернизации и реиндустриализации ТЭК и связанных с ним отраслей в ряде стран (в том числе экономические и правовые механизмы частно-государственного партнерства), а также проблем и перспектив двустороннего энергетического сотрудничества России с этими государствами с выработкой соответствующих рекомендаций для российского бизнес-сообщества. Кроме того, было бы важно оценить перспективы сотрудничества России с МЭА и другими международными организациями в области энергетических технологий с уче-

том интересов российского бизнеса. Заключительным этапом работы могла бы стать подготовка обоснования, структуры и первоначального проекта программы частно-государственного партнерства по технологическому перевооружению энергопроизводящих и энергопотребляющих отраслей российской экономики.



Формирование эффективных экономических и правовых механизмов для реального частно-государственного партнерства в области модернизации энергопроизводящих и энергопотребляющих отраслей российской экономики с учетом зарубежного опыта должно привести к разработке соответствующих правовых актов и нормативных документов. Подобная практика в случае успеха может быть использована в других отраслях. Это поспособствует решению поставленных руководством страны задач по повышению энергоэффективности и снижению энергоемкости российской экономики, развитию современной промышленной базы для производства высокотехнологичного оборудования. Соответственно, существенно укрепится не только национальная энергетическая безопасность, но также заметно усилится роль России в обеспечении международной энергетической безопасности. Могут также появиться реальные перспективы выхода отечественных энергетических технологий и услуг на мировые рынки. Важную роль в этой связи может сыграть работа в рамках Партнерства для модернизации между РФ и ЕС, а также подготовки «Дорожной карты» энергетического сотрудничества Россия - ЕС до 2050 года, Энергодialogа Россия - КНР, энергетического сотрудничества с США и другими странами, развития энергетического сотрудничества в АТЭС.

---

<sup>1</sup>Выступление Д.А.Медведева с Посланием Федеральному Собранию от 30.11.2010.

<sup>2</sup>Путин В.В. Нам нужна новая экономика //Ведомости. 30.01.2012.

<sup>3</sup>Попова Е.В. Возможные направления модернизации ТЭК //Бурение и нефть. 2011. № 3.

**Ключевые слова:** ТЭК, энергетическая дипломатия, частно-государственное партнерство, энергодialogи.

Международная



ЖИЗНЬ

# КОЛООНКА Главного редактора



Армен Оганесян:

*«Если в начале XX века рядом с великими для них святынями на Ближнем Востоке проживало 25% христиан всех конфессий, то сегодня их не более 5%. Обращает на себя внимание тот факт, что акты вандализма и физический террор часто совершаются при молчаливой поддержке или прямом содействии правительств мусульманских стран».*





Армен ОГАНЕСЯН

Главный редактор журнала  
«Международная жизнь»  
oganesian@interaffairs.ru

## КТО ЗАЩИТИТ ХРИСТИАН ВОСТОКА?

**З**а последние семь лет количество случаев физической расправы и террористических акций против христиан в Африке, Азии и на Ближнем Востоке увеличилось на 309%.

«Арабская весна» усугубила этот процесс, придав ему лавинообразный характер. К концу прошлого года 200 тыс. коптов покинули свои дома в поисках укрытия от репрессий новых властей. Целенаправленные действия против христиан в Ираке, даже при наличии в стране контингентов НАТО, сократили их число с миллиона до менее чем 500 тысяч. По данным ООН, в Юж-

ном Судане, несмотря на вмешательство мирового сообщества, исторические места обитания покинули от 53 до 75 тыс. человек. При этом шансов вернуться у них, как и у тысяч христиан - беженцев с Востока, практически нет - их дома сносятся и подвергаются грабежу.

Если в начале XX века рядом с великими для них святынями на Ближнем Востоке проживало 25% христиан всех конфессий, то сегодня их не более 5%. Обращает на себя внимание тот факт, что акты вандализма и физический террор часто совершаются при молчаливой поддержке или прямом содействии правительств мусульманских стран.

В этом отношении совершенно

особое место занимает главный союзник Запада в регионе - Саудовская Аравия. В стране проживает более миллиона христиан, однако церкви и даже частная молитва в домах запрещены. Рейды особых подразделений религиозной полиции могут ворваться в жилища христиан и наказывать молящихся там людей.

В Египте против мирной демонстрации коптов, возмущенных расправами и репрессиями, применялись силы безопасности. Полицейские грузовики врезались в толпу протестующих, калеча людей. В результате были убиты 24 человека и более 300 человек ранено.

Попустительство и сочувствие исламистским радикалам, которые убивают не только христиан, но и тех мусульман и муфтиев, которые осуждают такие действия, похоже, парализовали общества многих стран на Востоке. Нина Шиа, директор Центра религиозной свободы в Гудзонском университете, считает, что сейчас христианские меньшинства во многих мусульманских странах «лишились общественной защиты».

Агрессивность и возросшее влияние салафитов заставляют отказываться от решительной защиты своих граждан-христиан даже правительства, традиционно ло-

яльные к религиозным меньшинствам, - они боятся сами. Подобная ситуация складывается, например, в Иордании.

Всегда считалось, что наиболее терпимы к христианам в Израиле и Иране. На общем фоне гуманитарной катастрофы это выглядит действительно так. Однако в Иране десятки христиан были арестованы за то, что молились в «неположенных местах», то есть вне стен церкви. В Израиле христиане не могут пользоваться теми же привилегиями, что и граждане иудейского вероисповедания; не раз использовалась и практика квотирования количества монашествующих в православных монастырях.

Совершенно особым, катастрофическим образом складывается ситуация на территории Палестинской национальной автономии. «В палестинских городах, - комментирует президент Института Ближнего Востока Евгений Сатановский, - где до соглашений в Осло христиане доминировали, их численность неуклонно снижается. Процесс этот принял масштабы, которые заставляют говорить о дехристианизации Святой земли. В столице ПНА Рамалле, где христиане составляли более 90%, сегодня их чуть больше 10%. В Вифлееме не 85%, как было, а 12%...

Последовательная исламизация Палестины организована местными исламистскими кланами и в полной мере поддержана властями».

Печальным курьезом выглядит то, что на фоне молчания христианского мира в защиту христиан выступает сегодня «Аль-Каида», чьи лидеры призывают не трогать христиан, чтобы не дать повода для внешнего вмешательства.

По оценкам журнала Newsweek, охватившая мусульманский Восток «христофобия» по своим масштабам и жестокости вырастает до размеров геноцида, на который всему миру пора обратить внимание». И здесь Россия не может оставаться в стороне, учитывая ее авторитет в арабском мире, и особенно в Палестине.

Что касается молчания Запада, то оно объясняется прежде всего политическими причинами. Принципиальная позиция по защите прав человека и религиозных меньшинств в странах победивших революций чревата серьезными осложнениями отношений с новыми режимами.

К тому же это будет косвенным признанием того факта, что Запад, скорее, плыл по течению, чем делал осознанные ставки на здоровые силы в мусульманском мире. Возникает и другой закономерный вопрос: кто же воспользуется плодами побед над автократиями Северной Африки и Ближнего Востока? Конечно, это мы увидим довольно скоро, но время для решения судьбы христиан, веками проживающих на Востоке, уже вышло.

Ключевые слова: «арабская весна», христиане Востока.

Международная



ЖИЗНЬ

# ГЕОПОЛИТИКА

Фабиано Мельничук:

*«Когда Россия начинает свои «поиски многосторонности», Бразилия откладывает в сторону акцент на общем развитии, поставив во главу угла выгоды нового глобального либерального порядка, в котором противостояние Север - Юг уже становится бессмысленным».*

Алексей Богуславский:

*«Результаты развития китайско-африканских отношений не перестают впечатлять. Уже сейчас трудно найти африканскую страну, где в той или иной форме не был задействован Китай. Прибывший на открытие нового офиса Афросоюза один из лидеров Коммунистической партии Китая Цзя Цинлинь озвучил размер китайского товарооборота с континентом в 2011 году - 150 млрд. долларов. Что означает эта цифра?»*

Вадим Сергеев:

*«Администрация Президента Барака Обамы выразила уверенность в успехе переговоров, несмотря на предупреждения со стороны разведывательных органов, что Движение талибов скорее заинтересовано в продолжении войны, чем в достижении мира. К этому можно добавить: талибы стремятся не столько к продолжению войны, сколько к собственной легитимизации в глазах международного сообщества. Действительно, раз с ними ведутся официальные переговоры, значит, они являются признанной политической силой».*

Икрамжан Эргашев:

*«Мировой финансово-экономический кризис стал серьезным испытанием для глобальной экономики мира, но в то же время доказал обоснованность пути развития экономики Узбекистана. В условиях падения спроса и мировых цен на многие экспортные товары ключевым фактором поддержания устойчивости экономики стало развитие внутреннего спроса на продукцию отечественных производителей».*



Фабиано МЕЛЬНИЧУК

Доцент Института международных отношений  
при Папском католическом университете (Бразилия),  
координатор Центра исследований стран - членов БРИКС  
fmiel@puc-rio.br

## Российско-бразильские отношения после холодной войны

Отношения России и Бразилии насчитывают более 180 лет. Однако большую часть своей истории они пребывали в зачаточном состоянии, не в последнюю очередь из-за того, что Бразилия после обретения независимости входила в сферу влияния США. Действительно, периоды низкой интенсивности в отношениях с Москвой были одновременно периодами острой враждебности между североамериканским соседом и Советским Союзом, как свидетельствует разрыв Бразилией дипломатических отношений с СССР в начале холодной войны\*.

Дипломатические отношения были восстановлены в 1961 году, когда Бразилия взяла курс на независимую внешнюю политику, и вступили в активную фазу в 1970-х годах благодаря отказу Бразилии от автоматического союза с США после военного переворота 1964 года, а также нараставшему экономическому прагматизму внешней политики военных. Однако даже в те времена российско-бразильские отно-

---

\*В 1947 году в период холодной войны между СССР и США правительство Бразилии запретило деятельность Коммунистической партии и разорвало дипломатические отношения с СССР. - Прим. переводчика.

шения развивались вяло. В конце 1980-х годов с окончанием холодной войны и ослаблением напряженности между США и СССР можно было бы ожидать некоторого оживления отношений между Бразилией и Россией, правопреемницей СССР. Двусторонние отношения действительно стали развиваться, однако только после 2000 года механизмы, созданные во второй половине 1990-х годов, заработали в полной мере, и отношения наших стран достигли апогея по сравнению с предыдущими годами.

Период 1991-2011 годов можно разделить на две фазы: если в первое десятилетие двусторонние отношения были довольно умеренными, то во второе они достигли высокой интенсивности. Представляется, что эта тенденция может быть объяснена тем, что обе страны переосмысливали свои идентичности и сблизилась как партнеры на основе защиты курса на общее развитие (в случае Бразилии) и многополярного миропорядка (в случае России), чтобы укрепить свои совпадающие интересы на международной арене. Новые идентичности государств порождают сближение их интересов.

## ИДЕНТИЧНОСТЬ И ИНТЕРЕСЫ

Теоретическая дискуссия о значимости идентичности государства при выявлении его интересов обострилась по завершении холодной войны. «Традиционалисты» (представители неореализма и неолиберализма в теории международных отношений. - *Прим. переводчика.*) считали интересы государства экзогенными, поскольку полагали, что интересы государства формируются анархичной структурой международной системы, а не в результате взаимодействия между элементами системы. Интересы государства они считали материально детерминированными, поскольку структуру системы они рассматривали только через призму распределения военных потенциалов между государствами (неолиберал Р.Кеохейн)<sup>1</sup>. На этих двух посылах зиждилось представление, что государства, взаимодействуя в анархической среде, имеют заданный набор предпочтений, выбор которых зависит от оценки военного потенциала для их реализации, а оценка военного потенциала, в свою очередь, основана на формуле «издержки-выгоды» (неореалист К.Уолтц)<sup>2</sup>. Поэтому в системе времен холодной войны при стратегическом паритете сверхдержав и игре с нулевой суммой (в силу разнонаправленности интересов) практически не остается возможностей

для перемен. Однако холодная война закончилась, а с ней ушло и представление о том, что интересы государств детерминированы лишь материальной структурой. В конце концов, как объяснить тот факт, что интересы двух сверхдержав стали сближаться, если распределение потенциалов оставалось неизменным?

Конструктивисты в ответ неореалистам отрицали непосредственную причинную связь между структурой международной системы и интересами государств (конструктивист А.Вендт)<sup>3</sup>. Введя в научный оборот концепт идентичности (представление о себе, или самоопределение, и представление о своем месте в мире через соотнесение с другими. - *Прим. переводчика.*), они критиковали постулат традиционалистов о том, что неопределенность, присущая анархической среде, вынуждает государства преследовать узкоэгоистичные интересы, увековечивая опору на собственные силы. Так, конструктивисты полагают, что идентичности государств детерминируют характер отношений между государствами - сотрудничество или конфронтацию. По поводу окончания холодной войны конструктивисты подчеркивают, что смена идентичности СССР вызвала трансформацию его интересов и, соответственно, структуры международной системы, хотя они расходятся в оценке причин изменений. Так, оставался неясным источник новой идентичности: была ли она внутреннего происхождения (порождена в дискуссиях между соперничающими политическими группами), внешнего характера (порождена отношениями США - СССР) или в единое русло влились оба таких разных потока?<sup>4</sup>

Подробности конструктивистской интерпретации окончания холодной войны не входят в задачи данной статьи. Скорее, мы хотим показать, как размышления о формировании идентичностей стали составной частью теоретических дискуссий. В 1990-х годах доминировали представления в духе умеренного конструктивиста А.Вендта<sup>5</sup>. Согласно его точке зрения идентичности заданы структурой, понимаемой как «структура ролей», определяемых процессами взаимодействия (социальными практиками) между акторами. В этом смысле социальные идентичности формируются в ходе взаимодействия акторов, а не навязываются экзогенной (внешней) материальной структурой. Более того, социальные практики позволяют существовать стольким структурам, сколько может возникнуть в результате взаимодействия. Отсюда знаменитое утверждение А.Вендта: «Анархия есть то, что государства из нее делают» («anarchy is what states make of it»)<sup>6</sup>. Между тем формирование социальной идентичности государства



вытекает из его «корпоративной идентичности». В основном ее формирует нарратив, который устанавливает связь группы людей с данной территорией и существует независимо от корпоративной идентичности других государств. Данный подход признает онтологическую первичность государства по отношению к международной системе и, следовательно, наделяет корпоративную идентичность пресоциальным характером. Отсюда корпоративная идентичность - материальная субстанция, которая, служа фундаментом для конструирования социальных идентичностей, создает возможность взаимодействия между государствами. Таким образом, государства вступают во взаимодействие, сознавая себя, имея представление о самих себе, а в процессе взаимодействия государства определяют свой тип, или социальную идентичность: друзья, соперники, враги. Только заранее определив социальную идентичность государства, возможно выявить его интересы: желаемое государством зависит от конкретного типа государств, от их представлений о самих себе.

Несмотря на то что данное течение конструктивизма ставит акцент на значимости социальных процессов при формировании идентичности государства, структуралистский подход Вендта жестко критиковали за то, что он исходил из наличия пресоциального государства, и за признание причинной связи между идентичностью государства и его интересами. Что касается первого аспекта, то критики утверждают, что концепт корпоративной идентичности ограничивает возможности конструктивистского подхода: происхождение государства и возникающие нормативные проблемы игнорируются<sup>7</sup>. К тому же, если принять концепцию материально существующего пресоциального государства, то идентичность нельзя рассматривать в качестве результата дискурсов - ведь тогда возможно вывести существование различающихся нарративов об идентичности данного государства. Это поставит под вопрос подход Вендта. Причинную связь между идентичностями и интересами подвергают критике, в свою очередь, за то, что на практике она не позволяет четко отличать изменение идентичности от изменения интересов акторов, как и за то, что она считает причинную связь между идентичностями и интересами однонаправленной (при которой идентичности детерминируют интересы). Проблема заключается в том, что возможна и противоположная направленность - когда при объяснении формирования идентичностей отдают предпочтение отношениям соконституирования интересов и идентичностей.

Мы придерживаемся альтернативной концепции, которую пред-

ложил Х.Маппиди. С его точки зрения, реальность формируется социально, что предполагает существование нескольких реальностей, поскольку различные акторы (будь то государства или группы индивидов), живут в отличных друг от друга социальных реальностях. Отсюда понятие «интерес» следует заменить выражением «социальные притязания», а концепт «структура» должен уступить понятию «социальное воображаемое». Термин «социальные притязания» призван подчеркнуть нормативный и реляционный характер предпочтений в том смысле, что ожидания акторов предполагают предшествующее толкование желаемой идентичности, которая вытекает из оценки ими собственной истории социального взаимодействия с другими. Данный подход позволяет различным нарративам об идентичности сосуществовать в одном и том же государстве. Ключ к пониманию его происхождения - взаимодействие между нарративами и способ их самоидентификации на основе толкования ими международного контекста. В свою очередь, различные толкования международного контекста включены в различные социальные воображаемые, которые служат основой социальных притязаний. Понятие «социальное воображаемое» «относится к структурирующим принципам, которые лежат в основе набора смыслов и социальных отношений, конституируя их конкретные социальные идентичности»<sup>8</sup>. Социальное воображаемое конституируется способом артикуляции объектов, субъектов и конкретных толкований и зависит от ответа - «запроса», который акторы направляют этим артикуляциям.

Достоинство критического конструктивизма Маппиди заключается в том, что он позволяет проводить более гибкий анализ взаимодействия между различными социальными акторами, не «подписываясь» под каузальным детерминизмом между идентичностями и интересами, не сковывая определение идентичности материальным, и избежать тем самым «государство-центричной» ограниченности концепции Вендта. К тому же речь идет о социальных притязаниях, а не интересах, поэтому политико-нормативный аспект, содержащийся в определении идентичности и интересов, всегда явно присутствует. Подобная политизация позволяет преодолеть мнение о том, что структура международной системы не только материальна, но и представляет собой структуру социальных ролей. Таким образом, само распределение ролей можно рассматривать как результат проекции различных социальных воображаемых на международную сферу.

## СМЕНА ИДЕНТИЧНОСТЕЙ В РОССИИ И БРАЗИЛИИ

Проследим, применяя концепцию критического конструктивизма Х.Маппиди, как менялись идентичности и интересы России и Бразилии на примере речей их руководителей на ГА ООН.

После краха СССР Россия предприняла все усилия, чтобы представить себя мировому сообществу в качестве демократической страны, внутренние задачи которой будут лежать в русле либеральных экономических реформ, а внешние цели заключаться в добрых отношениях с региональными соседями, Европой и США. Министр иностранных дел России А.Козырев обозначил контуры российской дипломатии начала 1990-х годов. В речи на ГА ООН в 1992 году он заявил, что Россия отвергла коммунизм и на собственном опыте поняла, что альтернативы демократии не существует и только открытое общество и политика открытости позволят России обрести и играть уникальную роль в истории. Козырев обозначил цель российской внешней политики как партнерство и союзы во имя демократии и рыночной экономики со странами, разделяющими эти ценности.

Термин «многополярность» возник в контексте поддержки действий СБ ООН в случаях грубых и массовых нарушений прав человека, национальных меньшинств (имелись в виду русские, проживающие на территориях бывших республик СССР), поддержки ДНЯО и контроля над вооружениями и разоружения, защиты общего развития на основе либерального экономического порядка, когда Козырев дал определение посткоммунистическому и постконфронтационному миру после холодной войны как «многополярному единству в многообразии», символом которого была призвана стать ООН. Под многополярностью подразумевалось существование других держав в мире, объединенном идеалами победившей сверхдержавы, а не многополярность в классическом смысле - как несколько полюсов, оспаривающих власть на международной арене.

Россия начала пересматривать толкование «единства в многообразии» с 1995 года. Оценивая полвека деятельности ООН, Козырев заявил, что термин наполнился содержанием благодаря историческому опыту ООН, а именно: равенство между государствами и уважение к многообразию культур, религий и национальных традиций может служить основой безопасности и процветания в современном мире. Замена А.Козырева Е.Примаковым подтверждала новое толкование концепции многополярности в российской дипломатии. В 1996 году, выступая

в ООН, Е.Примаков обозначил проблемы, стоящие перед Организацией, как проблемы переходного периода между блоковой конфронтацией и многополярностью, экономической взаимозависимостью и демократизацией международных отношений. В контексте перехода дипломат выдвинул три условия сохранения мира. Первое - старое мышление в понятиях блоковой конфронтации не должно быть заменено мышлением в понятиях новых разграничительных линий между государствами. Второе - США должны отказаться от представления, согласно которому в мировой политике есть ведущие и ведомые, представления, согласно которому в холодной войне были победители и побежденные. Третье - поддержание мира зависит от совместных (скоординированных) действий международного сообщества.

Отрицание однополярности и утверждение нескольких полюсов, пребывающих в поиске координации, - ключевые положения концепции многополярности для российской дипломатии XXI века. В 2006 году Россия дала определение архитектуре международной системы как многополярной, не оставляя иных альтернатив для решения мировых проблем, кроме многосторонней дипломатии. Новый министр иностранных дел С.Лавров резко критиковал препятствия, которые НАТО возвела на пути новых переговоров по ДОВСЕ. В 2007 году российская дипломатия впервые определила многополярность как «новую геополитическую ситуацию», и Россия заявляла, что подъем новых центров глобального роста, мировое управление должны проходить под коллективным руководством крупных держав, чтобы в нем были представлены различные регионы и цивилизации. В 2008 году в связи с «кавказским кризисом» С.Лавров заявил, что за нападением на Южную Осетию стояли «иллюзии» или «миражи» однополярности. Его слова отчетливо указывали на то, что односторонние действия США в отношении Ирака, ПРО, милитаризации космоса среди прочего подталкивали Грузию к поспешным необдуманным действиям, вызвав соответствующую реакцию Москвы. В свете возрождения реальной многополярности, вопреки иллюзиям однополярности и на фоне мирового финансово-экономического кризиса 2008 года были высоко оценены попытки реформировать международный экономический порядок с участием некоторых развивающихся стран, равно как и другие многосторонние инициативы России, подобные БРИК. Заявления Президента Д.Медведева на ГА ООН в 2009 и С.Лаврова в 2010 годах знаменовали укрепление тенденции к утверждению концепции многополярного мира.

## БРАЗИЛИЯ

Идентичность Бразилии в 1990-х годах вычленим из речей Президента Бразилии Колоре ди Мелу перед ГА ООН. Он упомянул привилегию жить в период всеобщего утверждения прав и свобод человека, плюрализма, уважения прав большинства, защиты меньшинств и свободного предпринимательства. Бразилия представляла себя международному сообществу как ответственного партнера, который выступает за разоружение в регионе, сознает, что радикальные изменения мирового экономического порядка - не более чем «благие пожелания», а посему считает, что настоящие реформы начинаются на внутринациональном уровне.

Внутриполитический кризис, вызвавший импичмент Президента Ф. Колора, вскоре привел к смене внешнеполитического курса Бразилии. С.Аморим, министр иностранных дел при Президенте Итамаре Франку, заложил фундамент идентичности Бразилии как страны, выступающей за общее развитие, которая в полной мере проявилась десятилетие спустя. Однако в 1995 году с приходом к власти Президента Фернанду Энрике Кардозу Бразилия отступила от идентификации себя с концепцией общего развития. На юбилейной сессии ГА ООН в 1995 году Ф.Э.Кардозу охарактеризовал мир после холодной войны как мир, в котором нарастает конвергенция ценностей демократии, свободного рынка и социальной справедливости. Согласно министру иностранных дел Луису Филипе Лампрейа эти три ценности необходимы для свободы и процветания всех стран в международной среде, где мощь государства уже не будут увязывать лишь с военной силой. В этом свете дипломат подчеркнул усилия страны по приватизации и структурным реформам, чтобы обеспечить экономическую стабильность и устойчивое развитие. Цели общего развития должны быть отмечены не разделением на Север и Юг, а совершенствованием механизмов экономического сотрудничества во имя благосостояния всех людей - отсюда следовала необходимость создать региональные блоки.

В отличие от внешнеполитического курса Бразилии в первый срок правления Президента Кардозу страна стала выказывать признаки неприятия «прагматизма» либерального международного порядка уже в начале второго срока его правления. Так, при вступлении в должность после переизбрания в 1998 году Кардозу недвусмысленно выступил против унилатерализма и применения силы в международных отно-

шениях. В следующем году внешнеполитический курс Бразилии вновь вошел в русло концепции общего развития. Лампрейа обозначил 1990-е годы как период, в котором международному сообществу не удалось поставить свои ресурсы на благо прогресса для всех. Перефразируя лозунг Французской революции, министр выразил опасение, что продвижение свободы в мире произойдет в ущерб равенству и братству. Развитые страны он обвинил в либеральной риторике, прикрывающей протекционистскую практику - нетерпимую и nepозволительную дискриминацию, поскольку она была именно по тем странам, которые более остальных нуждались в доступе на рынки.

В 2003 году в своей первой речи на ГА ООН Президент Лула да Силва обратился к риторике своего предшественника, подчеркивая важность общего развития, и заложил основные направления внешней политики Бразилии на два срока своего правления, которую проводил С.Аморим, вновь министр иностранных дел Бразилии. Президент подтвердил, что либерализация торговли не должна возводить барьеры перед самостоятельной промышленной, технологической, социальной политикой и политикой в области экологии. С его точки зрения, торговля должна быть средством общего развития и борьбы с бедностью, а не конечной целью самой по себе. Говоря о реформе ООН, президент предложил возродить первоначальную роль ЭКОСОС и настаивал на кандидатуре Бразилии в качестве постоянного члена СБ ООН как представителя развивающихся стран. Более того, страна позиционировала себя в мире в качестве актора глобального масштаба, который наряду с участием в региональных партнерствах будет стремиться к альтернативному сотрудничеству с Россией, Китаем, Индией, Южной Африкой и арабскими странами.

В 2008 году, ввиду мирового экономического кризиса, Президент Лула да Силва подтвердил приверженность общему развитию, назвав «скандальными» субсидии богатых стран некоторым секторам своей экономики, и выразил надежду, что Дохийский раунд (переговоры ВТО о дальнейшей либерализации торговли. - *Прим. переводчика.*) благотворно скажется на производстве продовольствия, содействуя правительствам в борьбе с голодом. Нацеленность на общее развитие сопровождалась объяснением новой геополитической ситуации: отказ от удобных союзов с традиционными центрами силы расценивался как проактивная, упреждающая позиция развивающихся стран, стремившихся сотрудничать без посредничества великих держав, как в случае с трехсторонним Форумом для диалога Индия - Брази-

лия - Южная Африка (IBSA), «Группой 20» и БРИК. Подчеркнув неконфронтационное отношение к «старым» центрам силы, он выразил ясное стремление этих стран содействовать установлению более справедливого многополярного мира. Избрание Дилмы Роуссефф президентом в 2010 году и назначение министром иностранных дел Антонио Патриоты, по всей видимости, не привели к изменению социальной роли Бразилии на международной арене как поборницы концепции общего развития.

### **СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И БРАЗИЛИИ В СВЕТЕ ИХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ**

В переосмыслении Бразилией и Россией своих идентичностей наблюдается сходство: обе страны отступили от приверженности международному порядку, основанному на либеральном консенсусе, и от признания однополярного мира (при лидерстве США) после холодной войны. Россия начала с обоснования многополярности мира, а Бразилия опиралась на концепцию общего развития. Примечательно, что, пока Бразилия и Россия придерживались либеральной идентичности, их сотрудничество было незначительным. В той мере, в какой менялись их идентичности, развивалось и их сотрудничество, пусть и беспорядочно (поскольку не совпадали стадии перемен в обеих странах). Наконец, когда Бразилия и Россия начали выступать в новой роли, приняв новые идентичности (первая - в качестве проводницы концепции общего развития, а вторая - борясь за признание в качестве великой державы, как проводница концепции многополярного мира), их отношения достигли зенита.

Воздействие смены идентичностей на двусторонние отношения очевидно. По мнению декана факультета МО Федерального университета Рио-де-Жанейро доктора политических наук профессора А.Жебита, в начале 1990-х годов Россия отстранилась от Латинской Америки, опасаясь бросить вызов США в традиционной сфере их интересов. Автор подчеркивает, что внешняя торговля России со странами региона практически прекратилась, что демонстрировали отношения России с традиционным партнером - Кубой, которая осталась в одиночестве в меняющемся мире<sup>9</sup>. Безусловно, при таком курсе в отношении Латинской Америки сотрудничеству с Бразилией места не оставалось. Что касается Бразилии, то Колор ди Мелу в речи на ГА ООН в 1991 году



приветствовал Прибалтийские страны как пример «свободы, отвоеванной у тирании». Тем самым бразильская дипломатия демонстрировала, сколь мало она считалась с Россией, для которой одним из основных вопросов внешней политики того периода была дискриминация русско-го меньшинства в Латвии и Эстонии.

Поворот в отношении Бразилии к России стал заметным в 1993 году, когда тогдашний министр иностранных дел С.Аморим в речи на ГА ООН в качестве первоочередных тем назвал солидарность с усилиями России в трудном процессе демократизации. В октябре 1994 года состоялся первый визит министра иностранных дел Бразилии в Россию, в ходе которого был подписан ряд договоров\*. В Москве Аморим отметил взаимное согласие относительно необходимости усилить роль Объединенных Наций в решении глобальных проблем, равно как и демократизации принятия решений в этой и других многосторонних организациях. Сближение позиций двух стран совпадает с началом пересмотра Россией своей внешней политики (1994-1995 гг.) и первым периодом курса на общее развитие во внешней политике Бразилии в 1990-х годах (1993-1994 гг.).

Однако когда Россия начинает свои «поиски многосторонности», Бразилия откладывает в сторону акцент на общем развитии, поставив во главу угла выгоды нового глобального либерального порядка, в котором противостояние Север - Юг уже становится бессмысленным. Именно в этом контексте Е.Примаков нанес визит в Бразилию в ноябре 1997 года, чтобы подписать еще несколько двусторонних соглашений\*\*. Среди итогов визита следует выделить создание Комиссии высокого уровня по сотрудничеству (КВУ), что свидетельствовало о сильной заинтересованности России в укреплении отношений с Бразилией. Между тем речь Лампрейи на церемонии подписания документов указывала на некоторую пассивность бразильской стороны, поскольку, по его словам, визит Е.Примакова в Бразилию там рассматривали как «часть крупного проекта российской дипломатии»<sup>10</sup>.

Прошло почти три года, прежде чем КВУ (во главе с вице-президентом Бразилии и премьер-министром России) начала работать. Пер-

---

\*О мирном использовании атомной энергии, о защите окружающей среды, противодействии наркотрафику, о межмидовских консультациях, проект договора о партнерстве (Ministério das Relações Exteriores, 1994).

\*\*О принципах взаимодействия в XXI веке, о создании КВУ, о сотрудничестве в области культуры и науки, о научно-техническом сотрудничестве, сотрудничестве в космосе (Ministério das Relações Exteriores, 1997).



вое заседание прошло лишь в июне 2000 года\*, когда были подписаны несколько правовых документов. Решимость Бразилии активизировать работу КВУ совпала с поворотом к курсу на общее развитие, характерным для второго срока правления Президента Кардозу. В Москве вице-президент Бразилии Марку Масиэл заявил, что глобализацию и взаимозависимость следует оценивать критически: в интересах Бразилии и России действовать сообща, чтобы на международных форумах, посвященных политической и технологической тематике, влиять на принятие решений<sup>11</sup>.

В декабре 2001 года М.Масиэл принимал в Бразилии премьер-министра России М.Касьянова на втором заседании КВУ (были подписаны соглашения экономического характера), а месяц спустя впервые в истории двусторонних отношений Президент Бразилии Кардозу нанес визит в Россию. При подписании Договора о выдаче преступников и Программы обменов в области культуры, образования и спорта бразильский президент заявил, что обе страны выступают за многополярный мир. Общие позиции были закреплены в Совместном заявлении, в котором Россия выразила стремление установить стратегическое долгосрочное партнерство с Бразилией, как и поддержала включение Бразилии в состав постоянных членов СБ ООН<sup>12</sup>.

Бразильско-российские двусторонние отношения стали активно развиваться в период 2003-2010 годов, когда Бразилия избрала идентичность страны, взявшей курс на общее развитие, а Россия наращивала критику унилатерализма США. К февралю 2003 года С.Аморим провел консультации с министром иностранных дел России. В апреле бразильский дипломат вновь посетил Москву в сопровождении коллег из Перу и Коста-Рики, составлявших «тройку» «Группы Рио»\*\*, чтобы вновь встретиться с министром иностранных дел России И.Ивановым. Сближение «Группы Рио» с Россией при посредничестве Бразилии стало воплощением одного из пунктов стратегического партнерства двух стран, а именно: содействовать участию страны-партнера в региональных организациях, в которых состоит другая страна-партнер. В 2004 году состоялось третье заседание КВУ, а в ноябре того же года Владимир Путин стал первым президентом

---

\*Россия тогда переживала трудный период, а Бразилия не проявляла заинтересованность в контактах на президентском и министерском уровнях, хотя проводились заседания Политического комитета и Межправительственной комиссии - подразделений КВУ.

\*\*Постоянно действующий механизм политических консультаций для согласования единых латиноамериканских позиций по ключевым региональным и международным проблемам. - *Прим. переводчика.*

России, нанесшим визит в Бразилию. На встрече с Лулой да Силва оба президента подписали еще несколько соглашений по двустороннему сотрудничеству, а в октябре 2005 года Лула посетил Россию, где с Президентом В.Путиным подписал три соглашения по космосу. В 2006 году сотрудничество в области освоения космоса принесло первый результат: первый бразилец полетел в космос. В апреле на четвертом заседании КВУ в Бразилии был подписан пакет документов\*. В декабре того же года министр иностранных дел России С.Лавров и С.Аморим обсуждали в Бразилии возможности сотрудничества стран БРИК - инициативу России, выдвинутую на ГА ООН в сентябре 2006 года.

С 2007 года повестки дня двух стран практически совпадают при нарастающем участии двух стран в группе БРИК. В сентябре в миссии Бразилии при ООН состоялась встреча министров иностранных дел Бразилии, России, Индии и Китая. В марте 2008 года в Рио-де-Жанейро состоялась встреча замминистров стран БРИК, чтобы подготовить встречу министров иностранных дел стран БРИК в Екатеринбурге в мае. В коммюнике о встрече зафиксированы положения, сходные с положениями совместных коммюнике Бразилии и России. В ноябре того же года Президент Д.Медведев впервые посетил Бразилию. В Рио-де-Жанейро он и Лула да Силва подписали Соглашение о военно-техническом сотрудничестве и установили безвизовый режим для туристов (до 90 дней в году). В заявлении для прессы Президент Лула напомнил, что Бразилия и Россия выступают за справедливый и многополярный миропорядок, указав, что обе страны, наряду с Китаем и Индией, должны воспользоваться возможностями, которые открылись в связи с мировым экономическим кризисом, для развития их стран<sup>13</sup>.

В июне 2009 года Президент Лула снова приехал в Россию, на этот раз на первый саммит стран БРИК в Екатеринбурге. В дополнение к совместному заявлению, подтверждающему положения документа, подписанного министрами иностранных дел в мае 2008 года, главы государств БРИК выпустили отдельное совместное заявление по продовольственной безопасности, которое ввело страны БРИК в рамки диалога Юг - Юг. В апреле 2010 года второй саммит стран БРИК прошел в Бразилии. План действий стратегического партнерства и План межмидовских консультаций носят подробный характер, включая вопросы военного сотрудничества между двумя странами. Безусловно, стоит от-

---

\*В области метрологии и стандартизации, между Советом экономической безопасности при Министерстве юстиции Бразилии и Федеральной антимонопольной службой России.

метить акцент, сделанный на единстве действий двух стран по продвижению реформ глобальных структур управления.

Очевидно, рост влияния стран БРИК после мирового экономического кризиса 2008 года, как и проблемы со здоровьем вице-президента Бразилии сказались на работе КВУ. В мае 2011 года, через пять лет после четвертого заседания, новый вице-президент Бразилии М. Темер встретился с премьер-министром В. Путиным, чтобы восстановить работу КВУ. В коммюнике было отмечено, что сотрудничество двух стран поднялось на новую, более высокую ступень, учитывая специфику областей сотрудничества и близость позиций по спорным вопросам.

Стремление углубить сотрудничество в военной области, ясная позиция, требующая прекратить «кровопролитие» в Ливии, готовность развивать бразильскую ракету-носитель SLV-1, вступить в партнерство по ГЛОНАСС, разрабатывать конкретные проекты по разведке запасов урана - лишь некоторые темы, упомянутые в документе. Свидетельствует ли готовность к широкому сотрудничеству о формировании новой, общей для двух стран идентичности, покажет время.

## **НОВЫЕ ИДЕНТИЧНОСТИ - В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ**

Мы пытались показать, что существует явная связь между сменой идентичностей Бразилии и России после холодной войны и сближением их интересов, что вылилось в активизацию сотрудничества между двумя странами в первое десятилетие XXI века. Действительно, по сравнению с предыдущими, нынешний период отношений характеризуется гиперинтенсивностью двусторонних отношений и переливом билатерализма в различные многосторонние форматы, включая создание новых объединений в международной сфере, подобно БРИКС, что, в свою очередь, дальше укрепляет гиперинтенсивность. Осмысливая будущее двусторонних отношений в новом контексте, необходимо вновь обратиться к теоретическим постулатам.

Мы не вплетаем теоретические выкладки в раздел о двусторонних отношениях Бразилии и России, хотя подспудно опирались на критический конструктивизм Маппиди. Как указано выше, одно из преимуществ данного методологического подхода заключается в придании гибкости взаимосвязи идентичностей и интересов, а понимание связи между социальными притязаниями и различными социальными воображаемыми позволяет перевести эту теоретическую альтернативу в

практическую плоскость. Мы не случайно выбрали речи бразильских и российских руководителей в ООН: излагая свою оценку международного положения с трибуны ООН, они тем самым представляли свое социальное воображаемое на тот момент. Воображаемое строится на конкретном опыте и находится в постоянном напряжении с самооценкой государств и оценкой ими своего места в мире или того места, которое они должны занимать в нем. Вектор напряжения - социальные притязания. В самом деле, представляя международный порядок как полярный (в случае России) или как столкновение по линии Север - Юг (в случае Бразилии), две страны определяли свои идентичности соответственно: либо в качестве «либералов», принимающих «однополярность» и отсутствие столкновений, как делали Россия и Бразилия в 1990-х годах; либо как в 2000-х годах великая держава в многополярном мире (Россия) и развивающаяся страна в мире, отмеченном асимметрией Север - Юг (Бразилия).

Более того, направление, в котором социальные притязания изменились в этот период, демонстрирует, что конкретный опыт каждой страны указывает на нечто большее, нежели позволяет постулат о государствах как «одиноких» акторах. Смена социальных притязаний подвержена воздействию ряда факторов, однако в целом она выражается в политических дискуссиях по поводу нормативного описания мира. В таком контексте идентичности и интересы усиливают и формируют друг друга в той мере, в какой государственные и негосударственные акторы формируют реальность.

Отсюда следует, что гиперинтенсивностью своих двусторонних отношений Бразилия и Россия обязаны в том числе новым идентичностям, обретенным в последние годы, как и трансформациям социального воображаемого, которое их социальные притязания привнесли в международный порядок. В этом свете становится понятным, что в мире есть пространство для формирования такого феномена, как БРИКС. Даже при том, что материальные факторы - экономический кризис 2008 года, экономический рост в Китае и Индии - считают условиями существования БРИКС, нам представляется, что акторами, которые больше остальных стремились консолидировать блок, были Бразилия и Россия. В какой мере это пространство было бы занято, если бы двусторонние отношения между Бразилией и Россией не стали столь интенсивными в «нулевых» годах, или в какой степени их интенсивность обязана трансформации международного порядка перед лицом других социальных притязаний - задача дальнейшего исследования.

- 
- <sup>1</sup>*Keohane R.O.* International Institutions: Two Approaches // *International Studies Quarterly*. V. 32. №4. 1988. P. 379-396.
- <sup>2</sup>*Waltz K.* Theory of International Politics. Illinois: Waveland Press, 2010.
- <sup>3</sup>*Wendt A.* The Agent-Structure Problem in International Relations Theory // *International Organization*. V. 41. №3, 1987. P. 335-370.
- <sup>4</sup>*Kubalkova V.* Soviet «New Thinking» and the End of the Cold War: Five Explanations // *Foreign policy in a constructed world*. New York. 2001. P. 99-145.
- <sup>5</sup>*Wendt A.* Social Theory of International Politics. Cambridge: Cambridge University Press. 1999.
- <sup>6</sup>*Wendt A.* Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics // *International Organization*. V. 46. №2. 1992. P. 391-425.
- <sup>7</sup>*Campbell D.* Writing security: United States foreign policy and the politics of identity. 2nd Ed. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1998.
- <sup>8</sup>*Muppidi H.* The politics of the global. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2004. P. 25.
- <sup>9</sup>*Zhebit A.* «Um olhar sobre a cooperação inter-regional: América Latina - Estados pós-soviéticos» // *Análise de Conjuntura OPISA*, Rio de Janeiro. №10. 2006. P. 18, 31.
- <sup>10</sup>Ministério das Relações Exteriores. Cerimônia de Assinatura de Atos com a Federação da Rússia. Resenha de Política Exterior do Brasil. V. 24. №81. 1997. P. 61-64, jun-dez. P. 61.
- <sup>11</sup>Ministério das Relações Exteriores. Jantar Oferecido em Homenagem ao Vice-Presidente Marco Maciel pelo Primeiro-Ministro da Federação da Rússia. Resenha de Política Exterior do Brasil. V. 27. №86. 2000. P. 169.
- <sup>12</sup>Ministério das Relações Exteriores. Declaração Conjunta Brasil-Rússia. Notas à Imprensa, n. 21, 14 de janeiro de 2002. // URL: <http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/notas-a-imprensa/2002/01/14/declaracao-conjunta-brasil-russia> (последнее обращение 5 июня 2011 г.).
- <sup>13</sup>Ministério das Relações Exteriores. Cerimônia de Assinatura de Atos com o Presidente da Federação Russa, Dmitri Medvedev. Resenha de Política Exterior do Brasil. V. 29. №103. 2008. P. 127-129.

**Ключевые слова:** Россия, Бразилия, БРИКС.



Алексей БОГУСЛАВСКИЙ

Эксперт в области африканских исследований  
alexey.kenya@yahoo.com

## Китай - Африка: опыт взаимовыгодного сотрудничества

Открытие очередного, 18-го по счету, саммита глав государств Африканского союза (АС), состоявшегося в Аддис-Абебе 28 января 2012 года, было не совсем обычным. Лидеры африканских государств приняли участие в церемонии разрезания ленточки перед современным 100-метровым зданием конференц-центра штаб-квартиры АС в эфиопской столице, построенного в дар Африке от «правительства Китая». По этому поводу в прессе приводились такие впечатляющие цифры: общая площадь комплекса - 100 тыс. кв. м, в строительстве были задействованы 1200 китайских и эфиопских рабочих, а его возведение обошлось Пекину в 200 млн. долларов. На саммите звучало много важных слов о том, что новый комплекс должен стать символом африканского «возрождения», победы над «афропессимистами», отражением потенциала развития континента в предстоящие годы<sup>1</sup>. Однако не вызывает сомнений и тот факт, что этот дар Поднебесной дает вполне определенный посыл всему международному сообществу: Китай в Африке всерьез и надолго.

В настоящее время, конечно, ни для кого не является новостью тот факт, что Китай стал неотъемлемой частью жизни африканского континента. Начиная с середины 1990-х годов Пекином велась целенаправленная политика наращивания двусторонних связей со странами

Африки, в первую очередь с богатыми углеводородным и минеральным сырьем Суданом, Анголой, Нигерией, Замбией. Вступивший в фазу ускоренного развития, Китай остро нуждался в альтернативных рынках получения полезных ископаемых, а также экспорта своей текстильной продукции. Политические и предпринимательские круги континента, в свою очередь, видели в далеком «восточном гиганте» альтернативу странам Запада, особенно в условиях, когда Россия была вынуждена серьезно сократить там свое присутствие. Сейчас же формат отношений несколько изменился. Они носят более сбалансированный характер, значительно диверсифицировались сферы, в которых ведется сотрудничество.

Результаты развития китайско-африканских отношений не перестают впечатлять. Уже сейчас трудно найти африканскую страну, где в той или иной форме не был задействован Китай. Прибывший на открытие нового офиса Афросоюза один из лидеров Коммунистической партии Китая Цзя Цинлинь озвучил размер китайского товарооборота с континентом в 2011 году - 150 млрд. долларов<sup>2</sup>. Что означает эта цифра?

Во-первых, она говорит о том, что Китай уже третий год подряд является крупнейшим торговым партнером Африки, обгоняя на четверть своего главного «преследователя» - США (116 млрд. долл. в 2011 г.), не говоря уже о Великобритании, Франции, Индии, Германии, объемом торговли которых с африканскими странами колеблется в пределах 25-40 млрд. долларов. Во-вторых, в отличие от западных стран, которые лишь сейчас вышли на докризисные показатели торговли с Африкой, Китай с 2008 года поднял эту планку практически в два раза, а с 2000 года - в 15 (!) раз. В-третьих, 150 млрд. долларов составляют около 6-7% объемов китайской внешней торговли, что в процентном отношении в два-три раза выше, чем у крупнейших западных стран. Этот показатель, который к тому же с каждым годом увеличивается, говорит о том, что Китай, несмотря на свою удаленность от Африки, за достаточно короткий срок сумел определить и эффективнее других использовать торговые возможности, которыми располагает континент, что, естественно, приносит немалую выгоду и самим африканцам.

Усиление позиций Китая в Африке прямо пропорционально росту беспокойности крупнейших мировых игроков - США, Великобритании, ряда других стран - за свои интересы в этом регионе мира. Хотя до последнего времени их представители избегали давать комментарии на этот счет. Наконец, в июне 2011 года в ходе поездки по африканским странам американский госсекретарь Х.Клинтон, отвечая в замбийской



столице Лусаке на вопрос корреспондентов о ее отношении к растущему влиянию Китая, сказала, что «мы [США] не хотим видеть новый колониализм в Африке». По ее мнению, Китай - не лучшая модель для подражания, а вот у «США и других демократий» африканским странам «еще есть чему поучиться»<sup>3</sup>. Напомню, что говорилось это тогда, когда США и НАТО в нарушение смысла резолюции Совета Безопасности ООН 1973 поставили цель военным путем уничтожить режим М.Каддафи в Ливии, что им в конечном счете и удалось сделать (это ли не неоколониализм в своем самом крайнем проявлении?).

За каждым из слов Клинтон о «неоколониализме» и «демократии» стоит целый набор американской (и в целом традиционно западной) критической аргументации в адрес африканской политики Китая. Назовем два ее основных пункта, которые, к сожалению, получили широкое распространение в СМИ и воспринимаются некоторыми как истина в последней инстанции.

Миф №1: «Африка нужна Китаю только для получения дешевой нефти, а также как рынок сбыта своего ширпотреба». Если посмотреть на структуру африканского экспорта в КНР, то, по данным за 2010 год, он на 75% (50 млрд. долл.) состоял из минерального сырья. Из них 40 млрд. долларов приходилось на нефть (т.е. около 60% всего экспорта), а остальные 10 млрд. долларов - на железную руду, марганцевую руду, хром и медь<sup>4</sup>. В абсолютном значении - это действительно большие цифры. Однако сравним их с показателями других стран мира, где культивируется вышеназванный миф, и картина серьезно изменится. Возьмем, например, наиболее репрезентативные данные по экспорту африканской нефти. Она составляет 78% всего импорта Канады из Африки, 74% импорта США (на сумму 65 млрд. долл. - в 1,6 раза больше, чем у Китая), 66% - Греции и Португалии, наконец, только 60% - Китая, на уровне которого также находится Бразилия, Австрия и Австралия<sup>5</sup>. Таким образом, получается, что Канада или США куда больше заинтересованы в африканской нефти, чем Китай.

Рассмотрим вторую часть этого мифа - тезис о «ширпотребе». Лишь одного взгляда на таблицу китайского экспорта в Африку (в 2010 г. - 60 млрд. долл.) достаточно, чтобы понять, что он не имеет под собой серьезных оснований. Товары текстильной промышленности составили чуть более 3% от объема ввозимой продукции (в отличие от преобладания этой статьи на заре отношений в середине 1990-х гг.). На первом месте транспортные средства (корабли, автомобили, мотоциклы) - 25%, на втором - электроника и электро-



приборы (18%), на третьем - машинное оборудование (15%), компьютеры и телекоммуникационное оборудование (10%), текстиль и продукция сельского хозяйства - по 3%<sup>6</sup>. Оставшиеся 20-25% приходятся на экспорт услуг, и около 1% - вооружений, который, по понятным причинам, не принято афишировать в открытой статистике не только Китая, но и других стран мира.

Таким образом, если называть вещи своими именами, то речь, естественно, идет не о какой-то особой форме «неоколониализма», а о нормальной взаимовыгодной торговле, к которой стремятся, исходя из своих стратегических интересов, не только китайская сторона, но и африканские страны. Стоит, видимо, привести и другие аспекты китайско-африканского сотрудничества, которые развенчивают выше-названный миф.

Китайские власти, отвечая на просьбу наименее развитых государств Африки, прозвучавшую в ходе саммита по китайско-африканскому сотрудничеству (ФОСАС-4) в египетском Шарм-эш-Шейхе в ноябре 2009 года, полностью освободили товары 26 африканских стран (Эфиопии, Либерии, Демократической Республики Конго (ДРК), Мозамбика и др.) от ввозных пошлин, открыв доступ на китайский рынок более чем 4 тыс. наименований продукции. Во многом благодаря этой мере африканский сельскохозяйственный экспорт в КНР вырос на 33% в 2010 году и составил 15,5 млрд. долларов (около 20% китайского импорта).

Вместе с тем стоит признать, что, хотя торговля между Китаем и Африкой в целом носит сбалансированный характер: соотношение китайского экспорта к африканскому импорту в 2010 году составило 46% к 54%<sup>7</sup>, в некоторых государствах континента сохраняется серьезный дефицит в торговле с Поднебесной. Например, «локомотив» Восточной Африки - Кения импортирует в 20 раз больше товаров из Китая, чем экспортирует своих. Связано это со структурой кенийской экономики, основной статьей доходов которой является сфера услуг, а продукция аграриев (чай, кофе, цветы) имеет постоянный высокий спрос в Европе, Северной Америке, Индии. Практически на всех переговорах с китайцами кенийцы акцентируют внимание на проблеме дисбаланса, однако решить ее в выгодном для себя ключе пока не удается.

Новую динамику приобрело инвестиционное сотрудничество. Так, за 2010 год практически на 50% увеличился ежегодный объем китайских прямых инвестиций в страны континента - до 2,1 млрд. долларов, что составляет около 4% в общем объеме иностранных вложений<sup>8</sup>.

Доля пока небольшая, что объясняется отсутствием в Китае компаний, обороты и охват деятельности которых можно было бы сравнить с американскими, японскими и западноевропейскими ТНК. Тем не менее совокупный размер китайских инвестиций в Африку стоит на отметке 14,7 млрд. долларов (2011 г.)<sup>9</sup>. Больше половины китайских капиталовложений сконцентрированы в ЮАР, ДРК, Нигере, Алжире, Нигерии, Кении, Анголе.

Симптоматично появление в этом списке ЮАР и Кении, где (в первой стране в меньшей степени, а во второй - в большей) китайцы инвестируют в развитие передовых отраслей - информационных технологий, телекоммуникаций и связи. Несмотря на то что для КНР эта сфера новая, она ведет себя достаточно уверенно. Китайская телекоммуникационная корпорация ZTE активно участвует в прокладке оптоволоконных сетей Интернета в Южной Африке и Кении, а в январе 2012 года в Найроби открылась штаб-квартира Центрального телевидения Китая (ССТV), которая осуществляет вещание на все страны континента (в кенийской столице также находится центральный африканский офис информагентства «Синьхуа»). Эти же страны привлекают Китай и с точки зрения больших инвестиционных возможностей в банковско-финансовой сфере, которая здесь получила хорошее развитие.

В торгово-инвестиционной деятельности Пекин использует свой уникальный опыт по созданию «особых экономических зон» в самом Китае в 1980-1990-х годах, который теперь опробован на африканской земле. Такие «зоны» по договоренности с местными властями появились в 2007-2009 годах в Нигерии (две), Египте, Замбии, Эфиопии и на Маврикий. На основе китайских инвестиций, а также благодаря особым таможенным условиям и упрощенной процедуре ведения бизнеса они должны стать не только центрами по продвижению экономических интересов Поднебесной, но и катализаторами индустриализации и развития высоких технологий в Африке. Кроме того, географически они размещены таким образом, чтобы иметь выход на целые группы стран соответствующих субрегионов континента, которые в последние годы значительно продвинулись в плане своей интеграции (Нигерия - ЭКОВАС\*, Маврикий и Замбия - САДК\*\* и КОМЕСА\*\*\*, Египет и Эфиопия - КОМЕСА). В ноябре 2011 года Китай заключил также ра-

---

\*ЭКОВАС - Экономическое сообщество стран Западной Африки.

\*\*САДК - Сообщество развития Юга Африки.

\*\*\*КОМЕСА - Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки.

мочное соглашение с Восточноафриканским сообществом (ВАС) об экономике, торговле, инвестициях и техническом сотрудничестве.

В плане облегчения африканским компаниям доступа на китайский рынок важным событием стало открытие в 2009 году в китайском городе Иу (провинция Чжэцзян), который претендует на статус крупнейшей торговой площадки страны, африканского выставочного центра, где располагаются офисы фирм из 23 стран континента. Кроме того, более 1 млрд. долларов потратили организаторы международной выставки Экспо-2010 в Шанхае на строительство общеафриканского павильона, в котором побывали более 20 млн. посетителей.

Власти африканских стран все чаще выбирают Китай в качестве источника получения льготных кредитов. Основанный на базе госкапитала китайский Экспортно-импортный банк (Эксимбанк) выдает долгосрочные займы с такой низкой процентной ставкой, с которой не могут конкурировать другие партнеры. Только по линии этого финансового учреждения Африке в 2010-2011 годах было выделено 67,2 млрд. долларов. Например, последний из его траншей в размере 612 млн. долларов в декабре 2011 года был направлен Эфиопии на строительство железнодорожной линии между Аддис-Абебой и Джибути. Об уровне взаимодействия в этой области говорит следующая цифра: около половины всех китайских внешних кредитов размещены в государствах Африки<sup>10</sup>.

Эффективным средством расширения китайского присутствия в Африке стали тендеры. Перечислять победы китайцев в них не имеет смысла, поскольку их число идет на сотни. Одна лишь цифра о 2 тыс. китайских компаний, работающих на континенте, говорит сама за себя<sup>11</sup>. Однако стоит, видимо, оговориться, сказав, что победа в тендерах не всегда означает, что побеждает лучший или самый дешевый проект. Иногда для этого задействуются сомнительные с правовой точки зрения механизмы, используется государственный ресурс, привлекаются нечистые на руку политики и бизнесмены. Неоспоримым фактом является то, что такая порочная практика наносит серьезный вред и без того неустойчивому развитию многих стран континента. В то же время будет неправильно говорить о том, что она присуща представителям какой-то конкретной страны: в 2010-2011 годах в африканских странах раскрылись махинации с участием и китайских, и японских, и американских, и других иностранных компаний.

Новым явлением стало развитие связей в области гуманитарного сотрудничества. Только за 2011 год в Африке и КНР прошло не меньше

десятка совместных конференций по самым разным вопросам. В марте в Найроби (Кения) был организован симпозиум по вопросам сотрудничества в области научных исследований, который стал продолжением аналогичного форума в Пекине в марте 2010 года; в мае прошел слет молодежных лидеров в Виндхук (Намибия); в августе опять же в Найроби - форум неправительственных организаций; в Китае - в октябре (г. Ханчжоу) был проведен первый съезд китайско-африканского «мозгового центра» (think tank), который должен стать площадкой для обмена мнениями по вопросам развития отношений в области политики, экономики, науки и культуры; в курортном местечке Ванинг на острове Хайнань - конференция по сотрудничеству и обмену опытом в сфере местного управления (ноябрь).

В области образования в течение 2012 года Китаем взято обязательство выдать около 5,5 тыс. государственных стипендий для африканцев<sup>12</sup>. В 21 африканской стране работают Институты Конфуция.

За 2010 год по линии технического сотрудничества на китайские средства в Африке безвозмездно построены 14 учебных и 11 медицинских учреждений, 8 агрокомплексов, 5 конференц-центров, 4 стадиона, по два объекта в сфере водоснабжения и телекоммуникаций, по одному - в энергетическом и коммунальном секторах. Полторы тысячи китайских специалистов выехали на континент для проведения курсов повышения квалификации для 6 тыс. африканцев.

Внушительной суммы достигла в 2011 году гуманитарная помощь Китая пережившим беспрецедентную засуху странам Африканского Рога - около 86 млн. долларов, которая, впрочем, пока существенно отстает от взносов, выделенных крупнейшими донорами<sup>13</sup>.

В целом же приведенные выше данные свидетельствуют о серьезных успехах Пекина в области торгово-экономических отношений, которые основываются на способности находить и использовать недооцененные возможности континента во благо не только своих, но и интересов африканских партнеров с использованием инновационной сферы как одного из наиболее перспективных направлений сотрудничества. Приписывание китайской политике признаков «неоколониализма» носит, видимо, сугубо конъюнктурный характер и не соответствует действительности.

Миф №2: «Китай поддерживает «авторитарные» режимы Африки и использует свою помощь как средство давления на власть для удовлетворения своих экономических притязаний».

Невмешательство является основным принципом африканской

политики Пекина. Этот тезис не только часто звучит из уст высокопоставленных китайских политиков (в последний раз, кстати, во время визита китайской делегации на саммит Афросоюза в январе этого года<sup>14</sup>), но и не расходится с действительностью в целом. Далеко за примерами ходить не надо. Недавние выборы президента в Замбии показали, что в стране, стабильное развитие которой во многом зависит от отношений с Китаем (более трети замбийской меди, главной экспортной статьи, вывозится в эту азиатскую страну), может победить кандидат, который известен своими нелестными высказываниями в адрес китайцев.

В виде отступления можно напомнить, что в этой стране, ввиду большого количества китайских рабочих, инженеров, других специалистов (по разным оценкам, от 40 до 80 тыс.<sup>15</sup>), которые в основном работают в «медном поясе», их отношения с замбийцами складываются действительно непросто. Время от времени из Замбии приходят сообщения о конфликтах между китайскими нанимателями и местными рабочими (так, в 2010 г. во время трудового конфликта погибли 13 шахтеров). Сказывается разность менталитетов, ощущение у местных жителей того, что китайцы занимают их рабочие места, несоблюдение некоторыми китайскими компаниями трудового законодательства. Хотя все это и не является массовым явлением, а отношения по большей части складываются неплохо, Китаю в этой связи все же стоило бы обратить внимание на две важные задачи: создавать рабочие места для африканцев, открывая для них возможности «социальных лифтов», и подключать к осуществлению своих проектов в качестве субподрядчиков местные компании, которые сетуют на то, что китайцы на всех стадиях предпочитают иметь дело исключительно со «своими» фирмами.

Победа М.Сата на президентских выборах в Замбии в сентябре 2011 года была преждевременно названа некоторыми западными аналитиками как «неудача Китая»<sup>16</sup>. Однако первым, с кем встретился М.Сата после своей инаугурации, был не кто иной, как китайский посол в этой стране, который передал ему поздравление от лидера КНР Ху Цзиньтао. Замбийский президент высказал китайскому представителю свои пожелания относительно улучшений рабочего климата на китайских предприятиях, где трудятся местные граждане, получив заверения, что китайцы стараются «учиться» на своих ошибках, которые были действительно допущены некоторое время назад<sup>17</sup>. По прошествии нескольких месяцев можно констатировать, что, несмотря на

смену власти, отношения между Китаем и Замбией продолжают развиваться в том же позитивном ключе, что и ранее.

Опять же на Западе Пекин часто критикуют за его отношения с «авторитарными» режимами Омара аль-Башира в Судане и Роберта Мугабе в Зимбабве. Однако с точки зрения международного права такая критика совершенно беспочвенна. Стоит напомнить, что ни против одного, ни против другого ни ООН, ни Афросоюз не принимали никаких санкций или других резолюций, которые ограничивали бы возможность сотрудничества с этими странами. Что касается ордера Международного уголовного суда (МУС) на арест суданского президента, Китай не является участником этой организации, поэтому соблюдать ее постановления он не обязан. Тем более когда сами африканские страны и АС лоббируют на всех уровнях отсрочку действия этого ордера, действие которого может только еще больше дестабилизировать обстановку в Судане.

После создания в июле 2011 года независимого государства Южный Судан, которому отошли 3/4 всех суданских нефтяных месторождений, Пекин способствует урегулированию спора между Джубой и Хартумом о перераспределении доходов от экспорта нефти и стоимости его транзита. В декабре 2011 года для этих целей был назначен китайский спецпредставитель. КНР, скупающая 70% суданской нефти, которая является главной экспортной статьёй Южного Судана и Республики Судан, естественно, обладает соответствующим влиянием на руководство двух стран, которое может быть использовано для достижения мирного урегулирования.

Борьба за власть в Кот д'Ивуаре в декабре 2010 - апреле 2011 года и события «арабской весны» 2011 года в Северной Африке показали, что Китай является неизменным сторонником принципов невмешательства и «африканского решения» конфликтов на континенте. Несмотря на обширные контакты с предыдущим ивуарским руководством, возглавляемым Л.Гбагбо, Пекин в соответствии с решением ЭКОВАС признал победу на президентских выборах в этой стране другого кандидата - А.Уаттары. После прихода к власти новых сил в Тунисе и Египте КНР не только сразу же установила с ними связи, но и предоставила необходимую помощь<sup>18</sup>.

На начальной стадии ливийского кризиса Китай, опять же в соответствии с мнением африканских (непостоянные члены Совета Безопасности ООН - ЮАР, Нигерия, Габон голосовали «за») и арабских государств, не стал препятствовать принятию резолюции СБ ООН 1973.

Однако когда операция натовцев зашла далеко за рамки допустимого, Китай, так же как и Афросоюз, не раз привлекал внимание к этому факту, требуя прекращения насилия, от кого бы оно ни исходило, и проведения инклюзивного диалога между М.Каддафи и повстанцами. Только после того, как победа сил Национального переходного совета стала очевидной, Китай признал его в середине сентября 2011 года единственной законной властью в Ливии.

Благодаря высокой активности китайских властей набирает обороты сотрудничество на политическом уровне. По несколько раз в год страны Африки посещают министр иностранных дел КНР Ян Цзечи, представители партии и правительства. Были там (и не раз) китайский генсек Ху Цзиньтао и премьер Вэнь Цзябао. Причем если раньше китайские делегации направлялись в основном только в те страны, которые являются главными партнерами КНР на континенте, то теперь практикуются поездки по «отраслевому» принципу. Так, например, в Китае в связи с массовым строительством АЭС серьезной проблемой стало обеспечение их урановым топливом. Чтобы избежать возможного дефицита в будущем, в январе 2012 года Ян Цзечи совершил поездку в Намибию, Кот д'Ивуар и Нигер, чтобы согласовать вопросы расширения поставок этого полезного ископаемого в КНР. Все чаще практикуются консультации по интересующим вопросам в ООН.

Вошел в обиход термин африканской ориентации на Восток (Look East), который подразумевает, что многие страны континента стремятся диверсифицировать свои отношения, уменьшить влияние на свои внешние и внутренние дела бывших метрополий и США. Китай с этой точки зрения является идеальным партнером, которого мало интересует внутренняя политика государств, с которыми он имеет дело. Отношения с КНР становятся гарантом того, что в случае необходимости можно открыто высказать несогласие со странами западного мира. Африканские лидеры с завидной частотой посещают мероприятия, организуемые китайцами, наносят визиты в Пекин, где им обеспечен радушный прием. Тем не менее пока, видимо, не стоит переоценивать совокупное влияние КНР на настроения политической элиты и местного населения в целом, особенно что касается Африки южнее Сахары, - воздействие западной культуры, традиций, а соответственно, и их носителей еще очень и очень велико.

Удобной площадкой для диалога стали форумы «Китай - Африка», которые проводятся поочередно в Китае и странах континента каждые три года, начиная с 2000-го. С африканской стороны на них обычно



съезжаются политики не ниже уровня премьер-министра или президента, с китайской - высшее руководство КНР. Каждая такая встреча используется Китаем для оглашения новых крупномасштабных задач и проектов, которые он планирует реализовать на континенте. Так, например, недавно было объявлено, что взятое на прошлом форуме в Шарм-эш-Шейхе обязательство по выделению 1 млрд. долларов на помощь африканскому малому бизнесу выполнено более чем на 2/3<sup>19</sup>. Следующий, пятый по счету, саммит «Китай - Африка» пройдет в Пекине в конце текущего года.

Мало информации о сотрудничестве Китая и Африки в области ВПК, хотя доподлинно известно, что КНР осуществляла и осуществляет поставки своих вооружений в некоторые страны континента (Судан, Зимбабве, Замбию, Кению, Гану и др.). В конце ноября - начале декабря 2011 года министр обороны КНР Лян Гуанле совершил поездку на Сейшельские острова, в Гану и Уганду. В Кампале министром была обещана помощь в техническом оснащении угандийского подразделения миротворческой миссии АС в Сомали (АМИСОМ). В середине декабря 2011 года в СМИ «по следам» визита появилась информация о том, что Пекин договорился с правительством Сейшельских островов о строительстве там военно-морской и авиационной базы<sup>20</sup>. Однако китайский МИД быстро опроверг это сообщение, сказав, что у Китая нет таких планов, а на Сейшелах возможно лишь создание «базы снабжения» китайских кораблей, участвующих в борьбе с пиратством в этой части Индийского океана<sup>21</sup>. Вместе с тем желание Пекина ясно - обезопасить морские коммуникации в районе интенсивной китайско-африканской торговли.

Анализ отношений между Китаем и Африкой не позволяет согласиться с мнением южноафриканского эксперта Я.Тейлора о том, что «единой политики Китая в Африке нет», а есть только «смесь часто противоречивых действий и влияний, которые могут совпадать, а могут и не совпадать с официальной политикой КНР»<sup>22</sup>. Торгово-экономические успехи Китая в Африке стали возможны только благодаря развитию политических связей, достижению договоренностей на уровне государственного руководства, которые поддерживаются крупными программами помощи и инвестиционными проектами. Представляется очевидным, что, прежде чем начать выстраивать «с низкого старта» свои отношения с Африкой в 1990-х годах, в Пекине этот вопрос скрупулезно прорабатывался на уровне различных государственных и научно-исследовательских учреждений. Продолжается эта работа и сейчас.



Создаются все новые и новые формы взаимодействия с континентом, которые нацелены на вовлечение в сотрудничество все более широких кругов общественности и африканского истеблишмента. КНР стремится к тому, чтобы динамика ее отношений с Африкой развивалась опережающими темпами, отвечая запросам времени. Даже если экономический рост в самом Китае в ближайшие годы несколько снизится, о чем говорят многие эксперты, перспективы его отношений с Африкой представляются не менее убедительными, чем сейчас.

Опыт китайско-африканских отношений, думается, должен быть небезынтересен и для нашей страны. Последний год хорошо продемонстрировал, что позиции России и Африки по основным международным проблемам очень близки. Наша страна активно поддерживала усилия Африканского союза по ненасильственному решению ливийского кризиса, обострившейся ситуации на Африканском Роге. Принципиальной точкой зрения Москвы является признание того факта, что африканцы могут самостоятельно решать свои внутренние проблемы, без вмешательства извне. Ряд стран Африки разделяют наши подходы и по сирийской проблематике.

Высока интенсивность контактов на государственном уровне: в 2009 году в Африке побывал Президент Д.Медведев, в 2010 году - министр иностранных дел С.Лавров, в 2011-2012 годах - заместитель министра иностранных дел М.Богданов, в феврале 2012 года - спецпредставитель Президента России по сотрудничеству со странами Африки М.Маргелов, не считая многочисленные делегации других министерств и ведомств. В свою очередь, все чаще в Москве бывают представители африканского руководства.

Таким образом, вспоминая опыт Китая, можно констатировать, что у нас имеется очень благоприятная почва для развития многоплановых отношений, осуществления прорывов по всему спектру отношений - от торговой до гуманитарной сфер.

За 2000-е годы Россия действительно серьезно укрепила свои позиции на континенте, однако на сегодняшний день объемы сотрудничества все еще не соответствуют ее потенциалу<sup>23</sup>. Несмотря на то что за последние десять лет на африканский рынок пришли около десятка крупных российских инвесторов («Газпром», «Русал», «Алроса», «Ренова», «ЛУКОЙЛ», «Норильский никель» и др.) и торговля в период с 2002 по 2008 год выросла более чем в три раза (с 2,5 до 7,5 млрд. долл.), период кризиса показал, что наши связи все еще не очень прочны: товарооборот за 2008-2010 годы сократился почти на треть<sup>24</sup> и

лишь недавно эта негативная тенденция была переломлена. При этом доля Африки в российской внешней торговле еще очень незначительна - она не превышает 1,5%<sup>25</sup>.

В этой связи, учитывая позитивную практику других стран, видимо, стоило бы подумать об организации различных площадок для регулярного обмена мнениями по актуальным вопросам двустороннего сотрудничества, активнее привлекать к их работе российские и африканские бизнес-сообщества, повышать информированность заинтересованных российских структур о торгово-инвестиционных возможностях (например, о тендерах) в африканских государствах. Можно сказать, что первый камень в этом направлении уже заложен организацией в Аддис-Абебе в декабре 2011 года делового форума «Россия - Африка».

Другое важное направление - оказание помощи развитию Африки. Хотелось бы надеяться, что давно анонсируемый проект о создании соответствующего «агентства» наконец-то будет воплощен в жизнь в этом году. Хорошо известно, что помощь Китая и других стран мира Африке уже многократно возвратилась сторицей.

На перспективу хорошим подспорьем в нашей африканской политике могла бы стать публикация на государственном уровне периодически обновляемого документа об основных векторах развития отношений нашей страны с этим регионом на ближайшие годы. Практика других стран показывает, что такой документ, когда он тщательно подготовлен, привлекает внимание широких политических и общественных кругов к африканской тематике, задавая тон сотрудничеству в целом, становится мерилom того, что уже сделано, а чего еще предстоит достичь, а также является дополнительным сигналом для партнеров о серьезности наших намерений.

Россия рассматривается государствами Африки как естественный партнер, а некоторыми и как союзник, поэтому наше внимание к их проблемам, готовность поддержать в международных делах или оказать помощь всегда будут идти рука об руку с развертыванием обоюдовыгодных торгово-экономических, технических, научно-гуманитарных, образовательных и культурных связей, формированием общественного мнения в пользу сотрудничества с нашей страной.

---

<sup>1</sup>Remarks by H.E. Ato Meles Zenawi, Prime Minister of the Federal Democratic Republic of Ethiopia. 28 January 2012, Addis-Ababa // <http://www.au.int/en/sites/default/files/Remarks%20by%20H.E.Ato%20Meles%20Zenawi1.pdf>

- <sup>2</sup>African Union unveils Chinese-built headquarters. 29 January 2012 // <http://www.interaksyon.com/article/23089/african-union-unveils-chinese-built-headquarters>
- <sup>3</sup>Clinton warns Africa against «China Neocolonialism». 15 July 2011 // <http://www.thechinatimes.com/online/2011/06/154.html>
- <sup>4</sup>China-Africa Trade and Economic Relationship Annual Report, 2011. Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation. Beijing, 2011. P. 5.
- <sup>5</sup>Ibid.
- <sup>6</sup>Ibid. P. 3.
- <sup>7</sup>Ibid. P. 3-4.
- <sup>8</sup>Ibid. P. 6.
- <sup>9</sup>CPPCC National Committee Chairman Jia Qinglin Accepts a Written Interview with the Ethiopian News Agency. 28 January 2012 // <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t900057.htm>
- <sup>10</sup>Africa: The Year of the Dragon, Again. 18 January 2012 // <http://allafrica.com/stories/201201190641.html>
- <sup>11</sup>Africa: Relations between China, Continent fruitful. 1 February 2012 // <http://allafrica.com/stories/201202020110.html>
- <sup>12</sup>China-Africa Trade and Economic Relationship Annual Report, 2011... P. 9.
- <sup>13</sup>Global Humanitarian Contributions in 2011: Totals by Donor. 13 February 2012 // [http://fts.unocha.org/reports/daily/ocha\\_R18\\_Y2011\\_\\_1202130205.pdf](http://fts.unocha.org/reports/daily/ocha_R18_Y2011__1202130205.pdf)
- <sup>14</sup>China declares policy of noninterference in internal politics. 31 January 2012 // <http://the-chronicles.net/index.php/component/content/article/37-africa/414-china-declares-policy-of-non-interference-in-internal-politics-.html>
- <sup>15</sup>ZAMBIA: Zambians wary of «exploitative» Chinese employers. 23 November 2006 // <http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=61640>
- <sup>16</sup>Цит. по: Michael Sata and China in Zambia. 3 October 2011 // <http://www.chinaafricarealstory.com/2011/10/michael-sata-and-china-in-zambia.html>
- <sup>17</sup>Not as bad as they say. Zambians - and other Africans - know they must get along with the Chinese. 1 October 2011 // <http://www.economist.com/node/21531021>
- <sup>18</sup>Невмешательство Китая во внутренние дела стран Западной Азии и Северной Африки не означает бездействия в КНР. 31 мая 2011 // <http://russian.people.com.cn/31520/7396125.html>
- <sup>19</sup>China-Africa Trade and Economic Relationship Annual Report, 2011... P. 13.
- <sup>20</sup>Chinese military base in Indian Ocean? 13 December 2011 // [http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-12-13/china/30511052\\_1\\_seyelles-drone-base-china](http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-12-13/china/30511052_1_seyelles-drone-base-china)
- <sup>21</sup>16 December 2012 // <http://www.focac.org/eng/zxxx/t887178.htm>
- <sup>22</sup>Китай строит в Африке империю XXI века. 15 октября 2011 // <http://ru.tsn.ua/svit/kitai-stroit-v-afrike-imperiyu-xxi-veka.html>

<sup>23</sup>Интервью министра иностранных дел Сергея Лаврова. 24 октября 2011 // <http://rus.ruvr.ru/2011/10/24/59245861.html>

<sup>24</sup>Russia-Africa trade at a glance. 11 November 2011 // <http://www.tralac.org/2011/11/09/russia-%E2%80%93-africa-trade-at-a-glance/>

<sup>25</sup>Россия и Африка развивают сотрудничество. Апрель 2010 // <http://ictsd.org/i/news/bridgesrussian/74856/>

**Ключевые слова:** Китай, Африка, африканская ориентация на Восток, африканское «возрождение».



Вадим СЕРГЕЕВ

Третий секретарь Департамента по вопросам безопасности и разоружения МИД России  
o2h2o@bk.ru

## США в Афганистане

Весной прошлого года Президент США Барак Обама принял окончательное решение о выводе американских войск из Афганистана. Согласно его плану в конце 2014 года в этой стране вместо нынешних 102 тыс. военнослужащих останется 20-30 тысяч, которые будут выполнять функции обеспечения и поддержки<sup>1</sup>. Свыше 40 тыс. военных из Великобритании, Канады, Австралии и прочих союзников Белого дома, скорее всего, будут выведены полностью. В период с 2010 по первую половину 2011 года на территории Афганистана находилось почти 150 тыс. солдат из более чем 40 государств, однако для победы этого оказалось недостаточно. Согласно исследованию специалистов британского парламента, центральная власть и войска международной коалиции контролируют лишь примерно одну треть страны<sup>2</sup>. Остальные две трети принадлежат талибам либо иным враждебным американцам силам.

Таким образом, даже когда Вашингтон сосредоточил в Афганистане большое количество сил\* и истратил на кампанию в общей сложности около 1 трлн. долларов<sup>3</sup>, он оказался не в состоянии обеспечить должный контроль. По всеобщему признанию, его союзники, за ис-

---

\*К концу 2009 г. в Афганистане было размещено свыше 100 тыс. американских солдат и 50-тысячное войско их союзников. - *Прим. авт.*

ключением Британии, заметного влияния на обстановку не оказывают. Попытки переговоров с вооруженной оппозицией пока результатов не приносят. Порой в прессу просачивались любопытные курьезы. Например, в 2010 году представители НАТО некоторое время вели переговоры с неким уполномоченным Движения «Талибан», ему была выплачена крупная взятка для подкупа вождей племен. Однако затем выяснилось, что этот человек - самозванец и представителем боевиков не является, о чем писал бывший постпред США при ООН Джон Болтон<sup>4</sup>. Настоящие талибы отказывались вести переговоры до полного вывода иностранных войск.

Исходя из изложенных выше фактов, становится понятным, что начиная с этого года контроль над Исламской Республикой Афганистан будет постепенно переходить к Движению «Талибан». Сохранение власти Президента Хамида Карзая после вывода большей части американских войск практически невозможно. Как отмечалось выше, уже сейчас боевики так или иначе контролируют значительную часть страны. Можно с большой долей вероятности утверждать, что через несколько лет талибы захватят Кабул и восстановят режим, существовавший в 1990-х годах под названием Исламский Эмират Афганистан.

## ИСТОРИЯ ВОПРОСА

К лету 2001 года, то есть незадолго до терактов 11 сентября\* и начала в Афганистане американской операции «Несокрушимая свобода»\*\*, талибы контролировали около 90% территории этой страны. У так называемого «Северного альянса», противостоящего им, в руках оставался лишь один крупный город – Файзабад, у границы с Таджикистаном. Вплоть до 9/11 «Северный альянс», казалось, не могла спасти ни помощь иностранных держав, ни возглавлявший его талантливый военачальник Ахмад Шах Масуд.

Среди тех стран, которые оказывали помощь объединению «Северный альянс», была и наша страна. В то время считалось, что талибы несут бóльшую опасность, чем разнородные силы национальных меньшинств Афганистана, которые им противостоят. Якобы целью талибов

---

\* В англоязычной литературе теракты 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне получили устойчивое обозначение «9/11». - *Прим. авт.*

\*\* Перевод с английского - *Enduring Freedom*. - *Прим. авт.*

был не только захват власти в их стране, но и вторжение в центральноазиатские государства бывшего СССР, насаждение воинствующего ислама и помощь боевикам на Северном Кавказе. Отчасти эти утверждения достоверны - действительно, в Чечне появлялись эмиссары талибов, а их отдельные полевые командиры высказывались за захват Центральной Азии. Однако фактическая помощь северокавказским экстремистам оказалась незначительной, гораздо более весомым было содействие разнообразных «благотворительных фондов» стран Персидского залива или Турции. Утверждения о возможности захвата талибами Центральной Азии были вовсе лишены оснований.

Некоторая враждебность талибов по отношению к нашей стране имела свое объяснение. Советские войска были выведены из Афганистана всего за пять лет до появления Движения «Талибан», и многие его участники были свидетелями боевых действий против наших военнослужащих. Также подобная реакция была вызвана действиями наших властей, которые с самого начала посчитали талибов враждебной силой, с которой необходимо бороться. Кроме того, талибы этнически преимущественно состояли из пуштунов, а их противники - из таджиков и узбеков. В то время в нашей стране преобладало мнение, что эти две национальности якобы нам более близки, чем малопонятные пуштуны. Внешняя политика стала жертвой стереотипов. Схожие мнения за последние годы высказывались неоднократно. Ряд российских ученых также заявляли о том, что полагаться в афганской стратегии исключительно на «дружественные» нам национальные меньшинства - весьма недальновидно<sup>5</sup>. Важнейшим доказательством отсутствия у талибов намерений по захвату Центральной Азии служит тот факт, что уже осенью 1996 года они подошли к туркменской границе, охрану которой в то время несли российские пограничники. На протяжении пяти последующих лет, вплоть до вторжения американцев в Афганистан, они не пытались совершать каких-либо враждебных действий и установили мирные отношения как с властями Туркмении, так и с нашими военнослужащими.

Еще одна причина того, что у нас в 1990-х годах талибов заранее объявили врагами, состоит в следующем: они являлись мусульманскими радикалами, запретившими телевидение и женское образование. Это соответствует действительности, однако их главные противники - А.Масуд и А.Достум - вынашивали схожие идеи. Первый активно воевал против советских войск, второй предал дружественного нашей стране Президента М.Наджибуллу и создал свою собственную вооруженную группировку. Оба являлись исламистами, особенно А.Масуд.



Несмотря на все это, мы в 1990-х годах оказывали этим персоналиям поддержку, считая их меньшим злом. В итоге А.Достум бежал в Турцию, когда, в точности как и он сам, его предал ближайший помощник. А.Масуд вообще был убит. Практически все политические силы Афганистана как в то время, так и теперь своей идеологической основой считают ислам. Нередко между ними и фундаменталистами-талибами нет особых мировоззренческих отличий. Ни одна другая идея, в том числе западной демократии и прав человека, в афганском обществе не имеет никаких шансов. В этой связи обвинять одних талибов в фундаментализме по меньшей мере наивно.

## НАРКОГОСУДАРСТВО XXI ВЕКА

В свете обсуждения проблем терроризма на территории современного Афганистана не станет неуместным упоминание темы производства наркотических веществ. В значительной мере ответственность за то, что происходит в этой азиатской стране, несут Соединенные Штаты, и такой невыгодный для имиджа показатель, как наркопроизводство, они долгое время преуменьшали. Тем не менее даже им пришлось признать, что соответствующие показатели внушали опасения - именно так по этому поводу в свое время выразилась заместитель госсекретаря Анна Патерсон.

Пять с лишним лет спустя после 2001 года - начала операции «Непоколебимая свобода» - производство наркотиков выросло примерно в десять раз и составляло около 90% от общемирового. Иными словами, Афганистан практически превратился в мирового монополиста по производству опиатов. В одной только провинции Гильменд\*, в которой наркопосевы в период 2006-2007 годов выросли на 48%, опийного мака вырабатывали больше, чем в других известных своей наркопромышленностью странах, таких как Колумбия или Марокко<sup>6</sup>.

Согласно информации американской газеты «Вашингтон пост» за 2007 год, в администрации Белого дома в то время имелись противоречия относительно того, как именно следует бороться с наркотическими средствами в Афганистане<sup>7</sup>. Суть разногласий состояла в том, что одна часть администрации считала излишним вмешательство в дела афган-

---

\*Находится на юго-западе страны, граничит с Пакистаном. - *Прим. авт.*

ских наркобаронов, в то время как другая, наоборот, полагала необходимым положить конец бесконтрольному росту посевов мака. Первые объясняли свою позицию тем, что это могло быть слишком опасно для и без того измотанного войной американского контингента, вторые ссылались на данные разведки, согласно которым доходы от наркоторговли поступали в том числе и на финансирование террористов. Кроме того, наркотический фактор наносил немалый ущерб образу США в глазах мирового общественного мнения.

Афганский наркотрафик приносил немалый ущерб и России. В начале нового века она постепенно стала превращаться из транзитной территории при движении опиатов в Европу в одного из крупнейших потребителей этих опиатов.

Позиция НАТО в отношении наркотических веществ в Афганистане сводилась к тому, что сами афганцы виноваты в сложившейся ситуации – они не создали действенных институтов власти, у них нет соответствующих возможностей. Задача Альянса - помогать силовым структурам Афганистана, а не бороться собственными силами. У блока, по словам командующего Международными силами содействия безопасности (МССБ) в Афганистане в те годы Дана Макнила, нет достаточного количества солдат, необходимого снаряжения, кроме того, военнослужащие просто не имеют специальной подготовки по борьбе с наркотиками<sup>8</sup>.

Таким образом, находящиеся в Афганистане иностранные войска не были склонны считать себя виновными в развитии наркоиндустрии. Вместо этого они старались убедить мировое общественное мнение в том, что всему виной - происходящие внутри страны процессы, а силы коалиции не имеют ни прав, ни соответствующего оснащения для непосредственного противодействия наркотрафику, уничтожения посевов мака и т.д.

Афганские наркотики - это едва ли не единственная вещь, о которой мировая общественность применительно к этой стране знает довольно хорошо. Опиаты производились там и ранее, в том числе в годы нахождения у власти талибов. Однако масштабы проблемы были совершенно иными. Именно после ввода контингентов западных государств Афганистан получил второе нелицеприятное название - «наркогосударство». Виноваты страны НАТО в этом или нет, однако данное развитие событий имело место после отстранения от власти Движения талибов. В этой связи можно утверждать, что они к этому отношению не имеют, вопреки периодически появляющимся обвинениям в СМИ.

## ВЫВОДЫ, ПРОГНОЗЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Так или иначе, Афганистан останется ярко выраженным исламским государством, и после вывода, полного или частичного, американских войск к власти придут талибы. Однако нашей стране следует налаживать с ними отношения не только из-за этого. В 1990-х годах, когда Движение «Талибан» контролировало большую часть Афганистана, оно добилось успехов в обеспечении безопасности и правопорядка<sup>9</sup>.

Однако главным достижением талибов следует признать значительное сокращение производства наркотиков в Афганистане. После соответствующего запрета главы Движения М.Омара в 2000 году объем наркопосевов действительно уменьшился.



*Источник: Afghanistan Opium Survey. Executive Summary // United Nations Office on Drugs and Crime. September 2010*

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1) в скором будущем к власти в Афганистане вновь придет Движение «Талибан»;

2) Движение «Талибан» не представляет для нашей страны угрозы большей, чем иные вооруженные группировки Афганистана.

Сотрудничество с талибами поможет решить две наиболее актуальные по отношению к Афганистану задачи - превращение его в стабильное мирное государство и радикальное уменьшение незаконного производства наркотиков.

Независимо от того, кто возглавляет Афганистан и как он называется - Демократическая Республика (1980-е гг.) или Исламский Эмират (1990-е гг.), им будут руководить национальное большинство страны

- пуштуны. Это объясняется в том числе и давно укоренившейся исторической традицией. Афганистан - это прежде всего пуштунское государство, и еще несколько десятилетий назад слово «пуштун» было равнозначно слову «афганец»<sup>10</sup>. Поэтому следует отказаться от идеи заигрывания с таджикским или узбекским меньшинством в ущерб наиболее многочисленному и воинственному пуштунскому этносу. Такой подход непродуктивен и рано или поздно должен привести к провалу, что и произошло в 1990-х годах.

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ США С ТАЛИБАМИ

Если тема переговоров с талибами для нашей страны остается лишь благими пожеланиями, то американцы к ним уже приступили.

Слухи о переговорах почти так же стары, как и сама американская война в Афганистане. Первые сведения о том, что официальные власти ищут контакты в талибской среде, начали поступать еще в 2006 году, когда произошло резкое ухудшение обстановки и всплеск боевых действий. Правда, тогда это были афганские власти. Белый дом, наоборот, тогда воспринял эту идею весьма скептически. Считалось, что перевес все равно на американской стороне, а в попытке Президента Хамида Карзая установить диалог с вооруженной оппозицией усматривали то, что он прежде, в 1990-х годах, в определенный период поддерживал с ними дружественные отношения.

После того как с течением времени становилось все более очевидно - победа над талибами не достигнута, а положение в Афганистане только ухудшилось, намеки на переговоры с вооруженной оппозицией уже начали поступать от Вашингтонской администрации. В 2009 году тема переговоров американцев была уже не слухами, а установленным фактом. Барак Обама как человек мало разбирающийся в делах Афганистана и во внешней политике в целом полагал, что существуют «умеренные» талибы, что с ними можно договориться и что они желают вести переговоры с США. Он указывал: привлечение на свою сторону умеренных боевиков в Ираке привело к положительному результату. И хотя, по его словам, Афганистан - это совершенно иная страна, та же тактика и здесь может стать успешной.

Действительно, Афганистан мало напоминает Ирак. В нем нет богатых природных ресурсов, большая часть населения неграмотна, он не имеет выхода к морю, почти всю его историю в нем идет войны -

гражданские либо с иностранными войсками, после 1978 года война продолжается без перерыва. В стране ни одна национальность не имеет численного абсолютного большинства, наблюдается межнациональная напряженность, даже язык в разных частях страны используется разный. На севере - дари, узбекский и туркменский, на юге и востоке - пушту. И несмотря на все это, Белый дом планировал использовать в Афганистане те же методы, что и в Ираке.

В итоге вопрос переговоров с умеренными боевиками поднимался Вашингтоном в течение нескольких лет, однако практически ни один из крупных предводителей Движения талибов (ДТ) не был готов садиться за один стол переговоров с неверными. Боевики выдвигали предварительным условием вывод иностранных войск из страны, что немыслимо для Запада. Кроме того, Движение «Талибан» было весьма аморфно, у него отсутствовала четкая иерархия и структура. Для афганских нацменьшинств - таджиков, узбеков, хазарейцев<sup>11</sup> - талибы и пуштуны - это зачастую одно и то же. Талибы олицетворяли собой не весь афганский народ, а лишь его пуштунскую часть, да и то лишь частично. Весь афганский народ включает в себя множество национальностей. Помимо пуштунов, это таджики, хазарейцы, узбеки, кызылбаши, нуристанцы, пашаи, туркмены и т.д.

В связи с тем, что у ДТ имелись теньевые губернаторы и крупные военачальники, наподобие Хаккани\*, иногда проводятся довольно крупные операции, может возникнуть иллюзия, что они представляют собой единую сплоченую силу. Однако это не так. Теньевые губернаторы - это чаще всего лишь название. Они не в состоянии заменить настоящих губернаторов и обычно являются муллами-боевиками. Обычно, когда они захватывали власть в населенном пункте, их руководство ограничивалось сбором налогов и судопроизводством по законам шариата. Экстремисты могли объединяться на временной основе для проведения боев, но потом они расходились по своим деревням. Хотя имелись и постоянно действующие отряды, или маказы (дословно - «фронт»), и в каждой провинции их иногда насчитывалось несколько десятков, в таких отрядах находилось, как правило, не более 20 боевиков<sup>12</sup>.

Данное толкование объясняет, почему в переговорах с Движением «Талибан» долгое время не удавалось достичь успеха, хотя эту инициативу поддерживал Белый дом.

---

\*Сын Хаккани, который в 1980-х гг. воевал против советских войск. - *Прим. авт.*

В начале этого года стало известно, что Движение талибов в конце 2011 года официально открыло свое то ли посольство, то ли некое иное представительство в столице Катара Дохе. Пресс-секретарь Движения Забиулла Моджахед станет осуществлять переговоры с международным сообществом. Открытие представительства, несомненно, прошло с ведома, а может быть, и с помощью Соединенных Штатов и стало недвусмысленным сигналом всему миру, что американцы устали от войны и готовы вести переговоры с террористами, которые укрывали Усаму бен Ладена.

Для талибов такое развитие событий стало большим успехом - они впервые предстали перед международным сообществом законной политической силой, по сути, такой же, как и правительство Хамида Карзая. Если прежде в нашей стране лишь время от времени раздавались голоса в пользу переговоров с ними, то теперь становится понятным, что игнорируется легитимное движение афганского народа. Вашингтон, как и большинство монархий Персидского залива, уже фактически признал ДТ.

Забиулла Моджахед также сообщил: предварительным условием начала переговоров является освобождение пленных талибов из Гуантанамо. На такое унижение Белый дом пойти не готов, во всяком случае пока. В ответ на освобождение заключенных боевиков инсургенты заявили о готовности освободить единственного пленного солдата Армии США - рядового Боуи Бергдала. Его, в отличие от другого рядового другой войны, американские власти спасти не торопятся.

Признание факта переговоров с талибами стало серьезным ударом по и без того слабым афганским властям под руководством Хамида Карзая. Дело не в том, что эти власти против переговоров. Наоборот, как отмечено выше, президент страны уже много лет пытается делать то же самое. Однако Вашингтон начал переговоры сепаратно, официальный Кабул был проигнорирован. Этим ему дали понять - его больше не воспринимают всерьез не только враги, но и союзники.

Администрация Президента Барака Обамы выразила уверенность в успехе переговоров, несмотря на предупреждения со стороны разведывательных органов, что Движение талибов скорее заинтересовано в продолжении войны, чем в достижении мира. К этому можно добавить: талибы стремятся не столько к продолжению войны, сколько к собственной легитимизации в глазах международного сообщества. Действительно, раз с ними ведутся официальные переговоры, значит, они являются признанной политической силой. К продолжению войны они вряд ли стремятся, так как знают, что победа гарантированно останется

за ними. Более того, известно даже время этой победы - конец 2014 года (срок вывода из Афганистана американских войск).

Несколько позднее, к концу января этого года, стало известно, что официальный Вашингтон все-таки не стал игнорировать правительство Хамида Карзая и те консультации, которые проходят в настоящее время, являются предварительными. В будущем же переговоры станут трехсторонними и включают в себя не только американцев и талибов, но и представителей афганского президента.

Несколько странной выглядит следующая деталь: появлялись сведения о том, что проходящие в настоящее время переговоры американцы засекретили. Кстати, подобный шаг был бы вполне уместен и логичен, учитывая, насколько чувствительной является эта тема. В то же время о них стало известно почти сразу после их начала. Объяснение данному факту может быть только одно - факт переговоров с талибами рассекретили сами талибы, с тем чтобы придать себе значимости в глазах мировой общественности. Причем они не опасались того, что сразу после этого американцы откажутся иметь с ними дело. Они осознавали, что этот вопрос в равной мере чувствителен и необходим для Белого дома. Боевики не желают более довольствоваться второстепенной ролью и, как становится понятным, готовы проявлять инициативу.

Дипломатические, военные и разведывательные органы американской власти расходятся в толковании того, насколько важными являются эти переговоры. Министр обороны США Леон Панетта, а также несколько высокопоставленных чиновников от обороны озвучили недвусмысленные предупреждения по данному поводу. Особенно сильно их беспокоит возможная перспектива перевода заключенных из Гуантанамо, на Кубе, в афганские тюрьмы или вовсе их освобождение. Вероятно, оттого, что подобный шаг станет самым явным свидетельством провала афганской политики США за последние десять лет в целом.

Одновременно стало известно о подготовке американскими разведывательными сообществами примерно 100-страничного доклада, в котором утверждается: из-за переговоров Движение талибов станет лишь сильнее, оно использует их для завоевания авторитета и оттягивания времени до тех пор, пока войска Соединенных Штатов не покинут Афганистан. При этом они не будут прекращать вооруженной борьбы. Поразительно то, что этот доклад секретный, но о его содержании разведслужбы сознательно рассказали журналистам. Очевидно, тем самым они желали продемонстрировать свое недовольство переговорами Белому дому и свои озабоченности - для широкой общественности.



Содержание доклада и в самом деле можно было не делать секретным, так как уж слишком очевидными представляются его выводы. Талибы и в самом деле заинтересованы в том, чтобы о факте их переговоров с американцами стало известно всему миру. Спешить боевикам также некуда, ведь это американские власти публично назвали срок вывода своих войск из Афганистана, поэтому последним необходимо уложиться в положенный срок (2014 г.), а у Движения такой задачи нет.

Другой важной, но от этого не менее очевидной идеей доклада является утверждение о неспособности афганской власти управлять страной, вследствие чего она будет продолжать терять свое влияние и контролировать лишь города. Остальные земли Афганистана перейдут в подчинение полевых командиров. Не все полевые командиры являются талибами, некоторые из них им даже противостоят. Однако Движение талибов является самой массовой и организованной силой, опирающейся на этническое большинство страны - пуштунов.

Представляется несколько не удивительным, что правительство Хамида Карзая некоторое время не принимало американского плана, точнее говоря, его не устраивало место и организация переговоров, но не сами переговоры в целом. Афганскому президенту недвусмысленно дали понять - он в этих переговорах наименее значимая сторона. Если с ним и считаются, то скорее из вежливости.

Впрочем, не завоевав широкой популярности ни у себя в стране, ни за рубежом, Хамид Карзай сохранил присущее ему политическое чутье и предусмотрительность. Первоначально в качестве места для переговоров он видел Саудовскую Аравию, Турцию или Афганистан. В то же время, хорошо понимая, что после ухода американцев он останется с талибами один на один и что ему не стоит быть слишком принципиальным, афганский президент принял условия американцев. В этих переговорах его цель состоит в том, чтобы выторговать себе расположение талибов, уступив им как можно больше, или, наоборот, зарезервировать себе план возможного бегства в США. И то и другое является для него весьма актуальным.

Подобное развитие событий глава Афганистана предвидел еще несколько лет назад, когда он вполне четко заявил, что не будет выставлять свою кандидатуру на третий президентский срок, хотя в Конституции этой страны подобных ограничений не предусмотрено.

Представители Движения талибов также хорошо понимают, что главными в переговорах являются американцы, а Хамид Карзай для них просто марионетка. В этом их взгляды не претерпели принципиальных отличий по сравнению с прошлым.

Несколько неожиданным выглядит выбор места проведения переговоров - Катара. Скорее всего, это связано с тем, что это карликовое государство в последние годы пытается играть активную роль в международной политике, поэтому оно само предложило американцам проводить встречи на его территории.

Представитель США на переговорах Марк Гроссман в настоящее время пытается наладить поддержку среди региональных держав, таких как Турция и Саудовская Аравия. Впрочем, даже если такая поддержка будет получена, в чем можно не сомневаться, переговоры будет необходимо вести не с ними, а с талибами.

Среди информационного шума, сопровождающего тему переговоров с Движением талибов, стало известно о довольно любопытном событии - в конце 2011 года американцами было получено письмо, направленное им якобы от самого Муллы Омара, одноглазого лидера боевиков, полубогатыря личности, само существование которой некоторые исследователи ставили под вопрос. Тем более странным выглядит появление его письма сейчас, после десяти лет войны.

Послание вызвало спор среди американской верхушки по поводу того, написано ли оно и в самом деле Муллой Омаром. Перед началом переговоров они имели дело с несколькими высокопоставленными эмиссарами Движения, но не с его загадочным лидером.

Сомнения в подлинности невольно породили еще один важный вопрос, а именно: кем вообще являются талибы, представляют ли они собой единую политическую силу либо вообще какую-либо структурированную организацию.

Вероятнее всего, Движение «Талибан» является не гомогенным образованием с единым командованием, а разветвленной сетевой структурой со множеством командиров и отдельных боевых отрядов (махазов) партизанского типа. В некоторых случаях они координируют свои действия и объединяют усилия, но в целом действуют самостоятельно. Поимка одного из таких командиров или уничтожение его отряда целиком мало что меняет в масштабах всей страны. У ДТ имеется единое командование - Шура в пакистанском городе Кветте<sup>13</sup>, но в целом «талибы» - это обобщенное название для разнородных групп людей, от боевиков-профессионалов, занятых войной постоянно, до крестьян или мелких предпринимателей. Группы таких людей зачастую объединяет лишь их пуштунская национальность, «брендовое» название и неприязнь к вооруженным иностранцам. Среди талибов сложно найти такого боевика, который представлял бы интересы большинства и одновременно поль-

зовался существенным авторитетом - только с такими людьми имеет смысл вести переговоры о мире. Однако американские войска это обстоятельство упускают из виду.

---

<sup>1</sup>См.: *Храмчихин А.* Большой Ближний Восток: все только начинается // Военно-промышленный курьер. 6-12 июля 2011. С. 2.

<sup>2</sup>См.: The UK's Foreign Policy approach to Afghanistan and Pakistan - Foreign Affairs Committee // <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmselect/cmfaaff/514/514we05.htm> , 03.10.2010.

<sup>3</sup>См.: *North Oliver.* The Drawdown in Afghanistan Begins // <http://www.foxnews.com/on-air/war-stories/transcript/colonel-corner/drawdown-afghanistan-begins>, 24.06.2011.

<sup>4</sup>*Bolton John R.* Obama Faces Critical Decision on Afghan Troop Withdrawal // Los Angeles Times. 27.04.2011.

<sup>5</sup>См., например: *Крупнов Ю.* Афганистана больше не будет // <http://www.rosbalt.ru/main/2011/07/20/871183.html> , 20.07.2011.

<sup>6</sup>См: Afghanistan's opium crop doubles in two years // The Daily Telegraph. 28.08.2007

<sup>7</sup>См.: *Lee Matthew.* Afghanistan Poppy Cultivation Skyrockets // The Washington Post. 04.09.2007.

<sup>8</sup>Joint press conference with General Dan McNeill, Commander of the NATO-led International Security Assistance Force (ISAF) in Afghanistan, and Ambassador Daan Everts, NATO Senior Civilian Representative // <http://www.nato.int/docu/speech/2007/s070912a.html> . 12.09.2007.

<sup>9</sup>См.: *Мендкович Н.* История модернизации Афганистана (часть 5) // [www.afghanistan.ru/doc/12250.html](http://www.afghanistan.ru/doc/12250.html) , 09.06.2008.

<sup>10</sup>*Санай Х.* Только сильный народ сохранит Афганистан // [www.ca-c.org/journal/07-1997/st\\_10\\_saraj.shtml](http://www.ca-c.org/journal/07-1997/st_10_saraj.shtml), июль 1997.

<sup>11</sup>*Сикоев Р.Р.* Исламский Эмират Афганистан: тоталитарный режим рубежа XXI века // Общественные науки и современность. 2003. № 4. С. 113-123.

<sup>12</sup>*Giustozzi Antonio.* Decoding the New Taliban. Insights From the Afghan Field. New York: Columbia University Press, 2009. P. 143.

<sup>13</sup>Ibid. P. 142.

**Ключевые слова:** Афганистан, Движение «Талибан», США, Барак Обама, переговоры.



Икрамжан ЭРГАШЕВ

Член-корреспондент Всемирной академии наук  
комплексной безопасности (Бельгия),  
кандидат экономических наук  
lkr2007@yandex.ru

## Экономическое развитие Узбекистана в посткризисный период

Обретение Узбекистаном государственной независимости и его международное признание означают, что отныне Узбекистан будет проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику, устанавливать взаимовыгодные отношения без чьего-либо посредничества. В то же время на пути достижения подлинной экономической независимости предстоит еще преодолеть ряд объективных трудностей, разрешить целый ряд проблем, доставшихся в наследство от социалистической системы.

Переход от централизованного планирования и административно-командного стиля управления к рыночной экономике - это не модернизация или совершенствование существующего механизма хозяйствования, а создание принципиально нового. Это переход от одного качественного состояния к другому и совершенно новая для людей философия жизни.

Безусловно важно, чтобы переход от одной системы к другой был по возможности плавным, эволюционным. Экономические реформы должны постоянно, шаг за шагом продвигать страну к поставленной цели, формировать отдельные элементы и в целом всю систему рыночных отношений. Рыночная экономика является результатом дли-

тельного исторического развития, предполагающего формирование не только соответствующей инфраструктуры и правовой базы, но и глубокие изменения в системе ценностей, мотивации хозяйственного поведения и деловых отношений.

Для перехода к рыночной экономике недостаточно принять законы, провозгласить равноправие всех форм собственности. Нужны реальные механизмы, обеспечивающие их проведение в жизнь. Эти механизмы включаются не сразу, они отрабатываются и налаживаются постепенно.

Как показывает практика, переход от одной социально-экономической формации к другой не может происходить скачками. Любые революционные решения оборачиваются огромными социальными потрясениями. Свидетельством тому может служить движение к рынку по восточноевропейскому сценарию, по которому, следуя советам МВФ, весь упор был сделан на быстрейшую либерализацию цен, на достижение финансово-денежной стабильности посредством реструктивных мер налоговой, кредитной и валютной политики. Проведение «шоковой терапии» монетаристскими методами преследовало цель разом вырвать экономику из тоталитарной системы, превратить монетаристские методы в своеобразный катализатор развития рыночных отношений.

«Шоковая терапия» в ряде европейских стран привела к резкому ухудшению основных экономических показателей, спаду производства и замораживанию инвестиционной активности, к росту внешнеэкономической и внутренней задолженности, безработицы, вызвала гиперинфляцию и привела к деиндустриализации и огромному внешнему долгу.

Реально сложившаяся экономическая ситуация в Узбекистане, низкий уровень жизни подавляющего числа семей делают неприемлемым для Узбекистана путь «шоковой терапии» при переходе к рынку. На практике он оборачивается для населения «шоком без терапии», то есть быстрым распадом всех сложившихся структур, норм, связей, иначе говоря, полным разрушением. Поэтому Узбекистан категорически отказался от «шоковых» методов, и процесс либерализации цен решили проводить постепенно, по заранее разработанному плану. Такой подход позволил предприятиям и населению без потрясений адаптироваться к условиям рыночных отношений и свободного ценообразования.

Учитывая психологию населения Узбекистана, которая наиболее точно выражена в народной мудрости «Не разрушай старый дом, не построив нового, - можешь оказаться без крова», в основу собственной модели перехода к рынку заложен поэтапный, эволюционный путь. Надо двигаться к рыночной экономике не большими скачками,

не путем революционных преобразований, а последовательно - от этапа к этапу. В этом отличительная особенность узбекского пути перехода к рынку. Завершив один этап, создав необходимые предпосылки, только тогда переходить к новому.

При этом на каждом этапе формируются свои приоритеты, вырабатывается свой механизм их обеспечения. Продолжительность каждого этапа зависит от круга проблем, которые надлежит решить, от того, насколько благоприятными будут внешние факторы, от трудовой активности населения.

Необходимо время, чтобы изменить организационную, экономическую, финансово-кредитную системы, создать соответствующую правовую базу, рыночную инфраструктуру, подготовить кадры. Без создания необходимых условий, без психологической подготовки к серьезным переменам форсированное, искусственное навязывание атрибутов рыночных отношений может не только не дать ожидаемых результатов, но и скомпрометировать саму идею построения рыночной экономики.

В то же время промедление в осуществлении экономических реформ, запаздывание с принятием назревших решений может только усугубить сложное положение в экономике и социальной сфере. Рынок станет реальностью тогда, когда сформируется его психология мировоззрения и люди начнут действовать сообразно этому.

Поэтому главная задача заключается в том, чтобы без социальных потрясений, обнищания людей подойти к новой ступени социально-экономического развития.

В 1991-1994 годах в Узбекистане произошли существенные изменения в области либерализации цен. В течение этого периода был осуществлен переход от фиксированных к свободным ценам практически на все виды сырья и готовой продукции, полностью отменены меры прямого контроля со стороны государства за ценами на все потребительские продукты.

С целью защиты населения правительством были установлены предельные размеры цен на ограниченный круг продовольственных и промышленных товаров, а также введены предельные размеры тарифов на некоторые виды услуг, оказываемых населению.

Наиболее принципиальное значение во всей цепи экономических реформ отводится преобразованиям в аграрном секторе. Это связано с преобладанием в структуре населения сельских жителей, аграрно-индустриальным характером экономики и той ролью, которую играет сельское хозяйство в решении жизненно важных проблем. Именно в аграрном секторе экономики кроются значительные резервы. Вовлекая их, возможно

не только улучшить обеспечение населения продовольствием, но и обеспечить достаток населения республики, проживающего в селах.

Село - это важнейший источник национального дохода, основная статья поступления валюты. Но самое главное, село - это то звено в экономике и социальной жизни, а следовательно и в политике, через которое вся республика придет к благополучию и достатку. Учитывая роль аграрного сектора экономики, в последние годы ему уделяется пристальное внимание.

Сельское хозяйство постоянно будет в центре проводимых экономических реформ. Это основа всей экономики Узбекистана. От того, насколько глубоко процессы радикальных преобразований затронут аграрный сектор, как далеко пойдут реформы на селе, будут ли идеи реформ восприняты широкими слоями сельских жителей, во многом зависит и ход экономических преобразований.

Ключевым во всей аграрной политике является вопрос о собственности на землю. Превращение земли в товар подорвало бы жизненные устои населения, породило бы спекуляцию земельными участками, лишило бы дехкана уверенность в завтрашнем дне, в судьбе своих детей и внуков. Частное землепользование исторически было чуждо жителям Средней Азии, исповедующим ислам. Всюду, где господствовало мусульманское право, нет и не могло быть другой собственности на землю, как нахождение ее во власти всевышнего. Права полной, неограниченной собственности на землю по мусульманским законам не существует. По этим законам земля передавалась в пользование и владение на определенных жестких ограничительных условиях - при обязательной обработке земли, без права ее продажи. Поэтому неслучайно распространение получила издольная аренда - внесение чайрикерами государству части произведенной ими продукции. Свободная продажа земли была узаконена лишь в период колонизации царской Россией как форма экономического закабаления. Развитие рыночных отношений на селе, возрождение у дехкана чувства хозяина должны происходить путем предоставления земли в пожизненное пользование с правом наследования.

Главное - создать такой механизм хозяйствования на селе, который дал бы возможность каждому дехканину свободно, заинтересованно трудиться самостоятельно, распоряжаться результатами своего труда, обеспечивать свою семью. Когда дехканин почувствует, что отдача от земли принадлежит ему, что он хозяин выращенной продукции, тогда он по-настоящему ошутит себя подлинным хозяином своей земли.



Важнейшим направлением современной аграрной политики является высвобождение и привлечение к индустриальному труду лишних рабочих рук, занятых в сельском хозяйстве. Как показывают расчеты, на селе занято 6,5 млн. трудоспособного населения. Естественно, само сельское хозяйство не может поглотить такое количество рабочей силы. Основа аграрной политики - отказ государства от прямого регламентирования сельскохозяйственного производства. Хозяйства, дехканы сами должны определять структуру посевных площадей. Долг государства - экономически заинтересовать их производить необходимую продукцию, оказывать им практическую помощь.

Важнейшей сельскохозяйственной продукцией Узбекистана являются хлопок, фрукты, овощи, зерно (пшеница, рис, кукуруза).

Хлопководство. Экономика Узбекистана была одной из самых специализированных в СССР и основывалась почти исключительно на выращивании хлопчатника. Согласно статистическим данным 1980-х годов хлопководство и переработка хлопка давали более 65% валовой продукции Узбекистана, в этих отраслях было занято около 40% рабочей силы. Ежегодный сбор хлопка-сырца в 1980-х годах составлял в среднем около 4,5 млн. тонн. Площадь, отведенная под хлопок в 1986 году, - почти 3,5 млн. гектаров<sup>1</sup>. Хлопководство обслуживала специализированная инфраструктура, включающая обширную систему орошения, производство химических удобрений и машиностроение (сельскохозяйственная техника, машины для первичной обработки хлопка). После провозглашения независимости узбекское правительство решило сократить производство хлопка и увеличить производство продовольственных культур для самообеспечения республики продуктами питания. План сбора хлопка-сырца был снижен до 4 млн. тонн. Коренное реформирование сельского хозяйства, ликвидация хлопковой монополии позволили достичь зерновой независимости, и сегодня Узбекистан не только полностью обеспечивает себя зерном, но и экспортирует его. С введением в обращение своей национальной валюты в Узбекистане начался качественно новый этап в осуществлении экономических реформ. Сегодня с уверенностью можно говорить, что Узбекистан успешно прошел самый трудный этап, который заложил основу всего процесса экономического реформирования, - он прошел испытание временем. Есть все основания утверждать, что свою задачу он успешно выполнил.

Первый этап переходного периода показал трудности процесса формирования и в то же время нестандартность и неординарность подходов к возрождению естественных экономических отношений.

Первый этап был в целом направлен на создание правовых основ новой экономической системы, обеспечивающей эффективное использование материальных, природных и трудовых ресурсов, производство конкурентоспособной продукции, интегрирование в мировую экономическую систему.

Говоря об экономических достижениях, нельзя не вспомнить дату 19 июля 1996 года. Именно тогда в городе Асака был пущен в строй автозавод «УзДЭУ», и Узбекистан стал одной из 28 стран мира, производящих автомобили. Производимые в Узбекистане автомобили «Nexia», «Lacetti», «Matiz» и «Damas» пользуются большим спросом не только в Узбекистане, но и за его пределами. А с нынешнего года налажено производство автомобилей марки «Captive», «Epic», «Tacuma». Увеличиваются и объемы производства. Если в 2002 году было изготовлено 34 тыс. автомобилей, то ныне более 170 тысяч. Сегодняшняя автопромышленность Узбекистана не только «УзДЭУ», но и СП «GM-Uzbekistan». Партнерство узбекского автопрома с мировым лидером - корпорацией «GM» - создало условия для привлечения в эту сферу современных технологий, создания новых рабочих мест и расширения ассортимента продукции. Не меньшим спросом пользуются автобусы и грузовики различных модификаций, произведенные в ООО «Самавто» (Самаркандская область) на базе японской компании «Isuzu». Привлечение иностранных инвестиций, создание благоприятного инвестиционного климата было и остается стратегической задачей Узбекистана. Созданный Узбекистаном беспрецедентный инвестиционный климат позволил привлечь в экономику Узбекистана за годы независимого развития свыше 100 млрд. долларов инвестиций, из которых 25 миллиардов - средства иностранных инвесторов. В Узбекистане более 3800 предприятий с участием иностранного капитала. Только в нынешнем году, благодаря мерам по реализации инвестиционной программы, локализации производства, модернизации важнейшей отрасли экономики обеспечен рост инвестиций на 19,8%. При общем приросте объемов инвестиций объемы прямых иностранных инвестиций и кредитов выросли на 31,2%. Около 70% общего объема капиталовложений направлены в производственную сферу. В ходе реализации программ модернизации и обновления ведущих отраслей экономики осуществлено финансирование поставок оборудования и строительных работ на сумму 341,2 млн. долларов<sup>2</sup>. Завершено 29 инвестиционных проектов, в том числе в автомобильной, фармацевтической, химической, металлургической, легкой и текстильной промышленности.

Мировой финансово-экономический кризис стал серьезным испыта-

нием для глобальной экономики мира, но в то же время доказал обоснованность пути развития экономики Узбекистана. В условиях падения спроса и мировых цен на многие экспортные товары ключевым фактором поддержания устойчивости экономики стало развитие внутреннего спроса на продукцию отечественных производителей. Это достигается за счет программ развития производственной и социальной инфраструктур, жилищного строительства, сферы услуг, а также расширения производства локализуемой продукции и кооперированных поставок между узбекскими предприятиями.

Одновременно с расширением внутреннего спроса принимаются системные меры по поддержке экспортеров. Был задействован механизм реализации экспортной продукции по ценам, равным себестоимости. Указанные меры, а также дальнейшая диверсификация экспорта и выход на новые внешние рынки сбыта позволили увеличить экспортные поступления на 14,4%, положительное сальдо торгового баланса составило около 1,6 млрд. долларов<sup>3</sup>. Успешно проведенные экономические реформы позволили Узбекистану быстро выбраться из экономического кризиса. За сравнительно короткий период Узбекистан, которого ранее считали едва ли не сугубо аграрной страной, превратился в индустриально развитое государство и крупного экспортера промышленных товаров.

У узбекского общества и экономики есть твердая и последовательная нацеленность на выход из кризиса со знаком «плюс», то есть сохранение достигнутого и обретение новых рынков для современной продукции, основанной на инновационных технологиях.

Во внешней политике Узбекистана отношения с Россией имеют особое значение. За годы независимости узбекско-российские отношения претерпели кардинальные позитивные изменения. Они стали еще более насыщенными и приобрели конкретное наполнение. Узбекистан и Россия традиционно строят теплые, дружеские и взаимовыгодные отношения.

Россия является одним из важнейших и надежных партнеров Узбекистана. Наряду с экономической, политической и социальной сферами наши страны также тесно сотрудничают в такой области, как космические исследования. Россия и Узбекистан заинтересованы во всестороннем расширении отношений. Эта заинтересованность проявляется в укреплении экономического партнерства и во взаимной поддержке на международной арене, а также в вопросах укрепления безопасности, борьбы против различных угроз.

В сфере экономического сотрудничества Узбекистан и Россия - надеж-

ные партнеры. Одна пятая часть внешней торговли Узбекистана приходится на Россию. По итогам прошлых лет, товарооборот составил около 4 млрд. долларов. В экспорте Узбекистана возрастает доля промышленной продукции, в частности автомобилей, - 28,6% всего экспорта. Кроме того, Узбекистан экспортирует в Россию услуги - 26,3%, фрукты и бахчевые - 16,3%, природный газ - 11,3%, текстильные изделия - 5,7%, продукцию химической промышленности - 4,1%. Импорт из России составляет в основном оборудование, древесина, черные и цветные металлы, медицинская, микробиологическая, продовольственная продукция и услуги.

Безусловно, перечень товаров и услуг в экспортно-импортных операциях более широк и разнообразен. Например, Узбекистан является основным поставщиком хлопка-волокна для российских текстильных предприятий. В свою очередь, Россия крупнейший импортер узбекских автомобилей. Между Узбекистаном и Россией интенсивно развивается инвестиционное сотрудничество. Треть действующих в Узбекистане (около 800) узбекско-российских предприятий созданы за последние два года. Объем инвестиционных вложений российской стороны в формирование уставного фонда этих предприятий превышает 1 млрд. долларов.

По добыче природного газа Узбекистан занимает третье место среди стран СНГ и входит в десятку крупнейших газодобывающих стран мира. Динамично развиваются связи национальной холдинговой компании «Узбекнефтегаз» с такими крупнейшими энергетическими компаниями, как «Лукойл» и «Газпром». Энергетическое сотрудничество соответствует современным требованиям и, естественно, служит интересам обеих стран<sup>4</sup>.

Еще одна важная сфера взаимодействия - авиастроение. Лишь считанные государства в мире освоили данную отрасль промышленности. Поэтому сотрудничество Узбекистана и России в авиастроении имеет важное значение. Оно способствует проведению совместных исследований, обмену передовыми технологиями и опытом, росту реализации продукции авиастроительной промышленности. Более 98% прямых инвестиций, вложенных Россией в экономику Узбекистана за последние три года, приходятся на топливно-энергетический комплекс и телекоммуникации. Из этого можно сделать вывод, что активизация инвестирования также и в другие отрасли экономики, несомненно, приведет к многократному росту показателей в области инвестиционного сотрудничества. Именно поэтому строительство новых российско-узбекских отношений видится как комплексная задача, тре-

бующая учета интересов обеих стран, их граждан, государственных, общественных и частных структур.

При этом нашим неоценимым богатством остаются давние политические, экономические, культурные, дружеские, а нередко и родственные связи между россиянами и узбекистанцами.

---

<sup>1</sup>См.: *Каримов И.А.* Стабильность и реформы. М.: Палея, 1996. С. 41-48, 88-94, 115-122, 159-164.

<sup>2</sup>См.: *Негматов И.Т.* Огромный путь, впереди масштабные планы и задачи // Спец. выпуск. 18 лет государственной независимости Узбекистана. М.: Параллель, 2009. С. 31-35, 44-48.

<sup>3</sup>Информационный аналитический Интернет-портал ИнфоШОС, Национальное информационное агентство Узбекистана УзА.

<sup>4</sup>Информационное агентство «Джахон».

**Ключевые слова:** Республика Узбекистан, экономические реформы, сельское хозяйство, автомобилестроение, авиастроение.

Международная



ЖИЗНЬ

# Гуманитарный Вектор

Константин Долгов:

*«Что же касается различий между народами во всех сферах их духовной и материальной деятельности, то это скорее положительный фактор, а не отрицательный, поскольку это обогащает каждого из них. Логос, или идея Логоса, в современном мире играет особенно значимую роль, а с учетом нарастающих противоречий, катаклизмов, вооруженных конфликтов и войн роль и значение идеи Логоса являются исключительно важными, необходимыми, особенно для развития и самосознания народов и каждого отдельного человека».*

Эльмира Садыкова:

*«В современную политизированную эпоху особую важность приобретают необходимость учета взаимосвязи религиозных факторов с этнонациональными и их комплексное влияние на общественное сознание. Национализм и этносепаратизм нередко используют религиозный фундаментализм для достижения своих политических целей. Следует отметить, что эти тенденции приобретают транснациональный характер. Укрепляются связи данных движений с террористическими организациями».*

Александра Огнева:

*«Синхронный процесс возникновения государственных учреждений и неправительственных организаций, наложившийся на формирование принципов немецкого федерализма, обусловил оформление институциональной структуры внешней культурной политики Германии по особому образцу, отличному от французской или американской модели. Германская структура была изначально структурой децентрализованной. Государство начало делегировать некоторые проекты возникшим организациям, держалось при этом от них на определенной дистанции».*



Константин ДОЛГОВ

Профессор, доктор философских наук  
konstantin.dolgov@gmail.com

## Истоки единства и многообразия мировых культур и цивилизаций

Наступивший XXI век, с которым человечество связывало свои надежды на установление прочного мира на Земле, на тесное сотрудничество всех народов во всех сферах человеческой жизни и деятельности и особенно в решении глобальных проблем нашей эпохи - политических, социальных, экономических, экологических, техногенных и природных катаклизмов и катастроф, голода, нищеты, эпидемий, психических расстройств, финансово-экономических кризисов и т.д., кажется, не только не оправдал этих надежд и чаяний народов, но и, наоборот, скорее подорвал у людей планеты надежды на то, что их мечты на установление прочного мира, сотрудничества и дружбы народов, стабильного экономического и политического развития, духовного и культурного сотрудничества, процветания всех и каждого в любой стране и во всем мире когда-нибудь сбудутся. Кажется, еще никогда ранее отдельный человек и все человечество в целом не чувствовали себя так неуверенно, не испытывали постоянной тревоги за свою жизнь, за свое будущее существование, как сегодня.

И действительно, вместо стабильного политического и экономического развития постоянно ведутся локальные войны и вооруженные конфликты, происходят все более частые и все более масштабные финансово-экономические кризисы, переходящие в кризисы



всеобщие, происходят все более частые и все более разрушительные природные катаклизмы и техногенные катастрофы, появляются различного рода болезни и эпидемии, постоянно углубляется и расширяется пропасть между богатыми и бедными, насилие охватило все сферы и пронизало всю жизнь человеческого общества, продолжают развенчиваться высшие человеческие ценности - истина, добро, красота, любовь, свобода, справедливость, братство, равенство, милосердие и другие. Усиливаются попытки заменить их ложными, фальшивыми «ценностями» - псевдоценностями - ложью, злом, насилием, угнетением и т.д. Актуальным подтверждением этого являются события в Северной Африке и на Ближнем Востоке - последствия разразившегося в 2008 году глобального экономического кризиса.

Но особенно беспокоит и обескураживает большую часть человечества то, что великие религии, культуры и цивилизации, которые на протяжении всей истории человечества служили основой сближения и сотрудничества народов, в настоящее время используются для разжигания вражды и ненависти. Об этом писали А.Тойнби, С.Хантингтон, Ф.Фукуяма и другие мыслители, включая и русских мыслителей - Н.Данилевского, К.Леонтьева и других.

Если раньше мировые религии и культуры были бастионами духовного и культурного развития, основами нравственности и социального миропорядка, то постепенно и они стали переживать определенный кризис: внутреннюю раздробленность и противоречивость. К тому же религии и церкви испытывают постоянное и часто негативное воздействие со стороны переживающих кризис, разложение и декаданс общества и государства.

Негативные трансформации претерпевают и культуры разных народов, и в целом все цивилизации. Политические деятели европейских государств и представители европейской политической элиты (как, например, канцлер ФРГ Ангела Меркель) открыто заявили о крушении, или крахе, мультикультурализма, что немедленно вызвало ответную негативную реакцию представителей национальных меньшинств в Европе.

В силу того, что и религии, и культуры переживают своеобразный кризис, их роль в жизни общества заметно снижается. В то же время и религии, и культуры хранят и развивают духовное наследие народов, они оказывают огромное воздействие на развитие общества и государства, народа и каждого отдельного человека. Особенно большое воздействие они оказывают на формирование личности, на становление и развитие внутренней духовной структуры человека, духовного

строя, духа народа, что имеет решающее значение для всего человечества, для взаимодействия и взаимовлияния всех народов и людей, живущих на Земле.

В связи с этим целесообразно рассмотреть место, роль и значение религий, культур и цивилизаций в жизни человечества, но не в эмпирическом контексте, а в контексте генезиса основных идей, которые в ходе исторического развития вырабатывались в лоне этих религий, культур и цивилизаций. К таким идеям следует отнести идею Логоса, идею Дао и ряд других столь же универсальных и фундаментальных идей.

Прежде всего, мы рассмотрим идею Логоса, зародившуюся и развивавшуюся в древнегреческой цивилизации, поскольку эта идея была и остается самой фундаментальной и самой важной для развития всей европейской культуры и цивилизации.

В одной из лучших работ о Логосе «Учение о Логосе в его истории» князь С.Н.Трубецкой писал: «Понятие Логоса связано с греческой философией, в которой оно возникло, и с христианским богословием, в котором оно утвердилось. Каким образом христианство усвоило это понятие для выражения своей религиозной идеи и насколько оно в действительности ей соответствует - вот исторический и философский вопрос величайшей важности... Греческое просвещение и христианство лежат в основании всей европейской цивилизации»<sup>1</sup>.

То, что идея Логоса, всемирного божественного Разума, зародилась в греческой философии, особых возражений не вызывало и не вызывает. Однако, чтобы это доказать или обосновать, необходимо рассмотреть эту идею в связи с развитием греческого умозрения, а также в связи с общей историей Слова Божия, с историей богосознания в Ветхом и Новом Завете, понять христианское учение и христианскую идею во всей их оригинальности и во всем отличии от греческих идей и от национально-иудейских верований и чаяний, не говоря уже об учении Филона Александрийского, который пытался ввести идею Логоса в истолкование Ветхого Завета.

Рассмотрение идеи Логоса отвечает на самые фундаментальные вопросы человеческой жизни, его деятельности и познания: о разумном смысле и разумной цели человеческой деятельности и всего мирового процесса, победит ли человечество в самом себе зверя, чтобы осуществить высший и свободный союз всех людей на Земле, осуществим ли идеал Церкви Христовой, идеал царства Божия на Земле, идеал одухотворенного, преображенного человечества, в котором воплотится Божество истины и любви.

Достижение этого идеала зависит от того, насколько истинно само христианство и является ли Христос действительным откровением живого смысла мира - его Логосом, или Словом. Для достижения этого идеала вовсе недостаточно ограниченного господства, разума и добра в человеке - необходимо, чтобы они господствовали во всей Вселенной.

Если на ранних этапах греческой культуры господствовали миф и эпос, а Логос встречался очень редко (у Гомера упоминается три раза), то позднее, когда миф из «сказа» превращается в «сказание» или «сказку» и противопоставляется истинному слову - Логосу, а эпос превращается в молву, в говор, в поговорку, чтобы скрыть истинный смысл или украсить речь, миф и эпос уступают место Логосу. Если раньше миф был истинным, то позже он превращается в ложную речь, подражающую истине, в поэтическую фабулу, в басню. Еще Аристотель в «Поэтике» писал: «Миф есть начало и как бы душа трагедии». Этот смысл остается в трагедии, но уже в истории как прозе, в отличие от поэзии, мифическое мирозерцание поэзии заменяется прозой трезвой мысли.

В философии происходил подобный же процесс - ранняя греческая философия носила антимифологический характер: она противопоставляла мифу и эпосу «разумное слово» о природе вещей или рассуждение (у Ксенофана, восставшего против Гомера и Господа), слово, содержащее «сущую истину», единую, вечную и неизменную природу вещей, единое «естество» в основе всего существующего вместо мнимых человекообразных богов: слово о природе противопоставляется вымыслу. Здесь содержание слова - это мироздание, строение мира, его причина, его закон: «отвлеченный Логос», «слово о сущем», либо противопоставляется явлению, либо отождествляется с внутренним законом сущего, как мы находим это, с одной стороны, в элейской школе у Парменида и Зенона, а с другой - у Гераклита. Мысль совпадает с истиной, а истина есть идея.

С развитием греческой словесности большое значение получили риторика, диалектика и логика как искусство речи, рассуждения и понятия. Поскольку, как полагали софисты, обучавшие искусству слова, человеческое знание не дает достоверности - ни чувства, ни ум не позволяют постигать истину, то искусство слова получило самодовлеющее значение.

Сократ в известном смысле был софистом, но он все-таки преодолел софистику, ибо его учение - это философия слова, учение о мысли, о понятии как содержании слова. Ему принадлежит заслуга основания логики как науки о мысленном слове, о понятии как законе истинной, разумной человеческой речи. Главная задача и цель разума - познать

высшее благо, являющееся основой благого поведения. Он даже добродетели рассматривал и понимал как понятия разума. И человеческая речь, и человеческое поведение имеют рациональное логическое начало в понятии - в логосе. Открытие логоса было великой заслугой Сократа. Логос как универсальный принцип истинного познания и истинного, целесообразного, справедливого поведения, с помощью которого достигается высшее благо. Все сущее устроено в соответствии с логосом.

Платон в своем учении об идеях пытался обосновать объективный характер идей. Он рассматривал их как самобытные объективные сущности. Высшей идеей он считал идею блага, или идеал, который выше всякого бытия и всякого разума, ибо является их началом. Высшая идея блага, как и весь идеальный мир, есть объективный разум Вселенной, смысл и причина всех вещей, их Бог (идеал) и Творец, а разумным «субъектом» идей может быть мировая душа, или блаженный дух, или душа философа, воспринимающие или созерцающие идеи. Правда, Платон в своих сочинениях по-разному понимал идеи и их отношение друг к другу и к вещам. В «Софисте» идеи определяются как различные причины вещей, как реальные силы, взаимодействующие друг с другом. В «Республике» идеи - конечные причины, сводящиеся к высшему идеалу - к идее блага, делающей их разумными причинами и конечными причинами, идеальными целями сущего. В высшем идеале Платон находит единство бытия и познания.

Для Аристотеля разум является универсальным метафизическим началом мира - формой всех форм, понятием всех понятий, охватывающий все мыслимое. Все существующее мыслимо лишь в форме мысли. Логос, или объективное понятие вещи, является формой вещи и определяет ее вид, или эйдос. В логосе совпадает форма вещи, конечная цель и начало, или причина вещи. Сущностная форма организма, его внутренняя цель, творческое образующее начало, есть душа.

Аристотель отличал «творческий ум» - нус поийетикос - от «пассивного разума»: в «творческом уме», или мышлении, совпадают субъект и объект, мыслящее и мыслимое.

После великих греческих мыслителей - Сократа, Платона, Аристотеля - собственно теоретический интерес философского анализа стал заметно ослабевать, зато греческая мысль стала стремиться к цельному философскому мирозерцанию, которое могло бы заменить разложившиеся религиозные верования и обосновать систему рациональной этики. Это стало потребностью всего общества и всей культуры. «Эллинское просвещение покоряло мир, оно становилось социальной, политической силой; эллинская философия, сообразно тому, постепенно

утрачивала свой характер анализа, исследования. Она сделалась учением, обратилась в догму. Такой характер придал ей основатель стоицизма Зенон и еще более - его многочисленные последователи. Первой и самой значительной философией эллинистического и даже греко-римского периода является *стоицизм*, оказавший такое громадное культурное влияние на древнее общество. Он был прежде всего просветительной философией этого общества, философией космополитической по преимуществу, возвышавшейся над всякими национальными делениями и проповедовавшей всеобщее братство людей и их духовную свободу. На знамени стоицизма значился Разум, универсальный разум, или Логос, как мировой принцип, жаждущий Вселенную, и как принцип истинного знания и истинного человеческого поведения. Для нас стоики имеют величайшее значение уже по одному тому, что у них впервые термин «логос» получает неизменный смысл универсального вселенского разума. Эту идею стоики популяризировали, распространили в широких кругах и развили ее так подробно и в нравственных, и даже в богословских ее приложениях, что все последующее философское учение о логосе в Александрии и Малой Азии, в Греции и Риме стоит в несомненной связи со стоицизмом и его терминологией»<sup>2</sup>.

Стоики попытались свести тело и дух, материю и форму к одному началу - эфирной пневме, дыханию, духу, подобно огню Гераклита, или Зевсу как верховному всеединому божеству. Для стоиков Логос - это всемирный божественный разум, закон всего существующего, субстанциально тождественный с миром и одушевляющий его. Бог не существует без вещества, как и вещество не существует без Бога. Бог - это и материя, и форма, и закон, и стихия, и душа, и разум. Он есть мир, все вещи, творческое начало мира. Всемирный Логос есть семя мира, заключающий в себе все частные логосы - семена всех вещей. Семя мира - это огонь... Логос у стоиков получил нравственно-религиозное значение. Этот мотив развивали и стоики Древнего Рима - Музоний, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. Идея Логоса постепенно все теснее связывается с учением о Промысле. Человеческая душа божественна, а человек есть сын Божий. Жить следует соответственно природе, разуму, Логосу. Все люди братья, чада одного Отца, «общее отечество всех людей есть Вселенная». Неслучайно у стоиков зарождается идея «града Божия». Стоицизм превращается в воинствующую философию - учащую и проповедующую. Создается тип философа - проповедника, моралиста, наставника, духовника, заботящегося о спасении душ, назидании, утешении, душевном врачевании своих учеников и духовных детей.

Израиль везде держался своего закона и особенно на чужбине, например в Александрии. Книжники в Вавилоне подготовили великую реформу Ездры с ее канонами. В Александрии был создан свой канон священных книг в греческом переводе, своя богословская школа толкователей писания, апологетов и систематизаторов закона. Еще в III веке начали перевод Ветхого Завета на греческий язык - «Перевод семидесяти толковников», давший христианству первое каноническое собрание священных книг. Сочинения Филона Александрийского отражают влияние школы, посвятившей себя передаче, изложению закона (мишна) и его объяснению (мидраш), хотя передача закона осложнялась неписанным законом старцев и традиционными предписаниями (халаха), а комментирование материала соединялось с легендами, нравственными поучениями и аллегорическим толкованием (хагада). Основные начала ветхозаветной религиозности утверждались повсеместно с резким осуждением безумных, нечестивых, ложных религий язычества и идолопоклонства. «Единый предвечный Бог, Всемогущий и всеправедный, всеведущий Творец неба и Земли, Бог абсолютно духовный и не допускающий никакого чувственного изображения, не нуждающийся в жертвах. Бог, осуществляющий на земле Свою вечную правду, открывший ее в законе через пророков, - таковы основные черты ветхозаветного учения, которые были понятны и эллину, и иудею и произвели глубокое впечатление на древний мир... Само представление об избрании Израиля и грядущем его торжестве оправдывалось его Богом и его верностью закону, его истиной, правой верой - «мудростью» Моисея, которой евреи обладали в то время, когда все прочие народы ходили во тьме идолослужения. Универсальный монотеизм, вера в сверхнародного единого Бога - Творца Вселенной как основание закона истинной жизни и как положительная религия, победившая все испытания, восторжествовавшая в самом падении дома Израилева, была действительным откровением, чудом всемирной истории»<sup>3</sup>.

Хотя вера Израиля все еще оставалась национальной верой: чтобы ее принять, надо было стать сыном Божиим, принять обрезание, порвать связи со своим народом, близкими, оградиться от всего стеною обычаев и обрядов. Видимо, неслучайно космополитическая культура Греции и Рима возмущалась гордым, упорным, варварским национализмом евреев - их презрением к другим богам и народам, их «человеконенавистничеством». Вот почему признание единого Бога Отца, Творца всего мира сверхчувственного и недостижимого, было недостаточным без признания посредствующих сил и духов между Ним и человеком. Европейской апологетике наряду с рациональным объяснением зако-

на в общенравственном смысле следовало разработать рациональное учение о Боге и посредствующих силах. В книге «Премудрости», обращенной к эллинам, божественная мудрость ветхозаветного откровения показывается в ее универсальном нравственном значении как общий источник человеческой мудрости - самый древний по времени и вечный по существу: «Она есть основание творения, она от века была у Бога и посредствует между миром и Богом, будучи орудием Его Промысла, источником Его всемогущего Слова. Поэтому культ истинного Бога получает не только национальное, но и всемирное, «космополитическое» значение... Поэтому закон ( νόμος ) есть не только национальный закон, но и закон Вселенной, истинный или правый логос ( λόγος ) - норма и смысл всего сущего»<sup>4</sup>. Премудрость становится как бы особой ипостасью Божества и посредницей откровения. Премудрость есть источник всякой истины, правды и блага, она есть «дух разумный, святой», «Дух Господа», «Дух Премудрости», всемогущий зиждительный дух. Она является космическим началом, принципом универсального разума и нравственного закона, а также началом откровения.

Филон Александрийский пытался сочетать «супругу» с «наложницей» веру - Израиля с греческой философией. Он философ-эклектик, посредник между платонизмом и стоицизмом, последователь Посидония и предшественник Плотина, богослов, разрабатывающий учение о Логосе и аллегорический метод толкования Ветхого Завета, апологет иудаизма перед эллинами, учитель и систематизатор закона, предшественник Талмуда - все это сводилось к одной цели: проповеди и апологии мозаизма как религии слова, религии истинного просвещения. Но учение о Логосе у него не было в центре внимания. «Понятие Логоса составляет средний термин всей философии Филона - его онтологии, физики, психологии, этики. Логос связывает собою решительно все - Бога с миром и человеком, точно так же, как и отдельные части мира между собою; он посредствует и творение, и откровение, он осуществляет волю Божию в мире и нисходит в человеческую душу, питает ее как манна небесная и вводит ее к Божеству. Он есть едиnorodный Сын Божий, отблеск божественного света, образ Отца, в котором и для которого все создано». Неслучайно христианская проповедь не могла игнорировать это учение и понятие Логоса.

С.Н.Трубецкой хорошо показывает, что учение о Логосе в ранней Церкви определялось не заражением христианства греческим умозрением, не синкретизмом христианских и греческих идей, а нормальным развитием христианского сознания в его исторической среде. «Не уче-



ние о Логосе повело к признанию божественного содержания... личности Христа... напротив того, сознание этого божественного содержания, признание Бога во Христе повело к необходимости формулировать такое учение о Его божестве, при котором истина абсолютного монотеизма оставалась бы неприкосновенной и являлась бы во всей своей силе в христианском учении о Логосе... выразилось сознание единства Бога в Ветхом и Новом Завете, сознание единства Христа с Его Отцом в Его действительном отличии от Отца»<sup>5</sup>.

Впервые термин «Логос» появляется в Новом Завете в Апокалипсисе св. апостола Иоанна Богослова (19, 11-13): «И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, который предвечно судит и воинствует. Очи у него как пламень огненный, и на голове Его много диадем. Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого. Он был облечен в одежду, обогренную кровью. Имя Ему: «Слово Божие».

А затем о Логосе, или Слове, говорится в Евангелии от Иоанна: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его... И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу как Единородного от Отца».

Для эллинов Логос - откровение Божие, Мессия - для иудеев, предвечный Логос в лице Иисуса Христа - для христиан.

В ассирийский период появляется пророческая проповедь суда и спасения (Амос, Осия, Михей, Исайя), в халдейский период также говорится о суде и спасении (Наум, Софоний, Аввакум, Иеремия, Иезекииль). В персидский период - проповедь Второисайи как проповедь утешения, спасения, прощения грехов, благая весть искупления. Вместе с образом грядущей славы здесь появляется пророческий образ страдающего Отрока Божия в его искупительном служении, в котором светятся новозаветные черты Искупителя, который пришел не только разрушить старое, но обновить и исполнить закон.

В еврейском мессианизме акцент делается не на имени, а на помазании (помазанник по-гречески - Христос), на его божестве и на царстве Божиим, которое через него приходит, «дух Господен» пребывает на «помазаннике», он орудие божественной воли, вершитель дела Божия на Земле, и с царственным служением истинного сына Давидова соединяется пророческое и священническое служение. «Истинный религиоз-

ный идеал Израиля есть идеал царства Божия, осуществляющегося на Земле через избранный народ и предзаложенного в союзе живого Бога с этим народом». Бог для иудеев - вождь, судья, отец, невидимый глава рода и племени, глава общественного строя, его царь, хозяин Земли. Здесь единобожие коренится в самом существе Бога. В Боге - единственное благо народа и его пророков, хотя пророки борются со своим народом за Бога. Царь и есть Мессия, помазанник Божий. Но этого идеала не достигали даже царь-пророк Давид и премудрый Соломон - они были ниже этого идеала.

В еврейском представлении о царстве Божиим содержится своеобразное представление о соединении национального идеала с универсальным, народно-политической тенденции с духовно-нравственным откровением единого Божества. Но царство истинного Бога есть прежде всего идеал религиозный - идеал правды и добра. И носителем этого идеала является истинный, верный Израиль. Народ Божий есть отрок, или раб Божий, избранник, помазанник, сын Божий. Через Израиль Слово Божие, Дело Божие откроются всему миру. Суд и спасение. От Сиона - закон, а от Иерусалима - Слово Господне. Но все в самом Боге: и Мессия, и царство, и свет, и жизнь, Новый Иерусалим, новое небо и новая земля. «Святы будьте, потому что свят Я, Господь Бог ваш» (Л. 19, 2). Все должны освятиться, чтобы спастись, Святость должна стать законом, нормой национальной (а в настоящее время и всей мировой) жизни. Неслучайно священники заменили собой царей и пророков.

С Ездрой, «писцом» или «учителем закона», наступила пора книжников и учителей закона. Появились фарисеи и их учение об оправдании посредством дел закона и заслуг, которые могут покрывать грехи людей. Благодетельство стало внешним, наружным. И именно Иисус Христос разоблачил фарисеев, их гордыню, лицемерие, мнимую праведность и «жестокосердие» народа (Мк. 10,6; Мт. 10,8).

Союз с Богом предполагает царство Божие, которое *есть*, и *становится*, и *будет*... Цель этого царства есть пришествие, раскрытие славы Божией, или *реализация Бога на Земле*. Если религия Израиля есть жажда Бога, которая утоляется в сознании Бога, то Христос есть оправдание этой религии, ее Мессия, - прежде всего как *воплощенное богосознание*: на нем «почил дух Господень», дух ведения и благочестия. Если для Израиля этот дух открывался в Слове Божиим, в слове пророков, то Христос для тех, кто уверовал в Него, явился воплощенным Словом Божиим... В этом смысле религиозное содержание новозаветного учения о Логосе, Слове, несомненно имеет свое основание в

религии пророков и мессианической вере Израиля»<sup>6</sup>. В богосознании Израиля Ягве раскрывается как «конкретный и абсолютный», и в этом сознании живого Бога и состоит ветхозаветное основание всего христианского учения о Боге. Господь воинств, Господь сил, Бог народа, Бог вселенной. Здесь важно заметить, что ветхозаветная мысль нигде не определяет в положительном смысле, что Бог есть дух, ибо она чужда умозрительной рефлексии. Дух есть сила Божия, а Ягве - источник этой силы, но он не отождествляется с нею никогда.

Ягве есть источник Духа, Слова и Мудрости, которые от него неотделимы. Он не исчерпывается ими, Его существо не уходит в них, они отличаются от Него, но они посредуют Его всеединство.

Дух Божий, Голос Божий, Слава Божия, Слово Божие - это посредники в теософии раввинов. В народной религии - это ангелы, праотцы и святые, усопшие или живые. Христианство боролось с этим: «Оно противопоставило ему веру в живого и всеединого Бога Отца, открывшегося в Иисусе Христе и Духе, и в самом учении этого богословия о Логосе восторжествовал конкретный монотеизм, коренившийся в богосознании пророков и нашедший во Христе свое полное откровение»<sup>7</sup>.

Что касается суда, то суд Божий представляется как всемирный суд над всеми народами и над отдельными людьми, и грядущее царство, имеющее прийти на смену звериным царствам язычников, сознается как истинно божественное и всемирное, которое утвердится «не силою, не воинством, а Духом»<sup>8</sup>.

Исторический процесс связывается с космогоническим процессом: книга Бытия - первая глава апокалипсического откровения.

«Рассматривая апокалипсическую литературу эпохи пришествия Спасителя, мы убеждаемся в том, что христианство вложило совершенно новый смысл в идею Мессии и впервые придало ей центральное, основное значение в целом религии, которая определяет себя как религию Мессии, религию Христа. И эта коренная реформа объясняется всецело личным делом и учением Иисуса Христа, подготовленным проповедью Иоанна Крестителя»<sup>9</sup>.

Раннее христианское богословие с его учением о Логосе вырабатывалось в борьбе церкви с ересями, с мифологией гностицизма, с иудейством и язычеством, стремившимися ассимилировать себе христианство. Христианство дает Слово Божие, *ὁ λόγος τοῦ θεοῦ*, устраняя все другие имена.

Для историка точка отправления - памятники, для философа - факты евангельской истории, которые могут быть научно установлены.

Христос верил в Отца больше, чем в мир, и был исполнен сознанием

Отца, «духом Отца», богопознание было связано в Нем с Его личным самосознанием. В Своем Слове Христос дал Свой подлинный образ. Он пострадал не от сребролюбия Иуды и не от пороков законоучителей и священников, а от общего неверия и «напрасной ненависти», которая имелаась в «мире». Христос был осужден во имя идеалов национализма и ортодоксии еврейских фарисеев, а Пилат распял Его как «недруга кесарю». Современники Христа видели в Нем прежде всего человека, и в этом человеке они не узнали духовного образа того Отца, которого они внешним образом исповедали. А Отец был его пищей, Его стихией, живым средоточием Его личного сознания. Отец раскрывался в Сыне. Иисус приписывал себе совершенное познание Бога, совершенное общение с Ним: Он сознает Его в Себе как Отца, и Себя в Нем как Сына, и вместе с тем Он находит, что Его Отец, как Он Его знает, отрицается в действительности людьми, преданными миру. Мир исключал Бога.

Евангелие от Иоанна - связующее звено между Новым Заветом и последующим богословским учением о Логосе.

Евангелие Нового Завета есть Евангелие Христа. А Нагорная проповедь есть проповедь нового закона, начертаемого в сердце, закона, который имеет своим основанием усыновление человека Богу и совершенное познание благого Отца. В отношении Христа к закону высшая свобода соединяется с послушанием.

В еврейской литературе «царство» означает не страну, а правление, или владычество, а у Христа «царство» - это представление о жизни будущего века. Будьте блаженны и будьте совершенны - вот заповедь царства.

Чтобы понять милость Отца, надо понять и Его суд. Его величие и святость. Его могущество.

«Страх Божий есть начало премудрости» не только в Ветхом Завете, и если «совершенная любовь изгоняет страх», то надо понять смысл этого «страха», чтобы понять совершенство любви.

Христос начал свою проповедь с требования покаяния: «Покайтесь, ибо приблизилось царство Божие» (Мк. 1, 15). «И проповедану быть во имя Его покаяний и прощению грехов во всех народах, начиная с Иерусалима» (Лк. 24, 47). Грядущий суд и спасение непреложны как Сам Бог, но Бог не мертвых, а Бог живых. «Царство Божие в евангельской проповеди понимается как нераздельное владычество праведного и милостивого Отца, от века уготованное в Нем Самом и имеющее осуществиться на земле или прийти в «силе» и славе. Оно есть высшая цель мирового процесса, как реализация божественного порядка, реализация Бога или божественной жизни на земле. Оно есть высшее благо, ко-

торое дается Богом, но вместе составляет цель и задачу человеческой воли, ее единственную истинную и разумную цель. Оно «уготовано» и «близко», и его пришествие на землю, долженствующее изменить образ «века сего» и как бы переплавить его в «век нетления», есть всемирное событие, зависящее *исключительно* от воли Отца и заключающее в себе суд *всему миру*, суд, от которого спасутся лишь «сыны» и «наследники» царства. Спасение пришло уже и теперь в проповеди Христа, в «слове мира» и благовестия, которое должно примирить людей с Богом и показать им Его милость: «благодворение» Христа показывает, что слово Его заключает в себе не только субъективное добро, но и благо спасения; вера, которая принимает это слово, оправдывает его как жизнь и как силу, как деятельную мощь. Спасение как спасение от суда состоит ближайшим образом в самой *тайне* царства, которое приблизилось, но не раскрылось еще всеобщим образом в осуждение миру и которое открывается внутренним образом лишь тем, кто может в него проникнуть. Таким образом оно открывается в Евангелии Христа; оно сеется в Его слове, но слово это есть могущественное Божье слово, которое не возвращается праздным к своему источнику (Ис. 55, 10-11). ...царство Божие, находящее в *Духе*, имеет явиться в силе, и Христос есть его провозвестник или *пророк*, его *царственный* носитель, помазанный Духом, и его *священник*»<sup>10</sup>.

Известно, что внутренними критериями истинного пророка служили сила вдохновения, *сила* слова и его *правда*. «Христа помазал Бог Духом Святым и силой, и он ходил благотворя и исцеляя...»<sup>11</sup> Одной из важнейших форм, выражавших его силу слова и его правду, была притча. «Он один владел формой притчи, которая никому не давалась в таком совершенстве: нигде притча не переходит у Него в аллегория или метафору, в иносказание; нигде образ не привлекается им внешним образом, и нигде отвлеченная мысль не облекается искусственно в чуждый ей образ. Мысль столь же конкретна здесь, как тот образ, который ей служит и который в нее претворяется... В этих притчах выражается религиозная мысль Христа, а не рассудочная мораль...»<sup>12</sup>

«Богосознание Христа является здесь живым принципом новой нравственной организации человечества, деятельным началом организации человечества в высшей, божественной жизни»<sup>13</sup>.

«Лично для Самого Христа такое сознание имело последствием сознанную необходимость Его страдания и смерти для искупления многих, для спасения их от грядущего, близкого суда»<sup>14</sup>.

«Поскольку в Нем осуществилась «истина и благодать», благоволение

Божие или предвечная благая мысль Божия о мире и человеке, Он определяется как самая эта Мысль, истинный Разум, или Божественный Логос»<sup>15</sup>.

«Вся христология апостольской церкви заключает в себе не что иное, как признание абсолютной ценности или абсолютной подлинности Богосознания Христа, связанного с Его личным Самосознанием: на основании Евангелия это Богосознание Христа признается божественным, определяется как сознание Самого Бога о Себе или Логос Божий»<sup>16</sup>.

Таким образом, раскрывая генезис Логоса, князь С.Трубецкой дает не просто лингвистическое понимание и истолкование этой идеи, но раскрывает его универсальное значение, смысл и содержание, включающие в себя всю совокупность различных аспектов бытия и сознания народов - исторических, социальных, экономических, политических, религиозных, этических, нравственных, культурных, онтологических, гносеологических, психологических, художественных и т.д., составляющих полноту жизни и деятельности как отдельных людей, так и народов.

Известно, что древнегреческий эпос и мифология выражали достаточно полно и всесторонне жизнь и деятельность древних греков, архаического общества в целом, поэтому, как показывает С.Трубецкой, эпос и миф постепенно заменяются Логосом, который глубже, основательнее и универсальнее выражает и отражает жизнь и деятельность древних народов. Анализ идеи Логоса в древней философии (у мыслителей доэллинистической эпохи, у Сократа, Платона, Аристотеля) в связи с развитием древнегреческого умозрения привел к обоснованию того, что древнегреческий Логос, понимавшийся как всемирный Божественный разум, явился истоком и первоначальной основой всей последующей европейской культуры и цивилизации. Однако, чтобы верно понять сущность, специфику, оригинальность этой культуры и цивилизации, необходимо было исследовать генезис Логоса и Ветхого и Нового Завета. Это исследование показало как родство, так и разительные отличия содержания Логоса у иудеев и христиан. Выявление сущности и содержания основополагающих идей или понятий: «закона», «Мессии», «мессианства», «избранности», «Страха Божия», «веры», «любви», «Царства Божия», «истины», «правды», «справедливости», «свободы», «Премудрости» и других - помогает конкретно установить все то, что является общим и различным для иудеев и христиан, для иудаизма и христианства, что, в свою очередь, важно для того, чтобы они могли сотрудничать не только в сфере религии, но и других сферах - политической, социальной, нравственной, духовной, культурной и т.д.

При всех различиях (и порою довольно существенных) всех осново-



полагающих идей и понятий иудаизма и христианства они носят коррелятивный характер и в конечном счете направлены на осуществление одной цели - построения царства Божия на Земле, царства Истины, Правды, Добра, Любви, Справедливости, Мира, Братства, Равенства, Свободы...

Если иудаизм есть религия закона, а христианство - религия Любви, или Благодати, то ведь Иисус Христос пришел в этот мир не нарушить Закон, а исполнить его. Культ самого Бога в иудаизме носит зримо выраженный «национальный» характер, но благодаря тому что «Премудрость» как источник силы Слова Бога и как имеющая универсально-нравственное значение сила делает этот культ Бога «всемирным», «космополитическим», «Премудрость» - источник истины, правды и добра. Поскольку Иисус Христос сказал о самом себе: «Я есмь Путь, Истина и Жизнь», то естественно говорить не о противопоставлении Бога Ветхого Завета и Бога Нового Завета, а об их единстве, о единстве Бога Отца и Его Сына Иисуса Христа.

Можно говорить и о различном понимании царства Божия. Если в иудаизме «царство» понимается не как «страна», а как «правление», как «владычество», то в христианстве «царство» понимается как образ жизни в будущем, как жизнь блаженных и совершенных сынов Божиих.

«Страх Божий» и в иудаизме, и в христианстве есть начало Премудрости. Страх этот понимается через Любовь и преодолевается Любовью. Эти понятия обуславливают и разъясняют друг друга.

Можно приводить и сопоставлять различные стороны иудаизма и христианства и показывать как их отличия друг от друга, так и то, что их объединяет. И в этом общем, объединяющем следует видеть самое важное и самое существенное, поскольку в современном мире, изобилующем конфликтами, войнами, несправедливостью, насилием, надо обращать внимание именно на то, что объединяет людей разных религий, разных культур и цивилизаций, а не на то, что их разделяет.

Что же касается различий между народами во всех сферах их духовной и материальной деятельности, то это скорее положительный фактор, а не отрицательный, поскольку это обогащает каждого из них.

На протяжении исторического развития человеческого общества идея Логоса определяла различные сферы его жизнедеятельности: религиозную, нравственную, политическую, экономическую, правовую, научную, культурную и т.д. Если в Древней Греции особое внимание уделялось развитию метафизического знания, в Древнем Риме - развитию государства, права и военного дела, в Средние века - всему тому, что было связано с религией и церковью, в эпоху Возрождения - пре-



имущественно литературе, искусству и культуре, хотя не забывали и о политике, в Новое время - научному знанию в различных областях, а в современном обществе - развитию науки, техники, культуре в целом, включая и религию. В этом смысле Логос, или идея Логоса, в современном мире играет особенно значимую роль, а с учетом нарастающих противоречий, катаклизмов, вооруженных конфликтов и войн роль и значение идеи Логоса являются исключительно важными, необходимыми, особенно для развития и самосознания народов и каждого отдельного человека.

Стоит обратить внимание на вещи слова князя С.Трубецкого, полные тревоги и заботы о будущем человечества: «Уже теперь человечество перестало быть отвлеченностью и стало реальной величиной, все части которой находятся во взаимной зависимости, во все более и более деятельном экономическом и политическом взаимодействии между собою; уже теперь ни один народ не замыкается в узкие рамки национального существования, но живет и действует в одной всемирной политической арене; уже теперь одна общеевропейская культура с каждым днем сильнее и сильнее утверждает свое нераздельное господство в мире, осуждая все низшие, несовершенные культуры на вымирание или перерождение. Конечное единство, разумеется, еще весьма далеко. Несмотря на возрастающее общение и сближение народов, на усиливающуюся зависимость, их вражда обостряется, их вооружения становятся все более и более грозными, хотя сама опасность истребления будит всеобщую жажду мира и вызывает потребность в разумной всечеловеческой организации, обеспечивающей такой мир. Но если бы конечная цель человечества лежала столь же далеко от настоящего, как это настоящее от того дикого первобытного состояния, с которого человечество начало свой путь, то и тогда человечество достигло бы своей цели. Те, кто верят в прогресс и разум, видят в муках человечества родовые муки и верят, что оно породит из себя всечеловеческое Великое Существо, которое осуществит в себе конечный идеал»<sup>17</sup>.

Глубокое и прозорливое понимание того пути, по которому суждено было идти человечеству и по которому оно идет и будет идти дальше, вызывает необходимость показать это более ясно и четко, для чего нам следует рассмотреть еще несколько основополагающих идей, сопоставимых с Логосом: идею правды и истины в исламе, идею Дао в даосизме, идею просветления в буддизме, идею гармонии в конфуцианстве. Только это позволит нам по-настоящему выявить все то, что отличает мировые религии друг от друга, и все то, что их объединяет, и если мы

будем развивать именно объединяющие факторы и аспекты, только в этом случае человечество может достигнуть того идеала, единства, сотрудничества и гармонии, о котором мечтал С.Трубецкой и к чему всегда стремилось и стремится все человечество.

---

<sup>1</sup>Трубецкой С.Н. Учение о Логосе в его истории // Сочинения. М., 1994. С. 1.

<sup>2</sup>Там же. С. 80-81.

<sup>3</sup>Там же. С. 124.

<sup>4</sup>Там же.

<sup>5</sup>Там же. С. 210.

<sup>6</sup>Там же. С. 263-264.

<sup>7</sup>Там же. С. 293.

<sup>8</sup>Там же. С. 332.

<sup>9</sup>Там же. С. 403.

<sup>10</sup>Там же. С. 444-445.

<sup>11</sup>Там же. С. 452.

<sup>12</sup>Там же.

<sup>13</sup>Там же. С. 463.

<sup>14</sup>Там же. С. 468.

<sup>15</sup>Там же. С. 477.

<sup>16</sup>Там же. С. 478.

<sup>17</sup>Там же. С. 49.

**Ключевые слова:** Новый Завет, Трубецкой С.Н. «Учение о Логосе в его истории», мировые религии и культуры.



Эльмира САДЫКОВА

Заведующая кафедрой государства и права  
Дипломатической академии МИД России,  
кандидат юридических наук  
richone@rambler.ru

## **П**роблемы межкультурного взаимодействия и негосударственные акторы в современных международных отношениях

**В** сложной системе международных отношений важно выделить объективные факторы, влияние которых становится универсальным катализатором прогресса всего человеческого сообщества. Современные мировые процессы требуют особого критического осмысления параметров глобальных изменений в обществе, задач обеспечения устойчивости социального, экономического и политического развития, поиска взаимоприемлемых решений.

Цивилизационная неоднородность участников в системе мировой политики определяет особую актуальность прогнозирования будущих векторов развития. Изменилась проблематика международных отношений: в условиях глобальных процессов особую остроту приобрели вопросы глобального экономического кризиса, рационального использования энергетических ресурсов, природных катаклизмов, депопуляции, международного терроризма, распространения наркотиков, а также такие преступления, несовместимые с современным этапом развития

мирового сообщества, как торговля людьми, человеческими органами, нарушения прав детей и др. Межэтнические и межрелигиозные вооруженные конфликты, сепаратизм, религиозный экстремизм и другие сложные проблемы, имеющие цивилизационное измерение, усиливают масштаб возможных деструктивных последствий, вызванных влиянием комплекса новых глобальных вызовов и угроз.

За последнее десятилетие все более актуальной становится проблема конфронтации между Западом и исламским миром, которая, по мнению исследователей, проявляется в увеличении численности терактов, активизации информационно-психологической войны (так называемый «карикатурный скандал» 2005 г.), в росте числа конфликтных ситуаций, в которые вовлечены западные государства и исламский мир<sup>1</sup>.

Важную роль в стремлении к гармонизации международных отношений на основе сближения и взаимопроникновения экономик и культур может иметь налаживание конструктивных диалоговых форматов не только на межгосударственном уровне, но и общественных структур, институтов гражданского общества, а также непосредственно на межличностном. Глобальные процессы политической реальности, ее вариантности и противоречивости актуализируют необходимость обеспечения культурно-цивилизационной совместимости современного мира как ключевого элемента новой парадигмы международных отношений<sup>2</sup>.

На рубеже двух тысячелетий происходит активный выход на мировую арену негосударственных акторов, оказывающих воздействие на изменение среды функционирования системы международных отношений, одновременно испытывая обратное ее влияние. В этом контексте представляет интерес рассмотрение структурно-функциональных особенностей их межцивилизационного взаимодействия.

Среди участников, деятельность которых становится все более влиятельным фактором в развитии международных политических процессов, выделяют: «неправительственные организации (НПО); транснациональные корпорации и банки (ТНК, ТНБ); внутригосударственные регионы (административно-территориальные образования-кантоны, федеральные земли, республики, штаты и т.п.); религиозные организации и движения; международные преступные и террористические группировки и т.д.»<sup>3</sup>. В результате их активности государствам приходится все больше «делиться» частью своих полномочий, с одной стороны, с международными организациями, с другой - с крепнущими транснациональными акторами (ТНК и т.д.), а также с внутригосударственными регионами<sup>4</sup>.

В контексте культурно-цивилизационного измерения растущее число негосударственных участников отличается большой разнородностью. Выявление их роли в условиях переходного состояния системы международных отношений связано прежде всего с проблемой роста конфликтного потенциала в мире на межкультурной основе.

В решении практических задач создания эффективных и гибких механизмов межкультурного диалога важная роль принадлежит неправительственным организациям, обладающим организационной структурой, которая позволяет доводить мнение и позиции общественности до международных политических институтов. Рост числа НПО отражает процессы институционализации коллективных и индивидуальных контактов между людьми.

Особый тип неправительственных международных организаций представляют собой транснациональные корпорации, которые обладают значительной автономией в своих решениях и деятельности, способны вносить изменения в международные отношения и отвечают всем признакам влиятельного международного актора. ТНК действуют в экономической сфере взаимодействия цивилизаций. Эта сфера в условиях динамичных глобальных изменений в мире наиболее значима для усиления заинтересованности в межкультурном диалоге.

Возрастание экономической и политической роли транснациональных компаний в современном мире привело к активизации дебатов о том, в какую сторону их деятельность изменяет традиционный «баланс сил» в системе международных отношений. Важное значение имеют отношения ТНК со странами базирования (т.е. со странами, где соответствующие ТНК зарегистрированы и/или где размещены штаб-квартиры ТНК) и принимающими странами. ТНК как международные организации, составляющие основу глобализации и участвующие в перегруппировке действующих на международной арене субъектов, по мнению целого ряда ученых, объективно способны влиять на преобразования, касающиеся политической составляющей государственного суверенитета. При этом активность даже тех из них, которые обладают «национальной спецификой», может противоречить интересам собственного государства. Немецкий автор У.Бек с долей сарказма писал: «Что хорошо для Дойче банка, давно уже нехорошо для Германии. Транснациональные корпорации выходят из национально-государственных рамок и де-факто расторгают договор о лояльности с институтами национального государства»<sup>5</sup>.

По мнению исследователей, участники экономического диалога заин-

тересованы в устойчивости и благоприятном климате взаимоотношений между цивилизациями. Эта тенденция в перспективе будет усиливаться, составляя основу «многоцветной ткани» межцивилизационного диалога<sup>6</sup>.

В число международных неправительственных организаций (МНПО) входит много различных профессиональных (Международная организация журналистов), спортивных (Международный олимпийский комитет), религиозных (Всемирный совет церквей), гуманитарных (Международный Красный Крест), экологических (Гринпис) и других организаций. Значимым фактором функционирования МНПО в сфере международной жизни является формирование общественного мнения. Нередко такие МНПО, как, например, Международная федерация по правам человека, называют «международными группами давления», поскольку они, оставаясь вне власти, стремятся оказывать влияние на принятие соответствующих решений. Деятельность подобных структур по столь острым проблемам мирового развития, как сохранение мира и прекращение гонки ядерных вооружений (Пагуошское движение), охрана окружающей среды (Гринпис), в защиту прав женщин (феминистские движения) и т.д., приобретает политический характер. Историческим примером эффективности их действий является факт того, что «Rotary Club» и Международный Красный Крест при подготовке Устава ООН в 1945 году добились включения в него статьи 71, предусматривающей порядок консультаций Экономического и социального совета ООН с неправительственными организациями.

Позитивный опыт практической реализации гуманитарного направления международного сотрудничества нашего государства накоплен в деятельности российских неправительственных организаций. Представители Российского фонда мира, Всемирного русского народного собора, «Диалога цивилизаций», Российской ассоциации содействия ООН и ряда других были включены в состав российской делегации на 65-й сессии Генассамблеи ООН и принимали участие в проводимых в рамках сессии мероприятиях, связанных в основном с тематикой работы Третьего комитета ГА ООН (социальные, гуманитарные, культурные вопросы, права человека, а также проблематика межцивилизационного и межкультурного диалога). МИД России осуществляет постоянные рабочие контакты с российскими неправительственными организациями. В этом процессе важна роль недавно образованного Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова.

Так, например, важной площадкой для выступлений российских политиков и общественных деятелей становятся парижский и нью-йорк-

ский филиалы российского Института демократии и сотрудничества. При взаимодействии с зарубежными партнерами большое значение имеют не только многосторонние, но и двусторонние каналы. В частности, в углублении контактов между российскими и американскими НПО важную роль призвана играть Рабочая группа по гражданскому обществу, созданная в рамках российско-американской Президентской комиссии по развитию сотрудничества.

Тесные контакты в рамках ООН осуществляются с религиозными НПО, в том числе работающими во взаимодействии с Русской православной церковью, - Международным фондом единства православных народов, Всемирным русским народным собором, Императорским православным палестинским обществом. Их представители участвуют в работе различных органов ООН при рассмотрении тематики межрелигиозного диалога. Одной из целей такого сотрудничества является оказание всемерной поддержки реализуемой в настоящее время идеи создания Группы высокого уровня по межрелигиозному диалогу при гендиректоре ЮНЕСКО.

Различные международные форматы с участием представителей гражданского общества, как, например, Ассоциация «Российско-французский диалог», Международный общественный форум «Роль народной дипломатии в развитии международного гуманитарного сотрудничества», организация «перекрестных годов» с Италией, Францией, Китаем и рядом других стран, представляют эффективный инструмент общественной дипломатии, способствующий формированию межкультурного диалога. Накоплен позитивный опыт Российской ассоциации международного сотрудничества, которая объединяет в своих рядах более 70 обществ дружбы с народами зарубежных стран и предоставляет большие возможности для участия НПО.

В этом ключе можно оценивать деятельность Всемирного форума «Диалог цивилизаций». В России ежегодно, начиная с 2001 года, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации проводятся Международные Лихачевские научные чтения. В 2001 и 2002 годах тема Чтений звучала так: «Мир гуманитарной культуры академика Д.С.Лихачева», в 2003 году - «Образование в условиях формирования нового типа культуры», в 2004-м - «Образование в процессе гуманизации современного мира», в 2005-м - «Культура и глобальные вызовы мирового развития», в 2006-м - «Гуманитарные проблемы современной цивилизации», в 2007 году - «Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире», в 2008 и 2009 годах - «Диалог культур и партнерство цивилизаций».



Народная, или общественная, дипломатия всегда играла важную роль в укреплении атмосферы доверия, достижении согласия и взаимопонимания. Прямое человеческое общение позволяет лучше узнать друг друга, развеять фобии и стереотипы, способствует формированию гармоничных отношений, на основе которых выстраиваются впоследствии многоплановые связи в различных областях<sup>7</sup>.

По мнению многих исследователей, в отношении роли неправительственных объединений в мировой политике необходимо вести речь не просто об учете этого фактора в процессе выработки и проведения собственной политики государствами и международными организациями, а об активном участии неправительственных объединений в мировых политических процессах, об их направленном воздействии на происходящее на международной арене, а также на сами «правила игры»<sup>8</sup>.

Многообразии современного мира, проявляющееся в религиозной сфере, и публичный характер конфессионального пространства позволяют рассматривать потенциал религиозных организаций и движений в качестве влиятельной силы в мировых политических процессах. Государства все более активно проявляют заинтересованность в определенной модели конфессиональной составляющей политической практики не только на национальном, но и на международном уровнях.

Глава МИД России отметил, что сотрудничество Министерства иностранных дел с Русской православной церковью - это одна из самых давних и глубоких традиций отечественной дипломатии. «Наше сегодняшнее взаимодействие с церковью продиктовано не только стремлением дипломатической службы активнее задействовать весь имеющийся потенциал в решении общенациональных задач, но и твердым намерением использовать сотрудничество с влиятельной силой российского общества, коей является церковь, в интересах усиления нравственных начал в международной политике с целью построения устойчивого и сбалансированного мира во всем его многообразии»<sup>9</sup>.

Русская православная церковь устанавливает и развивает международное сотрудничество с православным миром как более близким в цивилизационном отношении, участвует в диалоге с католиками и протестантами, с зарубежным исламским миром, взаимодействует с религиозными объединениями КНР, Японии и т.д. Святейший патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил: «По всем направлениям диалога с другими цивилизациями Русская православная церковь пользуется различными контактами. Расширяя связи с правительствами и политическими силами иностранных государств, мы стремимся обес-

печить постоянное присутствие религиозного измерения в мировом общественно-политическом пространстве...»<sup>10</sup>

В разработке средств смягчения и преодоления религиозного раскола важная роль принадлежит Всемирному совету церквей (ВСЦ), основанному в 1948 году в Амстердаме и работающему по принципу консенсуса, который означает, что ВСЦ не имеет точки зрения по тем вопросам, по которым нет согласия. Роль Всемирного совета церквей - предоставлять пространство для высказывания различных церквей по различным вопросам<sup>11</sup>.

ВСЦ объединяет значительное число протестантских и православных церквей мира. Сегодня среди членов ВСЦ присутствуют Поместные православные церкви, в том числе Русская православная церковь, конфессии из числа исторически сложившихся протестантских церквей: англикане, лютеране, кальвинисты, методисты и баптисты. Также широко представлены различные объединенные и независимые церкви. Римско-католическая церковь, не будучи членом ВСЦ, тесно сотрудничает с Советом на протяжении более 30 лет и направляет своих представителей на все крупные конференции ВСЦ, а также на заседания Центрального комитета и Генеральной ассамблеи. Папский совет по содействию христианскому единству назначает 12 представителей в комиссию ВСЦ «Вера и церковное устройство» и сотрудничает с ВСЦ в подготовке материалов для местных общин и приходов.

В Европе образован Европейский совет религиозных лидеров по инициативе шести религиозных деятелей, являющихся президентами Всемирной конференции религий за мир от Европейского региона. В состав Совета вошли православные, католические, протестантские, исламские, иудейские и другие религиозные деятели, в том числе архиепископ Тиранский и всей Албании Анастасий, иерархи Константинопольской, Элладской и Сербской православных церквей. На форумах этой новой региональной религиозной организации обсуждаются вопросы о перспективах диалога религий, культур и цивилизаций в мире, проблемах угрозы терроризма и опасности глобального конфликта мировоззрений.

«Процесс европейской интеграции должен привести к единству континента - единству, основанному на уважении к разнообразию, а не на монокультурной унификации» - говорится в заявлении, принятом по итогам первого заседания Совета в столице Норвегии Осло 11-12 ноября 2002 года. Религиозные деятели Европы высказались за то, чтобы решения различных институтов, ответственных за политическую ин-

теграцию Европы, «принимали во внимание разнообразие религиозных традиций и культур, а также голос их представителей»<sup>12</sup>. Члены Совета также призвали политиков на национальном и общеевропейском уровнях к серьезному, систематическому и постоянному диалогу с религиозными общинами.

В большинстве стран мира в последние десятилетия происходит усиление неоднородности конфессионального пространства. Рост числа мигрантов, беженцев и вынужденных переселенцев в результате межэтнических и конфессиональных конфликтов, голода и природных катастроф привел в XX веке к заметным изменениям национального состава многих стран, прежде всего в Европе. Происходят реальные изменения и в демографических потенциалах стран и регионов мира.

В традиционно христианских странах, таких как Великобритания, Германия, Франция, США, сформировались многомиллионные мусульманские общины. Быстро увеличивается число мусульман в Швейцарии, Норвегии, Швеции, Польше и других странах Европы. Одновременно во всем мире интенсивно растут и распространяются многочисленные направления протестантизма, особенно пятидесятнические и адвентистские церкви. Вторая половина XX века отмечена появлением первоначально в США и ряде стран Западной Европы, а затем и в других странах, включая Советский Союз и Россию, новых религиозных и квазирелигиозных движений, восточных культов и т.д.

В современную политизированную эпоху особую важность приобретают необходимость учета взаимосвязи религиозных факторов с этнонациональными и их комплексное влияние на общественное сознание. Национализм и этносепаратизм нередко используют религиозный фундаментализм для достижения своих политических целей. Следует отметить, что эти тенденции приобретают транснациональный характер. Укрепляются связи данных движений с террористическими организациями.

Во второй половине XX века одной из острых глобальных угроз является международный терроризм, который игнорирует национальные границы. Внутренние «зоны нестабильности» государств, возникшие из-за нерешенности этнических и религиозных конфликтов, создают благоприятную среду для сепаратистов и экстремистов, использующих террористические методы достижения целей. Проблема заключается в довольно высоком уровне политизации вопроса. В качестве примера можно упомянуть роль Освободительной армии Косова (ОАК) в косовском кризисе. Эта организация начала свою деятельность в Косове с

террористических нападений на полицейские участки, военные учреждения, а также мирное население. В отчете Федерации американских ученых указывалось, что ОАК является классической террористической организацией, в ее рядах находились тысячи наемников из Албании, Саудовской Аравии, Йемена, Афганистана<sup>13</sup>.

Террористические группы, будучи тесно связанными с организованной преступностью в целом и наркобизнесом в частности, составляют одну из наиболее серьезных угроз в современном мире. Возможности, которые открываются благодаря развитию новых технологий, а также прозрачности границ, используются террористическими формированиями в своих целях. «Это позволяет им выступить в качестве самостоятельного актора на мировой сцене, что стало особенно очевидно после трагических событий 11 сентября 2001 года в США и последовавшей за ними антитеррористической операции. Фактически коалиции государств стал противостоять негосударственный транснациональный актор»<sup>14</sup>.

События 11 сентября продемонстрировали наиболее опасную разновидность международного терроризма: «Самодостаточная система, не связанная с каким-либо государством, через преступления, унесшие тысячи мирных жизней, заявила о себе как о качественно новом игроке на международной арене»<sup>15</sup>. Трагический опыт терактов в Нью-Йорке, Мадриде, Лондоне, Москве, Беслане и многих других городах показывает, что международный терроризм пытается столкнуть представителей различных культур и цивилизаций, способствует усилению межэтнических и межрелигиозных конфликтов.

Рассмотренные примеры указывают на то, что террористические организации пытаются оказывать влияние на политические процессы ради достижения своих целей. В Контртеррористической стратегии ЕС, принятой на саммите в Брюсселе 17 декабря 2005 года, проводится четкое различие между террористической идеологией и религией, особенностями культуры того или иного этноса. В комментарии к этому документу указано, что при использовании межкультурного диалога в обстоятельствах, когда он целиком обусловлен необходимостью борьбы с терроризмом, такой диалог становится малоэффективным, следовательно, «необходимо так планировать отношения с общественностью, чтобы они формировали более долгосрочное общественное согласие, нежели те, в основе которых лежит общая пропаганда терроризма»<sup>16</sup>.

Международное сотрудничество по противодействию международному терроризму должно опираться на развитие эффективных механизмов диалога и партнерства цивилизаций с акцентом прежде всего

на молодежную среду, которая является основным источником пополнения преступных формирований. В этом ключе все более активные формы должны носить межконфессиональные диалоговые форматы в целях преодоления радикального религиозного экстремизма.

Так, например, политики и эксперты обсуждают возможные перспективы внутриафганского примирения после согласия талибов открыть в Катаре «политическое представительство», которое может быть использовано как площадка для мирного диалога. Заявление талибов, что они готовы открыть офис в Катаре для переговоров с международным сообществом, некоторые наблюдатели сочли беспрецедентным шагом на пути мирного процесса, который может привести к завершению 10-летнего конфликта в Афганистане, поскольку эта группа впервые выразила готовность к переговорам.

Администрация США, в свою очередь, приступила к стратегии «политического окончания» войны в Афганистане, согласно которой американцы напрямую будут вести диалог с талибами. При этом госсекретарь отметила, что власти США совместно с Афганистаном и Пакистаном открыты для переговоров с талибами и их союзниками, однако если те предпочтут пренебречь приглашением к диалогу, то тогда их постигнет незавидная участь, а именно (чего уж тут скрывать) - непокорные «столкнутся с безжалостными атаками», предельно откровенно заявила г-жа Клинтон<sup>17</sup>.

Не комментируя истинные политические намерения сторон, участвующих в этом затяжном конфликте, отметим, что попытка использования диалоговых механизмов сама по себе является признанием того, что силовой формат решения проблемы не привел к ожидаемым результатам.

Влияние глобализации на внутренние процессы, происходящие в национальных государствах, проявляется в последние десятилетия в возрастании роли внутригосударственных регионов в системе международных отношений. Во многих странах мира регионы добиваются расширения своих прав и предоставления больших полномочий, расширения каналов выхода на международную арену и диверсификации форм участия в международной деятельности. Довольно часто межрегиональные связи начинают выступать в роли локомотива межгосударственного взаимодействия<sup>18</sup>. Безусловно, указанные процессы корректируются специфическими условиями каждой страны.

Х.А.Васкес выделил «реальные группы или единицы» в политике<sup>19</sup>. По мнению ряда исследователей, к ним относятся и административно-

территориальные единицы как унитарных, так и федеративных государств, представляющие собой «региональные властные корпорации» в политическом управлении<sup>20</sup>. Р.Аксельрод и Р.О.Кеохейн, исследуя вопросы динамичных процессов развития системы международных отношений, обратили внимание на то, что в анализе поведения акторов международных процессов «нельзя ограничиваться только международными факторами, но надо включить и внутривластные детерминанты»<sup>21</sup>.

Несмотря на то что внутригосударственные регионы не относятся к субъектам международного права, тем не менее в рамках полномочий, определенных конституционно-правовыми нормами государств, они участвуют в реализации их внешней политики в таких сферах, как культура, образование, межконфессиональные связи и т.д.

Показателен в этом смысле опыт России, которая представляет собой государство, уникальное по своей протяженности и региональной мозаичности. «Международная деятельность субъектов Российской Федерации в рамках приграничных связей, двусторонних взаимоотношений в сфере науки, культуры, образования играет важную роль в укреплении геополитического влияния страны»<sup>22</sup>. Следует отметить влияние геополитических особенностей на культурно-цивилизационные характеристики российских территорий. «Границы Российской Федерации с Китаем на Дальнем Востоке и Финляндией и Норвегией на Северо-Западе являются культурными и политическими рубежами. Россия граничит с буддистской, исламской и западноевропейской культурными системами. На Кавказе государственные границы соприкасаются со странами, относящимися к разным культурным системам»<sup>23</sup>. Многонациональный и поликонфессиональный состав субъектов Российской Федерации играет важную роль в межкультурном взаимодействии России.

Результаты политических и экономических преобразований в стране во многом связаны с проблемой политической, социально-экономической, культурной асимметрии субъектов, что является отражением маргинальности российской культурно-цивилизационной идентичности. Эффективным механизмом вовлечения российских субъектов в развитие культурных, научных, образовательных диалоговых форматов России с зарубежными странами является повышение эффективности их деятельности в европейских институтах межрегионального и приграничного сотрудничества – Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ), Европейском комитете по местной и региональной демократии (ЕКМРД), Ассоциации европейских приграничных

регионов (АЕПР), Комитете регионов Европы (КОР) и др. - в составе действующих 11 еврорегионов. В этих процессах важную роль играют приграничные отношения России как на двусторонней основе, так и в рамках международных региональных организаций.

Вопросы международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ вносят значительный вклад в развитие межцивилизационного диалога во внешней политике России как многонационального государства. Геополитические особенности субъектов Российской Федерации показывают, что при исследовании вопросов укрепления национально-государственного единства важную роль имеет фактор геодивизионной модели России. Эффективность различных направлений международного сотрудничества в российской внешней политике во многом определяется решением проблем внутрицивилизационного диалога.

Рост числа и многообразия «акторов вне суверенитета» меняет прежнюю картину взаимодействий на мировой арене<sup>24</sup>. Международные отношения становятся все более транснациональными и все менее управляемыми. Майклом Николсоном был сформулирован «парадокс участия»<sup>25</sup>, состоящий в том, что чем меньше количество и степень разнородности участников международных взаимодействий, тем более упорядоченной является система международных отношений и тем более предсказуемы действия отдельных участников и их последствия. Если же международные отношения пополняются новыми участниками, то прогноз, а следовательно и совершение эффективных действий, становится все более трудным.

С точки зрения философских подходов к формам взаимодействия диалог заключает в себе потенциал изменения позиций сторон, участвующих в нем, способствует возникновению новых, отражающих компромисс интересов. Применение указанных теоретических положений в практике современных международных отношений приводит к выводу о том, что влияние процессов возрастания негосударственных акторов на трансформацию системы международных отношений определяет необходимость интегрировать принципы межкультурного диалога как мировоззренческой основы современного мирового развития. В международном сотрудничестве государств необходимо предусматривать новые диалоговые форматы, позволяющие охватывать функциональную среду новых акторов, появление многих из которых связано с глобальными политическими, социально-экономическими, модернизационными и другими процессами. Отношения между различными культурно-цивилизационными общностями - это диалектическая взаимосвязь



противоречий и сближения, нетерпимости и взаимопонимания. Мировой политической опыт, свидетельствующий о нарастании тенденции межкультурного раскола, актуализирует необходимость создания действенных диалоговых форматов на основе концептуальных ценностных подходов единства человеческого сообщества.

---

<sup>1</sup>Попов В.В. Партнерству цивилизаций нет альтернативы // Партнерство цивилизаций: нет разумной альтернативы. М.: Институт востоковедения РАН: Центр стратегических и политических исследований, 2011. С. 180-181.

<sup>2</sup>Медведев Д.А. Выступление на церемонии награждения российских послов и зарубежных представителей в международных организациях. 12 июля 2010 // <http://www.kremlin.ru/transcripts?page=17>

<sup>3</sup>Современные международные отношения и мировая политика / А.В.Торкунов, И.Г.Тюлин, А.В.Мельвил и др., МГИМО (У) МИД России. М.: Просвещение, 2005. С.248.

<sup>4</sup>Там же. С. 252-253.

<sup>5</sup>Афонцев С.А. Транснациональные компании в мировой политике // «Приватизация» мировой политики: локальные действия - глобальные результаты. Коллективная монография под ред. проф. М.М.Лебедевой. М.: Голден - Би, 2008. С. 234.

<sup>6</sup>Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. В двух томах. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Том I. С. 187.

<sup>7</sup>Стенограмма выступления министра иностранных дел России С.В.Лаврова на открытии Международного общественного форума «Роль народной дипломатии в развитии международного гуманитарного сотрудничества». Москва, 16 декабря 2010.

<sup>8</sup>См., напр.: Non-State Actors and Authority in the Global System / Ed. by R.A.Higgott, G.R.D.Underhill, A.Bieler. London: Routledge, 2000. P. 301; Лебедева М.М. Новые транснациональные акторы и изменение политической системы мира // Космополис. 2003. №1(3). С. 28-39; Райнике В.Х. и Беннер Т. Политика в глобальной сети / Вольфанг Х.Райнике и Торстен Беннер // Internationale Politik. 1999. №8. P. 25-32.

<sup>9</sup>Интервью министра иностранных дел России С.В.Лаврова по тематике православия, опубликованное в журнале «К единству!». 2008. №2.

<sup>10</sup>Кирилл, Святейший патриарх Московский и всея Руси. Преимущественная миссия России могла бы определяться как отстаивание правды в мире // Международная жизнь. 2011. №2. С. 15.

<sup>11</sup>[www.pravmir.ru/vsemirnyj-sovet-cerkve-ot-mira-vo-vsem-mire-do-svyatootecheskogo-naslediya](http://www.pravmir.ru/vsemirnyj-sovet-cerkve-ot-mira-vo-vsem-mire-do-svyatootecheskogo-naslediya)

<sup>12</sup><http://www.mospat.ru/archive/nr211124.htm>

<sup>13</sup>Бойко Ю.П., Садыкова Э.Л. Право и политика государств в современном мире. Монография. М.: ООО «ИПЦ Маска», 2009. С. 197.

- <sup>14</sup>Современные международные отношения и мировая политика... С. 263.
- <sup>15</sup>Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. М.: Мысль, 2002. С. 13.
- <sup>16</sup>Базаркина Д. Евросоюз. Коммуникационное противодействие терроризму // Современная Европа. 4(48). Октябрь-декабрь 2011. С. 11.
- <sup>17</sup><http://www.km.ru/v-mire/2011/11/01/>
- <sup>18</sup>Демидов А.В. Межрегиональные и приграничные связи во внешней политике России // Право и безопасность. 2008. №4.
- <sup>19</sup>Vasquez J.A. The Power of Power Politics. London, 1983. P. 214.
- <sup>20</sup>См.: East M.A., Salmore S., Hermann C.F. Why nations act? Beverly Hills (Cal.), 1978; Hermann C.F., Kegley C.W., Rosenau J.N. New Directions in the Study of Foreign Policy. Boston, 1987.
- <sup>21</sup>Axelrod R., Keohane R.O. Achieving Co-operation under Anarchy: Strategies and Institutions / Baldwin D.A. (Ed.). Neo-realism and neo-liberalism. New York, 1993. P. 88-91.
- <sup>22</sup>Садыкова Э.Л. Геополитические особенности российских регионов в междивизиональном измерении // Обозреватель. 2010. №9.
- <sup>23</sup>Вардомский Л.Б., Скатерщикова Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. М.: АРКТИ, 2002. С. 9.
- <sup>24</sup>См.: Rosenau J. Turbulence in World Politics. A Theory of Change and Continuity. Princeton, New Jersey, 1990.
- <sup>25</sup>Николсон М. Влияние индивида на международную систему. Размышления о структурах / Жирар М. (рук. авт. колл.) // Индивиды в международной политике. М., 1996. С. 133-136.

**Ключевые слова:** негосударственные акторы, международные отношения, междивизиональный диалог, международные неправительственные организации, транснациональные корпорации, религиозные организации, внутригосударственные регионы, террористические организации.



Александра ОГНЕВА

Третий секретарь Третьего Европейского  
департаamenta МИД России  
ognyova\_av@yahoo.com

## Германия: от культурного империализма к стратегии равноправного партнерства

«С политикой культуры не сотворить, но с культурой можно вершить политику»<sup>1</sup>. Эти слова первого Президента ФРГ Теодора Хойса, прозвучавшие в период холодной войны, как никогда актуальны сегодня. Культура остается мощным инструментом, способным эффективно содействовать решению внешнеполитических задач, укреплять симпатии к государству за рубежом, множить число его друзей и способствовать реализации политических проектов.

### КУЛЬТУРНАЯ ЭКСПАНСИЯ В ПЕРИОД ЕВРОЦЕНТРИСТСКОГО МИРОУСТРОЙСТВА

Процесс оформления политики в области культуры и образования как части внешнеполитического курса европейских стран происходил, как правило, после формирования своего рода «критической массы» культурных проектов, выходявших за пределы собственного суверенитета<sup>2</sup>.

Так было и с германским государством. Занятое созданием го-

сударственных институтов после объединения страны «железом и кровью» в 1871 году, оно все больше и больше осознавало значение внешних культурных связей и стремилось к их упорядочиванию. Первым соглашением о культурном сотрудничестве стал договор 1874 года между Германией и Грецией, позволяющий немецким археологам в научных целях вести раскопки на греческой территории. Одновременно принимается решение о выделении Немецкому археологическому институту (НАИ, до 1871 г. - Прусский археологический институт) дотаций из бюджета Германской империи. Оно послужило толчком к созданию целого ряда организаций культурной направленности, ориентированных на зарубежные страны, таких как Восточный семинар в Берлине (1887 г.), Исследовательский фонд Африки (1894 г.), Художественно-исторический институт во Флоренции (Villa Romana, 1902 г.), Германский институт изучения древней египтологии в Каире (1907 г.) и т.д.

В 1878 году при внешнеполитическом ведомстве создается Школьный фонд Германской империи, который распределил государственные дотации по существующим за рубежом школам для немецких переселенцев. В 1906 году в МИД открывается соответствующий отдел для управления фондом. Через два года перед ним была поставлена еще одна задача - поддержка немецкой культуры за рубежом, прежде всего в местах компактного проживания немцев, которая в ту пору носила пропагандистскую окраску.

Большинство германских историков сходятся во мнении, что начало последовательной германской политики в области культуры было положено именно с момента введения систематического финансирования германских зарубежных школ.

Именно в этот период в Германской империи появляется термин «внешняя культурная политика». Озвученный на одной из научных конференций в 1912 году историком К.Лампрехтом, он спустя несколько десятилетий прочно войдет в политический лексикон германского государства. К.Лампрехт, опираясь на успешный пример французских культурных проектов за рубежом, пожалуй, первым из немцев обосновал необходимость активных действий на этом направлении. Через два года, накануне Первой мировой войны, уже канцлер Т.Бетманн-Хольвег в своем выступлении перед правительством защищал значение внешней культурной политики для Германской империи<sup>3</sup> как средства завоевания места «под солнцем».

Поражение в Первой мировой войне положило конец германским проектам на культурном направлении, которые проводились в Вильгельминскую эпоху\* и являлись, по сути, проявлением политики силы.

В 1920 году правительство Веймарской республики проводит реорганизацию Министерства иностранных дел и создает в его рамках отдел по культурным вопросам и немецкой национальности, который работал «по четырем проблемным блокам: вопросы миграции и церкви, немецкие школы за рубежом, изобразительное искусство и спорт, а также немецкая литература»<sup>4</sup>. Еще одной задачей нового отдела стала поддержка научных исследований и академического обмена, что было вызвано не только возросшим значением науки для промышленного производства и индустриального развития, но и необходимостью преодоления духовной изоляции после Первой мировой войны.

Другой тенденцией стали первые меры, направленные на поддержку немецкого языка за рубежом, что было вызвано необходимостью улучшения пострадавшего в ходе военных действий имиджа Германии, укрепления ее политического авторитета, а также открытия новых рынков. Так, германский политолог М.Абеляйн отмечает, что если ранее презентации достижений немецкой культуры за рубежом осуществлялись на спорадической основе, то «после Ноябрьской революции 1918 года в Германии МИД обозначил свое участие в ряде международных выставок искусства и объявил, что будет делать это на постоянной основе... А книжные выставки, которые МИД организовывал вместе с именитыми книготорговцами, имели целью вновь пробудить интерес к немецкой научной литературе»<sup>5</sup>.

Результатом этой новой тенденции развития германского государства стало появление институтов частного права, которые начали вовлекаться правительством в культурно-образовательную работу за рубежом и получили в немецкой политологической литературе название «посреднических»<sup>6</sup>. Причина их вовлеченности была отнюдь не в их первоначальной культурной компетенции в сфере культурной политики. Логичной была и официальная легенда МИД о необходимости обеспечения культурной автономии по принципу федерального устройства германского государства, стремящегося в культур-

---

\*Под Вильгельминской эпохой в германской истории понимается период правления императора Вильгельма I Гогенцоллерна (22 марта 1797 г. - 9 марта 1888 г.) и первого канцлера Германской империи Отто фон Бисмарка (1 апреля 1815 г. - 30 июля 1898 г.) с момента объединения германских земель в 1871 г.

ной сфере сохранять дистанцию земель от центра. Речь, по сути, шла о сознательной стратегии «сокрытия» государственного управления и контроля. Этот тезис можно найти у германского историка Ф.Лайтенбергера, который проанализировал развитие академического обмена в 20-30-х годах XX века и использовал для своего исследования ряд внутренних документов германского внешнеполитического ведомства. Так, в одном из докладов руководителя отдела культуры министру иностранных дел относительно создания Фонда им. А. фон Гумбольдта говорится: «То, что указанная организация зарегистрирована в качестве фонда и носит имя А. фон Гумбольдта, ничего не меняет по сути дела. Это имя было дано ей лишь затем, чтобы МИД не выступал за рубежом в качестве курирующей и распределяющей финансы инстанции. Фонд действует под контролем МИД и, по существу, является его составной частью»<sup>7</sup>.

После прихода Гитлера к власти реализация культурных проектов за рубежом была поставлена на службу национал-социалистической пропаганде, что нашло отражение в увеличении гастрольно-выставочных и академических обменов. Их целью было рекламировать гитлеровский режим перед лицом международного сообщества как гуманный и морально правильный. В качестве яркого примера такого подхода можно назвать Олимпийские игры 1936 года в Берлине.

## **ВНЕШНЯЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ФРГ В УСЛОВИЯХ БИПОЛЯРНОГО МИРА**

Начало реализации зарубежных культурных проектов после окончания Второй мировой войны проходило в ФРГ в соответствии с принципом дистанцирования от догм расовой политики национал-социализма. Это означало решительный отказ от агрессивной идеологии завоевания жизненного пространства и превосходства немецкой нации. С началом 50-х годов XX века внешняя культурная политика молодого немецкого государства институционально и содержательно интегрируется в политическую систему ФРГ, привязывается к нормам принятой в мае 1949 года Конституции.

Первые годы существования ФРГ стали временем воссоздания старых организаций, действующих еще до прихода к власти Гитлера, и формирования новых, вовлеченных в реализацию внешнеполитических целей ФРГ в области культуры и образования. Это были

Германская служба академических обменов (ДААД, создана в 1925 г., возобновила деятельность в 1950 г., цель - содействие международному научному сотрудничеству), Институт зарубежных связей (ИЗС, впервые создан в 1917 г., возобновил деятельность в 1950 г., цель - презентация немецкой культуры за рубежом и культур зарубежних государств в Германии), Институт им. Гёте (создан в 1932 г., возобновил работу в 1951 г., цель - популяризация немецкого языка за рубежом), организация «Интер Национес» (создана в 1952 г. для распространения знаний о немецкой культуре за рубежом), Фонд им. А. фон Гумбольдта (создавался в 1860 и 1925 гг., возобновил деятельность в 1953 г., цель - развитие научного сотрудничества), информационная радиостанция «Немецкая волна» (создана в 1953 г. для теле- и радиовещания за рубежом).

Формирование этих и некоторых других неправительственных организаций в сфере культуры шло параллельно с созданием федеральных и земельных институтов управления, проведением внутренних реформ в стране.

Таким образом, можно прийти к выводу, что именно такой синхронный процесс возникновения государственных учреждений и неправительственных организаций, наложившийся на формирование принципов немецкого федерализма, обусловил оформление институциональной структуры внешней культурной политики Германии по особому образцу, отличному от французской или американской модели. Германская структура была изначально структурой децентрализованной. Государство начало делегировать некоторые проекты возникшим организациям, держалось при этом от них на определенной дистанции. На официальном уровне это объяснялось необходимостью соблюдения принципа плюрализма и культурной автономии. Однако за красивыми словами стоял четкий политический и стратегический расчет: путем делегирования проектов на неправительственный уровень государство хотело добиться симпатий среди европейских соседей, отмежеваться от опыта Третьего рейха, проводившего за рубежом унифицированную политику пропаганды.

В 1961 году впервые была прописана схема финансирования проектов указанных организаций из бюджета МИД ФРГ. Принцип дистанцирования федеральных властей ФРГ от реализации культурных проектов за рубежом и делегирование их существующим неправительственным мультипликаторам сохраняются в ФРГ на всем протяжении холодной войны, что дало основание некоторым немецким уче-



ным говорить о так называемом «двойном отмежевании»: с одной стороны, от национал-социалистического прошлого, с другой - от культурной политики ГДР.

Стоит отметить, что принцип делегирования внешнеполитических культурных проектов осуществляется правительством ФРГ исключительно по отношению к организациям-посредникам. Осуществление координации двустороннего культурного сотрудничества, заключение соответствующих соглашений и представительство интересов Германии в международных организациях, например ЮНЕСКО, оставалось на протяжении всего периода существования страны централизованным и осуществлялось через загранпредставительства ФРГ.

В идейно-содержательном плане вплоть до середины 70-х годов XX века Германия ориентировалась на преодоление международной изоляции и своего рода реабилитацию. Речь, по сути, шла о стремлении «войти на равных в число мирных демократических народов»<sup>8</sup>. Императив германской внешней политики «Нет войне! Нет национал-социализму!» распространялся и на ее культурную политику за рубежом. МИД ФРГ в ту пору старался рекламировать за рубежом образ «другой Германии», достижения молодой немецкой демократии. Некоторые германские историки отмечают, что в период становления «Боннской республики»\* отдельно оформленной концепции культурной политики за рубежом в Германии не существовало. Наблюдался определенный вакуум, как в преподнесении немецкой культуры и традиций за рубежом, так и в обхождении самих немцев со своим культурным наследием. Например, германский философ Т.Адорно полностью отвергает возможность «создания и пропаганды каких-либо немецких культурных ценностей после трагедии Освенцима»<sup>9</sup>.

Таким образом, культурная политика ФРГ как в самой стране, так и за рубежом в 50-60-х годах XX века не имела четко выраженного политического характера и осознанно опиралась на абстрактные, «незапятнанные» политические ценности - гуманизм, христианство, демократию, свободу. Именно в это время рождается тезис, так часто

---

\*Термины «Боннская республика» и «Берлинская республика» вошли в политический лексикон в 1998 г. после переезда федеральных министерств в новую официальную столицу ФРГ-Берлин. Таким образом, период существования ФРГ в 1945-1998 гг. называют «Боннской республикой», с 1998 г. - «Берлинской республикой». Интенсивное использование термина «Боннская республика» «демонстрировало качественно изменившийся характер новой Германии по сравнению с ограниченной в своем суверенитете старой ФРГ». См.: Павлов Н.В. Современная Германия // Учеб. пособие по страноведению. М.: Высшая школа, 2005. С. 173.

используемый в информационно-пропагандистских кампаниях ФРГ и сегодня: «Германия - страна поэтов и философов».

Еще одной характерной чертой внешней культурной политики ФРГ в это время была ее антикоммунистическая направленность, обусловленная соперничеством с другим германским государством - Германской Демократической Республикой. Бонн и Восточный Берлин конкурировали за рубежом, стремясь к расширению своего культурного присутствия. При этом ФРГ старалась профилировать себя в качестве демократического и свободно-правового государства с развитой западноевропейской культурой, в то время как ГДР пропагандировала себя как свободное, социалистическое и антифашистское государство.

Проблема культурного противоборства ФРГ и ГДР оставалась актуальной вплоть до объединения страны, наиболее ярко проявившись в период действия доктрины Хальштейна, то есть до начала проведения министром иностранных дел В.Брандтом «восточной политики». Разноплановость культурной политики двух германских государств проявлялась четко и в организационном плане: географически каждое из них концентрировалось на собственных сферах влияния в странах Африки и Латинской Америки. Что касается внешней политики ФРГ, то она была четко ориентирована на Запад. Из 28 соглашений о культурном сотрудничестве, заключенных ФРГ с 1949 по 1969 год, только одно было заключено с государством - членом социалистического блока - Югославией.

Выступая в 1967 году в Бундестаге ФРГ, В.Брандт подчеркнул возрастающее значение внешней культурной политики и выразил сожаление, что ранее ей не уделялось должного внимания. Именно тогда прозвучала знаменитая фраза, цитируемая позже его преемниками на министерском посту о том, что «современная культурная политика наряду с дипломатией и экономической деятельностью является третьим измерением внешней политики Германии»<sup>10</sup>.

Обобщая итоги первого периода реализации внешней культурной политики ФРГ, можно процитировать тезис соратника В.Брандта по партии бывшего генерального секретаря Совета Европы Г.Канна-Аккермана: «В целом культурные связи ФРГ с зарубежьем в 1950-1970-х годах как по своим целевым установкам, так и по методам реализации проектов свидетельствовали о довольно статичном курсе»<sup>11</sup>. В это время отдел культуры МИД ФРГ ориентировался на поддержку школьного образования за рубежом с целью приобретения новых торговых партнеров, восстановления дружественных отношений с другими

странами, закрепление за Германией места в среде мировых культур. ФРГ уходит с позиций «культурного империализма» и опирается на концепцию презентации немецкой культуры за рубежом как культуры демократичной, свободной от налета национал-социалистической пропаганды. Она была тесно вплетена в общую внешнеполитическую стратегию и не обладала собственным концептуальным наполнением.

В начале 1970-х годов начинается второй послевоенный период в развитии внешней культурной политики ФРГ, ознаменовавшийся всесторонней реформой в этой сфере, которая стала следствием ряда концептуальных разработок в стенах внешнеполитического ведомства. Большинство программных положений, принятых в то время, являются актуальными и в современной, объединенной Германии.

Правительственное заявление В.Брандта о признании культурной политики в качестве третьей основы внешней политики отразило ряд тенденций того времени и изменения в основе западногерманского общества: происходит политизация всех областей общественной тенденции, что находит отражение в новом популярном лозунге - «Решиться на большую демократию». Социально-либеральная коалиция во главе с В.Брандтом, пришедшая к власти в октябре 1969 года как «правительство реформ», была вынуждена учитывать эти новые тенденции. В.Брандт формулирует новую программу, основными идеями которой были проведение новой политики по отношению к ГДР и придание новых импульсов политике разрядки. В.Брандт обосновывал необходимость проведения политики мира, что применительно к внешней культурной политике нашло отражение в правительственном заявлении: «Обмен духовными ценностями является частью международного сотрудничества. Стратегия популяризации немецкой культуры за рубежом будет отныне ориентироваться на то, чтобы представлять другим нациям не только успехи прошлого, но и картину насыщенного событиями настоящего»<sup>12</sup>.

В марте 1970 года по инициативе оппозиционного блока ХДС/ХСС в Бундестаге и при поддержке госминистра в МИД ФРГ Р.Дарендорфа была созвана Специальная экспертная комиссия по вопросам внешней культурной политики (СЭК), в состав которой входили депутаты, представители профильных департаментов федеральных министерств и организаций-посредников. Основной задачей СЭК должно было стать «переосмысление отношений между государством и обществом в контексте оптимальной организации действий в указанной сфере, а также переход от политики государств к политике обществ»<sup>13</sup>.

Заключительный доклад по проблемам внешней культурной политики был опубликован осенью 1975 года, он подвел пятилетний итог деятельности СЭК. В нем нашли отражение «18 основных направлений внешней культурной политики», которые и поныне являются своего рода кредо внешней политики Германии в области культуры. Именно они сформировали концептуальную базу для ее дальнейшего развития, окончательно закрепив за ней место в качестве одной из основ внешней политики: «Политика в области культуры является одной из основ нашей внешней политики». Она будет посвящать большее внимание цивилизационным проблемам современности.

Внешняя культурная политика не ограничивается самопрезентацией; в других народах она видит не только объект германской информационной политики, но и равноправных партнеров культурного сотрудничества. Согласно нашему убеждению подлинный культурный обмен только тогда имеет место, когда обе стороны и дают, и получают»<sup>14</sup>.

Основным достижением заключительного доклада СЭК стало обобщение предложений о реформе внешней политики в области культуры. В нем окончательно закреплялось ее место среди экономической и политической составляющих германской дипломатии, были обозначены дополнительные цели - содействие гуманитарным процессам европейской интеграции и поддержка политики разрядки, провозглашен переход от выборочных культурных программ за рубежом к стратегии равноправного культурного партнерства.

В последующие годы после выхода в свет доклада СЭК дискуссии о будущем внешней политики в области культуры пошли на спад. Практики занялись отдельными ее вопросами, касающимися региональной направленности культурных проектов, расширения сети германских школ за рубежом и структуризации сотрудничества по географическому принципу. Важнейшими из них стали: назначение в МИД ФРГ госминистра, ответственного за вопросы международного культурного сотрудничества; деление Департамента культуры и коммуникации в министерстве на отделы по региональному и функциональному признаку, создание подкомитета по внешней культурной политике в Бундестаге ФРГ, введение ежегодной отчетности Федерального правительства перед Бундестагом по профильным вопросам, доступ к обучению в германских зарубежных школах детей из зарубежных стран и т.д.

Очередной вехой в деле совершенствования внешней культурной политики стала «Концепция-2000» - документ, принятый МИД ФРГ в эпоху правления социал-демократов и партии «Зеленых». Данная

концепция является и отныне нормативной базой внешней культурной политики государства, она связывает цели внешней культурной политики с такими задачами, как предотвращение конфликтов, сохранение мира, защита прав человека, и ориентируется на диалог культур.

Содержательное и структурное изменение внешняя культурная политика, однако, претерпела несколько позднее, с приходом 22 ноября 2005 года на пост министра иностранных дел ФРГ Ф.-В.Штайнмайера (СДПГ). Увеличилось число партнерских организаций, направлений международного сотрудничества в сфере культуры по линии внешнеполитического ведомства. Это нашло отражение и в увеличении бюджета МИД ФРГ на цели внешней политики в области культуры и образования. Одновременно Ф.-В.Штайнмайер призвал экономические структуры содействовать реализуемым в рамках внешней культурной политики проектам.

Наиважнейшей целью реформ, по словам Ф.-В.Штайнмайера, является необходимость сделать так, чтобы в сегодняшнем мире, характеризующемся появлением новых центров силы, немецкая культура «оставалась понятной и читаемой», чтобы она помогала «глубже осмыслить причины разногласий, скепсиса и неприязни» между разными народами и государствами<sup>15</sup>.

При этом, опираясь на дополнительные финансовые возможности, предоставленные правительством, было принято решение стремиться к выполнению следующих первостепенных задач:

- провести реформу Института им. Гёте и расширить его присутствие за рубежом (Китае, Индии, России), тем более что удалось добиться увеличения финансирования в последние два года;
- увеличить сеть немецких школ за рубежом (до 2013 г. планируется увеличить их число до 1 тысячи);
- реализовывать ключевые двусторонние проекты культурной направленности;
- наладить тесный диалог с наукой, в частности содействовать созданию в ряде стран совместных университетов (по примеру пилотного проекта Германо-турецкого университета в Стамбуле), развивать практику предоставления немецких стипендий молодым иностранным ученым;
- открыть так называемые «дома немецкой науки и инноваций» как своего рода «технологические окна в Германию» и подходящую площадку для широкого обмена идеями, контактов и сотрудничества в инновационной сфере (на повестке дня открытие таких учреждений в Сан-Паулу, Москве и Токио).

В настоящее время МИД ФРГ в очередной раз осуществляет переосмотр проектов поддержки и продвижения германской культуры в зарубежных странах. В рамках Дня образования в Берлине 8 сентября 2011 года Г.Вестервелле представил «отретушированную» концепцию политики в области культуры и образования за рубежом, опубликованную впоследствии под названием «Внешняя политика в области культуры и образования в период глобализации: находить партнеров, делиться ценностями, защищать интересы».

Главная черта в ней - смещение акцентов с Западной Европы и США на страны Восточной Европы, а также регион Ближнего Востока, Северной Африки и развивающиеся государства с переходной экономикой. Так, в рамках программы ЕС «Партнерство для трансформации» Германия планирует выделить в 2012-2013 годах по 20 млн. евро на цели поддержки и продвижения германской культуры и реализации образовательных проектов.

В подтверждение того, что и в период нахождения у власти А.Меркель/Г.Вестервелле внешняя культурная политика останется одной из «несущих основ» немецкой дипломатии, говорят и цифры. Из общего бюджета МИД ФРГ на 2012 год (3,3 млрд. евро) почти четверть будет направлена на поддержку инициатив в области культуры и образования за рубежом, что на 55 млн. евро больше, чем в 2011 году. На финансирование германских школ в иностранных государствах дополнительно выделяется 24 млн. евро<sup>16</sup>.

Говоря о перефокусировке усилий на культурно-гуманитарном треке, Г.Вестервелле обосновал ее необходимость качественными изменениями в современном миропорядке, произошедшими в последний период. Германия в новых условиях намерена развивать более тесное сотрудничество с укрепляющимися центрами силы, в частности Бразилией, Индией, ЮАР и другими «пороговыми» странами, не только в политической, экономической, социальной, но и культурных сферах.

В самой концепции отмечается, что модификация стратегии внешней культурной политики, одобренной МИД ФРГ в 2000 году, вызвана необходимостью сохранения присутствия и дальнейшего укрепления влияния Германии на международных площадках в условиях глобализации. Особо подчеркивается значение достаточного объема финансирования проектов и профильных инициатив, имеющих большое звучание в общественно-политических кругах.

Документ также предусматривает усиление работы по продвижению немецкого языка в качестве одного из рабочих языков в Европей-

ском союзе. При этом упор предполагается сделать на студенческую и молодежную аудитории, расширение сети профильных обменов, создание толерантных условий пребывания иностранных специалистов в Германии и упрощение визового режима ФРГ.

## **РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ ВМЕСТЕ СТРОЯТ БУДУЩЕЕ**

В последние годы Россия неизменно представлена во внешнеполитических культурных стратегиях Германии на правах стратегического партнера и фокусной страны, занимая первое место по количеству соответствующих двусторонних проектов. Яркий пример этому - 75 германских школ в России, более 600 межвузовских партнерств, более 500 партнерских связей городов, объем молодежных обменов - более 20 тыс. человек в год.

Наличие давних традиций общения деятелей литературы и искусства, а также широких слоев населения обеих стран, постоянный взаимный интерес к богатому культурному наследию друг друга позволили вывести двустороннее сотрудничество в этой области на уровень, который, как представляется, может во многих отношениях служить примером для аналогичных связей Российской Федерации с другими странами.

Большое значение и в Германии, и у нас в стране придается подготовке и проведению в 2012-2013 годах масштабной двусторонней акции - перекрестным Годом России в Германии и Германии в России, призванным продемонстрировать достижения и потенциалы обеих стран в самых различных сферах. Соответствующее Совместное заявление о намерениях было подписано 19 июля 2011 года в рамках 13-го раунда Межгосударственных консультаций на высшем уровне в Ганновере.

Планируется, что старт Годам будет дан в июне 2012 года торжественным открытием крупной совместной выставки «Русские и немцы: 1000 лет истории, культуры и искусства», которая будет демонстрироваться в Государственном историческом музее в Москве, а с октября - в Берлине. Под девизом «Россия и Германия - вместе строим будущее» в наших странах при активной вовлеченности российских и германских регионов, городов, неправительственных организаций и молодежи пройдут сотни совместных мероприятий.

Опыт организации подобных мероприятий в России и Германии имеется: девять лет назад, в 2003-2004 годах, учитывая большой ин-



терес народов наших стран к культуре и искусству друг друга, к изучению русского и немецкого языков, развитию молодежных обменов, контактов между людьми, было решено организовать «марафон культур», в рамках которого при поддержке правительств России и Германии было проведено более тысячи различных совместных мероприятий. Среди них - показ в столицах обеих стран выставки «Берлин - Москва. Москва - Берлин», участие Германии в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга и России - во Франкфуртской книжной ярмарке 2003 года в качестве почетного гостя и многие другие. За неполных два года в совместных российско-германских мероприятиях приняли участие сотни тысяч россиян и немцев. И главное здесь не в этих впечатляющих даже самое пылкое воображение цифрах, а в том, что организаторам Культурных встреч удалось достичь цели любой культурной политики международного масштаба - еще больше «сблизить наши народы, окончательно преодолеть водораздел, проложенный между нами в эпоху мировых войн и «железного занавеса», придать отношениям между двумя странами новое качество»<sup>17</sup>.

Еще один пример сотрудничества, укладываемый в канву внешнеполитической культурной стратегии, - осуществление насыщенной программы совместных мероприятий (более 250) в рамках стартовавшего в Москве в мае 2011 года «Российско-германского Года образования, науки и инноваций». Среди ключевых мероприятий - международный форум «Россия и Германия в научном диалоге» (Берлин, 24-25 сентября 2011 г.), заседание германо-российской комиссии по научно-техническому сотрудничеству, сопровождающееся открытием экспозиции, посвященной основным направлениям российско-германского сотрудничества в области полярных и морских исследований, а также ряд практических проектов по участию германской стороны в развитии инфраструктуры научных исследований путем создания мегаустановок на территории России (синхротрон четвертого поколения «ИССИ-4», термоядерный реактор на базе Токомака «Игнитор», исследовательский реактор ПИК и др.).

Особую роль в укреплении двустороннего культурного диалога, формировании объективного образа страны-партнера, развитии прочных контактов между людьми играет прямое общение россиян и немцев, предполагающее знание языка своих соседей. Некоторые цифры говорят сами за себя: сегодня русский язык изучают в Германии около 150 тыс. человек, более 3 млн. человек учат немецкий в российских школах и вузах<sup>18</sup>. Однако потенциал знающих и понимающих язык в

обеих странах намного больше. Свыше 2 млн. человек, для которых русский является основным языком общения, переехали за последние годы на постоянное жительство в ФРГ из России и других республик бывшего СССР. Около 20 млн. человек (включая членов семей), большинство из которых живет в России, служили или работали в Восточной Германии и сохранили об этой стране самые теплые чувства. Десятки, если не сотни тысяч немцев не понаслышке знакомы с жизнью россиян и имеют в России давние дружеские контакты.

Успешно осуществляет в России свою деятельность и Институт им. Гёте, одной из основных задач которого является деятельность по распространению и популяризации немецкого языка за рубежом. В настоящее время под его эгидой с отдачей реализуются инициативный проект МИД ФРГ «Школы: партнеры будущего» и образовательная инициатива «Учи немецкий».

Есть еще немало направлений, которые развиваются в рамках культурного сотрудничества наших стран, - молодежное, спортивное, туризм, кинематограф и т.д. Они успешно вписываются в реализуемую обеими сторонами линию на историческое примирение, стимулирование общения между нашими народами и их углубленное знакомство с культурой, духовными ценностями России и Германии.



В качестве заключительной ремарки хотелось бы отметить, что, несмотря на серьезные изменения в мировом раскладе сил, и в частности в Европе, в современной внешней культурной политике Германии наряду с некоторыми коррективами наблюдается устойчивая тенденция преемственности, сложившаяся на протяжении многих десятилетий. Она заключается в сохранении и увеличении объема германского культурного присутствия за рубежом, возможности использования культурных проектов для поддержки двусторонних отношений, формировании позитивного образа Германии в мире. В соответствии с духом времени меняются лишь стратегии такой политики: от политики культурного империализма и экспансии до форм равноправного межгосударственного культурного диалога. Для России и российско-германских отношений это будет означать сохранение наработанного позитивного багажа и дальнейшее углубление двустороннего сотрудничества.

- 
- <sup>1</sup><http://www.deutschland-auf-einen-blick.de/politik/bundespraesidenten/heuss.php> (дата посещения 21.11.2011).
- <sup>2</sup> *Maatz, Kurt-Jürgen*. Kultur und Außenpolitik. Handbuch für Studium und Praxis. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2009. S. 69.
- <sup>3</sup> *Kloosterhuis, Jürgen*. 1911, Friedliche Imperialisten. Deutsche Auslandsvereine und auswärtige Kulturpolitik. 2 Bd., Frankfurt am Main, Berlin, Bern, 1994. S. 8-13.
- <sup>4</sup> *Павлов Н.В.* Культура - третье измерение внешней политики //Международная жизнь. 2008. №8-9. С. 115.
- <sup>5</sup> *Abelein, Manfred*. Die Kulturpolitik des Deutschen Reiches und der Bundesrepublik Deutschland. Ihre verfassungsgeschichtliche Entwicklung und ihre verfassungsrechtliche Probleme. Köln und Opladen: Westdeutscher Verlag, 1968. S. 113-114.
- <sup>6</sup> *Schulte, Karl-Sebastian*. Auswärtige Kulturpolitik im politischen System der Bundesrepublik Deutschland. Konzeptionsgehalt, Organisationsprinzipien und Strukturneuralgien eines atypischen Politikfeldes am Ende der 13.Legislaturperiode. Berlin: Verlag für Wissenschaft und Forschung, 2000. S. 38.
- <sup>7</sup> *Laitenberger, Volkhard*. Organisations- und Strukturprobleme der auswärtigen Kulturpolitik und des akademischen Austauschs in den zwanziger Jahren / Düwell, Kurt/Link, Werner (Hrsg.) // Deutsche auswärtige Kulturpolitik seit 1871: Geschichte und Struktur. Referate und Diskussionen eines interdisziplinären Symposiums. Köln/Wien, 1981. S. 76.
- <sup>8</sup> *Schulte, Karl-Sebastian*. Op. cit. S. 39.
- <sup>9</sup> *Ibid.* S. 45.
- <sup>10</sup> *Brandt, Willy*. Bedeutung und Aufgaben der Auswärtigen Kulturpolitik. Ausführungen von Außenminister Brandt anlässlich der Veröffentlichung des Tätigkeitsberichts 1966 der Kulturabteilung des Auswärtigen Amtes // Bulletin der Bundesregierung №71 vom 5. Juli 1967. S. 613.
- <sup>11</sup> *Kahn-Ackermann, Georg*. Die auswärtigen Kulturbeziehungen der Bundesrepublik Deutschland. Ein kritischer Überblick über die ersten 25 Jahre // Europa Archiv. 28. Jg. Heft 24, 1973. S. 854-862.
- <sup>12</sup> Regierungserklärung von Bundeskanzler Brandt vom 28. Oktober 1969, abgedruckt // *Beyme, Klaus von*. Die großen Regierungserklärungen der deutschen Kanzler von Adenauer bis Schmidt. München, 1979. S. 275.
- <sup>13</sup> *Dahrendorf, Ralf*. Gesamtplan für die Auswärtige Kulturpolitik // Bulletin der Bundesregierung №142 vom 3. Dezember 1969. S. 1255.
- <sup>14</sup> *Auswärtiges Amt*. Leitsätze für auswärtige Kulturpolitik. Bonn, 1970. Kap. 1.
- <sup>15</sup> *Павлов Н.В.* Культура - третье измерение внешней политики... С. 116.
- <sup>16</sup> Rede des Ministers des Auswärtigen Guido Westerwelle bei dem «Internationalen Bildungsfest» in Berlin // [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/Aktuelles/110908-BM\\_AKBP-Rede\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/Aktuelles/110908-BM_AKBP-Rede_node.html), abgerufen am 1. November 2011.

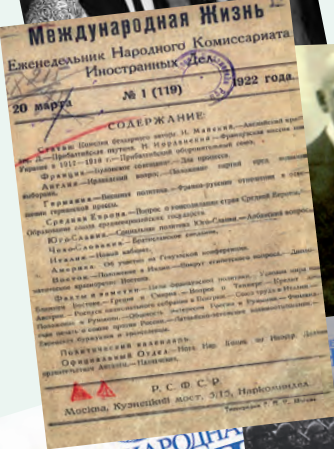
<sup>17</sup>Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на церемонии закрытия «Российско-германских культурных встреч 2003-2004 гг.». Санкт-Петербург, 14 января 2005.

<sup>18</sup>Приветственное слово посла России в ФРГ В.В.Котенева на заключительном мероприятии 11-й Общегерманской олимпиады по немецкому языку. Штутгарт, 28 ноября 2009.

**Ключевые слова:** внешняя культурная политика, культурный империализм, принцип делегирования, российско-германские отношения, МИД ФРГ.



# «Международная жизнь» 90 лет

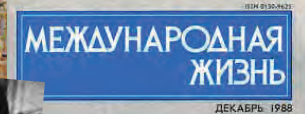


### В НОМЕРЕ:

Сотрудничество стран социализма  
ФРГ, обновленное партнерство  
США и Франции  
Монополии и кризис  
Плановый характер на будущее  
Китайский кризис в ситуации войны

Министр Республики Куба

В номере 1922?



ДЕКАБРЬ 1988

БИЗНЕС И ПЕРЕСТРОЙКА. 100 ПОБЕДОВ  
АМЕРИКАНСКОГО БИЗНЕСМЕНА В МОСКВУ  
ПОТЕНЦИАЛ ООН  
РЕФОРМЫ В КИТАЕ  
ТАДЖИКИСТАН — АФГАНИСТАН  
ПОЛИТИКА В ВАШИНГТОНЕ  
СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С КИТАЕМ





## «Международная жизнь» отметила юбилей по-деловому

**16** апреля 2012 года в Большом особняке МИД России собрался юбилейный, посвященный 90-летию журнала Совет «Международной жизни». Поздравить журнал с знаменательной датой и поговорить о перспективах его развития пришли дипломаты, политики, ученые, журналисты, среди которых были заместитель министра иностранных дел Г.Гатилов, заместитель министра иностранных дел С.Рябков, президент Внешнеполитической ассоциации А.Бессмертных, уполномоченный по правам человека в РФ В.Лукин.

Материал подготовила Е.Пядышева, ответственный секретарь журнала «Международная жизнь». Фото С.Помадчина.



Открыл заседание *первый заместитель министра иностранных дел России Андрей Денисов:*

Уважаемые коллеги!

Уважаемый Армен Гарникович!

Уважаемый Борис Дмитриевич!

Позвольте мне объявить открытым наше сегодняшнее собрание, заседание Совета журнала «Международная жизнь». Члены Совета узнают сами себя на предпоследней странице очередного номера журнала. Возглавляет наш Совет Сергей Викторович Лавров, министр иностранных дел. Он обра-



тился с приветствием к журналу, которое опубликовано в мартовском, юбилейном номере. Не буду воспроизводить его текст, отмечу лишь одно предложение, где сказано: «В МИД России высоко ценят тесное конструктивное взаимодействие с редакцией журнала, готовы к наращиванию плодотворного сотрудничества в интересах эффективной реализации внешней политики России».

Одним словом, журнал - это часть большой мидовской системы, или мидовской семьи, можно и так и так это называть. Журнал и редакция всегда были, есть и будут. Редакция журнала поставила всех нас в непростую ситуацию с определением исходной даты, откуда, собственно говоря, мы стартовали. Потому что публикация тех или иных справочных материалов, разъяснений, документов, аналитики, просто информации по тем или иным аспектам внешней политики началась примерно тогда же, когда начался отсчет новой России, - в 1917 году.

В 1919-1920 годах в разных видах существовали бюллетени Народного комиссариата по иностранным делам. Причем это были не просто информационные листки, а достаточно фундированные издания, с обстоятельными материалами, статьями. Кроме того, с 1920 года выходил бюллетень наркомата с перепечаткой статей из иностранных органов печати, из эмигрантской печати, тогда это было очень актуально. С этими изданиями знакомились тогдашние руководители нашей страны, в том числе и председатель Совета народных комиссаров, это, как говорится, подтверждено. И на смену этим изданиям, в виде бюллетеней, в 1922 году, в марте, появился журнал «Международная жизнь» по инициативе тогдашнего руководителя Отдела печати Ивана Михайловича Майского, крупного отечественного дипломата и посла. Как читатель,



хотел бы поблагодарить редакцию, главного редактора за репринтное издание избранных статей, опубликованных в 1922-1930 годах. Должен сказать, что это очень интересное чтение, полезное и для историков, и для действующих работников дипломатической службы. Полезное, в том числе и с точки зрения стилистики изложения.

Уважаемые коллеги! Все вы знаете, что двойное рождение журнала связано с перерывом в его работе. Наступили весьма бурные для нашей страны 1930-е годы, затем Великая Отечественная война. И только в 1954 году журнал начал издаваться в нынешнем виде.

В 1958 году редколлегию возглавил А.А.Громыко и в течение 30 лет был главным редактором журнала. Это отдельная историческая полоса. Сегодня, наверное, будет правильным отдать дань нашего высокого уважения всем, кто работал в журнале на протяжении всех этих лет. Напротив меня сидит Борис Дмитриевич Пядышев, 22 года воз-



главлявший журнал и передавший бразды правления Армену Гарниковичу. Руководили журналом в разное время академики В.М.Хвостов и Л.Ф.Ильичев. Принимали участие в работе журнала и другие уважаемые в мире политологической науки и практической дипломатии деятели. Всем им мы сегодня отдаем дань памяти.

Хотел бы, Армен Гарникович, попросить вас сказать несколько слов о сегодняшнем дне журнала, о ваших планах.

**Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»:** Еще раз спасибо всем, кто поздравил нас, и тем, кто помогал и помогает журналу, надеюсь, будет помогать впредь.

Но для нас очень важно было сохранять связь времен - от советской дипломатии 1920-х годов до наших дней. Многие статьи, опубликованные в те далекие годы, сегодня звучат более чем актуально. В частности, рассуждения Г.Чичерина о проливах или, например, характеристика внешней политики США, которые тогда уже себя проявили как гегемон на площадке мировой политики. Это можно было бы публиковать в сегодняшней прессе.

Хочу сразу сказать: объединить историю журнала нам помогли члены Совета. Искренне благодарны Сергею Викторовичу Лаврову и Андрею Ивановичу Денисову, которые поддержали эту идею. Очень помогли нам консультации и помощь Бориса Дмитриевича Пядышева. Многие материалы мы получили из ИДД МИД России, спасибо им

большое за это.

Но поскольку жизнь продолжается, хотел бы сказать о наших приоритетах на ближайшее будущее.

Тираж нашего издания на русском языке за последние два-три года вырос в четыре раза. Должен сказать,





что востребованность его еще далеко не достигла своего потолка. Нас это радует. Мы издаем журнал на нескольких языках. Сегодня - это английский, французский, немецкий, китайский, испанский. В мае-июне выйдет арабский сборник. Хотел бы

сообщить, что мы собираемся выпустить издания на португальском и польском языках.

Ежегодно в Ялте мы организуем при поддержке МИД России конференцию, которая посвящена отношениям на бывшем постсоветском пространстве.

В этом году тема будет евразийская, мы приглашаем в Ялту наших казахских коллег. Думаю, это будет интересно. Мы сами организуем «круглые столы». У меня, например, наиболее яркое впечатление оставила дискуссия, собравшая советских и российских послов, на разных этапах работавших в Ливии. Мы провели совместно с МГИМО (У) МИД России ряд конференций, посвященных современным изменениям военных доктрин, проблемам Центральной и Восточной Европы, и все это находило отражение в нашем журнале.

Мы всегда рады зарубежным авторам. Скажем, при поддержке посольства России в Греции генеральному директору МИД Греции была заказана статья, в которой он изложил свое представление о НАТО. Следует заметить, несколько отличное от нашего.

Мы также присутствуем на международных конференциях: в Афинах - по европейской безопасности, в Белграде - по безопас-



ности на Балканах. Скоро в Берлине мы будем выступать на конференции Института культурной дипломатии.

Еще одно направление нашей работы - это присутствие в мультимедийном пространстве. У нас есть студия, есть возможность приглашать экспертов и выходить в Интернет с материалами, подготовленными прямо в редакции, на актуальные и более стратегические темы, не исключая истории. Это направление, как и вообще Интернет-направление, мы, конечно, будем развивать.

Завершаю свой небольшой рассказ о сегодняшнем дне. Еще раз хочу поблагодарить всех, кто пришел к нам сегодня, помогал и помогает нам, сотрудничает с нами.

**Сергей Рябков, заместитель министра иностранных дел России:** Уважаемый Армен Гарникович! Конечно же, журналу есть чем гордиться. Вполне заслуженно пройден славный путь. И все эти годы он соответствовал девизу «Журнал для думающих людей».

В стране достаточное количество интересных изданий, которые посвящают себя политическим, в том числе и внешнеполитическим, темам, но можно говорить о их редакционной политике «всеядности». Например, от первой до последней статьи все замечательно и интересно, а возникает вопрос из фильма «Чапаев»: «А ты за кого?» Не обязательно этот вопрос ставить впрямую, но если «Международная жизнь» - это в общем-то орган Министерства иностранных дел, который настроен продолжать славные традиции 90 лет, то, видимо, редакционная политика должна быть исключительно выверенной в этом плане. И выверенной с точки зрения баланса между привлекательностью слога и желанием найти такие полиграфические, иллюстративные, любые другие повороты, которые заставляли бы брать издание в руки, чтобы любой человек, который даже не занимается проблемами внешней политики, открыв журнал, сразу же заинтересовался и начал его читать. Формой подачи статьи должны доходчиво доводить до читателя разъяснения нашей официальной политики, тем более что многоязычие журнала, на мой взгляд, должно быть направлено на достижение этих целей.

От души еще раз поздравляю и желаю ни в коем случае не останавли-





ваться на достигнутом, а к 100-летию юбилею подойти на новой высоте владения материалом и с огромными показателями проникновения в медийное пространство, а главное - в умы тех, кому это интересно. Спасибо.



**Александр Лукашевич, директор ДИП МИД России:** Уважаемый Армен Гарникович! От души поздравляю с этим большим праздником, который мы считаем нашим общим!

Мне кажется, что чем шире будет аудитория журнала, тем интереснее будет наше общество, более интеллектуально развито и с большим количеством думающих людей, во всяком случае. Департамент информации и печати очень старается помогать во всех ваших начинаниях. Хотел бы сказать, что многие достижения журнала последних лет можно связать с творческой поисковой натурой Армена Гарниковича. Очень рассчитываем, что нам удастся реализовать ряд интересных идей, которые департамент вынашивал все эти годы, используя творческие начала вашего коллектива. Это касается прежде всего создания нового Интернет-портала министерства. Здесь, мне кажется, в единое целое сойдутся ряд ваших мыслей,



Армен Гарникович, желание вашего коллектива более активно использовать медийное пространство и возможности министерства.

Хочу вас заверить, что в Департаменте информации и печати вы всегда найдете добрых коллег и друзей, поддерживающих вас. Спасибо.

**Константин Кокарев, заместитель директора Российского института стратегических исследований:** Разрешите от имени кол-

лектива Российского института стратегических исследований и его директора Леонида Петровича Решетникова поздравить вас с 90-летием замечательного российского издания - журнала «Международная жизнь». Полностью солидарны с тем, что сегодня журнал принадлежит к числу наиболее авторитетных российских изданий и он, безусловно, является настольной книгой всех тех, кто искренне озабочен судьбой нашей страны, ее настоящим и будущим положением в мировом сообществе. Констатируем



также тот факт, что эксперты и вообще все люди, кто искренне интересуется вопросами внешней политики, национальной безопасности России, всегда находят на страницах этого журнала документальные и глубокие по содержанию аналитические материалы, статьи и выступления политических деятелей, российских политиков, видных и опытных дипломатов, ученых, экспертов. Журнал постоянно радует увлекательными и очень полезными интервью. Содержит высококвалифицированные комментарии.

Еще хочется отметить, что журнал организует полезные научно-практические мероприятия, посвященные актуальнейшей тематике, и приглашает представителей российского и зарубежного экспертного сообщества. И представители журнала принимают самое деятельное участие в аналогичных мероприятиях, которые проводятся на других научных площадках. Поэтому совершенно не удивительно, что журнал является серьезным и качественным подспорьем и поддержкой экспертам Российского института стратегических исследований в их работе по самой различной тематике, прежде всего по вопросам, которые касаются состояния и перспектив укрепления национальной безопасности России. Знаем, что журнал очень активно занимается тем, что совершенствует свою деятельность по разным направлениям. Это прежде всего свидетельствует о том, что у журнала и коллектива хорошее будущее.

Поздравляя коллектив с 90-летием, хочется искренне, от всей души пожелать сотрудникам крепкого здоровья, творческого вдохновения, оптимизма, успехов и благополучия. А также понимания и поддержки в этой ответственной и трудной работе. Спасибо вам большое!

**Александр Дзасохов, заместитель председателя российской Комиссии по делам ЮНЕСКО:** Уважаемый Андрей Иванович,



дорогие друзья! Будем сочетать слова о прошлом с мыслями о будущем. Хотел бы в этот день сказать слова особой благодарности всем поколениям, кто работал в журнале «Международная жизнь», и сказать благодарное слово в адрес Бориса Дмитриевича Пядышева. Потому что на время его руководства выпали очень сложные политические события, контрастные, иногда по содержанию своему взаимоисключающие. И он как профессиональный дипломат и человек с большой граждан-

ской ответственностью сумел в этой сложной противоречивой обстановке подтвердить свое призвание, потому что он стал редактором после очень достойных своих предшественников - Андрея Андреевича Громыко, у которого первым замом был Шалва Парсаданович Санакоев. Как человек с 40-летним стажем сотрудничества с журналом, хорошо помню, как проходили Генассамблеи, как писались передовые статьи и т.д.

Благодарим вас, Борис Дмитриевич!

Ну и некоторые мысли хотел бы высказать в качестве заместителя председателя национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО. Думаю, вы, Армен Гарникович, совершенно правы, что тема столкновения цивилизаций должна занимать соответствующее, очень выпуклое





место в будущих публикациях. Вы положили начало «Золотой коллекции» журнала «Международная жизнь», и хорошо, что с лекциями выступали Генсек ООН, генеральный директор ЮНЕСКО. Надо развивать успех, чтобы журнал своевременно уведомил международное сообщество о том, что этот вызов находится в самой ответственной части мировой повестки дня.

Второй вопрос относится к тому, чтобы журнал продолжил поощрение интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Это важнейшая сфера. Задуманная вами очередная конференция в Крыму на базе евразийского проекта имеет особое значение. Всячески поддерживаю это намерение.

В журнале опубликовано 12 моих статей, что для меня очень значимо. Хочу, чтобы такое престижное отношение к публикациям в журнале сохранилось. И в этом смысле надо удержаться на траектории того, что дипломатические и политические сообщества рассматривают журнал как издание, где они могут публиковаться в расчете на то, что будут прочитаны не только у нас в стране, но и во всем мире.

Желаю успеха и подтверждаю так же, как и все присутствующие, готовность сотрудничать с вами.

**Юрий Шафраник, председатель Правления МГНК «Союз-НефтеГаз», президент фонда «Мировая политика и ресурсы»:**

Благодарен МИД, благодарен журналу, дипломатам за сотрудничество. Попав в вашу среду в 1990-х годах, стараюсь и сейчас не отрываться.

В бизнесе захват рынка и увеличение объемов - это не обязательно успех. Успех - это прибыль. И только. Ты можешь не захватывать рынок. Можешь не увеличивать объем. Но необходимо добиваться того, чтобы журнал был востребованный, чтобы его переводили на другие языки в разных странах.

Доволен журналом, доволен новым форматом и как читатель, и как член Совета журнала. Считаю его сбалансированным по тематике и по форме подачи материалов.

Правильным было бы привлекать к сотрудничеству больше бизнес-





менов, политиков, как российских, так и зарубежных. Пусть по-другому скажут, пусть нас это взбодрит. Когда нас бодрит, мы достигаем больших результатов.

Благодарю за сотрудничество, за то, что я в вашей семье, и удачи нам!

В завершение заседания Совета партнер журнала И.Герасимова, генеральный директор Российского государственного музыкального телерадиоцентра, и Академический Большой хор «Мастера хорового пения» под руководством Л.Конторовича преподнесли в подарок виртуозное исполнение классических произведений. Звуки, наполнившие залы старинного особняка, были божественны.

**Ключевые слова:** 90-летие журнала «Международная жизнь», юбилейное заседание Совета журнала.

## ПРИВЕТСТВИЕ ЧИТАТЕЛЯМ ЖУРНАЛА «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ»

Дорогие друзья,

90-летний юбилей «Международной жизни» – значимая веха в судьбе не только этого авторитетного издания, но и поколений российских специалистов-международников, сверявших по страницам журнала пульс мировой политики.

Оглядываясь на долгий и непростой путь, пройденный «Международной жизнью» от наркоминделовского бюллетеня до сегодняшнего печатно-электронного формата, распространяемого на нескольких языках в 150 странах мира, невольно задаешься вопросом – в чем же секрет такого поразительного долголетия журнала, по всем параметрам, казалось бы, рассчитанного на весьма немногочисленную аудиторию?

Ответ, как это бывает, и прост, и сложен одновременно: неизменно высочайшее качество публикуемых материалов, широта и актуальность тематического охвата, достоверность размещаемой информации, глубина ее анализа – вот, пожалуй, главные составляющие успеха и жизнеспособности «Международной жизни».

Наработанный за десятилетия авторитет журнала подтверждается тем, что наряду с другими известными аналитическими изданиями мирового класса «Международная жизнь» сегодня по праву входит в обязательный круг чтения во многих внешнеполитических ведомствах стран мира, в том числе и в Азии. В ходе поездок по АТР мне неоднократно приходилось видеть свежие номера журнала на столах наших партнеров, слышать их заинтересованную реакцию и комментарии по поводу материалов на актуальные региональные темы, иногда жарко спорить. Это говорит о том, что журнал не просто читают –



«Международная жизнь» является реальным проводником нашей внешней политики.

Любой юбилей, особенно близящийся к вековому рубежу, располагает к ретроспективным оценкам и подведению итогов. Однако, отдавая дань прошлому, необходимо думать о будущем. Полагаю, не ошибусь, утверждая, что, несмотря на заслуги и солидный возраст, «Международная жизнь» сегодня переживает второе рождение – новые медийные технологии, активно осваиваемые редакцией, открывают качественно иные возможности по продвижению наших глобальных и региональных приоритетов, разъяснению и популяризации российских подходов к актуальным вопросам внешнеполитической повестки дня, способствуют дальнейшему укреплению позиций нашей страны на международном информационном поле.

Пользуясь возможностью, искренне поздравляю коллектив журнала и всех читателей с юбилеем и желаю новых успехов в служении на благо Отчизны!

Заместитель министра  
иностраных дел  
Российской Федерации



И.Моргулов

« 5 » апреля 2012 года

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

115035, Москва, М-35, Б. Ордынка, 21/16. Для телеграмм: Москва, М-35, ИЛА  
Тел.: (495) 951-53-23, 951-78-05. Факс: (495) 953-40-70 E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru

*Глубокоуважаемый Армен Гарникович!*

Коллектив Института от всей души поздравляет Вас и всех сотрудников журнала «Международная жизнь» со столь впечатляющим юбилеем. За 90 лет журнал успешно пережил несколько исторических эпох, неизменно на высоком аналитическом уровне обеспечивая потребности внешней политики нашей Родины. Визитной карточкой журнала стали публикации блестящих статей, принадлежащих перу выдающихся дипломатов и политиков.

Не забывал журнал и про наш регион. Для сотрудников Института Латинской Америки было большой честью пройти ваш в высшей степени строгий редакторский отбор и опубликовать на страницах «Международной жизни» статьи, посвященные изучаемому нами региону. При этом журнал чутко реагировал на новые веяния в мировой политике и предоставлял возможность свободных дискуссий, давая читателю возможность познакомиться с различными и порой несовпадающими взглядами на те или иные явления международной жизни.

Журнал «Международная жизнь», несмотря на, казалось бы, столь преклонный возраст, находится в расцвете творческих сил, постоянно обновляется, и поэтому выход каждого номера с нетерпением ждут многочисленные читатели.

Еще раз с праздником, дорогие друзья!

От имени сотрудников ИЛА РАН

И.о. директора Института



Калашников Н.В.  
к.э.н.



Вена, «20» марта 2012 года

Уважаемый Армен Гарникович,

Поздравляю Вас, коллектив редакции журнала «Международная жизнь» и его читателей с 90-летием со дня основания одного из старейших в России профессиональных периодических изданий.

Журнал имеет славную биографию. Созданный на рубеже эпох, когда формировались новые политические реалии, требовавшие совершенно нового подхода и аналитики, ему удавалось вносить неоценимый вклад в обеспечение успеха отечественной дипломатии. Он снискал уважение широкого круга читателей не только в стране, но и за рубежом.

И сегодня в издании как и прежде сильны традиции высокого профессионализма, взвешенности и объективности. В наше непростое время вам удастся твердо стоять на позиции государственных интересов, всесторонне осмысливая происходящее.

Уверены, что «Международная жизнь», следуя своим добрым традициям, и впредь останется надежным источником для своих подписчиков – дипломатов, политиков, представителей экспертного сообщества и всех тех, кто интересуется российской точкой зрения на международные проблемы.

Желаем Вам и всему коллективу дальнейших успехов на профессиональной ниве и в повседневной жизни.

*с уважением,*

Постоянный представитель

В.Воронков

**Юрий Федотов**

Генеральный Директор/Исполнительный Директор

30 марта 2012 г.

Уважаемый Армен Гарникович,  
Дорогие друзья,

Примите мои самые искренние и теплые поздравления по случаю столь знаменательного события в жизни журнала «Международная жизнь» - 90-летия со дня выхода в свет первого издания в далеком 1922 году.

Уникальное издание, по которому можно изучать не только историю внешней политики и дипломатии Советского Союза и России, но и историю страны в целом, достигнув столь почтенного возраста, продолжает неизменно радовать своего верного читателя интересными и высококачественными статьями и материалами.

Думаю, что многие со мной согласятся, что журнал «Международная жизнь», чья долгая и непростая судьба всегда была неразрывна связана с самим понятием дипломатии, стал постоянным спутником и поистине любимым изданием для людей, связавших свою жизнь с внешней политикой России.

В этот замечательный праздничный день хотелось бы пожелать дружному коллективу журнала «Международная жизнь» крепкого здоровья, неиссякаемой творческой энергии, оптимизма, удачи, счастья и всего самого доброго.

Заместитель Генерального секретаря ООН,  
Генеральный директор отделения ООН в Вене,  
Исполнительный директор Управления ООН  
по наркотикам и преступности



Ю.Федотов



# СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Исполнительный комитет  
Федеральний выканаўчы камітэт  
Выканаўчы камітэт  
Аскарару комітэти  
Ажырау комітэти  
Comitèul executiv



Исполнительный комитет  
Кумітат міжроня  
Управа вејетрји комитети  
Ижроний кумита  
Выканаўчы камітэт

## ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

220030, Минск, ул. Кирова, 17, тел. (1037517) 222-35-17, факс (1037517) 227-23-39  
Отделение Исполнительного комитета СНГ в Российской Федерации:  
109012, Москва, ул. Варшавская, 7, тел. (107495) 606-05-29, факс (107495) 606-65-53, 698-44-31

E-mail: postmaster@icis.minsk.by

*4 апреля 2021.*

№ \_\_\_\_\_

Главному редактору  
журнала «Международная жизнь»

А.Г. ОГАНЕСЯНУ

Уважаемый Армен Гарникович!

Журнал «Международная жизнь» давно стал настольным для политиков, дипломатов, экономистов - всех, кто по долгу службы или по призванию постоянно держит руку на пульсе планеты. Раскрыв свежий номер, читатель неизменно находит в нем что-то новое для себя, свежий, порой неожиданный взгляд на ту или иную мировую проблему. Очень важно, что редакция уделяет самое серьезное внимание интеграционным процессам, детально раскрывает тематику сотрудничества в рамках Содружества независимых государств.

Искренне желаю Вам доброго здоровья, благополучия, новых творческих успехов!

*С уважением, и дружескими пожеланиями,*

Председатель  
Исполнительного комитета –  
Исполнительный секретарь СНГ

С.Лебедев



СЕКРЕТАРИАТ  
СОВЕТА МИНИСТРОВ ОБОРОНЫ  
ГОСУДАРСТВ—УЧАСТНИКОВ  
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ  
ГОСУДАРСТВ

г. Москва, 119160

«20» марта 2002 г.

№ 201/280

На № \_\_\_\_\_

Главному редактору журнала  
«Международная жизнь»

господину А.Г. ОГАНЕСЯНУ

Уважаемый Армен Гарникович!

Позвольте Вас лично, весь коллектив редакции, ветеранов издания, его авторов и читателей поздравить с 90-летием со дня выхода первого номера журнала «Международная жизнь».

За девять десятков лет журнал завоевал высокий авторитет, в том числе и у военной читательской аудитории в лице представителей военно-дипломатического корпуса и военных ученых.

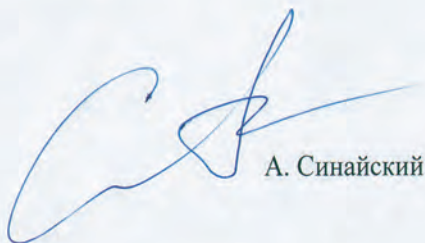
Публикации «Международной жизни» отличаются высоким профессионализмом, объективностью, глубиной и научностью суждений. Особо хотелось бы отметить значительный вклад, который журнал вносит в дело противодействия фальсификации всемирной истории и истории нашего Отечества.

90-летие – это свидетельство прохождения очередного качественного этапа зрелости и жизнестойкости.

Желаю коллективу «Международной жизни» крепкого здоровья, счастья, оптимизма, творческих и научных успехов! Пусть заслуженное уважение к изданию ширится и крепнет с каждым новым годом его жизни.

С уважением,

Секретарь Совета министров обороны  
государств – участников  
Содружества независимых государств



А. Синайский





# ГРАМОТА

## НАГРАЖДАЕТСЯ

**РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА  
«МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ»**

за высокий профессионализм и объективность в  
информационном освещении военного сотрудничества  
государств - участников  
Содружества Независимых Государств  
и мероприятий, посвященных 20-летию образования  
Совета министров обороны государств - участников СНГ.

**Секретарь Совета министров обороны  
государств - участников  
Содружества Независимых Государств**



**А.Синайский**

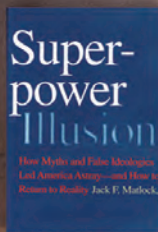
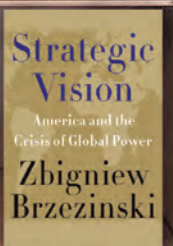
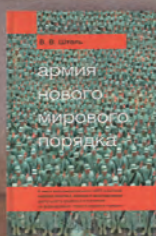
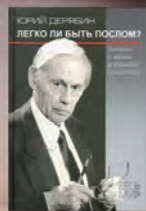
«20» марта 2012 года

Международная



ЖИЗНЬ

# КНИЖНАЯ ПОЛКА







Александр ОРЛОВ

Директор Института международных исследований  
МГИМО (У) МИД России  
orlov\_a@mgimo.ru

## СТРАНИЦЫ ПОСЛЕВОЕННОЙ ИСТОРИИ: СССР И ФРГ ДЕЛАЮТ ПЕРВЫЕ ШАГИ НАВСТРЕЧУ ДРУГ ДРУГУ

**В**зяться за перо меня побудил разговор с моим давнишним приятелем еще по мидовскому комсомолу Дмитрием Ежовым. Показав книгу воспоминаний своего отца Всеволода Ежова «Из жизни молодого дипломата»\*, он поинтересовался, не будет ли мне интересно написать на нее небольшую рецензию.

С Ежовым-старшим мне сталкиваться не доводилось, но одно то, что этот человек был главным научным консультантом культурной, как сейчас принято говорить, телевизионной эпопеи «Семнадцать мгновений весны», стало безальтернативным аргументом в пользу того, чтобы не пройти мимо

возможности еще раз осмыслить некоторые важнейшие страницы послевоенной истории ФРГ и советско-германских отношений, взглянув на них глазами очевидца - крупного ученого, дипломата, а позже сотрудника Международного отдела ЦК КПСС.

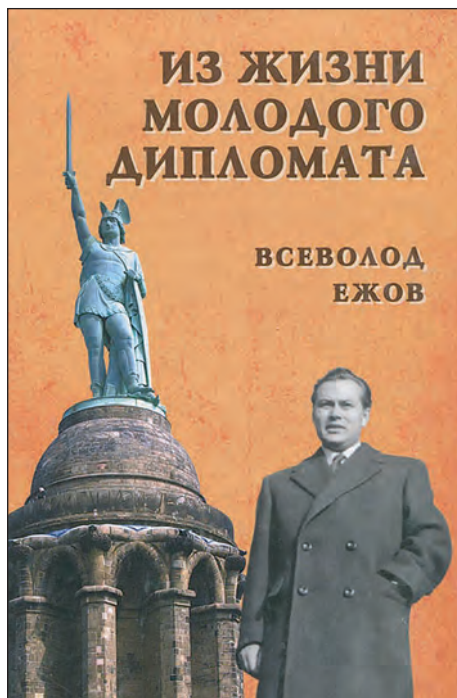
В книге В.Д.Ежова подкупает то, что воспоминания, выдержанные в классической мемуарной стилистике, сочетаются с глубокими размышлениями автора о сути сложных и противоречивых процессов, которыми характеризовалось возрождение Германии в конце 40-х – и в 50-х годах прошлого века. Видно, что события более чем полувековой давности по-прежнему не оставляют автора равнодушным, заставляют его вновь и вновь их анализировать, в том числе и с позиций сегодняшнего дня.

---

\*Ежов В.Д. Из жизни молодого дипломата. М.: Вече, 2011. 320 с.

Почему послевоенное восстановление в ФРГ шло быстрее и эффективнее, чем в ГДР? В.Д.Ежов старается дать свое объяснение этого, теперь уже исторического факта, не претендуя при этом на глобальные обобщения и претенциозные умозаключения. Он весьма деликатно встраивает свои более поздние оценки в канву размышлений и впечатлений молодого дипломата - третьего секретаря советского посольства в ФРГ, который через внимательное изучение прессы, наблюдения за основными персонажами западногерманского политического ландшафта той поры, контакты различного уровня с представителями страны пребывания (термин из отечественного внешнеполитического лексикона), поездки по заданию руководства посольства в различные города и земли Западной Германии стремится познать и критически осмыслить ту реальность, в которую ему довелось погрузиться.

Весьма интересны и поучительны оценки, которые автор дает Конраду Аденауэру, безусловно, выдающейся личности, ставшему главным архитектором современной Германии. Не скрывая, а даже подчеркивая глубокий антикоммунизм К.Аденауэра, В.Д.Ежов одновременно акцентирует такие качества этого политика, как его прагматизм, политический реализм, твердость в сочетании с разумной гибкостью ради достижения поставленной цели. Указанные качества К.Аденауэр наглядно проявил в ходе своего исторического визита в Москву осенью 1955 года, завершившегося достижением договоренности об установлении дипломатических отношений между СССР и ФРГ и незамедлительным открытием нашего посольства в Бонне.



Одной из наиболее острых и сложных проблем, которую предстояло решить в Москве, был вопрос о немецких военнопленных. В книге В.Д.Ежова описан крайне важный для будущего двусторонних отношений эпизод. В ходе переговоров возник критический момент, и Аденауэр, видимо, не видя возможности преодолеть возникшие противоречия, стал собирать свои бумаги. Глава советского правительства Н.А.Булганин закрыл заседание и предложил канцлеру поговорить с глазу на глаз. В ходе этой беседы советский руководитель пообещал Аденауэру под честное слово, что через неделю после окончания переговоров и достижения на них договоренности об установлении дипломатических отношений будет объявлено о решении советского руководства отпустить всех немецких военнопленных. Некоторые члены

немецкой делегации убеждали Аденауэра не верить Булганину. Однако канцлер поступил в этой непростой ситуации так, как посчитал нужным и правильным: он принял предложенный Москвой вариант. И не просчитался - что лишний раз свидетельствует о масштабе этой личности. Нормализация советско-западногерманских отношений на тревожном международном фоне середины XX века явилась, вне всякого сомнения, одним из первых крупных позитивных шагов на пути к разрядке, конструкторами которой станет следующее поколение лидеров Советского Союза и ФРГ.

Весьма любопытны суждения автора о некоторых советских руководителях той поры. Хотя они кардинально не меняют сложившегося в массовом сознании представления о них, тем не менее отдельные замечания и штрихи, как изюминки, придают канонизированным образам некую дополнительную новизну. Так, монументальность В.М.Молотова оказывается под вопросом вследствие нарочитого подбострастия, которое он проявлял по отношению к Н.С.Хрущеву во время упомянутых выше переговоров с Аденауэром. Как отмечает В.Д.Ежов, «как и при Сталине, Молотов оставался функционером, подчиненным исполнителем» (с. 52), что, кстати, заметил и Аденауэр, которого «удивили безликость и пассивность Молотова, не вязавшиеся с представлением о нем как крупном политическом деятеле, занявшем заметное место в советско-германских отношениях (встреча с Гитлером, пакт о ненападении и т.д.)» (с. 37). К тому же, оказывается, Молотов был плохим, косноязычным оратором (с. 35), в отличие от

«грозного» А.Я.Вышинского, к которому, как пишет Ежов, «в МИД относились с боязливой уважительностью», поставившего «на службу Сталину и созданной им системе... свою огромную эрудицию, ораторский талант, работоспособность и решительность» (с. 31).

Весьма «сочно» описан в книге Н.С.Хрущев, о котором, казалось бы, известно уже все. Чего стоит его замечание, сделанное Аденауэру, что «немцы породили Маркса и Энгельса, сами сварили кашу, сами должны и есть ее» (с. 50). Характер Никиты Сергеевича хорошо раскрывают следующие лаконичные его описания: «с хитринкой во взгляде», «энергично высказываясь, начал размахивать кулаками», «не любил оставлять последнее слово за кем-либо» и т.д. Ну и последнее: «Хрущев умел так же быстро успокаиваться, как и возбуждаться».

Не без определенной симпатии - во всяком случае, складывается такое впечатление - автор описывает А.И.Микояна, которому ему довелось переводить во время визита этого советского руководителя в ФРГ. Приводится мнение Аденауэра о Микояне как об интересном, умном и интеллигентном человеке, умевшем быстро и по существу реагировать на высказывания собеседника, хотя «у него... не поймешь, где он размышляет честно, а где нет» (с. 207). Любопытен эпизод, когда Микоян рассказал Аденауэру о том, что учился в духовной семинарии и готовился стать священником. Но перед посвящением в сан ему попала книга К.Маркса «Капитал». Она-то и перевернула его мировоззрение. Канцлер на это, смеясь, заметил, что пытался читать это произведение, но ничего не понял



и бросил. «Я разобрался в нем после второго прочтения», - сказал Микоян (с. 206). Шутки шутками, но, как показывает нынешний мировой финансово-экономический кризис, «Капитал» Маркса действительно нужно глубоко изучать. Ничего, кроме пользы, от этого не будет. Но это мысли вслух.

Для современного поколения российских мидовцев прежде всего будет интересно и поучительно узнать, как создавалось посольство СССР в ФРГ, как работало первое поколение советских дипломатов в этой стране, как они выстраивали свой быт, о чем думали, чем занимались в свободное время. Автор воспоминаний, в частности, активно использовал в дипломатической работе навыки маститого теннисиста, помогавшие ему заводить полезные знакомства в элитарных кругах Бонна. В этой связи невольно возникает аналогия с легендарным Штирлицем, бывшим, как все помнят, чемпионом - правда, Берлина - по теннису. Книга дает достаточно развернутое представление о первых советских посланцах в ФРГ - В.А.Зорине и А.А.Смирнове. Они не были похожи друг на друга: первый - су-

ховат и формален, второй - более раскован и в манерах, и в беседах, что позволяло ему налаживать полезные контакты в дипкорпусе, в правительственных и деловых кругах. Однако оба они создали хороший «задел» на будущее, внося свой весомый вклад в сооружение прочного фундамента взаимоотношений между двумя нашими странами, на котором построено современное здание российско-германского сотрудничества.

В.Д.Ежов заканчивает книгу обещанием продолжить трудиться в мемуарном жанре, рассказав об опыте своей политической и научной работы уже в качестве сотрудника аппарата ЦК КПСС. Остается только высказать пожелание, чтобы выход в свет продолжения воспоминаний не заставил себя ждать. Такие труды крайне необходимы для формирования в обществе правильного понимания нашей богатой, сложной, но славной истории, ставшей в последние годы объектом поверхностного либо откровенно недобросовестного «переосмысления», а то и просто фальсификации как у нас в стране, так и за рубежом.

Ключевые слова: В.Д.Ежов, книга «Из жизни молодого дипломата», Германия.



Погос АКОПОВ

Председатель Совета Ассоциации российских дипломатов,  
Чрезвычайный и Полномочный Посол

## АФГАНИСТАН И ИРАН ГЛАЗАМИ ДИПЛОМАТА

**Л**итература об Афганистане и Иране, близких России странах, пополнилась новой работой. Опубликована книга члена президиума Совета Ассоциации российских дипломатов, Чрезвычайного и Полномочного Посла Е.Д.Островенко «30 лет с Афганистаном и Ираном»\*.

По форме - это записки дипломата, но не традиционные, в стиле мемуаров, а страноведческие, как их и назвал автор. Основываясь на многолетнем опыте дипломатической работы в Афганистане и Иране, он увлекательно и со знанием дела рассказывает о самих этих странах и ряде важных сторон жизни в них до и после Исламской революции в Иране и так называемой Са-

урской - в Афганистане, произошедших в конце 70-х годов прошлого века.

Е.Д.Островенко был в трех командировках в Афганистане и в двух - в Иране, долгие годы работал в Отделе, позднее - Управлении, стран Среднего Востока МИД СССР, занимавшемся отношениями с нашими южными соседями (Афганистаном, Ираном и Турцией), возглавлял это подразделение министерства на заключительном этапе существования СССР. Так что в течение практически 30 лет - с 1961 по 1992 год, с двухгодичным «африканским» перерывом, когда Е.Д.Островенко работал послом СССР в Гане, - он был постоянно так или иначе связан с Афганистаном или Ираном, а иногда и с обеими этими странами одновременно.

По существу же, Афганистан и Иран присутствуют в его жизни значительно более

---

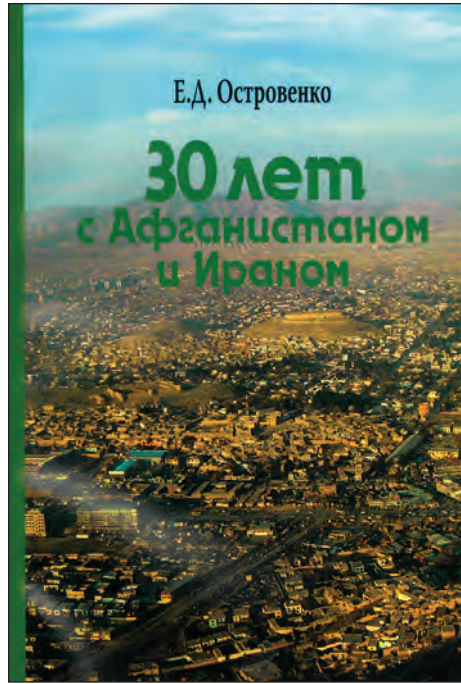
\*Островенко Е.Д. 30 лет с Афганистаном и Ираном. Страноведческие записки дипломата. М.: Научная книга, 2011. 191 с.

длительное время - с момента поступления в МГИМО МИД СССР в 1957 году, когда Иран и персидский язык были определены ему в качестве основной специализации - и по сей день. Как пишет в книге сам автор, где бы и в каком бы качестве он ни работал, Афганистан и Иран всегда находились в поле его самого пристального внимания и профессионального интереса. Знаю, что так происходит и сейчас. Он завершил составление русско-персидского словаря дипломатической лексики с включением в него соответствующих афганских реалий на языке дари, работает над книгой о дипломатической службе Ирана.

Важным для становления Е.Д.Островенко как дипломата-востоковеда, специалиста по Среднему Востоку оказалось то, что ему довелось побывать в Афганистане еще студентом МГИМО.

В течение года он работал по направлению института переводчиком на строительстве Джелалабадского ирригационного канала в расположенной на юго-востоке страны Нангархарской провинции. С некоторыми небезынтересными обстоятельствами строительства канала, с момента официального открытия которого исполнится через три года уже 50 лет, можно ознакомиться на страницах рецензируемой книги.

Работа в Джелалабаде позволила Е.Д.Островенко увидеть Афганистан не с парадного фасада, как это зачастую происходит с дипломатами, а изнутри, через повседневную реальность и неприкрашенный быт крупной стройки, осуществлявшейся афганской стороной при советском технико-экономическом содействии. В результате появилось столь необходимое для дипломата



вообще, и особенно работающего на Востоке, понимание страны и ее народа, а также любовь к языку, на котором он думает и говорит. Применительно к автору книги это персидский (фарси) язык в Иране и глубоко родственный ему дари в Афганистане.

Многочисленные встречи с афганцами, беседы с ними на различные темы и собственные наблюдения в ходе работы на стройке и поездок по стране привели будущего дипломата к выводу о том, что для лучшего познания Афганистана его надо обязательно воспринимать в широком контексте исторических, этноконфессиональных, культурных и языковых взаимосвязей со Средней Азией, Ираном, Пакистаном и Индией.

Такой подход автора дополняется со временем, уже как сотрудника МИД, глубокой убежденностью в том, что помимо

должной профессиональной подготовки, получаемой в МГИМО и Дипломатической академии, для успешной работы дипломата в Афганистане и Иране столь же необходимо глубокое и в идеале всестороннее знание и понимание этих стран. Достичь этого можно только упорной и, что не менее важно, постоянной самостоятельной работой, особенно в самой стране пребывания, а также изучением и творческим осмыслением всей доступной литературы и других информационных материалов об этой стране.

Все это применимо, разумеется, и к другим странам, но с обязательной поправкой на их географическое положение и непосредственное соседство. Сам автор руководствовался таким пониманием в ходе всей своей более чем 40-летней дипломатической работы. Ощущается это и в написанной им книге, подзаголовок которой - «Страноведческие записки дипломата» - вполне закономерен.

Наши дипломаты давно и разносторонне пишут о странах, в которых они работают или работали. Им есть что рассказать об этих странах, поделиться своими мыслями и наблюдениями о них, причем не только с узкими специалистами по той или иной проблематике, но и со значительно более широким кругом читателей.

Книга Е.Д.Островенко, посвященная, как сказано на первой же ее странице, старшим товарищам и всем его коллегам по совместной работе в Афганистане и Иране, - хороший тому пример. Состоит она из введения, предисловия и 18 отдельных сюжетов, разделенных на два тематических раздела - «Афганские были» и «Иран-

ские очерки». Завершается каждый раздел своего рода послесловием, в котором подводятся некоторые его итоги.

Каждому сюжету предпосланы удачно подобранные эпиграфы, многие из которых являются цитатами из стихотворений знаменитых поэтов мусульманского Востока в прекрасных русских переводах, сделанных нашими талантливыми поэтами. В каждом из них много сносок и информационно-справочных вставок, в которых, чтобы не перегружать основной текст книги, приводится представляющая несомненный интерес информация исторического и страноведческого плана, поясняются некоторые заслуживающие внимания специфические термины и понятия из афганской и иранской действительности.

В афганском разделе рассказывается о короле Мухаммеде Захир-Шахе, видных государственных деятелях и дипломатах того времени, о Президенте Наджибулле и его трагической судьбе, лидерах моджахедов и драматических событиях, произошедших после их прихода к власти в афганской столице летом 1992 года.

По решению высшего руководства России из-за резко обострившейся тогда в Кабуле военно-политической обстановки была временно приостановлена деятельность нашего посольства в Афганистане, а весь его состав во главе с послом эвакуировали в Москву российскими военно-транспортными самолетами. О том, как и в каких условиях осуществлялось на практике это решение, речь идет в отдельном сюжете, название которого многозначительно говорит само за себя: «Кабул в огне».

В этой же части книги, помимо уже упоми-

навшегося строительства Джелалабадского ирригационного канала, рассказывается также о судьбах оказавшихся в Афганистане наших бывших соотечественников по Советскому Союзу, конно-спортивных соревнованиях, проводившихся близ Кабула по случаю дня рождения короля Мухаммеда Захир-Шаха, об афганских мусульманских святынях и изваяниях Будды, возвышавшихся в Бамиане, в центральной части Афганистана, до уничтожения их талибами. Иранский раздел содержит, в свою очередь, сюжеты о последнем шахе Ирана Мохаммеде Реза Пехлеви, праздновании по его инициативе в 1971 году 2500-летнего юбилея иранской монархии и участию в этом неординарном мероприятии Н.В.Подгорного, тогда Председателя Президиума Верховного Совета СССР, а также об одном из визитов шаха в СССР.

Большая часть раздела посвящена Исламской революции, произошедшей в Иране в 1978-1979 годах. Автор работал в это время советником, а затем советником-посланником нашего посольства в Тегеране и рассказывает о ней не понаслышке, а как очевидец тех этапных для нашего южного соседа событий. Подробно говорится о характере и движущих силах этой революции, об иранском шиитском духовенстве и его роли в жизни страны и, конечно же, об общепризнанном лидере Исламской революции имаме Хомейни.

В своей совокупности оба раздела создают оригинальное многоплановое повествование об уже ставших историей событиях в Афганистане и Иране, позволяющее значи-

тельно расширить представление об этих странах, узнать о них много нового и интересного, лучше разобраться в их прошлом и настоящем.

С учетом этого книга, несомненно, может представить практический интерес для учебного процесса в МГИМО и Дипломатической академии МИД России. Исходя из своего опыта, автор явно хотел, и, думается, это ему удалось, помочь будущим специалистам по Афганистану и Ирану подготовиться к дипломатической работе в этих странах, а также разобраться в некоторых лингвистических тонкостях, связанных с персидским и дари языками, тем более что он сам долгое время привлекался к осуществлению ответственных переводов как на афганском, так и на иранском направлениях.

Неслучайно, что книгу первоначально планировалось издать как учебное пособие для слушателей Дипломатической академии. Черета произошедших в ней административных изменений сделала это, к сожалению, невозможным. В результате Е.Д.Островенко опубликовал ее сам, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Завершая свою книгу, автор пишет, что хотел бы надеяться, что написанное им окажется интересным, а может быть, и в чем-то полезным для читателей, особенно в контексте тех бурных событий, которые охватили с недавнего времени Северную Африку и Ближний Восток. Считаю, в том числе и как специалист по этому региону, что Е.Д.Островенко это удалось. Им написана нужная и полезная книга.

Ключевые слова: Афганистан, Иран.



## Збигнев БЖЕЗИНСКИЙ

Член правления Центра стратегических  
и международных исследований (США)

# ПРЕДУГАДАТЬ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

**Александр Гасюк, корреспондент «Российской газеты» в США, специально для журнала «Международная жизнь»:** Совсем недавно на полках книжных магазинов в США появилась ваша новая книга под названием «Стратегическое предвидение. Америка и кризис глобальной власти»\*, в которой вы утверждаете, что Запад должен «принять Россию». Считаете ли вы, что искреннее сотрудничество России и западных стран могло бы быть достигнуто если не в ближайшей, то в отдаленной перспективе?

**Збигнев Бжезинский:** Ответ на этот вопрос в моей книге, и он заключается в том, что Россия должна стать членом

евроатлантического сообщества. Россия - это европейская страна и должна быть его частью. Но, конечно, такое сообщество означает сотрудничество демократических партнеров. Я очень прямо говорю в книге о том, что, по моему мнению, гражданское общество, мотивированное демократическими принципами и демократическими убеждениями, на самом деле возникает в России. Станет ли это доминирующей политической реальностью, остается открытым вопросом.

**А.Гасюк:** Как вы, возможно, знаете, многие россияне считают, что вообще-то Россия является частью Запада в вопросах ментальности, культуры и т.д. Вам могут возразить, что причин двигаться на Запад в России нет, поскольку мы его органическая часть.

---

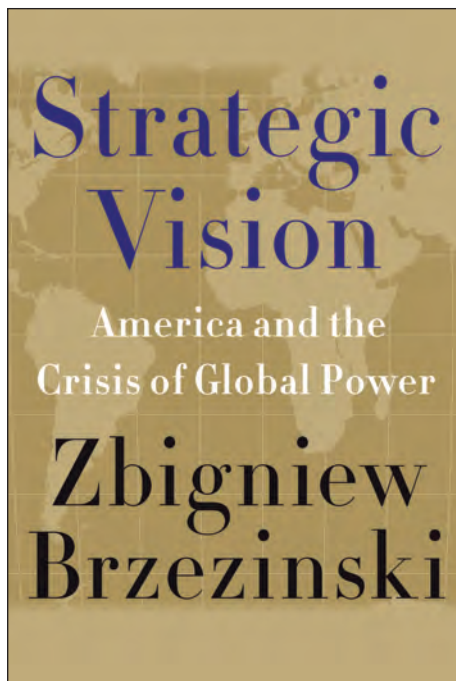
\* *Brzezinski Zbigniew. Strategic Vision. America and the Crisis of Global Power. N.Y., 2012. 208 p.*



**Зб.Бжезинский:** Думаю, что имеются расхождения по поводу того, о чем мы говорим. Германия также всегда была частью Запада, но Германия на протяжении нескольких лет XX века отошла очень далеко от демократических принципов и перестала быть частью Запада на этот период. Я упоминаю в моей книге, что Россия в культурном и историческом смысле - действительно западное общество. Но это не означает автоматически, что это общество демократическое. А евроатлантическое сообщество должно быть демократическим, и у меня есть высокая степень уверенности, что молодое поколение россиян и молодой средний класс по-настоящему разделяют демократические принципы. Критически важный вопрос заключается в том, являются ли российские политические институты, политические процессы и политические традиции демократическими.

**А.Гасюк:** Бывший госсекретарь Генри Киссинджер недавно заявил, что не считает избранного Президента России Владимира Путина настроенным против Запада, и предположил, что российский лидер станет конструктивным партнером. Вы разделяете такое мнение?

**Зб.Бжезинский:** Не буду строить предположений в отношении господина Путина. Думаю, что когда он станет президентом и серьезно оценит геополитические дилеммы, которые стоят перед Россией, не говоря уже о некоторых социальных проблемах, например демографических трудностях, он может прийти к выводам, которые удивят всех нас. Однако я не готов заявлять о добрых демократических уст-



ремлениях, пока действия не скажут больше, чем слова.

**А.Гасюк:** С учетом того, что ваша книга посвящена геополитике, не могу не спросить о ваших взглядах на российско-китайские отношения. Ряд экспертов считают, что китайский фактор будет играть возрастающую роль в российской внешней политике, особенно в случае ухудшения отношений с Западом. Считаете ли вы, что речь идет о тактическом совпадении интересов России и Китая или речь идет о стратегическом подходе?

**Зб.Бжезинский:** Прежде всего, я не считаю, что отношения России и Запада непременно должны ухудшиться. Не готов уверенно предсказать, что это могло бы быть так. Хотя некоторые из высказываний и действий господина Путина, воз-

можно, могут указывать на это. Впрочем, если Россия решит сфокусироваться на своих отношениях с Китаем и сделать их основным источником своего глобального значения, а именно - через особые отношения с Пекином, то тогда большинство россиян, по моему мнению, должны быть в курсе: в рамках таких отношений Россия стала бы младшим партнером гораздо более динамичного, быстрорастущего и модернизирующегося Китая. Если связи России и Китая станут стратегическими, то последствия этого должны быть осознаны заранее. И я не уверен, что россияне, рассматривающие себя в качестве органической части Запада, как вы правильно заметили, будут удовлетворены таким положением вещей.

**А.Гасюк:** Надеюсь, что отношения России с западными странами не ухудшатся, но, например, в тех же США, где идет предвыборная кампания, ряд кандидатов на номинацию от Республиканской партии выражают очень жесткие антироссийские взгляды. Если кандидат от республиканцев победит на ноябрьских выборах в Америке, правильно ли говорить о том, что российско-американские отношения будут отброшены назад?

**Зб.Бжезинский:** Думаю, правильно говорить о том, что предвыборные дебаты республиканцев не являются важными и к ним не стоит относиться всерьез. В определенной степени они являются интеллектуальным замешательством. Поскольку эти дебаты неглубокие, игнорирующие истинное положение вещей и совершенно оторваны от любых возможных серьезных

политических решений, даже если один из республиканских кандидатов победил бы на выборах. Но сам факт того, что множество их заявлений на внешнеполитические темы в буквальном смысле смехотворны, также является показателем малой вероятности победы одного из них на выборах президента США.

**А.Гасюк:** В вашей последней книге вы указываете, что в Афганистане США оказались в стратегическом одиночестве. Будучи советником по национальной безопасности в администрации Президента Картера, вы делали все, чтобы выдавить Советский Союз из Афганистана. Но спустя более 30 лет Россия поддерживает США и НАТО в этой стране и помогает в рамках своих возможностей успеху их миссии. Считаете ли вы, что это партнерство носит искренний характер, и если да, то почему?

**Зб.Бжезинский:** Думаю, что оно искреннее, потому что вытекает из рационального и дальновидного собственного интереса. Россия понимает, что если силы фундаментализма и экстремизма возобладают в Афганистане, то результаты могут распространиться на Среднюю Азию и, возможно, на 30-миллионное мусульманское население внутри самой России. Также россияне осознают: американские цели в Афганистане были пересмотрены и понижены со времен многообещающих предсказаний Президента Буша о том, что эта страна могла бы стать умеренным демократическим государством. Сегодня ожидания связаны с тем, что, когда Америка уйдет из страны, какое-то более традиционное урегулирование для Афганистана,

возможно подкрепленное региональными гарантиями, обеспечит стабильность и восстановление. Особенно если иностранные государства, и в первую очередь США, продолжат оказывать экономическое содействие постконфликтному Афганистану.

**А.Гасюк:** У Москвы и Вашингтона имеются разногласия по поводу роли ООН в современном мире, и история вокруг Сирии говорит сама за себя. Какую роль в вашем стратегическом видении будущего международного порядка должны играть международные организации, и, конечно, ООН?

**Зб.Бжезинский:** Это зависит от того, сбудутся ли мои соображения, высказанные в книге. Считаю, что международное сотрудничество более вероятно, если мы обеспечим большую стабильность в отношениях главных и наиболее важных регионов мира, которые достаточно богаты и развиты. Если евроатлантическое сообщество сможет добиться разумного

баланса в отношениях с Китаем, а также с Японией и Индией и если Россия в этом контексте будет выступать в качестве очень влиятельного голоса на Западе, то у нас будет больше шансов добиться консенсуса. И не только по отдельным проблемам вроде Сирии, с которыми мы сталкиваемся сегодня, но и по более широким проблемам, которые будут противостоять человечеству на протяжении этого века. В моем понимании нынешнее столетие не выльется в гегемонию одной державы, как это произошло в XX веке. Это будет столетие, которое сильно пострадает от массивного глобального беспорядка, если главные регионы мира не добьются конструктивного сотрудничества, и в этом случае наши возможности решать глобальные проблемы существенно сократятся. Выбор для XXI века заключается не между гегемонией и миром, а между хаосом и сотрудничеством.

Ключевые слова: Зб.Бжезинский, евроатлантическое сообщество, роль международных организаций.



Елена ПОНОМАРЕВА

Профессор МГИМО (У) МИД России,  
доктор политических наук  
nastyas304@mail.ru

## НОВЫЕ СИСТЕМЫ ПОРОЖДАЮТ НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Человек непрерывно меняется.  
Человечество остается все тем же.

*Габриэль Лауб*

Мир - понятие не количественное,  
а качественное.

*А.Эйнштейн*

**М**ир вступил в полосу глубоких преобразований, геополитический ландшафт меняется радикально. Эти перемены сопровождаются возросшей турбулентностью на глобальном и региональном уровнях<sup>1</sup>. Эти слова, сказанные министром иностранных дел России С.В.Лавровым в ходе пресс-конференции по итогам 2011 года, являются своего рода квинтэссенцией новой книги известных российских ученых, признанных специалистов в области международных отношений Е.П.Бажанова и Н.Е.Бажановой\*.

\*Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2011. 168 с.

Очередная работа этого более чем успешного интеллектуального тандема - на его счету более десятка серьезных научных и множество публицистических работ - посвящена не только анализу тектонических изменений, произошедших и происходящих в последние два десятилетия в системе международных отношений (МО), но представляет собой глубокое философское эссе о природе человека и общества, о роли субъективных и объективных факторов в глобальных трансформациях как мировой системы в целом, так и нашей повседневности.

Крупнейший французский историк XX века

Ф.Бродель любил повторять: «События - это пыль». Тем самым он утверждал, что событие само по себе, вне исторического контекста, вне анализа окружающих, провоцирующих и продуцирующих это событие факторов не может быть верно понято и оценено. Одна из серьезных проблем современной науки заключается, в частности, в том, что многие исследователи не утруждают себя изучением текущего момента как текущей истории, как «части длящегося прошлого». В результате - непонимание того, что происходит сегодня, какие причины обусловили нынешнюю ситуацию.

Иное дело - данная книга. Отличительным признаком «Международных отношений в XXI веке» является именно броделевский подход. Эта работа - не констатация фактов новейшей истории международных отношений, но анализ истории МО как «длящегося прошлого», как сложноорганизованной системы. Авторам удается показать настоящее международных отношений не просто как сумму, совокупность каких-то отдельных компонентов (мировых политических процессов, внешней политики отдельных государств и т.д.), а как сложный и единый организм, показать логику и движущие силы важнейших событий мировой политики в их не всегда очевидной и не часто прямой взаимосвязи. Или, как бы сказал А.Эйнштейн, мир в этой книге представлен как понятие качественное. «Понимание несводимости свойств целого лишь к сумме свойств частей как важнейшая черта системного мировидения»<sup>2</sup> определило логику и структуру самой книги. 15 глав раскрывают различные стороны современных международных отноше-



ний, начиная с анализа концепций таких авторов, как П.Друкер, Р.Каплан, Л.Кор, С.Краснер, Ф.Пфеч, А.Тойнби, Ф.Фукуяма, С.Хантингтон, Х.М.Энценсбергер и др. (с. 9-17) и заканчивая возможными перспективами мирового развития - победой «инстинктов сотрудничества или инстинктов соперничества» (с. 145-162).

Особый интерес вызывает глава, посвященная настоящему и возможному будущему национальных государств. В настоящее время «вопрос о государстве приобретает особую важность и в теоретическом, и в практически-политическом отношениях»<sup>3</sup>. Критически оценивая идеи размытия государственного суверенитета, цивилизационных и региональных супергосударств, мирового правительства наконец, авторы утверждают, что «главными действующими лицами в

XXI веке остаются национальные государства и именно их поведение будет определять дальнейший ход истории» (с. 18-19). С этим нельзя не согласиться. Ливийский, сирийский и иранский кризисы, несмотря на неопределенность и неоднозначность путей развития мировой системы как сложной и иерархической структуры, подтверждают тезис о том, что «в обозримом будущем за государствами сохранится роль основных участников мировой политики, на которых лежит ответственность за глобальную безопасность и развитие»<sup>4</sup>. В то же время нельзя отрицать и серьезные изменения прерогатив государств (как внутри, так и вовне), что, в свою очередь, подталкивает к переосмыслению концепции национального государства, на протяжении XX века пользовавшейся признанием в качестве нормы территориальной и политической организации социума, а также принципов международного права, сформулированных по итогам Второй мировой войны.

Современная система МО может быть охарактеризована, с одной стороны, как «множественная современность» (Ш.Эйзенштадт, В.Шлюхтер), то есть состоящая из разных моделей национальной государственности (нация-государство, государство-нация, квазигосударство и др.). С другой - как совокупность новых империй, или, как их называет известный британский историк-марксист, теоретик и критик национализма Э.Хобсбаум, «супранациональных структур». Стремление ряда государств утвердиться в качестве элементов, составных частей крупных наднациональных политико-экономических систем (напри-

мер, НАТО и ЕС), безусловно, определено объективными факторами (интегральная мощь, архетипы), но в то же время есть сознательный отказ от создания независимого национального государства. Исследуя эту тенденцию на примере современной Европы, профессор Центра стратегических и международных исследований в Вашингтоне Ж.Коломер отмечал, что, встраиваясь в «сети имперского размера», новые члены ЕС и НАТО готовы на незначительную роль в этих структурах, сравнимую разве что с «влиянием Ольденбурга или Мекленбург-Шверина на политику Германского союза в прошлом веке»<sup>5</sup>.

В условиях глобализации, при современном уровне развития коммуникаций и информационных технологий, при высокой скорости информационных процессов, а также в силу демонстрационного эффекта не только возрастает сложность и противоречивость государственного строительства. Меняется сама конфигурация мировой системы. Фактически возникает новая система, порождающая, по верному замечанию С.О.Кьеркегора, «новые проблемы». Причем процесс формирования глобальной мирополитической системы оказывается не просто длительным и болезненным, но и отягощен тяжелыми последствиями. Так, 2011 год вошел в историю как год трагедий и катастроф. Однако последствия даже таких тяжелейших природных катаклизмов, как землетрясения, цунами и наводнения, меркнут в сравнении с рукотворными трагедиями. В их ряду инспирированные «цветные революции», кровавая бойня и уничтожение прежней, пусть специфической, но цивилизации в



Ливии, нагнетание конфликтности вокруг сирийского и иранского вопросов.

Сохраняющаяся небезопасность в мире самым непосредственным образом связана с постоянными рецидивами односторонних силовых действий, которые, в свою очередь, обусловлены «синдромом «победы» Запада в холодной войне», стремлением к реидеологизации и ремилитаризации международных отношений. Более того, «в последние годы узел напряженности стал затягиваться и вокруг России» (с. 54). Изменить существующее положение вещей может лишь поиск новых моделей взаимодействия ведущих политических игроков (ЕС, стран БРИКС, США) - «движение к многополярности» (с. 58-65), а также укрепление России. Как справедливо отмечают авторы книги, несмотря на все сложности, выпавшие на долю нашей страны после 1991 года, Россия не собирается «мириться с ролью второразрядных субъектов международной жизни». Сегодня наша страна не только способна на равных с другими ведущими державами участвовать в формировании и реализации глобальной повестки дня. Сегодня «без России и вопреки России не решить ни одной сколько-нибудь значимой международной проблемы»<sup>6</sup>.

Конечно, самым серьезным игроком в современной мировой системе остаются США. Анализу роли и влияния этой страны в системе МО, а также иллюзиям, связанным с Pax Americana, посвящено несколько глав работы. Особый интерес у самого широкого круга читателей, без сомнения, вызовет анализ американской Стратегии национальной безопасности 2002 года, в

которой без купюр, строго по тексту показаны основные приоритеты «доктрины Буша». Эта «превентивная стратегия» обосновывала военные действия США практически в любой точке земного шара борьбой с международным терроризмом (с. 35). Первым конкретным «достижением» реализации этой концепции стала война в Ираке, не говоря уже о вмешательстве в конфликты «по мелочам».

Надо сказать, что агрессивный дух был несколько смягчен в Стратегии национальной безопасности США, принятой в 2010 году. В «доктрине Обамы» акцентируется внимание на том, что «самый эффективный способ продвижения наших [американских] ценностей - это жить в соответствии с ними»<sup>7</sup>. Тем не менее США оставляют за собой право и силового решения вопросов «в случае необходимости в одностороннем порядке»<sup>8</sup>. Подобный односторонний подход проявляется в самых разных сферах МО, затрагивающих в том числе национальные интересы России. Прежде всего это расширение НАТО и недоговоренность между нашими странами по системе ПРО, что, в свою очередь, сводит на нет саму идею «перезагрузки» (с. 111-115). Этими примерами, к сожалению, не исчерпывается список сложностей и противоречий в российско-американских отношениях. Однако сегодня не только Россия стремится ограничить гегемонию США и НАТО. Главным оппонентом однополярного Pax Americana является Китай, находящийся «на взлете» своей совокупной геостратегической мощи (гл. V, VII, XIII).

Подтверждений данному тезису множество. Например, вступление Китая в закрытый клуб «полноценных космических де-

ржав», состоявший до того исключительно из США и России. Окончательно это было закреплено 12 января 2007 года, когда ракетой, запущенной из космического центра «Сичан», на высоте 865 км был сбит метеорологический спутник «Feng Yun 1C». До этого, напомним, 15 октября 2003 года состоялся первый пилотируемый полет китайского космического корабля, а 12 октября 2005 года на орбиту был выведен космический корабль «Шэньчжоу-6» с двумя космонавтами на борту.

Еще одним фундаментальным достижением Китая является трансформация внутреннего рынка, заключающаяся в постепенном отказе от экспортно-ориентированной экономики, создающей гигантские разрывы между различными регионами страны. Обозначенная в решениях XVII съезда КПК (15-21 октября 2007 г.) цель построения «среднезажиточного общества» означает на деле мощнейший удар по уровню потребления «золотого миллиарда». Так, слова главы экологической программы ООН К.Топфера: «Конец света наступит, когда миллиард китайцев пересядет на автомобили» - быстро стали крылатыми не столько в связи с возможными последствиями загрязнения атмосферы, сколько из-за серьезной конкуренции за ресурсы.

Итоги развития Китая за последнее десятилетие действительно заставляют серьезно задуматься о «китайском прорыве». Например, только по официальной статистике КНР, за годы 11-й пятилетки (2006-2010 гг.) китайские инвесторы вложили капитал в 2570 предприятий 119 государств (sic!). Рост потребления вывел Китай еще в 2009 году на первое место в

мире по емкости автомобильного рынка. В 2010 году началось проектирование крупнейшего в мире подводного автодорожного тоннеля для соединения полуостровов Шаньдун и Ляодун. В центральных городах стремительно развивается метрополитен. А в сентябре 2010 года Пекин впервые предоставил подробную информацию о размерах своих золотовалютных резервов (ЗВР). Тогда сообщалось, что показатель составлял 2,45 трлн. долларов<sup>9</sup>. По данным на конец 2011 года, ЗВР Китая выросли почти на триллион и составили 3,316 трлн. долларов. Второе место в мировом списке занимает Япония, у которой чуть больше 1 трлн. долларов. Для сравнения, Россия с 514 млрд. долларов - на четвертом месте, уступая Саудовской Аравии<sup>10</sup>.

Еще один факт, свидетельствующий об огромных успехах Китая, - серьезная модернизация армии. Например, на вооружение китайских РВСН («Второй артиллерии»), помимо жидкотопливных межконтинентальных баллистических ракет (МБР) шахтного базирования с трех- и пятимегаграммовыми боеголовками систем «Дунфэн-4» и «Дунфэн-5», поставлены также твердотопливные ракеты мобильного базирования «Дунфэн-31А», что позволяет сократить время запуска и повысить сохранность этих ракет в бою.

Помимо этого на севере страны построена система тоннелей РВСН общей протяженностью свыше трех тысяч миль (или 5556 км), именуемая «Подземной Великой китайской стеной», предположительно для укрытия в них ядерного арсенала Китая, что дает Пекину возможность со-

хранить свои ядерные силы наземного базирования после первого удара врага. В свою очередь, ВМФ Китая получил новые подводные лодки, уже оснащенные МБР морского базирования. Известно также, что Китай раньше ожидаемого срока успешно провел испытания ракетного комплекса «Дунфэн-21D». Теперь, в случае развертывания этого комплекса Китай сможет предотвратить вход авианосцев США в Тайваньский пролив, поскольку дальность самонаводящейся противокорабельной ракеты, поражающей цель по вертикали со значительным разгоном, составляет несколько сот километров. Кроме того, у Пекина появился новый боевой самолет J-20, испытания которого были приурочены к визиту Р.Гейтса 11 января 2011 года<sup>11</sup>. На фоне роста экономической и военной мощи Китая происходят и серьезные изменения его внешнеполитических позиций. Впервые за историю отношений КНР - США в ходе визита Ху Цзиньтао (18-21 января 2011 г.) был обнародован новый исходный тезис отношений между странами: «Взаимное уважение коренных интересов другой стороны»<sup>12</sup>.

Таким образом, Китай выходит на лидирующие позиции в мировой политике, где он все более открыто и откровенно будет проводить свои интересы. В то же время США не готовы уступать свои позиции. В этой связи меняется роль и значение России в современном мире. Как верно отмечают авторы книги, треугольник Россия - Китай - США - очень подвижный: конфигурация отношений внутри него зависит от целого комплекса факторов (с. 138-144).

Мир меняется, причем меняется быстрее,

чем мы понимаем его, но разум как раз и дан человеку, чтобы стремиться к его пониманию. Книга «Международные отношения в XXI веке» - разумная и чрезвычайно важная не только для тех, кто интересуется мировой политикой, но для тех, кто *делает* ее. Картина мира, представленная в работе, видение сегодняшних и завтрашних проблем сквозь призму «длящегося прошлого» могут вызвать целую гамму чувств - от одобрения до протеста, за исключением равнодушия.

В этой книге, основанной на богатом научном и политическом опыте, дан комплексный анализ мира как понятия качественно. Кроме того, читателю откроется масса интересных, а в ряде случаев уникальных деталей, которые раскрывают глубину социально-политических и культурно-исторических проблем развития отдельных стран. В книге словно жемчужины рассыпаны философские афоризмы, интересные и показательные случаи давно минувших дней и недавнего прошлого. И хотя не со всеми интерпретациями авторов можно согласиться, следует признать, что это издание имеет чрезвычайно значение для понимания логики и смысла современного этапа развития мира. Авторам удалось не только максимально плотно изложить весьма объемный материал, но и создать книгу, способную к саморазвитию, - вдумчивый читатель легко и свободно определит пути и перспективы будущих мирополитических битв.

<sup>1</sup> Пресс-конференция министра иностранных дел РФ С.В.Лаврова. 18 января 2012 // URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/FBBD4D11AF502771442579890048D166](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/FBBD4D11AF502771442579890048D166)

<sup>2</sup>Системная история международных отношений. В двух томах / Под ред. А.Д.Богатурова. М.: Культурная революция, 2006. Т. 1. С. 14.

<sup>3</sup>Ленин В.И. Государство и революция. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1969. С. 5.

<sup>4</sup>Пономарева Е.Г. Формирование государственности на постъюгославском пространстве (внутренние и внешние факторы). Автореф. докт. полит. наук. М.: МГИМО, 2010. С. 4.

<sup>5</sup>Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года // URL: [http://aleksandr-kommari.narod.ru/hobsbaum\\_nacii.html](http://aleksandr-kommari.narod.ru/hobsbaum_nacii.html)

<sup>6</sup>Лавров С.В. Между прошлым и будущим. Российская дипломатия в меняющемся мире. М.: Олма Медиа Групп, 2011. С. 34.

<sup>7</sup>National Security Strategy of the United States of America, 2010 // URL: [http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/national\\_security\\_strategy.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf)

<sup>8</sup>Ibid.

<sup>9</sup>Золотовалютные резервы Китая // URL: <http://top.rbc.ru/economics/14/04/2011/576034.shtml>

<sup>10</sup>Reserves of Foreign Exchange and Gold // URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2188rank.html>

<sup>11</sup>Новости ВПК // URL: <http://vpk.name>.

<sup>12</sup>Ху Цзиньтао в США // URL: [http://www.chaskor.ru/article/hu\\_tszintao\\_v\\_ssha\\_21982](http://www.chaskor.ru/article/hu_tszintao_v_ssha_21982)

Ключевые слова: международные отношения, мировая политика, Россия, Китай, США.



Александр СИНАЙСКИЙ

Секретарь Совета министров обороны СНГ,  
профессор, доктор исторических наук,  
генерал-лейтенант  
csmo@mail.ru

## Юбилей с видом на будущее

В декабре 1991 года началось строительство Содружества независимых государств (СНГ), а через два месяца, в феврале 1992-го, был создан Совет министров обороны СНГ (СМО СНГ).

В СМО СНГ принимают участие главы военных ведомств Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Республики Молдова, Туркменистана и Украины - как наблюдатели.

В разное время СМО возглавляли маршал авиации Е.И.Шапошников, генералы армии П.С.Грачев, И.Н.Родионов, Маршал РФ И.Д.Сергеев, а также С.Б.Иванов. 20 июня 2007 года председателем СМО СНГ избран министр обороны РФ А.Э.Сердюков.

Совет министров обороны рассматривает концептуальные подходы к вопросам военной политики, военного строительства государств - участников СНГ и согласовывает усилия министерств обороны стран СНГ по

---

Фото для статьи предоставил пресс-секретарь Секретариата Совета министров обороны СНГ капитан 1-го ранга Михаил Севастьянов.

реализации соглашений и других документов Совета глав государств в области обороны и военной безопасности, координирует военное сотрудничество. Он также вырабатывает предложения по предотвращению вооруженных конфликтов на территориях стран Содружества и их внешних границах, подготовке и применению Коллективных миротворческих сил по поддержанию мира в СНГ, сближению нормативно-правовых актов государств - участников СНГ в области военного строительства и социальной защиты военнослужащих, ветеранов и членов их семей.

Основная форма деятельности Совета министров обороны - заседания, которые проходят в Москве, других городах России и стран Содружества. Кроме того, проводятся рабочие встречи, консультации, совещания, обмены мнениями по актуальным вопросам военного сотрудничества. Их организационно-техническим, информационно-аналитическим и консультативным обеспечением занимается основной, постоянно действующий рабочий орган СМО СНГ - Секретариат Совета министров обороны государств - участников Содружества независимых государств.

Секретариат СМО СНГ наряду с заседаниями Совета министров обороны совместно с рабочими органами, действующими при СМО СНГ на временной основе, проводит заседания профильных координационных комитетов, учебно-методические сборы с командующими ВВС вооруженных сил государств - участников СНГ (ВС ГУ СНГ) в рамках Объединенной системы противовоздушной обороны ГУ СНГ (ОС ПВО СНГ), руководящим составом различных служб ВС ГУ СНГ, разноплановые инструкторско-методические занятия.

В общей сложности СМО СНГ принял более 700 документов по различным аспектам военного сотрудничества, наиболее важным вопросам обороны и военного строительства. В их числе более 250 документов, касающихся миротворчества, проблем коллективной безопасности, совершенствования ОС ПВО СНГ, совместной оперативной подготовки войск и военно-технического сотрудничества, социально-правовой защиты военнослужащих и членов их семей, подготовки военных кадров. Более 95% всех документов было инициировано и подготовлено рабочими органами СМО СНГ.

В своей деятельности Совет министров обороны активно взаимодействует с органами Содружества независимых государств, Межпарламентской ассамблеей СНГ и другими региональными организациями на пространстве Содружества.

В соответствии с Положением о Совете министров обороны госу-



дарств - участников Содружества независимых государств для развития и углубления военного сотрудничества по наиболее перспективным направлениям при СМО СНГ создаются рабочие органы (координационные комитеты, советы), действующие на временной основе. В настоящее время при Совете министров обороны работают 14 комитетов.

10 февраля 1995 года главы государств СНГ подписали Соглашение «О создании объединенной системы противовоздушной обороны государств - участников СНГ». А 19 апреля 1995 года решением СМО СНГ образован Координационный коми-



*Под флагом Содружества*

тет по вопросам противовоздушной обороны при СМО СНГ (КК ПВО СНГ). Восстановлены и функционируют системы ПВО государств Содружества, создаются и развиваются региональные системы ПВО в рамках ОС ПВО СНГ, организовано и осуществляется боевое дежурство по противовоздушной обороне, регулярно проводятся совместные учения с боевой стрельбой «Боевое содружество», командно-штабные тренировки с дежурными по ПВО войсками, осуществляется ремонт, модернизация и поставка техники ПВО для национальных систем противовоздушной обороны, совершенствуется нормативная правовая база военного сотрудничества в этой области.

19 апреля 1995 года был создан Военно-технический комитет при СМО СНГ (ВТК). Во многом благодаря работе Военно-технического комитета - одного из основных рабочих органов СМО СНГ - удалось сохранить сопряженность вооружений, организовать ремонт и модернизацию ВВТ на взаимовыгодных условиях, решить многие важные вопросы многостороннего военно-технического сотрудничества.

27 марта 1996 года был образован Комитет начальников штабов во-

оруженных сил государств - участников Содружества независимых Государств (КНШ СНГ). В него входят начальники генеральных штабов вооруженных сил государств Содружества.

Комитет является коллегиальным рабочим органом СМО СНГ, действующим на временной основе. Он создан в целях координации деятельности генеральных штабов вооруженных сил по актуальным вопросам и направлениям многостороннего военного сотрудничества. Общее руководство деятельностью комитета осуществляет Совет министров обороны СНГ.

КНШ СНГ фактически выступает ключевым элементом в разработке концептуальных основ развития и совершенствования системы военной безопасности СНГ, формировании модели многостороннего военного сотрудничества, согласовании усилий государств по развитию своих национальных вооруженных сил. Ему отведена ведущая роль в определении и обосновании наиболее перспективных направлений сотрудничества в военной сфере, наполнении их смыслом и конкретным содержанием, планировании в вооруженных силах стран Содружества совместных мероприятий, представляющих взаимный интерес.

Совет министров обороны поддержал предложения ряда военных ведомств стран Содружества о необходимости координации деятельности топографических служб вооруженных сил государств - участников СНГ, и 3 октября 1997 года был создан Координационный комитет топографических служб ВС ГУ СНГ (КК ТС).

Заинтересованность министерств обороны государств Содружества в дальнейшем совершенствовании сотрудничества в области физической подготовки и спорта привела к образованию Советом министров обороны 25 марта 1999 года Спортивного комитета при СМО СНГ (СК). А 20 мая того же года по предложению КНШ СНГ Совет министров обороны создал на временной основе Координационный комитет гидрометеорологических служб вооруженных сил государств - участников СНГ (КК ГМС).

21 декабря 2000 года был создан Военно-научный совет (ВНС). Его предназначение - рассматривать и разрабатывать предложения по вопросам развития многостороннего военного сотрудничества государств - участников СНГ в военно-политической, военной и военно-технической областях. В тот же день Совет министров обороны СНГ принял решение о создании на временной основе Координационного комитета метрологических служб ВС ГУ СНГ (КК МС).

20 ноября 2002 года был создан Координационный комитет началь-



*Передача копии Знамени Победы в апреле 2010 г. министру обороны Украины М.Ежелю  
(2010 г. - февраль 2012 г.)*

ников связи вооруженных сил ГУ СНГ (КК НС).

В рамках координации усилий по увековечению памяти о павших в годы Великой Отечественной и последующих войн руководители оборонных ведомств Содружества по инициативе Министерства обороны Республики Беларусь 15 октября 2008 года на 55-м заседании СМО СНГ в Санкт-Петербурге приняли решение о создании Военно-мемориального комитета при СМО СНГ (ВМК). В числе дальнейших шагов в этом направлении - Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств - участников Содружества независимых государств в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

14 ноября 2008 года образован Координационный комитет начальников войск радиационной, химической и биологической защиты (химической защиты) государств - участников СНГ (КК НВ РХБЗ).

Решением Совета министров обороны СНГ от 3 июня 2009 года создан Координационный комитет по вопросам инженерного обеспечения (КК ВИО).

6 июля 2011 года на 60-м заседании Совета министров обороны СНГ в Сочи принято решение о создании Координационного комитета по воп-

росам обеспечения безопасности полетов авиации вооруженных сил государств - участников Содружества независимых государств (КК ВОБП).

## **СИСТЕМЫ СОВМЕСТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Совет министров обороны СНГ последовательно переносит основные усилия с создания нормативно-правовой базы военного сотрудничества на ее реализацию. Одним из важнейших направлений этой деятельности СМО СНГ стало формирование и развитие различных совместных (объединенных) систем военного назначения. Так, успешно совершенствуется Объединенная система противовоздушной обороны государств - участников СНГ. В рамках СНГ успешно несет боевое дежурство Единая система государственного радиолокационного опознавания «Пароль», создана система по обмену информацией по безопасности полетов военной авиации государств Содружества, активно ведется сотрудничество в области топогеодезического, гидрометеорологического и метрологического обеспечения деятельности ВС ГУ СНГ.

Совместно с министерствами обороны государств Содружества Секретариат СМО СНГ участвует в работе по созданию объединенных систем. В их числе совместная (объединенная) система связи ВС ГУ СНГ, первый этап создания которой практически завершен, единая геоинформационная система военного назначения для ВС ГУ СНГ, объединенная система контроля и оценки радиационной, химической и биологической обстановки министерств обороны государств Содружества, система инженерного обеспечения, система обеспечения экологической безопасности в ВС ГУ СНГ.

Совет министров обороны государств - участников СНГ предпринимает усилия по совершенствованию порядка организации и проведения ремонта вооружения и военной техники на предприятиях министерств обороны. Развивается также сотрудничество по обеспечению единства измерений и проведению согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации в ВС ГУ СНГ.

Создается система обмена военно-научной информацией между министерствами обороны в области исследования проблем противовоздушной обороны, организуется взаимодействие архивных служб вооруженных сил государств - участников СНГ.

Для консолидации усилий по противодействию терроризму в соответствии с решениями СМО СНГ министерства обороны государств





*Миротворческие силы СНГ в Абхазии*

Центрально-Азиатского региона и России с 1999 года проводят ежегодные совместные командно-штабные учения «Южный щит Содружества».

Совет министров обороны СНГ постоянно выступает с новыми предложениями по обеспечению безопасности государств Содружества. В их числе - Соглашение об организации действий дежурных по противовоздушной обороне сил государств - участников СНГ при получении информации о захвате (угоне) воздушного судна и проведение тренировок по действиям дежурных по ПВО сил ГУ СНГ в таких ситуациях, сотрудничество в расследовании авиационных происшествий с государственными воздушными судами в рамках противодействия угрозе воздушного терроризма.

По военным аспектам борьбы с терроризмом и иными проявлениями экстремизма Секретариат СМО СНГ взаимодействует с различными межгосударственными органами и региональными организациями. Например, с Антитеррористическим центром СНГ, Координационной службой Совета командующих пограничными войсками СНГ, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств - участников СНГ, Объединенным штабом Организации Договора о коллективной безопасности.

В рамках координации усилий по противодействию международному терроризму представители Секретариата СМО СНГ регулярно учас-

твуют в сборах руководящего состава антитеррористических подразделений стран Содружества, совместных оперативно-стратегических командно-штабных учениях.

В ряду важнейших направлений деятельности СМО СНГ - миротворчество и предотвращение новых конфликтов на территории Содружества. Несмотря на трудности и особенности миротворческих операций на территории СНГ, сделано главное: удалось погасить вооруженные конфликты и создать предпосылки для поиска путей политического урегулирования.

Несомненным достижением в области военного взаимодействия стала разработка органами Совета министров обороны методологии миротворческой деятельности, которая реализована на практике в ходе операций по поддержанию мира в Таджикистане и Абхазии.

## НА ОСНОВЕ ДУХОВНОГО ЕДИНСТВА

Совет министров обороны уделяет внимание формированию духовных основ и гуманитарного компонента военного сотрудничества. В рамках этой работы с 1999 года стал традиционным Московский международный фестиваль армейской песни «Виват, Победа!». С 2009 года проводится Международный конкурс военно-профессионального мастерства военнослужащих дружественных армий «Мировой парень» («Воин Содружества»).

Традицией стало и проведение спартакиад под девизом «За укрепление дружбы между вооруженными силами государств Содружества». Как правило, в каждой из них участвуют более 500 спортсменов, разыгрывается более 300 медалей. В честь 65-й годовщины Великой Победы в июле 2010 года проведена VII Спартакиада дружественных армий государств - участников СНГ. Символично, что этот главный праздник военного спорта Содружества состоялся в Санкт-Петербурге. Ведь именно в Северной столице России десять лет назад, в 2000 году, была проведена I Спартакиада вооруженных сил государств - участников СНГ. Здесь, собственно, и началась история спартакиад дружественных армий.

Юбилею нашей общей Победы в Великой Отечественной войне был посвящен и смотр-конкурс национальных музеев вооруженных сил государств - участников СНГ. На очереди - проведение впервые в истории Содружества смотров военных оркестров и рот почетного караула.

Страны Содружества заинтересованы также в развитии многосторон-





*Информационная деятельность*

него сотрудничества военных медиков, экологов, психологов, социологов, ветеранских и молодежных организаций, ДОСААФ СНГ. Эту многогранную деятельность также координирует Секретариат СМО СНГ.

Коллективное взаимодействие призвано улучшить качество оказания медицинской помощи военнослужащим дружественных армий, а также обеспечить техническую поддержку в сфере военного здравоохранения. В многосторонней военно-медицинской интеграции сегодня заинтересованы все страны Содружества, даже такие традиционно нейтральные государства, как, например, Республика Молдова и Туркменистан. У военных медиков на постсоветском пространстве по-прежнему есть общие профессиональные интересы и отсутствуют политические разногласия.

Следует отметить, что в настоящее время далеко не все страны СНГ, в частности по причине финансовых трудностей, могут позволить себе членство в Международном комитете военной медицины, который был создан в 1921 году в Бельгии с целью укрепления международных связей и сотрудничества военных медиков в духе Женевских конвенций, а также обеспечения обмена научной информацией по военной медицине. Россия как системообразующее государство Содружества имеет воз-

возможность и готова представлять в европейском и мировом масштабе военно-медицинские интересы стран СНГ.

Еще одно важнейшее направление совместных усилий - информационная область многостороннего сотрудничества. Утвержден и реализуется перспективный план взаимодействия органов информационного обеспечения министерств обороны государств - участников СНГ на период до 2015 года, организовано постоянное информационное обеспечение деятельности СМО СНГ, его рабочих органов и конструктивное взаимодействие с различными средствами массовой информации, проводится планомерная работа по подготовке к созданию единого

информационного пространства и совместной системы информационного обеспечения деятельности вооруженных сил государств Содружества.

В октябре 2009 - мае 2010 года проведен международный конкурс среди редакций органов военной печати государств - участников СНГ на лучшее журналистское произведение, посвященное 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Задачами конкурса были определены активизация работы редакций печатных средств массовой информации министерств обороны государств - участников СНГ по пропаганде роли народов стран Содружества в достижении Великой Победы, исторически сложившейся общности их стратегических интересов, боевого братства ветеранов Великой Отечественной войны, истории и традиций армии, флота, пограничных войск, героики и престижа рядовой службы, необходимости тесного взаимодействия дружественных армий.

14 мая 2010 года в Москве подписано Соглашение о сотрудничестве между Секретариатом Совета министров обороны государств - участников Содружества независимых государств и Международным союзом ДОСААФ СНГ.



*Мероприятие РХБЗ*

Значимым совместным с ДОСААФ СНГ мероприятием стал Международный автомобильный пробег спортсменов-автолюбителей по городам-героям и городам воинской славы Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины «Дорогами славы - дорогами побед», посвященный 66-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. С 6 по 20 мая 2011 года колонна автомобилей с военной символикой Содружества независимых государств проехала по дорогам стран СНГ со святой миссией - почтить память советских солдат, спасших мир от фашизма.

Советом министров обороны СНГ предприняты практические шаги для активизации сотрудничества в области военно-научной деятельности, позволяющие расширить сферу научных интересов, создать задел на будущее. Этой цели служит, например, проведенный в соответствии с решением СМО СНГ с сентября 2010 по октябрь 2011 года Международный конкурс военно-научных работ, посвященный 20-летию образования Содружества независимых государств.

Качественному целенаправленному обучению военных и научно-педагогических кадров для дружественных армий, а также исследованиям в различных областях военной науки способствует придание ряду военных образовательных и научно-исследовательских учреждений статуса базовой организации по развитию приоритетных направлений военного сотрудничества государств - участников СНГ.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЕННОГО ПАРТНЕРСТВА**

10 декабря 2010 года Решением Совета глав государств Содружества независимых государств принята Концепция военного сотрудничества государств - участников СНГ до 2015 года. Она создана общими усилиями на основании основополагающих документов, прежде всего Концепции дальнейшего развития Содружества независимых государств, одобренной Советом глав государств СНГ 5 октября 2007 года.

Основной целью дальнейшего развития военного сотрудничества государств - участников СНГ остается расширение взаимодействия в военной сфере на основе совершенствования партнерских отношений в областях, представляющих взаимный интерес, для укрепления национальной и совместной военной безопасности.

Материально-техническое, финансовое и иное ресурсное обеспечение развития военной интеграции осуществляется заинтересованными

государствами - участниками СНГ по договоренности в рамках финансовых средств, ежегодно предусматриваемых в национальных бюджетах на соответствующие цели, а также за счет внебюджетных источников.

Для реализации конкретных наиболее значимых программ и проектов устанавливается возможность их финансирования из бюджетов государств - участников СНГ путем выделения прямых ассигнований на основе договоров (соглашений). При этом их финансирование может осуществляться каждым государством самостоятельно на своей территории.

Многосторонними и двусторонними договорами (соглашениями) государств - участников СНГ могут быть предусмотрены иные условия обеспечения сотрудничества.

Совет министров обороны формирует идеологию военного взаимодействия в русле общих направлений политической, военной, социально-экономической и гуманитарной интеграции государств Содружества. Как показывает опыт многостороннего военного сотрудничества, нет таких проблем и разногласий, которые невозможно преодолеть общими усилиями. В результате целенаправленной совместной деятельности вырабатываются основополагающие подходы к развитию военной интеграции в рамках Содружества. Они стали основой реализации как Концепции военного сотрудничества государств - участников СНГ до 2015 года, так и более долгосрочных документов.

Сегодня многостороннее военное сотрудничество вышло на новый качественный уровень. Гарантом сохранения достигнутого и дальнейшего развития интеграции выступает Совет министров обороны Содружества.

**Ключевые слова:** СНГ, СМО СНГ, ВС ГУ СНГ, ОС ПВО СНГ, КК ПВО СНГ, КНШ СНГ.



# ГлавУпДК ПРИ МИД РОССИИ



*В своих воспоминаниях Брюс Локкарт, бывший английский вице-консул в России, описал званый вечер, происходивший в доме сахарозаводчика Харитоненко (на Софийской набережной, дом 14/12) в январе 1912 года: «Это был огромный сказочный дворец. Волшебная страна цветов, привезенных из Ниццы, с оркестрами, игравшими в каждом вестибюле...» Кроме того, в особняке регулярно устраивались вечера, где после обильного купеческого угощения перед гостями пел Ф.Шаляпин, выступали с концертами А.Скрябин и приглашенные зарубежные исполнители.*

*Прошло уже более столетия, и после последней реконструкции дом по-прежнему поражает воображение всякого, кому повезло увидеть это чудо, созданное мастером, имя которому - Федор Шехтель.*

# Как в лучших домах Лондона...

## Усадьба Харитоненко на Софийской набережной, дом 14/12

Когда Иван Герасимович Харитоненко приобретал участок земли на Софийской набережной, напротив Кремля, то думал прежде всего о достойном представительстве своей фирмы в Москве. Уроженец украинского города Сумы, он разбогател сначала на торговле сахаром, а затем и на его производстве. К концу XIX века «сахарная империя» Харитоненко была одной из крупнейших в мире и самой крупной в России. Убежденный патриот своего родного города, Иван Харитоненко практически единолично превратил Сумы в крупный промышленный центр и железнодорожный узел. Он также взял себе за правило в каждом городе, где имел завод или торговое представи-







тельство, строить больницы и школы. Но растущий бизнес требовал частого присутствия в Москве.

Иван Харитоненко умер в 1891 году, не успев воплотить в жизнь планы строительства грандиозного дворца, который бы соответствовал размерам одного из крупнейших в России состояний. Его сын Павел Харитоненко оказался достойным наследником семейного дела. Он приумножил состояние отца, и к 1914 году средства Павла Ивановича оценивались в 60 млн. рублей, а земельные владения насчитывали свыше 56 тыс. десятин. В Государственном банке у Харитоненко была крупнейшая кредитная линия в 9 млн. рублей.

Павел не только расширил деловую империю отца, но и, продолжая традиции уже московского купечества, прославился как меценат и коллекционер. Почетный член Императорской академии художеств в Петербурге, первый председатель Общества друзей Румянцевского музея в Москве (Музей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина), глава московского отделения Российского музыкального общества, он был поклонником и собирателем русского и западноевропейского искусства: от старинных икон и живописи Крамского и Сурикова до художников Барбизонской школы. Поэтому гигантский особняк на Софийской набережной строился Павлом Ивановичем не только как резиденция, но и как художественная галерея. И сам дом тоже должен был стать произведением искусства.

Возведение особняка было поручено опытному архитектору Васи-



лию Григорьевичу Залесскому, который придал зданию черты французских дворцов XVIII века. Внутри же, болевший «англоманством» Харитоненко решил устроить все, как в лучших домах Лондона. Для воплощения этой идеи меценат в 1911 году пригласил прославленного Федора Шехтеля. С последним Павел Иванович был знаком еще со времен Всемирных выставок в Париже и Глазго 1900-1901 годов, где фирма «Харитоненко и сын» имела собственные павильоны, которые как раз и проектировал Федор Шехтель.

Нижний вестибюль Шехтель оформил в готическом стиле: здесь островерхие деревянные дверные проемы и кресла с высокими спинками. Слева от парадного входа первоначально располагалась большая столовая. Но после того как дом был отдан под британскую миссию, залу перегородили и здесь появились три рабочих кабинета. Затем, когда посольство переместилось в новое здание на Смоленской набережной, комнату привели в соответствие с прежним назначением. Главные украшения столовой - великолепный, богато декорированный камин, массивные дубовые буфеты, сплошь покрытые тончайшей резьбой. За столовой помещается библиотека. Главная роль в ней, как, впрочем, и во всех комнатах особняка, отведена камину. Это не случайно. Камин, как повелось, неперемнная часть интерьера в «чисто английском жилище».

Широкая роскошная лестница, ведущая на второй этаж, украшена

сложной резьбой, оригинальными балясинами и эффектным, безмятежно восседающим на перилах орлом. А позади него обнажает зубы извивающийся дракон... На втором этаже широкий холл, посреди которого полированный камин с тяжелыми чугунными инструментами для топки, выполненными в точности по законам рыцарственных времен. Справа и слева - подлинные старинные гобелены. Их обрамляют затейливые фигурные деревянные капители. Таким образом, у посетителя никак не возникнет сомнений, что он находится в средневековом замке, особенно в холле.

Следующее помещение - танцзал. Здесь стены, цвета слоновой кости, и лепной потолок богато декорированы позолотой и барельефами, изображающими античные мифологические сюжеты. Большая часть мебели, с характерными для стиля директории египетскими мотивами,







была приобретена прежним хозяином - заводчиком Павлом Харитоненко. Здесь же картины известного французского художника второй половины XVIII века Юбера Робера, привезенные Павлом Харитоненко из Парижа в 1911 году.

Ему удалось собрать целую галерею замечательных полотен, многие из которых сегодня являются гордостью Третьяковки, Пушкинского музея, Эрмитажа и Русского музея. Особняку на Софийской набережной тоже выпала честь хранить шедевры мировой живописи. Для картин была отведена специальная комната, декорированная в стиле Второй империи. На отделку собственной художественной галереи Харитоненко не поскупился. Для этого был специально приглашен французский художник Франсуа Фламенг: он расписывал потолочный плафон. Его кисти принадлежат и два картуша над дверями галереи.

Розовая и Голубая гостиные исполнены совсем в ином настроении. Здесь ощущается дух семейственности, домашнего тепла. В Розовой - стены обиты шелковым штофом в бежево-розовую полоску. В тон подобрана и обивка мягкой мебели, которая оправлена позолоченным деревом. О том, что Шехтель читал Дюма, мы можем только догады-

ваться. Но то, что он бывал в замке Блуа, любимом поместье королевы Марго, - факт неоспоримый. Ибо камин в Розовой гостиной точь-в-точь такой, как в спальне Маргариты Наваррской: с изображениями саламандры и дикобраза - эмблемами Франциска I и Людовика XII.

Голубая гостиная оформлена в неоготическом стиле. Камин здесь украшен резьбой, где мотивы средневекового рыцарства имеют вполне осязаемые скульптурные формы: круглые, сложенные из «кирпича» башни замка, вздыбленные кони, несущие одетых в доспехи воинов... Потолок «расчерчен» деревянными балками на строгие геометрические фигуры и покрыт кессонами с орнаментом в голубых тонах.

В своих воспоминаниях Брюс Локкарт, бывший английский вице-консул в России, описал званый вечер, происходивший в доме сахарозаводчика П.Харитоненко в январе 1912 года: «Это был огромный сказочный дворец. Волшебная страна цветов, привезенных из Ниццы, с оркестрами, игравшими в каждом вестибюле...» Кроме того, в особняке регулярно устраивались вечера, где после обильного купеческого угощения перед гостями пел Ф.Шаляпин, выступали с концертами А.Скрябин и приглашенные зарубежные исполнители.

Прошло уже более столетия, и после последней реконструкции дом по-прежнему поражает воображение всякого, кому посчастливилось увидеть это чудо, созданное мастером, имя которому - Федор Шехтель.

**Ключевые слова:** усадьба Харитоненко на Софийской набережной, Ф.Шехтель, Розовая и Голубая гостиные.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Институт повышения квалификации  
"Высшие курсы иностранных языков  
Министерства иностранных дел Российской Федерации"  
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-  
преподавательского состава для заключения трудового договора:**

**Заведующего кафедрой  
европейских языков (д.ф.н. / к.ф.н)**

1 ставка

**Старшего преподавателя:**

кафедры английского языка

0,75 ставки

кафедры немецкого языка

1 ставка

**Преподавателя:**

кафедры английского языка

0,75 ставки

кафедры немецкого языка

0,75 ставки

Срок подачи документов – месяц со дня публикации объявления.

С предложениями обращаться в письменном виде по адресу:

*119200 Москва, Смоленская-Сенная пл., 32/34*

*ВКИЯ МИД России*

*Телефоны для справок: 8 (499) 244-34-27; 8 (499) 244-34-28.*

Секретарь Совета,  
к.ф.н., доцент

Ю.Ю. Юдова



**СОВЕТ ЖУРНАЛА:****С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России****А.А.АВДЕЕВ,***министр культуры  
России***М.В.ВАНИН,***генеральный директор  
Министерства  
иностраннных дел  
России***А.И.ДЕНИСОВ,***первый зам. министра  
иностраннных дел  
России, кандидат  
экономических наук***А.С.ДЗАСОХОВ,***доктор политических  
наук***К.И.КОСАЧЕВ,***руководитель  
Россотрудничества***В.П.ЛУКИН,***уполномоченный по  
правам человека в России,  
доктор исторических  
наук, профессор***М.В.МАРГЕЛОВ,***председатель Комитета  
по международным делам  
Совета Федерации  
России, кандидат  
политических наук***А.Ю.МЕШКОВ,***Чрезвычайный и  
Полномочный Посол***А.Н.ПАНОВ,***доктор политических  
наук***Б.Н.ПАСТУХОВ,***старший советник  
генерального директора  
ОАО «Центр  
международной торговли»***А.К.ПУШКОВ,***председатель Комитета  
ГД по международным  
делам, кандидат  
исторических наук***В.Г.ТИТОВ,***зам. министра  
иностраннных дел России***А.В.ТОРКУНОВ,***ректор МГИМО,  
академик РАН***А.Л.ФЕДОТОВ,***посол по особым  
поручениям, член Коллегии  
МИД России***В.А.ЧИЖОВ,***постоянный представитель  
России при Европейских  
сообществах в Брюсселе***В.И.ЧУРКИН,***постоянный представитель  
России при ООН, кандидат  
исторических наук***Ю.К.ШАФРАНИК,***председатель Правления  
МГНК «СоюзНефтеГаз»,  
президент Фонда  
«Мировая политика  
и ресурсы»***А.В.ЯКОВЕНКО,***Чрезвычайный и  
Полномочный Посол,  
доктор юридических наук,  
профессор***Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*  
**Н.И.Воробьева,**  
*заместитель  
главного редактора*  
**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*  
**В.К.Злобина,**  
*заведующая отделом  
интернет и мультиме-  
диaproектов*

**Г.И.Поволоцкий,**  
*шеф-редактор*  
**Б.Д.Пядышев,**  
*Чрезвычайный и Полно-  
мочный Посол, доктор  
исторических наук*  
**Е.Б.Пядышева,**  
*ответственный  
секретарь, кандидат  
исторических наук*  
**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*  
**С.В.Филатов,**  
*эксперт*

**РЕДАКТОРЫ:**  
**О.Н.Ивлиева**  
**Н.В.Карпычева**  
**Л.А.Подчашинская**

**ВЕРСТКА, МАКЕТ,  
ДИЗАЙН:**  
**И.Н.Знатнова**  
**В.А.Позднякова**  
**Е.В.Родина**  
**М.С.Тюрина**

**Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.**

**Адрес редакции: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru**

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services, 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Журнал зарегистрирован в Госкомитете РФ по печати.  
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Подписано к печати 23.04.2012. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №471.

Отпечатано в типографии ООО «Верже-РА»

Москва, 127055 ул. Новослободская, дом 31, стр.4, офис 11

www.verge.ru, e-mail: info@verge.ru тел./факс: +7 (495) 727-00-08, 363-61-55

© МИД РФ. Редакция журнала «Международная жизнь». 2012.

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Е Ж Е М Е С Я Ч Н Ы Й      Ж У Р Н А Л

## СОДЕРЖАНИЕ

### ТЕНДЕНЦИИ

#### **М.Ларионова. БРИКС в системе глобального управления**      2

*Роль БРИКС в системе глобального управления не является функцией одной переменной - экономического роста стран БРИКС. Значительный вклад в усиление влияния БРИКС оказывает поступательное укрепление сотрудничества стран. С 2008 кризисного года расширяется и углубляется координация БРИКС в различных сферах политики, в различных форматах и на разных уровнях. Накопленная к настоящему времени база данных позволяет осуществить количественный и качественный анализ сотрудничества по нескольким параметрам.*

#### **С.Жизнин. Энергетическая дипломатия и модернизация ТЭК России**      15

*Россия вносит существенный вклад в обеспечение глобальной энергетической безопасности, являясь одним из основных поставщиков энергетических ресурсов на рынки стран Европы и Азии. В то же время Россия пока не играет заметной роли в технологическом сегменте европейской и азиатской энергетической безопасности. ТЭК страны и связанные с ним отрасли нуждаются в замене устаревшего и изношенного оборудования, для чего необходимы колоссальные инвестиции, а также современные энергетические технологии.*

### КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

#### **А.Оганесян. Кто защитит христиан Востока?**      34

*За последние семь лет количество случаев физической расправы и террористических акций против христиан в Африке, Азии и на Ближнем Востоке увеличилось на 309%. «Арабская весна» усугубила этот процесс, придав ему лави-*

нообразный характер. К концу прошлого года 200 тыс. коптов покинули свои дома в поисках укрытия от репрессий новых властей. В Ираке число христиан сократилось с миллиона до менее чем 500 тысяч. В Южном Судане исторические места обитания покинули от 53 до 75 тыс. человек.

## ГЕОПОЛИТИКА

---

### **Фабиано Мельничук.** Российско-бразильские отношения после холодной войны . . . . . 38

*В переосмыслении Бразилией и Россией своих идентичностей наблюдается сходство: обе страны отступили от приверженности международному порядку, основанному на либеральном консенсусе, и от признания однополярного мира (при лидерстве США) после холодной войны. Россия начала с обоснования многополярности мира, а Бразилия опиралась на концепцию общего развития. Примечательно, что, пока Бразилия и Россия придерживались либеральной идентичности, их сотрудничество было незначительным.*

### **А. Богуславский.** Китай - Африка: опыт взаимовыгодного сотрудничества . . . . . 54

*В настоящее время, конечно, ни для кого не является новостью тот факт, что Китай стал неотъемлемой частью жизни африканского континента. Начиная с середины 1990-х годов Пекином велась целенаправленная политика наращивания двусторонних связей со странами Африки, в первую очередь с богатыми углеводородным и минеральным сырьем Суданом, Анголой, Нигерией, Замбией.*

### **В. Сергеев.** США в Афганистане . . . . . 69

*Согласно плану Президента США Б. Обамы в конце 2014 года в Афганистане вместо нынешних 102 тыс. военнослужащих останется 20-30 тысяч, которые будут выполнять функции обеспечения и поддержки. Свыше 40 тыс. военных из Великобритании, Канады, Австралии и прочих союзников Белого дома, скорее всего, будут выведены полностью.*

### **Икрамжан Эргашев.** Экономическое развитие Узбекистана в посткризисный период . . . . . 82

*Реально сложившаяся экономическая ситуация в Узбекистане, низкий уровень жизни подавляющего числа семей делают неприемлемым для Узбекистана путь «шоковой терапии» при переходе к рынку. На практике он оборачивается для населения «шоком без терапии», то есть быстрым распадом всех сложившихся структур, норм, связей, иначе говоря, полным разрушением.*

## ГУМАНИТАРНЫЙ ВЕКТОР

---

### **К. Долгов.** Истоки единства и многообразия мировых культур и цивилизаций . . . . . 92

**А. Орлов.** Страницы послевоенной истории: СССР и ФРГ делают первые шаги навстречу друг другу. О книге В.Д. Ежова «Из жизни молодого дипломата» . . . . . 160

*В книге В.Д.Ежова подкупает то, что воспоминания, выдержанные в классической мемуарной стилистике, сочетаются с глубокими размышлениями автора о сути сложных и противоречивых процессов, которыми характеризовалось возрождение Германии в конце 40-х - и в 50-х годах прошлого века. Видно, что события более чем полувековой давности по-прежнему не оставляют автора равнодушным, заставляют его вновь и вновь их анализировать, в том числе и с позиций сегодняшнего дня.*

**П.Акопов.** Афганистан и Иран глазами дипломата  
Страноведческие записки дипломата . . . . . 164

*Литература об Афганистане и Иране, близких России странах, пополнилась новой работой. Опубликована книга члена президиума Совета Ассоциации российских дипломатов, Чрезвычайного и Полномочного Посла Е.Д.Островенко «30 лет с Афганистаном и Ираном».*

**Збигнев Бжезинский.** Предугадать геополитические последствия . . . . . 168

*Александр Гасюк расспросил Зб.Бжезинского о его новой книге «Стратегическое предвидение. Америка и кризис глобальной власти», в которой автор утверждает, что Запад должен «принять Россию».*

**Е.Пономарева.** Новые системы порождают новые проблемы . . . . . 172

*Книга Бажанова Е.П., Бажановой Н.Е. «Международные отношения в XXI веке» посвящена не только анализу тектонических изменений, произошедших и происходящих в последние два десятилетия в системе международных отношений, но представляет собой глубокое философское эссе о природе человека и общества, о роли субъективных и объективных факторов в глобальных трансформациях как мировой системы в целом, так и нашей повседневности.*

**А.Синайский.** Юбилей с видом на будущее . . . . . 179

Как в лучших домах Лондона... . . . . . 192

*Если раньше мировые религии и культуры были бастионами духовного и культурного развития, основами нравственности и социального миропорядка, то постепенно и они стали переживать определенный кризис: внутреннюю раздробленность и противоречивость. К тому же религии и церкви испытывают постоянное и часто негативное воздействие со стороны переживающих кризис, разложение и декаданс общества и государства.*

**Э.Садыкова.** Проблемы междивилизационного взаимодействия и негосударственные акторы в современных международных отношениях . . . . . 109

*В сложной системе международных отношений важно выделить объективные факторы, влияние которых становится универсальным катализатором прогресса всего человеческого сообщества. Современные мировые процессы требуют особого критического осмысления параметров глобальных изменений в обществе, задач обеспечения устойчивости социального, экономического и политического развития, поиска взаимоприемлемых решений.*

**А.Огнева.** Германия: от культурного империализма к стратегии равноправного партнерства . . . . . 123

*Большинство германских историков сходятся во мнении, что начало последовательной германской политики в области культуры было положено именно с момента введения систематического финансирования германских зарубежных школ. Именно в этот период в Германской империи появляется термин «внешняя культурная политика».*

---

## «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ» - 90 ЛЕТ

---

«Международная жизнь» отметила юбилей по-деловому 140

**Поздравления** . . . . . 151-158

*И.Моргулов, заместитель министра иностранных дел РФ*

*Н.Калашников, директор Института Латинской Америки*

*В.Воронков, постоянный представитель РФ при международных организациях в Вене*

*Ю.Федотов, заместитель Генерального секретаря ООН, генеральный директор отделения ООН в Вене*

*С.Лебедев, исполнительный секретарь СНГ*

*А.Синайский, секретарь Совета министров обороны государств - участников СНГ*





# INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,  
Diplomacy and National Security*

*К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ*

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.**

*Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:*

<sup>1</sup>*Бердяев Н.А.* Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>*Putham H.* Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS. RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>*Ефимова Т.Н., Кусакин А.В.* Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)