

Март 2024



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы  
внешней политики,  
дипломатии,  
национальной  
безопасности*

**КРЫМ**

**10 лет процветания  
в единстве**



## **В номере:**

**Сергей Бойко**, кандидат исторических наук. Международная информационная безопасность: Россия в ООН

**Эсен Айдогдыев**, посол Туркменистана в России. Махтумкули Фраги: идеи мира и гуманизма

**Андрей Ильницкий**, советник министра обороны Российской Федерации. Цивилизационная война – воля к победе

**Александр Шубин**, доктор исторических наук. Крым: история в документах



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**Сергей Бойко** ..... 4

Международная информационная безопасность: Россия в ООН. *Два формата диалога (2018-2021 гг.)*

*После неудачно завершившейся в 2017 году работы пятой Группы правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности вновь встал вопрос, как организовать профильный диалог на площадке ООН. Сохранение такого диалога и придание ему по-настоящему глобального характера становилось все более актуальным в условиях стремительного развития информационно-коммуникационных технологий и расширения возможностей их применения в противоположных целях.*

**Ольга Мельникова** ..... 24

Глобальный цифровой договор: на грани фола

*Три чтения «нулевого» проекта Глобального цифрового договора (ГЦД) запланированы на апрель и май этого года. ГЦД должен стать приложением к Пакту во имя будущего, который планируется принять на Саммите будущего 22-23 сентября 2024 года. На сегодняшний день наиболее внятно судить о содержательной стороне будущего ГЦД можно по представленной Генеральным секретарем А.Гутерришем и размещенной на сайте ООН концептуальной записке. Однако обращает на себя внимание ее аморфность, наличие в тексте множества противоречий.*

## НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

**Андрей Ильницкий** ..... 34

Цивилизационная война - воля к победе

*Глобальная война глубинного государства (deep state) против мира за гегемонию становится формой бытия. Отмена национальных государств - стратегический проект глобального deep state. Проект - со своими этапами, определенной последовательностью и весьма современными таргетированными технологиями реализации, основанными на насилии и войне.*

*Это война, где поражение и подчинение ментальной сферы противника зачастую важнее и эффективнее захвата территории.*

**Владимир Кикнадзе** ..... 42

Специальная военная операция: невыученные уроки истории и роль России в новой картине мира

*Прозреть и опомниться российскому обществу и власти позволило во многом начало специальной военной операции ВС РФ на Украине 24 февраля 2022 года. Уроки истории как учителя и наставницы жизни вновь становятся одними из самых посещаемых, обсуждаемых и востребованных для консолидации сил антифашизма и коренного перелома в борьбе мировой цивилизации за сохранение и развитие, за новую, безопасную и справедливую картину мира.*

**Кира Сазонова** ..... 50

Кровные братья или кровные враги: юридические параметры отличий понятий «международного права» и «международного порядка, основанного на правилах»

*Даже в самые суровые годы холодной войны, когда биполярный мир раздирали многочисленные противоречия, международное право признавалось и принималось всеми участниками международного общения. Подобное отношение сохранялось вплоть до начала XXI века, пока западные государства не начали активно продвигать альтернативную международному праву концепцию «международного порядка, основанного на правилах/ rules-based international order».*

**Дмитрий Стасюлис** ..... 60

Новые векторы нового будущего

*В России создан новый интеллектуальный центр многополярного мира - Всемирный форум «Новая эпоха - новые пути». Его первый съезд пройдет 19 апреля 2024 года в Москве.*

## МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС

**Эсен Айдогдыев** ..... 62

Социально-философское наследие Махтумкули Фраги: преемственность идей мира, гуманизма и национального единства  
*Нынешний, 2024 год, посвященный 300-летию со дня рождения великого поэта-философа*

туркменского народа, проходит в Туркменистане под общенациональным девизом «Кладезь разума Махтумкули Фраги». Юбилейная дата 18 мая 2024 года включена в Список знаменательных дат для совместного празднования с ЮНЕСКО в 2024-2025 годах.

## ПОЛИТИКА

**Алексей Маслов, Виктор Глебов, Бидолей Вианней Фредди Агоннуде** . . . 78

Российско-африканское сотрудничество: состояние и приоритетные направления

*В последнее время африканский континент становится очевидным претендентом на привлечение великих держав в рамках геополитической перестройки в XXI веке. И это как минимум по четырем причинам. Во-первых, это крупнейший региональный блок в ООН. Во-вторых, Африка обладает огромным потенциалом в ресурсах всех видов. В-третьих, у нее есть важные морские торговые пути. Наконец, на этом континенте проживает самое быстрорастущее молодое население.*

**Марина Черных** . . . . . 90

Миграция в США с Юга и позиция администрации Байдена

*За последние три года США столкнулись с небывалыми масштабами нелегальной миграции, причем не только на американо-мексиканской границе, но и на американо-канадской. Обостряющийся кризис обнажил целый ряд серьезных проблем, в числе которых рост преступлений, смертности от наркотических препаратов, а также огромная нагрузка на социальную систему и ухудшение экономического положения американских граждан.*

## БИБЛИОТЕКА

**Александр Шубин** . . . . . 102

Крым: история в документах

*В преддверии десятилетней годовщины воссоединения Крыма с Россией Историко-документальный департамент МИД России презентовал второе издание сборника «Крым в развитии России: история, политика, дипломатия. Документы архивов МИД России» в новом оформлении с расширенным содержанием. На презентации выступил министр иностранных дел России С.В. Лавров.*

## НОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ

**Андрей Бакланов** . . . . . 114

Мировая экономика: пути оздоровления ситуации

*Мировое развитие сегодня вплотную подошло к черте, когда нашей стране необходимо предельно четко сформулировать свой подход к эволюции сложившихся институтов и формированию новых структур и механизмов, призванных осуществлять экономические, финансовые, инвестиционные связи на глобальном, региональном уровнях в многостороннем и двустороннем форматах. Ситуацию, складывающуюся в вопросах экономического взаимодействия государств, стимулирования развития, нельзя признать удовлетворительной.*

Заполнить все белые пятна: «Роснефть» реализует масштабную программу исследований Арктики . . . . . 126

*Для России Арктика - перспективный и стратегически важный регион. К тому же сегодня Северный морской путь из-за разрыва многих старых логистических цепочек становится одной из самых развивающихся транспортных артерий XXI века. Государство и бизнес проводят огромную, сложную и дорогостоящую научно-исследовательскую работу, изучая возможности территории для ее использования в народно-хозяйственном плане, но при этом понимая всю хрупкость экологической и биологической арктической системы.*

**Павел Севостьянов** . . . . . 132

Проблемы мировой системы цепочек поставок: экономический вызов или политический?

*С середины ноября 2023 года хуситы атаковали десятки коммерческих судов в ответ на действия Израиля в секторе Газа, вынудив изменить судоходные маршруты вокруг мыса Доброй Надежды. Объемы торговли через Суэцкий канал упали на 37%. Четыре из пяти крупнейших в мире компаний по контейнерным перевозкам приостановили свою деятельность в Красном море, то есть маршруте, по которому должны идти перевозки через Суэцкий канал. Запретной зоной стал Баб-эль-Мандеб - узкий пролив между Африкой и Аравийским полуостровом, где проходит около 10% объема мировой торговли и около 22% мировых контейнерных перевозок.*



## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

### С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**С.А.РЯБКОВ**, *заместитель министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый заместитель министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.Л.ФЕДОТОВ**, *кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

**А.Х.Абашидзе**, *доктор юридических наук, профессор*

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук, профессор*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук, профессор*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук, профессор*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**О.Г.Карпович**, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**А.В.Крутских**, *доктор исторических наук, профессор*

**В.Д.Кузнецhevский**, *доктор исторических наук, профессор*

**О.В.Лебедева**, *доктор исторических наук, профессор*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук, профессор*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук, доцент*

**Ю.Н.Саямов**, *доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук, профессор*



## Сергей Бойко

*Кандидат исторических наук*

smb1964@yandex.ru

**Ключевые слова:** *международная информационная безопасность, ООН, РГОС, ГПЭ, ИКТ.*

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН Два формата диалога (2018-2021 гг.)

**П**осле неудачно завершившейся в 2017 году работы пятой Группы правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (далее - ГПЭ) вновь встал вопрос, как организовать профильный диалог на площадке ООН. Сохранение такого диалога и придание ему по-настоящему глобального характера становилось все более актуальным в условиях стремительного развития информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) и расширения возможностей их применения в противоправных целях.

Реализовать подобный замысел можно было только при условии вовлечения в дискуссию о нарастающих угрозах международной информационной безопасности и путях противодействия им всех заинтересованных сторон. Такой запрос, исходивший прежде всего от развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки, практически не имевших шансов войти в ограниченный по численности состав ГПЭ, обусловил необходимость поиска другого, более масштабного и эффективного формата профильного диалога в ООН.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

В этой сложной ситуации Россия вновь подтвердила свое лидерство, предложив в октябре 2018 года принять на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН проект резолюции «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», открывшей принципиально новую страницу в истории обсуждения проблематики международной информационной безопасности на ооновской площадке<sup>1</sup>.

Представляя российскую инициативу, директор Департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями МИД России В.И.Ермаков отметил, что запущенный по инициативе России в 1998 году в ООН переговорный процесс по международной информационной безопасности предлагается «вывести на новый и еще более высокий уровень. Пришло время сделать этот процесс инклюзивным, открытым и подлинно демократическим. Практика «клубных» договоренностей должна быть отправлена на свалку истории. Все государства, независимо от уровня своего технологического развития, имеют полное право принимать прямое участие в переговорах по международной информационной безопасности в рамках ООН и тем самым оказывать влияние на принятие решений. Каждый голос важен и должен быть учтен. Лишь таким образом можно заложить основы справедливого и равноправного мирового порядка»<sup>2</sup>.

Для этого Российская Федерация предложила создать в 2019 году в рамках ООН профильную рабочую группу открытого состава (далее - РГОС) с возможностью участия в ней всех желающих стран с целью рассмотрения всего спектра вопросов, касающихся обеспечения международной информационной безопасности.

Особое внимание предлагалось уделить выработке норм ответственного поведения в информационном пространстве, применимости международного права, вопросу о наращивании потенциала всех развивающихся стран в этой области. Формат РГОС предоставлял возможность каждой стране внести свой вклад в обсуждение указанных проблем и участвовать в процессе принятия решений.

Как подчеркнул российский дипломат, «альтернативы такому подходу в современном мире нет и быть не может. Любые «зауженные» переговорные форматы, якобы дополненные какими-то параллельными консультациями с государствами, не являющимися участниками (такой формат предлагали США. - *Авт.*), - это не более чем попытка стран Запада создать иллюзию инклюзивности. На самом же деле это яркое проявление стремления этих стран жестко отфильтровать участников, отобрать наиболее достойных, как они считают, и, конечно же, отсеять все неудобные для них мнения. Такой дискриминационный подход абсолютно неприемлем».

Упомянутый «зауженный» переговорный формат был поспешной инициативой западных стран о продолжении работы ГПЭ, уже шестой по счету. Внесением в этих целях одновременно с российским проектом собственного проекта резолюции<sup>3</sup> США и их ближайшие союзники стремились любым способом создать некую альтернативу идее России, нацеленной на придание переговорному процессу в ООН по безопасности в сфере использования ИКТ более демократического, инклюзивного и транспарентного характера, чем прозападный формат ГПЭ.

Сергей БОЙКО

Давая оценку предложению ряда делегаций о создании традиционной ГПЭ, В.И.Ермаков подчеркнул, что это путь консервации нынешнего переговорного процесса со стороны узкой группы стран, которые не хотят его конструктивного развития и стремятся закрепить право принятия решений за собой, отводя в сторону всех остальных. По мнению российского дипломата, «итоговые документы группы правительственных экспертов при этом получали бы статус экспертных рекомендаций, то есть отражали бы мнение лишь так называемой группы «мудрецов», а не реальную позицию всего международного сообщества».

В целом инициатива западных стран была оценена российской стороной как еще одна попытка отсрочить конкретное решение острейших проблем, связанных с обеспечением международной информационной безопасности. Такого же мнения придерживался и ряд других стран.

В этих условиях, понимая неизбежность поддержки большинством членов мирового сообщества российских предложений о новом формате переговорного процесса в ООН, сторонники США были вынуждены искать «недостатки» инициативы России и одновременно выпячивать «достоинства» ГПЭ.

Так, выступая от имени Евросоюза, представитель Австрии Харват отметил, что в тексте российской резолюции «делается чрезмерный упор на суверенитет государств, что неизбежно влечет за собой риск ослабления защиты свобод в сети Интернет из-за расширения возможностей государств контролировать доступ к использованию Интернета внутри страны и его содержание». При этом, чтобы сохранить «на плаву» инициативу западных стран, австрийский дипломат заявил, что «создание еще одной Группы правительственных экспертов может внести ценный вклад в углубление общего понимания международным сообществом того, как существующее международное право следует применять в киберпространстве».

Аналогичной позиции придерживался и представитель делегации США Дж.Бравако, который, критикуя российскую резолюцию, беспомощно отметил, что «Россия добавляет новые формулировки, адаптирует формулировки, взятые из исходных текстов докладов, разбивает другие формулировки, которые не должны были разделяться, и объединяет их по-своему, а также смешивает формулировки, взятые из разделов, касающихся международного права, с формулировками, касающимися необязывающих норм. Это может лишь запутать государства-члены, а не пролить свет на соответствующие вопросы».

В русле американской позиции выступили делегации Австралии и Канады, посетовавшие на отсутствие консенсусного решения возникшей проблемы одновременного создания и функционирования в ООН двух профильных переговорных механизмов.

Однако в поддержку инициативы России решительно выступили ее партнеры. Так, представитель кубинской делегации Кастро Лоредо в качестве ключевой задачи РГОС обозначила «безотлагательное начало процесса переговоров под эгидой ООН о принятии юридически обязательного международного документа, который позволил бы устранить значительные правовые лазейки, существующие в настоящее время в области кибербезопасности, и эффективно решать растущие проблемы и угрозы в этой области на основе многостороннего сотрудничества».

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

Иранский дипломат Ганиеи подчеркнул «настоятельную необходимость создания в рамках ООН подлинно инклюзивного многостороннего межправительственного процесса в интересах разработки международных норм и правил, касающихся поведения в киберпространстве, и интегрирования этих норм в корпус международного права».

Давая оценку американской инициативе, иранец сделал вывод о том, что «Соединенные Штаты не стремятся создать или разработать имеющие обязательную юридическую силу нормы и правила в области кибербезопасности. Они хотят лишь воспрепятствовать запуску открытого, многостороннего и межправительственного процесса под эгидой ООН, который мог бы способствовать выработке норм и правил. Мы не доверяем намерениям Соединенных Штатов, став свидетелями того, как эта страна развязала войну против принципов многосторонности, международного права и международных договоров и институтов и систематически манипулирует киберпространством для защиты своих геополитических интересов... Заявления Соединенных Штатов... об их содействии ответственному поведению государств в киберпространстве являются прикрытием для их дальнейшего безответственного поведения в этой среде. Никто не должен им верить».

Также в поддержку формата РГОС высказалась алжирская делегация, заявившая, что «одновременное создание двух различных механизмов для решения одной и той же проблемы является контрпродуктивным... Мы предпочитаем создать механизмы открытого состава, которые позволили бы всем государствам принять участие в переговорах, чтобы все они могли выразить свои опасения по таким важным вопросам».

С критикой американского проекта резолюции, озаглавленного «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности», выступила сирийская делегация, подчеркнувшая, что «главная цель проекта резолюции заключается в сохранении статус-кво и ограничении любых возможностей для выработки международных рекомендаций по весьма важному вопросу».

Таким образом, характер дискуссии в Первом комитете Генеральной Ассамблеи ООН красноречиво продемонстрировал сохраняющуюся поляризацию подходов к решению глобальных проблем обеспечения международной информационной безопасности. Однако главным итогом стало очевидное нежелание западных стран во главе с США под любым предлогом менять устраивающий их формат профильного диалога на ооновской площадке и расширять его за счет привлечения к равноправному обсуждению насущных вопросов обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки, что было основной идеей России при внесении резолюции о создании РГОС.

Американский проект для создания видимости масштабности деятельности ГПЭ и вовлеченности в ее работу других государств демонстрировал готовность сотрудничества Группы с такими региональными организациями, как Африканский союз, Европейский союз, Организация американских государств, ОБСЕ и Региональный форум АСЕАН, в которых США имели сильное влияние, путем заблаговременного проведения до начала заседаний Группы серии консультаций для обмена мнениями по вопросам, относящимся к ее мандату.



Сергей БОЙКО

Предлагалось привлечение к обмену мнениями и других государств - членов ООН, но только в интерактивном формате в ходе неофициальных консультативных заседаний открытого состава продолжительностью два дня каждое.

Налицо дискриминационный по отношению к государствам мирового сообщества подход к созданию на ооновской площадке дискуссионного формата по наиболее ключевым вопросам обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ.

По этому поводу наиболее точно высказалась делегация Ирана, отметившая, что (в американской резолюции. - *Авт.*) «как и 15 лет назад, вновь содержится призыв к созданию новой группы правительственных экспертов, участие в которой будет открыто только для привилегированного круга избранных стран».

Предложенный нашими оппонентами мандат ГПЭ вполне отчетливо подтверждал нацеленность на продолжение дискуссий, создающих видимость «погружения» в упомянутые проблемы, но отнюдь не приближающих выработку эффективных практических механизмов противодействия нарастающим угрозам в информационной сфере.

Такой вывод подтверждался высказанной в Первом комитете Генассамблеи ООН в ходе дискуссии по американскому проекту резолюции достаточно жесткой, но объективной оценкой мандата ГПЭ со стороны иранского дипломата, заявившего, что «мандат этой группы направлен на сохранение статус-кво. За последние 15 лет было создано пять групп правительственных экспертов, наделенных одним и тем же мандатом и сформированных из ограниченного круга избранных членов. По результатам их работы не было достигнуто никакого прогресса в разработке норм ответственного поведения государств в киберпространстве. В результате реализации этого несостоятельного процесса сложилась нынешняя ситуация. Рекомендации Группы правительственных экспертов пользуются поддержкой лишь ограниченной группы экспертов, которые не могут быть выразителями международного права или международно согласованных норм».

Беспочвенность критики со стороны США и их ближайших союзников в адрес российской инициативы подтверждалась предложенным мандатом РГОС, который предполагал не только логическое продолжение ранее проходивших в формате ГПЭ дискуссий по ключевым проблемам и вопросам обеспечения международной информационной безопасности, но и расширял их спектр, а также предусматривал возможность проведения для обмена взглядами по этим вопросам межсессионных консультационных встреч с заинтересованными сторонами, а именно с бизнесом, неправительственными организациями и научным сообществом.

Одним из наиболее принципиальных положений преамбулы российского проекта стало «подтверждение применения суверенитета государств и международных норм и принципов, проистекающих из суверенитета, к осуществлению государствами деятельности, связанной с ИКТ, и к их юрисдикции над ИКТ-инфраструктурой, расположенной на их территории».

Также «вновь подтверждалось право и обязанность государства бороться в рамках своих конституционных полномочий против распространения фальшивых или искаженных сообщений, которые могут рассматриваться как вмешательство во внутренние дела других государств или как наносящие ущерб укреплению мира, сотрудничества и дружественных отношений между государствами и нациями».

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

Чтобы исключить голословные, ничем не подкрепленные обвинения в совершении противоправных действий в информационном пространстве, в российском проекте подчеркивалась «обязанность государства воздерживаться от любых клеветнических кампаний, оскорбительной или враждебной пропаганды с целью осуществления интервенции или вмешательства во внутренние дела других государств».

Безусловно, данные постулаты инициативы России являлись для стран Запада «раздражителем», поскольку были нацелены на воспрепятствование их дальнейшей гегемонии в сфере использования ИКТ, лишали возможности устанавливать собственные правила и заставлять других по ним жить.

Различия в подходах сторон наглядно демонстрировали внешне схожие положения обоих проектов о применимости международного права, особенно в части развития его норм.

Так, в российском проекте резолюции отмечалось, что «международное право применимо и имеет важное значение для поддержания международного мира и стабильности... а с учетом уникальных особенностей ИКТ могут быть разработаны дополнительные нормы». В то же время в проекте, подготовленном США, подчеркивалось «существенно важное» значение международного права, а возможность разработки дополнительных норм предусматривалась лишь «со временем».

Подобные отличия касались и в целом не конфронтационных по своему содержанию мандатов РГОС и ГПЭ по отдельным вопросам целеполагания их деятельности. В российском проекте мандата РГОС применительно к нормам, правилам и принципам ответственного поведения государств, указывалось на продолжение их дальнейшей выработки, а также путей их реализации в качестве приоритета работы группы. В то время как американская версия мандата ГПЭ ограничивалась лишь исследованием этих норм, правил и принципов, ставя эту часть деятельности Группы в один ряд с ее другими задачами.

Данное обстоятельство вполне отчетливо демонстрировало реальные планы российских оппонентов, пытавшихся «задвинуть» нормотворческую составляющую инициативы России, нацеленной на регулирование деятельности государств в информационном пространстве.

Этой же цели было подчинено ключевое содержание резолютивной части российского проекта резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, впервые официально сформулировавшего свод международных правил, норм и принципов ответственного поведения государств, ранее закрепленных в докладах ГПЭ 2013 и 2015 годов.

В документе определялись конкретные обязательства государств:

1) сотрудничать в разработке и осуществлении мер по укреплению стабильности и безопасности в использовании ИКТ и предупреждению совершения действий в сфере ИКТ, признанных вредоносными или способных создать угрозу международному миру и безопасности;

2) рассмотреть вопрос о наилучших путях сотрудничества в целях обмена информацией, оказания взаимопомощи, преследования лиц, виновных в террористическом и преступном использовании ИКТ, осуществлять другие совместные меры по противодействию таким угрозам, при необходимости - рассмотреть вопрос о разработке новых мер;

Сергей БОЙКО

3) соблюдать положения резолюций Совета по правам человека о поощрении, защите и осуществлении прав человека в Интернете и резолюций Генеральной Ассамблеи ООН о праве на неприкосновенность личной жизни в эпоху цифровых технологий, чтобы обеспечить всестороннее уважение прав человека, включая право свободно выражать свое мнение;

4) принимать надлежащие меры для защиты своей критически важной инфраструктуры от угроз в сфере ИКТ;

5) удовлетворять просьбы других государств, критически важная инфраструктура которых становится объектом злонамеренных действий в сфере ИКТ, об оказании помощи и о смягчении последствий злонамеренных действий в сфере ИКТ, направленных против критически важной инфраструктуры других государств, если такие действия происходят с их территории, принимая во внимание должным образом концепцию суверенитета;

6) принимать разумные меры для обеспечения целостности каналов поставки, чтобы конечные пользователи могли быть уверены в безопасности продуктов ИКТ;

7) стремиться предупреждать распространение злонамеренных программных и технических средств в сфере ИКТ и использование скрытых вредоносных функций;

8) способствовать ответственному предоставлению информации о факторах уязвимости в сфере ИКТ и делиться соответствующей информацией о существующих методах борьбы с такими факторами уязвимости, чтобы ограничить, а по возможности и устранить, возможные угрозы для ИКТ и зависящей от ИКТ инфраструктуры;

9) содействовать тому, чтобы частный сектор и гражданское общество играли надлежащую роль в укреплении безопасности при использовании ИКТ и самих ИКТ, включая безопасность всей системы производства и сбыта информационных товаров и информационно-технических услуг, сотрудничать с частным сектором и организациями гражданского общества в области осуществления правил ответственного поведения государств в информационном пространстве с учетом их потенциальной роли;

10) выполнять свои международные обязательства в отношении международно-противоправных деяний, приписываемых им в соответствии с международным правом.

Исключительно важным стало разъяснение в документе данного обязательства государств. Как подчеркивалось в проекте резолюции, «указания на то, что та или иная деятельность в сфере ИКТ была начата или иным образом происходит с территории или объектов ИКТ-инфраструктуры государства, может быть недостаточным для присвоения этой деятельности указанному государству. Обвинения в организации и совершении противоправных деяний, выдвигаемые против государств, должны быть обоснованными».

При этом обращалось внимание на то, что «государства должны изучить в случае инцидентов в сфере ИКТ всю соответствующую информацию, в том числе более широкий контекст события, проблемы установления ответственности в ИКТ-среде, а также характер и масштабы ответственности».

Подобный подход исключал возможность необоснованных, голословных обвинений в адрес какого-либо государства в совершении им компьютерных атак на инфор-

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

мационную инфраструктуру других стран. Тем самым фактически ставился «заслон» политической атрибуции таких атак, не имеющей ничего общего с технически обоснованными и подтвержденными объективными данными о противоправных деяниях.

Заявленный в российском проекте резолюции Генеральной Ассамблеи ООН тезис об обязательной обоснованности предъявляемых упомянутых обвинений «рушил» продвигаемую оппонентами России так называемую политическую атрибуцию компьютерных атак, в основу которой был положен принцип «highly likely» (весьма вероятно). Кстати, в последующем, для придания большей убедительности своим обвинениям, они стали использовать выражение «almost certainly» (почти наверняка). Однако подобные оценки не имели ничего общего с реальными доказательствами причастности государств к деструктивным действиям в информационном пространстве.

Одновременно российский проект резолюции четко очерчивал круг тех деяний, которые государства не должны были делать заведомо:

1) позволять использовать свою территорию для совершения международно-противоправных деяний с использованием ИКТ и использовать посредников для совершения международно-противоправных деяний с использованием ИКТ и должны стремиться обеспечивать, чтобы их территории не использовались негосударственными субъектами для совершения таких деяний;

2) осуществлять и поддерживать деятельность в сфере ИКТ, если такая деятельность противоречит их обязательствам по международному праву, наносит преднамеренный ущерб критически важной инфраструктуре или иным образом препятствует использованию и функционированию критически важной инфраструктуры для обслуживания населения;

3) осуществлять и поддерживать деятельность, призванную нанести ущерб информационным системам уполномоченных групп экстренной готовности к компьютерным инцидентам (или инцидентам в сфере кибербезопасности) другого государства, а также использовать эти группы для осуществления злонамеренной международной деятельности.

Инициативное включение Россией в проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН свода международных правил, норм и принципов ответственного поведения государств вкуче с инициативой о создании нового дискуссионного формата в виде РГОС были абсолютно неприемлемы для наших оппонентов в силу упомянутых выше аргументов и встретили мощное противодействие со стороны стран Запада, проголосовавших против российского проекта.

Однако даже данное обстоятельство не смогло негативно отразиться на результатах голосования по проекту резолюции, которая большинством голосов была принята на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН<sup>4</sup>.

Позитивное отношение к закрепленному в резолюции упомянутому своду международных правил, норм и принципов ответственного поведения государств позднее высказал ряд государств, оценки которых во исполнение данной резолюции были включены в доклад Генерального секретаря ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» от 24 июня 2019 года A/74/120<sup>5</sup>.



Сергей БОЙКО

Так, Аргентина подтвердила, что разделяет этот свод, и отметила, что, «учитывая характер угроз в киберпространстве и скорость их развития, необходимо, чтобы государства прилагали все возможные усилия к тому, чтобы не допустить использования их территории негосударственными субъектами для совершения международно-противоправных действий с использованием ИКТ».

Кубинская сторона высказывалась в пользу развития этих норм, подчеркивая необходимость «создания юридически обязательной международной нормативно-правовой базы, которая дополняла бы существующие нормы международного права и была бы применима к ИКТ».

Поддержал упомянутые в российской резолюции правила, нормы и принципы ответственного поведения государств и Египет, который заявил, что «рассчитывает присоединиться к усилиям рабочей группы открытого состава по разработке методов осуществления таких правил и норм».

Однако были и другие мнения, которые не допускали возможности продвигаться в направлении выработки юридически обязательных норм регулирования деятельности государств в информационном пространстве.

Так, Франция считала, что «на данном этапе разработка нового международного юридически обязательного документа, конкретно касающегося вопросов кибербезопасности, не требуется. В киберпространстве, как и в других областях, применяется и должно соблюдаться действующее международное право».

Аналогичный подход был заявлен Японией, которая признала, что «соблюдение добровольных и необязывающих норм ответственного поведения государств в киберпространстве, о которых говорится в докладе ГПЭ за 2015 год, должно стать основой для обеспечения международной стабильности и предсказуемости и для проведения в будущем обсуждений по этому вопросу... Любые попытки заключить новые всеобъемлющие договоры или аналогичные документы в данный момент не приведут к реальному усилению кибербезопасности».

Американский проект резолюции «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности»<sup>6</sup>, «открывавший дорогу» работе очередной ГПЭ, также был поддержан на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН большинством голосов.

Так, в соответствии с принятыми по инициативе России и США резолюциями на площадке ООН впервые появилось два формата диалога по одной и той же проблематике - обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ.

Подобный исход заставлял задуматься о том, как подобное решение о параллельных дискуссионных площадках может отразиться на процессе обсуждения общих актуальных проблем в данной области и поиске путей их решения. Ответ на этот вопрос мировое сообщество должно было получить только по истечении полномочий обеих групп, в успешном завершении работы которых были заинтересованы все участники.

Наиболее точную формулировку этим ожиданиям дал Сингапур, по мнению которого, изложенному в упомянутом докладе A/74/120, усилия ГПЭ и РГОС «могут и должны дополнять друг друга. Важно, чтобы основные субъекты работали сообща

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

в духе консенсуса, взаимоуважения и взаимного доверия. Сингапур уверен в том, что обе платформы могут позитивно дополнять друг друга...».

Такой же конструктивной позиции придерживалась и Россия, по инициативе которой 12 декабря 2019 года была принята резолюция 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/74/29, подчеркивающая, что «РГОС и ГПЭ являются важными независимыми механизмами под эгидой ООН, работа которых должна выстраиваться в соответствии с их мандатами в конструктивном и прагматичном ключе, дополняя усилия друг друга, а их итоги должны способствовать задачам поддержания международного мира и безопасности в сфере использования ИКТ»<sup>7</sup>.

РГОС, которую возглавил постоянный представитель Швейцарии при ООН в Нью-Йорке посол Юрг Лаубер, провела 3 июня 2019 года свою организационную сессию, а затем три основных сессии - 9-13 сентября 2019 года, 10-14 февраля 2020 года и 8-12 марта 2021 года.

Также в соответствии с мандатом РГОС в период со 2 по 4 декабря 2019 года Группа провела неофициальное межсессионное консультативное совещание с участием многих заинтересованных сторон под председательством директора Агентства кибербезопасности Сингапура Дэвида Ко.

По сути, РГОС стала своего рода «Кибергенассамблеей», как ее стали называть дипломаты и журналисты, поскольку в ее сессиях приняли участие представители 138 стран мира и международных организаций (Европейский союз, Организация Американских государств, Международный союз электросвязи, Международный Комитет Красного Креста, Международная торговая палата).

К сожалению, ритмичный характер работы РГОС был нарушен пандемией COVID-19, из-за которой несостоявшиеся в очном формате отдельные сессии Группы были заменены неофициальными виртуальными заседаниями. Пять таких заседаний Группы состоялись в онлайн-формате в 2020 году: 15, 17 и 19 июня; 2 июля; 29 сентября - 1 октября; 17-19 ноября; 1-3 декабря.

Помимо пандемических ограничений, на работу группы негативно повлияла политика американских властей, начавших буквально с первых субстантивных заседаний РГОС в 2019 году, по сути, «визовую войну» против членов российской делегации и делегаций других иностранных государств, разделявших подходы России в области обеспечения международной информационной безопасности.

Наши оппоненты отчетливо понимали, что сокращенный состав делегаций значительно сократит возможности России по взаимодействию с представителями других государств, доведению до них наших оценок дискуссий по ключевым вопросам мандата группы, а также по выработке согласованной консолидированной позиции в отношении содержательного наполнения ее итогового доклада.

Это был сознательный, заранее спланированный шаг американской стороны, всячески стремившейся принизить роль инициативы России и не допустить продвижения ее подходов в рамках РГОС.

Из-за невыдачи виз российским экспертам их участие в сессиях Группы стало невозможным, что вызвало справедливую негативную реакцию официальных властей.

Сергей БОЙКО

В своем выступлении на 11-м пленарном заседании Первого комитета 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 21 октября 2019 года представитель Российской Федерации А.И.Белоусов отметил, что «на протяжении последних двух с половиной недель мы не наблюдаем со стороны Соединенных Штатов каких-либо практических шагов по улучшению ситуации с выдачей виз членам иностранных делегаций, в том числе российской, которые должны были участвовать в работе Первого комитета. На фоне такого адресного удара по российской делегации циничным издевательством выглядят предложения американских коллег совместно поработать над выработкой единых проектов резолюций, в том числе по международной информационной безопасности»<sup>8</sup>.

Тем не менее в этих дискриминационных по отношению к России условиях в 2019-2020 годах РГОС обсудила ключевые аспекты своего мандата, стремясь найти точки соприкосновения и взаимопонимания между всеми государствами - членами ООН по вопросам обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ.

Для изучения существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению группа рассмотрела вопросы, касающиеся дальнейшего развития норм, правил и принципов ответственного поведения государств, как международное право применяется к использованию ИКТ государствами, мер укрепления доверия, наращивания потенциала и возможности организации регулярного институционального диалога с широким кругом участников под эгидой ООН.

При этом в своих усилиях по достижению консенсуса и содействию международному миру, безопасности, сотрудничеству и доверию РГОС руководствовалась принципами инклюзивности и транспарентности.

Несмотря на активное противодействие со стороны оппонентов на протяжении всего этого периода, Россия стремилась придать дискуссиям максимально предметный, практико-ориентированный характер.

Широкая представленность делегаций на заседаниях РГОС позволяла узнать всю палитру мнений в отношении ключевых вопросов мандата группы. В этом было ее существенное позитивное отличие от дискуссий в рамках ГПЭ, ограниченной по своему составу.

Предусмотренный в РГОС консенсусный принцип принятия решений и сам ее формат делал группу уникальным переговорным механизмом для поиска точек соприкосновения и достижения общего понимания всеми государствами - членами ООН опасности глобальных последствий угроз злонамеренного использования ИКТ и путей их предотвращения.

Однако новый расширенный формат одновременно ставил перед председателем группы сложную задачу - учесть позиции всех стран в ходе дискуссий по ключевым вопросам мандата РГОС, а главное - достичь консенсуса при подготовке проекта ее итогового доклада. Нередко эти позиции не только имели некоторые отличия, но и противоречили друг другу. Особенно наглядно это проявилось при обсуждении вопроса о применимости международного права к сфере использования ИКТ и его дальней-

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

шего развития с учетом уникальных особенностей данных технологий, а также нового формата регулярного институционального диалога.

Жаркие дискуссии по этим вопросам велись при обсуждении первоначального предварительного проекта итогового доклада РГОС, подготовленного ее председателем 16 марта 2020 года<sup>9</sup>, и его доработанной редакции от 27 мая 2020 года<sup>10</sup>.

В части дискуссии о применимости международного права и необходимости выработки нового юридически обязывающего документа различие в подходах подтвердилось в позициях государств, изложенных во исполнение принятой 12 декабря 2019 года резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/74/28 «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» в докладе Генерального секретаря ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/75/123 от 23 июня 2020 года<sup>11</sup>.

Отдельные государства, отдавая должное РГОС как наиболее компетентной в этих вопросах площадке, рассчитывали на решение данной проблемы в ходе работы группы. Так, например, Армения заявила, что «РГОС, функционирующая как всеохватная и транспарентная платформа для обсуждений между государствами-членами, может разработать всеобъемлющий и сводный перечень правил, норм и принципов, касающихся ответственного поведения государств по вопросам использования ИКТ и приемлемых для всех государств-членов».

Понимание необходимости учета специфики ИКТ в вопросах разработки норм международного права, регулирующих деятельность государств в информационном пространстве, было отмечено в отчете Колумбии, заявившей, что «общие концепции международного права могут быть применимы в киберпространстве с определенными уточнениями, обусловленными осуществлением деятельности в виртуальной среде и особенностями этой деятельности. Учет различных возможных толкований вопросов, связанных с международным правом в киберпространстве, не исключает возможности подготовки руководств или справочников по применению норм международного публичного права в киберпространстве».

Однако такой объективный подход к оценке применимости международного права к сфере использования ИКТ и перспектив развития новых международно-правовых норм в данной сфере разделяли далеко не все страны.

Так, датская сторона настаивала, что «существующее международное право, которое дополняют 11 добровольных норм ответственного поведения государств, не имеющих обязательной силы и сформулированных в докладе ГПЭ 2015 года, служит государствам в качестве рамок для ответственного поведения в киберпространстве». В связи с этим было отмечено, что «поскольку международная правовая база по вопросам кибербезопасности уже существует, Дания не призывает и не считает необходимым разрабатывать новые международно-правовые инструменты по кибербезопасности».

Подобную позицию высказывала и Франция, по мнению которой, «на данном этапе не нужно разрабатывать новый юридически обязательный международный документ, посвященный проблемам кибербезопасности. В киберпространстве, как и в других областях, применяется и должно соблюдаться действующее международное право».



Сергей БОЙКО

Консолидированную позицию представил Европейский союз, подтвердивший, что его государства-члены на данном этапе не призывают к разработке новых международно-правовых инструментов по вопросам киберпространства и не видят в этом необходимости, поскольку международная правовая база уже существует.

Ряд стран ограничился только признанием полной применимости норм международного права к сфере использования ИКТ, не затрагивая тему разработки новых норм с учетом специфики данных технологий.

Так, Ирландия заявила, что «твердо убеждена в том, что нормы международного права, включая положения Устава ООН, нормы международного гуманитарного права и международного права прав человека применимы к киберпространству...». Свое твердое намерение содействовать применению в киберпространстве действующих норм международного права подтвердила Италия.

Мексика также высказалась о применимости международного права к деятельности в киберпространстве. Австралийская сторона отметила, что «в целом... существующие нормы международного права... применимы и необходимы для поддержания мира и стабильности и содействия созданию открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды».

Российская сторона в очередной раз пыталась обратить внимание своих партнеров по РГОС на недостаточность действующих международно-правовых норм, предложив включить в итоговый доклад группы рекомендации о необходимости адаптации существующих норм международного права или разработке нового инструмента с учетом уникальных особенностей ИКТ.

Наряду с Россией некоторыми государствами в ходе заседаний группы также были высказаны предложения о необходимости разработки юридически обязательного инструмента в сфере использования государствами ИКТ. Отмечалось, что существование такой юридически обязательной нормативно-правовой базы будет способствовать более эффективному соблюдению обязательств на глобальном уровне, что она станет более консолидированной основой для привлечения субъектов к ответственности за их противоправные деяния.

Однако российские оппоненты категорически отвергали даже упоминание о необходимости выработки новых юридически обязательных норм для регулирования деятельности государств в информационном пространстве. По их мнению, для этого было достаточно правил, норм и принципов ответственного поведения, которые носили не обязательный рекомендательный характер.

Подобные противоречия возникли и при обсуждении формата будущего профильного диалога на площадке ООН. Россия и сторонники ее подходов придерживались мнения о сохранении рабочей группы открытого состава в целях содействия развитию регулярного институционального диалога, поскольку, по мнению многих стран, этот формат, характеризующийся широким составом и демократическими, транспарентными обсуждениями, должен был стать стандартом для дискуссий.

Однако оппоненты российских подходов, понимая неоспоримые преимущества РГОС перед ГПЭ, судьба которой по истечении срока полномочий практически была

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

решена не в ее пользу, искали новые возможности, чтобы перехватить у России инициативу и навязать собственный формат будущих дискуссий по ключевым вопросам обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ. Так, на площадке ООН впервые прозвучало предложение о включении в проект итогового доклада Группы рекомендации о создании Программы действий по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве.

Эта инициатива Франции и ряда других государств была представлена в августе 2020 года, когда стала очевидной бесперспективность существования двух параллельно функционирующих диалоговых форматов и лишней должна была стать ГПЭ. Но продвижение РГОС, созданной по инициативе России, не входило в планы ее оппонентов. Поэтому срочно потребовалась конкурентоспособная альтернатива, роль которой была отведена Программе действий. Серьезность намерений оппонентов российской инициативы подтверждалась заявленной целью разработки программы - прекращение дискуссий по двум направлениям (ГПЭ/РГОС) и создание постоянного Форума ООН для рассмотрения вопроса об использовании ИКТ государствами в контексте международной безопасности.

Примечательно, что данная инициатива не выдвигалась в ходе первых сессий РГОС и поэтому не нашла своего отражения в первоначальных предварительных проектах итогового доклада РГОС, представленных председателем 16 марта и 27 мая 2020 года.

Этот «козырь» оппоненты России предъявили только в «нулевом» проекте итогового доклада группы, распространенного председателем в январе 2021 года<sup>12</sup>, чтобы продемонстрировать неудовлетворенность ходом дискуссий в формате РГОС и подчеркнуть неэффективность российской инициативы.

В пункте 99 «нулевого» проекта отмечалось, что «некоторые государства выступили с конкретным предложением о разработке Программы действий для поощрения ответственного поведения государств в киберпространстве с целью создания постоянного Форума ООН для рассмотрения использования ИКТ государствами в контексте международной безопасности. Было предложено, чтобы Программа действий представляла собой политическую приверженность государств согласованным рекомендациям, нормам и принципам, созыву регулярных совещаний, посвященных осуществлению, укреплению сотрудничества и наращиванию потенциала между государствами и проведению регулярных обзорных конференций». В рамках предложения по Программе действий также предусматривались «широкое участие и консультации».

Однако эти якобы конструктивные идеи создания нового формата могли бы быть приняты за чистую монету, если бы не заявленная еще до окончания работы РГОС и ГПЭ цель Программы действий - прекратить в ООН дискуссии по этим двум направлениям.

Это был первый шаг на пути демонтажа сформированного по инициативе России на ооновской площадке нового формата регулярного институционального диалога по вопросам обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ - Рабочей группы открытого состава.

Сергей БОЙКО

Подобная напористость логически продолжала агрессивную политику оппонентов России, которые стремились любой ценой воспрепятствовать сохранению ее многолетнего лидерства в обсуждении на площадке ООН актуальных проблем обеспечения международной информационной безопасности.

При этом необходимо отметить, что такие «неожиданные» шаги предпринимались в условиях, когда формат будущего профильного регулярного диалога - на период 2021-2025 годов - был уже определен принятой по инициативе России 31 декабря 2020 года резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/75/240 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»<sup>13</sup>.

Генассамблея ООН постановила «создать, начиная с 2021 года, в целях обеспечения непрерывности и преемственности демократического, инклюзивного и транспарентного переговорного процесса по безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий под эгидой ООН новую рабочую группу открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025, действующую на основе консенсуса».

Только благодаря этому решению оппонентам России не удалось в полной мере развить идею реформирования в ООН регулярного институционального диалога и включить Программу действий в качестве нового потенциального формата в рекомендации по данному вопросу «нулевого» проекта итогового доклада группы.

Тем не менее российская сторона решительно отреагировала в своем комментарии на данный проект<sup>14</sup>, высказав по содержанию документа, подготовленного председателем РГОС, ряд критических замечаний, к основным из которых можно отнести следующие.

Во-первых, указывалось на предвзятое описание состоявшихся в РГОС дискуссий, при котором положения, отражавшие позицию лишь отдельных стран, подавались как согласованные от лица всех государств.

Во-вторых, в разделе о регулярном институциональном диалоге не нашла отражения ключевая рекомендация о продолжении в ООН профильной дискуссии в формате РГОС, за что в ходе ее субстантивных сессий выступило подавляющее большинство государств. Тем более такое решение выглядело необоснованным с учетом принятой 31 декабря 2021 года резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/75/240 о создании новой РГОС по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025.

В-третьих, как отмечалось в российском комментарии, «на этом фоне по меньшей мере неоправданным выглядело включение в итоговый документ Группы рекомендации о создании Программы действий (ПД) по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве. Эта инициатива была «вброшена» группой государств во главе с Францией «под занавес» мандата РГОС и фактически не обсуждалась». По мнению российской стороны, «упоминание [об этой инициативе] в проекте доклада в качестве основной рекомендации... обесценивает всю проделанную государствами работу за последние два года». Более того, «рекомендация о ПД создает угрозу запуска второго переговорного трека в ООН параллельно с утвержденной

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

Генассамблей ООН новой РГОС - это именно тот сценарий, который большинство государств хотели бы избежать.

В-четвертых, обращалось внимание на то, что «предложения ряда государств о включении в основной текст проекта новых правил, норм и принципов ответственного поведения игнорировались, вместо этого они были вынесены в отдельный «неофициальный документ» без конкретизации его статуса и назначения, что подрывало значимость усилий стран на данном направлении».

В-пятых, применительно к разделу по международному праву указывалось, что «гораздо важнее на данном этапе было бы приложить дополнительные усилия к выработке и правовому закреплению универсальных подходов к вопросу о применимости международного права в ИКТ-сфере путем принятия в перспективе соответствующей конвенции».

В-шестых, отмечалось, что в проекте доклада «сохраняется заметное смещение акцентов на второстепенные для РГОС темы, такие как устойчивое развитие, права человека и гендерное неравенство, которые, как зафиксировано в самом документе, являлись предметом ведения других специализированных органов ООН».

Свою озабоченность относительно проекта итогового доклада РГОС российская делегация высказала спустя десять дней на состоявшихся 18, 19 и 22 февраля 2021 года онлайн-консультациях по данному вопросу. Заместитель директора Департамента международной информационной безопасности МИД России В.А.Шин отметил глубокую обеспокоенность тем, что «негативный сценарий - тот, о котором российская сторона предупреждала почти год назад, - становится реальным. Учитывая количество поправок, предложенных государствами, существует реальный риск застрять в бесконечных дискуссиях, и у РГОС может не хватить времени для достижения консенсуса»<sup>15</sup>.

Российский дипломат предложил «сконцентрироваться на точках соприкосновения, а не на объективных различиях в позициях государств, которые уже в своем большинстве высказались в пользу продолжения профильного переговорного процесса под эгидой ООН в рамках новой РГОС».

Особо было отмечено стремление России, равно как и других участников дискуссии, к принятию консенсусного доклада, что позволило бы обеспечить успех РГОС, а затем и ГПЭ в мае 2021 года.

Заявленная российская позиция позволила в короткий срок до начала заключительной сессии РГОС, состоявшейся с 8 по 12 марта 2021 года, осмыслить подходы сторон в отношении проекта итогового доклада группы, а главное - прийти к пониманию необходимости сохранения на площадке ООН профильного регулярного институционального диалога с участием всех заинтересованных сторон.

Для этого требовалось консенсусное принятие упомянутого доклада, равно как и аналогичное решение в отношении итогового доклада ГПЭ, подготовка которого шла в те же сроки, что и в РГОС.

Благодаря активной работе российских экспертов удалось достичь компромиссных решений по всем ключевым аспектам итогового доклада РГОС<sup>16</sup>. Безусловно, не все



Сергей БОЙКО

российские предложения были учтены, но наиболее принципиальные подходы России нашли свое отражение в документе.

Прежде всего, «государства вновь подтвердили, что, принимая во внимание уникальные особенности ИКТ и учитывая представленные в рамках РГОС предложения в отношении норм, разработку со временем дополнительных норм можно было бы продолжить».

Также важным результатом стала рекомендация государствам, которым «следовало обеспечить продолжение инклюзивного и прозрачного процесса переговоров по ИКТ в контексте международной безопасности под эгидой ООН, включая и признавая Рабочую группу открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025, учрежденную в соответствии с резолюцией A/RES/75/240 Генеральной Ассамблеи ООН».

При этом рекомендовалось доработать Программу действий, в том числе в рамках процесса новой РГОС.

Однако наиболее значимым стало упоминание в заключительных положениях доклада о том, что в ходе работы РГОС «были высказаны различные точки зрения, новые идеи и важные предложения, включая возможность принятия дополнительных юридически обязательных обязательств...».

Различные точки зрения были представлены в прилагаемом резюме председателя по итогам дискуссий и обсуждения конкретных предложений по формулировкам в рамках пункта повестки дня «Правила, нормы и принципы».

В содержание резюме вошли ключевые положения российских подходов к обеспечению международной информационной безопасности.

Во-первых, «государства вновь отметили, что указания на то, что та или иная деятельность в сфере ИКТ была начата или иным образом осуществляется с территории или объектов ИКТ-инфраструктуры государства, может быть недостаточно для присвоения этой деятельности указанному государству и что обвинения в организации и совершении противоправных деяний, выдвигаемые против государств, должны быть обоснованными. Некоторые государства подчеркнули важность подлинных, надежных и достаточных доказательств в этом контексте».

Во-вторых, было отмечено, что некоторые «государства высказали мнение о том, что ввиду быстро меняющегося характера угроз и серьезности риска необходимы согласованные на международном уровне и имеющие обязательную юридическую силу нормативные рамки использования ИКТ. Была также высказана мысль о том, что такие имеющие обязательную силу нормативные рамки могут способствовать более эффективному выполнению обязательств на глобальном уровне и могут стать более надежной основой для привлечения субъектов к ответственности за совершенные действия. Государства подчеркнули, что при разработке любых международно-правовых рамок для решения проблем, вызванных таким использованием ИКТ, которое может иметь последствия для международного мира и безопасности, следует учитывать озабоченность и интересы всех государств, руководствоваться правилом консенсуса, и что этим следует заниматься в рамках ООН при активном и равноправном участии в нем всех государств».

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

В-третьих, некоторые «государства выразили пожелание, чтобы в рамках регулярного диалога приоритетное внимание уделялось дальнейшей проработке существующих обязательств и выработке дополнительных обязательств, включая согласование юридически обязывающего инструмента и институциональных структур в поддержку его применения».

В-четвертых, применительно к вопросу о регулярном институциональном диалоге «государства также выразили пожелание, чтобы международное сообщество в конечном счете вернулось к единому, основанному на консенсусе процессу под эгидой ООН».

Российские подходы были близки многим государствам мирового сообщества, участвовавшим в работе РГОС, что предопределило принятие 12 марта 2021 года консенсусом итогового доклада Группы.

Следует отметить, что по сравнению с Рабочей группой открытого состава, насчитывающей около 140 постоянных участников, параллельная дискуссионная площадка - Группа правительственных экспертов во главе с бразильским дипломатом Г.Патриотой - была малочисленной. Она, в соответствии с резолюцией A/RES/73/266, включала экспертов только из 25 государств: Австралии, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Индонезии, Иордании, Казахстана, Кении, Китая, Маврикия, Марокко, Мексики, Нидерландов, Норвегии, России, Румынии, Сингапура, США, Уругвая, Франции, Швейцарии, Эстонии, Южной Африки и Японии.

В ходе четырех официальных сессий в 2019-2021 годах Группа в соответствии со своим мандатом по содействию ответственному поведению государств разработала дополнительный уровень понимания не имеющих обязательной силы 11 добровольных норм ответственного поведения государств, содержащихся в докладе ГПЭ 2015 года, подчеркивая их ценность в отношении ожидаемого поведения государств при использовании ИКТ в контексте международного мира и безопасности и приводя примеры категорий институциональных механизмов, которые государства могут создать на национальном и региональном уровнях для поддержки их имплементации.

Безусловно, работа ГПЭ, как и РГОС, также сопровождалась напряженными дискуссиями, поскольку члены Группы придерживались по отдельным вопросам ее мандата полярных взглядов. Несмотря на численное превосходство своих оппонентов, российской стороне удалось не допустить в итоговом документе ГПЭ крена в сторону проамериканских подходов и отстоять свою точку зрения на эти вопросы.

В первую очередь это относилось к определению ответственности государств за приписываемые им противоправные деяния. В пункте 71-g раздела «Международное право» итогового доклада Группы A/76/135 от 14 июля 2021 года указывалось, что «в дополнение к работе предыдущих ГПЭ и руководствуясь Уставом и мандатом, содержащимся в резолюции 73/266, настоящая Группа предлагает дополнительный уровень понимания оценок и рекомендаций, содержащихся в докладе ГПЭ 2015 года, относительно того, как международное право применяется к использованию ИКТ государствами, а именно: Группа напоминает, что самого по себе указания на то, что та или иная деятельность в сфере использования ИКТ была начата или иным образом происходит с территории или объектов

Сергей БОЙКО

ИКТ-инфраструктуры государства, может быть недостаточно для приписывания этой деятельности указанному государству, и отмечает, что обвинения в организации и совершении противоправных деяний, выдвигаемые против государств, должны быть обоснованными. Призывание государства к ответственности за международно-противоправное деяние сопряжено со сложными техническими, юридическими и политическими моментами»<sup>17</sup>.

Вторым важным успехом российских экспертов стало определение будущего французской инициативы - Программы действий. Благодаря настойчивости, а также принципиальной аргументированной позиции России удалось добиться, чтобы в выводы и рекомендации итогового доклада ГПЭ было включено положение о продолжении разработки указанной программы «в рамках процесса в формате новой РГОС».

По итогам заключительной сессии ГПЭ российской стороне и ее оппонентам удалось достичь компромисса, результатом которого стала единогласная поддержка итогового документа.

Таким образом, консенсусное принятие итоговых докладов РГОС и ГПЭ свидетельствовало о нацеленности мирового сообщества продолжить изучение актуальных проблем обеспечения международной информационной безопасности и выработку путей их решения. Предложенный Россией в этих целях механизм - новая Рабочая группа открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025 - получил полную поддержку, что вселяло чувство оптимизма в преддверии начала работы Группы.

Впереди был новый этап истории проблематики обеспечения международной информационной безопасности на площадке ООН, начало которой было положено Россией 4 декабря 1998 года.

<sup>1</sup>Проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». A/C.1/73/L.27/Rev.1 от 29 октября 2018 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/1650510?ln=ru>.

<sup>2</sup>Отчет об итогах 31-го заседания Первого комитета Генеральной Ассамблеи ООН. A/C.1/73/PV.31 от 8 ноября 2018 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3832032?ln=ru>.

<sup>3</sup>Проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности». A/C.1/73/L.37 от 18 октября 2018 г.

// URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/1649077?ln=ru>.

<sup>4</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/73/27 от 5 декабря 2018 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/1655670?ln=ru>.

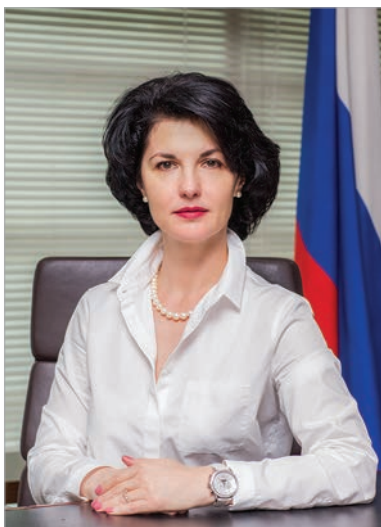
<sup>5</sup>Доклад Генерального секретаря ООН A/74/120 от 24 июня 2019 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3814154?ln=ru>.

<sup>6</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» A/RES/73/266

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ В ООН

- от 22 декабря 2018 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/1658328?ln=ru>.
- <sup>7</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/74/29 от 12 декабря 2019 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3846398?ln=ru>.
- <sup>8</sup>Отчет об 11-м пленарном заседании Первого комитета 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. A/C.1/74/PV.11 от 21 октября 2019 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3856577?ln=ru>.
- <sup>9</sup>Первоначальный предварительный проект итогового доклада Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности от 16 марта 2020 г. // URL: // <https://reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-foa/other/icts/oewg/documents/predraft-march2020.pdf>.
- <sup>10</sup>Доработанная редакция первоначального предварительного проекта итогового доклада Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности от 27 мая 2020 г. // URL: // <https://reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-foa/other/icts/oewg/documents/predraft-rev-may2020.pdf>.
- <sup>11</sup>Доклад Генерального секретаря ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/75/123 от 23 июня 2020 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3876754?ln=ru>.
- <sup>12</sup>«Нулевой» проект итогового доклада Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (январь 2021 г.) // URL: // <https://reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-foa/other/icts/oewg/documents/oewg-finalreport-substantive-zero-draft.pdf>.
- <sup>13</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» A/RES/75/240 от 31 декабря 2020 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3896458?ln=ru>.
- <sup>14</sup>Комментарий Российской Федерации по «нулевому» проекту доклада Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности от 8 февраля 2021 г. // URL: // <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/02/Russian-commentary-on-the-OEWG-zero-draft-report-RUS.pdf> (un-arm.org).
- <sup>15</sup>Выступление представителя российской делегации на онлайн-консультациях по обсуждению «нулевого» проекта итогового доклада Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (18 февраля 2021 г.) // URL: // <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/02/Russian-Federation-statement-at-informal-OEWG-session-18.02.2021.pdf> (un-arm.org).
- <sup>16</sup>Доклад Рабочей группы открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности A/75/816 от 12 марта 2021 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3908015?ln=ru>.
- <sup>17</sup>Доклад Группы правительственных экспертов по поощрению ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности A/76/135 от 14 июля 2021 г. // URL: // <https://digitallibrary.un.org/record/3934214?ln=ru>.





## Ольга Мельникова

*Научный сотрудник Центра международной информационной безопасности Института международных исследований МГИМО МИД России, кандидат политических наук*

omelnikoff70@mail.ru

**Ключевые слова:** *цифровая революция, ИКТ, КПЭ, РГОС, «Дорожная карта цифрового сотрудничества».*

## ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ ДОГОВОР: НА ГРАНИ ФОЛА

**Ц**ифровая революция, как и любая другая, оказывает существенное влияние на общество. Современный ее этап характеризуется стремительным ростом, бурным развитием и проникновением информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) во все сферы общественной жизни. Стало уже привычным использование онлайн-сервисов, облачных хранилищ, цифровых финансовых активов, беспроводного Интернета и искусственного интеллекта как разновидности ИКТ. Фактически не осталось ни одной сферы современной жизни, где бы высокие технологии с цифровой начинкой разного предназначения и сложности не нашли своего применения. Информатизация превратилась в глобальном масштабе в источник товаров и услуг, удовлетворяющих общественные и личные потребности.

Ускорению этого процесса во многом способствовала пандемия, при которой значительная часть коммуникаций переместилась в виртуальное пространство, многократно усилившая уязвимость государств и их граждан перед вызовами, связанными с использованием ИКТ. На самом деле COVID-19 стал спусковым крючком для ускоренного перехода к заключительной фазе кибернетической револю-

## ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ ДОГОВОР: НА ГРАНИ ФОЛА

ции. Изменения коснулись услуг здравоохранения, соцобеспечения, образования и всех отраслей бизнеса. В этот период интернет-платформы стали единственным инструментом, который можно было использовать для различного рода коммуникаций, получения государственных и иных услуг, а также для усиления внешнеполитического влияния государств. По оценкам Международного союза электросвязи (далее - МСЭ), только за один год пандемии (с 2019 по 2020 г.) количество пользователей Интернетом выросло на 17% (на 782 млн человек)<sup>1</sup>.

Существующие ИКТ оказывают огромное влияние на политические процессы, развитие экономики и всего общества, многократно улучшают качество жизни людей, делают ее более комфортной и связанной, открывают новые возможности перед человеком. Одновременно колоссальное развитие ИКТ порождает такие проблемы, как необходимость защиты информации, обеспечение ее конфиденциальности, сохранности персональных и иных данных, гарантий прав человека в цифровую эпоху. Наряду с явными преимуществами ИКТ несут в себе серьезные и даже экзистенциальные риски. Сегодня вопрос выживания человечества ставится в зависимость от обеспечения информационной безопасности и применения таких технологий. Новые направления глобального прогресса - экономика «больших данных» (big data), Интернет вещей (Internet of things, IoT), цифровые финансовые активы, блокчейн и криптовалюты, роботизация, искусственный интеллект, технологии «умных городов», электронная медицина, беспилотный транспорт, цифровые сервисы стали заложниками отсутствия обязательных международно-признанных правил, норм и стандартов поведения в цифровой среде.

Структурная перестройка миропорядка и глобальной экономики, их переход на новую технологическую основу, в том числе внедрение новейших ИКТ и технологий ИИ, ускоряют процессы перераспределения потенциала развития в пользу новых центров экономического роста и геополитического влияния<sup>2</sup> на мировой арене.

К основным угрозам в сфере использования ИКТ относятся их вредоносное применение, например в целях подрыва (ущемления) суверенитета, нарушения территориальной целостности государств, осуществления в глобальном информационном пространстве действий, препятствующих поддержанию международного мира, безопасности и стабильности; для пропаганды терроризма и привлечения к террористической деятельности новых сторонников; для вмешательства во внутренние дела суверенных государств; для совершения компьютерных преступлений, а также различных видов мошенничества; для проведения компьютерных атак на информационные ресурсы государств. Зафиксирована опасность применения ИКТ для осуществления атак на критическую информационную инфраструктуру, введения некоторыми государствами ограничений в отношении доступа стран к передовым и инновационным технологиям с целью усиления их технологической зависимости от доминирующих в сфере ИКТ государств и сохранения информационного неравенства<sup>3</sup>.

Российская Федерация первой осознала риски вредоносного использования ИКТ, связанные со стремительной цифровизацией и глобальным распространением

Ольга МЕЛЬНИКОВА

Интернета. Привлекла к ним внимание всего мирового сообщества. В 1998 году впервые озвучила проблему информационной безопасности на площадке Организации Объединенных Наций. Обратила внимание на необходимость выработки правил ответственного поведения в цифровом пространстве. Стояла у истоков переговорного процесса по вопросам международной информационной безопасности (далее - МИБ), более 25 лет формировала основные концептуальные подходы и идеи. Создала алгоритм переговоров по МИБ и с первых дней принимала в них активное участие. Стала инициатором международного сотрудничества по обеспечению информационной безопасности. Благодаря последовательным и многолетним усилиям России удалось на постоянной основе закрепить в международной повестке связанные с использованием ИКТ вопросы.

Основными вехами этого процесса стали: подключение к нему Генеральной Ассамблеи (далее - ГА) ООН; создание переговорных форматов (Группы правительственных экспертов ООН (ГПЭ), а затем - Рабочей группы ООН открытого состава (РГОС) по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025); внесение концепции конвенции ООН об обеспечении МИБ в качестве официального документа 77-й сессии ГА ООН и прообраза универсального юридически обязывающего инструмента, который обеспечил бы стабильность и безопасность в глобальном информпространстве<sup>4</sup>.

Россия также заложила основу для работы государств - членов ООН над международным соглашением по противодействию использованию ИКТ в преступных целях. Внесла и добилась принятия в ГА ООН резолюции 74/247 «Противодействие использованию ИКТ в преступных целях». Инициировала учреждение Специального межправительственного комитета экспертов открытого состава для разработки всеобъемлющей международной конвенции по данной теме. Представила в ООН проект будущей конвенции.

В противовес российским усилиям в области МИБ и мирного использования ИКТ Запад, к сожалению, все это время в значительной мере противодействовал российским инициативам и неоднократно пытался навязать собственный трек мобилизации международного сообщества для обсуждения вопросов цифрового сотрудничества. Используя свой научно-технологический и политико-дипломатический потенциал стремился выработать собственные «правила игры» в информационном пространстве. Одной из первых попыток на этом направлении стало создание в июле 2018 года Генеральным секретарем ООН А.Гутерришем (Португалия) Группы высокого уровня по цифровому сотрудничеству<sup>5</sup> (далее - Группа). Декларированная цель - выработка предложений об укреплении сотрудничества в цифровой сфере между правительствами, частным сектором, гражданским обществом, международными организациями, академическими институтами и другими заинтересованными сторонами. В состав Группы вошли в личном качестве эксперты стран ограниченного круга (Австралии, Бразилии, Ботсваны, Израиля, Кении, Китая, Норвегии, ОАЭ, Перу, Республики Кореи, Российской Федерации, Руанды, Соединенного Королевства, США, Франции, Швейцарии, Эстонии, Японии).

## ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ ДОГОВОР: НА ГРАНИ ФОЛА

Проведя два очных заседания (в сентябре 2018 г. и январе 2019 г.), собрав в рамках различных конференций, форумов, виртуальных центров и онлайн-платформ мнения и предложения государств-членов, международных экспертов, представителей гражданского общества и научных кругов, группа смогла обобщить их знания и опыт. По результатам этой работы представила итоговый доклад<sup>6</sup> с практическими рекомендациями в сфере цифровых технологий, где «выявлены имеющиеся проблемы, возможности и сформулированы предложения по укреплению международного сотрудничества в цифровом пространстве»<sup>7</sup>. В докладе «Эпоха цифровой взаимозависимости» Группа обозначила пять областей, в которых международное сообщество могло бы вырабатывать совместные меры для использования преимуществ цифровых технологий и одновременного снижения их рисков. К ним относятся: построение всеобъемлющей цифровой экономики и общества; укрепление человеческого и институционального потенциала; защита прав человека и его способности активно воздействовать на цифровой мир; содействие укреплению доверия, безопасности и стабильности в цифровом пространстве; продвижение глобального цифрового сотрудничества<sup>8</sup>.

На основе этих рекомендаций Генеральный секретарь ООН в 2020 году подготовил «Дорожную карту цифрового сотрудничества». В ней определены следующие ключевые направления: обеспечение всеобщего подключения к Интернету к 2030 году; продвижение цифровых общественных благ для создания более справедливого мира; обеспечение всеобщего охвата цифровыми технологиями; наращивание потенциала в области цифровых технологий; обеспечение защиты прав человека в цифровой среде; поддержка глобального сотрудничества в области искусственного интеллекта; укрепление доверия и безопасности в цифровой среде<sup>9</sup>.

Привлекает внимание пункт 12 «Дорожной карты», где дается позитивная оценка достижений российской дипломатии в части принятия «11 норм ответственного поведения государств, согласованных в 2015 году, в которых предусматривается, что государства не должны вести или сознательно поддерживать деятельность в области ИКТ, которая намеренно наносит ущерб критически важной инфраструктуре, что является существенным соглашением в контексте нынешних глобальных ответных мер»<sup>10</sup>. Отмечается, что такие нормы «закладывают основу для значительного расширения масштабов систем управления технологиями, выявления инновационных и смелых инициатив и возможностей в этой области»<sup>11</sup>. Эти наработки могли бы содержательно дополнить существующие переговорные форматы и «активизировать усилия, направленные на то, чтобы в полной мере раскрыть потенциал цифровых технологий и одновременно смягчить их возможное вредное воздействие»<sup>12</sup>.

Параллельно Запад, стремясь закрепить «право сильного» и миропорядок, основанный на правилах, по-своему политизировал процесс использования ИКТ и предложил блоковый подход (по существу, под эгидой НАТО) путем запуска хорошо известного проекта «Таллинское руководство» (Tallinn Manual).

Очередной попыткой западного решения вопроса использования ИКТ стала обнародованная в 2021 году Генеральным секретарем ООН в докладе «Наша общая

Ольга МЕЛЬНИКОВА

повестка» инициатива создания Глобального цифрового договора (далее – ГЦД) (Global Digital Compact)<sup>13</sup>. Как намечено, ГЦД может охватывать вопросы «цифрового подключения, недопущения фрагментации Интернета, предоставления людям вариантов использования их данных, применения прав человека в Интернете и продвижения надежного Интернета путем введения критериев ответственности за дискриминацию»<sup>14</sup>.

Декларируется, что эта инициатива призвана положить конец или уменьшить фрагментацию цифрового управления, продвинуться в решении вопросов всеобщей интеграции в цифровое пространство с принятием необходимых мер для устранения рисков для культурной самобытности, личной и общественной конфиденциальности, политической независимости и даже безопасности людей. ГЦД задумывается как некий свод принципов «открытого, свободного и защищенного цифрового будущего для всех»<sup>15</sup>, которые на добровольной основе будут соблюдать присоединившиеся к нему государства, компании и иные заинтересованные стороны в сфере ИКТ<sup>16</sup>. Позиционируется как документ «мягкого права», не носящий юридически обязывающего характера.

Для содействия диалогу Генеральный секретарь ООН в июне 2022 года назначил посланника по вопросам технологий. Им стал Амандип Сингх Гилл (Индия), который был исполнительным директором и соруководителем Группы высокого уровня по цифровому сотрудничеству при Генсеке ООН (2018-2019 гг.). В качестве сокоординаторов для руководства межправительственным процессом по ГЦД - постоянных представителей Швеции и Руанды при ООН<sup>17</sup>.

На специальном пространстве, открытом канцелярией посланника Генерального секретаря по вопросам технологий [www.un.org/techenvoy/global-digital-compact](http://www.un.org/techenvoy/global-digital-compact), была размещена справочная информация о ГЦД и организован сбор вкладов, комментариев, коллективных или индивидуальных мнений всех заинтересованных сторон.

С января 2023 года проведена серия неофициальных консультаций (в гибридном формате) с государствами-членами, наблюдателями и заинтересованными сторонами (включая технологические компании, научные круги и гражданское общество).

Позиция Генсекретаря ООН в виде концептуальной записки<sup>18</sup> была опубликована на сайте ООН в мае 2023 года. Логично предположить, что она ляжет в основу текста будущего ГЦД.

В марте текущего года ожидается представление «нулевого» проекта Глобального цифрового договора. Три чтения «нулевого» проекта запланированы на 5 апреля, 2 мая и 16 мая этого года<sup>19</sup> в штаб-квартире ООН.

В соответствии с резолюцией ГА ООН от 12 сентября 2022 года 76/307 ГЦД должен стать приложением к Пакту во имя будущего, который планируется принять на Саммите будущего (Нью-Йорк, 22-23 сентября 2024 г.) «с участием всех заинтересованных сторон: государств - участников ООН, частного сектора (включая технологические компании), гражданское общество, низовые организации, научных кругов и отдельных лиц, в том числе молодежь»<sup>20</sup>.



## ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ ДОГОВОР: НА ГРАНИ ФОЛА

На сегодняшний день наиболее внятно судить о содержательной стороне будущего ГЦД можно по представленной Генеральным секретарем А.Гутерришем и размещенной на сайте ООН упомянутой концептуальной записке.

Однако обращает на себя внимание ее аморфность, наличие в тексте множества противоречий. Формально «во главу угла поставлены люди». Определена задача сконцентрироваться на правах человека, сделав их «фундаментом открытого, безопасного и защищенного цифрового будущего, стержнем которого является уважение человеческого достоинства» с учетом «гендерных аспектов при проведении цифровой политики»<sup>21</sup>. К важным проблемам отнесены: преодоление цифрового разрыва, обеспечение открытости и защищенности онлайн-пространства, наращивание потенциала, цифрового сотрудничества для ускорения целей устойчивого развития и др. В этом контексте концептуальная записка напоминает декларацию о благих намерениях или сборник наставлений, которые не обеспечены конкретными практическими предложениями по организации взаимодействия государств (а также других заинтересованных сторон) в глобальной цифровой среде.

В частности, записка А.Гутерриша не определяет, какая международная структура или механизм будет отвечать за весь комплекс вопросов, связанных с осуществлением и соблюдением ГЦД.

Она фиксирует, что «управление Интернетом осуществляется давно устоявшимися международными институтами»<sup>22</sup>. Это фактически постулирует сохранение американского контроля над Всемирной сетью через корпорацию по управлению доменными именами и IP-адресами (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, ICANN). Одновременно этот тезис вступает в противоречие с положениями одного из важнейших международных документов в области управления Интернетом - Тунисской программой для информационного общества, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по информационному обществу в 2005 году<sup>23</sup> и поддержанной большинством стран мира. В ней, в частности, зафиксированы обязательства «поддерживать стабильность и безопасность Интернета как глобального инструмента и обеспечивать необходимую законность управления его использованием на основе полного участия всех заинтересованных сторон как из развитых, так и развивающихся стран»<sup>24</sup>. Признается, что «политические полномочия по решению вопросов государственной политики, связанных с Интернетом, являются суверенным правом государств»<sup>25</sup>.

Из текста концептуальной записки не ясно, какая международная структура будет отвечать за выработку стандартов в сфере использования ИКТ: Международный союз электросвязи как уполномоченный специализированный орган ООН, какая-либо новая структура или, может быть, имеется в виду отдать это на откуп транснациональным корпорациям (далее - ТНК), которые смогут навязывать потребителю собственные технологические решения.

Отсутствуют соображения о том, каким образом будет обеспечиваться честная конкуренция в сфере разработки и использования ИКТ, особенно в условиях про-

Ольга МЕЛЬНИКОВА

воцируемой Западом острой геополитической конфронтации, когда узаконивается абсолютно незаконный режим санкций и политика введения торгово-экономических барьеров для так называемых недемократичных стран и их технологий. Ярким примером этого являются, в частности, торговые ограничения, введенные странами Запада (и прежде всего США) на использование передовых китайских технологий связи пятого поколения 5G.

В записке Генерального секретаря отсутствуют какие-либо отсылки к сведениям и фактам осуществления технологического диктата со стороны развитых государств, монополизация ими и подконтрольными им ТНК рынков ИКТ. Даже не предлагаются варианты решения вопроса о том, как в целях преодоления цифрового разрыва избавиться от ограничения доступа к передовым технологиям и усугубления технологической зависимости.

Замысел А.Гутерриша построен на участии в процессе всех заинтересованных сторон (multistakeholder model) - государств, бизнеса, НПО и гражданского общества (читай выше - «людей»). Упоминается о ведущей роли государств, однако никак не конкретизируется данный тезис. А ведь положения о том, что государства обладают суверенитетом над информационно-коммуникационной инфраструктурой на своей территории<sup>26</sup> и несут главную ответственность за поддержание безопасной и мирной ИКТ-среды<sup>27</sup>, уже зафиксированы в соответствующих резолюциях ГА ООН 2015 и 2018 годов. Также не оговорены соразмерные статусу участвующих в ГЦД сторон полномочия.

Завышается роль частного сектора и гражданского сообщества, подчеркивается именно их потенциал в сфере разработки технологий и управленческих инноваций.

Отсутствуют какие-либо упоминания об обязанностях ИТ-компаний и интернет-платформ соблюдать законодательство той страны, где они осуществляют свою деятельность.

Непонятен сам юридический статус будущего ГЦД - будет ли договор исключительно добровольным или примет характер международно-правового и юридически обязывающего документа. Не исключено, что амбиции Генерального секретаря ООН направлены, по существу, на создание международного права для регулирования отношений в цифровом (виртуальном) пространстве.

В этой связи возрастает актуальность принятия универсального юридически обязывающего инструмента, который обеспечил бы стабильность и безопасность в глобальном информпространстве. Прообраз такого международного договора (концепция конвенции ООН об обеспечении международной информационной безопасности) был внесен Россией 15 мая 2023 года в качестве официального документа 77-й сессии ГА ООН.

Концептуальный документ А.Гутерриша никак не определяет механизм реализации цифрового сотрудничества в условиях, когда страны Запада подчиняют его блоковому подходу и открытой военно-политической конфронтации. В этой ситуации возникает вопрос: нужно ли понимать будущий ГЦД как «цифровое ВТО»?

Видимо, к этому Запад и намерен вести дело, поскольку, в отличие от вышеупомянутой «Дорожной карты цифрового сотрудничества», подготовленной Генсеком

## ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ ДОГОВОР: НА ГРАНИ ФОЛА

ООН в 2020 году, в нынешней концептуальной записке А.Гутерриша нет и намек на свод международных правил, норм и принципов ответственного поведения государств, закрепленных в докладах ГПЭ ООН в 2013 и 2015 годов, принятых консенсусом и рекомендованных резолюцией ГА ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникации в контексте международной безопасности» 71/28 от 5 декабря 2016 года<sup>28</sup>.

Эти и подобные вопросы нуждаются в конкретных ответах и практических решениях. От правильно найденного компромисса между всеми заинтересованными в развитии и использовании ИКТ силами в значительной мере зависит конструктивное развитие человеческой цивилизации.

Соответственно, каждая страна, заботящаяся о своем суверенном и достойном месте в международном сообществе, должна четко определить свое отношение к разрабатываемому под эгидой Генерального секретаря ООН глобальному цифровому договору. В противном случае не удастся избавиться от навязываемого Западом цифрового империализма и неокOLONиализма.

<sup>1</sup>Пресс-релиз: 2,9 млрд человек все еще лишены подключения. Женева. 30 нояб. 2021 г. // <https://www.itu.int/ru/mediacentre/Pages/PR-2021-11-29-FactsFigures.aspx> (дата обращения: 29.02.2024).

<sup>2</sup>Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. №229) // <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 29.02.2024).

<sup>3</sup>Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности (утв. Указом Президента Российской Федерации от 12 апреля 2021 г. №213) // <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document114/> (дата обращения: 06.02.2024).

<sup>4</sup>О концепции конвенции ООН по международной информационной безопасности. 16 мая 2023 г. // [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1870609/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1870609/) (дата обращения: 10.02.2024).

<sup>5</sup>Группа высокого уровня по цифровому сотрудничеству Генерального секретаря ООН // <https://www.un.org/ru/sg-digital-cooperation-panel> (дата обращения: 25.02.2024).

<sup>6</sup>Доклад Группы высокого уровня при Генеральном секретаре ООН по цифровому сотрудничеству «Эпоха цифровой взаимозависимости». Июнь 2019 г. // <https://www.un.org/sites/www.un.org/files/uploads/files/HLP%20on%20Digital%20Cooperation%20Report%20Executive%20Summary%20-%20RU.pdf> (дата обращения: 25.02.2024).

<sup>7</sup>Там же.

<sup>8</sup>Там же.

<sup>9</sup>Доклад Генерального секретаря ООН «Дорожная карта цифрового сотрудничества». 29 мая 2020 г. // <https://digitallibrary.un.org/record/3864685?ln=en> (дата обращения: 25.02.2024).

<sup>10</sup>Там же.

<sup>11</sup>Там же.

<sup>12</sup>Там же.

<sup>13</sup>Доклад Генерального секретаря ООН «Наша общая повестка дня» // [https://www.un.org/ru/content/common-agenda-report/assets/pdf/our\\_common\\_agenda\\_ru.pdf](https://www.un.org/ru/content/common-agenda-report/assets/pdf/our_common_agenda_ru.pdf) (дата обращения: 25.02.2024).

<sup>14</sup>Глобальный цифровой договор // <https://www.un.org/techenvoy/ru/global-digital-compact> (дата обращения: 10.03.2024).

Ольга МЕЛЬНИКОВА

<sup>15</sup>Там же.

<sup>16</sup>Там же.

<sup>17</sup>Письмо председателя Генеральной Ассамблеи ООН от 10 окт. 2023 г. о назначении сокоординаторов процесса по Глобальному цифровому договору // [https://www.un.org/techenvoy/sites/www.un.org.techenvoy/files/PGA-CoFacilitators-letters\\_GDC-roadmap.pdf](https://www.un.org/techenvoy/sites/www.un.org.techenvoy/files/PGA-CoFacilitators-letters_GDC-roadmap.pdf) (дата обращения: 09.03.2024).

<sup>18</sup>Концептуальная записка 5 для «Нашей общей повестки дня»: Глобальный цифровой договор: открытое, свободное и защищенное цифровое будущее для всех. Май 2023 г. // <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-policy-brief-gobal-digital-compact-ru.pdf> (дата обращения: 09.03.2024).

<sup>19</sup>Совместное письмо постоянных представителей Швеции и Замбии при ООН от 15.12.2023 г. // [https://www.un.org/techenvoy/sites/www.un.org.techenvoy/files/Co-facs\\_letter\\_Global\\_Digital\\_Compact\\_December\\_15\\_0.pdf](https://www.un.org/techenvoy/sites/www.un.org.techenvoy/files/Co-facs_letter_Global_Digital_Compact_December_15_0.pdf)

<sup>20</sup>Глобальный цифровой договор // <https://www.un.org/techenvoy/ru/global-digital-compact> (дата обращения: 10.03.2024).

<sup>21</sup>Концептуальная записка 5...

<sup>22</sup>Там же.

<sup>23</sup>Гунисская программа для информационного общества // [https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda\\_wsis.pdf](https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf) (дата обращения: 28.02.2024).

<sup>24</sup>Там же.

<sup>25</sup>Там же.

<sup>26</sup>О принятии Первым комитетом Генассамблеи ООН резолюции «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». 07 нояб. 2015 г. // [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/un/1518395/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/un/1518395/) (дата обращения: 09.03.2024).

<sup>27</sup>О принятии Генассамблеей ООН российской резолюции по международной информационной безопасности. 07 дек. 2018 г. // [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1579897/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1579897/) (дата обращения: 09.03.2024).

<sup>28</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 73/27 от 5 дек. 2018 г. // <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n18/418/07/pdf/n1841807.pdf?token=HMpNTKt7eDyA2no9yP&fe=true> (дата обращения: 10.03.2024).

### Источники и литература

1. Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. №229) // <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 25.02.2024).

2. Основы государственной политики РФ в области международной информационной безопасности (утв. Указом Президента РФ от 12 апреля 2021 г. №213.) // Совет Безопасности Российской Федерации. 2021 // <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document114/> (дата обращения: 06.02.2024).

3. Доклад Группы высокого уровня по цифровому сотрудничеству при Генеральном секретаре ООН «Эпоха цифровой взаимозависимости». Июнь 2019 г. // <https://www.un.org/sites/www.un.org/files/uploads/files/HLP%20on%20Digital%20Cooperation%20Report%20Executive%20Summary%20-%20RU.pdf> (дата обращения: 25.02.2024).

4. Доклад Генерального секретаря ООН «Дорожная карта цифрового сотрудничества», 29 мая 2020 г. // <https://digitallibrary.un.org/record/3864685?ln=en> (дата обращения: 25.02.2024).

## ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ ДОГОВОР: НА ГРАНИ ФОЛА

5. «Наша общая повестка дня»: доклад Генерального секретаря ООН. 10 сент. 2021 г. // Организация Объединенных Наций. 2023 // URL: [https://www.un.org/ru/content/common-agenda-report/assets/pdf/our\\_common\\_agenda\\_ru.pdf](https://www.un.org/ru/content/common-agenda-report/assets/pdf/our_common_agenda_ru.pdf) (дата обращения: 25.02.2023).

6. Global Digital Compact: Background Note (version 17 Jan. 2023) // Организация Объединенных Наций. 2023 // [https://www.un.org/techenvoy/sites/www.un.org.techenvoy/files/Global-Digital-Compact\\_background-note.pdf](https://www.un.org/techenvoy/sites/www.un.org.techenvoy/files/Global-Digital-Compact_background-note.pdf) (дата обращения: 25.02.2023).

7. Концептуальная записка 5 для «Нашей общей повестки дня»: Глобальный цифровой договор: открытое, свободное и защищенное цифровое будущее для всех. Май 2023 г. // <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-policy-brief-gobal-digi-compact-ru.pdf> (дата обращения: 10.03.2024).

8. Международная информационная безопасность: теория и практика / Под ред. А.В.Крутских. М.: Аспект Пресс, 2021.

9. Отчет МСЭ «Факты и цифры за 2023 год». Измерение цифрового развития - факты и цифры - основное внимание наименее развитым странам // [https://www.itu.int/hub/publication/d-ind-ict\\_mdd-2023/#/ru](https://www.itu.int/hub/publication/d-ind-ict_mdd-2023/#/ru) (дата обращения: 29.02.2024).





## Андрей Ильницкий

*Советник министра обороны Российской Федерации, действительный государственный советник РФ 3-го класса, член Совета по внешней и оборонной политике, старший научный сотрудник ВАК, кандидат технических наук*

ilnitskiyam@gmail.com

**Ключевые слова:** *глубинное государство, глобализация, генеративные модели, характер и содержание войны, ментальная война, идеология, Русский мир.*

## ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ВОЙНА - ВОЛЯ К ПОБЕДЕ

*Переворот в общественном сознании совершается гораздо легче в условиях всеобщего потрясения и ускоренного развития, которое приносит с собой война.*

Карл фон Клаузевиц

**В** Стратегии национальной безопасности США позиционируют себя как глобальный гегемон - государство, для которого не существует разделительных линий между внешней и внутренней политикой, сфера интересов которого - весь мир.

### Стратегия деградации

Заказчиком этой стратегии Запада является транснациональная система глобальной власти, поименованная в актуальном политическом нарративе, как «глубинное государство» (deep state). Название - неудачное и неточное, ибо институт государства - это как раз то, что уничтожает deep state - но так уж сложилось...

## ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ВОЙНА - ВОЛЯ К ПОБЕДЕ

Феномен глубинного государства - англосаксонского происхождения, помноженный на многовековой опыт закулисных интриг Ватикана, надгосударственных этнофинансовых сетевых систем, тайных и закрытых лож (масоны и т. п.), клубов, кланов, сообщества разведок и транснациональных корпораций.

В основе методологии власти глубинного государства - формирование в целевых государствах колониальной элиты/пятой колонны deep state, обеспечение ей определенных значимых карьерно-материальных преференций и привилегий как части - пусть и вассально-провинциальной - но части мирового истеблишмента.

Методы двойного подчинения компрадорских элит - как ядра управленческого класса целевого государства - показали свою эффективность в первую очередь в части влияния и контроля над внутренней и внешней политикой изначально стран-колоний, а сегодня стран-контрагентов deep state. Здесь реализуется типичная сделка с дьяволом, ибо принадлежность к глобальному deep state означает для пятой колонны возможность получения благ и перспектив роста в обход действующих правил, в обмен на лояльность иной и привнесенной системы ценностей, порой прямо подрывающей этические, религиозные основы общества и противоречащей национальным интересам.

Все это весьма зримо проявилось и в России, где в конце 1980-х и в 1990-х годах в элитах была сформирована влиятельная, весьма многочисленная и сплоченная прозападная компрадорская пятая колонна deep state, когда Президент Ельцин в Конгрессе США пафосно призывал Бога хранить Америку, а министр иностранных дел Козырев подобострастно просил экс-президента США Никсона помощи в определении национальных интересов России.

Процесс очищения и национализации элит, ныне заметно катализированный СВО, и сегодня, увы, далек от завершения.

Надо понимать - процессы глобализации вскрывают не только политический, но и технологический суверенитет, привнося как новые возможности развития, так и немалые риски регресса и деградации - ментальной сферы в том числе.

Использованные во зло или по некомпетентности/недоумию - «цифра», искусственный интеллект (ИИ) и когнитивные технологии могут привести к деградации социально-культурной среды, распаду общественной ткани, расколу общества на инфобункеры<sup>1</sup>. Они продуцируют одиночество, обеднение и выхолащивание культурного и языкового многообразия. Как отметил экономист и политолог С.Караганов<sup>2</sup>, какое-то время считалось, что «цифра» как массовое явление приведет к росту интеллектуальных способностей и возможностей человека, а особенно молодежи.

**Мы должны противопоставить антиинтеллектуализму и безответственности мирового западного гегемона фундаментальное образование, воспитание и духовно-нравственное развитие нашего общества как многонациональной цивилизации Русского мира.**

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ

Но выясняется, что ведет она скорее к умственной деградации, которую сознательно подстегивают, навязывая бесконечное потребление глобальных инфоцифровых продуктов и в особенности гаджетов.

Это серьезнейшие угрозы именно для исторически и культурно сложившейся российской цивилизации - поскольку в нашей цивилизационной парадигме православная вера, история и культура имеют определяющее значение. Стандартизируемые под западные лекала и технологии цифровая среда и «культура» потребления меняют не только инфополе и способы получения информации, но культурные коды социума - а это уже ментальный геноцид, это акт ментальной войны, где захват умов важнее территорий. Фактически такой процесс глобализации - суть новая редакция колониализма.

**Премьер Венгрии Виктор Орбан:  
«Сегодня западные ценности означают  
три вещи: миграцию, ЛГБТ и войну! Они  
ведут мир к катастрофе и вымиранию,  
жестокости и фальши, к полной деградации  
и нарушению всех прав человека!»**

Ментальные угрозы, исходящие от «непродуманного» использования ИИ и привнесенных извне когнитивных инфотехнологий, трудно переоценить. Именно об этом осенью 2023 года говорил Президент В.Путин: «Хорошо известно, что некоторые, так скажем, западные поисковые системы, как и генеративные модели, работают зачастую весьма избирательно, ангажированно, не учитывают, а порой просто игнорируют и отменяют российскую культуру»<sup>3</sup>.

Если мы это осознаём, то должны противопоставить антиинтеллектуализму и безответственности мирового западного гегемона фундаментальное образование, воспитание и духовно-нравственное развитие нашего общества как многонациональной цивилизации Русского мира.

История России, преподаваемая в школе, должна излагать государственную концепцию со всеми ее плюсами и минусами, но не допуская очернения! Важно в образовательной среде выдерживать единое государственное понимание истории, важен позитивный подход, когда история дает основания гордиться государством. «Изучение истории - есть дело государственное», - писал еще в XIX веке граф С.С.Уваров, министр народного просвещения Российской империи.

Традиционные государства и национально ориентированные элиты - объективное препятствие на пути deep state к мировой гегемонии. Там, куда дотягиваются «удушающие объятия» гегемона, субъектность национальных государств уничтожается, их существование обесмысливается, а элиты деградируют.

Деградация, депрофессионализация и, как следствие, нарастающая безответственность национальных элит - одна из базовых технологий разрушения государств. Ну и в самом деле - чего напрягаться-то, коли «вашингтонский обком» все решит, напечатает и даст денег, да и защитит если что, а трудяги-китайцы «занедорого» все соберут, сделают и поставят...

## ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ВОЙНА - ВОЛЯ К ПОБЕДЕ

Подобные деградирующие установки мы можем увидеть на исторически актуальном и сегодня (вспомним здесь гайдаровских министров с их нынешними учениками и последователями) примере использования знаменитой метафоры Адама Смита о «невидимой руке рынка, которая все управит». Как тонко отметили К.Коктыш и В.Сергеев<sup>4</sup>, Адам Смит подразумевал здесь не только способность рыночной системы к саморегуляции, но скорее внешний по отношению к государству доминирующий управляющий фактор. Под этим внешним фактором, конечно, можно и нужно понимать «глубинное государство» (deep state).

Индукцированная глубинным государством деградация политического класса национальных государств - серьезный вызов глобальному мироустройству, ибо все эти макроны, шольцы, бербки и прочие лизы трасс исполняют роль марионеток в «ликвидационной комиссии», учрежденной deep state для национальных государств. Имитационный характер и «смысловое обнуление» национальных элит порождает систему глобальной безответственности.

Ее рамки таковы:

- Перезагрузка/стирание национальной истории и культуры порождает безответственность перед традицией и историей, перед предками, суть - безответственность перед прошлым.

- Реальная власть глубинного государства - имитация легитимной власти, порождает безответственность перед избирателем, перед обществом, суть - безответственность перед настоящим.

- Деидеологизация с отсутствием ответов на вопросы: «Что мы?», «Кто мы?» и «Зачем мы?», порождает безответственность перед потомками, суть - безответственность перед будущим.

- Безответственность перед прошлым, настоящим и будущим порождает суть - безответственность перед Богом.

А если Бога нет - то, как писал Ф.М.Достоевский, все дозволено - вмешательство, насилие, война. Собственно, об этом же нынешний премьер Венгрии Виктор Орбан: «Сегодня западные ценности означают три вещи: миграцию, ЛГБТ и войну! Они ведут мир к катастрофе и вымиранию, жестокости и фальши, к полной деградации и нарушению всех прав человека!»<sup>5</sup> Цивилизация потребления и наслаждений, вывернутая наизнанку, оказывается цивилизацией насилия и деградации...

## Война за мир

Глобальная война глубинного государства (deep state) против мира за гегемонию становится формой бытия.

Отмена национальных государств - стратегический проект глобального deep state. Проект - со своими этапами, определенной последовательностью и весьма современными таргетированными технологиями реализации, основанными на насилии и войне.

Характер и содержание войны меняются радикально. Специальные операции с использованием крепких морпехов при поддержке вертолетов «Apache» и армад

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ

авианосцев уходят в прошлое. В октябре 2023 года Кристофер Майер, помощник министра обороны США по специальным операциям, заявил, что они переходят к другой войне. Направление психологических операций (PSYOP) будет радикально усилено... Это война за умы, за видение и понимание мира.

Это ментальная война, задача которой - слом ценностных и целевых установок общества противника.

Это война, где поражение и подчинение ментальной сферы противника зачастую важнее и эффективнее захвата территории.

Сегодня армии США и НАТО активно формируют ментальный театр военных действий (ТВД) с принципиально новыми вооружениями и технологиями (ВВСТ) таргетированного - точечного и массового - поражения сознания противника.

Поставлена задача перехода от информационного к когнитивно-ментальному доминированию.

Ментальная сфера становится важнейшим оперативным доменом/средой гибридной войны, определяющим стратегию окончательной победы над противником.

Для ведения подобной войны западные военные и разведсообщество (а только в США 17 разведок) используют элементы ИИ, когнитивные технологии (PSYOP), методы мониторинга, анализа и контроля информационной среды, закрытых и «открытых данных» (технологии OSINT) для организации и модерирования международных и внутренних конфликтов вокруг/в целевых странах.

Для развязывания рук этих структур руководство США и НАТО декларировали упрощение режима санкционирования киберопераций, приняли на вооружение концепцию «перманентной информационной и киберактивности на передовых рубежах» за счет перенесения борьбы на вражескую (в Россию, прежде всего) виртуальную территорию.

Самым активным образом эти технологии ныне задействованы Западом в конфликте вокруг территории бывшей Украинской Советской Социалистической Республики.

Самым активным образом эти технологии ныне задействованы Западом в конфликте вокруг территории бывшей Украинской Советской Социалистической Республики.

В той же Британии к 2010 году была создана 77-я бригада - специальное армейское подразделение для ведения информационной и кибервойны. Еще в 2015 году около 100 специалистов этой бригады были откомандированы в Киев. Именно это войсковое подразделение создало свой филиал на основе ВСУ - ЦИПСО.

В декабре 2022 года глава британской военной разведки генерал Джейм Хокенхалл, касаясь событий на территории бывшей УССР, заявил следующее: «Этот конфликт можно рассматривать как первую цифровую войну». Практически каждый украинец

**Россия - это тысячелетняя цивилизация, в основе которой организующее, сберегающее и развивающее Русский мир сильное государство, элита которого не правит, а служит народу и Отечеству.**



## ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ВОЙНА - ВОЛЯ К ПОБЕДЕ

и каждый телефон стали датчиком, стали ресурсом и источником информации для западных спецслужб. Техническим базисом этой войны стали гражданские интернет-сети и группировка спутников, из которых формально натовскими являются около 70, а остальные - примерно 350 спутников - имеют статус «коммерческих».

Работа американской компании «Starlink» на Украине, понуждение Илона Маска к финансированию и передаче военным этой системы - показательный пример тотального доминирования спецслужб и стоящего за ними глубинного государства над любыми сферами, включая политику и бизнес.

### Идеология нашей победы

Россия - это тысячелетняя цивилизация, в основе которой организующее, берегающее и развивающее Русский мир сильное государство, элита которого (в идеале) не правит, а служит народу и Отечеству, ответственно осознавая величие нашей истории и культуры, понимая предназначение и миссию России в мире.

В условиях цивилизационной войны с Западом духовные, ценностные основы политики России первичны. Так должно быть! В противном случае в ментальной войне с Западом не выстоять - они сомнут нас превосходящими информационно-когнитивными ресурсами.

Изначально мы должны победить Запад ментально - не в экономике или финансах и даже не на поле сражений - эти победы будут следовать из победы в ментальной войне. Святой праведный Иоанн Кронштадтский говорил, что нужно исправить свою голову, а то в ней - хаос для дьявола, отца всякого беспорядка.

Ментальная сфера - вера, образование, воспитание, история и культура - является стратегической средой, защиту и единство которой Российское государство обязано обеспечить.

Тут важно понимать - в рамках цивилизационного подхода сведение проблемы сохранения культурно-исторического пространства России к информационной и кибербезопасности - неактуальный и устаревающий подход, который не обеспечит России стратегическую инициативу.

Для победы в цивилизационном столкновении с Западом необходимы разработка и принятие «Стратегии ментальной безопасности России». Стратегии, которая при реализации в реальной политике будет включать координацию военно-силовых, политических, экономических, дипломатических, гуманитарных, образовательных усилий, ресурсов и кадров для противодействия ментальным угрозам и продвижению в мир нашей идеологии.

Только такая стратегия, такая идеология и политическая практика обеспечат защиту, крепость и развитие России как Цивилизации. Именно потому:

- Идеология - это необходимость.
- Идеология нужна для созидания и действия, для бездействия она не нужна.
- Идеология - это не надуманный «дискурс умников», не продукт «натужного ума» политологов, не привнесенный извне конструкт.

Андрей ИЛЬНИЦКИЙ

- Идеология - это прожитая история, накопленная мудрость и осознанный смысл бытия народа.

- Идеология - это способность на свою позицию, на стратегические решения и цели.

- Идеология - это присущий признак сильного государства. «Величие России сегодня - в ее суверенитете», - глубочайшая и весьма недооцененная мысль нашего президента!

- Идеология - это воля. Сегодня - это воля к миру после нашей Победы, в которой главное - сломить волю Запада к военной борьбе с Россией.

Для реализации такой идеологии России нужно сосредоточиться. Для этого необходимы консолидирующие и вдохновляющие многонациональный русский народ смыслы и цели.

**Изначально мы должны победить  
Запад ментально - не в экономике или  
финансах и даже не на поле сражений -  
эти победы будут следовать из победы  
в ментальной войне.**

Мы должны осознать сакральную основу России, а именно то, что все мы - богоизбранный народ. Мы все - это русские. Русские - белорусы, русские - украинцы, русские - татары и башкиры, русские - якуты и буряты, русские - армяне и грузины, русские евреи и коми, русские - чувашаи и удмурты, русские - ингуши и чеченцы, русские тувинцы и калмыки, русские - даргинцы и лезгины, русские - это, повторю, все мы, тот народ, та цивилизация, что столетия опиралась на Вечное.

Идеология нашей победы - это российское понимание мира, национальных приоритетов и целей. Она - эта идеология - должна иметь библейский масштаб. Так, чешско-австрийский поэт Р.М.Рильке считал, что Россия граничит с Богом<sup>6</sup>. Воистину!

Необходимо вернуться к настоящему и подлинному, перейти от общества потребления к Цивилизации Служения. Традиционно источник идеологии служения - военные, а сегодня они воины воюющей армии, где каждый день решаются вопросы жизни и смерти, где формируются и подтверждаются сакральные смыслы и миссия русской цивилизации.

Это не пафос - это условие выживания.

Преподобный Никодим Святогорец более 200 лет тому назад пророчески написал: «Будучи окружены всегда столькими и такими врагами, так злобно нас ненавидящими, не можем мы ожидать от них ни мира, ни перемирия, ни пресечения, ни отсрочки брани, а в каждое мгновение должны быть готовы на брань и тотчас же мужественно вступить в нее, как только откроют ее враги»<sup>7</sup>.

Драматические события вокруг той части Русского мира, что находится на территории бывшей УССР, - консолидируют русский народ, способствуют очищению

## ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ВОЙНА - ВОЛЯ К ПОБЕДЕ

элиты. Именно там - на полях сражений СВО, кристаллизуется идеология Победы Русского мира.

Русский воин любит жизнь и не ищет смерти, но готов отдать жизнь за Землю нашу - таков воинский долг и так было всегда. Нам чужого не надо, но что наше - то наше. Защитим, сохраним, вернем. Об этом говорил на Всемирном русском народном соборе Владимир Путин: «Надо верить в великий русский, российский народ»<sup>8</sup>.

Как же определить Русский мир сегодня?

Мне представляется весьма актуальной формула Петра Великого: «Русский тот, кто любит Россию и ей служит». Главное сегодня - служение! Служение своей семье, обществу, армии, государству, Отечеству, Миру и Богу.

Вновь опереться на Небо и стать Крепостью Мира - вот миссия России в XXI веке!  
Так победим!

<sup>1</sup>Из материалов международной конференции «Киберстабильность: подходы, перспективы, вызовы», проведенной журналом «Международная жизнь» 18-19 декабря 2023 г.

<sup>2</sup>Караганов С.А. Часть людей потеряли страх перед адом. Нужно восстановить. (Интервью) // <https://www.business-gazeta.ru/article/619108>

<sup>3</sup><http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72811>

<sup>4</sup>Коктыш К.Е., Сергеев В.М. Рождение глубинного государства. Полис. Политические исследования. 2024. №1. С. 134-148.

<sup>5</sup><https://dzen downloader.com/video/watch/64c273f9de44a606de4ee863?lang=ru&ysclid=ltg1mghlg141453956>

<sup>6</sup>См.: Рильке Р.М. Рассказы о Господе Боге. Как на Руси появилась измена // Райнер Мария Рильке. Рильке и Россия: Письма. Дневники. Воспоминания. Статьи. Стихи. СПб., 2003. С. 328-329.

<sup>7</sup>Святоторец Н. Невидимая брань // URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim\\_Svjatogorets/nevidimaja-bran/](https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Svjatogorets/nevidimaja-bran/) (дата обращения: 30.03.2023).

<sup>8</sup><https://rg.ru/2023/12/14/putin-nado-verit-v-velikij-russkij-narod.html?ysclid=ltg344njfc291347118>



## Владимир Кикнадзе

*Главный редактор журнала  
«Наука. Общество. Оборона»,  
член-корреспондент Российской академии  
ракетных и артиллерийских наук,  
доцент, доктор исторических наук*

KiknadzeVG@mail.ru

**Ключевые слова:** *СВО, прокси-война, фашизм, нацисты, Холокост, День воинской славы, Манифест Дружбы.*

## СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ: НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ И РОЛЬ РОССИИ В НОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

**К**оличество жертв в прокси-войне США и НАТО, которая начата в 2014 году на территории Украины против России, в совокупности с другими конфликтами XXI века вполне может превысить потери человечества в мировых войнах прошлого века.

Об этом свидетельствует готовность коллективного Запада вести войну для нанесения стратегического поражения России до последнего украинца. То есть убить до 40 млн человек. Подтверждает это и Президент Украины В.Зеленский в своих прогнозах окончания войны против Российской Федерации без «хеппи-энда» для Киева<sup>1</sup>. Стремление физически уничтожить половину из 40 млн украинского населения было изложено еще в XX веке Р.И.Шухевичем: «Ничего страшного в этом нет»<sup>2</sup> (современная Украина возвела его в «хэрои»<sup>3</sup>). Наемники из десятков стран мира, вооруженные и поддерживаемые США и другими странами НАТО, убивают русских. В отношении России совершаются подготовленные спецслужбами Украины и других государств акты международного терроризма. Сохраняется опасность применения оружия массового уничтожения. При этом западные чиновники

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ: НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ  
И РОЛЬ РОССИИ В НОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

рассчитывают обеспечивать уничтожение людей в ходе украинского конфликта еще 6-7 лет<sup>4</sup>.

Что же является причиной повторения самых страшных страниц истории человечества? С ответом на вопрос: «Кто?» - относительно понятно. Всегда были, есть и будут «двуногие иступленные животные, принадлежащие, к сожалению, к тому же разряду живых существ, к которому принадлежим и мы» и которые полагают, что мир создан для избранных. Существенный вопрос: почему картина мира вновь, как в период мировых войн XX века, пишется кровавыми красками? Причем самым страшным их сочетанием: фашизмом, крайним национализмом, милитаризмом и геноцидом народов.

Люди, ставшие свидетелями и победителями нацизма в веке XX - чемпионы по убийствам людей, - достаточно точно определили и указали причины геноцида и войн в Уставе ЮНЕСКО, организации, которую в том числе и в этой связи так настойчиво дискредитирует сегодня неонацистский коллективный Запад. Они - причины войн и геноцида - заключаются в отказе от демократических принципов уважения достоинства человеческой личности, равноправия и взаимного уважения людей, ненависти, расизме, невежестве и предрассудках<sup>5</sup>.

Однако этого очередного урока истории, к сожалению, человечество не усвоило в достаточной мере. И получилось в точности по В.О.Ключевскому: «История - не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, но только наказывает за незнание уроков».

Причем, как показывает мировая история, эти уроки человечество могло извлечь и в ранние периоды своего развития. Например, на опыте мифологических идей «избранного народа» или последствий бешенства тевтонских псов-рыцарей в Средние века, зомбированных идей расового превосходства немцев в рамках так называемой теории трансляции. Фридрих I Гогенштауфен (Фридрих Барбаросса) в 1154 году, вступив в Рим, устроил резню мирного населения: в 1158 году зверствовал по отношению к жителям Вероны и Фарраре, в 1160-м году уничтожил деревья и посеы вокруг Милана, превратив его окрестности в пустыню. В его войске играли отрубленными головами пленных, заложников, а детей привязывали к осадной башне. Генрих VI Гогенштауфен в 1186 году в Сицилии приказывал ослеплять, насаживать людей на пики, жарить, обдирать кожу, закапывать в землю<sup>6</sup>.

Документы из фондов Центрального архива ФСБ России<sup>7</sup>, которые рассекречены и представлены широкой общественности 21 сентября 2023 года на площадке МИА «Россия Сегодня», свидетельствуют о том, что в основе так называемых «освободительных чаяний» украинских националистов, находившихся на содержании германского нацизма (по линии группы «Нацменьшинства» отдела абвер-II вермахта), были алчность, эгоизм, ненависть и ложь.

Так, Э.Штольце, бывший полковник вермахта, заместитель начальника отдела абвер-II, на допросе 15 октября 1946 года показал следующее: «В политическом отношении ни я, ни Канарис не давали Бандере никаких гарантий, за исключением туманного обещания помочь «освободительным чаяниям» украинских национа-



Владимир КИКНАДЗЕ

листов в случае их активной работы на германскую разведку. Впрочем, украинские националисты и без политических гарантий верой и правдой выполняли наши указания, так как они уже много лет существовали исключительно за деньги германского Генерального штаба»<sup>8</sup>. А работать на германскую разведку, по данным Штольце, группа украинских националистов во главе с бывшим полковником петлюровской армии Е.М.Коновальцем начала с 1925 года<sup>9</sup>. При этом бывший гетман всея Украины П.П.Скоропадский требовал у германских нацистов «суммы нисколько не отвечающие его способности», поэтому абвер от сотрудничества с ним отказался<sup>10</sup>. А группа С.В.Петлюры уже находилась на службе у поляков и поэтому не могла быть использована немцами<sup>11</sup>.

Современные же политтехнологи, творцы антигосударственных переворотов, пользуясь историческим невежеством современной украинской молодежи, превратили продажных слуг Германии и Польши в борцов за свободу украинского народа.

Об опасности повторения после разгрома германского фашизма событий 1918 года, когда палачи обернулись в жертвы, на весь мир предупреждал еще 11 апреля 1945 года Илья Эренбург в своей статье «Хватит!», опубликованной в газете «Красная звезда»: «Близится день нашей встречи с нашими друзьями. Мы придем на эту встречу гордые и радостные. Мы крепко пожмем руки американским, английским, французским солдатам. Мы все скажем: довольно! Немцы сами себя прозвали «оборотнями». Но облава будет настоящая... Обратней не будет: теперь не восемнадцатый год, хватит! На этот раз они не обернутся и не вернуться»<sup>12</sup>. Тем не менее объективной оценке и учету обозначенных военкором угроз международной безопасности руководство страны предпочло публичную «порку» автора.

Да, в дальнейшем были Нюрнберг и советский Нюрнберг, Токио и Хабаровск, судебные процессы над нацистами и их пособниками в других странах и оккупированной Германии. Но уже в 1950-х годах тысячи преступников не только были амнистированы, вышли на свободу и вернулись в свои дома, но и вновь оказались на государственной службе. А некоторые конструировали международные отношения и в надгосударственных организациях. Одна из основных задач, которую решали новые оборотни, - это попытка реабилитации, глорификации фашизма и нацизма. Прежде всего через трансформацию системы образования, обучения и воспитания, историческую и мемориальную политику. Именно об этих опасных тенденциях в 1960-х годах писал Константин Паустовский в рассказе «Третье свидание»:

«Он [Освенцим] сохранен для того, чтобы мы никогда не забывали о чудовищной жестокости, на какую способен человек. Не забывали о двуногом иступленном животном, принадлежащем, к сожалению, к тому же разряду живых существ, к которому принадлежим и мы. [...]

Может быть, не стоит сохранять Освенцим?

Может быть, лучше забыть о нем? Потому что трудно человеку жить и работать, когда тысячи хороших и добрых людей задушены безо всякой вины тут же, рядом с нами.

Человечество получило еще один страшный удар в сердце. Теперь черный и пропитанный кровью фашистский застенек уничтожен. Но все же то тут, то там он на-

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ: НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ  
И РОЛЬ РОССИИ В НОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

поминает о себе. Все время выползают из каких-то мусорных нор фашистские фюре-ры разных оттенков, но одинаково лживые и наглые.

И до тех пор, пока они не будут уничтожены или обезврежены, у человечества не будет ни покоя, ни мирной жизни...»<sup>13</sup>

И новому поколению уже сложнее было ориентироваться в истории начала XX века, ведь страну и народ, внесших решающий вклад в победу над европейским и японским фашизмом, все чаще представляли в качестве оккупантов и мировой тирании.

В 80-х годах прошлого века еще было живо и действенно поколение победителей фашизма. Выходили в свет книги, где освещались самые страшные проявления национализма. Так, в книге генерал-лейтенанта А.Д.Окорокова «Слово, ведущее в бой» представлен эпизод, произошедший в марте 1945 года в Данциге (Гданьске), связанный с увиденными и расследованными ужасами германского национализма:

«Ничем не примечательное здание, у входа вывеска: «Анатомический институт». Мы прошли внутрь. Сколько лет прошло уже с того дня, но до сих пор у меня сохранилось чувство ужаса и гнева. Под скромной вывеской «научного» учреждения творились чудовищные злодеяния. Мы увидели обезглавленные трупы, огромные чаны для выварки жира, выделанные куски человеческой кожи. Но, пожалуй, самое страшное находилось в подвале-холодильнике: аккуратно расставленные на стеллажах сотни человеческих голов - мужских, женских, детских. Они стояли в строгой последовательности - русские, поляки, узбеки, казахи, евреи, грузины, цыгане... Головы с сомкнутыми губами молча взывали к мести»<sup>14</sup>.

И здесь же в мемуарах участника войны мы видим, к сожалению, и ограниченность возмездия по отношению к нацистам (на примере Рудольфа Шпаннера<sup>15</sup>), и открытые устремления к реабилитации нацизма уже на государственном уровне:

«Военный трибунал приговорил захваченных гитлеровских преступников к высшей мере наказания. В некоторых западных странах серьезно ставится вопрос: не пора ли за давностью времени амнистировать военных преступников? Сама постановка вопроса кажется мне кощунственной. Тот, кто воочию видел звериное лицо фашизма, не может забыть и не может простить...»<sup>16</sup>

Однако решающий удар в основание зыбкого равновесия Добра и Зла вновь был нанесен Иудой, советской пятой колонной. Прежде всего в лице так называемой инженерной и творческой интеллигенции, «Вашингтонского обкома». Дискредитация собственной отечественной истории, государственных деятелей прошлого, армии, дипломатических побед Советской России, героев борьбы с фашизмом, человека труда привела к поражению СССР в холодной войне и разрушению государства. Ускорились легитимация радикальных националистических идеологий и реинкарнация их преступных практик.

В авангарде наступления неонацизма выступили США и Украина. Тыловой базой для нацистов прошлого и настоящего стала Канада - заповедник украинских эсэсовцев с середины 1980-х годов - страна, Парламент которой сегодня стоя аплодирует нацисту XX века и неонацисту XXI века<sup>17</sup>.

Владимир КИКНАДЗЕ

Прозреть и опомниться российскому обществу и власти позволило во многом начало специальной военной операции (СВО) ВС РФ на Украине 24 февраля 2022 года. Уроки истории как учителя и наставницы жизни вновь становятся одними из самых посещаемых, обсуждаемых и востребованных для консолидации сил антифашизма и коренного перелома в борьбе мировой цивилизации за сохранение и развитие, за новую, безопасную и справедливую картину мира.

Неслучайно в 2023 году, спустя год после начала СВО, в России впервые официально названы почти два десятка государств, помимо Германии, представители которых в составе вермахта добровольцами или пособниками осуществляли геноцид народов СССР на временно оккупированной территории Советского Союза в годы Великой Отечественной войны<sup>18</sup>. Обосновано ходом СВО и такое государственное решение, к которому российские антифашисты шли 28 лет, как установление Дня воинской славы России - 3 сентября - Днем Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны (1945 г.)<sup>19</sup>.

Крайне важно, что субъектами такого исторического просвещения сегодня являются дети и молодежь. Повторюсь, причины геноцида заключаются в отказе от демократических принципов уважения достоинства человеческой личности, равноправия и взаимного уважения людей, ненависти, расизме, невежестве и предрассудках. По сути, все это связано с деструктивными последствиями в организации системы обучения и воспитания. Поэтому закладывать основы устойчивости к безумным идеям расовой исключительности и превосходства необходимо именно в детском возрасте. В том числе в системе исторического просвещения, и прежде всего на примерах геноцида народов СССР в годы Великой Отечественной войны.

И конечно, Международный детский центр «Артек» как столица Детства, как место, где собираются ребята различных национальностей и народов не только России, но и всего мира, является одной из лучших педагогических площадок для воспитания чувства уважения личного достоинства людей различных вероисповеданий, этнических и расовых групп.

В 2023 году победители и лауреаты всероссийских конкурсов сочинений, исследовательских работ и музейных экспозиций в рамках федерального проекта «Без срока давности» (за три года более 2 млн конкурсных работ) осуществили свою мечту не только побывать 9 мая на Параде Победы в Москве и получить награды в Музее Победы, но и оказаться в «Артеке», поделиться своим опытом и знаниями с другими детьми. Пять смен этого детского центра стали тематическими. Причем не только для ребят из России, но и еще из 51 страны мира.

Так, 2 августа в историческом Белом зале Ливадийского дворца дети из 52 государств огласили детский Манифест Дружбы: «Мы противимся несправедливости и разделению, заменяя их взаимопониманием и поддержкой... Вместе мы должны строить мосты между нациями и народами, объединять наши усилия для решения новых проблем» - эти замечательные слова наших ребят, детей со всего мира, поддержанные на встрече всей международной сменой в «Артеке» перед расставанием.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ: НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ  
И РОЛЬ РОССИИ В НОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

Активное участие в подготовке и проведении этого международного форума приняло Министерство иностранных дел России<sup>20</sup>.

10 сентября, в Международный день памяти жертв фашизма, артековцы как главные участники молодежной конференции «Невыученные уроки истории» подготовили и приняли Обращение ко всем школьникам России, а также участникам Международного антифашистского форума в Москве:

*«Я призываю всех людей планеты,  
Объединиться, стать одной семьей.  
И в жизни главные для каждого ответы,  
Найдем, покончив с нравственной войной!»<sup>21</sup>*

В этой связи следует отметить роль Крымского юридического института (филиала Университета прокуратуры РФ) не только в подготовке и участии в данной конференции, но и в многолетней (с 2017 г.) поддержке «Артека». Институт шефствует над детским лагерем «Янтарный», содействуя историческому и юридическому просвещению ребят в формате передвижных выставок и театрализованных постановок. Фактологическую основу этих просветительских мероприятий составляют опубликованные материалы Международного военного трибунала в Нюрнберге, а также документы, раскрывающие новые факты военных преступлений нацистов XX и неонацистов XXI веков.

В формировании нравственной культуры общества, его ценностных ориентиров, которые являются маркерами в построении картины мира, безусловно, востребованы следующие факторы:

- уважение к государственным символам, осознание непрерывности и преемственности истории страны (символически это было продемонстрировано 17 июня 2023 года, когда в ходе церемонии открытия Международного экономического форума в Санкт-Петербурге в присутствии Президента России В.В.Путина на 180-метровых флагштоках были одновременно подняты три флага Российского государства, известных во всем мире, - Гербовый флаг Российской империи, Государственный флаг СССР и Государственный флаг Российской Федерации);

- социальная адаптация и вовлечение ветеранов СВО - героев самых тяжелых испытаний нашего времени в образовательный процесс, которые, познав человеческую боль, могут нести людям правду (в частности, создание в 2023 г. фонда «Защитники Отечества» и проведение первого Всероссийского форума «Защитники Отечества»);

- сохранение исторической памяти о погибших воинах и жертвах среди мирного населения (включая ветеранов СВО, на что обратил внимание Президент России, посещая 21 сентября 2023 г. центр поддержки участников СВО «Возвращение» в Великом Новгороде);

- продуманная система интеграции воссоединенных с Российской Федерацией территорий (включая установление памятной даты России - 30 сентября - День воссоединения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики,

Владимир КИКНАДЗЕ

Запорожской и Херсонской областей с Российской Федерацией (2022 г.), в том числе с учетом использования в патриотическом воспитании примеров преемственности борьбы с нацизмом на землях исторической России (например, деятельности на Луганщине молодежной подпольной организации «Молодая гвардия» в годы Великой Отечественной войны и защитников Донбасса в наши дни).

Таким образом, на наш взгляд, основной, самой широкой кистью в долгосрочном процессе формирования Россией картины мира в борьбе с идеями и практиками расчеловечивания уже сегодня, в ходе СВО, должны стать познание и воспитание. Ведь даже в самых страшных местах в годы Второй мировой войны, в том числе в фашистском концлагере «Бухенвальд», советский учитель не переставал учить детей, и прежде всего воспитывать любовь к Родине. Познание и воспитание должны победить и сегодня, объединив все прогрессивные силы мира.

Но для начала нужно исправить свою ошибку конца XX - начала XXI века: России необходимо вновь укрепиться изнутри. И фундамент этого укрепления - межнациональное согласие, как верно отметил на заседании Совета по межнациональным отношениям 19 мая 2023 года Президент России В.В.Путин: «Это фундаментальное условие нашей государственности»<sup>22</sup>.

Только такая Россия, сильная прежде всего изнутри, способна обеспечить безопасное будущее для всего мира, мира, в котором Российская держава - это Крепость и Храм над бездной, мира, в котором Россия:

- сила, сдерживающая зло;
- сила, удерживающая мир от окончательного сползания в бездну;
- сила, одерживающая победу над врагом<sup>23</sup>.

А потому задача всех и каждого русского человека, взирая на единство Святой Троицы, побеждать ненавистную рознь мира сего, своими трудом и мыслью строить царство разума - ноосферу.

<sup>1</sup>Зеленский признал, что у контрнаступления ВСУ в любом случае не будет «хепши-энда» // ТАСС. 2023. 11 сент. // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18713929>

<sup>2</sup>Какие герои - такая и держава // Одна Родина. 04.01.2016.

<sup>3</sup>Ющенко присвоил звание Герой Украины одному из главарей УПА Шухевичу // РИА Новости. 14.10.2007.

<sup>4</sup>Marlow Iain, Nienaber Michael. US and G-7 Allies Now Expect War in Ukraine to Drag On for Years // Bloomberg. 19.09.2023 // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-09-19/us-allies-see-ukraine-war-grinding-on-need-for-long-term-plan>

<sup>5</sup>Память о Холокосте. Резолюция Генеральной конференции ЮНЕСКО. 34-я сессия. Париж. 2007 г. // URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000153837\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000153837_rus)

<sup>6</sup>Мохов А.С., Капсальчикова К.Р. «Генезис «теории» расового превосходства немцев в средние века» М.Я.Сюзюмова: неизвестная статья известного историка // Наука. Общество. Оборона. 2023. № 4. С. 38.

<sup>7</sup>Центральный архив ФСБ России (ЦА ФСБ). Н-20944. Т. 1.

<sup>8</sup>Там же. Н-20944. Т. 1. Л. 221.

<sup>9</sup>Там же.

<sup>10</sup>Там же. Н-20944. Т. 1. Л. 105.

<sup>11</sup>Там же.



СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ: НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ  
 И РОЛЬ РОССИИ В НОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

- <sup>12</sup>Эренбург И. Хватит! // Красная звезда. 1945. 11 апр.
- <sup>13</sup>Паустовский К.Г. Избранные произведения в 2-х томах. Изд. 3-е. Т. 2. М., 1977. С. 409-410.
- <sup>14</sup>Окорочков А.Д. Слово, ведущее в бой. М., 1980. С. 314.
- <sup>15</sup>Рудольф Шпаннер (Rudolf Spanner) (1895-1960 гг.). Директор Анатомического института в Данциге (Гданьск), офицер СС. Проводил эксперименты с производством мыла из человеческого жира в 1943-1944 гг. Вел переписку, договариваясь с администрацией тюрем и концлагерей о поставке в институт трупов. Шпаннер также приказал собирать человеческую кожу, которую для обезжиривания обрабатывали химическими веществами.
- <sup>16</sup>Окорочков А.Д. Указ. соч. С. 315.
- <sup>17</sup>22 сентября 2023 г. во время выступления Президента Украины В.Зеленского в Парламенте Канады собравшиеся приветствовали 98-летнего украинского националиста Ярослава Хунка (Гунько), в годы Второй мировой войны служившего в 1-й украинской дивизии, получившей также известность как дивизия СС «Галиция» («Галичина»). Глава МИД Канады Мелани Жолн 26 сентября призвала к отставке спикера Палаты общин (нижняя палата) парламента Энтони Роты. Произошедшее она назвала «абсолютно неприемлемым» и «позором для палаты, для канадцев». Позднее Э.Рота объявил о своей отставке. 27 сентября премьер-министр Канады Джастин Трюдо принес извинения в связи со случившимся, назвав чествование нациста в Парламенте Канады «чудовищным надругательством над памятью миллионов людей, погибших во время Холокоста». Он добавил, что это «причинило страдания» полякам, цыганам, людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, инвалидам, расовым меньшинствам и «многим другим миллионам людей, пострадавшим от геноцида нацистов». При этом еще 25 сентября канадский премьер-министр призвал «дать отпор российской дезинформации» и заявил, что поддержка Украины продолжится. См.: Аплодисменты националисту в Парламенте Канады // ТАСС. 2023. 27 сент. // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18854235>; Трюдо принес извинения в связи с чествованием нациста в Парламенте Канады // ТАСС. 2023. 27 сент. // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18858497>; Трюдо заявил, что огорчен появлением нациста в Парламенте Канады // ТАСС. 2023. 25 сент. // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18839219>
- <sup>18</sup>Заявление Государственной Думы «О геноциде народов Советского Союза Германией и ее пособниками в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. 22.03.2023 // URL: <http://duma.gov.ru/news/56676/>
- <sup>19</sup>13 марта 1995 г. был опубликован закон №32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (с изменениями и дополнениями), в котором не был кодифицирован среди дней воинской славы России Праздник Победы над Японией (3 сент.), установленный указом Президиума ВС СССР от 2 сентября 1945 г.
- <sup>20</sup>В «Артеке» по итогам международной смены составили Манифест дружбы // ТАСС. 2 августа 2023 // URL: <https://tass.ru/obschestvo/18431169>
- <sup>21</sup>По мотивам произведения Е.Капель «Дружба народов» (2003 г.).
- <sup>22</sup>Егорова В. Путин: Настоящий патриот России не должен наживать политические очки на национальной теме // Российская газета. 2023. 19 мая // URL: <https://rg.ru/2023/05/19/putin-nastoiashchij-patriot-rossii-ne-dolzhen-nazhivat-politicheskie-ochki-na-nacionalnoj-teme.html>
- <sup>23</sup>Марчени Г.П. История России как путь к Победе: императивы Русской идеи в условиях войны // Наука. Общество. Оборона. 2023. №3. С. 25.



## Кира Сазонова

*Доцент Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, юрист-международник, кандидат юридических наук, кандидат политических наук*

kira\_sazonova@mail.ru

**Ключевые слова:** *международное право, международный порядок, основанный на правилах, договоры, конвенции, глобализация, международные институты.*

## КРОВНЫЕ БРАТЬЯ ИЛИ КРОВНЫЕ ВРАГИ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОТЛИЧИЙ ПОНЯТИЙ «МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА» И «МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА, ОСНОВАННОГО НА ПРАВИЛАХ»

**Д**аже в самые суровые годы холодной войны, когда биполярный мир раздирали многочисленные противоречия, международное право признавалось и принималось всеми участниками международного общения. Подобное отношение сохранялось вплоть до начала XXI века, пока западные государства не начали активно продвигать альтернативную международному праву концепцию «международного порядка, основанного на правилах/rules-based international order».

### **Появление термина «международный порядок, основанный на правилах»: политический дискурс и доктрина**

Анализ динамики поисковых запросов по данному термину позволяет выявить, что его резкий вброс в информационное пространство случился в 2004-2005 годах,

## КРОВНЫЕ БРАТЯ ИЛИ КРОВНЫЕ ВРАГИ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОТЛИЧИЙ ПОНЯТИЙ «МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА» И «МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА»...

после чего его популярность существенно снизилась, а затем снова резко возросла в начале 2022 года. Страны, в которых наиболее активно интересуются термином, - США, Канада, Великобритания и Австралия<sup>1</sup>. В целом термин полностью относится к «англосфере», а переводы на другие языки осуществляются именно с англоязычной версии.

В Стратегии национальной безопасности США 2022 года «порядок, основанный на правилах», рассматривается в качестве «основы глобального мира и процветания»<sup>2</sup>. В июне 2022 года Президент Байден опубликовал в газете «New York Times» статью, в которой заявил, что действия России на Украине «могут ознаменовать конец основанного на правилах международного порядка» и «открыть дверь для агрессии в другом месте, с катастрофическими последствиями во всем мире»<sup>3</sup>. Австралия, в частности через Австралийскую ассоциацию ООН, активно продвигает концепцию «международного порядка, основанного на правилах», как более современную и продвинутую версию международного права, эдакого «международного права 2.0»<sup>4</sup>.

Частота упоминания термина «международного порядка, основанного на правилах», в средствах массовой информации приводит к тому, что отдельные государства вынуждены формулировать свое мнение по данному вопросу. Так, в 2023 году вышли публикации, осмысливающие позиции Японии<sup>5</sup> и Китая<sup>6</sup> относительно порядка, основанного на правилах.

В последние три года словосочетание «порядок, основанный на правилах», регулярно звучит в речах отечественных политиков, причем всегда в негативном контексте. Например, 24 августа 2023 года Президент В.В.Путин заявил, что западные государства «пытаются подменить систему международного права собственным так называемым порядком, основанным на правилах, которых никто не видел, правилах, используемых, прямо надо сказать, в корыстных целях и меняющихся в угоду текущей политической конъюнктуре, когда угодно и как угодно в соответствии с интересами отдельных стран»<sup>7</sup>.

Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров полагает, что «международный порядок, основанный на правилах», нацелен на подмену международного права и Устава ООН<sup>8</sup>.

Сенатор К.И.Косачев полагает, что «порядок, основанный на правилах», - это «правила без права», которые являются «обдуманной и даже умышленной провокацией, адресованной прежде всего России и Китаю»<sup>9</sup>.

Можно констатировать, что проблематика «международного порядка, основанного на правилах», имеет междисциплинарный характер и находится на

**Проблематика «международного порядка, основанного на правилах», имеет междисциплинарный характер и находится на пересечении международного права, политологии и науки о международных отношениях.**

Кира САЗОНОВА

пересечении международного права, политологии и науки о международных отношениях. В российской науке концепция «порядка, основанного на правилах», долгое время рассматривалась преимущественно в рамках политологического дискурса. Можно констатировать, что научных работ, анализирующих именно юридические аспекты «международного порядка, основанного на правилах», а также сравнивающих его элементы с действующей системой международного права, пока не так много, причем как в отечественной<sup>10</sup>, так и зарубежных<sup>11</sup> школах международного права.

### Причины возникновения «международного порядка, основанного на правилах»

Одной из причин вызревания концепции «международного порядка, основанного на правилах», внутри западного политологического дискурса стали серьезные политические сдвиги в системе международных отношений конца XX века, сопровождавшиеся изменением архитектуры международных институтов: «Как следствие, наблюдается постепенный отход от продвижения роли тех площадок, где у глобального Запада нет решающего голоса в создании новых международно-правовых норм или корректировки старых»<sup>12</sup>.

**Одной из причин вызревания концепции «международного порядка, основанного на правилах», внутри западного политологического дискурса стали серьезные политические сдвиги в системе международных отношений конца XX века.**

Профессор Данг Кам Ту из Института внешней политики и стратегических исследований Дипломатической академии Вьетнама полагает, что идея «международного порядка, основанного на правилах», возникла как результат конкуренции двух принципиально разных подходов к видению международных отношений, условного «Вашингтонского консенсуса» (западные страны во главе с США) против «Пекинского консенсуса» («Глобальный Юг» во главе

с Китаем и Россией): «Термин «международный порядок, основанный на правилах», становится частью дискурса о глобальном лидерстве - когда две крупные державы выступают за разные видения и способы международных отношений»<sup>13</sup>.

Помимо активного продвижения западными государствами концепции «международного порядка, основанного на правилах», в силу собственных политических задач, нельзя не отметить, что к появлению данной концепции также привели объективные недостатки, связанные с функционированием действующей системы международного права, в том числе «несовершенство международных законов, неэффективность или отсутствие управления»<sup>14</sup>.

## КРОВНЫЕ БРАТЬЯ ИЛИ КРОВНЫЕ ВРАГИ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОТЛИЧИЙ ПОНЯТИЙ «МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА» И «МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА»...

Очевидно, что система поддержания международного мира и безопасности, разработанная после Второй мировой войны, в настоящее время находится не в лучшей кондиции. Безусловно, это не повод подменить систему международного права искусственной концепцией «международного порядка, основанного на правилах», но по меньшей мере это позволяет проследить логику того, в каких международно-правовых сферах эта подмена может происходить.

### **Проблемы действующей системы международного права и появление «международного порядка, основанного на правилах»**

Остановимся на ключевых недостатках и слабостях существующей системы международного права, которые, в значительной степени, обусловили появление международного порядка, основанного на правилах.

*Первое.* Фактическое отсутствие механизма внятной международно-правовой ответственности. Решения Международного суда ООН, который уполномочен рассматривать межгосударственные споры и иски государств друг против друга, имеют рекомендательный характер и не касаются наиболее дискуссионных межгосударственных споров и проблем. Региональные суды по правам человека (например, Межамериканский суд по правам человека или Европейский суд по правам человека) распространяют свою юрисдикцию лишь на ограниченное количество государств.

Также есть определенные способы привлечения высокопоставленных индивидов к международной ответственности (например, Международный уголовный суд (МУС) или же создание международного трибунала), однако МУС за 20 лет работы проявил себя как крайне предвзятую политизированную институцию с весьма ограниченной юрисдикцией и компетенцией, а создание трибуналов на базе Организации Объединенных Наций затруднено из-за разногласий между постоянными членами Совета Безопасности ООН.

При этом создание любой правовой системы без продуманного механизма контроля и привлечения к ответственности - это изначально задача, на пути воплощения которой будет масса препятствий. Тем не менее особенность действующего международного права состоит в том, что оно, фактически, представляет собой систему добровольных самоограничений государств. Соответственно, вся система междуна-

**Помимо активного продвижения западными государствами концепции «международного порядка, основанного на правилах», в силу собственных политических задач, нельзя не отметить, что к появлению данной концепции также привели объективные недостатки, связанные с функционированием действующей системы международного права.**



Кира САЗОНОВА

родных принципов и норм держится на их доброй воле и на презумпции добросовестного исполнения государствами собственных международных обязательств, что представляется явно недостаточным. Кроме того, невероятный рост санкционного воздействия государств друг на друга в последние годы, причем именно в формате индивидуальных санкций в обход Совета Безопасности ООН, стал попыткой отдельных государств, в частности США и европейских стран, присваивать себе определенные «карательные» функции, связанные с тематикой ответственности.

*Второе.* Государства могут опционально выбирать, по каким международным соглашениям они готовы взять на себя обязательства. Именно поэтому «категорически неверно понимание международного права как незыблемого кодекса поведения всех участников международного сообщества»<sup>15</sup>. Даже если та или иная конвенция создает правовой режим для 150 или 180 государств, нет никаких гарантий того, что отдельные государства возьмут на себя обязательства по данной конвенции.

Например, К.И.Косачев справедливо отмечает, что «США не являются участником ряда важных многосторонних международных договоров, которые составляют неотъемлемую часть современного международного права»<sup>16</sup>.

В результате - единого международного права, строго обязательного для всех современных государств, попросту не существует, а опциональность участия государств в тех или иных международных договоренностях приводит к постепенной фрагментации международного права.

*Третье.* С начала своего существования в 1945 году и вплоть до настоящего времени Организация Объединенных Наций увеличилась почти в четыре раза - с 51 государства до 193.

Странам, которые привыкли к монополии и особому положению в международных отношениях, трудно принять то, что в мире начал главенствовать принцип формально-юридического равенства. По мнению таких держав, наиболее приемлемой формой договоренности сильных и слабых государств друг с другом является формат «сделки»: «Это сделка со всем миром. Мы более могущественны, чем вы, но мы постараемся использовать эту власть ответственно»<sup>17</sup>.

Данное видение скорее напоминает бизнес-план, нежели политическую стратегию, однако вполне соответствует американскому подходу к ведению международных дел. Тем не менее ничто во внешнеполитической стратегии США за последние 30 лет не указывает на ответственное использование собственных возможностей. Скорее наоборот - интервенции на территорию бывшей Югославии и в страны Ближнего Востока; прокси-формат участия в большинстве современных конфликтов; наращивание военного присутствия в различных локациях;

**Вся система международных принципов и норм держится на их доброй воле и на презумпции добросовестного исполнения государствами собственных международных обязательств, что представляется явно недостаточным.**

## КРОВНЫЕ БРАТЯ ИЛИ КРОВНЫЕ ВРАГИ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОТЛИЧИЙ ПОНЯТИЙ «МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА» И «МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА...

активное использование технологий «гибридных войн»; блокирование конструктивных резолюций в Совете Безопасности ООН и т. д.

Вся история международных отношений со времен Второй мировой войны убедительно доказывает, что игнорирование интересов и мнений небольших или экономически слабых государств, которым трудно конкурировать с большими и сильными державами, приводит к роковым последствиям для системы международной безопасности в целом. Фактическое ограничение суверенитета других государств, лежащее в основе «международного порядка, основанного на правилах», не учитывает «современные реалии формирующегося многополярного мира и входит в очевидное противоречие с действующими международно-правовыми нормами»<sup>18</sup>.

*Четвертое.* Важнейшим аспектом современного международного права является вопрос, связанный с трактованием международно-правовых норм государствами в зависимости от правовых особенностей конкретной страны или же применяемой юридической техники.

Например, в XXI веке западные страны инициировали постепенное изменение подходов к вопросу правовой регламентации военно-силового взаимодействия государств. Усилиями западных держав, весьма существенно изменилась трактовка неотъемлемого права государств на индивидуальную и коллективную самооборону, закрепленного в ст. 51 Устава ООН 1945 года.

Так, после террористических атак 11 сентября 2001 года США посчитали активированным свое право на самооборону, реализовав его против Афганистана и Ирака. Это привело к фактической агрессии США против данных государств, номинально объясняемое борьбой с террористическими структурами. Действия Израиля на территории Палестины после атаки ХАМАС 7 октября 2023 года и захвата заложников также связаны с подобной трактовкой права государств на самооборону. Очевидно, что движение ХАМАС и Государство Палестина, а также гражданское население сектора Газа являют собой принципиально разные субъекты. Тем не менее бомбардировки домов, больниц и даже лагерей беженцев Израиль объясняет и оправдывает именно «правом на самооборону».

### Соотношение «международного права» и «международного порядка, основанного на правилах»

В настоящее время наблюдаются разные подходы к вопросу соотношения терминов «международного права» и «международного порядка, основанного на правилах».

Например, профессор О.В.Лебедева считает их «взаимоисключающими концепциями»<sup>19</sup>, а профессор Е.Р.Воронин утверждает, что «продвигаемый трансатлантическим сообществом либеральный «порядок», основанный не на общепризнанных международно-правовых принципах и нормах, составляющих Устав ООН, а на антиправовых произвольных правилах, предстает новым беспорядком и репрезентацией будущего хаоса»<sup>20</sup>.

Кира САЗОНОВА

Подход, свойственный западным специалистам, заключается в формировании образа безальтернативности «международного порядка, основанного на правилах», как ключевого регулятора международных отношений. Например, на сайте Австралийской ассоциации Организации Объединенных Наций утверждается следующее: «Как показало создание Организации Объединенных Наций после Второй мировой войны, основанный на правилах международный порядок является единственной альтернативой международному принуждению со стороны конкурирующих великих держав, сфер влияния, государств-сателлитов и террористических организаций»<sup>21</sup>.

**Единого международного права, строго обязательного для всех современных государств, попросту не существует, а опциональность участия государств в тех или иных международных договоренностях приводит к постепенной фрагментации международного права.**

Безальтернативность международного порядка, основанного на правилах, также является ключевым аргументом в рассуждениях одного из крупнейших американских теоретиков концепции «либерального порядка» Джона Айкенберри. С одной стороны, он признает, что «порядок, возглавляемый Америкой, несовершенен, с изъянами, во многих отношениях его легитимность подорвана», но, с другой стороны, это не мешает ему сделать умозаключение о том, что именно этот порядок «по-прежнему

остаётся основой для построения следующего мирового порядка, то есть, в конечном счете, именно Соединенные Штаты, Европа и другие партнеры ставят открытый, основанный на правилах многосторонний порядок в центр своих великих стратегий. Они хотят этого»<sup>22</sup>. То есть, по версии Айкенберри, определяет мировой порядок тот, у кого есть прежде всего глобальная стратегия и желание ее реализовать.

Существует также подход, в рамках которого «международное право» и «международный порядок», основанный на правилах, подаются как разные наименования одного и того же явления. Вот, например, А.Гюль, бывший Президент Турции, возмущается действиями Израиля в секторе Газа осенью 2023 года: «Нападение ХАМАСА на Израиль 7 октября и реакция Израиля на него являются серьезным испытанием нашей приверженности международному праву. Действительно ли мы привержены поддержанию глобального порядка, основанного на общих ценностях, или мы готовы к фрагментированному и поляризованному миру, где эти ценности не имеют практического значения?»<sup>23</sup>.

Стратегией синонимизации терминов «международного права» и «международного порядка, основанного на правилах», также придерживается и госсекретарь США Энтони Блинкен: «Мы должны защищать и реформировать международный порядок, основанный на правилах, - систему законов, соглашений, принципов и институтов, которые мир выстроил после двух мировых войн для регулирования отношений между государствами, предотвращения конфликтов, защиты прав всех людей»<sup>24</sup>.

## КРОВНЫЕ БРАТЬЯ ИЛИ КРОВНЫЕ ВРАГИ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОТЛИЧИЙ ПОНЯТИЙ «МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА» И «МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА...

Эффект синонимизации в политических декларациях западных государств достигается также за счет того, что термины «международное право» и «международный порядок, основанный на правилах», употребляются прямо друг за другом, через запятую, без перехода. Например, в Декларации, принятой главами государств по итогам Мадридского саммита НАТО 2022 года, утверждается, что государства Североатлантического альянса придерживаются «международного права, целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций» и при этом «привержены поддержанию международного порядка, основанного на правилах»<sup>25</sup>.

Очевидно, что подобный подход весьма опасен, поскольку легитимизирует термин, который никакой международной легитимностью не обладает, но при этом активно продвигается небольшой группой государств под лозунгом «Это не западные конструкции. Они отражают общие устремления всего мира»<sup>26</sup>. Если международное право представляет собой систему добровольных самоограничений, а также результат согласования воли различных государств, то в международном порядке, основанном на правилах, главенствующая роль принадлежит тем, кто устанавливает данный порядок и прописывает правила. Фактически международный порядок, основанный на правилах, - это полностью западный продукт, продвигаемый преимущественно англоговорящими государствами, рассчитанный на то, чтобы постепенно заместить собой международное право и стать новым регулятором международных отношений.



Можно констатировать, что в какой-то степени международный порядок, основанный на правилах, является «кривым зеркалом» современного международного права, сохраняя ряд внешних признаков некой правовой системы для межгосударственного взаимодействия, но при этом лишенный базовых характеристик действующей системы международного права, которое было основано на ценностях равенства, суверенитета и гуманизма. Оправдания западных специалистов относительно того, что, «как и любая другая система, основанный на правилах международный порядок несовершенен, поскольку нет таких законов или правил, которые не были бы нарушены», представляются, в данном случае, весьма слабым утешением<sup>27</sup>.

Два понятия «международное право» и «международный порядок, основанный на правилах», имеют схожую природу, связанную с объективной необходимостью регулирования международных отношений, однако при этом они построены на совершенно разных идейных и ценностных основаниях.

Подводя итоги и отвечая на дилемму, вынесенную в заголовок данной статьи, о том, являются ли понятия «международное право» и «международный порядок, основанный на правилах», кровными братьями или кровными врагами, можно сделать следующий вывод - они являются кровными братьями, ставшими кровными врагами.

Кира САЗОНОВА

- <sup>1</sup>Данные программы Google Trends по запросу «rules-based international order» за последние 20 лет // URL: <https://trends.google.com/trends/explore?q=%2Fm%2F0249m6&date=all>
- <sup>2</sup>National Security Strategy. October 2022. The White House. Washington // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>
- <sup>3</sup>President Biden: What America Will and Will Not Do in Ukraine // New York Times. 31 May 2022 // URL: <https://www.nytimes.com/2022/05/31/opinion/biden-ukraine-strategy.html>
- <sup>4</sup>The United Nations and the Rules-based International Order. United Nations Association of Australia // URL: [https://www.unaa.org.au/wp-content/uploads/2015/07/UNAA\\_RulesBasedOrder\\_ARTweb3.pdf](https://www.unaa.org.au/wp-content/uploads/2015/07/UNAA_RulesBasedOrder_ARTweb3.pdf)
- <sup>5</sup>Nakano R. Japan and the liberal international order: rules-based, multilateral, inclusive and localized // International Affairs. Volume 99. Issue 4. July 2023. Pages 1421-1438.
- <sup>6</sup>China and the Rules-Based International Order: Challenges and Compliance. May 10, 2023 // URL: [https://www.sciencespo.fr/ceci/observatory-indo-pacific/wp-content/uploads/2023/06/CJ\\_China-and-the-Rules-Based-International-Order.pdf](https://www.sciencespo.fr/ceci/observatory-indo-pacific/wp-content/uploads/2023/06/CJ_China-and-the-Rules-Based-International-Order.pdf)
- <sup>7</sup>Путин заявил, что Запад использует «правила» в корыстных целях. 24 августа 2023 // URL: <https://tass.ru/politika/18576277>
- <sup>8</sup>Лавров С.В. Подлинная многосторонность и дипломатия против «порядка, основанного на правилах» // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21. №4. С. 72-81 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/podlinnaya-mnogostoronnost/>
- <sup>9</sup>Косачев К.И. Международный беспорядок: правила без права // Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации. 22 мая 2023 // URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/145047/>
- <sup>10</sup>Воронин Е.Р. Либеральный порядок, основанный на «правилах», и международное право // Международная жизнь. 2020. №2. С. 88-95 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2311>; Вылегжанин А.Н., Нефедов Б.И., Воронин Е.Р., Магомедова О.С., Зотова П.К. Понятие «порядок, основанный на правилах» и международное право // Московский журнал международного права. 2021. №2. С. 35-60.
- <sup>11</sup>Dugard J. The choice before us: International law or a 'rules-based international order'? // Leiden Journal of International Law. Volume 36. Issue 2. June 2023. P. 223-232.
- <sup>12</sup>Лебедева О.В. Приоритеты современной российской дипломатии: между ООН и «порядком, основанным на правилах» // Международная жизнь. №3, 2023 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2795>
- <sup>13</sup>Dang Cam Tu. Perspectives: Greater Role for Smaller States in the Rules-Based Order. The University of Melbourne. Asialink // URL: <https://asialink.unimelb.edu.au/stories/perspectives-greater-role-for-smaller-states-in-the-rules-based-order>
- <sup>14</sup>Ibid.
- <sup>15</sup>Сазонова К.А. Международное право и украинский конфликт: что было, что будет, чем сердце успокоится // Международное право. 2014. №1. С. 1-15 // [https://e-notabene.ru/wl/article\\_11666.html](https://e-notabene.ru/wl/article_11666.html)
- <sup>16</sup>Косачев К.И. Указ. соч.
- <sup>17</sup>Цитата из интервью с профессором Дж.Айкенберри приводится в Rachman Review podcast episode 'Is there such a thing as a rules-based international order?' // Financial Times. April 20, 2023 // URL: <https://www.ft.com/content/664d7fa5-d575-45da>
- <sup>18</sup>Грачев М.Н. О концепции «порядка, основанного на правилах» в современной системе международных отношений // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций: Тридцать лет без СССР: политические институты и



## КРОВНЫЕ БРАТЯ ИЛИ КРОВНЫЕ ВРАГИ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ОТЛИЧИЙ ПОНЯТИЙ «МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА» И «МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА»

международно-политические практики на постсоветском пространстве. Материалы XIII Международной научной конференции. Москва, 21 мая 2021 г. Российская ассоциация политической науки. М., 2021. С. 223-227.

<sup>19</sup> Лебедева О.В. Указ. соч.

<sup>20</sup> Воронин Е.Р. Указ. соч.

<sup>21</sup> The United Nations and the Rules-based International Order...

<sup>22</sup> Цитата из интервью с профессором Дж.Айкенберри приводится в Rachman...

<sup>23</sup> Gül A. The Rules-Based International Order Is Collapsing in Gaza // Project Syndicate. November 13, 2023 // URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/international-hypocrisy-on-gaza-helps-authoritarian-leaders-by-abdullah-gul-2023-11?barrier=accesspaylog>

<sup>24</sup> The Administration's Approach to the People's Republic of China. Speech Antony J. Blinken,

Secretary of State. The George Washington University. Washington, D.C. May 26, 2022 // URL: <https://www.state.gov/the-administrations-approach-to-the-peoples-republic-of-china/>

<sup>25</sup> Заявление по итогам встречи в верхах в Мадриде. Обнародовано главами государств и правительств стран НАТО, участвующими в заседании Североатлантического совета в Мадриде 29 июня 2022 г. // URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_196951.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_196951.htm)

<sup>26</sup> The Administration's Approach to the People's Republic of China...

<sup>27</sup> «The Rules-Based International Order», explained // Parley Policy Initiative. May 3, 2023 // <https://www.parleypolicy.com/post/the-rules-based-international-order-explained>



## Дмитрий Стасюлис

*Президент Международной организации евразийского сотрудничества*

Dstasyulis@gmail.com

**Ключевые слова:** *многополярный мир, суверенитет, сотрудничество, Всемирный форум «Новая эпоха - новые пути».*

## НОВЫЕ ВЕКТОРЫ НОВОГО БУДУЩЕГО

**В** России создан новый интеллектуальный центр многополярного мира - Всемирный форум «Новая эпоха - новые пути». Его первый съезд пройдет 19 апреля 2024 года в Москве.

Сегодня наша планета переживает радикальные изменения как в геополитике, так и в сфере макроэкономики. Копившиеся годами противоречия, связанные с попытками глобального Запада возвести в абсолют принцип однополярности, резко негативно сказались на системе международного права и международной безопасности, значительно повысили риски возникновения глобального кризиса.

На этом фоне все очевиднее становится необходимость изменений, при которых на смену навязываемой Западом однополярной архитектуре мира придет многополярная с появлением и усилением на мировой арене центров экономического, финансового и политического влияния.

Международное сообщество в большинстве своем все более осознает потребность в построении по-настоящему справедливого сотрудничества, предусматривающего сохранение суверенитета всех участников и носящего недискриминационный характер. При этом принципиально важным является сохранение традиционных и культурно-исторических особенностей различных государств и народов.

Очевидно, что новый справедливый многополярный миропорядок может быть сформирован только путем совместной деятельности представителей государств - членов мирового сообщества и международных организаций.

## НОВЫЕ ВЕКТОРЫ НОВОГО БУДУЩЕГО

В этих целях Международная организация евразийского сотрудничества в 2023 году выступила с предложением о создании Всемирного форума «Новая эпоха - новые пути», который призван стать одним из интеллектуальных центров многополярного мира.

Одной из задач Всемирного форума является поддержка инициативы Президента России В.В.Путина о формировании Большого евразийского партнерства.

Всемирный форум - это неформальное объединение представителей международных организаций, органов власти, бизнеса, экспертного сообщества, представителей традиционных конфессий, деятелей науки, культуры и искусства различных государств, ставящих перед собой общие цели и разделяющих общие принципы. Его работа будет осуществляться на регулярной основе посредством заседаний руководящих и экспертных органов. Формат государственно-частного партнерства позволит максимально учитывать интересы всех участников диалога, а полученные результаты могут быть использованы органами власти, деловыми и общественными кругами, представленными на площадке форума.

Основная цель - это совместное формирование общего будущего в рамках многополярного мироустройства ради построения справедливой мировой экономики, повышения уровня благосостояния и безопасности граждан, содействия духовно-нравственному развитию.

В рамках работы Всемирного форума планируются к обсуждению такие вопросы, как: содействие реализации инициативы по созданию Большого евразийского партнерства; совместное развитие цифровой экономики; сотрудничество в сфере защиты экологии и устойчивого развития; сотрудничество в сфере экономической интеграции; правозащитная деятельность; защита базовых принципов и норм международного права; гармонизация законодательства в целях реализации совместных проектов; осуществление международного гуманитарного, правового, культурного, научного, образовательного, социального сотрудничества; содействие организации международных отраслевых профессиональных объединений и многие другие.

Среди основных принципов построения дискуссии в рамках Всемирного форума «Новая эпоха - новые пути» - уважение суверенитета всех участников диалога; нераспространение юрисдикции одних государств на территорию других; уважение права народов на самостоятельный и демократический выбор путей политического и социально-экономического развития; уважение традиционных ценностей и культурно-исторических особенностей всех участников диалога; ненаправленность деятельности Всемирного форума против каких-либо государств, международных, общественных организаций и частных лиц, не являющихся его участниками.

6 октября 2023 года состоялось выездное заседание Всемирного форума в городе Бишкеке (Кыргызская Республика). В его работе приняли участие не только представители законодательной, судебной и исполнительной ветвей власти Кыргызской Республики, но и представители Евразийской экономической комиссии, Российской Федерации и Республики Армения.

По результатам выездного заседания участниками принято решение создать органы управления и экспертные органы Всемирного форума.

Всемирный форум «Новая эпоха - новые пути» имеет все шансы стать авторитетной площадкой, на которой будут консолидироваться силы, выступающие против глобализации и монополизма на международной арене, против набившей оскомину колониальной концепции однополярного мира во главе с самопровозглашенным заокеанским жандармом.



## Эсен Айдогдыев

*Чрезвычайный и Полномочный Посол  
Туркменистана в Российской Федерации,  
доктор исторических наук*

**Ключевые слова:** *Махтумкули Фраги, Туркменистан,  
гуманизм, национальное единство.*

## СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

**Н**ынешний, 2024 год, посвященный 300-летию со дня рождения великого поэта-философа туркменского народа, проходит в Туркменистане под общенациональным девизом «Кладезь разума Махтумкули Фраги».

Махтумкули Фраги является одним из крупнейших мыслителей Востока и основоположником современной туркменской классической литературы. В его произведениях нашли свое отражение непреходящие общечеловеческие ценности, такие как любовь к Родине, гуманизм, миролюбие и единение нации во имя создания независимой государственности. Философское и творческое наследие Фраги является национальным достоянием туркменского народа и в то же время неотъемлемой частью сокровищницы мировой культуры. Его стихи переведены на многие языки и заняли свое достойное место в антологии мировой литературы.

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

Национальный лидер туркменского народа, председатель Халк Маслахаты Гурбангулы Бердымухамедов, который стал инициатором провозглашения девиза 2024 года, в своем одноименном стихотворении написал следующие строки:

*Человечеству служенье для него и есть свобода,  
Он и есть язык и слог - речь туркменского народа.  
Почитание священной вечной воли Небосвода -  
Кладезь разума Махтумкули Фраги<sup>1</sup>.*

Юбилейная дата 18 мая 2024 года включена в Список знаменательных дат для совместного празднования с ЮНЕСКО в 2024-2025 годах. Резолюция о праздновании 300-летия со дня рождения великого туркменского поэта и мыслителя Махтумкули Фраги была принята в ходе заседания 42-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 21 ноября 2023 года в штаб-квартире организации в Париже.

По сообщению Министерства иностранных дел Туркменистана, «это событие является еще одним ярким свидетельством международного признания роли и значения в мировой литературе и в контексте развития культурно-гуманитарного сотрудничества творчества великого туркменского поэта-классика и мыслителя Махтумкули Фраги»<sup>2</sup>.

15 февраля 2024 года в ходе расширенного заседания Кабинета министров Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов подписал закон «Об учреждении юбилейной медали Туркменистана «Magtymguly Pyragynyň 300 ýyllygyna» («К 300-летию Махтумкули Фраги»).

Медаль учреждена с целью награждения граждан нашей страны за большие заслуги в изучении, бережном сохранении и популяризации богатого и бесценного творческого наследия великого мыслителя и поэта-классика Востока Махтумкули Фраги. Этой юбилейной медалью могут быть награждены в том числе иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие особые заслуги в развитии культурных и других дружественных отношений с Туркменистаном, в изучении и популяризации творческого наследия Махтумкули Фраги.

Также стоит напомнить, что 24 мая 2023 года ЮНЕСКО включила в Международный реестр «Память мира» коллекцию рукописей Махтумкули Фраги, представленную Туркменистаном. Подобное решение крупнейшей структуры сообщества наций свидетельствует о том, что поэтико-философское наследие Махтумкули Фраги признано на международном уровне как бесценная составляющая культурного сокровища всего человечества. В произведениях выдающегося поэта ярко выражены





Эсен АЙДОГДЫЕВ



*Рукописи стихов Махтумкули Фраги*

общечеловеческие ценности, которые никогда не потеряют своего значения, такие как любовь к Родине, гуманизм, миролюбие, творчество, братство.

В этой связи следует отметить, что данная коллекция, являющаяся государственной собственностью Туркменистана, состоит из более 80 диванов - сборников стихотворений Махтумкули Фраги. Они включают в себя сохранившиеся на территории Туркменистана старинные копии рукописей его произведений XVIII-XIX веков. Имеются также копии рукописей, которые в настоящее время хранятся в фондах Ташкента, Санкт-Петербурга, Лондона, Будапешта, Стамбула, и некоторые из них относятся непосредственно к XVIII веку. Институт языка, литературы и национальных рукописей имени Махтумкули Академии наук Туркменистана несет юридическую и административную ответственность за сохранение этого документального наследия. Редкие и старинные экземпляры документального наследия страны хранятся в специальных файлах фонда вышеуказанного института.

ЮНЕСКО признала вошедшие в эту коллекцию стихи выдающегося туркменского поэта как редкий образец письменного наследия не только туркменского народа, но и народов всего тюркоязычного мира, так как в них воплощены традиции устной поэзии туркменского народа и восточной литературы.

В настоящее время при поддержке и непосредственном участии посольств и дипломатических представительств Туркменистана за рубежом развернуты мероприятия по ознакомлению мировой общественности бесценным творческим наследием Махтумкули.

Таким образом, 2024 год как в Туркменистане, так в масштабах широкого международного сообщества проходит в контексте мероприятий, посвященных 300-летию со дня рождения великого философа и поэта Махтумкули. Одним из центральных

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

событий является торжественное открытие величественного монумента в честь Махтумкули Фраги, установленного на одной из возвышенностей Копетдагского предгорья, расположенного к югу от столицы Ашхабад.

Национальный лидер туркменского народа, председатель Халк Маслахаты Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов является инициатором создания в живописных предгорьях Копетдага культурно-паркового комплекса, в центре которого и располагается памятник выдающемуся классику национальной и мировой литературы. При этом необходимо отметить, что уникальным компонентом архитектуры комплекса стала аллея знаменитых поэтов-классиков и мыслителей с мировым именем, представляющих различные страны и континенты. Монументы, установленные в их честь, олицетворяют дружбу, братство и добрососедство народов, к чему призывал в своих бессмертных произведениях Махтумкули Фраги.

По достоверным историческим данным, деятельность Махтумкули не ограничивалась одним только литературным творчеством или же его профессией ювелира - создателя уникальных украшений по заказам односельчан. Он с молодости, еще во время учебы в известном хивинском медресе Ширгази, живо интересовался социально-политическими проблемами как туркменского народа, так и региона в целом.

Говоря о формировании мировоззрения и личности поэта, можно констатировать, что Махтумкули получил начальное образование под наставничеством своего отца Довлетмамеда Азади, который был известным поэтом и просветителем своего времени, автором фундаментального труда «Вагзи-Азад». После завершения учебы в сельском медресе юный Махтумкули поступил в исламский образовательный центр - медресе Идрис-баба, что расположено в районе Халач на востоке страны. По завершении обучения в Идрис-баба Фраги продолжил свое образование в известном медресе Кукельдаш в Бухаре. Затем Махтумкули направился в Хиву, где действовало медресе Ширгази-хана, являвшееся крупнейшим академическим и исследовательским центром того времени. Но по причине болезни отца Фраги пришлось оставить учебу в Ширгази после третьего года обучения. Тем не менее уже в стенах Ширгази Махтумкули проявил себя не только как талантливый слушатель, но и как личность, твердо выражающая свои взгляды по политическим, социально-экономическим и морально-этическим вопросам своего времени.

Юный поэт посвятил своей альма-матер следующие бессмертные строки стиха «Прощай, прекрасный Ширгази»:

*Три года что ни день ты соль делил со мною,-  
Прости, я уйду, прекрасный Ширгази!  
Ты мне приютом был зимою и весною,-  
Прости, я уйду, прекрасный Ширгази!..  
Я буду жить, врага и друга различая,  
Мне истина теперь - союзница святая,  
Была мне книга здесь открыта золотая.  
Прости, я уйду, прекрасный Ширгази!<sup>3</sup>*

(Перевод А.Тарковского)

Эсен АЙДОГДЫЕВ

Национальный лидер туркменского народа Гурбангулы Бердымухамедов придает особое значение литературному наследию мыслителя-поэта Махтумкули Фраги. Туркменистан отмечает юбилейный год своего великого сына в обстановке процветания и успешной реализации долгосрочных программ национального развития. Говоря о праздновании юбилейной даты, уважаемый Герой-Аркадаг подчеркивает, что сегодня в Туркменистане наступила та эпоха, о которой мечтал Махтумкули Фраги.

Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов, выступая на пленарном заседании 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке, процитировал классика туркменской и мировой литературы Махтумкули Фраги. «В следующем году в Туркменистане и далеко за его пределами, в том числе и в Организации Объединенных Наций, будет отмечаться 300-летие со дня рождения выдающегося сына туркменского народа - поэта, мыслителя, философа и общественного деятеля Махтумкули Фраги», - сказал глава государства.

Президент Сердар Бердымухамедов отметил, что все культурное человечество отдает дань памяти и уважения великому гуманисту, внесшему большой самобытный вклад не только в мировую литературу, но и в целом в развитие цивилизации Востока, да и всего мира. Президент Туркменистана завершил свое выступление с трибуны ООН следующими строками из стихотворения Махтумкули «Обращение к человечеству»:

*Спит человек иль бодрствует,  
Он будет глубоко верен замыслам своим.*

За годы независимости Туркменистана представителями научного и исторического сообщества страны были обнаружены многие старинные рукописи стихов Махтумкули Фраги, хранившиеся в архивах и рукописных центрах Российской Федерации, Узбекистана, Казахстана, Турции, Венгрии, Великобритании, Индии, Пакистана и ряда других стран. В частности, в качестве дара Туркменистану были переданы копии рукописей стихотворений Махтумкули Фраги, которые хранились ранее в отделе рукописей и редких книг научной библиотеки Казанского федерального университета.

Ученые Института языка, литературы и национальных рукописей имени Махтумкули Академии наук Туркменистана в течение августа 2023 года работали в библиотеке и информационном центре Академии наук Венгрии, где ими были обнаружены новые, ранее неизвестные исторические сведения о жизни и творчестве Махтумкули Фраги. Особый интерес туркменских ученых вызвала хранящаяся в фондах библиотеки коллекция путевых записей венгерского языковеда-тюрколога, этнографа и путешественника Арминия Вамбери, побывавшего на туркменской земле. В процессе работы выяснилось, что Вамбери получил одну из рукописей непосредственно от местного туркмена. По имеющимся данным, она начинается тремя стихотворениями, принадлежащими перу Махтумкули Фраги, и содержит стихи таких туркменских поэтов-классиков, как Нурмухаммет Андалип, Мешреп, Мисгин.

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

Огромная важность произведений Махтумкули заключается и в том, что они представляют собой хронологическую энциклопедию, в которой систематически и подробно описываются происходившие в середине и во второй половине XVIII века политические и экономические события на территории Туркменистана и в соседних странах. Следовательно сегодня трудно всесторонне осмыслить региональные и более широкие международные события того периода, не изучая литературное наследие Махтумкули Фраги.

Наследие Махтумкули становится все более значимым в контексте событий его исторической эпохи, анализ которых помогает проникнуть в суть многих современных проблем человечества, в том числе мировой и региональной политики.

Как известно, в XVIII-XIX веках наблюдался самый сложный период в истории туркменского народа, который волею судьбы оказался на перекрестке столкновений и бесконечных войн региональных властителей, а позднее - геополитических и военно-политических схваток мировых держав тогдашней эпохи. Одновременно туркменские земли стали объектом пристального исследования со стороны иностранных дипломатов, военных, ученых и других лиц, находившихся в Центральной Азии под видом путешественников, торговцев или же дервишей. В архивных материалах есть их путевые записи, сообщения, доклады и рапорты, содержащие историко-аналитическую информацию о туркменском народе, его традициях и условиях жизни, среде обитания и т. д.

Для подавляющего большинства авторов тех времен характерно описание нелегких условий жизни и быта туркмен в пустыне Каракумов. Практически все они обратили внимание на удивительную слаженность внутрисоциальных и семейных отношений, высокий уровень приспособленности кочевников к жестким, если не жестоким, условиям безводия и жары. Особый интерес вызывали компактность жилищ, простота быта и питания, традиции содержания и ухода за лошадьми и другими домашними животными. Не говоря о суровых условиях пустыни, большой загадкой для чужестранцев оставались устойчивость духа и воли туркмен, которые в большей степени жили в постоянном противостоянии с иноземными захватчиками.

На данный фактор обращают внимание многие исследователи, общее мнение которых выразил Арминий Вамбери в своей книге «Путешествие по Средней Азии». В частности, он писал: «Туркмены часто поднимали восстания против феодальных государств, непрерывно воевавших между собой за обладание Закаспием. Каджарские шахи, хивинские ханы, бухарские эмиры совершали карательные походы, грабя и разоряя туркменские кочевья и аулы»<sup>4</sup>.

Следует заметить, что Среднюю Азию посетила целая плеяда иностранцев, среди которых значительное место занимают российские путешественники, ученые, дипломаты и купцы. Путевые записи и отчеты, составленные в 40-50-х годах XIX века Н.Ханыковым, Г.Данилевским, Н.Игнатьевым и другими, имеют огромное значение для характеристики политической ситуации, экономической, социальной и культурной жизни народов региона.

Регион посетили также множество европейских представителей под видом торговцев, путешественников, ученых и др. Известный из истории Большой игры дипломат,



Эсен АЙДОГДЫЕВ

капитан британской армии Александр Бёрнс писал о Каракумах: «Другие пустыни ничтожны по сравнению с этим беспредельным океаном песков. Я не представляю себе зрелища более ужасного, чем эта пустыня»<sup>5</sup>. Следует заметить, что общая площадь Каракумов составляет более 350 тыс. квадратных километров, что больше территории Великобритании, Италии или Норвегии.

Несмотря на некоторые опасения, Бёрнс доверил свою охрану на время перехода через Каракумы туркменам, и, как он отразил в своих записях, «в такой пустыне они провели нас в безопасности и почти не расспрашивали о нас. Они не говорили ни на чем, кроме туркменского. Они ездили на хороших лошадях и были вооружены мечами и длинными копьями. Они не были отягощены щитами и пороховыми рогами, как другие азиаты; а у некоторых были только фитильные ружья. Они коротали время тем, что вместе пели на резком, но звонком языке. Они казались настоящими идеалами легких драгун; а шапки придавали всем им подходящее единообразие. Они никогда не используют более одного поводка, что дает их лошадям преимущество»<sup>6</sup>.

Согласно путевым записям британского капитана Джеймса Аббота, почтово-курьерская связь через Каракумы доверялась туркменам благодаря их надежности, умению и выносливости преодолеть многодневный переход сквозь жгучие пески пустыни, кишашей как дикими хищниками, так и всякого рода пиратами. Месячный путь торговых караванов по безводному пустынному маршруту длиной около 600 км туркменские курьеры-всадники преодолевали за неделю, проходя за сутки до 100 км<sup>7</sup>.

Несомненно, что, не имея своей самостоятельной государственности, туркмены только в ограниченной степени могли оказать влияние на развитие тогдашней геополитической ситуации в регионе. Тем не менее, активно сопротивляясь своим традиционным внешним вражески настроенным соседям и одновременно лавируя между ведущими державами в ходе борьбы за свои территории обитания, туркмены становились участниками Большой игры в Центральной Азии<sup>8</sup>.

В творчестве Махтумкули природа пустыни, внешне суровая, наполнена присутствием для исконных жителей духом свободы и несокрушимой воли. Его видению созвучны наблюдения известного путешественника, ученого и писателя Е.Маркова: «Пустыня живет своею свободною могучею жизнью и не хочет знать никакой другой жизни рядом с собою. Этот дикий зверь еще не укрощен никакими оковами и при первом взрыве гнева истребляет все, что неосторожно приближается к нему, что наивно доверяет его кажущемуся сонному покою...»<sup>9</sup> И добавляет, что «туркмены - это исконные жители пустыни, в ней родившиеся и в ней умирающие, обожающие пустыню, как свое божество»<sup>10</sup>.

По его мнению, своеобразие каракумской поверхности, ее климата, растительности и животного мира таит в себе также необычайную прелесть и очень ценные для хозяйства свойства. «Те же, кто родился среди песков, и вовсе любят их больше всего на свете, как другой любит тенистый мир родных лесов, - пишет Марков. - Даже если с детства пустыня была просто рядом, она уже не только не пугает, но манит сво-



СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

бодным дыханием своих просторов, изменчивостью теплых красок и горьковатым, немного грустным запахом кизячного дыма вечерних костров у редких колодцев»<sup>11</sup>.

Махтумкули описывает природу родной земли как ее истинный сын-патриот. В частности, об этом свидетельствуют такие строки из его стихотворения «Будущее Туркмении»:

*Овеяна ширь от хазарских зыбей  
До глади Джейхуна ветрами Туркмении.  
Блаженство очей моих - роза полей,  
Поток, порожденный горами Туркмении!..  
Душа Гёр-оглы в его братьях жива;  
Взгляните, друзья, на туркменского льва:  
Пощады не ищет его голова,  
Когда он встает пред врагами Туркмении...  
Здесь братство - обычай, и дружба - закон  
Для славных родов и могучих племен,  
И если на битву народ ополчен,  
Трепещут враги пред сынами Туркмении<sup>12</sup>.*  
(Перевод А.Тарковского)

Таким образом, эпоха жизни и творчества Махтумкули явственно диктовала необходимость объединения всего туркменского народа и провозглашения независимого государства на законных землях его проживания. По сути, Фраги был тогда первым поэтом-философом, объявившим свое кредо - добиться общенародного согласия в целях создания национального государства, которое было утеряно со времен Великих сельджуков.

Следует отметить, что содержание стихотворений Махтумкули выходит далеко за рамки поэтических традиций Ближнего и Среднего Востока, где преобладали темы суфийского мистицизма. Фраги сумел поднять до рациональной высоты существующие практические проблемы социальной жизни, дипломатического, геополитического и военно-политического противоборства в регионе. В этих вопросах он резко отличается от своих предшественников, владея значительным политическим кругозором и выдвигая идею реализации принципов независимой государственности своего народа.

Современная эпоха независимости Туркменистана отражает подлинное олицетворение исполнения многовековой мечты туркменского народа, социально-философские основы которой были осмыслены и в творчестве Махтумкули.

Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов в своем приветственном послании участникам Международной научной конференции «Эра Возрождения новой эпохи могущественного государства и Махтумкули Фраги» 26 июня 2023 года подчеркнул: «Убежден, что изучение литературного наследия великого туркменского поэта и мыслителя Востока Махтумкули Фраги, входящего в золотую сокровищницу мировой литературы, будет иметь большое значение в укреплении и расширении международного сотрудничества. Махтумкули Фраги - яркая звезда золотого века классической

Эсен АЙДОГДЫЕВ

литературы туркменского народа и великий выразитель патриотических и гуманистических идей и нравственных ценностей. Поэзия великого Мастера Слова XVIII века, воспевавшего величественные горы, полноводные реки, бескрайние степи и селения, традиции, которые оттачивались тысячелетиями, является бесценным национальным достоянием, приумножающим чувства безграничной гордости и радости за наше славное прошлое, настоящее и будущее».

Туркменистан уже более 30 лет является независимым, нейтральным и суверенным государством, день ото дня крепнет и укрепляет свой международный авторитет.

Успешно реализуемая под руководством Президента Сердара Бердымухамедова внешнеполитическая стратегия Туркменистана на современном этапе построена на глубоком и комплексном анализе современных универсальных тенденций, творческом подходе к дальнейшему развитию фундаментальных позиций и долгосрочных национальных интересов в международной системе координат. Именно это и составляет принципиальную основу для активного и полномасштабного сотрудничества Туркменистана с мировым сообществом, прежде всего с ближайшими соседями, с учетом многопланового характера развития региональных и глобальных процессов. Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов в своем выступлении на заседании Халк Маслахаты Туркменистана 24 сентября 2023 года заявил: «Моя цель, совершенствуя базовые основы независимости и нейтралитета, - уверенно продвигать страну к великому будущему!»<sup>13</sup>

Обращаясь к участникам общенационального форума старейшин и народных представителей страны, глава государства в качестве основных целей внешней политики Туркменистана выдвинул:

- создание благоприятных внешних условий для мирного и устойчивого развития нашего государства и общества;
- укрепление позиций нашего нейтрального государства в мире;
- последовательная защита национальных интересов в системе международных отношений<sup>14</sup>.

Руководствуясь этими целями, внешняя политика современного Туркменистана придает особое значение вопросам достижения мира и безопасности на планете, продвижению принципов позитивного нейтралитета во всем мире, наращиванию внешнеэкономических связей, содействию внедрению в международные отношения гуманистических идеалов, высокой нравственности и справедливости.

Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов в своем поздравительном послании от 18 февраля 2024 года по случаю ежегодно отмечаемого Дня дипломатических работников страны подчеркнул: «Туркменистан как ответственный член международного сообщества, осознавая важность и необходимость конкретных шагов для решения актуальных проблем современности, выступил на 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с рядом инициатив. В их числе - предложение о выработке под эгидой Организации Объединенных Наций Стратегии глобальной безопасности, инициативы о международном сотрудничестве в сферах устойчивого развития, экологии, энергетики и транспорта».

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

Твердо придерживаясь принципов нейтралитета и невмешательства, Туркменистан выступает сторонником решения любых противоречий мирными, политическими средствами. Мировоззренческой платформой деятельности нашей страны на мировой арене является философия глобальной инициативы уважаемого Национального лидера туркменского народа «Диалог - гарантия мира», которая была единогласно поддержана специальной резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН. Как известно, 6 декабря 2022 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций была единогласно принята резолюция 77/32, провозгласившая 2023 год Международным годом диалога как гарантии мира, которая сегодня приобретает поистине глобальное звучание.

11 декабря 2023 года в конференц-зале Института международных отношений МИД Туркменистана состоялась Международная конференция «Диалог - гарантия мира», приуроченная к Международному дню нейтралитета и 28-й годовщине обретения Туркменистаном постоянного нейтрального статуса.

В пресс-релизе международной конференции, распространенном в качестве официального документа ООН, было подчеркнуто, что «инициатива стала результатом тщательного и объективного анализа текущей международной обстановки, характера и тенденций в межгосударственных отношениях. Наряду с этим она выступает в качестве призыва ко всем государствам осознать свою ответственность за судьбы мира, остановить растущее нагнетание эскалации и нетерпимости, трезво проанализировать современную ситуацию в мире, переосмыслить ее с исторической и перспективной точек зрения»<sup>15</sup>.

«Диалог, выступающий в качестве гарантии мира на планете, - это живой, творческий процесс, который призван охватывать значительный спектр деятельности, - отмечается далее в данном документе. - В этом контексте обозначена целесообразность расширить проецирование этой формулы на решение универсальных задач в таких сферах, как изменение окружающей среды, проблемы беженцев, обеспечение продовольственной безопасности, ряд других важных тем гуманитарной проблематики. Вместе с тем было предложено совместно с партнерами из заинтересованных государств, международных специализированных организаций подумать над формированием программных действий в указанных направлениях на среднесрочную перспективу»<sup>16</sup>.

Как ответственный член мирового сообщества, опираясь на нейтрально-правовой статус, Туркменистан вносит свой достойный вклад в развитие международных связей, содействует внедрению превентивной дипломатии в опыт таких отношений.

Следуя принципам постоянного нейтралитета, мирного сосуществования и добрососедства, наша страна заслужила высокий авторитет на мировой арене. Наше государство неоднократно избиралось вице-председателем Генеральной Ассамблеи ООН, членом ряда комиссий ООН по различным социально-экономическим направлениям. По инициативе Туркменистана Генеральная Ассамблея ООН приняла 25 резолюций, затрагивающих самые актуальные проблемы мира и развития. Все эти примеры служат подтверждением растущего авторитета нашей страны на мировой арене и высокого доверия ООН по отношению к нейтральному Туркменистану<sup>17</sup>.

Эсен АЙДОГДЫЕВ

На успешную работу по реализации этапных задач внешней политики и дипломатии нашей страны нацелены концептуальные документы стратегического значения, разрабатываемые и реализуемые под руководством Президента Туркменистана.

В частности, Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов в ходе расширенного заседания правительства страны 8 июля 2022 года подписал Концепцию внешнеполитического курса нейтрального Туркменистана на 2022-2028 годы, которая содержит фундаментальные принципы и направления внешней политики на указанный стратегический период. Дипломатическое обеспечение внешнеполитических целей предполагается в различных эффективных форматах, прежде всего на двусторонней и многосторонней основе, а также в формате международных организаций. Двусторонние отношения поддерживаются и развиваются со всеми государствами мира на взаимовыгодной и равноправной основе, с соблюдением принципов нейтралитета и обеспечения национальных интересов.

Концепция внешнеполитического курса нейтрального Туркменистана предусматривает принятие программных мер по решению таких важнейших задач, как обеспечение мира и безопасности в региональном и глобальном измерении, дальнейшая реализация правового статуса постоянного нейтралитета страны, наращивание эффективного двустороннего и многостороннего взаимодействия в политико-дипломатической, торгово-экономической, культурно-гуманитарной сферах, в энергетическом и транспортно-коммуникационном секторах, в области экологии.

Конституция и конституционные законы Туркменистана, другие нормативно-правовые акты, общепризнанные принципы и правила международного права, а также международные договоры, в которых участвует Туркменистан, составляют правовую основу Концепции внешнеполитического курса нейтрального Туркменистана на 2022-2028 годы.

В концепции особое внимание уделяется дальнейшей активизации института постоянного нейтралитета на примере Туркменистана, высокие цели которого совпадают с задачами и объективными требованиями глобального развития. Раскрытие потенциала нейтралитета Туркменистана особенно ярко выступает в контексте реализации многосторонних усилий по поддержанию мира, безопасности и международного сотрудничества.

В документе в качестве инструмента развития широкомасштабного международного сотрудничества по укреплению политики нейтралитета на глобальном уровне отмечена деятельность на площадке Организации Объединенных Наций Группы друзей нейтралитета во имя мира, безопасности и устойчивого развития.

В концепции подробно определены инструменты и методы превентивной дипломатии, включая посредничество, медиацию и добрые услуги, переговоры и другие подходы, которые нацелены на миротворчество и развитие.

Кроме того, базовыми составляющими при разработке вышеуказанного документа служили следующие пять стратегических направлений, определенных Президентом Туркменистана 2 апреля 2022 года:

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

- обеспечение мира и безопасности. Наша цель - создание в обозримой перспективе в Центральной Азии и сопредельных зонах устойчивой, неделимой и необратимой системы безопасности и стабильности;

- развитие и продвижение нейтралитета на мировой арене;
- неуклонное наращивание и диверсификация внешнеэкономических связей;
- всемерное содействие устойчивому развитию;
- содействие гуманизации международных отношений, привнесение в них высоких стандартов морали, нравственности и справедливости<sup>18</sup>.

В концепции были четко определены приоритеты Туркменистана в международных экономических отношениях. Отмечается, что в современном мире в большинстве государств происходит снижение динамики экономического развития, наблюдается нестабильность международных товарных, фондовых и финансовых рынков. Растет неравномерность развития между различными регионами, что негативно влияет на общее развитие мировой экономики. В этих условиях Туркменистан уделяет внимание сотрудничеству с зарубежными государствами в области высоких технологий, внедрения современных передовых знаний и управленческих решений, структурной диверсификации торгово-экономических отношений. В ряду важных задач определены создание благоприятных условий, способствующих стабильному развитию экономики Туркменистана, повышению жизненного уровня населения, а также активное участие в мирохозяйственных отношениях, еще большее развитие и диверсификация внешнеэкономических связей, привлечение крупных инвестиций.

Сегодня нейтральный Туркменистан последовательно углубляет существующий конструктивный политико-дипломатический, экономический и гуманитарный диалог со всеми государствами мира. В этом отношении динамичное взаимодействие со странами и народами, с которыми туркменский народ объединяет общность исторических и гуманитарных ценностей, на современном этапе обогащается качественно новым содержанием. Единство целей и задач, большой экономический и ресурсный потенциал, а также стремление ко всеобщему прогрессу и процветанию составляют основу всестороннего углубления и развития сотрудничества.

Одним из государств, с которым Туркменистан имеет давние взаимовыгодные партнерские отношения по всем приоритетным направлениям межгосударственного взаимодействия, является Российская Федерация. В данном контексте Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов подчеркивает, что «наши взаимоотношения с Российской Федерацией носят стратегический характер»<sup>19</sup>.

В 2022 году Туркменистан и Россия отметили 30-летие установления дипломатических связей, а также 20-летие со дня подписания Договора о дружбе и сотрудничестве между двумя государствами. Юбилейные даты стали благоприятной основой для проведения плодотворных переговоров 10 июня 2022 года в Москве, куда Президент Сердар Бердымухамедов прибыл с первым официальным визитом после всенародного избрания 19 марта 2022 года на высший пост главы государства. Вручая



Эсен АЙДОГДЫЕВ

Президенту Туркменистана Сердару Бердымухамедову орден Дружбы, Президент Российской Федерации Владимир Путин отметил, что отношения между государствами «вышли на подлинно стратегический уровень».

Президент Владимир Путин также подчеркнул, что Туркменистан и Российская Федерация, опираясь на прочный фундамент дружбы, добрососедства, глубокие исторические связи, «последовательно укрепляют двусторонние отношения, уверенно строят совместные планы и программы сотрудничества в экономике, энергетике, транспорте, промышленности, сельском хозяйстве и по многим другим направлениям».

Президент Сердар Бердымухамедов в своем ответном слове сделал акцент на том, что «в своих отношениях Туркменистан и Российская Федерация видят ясные цели и готовы к их достижению. Для этого у нас есть все возможности».

По итогам переговоров был подписан крупный пакет документов, где особо следует выделить Декларацию об углублении стратегического партнерства между Туркменистаном и Российской Федерацией, закрепленную подписями президентов двух государств.

В этой связи необходимо отметить, что туркмено-российские отношения имеют солидную международно-правовую основу, которая совершенствуется с учетом возрастающих задач двустороннего стратегического сотрудничества. В частности, в октябре 2019 года главы двух государств приняли Совместное заявление о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности. В заявлении было подчеркнуто, что неправомерное использование современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе в целях, несовместимых с задачами поддержания международного мира, безопасности и стабильности, может представлять угрозу для государств, их граждан и общества в целом.

В данном контексте ключевое значение имеют Соглашение между Россией и Туркменистаном о сотрудничестве в области безопасности, а также межправительственное Соглашение в сфере обеспечения международной информационной безопасности между Туркменистаном и Россией. Они также отвечают интересам укрепления мира, повышения стабильности и безопасности в Центральной Азии и Каспийском регионе.

Туркменистан принимает деятельное участие в относительно новом формате «Центральная Азия + Россия», призванном вывести ключевые направления взаимовыгодного сотрудничества на новый, более высокий уровень с учетом возрастающих задач глобальной и региональной повестки дня. Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов на встрече глав государств Центральной Азии и России 14 октября 2022 года четко изложил стратегические возможности трансконтинентальных проектов, где будет востребован потенциал нейтралитета нашей страны.

В этой связи глава Туркменистана заявил об особой значимости создания на территориях наших стран современной транспортно-транзитной и коммуникационной систем посредством строительства разветвленной инфраструктуры транспортного сообщения и транзита, охватывающей пространства континентальной Евразии с выходом в Мировой океан. При этом Президент Туркменистана обратил внимание на необходимость сосредоточения усилий для максимальной реализации потенциала, открывающегося перед государствами Центральной Азии и Россией в контексте

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

оптимизации транспортных потоков на евразийском пространстве. В свете этого глава Туркменистана призвал своих коллег активизировать работу транспортного коридора Север - Юг: из России через Центральную Азию к морским терминалам в Индийском океане. Кроме того, Туркменистан может удвоить эффективность усилий путем включения своего потенциала по налаживанию кратчайшего пути к Персидскому заливу, к портам Ирана и оттуда в Индию.

Такое видение современного потенциала и перспектив будущего является своеобразной основой наращивания взаимовыгодного партнерства по реализации крупных экономических, энергетических, транспортно-логистических и транзитно-коммуникационных проектов регионального, континентального и глобального масштабов.

Туркменистан и Российская Федерация придают новую динамику традиционно сложившимся направлениям двустороннего взаимодействия, таким как консультации между внешнеполитическими ведомствами, повышение эффективности Межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, а также проведение совместных мероприятий в сфере культуры, науки и образования, здравоохранения и спорта и в других областях.

Об этом шел разговор во время визита в Туркменистан 20 января 2023 года премьер-министра России Михаила Мишустина, в ходе которого были рассмотрены вопросы дальнейшего расширения взаимных торговых отношений, торгово-экономического сотрудничества. Президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов, открывая встречу, заявил: «Туркменистан уделяет большое внимание сотрудничеству с Российской Федерацией. Между нашими странами имеется высокий уровень политико-дипломатического, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества». В свою очередь, Михаил Мишустин отметил, что в качестве ключевой задачи Россия рассматривает расширение взаимных торговых отношений, торгово-экономического сотрудничества с Туркменистаном.

Председатель Халк Маслахаты Гурбангулы Бердымухамедов во время переговоров с руководителем Правительства России подчеркнул: «Мы видим в Российской Федерации не только нашего стратегического партнера, но и самых близких наших друзей, дружественную страну». Со своей стороны премьер-министр Михаил Мишустин обратил внимание на тот факт, что 60 субъектов Российской Федерации имеют дружественные связи - торговые, промышленные, экономические, культурные - с Туркменистаном.

По инициативе Национального лидера туркменского народа, председателя Халк Маслахаты Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова за последние годы набирает темпы парламентская дипломатия, которая придала новое качество содержанию туркмено-российским двусторонним отношениям. В частности, именно в столице Туркменистана 12 мая 2022 года был дан старт Межпарламентскому форуму стран Центральной Азии и России, что было воспринято как знак уважения к Туркменистану и туркменскому народу, признание конструктивного вклада нашей страны в укрепление дружбы и взаимопонимания наших государств, налаживание эффективных форматов тесного и взаимовыгодного партнерства в политике, экономике, культурной и гуманитарной сферах.

Эсен АЙДОГДЫЕВ

Как заявил в своем выступлении уважаемый Лидер туркменского народа Гурбангулы Бердымухамедов, «проводимый Туркменистаном курс на достижение этих целей, последовательная работа по упрочению связей между странами Центральной Азии и Россией основаны на серьезном историческом фундаменте, накопленном богатейшем опыте взаимодействия, понимании тех перспектив, которые открываются в ходе сотрудничества. Убеждены, такой подход разделяют все присутствующие в этом зале, он отвечает стратегическим установкам руководителей наших государств, отражает объективные потребности и коренные интересы народов, служит целям их процветания и благополучия»<sup>20</sup>.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета Межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ Валентина Матвиенко 15 февраля 2024 года выступила на первом заседании глав парламентов стран - членов Группы друзей нейтралитета. Мероприятие в формате видеоконференции было организовано Меджлисом Туркменистана и посвящено «Роли парламентского взаимодействия в укреплении мира и диалога». Спикер Совета Федерации РФ высоко оценила усилия руководства Туркменистана по координации деятельности Группы друзей нейтралитета. Как отметила В.Матвиенко, «Россия с глубоким уважением относится к политике нейтралитета, провозглашенной Туркменистаном в качестве основы внешнеполитического курса»<sup>21</sup>.

Таким образом, творческое наследие великого поэта-мыслителя Махтумкули содержит глубоко философские и социально-политические идеи, которые свидетельствуют о культурно-цивилизационном потенциале туркменского народа, который в течение веков испытывал острую необходимость создания независимой государственности на своей исконной земле.

Более чем 30-летняя история современного независимого и нейтрального Туркменистана на практике убедительно доказывает обозначенный выше потенциал создания и укрепления институтов государственности туркменского народа. Сегодняшний Туркменистан уверенно идет вперед по пути процветания и благополучия, реализуя комплексные и долгосрочные программы национального развития.

Туркменистан проводит на международной арене миролюбивую внешнюю политику, стратегические цели которой направлены на укрепление мира и безопасности, обеспечение устойчивого развития и постоянное расширение культурно-гуманитарного сотрудничества.

Последовательному укреплению двусторонних отношений между Туркменистаном и Российской Федерацией способствуют достигнутый качественно высокий уровень стратегического сотрудничества, а также традиционно сложившиеся контакты на высшем уровне, характеризующиеся глубоким взаимопониманием и уважением. Налаживание эффективных форматов партнерства открывает широкие возможности реализации крупных проектов, призванных служить как во благо народов двух стран, так и во имя устойчивого развития и благополучия всего человечества.

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ МАХТУМКУЛИ ФРАГИ:  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ МИРА, ГУМАНИЗМА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

- <sup>1</sup>Бердымухамедов Г. Кладезь разума Махтумкули Фраги // Нейтральный Туркменистан. 18.08.2023.
- <sup>2</sup>«300-летие со дня рождения поэта Махтумкули Фраги» войдет в список памятных дат в праздновании ЮНЕСКО на 2024-2025 гг. // mfa.gov.tm/ru/articles/863
- <sup>3</sup>Махтумкули. Избранные произведения. Ашхабад: Ылым, 2014. С. 63.
- <sup>4</sup>Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. М.: Восточная литература, 2003. С. 7.
- <sup>5</sup>Burnes A. Travels into Bokhara. London, 1834. P. 248.
- <sup>6</sup>Ibid.
- <sup>7</sup>Abbott J., Sir. Narrative of a journey from Herat to Khiva, Moscow, and St. Petersburg, during the late Russian invasion of Khiva, with some account of the court of Khiva and the Kingdom of Khaurism. 1884. Vol. 1. P. 67.
- <sup>8</sup>Васильев С.А. Туркмены в контексте российско-иранских отношений первой половины XIX в. // Oriental Studies. 2021. Т. 14. №4. С. 658.
- <sup>9</sup>Марков Е. Россия в Средней Азии. Санкт-Петербург, 1901. С. 323.
- <sup>10</sup>Там же.
- <sup>11</sup>Там же.
- <sup>12</sup>Махтумкули. Стихотворения. Санкт-Петербург, 1984. С. 49.
- <sup>13</sup>Выступление Президента Туркменистана Сердара Бердымухамедова на заседании Халк Маслахаты Туркменистана // Нейтральный Туркменистан. 25.09.2023.
- <sup>14</sup>Там же.
- <sup>15</sup>Пресс-релиз международного форума «Диалог - гарантия мира» в Ашхабаде // www.mfa.gov.tm/ru/news/4275
- <sup>16</sup>Там же.
- <sup>17</sup>Бердымязов С. Во имя мира, благополучия и процветания Отчизны // Нейтральный Туркменистан. 17.02.2024.
- <sup>18</sup>См.: Нейтральный Туркменистан. 03.04.2022.
- <sup>19</sup>Выступление Президента Туркменистана Сердара Бердымухамедова на расширенном заседании Кабинета министров. 9 декабря 2022 г. // <https://russia.tmembassy.gov.tm/ru/news/107150>
- <sup>20</sup>Выступление председателя Халк Маслахаты Милли Генгеша Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова на Межпарламентском форуме стран Центральной Азии и Российской Федерации (Ашхабад, 12 мая 2022 г.) // <https://www.mfa.gov.tm/ru/articles/601>
- <sup>21</sup>Спикер СФ выступила на заседании глав парламентов стран - членов Группы друзей нейтралитета // <http://council.gov.ru/events/chairman/153412/>

## Алексей Маслов

*Директор Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В.Ломоносова, профессор, доктор исторических наук*

maslov@maslov.msk.ru

## Виктор Глебов

*Заместитель заведующего кафедрой публичной политики и истории государства и права Юридического института Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, доцент, кандидат юридических наук*

glebov17@mail.ru

## Бидолей Вианней Фредди Агоннуде

*Ассистент кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, кандидат политических наук*

freddyagonnoude@mail.ru

**Ключевые слова:** *Россия - Африка, сотрудничество, приоритетные направления, неокOLONиальная политика Франции, «антифранцузские настроения в Африке», франкоязычные страны Африки, Цели в области устойчивого развития (ЦУР).*

## РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

**В** последнее время африканский континент становится очевидным претендентом на привлечение великих держав в рамках геополитической перестройки в XXI веке. И это как минимум по четырем причинам. Во-первых, это крупнейший региональный блок в ООН, на долю которого приходится около 28% всех голосов в Генеральной Ассамблее. Во-вторых, Африка обладает огромным потенциалом в ресурсах всех видов. В-третьих, у нее есть важные морские торговые пути, особенно в Восточной



РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ  
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Африке. Наконец, на этом континенте проживает самое быстрорастущее молодое население, и к 2030 году на него будет приходиться примерно 42% молодежи мира (крупный источник рабочей силы). Все это повышает привлекательность континента для великих держав, включая Россию.

## Российские интересы в Африке

После прекращения существования Советского Союза Россия ушла с африканского континента и вернулась только в конце 2000-х годов. Возвращение России в Африку фактически относится ко второму президентскому сроку Владимира Путина (2004-2008 гг.) и в первую очередь является частью логики экономической дипломатии, касающейся стран, которым Советский Союз активно помогал в период с конца 1950-х годов до перестройки. К этим странам относятся Алжир, Ливия, Ангола, Намибия, Гвинея.

Сохраняя в данных странах заслуженный авторитет надежного, боевого товарища в борьбе за независимость и процветание, Москва оперативно и легко наладила деловые связи. Наблюдая за подобным успешным и взаимовыгодным сотрудничеством, обладающие сильным экономическим потенциалом государства, ранее привязанные к западной сфере влияния, стали активно вовлекаться в процесс. Примерами таких стран являются Марокко, Нигерия и Южно-Африканская Республика (ЮАР).

После 2014 года и кризиса в отношениях между Россией и Западом на фоне украинского конфликта заметно усилилось взаимодействие стран континента с Россией в силовом измерении. Африканские друзья активно поддержали развертывание частных военных компаний, налаживание сотрудничества между местными спецслужбами и российскими силовыми структурами [17]. В связи с долгим перерывом между 1991 и 2004 годами Россия сегодня входит лишь в топ-20 крупнейших торговых партнеров Африки. При этом основными торговыми партнерами Москвы на африканском континенте в 2021 году стали Египет, Алжир, Марокко, Сенегал, ЮАР, Нигерия, Тунис, Уганда, Кот-д'Ивуар и Кения.

Выходит, что, помимо оружия (цифры которого не фигурируют ни в каких официальных данных), африканские государства в основном покупают у России зерновые. Закупки зерновых составляют 30% африканского импорта из России [20], что в контексте украинского кризиса вызывает серьезную озабоченность у правительств, которые уже столкнулись с риском, связанным с потерей покупательной способности населения из-за резкого роста цен на пшеницу. До подписания Стамбульских соглашений по зерну (также «зерновая сделка»<sup>1</sup>) некоторые международные акторы, особенно на Западе, выдвигали аргумент о вероятном голоде на африканском континенте. Африка, по их мнению, станет единственной жертвой блокирования экспорта пшеницы.

Важно прояснить ситуацию, уточнив, что более половины африканских поставок российской пшеницы импортируется очень ограниченным кругом стран:

Алексей МАСЛОВ, Виктор ГЛЕБОВ, Бидолей Вианней Фредди АГОННУДЕ

Египтом, Суданом, Нигерией, Танзанией, Алжиром, Кенией и ЮАР [18]. Получается, что только семь стран из 54 на континенте в значительной степени затронуты этой проблемой. Другие страны Африки также импортируют российскую и украинскую пшеницу, но этот товар не является основным продуктом питания их населения. Если добавить тот факт, что экспорт пшеницы после подписания зерновых соглашений в Стамбуле был главным образом ориентирован на Запад, а не на Африку, которой якобы «угрожает голод», то становится очевидным, что аргумент голода в Африке на фоне украинского кризиса недобросовестно и необоснованно выдвигался западными авторами.

Очевиден и интерес России к углеводородам Африки. Напомним, что это сектор, в котором Москва может гордиться своим опытом. Таким образом, Россия имеет сильное присутствие в Магрибе с «Роснефтью» в Египте, «Газпромом» в Алжире и Ливии. Россия также присутствует в странах Африки к югу от Сахары с «Лукойлом» [4], которая очень активна в Гане, Нигерии, Камеруне, Конго и имеет перспективные проекты в ДРК и Экваториальной Гвинее.

Российские компании успешно работают в горно-металлургическом секторе африканских стран. Здесь можно назвать «Rusal» по бокситам в Гвинейской Республике, «North Gold» по золоту в Гвинейской Республике и Буркина-Фасо, «Vi Holding» по платине в Зимбабве, «Alrosa» по алмазам в Анголе, «Renova» по марганцу в ЮАР и т. д.

Атомная энергетика также является сектором развития, имеющим центральное значение для интересов России в Африке. В 2015 году «Росатом» подписал контракт на строительство атомной электростанции в Эль-Дабба в Египте. В 2022 году началось строительство. В 2019 году в рамках саммита Россия - Африка было подписано межправительственное соглашение с Руандой о строительстве центра ядерной науки и технологий и небольшого реактора в этой стране [7].

«Росатом» имеет партнерские отношения с другими африканскими странами, такими как Эфиопия, Нигерия, Замбия, Гана и др. Недавнее вхождение российского экспортного центра в капитал панафриканского банка «Afrexim» [23] основано на стремлении поддержать российские компании на африканских рынках. Ко всему этому добавляется упомянутый выше российский подход «поставщика безопасности» в Африке. Данный подход успешно применялся в Судане, Ливии, но прежде всего в Центральноафриканской Республике и Мали. Перспективными направлениями для применения российского подхода «поставщика безопасности» являются Буркина-Фасо и Нигер, также затронутые кризисом безопасности в Сахеле.

В целом, говоря о торговых отношениях России со странами Африки, следует подчеркнуть уверенный рост в импорте и экспорте. Согласно данным ФТС России, «за январь-ноябрь 2023 года экспорт России в страны Африки вырос до 19,8 млрд долларов с 12,9 млрд долларов (за аналогичный период 2022 г.), импорт - до 3 млрд долларов с 2,8 млрд долларов» [8].

РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ  
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ**Ожидания Африки от сотрудничества с Россией**

В контексте беспрецедентной геополитической борьбы между коллективным Западом и Россией логично возникает вопрос об ожиданиях Африки от сотрудничества с Москвой в новых условиях. Директор Института Африки РАН Ирина Абрамова считает, что «африканцы определили четыре основных направления, по которым они желают сотрудничать с Россией: это безопасность в широком смысле, включая продовольственную, военную и экономическую составляющую, трансфер технологий, образование и здравоохранение» [3, с. 8-10]. Эксперт отмечает, что это ответ на вопрос министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова африканским партнерам касательно их ожиданий от России.

Принимая попытку определить ожидания Африки от сотрудничества с Россией, нужно в первую очередь отметить тот факт, что африканские государства могут рассчитывать на непоколебимую поддержку России в деле по укреплению их национального суверенитета, а также в борьбе с проявлениями неокOLONиализма. Российско-африканское партнерство призвано охватить значимые направления развития Африки, поэтому чрезвычайно важно, чтобы оно затронуло реальные потребности африканских стран.

Для Москвы было бы стратегически необходимым развивать свои новые отношения с африканским континентом в соответствии с подходом учета приоритетов африканских партнеров. С одной стороны, это коренным образом изменило бы представление населения и руководства африканских стран о традиционном западном подходе, основанном на принципе навязывания инвестиционных проектов, обремененных политическими условиями. С другой стороны, Россия и Африка, несомненно, смогут ожидать конкретных результатов от этого нового подхода к сотрудничеству, поскольку эффект от различных совместных проектов будет осязателен на местном уровне, что крайне важно. Данный подход повысил бы привлекательность сотрудничества с Россией среди общественности, политических и научных кругов африканских стран.

В некотором аспекте экономическое взаимодействие, не обремененное политическими условиями, делает, например, объединение БРИКС привлекательным для Африки. Это можно заметить в оценке привлекательности БРИКС для африканских стран, проведенной экспертами Института Африки РАН в статье «Африканский вектор политики БРИКС». Авторы в данной работе справедливо отмечают, что «внимание к нуждам государств африканского континента, экономическая помощь, не обремененная политическими условиями, торговый и инвестиционный бум, энергичная защита их интересов в международных организациях делают БРИКС привлекательной для Африки альтернативой Западу» [2].

Российско-африканское сотрудничество складывается в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [6], принятой ООН 25 сентября 2015 года. Повестка устанавливает 17 целей устойчивого развития (ЦУР), связывающих борьбу с бедностью и устойчивое развитие в трех измерениях - экономи-

Алексей МАСЛОВ, Виктор ГЛЕБОВ, Бидолей Вианней Фредди АГОННУДЕ

---

ческом, социальном и экологическом. По сути, Повестка дня до 2030 года является продолжением восьми Целей развития тысячелетия, принятых в 2000 году.

Исходя из предлагаемого нами подхода, основанного на учете приоритетов африканских партнеров, мы выделяем в соответствии с ЦУР пять приоритетных направлений, которые сегодня должно охватить российско-африканское взаимодействие: это обеспечение мира и безопасности через военно-техническое сотрудничество (ЦУР 16) [11], строительство и укрепление энергетической инфраструктуры (ЦУР 7) [15], обеспечение продовольственной безопасности (ЦУР 2) [12], содействие индустриализации и инновациям через трансфер технологий (ЦУР 9) [16], сотрудничество в области высшего образования и научных исследований (ЦУР 4) [14], ориентированных на проблемы континента.

#### *Обеспечение мира и безопасности через военно-техническое сотрудничество*

Одним из приоритетных вызовов для стран африканского континента остается проблема безопасности, отмеченная, в частности, джихадистской угрозой в различных субрегионах Африки. В контексте активизации отношений с африканским континентом Москва должна определить свою политику содействия безопасности африканских государств на основе объективного анализа вызовов безопасности в регионе. К ним относятся боевые действия в Ливии, Южном Судане, Центральноафриканской Республике (ЦАР), восточной части Демократической Республики Конго и бассейне озера Чад, который включает Республику Чад и части территорий Нигерии, Нигера и Камеруна. Насильственный экстремизм в Сахеле и некоторых частях Африканского Рога и Восточной Африки также представляет собой настоящий вызов.

По мнению посла по особым поручениям МИД России, руководителя Секретариата Форума партнерства Россия - Африка Олега Озерова, «Россия предлагает Африке свои компетенции в деле укрепления различных аспектов комплексной безопасности государств: подготовка специалистов профильных структур, обеспечение информационной безопасности, борьба с терроризмом» [5, с. 4-7]. Можно констатировать, что в данном заявлении О.Озерова выделены основные направления для российско-африканского взаимодействия в сфере безопасности.

Интересным в данном случае представляется мнение Галины Сидоровой о том, что «с учетом сложной военно-политической обстановки в ряде африканских государств, на территории которых действуют незаконные вооруженные формирования, силовой сектор этих стран особо остро нуждается в помощи и поддержке; речь идет об обучении офицерского состава, поставке и ремонте военной техники, поддержке национальных армий в случае конфликтных ситуаций» [1, с. 24].

В качестве ведущего актора мира и безопасности в глобальном масштабе Россия, как и США, должна разработать свою стратегию предотвращения конфликтов и укрепления стабильности на африканском континенте. Но в отличие от американского соперника российский подход должен основываться на активном участии африканских государств. Москва могла бы инициировать укрепление отношений

РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ  
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

между компетентными российскими органами и Советом мира и безопасности Африканского союза. А на двустороннем уровне укрепление военного сотрудничества между Россией и африканскими странами (в данном случае странами, находящимися в кризисе в области безопасности) должно проходить через подход «экспорта безопасности» (привлечение ЧВК, обучение офицерского состава, поставка и ремонт военной техники). При этом основным фактором, способным увеличить российские оборонные инвестиции в Африке, является передача технологий и наращивание военного потенциала африканских государств.

Очевидно, что каждая страна считает государственной тайной информацию о технологии производимого ею оружия. Поэтому областью, где государства меньше всего готовы делиться информацией и технологиями, является оборонная промышленность. Кроме того, отсутствие развитой промышленной инфраструктуры в Африке также является серьезным препятствием для передачи технологий. Однако передача технологий и наращивание военного потенциала ключевых и надежных партнеров России в Африке (например, ЮАР, Алжира, Эфиопии и Мали) значительно укрепили бы позиции России и открыли бы перспективы для сотрудничества в этой области с заинтересованными странами региона.

Сотрудничество в сфере военного производства будет существенно стимулировать активизацию российско-африканских отношений. Известно, что большинство внешних акторов африканского геополитического пространства занимаются продажей оружия африканским государствам и различными способами оказывают военную поддержку в целях получения политических, дипломатических и экономических рычагов. В отличие от стандартных военных отношений для России было бы стратегически значимым создать оружейные заводы в надежных странах-партнерах, таких как упомянутые выше. Развитие национальной оборонной промышленности африканскими странами будет означать отсутствие военной зависимости от России. А этот аспект независимости занимает важное место в африканском внешнеполитическом дискурсе XXI века.

*Строительство и укрепление энергетической инфраструктуры*

Согласно данным Африканского банка развития, «более 640 млн африканцев не имеют доступа к электричеству. Это соответствует уровню доступа чуть более 40%, что является самым низким уровнем в мире» [21]. Тем не менее Африка наделена огромным энергетическим потенциалом, в частности возобновляемой энергией. В настоящее время используется только часть этого потенциала. Гидроэнергетика обеспечивает примерно пятую часть текущей мощности, но используемый потенциал не соответствует даже десятой части. Важен также технический потенциал солнечной, ветровой, геотермальной энергии и биоэнергетики. В африканском контексте доступ к энергии жизненно важен не только для достижения целей в области здравоохранения и образования (ЦУР 3 и 4) [13], но и для снижения затрат на ведение бизнеса, раскрытия экономического потенциала стран и создания рабочих мест.



Алексей МАСЛОВ, Виктор ГЛЕБОВ, Бидолей Вианней Фредди АГОННУДЕ

---

Актуальным представляется взаимодействие российских госкорпорации «ВТБ» и «Росатом» с Африканским банком развития в рамках «Нового пакта по энергетике в Африке». Проект, инициированный Африканским банком развития, основан на пяти неразделимых и взаимодополняющих принципах, а именно: стимулировании стремления решить энергетические проблемы Африки; создании преобразующего партнерства в области энергетики в Африке; привлечении финансирования на национальном и международном уровнях для обеспечения инновационного финансирования африканского энергетического сектора; помощи правительствам африканских стран в укреплении политики, правил и управления в энергетическом секторе; увеличении инвестиций Африканского банка развития в финансирование энергетики и борьбы с изменением климата (ЦУР 13) [10].

Совместные действия с Африканским банком развития в этом направлении позволили бы улучшить имидж России как озабоченного партнера. Таким образом, Россия сможет одновременно положительно влиять на повседневную жизнь миллионов африканцев и открыть африканский энергетический рынок для российских компаний.

#### *Обеспечение продовольственной безопасности*

Около 322 млн африканцев, или почти четверть населения Африки, испытывают острую нехватку продовольствия, и, согласно данным ООН, в последние годы их число увеличилось. Однако на Африку приходится 60% неосвоенных пахотных земель планеты, и благодаря своей молодежи континент имеет большой резерв рабочей силы. Этот потенциал остается недоиспользованным, и некоторые страны, такие как Алжир, Республика Конго и Габон, по-прежнему сильно зависят от импорта продуктов питания. В континентальном масштабе стоимость импорта продовольствия составляет 75 млрд долларов в год [24].

Актуальными в этой сфере представляются совместные инициативы по обширной программе механизации сельского хозяйства в экспериментальных африканских странах для максимизации урожайности выращиваемых потребительских культур. В контексте украинского кризиса сейчас становится ясно, что многие регионы мира, включая Африку, зависят от импорта удобрений из России. Одну из ключевых потребностей африканского континента можно свести к необходимости создания в данном регионе заводов по производству удобрений. Африка богата природными ресурсами для производства удобрений, Россия обладает технологиями и опытом в этой области. Это делает вопрос о размещении предприятий по производству удобрений в Африке стратегическим направлением сотрудничества между Россией и африканскими странами.

Не без основания данный вопрос был затронут канцлером Германии Олафом Шольцем во время парижского саммита по новому глобальному финансовому пакту, состоявшегося 22-23 июня 2023 года. О.Шольц тогда заявил в своем выступлении о необходимости для развитых стран содействовать производству удобрений по всему миру, в частности в странах Юга, а не только в нескольких регионах [22].

РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ  
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Это означает, что такая инициатива уже стоит на повестке дня западных стран. Поскольку сегодня продовольственная безопасность, безусловно, зависит от наличия сельскохозяйственных ресурсов и удобрений, России важно быть прагматичной в этом вопросе, который имеет огромное значение для африканских стран.

*Содействие индустриализации и инновациям через трансфер технологий*

Вышеупомянутые острые вопросы сельхозудобрений и оборудования военного назначения являются отменными примерами, иллюстрирующими предлагаемое нами четвертое направление сотрудничества России и африканских стран. Из-за своей технологической отсталости Африка сегодня делает выбор в пользу партнерства, частично основанного на трансфере жизненно важных технологий в различных секторах. Например, в своих комментариях «RT France» на «полях» Международной парламентской конференции «Россия - Африка», состоявшейся 19-20 марта 2023 года, Данса Курума, председатель Национального переходного совета Гвинейской Республики, обратил внимание на необходимость совместной работы с Россией по новым направлениям, подчеркивая технологии и предпринимательство [19]. По его мнению, наиболее важным является взаимовыгодное сотрудничество, учитывающее инвестиционные потребности в секторах, определенных в качестве первоочередных африканскими странами, а не противоположной стороной, то есть в соответствии с видением и приоритетами народов африканских государств.

*Сотрудничество в области высшего образования и научных исследований, ориентированных на проблемы континента*

Россия и страны Африки имеют хороший опыт сотрудничества в сфере высшего образования. Известно, что еще с советского периода Россия играла важную роль в подготовке африканских кадров. В СССР была очень динамичная стипендиальная политика для иностранных студентов в целом. До 1991 года Советский Союз занимал второе место в мире после США по приему иностранных студентов. Но с момента прекращения существования СССР наблюдалось резкое сокращение доли иностранных студентов, в том числе африканцев. Тем не менее количество африканских студентов, обучающихся сегодня в Российской Федерации, остается значительным. В 2022 году в России обучались 34 360 африканцев [9].

В рамках активизации российско-африканского сотрудничества в сфере высшего образования и научных исследований необходимо направить систему подготовки африканских студентов, аспирантов и соискателей на те отрасли и специальности, по которым реально ощущается нехватка специалистов и управленцев на африканском континенте. Здесь речь идет в первую очередь о технических направлениях подготовки. Кроме того, для совершенствования существующей системы обучения африканских студентов в России считаем важным создать новый механизм предварительной подготовки по русскому языку для будущих потенциальных стипендиатов в их странах. Это предполагает проведение переговоров

Алексей МАСЛОВ, Виктор ГЛЕБОВ, Бидолей Вианней Фредди АГОННУДЕ

---

с правительствами африканских стран с целью включения факультативного изучения русского языка, русской культуры и истории в учебные программы средних школ этих стран (желательно в течение двух-трех лет).

Новый подход значительно облегчит отбор кандидатов на российскую стипендию посольствами РФ в африканских государствах, а также освоение программы подготовительного обучения сроком на девять месяцев в российских вузах. Опыт показывает, что данный срок обучения не способствует эффективному усвоению подготовительной программы для последующей учебы в университете. Предлагаемый механизм мог бы значительно улучшить качество подготовки африканских студентов в российских университетах.

Культурный аспект не учитывается в ЦУР, но является, на наш взгляд, важным направлением для укрепления российско-африканского партнерства. В этой связи необходимо развивать культурные обмены между Россией и африканскими странами посредством ряда инициатив как в России, так и на африканском континенте. Ни для кого не секрет, что Африка в целом до сих пор остается мифом для большинства россиян. Россия также остается мало открытой африканцами. Расширение и укрепление обширного российско-африканского многоотраслевого сотрудничества не может быть эффективным без культурного и социального сближения россиян и африканцев.

Что касается инициатив в данном направлении, то необходимо активное распространение проекта Россотрудничества «Русский дом» на все страны африканского континента. В рамках проекта следует организовать проведение курсов русского языка и культурных мероприятий, нацеленных на популяризацию русского языка, русской культуры и искусства. Иными словами, речь о том, чтобы Москва функционировала подобно другим геополитическим акторам африканского континента (в данном случае США, Китаю, Франции), которые имеют культурные центры под надзором своих посольств почти во всех странах Африки.

Совместная организация с африканскими странами культурных мероприятий (музыкальных и кинофестивалей, художественных выставок, российско-африканских книжных клубов), направленных на популяризацию африканской культуры в России, также является важным аспектом, который мог бы способствовать культурным обменам и сближению народов России и Африки. В перспективе эти разнообразные инициативы окажут положительное влияние на состояние социокультурных отношений между населением России и Африки.



Подводя итоги, необходимо отметить, что возвращение России в Африку происходит на фоне разрыва и ухудшения отношений между некоторыми франкоязычными африканскими странами и Францией. Данное обстоятельство является продуктом пагубной и грабительской политики французского государства на африканском континенте. На этом фоне самими африканцами положительно оценивается роль России как соратника в борьбе с проявлениями неокOLONИализма

РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ  
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

на континенте. Российская поддержка и содействие - мощный фактор укрепления суверенитета африканских государств.

Всецело помогающие достижению этой цели российские экономические интересы на африканском континенте выражены и представлены государственными и частными компаниями, работающими в основном в сфере добычи углеводородов и полезных ископаемых. Что касается объема торговли между Россией и африканскими странами, то он растет относительно скромными темпами.

Первый саммит Россия - Африка 2019 года позволил вернуть российско-африканские отношения в центр приоритетов между Москвой и африканским континентом. Проведение этого саммита послужило мостом для реактивации отношений в различных сферах. Второй саммит Россия - Африка, состоявшийся 27-28 июля 2023 года в Санкт-Петербурге стал возможностью для различных сторон подвести итоги проделанной работы и определить новую линию в рамках укрепления сотрудничества между Россией и африканскими странами. Активизация российско-африканского сотрудничества, безусловно, должна охватывать те сферы, в которых Россия может поделиться своим опытом, но в духе учета потребностей африканских партнеров. При этом, на наш взгляд, активизация должна в первую очередь охватить шесть приоритетных направлений. Установлено, что пять из них соответствуют целям Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года.

---

<sup>17</sup> июля 2023 г. Россия официально вышла из «зерновой сделки», которая позволяла экспортировать украинское продовольствие из черноморских портов.

## Источники и литература

1. Сидорова Г. Перспективы взаимодействия России с африканскими государствами // *Международная жизнь*. 2023. №2.
2. Дейч Т., Усов В. Африканский вектор политики БРИКС // *Российский совет по международным делам*. 2015 // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/afrikanskiy-vektor-politiki-briks/#> (дата обращения: 21.11.2023).
3. Абрамова И. России надо проявлять больше смелости в Африке // Специальный выпуск «Россия - Африка: за мир, безопасность и развитие» подготовлен при поддержке Департамента внешнеэкономических и международных связей Правительства Москвы и АНО «Московский центр международного сотрудничества». Издатель: ООО «Национальное обозрение». Июль 2023.
4. Лукойл планирует новые проекты в странах Западной Африки, в том числе по СПГ // ТАСС. 24 октября 2019 // URL: <https://tass.ru/ekonomika/7038753> (дата обращения: 15.06.2023).
5. Озеров О. Сотрудничество расширяется и набирает темп // Специальный выпуск «Россия - Африка: за мир, безопасность и развитие» подготовлен при поддержке

Алексей МАСЛОВ, Виктор ГЛЕБОВ, Бидолей Вианней Фредди АГОННУДЕ

---

Департамента внешнеэкономических и международных связей Правительства Москвы и АНО «Московский центр международного сотрудничества». Издатель: ООО «Национальное обозрение». Июль 2023.

6. Повестка дня в области устойчивого развития // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 21.11.2023).

7. Россия построит в Руанде центр ядерной науки и технологий // Interfax. 24 октября 2019 // URL: <https://www.interfax.ru/world/681650> (дата обращения: 15.06.2023).

8. Справочные и аналитические материалы, данные по таможенной статистике внешней торговли Российской Федерации в разрезах товаров, стран, временных периодов. 16 января 2024 // URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения: 19.01.2024).

9. Форма №ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 20.07.2023).

10. Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/climate-change/> (дата обращения: 21.11.2023).

11. Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/> (дата обращения: 21.11.2023).

12. Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/hunger/> (дата обращения: 21.11.2023).

13. Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/health/> (дата обращения: 21.11.2023).

14. Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/education/> (дата обращения: 21.11.2023).

15. Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/energy/> (дата обращения: 21.11.2023).

16. Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/infrastructure-industrialization/> (дата обращения: 21.11.2023).

17. *Dubien A. Note №19. La Russie et l'Afrique: mythes et réalités // L'observatoire. Centre d'analyse de la CCI France Russie URL: https://fr.obsfr.ru/analytics/notes/10953/* (дата обращения: 12.06.2023).



РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ  
И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

18. Ce que l'Afrique échange avec la Russie // URL: <https://afrimag.net/ce-que-lafrique-echange-avec-la-russie/> (дата обращения: 15.06.2023).

19. Dansa Kourouma, haut responsable guinéen: «L'Afrique doit coopérer en étant un bloc soudé» // RT en français. 19.03.2023 // URL: <https://francais.rt.com/economie/104924-dansa-kourouma-haut-responsable-guineen-relations-guinee-russie> (дата обращения: 13.07.2023).

20. Décoder les engagements économiques de la Russie en Afrique // Centre d'études stratégique de l'Afrique. 17 janvier 2023 // URL: <https://africacenter.org/fr/spotlight/decoder-les-engagements-economiques-de-la-russie-en-afrique/> (дата обращения: 15.06.2023).

21. Éclairer l'Afrique et l'alimenter en énergie - Le «New Deal» pour l'énergie en Afrique // Groupe de la Banque Africaine de développement // URL: <https://www.afdb.org/fr/the-high-5/light-up-and-power-africa-%E2%80%93-a-new-deal-on-energy-for-africa> (дата обращения: 10.07.2023).

22. Les pays du Sud ne seront pas abandonnés // Bundesregierung - Le Gouvernement Fédéral. 23.06.2023 // URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-fr/actualites/sommet-practe-financier-paris-2198462> (дата обращения: 13.07.2023).

23. Russia-Africa Trade has Doubled Since Engagement, Says Afreximbank Chief // Afrexim Bank. 24.10.2019 // URL: <https://www.afreximbank.com/russia-africa-trade-has-doubled-since-engagement-says-afreximbank-chief/> (дата обращения: 15.06.2023).

24. Sécurité alimentaire: les Etats africains s'engagent à investir plus dans l'agriculture // Le Monde. 27.01.2023 // URL: [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2023/01/27/securite-alimentaire-les-etats-africains-s-engagent-a-investir-plus-dans-l-agriculture\\_6159613\\_3212.html#:~:text=Environ%20322%20millions%20d'Africains,les%20donn%C3%A9es%20des%20Nations%20unies](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2023/01/27/securite-alimentaire-les-etats-africains-s-engagent-a-investir-plus-dans-l-agriculture_6159613_3212.html#:~:text=Environ%20322%20millions%20d'Africains,les%20donn%C3%A9es%20des%20Nations%20unies) (дата обращения: 12.07.2023).

25. Top 10 des entreprises extractives russes qui font du business en Afrique // URL: <https://www.vudaf.com/business/top-10-des-entreprises-extractives-russes-qui-font-du-business-en-afrique/> (дата обращения: 15.06.2023).



## Марина Черных

*Младший научный сотрудник Института США и Канады РАН*

m.chernyh@iskran.ru

**Ключевые слова:** *нелегальная миграция, Дж.Байден, Д.Трампи, миграционная политика США, Погранично-таможенная служба, американо-мексиканская граница, Техас, пути разрешения кризиса.*

## МИГРАЦИЯ В США С ЮГА И ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА

**З**а последние три года США столкнулись с небывалыми масштабами нелегальной миграции, причем не только на американо-мексиканской границе, но и на американо-канадской. Обостряющийся кризис обнажил целый ряд серьезных проблем, в числе которых рост преступлений с применением огнестрельного оружия, рост смертности от наркотических препаратов, недостаток доступного жилья, увеличение численности бездомных, а также огромная нагрузка на социальную систему и ухудшение экономического положения американских граждан. Дж.Байден не может не реагировать на это, но того, что делает его администрация, явно не хватает для разрешения кризиса, а это в конечном итоге может сказаться на шансах демократов на грядущих президентских выборах.

### О специфике миграционного законодательства США

Для прояснения ситуации с миграцией в США необходимо разобраться с ее особенностями и структурой. В ней есть базовые точки - так называемые пункты

## МИГРАЦИЯ В США С ЮГА И ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА

пропуска через государственную границу (port of entry). Это любое место в стране или на американских территориях, которое служит в качестве контрольно-пропускного пункта (КПП) для всех лиц, как граждан США, так и иностранцев. Их свыше 300, включая сухопутные (на границе с Мексикой и Канадой), морские (порты) и воздушные (международные аэропорты). А вот «неофициальным пунктом пересечения границы» (unofficial entry/crossing point) является любой пункт въезда на границе, который таковым не признается властями или же им неизвестен и на котором отсутствуют проверяющие должностные лица.

Безопасность границ обеспечивают два федеральных органа в рамках Погранично-таможенной службы США (US Customs and Border Protection - USCBP). Это Управление полевых операций (The Office of Field Operations - OFO), отвечающее за таможенные операции на пунктах пропуска, и Пограничный патруль (US Border Patrol - USBP), представляющий собой вооруженные отряды полиции.

В США бытует термин «неиммигрант» - то есть любой находящийся в США человек, не являющийся гражданином и временно допущенный в страну по неиммиграционной визе (туристы, студенты, временные работники, дипломаты, представители иностранных СМИ, невесты и женихи американских граждан и т. д.). «Нелегальный иммигрант» - это лицо, которое не является американским гражданином и находится в стране на незаконных основаниях. Большинство нарушителей либо въехали через неофициальные пункты пересечения границы, либо прибыли на КПП, были допущены по неиммиграционным визам, получили убежище в качестве беженцев, но нарушили условия выданного документа. Например, человек въехал по студенческой визе, но бросил учебу или прибыл по туристической визе и остался после истечения ее срока действия. Есть также категория лиц, именуемых «недопустимыми иностранными лицами» (inadmissible aliens), которым запрещено въезжать в США. К ним относят преступников, лиц, представляющих угрозу национальной безопасности или ранее нарушивших миграционное законодательство, носителей инфекционных болезней и тех, у кого отсутствуют необходимые прививки.

К нарушителям применяется «задержание» (apprehension) как временное ограничение свободы. Затем их могут арестовать с дальнейшей депортацией или же пропустить на территорию США. В любом случае решение о депортации принимает Иммиграционная и таможенная полиция США (US Immigration and Customs Enforcement's - ICE). В свою очередь, задержанный имеет право на юридическое представительство и слушание в иммиграционном суде, который принимает решение по депортации. В США также действует процедура ускоренной высылки (expedited removal) без слушания дела. Кроме того, согласно Разделу 42<sup>1</sup> Миграционного законодательства, действовавшего в период пандемии, власти могли осуществлять высылку задержанных мигрантов без официальной процедуры депортации обратно в страну, из которой они прибыли, или, если это было невозможно, в страну их происхождения.

Марина ЧЕРНЫХ

## Нелегальная миграция на американо-мексиканской границе

С приходом к власти демократической администрации нелегальная миграция обрела новые масштабы (см. Таблицу 1). Для подсчета случаев незаконного пересечения границы используется термин «столкновения» (encounters), которые делятся на три категории. Первая категория - это задержанные Пограничным патрулем на основании Раздела 8 упомянутого законодательства при попытке или после пересечения границы через неофициальные пункты, которые имеют право просить о предоставлении убежища. Они могут быть арестованы или избежать ареста. Вторая категория - это лица, которым запрещен въезд в США и которые были задержаны Управлением полевых операций на КПП при попытке добиться права на законный въезд, однако получили отказ. В третью категорию входят лица, которые были задержаны одним из вышеупомянутых правоохранительных органов и высланы из страны на основании Раздела 42. Эти цифры включают задержания на сухопутной границе с Мексикой и Канадой, в международных аэропортах и портах, а также на некоторых участках, которые не имеют сухопутной линии (например, во Флориде).

Таблица 1

### Общее число зарегистрированных случаев незаконного пересечения государственной границы, 2017-2024 гг.

Фискальный год*	Число задержанных Управлением полевых операций США	Число задержанных Пограничной службой США	Общее число
2024	354 753	634 066	988 819
2023	1 137 452	2 063 692	3 201 144
2022	551 930	2 214 652	2 766 582
2021	294 352	1 662 167	1 956 519
2020	241 786	405 036	646 822
2019	288 523	859 501	1 148 024
2018	281 881	404 142	683 178
2017	216 370	310 531	526 901

Источник: CBP Enforcement Statistics // U.S. Customs and Border Protection // URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/cbp-enforcement-statistics> (accessed 07.02.2024).

\*В США финансовый год начинается с 1 октября года предыдущего, то есть данные за 2024 г. представлены за октябрь, ноябрь и декабрь 2023 г.

Из таблицы следует, что Пограничная служба США зарегистрировала значительно больше инцидентов, чем Управление полевых операций. Это связано с тем, что ее сотрудники осуществляют наблюдение, отслеживание передвижений с помощью камер видеонаблюдения и датчиков, патрулирование участков вблизи границы, а также ведут

## МИГРАЦИЯ В США С ЮГА И ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА

сбор разведывательных данных и вещественных доказательств. Их основная деятельность направлена на обнаружение и задержание террористов, нелегальных мигрантов и контрабандистов. Управление полевых операций, в свою очередь, контролирует КПП.

Из приведенных данных видно, что за время президентства Д.Трампа было зафиксировано порядка 3 млн эпизодов незаконного пересечения границы, а за три года президентства Дж.Байдена этот показатель достиг почти 9 миллионов, что стало абсолютным рекордом в истории США. При этом последние три года число незаконных пересечений неуклонно возрастало.

В Таблице 2 приведены данные о выявленных случаях незаконного пересечения юго-западной границы в период 2021-2024 финансовых годов по месяцам, где наблюдалось подавляющее число инцидентов. По подсчетам автора, если в 2021 году этот показатель составил 89% от общего числа незаконных пересечений американской границы, то в 2022 году он уменьшился до 86%, а в 2023 году до 77%, что объясняется ростом «популярности» американо-канадской границы для нелегальных мигрантов, тем более что гражданам Мексики не требуется въездная виза в Канаду. И уж, конечно, никак нельзя сказать, что в связи с ростом числа незаконных пересечений соответствующим образом увеличивалась численность сотрудников Погранично-таможенной службы США, дислоцированных на юго-западном рубеже. Даже при большей их технической оснащенности в конечном итоге решение по каждому нарушителю принимают служащие, а не техника.

Таблица 2

Общее число выявленных случаев незаконного пересечения  
американо-мексиканской границы, 2021-2024 гг.

	2021	2022	2023	2024
Октябрь	71 929	164 837	231 529	240 981
Ноябрь	72 113	174 845	235 173	242 407
Декабрь	73 994	179 253	252 315	302 034
Январь	78 414	154 874	157 358	-
Февраль	101 099	166 010	156 630	-
Март	173 277	222 574	193 249	-
Апрель	178 795	235 785	211 992	-
Май	180 597	241 136	206 690	-
Июнь	189 034	207 834	144 556	-
Июль	213 593	200 162	183 479	-
Август	209 840	204 087	232 963	-
Сентябрь	192 001	227 547	269 735	-
Всего	1 734 686	2 378 944	2 475 699	785 422

Источник: Southwest Land Border Encounters // U.S. Customs and Border Protection // URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters> (accessed 07.02.2024).



Марина ЧЕРНЫХ

Было бы неверно полагать, что число зафиксированных случаев нарушения границы равняется числу пойманных нарушителей. Последних меньше, поскольку нередко люди, которым было отказано во въезде или которые были задержаны и депортированы, предпринимают новую попытку проникнуть в США. Но этот факт не может успокаивать. Дело в том, что в статистику не включены случаи с так называемыми *gotaways* нарушителями (от глагола *to get away* - сбежать, уйти). Это лица, которые незаконно пересекли границу, были отмечены камерами видеонаблюдения, но смогли успешно сбежать до приезда наряда пограничников, которых попросту не хватает. Речь заходит о сотнях тысяч такого рода *gotaways*. В 2019 финансовом году на камерах вдоль юго-западной границы было зафиксировано 150 тыс. беглецов, в 2021 году - почти 400 тысяч, в 2022-м - более 600 тысяч<sup>2</sup>.

Однако рост зафиксированных случаев *gotaways* обусловлен еще и увеличением числа установленных камер и вышек видеонаблюдения (*surveillance towers*). В ближайшее десятилетие Погранично-таможенная служба планирует начать модернизацию 135 вышек, оборудовав их новыми датчиками и другими технологиями, а также дополнительно разместить 307 новых вышек по всей американо-мексиканской линии<sup>3</sup>. При этом многим незаконным мигрантам удастся пересечь границу и не попасться в поле наблюдения, их количество, как предполагает автор, исчисляется по крайней мере десятками тысяч.

Погранично-таможенная служба выделяет четыре категории нарушителей: одинокие взрослые, целые семьи, несовершеннолетние в сопровождении взрослых и несовершеннолетние одиночки. Структурно эта статистика отражена в Таблице 3. Чаще всего задерживали взрослых нарушителей одиночек. И хотя их доля в период с 2021 по 2024 год сократилась более чем на 10%, они продолжают составлять большинство. В то же время семьи занимают вторую позицию, а их доля, напротив, растет и в первые три месяца 2024 финансового года превысила 40% от общего числа нарушителей.

Таблица 3

Количество случаев задержания в зависимости от категории нелегальных мигрантов на юго-западной границе США, 2021-2024 гг. (в %)

Категории	2021	2022	2023	2024
Одинокие взрослые	3,8	0	1,2	2,7
Лица, которые въехали вместе с семьями	27,7	23,6	33,2	42,5
Несовершеннолетние в сопровождении взрослых	0,1	0,1	0,1	0,05
Несовершеннолетние без сопровождения взрослых	8,5	6,4	5,5	4,8

Источник: Southwest Land Border Encounters // U.S. Customs and Border Protection // URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters> (accessed 07.02.2024).

## МИГРАЦИЯ В США С ЮГА И ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА

Несовершеннолетние одиночки не имеют законного иммиграционного статуса, родителя или опекуна в США. Хотя в процентном соотношении их доля сокращается, в абсолютных цифрах она остается на одном уровне. Нередко подростки на свой страх и риск отправляются в опасный путь с надеждой найти родственников, которые о них позаботятся, другие бегут от домашнего насилия, нищеты и преступных группировок. Некоторые родители в отчаянии сами решают отправить своих детей в США, рассчитывая на то, что те получат убежище, а затем вытащат и их самих.

Подавляющая часть нелегальных мигрантов прибывает из Мексики, Центральной и Южной Америки и Карибского бассейна. В 2020 году почти 90% являлись выходцами из Мексики и государств Центральной Америки - Сальвадора, Гватемалы и Гондураса, а 10% - из других стран. В 2022 году соотношение уже изменилось на 60% и 40%, а в 2023 году - 49% на 51% вследствие увеличения притока мигрантов из иных стран Латинской Америки - Венесуэлы, Колумбии, Кубы, Эквадора, Никарагуа, Гаити и Перу. Таким образом, мексиканцы продолжали составлять самую крупную группу незаконных мигрантов, но их все больше стали теснить выходцы из других латиноамериканских стран. Более того, в 2023 году на южной границе было задержано большое количество китайцев, индийцев, а также выходцев из стран Африки.

Почти половина (50%) всех случаев незаконного пересечения государственной границы США происходит в Техасе, далее в Аризоне (18%) и Калифорнии (14%)<sup>4</sup>. Из-за обостряющейся ситуации власти Техаса приняли решение действовать самостоятельно. Известный критиком нынешнего президента губернатор-республиканец Грег Эбботт подписал акт, согласно которому незаконный въезд в штат будет рассматриваться законодательством как преступление. Это даст местным правоохранителям право производить аресты, а судьям Техаса - выносить постановления о высылке нарушителей обратно в Мексику. Законопроект должен вступить в силу в марте 2024 года. В ответ правозащитные группы подали иск в федеральный суд, чтобы заблокировать законопроект, так как, по их мнению, он неконституционен и ухудшит проблему расовой дискриминации в штате, 40% населения которого составляют испаноязычные.

На самом деле действительность иная. Во-первых, латиноамериканцы, как и подавляющая часть американцев, проживающих на приграничных территориях, желают чувствовать себя в безопасности, что для них намного важнее, чем защита нелегальных мигрантов, даже если те прибыли с их исторической родины. Во-вторых, накануне президентских выборов 2024 года проблема расового неравенства и дискриминации оказалась лишь на 13-м месте по важности, по сравнению, например, с проблемой преступлений с применением огнестрельного оружия (4-е место)<sup>5</sup>. Исходя из этого, вряд ли испаноязычные техасцы выступят против законопроекта Г.Эбботта.

Марина ЧЕРНЫХ

Диаграмма №1

Задержанные лица в пунктах въезда и неофициальных пунктах пересечения,  
по этнической принадлежности, 2020-2023 гг.



Источник: Colleen Putzel-Kavanaugh, Ariel G. Ruiz Soto. Shifting Patterns and Policies Reshape Migration to U.S.-Mexico Border in Major Ways in 2023 // Migration Policy Institute. October 2023 // URL: <https://www.migrationpolicy.org/news/border-numbers-fy2023> (accessed 11.01.2024).

## Причины и последствия кризиса на американо-мексиканской границе

Причины кризиса на юго-западной границе США следует разделить на внутренние и внешние. Внутренние вызваны изменениями миграционной политики при администрации Дж.Байдена. В мае 2023 года ему удалось отменить Раздел 42, являвшийся эффективным инструментом борьбы с потоками нелегальных мигрантов. За время его действия он был применен более 2,8 млн раз<sup>6</sup>. Из данных Таблицы 2 видно, что по прекращению действия Раздела 42 наблюдалось снижение случаев незаконного пересечения границы, поскольку с введением новшества структуры, работающие на нелегальную миграцию, и контрабандисты еще не разобрались в ситуации. Но к июлю 2023 года обстановка для них прояснилась и показатели стали расти, достигнув в декабре 2023 года абсолютного рекорда - свыше 300 тыс. задержанных за месяц.

## МИГРАЦИЯ В США С ЮГА И ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА

Дж.Байден отказался от практики разделения семей, которая применялась при Д.Трампе по всей юго-западной границе с апреля по июнь 2018 года. Она заключалась в том, что при попытке незаконного пересечения границы и иногда при попытке запроса убежища на КПП правоохранители разделяли семьи - родителей или опекунов отправляли в федеральные тюрьмы или депортировали, а детей и младенцев помещали под надзор Министерства здравоохранения и социальных служб США. По данным Министерства внутренней безопасности (Homeland Security), только в период с 19 апреля по 31 мая 2018 года почти 2 тыс. детей отделили от их родителей или опекунов<sup>7</sup>. В первый день президентства Дж.Байден подписал исполнительный указ о воссоединении<sup>8</sup>. Этим объясняется значительный рост случаев задержания семей. Контрабандисты, в свою очередь, стали распространять информацию, что нелегальных мигрантов с детьми легче впускают на территорию США. Как бы то ни было, но пограничники стараются поскорее рассмотреть дела семей и несовершеннолетних без сопровождения, а также обеспечить более безопасные условия для их нахождения в зоне ожидания.

Сейчас миграционная политика администрации Байдена развивается по двум направлениям. Первое - это упрощение процедур на законный въезд в США. С мая 2023 года беженцам разрешено записываться на собеседование через мобильное приложение Погранично-таможенной службы. Однако рассмотрение заявлений часто затягивается на полгода и более, и тогда они начинают задумываться о попытке нелегального пересечения границы. Кроме того, Дж.Байден планирует разрешить сотрудникам Службы гражданства и иммиграции США (United States Citizenship and Immigration Services - USCIS) предоставлять убежище без рассмотрения дела иммиграционным судьей, что даст возможность большему числу лиц получать убежище, даже если они не имеют на то веских оснований. А те, кому в прошении откажут, смогут обжаловать решение в иммиграционном суде и таким образом остаться в США на время рассмотрения апелляции.

Помимо этого, в 2023 году администрация Дж.Байдена объявила о планах открытия десятков новых региональных центров обработки данных по миграции (Regional Processing Centers - RPC) в Латинской Америке. По замыслу, они должны будут оперативно рассматривать дела мигрантов, претендующих на статус беженцев, желающих переехать по программам воссоединения семьи, а также некоторых других категорий. Первые такого рода центры были созданы в Гватемале, Коста-Рике и Колумбии.

Этот путь борьбы с нелегальной миграцией противоречив. Во-первых, он потребует больших финансовых вложений. В октябре 2023 года администрация запросила на эти цели дополнительно 1,3 млрд долларов<sup>9</sup>. Во-вторых, его реализация сделает границы во многих странах Латинской Америки открытыми, поскольку эти центры станут принимать не только граждан тех стран, в которых они открылись, но и некоторых соседних. В-третьих, высокий спрос на собеседования еще больше подскочит с учетом работы онлайн-портала с перебоями, а некоторые государства вовсе ограничивают количество заявителей, так как обеспокоены тем, что такая политика грозит захватом границ мигрантами. Длительное ожидание приводит к тому, что многие решаются на рискованный шаг, а истории друзей и знакомых, которым удалось незаконно пересечь границу, только усиливают мотивацию.

Марина ЧЕРНЫХ

С другой стороны, администрация Дж.Байдена намерена ужесточать контроль на границе. Хотя президент неоднократно утверждал, что прекратит строительство стены на границе с Мексикой, тем не менее в 2023 году он был вынужден продолжить реализацию проекта, на который Конгресс уже выделил средства и их нельзя было потратить на что-то иное. В мае 2023 года Дж.Байден обозначил новую политику, согласно которой задержанные нелегалы будут депортированы и не смогут въехать в США на протяжении пяти лет. А директор Института миграционной политики Эндрю Сили считает, что у страны нет достаточных ресурсов для реализации данного курса, вот почему многих пойманных отпускают, чтобы они ожидали слушаний в иммиграционном суде<sup>10</sup>. К тому же нелегальные мигранты - это потенциальные будущие американские избиратели, которые с большей долей вероятности пополнят электорат Демократической партии.

В целом же с приходом Дж.Байдена в Белый дом потенциальные мигранты почувствовали слабинку, и даже налагаемые на них ограничения выглядят не такими жесткими, как в бытность администрации Д.Трампа. А на данном этапе они становятся все более мотивированными, учитывая, что в начале следующего года Трамп может вернуться к власти и реально ужесточить меры контроля.

Если Трамп постепенно наращивал численный состав пограничников с 19 437 человек в 2017 году<sup>11</sup> до 19 740 в 2020-м<sup>12</sup>, то Байден начал его снижать. Так, в 2021 году их было 19 536 человек<sup>13</sup>, а в 2022-м - 19 357<sup>14</sup>. И это при том, что количество нелегальных мигрантов выросло в разы. В результате уже в первый год президентства Байдена Иммиграционная и таможенная полиция США арестовала на 48% меньше осужденных преступников, депортировала на 63% меньше преступников и выдала на 46% меньше запросов о задержании в другие правоохранительные органы страны<sup>15</sup>. Вслед за тexasским губернатором-республиканцем уже губернатор Аризоны, демократ Кэйти Хоббс неоднократно обращалась в администрацию с просьбой об оказании помощи по контролю на границе, однако в Белом доме вместо этого решили канализировать деньги на ускорение процесса освобождения мигрантов после задержания, чтобы те смогли ожидать решения иммиграционного суда о возможной депортации с территории США.

Говоря о внешних причинах миграции, следует выделить тяжелую экономическую ситуацию во многих странах Латинской Америки. Она углубляет нищету, неравенство, политическую нестабильность, насилие, преступность. По данным известной статистической организации «Statista», расположенной в Германии, в 2023 году Сальвадор занял первое место, Гондурас - четвертое, Венесуэла - шестое, Мексика - тринадцатое, Доминиканская Республика, Колумбия и Гватемала замкнули список из 20 стран с самым высоким уровнем убийств<sup>16</sup>. Некоторые районы Гватемалы и Гондураса испытывают разрушительную засуху и впоследствии голод. Неудивительно, что жители этих стран пытаются бежать. И это на фоне усиления миграционных процессов в мире в целом.

Кризис с нелегальной миграцией на мексиканской границе имеет серьезные последствия для США. Во-первых, он влечет внушительный расход государственных средств для осуществления процедур задержания, рассмотрения дел, высылки,



## МИГРАЦИЯ В США С ЮГА И ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА

депортации и т. п. По подсчетам экспертов, проблема нелегальной миграции обходится каждому добропорядочному налогоплательщику в 1156 долларов ежегодно, а с момента прихода Дж.Байдена в Белый дом до начала 2023 года, то есть за первые два года его президентства, США потратили свыше 150 млрд долларов на эту проблему<sup>17</sup>.

Для сравнения, стране потребовалось бы 20 млрд долларов, чтобы решить проблему бездомных, которая приобретает все более внушительные масштабы<sup>18</sup>. Во-вторых, американо-мексиканская граница - это один из основных каналов поставок наркотических веществ, в частности фентанила, сильнодействующего синтетического опиоида, часто используемого в качестве обезболивающего. Если же человек не погибает от передозировки, то сталкивается с тяжелыми последствиями. И это при том, что на границе лишь 2% личных транспортных средств, а также 14% грузовиков проходят проверку<sup>19</sup>.

В-третьих, нелегальные мигранты провозят оружие, что во многом ведет к росту случаев массовых и вооруженных нападений в учебных учреждениях. В-четвертых, особенно это касается несовершеннолетних лиц, обостряется проблема торговли людьми и их эксплуатации, в том числе на ночных работах и опасных производствах. Нередко перебежчики попадают в долговую зависимость от контрабандистов.

Ситуация с миграцией усугубляет положение демократов накануне выборов. По данным совместных опросов компаний «Reuters» и «Ipsos», в январе 2021 года 55% американцев одобряли работу Дж.Байдена и 32% - нет, а в январе 2024 года показатели составили 38 и 57%<sup>20</sup>. Рейтинг президента даже среди представителей расово-этнических меньшинств, которые являются ключевыми группами электоральной базы его партии, существенно сократился. Совместные опросы компании «USA Today» и авторитетного исследовательского Саффолкского университета, расположенного в Бостоне (Массачусетс), показали, что сегодня только 63% афроамериканских избирателей поддерживают Дж.Байдена, в то время как в 2021 году показатель составлял 92%. Еще меньше стал уровень его поддержки среди испаноязычных американцев - 34% (на начало 2021 г. - 60%)<sup>21</sup>. Кроме того, Байден теряет штаты. Так, в 2020 году он выиграл ключевой колеблющийся штат Аризона с минимальным отрывом. Вероятность того, что он снова победит там, невысока. И не только в Аризоне.

## Пути разрешения кризиса на американо-мексиканской границе

Существуют следующие варианты решения кризиса с миграцией. Наиболее простая мера - разместить большее число сотрудников правоохранительных органов на юго-западной границе, что позволило бы проверять больше транспортных средств, быстрее прибывать на место нарушения границы. Если же федеральные власти не начнут прикладывать достаточно усилий для урегулирования проблемы, то пограничным штатам имеет смысл рассмотреть введение законопроекта по примеру Техаса.

Следует изучить инициативу бывшего Президента Гватемалы Александра Джамматтеи, который в 2022 году после открытия упомянутых центров обработки

Марина ЧЕРНЫХ

предлагал закрыть границу между Гондурасом и Сальвадором. Байден, в свою очередь, отверг его идею<sup>22</sup>.

В среднесрочной перспективе важно изучить преимущества и недостатки региональных центров обработки. На деле они лишь стимулируют потоки мигрантов, а увеличение их числа потребует выделения дополнительных средств Конгрессом. Непонятно также, как можно ускорить процессы рассмотрения заявлений на иммиграционные и неиммиграционные визы, а также виды на жительство помимо увеличения численности персонала и выделения больших средств. Есть отдельные предложения, нацеленные на уменьшение эксплуатации человека человеком. Так, упоминавшийся А.Джамматтеи в 2022 году выступил в Конгрессе с законопроектом об ужесточении приговора за контрабанду людьми, который впоследствии был принят.

Понятно, что в долгосрочной перспективе требуется проведение всеобъемлющей реформы миграционной системы, что пока не реалистично вследствие межпартийного раскола. Хотя ее базовые точки известны. Это увеличение потока законной миграции, выдача большего числа иммиграционных виз, в частности по программам воссоединения семьи и неиммиграционных, позволяющих находиться в стране на временной основе. А также расширение возможностей для профессиональной миграции, как для высококвалифицированных кадров, так и для рабочих специальностей. И, наконец, решение вопроса по приему беженцев. Учитывая растущую турбулентность современного мира, в ближайшее время их потоки только увеличатся.

<sup>1</sup>Раздел 42 касался вопросов общественного здравоохранения. Он позволял выселять лиц, которые незаконно пересекали границу и, естественно, не проходили медицинский контроль, а также тех, кто прибывал на КПП из стран с высоким уровнем заражения COVID-19. Им отказывали во въезде, чтобы не допустить распространение пандемии в США.

<sup>2</sup>Intensifying Conditions at the Southwest Border Are Negatively Impacting CBP and ICE Employees' Health and Morale // U.S. Department of Homeland Security. May 3, 2023 // URL: <https://www.oig.dhs.gov/sites/default/files/assets/2023-05/OIG-23-24-May23.pdf> (accessed 05.02.2024).

<sup>3</sup>Maass Dave. CBP Is Expanding Its Surveillance Tower Program at the U.S.-Mexico Border- And We're Mapping It // Electronic Frontier Foundation. March 20, 2023 // URL: <https://www.eff.org/deeplinks/2023/03/cbp-expanding-its-surveillance-tower-program-us-mexico-border-and->

[were-mapping-it#:~:text=March%202023-,CBP%20Is%20Expanding%20Its%20Surveillance%20Tower%20Program%20at%20the%20U.S.,And%20We're%20Mapping%20It&text=Update%3A%20As%20of%20January%202023,has%20grown%20to%20396%20towers.](https://www.eff.org/deeplinks/2023/03/cbp-expanding-its-surveillance-tower-program-us-mexico-border-and-were-mapping-it#:~:text=March%202023-,CBP%20Is%20Expanding%20Its%20Surveillance%20Tower%20Program%20at%20the%20U.S.,And%20We're%20Mapping%20It&text=Update%3A%20As%20of%20January%202023,has%20grown%20to%20396%20towers.) (accessed 09.02.2024).

<sup>4</sup>What can the data tell us about unauthorized immigration? // USA Facts. Updated August 21, 2023 // URL: <https://usafacts.org/articles/what-can-the-data-tell-us-about-unauthorized-immigration/> (accessed 05.02.2024).

<sup>5</sup>National Survey of Latino Voters. November 2023. UnidosUS // URL: [https://unidosus.org/wp-content/uploads/2023/11/unidosus\\_national\\_surveyoflatinovoters.pdf](https://unidosus.org/wp-content/uploads/2023/11/unidosus_national_surveyoflatinovoters.pdf) (дата обращения: 17.01.2024).

<sup>6</sup>Long Colleen. Title 42 has ended. Here's what it did, and how US immigration policy is changing // Associated Press. May 12, 2023 // URL: <https://apnews.com/article/>

## МИГРАЦИЯ В США С ЮГА И ПОЗИЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА

- immigration-biden-border-title-42-mexico-asylum-be4e0b15b27adb9bede87b9bbefb798d (accessed 05.12.2023).
- <sup>7</sup>*Košan Tal*. DHS: 2000 children separated from parents at border // CNN Politics. Updated June 16, 2018 // URL: <https://edition.cnn.com/2018/06/15/politics/dhs-family-separation-numbers/index.html> (accessed 19.01.2024).
- <sup>8</sup>*Santana Rebecca, Spagat Elliot*. Biden admin reaches deal with migrants separated from their families under Trump // NBC New York. Updated October 16, 2023 // URL: <https://www.nbcnewyork.com/news/national-international/biden-admin-reaches-deal-with-migrants-separated-from-their-families-under-trump/4773241/> (accessed 25.12.2023).
- <sup>9</sup>*Coates Victoria, Ries Lora*. Biden Wants Open Borders All the Way South to Guatemala // The Heritage Foundation. December 5, 2023 // URL: <https://www.heritage.org/immigration/commentary/biden-wants-open-borders-all-the-way-south-guatemala> (accessed 19.12.2023).
- <sup>10</sup>*Diaz Lizbeth, Solomon Daina Beth*. Record numbers of migrants head to US border, in fresh test for Biden // Reuters. September 22, 2023 // URL: <https://www.reuters.com/world/record-numbers-migrants-head-us-border-fresh-test-biden-2023-09-21/> (accessed 09.12.2023).
- <sup>11</sup>On a Typical Day in Fiscal Year 2017. CBP... // U.S. Customs and Border Protection // URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/typical-day-fy2017> (accessed 16.01.2024).
- <sup>12</sup>On a Typical Day in Fiscal Year 2020. CBP... // U.S. Customs and Border Protection // URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/typical-day-fy2020> (accessed 16.01.2024).
- <sup>13</sup>On a Typical Day in Fiscal Year 2021. CBP... // U.S. Customs and Border Protection // URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/typical-day-fy2021> (accessed 16.01.2024).
- <sup>14</sup>On a Typical Day in Fiscal Year 2022. CBP... // U.S. Customs and Border Protection // URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/typical-day-fy2022> (accessed 16.01.2024).
- <sup>15</sup>*Feere Jon*. Insiders Leak ICE Enforcement Data Covered Up by Biden Administration // Center for Immigration Studies. March 17, 2022 // URL: <https://cis.org/Feere/Insiders-Leak-ICE-Enforcement-Data-Covered-Biden-Administration> (accessed 06.11.2023).
- <sup>16</sup>Ranking of the most dangerous countries in the world in 2023, by murder rate // Statista Research Department. June 7, 2023 // URL: <https://www.statista.com/statistics/262963/ranking-the-20-countries-with-the-most-murders-per-100-000-inhabitants/> (accessed 10.12.2023).
- <sup>17</sup>The Fiscal Burden of Illegal Immigration on United States Taxpayers | 2023 Cost Study // Federation for American Immigration Reform, March 8, 2023 // URL: <https://www.fairus.org/issue/publications-resources/fiscal-burden-illegal-immigration-united-states-taxpayers-2023> (accessed 06.11.2023).
- <sup>18</sup>According to HUD, it would cost \$20 Billion to end homelessness. Less than half of what is spent each year on weight loss and self-improvement // Advocacy to Alleviate Homelessness Inc // URL: <https://aah-inc.org/wp-content/uploads/2020/09/whomeless.pdf> (accessed 19.01.2024).
- <sup>19</sup>Ibid.
- <sup>20</sup>53% of Americans disapprove of the president // Reuters. Last updated December 5, 2023 // URL: <https://www.reuters.com/graphics/USA-BIDEN/POLL/nmopagnqapa/> (accessed 20.12.2023).
- <sup>21</sup>*Miller Andrew Mark*. New poll reveals Dems are losing significant support from these 2 key demographics: 'Especially concerning' // Fox News. February 7, 2024 // URL: <https://www.foxnews.com/politics/new-poll-reveals-dems-losing-significant-support-from-2-key-demographics-especially-concerning> (accessed 09.02.2024).
- <sup>22</sup>*Coates Victoria, Ries Lora*. Biden Wants Open Borders All the Way South to Guatemala // The Heritage Foundation. December 5, 2023 // URL: <https://www.heritage.org/immigration/commentary/biden-wants-open-borders-all-the-way-south-guatemala> (accessed 19.12.2023).

Выступая 15 февраля 2024 года на презентации второго издания сборника «Крым в развитии России: история, политика, дипломатия. Документы архивов МИД России», министр иностранных дел России отметил, что первая редакция книги вышла в свет в 2018 году. Тогда она вызвала значительный интерес у читателей, исследователей, привлекла внимание широкой общественности ко всему, что связано с Крымом как неотъемлемой частью России. Это побудило Историко-документальный департамент МИД России переиздать сборник в новом оформлении с расширенным содержанием.

Эта публикация приурочена к десятой годовщине воссоединения Крыма с Россией. На референдуме 16 марта 2014 года крымчане сделали осознанный выбор в пользу возвращения домой, реализации права говорить на родном языке, развивать свою культуру, уважать свои традиции и историю. Президент России В.В.Путин отметил в знаменитой «Крымской речи» 18 марта 2014 года: «Российская Федерация не могла не откликнуться на эту просьбу, оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы предательством».

Развитие драматических событий на Украине показывает, что воссоединение с Россией было для крымчан единственно верным и возможным шагом, полностью отвечающим логике исторического процесса и коренным интересам жителей российского полуострова.

Об этом и идет речь в сборнике, который мы сегодня презентуем. В частности, в нем фигурируют уникальные и убедительные документальные свидетельства того, что судьба Крыма неразрывно связана с Россией. Среди них - тексты договоров, деклараций, дипломатические депеши, письма и телеграммы, проливающие свет на героическую историю Тавриды. Их изучение позволяет получить объемное представление о событиях, происходивших на южных рубежах Отечества в период с подписания Константинопольского мирного договора в 1700 году до установления советской власти в 1922 году.

Эта историческая эпоха, продлившаяся более 200 лет, была отмечена судьбоносными свершениями, включая последовательное расширение российского влияния на полуострове, прием Крыма в состав Российской империи, возведение там новых городов, строительство Черноморского флота, героическую оборону Севастополя, образование Крымской Автономной Советской Социалистической Республики в составе РСФСР.

Сегодня в России многое делается для возрождения любви к отечественной истории, сбережения правды о великом прошлом нашей страны. Подлинные документы из архивов МИД России, вошедшие в сборник, призваны внести конструктивный и полезный вклад в эту важную работу.

Не сомневаюсь, что книгу по достоинству оценят специалисты и любители истории.

## КРЫМ: ИСТОРИЯ В ДОКУМЕНТАХ

Александр Шубин

*Доктор исторических наук*

История Крыма - увлекательнейшая картина, где сменяют друг друга тавры, греки, римляне, скифы, сарматы, византийцы, хазары, гунзы, славяне, татары. Она является частью истории нашей страны - с самых истоков. Русские отряды, направлявшиеся в свои походы за Черное море, хорошо знали эти берега. А сами походы влияли на ситуацию в Крыму. Святослав разрушил государство одного из важных крымских игроков - Хазарский каганат - и потряс устои другого - могущественной Империи ромеев (Византии). Но умудренные многовековым опытом ромейские элиты предпочли противопоставить силе оружия силу веры. Благодаря выбору русских князей и убедительности православных проповедников Русь приняла христианство.

Символично, что крещение князя Владимира произошло в Крыму, как бы посреди линии Константинополь - Киев, по которой на Русь пришло православие. В 987 году князь Владимир Святославич вмешался в гражданскую войну в Византии и пришел с войском в Крым. Заняв Херсонес, Владимир потребовал от императора Василия II в обмен на поддержку выдать за него принцессу Анну. После переговоров Василий II согласился на требование киевского князя на двух условиях: принять крещение и предоставить в помощь императору шеститысячную дружину. Эти требования соответствовали планам самого Владимира, который уже решил принять христианство и хотел извлечь из этого наибольшую внешнеполитическую выгоду. Владимир хотел показать, что, принимая крещение, он не становится вассалом императора, а, по сути, сам влияет на то, кто будет императором в Константинополе. Анна прибыла в Херсонес, Владимир и его дружина приняли крещение и сыграли свадьбу.

В этой истории переплелись сюжеты, которые то и дело будут встречаться на страницах предлагаемого документального сборника, - война и дипломатия, духовно-культурный выбор и политические интересы.

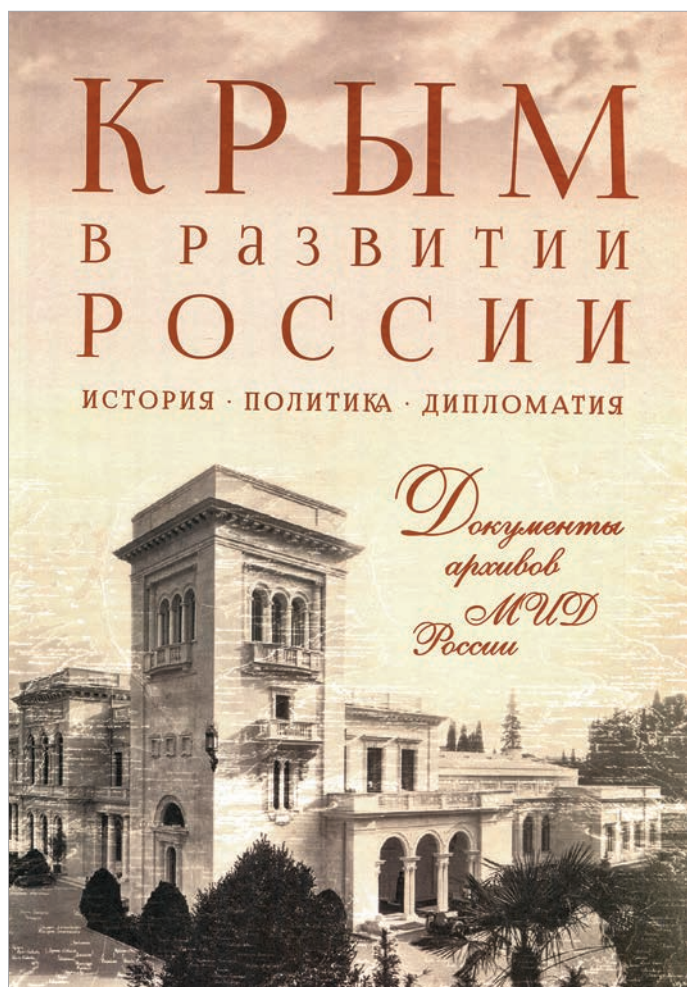
Херсонес с тех пор за века превратился в развалины, и только с 20-х годов XIX века усилиями адмирала А.С.Грейга древние камни города стали охраняться от дальнейшего разрушения в память о свершившемся здесь поворотном событии русской истории (док. №105).

С возвращением Крымского полуострова в состав России заметно возрос интерес к его истории, месту и роли в судьбах нашей страны.

Выступая перед депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации Федерального Собрания 18 марта 2014 года в связи с обращением Республики



Александр ШУБИН



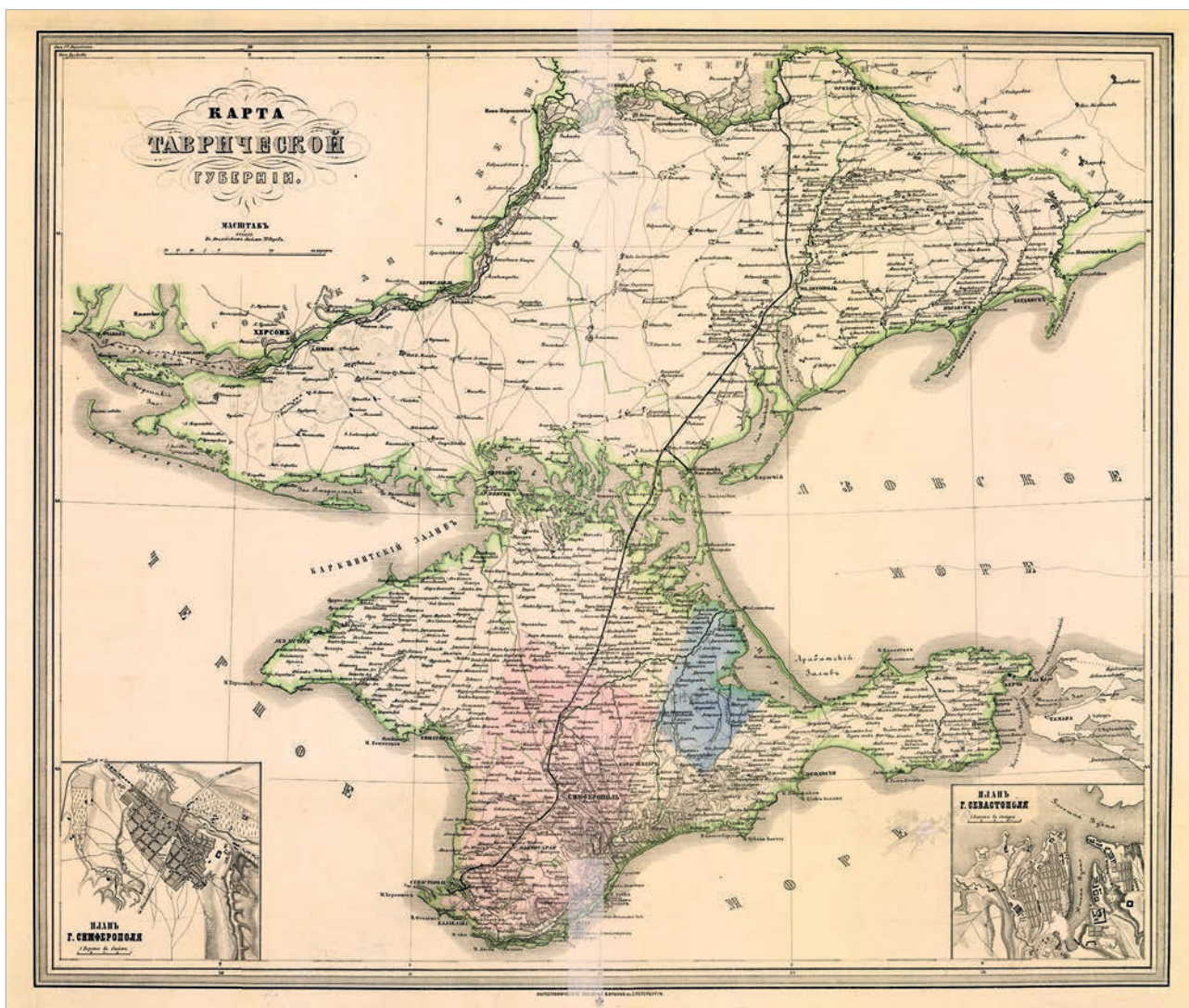
*\*Крым в развитии России: история, политика, дипломатия. Документы архивов МИД России / Министерство иностранных дел РФ. Новосибирск: ООО «Новосибирский издательский дом», 2023. 512 с.*

Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ) и Архива внешней политики Российской Федерации (АВПРФ) Министерства иностранных дел, существенно дополняет и обогащает общую картину, делая акцент на внешнеполитические аспекты, связанные с Крымским полуостровом. Публикуемые документы затрагивают широкий круг проблем российской внешней и внутренней политики - от принятия геополитических решений, защиты южных рубежей, позиции России в сложном комплексе международных отношений до экономических, миграционных, культурных, духовных вопросов.

Документов, так или иначе касающихся Крыма, в АВПРИ и АВПРФ, безусловно, значительно больше, чем отобрано для издания. Критериями отбора, помимо тематики, были уникальность материалов, в частности международных договоров России, особая ценность и важность документов архивов МИД.

Крым и Севастополя о приеме в состав Российской Федерации, Президент России В.В.Путин подчеркнул: «В Крыму все пронизано нашей общей историей и гордостью. Его духовный подвиг - обращение к православию - предопределил общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, которая объединяет народы России, Украины и Белоруссии. В Крыму - могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым - это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и родина русского Черноморского военного флота. Крым - это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапун-гора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести»<sup>1</sup>.

За последние годы отечественными историками и архивистами многое сделано для изучения прошлого Крыма в контексте исторического развития России. Так, сборник «Крым в развитии России: история, политика, дипломатия. Документы архивов МИД России»\*, презентация второго издания которого состоялась 15 февраля этого года, основанный исключительно на материалах



*Карта Таврической губернии с планами Севастополя и Симферополя.  
 АВПРИ. Ф. Карты. Оп. 2. Д. 31. Л. 1. Подлинник, рус. яз.*

Хронологические рамки сборника, охватывающие события с начала XVIII до 20-х годов XX века, определены особенностями формирования документальных фондов архивов МИД России, в которых хранятся материалы по вопросам внешней политики и международных отношений от петровской Коллегии иностранных дел, что задало нижнюю хронологическую границу издания. Завершают сборник Декрет ВЦИК и СНК РСФСР об Автономной Крымской Советской Социалистической Республике от 18 октября 1921 года и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик от 30 декабря 1922 года.

Публикуемые документы сгруппированы в пять разделов в хронологическо-тематическом порядке.







что ивиль попустилъ царю, сташу  
 оставиши городовъ именовъ.  
 и воли разсмотрѣти сѣдуще.  
 ирико поповицелъ своихъ разрѣвѣвѣ  
 наши граици. иураки осморорности  
 въ туркамъ побуду. ивиль въ сторики  
 иубанской. востикъ силу сугады и  
 ирико маруицѣ. иуиъ дсно вилмо  
 гди ево какъ ивильици туркамъ  
 ивильицѣ. гди маво что онъ ивиль  
 = допустиши ивиль гди ирику въ козику  
 ивиль мау сивану въ гди.  
 Мо востикъ ивиль что ирико вилъ  
 и что ивиль гди сивъ борогавни каиосу.  
 вонъ въ гди по востикъ граици гди  
 иураки. побуду турки граици въ ма  
 ивиль ивильици потому иуиъ  
 до гди ивиль въ мау гди сивъ  
 а ивиль ивильици гди гди. всякой ивиль  
 ивиль ивиль ивиль. со сторики иубан  
 ивиль ивильици ивильици въ ивильици  
 востикъ ивильици ивильици востикъ  
 до гди ивиль ивильици востикъ.

«Приобретение Крыма  
 ни усилить, ни обогатить  
 Вас не может, а только  
 покой доставит...  
 Поверьте, что Вы сим  
 приобретением бессмертную  
 славу получите и такую,  
 какой ни один государь  
 в России еще не имел.  
 Сия слава положит дорогу  
 еще к другой и большей славе:  
 с Крымом достанется  
 и господство в Черном море».



Александр ШУБИН

20 апреля 1812 г. Москва. В повременной  
 газетной бумаге по моему изданию  
 морды казалие по герману морю свобо-  
 =ство. а то и вольно рассужду что  
 карабдану вашню и вильну музу  
 а вольну биду музу. биду вб прба-  
 =ство и вбавиле оу музу соф-  
 =прамие нфт поменю нон тебру вб прбу  
 на ону нонте пунитаву.

Великодушная Государственная и оугра-  
 =нительная мое уездие и вбавлю Гама-  
 =вильну нонте говорю. првирание Гавиу  
 нонте нонте првирание Гавиу  
 вб обиде вбвильну нонте россии.  
 постоируше нонте осториче нонте нонте пр-  
 =орже вб францие вбвильну нонте нонте  
 вбвильну у нонте вб вильну вбвильну  
 бонте нонте нонте. нонте нонте вб-  
 =врон вб нонте нонте. нонте нонте  
 вбвильну нонте нонте. нонте нонте  
 нонте нонте нонте нонте нонте нонте  
 нонте нонте нонте нонте нонте нонте



ударт силой за ному туркислв. се  
 васт еще баше оба зваву. вострне  
 это вва нму приобратилу свсду нму  
 славу получите и таму нани на оуру  
 возрзет росии еще идиаву. сд шава  
 прохорату зороз еще нурзго и башеи  
 славт. вб туркислв зостаинте и во  
 -стоушиво вбернати морт. отвае вави-  
 -сину бурзу Инцирату кур туркислв  
 и корати ку, ика мориу вб вокову.  
 Кому тоурауи те вб турции это конише  
 оу бурзу ризь. валу оу турку туркис-  
 -сину ивнатиу вину и туркислв ока-  
 -тано туркислв оу турку.  
 Этошо шава приобратиле. сиво валу бурзу  
 шивза и туркислв оу туркислв  
 ноторе туркислв туркислв мау ма-  
 -рину. Вому ома ноче туркислв ивн  
туркислв.  
 Если твоя туркислв туркислв. тур ку-  
 -деи вб росии раи. туркислв ХЕ:  
 -риво! и вонде ише шо вбвалу оба-  
 -го те сиве. смотри нату туркислв  
 туркислв нату туркислв туркислв  
 туркислв туркислв туркислв.

Письмо-меморандум генерал-губернатора Новороссийской, Азовской и Астраханской губерний Г.А.Потемкина императрице Екатерине II о преимуществах присоединения Крыма к России [не позднее 14 декабря 1782 г.].  
 АВПРИ. Ф. Секретные мнения. Оп. 1. Д. 591. Ч. 1. Л. 105-106об. Автограф, рус. яз.

Александр ШУБИН

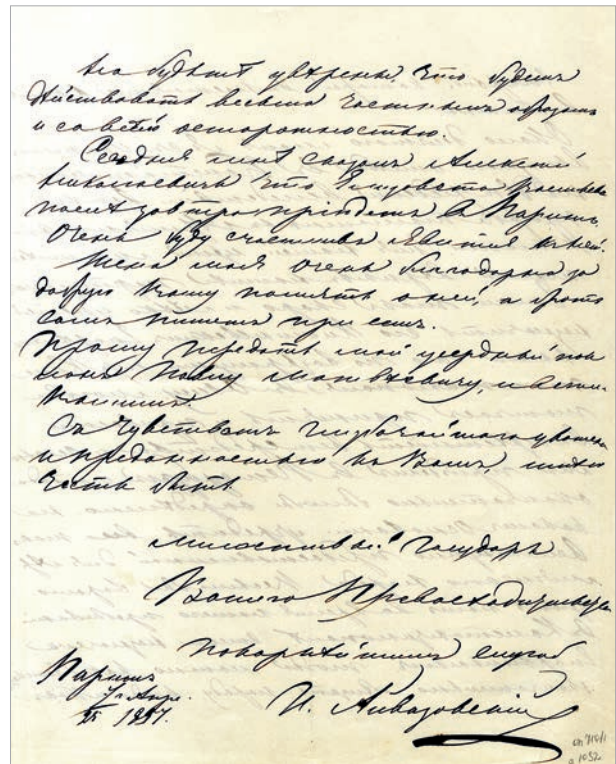
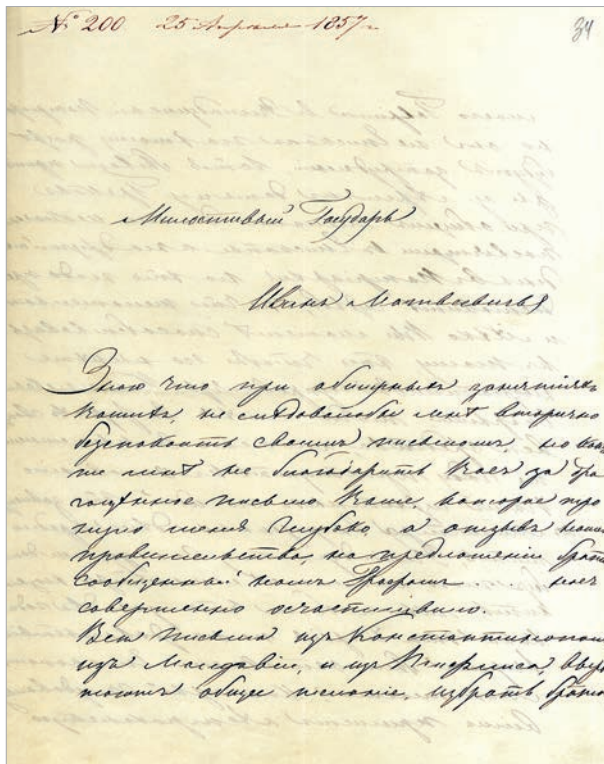


*Смотр Черноморского флота в 1849 г.*  
Художник И.К.Айвазовский. Центральный военно-морской музей

Первый раздел (даты крайних документов раздела 1700-1792 гг.) освещает российскую позицию в международных отношениях XVIII столетия, главным образом отношения с Османской империей и Крымским ханством, причины и обстоятельства вхождения последнего в состав России. Основные документы раздела - договорные акты, в которых отражены успехи, а иногда и неудачи российской дипломатии в деле обеспечения спокойствия на южной границе, создания безопасных условий экономического развития южных территорий Российского государства. Основоплагающие трактаты и соглашения России с Турцией и Крымским ханством дополняются рескриптами императрицы Екатерины II, инструкциями руководства внешнеполитического ведомства российским дипломатам, их реляциями, донесениями и депешами, различными записками и докладами о Крыме (М.И.Воронцова, Н.И.Панина, А.А.Безбородко, Г.А.Потемкина), содержащими размышления о его стратегической важности для мирного развития Российского государства.

Завершают раздел «Записки о Крыме и прочем» статского советника И.М.Цебрикова. «Записки» охватывают события последней трети XVIII столетия, которые первоначально описывались автором по горячим следам. Эти описания дополнились копиями множества документов того же периода. «Набело» свой труд И.М.Цебриков переписал, уже будучи в отставке, в 1829 году. В сборник вошел





Письмо И.К.Айвазовского товарищу министра иностранных дел России И.М.Толстому с благодарностью за положительное решение российского правительства о переносе из Парижа в Россию Халибовского армянского училища.  
25 марта/7 апреля 1857 г. АВПРИ. Ф. Азиатский департамент. Оп. 710/1. 1857 г. Д. 1092. Л. 34-35об. Рус. яз.

только небольшой фрагмент, посвященный перепетиям заключения Карасубазарского трактата 1772 года.

Второй раздел (1802-1845 гг.) объединяет документы о развитии Крыма в составе России. В основном это дипломатическая переписка и отношения (письма) российских дипломатических представителей за рубежом руководству южных территорий России, а также в различные российские ведомства по вопросам торговли, миграции населения, строительства городов, обустройства портов и таможенных пунктов, мореплавания, производства соли и др. Показательными представляются документы по проблеме продолжающейся невольничьей торговли, отражающие попытки российской стороны прекратить ее в соответствии с международными соглашениями.

Документы о Крымской войне и театре военных действий на Крымском полуострове собраны в третьем разделе (1853-1856 гг.), который открывается Манифестом Николая I о войне с Турцией и заканчивается протоколами мирного конгресса в Париже 1856 года и Парижским мирным договором от 18 (30) марта 1856 года, закрепившими драматические для России итоги войны. Материалы раздела - офици-

Александр ШУБИН

альная внутриведомственная переписка МИД, а также переписка с военным ведомством. Эмоциональные описания военных событий содержатся в личных письмах, вошедших в раздел.

Главная тема четвертого раздела (1856-1916 гг.) - преодоление негативных последствий Крымской войны и восстановление позиций России на Черном море. Кроме того, рассматривается широкий спектр вопросов политической, экономической, культурной жизни полуострова. Многие документы этой части сборника публикуются впервые и привлекут внимание читателя разнообразием тем: развитие различных отраслей экономики Крыма, активная дипломатическая деятельность императорского двора, научные и культурные контакты с европейскими странами, забота о сохранении памяти о погибших в Крымской войне. Нельзя не отметить впервые публикуемый автограф И.К.Айвазовского, уроженца Феодосии.

Пятый раздел (1919-1922 гг.), посвященный трагическим событиям Гражданской войны в Крыму, содержит материалы как Белого движения, так и Советского правительства. С одной стороны, представлены документы, отражающие внешнеполитическую деятельность командования и гражданской администрации Белого движения в Крыму, направленную главным образом на обеспечение поддержки союзников. С другой стороны, публикуется переписка Г.В.Чичерина с Дж.Керзоном по вопросам предлагаемого Великобританией посредничества в деле прекращения военных действий в Крыму, а также разведдонесения, позволяющие оценить расстановку противоборствующих сил на полуострове. Внешнеполитическая линия завершается в октябре 1921 года образованием Автономной Крымской ССР «как части РСФСР».

Публикуемые материалы представлены в архивах МИД России в основном подлинниками. Составители руководствовались задачей предложить вниманию читателей новые, еще не введенные в научный оборот документы, однако сочли обязательным включить наиболее важные из числа уже публиковавшихся. Если документ ранее публиковался целиком, даются соответствующие ссылки.

Документы публикуются без сокращений, купюры допускаются лишь в отдельных случаях, когда из-за большого объема всего документа выбрана только его часть, имеющая самостоятельное значение, как в случае с рукописью И.М.Цебрикова.

Документы расположены в хронологическом порядке и вне зависимости от разделов имеют валовую, сквозную нумерацию. Даты приводятся, как в документе: для документов российского происхождения, как правило, по старому стилю, для иностранных - по новому. Двойные даты указываются лишь в тех случаях, если они были проставлены при создании документа.

Документы на иностранных языках даются в переводах на русский язык. Переводы договоров и других документов, опубликованных в «Полном собрании законов Российской империи», «Собрании трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными государствами» Ф.Ф.Мартенса, сборниках Русского исторического общества, в серии «Внешняя политика России XIX и начала XX века»

и других изданиях, печатаются по этим изданиям, по возможности после сверки с архивным оригиналом. Если в архивном деле отложился перевод необходимого документа, сделанный во времена создания самого документа, приводится этот перевод с соответствующей пометой в легенде, там же дается помета о переводах с иностранных языков, выполненных специально для настоящего издания.

Издание снабжено постраничным именованным указателем, списком фондов архивов МИД, использованных в ходе выявления документов, и списком сокращений, а также подстрочными примечаниями. В примечаниях отмечаются особенности документов и приводятся краткие сведения об авторах документов и лицах, в них упоминаемых, если сами документы такую информацию не содержат. В случае необходимости для лучшего понимания текстов в примечаниях в краткой форме даются исторические и иные сведения. Там же даны и отсылки на упоминаемые в текстах документы, если они опубликованы в настоящем сборнике. Если документы не публикуются, но при этом отложились в архивах МИД, приводятся их архивные шифры. Если документ выявить в архиве не удалось, это также указывается в примечании.

Сборник проиллюстрирован в основном документами и материалами архивов МИД России. Составители выражают благодарность за предоставленные иллюстрации Государственному историческому музею, Государственному архиву Российской Федерации, а также доктору исторических наук, профессору Г.А.Гребенщиковой за право воспользоваться некоторыми иллюстрациями к ее трудам по истории флота времен Екатерины II и Николая I.

Издание подготовлено сотрудниками Историко-документального департамента МИД России. В выявлении документов, составлении и подготовке сборника к публикации принимали участие Ю.В.Басенко, М.А.Баскакова, К.С.Беляева, О.Ю.Волкова, Н.Н.Воробьева, А.Ю.Гусева, М.С.Дешевых, Д.Ф.Егармина, В.А.Занина, М.К.Кравченко, Г.Н.Мантейфель, В.Б.Михайлов, Е.Л.Мишина, И.В.Попова, А.В.Руденко, Т.К.Сабреков, А.Е.Филиппов, а также О.А.Другина, В.Ф.Морозов, М.О.Пашкевич, О.В.Соколова, С.А.Шабалин.

---

<sup>1</sup><http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603>

**Ключевые слова:** *история Крыма, сборник «Крым в развитии России: история, политика, дипломатия. Документы архивов МИД России».*





## Андрей Бакланов

*Заместитель председателя Ассоциации российских дипломатов, профессор - руководитель секции исследований стран Ближнего Востока и Северной Африки Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»*

springfield13@yandex.ru

**Ключевые слова:** *мировая экономика, новый экономический миропорядок, суверенитет, равноправное сотрудничество.*

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СИТУАЦИИ

**М**ировое развитие сегодня вплотную подошло к черте, когда нашей стране необходимо предельно четко сформулировать свой подход к эволюции сложившихся институтов и формированию новых структур и механизмов, призванных осуществлять экономические, финансовые, инвестиционные связи на глобальном, региональном уровнях в многостороннем и двустороннем форматах.

Ситуацию, складывающуюся в вопросах экономического взаимодействия государств, стимулирования развития, нельзя признать удовлетворительной.

Выступая 21 февраля 2024 года на заседании СМИД «Группы двадцати» в Рио-де-Жанейро, министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров обратил внимание на крайне опасную, деструктивную роль США, их союзников в мировых и региональных делах, в том числе в сфере экономики, торговли, финансов.

---

Статья подготовлена в рамках проекта факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ «Страны Ближнего Востока и Северной Африки и новый финансово-экономический миропорядок: цели и политический курс государств, потенциал региона, перспективы взаимодействия с Российской Федерацией».

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СИТУАЦИИ

«Коллективный Запад, - сказал он, - использует любые методы для продвижения собственных задач... Вынашиваются уголовные приемы отъема суверенных активов и частной собственности. Сделана ставка на экстерриториальные санкции, экономическую дискриминацию, недобросовестную конкуренцию, «зеленые» барьеры, зажим эффективных форм перетока технологий и инвестиций»<sup>1</sup>.

Министр иностранных дел России призвал к открытому и равноправному торгово-экономическому сотрудничеству. Он подчеркнул необходимость того, чтобы глобальные банки и фонды финансировали не милитаристские цели и агрессивные режимы, а нуждающиеся страны в интересах устойчивого развития.

Российский министр напомнил, что «Группа двадцати» неоднократно призывала к усилению роли и значения развивающихся стран в институтах глобального управления, включая Международный валютный фонд, Всемирный банк, Организацию экономического сотрудничества и развития, Всемирную торговую организацию. Однако никаких позитивных изменений в этом направлении пока нет.

Причина в том, что Соединенные Штаты препятствуют реформе системы взносов и квот в Международном валютном фонде, пытаются сохранить свое блокирующее меньшинство. Они не хотят делиться незаконно удерживаемыми процентами голосов, чтобы, по сути дела, в одиночку руководить этой международной структурой, занимающей ключевое положение в системе международных финансово-экономических связей, сформированной по лекалам западных стран.

Российское видение преодоления создавшейся ситуации заключается в том, чтобы полнее раскрыть потенциал новых центров силы, объединений Мирового большинства, в том числе ШОС, АСЕАН, ЕАЭС. Важно расширять контакты этих экономических объединений между собой в контексте инициативы, выдвинутой Президентом России В.В.Путиным, о формировании Большого евразийского партнерства, открытого для участия всех без исключения стран континента. В Африке - это Африканский союз, субрегиональные структуры. На Ближнем Востоке и в Северной Африке - это Лига арабских государств, в Латинской Америке - Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна<sup>2</sup>.

Россия призывает к тому, чтобы все эти организации вносили свой вклад в контексте реформы управления глобальными институтами.

Первые сдвиги уже происходят. Так, Африканский союз присоединился к «двадцатке». Было бы полезно, чтобы соответствующие общерегиональные организации Ближнего Востока, Азии, Латинской Америки последовали этому примеру, представляя свои континенты, свои регионы Глобального Юга и Глобального Востока.

Состоявшиеся в декабре 2023 года визиты Президента России В.В.Путина в ОАЭ и Саудовскую Аравию продемонстрировали огромный потенциал взаимодействия нашей страны с арабским миром.

Особое значение имеет использование потенциала БРИКС, где в текущем году председательствует Российская Федерация.

По итогам 2023 года доля стран БРИКС в мировом ВВП по паритету покупательной способности увеличилась до 35% и превысила удельный вес «Группы семи» (30,3%).

Андрей БАКЛАНОВ

Согласно прогнозам МВФ, темпы роста экономики в странах с формирующимися рынками будут опережать среднемировые (3,1%) и составят 4,1% в 2024-м и 4,2% в 2025 году. Между тем многие западные экономики, особенно европейские, находятся в стагнации.

В мае 2024 года исполняется 50 лет со дня принятия по инициативе развивающихся стран - стран «коллективного Юга», как их сегодня называют, - Декларации об установлении нового международного экономического порядка<sup>3</sup>.

В этом документе ставилась задача формирования качественно новой международной системы финансово-экономических связей, основанной на безусловном осуществлении принципов справедливости, суверенного равенства, взаимозависимости и общности интересов, на сотрудничестве всех государств мира.

Советский Союз в тот период четко сформулировал свой подход к этой проблеме в форме соответствующего заявления Советского правительства, которое было озвучено в выступлении министра иностранных дел СССР А.А.Громыко на заседании ГА ООН 4 октября 1976 года.

Была провозглашена цель преодоления сложившегося мирового экономического порядка, который отвечал главным образом корыстным интересам западных монополий и противоречил интересам афро-азиатских и латиноамериканских стран.

Однако большинство из поставленных в то время целей достигнуто не было. Сегодня к этим задачам прибавились новые, в том числе проблематика санкций и линия Запада, направленная на недопущение получения развивающимися странами передовых технологий уровня XXI века.

Развивающиеся страны в этих условиях предпринимают попытку реанимировать идею нового международного экономического порядка. Особая роль в этом вопросе принадлежит сегодня Кубе, которая в текущем году председательствует в «Группе 77».

Примечательным событием в этом контексте стало проведение в январе 2023 года в Гаване конгресса ряда стран - участниц «Группы 77», на котором была предпринята попытка выработать актуализированную платформу действий в вопросах нового экономического миропорядка.

Важно отметить, что активную роль в подготовке и проведении этой встречи играла Китайская Народная Республика. В Гаване было объявлено о планах широкого развертывания деятельности нового международного объединения - «Группа 77 плюс Китай».

Итоговое заявление конгресса - в значительной мере под влиянием принимающей стороны - кубинцев - было составлено в весьма жестком антизападном ключе. В этом документе декларировалась высокая оценка Кубинской революции в борьбе за «объединение южных стран мира» и принятии в 1974 году Декларации ООН об установлении нового международного экономического порядка.

При этом отмечалось, что «проект деколонизации остается все еще незавершенным», сохраняется «устойчивое расхождение между Севером и Югом», не решены многие задачи по исправлению неравноправного характера международных экономических отношений, которые были обозначены пять десятилетий назад.

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СИТУАЦИИ

В заявлении подчеркивалось, что «потенциал южного единства воспринимается как угроза северными державами, которые, как и ранее, стремятся сохранить свое положение в иерархии мировой системы посредством использования механизмов экономической изоляции, политического принуждения и военной агрессии».

В документе подтверждалась цель придания коллективному Югу «главной роли в построении нового мирового порядка, основанного на справедливости, равенстве и мире». В этом контексте говорилось о планах адаптации концепции международного экономического порядка к реалиям XXI века, включая проблематику цифровых технологий и защиты окружающей среды.

Отмечалась необходимость коллективных действий Юга и формирования новых, альтернативных институтов для защиты национального суверенитета над добычей природных ресурсов.

«Группа 77» решила подготовить и представить по этому вопросу соответствующий проект резолюции ГА ООН. По имеющейся информации, разрабатываемый документ должен нацеливать международное сообщество на более последовательное, чем ранее, осуществление комплекса мер по адаптации деятельности международных структур в сфере экономики, финансов в интересах членов «Группы 77»<sup>4</sup>.

Эта линия была конкретизирована в речи, которую 25 апреля 2023 года произнес в ООН от имени «Группы 77 плюс Китай» Херардо Порталь, Постоянный представитель Кубы при Организации Объединенных Наций (бывший посол Кубы в Москве).

В качестве представителя «Группы 77» он поставил вопрос о новой форме ущемления прав развивающихся государств - цифровом неравенстве. Он призвал к тому, чтобы международное сообщество во главе с Организацией Объединенных Наций предприняло необходимые шаги по исправлению дисбалансов нынешнего развития информационных и коммуникационных технологий, чтобы сделать мир средств массовой информации более справедливым, равноправным и беспристрастным. Х.Порталь предложил, чтобы этот вопрос был включен в цели ООН в сфере информации на период до 2030 года.

В сентябре 2023 года в столице Кубы Гаване был проведен саммит «Группы 77 плюс Китай». По результатам дискуссии был принят итоговый документ, в котором говорилось о настоятельной необходимости «коренного и всестороннего реформирования глобальной финансовой системы», а также полного отказа от практики односторонних санкций в обход Совета Безопасности ООН.

Участники форума объявили день принятия итогового заявления, 16 сентября 2023 года, Днем науки, техники и инноваций Глобального Юга, подчеркнув, что новый международный порядок должен включать предоставление развивающимся странам реальных возможностей использования новейших достижений научной и инженерной мысли.

Можно констатировать, что сегодня проблематика нового международного порядка во многом обусловлена активной позицией, занятой «Группой 77», традиционно выступающей от имени всех развивающихся стран.

Андрей БАКЛАНОВ

Однако эта группа неоднородна. За время, прошедшее после выдвижения лозунга нового международного экономического порядка в начале 1970-х годов, в лагере стран коллективного Юга произошли важные изменения. Сейчас можно говорить о высокой степени дифференциации и формировании как минимум четырех групп со своими особенностями и интересами.

Во-первых, образовалась совокупность наиболее финансово состоятельных стран - это прежде всего нефтедобывающие государства Ближнего Востока - Саудовская Аравия, ОАЭ, Кувейт, Оман, Катар, Бахрейн.

Саудовская Аравия разрабатывает амбициозные планы в сфере новых технологий и «городов будущего», рассчитывая уже в ближайшие годы войти в число признанных технологических лидеров всего мира<sup>5</sup>.

Вторую группу образуют государства, которые имеют внушительную численность населения, крупный - в масштабах мировых показателей - объем промышленного производства и в целом экономического хозяйства, - Индия, Индонезия, Пакистан, Бразилия, Аргентина. Эти государства «подпирают» традиционные великие державы, члены СБ ООН. Потенциально к этой группе может относиться и Турция, но она является членом военно-политического блока НАТО и рассчитывает на «индивидуальный прорыв» в новое для себя, более престижное «качество» ведущей региональной, а в перспективе - мировой державы.

Третья группа - это основная часть стран афро-азиатского и латиноамериканского мира, в том числе довольно далеко продвинувшиеся по пути экономического развития государства.

Четвертую группу (около 50 стран) составляют наименее развитые государства, которые имеют этот статус по линии ООН, международных организаций и получают вследствие этого различные дополнительные, адресные виды помощи.

Наличие такого рода дифференциации внутри «Группы 77» делает довольно непростой задачу выработки платформы совместных действий. Но на данный момент общее стремление в продвижении своих интересов в мире позволяет выходить на договоренности в том числе относительно магистральных направлений борьбы за новый международный экономический порядок.

Ожидается, что в текущем, 2024 году в ходе мероприятий в ООН, посвященных 50-летию принятия Декларации об установлении нового международного экономического порядка, «Группа 77», скорее всего совместно с КНР, напомним о своих требованиях.

Страны Запада внимательно отслеживают эти процессы и готовятся «дать бой». В качестве «встречных» претензий к странам коллективного Юга разрабатываются аргументы в отношении необходимости отхода от «недемократических» методов управления экономикой, а также учета «зеленой» повестки дня в духе позиции, которая была жестко обозначена в ходе Саммита ООН по климату в Глазго в 2021 году.

Главным направлением усилий коллективного Запада в этом вопросе в настоящее время остается защита своих позиций в ключевом - финансовом - секторе. В этом



## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СИТУАЦИИ

контексте политика санкций, относящихся прежде всего к области финансов, становится одним из основных элементов усилий по сохранению Западом своих позиций.

Другим направлением является переход к ограничению «перелива» производства в страны коллективного Востока и коллективного Юга.

Дальнейший «сброс» экологически «грязных» производств, а также использование дешевой рабочей силы из «третьего мира» сегодня представляется многим в США, европейских странах потенциально опасным в силу того, что азиатские, африканские государства начинают обретать «неприемлемо крупные» промышленные возможности. Д.Трамп в период пребывания на посту Президента США наиболее четко артикулировал такую логику.

Традиционное стремление Запада повлиять на подходы стран, производящих и экспортирующих энергоносители, в последние годы привело к появлению новых форм давления под предлогом выполнения требований экологической повестки дня. Развивающиеся страны хотят обложить своего рода дополнительным налогом для снижения уровня доходов этих государств и получения возможности постоянного воздействия на правительства и производственные структуры афро-азиатских, арабских и латиноамериканских стран<sup>6</sup>.

На протяжении десятилетий США использовали свои позиции в ВТО, а также в финансовых организациях, прежде всего в МВФ, для того чтобы прямо или косвенно влиять на политику других стран.

Сейчас, с появлением мощного конкурента - КНР, не отказываясь от курса на доминирование в этих организациях, прорабатывается запасной вариант, допускающий вынужденное параллельное существование двух систем - западной и альтернативной, преимущественно ориентированной на КНР. При этой схеме второй, альтернативный центр влияния будет подвергаться различным формам давления<sup>7</sup>.

В США разрабатываются планы консолидации позиций коллективного Запада. Так, в статье двух крупных американских экспертов - Иво Даалдера (Президента Чикагского совета по глобальным проблемам) и Джеймса Линдсея (генерала, бывшего руководителя Специальных операций армии США), - опубликованной в «Форин афферс», содержался призыв к формированию нового объединения - «Группы 12» в составе семи ведущих держав Запада, Австралии, Новой Зеландии, Республики Корея, а также представителей ЕС и НАТО. Эксперты обращали внимание на то, что это объединение будет мощно выглядеть в экономическом отношении. В этой сфере группа, по их мнению, могла бы координировать и совместно продвигать линии Запада в сфере международной торговли, инвестиций, цифровизации<sup>8</sup>.

Сегодня Россия оказалась в эпицентре усилий США, стран Запада, направленных на защиту своих позиций в военной сфере, мировой политике, финансах, экономике.

Наша страна стала своеобразным «чемпионом» по количеству введенных против нее санкций. Неприемлемость создавшегося положения обуславливает особую роль РФ в формировании нового политического и экономического устройства.

Андрей БАКЛАНОВ

Имеется ли у нас достаточный потенциал для того, чтобы взять на себя эту ношу? На этот вопрос можно ответить утвердительно.

Россия - самая большая по территории страна мира, имеющая практически всю линейку необходимых полезных ископаемых. У нас есть многовековой опыт самостоятельного государственного развития, мы обладаем устойчивыми связями с большинством стран коллективного Юга и коллективного Востока.

Россия является членом объединения ОПЕК+ и готова идти дальше по пути гармонизации интересов различных групп стран как в сфере снабжения энергоносителями, так и во всех других областях экономики и финансов.

Российская Федерация имеет мощный, динамично растущий оборонный потенциал, передовую армию, располагающую самым современным оружием. Военно-промышленный комплекс России является самодостаточным как с точки зрения разработки и использования новейших технологий, так и в плане ресурсного потенциала.

Россия проводит самостоятельный внешнеполитический курс, продиктованный ее национальными интересами и осознанием своей ответственности за поддержание мира и безопасности на глобальном и региональном уровнях в соответствии с основополагающими принципами Организации Объединенных Наций. При этом она, безусловно, признает за каждой страной - большой или малой - право на самостоятельное определение своего курса во внутренней и внешней политике, в вопросах развития внешних экономических связей, финансово-инвестиционных отношений с другими государствами<sup>9</sup>.

Исходя из этого, Российская Федерация намерена активно и настойчиво продвигать свое видение магистральных путей формирования нового справедливого международного финансово-экономического миропорядка.

В настоящее время в РФ осуществляется большая экспертная работа, направленная на выработку оптимальной платформы действий в вопросах борьбы за такую модель международного экономического порядка, которая будет соответствовать интересам Российской Федерации.

В частности, создана и функционирует группа молодых исследователей в рамках проектной деятельности факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»<sup>10</sup>.

Тематика нового международного политического, финансового, экономического порядка является одним из стержневых вопросов повестки дня консультаций с представителями экспертных кругов стран коллективного Юга. Наиболее интенсивные контакты на этот счет в последнее время прошли с экспертами и общественно-политическими деятелями арабских, ближневосточных стран.

Так, по линии политологической экспертной структуры с участием российских и саудовских специалистов - «Хакимовского клуба» - состоялись обстоятельные политконсультации в декабре 2023 года в Эр-Рияде и в феврале 2024 года в Москве. В ходе московского раунда переговоров было решено проработать вопрос о формировании двусторонней группы экспертов по тематике нового международного политического и экономического порядка.

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СИТУАЦИИ

Проблематика нового международного порядка поднималась в ходе Ближневосточной конференции дискуссионного клуба «Валдай» и заседания Российского совета по международным делам в феврале 2024 года. Эта тематика обсуждалась и в ходе бесед с видными представителями экспертных кругов арабских стран, в частности с бывшим министром иностранных дел Египта, почетным деканом Школы международных отношений и публичной политики Американского университета в Каире Набилем Фахми и другими.

Подход большинства специалистов, экспертов, политиков этой группы государств можно охарактеризовать как весьма осторожный, но в целом ориентированный на поддержку инициатив Москвы и линии, которую коллегиально разрабатывают новые международные объединения, прежде всего БРИКС.

Арабские эксперты полагают, что сформированное после Второй мировой войны устройство международных отношений вступило в полосу кризиса и нуждается в серьезной корректировке. По их мнению, с учетом процессов последнего времени можно говорить о том, что в основе кризиса лежат три основных фактора.

Первый - недостаточное внимание и учет мнения афро-азиатских, арабских, латиноамериканских стран существующими многосторонними межгосударственными структурами, сохраняющийся неокOLONиальный характер подходов МВФ, МБРР, ряда других международных организаций к основным проблемам мировой экономики, международной торговли, инвестиционной деятельности.

Второй фактор - не санкционированная СБ ООН практика санкционного давления стран Запада.

Третий фактор - пока не решенная задача должного учета интересов арабских, афро-азиатских и других стран в контексте быстрого распространения новейших технологий, в первую очередь цифровизации. Ставится вопрос о том, чтобы были обеспечены законные права и суверенитет арабских, африканских и других государств Глобального большинства в сфере информационного обмена, защиты конфиденциальности личных данных их граждан, доступа к новейшим научным и технологическим достижениям<sup>11</sup>.

Арабские страны говорят о своей заинтересованности присоединения к объединениям с участием РФ, прежде всего БРИКС, а также ШОС и ЕАСТ. Они считают эти объединения весьма перспективными и соответствующими их представлениям о критериях, которыми должны руководствоваться международные и региональные организации.

Вместе с тем они со всей определенностью отмечают, что не видят пока возможности быстрого «ухода» из сложившихся форматов международного финансового, экономического, торгового, инвестиционного взаимодействия, которые находятся и сегодня под контролем США, стран коллективного Запада.

Арабские государства допускают возможность довольно длительного «сосуществования» различных тенденций развития мирового экономического хозяйства и международных торговых, финансовых и инвестиционных связей. Во многом сходные оценки и подходы высказывают представители и ряда других стран коллективного Юга и коллективного Востока.

Андрей БАКЛАНОВ

Какой может быть, с учетом этих факторов, линия Российской Федерации по вопросам эволюции мировой финансовой и торгово-экономической системы? Как представляется, в создавшихся условиях необходимо осуществлять курс, основанный на параллельном, взаимодополняющем продвижении по двум направлениям.

Первое - внесение в интересах Глобального большинства корректировок в деятельность существующих международных механизмов и организаций, в том числе МВФ, МБРР. В настоящее время взаимодействие России с этими структурами заморожено, но нельзя исключать, что, в случае если политика санкционного давления на РФ окончательно зайдет в тупик, Запад, как это неоднократно бывало и раньше, может изменить стратегию своих действий и будет стремиться к использованию против нас альтернативного подхода, допускающего возобновление связей с РФ в сочетании с продолжением попыток оказания влияния на политику нашей страны, опираясь, главным образом, на «мягкую силу». Задача РФ будет заключаться в том, чтобы «переиграть» Запад и в этих форматах противостояния.

Второе - формирование, укрепление и расширение новых международных структур, дополняющих, корректирующих или создающих альтернативу существующим международным финансово-экономическим структурам и организациям (БРИКС, ШОС и т. п.)

Такая стратегия позволяет «не закрывать дверь» ни перед кем, использовать потенциал принципа «инклюзивности» в целях создания нового международного экономического, торгового, финансового порядка при одновременном раскрытии потенциала новых объединений, основанных на приоритетных для Мирового большинства принципах.

Согласованию позиций стран Глобального большинства по проблематике нового международного порядка способствовало бы проведение - по примеру саммита Россия - Африка - саммитов Россия - арабские страны, Россия - исламский мир, Россия - Дальний Восток, Россия - Латинская Америка.

Необходимо также вести дело к проведению форума Россия - «Группа 77». В дальнейшем было бы важно начать диалог с форумом «Группа 77 плюс Китай» и другими подобного рода структурами.

По итогам этих встреч можно провести всемирную встречу (конгресс) по проблематике подходов регионов к вопросам нового мирового экономического порядка.

Таким образом, РФ сможет взять на себя роль медиатора и инициатора взаимодействия между регионами, скорректировав нынешнюю модель, которая отводит связке коллективный Запад - ООН роль важнейшего компонента работы по этому направлению.

Важно, чтобы движение в этом направлении подкреплялось удачными и резонансными проектами России в арабских и других странах регионов, составляющих Глобальное большинство.

У нас есть возможность использовать своего рода «точки опоры» в вопросах реализации идей становления международного порядка, основанного на взаимоуважительном отношении партнеров друг к другу.

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СИТУАЦИИ

Роль «модели» такого взаимодействия могли бы играть объекты сотрудничества в области атомной энергетики. Этот сектор сегодня является уникальным инструментом РФ для продвижения своих интересов за рубежом. Россия успешно строит АЭС в развивающихся странах.

Расширению позиций РФ в этой сфере может дать успех возведения в Египте АЭС «Эль-Дабаа» - первой атомной станции в этой стране, которая будет построена по российскому проекту в городе Эль-Дабаа на берегу Средиземного моря, в 300 км к северо-западу от Каира. АЭС будет состоять из четырех энергоблоков мощностью по 1200 МВт каждый с реакторами типа ВВЭР-1200 (водо-водяной энергетический реактор) поколения III+.

Согласно контрактным обязательствам, российская сторона не только построит станцию, но и осуществит поставку российского ядерного топлива на весь жизненный цикл атомной станции, а также окажет египетским партнерам помощь в обучении персонала и поддержку в эксплуатации и сервисном обслуживании станции на протяжении первых десяти лет ее работы. В рамках еще одного соглашения российская сторона построит специальное хранилище и поставит контейнеры для хранения отработавшего ядерного топлива.

Проект «Эль-Дабаа» имеет шансы стать таким же символом дружбы и результативности сотрудничества с нашей страной, каким в свое время было возведение Высотной Асуанской плотины.

Наращивается сотрудничество нашей страны с государствами арабского мира, Азии, Африки, Латинской Америки в других сферах, в том числе современных средствах связи, мирного космоса, медицины. Это на практике доказывает нашу готовность к выполнению принципов взаимодействия на партнерской, взаимовыгодной основе в рамках реализации лозунгов нового, справедливого экономического миропорядка.

Научное сообщество, а в дальнейшем и наша дипломатия могли бы инициировать выработку конкретного «Плана действий» Российской Федерации по вопросам формирования нового международного финансового и экономического порядка.

Такой план мог бы включать проведение встреч международного формата в целях ведения дискуссии в международном экспертном сообществе, специализированных учреждениях системы ООН, национальных правительственных и общественных структурах, занимающихся вопросами торговли, развития, финансов и инвестиций.

На завершающем этапе этой работы должен быть организован Мировой форум по новому экономическому порядку, который мог бы принять Кодекс поведения в сфере экономики и финансов в условиях реалий XXI века и сформировать Международную контактную группу по новому экономическому порядку для координации работы, направленной на претворение принципов Кодекса поведения в жизнь.

Проект Кодекса поведения в сфере экономики и финансов мог бы включать следующие положения:



Андрей БАКЛАНОВ

- должны повсеместно уважаться экономические и финансовые интересы всех без исключения государств, вне зависимости от их размеров, военного и экономического потенциала, спектра внешнеполитических возможностей;

- следует уважать суверенитет каждого из государств над собственными ресурсами и экономическим потенциалом, необходимыми для развития;

- ТНК должны быть ограничены в возможностях экономического влияния на государства, должна быть продолжена и актуализирована работа по регламентации деятельности ТНК, других международных и региональных структур;

- должна быть повышена и укреплена роль производителей из числа развивающихся стран в вопросах ценообразования конечной продукции, поставляющейся ими на рынок. Необходимо международно-правовое закрепление права производителей сырья и материалов на образование объединений в защиту своих интересов как поставщика этих товаров на мировые рынки по аналогии с ОПЕК;

- следует продумать в этом контексте возможность создания Всемирной ассоциации производителей основных сырьевых товаров по аналогии с ОПЕК;

- надлежит наладить эффективный механизм финансовой помощи развивающимся странам, который позволял бы не только устранять экономические трудности, но и способствовать в долгосрочной перспективе развитию национальной экономики путем содействия росту производства и доходов предприятий;

- необходима реформа ныне существующей международной финансовой системы, которая бы предусматривала увеличение роли новых мировых резервных валют, уменьшение зависимости от валют, которые ранее доминировали в международной финансово-экономической и инвестиционной сферах;

- должны быть созданы условия для широкого и беспрепятственного экспорта современных технологий в развивающиеся страны в целях более полного раскрытия их экономического потенциала;

- целесообразно добиваться отказа от любых форм диктата в сфере политики, экономики и финансов, санкционной практики, осуществляемой без согласия СБ ООН;

- необходимо международно-правовое признание равного права всех государств на получение передовых технологий без каких-либо дискриминационных ограничений.

В целом сегодня важно ускорить проработку конкретных предложений, направленных на преодоление трудностей, возникших в международных политических и экономических отношениях по вине западных стран.

Эта работа должна проводиться в тесном контакте с нашими партнерами из числа арабских, ближневосточных стран, других государств коллективного Востока и коллективного Юга.

Роль нашей страны в вопросах становления нового, более сбалансированного и справедливого международного экономического порядка получает широкое международное признание.

В Пакистане в 2023 году была издана книга, посвященная значению российских усилий, направленных на изменение нынешней ситуации, создавшейся в мировых торгово-экономических связях. Президент «Фонда Пакистана», известный полити-

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ СИТУАЦИИ

ческий деятель и ученый Мухаммад Атар Джавед в своей статье, вошедшей в эту публикацию, отмечал: «Роль России в новом экономическом порядке имеет ключевое значение. Многие страны видят в России своего потенциального партнера. Без сомнения, Российская Федерация является крупным игроком в глобальной экономике, и роль Москвы будет возрастать в ближайшие годы»<sup>12</sup>.

Как представляется, опираясь на растущее признание потенциала нашей страны, важно было бы активизировать нашу дипломатическую, экономическую и финансовую деятельность с целью продвижения интересов Российской Федерации в вопросах выправления нынешних дисбалансов в области мировой экономики и формирования нового, более эффективного и справедливого экономического порядка.

<sup>1</sup>Выступление министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе СМИД «Группы двадцати» по проблематике роли «двадцатки» в преодолении текущей международной напряженности. Рио-де-Жанейро, 21 февраля 2024 г.

<sup>2</sup>Там же.

<sup>3</sup>Резолюция 3201 (S-VI) Генеральной Ассамблеи ООН от 1 мая 1974 г.

<sup>4</sup>*Sneyd A.* The New International Economic Order stumbled once before. Will it succeed a second time around? *Phil's Stock World*. New York. February 19, 2023.

<sup>5</sup>*Almoaibed H.* Living and Working in Riyadh: Building a City of Global Talant. King Faisal Center for Research and Islamic Studies. 2023.

<sup>6</sup>*Dr. Mohammad Al Sabban.* Industrial States vs Oil. KSA: Universal Publisher and Distribution, 2022.

<sup>7</sup>Politico. USA. 25.05.2023.

<sup>8</sup>*Daalder I., Lindsay J.* Last Best Hope. The West's Final Chance to Build a Better World Order // *Foreign Affairs*. 2022. Vol. 101. №4. P. 124-125.

<sup>9</sup>См.: Концепция внешней политики Российской Федерации.

<sup>10</sup>Участники проекта: Бакланов А.Г. (руководитель проекта), Имамкулиева Э.Э. (заместитель руководителя проекта); члены экспертной группы: Абрамов И.Н., Арутюнов А.А., Бугина В.Е., Дорофеева А.В., Ивушин И.М., Костычев А.П., Мешков И., Макаров А.С., Нефедова О.А., Струкова Е.А., Николаев П.В., Пангараев Й.Р., Шерчалов Е.А., Яницкий Э.А., Апостолов В.К., Котенева А.О.

<sup>11</sup>*Dr. Ahmad Al-Khalaf.* Digital diplomacy // *The Diplomat*. Prince Saud Feisal Institute for Diplomatic Studies. Issue №79. May-June 2023. P. 7-11.

<sup>12</sup>*Russia's New Economic Order: Connectivity, Energy Security and Stability.* Pakistan House. 2023. P. 12.

## ЗАПОЛНИТЬ ВСЕ БЕЛЫЕ ПЯТНА: «РОСНЕФТЬ» РЕАЛИЗУЕТ МАСШТАБНУЮ ПРОГРАММУ ИССЛЕДОВАНИЙ АРКТИКИ

Для России Арктика - перспективный и стратегически важный регион. К тому же сегодня Северный морской путь (СМП) из-за разрыва многих старых логистических цепочек становится одной из самых развивающихся транспортных артерий XXI века. Не будет преувеличением сказать, что Арктический регион интересен для многих стран мира, он по-прежнему относительно малоизучен. Государство и бизнес проводят огромную, сложную и дорогостоящую научно-исследовательскую работу, исследуя возможности территории для ее использования в народно-хозяйственном плане, но при этом понимая всю хрупкость экологической и биологической арктической системы.

«Роснефть» одной из первых российских компаний предложила и начала реализовывать научные проекты в Арктике.

«Важно, чтобы продвижение на Север не оказало негативного влияния на состояние арктических экосистем, - отмечает директор Департамента научно-технического развития и инноваций НК «Роснефть» Александр Пашали. - Природа Арктики уникальна, большое количество обитающих там животных и растений встречаются исключительно в этом регионе, в целом очень уязвимом и чувствительном к любым изменениям внешних факторов. Кроме того, изменения, происходящие в Арктике, могут говорить и о тенденциях, касающихся климата планеты в целом. Для этого региона последствия более заметны и наступают быстрее, поэтому нужно уделять большое внимание эффективному мониторингу и прогнозированию таких изменений.

Научная повестка в Арктическом регионе во многом связана с развитием СМП. Идут многочисленные работы по круглогодичному и систематическому экологическому мониторингу акватории северных морей, причем с использованием данных спутникового мониторинга, оперативных данных, попутных и специальных судовых исследований. Их цель - минимизировать негативное воздействие на окружающую среду в соответствии с российскими и международными экологическими и природоохранными практиками для достижения устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ)».

## ЗАПОЛНИТЬ ВСЕ БЕЛЫЕ ПЯТНА: «РОСНЕФТЬ» РЕАЛИЗУЕТ МАСШТАБНУЮ ПРОГРАММУ ИССЛЕДОВАНИЙ АРКТИКИ



Также Минприроды создает систему государственного экологического мониторинга в акватории Северного морского пути, которая даст полную и актуальную информацию об изменениях окружающей среды, а также возможность прогнозировать ее состояние.

Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности является одним из основных направлений реализации государственной политики в Арктике. Утверждены «Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 г.» и «Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г.». В октябре 2023 года Президент РФ подписал климатическую доктрину, разработанную Минприроды. В ее основу положены исследования изменения климата в нашей стране и других странах и регионах мира, а также влияние последствий таких изменений на различные секторы экономики, население и окружающую среду. Один из ключевых принципов доктрины - равнозначность государственных мер по сокращению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения. Для этого планируются меры для повышения энергетической эффективности во всех отраслях экономики, реализации климатических проектов, в том числе в сфере лесного хозяйства.

Одной из наиболее интересных инициатив в рамках арктических госпрограмм является «Бизнес и биоразнообразие». «Роснефть» в рамках данной программы реализует свою комплексную программу по изучению видов -



ЗАПОЛНИТЬ ВСЕ БЕЛЫЕ ПЯТНА: «РОСНЕФТЬ» РЕАЛИЗУЕТ МАСШТАБНУЮ ПРОГРАММУ ИССЛЕДОВАНИЙ АРКТИКИ



биологических индикаторов состояния арктических экосистем: белого медведя, атлантического моржа, дикого северного оленя и белой чайки. В этом году программа будет расширена за счет новых видов.

Всего «Роснефть» с 2012 года провела около 50 научно-исследовательских экспедиций в Арктическом регионе, направленных в том числе на изучение ледовых и гидрометеорологических условий на арктическом шельфе. Нако-



пленные данные позволили спланировать многосторонние исследования по состоянию популяций северных животных.

Также «Роснефть» еще в 2012 году создала Арктический научный центр (АНЦ), который проводит исследования в Карском море, море Лаптевых, Восточно-Сибирском и Чукотском морях. Одна из первых научно-исследовательских арктических экспедиций, «Кара-зима - 2015»,

стала самой масштабной в мире за последнее 20-летие. Была полностью восстановлена система метеонаблюдений в Карском море, а в планах следующих экспедиций установка метеостанций в море Лаптевых и Восточно-Сибирском море.



## ЗАПОЛНИТЬ ВСЕ БЕЛЫЕ ПЯТНА: «РОСНЕФТЬ» РЕАЛИЗУЕТ МАСШТАБНУЮ ПРОГРАММУ ИССЛЕДОВАНИЙ АРКТИКИ

В настоящее время «Роснефть» проводит уже 50-ю научно-исследовательскую экспедицию в высоких широтах. Специалисты из АНЦ нефтяной компании и негосударственного института развития «Иннопрактика» привлекли к проекту ученых из Центра морских исследований МГУ. Как объясняет заместитель генерального директора АНЦ по технологическому развитию Константин Корнишин, на этот раз ученые отправились на север Красноярского края, чтобы определить ледовые и гидрометеорологические условия работы ключевого объекта проекта «Восток Ойл». Особенность именно этой экспедиции - ее высокая практическая значимость. Знания о том, как меняется ледовый канал и ровный лед, нужны для обеспечения безопасности судоходства.

«Начиная с 2013 года компания «Роснефть» собрала крупнейшую в мире базу данных о свойствах льда и ледяных образований, - отмечает Корнишин. - На основе выполненной обработки сформулирован ряд гипотез, которые мы теперь можем подтвердить на практике и экстраполировать свои выводы на всю Арктику».

Исследования ведутся с применением специализированного оборудования: зондов, термокос, радиомаяков, акустических доплеровских профилографов. Кроме того, осуществляется спутниковый мониторинг, позволяющий отслеживать изменение ледовых условий. «Когда мы только начинали изучать лед, многие методики проведения ледоисследовательских работ были экспериментальными, сегодня у нас есть возможность выбрать лучшие инструменты», - объясняет Корнишин.

В компании ожидают, что результаты этой работы лягут в основу планирования и организации системы безопасной и эффективной транспортировки грузов в акватории Енисейского залива, что, в свою очередь, имеет решающее значение для загрузки СМП.

За последние 12 лет ученые и специалисты «Роснефти» провели экспедиции во всей акватории российской Арктики - от Баренцева до Чукотского морей. Как подчеркивают в компании, реализуемая научно-исследовательская программа имеет комплексный характер и решает задачи во многих областях. Например, позволяет обоснованно ответить на вопросы, связанные с историей геологической структуры региона, изменением климата и сохранением уникального природного мира Крайнего Севера.

Компания, в частности, занимается сбором и анализом геологической информации, необходимой для определения возраста, состава и условий формирования арктического шельфа. С 2020 года «Роснефть» реализует проект по малоглубинному стратиграфическому бурению в Карском, Чукотском, Восточно-Сибирском морях и море Лаптевых. Для каждой из акваторий такая операция осуществлялась впервые за всю историю изучения. Добытые со дна

### ЗАПОЛНИТЬ ВСЕ БЕЛЫЕ ПЯТНА: «РОСНЕФТЬ» РЕАЛИЗУЕТ МАСШТАБНУЮ ПРОГРАММУ ИССЛЕДОВАНИЙ АРКТИКИ

каменные породы - ценный источник данных о ранних этапах существования нашей планеты, отмечают в АНЦ. Камеральные исследования керна (образец породы), проводимые в лабораториях геологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, дают возможность оценивать состояние подводных пород и уточнять геологическую карту региона.

Еще одно важное направление, которым занимается «Роснефть», - изучение и защита ключевых видов - биоиндикаторов северных экосистем. Речь идет о диких северных оленях и занесенных в Красную книгу белых медведях, атлантических моржах и белых чайках. Как поясняют в АНЦ, состояние популяций именно этих видов является надежным маркером природного баланса в Заполярье. Результаты многолетней работы используются при планировании природоохранных мероприятий, а также публикуются в научных журналах и экологических атласах.

В 2024 году по соглашению с Минприроды в рамках национального проекта «Экология» компания запустила новую четырехлетнюю программу, направленную на сохранение биологического разнообразия в Арктике. При поддержке «Роснефти» ученые планируют оценить состояние популяции белого медведя в Карском море, изучить миграционные пути группировки дикого северного оленя на западе Таймыра и заняться исследованием ценных видов рыб бассейна устьевой части реки Енисей. Суммарно 350 часов составила продолжительность авианаблюдений за арктическими животными, в лабораториях проанализировано свыше 1200 биологических образцов в рамках программы «Роснефти».

Особое внимание уделяется изучению белого медведя. Уже в течение трех лет, начиная с 2020 года, «Роснефть» и сотрудники Института проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН исследовали белых медведей в Баренцевом море - на Земле Франца-Иосифа и на Новой Земле. Были определены и оценены состав популяции, пути ее перемещения, состояние здоровья животных. Теперь начата работа в Карском море. Отметим, что эта инициатива «Роснефти» является частью национального проекта «Экология», а новая программа по мониторингу медведей в Карском море запущена в 2024 году.

Кандидат биологических наук ведущий научный сотрудник Института проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН Илья Мордвинцев отмечает, что в российской Арктике обитает примерно треть всей популяции белого медведя, она составляет 5-7 тыс. особей. Изменение климата напрямую влияет на белого медведя, потому что среда его обитания - морской лед, который сегодня сокращается катастрофическими темпами. Нужно понять, что реально происходит, с какой скоростью и как сохранить этот вид».

Ученые намерены впервые в истории страны провести тотальный учет белых медведей в Карском море, определить численность популяции, посмотреть,

## ЗАПОЛНИТЬ ВСЕ БЕЛЫЕ ПЯТНА: «РОСНЕФТЬ» РЕАЛИЗУЕТ МАСШТАБНУЮ ПРОГРАММУ ИССЛЕДОВАНИЙ АРКТИКИ



как она распределяется, и выявить ключевые акватории для поддержания ее устойчивого состояния. Ведь развитие Арктики предполагает присутствие в регионе с каждым годом все большего количества людей. Это связано с увеличением числа инфраструктурных проектов, развитием Северного морского пути. «Вместе с тем с изменением климата больше белых медведей фиксируется на суше, - отмечает ученый, - Это момент, когда человек и медведь неизбежно будут сталкиваться. И нужно понимать, как действовать при таких встречах. Каким образом создать эффективную систему реагирования, видеонаблюдения, звуковых оповещений, выработать протоколы безопасности для защиты и людей, и животных».

Одновременно продолжается масштабный научный проект «Роснефти» в Белом море - на базе Беломорской биостанции (ББС) МГУ воспроизводят исследования 1922-1923 годов основателя отечественной гидробиологии Константина Дерюгина. Как объясняет директор биостанции Александр Цетлин, при помощи современных инструментов ученые изучают состав беломорской фауны и сравнивают его с результатами наблюдений вековой давности. Цель исследования - понять, какие климатические и экологические изменения произошли в российской Арктике за этот период, и сделать прогнозы на будущее.

В «Роснефти» планируют продолжать работы в Заполярье и помогать ученым искать ответы на их вопросы. «Арктика необъятна. Несмотря на то что наши экспедиции уже охватили все акватории, еще остаются белые пятна. Сейчас нужно повысить плотность их изучения», - считает Константин Корнишин.



## Павел Севостьянов

*Доцент РЭУ им. Г.В.Плеханова,  
действительный государственный  
советник РФ, кандидат политических наук*

Sevostyanov.PI@rea.ru

**Ключевые слова:** *управление цепями поставок, логистика, COVID-19, политические риски, ценовые колебания, рост цен, политические стимулы.*

## ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ?

С середины ноября 2023 года хуситы атаковали десятки коммерческих судов в ответ на действия Израиля в секторе Газа, вынудив изменить судоходные маршруты вокруг мыса Доброй Надежды. Объемы торговли через Суэцкий канал упали на 37%. Четыре из пяти крупнейших в мире компаний по контейнерным перевозкам приостановили свою деятельность в Красном море, то есть маршруте, по которому должны идти перевозки через Суэцкий канала. Запретной зоной стал Баб-эль-Мандеб - узкий пролив между Африкой и Аравийским полуостровом, где проходит около 10% объема мировой торговли и около 22% мировых контейнерных перевозок.

Для мировой экономики война в этом регионе - огромная проблема. Длительное закрытие Суэцкого маршрута повысит торговые издержки, ведь судоходство будет перенаправлено вокруг Африки, что приведет к увеличению расходов на торговлю, а одномоментный скачок цен может быть сопоставим с шоком от пандемии



## ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ?

COVID-19. Давайте также вспомним контейнеровоз «Ever Given», перекрывший канал в 2021 году на неделю, и последствия для мировой торговли, когда перевозка примерно одной трети всей морской нефти в мире стала экономически невыгодной.

Очереди в портах, склады переполнены, грузовики без водителей - именно такая картина наблюдалась в 2020 году, когда сложная и взаимосвязанная глобальная система поставок начала переживать потрясения, которых раньше никогда не было. Остановки производств и массовые увольнения лишили людей покупательной способности. Однако дальнейший глобальный кризис цепочек поставок и усугубивший его кризис «красных линий» 2022 года перевел проблематику от сугубо экономических факторов в политическую плоскость.

Производители и судоходные компании предполагали, что при меньшем количестве производимых товаров и меньшем количестве людей, имеющих зарплату, спрос резко упадет. Но возникла гораздо более сложная ситуация, бросившая вызов всей глобальной цепочке поставок. В начале 2020 года всему миру внезапно понадобились медицинские маски, халаты и другое защитное обмундирование. Большая часть этих товаров производится в Китае. По мере того, как китайские заводы наращивали объемы, чтобы удовлетворить новый спрос, грузовые суда доставляли товары защиты. Пустые транспортные контейнеры скопились во многих частях мира. Результатом стала нехватка морских контейнеров в одной стране, которая в них больше всего нуждалась, - в Китае.

Беспорядки показали, что необходимость доставки медицинских масок в Западную Африку из Китая может иметь каскадный эффект на способность, например, компании «Ford», устанавливать резервные камеры на свои автомобили на заводах в Огайо и задерживать поступление заказов «Amazon Prime» во Флориду во время каникул. Все это связано со вспышкой COVID-19. Таким образом, как отмечает S.Miroudot, «сбои в глобальных цепочках поставок во время пандемии COVID-19 вновь открыли дискуссию об уязвимостях, связанных с деятельностью сложных международных производственных сетей» [9, p. 431].

Но экономический спад привел, как ожидалось, не к сокращению расходов в странах - пандемия изменила спрос. Вместо того, чтобы обедать в кафе и ходить в музеи, люди стали покупать офисную мебель и кухонную технику. Кроме этого, по мнению S.Evenett, «тот факт, что глобальные цепочки поставок часто связаны с Китаем, источником пандемии, привел к заявлениям о том, что торговые партнеры стали слишком зависимыми от китайских поставок. Это, в свою очередь, привело к политическим мерам, направленным на реконфигурацию цепочек поставок» [3, p. 410]. В статье предпринимается

**Четыре из пяти крупнейших в мире компаний по контейнерным перевозкам приостановили свою деятельность в Красном море, то есть на маршруте, по которому должны проходить перевозки из Суэцкого канала.**



Павел СЕВОСТЬЯНОВ

попытка оценить роль взаимовлияния глобальных экономических явлений и политических стимулов крупнейших держав на примере политического аспекта реконфигурации цепочек поставок во время пандемии COVID-19 и украинского кризиса.

## История и современность

Интеграция началась в середине XIX века после десятилетий нестабильности и изолированности. Помогли либеральные правила торговли, Великобритания отменила свои хлебные законы - тарифы на импортное зерно - в 1846 году. При этом интеграция рынков была усилена усовершенствованием коммуникационных и транспортных технологий, которые позволили быстрее, дешевле и надежнее перемещать людей, товары и информацию. Телеграф, пароходы и железные дороги привели экономики Европы и Америки в тесное соприкосновение, что имело глубокие последствия.

В Новом Свете земля была в изобилии и дешева, а заработная плата - высокой. Обратное наблюдалось в Европе, где рабочих было много, а землевладельцы собирали высокую ренту. По мере интеграции этих рынков цены сближались. В 1870 году цены на пшеницу в Великобритании были на 60% выше, чем в Америке, к 1890 году разрыв в основном перестал существовать.

Теория торговли предсказывает, что по мере сокращения различий в ценах на продаваемые товары стоимость

факторов производства, таких как земля и рабочая сила, также должна сходиться. Опыт XIX века это подтвердил. По мере того как волны американского зерна направились в европейские порты, цены на землю в Европе упали до уровня цен по другую сторону океана. В Америке цена земли утроилась между 1870 и 1913 годами, в то время как в Великобритании она упала почти на 60%. Реальная заработная плата также сблизились, что было больше связано с миграцией, чем с торговлей. Потоки мигрантов XIX века сложно с чем-то сравнить. Между 1870 и 1910 годами они сократили, например, рабочую силу Швеции на 20% по сравнению с тем, что было, и увеличили рабочую силу Америки на 24%. Эти потоки полностью изменили рынки труда.

Сегодня миграция имеет гораздо меньшее значение, чем в XIX веке. Квалифицированные работники составляют гораздо большую долю рабочей силы в богатых странах и защищены современными нормами и системами социальной защиты. Торговля состоит не только из массовых поставок товаров, но и компонентов, многократно импортируемых и экспортируемых по сложным цепочкам поставок.

**Очереди в портах, склады переполнены, грузовики без водителей - именно такая картина наблюдалась в 2020 году, когда сложная и взаимосвязанная глобальная система поставок начала переживать потрясения, которых раньше никогда не было.**

ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ВЫЗОВ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ?

Во-первых, этот опыт сегодня представляется наиболее актуальным. Если начать с вопроса о сходимости доходов в разных странах, можно сделать вывод, что большая часть современных теорий о конвергенции сосредоточена на роли накопления капитала и технического прогресса. Бедные страны становятся богаче в этих моделях, потому что они больше инвестируют и внедряют более сложные технологии. В XIX веке интеграция рынков привела к конвергенции: это та же сила, которая действовала и в последние десятилетия. Сокращение разрыва между американскими и китайскими зарплатами отчасти связано с китайским технологическим прогрессом. Тем не менее это тот случай, когда сотни миллионов китайских рабочих начали участвовать в глобальной экономике, что привело к увеличению количества низкоквалифицированной рабочей силы во всем мире и способствовало более слабому росту заработной платы рабочих и усилению неравенства в богатых странах.

Во-вторых, люди в XIX веке в целом понимали влияние торговли и миграции на их экономику, и те, кто оказался в проигрыше, искали политические решения своих проблем. Тогда, как и сейчас, обучение и образование рекламировались как решение проблем рабочих. Но шаги по улучшению школьного образования сопровождались широким сдвигом в сторону протекционизма. С 1870-х годов европейские экономики, за исключением Великобритании, начали повышать тарифные ставки.

## Влияние пандемии

Пандемия резко усилила тенденцию, которая развивалась годами, а именно: *покупки в Интернете*. С апреля по июнь 2020 года, когда распространилась первая волна вируса, компания «Amazon» продала товаров на 57% больше, чем годом ранее.

Дополнительные расходы в США финансировались программами стимулирования, в рамках которых чеки рассылались по почте домохозяйствам, что явилось частью усилий по оживлению экономики объемом в сотни миллиардов долларов. С.Castillo пишет, что «коронавирус повлиял на всю глобальную деятельность в различных секторах экономики и отраслях промышленности, главным образом из-за сбоя, вызванного карантинными мерами правительства, введенными для прекращения распространения вируса среди населения» [2, р. 22]. В особенности пандемия «стала значительным вызовом для энергетики и топливной промышленности» [1, с. 77].

По мере роста спроса волна фабричных товаров быстро пришла в порты США. Из-за слишком большого количества судов, прибывающих одновременно, кораблям во многих портах приходилось ждать в очередях. Объем заказов также превысил доступность транспортных контейнеров, а стоимость доставки контейнера из Шанхая в Лос-Анджелес выросла в десять раз.

Даже после разгрузки контейнеры складывались в доках невостребованными из-за нехватки водителей грузовиков, чья заработная плата с годами неуклонно снижалась, несмотря на трудные условия труда. Бизнес изо всех сил пытался нанять

Павел СЕВОСТЬЯНОВ

рабочих в розничные сети, в строительные компании, на склады и т. д. Даже когда работодатели прибегали к повышению заработной платы, нехватка рабочей силы сохранилась, что усугубляло дефицит товаров.

Недостаток одного превратился в нехватку другого. Так, отсутствие компьютерных микросхем вынудила крупных автопроизводителей сократить производство. Поскольку предприятия и потребители реагируют на дефицит, заказывая больше, это усиливает нагрузку на систему. S.Miroudot отмечает, что «основной риск, связанный с текущими дебатами о последствиях COVID-19 для экономической политики, заключается в том, что они могут привести к использованию цепочек поставок политиками и международными организациями с помощью инструментов, в результате использования которых возникнут искажения, обуславливающие (в силу отстраненности от потребностей реальной экономической среды) выбор неверного вектора экономической политики в будущем» [10, p. 433].

## Причины кризиса

Кризис уходит корнями в производственную модель, впервые внедренную еще компанией «Toyota» в конце Второй мировой войны и распространенную по всему деловому миру ведущими консалтинговыми компаниями.

Согласно модели, называемой производством «Точно в срок», компании запасают как можно меньше сырья и деталей, вместо этого покупая то, что им нужно, по мере необходимости. Но это работает только тогда, когда они могут получить то, что им нужно, и тогда, когда оно им нужно. В течение многих лет эксперты предупреждали, что мировая экономика чрезмерно полагается на *бережливое производство и удаленные предприятия*, подверженные «неизбежному шоку». Пандемия только подтвердила это предположение. Узкие места и скачки цен подчеркнули риски, связанные с разрастанием глобальных цепочек поставок, построенных на принципе экономической эффективности.

Хотя авария на АЭС «Фукусима» в Японии в 2011 году продемонстрировала, как сбой в цепочке поставок могут повлиять на мировую экономику, немногие ожидали, насколько острой может стать эта проблема. Сегодняшние узкие места в цепочке поставок создают дефицит. Более того, глобальные цепочки поставок повлекли за собой различные социальные издержки. Подход частного сектора и государственной политики к внутреннему производству, который в течение многих лет отдавал приоритет эффективности и низким затратам, а не безопасности, устойчивости и отказоустойчивости, привел к цепным рискам в поставках. Поэтому необходимо задать вопрос: действительно ли гиперглобализированные цепочки поставок хороши для экономической эффективности?

Когда две фирмы вступают в сделку, в которой каждая получит что-то, это хорошо для обеих фирм, благодаря повышению эффективности и снижению затрат.

Однако цепочки поставок могут представлять опасность для экономики и другими двумя способами. Чем сложнее становится цепочка поставок, тем выше экономи-

## ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ?

ческие риски. *Обрыв любого звена может повлиять на всю цепочку* и вызвать резкий скачок цен, если возникнет внезапная нехватка необходимых ресурсов.

Наихудший сценарий - когда сбой в одной части цепочки вызывает эффект домино, приводящий к падению других фирм и остановке всего сектора. Логически этот сценарий аналогичен сценарию финансовых сетей, где банкротство одного банка может привести к банкротству других, как это произошло в 2008 году после краха «Lehman Brothers».

В принципе, поскольку неопределенность обходится дорого, компании будут учитывать эти риски при принятии решения о построении цепочек поставок. Однако на практике существуют веские экономические причины, по которым фирмы могут чрезмерно расширять свои цепочки поставок. Во-первых, фирмы будут учитывать свой собственный риск, но не системные эффекты, которые они создают, или риски, которые они навязывают другим фирмам.

Более того, когда глобальная конкуренция формирует мощные стимулы для снижения затрат, даже небольшая разница в ценах, предлагаемая иностранными поставщиками, может стать привлекательной, особенно в краткосрочной перспективе. Второй способ, которым компании могут чрезмерно расширить свою цепочку поставок, является более тонким. Проблема заключается в том, что компании и капитал ускользнут туда, где заработная плата, налоги и регулирование самые низкие. Таким образом, глобализация цепочек поставок является неотъемлемой частью меняющегося баланса между капиталом и рабочей силой.

Самый простой механизм для этого процесса - перевод ресурсов на периферию, угроза чего может использоваться менеджерами для удержания заработной платы на низком уровне.

Фрагментированная цепочка поставок может также затруднить организацию работниками для ведения коллективных переговоров, создавая еще одно преимущество для предприятий. Это предполагает, что менеджеры будут стремиться к глобализации цепочек поставок своих компаний, даже если это не является более эффективным, просто потому, что это позволяет им перекладывать ренту с работников на акционеров. Это не только создает чрезмерно растянутую цепочку поставок, но также искажает распределение доходов, подавляя заработную плату, особенно для рабочих с низкой и средней квалификацией.

Необходимость для предприятий значимых стимулов, чтобы инвестировать в свои внутренние производственно-сбытовые цепочки, подразумевает, что налоговые преимущества перевода ресурсов на периферию должны быть устранены, а возможности для арбитража в сфере трудового регулирования - ограничены.

**Сегодня миграция имеет гораздо меньшее значение, чем в XIX веке. Квалифицированные работники составляют гораздо большую долю рабочей силы в богатых странах и защищены современными нормами и системами социальной защиты.**

Павел СЕВОСТЬЯНОВ

На протяжении многих лет самым дешевым транспортом для доставки грузов с Востока в Европу были морские суда. Железнодорожные перевозки всегда были быстрее (шесть-десять дней против примерно месяца), но ощутимо дороже. Самый же быстрый воздушный транспорт всегда был нишей сверхдорогих товаров. За время пандемии коронавируса, официально объявленной ВОЗ 11 марта 2020 года, мировая экономика, помимо спада покупательной способности, столкнулась с новыми вызовами, касающимися транспорта. Закрытые границы и карантин - только часть проблемы. США и страны ЕС сократили экспорт и при этом увеличили импорт товаров из Китая и других стран Востока. Такой дисбаланс усилил и без того присутствующий дефицит контейнеров, так как отправлять пустые контейнеры из ЕС и США назад неэффективно. Это вызвало резкий рост стоимости морских перевозок, который уже в начале пандемии привел к невозможной ранее ситуации, когда морские перевозки стали дороже железнодорожных.

**Пандемия резко усилила тенденцию, которая развивалась годами, а именно: покупки в Интернете. С апреля по июнь 2020 года, когда распространилась первая волна вируса, компания «Amazon» продала товаров на 57% больше, чем годом ранее.**

Казалось бы, во время карантина общемировой объем грузовых перевозок должен упасть: предприятия не работают, границы закрыты. Но ситуация обернулась неожиданным образом. С момента регистрации первых случаев коронавируса, при достаточно стабильном объеме морских доставок, количество пересылаемых по железной дороге грузов упало, но с момента объявления пандемии начало не просто резко расти, а в два раза превысило докоронавирусный уровень. Это

связано с небывалыми объемами доставки средств индивидуальной защиты, потребность в которых Европа была не в состоянии покрыть. Кроме того, несмотря на падение общей покупательской способности граждан, высвободился большой объем средств, ранее тратившийся на теперь недоступные индустрии услуг, развлечений и путешествий. Люди начали тратить свободные деньги на покупку товаров в интернет-магазинах (обычные магазины закрыты), большая часть которых доставляет товары, производимые в Азии.

Пока на рынке железнодорожных поставок ситуация оставалась относительно стабильной, на рынке морских перевозок назрел кризис.

Фрахт контейнеров из Европы в Азию всегда был в два-три раза дешевле, чем из Азии в Европу. Это связано с тем, что, в отличие от железнодорожных перевозок, при морской доставке пустые накапливающиеся контейнеры не отправляют назад, а ждут, пока появятся грузы на обратную отправку, так как отправлять контейнер без груза слишком дорого. В условиях повышенного спроса на доставку грузов в портах Европы и Америки скопилось огромное количество контейнеров и судов, что вызвало их дефицит в Азии. Вслед за этим стали расти цены на мор-



## ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ?

ские перевозки. К осени 2020 года кризис окончательно дозрел и цены на морские перевозки из Европы в Азию сначала достигли уровня цен на железнодорожные перевозки, а потом и вовсе небывалыми темпами пошли вверх (рынок морских поставок инертнее железнодорожных в силу больших сроков доставки грузов).

При этом цена на доставку контейнеров из Америки и Европы в Азию, напротив, начала падать. Контейнеровоз «Ever Given» компании «Evergreen», на неделю заблокировавший в конце марта 2021 года Суэцкий канал, явился дополнительным катализатором для роста цен на поставки. И дело не только в оплате простоя судов, застрявших в Суэцком канале, но и в том, что это на одну-две недели увеличило сроки поставок для всех последующих грузов: портовые терминалы оказались перегружены товаром, поставляемым в течение недели простоя, а на таможенные службы одновременно навалился объем груза, в несколько раз превышающий обычные масштабы.

Цены на морские перевозки испытали второй скачок и к лету 2021 года достигли небывалых пределов - 14-15 тыс. долларов<sup>1</sup>. В таких условиях мировой экономический кризис выходит на новый уровень. Дополнительные проблемы возникли и при автомобильных перевозках, которыми стали активнее пользоваться для перевозки грузов внутри ЕС. На таможенных, не предназначенных для большого потока машин, выстроились очереди из грузовиков, что вызвало громадные издержки. Кроме того, возник дефицит водителей, и наконец, в уже более долгосрочной перспективе, возникали проблемы с новым автопарком. Также росту стоимости перевозок способствует рост цен на топливо, которые составляют примерно 15-20% стоимости автомобильной логистики. Обновление автопарка затруднительно из-за дефицита полупроводниковых приборов, используемых в автомобилях для работы центрального компьютера, и что еще важнее, для регулирования впрыска топлива, что напрямую влияет на расход топлива и количество выбросов для соответствия двигателей экологическим нормам. Частично дефицит полупроводниковых приборов возник из-за тех же проблем с поставками, частично из-за того, что микроэлектронная отрасль не успевала удовлетворять растущие потребности рынка.

Кризис поставок усугубил мировые экономические проблемы. Если в цене дорогих товаров стоимость доставки составляет малую часть, то для сельхозпродукции и основного товара интернет-ритейлеров (легкого и объемного) доля затрат на логистику в общей цене всегда составляла около 15-20%. С многократно выросшими ценами на доставку морскими контейнерами затраты могут достигать уже 80-90% итоговой стоимости. При этом морские перевозки в Европу не смогут заместить

**Кризис уходит корнями в производственную модель, впервые внедренную еще компанией «Toyota» в конце Второй мировой войны и распространенную по всему деловому миру ведущими консалтинговыми компаниями.**

Павел СЕВОСТЬЯНОВ

железные дороги - на железных дорогах и так уже наблюдаются проблемы из-за возросшего в два раза объема грузов, а по морским путям все равно доставляется в десять раз больше контейнеров.

Три крупнейшие транспортные компании, занимающиеся доставкой контейнеров, в последнее время прекратили работу с Россией, а ЕС дополнительно запретила судам использовать российские порты. Таким образом, железнодорожные поставки в Европу из Азии оказались практически полностью парализованными (все железнодорожные пути проходят через территорию России), и их нагрузка перейдет на морскую доставку, добавив к объему 10-15%. В краткосрочной перспективе это сформировало ситуацию, похожую на недельное блокирование судном «Ever Given» Суэцкого канала: объем железнодорожных перевозок сравним с недельным объемом грузов морских перевозок (примерно 45 тыс. и 75 тыс. TEU (объемный эквивалент 20-футового контейнера) соответственно)<sup>2</sup>.

## Влияние на политические стимулы

Сбои в глобальных цепочках поставок имеют значительное влияние на формирование политических стимулов в разных странах. Эти стимулы могут быть связаны с защитой национальных интересов и обеспечением экономической безопасности, а также с повышением социальной защищенности населения. Например, если в стране существует сильная государственная поддержка отечественного производства, то сбои в цепочках поставок из-за ограничений на импорт могут способствовать развитию внутреннего производства. Например, введение тарифов на сталь и алюминий в США в 2018 году привело к росту объемов производства этих металлов в США и сокращению их импорта на 13,8% и 21,1% соответственно.

Однако сбои в цепочках поставок также могут стать причиной роста инфляции и снижения уровня жизни населения. Например, если страна сильно зависит от импорта определенных товаров, то в случае сбоев в цепочках поставок цены на эти товары могут значительно возрасти. Таким образом, сбои в цепочках поставок могут иметь различные последствия в зависимости от конкретной ситуации и политических стимулов страны. Кроме того, проблемы в цепочках поставок могут повлиять на геополитические отношения между странами. В случае, если одна страна сильно зависит от импорта определенных товаров из другой страны, то данные сбои могут привести к нарушению договоренностей и ухудшению отношений между этими странами. Кроме того, некоторые страны могут использовать сбои в качестве инструмента для достижения своих геополитических целей, например для ослабления экономической позиции конкурирующих стран.

## Заключение

Исследование показало, что сбои в цепочках поставок, связанные с недостатком товаров и услуг, вызывают резкое увеличение цен на продукцию, что, в свою очередь,

ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ВЫЗОВ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ?

приводит к ухудшению жизненного уровня населения и падению уровня доверия к власти. Это же влияет на политические решения правительств.

Перед каждым кризисом преобладало мнение, что децентрализованные рынки обеспечат необходимую устойчивость или за счет распределения финансовых рисков, или обеспечения разнообразия альтернативных поставок.

Например, в энергетическом секторе наблюдался устойчивый сдвиг от национальной самодостаточности к зависимости от глобальных рынков. Европейский союз начал процесс «либерализации» в 2008 году, что позволило создать новую систему конкуренции в газовой сфере и электроэнергии на рынке, который должен был стать общеевропейским.

Но большинство аналитиков и политиков не смогли предвидеть, что глобальные рынки газа и многих других сырьевых товаров окажутся узкими местами. Предполагаемая диверсификация поставок в результате либерализации часто представляется иллюзорной. Поставки многих продуктов, включая полупроводники, стали, наоборот, более концентрированными. А разделение глобальных производственных цепочек на все более специализированные звенья в течение нескольких десятилетий привело к неожиданно тесной корреляции между шоками предложения в различных отраслях, например, в производстве удобрений и продуктов питания или полупроводников и автомобилей. Кроме того, некоторые дефициты (например, дефицит водителей грузовиков и транспортных контейнеров) напрямую влияют на логистику, соединяющую звенья цепочек поставок.

Таким образом, накапливающиеся уязвимости быстро стали усиливаться. Узкоспециализированная конструкция глобальной производственной системы принесла существенные преимущества, но ее слабые стороны теперь явно увеличились.

---

<sup>1</sup>Freightos Baltic Index // URL: <http://fbx.freightos.com>

<sup>2</sup>ERAI (Eurasian Rail Alliance Index) // URL: <http://index1520.com>

#### Источники и литература

1. *Castillo C.* Is there a theory of supply chain resilience? A bibliometric analysis of the literature // *International Journal of Operations & Production Management*. 2023. Vol. 43. №1. P. 22-47 // <https://doi.org/10.1108/IJOPM-02-2022-0136>

2. *Chiu C., Choi T.* Supply chain risk analysis with mean-variance models: a technical review // *Ann Oper Res*. 2016. Vol. 240. P. 489-507 // <https://doi.org/10.1007/s10479-013-1386-4>

3. *Evenett S.J.* Chinese whispers: COVID-19, global supply chains in essential goods, and public policy // *J Int Bus Policy*. 2020. №3. P. 408-429 // <https://doi.org/10.1057/s42214-020-00075-5>

4. *Giri B.C., Ray I.* Optimal sustainability investment and pricing decisions in a two-echelon supply chain with emissions-sensitive demand under cap-and-trade policy // *OPSEARCH*. 2022. Vol. 59. P. 786-808 // <https://doi.org/10.1007/s12597-021-00569-7>

Павел СЕВОСТЬЯНОВ

5. *Hald K., Spring M.* Actor-network theory: A novel approach to supply chain management theory development // *Journal of Supply Chain Management*. 2023. №1 // <https://doi.org/10.1111/jscm.12296>.
6. *He L., Hu C., Zhao D. et al.* Carbon emission mitigation through regulatory policies and operations adaptation in supply chains: theoretic developments and extensions // *Nat Hazards*. 2016. Vol. 84. №1. P. 179-207 // <https://doi.org/10.1007/s11069-016-2273-5>
7. *Acemoglu D., Chernozhukov V., Werning I., Whinston M.D.* Optimal targeted lockdowns in a multigroup SIR model // *American Economic Review: Insights*, 3(4). 2021. P. 487-502.
8. *Hsu C., Tan K., Zailani S.* Strategic orientations, sustainable supply chain initiatives, and reverse logistics: Empirical evidence from an emerging market // *International Journal of Operations & Production Management*. 2016. Vol. 36. №1. P. 86-110 // <https://doi.org/10.1108/IJOPM-06-2014-0252>
9. *Ivanov D.* Exiting the COVID-19 pandemic: after-shock risks and avoidance of disruption tails in supply chains // *Ann Oper Res*. 2021 // <https://doi.org/10.1007/s10479-021-04047-7>
10. *Miroudot S.* Reshaping the policy debate on the implications of COVID-19 for global supply chains // *Journal Int Bus Policy*. 2020. №3. P. 430-442 // <https://doi.org/10.1057/s42214-020-00074-6>
11. *Scholten K., van Donk D.P., Power D., Braeuer S.* Contextualizing resilience to critical infrastructure maintenance supply networks // *Supply Chain Management*. 2023. Vol. 28. №7. P. 1-14 // <https://doi.org/10.1108/SCM-02-2022-0078>
12. *Sucky E.* Coordinated order and production policies in supply chains // *OR Spectrum*. 2004. Vol. 26. P. 493-520 // <https://doi.org/10.1007/s00291-004-0178-2>

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

### НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом  
выпуска и контроля**  
И.Н.Знатнова

**Редакторы:**  
О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

**Научный редактор:**  
А.Д.Дубина

**Технический редактор:**  
М.С.Тюрина

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 29.03.2024. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №241012

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; [zakaz@andoba.ru](mailto:zakaz@andoba.ru)

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.



## INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security*

### К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ  
ПО АДРЕСУ: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)  
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

*Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:*

<sup>1</sup>Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.  
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл  
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2024. №3. 1-148

---

Оформление обложки Марины Гольяевой.

## Всероссийский конкурс «Архитектура дипломатии»: ГлавУпДК знакомит общественность с творческим потенциалом молодых художников

Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК при МИД России) в 2024 году проводит III Всероссийский творческий конкурс «Архитектура дипломатии» с темой «Узоры и краски национальной культуры».

В качестве источника вдохновения художникам предлагаются особняки, находящиеся в ведении Предприятия, и традиционные элементы национального декоративно-прикладного искусства.



## Цели и задачи конкурса

Конкурс «Архитектура дипломатии» проводится с целью знакомства широкой общественности с творческим потенциалом молодых российских художников, привлечения внимания широкой общественности к историческим и культурным аспектам дипломатической службы нашей страны, содействуя развитию культуры и продвижению народных промыслов Российской Федерации. В работе предлагается использовать фасады и интерьеры особняков (или их отдельные элементы), находящихся в хозяйственном ведении ГлавУпДК при МИД России.



Для раскрытия указанной темы - «Узоры и краски национальной культуры» - участники проводят ассоциативные параллели между архитектурными и художественными особенностями здания и традиционными элементами декоративно-прикладного искусства. Приветствуется фантазийная интерпретация изобразительных элементов декора особняков с узнаваемыми элементами эстетики народной культуры (в том числе художественные лаки, художественная обработка дерева, декоративная роспись, художественная вышивка и другие виды народных промыслов).

Предложить можно и собственный фантазийный сюжет, переосмысляющий и образ особняка, и образ выбранного вида народного промысла, а также дающий им современную интерпретацию либо любую другую согласно авторскому замыслу.





## Кто может принять участие?

Принять участие в конкурсе могут молодые художники в возрасте от 18 до 35 лет, в том числе студенты средних профессиональных и высших учебных заведений любого года обучения бакалавриата, специалитета и магистратуры любых вузов, а также учащиеся колледжей и иных творческих курсов и школ.

К оцениванию принимаются композиции, подготовленные с учетом темы «Узоры и краски национальной культуры». Каждый художник может представить до трех работ, выполненных в технике живописи или графики, - фотографии, обработанные с помощью компьютерной графики, а также изображения, разработанные с применением средств искусственного интеллекта и/или нейросетей, допускаться не будут.

Участие в конкурсе бесплатное - необходимо лишь подать заявку на регистрацию и прикрепить скан выполненной работы через сайт ГлавУпДК при МИД России «Объекты культурного наследия» в срок до 12 мая 2024 года.

## Состав жюри и подведение итогов

Определение лауреатов конкурса осуществляется голосованием жюри, члены которого оценивают уровень поступивших работ на основе нескольких критериев - соответствия и содержания картины, качества исполнения, композиционного и цветового решений.

Членами жюри в этом году стали:

- директор Всероссийского центра развития художественного творчества и гуманитарных технологий (ФГБУК «ВЦХТ») **Ольга Гончарова**;
- главный редактор газеты «Московский комсомолец» **Павел Гусев**;
- председатель Правления Ассоциации «Народные художественные промыслы России», член Правительственной комиссии по вопросам государственной культурной политики **Геннадий Дрожжин**;
- директор Департамента информации и печати МИД России **Мария Захарова**;
- председатель Союза художников России, скульптор, народный художник России, академик и член Президиума Российской академии художеств **Андрей Ковальчук**;
- директор Всероссийского музея декоративного искусства **Елена Титова**;
- генеральный директор Центра дизайна и архитектуры ARTPLAY **Дарья Устинова**;
- начальник ГлавУпДК при МИД России, президент Союза реставраторов России **Вячеслав Фатин**;
- основатель и генеральный директор Центра творческих индустрий «Фабрика», председатель Союза креативных кластеров **Ася Филиппова**;
- директор Московского музея современного искусства **Зураб Церетели**;
- директор Государственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А.В.Щусева **Наталья Шашкова**;
- президент Российской академии архитектуры и строительных наук, вице-президент Российской академии художеств **Дмитрий Швидковский**.

Авторы работ, занявших места с 1-го по 15-е, признаются лауреатами конкурса: получают диплом, денежное вознаграждение и приглашаются на групповую экскурсию в один из особняков, находящихся в ведении ГлавУпДК.

*Имена победителей будут объявлены до 10 июня 2024 года.*

УЗНАТЬ ПОДРОБНОСТИ И ПОДАТЬ ЗАЯВКУ

