

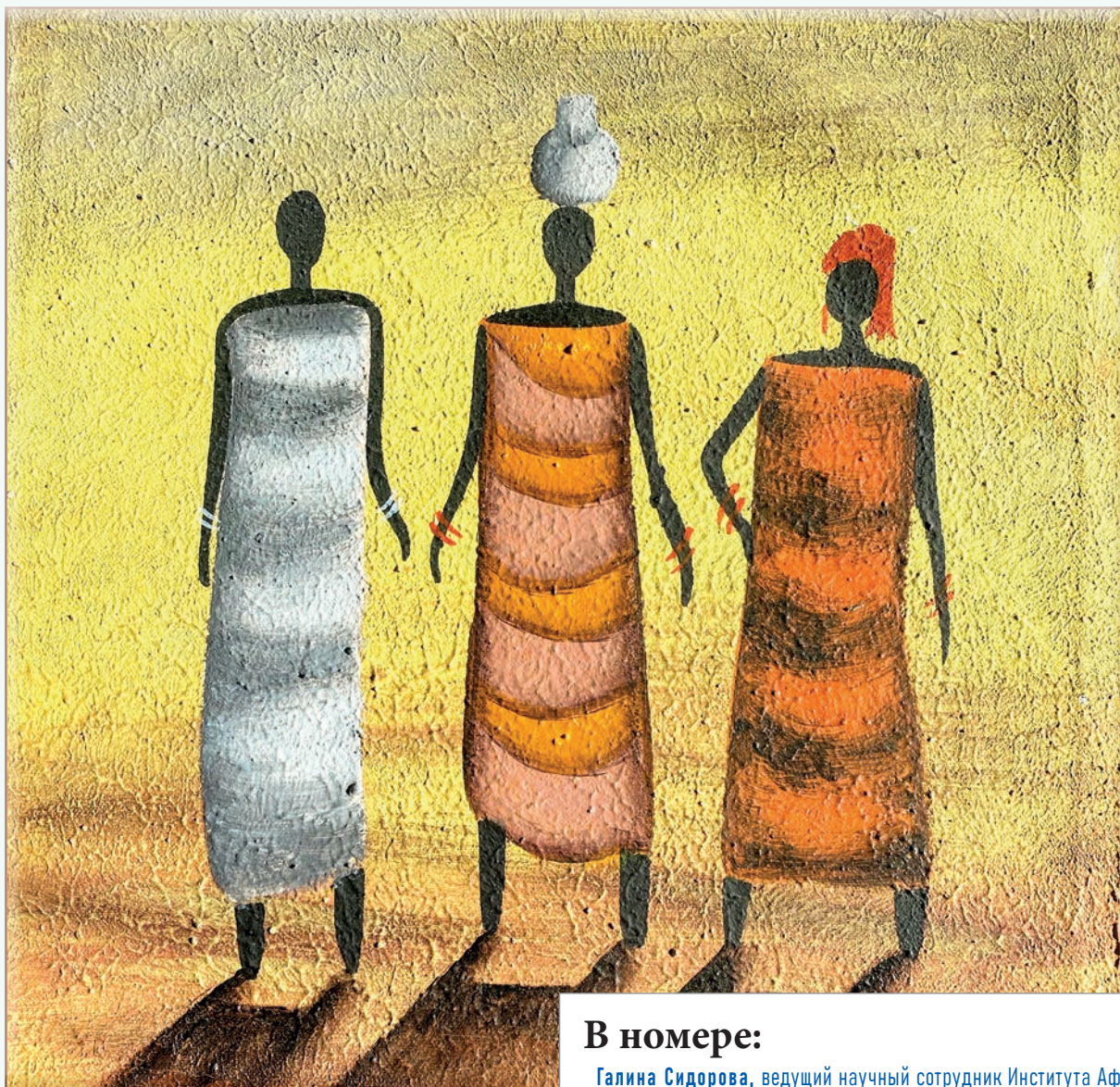
Март 2023



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

**Россия - Африка:
уважение к суверенитету**

*Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности*



В номере:

Галина Сидорова, ведущий научный сотрудник Института Африки РАН
О визите С.В.Лаврова в Африку

Андрей Дмитриченко, советник-посланник Посольства РФ в Таиланде
Однополярность - бесполярность - многополярность?

Ольга Лебедева, профессор МГИМО МИД России
Между ООН и «порядком, основанным на правилах»

Елена Зиновьева, профессор МГИМО МИД России
Сергей Шитьков, проректор МГИМО МИД России
Цифровой суверенитет и международные отношения



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



КАРТИНА МИРА

Андрей Дмитриченко 4

Беспольярность как промежуточный этап на пути к многополярности?

В результате процессов, которые сегодня кардинально меняют архитектуру мира, на пути к многополярности, возможно, потребуется пройти через промежуточный этап беспольярности. И продлиться он может десятилетия. Более того, может оказаться, что после этого промежуточного этапа новая многополярность будет иметь существенно отличающийся от нашего нынешнего представления вид.

Ольга Лебедева 10

Приоритеты современной российской дипломатии: между ООН и «порядком, основанным на правилах»

В мире де-факто сталкиваются взаимоисключающие концепции ооноцентричного порядка и «порядка, основанного на правилах». Глобальные приоритеты российской дипломатии направлены на укрепление, модернизацию ООН и ключевых ее принципов как на площадках этой организации, так и в области двусторонних отношений за счет поддержания принципов многополярности, равноправия, инклюзивности.

РОССИЯ - АФРИКА

Сергей Бердников 20

К 65-летию установления российско-ганских дипломатических отношений

В 2023 году Российская Федерация и Республика Гана отмечают знаменательную дату. 65 лет назад исполняющий обязанности Высокого комиссара Ганы в Великобритании Дж.И.Джантуа и посол СССР в Великобритании Я.А.Малик официально договорились об установлении дипломатических отношений между двумя странами.

Галина Сидорова 26

Африканские встречи

О визите С.В. Лаврова в Африку

Миф о несокрушимости приоритета западных стран - бывших метрополий в мировых делах, включая африканский континент, рушится изо дня в день, доказывая свою несостоятельность. Сегодня Запад в растерянности от практических шагов России по укреплению дружественных связей с государствами Африки и Востока во имя международной безопасности и сотрудничества на благо всех народов.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Елена Зиновьева, Сергей Шитьков 38

Цифровой суверенитет в практике международных отношений

Цифровой суверенитет, под которым в самом широком смысле понимается независимость государства во внутренней и внешней политике в цифровой сфере, становится важнейшим мерилем состоятельности государства, безопасности и экономического потенциала. Для лучшего понимания природы цифрового суверенитета необходимо обратиться к концептуальным основаниям самого понятия «государственный суверенитет».

Валерия Булва 52

Феномен социальных сетей в контексте информационной безопасности

Глобальная технологическая революция коренным образом изменила коммуникативные возможности человека. С 2005 года начался переход от Web1.0 к Web2.0, от статического контента к динамичному - доступному не только для чтения, но и для редактирования. Основной площадкой

взаимодействия интернет-пользователей становятся социальные сети.

ПОЛИТИКА

Марина Колесникова 62

Глобальные амбиции Европейского союза: морская повестка

В докладе Европейской комиссии по «синей» экономике за 2022 год слово «глобальный» употребляется в различных сочетаниях 204 раза и отражает его основные интересы в современной международной сфере, включая «глобальную продовольственную безопасность», «глобальные проблемы», «глобальное взаимодействие», «глобальную устойчивую «синюю» экономику», «глобальное лидерство», «глобальные партнерства», «глобальные безопасность и стабильность» и т. д.

Глеб Дорошенко, Андрей Шелковников 74

Новые векторы развития ситуации в регионе Персидского залива

Арабские монархии Залива продолжают политику диверсификации политических связей, что, в частности, привело к получению Катаром и Саудовской Аравией статуса партнеров по диалогу с ШОС, а Бахрейн, Кувейт и ОАЭ начали процедуру приобретения этого статуса. Продолжаются контакты держав региона с РФ на самом высоком уровне.

ДИПЛОМАТИЯ

Валерия Занина 88

Открытие российского консульства на Крите (1860 г.)

Бесспорным с точки зрения исторической правды является то, что Россия внесла в дело становления Греции - как независимого государства - решающий и безвозмездный вклад, защищая на протяжении

веков жизнь и интересы греческого населения. Немалая заслуга в этом принадлежала российским дипломатам и консулам, служившим в греческих провинциях Османской империи.

ВЕХИ ИСТОРИИ

Кирилл Терентьев 112

Итальянские фронтовики Первой мировой войны как элемент социальной базы тоталитарного государства

Само появление фашизма как организованного движения связывают с недовольством части итальянского населения слабой внутренней и внешней политикой правительства на фоне возросшего влияния левых идей. Поэтому изначально социальный радикализм воспринимался как инструмент укрепления властных структур в условиях социального и политического упадка, что после войны не было редким явлением и в других странах. Однако в итальянских реалиях идеи фашизма нашли наиболее благодатную почву.

БИБЛИОТЕКА

Петр Мультигули 128

Анастасия Романова - первая русская царица

Монография «Первая русская царица», посвященная жизни жены царя Иоанна Грозного - Анастасии Романовны, является результатом многолетних исследований известного церковного ученого, насельника Свято-Троицкой Сергиевой лавры, исследователя истории Русской церкви доктора богословия архимандрита Макария (Веретенникова).

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИА России*

А.И.ДЕНИСОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэм»*

В.Г.ТИТОВ, *первый заместитель министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИА России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИА России, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, *доктор юридических наук, профессор*

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук, профессор*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук, профессор*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук, профессор*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

А.В.Крутских, *доктор исторических наук, профессор*

В.Д.Кузнецовский, *доктор исторических наук, профессор*

О.В.Лебедева, *доктор исторических наук, профессор*

О.Г.Карпович, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук, профессор*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук, доцент*

Ю.Н.Саямов, *кандидат исторических наук, профессор*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук, профессор*



Андрей Дмитриченко

*Советник-посланник Посольства
Российской Федерации в Королевстве
Таиланд*

rusembbangkok@yandex.ru

Ключевые слова: *глобальное прогнозирование,
угрозы на пути к многополярности, национальные
интересы России.*

БЕСПОЛЯРНОСТЬ КАК ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ЭТАП НА ПУТИ К МНОГОПОЛЯРНОСТИ?

Глобальное политическое прогнозирование, учитывая сложность его эмпирической проверки, зачастую находится на периферии работы дипломатических практиков. Многие, кто вовлечен в сферу международных отношений, в свете растущего числа задач, которыми приходится заниматься внешнеполитическому ведомству, считают, разобраться бы с текущими проблемами, а о будущем пусть думают представители научных кругов, у которых больше времени для интеллектуальных построений и абстрактных схем.

Тем не менее даже в непростых условиях, в которых находится Россия, когда еще труднее просчитывать действия наперед, представляется актуальной постановка вопроса: что, если нынешние модели и тенденции, которые мы расцениваем в общем-то верными - и дело лишь времени, когда они будут воплощены в жизнь, - не совсем верны?

Одна из таких догм - наша убежденность в том, что просуществовавший последние 30 лет монополярный мир уходит в прошлое и ему на смену идет многополярное мироустройство. Однако нельзя исключать того, что мы упускаем из виду важные

БЕСПОЛЯРНОСТЬ КАК ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ЭТАП НА ПУТИ К МНОГОПОЛЯРНОСТИ?

параллельные процессы, способные изменить ход событий. Мировая история знает примеры, когда изобретение, например парового двигателя или двигателя внутреннего сгорания, меняло вектор развития человечества.

Анализ разворачивающихся в последнее время событий свидетельствует о том, что набирают силу новые факторы планетарного масштаба, связанные с изменением климата, пандемиями, цифровизацией, внедрением искусственного интеллекта, освоением космоса. Они, безусловно, повлияют на ход мирового развития и, скорее всего, скорректируют наши текущие прогнозы. Это будет касаться в значительной степени и международных отношений, в которых с недавних пор началась тотальная разбалансировка. Результатом действия таких сил может стать отклонение от прогнозируемого вектора развития мировой архитектуры: на пути к многополярности, возможно, потребуется пройти через промежуточный этап, который можно было бы условно назвать «бесполярностью». И продлиться он может десятилетия. Более того, может оказаться, что после этого промежуточного этапа новая многополярность будет иметь существенно отличающийся от нашего нынешнего представления вид.

Речь не идет о давно отживших свое прогнозах «конца истории» в версии Ф.Фукуямы или превращения мира в «плоский» в соответствии с концепцией Т.Фридмана. Подразумевается несколько иное - а именно то, что может возникнуть ситуация, в которой большинство потенциальных «полюсов» в силу внутренних и внешних обстоятельств эпохи глобальной трансформации не будет иметь ни возможности, ни желания играть роль «ядра» интеграционных процессов.

Бесполярность не означает, что исчезнут ведущие мировые державы или региональные центры притяжения - США, Китай, Индия, Россия, Бразилия, ЕС, Индонезия, Иран, Саудовская Аравия, Турция, ЮАР. Они останутся. Однако при этом могут возникнуть обстоятельства, более того, могут быть искусственно созданы условия, когда потенциальным «полюсам» или авторитетным региональным государствам будет не до глобальных дел и многие из них не будут в состоянии эффективно продвигать принципы многосторонности. «Полюса» могут перестать быть привлекательными для подражания моделями развития для соседних стран, да и сами не будут заинтересованы в решении проблем соседей.

Не исключено, что предложенная С.Хантингтоном парадигма «столкновения цивилизаций» окажется отчасти верна, когда будут все более заметны «линии разлома» (Украина, Балканы, индийско-китайская и индийско-пакистанская границы и т. д.), но при этом стоящие по разную сторону цивилизации - прообразы «полюсов» - будут вынуждены замыкаться на задаче самосохранения. Они вряд ли будут отказываться от участия в дискуссиях о глобальной архитектуре, однако воплотить их результат в жизнь будет чрезвычайно сложно как из-за прогрессирующей поляризации мнений, так и отсутствия политической воли всех сторон.

Признаков того, что развитие событий может пойти по такому сценарию, все больше.

Так, в США внутренние социальные, этнические, расовые противоречия приобретают все более острый характер. Нельзя исключать глобального финансового

Андрей ДМИТРИЧЕНКО

«шторма» в случае дефолта по выплатам госдолга США. В таких обстоятельствах внешнеполитическая активность Вашингтона все менее ориентирована на поиск деполитизированных ответов на угрозы общемирового масштаба, превращаясь в деятельность по «экспорту» внутренних проблем. Вместо конструктивных шагов мы видим эгоистические попытки американцев дестабилизировать самые успешные регионы, заставить остальных - как конкурентов, так и союзников - жить хуже, чтобы создавалось впечатление сохранения глобального доминирования США. Наиболее заметны такие действия применительно к Европе, и особенно государствам ЕС. Из-за разожженного США пожара на Украине было подорвано взаимовыгодное экономическое и энергетическое сотрудничество этих государств с Россией. Запущен процесс перетока капиталов из ведущих европейских стран в США. Фактически начата деиндустриализация Европы.

Подобные действия Вашингтона в отношении своих конкурентов в других областях, например цифровой, когда идет «отключение» гигантов, наподобие «Хуавэй», от западных платформ и рынков, становятся долгосрочной политикой. При этом они все же являются рефлексией, отражающей неспособность предложить что-то принципиально новое в плане формирования глобального миропорядка. США больше не хотят решать проблемы не только развивающихся стран, но даже своих союзников, да и, возможно, уже не способны на это.

Другие «полюса» также сталкиваются с серьезными вызовами. Если проследить эволюцию внешней политики Китая последнего десятилетия, то можно заметить, что энергичное продвижение глобального проекта «Один пояс, один путь» (ОПОП) было замедлено, столкнувшись с противодействием западных государств и отдельных участников ОПОП, обвинивших Пекин в попытках долгового «закабаления» развивающихся стран. В результате в КНР были вынуждены пойти на приглушение своих амбициозных планов. В условиях пандемии COVID-19 была еще сильнее снижена внешнеполитическая активность Пекина, который воспользовался данной ситуацией для отработки новой схемы существования с опорой на внутренние источники роста.

В Китае ищут любые способы, чтобы не быть втянутыми в противостояние с США, дистанцируются от региональных конфликтов, практически не предлагают посреднических услуг. Жесткая реакция заметна только в случае провокаций в Тайваньском проливе или попыток ущемить «коренные интересы» Китая. Утверждать, что Пекин отказывается от статуса ведущего глобального игрока, было бы некорректно. Это не так. Однако Китай целенаправленно не раскрывает своих геополитических амбиций и пытается перенести как можно дальше в будущее тот момент, когда придется принимать сложные решения во внутренней и внешней политике, которые выведут его на новую траекторию развития. В истории Китая были эпохи, когда он уходил в себя, замыкался на внутренних делах. Повторения аналогичного сценария в условиях XXI века исключать нельзя. Ментальность, что нужно пропустить кого-то вперед, пытаясь выиграть время, может вновь взять верх.

Хотя внешняя политика еще одного глобального игрока - Индии - отличается динамизмом, последние годы правительство этой страны также все более строго

БЕСПОЛЯРНОСТЬ КАК ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ЭТАП НА ПУТИ К МНОГОПОЛЯРНОСТИ?

отталкивается от прагматичных национальных интересов и больше не выходит с идеологическими концепциями, характерными для времен зарождения Движения неприсоединения. Ее проект по привлечению зарубежных инвестиций и размещению производства в этой стране («Делай в Индии») имеет четкую привязку к потребностям развития самого Нью-Дели. Это осознанный выбор. Более того, вокруг Индии нет объединений, которые могли бы восприниматься как основа для ее формирования в качестве мощного «полюса» (АРСИО и БИМСТЭК явно не дотягивают до этого).

Подчиненный статус ЕС продемонстрировала ситуация вокруг Украины. Евросоюз - по воле вскормленных американцами элит - теряет статус самостоятельного центра принятия решений. Схожая ситуация с Японией, которая стремительно исчезает с политической карты мира, растворяясь в геополитических планах США в так называемом Индо-Тихоокеанском регионе.

С серьезными внутренними проблемами сталкивается Бразилия, расколовшаяся фактически пополам из-за разных взглядов населения на вектор ее долгосрочного развития. Внутривнутриполитические сложности в этой стране могут замедлить ее восхождение на политический олимп.

Индонезия, протяженное островное государство с четвертым населением в мире, вроде бы могла претендовать на роль самостоятельного центра силы, но она также последнее десятилетие занята решением внутренних проблем. Ее стратегия, как и прагматизм, например, Ирана, Турции, Саудовской Аравии или ЮАР, в чем-то напоминает индийскую модель.

Характерной чертой многих стран, которые политологи относят к категории «middle powers», все чаще становится неспособность правящих кругов решать национальные задачи. Очевидно, что многие погрязли в коррупции или популизме и уже не могут обеспечить благосостояние своих граждан, не говоря уже о лидерстве в региональных или глобальных делах. Налицо самоустранение элит от урегулирования международных проблем - удержаться бы самим во власти. Однако надо учитывать и тот факт, что такое «неполное служебное соответствие» является производной новых проблем, которые изначально не под силу решить таким государствам самостоятельно.

В подобной ситуации объективно растет запрос на более эффективные механизмы глобального управления. Но признаков того, что в ближайшее время они будут коллективно созданы, не просматривается. Пока что заметна лишь тенденция на еще большее снижение их потенциала. Речь не только об ООН и ее рабочих органах, но и ВТО, Всемирном банке, МВФ. Кризис идентичности, утрата актуальности свойственны многим региональным организациям и объединениям, которые создавались в иных геополитических реалиях. Это ОБСЕ, СНГ, АТЭС, СВМДА, ЧЭС, ДСА и др. Теряет свой авторитет АСЕАН, которая, как считалось, реализовала успешную схему конструктивного вовлечения внерегиональных «тяжеловесов» в диалог. Ассоциация уже не готова быть посредником в отношениях между, например, Китаем и США, а в новых обстоятельствах даже не способна защитить одного из своих участ-

Андрей ДМИТРИЧЕНКО

ников - Мьянму, - в очередной раз столкнувшись с проблемой вмешательства западных стран. Вместо того чтобы искать варианты восстановления мира в Мьянме, «десятка» пошла на временное «отстранение» Нейпидо от АСЕАН.

В общем, нельзя исключать того, что одним из признаков бесполярности станет институциональный вакуум с той точки зрения, что ни одно из объединений не будет в состоянии выработать глобальные правила игры и добиваться их реализации. Те структуры, которые в настоящее время внедряются, например QUAD или AUKUS, являются либо ситуативными коалициями, либо олицетворением блоковой практики в ее устаревшем понимании. Ищет новое целеполагание НАТО, которая пытается закрепиться в АТР. Необходимо учитывать тот факт, что подобные механизмы ориентированы на противостояние и даже конфронтацию. Более того, для отдельных из них вооруженный конфликт остается оправданным средством достижения собственных целей. Соответственно, в условиях бесполярности важно изначально прогнозировать вероятность новых военных столкновений с их участием.

Одновременно с этим следует учесть и то, что, повторимся, на данную, уже непростую основу накладываются новые факторы, способные, как представляется, сами по себе кардинально изменить вектор глобального развития. В первую очередь речь идет об изменении климата и пандемийных заболеваниях. Все более частые природные катаклизмы (например, многолетние засухи, лесные пожары, землетрясения, наводнения, таяния ледников) могут заставить потенциальные «полюса» переключить свое внимание на решение вновь возникших проблем (обеспечение населения продовольствием в условиях вызванного засухой голода, переселение и т. п.), задвинув на второй план работу по формированию правил новой многосторонности. Пандемии перекрывают людские и транспортные потоки в одночасье, разрывают цепочки поставок. Подобных событий регионального и даже планетарного масштаба становится все больше.

Нет ясности, в каком направлении движутся космические программы, которые могут отразиться на социальном, энергетическом, да и военном развитии государств, если будет обеспечено тотальное доминирование одного из игроков.

Отдельная тема - цифровизация общества, под которой имеется в виду не сам факт проникновения соответствующих технологий в повседневную жизнь, а их влияние на общественные устои. В результате массового использования индивидуальных устройств связи и внедрения соцсетей, а также технологии искусственного интеллекта все большую остроту приобретают проблемы поляризации мнений, радикализации взглядов, атомизации общества, внешнего контроля над людьми. Правительствам многих стран становится все сложнее мобилизовывать граждан на реализацию масштабных задач, особенно наднациональных. Единственная пока устраивающая избирателей универсальная стратегия в цифровую эпоху может быть охарактеризована как «моя страна прежде всего» (по аналогии с лозунгом Д. Трампа «America first»). Однако именно такие практики могут вести к дальнейшей хаотизации международных отношений.

БЕСПОЛЯРНОСТЬ КАК ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ЭТАП НА ПУТИ К МНОГОПОЛЯРНОСТИ?

С этими принципиально новыми обстоятельствами сталкиваются все без исключения государства. Пройти через непростой этап неизбежно предстоит и России. Глобальная неопределенность усложняет задачи прогнозирования. Если проецировать бесполярность на наши долгосрочные интересы, то уже сейчас следует прорабатывать возможные ответы на новые вызовы современности.

Условно «консервативный сценарий», которого придерживается наша страна на протяжении веков (сохранение государства в прежних границах, опора на собственные армию и флот), является естественным выбором, который, в общем-то, уже реализуется. При этом в такую стратегию, возможно, также потребуются внести определенные коррективы. Так, в условиях изменения климата с его неравномерным влиянием на нашу территорию (лесные пожары, затопления, пересыхания рек, таяние вечной мерзлоты с высвобождением метана и т. д.) нужно просчитывать возможную внутреннюю миграцию с необходимостью переселения значительной части населения. Нельзя исключать попыток перенаправления к нам внешних миграционных потоков из наиболее бедных стран. Обостряющиеся энергетический и продовольственный кризисы создают у недружественных нам государств соблазн посягнуть на природные ресурсы России силовыми способами или раскачав наше общество изнутри. Собственно, все это уже происходит, и рассчитывать на противодействие такой практике других разделяющих наши идеи и ценности «полюсов» в условиях бесполярности вряд ли приходится.

Наша главная задача - это, естественно, сохранение населения России. Здесь понадобится целый комплекс мероприятий, включая существенное увеличение вложений в образование, науку, жилищную инфраструктуру, транспорт и т. д. Новые вспышки инфекционных заболеваний, которые в том числе, возможно, будут иметь искусственное происхождение, потребуют качественного улучшения системы здравоохранения. Российская модель социального развития может быть привлекательной для стран, которые будут тяготеть к нам, только в случае обеспечения относительного благосостояния и безопасности наших граждан.

Очевидно, что приведенные примеры носят контурный характер. Можно найти достаточно аргументов в поддержку концепции бесполярности и еще больше контраргументов. В статье нет попытки доказать что-либо. Как представляется, главное - постараться уже сейчас сформулировать вопросы, которые нам в ближайшем будущем может задать сама жизнь. Не исключено, что искать ответы на них нам придется исключительно самостоятельно, с опорой на собственные силы, в отсутствие действенных институтов глобального управления и без кооперативности со стороны других стран, которые будут заняты решением собственных проблем.



Ольга Лебедева

*Профессор кафедры дипломатии МГИМО
МИД России, доктор исторических наук*

o.lebedeva13@gmail.com

Ключевые слова: ООН, СБ, ооноцентричный мировой порядок, «порядок, основанный на правилах», многополярность.

ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЕЖДУ ООН И «ПОРЯДКОМ, ОСНОВАННЫМ НА ПРАВИЛАХ»

В сегодняшней ситуации международной турбулентности много говорится о необходимых изменениях во внешнеполитическом курсе тех или иных стран. Подобные альтерации невозможны без качественной адаптации дипломатического инструментария - проводника внешней политики государства. Закономерно, что сегодняшняя дипломатическая служба России также претерпевает как региональную, так и функциональную эволюцию.

В рамках данной статьи мы остановимся на основных вызовах, стоящих перед российской внешней политикой, и на методах адаптации к ним отечественной дипломатической службы на примере продвижения одной из ключевых идеологем российской дипломатии - ооноцентричного мирового порядка.

Многополярность современного мироустройства - не идеологическое клише, продвигаемое «державами-ревизионистами», а данность. Так, в недавней статье для журнала «Foreign Affairs», озаглавленной «Глобальный тектонический сдвиг»,

ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЕЖДУ ООН И «ПОРЯДКОМ, ОСНОВАННЫМ НА ПРАВИЛАХ»

федеральный канцлер ФРГ Олаф Шольц пишет о том, что «в этом новом многополярном мире различные страны и модели управления соперничают за власть и влияние»¹, а сегодняшний Берлин сложно заподозрить в симпатиях к западным политическим концепциям. В условиях коренных трансформаций особую роль приобретает поддержание ооноцентричной архитектуры международных отношений и закрепленных в Уставе ООН принципов международного общения, в первую очередь - принципа суверенного равенства стран.

На практике поддержка роли ООН как системообразующей единицы международных отношений предполагает *непримение навязываемого «миропорядка, основанного на правилах», и логики игры с нулевой суммой*². Как отмечает директор Департамента внешнеполитического планирования (ДВП) МИД России А.Ю.Дробинин, с этой целью отечественная дипломатия выступает против создания «разнообразных партнерств, коалиций и «призывов», чей функционал дублирует круг ведения специализированных учреждений и институтов Всемирной организации»³.

Объективная логика непримения концепции «порядка, основанного на правилах» строится не на уважении к международно-правовым нормам или его отсутствию; в конце концов, в основе любой устойчивой системы международных отношений лежит нормативная база, которой ее члены стремятся следовать⁴. Проблема заключается в том, кто из игроков этой системы участвует в дальнейшем нормотворчестве. Неслучайно, как отмечает классик школы реализма Стивен Уолт, США высоко оценивают роль международных финансовых институтов, таких как Международный валютный фонд, группа Всемирного банка, или американоцентричных военно-политических альянсов (НАТО) - благодаря им Вашингтон сохраняет влияние на системы глобального регулирования⁵.

Как следствие, наблюдается постепенный отход от продвижения роли тех площадок, где у глобального Запада нет решающего голоса в создании новых международно-правовых норм или корректировки старых. Совет Безопасности (СБ) ООН, где у России и Китая есть право вето, закономерно становится мишенью, и призывы создания «правил», которых бы придерживались «ответственные игроки», заменяют собой необходимость поиска компромисса с неудобными партнерами.

Необходимо не допустить размывания мандата исполнительных структур международных организаций - Секретариата ООН, офисов специальных посланников и специальных представителей Генерального секретаря Организации, Технического секретариата Организации по запрещению химического оружия - за счет здоровой и взвешенной политики распределения членских взносов и пристального внимания

Поддержка роли ООН как системообразующей единицы международных отношений предполагает непримение навязываемого «миропорядка, основанного на правилах», и логики игры с нулевой суммой.

Ольга ЛЕБЕДЕВА

к административно-бюджетным вопросам. Однако размывание ооноцентричного миропорядка идет за счет вмешательства в поле деятельности Совета Безопасности ООН и подмены общепризнанной международно-правовой базы «келейно разработанными рецептами»⁶.

Остановимся подробнее на описанных выше трендах. *Право вето постоянных членов СБ*, под которым подписались все страны, ратифицировавшие Устав Организации, представляет собой краеугольный камень ооноцентричного миропорядка. Его цель - не ввести малое число государств в некий «круг избранных», а подтвердить непреложный факт: игнорирование интересов и мнений ключевых игроков делает всю систему нежизнеспособной, а принимаемые ею решения - не работоспособными, о чем неоднократно заявлял министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров⁷. Действительно, предшественница ООН - Лига Наций не смогла себя проявить во многом из-за того, что в ее деятельности не при-

нимали участия крупнейшие державы эпохи, а их интересы не учитывались⁸. Именно СБ ООН - та площадка, где державы могут на практике продемонстрировать свои «красные линии» и попытаться найти компромисс, так как альтернатива компромиссу в рамках, заложенных Уставом, - отсутствие решения как такового.

В нынешних условиях приоритетом должно стать не создание параллельных структур и форумов, а адаптация системы к сегодняшним вызовам полицентричного мира, в том числе за счет

расширения репрезентативности членства в СБ ООН. Отечественная дипломатия концентрируется на том, чтобы усилия по расширению состава и совершенствованию рабочих методов СБ не отражались на его возможностях эффективно и оперативно реагировать на современные вызовы и угрозы⁹. При этом Россия подчеркивает: итоговый проект реформирования Совета должен пользоваться максимально широкой поддержкой (в идеале - консенсусом), а попытки добиться изменения состава СБ или практики использования права вето через голосование с минимальным порогом, в том числе на площадке Генеральной Ассамблеи, приведут лишь к потере Советом авторитета¹⁰. Таким образом, единственным реальным выходом для российской дипломатии становится деятельность в рамках межправительственных переговоров, проходящих в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке и направленных на кропотливое и постепенное снятие противоречий между сторонами в попытках достичь консенсуса и сохранить существующую архитектуру ооноцентричного миропорядка.

Курс на размывание мандата Организации и ответную реакцию отечественной дипломатии можно проследить *на примере климатической и гуманитарной*

ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЕЖДУ ООН И «ПОРЯДКОМ, ОСНОВАННЫМ НА ПРАВИЛАХ»

повестки ООН. Показательными представляются попытки увязать вопросы климата и безопасности на площадке СБ, в том числе в рамках состоявшегося 13 декабря 2021 года по инициативе Нигера и Ирландии заседания СБ на тему «Поддержание международного мира и безопасности: климат и безопасность» и предшествовавшей ему 9 декабря встречи СБ с участием Генсекретаря ООН Антониу Гутерриша, посвященной взаимосвязи терроризма и изменения климата¹¹. Авторы вынесенной на голосование 13 декабря резолюции стремились интегрировать климатический компонент в мандаты миротворческих и политических миссий ООН и определить его как «центральный компонент» стратегий Организации по предотвращению конфликтов; предполагалась регулярная отчетность участников миссий перед Генсекретарем и Советом.

Однако в действительности подобный подход означал бы возможность в дальнейшем включать в повестку дня СБ ситуацию в любой стране, так как с последствиями изменения климата сталкивается весь мир¹². Кроме того, научная и социально-экономическая проблема превратилась бы в политический вопрос. Проблематика изменения климата - прерогатива имеющих профильное образование ученых-климатологов и гидрометеорологов, а необходимость составления соответствующих отчетов политическими сотрудниками, даже прошедшими краткосрочные обучающие курсы, без надлежащей материально-технической и аналитической базы и в короткие сроки привела бы к дальнейшей политизации климатической повестки.

Приоритизация климатической составляющей миссий по миротворчеству и миростроительству также не принимает во внимание роль Целей устойчивого развития (ЦУР) и социально-экономических причин возникновения конфликтов в целом. В ответ Россия внесла комплексную резолюцию, признающую более широкий охват проблем, включая последствия стихийных бедствий, нищеты, слабости местных властей, «во многом уходящей корнями в колониальное прошлое», террористическую угрозу и т. д.¹³. Традиционно схожую точку зрения разделяют партнеры Москвы по БРИКС - Китай и Индия¹⁴. Вопросы климата же должны рассматриваться на профильных экспертных площадках, в первую очередь в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК). В свою очередь, расширительное толкование понятия «безопасность» затруднит¹⁵ деятельность СБ и «перенесет» его внимание на вопросы, традиционно относящиеся к сфере деятельности Генеральной Ассамблеи, ЭКОСОС и прочих институтов системы ООН.

В нынешних условиях приоритетом должно стать не создание параллельных структур и форумов, а адаптация системы к сегодняшним вызовам полицентричного мира, в том числе за счет расширения репрезентативности членства в СБ ООН.

Ольга ЛЕБЕДЕВА

Подобная деятельность отражает *генерический подход*, не учитывающий страновую специфику каждой ситуации в отдельности. Неслучайно, что традиционно в отечественной практике на работу в постоянные представительства при международных организациях, в том числе офисах ООН в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби, а также римских организациях (ФАО, ВПП, ИФАД) ООН, направлялись как политические работники, имеющие крепкую страноведческую подготовку и ранее служившие на Ближнем Востоке, в Африке южнее Сахары, Латинской Америке, так и специалисты-экономисты, получившие опыт работы в области оказания технического содействия по линии ООН, международной многосторонней гуманитарной помощи, экологического регулирования и т. д. «Укрепление» кадрового состава постпредств проводится и за счет представителей профильных ведомств, таких как Министерство здравоохранения или Министерство сельского хозяйства, что позволяет сохранять высокий уровень экспертной оценки, недопущение политизации «технических» вопросов и перевода сугубо научных дискуссий в политическое русло.

Схожая ситуация наблюдается в области предоставления международной многосторонней гуманитарной помощи системы ООН. Секретариатом ООН при поддержке стран Запада в последнее время активно продвигается концепция «сопряжения» (англ. *nexus*) *чрезвычайного гуманитарного реагирования, содействия международному развитию (СМР) и обеспечения безопасности*. Так, по заявлениям экспертов Центрального фонда чрезвычайного реагирования (ЦФЧР) Управления ООН по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) - главных «гуманитарщиков» организации - в число проектов, финансируемых по линии фонда, в 2021 году вводилась превентивная работа по предупреждению бедствий (англ. *anticipatory activities*).

Согласно выдвигаемой концепции, на основе данных метеорологических служб правительства получают возможность подготовить население затрагиваемых районов к возможной передислокации, заранее обеспечив ему необходимый объем предметов первой необходимости. Пилотные проекты в этой области были запущены в Бангладеш, Сомали и Эфиопии (при совокупном бюджете в 33,4 млн долл.¹⁶), когда над ними нависла угроза наводнения. По данным финансистов ЦФЧР, издержки такой работы значительно ниже расходов на потенциальные гумоперации, проводимые после природных катастроф. Кроме того, в упомянутом 2021 году УКГВ начало проводить операции по «сопряжению» гумпомощи и содействия развитию в Сомали и Эфиопии, выделяя каждой из стран по 20 млн долларов для преодоления последствий засухи, угрожающей продовольственной безопасности этих государств¹⁷.

При всей логичности вышеописанной концепции «сопряжение» традиционно разведенных сфер деятельности ООН, руководствующихся различными мандатами и курируемых различными организациями, способствует разрастанию бюрократического аппарата Организации и привнесению в повестку дня традиционно несвойственных чрезвычайному гуманитарному реагированию тем, таких как защита

ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЕЖДУ ООН И «ПОРЯДКОМ, ОСНОВАННЫМ НА ПРАВИЛАХ»

прав сексуальных меньшинств или проблематика изменения климата. Кроме того, продолжается размывание термина «миростроительство» в отсутствие ясного объяснения механизма сотрудничества между различными ооновскими агентствами «на земле»¹⁸. В сложившейся ситуации необходимо сохранение и реформирование системы гумреагирования ООН и недопущение складывания параллельных институтов, которые бы «перетягивали» средства из бюджетов и без того хронически недофинансированных ооновских операций¹⁹.

Тенденцию отхода от оооцентричных структур в пользу форматов ограниченного членства можно проследить и на примере санкционной политики западных государств. Напомним, что в соответствии с нормами международного права легитимными считаются санкции, накладываемые СБ ООН и регулярно рассматриваемые соответствующими комитетами. На сегодняшний день такого рода ограничительные меры наложены на Гвинею-Бисау, ДР Конго, Ирак, Йемен, КНДР, Ливан, Ливию, Мали, Сомали, Судан, Южный Судан и ЦАР. Прочие экономические меры, например в соответствии с нормами ВТО, квалифицируются как противоречащие принципам свободной торговли.

В условиях беспрецедентного санкционного давления, одним из последних элементов которого стало введение странами ЕС и «G7» потолка цен на закупку отечественной нефти, российской дипломатии приходится работать на двух треках: искать новые платформы взаимодействия и рынки и «реанимировать» структуры, в первую очередь институты ООН (деятельность на площадках ЭКОСОС, ЮНИДО, ЮНИТАР и т. д.) и секретариаты профильных международных организаций, с целью недопущения дальнейшей дискриминации продукции по страновому признаку. В тех случаях, когда это невозможно, принимаются решения о содействии международному развитию и борьбе с голодом в рамках ЦУР-2 с задействованием упомянутых выше структур ООН (ФАО, ВПП и т. д.) через безвозмездную передачу удерживаемых в европейских портах удобрений. Так, в гаванях Нидерландов и стран Восточной Европы находится 260 тыс. тонн российских удобрений, которые будут отправлены в Африку, первые 20 тыс. тонн уже отправлены в Малави через Мозамбик²⁰.

Рост значимости фактора силы в современных международных отношениях делает особенно важным продолжение диалога и сохранение имеющихся площадок по контролю над вооружениями. Безусловным приоритетом отечественной дипломатии сегодня является продвижение безопасных инициатив в области нераспространения оружия массового уничтожения, недопущения

Рост значимости фактора силы в современных международных отношениях делает особенно важным продолжение диалога и сохранение имеющихся площадок по контролю над вооружениями.

Ольга ЛЕБЕДЕВА

милитаризации и вепонизации космического пространства, выработки мер по укреплению доверия в проблемных регионах. Отечественные инициативы по укреплению режима Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО) путем создания мобильных отрядов, продвижение проекта Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве (ДПРОК) на женевских площадках, попытки сохранения диалога по стратегической стабильности с Вашингтоном вписываются в общий тренд поддержания оооцентричного мирового порядка параллельно с задействованием всех возможных механизмов диалога.

Расширение предметного поля безопасности сказывается и на структуре российского МИД: в связи с увеличением роли кибербезопасности (и в более широком смысле - информационной безопасности в целом), роли киберсредств в конфликтах будущего, например за счет блокирования средств связи с командными пунктами, и перспектив взаимодействия с ключевыми игроками, в том числе и на площадках ООН, в министерстве был создан Департамент международной информационной безопасности (ДМИБ)²¹.

Отечественная дипломатия не ограничивается традиционными каналами. Аутсорсинг инструментов публичной дипломатии, ранее характерный, например, для США, сейчас становится важен и для России.

Взаимозависимость политических решений и глобальных проблем (мировые энергетический, продовольственный кризисы) демонстрирует, что международные отношения становятся все более сложными и многокомпонентными, а диалог по линии дипломатических служб должен дополняться диалогом тех, кто заинтересован в оздоровлении ситуации, - речь идет о потенциале парламентской, общественной, народной, культурной, научной, спортивной дипломатии. Как

и в случае с вопросами информационной безопасности, необходима центральная координирующая роль МИД России, и в этой связи в 2022 году был создан новый, 43-й департамент, в ведение которого входят вопросы международного гуманитарного сотрудничества и культурных связей²².

Приоритетным на этом треке становится налаживание «низовых» связей, расширение знания местного населения о России и организация различного рода обменов на двухстороннем уровне. В условиях, когда редкие выступления отечественных дипломатов в «мейнстримных» западных СМИ оказываются «гласом вопиющего в пустыне», а местная аудитория, как отмечает посол России в Канаде О.В. Степанов, «либо не хочет слышать собеседника, либо не разбирается в обсуждаемом вопросе, либо демонстрирует оба этих качества»²³, именно культурное взаимодействие должно заложить основу для адекватного восприятия России и ведения последующего диалога, в том числе и по политическим вопросам.

ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЕЖДУ ООН И «ПОРЯДКОМ, ОСНОВАННЫМ НА ПРАВИЛАХ»

На данном направлении отечественная дипломатия не ограничивается традиционными каналами. Аутсорсинг инструментов публичной дипломатии, ранее характерный, например, для США, сейчас становится важен и для России. Порой сложно открыть полноценное представительство Россотрудничества, действующего на основе двухстороннего соглашения между Москвой и принимающей стороной, кроме того, это длительный процесс, который обычно занимает не менее двух лет. Сегодня, в условиях необходимости быстрой переориентации отечественной культурной дипломатии на Восток, а также и на страны Африки, временной эффективной мерой становится открытие так называемых «неправительственных домов». Процесс напоминает работу по франшизе: Россотрудничество заключает соглашение с местной некоммерческой организацией, работающей в соответствии с местным законодательством, и передает ему свою символику, обучающие программы и т. д. В Африке такие представительства уже открылись в Судане и Мали.

Подобные «неправительственные дома» могут заниматься и образовательной дипломатией, отбором местных граждан для обучения в России, дополняя деятельность посольств России, которые зачастую имеют крайне ограниченный дипломатический состав²⁴. Одним из ресурсов влияния в Африке сегодня является экспорт российского образования для продвижения там русского языка, в том числе благодаря обучению местного населения в российских вузах за счет квот. Так, за год их количество выросло в два раза: если в 2022/23 учебном году гражданам африканских стран предоставили 2,3 тыс. бюджетных мест, то на 2023/24 учебный год для них предусмотрена квота на 4,7 тыс. мест²⁵.

Сейчас в мире, где сталкиваются де-факто взаимоисключающие концепции ооноцентричного порядка и «порядка, основанного на правилах»²⁶, глобальные приоритеты отечественной дипломатии можно разделить на два условных трека. Во-первых, это укрепление, модернизация ООН и ключевых ее принципов как на площадках этой организации, так и в области двусторонних отношений за счет поддержания принципов многополярности, равноправия, недискриминации, инклюзивности, уважения Устава и устоявшейся системы разделения сфер деятельности между различными институтами системы ООН и т. д., причем данная работа должна вестись на всех направлениях, начиная от контроля над вооружениями и заканчивая международной гуманитарной деятельностью. Во-вторых, необходимо продвижение отечественных нарративов и укрепление общественных связей через элементы культурной, публичной, образовательной дипломатии, где сегодня наблюдается реформирование институциональной основы отечественной дипломатии и повышение роли МИД, что видно, например, в опубликованной в сентябре 2022 года Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом²⁷. На данном направлении повышается роль неправительственных акторов и инновационных методов дипломатической деятельности. Два описанных тренда должны взаимно дополнять друг друга и эффективно работать над продвижением ключевых концептуальных основ внешней политики России, в особенности в условиях сегодняшней глобальной неопределенности.

Ольга ЛЕБЕДЕВА

- ¹*Scholz Olaf*. The Global Zeitenwende. How to Avoid a New Cold War in a Multipolar Era // Foreign Affairs. January. 2023 // URL: <https://www.foreignaffairs.com/germany/olaf-scholz-global-zeitenwende-how-avoid-new-cold-war?>
- ²*Аганин А.Р.* Отмечая 75-летие Победы: универсальная система международного права и попытки ее подмены «порядком, основанном на правилах» // Международная жизнь. 2021. №3.
- ³*Дробинин А.Ю.* Уроки истории и образ будущего: размышления о внешней политике России // Международная жизнь. 2022. №8 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2700> (дата обращения: 05.12.2022).
- ⁴*Barnett Michael, Finnemore Martha*. Rules for the World. International Organizations in Global Politics. Cornell University Press, 2004. P. 6.
- ⁵*Walt S.M.* China Wants a 'Rules-Based International Order,' Too // Foreign Policy. 2021. 31 марта // URL: <https://foreignpolicy.com/2021/03/31/china-wants-a-rules-based-international-order-too/> (дата обращения: 06.12.2022).
- ⁶*Степанов О.В.* Россия самоосвобожденная // Россия в глобальной политике. 22.09.2022 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/rossiya-samoosvobodhdyonnaу/> (дата обращения: 05.12.2022).
- ⁷Пресс-конференция министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова по итогам недели высокого уровня 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Нью-Йорк. 24 сентября 2022 г. / Постоянное представительство Российской Федерации при ООН // URL: <https://russiaun.ru/ru/news/240922pk> (дата обращения: 05.12.2022).
- ⁸*Лавров С.В.* Российская дипломатия и вызовы XXI века // Международная жизнь. 2012. №9 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/731> (дата обращения: 05.12.2022).
- ⁹*Сергеев В.Е.* Реформа Совета Безопасности ООН: позиция России и зарубежных стран // Россия: общество, политика, история. 2022. №1. С. 56.
- ¹⁰*Заемский В.Ф.* Кому нужна реформа ООН: В интересах всех и каждого. М.: Международные отношения, 2010. С. 295.
- ¹¹Терроризм и изменение климата: в Совбезе ООН обсудили взаимосвязь этих проблем // Новости ООН. 2021. 9 дек. // URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/12/1415352> (дата обращения: 05.12.2022).
- ¹²Заявление Постпредства России при ООН по проекту резолюции Совета Безопасности ООН по климату и безопасности / Постоянное представительство Российской Федерации при ООН // URL: https://russiaun.ru/ru/news/statement_131221 (дата обращения: 05.12.2022).
- ¹³Россия заблокировала инициативу ООН, в которой климат рассматривается как угроза безопасности // The New York Times. 14.12.2021 // URL: <https://inosmi.ru/amp/20211214/251117018.html> (дата обращения: 05.12.2022).
- ¹⁴Небензя назвал проект Совбеза ООН по климату и безопасности неприемлемым // РИА Новости. 2021. 13 дек. // URL: <https://ria.ru/amp/20211213/oon-1763531615.html> (дата обращения: 05.12.2022).
- ¹⁵*Лебедева М.М., Устинова М.И.* Гуманитарные и социальные вопросы в Совете Безопасности ООН // Вестник международных организаций. Т. 15. 2020. №1. С. 148.
- ¹⁶Годовой отчет Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации за 2021 г. / CERF. 2021 // URL: https://cerf.un.org/sites/default/files/resources/CERF%20Annual%20Results%20Report%20%282021%29_0.pdf (дата обращения: 05.12.2022).
- ¹⁷Там же.
- ¹⁸Выступление заместителя Постоянного представителя Д.С.Чумакова в ходе совместной встречи ЭКОСОС и Комиссии ООН по миростроительству / Постоянное представительство Российской Федерации при ООН. 2021 // URL: https://russiaun.ru/ru/news/peacebuilding_151221 (дата обращения: 05.12.2022).

ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: МЕЖДУ ООН
И «ПОРЯДКОМ, ОСНОВАННЫМ НА ПРАВИЛАХ»

- ¹⁹Обзор глобальных гуманитарных потребностей 2023 / Управление ООН по координации гуманитарных вопросов. 2022 // URL: https://reliefweb.int/attachments/9d9b2375-d091-4793-904c-442b807f6153/GHO2023_USG-ERC%20Statement_as%20prepared%20for%20delivery.pdf (дата обращения: 15.12.2022).
- ²⁰В ООН приветствовали отправку первой партии российских удобрений из Европы в Африку // Новости ООН. 29.11.2022 // URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/11/1435267> (дата обращения: 05.12.2022).
- ²¹Новый департамент МИД РФ будет курировать международную информационную безопасность // Коммерсантъ. 2019. 29 дек. // URL: <https://www.kommersant.ru/amp/4213735> (дата обращения: 05.12.2022).
- ²²Черненко Е. Мой ласковый и нежный МИД. Зачем России еще один инструмент «мягкой силы» // Коммерсантъ. 2021. 6 дек. // URL: <https://www.kommersant.ru/amp/5018664> (дата обращения: 05.12.2022).
- ²³Степанов О.В. Неизбежная дилемма Украины // Россия в глобальной политике. 2023. 8 фев. // URL <https://eng.globalaffairs.ru/articles/ukrainian-dilemma/> (дата обращения: 10.02.2023).
- ²⁴Лебедева О.В. Развитие публичной дипломатии как приоритетное направление деятельности дипломатических представительств // Международная жизнь. 2017. №2 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1802>
- ²⁵Нефедова А. Саванна небесная: Россотрудничество открывает новые центры в Африке // Известия. 2022. 7 нояб. // URL: <https://iz.ru/1420557/alena-nefedova/savanna-nebesnaia-rossotrudnichestvo-otkryvaet-novye-tcentry-v-afrike> (дата обращения: 10.02.2023).
- ²⁶Степанов О.В. Указ. соч.
- ²⁷Указ Президента Российской Федерации об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом: утверждена 5 сентября 2022 г. Москва. 2022 // URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/G3CkAuMhZXio8AzNawE73wTGTaEA16OU.pdf> (дата обращения: 10.02.2023).



Сергей Бердников

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации в Республике Гана*

embrus.ghana@mid.ru

Ключевые слова: *К.Нкрума, межправительственные соглашения, экономическое и научно-техническое сотрудничество, МПК.*

К 65-ЛЕТИЮ УСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКО-ГАНСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В 2023 году Российская Федерация и Республика Гана отмечают знаменательную дату. В этот день 65 лет назад исполняющий обязанности Высокого комиссара Ганы в Великобритании Дж.И.Джантуа и посол СССР в Великобритании Я.А.Малик официально договорились об установлении дипломатических отношений между двумя странами.

С момента провозглашения независимости Ганы ее первый президент Кваме Нкрума проводил политику экономической самостоятельности и стремился уменьшить влияние стран Запада, прежде всего Великобритании, под контролем которой были ключевые сферы экономики и промышленного производства страны (к концу 1950-х гг. на долю Соединенного Королевства приходилось 95% иностранных капиталовложений в экономику Ганы). С этой целью молодое западноафриканское государство взяло курс на развитие торгово-экономических отношений с социалистическими странами.

К 65-ЛЕТИЮ УСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКО-ГАНСКИХ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В 1960 году после укрепления позиций правящей партии и принятия новой конституции советско-ганское сотрудничество стало динамично развиваться. В августе 1960 года были подписаны первые межправительственные документы, заложившие основу взаимоотношений: торговое соглашение, соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве и о культурном сотрудничестве.

17-18 февраля 1961 года по приглашению ганской стороны состоялся первый официальный визит советской правительственной делегации во главе с председателем Президиума Верховного Совета СССР Л.И.Брежневым. По итогам поездки в рамках укрепления научно-технического взаимодействия между СССР и Ганой в феврале того же года было подписано прорывное для африканского континента Соглашение о сотрудничестве по использованию атомной энергии в мирных целях. В период 1962-1965 годов Советский Союз оказывал Гане полноформатное техническое содействие в строительстве атомного исследовательского реактора тепловой мощностью 2 МВт, изотопной лаборатории и различных вспомогательных сооружений, а также обеспечил подготовку национальных кадров.

С 10 по 25 июля 1961 года делегация правительства Ганы во главе с Президентом К.Нкрумой посетила с ответным визитом СССР. В совместном коммюнике стороны подтвердили нацеленность двух стран на реализацию долгосрочных проектов в области укрепления торговли. В ноябре 1961 года было заключено новое долгосрочное Торговое соглашение и Соглашение о расширении экономического и технического сотрудничества. Одновременно стали налаживаться отношения и в других сферах: в апреле 1962 года СССР и Гана подписали Соглашение о воздушных перевозках, позволившее открыть прямое авиасообщение между Москвой и Аккрой, а в декабре 1963 года - Соглашение о сотрудничестве в области морского рыболовства.

В начале 1960-х годов Советский Союз взял на себя техническое содействие в строительстве целого ряда промышленных объектов в Гане. Среди наиболее крупных - комплекс предприятий рыбной промышленности (консервный, копильный, жиромучной заводы), аффинажный, станкостроительный, железобетонный, кирпично-черепичный заводы, бумажная и хлопчатобумажная фабрики, гидроэлектростанция мощностью 200 МВт на реке Черная Вольта. С помощью советских геологов была произведена разведка новых перспективных месторождений золота, обследовались залежи марганцевых руд и известняка. Советские специалисты подготовили проекты застройки жилых районов в столице и городе Теме (100 тыс. кв. м), строительства больниц и поликлиник, а также школы медсестер с жилым комплексом для медперсонала.

Все объекты, сооруженные при участии СССР, становились фундаментом для дальнейшего развития страны, прежде всего районных центров, а также способствовали росту уровня жизни населения.

Сергей БЕРДНИКОВ

К началу 1966 года предусмотренные соглашениями объекты были либо введены в строй, либо находились на завершающей стадии строительства. Готовился к пуску атомный реактор и ожидалось введение в эксплуатацию аффинажного завода, что позволило бы существенно сократить внешнюю зависимость Ганы в области переработки золота. Более того, стоит отметить, что все объекты, сооруженные при участии СССР, становились фундаментом для дальнейшего развития страны, прежде всего районных центров, а также прямо способствовали росту уровня жизни населения. При этом кредитные средства на реализацию проектов Советский Союз предоставлял Гане на льготных условиях и под низкие проценты - 2,5% в год, а их погашение предусматривалось только после того, как предприятия начинали производство продукции и получали первые доходы. Кроме того, погашение кредитов правительство Ганы могло производить путем поставок в СССР своих новых товаров.

В целом период 1961-1966 годов можно было бы назвать «золотой эрой» советско-ганских отношений, когда связи между нашими странами стремительно развивались, а уровень доверия позволял в короткие сроки реализовать сложные и финансово затратные проекты.

24 февраля 1966 года в Гане произошел государственный переворот, в результате которого К.Нкруму свергли, а советско-ганское двустороннее сотрудничество, по сути, было свернуто. Советские специалисты были вынуждены покинуть страну, прекратилось воздушное сообщение, а уровень двусторонней торговли снизился почти до нуля.

В 1972-1978 годах во время правления Национального совета освобождения Ганы экономическое советско-ганское партнерство, прерванное в годы борьбы за власть, стало постепенно восстанавливаться. В октябре 1976 года было подписано обновленное Торговое соглашение между СССР и Ганой, а в июне 1978 года - Соглашение о торговом судоходстве. Возобновилось строительство ряда промышленных объектов, снова привели в действие прямое авиасообщение между Москвой и Аккрой.

В 1973 году у ганцев вновь появилась возможность получать образование в СССР, а также была создана Ассоциация выпускников советских высших учебных заведений. В 1975 году возобновил свою работу Советский культурный центр, на базе которого в 1970-1980-х годах более тысячи граждан Ганы закончили курсы русского языка.

В 1981 году новый импульс двустороннему взаимодействию придал приход к власти в Гане лейтенанта Джерри Ролингса, выбравшего курс на комплексное

С целью наращивания практического взаимодействия с 2014 года функционирует Российско-ганская межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

К 65-ЛЕТИЮ УСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКО-ГАНСКИХ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

развитие страны и преодоление ее технологического отставания, в том числе за счет наращивания сотрудничества с Советским Союзом. В декабре 1982 года было подписано новое Соглашение о техническом и экономическом сотрудничестве с СССР, в соответствии с положениями которого советские специалисты должны были выполнить научно-исследовательские работы и подготовку технико-экономического обоснования возведения ГЭС в городе Буге, а также оказать содействие в строительстве технического колледжа в городе Теме и аффинажного завода в городе Таркве.

Кроме того, в конце 1980-х годов наметилась активизация общественных, культурных и партийных обменов между СССР и Ганой. Был заключен ряд новых двусторонних соглашений, а именно: консульская конвенция, протоколы о взаимном признании документов об образовании и научных степенях, о политических консультациях, а также соглашение о создании межправительственной Советско-ганской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

В 1990-х годах с распадом Советского Союза российско-ганские политические и экономические отношения пережили очередной период спада.

В целях содействия развитию двустороннего сотрудничества в экономическом секторе в мае 2003 года была создана Российско-ганская торговая палата, а в декабре 2003 года для развития межпарламентских связей - Российско-ганская парламентская группа. Это стало отправной точкой для поступательного восстановления взаимоотношений на современном этапе.

В июне 2007 года в рамках саммита «Группы восьми» в Германии состоялась первая встреча на высшем уровне президентов России и Ганы В.В.Путина и Джона Куфуора. В июле 2007 года в ходе рабочего визита министра иностранных дел Ганы Нана Акуфо-Аддо в Москву состоялось подписание протокола о межмидовских консультациях.

В октябре 2019 года делегация Ганы во главе уже с Президентом Н.Акуфо-Аддо приняла участие в первом саммите Россия - Африка, где в ходе переговоров с министром иностранных дел С.В.Лавровым был обсужден широкий круг вопросов, в том числе по заключению ряда соглашений и меморандумов и по интенсификации прямых контактов между экономоператорами двух стран. Особое внимание было уделено развитию научно-образовательного сотрудничества.

Высокая заинтересованность в развитии гуманитарного направления была подтверждена ганской стороной в ходе проходивших в Аккре 9 февраля 2021 года политконсультаций заместителя министра иностранных дел России М.Л.Богданова

Гана представляет интерес для российского бизнеса не только в сфере развития местной энергетики и добычи полезных ископаемых, но и в плане поставок отечественной авиационной и автомобильной продукции, удобрений, сельхозпродукции и продуктов питания.

Сергей БЕРДНИКОВ

и министра иностранных дел Ганы Ш.Ботчвей. По просьбе ганской стороны было одобрено увеличение российской государственной квоты с 70 до 110 мест на обучение в отечественных высших учебных заведениях. В настоящее время в России по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета обучается более 900 ганцев, из которых более 300 - на бесплатной основе.

С целью наращивания практического взаимодействия с 2014 года функционирует Российско-ганская межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК), четвертое заседание которой планируется провести в Аккре в текущем году.

Перспективным направлением работы в рамках МПК выступает использование атомной энергии в мирных целях. Соответствующее межправительственное рамочное соглашение было подписано 2 июня 2015 года. Реализация положений документа возложена на совместный координационный комитет ГК «Росатом» и Министерства энергетики Ганы.

Стоит отметить сотрудничество России и Ганы и в топливно-энергетической сфере. В частности, с 2006 года ПАО «ЛУКОЙЛ» реализует здесь проект по разведке, оценке, разработке и добыче углеводородов на глубоководном блоке «Cape Three Points Deerwater» в акватории Гвинейского залива.

В 2018 году «на полях» Петербургского экономического форума ПАО «НК «Роснефть» подписала с Национальной нефтяной корпорацией Ганы контракт сроком на 12 лет о поставках в Гану сжиженного природного газа. Планировалось, что ежегодно в порт города Темы будет поставляться около 1,7 млн тонн СПГ. Это позволило бы на четверть удовлетворить энергетические потребности страны, усилить ее энергетическую безопасность и укрепить позицию в качестве ключевого СПГ-хаба в Западноафриканском регионе. Кроме

того, стороны подписали рамочное соглашение о сотрудничестве, которое подразумевает совместное изучение направлений по разработке нефтегазовых месторождений и поставкам нефти и нефтепродуктов. Реализации этих многообещающих проектов помешала пандемия коронавирусной инфекции и санкции, введенные в 2022 году в отношении российских госкомпаний.

Под патронажем Ассоциации экономического сотрудничества со странами Африки 29 сентября - 2 октября 2021 года в Аккру был организован визит российской бизнес-миссии, в которую вошли представители АО «ОХК «УРАЛХИМ» и АО «Объединенная металлургическая компания». Состоялся обмен мнениями по вопросу

В условиях начавшейся трансформации миропорядка ганская сторона не намерена разрывать взаимовыгодное сотрудничество с Россией, понимая, что наша страна является одним из ключевых игроков в экономической жизни африканского континента

К 65-ЛЕТИЮ УСТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКО-ГАНСКИХ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

налаживания разнопланового сотрудничества по профилю компаний. В частности, российская сторона проявила интерес к проекту строительства газопровода между городами Тема и Кумаси протяженностью 227 км.

Гана представляет интерес для российского бизнеса не только в сфере развития местной энергетики и добычи полезных ископаемых, но и в плане поставок отечественной авиационной и автомобильной продукции, удобрений, сельхозпродукции и продуктов питания.

По данным ФТС России, объем товарооборота в 2021 году составил 246,75 млн долларов, став рекордным за последние годы. К сожалению, в 2022 году вследствие введенных в отношении России экономических санкций, а также политической позиции руководства Ганы, осудившего проведение Россией Специальной военной операции на Украине, сохранить позитивную динамику двусторонней торговли и экономического взаимодействия не удалось: большинство проектов и планов фактически на современном этапе оказались заморожены.

Вместе с тем реакция и действия официальной Аккры на процессы, происходящие на Украине, объясняются прежде всего беспрецедентным давлением, оказываемым на нее коллективным Западом. В условиях слабости экономики и нарастающего дефицита бюджета Гана вынуждена обращаться к мировым кредиторам, неизбежно диктующим ей условия политической игры. Тем не менее определенный оптимизм внушает то, что в условиях начавшейся трансформации миропорядка ганская сторона не намерена разрывать взаимовыгодное сотрудничество с Россией, понимая, что наша страна является одним из ключевых игроков в экономической жизни африканского континента.



Галина Сидорова

Ведущий научный сотрудник Института Африки РАН, профессор Дипломатической академии МИД России, профессор Московского государственного лингвистического университета, доктор политических наук

gal_sid@mail.ru

Ключевые слова: *Африка, африканское турне министра иностранных дел России С.В.Лаврова, ЮАР, Эсватини, Ангола, Эритрея, Мали, Мавритания, Судан, западные страны.*

АФРИКАНСКИЕ ВСТРЕЧИ О визите С.В.Лаврова в Африку

Миф о несокрушимости приоритета западных стран - бывших метрополий в мировых делах, включая африканский континент, рушится изо дня в день, доказывая свою несостоятельность. Колосс оказался на глиняных ногах, не выдержав испытания временем. Сегодня Запад в растерянности от практических шагов России по укреплению дружественных связей с государствами Африки и Востока во имя международной безопасности и сотрудничества на благо всех народов¹.

Свидетельством очевидных сдвигов в сторону прочного взаимодействия с африканскими государствами стали январское и февральское турне 2023 года министра иностранных дел России С.В.Лаврова по африканскому континенту. В условиях информационной лжи вокруг специальной военной операции на Украине министр разъяснил лидерам африканских государств российские подходы к урегулированию обстановки. По его словам, «никакие визиты с менторскими целями, никакие гибридные войны, которые Запад развязывает, в том числе на Украине, не смогут остановить развитие новых центров экономической мощи, финансового и политического влияния»².

Отдельное внимание было уделено вопросам подготовки к предстоящему в июле этого года в Санкт-Петербурге второму саммиту Россия - Африка. Отмечена особая значимость этого форума в плане придания дополнительного импульса последовательному наращиванию многопланового сотрудничества России с африканскими государствами.

Выбор главы МИД России пал на два крупных и влиятельных на континенте государства - Южно-Африканскую Республику (ЮАР) и Республику Ангола, а также на две небольшие по территории страны - Королевство Эсватини (до 2018 г. - Свазиленд) и Государство Эритрея. Тем самым Россия продемонстрировала, что наша страна одинаково уважительно относится ко всем суверенным государствам и заинтересована в развитии отношений с ними. После небольшого перерыва в феврале 2023 года министр посетил ряд арабских государств, расположенных в Сахаро-Сахельской зоне континента (пояс шириной до 1000 км от Атлантического океана до Красного моря), включая Республику Мали, Исламскую Республику Мавританию и Республику Судан.

Напомним, что этим визитам предшествовали успешные встречи министра на африканской земле в июле 2022 года с лидерами Арабской Республики Египет, Республики Конго, Республики Уганда и Федеративной Демократической Республики Эфиопии.

Глава МИД России начал свое африканское турне 23 января с ЮАР. С.В.Лавров был принят Президентом Южно-Африканской Республики С.Рамафозой и провел переговоры с министром международных отношений и сотрудничества ЮАР Н.Пандор, которая подчеркнула, что гордится прекрасными дипломатическими отношениями между двумя странами³.

Москва и Претория имеют немало общего во внешней политике, включая прочные связи с Пекином и в рамках БРИКС. В ходе встреч была отмечена положительная динамика взаимовыгодного многопланового сотрудничества, в том числе рост товарооборота, активизация парламентских и межпартийных контактов, расширение научных и гуманитарных связей⁴. Стороны обсудили вопросы в области эксплуатации мирного атома, а также в инфраструктурных проектах и обмене высокими технологиями.

К тому же Москва и Претория намерены адаптировать торговое партнерство с учетом санкционного давления коллективного Запада. Одним из важнейших шагов в этом направлении станет переход на национальную валюту при расчетах, вопреки многолетнему гегемону доллара. По этому поводу руководитель секретариата форума Россия - Африка О.Б.Озеров заявил, что расчеты между Россией

Сегодня Запад в растерянности от практических шагов России по укреплению дружественных связей с государствами Африки и Востока во имя международной безопасности и сотрудничества на благо всех народов.

Галина СИДОРОВА

и ЮАР станут осуществляться в национальных валютах. По его словам, использование рубля и рэнда позволит обойти западные санкции и укрепит экономики обоих государств. О.Б.Озеров также добавил, что «необходимо активнее развиваться в этом направлении. Транзакции перезапустят отношения между Москвой и Преторией. Кроме того, валюта ЮАР используется на территории 16 стран, входящих в состав САДК (Сообщество развития Юга Африки), с населением более 260 млн человек»⁵.

Визит С.В.Лаврова в Эсватини 24 января был первым с момента установления дипломатических отношений между нашими странами в 1999 году и принес хорошие результаты. В ходе переговоров с высокопоставленными лицами акцент был сделан на углублении политического диалога на различных уровнях. В этом контексте было условлено активизировать межпарламентские и межмидовские контакты, включая регулярное проведение «сверки часов» по международной и региональ-

ной проблематике, представляющей взаимный интерес. Был также подтвержден настрой Москвы и Мбабанае (официальная столица Эсватини) на наращивание сотрудничества в торговой, экономической, инвестиционной и гуманитарной сферах⁶.

Выступая на совместной пресс-конференции с министром иностранных дел и международного сотрудничества Эсватини Т.Дладлой по итогам переговоров, С.В.Лавров подчеркнул, что «они были содержательными и про-

демонстрировали обоюдный настрой в совместной работе на благо наших народов и позволили определить конкретные направления дальнейших усилий во всех областях»⁷. Особо была выделена экономическая сфера, которая пока отстает от позитивного политического диалога. В деловых взаимоотношениях планируется разведка и добыча полезных ископаемых, сотрудничество в области энергетики, сельского хозяйства, включая поставки российского зерна и культивирование наших зерновых в этой африканской стране. Российские специалисты будут содействовать в сооружении ирригационных систем в стране. Намечено взаимодействие в сфере информационно-коммуникационных технологий.

В ходе визита было подписано соглашение о безвизовых поездках для владельцев дипломатических и служебных паспортов, которое будет дополнительным стимулом для интенсификации контактов между официальными лицами и деловыми кругами. Проявился обоюдный интерес к заключению базового договора об основах дружбы и сотрудничества.

Было отмечено, что в Эсватини в настоящее время наблюдается дефицит удобрений, необходимых для сельского хозяйства. Однако готовые поставки химикатов

Москва и Луанда констатировали солидный потенциал двух стран для расширения и наращивания партнерства, в частности в области геологоразведки, разработки минеральных ресурсов, агропроизводства, транспорта и энергетики.

блокируются западными странами и остаются в портах Евросоюза. Правительства обеих стран договорились, что направят Генеральному секретарю ООН обращение с просьбой оперативно решить вопрос об использовании части российских удобрений, задержанных в портах Евросоюза, для нужд народа Эсватини на безвозмездной основе. Ранее глава ООН А.Гутерриш уже выступал за урегулирование всех вопросов, связанных с обеспечением беспрепятственных поставок российского зерна и удобрений на мировые рынки.

В ходе пресс-конференции речь шла также об урегулировании конфликтов в горячих точках континента. Внимание фокусировалось на положении дел в провинции Кабу-Делгаду на севере Мозамбика, в ДР Конго и Эфиопии. Россия поддерживает усилия, предпринимаемые странами региона, по содействию и урегулированию этих конфликтов, а также консолидации в борьбе с террористическими проявлениями, сохраняющимися в регионе. В этой связи наша страна продолжит практику предоставления квот для подготовки сотрудников правоохранительных органов и миротворцев по линии МВД, а также в рамках Министерства обороны для получения соответствующего военного образования.

Встреча министра в ангольской столице Луанде 25 января была такой же теплой, как и в предыдущих государствах, с присущим африканцам традиционным колоритом. С.В.Лавров был принят Президентом Анголы Ж.Лоуренсу и провел переговоры с министром иностранных дел Т.Антониу, в которых участвовали министр телекоммуникаций, информационных технологий и средств массовой информации М.Оливейра и министр природных ресурсов, нефти и газа Д.Азеведу.

Ангола занимает особое место во внешнеполитических приоритетах России. До распада Советского Союза с этой страной поддерживались активные политические, торгово-экономические и военные связи. Затем взаимодействие существенно сократилось, хотя военно-техническое сотрудничество продолжалось на должном уровне, включая вопросы урегулирования вооруженного конфликта в Анголе. В июле 2018 года в Йоханнесбурге (ЮАР) в рамках саммита БРИКС состоялась беседа Президента России В.В.Путина с Президентом Анголы Ж.Лоуренсу. В 2019 году ангольский лидер посетил Россию с официальным визитом, в ходе которого был подписан ряд двусторонних документов. Кроме того, Ж.Лоуренсу вручил своему российскому коллеге высокую государственную награду Анголы - орден Агостиньо Нето, первого президента страны, - в знак благодарности за поддержку Республики в течение многих лет.

С.В.Лавров уже посещал Анголу с визитом в 2018 году и в том же году в сентябре встречался со своим коллегой в Нью-Йорке «на полях» сессии Генассамблеи ООН.

В последние годы активность российской дипломатии в Сахаро-Сахельском регионе значительно возросла, доказательством стал визит С.В.Лаврова в эту часть континента.

Галина СИДОРОВА

Глава МИД Анголы Мануэл Домингуш Аугушту был в Москве с ответными визитами в феврале и августе 2019 года.

Нынешний визит министра закрепил достигнутые ранее договоренности и подтвердил намерение сторон сотрудничать и далее в различных областях. Москва и Луанда констатировали солидный потенциал двух стран для расширения и наращивания партнерства, в частности в области геологоразведки, разработки минеральных ресурсов, агропроизводства, транспорта и энергетики. С учетом удачного запуска при участии России в 2022 году ангольского спутника «Ангосат-2» обсуждались вопросы дальнейшего взаимодействия в области спутниковой связи и высокотехнологичных сферах. Не остались без внимания образовательная и гуманитарная сферы. Таким образом, связи с этой африканской страной продолжают оставаться на высоком уровне.

26 января министр посетил Государство Эритрея. Это был первый визит такого уровня с момента установления дипломатических отношений в 1993 году. Встречи проходили в столичном городе Асмэра, который является городом-побратимом Екатеринбурга.

Глава МИД России был принят Президентом Эритреи Исаясом Афеверки и встретился с министром иностранных дел Османом Салехом. Надо отметить, что Эритрея отличается самостоятельностью своего внешнеполитического курса и решительностью. Несмотря на то что эта страна далека в целом от театра европейских политических баталий, она буквально вступила в дипломатическую конфронтацию с Западом. Показателен тот факт, что при голосовании 2 марта 2022 года по резолюции Генассамблеи ООН с требованием к России прекратить спецоперацию на Украине и вывести войска Эритрея оказалась в списке стран вместе с собственно Россией, Беларусью, Сирией и Северной Кореей, проголосовавших против этой резолюции.

По всей вероятности, из-за смелого политического курса Эритрея пришлось не ко двору Западу, а конкретно - США. Дело в том, что Министерство финансов США обнародовало 12 ноября 2021 года санкционный список, в который внесена группа эритрейских политиков и военных, включая начальника штаба ВС Эритреи генерала Ф.Волдейоханнеса, а также ряд организаций, обвиняемых в причастности к конфликту в соседнем эфиопском штате Тыграй, что категорически отрицается эритрейской стороной⁸.

Визит министра в Эритрею, хотя и кратковременный, был насыщенным и принес свои ожидаемые плоды. Его итоги емко и содержательно нашли свое отражение в ходе совместной с его коллегой О.Салехом пресс-конференции в аэропорту эритрейского города Массауа, который является побратимом города Севастополя.

С.В.Лавров акцентировал внимание на проведенной инвентаризации проектов, реализуемых в двусторонних отношениях, включая обновление договорно-правовой базы, на необходимости стимулирования прямых контактов между бизнес-сообществами, которые имеют совместный интерес в разработке проектов в горнодобывающей сфере, в области энергетики, сельского хозяйства,

информационно-коммуникационных технологий. Было сообщено о достигнутой договоренности по созданию механизма консультаций соответствующих ведомств по межправительственной линии, где будут рассматриваться вопросы экономики, торговли и инвестиций. Особое внимание было уделено взаимодействию в области образования. В рамках Меморандума о культурном сотрудничестве и Соглашения о взаимном признании образования было принято решение об увеличении квоты стипендий для студентов вузов⁹.

Эмоциональным моментом в ходе визита в Эритрею российского дипломата было посещение в столице площади, где возведен памятник А.С.Пушкину. Состоялась трогательная церемония с участием местных жителей и школьников. Министр выразил признательность эритрейскому народу за бережную память о великом поэте.

В феврале 2023 года С.В.Лавров совершил также большую поездку по странам Ближнего Востока и Западной Африки. После Ирака глава МИД России посетил Мали, Мавританию и Судан.

Следует отметить, что в последние годы активность российской дипломатии в Сахаро-Сахельском регионе значительно возросла, доказательством стал визит С.В.Лаврова в эту часть континента. 7 февраля глава внешнеполитического ведомства России прибыл в Мали с первым в истории российско-малийских отношений визитом такого уровня. В Бамако российский министр был принят Президентом переходного периода Мали Ассими Гойтой и провел переговоры с министром иностранных дел и международного сотрудничества Мали Абдулаем Диопом.

Поездка проходила в условиях давления со стороны Запада, в первую очередь со стороны Франции, которая рассматривает Мали, как и в колониальные времена, своей вотчиной. Более того, она «не может простить» оказанную Россией помощь малийским властям в борьбе с активизировавшимися террористическими группировками. Необходимо сказать несколько слов о предыстории событий, поскольку они важны для понимания ситуации и военно-технического сотрудничества между двумя странами.

Еще свежа в памяти развернутая французскими СМИ масштабная информационная кампания против сотрудничества официальных властей Мали с российскими частными структурами, специализирующимися на оказании услуг в сфере безопасности. Утверждая, что наши специалисты вытеснили французские части и их экспедиционный корпус из традиционной вотчины, западные журналисты замалчивали не только причины возникновения террористических угроз на территории Мали, но и реальные действия силовиков Франции, которые просто подтолкнули

Руководство Мали высказало признательность за весомую российскую помощь, благодаря которой национальной армии удалось значительно повысить свой контртеррористический потенциал.

Галина СИДОРОВА

руководство Республики к поиску сил, способных решить проблемы, вставшие перед этой страной.

Ситуация для малийского государства складывалась катастрофическая. Франция объявила о том, что сворачивает свои военные проекты в Мали, включая три военные базы на севере и свой контингент операции «Бархан». Мало того что число французских подразделений было во много раз сокращено, но они еще и полностью отказались от активных действий, ограничиваясь самообороной, а не очисткой территории Мали от бандитов. В той ситуации руководство Мали стремилось найти партнеров по безопасности. Россия откликнулась на легитимный призыв законного правительства, и министр иностранных дел и международного сотрудничества Мали А.Диоп с трибуны Генассамблеи ООН дал подробные разъяснения по этому поводу.

Таким образом, министр прибыл по горячим следам недавних событий в Мали. Информирова С.В.Лаврова о внутренних процессах, руководство страны высказало признательность за весомую российскую помощь, благодаря которой национальной

армии удалось значительно повысить свой контртеррористический потенциал. С российской стороны была выражена неизменная готовность и впредь содействовать надежной нормализации обстановки в Мали, включая преодоление острых социально-экономических проблем и повышение боеспособности вооруженных сил¹⁰.

На пресс-конференции в Бамако С.В.Лавров отметил, что российская сторона продолжит оказывать «необходимую поддержку друзьям по двусторонней линии не только в вопро-

сах экономического, торгового, гуманитарного развития, но и в решении задачи повышения боеспособности вооруженных сил Мали, подготовки военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов»¹¹. В 2022-2023 годах сотрудничество в военной и военно-технической сферах между двумя странами получило новое развитие - дважды была отправлена крупная партия российской авиационной техники. Благодаря этому национальная армия Республики смогла провести успешные операции в борьбе с террористами, которые пока сохраняют свою активность на территории страны. Учитывая, что борьба со всеобщим злом остается актуальной и для других государств этого региона, Россия будет им также оказывать содействие. Это касается Гвинеи, Буркина-Фасо, Чада, в целом Сахаро-Сахельской зоны и прибрежных стран Гвинейского залива.

Помимо этого, в ходе встреч министра с руководством Мали была отмечена позитивная динамика межпарламентских контактов, расширение партнерства в образовательной и гуманитарной областях. При этом подтвержден настрой

Несмотря на попытки западных стран представить Россию в невыгодном свете перед африканскими партнерами и всеми силами удержать пальму первенства на африканском континенте, визиты С.В.Лаврова подтвердили намерение африканских лидеров развивать всесторонние отношения с Россией.

Москвы и Бамако на активизацию всего комплекса взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества в русле достигнутых ранее на высшем уровне договоренностей, включая поставки в Мали российских удобрений, пшеницы и нефтепродуктов.

8 февраля из Мали глава МИД России направился в соседнюю Мавританию. В Нуакшоте он был принят Президентом Мавритании Мохамедом Ульд Шейхом Эль Газуани, а также провел переговоры с министром иностранных дел, сотрудничества и по делам мавританцев за рубежом Мохамедом Салемом Ульд Мерзугом. С учетом близости или совпадения подходов Москвы и Нуакшота по ключевым проблемам глобальной и региональной повестки дня была констатирована взаимная заинтересованность в налаживании более тесной внешнеполитической координации¹². Были обсуждены возможности расширения торгово-экономического сотрудничества в области морского рыболовства, поднимались вопросы активизации межпарламентских связей, обменов в гуманитарной сфере, сотрудничества в области образования и науки. Была отмечена важность дальнейшего развития имеющихся у двух стран потенциалов.

По сообщению МИД России для СМИ, «до мавританского руководства доведены российские оценки положения дел на международной арене, которое продолжает осложняться в свете попыток группы стран Запада навязывать неокOLONIALНЫЙ «порядок, основанный на правилах». В этом контексте была подчеркнута необходимость неукоснительного соблюдения фундаментальных принципов международного права с упором на обеспечение суверенного равенства государств и недопустимость внешнего вмешательства в их внутренние дела»¹³.

Завершил свое африканское турне С.В.Лавров 9 февраля в Судане, где был принят в Хартуме Председателем Верховного (Суверенного) Совета Республики Судан Абдельфаттахом Бурханом, заместителем Председателя Верховного (Суверенного) Совета Республики Судан Мухаммедом Дагло и провел переговоры с и. о. министра иностранных дел Али Ас-Садиком Али.

Россия и Судан поддерживают тесные дружеские отношения, в первую очередь в политической сфере. Руководитель Верховного (Суверенного) Совета Судана участвовал в первом саммите Россия - Африка в Сочи в 2019 году и встречался с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным. В 2022 году состоялись визиты в нашу страну заместителя Председателя Верховного (Суверенного) Совета Республики Судан М.Дагло, а также и. о. министра иностранных дел А.Ас-Садика Али в составе делегации Лиги арабских государств.

Важным шагом в развитии двустороннего сотрудничества стало подписание в 2020 году и находящееся в процессе ратификации Соглашение о создании пункта материально-технического обеспечения Военно-морского флота России в Судане.

На совместной пресс-конференции с и. о. министра иностранных дел Судана А.Ас-Садиком Али по итогам переговоров С.В.Лавров отметил, что, «помимо политического диалога и внешнеполитической координации, у нас немало задач в сфере торгово-экономического, инвестиционного, гуманитарного сотрудничества.

Галина СИДОРОВА

Ряд российских компаний работает в Судане, в том числе в области освоения минерально-сырьевой базы»¹⁴. Была дана высокая оценка вниманию, которое уделяет руководство страны их комфортной работе, а также заинтересованности суданских партнеров в привлечении дополнительных российских инвестиций. Министр также подчеркнул, что Россия выступает в поддержку усилий суданского руководства по стабилизации внутривнутриполитической обстановки и считает, что «национальный диалог должен развиваться самими суданцами без вмешательства извне и тем более без попыток давать им какие-то «рецепты»¹⁵.

Несмотря на попытки западных стран представить Россию в невыгодном свете перед африканскими партнерами и всеми силами удержать пальму первенства на африканском континенте, визиты С.В.Лаврова подтвердили намерение африканских лидеров развивать всесторонние отношения с Россией.

Не признавать успехи российской дипломатии не могут даже такие газеты, как французская «Le Monde», которая в присущей ей язвительной манере комментирует события в отношении нашей страны. Итоги визита в ЮАР российского министра она была вынуждена, хотя и с ложкой дегтя, констатировать как позитивные. Так, в одной из статей газеты отмечается, что «с начала войны на Украине ЮАР и Россия как никогда стали близки. И Сергей Лавров имел заслуженное право иметь теплый прием своего южноафриканского коллеги Наледи Пандор, которая рассматривает Россию как своего «друга»¹⁶.

«The New York Times» опубликовала статью под заголовком «ЮАР и Россия старые друзья. И война это не поменяет». В ней отмечается, что ЮАР склонилась к своему давнему союзу с Москвой, в результате чего официальные лица в Соединенных Штатах и Европе взорвались от негодования. А министр иностранных дел России и его южноафриканский коллега вместе шутили и улыбались на новостной пресс-конференции¹⁷.

CNN в такой же манере комментирует турне С.В.Лаврова: «Россия, похоже, смогла обойти Соединенные Штаты в Африке. В последние дни министр иностранных дел России Сергей Лавров подчеркнул эту суровую реальность, когда он с успехом и в дружественной атмосфере провел встречи в рамках своего турне по четырем африканским столицам. Как бы Президент Джо Байден ни хотел, чтобы африканские страны присоединились к западному альянсу в изоляции России из-за ее жестокости на Украине, Россия демонстрирует укрепление связей с некоторыми влиятельными игроками на континенте... Теперь Западу приходится сталкиваться с тем фактом, что значительная часть Африки, похоже, считает Президента России Владимира Путина другом или, по крайней мере, достаточно стратегически важным партнером, чтобы оставаться на его стороне»¹⁸.

Немецкая «Süddeutsche Zeitung» тоже не обошла вниманием визит С.В.Лаврова. В статье под заголовком «Отличные друзья» отмечается, что «гостя из России встретили с улыбкой и двойным рукопожатием»¹⁹.

Встречи министра с африканскими партнерами находятся не только в фокусе внимания западных СМИ. Сразу же после визита С.В.Лаврова в те же самые афри-

канские страны направлялись западные «эксперты» с целью снизить популярность главы МИД России. Буквально через сутки после отъезда министра из ЮАР, 24 января этого года, последовало африканское турне министра финансов США Джанет Йеллен. Она также посетила ЮАР, где пообещала африканцам многомиллиардные инвестиции²⁰.

Другой пример - с Высоким представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррелем, который поехал по стопам министра в ЮАР и пытался всячески подорвать возможности равноправного сотрудничества между Россией и африканскими странами. С.В.Лавров напомнил ему совсем недавнее, его же собственное публичное заявление о том, что «Европа - это «цветущий сад» и ее окружают «джунгли», из которых проистекают угрозы для «цветущего сада», поэтому «цветущий сад» должен быть аккуратнее с «джунглями» и оберегать свое благополучие от их негативного влияния»²¹. А также добавил, что «он [Ж.Боррель] ради этого покинул «цветущий сад» и отправился в то, что он называет «джунглями», чтобы попытаться внести разлад в наши отношения с африканскими друзьями».

Комментируя истеричное, нездоровое поведение западных стран, министр дал следующую оценку их действиям: «Тот факт, что западные коллеги с таким упорством (я бы сказал «нахрапом») гоняются по всему миру практически еженедельно, требуя осуждения Российской Федерации, говорит о некоторых вещах. Во-первых, если они так стараются, значит, чувствуют, что не правы и надо постоянно напоминать всем государствам разных континентов о том, что от них требуется выступать с антироссийских позиций. Во-вторых, если бы наши западные коллеги применили хотя бы тысячную долю своих нынешних усилий для того, чтобы все восемь лет убеждать страны мира выступить в пользу немедленного выполнения Минских договоренностей, не было бы нужды в нашей специальной военной операции»²².

И это «преследование» происходит уже не впервые после визитов главы МИД России в Африку, когда коллективный Запад срочно отправляет на континент свою «пожарную команду», чтобы сохранить там свое бывшее влияние с целью и дальше безраздельно эксплуатировать африканские природные ресурсы²³. Так было и в прошлом году. Сразу после С.В.Лаврова в Африку направились госсекретарь США и Президент Франции.

Становится очевидным, что коллективный Запад боится растущего влияния Москвы в Африке и не может расстаться со своим колониальным прошлым. Бывшие метрополии используют далеко не дипломатичные приемы, чтобы противо-

Сразу же после визита С.В.Лаврова в те же самые африканские страны направлялись западные «эксперты» с целью снизить популярность главы МИД России.

Галина СИДОРОВА

действовать российским инициативам, демонстрируя тем самым всему миру свое бессилие. Однако результаты очередного турне С.В.Лаврова говорят о том, что, даже если Европа и США не готовы мириться с растущим влиянием Москвы на африканском континенте, им не удастся разрушить прочные узы дружбы, заложенные еще в постколониальный период.

¹Троянский М.Г., Карпович О.Г., Сидорова Г.М., Шангаев Р.Н. Африка: региональные проблемы безопасности. М., 2022. 266 с.

²Итоги поездки главы МИД России по странам Африки. 27.01.2023 // https://www.1tv.ru/news/2023-01-27/446112-itogi_poezdki_glavy_mid_rossii_po_stranam_afriki?ysclid=lev35yv85c563391650 (дата обращения: 04.03.2023).

³Bernd Dörries. Exzellente Freunde // Süddeutsche Zeitung, 23.01.2023 // <https://www.sueddeutsche.de/politik/suedafrika-lawrow-besuch-1.5737512> (дата обращения: 07.03.2023).

⁴О визите министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в Южно-Африканскую Республику. 23.01.2023 // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1849388/ (дата обращения: 03.03.2023).

⁵Россия и ЮАР перейдут на национальные валюты в торговых сделках. 25.01.2023 // https://riafan.ru/23864190-rossiya_i_yuar_pereidut_na_natsional_nie_valyuti_v_torgovih_sdelkah?ysclid=levn6eqi2g835214600 (дата обращения: 03.03.2023).

⁶О визите министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в Королевство Эсватини. 24.01.2023 // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1849532/ (дата обращения: 03.03.2023).

⁷Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Эсватини Т.Дладлой по итогам переговоров. Мбабане, 24 января 2023 г. // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1849590/

⁸В Эритрее назвали незаконными санкции США против стран. 13.11.2021 // https://news.rambler.ru/conflicts/47568959-v-eritree-nazvali-nezakonnymi-sanktsii-ssha-protiv-strany/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 06.03.2023).

⁹Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел Государства Эритрея О.Салехом. Массауа, 26 января 2023 г. // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1849983/ (дата обращения: 06.03.2023).

¹⁰Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел и международного сотрудничества Республики Мали А.Диопом. Бамако, 7 февраля 2023 г. // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1852773/ (дата обращения: 05.03.2023).

¹¹Там же.

¹²О визите министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в Исламскую Республику Мавританию (ИРМ). 08.02.2023 // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1853012/ (дата обращения: 05.03.2023).

¹³Там же.

¹⁴Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с и. о. министра иностранных дел Республики Судан А.Ас-Саликом Али по итогам переговоров. Хартум,

АФРИКАНСКИЕ ВСТРЕЧИ

9 февраля 2023 г. // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1853269/ (дата обращения: 07.03.2023).

¹⁵Там же.

¹⁶La visite de Sergueï Lavrov en Afrique du Sud rappelle la proximité entre Moscou et Pretoria // Le Monde. 24 Janvier 2023 // https://www.lemonde.fr/afrique/article/2023/01/24/la-visite-de-serguei-lavrov-en-afrique-du-sud-rappelle-la-proximite-entre-moscou-et-pretoria_6159139_3212.html (дата обращения: 05.03.2023).

¹⁷South Africa and Russia Are Old Friends. A War Isn't Going to Change That // The New York Times. 17.02.2023 // <https://www.nytimes.com/2023/02/17/world/afrika/south-africa-russia-china.html> (дата обращения: 07.03.2023).

¹⁸Joyce M.Davis. Opinion: How Russia outmaneuvered the US in Africa. 31.01.2023 // <https://edition.cnn.com/2023/01/31/opinions/russia-africa-wagner-lavrov-putin-us-davis/index.html> (дата обращения: 07.03.2023).

¹⁹Bernd Dörries. Exzellente Freunde // Süddeutsche Zeitung. 23.01.2023 // <https://www.sueddeutsche.de/politik/suedafrika-lawrow-besuch-1.5737512> (дата обращения: 07.03.2023).

²⁰Гасымов Н. Сергей Лавров поехал за Африкой. 27.01.2023 // <https://expert.ru/2023/01/27/sergey-lavrov-royekhal-za-afrikoj/?ysclid=lev3j758v5564231601> (дата обращения: 05.03.2023).

²¹Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министром иностранных дел и международного сотрудничества Республики Мали А.Диопом. Бамако, 7 февраля 2023 г. // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1852773/ (дата обращения: 05.03.2023).

²²Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с и. о. министра иностранных дел Республики Судан А.Ас-Садиком Али по итогам переговоров. Хартум, 9 февраля 2023 г. // https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1853269/ (дата обращения: 07.03.2023).

²³Шестаков Е. Почему на Западе испугались итогов визита главы МИД России на Черный континент. 29.01.2023 // <https://rg.ru/2023/01/29/v-afriku.html?ysclid=lesykdosd9153789188> (дата обращения: 04.03.2023).



Елена Зиновьева

Заместитель директора Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России, профессор, доктор политических наук

elena.zinovjeva@gmail.com



Сергей Шитков

Проректор по правовым и административным вопросам МГИМО МИД России, кандидат юридических наук

inbox@inno.mgimo.ru

Ключевые слова: цифровой суверенитет, государственный суверенитет, международная информационная безопасность.

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В условиях глобальной цифровой трансформации категория государственного суверенитета дополняется новым цифровым измерением. Цифровой суверенитет, под которым в самом широком смысле понимается независимость государства во внутренней и внешней политике в цифровой сфере, становится важнейшим мерилom состоятельности государства, безопасности и экономического потенциала. Для лучшего понимания природы цифрового суверенитета необходимо обратиться к концептуальным основаниям самого понятия «государственный суверенитет».

Проблема цифрового суверенитета в современном академическом дискурсе

Исследования суверенитета восходят к работе Ж.Бодена «Шесть книг о республике» 1576 года, где он определяет суверенитет как наивысшую, абсолютную власть над

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

гражданами и подданными, которой обладает монарх как представитель Бога на Земле. Изначально категория государственного суверенитета была тесно связана с контролем над определенной территорией. Важный вклад в становление теории суверенитета в политической и юридической науках внесли труды Гуго Гроция, Т.Гоббса, Дж.Локка.

В политической науке сложился консенсус, согласно которому суверенитет стал играть определяющее значение в мировой политике после 1648 года, когда был подписан Вестфальский мирный договор, заложивший основы Вестфальской политической системы мира, которая сохраняет свое значение до сих пор. Суверенитет, понимаемый как полнота власти государства внутри границ и независимость на международной арене, стал важнейшим общим знаменателем, определяющим равенство государств в мировой политике и международном праве [9]. И хотя дискуссии о трансформации и размывании суверенитета были популярны в 1990-х и 2000-х годах [21], в настоящее время признается, что суверенитет является важнейшим и неотъемлемым свойством государства.

Важно отметить, что суверенитет никогда не был статичной категорией, эволюционировал и включает в себя не только территориальный суверенитет, но и суверенитет в области территориальных вод, воздушного пространства государства, валютный суверенитет и ряд других компонентов.

На современном этапе технологического развития важнейшее значение приобретает суверенитет в области цифровых технологий. Внимание к цифровому суверенитету обусловлено радикальной трансформацией экономического и технологического укладов, общественных отношений и политической жизни, вызванной глобальной цифровой трансформацией. Эти изменения проявились и в сфере международных отношений - цифровое пространство стало полем геополитических противоречий, а уровень цифровизации становится важным фактором, определяющим положение страны на международной арене и спектр доступных ей внешнеполитических возможностей.

Возрастает экономическая значимость способности эффективного развития при обеспечении надлежащего уровня безопасности в цифровой сфере.

Исследования в области цифрового суверенитета тесно связаны с анализом технологического суверенитета, под которым понимается обеспечение независимости в научных разработках, определении стандартов, безопасности физической инфраструктуры связи [17]. Кроме того, многие авторы увязывают проблематику цифрового суверенитета с вопросами обеспечения информационной безопасности [28]. Отдельным вопросом стоит проблема цифрового вмешательства как нарушения суверенитета государств, причем эта проблематика рассматривается как российскими [5],

Цифровой суверенитет, под которым в самом широком смысле понимается независимость государства во внутренней и внешней политике в цифровой сфере, становится важнейшим мерилom состоятельности государства, безопасности и экономического потенциала.

Елена ЗИНОВЬЕВА, Сергей ШИТЬКОВ

так и зарубежными учеными. Также необходимо упомянуть взаимосвязь с исследованиями в области технологических укладов, которые проводятся в сфере экономических наук и подчеркивают экономический потенциал цифровых технологий в рамках перехода к Четвертой промышленной революции [3; 27].

Существуют терминологические разночтения. Так, например, в российском академическом дискурсе чаще используется термин «информационный суверенитет», призванный подчеркнуть важность контроля не только над технической инфраструктурой в целях обеспечения суверенитета, но и над трансграничным контентом. Западные авторы преимущественно оперируют терминами «цифровой суверенитет» или «киберсуверенитет», которые рассматриваются через призму государственной юрисдикции над инфраструктурой, программным обеспечением и данными, и в меньшей степени затрагивают проблемы контроля над трансграничными потоками информации.

Среди российских авторов проблему информационного суверенитета изучали М.М.Кучерявый [8], В.В.Бухарин [1]. Они рассматривали суверенитет через призму угроз в сфере информационной безопасности. Д.В.Винник связывает цифровой суверенитет с политическими и правовыми режимами обработки данных в Интернете [2]. М.М.Кучерявый определял информационный суверенитет как верховенство и независимость государственной власти при формировании и реализации информационной политики в национальном сегменте и глобальном информационном пространстве [8]. Российский автор В.В.Бухарин выделяет следующие компоненты информационного суверенитета России, технически обеспечивающие национальную безопасность: поисковую систему, социальные сети, операционную систему и программное обеспечение, микроэлектронику, сетевое оборудование, национальный сегмент сети Интернет, платежную систему, собственные средства защиты, криптографические алгоритмы и протоколы, навигационную систему [1].

Анализируя подходы европейских авторов, А.Н.Толстухина отмечает, что некоторые ученые полагают, что цифровой суверенитет можно интерпретировать как необходимость для страны развивать или сохранять в отношении ключевых технологий собственную автономию или же иметь как можно более низкий уровень структурной зависимости. Другие считают, что это способность страны (или группы стран) автономно генерировать технологические и научные знания или использовать технологические возможности, разработанные внешними игроками, за счет активизации надежных партнерских отношений [14].

Особенностью европейского академического дискурса также является концепция цифрового суверенитета личности. Под цифровым суверенитетом личности понимается безопасность персональных данных и защита от негативного информационного воздействия и дезинформации, а также защита от практики «надзорного капитализма» со стороны ИТ-гигантов, под которым понимается сбор персональных данных и их последующее использование в целях воздействия на предпочтения пользователей.

По инициативе исследователей из КНР в академический дискурс было введено понятие «интернет-суверенитет» - право государства устанавливать собственные

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

правила функционирования интернет-пространства, отвечающие национальным интересам и традициям [30].

Необходимо отметить, что в научной литературе США долгое время критически относились к самой категории цифрового суверенитета, отмечая ее связь с цензурой [23]. Более того, исследователи США постоянно продвигали идею, согласно которой Интернет является общим пространством человечества по аналогии с открытым морем или космическим пространством, и на него не распространяется категория государственного суверенитета. Во внешнеполитическом дискурсе США такой подход до сих пор сохраняется. Однако в последние годы вопросы фрагментации Интернета и проблема вмешательства во внутренние дела США, тема смежная с проблематикой суверенитета, занимают важное место в академическом дискурсе США и политической риторике официальных лиц.

Таким образом, в научной литературе сложилось несколько различных подходов к определению содержания понятия «цифровой суверенитет», разнятся также и используемые термины. Во многом это обусловлено политическими противоречиями между странами, различиями в политических режимах и культурах государств, в уровнях развития цифровых технологий.

Важно также указать на ряд специфических особенностей цифровых технологий, которые не позволяют просто экстраполировать категорию суверенитета из реального в виртуальное пространство. К числу таких особенностей относятся трансграничный характер потоков информации и данных, высокая роль частных компаний и отдельных пользователей в создании контента. Сложность определения границ государственной юрисдикции в отношении данных и ряд других особенностей должны быть приняты во внимание при определении существенных характеристик концепции цифрового суверенитета в международных отношениях и международном праве.

В отличие от других пространств, на которые ранее распространялась юрисдикция государств, цифровая сфера является рукотворной. Цифровые технологии развиваются очень быстро. В частности, актуальной тенденцией последних нескольких лет стало формирование метавселенных, развитие технологий виртуальной и дополненной реальности, а также широкое распространение криптовалют. В 2022 году возросшая напряженность вокруг независимости Тайваня поставила вопрос об автономном производстве компьютерных чипов на территории страны как важной составляющей технологического и цифрового суверенитета. После начала специальной военной операции России на Украине в 2022 году западные интернет-платформы отказались предоставлять сбалансированную и объективную

Цифровое пространство стало полем геополитических противоречий, а уровень цифровизации становится важным фактором, определяющим положение страны на международной арене и спектр доступных ей внешнеполитических возможностей.

Елена ЗИНОВЬЕВА, Сергей ШИТЬКОВ

информацию о России и были заблокированы на территории страны, что показало важность наличия автономных интернет-платформ и контента как элементов информационного суверенитета.

В этих условиях представляется весьма релевантной концепция, согласно которой цифровой суверенитет по своей природе есть нестатичная, динамическая категория. Суверенитет является эмерджентным свойством государства как сложной системы и меняется наряду с развитием государственной политики и технологическим прогрессом [10].

Суверенитет государств в международном праве: новые вызовы цифровой среды

Международное право уже содержит ряд положений относительно государственного суверенитета, которые если не по букве, то по сути вполне применимы к глобальному информационному пространству. Статья 2 Устава ООН 1945 года определяет принцип суверенного равенства государств как основополагающий принцип международного права. По смыслу Декларации о принципах международного права и Хельсинкского акта 1975 года каждое государство имеет право на обеспечение своей безопасности, не нанося ущерба безопасности других государств. Как представляется, данные права и обязанности, вытекающие из суверенитета, также в полной мере применимы к глобальному информационному пространству. Проявлением суверенного равенства государств является иммунитет каждого из них от юрисдикции другого государства. Однако пространственные пределы государственного суверенитета в сети Интернет в настоящее время не определены.

Авторитетный российский исследователь А.А.Стрельцов отмечает, что ИКТ-среда как объект международных отношений представляет собой юридическую фикцию, которая заключается в том, что соответствующая совокупность устройств и средств связи, локальных вычислительных сетей, информационных систем, существующих в пространстве цифровых идентификаторов и протоколов их взаимодействия, а также субъектов обеспечения согласованного функционирования выделенных устройств, средств, сетей и систем в составе глобальной ИКТ-среды, рассматривается как составляющая территории государства, что позволяет распространить на ИКТ-среду понятия «суверенитет государства» и «юрисдикция государства» [13]. Ряд технических возможностей современных цифровых технологий осложняет однозначное соотнесение данных, программного обеспечения и др. с территорией определенного государства и не позволяет дать конкретного определения этой категории. Делимитаризация цифровых границ государства также затруднена в условиях значительного объема трансграничных данных [6].

Трансгранично передаваемая информация регулируется в рамках еще одной отрасли международного публичного права - права массовой информации. В частности, распространяемая трансгранично информация не должна представлять собой вмешательство во внутренние дела суверенных государств. При этом

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

независимость средств массовой информации не должна отрицать принцип международной ответственности государств за деятельность своих национальных средств массовой информации на трансграничном уровне. Провозглашенное во Всеобщей декларации прав человека 1948 года право искать, получать и распространять информацию и идеи независимо от государственных границ (ст. 19) не является абсолютным и ограничено правом государства в законодательном ограничении свободы информации для охраны национальной безопасности, здоровья и нравственности населения, провозглашенным в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года. Как представляется, подобный подход в полной мере применим к современным цифровым СМИ и, более того, может быть основой для обсуждения на международном уровне международных норм и правил, регламентирующих деятельность глобальных цифровых платформ и ИТ-гигантов. Однако данные нормы права не дают ответа на вопрос о проведении границ государства в цифровой среде.

Таким образом, в международном праве уже заложены основы для дальнейшего развития принципа государственного цифрового суверенитета в соотношении с принципом невмешательства во внутренние дела и предотвращении международных конфликтов.

Однако в последние годы расширяется практика вторжения в информационное пространство различных стран как со стороны других государств, так и со стороны негосударственных акторов, причем мотивы такого вмешательства (сбор информации, воздействие на информационную политику страны, нарушение работы информационных инфраструктур) достаточно сложно определить. В литературе подобная ситуация получила название «цифровой дилеммы безопасности» и широко представлена в трудах российских и зарубежных авторов [16]. В целом подобная ситуация способствует дестабилизации международной безопасности, усиливая взаимное недоверие государств и подталкивая их к односторонним действиям в информационной сфере, что, в свою очередь, актуализирует необходимость международного сотрудничества в области информационной безопасности, основанного на принципах уважения государственного суверенитета.

Несмотря на отдельные правовые лакуны и терминологические разночтения, цифровой суверенитет уже стал неотъемлемой частью политической и академической риторики, различные трактовки и подходы к данной категории находят отражение в официальных документах государств и международных организаций.

Цифровой суверенитет в практике международных отношений: подходы государств и международных организаций

Российская Федерация первой обратила внимание международного сообщества на значимость обеспечения информационного суверенитета в контексте международной информационной безопасности. Россия с 1998 года продвигала на междуна-

Елена ЗИНОВЬЕВА, Сергей ШИТЬКОВ

родной арене инициативу в области выработки правил ответственного поведения государств в области международной информационной безопасности, ориентировала международное сообщество на предотвращение информационных угроз в военно-политической, террористической и преступной плоскостях при учете принципов равноправия и суверенного равенства государств.

В международных документах одно из первых упоминаний суверенитета государств в цифровой сфере было в итоговых документах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая прошла под эгидой ООН (жневский этап - в 2003 г., а тунисский - в 2005 г.). Тунисская программа для информационного общества 2005 года зафиксировала, что «политические полномочия по решению вопросов государственной политики, связанных с Интернетом, являются суверенным правом государств». Это был важный шаг к признанию того, что государственный суверенитет и права и обязанности из него вытекающие применимы к глобальному информационному пространству.

Проявлением суверенного равенства государств является иммунитет каждого из них от юрисдикции другого государства. Однако пространственные пределы государственного суверенитета в сети Интернет в настоящее время не определены.

Однако в широкой практике международных отношений вопросы к обеспечению цифрового суверенитета стали привлекать пристальное внимание позднее. Важную роль сыграли события «арабской весны», в которой большое значение имели программы цифровой дипломатии США, опиравшиеся на использование социальных сетей, базирующихся в этой стране. Многие государства стали рассматривать их деятельность как вмешательство во внутренние дела и нарушение суверенитета. Кроме того, на этот же

период приходится атаки вируса «Stuxnet» на АСУП ТП АЭС в Иране, выведшие из строя АЭС в Натанзе, что дополнительно актуализировало стремление государств обеспечить свою информационную безопасность и укрепить границы в цифровом пространстве.

Весомый вклад в международно-правовое закрепление и развитие категории цифрового суверенитета внесла работа групп правительственных экспертов ООН (далее - ГПЭ) по международной информационной безопасности, которые неоднократно созывались для обсуждения международного сотрудничества в области предотвращения цифровых угроз. В докладе ГПЭ за 2015 год фиксируется, что на поведение государств в информационном пространстве распространяется государственный суверенитет и международные нормы, вытекающие из принципа государственного суверенитета. Согласно документу, суверенитет также распространяется на юрисдикцию государств над ИКТ-инфраструктурой на их территории¹. Схожие формулировки представлены и в других докладах ГПЭ.

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

На конец 2010-х - начало 2020-х годов приходится значительный рост объема данных, передаваемых посредством Интернета и других глобальных сетей, что позволило повысить экономический потенциал их использования и вывело процессы цифровой трансформации на новый уровень. Широкую популярность получила метафора «данные - это новая нефть», а во многих государствах были усилены инициативы в области обеспечения безопасности и контроля над данными, в целом вписывающиеся в контекст общей политики в области укрепления цифрового суверенитета.

В России в ноябре 2019 года был принят Закон о «суверенном Интернете» (неформальное название Федерального закона от 01.05.2019 №90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), который сформировал правовую базу для централизованного управления Интернетом в государственных границах. Кроме того, начало СВО России на Украине и обострение отношений со странами Запада актуализировали и форсировали политику России в области цифрового суверенитета. В 2022 году на территории России была запрещена деятельность ряда западных ИТ-платформ, что стало еще одним шагом на пути к укреплению цифрового суверенитета. При этом обеспечение суверенитета возможно «при открытости к самому широкому взаимообогащающему равноправному международному сотрудничеству и может гарантировать устойчивое развитие России и достойное место нашей страны в многополярном миропорядке».

Схожих с Россией позиций придерживается КНР. В мае 2015 года Россия и Китай подписали двустороннее соглашение о сотрудничестве в области международной информационной безопасности. В июне 2016 года Владимир Путин и Си Цзиньпин подписали совместное заявление о сотрудничестве в области развития информационного пространства. Оба лидера подчеркивают, что они отстаивают принцип уважения национального суверенитета в информационном пространстве и изучают возможности выработки универсальных правил ответственного поведения в информационном пространстве в рамках ООН.

Китай стал государством-первопроходцем в области суверенного развития цифровых технологий. Концепцию суверенного Интернета выдвинул Фан Биньсин, известный как «отец китайского файервола», выступая в 2011 году на Международном симпозиуме по информационной безопасности в Чанше. В основе идей интернет-суверенитета лежат четыре принципа: каждая страна должна обладать полным контролем над своим сегментом Интернета; государство должно иметь возможность защищать свой сегмент Интернета от любых внешних атак; все страны должны иметь равные права на использование ресурсов в Интернете; другие страны не должны контролировать корневые DNS-серверы, через которые осуществляется доступ к национальному сегменту Интернета. Подход Китая к обеспечению цифрового суверенитета исходит из того, что цифровые технологии и Интернет представляют собой значимые элементы, необходимые для достижения геополитического лидерства. Следствием этого является внимание к государственной поддержке цифровой

Елена ЗИНОВЬЕВА, Сергей ШИТЬКОВ

отрасли, направленной на обеспечение технологического лидерства, и защита безопасности данных как ключевого ресурса современной цифровой экономики.

Особенности модели развития КНР заключаются в том, что, имея все собственные аналоги привычных в остальном мире ИТ-гигантов, таких как «Google», «WhatsApp», «Wikipedia», «Quora», «Youtube» и т. д., «китайский Интернет» смог развиваться внутри цифровых границ государства.

В последние годы Китай продемонстрировал готовность защищать суверенитет в области данных, которые рассматриваются как ключевой ресурс цифровой экономики. В декабре 2017 года Китай выпустил документ «Реализация национальной стратегии Больших данных и ускорения строительства цифрового Китая», который регламентирует вопросы цифрового суверенитета на национальном уровне. В Китае в 2021 году был принят Закон КНР «О безопасности данных» и Закон КНР «Об охране личных данных пользователей». Согласно этим законам, данные рассматриваются как национальное достояние, очередной фактор производства наряду с трудом, землей, капиталом и технологиями.

Внешнеполитические приоритеты КНР в отношении цифровой среды отражены в Глобальной инициативе в области безопасности данных, опубликованной МИД КНР в 2020 году, согласно которой «государства должны уважать суверенитет, юрисдикцию и управление в области данных со стороны других государств».

Нужно отметить, что быстрый рост технологических компаний КНР способствовал вниманию к проблемам обеспечения технологического и цифрового суверенитета со стороны США. Первоначально США, будучи страной, которая разработала Интернет и способствовала его распространению в мире, активно поддерживали видение глобального цифрового пространства, свободного от государственных границ, а стремление государств к обеспечению информационного суверенитета приравнивали к актам цензуры. Показательным с этой точки зрения является «Международная стратегия для киберпространства» 2011 года, в которой термин «суверенитет» не упоминается, но делается акцент на свободный характер Интернета и недопустимость усиления государственного контроля в данной области.

Особенность подхода США заключается в делегировании значительных полномочий и задач в области безопасности и управления данными частному сектору. В том числе американские ИТ-компании при поддержке Госдепа выступают с международными инициативами в области кибербезопасности, такими как «женевские киберконвенции», предложенные «Майкрософт» для государств, и «Крайстчерчский призыв», ориентированный на сотрудничество ИТ-платформ на международном уровне для противодействия кибертерроризму.

При этом на уровне риторики подчеркивается нецелесообразность активного государственного участия в цифровой сфере, в том числе в контексте обеспечения цифрового суверенитета.

Однако США готовы принимать меры в области защиты цифрового сектора экономики на государственном уровне. При администрации Д.Трампа в ответ на широкое присутствие социальных сетей и технологических компаний из КНР в США

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

было принято решение в 2020 году запретить жителям США «вести дела» с приложением «TikTok» и мессенджером «WeChat» под предлогом защиты технологического суверенитета страны. В США также запретили продажу телеком-оборудования «Huawei», «ZTE» и еще трех китайских компаний под предлогом защиты национальной безопасности страны. Кроме того, США стали оказывать давление на партнеров с тем, чтобы они отказались от использования технологии 5G «Huawei».

В настоящее время в США сложился новый подход к управлению глобальным информационным пространством, согласно которому в растущей конкуренции со стороны высокотехнологичных компаний КНР, а также фрагментированной цифровой реальности необходимо придерживаться норм и правил только в отношении дружественных государств, при этом вести максимально жесткую позицию в отношении соперников и конкурентов. США во все большей степени ориентируются на односторонние меры, в том числе меры сдерживания и демонстрации силы в цифровой сфере, а нормы «порядка, основанного на правилах» для цифровой сферы распространяют лишь на союзников. Данный подход нашел отражение в Декларации о будущем Интернета 2022 года, к которой присоединилось около 60 государств. Согласно декларации, действия России и КНР в глобальном информационном пространстве представляют собой угрозу для безопасности США и киберпространства в целом. Показательно, что и в этом документе также не употребляется термин «суверенитет». Это может объясняться в том числе желанием распространить нормы и практики внутренней политики США на своих союзников.

При этом нельзя не отметить, что среди союзников США нет единства во взглядах на проблематику цифрового суверенитета. Так, в последние годы Евросоюз все более активно продвигает идею цифрового суверенитета ЕС на уровне региона [5]. Во многом это является ответом на растущую зависимость ЕС от американских ИТ-гигантов и невысокие показатели европейского сектора цифровой экономики.

Концепция цифрового суверенитета Европы определена в документе «Цифровой суверенитет для Европы», выпущенном Европарламентом в 2020 году, согласно которому «цифровой суверенитет означает для Европы способность действовать независимо в цифровом мире». Как и в КНР, особый акцент делается на суверенитет в области данных. Проект «European Cloud Initiative Gaia-X» был объявлен совместно Германией и Францией и предполагает создание с 2020 года федеративной инфраструктуры данных на европейском уровне, которая рассматривается как важная составляющая цифрового суверенитета.

Российская Федерация первой обратила внимание международного сообщества на значимость обеспечения информационного суверенитета в контексте международной информационной безопасности.

Елена ЗИНОВЬЕВА, Сергей ШИТЬКОВ

Как отмечает А.Н.Толстухина, практика обеспечения цифрового суверенитета ЕС на уровне региона в настоящее время смещается в сторону понимания необходимости «стратегической автономии» [14]. Под стратегической автономией имеется в виду прежде всего технологическая независимость и безопасность, в том числе в сфере цифровых технологий.

Многие развивающиеся страны также уделяют растущее внимание вопросам обеспечения цифрового суверенитета. Например, в Бразилии и Индонезии дискуссии по этому вопросу концентрируются вокруг проблемы преодоления цифрового разрыва и подразумевается необходимость суверенного контроля и обеспечения безопасности критических информационных инфраструктур. В целом, как отмечают аналитики ЮНКТАД, в развивающихся странах проблематика обеспечения цифрового суверенитета тесно связана с вопросами преодоления неокOLONиализма, в том числе в сфере высоких технологий, и создания условий для самостоятельного независимого развития. Таким образом, подход развивающихся стран к практике и осмыслению проблематики цифрового суверенитета нельзя рассматривать в отрыве от процессов мирового развития, где попытки стран заявить о своей независимости в интернет-среде выражают отказ от легитимизации американской гегемонии и стремление перестроить мировой порядок на более справедливых основаниях [11].

На последние несколько лет пришлось усиление внимания к вопросам цифрового суверенитета в официальных документах международных организаций, прежде всего ООН. В частности, согласно докладу Рабочей группы ООН открытого состава по международной информационной безопасности 2021 года (далее - РГОС), созданной по инициативе России, «использование ИКТ, противоречащее нормам международного публичного права... создает угрозу... суверенитету государств». Особый акцент сделан на нужды развивающихся стран, отмечено, что «помощь в укреплении потенциала должна быть реализована при уважении принципа государственного суверенитета». ГПЭ ООН по международной информационной безопасности, созданная по инициативе США, опубликовала итоговый доклад, в котором подтверждается, что «суверенитет и международные нормы и принципы, вытекающие из него, применимы к нормам ответственного поведения государств в ИКТ-среде, и государственная юрисдикция распространяется на ИКТ-инфраструктуру, находящуюся на территории государства», а также «уважение государственного суверенитета, основных прав и свобод человека, и устойчивое цифровое развитие» лежат в основе усилий ООН в области регулирования цифровых технологий.

Проблематика информационной безопасности и цифрового суверенитета играет важную роль в работе региональных организаций. В частности, в рамках ШОС и ОДКБ были приняты документы, подтверждающие значимость данной категории к цифровой среде. Итоговый документ Самаркандского саммита ШОС 2022 года специально отмечает, что «принципы взаимного уважения суверенитета, независимости, территориальной целостности государств... являются основой устойчивого развития международных отношений», при этом особый акцент сделан на двух измерениях цифрового суверенитета: суверенитет в контексте выработки правил ответственного поведения государств в информационном пространстве и важность

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

обеспечивать равные для всех стран права на регулирование сети Интернет и суверенное право государств на управление ею в своем национальном сегменте.



Таким образом, категория цифрового суверенитета носит сложный, многокомпонентный характер и ее наполнение в академической литературе и в практике международных отношений в значительной степени зависит от национальных интересов, особенностей государственной политики и политической культуры, внешнеполитических ориентиров и приоритетов государства. При этом она эволюционирует вместе с развитием международной системы и научно-техническим прогрессом.

В последние годы в условиях масштабной перестройки международной системы наметилась тенденция к нарастающей напряженности между ведущими игроками в глобальном информационном пространстве. Фрагментация интернет-пространства при наличии различных подходов к управлению цифровыми технологиями и обеспечению безопасности в данной сфере порождает цифровую неопределенность, которая прежде всего выгодна США как наиболее сильному игроку в глобальном информационном пространстве. Однако неопределенность, как правило, чревата конфликтностью и угрозой непреднамеренной эскалации, особенно принимая во внимание растущую милитаризацию информационного пространства.

В этих условиях очень востребованными являются нормы и правила поведения государств в глобальном информационном пространстве, опирающихся на основополагающие нормы и принципы международного права, такие как невмешательство во внутренние дела, уважение государственного суверенитета, недопущение использования силы и угрозы силой в международных отношениях. Как в 1648 году, когда был подписан Вестфальский мир, категория суверенитета стала важнейшим общим знаменателем, снявшим неопределенность в отношениях между церковью и государствами, так и на современном этапе категория цифрового суверенитета в международном праве способна очертить «красные линии» и стабилизировать отношения в данной области.

Цифровые технологии трансграничны, но в политической сфере мир разбит на суверенные государства. Важным условием для развития диалога по цифровой проблематике являются взаимное уважение и признание его субъектов, в первую очередь суверенных государств. В этих условиях суверенитет может выступить в роли общего знаменателя, необходимого для дальнейшего развития международного сотрудничества в сфере обеспечения информационной безопасности при уважении интересов всех государств.

¹ Доклад Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности от 22 июля 2015 г. § 26,

27, 28(b) // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/228/37/PDF/N1522837.pdf?OpenElement>

Елена ЗИНОВЬЕВА, Сергей ШИТЬКОВ

Источники и литература

1. Бухарин В.В. Компоненты цифрового суверенитета Российской Федерации как техническая основа информационной безопасности // Вестник МГИМО-Университета. 2016. №6 (51). С. 76-91.
2. Винник Д.В. Цифровой суверенитет: политические и правовые режимы фильтрации данных // Философия науки. 2014. №2 (61). С. 95-113.
3. Глазьев С.Ю. Новый технологический уклад в современной мировой экономике // Международная экономика. 2010. №5. С. 5-27.
4. Защита государственного суверенитета - опыт Евросоюза и европейских стран: монография / В.Б.Белов и др.; отв. ред. В.Б.Белов / Ин-т Европы РАН. М.: Весь Мир, 2018. 204 с.
5. Зиновьева Е.С., Булга В.И. Цифровой суверенитет Европейского союза // Современная Европа. 2021. №2. С. 40-49.
6. Зиновьева Е.С. Данные - это новая нефть. Цифровая стратегия ЕС как заявка на глобальное лидерство // Валдайский клуб: Мнения экспертов. 27.02.2020 // URL <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/dannye-eto-novaya-neft/>
7. Зиновьева Е.С. Проблемы международного управления Интернетом в контексте цифрового суверенитета // Международная жизнь. 2020. Специальный выпуск. С. 133-137.
8. Кучерявый М.М. Государственная политика информационного суверенитета России в условиях современного глобального мира // Управленческое консультирование. 2014. №9 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-informatsionnogo-suvereniteta-rossii-v-usloviyah-sovremennogo-globalnogo-mira-1>
9. Лебедева М.М. Мировая политика: тенденции развития // Полис. Политические исследования. 2009. Т. 4. №4. С. 72-83.
10. Никонов В.А, Воронов А.С., Сажина А.С., Володенков С.В., Рыбакова М.В. Цифровой суверенитет современного государства: содержание и структурные компоненты (по материалам экспертного исследования) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. №60. С. 206-216.
11. Ребро О., Гладышева А., Сучков М., Сушенцов А. Категория «цифрового суверенитета» в современной мировой политике // Международные процессы. 2021. Т. 19. №4. С. 67.
12. Самарин А.А. Право и экстерриториальность в условиях глобализации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. №1 (102). С. 115-124.
13. Стрельцов А.А. Суверенитет и юрисдикция государства в среде информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности // Международная жизнь. 2017. №2.
14. Толстухина А.Н. Технологический суверенитет ЕС и его границы // РСМД. 2022 // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tekhnologicheskii-suverenitet-evrosoyuza-i-ego-granitsy/>
15. Bria Fr. Public policies for digital sovereignty // URL: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/40432345/Bria_platform_cooperativism.pdf?

ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

16. *Buchanan B.* The cybersecurity dilemma: Hacking, trust, and fear between nations. Oxford University Press, 2016.
17. *Crespi F., Caravella S., Menghini M., Salvatori Ch.* European Technological Sovereignty: An Emerging Framework for Policy Strategy // *Intereconomics*. 2021. V. 56. №6. P. 348-354 // URL: <https://www.intereconomics.eu/contents/year/2021/number/6/article/european-technological-sovereignty-an-emerging-framework-for-policy-strategy.html>
18. *Diez T.* Normative power as hegemony // *NISA*. 2013 // URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0010836713485387> (accessed: 29.09.2020).
19. *Falk R.* Sovereignty / *The Oxford Companion to Politics of the World*. New York - Oxford, 1993. P. 853; *Agamben G.* Homo Sacer. Sovereign Power and Bare Life. Stanford, 1998.
20. *Grant P.* Technological sovereignty: forgotten factor in the 'hitech'razzamatazz // *Prometheus*. 1983. Vol. 1. №2. P. 239-270.
21. *Krasner S.D.* Sovereignty: An Institutional Perspective // *Comparative Political Studies*. Vol. 21. №1. April 1988. P. 66-94 // URL: <https://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/0162288042879940> -
22. *Loffler M.* Governments are erecting borders for data // *The Economist*. 20th edition. February 2020 // URL: <https://www.economist.com/special-report/2020/02/20/governments-are-erecting-borders-for-data> (accessed: 29.09.2020).
23. *Mueller M.L.* Networks and states: The global politics of Internet governance. MIT press, 2010.
24. *O'Neill B.* Broadcast Sovereignty in a Digital Environment // *Dublin Institute of Technology*. Ireland. 2006. P. 179-197.
25. *Pinto R.A.* Digital Sovereignty or Digital Colonialism? // *Internet and Democracy* // URL: <https://sur.conectas.org/wp-content/uploads/2018/07/sur-27-ingles-renata-avila-pinto.pdf>
26. *Reding V.* Digital Sovereignty: Europe at a Crossroads // URL: <http://institute.eib.org/wp-content/uploads/2016/01/Digital-Sovereignty-Europe-at-a-Crossroads.pdf>
27. *Schwab K.* The fourth industrial revolution. Currency, 2017.
28. *Tikk E., Kerttunen M.* (ed.). *Routledge Handbook of International Cybersecurity*. Routledge, 2020.
29. *Woods A.* Litigating Data Sovereignty // 128 *Yale L.J.* 79 p. // URL: https://www.yalelawjournal.org/pdf/Woods_i233nhrp.pdf
30. *Zeng J., Stevens T., Chen Y.* China's Solution to Global Cyber Governance: Unpacking the Domestic Discourse of «Internet Sovereignty» // *Politics & Policy*. 2017. Vol. 45. №3. P. 432-464.



Валерия Булва

Эксперт Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России

valeriyabulva98@mail.ru

Ключевые слова: *социальные сети, информационное противоборство, правила ответственного поведения.*

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Глобальная технологическая революция коренным образом изменила коммуникативные возможности человека. С 2005 года начался переход от Web1.0 к Web2.0, от статического контента к динамичному (доступному не только для чтения, но и для редактирования). Основной площадкой взаимодействия интернет-пользователей становятся социальные сети.

Феномен социальных сетей

Одна из первых задач социальных сетей заключается в их использовании в качестве площадок для получения информации и обмена. Их особенность состоит в том, что они имеют двойное назначение. С одной стороны, они являются катализатором развития общества и межличностной коммуникации, а также играют роль инструмента укрепления влияния. С другой стороны, они нередко используются

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

как инструмент информационного противодействия, что приводит к изменению баланса сил на международной арене и подрывает международную стабильность. Исследование социальных сетей через призму угроз национальной и международной безопасности позволяет выявить ключевые направления совершенствования политики России по нейтрализации этих угроз, а также определить перспективы укрепления международного сотрудничества в данной области.

Еще в 1954 году Дж.Барнс в качестве объекта исследования выбрал социальные сети и охарактеризовал их как «социальное поле, в рамках которого люди являются друзьями или просто знакомы друг с другом»¹. М.С.Денофф и П.А.Пилконис в 1987 году дали следующее определение социальных сетей: «Набор межличностных отношений, связывающий людей»². Особенность современного понимания социальных сетей состоит в том, что основой коммуникации является виртуальная передача информации с помощью специальных платформ, или, как их называли Д.М.Бойд и Н.Б.Элисон, «сайтов социальных сетей»³. Эти сайты представляют собой веб-сервисы, которые служат для построения «общественных или полупубличных профилей в пределах ограничений, наложенных системой, составления списка пользователей, с которыми они могут общаться, делиться информацией, просматривать и связывать их список контактов с другими, созданными пользователями внутри системы»⁴.

Таким образом, в современном мире социальная сеть - это виртуальная платформа для коммуникации. При этом важно отметить, что особую популярность социальные сети приобрели в эпоху глобализации, для которой характерны быстрая передача информации и размывание национальных границ в информационном пространстве. Такой огромный массив информации позволяет индивиду получить необходимые сведения в минимально короткий срок. Однако нескончаемый поток информации способствует хаосу в цифровой среде и негативно сказывается на эволюции человека. В условиях, когда приоритет отдается скорости появления новых сведений, а не их качеству, упрощается подача информации. Вместо глубокого, многоаспектного анализа пользователь социальных сетей получает доступ к коротким, броским и зачастую таргетированным сводкам. Это приводит к однобокости восприятия информации и формированию клиповости сознания⁵.

Наиболее уязвимой на пространстве социальных сетей является молодежь. Неустойчивое сознание и несформированное мировоззрение делают эту категорию незащищенной в информационном хаосе. В силу того, что молодые люди большую часть времени проводят в социальных сетях, а в качестве основных

Наиболее уязвимой на пространстве социальных сетей является молодежь. Неустойчивое сознание и несформированное мировоззрение делают эту категорию незащищенной в информационном хаосе.

Валерия БУЛВА

источников информации используют блоги и различные интернет-ресурсы, именно информационная среда формирует определенные модели поведения подрастающего поколения. Отношение интернет-пользователя к реальности деформируется. Виртуальная коммуникация вытесняет традиционные методы взаимодействия, что в конечном итоге приводит к подмене ценностей.

На смену семье и реальным друзьям приходит виртуальный собеседник. Именно поэтому социализация подростка происходит в основном под влиянием социальных сетей (общения в них, чтения соответствующих страниц и блогов), а роль традиционных институтов, таких как семья и школа, сводится к минимуму.

От средства коммуникации к инструменту манипулирования

В условиях растущей цифровой зависимости, которая никуда не исчезает по мере взросления индивида, человек моментально становится марионеткой в руках манипуляторов. Появляется реальная угроза разрушения общества, его устоев и ценностных императивов в процессе активизации информационного управления массами. В сознание человека закладываются определенные «ментальные закладки», стереотипы. Цифровые технологии позволяют повысить реалистичность таких установок. В частности, применение дипфейков делает любую информацию максимально приближенной к реальности.

Использование методов стереотипизации общественного сознания доказало свою чрезвычайную эффективность. В случае, когда манипулятору удастся укоренить определенный социальный стереотип и подтолкнуть группы людей к восприятию сквозь его призму определенного общественного явления, последующая апелляция к их здравому смыслу и призывы отбросить искусственные «фильтры», возведенные для интерпретации реальной действительности, остаются практически безрезультатными.

С 2014 года развивается новый веб. Web3, в отличие от Web1 и Web2, децентрализован. В создаваемом Интернете любой человек может стать участником Сети и зарабатывать деньги за счет предоставления данных. Обостряется проблема безопасности персональных данных (ПД).

Ввиду сложностей национального контроля и недостатка международного мониторинга контента социальных сетей возрастают риски появления запрещенной информации. Например, через социальные сети «Darknet» или страницы-однодневки в обычных социальных сетях распространяются объявления о продаже нелегальной продукции (торговля наркотиками, оружием, людьми и т. д.). Все чаще социальные сети используются террористами и экстремистами для привлечения граждан в свои ряды.

«Мягкая сила» как один из ключевых элементов цифровой дипломатии опирается на социальные сети, которые, по словам О.В.Лебедевой, представляют «мощный инструмент для общения с целевой аудиторией»⁶. С одной стороны, они расширя-

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ют возможности горизонтального общения власти и граждан, с другой стороны, их недобросовестное использование приводит к беспрецедентному масштабу сетевых и информационных войн.

Социальные сети, наравне с традиционными медиа, используются для освещения международных событий, причем они нередко становятся инструментом информационного противоборства. Так, по причине активного использования разными странами СМИ, Интернета и соцсетей для формирования необходимых точек зрения невозможно было составить полноценное представление ни о реальном ходе сирийского конфликта, ни об истинном отношении к нему самих сирийцев, ни о достоверности фактов, таких как применение химического оружия.

Таким образом, в цифровую эпоху Большие данные и аналитика влияют на пользователей социальных сетей, которые, по мнению Н.А.Цветковой, являются главными потребителями «синтетической информации», заложниками «эхо-камер, пузырей фильтров и фрагментированной политики»⁷. Воздействие оказывается и на традиционных акторов системы международных отношений - на государства. С помощью социальных сетей и интернет-платформ формируется их имидж на международной арене.

С учетом вышеизложенного можем выделить несколько групп рисков и угроз в области информационной безопасности социальных сетей:

- объективные риски и угрозы социальных сетей: цифровая зависимость, информационный хаос, упрощенная подача информации, стереотипность;
- угрозы, связанные с использованием социальных сетей злоумышленниками: уязвимость персональных данных, кибершпионаж, распространение запрещенного контента, воздействие на сознание индивида;
- угрозы, обусловленные использованием социальных сетей в качестве политического инструмента: манипулирование общественным сознанием, дезинформация, пропаганда, черный пиар, вмешательство во внутренние дела государств с применением информационно-коммуникационных технологий.

Обеспечение информационной безопасности

Деятельность по противодействию этим угрозам выстраивается параллельно на национальном и международном уровнях, причем выбор уровня зависит от группы рисков и угроз.

Одним из направлений обеспечения информационной безопасности становится защита персональных данных. В России основным элементом защиты персональных данных является Федеральный закон «О персональных данных» №152-ФЗ от 27 июля 2006 года и серия нормативно-правовых актов, принятых с целью содействия реализации данного закона. Согласно закону №152-ФЗ персональными данными считается любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основе такой информации физическому лицу, субъекту персональных данных. В законе подчеркивается, что персональные данные могут быть использованы только в заявленных

Валерия БУЛВА

целях, а уголовная ответственность за их защиту возлагается на оператора по обработке персональных данных. Использование в иных целях (например, для проведения маркетинговых исследований или статистического анализа) допускается только при анонимизации персональных данных.

На территории РФ действуют жесткие требования к локализации персональных данных. В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» №242-ФЗ, все компании, работающие в стране, должны «записывать, систематизировать, накапливать, хранить, изменять, обновлять и извлекать ПД граждан России, использующих российские серверы» (ст. 2)⁸.

На международном уровне данный вопрос регулируется Конвенцией Совета Европы от 1981 года №108 о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных и дополнительным протоколом к ней от 2018 года

№223⁹. Страны - подписанты конвенции представляют как Европейский регион (47 государств - членов Совета Европы), так и другие регионы мира. Российская Федерация подписала документ в 2001 году и ратифицировала его в 2013-м, а в 2018 году присоединилась к дополнительному протоколу.

Затягивание ратификации конвенции российской стороной было обусловлено тем, что РФ увязала свое участие с выполнением ряда оговорок. В частности, речь шла о нераспространении конвенции на персональ-

ные данные, которые обрабатываются физическими лицами исключительно для личных и семейных нужд или имеют отношение к государственной тайне в порядке, установленном национальным законодательством. Помимо этого, ратифицируя конвенцию, Россия зарезервировала за собой право на ввод ограничений доступа к персональным данным в целях обеспечения национальной безопасности и поддержания общественного порядка.

Основная цель Конвенции Совета Европы №108 состоит в защите физических лиц от посягательств на их права и основные свободы при обработке персональных данных. В соответствии со статьей 6 данного документа, запрет на автоматизированную обработку распространяется на специальные категории данных при условии отсутствия соответствующих гарантий в рамках национального законодательства. К таковым категориям относится информация о расовой принадлежности, политических взглядах, религиозных или других убеждениях, а также персональные данные, касающиеся здоровья или половой жизни.

Несмотря на отсутствие на текущий момент соглашения о борьбе с опасным контентом в Интернете, у всех государств мирового сообщества существует понимание необходимости проведения этой борьбы, пусть и различными методами.

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Глобальная цифровизация общества и бурное развитие ИКТ привели к появлению новых технологий сбора ПД, включая систему мониторинга. Это выявило необходимость модификации конвенции с учетом новых рисков и угроз безопасности ПД. В 2018 году был подписан дополнительный протокол к конвенции №108. Новый нормативно-правовой акт ужесточил требования в отношении соразмерности, минимизации данных и правомерности их обработки, ввел обязательство по декларированию утечки данных и повысил подотчетность операторов данных.

Противоречия при согласовании протокола к конвенции №108 развернулись вокруг вопроса о трансграничной передаче данных. С особой позицией выступил Европейский союз, стремившийся закрепить за собой монополию на отказ государствам, не входящим в состав интеграционного объединения, передавать данные через национальные границы. При выдвигании подобного требования ЕС ссылался на нормы внутреннего законодательства Союза, а именно на Общий регламент о защите данных (GDPR) от 2016 года. В итоге компромисса удалось достичь благодаря принятию предложенной Россией формулы, которая заключалась в праве государств - не членов ЕС вводить запрет на передачу данных при наличии риска безопасности персональных данных.

Конвенция Совета Европы представляет собой региональный инструмент защиты персональных данных. Россия последовательно отстаивает необходимость выработки под эгидой ООН единых, универсальных, юридически обязательных международно-правовых механизмов, регламентирующих порядок защиты персональных данных и препятствующих их незаконному распространению, а также несанкционированному доступу к ним¹⁰.

Ряд проблем в сфере защиты персональных данных обусловлен нежеланием крупных частных корпораций следовать требованиям национальных компетентных органов по защите, сбору и обработке персональных данных. Вместе с тем интернет-гиганты могут играть существенную роль в предотвращении несанкционированного доступа к персональным данным. Вследствие этого возрастает актуальность подключения к переговорному процессу IT-гигантов для того, чтобы разрабатываемые правила, не вступая в противоречие с позициями государств, отвечали интересам крупных корпораций. С учетом этого в мандат новой Рабочей группы открытого состава (РГОС) было включено положение, предполагающее возможность подключения к диалогу и согласованию решений представителей частного сектора и НПО в рамках специализированных групп.

При формировании национального сетевого контура внимание отводится не только технологической составляющей (развитию инфраструктуры), но и контенту, в том числе в социальных сетях. Позитивный контент, который бы отражал ключевые ценностные императивы, освещал аспекты истории и культуры Российской Федерации, служит своеобразным «защитным барьером» для сознания российских граждан, повышает их устойчивость перед лицом деструктивного информационного воздействия.

Валерия БУЛВА

Распространение подобного контента способствовало бы укреплению имиджа России на международной арене. Имидж по своей сути является необходимым инструментом воздействия на каждого отдельного реципиента целевой аудитории для достижения индуктором нужного результата, в том числе для стимулирования у аудитории желаемого поведения.

Активную роль в этом процессе играют частные компании. 1 сентября 2021 года девять крупных российских компаний («Mail.ru Group», «Яндекс», «Лаборатория Касперского», «Национальная Медиа Группа», «Газпром-медиа холдинг», «Мегафон», «Ростелеком», «МТС», «Вымпелком») приняли Хартию «Цифровая этика детства» («Добровольные обязательства») и учредили Альянс по защите детей в цифровой среде под председательством президента по корпоративным отношениям «Яндекса» Антона Шингарева. Идея создания альянса впервые была озвучена в мае 2021 года в ходе 25-го Российского интернет-форума. Разработанные участниками данного объединения «Добровольные обязательства» включают целый комплекс мер, в том числе самостоятельное выявление и ограничение доступа детей к контенту, способному причинить вред их развитию и здоровью, удаление противоправного контента, формирование «созидательного» контента.

Помимо этого, важная роль отводится научно-академическому сообществу. Образовательные и просветительские программы, реализуемые в России, призваны укрепить нравственную составляющую общества. Особый акцент при этом делается на эффективной работе с источниками (альтернативными социальными сетями и блогами) для развития критического мышления у обучающихся.

Осуществляется перманентный контроль содержания социальных сетей с целью недопущения распространения информации, способствующей разжиганию социальной, межэтнической, межнациональной, межконфессиональной и межрасовой розни. Крайне важно пресекать появление контента террористического или экстремистского характера, направленного на вербовку человека и его привлечение к участию в нелегальных формированиях. Целесообразно уделять внимание блокировке информации, касающейся нелегальной торговли (оружием, наркотиками, людьми и т. д.).

О том, что проблема контента террористического и экстремистского характера сохраняет актуальность в глобальной повестке дня, свидетельствует открытость к сотрудничеству на этом направлении ряда стран. Так, в мае 2019 года новозеландский премьер-министр Джасинда Ардерн выступила с «Крайстчерчским призывом» по искоренению террористического и насильственного экстремистского контента в Интернете¹¹. Призыв стал реакцией на террористическую атаку в Новой Зеландии, совершенную двумя месяцами ранее, которая в течение 17 минут в режиме реального времени транслировалась в «Facebook». Эта атака послужила доказательством того, что Интернет используется террористами как платформа для пропаганды. Была выдвинута инициатива о необходимости взятия государствами и цифровыми гигантами на себя полномочий по упразднению террористического и экстремистского онлайн-контента.

В то же время международное сотрудничество в указанной сфере нельзя назвать эффективным. К «Крайстчерчскому призыву» не присоединились ведущие цифровые державы - США, Китай и Россия. США объяснили свой отказ тем, что главный

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

принцип деятельности государств в киберпространстве - обеспечение свободы слова. Нейтрализация террористического контента, в соответствии с американским видением, должна осуществляться посредством распространения контента, благоприятного для Белого дома, а не блокировки сведений, которые пользователь при желании и так может получить из закрытых или нелегальных источников. Вместе с тем ряд ведущих американских компаний («Facebook», «Google», «Youtube», «Twitter», «Amazon», «Microsoft», а также «Quant» и «Daily Motion») подписались под данной инициативой.

Москва и Пекин официально не прокомментировали причины своего сдержанного отношения к «Крайстчерчскому призыву». При этом следует подчеркнуть, что крупные российские соцсети - «ВКонтакте» и «Одноклассники» - в целом придерживаются политики, близкой к той, что прописана в документе¹². Это говорит о том, что, несмотря на отсутствие на текущий момент соглашения о борьбе с опасным контентом в Интернете, у всех государств мирового сообщества существует понимание необходимости проведения этой борьбы, пусть и различными методами.

Так, в российском проекте резолюции ГА ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» от 5 декабря 2018 года содержится положение об укреплении сотрудничества в борьбе с применением ИКТ в преступных и террористических целях¹³. Такое сотрудничество должно осуществляться на основе соблюдения принципа государственного суверенитета в информационном пространстве. Иными словами, каждое государство имеет «право управления национальным сегментом сети Интернет»¹⁴.

Наибольшие разногласия возникают при попытке укрепления международного сотрудничества, направленного на недопущение использования социальных сетей в качестве «политического оружия». Это связано прежде всего с агрессивной позицией США по отношению к «ревизионистским, авторитарным» государствам - России и Китаю¹⁵. Так, в выпущенном в октябре 2020 года Приложении по иррегулярной войне к Стратегии национальной обороны США фиксируется, что «подготовка к серьезной битве с Россией и Китаем важна для дальнейшего сдерживания и поддержания мира»¹⁶.

Следует отметить, что взаимные обвинения в использовании информационно-коммуникационных технологий в противоправных целях контрпродуктивны для укрепления стабильности в цифровой среде. Непрекращающаяся критика в адрес России со стороны западных государств является не более, чем поиском информационных поводов, которые влекут за собой риск эскалации прямого конфликта или создают угрозу дискредитации имиджа России на международной арене. На деле обвинения оказываются бездоказательными.

Таким образом, для повышения эффективности обеспечения интернет-безопасности Российская Федерация продолжает уделять внимание совершенствованию политики по противодействию информационным рискам и угрозам на национальном уровне, в том числе в рамках государственно-частного партнерства.

В то же время следует учитывать, что вызовы в цифровом пространстве носят трансграничный характер, поэтому сепаратный ответ на них просто невозможен. В этой связи наша задача - убедить партнеров в необходимости деполитизации

Валерия БУЛВА

сотрудничества в ИКТ-среде и переходе к полноценному диалогу по проблемам информационной безопасности, включая безопасность социальных сетей.

Повысить безопасность социальных сетей позволит выработка юридически обязательных норм ответственного поведения под эгидой ООН в рамках Рабочей группы открытого состава, которая является площадкой инклюзивного сотрудничества мирового сообщества. «Кодекс поведения», ориентированный в первую очередь на государства, снизит вероятность провокации конфликта при помощи создания информационных поводов, осуществления пропаганды, черного пиара, кампаний по дезинформации.

- ¹Бритвин Н.И. Социальные сети как прообраз общественного устройства // Власть. 2008. №1. С. 46.
- ²Bourdieu P. The forms of capital // Handbook of theory and research for the sociology of education / Ed. by J.G.Richardson. N.Y.: Greenwood, 1986.
- ³Boyd D.M., Ellison N.B. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship // Journal of Computer-Mediated Communication. 2007. Vol. 13. Iss. 1. P. 210-230 // URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/full>
- ⁴Ibid.
- ⁵Алборова М.Б. Человек в условиях кибер-НЕстабильности // Специальный выпуск журнала «Международная жизнь». Международная конференция «Киберстабильность: подходы, перспективы, вызовы». Москва, 16-17 декабря 2019. С. 131.
- ⁶Лебедева О.В. Роль социальных сетей в дипломатической практике России // Международная жизнь. 2021. №3. С. 21.
- ⁷Цветкова Н.А., Сытник А.Н., Гришанина Т.А. Цифровая дипломатия и digital international relations: вызовы и новые возможности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15. Вып. 2. С. 175.
- ⁸http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165838/b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/
- ⁹Конвенция Совета Европы от 1981 г. №108 о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatynum=108>
- ¹⁰Чернухин Э. Защита персональных данных как один из элементов обеспечения МИБ // Международная жизнь. 2022. №1 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2605>
- ¹¹Christchurch Call // URL: <https://www.christchurchcall.com/supporters.html>
- ¹²Россия и США проигнорировали киберпризыв. 17.05.2019 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3969602>
- ¹³Резолюция «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». Принята Генеральной Ассамблеей ООН 5 декабря 2018 г. A/73/PV.45 // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/27>
- ¹⁴Концепция конвенции ООН (Концепция безопасного функционирования и развития сети Интернет) // URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/36739/>
- ¹⁵National Security Strategy 2017. Утверждена Президентом США в декабре 2017 г. // URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2017/12/2017.pdf>
- ¹⁶Irregular Warfare Annex to the National Defense Strategy. 02.10.2020. DoD News // URL: <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/2369648/irregular-warfare-annex-to-national-defense-strategy-made-public/>

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Источники и литература

1. Концепция конвенции ООН (Концепция безопасного функционирования и развития сети Интернет) // URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/36739/>
2. Резолюция «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». Принята Генеральной Ассамблеей ООН 5 декабря 2018 г. A/73/PV.45 // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/27>
3. Christchurch Call // URL: <https://www.christchurchcall.com/supporters.html>
4. Irregular Warfare Annex to the National Defense Strategy. 02.10.2020. DoD News // URL: <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/2369648/irregular-warfare-annex-to-national-defense-strategy-made-public/>
5. National Security Strategy 2017. Утверждена Президентом США в декабре 2017 г. // URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2017/12/2017.pdf>
6. Open-ended working group on developments in the field of information and telecommunications in the context of international security. Final Substantive Report. 10.03.2021 // URL: <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/03/Final-report-A-AC.290-2021-CRP.2.pdf>
7. Report of the Group of Governmental Experts on Advancing Responsible State Behaviour in Cyberspace in the Context of International Security. 28.05.2021 // URL: <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/06/final-report-2019-2021-gge-1-advance-copy.pdf>
8. Алборова М.Б. Человек в условиях кибернестабильности // Специальный выпуск журнала «Международная жизнь». Международная конференция «Киберстабильность: подходы, перспективы, вызовы». Москва, 16-17 декабря 2019. С. 129-133.
9. Бритвин Н.И. Социальные сети как прообраз общественного устройства // Власть. 2008. №1. С. 45-49.
10. Лебедева О.В. Роль социальных сетей в дипломатической практике России // Международная жизнь. №3. 2021. С. 20-27.
11. Цветкова Н.А., Сытник А.Н., Гришанина Т.А. Цифровая дипломатия и digital international relations: вызовы и новые возможности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15. Вып. 2. С. 174-196.
12. Госсекретарь США: «Россия - главный разрушитель глобального Интернета». 20.10.2020 // URL: <https://d-russia.ru/gossekretar-ssha-rossija-glavnyj-razrushitel-globalnogo-interneta.html>
13. «Не более чем циничная и дешевая пропаганда» // Коммерсантъ. 20.10.2020 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4539391#id1963636>
14. Россия и США проигнорировали киберпризыв. 17.05.2019 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3969602>
15. Bourdieu P. The forms of capital // Handbook of theory and research for the sociology of education / Ed. by J.G.Richardson. N.Y.: Greenwood, 1986.
16. Boyd D.M., Ellison N.B. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship // Journal of Computer-Mediated Communication. 2007. Vol. 13. Iss. 1. P. 210-230 // URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/full>



Марина Колесникова

*Научный сотрудник отдела Черноморско-Средиземноморских исследований
Института Европы РАН*

kml2007@mail.ru

Ключевые слова: *Европейский союз, «синяя» экономика, глобальный актор, международное океанское управление, устойчивое развитие, «синее» партнерство.*

ГЛОБАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: МОРСКАЯ ПОВЕСТКА

Европейский союз последовательно наращивает свое участие в формировании глобальной морской повестки и заявляет о себе как о ведущем международном игроке, задающем основные тренды развития морепользования. Данная тенденция прослеживается во многих концептуальных и программных документах ЕС. В частности, в докладе Европейской комиссии по «синей» экономике за 2022 год слово «глобальный» употребляется в различных сочетаниях 204 раза и отражает его основные интересы в современной международной сфере, включая «глобальную продовольственную безопасность», «глобальные проблемы», «глобальное взаимодействие», «глобальную устойчивую «синюю» экономику», «глобальное лидерство», «глобальные партнерства», «глобальная безопасность и стабильность» и т. д.

Контент-анализ ранее изданных документов показывает: в докладе за 2018 год подобные словосочетания использовались всего 13 раз, в 2019-м - уже 60, в 2020 и 2021 годах - 155 и 154 раза соответственно [1-5]. Такие факты могут свидетельствовать о растущем стремлении ЕС лидировать в управлении глобальным развитием морской деятельности. За последние пять лет количество масштабных и пространственно распределенных задач в сфере морепользования, которые Европейский

ГЛОБАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: МОРСКАЯ ПОВЕСТКА

союз поставил перед собой, увеличилось в разы. Он все в большей мере позиционирует себя в качестве глобального актора, имеющего наработки для определения актуальной морской проблематики и участия в регулировании международной деятельности по использованию Мирового океана. Примером служат совместные действия Европейской комиссии, Европейского инвестиционного банка, Всемирного фонда дикой природы и Института мировых ресурсов (США) по разработке Принципов финансирования устойчивой «синей» экономики (2018 г.). Цель - обеспечить создание глобальной инвестиционной основы для устойчивого использования морских ресурсов [1, р. 14].

Существуют инициативы, связанные с морепользованием, в которых ЕС лидирует уже сейчас, например в сфере реагирования на климатические изменения [6]. В частности, наряду с Эквадором, Кенией и Новой Зеландией он стал одним из инициаторов создания глобального форума «Коалиция министров торговли по климату». О начале его работы было объявлено 19 января 2023 года на ежегодном Всемирном экономическом форуме в Давосе [7]. В связи с изложенным особый интерес представляют те направления деятельности, которые, по мнению ЕС, могут содействовать дальнейшему укреплению его глобальных позиций в морской сфере.

Перспективные направления обеспечения лидерства ЕС

В 2021 году Европейская комиссия опубликовала стратегический форсайт-прогноз с описанием глобальных тенденций, «элементов неопределенности» и вариантов выбора, определяющих и формирующих будущее интеграционного объединения. К «структурным глобальным трендам», которые будут актуальны до 2050 года и могут оказать влияние на «способность и свободу действий» ЕС, причислены климатические и экологические изменения, «цифровая гиперсвязанность» и технологические преобразования, усиление давления на «демократию и ценности» ЕС, «сдвиги в глобальном порядке» и демографии.

По мнению авторов доклада, несмотря на серьезные вызовы, существуют и перспективные возможности. С учетом данного фактора выбраны десять стратегических сфер, в которых ЕС хочет достичь глобального лидерства и укрепить свою «открытую стратегическую автономию» [8]. В их числе:

- 1) обеспечение устойчивых и жизнестойких систем здравоохранения и продовольствия;
- 2) обеспечение декарбонизированной и экономически доступной энергии;
- 3) укрепление потенциала в области управления данными, искусственного интеллекта и передовых технологий;
- 4) обеспечение и диверсификация поставок важнейших видов сырья;
- 5) обеспечение позиции глобального регулятора в установлении общепризнанных международных стандартов;
- 6) создание устойчивых и ориентированных на будущее экономических и финансовых систем;

Марина КОЛЕСНИКОВА

- 7) развитие и сохранение навыков и талантов, соответствующих амбициям ЕС;
- 8) укрепление потенциала в области безопасности и обороны, а также доступа к пространствам (морским);
- 9) сотрудничество с глобальными партнерами в целях содействия всеобщему миру, безопасности и процветанию;
- 10) повышение устойчивости надлежащих институтов [1].

В соответствии с фортсайт-планами ЕС намерен занять позиции глобального лидера в подготовке и распространении новых стандартов. Приоритетными областями для решения этой задачи названы новые технологии (искусственный интеллект,

блокчейн, квантовые технологии, кибербезопасность, конфиденциальные и специализированные данные, цифровые валюты, химические вещества), связанные с ними продукты и услуги, «зеленые» разработки (производство водорода, хранение энергии, использование энергии морского ветра, устойчивый транспорт). ЕС считает, что обладает необходимым опытом «в установлении внутренних правил» - де-факто «международных стандартов», что может обеспечить ему прочную основу для выполнения своих

Продвижение собственных нормативов и их международное признание становятся для ЕС одним из основных инструментов влияния «на мировой порядок и лидерство в вопросах изменения климата, устойчивого развития и защиты потребителей, персональных данных и прав на рабочем месте».

планов. По сути представленной в 2021 году информации он готов взять на себя роль мирового пионера в данной сфере (см. вышеуказанный п. 5) [8], причем по широкому кругу направлений.

Можно полагать, что ЕС готов не только разрабатывать и внедрять новые требования, но и выявлять проблемные в экологическом отношении области, которые, по его мнению, необходимо регулировать. Например, в декабре 2022 года Европейская комиссия приняла меры, чтобы не допустить на рынки ЕС продукцию, связанную с обезлесением и деградацией лесов. С этой целью на компании из ЕС и стран, не входящих в объединение, будут накладываться обязательства проводить проверку своих товаров на соответствие новым нормам [9]. В целом продвижение собственных нормативов и их международное признание становятся для ЕС одним из основных инструментов влияния «на мировой порядок и лидерство в вопросах изменения климата, устойчивого развития и защиты потребителей, персональных данных и прав на рабочем месте» [8].

С 2020 года приоритетное значение в ходе фортсайт-исследований ЕС приобретает проблематика устойчивого развития [10], ориентированная на «Зеленую сделку». Распространение собственных стандартов устойчивости также способствует усилению его политического влияния, так как конвертируется в создание выгодных условий глобальной конкуренции «за счет формирования нормативной базы

ГЛОБАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: МОРСКАЯ ПОВЕСТКА

и правил формирующихся рынков, например, климатически нейтральных технологий и источников энергии» [11].

В форсайт-докладе за 2022 год подчеркивается, что Европейский союз считает себя лидером и в области борьбы с изменением климата и охраны окружающей среды. Кроме того, он видит себя «первым глобальным игроком», представившим «долгосрочное видение» достижения климатической нейтральности к 2050 году [12].

Еще одним «новым компасом» для ЕС становится концепт стрессоустойчивости (resilience)¹, или жизнестойкости [14]. Ее планируется поддерживать в четырех взаимосвязанных измерениях (социально-экономическом, геополитическом, «зеленом», или экологическом, цифровом), чтобы обеспечить «конкурентное преимущество в глобальном масштабе» [15]. По сути, ЕС предполагает достичь такого качественного состояния политики и экономики, которое обеспечит ему способность поддерживать функцию устойчивого развития и «трансформироваться устойчивым, справедливым и демократическим образом» [16]. В этом смысле стрессоустойчивость можно сравнить с понятием «остойчивости» движущегося судна как категории, характеризующей базовое условие нормального функционального состояния.

Участие в развитии глобальной «синей» экономики

Особую роль в обеспечении будущей стрессоустойчивости Евросоюз отводит «синей» экономике, в рамках работы которой становится возможным сохранять морские экосистемы для хозяйственного использования, развивать экосистемные услуги и т. д. [15]. В то же время подчеркивается, что многие мегатренды (климатические и экологические проблемы, утрата биоразнообразия, выбросы парниковых газов, неустойчивое потребление сырья, энергии, воды, продовольствия и землепользования, истощение экосистем, сдвиги в глобальном порядке с точки зрения морской обороны и конкуренции за морское пространство) окажут пагубное воздействие и на морское хозяйство [1, р. 22].

Европейский союз намерен реализовать потенциал «синей» экономики для внутреннего социально-экономического развития, одновременно он планирует использовать возникающие преференции для достижения внешнеполитических целей [1], прежде всего для повышения своей роли глобального игрока, расширения влияния в сфере морепользования и достижения ключевых позиций в формировании международной системы управления Мировым океаном. Подобную нацеленность на формирование глобальной повестки в морской сфере демонстрируют и ряд других крупных морских государств, например Китай. Как и ЕС, он намерен решать глобальные задачи в морской сфере, в том числе в Арктике и Антарктике, в сфере регулирования рыболовства и т. д. Пекин также нацелен на участие в формировании и последующем регулировании международной системы управления морскими ресурсами. Эти обстоятельства предопределяют появление одновременно

Марина КОЛЕСНИКОВА

и общих сфер для взаимодействия, и конфликта интересов в качестве постоянно действующих факторов взаимоотношений сторон-участниц.

ЕС настаивает на том, что регулирование деятельности в области освоения морских ресурсов требует разработки согласованных международных подходов, в основе которых должны лежать определенные правила. Он считает, что обладает большим опытом в данной области и готов участвовать в решении таких задач. В целом ЕС идентифицирует эти действия с ролью сильного глобального актора, которую он себе отводит [17]. Он позиционирует себя как ведущего игрока на мировой торговой арене [18], а также как одну из крупнейших экономик мира и движущую силу в мировой торговле и намерен «подавать пример, выполняя свои обязательства в области устойчивого развития и изменения климата» [19].

Развитие международных и двусторонних форматов

На текущем этапе реализации своей морской политики ЕС продолжает наращивать усилия по инициированию нового порядка международного регулирования морской экономической деятельности. В его документах подчеркивается, что он имеет все возможности для участия в данном процессе в силу наличия необходимого опыта «в разработке устойчивого подхода к управлению океаном» и обладания набором инструментов «для устранения связей между внутренними и внешними аспектами безопасности» [17].

В 2016 году ЕС обнародовал первую программу действий по развитию международного управления Мировым океаном, в которой были представлены 14 «пакетов действий» в трех приоритетных сферах (совершенствование международной системы управления океаном; снижение антропогенной нагрузки на океан и создание условий для устойчивой «синей» экономики; развитие международных исследований и морских данных). В 2022 году он обновил стратегию, увеличив до четырех количество ключевых сфер деятельности (включен пункт о морской безопасности). В качестве ориентира выбрано обеспечение устойчивости океана к 2030 году, кроме того, расширен круг ранее поставленных задач [20].

Для продвижения своих глобальных интересов ЕС использует все возможные международные форматы многостороннего сотрудничества. Например, на проходившей в 2022 году международной конференции «Наш океан» он представил список из 44 финансовых обязательств на 2020-2022 годы на сумму почти 1 млрд евро, связанных с международным управлением морепользованием [21]. Они охватывают разные сферы: создание морских охраняемых районов; борьбу с загрязнением морской среды; развитие устойчивой «синей» экономики; продвижение устойчивого мелкомасштабного рыболовства и аквакультуры; обеспечение безопасности для океана и т. д. Показательно, что по итогам конференции было заявлено о том, что «ЕС готов взять на себя ответственность в отношении международного управления океаном».

ЕС участвует во многих международных инициативах, например в разработке «юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании

ГЛОБАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: МОРСКАЯ ПОВЕСТКА

морского биологического разнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции» [22]. В этом же ряду находятся инициативы по созданию морских охраняемых районов в Антарктике, сохранению рыбных ресурсов и защите морских экосистем и др. [20].

В качестве инструмента для продвижения и защиты своих интересов в Мировом океане ЕС использует возможности, создаваемые в результате двустороннего сотрудничества с отдельными странами, прежде всего имеющими существенное территориально-географическое или ресурсное значение. С этой целью ЕС заключил несколько партнерских соглашений по взаимодействию в вопросах Мирового океана, в частности в 2018 году с Китаем, в 2019-м - с Канадой. В октябре 2022 года в Брюсселе состоялся Первый форум по океанскому партнерству с Канадой [23].

Примечательно, что соглашение между ЕС и Канадой предусматривает усиление сотрудничества именно в тех областях, где Европейский союз занимает передовые позиции, в первую очередь в сферах: сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия в открытом море; борьбы с загрязнением морской среды; поддержки Парижского соглашения об изменении климата в части, касающейся Мирового океана; предотвращения нерегулируемого коммерческого рыболовства в Центральной Арктике; укрепления взаимодействия в управлении океаном; обеспечения безопасных и достойных условий жизни и труда на море; борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыболовством.

Китайский фактор: взаимодействие и конкуренция в морской сфере

Для Европейского союза сотрудничество с Китаем в областях, связанных с морепользованием, открывает новые возможности для развития «синей» экономики, а также решения глобальных и региональных проблем, включая адаптацию к изменениям климата, обеспечение морской безопасности и другие вопросы. Китай, в свою очередь, самостоятельно прорабатывает форматы взаимодействия в морской сфере.

В июне 2017 года он выдвинул инициативу по «синему» партнерству, в 2022 году представил 16 основополагающих принципов для его поддержки [24]. В 2017 году на 19-м саммите ЕС - Китай стороны договорились о создании такого партнерства. Во время проведения мероприятия «Синий год ЕС - Китай» (2017 г.) Национальная служба морских данных и информации Китая выдвинула инициативу сотрудничества по созданию Морского центра больших данных между Китаем и ЕС [25]. 16 июля 2018 года стороны подписали декларацию «Синее партнерство в интересах океанов: на пути к более эффективному океанскому управлению», которая определяет:

1) расширение сотрудничества в сферах сохранения океанов, морей и морских ресурсов, обеспечения их устойчивого использования и оказания экосистемных услуг;

Марина КОЛЕСНИКОВА

2) укрепление и создание (при необходимости) механизмов и структур управления океанами, в том числе в области рыболовства, а также расширение технического сотрудничества в этой сфере;

3) повышение согласованности, эффективности и результативности партнерских отношений.

Основой совместной деятельности стало взаимодействие по достижению Целей устойчивого развития ООН (2015 г.), в частности ЦУР 14 («Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития»), а также Парижское соглашение об изменении климата [26]. Сферы взаимодействия демонстрируют основные интересы сторон: развитие глобального управления Мировым океаном, создание условий для устойчивой «синей»

экономики, вопросы рыболовства, кросс-секторальные «сквозные» инструменты для продвижения партнерства, которые включают практически те же механизмы, что использует ЕС для развития «синей» экономики (морское пространственное планирование, наблюдение за морской средой, обмен морскими технологическими стандартами и др.) [27; 28]. Первый совместный форум ЕС и Китая в рамках «синего» партнерства состоялся в 2019 году [29].

Особую роль в обеспечении будущей стрессоустойчивости Евросоюз отводит «синей» экономике, в рамках работы которой становится возможным сохранять морские экосистемы для хозяйственного использования, развивать экосистемные услуги и т. д.

Примером перехода реализации соглашения в практическую плоскость служит совместный проект ЕС и Китая EMOD-PACE (EMODnet Partnership for China and Europe). Он стартовал 19 февраля 2020 года и направлен на развитие сотрудничества между Европейской сетью морских наблюдений и данных и ее китайским аналогом - Национальной службой морских данных и информации Китая [30].

В совместных документах чаще других упоминаются темы, которые представляют взаимный интерес для ЕС и Китая. Они используются в первую очередь для их взаимодействия в различных сферах, к которым следует отнести прежде всего: формирование международного управления Мировым океаном и регулирование рыболовства; мониторинг, сбор и анализ данных, развитие и интеграция систем наблюдений за морской средой; моделирование и прогнозирование; обеспечение устойчивого роста; методы оценки состояния окружающей среды; защита и управление на основе экосистемного подхода; морское пространственное планирование; технологии очистки от морского мусора; реагирование на чрезвычайные ситуации и др. [25].

В целом отношения ЕС с Китаем имеют двойственный характер, поскольку между ними имеются экономические и политические разногласия. В то же время ЕС не может не учитывать позиции, которые КНР занимает в глобальном морском

ГЛОБАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: МОРСКАЯ ПОВЕСТКА

хозяйстве, а также ее влияние на формирование глобальной системы регулирования международных отношений в океане и глобальную морскую экономику, включая рыболовство и аквакультуру [31].



Предварительная оценка показывает рост глобальных амбиций Европейского союза и расширение круга его интересов, касающихся формирования международной системы управления Мировым океаном. Логика ЕС заключается в представлении мировому сообществу обоснования безусловной необходимости совместного решения глобальных проблем морепользования при том понимании, что только ЕС обладает нужным набором отработанных управленческих практик и компетенций в данной сфере.

Заявка Европейского союза на роль глобального управляющего игрока обеспечивается непрерывным информационно-пропагандистским сопровождением, задачей которого является продвижение собственных подходов к морепользованию и закрепление в международном общественном мнении образа ЕС как авторитетного генератора современных технологий управления Мировым океаном.

Реализуя свои глобальные устремления в морехозяйственной сфере, ЕС действует по нескольким самостоятельным направлениям. Первое из них связано с продвижением международной тематики биоразнообразия, устойчивой «синей» экономики и других концепций в рамках устойчивого развития, получивших легитимное международное закрепление в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Реализация концепции «синей» экономики интегрирована в общий замысел развития ЕС, в том числе в рамках деятельности, направленной на удовлетворение его глобальных амбиций. Алгоритм этой деятельности включает разработку и внедрение новых подходов к управлению ресурсами Мирового океана, их обоснование, практическую отработку, а также международную легитимизацию с последующим закреплением на глобальном уровне при обеспечении лидирующих позиций Евросоюза.

Другое направление связано с продвижением Европейским союзом собственных экологических стандартов, которые дают возможность усилить свое политическое влияние в мире и получить определенные конкурентные преимущества.

Самостоятельным является китайское направление, которое можно оценить в качестве одного из критических факторов для Европейского союза, поскольку

Для Европейского союза сотрудничество с Китаем в областях, связанных с морепользованием, открывает новые возможности для развития «синей» экономики, а также решения глобальных и региональных проблем.

Марина КОЛЕСНИКОВА

совокупный морской потенциал КНР практически равнозначен объему морской экономики ЕС и позволяет Пекину независимо диктовать глобальные правила в морской сфере.

Еще одним значимым направлением следует считать развитие двусторонних отношений в первую очередь с теми государствами, которые имеют важное для экономики ЕС физико-географическое положение или ресурсный потенциал глобального значения (Канада, Индия и др.) и могут рассматриваться не только в качестве конкурентов, но и перспективных партнеров.

Помимо перечисленных приоритетов, особое внимание в Европейском союзе уделяется повышению эффективности использования потенциалов международных форумов, в том числе непрофильных, для продвижения глобальной морской повестки ЕС.

Активизация действий на указанных направлениях в совокупности дает ЕС возможность реализовывать свои глобальные устремления и способствует усилению его позиций в глобальном экономическом и политическом пространстве.

Как видим, системная деятельность ЕС и накопленный им практический опыт в части целеполагания, формулирования и декомпозиции комплексных задач, а также разработки концептуальных и планирующих документов представляют значительный интерес для научного анализа и последующего применения для реализации морской политики Российской Федерации.

¹Под стрессоустойчивостью в ЕС понимают «способность индивида, домохозяйства, общества, страны или региона подготовиться, противостоять, адаптироваться и быстро

восстанавливаться от стрессов и шоков, не подрывая долгосрочные перспективы своего развития» [13].

Источники и литература

1. The EU Blue Economy Report. 2022 // URL: <https://op.europa.eu/en/> (дата обращения: 21.01.2023).
2. The EU Blue Economy Report. 2018 // URL: <https://op.europa.eu/en/> (дата обращения: 21.01.2023).
3. The EU Blue Economy Report. 2019 // URL: <https://op.europa.eu/en/> (дата обращения: 21.01.2023).
4. The EU Blue Economy Report. 2020 // URL: <https://op.europa.eu/en/> (дата обращения: 21.01.2023).
5. The EU Blue Economy Report. 2021 // URL: <https://op.europa.eu/en/> (дата обращения: 21.01.2023).
6. *Бабынина Л.О.* ЕС - глобальный актер или гражданская сила? // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. №5(5). С. 9-14. DOI 10.15211/vestnikieran520181014

ГЛОБАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: МОРСКАЯ ПОВЕСТКА

7. Press Conference: Launch of the Coalition of Trade Ministers on Climate. 19.01.2023 // URL: <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2023/sessions/press-conference-launch-of-the-coalition-of-trade-ministers-on-climate> (дата обращения: 17.01.2023).

8. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council. 2021 Strategic Foresight Report. The EU's capacity and freedom to act. COM (2021) 750 final // <https://ec.europa.eu/> (дата обращения: 18.11.2022).

9. Green Deal: EU agrees law to fight global deforestation and forest degradation driven by EU production and consumption. 06.12.2022 // URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7444

10. Циренчиков В.С. Новый стратегический форсайт в ЕС // Современная Европа. 2021. №7 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-strategicheskiy-forsayt-v-es> (дата обращения: 16.12.2022).

11. Попова И.М. Анализ законодательных изменений и мер поддержки достижения целей «Зеленой сделки» // Вестник международных организаций. 2021. Т. 16. №4. Тенденции глобального и регионального сотрудничества для устойчивого развития. Научная статья УДК 327.8:327.7. DOI: <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2021-04-02>.

12. Muench S., Stoermer E., Jensen K., Asikainen T., Salvi M., Scapolo F. Towards a green and digital future. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2022. P. 8. DOI:10.2760/977331 // <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC129319> (дата обращения: 27.11.2022).

13. Трещенков Е.Ю. Стрессоустойчивость (resilience) в дискурсах Европейского союза и международных организаций // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. №1 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stressoustoychivost-resilience-v-diskursah-evropeyskogo-soyuza-i-mezhdunarodnyh-organizatsiy> (дата обращения: 16.12.2022).

14. Жихаревич Б.С., Климанов В.В., Марача В.Г. Шокоустойчивость территориальных систем: концепция, измерение, управление // Региональные исследования. 2020. №3. С. 4-15. DOI: 10.5922/1994-5280-2020-3-1 // URL: https://stratplan.ru/UserFiles/Files/2_Zhikharevich%2CKlimanov%2CMaracha.pdf?ysclid=lct1tz50h5880665474 (дата обращения: 19.01.2023).

15. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council. 2020 Strategic Foresight Report. Strategic foresight - charting the course towards a more resilient Europe. COM (2020) 493 final. 09.09.2020 // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1601279942481&uri=CELEX%3A52020DC0493> (дата обращения: 19.01.2023).

16. Giovannini E., Benczur P., Campolongo F., Cariboni J., Manca A.R. Time for transformative resilience: the COVID-19 emergency. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020 // https://www.researchgate.net/publication/340862134_Time_for_transformative_resilience_the_COVID-19_emergency (дата обращения: 25.01.2023).

Марина КОЛЕСНИКОВА

17. Joint communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. International ocean governance: an agenda for the future of our oceans. SWD (2016) 352. 10.11.2016 // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016SC0352&from=LT> (дата обращения: 11.12.2022).

18. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions empty. Trade Policy Review - An Open, Sustainable and Assertive Trade Policy. COM (2021) 66 final. 18.02.2021 // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0066&rid=7> (дата обращения: 19.01.2023).

19. A Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy. P. 41. 15.12.2019 // URL: https://eeas.europa.eu/topics/eu-global-strategy/17304/global-strategy-european-unions-foreign-and-security-policy_en (дата обращения: 11.01.2023).

20. Joint communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Setting the course for a sustainable blue planet - Joint Communication on the EU's International Ocean Governance agenda. European Commission High Representative of the Union for foreign affairs and security policy. Join (2022) 28 final. 24.06.2022 // URL: https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/publications/setting-course-sustainable-blue-planet-joint-communication-eus-international-ocean-governance-agenda_en (дата обращения: 22.01.2023).

21. Green Deal: EU announces €1 billion worth of commitments to protect the ocean. 14.04.2022 // URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_2398 (дата обращения: 23.01.2023).

22. *Scholaert F.* EU agenda for international ocean governance // European Parliamentary Research Service. 18.11.2022 // URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/739196/EPRS_BRI\(2022\)739196_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/739196/EPRS_BRI(2022)739196_EN.pdf) (дата обращения: 23.11.2022).

23. 1st EU-Canada Ocean Partnership Forum: experts cooperate on ocean observation. 10.10.2022 // URL: https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/news/1st-eu-canada-ocean-partnership-forum-experts-cooperate-ocean-observation-2022-10-10_en (дата обращения: 30.12.2022).

24. The 16 principles that could save the ocean. 06.07.2022 // URL: https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/news/1st-eu-canada-ocean-partnership-forum-experts-cooperate-ocean-observation-2022-10-10_en (дата обращения: 30.12.2022).

25. EU-China Blue Year Event - forecasting, data, monitoring, planning, indicators. European Commission. 01.06.2017-02.06.2017 // URL: https://webgate.ec.europa.eu/maritimeforum/en/node/4065#_Точ487518532 (дата обращения: 23.12.2022).

26. EU, China Sign Ocean Partnership. 27.09.2018 // URL: <https://sdg.iisd.org/news/eu-china-sign-ocean-partnership/> (дата обращения: 23.11.2022).

27. EU and China sign landmark partnership on oceans. Directorate-General for Maritime Affairs and Fisheries. 16.07.2018 // URL: <https://ec.europa.eu/oceans-and-fisheries/>

ГЛОБАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: МОРСКАЯ ПОВЕСТКА

fisheries/news/eu-and-china-sign-landmark-partnership-oceans-2018-07-16_en (дата обращения: 27.01.2023).

28. Joint statement of the 20th EU-China Summit. 16.07.2018. П. 33 // URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/36165/final-eu-cn-joint-statement-consolidated-text-with-climate-change-clean-energy-annex.pdf> (дата обращения: 29.01.2023).

29. EU and China join forces to improve international ocean governance. 10.09.2019. Strengthening international ocean data through the EU's ocean diplomacy with China. European Marine Observation and Data Network. 30.04.2020 // URL: <https://emodnet.ec.europa.eu/en/strengthening-international-ocean-data-through-eu%E2%80%99s-ocean-diplomacy-china%E2%80%99-emod-pace-emodnet> (дата обращения: 23.12.2022).

30. Strengthening international ocean data through the EU's ocean diplomacy with China // European Marine Observation and Data Network. 30.04.2020 // URL: <https://emodnet.ec.europa.eu/en/strengthening-international-ocean-data-through-eu%E2%80%99s-ocean-diplomacy-china%E2%80%99-emod-pace-emodnet> (дата обращения: 22.01.2023).

31. *Ansell M., Chu E., Emam W., Franceschelli N., Jiang C., Krueger K., Palomares M.L., Parducho V.A., Pauly D., Peacock N., Sanz M., Tong S.* Role and impact of China on world fisheries and aquaculture // URL: https://www.researchgate.net/publication/366965322_Role_and_impact_of_China_on_world_fisheries_and_aquaculture (дата обращения: 28.01.2023).

Глеб Дорошенко

*Аспирант Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»*

glebdoroshenko12@yandex.ru

Андрей Шелковников

*Аспирант Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»*

andyshelk68@gmail.com

Ключевые слова: *Ближний Восток, страны Персидского залива, Россия, США, новые региональные центры, ССАГПЗ.*

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

Беспрецедентное обострение международной ситуации в 2022 году по оси противостояния США (коллективный Запад) - Россия обуславливает особую заинтересованность сторон конфликта в перетягивании на свою сторону государств важного для мировой экономики региона Ближнего Востока, в первую очередь Персидского залива. В условиях жестких санкций для России повышается значимость стабильного уровня цен на энергоресурсы, делая жизненно важными отношения с нефтяными державами региона. Эффективный формат взаимодействия с арабскими государствами Персидского залива, в частности с Саудовской Аравией, в рамках ОПЕК+ демонстрирует возможность обоюдовыгодного сотрудничества.

Такое положение вызывает активизацию внешней политики США в этом направлении в сфере обеспечения безопасности и военно-технического сотрудничества, дипломатии, направленной на изменение позиций стран региона по ряду чувствительных для Вашингтона вопросов. США за последние месяцы предприняли целую

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

серию дипломатически-символических действий: Президент Байден предложил новую кандидатуру посла в ОАЭ, выдвинув хорошо знакомого с регионом карьерного дипломата Мартину Стронг, администрация Президента США способствовала реализации контрактов на продажу вооружений на общую сумму в 5 млрд долларов Саудовской Аравии и Эмиратам, США провели ряд встреч на высокопоставленном уровне с главами государств региона, допустив возможность расширения военной инфраструктуры на территории КСА, сразу несколько высокопоставленных чиновников США в общении со СМИ заявили о незыблемости стратегического партнерства с Саудовской Аравией.

В контексте учета американских интересов одним из главных является энергетический вопрос и деятельность акторов в рамках ОПЕК и ОПЕК+. Американская сторона активно отговаривала страны региона голосовать за сокращение добычи нефти, министр финансов США лично обзванивала своих коллег из Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) в преддверии встречи ОПЕК+. Несмотря на это, страны ОПЕК+, в частности Саудовская Аравия, ОАЭ и Кувейт, решили следовать собственным национальным интересам и значительно сократить добычу ископаемого, хотя и заявляли о чисто техническом характере соглашения. Это действие перед промежуточными выборами в США вызвало негативную реакцию демократической администрации, отразившееся в заявлениях о пересмотре отношений с Саудовской Аравией и обвинении Эр-Рияда в прямой поддержке Москвы.

Россия следит за дипломатической активностью США и, в свою очередь, предпринимает усилия по защите своих интересов в регионе. За последнее время были проведены несколько важных мероприятий по этому поводу: в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН у министра иностранных дел России С.Лаврова состоялась встреча с главой МИД ОАЭ, была проведена встреча с членами «тройки» ССАГПЗ (Бахрейн, Саудовская Аравия, Оман), в начале ноября сам глава МИД РФ направился в Абу-Даби. Прошло несколько встреч на высшем уровне: в Санкт-Петербурге состоялась встреча Президента ОАЭ шейха Мухаммеда бин Зайеда с Президентом РФ Владимиром Путиным, а уже через несколько дней в Казахстане Президент РФ встретился с эмиром Катара шейхом Тамимом бин Хамадом. Ранее был совершен ряд контактов с Исламской Республикой Иран, 31 августа 2022 года состоялся визит министра иностранных дел Ирана в Москву, а 3 сентября состоялся телефонный разговор между главами МИД.

Одновременно сами арабские монархии Залива продолжают политику диверсификации политических связей, что, в частности, привело к получению Катаром и Саудовской Аравией статуса партнеров по диалогу с ШОС, а Бахрейн, Кувейт и ОАЭ начали процедуру приобретения этого статуса. Продолжаются контакты держав региона с РФ на самом высоком уровне. Так, сначала Саудовская Аравия выступила посредником в контактах Москвы с Киевом, а затем после посещения Санкт-Петербурга и встречи с Президентом РФ глава ОАЭ шейх Мухаммед бин Зайед Аль Нахайян активно включился в посредническую деятельность. Крайне важно, что во время продолжающегося

Глеб ДОРОШЕНКО, Андрей ШЕЛКОВНИКОВ

конфликта на территории Украины региональные державы сохраняют нейтралитет, что автоматически делает регион одним из приоритетных во внешней политике России. Это подтверждают и слова Президента РФ Владимира Путина, который отметил: *«Несмотря на всю сложность сегодняшних отношений в мире, отношения между Россией и Объединенными Арабскими Эмиратами являются важным фактором стабильности в регионе, да и в мире в целом»*¹.

Все эти события стали возможны в условиях происходящей трансформации основ региональной безопасности. Главной составляющей которой стало снижение вовлеченности Вашингтона в жизнь региона с начала 2010-х годов, что в симбиозе со свертыванием операций (Афганистан, Ирак) и поддержкой событий «арабской весны» привело к частичной потере доверия со стороны региональных держав. Реакцией на это стала активная дипломатическая работа стран региона в вопросе обеспечения собственной безопасности. Аравийские монархии перестали ждать одобрения Вашингтона и стали решать региональные проблемы, полагаясь на собственные силы. Дополнительное усложнение формирующаяся структура безопасности региона получила за счет активизации западных акторов: России, Турции, Китая и Индии (в вопросах экономики). Все это время происходили поиски устойчивых механизмов безопасности для региона, одними из самых обсуждаемых стали предложения российской Концепции коллективной безопасности в Персидском заливе и иранской «Ормузской мирной инициативы». Дискуссия вокруг проблемы безопасности привела к тому, что в последние годы общественность стала свидетелем нескольких процессов, которые позволяют говорить о деэскалации напряженности и снижении региональной турбулентности.

Внимание мировой общественности к региону добавилось и после успешного проведения ряда крупных международных мероприятий, последним из которых стал чемпионат мира по футболу 2022 года в Катаре, также оказавший влияние и на региональную политику. Так, например, во время церемонии открытия турнира эмир Катара выступил в качестве инициатора встречи президентов Турции Эрдогана и Египта Ас-Сиси, которые долгое время не имели контактов по причине поддержки турецким президентом идей политического ислама, а спустя некоторое время эмир Катара Тамим Аль Тани принял у себя главу ОАЭ Мухаммеда бин Зайеда, что стало первым визитом лидера Эмиратов в Катар с 2017 года, с момента начала дипломатического конфликта в регионе.

Изменение роли США

Долгое время страны Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива жили по принципу «защитного зонтика», означавшего, что безопасность государств обеспечивается поддержкой США. Вашингтон не только предоставлял практико-техническую защиту, но и стремился на идейном уровне определять, по какому вектору следует двигаться странам региона во внешней политике. На практике этот принцип чаще всего означал поиск врага внутри региона, от чего впослед-

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

ствии отталкивалась внешнеполитическая модель поведения государств-союзников. В свое время такими странами-изгоями провозглашались Ирак, Ливия, Иран, Сирия. За время активного вмешательства Вашингтона в региональные проблемы стран Ближнего Востока у местных акторов накопилось много негласных претензий к США. Несмотря на заявленные изначально цели в виде установления демократии, которая должна была принести процветание и мир в регион, на деле Ближний Восток стал еще более дестабилизирован и хаотичен, чем до провозглашения концепции демократии на Ближнем Востоке в 2003-2004 годах².

В 2010-2011 годах внешнеполитическая стратегия США начала меняться. Новая концепция, получившая название «Поворот в Азию», в симбиозе с курсом на завершение миссий в Ираке и Афганистане, привела к меньшему участию США в ближневосточных проблемах³. Сильное отторжение у союзников США в регионе вызвало заключение ядерной сделки с Ираном, что, по их мнению, было предательством одной из коренных опор политики ряда стран (КСА, ОАЭ, Бахрейна и Израиля).

После короткого эпизода возвращения США к активной фазе действий на Ближнем Востоке вместе с региональными акторами, вызванного угрозой расширения террористического «Исламского государства»⁴, Вашингтон уже под руководством нового Президента Дональда Трампа продолжил прагматично присутствовать в регионе. Поддержка Израиля, жесткая конфронтация с Ираном, продолжение сокращения военного контингента США в регионе - вот основные черты этого периода американской ближневосточной политики⁵.

Приход демократической администрации и Д.Байдена к власти изначально не обещал ничего конструктивного в отношениях между монархиями Залива и США. Байден с 1970-х годов известен как политик, который негативно относился к отношениям КСА и США. Усложнялась ситуация негативным отношением Вашингтона к войне в Йемене и активизацией вопроса свобод и прав человека, что сразу било по всем монархиям Залива. С момента прихода Байдена на пост президента в январе 2021 года у США не было больших конструктивных инициатив для региона, а единственной страной, улучшившей свои отношения с Вашингтоном, стал Катар, который в начале 2022 года получил статус основного союзника США вне НАТО⁶. С руководителями КСА и ОАЭ Байден встретился только в июле 2022 года, не совершив перед этим даже телефонных переговоров с ними⁷.

Текущая ситуация демонстрирует эволюцию роли США в регионе: от однополярно-доминирующего положения на Ближнем Востоке, с возможностью прямого влияния на позиции стран по важным для Вашингтона вопросам, до статуса первого среди важных региональных игроков, с которым страны региона иногда не соглашаются и вступают в заочный спор по чувствительным для себя темам. Тем не менее партнерство с Вашингтоном остается важнейшим для обеспечения безопасности арабских монархий Персидского залива, что автоматически не допустит падения влияния США в регионе ниже определенной границы. Да и сам Вашингтон в контексте влияния российской специальной военной операции на общемировые процессы осознал необходимость иметь стабильно доверительные отношения со странами Залива, что

Глеб ДОРОШЕНКО, Андрей ШЕЛКОВНИКОВ

в последние месяцы выразилось в активизации дипломатической работы США в регионе (предложение нового посла в ОАЭ⁸, одобрение администрации Байдена контрактов на продажу оружия в КСА и ОАЭ, несмотря на наличие значительного количества противников этого решения среди политического истеблишмента⁹).

Целью этой работы является возвращение доверия и благожелательности стран Залива к США, которые Вашингтон планирует использовать для смены позиций стран региона по ряду чувствительных вопросов, среди которых корректировка цен на энергоносители, дополнительные поставки нефти и газа партнерам, присоединение к давлению на Россию.

Формирование новых региональных центров силы

Одновременно с изменением приоритетов США в отношении Ближнего Востока в регионе происходило становление новых региональных акторов. Руководство КСА, ОАЭ, Катара начало использовать значительные финансовые запасы в качестве инструмента влияния на политику внутри региона и за его пределами, что за короткий временной период вывело их в статус ключевых акторов ближневосточной политики. Переломным моментом стала «арабская весна», в рамках которой бенефициаром выступил Катар, а ОАЭ и КСА, осознав необходимость противостоять политическому исламу и революционным изменениям в регионе, стремились сбалансировать его политику¹⁰.

С начала событий «арабской весны» прошло уже более десяти лет, в течение которых страны Залива неоднократно сталкивались между собой в квазиконфликтах (Сирия, Ливия, Египет, Сомали), что привело державы региона к более реалистическому взгляду на внешнюю политику¹¹. Фактически монархии Залива не только сформировали, но и осознали себя в качестве полноценных центров силы, способных самостоятельно принимать решения в области региональной безопасности.

Показательны попытки изменения внешнеполитического вектора Катара через дипломатическое давление стран Залива, которые предпринимались в 2014 и 2017 годах. Обе стороны, участвовавшие в этих конфликтах, - союзники США. Тем не менее в обеих ситуациях страны региона самостоятельно разбирались в сложившихся противоречиях, Вашингтон демонстративно не вмешивался до последних стадий переговорного процесса¹². Итогом этого дипломатического противостояния стало понимание руководством стран Залива, что некоторые черты внешнеполитического поведения Катара изменить не удастся. Также окончательно проявилась позиция Вашингтона, что, в случае конфликта одного союзного государства с другим, активное вмешательство невозможно. Это положение привело к тому, что страны Залива начали во многом автономный процесс деэскалации ситуации в регионе с помощью возобновления дипломатических контактов.

Активное участие в трансформации основ безопасности в Персидском заливе принимают и новые западные акторы, которые одновременно воздействуют на

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

более широкий Ближний Восток. К этим акторам можно отнести такие азиатские экономические гиганты, как Индия и Китай, вернувшуюся в активную фазу действий на Ближнем Востоке Россию, а также ближневосточные неарабские государства - Турцию и Израиль.

Совершенно новым фактором для региональной безопасности стало заключение «Соглашений Авраама» между ОАЭ, Бахрейном и Израилем. В основе этих соглашений лежат обоюдные политические и экономические интересы, а самое главное - схожее восприятие региональных угроз. Для аравийских монархий Израиль - это важный партнер в случае потенциального регионального кризиса. В то же время для региональной безопасности заключение соглашений неоднозначно, поскольку может повлечь за собой усиление региональной напряженности, связанное с реакцией Тегерана на укрепление Тель-Авива в Персидском заливе.

Формирование новых устойчивых отношений и союзов странами региона с укрепляющимися Индией и Китаем, стабильные партнерские отношения с РФ трансформируют привычный баланс сил в регионе¹³. Примечательным становится заключение соглашений в области обороны, а также торговли вооружениями, которые происходят с участием новых нерегиональных акторов, все активнее вовлекая их в политическую жизнь региона. Если деятельность Ирана в этом направлении кажется очевидной по причине нахождения в изоляции и противостояния странам Запада, то аналогичные действия арабских монархий вызывают озабоченность у их традиционного партнера - США. В особенности острым для Вашингтона становится вопрос сближения стран региона с РФ и Китаем. Именно здесь США стремятся оказать свое влияние и ограничить потенциальные контакты.

Показательным можно считать декабрьский визит в Саудовскую Аравию Председателя КНР Си Цзиньпина, в рамках которого были заключены многомиллиардные сделки, а на его встречу в аэропорту направилось сразу несколько представителей королевской семьи, что сильно контрастировало с довольно сдержанным приемом Президента Байдена в июле 2022 года. Учитывая, что визит главы КНР проходил на фоне кризиса в отношениях Вашингтона с Эр-Риядом, официальные лица США настоятельно призывали государства региона ограничить связи с КНР. В частности, заместитель министра обороны США Колин Каль, выступая на «Манамском диалоге», сказал, что улучшение отношений с Пекином приведет к их ухудшению с США - не из-за карательных соображений, а из-за американских интересов¹⁴. Однако осознание необходимости диверсификации внешнеполитических и экономических связей заставляет страны Залива следовать собственным национальным интересам, что дополнительно усложняет взаимоотношения с США.

Дипломатическое сближение в регионе

Заметное влияние на трансформацию основ региональной безопасности оказала «волна нормализаций», которая стартовала с заключением в августе 2020 года «Соглашений Авраама» между Израилем и ОАЭ и присоединившегося к ним Бахрейна.

Глеб ДОРОШЕНКО, Андрей ШЕЛКОВНИКОВ

Соглашения официально продемонстрировали, что Израиль обладает серьезным уровнем отношений со странами региона, которые основаны на схожем видении безопасности и восприятии проактивной политики Ирана как угрозы¹⁵. Две монархии Залива при посредничестве США не только признали существование еврейского государства, но и сформировали с ним тактический союз, направленный в первую очередь на балансирование Ирана.

Вопрос присоединения к данным соглашениям Саудовской Аравии долгое время являлся определяющим в выстраивании стратегии США в отношении региона. В случае присоединения королевства к нормализовавшим отношения странам появится действительная возможность создания устойчивого институционального объединения с общим восприятием иранской внешней политики как угрозы. В том числе одной из задач визита Президента США Д.Байдена в Саудовскую Аравию в июле 2022 года было решение данной проблемы, однако визит не привел к положительным результатам.

Несмотря на наличие неофициальных связей между Саудовской Аравией и Израилем и происходящее последнее время их региональное сближение (согласие Израиля на передачу Египтом островов Тиран и Санафир Саудовской Аравии, открытие воздушного пространства КСА для израильских авиакомпаний), отказ Эр-Рияда официально нормализовать отношения объясняется более серьезными ограничениями, которые лежат на КСА, чем те, с которыми могли столкнуться ОАЭ и Бахрейн. Именно КСА является автором Арабской мирной инициативы 2002 года, плана заключения всеобъемлющего мира с Израилем, при условии прекращения им оккупации территорий, занятых после 1967 года. Нормализация отношений с Тель-Авивом в обход собственного плана негативно скажется на позиции Эр-Рияда во всем арабском мире.

Важнейшим фактором трансформации региональной безопасности стало постепенное затухание революционных изменений, возникших в результате событий «арабской весны». Вместе с этим произошло и снижение активности «Братьев мусульман»¹⁶. Эта ассоциация представляет одну из серьезнейших угроз национальной безопасности для руководства ОАЭ и чуть в меньшей степени - КСА. Снижение влияния политического ислама на Ближнем Востоке позволило участникам ССАГПЗ прийти к разрешению дипломатического кризиса вокруг Катара.

В результате саммита ССАГПЗ в Аль-Уле, в Саудовской Аравии, страны Залива подписали декларацию, согласно которой Катар вышел из изоляции другими монархиями¹⁷. Несомненно, взгляды Катара и ОАЭ на региональное развитие продолжают сильно различаться, но желание монархий, и в особенности Саудовской Аравии, положить конец текущим противоречиям и сосредоточиться на других проблемах привели к смягчению их переговорных позиций и выходу из кризиса. Несмотря на то что внутри ССАГПЗ по-прежнему возникают споры, имеющие исторические предпосылки, такие как вопрос морских границ между Катаром и Бахрейном, их интенсивность и воздействие на внешнюю политику региональных держав снизилась.

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

Наиболее ярким проявлением сближения внутри ССАГПЗ стал проходивший в Катаре чемпионат мира по футболу, который привлек в Доху политиков стран-соседей. На открытии присутствовали наследный принц и премьер-министр Саудовской Аравии Мухаммед бин Салман, а также премьер-министр ОАЭ шейх Мухаммед бин Рашид, традиционно выступающий за добрососедство. Наиболее важным для региональной политики стал визит, состоявшийся 6 декабря 2022 года, когда Доху впервые с 2016 года посетил Президент ОАЭ шейх Мухаммед бин Зайед, проведя личную встречу с эмиром Катара шейхом Тамимом бин Хамадом. Уже в середине января 2023 года Президент ОАЭ шейх Мухаммед бин Зайед сам принял в Абу-Даби глав Катара, а также Омана, Бахрейна, Египта и Иордании, чтобы обсудить братские отношения и углубить сотрудничество стран в регионе.

Большую роль в региональной разрядке играет нормализация отношений ОАЭ и КСА с Турцией, что стало возможным после решения катарского кризиса. Сближение стало постепенно реализовываться с осени 2021 года после обоюдных визитов лидеров государств. Эта нормализация базируется как на экономическом факторе (экономика Турции, столкнувшаяся с серьезными финансовыми проблемами, нуждается в притоке иностранных инвестиций), так и на общем изменении жесткости и степени конфронтации интересов государств Залива с республикой в целом по региону (фактор снижения активности организаций политического ислама). Фактически текущие отношения между странами позволяют не только перегруппировать их силы, но и получить двусторонние инвестиционные и финансовые выгоды, заключающиеся как в участии в новых проектах, так и притоке иностранного финансирования для обеих сторон.

В основе разрешения большинства региональных споров лежит общее понимание ограниченности возможностей, связанных с формированием новых вызовов, как политических, так и экономических, последовавших за разгоревшейся пандемией коронавируса. Понимание того, что многие вопросы, поставившие государства в статус соперников ранее, до сих пор не разрешились, не отталкивает их от ситуативной возможности извлечь обоюдную выгоду из нормализации отношений. Вместе с нормализацией приходит увеличение инвестиций и возможность сконцентрировать свои ресурсы на более актуальных в данный момент направлениях, связанных с развитием внутренних возможностей каждого государства.

Разрядка в ирано-саудовском противостоянии?

Ключевым региональным спором продолжает оставаться «холодная война» между Саудовской Аравией и Ираном, которая оказывает воздействие на региональное развитие и проявляется в большом количестве стран региона, начиная от Йемена и Сирии и заканчивая Бахрейном и Ливаном¹⁸. Не последнюю роль в этом противостоянии играет проиранское движение хуситов, которое не только продолжает сопротивляться операции арабской коалиции в рамках йеменского кризиса, но, фактически сместив фокус противостояния, регулярно наносит удары по территории королевства.

Глеб ДОРОШЕНКО, Андрей ШЕЛКОВНИКОВ

Учитывая меньшее внимание США к этим вопросам, а также общую негативную реакцию в странах Запада на военную операцию коалиции в Йемене, усиливается желание Саудовской Аравии быстрее закончить свое участие в этой войне. Наиболее острым остается вопрос «сохранения лица» и обеспечения национальной безопасности в результате этого выхода. Понимание того, что Президент Хади неспособен эффективно объединить антихуситские силы в стране, привело к смене власти в международно-признанном правительстве Йемена, отставке президента и формированию Президентского совета, который пытается представлять интересы сразу всех членов антихуситской коалиции.

Участившиеся удары проиранских сил по территории и нефтепроводам КСА и ОАЭ вызвали озабоченность в монархиях региона неспособностью американских систем ПРО обезопасить ключевые объекты инфраструктуры. Сдержанная реакция Вашингтона на эти события также вызывала недовольство у монархий региона, которое сводилось к пониманию того, что Соединенные Штаты ненадежны. Все вместе это приводит к попыткам монархий Залива самостоятельно прийти к компромиссному соглашению с Ираном, активизируя раунды прямых переговоров между ними.

Видение безопасности региона Тегераном основывается на предложенной МИД «Ормузской мирной инициативе»¹⁹. Ключевая идея этого предложения состоит в том, что регион Персидского залива должен быть местом свободным от внешних игроков. Несмотря на то, что перспективы полной реализации данной инициативы кажутся туманными по причине остающейся необходимости арабских монархий во взаимодействии с США для обеспечения своей безопасности, ряд ее положений могут быть приняты государствами региона и привести к снижению напряженности. Стремясь минимизировать роль внерегиональных держав, Тегеран рассчитывает на способность государств Персидского залива самостоятельно решать вызовы региональной безопасности. В то же время примечательно, что Тегеран стремится выстраивать свои отношения не с ССАГПЗ как организацией, но с его членами на двусторонней основе.

Возможность сближения Саудовской Аравии с Израилем, на котором активно настаивают американские партнеры королевства, оказывает влияние и на Иран, который видит в этом потенциальную угрозу. Из-за нежелания Тегерана допустить укрепление Израиля в Персидском заливе и попасть в ситуацию полной региональной изоляции Иран также пробует разрешить свои проблемы с королевством, чтобы не позволить тому сблизиться с Тель-Авивом. Это сближение необходимо, чтобы заручиться нейтралитетом в случае прямого военного конфликта с Израилем. В то же время важно отметить, что сближение Тегерана с другими странами ССАГПЗ может происходить и без окончательной нормализации с Эр-Риядом. Это подтверждается и восстановлением работы послов ОАЭ и Кувейта в Тегеране.

ОАЭ, уже заключившие соглашение с Израилем, не стремятся провоцировать Иран, также снижая уровень конфронтации в двусторонних отношениях²⁰. В основе этой политики лежит понимание катастрофических последствий для Эмиратов в случае эскалации, когда территория страны может стать полем битвы.

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

В 2021 году ОАЭ опередил Китай в качестве крупнейшего экспортера в Иран²¹. В декабре 2021 года Тегеран посетил советник Президента ОАЭ по вопросам безопасности Тахнун бин Зайед²², а в августе МИД ОАЭ официально заявил о возобновлении работы посла ОАЭ в Тегеране²³. Положение, в котором ОАЭ одновременно имеют стратегические отношения с Тель-Авивом и налаживают контакты с Тегераном, оказывает положительное влияние на общую региональную разрядку, позволяя странам не переходить «красные линии», которых необходимо придерживаться.

Нельзя не отметить и значимость переговоров о возобновлении ядерной сделки, которая, несмотря на пробуксовку, в перспективе может послужить определяющим фактором безопасности региона. Для Ирана ее заключение, в особенности при сохранении ряда выставленных им условий, может стать серьезной дипломатической победой, способной вывести страну из изоляции. Примечательна реакция арабских монархий на переговоры, которая значительным образом отличается от реакции на сделку 2015 года. Теперь аравийские державы не хотят срывать соглашение и видят в ней возможность региональной разрядки, снижающей вероятность прямого военного столкновения Соединенных Штатов и Израиля с Ираном. Эти переговоры сильнее убеждали их в необходимости прямого общения с Тегераном по вопросам региональной и национальной безопасности.

В то же время пауза в заключении сделки, возникшая весной-летом 2022 года, основывается на том, что заключение этого соглашения с нынешней демократической администрацией США несет определенные риски для долгосрочных интересов Ирана, поскольку она может быть снова разорвана уже в ближайшее время при смене лидерства в США, как произошло во время президентства Трампа²⁴.

Благодаря некоторым изменениям в отношениях между Ираном и арабскими монархиями по-новому начинают действовать страны, которые долгое время оставались местом столкновения региональных интересов. Речь идет о посреднических усилиях Ирака и традиционного переговорщика Омана, играющих значимую роль в вопросе установления прямых контактов между Ираном и Саудовской Аравией²⁵. К текущему моменту при посредничестве Багдада и Маската прошло шесть раундов переговоров между сторонами. Основной целью этих переговоров должно было стать формирование списка требований, направленных на обоюдное снижение региональной напряженности и, в идеале, восстановление дипломатических отношений, разорванных в 2016 году.

Разгоревшиеся осенью протесты в Иране, последовавшие за ними обвинения Тегераном Саудовской Аравии в поддержке беспорядков и протестующих, как и смена правительства в Ираке (уход активного переговорщика Мустафы аль-Казими и приход более близкого к Ирану Мухаммеда ас-Судани), привело к приостановке контактов между сторонами. Иран использует риторику о внешнем вмешательстве, чтобы дискредитировать протестующих, а Саудовская Аравия заняла выжидательную позицию, проверяя в каком состоянии выйдет Иран из этой турбулентности, не стремясь идти на серьезные уступки в таких условиях.

Глеб ДОРОШЕНКО, Андрей ШЕЛКОВНИКОВ

Дипломатическая разрядка, которая началась между Ираном и арабскими монархиями Персидского залива, не может одновременно устранить все противоречия между ними, что и продемонстрировали события осени 2022 года. Это противостояние проходит красной нитью через конфликты на Ближнем Востоке. Однако пример сближения, который она показала, позволяет находить все больше возможностей для конфликтующих держав напрямую контактировать между собой для решения разногласий в продолжающихся конфликтах. Этому способствуют и действия других региональных акторов, заинтересованных в выстраивании конструктивного диалога с Ираном, способного снизить вероятность военной эскалации и ее разрушительных последствий.

Место России в структуре безопасности Персидского залива

Для государств Персидского залива Россия всегда была надежным партнером в обеспечении безопасности в субрегионе. Так, в июле 2019 года увидела свет российская Концепция коллективной безопасности в зоне Персидского залива. При тесном содействии арабских и иранских партнеров документ был обновлен и в 2021 году распространен в качестве официального документа Совета Безопасности ООН и Генеральной Ассамблеи ООН и передан на рассмотрение в столицы государств Залива.

«Обновленная версия нашей инициативы - говорится в послании министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова участникам конференции «Россия и Ближний Восток: стратегическое сближение и переплетение интересов» Международного дискуссионного клуба «Валдай», которая состоялась 21 февраля 2022 года - сфокусирована на принятии долгосрочной программы совместных действий по укреплению региональной стабильности. Это включает создание механизмов разрешения споров и урегулирования конфликтов, а также определение основных параметров будущей архитектуры межгосударственного взаимодействия в зоне Персидского залива. Подготовленный Россией проект документа предусматривает налаживание многосторонней координации в военно-политической сфере, завязывание экономических, гуманитарных, экологических и иных связей»²⁶.

Вместе с тем проведение СВО и последовавшие за ней санкции в отношении России со стороны стран Запада вносят некоторые коррективы во взаимодействие РФ со странами Залива. Прежде всего, это связано с тем, что, несмотря на то, что страны субрегиона в целом не присоединились к западным санкциям и заняли нейтральную позицию в вопросе украинского кризиса, они могут быть подвергнуты вторичным санкциям. И это грозит негативным воздействием на глобализированную экономику стран Залива. Россия попала в условия, схожие с Ираном, что подталкивает ее к более активному взаимодействию с ним. Данные объективные условия в то же время могут негативно отразиться на взаимодей-

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

ствии с арабскими монархиями региона, если в целом действия на этом направлении не будут тщательно объясняться местным партнерам.

Несмотря на это, интерес государств Персидского залива к взаимодействию с РФ остается высоким. Подтверждением этому являются голосования в рамках ООН, где монархии придерживались нейтралитета и воздержались от осуждения действий в рамках украинского кризиса, а также сохранение условий сделки ОПЕК+, несмотря на давление западных держав. Более того, в сентябре 2022 года сразу несколько государств региона получили статус партнера по диалогу при ШОС.

Все это подчеркивает, что Россия в условиях многополярности остается важным актором для формирования диверсификационного вектора внешней политики стран субрегиона, основанного на постепенном перераспределении своих контактов с великими державами, в особенности теми, которые видят в них равноценных партнеров на политическом поле.

Заключение

Определенное снижение турбулентности в регионе Персидского залива достигается за счет появления там в последнее десятилетие следующих новых вводных:

- 1) многосторонность, следующая за трендом на дипломатическое взаимодействие;
- 2) активизация незападных внерегиональных акторов и изменение масштаба роли США;
- 3) формирование новых центров силы, определяющих внутренние границы региональной безопасности;
- 4) региональная разрядка и предпосылки к диалогу между давно конфликтующими державами.

Серьезные изменения, происходящие сейчас, стали результатом затихания революционных трансформаций после событий «арабской весны», экономических сложностей, последовавших за глобальной пандемией коронавируса и постепенного снижения активности США в регионе. Несмотря на то, что эти изменения не конечны, а складывающаяся ситуация в области безопасности там в целом временна, поскольку до сих пор не решены важнейшие вызовы безопасности (статус иранской ядерной программы, ряд конфликтных ситуаций между странами, военный конфликт в Йемене), все более очевидное понимание региональными державами необходимости самим договариваться между собой постепенно приводит к разрешению многолетних споров, формированию новых союзов, которые отражают обоюдные интересы заключающих их сторон.

Текущие изменения в регионе в целом происходят в соответствии с российским видением безопасности в Персидском заливе. Тем не менее укрепление связей Москвы и Тегерана с учетом отсутствия на данный момент устойчивого процесса интеграции Ирана в систему безопасности региона способно в краткосрочной перспективе оказать сдерживающее воздействие на диалог РФ со странами ССАГПЗ.

Глеб ДОРОШЕНКО, Андрей ШЕЛКОВНИКОВ

Вашингтон будет продолжать оказывать дипломатическое давление на страны Персидского залива, активно сближающиеся с незападными державами в лице Китая и России, что, однако, не исключает продолжения ими политики диверсификации внешних контактов и укрепления независимости.

- ¹Встреча с Президентом ОАЭ Мухаммедом Аль Нахайяном // kremlin.ru. 2022. 11 окт. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69574> (дата обращения: 03.12.2022).
- ²Странам Ближнего Востока нужно осторожно подходить к подсказкам Запада // Коммерсант. 2019. 25 июля // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4040966> (дата обращения: 09.08.2022).
- ³Бирюков Е. Этапы и инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке // Международная жизнь. 2016. №11 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1765> (дата обращения: 06.08.2022).
- ⁴Террористическая организация. Запрещена на территории РФ.
- ⁵Беллев Д. Прагматизм и опора на союзников. Чем примечательна политика Трампа на Ближнем Востоке? // ТАСС. 2020. 21 сент. // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9496011> (дата обращения: 09.08.2022).
- ⁶Memorandum on the Designation of the State of Qatar as a Major Non-NATO Ally // The White House. 2022. 10 March // URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2022/03/10/memorandum-on-the-designation-of-the-state-of-qatar-as-a-major-non-nato-ally/> (дата обращения: 09.08.2022).
- ⁷Joint Statement Following the Summit of the Leaders of the United States and the Gulf Cooperation Council (GCC) Countries // The White House. 2022. 16 July // URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/16/joint-statement-following-the-summit-of-the-leaders-of-the-united-states-and-the-gulf-cooperation-council-gcc-countries/> (дата обращения: 09.08.2022).
- ⁸Who is Martina Strong, US' new ambassador nominee to the UAE? // Khaleej Times. 2022. 17 Sept. // URL: <https://www.khaleejtimes.com/uae/who-is-martina-strong-us-new-ambassador-nominee-to-the-uae> (дата обращения: 21.09.2022).
- ⁹US approves massive arms sale to Saudi, UAE to counter Iran // AP News. 2022. 2 Aug. // URL: <https://apnews.com/article/biden-iran-united-arab-emirates-saudi-arabia-yemen-2821c88775fe4eafd68b802676aa4eb6> (дата обращения: 21.09.2022).
- ¹⁰Ragab E. Beyond money and diplomacy: Regional policies of Saudi Arabia and UAE after the Arab spring // The International Spectator. 2017. Vol. 52. №2. P. 37-53.
- ¹¹Rich B., Moore-Gilbert K. From Defense to Offense: Realist Shifts in Saudi Foreign Policy // Middle East Policy. 2019. Vol. 26. №3. P. 62-76.
- ¹²Fraihat I. Superpower and small-state mediation in the Qatar Gulf crisis // The International Spectator. 2020. Vol. 55. №2. P. 79-91.
- ¹³Arafat A.A.D. Epilogue: A New Security Architecture for the Persian Gulf // Regional and International Powers in the Gulf Security. Palgrave Macmillan, Cham, 2020. P. 239-246; Косач Г.Г., Мелкумян Е.С. Роль России на Ближнем Востоке и интенсификация ее отношений с арабскими монархиями Залива // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2019. №2. С. 61-75.
- ¹⁴Ravid B. Top Pentagon official warns Middle East partners to limit China ties // AXIOS. 2022. 18 Nov. // URL: <https://www.axios.com/2022/11/18/pentagon-colin-kahl-warns-china-ties-uae-israel> (дата обращения: 15.12.2022).

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

- ¹⁵Мелкумян Е.С. Израиль во внешней политике ОАЭ: от конфронтации к нормализации // Вестник МГИМО-Университета. 2021. Т. 14. №2. С. 107-118.
- ¹⁶Террористическая организация. Запрещена на территории РФ.
- ¹⁷Full transcript of AIUla GCC Summit Declaration: Bolstering Gulf unity // alarabiya.net. 2021. 6 Jan. // URL: <https://english.alarabiya.net/News/gulf/2021/01/06/Full-transcript-of-AIUla-GCC-Summit-Declaration-Bolstering-Gulf-unity> (дата обращения: 09.08.2022).
- ¹⁸Hiro D. Cold War in the Islamic World: Saudi Arabia, Iran and the Struggle for Supremacy. Oxford University Press, 2019.
- ¹⁹At UN, Iran proposes 'coalition for hope' to pull Gulf region from 'edge of collapse' // news.un.org. 2019. 25 Sept. // URL: <https://news.un.org/en/story/2019/09/1047472> (дата обращения: 20.08.2022).
- ²⁰El-Dessouki A., Mansour O.R. Small states and strategic hedging: the United Arab Emirates' policy towards Iran // Review of Economics and Political Science. 2020.
- ²¹UAE is now the 'number one' exporter to Iran // middleeastmonitor.com 2021. 19 Oct. // URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20211019-uae-is-now-the-number-one-exporter-to-iran/> (дата обращения: 09.08.2022).
- ²²Top UAE adviser makes rare trip to Iran amid nuclear talks // ahram.org 2021. 6 Dec. // URL: <https://english.ahram.org.eg/NewsContent/2/8/445869/World/Region/Top-UAE-adviser-makes-rare-trip-to-Iran-amid-nucle.aspx> (дата обращения: 09.08.2022).
- ²³UAE Ambassador to the Islamic Republic of Iran resumes duties following leadership directives and prior discussions // mofaic.gov.ae. 2022. 15 July. // URL: <https://www.mofaic.gov.ae/en/mediahub/news/2022/8/21/21-08-2022-uae> (дата обращения: 22.08.2022).
- ²⁴Stabl L. Iran's President Ebrahim Raisi says he cannot trust Americans, calls sanctions «tyrannical» // CBS. 2022. 18 Sept. // URL: <https://www.cbsnews.com/news/iran-president-ebrahim-raisi-60-minutes-2022-09-18/> (дата обращения: 21.09.2022).
- ²⁵The Iraqi Mediation Between Iran and Saudi Arabia: Motives and Consequences // bayancenter.org. 2022. 29 June // URL: <https://www.bayancenter.org/en/2022/06/3369/> (дата обращения: 09.08.2022).
- ²⁶https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1799719/



Валерия Занина

*Первый секретарь
Историко-документального
департамента МИД России,
кандидат исторических наук*

VPolyanina@yandex.ru

Ключевые слова: *русская дипломатия, Дендрино, критские греки, католицизм, турецкие власти, денежная помощь, геополитические планы Англии и Франции, сохранение православия.*

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 г.)

Бесспорным с точки зрения исторической правды является то, что Россия внесла в дело становления Греции - как независимого государства - решающий и безвозмездный вклад, защищая на протяжении веков жизнь и интересы греческого населения. Немалая заслуга в этом принадлежала российским дипломатам и консулам, служившим в греческих провинциях Османской империи, которые оказывали всестороннюю помощь и поддержку православным грекам не только по долгу своей службы, но также из личных убеждений, сочувствуя единоверцам. Ярким примером такого отношения может служить работа российских представителей на Крите после открытия там консульства в 1860 году, благодаря которой удалось избежать гибели критских христиан и пресечь процесс их массового обращения в католицизм, сохранив таким образом основы православной веры на Крите.

Участие России в Крымской войне 1853-1856 годов, в которой против нее единым фронтом выступили Турция и западная коалиция в лице Франции и Англии, заметно ослабило ее влияние и позиции на мировой арене и внутри Османской империи. Воспользовавшись отсутствием российских дипломатических и консуль-

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)

ских представителей в османских провинциях, покинувших Турцию с началом военного конфликта, представители западной коалиции усилили меры по распространению своего влияния на христианское население империи, в частности на православных греков, традиционно входивших в сферу влияния единой России. Кроме того, по условиям Парижского мирного договора, заключенного в 1856 году после окончания войны, России запрещалось размещать свой флот в Черном море и обеспечивать его проход через турецкие проливы, что также существенно снижало возможность активно продвигать свои интересы на турецком направлении, в том числе в Восточном Средиземноморье.

По информации, полученной российским внешнеполитическим ведомством из разных источников (в основном от нештатных агентов, находившихся в Турции), распространение католицизма в греческой среде на острове Крит, входившем в то время в состав Османской империи, к 1860 году достигло угрожающих масштабов. Порядка 10 тыс. греков уже приняли католическую веру, и процесс прозелитизма только набирал обороты. Для того чтобы разобраться со сложившейся ситуацией, пресечь массовый переход греков в католицизм и вернуть их в сферу российского влияния, в Петербурге было принято решение направить на остров российского представителя.

Стоит отметить, что внимание России к Криту, занимающему стратегически важное положение в центре Восточного Средиземноморья на перекрестке ключевых морских коридоров Гибралтар - Суэц - Дарданеллы, сохранялось на протяжении столетий, о чем мы можем судить, основываясь на данных, полученных из Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ) и Исторического архива Крита (в сносках и подписях под иллюстрациями - Ιστορικό Αρχείο Κρήτης), находящегося в Греции, в городе Ханья. Это целый массив уникальных архивных документов на русском, французском, староосманском и греческом языках, которые ранее не публиковались. Примечательно, что на подлинниках сохранились сургучные печати, оригинальные подписи Екатерины II и графа Г.А.Потемкина, российских посланников в Константинополе, представителей османской власти, министра иностранных дел А.М.Горчакова и других видных деятелей, на некоторых документах до сих пор остались следы дезинфекции от чумы и холеры, обычных для того времени.

Из этих документов мы узнаем, что русская дипломатия осуществляла свою деятельность на Крите с 1784 по 1917 год, за исключением периодов российско-турецких

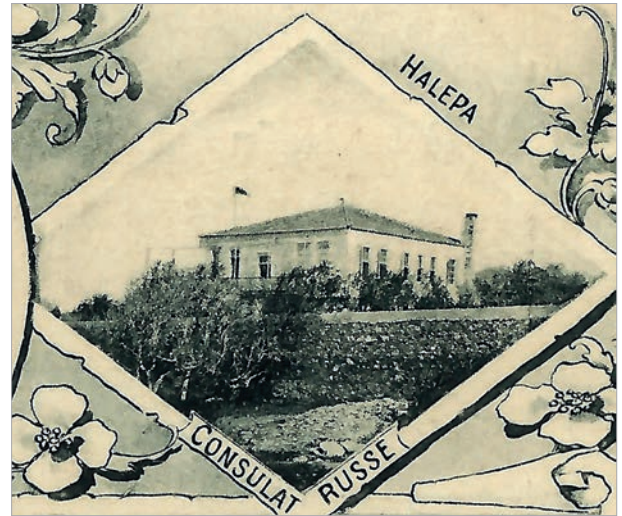
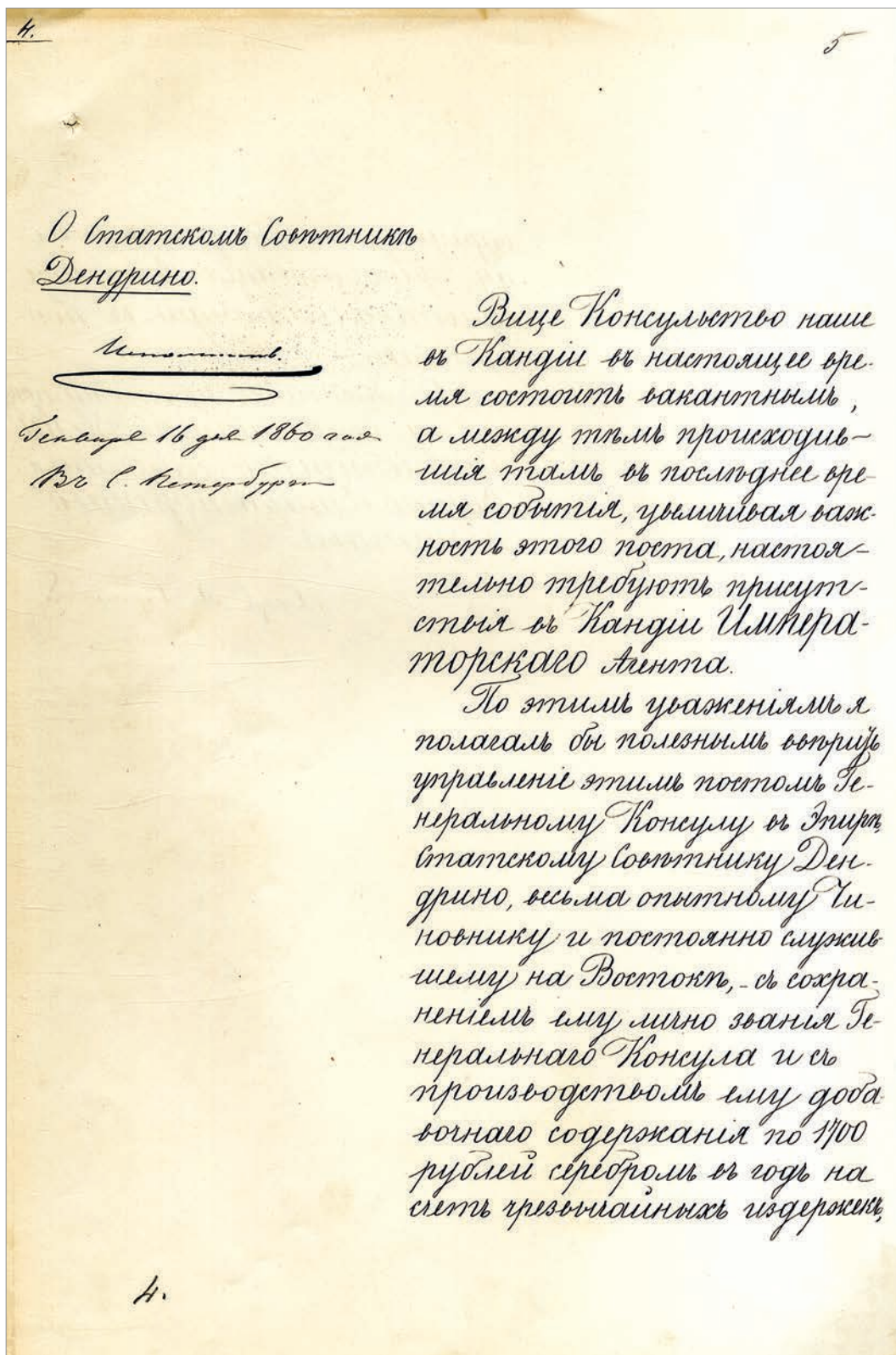


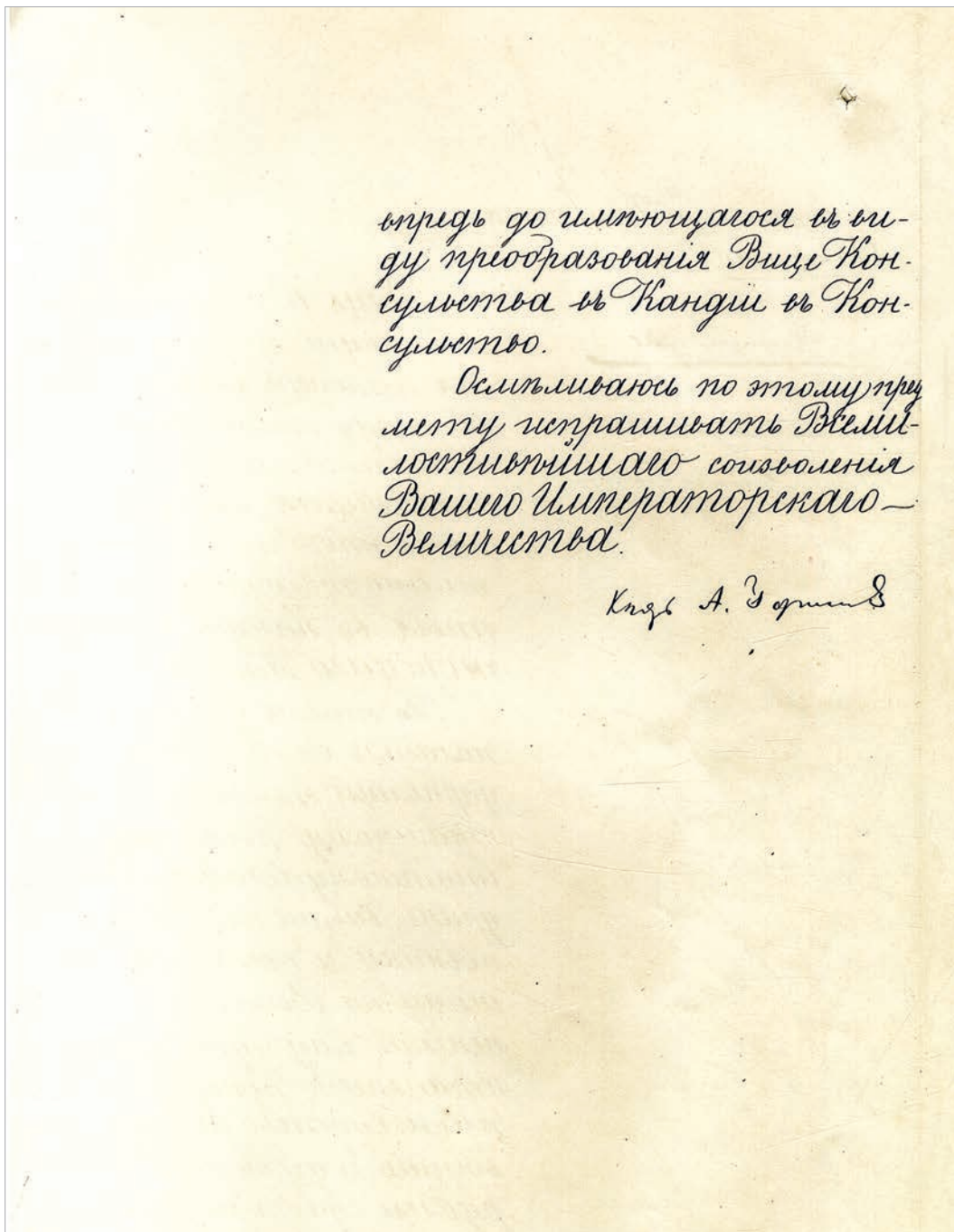
Фото здания российского консульства на Крите. 60-е гг. XIX в.

Из личного архива М.Манусакиса

Валерия ЗАНИНА



ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)



Всеподданнейший доклад министра иностранных дел России А.М.Горчакова императору
 Александру II о целесообразности преобразования российского вице-консульства
 на Крите в консульство и назначении туда штатного сотрудника С.И.Дендрино.
 На документе помета императора «Исполнить». 16 января 1860 г.
 АВПРИ. Ф. СПб. Главный архив, I-1. Оп. 781. 1860 г. Д. 36. Л. 5-5 об., Подлинник, рус. яз.

Валерия ЗАНИНА

военных конфликтов. Первый консульский представитель К.Шпалкгабер был направлен на остров в 1784 году указом императрицы Екатерины II. Тогда миссия проработала до 1787 года и завершила свою деятельность в связи с началом Русско-турецкой войны 1787-1791 годов. После окончания войны начался второй этап деятельности русской дипломатии на Крите, так называемый период деятельности российского вице-консульства. Более 50 лет российские интересы на острове представляли нештатные агенты, вице-консулы из числа иностранцев. С 1800 по 1827 год - австрийцы М.Бертранд и Д'Эркюль, с 1830 по 1853 год - голландец П.Торон.

После Крымской войны, когда дипломатия стала главным средством защиты интересов и восстановления утраченных позиций, характер и спектр внешнеполитических задач России на турецком направлении требовал официального полномочного признания ее представителей османской властью. Поэтому в российском МИД было принято решение о назначении на Крит кадрового сотрудника и открытии штатного консульства. Главой русской консульской миссии на Крите был назначен опытный дипломат греческого происхождения Спиридон Иванович Дендрино, служивший на тот момент в должности генерального консула в Янине.

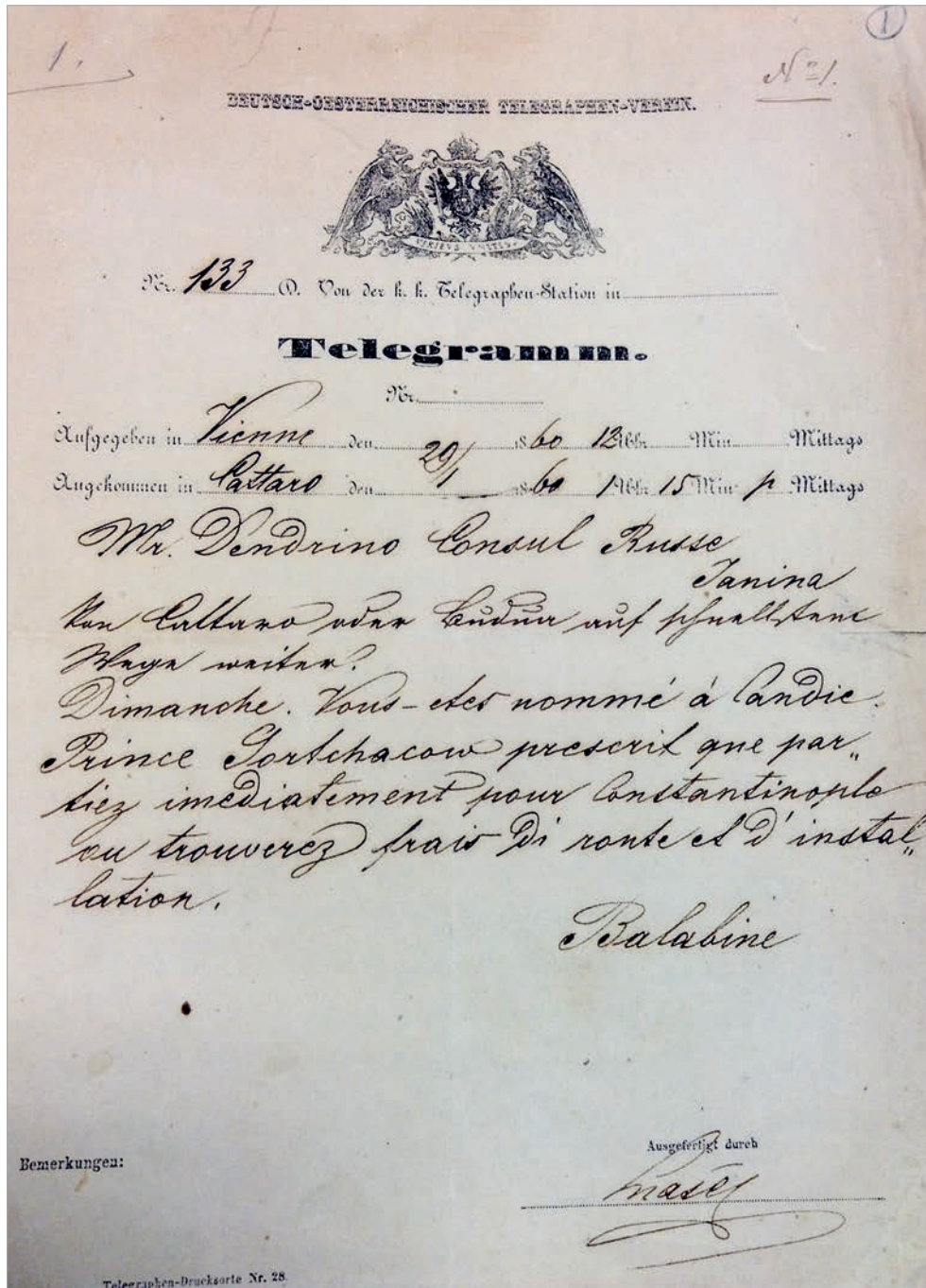
Главная цель направления российского представителя и открытия консульства заключалась в том, чтобы восстановить влияние России в греческой среде. Перед консульством стояли задачи остановить процесс перехода критских греков в католицизм, вернуть их в лоно православной церкви и, следовательно, в сферу российского влияния, устранить напряженность и беспокойство в греческих массах, делавших их объектом влияния извне, для чего было необходимо прежде всего стабилизировать обстановку на острове.

16 января 1860 года на рассмотрение императора Александра II был представлен доклад министра иностранных дел А.М.Горчакова о необходимости преобразования российского вице-консульства на Крите в консульство и назначении туда штатного сотрудника С.Дендрино¹. Доклад был одобрен, с пометой императора «Исполнить».

23 января 1860 года вице-консульство на острове Кандии было преобразовано в консульство. В феврале 1860 года Дендрино отправился к месту своего назначения. 3 марта 1860 года после четырехнедельного переезда через Превезу и Афины Дендрино прибыл в Константинополь, где встретился с российским посланником А.Б.Лобановым-Ростовским. Посланник отмечал важность назначения С.И.Дендрино как человека опытного, активного, с глубокими познаниями в области греческого языка и в особенности нравов греческого населения Турции - всего того, что было крайне необходимо для занятия поста, которому, по мнению российского посланника в Константинополе, «нынешние обстоятельства придают особенную деликатность»².

22 марта 1860 года С.Дендрино прибыл на Крит. На второй день после приезда он был принят генерал-губернатором Крита Исмаилом-пашой (внуком знаменитого Али-паши Тепеленского), оказавшим ему теплый дружеский прием. Тогда же губернатору были вручены берат и экзекватура, полученная консулом от турецкого правительства. По мнению С.И.Дендрино, этот османский чиновник был прямодушен и не одобрял не только те деяния, которые проявились на Крите в последнее время,

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)



Телеграмма российского посланника в Вене В.П.Балабина С.И.Дендрино, состоящему в должности консула в Янине, о его назначении российским представителем на о. Кандия (Крит). 29 января 1860 г.

Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. ΣΕΙΡΑ Α. Φάκελος: Α 1. Υποφάκελος: 1 α. Reception 1860.

№ 1. Подлинник, фр. яз.

Валерия ЗАНИНА

но и многие поступки своего предшественника, которые вызвали волнение среди греческого населения острова.

23 апреля 1860 года (по новому стилю) в Канеи был официально поднят под пальбу из пушек консульский флаг России. Освящал его преподобный Михаил, епископ Кидонийский. Об этом событии заблаговременно были уведомлены генерал-губернатор Исмаил-паша и дипломатический корпус: консулы Франции, Австрии, Греции, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Сардинии. Консулы и толпа людей всех классов и состояний собрались выразить российскому консулу свои поздравления. Большое значение учреждению российского консульства на Крите придавали горожане и жители сел, специально явившиеся, чтобы присутствовать на поднятии российского флага, которого они ждали с нетерпением. Жители внутренних областей острова, отдаленных от густонаселенных центров, до последнего момента не верили в то, что Россия действительно аккредитует на острове своего агента. Они несколько раз присылали в Канею своих эмиссаров, чтобы удостовериться в этом, но все равно продолжали заявлять, что поверят в открытие консульства, лишь когда увидят, как над ним взвывается российский флаг³.

Российский консул обосновался в пригороде Канеи, районе Халепа, где также находилась большая часть консулов. Но так как почта в российское консульство доставлялась морским путем в порт Канеи, Дендрино посчитал уместным арендовать в городе помещение для консульской канцелярии. В штате консульства, помимо самого консула, состояли секретари-переводчики (драгоманы), направляемые из Азиатского департамента МИД России (в их числе знаменитый российский публицист К.Н.Леонтьев, служивший на Крите в 1863-1864 гг.), а также временно нанятые из числа местных жителей, оказывающие консульству разного рода услуги. В архивах удалось обнаружить примечательный факт - штатный секретарь консульства России в Канеи А.К.Штейнфельд скончался в 1867 году на Крите и был там же похоронен.

Первое, что сделал консул, согласно полученной инструкции, - оценил обстановку на острове, которая оказалась еще хуже, чем думали в Петербурге.

Массовый переход критских греков в католицизм был вызван нарушениями их прав со стороны османской власти. В 1856 году под давлением западных держав был принят Hatti-Houmayoun (Хатти-хумаюн - Священный указ турецкого султана о реформах от 18 февраля 1856 г.), провозглашавший равенство в правах мусульман и немусульман, обеспечение всем подданным Османской империи безопасности личности, чести и имущества без различия вероисповедания⁴. Невыполнение османской властью на Крите условий этого указа привело к волнению критских христиан в 1858 году. Османская власть приняла соответствующие меры к устранению очага недовольства и в 1858 году в отношении Крита был принят Регламент, содержащий ряд уступок греческому населению, который должен был пресечь большинство злоупотреблений турецкой власти благодаря, в частности, замене деятельности муллы и его агентов на деятельность демогеронтий (муниципальных христианских советов). Однако на практике ситуация фактически не

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)

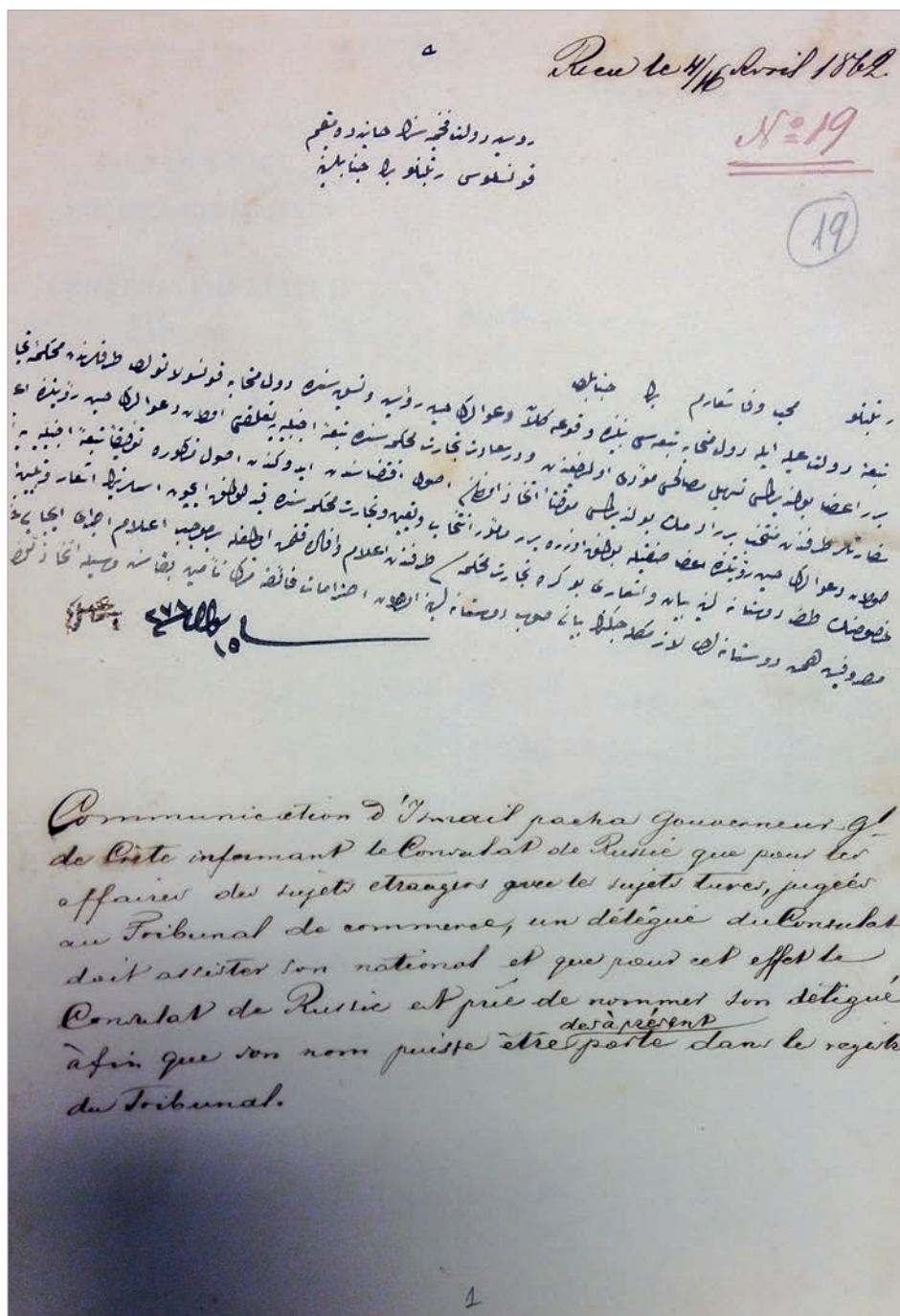
изменилась: турецкие власти на Крите игнорировали сам факт существования как Хатт-и-хумайюна 1856 года, так и Регламента 1858 года.

Внутри самой греческой общины царили открытые разногласия. Одни были привязаны к местным властям своими частными интересами и теми влиятельными постами, на которые те их назначали. Другие - направляли «свое своекорыстное озлобление» (как сообщалось в консульских отчетах) против влиятельных лиц, принимающих хоть какое-то участие в управлении. Последствия такого положения вещей ощущали на себе в основном простые люди, крестьяне, которых подстрекали или выдавали властям деятели из той или другой партии. Примерно 150 из числа самых уважаемых на Крите семейств в поисках убежища бежали в Грецию, спасаясь от преследований властей. Именно при таких обстоятельствах десятки греческих семейств, не зная, где искать убежище от произвола власти и доносов их собственных соотечественников, предпочли перейти в католическую веру, рассчитывая таким образом получить покровительство со стороны французского консульства на Крите.

Учитывая, что главная причина перехода греков в католицизм заключалась в ущемлении их прав турецкой властью на Крите, свою задачу Дендрино видел в том, чтобы склонить пашу к умеренной политике в отношении греческого православного населения. Поэтому следующим шагом российского консула стало установление доверительных отношений с Исмаилом-пашой, используя озабоченность губернатора тем, что довольно большое число вверенных ему османских подданных в массовом порядке прибегло к французскому покровительству. И Дендрино это удалось во многом благодаря четко выраженной позиции. «Во всех беседах с генерал-губернатором, - писал Дендрино А.Б.Лобанову-Ростовскому в конфиденциальном донесении от 12 (24) июля 1860 года, - я ставил перед собой задачу доказать ему, что в делах Кандии единственная держава, действительно заинтересованная в поддержании оттоманской власти, - это Россия; и что видя меня в качестве примирителя и посредника в конфликтах, которые вспыхивают здесь ежедневно, он не должен подозревать никакие мои тайные намерения, не сомневаться в моей доброй воле»⁵... «Эти объяснения, - продолжал консул, - казались, произвели спасительное впечатление на душевный настрой генерал-губернатора, и я осмеливаюсь льстить себя надеждой, что эти объяснения, соединенные с доверием, которое оказывают мне христиане и даже некоторые видные лица из числа турок, немало способствовали успокоению раздражения, вызванного [недавним] намеренным изгнанием [Псиллаки] и недовольством попыткой убийства Маврояни, в ходе которой власти подверглись обвинению в том, что действовали крайне вяло»⁶.

Благодаря авторитету, приобретенному Дендрино как у турецкой, так и греческой знати паша прислушивался к советам Дендрино в вопросах, касающихся греческого населения. Суть их заключалась в том, что принятие жестких силовых мер против греческого населения нанесет вред прежде всего самой турецкой власти. Не исключено, что паша был не меньше Дендрино заинтересован в том, чтобы при помощи посредничества русского консула между властью и греческим

Валерия ЗАНИНА



Копия с такрира (постановления) генерал-губернатора Крита Исмаила-паши для российского консульства на Крите о порядке рассмотрения дел иностранцев с османскими подданными в местном коммерческом суде. 4 апреля 1862 г.

Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. ΣΕΙΡΑ Α. Φάκελος: Α 2. Υποφάκελος: 2 α. Reception 1862. №19.

Подлинник, староосм. яз. с переводом на фр. яз., современным оригиналу.

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)

населением, избегать конфликтов и неприятностей на острове. В ноябре 1860 года Дендрино писал в Константинополь: «К счастью для меня моя позиция и высказывания встретили откровенное и лояльное содействие нового генерал-губернатора Исмаил-паши, который повел себя с осторожностью и умеренностью, которые и восторжествовали в конце концов над ошибками и интригами других»⁷. Для поддержания кредита доверия у Исмаил-паши, который, по словам Дендрино, «с момента своего назначения сделал все, что мог, чтобы успокоить и нейтрализовать многочисленные элементы беспорядка, которые находятся здесь в постоянном брожении», а также в благодарность за его позицию против распространения католической пропаганды на Крите Дендрино настаивал, чтобы российское правительство почтило пашу каким-либо знаком отличия. Судя по донесениям Дендрино и данным Журнала учета переписки российского консульства на Крите, контакты российского консула с османской властью на Крите по политическим и консульским вопросам носили регулярный характер⁸.

Помимо воздействия на пашу с целью склонить его к умеренности в отношении греков, Дендрино настаивал на том, чтобы условия Регламента 1858 года, предоставлявшего грекам определенные права и гарантии, были выполнены турецкой властью на практике. Соблюдение его условий даже при минусах существующей системы на Крите могло бы облегчить жизнь греков и хоть как-то примирить их с турецким правлением на острове. В разговорах с пашой Дендрино убеждал его, что замалчивание этого вопроса приведет к серьезным последствиям в политическом и религиозном отношениях и нанесет вред самой турецкой власти на Крите. В результате паша согласился с тем, чтобы в Константинополь отправилась греческая делегация из числа видных правозащитников с намерением озвучить проблему перед Портой.

Одновременно работая над тем, чтобы условия Регламента соблюдались турецкой властью, Дендрино старался ограничивать спонтанные и необдуманные протесты греков, которые могли вызвать негативную реакцию паши и вынудить его на принятие силовых мер в отношении критских христиан и тем самым привести к напрасным многочисленным жертвам среди мирного населения. В случае возникновения полномасштабного конфликта греческого населения с османской властью Россия в тот момент в любом случае не смогла бы оказать помощь своим единоверцам, так как по условиям Парижского мира была лишена военной поддержки с моря. Поэтому, узнав в мае 1860 года, что греки готовят протестное выступление, требуя выполнение условий Регламента в полном объеме, Дендрино встретился с наиболее влиятельными жителями сельского округа Канеи и провел среди них разъяснительную работу, чтобы убедить их отсрочить или хотя бы ограничить уместными пределами манифестацию. Как писал Дендрино, «с тех пор этот проект не имел никакого продолжения»⁹.

В июле 1860 года Дендрино получил известие о готовящемся движении в округе Лака, района Канеи, с аналогичной целью. Руководители протестной акции прислали к Дендрино своих представителей, чтобы посоветоваться по поводу демаршей,

Валерия ЗАНИНА

которые они намереваются совершить. «Я мог лишь посоветовать им, - писал консул, - отложить все, что по своей природе могло бы породить сомнения в справедливости их требований и в чистосердечии их намерений, я также им заметил, что даже в том случае, если речь будет идти о простой петиции, собрание в каком-либо месте многих тысяч людей, которых туда созовут, чтобы ее подписать, могло бы только возбудить умы и в нынешних обстоятельствах привело бы к самым пагубным последствиям; что, наконец, если упорствовать в намерении подать петицию, в их несомненных интересах было бы следить за тем, чтобы подобный демарш не привел бы к беспорядкам, которыми враги критян не преминули бы воспользоваться, будь то здесь или в ином месте, чтобы очернить их в общественном мнении. Эти мои замечания и мнения произвели удовлетворительное впечатление на моих собеседников. Я не знаю, какой окончательный выбор они сделают, но я уверен, что, какова бы ни была форма выражения их пожеланий, она не приведет к пагубным последствиям, подобным тем, которых они опасались»¹⁰.

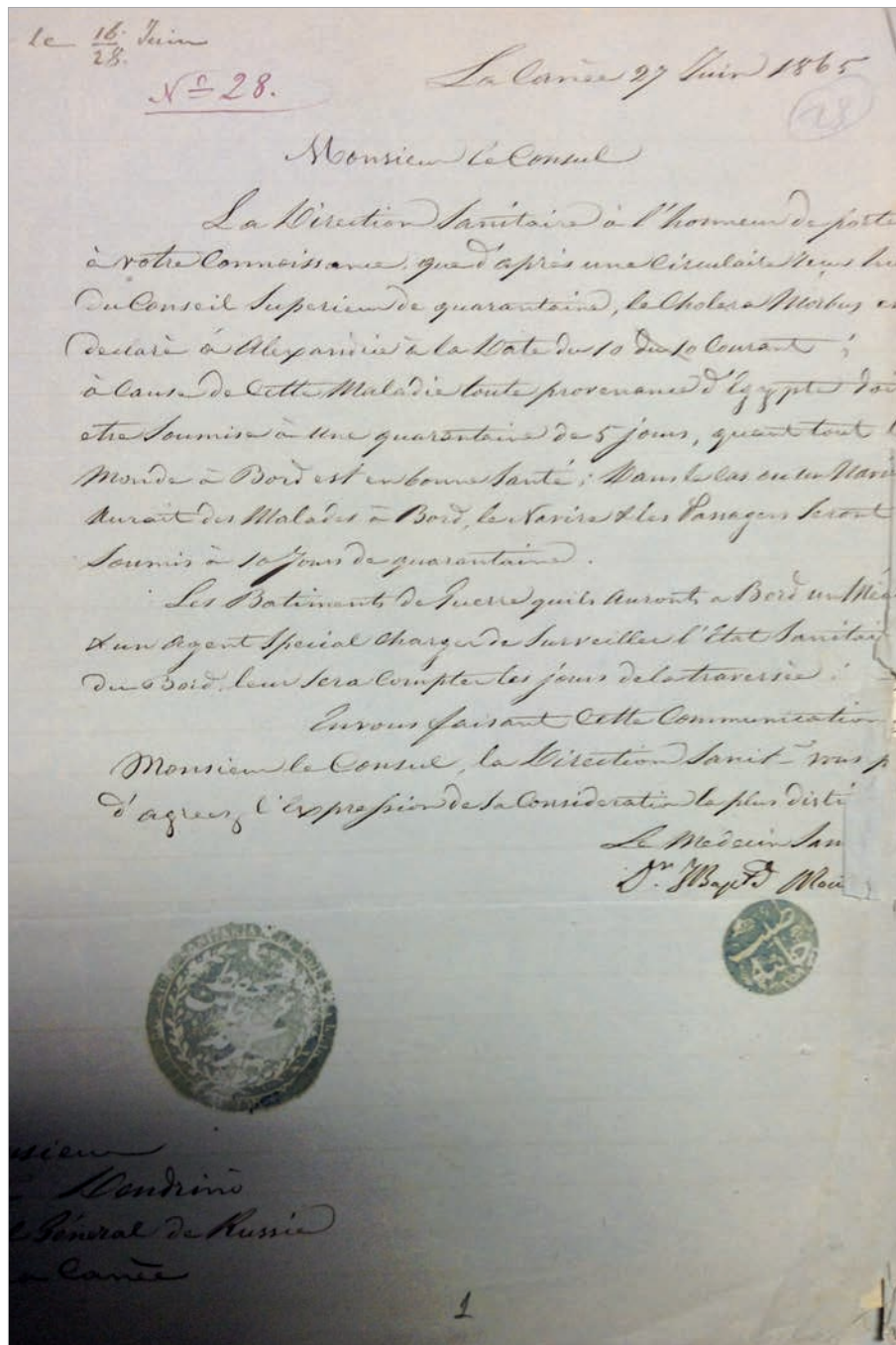
Не менее важная причина волнений среди греков и обращения к католической вере, по мнению Дендрино, крылась в отсутствии у них твердой нравственной опоры. Для поднятия своего культурного уровня и образования у христианского населения не было ни средств, ни возможностей. Отсутствие морально-нравственной опоры у греков делало их наиболее подверженными не только католической пропаганде, но и всякому другому потенциальному влиянию. По этой же причине отсутствовала возможность взрастить в греческой среде сильного понимающего лидера, способного со временем взять на себя управление островом.

Для создания крепкой нравственной опоры в греческой среде Дендрино в своих донесениях настаивал на оказании критским грекам материальной помощи, а иногда тратил на эти цели собственные средства. Особенно консул настаивал на выделении средств местным церквям и снабжении их образами, одеяниями для священнослужителей, утварью, необходимой для православного богослужения. Также консул считал полезным, чтобы значительная часть резервов нескольких богатых монастырей на Крите, средства которых активно расхищались, была бы обращена на содержание школ для лиц обоего пола в трех самых крупных городах острова - Канее, Кандии и Ретимно - и чтобы этим школам были бы выделены денежные субсидии от имени российского правительства.

Речь шла также о выделении денежных пожертвований на нужды начального образования в деревнях и о том, чтобы отобрать несколько молодых людей и на деньги российского правительства послать их учиться в различные семинарии в России. Наконец, по мнению консула, необходимо было проконтролировать, чтобы православным архиепископом Критским был просвещенный и добродетельный священнослужитель и чтобы ему содействовали другие священники, должным образом обученные искусству проповеди и объяснению Божественных Словес в основных населенных центрах, а также и в деревнях¹¹.

Дендрино активно настаивал на выделении денежных субсидий, будучи убежденным в том, что его слова и позиция в целом обретут совсем другой вес, когда он сможет

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)



Письмо дирекции Санитарной службы Крита российскому консулу С. Дендриню о возникновении холеры в Александрии и связанных с этим карантинных мерах. 27 июня 1865 г.

Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. ΣΕΙΡΑ Α. Φάκελος: Α 3. Υποφάκελος: 2 α. Reception 1865.

№28. Подлинник, фр. яз.

Валерия ЗАНИНА

поддерживать их материальными доказательствами интереса, который Россия питает к «моральному обучению народа, полностью лишенного этого преимущества и доведенного до состояния невежества [...] и варварства, о котором трудно даже составить себе правильное представление»¹². Но именно таким образом, считал консул, этот народ становился слепым орудием в руках каких-нибудь агитаторов»¹³. Денежные субсидии или иная помощь должны были поступать регулярно каждый год в обмен на квитанции кураторов церквей и школ, с помощью которых Дендрино планировал осуществлять надзор за расходованием средств. По мнению консула, это должно было стать одним из главных средств воздействия на Крит¹⁴.

Согласно отчетам российского консульства на Крите о чрезвычайных финансовых издержках, деньги греческим церквям, школам и неимущим выделялись регулярно. На примере записей первых двух лет мы видим, что:

В *январской* трети 1860 года консульством выдано церкви в Канее - 500 турецких пиастров (т. п.); бедным и заключенным - 500 т. п.¹⁵ В *сентябрьской* трети: церквям в Канее - 600 т. п.; бедным и нуждающимся - 600 т. п.¹⁶ В 1861 году в *январской* трети: церкви в Канее и церкви в Халепе - 1250 т. п.; бедным и нуждающимся «которые часто обращаются в Консульство», как следовало из записей - 850 т. п.¹⁷ В *майской* трети: церквям и общественной школе в Халепе под Канеей - 1950 т. п.; бедным и нуждающимся - 950 т. п.¹⁸ В *сентябрьской* трети: церкви в Халепе - 350 т. п.; бедным и нуждающимся - 400 т. п.¹⁹ Аналогичные расходы велись на протяжении всех последующих лет. В 1862 году при участии Дендрино по просьбе местных жителей в кантоне (административно-территориальная единица на Крите) Селинос была открыта начальная школа, на которую также выделялись деньги из консульского бюджета²⁰.

По этому поводу Дендрино писал, что греческие старейшины кантона Селинос неоднократно говорили ему о крайней необходимости открыть там начальную школу и о невозможности содержать ее на собственные средства. Генерал-губернатор Крита Исмаил-паша, признав законность этих требований, выделил из собственной казны средства для этих целей и уполномочил старейшин обратиться также за помощью к консулам и иностранцам, проживающим в Канее. Консулы Англии и Франции отклонили эту просьбу, на что Дендрино заметил, что ни консулу России, ни консулу Греции «не пристало поступать таким же образом»²¹.

Параллельно с оказанием фактической материальной помощи консул намеревался объявить знатным христианским семействам острова об учреждении стипендий для молодежи Крита в российских образовательных учреждениях. Надеясь создать там образованную и просвещенную прослойку среди греческого населения, Дендрино считал, что это поможет им прийти к пониманию своих интересов и объективно оценивать реальность, не впадая в крайности и избегая заведомо обреченных на провал проектов.

Однако не все пожелания Дендрино реализовывались Петербургом оперативно и в полном объеме. В январе 1864 года Дендрино писал российскому посланнику в Константинополе Н.П.Игнатьеву, что он так и не дождался средств на восстановление греческого православного храма в Канее. Греки восстановили его сами, претер-

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)

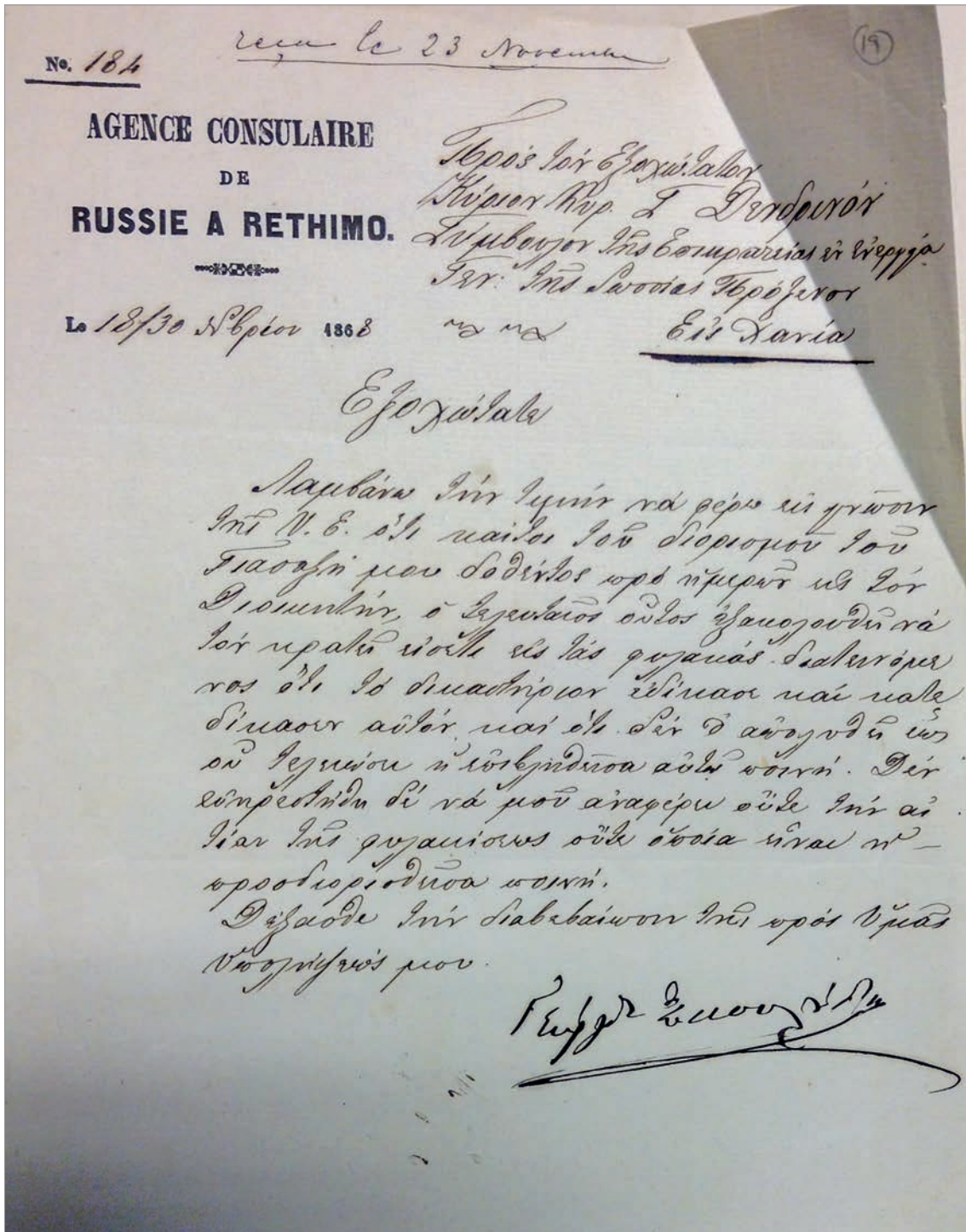
певая разного рода лишения и тяготы. Разрушение надежд, связанных с оказанием им помощи со стороны российского представителя сильно ударило по престижу консульства в греческой среде. «Со времени открытия Русского Консульства на острове Кандия, - писал Дендрино, - я имел не раз случай убедиться, что нравственные и религиозные интересы этого края, на поддержании которых основано наше действительное влияние, настоятельно требуют от нас пособий для восстановления храмов, ограбленных и совершенно разрушенных в эпоху продолжительных волнений и анархии и еще более обязывают нас способствовать стремлению к первоначальному образованию, которое обнаруживает христианское население деревень в высшей степени, несмотря на свою бедность и неразвитость»²².

В архивах содержатся сведения, что пожертвования на Крит поступали от членов царской семьи. Например, деньги для православных училищ в Канее поступили из личных средств российской императрицы Марии Александровны в июне 1864 года и были незамедлительно переданы российским консулом руководству этих училищ²³. Фактическая поддержка Россией православия на Крите приобретала особое значение ввиду того, что французское консульство финансировало католические школы на Крите в пользу распространения там католицизма.

Дендрино оказывал помощь и поддержку не только жителям Канеи и прилегающих областей. Благодаря присутствию в двух других главных портовых городах Крита - Кандии и Ретимно - российских агентов, назначенных из числа местных жителей по настоятельному требованию Дендрино (до этого у России не было своих постоянных представителей в этих отдаленных частях острова), российский консул мог оказывать помощь грекам из разных частей острова в ответ на их обращения, получать достоверную информацию о событиях, происходивших в этих регионах и обеспечивать там контроль за ситуацией. «Водворение официальных русских (консульских) агентов в турецких провинциях, - писал он, - где никогда раньше их не было, имеет очень важное значение: этим действием мы задеваем чувствительный нерв властей и возбуждаем ревность иностранцев, одновременно, по мнению населения, предоставляя ему еще одну гарантию [прав]»²⁴. По рекомендации Дендрино, в Кандию был назначен проживающий в этой части острова грек Иоанис Мицотакис, в Ретимно в 1861 году российским агентом был назначен грек Георгий Скулуди.

В донесении от 1 (13) июня 1861 года Дендрино писал в Константинополь, что водворение русских консульских агентов в Ретимно и Кандии состоялось благополучно и произвело там превосходный эффект. «Наши агенты - говорилось в донесении - были с необычайными почестями приняты местными властями, причем и тот и другой получили поздравления от духовенства и от всех христианских и мусульманских старейшин. Господин Мицотакис в Кандии заявил мне, что наш флаг в Кандии [...] был встречен 21-м салютационным орудийным залпом, и самое примечательное в том, что его присутствие рассматривается как гарантия порядка и безопасности не только христианским населением, но и мусульманским населением, которое, как известно, составляет значительное большинство в Кандии.

Валерия ЗАНИНА



Письмо российского агента в Ретимно Г.Скулуды в Российское императорское консульство на Крите. 1868 г.

Ιστορικό Αρχεῖο Κρήτης. ΣΕΙΡΑ Α. Φάκελος: Α 1. Υποφάκελος: 1 β. №19. Подлинник, греч. яз.

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)

Что же касается нашего агента в Ретимно, то его назначение вызвало тем большее удовлетворение, что там давно с нетерпением ожидали замены господина Барбиери, ревностного католика и консульского агента Австрии и Франции, православным представителем»²⁵.

Из донесений Дендрино можно было сделать вывод, что волнения среди греческого населения возникали не без влияния третьих сторон. Греция намеревалась присоединить Крит к себе в рамках объединения греческих земель (т. н. Μεγάλη Ιδέα), у Англии и Франции с островом были связаны геополитические планы в силу его уникального географического положения. Англия не исключала возможности создания на острове вассального княжества под своим протекторатом наподобие того, что было создано на о. Самос в 1841 году.

Франция - при помощи распространения католической пропаганды намеревалась вовлечь греков в сферу своего влияния и усилить свои и без того сильные позиции на Крите и в регионе в целом. Франция была чуть ли не единственным государством, имеющим прямые коммерческие интересы в Кандии. Каждый год с Крита в Марсель и другие французские порты отправлялось огромное количество оливкового масла. Представители этой державы вели наблюдение за происходящим на острове также и в политических целях. Французский адмиральский почтовый пароход из Пирея являлся на Крит каждый месяц для наблюдений за положением острова. По сведениям, полученным Дендрино вскоре после своего приезда, французский консул на Крите г-н Леду отправил послание министру иностранных дел Франции Э.Тувнелю с требованием срочно прислать на Крит епископа и священников, чтобы продолжить католическое миссионерство. Дендрино сообщил, что число новообращенных значительно выше, чем предполагали в русской миссии в Константинополе. По данным Леду, в 1860 году их число составляло порядка 50 тыс. человек.

Возможность для осуществления своих планов эти страны видели в дестабилизации положения на Крите, не задумываясь о последствиях полномасштабного конфликта для христианского населения острова. Поэтому линия поведения, избранная Дендрино с момента его приезда на Крит и направленная на поддержание спокойствия и стабильности на острове, пришлась не по вкусу определенной партии в Греции, чьи взгляды, изложенные в нескольких греческих газетах, оказывали на Крите крайне пагубное действие. Еженедельно на Крит поступали листовки от афинских журналистов. Один из них, сотрудник афинской газеты «Надежда», по мнению Дендрино, особенно отличался лживостью и непристойностью своих оценок дел на Крите. В статье, помещенной в начале номера от 12 июля 1860 года, редактор утверждал, что Россия временно перестала проявлять безразличие к участи критян лишь при известии о том, что среди них с успехом развивается католический прозелитизм; что только этому обстоятельству следует приписать появление на Крите русского (консульского) агента, что, наконец, как только (волна) прозелитизма спадет, этот агент будет демонстрировать к делам страны еще большее безразличие, чем туркофильская Австрия²⁶. Подобные оценки, по мнению консула, были связаны с абсолютным незнанием условий и обстоятельств жизни греческого населения Крита.

Валерия ЗАНИНА

N^o 1. (1)

A. S. C. Umait pacha
 Gouverneur-général
 La Canée
 le 4/16 Janvier 1863 -

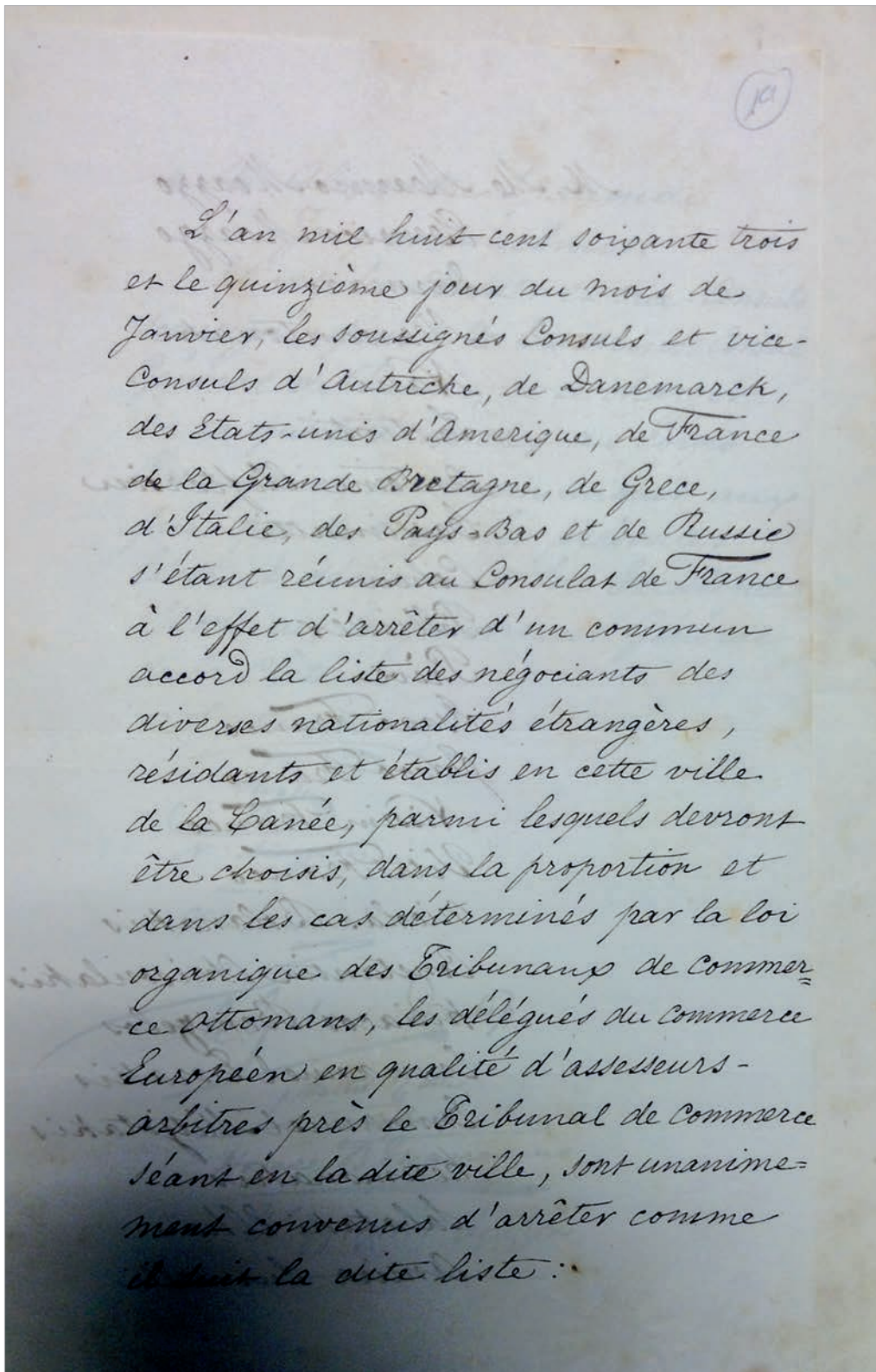
Ci-joint le procès-verbal en original.

Le Souffigné Comte général de Russie a l'honneur de transmettre ci-joint à S. C. M^r le Gouverneur-général de Crète, un procès-verbal qui vient d'être arrêté par le Corps Consulaire de cette ville et qui contient la liste des commerçants sujets étrangers parmi lesquels devront être choisis les assesseurs appelés à siéger, au nom de la colonie européenne, au tribunal de Commerce de cette ville.

La réorganisation de ce tribunal de manière à pouvoir répondre à la confiance publique et au vœu général étant un objet digne de la sollicitude éclairée de M^r le Gouverneur-général, le Souffigné attendra les dispositions qu'il plaira à S. C. de prendre à cet effet pour en instruire ses Collègues.

Le Souffigné se fait un plaisir de saisir cette occasion pour offrir à S. C. les assurances de la haute considération.

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)



(14)

L'an mil huit cent soixante trois
et le quinzième jour du mois de
Janvier, les soussignés Consuls et vice-
Consuls d'Autriche, de Danemarck,
des États-unis d'Amérique, de France
de la Grande Bretagne, de Grece,
d'Italie, des Pays-Bas et de Russie
s'étant réunis au Consulat de France
à l'effet d'arrêter d'un commun
accord la liste des négociants des
diverses nationalités étrangères,
résidants et établis en cette ville
de la Canée, parmi lesquels devront
être choisis, dans la proportion et
dans les cas déterminés par la loi
organique des Tribunaux de Commer-
ce Ottomans, les délégués du Commerce
Européen en qualité d'assesseurs-
arbitres près le Tribunal de Commerce
séant en la dite ville, sont unanime-
ment convenus d'arrêter comme
il suit la dite liste :

Валерия ЗАНИНА

M. M. Alexandre Spanoudi
 Jacques Anselmi.
 Et ont les Consuls et vice-Consuls
 soussignés prié M. Dendrino, Consul
 Général de Russie, de se charger,
 en sa qualité de chef du Corps
 Consulaire, de communiquer aux
 fins que de règle les présentes
 liste et décision à Son Excellence
 Monsieur le Gouverneur Général
 de la Crète.
 J. Dendrino
 Stiglin
 N. Simozidej
 N. Perlanand
 A. Prakan. Doulor
 Maltis G. M.
 Horace P. Gualloccino
 Εβανγγελιστὴ ἀγγέλιν

Коллективное обращение консулов России, Австрии, Греции, Франции, Англии, Италии,
 США и Голландии к генерал-губернатору Крита Исмаилу-паше, содержащее просьбу
 назначить делегатов из числа европейских неготиантов представлять интересы
 европейской торговли в местных коммерческих судах. 4 января 1863 г.

Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. ΣΕΙΡΑ Α. Φάκελος: Α 2. Υποφάκελος: 3 β. Expedition 1863.

№1, 1 α. Подлинник, фр. яз.

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)

В качестве контрмеры Дендрино старался поддерживать противоречия между английским и французским представителями, опираясь на геополитические амбиции, традиционное соперничество и недоверие, существующее между этими двумя державами, а также конфликт интересов на Крите, когда каждая из сторон старалась установить свое влияние на острове. При этом Дендрино выступал за коллективные усилия в поддержании порядка на Крите, считая, что Англия и Франция в силу своего положения в Средиземном море призваны играть активную роль в делах острова и даже «оказывать там спасительное и цивилизующее влияние»²⁷. Тактика Дендрино предполагала, что если не удастся заручиться поддержкой западных консулов в поддержании порядка на Крите, то хотя бы помешает им объединить усилия в борьбе с распространением российского влияния на острове.

Судя по документам, Дендрино был главой консульско-дипломатического корпуса на Крите и пользовался большим авторитетом у его представителей. С каждым из них он вел активную переписку, особенно с консулом Франции.

Дипломатическая работа консульства по установленным Дендрино направлениям принесла свои результаты вскоре после приезда российского консула на Крит. В донесении от 11 (23) апреля 1860 года Дендрино информировал российского посланника в Константинополе А.Б.Лобанова-Ростовского о том, что жители округов Канеи и Ретимно подготовили и подписали петицию на имя епископа, в которой объявили, что они «всегда были, ныне являются и всегда будут покорными сынами православной церкви, от которой они нисколько не намереваются отделиться»²⁸. В письме А.Б.Лобанову-Ростовскому от 19 ноября 1860 года Дендрино так оценивал свою работу: «Мне кажется, - писал он, - что моя задача здесь почти выполнена»²⁹.

Хотя отдельные попытки католического духовенства возродить прозелитизм на Крите еще наблюдались в последующие два года, они уже не носили столь массового характера, а с учетом присутствия на острове российского представителя расценивались французами как повод к ненужному конфликту с российской стороной. Поэтому к 1862 году католическая пропаганда практически сошла на нет. Секретарь консульства И.Иванов, замещавший Дендрино на время его отъезда в Египет, в своем донесении с Крита российскому посланнику в Константинополе А.Б.Лобанову-Ростовскому от 29 июля 1862 года писал: «Считаю долгом сообщить В.С., что влияние наше в Кандии, обязанное деятельности и опытности Г.Дендрино, было мною, насколько я мог, поддержано и что все дела нашего здесь Консульства в продолжении трехмесячного моего управления имели благоприятный для нас исход»³⁰... «Теперь можно положительно сказать, что прозелитизм дело невозможное в Кандии. По прекращении дела прозелитизма, при невозможности нового его здесь появления и при отсутствии здесь русских подданных и русской торговли русскому консульству остается в Кандии только наблюдение за тем прогрессивным движением, которое здесь, как равно и в других местах Турции, постепенно подготавливает разрешение трудного Восточного вопроса»³¹.

Как следует из донесений, российские дипломаты отдавали себе отчет в том, что спокойствие на острове относительное и ситуация может выйти из-под контроля

Валерия ЗАНИНА

в любой момент. Российский посланник в Константинополе А.Б.Лобанов-Ростовский информировал министра иностранных дел России А.М.Горчакова, что сведения, полученные от С.И.Дендрино, не оставляют надежды на разрешение в будущем разногласий между населением и правительством мирным путем. Если в первые годы своего пребывания на острове Дендрино позитивно оценивал деятельность Исмаил-паши как способствующую прекращению прозелитизма, то в последующие годы акцент в депешах консула делался на то, что действия генерал-губернатора ведут к ситуации, при которой волнения в греческой среде станут неизбежными, а в результате такой взрывоопасной ситуации с неясными последствиями вновь может возникнуть угроза православию и достигнутым позициям России на Крите.

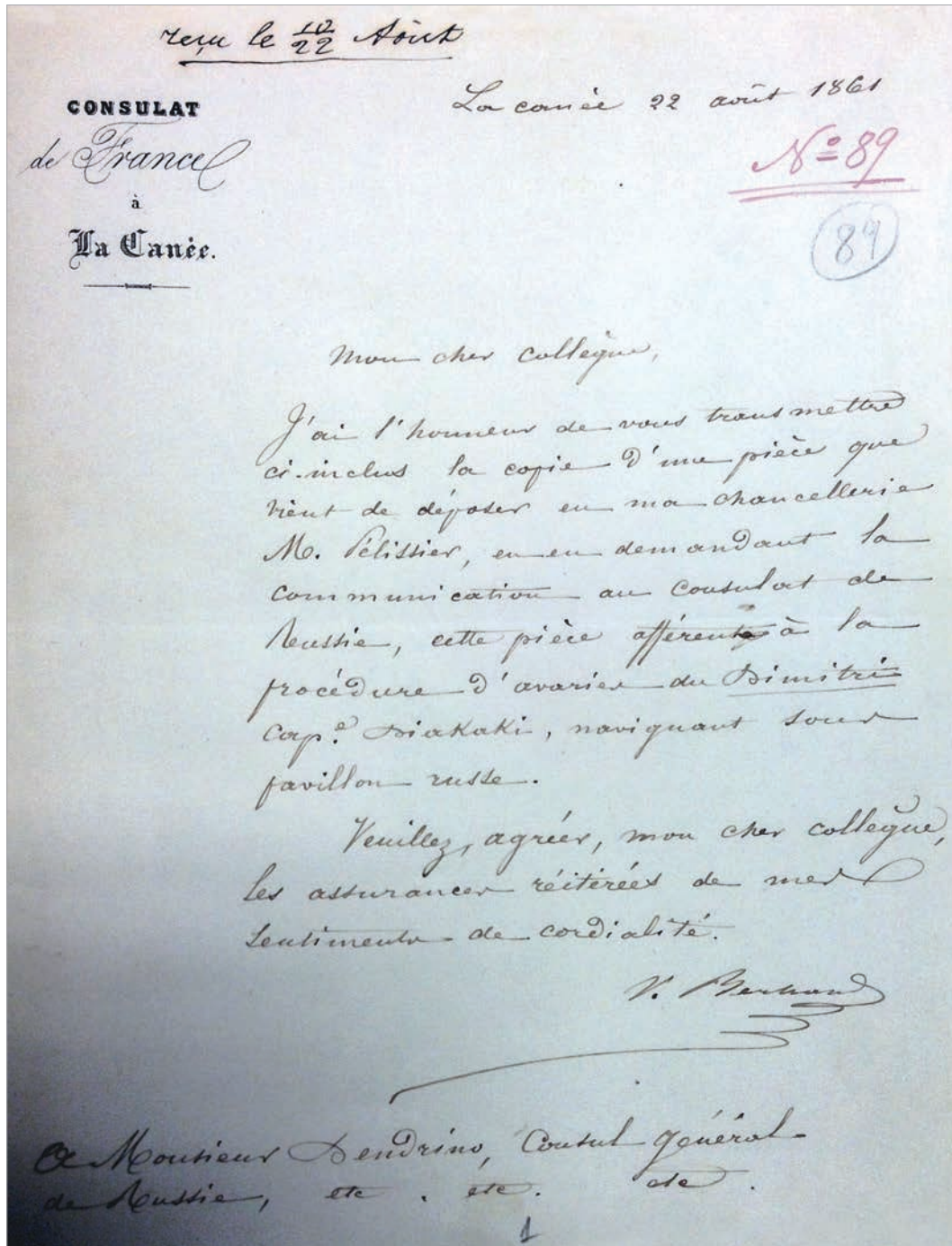
Социальный взрыв, который был неизбежен по ряду причин, но прежде всего из-за самой системы османского правления, и который предвидели российские дипломаты, произошел в 1866 году и вылился в известное в историографии Критское восстание 1866-1869 годов. Но и тогда позиции и влияние России на острове удалось сохранить благодаря профессионализму российских представителей.

Своего рода резюме работы консульства по реализации поставленных задач может служить донесение С.И.Дендрино, направленное российскому посланнику в Константинополе Н.П.Игнатьеву после его назначения на эту должность в 1864 году: «Генерал! Скоро исполнится пять лет с тех пор, как я был призван занять пост консула России на Крите, [и потому] я считаю своим долгом представить Вашему Превосходительству некоторые соображения по поводу тех целей, которые нам следовало бы преследовать, а также тех истинных и законных интересов, которые связаны с поддержанием нашего влияния на этом острове. Критские христиане, как и их соотечественники, издавна твердо надеялись на то, что единственно от России придет их спасение и освобождение от угнетения [со стороны] мусульман. Однако [...] вторжение греков в Эпир в 1854 году, разрыв России с Портой, естественно, не могли не быть использованы нашими соперниками как на Крите, так и в остальной Греции.

В то время, когда я прибыл на Крит, повсеместно было распространено мнение, что Россия стремится лишь к тому, чтобы инспирировать недовольство и устраивать беспорядки среди своих единоверцев, чтобы использовать их исключительно в своих политических интересах, и именно эти интересы и вызывали у нее такое беспокойство и такую ревность в связи с римской пропагандой и католическим прозелитизмом; однако в целом она проявляет безразличие к нравственным, социальным и материальным вопросам, существующим между райей (низший класс османских подданных) и теми, кто над нею господствует.

Подобное мнение побуждало меня занять позицию, исполненную сдержанности и лояльности по отношению как к христианам, так и носителям власти. Я начал с того, что заявил первым, что их [основной] долг состоит в подчинении и верности существующей власти, что султан, их правитель, не желает ничего иного, помимо их благополучия и процветания, что бесспорным доказательством его

ОТКРЫТИЕ РОССИЙСКОГО КОНСУЛЬСТВА НА КРИТЕ (1860 Г.)



Письмо консула Франции на Крите Бертрана российскому консулу С.Дендрино о происшествии с российским судном «Деметриос». 22 августа 1861 г.

Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. ΣΕΙΡΑ Α. Φάκελος: Α 2. Υποφάκελος: 1 α. Reception 1861.

№89. Подлинник, фр. яз.

Валерия ЗАНИНА

добрых намерений являются их права и прерогативы, добровольно дарованные его Хатти-хумайуном; однако с их стороны единственным способом доказать свою признательность является изучение этих прав и прерогатив, пользование ими, без [проявлений] слабости и неводержанности, но с мудростью и умеренностью; что, наконец, между недостойным низкопоклонством перед представителями власти и мятежным духом, всегда гибельным для истинного благополучия страны, лежит тот путь, которым надлежит следовать, путь законности, который начертан им столь явственно выраженной волей их правителя, тот единственный путь, который приведет к исправлению пороков и несовершенств их жизни. Я добавил, что всякий раз, когда они решат следовать этим путем, я готов поддерживать их в пределах моей компетенции, что я не сомневаюсь в том, что мои коллеги одушевлены теми же самыми (настроениями).

Такого рода речи, естественно, не могли быть по вкусу тем, к несчастью, довольно многочисленным личностям, которые считали, что присутствие русского (консульского) агента должно лишь поощрять их самые горячие желания или быть обещанием их скорого исполнения; они столь же естественно должны были привести в замешательство тех, кто искал лишь новой возможности клеветать на наши воззрения и намерения. Однако в любом случае они немало способствовали устранению ошибок и недоразумений из-за которых критских греков старались привести под знамена Папы, поскольку такие речи обеспечили мне откровенное и лояльное содействие главы администрации. Сегодня, вопреки разочарованиям первых дней, у меня есть убедительные причины полагать, что курс, которым я неизменно следовал, был небесполезным для критян, то есть для деревенских жителей, которые в большей или меньшей степени защищены от давления и карательных мер власти»³².

Подводя итог ретроспективы учреждения российского консульства на Крите в 1860 году, можно утверждать, что остановить массовый переход греков из православия в католицизм, предотвратить гибель мирного населения и восстановить влияние в греческой среде удалось только благодаря присутствию российского представителя на острове, что позволило грекам не терять связи с единой Россией и чувствовать ее поддержку. Забегая вперед, стоит сказать, что полноценное возвращение России на Крит в 1860 году, представленное штатными дипломатами, усилило ее позиции в турецких и греческих делах, а также большой игре мировых держав за влияние в регионе Восточного Средиземноморья, развернувшейся в последующие годы и продолжавшейся вплоть до распада Российской империи. После событий в России 1917 года русская миссия на Крите прекратила свою деятельность.

¹АВПРИ. Ф. СПб. ГА. Разряд I-1. Оп. 781. 1860 г. Д. 36. Л. 5-5 об. Подлинник, фр. яз.

²АВПРИ. Ф. Политархив. Оп. 482. Д. 2415. Л. 2 об. Копия, совр. подлиннику, фр. яз.

ΟΤΚΡΥΤΗ ΡΟССΙЙСКОГО ΚΟΝСУΛΨΤΑ ΝΑ ΚΡΙΤΕ (1860 Γ.)

- ³Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. Αρχείο του Ρωσικού Αυτοκρατορικού Προξενείου στην Κρήτη. Φάκελος Α 1. Υποφάκελος 1 β. 17.
- ⁴Новичев А.Д. Турция. Краткая история. М.: Наука, 1965. С. 89.
- ⁵ΑΒΠΡΙ. Φ. Πособство в Константинополе. Оп. 517/2. Δ. 1888. Λ. 43. Подлинник, фр. яз.
- ⁶Там же. Λ. 43-43 об. Подлинник, фр. яз.
- ⁷Там же. Δ. 1889. Λ. 179-179 об. Подлинник, фр. яз.
- ⁸Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. Ор. cit. Βιβλίο Β1.
- ⁹ΑΒΠΡΙ. Φ. Πособство в... Λ. 25. Подлинник, фр. яз.
- ¹⁰Там же. Λ. 37-38. Подлинник, фр. яз.
- ¹¹Там же. Λ. 133 об. - 134. Подлинник, фр. яз.
- ¹²Там же. Λ. 120. Подлинник, фр. яз.
- ¹³Там же. Λ. 120 об. Подлинник, фр. яз.
- ¹⁴Там же.
- ¹⁵Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. Ор. cit. Φάκελος Α 2. Υποφάκελος 3 β. 23а.
- ¹⁶Ibid. Υποφάκελος 1 β. 2а.
- ¹⁷Ibid. 115.
- ¹⁸Ibid. 82а.
- ¹⁹Ibid. Υποφάκελος 2 β. 2а.
- ²⁰Ibid. 88а.
- ²¹Ibid.
- ²²Ibid. Υποφάκελος 1 β. 2.
- ²³Ibid. 31.
- ²⁴Πособство в... Δ. 1892. Λ. 27-27 об. Подлинник, фр. яз.
- ²⁵Там же. Δ. 1889. Λ. 146-146 об. Подлинник, фр. яз.
- ²⁶Там же. Δ. 1888. Λ. 39. Копия, совр. подлиннику, фр. яз.
- ²⁷Там же. Δ. 1889. Λ. 154-154 об. Подлинник, фр. яз.
- ²⁸Там же. Δ. 1888. Λ. 119. Подлинник, фр. яз.
- ²⁹Там же. Λ. 7 об. Подлинник, фр. яз.
- ³⁰Ιστορικό Αρχείο Κρήτης. Ор. cit. Υποφάκελος 2 β. 39 (3).
- ³¹ΑΒΠΡΙ. Φ. СПб. ГА. Разряд I-9. Оп. 8. 1860-1867 г. Δ. 6. Ч. I. Λ. 78 об. Подлинник, рус. яз.
- ³²Там же. Разряд I-1. Оп. 781. 1860 г. Δ. 36. Λ. 5-5 об. Подлинник, фр. яз.



Кирилл Терентьев

Первый секретарь Генерального секретариата МИД России

look.well@mail.ru

Ключевые слова: *Италия в Первой мировой войне, ИСП, Муссолини, сквадристы, Итальянский союз борьбы, Национальная фашистская партия.*

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

*Первый же разорвавшийся снаряд попал в наше сердце.
Мы отрезаны от разумной деятельности, от человеческих
стремлений, от прогресса. Мы больше не верим в них.
Мы верим в войну.
Э.М.Ремарк*

Любой вооруженный конфликт - это трагедия, неминуемо несущая разрушения, человеческие жертвы и страдания. Поэтому в сегодняшнем мире, который одним из моральных ориентиров провозгласил идеи гуманизма, всякое решение, идущее вразрез с ними, воспринимается критично. Понятен сильный эмоциональный фон, стоящий за таким восприятием. Его нельзя игнорировать, в том числе ввиду того, что он затрагивает чувства людей, непосредственно или косвенно вовлеченных в подобные мрачные события. При этом человеческие взаимоотношения построены не только на эмоциях, но имеют вполне конкретные

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ
СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

Б.Муссолини и квадрумвиры. Фото с выставки «28 октября 1922 г. – марш на Рим, крах демократии в Италии». г. Милан, окт. - дек. 2022 г.

исторические корни и политические предпосылки, которые необходимо понимать при поисках решений для урегулирования конфликта. Вслед за военной фазой наступает период возвращения к мирной жизни, где сложным элементом является реинтеграция фронтовиков¹.

Яркий пример одного из путей, по которому может пойти такая политика, - формирование фашистского режима в Италии, ставшее возможным также благодаря рецидивам агрессивного менталитета времен Первой мировой войны. Само появление фашизма как организованного движения связывают с недовольством части итальянского населения слабой внутренней и внешней политикой правительства на фоне возросшего влияния левых идей. Поэтому изначально социальный радикализм воспринимался как инструмент укрепления властных структур в условиях социального и политического упадка, что после войны не было редким явлением и в других странах. Однако в итальянских реалиях идеи фашизма нашли наиболее благодатную почву.

Как отметил отечественный историк Б.Р.Лопухов, труды которого посвящены изучению итальянского фашизма, данный политический феномен черпал силы в настроениях определенной части бывших фронтовиков, сплотившихся «благодаря общим лишениям и страданиям, совместно пережитым поражениям и победам, горю, вызванному гибелью товарищей»². Для более полного понимания масштаба этого явления необходим анализ общей ситуации в Италии в политической, экономической и социальной сферах и ее эволюции начиная с довоенного времени.

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ



*Чернорушечники в г. Перудже на защите штаб-квартиры Квадрумвирата
(из «Дневника 1922» И.Бальбо)*

В первом десятилетии XX века в Королевстве Италия позитивный настрой, порожденный недавно обретенным национальным единством, и общественный консенсус времен Рисорджименто за короткий срок сменились духом пессимизма и попытками поиска дальнейшего пути развития страны. К весне 1914 года в нижней палате Парламента Италии - Палате депутатов - было сформировано правительство большинства, которое возглавил правый либерал Антонио Саландра³. Его кабинет избрал антисоциалистический курс и «пошел на поводу у [...] крупной монополистической буржуазии, тянувшей страну на путь активной внешней политики и отказа от либеральных методов правления»⁴.

На этом фоне развилось боевитое великодержавное сознание, связанное со стремлением элит включить Италию в разряд ведущих держав и обеспечить выход на внешние рынки. Эти настроения проявились в колониальной экспансии, успехи которой были закреплены итало-турецкой войной 1911 года. Но такая напористая политика вела к значительному расходу сил и средств, в связи с чем стали распространяться популистские утверждения о перенаселенности страны и необходимости завоевания новых территорий.

Ощутимое противодействие правящему блоку исходило от трудящихся масс, объединявшихся под крышей Итальянской социалистической партии (ИСП), которая в немалой степени способствовала интеллектуальному и нравственному возвышению рабочих и их политическому воспитанию. Это усилило в стране социальные и классовые противоречия и значительно обострило кризис либерального государства.

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ
СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

Когда летом 1914 года вспыхнула Первая мировая война, Италия, несмотря на договоренности с Германией и Австро-Венгрией о военно-политической взаимопомощи в рамках Тройственного союза, объявила о своем нейтралитете. Более того, проблема войны и мира разделила итальянское общество не только на приверженцев нейтралистских позиций и верных Тройственному союзу, но и тех, кто ратовал за вступление Италии в боевые действия на стороне Антанты - интервентистов. Хотя в Парламенте последние занимали незначительное число мест, за ними стояли силы, стремившиеся к увеличению военных заказов и колониальным захватам. Благодаря этому интервентисты собирали многочисленные митинги и демонстрации. В итоге им удалось переломить ситуацию в свою пользу и итальянское правительство, заключив в Лондоне с государствами Антанты секретное соглашение, 23 мая 1915 года объявило войну Австро-Венгрии.

К интервентистскому лагерю примкнул и будущий итальянский премьер-министр Бенито Муссолини. Начав свою политическую карьеру в рядах социалистов, он осуждал милитаризм и колониальную политику страны. Однако, изменив своим взглядам и высказавшись в поддержку войны, он в 1914 году был исключен из ИСП. Авторитетный исследователь итальянского фашизма Л.С.Белоусов отмечает, что «война вдохновила Муссолини разгулом насилия, которое он так долго воспевал, а насилие было несовместимо с нейтралитетом»⁵.

Вообще говоря, провозглашенный в августе 1914 года нейтралитет не препятствовал подготовке страны к боевым действиям. Государство должно было учитывать потенциальные угрозы военного времени, поэтому, в частности, была объявлена мобилизация, в результате которой к концу мая 1915 года численность итальянской армии достигла почти 1 млн человек⁶. Вместе с тем впоследствии историки пришли к выводу, что, несмотря на заблаговременные военные приготовления, неудачи итальянских войск были связаны с их устаревшей оснащенностью и тактикой ведения боевых действий, в то время как технический уровень вооружения воевавших держав, прежде всего артиллерии, с первых дней войны значительно эволюционировал.

В книге итальянского дипломата фашистского периода Луиджи Виллари «Пробуждение Италии» говорится, что объявление войны не вызвало общего паралича экономической и торговой жизни страны. В целом народ достойно принял многочисленные ограничения, связанные с военным периодом. Но со временем, из-за отсутствия боевых успехов, среди населения и в рядах армии начали нарастать признаки усталости. Окопная жизнь, длительное нахождение на передовой, плохое снабжение деморализовывали солдат. Боевой дух был подорван тем, что войска на линии фронта несли значительные потери без каких-либо важных достижений. При этом поддержка армии со стороны простых граждан продолжалась: частные организации шили униформу солдатам, женщины добровольно трудились в лазаретах, велась полезная агитационно-разъяснительная работа. Однако, как пишет Виллари, требовались более решительные и продуманные действия правительства⁷.

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ

В октябре 1917 года разразилась катастрофа у Капоретто. Вследствие наступления австрийской армии в плен попало 300 тыс. итальянских солдат. Это побудило ряд парламентариев-интервентистов объединиться в Союз национальной обороны (*Fascio per la difesa nazionale*) для координации действий, как они заявляли, патриотически настроенных сил. На этом фоне масла в огонь подлила революция в России, которая итальянскими рабочими и крестьянами воспринималась в первую очередь как антивоенное действие, к которому они стремились. Поэтому участились народные волнения, нередко случались столкновения протестующих с карabinерами и полицией.

Интервентистам было нечего противопоставить русской революционной идее, в связи с чем они делали ставку на лозунги вчерашнего дня, например об абстрактной «борьбе за демократию», послевоенном величии и славе Италии. Одновременно была предпринята попытка пойти по реформистскому пути, внести в Парламент законодательные проекты в пользу крестьян, которые составляли основную массу итальянских солдат. Призывы к преобразованиям звучали чуть ли не из всех «углов» итальянского общества. Тем не менее даже завершение войны не смогло ослабить классовые противоречия и потушить народное недовольство.

По итогам мирового конфликта Италия, оказавшись на стороне победителей, получила меньше, чем ей было обещано. Однако гораздо большей бедой были беспрецедентные человеческие потери и огромный материальный урон. Пришли в упадок все основные отрасли итальянской промышленности. Массы людей, воевавших, как им казалось, за лучшую жизнь, оказались не у дел. Экономический спад, социальная напряженность и финансовый хаос сопровождалась глубоким политическим кризисом, проявившимся в крайней неустойчивости властных структур.

По мнению ряда историков, окончание войны не оправдало надежд интервентистов, но они помогли «раскрутиться» активистам фашистского движения. Считается, что тех и других роднила идентичная социальная база, националистические, идеологические установки, практикуемые методы борьбы и опора на империалистические круги итальянского капитала⁸.

С момента зарождения фашизма и до его прихода к власти безотказным инструментом его борьбы с политическими противниками движения были вооруженные военизированные отряды - сквадристы. Импульс к их появлению был дан солдатами, вернувшимися с войны, особенно теми молодыми людьми, которые служили в штурмовых подразделениях итальянской армии, выполняли особо опасные боевые задачи и именовались «смельчаки» (*arditi*).

Когда армию демобилизовали, в стране значительно вырос уровень безработицы. Многие бывшие фронтовики испытывали раздражение тем, что государство не оказывало им помощь, хотя они за него проливали кровь. Война изменила политические склонности многих из них: если, уходя на фронт, они придерживались леворадикальных взглядов, то по возвращении сменили политическую ориентацию на крайне правую.

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ
СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

Разгон сторонников Соцпартии в г. Неаполе 1 мая 1920 г.

Первые отряды сквадристов были сформированы в Милане в конце 1918 - начале 1919 года. Они сгруппировались вокруг Муссолини, занимавшего тогда пост главного редактора газеты «Пополо д'Италия», фактически выполняя роль его телохранителей. Возможно, дуче привлек внимание «смельчаков» тем, что в своих первых речах перед ними предложил совместно защищать величие Италии⁹. Это открывало хоть какие-то перспективы перед людьми, которые не понимали, как вернуться к гражданской жизни.

Муссолини осознавал и разделял чувства и настроения фронтовиков. В августе 1915 года он был мобилизован и на собственном опыте испытал все трудности фронтовой жизни. Это позволило ему оценить опасность недовольства солдат, которые «уверовали в силу как в универсальное средство разрешения любых противоречий, а цена человеческой жизни в их шкале нравственных ценностей резко упала»¹⁰. И со страниц своей газеты он попытался направить солдатские настроения в нужное ему русло.

Возглавить охрану дуче было поручено молодому офицеру из числа «смельчаков» - Ферруччо Векки. На его примере хорошо прослеживается, как бывшие спецназовцы вовлекались в орбиту фашистского движения и чем оно привлекало молодых людей. Так, фашисты выступали против правящих политических кругов и церковного влияния, аргументируя свой протест ссылками на нейтралистскую позицию церкви во

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ



Отряд сквадристов в г. Лукке. 1922 г.

время войны и вялую реакцию правительства на антимилитаристские настроения части населения. Как утверждалось, государственные и церковные власти по сути обесценивали военные заслуги солдат и, соответственно, их право на достойное будущее. В стремлении защитить свои интересы ветераны с готовностью вовлекались в фашистское движение¹¹.

Среди наиболее заметных фигур в его формировавшихся рядах был поэт, основоположник футуризма Филиппо Томмазо Маринетти, провозгласивший культ будущего и необходимость разрушения прошлого. Он пошел воевать добровольцем, и, учитывая его мировоззрение, ему была близка военная романтика. После войны Маринетти создал свою партию с империалистической, антисоциалистической и антиклерикальной повесткой, а впоследствии решил объединиться с Муссолини. Неудивительно, что программные установки футуристов получили развитие в фашизме.

В начале 1919 года сквадристы предприняли свои первые акции. Так, 11 января в Милане Муссолини вместе с Векки, Маринетти и некоторыми другими единомышленниками сорвал выступление влиятельного политического деятеля, одного из основателей Итальянской реформистской социалистической партии Леонида Биссолати, высказывавшегося против присоединения к Италии Альто-Адидже и Далмации, на которые итальянцы претендовали в рамках Лондонского договора 1915 года¹².

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ
СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

Внешнеполитическая тематика неспроста волновала бывших фронтовиков. Союзники по Антанте, подводя итоги войны, решили удовлетворить далеко не все территориальные притязания Италии. На этом основании политические и экономические круги итальянского правящего класса создали миф об урезанной победе, который быстро распространился внутри страны «среди выбитых войной из колеи многочисленных в Италии слоев мелкой и средней буржуазии»¹³. Увидев восприимчивость части населения, - особенно той, которая воевала, - к шовинистическим и националистическим лозунгам, Муссолини подхватил эту пропаганду и на первом собрании Итальянского союза борьбы (Fasci italiani di combattimento) - организации, которую он создал 23 марта 1919 года в знак солидарности с ветеранами, главное внимание уделил проблеме внешней политики¹⁴.

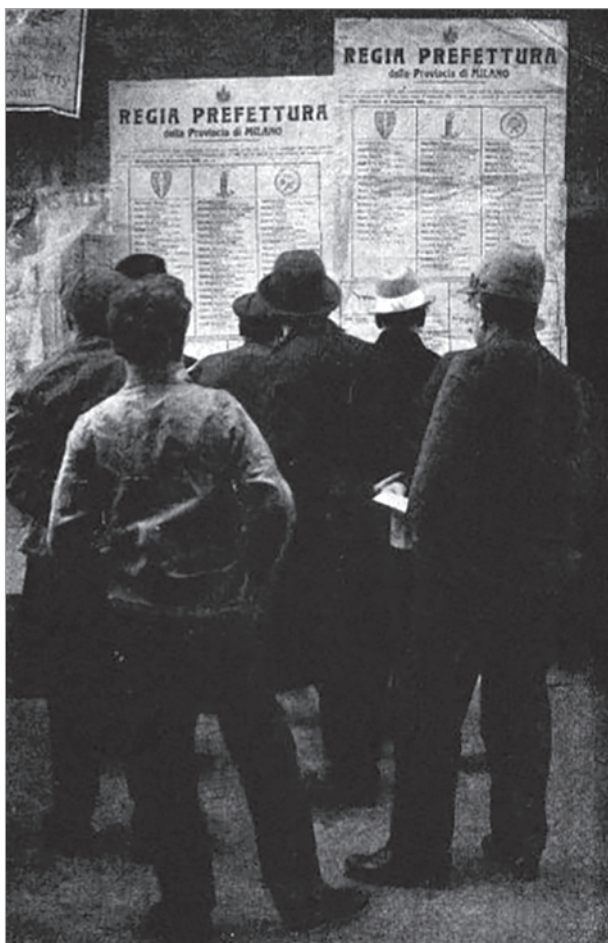
В учреждении Союза борьбы участвовали несколько десятков интервентов, футуристов и синдикалистов. Чтобы угодить последним, в своей риторике Муссолини отделял трудящиеся массы от Социалистической партии и заявлял об отсутствии враждебного отношения к пролетариату, за требования которого он был готов бороться. А вот самих социалистов, особенно за их антимилитаристскую позицию, фашисты возвели в ранг основного противника. Забастовки и митинги под социалистическим флагом, по мнению сторонников Муссолини, ослабляли нацию перед лицом ее недругов на международной арене, поэтому требовались ответные меры.

15 апреля 1919 года в Милане сквадристами была разгромлена редакция основной социалистической газеты «Аванти!», совершено нападение на демонстрацию революционных рабочих и избивание активистов Соцпартии и профсоюзов. Один из будущих лидеров Итальянской социалистической партии Пьетро Ненни, который после войны ненадолго примкнул к фашистам и даже создал ячейку Союза борьбы в Болонье, так описал произошедшие события: «Это был первый акт насилия со стороны частных лиц, и вскоре было замечено, что, несмотря на абсолютную численную диспропорцию борющихся сторон [в пользу социалистов], на это насилие пролетариат не ответил»¹⁵.

Таким образом, с этого периода применение насилия было включено фашистами в качестве метода ведения политической борьбы. Использование холодного и огнестрельного оружия, вылазки организованными группами, а не в индивидуальном порядке, стычки с противниками, планируемые на военный манер, вошли в обиход. При этом, однако, акции сквадристов до поры до времени имели эпизодический характер.

Политическая активность ИСП была гораздо более масштабной. Вовлечение в нее бывших фронтовиков строилось под лозунгами классовой борьбы. Специально для этого была создана Лига бывших фронтовиков, но какого-либо видимого эффекта она не добилась. Б.Р.Лопухов связывает это с тем, что у ветеранов войны «узы духовной общности оказались сильнее классовых различий». Другими словами, в обстановке бурных послевоенных потрясений у бывших солдат появилось желание сохранить возникшее во время войны чувство фронтового товарищества, а не разделяться на различные социальные группы¹⁶.

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ



Избиратели перед партийными списками накануне выборов в Парламент в г. Неаполе, 1919 г.

участвовал в рискованных морских операциях, воевал на фронтах Изонцо и в районе плато Карст. Для него война не закончилась подписанием мирного соглашения, он требовал полного исполнения Лондонского договора 1915 года. Когда стало известно о решительном отказе союзников удовлетворить требования Италии в отношении важного портового города на Адриатике - Фиуме, Д'Аннунцио «внял призыву националистических настроений армейцев» и, собрав 2,5 тыс. легионеров, насильственным образом взял контроль над городом¹⁸. Эта кампания была горячо поддержана Муссолини, который выступал за объединение с организациями, имеющими общие с фашистскими союзами принципы и цели.

Если авантюра Д'Аннунцио стала свидетельством слабости либерального правительства в вопросах международных отношений, то во внутренней политике бессилие властей выражалось, в частности, в неспособности «обеспечить героям окопов возможность воспользоваться революционными плодами войны»¹⁹. В таких реалиях фашизм с его националистическими и социальными лозунгами обеспечил

Проиллюстрировать состояние некоторых «новообращенных» сторонников фашизма можно на примере личных послевоенных психологических травм участников боевых действий. Одним из таких ветеранов был тосканец Алессандро Карози, которого война превратила в убийцу, и он, участвуя в секциях сквადристов, нашел выход для своей жестокости - терроризировал местное население, шантажировал и убивал из личных побуждений. Ему удалось избежать правосудия, так как он мог рассчитывать на политическую амнистию, а также из-за страха, который он вызывал у свидетелей. Это развязывало руки Карози и подобным ему лицам, лишенным нравственных устоев¹⁷.

В отдельную категорию можно выделить интеллектуалов, которых война не только не травмировала духовно, но и, напротив, вдохновила. Например, итальянский поэт Габриэле Д'Аннунцио, как истинный романтик, начал создавать себе образ героя - летал на опасные миссии,

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

себе приток части бывших фронтовиков, в основном выходцев из мелкобуржуазных слоев населения. При этом руководство движения заботилось о привлечении в свою организацию и других социальных элементов. К октябрю 1919 года фашистская организация насчитывала в совокупности около 17 тыс. членов. Именно переплетение военных и политических мотивов дало фашизму преимущество над другими контрреволюционными и националистическими военными союзами.

В том же, 1919 году за счет проведенных реформ в Италии увеличилось число избирателей, в связи с чем в прессе началась полемика о том, что старая безвольная власть станет «игрушкой» масс. Предлагалось сформировать правящий класс из представителей «нового поколения, которое вышло из окопов и физически, морально и интеллектуально гораздо лучше двух предшествующих»²⁰. Фашистское движение было близко к этим критериям, но все же прошедшие в ноябре 1919 года парламентские выборы свидетельствовали о том, что оно не пользовалось сколько-нибудь заметным влиянием: фашисты не получили ни одного мандата в Парламенте.

Более того, мощный подъем рабочего движения фактически загнал сквадристов в угол. Для фашизма настал момент истины. В его пользу сыграл фактор усталости средних слоев городского и сельского населения от революционного хаоса. Четче стали ощущаться настроения в пользу вооруженного подавления акций трудящихся, усилилось негативное отношение к либеральной власти, которая была не в состоянии навести порядок в стране. Фашисты на этом фоне предлагали решения имевшихся проблем. Не столь очевидным было то, что Муссолини и его последователи на самом деле действовали в интересах наиболее реакционных и консервативных кругов крупного капитала и, таким образом, средние слои населения превращались в одно из орудий борьбы буржуазии против пролетариата²¹.



*Марш на Равенну в 1922 г.
(Из «Дневника 1922» И.Бальбо)*

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ



Два сквадриста. Открытка. Худ. Витторио Пизани

кции сквадристов проводились под лозунгом борьбы с большевистским насилием, но по завершении «красного двухлетия» (1919-1920 гг.) деятельность фашистских боевых отрядов уже выходила за эти рамки и фактически носила характер жесткого и неизбирательного антипрофсоюзного наступления, которое было направлено не только против социалистических, но и католических организаций. Успех этих нападений обуславливался вовсе не «героизмом» сквадристов, а экономической поддержкой капиталистических кругов и вялой реакцией правоохранителей²³.

Во главе таких отрядов стояли люди, прошедшие войну и именовавшие себя «рас» (по аналогии с эфиопским высшим военно-феодальным титулом). Впоследствии некоторые из них заняли значимые места в фашистской политике. Воспоминания «раса» из Феррары Итало Бальбо позволяют взглянуть на картину происходившего глазами молодого человека, который подобно другим 4 млн юношей воевал в окопах и, вернувшись, возненавидел политиков, предавших надежды участников боевых действий тем, что они «довели Италию до позорного мира и систематического унижения итальянцев, поддерживавших культ героя». По его мнению, Муссолини дал борющейся молодежи ту программу радикального отрицания современности, которую они искали, а также перспективы,

Влиятельные промышленники и землевладельцы не были способны самостоятельно навязать свое мнение массам в масштабах страны, но, благодаря своим финансовым ресурсам, они могли играть важную роль в закулисной политике, однако им не хватало силы, способной физически влиять на ситуацию. Ее они нашли в сквадристах, которых изначально нанимали как охранников объектов собственности, но на практике использование этого ресурса выходило далеко за рамки охранных функций. Например, с их помощью решались споры с социалистическим или католическим движением²². Если в городах фашистским отрядам противостояли организованные и сплоченные группы пролетариата, то в сельской местности их произвол приобрел наибольший размах.

Спустя годы некогда член Палаты депутатов, антифашист Гаэтано Сальвемини писал, что первые ак-

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

связанные с созданием «молодого» режима и восстановлением величия Италии. 1921 год он называет годом организации и сбора фашизма: «массы присоединялись к движению сотнями тысяч», а регион Эмилия-Романья составлял крупнейший резерв мужчин, влившихся в движение.

Возглавив один из региональных отрядов сквадристов в Ферраре, в сентябре того же года Бальбо мобилизовал 3 тыс. человек для похода на соседний крупный город Равенна. Тогда-то и появился один из символов фашизма - черная рубашка, которая была «обычной одеждой рабочего», поэтому все участники похода были одеты однообразно. Успех мероприятия открыл будущему крупному фашистскому руководителю глаза на грандиозные возможности сквадристов, именуемых теперь чернорубашечниками. Как он отмечал, это была организованная по армейскому принципу сила, которая не могла оставаться изолированной, поэтому против нее началась ожесточенная борьба в печати и Парламенте²⁴.

В правящих политических кругах по-разному относились к сквадристам, что мешало организовать сильное антифашистское движение. Наиболее распространенной формой сопротивления были забастовки и демонстрации протеста, появились отряды «народных смельчаков», состоявших из людей, готовых бороться за свои интересы с оружием в руках. Тем не менее либеральная власть во главе с Джованни Джолитти оставляла фашистам поле для маневра, чтобы извлечь выгоду из ослабления социалистического лагеря. Более того, на выборах 1921 года фашистов включили в Национальный блок, который объединил партии правительственного большинства, и благодаря этому движение Муссолини получило 35 депутатских мест.

Разногласия имелись и в фашистских рядах. Реальная власть над сквадристскими отрядами какое-то время находилась не столько у Муссолини, сколько у провинциальных вождей, которых современники описывали как беспринципных персонажей, озабоченных больше личными, чем общественными интересами, и способных ввергнуть Италию в анархию²⁵. Дуче это понимал и, с одной стороны,



Засада. Открытка. Худ. Витторио Пизани

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ

использовал силу «рас» для борьбы с политическими противниками, а с другой - никогда им не доверял в полной мере из-за их бесконтрольной тяги к насилию. Разность подходов стала очевидной летом 1921 года после подписания дуче Пакта об умиротворении с социалистами. Муссолини пошел на этот шаг, чтобы сохранить поддержку умеренного общественного мнения и избежать создания атмосферы нетерпимости в отношении фашизма. Однако некоторые главари провинциальных отрядов опротестовали такое решение, продолжили действовать по своему усмотрению и на призыв властей к разоружению отвечали: «Плевать хотел» («Me ne frego»). Вскоре стало понятно, что фашистское движение не было намерено отказываться от террора против трудящихся, и, значительно набрав политический вес, объединив свыше 300 тыс. человек, вождь фашизма отверг пакт²⁶.

Огромным ресурсом Муссолини была его личная популярность. Подкрепляя ее фактическими действиями, постепенно наделяя властью более «умеренных» фашистов, не одобрявших насилие «рас», он надеялся, что сможет привести ряды своих сторонников в порядок и превратить их в «великую партию», которая могла бы быть постоянной опорой его правительства. Так, фашисты после парламентских выборов 1921 года «с новой силой развернули антиправительственную кампанию, объединив в Парламенте свои усилия с другими правыми и националистическими группировками»²⁷. А в ноябре 1921 года Итальянский союз борьбы был преобразован в Национальную фашистскую партию. Это положило конец основным противоречиям между Муссолини и главарями боевых отрядов, поставив дисциплину во главу угла²⁸.

В 1921 году сквадристы продолжили активно подавлять свободу печати. Если пресса публиковала «неприятные» сообщения о рейдах чернорубашечников, те изымали экземпляры газет, блокировали их распространение или громили редакции, чтобы запугать оступившихся журналистов. Власти были прекрасно осведомлены о происходящем, но бездействовали. Более того, поддавались на провокации. Иллюстрацией этому служат события, связанные с переводом префекта Болоньи Чезаре Мори в Бари из-за его активной борьбы с организованным бандитизмом фашистского движения.

К лету 1922 года кризис либерального правительства стал уже настолько сильным, что привел к краху политического режима. Разгромив и запугав социалистов, фашисты, не встречая сопротивления со стороны действующих властей, занимали крупные города Северной и Центральной Италии. Последний марш чернорубашечников был организован на Рим: четыре колонны сквадристов, каждая со своим лидером (так называемый квадрумвир) - Эмилио Де Боно, Итало Бальбо, Чезаре Мария Де Векки и Микеле Бьянки - двинулись на столицу. Это позволило дуче с позиции силы вести переговоры о передаче ему управления страной, хотя до последнего момента он сам не был уверен в успехе своих действий. Тем не менее 29 октября 1922 года король Виктор Эммануил III назначил Муссолини премьер-министром.

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ
СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

После прихода к власти фашистов необходимо было окончательно дисциплинировать сквадристов, так как некоторые боевые отряды продолжали действовать самостоятельно и, таким образом, создавали в стране напряженную атмосферу. Первая попытка такого рода была предпринята еще летом 1922 года. В Милане было образовано объединенное командование в составе И.Бальбо, Ч.М.Де Векки и Э.Де Боно, получившее поручение реорганизовать сквадристские отряды и придать им единую централизованную структуру. В результате к октябрю были разработаны новые дисциплинарные правила для милиции - так стали называть сквадры, - которые опубликовали в газете «Пополо д'Италия». По мнению одного из основных итальянских исследователей фашизма Р.Де Феличе, до прихода к власти фашистов это в определенном смысле был их самый важный публичный акт, поскольку он «политически официально подтвердил существование фашистской армии в противоположность вооруженным силам государства»²⁹. Со стороны правительства никакой реакции на столь вопиющие действия не последовало. Это окончательно убедило Муссолини в необходимости действовать.

Когда же дуче возглавил кабинет министров, некоторые из «рас» стали открыто выражать свое недовольство новой властью, бросили ей вызов, утверждая, что именно благодаря им удалось избавиться от либерального государства, тем самым ставя под сомнение лидерские позиции Муссолини. На этом этапе в опоре на правоохранительные инструменты государственного аппарата еще была возможность избавиться от бесконтрольных агрессивных внесистемных элементов. Но новый премьер-министр осознавал, что насилие, сыгравшее фундаментальную роль в его приходе к власти, потребуется и для того, чтобы удержаться во главе правительственной коалиции. Так, чтобы дисциплинировать сквадристов, ограничить их политическое влияние и в то же время легализовать насилие, 14 января 1923 года была учреждена Добровольная милиция национальной безопасности. Параллельно все боевые отряды были объявлены вне закона. Таким образом, фашизм получил монополию на партийное насилие.

Первый период своего правления фашисты называли диктатурой над старым либеральным государством, и Добровольная милиция являлась одним из гарантов такого положения. Это еще не была тоталитарная форма власти, которая установится в Италии в конце 20-х годов XX века, но основы для формирования репрессивного аппарата - одного из ключевых институтов тоталитаризма - были заложены. Силой не только подавлялось сопротивление оппозиции, но и насаждалась агрессивная идеология, исключавшая «появление и распространение любой системы взглядов, альтернативных господствовавшему»³⁰.

В целом можно констатировать, что бывшие фронтовики заняли место главного рычага и приводного ремня в процессе становления режима Муссолини, который выстроил свою политическую и философскую концепцию на основе насилия над разумом, свободой и правом. На устроенной в честь десятой годовщины марша на Рим Выставке фашистской революции (1932 г.) история сквадристского движения оказалась в центре внимания. На ее площадке чернорубашечники

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ

проводили пикеты, чтили «героев», погибших в горниле революционных акций. Без физической мощи этого специфического контингента и финансовой поддержки со стороны наиболее реакционной прослойки имущего класса, заискивания правящих структур фашизм вряд ли был бы в состоянии проложить себе дорогу к власти и удержать ее.

- ²¹ 21 февраля 2023 г. Президент Российской Федерации В.В.Путин говорил об этой проблематике в ходе своего послания Федеральному Собранию. Было предложено создать соответствующий специальный государственный фонд // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565> (дата обращения: 27.02.2023 г.).
- ² Лопухов Б.Р. История фашистского режима в Италии. М.: Наука, 1976. С. 7.
- ³ Из 508 депутатских мест 370 принадлежало правительству большинства. См. подробнее: *Salvemini G. Scritti sul fascismo*. Milano: Feltrinelli, 1966. P. 354.
- ⁴ История Италии. Том 2 / Под ред. Мизнано К.Ф., Григорьевой И.В., Комоловой Н.П., Цыпкиной З.М. М.: Наука, 1970. С. 410.
- ⁵ Белоусов А.С. Муссолини: диктатура и демагогия. М.: Машиностроение, 1993. С. 49.
- ⁶ *L'Esercito italiano nella Grande guerra (1915-1918)*. Vol. 1. Roma: Provveditorato Generale dello Stato, 1927. P. 167 // URL: https://issuu.com/rivista.militare1/docs/vol-i_narrazione_doppio-testo_low (дата обращения: 09.01.2023 г.).
- ⁷ *Villari L. The Awakening of Italy*. London: Methuen & Co, 1924. P. 25-33.
- ⁸ Лекция д. ист. н., ведущего научного сотрудника ИНИОН РАН Любина В.П. об Италии и итальянском обществе в Первой мировой войне // URL: <https://mgimo.ru/about/news/social/lektsiya-ob-italii-v-erokhu-pervoy-mirovoy-voyny/> (дата обращения: 09.01.2023 г.).
- ⁹ 10 ноября 1918 г. в Милане Муссолини произнес речь перед участниками шествия по случаю победы. См. подробнее: *Mussolini B. Opera omnia / A cura di E. e D. Susme*. Firenze: La Fenice, 1953. Vol. XI. P. 477.
- ¹⁰ Белоусов А.С. Указ. соч. С. 64.
- ¹¹ *Belletti G., Carnoli S. L'ardito*. Vita provocatoria di Ferruccio Vecchi, ravennate, fondatore del fascismo. Ravenna: Edizioni Moderna, 2013. 160 p.
- ¹² Биссолати выступал против присоединения к Италии Альто-Адидже из-за преобладания там немецкого населения, а также Северной Далмации, где большинство населения составляли славяне. См. подробнее: *De Felice R. Mussolini il rivoluzionario, 1883-1920*. Torino, 1965. P. 485-490; *Nenni P. Six ans de guerre civile en Italie*. Paris, Librairie Valois, 1930. P. 55-61.
- ¹³ История Италии. Том 3 / Под ред. Дорофеева С.И., Невлера В.Е., Лопухова Б.Р., Филатова Г.С. М.: Наука, 1971. С. 7.
- ¹⁴ Выступление Муссолини утром 23 марта 1919 г. в Милане в штаб-квартире Ассоциации торговцев, промышленников и земледельцев города, расположенной на площади Сан-Сеполькро, 9. См. подробнее: *Mussolini B. Op. cit.* Vol. XII. P. 321-327.
- ¹⁵ *Nenni P. Storia di quattro anni. 1919-1922*. Roma: Einaudi, 1946. P. 20.
- ¹⁶ Лопухов Б.Р. Фашизм и рабочее движение в Италии 1919-1929. М.: Наука, 1968. С. 53.
- ¹⁷ *Franzini M. Squadristi* // *The Oxford Handbook of Fascism / ed. Bosworth R.J.B.* Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 91-108.
- ¹⁸ *Зоннова Т.В. История внешней политики Италии: учебник*. М.: Международные отношения, 2016. С. 77.

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФРОНТОВИКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ
СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА

- ¹⁹История фашизма в Западной Европе / АН СССР, Ин-т всеобщ. истории; Г.С.Филатов, В.Д.Ежов, Б.Р.Лопухов и др. М.: Наука, 1978. С. 52.
- ²⁰Лопухов Б.Р. Фашизм и ... С. 63.
- ²¹История Италии... С. 29.
- ²²В мае 1921 г. префект Милана писал в МВД Италии о том, что местные банки всегда были щедры в своих субсидиях фашистским организациям, но точные суммы неизвестны, так как такие выплаты поступали непосредственно и лично от управлений и не фиксировались в протоколах или бюджетах. Кроме того, докладывалось о субсидиях отдельных промышленников и предпринимателей, заинтересованных в охране своей собственности. См. подробнее: *Franzinelli M.* Op. cit.
- ²³*Salvemini G.* Scritti sul fascismo / Vivarelli R. Milano: Feltrinelli, 1966. P. 545.
- ²⁴*Balbo I.* Diario 1922. Milano: Mondadori, 1932. P. 3-13.
- ²⁵The Achievements of Fascism // Foreign Affairs. Vol. IV. №4. Jul., 1926. P. 661-676.
- ²⁶Отказаться от Пакта умиротворения было решено в ноябре 1921 г. на 3-м съезде фашистских союзов. В газете «Il Popolo d'Italia» этому посвящена статья «Мертвый и похороненный» от 15 ноября 1921 г. См. подробнее: *Mussolini B.* Op. cit. Vol. XVII. P. 241.
- ²⁷История Италии... С. 34.
- ²⁸Дисциплина // Il Popolo d'Italia. 15 ноября 1921 г. См. подробнее: *Mussolini B.* Op. cit. Vol. XVII. P. 239-240.
- ²⁹*De Felice R.* Mussolini il fascista. 1921-1925. Torino: Einaudi, 1966. P. 317.
- ³⁰*Белоусов А.С.* Режим Муссолини и массы. М.: Изд-во МГУ, 2000. С. 52-72.

Петр Мультиатули

Профессор кафедры культуры
казачества МГУТУ
им. К.Г.Разумовского,
кандидат исторических наук
Imperator06051868@yandex.ru

Анастасия Романова - первая русская царица

Рецензируемая монография*, посвященная жизни первой русской царицы, жены царя Иоанна Грозного - Анастасии Романовны, является результатом многолетних исследований известного церковного ученого, насельника Свято-Троицкой Сергиевой лавры, исследователя истории Русской церкви доктора богословия архимандрита Макария (Веретенникова). Его перу принадлежат многие исследования по каноническому праву, литургике, жизнеописаниям деятелей церкви, житиям святых. Библиография автора насчитывает более 900 публикаций.

Уникальность этого труда состоит уже в том, что его автор является и профессиональным историком, и священнослужителем. Поэтому жизнь царицы Анастасии Романовны рассматривается им не только как историческая, но и духовная личность. Завершая свой труд, автор, описывая праведную жизнь царицы, говорит о возможности ее мученической кончины (отравления) и подводит нас к размышлению о возможном ее церковном прославлении.

Следует отметить, что, по существу, работа отца Макария - первое научное жизнеописание царицы Анастасии. Уже поэтому оно представляет для историков, да и всех любящих родную историю людей, особую ценность. Труд написан на основе исследования богатой источниковедческой базы, изучены практически все имеющиеся работы, так или иначе касающиеся как жизни самой царицы, так и ее времени. Особенно важно, что в личности царицы Анастасии соединяются две царские русские династии: Рюриковичей и Романовых. Собственно, название династии Романовых происходит от имени отца царицы, окольничего - Романа Юрьевича Захарьина-Кошки. Породнившись с царем через царицу Анастасию, его потомки стали называться Романовыми. Согласно преданию, преподобный Геннадий Костромской и Любимоградский посетили в Москве Иулианию Феодоровну, супругу окольничего Романа Юрьевича, и, благословляя их дочь - отроковицу Анастасию, назвали ее лозой плодоносной и сказали во всеуслышание: «Будиши нам Государыня Царица Благверная всему миру».

Конечно, в историю Анастасия Романовна вошла в первую очередь как супруга царя Иоанна IV Васильевича, крупнейшего русского государственного деятеля XVI века. Их обряд венчания состоялся 3 (16) февраля 1547 года. Независимо от исторической оценки



* Архимандрит Макарий (Веретенников). Первая русская царица. Сергиев Посад: МДА, 2022. 124 с.

Ключевые слова: архимандрит Макарий, Р.Ю.Захарьин-Кошка, златошвейная мастерская, Казанский поход, отравление царицы.

Иоанна Грозного, все сходятся на том, что государь очень любил свою жену, называя «своей голубицей». Анастасия Романовна благотворно влияла на грозного царя, смягчая его необузданный гнев своей любовью и добротой. Выросший сиротой, натерпевшийся в детстве всяческих обид со стороны некоторых бояр и князей, юный Иоанн, помимо врожденных добродетелей, имел много дурных привычек, бывал жесток, любил жестокие «потехи», результатом которых становились искалеченные, а то и забытые насмерть люди.

Царица Анастасия Романовна и митрополит Макарий сумели внушить молодому царю необходимость прекратить подобные поступки, взять на себя роль народного заступника и судьбы. После сиротского детства и разгульной юности царь Иоанн наконец-то обрел семейное счастье. Анастасия нежно любила и хорошо понимала его, тихим и ласковым голосом его вразумляла, отговаривала от поспешных, необдуманных, а часто и бесчеловечных поступков.

Летописец хвалит ее, говоря: «Предобрая Анастасия наставляла и приводила Иоанна на всякие добродетели». Англичанин Джером Горсей, бывший в то время в Москве, писал, имея в виду Анастасию: «Эта Царица была такой мудрой, добродетельной, благочестивой и влиятельной, что ее почитали и любили все подчиненные. Великий князь был молод и вспыльчив, но она управляла им с удивительной кротостью и умом».

Архимандрит Макарий (Веретенников) впервые рассматривает отношения между Иоанном Грозным и Анастасией Романовной через призму особого значения их брака, а не только через призму личности его венценосной супруги. Архимандрит Макарий отмечает, что царица Анастасия была не из княжеского рода, а ее брак с царем был основан на взаимной глубокой любви, а не политической или династической выгоде. Само венчание супругов стало не только важным событием в их жизни, но и первым государственно-сакральным актом, который был скреплен особым поучением царю при вступлении в брак, сказанным перед молодоженами святителем Макарием.

Таким образом, Иоанн Грозный стал первым русским государем, который пренебрег при своей женитьбе сословными понятиями. Как подчеркивал



Н.М.Карамзин: «Не знатность, а личные достоинства невесты оправдывали сей выбор, и современники, изображая свойства ее, приписывают ей все женские добродетели, для коих только находили они имя в языке русском: целомудрие, смирение, набожность, чувствительность, благодать, соединенные с умом основательным; не говоря о красоте: ибо она считалась уже необходимою принадлежностью счастливой Царской невесты».

Тем не менее недостаточно знатное происхождение царицы вызывало недовольство среди князей,



называвших ее рабой. Хотя в XVI веке не было такого понятия, но в ментальности того общества этот брак рассматривался многими его представителями как морганатический. Думается, с этим было связано неприятие царицы многими представителями знатных российских родов того времени, не исключено также, что это неприятие привело и к ее отравлению.

Автор уделяет внимание рождению детей у царя и царицы. Тема наследников Иоанна Грозного от первого брака мужского пола представляет особый

интерес. Почти все они, кроме царевича Феодора Иоанновича, будущего государя, умерли при таинственных обстоятельствах и, скорее всего, не своей смертью. Первенец, царевич Дмитрий Иоаннович, будучи восьми месяцев от роду, то ли утонул, то ли умер от внезапной болезни, то ли был утоплен при паломничестве царской четы в Ферапонтов монастырь в 1553 году. Второй сын, царевич Иоанн Иоаннович, по всей видимости, был отравлен. Хотя, говоря сегодняшним языком, «агенты влияния Запада» - папский легат Антонио Поссевино и француз на русской службе Жак Маржерет - приписывали царевичу насильственную смерть от руки его отца Иоанна Грозного.

Однако при исследовании костных останков царевича в Архангельском соборе Московского Кремля в 1963-1966 годах Государственной комиссией Министерства культуры СССР было обнаружено полное отсутствие механических повреждений костей и следов крови в волосах, что полностью опровергает слухи о его убийстве царем. Зато было установлено, что ртуть в костных останках царевича, так же как и его отца, превышала общесреднюю норму, присутствующую прижизненным отложениям солей тяжелых металлов в организме человека. Кроме этого, были обнаружены следы мышьяка.

Из монографии архимандрита Макария видно, что царица Анастасия Романовна была хорошей матерью и женой. В 1549 году у царской четы родилась дочь, царевна Анна Иоанновна. Царица Анастасия не стала отдавать девочку на попечение мамок и нянек, воспитывала дочь сама.

Начало похода Иоанна Васильевича на покорение Казанского ханства царица восприняла «с великой скорбью и плакася горько». Характерно напутствие государя своей жене при расставании: «Аз, жено, надеясь на Вседержителя и Премилостивого, и Всецедрого, и Человеколюбивого Бога, дерзаю и хошу идти против нечестивых варвар и хошу страдати за Православную веру и за святые церкви не токмо до крови, но и до последнего издыхания. Сладко убо умерти за Православие; ни есть смерть, еже страдати за Христа, се есть живот вечный». Уходя в поход на Казань,

Иоанн разрешал жене миловать опальных и «давать свободу заключенным».

Об особой любви царя к супруге свидетельствует то, что после прощания с ней он отправился в Успенский собор, поклонился святыням и просил митрополита Макария: «Жену мою царицу Анастасию, непраздну сущу (то есть беременную), духовне во всем побереги». После отъезда Иоанна царица, по словам летописца, «вернулась в свой терем, как ласточка в гнездо», и заявила, что до возвращения мужа не выйдет из своих покоев и будет молиться о его здравии. По словам летописца, «как светлая звезда закрывается темным облаком и меркнет, так и царица закрылась в палате своей от скорби и печали. Затворив все оконца, она сказала придворным, что не желает видеть света белого до тех пор, пока муж не вернется домой с победой». Царица посылала государю письма, полные любви и веры, а царь, как мог часто, отвечал тем же.

Примечательно, что Казань пала 2 октября 1552 года, в день рождения царицы Анастасии Романовны. Она, наряду с митрополитом Макарием, стала первой, кому Иоанн Грозный отправил радостное известие о взятии Казани. Когда царь подъезжал с победоносным своим войском к Москве, стало известно, что у царицы родился сын, которого Иоанн Васильевич нарек Дмитрием. Владыка Макарий, встречая царя с победой в Москве, сказал: «Еще же дарова тебе Господь Бог из чресл твоих перворожденна сына родити от твоей царицы великие княгини Анастасии, царевич Дмитрий Иванович». Всего у Иоанна Грозного и царицы Анастасии было шесть детей, четверо из которых умерли во младенчестве. Дьяк И. Тимофеев спустя много лет называл царицу Анастасию Романовну «маслиной доброплодной», имея в виду ее чадородие, что в те времена считалось явной милостью Божьей.

Особое место занимает в монографии благочестие царицы, ее забота и любовь о Церкви Христовой. Эта часть жизни Анастасии Романовны известна слишком мало, о чем рассказывается в очень интересной главе «Царицына светлица». В ней государыня руководила мастерицами, которые занима-



Историческая записка о рождении царицы Анастасии Романовны. Число и образы царицы великой княгини Анастасии Ясневой и ее рождение в Москве. Число и образы царицы великой княгини Анастасии Ясневой и ее рождение в Москве. Число и образы царицы великой княгини Анастасии Ясневой и ее рождение в Москве.

лись шитьем. Работа этой мастерской была важной повседневной деятельностью Анастасии с первых же дней воцарения. Ей принадлежит заслуга открытия в России первой златошвейной мастерской, где за одним столом работали жены и бояр, и стрельцов, и купцов, замеченные в искусстве «пяличного дела». Руками царицы и ее мастериц в дар церкви были сотканы пелены, покровцы, плащаницы, воздухи. Известны такие шедевры, как покров на раку святителя Ионы, два саккоса для митрополита Макария, пелену к образу преподобного Сергия Радонежского

Петр МУЛЬГАТУЛИ



в Троице-Сергиевой лавре, шитый образ преподобного Кирилла Белозерского для Кирилло-Белозерского монастыря, плену к иконе Одигитрии в Покровском монастыре Суздаля и другие. Аналогов этим произведениям церковного искусства, созданным «светлицей» царицы Анастасии, нет и поныне.

В 1554 году в благодарность Богу за рождение сына, царевича Иоанна Иоанновича, царица своими руками вышила на плащанице для раки с мощами из дорогой камки образ преподобномученика Никиты

Столпника Переяславского, надпись изобразила серебряной нитью вокруг и украсила покров дорогими камнями и жемчугом. На всех работах, сделанных в царицыной светлице, государыня собственноручно вышивала имена царя, свое и их детей. До сих пор рукоделья царицы Анастасии представлены во многих музеях России, в частности в Государственной Третьяковской галерее, Оружейной палате Московского Кремля, Псковском музее и т. д.

Посылались вышивания царицы и за границу: на святую гору Афон в Сербский монастырь, в Синайский монастырь святой великомученицы Екатерины, причем этот дар был передан для монастыря через патриарха Александрийского Иоакима в 1558 году. Москву посещали старцы и архиереи из Сербии, Афона, Болгарии и Иерусалима, Александрии, Сирии и Царьграда. Они привозили мощи святых угодников и другие святыни. Угнетенные турецким султаном, они видели в Московском государе и его будущих наследниках защиту всему православию. Царь Иоанн стал признанным всей Восточной Церковью помазанником и защитником Вселенского Православия. Все это, несомненно, играло не только духовную роль, но и дипломатическую, ибо укрепляло положение России в православном мире.

Царица, несмотря на молодость, оказалась рачительной хозяйкой. По ее повелению был восстановлен и наполнен продуктами Кормовой двор, построен особый Житный двор для хранения зерна, Хлебный двор для выпечки изделий из муки, Поварня для приготовления различных блюд, Сытный двор - для напитков. Все эти здания, возведенные рядом с дворцом, были отделены от остальной территории Кремля стеной.

Вообще Иоанн Грозный совершенно по-особенному относился к своей жене. Так, отправляясь еще в первый поход на Казань в декабре 1547 года, он взял с собой Анастасию Романовну, и она стала первой царицей, которая участвовала в военном походе, хотя тот тогда так до конца и не состоялся по причине оттепели и таяния льдов возле Нижнего Новгорода. По-видимому, царица помогала в какой-то мере мужу и в делах внешней политики.

Каждый год в Великий пост, на день памяти святых, на Троицу царь с царицей и сыном Иоанном совершали паломничества к преподобному Сергию, преподобномученику Никите Столпнику в Переславль-Залесский, в Ферапонтов и Кирилло-Белозерский монастыри, посещали другие святые места, строили и освящали новые церкви. 31 мая 1557 года в Переславль-Залесском родился царевич Феодор, будущий русский царь Феодор Иоаннович. На месте, где он появился на свет, стоит шатровая часовня.

Вскоре, по возвращении с Казанского похода, царь опасно заболел и умирал. Вокруг него собрались князья и бояре, затеявшие спор о передаче престола двоюродному брату государя, князю Владимиру Андреевичу, игнорируя его сына-младенца, царевича Димитрия. В этом выразилась, в том числе, нелюбовь боярства к царице Анастасии, так как по закону именно она должна была стать правительницей государства на время малолетства сына. Даже близкие к царю люди, Сильвестр и Адашев, стояли за передачу правления Владимиру Андреевичу. Но Иоанн Грозный не умер и, выздоровев, справедливо затаил подозрение против боярства и тех лиц, которые выступили против его сына и жены. Иоанн увидел в этом явную измену его царскому роду и особенно восстал на защиту Анастасии. В своих ответных посланиях к Курбскому, 18 лет спустя после смерти Анастасии, Иван писал: «Зачем вы разлучили меня с моей женой? Только бы у меня не отняли юницы моей, кровавых жертв не было бы».

Отец Макарий в своем труде отмечает такую интересную деталь, что царице Анастасии Романовне было Богом отпущено то же число лет земной жизни, что и ее небесной покровительнице - святой Анастасии Римляныни (скончалась в 250 г.).

Отдельная глава рецензируемой монографии посвящена кончине и посмертному почитанию царицы Анастасии. Исследование ее костных останков и образцов волос в 1963 году установило, что так же, как и в костях и волосах царя Иоанна Грозного и их сына, царевича Иоанна Иоанновича, наблюдается сильное превышение максимально допустимого уровня содержания ртути в организме, особенно в ее косе.



В 2000 году по инициативе заведующей археологическим отделом музеев Кремля Татьяны Пановой было проведено еще одно исследование останков царицы Анастасии: в значительной концентрации обнаружены ртуть, мышьяк, свинец. По оценкам ученых: «Ртуть зафиксирована не только в волосах, где она оказалась в огромном количестве - 4,8 миллиграмма (в перерасчете на 100 граммов), но и в обрывках погребальной одежды (0,5 миллиграмма), и в тлене (0,3 миллиграмма)».

Петр МУЛЬГАТУЛИ



Поэтому, уверенность царя Иоанна Васильевича в том, что его жену отравили, не вызывает сегодня категорического отрицания. В покаянной речи перед Собором, прося разрешения вступить в четвертый брак, Иоанн IV говорил об Анастасии, что прожил с нею любовно 13 с половиною лет, но, «вражии наветом и злых людей чародейством и отравами царицу Анастасию извели».

Для Иоанна Грозного преждевременная кончина любезной супруги, последовавшая 7 августа 1560 года

в селе Коломенском, стала тяжким ударом. Вся Москва хоронила свою царицу. Н.М.Карамзин писал, что, когда несли гроб в Вознесенский девичий монастырь, народ не давал пути. Нищие отказывались брать милостыню, «чтобы в этот горестный день не ощутить отрады насыщения». Царь шел за гробом, поддерживаемый под руки, так как «от великого стенания и от жалости сердца» еле держался на ногах. При виде его горя плакали многие бояре, а во время опускания гроба в могилу митрополит даже разрыдался. Целую неделю после похорон Анастасии Иоанн провел в одиночестве, не показываясь даже ближним боярам. Наконец он вышел в приемную палату. Но это был уже совсем другой человек. Тридцатилетний царь сгорбился, лицо было желтое, прорезанное морщинами. Начался так называемый второй этап его царствования.

Православный духовный писатель и историк церкви Андрей Николаевич Муравьев, говоря о царице Анастасии Романовне, дал следующий ее поэтический образ: «Ею улыбнулось Небо на Русскую землю, но сей нежный цветок, который, казалось, на минуту только для нее распустился, бросил, однако, спасительные семена будущего величия в ее недра, когда после бурной зимы самозванцев пышно разрослось из него благословенное древо Романовых».

Действительно, призванный Земским собором 1613 года царь Михаил Феодорович был всем дорог как родственник угасшего царского рода: «По свойству свойственному царскому семени Богом избранный цвет, как внучатый племянник незабвенной Царицы Анастасии Романовны».

На наш взгляд, монография архимандрита Макария (Веретенникова), посвященная первой русской царице, во многом уникальна. Значимость ее - неоспорима. Автору удалось не просто нарисовать портрет исключительной личности, о которой до него было известно крайне мало, но и раскрыть ее богатый духовный образ. По существу, он вернул России одну из самых красивых ее дочерей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:

А.Д.Дубина

Технический редактор:

М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 31.03.2023. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №231012

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2023. №3. 1-140

На обложке: Бору. Голландская коллекция. Из частной коллекции.

75 лет дипломатической медицины - филиал ГлавУпДК при МИД России «Мединцентр» отмечает юбилей

6 марта филиал ГлавУпДК при МИД России «Мединцентр» отметил 75-летний юбилей. За годы своего существования клиника стала известна как одно из наиболее передовых медицинских учреждений России. Пациентам здесь оказывается полный комплекс услуг по доврачебной, амбулаторно-поликлинической, стационарной, скорой и неотложной медицинской помощи. Однако всему этому предшествовала долгая, кропотливая работа и, конечно, неустанная любовь поколений сотрудников к своему делу.



История дипломатической медицины

Свою богатую историю «Мединцентр» ведет с 6 марта 1948 года - именно тогда Совет Министров СССР принял постановление о создании специализированной поликлиники для обслуживания иностранных граждан (Спец-поликлиники УпДК), ставшей предшественницей «Мединцентра». Первому руководителю учреждения Г.Л.Рабиновичу удалось за короткое время наладить качественное функционирование новой поликлиники, располагавшейся в помещении 2-го Московского медицинского института (ул. Герцена, д. 12).

29 августа 1969 года указом Совета Министров СССР было принято решение о расширении до 100 коек лечебного корпуса в составе Московской городской клинической больницы им. С.П.Боткина «для обслуживания иностранных граждан поликлиники на 500 посещений в смену (по индивидуальному проекту)», а спустя 11 лет, в 1980 году, выросло новое здание Спецполиклиники по адресу: 4-й Добрынинский переулок, д. 4, где ныне и располагается филиал «Мединцентр».

«Мединцентр» в наши дни

Сегодня в состав многофункционального медицинского комплекса входит современный Клинико-диагностический центр площадью более 9 тыс. квадратных метров. Здесь ведется амбулаторный прием по целому ряду

направлений: терапия, эндоскопия, кардиология, неврология, оториноларингология, эндокринология, акушерство и гинекология, урология, стоматология, офтальмология, хирургия, травматология и ортопедия, гастроэнтерология и диетология, аллергология и иммунология, дерматовенерология, инфекционные заболевания, педиатрия, физиотерапия, косметология, а также работают отделения диагностики, физиотерапии, лечебной физкультуры.

Комфортабельный стационар, расположенный на территории клинической больницы им. С.П.Боткина, рассчитан на 100 коек и позволяет оказывать медицинскую помощь по широкому профилю. В распоряжении пациентов стационара одно- и двухместные палаты, а также палаты повышенной комфортности. Собственная служба скорой помощи в круглосуточном режиме обеспечивает оперативную транспортировку пациентов.

«Мединцентр» - одна из немногих столичных клиник, располагающих столь разнообразными возможностями для



восстановительного лечения и укрепления природной силы организма. Индивидуальный подход, комплексное лечение, включающее сочетание различных методик лечебной физкультуры, физиотерапии, рефлексотерапии, гирудотерапии, мануальной терапии, позволяют максимально эффективно восстанавливать организм.

Немаловажную роль для пациентов играют удобное расположение корпусов в центре Москвы, наличие собственной парковки, увеличенное время приема пациентов - до 30 минут, работа в будние дни с 8 часов утра до 9 часов вечера, в выходные дни - с 9.00 до 17.00.

Кроме того, действует услуга VIP-сопровождения - индивидуального сопровождения пациента специалистом-куратором на всех этапах диагностики и лечения, консультирования по всем возникающим вопросам, связанным с организацией медицинской помощи, подбора удобного времени приема нужного специалиста, обеспечения оперативного контакта с врачами.

Отдельная гордость «Мединцентра» - коллектив с богатыми традициями и приверженностью ценностям профессиональной медицины: поддержанию стабильности и качества работы, постоянному совершенствованию сервисной составляющей и чуткому вниманию к потребностям пациентов. Среди сотрудников - доктора и кандидаты медицинских наук, врачи высшей квалификационной категории, в том числе и те, кто работает в профессии более 30 лет. Многие доктора ведут приемы на иностранных языках.



Преимущества для пациентов

В «Мединцентре» действуют более 20 программ, специально разработанных для эффективной диагностики с учетом потребностей каждого пациента.

Check-up - это комплексное обследование всех основных систем и органов человека. Каждая программа включает осмотр и консультацию одного или нескольких врачей, лабораторные тесты, современные методы инструментальной диагностики.



Комплексное обследование за короткий промежуток времени позволяет получить подробный отчет обо всех нюансах здоровья, определить предрасположенность к тем или иным заболеваниям, сформировать индивидуальные рекомендации по профилактике и план лечения. В зависимости от выбранной программы продолжительность check-up может варьироваться от пяти часов при амбулаторно-поликлиническом обслуживании до трех дней в стационаре.

«Мединцентр» предлагает check-up программы диагностического скрининга для мужчин и женщин - «Стандарт», «Стандарт плюс», «Оптима» и полное обследование.

Также разработан целый ряд специализированных программ - «Скрининг здоровья», «Стоп инсульт», «Лечение ожирения», «Коронарный риск», «Сахарный диабет 2 типа», «Будущая мама» и многие другие.

Узнать подробнее об услугах или записаться на прием: +7 (495) 933-86-48

Клинико-диагностический центр: 4-й Добрынинский пер., д. 4

Стационар: 2-й Боткинский проезд, д. 5, корп. 5

Medin.ru