



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности

Март 2020

300 лет  
архивам  
МИД России

## КЛЯТВЕННОЕ ОБ

Я, нижеименованный, обещаюсь и клянусь предъ Святымъ Его Евангелиемъ, въ томъ что з... ПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему и ВСЕМИЛОСТИВЪЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОС... НИКОЛАЮ ПАВЛОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВС... ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссийс... ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, Г... и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСАНДРУ НИК... лицемърно служить, и во всемъ повиноваться, до последней капли крови, и все къ высокому ВЕЛИЧЕСТВА Самодержавству, силъ и власти п... имущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя силъ и возможности предостерегать и оборона... ней мърть старатися способствовать все, ч... СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службъ и п... всякихъ случаяхъ касаться можетъ. О ущерб... интереса, вредъ и убытокъ, какъ скоро о томъ временно объявлять, но и всякими мѣрами о... щатися, и всякую вѣренную тайность кр... вѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по... по особливой) опредѣленной и отъ времени д... ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Именемъ отъ пре... Начальниковъ, опредѣляемымъ Инструкціямъ и надлежащимъ образомъ по совѣсти своей ис... рысти, свойства, дружбы и вражды, противн... сяги не поступать, и такимъ образомъ себя вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ... стойно есть и надлежить, и какъ я предъ Бог... нымъ... душою... Въ заключ... цью слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

С Днем рождения, Сергей Викторович!

Наталья Артеменкова,  
Владимир Орлов

Зона, свободная от ОМУ, на Ближнем Востоке

Александр Акимов

Новые технологии в экономике меняют мир

Владимир Кружков

Власовцы: русские коллаборационисты против Сталина, Черчилля, Рузвельта и евреев

Москва. Издается с марта 1922 г.





# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## БЕЗОПАСНОСТЬ

**Наталья Артеменкова,  
Владимир Орлов** . . . . . 4

Зона, свободная от ОМУ, на Ближнем Востоке: как путь к ее созданию видится из Москвы

*2019 год был отмечен значимым событием в сфере укрепления режима нераспространения ОМУ - ноябрьской Конференцией ООН по вопросу создания ближневосточной ЗСОМУ. Конференция в целом прошла успешнее, чем можно было полагать перед ее началом. Таким образом, стартовал новый, серьезный, долгосрочный процесс продвижения к Ближнему Востоку, свободному от ядерного оружия и иного ОМУ. Насколько позитивный эффект от ноябрьской конференции снизит градус обсуждения ЗСОМУ на предстоящей ОК 2020 года? И что эта динамика будет означать для России и ее интересов?*

## ПОЛИТИКА

**Виктор Васильев** . . . . . 24

ФРГ - США: дружба по расчету?

*Президент США «одержим Германией», питает к ней антипатию, как и к самой А.Меркель. В этой связи он упорно отрицает свои германские корни по отцовской линии, говоря о шведской родословной. Любые критические замечания со стороны Трампа и его близкого окружения в адрес ФРГ нередко трактуются немецкими СМИ как отказ от германо-американской дружбы.*

**Роман Зимин** . . . . . 38

Чили в Транстихоокеанском партнерстве (2010-2018 гг.)

*12 государств, порядка 40% мирового ВВП, треть мировой торговли, более пяти лет переговоров, 30 тематических блоков и 6 тыс. страниц текста - все это Соглашение о создании стратегического экономического*

*Транстихоокеанского партнерства, одного из самых амбициозных экономических проектов 2010-х годов. Будучи одним из инициаторов создания партнерства, Республика Чили активно участвовала в его работе.*

## JUBILEUM

Поздравление с Юбилеем министра иностранных дел России Сергея Лаврова . . . . . 50

## ДИПСЛУЖБА

К 300-летию архивов МИД России . . . . . 52

*В 2020 году архивы МИД России отмечают свой 300-летний юбилей. Датой их рождения принято считать 28 февраля (10 марта) 1720 года, когда Петр I издал «Генеральный регламент государственных коллегий». Отдельная глава этого документа была посвящена архивам и предписывала сосредоточить все документы центральных органов власти страны, за исключением финансовых, в архиве Коллегии иностранных дел (КИД). Таким образом, с архива КИД начался отсчет истории не только ведомственной, но и общегосударственной архивной службы.*

## ВЫЗОВЫ

**Александр Акимов** . . . . . 78

Новые технологии в экономике меняют мир

*Суть четвертой промышленной революции наиболее четко выразил основатель и президент Всемирного экономического форума Клаус Шваб, назвав в качестве ее основных черт Интернет, робототехнику, искусственный интеллект и обучающиеся устройства. Ее главным отличием стало снижение потребности в рабочих местах практически во всех отраслях. Таким образом, в ходе ее происходит не столько расширение возможностей человечества, сколько замена способов получения тех благ, которые люди научились производить раньше.*

**Анна Виловатых** . . . . . 90

Перспективы гибридизации военных конфликтов в условиях технологической революции

*В условиях набирающей силу технологической революции действенным инструментом удержания мирового доминирования Соединенные Штаты считают «размывание» границ военных конфликтов, то есть использование гибридного подхода к ведению противоборства. Объединенные ресурсы США и НАТО позволяют Вашингтону усиливать информационно-психологическое давление на неудобные политические режимы и одновременно «рекомендовать» стандарты поведения в информационно-коммуникационной сфере лояльным ему странам.*

**Екатерина Михайлова** . . . . . 96

Слактивизм: современные ИКТ как ресурс формирования и артикуляции общественного мнения

*Взаимодействие человека с политической сферой жизни общества происходит посредством информационно-коммуникационных каналов. Политическая повестка дня, баланс сил на государственной и международной арене - «сверка часов» по этим и другим вопросам - осуществляется именно в публичном коммуникационном пространстве. Данное пространство постоянно трансформируется, развивающиеся ИКТ открывают все новые способы коммуникации политических акторов с обществом, артикуляции позиций лидеров мнений и групп давления, а также налаживания эффективной обратной связи.*

**АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ****Владимир Кружков** . . . . . 106

Власовцы: русские коллаборационисты против Сталина, Черчилля, Рузвельта и евреев

*«Радио Свободная Европа/Радио Свобода», финансируемое за счет средств, предоставляемых Конгрессом США, в последние месяцы предпринимает методичные попытки реабилитации власовского движения. Между*

*тем многие американские конгрессмены и налогоплательщики наверняка удивились бы, если бы узнали, что власовские воинские формирования вели активные боевые действия не только с советскими войсками и партизанами («со Сталиным») - как предпочитают трактовать некоторые публицисты), но и против американских и английских десантников, то есть «с Рузвельтом и Черчиллем». Кроме того, власовцы репрессировали несогласных с политикой нацистов мирных граждан, активистов движения Сопротивления и разжигали антисемитизм.*

**БИБЛИОТЕКА****Галина Сидорова** . . . . . 124

Традиционные институты Эфиопии в современном обществе

*Саммит Россия - Африка, проходивший в Сочи в октябре 2019 года, наглядно показал возросший интерес России к африканским государствам, а также Африки к России. В ходе «круглых столов», встреч и бесед обнаружилось, что мы пока плохо знаем друг друга. Не хватает культурных обменов, а информационный вакуум заполняется искаженной правдой о России западных агентств. Чтобы далекий африканский континент не отпугивал как terra incognita, важно знать особенности ментальной культуры его народов, историческое прошлое и богатство традиций. В этой связи весьма актуальным является появление труда доктора исторических наук Р.Н.Исмагиловой «Эфиопия: особенности федерализма», вышедшего в Институте Африки РАН.*

**Владимир Петровский** . . . . . 128

Россия - Индия - Китай в системе современных международных отношений

*В Институте Дальнего Востока РАН вышла книга, посвященная созданию и становлению диалоговой структуры Россия - Индия - Китай (РИК). Труд Сергея Уянаева «Россия - Индия - Китай в контурах нового миропорядка» - первая в российском востоковедении монография, в которой анализируются основные этапы развития стратегического «треугольника» Россия - Индия - Китай.*

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

---

### **С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России**

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**М.В.МАРГЕЛОВ**, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *зам. министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый зам. министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.Л.ФЕДОТОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *постоянный представитель России при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Правления МГНК «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

---

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**В.Д.Кузнецhevский**, *доктор исторических наук*

**А.А.Моисеев**, *доктор юридических наук*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук*



Наталья Артеменкова, Владимир Орлов



## Наталья Артеменкова

*Эксперт, магистр международных отношений в области нераспространения оружия массового уничтожения и международной безопасности МГИМО*

natasha\_art@mail.ru



## Владимир Орлов

*Директор ПИР-Центра, заведующий Центром глобальных проблем и международных организаций ИАМП Дипломатической академии МИД РФ, профессор МГИМО, кандидат политических наук*

orlov@pircenter.org

**Ключевые слова:** *Ближний Восток, ОМУ, ЗСОМУ, ДНЯО, МАГАТЭ, ОЗХО.*

# ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

**Б**лижний Восток по-прежнему остается одним из самых напряженных и нестабильных регионов мира. К застарелым проблемам, таким как арабо-израильский конфликт, добавляются все новые вызовы: международный терроризм, кризисы в Иране, Ираке, Йемене, Ливии и Сирии. Особую роль в дестабилизации региона играют неразрешенные вопросы, связанные с оружием массового уничтожения (ОМУ). Несмотря на то что тема создания зоны, свободной от ядерного и других видов оружия массового уничтожения (ЗСОМУ), на Ближнем Востоке обсуждается в международном сообществе на протяжении нескольких десятилетий, достичь какого-либо осязаемого результата по выполнению ближневосточной резолюции 1995 года пока не удалось.

Вместе с тем необходимо признать, что прошедший, 2019 год был отмечен значимым событием в сфере укрепления режима нераспространения ОМУ - ноябрь-

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

ской Конференцией ООН по вопросу создания ближневосточной ЗСОМУ. По нашей оценке, конференция в целом прошла успешно. Успешнее, чем можно было полагать перед ее началом. Таким образом, стартовал новый, серьезный, долгосрочный процесс продвижения к Ближнему Востоку, свободному от ядерного оружия и иного ОМУ.

Что этот новый процесс означает в контексте приближающейся Обзорной конференции (ОК) 2020 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)? Проще говоря, насколько позитивный эффект от ноябрьской конференции снизит градус обсуждения ЗСОМУ на предстоящей ОК 2020 года? И что эта динамика будет означать для России и ее интересов? Ведь Россия в этом вопросе - назовем вещи своими именами - один из ключевых игроков. И она стала им далеко не вчера.

### Советский Союз - инициатор «безъядерного подхода» к Ближнему Востоку

Часто незамеченным остается факт, что еще 22 января 1958 года в Заявлении ТАСС говорилось: «Ближний и Средний Восток должен и может стать зоной мира, где нет и не должно быть ядерного и ракетного оружия, зоной доброго соседства и дружественного сотрудничества между государствами»<sup>1</sup>. Ввиду неблагоприятной внешнеполитической среды и биполярной конфронтации это предложение не получило развития. США посчитали поддержку безъядерных зон со стороны СССР «политическим блефом» с целью ослабить военную мощь США и их союзников<sup>2</sup>. В 1961 году произошло ровно то, о чем предупреждало Заявление ТАСС - Вашингтон начал размещение своих баллистических ракет средней дальности PGM-19 «Юпитер» в Турции.

В 1974 году, спустя 16 лет после советской инициативы и после двух арабо-израильских войн, на площадке Генеральной Ассамблеи ООН с подачи Ирана началось официальное обсуждение вопросов ближневосточной зоны, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО). В этом же году ГА ООН приняла резолюцию «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в регионе Ближнего Востока». 128 стран проголосовали «за», в том числе Советский Союз и США, Израиль воздержался от голосования.

На ОК ДНЯО 1985 года делегация Советского Союза заявила, что «настало время перейти к практической реализации инициативы по созданию ЗСЯО». Одновременно было отмечено, что достижению этой цели будет способствовать предотвращение размещения ядерного оружия на территориях ближневосточных государств или подконтрольных им территориях<sup>3</sup>.

Трансформация концепции ЗСЯО в более широкую концепцию ЗСОМУ произошла в 1990 году по инициативе Президента Египта Хосни Мубарака и была поддержана всеми пятью постоянными членами Совета Безопасности ООН.



Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

## 1995 год: судьбоносная ближневосточная резолюция принята

На первых четырех обзорных конференциях тема безъядерной зоны на Ближнем Востоке играла второстепенную роль. Ситуация кардинально изменилась в 1995 году, когда решалась судьба о продлении ДНЯО. Для России и других ядерных держав - участниц ДНЯО было принципиально важно продлить договор бессрочно путем консенсуса. С самого начала конференции стало понятно, что одним из серьезных препятствий на пути к бессрочному продлению может стать позиция арабских государств по ЗСОМУ.

На ОК 1995 года ЛАГ внесла на рассмотрение проект резолюции по Ближнему Востоку, который осуждал Израиль за его неприсоединение к ДНЯО, и требовала создания ЗСОМУ. Министр иностранных дел Египта Амр Муса заявил тогда, что «ДНЯО не может обеспечивать безопасность его страны, пока Израиль находится за рамками ДНЯО»<sup>4</sup>. Официальные лица из Тель-Авива утверждали, что разделяют «цель создания на Ближнем Востоке ЗСОМУ, но что перед началом переговоров по этому вопросу угроза, исходящая от враждебных ему стран региона - в частности от Ирана, Ирака и Ливии, - должна быть снижена. Только после того, как надежный, проверенный временем мир установится в регионе, Израиль будет рассматривать возможность создания прочной ЗСОМУ»<sup>5</sup>.

В ходе длительных консультаций между Великобританией, Россией и США (которые впоследствии стали соавторами данного документа) удалось согласовать окончательный текст резолюции. Компромиссный вариант не содержал ни единого упоминания Израиля. Несмотря на бурные дебаты в кулуарах, арабские страны согласились на бессрочное продление ДНЯО путем консенсуса в обмен на резолюцию по Ближнему Востоку. Документ призывал «все государства на Ближнем Востоке предпринять на соответствующих форумах практические шаги с целью добиться прогресса в направлении, в частности, создания на Ближнем Востоке поддающейся эффективному контролю зоны, свободной от оружия массового уничтожения - ядерного, химического и биологического - и систем его доставки, и воздерживаться от принятия любых мер, которые препятствовали бы достижению этой цели»<sup>6</sup>. Резолюция также побуждала все государства региона присоединиться к ДНЯО и поставить свои ядерные объекты под полномасштабные гарантии МАГАТЭ.

Россия внесла значительный вклад в принятие данной резолюции.

Во-первых, российская делегация подключалась на самых важных этапах работы - при принятии окончательного текста документа и согласии на соавторство. С.И.Кисляк, заместитель главы российской делегации на ОК 1995 года, сказал: «С нашей точки зрения, ДНЯО будет полностью эффективен, когда в нем будут участвовать все. [...] Мы полностью согласны с теми, кто настаивает на подключении к договору и Израиля, и других»<sup>7</sup>.

Во-вторых, российская делегация по вопросу ближневосточной резолюции конструктивно взаимодействовала с США. По мнению Льюиса Данна, бывшего посла

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

США на ОК ДНЯО, «в заключительной стадии переговоров по резолюции по Ближнему Востоку российско-американское сотрудничество было абсолютно необходимым для достижения консенсуса по бессрочному продлению ДНЯО»<sup>8</sup>.

Действительно, обеспечить бессрочное продление ДНЯО без голосования (практически консенсусом) оказалось возможным только благодаря тому, что в «большой пакет» итоговых документов, наряду с решением о бессрочном продлении ДНЯО, была включена ближневосточная резолюция. Мы понимаем, что единственным юридически обязывающим решением конференции 1995 года было решение о продлении ДНЯО. Все остальные были политическими. Но мы убеждены в том, что существует прочная связка внутри этого «пакета». Посыплется решение о ближневосточной ЗСОМУ - будет размыва почва под решением о бессрочном продлении договора.

### Диалог по ЗСОМУ в обзорных циклах 2000-2010 годов

К 2000 году ОАЭ, Джибути и Оман присоединились к ДНЯО, что означало: из всех ближневосточных государств только Израиль упорно оставался за правовыми рамками договора. Заключительный документ ОК 2000 года назвал резолюцию по Ближнему Востоку «важнейшим элементом, определившим исход Конференции 1995 года, на основании которого ДНЯО был продлен бессрочно»<sup>9</sup>. В заключительном документе была также зафиксирована важность присоединения Израиля к ДНЯО и постановка всех его ядерных установок под гарантии МАГАТЭ<sup>10</sup>.

Между обзорными конференциями 2000-2010 годов подозрения о подпольной деятельности в сфере ОМУ ближневосточных государств - Ирака, Ирана, Ливии и Сирии<sup>11</sup> - вновь привлекли внимание международного сообщества. Актуальность нахождения комплексных развязок вопросов по ЗСОМУ значительно возросла. Однако сформированный в 1995 году инструментарий так и не был применен.

ОК 2005 года продемонстрировала неготовность государств - участников ДНЯО к поиску компромиссов. В итоге конференция закончилась без принятия заключительного документа. Администрация Дж.Буша-мл. не скрывала, что не считала повестку ЗСОМУ приоритетной<sup>12</sup>. США сделали попытку сместить акценты на невыполнение ДНЯО Ираном.

В 2009 году на третьей сессии Подготовительного комитета (ПК) Обзорной конференции 2010 года российская делегация выступила с конструктивными предложениями, призванными разблокировать тупик вокруг ближневосточной ЗСОМУ. На наш взгляд, это были прорывные, меткие и своевременные предложения<sup>13</sup>. Во-первых, предлагалось провести международную конференцию среди заинтересованных государств для обсуждения имплементации резолюции 1995 года и назначить спецкоординатора, который проводил бы консультации с государствами региона.

Во-вторых, всем государствам региона было рекомендовано присоединиться к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). В рамках первого шага Россия призывала страны, которые уже подписали договор - Израиль, Египет и Иран, - ратифицировать его<sup>14</sup>.



Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

Наконец, в-третьих, Россия предложила ближневосточным государствам не создавать и не развивать мощности по обогащению урана и химической переработке отработавшего ядерного топлива. Вместо этого государства Ближнего Востока могли быть обеспечены гарантированными поставками ядерного топлива через механизм многосторонних подходов к ядерному топливному циклу. В этой связи Россия отметила деятельность Международного центра по обогащению урана (МЦОУ) в городе Ангарске<sup>15</sup>.

Кроме вышеперечисленных предложений, в рамках заседаний Российско-американской рабочей группы по контролю над вооружениями и международной безопасности происходил двусторонний обмен мнениями по вопросу зоны. Так, заместитель государственного секретаря США Э.Таушер делилась информацией с заместителем министра иностранных дел России С.А.Рябковым о ходе переговоров с Египтом, поскольку ожидалось, что Египет заблокирует принятие финального документа конференции, если в нем не будет зафиксировано продвижения по ЗСОМУ.

Ближневосточный блок Заключительного документа ОК ДНЯО 2010 года согласовывался непросто. Американской дипломатии огромных усилий стоила фраза: «Конференция напоминает о том, что на Конференции 2000 года была подтверждена важность присоединения Израиля к договору и постановки им всех своих ядерных объектов под полномасштабные гарантии МАГАТЭ»<sup>16</sup>. Позитивную роль в этом вопросе сыграла тогдашняя заместитель госсекретаря США Р.Геттемюллер. Израиль резко отреагировал на решение ОК, заявив, что реальной проблемой для режима нераспространения ОМУ являются страны, которые присоединились к ДНЯО и нарушили его, - Ирак при Саддаме Хусейне, Ливия, Сирия и Иран<sup>17</sup>.

Тем не менее данная формулировка позволила разблокировать путь к выработке компромиссного решения о созыве в 2012 году конференции с участием всех ближневосточных государств по вопросу создания ЗСОМУ на основе договоренностей, добровольно заключенных государствами этого региона. Работа по подготовке конференции была возложена на Генерального секретаря ООН, а также США, Великобританию и Россию - коспонсоров резолюции 1995 года по Ближнему Востоку, а практические усилия по продвижению к конференции должен был обеспечить спецкоординатор.

## Несостоявшаяся конференция 2012 года и консультационный процесс в Швейцарии

В Указе Президента РФ «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» от 7 мая 2012 года Министерству иностранных дел России совместно с другими федеральными органами исполнительной власти было предписано «поддерживать создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и средств его доставки»<sup>18</sup>.

Выступая на первой сессии Подготовительного комитета ОК 2015 года, руководитель российской делегации М.И.Ульянов заявил, что конференция 2012 года является

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

одним из внешнеполитических приоритетов России и важно, чтобы это «международное мероприятие состоялось точно в установленные сроки, то есть в 2012 году»<sup>19</sup>.

В ходе подготовки к конференции 2012 года Вашингтон стал постепенно сворачивать поддержку конкретных положений обзорных конференций 2000 и 2010 годов, которые призывали Израиль присоединиться к ДНЯО и поставить под всеобъемлющий контроль МАГАТЭ национальные ядерные объекты. Вместо этого представители Белого дома все чаще говорили о нерешенных региональных проблемах и существующем недоверии между ближневосточными государствами. Такой подход резко контрастировал с позицией арабских государств, которые в каждом выступлении в рамках обзорного процесса подчеркивали значимость решений 1995 и 2010 годов, включая необходимость созыва международной конференции<sup>20</sup>.

Еще одним поводом для разногласий служили несовпадавшие позиции по включению в программу конференции 2012 года вопросов региональной безопасности и мира. Для Израиля это было ключевым условием для участия в планируемом мероприятии. Арабские государства и Иран полагали, что вопросы достижения мира в регионе и вопросы создания ЗСОМУ должны рассматриваться отдельно друг от друга<sup>21</sup>.

На общем неблагоприятном фоне в октябре 2012 года Москва стала местом проведения примечательного международного семинара. Примечателен он был многим. И тем, что проводился неправительственной российской организацией - ПИР-Центром. И тем, что для участия в нем прибыли официальные представители всех ключевых заинтересованных

игроков, включая саму Россию, США, Иран, Израиль, ЛАГ, спецкоординатора ООН Я.Лааяву и др. Больше того, именно в ходе этой неформальной встречи Иран впервые подтвердил готовность принять участие в конференции в Хельсинки. Израиль, хотя и не сделал подобного заявления, в кулуарах проводил консультации с представителем ЛАГ.

Однако к ноябрю 2012 года ввиду разногласий сторон спецкоординатору не удалось согласовать повестку дня. Соединенные Штаты, по сути, дезавуировали свою поддержку конференции. В результате Россия и США выступили с отдельными заявлениями, где объявили о переносе конференции<sup>22</sup>. В своем документе Москва справедливо настаивала, что необходимо зафиксировать новые сроки проведения конференции. США, напротив, посчитали контрпродуктивным устанавливать какие-либо новые сроки, поскольку государства региона не готовы к предметным обсуждениям.

2013 год, казалось, принес прорыв по комплексу ближневосточных вопросов, связанных с ОМУ. Во-первых, в Женеве начался долгожданный процесс переговоров по иранской ядерной программе с участием пяти постоянных членов СБ ООН,

**Бессрочное продление ДНЯО без голосования (практически консенсусом) оказалось возможным только благодаря тому, что в «большой пакет» итоговых документов, наряду с решением о бессрочном продлении ДНЯО, была включена ближневосточная резолюция.**



## Официальные лица о ЗСОМУ

1995



**Сергей Кисляк**  
Заместитель главы делегации  
России на ОК 1995 года

«У меня сложилось впечатление, что почти все арабские страны остались довольны принятой резолюцией. В конечном счете решение о бессрочном продлении ДНЯО дает дополнительный рычаг работы со странами-неучастницами, поскольку теперь снимаются их гипотетические возражения, которые могли бы появиться, не будь ДНЯО постоянным».

2006

2010

2012

2018

2019



**Дмитрий Медведев**  
Президент России  
2008-2012 гг.

«На Ближнем Востоке должна быть безъядерная зона, безъядерный регион, потому что иное развитие событий будет означать региональную, а в целом, может быть, и глобальную катастрофу».



**Владимир Путин**  
Президент России

«Национальным интересам России не отвечает распространение ядерного оружия. Тем более в таком взрывоопасном регионе мира, как Ближний и Средний Восток».



**Сергей Рябков**  
Заместитель министра  
иностраных  
дел России

«Допускаем, что региональные аспекты безопасности могли бы стать предметом обсуждения в ходе Конференции 2012 года и в постконференционный период при том, естественно, понимании, что основное внимание должно все-таки фокусироваться непосредственно на проблематике ЗСОМУ».



**Владимир Ермаков**  
Директор ДНКВ  
МИД России

«Решающая роль и основная ответственность в деле создания безъядерной зоны принадлежит государствам региона. Навязывать им что-то в этом контексте никто не может и не должен».



**Михаил Ульянов**  
Постпред России при  
международных  
организациях в Вене

«Реализация арабской инициативы способна существенно разрядить напряженность вокруг этого вопроса и создать гораздо более благоприятные условия для проведения Обзорной конференции ДНЯО 2020 года. Было бы безответственно этим не воспользоваться».

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

Германии и Ирана. Во-вторых, на фоне российско-американского взаимодействия по Сирии получила развитие и российская идея многосторонних консультаций. Как следствие, с конца 2013 по 2014 год в Швейцарии (в Женеве и в местечке Глион над Монтрё) состоялось пять раундов переговоров с участием большинства стран Ближневосточного региона. Примечательно, что Израиль впервые выразил готовность зафиксировать дату проведения конференции по ЗСОМУ, увязав это с включением в повестку региональных аспектов безопасности. Несмотря на то что Россия была готова поддержать идею Израиля, арабские страны увидели в этом угрозу «размывания» мандата конференции. В результате переговоры были свернуты.

А вот последующий, 2014 год привел к откату всего процесса взаимодействия между Россией и США. Вашингтон начал обвинять правительство Сирии в использовании химического оружия против мирных жителей. Израиль самоустранился даже от обсуждения возможности ратификации ДВЗЯИ. Интерес к проблематике ЗСОМУ со стороны США и Израиля был к этому моменту уже полностью утерян.

## Обзорная конференция 2015 года

Разочарованная ситуацией вокруг ЗСОМУ, ЛАГ во главе с Египтом при поддержке государств из Движения неприсоединения выступила с новым планом по зоне на ОК 2015 года - наделить полномочиями по созыву конференции Генерального секретаря ООН и установить точную дату ее проведения. Израиль, который впервые за 20 лет присутствовал на ОК в качестве наблюдателя, настаивал на необходимости «прямого и непрерывного диалога» для решения ряда региональных проблем безопасности<sup>23</sup>.

Россия в целом поддержала арабскую инициативу и предложила свой рабочий документ, в котором более детально изложила условия, порядок и сроки созыва конференции. Генсек ООН должен был созвать ее не позднее 1 марта 2016 года; все государства Ближнего Востока - входящие в ЛАГ, Иран и Израиль - должны были начать интенсивные прямые консультации с целью согласования повестки конференции; все решения принимались консенсусом; Россия, США и Великобритания сохраняли ключевую роль в подготовке и проведении конференции<sup>24</sup>. Российские предложения на ОК ДНЯО 2015 года родились, конечно, не сами по себе, а в результате «марафонских» консультаций с государствами Ближнего Востока и представителями Израиля. Конечно, велся диалог с США и Великобританией. Иногда в кулуарах слышалось: «Опять русские с американцами по Ближнему Востоку по одним нотам поют».

Но выяснилось, что все-таки не по одним нотам. Представители США заявили, что абсолютно все ближневосточные государства должны достигнуть договоренности об условиях проведения конференции. Исходя из такой позиции, США назвали неприемлемым установление каких-либо четких временных рамок. Великобритания объяснила свой негативный подход к проекту заключительного документа тем, что его текст не предусматривал право вето для соучредителей конференции<sup>25</sup>. Представители Канады настаивали, что Израиль должен участвовать в любых переговорах



Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

по теме ЗСОМУ. В итоге из-за позиций США, Великобритании и Канады консенсус на ОК 2015 года был подорван.

После провала конференции среди зарубежных экспертов стали раздаваться голоса, обвинявшие в ее провале Египет. Даже если согласиться с тем, что египетская делегация вела себя максимально жестко, трудно отделаться от мысли, что египтяне и так уже слишком терпеливы: ждут с 1995 года - а ничего не происходит, решение 1995 года по Ближнему Востоку не выполняется. И надо внятно назвать три страны, которые забили гвозди в крышку гроба Обзорной конференции 2015 года, - это США, Великобритания и Канада, и уж, конечно, никакой не Египет.

## Обзорный цикл ДНЯО 2016-2020 годов

Разногласия между ключевыми игроками только усилились в ходе работы сессий Подготовительного комитета 2017, 2018 и 2019 годов.

С 2017 года США начали чаще говорить о факторах, препятствующих созданию ЗСОМУ, - это недостаток доверия в регионе, затяжные конфликты и нарушение договорных обязательств. В числе препятствий американская сторона также называла ситуацию в Сирии, иранскую программу по созданию баллистических ракет и непризнание Израиля большинством арабских стран<sup>26</sup>.

Россия была обеспокоена сложившейся ситуацией, но продолжала искать пути компромиссных решений. В ходе первой сессии ПК в 2017 году Россия предоставила рабочий документ, где изложила три принципа по выстраиванию работы по созыву конференции: 1) решения по существенным вопросам должны приниматься на основе консенсуса; 2) желательно участие всех без исключения государств региона; 3) одно заседание конференции рекомендовалось посвятить обсуждению нескольких конкретных аспектов региональной безопасности, которые должны быть заранее согласованы государствами региона и вписываться в контекст резолюции 1995 года<sup>27</sup>. Документ, по нашей оценке, выглядел достаточно сбалансированным и отвечал интересам как Израиля, так и арабских государств.

В своем рабочем документе 2018 года Вашингтон назвал обзорный процесс по ДНЯО «неподходящим» («ill suited») для решения вопроса по созданию ближневосточной ЗСОМУ, поскольку не все региональные государства являются членами ДНЯО и решения, принимаемые в контексте ДНЯО, не имеют равную обязательную силу для всех<sup>28</sup>.

В ответ Египет заявил, что американский подход парализует работу обзорного процесса ДНЯО и никак не соответствует поведению государства - соавтора резолюции по Ближнему Востоку<sup>29</sup>. Более того, египетская делегация предостерегла, что это может привести к провалу ОК 2020 года.

В условиях отсутствия прогресса ЛАГ решила добиваться продвижения по вопросу ЗСОМУ на площадке ООН. Впоследствии по проекту ЛАГ 22 декабря 2018 года Генассамблея ООН приняла решение о созыве Конференции ООН по созданию на Ближнем Востоке ЗСОМУ. Цель - запуск переговорного процесса

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

по выработке юридически обязывающего соглашения по ЗСОМУ. 88 государств, включая Россию, проголосовали за созыв конференции, 75 стран воздержались, а против проголосовали Израиль, Либерия, Микронезия и США. Гарантом созыва конференции был объявлен Генсек ООН<sup>30</sup>.

Вообще идея активного подключения Генерального секретаря ООН к поиску развязок по проблематике ближневосточной ЗСОМУ начала прорабатываться еще в 2016 году. По запросу Пан Ги Муна Консультативный совет по вопросам разоружения выработал для него ряд рекомендаций по преодолению вакуума в осуществлении ближневосточной резолюции. По мнению совета, Генеральный секретарь может играть ведущую роль в деле поощрения инициатив и идей, способствующих возобновлению переговоров всех соответствующих сторон<sup>31</sup>.

По официальной российской оценке, подключение Генассамблеи к этой теме стало «неидеальной, но сбалансированной, вполне конструктивной и безальтернативной опцией» из-за «абсолютно тупиковой ситуации в работе по ближневосточной тематике в рамках ДНЯО»<sup>32</sup>.

В ходе работы третьей сессии ПК 2019 года стало известно, что Конференция ООН по созданию на Ближнем Востоке ЗСОМУ пройдет в Нью-Йорке с 18 по 22 ноября 2019 года. Тогда же Россия и Китай в очередной раз подтвердили свое участие, США подчеркнули неприятие ноябрьской конференции и сразу же отказались от участия, а Великобритании и Франции потребовалось больше времени для принятия решения. Исходя из опыта Глиона и Женевы, ЛАГ высказалась негативно о привлечении «модераторов» или «координаторов», поэтому был назначен только председатель конференции (постпред Иордании при ООН Сима Бахус).

## Ноябрьская конференция ООН 2019 года

В мае-июне 2019 года государства Ближнего Востока в тесной координации с Секретариатом ООН начали активную подготовку. От имени Генерального секретаря ООН приглашения были разосланы всем государствам Ближневосточного региона, тройке соавторов резолюции 1995 года - России, Великобритании и США, а также Китаю и Франции как постоянным членам Совбеза ООН. Приглашения направили и профильным международным организациям<sup>33</sup>.

Представители США, заявляя о поддержке идеи ЗСОМУ в целом, уточняли, что Вашингтон выступает против сложившегося неинклюзивного подхода, который исключает вовлеченность всех государств региона<sup>34</sup> (т. е. Израиля ввиду отсутствия в повестке вопросов региональной безопасности). Следовательно, любой исход конференции будет для США нелегитимным.

Американская позиция по ЗСОМУ при Д.Трампе формировалась на фоне очередного обострения в американо-иранском противостоянии, начало чему положил выход США из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД). За неделю до начала ноябрьских переговоров помощник госсекретаря США по вопросам международной безопасности и нераспространения К.Форд выступил с речью на

Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

экспертной конференции в Тель-Авиве, где жестко раскритиковал Иран как главного международного пособника терроризма и «страну-ревизиониста». Ирану досталось за его ущемленное чувство достоинства, «идеологическую обиженность», которые подталкивают Тегеран на проведение агрессивной политики для восстановления «былой славы»<sup>35</sup>.

**Американская позиция по ЗСОМУ при Д.Трампе формировалась на фоне очередного обострения в американо-иранском противостоянии, начало чему положил выход США из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД).**

В процессе подготовки к конференции неожиданно прозвучало заявление гендиректора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) о невозможности направить своего представителя на конференцию. Спустя некоторое время ОЗХО все же нашла сотрудника для участия в ноябрьском мероприятии. Израиль прогнозируемо от участия в ноябрьской конференции уклонился.

За день до ее начала стало известно, что Великобритания и Франция подтвердили свое участие. В первый день работы конференции ее участники, в частности Генеральный секретарь ООН А.Гутерриш, отметили актуальность создания ЗСОМУ на Ближнем Востоке в свете последних событий в регионе. Гутерриш выразил уверенность, что обсуждение вопроса об освобождении Ближнего Востока от ОМУ позволило бы государствам региона вступить в прямой диалог, что могло бы способствовать укреплению региональной и глобальной безопасности<sup>36</sup>.

Египет выразил сожаление об отсутствии на конференции «одного регионального государства», однако призвал воспользоваться преимуществом присутствия всех остальных государств региона и четырех из пяти ядерных держав. Египет подчеркнул необходимость брать пример с уже существующих безъядерных зон и напомнил, что переговоры по некоторым подобным договорам начали проводиться отнюдь не при стопроцентном участии всех заинтересованных сторон, что, однако, не помешало им вступить в переговоры или присоединиться к договору позднее<sup>37</sup>. Египет отметил, что цель конференции состоит в выработке юридически обязывающего договора, а не в дальнейшей политизации вопросов зоны, изоляции какого бы то ни было государства или навязывании позиций.

Алжир, Палестина, Бахрейн, Иран и Иордания в своих заявлениях также подчеркнули, что цель этой конференции - заключение юридически обязывающего договора по ЗСОМУ<sup>38</sup>. Другие государства подчеркивали важность достижения практических шагов на пути продвижения к этому вопросу.

Постоянный представитель Ирана при ООН Маджид Тахт-Раванши заявил, что рад присутствовать на «долгожданной конференции». Иранский дипломат подчеркнул, что на протяжении почти 40 лет резолюция ГА ООН по созданию ЗСОМУ принималась консенсусом, но в последнее время, «по просьбе США и Израиля»,



ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

по данному документу происходит голосование. Одними из препятствий на пути к ЗСОМУ Раванши назвал израильский арсенал ОМУ, неприсоединение Израиля к КХО и КБО, невыполнение США своих обязательств перед неядерными странами - участницами безъядерных зон (было выражено мнение, что последний американский документ «Обзор ядерной политики» позволяет Вашингтону использовать ядерное оружие даже против неядерных государств - членов ДНЯО)<sup>39</sup>. Иранский дипломат напомнил, что в военной доктрине его страны нет места ОМУ, поскольку Иран выступает «за полное, необратимое и верифицируемое уничтожение этого негуманного оружия»<sup>40</sup>. Вместе с тем в будущем договоре по ЗСОМУ, по мнению Ирана, речь пойдет только о ядерном, биологическом и химическом оружии. Ни слова не было сказано о средствах доставки.

Представитель Ливана выразил мнение, что ядерный арсенал Израиля - источник беспокойства на фоне ослабления режима нераспространения и распадающегося режима контроля над вооружениями<sup>41</sup>. Дипломат подчеркнул, что отсутствие некоторых стран не является конструктивным шагом и не ведет к поиску решений. Заявив, что ядерная политика Израиля основывается на принципе сдерживания, Ливан процитировал слова Генри Киссинджера: «Абсолютная безопасность для одного означает отсутствие безопасности для всех остальных»<sup>42</sup>.

Саудовская Аравия отметила, что Израиль продолжает препятствовать всяческим попыткам создания ЗСОМУ, а это, по мнению саудовцев, свидетельствует о провале усилий всего международного сообщества, а не только стран региона<sup>43</sup>. Успешным исходом ноябрьской конференции саудовские дипломаты назвали подтверждение политической воли, признание предыдущих соглашений и договоров, преемственность опыта уже существующих зон и недискриминационный, конструктивный диалог, основанный на консенсусе. С таким подходом согласились Кувейт, Египет, Ирак, ОАЭ, Марокко и Алжир.

Постоянный наблюдатель от Палестины заметил, что бойкот конференции Израилем представляет серьезную угрозу перспективам международного мира и безопасности<sup>44</sup>. Представитель Палестины призвал все стороны переговоров учредить механизмы для оказания давления на Израиль, чтобы добиться его присоединения к договорам нераспространения и разоружения. Палестина отметила, что ядерное оружие представляет экзистенциальную угрозу, противоречит нормам международного гуманитарного права и поэтому его существование незаконно. В этой связи Палестина подчеркнула важность Договора о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО) как дополнения к ДНЯО. Ливия также отметила значимость ДЗЯО.

**С 2017 года США начали чаще говорить о факторах, препятствующих созданию ЗСОМУ, - это недостаток доверия в регионе, затяжные конфликты и нарушение договорных обязательств. Россия была обеспокоена сложившейся ситуацией, но продолжала искать пути компромиссных решений.**

Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

Сирия выразила надежду, что конференция будет способствовать созданию зоны, но отсутствие Израиля и США демонстрируют, что их обвинения других стран в наличии в регионе ОМУ - сугубо «политический маневр»<sup>45</sup>. Вместе с тем Сирия отметила, что США поддерживают нераспространение по всему миру, но когда доходит до Израиля, Вашингтон «замолкает» и занимает оппортунистскую позицию.

Ирак заявил об особенностях Ближнего Востока ввиду продолжающейся гонки вооружений, резкого роста военных расходов и продолжительного арабо-израильского конфликта. Было отмечено, что, используя ложные предлоги, Израиль провоцирует другие государства добиваться создания ОМУ для установления стратегического баланса.

Перед созданием ЗСОМУ Израилю необходимо присоединиться к ДНЯО, принять режим гарантий МАГАТЭ, объявить и уничтожить свой ядерный арсенал<sup>46</sup>.

ОАЭ высказались, что конференция представляет собой возможность достичь взаимопонимания между региональными государствами по ЗСОМУ, а также добиться позитивных изменений на Ближнем Востоке. Для этого, однако, потребуются политическая воля, креативная дипломатия и настоящее

**Противоречия между основными группами игроков (ЛАГ, с одной стороны, Израиль и США - с другой) остаются неразрешенными.**

лидерство. Было подчеркнуто, что все государства региона и государства - соавторы резолюции 1995 года должны принимать активное участие в данном процессе<sup>47</sup>.

Марокко заявило, что главным препятствием на пути к полному запрету ядерного оружия являются недостаточные усилия и отсутствие ключевых игроков на переговорах по юридически обязывающим договорам. Предупредило об опасности попадания ОМУ в руки террористических группировок. Марокко напомнило, что Ближний Восток - колыбель культур, цивилизаций, торговли, а также войн и неразрешенных конфликтов. С этой оценкой согласились Ливан, Ливия, Алжир, Катар и Саудовская Аравия, высказав идею, что Ближний Восток - единственный регион, который не смог добиться какого бы то ни было прогресса, чтобы избавиться от ядерного оружия.

Бахрейн подчеркнул право всех государств на использование ядерной энергии в мирных целях, отметив вместе с тем обеспокоенность многих стран безопасностью атомных электростанций соседних государств. Представитель Бахрейна сказал, что будущий договор по зоне должен позволить государствам развивать мирные ядерные программы в соответствии с гарантиями МАГАТЭ для достижения Целей устойчивого развития<sup>48</sup>. Йемен поддержал эту идею, добавив, что это право не должно ущемляться по политическим мотивам<sup>49</sup>.

Что касается внерегиональных участников, то Великобритания выразила недовольство тем фактом, что решение ГА ООН, которое привело к созыву конференции,

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

было инициировано группой арабских государств без поддержки всех стран региона. Великобритания подчеркнула, что отсутствие консенсуса будет снижать эффективность арабской инициативы, для прогресса же нужен диалог между всеми государствами региона и возможность обсуждения вопросов региональной безопасности. Были подняты вопросы сирийского химического оружия, осуществления гарантий МАГАТЭ в Сирии и СВПД<sup>50</sup>.

Китай раскритиковал «определенную страну», которая добивается превосходства в вопросах безопасности, разжигая геополитическое соперничество великих держав, ставя свои интересы выше общих. Китай поддерживает диалог ближневосточных стран по вопросам региональной безопасности и надеется, что работа конференции пройдет в конструктивном духе, что позволит всем заинтересованным сторонам присоединиться к переговорам по зоне в будущем и создаст благоприятные условия для проведения ОК-2020. В отношении ядерных государств Пекин заявил, что они должны оказать твердую политическую поддержку процессу создания зоны. КНР сожалеет, что некоторые государства отказались присутствовать на ноябрьских переговорах, и надеется, что США будет надлежаще исполнять свои обязанности как государство - депозитарий ДНЯО<sup>51</sup>.

Франция заявила, что конференция принесет плоды, если удастся избежать курса по изоляции некоторых государств и создать условия доверия, необходимые для консенсуса. Призвала Иран полностью соблюдать СВПД и прекратить незаконный оборот оружия в регионе. Была подчеркнута необ-

ходимость инновационных идей для создания ЗСОМУ: привлечение всех государств региона ко всем инструментам режима нераспространения и разработка с МАГАТЭ рамок сотрудничества в сфере ядерной энергетики<sup>52</sup>.

Приветствовав начало работы конференции, Россия выразила убеждение, что Вашингтону не удастся выполнять свои обязательства в роли соавтора резолюции 1995 года. Российский представитель подчеркнул важность инклюзивного процесса, который позволит конструктивно использовать опыт уже существующих зон<sup>53</sup>. М.И.Ульянов рассказал, что участники конференции старались воздержаться от избыточного внимания к расхождениям в позициях, и добавил, что «государства, не подключившиеся к конференции, имеют возможность сделать это позже, поскольку процесс разработки договора по зоне будет достаточно продолжительным. Решение Генеральной Ассамблеи предусматривает, что будут проводиться ежегодные сессии [...] пока не завершится разработка соответствующего договора»<sup>54</sup>. Проведение второй сессии намечено

**По итогам пятидневной работы ноябрьской 2019 года конференции страны-участницы приняли политическую декларацию, провозгласив обязательство открыто и инклюзивно продолжать разработку договора о создании ЗСОМУ на основе договоренностей, добровольно заключенных государствами этого региона.**



Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

на 16-20 ноября 2020 года. Директор ДНКВ МИД России В.И.Ермаков по итогам конференции обратил внимание на тот факт, что представители арабских стран избегали критики в адрес Израиля, оставляя ему тем самым «окно возможностей» на будущее для безболезненного присоединения к этому процессу<sup>55</sup>.

По итогам пятидневной работы страны-участницы приняли политическую декларацию, провозгласив обязательство открыто и инклюзивно продолжать разработку договора о создании ЗСОМУ на основе договоренностей, добровольно заключенных государствами этого региона. Документ приветствует все инициативы, резолюции, решения и рекомендации по зоне. Участники конференции полагают, что создание верифицируемой зоны значительно улучшит региональный и международный мир и безопасность. Была выражена уверенность, что работа данной конференции по разработке договора позволит добиться доверия в регионе. Всем государствам региона было направлено приглашение поддержать декларацию и принять участие в следующих сессиях конференции<sup>56</sup>.

## Что это значит для России

Так создала ли ноябрьская конференция более благоприятные условия для работы ОК 2020 года?

Суммируем позитивные моменты. Во-первых, ноябрьской конференции удалось положить начало практической деятельности по выполнению резолюции 1995 года. Это событие было отмечено широким участием стран региона и четырех из пяти ядерных держав. Во-вторых, аргументы о неинклюзивном характере запущенных переговоров не выдерживают критики, поскольку возможно подключиться к работе на второй и последующих сессиях конференции. В-третьих, политическая декларация конференции служит четким сигналом международному сообществу, что участники настроены на продолжение совместной работы. Наконец, в-четвертых, переговоры показали взаимодополняемость двух площадок - конференций ДНЯО и ООН - для обсуждения ЗСОМУ.

Тем не менее противоречия между основными группами игроков (ЛАГ, с одной стороны, Израиль и США - с другой) остаются неразрешенными. Хуже того, пока нет доводов полагать, что Израиль и США изменят свое отношение к запущенному на площадке ООН процессу. К тому же мы вынуждены крайне негативно оценить их курс, который был, по сути, направлен на срыв конференции. Известно, что Израиль и США на площадке МАГАТЭ и других международных организаций призывали государства игнорировать ноябрьские переговоры<sup>57</sup>.

Сложно судить, насколько удалось абстрагироваться от негативной повестки и сфокусироваться на общем видении проблематики. Однако есть ощущение, что градус обсуждения ЗСОМУ на предстоящей ОК 2020 года будет ниже, чем на ОК 2015 года. Пусть и очень частично, и очень ненадолго, но пар был выпущен.

Начиная с 1995 года Российская Федерация прикладывает последовательные, системные усилия к тому, чтобы ЗСОМУ на Ближнем Востоке стала реальностью. Россия действует одновременно и комплексно, и точно. Так, Россия приложила

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

основные усилия, чтобы химическое оружие исчезло из арсенала Сирии. Россия все эти годы и десятилетия последовательно вела дело в сторону дипломатических развязок по предотвращению появления в регионе нового государства с ядерным оружием - Ирана. Настойчивые дипломатические усилия увенчались разработкой СВПД, формированием прозрачности ядерных действий и намерений Ирана; и отнюдь не по вине России СВПД сегодня трещит по швам. Напротив, Россия делает все возможное, чтобы сохранить СВПД и, таким образом, обеспечить долгосрочные гарантии того, что Иран останется в рамках своих обязательств по ДНЯО в качестве неядерного государства и все эти обязательства будут верифицированы.

Ближний Восток находится вблизи российских границ и границ союзников России по ОДКБ. Создание ЗСОМУ полностью отвечает национальным интересам России. Россия также кровно заинтересована в том, чтобы ОМУ было удалено и с периферии Ближневосточного региона, - говорим здесь прежде всего о Турции (на территории которой по-прежнему размещено американское ядерное оружие). Хотя израильский ракетно-ядерный арсенал не представляет непосредственной военной угрозы для России, имея в виду отношения углубленного партнерства, сложившиеся в последнее время между двумя странами, в целом он является дестабилизирующим фактором в регионе и на его периферии.

Поэтому России следует и впредь, несмотря на неблагоприятную международную обстановку и скептицизм, а иногда и прямое противодействие Вашингтона, активно отстаивать свою позицию по вопросу ближневосточной ЗСОМУ. Такой последовательный, настойчивый подход позитивно воспринимается нашими партнерами в регионе, прежде всего Египтом. Но даже и те региональные государства, которые сохраняют известную настороженность в отношении России (как, например, монархии Персидского залива), не могут игнорировать того факта, что позиция России по вопросу о ЗСОМУ внятна, логична, самостоятельна, не подвержена политической конъюнктуре.

Однако Россия не может выполнять домашнее задание за тех, кто вообще-то за него в ответе, - а именно за сами государства региона. Последовательно содействуя формированию благоприятных условий для создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ОМУ, Россия не должна и не будет делать чужую работу. Безопасность в регионе - прежде всего забота государств самого региона. Ближний Восток полон конфликтами и редко знал минуты мира и покоя. Наличие в регионе ОМУ уже приводило к катастрофическим последствиям: вспомним применение Ираком химического оружия в войне против Ирана. Повторения таких событий нельзя допустить. Тем более нельзя допустить расползания в регионе ядерного оружия и военных ядерных технологий.

<sup>1</sup>Заявление ТАСС // Известия. 1958. №18. С. 2.

<sup>2</sup>Nuclear-Weapons-Free Zones: Proposals and Prospects // CIA: Directorate of Intelligence, January 1984 // URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/>

docs/CIA-RDP84S00895R000200070004-8.pdf (accessed: 19.12.2019).

<sup>3</sup>Final Document - Part II (NPT/CONF.III/64/II). 1985 // UNODA // URL: <https://unoda-web.s3->

Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

- accelerate.amazonaws.com/wp-content/uploads/assets/WMD/Nuclear/pdf/finaldocs/1985%20-%20Geneva%20-%20NPT%20Review%20Conference%20-%20Final%20Document%20Part%20II.pdf (accessed: 19.12.2019).
- <sup>4</sup>Орлов В. Перспективы международного режима нераспространения ядерного оружия во второй половине 90-х гг. и конференция 1995 г. по продлению Договора о нераспространении ядерного оружия // Дис. канд. ист. наук. М., 1997. 186 с.
- <sup>5</sup>Орлов В. Дневник ДНЯО. Как продлевали Договор о нераспространении // Ядерный контроль. М.: ПИР-ЦПИ, 1995. №6, июнь. С. 4-10.
- <sup>6</sup>Резолюция по Ближнему Востоку. 1995 // URL: [https://undocs.org/pdf?symbol=ru/NPT/CONF.1995/32\(PartI\)](https://undocs.org/pdf?symbol=ru/NPT/CONF.1995/32(PartI)) (дата обращения: 11.12.2019).
- <sup>7</sup>Кисляк С. Россия выступила против того, чтобы расколоть конференцию на лагерь победителей и горстку побежденных // Ядерный контроль. М.: ПИР-ЦПИ, 1995. №6, июнь. С. 16-17.
- <sup>8</sup>Lewis D. Three NPT Snapshots - and Some Lessons and Implications for Rebuilding U.S. - Russian Cooperation. 2016 // URL: <http://www.pircenter.org/media/content/files/13/14813159450.pdf> (accessed: 19.12.2019).
- <sup>9</sup>Final Document - Volume I (NPT/CONF.2000/28 (Parts I and II)). 2000 // UNODA // URL: [https://undocs.org/NPT/CONF.2010/50%20\(VOL.I\)](https://undocs.org/NPT/CONF.2010/50%20(VOL.I)) (accessed: 19.12.2019).
- <sup>10</sup>Конференция 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО (справочная информация) // mid.ru. 2010 // URL: [http://www.mid.ru/adernoe-nerasprostranenie/-/asset\\_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/232558](http://www.mid.ru/adernoe-nerasprostranenie/-/asset_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/232558) (дата обращения: 11.12.2019).
- <sup>11</sup>Подробнее эти вопросы будут рассмотрены: Орлов В., Артеменкова Н. Вопросы зоны, свободной от ядерного и иного оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке: подходы и интересы России. Коллективная монография ДА МИД России готовится к публикации в первом полугодии 2020 г.
- <sup>12</sup>Müller H. The NPT Review Conferences // Institute for National Security Studies. 2014. P. 17-26.
- <sup>13</sup>Орлов В. Зона, свободная от ОМУ, на Ближнем Востоке: не откладывать поиск развязок // Международная жизнь. 2011. №6. С. 6-21 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/473> (дата обращения: 04.01.2020).
- <sup>14</sup>Statement by the Delegation of the Russian Federation. Implementation of Resolution on the Middle East // URL: [http://www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-fora/npt/prepcom09/statements/8MayME\\_Russia.pdf](http://www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-fora/npt/prepcom09/statements/8MayME_Russia.pdf) (accessed: 19.12.2019).
- <sup>15</sup>Международный центр по обогащению урана (МЦОУ) в Ангарске, созданный 5 сентября 2007 г. во исполнение Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан от 10 мая 2007 г., представляет собой международное предприятие по предоставлению услуг ядерного топливного цикла, включая обогащение, под контролем МАГАТЭ, на основе недискриминационного доступа. К настоящему моменту к Соглашению о создании МЦОУ также присоединились Армения и Украина. Центр открыт для участия других государств, которые выполняют обязательства в рамках ДНЯО // <http://www.iuec.ru/about/>
- <sup>16</sup>2010 Review Conference of the Parties to the NPT Final Document. Conclusions and recommendations for follow-on actions // URL: [https://undocs.org/NPT/CONF.2010/50%20\(VOL.I\)](https://undocs.org/NPT/CONF.2010/50%20(VOL.I)) (accessed: 11.12.2019).
- <sup>17</sup>Трушкин И. Ближневосточная зона, свободная от оружия массового уничтожения: от идеалов к реальности // Индекс безопасности. №3 (98). Том 17. М.: ПИР-Центр, 2011. С. 58.
- <sup>18</sup>Указ Президента РФ «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации». 7 мая 2012 // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/15256> (дата обращения: 11.12.2019).
- <sup>19</sup>Выступление руководителя делегации Российской Федерации на первой сессии Подго-



ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

товительного комитета Конференции 2015 г. по рассмотрению ДНЯО. 8 мая 2012 // URL: <http://rusmission.org/5/1/2465> (дата обращения: 19.12.2019).

<sup>20</sup>Артеменкова Н. Что ждет диалог о создании безъядерной зоны на Ближнем Востоке в 2019 году? // Ядерный контроль. Февраль 2019. Выпуск 2 (508) // URL: <http://pircenter.org/articles/2191-5273131> (дата обращения: 11.12.2019).

<sup>21</sup>Трушкин И. Отношение США и России к проведению в 2012 г. Конференции по созданию ЗСОМУ на Ближнем Востоке. 2012 // URL: <http://www.rusus.ru/print.php?id=348#sdendnote26anc> (дата обращения: 11.12.2019).

<sup>22</sup>Сообщение для СМИ по вопросу о Конференции по созданию ЗСОМУ, а также средств его доставки, на Ближнем Востоке. 24 ноября 2012 // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_safety/disarmament/-/asset\\_publisher/rp0fiUBmANaH/content/id/133378](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_safety/disarmament/-/asset_publisher/rp0fiUBmANaH/content/id/133378) (дата обращения: 11.12.2019).

<sup>23</sup>Towards a Regional Dialogue in the Middle East. An Israeli perspective. 30 April 2015 // URL: <https://undocs.org/NPT/CONF.2015/36> (accessed: 11.12.2019).

<sup>24</sup>Конференция по вопросу создания на Ближнем Востоке ЗСОМУ. Рабочий документ России. 14 мая 2015 // URL: <https://undocs.org/NPT/CONF.2015/WP.57> (дата обращения: 17.12.2019).

<sup>25</sup>Конференция по ДНЯО завершилась без итогов // РИА Новости. 2015. 23 мая // URL: <https://ria.ru/20150523/1066056952.html> (дата обращения: 24.11.2019).

<sup>26</sup>Ambassador Robert Wood: NPT PrepCom Cluster 2: Regional Issues. 30 April 2018 // URL: <https://geneva.usmission.gov/2018/04/30/ambassador-robert-wood-npt-prepcom-cluster-2-regional-issues/> (accessed: 24.11.2019).

<sup>27</sup>Рабочий документ России. Конференция по вопросу о создании на Ближнем Востоке ЗСОМУ. 2017 // URL: <http://undocs.org/NPT/CONF.2020/PC.I/WP.31> (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>28</sup>Establishing Regional Conditions Conductive to a Middle East Free of Weapons of Mass Destruction and Delivery Systems // Working Paper (USA). 19 April 2019 // URL: <https://undocs.org/NPT/CONF.2020/PC.II/WP.33> (accessed: 18.12.2019).

<sup>29</sup>Statement by the Arab Republic of Egypt. The Second Session of the Preparatory Committee to the 2020 NPT Review Conference. 30 April 2018 // URL: [http://statements.unmeetings.org/media2/18559690/egypt-printer\\_20180430\\_174247.pdf](http://statements.unmeetings.org/media2/18559690/egypt-printer_20180430_174247.pdf) (accessed: 18.12.2019).

<sup>30</sup>General Assembly decision A/73/546. 22 December 2018 // URL: [http://statements.unmeetings.org/media2/18559690/egypt-printer\\_20180430\\_174247.pdf](http://statements.unmeetings.org/media2/18559690/egypt-printer_20180430_174247.pdf) (accessed: 04.01.2020).

<sup>31</sup>Список рекомендаций включал следующее: Генеральному секретарю рекомендовалось пригласить три государства - депозитария ДНЯО для обсуждения плана по активизации процесса создания ЗСОМУ на Ближнем Востоке; признавалась необходимость проведения консультаций с государствами региона; Генеральный секретарь от своего имени и от лица трех государств - депозитариев ДНЯО, выступающих в качестве соучредителей, должен пригласить все государства Ближнего Востока возобновить консультации по подготовке к конференции по созданию ближневосточной ЗСОМУ в соответствии с решением ОК 2010 г.; проведение консультаций должно быть запланировано на ближайшие возможные даты; государства региона должны прийти к консенсусу без постороннего вмешательства и в рамках формата для диалога, который помогут создать соучредители.

Консультативный совет предложил четко определить роли соавторов резолюции 1995 г. и спецкоординатора и включить в них следующее: следить за соблюдением первоначального мандата, выданного обзорными конференциями 1995 и 2010 гг., с тем чтобы не допустить отхода от него стран региона; предлагать идеи и решения по преодолению возникающих в ходе переговоров сложностей; оценивать прогресс по итогам встреч и докладывать о нем ОК и

Наталья Артеменкова, Владимир Орлов

ее ПК; рассмотреть возможность подключения к процессу СБ ООН.

В ходе подготовки к конференции предлагалось: сделать совместное заявление всех участников конференции, в котором государства примут на себя обязательство воздерживаться от атак либо угроз атак против всех задекларированных ядерных объектов друг друга, находящихся под гарантиями МАГАТЭ. В это обязательство должны быть включены и кибератаки; разработать «Дорожную карту» по постепенной постройке всех объектов ядерной инфраструктуры региона под гарантии МАГАТЭ; договориться о необходимости безотлагательного принятия всеми странами региона всеобъемлющих гарантий МАГАТЭ и дополнительного протокола; сформировать постоянно действующий региональный механизм по мерам доверия в ядерной, химической и биологической областях; сделать заявление, призывающее все страны региона, не сделавшие этого, ратифицировать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. С полным документом рекомендаций можно ознакомиться на сайте ООН // [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=a/71/176&referer=/english/&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=a/71/176&referer=/english/&Lang=R) (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>32</sup>Выступление постоянного представителя России при международных организациях в Вене М.И. Ульянова на сессии Совета управляющих МАГАТЭ по вопросу о создании ЗСОМУ. 23 ноября 2018 // URL: <http://rusmission.org/5/1/2898> (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>33</sup>О принятии решения ГА ООН о созыве Конференции по ЗСОМУ на Ближнем Востоке // [mid.ru](http://mid.ru). 24.12.2018 // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3464102?fbclid=IwAR2L2eU-Qm9Sw9O1CAGIZBxUa9QMNpD7tM8a0IVe7WIKd7T3x0iwtYvKFEM](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3464102?fbclid=IwAR2L2eU-Qm9Sw9O1CAGIZBxUa9QMNpD7tM8a0IVe7WIKd7T3x0iwtYvKFEM) (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>34</sup>General Assembly, First Committee, Seventy-Fourth Session, 19th Meeting // URL: <https://www.un.org/press/en/2019/gadis3637.doc.htm> (accessed: 18.12.2019).

<sup>35</sup>Ford C. Ideological «Grievance States» and Nonproliferation: China, Russia, and Iran // U.S. Department of State. November 11, 2019 // URL: <https://www.state.gov/ideological-grievance-states-and-nonproliferation-china-russia-and-iran/> (accessed: 04.01.2020).

<sup>36</sup>В ООН обсуждают возможность создания безъядерной зоны на Ближнем Востоке / Новости ООН // URL: <https://news.un.org/ru/story/2019/11/1367371> (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>37</sup>Statement by the Delegation of the Arab Republic of Egypt at the Conference on the Establishment of WMDFFZ in the Middle East // URL: <http://statements.unmeetings.org/media2/23329566/egypt-final.pdf> (accessed: 18.12.2019).

<sup>38</sup>Conference on nuclear- and WMD-free zone in the Middle East adopts political declaration / Reaching Critical Will // URL: <http://www.reachingcriticalwill.org/news/latest-news/14454-conference-on-nuclear-and-wmd-free-zone-in-the-middle-east-adopts-political-declaration> (accessed: 04.01.2020).

<sup>39</sup>Statement by H.E. Ambassador Majid Takht Ravanchi Permanent Representative of the Islamic Republic of Iran to the UN Before the Conference on the Establishment of a Middle East WMDFFZ // URL: <http://statements.unmeetings.org/media2/23557431/iran.pdf> (accessed: 18.12.2019).

<sup>40</sup>«WMD has no place in our national defense doctrine»: UN envoy / MEHR News Agency. 2019. November 19 // URL: <https://en.mehrnews.com/news/152427/WMD-has-no-place-in-our-national-defense-doctrine-UN-envoy> (accessed: 18.12.2019).

<sup>41</sup>Delegates Call for Long-Overdue Creation of Nuclear-Weapon-Free Middle East, as Inaugural Conference Opens at Headquarters / United Nations. 18 November 2019 // URL: <https://www.un.org/press/en/2019/dc3818.doc.htm> (accessed: 04.01.2020).

<sup>42</sup>'Haves and Have Nots' Debate Best Way Forward to Negotiate Binding Treaty on Nuclear-Weapon-

ЗОНА, СВОБОДНАЯ ОТ ОМУ, НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ:  
КАК ПУТЬ К ЕЕ СОЗДАНИЮ ВИДИТСЯ ИЗ МОСКВЫ

Free Middle East, as Landmark Conference Continues / United Nations. 19 November 2019 // URL: <https://www.un.org/press/en/2019/dc3820.doc.htm> (accessed: 04.01.2020).

<sup>43</sup>Delegates Call for Long-Overdue...

<sup>44</sup>Ibid.

<sup>45</sup>Ibid.

<sup>46</sup>‘Haves and Have Nots’...

<sup>47</sup>Statement by the United Arab Emirates at the Conference on the Establishment of a Middle East WMD/FZ / United Nations. 18 November 2019 // URL: <http://statements.unmeetings.org/media2/23557439/uae.pdf> (accessed: 04.01.2020).

<sup>48</sup>‘Haves and Have Nots’...

<sup>49</sup>General Debate Statement of the Republic of Yemen. 2019 // URL: <http://statements.unmeetings.org/media2/23731970/yemens-statement-general-debate-19-nov.pdf> (accessed: 04.01.2020).

<sup>50</sup>General Debate Statement by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. 2019 // URL: <http://statements.unmeetings.org/media2/23557444/uk.pdf> (accessed: 18.12.2019).

<sup>51</sup>Statement of the Chinese Delegation at the Conference on the Establishment of a Middle East WMD/FZ // URL: [http://statements.unmeetings.org/media2/23557901/china-statement\\_e-191119.pdf](http://statements.unmeetings.org/media2/23557901/china-statement_e-191119.pdf) (accessed: 04.01.2020).

<sup>52</sup>Conférence sur l'établissement d'une Zone exempte d'armes de destruction massive et de leurs vecteurs au Moyen-Orient // URL: <http://statements.unmeetings.org/media2/23557441/france.pdf> (accessed: 04.01.2020).

<sup>53</sup>‘Haves and Have Nots’...

<sup>54</sup>Черненко Е. Позиция Израиля и США плохо просчитана // Коммерсант. 2019. №211. 18 ноября // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4162687> (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>55</sup>Яликеева И. Владимир Ермаков: У государств Ближнего Востока появилась площадка для открытого согласования своих позиций // Международная жизнь. 2019. №11 // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/24650> (дата обращения: 19.12.2019).

<sup>56</sup>Political Declaration of the Conference on the Establishment of a Middle East Zone Free of Nuclear Weapons and Other Weapons of Mass Destruction // URL: <https://www.un.org/disarmament/wp-content/uploads/2019/11/PD-FINAL-22-Nov-CLEAN-ADOPTED.pdf> (accessed: 04.01.2020).

<sup>57</sup>Rauf T. Achieving the Possible: “Weapons of Mass Destruction Free Zone in the Middle East” // Inter Press Service // URL: <http://www.ipsnews.net/2019/11/achieving-possible-weapons-mass-destruction-free-zone-middle-east/> (accessed: 18.12.2019).



Виктор ВАСИЛЬЕВ



## Виктор Васильев

*Ведущий научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова РАН, в 2002-2006 и 2008-2012 гг. - советник Посольства России в ФРГ, доктор политических наук*

vvi-1947@yandex.ru

**Ключевые слова:** Германия, США, ЕС, НАТО, евроинтеграция, трансатлантическое партнерство.

## ФРГ - США: ДРУЖБА ПО РАСЧЕТУ?

**П**риход Д.Трампа к власти поколебал веру немцев, других европейцев в США как гаранта их безопасности и благополучия. Процесс осмысления американской политики экономического протекционизма, санкционной дипломатии Вашингтона, призывов к повышению долевого участия европейцев в усилении обороноспособности НАТО до 2% ВВП проходит достаточно болезненно и противоречиво.

В исследовательских проектах немецких и зарубежных экспертов, посвященных отношениям Германии и США и проведенных как до прихода администрации Трампа в Белый дом, так и с его приходом, например, под названием «Немцы и американцы: враги, друзья, чужаки?» были сделаны попытки раскрыть природу взаимоотношений между странами, вычленив общее и особенное, дать прогнозы на будущее в контексте богатой политико-исторической фактуры, но при этом ряд важных вопросов, видимо, по причинам политкорректности, остались безответными.

### Взгляд в историю

В 1683 году первые немецкие эмигранты - 13 семей из города Крефельда - прибыли в Пенсильванию и создали поселок под названием «Germantown». К 1790 году в США проживало уже более 220 тыс. выходцев из Германии. Около 140 тысяч осе-

ли в Пенсильвании, где немецкие американцы составили треть населения штата, а к середине XIX века в Америку перебралось еще до 1 млн. мигрантов, покинувших Европу по политическим мотивам из-за прокатившейся по ней волны революций.

Характерно, но с 1840 года германские газеты стали тиражировать легенду о том, что в 1790 году в Пенсильвании немецкий язык чуть было не приобрел статус официального. Так не случилось, потому что против выступил один американец немецкого происхождения, голос которого оказался решающим. Но тем не менее немецкий язык получил хождение в штате, где на нем печаталось несколько газет. К концу XIX столетия немцы представляли одну из самых многочисленных групп эмигрантов. Благодаря своему усердию и трудолюбию немецкие американцы повлияли на образ жизни, политику, культуру страны, внесли значительный вклад в развитие американского профдвижения, что способствовало улучшению условий труда как их самих, так и других диаспор, а в целом интеграции в новое общество.

Они оказались востребованными в таких профессиях, как пекарь, столяр, пивовар, строитель, проявили себя в политике, военном деле. Достаточно назвать имена 34-го Президента США Дуайта Эйзенхауэра, «короля рок-н-ролла» Элвиса Пресли. Д.Эйзенхауэр родился в штате Техас, куда его дед, Ганс Н.Эйзенхауэр, вследствие религиозных гонений перебрался из Германии в 1741 году. Карл Шурц, по мнению германских исследователей, сыграл выдающуюся роль в американской политике. После революционных событий в Пруссии в 1848 году он эмигрировал в США, где стал сподвижником А.Линкольна, оказав ему существенную поддержку в предвыборной борьбе, за что тот назначил его послом в Испании. Надо сказать, что тогда отношения США с Испанией имели такое же значение, как век спустя с Москвой. В годы Гражданской войны Шурц получил звание бригадного генерала, затем был избран сенатором от штата Миссури, а закончил свою политическую карьеру в качестве министра внутренних дел при Президенте Р.Хейсе. Вместе с тем политическую деятельность он умело сочетал с журналистикой - создал немецкоязычную газету и в качестве ее представителя ездил в Пруссию для интервью с О. фон Бисмарком.

Генерал Ф.В. фон Штойбен - в прошлом прусский офицер - готовил боеспособные воинские подразделения США. Американец с немецкими корнями Клемент Студебеккер создал знаменитую марку автомобиля, а столь же знаменитый Бруклинский мост был построен по чертежам инженеров Джона и Вашингтона Реблингов. Среди наиболее известных немецких американцев - Уильям Боинг (са-

**Представленные во всех сферах общественно-политической и деловой жизни американцы немецкого происхождения внесли огромный вклад в формирование американского образа жизни.**

Виктор ВАСИЛЬЕВ

молетостроение), Лёб (Леви) Штраус (известная марка джинсов) и т. д. Американскую литературу обогатил Теодор Драйзер, журналистику - Томас Наст, подаривший стране и миру Дядю Сэма и Санта Клауса. Сорты пива «Будвайзер» сварены по рецептам американцев немецкого происхождения.

Они же создали в США первые детские сады, ввели традицию рождественских и новогодних праздников с украшенными елками. Представленные во всех сферах общественно-политической и деловой жизни американцы немецкого происхождения внесли огромный вклад в формирование американского образа жизни. В знак признания их заслуг Конгресс и Президент США объявили 1983 год годом торжеств по случаю 300-летия заселения немцами Америки. Сейчас около 58 млн. американцев, или каждый шестой житель сверхдержавы [1], имеют немецкие корни.

Широкое участие американцев с немецкими корнями в общественно-политической и культурной жизни США свидетельствует о долгосрочности отношений

**Германию и Америку объединяет тесная дружба на основе накопленных общих ценностей, опыта и интересов, что, как особо подчеркивают немцы, допускает среди партнеров откровенный обмен мнениями по различным вопросам европейской и мировой политики.**

между странами. Что же касается Германии, то в ней еще на рубеже XIX-XX столетий родился термин «американизация», когда огромное количество американских товаров хлынуло на местный рынок. В свое время активисты «Гитлерюгенда» с удовольствием пили всемирно известный напиток кока-колу. Уже после Второй мировой войны возникла благодарность немцев американцам за их вклад в освобождение Германии от нацизма, за построение современ-

ного федеративного государства с социально-ориентированной экономикой, устойчивой партийной системой - свидетельство мощного взаимного притяжения немцев и американцев.

В послевоенный период американизация проходила по двум уровням - внедрение под контролем оккупационных властей США либеральных идей в общественно-политическую сферу, а в ежедневный быт немцев - товаров широкого потребления и американской музыки. Известно, что такие известные федеральные газеты либерального толка, как «Зюддойче цайтунг» и «Франкфуртер рундшау» утвердились среди массмедиа благодаря лицензии американцев. На пике холодной войны США через создание сети «американских домов и германо-американских институтов» развернули широкое «американское культурное наступление», в результате чего более 70% проживавших в западной оккупационной зоне немцев смогли ознакомиться с образом жизни одной из крупных держав-победительниц Второй мировой войны.

Немецкое население, прежде всего молодежь, восхищались американской военной техникой, гордились изобилием продуктов питания. План Маршалла реально способствовал восстановлению экономики поверженной Германии, ее инфраструк-

туры, модернизации всей страны. Символом молодого поколения стали «голубые джинсы и рок-музыка», американский солдат, певец и киноактер Э.Пресли. Вопреки запретам правящей в ГДР СЕПГ молодежь Восточной Германии также приобщалась к современной поп-культуре, одежде США, поэтому термины «американизация, вестернизация, модернизация» охватывали обе части Германии [14]. Известный американский певец и киноактер Дин Рид стал кумиром для молодежи ГДР.

В западной части Берлина работает «Музей союзников» с экспонатами, посвященными союзникам по антигитлеровской коалиции - США, Великобритании, Франции. В разделе «Малая Америка» отражена повседневная жизнь расквартированных в ФРГ семей военнослужащих США, их родных и близких, в исторической части - набор свадебных фотографий американских военных с их невестами и женами-немками, что символизирует близкие отношения между победителями и побежденными. И никакой информации о случаях изнасилования, грабежей гражданского населения со стороны западных оккупационных войск, что представляет собой некую фотографическую идиллию.

Хотя, надо отдать должное организаторам проекта, налаживание дружественных контактов проходило не всегда идеально. И все было бы ничего, если бы не ряд иных выставочных проектов о Второй мировой войне в Берлине, организаторы которых выпячивают преступления бойцов Красной армии в отношении немецкого гражданского населения. Интересно другое: в отличие от советской миссии, которую называли освободительной, генерал Дуайт Эйзенхауэр, например, не называл себя освободителем, а в армии США видел победоносных завоевателей и всячески пропагандировал такой взгляд.

Немецкие организаторы целевых экспозиций и сегодня делают акцент на превращении американцев в своих друзей и защитников. Последние сначала намеревались сделать из Берлина своего рода Карфаген, откуда никогда более не исходили бы агрессии и войны [18], а далее, столкнувшись не только с нацистскими преступниками, но и голодающими женщинами, детьми, стариками, доброжелательное отношение к себе завоевывали шоколадом, нейлоновыми чулками, губной помадой, сигаретами и т. п. Немки были очарованы американцами в военной форме, их выправкой, благожелательностью, что на тот момент выгодно отличало их от немецких мужчин с подавленным взглядом, страхом, сомнением в глазах.

И если поначалу еще действовали некие запретительные документы на предмет контактов с жителями освобожденных территорий, то со временем будни разрушали их шаг за шагом. А американские солдаты после букетно-конфетного периода романтических встреч стали предлагать немкам свои брачные союзы, даже вопреки официальной пропаганде, которая еще твердила, что последние преследуют меркантильные цели получения американского гражданства. По предложению вдовы бывшего Президента США Элеоноры Рузвельт, американскому военному, пожелавшему взять в жены немку, по возвращении в Штаты давался четырехмесячный период, в ходе которого тот должен был проверить свои чувства, чтобы принять окончательное решение.



Виктор ВАСИЛЬЕВ

Очевидно, после известной речи У.Черчилля в американском Фултоне стали реализовываться планы по превращению Германии в своего союзника и опору в холодной войне. 29 мая 1947 года первая американско-немецкая пара получила официальное разрешение на брак. В период 1947-1949 годов таких браков было зарегистрировано более 20 тысяч, еще 10 тыс. британских военнослужащих взяли себе в жены немки. При этом, согласно статистике, западные союзники оставили в своей оккупационной зоне более 400 тыс. внебрачных детей. Уже в этом контексте немецкие эксперты вынужденно констатируют, что не только бойцы Красной армии, но и западные союзники не гнушались изнасилованием немки [7].

## Русские ушли, американцы идут

Германский политический класс и СМИ акцентируют внимание своих граждан на том, что в свое время находившаяся на территории ГДР Группа советских войск в Германии, позже - Западная группа войск (ГСВГ - ЗГВ) причинили большой ущерб экологии, ее военнослужащие совершали преступления, занимались черным бизнесом, а дезертиров местные жители укрывали в своих домах от советских судебных инстанций.

Военные США, Великобритании и Франции, находившиеся на территории «старой» ФРГ, в противовес преподносились как благодетели, защищающие немцев от советской угрозы. До сих пор в немецких СМИ время от времени появляются злые репортажи и воспоминания о маневрах Советской армии на территории ГДР, в результате которых страдала экология, от шума самолетов и лязга танковых гусениц восточные немцы постоянно недосыпали, приобретая хронические болезни.

Но так совпало, что в годы правления Трампа проживающие на западных землях немцы стали открыто жаловаться на поведение союзников-освободителей. Жители города Ансбаха - главной базы боевых вертолетов США в Европе - после присоединения Крыма к РФ стали свиде-

телями активных ночных маневров американских летчиков, пугавших детей. Как писал «Шпигель», обращения граждан Ансбаха в местную полицию, Ведомство федерального канцлера, Министерство обороны Германии остались без внимания.

Как бы в ответ на их жалобы посол США заявил о переброске в Ансбах, в Баварию, дополнительно 1400 военнослужащих США, включая батальон ПВО, и выразил благодарность германскому населению «за постоянный сердечный прием американцев». В Германии гражданская инициатива Ансбаха стала набирать обороты

**Тесные экономические отношения лежат в основе сотрудничества. В 2018 году ежегодный товарообмен между США и ФРГ превысил 183 млрд. долларов.**

## ФРГ - США: ДРУЖБА ПО РАСЧЕТУ?

в газетах и социальных сетях. Любопытна реакция на это самих военнослужащих США. Один из них недоумевал в «Фейсбуке»: если американцы тратят в Ансбахе свои деньги, если США направляют на войну своих парней вместо немецких солдат, если мы - их лучшие партнеры, то почему же немцы не могут перенести небольшой шум вертолетных моторов? [13].

Вашингтон держит немцев в тонусе. Летом 2019 года посол США в Берлине Р.Гренелл заявил о возможном выводе части американского контингента с территории Германии, общая численность - 50 тыс. военнослужащих, раньше официальные инстанции ФРГ называли лишь более 30 тыс. человек. Если в СДПГ квалифицировали предупреждение как шантаж, то в блоке ХДС/ХСС к позиции Вашингтона отнеслись с пониманием. Левая партия приветствовала возможную передислокацию американцев, которые могли бы вместе с войсками осуществить вывод с территории ФРГ и ядерного оружия.

Летом 2019 года исполнилось 25 лет со дня ухода последнего военнослужащего ЗГВ с территории бывшей ГДР. По этому случаю премьер-министр Бранденбурга Д.Войдке (СДПГ) выразил Москве признательность за историческое решение, в огромной степени содействовавшее восстановлению германского единства. Председатель Германо-российского форума М.Платцек (СДПГ) призвал не забывать причины нахождения ЗГВ на территории ГДР, высказал сожаление по поводу размывания правды о предвоенной истории, событиях Второй мировой войны. Вспоминая войну вермахта на уничтожение СССР, германский политик выразил благодарность советскому народу, который предложил немцам прощение, примирение, дружбу. Этот подарок немцы, дескать, еще до сих пор недостаточно оценили. 75-я годовщина окончания войны в мае 2020 года дает хороший повод для нового старта развития герmano-российских отношений. Парадокс в том, что Москва выполнила договоренности до последней запятой, а сегодня натовские войска с участием бундесвера находятся вблизи границ РФ, звучат голоса идти дальше. Куда?

**По данным Фонда Ф.Эберта, для каждого второго немца угрозу для безопасности в Европе представляют США.**

## **Трансатлантическое партнерство - незыблемая константа политики Берлина**

Германию и Америку объединяет тесная дружба на основе накопленных общих ценностей, опыта и интересов, что, как особо подчеркивают немцы, допускает среди партнеров откровенный обмен мнениями по различным вопросам европейской

Виктор ВАСИЛЬЕВ

---

и мировой политики. Двусторонние связи зиждятся на многолетних человеческих контактах: почти 17 млн. американских военнослужащих и членов их семей после 1945 года проживали на территории ФРГ и тем самым привносили в культуру страны «американский стиль жизни».

В США немецкий язык после испанского и французского языков является третьим иностранным, который изучают в школах, колледжах и университетах. Многочисленные германо-американские объединения и союзы занимаются ознакомлением с традициями и обычаями германского народа и их сохранением. С учетом трагической истории различные структуры ФРГ поддерживают особые отношения более чем с 6 млн. американских евреев, значительная часть которых указывает на германские корни, производят выплаты компенсаций пострадавшим от гитлеризма.

Каждый более-менее известный германский политик обязательно включает в программу своего пребывания в США встречи и беседы с представителями еврейско-американских организаций, выступает перед молодежью с акцентом на дальнейшее прочное партнерство между странами. В культурной сфере важную роль играют связи между городами-побратимами. Более 200 пар породненных городов насыщают контакты полезными проектами. По инициативе МИД ФРГ, Института имени Гёте и Федерального союза германской промышленности в США в 2017-2018 годах был проведен Год Германии с организацией полутора тысяч мероприятий во всех 50 штатах страны по вопросам культуры, свободы, миграции, цифровой экономики, трудоустройства.

Тесные экономические отношения лежат в основе сотрудничества. В 2018 году ежегодный товарообмен между США и ФРГ превысил 183 млрд. долларов при некоем перекусе. Если американский экспорт в Германию достиг 57,7 млрд. долларов, то немецкий в США составил более 125 млрд. долларов. А с другой стороны, ФРГ является лишь пятым торговым партнером Америки после Китая, Канады, Мексики и Японии. Если взять объем инвестиций в экономику США, то там ФРГ занимает лишь седьмое место после Великобритании, Японии, Нидерландов, Канады, Франции и Швейцарии. Прямые инвестиции Германии в экономику США составили 310 млрд. долларов, а американские в экономику ФРГ - 136 млрд. долларов. Примечательно также, что германские предприятия в США дают работу примерно 700 тыс. человек и являются четвертым по значимости зарубежным работодателем, во многом обеспечивающим экспорт продукции из США. Так, автомобильный концерн BMW занимает четвертое место среди американских экспортеров автомобилей [6].

Американские атомные боезаряды, размещенные на территории Германии, штабы, авиабазы и воинские части ставят под сомнение суверенитет страны. И немцы достаточно хорошо понимают смысл найденной ими и нелюбимой ими дефиниции «добровольное самоограничение». По последним опросам, около 75% немцев не чувствуют себя в безопасности из-за размещенного на территории страны американского ядерного оружия, 84% высказались за его полный вывод, 82% - за уничтожение этого вида оружия во всем мире.

Теперь о степени доверия лидеров двух стран. Если Президент Р.Рейган и канцлер Г.Коль симпатизировали друг другу, то в случае с Р.Никсоном и В.Брандтом картина была обратной. По воспоминаниям Г.Киссинджера, Р.Никсон дал ему указания абсолютно ничего не делать из того, что укрепляет позиции немецкого канцлера [8].

Берлин не всегда следовал курсу Вашингтона, иногда проявляя относительную самостоятельность. Отказ правительства Г.Шрёдера в 2003 году от участия Германии в силовой акции США и НАТО против Ирака не стал единичным явлением. Еще в 1965 году тогдашний канцлер Л.Эрхард имел честь праздновать Рождество в кругу Президента США Л.Джонсона. Вспоминают, что после исполнения ряда немецких национальных песен хозяин внезапно потребовал от своего немецкого коллеги послать войска во Вьетнам. Лишь с большой дипломатической изворотливостью и ссылкой на Основной закон ФРГ канцлеру удалось отбиться от требований своего американского патрона. Не без уступки: Л.Эрхард пообещал отправить во Вьетнам плавучий госпиталь [9].

В Берлине с ностальгией вспоминают доверительные деловые отношения А.Меркель с Б.Обамой, закреплявшие трансатлантическое партнерство и нивелирующие возникающие недоразумения. Они не только с одной трибуны заявляли о столетней глубокой дружбе немцев и американцев со светлыми и темными полосами, но и акцентировали внимание на общей ответственности по защите ценностей свободы и трансатлантизма, а Б.Обама называл Германию несущей опорой Евросоюза [16]. Эта политическая близость была омрачена известием о прослушивании телефонных переговоров А.Меркель американскими спецслужбами. Но при этом она лишь посетовала, что с друзьями, дескать, так не поступают. По американской традиции никто перед Берлином не извинился.

А вот в плане общественного мнения выявилась тенденция к падению популярности Президента Б.Обамы. Если в 2008 году его деятельность одобряли 87% опрошенных граждан ФРГ, а негативно его воспринимали лишь 2%, то в 2014 году ему симпатизировали только 47% респондентов (противоположную точку зрения высказали уже 16%). Все это сказалось на оценке отношений между странами. Если в 2009 году 87% респондентов германо-американские отношения характеризовали как «очень хорошие», то в 2014 году эти оценки составляли лишь 34%.

«Расшифровку» образа США в германском общественном мнении дает другое исследование. У немцев Соединенные Штаты ассоциируются с такими категориями, как властолюбие (70%), прогресс (66%), надменность (64%), демокра-

**Перед лицом возможной реализации лозунга «Америка прежде всего» Германия должна сильнее акцентировать защиту собственных интересов, которые Берлин может обеспечить лишь в рамках ЕС.**



Виктор ВАСИЛЬЕВ

тия (60%), открытость миру (56%), беззастенчивость (51%), агрессивность (46%), доверие (27%). А вот представители политических партий свои предпочтения определили следующим, хотя и весьма противоречивым образом. Властолюбие стало доминантой в опросах: так думают 78% опрошенных членов партии «Зеленых», 77% - членов Левой партии, 72% - ХДС/ХСС, 71% - СДПГ. В прогрессивность США верят 71% членов ХДС/ХСС, 61% - СДПГ, 61% - Левой партии и 60% - партии «Зеленых». Мысль, что США демократичны, поддерживают 69% членов партии «Зеленых», 68% - членов ХДС/ХСС, 65% - СДПГ и лишь 32% - Левой партии [4]. На основе различных опросов ряд немецких экспертов пришли к выводу, что в отношении граждан ФРГ к США сплетаются и доброжелательность, и даже некая враждебность. В 2014 году утверждалось, что такой критический сплав, если сравнивать с целевыми аналитическими выкладками в других странах ЕС, типичен лишь для немцев.

## Между атлантизмом и европейским суверенитетом

Отношения между ФРГ и США при Трампе «просели» до самого низкого уровня. В Берлине не ожидали, что Президент США, как пишет близкий к СДПГ еженедельник «Форвертс», возьмет Германию «на мушку». Свою непредсказуемость хозяин Белого дома демонстрирует публично, грубо сочетая комбинированную критику и похвалу в адрес канцлера, унижая, пожалуй, самую большую гордость немцев - автопром. Так, пишет «Форвертс», Германия и ее автомобили стали для пытающегося поддержать свой автопром Трампа «врагом номер один». Но при этом Трамп не может не признавать безусловное лидерство Германии в ЕС и часто, критикуя ЕС, он завуалированно подразумевает критику Германии.

Некоторые поговаривают, что Президент США «одержим Германией», питает к ней антипатию, как и к самой А.Меркель, что в этой связи он упорно отрицает свои германские корни по отцовской линии, говоря о шведской родословной. Любые критические замечания со стороны Трампа и его близкого окружения в адрес ФРГ нередко трактуются немецкими СМИ как отказ от германо-американской дружбы [11]. Поэтому внезапная отмена в мае 2019 года визита в Берлин госсекретаря США М.Помпео была встречена истеричными репортажами - дескать, от былой дружбы «остались одни черепки». На что обладающие нордической выдержкой политики ХДС/ХСС успокаивающе утверждали, что ничего страшного не произошло, для ФРГ отношения с США продолжают иметь исключительно большое значение, а Вашингтон - оставаться самым важным союзником Берлина.

Существуют несколько подходов немецких политиков и экспертов к отношениям с США. Первые считают Трампа временным недоразумением, полагают просто плыть по течению, смириться с американскими выходками, действуя по принципу «бизнес как бизнес». Вторые видят в американской политике глубинные изменения, кризис либеральной идеологии, предлагают найти в отношениях рациональное зерно, набраться выдержки и работать на будущее.

Но есть и сугубые прагматики, которые считают нужным работать со всеми действующими лицами политики, экономики и гражданского общества США, нацеливают германский политический класс на посттрамповский период с задачами адаптации Европы, мира к новым реалиям. Они также предлагают обсудить будущее германо-американских отношений в случае переизбрания Трампа на пост президента, дать старт концептуальному дискурсу о будущем формате отношений между странами в плане определения баланса между политикой атлантизма и евроинтеграции.

В этом контексте примечательно обсуждение в Германии концепции «Стратегическая автономия Европы». Если до конца 2018 года там проект автономии распространялся в основном на военную сферу, то с начала 2019 года немецкие эксперты стали говорить о ней в более широком контексте. Рассматриваются не только актуальные военные конфликты в мире и Европе, не только проблемы безопасности и обороны, но и вопросы экономики, торговли, экологии, климата, безработицы. Политико-идеологический маркер «Стратегической автономии Европы» очерчивает лидирующую роль Берлина с его готовностью взять на себя больше ответственности в Европе и мире в целом. То, что руководство ФРГ учитывает рекомендации немецкого экспертного сообщества, подтвердило выступление канцлера А.Меркель на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2019 года, в котором был сделан упор на более самостоятельный внешнеполитический курс ЕС, Берлина в духе стратегической автономии Европы.

Опросы по линии различных демоскопических центров указывают на критическое восприятие немцами политики Трампа, его личности, на заметное ухудшение отношения граждан ФРГ к США, американцам в целом. В то же время результаты социологических исследований свидетельствуют об устойчивом положительном образе США среди немецких атлантистов, представленных в высших эшелонах власти, в военных, финансово-банковских кругах, СМИ.

Для 91% представителей немецких элит трансатлантическое партнерство имеет высший приоритет, оставаясь ключом преодоления кризисов и противоречий между странами на нынешнем этапе и в последующем. 90% опрошенных - за ведение диалога не только с самим Д.Трампом, но и другими акторами американской политики. Консолидированное экспертное заключение состоит в необходимости инвестирования в трансатлантическое партнерство, поскольку, как и прежде, США остаются для Германии и Европы, бесспорно, важным союзником и партнером [5]. Характерно, что среди опрошенных наибольший риск для ФРГ видится наряду с распространением правого популизма и протекционизма во внутренней нестабильности ЕС. Хотя значительная часть атлантического сегмента германского общества продолжает рассматривать США как самого надежного партнера, 40% убежденных сторонников взаимодействия с Вашингтоном считают важнейшим направлением политики государства активное сотрудничество стран - членов ЕС в сфере безопасности и порядка.

В этом контексте среди немецких атлантистов набирает популярность идея создания «евроармии» (70%), доведение вклада Берлина в военный бюджет до 2% от

Виктор ВАСИЛЬЕВ

ВВП (51,4%), а вот увеличивать его далее считают необходимым лишь 25% от числа опрошенных. Эксперты поясняют, что расхождения в оценках элит и рядовых немцев применительно к роли США и НАТО связаны с недооценкой важности переплетенных экономических и военных интересов, целевых проектов Берлина и Вашингтона, а также с дефицитом политического образования населения ФРГ. Дается пояснение: лишь 25% опрошенных признают значимость экспорта германской продукции в США и лишь 12% знают, что финансовый вклад США в бюджет НАТО составляет 70%.

Известный политик ХДС Н.Реттген пытается свести причины разброса мнений между элитой и рядовыми немцами в отношении США к некоему парадоксу. Германское общество, мол, настроено в пользу дистанцирования Германии от ее гаранта безопасности в лице США, но в то же время ФРГ не желает усиливать собственный военный потенциал [17].

Любопытны иные оценки. По данным Фонда Ф.Эберта, для каждого второго немца угрозой для безопасности в Европе представляют США. Согласно исследованиям профильного научного центра бундесвера, в 2018 году лишь 25% немецкого населения были убеждены в надежности США как партнера Германии, в то время как два года назад этот показатель был на уровне 35%. В то же время обратную точку зрения высказывают 37% немцев - они готовы полагаться на американцев как на своих надежных партнеров. Что касается торгово-экономических связей, то 30% опрошенных выступают за сокращение сотрудничества и лишь 17% считают, что Германии нужно лучше понимать позиции США.

Интерес представляет отношение немцев к усилиям США по укреплению НАТО. Более половины опрошенных скептически оценивают политику администрации Трампа в сфере безопасности, и лишь 15% спокойно реагируют на линию американского президента в отношении альянса. Если смотреть на перспективу, то 45% немцев допускают формирование евроармии под парламентским контролем [15].

Германские политики от правящих партий советуют не увлекаться антиамериканизмом и не бросаться в крайности: немцы либо выступают против развязанной США войны в Ираке, либо сотни тысяч жителей страны ликуют на митинге Б.Обамы в Берлине. Они выражают опасения по поводу возможного противопоставления европроекта трансатлантическому партнерству. Перед лицом возможной реализации лозунга «Америка прежде всего» Германия должна сильнее акцентировать защиту собственных интересов, которую Берлин может обеспечить лишь в рамках ЕС. Только сплоченная Европа способна действовать суверенно, а в формате «один

Американский фактор остается идеологической константой в позиционировании Берлина, в том числе на российском направлении.

на один» против Трампа Германия просто не справится [2]. Так немецкие политики, в данном случае от СДПГ, демонстрируют приверженность атлантизму и обозначают желание ФРГ, ЕС к суверенитету, надо понимать, ограниченному.

По словам координатора МИД Германии по трансатлантическим отношениям П.Байера (ХСС), США за пределами Евросоюза остаются важнейшим партнером Германии, именно партнером, а не конкурентом и тем более не противником. По его словам, диалог - главное средство общения, а немцы критикуют политику США не больше, чем ее критикуют сами американцы [3]. Свою концепцию выстраивания отношений с США обозначает министр иностранных дел ФРГ Х.Маас (СДПГ), напоминающий о значительной американской экономической помощи после Второй мировой войны, плане Маршалла, спасительном воздушном мосте над Западным Берлином, поддержке в воссоединении Германии - все это останется в памяти немецких политиков и народа.

Но помимо ностальгии необходима трезвая реалистичная оценка состояния дел, что предполагает стремление к честному, сбалансированному партнерству. Диалектика, считает министр, такова: чем больше ответственности берут на себя ФРГ, ЕС, тем больше США и Европа могут полагаться друг на друга. Х.Маас делает ставку на взаимодействие между гражданскими обществами двух стран. Десятки тысяч немецких студентов учатся в США, пополняют на месте свои знания о стране, а для многочисленных рот американских военнослужащих такие города, как Висбаден, становятся их второй родиной. Через разветвленную сеть гражданских инициатив, экономические проекты, политический диалог, другие форматы Берлин намерен выстраивать новое партнерство с Вашингтоном [12].

Надо сказать, что именно в гражданской сфере Вашингтон хорошо работает, обеспечивая живучесть исторической памяти - постоянно напоминая немцам о вкладе США в разгром нацизма, становление демократического государства, противодействие попыткам И.Сталина заблокировать Западный Берлин. Для спасения европейской цивилизации были направлены тысячи тонн продовольствия, горючего, одежды, построены военные базы, созданы предпосылки для появления НАТО [10].

Одним из направлений укрепления отношений между странами в последнее время, как ни странно или естественно, становится совместное осуждение политики Москвы за «аннексию» Крыма, действия в Донбассе. Но в Вашингтоне считают, что немцы не до конца дорабатывают в этом вопросе. Нападки США на Германию из-за позиции Берлина относительно нужности строительства проекта «Северный поток - 2» подтверждают оценки основателя американской частной влиятельной аналитической компании «Стратфор» Д.Фридмана в 2015 году, что США в течение 100 лет стремились не допустить создания любых союзов между Россией и Германией.

При этом приверженных экономизму американцев мало волнует, что, принимая предложенную ими политику санкций, Германия, в отличие от США, теряет много. Значительное число малых, средних и крупных предприятий ФРГ, премьеры неко-



Виктор ВАСИЛЬЕВ

торых федеральных земель выступают за обоюдное упразднение ограничительных мер, наносящих значительный ущерб германской экономике.

Подводя итог исследованию, можно говорить, что американский фактор остается идеологической константой в позиционировании Берлина, в том числе на российском направлении. Ключевые решения о форматах политического диалога, торгово-экономическом сотрудничестве между Москвой, Берлином и Брюсселем, как и прежде, будут приниматься в Вашингтоне. Германские лидеры в очередной раз подтвердили эту аксиому, возложив на Москву всю вину за выход США из ДРСМД. Жесткий корсет атлантизма не дает Берлину выстраивать относительно суверенную внешнюю политику, оставляя немцам право на декларации о добровольном самоограничении, тевтонской верности общим с США и Евросюзом ценностям, а также ощущения стыда и бессилия от поведения главного патрона Берлина.

Последовательная защита канцлером А.Меркель знакового проекта «СП-2» скорее исключение, хотя в этом вопросе она проявляет политическую волю, принимая во внимание запросы германского бизнеса, настроения гражданского общества Германии.

#### Источники и литература

1. About the USA - Deutsche in America // URL: <https://usa.usembassy.de/deutschamerikaner-language.htm> (accessed: 23.07.2019).
2. *Annen N.* Hüten wir uns vor Antiamerikanismus. 13.12.2018 // URL: <https://www.abendblatt.de/hamburg/article216004653/Niels-Annen-Hueten-wir-uns-vor-Antiamerikanismus.html> (accessed: 19.07.2019).
3. *Beyer P.* Partner, nicht Wettbewerber der Gegner. 24.09.2018 // URL: <https://www.atlantik-bruecke.org/partner-nicht-wettbewerber-oder-gegner/> (accessed: 23.07.2019).
4. Das Amerika bild der Deutschen. 02. bis 03. Juli 2014 // URL: <http://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/das-amerikabild-der-deutschen/> (accessed: 10.06.2019).
5. Die Atlantik-Brücke-Umfrage 2017 // URL: <https://www.atlantik-bruecke.org/wp-content/uploads/Die-amerikanische-Herausforderung.pdf> (accessed: 09.07.2019).
6. Deutschland und USA: Bilaterale Beziehungen // URL: <https://www.auswaertigesamt.de/de/aussenpolitik/laender/usa-node/bilateral/204568> (accessed: 03.07.2019).
7. Erste deutsche Nachkriegsbraut heiratet US-Soldaten. 30.12.2015 // URL: <https://www1.wdr.de/stichtag/stichtag-nachkriegsbraut-100.html> (accessed: 12.06.2019).
8. Feinde, Freunde, Fremde? // <https://www.apb-tutzing.de/news/2015/usa.php> // URL: <https://www.apb-tutzing.de/news/2015/usa.php> (accessed: 22.06.2019).
9. Freund oder Feind? // Spiegel. №40. 30.09.02. S. 118.
10. Gemeinsam werden wir diese Aufgabe erfolgreich bewältigen. 21.06. 2018 // URL: <https://de.usembassy.gov/de/mitchell-transatlantic-relations/> (accessed: 25.06.2019).

11. *Hermann F.* Donald Trump. Deshalb mag der US-Präsident Deutschland nicht. 08.05.2019 // URL: <https://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.trump-und-deutschland-in-herzlicher-abneigung.88448483-0ef1-47ee-b788-bff713b6f4fd.html> (accessed: 29.07.2019).
12. *Maas H.* Wir haben keine Zeit zu verlieren // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-the-german-times/2142672> (accessed: 23.07.2019).
13. *Neshitov T.* Etz langt's! // Der Spiegel. №39. 22.09.2018. S. 57.
14. *Poiger U.G.* Amerikanisierung oder Internationalisierung? // URL: <http://www.bpb.de/apuz/27303/amerikanisierung-oder-internationalisierung?p=all> (accessed: 11.07.2019).
15. Sicherheits- und verteidigungspolitisches Meinungsbild in der BRD. Forschungsbericht 118, Dezember 2018 // URL: <https://www.zmsbw.de/html/einsatzunterstuetzung/downloads/190222fb118bevoelkerungsumfragezmsbw2018ausfuehrlicherbericht.pdf?PHPSESSID=92bb8> (accessed: 17.07.2019).
16. USA und Deutschland. Die Zukunft der transatlantischen Beziehungen. Gastbeitrag von A.Merkel, B.Obama // Wirtschaftswoche. 16.11.2016 // URL: <https://www.wiwo.de/politik/ausland/usa-und-deutschland-die-zukunft-der-transatlantischen-beziehungen/14851736.html> (accessed: 12.07.2019).
17. Vertrauen in der Krise // Argumente. 2019 // URL: <https://www.atlantik-bruecke.org/wp-content/uploads/Atlantik-Bruecke-Argumente-5.pdf> (accessed: 14.07.2019).
18. *Von Weizsäcker R.* Drei Mal Stunde Null 1949 \*1969\*1989. Berlin: Siedler Verlag, 2001. S. 26.

Роман ЗИМИН



## Роман Зимин

*Третий секретарь Посольства России на Кубе,  
соискатель кафедры истории и политики  
стран Европы и Америки МГИМО МИД России*

romzimin@gmail.com

**Ключевые слова:** *Транстихоокеанское партнерство,  
Чили, АТР, свободная торговля.*

## ЧИЛИ В ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ (2010-2018 гг.)

**12** государств, порядка 40% мирового ВВП, треть мировой торговли, более пяти лет переговоров, 30 тематических блоков и 6 тыс. страниц текста - все это Соглашение о создании стратегического экономического Транстихоокеанского партнерства (ТТП), одного из самых амбициозных экономических проектов 2010-х годов. Межрегиональное соглашение о свободной торговле (ССТ) нового типа должно было стать следующим шагом в либерализации торговли, вывести ее понимание на новый уровень, принять во внимание все наиболее актуальные международные тренды - от электронной торговли до соблюдения принципов гендерного равенства<sup>1</sup>.

История тем не менее распорядилась иначе: длительные переговорные раунды хоть и привели к подписанию текста (Япония даже успела его ратифицировать<sup>2</sup>), однако крутой поворот в политике Вашингтона в связи с приходом к власти Президента Д.Трампа поставил крест на некогда масштабной идее. США отказались от ТТП, а остальные страны подписали новое соглашение в сильно усеченном виде.

## ЧИЛИ В ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ (2010-2018 гг.)

Будучи одним из инициаторов создания партнерства, Республика Чили активно участвовала в упомянутых выше процессах. Присутствие Сантьяго в списке 12 государств-членов было неслучайным и органично вписывалось во внешнеэкономическую стратегию, избранную руководством страны сразу после завершения периода диктатуры А.Пиночета в 1990 году. Еще тогда новая чилийская администрация Президента П.Эйлвина взяла курс на максимальную экономическую открытость, одним из инструментов достижения которой стало заключение ССТ с различными странами и регионами. К моменту начала переговоров по ТТП (2010 г.) у Чили уже имелись подобные соглашения со всеми будущими членами объединения, кроме Малайзии и Вьетнама (подписаны в 2010 и 2011 гг. соответственно).

Таблица 1

**Двусторонние соглашения о свободной торговле между Чили и другими членами ТТП**

Страна	Дата подписания	Дата вступления в силу
Канада	5 декабря 1996 <sup>3</sup>	5 июля 1997
Мексика	17 апреля 1998 <sup>4</sup>	1 августа 1999
США	6 июня 2003 <sup>5</sup>	1 сентября 2004
Бруней, Новая Зеландия, Сингапур	18 июля 2005 <sup>6</sup>	1 октября 2006
Перу	22 августа 2006 <sup>7</sup>	1 января 2009
Япония	27 марта 2007 <sup>8</sup>	3 сентября 2007
Австралия	30 июня 2008 <sup>9</sup>	6 марта 2009
Малайзия	13 ноября 2010 <sup>10</sup>	1 апреля 2012
Вьетнам	12 ноября 2011	1 января 2014

Таблица составлена автором.

Необходимо заметить, что указанные выше соглашения в целом были составлены по единому образцу и содержали единый набор положений, сводящихся главным образом к «таможенному разоружению» - снижению барьеров во взаимной торговле товарами и услугами. Такие документы полностью соответствовали тем задачам, которые стояли перед чилийской внешней политикой на первом этапе демократического развития страны (1990-2005 гг.), когда был определен общий вектор на максимальное возвращение в международную систему после изоляции, характерной для пиночетовских времен.

С другой стороны, после 2005 года начался новый этап в международных отношениях страны, когда она уже определилась с теми нишами, на которые будет делаться основной упор на международных площадках. В этот перечень вошли защита окружающей среды, содействие международному развитию, гендерная проблематика,



Роман ЗИМИН

---

содействие малому и среднему бизнесу и ряд других. В данном контексте ТТП, где эти тематические блоки соседствовали с традиционными для торговых договоров пассажирами о снятии барьеров, виделся с чилийского угла как первое в своем роде соглашение следующего поколения «ССТ 2.0», которое должно было положить начало новой эре в либерализации торговли. Поэтому Сантьяго широко приветствовал не только само ТТП, но и замысел Б.Обамы по созданию Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства.

### От Р-4 к ТТП

Сама идея создания крупной зоны свободной торговли, которая объединила бы большинство стран, расположенных на побережье Тихого океана, впервые, как известно, была озвучена в 1994 году на саммите АТЭС в Богоре (Индонезия). Однако первые конкретные шаги на данном направлении были предприняты лишь в 2005 году, когда Чили, Новая Зеландия, Бруней и Сингапур подписали так называемое Соглашение Р-4, ставшее первым экономическим соглашением, участниками которого стали страны с трех континентов<sup>11</sup>. С этого момента было положено начало тому, что сегодня называется ТТП<sup>12</sup>. В 2006 году Новая Зеландия пригласила Соединенные Штаты к участию в проекте глобальной ЗСТ, однако в то время такой проект не был интересен администрации Дж.Буша-мл., все надежды которой тогда были связаны с затянувшимся Дохийским раундом переговоров в рамках ВТО. И лишь когда в 2008 году стало понятно, что раунд пробуксовывает, США начали обдумывать вопрос об участии в инициативе<sup>13</sup> и окончательно присоединились к переговорам в 2010 году. В 2008 году к переговорам подключились еще четыре страны: Австралия, Малайзия, Перу и Вьетнам.

Важно отметить, что в Сантьяго изначально понимали, что участие США в переговорах по ТТП имеет серьезный политический мотив, связанный с желанием сдерживать усиливающееся влияние Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Латинской Америке. По мнению ряда чилийских исследователей, партнерство являлось «экономическим крылом» военной стратегии администрации Б.Обамы, которая планировала сконцентрировать в АТР 60% американского военно-морского флота к 2020 году, а также взяла курс на укрепление союзнических отношений с Японией, Филиппинами, Австралией и Сингапуром<sup>14</sup>.

Особенно важными, констатировали чилийские аналитики, такие меры становились в свете активизации претензий Пекина на спорные острова в Южно-Китайском море, а также учреждения инициативы «Один пояс, один путь» и Азиатского банка инфраструктурных инвестиций. Другими словами, Вашингтон взял курс на агрессивное вытеснение наиболее состоятельных в торгово-экономическом отношении партнеров и «расчистку поля под себя»<sup>15</sup>. Чили же, будучи средним по размерам региональным государством, политических дивидендов от этого проекта получить бы не могла. В то же время, экономическая ориентация

## ЧИЛИ В ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ (2010-2018 гг.)

на США (Вашингтон - первый по величине инвестиционный и второй торговый партнер Сантьяго) обусловила заинтересованность чилийцев в участии в данном проекте. Достаточно сказать, что, по данным 2014 года, на страны ТТП приходился 31% внешней торговли Чили<sup>16</sup>.

В контексте политического противостояния в АТР важно упомянуть о факторе Китая как одном из наиболее важных моментов, который принимался в расчет чилийской стороной. Дело в том, что КНР с середины 2000-х годов является основным торговым партнером Чили (товарооборот - порядка 28 млрд. долл. в год<sup>17</sup>), а значит, экономическая зависимость страны от Поднебесной достаточно серьезна. Создавалась впечатление, что чилийцы, выбирая членство в ТТП, в некоторой степени демонстрировали приверженность своим исторически тесным связям с США. Вопрос, как же отреагирует Китай на членство Чили в ТТП, стал одним из наиболее часто задаваемых на различных пресс-конференциях представителей чилийского руководства.

Подобная «неразбериха» в общественно-политических кругах продолжалась до тех пор, пока ряд близких к китайскому руководству экспертов в своих интервью не заявили, что «КНР нейтрально относится к членству Чили в ТТП»<sup>18</sup>. Свою позитивную лепту внесли и руководители профильных подразделений чилийского МИД, которые неоднократно отмечали, что отношения с Пекином остаются приоритетом для Сантьяго и развиваются в соответствии с имеющимися двусторонними договоренностями, в том числе ССТ 2005 года.

Как бы то ни было, публикация осенью 2015 года соглашения о ТТП в чилийском руководстве была встречена с позитивом (о конкретных положительных и отрицательных моментах для Чили мы поговорим чуть ниже). Либеральные экономисты при этом широко приветствовали личный вклад президентов С.Пиньеры (2010-2014 гг.) и М.Бачелет (2014-2018 гг.) в процесс подготовки документа.

Позднее, 4 февраля 2016 года в новозеландском Окленде состоялось подписание соглашения. Оно должно было вступить в силу через 60 дней после его ратификации всеми членами либо через 60 дней после истечения двухгодичного срока с момента подписания при условии, что его ратифицируют государства, совместно составляющие 85% общеблокового ВВП. От чилийской стороны свою подпись поставил глава внешнеполитического ведомства Э.Муньос, который охарактеризовал документ как «исторический» и подчеркнул, что «Чили как маленькая страна должна организовывать для себя условия, чтобы наращивать экспорт, создавать новые рабочие места и максимально удешевить импорт»<sup>19</sup>.

## Зачем Чили ТТП?

При рассмотрении проблематики участия Чили в ТТП представляется важным ответить на вопрос: так зачем же все-таки данному государству участвовать в столь масштабном проекте? Долгие годы согласований и продолжительные переговорные

Роман ЗИМИН

---

раунды, как видится, в итоге должны приносить определенные дивиденды национальной экономике (коль скоро мы говорим в первую очередь об экономическом интересе для Чили).

Как отметила в одном из интервью экс-президент страны М.Бачелет, «ТТП - это сбалансированное соглашение, которое не только принесет нам существенную прибыль, но и позволит сохранить наши интересы в ряде чувствительных областей, в первую очередь это касается защиты интеллектуальной собственности»<sup>20</sup>. Чилийские эксперты, в свою очередь, рассматривают членство в партнерстве с позиций закрепления успехов в либерализации международной торговли, достигнутых страной с начала 1990-х годов. Они подчеркивают: членство в ТТП отвечает новой реальности международной торговли, где таможенные сборы отходят на второй план, а решающим фактором становится возможность получения доступа к конкретным рынкам<sup>21</sup>. Как отмечал тогдашний министр иностранных дел Э.Муньос, Чили - маленькое государство, благосостояние которого во многом зависит от степени открытости ее экономики, поэтому выбор в пользу партнерства был очевиден.

Говоря более конкретно, «плюсы» членства в ТТП для Сантьяго можно условно разделить на политические и экономические. К первой группе, несомненно, можно отнести рост международного авторитета Чили как одной из стран, участвовавших в столь масштабных торговых переговорах, а значит, приобретшей колоссальный опыт на внешнеэкономическом треке.

В отношении позитивных моментов экономического характера следует отметить, во-первых, ежегодный прирост ВВП в среднем на 0,8% в год<sup>22</sup>. Во-вторых, расширение доступа к традиционным и, казалось бы, давно разведанным рынкам, включая беспопытный доступ более чем 1600 чилийских товаров на рынки государств - членов ТТП. Речь при этом идет о товарах, которые ранее не были включены в двусторонние ССТ. В-третьих, возможность участия в программах госзакупок. В-четвертых, стандартизация торговых правил для 12 стран существенно снизит издержки при осуществлении взаимных торговых операций. Предполагалось ввести новые правила маркировки товаров, стандарты охраны труда и окружающей среды<sup>23</sup>. Удалось даже согласовать такой чувствительный момент, как сроки засекречивания данных о клинических испытаниях препаратов (в США они 12 лет, в Чили - пять, в некоторых странах срок нулевой, в итоге была достигнута договоренность о постепенном достижении пятилетнего срока), что является основой для производства дженериков, активно выписываемых чилийскими врачами.

Нельзя обойти вниманием и такую важную деталь, как страновой аспект. Подписывая соглашение о ТТП, чилийские представители имели четкое представление, на какие направления торгово-экономического сотрудничества им следовало бы в первую очередь обратить внимание при выстраивании отношений с теми или иными государствами внутри блока. Примерный расчет государственного Агентства по продвижению экспорта «ПроЧили» сводился к следующему:

ЧИЛИ В ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ (2010-2018 гг.)

Таблица 2

Страна - участник ТТП	Целевой чилийский экспорт / перспективная сфера сотрудничества в рамках ТТП
Австралия	Горнорудная промышленность, морепродукты, мороженые и консервированные фрукты, дерево, пшено, пиво, вино
Новая Зеландия	Высокие технологии и сфера услуг
Мексика	Вино, морепродукты, сухофрукты, продукты для страдающих диабетом, туризм, альтернативная энергетика
Канада	Инвестиции в продовольственный сектор, производство напитков, морепродукты, сухофрукты, продукция сельского хозяйства
США	Высокая кухня (элитные консервы и соусы), морепродукты, семена, вино, мед, мясо, фрукты (черешня), алкоголь, любые виды услуг, косметическая промышленность, лес
Перу	Услуги в горнорудной промышленности, продукты питания, вино, фармацевтическое оборудование
Бруней	Рыба и морепродукты
Япония	Мясо (свинина), лосось, вино, виноград
Вьетнам	Свежие фрукты, оливковое масло, минеральная вода, дерево, услуги туризма и инженерное сотрудничество
Малайзия	Фрукты (яблоки, киви, черешня), морепродукты (лосось, устрицы, консервы), вино, инвестиции в туризм

Таблица составлена автором исследования.

Несмотря на широкий спектр различных позитивных моментов от присоединения Чили к ТТП, о которых говорили представители как государственных, так и частных структур, большинство экспертов сходились на мнении, что вначале эффект будет прежде всего психологическим, без видимого увеличения качественных и количественных показателей. Дальнейший же успех, по их оценкам, зависел от гибкости самих стран и их готовности производить «тонкую настройку» созданного ими пространства свободной торговли<sup>24</sup>.

Роман ЗИМИН

## Оппозиция ТТП внутри Чили

Переговорный процесс по созданию партнерства сопровождался довольно агрессивной кампанией внутри страны, направленной на скрупулезное разъяснение преимуществ членства в этом крупном проекте для рядовых граждан Чили через национальные СМИ.

Тем не менее довольно значительная часть гражданского общества (а именно: более 100 общественных организаций и даже более десяти парламентариев) в чилийской прессе высказывалась резко против ТТП, что получило серьезный резонанс в общественной жизни государства. Дошло до того, что упомянутые выше члены Национального конгресса приходили на заседания в футболках с напечатанными на них антипартнерскими лозунгами<sup>25</sup>.

Основным аргументом несогласных был тезис о том, что у Чили уже имеются ССТ со всеми 11 другими членами будущего блока, а значит, новое дублирующее соглашение стране ни к чему. Много вопросов вызывал и секретный характер переговоров: до осени 2015 года население де-факто не имело доступа к тексту соглашения, оно не ставилось на общественные слушания. Еще в предвыборной программе будущего президента Чили М.Бачелет, опубликованной в первой половине 2013 года, присутствовал пассаж о «недемократичности переговоров по созданию нового объединения», в первую очередь ввиду их закрытого характера: процесс согласования всех предыдущих ССТ был абсолютно открытым, причем в нем участвовали представители не только государственных и коммерческих структур, но также и гражданского общества<sup>26</sup>. Стоит отметить, что данный подход был поддержан и представителями законодательной власти: 8 декабря 2013 года 15 сенаторов и 34 депутата Национального конгресса подписали декларацию с призывом начать общественные дебаты по вопросу участия Чили в упомянутых переговорах по ТТП<sup>27</sup>. Звучали даже заявления о необходимости вынесения вопроса об участии в ТТП на плебисцит<sup>28</sup>.

Специалисты из сельскохозяйственной отрасли указывали, что предусмотренные в соглашении о ТТП нормы позволят практически беспрепятственно продавать населению стран-членов генномодифицированные продукты, влияние которых на организм человека до конца не изучено<sup>29</sup>. С ужесточением контроля за авторскими правами в компьютерной сфере создатели программного обеспечения получают довольно обширную информацию о покупателях того или иного софта, что существенно повлияет на приватность пользователей.

В общенациональном плане чилийские аналитики подчеркивали, что присоединение к ТТП может негативно сказаться на национальном суверенитете. Дескать, предлагаемый в этом соглашении механизм разрешения споров между бизнесом и государством предполагает обязанность стран-членов выплачивать частным фирмам компенсацию в случае изменения внутреннего законодательства в невыгодном для последних ключе. В этой связи государства в некоторой степени перестают обладать полной автономией во внутреннем законодательном процессе<sup>30</sup>. Наконец, по мнению ряда чилийских аналитиков, сам факт встраивания Чили в новый регио-



## ЧИЛИ В ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ (2010-2018 гг.)

нальный экономический порядок, учреждаемый в рамках ТТП, «фиксирует ее место в современном мире как сырьевой страны» и не позволяет ей перейти в категорию индустриально развитых государств<sup>31</sup>.

Все обозначенные выше аргументы широко использовались созданным в первой половине 2010-х годов общественным движением «Чили лучше без ТТП» (исп. «Chile mejor sin TTP»), которое стремилось при помощи публикаций в прессе, манифестаций и «круглых столов» повлиять на ход переговоров по соглашению, призывало власти к следованию национальным интересам как осевому элементу при ведении переговоров. Следует, однако, отметить, что движение не было массовым и не превратилось в серьезную политическую силу.

Кроме того, как отмечают исследователи, чилийское правительство приложило достаточно много усилий в попытках добиться максимальной демократизации и прозрачности процесса. Так, в 2014 году с приходом к власти М.Бачелет была создана специальная площадка обмена мнениями между руководством страны, экспертами и гражданским обществом под названием «Cuatro Adjunto». Принять участие в обсуждении в рамках данной платформы могли любые представители общественно-политических кругов, в частности неправительственные организации, заинтересованные в судьбе ТТП. Заявки на вступление принимались по электронной почте, организовывались периодические встречи в Сантьяго с лицами, ответственными за ведение международных переговоров по указанной тематике с целью доведения до представителей переговорной группы гражданской позиции по тем или иным переговорным трекам.

## От ТТП к ТТП-11

Факт подписания соглашения о ТТП был в позитивном ключе встречен в чилийских общественно-политических кругах. Тем не менее первые опасения относительно будущего глобального ССТ стали появляться в чилийских СМИ уже осенью 2016 года, когда в ходе предвыборной борьбы за президентский пост в США оба основных кандидата - Д.Трам и Х.Клинтон - высказались против продолжения участия Вашингтона в этой инициативе, по крайней мере в ее первоначальном формате. Беспокойство усилилось после того, как победивший на выборах кандидат от Республиканской партии заявил, что выйдет из ТТП в первый день своего президентства, что он в конечном итоге и сделал, подписав соответствующий указ 23 января 2017 года<sup>32</sup>. После этого Э.Муньос публично заявил, что «ТТП в том виде, в котором мы его знали, кануло в Лету»<sup>33</sup>, что было вполне логичным, так как без подписи Вашингтона соглашение даже не смогло бы вступить в силу: остальные страны-члены в сумме составляют менее 85% общеблокового ВВП. Начался новый этап участия Сантьяго в ТТП - период «спасения» достигнутых ранее договоренностей.

В этой связи чилийская сторона, как один из наиболее активных участников переговорного процесса, заявила о созыве под эгидой Тихоокеанского альянса,

Роман ЗИМИН

временным председателем которого она являлась на тот момент, конференции «Диалог высокого уровня по интеграционным инициативам в АТР: вызовы и возможности» в городе Винья-дель-Маре (Чили) в марте 2017 года<sup>34</sup>. На мероприятие были приглашены, помимо подписантов ТТП, представители Республики Корея, КНР, Колумбии. Несмотря на то, что каких-либо конкретных результатов тогда достигнуто не было, главным итогом встречи стала высказанная сторонами нацеленность на продолжение экономической интеграции в регионе на основе принципа свободной торговли. Сам же Сантьяго оказался в авангарде группы государств, не поддерживающих протекционистский курс новой американской администрации. «Свободная торговля будет развиваться с США или без них», - сказал по этому поводу Э.Муньос<sup>35</sup>.

После чилийской конференции стороны еще несколько раз собирались на общие заседания (в основном «на полях» мероприятий в рамках АТЭС), в результате чего к ноябрю вышли на подписание нового Соглашения о всеобъемлющем и прогрессивном Транстихоокеанском партнерстве (ТТП-11)<sup>36</sup>, которое должно было состояться во время саммита АТЭС во Вьетнаме 11 ноября 2017 года. Однако по личному указанию премьер-министра Д.Трюдо делегация Канады обратилась с просьбой отложить подписание документа для дополнительной проработки<sup>37</sup>. Подписание соглашения в итоге состоялось в Сантьяго 8 марта 2018 года, за три дня до окончания президентского срока М.Бачелет. Сам факт проведения подобного мероприятия в чилийской столице стал, по словам президента, «предметом особой гордости для страны»<sup>38</sup>.

Важно упомянуть, что ТТП-11 - это лишь 13% общемирового ВВП и 15% мировой торговли, что более чем в два раза меньше, чем у оригинального ТТП. Кроме того, порядка 20 положений первоначального соглашения временно «заморожены», то есть вопрос об их активации будет решаться после обсуждения каждого конкретного пункта между участниками инициативы. Речь в данном случае идет о наиболее чувствительных статьях, касающихся интеллектуальной собственности, авторских прав, интернет-торговли, механизма разрешения споров в инвестиционной сфере, вопросов защиты окружающей среды и др. - то есть того набора ключевых инновационных предложений, которые превращали документ в соглашение нового поколения<sup>39</sup>. Таким образом, революционный характер соглашения оказался во многом нивелирован.



Ситуация вокруг Транстихоокеанского партнерства и роль Сантьяго в процессе его подготовки и подписания позволяет нам сделать вывод о высоком профессионализме чилийских переговорщиков, которые проделали огромную работу и, как мы отмечали выше, смогли добиться для своей страны более выгодных условий членства в новом объединении.

Несмотря на то что в ТТП-11 не удалось воплотить все задумки, заложенные в оригинальном ТТП, оба этих договора серьезно изменили чилийский внешнеторго-

## ЧИЛИ В ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ (2010-2018 гг.)

вый паттерн: после 2015 года соглашение о партнерстве стало своего рода базисом для разработки новых и обновления уже существующих у Чили ССТ с другими государствами и блоками (включая соглашение с Канадой 2017 г.<sup>40</sup> и новое соглашение об ассоциации с Евросоюзом, которое все еще находится на стадии согласования).

Оставаясь верной избранной еще в начале 1990-х стратегии внешнеэкономической деятельности, Чили, несмотря на региональный статус, существенно подняла свой международный авторитет и превратилась в одного из главных локомотивов свободной торговли на пространстве АТР, способного играть консолидирующую роль при формировании новых форматов экономической интеграции.

<sup>1</sup>Tratado de Asociación Transpacífico // Gobierno del Perú. 2016 // URL: [http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?view=article&catid=191%3Atextos-negociados-del-tpp&id=333%3Atextos-del-tpp&format=pdf&option=com\\_content&Itemid=210](http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?view=article&catid=191%3Atextos-negociados-del-tpp&id=333%3Atextos-del-tpp&format=pdf&option=com_content&Itemid=210) (дата обращения: 11.04.2019).

<sup>2</sup>Япон ратифицирует Соглашение Транспасифического Экономического Сотрудничества // Sputniknews. 2016. 9 авг. // URL: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201611101064745907-japon-economia-tpp/> (дата обращения: 30.04.2019).

<sup>3</sup>Tratado de Libre Comercio entre el Gobierno de la República de Chile y Canadá // Servicio Nacional de Aduanas. 1996 // URL: [https://www.aduana.cl/aduana/site/docs/20070228/20070228101053/tlc\\_chile\\_canada.pdf](https://www.aduana.cl/aduana/site/docs/20070228/20070228101053/tlc_chile_canada.pdf) (дата обращения: 01.04.2019).

<sup>4</sup>Tratado de Libre Comercio Chile - México // Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2004 // URL: <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2013/08/Tratado.pdf> (дата обращения: 19.03.2019).

<sup>5</sup>Tratado de Libre Comercio Chile - Estados Unidos // Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2004 // URL: <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2010/12/Tratado-EE.UU-I-OPT2.pdf> (дата обращения: 17.03.2019).

<sup>6</sup>Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica // Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2005 // URL: [https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2011/09/P4-acuerdo-texto-completo\\_baja.pdf](https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2011/09/P4-acuerdo-texto-completo_baja.pdf) (дата обращения: 03.05.2019).

<sup>7</sup>Acuerdo de Libre Comercio entre la República de Chile y la República del Perú // Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2009 // URL: [https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2011/11/TLC-Chile-Per%C3%BA\\_Parte1.pdf](https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2011/11/TLC-Chile-Per%C3%BA_Parte1.pdf) (дата обращения: 01.03.2019).

<sup>8</sup>Acuerdo entre la República de Chile y Japón para una Asociación Económica Estratégica // Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2007 // URL: <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2017/06/Acuerdo-de-Asociaci%C3%B3n-Econ%C3%B3mica-Estrat%C3%A9gica.pdf> (дата обращения: 01.03.2019).

<sup>9</sup>Tratado de Libre Comercio entre el Gobierno de la República de Chile y el Gobierno de Australia // Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2008 // URL: <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2010/01/Tratado-de->

Роман ЗИМИН

- Libre-Comercio-Chile-Australia.pdf (дата обращения: 10.03.2019).
- <sup>10</sup>Tratado de Libre Comercio Chile - Malaisia // Dirección General de Relaciones Economicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2010 // URL: <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2010/01/Tratado-de-Libre-Comercio-Chile-Australia.pdf> (дата обращения: 12.04.2019).
- <sup>11</sup>El acuerdo que busca inclinar el eje económico de la tierra hacia el Pacífico // Diario La Tercera Negocios. 2015. Octubre, 11. P. 4.
- <sup>12</sup>Guerra M. México en el TPP / M.Guerra // Foreign Affairs Latinoamérica. 2012 // URL: [http://www.revistafal.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=588:mexico-en-el-acuerdo-estrategico-transpacifico-de-asociacion-economica&catid=156&Itemid=490](http://www.revistafal.com/index.php?option=com_content&view=article&id=588:mexico-en-el-acuerdo-estrategico-transpacifico-de-asociacion-economica&catid=156&Itemid=490) (дата обращения: 01.03.2019).
- <sup>13</sup>Schwab S. After Doha: Why the Negotiations are Doomed and What We Should do About it / S.Schwab // Foreign Affairs. 2011. Vol. 90. №3. P. 104.
- <sup>14</sup>TPP: Obama da un paso decisivo para consolidar su giro al Asia Pacífico // Diario El Mercurio. 2015. Octubre, 12. P. A5.
- <sup>15</sup>Интервью Посла России в КНР А.И.Денисова информагентству «Россия сегодня». 8 дек. 2015 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2015. 8 дек. // URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1967190](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1967190) (дата обращения: 11.04.2019).
- <sup>16</sup>TPP: Japón será principal receptor de productos chilenos que suma acuerdo // Diario Financiero. 2015. Noviembre, 11. P. 32.
- <sup>17</sup>Intercambio Comercial // Servicio Nacional de Aduanas de la República de Chile. 2018 // URL: [https://www.aduana.cl/aduana/site/docs/20181217/20181217151753/resumen\\_intercambiocomercial\\_2002\\_2018\\_v16042019.xlsx](https://www.aduana.cl/aduana/site/docs/20181217/20181217151753/resumen_intercambiocomercial_2002_2018_v16042019.xlsx) (дата обращения: 12.05.2019).
- <sup>18</sup>El TPP es un pacto económico, pero tiene también implicancias geopolíticas // Diario La Tercera. 2015. Octubre, 12. P. 22.
- <sup>19</sup>Miembros del TPP firman acuerdo y ahora será revisado por los 12 países // Diario La Tercera. 2016. Febrero, 4. P. 26.
- <sup>20</sup>Gobierno dice que pronto se liberarán los 30 capítulos del TPP // Diario La Tercera. 2015. Octubre, 10. P. 67.
- <sup>21</sup>Un ineludible comentario sobre el TPP // Diario Financiero. 2016. Marzo, 30. P. 2.
- <sup>22</sup>Heraldo Muñoz: «No podíamos suscribir un acuerdo donde el país no ganara, y menos aún si retrocedía» // Diario La Tercera Negocios. 2015. Octubre, 11. P. 7.
- <sup>23</sup>Las claves del acuerdo comercial // Diario La Tercera Negocios. 2015. Octubre, 11. P. 8.
- <sup>24</sup>El TPP es un pacto económico, pero tiene también implicancias geopolíticas...
- <sup>25</sup>Heraldo Muñoz: «No podíamos suscribir un acuerdo donde el país no ganara, y menos aún si retrocedía»...
- <sup>26</sup>Programa de Gobierno Michelle Bachelet 2014-2018 // Biblioteca Nacional de Chile. 2013 // URL: <http://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/646/w3-article-157782.html> (дата обращения: 16.04.2019).
- <sup>27</sup>Declaración pública: Chile debe transparentar la negociación del TPP // PiensaChile. 2013 // URL: <http://piensachile.com/2013/12/34-diputados-y-15-senadores-piden-que-se-detenga-y-transparente-negociacion-del-tpp/> (дата обращения: 05.03.2019).
- <sup>28</sup>TPP al plebiscito // Diario El Mercurio. 2016. Febrero, 29. P. 2.
- <sup>29</sup>Parlamentarios critican firma del TPP y condicionan aprobación en el Congreso // Diario La Tercera. 2016. Febrero, 3. P. 12.
- <sup>30</sup>Miembros del TPP firman acuerdo y ahora será revisado por los 12 países...
- <sup>31</sup>Ibid.
- <sup>32</sup>Estados Unidos Confirman la participación en reunión del TPP en Viña // Diario La Tercera. 2017. Marzo, 5. P. 15.
- <sup>33</sup>Miembros del TPP están dispuestos a avanzar con el pacto, con o sin EE.UU // Diario El Mercurio. 2017. Enero, 24. P. 4.

## ЧИЛИ В ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ (2010-2018 ГГ.)

- <sup>34</sup>Trump hace gesto al libre comercio: quiere ser miembro clave en bloque Asia Pacífico // Diario Financiero. 2017. Marzo, 16. P. 24.
- <sup>35</sup>Miembros del TPP están dispuestos a avanzar con el pacto, con o sin EE.UU...
- <sup>36</sup>Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico // Dirección General de Relaciones Economicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2018 // URL: <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2014/04/СРTPP.ENG-Formatted-002.pdf> (дата обращения: 03.03.2019).
- <sup>37</sup>Primer ministro de Canadá pidió suspender firma del TPP // Cooperativa.cl. 2017. 10 ноя. // URL: <https://www.cooperativa.cl/noticias/pais/relaciones-exteriores/acuerdos-comerciales/primer-ministro-de-canada-pidio-suspender-firma-del-tpp/2017-11-10/100242.html> (дата обращения: 04.04.2019).
- <sup>38</sup>Canciller Muñoz encabeza firma del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico: “Estamos orgullosos de concluir este proceso” // Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2018. 8 мар. // URL: <https://minrel.gob.cl/canciller-munoz-encabeza-firma-del-tratado-integral-y-progresista-de/minrel/2018-03-08/192644.html> (дата обращения: 12.05.2019).
- <sup>39</sup>Las regions son el motor del dinamismo de Chile en APEC // El Mercurio Valparaíso. 2017. Noviembre, 19. P. 8.
- <sup>40</sup>Acuerdo para modificar en materia de inversión y en comercio y género el Tratado de libre comercio entre el gobierno de la República de Chile y el Gobierno de Canadá // Dirección General de Relaciones Economicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Chile. 2017 // URL: <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2017/06/ALT-SP-Compiled-Chile-Canada-FTA-Amending-Agreement-Investment-Gender-final-31-May-2017.pdf> (дата обращения: 03.04.2019).



*Сергей Викторович Лавров*  
*Министр иностранных дел России*



*Уважаемый Сергей Викторович!*

*Сотрудники редакции журнала «Международная жизнь» искренне, от всей души поздравляют Вас с Юбилеем.*

*Сергей Викторович, мы испытываем истинную гордость, что в течение многих лет - следует отметить, не самых простых в истории России и человечества - Совет журнала «Международная жизнь» возглавляет такой российский политик и государственный деятель, как Вы.*

*Ваш талант дипломата, подкрепленный совершенным профессионализмом, волей к победе, порой нестандартными решениями, дает уверенность в том, что Россия пройдет сквозь зону глобальной турбулентности, времена правил, а не международных законов, санкционный беспредел в международных отношениях и станет примером стабильного государства и желанным мировым арбитром.*

*Благодарны Вам, что, несмотря на Ваш «нечеловеческий» график встреч, поездок, необходимость в режиме реального времени решать первостепенные международные проблемы, а порой в прямом смысле спасти мир, Вы находите возможность публиковать статьи на страницах «Международной жизни», участвовать в проектах нашего журнала. Для нас это ценно.*

*Надеемся, что так будет и дальше.*

*Сергей Викторович, желаем Вам здоровья, благополучия и долгих лет служения Отечеству!*

*Редколлегия и сотрудники журнала  
 «Международная жизнь»*



## К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

**В** 2020 году архивы МИД России отмечают свой 300-летний юбилей. Датой их рождения принято считать 28 февраля (10 марта) 1720 года, когда Петр I издал «Генеральный регламент государственных коллегий». Отдельная глава этого документа была посвящена архивам и предписывала сосредоточить все документы центральных органов власти страны, за исключением финансовых, в архиве Коллегии иностранных дел (КИД). Таким образом, с архива КИД начался отсчет истории не только ведомственной, но и общегосударственной архивной службы.

Многие поколения отечественных архивистов собирали документы, свидетельствующие о том, как российские дипломаты разных эпох, налаживая диалог с партнерами, умело и настойчиво отстаивали национальные интересы, устанавливали и углубляли отношения с другими странами, работали над созданием норм международного права. В архивах МИД отложились договоры о мире с Польшей, Швецией, Турцией, Францией и Персией, Декларация Екатерины II о вооруженном морском нейтралитете, решения Венского конгресса и Акт Священного союза, письма иностранных монархов, политиков, деятелей культуры и искусства. О сохранности, систематизации и пополнении архивных фондов в XVIII-XIX веках заботились выдающиеся архивисты Н.Н.Бантыш-Каменский и А.Ф.Малиновский; в разное время к их изучению обращались такие представители российской науки, как М.В.Ломоносов, Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, В.О.Ключевский, Н.И.Костомаров, С.Ф.Платонов, Ф.Ф.Мартенс, Н.Ф.Дубровин, П.П.Пекарский, В.И.Сергеевич и многие другие.

После 1917 года архив внешнеполитического ведомства пополнялся документами, отражавшими борьбу молодого Советского государства за международное признание, усилия Советского Союза по созданию системы коллективной безопасности в предвоенной Европе. Особое место занимают материалы о вкладе отечественной дипломатии в победу над нацизмом и становление послевоенного мироустройства, а затем – в ограничение гонки вооружений и разрядку международной напряженности в период холодной войны.

С 1946 года существуют в своей нынешней форме два основных учреждения архивной системы МИД - Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ) и Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ). На протяжении XX века традиции публикации дипломатических документов из их фондов продолжали видные отечественные ученые В.М.Хвостов, Е.В.Тарле, А.Л.Нарочницкий, С.Л.Тихвинский, Н.Н.Болховитинов, В.С.Мясников и другие. В настоящее время АВПРИ и АВП РФ являются главными средоточиями исторической памяти и опыта дипломатической службы нашей страны.

Сегодня архивы МИД России продолжают пополняться документами, демонстрирующими дальнейшее развитие внешнеполитического курса страны. АВП РФ выполняет важнейшую функцию по обеспечению депозитарного хранения многосторонних и двусторонних договорно-правовых актов, заключенных от имени СССР и Российской Федерации.

К трехвековому юбилею архивной системы российского внешнеполитического ведомства Историко-документальный департамент подготовил иллюстрированное издание «Архивы МИД России: три века на службе отечественной дипломатии» (ООО «Новосибирский издательский дом», 2019). Публикация дает наглядное представление о богатстве документальных коллекций АВПРИ и АВП РФ, которые позволяют проследить основные вехи развития внешней политики российского государства с XVI века до наших дней.

Наиболее интересные исторические документы сегодня предлагаются вниманию читателей журнала «Международная жизнь».



К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

## Договор между Россией и Швецией о продлении перемирия на 60 лет

Новгород, 1537 г.



АВПРИ. Ф. 163. Оп. 1. Д. 144. Л. 1-1 об. Подлинник, латинский язык.

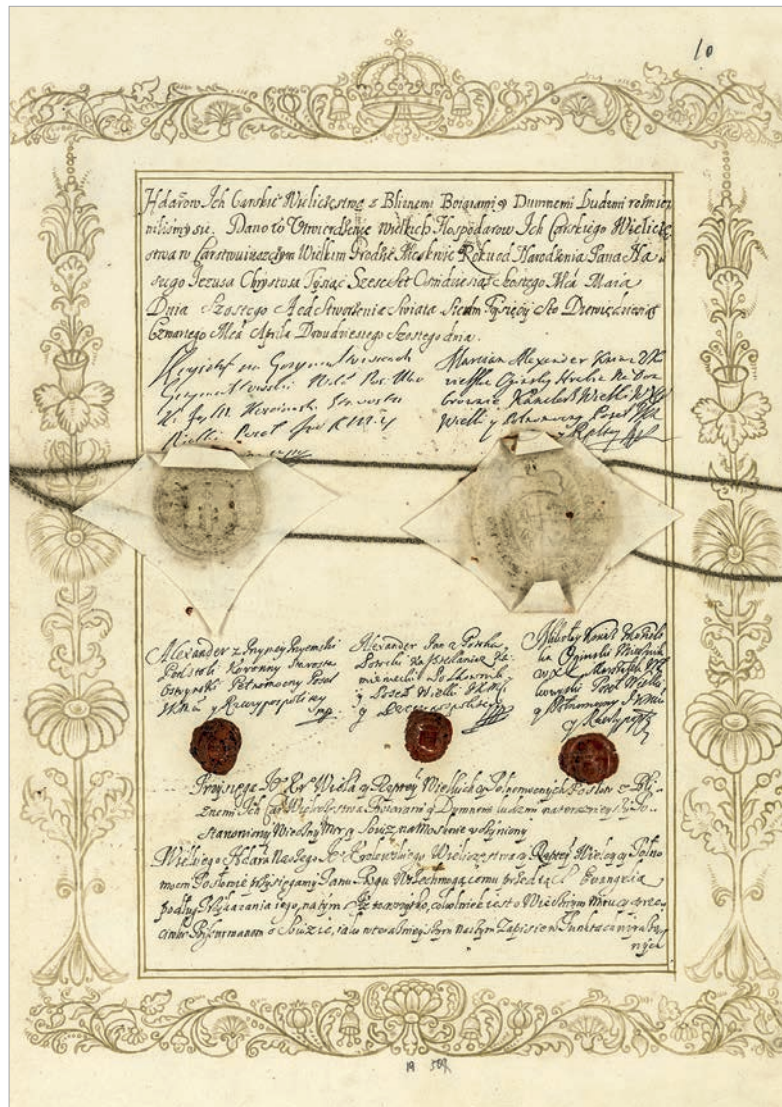
Самый древний документ Архива внешней политики Российской империи - дополнительный протокол («запись»), подтверждающий русско-шведский договор 1510 года о продлении Ореховецкого мира (1323 г.) до 25 марта 1570 года. В договоре выражена решимость обеих сторон сохранять взаимную дружбу, развивать торговлю и провести в 1537 году демаркацию границы.

Шведские послы прибыли в Великий Новгород, где боярин и наместник малолетнего государя Ивана IV Борис Иванович Горбатый и дворецкий Семен Никитич Бутурлин скрепили соглашение своими печатями, следы которых видны на документе. Начальная часть договора не сохранилась.



## Договор между Россией и Польшей о вечном мире

Москва, 26 апреля (6 мая) 1686 г.

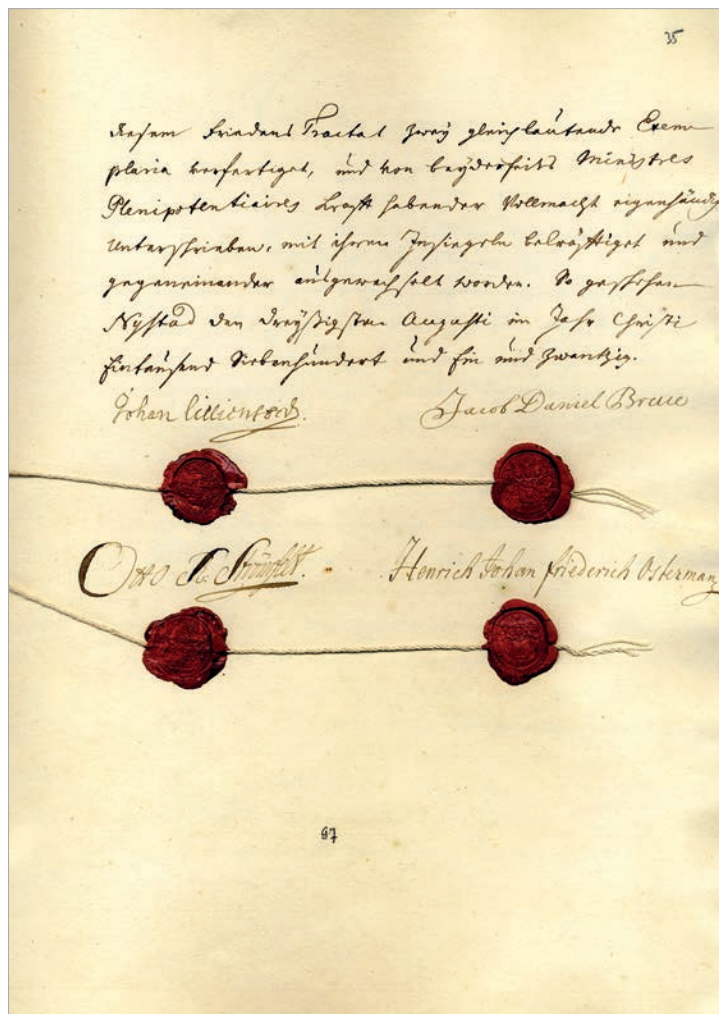


АВПРИ. Ф. 163. Оп. 1. Д. 76. Обложка. Л. 2-10.  
Подлинник, польский язык.

Русско-польский договор о вечном мире закрепил военные и дипломатические успехи России. Он оговаривал присоединение Левобережной Украины с Киевом («на вечные времена», но за денежную компенсацию с русской стороны), а также Смоленска, Чернигова, Стародуба. Была достигнута договоренность о союзе против турок и татар; Россия вступила в антитурецкую коалицию Польши, Священной Римской империи и Венеции. По настоянию российской стороны в договор была включена статья о защите прав православных в Речи Посполитой.

## Договор между Россией и Швецией о вечном мире

Ништадт, 30 августа (10 сентября) 1721 г.



АВПРИ. Ф. 163. Оп. 2. Д. 465. Обложки. Л. 18-37.

Подлинник, немецкий язык.

Договор завершил Северную войну, длившуюся 21 год. Россия получила выход в Балтийское море, вернула ряд исконных земель (Ингерманландию – Ижорские земли, часть Карелии и др.). Согласно договору Швеция признавала присоединение к России всей Эстляндии, Лифляндии, островов Эзель, Даго, Моон и всех других земель от Выборга до курляндской границы.

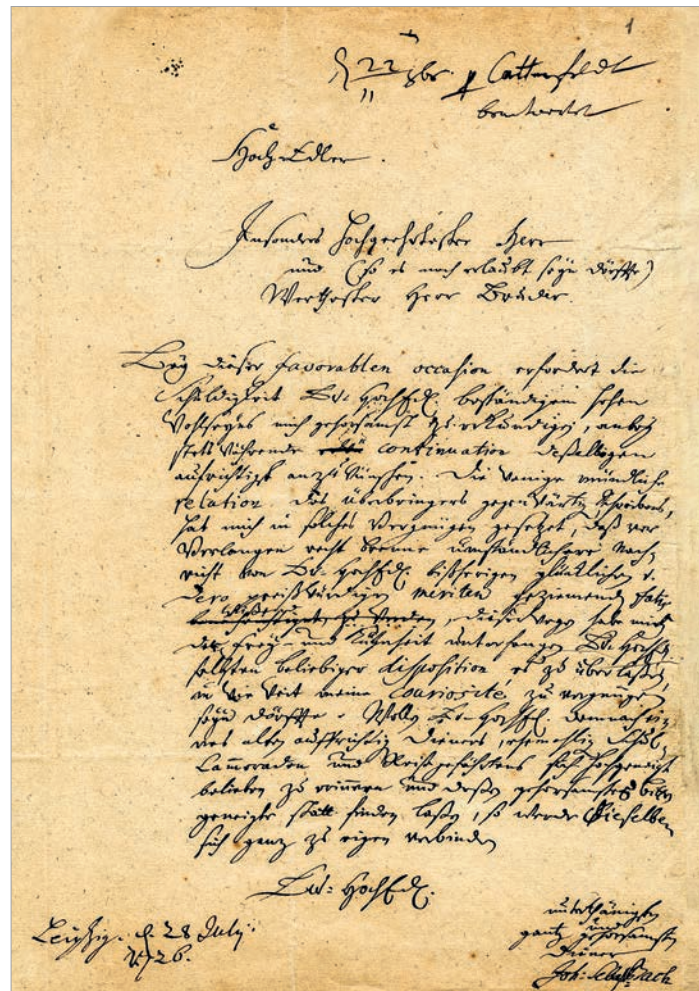
Ништадтский мирный договор стал блестящей военно-политической победой России, сумевшей отстоять свой суверенитет, укрепить стратегическую безопасность, расширить политические и экономические связи с Западной Европой.

Во время празднеств в Петербурге по случаю победы в Северной войне Сенат преподнес царю титулы императора, Отца Отечества и почетное прозвание Великого.



## Письмо И.С.Баха консулу России в Данциге Г.Эрдману

28 июля 1726 г.



АВПРИ. Ф. 14. Оп. 14/1. Д. 44. Л. 1.

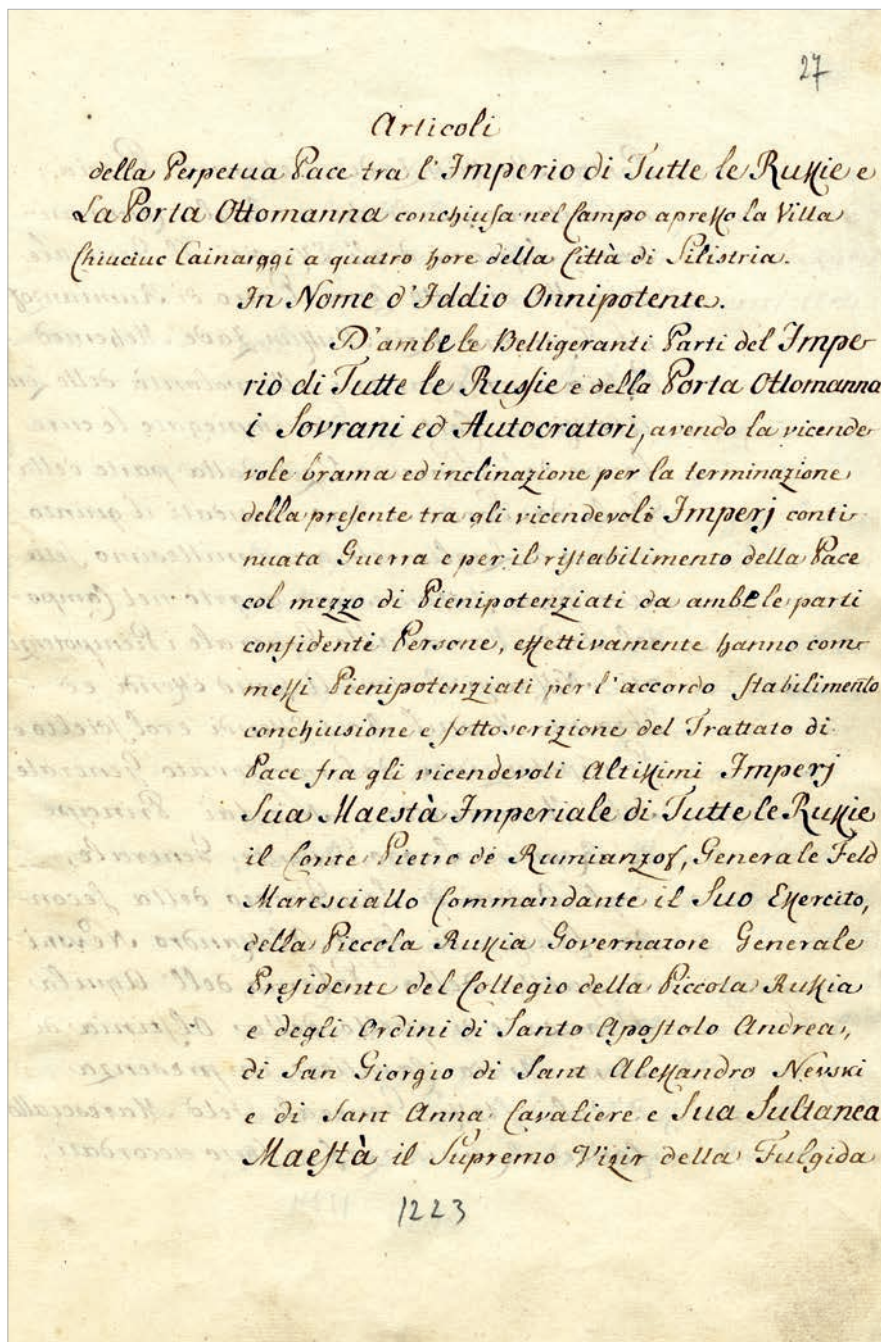
Автограф, немецкий язык.

В письме своему другу детства великий композитор вспоминает годы, проведенные вместе с ним в вокальной школе Св. Михаила в Лüneбурге. Позднее пути однокашников разошлись - один стал профессиональным музыкантом, другой после учебы в университете в Германии поступил на русскую военную службу, а с 1718 года проявил себя на дипломатическом поприще в качестве агента, позднее резидента России в прусском Данциге (совр. Гданьск). В 1736 году Г.Эрдман скончался, а его личный архив вместе с другими документами был перевезен в Москву.

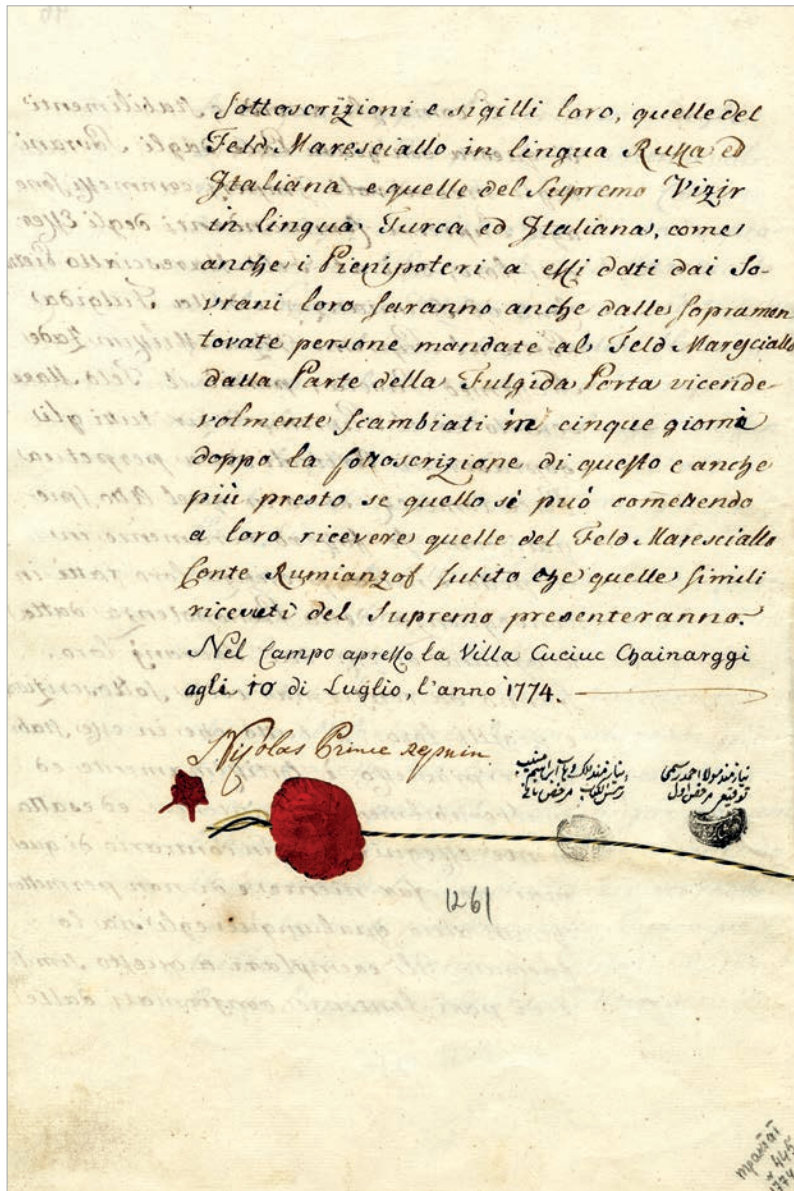
Переписка Эрдмана с Бахом впоследствии публиковалась. Это письмо-автограф уникально тем, что других писем двух школьных товарищей за 1726 год не сохранилось.

## Договор между Россией и Турцией о мире и дружбе

Кючук-Кайнарджи, 10 (21) июля 1774 г.







АВПРИ. Ф. 163. Оп. 2. Д. 445. Л. 27-46 об.

Подлинник, итальянский язык.

Договор увенчал блестящую победу России в Русско-турецкой войне 1768-1774 годов. Объявлялись утратившими силу все прежние договоры между Россией и Турцией. Подтверждалась независимость Крымского ханства от Турции. К России отходило Черноморское побережье с крепостями Керчь, Еникале, Кинбурн. Молдавия и Валахия получали автономию, а российские консулы приобрели право защищать и оказывать покровительство христианскому населению. Черное море и Проливы открывались для российского торгового мореплавания в той же мере, как и для Великобритании и Франции.



К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

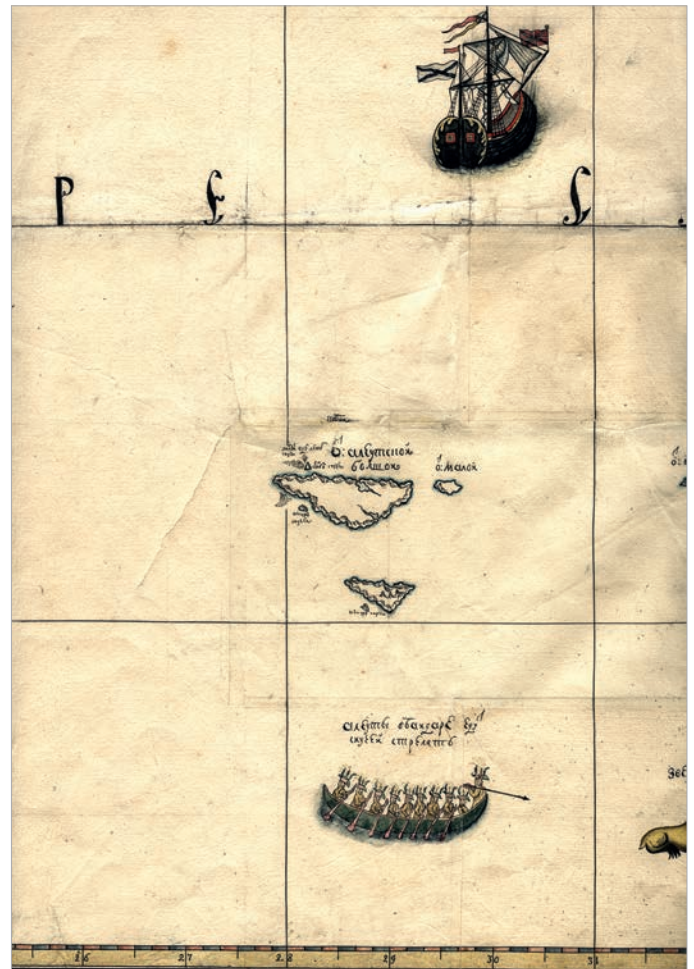
Рукописная карта Камчатки, Алеутских островов и Аляски,  
составленная капитаном Т.И.Шмалевым

1775 г.





К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ



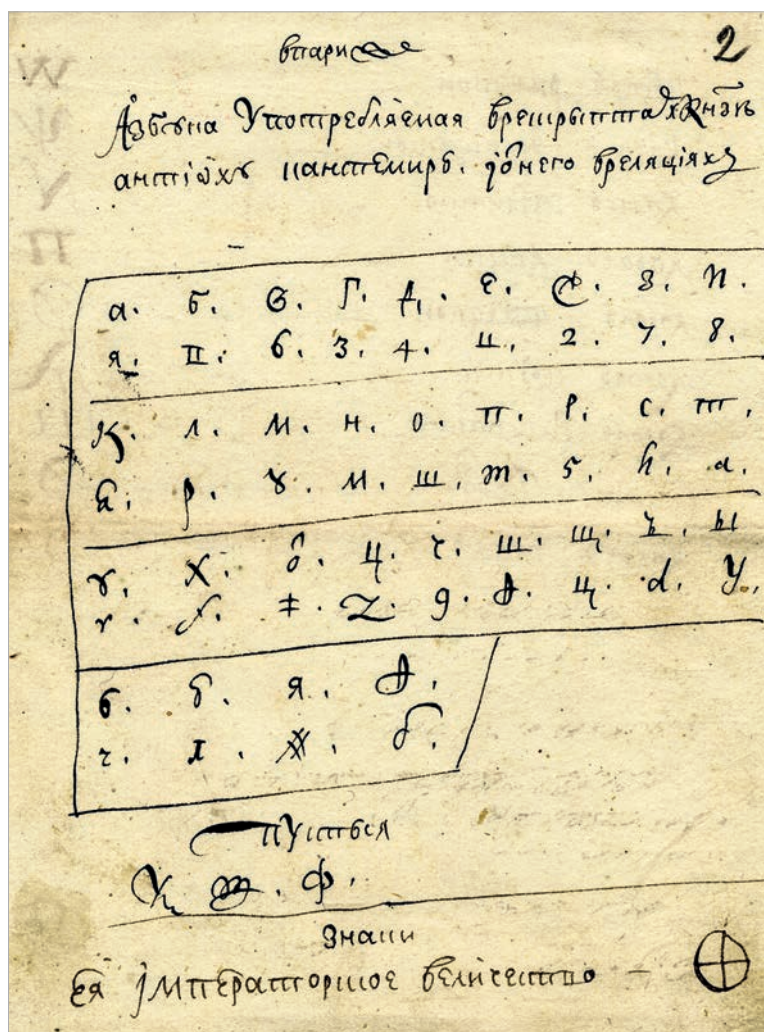
АВПРИ. Ф. 162. Оп. 2. Д. 720. Л. 1. Подлинник, русский язык.

Исследователь Сибири комендант Охотского порта Тимофей Иванович Шмалев составил рукописную карту Алеутских островов и северной части Тихого океана по заданию Адмиралтейств-коллегии. Эта карта охватывает значительные территории и выделяется среди современных ей карт географической достоверностью. Архивные документы подтверждают, что картой Тимофея Шмалева широко пользовались специалисты Адмиралтейств-коллегии при составлении следующих морских карт.

В АВПРИ хранится единственный сохранившийся рукописный экземпляр карты Т.И.Шмалева, который можно без преувеличения квалифицировать как уникальное произведение географической и картографической науки - памятник национальной культуры.

### Азбука, употребляемая в рескриптах к князю Антиоху Кантемиру в Париж и от него в реляциях

Декабрь 1731 г.



АВПРИ. Ф. 19. Оп. 19/1. Д. 42. Л. 2-2 об.

Подлинник, русский язык.

Документ представляет собой таблицу шифра (фрагмент), который использовался в переписке А.Д.Кантемиром, известным русским дипломатом и не менее известным поэтом-сатириком.

Российские «цифирные азбуки» и ключи XVIII века представляли собой шифры замены. Вместо элементов текста писались условные обозначения, при этом использовались специальные алфавиты из букв кириллицы, глаголицы, латиницы, цифр, особых значков. Азбука Кантемира представлена обозначениями правителей государств Европы.

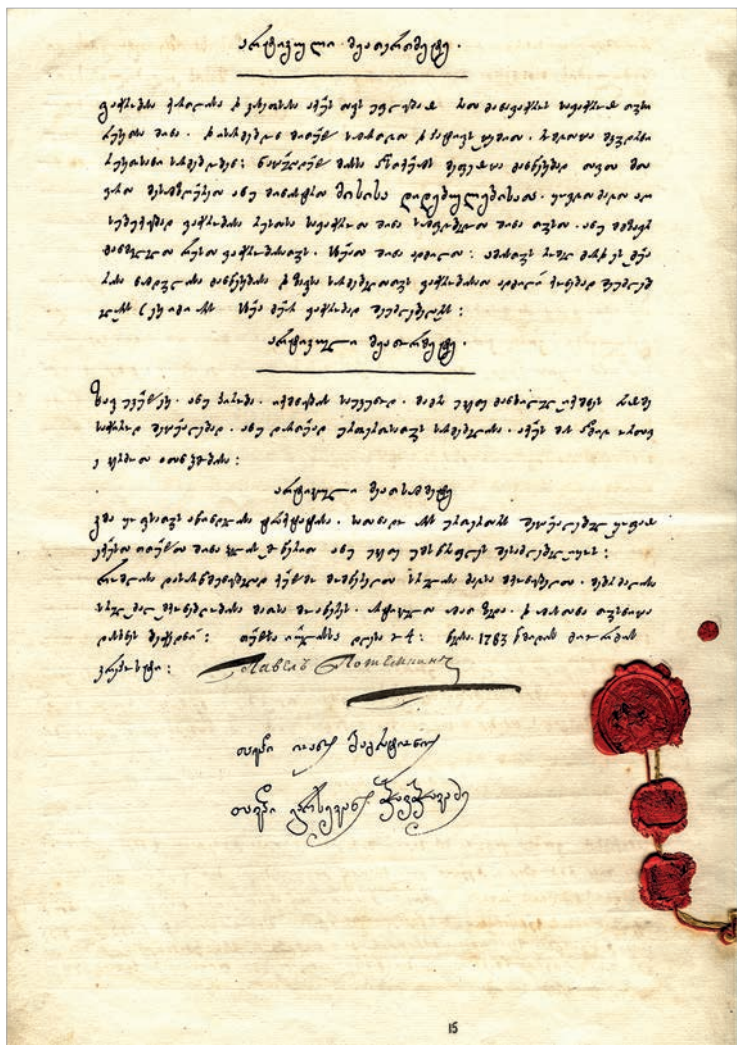




К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

**Договор между Россией и Картли-Кахетинским царством  
о его переходе под покровительство России**

Георгиевская крепость (совр. Георгиевск), 24 июля 1783 г.



АВПРИ. Ф. 163. Оп. 2. Д. 178. Обложка. Л. 3-8.  
Подлинник, грузинский язык.

Постоянная военная опасность со стороны Персии и Турции поставили Грузию на грань выживания. Царь Картлийский и Кахетинский Ираклий II считал единственно возможным средством борьбы с реальной угрозой национальному существованию укрепление отношений с Россией. Екатерина II, хотя и не без раздумий, приняла решение заключить договор и гарантировать Картли-Кахетинскому царству целостность его территории при предоставлении полной внутренней автономии. Стороны решили обменяться посланниками.

Договор известен в историографии как Георгиевский трактат.



К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

## Реляция посланника России во Франции И.С.Барятинского императрице Екатерине II

Париж, 23 ноября (4 декабря) 1783 г.



АВПРИ. Ф. 93. Оп. 93/6. Д. 394. Л. 76-79, 86-89.

Подлинник, русский язык, акварель, тушь.

Екатерина II интересовалась всеми научными и техническими новинками, появлявшимися за рубежом. Императрица лично знакомилась с донесениями, поступающими от российских дипломатов, поддерживала с ними помимо официальной еще и личную переписку. И.С.Барятинский был одним из корреспондентов императрицы и ярко описал в реляции первый полет воздушного шара французских изобретателей Ж.Шарля и братьев Ж.-М. и Ж.-Э.Монгольфье 27 августа 1783 года с Марсова поля в Париже. К посланию им приложены четыре собственноручные акварели, иллюстрирующие это событие.

К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

### Изображение приема иркутского гражданского губернатора Н.И.Трескина китайскими чиновниками ваном и амбанем

21 февраля 1810 г.



АВПРИ. Ф. 161. I-13. Оп. 10. 1807 г. Д. 5. П. 4. Л. 399.  
Подлинник, акварель, надписи на русском языке.

Изображение было приложено к «Журналу дружеского свидания иркутского гражданского губернатора, действительного статского советника Трескина, с китайскими пограничными правителями ваном и амбанем с 19 февраля по 13 марта 1810 года».

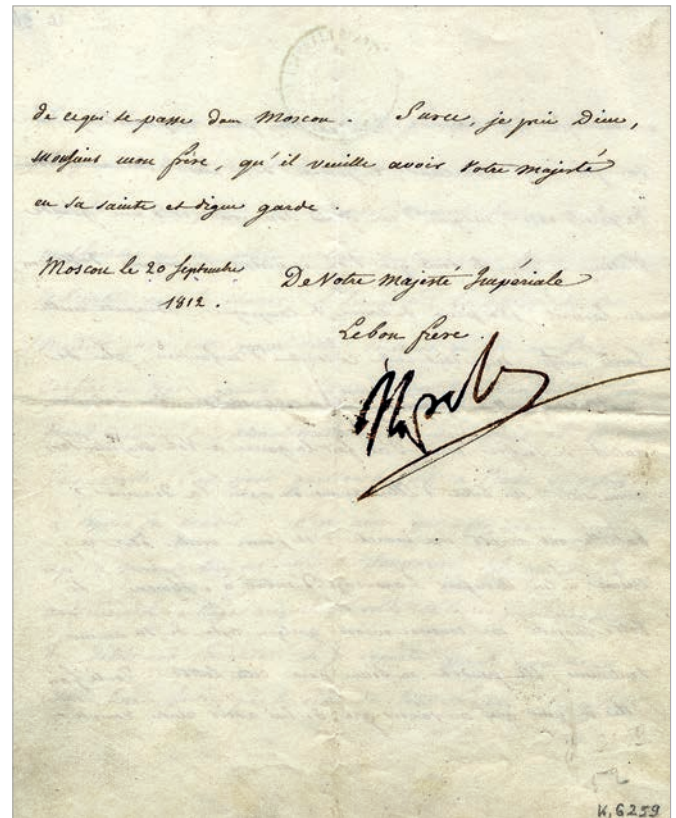
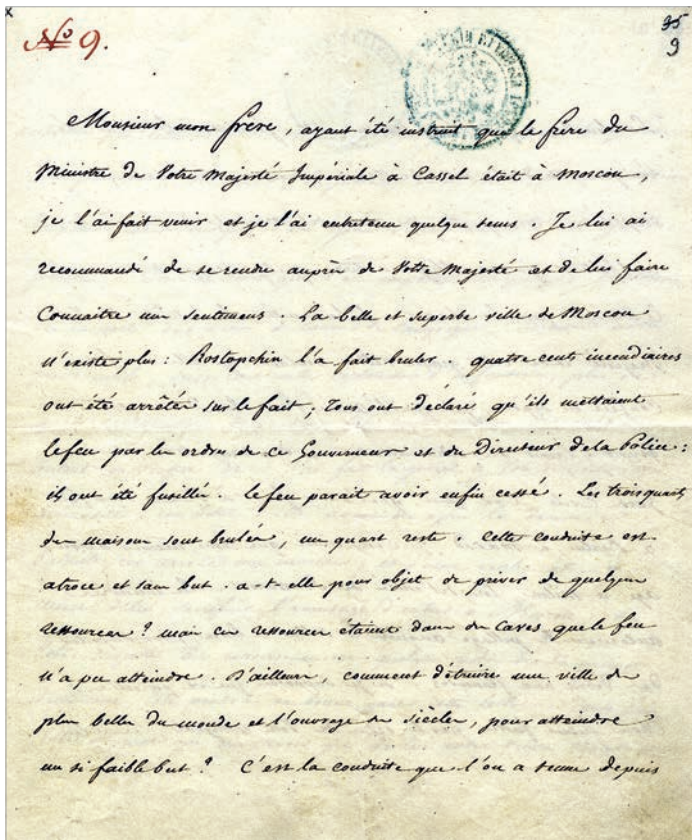
По приезде в Маймачен (приграничный населенный пункт, совр. Алтанбулаг в Монголии) Н.И.Трескин со своей свитой был встречен и препровожден в дом, занимаемый китайскими чиновниками. «Тут встретили меня сами ван (высший аристократический наследный титул Цинской империи) и амбань (вельможа). Первое приветствие их ко мне было, что они чувствуют приятнейшее сердечное довольствие, видя меня лично... Приветствия сии продолжались с четверть часа, стоя на одном месте. Они оба держали мои руки, соединяли их вместе, потом обнимали мы друг друга в глазах многочисленной публики».

В приложении к «Журналу» также имеются поэтические и прозаические тексты о дружбе для приветственного «хора».



## Письмо императора Наполеона I императору Александру I

Москва, 20 сентября 1812 г.



АВПРИ. Ф. 133. Оп. 468. Д. 6259. Л. 9-10 об. Подлинник, французский язык, подпись Наполеона I.

Письмо было написано в Москве, занятой французскими войсками 2/14 сентября 1812 года, и представляло собой попытку Наполеона I выяснить, возможен ли мир с Россией. Наполеон I также сообщал российскому императору о пожаре в Москве: «Милостивый государь, брат мой! [...] Нет больше прекрасного, гордого города Москвы: Ростопчин поджег его... Я начал войну против вашего величества без злобы: одна записка от Вас перед или после последней баталии остановила бы мое шествие; и я на самом деле хотел бы пожертвовать Вам преимуществом первым войти в Москву. Если ваше величество хранит еще какую-то часть тех былых чувств, Вы благосклонно примете это письмо. Тем не менее Вы можете быть мне только признательным за то, что я отдаю себе отчет в том, что происходит в Москве. Посему, милостивый государь, брат мой, молю Бога, чтобы он хранил ваше величество и берег под своей святой и достойной защитой».

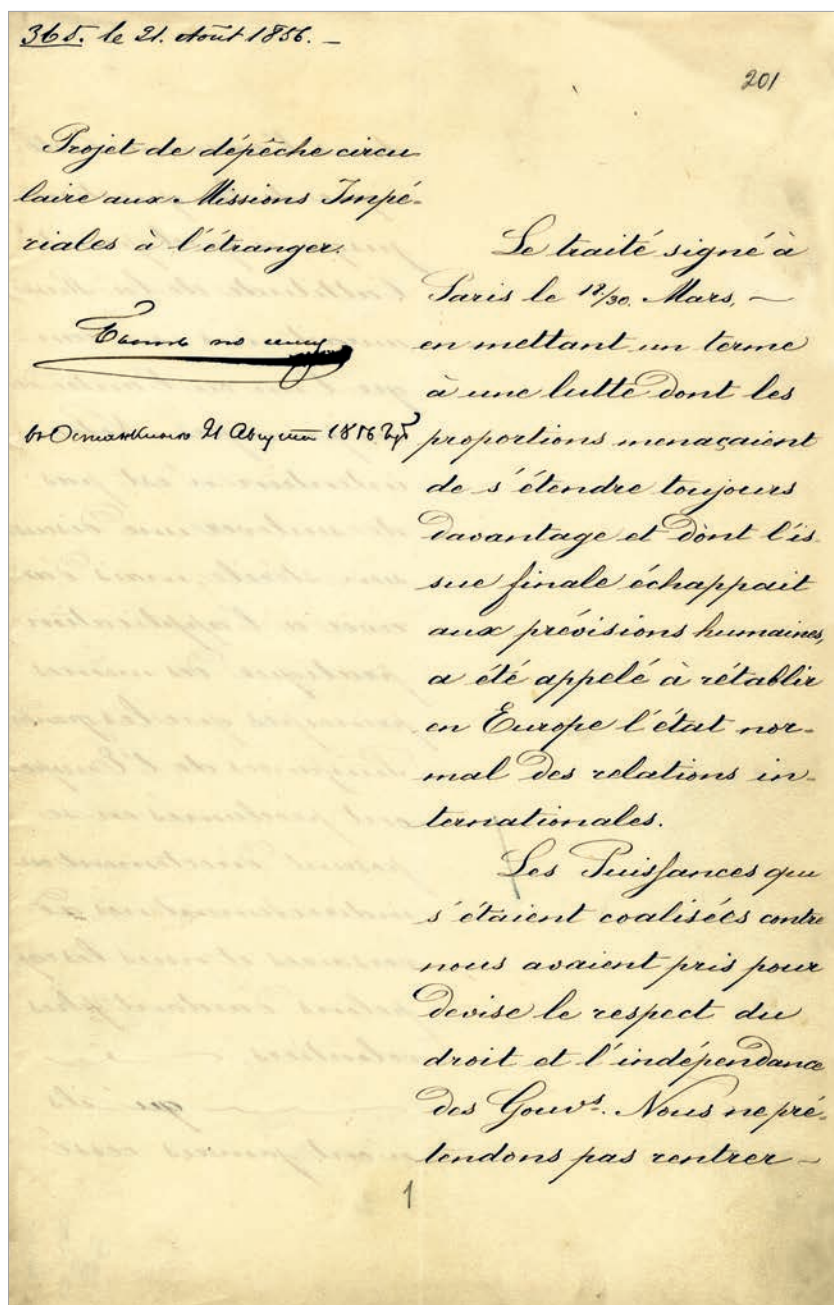
Письмо передал Александру I отставной капитан И.А.Яковлев (отец А.И.Герцена), который обратился к французскому командованию за разрешением на выезд из Москвы и был представлен Наполеону I.

Российский император оставил письмо без ответа.

К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

**Циркуляр министра иностранных дел А.М.Горчакова российским  
дипломатическим представителям за границей**

21 августа 1856 г.



АВПРИ. Ф. 133. Оп. 469. 1856 г. Д. 42. Л. 201-210.

Отпуск, французский язык, резолюция Александра II: «Быть по сему».

Циркулярное письмо предназначалось для ознакомления правительств, при которых были аккредитованы российские дипломатические представители. В нем изложены основы внешней политики России в сложных условиях после окончания Крымской войны и подписания Парижского мирного договора 1856 года. Главной задачей являлась ориентация на прочный, длительный мир при противодействии международной изоляции России.

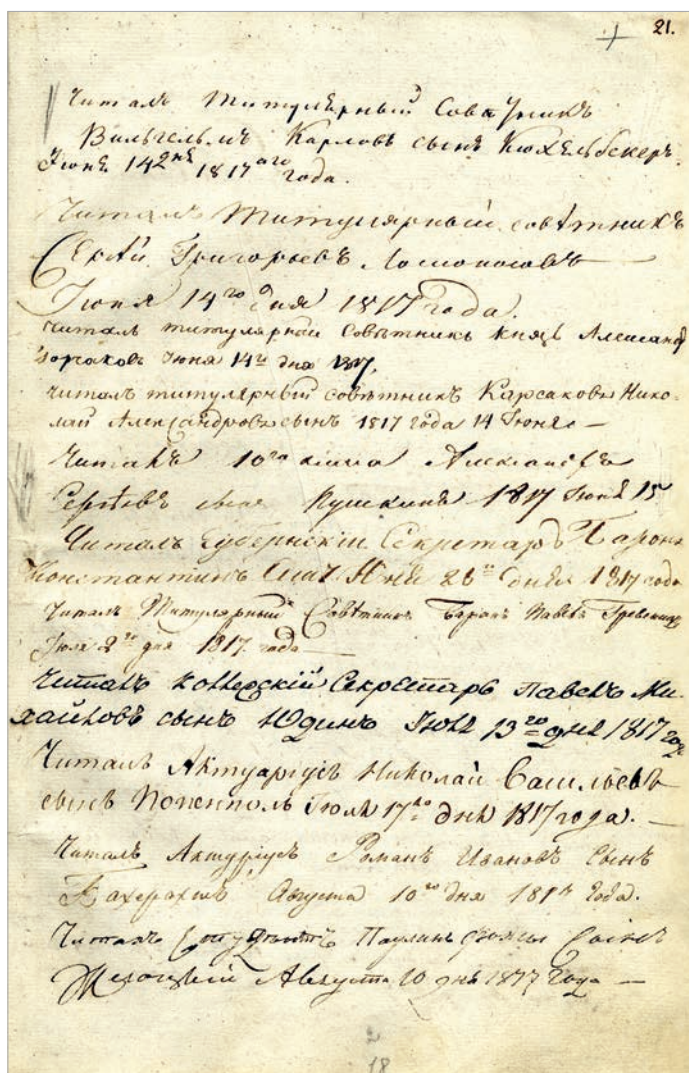
«Державы, которые образовали против нас коалицию, избрали своим девизом уважение прав и независимости правительств. Мы не намерены входить в историческое изучение вопроса о том, в какой степени поведение России якобы поставило под угрозу тот или иной из этих принципов. Наше намерение состоит не в том, чтобы затевать бесплодную дискуссию, но в том, чтобы добиться практического применения тех самых принципов, которые провозгласили великие европейские державы, прямо или косвенно ставшие нашими противниками, и напоминаем о них тем охотнее, что никогда не переставали им следовать. [...] Император желает жить в полном согласии со всеми правительствами. Россию упрекают в том, что она изолируется и молчит перед лицом тех фактов, которые не согласуются ни с правом, ни со справедливостью. Говорят, что Россия сердится. Россия не сердится. Россия сосредоточивается. Что касается молчания, в котором нас обвиняют, то мы могли бы напомнить, что в недавнем прошлом вокруг нас организовывалась искусственная шумиха, поскольку мы высказывались во всех случаях, когда считали необходимым выступить в поддержку права. Эта деятельность, проникнутая заботой о многих правительствах, из которой Россия не извлекла для себя никакой выгоды, использовалась для того, чтобы обвинить нас в мифическом стремлении к какому-то мировому господству. [...] Политика нашего августейшего государя имеет национальный характер, она ни в коем случае не является эгоистичной, и, ставя интересы своих народов на первое место, его величество не допускает мысли о том, что этими интересами может быть оправдано нарушение прав других».



К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

**Собственноручные расписки А.М.Горчакова, А.С.Пушкина,  
В.К.Кюхельбекера в ознакомлении с Указом императрицы Екатерины II  
от 4 августа 1791 г.**

Июнь 1817 г.



АВПРИ. Ф. 339. Оп. 926. Д. 84. Л. 21.

Подлинник, русский язык.

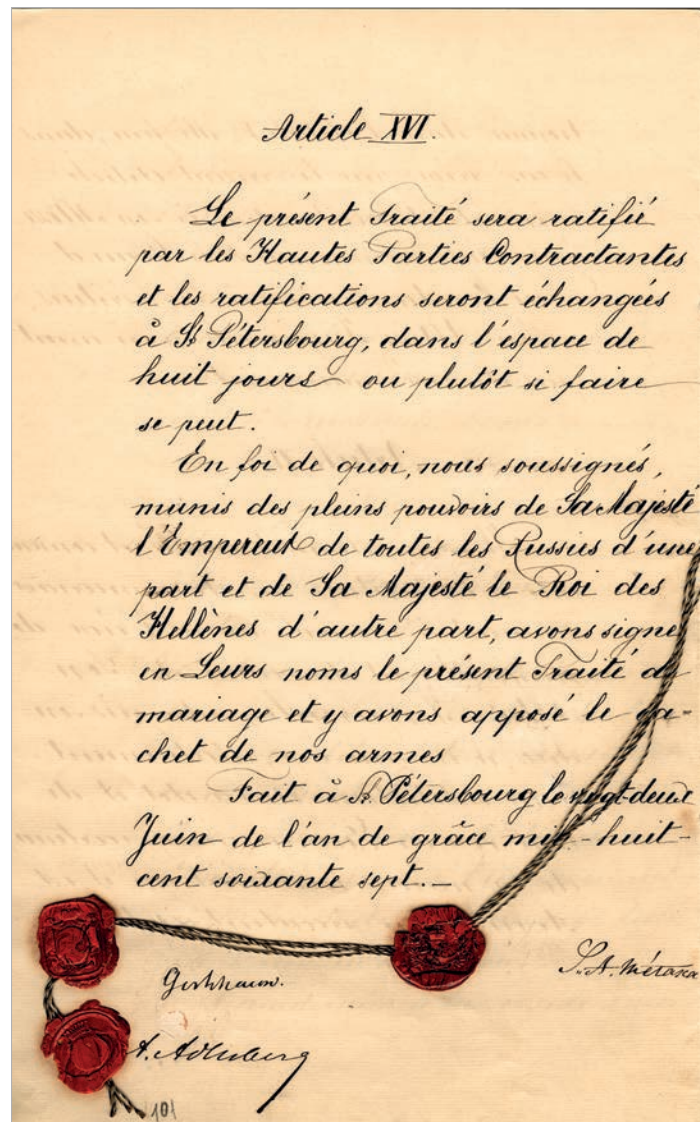
При поступлении на дипломатическую службу чиновники под расписку знакомились с Указом императрицы Екатерины II о неразглашении «служебной тайны и посещения домов чужестранных министров только по делам службы» от 4 августа 1791 года. В тетради в зеленом переплете – подписи-автографы многих, в будущем известных государственных деятелей, писателей, дипломатов, представителей других профессий.

**Договор российского императора Александра II,  
великого князя Константина Николаевича и короля Греции Георга I  
о его браке с великой княгиней Ольгой Константиновной**

Санкт-Петербург, 22 июня 1867 г.

Великая княгиня Ольга Константиновна была дочерью великого князя Константина Николаевича и внучкой императора Николая I. Вследствие ее брака с королем Греции Георгом I в 1867 году получила титул «королевы эллинов». На протяжении всей жизни занималась благотворительностью, отличалась особым отношением к соотечественникам в Греции. После гибели мужа в 1913 году вернулась в Россию, в годы Первой мировой войны организовала лазарет. В 1918 году уехала из России, короткое время в 1920 году исполняла регентские обязанности в Греции. В 1922 году после окончательного отречения от престола ее сына Константина I покинула Грецию, жила в Италии, Франции, Великобритании. Умерла в 1926 году, похоронена во Флоренции, но позднее была перезахоронена в Афинах.

«Королева эллинов» Ольга Константиновна - прабабушка королевы Испании Софии и бабушка Филиппа Эдинбургского, супруга королевы Великобритании Елизаветы II.



АВПРИ. Ф. 163. Оп. 3. Д. 746. Обложка. Л. 2-11об.  
Подлинник, французский язык.



К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

**Образец Большого герба Российской империи на Большой,  
Средней и Малой государственных печатях царствования  
императора Александра III**

24 июля 1882 г.



АВПРИ. Ф. 159. Оп. 749/1. Д. 559. Л. 31.

Подлинник.

Изображение государственного герба всегда наносилось на государственную печать. Многие российские императоры вносили изменения в государственный герб, но геральдическую реформу провел Александр II. Был сформирован порядок использования государственных гербов и, соответственно, государственных печатей.

Большой, Средний и Малый гербы были утверждены уже после гибели императора.

На протяжении XIX века особой функцией МИД было хранение и при-

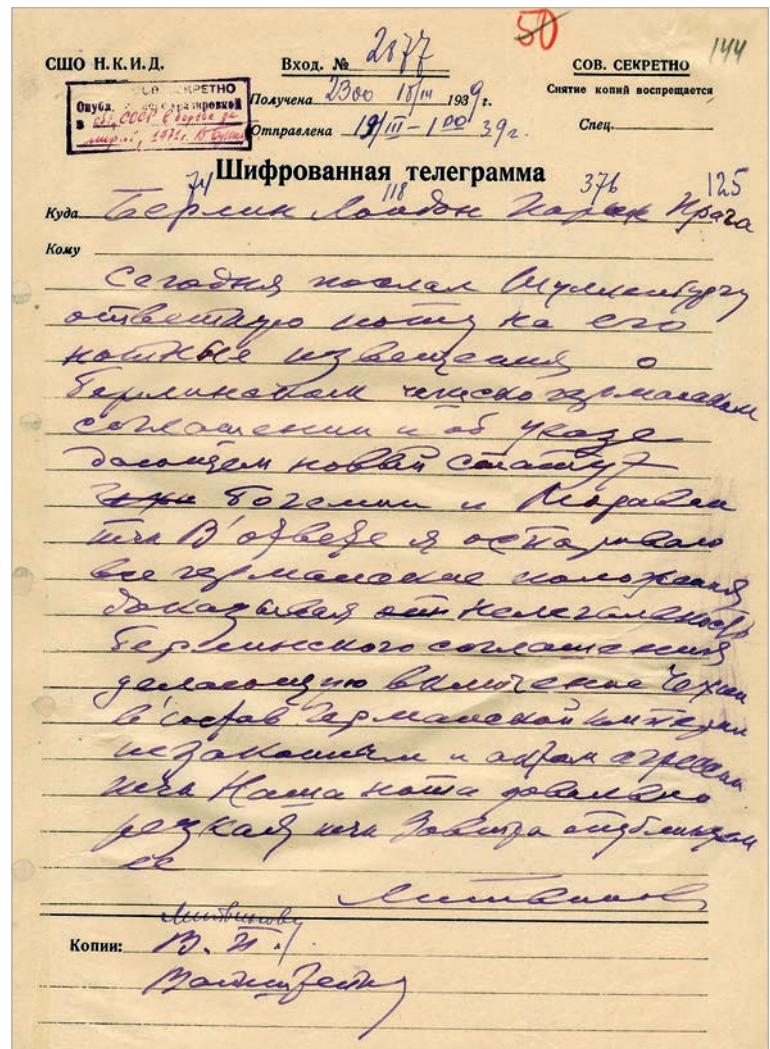
ложение государственной печати к международным актам и важным внутриполитическим документам. Печать предшествующего царствования поступала на хранение в МИД.

### Шифротелеграмма М.М.Литвинова полпредам СССР за границей об ответе советского правительства на действия Германии в Чехословакии

19 марта 1939 г.

В результате вторжения германских войск в Чехословакию 17 марта 1939 года на территории Чехии был создан протекторат Богемии и Моравии, включенный в состав Третьего рейха. По поручению германского правительства, желавшего придать этим действиям международно-правовой характер, посол Германии в СССР фон Шуленбург обратился к Литвинову с нотой, в которой утверждалось, что Германская империя действовала «в целях восстановления основ разумного порядка в Центральной Европе».

Представленная ответная личная нота М.М.Литвинова составлена по прямому указанию И.В.Сталина, который поручил наркомов довести до сведения официального Берлина «отрицательное мнение» Москвы о действиях немцев в Чехословакии. Согласно документу, советское правительство отказалось признать «правомерным и отвечающим общепризнанным нормам международного права и справедливости или принципу самоопределения народов» включение в состав Германской империи Чехии, а также изменение государственного статуса Словакии. В ноте подчеркивалось, что действия Германии «создали и усилили опасность всеобщему миру, нарушили политическую устойчивость в Средней Европе... нанесли новый удар чувству безопасности народов». В шифротелеграмме советским полпредам за рубежом нарком признавал: «Наша нота довольно резкая».



АВП РФ. Ф. 059. Оп. 1. П. 313. Д. 2153. Л. 144.

Автограф М.М.Литвинова, текст написан синими чернилами на бланке шифрованных телеграмм НКВД СССР.



К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

**Шифротелеграмма наркома иностранных дел В.М.Молотова  
полпреду СССР в Германии В.Г.Деканозову о «неправдоподобности»  
слухов о нападении Германии на СССР и о «готовности»  
Советского Союза ко «всяким неожиданностям»**

5 апреля 1941 г.

85  
 Берлин, Полпреду  
 801, 806, 807, 808, 810, 811, 812  
 Слухи о вероятии  
 нападении на СССР счи-  
 тают неправдоподоб-  
 ными. Впрочем, если  
 против ожидается на-  
 падение на нас,  
 мы не сомневаемся,  
 что мы вступим в  
 достойный образ.  
 Вообще вы должны иметь  
 виду, что мы готовы ко всяким  
 неожиданностям. Молотов.

АВП РФ. Ф. 059. Оп. 1. П. 343. Д. 2349. Л. 85.

Автограф, русский язык.

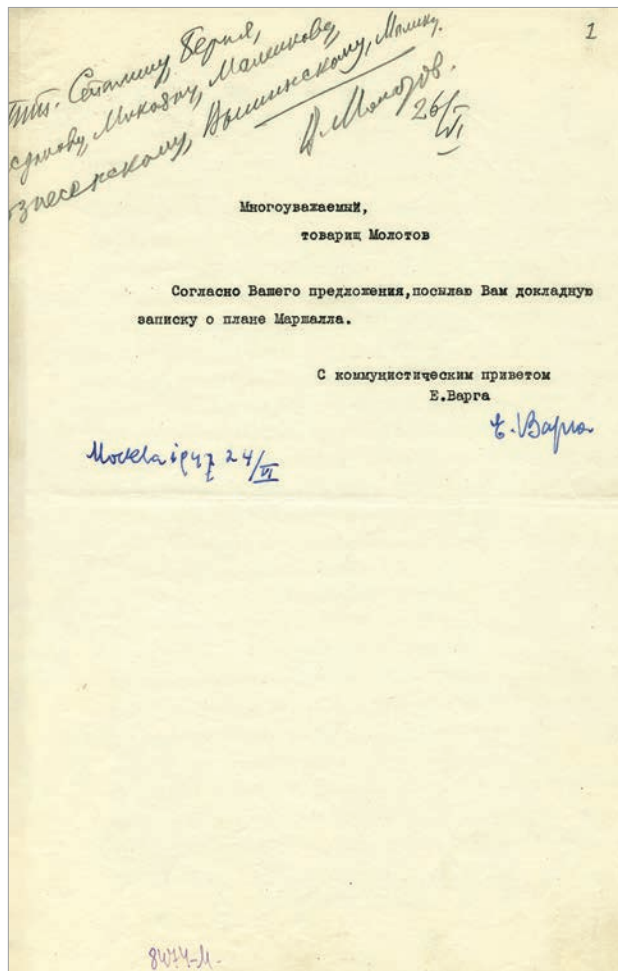
Донесение В.Г.Деканозова - это первая попытка обобщения всех накопленных полпредством сведений о готовящемся нападении Германии на СССР, поступавших по разным каналам. Полпред подчеркивает «серьезность» намерений немцев выступить против СССР даже в условиях продолжающейся войны с Англией. Хотя В.М.Молотов на эту телеграмму полпреда ответил, что считает слухи о вероятном нападении на СССР «неправдоподобными», уже в конце апреля полпред был вызван в Москву: данные разведки и развитие событий вызывали тревогу и требовали выработки единой линии поведения.



К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

**Докладная записка академика Е.С.Варги на имя министра иностранных дел СССР В.М.Молотова о плане Маршалла по восстановлению послевоенной Европы**

24 июня 1947 г.



АВП РФ. Ф. 06. Оп. 9. П. 18. Д. 213. Л. 3-5.

Подлинник, машинопись, русский язык, подпись Е.С.Варги.

На сопроводительной записке резолюция В.М.Молотова графитным карандашом: «Тт. Сталину, Берия, Жданову, Микояну, Маленкову, Вознесенскому, Вышинскому, Малику. В.Молотов. 26/VI».

гегемонии США в Европе и выдвижении требования об «экономическом единстве Германии на буржуазных началах». Вместе с тем и Варга, и Новиков рекомендовали принять участие в Парижском совещании министров иностранных дел.

Представленный академиком Е.С.Варгой анализ американского плана финансовой помощи странам Европы оказал значительное влияние на формирование отрицательной позиции СССР по отношению к инициативе госсекретаря США Дж.Маршалла.

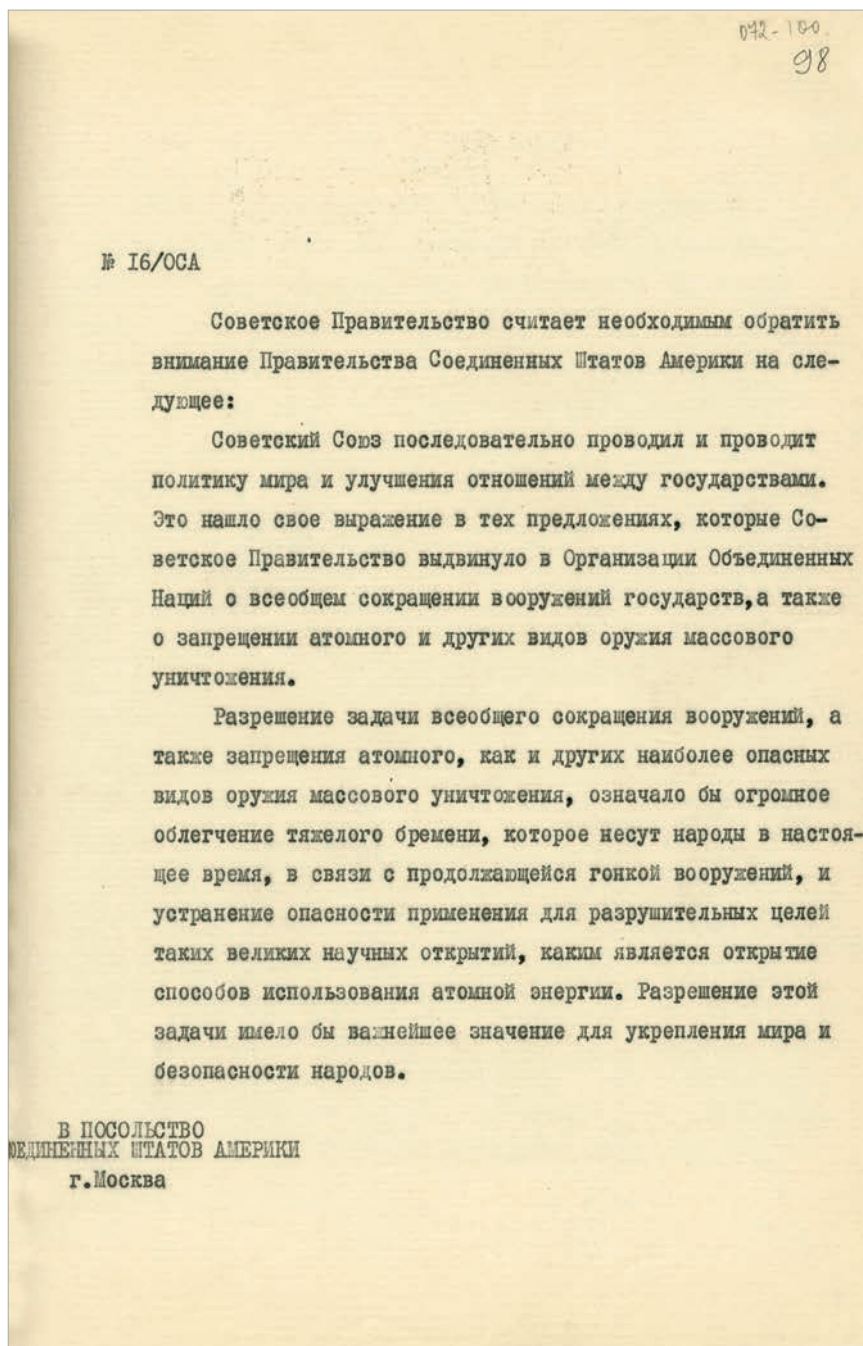
21 июня 1947 года Политбюро ЦК ВКП(б) постановило согласиться на англо-французское предложение о проведении по плану Маршалла совещания министров иностранных дел трех держав в Париже. Однако, вопреки первоначальному намерению участвовать в этой программе с целью получения кредитов на восстановление экономики, верх взял классовый подход. Советское руководство опасалось установления контроля США над экономикой СССР и стран Восточной Европы. Посол СССР в США Н.В.Новиков сообщал 24 июня 1947 года, что план Маршалла «сводится к созданию западноевропейского блока как орудия американской политики», направленного против Советского Союза. Эту точку зрения разделял и академик Е.С.Варга, который усматривал в плане Маршалла «оказание давления с целью создания антисоветского блока в Европе». Академик предупреждал о возможной

К 300-ЛЕТИЮ АРХИВОВ МИД РОССИИ

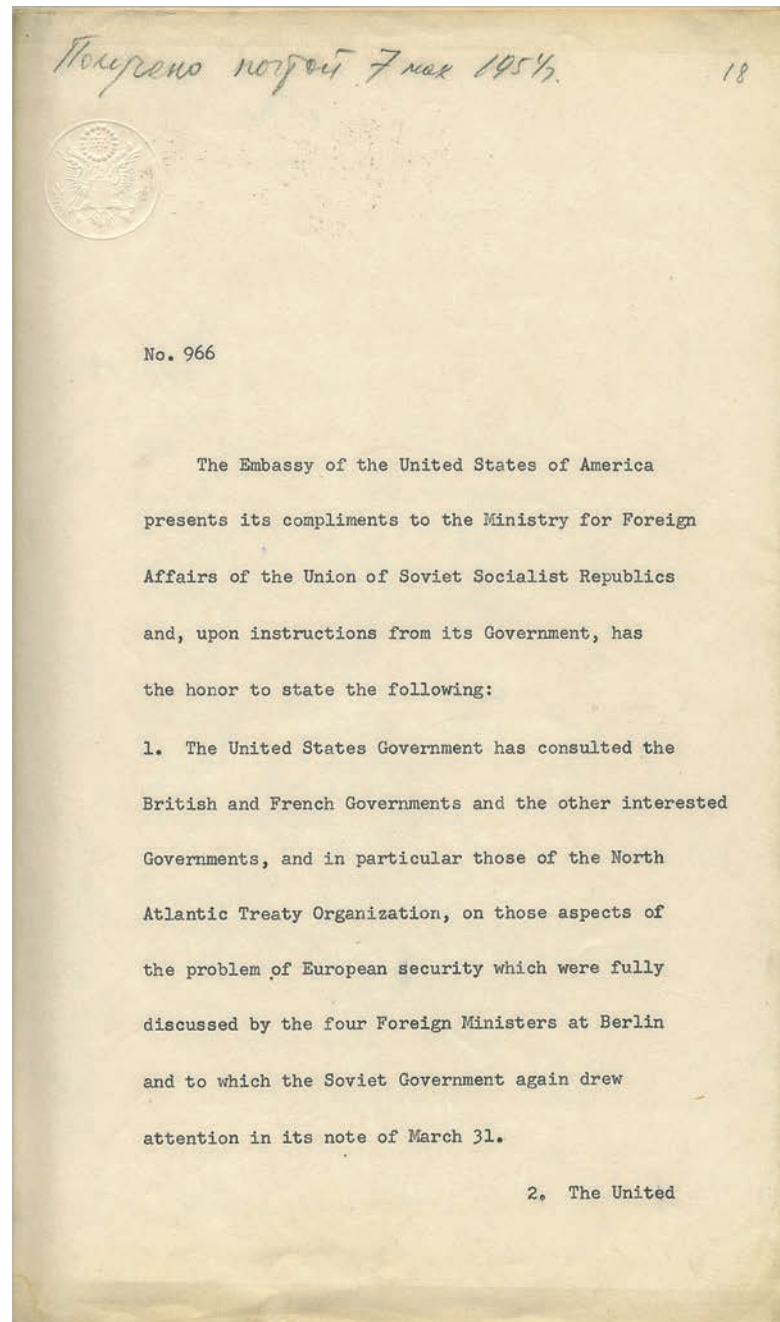
**Обмен нотами между Правительством СССР и Правительством США  
относительно участия СССР в НАТО и проблемах европейской безопасности**

31 марта 1954 г.

7 мая 1954 г.



После Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав (25 января - 18 февраля 1954 г.) советское правительство предложило правительствам Франции, Великобритании и США отказаться от создания «противостоящих друг другу военных группировок» в пользу политики «эффективного сотрудничества между всеми европейскими государствами». Для этого Москва соглашалась на участие США в общеевропейском договоре о коллективной безопасности и одновременно выражала готовность «рассмотреть вопрос об участии СССР в Североатлантическом договоре», что лишало бы НАТО ее агрессивного характера. Правительства западных держав отказались принять такое предложение. Таким образом, вопрос о целях и задачах Организации Североатлантического договора был прояснен, что «консервировало» и усиливало взаимное недоверие между сторонами. В 2001 году Президент Российской Федерации В.В.Путин в ходе встречи с Президентом США Дж.Бушем-мл. вручил ему копии нот 1954 года в знак того, что на современном этапе российско-американские отношения следует выстраивать на базе обоюдного взаимодействия, а не конфронтации.



АВП РФ. Ф. 06. Оп. 13. П. 2. Д. 9. Л. 98-107.  
Деловой экземпляр, машинопись, русский язык.

Александр АКИМОВ

---



### Александр Акимов

*Заведующий отделом экономических исследований Института востоковедения РАН, доктор экономических наук*

akimovivran@mail.ru

**Ключевые слова:** *производительные силы, новые технологии, международные отношения, развитые страны, развивающиеся страны.*

## НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ МЕНЯЮТ МИР

### Промышленные революции

Производительные силы любого общества складываются из трех составляющих - природных ресурсов, человеческого труда и капитала, или орудий труда, и технологий. Радикальные изменения значимости компонентов триады стали происходить с началом промышленной революции XVIII века, а развитие машинного производства резко повысило роль капитала и технологий в экономическом воспроизводстве.

В результате начавшаяся в 1870-х годах в наиболее передовых к тому времени странах - Великобритании, США и Германии - вторая промышленная революция привела к зарождению и развитию массового производства самых разных материалов и изделий.

С современных позиций наиболее существенным достижением третьей промышленной революции во второй половине XX века представляется развитие электроники, которая вызвала к жизни компьютерную технику, автоматизацию и развитие информационных технологий.

В социально-экономической основе первых промышленных революций лежал процесс индустриализации. Именно развитие промышленности и использование индустриальных методов и подходов в сельском хозяйстве (механизация земледелия и птицефа-



## НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ МЕНЯЮТ МИР

брики), строительстве (блочное и монолитное строительство), транспорте (танкеры и контейнеровозы), сфере услуг (столовые самообслуживания, банкоматы) сделали экономический рост и распространение богатства в мире устойчивым процессом. При значительных различиях характера индустриализации и бурном развитии добывающих отраслей в ряде развивающихся стран именно обрабатывающая промышленность с ее потребностью в рабочей силе стала драйвером социальных изменений в обществах этих государств.

Ситуацию изменила четвертая промышленная революция, суть которой наиболее четко выразил основатель и президент Всемирного экономического форума Клаус Шваб, назвав в качестве ее основных черт Интернет, робототехнику, искусственный интеллект и обучающиеся устройства [7:15-16]. Ее главным отличием стало снижение потребности в рабочих местах практически во всех отраслях.

Таким образом, в ходе ее происходит не столько расширение возможностей человечества, сколько замена способов получения тех благ, которые люди научились производить раньше. К совсем новым, не встречавшимся ранее явлениям в технологиях относятся антропоморфные роботы и роботы, основанные на достижениях мехатроники и подражающие движению животных. Это направление технического развития пока сравнительно в небольшой степени воздействует на производство. Если в первую промышленную революцию появилась возможность иметь крупные источники энергии в виде паровых машин, которые заменили менее способные к концентрации природные источники энергии, в результате второй - появилось электричество, породившее массу технологий и благ, то четвертая промышленная революция чаще создает новые технологии получения уже известных человечеству благ и продуктов, но иными способами. И здесь имеет смысл говорить о завершении цикла развития, начатого первой промышленной революцией.

В настоящее время несколько факторов вызывают потребность обратиться к анализу технологических изменений в производстве и их последствий для общества. Во-первых, значительные сдвиги происходят во многих технологиях и производствах одновременно. Во-вторых, новые технологии уже сформировались и успешно развиваются. В-третьих, масштаб их воздействия на общество потенциально очень велик и разнообразен.

Параллельно с четвертой промышленной революцией в материальном производстве идет создание на базе давно известных технологий более совершенных и производительных машин, механизмов и их комплексов, которые способствуют значительному повышению производительности труда. Здесь в первую очередь можно назвать технику в горнодобывающей промышленности, которая обеспечивает производительность, позволяющую вести добычу открытым способом настолько дешево, что даже в стране с дешевой рабочей силой (Индия) закупка такой техники оказывается более выгодной, нежели строительство шахт и работа шахтеров. Именно вытеснение человека из сферы материального производства является основной особенностью современного этапа научно-технического прогресса.

В нижеприведенной таблице обобщены разные в инженерном плане современные технологии, применение которых приводит к одному эффекту - снижению потребности в рабочей силе.

Александр АКИМОВ

Таблица 1

**Влияние трудосберегающих технологий на отдельные сферы хозяйства**  
(курсивом выделены технологии, которые должны распространиться в ближайшие годы)

Сферы хозяйства	Робототехника	Станки с ЧПУ	Искусственный интеллект	Аддитивные технологии (3D-печать)	Крупные машины и их комплексы для горных работ и перевалки насыпных грузов	«Традиционные» трудосберегающие технологии
Земледелие	Специализированные машины для сбора плодов		<i>с/х машины без водителей</i>			Система машин в зерновом хозяйстве (тракторы, комбайны и т. п.)
Животноводство	Роботизированная дойка					Фабричное разведение свиней, крупного рогатого скота и птицы
Горнодобывающая промышленность			Карьерный транспорт без водителей		Системы машин для открытой добычи угля и руды	
Обрабатывающая промышленность	Применение роботов для сварки, пайки, склеивания, пакетирования, сборки и перемещение деталей	Замена рабочих-станочников		Замена технологий обработки заготовок послойным изготовлением с последующим спеканием		
Транспорт			<i>Автомобили без водителей</i>		Комплексы по перевалке грузов	Контейнерные перевозки и автоматизированная разгрузка поездов гидравлическими системами (переворачивание вагонов)
Торговля и логистика	Автоматизированные склады		Автоматизированные склады			Системы самообслуживания покупателей

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ МЕНЯЮТ МИР

Общественное питание	Автомат по изготовлению гамбургеров <sup>1</sup> , повара-роботы					Системы самообслуживания покупателей
Инженерное дело			Системы автоматизированного проектирования			

Составлено автором по [1].

Вторым важным явлением, развивающимся наряду с трудосбережением, выступают революционные изменения в энергетических технологиях, снижающие роль ископаемого топлива и повышающие роль возобновляемых источников энергии, достижения в рециркулировании отходов, снижающие потребность в природном сырье, а также новые технологии в сельском хозяйстве, снижающие традиционную зависимость производства продовольствия от качества почв и наличия пресной воды.

Эти новые технологии в совокупности и по отдельности в значительной степени влияют на производство, международную торговлю, потоки инвестиций и международные миграции, создавая новые возможности, порождая риски и меняя конфигурацию силы и влияния государств в системе международных отношений.

### Технологии и природные ресурсы в международных экономических отношениях

Для современной экономики характерно наличие большого числа олигополий, то есть малое число производителей одного и того же продукта. Для технологически сложных изделий это очень распространенное явление. Копировать продукт слишком сложно. Часто небольшие фирмы являются обладателями технологий, которые уникальны в узком сегменте. Это характерно для европейских фирм, в частности немецких. Для приобретения определенных технологий или изделий практически все покупатели, часто это все покупатели в мире, если речь идет о промышленном оборудовании, должны обращаться в определенную фирму или небольшое их число.

Такого рода фирмы заинтересованы в поддержке государства, поскольку в отличие от крупных ТНК они не обладают большими возможностями воздействовать на иностранные государства, но и государство может использовать возможности таких фирм для воздействия на другие страны. В частности, технологические санкции осуществляются через описанный здесь механизм.

Основные успехи в энергетике связаны с развитием возобновляемых источников энергии (гелиоэнергетика и ветроэнергетика), появлением более дешевых

Александр АКИМОВ

аккумуляторов, применяемых в производстве электромобилей, а также с развитием технологии добычи сланцевой нефти. В прогнозе Международного энергетического агентства подчеркивается, что электроэнергетика переживает наиболее существенную трансформацию со времени своего возникновения более столетия назад [16:2].

Яркий пример этого - стремительный рост парка электромобилей в КНР. Китай уже опережает США по продаже электромобилей, которые производятся национальными компаниями BYD, «Kandi», «Chery», «Zotye» и BAIC, а к 2020 году парк электромобилей в КНР должен достичь 5 миллионов [3].

В связи с четвертой промышленной революцией выделяется целый ряд технологий в самом сельском хозяйстве и отраслях, которые его обслуживают. Это так называемое «точное земледелие», которое позволяет оптимизировать обработку почвы и режим выращивания растений, а также добиться оптимальных режимов водопользования в сельском хозяйстве; редактирование генома; микробиомные (связанные с воздействием на гены микробиоты, частный случай - микрофлоры) технологии для повышения резистентности сельскохозяйственных растений; биологическая защита растений и полезных веществ для управления процессами в почве; несетевая (нетрадиционная) энергетика для сельских пользователей [13].

Еще одной важной составляющей новых технологий в производстве продовольствия является производство белка из нетрадиционных источников, таких как насекомые, аквакультура и выращивание клеток [13]. В странах Востока уже сейчас широко развита аквакультура.

## Уменьшение заинтересованности развитых стран в глобализации

Новые производительные силы создают широкие возможности для развития экономики. Во-первых, они в значительной степени снимают ресурсные ограничения, которые обуславливаются природной составляющей (минеральное сырье, топливо, почвы, пресная вода), за счет более эффективного их использования, применения возобновляемых источников энергии, регенерации и рециклирования. Кроме того, они более экономно используют те ресурсы, которые вовлекаются в производство. Примером этому служат аддитивные технологии (3D-печать), которые сокращают расход материалов, поскольку изделие нужной формы наращивается, а не снимается ненужный материал с заготовки.

Решоринг обрабатывающей промышленности, то есть ее возврат из стран развивающегося мира, является, в частности, целью экономической программы Президента США Д.Трампа. Он становится возможен, потому что робототехника снимает конкурентное преимущество развивающихся стран в более дешевой рабочей силе.

Меньшая энергоемкость ВВП в экономике, где преобладает сфера услуг, энергоэффективность производства и транспорта понижают потребности в импорте



## НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ МЕНЯЮТ МИР

энергоносителей. В прогнозе, подготовленном американской Администрацией энергетической информации (U.S. Energy Information Administration) относительно развития топливно-энергетического комплекса США до 2050 года [11], отмечается малый рост потребностей в топливе и энергии, рост производства нефти и газа внутри страны и наращивание выработки электроэнергии из возобновляемых источников.

Накопленный в экономике металлофонд при вторичном использовании металлов снижает потребности в импорте руд. В США из лома производится около 1/3 меди, примерно 40% никеля, 60% свинца и 2/3 бумаги из макулатуры [8].

Возникает риск распада мира на развитой и развивающийся по технологическому критерию, притом что вырваться в категорию развитых стран развивающимся будет чрезвычайно трудно. Возобновляемая энергетика, рециклирование отходов, геновая инженерия способны сильно ослабить интерес к природным ресурсам развивающихся стран со стороны развитых. Уже сейчас основными конкурентами за природные ресурсы Африки являются Китай и Индия, а развитые страны мало заинтересованы в природных ресурсах этого региона. Как указывалось выше, трудовые ресурсы низкого качества будут иметь минимальные перспективы на мировом рынке.

Важным фактором здесь оказывается искусственный интеллект, под которым понимается подражание интеллектуальной деятельности человека в первую очередь компьютерными системами. Эта деятельность включает обучение, то есть получение информации и правил ее использования, рассуждение, то есть использование правил для получения приблизительных или точных заключений, и исправление сделанных ошибок [9]. Под это определение попадают такие уже хорошо известные продукты, как экспертные системы, машинное распознавание речи и машинное зрение.

Существенным достижением стало компьютерное распознавание письменной и устной речи, работа с живыми языками и генерация ответов на сообщения на живом языке. Соединение искусственного интеллекта с современной автомобильной техникой дает ряд автомобилей без водителей, которые уже широко применяются в горном деле для тяжелых самосвалов. В бизнесе автоматизируются задачи управления и маркетинга, которые часто повторяются и однородны по своему характеру.

В области искусственного интеллекта лидируют США. Есть оценки, что количество специалистов по искусственному интеллекту в США и Канаде составляет примерно 10 тыс. человек, тогда как на Китай и Индию в сумме приходится около 1 тысячи [10]. Даже притом что КНР активно развивает эту технологию, потребуется время для получения работоспособных систем. Для Индии проблемой на этом поприще является утечка квалифицированных специалистов за рубеж, которая тянет индийские фирмы назад в производстве современных товаров и услуг.

Александр АКИМОВ

### Кто успеет вскочить в уходящий поезд

Производство товаров информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) переместилось в Китай и другие страны Восточной и Юго-Восточной Азии. К товарам этой группы относятся компьютерное и телекоммуникационное оборудование, потребительская электроника и электронные компоненты. Если в 1990-х годах среди стран - экспортеров товаров ИКТ преобладали развитые страны и лидировали США, то после 2000-х годов ситуация изменилась. С 2005 года на первую позицию в мировом экспорте вышел Китай, а к 2014 году на КНР и Гонконг в сумме приходилось уже около трети мирового экспорта этой товарной группы [6:11].

Уже ряд лет мировым лидером по темпам установки промышленных роботов остается Китай, который в 2017 году показал рекордный прирост продаж роботов - 59%. Рост парка продолжается в Японии, Республике Корея и других странах Юго-Восточной Азии.

Притом что робототехника устанавливается на перечисленных производствах во всех странах, выделяется пятерка мировых лидеров, на которые приходится почти  $\frac{3}{4}$  всех устанавливаемых в мире промышленных роботов (см. Рис. 1). Более трети установленных в 2017 году роботов пришлось на КНР. Почти 60% приходится на три страны Восточной Азии.

Рис. 1

#### Поставки промышленных роботов по основным странам в 2017 году



Построено автором по данным [12].

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ МЕНЯЮТ МИР

Для международных сравнений распространенности роботов в обрабатывающей промышленности используется показатель числа многоцелевых промышленных роботов на 10 тыс. человек, занятых в промышленности (см. Табл. 2).

Таблица 2

**Насыщенность промышленности роботами по основным странам в 2017 году**

Страна / регион	Число роботов на 10 тыс. занятых в обрабатывающей промышленности	Число роботов на 10 тыс. занятых в автомобильной промышленности	Число роботов на 10 тыс. занятых в обрабатывающей промышленности без автомобильной
Республика Корея	710	2435	533
Сингапур	658	...	...
Германия	322	1162	191
Япония	308	1158	225
КНР	97	...	...
Европа	106	...	...
Северная и Южная Америка	91	...	...
Азия и Океания	75	...	...
Мир в целом	85	...	...
Канада	...	1354	...
США	...	1200	117
Франция	...	1156	...
Австрия	...	1083	117
Словения	...	1075	...
Испания	...	990	...
Таиланд	...	974	...
Тайвань	...	940	164
Швеция	...	...	180
Италия	...	...	160
Прочие страны Европы, КНР, Канада	...	...	30-90

Составлено автором по данным [12:18-19].

Республика Корея вышла на первое место в 2010 году, а затем быстро наращивала парк роботов в электронной и автомобильной отраслях. Что касается Сингапура, то 84% роботов здесь установлены в электронной промышленности [12:18].

Япония имела наивысшую насыщенность роботами в мире до 2010 года. Однако в 2016 году произошло небольшое снижение этого показателя, что свидетельствовало об определенных пределах насыщенности роботами в крупной экономике.

Александр АКИМОВ

Пример устойчивого и быстрого роста роботизации показывает КНР. Если в 2009 году в Китае было установлено всего лишь 11 роботов на 10 тыс. занятых в обрабатывающей промышленности, то за последующие восемь лет рост был почти десятикратным.

Развитие робототехники в последние годы явно указывает на революционный характер изменений в обрабатывающей промышленности. Успех Китая в этой сфере говорит о том, что изменения будут носить глобальный характер. Технологические преимущества новой техники оказались столь заметными, что альтернативы роботизации нет.

Следует отметить, что Япония была и остается лидером в производстве промышленной робототехники, обогнав многие другие страны, включая США. Мировой рынок робототехники переживает период роста, но на нем есть признанные лидеры, которые производят роботов уже на протяжении десятилетий. К числу таких лидеров в производстве промышленных роботов относятся фирмы «большой четверки»: ABB, «Kuka», «Yaskawa» и «Fanuc». Первые две - европейские, две вторые - японские [14].

В КНР также сложилась национальная промышленность по производству роботов. Уже в 2014 году почти треть используемых в КНР роботов были местного производства, что составило около 17 тыс. единиц оборудования стоимостью 474 млн. долларов. А это на 60% выше уровня 2013 года. В Китайский альянс роботостроения - ассоциацию производителей робототехники - входит более 400 фирм [15].

За короткий период развития четвертой промышленной революции в Восточной Азии (Япония, Китай, Республика Корея) сложился центр производства и использования промышленной робототехники, который опередил как США, так и Западную Европу. Столь существенное технологическое лидерство большой группы азиатских стран как по показателям продукции, так и по объему производства и потребления новой техники впервые наблюдается за всю эпоху индустриального развития.

В этой связи особый интерес вызывает позиция КНР. Эта страна, обладающая самым большим контингентом рабочей силы в мире, является одновременно лидером по развитию современных технологий, которые существенно сокращают потребность в ручном труде. Такая позиция китайского бизнеса и правительства связана с тем, что новые технологии обеспечивают высшее качество, помогают в международной конкурентной борьбе и снижают риски резкого сокращения рабочей силы, возникающие при прогрессирующем старении населения этой страны в результате проводившейся многие годы демографической политики по сокращению рождаемости.

## О будущем модели догоняющего развития

Новые технологии, исподволь развиваясь уже несколько десятилетий, меняют производственный аппарат развитых стран и распространяются на развивающиеся страны. Экономические успехи большинства развивающихся стран и переходных экономик в последние десятилетия связаны с экспортно-ориентированным развитием и внешнеэкономической открытостью.

Как пишет российский экономист-востоковед В.А.Мельянцев: «Сделанный нами «пилотный» расчет по 32 крупным и средним развивающимся странам за период



## НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ МЕНЯЮТ МИР

1990-2007 годов позволил выявить наличие не линейной, не супержесткой, но позитивной связи между построенным нами композитным индексом внешнеэкономической открытости и динамикой экономического роста. Есть определенные основания предположить, что более высоких и устойчивых темпов хозяйственного роста добиваются страны, которые энергично и сравнительно быстро, но при этом постадийно интегрируются в мировое хозяйство, сумев при этом преодолеть фазы первичной (сырьевой) специализации и преимущественно импортозамещающей индустриализации, а также избежав искушения преждевременной полной либерализации капитальных рынков (до которой по объективным причинам многие не очень развитые страны еще не доросли)» [4:95].

Иными словами, развивающиеся страны добивались успеха в своем социально-экономическом развитии путем встраивания в мировое хозяйство в качестве поставщиков продукции обрабатывающей промышленности для развитых стран, но изменение системы производительных сил разрушает эту модель догоняющего развития, так как развитые страны теряют интерес к дешевой рабочей силе развивающихся стран, поскольку своя роботизированная промышленность производительнее и дает продукцию более высокого качества.

На этом фоне сформировалась другая тенденция. Обрабатывающая промышленность и часть сферы услуг (создание математического обеспечения, колл-центры крупных фирм, бухгалтерские услуги и т. п.) перемещаются в развивающиеся страны, поскольку издержки в них ниже. В рамках мирового хозяйства это приводит к быстрому экономическому росту в странах Азии, Латинской Америки и некоторых странах Африки.

Технологическая зависимость может стать движущей силой в международных отношениях. Описанное выше развитие сможет привести к появлению нового технологического ядра и периферии в мировом хозяйстве на технологическом уровне. Естественно, переход в ядро из периферии будет возможен, но труден, поскольку в условиях глобализации страны технологического ядра смогут получать необходимых специалистов путем иммиграции («утечка мозгов»).

Вместе с тем обладание капиталом и возможность купить новые технологии может стать фактором быстрого экономического роста и модернизации хозяйства даже для тех государств, которые не способны создать свой национальный механизм современного производства в силу малых размеров экономики и/или невысокого качества человеческого капитала и отсутствия национальных инженерных кадров. Покупка современного оборудования, которое не требует для своей работы большого числа неквалифицированных работников, при привлечении малого количества иностранных инженеров и квалифицированных специалистов среднего звена может обеспечить в стране-приобретателе необходимое производство. Элементы такого развития уже заметны в арабских странах - экспортерах нефти Персидского залива.

Таким образом, капитал и квалифицированная рабочая сила в производстве и обслуживании нового оборудования становятся важнейшими в производительных силах, сокращая роль природных ресурсов и больших масс работников средней и невысокой квалификации.

Александр АКИМОВ

## О сокращении трудовых миграций и безработице в развивающихся странах

Самым крупным риском новой системы производительных сил является ее главное достижение - устранение человека из процесса производства. Если его там нет, то нет и потребителя с заработанными деньгами, которые он готов потратить на произведенные товары и услуги. Остается человек, но не экономический агент-потребитель, имеющий свои потребности и экономические возможности их удовлетворить.

А если не нужны дешевые трудовые ресурсы, исчезает испытанный механизм развития для развивающихся стран. Большинство историй успеха догоняющего развития в XX веке связаны с подключением догоняющих стран к мировой экономике посредством использования местных дешевых трудовых ресурсов.

В условиях глобализации и сокращения темпов роста населения и даже его естественной убыли важным инструментом поддержания лидерства для развитых стран, особенно европейской культуры (Западная Европа, США и Канада, Австралия и Новая Зеландия), стала иммиграция талантливых и квалифицированных специалистов из развивающихся стран - «утечка мозгов». Иммиграция этой категории людей наиболее важна для прогресса науки, образования и экономики, и она обеспечивает экономический рост в наиболее перспективных отраслях. Такого рода иммиграция смягчает отрицательные последствия сокращения численности населения для экономического развития.

В то же время этот процесс обескровливает страны эмиграции, поскольку выезд квалифицированных специалистов мешает модернизации этих стран и созданию в них современных производств.

## Рост опасности киберугроз и хакерских атак

Новые производительные силы все в большей степени становятся интернациональными. Легкость передачи информации и дешевизна транспортировки делают целесообразным широкое международное разделение труда. Международные цепочки создания стоимости, деятельность ТНК работают на распространение новых технологий по всему миру при оптимизации издержек производства и обращения.

Высокая роль информации в производстве делает его уязвимым для хакерских атак. Сильной стороной новой системы производительных сил является информационная связанность отдельных предприятий, их систем и мира в целом. Эта же сторона таит в себе огромную опасность. Многочисленные хакерские атаки, большие потери из-за этих атак в финансовом секторе, случаи использования проникновения в информационные сети враждебных государств говорят о росте рисков и величины потерь от них в масштабах отдельных фирм, отраслей, государств и мира в целом. Этой проблематике посвящен ряд статей в «Международной жизни» в выпуске №1 за 2019 год, в частности статья С.Бойко [2].

Описанные выше процессы складываются постепенно, но их значимость такова, что мир может радикально измениться, а с точки зрения международных отноше-

## НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ МЕНЯЮТ МИР

ний эти изменения будут предоставлять новые возможности, но и будут таить новые риски, к которым необходимо готовиться заблаговременно.

<sup>1</sup>Уже разработаны и производятся роботы, которые готовят гамбургеры без участия человека. Поскольку средний ресторан в США тратит на зарплату сотрудникам, занятым приготовлением гамбургеров, примерно

130 тыс. долл. в год, приобретение робота будет окупаться менее чем за год. По всему миру в ресторанах McDonald's занято около 1,8 млн. человек, так что нововведение затронет большой рынок труда [5:31-32].

## Источники и литература

1. Акимов А.В. Робототехника и трудосберегающие технологии: перспективы воздействия на социально-экономическое развитие // Историческая психология и социология истории. 2017. Т. 10. №1.
2. Бойко С. Проблематика международной информационной безопасности на площадках ШОС и БРИКС // Международная жизнь. 2019. №1 // <https://interaffairs.ru/jauthor/num/2019/1>
3. Дружина В. Пик или не пик: близок ли конец «нефтяной эпохи»? // <http://www.vestnikmckinsey.ru/oil-gas/peak-or-no-peak-is-the-end-of-the-oil-age-nigh>
4. Мельянцева В.А. Развитые и развивающиеся страны в эпоху перемен (Сравнительная оценка эффективности роста в 1980-2000 гг.). М.: Ключ-С, 2009.
5. Форд М. Роботы наступают. Развитие технологий и будущее без работы. М.: Альпина нон-фикшн, 2016.
6. Цветкова Н.Н. Китай в мировом производстве и экспорте товаров ИКТ // Восточная аналитика. 2016. №1.
7. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Изд-во «Э», 2017.
8. 2018 Recycling Industry Yearbook. ISRI.
9. AI (artificial intelligence) // <https://searchenterpriseai.techtarget.com/definition/AI-Artificial-Intelligence>.
10. AI in Asia: Challenges and Opportunities // <https://www.brinknews.com/asia/challenges-and-opportunities-of-ai-in-asia/>
11. Annual Energy Outlook 2018 with Projections to 2050. EIA, Washington, DC. 2018 // [www.eia.gov/aeo](http://www.eia.gov/aeo)
12. Executive Summary World Robotics 2018 Industrial Robots // [https://ifr.org/downloads/press2018/Executive\\_Summary\\_WR\\_2018\\_Industrial\\_Robots.pdf](https://ifr.org/downloads/press2018/Executive_Summary_WR_2018_Industrial_Robots.pdf)
13. Innovation with a Purpose: The role of technology innovation in accelerating food systems transformation. World Economic Forum. Prepared with collaboration with McKinsey & Company. January 2018. P. 35 // [http://www3.weforum.org/docs/WEF-Innovation\\_with\\_a\\_Purpose\\_VF-reduced.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF-Innovation_with_a_Purpose_VF-reduced.pdf)
14. Robot companies // <http://industrialrobot.info/robot-companies>
15. Tobe F. 194 Chinese Robot Companies. August 12, 2015 // <https://www.therobotreport.com/194-chinese-robot-companies/>
16. World Energy Outlook 2018. Executive Summary. International Energy Agency. November 2018.

Анна ВИЛОВАТЫХ



## Анна Виловатых

*Старший научный сотрудник Российского института стратегических исследований, кандидат политических наук*

VilkaVulkan@yandex.ru

**Ключевые слова:** *военный конфликт, технологическая революция, информационно-коммуникационные технологии, киберпространство, кибербезопасность, информационно-психологическое воздействие, США, Россия.*

## ПЕРСПЕКТИВЫ ГИБРИДИЗАЦИИ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

**В** условиях происходящего в наши дни технологического рывка распространение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является одним из важных факторов формирования новой политической реальности в России и мире в целом. Ученые отмечают, что на современном этапе государственные структуры, бизнес-сообщество и частные пользователи в своей деятельности все более зависят от компьютерной техники и доступа к информационным сетям [2]. Соответственно, существенные выгоды в достижении поставленных целей имеют участники мировой политики, реализующие собственные задачи в том числе путем использования преимуществ глобального информационно-коммуникационного пространства, по сути, не имеющего границ.

С появлением новых информационно-коммуникационных технологий произошла трансформация традиционных норм поведения в политической сфере, прежние из которых во многом себя изжили. Причем российские военные аналитики упоминали о так называемой информационной геополитике (или геополитике эпохи информатизации), которая в условиях становления информационного общества потребует обновления стратегии геополитического развития России, задолго до широкого распространения



ПЕРСПЕКТИВЫ ГИБРИДИЗАЦИИ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ  
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Интернета [3]. Прогнозы этих ученых оправдались, и в настоящее время колоссальный, еще до конца не раскрытый потенциал цифровой среды форсированно формирует «общества риска», когда переходу социально-политических систем из состояния порядка в неуправляемый хаос присущ существенно более скоротечный характер, чем еще несколько десятилетий назад.

Одновременно в мировой политике увеличивается состав участников, способных применять в том числе военные средства в достижении политических целей. Субъектами военно-политических процессов теперь являются не только государства, но и «акторы вне суверенитета», которые в своей деятельности также активно пользуются преимуществами цифрового измерения (в частности, социальными сетями). К основным группам негосударственных участников информационного противоборства современности российский эксперт в области информационной безопасности А.А.Смирнов причисляет террористические и экстремистские организации; хакерские и хактивистские группы; сообщества журналистов-расследователей и гражданских активистов; средства массовой информации и блогеров; неправительственные организации; коммерческие организации; отдельных лиц. По мнению специалиста, в перспективе масштабы и интенсивность вовлечения таких субъектов в механизм информационного противоборства будет только усиливаться [4].

Условия глобализации и достижения в области информационно-коммуникационных техник способствуют наращиванию геополитической конкуренции, когда обеспечение национальной безопасности и защита уюнастроений населения становятся все более сложной, взаимосвязанной и многоаспектной деятельностью. Как отметил в этом плане сотрудник Института мировой и публичной политики им. Уотсона в американском Университете Брауна (Brown University) Ч.Фримен: «Поскольку знания об обществе и окружающем мире в значительной степени сосредоточены в киберпространстве, возможности государства и негосударственных акторов формировать общественное мнение в других странах беспрецедентно возросли... Во время войн операции психологического воздействия позволяют добиться быстрого распространения фальшивых электронных сообщений, фейковых новостей, компромата на политических лидеров, в том числе посредством социальных сетей. В результате таких действий нарушается политическая координация и процесс принятия решений, искажается общественное представление о ситуации. Современные ИКТ позволяют осуществлять неявное воздействие на социальные массы в киберпространстве. Подобное применение научных достижений может привести к эрозии государственного суверенитета» [6].

Таким образом, если в логике прединформационной эпохи дилемма обеспечения безопасности была связана с военной силой и угрозой ее применения, то возможности цифровой среды кардинально изменили привычные шаблоны восприятия проблем безопасности, в том числе на международном уровне. В этом плане представляется целесообразным обратить внимание на концепции дилеммы безопасности, сформулированные зарубежными учеными Джоном Хертсом, Гербертом Баттерфилдом, Робертом Джервисом [7; 12].

В условиях набирающей силу технологической революции действенным инструментом удержания мирового доминирования Соединенные Штаты считают «размывание»

Анна ВИЛОВАТЫХ

границ военных конфликтов, то есть использование гибридного подхода к ведению противоборства. Объединенные ресурсы США и НАТО позволяют Вашингтону усиливать информационно-психологическое давление на неудобные политические режимы и одновременно «рекомендовать» стандарты поведения в информационно-коммуникационной сфере лояльным ему странам.

По мнению специалистов из Нидерландского института международных отношений «Клингендаель» (Clingendael), гибридный конфликт представляет собой конфликт между политическими акторами, который его участник/и стремится/ятся удержать ниже порога открытого вооруженного конфликта при интегрированном применении инструментов и форм противоборства, используемых в рамках единой стратегии, охватывающей дипломатию, военное дело, экономическое и информационно-психологическое воздействие на противника посредством современных технологий. Суть гибридизации военных конфликтов, как они отмечают, заключается в задействовании регулярных и иррегулярных силовых элементов при доминировании последних с конечной целью подрыва власти легитимного правительства зарубежной страны. Цель такого противоборства состоит в решении стратегических задач [9].

С точки зрения аналитиков Пентагона, наиболее эффективно гибридное противоборство можно вести в ходе предвоенной стадии конфликта, не прибегая к инструментам, которые задействуются на этапах средней и высокой интенсивности противостояния (sub-threshold conflict). Способствовать неопределенности могут технологии гибридной войны, которые отрабатываются в ходе планирования операций в «серой зоне». Действия в «серой зоне» призваны заставить противника воздерживаться от эскалации напряженности до уровня, требующего международной реакции, в частности вмешательства ООН на основании резолюции «Определение агрессии» от 1974 года [11].

Британские аналитики указывают на высокую вероятность гибридизации военных конфликтов будущего. Так, в докладе Минобороны Великобритании «Глобальные стратегические тренды: будущее начинается сегодня», опубликованном в конце 2018 года, констатируется, что в среднесрочной перспективе использование дезинформации и пропаганды в средствах массовой информации и социальных сетях станет главной особенностью ведения гибридных войн. Такие методы противоборства будут, по оценкам англичан, все более активно применяться государствами и их коалициями (в том числе прокси-силами), а также негосударственными акторами (частными военными компаниями, террористическими группировками и др.), чему поспособствуют отсутствие физических границ в информационно-коммуникационном пространстве и недостаточная международно-правовая регламентация протекающих там процессов [10].

В целом западные эксперты едины во мнении, что в условиях грядущего обострения геополитической конкуренции участники мировой политики будут, скорее всего, еще более активно прибегать к гибриднему подходу ведения противоборства с использованием преимуществ киберпространства, цифрового и виртуального измерений. Кроме того, по их мнению, прогрессирующая роботизация войны обусловит широкое применение технологий искусственного интеллекта в ходе гибридных войн, не охваченных международным правом [13].

ПЕРСПЕКТИВЫ ГИБРИДИЗАЦИИ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ  
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Наиболее активны в практической отработке вопросов гибридного противостояния англосаксонские государства (США и Великобритания), которые видят в гибридизации войны возможности усиления собственного влияния ввиду наличия у них передовой технологической базы. Так, именно для удержания мирового доминирования Соединенные Штаты предпринимают меры по дискредитации своих вероятных противников (прежде всего РФ и КНР), превентивно обвиняя их в ведении неправомерных действий на международной арене с целью ослабить позиции стран, принадлежащих к так называемому либеральному миропорядку [5].

В докладе американского Центра стратегических и международных исследований (CSIS), ведущего проекты в том числе по заказам Пентагона и Госдепартамента, указывается, что в стремлении трансформировать существующую систему международных отношений некоторые региональные державы активно применяют техники, способные нейтрализовать мощь конвенциональных вооруженных сил стран Запада. В докладе этого центра «Противостояние в «серой зоне» от 24 октября 2018 года отмечается, что такой деятельности соответствуют действия России на Юго-Востоке Украины и в Центральной Европе, Китая - в Южно-Китайском море, «Хезболлы» - на Ближнем и Среднем Востоке и пр. [8].

С американскими коллегами солидарны английские военные эксперты. Например, как отмечают представители влиятельного британского аналитического центра «Общество Генри Джексона» (The Henry Jackson Society), российский подход к ведению противоборства якобы предполагает применение целого спектра невоенных инструментов, в том числе активной информационной политики, манипуляции культурными ценностями, потенциала социальных сетей и пр. Проводимые РФ на современном этапе «активные мероприятия», по оценкам британских экспертов, якобы составляют базу так называемой политической войны, к ведению которой раньше был причастен СССР [15].

Подобные оценки свидетельствуют, что в условиях набирающей силу трансформации постбиполярной системы международных отношений англосаксонские страны взяли курс на создание соответствующего их видению нового миропорядка. В практическом плане коалиционный подход по противодействию усилению влияния РФ и очернению ее возможностей в области невоенного противоборства в мировом информационно-коммуникационном пространстве реализуется на базе Организации Североатлантического договора.

В частности, в соответствии с принятым на Уэльском саммите альянса (сентябрь 2014 г.) специальным документом, кибероборона признана составной частью коллективной обороны союза. На саммите, состоявшемся в 2016 году в Варшаве, аналогичное решение принято по гибридным угрозам. Причем если ранее решение о применении ответных мер, предусмотренных ст. 5 Вашингтонского договора, должно было приниматься Советом НАТО в каждом конкретном случае (ad hoc), то сегодня вопросы противодействия кибернетическим и гибридным угрозам включены в рутинный процесс оперативного планирования этого военного блока.

Кроме того, в рамках Евросоюза действует рабочая группа по стратегическим коммуникациям (StratCom Task Force). На 2018-2020 годы ее бюджет составляет 1,1 млн. евро. Становление данного проекта состоялось на саммите «Восточного партнерства»

Анна ВИЛОВАТЫХ

в 2015 году при активном участии англосаксонских стран. Тогда бывший британский премьер-министр Т.Мэй заявила, что в последующие пять лет только Лондон потратит 100 млн. фунтов стерлингов на борьбу с «пропагандой Кремля» в восточноевропейских странах. Вскоре после этого события Британия заключила двустороннее соглашение с Польшей с целью согласованной политики противодействия «российской дезинформации» в странах западного мира.

Следует отметить и то обстоятельство, что осенью 2017 года в Хельсинки в районе Сёрняйнен официально начал работу Европейский центр по противодействию гибридным угрозам во главе с начальником отдела Полиции безопасности Финляндии (Supo) Матти Саарелайненом. К проекту подключились США и европейские страны, в том числе Великобритания, Испания, Германия, Франция, Норвегия, Швеция, Польша и бывшие советские республики Прибалтики. Россия, по оценкам натовских функционеров, является одной из стран, к политике которой в центре приковано особое внимание.

Так, учитывая прогнозируемый неопределенный характер и комплексность угроз будущего, Вашингтон и его союзники под предлогом апелляции якобы к неправомерной деятельности Москвы и Пекина заблаговременно наращивают собственные информационно-коммуникационные возможности. На этот факт, в частности, указывают в недавней совместной статье бывший генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен и экс-министр внутренней безопасности США Майкл Чертофф. По оценкам политиков, современные технологии информационно-психологического воздействия на массовое сознание постоянно совершенствуются. К таковым Расмуссен и Чертофф причисляют таргетирование информации, использование интернет-профилей пользователей, фейковые новости, обращение к лидерам общественного мнения для тиражирования этих новостей и пр. В качестве обобщенного понятия для характеристики таких технологий они предлагают термин «гипертенденциозный контент» (hyper-partisancontent) [14].

Таким образом, операции информационно-психологического воздействия с использованием современных ИКТ являются важным инструментом военно-политического руководства Соединенных Штатов в борьбе за доминирование на мировой арене. Текущие тенденции трансформации облика военных конфликтов позволяют предположить, что в будущем границы между состоянием войны и мира станут все более размытыми. Можно, видимо, согласиться с учеными, отмечающими, что пропаганда, кибератаки и информационные операции (особенно в социальных медиа) будут все более активно применяться государствами и их прокси-силами, а также негосударственными акторами для достижения политических целей в мирное и военное время [1]. Соответственно, в условиях набирающей обороты технологической революции гибридизация войны будет только нарастать.

В случае реализации этого вероятного развития событий усилия трансатлантического блока, действующего под эгидой Соединенных Штатов, скорее всего, будут сконцентрированы на повышении неопределенности в области международной информационной безопасности, а также на подрыве существующей системы стратегической стабильности с целью навязывания собственных правил поведения, благоприятствующих получению США односторонних преимуществ ввиду наличия у них передовой технологической базы.



ПЕРСПЕКТИВЫ ГИБРИДИЗАЦИИ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ  
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Источники и литература

1. Бартош А.А. Конфликты XXI века. Гибридная война и цветная революция: монография. М.: Горячая линия-Телеком, 2018. 282 с.
2. Миловидов В.Д. Симметрия заблуждений: факторы неопределенности финансового рынка в условиях технологической революции. М.: Магистр, 2019. 335 с.
3. Модестов С.А. Информационное противоборство как фактор геополитической конкуренции. М.: Московский общественный научный фонд: Издательский центр научных и учебных программ, 1999. 64 с.
4. Смирнов А.А. Негосударственные акторы в современных информационных войнах // Международная жизнь. 2018. №5 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2020> (дата обращения: 04.10.2019).
5. Тищенко Г.Г., Ермаков С.М., Виловатых А.В., Кучинская М.Е., Чижов Д.А., Селянин Я.В. Военная политика новой администрации США // Проблемы национальной стратегии. 2017. №6 (45). С. 49-68.
6. Фриман Ч. Технологии, государственное управление и неограниченная война // Россия в глобальной политике. 2018. 12 февраля // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Tekhnologii-gosudarstvennoe-upravlenie-i-neogranichennaya-voina-19349> (дата обращения: 29.08.2019).
7. Booth K., Wheeler N. The Security Dilemma: Fear, Cooperation and Trust in World Politics. N.Y.: Palgrave MacMillan, 2008. P. 1-18.
8. Competing in the Gray Zone // CSIS. 2018. October 24 // URL: <https://www.csis.org/analysis/competing-gray-zone-0> (дата обращения: 20.09.2019).
9. Countering Hybrid Warfare Project: Understanding Hybrid Warfare // GOV.UK. 2017. 28 September // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/countering-hybrid-warfare-project-understanding-hybrid-warfare> (дата обращения: 20.09.2019).
10. Global Strategic Trends: The Future Starts Today // GOV.UK. 2018. 2 October // URL: <https://www.gov.uk/government/publications/global-strategic-trends> (дата обращения: 30.09.2019).
11. Dubik James M., Vincent Nic. America's Global Competitions: The Gray Zone in Context / Institute for the Study of War. 2018. February // URL: [http://iswresearch.blogspot.com/sites/default/files/The%20Gray%20Zone\\_Dubik\\_2018.pdf](http://iswresearch.blogspot.com/sites/default/files/The%20Gray%20Zone_Dubik_2018.pdf) (дата обращения: 20.09.2019).
12. Jervis R. Cooperation under the Security Dilemma / The Use of Force / Eds. Robert and Waltz Kenneth. N.Y.: Rowman and Littlefield Publishers Inc., 2009. P. 44-71.
13. Johnson R. Hybrid War and its Countermeasures: a critique of the literature // Small Wars & Insurgencies. 2018. Vol. 29. №1. P. 143.
14. Rasmussen A., Chertoff M. The West Still Isn't Prepared to Stop Russia Meddling in Our Elections // Politico. 2018. June 5 // URL: <https://www.politico.com/magazine/story/2018/06/05/russia-election-meddling-prepared-218594> (дата обращения: 01.09.2019).
15. Seely B. A Definition of Contemporary Russian Conflict: How Does the Kremlin Wage War? / The Henry Jackson Society. 2018. 4 June // URL: <http://henryjacksonsociety.org/wp-content/uploads/2018/06/A-Definition-of-Contemporary-Russian-Conflict-new-branding.pdf> (дата обращения: 30.09.2019).

Екатерина МИХАЙЛОВА



**Екатерина Михайлова**

*Соискатель факультета государственного управления МГУ им. М.В.Ломоносова*

katerina\_sherstuk@bk.ru

**Ключевые слова:** *слактивизм, политическая повестка дня, социальные сети, новые медиа, политическая коммуникация, информационное сопровождение.*

## СЛАКТИВИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИКТ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ И АРТИКУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

**В**заимодействие человека с политической сферой жизни общества происходит посредством информационно-коммуникационных каналов. Политическая повестка дня, баланс сил на государственной и международной арене - «сверка часов» по этим и другим вопросам - осуществляется именно в публичном коммуникационном пространстве. Данное пространство постоянно трансформируется, развивающиеся ИКТ открывают все новые способы коммуникации политических акторов с обществом, артикуляции позиций лидеров мнений и групп давления, а также налаживания эффективной обратной связи.

### Традиционные СМИ против новых медиа: кто побеждает?

По данным Левада-центра, по состоянию на декабрь 2019 года 81% россиян являются интернет-пользователями, 2/3 взрослого населения страны - это ежедневные пользователи [16], в возрасте от 18 до 24 лет данный показатель - 94%. В этой

СЛАКТИВИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИКТ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ  
И АРТИКУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

связи вопрос актуальности использования возможностей интернет-коммуникации для установления связи политических акторов с электоратом находится сейчас в фокусе внимания как профессиональных политтехнологов, так и общественных активистов.

Несмотря на то, что существующий общемировой тренд «социальной дипломатии» (публичная коммуникация посредством социальных сетей) только прогрессирует, в российском политическом дискурсе активность политиков в новых медиа пока не становится нормой.

В недавнем большом интервью еженедельнику «АиФ» пресс-секретарь президента Д.Песков так высказывается о своем присутствии в социальных сетях: «Я ни разу в жизни не заходил в «Facebook», никогда не был в «Одноклассниках», я не знаю, как выглядит «ВКонтакте» изнутри. У меня нет такой потребности, и я не хочу себя заставлять» [15]. В том же интервью он предложил политическим деятелям удалить мессенджер «Telegram» со своих устройств и «жить спокойно».

Важным фактором осторожного отношения политических деятелей нашей страны к онлайн-активности являются принятые в середине 2016 года поправки в Федеральный закон «О государственной гражданской службе» [19], предусматривающие необходимость чиновникам отчитываться об имеющихся аккаунтах в социальных сетях в целях контроля соблюдения государственными служащими принципов профессиональной этики. В качестве ответной реакции на нововведение стал массовый уход госслужащих из всех социальных сетей «от греха подальше».

По словам заместителя министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ А.Волина, «есть два больших заблуждения, которые часто приходится слышать, первое: телевизор никто не смотрит, все смотрят Интернет, второе: никто не читает печатные СМИ, все пользуются социальными сетями» [1]. Действительно, на сегодняшний день телевидение остается лидирующим каналом политической коммуникации с целевой аудиторией. Тем не менее в отчете, подготовленном Левада-центром [2], отмечается, что в молодежной среде существенно снизилось (и продолжает снижаться) число тех, кто использует телевидение как главный источник новостей, а число тех, кто ежедневно читает газеты, за последние 25 лет снизилось в 13 раз и сейчас составляет только 5%.

По данным фонда «Общественное мнение», 46% юношей и девушек в возрасте от 14 лет до 21 года не смотрят телевизор. Еще 38% постепенно отказываются от телевидения в пользу других источников информации [18]. Из этого следует, что

**Социальные сети являются одним из ключевых элементов социализации молодых людей. В этом качестве они имеют большой потенциал влияния на политические воззрения молодежи, и, если в борьбу за умы не включаются представители официальной власти, их место занимают оппозиционные лидеры.**

Екатерина МИХАЙЛОВА

в России, как и в других развитых странах, в «молодежном сегменте» целевой аудитории есть постоянно расширяющаяся группа, не использующая традиционные СМИ для получения политических новостей и формирования своей политической повестки дня, а текущие тенденции дают основания полагать, что в дальнейшем этот процент будет только увеличиваться за счет естественного выбытия аудитории традиционных СМИ и того факта, что повзрослевший «молодежный сегмент» не начнет внезапно читать газеты, слушать радио и смотреть телевизор. В этой связи перед политическими акторами встает вопрос о способе донесения своей повестки дня до данного сегмента.

Политическая полемика на просторах социальных сетей, инициация разнообразных онлайн-акций получили сводное наименование «слактивизм». Несмотря на то, что изначально термин образовался как производное от английских слов «халтурщик» и «активизм» [8] и имел в этой связи исключительно негативную коннотацию, в настоящее время все чаще можно встретить нейтральные и, на наш взгляд, более точные дефиниции.

Так, Кембриджский словарь дает следующее определение слактивизма: «Деятельность, использующая Интернет, для поддержки политических или социальных инициатив, не требующая больших усилий (например, создание или подписание онлайн петиций)» [20]. Далее мы рассмотрим спектр возможностей по эффективному применению социальных сетей в рамках кампаний по информационному сопровождению государственной политики, тем самым обосновав необходимость употребления именно коннотативно нейтрального определения данного феномена.

## Эффектность и эффективность слактивизма

На наш взгляд, негативная оценка использования слактивистского инструментария в политических коммуникациях связана в первую очередь с отсутствием научного консенсуса по вопросу трактовки понятия «слактивизм».

Американские авторы Н.Л.Кабрера, Ш.Е.Матиас, Р.Монтоя считают, что двумя признаками, определяющими слактивизм, являются личностное удовлетворение и политическая неэффективность [6]. Сходной позиции придерживаются К.Кристофферсон [11] и Г.Корнелиссен [7]. Следствием данной трактовки является разделение агитационной интернет-деятельности на успешную (т.е. интернет-активизм) и неэффективную (т.е. слактивизм). Несмотря на то, что в рамках данного определения негативная характеристика слактивизма оправдана, в современном научном дискурсе часто встречаются публикации, в которых любая политическая деятельность в социальных сетях априори относится к категории слактивизма, что вызывает предубеждение против применения его «арсенала».

В то же время не вызывает сомнений тот факт, что социальные сети являются одним из ключевых элементов социализации молодых людей. В этом качестве они имеют большой потенциал влияния на политические воззрения молодежи,



СЛАКТИВИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИКТ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ  
И АРТИКУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

и, если в борьбу за умы не включаются представители официальной власти, их место занимают оппозиционные лидеры, чьи критические лозунги и призывы к радикальным действиям могут встретить активную поддержку в связи с использованием эмоционально «заряженных» элементов.

Так, революционные события «арабской весны», а также события на Болотной площади 6 мая 2012 года были во многом инициированы и претворены в жизнь посредством интернет-активности в социальных сетях. Еще одним подтверждением действенности слактивистской деятельности можно считать результаты голосования на пост мэра Москвы в 2013 году, в котором А.Навальный занял второе место, набрав 27,24% голосов избирателей [17].

В настоящее время примечательным представляется анализ роли новых медиа в событиях, происходящих в странах Латинской Америки. В 2019 году сразу в нескольких странах региона начался новый электоральный цикл, сопровождаемый массовыми социальными протестами и активным внешним информационным воздействием. Особый интерес вызывает неудавшийся переворот в Венесуэле. В январе 2019 года оппозиционный лидер Хуан Гуайдо провозгласил себя главой государства, заручившись поддержкой США, а также ряда стран Европы, немедленно признавших его в качестве временного президента страны. Несмотря на столь мощную поддержку как на институциональном уровне, так и на медийном, несколько постов в «Твиттере» смогли существенно пошатнуть его позиции.

Наиболее резонансным является опубликованный 30 апреля прошлого года видеоролик с призывом выйти «на баррикады». Видеообращение было записано на фоне авиабазы им. Франсиско Миранды, что дало сторонникам Гуайдо основания предполагать, что данный стратегически важный объект перешел под командование оппозиции. Вдохновленные достигнутым «успехом» последователи Гуайдо были крайне разочарованы, когда выяснилось, что авиабаза функционирует в штатном режиме, а военный контингент сохраняет лояльность законной власти. Данный фейк, наряду с другими провозглашенными, но невыполненными обещаниями, обусловил делегитимизацию фигуры Гуайдо в глазах общественности и западных партнеров.

## Принцип рычага

Оценка эффективности слактивизма зависит от «угла обзора», подтверждением чего является эксперимент, проведенный А.Колдинг-Йоргенсоном - одним из критиков слактивизма [4]. Задачей его исследования стало определение эффективности горизонтальных коммуникаций в «Facebook»-сообществе при обсуждении общественно значимых проблем.

Он создал в «Facebook» группу, призывающую бороться с выдуманной проблемой: якобы власти Копенгагена планируют снести одну из известных достопримечательностей города - фонтан Стора. Изначально аудиторию группы составляли всего 125 человек, которые согласились вступить в нее для создания

Екатерина МИХАЙЛОВА

стартового импульса. За две недели численность группы возросла до 27,5 тыс. человек. При этом абсолютное большинство участников отказывалось верить в то, что снос фонтана - лишь плод воображения автора. Также последующий анализ деятельности группы показал, что лишь небольшой процент членов группы внимательно прочитал контент и перешел по ссылкам, показывающим, что новость является фейком. Примечательным является тот факт, что не все, кто получил доказательства выдуманности данного инфоповода, до конца поверили, что фонтану не грозит демонтаж.

Колдинг-Йоргенсон пришел к выводу, что абсолютное большинство пользователей вступают в такие группы исключительно для того, чтобы «отметиться» там и тем самым поддержать общественно-значимый проект, не стремясь к дальнейшим действиям по защите памятника архитектуры.

**Информацию о протестных политических акциях люди с большой готовностью репостят, добавляя свои комментарии, ссылки и обогащая дискуссию, даже если не имеют прямой связи с «центром» протеста. Вклад каждого отдельного периферийного актора невелик, но их сила - в количестве.**

Несмотря на то, что опыт Колдинг-Йоргенсона был призван доказать неэффективность слактивистского инструментария для политической коммуникации, приведенные им данные о разрастании группы «онлайн-протестующих», напротив, являются прямым доказательством эффективности слактивистской деятельности в области распространения информации.

Специалист по вопросам стратегии в области социальных медиа Джэй Смит замечает, что, действительно,

лишь немногие из поддержавших онлайн-протест готовы отстаивать свою позицию более деятельно, тем не менее «в основе изменений лежит осведомленность... и люди никогда не начнут волноваться о чем-то, пока не узнают об этом» [12].

Г.Вольфсфельд [14, с.19] отмечает, что, по данным исследований, только 3,5% инфоповодов начинаются в социальных сетях. Автор расценивает это как дополнительное доказательство того, что слактивистская деятельность не является настолько важной, чтобы государство учитывало ее при создании архитектуры политической коммуникации. Данное утверждение, на наш взгляд, свидетельствует о достаточно узком понимании спектра задач, которые могут быть решены посредством этого канала массовой коммуникации.

Интерес представляет тот факт, что модель распространения политической протестной информации (дерево репостов и его последствия) имеет свои особенности, отличающие ее от модели распространения развлекательных материалов. Группа исследователей во главе с профессором Лондонской школы экономики Пабло Барбера [5], изучив процесс распространения информации на примере трех различных политических протестных инициатив в «Твиттере», выявили общую для них закономерность.

СЛАКТИВИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИКТ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ  
И АРТИКУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Они установили, что информацию о протестных политических акциях люди с большой готовностью репостят, добавляя свои комментарии, ссылки и обогащая дискуссию, даже если не имеют прямой связи с «центром» протеста. При этом отмечается, что вклад каждого отдельного периферийного актора невелик, но их сила - в количестве. Результатом исследования стал вывод о том, что «периферические участники критически необходимы для распространения информации протестного характера, они так же способствуют созданию онлайн-контента, как и ключевые участники» [5].

Основной функцией слактивизма в политических коммуникациях является распространение информации на широчайший круг реципиентов. Дженнифер Эрл и Катрина Кимпорт в книге «Социальные трансформации, обеспеченные высокими технологиями» отмечают, что благодаря развитию технологий 2.0 людям «стало необязательно быть вместе, чтобы действовать вместе» [10], и данные условия определенно закладывают основу для серьезных изменений в социальной и политической повестке дня, игнорировать которые (полностью или частично) просто недопустимо для политических акторов.

Также важным положительным аспектом слактивистской деятельности является способность построить эффективную коммуникацию с той группой целевой аудитории, которая по разным причинам не пропускает политическую повестку дня за свою стену информационного белого шума.

### Что является критерием успешности политической акции?

Одной из причин критики слактивизма, наряду с узостью трактовки данного понятия, является расхождение авторов в понимании успешности той или иной политической акции. Многие исследователи утверждают, что слактивизм без офлайн-акций не в состоянии спровоцировать политические или социальные изменения [12, 13].

Действительно, слактивизм - это универсальный, трансграничный и бюджетный способ объединения людей, не согласных с тем или иным аспектом социально-политической жизни общества. Но то, что он требует меньше усилий, совершенно не означает, что он менее полезен. Следуя такой логике, можно прийти к выводу, что чем больше ресурсов - человеческих и финансовых - будет вложено в акцию, тем она более успешна, что, конечно, не всегда срабатывает.

Профессор университета Аризоны Дж.Эрл отмечает [9], что даже в 60-х годах прошлого века политические демонстрации, будучи эффективными для привлечения внимания к остросоциальным проблемам, приносили мало результата, когда касались глубоко укоренившихся мировоззренческих норм, таких как аборт, легализация однополых браков и т. п.

Действительно, далеко не каждая революция и не каждый протест современности происходят по причине пользования социальными сетями. Так, существует мнение [3] о том, что особая популярность социальных сетей в странах

Екатерина МИХАЙЛОВА

«арабской весны» была обусловлена тем, что в отличие от развитых стран там нет укрепившейся традиции нормативных институтов артикуляции мнений: манифестаций, профсоюзов, праймериз, петиций и прочих начинаний «снизу» (grassroots initiatives). Таким образом, слактивистские акции являются своего рода «виртуальными костылями», помогающими строить гражданское общество, которое формировалось в западных странах путем многовековой эволюции. Это яркий аргумент в пользу того, что к цели можно прийти многими путями и совершенно не обязательно повторять длинный, извилистый путь, пройденный пионерами в том или ином направлении, если со временем построена «скоростная магистраль».

Многие скептики «арабской весны» отмечают, что произошедшие «революции 2.0» далеко не всегда проходили быстро и бесповоротно (что, по их мнению, доказывает неэффективность слактивизма как инструмента координации групп

и артикуляции позиций), но то же самое можно сказать о революциях прошлых веков. Революционные движения сформированы не по принципу единого ядра и периферии: революционеры - это совокупность групп, каждая из которых имеет свой взгляд на будущее страны, но все они объединены неприятием существующего строя. После его свержения в «верхах» победителей начинаются противоборства, и их итог может быть крайне печальным для всех.

**Когда человек стоит в толпе своих мнимых соратников, он перестает мыслить и действовать как отдельный индивид, он становится частью группы, и в ход идет уже психология масс. Если правильно ею воспользоваться, можно добиться от людей действий, которые они никогда бы не совершили, будучи вне влияния толпы.**

Слактивистские протесты из-за своей трансграничности могут привести под одни знамена те группы, которые и не узнали бы друг о друге в офлайне, поскольку находились на абсолютно не пересекающихся линиях жизни социума. Тем не менее эффективная работа с слактивистскими протестами открывает возможности для государства по сохранению конфликта в законных рамках, снижению напряженности и исключению его эскалации.

Часто слактивистов обвиняют в том, что они боятся отстаивать свои интересы в формате офлайн-сопротивления, без которого невозможно добиться желаемого результата: марши протеста, митинги и т. п. Но не следует забывать, что такие открытые акции представляют колоссальный риск и для представителей государственной власти. Когда человек стоит в толпе своих мнимых соратников, он перестает мыслить и действовать как отдельный индивид, он становится частью группы, и в ход идет уже психология масс. Если правильно ею воспользоваться, можно добиться от людей действий, которые они никогда бы не совершили, будучи вне влияния толпы, и данная атмосфера имеет мало общего со свободой осознанного волеизъявления.



СЛАКТИВИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИКТ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ  
И АРТИКУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Подобной эскалации государство может избежать, если будет активнее работать со слактивистскими протестами: отвечать на запросы, участвовать в онлайн-обсуждениях, переносить их в русло традиционного политического процесса работы с обращениями граждан, назначения встреч и общественных слушаний и т. д.

Наконец, стоит сказать еще об одной важной для государства функции слактивистских акций, которая заключается в получении актуальной обратной связи от аудитории. Слактивизм является отличным маркером направленности и динамики социально-политических настроений большой группы людей.

### Основные факторы, обуславливающие важность ведения коммуникации посредством социальных сетей:

- слактивистом может быть любой человек, безотносительно своих половозрастных, физиологических, географических и социальных детерминант;
- существует доказанная эффективность слактивистских акций при формировании и артикуляции мнений больших групп населения, их информирования и мобилизации. Также исследования показывают существенное отличие принципов формирования и распространения политического контента от развлекательного в социальных сетях, что дает право говорить о самостоятельности феномена слактивизма;
- пользователями социальных сетей в большинстве своем являются молодые люди - социальная группа, более восприимчивая к радикальной агитации, с одной стороны, и менее вовлеченная в информационное взаимодействие с действующей властью посредством традиционных СМИ - с другой;
- пока государственные политические акторы признают нецелесообразным активное участие в слактивистских акциях, их инициируют оппозиционеры, которым сложно прорваться на центральные каналы и в газеты, но легко в социальные сети и блоги;
- зарубежные аналитики получают такой же доступ к данным о слактивистских протестах и настроениях, какой есть у отечественных специалистов, а, следовательно, эти данные активно используются для «раскачивания лодки» извне.



Эффективность той или иной политической акции определяется результатом, к которому она привела: поставив перед собой желаемую к достижению цель, актору необходимо проанализировать весь спектр методов ее достижения и выбрать ту конфигурацию каналов информационного сопровождения, которая наиболее эффективно работает в каждой конкретной ситуации. Конфигурация может включать в различных пропорциях офлайн- и онлайн-активизм, вклад каждого из них будет обусловлен рядом факторов, поскольку у каждого из них есть свои сильные и слабые стороны. И если акторы, соглашаясь со скептиками слактивизма, любые акции в социальных сетях априори рассматривают как неэффективные, невопло-

Екатерина МИХАЙЛОВА

ценные в реальные изменения и т. п., то это приводит к тому, что они сами ставят искусственные ограничения на пути к желаемому результату.

Один из исследователей slackтивизма отметил, что «не твиты свергают правительства, а люди» [13]. Именно об этом стоит помнить: во главе угла стоят люди, их потребности и возможности, ожидания и реакции, и нет «хороших» и «плохих» способов взаимодействия с ними, есть способы, подходящие к конкретной ситуации и не подходящие.

#### Источники и литература

1. *Волин А.* // Материалы конференции «Журналисты и аудитория: как вернуть доверие читателей и повысить медиаграмотность» // URL: <http://tass.ru/obschestvo/4068866> (дата обращения: 22.01.2020).
2. *Волков Д., Гончаров С.* Российский медиаландшафт: основные тенденции использования СМИ-2017 // Аналитический отчет Левада-центра. 2017 // URL: <https://www.levada.ru/2017/08/22/16440/> (дата обращения: 22.01.2020).
3. *Клишин И.* Самиздат и замещение: растут ли из соцсетей революции // Delfi. 2015 // URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/ilya-klishin-samizdat-i-zameschenie-rastut-li-iz-socsetej-revolyucii.d?id=46632823&all=true> (дата обращения: 23.01.2020).
4. *Ушкин С.Г.* Теоретико-методологические подходы к изучению сетевой протестной активности: от «умной толпы» к slackтивизму // Мониторинг. 2015. №3 (127) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-podhody-k-izucheniyu-setevoy-protestnoy-aktivnosti-ot-umnoy-tolpy-k-slaktivizmu> (дата обращения: 10.01.2020).
5. *Barberá P., Wang N., Bonneau R., Jost J.T., Nagler J., Tucker J., et al.* The Critical Periphery in the Growth of Social Protests // PLoS ONE. 2015. №10(11) // URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0143611#sec002> (дата обращения: 23.01.2020).
6. *Cabrera N.L., Matias C.E., & Montoy R.* Activism or Slacktivism? The Potential and Pitfalls of Social Media in Contemporary Student Activism // Journal of Diversity in Higher Education. Advance online publication, 2017 // URL: [https://www.researchgate.net/publication/315934649\\_Activism\\_or\\_Slacktivism\\_The\\_Potential\\_and\\_Pitfalls\\_of\\_Social\\_Media\\_in\\_Contemporary\\_Student\\_Activism](https://www.researchgate.net/publication/315934649_Activism_or_Slacktivism_The_Potential_and_Pitfalls_of_Social_Media_in_Contemporary_Student_Activism) (дата обращения: 10.01.2020).
7. *Cornelissen G., Karelaia N., Soyer E.* Clicktivism Or Slacktivism? Impression Management and Moral Licensing // European Advances in Consumer Research. Volume 10 / eds. Gert Cornelissen, Elena Reutskaja, and Ana Valenzuela. Duluth, MN: Association for Consumer Research, 2013. P. 244-244 // URL: <http://www.acrwebsite.org/volumes/1014000/volumes/v10e/E-10> (дата обращения: 12.01.2020).
8. *Davis J.* Cause Marketing: Moving Beyond Corporate Slacktivism // <http://evidencebasedmarketing.net/cause-marketing-moving-beyond-corporate-slacktivism>

СЛАКТИВИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ ИКТ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ  
И АРТИКУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

9. *Earl J.* 'Slacktivism' that works: 'Small changes' matter // *The Conversation*. 2016 // URL: <https://theconversation.com/slacktivism-that-works-small-changes-matter-69271> (дата обращения: 23.01.2020).

10. *Earl J., Kimport K.* *Digitally Enabled Social Change: Activism in the Internet Age (Acting with Technology)* // London: The MIT Press, 2013. P. 129.

11. *Kristofferson K., White K. & Pelozo J.* The Nature of Slacktivism: How the Social Observability of an Initial Act of Token Support Affects Subsequent Prosocial Action // *Journal of Consumer Research*. 2014. 40: 1149-1166 // URL: [https://www.researchgate.net/publication/271799132\\_The\\_Nature\\_of\\_Slacktivism\\_How\\_the\\_Social\\_Observability\\_of\\_an\\_Initial\\_Act\\_of-Token\\_Support\\_Affects\\_Subsequent\\_Prosocial\\_Action](https://www.researchgate.net/publication/271799132_The_Nature_of_Slacktivism_How_the_Social_Observability_of_an_Initial_Act_of-Token_Support_Affects_Subsequent_Prosocial_Action) (дата обращения: 12.01.2020).

12. *Ma L.* Slacktivism: Can social media actually cause social change? // *The Sydney Morning Herald*. 2009 // URL: <https://www.smh.com.au/technology/slacktivism-can-social-media-actually-cause-social-change-20090930-gcgk.html> (дата обращения: 23.01.2020).

13. *Morozov E.* *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom* // NY: Public Affairs. 2012 // URL: <https://www.amazon.com/Net-Delusion-Dark-Internet-Freedom-ebook/dp/B006VE7YS0> (дата обращения: 23.01.2020).

14. *Wolfsfeld G.* *Making Sense of Media and Politics* // New York: Routledge, 2011. P. 19.

15. Битва за Луну // Еженедельник «Аргументы и Факты» 2019. №3 // URL: <https://aif.ru/gazeta/number/39578> (дата обращения: 23.01.2020).

16. Динамика пользования Интернетом // Левада-центр. <https://www.levada.ru/2019/12/05/dinamika-polzovaniya-internetom/>

17. Решение о результатах выборов мэра Москвы №64/2 от 10 сентября 2013 г. // <http://www.mosgorizbirkom.ru/documents/10279/be6838f2-0734-4981-bb9e-16ffc2030195> (04.04.2019).

18. Российская газета. 2019. №48 (7806) // URL: <https://rg.ru/2019/03/04/kak-otnositsia-k-televideniiu-molodoe-pokolenie.html> (дата обращения 17.02.2020).

19. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 30.06.2016 №224-ФЗ.

20. *Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus* // Cambridge University Press. 2020 // URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9/slacktivism> (дата обращения: 10.01.2020).

Владимир КРУЖКОВ



## Владимир Кружков

*Кандидат исторических наук*

[vakrzhkov@yandex.ru](mailto:vakrzhkov@yandex.ru)

**Ключевые слова:** власовцы, РОА, нацизм, фашизм, пропаганда, денацификация, неонацизм, радикальный национализм, коллаборационизм, антисемитизм, Победа.

## ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

*Можно сделать правду столь же, даже более занимательной, чем вымысел.*

Л.Н.Толстой

*Снисхождение к злу очень тесно граничит с равнодушием к добру.*

Н.С.Лесков

**В** связи с планами по установке в Праге памятника в честь коллаборационистов нацистской Германии обратила на себя внимание активность по этой теме медиа-корпорации «Радио Свободная Европа/Радио Свобода». Данный ресурс, финансируемый за счет средств, предоставляемых Конгрессом США, в последние месяцы предпринимает методичные попытки реабилитации власовского движения<sup>1</sup>. Очень аккуратно, но в целом тенденциозно продвигаются тезисы о целесообразности «понимания» этих псевдогероев в качестве якобы некоей «третьей силы» во Второй мировой войне. Мол, фигуры «неоднозначные». Речь заходит даже об увековечении памяти о них «хотя бы» в виде мемориальной доски.



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

Такая пропагандистская линия в принципе не выглядит странной, если иметь в виду последовательное голосование США (в паре с «независимой» Украиной) против ежегодно обновляемой резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по борьбе с героизацией нацизма, в то время как 133 государства этот документ поддержали<sup>2</sup>.

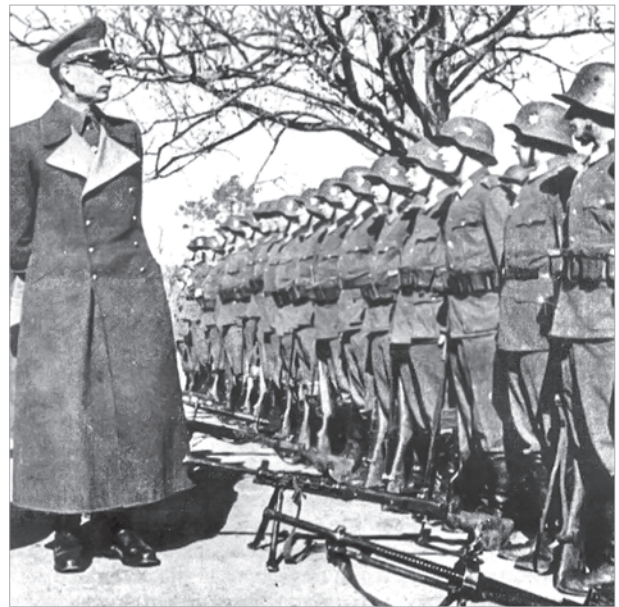
Между тем многие американские конгрессмены и налогоплательщики наверняка удивились бы, если бы узнали, что власовские воинские формирования вели активные боевые действия не только с советскими войсками и партизанами («со Сталиным» - как предпочитают трактовать некоторые публицисты), но и против американских и английских десантников, то есть с «Рузвельтом и Черчиллем». Кроме того, власовцы репрессировали несогласных с политикой нацистов мирных граждан, активистов движения Сопротивления и разжигали антисемитизм.

### Русские антисоветчики о власовцах

Личный состав власовского движения и армии («Русской освободительной армии», РОА) составляли деморализованные советские военнопленные, завербованные в германских концлагерях, оболваненная на оккупированных территориях молодежь, угнанные из СССР подневольные работники, дезертиры, а также эмигранты из России/ Советского Союза - противники советской власти, которые симпатизировали Гитлеру.

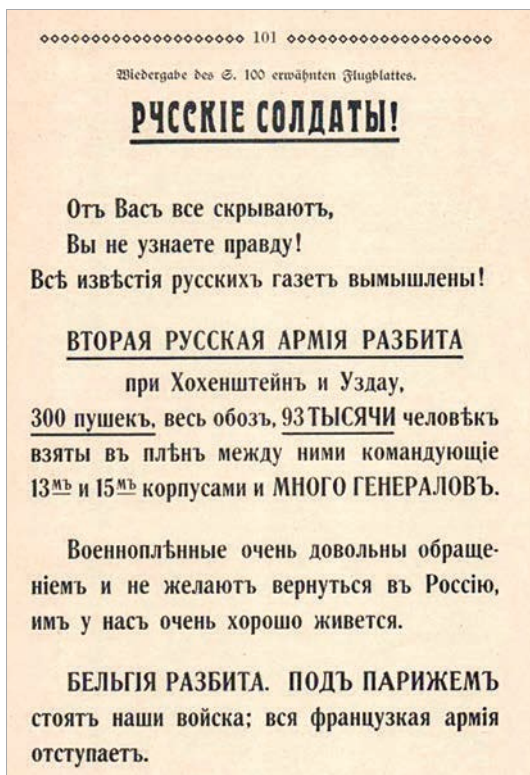
При этом большинство эмигрантов сотрудничества с нацистской Германией не одобряли. В их числе был, например, философ И.А.Ильин - один из духовных лидеров русской диаспоры того времени в Европе и страстный критик большевизма. Он отверг предложение Власова войти в состав так называемого «Комитета освобождения народов России». Давая оценку опасному коллаборационизму с Гитлером, И.А.Ильин писал:

*«В политике слишком многое говорится для того, чтобы ослепить и обмануть доверчивых людей, особенно таких, которые мало знают, не имеют собственного, зрелого политического опыта и не умеют самостоятельно мыслить. [...] Когда Гитлер завопил против коммунизма, многие русские поверили ему. В действительности же он прикрывал этим готовящуюся расправу с версальско-обессиленной Европой и завоевательный поход на Россию. [...] Но многие наивные русские эмигранты ждали от Гитлера разгрома коммунистов и освобождения России. Они рассуждали так: «Враг моего врага - мой естественный единомышленник и союзник». На самом же деле враг моего врага может быть моим беспощаднейшим врагом. Поэтому трезвые русские патриоты не должны были создавать себе иллюзии<sup>3</sup>».*



Генерал Власов и бойцы РОА

Владимир КРУЖКОВ



Немецкая пропагандистская листовка времен Первой мировой войны



Германская листовка времен Второй мировой войны

Другой видный ярый борец с советской властью белогвардейский генерал-лейтенант А.И.Деникин, находившийся в оккупированной немцами Франции, также отказался от сотрудничества с коллаборационистами, несмотря на угрозу расправы (его супруга была на какое-то время арестована гестапо). В ставке власовцев на Германию с ее ущербной нацистской идеологией Деникин видел трагедию и тупик. В контактах с предателями во Франции он пытался донести до них мысль о бесперспективности сотрудничества с гитлеровцами.

В одной из послевоенных работ А.И.Деникина обращается внимание на следующий факт:

*«Немногие российские отряды, входившие в состав германской армии, начинали свою службу на германо-советском фронте, большинство располагалось в тылу для борьбы против партизан. Партизанищина к тому времени охватывала огромные пространства немецкого тыла, особенно в Белоруссии и на Украине. [...] Ввиду участвовавших переходов к партизанам немецкое командование перебросило почти все российские формирования с Восточного фронта на другие. Отдельные батальоны были приданы германским дивизиям Западного и Итальянского фронтов, часть направлена в Грецию, а казачья дивизия перебросена в Югославию. На новых местах им предстояли как военные действия против англо-американцев, так и подавление национальных восстаний в оккупированных немцами странах<sup>4</sup>».*

Различные коллаборационистские формирования после передислокации с Восточного фронта на Запад осуществляли расправы против участников движения Сопротивления в ряде европейских стран. Например, «Бригада Каминского» подавляла Варшавское восстание (август-октябрь 1944 г.), 30-я гренадерская дивизия войск СС



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

(1-я русская) воевала с партизанами в Восточной Франции (сентябрь 1944 г.), а Восточно-тюркское соединение войск СС - в Северной Италии (март-май 1945 г.). Наконец, 1-я Казачья кавалерийская дивизия в сентябре 1944 - мае 1945 года самым активным образом сражалась с югославским коммунистическим Сопротивлением<sup>5</sup>.

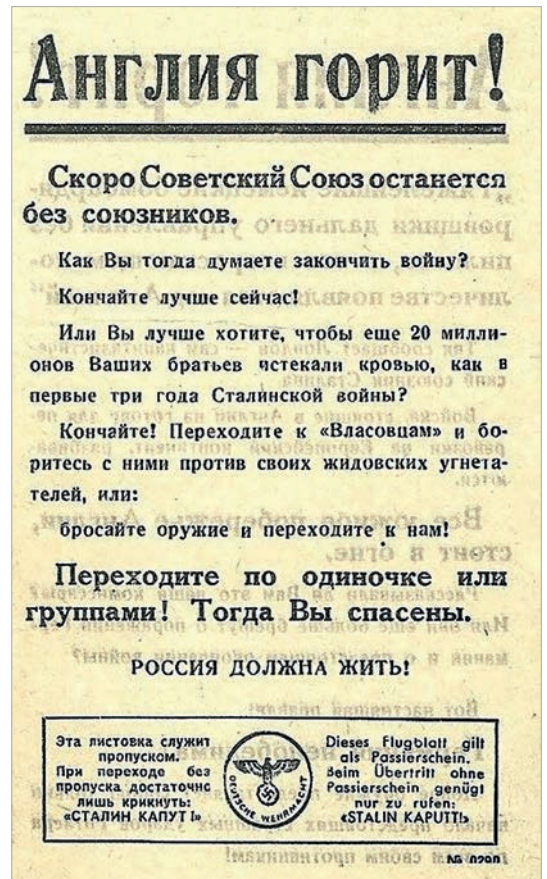
Власовцы не только с оружием в руках боролись с СССР и его союзниками. Они вели активную информационную и психологическую войну в пользу Гитлера на территориях, оккупированных Германией, а также в войсках и тылу противника. Германское командование еще со времен Первой мировой войны хорошо понимало важность деморализации противника посредством распространения агитационных материалов и всемерной поддержки внутренней оппозиции.

Как писал А.И.Деникин, «в ведении генерала Власова находились курсы пропагандистов, офицерские и унтер-офицерские школы, под немецким контролем, конечно, и выпуск нескольких посредственных листов и газеток противобольшевицкого и про-немецкого направления» (сохранено правописание автора). По оценке генерала-белогвардейца, немцы не придавали большого значения этой печати в плане будущего устройства России. Они использовали власовскую пропаганду лишь «в качестве идеологического прикрытия для набора пушечного мяса»<sup>6</sup>.

Миллионными тиражами злобедная печатная продукция власовцев распространялась на оккупированных территориях, на линии соприкосновения и забрасывалась в тыл советских войск при содействии Германии. Осуществлялось и радиовещание. Сохранившиеся по сей день в архивах, библиотеках и личных коллекциях документальные источники военного времени позволяют создать довольно полное представление о русских коллаборационистах.



*Руководители РОА перед заброской агитационных материалов*



*Власовская листовка 1944 г.*



Владимир КРУЖКОВ

## Власовцы о своей борьбе

Попытаемся проиллюстрировать информационный и идейный профиль власовского движения после открытия Второго фронта в Европе в июне 1944 года, а также подсветить на основе публикаций в изданиях коллаборационистов факты их участия в боевых действиях против союзников по антигитлеровской коалиции и активистов движения Сопротивления.

Например, в русскоязычной газете РОА «Доброволец» (выпуск №49 (117) от 18 июня 1944 г.), ответственным редактором которой был генерал-лейтенант РОА Г.Жиленков<sup>7</sup>, в редакционном комментарии «Борцы за родину» констатировалось:

**Информационный листок**



# Добровольческих частей

№ 142 (188)                      Выходит ежедневно                      23 июня 1944 г.

**Под германскими мундирами наших героев бьются сердца, полные горячей любовью к далекой, перебщенной большевиками Родине**

---

**За три дня выведено из строя и потоплено 8 крейсеров, 35 эсминцев и 95 транспортов**

**КРОВАВЫЕ ПОТЕРИ ВРАГА В ИТАЛИИ ЗА ВЧЕРАШНИЙ ДЕНЬ ОСОБЕННО ВЕЛИКИ**

<p>Главная квартира Фюрера, 21 июня.</p> <p>Верховное командование германской армии сообщает:</p> <p>В Нормандии, восточнее Орни, еще более сужено вражеское предместное укрепление.</p> <p>Вражеские атаки юго-западнее Тилли отбиты. При этом уничтожено 15 танков противника.</p> <p>Атаки противника севернее Валони отбиты. Враг предпринял слабыми силами разбе-</p>	<p>два крейсера, 14 миноносцев, 4 быстроходных катера и 27 транспортных судов, общим водоизмещением в 167.000 брт. Кроме того, потоплены 12 десантных судов с танками, общим водоизмещением в 18.300 брт.; сильно повреждены 3 тяжелых крейсера, 3 легких, 21 эсминец, 9 быстроходных катеров, 68 торговых и транспортных судов, общим водоизмещением в 287.000 брт., два десантных судна и</p>	<p>этом команда судна корвет-капитана Вермана особенно отличилась, также, как морская батарея «Ипомбино».</p> <p>На южном участке Восточного фронта, южнее Смоленской автостреды и юго-восточнее Витебска, отражены атаки большевиков местного характера.</p> <p>Сторожевые суда морского флота потопили в ночь с 19 на 20 июня в Финском заливе, в</p>
--	---	---

жестооченных морских и воздушных боях, 5 советских быстроходных катеров, повредили 6 других и сбили 9 вражеских самолетов. Один наш самолет погиб.

Сильные соединения североамериканских бомбардировщиков предприняли вчера террористический налет на Гамбург, Ганновер, Магдебург и Штеттин.

Силами противовоздушной обороны сбито 58 вражеских самолетов, из них 49 четырехмоторных бомбардировщиков. Другие 23 четырехмоторных бомбардировщика принуждены были, в результате налета наших истребителей, к вынужденной посадке в Швеции.

*Информационный листок добровольческих частей РОА*



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ



«Условия борьбы против большевизма и его союзников» привели к необходимости перебросить часть войск РОА на Запад. Теперь, с начавшейся высадкой англо-американцев, каждый из нас убедился, что эта мера была вполне оправданной и проведена предусмотрительно.

Газета РОА «Доброволец»

Боевые действия в Италии и Нормандии показали, что русские добровольческие части и на Западе бьются не хуже, чем бились на Востоке. Это происходит потому, что добровольцы ясно представляют цели борьбы и понимают условия, в которых протекает борьба. [...] Наши части, находящиеся сейчас на освобожденной от большевиков территории, видят, что борьба на Западе так же важна, как и на Востоке, что от исхода ее будет зависеть исход нашей борьбы и полная победа над врагом.

Боевые действия наших частей, находящихся на передовой или в прифронтовой полосе и ведущих борьбу со сталинскими партизанами, принимают все более и более характер общенародной борьбы против иудо-большевизма». [...] Ради нее бьются рука об руку с немцами и другими народами Европы добровольцы РОА на Западе и на Востоке».



В другой публикации этого же выпуска под пафосным заголовком «В боях за свободу Европы русские

Власов на учениях бойцов РОА

Владимир КРУЖКОВ

добровольцы мужественно борются с англо-американскими пособниками большевизма» с гордостью отмечалось:

*«Военные корреспонденты немецких газет, находящиеся в районе боев с англо-американской армией вторжения, много строк посвящают нашим добровольцам, борющимся плечом к плечу с немецкими солдатами за свободу Европы, против плутократии и большевизма».*

А вот размещенный рядом с упомянутой заметкой репортаж немецкого корреспондента Антона Клааса от 14 июня 1944 года из Парижа:

*«Начавшаяся в ночь на 6 июня англо-американская высадка явилась часом испытания для стоящих между Гавром и Шербуром русских добровольческих батальонов. Совместно*

*с немецкими братьями по оружию добровольцы ожесточенно сражались с высаживающимся с моря и воздуха противником и наносили ему огромные потери. Даже тогда, когда превосходящие англо-американские силы разведали несколько подразделений и окружили их, добровольцы упорно сражались дальше, сковывая крупные силы противника. Такой случай имел место в районе реки Орн [возле Ла-Манша], где один из русских добровольческих батальонов особенно отличился в боях с крупным воздушным десантом. Другой батальон провел ряд*



*Власов у входа редакции «За Родину»*

*успешных операций в борьбе с высадившимися англо-американскими частями вблизи устья реки Вир. Даже тогда, когда командовавшие батальоном русские офицеры вышли из строя, батальон продолжал ожесточенно обороняться. В районе северо-восточнее Карантана один добровольческий батальон сдерживал ожесточенный натиск противника до тех пор, пока ему не удалось, понеся значительные потери, пробиться к двум немецким полкам и занять вместе с ними новые позиции».*

В докладе немецкого военного корреспондента А.Шмальфуса, размещенном в упомянутом номере газеты «Доброволец» под названием «Похвала выдающегося солдата», документировалось, что «восточные батальоны, действующие против англо-американцев на фронте вторжения, по единодушному мнению всех немецких командиров, дрались блестяще и полностью оправдали возложенные на них надежды. Добровольцы могут гордиться признательностью, высказанной командиром армейского корпуса генералом Марксом, ныне павшим смертью героев на передовых позициях. В присут-



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

ствии своего начальника штаба генерал Маркс сказал о добровольцах следующее: «Все добровольческие батальоны, действующие в районе моего армейского корпуса, дрались поистине доблестно». Заслуженная похвала такого выдающегося солдата, каким был генерал Маркс, воодушевляет добровольцев на новые подвиги».

В публикации под названием «Тяжкий удар по Англии» в том же номере «Добровольца» теперь собственно власовский автор следующим образом комментировал действия союзников, возлагая ответственность на англичан за провоцирование войны:

«Германский народ в течение долгих месяцев молча, но героически выдерживал террористические воздушные налеты англо-американцев. Они не достигли того, к чему стремились, - им не удалось разбить волю и стойкость германского народа. Наоборот, в огне пожаров, в разрывах бомб выковывалось содружество германского народа на жизнь и на смерть и готовность его воздать по заслугам убийцам стариков, женщин и детей. [...] Теперь англичане должны благодарить свое правительство за то, что им придется полностью оплатить по счету, который открыли их подстрекатели войны. Ныне русские солдаты, героически сражаясь плечом к плечу со своими германскими товарищами, как никогда еще раньше, знают, за что они дерутся. Победа - наша. Мы не сложим оружия в борьбе за общее дело и, если надо будет, - пожертвуем за него даже жизнью!»

В другом рупоре РОА - русскоязычной газете «За Родину» (выпуск от 15 ноября 1944 г.) один из ближайших соратников Власова начальник штаба РОА генерал-майор Ф. Трухин сам изобличает свое движение:

«Германский народ убедился, что в лице наших добровольцев он имеет верных союзников. В боях на Восточном фронте, в Италии, во Франции наши добровольцы показали мужество, героизм и непреклонную волю к победе».

Или: «У нас есть сплоченные в боях и прошедшие суровую школу войны на Восточном фронте, на Балканах, в Италии и Франции кадровые части Русской освободительной армии, Украинского Визвольного Вийска и других национальных формирований. У нас есть опытный и обстрелянный офицерский состав».

И далее: «Мы будем мужественно, не на жизнь, а на смерть сражаться с Красной Армией». В статье заявляется также, что власовские войска будут иметь в своем составе все рода войск, необходимые для ведения современной войны, и вооружение



Выпуск власовской газеты «За Родину» во время Сталинградской битвы

Владимир КРУЖКОВ

по последнему слову техники: *«В этом отношении огромную помощь оказывают наши германские союзники».*

В передовице газеты «За Родину» от 22 марта 1945 года речь шла о торжественной передаче власовцам русского батальона, до сих пор находившегося в частях германской армии:

*«Славен и поучителен путь, пройденный батальоном. Он был сформирован в Белоруссии и еще там отличился в боях с партизанами. После этой предварительной боевой подготовки, показавшей высокую степень отваги, бесстрашия и стойкости русских бойцов, батальон был включен в состав действующей германской армии, был во Франции, Бельгии, Голландии. В памятные дни англо-американского наступления летом 1944 года батальон принимал участие в горячих боях. Многие бойцы имеют награждения за храбрость».*

А вот выдержки из репортажа в упомянутом выпуске «За Родину» о приезде бывшего командира немецкой дивизии, в состав которой прежде входил этот русский батальон:

*«Здорово, братцы! - раздается его приветствие на чисто русском языке. - До сегодняшнего дня вы принадлежали германской армии. Полтора года вы дрались вместе с германскими солдатами. Вы дрались под Бобруйском, Смоленском, во Франции, Бельгии. Много подвигов числится за вами, особенно славна третья рота. От нас теперь требуется, чтобы мы дрались до последней капли крови. Нам надо победить, чтобы освободить многострадальную Россию от 25-летнего ига жидов и коммунистов. Да здравствует новая Европа! Да здравствует освобожденная Россия! Да здравствует вождь новой Европы Адольф Гитлер! Ура! (Все встают. Троекратное мощное «Ура» потрясает зал.)».*

Для составления портрета власовского движения интерес также могут представлять, например, отрывки из письма в редакцию газеты от одного русского добровольца с фронта:

*«Тяжелую школу войны прошел я вместе с моими солдатами. Вот уже три года рука об руку с немецкими товарищами находимся на восточном, а теперь на северо-восточном фронте. Многие пали героями в бою, многие награждены за храбрость. Мои добровольцы и я ожидаем с нетерпением очередных вечерних радиопередач. Передавайте привет персонально генералу Власову. Он наш полководец, мы его солдаты, проникнутые настоящей любовью и преданностью».*

В другом послании в редакцию говорилось:

*«Нас здесь в немецком батальоне группа добровольцев. Четверо русских, два украинца, два армянина, один грузин. Услышав призыв комитета, спешим отозваться и хотим скорейшего перевода в ряды РОА или же национальных частей».*

Как следует из публикаций власовских изданий, на стороне Гитлера в рядах РОА сражались представители разных народов СССР. Например, в ежедневном «Информационном листке добровольческих частей» (№142 (188) от 23 июня 1944 г.) под пространным заголовком «На полях Нормандии решается участь европейских народов. Мы гордимся нашим участием в этой битве и героической доблестью русских солдат» докладывалось:



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

*«Бойцы сводного средне-азиатского батальона, в котором плечом к плечу сражаются немцы, таджики и казахи, получили задание прочесать лес, где спустился вражеский парашютный десант. Англичане уже успели укрепиться вдоль просеки и встретили добровольцев пулеметным и автоматным огнем. [...] В английские окопы полетели ручные гранаты, грохнули взрывы. И сейчас же раздалось оглушительное «ура» - добровольцы ворвались во вражеские окопы. Начался рукопашный бой, к которому меньше всего были готовы англичане. Со звериной ловкостью работали штыками казахи. Таджики Салим Назаров, дважды раненый перед этим, продолжал отбиваться от окружившей его кучки англичан и был освобожден подоспевшими товарищами. Взяв 15 пленных, батальон вернулся к обозам, с честью выполнив первое задание».*

В отдельной заметке в упомянутом выпуске «Листка» речь шла о боевых действиях армянского легиона во Франции против местных партизан:

*«Армянские легионеры участвуют в общенародной борьбе против англо-американцев и большевистских угнетателей. [...] В недавних боях против партизан они одержали значительные успехи, нанесли им значительные потери, захватили много оружия, пулеметы, винтовки и т. п. и привели с собой 35 человек пленными. В боях убито 75 партизан».*

Критикуя большевиков, власовцы зачастую брали на вооружение тактику и лозунги российских революционеров. Например, они мечтали превратить войну нацистской Германии и ее союзников против СССР в войну гражданскую, как это имело место во время Первой мировой в случае с Российской империей. Гражданская война 1917-1922 годов и связанная с ней внешняя интервенция стоили российскому народу миллионы жертв. Разумеется, такой настрой на дестабилизацию СССР отражался в соответствующей печатной продукции и радиопередачах власовцев. Германскому военному командованию подобная подрывная деятельность играла на руку.

**Антисемитизм и власовцы**

Апологеты власовского движения предпочитают закрывать глаза на его оголтелый антисемитизм. При этом даже беглый анализ выпусков русскоязычных газет РОА «За Родину», «Доброволец» и «Заря» показывает, что почти в каждом их номере имеются призывы к борьбе с «жидо-большевизмом» (устойчивый штамп пропаганды



*Власов и рейхсфюрер СС Гиммлер на обложке германского журнала «Signal» (издавался в годы Второй мировой войны на ряде европейских языков)*

Владимир КРУЖКОВ



Власовская газета «Заря», июль 1944 г.



Листовка РОА

движения), прямые нападки на евреев, причем необязательно советских, пространные цитирования выступлений Гитлера, Геббельса, других нацистов, перепечатки статей из нацистских газет типа «Фёлькишер Beobachter», в той или иной степени затрагивающие тему «иудо-коммунизма».

Один из пропагандистов РОА Н. Давиденков во власовской газете «Заря» от 22 августа 1943 года по итогам своих встреч и выступлений в оккупированной немцами Франции писал:

*«В Марселе выстрелом из-за угла убиты один за другим два тамошних начальника французской милиции, в Лионе раскрыта тайная организация шпионов и диверсантов, среди которых половина оказалась евреями. [...] Мне представилась эта страна, освобожденная от непрерывного страха перед террористическими британскими бомбами, очищенная от иудейской заразы, рождающая снова Викторю Гюго, Бальзаков и Пастеров».*

В статье «Восточные рабочие в борьбе за свободу Европы» от 18 июня 1944 года, перепечатанной редакцией «Добровольца» из немецкой газеты «Ангриф», рассказывалось о собрании работников, состоявшемся на одном из военно-промышленных предприятий под Берлином:

*«Зал был заполнен русскими и украинскими рабочими. Директор завода в своей речи сказал, что вторжение является попыткой западных держав оказать содействие победе большевизма в Европе и желанием выдать все народы материка в вечное рабство Кремлю. Восточные работники и работницы в своих выступлениях выразили полную готовность отдать теперь, больше чем когда-либо, все свои силы на производство оружия для всей Европы, желая этим способствовать одержанию победы над всемир-*



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

ным плутократо-большевистским заговором, руководимым евреями. [...] В своих высказываниях восточные рабочие подчеркнули, что за последнее время военные события склоняются решающим образом в пользу победы Германии и Европы».

В передовице «Заря» от 12 июля 1944 года «Иудейская ненависть» антиеврейские настроения разжигались с разных углов. Во-первых, утверждалось следующее:

*«Хитрые сыны «народа израилева» предпочитают отсиживаться в глубоком советском тылу, и если и воюют, то против безоружного населения в органах НКВД или, на худой конец, в заградительных и карательных отрядах, что для их собственной шкуры вполне безопасно».*

Во-вторых, мол, евреи СССР якобы воевали с Гитлером по своим особым соображениям:

*«Если большевистские политики пытаются объяснить войну какими-то высокими побуждениями вроде «защиты отечества» или «братств славян», то советское еврейство откровенно считает, что война ведется во имя их интересов, за их благополучие, и что сейчас самое выгодное время рассчитаться со всеми врагами «народа израилева». [...] Евреи полны сатанинской злобы к миллионам русских, украинцев и немцев за то, что они не хотят больше жить под еврейским каблуком... В каждом русском и украинце, который жил в районах, освобожденных Германской армией, они видят своего врага, считают, что он обязательно «терзал» евреев и жаждут мести, расплаты».*

Что это, если не разжигание антиеврейских настроений и не подстрекательство коллаборационистов к погромам? Как известно, массовые расправы с активным участием русскоязычных коллаборационистов-антисемитов имели место на оккупированных нацистами территориях, особенно на Украине, в том числе в рядах СС.

В газете «Доброволец» (№10 (78) от 2 февраля 1944 г.) в статье под многозначительным заголовком «Предательские дела евреев» некий Г.Ростов рассуждает о влиянии евреев в Италии, которые до прихода к власти фашистов якобы захватили «командные высоты в экономике и культурной жизни».

Дескать, «иудо-масонский блок в тесном контакте со своими американскими и английскими «братьями» фактически до 1922 г. был подлинным хозяином страны.



Фрагмент листовки РОА

Владимир КРУЖКОВ

Отсюда понятно, что победивший фашизм был для евреев и их «союзников» совершенно неприемлем... Евреям удалось парализовать первую попытку Муссолини решить иудейский вопрос в Италии. [...] Масоны и евреи с первых же лет фашистского режима в Италии работали над устранением опасного для них Муссолини».

Завершается этот антисемитский опус цитатой из нацистской «Берлинер Цайтунг»:

«Если дьявольский план не вполне удался, то лишь благодаря решительному вмешательству союзной Германии, вследствие чего Италия, очутившаяся из-за измены иудеев и масонов на самом краю бездны, была в самую последнюю минуту удержана от гибели».

Соответствующим антисемитским содержанием наполнялись пропагандистские листовки власовцев с призывами к красноармейцам к переходу на сторону нацистской Германии. Вот фрагмент одной из таких агиток РОА:

«Мы, воины РОА под командованием русских крестьянских сынов, известных Вам генералов Власова и Малышкина, совместно с немецкой армией, воюем против Сталина и его жидовской клики! Мы не хотим против Вас, наших братьев, сражаться - поэтому подумайте за что Вы воюете? [Пунктуация источника сохранена.]

Сталин дошел теперь до того, что исполняет приказы англо-американских жидов и капиталистов, чтобы удержаться у власти, а последние требуют от «гениальнейшего» бороться до последнего русского человека. В благодарность СССР получает на это ровно столько оружия и продовольствия от своих «союзничков», чтобы Сталин жертвами русского народа отсрочил на некоторое время ужасную войну на истощение; в то же время Ваши жены и дети пухнут от голода и мрут от истощения, как осенью мухи».

В другой листовке РОА с призывом к красноармейцам «Штыки в землю!» приводятся «стихи» антисемитского содержания. Вот фрагмент власовской «поэзии»:



Фрагмент листовки РОА

«Широка страна моя родная  
Много в ней лесов, полей и рек  
Поднимайся на борьбу с жидами  
Наш свободный русский человек!»  
(Пунктуация авторов листовки сохранена.)

Власовцы, как это наглядно проиллюстрировано выше, являлись важной частью пропагандистской машины национал-социализма, а также реализаторами планов германского политического и военного командования на практике. Можно ли с уверенностью исключить, что антисемитские фанатики, подобные вышеназванному автору издания РОА «Доброволец» Г.Ростову или «поэту»-власовцу, не находятся среди тех, чью память некоторые круги в Праге хотели бы увековечить памятником или в иной форме? Поскольку ответ очевиден, то планируемая в Чехии акция не может не вызывать серьезных этических вопросов.



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

## Конец власовского движения

Когда судьба германского нацизма стала понятной власовцам, основная часть деморализованных советских коллаборационистов предпочла сдаться в плен американцам и англичанам. Некоторые активисты надеялись продолжить войну, поменяв союзников. В последнем номере газеты РОА «За Родину» от 7 мая 1945 года(!) в передовице «Это будет» прокламировалось кардинальное изменение концепции войны власовцев:

*«Война на западном фронте окончена, война с большевиками продолжается - в этом основной смысл переживаемых нами исторических событий. [...] Мы твердо убеждены в том, что западные демократии не допустят торжества мирового коммунизма и что будет организован великий крестовый поход против торжествующего в эти дни царства насилия, злобы и мракобесия... Это будет».*

Некоторая часть дислоцированных в Латвии добровольцев РОА 8 мая 1945 года смогла прорваться из Курляндского котла и эвакуироваться морским путем (на немецком танкере). После краха Третьего рейха некоторые власовские активисты продолжили информационную войну против СССР на Западе. К их числу относится, например, пропагандист и переводчик РОА Лоллий Львов, который избежал наказания и во время холодной войны стал работать на «Радио Свобода» под кураторством ЦРУ в Мюнхене.



*Ялтинская конференция союзных держав (февраль 1945 г.)*

А вот другим власовцам не повезло. По иронии судьбы, командир дивизии РОА генерал-майор С.Буняченко, который воевал против англо-американского десанта во Франции и был трижды награжден немецким командованием<sup>8</sup>, после безуспешных боев с советскими войсками на Одере начал, вопреки требованиям руководства вермахта, отвод своих войск на Запад для сдачи союзникам СССР. Но даже перестрелки бойцов РОА с немцами в Праге ему не помогли - он и его сообщники были выданы СССР.

Одному из представителей Власова, просившему американцев о снисхождении и спасении от Красной армии, командующий 7-й армией США генерал А.Пэтч задал в этом контексте очень сложный вопрос:

*«Если Власов воюет не за Гитлера, а против сталинского большевизма, то что же русские добровольцы делали на Атлантическом побережье и как можно оправдать жертвы, понесенные американской армией в сражениях с этими добровольцами?»<sup>9</sup>*

Согласно соглашениям, достигнутым в ходе Крымской конференции союзных держав (Ялта, 4-11 февраля 1945 г.), все граждане СССР, оказавшиеся за рубежом

Владимир КРУЖКОВ



*Власов, Жиленков, Геббельс. 28 февраля 1945 г.*

в результате войны, включая заключенных концлагерей, угнанных на принудительный труд работников, а также воевавших на стороне вермахта изменников, подлежащих репатриации<sup>10</sup>. По решению советских судов, большинство участников власовского движения попало в исправительно-трудовые лагеря, а его одиозные руководители и офицеры были казнены, в том числе сам Власов с ближайшими соратниками - Малышкиным, Трухиным, Жиленковым, Буняченко и другими.

Кстати, расправы над коллаборационистами (судебные и внесудебные) были распространенным явлением в послевоенные годы. В масштабном труде известного российского исследователя доктора исторических наук М.И.Семиряги по проблематике сотрудничества с нацистами довольно подробно описано, как в ряде стран Западной и Восточной Европы после их освобождения от нацистов осуществлялись массовые аресты, репрессии и люстрации в отношении коллаборационистов различных народов. При этом с особым пристрастием, например во Франции, проводились процессы над пособниками нацистов среди интеллигенции, «ибо эти предатели, используя средства массовой информации, нанесли наиболее ощутимый вред народу Франции. Некоторые из них были казнены, но большинство приговорено к длительным срокам заключения»<sup>11</sup>. В Бельгии сразу же после освобождения некоторых населенных пунктов участники Сопrotивления выселяли коллаборационистов из жилищ, сжигали их дома, уничтожали имущество. «Подвергались унижениям и различным репрессиям бельгийские рабочие, выехавшие

ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

добровольно в Германию... По некоторым данным, были осуждены к смерти и повешены более 70 журналистов»<sup>12</sup>.



Историки-эксперты, привлекаемые различными современными пропагандистскими ресурсами в качестве адвокатов и апологетов РОА, как правило, обходят вниманием вышеупомянутые неприглядные факты коллаборационизма власовцев. Как видно, РОА никакой самостоятельной «третьей силой» не являлась. Вплоть до капитуляции Третьего рейха ее участники были марионетками и верными исполнителями планов нацистской верхушки. Вместе с тем на завершающем этапе разгрома Германии решительно настроенный на продолжение войны генерал Власов даже пытался приободрять нацистскую верхушку. Рейхсминистр пропаганды Германии Й.Геббельс в своем дневнике после встречи с Власовым сделал 1 марта 1945 года следующую запись:

*«Власов описал мне дни в Москве во время угрожающего окружения поздней осенью 1941-го. Все советское руководство потеряло тогда самообладание, и лишь Сталин оказался тем, кто был упорен в своем сопротивлении, даже когда он терпел поражение. Ситуация была тогда примерно почти такой же, как сейчас у нас. [...] Разговор с генералом Власовым весьма ободрил меня. Я узнал из этого разговора, что Советскому Союзу пришлось преодолеть такие же точно кризисы, как те, что мы должны преодолеть сейчас, и что из этих кризисов всегда есть выход, стоит только решиться не поддаваться им»<sup>13</sup>.*

Очевидно, что ситуативного предательства частью власовцев их немецких хозяев в последние дни войны не случилось бы без слишком стремительного продвижения Красной армии и войск союзников на всех фронтах. Например, в масштабной Пражской наступательной операции 1-го, 2-го и 4-го Украинских фронтов Красной армии (6-11 мая 1945 г.) участвовали почти 2 млн. солдат и офицеров. На этом фоне краткосрочный бунт немногочисленных отдельных и полностью деморализованных подразделений РОА против приказов вермахта - ради спасения от возмездия союзников - никак не может являться алиби для их предыдущих злодеяний на службе у нацистов.

«Понять» предательство власовцев - конечно, вопрос индивидуального морального выбора. Те, кто пошел на предательство, были в подавляющем меньшинстве. Большинство узников нацистских концлагерей - с их нечеловеческими условиями содержания прежде всего советских граждан - не принимало предложений о сотрудничестве в обмен на спасение и лучшую участь для себя. Ярким примером стойкости духа является поведение советского генерал-лейтенанта Д.М.Карбышева в немецком плену, которого специалисты по вербовке длительное время изоощренными способами безуспешно пытались склонить к сотрудничеству<sup>14</sup>.

В ходе Нюрнбергского трибунала пронацистская активность коллаборационистов получила осуждение, и впоследствии пособничество нацистскому режиму преследовалось с помощью специальных норм в национальном законодательстве

Владимир КРУЖКОВ

многих стран<sup>15</sup>. В целом ряде международно-правовых актов, а также во внутреннем законодательстве большинства государств воспрещается разжигание межнациональной розни, а пропаганда нацизма зачастую является уголовно-наказуемым деянием.

На этом историческом и юридическом фоне попытки оправдывать власовцев, пусть даже их параллельной борьбой с коммунизмом-социализмом, выглядят очень странными и неуклюжими. Кроме того, они равнозначны, скажем, апологетике захватнической экспансии Наполеона под предлогом преодоления издержек феодального строя. Кстати, и тогда, в 1812 году, несмотря на массированную наполеоновскую пропаганду, русский народ дал четкий ответ «непобедимой армии» и ее союзникам, которые, между прочим, также выступали под знаменами «европейского единства» и «освобождения народов».

Учитывая деструктивную деятельность РОА и идейный настрой ее участников, даже частичная реабилитация власовцев, безусловно, была бы кощунством над памятью о жертвах нацизма и опасным идеологическим прецедентом. То, что власовцы являлись боевым инструментом Гитлера и проводниками нацистской пропаганды, - неоспоримый факт. Поэтому трудно представить, что в каких-либо странах, пострадавших от нацизма, действительно могут появиться памятники или мемориальные доски в честь пособников гитлеровской Германии (исключение составляют, пожалуй, нынешние Украина и некоторые прибалтийские государства, где история с легкостью переписывается в угоду сиюминутной политической конъюнктуре). Глобализация коллаборационистов времен Второй мировой войны в любой форме тем более является оскорблением памяти воинов стран антигитлеровской коалиции и участников движения Сопротивления нацизму.

<sup>15</sup>См., например, материалы «Падшие ангелы. Власовские дни в Праге» от 5 мая 2019 г. или «Пражский манифест: 75 лет спустя» от 1 декабря 2019 г.

<sup>2</sup>Инициированная российской делегацией резолюция «Борьба с геронизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» была принята 18.12.2019 в Нью-Йорке на пленарном заседании 74-й сессии Генассамблеи ООН. Число соавторов этого документа достигло 62. Резолюцию поддержало подавляющее большинство государств - 133. Как и в предыдущие годы, против высту-

пили лишь делегации США и Украины, а воздержались при голосовании 52 страны (в том числе государства - члены ЕС). Один из ключевых элементов резолюции - осуждение набирающей обороты в отдельных странах войны с памятниками борцам с нацизмом и фашизмом на фоне открытия мемориалов и возведения монументов в честь эсэсовцев и разного рода коллаборационистов, а также проведения маршей и факельных шествий националистов и неонацистов. Одновременно выражается глубокая обеспокоенность попытками возведения в ранг героев членов признанной Нюрнбергским трибуналом преступной организации «Ваффен-СС», а также тех, кто боролся против антигитлеровской ко-



ВЛАСОВЦЫ: РУССКИЕ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ  
ПРОТИВ СТАЛИНА, ЧЕРЧИЛЛЯ, РУЗВЕЛЬТА И ЕВРЕЕВ

алиции, сотрудничал с нацистским движением и совершил военные преступления и преступления против человечности // <https://news.un.org/ru/story/2019/12/1369371>

<sup>3</sup>Ильин П.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 2. Кн. 1. М.: Русская книга, 1993. С. 24-25.

<sup>4</sup>Цит. по: Деникин А.И. Генерал Власов и «власовцы» / А.С.Пученков, О.В.Романько и С.В.Мапкевич // Новейшая история России / Modern History of Russia. 2017. №2. С. 240-242 // [http://modernhistory.ru/d/puchenkov\\_9.pdf](http://modernhistory.ru/d/puchenkov_9.pdf)

<sup>5</sup>Дробязко С.И., Романько О.В., Семенов К.К. Иностранные формирования Третьего рейха. М., 2011. С. 398-403, 457-458, 638-646, 692-695.

<sup>6</sup>Цит. по: Деникин А.И. Указ. соч. С. 235-236.

<sup>7</sup>Т.Жиленков - бывший советский комбриг, перешедший на службу к нацистам. Ближайший соратник генерала А.Власова, являлся генерал-лейтенантом РОА, руководителем Главного управления пропаганды «Комитета освобождения народов России», редактором некоторых власовских изданий, включая «Доброволец». 28 февраля 1945 г. участвовал во встрече рейхсминистра пропаганды Германии Й.Геббельса с Власовым, в ходе которой обсуждались вопросы пропагандистского взаимодействия. В мае 1945 г. Жиленков

пытался получить политическое убежище в американской зоне, но был интернирован и выдан СССР.

<sup>8</sup>С.Буныченко являлся обладателем германского Железного креста 2-го класса, Знака отличия для восточных народов «За заслуги» II кл. «в бронзе» (дважды) и Знака отличия для восточных народов «За храбрость» I класса «в серебре».

<sup>9</sup>Цит. по: Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М.: РОССПЭН, 2000. С. 480.

<sup>10</sup>См.: Материалы Крымской конференции 4-11 февраля 1945 года // [http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War\\_Conf/krim21.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War_Conf/krim21.htm)

<sup>11</sup>Семиряга М.И. Указ. соч. С. 802.

<sup>12</sup>Там же. С. 805.

<sup>13</sup>Цит. по: Ржевская Е.М. Геббельс. Портрет на фоне дневника. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2004. С. 347.

<sup>14</sup>Кружков В. Кто же он - генерал Карбышев? // Шире круг. 2015. №2 // URL: <http://www.ruvek.info/?module=articles&action=view&id=9669>

<sup>15</sup>Кружков В. Как Австрия победила нацизм // Международная жизнь. 2019. №6. С. 32-43 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2198>

## Галина Сидорова

Профессор Дипломатической академии  
МИД России, Московского государственного  
лингвистического университета,  
ведущий научный сотрудник  
Института Африки РАН,  
доктор политических наук  
gal\_sid@mail.ru



\*Исмагилова Р.Н. Эфиопия: особенности федерализма. М.: Институт Африки РАН, 2018. 544 с. с илл.

**Ключевые слова:** Эфиопия, африканистика, этничность, федерализм.

## Традиционные институты Эфиопии в современном обществе

Саммит Россия - Африка, проходивший в Сочи в октябре 2019 года, наглядно показал возросший интерес России к африканским государствам, а также Африки к России. В ходе «круглых столов», встреч и бесед обнаружилось, что мы пока плохо знаем друг друга. Не хватает культурных обменов, а информационный вакуум заполняется искаженной правдой о России западных агентств. Чтобы лучше узнать Африку, чтобы далекий африканский континент стал ближе и не отпугивал как terra incognita, важно знать особенности ментальной культуры его народов, историческое прошлое и богатство традиций.

В этой связи весьма актуальным является появление емкого труда (544 с.) доктора исторических наук Р.Н.Исмагиловой «Эфиопия: особенности федерализма»\*, вышедшего в Институте Африки РАН. В монографии детально анализируются системы этнического федерализма в Эфиопии и этнополитической ситуации в ее штатах, исследуется роль традиционных механизмов урегулирования конфликтов в современном обществе. Это страна древней и богатой культуры, она насчитывает 85 коренных народов (по другим данным - 113), а по оценкам американского эфиописта Д.Левина - 135 этнических обществ.

Этнические процессы протекали в Эфиопии с незапамятных времен и охватывают огромный исторический период. Современные народы образовались в результате многочисленных миграций, завоеваний, аккультурации и адаптации как следствие смешанных браков. С XII по XV век северные этнические общности двинулись на юг, постепенно завоевывая существовавшие там государственные образования (в отечественной литературе они нередко именуется «царствами» или «королевствами») и присоединяя их к Абиссинии. Для большинства эфиопов их этническая принадлежность значит больше, чем общеэфиопская идентичность.

В первой части работы на высоком профессиональном уровне описана этнографическая характеристика таких крупных народов Эфиопии, как оромо, амхара, сомали, тиграи, сидамо, гураге, хадийя, афар, уолайто и гамо. Помимо этого, даются красочные зарисовки их традиционных жилищ и одежды, украшений и кухонной утвари, а также живое представление о ремеслах различных этносов. Широко исполь-

зую свой домашний архив, многолетний опыт изучения эфиопской культуры, общения с эфиопами, автор приводит примеры ритуальных обычаев, подчеркивая тем самым, что прошлое и настоящее этой страны связаны неразрывной нитью. Народы Эфиопии стремятся сохранить свои этнические культуры даже в XXI веке.

С одной стороны, население страны становится более восприимчивым к внешним воздействиям, с другой - у него обостряется чувство этнической идентификации и стремление сохранить свою этнокультурную специфику. Любой этнос продолжает существовать благодаря передаваемой из поколения в поколение этнокультурной информации. При взаимодействии с другими этносами такая межэтническая информация обеспечивает пространственную стабильность и культурную интегрированность. Основными носителями этнических свойств являются обиходный язык и традиционно-бытовая культура. В результате получается, что этнические общины вбирают в себя новшества современного мира и одновременно сохраняют привязанность к собственной традиционной культуре (музыке, танцам, фольклору, обычаям).

В книге приводятся яркие примеры из жизни местных жителей. У исса, например, существует традиция посылать группу миротворцев для переговоров и урегулирования конфликта. Она называется эргеда. Ее задача - сохранить стабильность и сплоченность в обществе. Изнасилование девушки из другого клана приводит к межклановому конфликту. В этом случае компенсация составляет 450 бырр (местная валюта, равна примерно 100 центам) или 15 коров. Если кто-то уведет девушку и женится на ней, он должен заплатить 15 верблюдов. За повреждение левой части тела человека выплачивается 16 плодовых коров, правой части - 15 плодовых верблюдов. Разница в компенсации объясняется тем, что левая часть туловища считается более ценной, поскольку левой рукой носят винтовку или щит.

У шинана сурово наказываются случаи супружеской измены, прелюбодеяние и сексуальные отношения с родственниками. В качестве наказания обе стороны отправляются в изгнание. Женщины у кемба играют большую роль для предупреждения конфликта. Достаточно им сказать «еле, еле, ели» и бросить на

землю платок, чтобы конфликт тут же прекратился. Существует поверье, что проклятье, посланное женщиной, приносит несчастье. У нуэр существует неизблемый закон разрешения споров. Убийство стоит 40 коров, прелюбодеяние - пять коров и один бык. Взимается «компенсация» и за сломанную ногу или выбитый глаз в размере десяти коров.

Вторая часть книги посвящена этническому федерализму. В ней затрагивается один из сложнейших вопросов - национальная политика государства. Многие годы национальный вопрос был табу для населения страны. Эфиопское правительство избегало любого упоминания о разделении населения по этническому, языковому или религиозному признаку. Даже в Университете Хайле Селассие I, открытом в 1961 году, было запрещено спрашивать об этнической принадлежности студента. Для эфиопских студентов абиссинская природа эфиопского национализма была само собой разумеющейся. В их работах ничего не говорилось о существующем национализме в среде, например, амхарского населения и его пренебрежении к другим языкам.

Впервые проблемы национальностей начали обсуждаться после публикации нескольких статей в 1966-1967 годах, касающихся эфиопизма. С 1967 года национальный вопрос стал предметом серьезных дискуссий. В 1987 году была принята Конституция. Эфиопия была провозглашена многонациональным государством. Власти постоянно подчеркивали, что в стране уничтожено классовое и национальное угнетение. Статья 2 Конституции обеспечивала равенство, развитие и уважение языков различных национальностей. Официально амхарский язык более не доминировал над другими языками, однако на деле господствующее положение этого языка сохранилось.

Автор монографии делает акцент на периоде этнического федерализма. Суть его в том, что при смене власти в стране в 1991 году политика деэтнизации сменилась на прямо противоположную. Этничность стала рассматриваться как важный элемент политической культуры. Было доказано, что демократические преобразования в стране возможны только при условии признания этнокультурных общностей, разрешения национального вопроса.



Во главу угла новой политики лег принцип этнического федерализма, зафиксированный в Хартии переходного периода Эфиопии 1991 года, то есть этническая принадлежность стала основополагающей нормой построения государства. Эта система предусматривает предоставление различных форм автономии этническим общностям (штаты, зоны, вoredы, кебеле), их право на использование и развитие своих языков и культур. В хартии перечислены 63 этнических общности как нации, национальности и народы. Они разделены на две категории: первая - 48 этнических общностей могли создавать свои органы самоуправления, начиная с самой низшей административной единицы. Критерием являлась численность соответствующей этнической общности. Ко второй группе относились меньшинства. Этнический федерализм главным образом должен восприниматься как механизм разрешения конфликтов.

Для более глубокого понимания вопроса Р.Н.Исмагилова дает комментарий Конституции 1995 года, где статья 39 посвящена национальному вопросу. В ней изложены принципы Хартии 1991 года. Особое внимание уделено правам этносов на самоопределение.

Это единственная Конституция в Африке, предусматривающая отделение той или иной этнической группы и создание собственного государства. Этнический федерализм предоставил народам этническую и региональную автономию, сохраняя при этом эфиопское государство.

Введение системы этнического федерализма, по мнению автора книги, наряду с такими положительными моментами, как самоуправление, возможность развивать свои языки и культуру, не решило многие вопросы межэтнических отношений. Помимо традиционных вертикальных отношений (государство - этнические общности), они приобрели и горизонтальный характер (меж- и внутриэтнические), что в значительной степени осложнило политическую ситуацию в стране. Кроме традиционных причин - споры из-за земли, пастбищ, водоемов, прибавились пограничные конфликты между административными единицами, а также борьба этнических элит за власть и ресурсы. Также усилилась борьба за представительство в органах власти на всех уровнях. Новым явлением стало деление в штатах на титульные и нетитульные национальности. В результате даже такие



миллионные общности, как амхара и оромо, превратились в этнические меньшинства вне своих штатов и стали подвергаться дискриминации.

В монографии поднимается еще одна нерешенная проблема меньшинств. Почти у всех народов имеются группы так называемых отверженных. У одних (уолайто, сидамо) - это потомки рабов, у других (гураге и др.) - касты ремесленников, у третьих (сомали) - саб, люди, в жилах которых течет кровь бантуязычных народов. У многих народов охотники признаются «нечистыми», и их сторонятся. Все эти категории считаются людьми третьего сорта и подвержены остракизму (от греч., означает изгнание из общества). Они лишены политических прав и не принимают участия в делах своих общин. Несмотря на то, что в стране существует закон, запрещающий использовать оскорбительные этнонимы (названия племен) прошлого, положение пока не меняется в лучшую сторону.

Автор делает вывод, что в целом этнический федерализм не привел к стабилизации в стране, о чем свидетельствуют продолжающиеся межэтнические конфликты. Учитывая этот фактор, власти страны пытаются использовать для погашения межэтнических распрей институт традиционных вождей, роль которого заметно ослабевает. Это касается в первую очередь органов власти: как правило, участие старейшин ограничивается лишь низшей административной единицей - кебеле, включающей несколько домохозяйств.

Известно, что в первые годы независимости от колониальной экспансии во многих странах Африки начался процесс ликвидации традиционных институтов власти. Это касалось прежде всего племенных вождей. Однако время показало их важность и в современных условиях. На местах традиционные власти по-прежнему сохраняют свое влияние и решают дела общины, связанные с землевладением и разрешением конфликтов. Они, как и прежде, пользуются большим авторитетом у членов общины, чем чуждые им органы правосудия и другие официальные органы управления. Уже восстановлены советы вождей в Нигерии, ЮАР, ДР Конго, Уганде. В Эфиопии также на этом пути сделаны первые шаги - созданы советы старейшин на уровне штатов, зон и вород.

В заключение хотелось бы отметить неоспоримый вклад Р.Н.Исмагиловой в отечественную африканистику. Монография «Эфиопия: особенности федерализма» - это первая фундаментальная работа подобного рода в мировой эфиопистике. Эфиопия - единственная страна в мире, где этничность официально признана политической идеологией. Опыт этой страны важен для всех полиэтничных государств. Именно поэтому она бесспорно займет почетное место в сокровищнице мировой культуры.

## Владимир Петровский

Академик Академии военных наук,  
доктор политических наук  
petrovsk4@gmail.com

# Россия - Индия - Китай в системе современных международных отношений



\*Уянаев С.В. Россия - Индия - Китай в контурах нового миропорядка. М.: Издательский дом «Форум», 2019.

**Ключевые слова:** РИК, монография, С.В.Уянаев, диалоговый формат, мировой порядок, полицентричность.

В Институте Дальнего Востока Российской академии наук (ИДВ РАН) вышла новая политологическая работа, на этот раз посвященная созданию и становлению диалоговой структуры Россия - Индия - Китай (РИК). Книга Сергея Уянаева «Россия - Индия - Китай в контурах нового миропорядка»\* - первая в российском востоковедении монография, в которой анализируются основные этапы развития формирующегося стратегического «треугольника» Россия - Индия - Китай после выдвижения в 1998 году российским политическим и государственным деятелем академиком Е.М.Примаковым идеи о необходимости укрепления трехсторонних отношений и взаимодействия Москвы, Дели и Пекина.

С.В.Уянаев поставил своей целью представить полную картину политического и экономического места трех стран в мире, а также соответствующих аспектов современной политики РФ, Индии и КНР, делающих возможным реальное трехстороннее взаимодействие, показать процесс формирования, эволюции формата РИК, поразмышлять над его уроками и перспективами. В соответствии с таким видением выстроено и общее содержание работы. Ее хронологическими рамками стали полтора десятилетия после 2002 года, когда впервые началось взаимодействие в РИК на официальном уровне.

В поисках истоков формирования трехстороннего формата автор обращается к периоду слома биполярной системы международных отношений и необходимости России, Индии и Китая найти ответ на этот исторический вызов. «В русле такого поиска, ориентированного на защиту национальных интересов на мировой арене, на обеспечение наиболее благоприятных внешних условий для внутреннего развития, лежит, как представляется, и идея развития трехстороннего взаимодействия России, Индии и Китая. Причем исторические корни и тесное географическое соседство оказались помноженными здесь на близость проявленных целевых подходов» (с. 13).

Автор монографии показывает, что за период 2001-2018 годов трехстороннее взаимодействие прошло путь от концептуальной идеи до реального создания неформальной диалоговой трехсторонней структуры - формата РИК. Этот процесс включил несколько этапов, в том числе этап продвижения «второй», экспертной дорожки, после чего стал возможен второй этап - начало и становление сотрудничества по официальной линии, вплоть до трехсторонних саммитов высших руководителей (2006 г.);

в 2007-2016 годах продолжалась диверсификация переговорных дорожек. Тем самым происходило институциональное становление структуры и механизмов РИК как диалогового формата, центральное место в которых занял институт регулярных встреч министров иностранных дел трех стран.

К настоящему времени взаимоотношения между тремя партнерскими странами вышли на уровень практической координации и эффективного двустороннего взаимодействия по региональным и глобальным международным проблемам. На регулярной основе в трехстороннем формате встречаются лидеры государств, министры иностранных дел трех стран. Активно сотрудничают ученые, экономисты, предприниматели и финансисты. Москва, Дели и Пекин взаимодействуют в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), глобальных международных организаций - ООН и др. Их роль в мировых делах и международном экономическом сотрудничестве возрастает. Достаточно вспомнить о том, что суммарное население этих стран составляет более 40% населения Земли и на их долю приходится до 20% мирового ВВП. К тому же все три страны относятся к группе стран с развивающимися экономиками и демонстрируют хорошие темпы развития.

Выявляя существенную основу взаимодействия в рамках РИК, автор констатирует, что каждая из трех стран проводит самостоятельную, независимую политику, выступает за построение полицентричного демократического миропорядка, основанного на соблюдении международного права, на равноправии и коллективном способе ведения мировых дел при центральной координирующей роли ООН, на диалоговом принципе решения возникающих споров и проблем; общее сходство взглядов характерно для трех стран в подходах ко многим общемировым проблемам, таким как терроризм, распространение, разоружение, основанные на принципе неделимости системы универсальной безопасности, а также климатические проблемы и др. (с. 234).

Особого внимания заслуживает обосновываемый автором тезис о том, что несущую конструкцию трехстороннего формата образуют три линии двусторонних отношений: обеспечивают его прочность либо, напротив, потенциально способны поставить РИК под сомнение. Каждая из них в текущем столетии отличается об-

щей тенденцией поступательного развития - в большей степени выраженной по линии российско-китайских и российско-индийских отношений, в меньшей - по линии отношений между КНР и Индией. Во всех случаях речь сегодня идет об отношениях стратегического партнерства; каждая из стран «тройки» рассматривает отношения с двумя другими партнерами в числе своих главных внешнеполитических приоритетов. А сходство базовых внешних и внутренних приоритетов обеспечивает насыщенную двустороннюю повестку, причем особенности и разногласия не носят критического характера (с. 236).

Интересы России в «треугольнике» Россия - Индия - Китай рассматриваются автором книги панорамно, в широком контексте мировых и региональных, геополитических и геоэкономических реалий. Стремление к полицентричной системе мироустройства и сохранению универсальных норм международного права, неприятие политики односторонности, проявляемые и Китаем, и Индией, не только создают объективную основу для трехстороннего внешнеполитического взаимодействия, но и служат отражением позитивной оценки со стороны обеих стран той роли, которую РФ способна играть в формировании нового мирового порядка.

Автор приходит к принципиально важному выводу о том, что РИК продемонстрировал жизнеспособность и сохраняет целый ряд стимулов для дальнейшего развития, прежде всего во внешнеполитической сфере. Во-первых, он сложился в качестве важного фактора формирования нового миропорядка, чей многополярный контур сегодня стал политической реальностью и отстаивание которого является одним из приоритетов трехстороннего партнерства; во-вторых, РИК несет функцию трехсторонней координации на площадке ООН, «Группы двадцати», БРИКС и других крупных глобальных и региональных форумов; в-третьих, РИК имеет актуальную региональную повестку - обеспечение безопасности в Центральной и Южной Азии (включая Афганистан) и АТР в целом.

Несмотря на научный характер, книга написана ясным и доступным языком. Она будет интересна специалистам и студентам вузов, а также широкому кругу читателей, интересующихся современным Востоком и международными отношениями.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**Е.М.Антонова,**  
*заведующая отделом по подготовке  
тематических материалов*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора -  
ответственный секретарь,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

#### НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

#### РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

#### РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

#### ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

#### ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)  
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 27.03.2020. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1703\_03

Отпечатано в типографии ИП Коновалов Иван Сергеевич

108809, г. Москва, п. Толстопальцево, ул. Пионерская, д. 13

тел. 89802404665



## «Мединцентр» ГлавУпДК при МИД России - доверьте здоровье профессионалам международного уровня

В марте уникальное лечебное учреждение Москвы - «Мединцентр» (филиал ГлавУпДК при МИД России) отмечает 72 года успешной работы. Клиника, основанная 6 марта 1948 года постановлением Совета Министров СССР, славится выдающимися специалистами, передовым оборудованием, высокими стандартами обслуживания.

Учреждение здравоохранения предлагает полный цикл медицинских услуг - от диагностики до лечения и реабилитации. В составе «Мединцентра»: клинично-диагностический центр в центре Москвы, стационар на территории больницы им. С.П.Боткина, служба скорой помощи и лаборатория.

В «Мединцентре» обслуживаются граждане более 180 государств, в том числе работники дипломатических представительств и иностранных компаний, россияне. Среди пациентов - порядка 40 тыс. человек, ежедневно Центр может принимать до 600 человек.

Прием ведут заслуженные врачи, доктора и кандидаты медицинских наук, специалисты высшей и первой категорий. Большинство из них имеют международный опыт работы, владеют иностранными языками. К услугам иностранных пациентов - переводчики, свободно владеющие английским, испанским и французским языками.

«Мединцентр» работает с организациями - через страховые компании по договорам добровольного медицинского страхования, посредством заключения корпоративных договоров с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

### Клиника в центре Москвы

В клинично-диагностическом центре, расположенном у станции метро Добрынинская, ведется прием практически по всем врачебным специальностям.

Амбулаторный прием ведут высококвалифицированные специалисты более чем по 20 направлениям, в том числе педиатрии, гастроэнтерологии и диетологии, аллергологии и иммунологии, стоматологии и имплантологии.

Уникальные и востребованные услуги оказывает хирургическое отделение. В кабинете офтальмологии осуществляется полная диагностика и лечение заболеваний глаз, самые современные и качественные виды исследований,



включая оптическую когерентную томографию сетчатки и зрительного нерва (ОКТ), сканирование глазных яблок, оптическую биометрию.

В кабинете травматологии и ортопедии с успехом применяются сложные хирургические техники чрескожной (микроинвазивной) реконструкции деформаций стопы. Такие вмешательства безболезненны, не требуют долгого периода реабилитации. Прием ведет врач травматолог-ортопед, доктор медицинских наук, президент «Национального общества микроинвазивной хирургии стопы» Сергей Юрьевич Бережной.

Отделение аллергологии и иммунологии осуществляет комплексную диагностику, определяя не только наиболее эффективное лечение и методы профилактики, но и генетическую предрасположенность.

Оценка иммунной системы благодаря передовым технологиям международной компании «BD» в области проточной цитометрии (FACSCalibur) позволяет выявить аутоиммунные, лимфопролиферативные, инфекционные, гематологические заболевания.

Особое внимание уделяется не только лечению, но и сохранению здоровья. Благодаря новейшему диагностическому оборудованию проводится комплекс-

ное высокоинформативное обследование, а методики лучших медицинских школ позволяют провести полноценный комплекс мероприятий по реабилитации и сохранению здоровья.

Исследования в диагностическом отделении выполняются на аппаратуре высокого и экспертного класса от ведущих мировых производителей медицинской техники - «Siemens» и «Toshiba».



Отделение скорой медицинской и неотложной помощи осуществляет круглосуточную работу по оказанию неотложной помощи. Автомобили скорой помощи оснащены современным медицинским оборудованием ведущих фирм США, Германии и Японии. Это позволяет не только проводить на высоком профессиональном уровне всю неотложную помощь, но и оказывать услуги по транспортировке тяжелых больных с различной патологией.

## Индивидуальное стационарное обслуживание

Стационар «Мединцентра» предлагает полный цикл лечения заболеваний - от диагностики до реабилитации в отделениях кардиологии, неврологии, хирургии, онкологии и других.





На базе стационара работает отделение амбулаторного приема. Высококвалифицированные специалисты ведут прием по различным направлениям терапии, хирургии и гинекологии.

Для проведения диагностических исследований в отделении применяются высокотехнологические методы с использованием современного оборудования. Так, компьютерная томография проводится на Aquilion ONE («Toshiba», Япония) - компьютерном томографе с объемным динамическим сканированием, 640 срезами и сниженной лучевой нагрузкой.

Возможно проведение различных эндоскопических процедур с использованием медикаментозного сна, что позволяет исключить болевой синдром и провести обследование более качественно, а также малоинвазивных хирургических и гинекологических процедур (при необходимости пребывание может быть продлено в условиях общего стационара).

В отделении амбулаторного приема стационара «Мединцентра» можно пройти и check-up программы.

Пациентам стационара предлагается шестиразовое питание в соответствии с рекомендациями лечащего врача. Размещение - в индивидуальных либо двухместных палатах, оборудованных кондиционерами, холодильниками, телевизорами, а также индивидуальными санузлами и телефонной связью. Возможно размещение в палатах повышенной комфортности либо трехкомнатных палатах с кабинетом, кухней, зоной отдыха.



## Эффективная рекреация и реабилитация под контролем врачей

«Мединцентр» располагает колоссальными рекреационными и реабилитационными возможностями, позволяющими укрепить природную силу организма, скорректировать существующие проблемы.

Отделение лечебной физкультуры включает залы лечебной физкультуры и кабинеты медицинского массажа, оно оснащено многофункциональными современными тренажерами общего и локального действия ведущих мировых производителей. Здесь работают высококвалифицированные специалисты, имеющие значительный опыт в реабилитации пациентов, в том числе - восстановления после травм и поддержки ведущих российских спортсменов участников олимпиад.

Применяются наиболее эффективные авторские методики, комплексный подход к восстановлению функций опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой, дыхательной, пищеварительной и мочеполовой систем.

Принцип персонализации, сочетание различных методов комплексного лечения (физиотерапия, иглорефлексотерапия, гирудотерапия) позволяют максимально эффективно восстановить организм.

Комплексные программы реабилитации реализует физиотерапевтическое отделение. Оно оснащено современным оборудованием по всем направлениям терапии: электро-, свето-, магнитотерапия, лазеротерапия, ультразвук, в том числе вакуум-ультразвуковые воздействия, криотерапия, теплолечение, ингаляции (небулайзерная ингаляционная терапия, галотерапия), аппараты «ЛимфаВижин» и «Лимфопресс», а также «Хивамат».

Дерматовенерологическое отделение проводит лечебно-оздоровительные процедуры, программы по улучшению внешнего вида и состояния кожи. При необходимости выполняются цитологические и гистологические исследования, по итогам - подбирается индивидуальная программа лечения или комплекс процедур, обязательно учитываются пожелания и индивидуальные особенности пациентов.

Развивается отделение пластической хирургии.

## Check-up - полная информация о состоянии здоровья для занятых людей

«Мединцентр» предлагает медицинские услуги, позволяющие сохранять здоровье, проводить своевременную диагностику и эффективно решать уже имеющиеся проблемы. В центре действуют 20 комплексных программ check-up, разработанных с учетом потребностей пациентов.



В рамках check-up проводится комплексное обследование: осмотр и консультация врача (или нескольких специалистов), лабораторные тесты и диагностика.

Check-up дает оперативный и подробный отчет о состоянии здоровья, позволяет определить предрасположенность к тем или иным заболеваниям, сформировать индивидуальные рекомендации по профилактике или плану лечения.

Продолжительность обследования варьируется от пяти часов при амбулаторно-поликлиническом обслуживании до трех дней в стационаре.

Доступны программы диагностического скрининга для мужчин и женщин: стандарт, стандарт плюс, Оптима и полное обследование, программы «Хочу стать папой», «Хочу стать мамой», «Коронарный риск», «Стоп инсульт», «Предоперационная подготовка», «Лечение ожирения», «Сахарный диабет 2-го типа», «Здоровье волос и ногтей» и другие.

*Узнать более подробную информацию об услугах или записаться на прием:*  
+7 (495) 933-86-48, +7 (495) 933-86-49.

*Кабинет регистрации иностранных граждан:*  
+7 (499) 237-17-06. Москва, 4-й Добрынинский пер., 4.  
**medin.ru**