

Февраль 2024



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

День дипломата

*Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности*



В номере:

Мария Захарова, официальный представитель МИД РФ. Россия сегодня находится в авангарде формирования нового мира

Имангали Тасмагамбетов, генеральный секретарь ОДКБ. ОДКБ и меняющийся миропорядок

Игумен Дионисий (Шлёнов), наместник Андреевского ставропигиального мужского монастыря. Принцип гармонии среди Православных церквей и его нарушения



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ДИПЛОМАТИЯ

Мария Захарова 4

Российская дипломатия видит сегодня свою миссию в поддержании глобального баланса интересов

Сегодняшний переломный этап развития международных отношений требует от российских дипломатов стойкости и профессионализма, полной отдачи сил, чтобы достойно представлять нашу страну на международной арене. Российская дипломатия в целом нацелена на выстраивание более справедливой архитектуры международных отношений.

Кирилл Терентьев 10

Дипломатия - искусство интеллекта

Несмотря на определенные успехи внедрения передовых технологий в дипломатическую практику, сегодня основная работа дипломата, связанная с искусственным интеллектом, заключается в выработке на международном уровне общих правил контроля развития и применения искусственного интеллекта. В первую очередь речь идет о разработке этических принципов, что является подготовительным этапом технической стандартизации и соответствующего регуляторного механизма.

МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ

Имангали Тасмагамбетов 18

ОДКБ: неизменные приоритеты в условиях меняющегося миропорядка

Главная задача ОДКБ на обозримую перспективу заключается в усилении роли и значимости Организации в меняющейся системе международных отношений, сохраняя приверженность устоявшимся принципам, приоритетам и при этом соответствуя современному контексту региональной и глобальной безопасности. Основные усилия Организации будут направлены на выработку новых подходов к превентивному воздействию на кризисные ситуации и эффективное разрешение существующих в ее зоне ответственности проблем.

Наталья Харитонова 28

ОДКБ и проблема гибридных войн

Системы коллективной безопасности остаются наиболее востребованными

как эффективные инструменты поддержания стабильности на региональном уровне, в контексте противодействия гибридным угрозам повышенное внимание уделяется именно этим структурам. Пространство постсоветской Евразии все чаще становится ареной гибридного противоборства - оно является одним из ключевых театров военных действий в контексте геополитического противостояния Запада и России. И безусловно, особую роль здесь играет Организация Договора о коллективной безопасности.

ДУХОВНОСТЬ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Александр Дугин 38

Гегель и теория международных отношений

Полюсами многополярного мира являются государства в гегелевском смысле, то есть такие образования, в которых фундаментально и необратимо преодолено гражданское общество, то есть капитализм, буржуазный строй и либеральная идеология. Только в ходе снятия либерализма как отрицания отрицания происходит становление государств. И это указывает на то, что, несмотря на все признаки близости Апокалипсиса, которые особенно наглядно видны именно в западном либеральном обществе, человечеству предстоит еще один цикл, причем по значению и смысловой нагруженности намного превосходящий все предыдущие.

Игумен Дионисий (Шлёнов) 54

Принцип гармонии среди Православных церквей и его нарушения

В настоящее время Православная церковь преодолевает тяжелый раскол, вызванный односторонними действиями представителей Константинопольского патриархата. Однако с точки зрения православной эkkлeсиологии Церковь едина, и даже если какая-то часть отделяется от нее, она не теряет своего единства. «Будьте едины, как Мы едины с Отцом» (ср. Ин.: 17, 21), - научает Христос Спаситель. Также в Символе веры мы поем или читаем: «Верую во едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь».

КАРТИНА МИРА**Анна Донченко** 66

Развитие промышленной кооперации государств - членов ЕАЭС в современных условиях

Сегодня на смену глобализации, сопровождающейся промышленным лидерством «развитых стран», приходит регионализация, которая выстраивается на условиях равноправия и сотрудничества в общих интересах. Этот процесс необходимо рассматривать как позитивное явление, которое создает благоприятную торгово-экономическую среду для развития национальных экономик и помогает снизить большую нагрузку на ресурсную базу в целом.

Сергей Лавров 72

Смогут ли БРИКС стать платформой сотрудничества по проблемам воды?

Обладание ресурсом пресной воды, доступ к воде все более выходят в приоритеты мировой политики. Объективная данность такова, что в силу слепого случая или высшего Провидения многие ведущие страны - обладатели этого ключевого ресурса на Земле являются членами таких важных для России многосторонних объединений, как БРИКС и ШОС.

Ксения Муратшина 80

Охрана окружающей среды в гуманитарном сотрудничестве России со странами Центральной Азии

С правовой точки зрения проблема охраны окружающей среды может выступать и как отдельная в межгосударственном взаимодействии, но в части документов между Россией и странами ЦА она включена в гуманитарную сферу, что логично, поскольку такая работа требует не только технических усилий, но и научных, образовательных, информационных.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**Хейдар Али Балуджи** 90

Вопрос международного права, а также норм, правил и принципов в сфере информационно-коммуникационных технологий в контексте международной безопасности: проблемы и анализ

За более чем два десятилетия дискуссий в ООН по вопросу информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в контексте международной безопасности так и не удалось прийти к какому-либо окончательному решению. Стороны, отстаивающие конкурирующие подходы,

продолжают споры. В данном вопросе основная проблема сводится к разработке юридически обязывающего документа в области ИКТ в контексте международной безопасности.

Михаил Троянский, Татьяна Силакова 98

Дезинформационные кампании США против России в странах Латинской Америки

Преднамеренное распространение ложной, предвзятой или сфальсифицированной информации с враждебной целью способствует созданию социальной напряженности, подрыву доверия в обществе, разжиганию ненависти. Соединенные Штаты Америки активно проводят дезинформационные кампании против России в странах Латинской Америки. Это явление вызывает много дискуссий, поскольку отражает современную борьбу за влияние и геополитическое превосходство.

ВЕХИ ИСТОРИИ**Михаил Мягков** 106

Военно-стратегическое, политическое и моральное значение битвы за Ленинград

Блокада, организованная гитлеровцами, была направлена именно на вымирание и уничтожение Ленинграда. Любые домыслы, в том числе распространяемые сегодня в СМИ, о том, что город возможно было спасти, если бы он был сдан на милость немцам (как Париж), следует отнести либо к разряду невежества, либо намеренного искажения исторической правды. Парижу и Ленинграду нацистами была уготована разная судьба.

БИБЛИОТЕКА**Сергей Филатов** 118

США: президенты меняются, стратегия остается

В конце 2023 года из печати вышло издание, которое в Санкт-Петербургском государственном университете назвали уникальным. Это монография профессора В.П.Козина «Основные военные стратегии США: анализ и последствия их применения», она опубликована одновременно на русском и английском языках.

Олег Карпович 120

О трехтомном монографическом исследовании «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего»

В конце минувшего года вышел последний том трилогии Ф.М.Мухаметшина и В.П.Степанова под общим названием «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего». Все три книги посвящены самым важным и острым проблемам двусторонних отношений.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол*

А.И.ДЕНИСОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»*

В.Г.ТИТОВ, *первый заместитель министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МПМО МПД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.Л.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МПД России, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, *доктор юридических наук, профессор*

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук, профессор*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук, профессор*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук, профессор*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

О.Г.Карпович, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

А.В.Крутских, *доктор исторических наук, профессор*

В.Д.Кузнецhevский, *доктор исторических наук, профессор*

О.В.Лебедева, *доктор исторических наук, профессор*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук, профессор*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук, доцент*

Ю.Н.Саямов, *кандидат исторических наук, профессор*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук, профессор*

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ВИДИТ СЕГОДНЯ СВОЮ МИССИЮ В ПОДДЕРЖАНИИ ГЛОБАЛЬНОГО БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ

«Международная жизнь»: *Сегодня в России отмечается День дипломатического работника. Журнал «Международная жизнь» поздравляет вас и в вашем лице всех российских дипломатов с профессиональным праздником и желает успехов в отстаивании национальных интересов России во все более усложняющейся международной обстановке. Сегодня мы живем в условиях жесткой конфронтации с Западом, игнорирования им международного права, пересмотра устоявшейся в мировой политике системы сдержек и противовесов. США пытаются навязать всему международному сообществу «миропорядок, основанный на правилах». Есть ли возможность бороться с гегемонией западников? Каковы перспективы наладить диалог с США?*

Мария Захарова: Благодарю за поздравление в адрес российской дипломатической службы.



Мы переживаем переломный этап развития международных отношений, который требует от российских дипломатов стойкости и профессиона-

лизма, полной отдачи сил, чтобы достойно представлять нашу страну на международной арене.

Как известно, Вашингтон и их послушные сателлиты, возомнившие себя вершителями судеб человечества, сделали ставку на сохранение своей гегемонии с ее неокOLONIALными порядками. В этом русле западное меньшинство пытается подменить ооноцентричную междуна-

МАРИЯ ЗАХАРОВА

Официальный представитель
МИД России

ную архитектуру неким «порядком, основанным на правилах». Такие «правила» придумываются кулуарно группой западных государств, ими же трактуются и произвольно устанавливаются с целью распространения их норм, механизмов и институтов.

Интервью официального представителя МИД России М.В.Захаровой журналу «Международная жизнь» состоялось 10 февраля 2024 г.

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ВИДИТ СЕГОДНЯ СВОЮ МИССИЮ В ПОДДЕРЖАНИИ ГЛОБАЛЬНОГО БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ

Сами западники могут этим «правилам» не следовать, но остальному мировому сообществу они их навязывают как обязательные к исполнению. Несогласных пытаются «наказывать» при помощи различных инструментов. Усилия предпринимаются с целью затормозить процессы становления самостоятельных центров развития.

Однако начавшееся формирование многополярного мира замедлить уже невозможно, это стало объективной тенденцией, и наша страна сегодня находится в авангарде данного процесса. Россия вносит деятельный вклад в оформление новой инфраструктуры международных отношений: наращивает диалог в рамках современных механизмов сотрудничества со странами Глобального Юга и Востока. В их числе ЕАЭС, ОДКБ, СНГ, ШОС, БРИКС. В этих объединениях страны с разными политическими и экономическими системами, ценностными кодами эффективно сотрудничают в различных областях на недискриминационной основе. Там нет ни «ведущих», ни «ведомых», а решения принимаются на основе консенсуса. На практике соблюдается фундаментальный принцип суверенного равенства государств.

«Международная жизнь»: *Укрепляется торговое и политическое сотрудничество между Россией и Китаем, углубляется взаимное доверие. Какой, на ваш взгляд, главный итог года в российско-китайских взаимоотношениях? Каковы основные дипломатические успехи?*

М.Захарова: Для российско-китайских отношений 2023 год оказался чрезвычайно плодотворным. Продолжало углубляться всеобъемлющее стратегическое партнерство между нашими странами, Москва и Пекин оказывали решительную взаимную поддержку по важнейшим вопросам, затрагивающим национальные интересы,

В целом российская дипломатия видит сегодня свою миссию в поддержании глобального баланса интересов и выстраивании более справедливой архитектуры международных отношений. Это необходимые условия для мирного и поступательного развития человечества.

Что касается перспективы нашего диалога с американцами, то она полностью зависит от намерений Вашингтона договариваться на основе взаимного уважения и учета интересов друг друга. Пока США явно не готовы к этому даже в теории. Причем не из-за нас. А из-за собственных кризисных явлений. В будущем же предстоит серьезный разговор о согласовании принципов международного общения, которые соответствовали бы реалиям формирующегося на наших глазах многополярного мира.

Международный порядок должен базироваться на принципе суверенного равенства государств, а сотрудничество между ними осуществляться на основе баланса интересов. Следует исключить любые «двойные стандарты» и попытки навязывать государствам чуждые модели развития, идеологические и ценностные установки. Как только наши западные коллеги это поймут, переговорный процесс по урегулированию кризисных явлений в мире сдвинется с мертвой точки.

активно укрепляли практическое взаимодействие и гуманитарные связи, восстанавливали очные контакты после объективной пандемийной паузы.

Ключевую роль в этом играла дипломатия лидеров. В марте 2023 года с первым зарубежным визитом после переизбрания на пост Пред-

Мария ЗАХАРОВА

седателя Китайской Народной Республики нашу страну посетил Си Цзиньпин. В октябре 2023 года Президент Российской Федерации В.В.Путин в качестве главного гостя принял участие в третьем Международном форуме «Один пояс, один путь», «на полях» которого лидеры провели полноформатные переговоры. По итогам саммитов достигнуты важные и перспективные договоренности об укреплении наших многоплановых связей. Большинство совместных программ и проектов реализуется по плану, а некоторые и с опережением графика.

Двусторонний товарооборот за год вырос более чем на 25% и уверенно преодолел планку, эквивалентную 200 млрд долларов, которая изначально была намечена лидерами на 2024 год. Свыше 90% расчетов переведено в национальные валюты, по сути, произошла полная «дедолларизация» двусторонних экономических связей. В страновом измерении Россия уже на четвертом месте в списке основных торговых партнеров КНР, уступая лишь США, Японии и Республике Корея.

Углубляется партнерство в сфере промышленности, в финансовом и инвестиционном секторах, в области транспорта и логистики. Поступательно развивается взаимодействие в энергетике и сельском хозяйстве. На этом фоне в 2023 году на российский рынок пришло немало китайских компаний, заинтересованных в дальнейшем налаживании торгово-экономического сотрудничества.

Высокая активность отмечается в гуманитарных и межрегиональных контактах. После

пандемии заметно оживились образовательные и туристические обмены, гастрольно-концертная и выставочная деятельность. Успешно завершились Годы российско-китайского спортивного сотрудничества, в рамках которых состоялось более 400 совместных мероприятий. По решению лидеров двух стран 2024-2025 годы объявлены «перекрестными» Годами культуры.

Важной составляющей российско-китайского стратегического сотрудничества является взаимная поддержка в вопросах, затрагивающих коренные интересы, особенно в части защиты суверенитета, независимости, территориальной целостности, обеспечения безопасности государства.

Внешнеполитический тандем Москвы и Пекина играет стабилизирующую роль на мировой арене, внося существенный вклад в демократизацию всей системы международных отношений. Россия и Китай сообща противостоят попыткам западников продвигать подрывающие ооноцентричное мироустройство установки о «порядке, основанном на правилах». В этом контексте продолжает развиваться взаимодействие с китайскими партнерами, в том числе в ООН, ШОС, БРИКС, «Группе двадцати», других многосторонних форматах.

Россия высоко ценит сбалансированную позицию китайской стороны по украинскому вопросу, объективный подход к событиям, происходящим в зоне боевых действий, готовность вносить вклад в поиск политико-дипломатического пути разрешения кризиса.

«Международная жизнь»: *1 января БРИКС пополнился новыми пятью государствами-членами. Как вы считаете, какую роль в продвижении в сторону многополярного мира может сыграть данное объединение?*

М.Захарова: Решение о расширении состава БРИКС стало знаменательным событием 2023 года. На фоне масштабных геополитических вызовов и кардинальных перемен, происходящих сегодня в мире, интерес к БРИКС неуклонно растет. Влияние стран объединения, их успехи в экономической, культурной, научно-технической сферах красноречиво говорят о потенциале наших государств, способных формировать глобальную повестку дня.

Сегодня БРИКС воспринимается в качестве одного из «столпов» нового, более справедливого миропорядка, который призван дать всем странам равные возможности, избавить государства Глобального Юга и Востока от навязываемой им Западом в русле привычной ему неокOLONиальной парадигмы роли послушных поставщиков дешевой рабочей силы и сырья, закрепить право всех наций на сохранение самобытности, самоопределение, проведение независимой внутренней и внешней политики, защиту традиционных ценностей. Россия и другие страны БРИКС полностью разделяют эту позицию и выступают за

честное партнерство, отрицающее любую исключительность.

Именно это стало причиной того, что о желании присоединиться к «пятерке» в последние годы заявило почти три десятка государств, среди которых динамично развивающиеся мировые центры, крупные региональные игроки со всех частей света. В результате XV саммит БРИКС в Йоханнесбурге принял решение пригласить в объединение новые страны, что и произошло 1 января. Египет, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия и Эфиопия полноценно подключатся к работе БРИКС. Каждое из этих государств обладает богатой историей, культурой и значительным экономическим потенциалом, играет весомую роль не только в своем регионе, но и на международной арене в целом. Все они поддерживают основополагающие ценности БРИКС, включая дух солидарности, равенства, взаимоуважения, открытости, инклюзивности, взаимовыгодного сотрудничества и консенсуса. Не сомневаемся, что «новобранцы» внесут свой уникальный вклад в развитие объединения.

«Международная жизнь»: *Сотрудники российского внешнеполитического ведомства за всю историю своей профессиональной деятельности вписали немало славных страниц в летопись отечественной и мировой дипломатии. Одержали немало побед на поприще политико-дипломатического урегулирования региональных и мировых кризисов. Как вы оцениваете роль российской дипломатии сегодня? Каким должен быть современный дипломат?*

М.Захарова: Дипломат в современном мире - это универсальный специалист, который должен обладать знанием языков, пониманием культурно-цивилизационного многообразия мира. Хорошо знать историю и своей страны, и тех стран, в которых предстоит работать. Кроме того, современный дипломат должен обладать узкопрофильными технологическими знаниями: это цифровые технологии, ней-

росети и многое другое, что помогает в работе. А еще быть доброжелательным, уважать коллег и партнеров, сохранять принципиальность в отстаивании интересов страны и народа. Может даже показаться, что эти свойства невозможно сочетать - дипломатия и принципиальность неискушенным иногда кажутся несовместимыми. Но в этом и состоит отличие ремесленничества от искусства.

Мария ЗАХАРОВА

«Международная жизнь»: *«Цифровая дипломатия» - этот термин прочно вошел в современный лексикон, однако в него нередко вкладывают разный смысл. В последнее время, говоря о роли искусственного интеллекта (ИИ), можно, например, услышать и такое: нейросети заменяют классическую дипломатию, и не только в ее прогнозной части, но и в плане принятия решений. Как вы могли бы прокомментировать подобные высказывания?*

М.Захарова: Мир уже меняется под воздействием этих прорывных технологий. Тем более остро стоит вопрос о выработке универсальных международных норм в области искусственного интеллекта, основанных на равноправии и учете интересов всех сторон. Что касается цифровой дипломатии в ее традиционном понимании, то по этой линии российская дипломатия как раз уже осваивает новые прикладные возможности нейросетей.

Искусственный интеллект давно применяется повсеместно: компьютерные технологии, Интернет, соцсети и т. д. Вопрос в стремитель-

ном вытеснении им традиционных форм общения, использовании ИИ при оказании услуг, а теперь и в принятии решений. Пока человек контролирует искусственный интеллект своим естественным, а также нравственностью и моралью, развитие ИИ можно только приветствовать, а также внедрять технологии во благо - что мы и делаем в МИД. Но отдавать искусственному интеллекту вопросы принятия решений без учета свойственных именно человеку чувств, эмоций и в целом системы цивилизационных координат - это путь в пропасть.

«Международная жизнь»: *Времена меняются. И все же, можем ли мы сказать, что, независимо от перемен, дипломатии присущи свои особенные черты, если хотите, свой «геном» преемственности? Каковы основные принципы внешней политики России сегодня?*

М.Захарова: Российские дипломаты продолжают отстаивать интересы страны на международной арене и следовать лучшим традициям дипломатической школы: просвещенный патриотизм, высокая профессиональная культура, глубокое понимание национальных приоритетов, умение соотносить дипломатическую активность с реальными возможностями и ресурсами страны.

Если говорить об основных принципах внешней политики России, то напомним, что 31 марта 2023 года Президентом России В.В.Путиным была утверждена новая редакция Концепции внешней политики, которая в качестве основополагающих принципов, целей, задач нашей страны на международной арене утверждает самостоятельность и нацеленность на создание

благоприятных внешних условий для поступательного развития России, обеспечение безопасности страны, ее суверенитета во всех сферах и территориальной целостности.

С учетом «более чем тысячелетнего опыта самостоятельной государственности, культурного наследия предшествовавшей эпохи, глубоких исторических связей с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии» документом определено особое положение России «как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира». Российская внешняя политика носит миролюбивый, предсказуемый, после-

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ВИДИТ СЕГОДНЯ СВОЮ МИССИЮ В ПОДДЕРЖАНИИ ГЛОБАЛЬНОГО БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ

довательный, прагматичный характер, основанный на уважении общепризнанных принципов и норм международного права. Россия открыта к взаимодействию с миром, равноправному международному сотрудничеству в целях решения общих задач и продвижения общих интересов.

Поскольку новая редакция концепции готовилась на фоне динамичной трансформации международной среды, она учитывает происходящие в мире глубокие изменения. В частности, в документе фиксируются статус России как ведущей мировой державы и ее уравновешивающая роль в международных делах. Рамочной задачей устанавливается содействие формированию многополярного миропорядка.

Среди его принципов - суверенное равенство государств, обеспечение их права выбирать модель развития, культурно-цивилизационное многообразие мира. Такой подход предполагает устранение рудиментов глобального доминирования США, прежде всего в валютно-финансовой сфере, ограничение влияния недружественных государств в международных организациях и другие шаги.

По-новому в концепции ранжированы наши региональные и страновые приоритеты. Значительное внимание уделено укреплению гуманитарного влияния России за рубежом, защите исторической правды и русского языка, обеспечению интересов наших граждан и соотечественников.

Ключевые слова: *страны Глобального Юга и Востока, БРИКС, российско-китайские взаимоотношения, цифровая дипломатия, ИИ, Концепция внешней политики, роль российской дипломатии.*



Кирилл Терентьев

*Первый секретарь Посольства России
в Италии и Сан-Марино*

look.well@mail.ru

Ключевые слова: *дипломатия, искусственный интеллект, нейросети, современные технологии.*

ДИПЛОМАТИЯ - ИСКУССТВО ИНТЕЛЛЕКТА

Человечество достигло впечатляющего научно-технического прогресса благодаря непрерывному накоплению и обобщению знаний и опыта. С появлением машинного обучения и больших вычислительных мощностей многие эксперты сходятся во мнении, что новейшие разработки, связанные с искусственным интеллектом (ИИ), станут катализатором социальных и политических изменений, которые повлияют на общую парадигму нашего существования¹.

Развитие такого типа технологий - это палка о двух концах. Новые изобретения формируют потенциал для улучшения жизни людей, но расширение функций ИИ вытесняет из рабочего пространства все больше профессиональных человеческих навыков, провоцируя социальную напряженность. Последние успехи в разработке нейронных языковых моделей говорят о грядущих радикальных изменениях в креативной индустрии², то есть зоне применения когнитивных способностей. Конечной же целью нынешнего этапа технологического развития является создание так называемого сильного искусственного интеллекта³, который обладал бы сверхразумом и воспринимал бы окружающий мир глазами человека. Звучит весьма фантастически.

Впрочем, даже достигнутый уровень развития технологий говорит о том, что люди, увеличивая и совершенствуя свою интеллектуальную силу за счет машин, должны постоянно заниматься повышением профессиональной квалификации. Визуализировать

ДИПЛОМАТИЯ - ИСКУССТВО ИНТЕЛЛЕКТА

этот процесс можно с помощью понятия «ландшафт человеческой компетенции»: представьте карту, на которой горы и море. Горы - это человеческие компетенции, а уровень моря - предел задач, которые ИИ может выполнять уже сейчас. Со временем морская гладь будет становиться выше и выше. Поэтому люди смогут обеспечить сравнительное преимущество перед машинами, только взбираясь вверх по склонам гор⁴.

Дипломатия - это тот род деятельности, для которого требуется целый набор навыков и умений. В перспективе полноценно исполнять основные «регламентные» функции дипломата мог бы сильный ИИ. Однако в отдельных сферах дипломатической практики уже присутствуют сложные алгоритмы. Эти технологии приспособлены к решению конкретных специализированных задач, но ожидается, что исследования в области построения мультимодальных и мультизадачных архитектур искусственного интеллекта принесут свои плоды и спектр возможностей машины значительно расширится⁵.

С учетом наметившихся тенденций попробуем поразмышлять о воздействии новейших технологий на области, связанные с профессиональными компетенциями дипломата, а также рассмотрим, в каких сферах искусственный разум уже служит или мог бы послужить на пользу профессии.

Начнем с сердцевины дипломатической деятельности - переговоров. Наглядным показателем прогресса в области ИИ являются его победы над человеческим разумом в логических играх: шашки, нарды, шахматы, го, покер. В конце 2022 года очередным достижением стали результаты в стратегической игре «Diplomacy», где присутствует не только состязательный элемент, но и необходимость общения. Как сказано в ее правилах, «чтобы выжить, игроку нужна помощь других. Чтобы победить, игрок должен в конце концов остаться один».

Для тех, кто не знаком с «Diplomacy», кратко опишем условия игры. Игровое поле представляет собой разделенную на регионы карту Европы начала XX века, а участники берут на себя роль одной из семи предложенных великих держав того времени. Цель игрока - договориться с остальными участниками о том, чтобы под его контролем оказалось большинство регионов с условными ресурсами.

В онлайн-версии «Diplomacy» переговоры ведутся путем обмена текстовыми сообщениями. Это позволило «Цицерону» - американской нейросети, способной как анализировать цели и намерения противников, так и распознавать скрытые мотивы их поступков, - участвовать в игре и переписываться с людьми, не раскрывая своей сущности.

Результат говорит сам за себя: в 2022 году на специализированных соревнованиях «Цицерону» удалось войти в 10% лучших игроков. За 40 игр было отправлено более 5 тыс. сообщений, которые оказались уместны и согласовались с контекстом⁶. Выдвигаются предположения, что «Цицерон» не стал victor ludorum (победителем игр) из-за отсутствия способности вести за спиной у других закулисные игры⁷. Тем не менее ИИ уже обучен умению строить доверительные отношения с людьми и убеждать их в верности предлагаемых им стратегий. То есть машина смогла симитировать базовые принципы переговорного процесса.

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ

Дипломатическая деятельность, безусловно, шире, чем ведение переговоров, но из-за многомерности данного процесса он представляет собой один из сложных аспектов профессии. Отчасти это связано с тем, что переговоры используются в различных целях. Их основная функция - достичь гармонии интересов участвующих сторон, привести стороны к согласию по обсуждаемой ими проблеме. Или же как вариант к ним прибегают для прикрытия реальных намерений. Так, подписанты Минских договоренностей - бывший Президент Украины П.Порошенко, экс-канцлер ФРГ А.Меркель и бывший Президент Франции Ф.Олланд - признались, что данные соглашения нужны были для того, чтобы выиграть время и лучше подготовить Украину к войне против России, а не найти политико-дипломатическое решение украинского конфликта. В свете этого примера распознавание истинных целей партнера по переговорам является одной из важнейших задач переговорщика.

Дипломат должен обладать целым рядом подобных вариативных компетенций. Искусство налаживания отношений между людьми «требует пронизательности, ловкости, гибкости, обширных знаний и в особенности точной и острой интуиции»⁸. Кроме того, в переговорах необходим комплексный подход к рассматриваемым проблемам, а это делает полезным обращение, в зависимости от обстоятельств, едва ли не ко всем дисциплинам, изучающим внешнюю политику (международное право, мировая экономика, страноведение и т. д.). Оттого высказывается мнение, что свести переговоры к простому своду правил - дело тщетное⁹.

При этом изучать мастерство ведения переговоров не только возможно, но и необходимо. Существует обширная литература о его природе и методах, в частности классические труды, легшие в основу стратагемного мышления, макиавеллизма, французской дипломатической школы, теории игр и т. д. Все большее развитие получает анализ психологических факторов, влияющих на ход переговоров.

Помимо этого, с нюансами переговорного процесса знакомят мемуары дипломатов. О тонкостях профессии и том, что «дипломат может обходиться без цилиндра и фрака», пишет в своей книге А.А.Громыко¹⁰. Ценный опыт описал В.И.Чуркин в «Трудностях перевода» - воспоминаниях, в которых он рассказывает о курьезах дипломатической жизни¹¹. А почувствовать огромную черновую работу, которая предшествует появлению всякого официального дипломатического документа, помогает, например, книга А.Г.Ковалева «Азбука дипломатии»¹². И таких полезных отечественных и зарубежных трудов значительное количество.

Этот объем данных, если он есть в цифровом виде, является частицей того, что называют Big Data, то есть одного из устоев новой технологической эпохи. Благодаря нейросетям на основе языковых моделей Big Data преобразовываются в естественный для человека язык, так как подобные алгоритмы, обрабатывая огромные массивы данных, для коммуникации с человеком предлагают наиболее подходящий по контексту вариант высказывания.

Красноречивый пример способности компьютера перебирать различные комбинации - принцип работы программы AlphaGo, которая в 2017 году победила 18-кратного

ДИПЛОМАТИЯ - ИСКУССТВО ИНТЕЛЛЕКТА

чемпиона мира по игре в го. За 40 дней обучения она сыграла 29 млн игр и создала огромную базу данных по игровым ситуациям. Кроме того, были разработаны стратегии, качественно отличающиеся от тех, которые используются людьми, играющими в го¹³.

Таким образом, комбинация способностей ИИ и доступ к зеттабайтам (Zbit) информации, которую он мог бы встроить в свои алгоритмы или, так сказать, творчески переработать, открывают перед искусственным интеллектом возможность взять на себя функции переговорщика. Тем более что в рамках экономической дипломатии применительно к торговым переговорам уже используется машинная помощь¹⁴, а результаты «Цицерона» - пример восприятия компьютера в качестве партнера, а не инструмента.

Однако в ходе переговоров нужный баланс интересов достигается не только путем последовательных шагов навстречу друг другу, но и за счет принципиально новых, неожиданных решений. Видный отечественный дипломат, профессор Ю.В.Дубинин в своих лекциях объяснял суть таких неожиданных решений через психологический тест на творческое мышление. Предлагалось нарисовать четыре точки в виде квадрата и соединить их тремя прямыми линиями, не отрывая руки и вернувшись в то место, откуда начали¹⁵. Мораль упражнения - переговорщик должен выходить за рамки трафаретного мышления. Сложнейшая задача для ИИ.



Перейдем к следующему аспекту. Искусственный гений показывает хорошие результаты в такой типичной и востребованной области, как перевод. Вспомогательных технологий в этой сфере много. Поразительное зрелище: видеть, как нейросеть самостоятельно переводит и озвучивает видео в режиме реального времени¹⁶. А профессиональный переводчик-синхронист Д.Я.Палецкий (китайский, английский языки) отмечает такую тенденцию: тексты, производимые большими языковыми моделями, улучшаются и «по сумме важных для бизнеса характеристик - скорость работы, экономическая эффективность и качество - ИИ уже обходит любых профессиональных переводчиков». Не без иронии высококлассный специалист размышляет о будущем своей профессии, готовясь «переквалифицироваться в экскурсовода»¹⁷.

Ситуация в переводческой сфере возвращает нас к термину «ландшафт человеческих компетенций»: здесь уровень моря поднимается на наших глазах. Между тем в дипломатической практике есть такие аспекты, которые полностью скрыты под водой. В первую очередь речь идет о работе, связанной с регламентированными повто-

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ

ряющимися действиями. Например, под эти критерии подпадает часть консульских функций¹⁸. Алгоритмические решения уже применяются для скрининга визовых анкет и общения с гражданами через чат-боты¹⁹.

Данные средства оказания консульских услуг являются частью так называемой цифровой дипломатии. Ее смысл заключается во «взаимодействии правительств с пользователями социальных сетей для решения внешнеполитических задач и использования цифровых инструментов в информационном пространстве»²⁰. На современном этапе особенность развития такого типа дипломатии состоит в том, что внедряются новые технологические приемы, включающие возможности искусственного интеллекта по сбору, преобразованию и применению цифровой информации.

С учетом прогнозируемых возможностей ИИ некоторые внешнеполитические ведомства взаимодействуют с академическими и научными кругами в целях раскрытия потенциала новейших технологий в дипломатической деятельности. Так, МИД России в рамках своей цифровой трансформации реализует инициативы, направленные на интеллектуальную обработку Big Data с помощью ИИ²¹. Эта работа приносит свои плоды: в 2023 году партнеры ведомства по вопросам цифровизации - МГИМО МИД России и Институт системного программирования РАН - стали победителями международной премии «Гравитация» в области искусственного интеллекта и больших данных, представив проект по сопряжению международной аналитики, ИИ и неструктурированных массивов данных²².

Несмотря на определенные успехи внедрения передовых технологий в дипломатическую практику, сегодня основная работа дипломата, связанная с искусственным интеллектом, заключается в выработке на международном уровне общих правил контроля развития и применения искусственного интеллекта. В первую очередь речь идет о разработке этических принципов, что является подготовительным этапом технической стандартизации и соответствующего регуляторного механизма²³.

Плотная интеграция искусственного интеллекта в фундаментальные аспекты жизни общества создает новые вызовы и угрозы. Основные из них связаны с конкуренцией государств за технологическое преимущество и перспективой монополизации рынка ИИ. Это приведет к «существенному увеличению цифрового разрыва и ущемлению национальных интересов большинства участников международного сообщества, особенно развивающихся стран»²⁴.

На сегодняшний день регулятивные нормы и правила обучения нейросетей в основном разрабатываются частными компаниями, которые в своей деятельности не гарантируют объективность и непредвзятость. Поэтому их бесконтрольное использование чревато серьезными рисками как для безопасности отдельных государств, так и для международной безопасности в целом.

В частности, нейросети представляют опасность в информационном пространстве, где их ресурс может быть пагубным образом использован для манипуляции общественным мнением. Это особенно заметно на примере социальных сетей. Механизмы ИИ задействуются для фильтрации контента, продвижения заданных ценностных ориентиров и навязывания желаемой повестки в целях разделения обще-

ства на отдельные группы. Более того, машинный разум способен генерировать не только информационный пост, но и комментарии к нему. Это принципиально новый момент, так как сегодня «уже не пост оказывает влияние на целевую аудиторию, а вереница комментариев»²⁵.

Если рассматривать вопрос о генерации фейковых новостей с более широкой перспективы, то он вписывается в глобальную картину происходящего «разложения истины». Данный феномен описан в статье российского дипломата И.И.Кравченко «О критике не чистого разума». В ней автор среди причин эрозии правды выделяет изменения в информационной среде, в частности существование нового «цифрового железного занавеса», который перекрывает доступ к определенной категории СМИ²⁶. В итоге современные международные отношения представляются разным группам людей по-разному, а при наличии злого умысла появляется возможность влиять на политическую стабильность в отдельных странах.

С развитием ИИ как технологии двойного назначения нарастает угроза его использования в военных целях: осуществление разведки, повышение оперативности боевых действий, возможностей обнаружения целей и опасностей на поле боя, точности и скорости нанесения ответного удара.

Высокотехнологичные системы вооружения увеличивают военную мощь, новые платформы на основе нейросетей обеспечивают политические и экономические рычаги воздействия, а передовые исследования и технологии повышают глобальную привлекательность обладателей таких инструментов. Некоторые эксперты обобщенно называют наличие у государства данных рычагов «жесткой» и «мягкой силы» «инновационной силой», подразумевая способность страны изобретать, внедрять и адаптировать наиболее продвинутые технологии²⁷.

Россия ставит перед собой цель войти в клуб ведущих разработчиков искусственного интеллекта, стимулировать за счет этого рост национальной экономики и ее конкурентоспособности²⁸. На международной арене приоритетное внимание она уделяет обеспечению справедливого доступа всех государств к современным технологиям в интересах равномерного развития. Ведется работа по противодействию милитаризации глобального информационного пространства, использования информационно-коммуникационных технологий для вмешательства во внутренние дела государств и в военных целях²⁹.

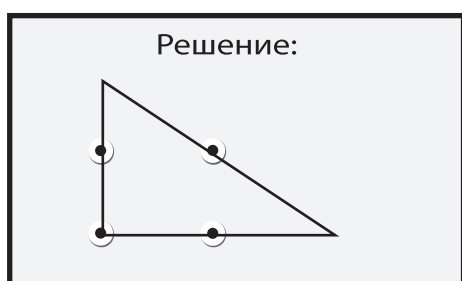
В целом разработки в области ИИ не только характеризуют престиж государства, но и являются фактором стратегической стабильности. Однако новые технологии развиваются с невероятной скоростью, как и связанные с ними угрозы. Непродуманное и поспешное внедрение новинок может отрицательно сказаться на социальной атмосфере в обществе и разрушить привычный уклад жизни, вследствие чего люди рискуют потерять работу без создания альтернатив занятости.

Дипломатия относится к тем профессиям, где искусственный интеллект используется в качестве инструмента, а не напарника. Это связано с широким спектром компетенций, необходимых для исполнения профессиональных обязанностей. Человек по сравнению с компьютером продолжает эффективно формулировать

Кирилл ТЕРЕНТЬЕВ

и ставить вопросы, выдвигать гипотезы, переключать внимание между решением множества различных задач.

И все же очевидное преимущество ИИ не просто в скорости обработки данных, а в его способности находить и сопоставлять такие аспекты реальности, которые до этого ускользали от человеческого взгляда или вообще не поддаются обнаружению привычными человеку способами мышления. Поэтому тем, кто намерен идти в ногу со временем, предстоит осваивать данные технологии и уметь использовать их в качестве вспомогательного средства там, где это принесет «добавленную стоимость».



¹Kissinger H., Schmidt E., Huttenlocher D. The Age of AI: and Our Human Future Little, Brown and Company. 02.11.2021. 272 P.

²Болошнев Н. Мечтает ли ChatGPT о Нобелевской премии? // URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mechtaet-li-chatgpt-o-nobelevskoy-premii/?sphrase_id=101303650 (дата обращения: 12.07.2023); Колонин А. От GPT к AGI - взлет или посадка? // URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ot-gpt-k-agi-vzlet-ili-posadka/?sphrase_id=101303650 (дата обращения: 12.07.2023).

³«Artificial General Intelligence» по-разному переводится на русский: сильный, универсальный, общий ИИ. Под данным термином подразумевается направление в развитии ИИ, ставящее своей целью создание искусственного интеллекта, сравнимого с интеллектом человека или превосходящим его. Предполагается, что эта машинная система будет способна изобретать машины более умные, чем они сами.

⁴Скотт Э. Новое долголетие: на чем будет строиться благополучие людей в меняющем-

ся мире / Эндрю Скотт и Линда Граттон; пер. с англ. М.: Альпина ППРО, 2022. С. 33-34.

⁵Например, в России работают над уникальной моделью искусственного интеллекта «Fusion Brain», основными задачами которого являются разработка эффективных мультизадачных и мультимодальных моделей и применение их для решения широкого круга практических задач. Исследования проводятся во многих модальностях: тексты, изображения, аудио, видео, языки программирования, графы (например, молекулярные структуры), временные ряды и т. д. Список решаемых задач очень большой - от классических задач CV и NLP до задач, вовлекающих разные модальности: VideoQA, Visual Commonsense Reasoning, IQ tests (эти задачи сложны даже для человека).

⁶Meta Fundamental AI Research Diplomacy Team (FAIR) et al., Human-level play in the game of Diplomacy by combining language models with strategic reasoning Science 378, 1067-1074 (2022) // URL: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.ade9097> (дата обращения: 12.07.2023).

ДИПЛОМАТИЯ - ИСКУССТВО ИНТЕЛЛЕКТА

- ⁷Another game falls to an AI player. 23.11.2022 // URL: <https://www.economist.com/science-and-technology/2022/11/23/another-game-falls-to-an-ai-player> (дата обращения: 12.07.2023).
- ⁸Кальер Ф. О способах ведения переговоров с государствами. М., 2000. С. 33.
- ⁹Сатю Э. Руководство по дипломатической практике. М., 1961. С. 132.
- ¹⁰Громыко А.А. Памятное. Кн. 2. М.: Политиздат, 1988. С. 300-343.
- ¹¹Чуркин В.И. Трудности перевода. М.: Абрис, 2020. 440 с.
- ¹²Коваленко А.Г. Азбука дипломатии: 4-е изд. М.: Международные отношения, 1984. 248 с.
- ¹³AlphaGo // URL: <https://www.deepmind.com/research/highlighted-research/alphago> (дата обращения: 12.07.2023).
- ¹⁴Лисовалик Я.А. Искусственный интеллект в международных отношениях: эпоха «цифровой дипломатии». 12.02.2020 // URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/iskusstvennyy-intellekt-v-mezhdunarodnykh-otnosheniyah/> (дата обращения: 12.07.2023).
- ¹⁵Дубинин Ю.В. Мастерство переговоров: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Международные отношения». Изд. 4-е, доп. М.: Международные отношения, 2012. С. 55.
- ¹⁶Смотрите по-русски: Яндекс запустил закадровый перевод видео. 07.09.2021 // URL: <https://yandex.ru/blog/company/smotrite-porusski-yandex-zapustil-zakadrovyy-perevod-video> (дата обращения: 12.07.2023).
- ¹⁷Телеграм-канал Д.Я.Палецкий «Китайский колокольчик», заметка от 23.02.2023 «Работа над ошибками» (см: комментарии) // URL: <https://t.me/s/chinesechime> (дата обращения: 12.07.2023).
- ¹⁸Например, среди консульских функций, перечисленных в ст. 5 Консульского устава России, автоматизации поддаются вопросы гражданства; оформления загранпаспорта; учета граждан; реализации избирательных прав; регистрации актов гражданского состояния; нотариата; легализации документов; истребования документов; оказания содействия судам.
- ¹⁹Балашова А., Химишавили П. МИД применит искусственный интеллект для анализа внешней политики. 14.12.2021 // URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/14/12/2021/61b770359a79475adb8e588f (дата обращения: 12.07.2023).
- ²⁰Цифровые международные отношения: В 2-х т. Т. 1: Учебное пособие для вузов / Под ред. Е.С.Зиновьевой, С.В.Шитькова. М.: Аспект Пресс, 2023. С. 137.
- ²¹Выступление директора ДИО МИД России С.Е.Кирюшина на Открытой конференции Института системного программирования им. В.П.Иванникова. 02.12.2021 // URL: https://www.youtube.com/watch?v=s_Ntwgr1Zt0&t=2245s (дата обращения: 12.07.2023).
- ²²МГИМО и ИСП стали победителями международной премии в области искусственного интеллекта и больших данных. 24.06.2023 // URL: <https://mgimo.ru/about/news/main/gravitation-2023/> (дата обращения: 12.07.2023).
- ²³Цифровые международные отношения... С. 40.
- ²⁴Там же. С. 37.
- ²⁵Там же. С. 146.
- ²⁶Кравченко П.И. О критике не чистого разума // Международная жизнь. 2023. №5. С. 102-109.
- ²⁷Schmidt E. Innovation Power. Why technology will define the future of geopolitics. 28.02.2023 // URL: <https://www.foreignaffairs.com/united-states/eric-schmidt-innovation-power-technology-geopolitics> (дата обращения: 12.07.2023).
- ²⁸Цифровые международные отношения... С. 13.
- ²⁹Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путинным 31 марта 2023 г.).



Имангали Тасмагамбетов

*Генеральный секретарь ОДКБ,
доктор политических наук*

Ключевые слова: *ОДКБ, конфликты, коллективная безопасность, приоритеты, полицентричность, миропорядок.*

ОДКБ: НЕИЗМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРОПОРЯДКА

Последние два десятилетия мир столь стремительно меняется, что в каждый конкретный момент времени трудно определить с методологической базой для объективной оценки происходящего в мировой политике. Переход от прежнего миропорядка к новому, полицентричному, сопровождается крайне сложными международными процессами. Они настолько сложны, что зачастую бывает непросто выявить даже масштаб этих процессов. Так, локальный кризис может легко перерасти в региональный, а региональный - в глобальный с плохо прогнозируемыми последствиями.

Процесс становления полицентричного миропорядка, тенденции развития которого констатируются в документах стратегического планирования многих современных государств, определяет не только характер современных угроз и вызовов международной и национальной безопасности, но и неоднозначно влияет на возможности разрешения застарелых противоречий, возникших в прошлые эпохи. В период холодной войны соперничество двух полюсов силы часто проецировалось на периферийные регионы - другими словами, две сверхдержавы так или

ОДКБ: НЕИЗМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРОПОРЯДКА

иначе влияли на стороны конфликта и ход последнего определялся негласными договоренностями Москвы и Вашингтона.

В последующий период господства одной сверхдержавы, часто определяемый политологами как однополярный мир, ситуация изменилась, все чаще кризисы возникали в бывшей зоне влияния ее ослабшего соперника. Но в условиях отсутствия равновесия сил кризисы теряли управляемость, становились более затяжными и сложными по структуре, менее системными, а соответственно, сложно поддавались разрешению.

Сегодня все более интенсивные тенденции оформления полицентричного миропорядка дают в перспективе шанс на выработку новых подходов к превентивному воздействию на кризисные ситуации и эффективное разрешение застарелых проблем. Предполагается, что новые центры силы смогут более эффективно воздействовать на кризисы в своих зонах влияния, избегая их обострения и вовлечения нерегиональных игроков, предлагать решения, опирающиеся на знание региональной специфики и учитывающие интересы сторон, вовлеченных в тот или иной кризис.

Первое десятилетие после краха СССР сопровождалось большим количеством кровопролитных конфликтов не только в сфере влияния Советского Союза, но и непосредственно на его бывшей территории. Последнее объяснялось тем, что целый ряд противоречий, возникших зачастую еще в период административно-территориального и юридического оформления страны Советов, были исключены из общественно-политической повестки весь период ее существования, их значение в лучшем случае недооценивалось, в худшем - их наличие просто отрицалось. Такая ситуация могла быть и далее в условиях жесткой административной системы управления и соответствующего идеологического оформления полномочий союзного центра.

Однако общественно-политические изменения в рамках перестройки, а затем и роспуск СССР создали ситуацию, когда все эти противоречия и тлеющие конфликты в условиях отсутствия жесткого регулирования закономерно вышли наружу, активизировались, получили ресурсы для развития и в ряде случаев привели к вспышкам вооруженного насилия. Лишь коллективными усилиями ряда бывших советских республик, а теперь новых независимых государств удалось стабилизировать ситуацию в Таджикистане, Приднестровье, Южной Осетии, Нагорном Карабахе... Но сложности первого этапа постсоветской истории были связаны и с появлением новых угроз, с которыми бывшие республики СССР ранее не сталкивались: религиозный экстремизм, терроризм, распространение наркотиков, незаконный оборот оружия и боеприпасов, нелегальная миграция и т. д. Уже в самом начале 1990-х годов стала очевидной необходимость создания региональной системы коллективной безопасности, так как новые угрозы в силу своей транснациональной специфики могли быть нейтрализованы только совместными усилиями заинтересованных государств.

Практика региональных систем коллективной безопасности с конца 1940-х годов получила обширную апробацию во всем мире и не раз доказывала свою эффективность. Специфичность ситуации на постсоветском пространстве заключалась не только в том, что еще буквально вчера все новые независимые государства были частями

Имангали ТАСМАГАМБЕТОВ

единого государства и связи между ними по инерции на начальном этапе сохранились, но и в том, что некоторые из них стали соперниками, а то и врагами, именно по причине актуализации старых противоречий. Немаловажную роль здесь играла и резкая смена геополитической ориентации ряда постсоветских новых независимых государств. Эти факторы обусловили специфичность процесса складывания системы коллективной безопасности в постсоветской Евразии и ее существенные трансформации в дальнейшем (переход от Договора о коллективной безопасности к Организации Договора о коллективной безопасности, изменение числа участников, возникновение дополнительных форматов сотрудничества в рамках Организации и т. п.).

Пространство, которое мы привычно называем постсоветским, по сей день изобилует конфликтами, большинство из которых являются застарелыми. Значимое их количество оказалось и в зоне ответственности ОДКБ. Наряду с трагической ситуацией в восточноевропейской части постсоветского евразийского пространства ситуация на Южном Кавказе и в Центральной Азии также далека от стабильной. В последние годы наиболее проблемными стали отношения между Арменией и Азербайджаном и приграничный конфликт между Кыргызстаном и Таджикистаном. Большой конфликтный потенциал таит в себе проблема воды, увязанная с территориальными спорами, характерная для Центрально-Азиатского региона. Недостаток воды угрожает в целом социально-экономическому благополучию стран, в первую очередь продовольственной безопасности, существенно влияя на характер и качество межгосударственных отношений. При этом водные ресурсы способны стать мощным инструментом давления в конфликтах, способствуя возникновению и обострению напряженности как на региональном, так и глобальном уровнях. Разрешение споров о воде и внедрение эффективного контроля за ее распределением требуют налаживания сотрудничества и непрерывного мониторинга на всех уровнях.

У ОДКБ уже есть успешный опыт урегулирования ситуаций, связанных с территориальными спорами. Речь идет о продвигающемся процессе разрешения противоречий между Таджикистаном и Кыргызстаном, ускорившемся благодаря усилиям лидеров этих двух стран. В настоящий момент удастся избежать эскалации и работать над компромиссным решением вопроса о делимитации границы. Так, 26 января 2024 года в городе Бустон Согдийской области (Таджикистан) состоялась очередная встреча правительственных делегаций Республики Таджикистан и Кыргызской Республики по делимитации и демаркации таджикско-кыргызской государственной границы, в регулярном режиме проходят встречи сторон в рамках Рабочей группы. В целом оба государства активно участвовали в работе ОДКБ в прошлом году, а также вели конструктивные переговоры в двустороннем формате.

Что касается крайне тревожной обстановки на Южном Кавказе, в частности карабахской проблемы, необходимо отметить, что Организация была готова направить миротворческую миссию для мониторинга ситуации на армяно-азербайджанской границе, однако в завершающей части этой работы Ереван попросил снять соответствующий документ с повестки¹ в связи с намечающимся заключением мирного договора с Баку. Вместе с тем работа Армении в Организации продолжается, мно-

ОДКБ: НЕИЗМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРОПОРЯДКА

госторонние контакты Еревана в рамках ОДКБ осуществляются в рабочем режиме, Армения была и остается союзником. Государства ОДКБ, в свою очередь, сохраняют нацеленность на развитие союзнических отношений с Республикой Армения.

2023 год оказался крайне насыщенным событиями, которые высветили необходимость приведения функционала ОДКБ в соответствие требованиям времени. Республика Беларусь, будучи председателем в Организации в прошлом году, проделала значительную работу. Из 34 задач, поставленных Минском на год своего председательства, были реализованы 32. Исключение составили задачи, связанные с налаживанием контактов с европейскими партнерами, а также исполнением поручения Совета коллективной безопасности по доработке решения по помощи Армении². Отсутствие значимых результатов здесь, по оценке белорусской стороны, связано со спецификой отношения западных стран к политическому руководству Беларуси и ее союзнику - Российской Федерации³.

Необходимо отметить, что за 2023 год была проделана большая работа по наращиванию аналитического и прогнозного потенциала Организации. Положительные отзывы получила Международная конференция высокого уровня «Евразийская безопасность: реальность и перспективы в трансформирующемся мире», организованная Минском в октябре прошлого года. На площадке конференции состоялась обстоятельная дискуссия о перспективах евразийской безопасности в условиях кризиса существующего миропорядка, характере военно-политических противоречий между ключевыми игроками и причинах практически полного отсутствия коммуникаций между ними. Участниками конференции стали порядка 300 экспертов из 30 стран, в том числе высокопоставленные представители государств - членов ОДКБ и ШОС, а также ряда дружественных стран, должностные лица секретариатов ООН, СНГ, иных международных организаций. Примечательно, что мнение участников по большей части пунктов повестки мероприятия совпадали, что вселяет надежду на формирование прочной концептуальной основы будущего, более совершенного миропорядка.

В январе текущего года председательство в Организации приняла Республика Казахстан. На саммите глав государств Астана презентовала приоритеты своего председательства⁴, в числе которых: сотрудничество ОДКБ с заинтересованными странами и международными организациями; взаимодействие по вопросам военного сотрудничества; развитие сотрудничества по противодействию международному терроризму и экстремизму; противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ; борьба с незаконным оборотом оружия и организованной транснациональной преступностью; углубление сотрудничества по вопросам предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; противодействие преступлениям в сфере информационных технологий. В Секретариате ОДКБ уверены, что Казахстан системно подойдет к решению поставленных задач и сделает все возможное для реализации указанных приоритетов.

В целом необходимо отметить, что приоритеты председательства Беларуси⁵ и Казахстана⁶ и поставленные ими задачи полностью соответствуют уставным целям Ор-

Имангали ТАСМАГАМБЕТОВ

ганизации и принципам, на которых основывается деятельность ОДКБ с момента ее создания, зафиксированным в Договоре⁷ и Уставе⁸. В их числе - принцип верховенства международного права и принцип приоритета политических средств в достижении целей. В действующей Стратегии коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года также указывается, что «при координации и согласовании коллективных инициатив, позиций и действий государств - членов ОДКБ приоритет отдается политико-дипломатическим мерам»⁹. Это важно упомянуть, принимая во внимание современные тенденции эрозии международного права, актуализации «права сильного», пренебрежение политическим инструментарием (ярким свидетельством чему стала ситуация на Ближнем Востоке). Именно поэтому важна демонстрация потенциала этих принципов при урегулировании военно-политических кризисов регионального масштаба, при решении проблем безопасности в зоне ответственности региональных организаций коллективной безопасности.

Есть основания полагать, что при реализации такого, единственного верного подхода потенциал этих принципов может восстановиться, как и доверие к ним. Более того, приоритет политических средств в стремлении создать систему единой, равной и неделимой безопасности - это тот вектор, который может и должен стать объединяющим для международного сообщества на современном, столь непростом этапе развития международных отношений. В этом плане крайне важны итоги сессии Совета коллективной безопасности (СКБ) ОДКБ, прошедшей в Минске 23 ноября 2023 года. Члены Совета четко и ясно объявили о своей приверженности обеспечению равной безопасности для всех. Главы государств - членов Организации заявили, что безусловным приоритетом стало бы возвращение к объединительной повестке в интересах урегулирования конфликтов и кризисов, преодоления проблем в международных отношениях. Эта консолидированная позиция была зафиксирована в итоговой Декларации Совета коллективной безопасности ОДКБ.

Рассуждая о ситуации с безопасностью в зоне ответственности ОДКБ, необходимо подчеркнуть, что она меняется стремительно, это заставляет Организацию, сохраняя приверженность принципам и приоритетам, смотреть на несколько лет вперед, чтобы быть готовыми к отражению новых вызовов и угроз.

Возрастает необходимость максимально эффективного определения параметров реагирования на новые вызовы и угрозы и их предупреждение, разработки новых эффективных механизмов реагирования на существующие кризисы и их превентивной нейтрализации. Эта работа должна опираться на комплексный анализ нынешней ситуации в сфере международной безопасности и наращивание потенциала стратегического прогнозирования. Реализуя один из приоритетов председательства Республики Беларусь в информационно-аналитической сфере, Организация стремится обновить аналитический инструментарий и предложить новую методологию аналитической деятельности, привлекая к сотрудничеству «мозговые центры» государств-членов. Так, в настоящее время в информационно-аналитической сфере идет работа по укреплению институционального потенциала ОДКБ, проводятся

ОДКБ: НЕИЗМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРОПОРЯДКА

совместные исследования, направленные на выработку прогнозов (сценариев) и оптимизацию подходов к принятию управленческих решений. При этом большое внимание уделяется анализу состояния ныне действующих глобальных, а также наиболее весомых макрорегиональных систем управления - ООН, ОБСЕ, ВТО, БРИКС, ШОС, НАТО.

Секретариат и государства - члены Организации активизируют усилия по формированию «сети» национальных аналитических центров, объединяющей исследовательские потенциалы союзников. Например, за прошедший год было организовано продуктивное взаимодействие с ведущими научными центрами государств - членов ОДКБ, проводились экспертные мероприятия по наиболее острым проблемам в зоне ответственности Организации. Предпринимаются практические шаги к наращиванию аналитического потенциала Секретариата ОДКБ за счет изменения штатной структуры.

Кроме того, Организация совершенствует свой опыт кризисного реагирования: продолжается работа по оптимизации процесса принятия решений и их верификации, повышению коммуникационных возможностей в чрезвычайных ситуациях, в частности оперативному доведению объективной информации до мирового сообщества. Принципиальное значение здесь имеет принятое в прошлом году Советом коллективной безопасности ОДКБ решение «О мерах по развитию системы кризисного реагирования»¹⁰. В нем предусматривается кардинальное сокращение сроков принятия и имплементации решений о применении силы в кризисных ситуациях, совершенствование ряда организационных и технических процедур. В контексте модернизации кризисного реагирования особое значение приобретает оперативное доведение до международных политических и общественных кругов информации об антикризисных операциях Организации. Предполагается, что решение этой задачи будет возложено на Объединенный пресс-центр, Положение о котором также получило одобрение членов СКБ¹¹.

ОДКБ уделяет приоритетное внимание дальнейшему укреплению силовой составляющей своей деятельности, совершенствованию систем подготовки и управления Коллективными силами. В число ключевых задач входит оснащение войск современными вооружениями, военной и специальной техникой, специальными средствами в соответствии с принятыми решениями Совета коллективной безопасности Организации. Промежуточные результаты такой работы успешно апробируются в ходе проводимых на регулярной основе мероприятий совместной боевой подготовки.

В числе важнейших задач на текущий год - оснащение войск современными вооружениями, военной и специальной техникой, специальными средствами. На 2024 год подготовлена обширная программа мероприятий по совместной боевой подготовке. Запланированы в общей сложности семь учений с Коллективными силами оперативного реагирования (сил и средств материально-технического обеспечения, разведки, органов управления и формированиями специального назначения), Коллективными силами быстрого развертывания Центрально-Азиатского региона, Миротворческими силами ОДКБ. Учения пройдут на территории

Имангали ТАСМАГАМБЕТОВ

ях Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан. При этом и в развитии силовой составляющей ОДКБ не может не учитывать такой фактор, как гибридный характер современных вызовов и угроз. Зачастую именно они определяют параметры геополитической борьбы и задают направления для модернизации сил и средств обеспечения международной безопасности.

Нынешняя международная обстановка определяет необходимость дальнейшего совершенствования договорно-правовой базы, регламентирующей направления деятельности ОДКБ, работы по уточнению основополагающих документов и приведение в соответствие новым условиям, большей детализации механизмов и инструментария, алгоритмов принятия управленческих решений в Организации. Здесь ключевое значение имеет парламентское измерение деятельности Организации. Работа Парламентской ассамблеи направлена на гармонизацию национальных законодательств государств - членов ОДКБ и развитие договорно-правовой базы самой Организации. Гармонизация национальных законодательств может значительно интенсифицироваться по мере укрепления предметного диалога ОДКБ и экспертного сообщества в этой части, а также дополнительной активизации усилий самой Парламентской ассамблеи.

Большую тревогу у государств - членов ОДКБ вызывает нестабильная обстановка в Афганистане. Необходимость скорейшего развязывания «афганского узла» связана с тем, что эта страна в ее нынешнем состоянии остается источником угроз: распространения террористической активности, незаконного оборота оружия и наркотиков на территорию государств - членов ОДКБ. На этом направлении Организация ведет активную работу. В частности, действует Рабочая группа по Афганистану при Совете министров иностранных дел ОДКБ, идет активная работа по принятию Целевой межгосударственной программы ОДКБ по укреплению участков таджикско-афганской границы, в которую включены конкретные меры, нацеленные на обеспечение безопасности наших южных рубежей.

Необходимо отметить твердую позицию политического руководства Кыргызстана и Таджикистана, осознающих потенциал этих угроз, а также тот факт, что позицию ОДКБ разделяет все большее количество государств, вовлеченных в афганскую проблематику. В настоящее время Организация активно работает над тем, чтобы к следующей сессии Совета коллективной безопасности были представлены конкретные результаты по реализации Целевой межгосударственной программы по укреплению участков таджикско-афганской границы.

Организация не может не реагировать на актуализацию тех типов угроз, которые ранее рассматривались как «сопутствующие» или второстепенные. Сегодня же их относят к числу ключевых, учитывая их транснациональный характер, особенно на региональном уровне. В первую очередь это угрозы эпидемиологического характера. Нарращивание усилий по укреплению биологической безопасности, формированию ее правовых и организационных основ входит в число приоритетных задач ОДКБ. Так, Парламентская ассамблея подчеркивает стремление Организации к строгому

ОДКБ: НЕИЗМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРОПОРЯДКА

соблюдению Женевского протокола 1925 года о запрете использования бактериологических (биологических) методов ведения войны, неприемлемости разработки бактериологического оружия и необходимости устранения любых возражений к конвенции по его запрещению.

Представители государств - членов ОДКБ выразили свою приверженность мирной жизни без бактериологического оружия и подчеркнули значимость совместных усилий для координации работы по исполнению конвенции. Согласно рекомендациям по законодательному обеспечению биологической безопасности, создание единых интегрированных систем оповещения и реакции в области лабораторной диагностики, проведения санитарно-эпидемиологического контроля, а также устранения эпидемий опасных заболеваний и подготовки квалифицированных специалистов будут способствовать обеспечению общей биологической безопасности в зоне ответственности Организации. Позитивно оценены усилия, приложенные в рамках инициативы по учреждению на основе конвенции ответственного органа Совета Безопасности ООН - Международного агентства по биологической безопасности. Основная задача этого агентства будет заключаться в контроле за выполнением обязательств по конвенции.

Не меньшего внимания требует наращивание усилий по реализации оперативно-профилактических и специальных мероприятий по перекрытию каналов вербовки граждан государств - членов ОДКБ для участия в террористической деятельности, пресечению распространения наркотических средств, противодействию незаконной миграции. На этом направлении Организация взаимодействует с другими международными структурами. Так, в 2022 году в Москве была подписана Совместная позиция РАТС ШОС, АТЦ СНГ и Секретариата ОДКБ по вопросам противодействия терроризму и экстремизму¹².

Актуализируются усилия Организации по борьбе с гибридными угрозами, в особенности в сфере обеспечения информационной безопасности, противодействия незаконному обороту наркотиков, оружия.

В число приоритетов председательства в ОДКБ Беларуси и Казахстана входит и наращивание сотрудничества с международными организациями. Важнейшее значение имеет конструктивное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, в частности, особое внимание уделяется миротворческому и антитеррористическому трекам. Активно формируются административно-правовые и организационные условия для встраивания коллективного миротворческого потенциала ОДКБ в деятельность ООН по поддержанию мира. Здесь важнейшим компонентом стало введение института «координирующего государства», уполномоченного выступать от имени государств - членов нашей организации в контактах с Секретариатом ООН по миротворчеству. В начале сентября 2023 года в Москве представители государств ОДКБ провели совещание по вопросам повестки дня 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, где обсуждались перспективы подключения потенциала ОДКБ к миротворческой деятельности ООН и была отмечена важность эффективного участия ОДКБ в глобальных усилиях по поддержанию мира¹³.

Имангали ТАСМАГАМБЕТОВ

Значимым фактором обеспечения региональной безопасности в Евразии является взаимодействие Организации с СНГ. Организация демонстрирует твердое намерение и далее наращивать системную работу с ШОС. Ключевым фактором здесь стала близость подходов двух организаций ко многим актуальным международным проблемам, регулярность рабочих контактов высших административно-должностных лиц обеих организаций, наращивание взаимодействия, прежде всего по вопросам противодействия международному терроризму.

27 сентября прошлого года в Пекине состоялась рабочая встреча высших административно-должностных лиц трех ведущих евразийских региональных организаций - ОДКБ, ШОС, СНГ, где участники дали оценку ситуации в области безопасности в зонах своей ответственности, а также высказались за развитие более активного взаимодействия между информационно-аналитическими структурами трех организаций¹⁴. Особое внимание было уделено взаимодействию в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и трансграничной преступностью. Сотрудничество ОДКБ с международными организациями глобального и регионального уровней преследует все ту же цель - создание системы общей, равной и неделимой безопасности.

Время, прошедшее с момента создания Организации, обнаружило способность ОДКБ решать актуальные задачи, несмотря на сложную обстановку в зоне ответственности и кризис глобальной архитектуры безопасности. Организация остается важным фактором обеспечения мира и безопасности на евразийском пространстве. Опыт января 2020 года, когда Организация продемонстрировала свои возможности для стабилизации обстановки в Казахстане, показал, что система коллективной безопасности функциональна и может совершенствоваться.

Таким образом, ключевые аспекты деятельности ОДКБ в целом подтверждают следующий тезис многих специалистов-международников: в современном мире как никогда важно работать на упреждение угроз безопасности, учитывая мощь современных вооружений и возможные последствия их применения - не только прямые и краткосрочные, но и косвенные и долгосрочные. Именно это предлагает ОДКБ - работать вместе, работать на упреждение. Ведь за прошедшие несколько лет стало очевидным, что в одиночку страны не могут противостоять новым вызовам и угрозам региональной безопасности. У евразийских государств появляется шанс сохранить свой суверенитет и безопасность лишь в рамках эффективных многофункциональных объединений.

Главная задача ОДКБ на обозримую перспективу заключается в усилении роли и значимости Организации в меняющейся системе международных отношений, сохраняя приверженность устоявшимся принципам, приоритетам и при этом соответствуя современному контексту региональной и глобальной безопасности. Основные усилия Организации будут направлены на выработку новых подходов к превентивному воздействию на кризисные ситуации и эффективное разрешение существующих в ее зоне ответственности проблем. Это потребует определенной гибкости и способности максимально быстро и эффективно реагировать на изменения меж-

ОДКБ: НЕИЗМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРОПОРЯДКА

дународной военно-политической обстановки. Однако ОДКБ уже не раз подтвердила свой статус ключевого фактора сохранения мира и стабильности в Евразии, благодаря чему ее потенциал растет. А профиль Организации, ее целевые установки, принципы и приоритеты, как представляется, в целом соответствуют намечающейся идейной основе полицентричного миропорядка.

¹ Генсек ОДКБ: Армения попросила снять с повестки саммита документ о помощи стране. 20.11.2023 // Российская газета // <https://rg.ru/2023/11/20/gensek-odkb-armeniia-proprosila-sniat-s-povestki-sammita-dokument-о-romoshchi.html>

² Там же.

³ Шпаковский А., Гриневич А. Проблемы и перспективы ОДКБ в разрезе итогов председательства Республики Беларусь // Каспийский институт стратегических исследований // <https://caspiainstitute/product/shpakovskij-aleksandr/problemy-i-perspektivy-odkb-v-razreze-itogov-predsedatelstva-respubliki-belarus-38633.shtml>

⁴ Токаев обозначил приоритеты председательства Казахстана в ОДКБ. 23.11.2023 // Sputnik-Беларусь // <https://sputnik.by/20231123/токаев-обозначил-приоритеты-predsedatelstva-kazakhstana-v-odkb-1081385718.html>

⁵ Лукашенко озвучил цели и приоритеты белорусского председательства в ОДКБ. 24.11.2023 // Российская газета // <https://rg.ru/2022/11/24/lukashenko-ozvuchil-prioritety-belorusskogo-predsedatelstva-v-odkb.html>

⁶ Токаев обозначил приоритеты председательства Казахстана в ОДКБ...

⁷ Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. // ОДКБ // https://odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/#loaded

⁸ Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 г. // ОДКБ // https://odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti/#loaded

⁹ Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г. Утверждена Решением Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности от 14 октября 2016 г. // ОДКБ // https://odkb-csto.org/documents/statements/strategiya_kollektivnoy_bezopasnosti_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti_na_period_do_/#loaded

¹⁰ См.: Документы, подписанные на сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности 23 ноября 2023 г. // Президент России // <http://www.kremlin.ru/supplement/6055>

¹¹ Там же.

¹² Состоялось подписание Совместной позиции РАТС ШОС, АТЦ СНГ и Секретариата ОДКБ по вопросам противодействия терроризму и экстремизму. 16.02.2022 // ОДКБ // https://odkb-csto.org/news/news_odkb/sostoyalos-podpisanie-sovmestnoy-pozitsii-rats-shos-atts-sng-i-sekretariata-odkb-po-voprosam-protivo/

¹³ Состоялись консультации представителей государств - членов ОДКБ по тематике повестки дня 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 06.09.2023 // ОДКБ // https://odkb-csto.org/news/news_odkb/sostoyalis-konsultatsii-predstaviteley-gosudarstv-chlenov-odkb-po-tematike-povestki-dnya-78-y-sessii/#loaded

¹⁴ Руководители ОДКБ, ШОС и СНГ провели рабочую встречу в Пекине. 27.09.2023 // РИА Новости // <https://ria.ru/20230927/sotrudnichestvo-1899026030.html?ysclid=lpicpwqea809988146>



Наталья Харитонова

Главный научный сотрудник РГГУ, профессор РАНХиГС при Президенте РФ, советник (пресс-секретарь) Секретариата ОДКБ, доцент, доктор политических наук

natahari@yandex.ru

Ключевые слова: *ОДКБ, гибридная война, коллективная безопасность.*

ОДКБ И ПРОБЛЕМА ГИБРИДНЫХ ВОЙН

Геополитические сдвиги и трансформации, произошедшие в мире за последние десятилетия, оказали влияние на многие проблемы, связанные с защитой национальных интересов и обеспечением национальной безопасности. На протяжении многих эпох ключевым инструментом реализации интересов государства считалась вооруженная мощь. А в современных условиях наряду с военной силой все большее значение приобретают иные формы, методы и средства.

Специалисты по социологии войны утверждают, что войны старого типа уходят в прошлое, а войны нового типа становятся доминирующими, они требуют новых сил и средств, выработку адаптивных стратегий и тактик¹. По мнению ученых и экспертов, занимающихся проблемами современных конфликтов, гибридные войны стали наиболее распространенной формой конфликта XXI века и их специфика заключается в сложной структуре и потенциальной связности различных угроз и вызовов.

В Российской Федерации и большей части стран постсоветской Евразии гибридная война рассматривается как угроза национальной безопасности, направленная на подрыв государственных суверенитета и независимости, территориальной целостности страны и, как следствие, субъектности в современной системе международных отношений. Принимая во внимание трансграничный характер ряда угроз, которые относятся к числу традиционных (распространение оружия массового уничтожения, вооруженное насилие, террористическая активность, нелегальная миграция, незаконный оборот наркотиков

ОДКБ И ПРОБЛЕМА ГИБРИДНЫХ ВОЙН

и оружия, угрозы биологической безопасности и т. д.), а также собственно гибридных угроз, специалисты констатируют, что региональная безопасность также уязвима.

Учитывая тот факт, что системы коллективной безопасности остаются наиболее востребованными как эффективные инструменты поддержания стабильности на региональном уровне, в контексте противодействия гибридным угрозам повышенное внимание уделяется именно этим структурам. Пространство постсоветской Евразии все чаще становится ареной гибридного противоборства - оно является одним из ключевых театров военных действий в контексте геополитического противостояния Запада и России. И безусловно, особую роль здесь играет Организация Договора о коллективной безопасности.

Предлагаемая вниманию читателя статья является приглашением к дискуссии, учитывая тот факт, что термин «гибридная война» лишь проходит путь к полноценному включению в научный дискурс, а присутствие этого термина в документах стратегического планирования современных государств носит ограниченный характер. Вместе с тем, опыт показывает, что разрыв между практикой и теорией в критических ситуациях может иметь крайне негативные последствия, особенно, если это касается такой чувствительной сферы, как международная безопасность.

Гибридная война как специфический тип конфликтного взаимодействия

Последние научные исследования показывают, что гибридная война рассматривается как проблема международных отношений, формируется особый научный дискурс, в рамках которого складываются различные подходы к изучению проблем гибридных войн, а также закономерностей трансформации института войны в условиях глобализации, изменения внешнеполитического поведения ключевых мировых акторов при становлении полицентричного мирового порядка.

Чаще всего феномен гибридной войны как тип конфликтного взаимодействия рассматривается в конфликтологическом ракурсе изучения международной политики. Соответственно, для изучения проблемы гибридных войн используются основные методологические подходы, применяемые для анализа политики. Однако по мере формирования особого дискурса произошла определенная адаптация политологических подходов и методов изучения войн и конфликтов, сложились специфические методологические подходы², например, группа концепций «справедливых войн», концепция «ответственность по защите» и т. д.

Широко используемое в экспертных кругах понятие «гибридная война» сравнительно недавно начало применяться в научном обороте и в течение последних нескольких лет было концептуализировано прежде всего в военном и разведывательном сообществах. Хотя многие авторы указывают на неоднозначность этого понятия и его «неоперациональность»³. По сей день сохраняется весьма обширный круг спорных и нерешенных вопросов, касающихся как содержательных, так и сугубо функциональных аспектов феномена гибридной войны.

Наталья ХАРИТОНОВА

Как объект интереса специалистов-международников гибридная война является продуктом интеграции научно-теоретических и сугубо прикладных моделей, технологий и решений, при этом все обозначенные сферы взаимно обогащают и дополняют друг друга. Важно отметить, что изначально понятие «гибридная война» было прочно встроено в контекст диверсионно-террористической активности. Несколько позже произошла проекция этих термина и понятия на другие формы вооруженных конфликтов. Сегодня специфика гибридной войны позволяет активно задействовать соответствующие разделы исторического знания в диапазоне от «Большой игры» (по сути, модель конфликтного взаимодействия Российской и Британской империй в XIX - начале XX столетий) до специфических технологий ведения пропаганды и контрпропагандистских операций⁴.

С другой стороны, при анализе характерных черт гибридного противоборства важно учитывать, что и сама практика организации, обеспечения и реализации военных действий такого типа интегрирует решения, которые стали доступными и возможными вследствие развития новых технологий (особенно в информационно-коммуникационной сфере), соответствующего оформления коммуникативного пространства, организации информационного поля и т. д.

Имплементация в документы стратегического планирования НАТО и США разработок, связанных с гибридной войной, начались полтора десятка лет назад. В командовании стратегических исследований НАТО еще в 2000-х годах обсуждались сложности реализации задач сдерживания по всему спектру в рамках традиционных концепций, учитывая, что театры военных действий выходят за рамки Северной Атлантики. Аналитики альянса считали, что в такой ситуации нужно применять новые технологии и приемы. Правда, в 2000-х и 2010-х годах это в большей степени касалось террористических угроз, в то время как последние десять лет в качестве ключевых угроз альянсом рассматриваются евразийские державы - Россия и Китай.

В связи с этим представляет интерес подход, описывающий особую парадигму понимания системы международных отношений. В рамках этого подхода гибридная война - это американская стратегия, главной скрытой целью которой является препятствие построения многополярной системы международных отношений путем внешнего провоцирования конфликтов идентичности (этнической, религиозной, региональной, политической и т. д.) в государстве-мишени переходного типа. Целями американской стратегии гибридных войн, наряду с новыми центрами силы вроде России и Китая, являются интеграционные проекты, где Москва и Пекин выступают в качестве центральных элементов или ядер⁵.

Действительно, анализ стратегических документов США показывает, что в Вашингтоне рассматривают методы гибридной войны как востребованные на ближайшие десятилетия, поэтому необходимо разрабатывать особую стратегию, позволяющую мобилизовать необходимые ресурсы в государственных масштабах, учитывая многоаспектность гибридного воздействия. Это обстоятельство не может не учитываться государствами постсоветской Евразии и евразийскими интеграционными объединениями, включая ОДКБ.

Гибридная война: проблема идентификации агрессии

Специалисты по международным отношениям в последние годы все чаще констатируют устаревание классических договорных форматов и необходимость поиска новых форматов взаимодействия субъектов мировой политики. Это вызвано прежде всего многочисленными и уже систематическими фактами несоблюдения норм международного права в целом и все более частых событиях, связанных с нарушением многосторонних и двусторонних межгосударственных договоров. Проблема заключается в том, что все чаще нарушителем международного права становятся как раз те субъекты международных отношений, которые в глазах мирового большинства пока продолжают ассоциироваться с оплотом демократии и законности.

Таким образом, политика односторонних действий, взятая на вооружение США и рядом других международных акторов, предусматривающая, в частности, возможность игнорирования решений Совета Безопасности ООН, подвергают дополнительному напряжению систему международного права и особенно права безопасности, создают условия для возвращения практик, ассоциируемых с так называемым «правом сильного». Наиболее востребованный инструмент такой политики - коалиционные действия, включающие, кроме прочего, шаги по легитимизации де-факто агрессивных актов, связанных с нарушением государственного суверенитета конкретной страны.

Эти шаги осуществляются одновременно в различных направлениях (так называемый «гибридный спектр») - в сфере деформации имеющегося международного права, в областях, связанных с воздействием на общественное сознание, в области тайной дипломатии и оказания давления на политические элиты. Вкупе использование таких стратегий направлено на перевод под свой геополитический контроль целых регионов (например, американская концепция Responsibility to Protect (R2P), что в результате деструктивно влияет на международную безопасность.

Все более обширное использование действий гибридного спектра делает государственный суверенитет и принцип неприкосновенности границ все более уязвимыми. Границы современных государств прозрачны для гибридных угроз: агрессия, реализуемая с помощью инструментов гибридного характера, с точки зрения действующего международного права не распознается как акт агрессии или «агрессивная война», хотя они и по намерениям, и по используемым современным инструментам и масштабам воздействия направлены на разрушение суверенитета, ослабление и демонтаж несущих конструкций государственности и могут достигать поставленных целей.

В ходе реализации гибридных угроз нарушение суверенитета сложно зафиксировать исходя из сложившихся представлений об «акте агрессии». И даже если гибридная угроза распознана государством, то оно неизбежно сталкивается с проблемой идентификации факта агрессии, так как базовая дефиниция этой категории, содержащаяся в Уставе ООН, как правило, касается конвенциональных действий, но не гибридных. В связи с этим перед мировым сообществом в настоящее время стоит задача актуализации базовых категорий и понятий, используемых в нормах международного права и международно-политическом дискурсе с учетом гибридных угроз. Речь идет о таких понятиях,

Наталья ХАРИТОНОВА

как «война», «мир», «угроза миру», «агрессия». Уже совершенно очевидно, что США и их союзники разработали механизмы, которые позволяют им обходить логику, в рамках которой создавался Устав ООН, сформированную в 1940-х годах. А это фактически создает возможности для манипуляций в этой критической сфере.

Учитывая, что зона ответственности ОДКБ является пространством потенциально масштабной гибридной агрессии (операции гибридного типа ведутся на пространстве постсоветской Евразии не одно десятилетие), Организация не может не учитывать возрастающие риски. Таким образом и перед ОДКБ стоит задача разработки концепции и категорий гибридной войны с учетом евразийской специфики в целях эффективного противодействия (включая превентивные меры), а также методологии выявления гибридных угроз и противодействия им. Наиболее актуальным и очевидным сюжетом здесь является метод санкционного давления на государства - члены ОДКБ, включающий несанкционированную передачу информации третьим странам о финансовых и торговых схемах, используемых союзниками России.

В этом контексте заслуживают внимания разработки российских специалистов, связанные с изучением такой формы гибридного воздействия, как «информационный терроризм». Видится актуальной задачей выявление признаков этого явления в зоне ответственности Организации с целью превентивного противодействия.

Эксперты указывают, что своевременным могло бы стать рассмотрение возможности введения в поле документов стратегического планирования Организации и государств - членов ОДКБ таких понятий, как «информационное вторжение», «ресурсная блокада», «предгибридные действия» и т. д., характеризующих современное гибридное противоборство. Это создало бы правовую базу для привлечения к ответственности страну-агрессора. Документы, регулирующие силовую составляющую гибридной войны, также требуют уточнения, например, в части смещения акцента наказания за наемничество от частных лиц к государствам, в которых зарегистрированы частные военные компании, принимающие участие в прокси-войнах, «цветных революциях» и т. д.⁶

Региональные организации в условиях гибридной войны

Итак, если рассматривать гибридную войну как атрибут глобальных изменений в современной системе международных отношений, представляющей собой способ противодействия устоявшимся центром силы (США) новым и нарождающимся центрам силы (Китай, Россия, Бразилия, Индия и др.) и их интеграционным проектам с целью сохранения доминирующего положения (однополярной структуры мироустройства), следует констатировать, что ближайшие десятилетия гибридное давление на евразийские государства будет нарастать.

Российские эксперты к способам ведения гибридной войны относят: политическое давление на международной арене, экономические санкции, информационные войны, кибервойны, деятельность спецслужб на территории противника, спонсирование оппозиции, сепаратистов⁷, а также террористических организаций, действия, направленные на повышение уровня преступности (например, наркоторговли и торговли оружием,

ОДКБ И ПРОБЛЕМА ГИБРИДНЫХ ВОЙН

людьми, вовлечение несовершеннолетних в преступный бизнес и т. д.)⁸. При этом специалисты по национальной и международной безопасности не исключают, что в обозримой перспективе могут применяться и другие действия гибридного характера, которые будет достаточно сложно идентифицировать, в сжатые сроки разработать меры противодействия и применить их.

Наиболее ярким примером гибридных действий, отражающих геополитическую логику поведения США в отношении России, является политика Вашингтона на постсоветском пространстве, традиционно входившем в российскую сферу влияния. Череда событий, которые в общественно-политическом сознании ассоциируются со сменой режимов в ряде постсоветских государств на европейском, кавказском и азиатском направлениях, характеризуют линию США на полную нейтрализацию влияния России в новых независимых государствах в Евразии.

Чаще всего эти события в отечественной научной литературе определяются как «цветные революции». По сути «цветные революции» представляют собой операции тактического уровня в рамках геополитической стратегии США и одну из наиболее востребованных технологий гибридной войны Запада против России. Цель таких операций заключается в смене правящих режимов на режимы, подконтрольные Западу, способные своими действиями завершить раздробление постсоветского пространства, разорвав все связи с интеграционным ядром - Россией⁹.

В основе таких операций могут лежать разные сценарии - от мягкого («бархатного»), когда передача власти происходит легитимно, до жесткого, вплоть до использования военной силы, в случае, если мягкие сценарии не срабатывают¹⁰. Косвенным подтверждением операциональности такого подхода являются открытые публикации «мозговых центров» США. Так, в нашумевшем докладе RAND Corporation 2019 года «Перенапряжение России: конкуренция с выгодных позиций»¹¹ военному руководству США рекомендуется в гибридной войне с Россией реализовать на постсоветском пространстве следующие меры: предоставить летальные вооружения Украине; продвигать демократию и либерализацию в Беларуси; разбалансировать Южный Кавказ; сократить российское влияние на Центральную Азию; реализовать переворот в Приднестровье и осуществить вывод российского военного контингента, включая миротворцев, из региона.

Такого рода рекомендации в документе сопровождаются рекомендациями разместить вооружения в Европе, усилить поддержку сирийских боевиков, осуществить меры по переброске тактического ядерного оружия непосредственно к границам Российской Федерации, перебазировать флоты США и т. д. По замыслу аналитиков RAND Corporation, все эти действия должны дать синергетический эффект и как результат привести к надрыву России, перманентному внутреннему кризису и резкому сокращению сферы ее влияния, снижению авторитета на мировой арене.

В контексте гибридной войны региональные организации находятся в более сложном положении, нежели национальные государства. Государство, в случае фиксации и констатации факта агрессии, согласно Уставу ООН, имеет право на оборонительные действия. И в целом, на практике, государство располагает достаточной свободой в действиях для нейтрализации отдельных эффектов гибридного воздействия - в информа-

Наталья ХАРИТОНОВА

ционной, идеологической, духовной и других сферах. Эти действия могут быть достаточно успешными, особенно в случае, когда правящая элита монолитна и поддерживает линию политического руководства. Поэтому и принятые управленческие решения относительно быстро воплощаются в жизнь, а фактор времени в контргибридных действиях зачастую имеет ключевое значение.

Региональные международные организации в данном случае располагают ограниченными возможностями: как правило, решения принимаются консенсусом, а зачастую - когда угроза не столь очевидная, как угроза из числа конвенциональных - прийти к консенсусу крайне сложно. Кроме того, если взять в качестве примера «цветную революцию» в конкретной стране, то ее соседи, как правило, опасаясь последствий (например, реализации аналогичного сценария на их территории, ухудшения отношений с Западом, санкций и т. д.), признают это внутренним делом той конкретной страны.

Политическая практика за последние 35 лет накопила предостаточно примеров, подтверждающих этот тезис. И даже череда «цветных революций» в конкретном регионе, повлекших кровопролитные конфликты, системную нестабильность в региональном масштабе и обострение застарелых противоречий, не способствовали выработке единой позиции в рамках соответствующей региональной системы коллективной безопасности или региональной международной организации общего типа, в чьи функции входит и обеспечение безопасности. В частности, сюда можно отнести череду событий, связанных со сменой режимов в Египте, Тунисе, получивших название «Арабская весна», и реакцию на эти события Лиги арабских государств.

Примечательно, что сами организации, представляющие собой региональные системы коллективной безопасности, оказываются целью гибридных действий в том случае, если ядром этой организации выступает противник США в гибридной войне. В таком положении оказалась и Организация Договора о коллективной безопасности. Повторяющиеся публикации в западных СМИ, а также материалы, которые размещаются в прозападных СМИ государств-членов, призваны сформировать мнение о слабости Организации, ее низкой эффективности и скором и неизбежном распаде. Малейший информационный повод в зоне ответственности Организации используется для подобных целей.

Здесь важно отметить, что зачастую коллективный Запад для реализации гибридных действий против Организации использует то, что Россия и ее союзники по ОДКБ расценивают как неоспоримое преимущество Организации. Речь идет о «мягком союзничестве» и отсутствии того, что на Западе называют «блоковой дисциплиной». Так, ни один союзник России в ОДКБ не признал Крым частью российской территории и не принимает участие в специальной военной операции. Эти вопросы вообще никогда не стояли в повестке Организации. И союзники России ценят такой «мягкий» подход, так как большинство из них продолжает реализовывать так называемую «политику многовекторности». Россия, в свою очередь, с уважением относится к суверенитету союзников и их праву выбирать внешнеполитических партнеров, с пониманием - к опасениям стать целью применения санкционной политики со стороны Запада и т.д. Однако в глазах США «мягкое союзничество» представляет собой уязвимость этой региональной системы

ОДКБ И ПРОБЛЕМА ГИБРИДНЫХ ВОЙН

коллективной безопасности и фактически выступает в роли фактора, провоцирующего агрессивные гибридные действия.

Потенциал ОДКБ в борьбе с гибридными угрозами

Многие из указанных выше способов ведения гибридной войны, которые, пожалуй, уже можно определить как вполне традиционные, являются объектом внимания ОДКБ. Текущие трансформации многих угроз гибридного характера отслеживаются аналитиками Организации, предлагаются пути их нейтрализации. В полной мере реализуется стоящий в приоритете политико-дипломатический инструментарий Организации, укрепляется система взаимодействия в военной сфере с упором на реагирование на кризисные ситуации и в сфере противодействия вызовам и угрозам (терроризм, религиозный экстремизм, нелегальная миграция, незаконный оборот оружия и наркотических средств, угрозы биологической безопасности¹², чрезвычайные ситуации и т. д).

Постоянно идет работа над усовершенствованием процесса принятия решений для максимально эффективной реализации принципов и приоритетов ОДКБ. В настоящее время Секретариат Организации совместно с государствами-членами занимается подготовкой Концепции развития ОДКБ, в которой уделяется внимание проблемам гибридной войны.

Специалисты, работающие в государствах - членах Организации, безусловно осознают потенциал гибридных угроз. Научные и экспертные сообщества в странах анализируют механизмы гибридных действий и их последствия. Ведутся разработки алгоритмов эффективного отражения гибридных угроз, в основе исследований лежит накопленный опыт и знание специфики своей страны, идут поиски новых подходов¹³. В случае самой Организации, справедливой, как представляется, является оценка, в соответствии с которой ОДКБ необходим стратегический подход к взаимодействию с геополитическими оппонентами, который характеризуется проактивностью, нацеленностью на активное изменение геополитической реальности, включая проектную и контргибридную деятельность. Большое значение имеет координация государств - членов ОДКБ в формировании актуальной проактивной повестки, учитывающей существование гибридных угроз безопасности в зоне ответственности Организации.

Повышение уровня осведомленности о деятельности Организации населения государств - членов ОДКБ и соседних по постсоветской Евразии стран путем просветительской и образовательной деятельности может стать одним из путей создания базы для сотрудничества в области военно-политической безопасности на всех уровнях. Такие форматы, содержащие элементы практики публичной дипломатии, как летние школы экспертов и журналистов, курсы повышения квалификации, модули в рамках образовательных программ на профильных направлениях подготовки магистров и аспирантов могут быть высоко востребованными.

Необходимы дополнительные усилия по выведению на новый уровень стратегических, партнерских и союзнических отношений с международными организациями, такими как Союзное государство, СНГ, ШОС, ЕАЭС, АТЭС, БРИКС, расширение числа государств -

Наталья ХАРИТОНОВА

членов Организации и стран-партнеров, укрепление механизмов обеспечения коллективной безопасности на основе политики расширения общего пространства безопасности.

Актуальной видится и разработка подхода к использованию негосударственного сектора для укрепления позиций Организации и ее роли в Евразии. Развитие системных связей с неправительственными организациями, бизнес-структурами, образовательными, научными, просветительскими организациями может дать значимый эффект в условиях повышенного социального запроса на безопасность.

В числе усилий, направленных на укрепление позиций ОДКБ в Евразии, видится целесообразной концептуализация категории «пространство безопасности», с тем чтобы сделать эту концепцию одной из составляющих системы принципов и приоритетов Организации. Возможно, следует поразмышлять на предмет концептуализации и такой формулы, как «безопасная сила», как вполне универсального инструмента для наполнения коммуникации с действующими и потенциальными союзниками и для трансляции геополитическим оппонентам в процессе взаимодействия.

Проактивность ОДКБ может стать проекцией «безопасной силы», в основе которой будет лежать тот же работающий принцип привлекательности, который характерен и для западной концепции «мягкой силы». Такой подход будет контрастировать с применением концепции «жесткой силы» Западом, легко идущим на нарушение международного права в угоду собственным геополитическим и военно-политическим интересам. Исследования показывают, что создание концепции «безопасной силы» и ее проецирование в зонах интересов может способствовать углублению интеграционных процессов, укреплению и расширению стратегических союзов и переходу к упомянутому выше новому типу пространства безопасности, на который в мире в эпоху гибридных войн отмечается колоссальный запрос¹⁴.

Позитивное влияние на имидж Организации также может оказать внедрение в практику и развитие такого типа международных политико-дипломатических усилий, как медиация. В числе механизмов урегулирования кризисов на разных стадиях его развития медиация остается одним из наиболее востребованных инструментов, позволяющих медиатору повышать свой престиж на международной арене.



Анализ состояния международной среды и военно-политической обстановки показывает наличие многих, часто разнонаправленных, тенденций в сфере международной безопасности: конкуренцию, соперничество и сотрудничество, интеграционные и дезинтеграционные процессы; неустойчивость процессов экономического и политического развития; развитие частных военных инициатив и расширение сегмента их использования; возрастание фактора силы в мировой политике; повышение «угрозоемкости» отдельных регионов и мира в целом; «гибридизация» угроз и все более активное применение гибридных методов военно-политического противоборства.

В зоне ответственности ОДКБ наблюдаются практически все обозначенные тенденции. Описанный специалистами опыт использования методов и технологий гибридной войны на постсоветском евразийском пространстве позволяет рассматривать последнее

ОДКБ И ПРОБЛЕМА ГИБРИДНЫХ ВОЙН

как театр военных действий в рамках гибридной войны коллективного Запада против России, констатировать возникновение угроз региональной безопасности в зоне ответственности ОДКБ.

Более того, сама Организация становится объектом гибридной агрессии, что требует гибкого и адекватного реагирования. ОДКБ в настоящее время стоит перед необходимостью выработки принципиально новых эффективных механизмов предупреждения и нейтрализации гибридных угроз. Теоретическая проработка блока проблем, связанных с гибридным воздействием, предполагает последующее отражение конкретных «формул» и концепций в стратегических документах Организации, а также государств - членов ОДКБ. Это будет способствовать выработке общих подходов к противодействию гибридным угрозам и укреплению региональной безопасности.

- ¹ *Crevelde Martin van*. The Transformation of war. Free Press. 1991; *Hoffman F.* Conflict in the 21st Century: the Rise of Hybrid Wars. 2007; *Kaldor M.* New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era. 3rd ed. Oxford: Wiley. 2013; *Kilcullen D.* The Accidental Guerrilla: Fighting Small Wars in the Midst of a Big One. Oxford University Press. 2009; *Williamson M., Mansoor P.R.* Hybrid Warfare: Fighting Complex Opponents from the Ancient World to the Present. Cambridge: Cambridge University Press. 2012 etc.
- ² Современная политическая наука. Методология: Научное издание / Отв. ред. О.В. Гоман-Голутвина, А.И. Никитин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во «Аспект-Пресс», 2020. С. 653.
- ³ *Чижевский Я.А.* Развитие военно-политического дискурса: представляем неологизмы «асимметричный конфликт» и «гибридная война» // Политическая наука. 2016. №2. С. 269-283.
- ⁴ *Carr E.* The Twenty Years' Crisis. L.: Palgrave. 2001. P. 120-130.
- ⁵ *Korybko A.* Hybrid wars: The indirect adaptive approach to regime change. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia. 2015.
- ⁶ *Максимов А.С., Харитонова Н.И.* Взаимодействие России с ключевыми геополитическими оппонентами в условиях гибридной войны: комплексный стратегический подход // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. №95. С. 118.
- ⁷ *Коданева С.И.* «Гибридные угрозы» безопасности России: выявление и противодействие // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2020. Т. 13. №2. С. 46-47.
- ⁸ *Панова А.В.* Национальное сознание и правосознание в условиях информационной экономики. Владимир: Арканм. 2019.
- ⁹ *Максимов А.С.* Специфика использования методов и технологий гибридной войны на постсоветском пространстве // Этносоциум и межнациональная культура. 2021. №5 (155). С. 69-70.
- ¹⁰ Там же.
- ¹¹ Extending Russia Competing from Advantageous Ground. 2019 // RAND Corporation // https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR3063.html (дата обращения: 12.01.2024).
- ¹² *Харитонова Н.И.* Американская «биоПРО» - элемент биологического терроризма / Н.И. Харитонова // Научно-практический бюллетень Национального антитеррористического комитета. 2018. Т. 49. №1. С. 211-224.
- ¹³ *Сидоров А.* Россия и Запад после начала СВО: к вопросу о новом качестве противостояния // Международная жизнь. 2023. №12. С. 22-33.
- ¹⁴ *Максимов А.С., Харитонова Н.И.* Указ. соч. С. 108-123.



Александр Дугин

Философ

Ключевые слова: *Дух, Идея, Всемирная Империя, многополярный мир, симулякры.*

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Общая парадигма гегелевской системы

Проследим влияние философии Гегеля на теорию международных отношений. Нагляднее всего это видно в марксизме и либерализме, а на реализм же Гегель большого влияния не оказал. Рассмотрим эту тему несколько подробнее.

Свои взгляды на политику Гегель полнее всего изложил в «Философии права»¹. Эти взгляды основаны на его философии в целом и являются интегральной частью всей системы. Тем не менее теория Политического у Гегеля изложена довольно оригинально, и для того чтобы выявить блок его представлений о международной политике, следует кратко ее описать.

Прежде всего стоит напомнить общую парадигму гегелевской мысли. Она строится на триадическом принципе, сформулированном Фихте, - «тезис - антитезис - синтез»². А Фихте, в свою очередь, почерпнул его в неоплатонической традиции. Сам Гегель выражения «тезис - антитезис - синтез» не использовал, хотя структура его диалектики постоянно вращается вокруг аналогичной триадической схемы.

По Гегелю, в начале всего стоит Идея-в-себе, или субъективный Дух. Это главный тезис. Затем наступает момент отрицания. Так Дух отрицает себя самого, отчужда-

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ется и становится Природой. Дух в этом моменте отрицания перестает быть в-себе и становится для-Другого. Но Природа и субстанция не есть первое начало. Она - лишь момент негации. Следовательно, она негативна. Будучи негативной, она указывает на то, что отрицает, снятием и одновременно вознесением и поднятием (Aufhebung) чего является³. Это напряжение между двумя диалектическими моментами выступает как Дух, организующий и движущий природу. Происходит «потенцирование» слоев внешнего бытия - от физико-механического к химическому и наконец к органическому. Этот процесс развертывания духа есть ум. В человеке ум определяет сознание.

Органическая жизнь в сочетании с человеческим сознанием определяют третий момент - отрицание отрицания, или синтез. В человеке Дух вступает в свой последний виток и движется к тому, чтобы через человека Идея смогла созерцать саму себя, а Дух стал бы Абсолютным Духом, то есть Идеей-для-себя.

Бог	Природа	Человек
	физико-механическое	химическое органическое
субъективный Дух	объективный Дух	абсолютный Дух
Идея-в-себе	Идея-для-Другого	Идея-для-себя
конкретное	абстрактное	абсолютное
тезис	антитезис	синтез
	отрицание	отрицание отрицания
	снятие	снятие

Это общая картина системы Гегеля. В «Философии права» он рассматривает уже только человека и моменты его «потенцирования», диалектики движения по различным слоям самораскрывающегося духа.

Структура мысли Гегеля в «Философии права»

Гегель начинает с абстрактного права - чисто юридического подхода, который устанавливает лицо (в смысле юриспруденции), то есть индивида. Обычное право регулирует отношения индивида с другими индивидами и с предметами окружающего мира. Так постулируется картезианская модель соотношения субъекта и объекта. Право, по Гегелю, в этой стадии обладает своей онтологией и предопределяет работу «обыденного сознания». Право как таковое есть чистая банальность, имеющая дело с абстракциями. Это конституирует интуитивные карты бытового поведения и повседневного опыта, но обладает нулевым содержанием с точки зрения философии. Таким образом, законы предшествуют государству и политическому как таковому.

Александр ДУГИН

В этом можно убедиться при анализе архаических обществ. Но для Гегеля важно осознать, что это область прежде всего на уровне понятий. Правовые отношения - это базовая абстракция, структурирующая отношения человека с окружающим миром на уровне непосредственного опыта. Право в чисто юридическом смысле - это дно человеческого бытия, его внешняя граница.

Здесь Гегель оперирует с римским правом и европейской традицией интерпретации права в духе того, что позднее Карл Шмитт назовет «номократией»⁴.

Вторым уровнем, где впервые зарождается автономный субъект, то есть начинается работа духа, является, по Гегелю, мораль (die Moralität). Тут он обращается к практическому разуму Канта. Гегель объясняет переход от права к морали как обретение человеком первой степени саморефлексии, завоевание автономии по отношению к строгой дистрибуции ролей и статусов в предыдущем, логически юридическом поле. Моральный субъект не совпадает с юридическим (физическим) лицом, то есть является кем-то большим, нежели индивид. Усложняется и система отношений с другими индивидами и предметами внешнего мира. Но такую моральную личность Гегель трактует как момент ухода от общественных связей, жестко заданных в праве, в зону интериорности, то есть погружение в себя, в саморефлексию. Это жест в духе киника Диогена, скептика, отвлекающегося от общества во имя персонального созерцания.

И лишь на следующем, третьем уровне человек вступает в область Политического, где начинается полноценная работа того, что Гегель называет «Дух» (Geist) и что является основой всего его учения. Здесь же Гегель целиком следует за Аристотелем. Отсюда и выбор термина - третью область Гегель называет «нравственность» (die Sittlichkeit), что соответствует понятию этики (ἠθική, ἦθος) у Аристотеля. Часто представляющиеся синонимами понятия «морали» и «этики» Гегель принципиально разводит. Обычно в дальнейшем гегельянцы вслед за ним поступают так же. Мораль - это погружение индивида внутрь себя, первая способность отслоить свое присутствие от чисто юридической абстракции себя как лица. В нравственности же человек вступает в активную практическую форму жизни, уже отрефлектированной и завоевавшей моральную субъектность, но на сей раз решительно обращенной к тому, чтобы позволить высшему духу реализовать себя через осознанное нравственное действие. Это момент рождения общества.

Мы переходим на третий уровень по ступеням: право - мораль - нравственность (общество).

Здесь снова возникает тройственное деление. Вся область нравственности делится Гегелем на три момента: семья - гражданское общество - государство. Это точное продолжение мысли Аристотеля об этике и ее развитии. По Аристотелю, политика есть часть сферы этики, так как в ней решается вопрос о должном, то есть деонтологии.

Бытие-в-семье и его негация в гражданском обществе

Первый момент - реализация человеком себя как семьи. Здесь впервые моральный субъект выражает свою волю через конкретное действие - принося индивидуальное

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

в жертву семье, как первой общности. По Гегелю, семья - это чисто духовное явление. В ней практически нет ничего телесного - это конкретность нравственного бытия (Sittlichkeit). В семье человек впервые утверждает себя в полной мере как дух, как содержательная и конкретная идея. Сознание и воля субъекта раскрывают себя в семье.

Общество состоит из семей как органических целостностей, где каждый индивид пребывает в нравственном единстве с другими членами. Здесь нет ни чисто правовых отношений (индивида с индивидом или субъекта с объектом), ни отстраненности морального субъекта. Бытие-в-семье это самопреодоление и переход от абстрактной человечности к конкретной.

Следующий момент Гегель рассматривает диалектически, как выход из семьи в область, определенную уже существующим множеством семей, что образует гражданское общество (bürgerliche Gesellschaft). Здесь происходит отчуждение человека от органической целостности семьи и в этом смысле это негативный момент. Гражданское общество подвергает целостный организм семьи негации. Но в отличие от права, с которого все начиналось, гражданское общество строится уже на основании духовного конкретного действующего субъекта, проявившегося в семье. Гражданское общество в интерпретации Гегеля - это негативное явление, в котором дух отступает, видимо, от своих завоеваний в семье. Этим определяется и отношение Гегеля к Просвещению, которое взяло именно гражданское общество (то есть капитализм - Bürger=bourgeois) за главный ориентир. Гражданское общество - это отрицание, видимое падение Духа, но оно необходимо для следующего диалектического витка. Этим витком является преодоление гражданского общества в государстве (der Staat).

Государство как преодоление гражданского общества

Семья - тезис, гражданское общество - антитезис. Государство (der Staat)- синтез.

Государство (der Staat) есть самое совершенное выражение Духа. В государстве член гражданского общества, осознавший себя как полноценного нравственного субъекта (еще со стадии семьи), при этом завоевавший себе социальную автономию (став гражданином-в-себе), на новом витке преодолевает себя через свободное социальное служение. Как в семье индивид жертвует своим бытием-в-себе ради раскрытия духа, так в государстве гражданин жертвует собой на еще более высоком уровне, превосходя себя в служении целому. Не только семье, но еще более высокой синтетической форме воплощения духа.

На стадии государства гражданское общество (bürgerliche Gesellschaft) становится народом (das Volk).

Хайдеггер, комментируя «Философию права», проникательно замечает, что народ соответствует Dasein, а государство есть Sein (в хайдеггеровском смысле). - Staat als Seyn des Volkes⁵.

Государство, по Гегелю, - это вершина нравственности (Sittlichkeit). Оно воплощает в себе высший горизонт раскрытия Духа. Государство и есть чистый Дух, поэтому оно разумно и обладает волей.

Александр ДУГИН

В свою очередь, высшей концентрацией государства является монарх. Гегель был конституционным монархистом. В фигуре монарха диалектика духа достигает своей кульминации. Все члены государства служат монарху, а монарх Идее.

И наконец, внутри фазы Духа, соответствующей государству, Гегель также выделяет три момента. Снова тезис - антитезис - синтез.

Само по себе государство, как единый организм, выступает здесь как тезис, как духовная единица, в которой достигает своего максимально полного раскрытия. Но государство не единственно. Оно - одно из нескольких. Это создает систему международных отношений. Это снова отрицание, негация. Наличие другого государства ограничивает суверенитет первого. Таким образом, система международных отношений в цепочке моментов раскрытия духа является выражением негатива.

Этот негатив (антитезис) окончательно снимается утверждением всечеловеческой Идеи, то есть философской Империи (das Reich). В ней история достигает своего конца. И Дух, пройдя все свои стадии, доходит до полного и абсолютного раскрытия. Если вначале он был как Идея-в-себе, потом стал через самоотчуждение в природе (антитезис) Идею-для-другого, то именно в Мировой Империи он превращается в Идею-для-себя. Но Идея (idéa) - это то, что видно. Когда нет Другого, чем сама Идея, ее не может быть видно. Дух же как таковой есть процесс раскрытия Идеи, когда она конституирует Другого, а затем Другое созерцает Идею. Но это Другое не есть тотально Другое, оно есть сама Идея, только выраженная через Дух, становящийся из субъектного вначале объективным, а затем и абсолютным. Мировая Империя и есть завершение истории как истории Духа, то есть нечто финальное и абсолютное.

Такова общая картина философской системы Гегеля.

		Мировая Империя	синтез
синтез	нравственность	международные отношения	антитезис
		государство	тезис синтез
		гражданское общество	антитезис
		семья	тезис
антитезис	мораль	рефлексирующий субъект	
тезис	право	ИНДИВИД	вещь
		субъект	объект
		тезис	антитезис

Приложение гегелевской модели к политическим идеологиям европейского Модерна

Из общего обзора системы Гегеля становится совершенно понятно, как ее можно приложить к некоторым политическим идеологиям и прежде всего к коммунизму и либерализму.

То, что Маркс построил свою систему на философии Гегеля, общеизвестно и не требует доказательств. Реконструкция истории, по Марксу, хотя и привносит фактор классов в основу анализа, в целом полностью повторяет сценарий Гегеля. Единственно, что в материалистической и классовой теории Маркса, исключающей первичность Идеи-в-себе и начинающей построение своей собственной системы со второго члена диалектической цепочки - с Природы, с антитезиса, «концом истории» становится не Всемирная Империя, а интернациональное бесклассовое общество - коммунизм.

Однако и у Маркса коммунизму предшествует фаза капитализма, который должен прежде стать глобальным явлением. Именно на этом настаивали европейские марксисты, отрицавшие большевистскую революцию в России как пример аутентичного марксизма, а позднее троцкисты, порвавшие со Сталиным и так же, как и европейские социал-демократы, осудившие СССР как «извращение марксизма». Таким образом, определенный аналог Мировой Империи предполагался и в левом гегельянстве, как предшествующий мировой пролетарской революции момент построения глобального капитализма.

Именно так толковали Гегеля и либеральные теоретики - Кожев⁶ и Фукуяма⁷. Отвергая, естественно, марксистскую революцию и классовый подход, они считали, что «конец истории» произойдет через объединение человечества в единой глобальной надгосударственной системе. Это будет полной победой капитализма и буржуазного интернационализма. Но в отличие от марксистов они отрицали классы, полагая, что средний класс постепенно распространится на все человечество и равенство будет достигнуто эволюционным, а не революционным путем. Тот планетарный глобализм, который марксисты утверждают перед мировой революцией, а либералы считают уже самим «концом истории», соответствует, однако, именно гражданскому обществу Гегеля, который он рассматривал как диалектический момент, предшествующий появлению государства. Тем самым и у либералов, и у марксистов система Гегеля сбивается, качественно искажается, поскольку и те и другие отказываются признать в гегелевском государстве форму Духа, качественно превосходящую гражданское общество.

По Гегелю, нравственные индивидуумы, укорененные в семье и осознавшие негативный момент отчуждения в обществе, состоящем из многих семей, должны добровольно (а точнее, под влиянием действующего в них духа) преодолеть эту фазу и через отрицание отрицания, то есть через отрицание (снятие) гражданского общества перейти к конституционной монархии. Либералы же остаются на уровне второго диалектического момента - на гражданском обществе, преодолевая семью (отсюда постепенное упразднение семьи в марксизме и либерализме), но не преодолевая преодоление, то

Александр ДУГИН

есть капитализм и буржуазную демократию. Тем самым они остаются в области, предшествующей гегелевскому пониманию государства как такового, то есть как момента восхождения Духа. А значит, даже ориентируясь на гегелевский принцип «конца истории», они перепрыгивают важнейший существеннейший момент всей гегелевской системы - государство⁸.

Гегель настаивает на том, что монархия не предшествует гражданскому обществу, но следует за ним. По крайней мере, та монархия, о которой речь идет в его системе. Гражданское общество отменяет исторически монархию старого типа, о которой Гегель в системе развертывания Духа в области нравственного, вообще не упоминает. Но философской монархии, государству Духа оно именно предшествует.

Отсюда можно сделать вывод, что и либеральное, и марксистское толкование Гегеля отклоняются от его системы в области государства и права весьма существенно, а значит, их толкование «конца истории» серьезно искажает гегелевскую мысль и не включает в себя гегелевскую онтологию государства в принципе. У самого Гегеля именно из этой онтологии государства как момента восходящего Духа и вытекает смысл «конца истории». Если понимать под «концом истории» интернационализацию гражданского общества, включая или не включая в нее классовый критерий марксизма, мы полностью изменяем весь строй гегелевской философии истории, так и не дойдя до той инстанции, где происходит синтез нравственной сферы и создается философская монархия (еще не мировая империя), государство Духа.

Гораздо ближе к Гегелю стояли правые гегельянцы - такие как Джованни Джентиле. Они ставят понятие «государство» как раз в гегелевский контекст и видят в нем снятие гражданского общества. Такое государство должно было быть постбуржуазным, посткапиталистическим.

Как ни странно, близкими к Гегелю оказались русские большевики, вначале объявившие о возможности пролетарской революции в отдельно взятой стране, а затем, при Сталине и о построении социализма также в отдельно взятой стране. Так и в левой версии появились теория и практика создания постбуржуазного государства, в котором было преодолено гражданское общество. Если считать систему, сложившуюся при Сталине, стихийной «монархией», то она вполне соответствовала бы именно гегелевской логике.

Что такое государство Гегеля?

Итак, вот к чему мы приходим. В системе Гегеля, когда речь заходит о государстве, как кульминации нравственного раскрытия Духа, то речь идет не о всяком государстве, а именно о таком, в котором гражданское общество снято, преодолено. Именно между такими государствами - постдемократическими (конституционными) монархиями - и выстраивается система международных отношений.

Собственно в этих отношениях заложен важнейший философский момент. С одной стороны, наличие другого государства ослабляет степень философского обобщения, которого Дух достигает в каждом отдельном государстве. Наличие других государств

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

подчеркивает недостаточность и не финальность такого выражения. Поэтому система международных отношений и представляет собой негацию. Дух в международной политике опознает свои границы, то есть свою форму и свою относительность. В этом состоит философское обоснование войны - это работа негативного момента.

Но вместе с тем международная политика приобретает высочайший философский смысл, ведь именно здесь происходит развертывание предпоследнего акта, за чем следует достижение «конца истории», то есть окончательное оформление Духа, становящегося абсолютным. Поэтому нет ничего более глубокого и осмысленного, чем процессы, которые протекают в международных отношениях на этой диалектической стадии. Международные отношения представляют собой именно момент Духа, причем настолько решающий, что в нем разыгрывается судьба того, каким образом и на основе какого государства будет выстраиваться последняя Империя Духа.

Здесь мы приближаемся к апофеозу самой нравственной области, к ее вершине. Вся история, по Гегелю, есть движение к этой цели - к Мировой Империи смысла, а международные отношения примыкают к этому вплотную. Это - момент, на который будущее отбрасывает свою самую густую тень (*adumbratio* Гуссерля).

Примеры квазигегелевских государств в XX веке

Ранее мы видели, что ни коммунистическое, ни либеральное прочтение Гегеля не могут нас привести к такому толкованию международных отношений, так как у них отсутствует теория постдемократического государства. Однако если мы обратим внимание на XX век, то увидим, что на практике в мировой политике мы имели дело, по сути, именно с такими образованиями.

СССР в сталинской версии представлял собой «постбуржуазную империю». Страны Оси, также постдемократические, по своим теоретическим обоснованиям ближе всего стояли к собственно гегелевской философской монархии, и даже либеральные режимы Запада, прежде всего Англия и США, не ослабили свою государственность, а - пусть и под давлением прагматических обстоятельств - напротив, создали сильные и централизованные политические системы. Если это замечание справедливо, то мы можем предложить гегелевское прочтение международных отношений в XX веке. Основные события в этой области в таком случае приобретут яркое и глубокое философское измерение. Им можно считать три политические идеологии, которые стали осями соответствующих блоков - либерального, советского и националистического. Накануне финального разрешения Духа в Мировой Империи три идеологии, опираясь на государства-носители, схлестнулись между собой в битве за «конец истории».

XX век и симулякры (искаженные версии, предшествующие истинному оригиналу) государства

В конце XX века можно было подводить итоги этой столетней конфронтации и интерпретировать международные отношения следующим образом. Вначале союз СССР

Александр ДУГИН

(левые гегельянцы) и буржуазной Империи (в лице англосаксов - условно либеральных гегельянцев) нанесли поражение странам Оси (Третьему рейху Гитлера и фашистской Италии Муссолини), то есть правым гегельянцам. А затем в ходе холодной войны окончательно победили либералы, и показательно, что Фукуяма пишет свой либерально-гегелевский манифест о «конце истории» сразу после падения мировой социалистической системы. Это совпадает с однополярным моментом, и действительно, в 90-х годах XX века складывается впечатление, что Мировой Империей станет либерально-демократический режим, сложившийся в мощнейшей и не знающей равных американской сверхдержаве и ее либеральных сателлитов в Европе и Азии.

Но именно там мы и столкнулись с самым серьезным противоречием. На первый взгляд, победило либеральное прочтение Гегеля, которое было в своих основных чертах подробно представлено в работах Кожева. Здесь же большую роль сыграли американские неоконсерваторы, которые были выходцами из троцкистской среды, а значит, были глубоко проникнуты гегельянством. В оппозиции сталинской линии «красной Империи», в их глазах слишком тесно сопрягшейся с русским духом и русской идентичностью, в чем они видели предательство интернационализма, американские троцкисты встали на сторону либеральных глобалистов, чтобы помочь им завершить построение буржуазного капиталистического общества в планетарном масштабе, добиться полного упразднения наций, рас, религий и любых локальных идентичностей и тем самым создать предпосылки для реализации мировой пролетарской революции строго по заветам Маркса, не опасаясь больше попасться в ловушку сталинского национал-большевизма, который в их глазах был лишь «разновидностью национал-социализма». Мировая революция была отложена до полной победы мирового капитализма.

Но тут появляется существенное соображение: находясь на уровне гражданского общества и не осознав (в отличие от правых гегельянцев, более верных собственно самому Гегелю и его системе) философского значения государства как момента выражения Духа, либеральные гегельянцы не могли в полной мере соответствовать финальной Империи и претендовать на то, что мировой либерализм в форме глобализма является венцом раскрытия Духа для самого себя. Тем более что духовные предпосылки гегелевской системы формально отрицались марксизмом и не играли большой роли для либералов. Но если в истоках системы зияет черная дыра, то с ней-то и должна была столкнуться либеральная цивилизация в момент своего высшего торжества. И довольно последовательный либеральный гегельянец Александр Кожев неслучайно такое большое внимание уделял теме смерти, негативности и ничто у Гегеля⁹. Стоит прочесть гегелевскую систему глазами атеиста (а атеизму Кожев посвятил свое фундаментальное исследование¹⁰), и финальная Империя Духа превратится в спорадический триумф планетарного нигилизма.

Именно это и произошло на переломе эпох и было отмечено первым ярким ударом по США со стороны радикального ислама в символический момент падения башен-близнецов Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. С точки зрения философии международных отношений в гегелевской модели 11 сентября 2001 года было

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ключевым моментом всего XX века. Вместо победившей Мировой Империи перед человечеством стала разверзаться бездна ничто.

Таким образом, здесь надо было перевести строку и попытаться переосмыслить в гегелевском ключе все произошедшее и то, чему отныне надлежало произойти в соответствии с основополагающей логикой Гегеля.

Гегель и политическая карта первой трети XXI века

Если применить аутентично-гегелевскую трактовку моментов развертывания Духа к ситуации, сложившейся в первой четверти XXI столетия, то мы получаем следующую картину. События XX века при всем относительном сходстве с формированием трех философских (то есть идеологических, построенных на Идее) государств - либерализм, сталинизм и фашизм - на самом деле, были не подлинным моментом международных отношений как антитезиса полноценному государству и предвестием синтеза, а перевернутым миром (*verkehrte Welt*), расположенным не над гражданским обществом, а под ним. Эти три лагеря не были гегелевскими государствами в полном смысле слова, а значит, они оставались на уровне - пусть искаженного - гражданского общества. Собственно говоря, сама победа именно либерализма в лице США и англосаксов и указала на это обстоятельство.

Победила не Империя, а недогосударство либерально-демократического буржуазного толка (*Not-Staat, aussere Staat* или пред-государство, *vor-Staat*¹¹). Глобализм - это не момент триумфа Идеи, обнаруженной в финальном моменте развертывания Духа, это доработка Просвещения, которое было слишком поспешно свернуто в государственные формы. То есть мы находимся не в моменте гегелевских международных отношений, логически следующем за созданием постдемократического государства, а до него, в состоянии, предшествующем появлению полноценных философских монархий.

Международные отношения, которых еще никогда не было

Вот тут-то и открывается все значение Гегеля для Теории многополярного мира.

Во-первых, идеологические государства XX века, сражавшиеся между собой, следует признать не тремя формами Идеи, а симулякрами. Это тени из будущего (адумбрации по Гуссерлю), отброшенные подлинными философскими монархиями, в которых Духу еще только предстоит воплотиться. Победа либерализма в 1990-х годах не была финальным аккордом международных отношений, потому что гражданские общества в настоящие народы пока еще не сформировались.

Народ, по Гегелю, появляется тогда, когда преодолевает гражданское общество, то есть капитализм. Но ни СССР, ни центральноевропейские страны Оси по-настоящему капитализм не преодолели. Поэтому победа либералов просто сделала момент гражданского общества - то есть до-государственное, до-философски-монархическое состояние - всеобщим. А значит, это был не «конец истории», а лишь подготовка человечества к следующей фазе - фазе настоящих государств.

Александр ДУГИН

Многополярный мир и призван стать таким переходом к следующему моменту нравственного порядка, когда появляется новый человек - человек философского государства, не отказывающийся от семьи, но, напротив, укорененный в ее этический структуре, но продлевающий и экзальтирующий ее вверх - в направлении философской монархии. Полюсами многополярного мира должны стать именно такие философские монархии с опорой на народ, складывающийся через преодоление разобщенного атомизированного гражданского общества. Поэтому собственно международных отношений, как второго диалектического момента на пути к Мировой Империи, мы еще не прошли. Он впереди.

Более того, пока еще в полной мере не появилось и полноценного государства в гегелевском смысле. К созданию философской монархии сегодня ближе всего Китай и Россия, в этом направлении отчасти движется Индия. Но ключевым моментом будет необходимая диалектическая мутация Запада, когда и там вместо либеральной псевдоимперии возникнет настоящая государственность, а не либеральный Not-Staat, как сегодня. Это понял даже такой либерал-гегельянец, как Фукуяма, признавший, что его версия «конца истории» провалилась, и провозгласивший ориентацию на «государственное строительство»¹². Но для убежденного либерала трудно понять философскую ценность преодоления демократии и перехода к вертикальной организации монархии. Поэтому попытка по-настоящему создать нечто подобное гегелевскому государству и в то же время сохранить либерализм и гражданское общество, пусть в видоизмененной форме, заключает в себе неснимаемое противоречие. Теоретики и тем более практики настоящего государственного строительства на Западе еще ждут своего часа.

И лишь тогда, когда многополярный мир будет более или менее выстроен, то есть когда в мире возникнет определенное число полноценных философских постдемократических (конституционных) монархий, иллиберальных иерархических государств, выстроенных в соответствии с основами нравственного момента и под прямым влиянием Духа, тяготеющего к полному и абсолютному самовыражению, мы перейдем к следующей диалектической фазе, впервые по-настоящему соответствующей тому, что Гегель понимал под международными отношениями. И только с той позиции погружения в многополярный мир мы сможем в предельной перспективе бросить взгляд в конечное будущее и составить - пусть предварительное - представление о том, чем будет истинная финальная Империя Духа, то есть всечеловеческая Идея, достигшая своего совершенного выражения, а значит, «конца истории».

Влияние системы Гегеля на немецкую политику

В учении Гегеля о государстве ключевым является его диалектическое соотношение с гражданским обществом. Здесь стоит обратить внимание на эпоху, в которую писал Гегель. Французская революция и эпоха Просвещения отчетливо противопоставили гражданское общество старым монархиям. Капитализм и буржуазная идеология активно наступали во всех европейских странах. В этот период Гегель и создает «Философию

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

права», где обосновывает метафизический и диалектический статус государства. У него речь идет не просто о государстве, куда включались бы старые европейские монархии, но о новом государстве, представляющем собой именно философское понятие. В этом он сближается с Платоном. Истинным государством является только то государство, которое учреждается и управляется философами. Гегель настаивает, что такое философское государство возможно только после гражданского общества. До гражданского общества государство является органическим и имманентным, в нем отсутствует в полной мере самосознание, необходимое для области нравственности. А само гражданское общество способно утвердить государство лишь внешне (*aussere Staat*¹³), как «ночного сторожа», судьба которого отмереть, когда гражданское общество сможет обойтись без него (идея Локка).

Чтобы прийти к философскому государству, рациональное и волевое гражданское общество - моральное в смысле Канта и уже нравственное, то есть опирающееся на семью (все это в снятом виде присутствует во втором моменте диалектики нравственного), - должно решиться на самопреодоление. Не в смысле Гоббса под воздействием обстоятельств (таково как раз старое государство), а по доброй воле - как показатель нравственного зреления и философского прозрения. Новое государство должно быть актом самоотречения либеральной буржуазии от самой себя, то есть преодоление капитализма, его снятие. И после того, как гражданское общество в государстве упразднено, к нему больше не может быть возврата. Буржуа передает власть философскому монарху, в котором и раскрывается в полной мере нравственная идея.

Гегель писал свои труды накануне появления Германской империи на базе Пруссии под началом Гогенцоллернов. Собственно в отличие от Австро-Венгрии Габсбургов Второй рейх и должен был стать историческим выражением гегелевского нового государства. Гегельянцы так и восприняли создание Бисмарком Германской империи. И заслуга Гегеля в метафизическом обосновании, философско-проphetическом выклипании этой империи на первых порах признавалась всеми. Прусский дух, тщательно разобранный Шпенглером¹⁴, как раз это и подчеркивал - в Германской империи принцип воинского служения отменял буржуазный индивидуализм.

В такой ситуации все решали международные отношения, ведь, по Гегелю, после своего утверждения философское государство вступало в следующий за образованием государства диалектический момент - в систему международных отношений. Тем самым, международная политика и приобретала свое философское содержание.

Первая мировая война была кульминацией проверки Германии на ее место в диалектике Духа. Новое государство Германская империя Вильгельма II Гогенцоллерна и старое государство - Австро-Венгерская империя Габсбургов (в котором гражданское общество не только не было снято, но процветало) схлестнулись с либеральной Антантой, к которой по полному философскому недоразумению и вопреки всякой логике примкнула предбуржуазная Российская империя. Итог известен.

Но с философской точки зрения важно следующее. Второй рейх не стал в полном смысле слова философским государством, и это открылось, когда после поражения Германии в Первой мировой войне немецкое общество снова скатилось в либерализм. Веймарская республика была типичным гражданским обществом, в котором

Александр ДУТИН

постепенно растворялись остатки Второго рейха. Следовательно, это гражданское общество по-настоящему не было преодолено, а Германская империя в сравнении с образцом гегелевской формы оказалась симулякром.

Симулякром оказалась и вторая попытка учреждения постбуржуазного государства при Гитлере. Национал-социализм - по крайней мере «духовный национал-социализм», о котором упоминал Хайдеггер, осмыслялся в некоторых философских кругах как еще одно усилие превратить гражданское общество (на сей раз Веймарской республики) в народ и построить философское государство.

И снова международная политика была столкновением Третьего рейха, претендовавшего на статус философского государства, с либеральным лагерем, к которому примкнул Сталин. С точки зрения марксистской теории СССР был выражением постбуржуазного - но гражданского! - общества, а на практике сталинский строй больше напоминал снимающую капитализм модель этического государства, то есть версию гегельянства. На месте правящих философов в СССР стояли идейные большевики. Эту идеократическую особенность советского режима прекрасно осмыслили русские евразийцы¹⁵. Снова противоестественный альянс в международных отношениях (буржуазии и антибуржуазии) и поражение Германии.

После этого Германия рухнула в гражданское общество и утратила всякую субъектность, а потом и расплавилась в Евросоюзе и глобализации.

Что это означает с точки зрения Гегеля? Только одно: ни Второй, ни Третий рейхи не были философскими государствами. Они принадлежат эпохе Просвещения, которую при всем желании оказались не способными преодолеть. Как бы далеко они ни заходили в преодолении гражданского общества, капитализм не давал им возможности по-настоящему перейти к следующей исторической фазе развертывания Духа. Это были не новые государства с идеей-правительницей, а лишь неудавшиеся попытки такое государство основать. Поэтому мысль Гегеля относится не к описанию прошлого, а к прозрению в будущее. На Западе до сих пор нет государства в гегелевском смысле, и широкое распространение либерального глобализма и параллельно упразднение традиционных государств в Европе лишь подчеркивают это.

В терминах нравственной системы Гегеля на Западе пока так и не создано того, что должно было бы носить название «государство». А значит, международные отношения пока еще не приобрели той философской нагрузки, которая появляется лишь при приближении вплотную к «концу истории» - то есть к Мировой Империи Духа и всечеловеческой Идее.

Многополярность: наступление будущего

Многополярный мир в настоящей своей фазе представляет собой первые системные попытки преодоления гражданского общества, которое сегодня воплощено в глобальном распространении капитализма и либерализма. Иллиберальные тенденции в полюсах многополярного мира - в Китае, России, исламском мире и т. д. - являются первичными признаками движения в сторону нового государства, по Гегелю. Здесь речь идет

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

о диалектическом движении по снятию капитализма. В Китае это акцентировано более отчетливо, в России - менее. Ряд исламских идеологов понимают это довольно ясно. Иными словами, мы стоим на пороге появления государств в их гегелевском понимании.

Пока Запад отождествляется с гражданским обществом и полностью остается в рамках Просвещения и либеральной идеологии, о государстве в гегелевском смысле и говорить не приходится. Поэтому все попытки Фукуямы обосновать новое «государственное строительство» недалеко ушли от теорий Локка или Вольтера о роли просвещенных правителей, которые должны подготовить общество к демократии. По Фукуяме, современные политические режимы Запада не совсем справились с этой функцией, поэтому необходим подготовительный период олигархического правления просвещенных либеральных элит - меньшинств. Но все это лишь для еще более эффективной имплементации нормативов гражданского общества в планетарном масштабе, а никак не для его преодоления. Значит, о гегелевском государстве и речи не может идти.

Но при этом нельзя исключать, что в ответ на укрепление иллиберальных полюсов в лице незападных государств в какой-то момент Запад и сам обратится к иллиберальному горизонту. Пока это периферийные тенденции, мгновенно купируемые диктатурой либерализма. А значит, пока Запад не находится в стихии международных отношений в гегелевском понимании, поскольку еще даже не вышел на уровень государства. Но актуальность этого нарастает, и первыми отблесками являются вспышки крайне правых течений как в Европе, так и США.

На периферии западного мира это проявляется в поддержке Западом таких расистских прокси, как Украина или Израиль. В принципе, Израиль, будучи региональным явлением, представляет собой макет того, чем мог бы стать Запад, если бы вступил на путь преодоления гражданского общества в направлении определенной иллиберальной идеократии. Но это все же не проект будущего, а, скорее, отблески европейского национализма и даже расизма, которые были допущены Западом в Израиле в силу морального соучастия в страданиях евреев в нацистскую эпоху.

Однако это обращение к государству в гегелевском смысле потребует от Запада полного отказа от либерализма, его осознанного преодоления. И пока этого не произойдет, Запад как цивилизация будет оставаться на предыдущем витке (на уровне Not-Staat), что само по себе может привести к его стремительной деградации по сравнению с полноценным государственным строительством других полюсов.

Международные отношения и Апокалипсис

Соотнесем теперь гегелевское прочтение многополярного мира с тем, как описывает эпоху, непосредственно примыкающую к концу времен (то есть к «концу истории» Гегеля), христианская традиция.

Собственно, финал истории, который для Гегеля есть завершение цикла самопознания Духа, становящегося абсолютным, христианство понимает как Второе пришествие Христа и нисхождение на землю Небесного Иерусалима, описанные в Апокалипсисе святого Иоанна Богослова. Это - появление нового неба и новой

Александр ДУГИН

земли. Только так может быть достигнуто настоящее полноценное единство человечества - в момент воскресения мертвых и Судного Дня. Собственно, под Империей Духа вполне можно понимать Царство Небесное (das himmlische Reich), или Царство Божие (das Gottesreich). Так как Гегель видит в политике и истории развертывание именно Духа, то такое соотнесение вполне уместно и лучше проясняет мысль и всю систему Гегеля, который был христианином и, безусловно, строил свою теорию на христианской основе (хотя и не всегда достаточно подчеркивал это). Именно такое прочтение будет ближе всего к самому Гегелю по ту сторону секулярных, атеистических и материалистических толкований в левом гегельянстве и у либералов.

Если это так, то и международные отношения между государствами, непосредственно предшествующие явлению Нового Иерусалима, также логично было бы поместить в контекст Апокалипсиса. Возможно, государствам Гегеля в таком случае будут соответствовать образы ангелов, участвующих в апокалиптической драме, а также фигуры зверей - морского и сухопутного, которые отчетливо напоминают Левиафана и Бегемота из книги Иова. Показательно, что Гоббс выбрал в качестве главной метафоры для описания своего государства именно Левиафана. Карл Шмитт в своих геополитических текстах отождествляет Левиафана с морским могуществом (Sea Power), а Бегемота - с сухопутным могуществом (Land Power)¹⁶. Они, в свою очередь, соотносятся с Британией и США (морское могущество, страны НАТО, атлантизм) и Россией (сухопутное могущество, Евразия), то есть с двумя полюсами многополярного мира.

Если соотнесение некоторых фигур Апокалипсиса с государствами многополярного мира опирается на устойчивую традицию в политической философии и геополитике, то в силу духовного измерения гегелевской теории, а ведь для него история и ее диалектика есть именно развертывание моментов Духа, можно предположить, что в апокалиптической действительности не только зверь моря и зверь суши могут олицетворять государства, но и другие фигуры - прежде всего ангелы, которые описаны как армии, войска, ведущие битву с противоположными армиями демонов, находящихся под началом сатаны. Армия есть функция государства, и небесное воинство, равно как и силы ада, также вполне соотносимы с государствами, поскольку армия есть одна из ярчайших характеристик государства как такового.

В таком случае можно рассмотреть события, описанные в Апокалипсисе, как символическую карту международных отношений в финальную эпоху, непосредственно предшествующую «концу истории», то есть концу времен.

Такое толкование вполне вписывается в теорию самого Гегеля, не бывшего ни атеистом, ни материалистом, но, напротив, христианином. Следует отметить главное: полюсами многополярного мира являются государства в гегелевском смысле, то есть такие образования, в которых фундаментально и необратимо преодолено гражданское общество, то есть капитализм, буржуазный строй и либеральная идеология. Только в ходе снятия либерализма как отрицания отрицания происходит

ГЕГЕЛЬ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

становление государств. И это указывает на то, что, несмотря на все признаки близости Апокалипсиса, которые особенно наглядно видны именно в западном либеральном обществе, человечеству предстоит еще один цикл, причем по значению и смысловой нагруженности намного превосходящий все предыдущие. А международные отношения многополярного мира в силу их близости к завершению мировой истории оказываются наделенными колоссальным значением с точки зрения истории Духа. Собственно, апокалиптические образы ангелов и демонов и указывают символически на прямое и открытое участие духов (небесных и подземных) в кульминации мировой истории.

Таким образом, многополярный мир оказывается не формой устойчивого и беспроblemного существования, но предельно интенсивным моментом мировой истории, динамичным, предельно содержательным и решающим в отношении самых глубоких последних исторических смыслов.

¹Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Азбука, 2023.

²Фихте И.Г. Наукоучение. М.: Издательство «Логос»; Издательская группа «Прогресс», 2000.

³Мартин Хайдеггер предлагал толковать *aufheben* у Гегеля через три смысла, отраженных в латинских глаголах - *tollere*, *conservare*, *elevare*.

⁴Шмитт К. Политическая теология. М.: Канон-Пресс-Ц., 2000.

⁵Heidegger M. *Seminare: Hegel - Schelling*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2011. S. 115.

⁶Кожев А. Из Введения в прочтение Гегеля. Конец истории // Танатография Эроса, СПб:Мифрил, 1994.

⁷Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ; Полиграфиздат, 2010.

⁸Те государства, которые не превосходят гражданское общество, а пытаются служить

ему, Гегель называет «государством нужды» (*Not-Staat*) или «внешним государством» (*aussere Staat*). Heidegger M. *Op. cit.* S. 607.

⁹Кожев А.В. Идея смерти в философии Гегеля. М.: Логос; Прогресс-Традиция, 1998.

¹⁰Кожев А.В. Атеизм и другие работы. М.: Праксис, 2007.

¹¹Heidegger M. *Op. cit.* S. 607.

¹²Fukuyama F. *State-Building: Governance and World Order in the 21st Century*. NY: Cornell University Press, 2004.

¹³Heidegger M. *Op. cit.* S. 607.

¹⁴Шпенглер О. Пруссачество и социализм. М.: Праксис, 2002.

¹⁵Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 1999.

¹⁶Шмитт К. Земля и море // Дугин А.Г. Основы геополитики. М.: Арктогея-Центр, 2000.



Игумен Дионисий (Шлёнов)

Наместник Андреевского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы, заведующий аспирантурой и профессор Московской духовной академии, кандидат богословия

Ключевые слова: *Православные церкви, принцип гармонии, Запад и Восток, Русская православная церковь, высший церковный суд, раскол и церковное единство.*

ПРИНЦИП ГАРМОНИИ СРЕДИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ И ЕГО НАРУШЕНИЯ

В настоящее время Православная церковь преодолевает тяжелый раскол, вызванный односторонними действиями представителей Константинопольского патриархата. Однако с точки зрения православной эклесиологии Церковь едина, и даже если какая-то часть отделяется от нее, она не теряет своего единства. «Будьте едины, как Мы едины с Отцом» (ср. Ин.: 17, 21), - научает Христос Спаситель. Также в Символе веры мы поем или читаем: «Верую во едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь».

Единство - это одна из ключевых характеристик Церкви. Другая аналогичная характеристика - соборность. Помимо единства и соборности устройство Церкви можно описать при помощи понятия гармонии. На этом понятии мы и постараемся сосредоточиться в нашем малом обзоре.

Гармония предполагает существование нескольких частей целого в согласии друг с другом. Данные части могут отличаться друг от друга, но они не могут друг другу противоречить, друг друга игнорировать, друг с другом враждовать. Части гармонии долж-

ПРИНЦИП ГАРМОНИИ СРЕДИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ И ЕГО НАРУШЕНИЯ

ны существовать по принципу взаимодополняемости, а также во взаимопомощи и во взаимном согласии.

Согласно словарю Лидделла - Скотта, слово «гармония» (ἀρμονία) предельно многозначно: средство соединения, договор, порядок¹.

Гармония - древнее слово, использовавшееся в гомеровском эпосе², и древнегреческой поэзии³, и как эстетическая категория. Поэзия - область словесного творчества, максимально близкая музыке. Пифагор услышал «мелодическую гармонию», оказавшись в экстазе⁴. Философ Эмпедокл учил о вселенской гармонии всего и в том числе о гармонии звезд⁵.

Филолай определял гармонию как «сочетание» или «смешение» «противоположных» начал⁶.

Платон под гармонией понимал духовное «божественное» начало или мир идей (эйдосов), в то время как лира, которая является инструментом для извлечения звуков, находящихся в гармонии, - образ земного начала⁷.

Древнегреческие философы обсуждали вопрос, является ли душа гармонией, и давали на этот вопрос разные ответы⁸.

У Платона находится предельно важное определение «гармонии» как «согласия», в котором не может быть никаких разделений и противоречий:

«Гармония - согласие, а согласие - некое исповедание - а исповедание из отличающихся, пока они отличаются, не может быть; ибо отличающееся в свою очередь и не обладающее единым мнением (исповеданием) невозможно гармонизировать...»⁹.

Аристотель тоже при приложении понятия гармонии к душе писал, что хотя гармония - это смешение противоположных начал, но в душе таковых начал нет¹⁰.

В христианской традиции понятие гармонии применялось к соединению души и тела, о чем одним из первых написал св. Иустин Мученик¹¹.

Св. Ириней Лионский применил термин «гармония» к Лицам Святой Троицы, использовав выражение «гармония Отца»¹².

Климент Александрийский, в свою очередь, писал от лица Бога: «Это есть Я, это хочет Бог, это есть согласие, это гармония Отца, это Сын, это Христос, это Слово Бога, мышца Господа, сила всех, воля Отца»¹³.

У последующих святых отцов и христианских писателей понятие о гармонии использовалось и в смысле соединения противоположностей, и в смысле полного согласия элементов или частей, составляющих гармонию.

После краткого экскурса в историю понятие гармонии можно раскрыть на примере устройства Православной церкви в I, II и начале III тысячелетия.

Запад и Восток в I тысячелетии (до раскола 1054 г.)

Во взаимоотношениях Западной (Римской) и Восточной церквей (Константинопольский патриархат и другие патриархаты) можно усмотреть определенную гармонию. В I тысячелетии Римская церковь на Западе, как и Константинопольская церковь на Востоке (начиная с IV в.), обладала определенными преимуществами,

Игумен Дионисий (Шлёнов)

которые не мешали церковному единству, но способствовали осуществлению данного единства во взаимообогащении (хоть и не без трудностей).

Перечислим преимущества Римской церкви:

1. Римская церковь имела апостольское происхождение - ее родоначальник ап. Петр, считающийся одним из первоверховных апостолов. Апостол Петр удостоился особого доверия со стороны Христа Спасителя, как видно из следующих слов:

«Ты еси Петр, и на сем камне Я созижду Церковь Мою и врата ада не одолеют ее» (Мф.: 16, 18).

Однако под «камнем» восточные святые отцы и христианские писатели понимали не личность апостола Петра, а общую добродетель веры и другие добродетели.

2. Римская церковь находилась в столице Римской империи, а после создания Константинополя - в столице западной части Римской империи (до падения Римской империи в 476 г.). Следует отметить, что во времена Халкидонского собора (451 г.) император западной части Римской империи занимал первое место в официальных подписях, а император восточной части - второе¹⁴. Тем самым Римская церковь опиралась на политическое первенство Рима и в период наличия такового, и при его отсутствии.

3. Римская церковь имела первое место в церковных диптихах, то есть обладала первенством чести.

4. Римская церковь отстаивала чистоту веры и помогала Восточной церкви в преодолении ересей, как, например, в полемике с арианством и, позже, с монофизитством.

5. Римская церковь претендовала на первенство не только чести, но и власти, как видно по ее трактовке правил Сардикийского собора об апелляции Римскому папе. Судебное первенство Рима иногда было полезно для Востока - как, например, в случае оправдания свт. Афанасия Великого, гонимого проарианскими епископами, со стороны Римского папы Юлия. В целом же первенство власти Рима не было признано ни теоретически, ни практически как на христианском Востоке, так и на Западе (если вспомнить о самостоятельной позиции Карфагенской церкви, не подчинявшейся Римской).

Все Восточные церкви, как входившие в состав так называемой пентархии или тетрархии (без Рима), обладали рядом своих преимуществ:

1. Каждая из них имела несомненное апостольское происхождение, кроме Константинопольской. Как известно, последняя только в IX веке объяснила свое происхождение проповедью апостола Андрея Первозванного.

2. С IV-V веков они стали независимыми патриархатами, во многом территориально совпадавшими с диоцезами в составе Римской/Византийской империи (но не полностью).

3. Каждый патриархат занимал свое место в церковных диптихах, хоть и не первое, но полноценное, обеспечивавшее ему, по сути, равные права во взаимоотношениях с другими патриархатами.

4. Восточные святые отцы проявляли в вероучительных вопросах ревность не меньшую, чем западные. Приоритет древнегреческого языка в античной культуре означал в какой-то степени или указывал и на приоритет греческого богословия, представлявшего - если провести аналогию - оригинал картины, с которой западные художники

ПРИНЦИП ГАРМОНИИ СРЕДИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ И ЕГО НАРУШЕНИЯ

могли сделать умелый список, который, хоть и был обогащен их собственным опытом, оставался вторичным.

5. Каждый патриарх обладал высшими судебными полномочиями внутри своей юрисдикции.

Константинопольская церковь, в отличие от других Восточных церквей - Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской и Кипрской архиепископии, - обладала рядом своих неоспоримых преимуществ:

1. Константинополь был столицей восточной части Римской империи, которая с 324 года и далее стала считаться приоритетной частью империи - в том числе и как место пребывания единогодержавного (с 324 г.) правителя св. императора Константина. Как Церковь столичного града, Константинопольская церковь пользовалась особой поддержкой императора.

2. Судебные, территориальные и «экстерриториальные» (вопрос о последних должен быть рассмотрен отдельно) права Константинопольского патриарха были особо сформулированы в 9, 17 и 28 правилах Халкидонского собора. В действительности это были исключительно внутриюрисдикционные права. Однако были прецеденты экстерриториальных или внеюрисдикционных деяний, которые осуществлялись с согласия сторон и, как правило, не наносили ущерба церковному единству и согласию.

3. На канонической территории Константинопольской церкви были проведены все семь Вселенских соборов, являющихся высшими законодательными и административными органами Церкви. Ни один из Вселенских соборов не был проведен в Риме или на территории другого Патриархата, что так или иначе указывает в том числе на определенный авторитет столичной, или имперской, Церкви в решении общецерковных вопросов.

4. После захвата персами, а потом арабами территорий местоположения Восточных церквей в VII веке, Константинопольская церковь оказалась единственной свободной Церковью в Византии.

По принципу гармонии Римская церковь и Константинопольская (вместе с остальными Восточными церквами) составляли единое целое - «Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь». Рим, обладавший первенством чести, должен был находиться в гармоничных взаимоотношениях с Константинополем как столицей Византии. Римские папы могли считать себя особыми хранителями веры, но они должны были честно признать, что основная вероучительная традиция формировалась не столько на Западе, сколько на Востоке. Несомненно, именно так мыслил защитник православной веры папа Мартин, пригласивший на Латеранский собор прп. Максима Исповедника, ведущего защитника православной христологии против ересей моноэргизма и монофилитства.

Хотя Запад и Восток находились время от времени в напряженных взаимоотношениях - прежде всего из-за стремления не только к первенству чести (допустимому), но первенству власти (недопустимому на экстерриториальном уровне или внеюрисдикционно), - в целом они находили в себе силы идти на уступки, не настаивать чрезмерно на своем и хранить церковное единство.

Однако после 1054 года это единство было потеряно и до сих пор не восстановлено.

Игумен Дионисий (Шлёнов)

Православная церковь после Великой схизмы

После отпадения Западной церкви от Восточной в 1054 году произошла духовная катастрофа. Западные христиане, с точки зрения восточных, оказались не просто в состоянии схизмы, но и ереси, ибо исповедовали так называемое учение Filioque (об исхождении Святого Духа не только от Отца, но и от Сына), неприемлемое с точки зрения православной экклесиологии, и придерживались ряда обрядовых практик (например, причащение опресноками), которые отвергались как недопустимые и чреватые искажением веры¹⁵. Сами же Восточные православные церкви в своих взаимоотношениях продолжали пользоваться принципом гармонии. При этом они имели как бы зарезервированным первое место по диптихам для Римской церкви, которое она могла получить назад в случае своего исправления. Несмотря на очевидное преимущество Константинопольской церкви, как имперской Церкви, она старалась соблюдать с другими церквами равночестные взаимоотношения и по возможности поддерживала новые славянские церкви на Балканах - Болгарскую и Сербскую, а потом и Русскую. Константинопольская церковь подчеркивала свой приоритет перед ними (как Церковь, первая по чести), но стараясь при этом не столько воспользоваться их помощью, сколько послужить и поспособствовать распространению христианских идеалов и традиций.

Константинопольская церковь и Русская православная церковь

После падения Константинополя в 1453 году поддержка императорской власти прекратилась. Можно сказать, что 1453 год - это конец государственного или имперского христианства в Византии, как, собственно, и самой Византии. Именно в это время Русская православная церковь сначала стала независимой митрополией (с 1448 г.), а с конца следующего века - и Патриархатом (с 1589 г., окончательно с 1590/1593 гг.). Данная хронология подтверждает определенное преемство между двумя Церквами, из которых первая фактически потеряла свою государственную опору, а вторая получила - в готовности к продолжению гармонии сложившихся отношений.

В период так называемой туркократии происходили следующие важные процессы.

Константинопольская церковь вместо поражения и потери своей имперской идентичности получила новые дополнительные привилегии и права в связи с тем, что Мехмет Завоеватель в 1454 году не только восстановил Константинопольского патриарха, но и назначил его этнархом, то есть светским правителем греческого народа по ряду вопросов (брачное право, имущественные права и проч.). Однако Константинопольский патриархат оказался в достаточно ущемленном положении, а за свои новые права должен был отчасти «расплатиться» свободой Церкви. Первоначально права патриарха-этноарха распространились только на православных христиан его собственной юрисдикции, а после подчинения Египта, Сирии и Палестины турками-отоманами в 1517 году и на другие Восточные патриархаты - в единой «ромейской нации» (Rum Milleti) на территории Османской Порты¹⁶.

ПРИНЦИП ГАРМОНИИ СРЕДИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ И ЕГО НАРУШЕНИЯ

В отношении к другим Восточным церквам Константинопольский патриарх приобретал все большую и большую власть, которая в XVIII-XIX веках достигла своего апогея. Из первого по чести в «многопатриархальной» Восточной церкви Константинопольский патриарх фактически стал превращаться в первого по чести и власти - при поддержке турецких султанов, которым нужны были персональная власть и ответственность за христианское население. «Привилегии» от мусульманских правителей - своеобразная надстройка к церковному законодательству, которая позволяла констатировать не столько ослабление, сколько усиление Константинопольской церкви.

Однако данная очень сильная власть Константинопольского патриарха не распространялась на Русскую православную церковь и другие православные церкви, находившиеся на территории независимых от турецкой власти государств.

Русская православная церковь, в свою очередь, оказалась обладающей следующими неоспоримыми преимуществами:

1. На Руси Церковь пользовалась особой поддержкой сначала великих князей, потом царей, а впоследствии императоров. Христиане Османской империи, которой правил султан-мусульманин, знали, что есть независимое Русское государство, которым управляет православный царь. Следует отметить, что в эпоху позднего средневековья и в Новое время Россия была единственной православной империей, не только сменившей, но и по ряду показателей превзошедшей православную Византию. «Боговенчанная империя», по выражению патриарха Иерусалимского Досифея¹⁷, должна была спасти род греков от порабощения.

2. Территориально Русское государство, а потом Российская империя превосходила Византию.

3. Россия со времен Русского царства была многонациональным государством, не сводимым исключительно к русскому этносу, который тем не менее по своей культуре и духовности был определяющим.

4. Так же, как и Константинопольская, Русская православная церковь была уверена в своем апостольском происхождении через апостола Андрея, который дошел не только до стен Константинополя, но и до Новгорода.

По принципу гармонии стали постепенно выстраиваться взаимоотношения между Восточными церквами и Русской православной церковью. Постоянные визиты восточных иерархов на Русь сопровождалась сбором милостыни и прочей материальной помощи, в которой так нуждался православный Восток.

На Руси принимали первенство Константинопольского патриарха (как, например, видно из восьмого вопроса ответа восточных патриархов 663 г.), однако лишь тогда, когда оно было необходимо для решения внутренних целей и задач. А в Стамбуле признавали мощь и силу России, которые она героически проявляла в так называемых русско-турецких войнах (как бы эти войны не оценивали современные западные ученые)¹⁸.

Константинопольская церковь и Балканы

В идеале Константинопольская церковь должна находиться в гармонии не только с древними апостольскими церквами, но и со всеми остальными, включая Балканские

Игумен Дионисий (Шлёнов)

и Славянские. Сербская и Болгарская церкви издревле считались автокефальными. «Автокефальной» в каноническом праве считается церковь непатриаршего типа, в то время как в своем первоначальном смысле «автокефальный» означает «самостоятельный/свободный».

Древние церкви на Балканах - архиепископии или патриархаты - не считались в Константинопольской церкви полноценными, как видно из соответствующего обращения Константинопольского патриарха свт. Каллиста (XIV в.) к духовенству и монашеству Тырновской архиепископии¹⁹.

Сами Балканские церкви мыслили себя не столько подчиненными, сколько свободными. Возможно, в таком подходе скрывалась некая чрезмерная центробежность. Но в целом привилегии Балканских церквей строились на добрых основаниях.

1-я Юстиниана, созданная на Балканах императором Юстинианом в середине VI века, - первая Церковь на Балканах, получившая равные судебные полномочия с Римом и Константинополем. Последующие Болгарская и Македонская церкви считают себя продолжателями 1-й Юстинианы, что отражается и в титулах их предстоятелей.

В настоящее время константинопольские канонисты, историки и богословы под влиянием церковно-правовой теории митр. Григория (Папафомаса) настаивают на второстепенности Балканских православных церквей, которые в XIX веке будто бы вынудили Константинопольскую церковь предоставить им автокефалию под давлением политических обстоятельств. В действительности же их автокефалии значительно более древние, а в XIX веке происходило всего лишь восстановление в силу сложных политических и прочих внешних факторов утерянного церковного строя и порядка.

Так или иначе, все церкви, располагающиеся как на территории Турецкой империи, так и за ее пределами, существовали в гармонии, нарушение которой приводило к потере духовного единства и к труднопреодолимым расколам.

Нарушение гармонии в 1872 году

В 1872 году Константинопольская церковь при поддержке других Восточных церквей осудила основанный в 1870 году Болгарский экзархат как повинный в «филетизме» (предпочтении частных, национальных интересов общецерковным). В данном осуждении сосредоточилась присущая Восточной церкви односторонность на том же самом филетическом основании, только греческом.

Осуждение филетизма стало одновременно триумфом собственных прав Константинопольского патриарха - с закладыванием реальной и потенциальной возможности для еще большего развития «односторонности», которая, по выражению свт. Афанасия Великого, «не имеет силы»²⁰. Мануил Гедеон, ученый архивариус Константинопольского патриархата в конце XIX - начале XX века, представил создание Болгарского экзархата как самый сильный вызов привилегиям Константинопольского патриарха за многовековую историю²¹.

Русская православная церковь пыталась избежать двух крайностей и представить решение спора по принципу царского пути. Тем самым Русская православная цер-

ПРИНЦИП ГАРМОНИИ СРЕДИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ И ЕГО НАРУШЕНИЯ

ковь, выступила в роли «удерживающего» и умиротворителя, хотя проконстантинопольски настроенные идеологи видели в помощи России гораздо большие угрозы, чем во власти турок²².

Высший церковный суд

Вопрос о высшем церковном суде - того же порядка, что и вопрос о предоставлении автокефалии и созыве Собора предстоятелей Церквей, которые будут рассмотрены отдельно в последующих публикациях. В исторической ретроспективе экстерриториальные деяния допускались в миссии и по отдельным церковным вопросам. Однако в случае узаконения функции высшего церковного суда в лице одного человека - главы Церкви, первого по чести, - возникает очень опасная ситуация, грозящая единству Церкви последствиями самого тяжелого раскола.

Константинопольский патриарх пытается показать свои изначальные судебные полномочия, будто бы подтверждаемые 9, 17 и 28 правилами Халкидонского собора и предшествующей (и дальнейшей) практикой Церкви. Но в действительности право высшего церковного суда не является таким безусловным, как может показаться на первый взгляд даже при апогее власти Константинопольского патриарха. В любом случае высшими духовными судьями для верующих тех или иных Поместных церквей являются их предстоятели. Это непреложная норма и другой нет и не может быть.

Ссылки на Халкидон, так же как и на толкования Феодора Вальсамона²³ и пр., делаются сторонниками теории первенства без учета совершенно новой эпохи, в которой равенство, в том числе и юридическое, Церквей - существенное основание для их бытия и жизнедеятельности, в том числе и в соборном единстве.

По сути дела, Константинопольский патриархат сформировал псевдоаргументационную базу из некоторых правил и толкований к ним, которая должна подтвердить его несправедливые притязания как первого по власти на Востоке. Эта «база» теоретически соответствует крайним мыслям, изложенным в «Эпанагоге» («Исагоге»), памятнике 880-х годов, который никогда не был реципирован на общецерковном уровне²⁴.

Проявление экстерриториального, или внеюрисдикционного, суда в настоящее время является самым сильным проявлением первенства власти, что приводит к нарушению единства, соборности, гармонии.

Церковное единство: недостижимое или реальное

Итак, в настоящее время произошла потеря согласия и гармонии среди Православных поместных церквей. К сожалению, в результате односторонних действий Константинопольского патриарха первенство чести, перешедшее в первенство власти, превзошло все допустимые пределы. Глубокая уверенность очевидно неправой стороны в своей правоте привела к консолидации сторонников теории первенства чести и власти Константинопольского патриарха без попыток дать серьезное научно-богословское или церковно-историческое обоснование, что в принципе невозможно сделать.

Игумен Дионисий (Шлёнов)

Общая идеология сторонников теории первенства чести и власти Константинопольского патриарха при поддержке инструментария западноевропейской и американской науки тем не менее продолжает излагаться на фоне кажущейся правдоподобности.

Усилия богословов и канонистов Русской православной церкви игнорируются, не слушаются, не принимаются в расчет, остаются без ответа или получают прямолинейный ответ не столько на базе науки, сколько исходя из идеологических принципов.

Русская православная церковь уступила в эстонском вопросе, но не может уступить в украинском. Почему? Антиканоичность предпринятых мер столь велика, что в случае их признания любой Церковью ей грозит серьезный раскол и отторжение от части верующих, ориентирующихся на сохранение традиции и традиционных духовных ценностей.

Единственный путь к уврачеванию раскола - отказ Константинопольского патриарха от своих экстерриториальных мер и их последствий, что выглядит на фоне его риторики и конкретных дальнейших действий маловероятным. Тем не менее дорогу осилит идущий. В истории Церкви случались массовые уклонения в расколы или в ту или иную ересь, которые в конце концов преодолевались.

Известный поздневизантийский богослов св. Нил Кавасила писал, что «общими» делами Церкви может заниматься «первый» в согласии со всеми остальными, но не сам по себе²⁵. Допустимо первенство чести, но первенство власти вступает в войну с «общим миром Церкви»²⁶. Эти мысли актуальны в настоящее время как никогда.

Дальнейшее написание церковно-исторических и канонико-богословских исследований по спорному вопросу сможет - как вода точит камень - создать предпосылки для урегулирования ситуации и восстановления утерянного церковного единства.

Примечание редакции

Аргументация в пользу первенства Римской церкви в силу того, что апостол Петр проповедовал и принял мученическую смерть в Риме, имеет давнюю историю. Однако наиболее категорично в защиту этого тезиса выступил посол германского императора в Константинополе епископ Ансельм Гавельбергский в публичной полемике с митрополитом Никитой Никомидийским (1136 г.).

Повествование об этом примечательном событии находим в монографии Аристидиса Пападакиса, написанной при участии известного русского историка Церкви прот. Иоанна Мейендорфа под названием «Христианский Восток и возвышение папства»:

«Ансельма, настаивавшего на принятии Востоком римского литургического чина, действительно можно назвать более ревностным католиком, чем сам папа. Как и следовало ожидать, он оправдывал римский монархизм новозаветным обетованием Господа Петру. К этому времени стихи Мф.16:18-19, несомненно, стали основополагающими для богословской и канонической литературы римского папизма. В любом случае Ансельм ссылался на них как на уникальный и решающий аргумент, на котором и строилось учение о божественном происхождении первосвященства; по его мнению, оно основывалось не на церковном праве или решениях соборов,

ПРИНЦИП ГАРМОНИИ СРЕДИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ И ЕГО НАРУШЕНИЯ

но на восходящем к Петру преемстве. Таким образом, спастись можно только на «лодке Петра», в той единственной церкви, которой божественным повелением и было доверено сохранение веры. [...]

Совершенно очевидно, что власть вязать и разрешать, о которой говорится в Новом Завете, была дарована во времена Христова служения всем Его ученикам, а не только Петру. Точно так же уже после воскресения Христова на Пятидесятницу Святой Дух сошел на всех Его апостолов. Таким образом, ни одна из церквей не вправе ограничивать полноту божественной благодати, полагая, что она одна обладает ею. Поскольку все были тогда одинаковы, кафолическая полнота равно присутствовала во всех. Предъявляемые же латинянами тексты Писания, в которых речь идет о Петре, не могли служить аргументами в пользу римской экклезиологии превосходства. Тесная логическая взаимосвязь между папской монархией и новозаветными текстами, из которой и исходил Рим, не имела документального основания. Все епископы как преемники апостолов имели те же прерогативы и ту же власть, как и сам Петр. [...]

«Папская хула, - замечает Никита, - была воистину бессовестной, ибо по Божьей милости Петрово исповедание веры всегда являло собой незыблемое основание Церкви, и от этой вероучительной заповеди христианский Восток никогда не отступал». [...]

С другой стороны, если основанием для притязаний папы явились проповедь и кончина Петра именно в Риме, то и в этом случае папа заблуждался. Все церкви Божии получили одно и то же Евангелие, и получили его не только от Петра, но и от других апостолов. Вывод Рима об особом, уникальном избранничестве Петра был в силу этого совершенно недопустимым, «ибо мы не можем принижать других апостолов». Ни один из апостолов не был наделен таким достоинством, которое превосходило бы достоинство других его учеников.

Подчеркивая равенство всех апостолов (и вспоминая об особых титулах и обязанностях Павла и Иакова в ранней церкви), патриарх [Иоанн X Каматер] не отвергал личного первенства Петра среди апостолов или первенства папы среди епископов. Однако, поскольку все апостолы были наделены одинаковой властью, это значило, что ни один из них не подчинялся Петру. Вывод о том, что вследствие первенства Петра весь апостольский лик должен был «подчиняться ему как главе и учителю, Римская же церковь наследовала его вселенское первосвященство», представлялся чересчур самонадеянным. Главенство Рима среди патриархатов не являлось продолжением первенства Петра в соборе апостолов. Помимо прочего, поскольку миссия Петра по сути своей являлась всеобщей, любые попытки локализовать или «ограничить» его преемство исключительно Римом страдали несообразностью. Подобные утверждения не опирались ни на Писание, ни на Предание. Неудивительно, что этот момент впоследствии рассматривался и другими византийскими писателями. В XIV столетии Нил Кавасила сформулировал свой аргумент несколько иначе, однако, по сути, идея оставалась той же. «Воистину Петр не только апостол, но и глава апостолов, однако папа и не апостол (ибо апостолы рукополагали пастырей и наставников, а не других апостолов), и не глава апостолов. Петр - вселенский учитель... папа же - всего лишь епископ Рима». [...]

Игумен Дионисий (Шлёнов)

В противоположность Иннокентию (папа Иннокентий III, 1198-1216 - годы правления. - Прим. ред.) считавшему, что идея «Петрова главенства» основывается на тексте Писания, патриарх [Иоанн] полагал, что римское первосвященство (и первосвятительство вообще) определялось не божественным установлением, но церковным постановлением и тем самым чисто историческими факторами или соображениями. В конечном счете решение церковных соборов о наделении Рима первенством было обусловлено исключительно политическим статусом Рима как императорской резиденции и центра империи. Первосвященство определялось определенными политическими и историческими обстоятельствами или чисто прагматическими соображениями участников церковных соборов.

Мы заявляем, что Петр был поставлен Христом первым среди апостолов, превосходит их честью и главенствует над ними. Хотя мы верим, что Римская церковь является первой по чину и чести среди других церквей Божиих, отмеченных патриаршим достоинством, словно среди равночестных сестер, мы никогда не принимали того, что она является их матерью или включает их в себя. Подобное главенство и честь были усвоены ей со временем не потому, что Петр был поставлен Христом епископом Рима (ибо о том не говорят ни Предание, ни Писание), или потому, что он там умер. Первый аргумент умаляет честь, дарованную апостолу, посланному учить евреев по всему миру, ограничивая ее одним Римом; второй также не может служить предметом гордости для Рима. Подобная честь была пожалована вашей церкви постольку, поскольку именно в Риме в ту пору находились император и сенат, которых там уже нет.

Внятная экклезиология этого фрагмента не требует ни анализа, ни пространных комментариев. Важно лишь отметить, что первосвятительство для патриарха не означало абсолютного владычества или верховенства одной из кафедр над всею Вселенской Церковью. Любые попытки главенствующего престола «монополизировать рынок», используя такие понятия, как «вселенский», «мать» или «наставник», тут же отменялись. Римская кафедра рассматривалась всего лишь как «первая среди равночестных сестер». Он должен общаться с другими поместными церквами и патриархатами на равных».

¹ ἄρχοντα // Liddell H.G., Scott R. A Greek-English Lexicon / Ed. Jones H.S., McKenzie R. et al. Oxford, 1996. P. 244.

² Homerus. Ilias. 22:255.

³ Ср. у Пиндара: Pindarus. Pythia. 8:68.

⁴ <Pythagoras>. Fragmenta // The Pythagorean texts of the Hellenistic period / Ed. H.Thesleff. Åbo, 1965. P. 172:6-7.

⁵ Empedocles. Fragmenta. 129:2-4.

⁶ Philolaus. Testimonia Fr. 23:3-4.

⁷ Plato. Phaedo Stephanus P. 85e:3-5 - 86a:3.

⁸ Ibid. P. 95a:1-2; Diacearchus. Fragmenta Fr. 12d:1-2.

⁹ Plato. Symposium Stephanus. P. 187b:1-7.

¹⁰ Aristoteles. De anima Bekker. P. 407b:27-34.

¹¹ См.: Justinus Martyr. Dialogus cum Tryphone. 6, 2:2-8.

¹² См.: Irimaeus. Adversus haereses (libri 1-2) 2, 54, 1:8-14.

ΠΡΙΝΚΙΠ ΓΑΡΜΟΝΙИ СРЕДИ ΠΑΥΟСЛАΥΝΗ ΧΕΡΚΒΕЙ И ΕΓΟ ΝΑΡΥΗΝΑ

- ¹³*Clemens Alexandrinus*. Protrepticus. 12, 120, 4:1-5.
- ¹⁴Ср.: Καραγιαννόπουλος Γ. Τὸ Βυζαντινὸ κράτος. Θεσσαλονίκη, 1996. Σ. 88.
- ¹⁵См.: Дионисий (Шлёнов), игум. Догматическая сторона споров об опресноках // Православное учение о церковных таинствах. Т. 2: Евхаристия: Богословие. Священство. [Доклад на V международной богословской конференции]. Москва, 2009. С. 154-168.
- ¹⁶Βαλάκου-Θεοδοροῦδη Μ. Το νομικὸ περιγράμμα του Οικουμενικοῦ Πατριαρχείου στο πλαίσιο της διεθνούς κοινότητας. Θεσσαλονίκη, 2001. Σ. 195.
- ¹⁷*Dositheus*. Historia 11 // Δωδεκάβιβλος. Τ. С'. Σ. 14:35.
- ¹⁸См.: Ὁ Ἀβύδου Κύριλλος Πρὸς τὸ Ἐκκλησιαστικὸ Πρακτορεῖο Εἰδήσεων Romfea.gr Σχολιασμὸς συνέντευξης τοῦ Μητροπολίτου Βολοκολάμσκ κ. Ἰλαρίωνα. (26.01.21) // https://www.romfea.gr/images/article-images/2021/02/romfea/Epistoli_gia_ROMFEA.pdf
- ¹⁹Registrum patriarchatus Constantinopolitani (1350-1363) 264:30-31 // СРНБ. SV. 19/3. S. 564, 566. «...он именуется патриархом Болгарии, но, конечно, не является сопричисленным прочим святейшим патриархам и поэтому не поминается в святейших диптихах...». Ibid. 264:54-66 // Op. cit. P. 566, 568. «Поскольку пять патриархов были учреждены в начале соборной и апостольской Церковью Христовой, пока пребывал вместе с нами и Римский Папа, а с того времени доныне пребывают в союзе четыре, которые, имея постоянное общение, поминаются друг другом на всех церковных собраниях, подобало и Тырновскому патриарху вместе с должным почтением нашей святейшей Великой Церкви Божией, от которой он получил и бытие и наименование патриарха, также получать себе честь и общение от нашей мерности и от других патриархов. И по
- необходимости всего возносить [молитву за] нашу мерность и других патриархов в священных диптихах и таким образом сохранять и ему образ церковного положения и на основании этого оказываться соединенным и сопричисленным нам».
- ²⁰*Athanasius Alexandrinus*. Apologia contra Arianos sive Apologia secunda. 23, 4:1.
- ²¹См.: Μανουήλ Ιω. Γεδεών. Αι φάσεις του παρ' ημίν εκκλησιαστικοῦ ζητήματος. Κωνσταντινούπολις, 1910.
- ²²См.: Ὁ Ἀβύδου Κύριλλος Πρὸς τὸ Ἐκκλησιαστικὸ Πρακτορεῖο Εἰδήσεων Romfea.gr Σχολιασμὸς συνέντευξης τοῦ Μητροπολίτου Βολοκολάμσκ κ. Ἰλαρίωνα.
- ²³См.: URL: <https://www.romfea.gr/oikoumeniko-patriarxeio/55189-anakoinothen-tou-oikoumenikoy-patriarxeiou-peri-tis-ekklitou-prosfygis-klirikon-ek-lithouaniasio>.
- ²⁴См. подробнее: Дионисий (Шлёнов), игум. Первенство Константинопольского епископа в Византии и Поствизантии: канонический и богословский аспект // Эстонская Православная Церковь: 100 лет автономии. Таллин, 2021. С. 50-82.
- ²⁵Nilus Cabasilas. De processione Spiritus Sancti. 15, 236:5-9. τῷ δὲ Ῥώμης ἐπισκόπῳ (5) μόνῳ πόθεν τὸ ταῦτα δύνασθαι; Εἰ δὲ λέγοιεν διὰ τὸ πρωτεῖον, ἀλλ' οὐτοῦτο τοῖς ἀποστόλοις δοκεῖ· ἀπειρηται γὰρ τῷ πρώτῳ μηδὲν τι ποιεῖντων ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ κοινῶν, ἀγνοούντων τῶν ἄλλων, ὥσπερ δὴ καὶ τοῖς ἄλλοις, ἂν μὴ καὶ ὁ πρώτος παρῆ.
- ²⁶Ibid. 15, 241:1-4. (241) Ἐὶ δὲ λέγειν πρὸς τὸ τοῦτο προσθεῖναι ἤρκεσεν ἢ τοῦ τῆς Ῥώμης ἀρχιερέως ἐξουσία, παρ' ἧς καὶ τὰς ἀρχαίας συνόδους εὔρηται βεβαιουμένας, πῶς οὐ φορτικόν, καὶ πολέμιον μὲν ταῖς ἀποστολικαῖς διατάξεσι, πο-λέμιον δὲ τῇ κοινῇ τῆς Ἐκκλησίας εἰρήνῃ.



Анна Донченко

Торговый представитель Российской Федерации в Республике Армения

erevan@minprom.gov.ru

Ключевые слова: экономика ЕАЭС, промышленная кооперация, технологический суверенитет.

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сегодня на смену глобализации, сопровождающейся промышленным лидерством «развитых стран», приходит регионализация, которая выстраивается на условиях равноправия и сотрудничества в общих интересах. Этот процесс необходимо рассматривать как позитивное явление, которое создает благоприятную торгово-экономическую среду для развития национальных экономик и помогает снизить большую нагрузку на ресурсную базу в целом.

Тренд на регионализацию и технологический суверенитет

Показательным примером международной организации региональной экономической интеграции является Евразийский экономический союз. В условиях изменений архитектуры мировой технологической системы перед ЕАЭС стоит задача углубления сотрудничества. Новый импульс получил факт импортозамещения, что обусловлено не только санкционным давлением, но и весомым влиянием параллель-

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ного импорта на многие отрасли экономики Союза. Также на повестке находится вопрос снижения уровня импортозависимости по ряду видов готовой продукции, прежде всего в электронной компонентной базе и станкостроении (этот показатель оценивается не менее чем в 60%)¹. Решение этих вопросов связано с привлечением научно-исследовательской базы: евразийских технологических платформ, работа которых направлена на консолидацию в том числе научного потенциала стран ЕАЭС на пути достижения технологического суверенитета.

По имеющимся экспертным оценкам, наибольшая эффективность технологического импортозамещения (не меньше 70% в объеме основных фондов) достигается при реализации двух- или многосторонних кооперационных проектов². Совершенно очевидно, что единая долговременная политика импортозамещения на пространстве ЕАЭС возможна при унифицированном подходе власти и делового сообщества к контрсанкционным внутри- и внешнеэкономическим мерам.

Важно отметить сохраняющуюся с 2020 года положительную динамику объемов импорта ЕАЭС из третьих стран, что свидетельствует об устойчивом спросе на ввозимую продукцию и подчеркивает эффективность реализации совместных программ, направленных на локализацию производств³.

ЕАЭС привлекает партнеров цифровой и климатической повесткой, связанными с ними технологической трансформацией, финансовой и расчетной экосистемой, программами энергетической и продовольственной безопасности и др. В рамках Союза идет работа по развитию механизмов кооперационных связей, условий для импортозамещения, локализации производств и ускорению промышленной интеграции. Разработана Карта индустриализации ЕАЭС, содержащая технологические направления, по которым у стран «пятерки» есть импортозамещающий потенциал, а также разбивка по десяти группам товаров, которые являются лидерами по импорту в государства ЕАЭС⁴. Кроме того, карта включает в себя крупные инвестиционные проекты.

В План мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года вошли механизмы, которые помогут сформировать условия для производственной кооперации. Например, по снижению трансграничных барьеров, реализации кооперационных проектов с интеграционной составляющей и др.⁵. Согласно решению Евразийского межправительственного совета от 30 апреля 2021 года №5 «Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза до 2025 года», целью ЕАЭС на ближайшую перспективу является реализация потенциала эффективного и взаимовыгодного взаимодействия государств - членов Союза для совместного противодействия негативным тенденциям в мировой экономике, преодоления общих сдерживающих факторов и обеспечения ускорения и устойчивости промышленного развития, повышения конкурентоспособности и инновационной активности промышленных комплексов ЕАЭС⁶.

Промышленное сотрудничество в рамках Союза будет направлено на углубление интеграции, активную работу на экспортных рынках путем совместного продвижения произведенных товаров⁷.

Анна ДОНЧЕНКО

Евразийская экономическая комиссия проводит системную работу в приоритетных отраслях: машиностроении, легкой промышленности, производстве электрооборудования, автомобилестроении, металлургическом производстве. Особо значимым направлением для ЕАЭС является продвижение кооперации в авиастроении.

В государствах - членах ЕАЭС активно развивается органическое сельскохозяйственное производство. Развитие производства не только органического сырья, но и готовой продукции может послужить дополнительным драйвером роста экономики отрасли в странах Союза.

Среди новых интеграционных направлений - формирование общих подходов к развитию академической мобильности и сотрудничества вузов государств - членов Союза, разработка Карты развития агроиндустрии ЕАЭС.

За прошедшее десятилетие евразийская интеграция доказала свою экономическую валидность. Взаимная торговля внутри Союза с 2015 года выросла на 87%, внешнеторговый оборот - на 59%⁸. Достигнут высокий уровень продовольственной безопасности: по важнейшим видам продукции либо уже вышли на 100% (например, баранина, свинина, птица, зерно, растительное масло, куриные яйца), либо близки к 100% (молоко, картофель, овощи, говядина, сахар)⁹.

У Союза есть все возможности для того, чтобы стать одним из самодостаточных полюсов формирующейся новой архитектуры международных экономических отношений, быть центром притяжения для всех разделяющих евразийские ценности и стремящихся к сотрудничеству с ЕАЭС независимых государств.

Стратегия развития ЕАЭС

В рамках стратегического развития национальных экономик ЕАЭС представляется необходимым:

- увеличить долю внутрисоюзной торговли как минимум до 20%, а к 2040 или 2045 году - до 30% (и дальше ее повышать);
- кратно увеличить число торговых соглашений ЕАЭС с третьими странами, чтобы обеспечить наиболее выгодные условия продвижения товаров под брендом «Сделано в ЕАЭС», не забывая о защите внутреннего рынка от продукции третьих стран, доля которых продолжает расти (в том числе по тем номенклатурам, которые страны ЕАЭС сами успешно производят);
- выработать стабильную систему содействия экономическому развитию стран ЕАЭС - первостепенной задачей в этом вопросе должно быть развитие промышленной и агропромышленной кооперации, транспортно-логистической инфраструктуры;
- стимулировать проекты в части цифровых и инновационных технологий, а также в сфере низкоуглеродного развития - все это направлено в том числе и на «выравнивание» поддержки малых стран с догоняющей экономикой, и реализацию проекта по созданию наднационального института развития ЕАЭС, который бы выполнял функции по подготовке, аналитическому сопровождению и финансированию интеграционных проектов;

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

- удвоить объем инвестиций и утроить расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Особо стоит отметить, что для повышения потенциала государств - членов ЕАЭС актуальной задачей является разработка «Дорожной карты», направленной на развитие кооперации и модернизации стратегических объектов¹⁰.

Сценарии развития

Принимая во внимание современные тренды мировой экономики, выражающиеся в появлении новых внешнеэкономических операторов, росте долговой нагрузки некоторых государств (США, ряд стран Евросоюза)¹¹, увеличивающемся доминировании технологий (цифровизация, внедрение искусственного интеллекта, космос и др.), можно выделить два сценария экономического и промышленного развития ЕАЭС: базовый сценарий (устойчивое развитие) и позитивный сценарий (опережающее развитие).

Базовый сценарий предполагает развитие интеграции на действующей институциональной и экономической основе, отсутствие изменений в макроэкономической политике государств - членов Союза. При этом национальные экономики действуют, как правило, независимо друг от друга, достигнутые интеграционные договоренности реализуются при возникающих новых барьерах, изъятиях и ограничениях.

При реализации сценария устойчивого развития темпы экономического роста в ЕАЭС к 2035 году будут находиться на уровне 2,2%. В целом за период 2024-2035 годов прирост ВВП Союза составит 25,2% (нарастающим итогом) против среднемирового прироста ВВП на 65%. К 2035 году удельный вес ЕАЭС в мировой экономике будет сохраняться на уровне 3,3%¹². Взаимная торговля вырастет незначительно - до 7,4 трлн рублей, также несущественно увеличатся показатели торговли с третьими странами (до 60,8 трлн рублей) и накопленных инвестиций (до 2,5 трлн рублей)¹³.

Стоит подчеркнуть, что данный сценарий подразумевает удержание ряда государств - членов ЕАЭС в «сырьевой ловушке» по отношению к странам - лидерам формирующегося нового мирохозяйственного уклада - Китаю, Индии. Сохранение указанного тренда будет означать постепенное ослабление внешнеэкономического обмена государств - членов ЕАЭС с третьими странами, углубление технологической и экономической зависимости от передовых стран¹⁴.

Согласно *позитивному сценарию*, ожидается ускоренное развитие и модернизация экономики ЕАЭС на основе кооперационных производств нового технологического порядка, интенсификация сотрудничества в неэнергетических сферах экономики и, следовательно, рост экспорта несырьевого неэнергетического сектора при сокращении доли импорта из третьих стран.

Важными условиями реализации данного сценария выступают обеспечение общего рынка Союза ключевыми товарами и ресурсами, формирование общего пространства кооперационного взаимодействия в сфере технологического развития, общего

Анна ДОНЧЕНКО

транспортно-логистического пространства, общего финансового рынка, развитие экономического сотрудничества в сферах, имеющих интеграционный потенциал¹⁵.

В рамках сценария опережающего развития темпы экономического роста в ЕАЭС к 2035 году составят 5,5%, в целом за период 2024-2035 годов прирост ВВП Союза - 92% (нарастающим итогом). Вместе с тем удельный вес ЕАЭС в мировом ВВП вырастет до 5,1% мирового ВВП¹⁶. Взаимная торговля внутри ЕАЭС увеличится почти в два раза - до 9,8 трлн рублей, торговля с третьими странами в 1,3 раза - до 81 трлн рублей, накопленные инвестиции вырастут более чем в два раза - до 3,3 трлн рублей¹⁷.

Значимым фактором успешной реализации указанного сценария является кооперация с дружественными странами, формирующими новый мирохозяйственный уклад. В данном контексте приоритетной задачей видится запуск проекта сопряжения ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь» с формированием «семи линий»: транспортной, энергетической, торговой, информационной, научно-технической, аграрной и туристической.

¹Алексеев А. Станкостроение в РФ - ЕАЭС: снижение импортозависимости особенно востребовано. 25 ноября 2023 г. // URL: <https://www.ritm Eurasia.ru/news--2023-11-25--stankostroenie-v-rf-eaes-snizhenie-importozavisimosti-osobenno-vostrebovano-70043> (дата обращения: 17.01.2024).

²Там же.

³Камалин А. В ЕЭК подсчитали выгоды от импортозамещения в Евразийском союзе. 4 апреля 2022 г. // URL: <https://eurasia.expert/v-eek-podschitali-vygoty-ot-importozamesheniya-v-evraziyskom-soyuze> (дата обращения: 17.01.2024).

⁴Карта индустриализации ЕАЭС // URL: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiTmZOGjYWMtMzA0MC00Y2FjLWlYmMmEtMmZjNTQ3ZDQ1NDgzIiwidCI6IjA2MzgxYjVhLWRLZDAtNDZjNy1iNGZiLTRkNTdhOWRlYjRjNCIsImMiOiJ9&pageName=ReportSection0a1e8400600395400e70> (дата обращения: 17.01.2024).

⁵Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года // URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd_12012021_12 (дата обращения: 17.01.2024).

⁶Тавадян А. Евразийская интеграция: идеи, задачи, процесс и перспективы. Ереван: Наапет, 2020. С. 191.

⁷Там же.

⁸Информационный доклад «Евразийская экономическая интеграция» // URL: <http://static.government.ru/media/files/sPxpM94A6i5LGEFUNWy4snPmmzW0DxA.pdf> (дата обращения: 17.01.2024).

⁹Там же.

¹⁰Сафарян А. Семь лет членства Армении в ЕАЭС: успехи, уроки и перспективы евразийской интеграции. Ереван: Наапет, 2022. С. 25.

¹¹General Government Gross Debt // URL: https://www.imf.org/external/datamapper/GGXWDG_NGDP@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO_WORLD (дата обращения: 17.01.2024).

¹²Глазьев С. О возможностях экономического развития ЕАЭС в долгосрочной перспективе // URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/194/v.1_pril_Prezentatsiya.pdf (дата обращения: 17.01.2024).

¹³По расчетам Торгового представительства Российской Федерации в Республике Армения.

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

¹⁴Глазьев С. Указ. соч.

¹⁵Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономи-

ческий путь» // URL: https://docs.eaeunion.org/docs/en-us/01543175/ms_26122023 (дата обращения: 17.01.2024).

¹⁶Глазьев С. Указ. соч.

¹⁷По данным Минэкономразвития России.

Источники и литература

1. Алексеев Л. Станкостроение в РФ - ЕАЭС: снижение импортозависимости особенно востребовано. 25 ноября 2023 г. // URL: <https://www.ritm Eurasia.ru/news--2023-11-25--stankostroenie-v-rf-eaes-snizhenie-importozavisimosti-osobennovostrebovano-70043> (дата обращения: 17.01.2024).
2. Глазьев С. О возможностях экономического развития ЕАЭС в долгосрочной перспективе // URL: https://ees.eaeunion.org/upload/medialibrary/194/v.1_pril_Prezentatsiya.pdf (дата обращения: 17.01.2024).
3. Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» // URL: https://docs.eaeunion.org/docs/en-us/01543175/ms_26122023 (дата обращения: 17.01.2024).
4. Информационный доклад «Евразийская экономическая интеграция» // URL: <http://static.government.ru/media/files/sPxkpM94A6i5LGEFUNWy4snPmmzW0DxA.pdf> (дата обращения: 17.01.2024).
5. Камалян А. В ЕЭК подсчитали выгоды от импортозамещения в Евразийском союзе. 4 апреля 2022 г. // URL: <https://eurasia.expert/v-eek-podschitali-vygody-ot-importozameshcheniya-v-evraziyskom-soyuze> (дата обращения: 17.01.2024).
6. Карта индустриализации ЕАЭС // URL: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojOTMzOGJiYWZjY2FjLWJyMmEtMmZjNTQ3ZDQ1NDgzZiwiZCI6IjA2MzgxYjVhLWRIZDAtdFjNy1iNGZiLTRkNTdhOWRlYTdjNCIsImMiOiJ9&pageName=ReportSection0a1e8400600395400e70> (дата обращения: 17.01.2024).
7. Сафарян А. Семь лет членства Армении в ЕАЭС: успехи, уроки и перспективы евразийской интеграции. Ереван: Наапет, 2022.
8. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года // URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd_12012021_12 (дата обращения: 17.01.2024).
9. Тавадян А. Евразийская интеграция: идеи, задачи, процесс и перспективы. Ереван: Наапет, 2020.
10. General Government Gross Debt // URL: https://www.imf.org/external/datamapper/GGXWDG_NGDP@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD (дата обращения: 17.01.2024).



Сергей Лавров

Эксперт Института Китая и современной Азии РАН, кандидат исторических наук

serg.v.lavrov@gmail.com

Ключевые слова: БРИКС, ШОС, вода как экономическое благо, многостороннее сотрудничество по проблемам воды.

СМОЖЕТ ЛИ БРИКС СТАТЬ ПЛАТФОРМОЙ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ПРОБЛЕМАМ ВОДЫ?

Обладание ресурсом пресной воды, доступ к воде все более выходят в приоритеты мировой политики. Объективная данность такова, что в силу слепого случая или высшего Провидения многие ведущие страны - обладатели этого ключевого ресурса на Земле являются членами таких важных для России многосторонних объединений, как БРИКС и ШОС: входящие в первую пятерку по общим запасам Бразилия, Россия и Китай, а также Индия - в десятке стран мира по обеспеченности запасами воды. (Хотя суммарные данные в различных источниках (ориентиром может служить статистика спецучреждений ООН (ЮНЕП, ФАО) разнятся из-за отличий в методике оценки, но первенство с большим отрывом Бразилии и России не оспаривается никем, как и место Китая (четвертое-пятое) и Индии - в десятке или около того.) А еще Киргизия (ее суммарный объем запасов воды, по оценкам, 2458 км³, включая 650 км³ воды, хранящейся в ледниках, - это меньше, чем у Китая (2840 км³), но больше, чем у занимающей шестое место Колумбии (2132 км³) плюс Таджикистан (в одних только ледниках - порядка 845 км³)¹.

Так почему же не слышен их солидарный голос при формировании глобальных подходов к вопросам пользования и распределения водных ресурсов? Почему и здесь

СМОЖЕТ ЛИ БРИКС СТАТЬ ПЛАТФОРМОЙ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ПРОБЛЕМАМ ВОДЫ?

мы отдаем инициативу странам евроатлантической группировки, хорошо поднаторевшим в искусстве запрягивать свои собственные интересы под личину заботы об «общечеловеческом благе»?

Формирование мирового рынка воды - круг избранных

Серьезные аналитики давно отмечают обострение борьбы в мире за природные ресурсы, и вода здесь - далеко не на последнем месте. Еще в 2012 году эксперты Всемирного водного совета в докладе «Новая водная политика: Стратегия 2010-2012» отмечали: «Времена свободного доступа к воде остались позади»². Как показывают расчеты специалистов, к 2050 году в мире останутся всего три-четыре страны, включая Россию, не испытывающие недостатка воды³.

Представляется, далеко не случайно в ряду ведущих, действующих повсюду в мире, в том числе в Евразии, на пространстве бывшего СССР, геоизыскательских структур прочно обосновались компании Канады, Австралии, Великобритании и США. Едва ли ими движут чувства альтруизма. Скорее, как в бондовском блокбастере «Квант милосердия», речь идет об обладании контроля над ресурсами - в данном случае над водой - в качестве средства управления странами и народами.

Реальность страшнее кинематографического сценария: достаточно вспомнить судьбу режима Каддафи и то, что в ходе интервенции стран Запада первыми целями авиаударов стали водоводы грандиозного и невиданного по масштабам в истории проекта по доставке в прибрежные города Ливии чистой воды из расположенной под песками ливийской пустыни крупнейшей подземной линзы пресной воды⁴. А еще ливийский лидер намеревался щедро делиться этим благом с континентальными соседями. Так что обеспеченная, самостоятельная Ливия точно бросала вызов господству Запада...

По оценкам экспертов, в ближайшей исторической перспективе запасы пресной воды, обладание ими будут таким же значимым и востребованным фактором мирового развития, как торговля энергоресурсами, в частности углеводородами. Чистая питьевая вода становится ценным товаром. Индустрия продажи бутилированной питьевой воды - одна из самых быстроразвивающихся в мире. Ежегодно продается свыше 100 млрд литров воды, в основном в пластиковой расфасовке. К 2015 году прибыль в этой отрасли достигала 1 трлн долларов в год - это 40% прибыли нефтяных компаний и больше, чем прибыль фармацевтических фирм, что позволило экспертам предполагать, что торговать водой скоро будет так же прибыльно, как торговать нефтью⁵. И действительно, менее чем через десять лет, к 2022 году, прибыль от продажи воды удвоилась⁶.

Более детальное знакомство с мировым рынком питьевой воды показывает предельную концентрацию транснационального капитала. В отрасли крепко обосновались корпорации стран Запада, в первую очередь Франции. Так, среди десяти корпораций, лидирующих по продажам в том числе бутилированной воды, - «Vivendi Universal» («Veolia Environnement»), «Suez» («Suez Environnement»), «Saur Group»,

Сергей ЛАВРОВ

«Thames Water» (RWE), «Bechtel-United Utilities». Крупнейшие из них - «Vivendi Universal» (штаб-квартира в Париже) и «Suez Environnement» (в 2008 г. после слияния с «Gaz de France» преобразована в «GDF Suez», а в 2015 г. переименована после ребрендинга в «Engie S.A») - доставляют питьевую воду более чем 200 млн потребителей в 150 странах⁷. В стадии активного формирования находится и международный рынок продаж небутилированной воды посредством водоналивных танкерных, трубопроводных, гидротехнических поставок. Известны примеры прямой межгосударственной продажи воды (Турция - Израиль, Иран - Кувейт).

Российские эксперты отмечают целенаправленные попытки коллективного Запада добиться монопольного положения на водных рынках развивающихся стран и стран с переходной экономикой, использовать свое нынешнее доминирующее положение в существующих институтах глобального управления, таких как МВФ и Всемирный банк, для укрепления своего влияния и установления контроля над водохозяйственной политикой стран-членов⁸.

В этом русле - и пропагандируемая многими международными институтами концепция «эффективности» глобальной приватизационной активности в сфере водного хозяйства⁹, и активно продвигаемая концепция «виртуальной воды», внедрение технологий скрытой продажи воды через сельхозпродукцию (стоимость воды закладывается в себестоимость продуктов): большому числу развивающихся стран аридного климата (Африка, Ближний Восток, Центральная Азия) под предлогом «избыточного» потребления пресной воды предлагается отказаться от собственного сельского хозяйства и закупать продовольствие у развитых стран, обеспеченных водными ресурсами и развитой агроиндустрией. Формируемый международный рынок ресурсов «виртуальной воды» уже стал существенным направлением в сфере международного оборота воды.

Поскольку по всем экспертным прогнозам объемы водопотребления в мире и в экономике, и для жизнеобеспечения будут только возрастать, задача разработки разумных и справедливых основ формирования глобального рынка воды будет приобретать все более актуальный и острый характер.

Обозначить свои интересы

Анализ информации по водной проблематике показывает, что с конца XX века эта сфера мировых отношений интенсивно обрастает инфраструктурой международного общения, выработки концепций и критериев поведения государств, внедрения согласованных рекомендаций. И столь же заметно, что ведущую роль в процессах координации международных усилий играют специализированные структуры и учреждения под эгидой ООН и такие влиятельные многосторонние и неправительственные организации, находящиеся под политическим и концептуально-методологическим влиянием коллективного Запада, как Всемирный водный совет (создан в 1996 г., штаб-квартира в Марселе), Глобальное водное партнерство (образовано в 1996 г., штаб-квартира в Стокгольме), Шведский международный институт по проблемам воды и т. д.

СМОЖЕТ ЛИ БРИКС СТАТЬ ПЛАТФОРМОЙ СОТРУДНИЧЕСТВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ВОДЫ?

Возьмем, к примеру, Международный институт управления водными ресурсами (IWMI, штаб-квартира в Коломбо, Шри-Ланка), спонсирующий обширную программную деятельность в более чем 30 развивающихся странах и являющийся структурой НПО CGIAR (Консорциум международных центров сельскохозяйственных исследований), работающей в 89 странах мира (штаб-квартира в Монпелье, Франция). Информация с сайта IWMI выявляет следующую картину: генеральный директор Марк Смит (Канада), из 15 членов совета директоров семеро - представители западных стран, в том числе двое - от Канады, один - от Австралии, двое - от Великобритании, один - от США (не правда ли, знакомый список стран), и еще представитель Франции и профессор-аргентинец из университета Небраски (США).

А вот перечень 19 из 23 наиболее значительных спонсоров собственно головной структуры с марта 2017 года: Фонд Билла и Мелинды Гейтс, Европейская комиссия, правительство Нидерландов, МИД Дании, агентства развития и госструктуры Австралии, Бельгии, Канады, Франции, ФРГ, Ирландии, Новой Зеландии, Норвегии, Швеции, Швейцарии, Японии, Южной Кореи, британское ЮКАИД, ЮСАИД, Всемирный банк¹⁰. Только не говорите, что пожертвования не привязаны к определенной идеологической программе и повестке деятельности.

Ключевым рубежом в развитии международно-правового осмысления водной проблематики считается прошедшая в январе 1992 года в Дублине Международная конференция по водным ресурсам и устойчивому развитию. На конференции были приняты Руководящие принципы, которые во многом определили будущую работу международных организаций и структур. В Дублине сформулированы следующие принципиальные подходы к управлению водными ресурсами: 1) пресная вода является неограниченным и уязвимым ресурсом, чрезвычайно важным для поддержания жизни; 2) освоение и рациональное использование водных ресурсов должно основываться на всеобщем участии; 3) женщины играют центральную роль в обеспечении, рациональном использовании и охране водных ресурсов; 4) вода во всех конкурирующих видах ее использования обладает экономической ценностью и должна быть признана в качестве экономического блага¹¹. Таким образом, дублинская формула предложила рассматривать пресную воду в двух аспектах: как ключевой ресурс жизнеобеспечения и как продукт, имеющий экономическую ценность.

Однако в дальнейшем упор делался на моделировании рекомендаций и норм, исходя из отношения к воде как ключевому ресурсу для выживания человечества, что позволило в итоге сделать общепризнанным положение о доступе к воде как неотъемлемом праве человека. Это, несомненно, достойное достижение. Вместе с тем в процессе нормативно-правового закрепления всеобщего права на воду возникли попытки отхода, эрозии сбалансированной формулы отношения к воде, изложенной в Дублине. Например, в преамбуле европейской водной директивы уже утверждается, что «вода является не коммерческим продуктом, как другие, а, скорее, наследием, требующим охраны и соответствующего обращения»¹².

Сергей ЛАВРОВ

Но как совместить эти благообразные рассуждения, идиллию международного закрепления всеобщего права человека на доступ к воде с очевидными фактами уничтожения водного хозяйства Ливии: ведь сознательное и безжалостное разрушение системы доставки подземных вод было по всем меркам преступление международного масштаба. И что из того, что долгие годы хлещущие потоки воды из разбитых водоводов бесцельно и буквально уходят в песок! Что-то не припомню, чтобы какая-либо из многочисленных ооновских структур или упомянутых международных НПО озаботились проблемой сбережения ливийской воды или потребовали расследования этого преступления против человечества!

Страны - члены БРИКС и ШОС практически незаметны в важнейшей области международного нормотворчества, концептуального и методологического обоснования «правильного» поведения государств в области водохозяйственной деятельности.

Речь не о том, чтобы отрицать глобальные тренды, игнорировать доминирование концепций и представительства коллективного Запада на руководящих этажах разветвленной сети институтов глобального управления - сегодня это было бы сродни донкихотствующей атаке ветряных мельниц. Нужно другое - формировать собственные многосторонние механизмы общения и согласования мнений, формулировать позиции, выражающие специфику групповых интересов стран - обладателей ресурсов пресной воды в мире, вносить свой вклад в развитие международного нормотворчества в области водопользования, добиваться международно-правового оформления интересов стран - обладателей ресурсов пресной воды, укреплять свои позиции на мировом рынке воды.

Платформа сотрудничества по воде

БРИКС и ШОС могут и должны обозначить свое место в формировании разумных и справедливых правил в сфере международного оборота водных ресурсов, ответственного отношения к воде. Более того, к проявлению странами БРИКС инициативы по воде подталкивают приоритеты устойчивого развития самих этих стран: даже для сверхобеспеченной водой Бразилии, не говоря о Китае, Индии, Египте, ЮАР, Саудовской Аравии, Иране и Эфиопии, острейшим императивом является существенное улучшение доступа населения к чистой питьевой воде. Эта проблема не обошла стороной и регионы России. Остро стоит также проблема водосбережения.

В качестве первого шага можно было бы начать формировать вокруг БРИКС как своеобразного «ядра» клуб стран - обладателей ресурсов пресной воды в качестве постоянно действующей неформальной площадки по обмену опытом, информацией, практиками и согласованию политики, совместных программ и проектов по вопросам рационального использования гидроресурсов, водохозяйственной тематики в целом, включая такие направления, как обмен опытом в области управления водными ресурсами, обсуждение и сравнение эффективности инструментов водохозяйственной политики, сопоставление и сравнительный анализ законодательства,

СМОЖЕТ ЛИ БРИКС СТАТЬ ПЛАТФОРМОЙ СОТРУДНИЧЕСТВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ВОДЫ?

практик и мероприятий по охране и сохранению запасов пресной воды, качества воды, доступа к питьевой воде, новейшим технологиям водоочистки, водоснабжения и водосбережения.

Такая платформа сотрудничества по воде, которая бы объединяла представителей научной экспертизы, государственных институтов и предпринимательского сообщества, была бы полезна в том числе для обкатки предложений и рекомендаций в области нормотворчества по проблематике воды, для выработки коллективных подходов к возникающим проблемам, расширения профессиональных контактов представителей вовлеченных в водную проблематику структур и организаций.

Общие концептуальные позиции могли бы быть изложены через разработку под эгидой БРИКС многосторонней рамочной конвенции о принципах и направлениях (framework) межгосударственного сотрудничества в водохозяйственной сфере/ по проблемам воды, открытой для присоединения других государств, разделяющих принципы конвенции, прежде всего из числа наших партнеров по ШОС и близкому по духу формату БРИКС+.

Опять-таки смысл не в противопоставлении чего-то сложившемуся массиву рекомендаций и установок, ставших мейнстримом международного рассмотрения водной проблематики, а в том, чтобы дополнить их коллективной позицией, отражающей законные интересы и взгляды на водную сферу прежде всего с точки зрения государств - обладателей крупных ресурсов пресной воды, вернуть в фокус международных подходов сбалансированную формулу отношения к воде, принятую в Дублинских руководящих принципах 1992 года, а именно - вода является ключевым ресурсом для выживания человечества, но одновременно также продуктом (товаром), имеющим экономическую ценность, конкретную рыночную стоимость.

Предлагаемая межрегиональная конвенция могла бы, в частности, изложить в качестве концептуальной основы выстраивания политики государств в области международного оборота воды российскую философию поиска гармонии интересов обладателей и потребителей природного ресурса (так же как Россия отстаивала ее в вопросах мирового оборота углеводородами). Ведь, по сути, гармония интересов - естественный подход, исходя из принципов суверенного равноправия, взаимного уважения друг друга, непринятия одностороннего доминирования кого-либо. Именно такой подход исповедуют наши партнеры по БРИКС и ШОС, и не только.

Иными словами, нисколько не оспаривая обоснованность оценки воды как важнейшего природного блага, оттенить необходимость отношения к воде, как имеющей экономическую ценность, дополнить этот принцип международной фиксации важных с точки зрения стран - обладателей пресноводных ресурсов взаимосвязанных позиций:

- вода является объектом (товаром) международного рыночного оборота, как и другие необходимые для существования/выживания человечества продукты, такие как продовольствие, источники тепла и энергии;

Сергей ЛАВРОВ

- страны - обладатели пресной воды имеют законные естественные права извлекать экономическую выгоду из наличия этого ресурса, как и любые другие страны, располагающие востребованным природным ресурсом: углеводородами, металлическими рудами и т. п.;

- международный хозяйственный оборот пресной воды должен базироваться на гармонии интересов обладателей и потребителей ресурса, общепринятых принципах экономической разумности и социальной ответственности.

Таким образом, конвенция могла бы закрепить принципиальный посыл, что вопросы международного оборота пресной воды следует пытаться регулировать не через ограничение суверенных прав государств-обладателей по причине «общего достояния человечества», а через выработку сбалансированных норм и правил, учитывающих в достаточной мере как интересы стран-обладателей, так и их международную ответственность (за сохранность, бережное и рациональное использование и т. д.) и право всех потребителей на справедливый доступ к воде по разумной цене.

К сожалению, проблематика сотрудничества по воде пока так и не стала приоритетом в деятельности БРИКС. В ныне действующей редакции Стратегии экономического партнерства БРИКС до 2025 года теме координации усилий по комплексу вопросов водных ресурсов посвящена всего одна строка без конкретизации и выделения отдельных самозначимых аспектов: «развитие сотрудничества в области сохранения и рационального использования водных ресурсов»¹³. Среди более 60 многосторонних форматов в рамках БРИКС отсутствует самостоятельный профильный механизм координации по рассмотрению проблем воды¹⁴. Между тем какой-то организационный формат потребуется для более плотного обсуждения различных сфер сотрудничества по воде, причем формы могут быть всевозможные: рабочая экспертная группа в межправительственном механизме БРИКС или, скажем, ассоциация водохозяйственных предприятий БРИКС и производителей оборудования и технологий водоочистки, водосбережения и т. п.

С теми странами, кто проявит готовность, со временем можно было бы пойти дальше по пути кооперации и продумать приемлемую форму объединения ресурсов/активов, например путем создания межгосударственного водохозяйственного консорциума или холдинга.



Проблема пресной воды многогранна и затрагивает очень чувствительные, существенные интересы многих государств. Есть и страновые, и региональные нюансы и специфика. И изложенные в данной статье предложения обосновывают определенную точку зрения полезности и необходимости поиска коллективных подходов к решению проблемы, отнюдь не исключая иные подходы и суждения.

Во всяком случае, в связи с председательством России в БРИКС в этом году представляется своевременным обозначить данную тему в постановочном плане.

СМОЖЕТ ЛИ БРИКС СТАТЬ ПЛАТФОРМОЙ СОТРУДНИЧЕСТВА
ПО ПРОБЛЕМАМ ВОДЫ?

- ¹URL: <https://o-vode.net/kakaya-byvaet/presnaya/zapasy/strany-po-zapasam?ysclid=lmrzpot6bf693262455>; Тологонов Э.Б. Водные ресурсы Кыргызской Республики в объективе НИСИ КР. 09.09.2022 // URL: https://www.water.gov.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=1720:vodnye-resursy-kyrgyzskoj-respubliki-v-ob-ektive-nisi-kr&Itemid=1437&lang=ru; Факты и цифры о воде в Таджикистане. Душанбинский водный процесс // URL: <https://dushanbewaterprocess.org/fakty-i-cifry-o-vode-v-tadzhikistane/?lang=ru> (дата обращения: 18.11.2023).
- ²Новая водная политика: Стратегия Всемирного водного совета на 2010-2012 годы // URL: <http://www.worldwatercouncil.org> (дата обращения: 18.11.2023).
- ³UN World Water Development Report 2020 // UNESCO.
- ⁴Подробнее о ливийском кейсе см.: NATO bombs the Great Man-Made River // URL: <https://humanrightsinvestigations.org/2011/07/27/great-man-made-river-nato-bombs/>; Великая рукотворная река Ливии, или Как США отняли у ливийцев жизнь // URL: <https://newsland.com/post/5630433-velikaia-rukotvornaia-reka-livii-ili-kak-ssha-otniali-u-livitsev-zhizn?ysclid=lrqcsq78ln751675923>; «Кладовая Бога», или Крах водной империи Муаммара Каддафи // URL: <https://spb-burenie.ru/stati/kladovaya-boga-ili-krax-vodnoj-imperii-muammara-kaddafi/> (дата обращения: 18.11.2023).
- ⁵Мировой рынок пресной воды // Маркетинговая группа «VIGOR Consult». 2015.
- ⁶Якуцени С.П. Вода: ресурсы, запасы, рынки // Горная промышленность. 2022. №4. С. 120-128.
- ⁷Там же. С. 126.
- ⁸См., например: Проблемы пресной воды. Глобальный контекст политики России: экспертно-аналитический доклад / Под общ. ред. А.В.Торкунова; МГИМО (У) МИД России, Институт международных исследований. М.: МГИМО-Университет, 2011.
- ⁹«Вода не является правом человека»: ВЭФ приказал правительствам начать нормирование воды в домах // URL: <https://bloknot.ru/e-konomika/voda-ne-yavlyaetsya-pravom-cheloveka-ve-f-prikazal-pravitelstvam-nachat-normirovanie-vody-v-domah-1103487.html> (дата обращения: 18.11.2023).
- ¹⁰International Water Management Institute (IWMI): A water-secure world // URL: <https://www.iwmi.cgiar.org/>; CGIAR: Science for humanity's greatest challenges // <https://www.cgiar.org/> (дата обращения: 18.11.2023).
- ¹¹The Dublin Statement on Water and Sustainable Development // <http://www.gdrc.org/uem/water/dublin-statement.html> (дата обращения: 18.11.2023).
- ¹²Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза №2000/60/ЕС, устанавливающая основы для деятельности сообщества в области водной политики от 23.10.2000.
- ¹³Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года // Министерство экономического развития РФ. 2020. С. 15 // URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/636aa3edbc0dcc2356ebb6f8d594ccb0/1148133.pdf> (дата обращения: 18.11.2023).
- ¹⁴См., например: Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года // Министерство экономического развития РФ. 2020; XV BRICS Summit. Johannesburg II Declaration. BRICS and Africa: Partnership for Mutually Accelerated Growth, Sustainable Development and Inclusive Multilateralism. Sandton, Gauteng, South Africa. Wednesday 23 August 2023 // URL: <https://brics2023.gov.za/wp-content/uploads/2023/08/Jhb-II-Declaration-24-August-2023-1.pdf>



Ксения Муратшина

Старший научный сотрудник Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН, доцент, кандидат исторических наук

k.muratshina@ivran.ru

Ключевые слова: *Россия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, гуманитарное сотрудничество, охрана природы.*

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГУМАНИТАРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Страны Центральной Азии (ЦА) - соседи и близкие партнеры России, с которыми ее объединяет целый комплекс направлений международного сотрудничества. Каждая из его сфер по-своему многогранна. В 2019-2022 годах автором был реализован проект по изучению гуманитарного сотрудничества РФ и стран ЦА на протяжении минувшего десятилетия, в 2010-2020 годах. Одна из задач, которую решают в том числе гуманитарные связи и о которой хотелось бы рассказать в данной статье, - охрана окружающей среды. С правовой точки зрения эта область может выступать и как отдельная в межгосударственном взаимодействии, но в части документов между Россией и странами ЦА¹ она включена в гуманитарную сферу, что логично, поскольку такая работа требует не только технических усилий, но и научных, образовательных, информационных.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда. Проект №19-78-10060.

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГУМАНИТАРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ
СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В первую очередь стоит осветить наиболее насыщенное содержательное партнерство России с Казахстаном. Имея самую протяженную сухопутную границу и большое количество трансграничных природных объектов, стороны разработали разнообразный инструментарий взаимодействия и договорно-правовую базу. Двустороннее соглашение о природоохранном сотрудничестве было подписано еще в 2004 году. По его условиям партнеры обязались совместно разрабатывать нормативно-методическую документацию, регулярно обмениваться информацией и специалистами, вести совместные исследования, организовывать тематические конференции, выставки и учебные курсы, вместе инспектировать приграничные районы для оценки экологической обстановки. Договоренности в этом документе носят наиболее развернутый характер, включая различные аспекты связей - от борьбы со всеми видами загрязнения местности до развития программ экологического просвещения, от регулирования трансграничного перемещения опасных отходов до создания системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ)².

В 2010 году странами было подписано еще одно двустороннее соглашение - по трансграничным водным объектам (взамен действовавшего ранее документа 1992 г.). По нему предусмотрены постоянный совместный контроль и координация действий по охране водотоков, обмен гидрологическими прогнозами и другой информацией, совместные исследования, помощь в ликвидации последствий в случае загрязнения. Расписаны и действия на случай возмещения ущерба: «Если осуществление каких-либо мероприятий одной из сторон причинит вред другой стороне, ответственность за его возмещение... несет та сторона, которая осуществила такие мероприятия. В каждом случае размеры вреда определяются совместными группами экспертов, создаваемыми совместной комиссией»³. В этом случае тоже можно видеть очень четко выверенный, логичный и включающий все возможные аспекты действий (и в том числе «бездействия») документ, который был призван заложить основу рационального совместного природопользования.

Между двумя странами действуют постоянные межправительственные комиссии по реализации Соглашения 2004 года, по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов и отдельно - по сохранению экосистемы бассейна трансграничной реки Урал. Заседания комиссий проходят регулярно. К более предметному и масштабному развитию связей стороны перешли в 2016 году. Прогресс был достигнут после договоренностей президентов России и Казахстана об активизации взаимодействия в сфере охраны окружающей среды. Осенью того же года было подписано Соглашение о сохранении экосистемы реки Урал.

Россия и Казахстан, имея самую протяженную сухопутную границу и большое количество трансграничных природных объектов, разработали разнообразный инструментарий взаимодействия и договорно-правовую базу для природоохранного сотрудничества.

Ксения МУРАТШИНА

По его условиям два государства обязались совместно предотвращать трансграничное загрязнение реки, содействовать снижению сбросов из различных источников, поддерживать биоразнообразие рыб и водоплавающих птиц, принимать меры по увеличению лесных посадок, бороться против незаконных вырубок пойменных лесов, лесных пожаров, вредителей и болезней леса, обмениваться оперативной информацией о состоянии реки⁴.

В 2020 году приняты программы сотрудничества по сохранению экосистем бассейнов Урала и Иртыша на 2021-2024 годы. Запланированы реконструкция и строительство новых очистных и водопропускных сооружений, ликвидация объектов, оказывающих негативное воздействие на экосистемы, восстановление лесных массивов и биоразнообразия ихтиофауны⁵. Эти программы стали первыми детальными документами по планированию конкретных мер охраны трансграничных рек.

С Таджикистаном Россия сравнительно недавно подписала документ, регламентирующий сотрудничество в области охраны окружающей среды. Планы совместной работы достаточно масштабны, что демонстрирует взаимную заинтересованность сторон на перспективу.

На примере реки Урал можно отметить, как Россия выполняет свои обязательства по совместному водопользованию в соответствии с двусторонними документами. Дело в том, что российская сторона отслеживает сток воды и помогает соседу справиться с водodefицитом. В маловодные периоды, если Казахстан обращается с просьбой, РФ увеличивает сбросы из Ириклинского водохранилища. Например, в 2020 году было дано на 19% больше сбросов по сравнению с плановыми показателями⁶.

Следующее важное направление связей - сохранение биоразнообразия. В 2011 году Россией и Казахстаном был создан уникальный объект и механизм сотрудничества - трансграничный резерват «Алтай», в состав которого вошли природный биосферный заповедник «Катунский» (РФ) и Катон-Карагайский национальный природный парк (РК). Его статус закреплен детальным соглашением⁷. В 2013 году была создана комиссия по его реализации, ставшая органом управления трансграничной ООПТ⁸. Сторонами многое сделано на практике для обмена опытом и обеспечения работы ООПТ. В 2015 году специалисты службы охраны Катон-Карагайского национального парка прошли стажировку в Катунском заповеднике, а в Усть-Каменогорске была проведена совместная фотовыставка «Природа Алтай без границ».

Кроме того, российские и казахстанские сотрудники опробовали организацию совместных рейдов на приграничных участках и подготовили совместный план управления ООПТ и номинацию на получение статуса трансграничного биосферного резервата ЮНЕСКО. В 2017 году заповедник вошел во Всемирную сеть биосферных резерватов этой международной организации под названием «Большой Алтай», став первой и для России, и для Казахстана ООПТ, получившей такой меж-

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГУМАНИТАРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ
СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

дународный статус. В 2018 году казахстанские инспекторы «Алтая» прошли в Катунском заповеднике повышение квалификации по методам охраны территории, работе с фотоловушками и навигаторами, оформлению документации по правонарушениям, технике безопасности и оказанию медицинской помощи. В 2019 году резерват провел международный фотоконкурс «Горы Большого Алтая». Одним из результатов развития связей по этому направлению, уже более широкому, чем одна конкретная ООПТ, можно считать принятие в 2021 году РФ и РК Программы сотрудничества в области развития ООПТ, ориентированной на расширение взаимодействия и по другим территориям⁹.

Важное место в контактах сторон занимают научно-образовательные, просветительские и культурные акции. Так, например, в 2016 году представители Казахстана поучаствовали в конференции «Заповедное дело» Минприроды РФ, эколого-просветительского центра «Заповедники» и Кавказского биосферного заповедника. В том же году по приглашению казахстанской стороны сотрудники зоопарка Самары посетили Центр сохранения биоразнообразия диких животных РК, после чего в Уральске была проведена фотовыставка их работ «Природа Казахстана глазами россиян».

В 2017 году в Национальном музее Казахстана состоялась совместная фотовыставка Русского и Казахстанского географических обществ - экспозиции «Самая красивая страна» и «Мой Казахстан», а в Оренбурге прошли «круглые столы» по экологии на российско-казахстанском молодежном форуме. Также представители РК присутствовали в 2017 году на конференции Минприроды РФ по созданию кадастра ртутных загрязнений окружающей среды и встрече детских и юношеских организаций «Международный слет друзей заповедных островов» в Абакане в честь 100-летия российской системы заповедников; в 2018 году - на форуме по ООПТ «Природа без границ» в Горно-Алтайске и форуме «Эколята - молодые защитники природы Каспия и Нижнего Поволжья» в Астрахани.

В марте 2020 года экологическая проблематика вошла в повестку международной дискуссионной сессии «Породненные города и другие форматы межмуниципального сотрудничества в российско-казахстанском приграничье» в Кургане. После начала пандемии контакты не прекращались, а лишь переместились большей частью в виртуальный формат. Казахстан присоединился к просветительской акции «ВузЭкоФест», проводившейся в России и Белоруссии. Во время этой акции университетами-участниками были организованы деловые игры, семинары на тему охраны окружающей среды и экскурсии в ООПТ. Также в 2020 году архитекторы

Природоохранные договоренности России с Узбекистаном почти повторяют российско-таджикское соглашение. Практического взаимодействия с этой страной пока немного, но кое-какие результаты уже достигнуты.

Ксения МУРАТШИНА

из Казахстана поучаствовали в конкурсе «Дом Земли» АНО «Экспоцентр «Заповедники России»». Наконец, дети из Казахстана регулярно участвуют в координируемых Минприроды РФ конкурсах рисунка «Разноцветные капли» (проводится с 2014 г.) и «Здоровье планеты? В моих руках!» (проводится с 2012 г.).

Если говорить о взаимодействии России с Киргизией, то его основой выступает принятый в 2014 году Меморандум о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Стороны договорились совместно работать в целях совершенствования контроля в этой сфере, рационального природопользования, защиты воздуха и водно-болотных угодий от загрязнения, внедрения экологичных ресурсосберегающих технологий, сохранения популяций редких видов животных, обращения с отходами и развития ООПТ¹⁰. На данный момент можно сказать, что наиболее результативно государства развивают сотрудничество в области поддержания биоразнообразия. В 2017 году РФ (в партнерстве с Объединенными Арабскими Эмиратами) создала в Киргизии центр для сохранения популяции редких видов соколов. К 2022 году там выращено более 400 птиц. В ближайших планах партнеров - сотрудничество Сайлюгемского национального парка РФ и Сарычат-Эрташского заповедника КР, которые готовы обмениваться опытом изучения и сохранения снежного барса и других животных.

В плане научно-образовательных и просветительских мероприятий контакты тоже развиваются. Из примеров таких контактов можно отметить уже упоминавшуюся конференцию Минприроды РФ по заповедникам 2016 года, конференцию Минприроды РФ по ртутному загрязнению окружающей среды и международный форум по сохранению снежного барса и его экосистем в Бишкеке 2017 года, форум по ООПТ в Горно-Алтайске 2018 года, международный юниорский лесной конкурс под эгидой Минприроды РФ и Федерального агентства лесного хозяйства 2019 года.

С Таджикистаном Россия сравнительно недавно подписала документ, регламентирующий сотрудничество в области охраны окружающей среды, - двустороннее соглашение 2017 года¹¹. По своему содержанию оно во многом напоминает российско-казахстанское, за исключением того, что отсутствует пункт об инспекциях состояния территорий и не оговаривается создание межправительственной комиссии, предусмотрена возможность появления лишь рабочей группы. Это объяснимо, поскольку страны не граничат между собой и имеют меньше предметов для постоянных консультаций и дискуссий. В то же время планы сотрудничества достаточно масштабны, что демонстрирует взаимную заинтересованность сторон на перспективу.

Из реализованных на практике направлений можно отметить научно-образовательные обмены и сотрудничество в сохранении биоразнообразия. В 2017 году Таджикистан был представлен на конференции Минприроды РФ по ртутному загрязнению, Российско-Таджикский (Славянский) университет организовал в Душанбе научную конференцию «Современные экологические проблемы и тенденции развития экологической журналистики в Таджикистане», в 2018 году участники из РФ присутствовали на форуме по ООПТ и Всероссийском водном конгрессе, в 2019-м - на конференции «Горные экосистемы и их компоненты».

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГУМАНИТАРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ
СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Их российские коллеги, в свою очередь, по приглашению таджикской стороны поучаствовали в конференциях в Таджикистане «Сейсмическая безопасность в Центральной Азии» в 2016 году и «Вода для устойчивого развития» в 2018 году. Дети из РТ в 2018 году подключились к просветительским мероприятиям проекта «Эколята» Минприроды РФ. Также в 2018 году Таджикистан передал российскому Саяно-Шушенскому заповеднику пару снежных барсов (вымирающий вид, в заповеднике на тот момент оставался всего один барс). В 2020 году там появились первые котята, теперь заповедник намерен вести работу над восстановлением популяции.

Природоохранные договоренности России с Узбекистаном почти повторяют российско-таджикское соглашение, за исключением отсутствия обязательств по совместным исследованиям, экспериментам, обмену экспертными заключениями и развитию экотуризма¹². Практического взаимодействия с этой страной пока немного, но кое-какие результаты уже достигнуты. Так, например, проведена серия экспедиций для выяснения возможности обустройства на юге Узбекистана зимовки для российских журавлей-стерхов. В качестве перспективной и безопасной определена территория в районе Термеза. В 2016 году представители Узбекистана поучаствовали в конференции Минприроды РФ по работе заповедников.

С Туркменистаном рамочные договоренности по экологической тематике были включены в российско-туркменское Соглашение о сотрудничестве в области безопасности, подписанное еще в 2003 году и вступившее в силу в 2020 году¹³. В документе заявлено, что «стороны придают приоритетное значение развитию сотрудничества в области экологической безопасности, охраны окружающей среды, предотвращения трансграничного загрязнения, рационального использования природных ресурсов»; «способствуют разработке и осуществлению специальных природоохранных программ и проектов, особенно в районах с экологически сложной обстановкой». Запланировано подписание отдельного соглашения для определения «порядка действий сторон по обеспечению экологической безопасности».

Такой набор договоренностей означает, что, хотя конкретных обязательств пока нет, государствами в общих чертах согласованы основные направления сотрудничества. На практике же в двустороннем формате (о многостороннем, в частности по Каспию, будет сказано далее) контакты пока затрагивали только сферу биоразнообразия. Еще в 2009 году Туркменистан подарил России двух переднеазиатских леопардов для расположенного в Сочи Центра восстановления популяции этого вида

В 2013 году в рамках СНГ Россия, Казахстан и Таджикистан подписали вместе с Арменией и Белоруссией Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды.

Ксения МУРАТШИНА

хищников на Кавказе. В перспективе российская сторона планирует продолжать работу с туркменскими коллегами¹⁴.

Кроме двустороннего уровня, Россия и страны ЦА взаимодействуют в целом ряде многосторонних форматов по природоохранной тематике.

Вместе с Казахстаном, Узбекистаном и Туркменистаном РФ разрабатывает проект по сохранению популяций сайгака. Еще в 2005 году сторонами был подписан меморандум о взаимопонимании, государства обязались обеспечивать охрану вида, восстанавливать его численность и среду обитания и предоставлять отчеты в Секретариат международной Конвенции по охране мигрирующих видов диких животных¹⁵. С тех пор уже удалось увеличить популяции сайгака в России и Казахстане. Важной российско-казахстанской договоренностью стало обустройство свободного передвижения по маршрутам популяций, которые являются трансграничными¹⁶.

В то же время сотрудничество встречает и некоторые проблемы. Так, в Центральной Азии пока не проявили интереса к тем решениям, которые Россия предлагала для Международного фонда спасения Арала.

С 2006 года действует Рамочная конвенция по защите Каспийского моря. В ней участвуют все прикаспийские государства. Долгое время документ не имел заметного практического воплощения, но в 2018 году сторонами был подписан Протокол по оценке воздействия на ОС в трансграничном контексте¹⁷. Для многостороннего обсуждения проблем государства договорились создать постоянный Секретариат конвенции¹⁸. Из реализованных многосторонних проектов можно от-

метить международный форум «День Каспийского моря» и учет водоплавающих птиц на зимовках.

В 2012 году Россия и Казахстан завершили основную фазу проводившихся с 2004 года работ по обезвреживанию территории Семипалатинского ядерного полигона¹⁹. Это стало важной вехой в решении экологических проблем региона. В том же 2012 году была запущена другая значимая инициатива по борьбе с радиоактивным загрязнением местности - межгосударственная целевая программа «Рекультивация территорий государств, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств» в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Ее готовили Росатом и Федеральный центр ядерной и радиационной безопасности РФ. После прекращения работы ЕврАзЭС программа перешла в ведение Содружества независимых государств и реализуется на средства российской стороны в Казахстане, Киргизии и Таджикистане, она рассчитана до 2024 года²⁰.

В 2013 году в рамках СНГ Россия, Казахстан и Таджикистан подписали вместе с Арменией и Белоруссией Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Страны ведут обмен информацией в Межгосударственном экологическом совете. Хотя документы, принятые советом, носят рекомендательный характер,

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГУМАНИТАРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ
СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

как и модельные законодательные акты Комиссии по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Межпарламентской ассамблеи СНГ, они выступают в качестве стандартов, ориентиров для развития национального законодательства.

В 2019 году по инициативе РФ запущен механизм встреч министров по вопросам охраны окружающей среды в Шанхайской организации сотрудничества²¹. Стороны обсуждают опыт решения экологических проблем и информируют друг друга о национальной экологической политике.

Подводя итог, можно сказать, что, хотя природоохранные связи России с каждой из стран ЦА ведутся с разной интенсивностью, в каждом случае есть реализованные значимые проекты, которые многое дали сторонам: обмен опытом, меры по очистке территорий от загрязнения, положительный эффект для сохранения биоразнообразия. Во взаимодействии развит как двусторонний уровень, так и многосторонний, применяются разнообразные инструменты и форматы работы. Россия практически всегда выступает инициативной стороной, вкладывая наибольшие объемы ресурсов. Своей политикой она вносит существенный вклад в решение экологических проблем целого региона. РФ также взяла на себя координацию этой работы в многостороннем сотрудничестве на постсоветском пространстве.

В то же время сотрудничество встречает и некоторые проблемы. Так, в Центральной Азии пока не проявили интереса к тем решениям, которые Россия предлагала для Международного фонда спасения Арала. Часто в политических элитах стран ЦА можно заметить стремление добиваться природоохранного сотрудничества с другими партнерами - преимущественно государствами Запада и неправительственными организациями. Такая ситуация может быть связана в том числе и с активностью самих внерегиональных контрагентов, которые, однако, скорее заинтересованы в продвижении своих технологических продуктов, имиджа и влияния в регионе, чем в реальном решении его экологических проблем.

Для России, как представляется, принципиально будет стабильно продолжать свой курс во взаимоотношениях с центральноазиатскими партнерами, реагируя на актуальные проблемы и модернизируя форматы сотрудничества. Кроме того, важно дальнейшее совершенствование собственной государственной экологической политики, так чтобы она выступала примером для соседей и способствовала привлекательности РФ как международного партнера.

¹См., напр.: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 г. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901169> (дата обращения: 04.10.2023); Соглашение между

Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 марта 1993 г. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902102> (дата обращения: 04.10.2023); Астанинская декларация ШОС от 15 июня 2011 г. - полный

Ксения МУРАТШИНА

- текст // URL: <http://www.today.kz/ru/news/kazakhstan/2011-06-15/45681> (дата обращения: 04.10.2023); Бишкекская декларация Совета глав государств - членов Шанхайской организации сотрудничества от 14 июня 2019 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5421> (дата обращения: 04.10.2023).
- ²Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 22 декабря 2004 г. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901919475> (дата обращения: 14.04.2022).
- ³Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов от 7 сентября 2010 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902240034> (дата обращения: 14.04.2022).
- ⁴Казахстан и Россия подписали долгожданное соглашение о сохранении экосистемы реки Урал // URL: <http://evrazia-ural.ru/novosti/kazahstan-i-rossiya-podpisali-dolgozhdannoe-soglashenie-o-sohraneni-ekosistemy-reki-ural> (дата обращения: 14.04.2022).
- ⁵Казахстан и Россия приняли программы совместных мер по сохранению и восстановлению экосистемы бассейнов трансграничных рек Урал и Иртыш // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ecogeo/press/news/details/131672?lang=ru> (дата обращения: 14.04.2022).
- ⁶Александр Козлов: важно синхронизировать совместные действия России и Казахстана для достижения общей цели - здоровая экосистема бассейнов рек Урал и Иртыш // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/aleksandr_kozlov_vazhno_sinkhronizirovat_sovmestnye_deystviya_rossii_i_kazakhstana_dlya_dostizheniya/?sphrase_id=446659 (дата обращения: 14.04.2022); Экология и «зеленый» рост - главная тема пленарного заседания XVII Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/ekologiya_i_zelenyy_rost_glavnaya_tema_plenarnogo_zasedaniya_xvii_foruma_mezhregionalnogo_sotrudnich/?sphrase_id=446659 (дата обращения: 14.04.2022).
- ⁷Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о создании трансграничного резервата «Алтай» от 15 сентября 2011 г. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/902307043> (дата обращения: 14.04.2022).
- ⁸На базе Катунского заповедника (Республика Алтай) создан первый в России трансграничный биосферный резерват ЮНЕСКО // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/na_baze_katunskogo_zapovednika_respublika_altay_sozdan_pervyy_v_rossii_transgranichnyy_biosfernyy_re/?sphrase_id=446659 (дата обращения: 14.04.2022).
- ⁹Казахстан и Россия подписали Программу двустороннего сотрудничества в области развития особо охраняемых природных территорий // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ecogeo/press/news/details/179899?lang=ru> (дата обращения: 14.04.2022).
- ¹⁰РФ и Киргизия подписали соглашение в сфере охраны окружающей среды // URL: <https://ria.ru/20140929/1026123975.html> (дата обращения: 25.04.2022).
- ¹¹Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 27 февраля 2017 г. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/560894605> (дата обращения: 14.04.2022).
- ¹²Соглашение между Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы и Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации о сотрудничестве в области охраны окру-

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГУМАНИТАРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ
СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

- жающей среды от 11 апреля 2013 г. // URL: <https://lex.uz/docs/2605600> (дата обращения: 14.04.2022).
- ¹³Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном о сотрудничестве в области безопасности от 10 апреля 2003 г. // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011240034> (дата обращения: 14.04.2022).
- ¹⁴В Центре восстановления леопарда на Кавказе прошло тестирование молодых хищников // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/v_tsentre_vosstanovleniya_leoparda_na_kavkaze_proshlo_testirovanie_molodykh_khishchnikov/?sphrase_id=446668 (дата обращения: 14.04.2022); «Теперь мы все будем о ней знать»: на леопарда Хосту надели чип // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/teper_my_vsye_budem_o_ney_znat_na_leoparda_khostu_nadeli_chip/?sphrase_id=446668 (дата обращения: 14.04.2022).
- ¹⁵Меморандум о взаимопонимании относительно сохранения, восстановления и устойчивого использования антилопы сайги // URL: https://www.cms.int/saiga/sites/default/files/basic_page_documents/Saiga_MOU_Rus_amended_29October2015_with_sig.pdf (дата обращения: 15.04.2022).
- ¹⁶Утверждена стратегия сохранения сайгака в РФ: 11 600 особей к 2030 году // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/utverzhdena_strategiya_sokhraneniya_saygaka_v_rf_11600_osobey_k_2030_mu_godu/?sphrase_id=446659 (дата обращения: 14.04.2022).
- ¹⁷Представители пяти государств Тегеранской конвенции подписали Протокол по оценке воздействия на окружающую среду Каспийского моря. События ждали 15 лет // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/predstaviteli_pyati_gosudarstv_tegeranskoj_konvencsii_podpisali_protokol_po_otsenke_vozdeystviya_na_/?sphrase_id=446659 (дата обращения: 14.04.2022).
- ¹⁸Кондратьев В. Состоялась неофициальная встреча министров окружающей среды прикаспийских государств // URL: <http://casp-geo.ru/sostoyalas-neofitsialnaya-vstrechaministrov-okruzhayushhej-sredy-prikaspijskih-gosudarstv/> (дата обращения: 15.04.2022).
- ¹⁹Заявление президентов Казахстана, России и США относительно сотрудничества на бывшем Семипалатинском испытательном полигоне // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/14849> (дата обращения: 14.04.2022).
- ²⁰Как Россия помогла Таджикистану в 2008-2013 гг. // URL: <https://www.dialog.tj/news/news866> (дата обращения: 11.01.2021); Росатом до 2024 г. намерен завершить рекультивацию хвостохранилищ на территории Киргизии и Таджикистана // URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2021/11/16/119437> (дата обращения: 14.04.2022).
- ²¹В рамках российского председательства в ШОС запущен механизм встреч на уровне министров по вопросам охраны окружающей среды // URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/v_ramkakh_rossiyskogo_predsedatelstva_v_shos_zapushchen_mekhanizm_vstrech_na_urovne_ministrov_po_vop/?sphrase_id=446659 (дата обращения: 15.04.2022).



Хейдар Али Балуджи

Независимый исследователь

Ключевые слова: *ИКТ, договоры, ГПЭ, международное право, юридически обязывающий документ.*

ВОПРОС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, А ТАКЖЕ НОРМ, ПРАВИЛ И ПРИНЦИПОВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И АНАЛИЗ

За более чем два десятилетия дискуссий в ООН по вопросу информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в контексте международной безопасности так и не удалось прийти к какому-либо окончательному решению. Стороны, отстаивающие конкурирующие подходы, продолжают споры. В данном вопросе основная проблема сводится к разработке юридически обязывающего документа в области ИКТ в контексте международной безопасности.

Х.А.Балуджи - независимый исследователь, занимающийся вопросами международной безопасности, - подчеркивает, что в настоящей работе отражены исключительно его личные взгляды и не излагаются мнения каких-либо других физических или юридических лиц.

ВОПРОС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, А ТАКЖЕ НОРМ, ПРАВИЛ И ПРИНЦИПОВ
В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ...

Настоящая статья ставит целью изучить доводы и сомнения сторонников обеих точек зрения с акцентом на соображения технического, а не политического плана. Сосредоточив внимание на объективных технических решениях, можно более четко определить дальнейшие шаги.

Допущения

Прежде чем приступать к основной дискуссии, следует рассмотреть и использовать три актуальных допущения.

1. Если мы предположим, что человеческая жизнь имеет как материальное, так и нематериальное измерение, оценить значение различных аспектов человеческих проблем становится крайне сложно. Подобная ситуация возникает и при сравнении степени важности физического мира и ИКТ-среды. С учетом существующих реалий мы, например, не можем считать физическую безопасность важнее, чем безопасность в сфере ИКТ. Данную мысль можно выразить и в иной конкретной форме на основе статистики и цифр.

Простой анализ базы данных договоров ООН показывает, что для предотвращения и сокращения случаев применения силы или угрозы ее применения был разработан и введен в действие огромный ряд юридически обязывающих резолюций и договоров. Среди них, в частности, 28 обязывающих международных договоров по разоружению, которые запрещают, ограничивают или регламентируют применение различных типов оружия¹. Однако, по мнению наиболее авторитетных экспертов, несмотря на все эти договоры в сфере разоружения, система международных отношений не продвинулась к упрочению международного мира и стабильности. Напротив, на данный момент мы являемся свидетелями 57 войн по всему миру, в ходе которых применяются многие виды вооружений, подпадающие под эти договоры².

Тем самым решением для обеспечения международного мира и безопасности становится расширение и совершенствование упомянутых договоров, которые бы ввели больший контроль над поведением государств. Если рассматривать сферу ИКТ с эмпирической точки зрения, то ситуация еще более тревожная - несмотря на отсутствие единого определения терминов «атаки с использованием ИКТ» или «ИКТ в контексте международной безопасности», количество ИКТ-инцидентов по всему миру исчисляется миллиардами³.

Однако в контексте ИКТ предметом нашей дискуссии должны быть только те нападения, которые направлены на правительства или касаются национальных активов и богатства страны. Такие действия, как хакерство, фишинг и тому подобное, считаются скорее ИКТ-инцидентами, чем атаками. В этой связи точная статистика отсутствует, но напряженность в отношениях государств в связи с атаками с применением ИКТ свидетельствует о нестабильном положении дел в этой сфере. Более того, последствия некоторых из этих нападений носят более серьезный характер и сопоставимы с физическими нападениями, например, с использованием военной техники.

2. Операции с использованием ИКТ могут привести к физическим разрушениям и увечьям. «Помимо значительного экономического ущерба, операции с использова-

Хейдар Али БАЛУДЖИ

нием ИКТ могут причинить физический вред и сказаться на предоставлении основных услуг гражданскому населению... ИКТ-операции в вооруженных конфликтах также стали реальностью»⁴. Кроме того, использование ИКТ несет в себе значительную опасность в плане вмешательства в деятельность, подрыва и возможного уничтожения ядерных объектов. Такие атаки способны задействовать уязвимости и подорвать безопасность ядерных материалов и объектов. Кроме того, эти атаки могут поставить под угрозу целостность и эффективность систем управления и контроля над ядерными объектами. Последствия таких действий могут быть катастрофическими и привести к выбросу опасных веществ, загрязнению окружающей среды и гибели людей⁵.

3. Заявленная государствами цель в многосторонних переговорах по вопросам международных документов в физическом и нефизическом измерениях - укрепление международного мира и безопасности путем предотвращения применения силы и угрозы силой, уважения суверенного равенства государств, мирного урегулирования международных споров и отказа от вмешательства во внутренние дела друг друга. Однако результаты этих усилий разнятся. Противодействие развитию международного права в любой из этих областей может стать проверкой реальной политической воли государств.

Доводы противников развития международного права в области безопасности ИКТ

Вопросы международного права, включая нормы, правила и принципы безопасности в сфере ИКТ, широко отражены в дискуссиях, докладах и итоговых документах Рабочей группы открытого состава (РГОС) ООН и различных групп правительственных экспертов (ГПЭ) в области ИКТ в контексте международной безопасности. Ряд развитых западных стран прямо выступает против развития международного права в этой области - по крайней мере в настоящее время - и подчеркивает достаточность существующих норм международного права для обеспечения безопасного и стабильного ИКТ-пространства. Эти страны приводят следующие доводы в поддержку своей позиции:

1. По мнению противников, выражения и «*jus ad bellum*» (право войны), и «*jus in bello*» (международное гуманитарное право) служат объединяющим элементом и обоснованием деятельности в сфере ИКТ; обе сферы права не сводятся исключительно к атакам с применением ИКТ, которые не имеют общепринятого определения. Кроме того, есть и другие понятия, такие как принцип должной осмотрительности, которые признаны лишь ограниченным числом государств⁶.

2. Устав ООН, соответствующие нормы обычного международного права и международного гуманитарного права применимы к ИКТ-пространству. В подаче ряда стран, Устав ООН имеет юридически обязывающую силу под стать договору, обычному международному праву и различным резолюциям соответствующих международных организаций, которые также применимы к ИКТ-пространству. В этой связи особое значение имеют доклады ГПЭ и изложенные в них 11 добровольных норм. В целом соблюдение этих добровольных и необязательных мер достаточно для достижения указанной цели. Эти государства считают, что добровольный характер

ВОПРОС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, А ТАКЖЕ НОРМ, ПРАВИЛ И ПРИНЦИПОВ
В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ...

указанных норм является даже преимуществом с точки зрения обеспечения прозрачности и укрепления доверия в сфере ИКТ⁷.

3. По мнению этих стран, в статье 51 Устава ООН признается право государств-членов на самооборону, и это право также применимо к ИКТ-пространству.

4. Как показывает опыт и история переговоров по юридически обязывающим документам, на их разработку и реализацию уходят годы или даже десятилетия. С учетом быстро меняющегося характера ИКТ-пространства нет гарантий, что разработанные положения не утратят свою актуальность и будут соответствовать ситуации. Соответственно, такие усилия не принесут результатов.

5. Эти государства утверждают, что сторонники идеи разработки юридически обязывающего документа не выполняют даже существующих обязательств и нет никаких гарантий, что они будут соблюдать положения будущих юридически обязывающих документов в сфере ИКТ⁸.

Доводы сторонников развития международного права в области безопасности ИКТ

По мнению группы других стран - в основном развивающихся, а также России и Китая, - существующих норм международного права недостаточно для достижения цели обеспечения международного мира и безопасности в ИКТ-пространстве. В этой связи для достижения желаемого уровня безопасности в этой области следует пересмотреть рекомендованные ГПЭ нормы и, помимо этого, разработать и применять юридически обязывающий документ в качестве международного договора или конвенции. Аргументы следующие:

1. Устав ООН в силу своего характера отличается от международного договора, в договорном праве не предусмотрена возможность его внутренней ратификации законодательными органами стран. Хотя в Уставе содержатся положения, служащие ориентиром для поведения государств в целях обеспечения безопасности в сфере ИКТ, этого недостаточно для выполнения основной задачи. В то же время, учитывая особую правовую природу информационной среды и то, что деятельность субъектов в ней может иметь анонимный характер, применение международного права в сфере использования ИКТ не должно происходить автоматически и путем простой экстраполяции понятий.

Востребовано предметное обсуждение вопроса о том, как конкретные инструменты действующего международного права применяются в сфере использования ИКТ, и выработки под эгидой ООН универсального подхода к его решению⁹. Кроме того, большую неопределенность вызывает понятие правомерной самообороны в ИКТ-пространстве в свете статьи 51 Устава. В тексте этого положения четко указано, что самооборона возможна при вооруженном нападении, но вопрос заключается в том, является ли нападение с использованием ИКТ вооруженным нападением и может ли оно быть приравнено к таковому.

Помимо непредсказуемого характера последствий фактического присвоения ответственности государствами, также известно, что инструменты, используемые при

Хейдар Али БАЛУДЖИ

нападении с использованием ИКТ, не являются обычными вооружениями. По мнению этой группы государств, убеждение в применимости норм международного гуманитарного права в ИКТ-пространстве, даже если это не является непосредственным юридическим основанием для применения силы в ИКТ-пространстве, конечно, не предотвратит подобных действий. В этой связи можно провести аналогию между развертыванием полиции (чьи полномочия носят юридически обязательный характер) и развертыванием машин скорой и неотложной помощи (не имеющих полномочий юридически обязательного характера) на переполненном стадионе, где царит напряженная обстановка. Вопрос в том, что лучше сдержит применение силы: соблюдение закона из страха перед наказанием со стороны полиции или то, что, будучи уверенными в доступности первой помощи, можно легко и без опасений прибегнуть к силе¹⁰.

2. Если бы документы необязывающего и добровольного характера обладали достаточной эффективностью для обеспечения мира и безопасности в сфере ИКТ, между странами не возникало бы многочисленных споров в этой области. Нет никаких препятствий для добровольного применения соответствующих положений, и, по сути, их добровольный характер не способствует тому, чтобы страны выполняли их в полном объеме и эффективным образом, а также не является для этого стимулом. Поскольку их применение необязательно, страны могут принимать решение об их применении по своему усмотрению.

3. Кодификация и разработка всех международных договоров, включая договоры в области разоружения и контроля над вооружениями, занимает много времени. Несмотря на это, мы наблюдаем множество договоров в различных областях безопасности. Если бы для обеспечения международного мира и безопасности было достаточно Устава ООН, то почему появилось так много договоров в различных областях безопасности? Разве недостаточно было бы полагаться только на Устав и не тратить международные ресурсы и энергию на разработку различных договоров?

4. Все правовые документы международной системы, включая Устав ООН и договоры о разоружении, могут не соблюдаться. Почему эти документы были разработаны или разрабатываются и почему мы должны выступать против аналогичного подхода применительно к ИКТ-пространству? Решение заключается не в том, чтобы игнорировать проблему, а в том, чтобы создать надежный и подходящий механизм соблюдения норм с учетом накопленного ранее опыта.

5. Еще один аргумент, который приводят сторонники юридически обязывающего документа, касается важнейшего вопроса присвоения ответственности и правовых аспектов этого процесса. В соответствии с этой точкой зрения возложение ответственности за международно-противоправное деяние зависит от нарушения государством своих международных обязательств. Этот основополагающий принцип был признан Комиссией международного права ООН (КМП) в ее докладе, посвященном ответственности государств. С правовой точки зрения применительно к сфере ИКТ аргумент состоит в том, что возложение ответственности за компьютерную атаку на конкретное государство зависит от наличия международного договора, прямо запрещающего подобные действия. Кроме того, для возложения ответственности причаст-

ВОПРОС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, А ТАКЖЕ НОРМ, ПРАВИЛ И ПРИНЦИПОВ
В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ...

ное государство должно быть участником упомянутого договора. По сути, сторонники утверждают, что в отсутствие рамочных основ в виде юридически обязывающего международного соглашения, прямо запрещающего конкретные действия в сфере ИКТ, правовые основания для присвоения ответственности государству сомнительны и, вероятно, недостаточны. Это подчеркивает важность создания надежной правовой базы посредством разработки обязательного документа для решения сложных вопросов, касающихся возложения ответственности в условиях меняющегося ландшафта в сфере использования ИКТ.

Наконец, эта группа стран подчеркивает, что в настоящее время не следует препятствовать инициативе по разработке юридически обязывающего документа, поскольку создание и внедрение такого документа на глобальном уровне не может быть осуществлено сиюминутно¹¹.

Заключение и предложения

Сторонники разработки юридически обязывающего документа в области ИКТ в контексте международной безопасности утверждают, что мир находится в правовом вакууме с точки зрения международной безопасности в сфере ИКТ. Если в сфере разоружения насчитывается 28 юридически обязывающих документов, то в области ИКТ в контексте международной безопасности не существует ни одного юридически обязывающего документа. Такой документ служил бы основой для международного сотрудничества, обеспечивая последовательный подход к вопросам, связанным с угрозами в области ИКТ. Они утверждают, что этот документ установил бы четкие руководящие принципы, способствовал бы обмену информацией и принятию эффективных мер реагирования на инциденты в сфере ИКТ. Юридически обязывающее соглашение могло бы способствовать укреплению доверия стран, сдерживанию нападений с использованием ИКТ и созданию более безопасной цифровой среды.

Однако противники скептически относятся к разработке юридически обязывающего документа. Они выражают обеспокоенность в связи с потенциальными последствиями применения такого соглашения. По мнению критиков, ИКТ-пространство постоянно развивается, что затрудняет создание всеобъемлющего документа с задумом на будущее. Кроме того, они считают, что вопросы несоблюдения договора могут отодвинуть на второй план технические решения, что приведет к созданию неэффективной и лишенной практической целесообразности системы.

Чтобы разобраться в этом сложном вопросе, чрезвычайно важно в данном контексте отдавать приоритет техническим соображениям и мнению юристов, а не политическим факторам. Придерживаясь технического подхода, директивные органы могут сосредоточить внимание на практических решениях, учитывающих меняющийся характер сферы безопасности ИКТ. Следует активно привлекать технических экспертов к разработке политики, чтобы в основе решений лежал их опыт, а не политические соображения. Упор на технические аспекты позволяет создать гибкие механизмы, обладающие способностью адаптироваться к возникающим угрозам и технологическим достижениям.

Хейдар Али БАЛУДЖИ

Хотя более чем за два десятилетия обсуждения в Организации Объединенных Наций вопросов безопасности ИКТ так и не удалось прийти к конкретному и окончательному решению, а вопрос о разработке юридически обязывающего документа по-прежнему обсуждается, крайне важно обеспечить, чтобы в основе выводов лежали технические, а не политические мотивы. Таким образом, мир сможет вести борьбу с угрозами ИКТ, характер которых постоянно меняется.

Итоги переговорных процессов в рамках РГОС и других соответствующих международных форумов, включая Первый комитет Генеральной Ассамблеи ООН, свидетельствуют о том, что некоторые страны прилагают усилия для изложения своих взглядов и позиций в письменной и устной формах, однако все эти действия объединяет один общий аспект: участвующие в переговорах делегаты объединяются политически в соответствии с позицией своих правительств. В рамках этого подхода страны, принимающие решения по собственной воле и согласию, не обязаны обосновывать свою позицию. Однако ожидается, что правительства и делегации будут рассматривать необходимые рамочные основы и рациональные, логические и правовые причины, чтобы убедить других в рамках многосторонней дипломатии. Тем не менее многократное повторение политических позиций, особенно выражающих политическую поддержку среди стран-единомышленников, привело к тому, что ситуация уже длительное время находится в тупике, для выхода из которого требуются альтернативные инициативы.

Можно сказать, что с учетом правового характера обсуждаемой темы обращение к беспристрастным международным экспертам и принятие представленного ими решения поможет выйти из тупиковой ситуации. Они могут обсудить имеющиеся спорные аспекты и наилучшие варианты их регулирования, а также предложить решения.

В связи с этим вопрос может быть передан на рассмотрение Комиссии международного права.

Среди других вариантов следует рассмотреть возможность проведения специальной сессии РГОС по международному праву и нормам непосредственно для решения этого вопроса. К участию в работе сессии возможно было бы привлечь экспертов в области права из разных стран, которые обсудили бы этот вопрос и представили свои соображения.

Кроме того, полезным для обеспечения всестороннего понимания соответствующих правовых аспектов стало бы обращение за юридической консультацией в специализированный правовой орган, обладающий опытом в области ИКТ в контексте международной безопасности.

Также ценным подспорьем и ориентиром будет задействование внутреннего экспертного опыта в лице юрисконсультов, правоведов и экспертов в области связанного с ИКТ права. Их мнение поможет пролить свет на правовые последствия и возможные решения, что позволит обеспечить соблюдение норм международного права при одновременном содействии развитию сферы ИКТ в контексте международной безопасности для всех.

Другой подход заключается в проведении взаимной экспертной оценки (peer review), в ходе которой специалисты в области права из разных стран и с разным опытом подвергают вопрос критическому анализу, представляют свои мнения и предлагают рекомендации. Такая совместная работа может способствовать выявлению про-

ВОПРОС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, А ТАКЖЕ НОРМ, ПРАВИЛ И ПРИНЦИПОВ
В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ...

белов и несоответствий в том, что касается юридического толкования, и проведению комплексного обсуждения.

Наконец, на основе консультативного правового заключения, полученного с помощью этих различных каналов, возможно прояснить правовые вопросы и найти практические решения, соответствующие нормам международного права. Конечная цель состоит в том, чтобы направить государства-члены на путь к принятию деполитизированного и непредвзятого технического решения и преодолеть сложившуюся безвыходную ситуацию. Однако в заключение стоит обратить внимание на необходимость тщательного изучения имеющихся пробелов в понимании и их восполнения с помощью формализованного и юридически обязывающего соглашения. В отсутствие таких мер нынешнее состояние неопределенности может так и не выйти за рамки простого толкования, не имеющего юридической силы. С тем чтобы добиться ясности и исполнения обязательств, необходимо выработать систему положений, которая бы закрепила и придала законную силу этому пониманию в юридически обязательной форме.

¹<https://treaties.unoda.org/>

²2023 Forum on Peace and Development // <https://www.sipri.org/events/2023/2023-forum-peace-and-development>

³Cybersecurity Statistics 2023 // <https://www.getastra.com/blog/security-audit/cyber-security-statistics/>

⁴The potential human cost of cyber operations // <https://www.icrc.org/en/document/potential-human-cost-cyber-operations> / Researchers identify negative impacts of cyber attacks // <https://www.ox.ac.uk/news/2018-10-29-researchers-identify-negative-impacts-cyber-attacks>

⁵См.: Addressing Cyber-Nuclear Security Threats // <https://www.nti.org/about/programs-projects/project/addressing-cyber-nuclear-security-threats/#:~:text=The%20cyber%20threat%20affects%20nuclear,nuclear%20command%20and%20control%20systems>

⁶Compendium of voluntary national contributions on the application of international law by participating governmental experts. 2021 // <https://disarmament.unoda.org/group-of-governmental-experts/>

⁷Ibid. P. 4, 106, 136; When does international human play in the world apply to the use of information and Communications Technologies? // https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_

Technologies_-_2021/01_When_does_IHL_apply.pdf

⁸Дополнительную информацию см. в материалах межсессионной работы РГОС по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ, 23-26 мая 2023 г. - ООН. Аналогичные позиции неоднократно высказывались и на других основных сессиях РГОС.

⁹Compendium of voluntary... P. 80.

¹⁰Updated concept of the convention of the United Nations on ensuring International Information Security // [https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies__\(2021\)/ENG_Concept_of_UN_Convention__on_International_Information_Security_Proposal_of_the_Russian_Federation_0.pdf](https://docs-library.unoda.org/Open-Ended_Working_Group_on_Information_and_Communication_Technologies__(2021)/ENG_Concept_of_UN_Convention__on_International_Information_Security_Proposal_of_the_Russian_Federation_0.pdf); Submission of the Islamic Republic of Iran to the first substantive session of the OEWG on the use and security of ICT // https://documents.unoda.org/wp-content/uploads/2021/12/Irans-submission-to-first-substantive-session_13-17-Dec-21.pdf

¹¹Дополнительную информацию см. в материалах межсессионной работы РГОС по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ. 23-26 мая 2023 г. - ООН. Аналогичные позиции неоднократно высказывались и на других основных сессиях РГОС.



Михаил Троянский

*Проректор Дипломатической академии МИД России,
профессор, кандидат исторических наук*

mihstroy@yandex.ru



Татьяна Силакова

Магистрант Дипломатической академии МИД России

Tata8880@yandex.ru

Ключевые слова: дезинформация, Латинская Америка, двойные стандарты, пропаганда, информационные войны, геополитика.

ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ КАМПАНИИ США ПРОТИВ РОССИИ В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Дезинформация, или, в самых общих терминах, распространение ложной информации, стала серьезной угрозой для демократических систем. Преднамеренное распространение ложной, предвзятой или сфальсифицированной информации с враждебной целью способствует созданию социальной напряженности, подрыву доверия в обществе, разжиганию ненависти.

Соединенные Штаты Америки активно проводят дезинформационные кампании против России в странах Латинской Америки. Это явление вызывает много дискуссий, поскольку отражает современную борьбу за влияние и геополитическое превосходство.

Суть дезинформационных кампаний заключается в распространении ложной информации или искажении фактов в целях достижения определенных политических, военных и экономических целей. Они основываются на использовании средств мас-

ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ КАМПАНИИ США ПРОТИВ РОССИИ
В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

совой информации, социальных сетей и других каналов связи, чтобы воздействовать на мнение общественности и манипулировать ее восприятием.

В связи со складывающейся геополитической обстановкой страны Латинской Америки, по сути, становятся полем битвы между США и их соперниками, куда причисляется и Россия. Соединенные Штаты стремятся укрепить свое влияние в этом регионе, использовать его ресурсы и ограничить присутствие других стран.

В последние годы Латинская Америка стала ареной ряда геополитических событий, которые привлекли внимание военных и гражданских наблюдателей по всему миру. Одним из наиболее обсуждаемых вопросов является растущее влияние России в регионе, в частности в таких странах, как Никарагуа и Венесуэла.

Американские военные все больше озабочены сотрудничеством России и Никарагуа. Беспокойство в целом понятно и воспринимается как явные попытки повлиять на сознание местных военнослужащих. Тем не менее вооруженные силы независимых государств имеют более глубокое понимание последствий отношений, которые они устанавливают, и определенно не дают никаких намеков на то, что они рассматривают Россию и Китай как угрозу суверенитету своих стран. Совсем наоборот, видно, что ряд латиноамериканских стран заявляет о полномочиях принимать собственное решение по развитию отношений с другими странами.

Обеспокоенность исходит главным образом от США, которые опасаются проецирования российской или китайской военной мощи в латиноамериканском районе и связанных, по их мнению, с этим рисков, таких как нейтрализация американского оружия, вытеснение США и снижение их влияния в данном регионе.

Журнал «Diálogo Américas», издание, управляемое Южным военным командованием США SOUTHCOM, которое, среди прочего, сосредоточилось на борьбе с влиянием России и Китая в Латинской Америке, в одной из последних статей под заголовком «Никарагуа заявляет о союзе с Россией для расширения кампании дезинформации» пишет: «Один из интересов России, особенно с точки зрения пропаганды и дезинформации в Латинской Америке, заключается в укреплении альянсов, как местных, так и региональных. Цель состоит в том, чтобы обеспечить дополнительный канал влияния на СМИ и общественное мнение в регионе» [3].

В упомянутой статье в журнале «Diálogo Américas» Джульетта Пелкастре подробно рассказывает о партнерстве между российским государственным СМИ «Russia Today» (RT) и властями Даниэля Ортеги-Росарио Мурильо в Никарагуа. Оказывается, «партнерство между RT и Никарагуа получило развитие благодаря пятидневной учебной программе в столице Манагуа для СМИ, связанных с Советом по коммуникациям и гражданству Никарагуа, что стало третьим подходом RT в стране».

Об этом сообщило 11 июля 2023 года немецкое новостное издание DW [3]. Безусловно, подобного рода информация может иметь весьма пагубный эффект для плохо информированных читателей, не только вводить в заблуждение, но и манипулировать сознанием. Хотя Никарагуа и Россия, усиливая стратегическое партнерство в области противодействия дезинформации, сумели достаточно эффективно донести до общественности причины, масштабы и последствия конфликта на Украине, они

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Татьяна СИЛАКОВА

не раз сталкивались с рядом ограничительных мер, включая блокировку ресурсов и аккаунтов. Однако это не мешает сотрудничеству обеих стран, а также готовности Никарагуа совместно с Россией противодействовать незаконным действиям имперского гегемонизма.

Госдепартамент США, в свою очередь, заявляет, что RT и «Sputnik» продвигают дезинформацию и пропаганду в целях Кремля. Также подчеркивается растущая обеспокоенность по поводу стратегии России по расширению своих СМИ в Латинской Америке, поскольку это может угрожать свободе прессы и правам человека в регионе [8]. Однако, заявляя на словах о праве доступа человека к достоверной информации, США не пренебрегают применением двойных стандартов.

Дезинформационные кампании, проводимые США против России, направлены на ослабление ее позиций как политического и экономического партнера стран Латинской Америки. Они включают распространение негативной информации о России, фальсификацию ее деятельности и стремление таким образом манипулировать общественностью в ЛАКБ. Целью таких кампаний также является убеждение стран региона отказаться от сотрудничества с Россией и придерживаться позиции США.

Однако стоит отметить, что эти дезинформационные кампании несут с собой ряд негативных последствий - они вводят в заблуждение общественность и ослабляют доверие к информации, что в конечном счете может нарушать стабильность в обществе.

Так, в ноябре 2023 года администрация Президента США Джо Байдена обвинила Россию в проведении «кампании дезинформации» по всей Латинской Америке, для того чтобы «подорвать поддержку Украины и посеять враждебность по отношению к Соединенным Штатам и НАТО» [6].

Вашингтон заверяет, что темы этой кампании разрабатываются СМИ совместно с российским правительством и под его руководством, чтобы попытаться убедить латиноамериканскую аудиторию в том, что «война России против Украины» справедлива и что другие страны также могут присоединиться к России, чтобы победить неокOLONиализм [4].

Более того, по словам США, существуют скоординированные усилия между российскими посольствами в Латинской Америке и финансируемыми государством средствами массовой информации по распространению пропагандистских материалов в поддержку Кремля и распространению антиамериканских материалов. Также утверждается, что предпринимаются попытки подключить российскую государственную прессу, местные СМИ и посольства третьих стран в регионе для проведения Москвой кампании дезинформации [6].

Согласно ежегодной оценке глобальных угроз, подготовленной спецслужбами США, Россия якобы стремится скрыть свою причастность, «обелая» свои сообщения через обширную систему российских прокси-сайтов, которые позволяют подключаться опосредованно и влиять на отдельных лиц и организации.

Согласно этому отчету, Москва распространяет дезинформацию, вызывающую разногласия в обществе [5]. По словам специального представителя Государствен-

ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ КАМПАНИИ США ПРОТИВ РОССИИ
В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

ного департамента США Джеймса Рубина, «США пытаются тем самым вывести Россию на чистую воду». Рубин указал, что департамент принял меры на основе новой информации, но отказался углубляться в этот вопрос. Так, стоит отметить, что это лишь часть все более интенсивной кампании по завоеванию влияния в тех частях света, где, как предупреждают различные американские официальные лица и аналитики, враждебность России по отношению к Соединенным Штатам и их союзникам нашла благоприятную почву [2]. Растущее влияние России в Латинском регионе просто не может не раздражать США, будоража тем самым их фантазию для проведения информационных войн.

Утверждая, что российское правительство вынашивает план по манипулированию странами Латинской Америки, Джеймс Рубин заявил, что действия разворачиваются из Чили, где разрабатывается план, направленный на то, чтобы привлечь внимание местных СМИ и лиц, формирующих общественное мнение по всей Латинской Америке. По словам Рубина, существует целая команда, отвечающая за разработку контента в пользу России, и она рассылает его своим операторам по всему региону, чтобы они перевели его на испанский. Последний шаг, пояснил Джеймс Рубин, заключается в том, чтобы добиться передачи информации местными СМИ с намерением выдать ее за достоверные данные. Рассматриваемая схема, по его словам, может быть развернута из нескольких стран, таких как Аргентина, Чили, Колумбия, Мексика, Куба, Венесуэла и Бразилия [1].

Так, здесь можно наблюдать откровенную обеспокоенность США по поводу все более возрастающей роли российских СМИ в Латинской Америке. Признавая успех RT и «Sputnik», Соединенные Штаты пытаются надавить на правительства стран ЛАКБ, манипулировать общественным сознанием посредством распространения выгодных для США ложных сведений.

Дело дошло до того, что Госдеп США недавно опубликовал отчет о деятельности в Бразилии организации «Новое сопротивление», которая взяла на вооружение идеологию Александра Дугина. Организация, как указывается в отчете, продвигает российскую дезинформацию, организует семинары и учебные курсы и даже поддерживает военизированную деятельность [2].

В текущей кампании, по данным Государственного департамента, российские компании якобы планируют заказывать статьи через сеть местных авторов и использовать чат-боты с искусственным интеллектом для распространения статей в социальных сетях. Цель состоит в том, чтобы наладить контакты со СМИ в разных странах - от Мексики до Чили [2].

Для предотвращения так называемой дезинформационной кампании России в Латинской Америке конгрессмен-демократ Альбио Сайрес направил на рассмотрение Палаты представителей законопроект об укреплении связей США со странами Латинской Америки и Карибского бассейна. Документ предполагает противодействие усилиям Китая «по подрыву интересов и ценностей» Вашингтона в регионе, а также борьбу с дезинформацией со стороны Москвы и Пекина. К тому же, Сайрес предложил главе Госдепа подготовить отчет о том, является ли

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Татьяна СИЛАКОВА

численность сотрудников в американских посольствах в странах ЛАКБ достаточной для противодействия попыткам использования дезинформации со стороны властей Китая и России и для продвижения национальных интересов Соединенных Штатов в регионе. В случае нехватки кадров предлагается расширить составы дипмиссий [10].

Получается, что численный состав дипмиссий США в странах ЛАКБ, в разы превышающий российский, является недостаточным, чтобы противодействовать дипломатии России в данном регионе. Становится все более заметно, что антироссийская политика Вашингтона не находит поддержки в Латинской Америке, и вряд ли увеличение рабочих рук может помочь США в данной ситуации.

В посольстве России в Мексике обвинения со стороны США о проведении кампании по дезинформации в Латинской Америке назвали беспочвенными. 7 ноября Госдепартамент США, не приведя доказательств, заявил, что российские компании «Агентство социального проектирования», «Структура» и Институт развития интернета (ИРИ) проводят якобы «финансируемую российским правительством» медийную кампанию по дезинформации в Латинской Америке. Посольство подчеркнуло, что такие методы, как дезинформация, манипуляция общественным мнением, политические игры и вмешательство во внутренние дела других стран, уже давно применяются США в этом регионе. В посольстве отметили, что Соединенные Штаты пытаются возродить Доктрину Монро и превратить весь мир в свою сферу влияния, однако многие страны уже давно выступают против этой колониальной практики и защищают свои национальные интересы, зная подход России к выстраиванию взаимовыгодных и равноправных отношений. Таким образом, США, распространяя сведения о так называемой российской кампании дезинформации, сами, как обычно, пытаются манипулировать общественным мнением и отвлекают людей от текущих проблем [14].

Российское посольство в США также отвергает заявления Госдепартамента о медийной кампании России в Латинской Америке, которая якобы направлена на распространение дезинформации. В сообщении в Telegram-канале посольства указывается, что США снова безосновательно обвиняют Россию и приписывают ей вмешательство во внутривнутриполитические процессы других независимых государств, что, по их мнению, является предпочитаемым методом администрации США. В своих заявлениях Госдепартамент, не предоставив никаких доказательств, заявил, что российское правительство финансирует широкомасштабную кампанию дезинформации в Латинской Америке, используя вышеупомянутые российские компании [15].

В данной связи также следует отметить конференцию Федерации журналистов в Перу, которая проходила в мае 2022 года. Обсуждая ситуацию на Украине, а также отношение к России, журналист Рикардо Санчес Серра отметил, что США вот уже восемь месяцев бомбардируют страны Латинской Америки антироссийской пропагандой, пытаясь промыть таким образом мозги латиноамериканской аудитории. Рассматривая данную проблему, Серра подчеркнул, что многие люди склонны

ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ КАМПАНИИ США ПРОТИВ РОССИИ
В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

обсуждать эту тему в соцсетях, осуждают Россию благодаря фейковым новостям, которые неустанно распространяют США. Следует отметить, что большая часть антироссийской пропаганды разрабатывается влиятельной английской маркетинговой компанией PR Network (NED), которая распространяет антироссийские сообщения в западных СМИ и всегда в пользу Киева. Эта компания финансируется НАТО и США [7].

Представляется, что такие действия со стороны США являются очередными попытками американской администрации по завоеванию доверия в Латинской Америке и дискредитации России в данном регионе. Однако стоит заметить, что данная политика США, по сути, мало уже кого удивляет [11]. Торпедируя усилия России укрепить свои позиции в Латинской Америке, Соединенные Штаты подпитывают информационные войны, распространяя дезинформацию.

Что немаловажно, большинство стран Латинской Америки отказались осуждать действия России на Украине [12], и ни одна страна (кроме Багамских островов) не присоединилась к антироссийским санкциям. Это говорит о том, что лишь малая толика латиноамериканских стран придерживается навязанной Соединенными Штатами политики, и странам ЛАКБ важнее действовать в рамках своей национальной политики, а не быть ведомыми. Безусловно, независимая позиция латиноамериканских стран, их нежелание присоединиться к санкционному давлению в отношении России и их собственное видение украинского конфликта не может не вызывать раздражение у США [9].

Наблюдаемый уже в течение ряда лет переход исторического противостояния России с Западом в формат гибридной войны, которая интерпретируется в Латинской Америке как многослойное международное противоборство, включающее не только (и не столько) вооруженные столкновения разной интенсивности, но и другие способы продвинуть свои интересы: кибератаки на государственные и частные организации, информационную (дезинформационную) войну, торговые и финансово-экономические виды давления, санкционные и контрсанкционные режимы, политико-дипломатический шантаж, подрывную деятельность спецслужб, экономический шпионаж, терроризм. Разумеется, такого рода инструменты использовались и раньше, но именно сегодня, считают в латиноамериканских странах, гибридное противоборство изменяет сложившуюся архитектуру безопасности, продуцирует национальную обособленность, усиливает международную нестабильность, является главной угрозой процессам глобализации и основной формой борьбы за переустройство мирового порядка [13].

Коллективный Запад уже давно строит свою политику на использовании двойных стандартов. Целью этой стратегии является сдерживание продвижения ряда стран, в том числе России, в Латиноамериканском регионе, что воспринимается Вашингтоном как угроза.

Таким образом, такое явление как дезинформация приобрело большое значение в меняющейся геополитической обстановке. Порой дезинформацию трудно обнаружить, но ее последствия очевидны. Использование ложной информации как средства

Михаил ТРОЯНСКИЙ, Татьяна СИЛАКОВА

преднамеренного манипулирования гражданами и как средства нанесения вреда сопернику стало обычной практикой США, в том числе и в странах Латинской Америки.

Безусловно, эта проблема требует совместных мер противодействия со стороны России и особенно дружественных стран Латинской Америки. Необходимость развития эффективных каналов коммуникации, повышения и правильного использования медиаграмотности, а также прозрачности информационных источников становится все более актуальной. Кроме того, важна обоснованная и аргументированная позиция каждого участника для создания пространства для диалога, обмена мнениями и построения сотрудничества на основе взаимного уважения и взаимной выгоды.

Дезинформационные кампании, проводимые США против России в Латин-американском регионе, имеют глубокое геополитическое значение и серьезные последствия, которые нельзя недооценивать. Представляется необходимым системный ответ здесь дезинформации Запада, чтобы обеспечить стабильное развитие и сотрудничество между странами ЛАКБ и Россией.

Источники и литература

1. *Díaz Raúl* ¿Rusia quiere manipular a América Latina? Esto dice Estados Unidos // Sdpnoticias. 23.11.2023 // URL: <https://www.sdpnoticias.com/internacional/rusia-quiere-manipular-a-america-latina-esto-dice-estados-unidos/> (accessed 24.11.2023).
2. *Lee Myers S.* EE. UU. prueba una nueva táctica para combatir la desinformación rusa // The New York Times. 30.10.2023 // URL: <https://www.nytimes.com/es/2023/10/30/espanol/rusia-ucrania-desinformacion.html> (accessed 18.11.2023).
3. *Pelcastre J.* Nicaragua afirma aliança com Rússia para ampliar desinformação // Diálogo Américas. 02.10.2023 // URL: <https://dialogo-americas.com/pt-br/articles/nicaragua-afirma-alianza-com-russia-para-ampliar-desinformacao/> (accessed 20.12.2023).
4. *Ruiz Hurtado A.N.* Estados Unidos denuncia una campaña de desinformación de Rusia en América Latina // El Tiempo. 08.11.2023 // URL: <https://www.msn.com/es-co/noticias/other/estados-unidos-denuncia-una-campa%C3%B1a-de-desinformaci%C3%B3n-de-rusia-en-am%C3%A9rica-latina/ar-AA1jAUCb> (accessed 17.11.2023).
5. *Rusia tiene una campaña de desinformación en América Latina, afirma EEUU* // Artículo 66. 07.11.2023 // URL: <https://www.articulo66.com/2023/11/07/eeuu-acusa-rusia-llevar-cabo-campana-desinformacion-america-latina/> (accessed 17.11.2023).
6. *Russia is funding anti-Ukraine disinformation campaign throughout Latin America, State Department says* // Fox News. 07.11.2023 // URL: <https://www.foxnews.com/world/russia-funding-anti-ukraine-disinformation-campaign-latin-america-state-department-says> (accessed 17.11.2023).
7. *¿Se puede explicar el conflicto ucraniano sin apasionamiento?* / Conferencia Análisis del Conflicto, Caso Ucrania, el 18 de mayo de 2022 // URL: <https://fpp.org.pe/se-puede-explicar-el-conflicto-ucraniano-sin-apasionamiento/> (accessed 20.11.2023).

ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ КАМПАНИИ США ПРОТИВ РОССИИ
В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

8. Sociedade Militar. Militares dos EUA em alerta contra desinformação na América Latina: Rússia conquista setores de mídia locais // JNews. 03.10.2023 // URL: <https://www.sociadademilitar.com.br/2023/10/militares-dos-eua-em-alerta-contra-desinformacao-na-america-latina-russia-conquista-setores-de-midia-locais.html> (accessed 20.12.2023).

9. Антонов: США запугивают страны Латинской Америки из-за их позиции по России // РИА Новости. 16.04.2022 // URL: <https://ria.ru/20220416/ugrozy-1783846808.html?ysclid=lpb7cmij-49286828951> (дата обращения: 21.11.2023).

10. В США предложили усилить борьбу с российской и китайской «дезинформацией» в Латинской Америке // RT news. 12.11.2023 // URL: <https://russian.rt.com/world/news/801703-ssha-grossiya-dezinformaciya-latinskaya-amerika?ysclid=lp932fwb6697623823> (дата обращения: 18.11.2023).

11. Доверие подорвано: Латинская Америка отвернулась от США из-за России // Пятый канал. 23.07.2022 // URL: <https://www.5-tv.ru/news/395305/doverie-podorvano-latinskaa-amerika-otvernul-as-otssa-izza-rossii/?ysclid=lpb66fqvbo504674897> (дата обращения: 20.11.2023).

12. Крупнейшие страны Латинской Америки отказались осудить Россию из-за действий на Украине // Накануне.ru. 07.10.2022 // URL: <https://www.nakanune.ru/news/2022/10/07/226802-89/?ysclid=lpb6v6nkfr578639006> (дата обращения: 20.11.2023).

13. Моисеев А. Россия и Латиноамерика в условиях геополитического перелома // Международная жизнь. 2022 // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/36859?ysclid=ldw1p9s1os346878317> (дата обращения: 23.11.2023).

14. Посольство РФ: обвинения США о дезинформации России в Латинской Америке ложны // Рамблер. 09.11.2023 // URL: https://news.rambler.ua/politics/51738703/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 19.11.2023).

15. Посольство указало на голословность Госдепа США о медийной кампании России // Известия. 08.11.2023 // URL: <https://iz.ru/1601753/2023-11-08/posolstvo-ukazalo-na-goloslovnost-gosdepa-ssha-o-mediinoi-kampanii-rossii> (дата обращения: 19.11.2023).



Михаил Мягков

*Научный директор Российского
военно-исторического общества,
доктор исторических наук*

myagkov@mail.ru

Ключевые слова: *блокада Ленинграда, геноцид, Седьмая («Ленинградская») симфония Дм.Шостаковича, «Невский пяточок», героизм и мужество советского народа.*

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И МОРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ БИТВЫ ЗА ЛЕНИНГРАД (1941-1944 гг.)

Разрабатывая план «Барбаросса», Гитлер и его генералы полагали, что захват Ленинграда даст не только военный, но также политический и моральный выигрыш, ускорит разгром Красной армии. Советский Союз потеряет город - колыбель революции, который является для государства особым символом. Кроме того, Гитлер считал очень важным не дать советскому командованию возможности вывести войска из района Ленинграда и использовать их на других участках фронта.

До войны Ленинград был крупнейшим центром советской промышленности, средоточием культурных ценностей. Все эти факторы предопределяли гитлеровский план первоочередного захвата Северной столицы. Финская армия должна была помочь немцам взять Ленинград и соединиться с войсками вермахта (группой армий «Север») у Финского залива и восточнее Ладожского озера. После того как группа армий «Север» вышла к Пскову, наступление на Карельском перешейке начали финские дивизии. После 8 сентября 1941 года, когда немцы перерезали все сухопутные дороги, связывающие Ленинград с Большой землей, положение города на Неве стало критическим.

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И МОРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
БИТВЫ ЗА ЛЕНИНГРАД (1941-1944 ГГ.)

Продовольственные карточки были введены в Ленинграде еще в июле 1941 года, но город имел тогда обычный запас продуктов. После начала блокады нормы стали быстро снижаться. Хлеб выпекался с различными примесями. В это время немецкие войска уже находились от городской черты на расстоянии от 2 до 30 км.

Практически ежедневно ленинградцы испытывали на себе ужас артиллерийских обстрелов и бомбежек. Немцы сбросили на Ленинград несколько тысяч зажигательных бомб с целью вызвать массовые пожары. В результате бомбежки 10 сентября 1941 года были уничтожены большие запасы продовольствия, в частности Бадаевские склады. Однако это не могло стать основной причиной продовольственного кризиса, поскольку Ленинград, как и другие большие города, требовал постоянного подвоза снабжения - уничтоженных на складах запасов хватило бы максимум на несколько дней. Наличие основных пищевых товаров в Ленинграде на 12 сентября составляло по хлебному зерну и муке всего на 35 суток, сахару и кондитерским изделиям - на 60 суток.

Блокада, организованная гитлеровцами, была направлена именно на вымирание и уничтожение Ленинграда. Любые домыслы, в том числе распространяемые сегодня в СМИ, о том, что город возможно было спасти, если бы он был сдан на милость немцам (как Париж), следует отнести либо к разряду невежества, либо намеренного искажения исторической правды. Парижу и Ленинграду нацистами была уготована разная судьба.

Уже на третий день войны против Советского Союза Германия информировала руководство Финляндии о своих планах уничтожить Ленинград. Согласно записи, сделанной Борманом на совещании у Гитлера 16 июля 1941 года, «на область вокруг Ленинграда претендуют финны, фюрер хотел бы Ленинград сровнять с землей, а затем передать финнам»¹. Геринг, со своей стороны, заявил финскому посланнику в Берлине, что финны получают «также Петербург, который все-таки, как и Москву, лучше уничтожить»². Финны не возражали против такой постановки вопроса. «Поскольку Питер будет стерт с лица земли, - отмечал финский государственный деятель К.В.Войонмаа 3 сентября 1941 года, - то там не потребуется несения службы финской полиции, о чем мне всерьез говорил, в частности, Таннер [член правительства Финляндии], а Хаккила [председатель парламента Финляндии] даже в восторге от такой перспективы»³.

11 сентября 1941 года Президент Финляндии Р.Рюти заявил германскому посланнику в Хельсинки о том, что если Петербург не будет больше существовать как крупный город, то Нева была бы лучшей границей на Карельском перешейке и Ленинград надо ликвидировать как крупный город.

Как только фюрер осознал, что с ходу город на Неве взять не удастся, замысел о его блокаде и порядке уничтожения оформился в официальном приказе. 22 сентября 1941 года в специальной директиве отмечалось:

«Фюрер принял решение стереть город Ленинград с лица земли. После поражения Советской России дальнейшее существование этого крупнейшего населенного пункта не представляет никакого интереса. Предполагается окружить город тесным кольцом и путем обстрела из артиллерии всех калибров и непрерывной бомбежки с воздуха сравнять его с землей. Если вследствие создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты, так как проблемы, связанные с пребыва-

Михаил МЯГКОВ

нием в городе населения и его продовольственным снабжением, не могут и не должны нами решаться. В этой войне, ведущейся за право на существование, мы не заинтересованы в сохранении хотя бы части населения»⁴.

Уже после этой директивы посланник Финляндии в Берлине Т.Кивимяки 26 сентября 1941 года направил письмо министру иностранных дел Р.Й.Виттингу, в котором советовал также «официально добиваться от Германии, чтобы Петербург полностью и окончательно уничтожить»⁵.

Как после всех этих документов можно утверждать о том, что возможно было спасти мирных граждан, согласившись на капитуляцию? Теоретически Ленинград могли сдать врагу, но участь его жителей в случае капитуляции была бы намного хуже! Гитлеровцы уже предписали ленинградцам смерть в своем собственном городе. Об этом свидетельствуют, в частности, показания А.Йодля на Нюрнбергском процессе, который говорил, что «во время осады Ленинграда фельдмаршал фон Лееб, командующий группой армий «Север», сообщил ОКВ, что потоки гражданских беженцев из Ленинграда ищут убежища в германских окопах и что у него нет возможности их кормить и заботиться о них. Фюрер тотчас отдал приказ (от 7 октября 1941 г.) не принимать беженцев и выталкивать их обратно на неприятельскую территорию». Комментариев к этому заявлению не требуется.

Возвращаясь к первой блокадной зиме и не менее трагической весне 1942 года, напомним, что с 20 ноября 1941 года были установлены самые низкие нормы выдачи хлеба по карточкам: рабочим и инженерно-техническим работникам - 250 г, служащим, иждивенцам и детям - 125 г. Частям первой линии и боевым кораблям - 500 г, летно-техническому составу ВВС - 500 г, всем остальным воинским частям - 300 г. Началась массовая гибель населения. При этом до 50% хлеба составляли практически несъедобные примеси (хлеб на 40% состоял из солода, овса и шелухи, а позже целлюлозы, добавлявшихся вместо муки). Пищевая целлюлоза позволила увеличить выпечку хлеба на 2230 тонн.

Физическое перенапряжение, холод, отсутствие электричества и отопления, воды, канализации и других элементарных бытовых условий еще более понижали способность людей сопротивляться голодной смерти. Зима 1941/1942 года по совокупным показателям была самой холодной за весь период систематических инструментальных наблюдений за погодой в Санкт-Петербурге - Ленинграде. В декабре умерло 53 тыс. человек, в январе 1942 года - более 100 тысяч, в феврале - более 100 тысяч, в марте - более 95 тыс. человек. Были дни, когда умирало по 6-7 тыс. человек. Мужская смертность существенно превышала женскую - на каждые 100 смертей приходилось в среднем 63 мужчины и 37 женщин.

В последующие месяцы смертность резко сократилась: в мае 1942 года умерло 50 тыс. человек, в июле - 25 тысяч, в сентябре - 7 тыс. человек. До войны смертность в Ленинграде составляла всего около 3 тыс. человек в месяц.

Если говорить об общих потерях жителей Ленинграда во время блокады, то на Нюрнбергском процессе говорилось о 632 тыс. человек, погибших в городе на Неве. Эти данные, конечно, были неполными. Кроме того, люди продолжали умирать даже после эвакуации - от последствий голода, дистрофии. На глазах у матерей и отцов умирали их сыновья и дочери, дети оставались без родителей. Горе пришло в каждую семью. Зимой 1941/1942 года были случаи каннибализма. В феврале 1942 года за каннибализм осужде-

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И МОРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
БИТВЫ ЗА ЛЕНИНГРАД (1941-1944 ГГ.)



но более 600 человек, в марте - более тысячи. В работах историков цифры погибших ленинградцев разнятся от 800 тысяч до 1,5 млн человек.

В октябре 2022 года Санкт-Петербургский городской суд в открытом процессе признал блокаду Ленинграда оккупационными властями, войсками нацистской Германии и их пособниками в 1941-1944 годах геноцидом.

В постановлении суда говорилось: «Признать блокаду Ленинграда оккупационными властями, войсками Германии и их пособниками - вооруженными подразделениями, сформированными на территории Бельгии, Италии, Испании, Нидерландов, Норвегии и Финляндии, а также отдельными добровольцами из числа австрийцев, латышей, поляков, французов и чехов в период с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года - военным преступлением, преступлением против человечности и геноцидом национальных и этнических групп, представлявших собой население СССР, народов Советского Союза».

Установлено негативное влияние условий блокады на здоровье не только тогдашних жителей Ленинграда, но и их потомков. Жертвы среди мирных людей Ленинграда в годы блокады были огромны. Надо отметить, что только 3% из них погибли от бомбежек и артобстрелов, остальные 97% умерли от голода. За время битвы за Ленинград погибло больше людей, чем потеряли Англия и США за все время войны. Общие безвозвратные потери Великобритании - 380 тыс. человек, США - 417 тысяч.

Материалы дела составили 59 томов, в их числе документы с грифом секретности, фото- и видеоматериалы. В ходе процесса перед судом выступили жители блокадного города - живые свидетели событий, а также специалисты-историки, в том числе Института российской истории РАН, Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда и Санкт-Петербургского университета. Общее число жертв блокады, по данным прокуратуры, составило не менее 1 093 842 человек.

Михаил МЯГКОВ

Суд по блокаде Ленинграда стал восьмым в России процессом о признании геноцидом преступлений нацистов и их пособников, совершенных на территории страны в годы Великой Отечественной войны. Ранее подобные суды прошли в Новгородской, Псковской, Ростовской, Брянской, Орловской областях, Краснодарском крае и Крыму. И такие судебные процессы в России продолжаются.

В связи с вопросом о геноциде советского народа в годы Великой Отечественной войны и количестве жертв геноцида хотелось бы сделать ряд замечаний:

Известно, что общее число потерь СССР (гражданские и военные) в годы Великой Отечественной войны определяется у нас в стране как 26,6 млн человек. Из них 13,7 млн человек мирных советских граждан, как подсчитано историками, стали жертвами целенаправленной нацистской политики истребления. Это официальное на сегодня число. Оно складывается из обследований тысяч массовых могил на освобожденной от оккупации территории, показаний свидетелей:

- 7,4 млн мирных советских жителей были преднамеренно убиты - расстреляны, сожжены, похоронены заживо на временно оккупированной территории;

- 2,2 млн мирных советских людей, в том числе оstarбайтеров, из числа угнанных в рейх и на оккупированные территории европейских стран, погибли от каторжного труда и бесчеловечного обращения в лагерях.

- 4,1 миллиона погибли на оккупированных территориях от общего ухудшения условий жизни, голода и болезней.

Однако цифра 13,7 млн мирных людей - это только часть жертв политики геноцида против советского народа. К этим погибшим мы должны добавить потери мирных граждан от бомбардировок Сталинграда, Севастополя, Одессы, Керчи, Новороссийска, Смоленска, Тулы, Харькова, Минска и многих других советских городов. Они исчисляются сотнями тысяч. В одном только Сталинграде от авианалетов погибло от 40 до 70 тыс. человек. От голода, обстрелов и бомбежек в блокадном Ленинграде - более 1 миллиона.

Следовательно, 3 млн (возможно, и более) мирных советских граждан погибло от варварского боевого воздействия, геноцида в прифронтовых районах, в блокадных и осажденных городах, от голода, бомбежек, обморожений и болезней.

Поэтому общая цифра геноцида мирных граждан СССР может достигать 16,7 млн человек.

Но и это еще неокончательная цифра. Мы должны помнить о миллионах наших военнопленных - расстрелянных, отравленных, замученных, погибших от нечеловеческого обращения. Сегодня мы располагаем цифрой - 3,1 млн человек - это число преднамеренно истребленных гитлеровцами советских военнопленных (что примерно 60% от их общего числа; из них сотни тысяч - гражданские лица, уничтоженные под видом военнопленных, что также является неприкрытым геноцидом советских людей). Значит, 19,8 млн людей (гражданских и военных) в СССР - это жертвы геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Однако цифры должны и далее уточняться. Российское военно-историческое общество вместе с другими научными организациями продолжает работать в этом направлении.

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И МОРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
БИТВЫ ЗА ЛЕНИНГРАД (1941-1944 гг.)

Чрезвычайно важна и работа по мемориализации памяти погибших мирных советских людей. В день 80-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, 27 января 2024 года, президенты России и Беларуси Владимир Путин и Александр Лукашенко открыли в Гатчинском районе Ленинградской области Мемориал в память о мирных жителях СССР - жертвах нацистского геноцида в годы Великой Отечественной войны.

В своем выступлении В.В.Путин сказал, что целью фашистов были богатейшие природные ресурсы России и физическое уничтожение большинства граждан, «остальным они уготовили роль рабов, лишенных родной культуры, традиций и языка. Эти злодейские цели отражены во многих нацистских документах и воплотились в жутких, леденящих душу массовых казнях, убийствах гражданского населения». Президент заключил, что Россия сделает все для истребления нацистской идеологии: «И ничто не сможет остановить стремление миллионов людей не только в нашей стране, но и на всей планете к подлинной свободе, справедливости, миру и безопасности».

Возвращаясь к блокаде Ленинграда. Город не сдавался, несмотря ни на что. Его жители и руководство делали тогда все возможное, чтобы жить и бороться.

Спасением для сотен тысяч осажденных стала «Дорога жизни» - проложенная по льду Ладожского озера трасса, по которой с 21 ноября в город доставлялось продовольствие, боеприпасы и на обратном пути эвакуировалось гражданское население, главным образом женщины и дети. За период действия «Дороги жизни» - до марта 1943 года - по льду (а летом на различных судах) в город было доставлено 1615 тыс. тонн различных грузов. Плюс к этому для транспортировки нефтепродуктов по дну Ладожского озера был проложен трубопровод.

В то же время из города на Неве эвакуировались сотни тысяч жителей. По данным на 1 января 1941 года, в Ленинграде проживало чуть менее 3 млн человек. В кольце блокады из числа ленинградцев оказалось более 2,5 млн гражданского населения плюс войска Ленинградского фронта. Но к ним нужно добавить около 300 тыс. беженцев, прибывших из Прибалтики и соседних областей в начале войны. Точную цифру сегодня дать очень сложно. Эвакуация из города гражданского населения протекала поначалу довольно вяло, поскольку считалось, что врага удастся остановить достаточно скоро. До германского нападения на СССР никаких заранее разработанных планов эвакуации населения Ленинграда не существовало.

До конца августа 1941 года из города удалось вывезти всего 489 тыс. человек, из них - 219 691 ребенка. По Ладоге - «Дороге жизни» - до конца апреля эвакуировали около 659 тыс. человек. С мая по октябрь 1942 года город покинули еще 403 тыс. человек. Всего же за период блокады из города было эвакуировано около 1,7 млн человек. Это единственный в истории случай спасения такого огромного числа жителей из осажденного города.

Уже 25 декабря 1941 года повысили нормы выдачи хлеба: население Ленинграда стало получать 350 г хлеба по рабочей карточке и 200 г по служащей, детской и иждивенческой. 11 февраля ввели новые нормы снабжения: 500 г хлеба для рабочих, 400 г - для служащих, 300 г - для детей и неработающих. Из хлеба почти исчезли примеси. Но главное - снабжение стало регулярным, продукты по карточкам начали выдавать своевременно и почти

Михаил МЯГКОВ



полностью. 16 февраля было даже впервые выдано качественное замороженное мясо - говядина и баранина. В продовольственной ситуации в городе наметился перелом.

Уникальный случай в истории произошел 29 марта 1942 года, когда через вражеское кольцо из немецкого тыла в Ленинград прибыл целый обоз с продовольствием. Его снарядили партизаны Псковской и Новгородской областей. Событие имело огромное пропагандистское значение и продемонстрировало не только неспособность противника контролировать тыл своих войск, но и возможность деблокирования города регулярной Красной армией, раз это удалось сделать партизанам.

Партийное и военное руководство города оставалось на высоте создавшегося положения. Тем нелепее выглядят сегодня попытки дискредитировать его в глазах общественности некоторыми СМИ. Пишут и говорят с экранов телевизоров, что в блокадном Ленинграде глава партийной организации города А.А.Жданов якобы объедался деликатесами, в роли которых фигурируют обычно персики или «ромовые бабы».

Не вдаваясь глубоко в эту отдельную тему, приведем лишь некоторые факты, отражающие, на наш взгляд, реальную картину.

Как вспоминала одна из двух дежурных официанток Военного совета фронта А.А.Страхова, во второй декаде ноября 1941 года Жданов вызвал ее и установил жестко фиксированную урезанную норму расхода продуктов для всех членов Военсовета (командующему М.С.Хозину, себе, А.А.Кузнецову, Т.Ф.Штыкову, Н.В.Соловьеву): «Теперь будет так...». «Чуток гречневой каши, щи кислые, которые варил ему дядя Коля [его личный повар]», - рассказывала она же. Оператор располагавшегося в Смольном центрального узла связи М.Х.Нейштадт сообщал: «Каких-то там излишеств не помню. Жданов,

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И МОРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
БИТВЫ ЗА ЛЕНИНГРАД (1941-1944 гг.)

когда приходил, первым делом сверял расход продуктов. Учет был строжайший. Поэтому все эти разговоры о «праздниках живота» больше домыслы, нежели правда. Жданов был первым секретарем обкома и горкома партии, осуществлявшим все политическое руководство. Я запомнил его как человека, достаточно щепетильного во всем, что касалось материальных вопросов».

Добавим еще один факт. А.А.Жданов болел диабетом, и ему просто нельзя было есть сладкие деликатесы. Очевидно, что часть «либеральных» историков просто не считают нужным об этом упоминать, - это же не вписывается в их концепцию освещения блокады Ленинграда.

При характеристике питания партийного руководства Ленинграда часто допускается вольное обращение с источниками. Речь идет, например, о часто цитируемом дневнике Рибковского, где он рассказывает о своем пребывании в партийном санатории весной 1942 года, описывая питание как очень неплохое. Следует помнить, что в том источнике упоминается март 1942 года, то есть когда уже была запущена железнодорожная ветка от Войбокало до Кабоны. Уровень снабжения по карточкам стал возвращаться к допустимым нормам. Да, люди продолжали массово умирать, но теперь речь шла прежде всего о гибели от последствий голода - дистрофии и т. п.

Для спасения ленинградцев по решению Городского комитета партии и Военного совета Ленинградского фронта при многих предприятиях, фабриках, поликлиниках зимой 1941/1942 года были созданы специальные лечебные учреждения (стационары). Рибковский, который ранее был без работы, был сильно истощен, поэтому в марте 1942 года его отправили в лечебное учреждение. Питание в стационаре соответствовало госпитальным, либо санаторным нормам, действовавшим в тот период. Сам Рибковский в своем дневнике пишет: «Товарищи рассказывают, что районные стационары нисколько не уступают горкомовскому стационару, а на некоторых предприятиях есть такие стационары, перед которыми наш стационар бледнеет».

Действительно, по решению бюро горкома ВКП(б) и Ленгорисполкома было организовано дополнительное лечебное питание по повышенным нормам не только в специальных стационарах, но также в 105 городских столовых. Стационары функционировали с 1 января до 1 мая 1942 года и обслужили 60 тыс. человек. Столовые были организованы и за пределами предприятий. С 25 апреля по 1 июля 1942 года ими воспользовались 234 тыс. человек. С января 1942 года в городе открываются новые детские дома. За пять месяцев в Ленинграде было организовано 85 детских домов, принявших 30 тыс. детей, оставшихся без родителей. В январе 1942 года при гостинице «Астория» начал работать стационар для ученых и творческих работников. В столовой Дома ученых в зимние месяцы питалось от 200 до 300 человек.

В Ленинграде (как и других городах СССР в годы войны) среди руководителей находились свои негодяи. Но в своей массе партийное руководство города на Неве отнюдь не «жировало» и вело себя адекватно трагической ситуации. Более того, оно сделало все, чтобы предотвратить последствия тяжелейшего голода, организовывало беспрецедентную по своим масштабам эвакуацию населения, помогало держать фронт обороны против немцев и финнов, создавало стационары для обессиленных людей.

Михаил МЯГКОВ

Делали все возможное для ликвидации последствий голода наука и промышленность Ленинграда. Группой ученых Лесотехнической академии под руководством В.И.Калужного была разработана технология получения пищевых дрожжей из древесины. Из настоя хвой готовился витамин С. Пищевая промышленность города выпускала глюкозу, щавелевую кислоту, каротин, танин. С марта 1942 года Ленсовет разрешил жителям разбивать во дворах и парках личные огороды. Землю под укроп, петрушку, овощи распахивали даже у Исаакиевского собора.

Если бы руководство города на Неве не заботилось о вывозе мусора и снега, не занималось элементарным ремонтом коммунального хозяйства, то Ленинград весной-летом 1942 года могла поразить еще одна страшная беда - эпидемии. Более того, город-труженик быстро возвращался к полнокровной жизни. Возобновилась работа многих предприятий. 15 апреля 1942 года было дано напряжение на центральные подстанции и пущен пассажирский трамвай. Ленинград (хотя и в ограниченном объеме) продолжал снабжать фронт вооружением. Обессиленные голодом рабочие выполняли срочные задания, ремонтировали корабли, танки и артиллерию. Сотрудники Всесоюзного института растениеводства сохранили ценнейшую коллекцию зерновых культур. Зимой 1941 года 28 сотрудников института умерли от голода, но ни один ящик с зерном не был тронут.

Тяжелая война изменила отношение советской власти к религии. Ленинград не стал исключением. В блокаду в городе открылись три храма. Пасхальные заутрени 1942 года в ленинградских церквях проходили под грохот от разрывов снарядов, но при большом стечении прихожан. Митрополит Алексей (будущий Патриарх Московский и всея Руси, с 1945 г.) подчеркнул в своем пасхальном послании, что 5 апреля 1942 года исполнялось 700 лет со дня Ледового побоища, в котором Александр Невский одержал победу над немецким войском.

В городе, несмотря на блокаду, продолжалась культурная, интеллектуальная жизнь. В марте показали «Сильву» И.Кальмана в Театре музыкальной комедии. Летом 1942 года были открыты некоторые учебные заведения, театры и кинотеатры, прошло даже несколько джазовых концертов. 9 августа 1942 года в зале Ленинградской филармонии Большой симфонический оркестр Ленинградского радиокомитета под управлением Карла Элиасберга исполнил знаменитую Седьмую («Ленинградскую») симфонию Дмитрия Шостаковича, ставшую музыкальным символом блокады.

Огромный ущерб был нанесен историческим зданиям и памятникам города. Он мог бы быть еще большим, если бы не были предприняты весьма эффективные меры по их маскировке. Самые ценные памятники, например памятник Петру I и памятник Ленину у Финляндского вокзала, были спрятаны под мешками с песком и фанерными щитами.

Беспримерное самопожертвование ленинградцев показало всему миру, где находится предел возможностей фашисткой Германии и ее союзников. И в материальном и духовном плане блокированный город не был одинок в своей борьбе. Взоры всего советского народа, всех свободолюбивых людей планеты были прикованы к его героической обороне.

В апреле-мае 1942 года советские зенитчики и авиация сорвали операцию немецкого командования «Айсштосс» - попытку уничтожить с воздуха стоящие на Неве корабли

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И МОРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
БИТВЫ ЗА ЛЕНИНГРАД (1941-1944 гг.)

Балтийского флота. Постоянно совершенствовалось противодействие вражеской артиллерии. Летом 1942 года немцы развернули сверхтяжелые орудия на железнодорожных платформах. Они били снарядами на расстоянии до 28 км. Вес снарядов достигал 800-900 кг. Военсовет Ленинграда организовал контрбатареиную борьбу, в результате которой значительно снизилась интенсивность обстрелов города. В 1943 году количество артиллерийских снарядов, упавших на Ленинград, уменьшилось примерно в семь раз.

И все-таки положение в Ленинграде в 1942 году, несмотря на эвакуацию и улучшение снабжения, оставалось критическим. Прорвать брешь в блокадном кольце пока не удавалось. При всех ошибках, просчетах, волюнтаристских решениях советское командование принимало максимум мер для снабжения Ленинграда и скорейшего прорыва его окружения.

Были предприняты четыре неудачные попытки разорвать вражеское кольцо. Первая - в сентябре 1941 года, на третий день после того, как гитлеровские войска перерезали сухопутные коммуникации с городом; вторая - в октябре 1941 года, несмотря на критическое положение, сложившееся на подступах к Москве; третья - с января по апрель 1942 года, в ходе общего контрнаступления, которое лишь частично достигло своих целей; четвертая - в августе-сентябре 1942 года. Основными причинами неудач являлся недостаток сил и средств, выделенных для прорыва обороны противника. Хотя Синявинская операция лета-осени 1942 года не достигла поставленных целей, войскам Волховского и Ленинградского фронтов удалось сорвать план немецкого командования по захвату Ленинграда под кодовым наименованием «Северное сияние».

Недовольство Сталина операциями по деблокаде Ленинграда прослеживается из следующего факта: начатое 2 ноября 1942 года с плацдарма у Московской Дубровки наступление вскоре захлебнулось, что вызвало крайнее неудовольствие Сталина. 8 ноября он, связавшись со Ждановым и Хозиным, отчитал их: «Нас очень тревожит ваша медлительность в деле проведения известной вам операции. Вам дан срок в несколько дней. Если в течение нескольких дней не прорветесь на восток, вы загубите Ленинградский фронт и население Ленинграда».

Тяжелейшие бои велись на так называемом «Невском пяточке» - узкой полосе земли шириной в 500-800 метров и длиной около 2,5-3,0 км.



Михаил МЯГКОВ

Почти сразу после начала блокады Ленинграда советские части попытались совершить попытку ее прорыва. Они форсировали Неву в районе Московской Дубровки и создали там небольшой плацдарм. Противник начал яростные контратаки, пытаясь его ликвидировать. Всю зиму 1941/1942 года на плацдарме шли позиционные бои. В апреле 1942 года на Неве начался ледоход, который отрезал красноармейцев 330-го полка от правого берега. Противник воспользовался этим обстоятельством и начал массированное наступление. Последние защитники плацдарма отошли к командному пункту полка. После того как противник забросал штабную землянку и КП гранатами, связь с плацдармом окончательно прервалась. В живых остался только начальник штаба полка майор Александр Соколов, который, будучи мастером спорта по плаванию и чемпионом Приволжского военного округа, сумел, несмотря на ранение, переплыть холодную Неву.

В сентябре 1942 года войска Невской оперативной группы снова овладели плацдармом на левом берегу Невы и вели борьбу за него вплоть до прорыва блокады Ленинграда в январе 1943 года. Действовавшие здесь части РККА оказали существенную поддержку главным советским силам, разорвавшим вражеское кольцо.

«Невский пятачок» удерживали около 400 дней. Этот небольшой участок земли стал одним из символов героизма советских воинов, отстоявших город на Неве. Многие тысячи защитников плацдарма погибли, но не сдали своих боевых позиций. Осенью 1941 года в боях на «Невском пятачке» принимал участие и был тяжело ранен В.С.Путин - отец Президента России. В послевоенные годы в поселке Дубровка был создан музей, а на месте плацдарма - мемориал «Невский пятачок», входящий в комплекс сооружений и монументов «Зеленого пояса Славы» Ленинграда. Всего за 1941-1943 годы на «Невском пятачке» погибло около 50 тыс. советских солдат.

И только в январе 1943 года, когда немцы стянули основные силы вермахта к Сталинграду, блокада была частично прорвана (операция «Искра»). На узкой полосе южного берега Ладожского озера шириной 8-11 км удалось восстановить сухопутную связь со страной. В течение последующих 17 суток по этому коридору проложили железную и автомобильную дороги. Январь 1943 года стал переломным моментом в Ленинградской битве.

Положение Ленинграда значительно улучшилось, но непосредственная угроза городу еще существовала. К моменту прорыва блокады в городе оставалось около 800 тыс. человек гражданского населения. Пищевые комбинаты стали постепенно переходить на продукцию мирного времени. Например, уже в 1943 году на кондитерской фабрике им. Н.К.Крупской произвели три тонны конфет хорошо известной ленинградской марки «Мишка на Севере».

Чтобы окончательно ликвидировать блокаду, требовалось отбросить врага за пределы Ленинградской области. В начале 1944 года была проведена стратегическая Ленинградско-Новгородская операция. Советские войска перешли в наступление 14 января 1944 года и уже 20 января освободили Новгород. 21 января противник начал отход из района Мга - Тосно, с участка перерезанной им железнодорожной магистрали Ленинград - Москва. Это позволило 21 января Л.А.Говорову и А.А.Жданову обратиться к И.В.Сталину: «В связи с полным освобождением г. Ленинграда от вражеской

ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ И МОРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
БИТВЫ ЗА ЛЕНИНГРАД (1941-1944 ГГ.)

блокады и от артиллерийских обстрелов противника просим разрешить: В честь одержанной победы произвести в Ленинграде 27 января с/г в 20.00 часов салют двадцатью четырьмя артиллерийскими залпами из трехсот двадцати четырех орудий». Это стало уникальным случаем в Великой Отечественной войне, когда салют в честь военной победы Красной армии был проведен не в Москве, а в городе на Неве!

Оборона Ленинграда имела огромное военно-стратегическое, политическое и моральное значение. Защитники города оттянули на себя крупные силы немецко-фашистских войск и финской армии. Ленинград наносил по врагу ощутимые удары и не позволял немцам и финнам действовать безнаказанно.

Завязнув под Ленинградом, гитлеровское командование лишилось возможности наиболее эффективного маневра стратегическими резервами, переброски войск на другие направления. Особое значение это имело в критический период битвы под Москвой осенью-зимой 1941 года. Трудно себе представить, что бы случилось, если бы город на Неве пал, германские войска соединились между Ладожским и Онежским озерами с финнами, а большая часть войск немецкой группы армий «Центр» ударила бы по центральному району СССР теперь уже с северного направления. Сил противостоять такому натиску у Красной армии зимой 1941/1942 года не было. Москва могла не удержаться, а вся война пойти совершенно по другому сценарию. Таким образом, ленинградцы своим подвигом и несокрушимой стойкостью спасали и себя, и Москву, и всю страну!

Этот факт признают сегодня не только отечественные, но и объективные зарубежные историки. Как пишет американский исследователь Второй мировой войны Дэвид Гланц, «явным намерением Сталина было защитить Ленинград, провести наступление с целью снятия блокады, помешать немцам перебросить войска с Ленинградского на Московское направление и предотвратить любые попытки соединения германских войск с финскими и полного окружения Ленинграда».

В 1942 году советским правительством была учреждена медаль «За оборону Ленинграда», которой удостоены около 1,5 млн защитников города. Эта медаль и сегодня остается в памяти народа одной из самых почетных наград Великой Отечественной войны.

Приказом Верховного главнокомандующего от 1 мая 1945 года Ленинград вместе со Сталинградом, Севастополем и Одессой был назван городом-героем за героизм и мужество, проявленные жителями города во время блокады. За массовый героизм и мужество в защите Родины в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, проявленные защитниками блокадного Ленинграда, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР, 8 мая 1965 года городу было присвоено почетное звание «Город-герой».

27 января является Днем воинской славы России - Днем полного освобождения советскими войсками города Ленинграда от блокады его немецко-фашистскими войсками (1944 г.).

¹Фролов М.И. Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев 1941-1945. СПб., 2003. С. 26, 30.

²Барышников Н.И. Пять мифов в военной истории Финляндии. СПб., 2007. С. 55.

³Там же. С. 57.

⁴Там же.

⁵Там же. С. 60.

Сергей Филатов

Обозреватель журнала
«Международная жизнь»

serfilatov@mail.ru



*Козин В.П. Основные военные стратегии США: анализ и последствия их применения. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2023. 495 с. ISBN 978 -5- 82420-193-2.

Ключевые слова: монография, шесть военных стратегий США, стратегии сдерживания.

США: президенты меняются, стратегия остается

В конце 2023 года из печати вышло издание, которое в Санкт-Петербургском государственном университете назвали уникальным. Это монография «Основные военные стратегии США: анализ и последствия их применения»*, она опубликована одновременно на русском и английском языках.

В своей новой работе по теме военно-политических проблем член-корреспондент Академии военных наук России Владимир Козин анализирует шесть основных военных стратегий Соединенных Штатов Америки. Как представляется, уникальность этого исследования продиктована тремя обстоятельствами.

Во-первых, в монографии комплексно анализируются шесть ключевых американских военно-стратегических установок федерального, общегосударственного значения: национальной безопасности, национальной обороны, ядерной, противоракетной и космической стратегий, а также стратегии кибербезопасности США. Все эти документы традиционно имеют открытый и закрытый варианты, в данном случае В.П.Козин напоминает, что он проанализировал только шесть указанных стратегий США, которые имеются в открытом доступе.

Во-вторых, в новом издании проводится сравнительный анализ названных шести стратегий в периоды работы двух президентских администраций - предыдущей во главе с Д.Трампом и нынешней, возглавляемой Дж.Байденом. Это позволяет увидеть и оценить как динамику развития, так и общую картину американских военно-стратегических установок, что выгодно отличается от варианта рассмотрения их по отдельности.

В-третьих, проведенное исследование дает документально аргументированный ответ: какие военно-технические и финансовые средства были использованы при недавнем правлении Республиканской партии США в первом случае и какие из них задействованы во втором случае при концентрации президентской власти в руках Демократической партии вплоть до ноябрьских президентских выборов в 2024 году.

В монографии дается общая военно-политическая оценка всех шести стратегий и их наиболее существенные положения, а также проанализирована материальная основа для их реализации с точки зрения существующего и перспективного военно-технического потенциала

США: ПРЕЗИДЕНТЫ МЕНЯЮТСЯ, СТРАТЕГИЯ ОСТАЕТСЯ

и финансовых ресурсов, которые выделяются на реализацию названных стратегий в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Автор делает вывод о том, что все эти шесть военных стратегий сохраняют установку на инициативное разжигание Вашингтоном региональных вооруженных конфликтов, в том числе чужими руками. Эти разработки предполагают военное доминирование США в глобальном масштабе за счет сосредоточения сил и средств в зонах передового базирования и сохранения глобальной базовой стратегии американских вооруженных сил.

Отмечено, что эти установки предусматривают нанесение первого превентивного и упреждающего ракетно-ядерного удара по большой группе государств, но в первую очередь по Российской Федерации и КНР; они нацелены на дальнейшее развитие глобальной системы противоракетной обороны наземного, морского, а также космического базирования. Авторы этих стратегий ставят задачу обеспечения американского военного превосходства в космическом пространстве, а также усиления гарантированного лидерства США в киберпространстве.

В.П.Козин обратил внимание на то обстоятельство, что обозначенные военные стратегии Д.Трампа и Дж.Байдена ориентируют вооруженные силы США на использование стратегии интегрированного сдерживания. И здесь важно подчеркнуть, что, хотя по внутриполитическим вопросам они дистанцируются один от другого, в сфере вооружений политика двух президентов США идентична.

Это означает, что в отличие от прежних лет, когда американское государство имело четко выражен-

ную стратегию ядерного сдерживания, то начиная с экс-президента республиканца Д.Трампа практически каждый вид американских вооруженных сил получил свою собственную функциональную стратегию сдерживания. То есть противоракетную и космическую стратегии сдерживания, а также стратегию сдерживания при обеспечении кибербезопасности страны. Разумеется, сохраняется в целом неизменной и ядерная стратегия. Аналогичные взгляды повторены и в ключевых шести военно-стратегических установках Дж.Байдена.

Автор монографии приходит к выводу, что в рассматриваемых шести ключевых военных стратегиях каждая имеет лишь незначительные субстантивные военно-политические и редакционные различия при двух последних вашингтонских администрациях. Но в целом они сохраняют агрессивно-наступательный характер и главным образом проецируются против КНР и России.

В.П.Козин предполагает, что, независимо от того, кто одержит победу на предстоящих президентских выборах в Соединенных Штатах в ноябре 2024 года, все шесть американских основных стратегий не изменят свою названную ориентацию.

По мнению автора монографии, она может быть использована правительственными и неправительственными экспертами, занимающимися вопросами контроля над вооружениями, а также теми, кто проявляет интерес к проблемам российско-американских отношений в военно-политической сфере в ближайшей перспективе.

Олег Карпович

Проректор Дипломатической академии МИД России, заслуженный деятель науки Российской Федерации

iamr@dipacademy.ru



*Мухаметшин Ф.М., Степанов В.П. Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки постсоветского времени 1991-2020 гг. М.: Прогресс-Традиция, 2021. 416 с., ил. ISBN 978-5-89826-571-7.

Ключевые слова: *трехтомная монография «Россия и Молдова».*

О трехтомном монографическом исследовании «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего»

Те, кто не бывал в Молдове, должны обязательно исправить подобное упущение. Это очень красивый край, по-своему яркий, самобытный и по-своему неповторимый. Молдавская земля отличается своим добрососедством и поликультурностью. Это сложившаяся характеристика населения земли молдавской...

Увы, действующая власть республики всячески старается скрыть и растворить в своих европейских устремлениях симпатии молдавского народа к России и россиянам. Причем молдавские власти осуществляют это без всякой оглядки на реальные настроения народа. Собственно жители Молдовы неоднократно сталкивались с решениями единиц, влиявшими на судьбы миллионов. Так случилось в 2018 году. Немалая вероятность подобного имела место в начале 1990-х. Угроза утраты молдавской государственности существует и сегодня. Об этом и других злободневных сторонах постсоветской повседневности подробно повествует книга Ф.М.Мухаметшина и В.П.Степанова «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки постсоветского времени 1991-2020 гг.»*.

Данная работа посвящена русскокультурной составляющей в жизни молдавского общества периода независимости (хотя к молдавскому государству такое определение относится с большой натяжкой). Исследование снабжено научно доказательными экскурсами в историю, что облегчает понимание проистекающих сегодня этнополитических процессов в Республике Молдова. Многие из этих процессов замешаны на языковом противостоянии. Чтобы понять, насколько это острая тема для современной Молдовы, можно лишь констатировать, что кровопролитный, но краткосрочный гражданский конфликт между двумя берегами Днестра был изначально в немалой степени связан с выдавливанием русского языка из политической и повседневной жизни в республике.

Неординарной представляется попытка авторов разделить изучаемое время на условные периоды, основываясь на событиях, имевших место на правом и левом берегах Днестра.

Авторы специально останавливаются на роли России в поддержке русскоязычного населения в деле урегулирования неразрешенного конфликта между берегами Днестра. Подробно рассматривается динамика русского этнокультурного движения, ситуация с русским языком.

О ТРЕХТОМНОМ МОНОГРАФИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ «РОССИЯ И МОЛДОВА: МЕЖДУ НАСЛЕДИЕМ ПРОШЛОГО И ГОРИЗОНТАМИ БУДУЩЕГО»

Книга написана на основе широкого спектра источников, в ней представлены интервью с экспертным сообществом Республики Молдова, представителями этнокультурных организаций, русскими писателями. Свежий, неискушенный взгляд знающих ситуацию изнутри будет интересен и специалистам, и самому широкому кругу читателей, интересующихся этнополитическими событиями, проистекающими на постсоветском пространстве, и в частности в Республике Молдова.

Следующая книга Ф.М.Мухаметшина и В.П.Степанова - «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки русского времени в Бессарабии конца XVIII - начала XX в.»**. Эта очень насыщенная информацией книга посвящена событийным моментам в жизни бессарабского полиэтнического общества. В ней анализируется процесс формирования качественно нового состава населения края, что позволяет авторам говорить о складывании к началу XX столетия феномена бессарабской идентичности - бессарабизма, который, к слову, остался ценностной парадигмой, не выйдя, правда, за пределы региональной идентичности.

Авторы рассматривают процесс развития молдавского самосознания в условиях русскокультурного влияния. Они обращают внимание на значительную социальную дистанцию между национальной молдавской интеллигенцией, которая зачастую не проводила границы между запрутскими и бессарабскими молдаванами «и малограмотным, в основном сельским, молдавским населением, которое больше подвергалось воздействию российского законодательства и слова Божьего». Книга интересна подробным историографическим подходом к анализу образов жителей русской полиэтнической Бессарабии в творчестве русских авторов XIX - начала XX века.

Еще одна книга из этой серии посвящена изучению перманентных российско-молдавских контактов в XIV-XVIII веках - Ф.М.Мухаметшин, В.П.Степанов, В.В.Дамьян «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки исторических, культурных и династических связей в XIV-XVIII вв.»***. Эта работа охватывает самый объемный хронологический период в истории российско-молдавских отношений. За очерченное время он был разным. Еще до образования Молдавского княже-



** Мухаметшин Ф.М., Степанов В.П. Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки русского времени в Бессарабии конца XVIII - начала XX в. М.: Прогресс-Традиция, 2022. 368 с. ISBN 978-5-89826-666-0.

ства в XIV веке авторы говорят о контактах восточных романцев и восточных славян. Приводятся разные точки зрения, анализируются факты. Читателю кажется, что он попал в историческую лабораторию, в которой осуществляется увлекательный поиск истины. Доказательность и в то же время открытость к диалогу характеризуют авторский подход к освещению проблемы.

В книге представлена сложная геополитическая ситуация и ее динамика в XIV-XVIII веках. При рассмотрении глобальных процессов, разворачивающихся в ходе истории, авторы скрупулезно исследуют российско-молдавские двусторонние отношения, демонстрируют устойчивые интересы части молдавской элиты и отдельных господарей на союз с Россией. Об этом свидетельствуют примеры династических связей русской правящей фамилии с детьми правителей Молдовы: брак сына Ивана III Ивана Молодого с Еленой Волошанкой, дочерью Стефана Великого. У многих исторических

Олег КАРПОВИЧ



*** Мухаметшин Ф.М., Степанов В.П., Дамьян В.В. Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки исторических, культурных и династических связей в XIV-XVIII вв. М.: Прогресс-Традиция, 2023. 376 с., ил. ISBN 978-5-89826-681-3.

личностей - выходцев из Молдавского княжества были русские супруги (Н.Милеску Спафарий, Д.Кантемир и др.). Тесной связующей нитью между Московским княжеством (а позже - Русским государством) и Молдовой, проходящей через века, было православное единоверие.

Авторы демонстрируют усиление взаимосвязей России и Молдавского княжества в XVIII веке, что объясняется устремлениями российской короны продвинуться на балканском направлении, а также взять под защиту единоверное православное население. Квинтэссенцией исторических событий конца XVIII - начала XIX века становится российско-османское противостояние, на фоне которого меняется судьба Молдавского княжества, часть которого в 1812 году входит в состав Российского государства.

Конечно, в освещении российско-молдавских исторических связей существует немало событий, не вошедших в рецензируемый трехтомник. Авторы этому отдают отчет, подчеркивая мысль о том, что в работе, охватывающей столь значительные хронологические

рамки XIV-XXI веков, невозможно подать информацию со всеми желаемыми подробностями. Трудно не согласиться с авторским утверждением - «главное состоит в том, чтобы историческая память сохранялась и способствовала укреплению объективности и человечности». Да, безусловно, будут новые книги, в них раскроются новые страницы далекого и недавнего прошлого. История не прекращает свой ход... Но эти новые труды уже не смогут обойти своим вниманием данный трехтомник, который займет достойное место в ряду серьезных работ, освещающих длительные и устойчивые российско-молдавские исторические контакты.

Значимость проделанной авторами работы определяется рядом знаковых составляющих:

- многовековая история демонстрирует нарастающие связи между русским и молдавским государствами. Важное значение в этом имела и общая религия, благоприятствовавшая лучшему узнаванию и укреплению духовного единства между народами;
- включение Левобережного Поднепровья, а позже Бессарабии в состав России содействовало формированию ценностей российско-молдавского общежития;
- переформатирование населения в ходе освоения бессарабских земель помогало укреплению региональных бессарабской и приднестровской поликультурной идентичностей;
- вхождение части земель Молдавского княжества в состав Российского государства в немалой степени способствовало консервации молдавского самосознания и языка, оказавшихся вне влияния процессов построения румынского государства и формирования румынской идентичности. Это дало основание к началу XX века проявиться молдавской идентичности, а в последующем при поддержке Советской России создать молдавскую государственность сначала на левом (1924 г.), а затем на правом (1940 г.) берегах Днестра;
- и наконец, вышедшие в свет книги подтверждают мысль о том, что молдавская историческая школа продолжает жить, творить и развиваться не только в Молдове, но и в России.

Рецензируемый многотомный труд встретит внимательного читателя в среде политиков, исследователей, студентов, всех, кому интересна история российско-молдавских связей в прошлом и настоящем.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:

А.Д.Дубина

Технический редактор:

М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 29.02.2024. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №240566

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2024. №2. 1-128

Оформление обложки Марины Гольяевой.

Все для семьи: отдых в отелях ГлавУпДК при МИД России

Каждый из нас хоть раз мечтал отложить в сторону ежедневные хлопоты, забыть о шуме мегаполиса и провести незабываемое время на природе в кругу самых близких людей.

Сделать это проще, чем кажется: загородные филиалы ГлавУпДК при МИД России - комплексы отдыха «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» - ждут в гости всей семьей в любое время года! Лесные и водные просторы, множество спортивных и анимационных активностей, детские клубы и изысканная кухня - каждый найдет себе занятие по душе.



Эмоции ярче с «Москоу Кантри Клуб»

Близость от города, удобная транспортная доступность, охраняемая природная территория делают «Москоу Кантри Клуб» отличным местом для семейного отдыха и паузы от постоянного круговорота дел.

Для бронирования доступны номера в гостиничном комплексе, оформленные в разных стилях. Семейным парам подойдут уютные апартаменты, а большие компании могут остановиться в просторных таунхаусах и коттеджах. Дома, оборудованные площадками для барбекю и собственными парковочными местами, полностью меблированы, а в отделке используются исключительно натуральные материалы.

«Москоу Кантри Клуб» предлагает широкие возможности для занятий спортом гостям любого возраста. Лесные опушки и набережная идеально подойдут для долгих размеренных прогулок на свежем воздухе; есть площадки для командных видов спорта и современный тренажерный зал. Все необходимое оборудование и инвентарь можно взять напрокат.



Постояльцам доступны завтраки, обеды и ужины по системе «шведский стол», на которых можно выбрать закуски, салаты, горячие блюда и десерты. Специально для самых юных гостей загородного клуба бренд-шефом разработано детское меню, питательные блюда которого придется по вкусу даже самому привередливому ребенку.

Кстати, малыши - любимые гости «Москоу Кантри Клуб»: ребята до четырех лет отдыхают с родителями бесплатно. Каждую неделю в Детском клубе проводятся тематические развлекательные программы с познаватель-



ными мастер-классами, настольными играми и семейными просмотрами мультфильмов.

А пока дети заняты под присмотром опытных аниматоров, взрослые могут насладиться всеми возможностями современного SPA-центра с бассейном, водопадами, финской сауной, хаммамом и турецкой баней. Любителей водных процедур порадуют индивидуальные занятия с тренером по акваэробике.

Узнать подробнее о действующих выгодных предложениях загородного клуба можно на сайте: mcc-hotel.ru

Веселее вместе в «Завидово»

Комплекс отдыха «Завидово» расположен на месте слияния двух рек - Волги и Шоши. Разместиться можно как в комфортабельных гостиничных номерах, так и полностью меблированных коттеджах и таунхаусах. Каждый дом оборудован современной мебелью, камином и мангальной площадкой, где можно зажарить шашлык.

На 56 гектарах природной территории есть все необходимое, чтобы весело и с пользой провести время в кругу семьи: спортивный комплекс с тренажерами, площадки для волейбола, баскетбола, мини-футбола и теннисные корты, рестораны европейской и русской кухни, предлагающие обслуживание



по системам «шведский стол» и «а-ля-карт». Во всех ресторанах комплекса отдыха подготовлено детское меню.

Насыщенный план развлечений ждет ребят в детском клубе #РыжийКот, где ежедневно проходят увлекательные мероприятия под руководством опытных аниматоров по самым разным тематикам - от настольных игр до совместных просмотров мультфильмов, дискотек и караоке-баттлов.

Не оставят равнодушными ни детей, ни взрослых очаровательные обитатели минифермы - кролики, козы, овцы. Животных можно погладить и покормить, а самые юные гости смогут прокатиться на дружелюбном пони.

Пока дети заняты, родителям скучать не придется - в «Завидово» есть масса возможностей как для активного отдыха, так и спокойного времяпрепровождения в гармонии с природой. Так, получить заряд бодрости или погрузиться в атмосферу релакса можно в роскошном SPA-центре со множеством оздоровительных и расслабляющих программ. Крытый бассейн с эффектом водопада словно перенесет в райский уголок, позволяя забыть о повседневных заботах и насладиться умиротворением окружающего ландшафта.

Посоревноваться в меткости можно в стрелковом комплексе - азартная стрельба по тарелочкам подарит множество ярких эмоций, а также не оставит от стресса ни следа.

Узнать больше об услугах комплекса отдыха «Завидово», вариантах размещения и действующих акциях можно на сайте: zavidovo.ru и по телефону: +7 (499) 248-99-99.