

Февраль 2023



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

10 февраля

День дипломатического работника

*Проблемы  
внешней политики,  
дипломатии,  
национальной  
безопасности*



## **В номере:**

**Владимир Путин, Президент России**  
Поздравление российских дипломатов  
с профессиональным праздником

**Сергей Лавров, министр иностранных  
дел России**  
«Изоляция» - это плод большого  
воображения

**Галина Сидорова, ведущий научный  
сотрудник Института Африки РАН**  
Россия - Африка: смотрим в будущее

**Николай Межевич, главный научный  
сотрудник Института Европы РАН**  
Почему Беларусь так сильно  
раздражает Литву



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## ДИПЛОМАТИЯ

**Сергей Лавров, министр иностранных дел России** ..... 4

Выступление на торжественном собрании по случаю Дня дипломатического работника Москва, 10 февраля 2023 года

*Сегодня Россия находится в авангарде международных усилий по утверждению в мире непреходящих ценностей правды и справедливости, защите общепризнанных международно-правовых норм, включая суверенное равенство государств (вне зависимости от их размеров и формы правления), невмешательства во внутренние дела. Будем и далее тесно координировать наши шаги с многочисленными друзьями, союзниками и единомышленниками.*

**Андрей Сидоров** ..... 8

Г.В.Чичерин: личное и политическое

*Главный политический завет Чичерина парадоксальным образом совпадает с внешнеполитической стратегемой великого князя Александра Невского, сформулированной им в XIII веке: «Крепить оборону на западе, а друзей искать на востоке». Эти слова определили и квинтэссенцию советской внешней политики в первое послереволюционное десятилетие.*

## РОССИЯ - АФРИКА

**Галина Сидорова** ..... 20

Перспективы взаимодействия России с африканскими государствами

*Африка нужна России так же, как и Россия нужна Африке. Об этом свидетельствуют исторические факты в пользу многостороннего сотрудничества. В то же время не следует преувеличивать роль и значение обозначившихся новых тенденций на континенте.*

**Григорий Ивлиев** ..... 28

Африканские региональные организации в сфере интеллектуальной собственности

*Охрана интеллектуальной собственности есть неотъемлемая часть процесса регионального экономического сближения,*

*в котором принимают участие государства, являющиеся участниками той или иной региональной интеграционной группировки.*

**Николай Сологубовский** ..... 36

Александр Рубцов в Русском музее: долгое возвращение домой

*Русский художник Александр Рубцов, пенсионер Императорской академии художеств, создавший большинство своих картин в Тунисе, наконец вернулся в Россию. В Санкт-Петербурге, а затем в Казани выставки его живописи посетили более 100 тыс. человек. И картины мастера продолжают свое путешествие по России.*

## JUBILEUM

В.Ю.Захарову - 75 лет ..... 45

## ПОЛИТИКА

**Владимир Ковалев** ..... 46

Как построить справедливый миропорядок в Большой Евразии

*Роль опоры, ядра Большого евразийского партнерства может и должен занять Евразийский экономический союз - одно из наиболее продвинутых объединений по глубине интеграции в мире. Именно ЕАЭС продемонстрировал свою зрелость на фоне стресс-тестов ковидного кризиса 2020-2021 годов и глобальной напряженности 2022 года.*

**Николай Межевич** ..... 54

Литва и Беларусь между Сциллой и Харибдой национальных моделей постсоветского транзита

*Успешное социально-экономическое развитие Беларуси - предмет особого раздражения белорусской эмиграции и политических элит Литвы. Сравнить Литву с Россией по экономическим параметрам достаточно сложно, так как объекты несопоставимы. Совсем иная ситуация - сравнение Литвы и Беларуси, здесь прослеживается академическая и политическая логика.*

**КОНЦЕПЦИИ**

**Владимир Егоров,  
Владимир Штоль** ..... 64

Глобальные мегатренды: актуальное прочтение

*Проблема определения основных глобальных процессов, формирующих направления цивилизационного развития, - мегатрендов, занимает умы ученых не одно десятилетие, что обусловлено, помимо чисто научных соображений, практическими задачами определения контуров будущего планетарной цивилизации.*

**Александр Щипков** ..... 76

Вариативные и постоянные черты идеологического процесса

*В последние месяцы в связи с ситуацией гибридной войны НАТО против России вновь стали популярны поиски национальной идеологии. Психологически это объяснимо. Повышение запроса на идеологию неизбежно, так как идеологическая определенность способствует консолидации общества в критических ситуациях.*

**АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ**

**Александр Фролов** ..... 84

О ближневосточных войнах

*Одна из проблем ближневосточных войн - это уйти с поднятой головой. Так, начав в 2003 году военную операцию в Ираке, США до сих пор не могут оттуда уйти по причине того, что они не знают, как это сделать, а их скоропалительный уход из Афганистана только обострил проблему ухода из Ирака.*

**Роман Ромачев,  
Валерий Ночевкин,  
Константин Стригунов,  
Фэнли Го** ..... 94

Организация Гелена «под колпаком» ЦРУ, или Как американцы создали разведывательную службу ФРГ

*Идея военно-политического сотрудничества между США и Германией появилась еще*

*в период Второй мировой войны для использования немецкого государства против СССР.*

**Роман Щедров** ..... 102

Исламское движение «Талибан»: взлет и падение

*Изучение режима талибов в период с 1994 по 2001 год показывает, что нынешняя ситуация выступает его повторением. Спустя 20 лет подходы талибов к построению государства и формированию правительства, их нормы и правила выстраивания отношений в обществе не изменились, что может привести к гражданской войне в стране и обострению ситуации в регионе.*

**ИНФОРМАЦИЯ**

**Сергей Мельник,  
Елена Петрова** ..... 116

Повышение опасности информационных войн в условиях глобализации

*С введением механизмов цифровой трансформации и использования интернета вещей большую часть подключений и основной объем информации генерируют и потребляют не люди, а неодушевленные объекты. И искажение информации в этом новом пространстве ведет к более глобальным угрозам, чем деятельность по введению в заблуждение людей.*

**Екатерина Колокольцева** ..... 124

Концептуальное оформление понятия имиджа России

*В условиях глобализации и информатизации общества одной из наиболее актуальных задач для государств является формирование позитивного образа, повышение конкурентоспособности на международной арене. Как и любая другая страна, Россия стремится к признанию в мире. Однако на разных этапах развития нашей страны подходы к формированию ее внешнеполитического имиджа существенно различались.*

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

### С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *заместитель министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэм»*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый заместитель министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.А.ФЕДОТОВ**, *кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

**А.Х.Абашидзе**, *доктор юридических наук, профессор*

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук, профессор*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук, профессор*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук, профессор*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**В.Д.Кузнецовский**, *доктор исторических наук, профессор*

**О.В.Лебедева**, *доктор исторических наук, профессор*

**О.Г.Карпович**, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук, профессор*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук, доцент*

**Ю.Н.Саямов**, *кандидат исторических наук, профессор*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук, профессор*

## Выступление министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на торжественном собрании по случаю Дня дипломатического работника

*Москва, 10 февраля 2023 года*

Уважаемые коллеги,

Год был непростой. За последнее время других и не было. Главное, что мы вместе и не забываем наших товарищей. Сегодня вспоминаем, что многие из них в прошедшем году ушли из жизни. Прошу почтить их память минутой молчания.

Прежде всего хотел бы зачитать обращение Президента Российской Федерации В.В.Путина сотрудникам и ветеранам МИД России.

*Дорогие друзья!*

*Примите искренние поздравления по случаю вашего профессионального праздника - Дня дипломатического работника.*

*Министерство иностранных дел России может по праву гордиться своими славными традициями. Даже в самые нелегкие времена, перед лицом суровых испытаний наши дипломаты с честью выполняли свой профессиональный долг, подавали пример патриотизма и гражданского мужества.*

*Лучшие качества отечественной дипломатической службы весьма востребованы сегодня - в условиях развязанной против России гибридной войны, когда крайне важно с максимальной эффективностью использовать внешнеполитические инструменты для защиты нашего государственного суверенитета и национальной безопасности.*

*Во многом благодаря вашим усилиям уже удалось не только сорвать планы коллективного Запада по изоляции нашей страны, но и активизировать сотрудничество с большинством членов мирового сообщества - государствами евразийского пространства, Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки и Латинской Америки.*

*На повестке дня - дальнейшее наращивание взаимодействия с ответственными международными партнерами. Особое значение имеет работа, направленная на укрепление связей со странами СНГ, продвижение евразийских интеграционных процессов и упрочение союзничества в рамках ОДКБ, полноценную реализацию потенциала Союзного государства, расширение кооперации в формате таких объединений, как ШОС и БРИКС.*

*В числе безусловных приоритетов остаются защита законных прав российских граждан и поддержка соотечественников за рубежом, бескомпромиссная борьба с любыми проявлениями неонацизма и дискриминации по национальному признаку. И конечно, российская дипломатия продолжит способствовать упрочению тенденции к становлению многополярного, по-настоящему демократического мироустройства, основанного на равенстве, взаимном уважении и соблюдении общепризнанных норм международного права.*

*Уверен, что вы и впредь будете трудиться с максимальной отдачей, отстаивая внешнеполитические интересы России. От души желаю вам новых профессиональных успехов, а уважаемым ветеранам - доброго здоровья, бодрости духа и долголетия.*

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РФ С.В.ЛАВРОВА  
НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ ПО СЛУЧАЮ ДНЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

В МИД поступили также поздравления председателя Правительства Российской Федерации М.В.Мишустина. Теплые, добрые слова в наш адрес высказали в телеграммах председатель Совета Федерации В.И.Матвиенко и спикер Государственной Думы В.В.Володин, главы парламентских комитетов, руководители органов исполнительной власти, субъектов Федерации, представители деловых кругов. Такое проявление солидарности объективно способствует успешному выполнению масштабных задач, поставленных главой государства.

Оказываемое нам доверие ко многому обязывает. На нас лежит ответственность за превращение в жизнь решений, принимаемых руководством страны на внешнеполитическом направлении для формирования благоприятной внешней среды для обеспечения динамичного внутреннего развития России. Именно на это нас ориентирует Президент В.В.Путин. Такая задача закреплена во всех доктринальных документах и обязательно будет отражена в обновленной Концепции внешней политики, работа над которой завершается.

Западные страны во главе с США активно, агрессивно стремятся помешать созданию благоприятных внешних условий для нашего внутреннего развития. Именно они до недавнего времени играли решающую роль в том, какие условия складываются в международных отношениях, мировой экономике, финансах. Именно они злоупотребляют своим положением до такой степени, что уже всему миру стало ясно: так дальше продолжаться не может.

Реализуя задачу создания благоприятных внешних условий для собственного развития, будем добиваться, чтобы они формировались на основе согласия и баланса интересов всех

Сергей ЛАВРОВ

государств, а не на диктате коллективного Запада и тех, кто хочет продолжать вершить дела в мире колониальными и неоколониальными методами.

Отмечаем свой праздник в условиях тотальной гибридной войны. Коллективный Запад собрался в новый «крестовый поход» на Восток. На этот раз в качестве передового отряда используются украинские неонацисты, последователи С.Бандеры и Р.Шухевича. Своих истинных целей американцы, ЕС и НАТО (которых США полностью подмяли под себя) уже не скрывают - не только нанести нам стратегическое поражение «на поле боя», превратить нас в международного изгоя, но и разрушить российскую экономику, ослабить или даже уничтожить многовековую российскую государственность. Это не фигуры речи, а именно то, какие задачи ставятся западными «стратегами». Об этом они говорят публично.

Сомнений быть не может: угрозы национальной безопасности на западном направлении будут надежно купированы. Российские армия и флот достойно встретили брошенный им вызов. Со своей стороны наша дипломатическая служба продолжает делать все необходимое для упрочения национального суверенитета, нейтрализации внешних вызовов «на дальних подступах», расширения круга конструктивно настроенных международных партнеров.

Сегодня можно утверждать, что планы Запада по изоляции России, окружению нас «санитарным кордоном» потерпели фиаско. Несмотря на антироссийскую вакханалию, поднятую Вашингтоном, Лондоном и Брюсселем, укрепляем отношения добрососедства, в самом широком понимании этого понятия, с мировым большинством - государствами Евразии, Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока, а также Африки и Латинской Америки, которые руководствуются коренными национальными интересами.

Поддерживаем диалог с вменяемыми, дорожащими дружбой с Россией представителями общественных, политических и деловых кругов европейских государств. Всех нас объединяет приверженность демократизации межгосударственного общения, категорическое неприятие американоцентричного «порядка, основанного на правилах», с присущими ему шантажом и угрозами, ультиматумами и играми с «нулевой суммой». То есть теми негодными инструментами принуждения, которые не должны быть в дипломатии XXI века.

Сегодня Россия находится в авангарде международных усилий по утверждению в мире непреходящих ценностей правды и справедливости, защите общепризнанных международно-правовых норм, включая суверенное равенство государств (вне зависимости от их размеров и формы правления), невмешательства во внутренние дела. Будем и далее тесно координировать наши шаги с многочисленными друзьями, союзниками и единомышленниками, в том числе государствами - членами, участниками и партнерами ОДКБ, ЕАЭС, СНГ, БРИКС, ШОС. Работаем над полным раскрытием потенциала Союзного государства России и Белоруссии. Будем активно способствовать последовательному расширению членского состава недавно созданной Группы друзей в защиту Устава ООН, объединяющей более 20 стран - членов Всемирной организации. Она работает на упрочение многополярных начал международной жизни.

Никакие угрозы и обвинения на принимаемые нами решения по обеспечению жизненных национальных интересов не влияли и не будут влиять на нашу деятельность. «Изоляция» - это плод больного воображения. В международную изоляцию поставили себя как раз те, кто долгие годы грубо попирает Устав ООН, кто совершил преступные акты вооруженной агрессии против Югославии, Ирака и Ливии, кто запятнал себя кро-

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РФ С.В.ЛАВРОВА  
НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ ПО СЛУЧАЮ ДНЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

вавыми преступлениями колониализма, кто сейчас хочет взять на вооружение колониальные практики в отношениях со всеми странами мира. В глубокой изоляции те, кто голосует против (или воздерживается) ежегодно принимаемой Генеральной Ассамблеей ООН резолюции о борьбе с героизацией нацизма.

Если Запад хочет «вариться в собственном соку» по «правилам», о которых говорит, но никому не показывает, это его выбор. Но выстраивать диалог с другими членами мирового сообщества западные страны обязаны на приемлемых для остальных принципах честности, равноправия, взаимного учета интересов, подписанного и ратифицированного всеми странами современного мира Устава ООН.

Коллеги, Президент России В.В.Путин утвердил внешнеполитический курс. Он носит долгосрочный, стратегический характер, будет закреплен и получит развитие в новой Концепции внешней политики. Как и все долгие годы, фиксируем наличие общенационального консенсуса в поддержку этого курса. Это придает нашим шагам дополнительную уверенность, преемственность, необходимую системность и устойчивость. Наряду с проверенным временем и признаваемым международными партнерами высоким уровнем профессиональной подготовки российских дипломатов должны продолжать и постоянно уделять внимание его совершенствованию.

В предстоящий период будет определяться не только магистральный вектор мирового развития, но и место нашей страны и других в новой полицентричной архитектуре. Президент В.В.Путин на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» в октябре 2022 года отметил: «Мы стоим на историческом рубеже, впереди, наверное, самое опасное, непредсказуемое и вместе с тем важное десятилетие со времен окончания Второй мировой войны».

Мы все - профессионалы и понимаем, что это не преувеличение. Поэтому от нас требуется максимальная самоотдача, помноженная на твердую непоколебимую уверенность в том, что мы делаем правое дело. Необходимо постоянно идти в ногу со временем, не отставать от передовых «трендов», умело сочетать испытанные временем методы работы с инновационными подходами и технологиями.

В числе наших безусловных приоритетов - обеспечение преемственности дипломатических поколений. На Смоленской площади всегда были добрые традиции наставничества. Нужно неустанно, а сегодня и с особым вниманием «пестовать», «двигать» молодежь, не бояться поручать ей ответственные участки, прислушиваться к мнению молодых. Уверен, что сопряжение многолетнего дипломатического опыта (низкий поклон ветеранам) с энергией молодости, творческим подходом лишь пойдет на пользу нашей дипломатии.

Особые слова признательности хочу адресовать нашим ветеранам. Рассчитываем на ваш богатейший опыт. Не намерены ослаблять усилия по оказанию вам необходимой поддержки. Традиционно важную роль здесь играют наши загранучреждения, ГлавУпДК при МИД России. Продолжим работать с коллегами из правительства, Администрации Президента, других федеральных и муниципальных органов власти в интересах укрепления социальной защищенности всех без исключения ветеранов и других сотрудников.

Еще раз от души поздравляю с нашим профессиональным праздником! Желаю сотрудникам Центрального аппарата, загранучреждений, территориальных представительств МИД, родным и близким здоровья и успехов на основе уверенности в правоте нашего дела. Низкий поклон ветеранам!





## Андрей Сидоров

*Доцент кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД РФ, кандидат исторических наук*

asidorov333@yandex.ru

**Ключевые слова:** *Г.В.Чичерин, наркоминдел, внешняя политика, Советская Россия, Советский Союз, национальные интересы.*

## Г.В.ЧИЧЕРИН: ЛИЧНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ

**Г**еоргий Васильевич Чичерин не обделен вниманием в отечественной историографии<sup>1</sup>. Его образ нашел отражение в художественной литературе, публицистике и кинематографе. Вместе с тем портрет Чичерина отнюдь не дорисован. Цель этой статьи - по возможности избегая банальностей, рассмотреть некоторые его черты как личности и государственного деятеля.

Представляется, что Чичерин был человеком выдающихся талантов и фигурой трагической. В нем, как ни в ком другом в советском руководстве, воплотился с такой силой разлом эпох, революционный переход от царской России к большевистской. Свою лепту в его жизненную драму внесли долгие и мучительные болезни, одиночество, холостяцкая неустроенность и запутанность личной жизни. Но главное - в Чичерине уживались три, казалось бы, несовместимые ипостаси: природный дворянин-аристократ, профессиональный революционер, выдающийся государственный деятель и дипломат. Каждая из трех граней личности Чичерина преимущественно раскрылась в трех основных этапах его жизни: детстве и юности, эмиграции, работе в Наркоминделе.

Общеизвестно, что Чичерин происходил из дворянской семьи и был прекрасно образован. Хотелось бы, однако, усилить некоторые акценты.

Чичерин принадлежал к одной из самых древних дворянских фамилий России. Ее родоначальник Афанасий Чичерин прибыл в Москву в свите византийской принцессы Софьи Палеолог в 1472 году - ровно за 400 лет до рождения будущего наркома. С детства Чичерин впитал дворянский дух и аристократизм, что резко отличало его от всех других деятелей большевистской партии и так поражало его западных визави. Его отец был профессиональным дипломатом, действительным статским советником, а матушка Жоржина Георгиевна, урожденная баронесса фон Мейендорф, имела немецкие корни.

В детстве Чичерин получил прекрасное домашнее образование, в частности научился играть на фортепиано на уровне консерватории, был блестящим исполнителем и импровизатором. Гимназию в Тамбове окончил с золотой медалью, а историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета - по первому разряду.

Чичерин знал множество иностранных языков. Французским, немецким, английским он владел в совершенстве. Знал многие другие языки, как европейские, так и восточные: изучал турецкий, хинди, арабский, ирландский; из древних языков знал древнегреческий, латынь, иврит и санскрит. Его помощник Б.И.Короткин вспоминал, что когда нарком посещал с визитами Польшу и Прибалтику, то произносил речи на языке страны, где он находился. В Наркоминделе «он переходил от одной стенографистки к другой, диктуя на французском, английском, немецком или русском - одинаково непринужденно»<sup>2</sup>. Стенографистки даже определяли его настроение по тому, на каком языке он диктовал.

Чичерин отличался огромной эрудицией и феноменальными познаниями в истории, политической географии и культурологии. Он был не только самым образованным советским наркомом, но и самым образованным министром иностранных дел Европы того времени.

Следует также подчеркнуть огромную роль, которую сыграл в его жизни дядя Борис Николаевич. В дядиной загородной усадьбе Караул Георгий Васильевич провел большую часть детства и юности, лучшие годы своей жизни. Борис Николаевич был выдающимся мыслителем: основоположником российского конституционного права, философом, политологом и историком, почетным членом Петербургской академии наук, почетным профессором Московского университета и почетным гражданином Москвы. Давал уроки юриспруденции наследнику престола цесаревичу Николаю. Кроме того, Борис Николаевич написал ряд работ по химии и биологии, впервые выдвинул гипотезу о сложном строении атома и по рекомендации Д.И.Менделеева был избран почетным членом Русского химико-физического общества. Этот выдающийся человек души не чаял в любимом племяннике и завещал ему родовое имение и все свое состояние.

Стоит отметить, что Георгий Васильевич и сам происходил из довольно состоятельной семьи. Но по-настоящему богатым его сделало наследство Бориса Николаевича: счета в банках, обширные земельные угодья и усадьба - огромный дом в английском стиле с ценнейшей коллекцией первоклассных картин Боровиков-

Андрей СИДОРОВ

ского, Брюллова, Поленова, Айвазовского, Серова, полотен и гравюр Рембрандта, Веласкеса, Дюрера, коллекцией мейсенского фарфора и т. д.

Борис Николаевич умер в 1904 году. К этому времени Чичерин уже девять лет как работал в Главном архиве Министерства иностранных дел, куда поступил по его совету. Из-за любви к истории он сам выбрал работу в архиве, где принял участие в подготовке фундаментальной истории МИД. Были готовы и 500 страниц его рукописи биографии А.М.Горчакова. Казалось, что впереди у Чичерина блестящая дипломатическая карьера и безбедная жизнь.

Однако спустя несколько месяцев после смерти дяди он внезапно уезжает из России, полностью порывает с прошлым и начинает новую жизнь с чистого листа. В этом поступке - главная тайна жизни Чичерина. Что случилось в его душе, что заставило его пожертвовать положением в обществе, любимой работой, общением с родными и добровольно стать изгоем, живущим за границей, нередко с чужим паспортом и под чужим именем? Наверное, «жажда существенного в жизни», о которой он однажды писал дяде Борису Николаевичу, «жажда высокой жизненной цели, которой бы всем пожертвовал». Такой высокой целью стал для него коммунистический идеал - мечта о земном рае человечества.

Георгий Васильевич меняет профессию: становится революционером и посвящает себя борьбе за победу марксистской идеологии, которая, как он верил, единственная могла дать счастье России. На Родину он вернется только через тринадцать с половиной лет.

Все годы эмиграции Георгий Васильевич жил на доходы от огромного дядюшкиного наследства, но жил скромно, непритязательно. Основную часть своего состояния он положил на алтарь революции: финансировал, например, издание партийной прессы, оплатил большую часть расходов на проведение Пятого съезда РСДРП. В годы эмиграции ярко проявились такие его черты, как революционный идеализм и личное бескорыстие. Сегодня, когда деньги нередко становятся сокровенным смыслом жизни, его донкихотство выглядит чем-то абсурдным. Однако, «уйдя в революцию», Чичерин поступил очень по-русски, в духе героев Ф.М.Достоевского и, если угодно, по законам русской литературы.

Наш выдающийся филолог А.Н.Ужанков как-то заметил, что классический хеппи-энд в голливудских фильмах или даже во французских романах XIX века - это когда положительные герои обогащаются: получают богатое наследство или отбирают миллион у каких-нибудь «плохих парней». В русской литературе все наоборот. «Евгений Онегин» начинается с того, что Онегин едет получать наследство, оставленное ему дядей: ведь он - «наследник всех своих родных». В начале романа «Война и мир» из-за границы в Петербург, опять-таки для получения наследства, приезжает Пьер Безухов. Однако духовные поиски героев с этого момента только начинаются<sup>3</sup>. Такой же была и линия жизни Георгия Чичерина. Духовные искания привели его к большевикам. Кстати говоря, по замыслу Достоевского, и Алеша из «Братьев Карамазовых» тоже должен был в следующей книге стать революционером. Только реализовать этот замысел Федор Михайлович не успел.

Г.В.ЧИЧЕРИН: ЛИЧНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ

Почему же Чичерин, аристократ высшей пробы и природный русский дворянин, плоть от плоти старой России, соблазнился марксистской утопией? Загадка! Невольно вспоминаются строки Бориса Пастернака, обращенные к Владимиру Маяковскому:

Я знаю: Ваш путь неподделен,  
Но как Вас могло занести  
Под своды таких богаделен  
На искреннем Вашем пути.

Чичерин, кстати, выехал за границу вполне легально, как служащий МИД, получив отпуск по состоянию здоровья. В Петербурге долго не могли поверить, что его разрыв окончателен. Из штата министерства он был уволен только спустя четыре года, когда был арестован берлинской полицией за проживание под чужим именем.

В эмиграции Чичерин держался особняком: вначале, по терминологии того времени, «примыкал к большевикам», потом - к меньшевикам, затем - снова к большевикам. Иногда публиковался под псевдонимами в партийных газетах, но никогда не пытался быть идеологом или теоретиком марксизма.

Октябрьскую революцию Чичерин встретил в Брикстонской тюрьме Лондона. В.И.Ленин и Л.Д.Троцкий, не зная, с какой стороны приступить к организации советской дипслужбы, предприняли экстраординарные усилия по его освобождению и в итоге обменяли его на британского посла Дж.Бьюкенена. Уже на второй день после приезда в Петроград Чичерин был назначен заместителем наркома по иностранным делам и тогда же вступил в партию большевиков (впоследствии его партийный стаж исчислялся с 1918 г.). Через десять дней после возвращения на него была возложена вся текущая работа по наркомату, 13 марта 1918 года он стал и. о. наркома, а 30 мая 1918 года был назначен наркомом.

Создавая Наркоминдел, Чичерин стремился привлечь к работе «старых специалистов» - «спецов», как их тогда называли, «брал людей с величайшим разбором, но подходящих людей было очень мало»<sup>4</sup>. Главным и единственным «спецом» в НКИД был сам нарком, вынужденный иметь дело, по его словам, «с примитивным эмбрионом аппарата» и обходясь «абсолютно недостаточными силами». В этих условиях ярко проявились такие его черты, как высокая организованность и системность в работе, которые его и спасали. Как отмечал бессменный секретарь наркома Б.И.Короткин, «Чичерин являлся образцом исключительной аккуратности и точности во времени. Эта аккуратность и точность у Георгия Васильевича носила характер исключительной педантичности»<sup>5</sup>. Через его руки проходили практически все ведомственные бумаги, что было следствием как его высокой ответственности, так и непрофессионализма основной части сотрудников Наркоминдела. Уже на закате карьеры Чичерин писал о себе: «Я должен был быть всегда готовым все делать сам. Бремя непосильное. Так у нас люди идут в расход. Я израсходованный»<sup>6</sup>.

Положение Чичерина в партийно-государственной иерархии было сложным. Он никогда не был вхож в узкий круг руководства партии, не участвовал в борьбе за власть и не пользовался полным доверием многих членов Политбюро. Вплоть до

Андрей СИДОРОВ

конца 1925 года он даже не был членом ЦК, в то время как в состав ЦК входили его подчиненные: некоторые члены Коллегии НКВД и полпреды (Л.М.Карахан, А.А.Иоффе, Н.Н.Крестинский и другие).

Спасало Чичерина личное покровительство Ленина, понимавшего, что заменить его просто нечем. Чичерин имел к нему прямой доступ, докладывая лично, в обход Политбюро, а вождь, в свою очередь, не давал его в обиду. «В течение четырех лет я писал ежедневно по несколько писем Владимиру Ильичу и разговаривал с ним по телефону по несколько раз в день», - говорил нарком в июле 1927 года на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК<sup>7</sup>.

В Наркоминделе Чичерин был одинок. Значительную часть его сотрудников составляли троцкисты-интернационалисты, для которых Россия была «горючим материалом» для пожара мировой революции. Среди дипломатов были и государственники, но некоторые из них находились в оппозиции к наркому - прежде всего его заместитель «по делам Запада» М.М.Литвинов, с которым у Чичерина был острый личный конфликт и глубокая взаимная неприязнь. «Тов. Литвинов мой антипод, - говорил он в июле 1927 года с трибуны объединенного Пленума ЦК и ЦКК, - и нет у него ни одного пункта, с которым я был бы согласен»<sup>8</sup>. Другие члены коллегии тоже не всегда поддерживали своего шефа. В 1920-х годах они и полпреды имели право самостоятельно докладывать в Политбюро о своем несогласии с Чичериным. Впоследствии Литвинов с этой «вольницей» покончил, а в 1934 году коллегия была вообще распущена.

Главной опорой и личным другом наркома был его заместитель «по делам Востока» Л.М.Карахан, с которым у него была «вполне гармоничная совместная работа». Карахан обладал большим партийным весом, приятельствовал с Дзержинским и Сталиным (в РГАСПИ хранится его личное письмо Сталину 1934 г., в котором он называет его «Кобой» и обращается к нему на «ты»)<sup>9</sup>. Для Чичерина поддержка Карахана и политически, и по-человечески была очень ценна.

Став наркомом, Чичерин не изменил своему аскетизму. Жил в наркомате, в соседней с рабочим кабинетом комнате. Был настоящим «трудоголиком»; работал, особенно в первые годы, по 16 часов в сутки, порой неделями не выходя на улицу. Полной отдачи сил требовал он и от сотрудников наркомата. Не всем это нравилось.

Сталин заметил как-то, что партия большевиков - это «орден меченосцев внутри государства Советского, направляющий органы последнего и одухотворяющий их деятельность»<sup>10</sup>. В этом «ордене» Чичерин, безусловно, принадлежал к числу монахов - схимников и нестяжателей.

С каждым годом в Наркоминделе становилось все больше молодых выдвиженцев по партийному набору - «сырого элемента, в особенности лишённого внешних культурных атрибутов», которые вытесняли опытных работников, не подходивших по анкетным данным. Нарком очень страдал от «орабочивания» своего ведомства, но ничего не мог с этим поделать. Вот несколько выдержек из его личных писем 1924 года в адрес Карахана, находившегося тогда в Пекине: «В центре всего - чистка. Рабочие «тройки» чистят нерабочие ячейки. Происходят ужасные вещи...

Г.В.ЧИЧЕРИН: ЛИЧНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ

Все это расстраивает до крайности»<sup>11</sup>. «Тройка «от Сталина» решает все... Им дают на съедение, кто подвернется». «Вы не сознаете, насколько все переменялось. Теперь наиболее сильны люди, не любящие красивых наружностей и хороших сигар»<sup>12</sup>. Борьба с «чистками», означавшими, по определению Чичерина, «удаление хороших работников и замену их никуда не годными», красной нитью проходит через все его служебные бумаги. В 1929 году, в очередной раз прося Сталина об отставке, он писал ему из Германии: «Пусть уж лучше меня сейчас пенсионеруют и предоставят мне спокойно агонизировать где-нибудь в Тифлисе и потом на могильном камне напишут: «Чичерин, жертва сокращений и чисток»<sup>13</sup>.

Можно только догадываться, сколько мучений доставляла наркомому некомпетентность в международных делах большинства членов высшего партийного руководства. Чтобы как-то этому противостоять, Георгий Васильевич стал использовать, особенно после смерти Ленина, жанр записок в Политбюро, которые писал иногда по несколько в день. Это был кратчайший и наиболее эффективный способ доведения его аргументов напрямую до партийных руководителей и одновременно - форма ненавязчивого обучения их дипломатическому ремеслу. «Чичерин чрезмерно злоупотреблял письмами в ЦК, - ворчал на пенсии Молотов. - По три-четыре письма в день посылал об Эфиопии, о Франции, об Америке, о чем хочешь... Письма писал легко. Очень культурный, очень образованный. Языки прекрасно знал, и обо всем - раз - письмо. В Политбюро все идет»<sup>14</sup>. Запискам Чичерина присущи исключительная стилистическая огранка и мастерство изложения. Примечательно, что в них, как правило, отсутствуют аргументы «от идеологии». Они пронизаны духом реальной политики, присущей классической дипломатии Талейрана и Горчакова.

Чичерина отличал глобальный подход к мировым делам. Он мыслил стратегически, всегда принимая во внимание историческую ретроспективу. «В наших западных международных делах, - подчеркивал он, - очень большая степень преэминентности, в восточных - еще несравненно большая»<sup>15</sup>. Будучи реалистом и глубоким аналитиком, Чичерин не верил в мировую революцию как дело обозримого будущего - ни в Европе, ни тем более в Азии. Как убежденный государствовник, он считал, что деятельность Коминтерна должна быть полностью подчинена интересам СССР.

Главный политический завет Чичерина, на наш взгляд, парадоксальным образом совпадает с внешнеполитической стратегией великого князя Александра Невского, сформулированной им в XIII веке: «Крепить оборону на западе, а друзей искать на востоке». Эти слова определили и квинтэссенцию советской внешней политики в первое послереволюционное десятилетие. Трудно найти более разных людей, чем благоверный князь и «красный нарком». В чем же они совпадали? Наверное, в том, что оба были патриотами Отечества, а также чувствовали и понимали некие «глубинные константы» мировой истории. И оба жили внутри самых трагических, апокалиптических периодов в истории России. Максима Александра Невского звучит более чем актуально и сегодня, в наше непростое время.

Андрей СИДОРОВ

На европейском направлении нарком держал «глухую оборону», считая своей главной задачей недопущение новой интервенции. Будучи знатоком Запада, Чичерин в то же время питал к нему экзистенциальное недоверие. И после перехода к нэпу, породившему надежды на скорое замирение с Европой, он писал Сталину: «Между нами и Антантой могут быть договоры и соглашения, но мы останемся и при новой политике противоположными полюсами»<sup>16</sup>.

Чичерин не верил в многосторонние международные соглашения и институты. В этом его поддерживал Ленин, который однажды грубовато заметил о Лиге Наций, что она «плежка не стоит». Нарком, в свою очередь, полагал, что Лига Наций «есть организация антантовской мировой олигархии и одним из принципов нашей политики является противопоставление... притязаниям этой олигархии на мировое господство»<sup>17</sup>.

Он был убежден, что, однажды вступив на зыбкую почву «многосторонности», Москва, находящаяся во враждебном капиталистическом окружении, будет вынуждена играть на чужом поле, в чужие игры и по чужим правилам. Чичерин считал «принципиально невозможным» присоединение СССР даже, казалось бы, к безобидному и ни к чему не обязывающему пакту Бриана - Келлога об отказе от войны. Считая этот пакт пустышкой, нарком не хотел, чтобы Советский Союз своим участием в нем легитимировал лицемерный западный пацифизм, тем более что его не допустили к подготовке этого документа, а лишь пригласили его подписать. «Присоединение к уже готовому пакту, созданному другими, для нас неприемлемо, потому что мы должны будем принять все, что сделано без нас и притом на совершенно другой идейной почве», - докладывал Чичерин в Политбюро. Предложение об участии в церемонии подписания он парировал так: «В этом случае наша роль заключалась бы в том, чтобы явиться, поспорить, пошуметь, выдвинуть всякие протесты и, наконец, уйти со скандалом»<sup>18</sup>.

Единственной великой державой западного мира, с которой СССР мог и должен был выстроить стратегические отношения, была, по мнению Чичерина, Германия. Он был уверен, что после ее поражения в войне французы и англосаксы никогда не позволят ей вновь восстановиться в качестве самостоятельного центра силы, но всегда будут держать ее в подчинении, на коротком поводке и под жестким контролем. «Германия остается на особом, ненормальном положении... Антанта не может дать ей полного удовлетворения. Ее превращение в такую страну, как антантовская, исключено... Германские правящие круги хотя равновесия на запад и на восток... Вся сила позиции Германии исчезнет, если она с нами порвет», - отмечал Чичерин в 1927 году в одном из писем Сталину и А.И.Рыкову<sup>19</sup>. Германия, проводящая политику геополитического балансирования в духе заветов Бисмарка, должна была, по его убеждению, стать «главным козырем в наших руках». Дружбой с ней он призывал дорожить, не разменивая ее на ведомственные интересы Коминтерна.

На восточном направлении деятельность Чичерина носила очень активный и наступательный характер. «Восточная политика Советского правительства, - под-

Г.В.ЧИЧЕРИН: ЛИЧНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ

черкивал он, - является вполне самостоятельной, чрезвычайно важной и, может быть, даже важнейшей областью его международной деятельности»<sup>20</sup>.

Отметим несколько заслуживающих внимания фактов.

Чичерин сыграл огромную роль в создании четырех самопровозглашенных государств - Монгольской и Танну-Тувинской народных республик, Бухарской и Хорезмской народных советских республик. Три из четырех этих государств (за исключением Монголии) были впоследствии включены в состав Советского Союза. В то же время нарком убедил руководство страны ликвидировать пятое самопровозглашенное государство - Гилянскую Республику, существовавшую в 1920-1921 годах на севере Персии. Считая затею с ее созданием вредной и авантюрной, нарком решительно возражал против любых попыток советизации Персии, которая «благодаря нашей нынешней политике переживает медовый месяц стряхивания английского засилья»<sup>21</sup>.

В целом в отношениях со странами Востока он ставил во главу угла не распространение коммунистической идеологии, а совместное противостояние колониальным державам. Один из его коллег-единомышленников Г.А.Астахов однажды даже заявил: «Любой восточный монарх, противостоящий колониальным державам, нам дороже любого европейского социал-демократа»<sup>22</sup>. В таком же ключе рассуждал и сам нарком.

Идеалист в повседневной жизни, Чичерин был реалистом в политике. Вот как, например, он инструктировал полпреда в Кабуле Ф.Ф.Раскольникова: «В нынешней стадии развития Афганистана просвещенный абсолютизм типа нашего XVIII столетия является для него серьезным прогрессивным явлением. Вы должны всячески избегать роковой ошибки искусственных попыток насаждения коммунизма в стране, где условий для этого не существует»<sup>23</sup>. Еще одним его заветом был акцент на установлении доверительных отношений с руководителями страны пребывания, персонификацию дипломатии. «Вы прекрасно понимаете, какое значение на Востоке имеют личные отношения, без которых невозможна никакая работа, - писал он другому советскому полпреду в Афганистане Л.Н.Старку. - Наши лучшие намерения повиснут в воздухе, если проводить их будет лицо, не пользующееся авторитетом»<sup>24</sup>.

Не раз отмечалось, что Чичерин принимал делегации из Монголии, Бухары, Хорезма в их национальной одежде - чалмах и халатах. Казалось, что нарком немного чудил, юродствовал. На самом же деле с его стороны это был знак уважения национального достоинства гостей, признания их культурной самобытности. Из наград Чичерин носил только нагрудный знак члена ВЦИК и орден Труда Хорезмской народной советской республики.

В Москве, когда предполагалась официальная съемка для прессы, Чичерин облачался в красноармейскую форму - сапоги, брюки-галифе и гимнастерку. Эта форма служила ему дипломатическим мундиром, в ней он принимал иностранных послов. Он как бы показывал, что работники Наркоминдела - это тоже солдаты революции, только воюют они на особом, дипломатическом фронте.



Андрей СИДОРОВ

За границей же нарком одевался согласно европейскому дипломатическому протоколу: на Генуэзской конференции был во фраке, цилиндре и даже с золотой цепочкой. Он являлся категорическим противником «линии громов и молний против фраков и смокингов и вообще против этикетных требований», которая «делала нашу заграничную работу невозможной».

Пунктиром отметим ключевую и явно недооцененную роль Чичерина в сохранении независимости Внешней Монголии, провозглашенной в 1921 году ее правителем Богдо-гэгэном VIII благодаря военной помощи барона Р.Ф.Унгерна. После того как Красная армия разбила отряды Унгерна, троцкисты в ЦК и Наркоминделе потребовали вывести наши войска из Монголии и вернуть ее Китаю, так сказать, в качестве «жеста доброй воли». Особенно настаивал на этом полпред А.А.Иоффе, ближайший друг Троцкого, выехавший в 1922 году с миссией в Китай и облеченный особыми полномочиями.

Вот несколько выдержек из писем Иоффе и Чичерина по монгольскому вопросу. Иоффе: «Советизация Монголии была результатом борьбы с белыми, средством обороны. Сама по себе она не только не нужна, но и вредна, ибо... резко противоречит антиимпериалистичности нашей политики»<sup>25</sup>. «С точки зрения военно-стратегической эта позиция нам не нужна, ибо нет и не может быть для России военной опасности со стороны Китая. С точки зрения экономической... мы не можем справиться со своими богатствами... По-моему, Монголия - одна из наших случайных ошибок, как Совбухара или Хорезм»<sup>26</sup>. «Конечно, мы поддерживаем маленький народ против насилия большого... но вряд ли из-за двух миллионов монголов, не имеющих никакого значения в мире, стоит портить отношения с четырьмястами миллионами китайцев, играющих такую огромную роль»<sup>27</sup>.

Чичерин возражал Иоффе: «Дружественное монгольское правительство... есть в наших руках очень крупный козырь... Наша граница на громадном протяжении вполне безопасна, будучи прикрыта дружественной Монголией»<sup>28</sup>. «В Монголии - хорошее демократическое народное правительство первобытной национальности... Мы не имеем права бросить их на произвол судьбы. Это противоречит элементарнейшим нашим интересам, ибо Монголия в руках белогвардейцев, японцев или других авантюристов держала бы громадную нашу сибирскую границу под вечной угрозой»<sup>29</sup>. «Наши войска остаются для защиты Монголии, и срока эвакуации указать не можем, - инструктировал нарком полпреда в Урге Н.М.Любарского. - Второе: ни в коем случае нельзя допустить вступления в Монголию китайских войск»<sup>30</sup>. Самопровозглашенная монгольская независимость была буквально спасена Чичериным. Благодаря его усилиям СССР стал ее главным и единственным внешним гарантом.

В последние годы работы в Наркоминделе здоровье Чичерина пошатнулось. С осени 1928 года он находился на лечении в Германии, откуда неоднократно просил Политбюро об отставке. В июле 1930 года она была принята.

Четвертый период в биографии наркома - последние шесть лет после отставки. Это была осень его жизни: время «собирания камней» и подведения итогов. О ней

Г.В.ЧИЧЕРИН: ЛИЧНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ

почти ничего неизвестно. Жил Георгий Васильевич в кооперативном доме НКВД, построенном в 1929 году в стиле модерн по адресу: Спасопесковский переулок, 3/1 (за театром им. Е.Вахтангова). Его соседями, кроме дипломатов, были несколько известных людей: члены ЦК и «старые большевики» А.Г.Шляпников и Г.И.Ломов (Оппоков), писатель Аркадий Гайдар. Здесь Маяковский купил квартиру Осипу и Лиле Брик, где Лиля держала свой легендарный литературный салон. Но Чичерин вел замкнутый образ жизни и практически ни с кем не общался. На улице носил темные очки, чтобы не быть узнаваемым. Его иногда встречали на Арбате в букинистических магазинах.

В самоизоляции Георгий Васильевич, видимо, видел стратегию своего выживания. Меньше контактов, посторонних глаз, - значит, меньше и доносов, которые в 1930-х годах расцвели пышным цветом, а бывший нарком с его происхождением и биографией вполне мог стать идеальным объектом оперативной разработки для НКВД.

Прекратив отношения с коллегами, он, однако, общался с родственниками. Его двоюродная племянница Елена Владимировна вспоминала, что дядя пребывал в очень мрачном настроении. Переживал и как-то переосмысливал произошедшее<sup>31</sup>. Понимал ли он, куда вырывается советский эксперимент? Наверняка, да. Его письма членам Политбюро 1928-1929 годов, как и тональность его последней служебной записки, свидетельствует о его весьма критичном отношении к советской действительности. «С 1929 года, - отмечал он, - были открыты шлюзы для всякой демагогии и всякого хулиганства... Осуществилась диктатура языкочешущих над работающими»<sup>32</sup>.

В переписке с руководителями страны он не раз называл «вздором» «наши московские выступления» (прозрачно намекая в том числе на Сталина), указывал им на непонимание европейских реалий и подмену внешней политики пропагандой. «Как хорошо было бы, если бы Вы, тов. Сталин, изменив наружность, поехали на некоторое время за границу с переводчиком настоящим, не тенденциозным, - советовал он генсеку. - Вы бы увидели действительность. Вы бы узнали цену выкриков о наступлении последней схватки. Возмутительнейшая ерунда «Правды» предстала бы перед Вами в своей наготе»<sup>33</sup>. Не случайно Молотов в одном из разговоров с Ф.Чуевым бросил реплику: «А Чичерин вначале был крепче. Из большевистских рядов, но переродившийся»<sup>34</sup>.

В юности Георгий Васильевич писал музыку на православные литургические тексты. Потом потерял веру, ушел на «сторону далече», как блудный сын в евангельской притче. А уже находясь в отставке, вновь проявил интерес к христианству и даже собирался писать книгу о его истории. Родственники рассказывали, что в больнице, уже на смертном одре, он попросил пригласить священника, чтобы исповедаться и причаститься. В этом ему было отказано.

В 1923 году, во время очередного конфликта с чекистами, Чичерин писал заместителю председателя ОГПУ В.Р.Менжинскому: «Внешняя политика не оперирует, как это думает тов. Менжинский, со сплошными цветами, как на лубочных карти-

Андрей СИДОРОВ

нах, со сплошным черным, сплошным белым или сплошным красным... Серьезная политика принимает во внимание громадное различие цветов и нюансов, представляемых действительностью»<sup>35</sup>. Это же относится и к самому наркому - аристократу на службе у большевиков. Для его портрета требуются не какой-либо один цвет, а весь цветовой спектр.

В чем заключается главная заслуга Чичерина перед Россией? Думается, что его деятельность позволила заметно уменьшить катастрофические международные последствия революции 1917 года для нашего отечества. И хотя по стечению обстоятельств подпись наркома стояла под похабным Брестским миром, Чичерина всегда отличало ясное понимание подлинных интересов России, стратегическое мышление и в высокой степени - жертвенность и патриотизм.

В 1991 году наш народ пережил еще один величайший геополитический катаклизм XX века - распад Советского Союза. К сожалению, тогдашний министр иностранных дел РСФСР, участвовавший в подготовке нового похабного Бреста - Беловежских соглашений, не был ни патриотом, ни дальновидным стратегом. И если в 1930 году тяжело больной Чичерин, понимая, что возвращение в Москву может ускорить его смерть, не посчитал себя вправе остаться в Германии, перейдя на положение «невозвращенца», то этот министр вскоре после отставки поспешил покинуть Россию и уже многие годы проживает в США. Как Троцкий ставил во главу угла утопию мировой революции, так и А.В.Козырев отстаивал примат мифических общечеловеческих ценностей. А с просьбой разъяснить ему, в чем заключаются национальные интересы собственно России, обратился к Р.Никсону - бывшему Президенту США. Второго Чичерина в 1991 году у нас, увы, не нашлось. Наверное, в этом заключается одна из причин того, почему распад СССР оказался столь катастрофичен для русского народа, превратившегося, по словам В.В.Путина, в «самый большой разделенный народ в мире».

Многие черты Чичерина как человека и государственного деятеля - глубокие гуманитарные знания, уникальное владение иностранными языками, высочайший профессионализм, личное бескорыстие, ясное понимание государственных интересов - очень востребованы и сегодня. У него есть чему поучиться.

<sup>1</sup>Белевич Е.В., Соколов В.В. Наркоминдел Георгий Чичерин // Международная жизнь. 1991. №2.; Горохов П., Замятин А., Земсков П. Г.В.Чичерин - дипломат ленинской школы. 2-е изд., доп. М.: Политиздат, 1973; Зарницкий С.В., Сергеев А.Н. Чичерин. 2-е изд., исправ. и доп. М.: Молодая гвардия, 1975; Известные дипломаты России. Министры иностранных дел - XX век / Отв. ред. А.В.Торкунов; сост. А.В.Ревякин. М.: ОАО «Московские учебни-

ки и Картолитография», 2007; Майский П.М. Георгий Васильевич Чичерин (к 100-летию со дня рождения) // Новая и новейшая история. 1972. №6; О'Коннор Т.Э. Г.В.Чичерин и советская внешняя политика 1918-1930 гг. / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1991; Очерки истории Министерства иностранных дел России. 1802-2002: В 3-х т. Т. 3. Биографии министров иностранных дел. 1802-2002 гг. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002; Хорватович П.М.

## Г.В.ЧИЧЕРИН: ЛИЧНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ

- Г.В.Чичерин. М.: Мысль, 1980; *Шевцов Н.* Революция, дипломатия, Моцарт. К 150-летней годовщине Г.В.Чичерина // *Международная жизнь*. 2022. №12. С. 22-35.
- <sup>2</sup>*О'Коннор Т.Э.* Указ. соч. С. 88-89.
- <sup>3</sup>*Ужанков А.Н.* Учебник русской жизни // <https://pravoslavie.ru/93343.html>
- <sup>4</sup>Последняя служебная записка Г.В.Чичерина // *Неизвестный Чичерин (часть 2)* // [https://idd.mid.ru/informacionno-spravocnye-materialy/-/asset\\_publisher/WsjViuPpk1am/content/neizvestnyj-cicerin-cast-2-](https://idd.mid.ru/informacionno-spravocnye-materialy/-/asset_publisher/WsjViuPpk1am/content/neizvestnyj-cicerin-cast-2-)
- <sup>5</sup>*Шевцов Н.* Указ. соч. С. 34.
- <sup>6</sup>Последняя служебная записка Г.В.Чичерина...
- <sup>7</sup>Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) 29 июля - 9 августа 1927 г. Документы и материалы: В 2-х кн. Кн. 1. М.: Издательство «Политическая энциклопедия», 2020. С. 329.
- <sup>8</sup>Там же. С. 331.
- <sup>9</sup>РГАСПИ. Ф. 511. Оп. 11. Д. 745. Л. 109-116.
- <sup>10</sup>*Сталин И.В.* О политической стратегии и тактике русских коммунистов (набросок плана брошюры) // <https://traumlibrary.ru/book/stalin-pss18-05/stalin-pss18-05.html#s003008>
- <sup>11</sup>*Соколов В.В.* Неизвестный Чичерин (из рассекреченных архивов МИД РФ) // *Неизвестный Чичерин (часть 1)* [https://idd.mid.ru/informacionno-spravocnye-materialy/-/asset\\_publisher/WsjViuPpk1am/content/neizvestnyj-cicerin-cast-1-](https://idd.mid.ru/informacionno-spravocnye-materialy/-/asset_publisher/WsjViuPpk1am/content/neizvestnyj-cicerin-cast-1-)
- <sup>12</sup>Там же.
- <sup>13</sup>Там же.
- <sup>14</sup>*Чуев Ф.И.* Молотов: Полудержавный властелин. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. С. 246.
- <sup>15</sup>Последняя служебная записка Г.В.Чичерина...
- <sup>16</sup>РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 210. Л. 16-17.
- <sup>17</sup>Москва - Берлин: политика и дипломатия Кремля, 1920-1941: Сборник документов: В 3-х т. / Отв. ред. Г.Н.Севастьянов. Т. 1. 1920-1926. М.: Наука, 2011. С. 193.
- <sup>18</sup>Известные дипломаты России. Министры иностранных дел - XX век... С. 152.
- <sup>19</sup>Там же. С. 148.
- <sup>20</sup>*Горохов И., Замятин А., Земсков И.* Указ. соч. С. 54.
- <sup>21</sup>РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 210. Л. 15.
- <sup>22</sup>*Соколов В.В.* Указ. соч.
- <sup>23</sup>Очерки истории Министерства иностранных дел России. 1802-1902. Т. 3. М., 2002. С. 332.
- <sup>24</sup>Там же. С. 333.
- <sup>25</sup>РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2194. Л. 103.
- <sup>26</sup>Там же. Л. 157.
- <sup>27</sup>ВКП(б), Коминтерн и национально-революционное движение в Китае. Документы. 1920-1925 гг. С. 138.
- <sup>28</sup>РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2059. Л. 10.
- <sup>29</sup>Цит. по: *Пескова Г.Н.* Становление дипломатических отношений между Советской Россией и Китаем. 1917-1924 гг. // *Новая и новейшая история*. 1997. №4. С. 121.
- <sup>30</sup>РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2108. Л. 6.
- <sup>31</sup>Жила безропотно раба Божия Елена, в монашестве Екатерина... // <https://pravoslavie.ru/147334.html>
- <sup>32</sup>Последняя служебная записка Г.В.Чичерина...
- <sup>33</sup>*Соколов В.В.* Указ. соч.
- <sup>34</sup>*Чуев Ф.И.* Указ. соч. С. 246.
- <sup>35</sup>Москва - Берлин: политика и дипломатия Кремля, 1920-1941... С. 363.



## Галина Сидорова

*Ведущий научный сотрудник  
Института Африки РАН, профессор  
Дипломатической академии МИД России,  
профессор Московского государственного  
лингвистического университета,  
доктор политических наук*

gal\_sid@mail.ru

**Ключевые слова:** *Россия, Африка, безопасность,  
сотрудничество, перспективы, национальные интере-  
сы, вооруженные конфликты.*

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С АФРИКАНСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

**В** последнее время африканский континент находится в фокусе внимания отечественных и зарубежных СМИ. Появляются заголовки типа «Борьба за Африку», «Ставка на сотрудничество», «Русские идут» и другие. Повсеместно проходят обстоятельные дискуссии и конференции, посвященные проблемам и перспективам сотрудничества. Такое оживление стало результатом форума «Россия - Африка» в 2019 году в Сочи, который придал определенный импульс взаимодействию России со странами континента, а также вызвал немалое беспокойство стран Запада, в прошлом имевших колонии на континенте. Полным ходом идет подготовка ко второй масштабной российско-африканской встрече на высшем уровне в Санкт-Петербурге, намеченной на июль 2023 года.

Нет сомнения в том, что Россия займет свою нишу на новом этапе взаимодействия в национальных интересах страны. И уже имеются заметные позитивные результаты. Однако «вхождение» в новых условиях формирования мироустройства должно быть хорошо продуманным и спланированным.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С АФРИКАНСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

Важно реально оценить имеющийся политико-дипломатический и финансовый ресурс страны, а также учитывать особенности африканских традиций и менталитета. Африканский континент - это более чем миллиардное население, проживающее на площади в 30 млн кв. км. «Братся» за весь африканский континент было бы равносильно тому, чтобы вплавь переплыть океан. Нередко российские предприниматели пытаются закрепиться на африканском рынке, игнорируя советы опытных дипломатов и экспертов, хорошо знающих африканские реалии. В результате - непонимание ситуации, потеря порой значительных финансовых средств и полное разочарование.

Африка не прощает ошибок. Вспомним гибель российских журналистов в июле 2018 года в Центральноафриканской республике. По этому поводу в МИД РФ отметили сложности расследования гибели трех российских журналистов. В апреле 2022 года агентство «Интерфакс» прокомментировало интервью заместителя министра иностранных дел РФ М.Л.Богданова, в котором он, в частности, назвал гибель Орхана Джемала, Александра Расторгуева и Кирилла Радченко «несчастьем и трагедией»<sup>1</sup>. При этом опытный дипломат, хорошо знающий африканские реалии и не раз побывавший в горячих точках континента, отметил, что «они не вставали на консульский учет, никто не знал, зачем они там находятся»<sup>2</sup>. Это еще раз подтверждает мысль о том, что трагизм ситуации заключается в незнании правил игры «в чужом королевстве». Прочитайте две книги Валерия Редькина «Как мы открывали банк в Африке, или Путешествие на другую сторону Земли» и «На берегу этой дикой реки, или Операция «Ликвидация»<sup>3</sup>, и вам станут более понятны проблемы работы в африканских странах.

Нужна последовательность и взвешенный анализ ситуации в той или иной африканской стране, учет рисков, поскольку во многих странах, особенно южнее Сахары, имеют место локальные вооруженные конфликты. И как следствие - политический хаос, отсутствие законов, которые могли бы охранять бизнес и человеческую жизнь. Кроме того, договорно-правовая база с Россией нуждается в существенном обновлении. Двусторонние договоры, заключенные в советскую эпоху в различных сферах, катастрофически устарели - изменились не только политические реалии, изменились также названия стран и их конституционные основы.

По словам Чрезвычайного и Полномочного Посла Е.Н.Корендясова, который был послом в Мали и Буркина-Фасо (тогда - Верхняя Вольта), новая динамика российско-африканских отношений связана в первую очередь с развитием парт-

**Форум «Россия - Африка» (2019 г., Сочи) придал импульс взаимодействию России со странами континента, а также вызвал немалое беспокойство стран Запада, в прошлом имевших колонии на континенте.**

Галина СИДОРОВА

нерства в тех областях и по тем направлениям, где Россия обладает конкурентным потенциалом, производственными мощностями, высокими компетенциями и опытом. К таковым сегодня можно отнести освоение природных ресурсов, атомную и гидроэнергетику, военно-техническое сотрудничество, создание спутниковых информационно-коммуникативных систем, сотрудничество в сфере образования, здравоохранения, в борьбе с эпидемиями, терроризмом, наркотрафиком и природными катастрофами<sup>4</sup>.

За 60 с лишним лет независимости африканские государства значительно продвинулись на пути к демократии. Во многих государствах избраны легитимным путем главы государств, создана вертикаль власти. Оппозиция получила свое законное конституционное право на существование. К управлению государствами пришли грамотные рациональные политики. Тем не менее многие африканские страны живут по законам предков, уважительно относятся к традиционным вождям, которые, кстати, могут быть и вовсе не грамотными людьми, но обладающие харизмой. Сохраняются традиционные верования и ритуалы. Африканцы довольно чувствительны к своей национальной культуре. Знание цивилизационных особенностей и африканских языков открыли бы новые возможности сотрудничества всем, кто намерен работать с африканскими партнерами длительное время.

## Реакция африканских государств на события на Украине

Давление стран Запада на своих африканских партнеров с целью отказаться от сотрудничества с Россией не всегда и не везде имеет положительный эффект. На саммите лидеров США и Африки, состоявшемся в декабре минувшего года в Вашингтоне, где использовался незавуалированный метод «перетягивания каната», Президент Байден в очередной раз попытался переманить глав африканских государств на сторону Запада с помощью выгодных посулов. При этом на официальном уровне в Вашингтоне подчеркивают, что не заставляют партнеров выбирать, «мы или они», а просто предлагают задуматься о последствиях контактов с «ними»<sup>5</sup>. Однако политику «пряника» и что за ней стоит, африканские лидеры хорошо знают из исторических уроков и относятся к этому скептически.

Дипломатическому наступлению Запада и его авангарду США «мешают» смелые и твердые заявления таких африканских лидеров, как Президент Сенегала Маки Салл, который отказался поддерживать позицию США и высказался о «необходимости диалога в целях урегулирования конфликта переговорным путем»<sup>6</sup>. И это при том, что Сенегал всегда оставался стойким союзником Запада, и его отказ невозможно объяснить российским влиянием.

Ведущая газета Сенегала «Le Quotidien» назвала позицию Президента Салла «смелой и соответствующей политике нейтралитета и активной дипломатии, которую проводит Дакар»<sup>7</sup>. Газета отмечает, что Президент Салл вновь подтвердил

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С АФРИКАНСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

главный принцип внешней политики Сенегала - неприсоединение и мирное разрешение конфликтов. В статье также отмечается, что европейцы и американцы защищают на Украине лишь свои национальные интересы и усиливают свою пропаганду с помощью фэйков. А что касается публикуемых ими «страшных» фото «российских преступлений», то они ничем не отличаются от тех, что мировое сообщество уже много раз видело в Секторе Газы. «Foreign Policy» в этой связи отмечает, что «преданность идеям неприсоединения, стремление следовать линии Китая и ставка на Россию в вопросах поставок вооружений и безопасности заставляют страны африканского континента игнорировать требования Вашингтона поддержать его позицию по Украине»<sup>8</sup>.

Позиция М.Салла соответствует принципу неприсоединения, которого Африка придерживается с 1960-х годов, когда африканские государства, обретя независимость, стали следовать собственному политическому курсу. Из-за давления Запада на Россию в Африке решили возродить движение неприсоединения. Об этом сообщают журналисты «Foreign Policy» (FP) Джек Деч и Робби Грамер<sup>9</sup>. В статье «Запад оказывает на Африку давление с целью осуждения России» авторы указывают на то, что США и Европейский союз стремятся изолировать Москву и привлечь как можно больше государств к своей коалиции, однако в Африке такая политика сталкивается с непониманием. Журналисты утверждают, что подобная западная риторика уже возродила дискуссии в африканских политических кругах о необходимости вернуть движение неприсоединения, которое существовало во времена холодной войны. Излишнее давление Запада на африканские страны, по их мнению, «может иметь неприятные для Запада последствия». Как они утверждают, попытки Запада, в частности Вашингтона и ЕС, давить на Африку могут стать «выстрелом себе в ногу, особенно когда происходят по принципу «с нами или против нас»<sup>10</sup>.

Понятно, что в силу разных причин африканские государства не могут одинаково реагировать на события. Африка - это континент, на котором расположено 54 суверенных государства. Во многом их официальная позиция зависит от традиционных связей с западными странами, финансирования извне, а также от современных связей, «скрепленных» договорами и обязательствами в военной, торговой и других областях. Справедливо высказался посол по особым поручениям МИД России, руководитель Секретариата Форума партнерства «Россия - Африка» О.Б.Озеров в интервью информационному агентству ТАСС относительно антироссийских резолюций в Генассамблее ООН: «Что касается тех, кто

**Договорно-правовая база с Россией нуждается в существенном обновлении. Двусторонние договоры, заключенные в советскую эпоху в различных сферах, катастрофически устарели - изменились не только политические реалии, изменились также названия стран и их конституционные основы.**



Галина СИДОРОВА

проголосовал «за», знаем, что западники прибегают к откровенному шантажу - такая вот своеобразная «демократия под дулом пистолета» получается: многие страны, не только африканцы, не выдержали жесткого нажима и, к сожалению, были вынуждены публично высказаться за инициативу, проталкиваемую Западом в ООН»<sup>11</sup>.

## Экспорт безопасности России в Африку

Одним из важных и перспективных направлений сотрудничества России, помимо уже перечисленных, с африканскими государствами является военно-техническая сфера. И это подтвердила перезагрузка российско-африканских отношений в ходе саммита «Россия - Африка» в Сочи, где эта тема была одной из ключевых. С учетом сложной военно-политической обстановки в ряде африканских государств, на территории которых действуют незаконные вооруженные формирования, силовой сектор этих стран особо остро нуждается в помощи и

поддержке. Речь идет об обучении офицерского состава, поставке и ремонте военной техники, поддержке национальных армий в случае конфликтных ситуаций.

Эксперт исследовательского центра GRIPS в Брюсселе Э.Винь считает, что, «с точки зрения африканских властей, предложения Москвы являются выгодными и козырными, поскольку Россия не ставит в своих предложениях каких-либо предварительных условий относительно управления государством или борьбы

с коррупцией... К тому же, в противоположность европейским государствам, африканские столицы чаще всего рассматривают Москву (впрочем, как и Пекин) как наиболее уважающую национальный суверенитет»<sup>12</sup>.

Министерство обороны и МВД России ведут целенаправленную работу по подготовке национальных африканских кадров в армейской и полицейской сферах. «Рособоронэкспорт» активизировал заказы на африканском направлении. Объем контрактов, подписанных в 2021 году только со странами Южнее Сахары, по информации пресс-службы «Рособоронэкспорта», приблизился к уровню в 2,5 млрд евро<sup>13</sup>. В дальнейшем это ведущее акционерное общество планирует расширение номенклатуры экспортируемых из России вооружения и военной техники.

Ставка делается на развитие предложений в области беспилотной авиации и робототехники, высокотехнологичной продукции с элементами искусствен-

**Новая динамика российско-африканских отношений связана в первую очередь с развитием партнерства в тех областях и по тем направлениям, где Россия обладает конкурентным потенциалом, производственными мощностями, высокими компетенциями и опытом.**

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С АФРИКАНСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

ного интеллекта, высокоточных боеприпасов. «При этом ядро спроса видим в оборонительных системах, предназначенных для защиты суверенитета наших партнеров и отражения угроз с воздуха, моря и наземных границ, а также в средствах борьбы с терроризмом», - уточняет генеральный директор компании Александр Михеев<sup>14</sup>.

Россия становится ведущим партнером традиционной французской вотчины - Центральноафриканской Республики (ЦАР). Россия и ЦАР заключили соглашение о военном сотрудничестве в августе 2018 года. Документ был подписан на форуме «Армия-2018» министрами обороны двух стран Сергеем Шойгу и Мари-Ноэль Кояра. Он стал основой для подготовки военных в этой стране российскими специалистами. В августе 2022 года руководство ЦАР уведомило ООН, что планирует расширить число российских инструкторов, которые будут привлечены для работы в стране, на 3 тыс. человек, таким образом, их число может составить 4 135 человек<sup>15</sup>.

Посетивший в октябре 2022 года с визитом Россию председатель парламента ЦАР Симплис Саранджи в интервью РИА «Новости» заверил, что присутствие российских военных инструкторов идет на пользу его стране и африканскому континенту в целом, а ситуация с безопасностью заметно улучшается. «Российские военные инструкторы приезжают в Центральноафриканскую Республику - мы всегда этого хотели. Если они приезжают, чтобы обучать наших военных, это идет ЦАР только на пользу. Это правда, что в ЦАР есть иностранные военные, но они не останутся тут навечно. Они здесь на определенное время и в какой-то момент покинут нашу страну, как только проблемы безопасности будут полностью решены», - подчеркнул Саранджи<sup>16</sup>.

Становится очевидным, что привилегированное сотрудничество с Францией в Западном и Центральном регионах Африки сворачивается и успешно переориентируется на стратегическое партнерство с Российской Федерацией. Так, благодаря оказываемой Россией помощи в повышении боеспособности малийской армии, подготовке военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов Мали удалось добиться ощутимого прогресса в противодействии террористической угрозе. При этом следует отметить, что почти девятилетнее там военное присутствие Франции в рамках операции «Бархан» не увенчалось серьезными успехами в борьбе с террористами. Аналогичные настроения «поворота» в российскую сторону наблюдаются и в Буркина-Фасо, где 30 сентября 2022 года произошел военный переворот<sup>17</sup>.

**Преданность идеям неприсоединения заставляет страны африканского континента игнорировать требования Вашингтона поддержать его позицию по Украине.**

Галина СИДОРОВА



Надо отметить, что африканское направление российской дипломатии в целом, несмотря на проблемный характер ситуации в мире, развивается успешно. Об этом свидетельствует визит главы российского внешнеполитического ведомства С.В.Лаврова в июле 2022 года в Египет, Республику Конго, Уганду и Эфиопию. В новых условиях, по словам министра, имеются перспективные планы в таких областях, как энергетика, геологоразведка, добыча полезных ископаемых, научно-образовательная сфера, телекоммуникации, кибербезопасность, сельское хозяйство. На повестке дня - проекты, связанные с кооперацией в сфере использования ядерных технологий для медицины и в сельском хозяйстве, а также инициативы по будущему взаимодействию в запуске угандийского спутника на орбиту Земли<sup>18</sup>. Глава МИД сделал важное заявление о том, что в новой редакции Стратегии внешней политики России на фоне затухания западного направления в отношениях с африканскими странами будет отведено повышенное внимание.

Африка нужна России так же, как и Россия нужна Африке. Об этом свидетельствуют исторические факты в пользу многостороннего сотрудничества<sup>19</sup>. В то же время не следует преувеличивать роль и значение обозначившихся новых тенденций на континенте. Большинство стран континента остаются за чертой бедности, сельские жители не имеют доступа к питьевой воде, многие страдают от тропических заболеваний. Политические процессы носят неустойчивый характер и подвержены внезапным переменам. Нельзя не согласиться со словами Е.Н.Корендясова о том, «что, по всей вероятности, устойчивая траектория эволюции африканских государств, скорее всего, будет недостижима в обозримом будущем<sup>20</sup>. В этой связи нельзя недооценивать обстоятельства и переоценивать возможности.

<sup>18</sup>В МИД отметили сложности расследования гибели трех российских журналистов в ЦАР. 27 апреля 2022 // URL: <https://www.interfax.ru/russia/838155> (дата обращения: 06.01.2023).

<sup>19</sup>Там же.

<sup>20</sup>Редькин В. Как мы открывали банк в Африке, или Путешествие на другую сторону Земли. М.: У Никитских ворот, 2017. 296 с.; На берегу этой дикой реки, или Операция «Ликвидация». М.: У Никитских ворот, 2019. 248 с.

<sup>21</sup>Корендясов Е.Н. Российско-африканские отношения на новом старте // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: международные отношения. 2016. Том 16. №2. С. 203-214.

<sup>22</sup>Подарки для Африки // Коммерсантъ. 15.12.2022 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5722193?ysclid=lckosccu7t416215926> (дата обращения: 06.01.2023).

<sup>23</sup>Почему африканские лидеры не поддержат Запад в украинском вопросе? 14.04.2022 // URL: <https://inosmi.ru/20220414/afrikanskie-253810187.html> (дата обращения: 03.12.2022).

<sup>24</sup>Африканские и арабские государства решительно отвергают инициативу Зеленского. 11.03.2022 // URL: [https://vk.com/wall-191210405\\_39960](https://vk.com/wall-191210405_39960) (дата обращения: 06.01.2023).

<sup>25</sup>Почему африканские лидеры... (дата обращения: 07.01.2023).

<sup>26</sup>Detsch J., Gramer R. Western Allies Pressure African Countries to Condemn Russia // URL: <https://>

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С АФРИКАНСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

foreignpolicy.com/2022/05/05/western-allies-pressure-african-countries-to-condemn-russia/ (дата обращения: 06.01.2023).

<sup>10</sup>Ibid. (дата обращения: 07.01.2023).

<sup>11</sup>Интервью посла по особым поручениям МИД России, руководителя Секретариата Форума партнерства Россия - Африка О.Б.Озерова информационному агентству ТАСС, 25 ноября 2022 г. // URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1840189/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1840189/) (дата обращения: 07.01.2023).

<sup>12</sup>*Vigne E.* Le retour militaire de la Russie en Afrique subsaharienne: quels fondements? 20 september 2019 // GRIP // URL: <https://website.grip.org/le-retour-militaire-de-la-russie-en-afrique-subsaaharienne-quels-fondements/> (accessed: 09.01.2020).

<sup>13</sup>Объем контрактов «Рособоронэкспорта» со странами Африки приблизился к 2,5 млрд евро. 30.12.2021 // <https://tass.ru/armiya-i-opk/13332043?ysclid=lcnnqfxs9a489034997> (дата обращения: 08.01.2023).

<sup>14</sup>Там же.

<sup>15</sup>Во Франции испугались усиления позиций России в Африке. 04.10.2022 // URL: <https://>

[ria.ru/20221004/afrika-1821518262.html?in=t](https://ria.ru/20221004/afrika-1821518262.html?in=t) (дата обращения: 07.01.2023).

<sup>16</sup>Там же.

<sup>17</sup>Интервью специального представителя Президента Российской Федерации по Ближнему Востоку и странам Африки, заместителя министра иностранных дел Российской Федерации М.Л.Богданова газете «Аргументы и факты», 10 декабря 2022 г. // URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1843022/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1843022/) (дата обращения: 07.01.2023).

<sup>18</sup>Выступление и ответы на вопросы СМИ министра иностранных дел РФ С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Президентом Республики Уганда Й.К.Мусевени по итогам переговоров. Энтеббе, 26 июля 2022 г. // URL: [https://mid.ru/ru/press\\_service/vizity-ministra/1824012/](https://mid.ru/ru/press_service/vizity-ministra/1824012/) (дата обращения: 06.01.2023).

<sup>19</sup>Африка в судьбе России. Россия в судьбе Африки. М.: РОССПЭН. 2019. 606 с.

<sup>20</sup>*Корендясов Е.Н.* Указ. соч.



## Григорий Ивлиев

*Президент Евразийского патентного  
ведомства, кандидат юридических наук*

Rospat130@rupto.ru

**Ключевые слова:** *ОАПИ, ИС, АРИПО, ВОИС.*

## АФРИКАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**В** 1970-х годах начали проявляться процессы интеграции в сфере интеллектуальной собственности. Так, в 1973 году была подписана Европейская патентная конвенция, включающая ряд обобщенных положений и правил, контролирующих выдачу патентов на различного рода изобретения. Особая роль в региональных системах интеллектуальной собственности принадлежит региональным организациям, существующим на африканском континенте, деятельность которых будет рассмотрена в настоящей статье.

Охрана интеллектуальной собственности есть неотъемлемая часть процесса регионального экономического сближения, в котором принимают участие государства, являющиеся участниками той или иной региональной интеграционной группировки. Процедура охраны изобретений и поддержания прав на патенты предусматривает выполнение административных функций, которые, по сути, одинаковы для многих стран.

АФРИКАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Региональный патент значительно снижает затраты, связанные с патентованием в нескольких государствах: заявитель готовит заявку на одном языке, она подается через одного патентного поверенного, в то же время полученный патент обеспечивает охрану изобретения в нескольких государствах. За счет сокращения материальных и временных затрат облегчается процесс патентования и достигается более глубокое взаимодействие национальных правовых систем охраны. Это смягчает территориальный характер прав на изобретения, способный создавать препятствия для достижения основных свобод общего рынка: свободы перемещения товаров и услуг и свободы конкуренции. Поэтому создание институциональных механизмов для патентных прав является естественным результатом региональной экономической интеграции.

Региональные патентные организации создаются на основе международных соглашений для достижения конкретных целей, имеют определенную организационную структуру и обладают международной правосубъектностью. Таким образом, региональные патентные организации являются международными межправительственными организациями. Однако это очень специализированные международные организации, цель которых - выдача регионального патента, который действует как национальный в тех странах-членах, для которых он выдан. Для этого региональные патентные организации создают специальные органы - региональные патентные ведомства. Они действуют по аналогии и в тесном взаимодействии с национальными патентными ведомствами стран-членов. Предусмотрена уплата пошлин за выдачу региональных патентов, они находятся в распоряжении региональных патентных организаций.

Работа патентных ведомств разных стран принципиально одинакова, поэтому вполне логичной выглядит идея объединения нескольких стран с целью организации единого патентного ведомства, обеспечивающего прием и регистрацию охраняемых документов, действующих на территориях сотрудничающих стран. Впервые эта идея была реализована после Второй мировой войны в Европе созданием Европейского патентного ведомства (ЕПВ).

В случае с африканскими региональными организациями основным фактором, обусловившим их образование, стало не единое экономическое пространство или экономическая гармонизация, основанная на уже развитом правовом регулировании и заключающаяся в совершенствовании подходов к охране промышленной собственности, как это было в случае с Европейской патентной организацией (1973 г.)

**В случае с африканскими региональными организациями основным фактором, обусловившим их образование, стала необходимость скорейшего создания недостающей правовой базы для защиты прав изобретателей. В Африке были созданы две региональные системы охраны промышленной собственности.**

Григорий ИВЛИЕВ

и Евразийской патентной организацией (1994 г.), а необходимость скорейшего создания недостающей правовой базы для защиты прав изобретателей.

Таким образом, в Африке были созданы две региональные системы охраны промышленной собственности.

В 1962 году 12 франкоговорящих стран Африки на основе Либервильского соглашения учредили Африканское и Малагасийское ведомство по промышленной собственности. Данное соглашение было пересмотрено позднее в соответствии с Бангийским соглашением 1977 года, в котором было провозглашено создание Африканской организации интеллектуальной собственности (ОАПИ - французский акроним ОАПИ). Эта организация создана для регистрации таких объектов промышленной собственности, как патенты, полезные модели, товарные знаки, промышленные образцы, географические указания, сорта растений. В настоящее время в ОАПИ входят 17 франкоговорящих государств африканского континента: Бенин, Буркина-Фасо, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Конго, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Габон, Гвинея, Гвинея-Бисау, Мали, Мавритания, Нигер, Сенегал, Того, Коморские Острова. Штаб-квартира ОАПИ находится в городе Яунде (Камерун).

Основной особенностью ОАПИ является то, что в государствах - членах ОАПИ нет национальных патентных ведомств, в связи с чем ведомство ОАПИ выполняет централизованно все функции по приему заявок, проведению экспертизы по ним и выдаче охранных документов. Все охранные документы, выданные ОАПИ, имеют единый характер и действуют одновременно на территории всех перечисленных стран.

С момента своего создания ОАПИ опирается на готовность стран региона объединить свои усилия для создания сбалансированной и эффективной системы интеллектуальной собственности (ИС) для охраны и повышения ценности инновационной и творческой продукции региона. Главным приоритетом ОАПИ и основой ее Стратегического плана является поддержка государств-членов в их стратегическом использовании ИС для стимулирования технологического, экономического и социального развития. Для этого проводится работа с университетами, исследовательскими центрами, малыми и средними предприятиями во всех странах - членах ОАПИ, чтобы дать им возможность увеличить свой вклад в технологические и коммерческие инновации, которые необходимы для социально-экономического развития и конкурентоспособности бизнеса.

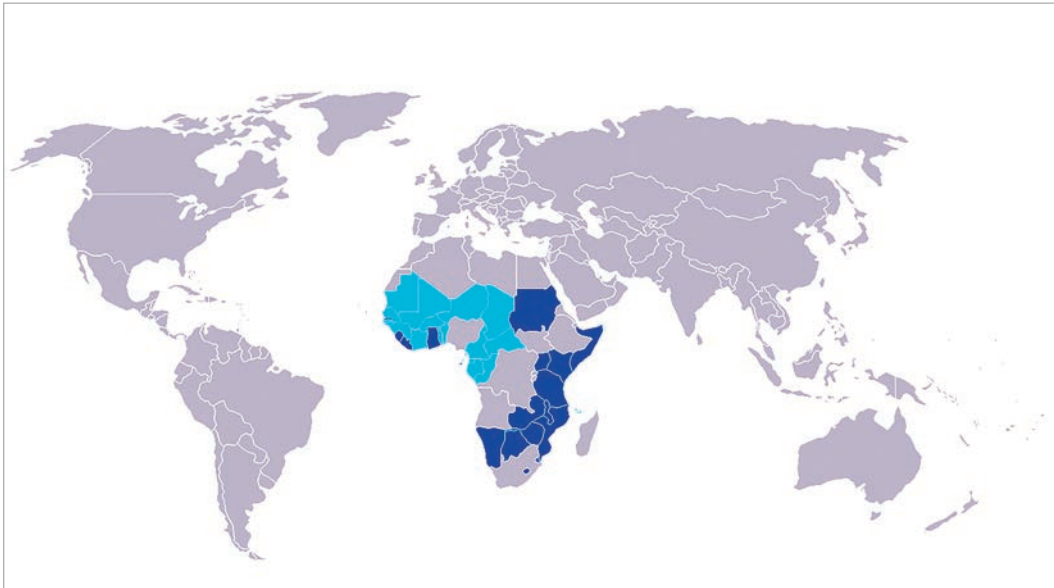
Ведется работа с сообществами производителей по повышению ценности региональных африканских продуктов путем использования географических указаний и коллективных знаков. Африка располагает огромным количеством высококачественных региональных продуктов, коммерческая ценность которых в значительной степени недооценена. ОАПИ стремится изменить эту ситуацию, поощряя эффективное и стратегическое использование системы ИС во всем регионе.

Центральным элементом всей деятельности ОАПИ является стремление помочь странам-членам внедрить современные технологии, которые могут поддержать их экономическое развитие.

АФРИКАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Одним из важных достижений в деятельности ОАПИ явилось создание Высшей апелляционной комиссии ОАПИ, представляющей собой квазисудебный орган для обжалования решений ведомства, в том числе решений по возражениям, поданным третьими лицами. Высшая апелляционная комиссия - самостоятельный орган при ОАПИ и состоит из шести судей - трех основных и трех дополнительных, все из государств - членов ОАПИ. При ОАПИ функционирует также Центр медиации и арбитража ОАПИ.

ОАПИ традиционно уделяет большое внимание формированию специалистов в области интеллектуальной собственности и продвижению знаний об ИС. В 2004 году в ОАПИ была создана и успешно функционирует Академия интеллектуальной собственности Дениса Екани, названная в честь бывшего генерального директора ОАПИ в 1965-1984 годах. Причем задача академии - не только обучение специалистов, но и проведение научных исследований и публикация их результатов. Значительным событием в деятельности Академии ОАПИ стало признание на международном уровне совместного со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) двухгодичного курса магистратуры в области интеллектуальной собственности с получением международного диплома магистра.



*Две африканские организации - Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРИПО) (синий цвет) и Африканская организация интеллектуальной собственности (ОАПИ) (бирюзовый цвет) - по площади охватывают значительную часть африканского континента.*

С целью помощи англоговорящим странам Африки с 1973 года Всемирная организация интеллектуальной собственности и Экономическая комиссия ООН по Африке выполнили комплекс работ, направленных на создание патентной системы



Григорий ИВЛИЕВ

англоговорящих стран. Решение о создании этой системы было принято в городе Лусака (Замбия) в декабре 1976 года. Соглашение о создании Африканской региональной организации промышленной собственности англоговорящих стран вступило в силу 15 февраля 1978 года. С декабря 1985 года организация была переименована в Африканскую региональную организацию интеллектуальной собственности (АРИПО - английский акроним ARIPO). Членами этой организации в настоящее время являются 22 государства: Ботсвана, Гамбия, Гана, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Кения, Лесото, Либерия, Маврикий, Малави, Мозамбик, Намибия, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, Сейшельские Острова, Сомали, Судан, Танзания, Уганда, Эсватини. Штаб-квартира АРИПО находится в городе Хараре, Зимбабве.

Одна из особенностей законодательства данной организации заключается в последовательном расширении круга объектов, охраняемых в рамках соглашения. Первоначально АРИПО предоставляла правовую охрану изобретениям и промышленным образцам (Харарский протокол о патентах и промышленных образцах 1982 г.),

позднее, в 1999 году, в этот протокол был включен новый объект - полезная модель. Правовая охрана товарных знаков и знаков обслуживания была введена в 1993 году в рамках основания отдельного Банжуйского протокола о товарных знаках и действует в отношении 12 государств-членов. В 2015 году был подписан Свакопмундский протокол об охране традиционных знаний и выражения фольклора, действующий в отношении восьми государств-членов. В том же году был

**В 1976 году была создана патентная система англоговорящих стран, впоследствии названная Африканской региональной организацией интеллектуальной собственности (АРИПО). Членами этой организации в настоящее время являются 22 государства.**

подписан Арушский протокол об охране новых сортов растений, до настоящего времени он не вступил в силу, ратифицирован двумя государствами-членами. В 2021 году 12 государств-членов подписали Кампальский протокол о регистрации авторских и смежных прав (не вступил в силу).

Членами АРИПО являются государства, которые обладают собственными законодательными актами в области правовой охраны объектов промышленной собственности, что неизбежно накладывает отпечаток на характер действия охранных документов.

Система АРИПО не предусматривает выдачу единого охранного документа, действительного на территориях всех государств-членов. Патентная процедура в АРИПО предусматривает, что заявитель подает заявку в АРИПО или национальное ведомство, указывая одно или несколько государств, где испрашивается охрана, после чего ведомство проводит формальную экспертизу и в случае соответствия заявки требованиям уведомляет заявителя и все указанные ведомства. Экспертиза, по существу, проводится в каждой из указанных стран в соответствии с национальным законода-

АФРИКАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

тельством. По истечении шести месяцев АРИПО регистрирует права в отношении стран, от которых организация не получила письменного отказа.

Процедура регистрации товарного знака аналогична: на проведение экспертизы отводится девять месяцев, по истечении которых АРИПО публикует сведения в реестре, после чего в течение трех месяцев заявитель обязан уплатить пошлину для получения свидетельства. Споры по процедуре пострегистрационной оппозиции рассматриваются в соответствии с национальным законодательством.

АРИПО позиционирует себя как передовой центр ИС в силу накопленного опыта, большой практики, знаний и представлений, полученных в результате сотрудничества с государствами-членами, заинтересованными сторонами и стратегическими партнерами. АРИПО готова к усилению своего развития в условиях эволюции технологий и экономики, основанной на знаниях, путем использования инновационных услуг в области ИС для содействия всеобъемлющему росту и устойчивому развитию.

Стратегический план АРИПО на 2022-2026 годы отражает возросшее стремление к активизации эффективного развития и преобразований на основе ИС для своих государств-членов и всего африканского континента. План разрабатывался путем интенсивных консультаций с заинтересованными сторонами, основан на глубоком сравнительном анализе ситуации, что обеспечивает его соответствие поставленным целям. Он также основан на глубоком понимании потребностей и анализе политических рамок государств-членов. Данная стратегия учитывает макроэкономические перспективы и проблемы переходного периода во время глобальной пандемии COVID-19, соответствует Лусакскому соглашению 1976 года, Повестке дня Африканского союза - 2063 и Целям устойчивого развития ООН (Повестка дня - 2030).

## Статистика подачи заявок в АРИПО

	2020 г.	2021 г.
Изобретения	754	833
ПО	87	85
ПМ	14	12
ТЗ	342	510

## Статистика выданных патентов

	2020 г.	2021 г.
Изобретения	443	568
ПО	72	87
ПМ	3	9
ТЗ	201	305

*В 2021 г. 83% заявок подано в электронной форме.*

Григорий ИВЛИЕВ

План развития организации направлен на расширение пространства ИС и обеспечение вклада ИС в процветание Африки, стимулирование многоотраслевых инноваций в области технологии, промышленности, сельского хозяйства, энергетики, региональной интеграции и улучшения условий жизни.

АРИПО поддерживает образовательные программы в университетах и создала Академию АРИПО, которую совместно с ВОИС предполагается со временем трансформировать в региональный центр по обучению. Академия АРИПО при выполнении своих функций стремится содействовать пониманию и развитию системы интеллектуальной собственности в Африке, готовить экспертов и поощрять развитие людских ресурсов в области ИС, разрабатывать учебные программы и модули в области ИС для Африканского региона, проводить исследования и изыскания и предоставлять широкой публике информацию по вопросам ИС, развивать партнерские отношения и сотрудничество с другими центрами ИС по всему миру.

АРИПО издает онлайн-журнал «Африканский журнал по ИС». Совместно с ВОИС проводит ежегодный региональный семинар. В марте 2015 года начала функциони-

ровать платформа обмена патентной информацией АРИПО. В результате сотрудничества между АРИПО, ВОИС и правительством Кореи была создана электронная онлайн-служба АРИПО для расширения доступа и обмена патентной информацией.

Поскольку одной из стратегических задач АРИПО является укрепление стратегического партнерства, регионально-го и международного сотрудничества, АРИПО взаимодействует со многими патентными ведомствами мира, в том числе с Евразийским патентным ведом-

ством, Японией, Кореей, США. С 2020 года ЕС финансирует панафриканский проект «Права ИС и инновации в Африке» (AfrIPI), направленный на поддержку европейских заявителей в части регистрации, управления и защиты прав ИС. Совместно с Европейским патентным ведомством реализует проект по повышению квалификации экспертов (ARIPO Regional Patent Examiner Training - ARPET).

Таким образом, каждая региональная организация имеет свою специфику. Однако в силу характера осуществляемой деятельности эти организации базируются на одних и тех же неотъемлемых принципах.

Эффективность совместных действий стран региона в огромной степени зависит от уровня экономического развития государств и региональной интеграции. Основой многостороннего сотрудничества является нормотворческая деятельность. Благодаря многочисленным инициативам на современном этапе существует обширная база договоров по различным аспектам и областям ИС. Международные

**Эффективность совместных действий стран региона в огромной степени зависит от уровня экономического развития государств и региональной интеграции. Основой многостороннего сотрудничества является нормотворческая деятельность.**

АФРИКАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

договоры регламентируют охрану практически всех видов ИС, число участников этих соглашений постоянно растет. Таким образом формируется и развивается система международной охраны ИС.

Всемирные организации отвечают в основном за разработку и реализацию договоров, устанавливающих минимальные стандарты охраны ИС, в то время как региональные организации расширяют и углубляют сотрудничество в границах региона, адаптируют мировые стандарты под местные реалии. Международные организации также ведут регистрационную деятельность, обеспечивают обмен опытом и информацией, развивают людские ресурсы, собирают статистику, составляют обзоры ИС и, самое главное, являются форумом для обсуждения актуальных проблем в сфере охраны ИС.

Евразийский и африканский континенты, несмотря на их географическую отдаленность, климатические и прочие различия, связывают даже не десятилетия, а столетия прочных политических, экономических и культурных связей, ведь когда-то СССР принимал активное участие в установлении независимости Африки.

В конце ноября 2022 года руководители евразийских и африканских региональных организаций провели двусторонние встречи, единодушно признав важность сохранения давних традиций дружбы и сотрудничества, существующих между региональными организациями, и выразив намерение активизировать общие проекты. Подготовлены и находятся в стадии согласования двусторонние планы сотрудничества по реализации совместных образовательных инициатив, активизации диалога между экспертами, в частности по вопросам региональной охраны товарных знаков, систем рассмотрения споров в отношении региональных объектов ИС.

Эффективное сотрудничество региональных организаций Евразии и Африки, несомненно, будет продолжено во благо государств-членов, их инноваторов и ведомств.

## О русском художнике - певце Туниса

Традиционно дружественные российско-тунисские отношения имеют давнюю историю. Они успешно развиваются в самых различных областях, наполняясь новым содержанием, но неизменно сохраняя позитивную динамику. Доверительный политический диалог сочетается с достаточно активным торгово-экономическим сотрудничеством, в том числе в таких наукоемких отраслях, как ядерная энергетика и исследование космоса. Укрепляются связи в сфере образования, здравоохранения, включая борьбу с новой коронавирусной инфекцией. Прочные позиции сохраняют в Тунисе русский язык и культура.

На этом фоне растет интерес к общему историческому наследию. Уже хорошо известны многие детали формирования первой русской диаспоры в Тунисе, связанные с Крымским исходом, столетие которого отмечалось в 2020 году. Тогда, в конце Гражданской войны в России, в туниисский порт Бизерта прибыли из Крыма 33 корабля Черноморской эскадры с нашими моряками и членами их семей. Среди них была А.А.Маништейн-Ширинская - старейшина русской общины в Тунисе, прожившая в этом городе практически всю жизнь и долгие годы преподававшая математику в местном лицее. Отмечая заслуги этой незаурядной женщины, туниисские власти назвали в ее честь площадь рядом с русским православным храмом. Сегодня в Бизерте действует музей Русской эскадры, который она основала.

Но не менее интересны и судьбы других русских людей, волею проведения оказавшихся на туниисской земле. И тут, безусловно, следует назвать русского художника Александра Рубцова, обосновавшегося в Тунисе в 1914 году. Именно ему удалось уловить в своих полотнах особое очарование этой североафриканской страны, где причудливо переплетаются яркий колорит Средиземноморья и горячее дыхание Сахары. Не менее знаменательно и то, что миссию познакомить наших любителей живописи с творчеством А.Рубцова взял на себя известный ресторатор и меценат Меди Дусс, уже три десятилетия работающий в России.

**Сергей Николаев,**  
Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат политических наук,  
посол России в Тунисе в 2015-2022 гг.

## АЛЕКСАНДР РУБЦОВ В РУССКОМ МУЗЕЕ: ДОЛГОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ДОМОЙ

Николай Сологубовский

*Журналист*

**В** Санкт-Петербурге с большим успехом прошла выставка картин Александра Рубцова, уникального русского художника, оказавшегося волею судеб певцом и летописцем Туниса, подготовленная тунисским коллекционером-меценатом Меди Дуссом вместе с Государственным Русским музеем и при участии Григория Бальцера, главы аукционного агентства Baltzer.

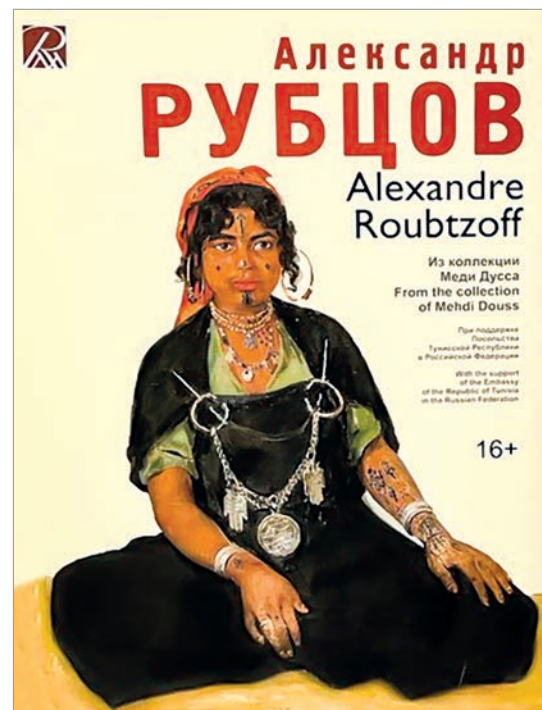
Первая в России выставка работ Александра Рубцова - все картины из коллекции Меди Дусса - открылась 24 мая 2019 года в галерее Baltzer на Арбате в Москве. Этому способствовали российские и тунисские дипломаты и лично министр иностранных дел России Сергей Лавров, посол России в Тунисе Сергей Николаев и посол Туниса в России Тарак Бен Салем.

В 2022 году картины Мастера расположились уже на стенах Государственного Русского музея! Русский художник, пенсионер Императорской академии художеств, создавший большинство своих картин в Тунисе, окончательно вернулся в Россию. Выставку в течение пяти месяцев (28 апреля - 19 сентября 2022 г.) посетили более 100 тыс. россиян и гостей Северной столицы!

На выставке были представлены предметы из частной коллекции Меди Дусса - более 80 произведений живописи и графики разных лет, - а также работы учителей художника Я.Ционглинского, Д.Кардовского из коллекции Русского музея.

Александр Рубцов родился 24 января 1884 года в Санкт-Петербурге. В 1904 году с отличием окончил 8-ю Санкт-Петербургскую гимназию и поступил на живописное отделение Императорской академии художеств, где учился у Д.Н.Кардовского и Я.Ф.Ционглинского.

В 1907 году он побывал в Венеции, Вене и Париже, посетил мастерскую О.Родена. В 1910 и 1911 годах путешествовал по Италии и Сицилии. В 1912 году провел



## Николай СОЛОГУБОВСКИЙ



Александр Рубцов

гряды, среди необитаемых просторов и тесноты городских улочек «медины» - расцветало мастерство пейзажиста Александра Рубцова.

«Почему я не покидаю Тунис? - задаю я себе вопрос и сам отвечаю: «Я мог бы оставить Тунис, но я всегда бы испытывал ностальгию по краскам и цветам», - писал в своем дневнике художник.

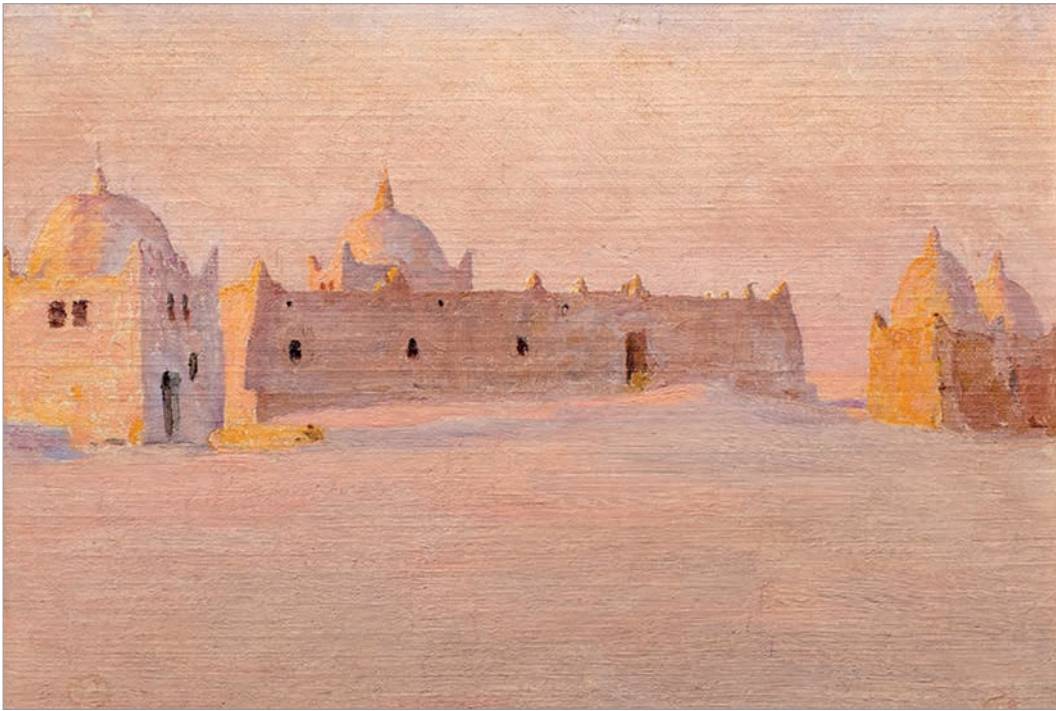
Имя его становится известным. Он публикуется в журналах, участвует в выставках, получает заказы на портреты. Это станет единственным источником средств к существованию после 1917 года, когда связи с Россией прервутся. Во французских художественных кругах в 1920-х годах Рубцов, уроженец Петербурга, приобрел известность своими работами, передающими образ удивительного мира, который захватил его своей экзотичностью, сказочностью, многообразием красок. Большинство его сюжетов - это североафриканские пейзажи с их удивительным освещением, мавританский фольклор, арабский быт и прикладное искусство.

Время от времени А.Рубцов, принявший французское гражданство, выезжает в Европу. Почти ежегодно выставляет свои работы во Франции, а также неоднократно - в столице Марокко Рабате. Художник был награжден орденом Французской академии художеств. В Тунисе он принял участие в создании Центра искусств.

лето во дворце князя Павла Голицына, где подготовил полотно, которое на конкурсе Академии художеств было удостоено Grand Prix. В ноябре 1912 года получил звание художника по живописи и стипендию для четырехлетней зарубежной практики в нескольких странах по своему выбору. В 1913 году посетил Германию, Швейцарию, Францию, Испанию, Англию и Марокко.

Художник, а свои картины он подписывал «Искандер Рубцов», провел большую часть жизни в иммиграции. Как свидетельствуют его биографы [1], с 1914 года он жил и работал в Тунисе. 11 ноября 1915 года поселился в квартире, ставшей его мастерской, на улице Аль-Джазира, 33. Здесь он прожил 35 лет... Первая мировая война лишила его возможности вернуться в Россию. Молодой художник путешествовал по Северной Африке, неоднократно посещал Алжир, Марокко. В краю больших контрастов - среди песков Сахары и снежных гор Атласской

## АЛЕКСАНДР РУБЦОВ В РУССКОМ МУЗЕЕ: ДОЛГОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ДОМОЙ



*Александр Рубцов. Туггурт. Усыпальница королей. 1916 г.*

«Свою жизнь он посвятил Тунису, - рассказывает французский искусствовед Фредерик Миттеран. - Я довольно давно знаком с творчеством Александра Рубцова. Мне выпала честь побывать с визитом в резиденции Посольства Франции в Тунисе, где на абсолютно заслуженном почетном месте был выставлен портрет тунисской женщины «Манубия», написанный в 1920 году» [1].

Рубцову были подвластны все жанры живописи. Непревзойденный мастер пейзажа, он также восхищает и очаровывает своими картинами, запечатлевшими уличные сценки, базары ремесленников, узорчатые арабские двери, мечети, марабу - гробницы мусульманских отшельников, античные руины, лица, орнаменты бедуинских татуировок. Огромный интерес вызывают картины, изображающие обнаженную женскую натуру.

Рубцов, создавший более 3 тыс. картин, неповторим в своем творчестве. Он никогда не поддавался влиянию моды и преходящих тенденций в искусстве, не связывал себя с какими-либо живописными школами. Художник повиновался лишь зову души и собственной фантазии: «У меня нет заранее предначертанного плана действий. Скорее сам сюжет диктует мне стиль и технику выполнения работы». Рубцов был одержим магией света и стремился к совершенству в отображении игры его оттенков. Он отмечал, что в Тунисе свет всегда окутан синтетической гаммой, полной неожиданностей и гармонии одновременно.

Вот как описал художник свои ощущения в дневнике: «Работая над своими закатами солнца, я пришел к убеждению, что, пожалуй, больше всего меня привязывает к



Николай СОЛОГУБОВСКИЙ



Александр Рубцов. Бени Куар. 1919 г.



Александр Рубцов. Солнечная улица.  
Тунис. 1925 г.

Тунису здешний свет с его бесчисленными оттенками, невообразимыми где-либо еще».

Тунисский искусствовед Али Луати, знаток творчества Рубцова, объясняет причины того, почему художник обосновался именно в Тунисе: «Убежденность в этом выборе диктовалась желанием сохранить свою свободу, свободу творчества, отражающего видимую реальность вне моды, тенденций и течений. Кандинский - мессия абстракции, Малевич - аскет антинатурализма, Габо и Певзнер - искоренители сентиментализма в скульптуре были, как и он, русские, для которых академические традиции обладали большей значимостью и яркость разрыва с ними делала их символами борьбы с искусством прошлого и пророками будущего и прогресса. Но не большая ли свобода как раз в отказе от ужасов современного машинизма, в убежденности Рубцова, что природа еще полна богатств, раскрывающихся художникам, желающим смиренно поступить в ее школу?»

## АЛЕКСАНДР РУБЦОВ В РУССКОМ МУЗЕЕ: ДОЛГОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ДОМОЙ



*Александр Рубцов. Миндальное дерево. 1927 г.*

А самих тунисцев, чьи портреты так часто рисовал Александр Рубцов, поражали его честность, образованность и полное равнодушие к материальным благам. Всегда очень просто, но элегантно одетому, ему не нужно было ничего, кроме ящичка с красками, складного стула и записных книжек. Художник избегал торговцев картинами и отказывался творить за деньги. Сегодня его картины, которые продаются с аукционов в Европе, стоят очень дорого.

Несмотря на то, что А.Рубцов много работал как портретист и брался за работу над заказными полотнами, этнографическими зарисовками, его излюбленным жанром всегда оставался пейзажный этюд, любимым форматом - небольшой. Среди жанров, разрабатываемых художником на протяжении всего тунисского периода, возможно, именно пейзаж был основной сферой приложения его творческих сил, и именно в этом жанре Рубцов достигает наибольших живописных высот.

В 1920 году он участвовал в первом послевоенном Тунисском салоне, где выставил 132 свои работы. С той поры он стал одним из столпов этого центра тунисского изобразительного искусства. В том же году художник предложил 250 работ на персональную выставку в галерее Лондона, а в 1921 и 1922 годах выставлялся в галерее Manuel Freres в Париже. В 1920 году Рубцов стал кавалером бейского ордена отличия, а в 1924-м был награжден орденом Французской академии художеств. В 1941 году Рубцов написал монументальные полотна для Торговой палаты Туниса и Посольства Франции.

Николай СОЛОГУБОВСКИЙ



Александр Рубцов. Саида. 1942 г.



Александр Рубцов. Женский портрет

В 1947 году художник в последний раз побывал во Франции и провел персональную выставку в галерее La Voetie в Париже. Газета «Фигаро» сообщила, что Президент Франции выразил восхищение «Арабской женщиной» Рубцова.

Работы А.А.Рубцова представлены в столичном музее Туниса, музеях Carnavalet и Petit Palais в Париже. Всего он написал более 3 тыс. картин - акварелей, портретов, мозаик и этюдов. Четыре его работы, созданные в 1909-1912 годах, хранятся в Эрмитаже и музее Академии художеств в Санкт-Петербурге.

Сегодня художественное наследие А.Рубцова - объект исследований и споров иностранных искусствоведов. Во Франции с 1980 года существует Художественная ас-

## АЛЕКСАНДР РУБЦОВ В РУССКОМ МУЗЕЕ: ДОЛГОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ДОМОЙ



*Александр Рубцов. Обнаженная Дева. 1944 г.  
С этой работы и началась коллекция Меди Дусса*

социация им. Александра Рубцова, которая занимается популяризацией наследия Мастера.

В 1984 году в павильоне Trianon des Jardins de Bagatelle в Париже состоялась ретроспективная выставка в связи со 100-летием со дня рождения художника. В 1994 году тунисское издательство «Алиф» при поддержке Французской культурной миссии в Тунисе выпустило альбом-монографию о творчестве Рубцова с текстом Алии Хамзы. В 1996 году парижское издательство «Art-Creation-Realisation» издало книгу-исследование Патрика Дюбрека «Александр Рубцов. Жизнь в Тунисе», в которую включены около 300 репродукций картин русского художника. В сентябре 1997 года - январе 1998-го прошла выставка работ Рубцова под названием «Тунис и Восток» в музее Paul-Duruy в Тулузе.

Искусствовед Н.Гадалина считает, что феномен Рубцова интересен сегодня не только из-за его значимости для тунисского искусства и устойчивой традиции изучения художника во Франции. Его творческой индивидуальности, принадлежащей одновременно русской, французской и арабской культурам, было свойственно сочетать противоположные черты. Академическое отношение к натуре соединяется у него с живописными принципами нового французского искусства, утонченность европейского интеллектуала - с наивностью арабских сюжетов, представление о художестве как профессии - с романтическими идеалами духовной свободы [2].

Николай СОЛОГУБОВСКИЙ

Художник скончался 26 ноября 1949 года в столичном тунисском госпитале. В последние часы своей жизни, находясь в тяжелом состоянии, он говорил только по-русски...

Александр Рубцов был похоронен соотечественниками на русском участке христианского кладбища «Боржель» в Тунисе. Его гроб был покрыт Андреевским флагом с одного из военных кораблей Русской эскадры, которая пришла в Тунис в 1920-1921 годах. Так завершился путь русского художника, отдавшего свой талант любимому им Тунису.

Великолепного художника Александра Рубцова сегодня почитают в Тунисе, помнят во Франции и ценят в России. В начале 2023 года прошла его выставка в Казани. Но картины из коллекции Меди Дусса продолжают свое путешествие по России.

Санкт-Петербург - Москва - Тунис

#### Источники и литература

1. Александр Рубцов. Спб.: Государственный Русский музей, 2022.
2. Гадалина Н. Француз, родившийся в Петербурге: тунисский художник Александр Рубцов (1884-1949 гг.) // Нева. 2003. №10.
3. <https://rusmuseum.ru/mikhailovsky-castle/exhibitions/aleksandr-rubtsov/>
4. <https://kp.vedomosti.ru/humans/article/2019/05/20/801875-vistavka-aleksandra-rubtsova>

**Ключевые слова:** *Александр Рубцов, русский художник - певец Туниса.*

*Владимир Юрьевич Захаров*

*75 лет*



*«Если вы выбираете профессию дипломата, вы должны знать, что подписываетесь на работу и днем, и ночью. Единственное, что важно, - любой ценой качественно выполнять те задачи, которые перед вами ставят. Работа дипломата требует прежде всего мобилизации ваших собственных сил, гибкости и, естественно, знаний. У дипломата процесс обучения никогда не заканчивается».*

Владимир Захаров



*Уважаемый Владимир Юрьевич!*

*Искренне поздравляем Вас со знаменательной датой!*

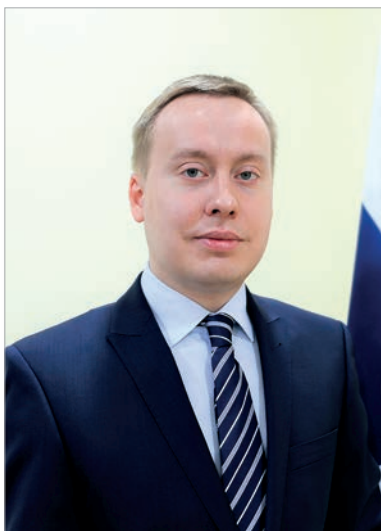
*Мы благодарны Вам за сотрудничество с журналом. Ваши глубокие, профессиональные статьи, посвященные китайской внешней политике, взаимоотношениям стран Азиатско-Тихоокеанского региона, деятельности ШОС, всегда востребованы нашей читательской аудиторией. И это естественно, поскольку Ваш опыт многолетней работы в Китае в качестве российского дипломата, а затем заместителя генерального секретаря ШОС позволяет глубоко и детально анализировать процессы, происходящие на восточном направлении.*

*Можно только позавидовать тем студентам, которым довелось слушать Ваши лекции и пользоваться Вашим бесценным кладом знаний и мудрости.*

*Нельзя не отметить и Ваши совместные с супругой изыскания в области китайской народной культуры, результатом которых стали уникальные книги, адресованные детям, о китайских традициях, символах, народных промыслах.*

*Владимир Юрьевич, хотели бы пожелать здоровья Вам и Вашим близким, новых творческих свершений и долгих лет служения Отечеству!*

*Коллектив редакции журнала «Международная жизнь»*



## Владимир Ковалев

*Советник председателя Коллегии  
Евразийской экономической комиссии,  
кандидат юридических наук*

v.kovalev@ecommission.org

**Ключевые слова:** *Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Большое евразийское партнерство, миропорядок, международное право, трансрегиональное право.*

## КАК ПОСТРОИТЬ СПРАВЕДЛИВЫЙ МИРОПОРЯДОК В БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ

**З**а последние годы действующая система международных отношений неоднократно продемонстрировала свою малоэффективность. И речь идет не только о шокирующем своим динамизмом и откровенностью 2022 году. Проблемы накапливались десятилетиями, откладывались, маскировались. Но не решались. А ведь решать их, по существу, должны были многосторонние институты, призванные обеспечивать согласование интересов учредивших их государств на основе норм международного права.

Как результат, даже по мнению международных аналитиков, ущерб от нарастающей фрагментации мировой экономики и торговли может составить до 7% глобального ВВП<sup>1</sup>. При этом изменился социально-экономический контекст. Центр деловой активности сместился в бурно развивающийся Азиатский регион. А если посмотреть на динамику доли объединения БРИКС в мировом ВВП, которая составляет на сегодняшний день уже порядка 25% (против 10,5% в 2005 г.)<sup>2</sup>, то, по экспертным оценкам, уже в 2023 году эти страны будут преобладать в мировой

## КАК ПОСТРОИТЬ СПРАВЕДЛИВЫЙ МИРОПОРЯДОК В БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ

экономике над странами Большой семерки<sup>3</sup>. Фундаментальные противоречия в системе налицо.

И вот уже с трибуны ООН министр иностранных дел России С.В.Лавров однозначно заявляет: «В прошлое уходит однополярная модель мирового развития, которая обслуживала интересы «золотого миллиарда», чье сверхпотребление столетиями обеспечивалось за счет ресурсов Азии, Африки и Латинской Америки. Сегодня становление суверенных государств, готовых отстаивать национальные интересы, ведет к формированию равноправной, социально ориентированной и устойчивой многополярной архитектуры»<sup>4</sup>.

Так какой же будет такая архитектура, что ляжет в ее основу? Будут ли созданы новые международные институты или реформированы старые? Какая судьба ждет международное право, где раста уже давно не *sunt servanda*? Ответы на эти вопросы не лежат на поверхности, их только предстоит найти. Но определенный вектор задан в рамках идеи Большого евразийского партнерства (БЕП), предложенной Президентом России В.В.Путиным еще в 2016 году.

Роль опоры, ядра БЕП может и должен занять Евразийский экономический союз - одно из наиболее продвинутых объединений по глубине интеграции в мире. Именно ЕАЭС, учреждение которого стало исторической вехой в развитии всех интеграционных процессов на постсоветском пространстве, продемонстрировал свою зрелость на фоне стресс-тестов ковидного кризиса 2020-2021 годов и глобальной напряженности 2022 года. Достигнув в 2021 году предусмотренных Стратегическими направлениями развития евразийской экономической интеграции до 2025 года темпов экономического роста в 4,6%, ВВП Союза не допустил существенного падения в 2022 году, в первую очередь благодаря функционированию общего рынка и эффективному управлению ресурсами. По прогнозам Евразийского банка развития (ЕАБР), уже в 2023 году ожидается выход на восстановительный рост в Беларуси (ориентировочно +0,3%), продолжится устойчивая положительная динамика в Армении (+4,2%), Казахстане (+4,2%), Кыргызстане (+3,5%), а российская экономика успешно адаптируется к внешним шокам. И все это на фоне прогнозируемых отрицательных показателей в США и ЕС<sup>5</sup>.

Но дело здесь далеко не только в цифрах. За восемь лет своего существования Евразийский союз существенно продвинулся в трех важнейших для интеграционного объединения сферах: способности обеспечивать реальную динамичную работу наднациональных органов, создавать собственное право, имеющее прямое действие на территории государств-членов, а также комплексно регулировать торгово-экономические отношения с внешними партнерами.

Именно данная триада делает ЕАЭС универсальной площадкой для масштабирования интеграционного опыта на более широкой контур дружественных международных партнеров в рамках Большого евразийского партнерства, при этом оставаясь открытым для присоединения всех без исключения заинтересованных сторон.



Владимир КОВАЛЕВ

## Старые и новые институты

В предновогоднем интервью ТАСС председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) М.В.Мясникович отметил: «Мы не идем по пути бездумной конфронтации по отношению к тем, кто старается нам сделать экономически плохо. Стремимся соблюдать условия добросовестной конкуренции... В принципе, мы имеем все инструменты для защиты национальных интересов и экономик»<sup>6</sup>. Предлагаем посмотреть на то, что можно сделать в международном измерении данного вопроса на перспективу (конечно же, при наличии на то должной политической воли), а что уже сделано.

Начнем с переоценки участия государств - членов ЕАЭС в международных структурах. Речь пойдет о тех форматах международного сотрудничества, которые призваны решать конкретные прикладные вопросы, например, содействовать свободной торговле (ВТО, ЮНКТАД и др.) и обеспечивать экономическое развитие (МВФ, Всемирный банк и др.).

Во-первых, мы не должны одноmomentно отказываться от всего того, что создавалось годами и с нашим участием. Это пойдет на пользу оппонентам. Однако необходимо рационально переоценить формат и степень участия государств - членов ЕАЭС в многочисленных международных организациях. Во многих из них они представлены в руководящих органах. Большинство продолжают финансировать из национальных бюджетов. Поэтому не лишним будет поставить перед участниками таких организаций конкретные вопросы: о реформировании их оргструктуры, подходов к управлению, принципов деятельности в целях полноценной реализации уставных функций. Ведь озабоченность относительно их деятельности точно есть не только у России, но и у нашей «евразийской пятерки». Если результата не будет, нужно делать выводы и принимать решения, основываясь на опыте и экономической целесообразности.

Во-вторых, настало время двигаться в сторону реальной скоординированности государств - членов Союза на международных площадках. Обеспечить суверенитет в международных делах (а это не просто «право голоса», но и продвижение конкретных выгодных в политическом и, что самое главное, в экономическом плане решений) странам Союза по силам только вместе. Поэтому целесообразно достичь максимальной слаженности в работе на площадках ООН, ВТО, МВФ, ВБ и т. д. по экономическим, торговым, финансовым вопросам.

Инструментом этой работы должен стать ЕАЭС, который уже наделен необходимой для этого экономической компетенцией и международной правосубъектностью. Подчеркнем, что представленное видение детерминируется отнюдь не политическим и санкционным давлением на Россию и Беларусь. Например, центральноазиатские страны не менее заинтересованы в монолитности ЕАЭС на международной арене. Трудно не согласиться с экспертами, утверждающими, что «интеграция в рамках ЕАЭС или в формате ЕАЭС+ позволит странам Центральной Азии обрести устойчивую и сильную общерегиональную позицию, которая

## КАК ПОСТРОИТЬ СПРАВЕДЛИВЫЙ МИРОПОРЯДОК В БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ

напрямую повлияет на отношения с иностранными инвесторами и координацию спроса и предложения на рынках»<sup>7</sup>.

В-третьих, следует оперативно создавать собственные международные институты в критически важных сферах, бесперебойная работа которых нужна здесь и сейчас. Например, евразийский коммерческий арбитраж, что предусмотрено в Стратегии-2025. Тем самым на практике будет обеспечиваться защита интересов бизнеса наших стран. При этом он может стать альтернативой лондонскому, стокгольмскому и другим арбитражам для предпринимателей и вне Союза.

Необходим профессиональный подход к созданию международной структуры, оценки которой не подлежали бы политической конъюнктуре (как мы увидели это на примере «Большой аудиторской четверки») и могли бы стать основополагающими при принятии инвестиционных решений на всем евразийском пространстве. Ведь инвестиции в страны ЕАЭС растут<sup>8</sup>. Можно использовать опыт уже зарекомендовавших себя площадок, например китайских агентств Dagong и Chengxin Credit. Есть позитивная практика в ЕАЭС, например российское Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКРА), которое успешно работает на рынках Союза.

Отметим, что существенный прогресс уже достигнут в сфере содействия экспорту и технологическому развитию. В 2022 году премьерками стран Союза подписано соглашение о создании Евразийской перестраховочной компании (ЕПК), в 2023 году она начнет работу. Это особенно актуально с учетом постоянного наращивания торгово-экономического взаимодействия ЕАЭС. За 2022 год показатели экспорта Союза в третьи страны увеличились примерно на четверть. Конечно же, основной упор будет сделан на стабильных международных партнерах. Так, например, в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь «О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития РБ на 2023 год» предстоит увеличить объемы поставок Беларуси в КНР на 15%, в страны Африки - на 10%<sup>9</sup>. В этой связи появление на рынке Союза дополнительной страховой емкости в объеме до 2 млрд долларов является адекватной и своевременной мерой. ЕПК будет также открыта и для присоединения заинтересованных партнеров из числа третьих стран.

## Справедливый международный ландшафт на основе трансрегионального права

Вопрос о том, находится ли международное право сегодня в кризисе, является краеугольным. На этот счет есть разные мнения. Да, действительно, объективная реальность такова, что нормы международного права в одностороннем порядке заменяются на некие «правила», противоречащие сути этих норм. Но ведь может быть дело не в неправильности или архаичности норм, а в их кощунственном неисполнении и одностороннем волюнтаристском толковании, то есть в правоприменении? Данный тезис неоднократно подчеркивали, например, члены Группы друзей в защиту Устава ООН. Как весьма справедливо отметила выдающийся российский

Владимир КОВАЛЕВ

правовед Л.Н.Галенская, «в праве кризиса быть не может, может быть кризис правоприменения»<sup>10</sup>. Собственно, это мы и наблюдаем сегодня в мире. Следовательно, новая модель международного взаимодействия в Большой Евразии должна в первую очередь решать данную проблему.

Напомним, что правоотношения в международном праве строятся между равными субъектами, ни о каком превалировании одних над другими речи быть не может. То есть это саморегулируемая среда, где все зависит от воли ее участников. Может показаться, что выхода нет и международное сообщество фактически лишено действенных механизмов систематизации своих интеракций с учетом повсеместной утраты доверия. Однако наиболее действенной формой правового регулирования сегодня, на фоне объективной трансформации международных отношений, является трансрегиональное право, представляющее собой комбинацию национального, наднационального (интеграционного) и международного права, базирующуюся на принципе интегрированности. То есть его нормы непосредственно инкорпорируются в правовые системы государств, становясь их неотъемлемой частью. О чем идет речь?

В рамках ЕАЭС в переданных на уровень Союза сферах создается наднациональное право, непосредственно применяемое в государствах-членах. Это, например, вопросы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, технического регулирования, некоторых аспектов государственных и муниципальных закупок, конкурентной политики на трансграничных рынках, промышленных и сельскохозяйственных субсидий и т. д. По достаточно широкому кругу сфер, в том числе промышленности, АПК, энергетике, транспорте и т. д., речь идет о проведении согласованных или скоординированных политик. Здесь пока еще превалирует национальное право, однако при учете общесоюзных подходов.

В то же время на внешнем контуре Союза сформирована и продолжает формироваться сеть соглашений о свободной торговле и торгово-экономическом сотрудничестве: заключены соглашения с Вьетнамом, Сербией, Ираном, Сингапуром, КНР, ведутся активные торговые переговоры с Индонезией, ОАЭ, Египтом и т. д. При заключении соответствующих торговых соглашений с третьими странами или объединениями правовой режим данных отношений начинает регулироваться именно правом трансрегиональным. Поэтому столь важно максимально наполнять такие документы не только вопросами обнуления или снижения пошлин и устранения нетарифных барьеров, но и включать туда передовое правовое регулирование экономических отношений, уже зарекомендовавшее себя в рамках Союза. Эффективным дополнением данной работы является выстраивание правового фундамента взаимодействия ЕАЭС с ключевыми многосторонними организациями и объединениями региона (ШОС, АСЕАН, СНГ и др.) на основе меморандумов о сотрудничестве и взаимодействии, а также других инструментов.

Большинство из обозначенных подходов уже взяты на вооружение в Евразийской экономической комиссии. Однако соответствующую работу нужно усилить, что потребует однозначной поддержки профильных государственных органов

## КАК ПОСТРОИТЬ СПРАВЕДЛИВЫЙ МИРОПОРЯДОК В БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ

стран Союза, прежде всего МИД, и кропотливой нацеленной на результат совместной работы. Все это позволит избежать возможных противоречий и коллизий разноречивых правовых порядков, создав более прогрессивный правовой режим.

## Практическая сторона вопроса

В 2022 году была существенно реформатирована работа ЕЭК на многостороннем международном треке. На практические рельсы поставлено взаимодействие с ШОС, предложены конкретные форматы сотрудничества с БРИКС.

И в одном, и во втором объединении ключевую роль играет Китай. ЕАЭС и КНР реализуют концепцию сопряжения евразийской интеграции и инициативы «Один пояс, один путь». Результаты ощутимы: в 2021-м по сравнению с 2015 годом взаимная торговля увеличилась в 2,2 раза, экспорт в - 2,3 раза; а в 2022 году оба показателя добавили еще до 30%. Стратегическим партнером является Республика Индия, с которой Союзом уже запущены переговоры о создании Зоны свободной торговли. По экспертным оценкам, «расширение торговли Индии с Евразией посредством этого соглашения может стать хорошим инструментом экономической дипломатии»<sup>11</sup>. Ведь объемы торговли ЕАЭС с данной страной в 2022 году возросли кратно. А по мнению премьер-министра Индии Нарендры Моди, в 2023 году международную повестку будут определять развивающиеся страны, что станет лейтмотивом председательства Индии в Группе двадцати<sup>12</sup>.

В основу сотрудничества ЕАЭС с ШОС предложено заложить идею общего транспортно-логистического каркаса Большой Евразии. Документы, регулирующие вопросы развития транспортных коридоров, утверждены в обоих объединениях. В дополнение к этому есть понимание о необходимости цифровизации логистики, создания бесшовной регуляторики для таможенного транзита. Концепция такого мегапроекта сформирована в ЕЭК и прорабатывается с Секретариатом и странами ШОС. Совместные усилия двух объединений также могут быть направлены на развитие устойчивой энергетики, технологий и инноваций, поиск общих подходов к вопросам климата и т. д. Соответствующие направления нашли свое отражение в проекте плана совместных мероприятий ЕАЭС и ШОС, который планируется к подписанию в первой половине 2023 года.

Работа с БРИКС видится в первую очередь по объединению потенциалов платежной и расчетных инфраструктур, созданию универсальной финансовой системы. С учетом структуры торговых отношений ЕАЭС и БРИКС использование национальных валют во взаимных расчетах наиболее оправдано, а значительный потенциал сотрудничества говорит о возможности создания на базе корзины валют ЕАЭС и БРИКС новой расчетной единицы. Интересным и выгодным может стать создание универсальной платежной системы, предполагающей выпуск общей платежной карточки ЕАЭС + БРИКС, объединяющей национальные системы Китая (UnionPay), Индии (RuPay), Бразилии (Elo), государств - членов ЕАЭС (МИР, Белкарт и т. д.). На основе позитивного мнения общественного и профес-

Владимир КОВАЛЕВ

сионального сообществ о предложенных инициативах<sup>13</sup> Комиссией начата их более детальная проработка.

Тематика сопряжения ЕАЭС, ШОС и БРИКС могла бы стать одной из приоритетных в рамках мероприятий российского председательства в Союзе в 2023 году в качестве практической основы формирования Большого евразийского партнерства как равноправного и открытого формата международного взаимодействия. Одним из инициаторов такого подхода выступил на прошедшем в декабре 2022 года заседании Высшего Евразийского экономического совета Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко.

Немаловажную роль играет и новый формат сотрудничества ЕАЭС и Совецания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. СВМДА - это общеазиатский диалоговый форум, созданный с целью решения ключевых региональных проблем и объединяющий 27 стран. Меры доверия, в свою очередь, подразделяются на пять широких категорий: военно-политическое измерение, борьба с новыми вызовами и угрозами, экономическое измерение, экологическое измерение, человеческое измерение. Четыре из них так либо иначе связаны с вопросами, которыми занимается Евразийский экономический союз. На саммите СВМДА в Астане в октябре 2022 года был подписан двусторонний меморандум, на основании которого Союз вошел в число организаций - партнеров СВМДА.

В 2023 году планируется уделить значительное внимание деятельности и на африканском треке. В ЕЭК ведется подготовка профильных мероприятий, а также новых документов об углублении сотрудничества с Африканским союзом в рамках саммита и экономического форума «Россия - Африка» в июле 2023 года.

В двустороннем измерении ЕАЭС сосредоточит приоритетное внимание на активной фазе торговых переговоров с ОАЭ, Индонезией, Египтом и Ираном, а также углублении сотрудничества с государствами-наблюдателями при Союзе, в первую очередь Узбекистаном, расширении контактов с другими странами СНГ.

Вопросы, представленные в настоящей статье, глобальны и локальны одновременно. Евразийский экономический союз и его государства-члены сегодня имеют реальную возможность не просто предложить собственное видение справедливого миропорядка (здесь нет ничего нового, предлагать мы могли и вчера), а построить его своими руками на практике, детально определить его форму и содержание. При всей масштабности цели важно действовать скрупулезно и последовательно, шаг за шагом решать задачи внутреннего развития Союза в связке с внешней повесткой и наоборот.

Если раньше приходилось слышать мнения о том, что интеграционные объединения представляют собой некую декорацию международных отношений, а реальная политика формируется на двустороннем уровне, то сегодня реалии изменились. Именно высокая степень сплоченности на международной арене и реализация согласованного курса экономического развития могут стать определяющими факторами глобальной успешности. И у Евразийского экономического союза на этом поприще есть большие перспективы.

## КАК ПОСТРОИТЬ СПРАВЕДЛИВЫЙ МИРОПОРЯДОК В БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ

- <sup>1</sup>IMF Staff Discussion Note «Geo-Economic Fragmentation and the Future of Multilateralism» // <https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2023/01/11/Geo-Economic-Fragmentation-and-the-Future-of-Multilateralism-527266?cid=bl-com-SDNEA2023001> (дата обращения: 17.01.2023).
- <sup>2</sup>По данным статистики Всемирного банка // <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTR.CD> (дата обращения: 12.01.2023).
- <sup>3</sup>Глава ИДВ РАН Кирилл Бабаев: К следующему году совокупная доля ВВП стран БРИКС в мировой экономике будет превышать долю ВВП стран Большой семерки // <https://www.ifes-ras.ru/ru-RU/news/564> (дата обращения: 10.01.2023).
- <sup>4</sup>Выступление министра иностранных дел РФ С.В.Лаврова на общеполитической дискуссии 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // [https://russiaun.ru/ru/news/unga\\_24092022](https://russiaun.ru/ru/news/unga_24092022) (дата обращения: 12.01.2023).
- <sup>5</sup>Макроэкономический прогноз ЕАБР 2023 // [https://eabr.org/upload/iblock/cb2/EDB-Macroeconomic-Outlook-2023\\_rus.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/cb2/EDB-Macroeconomic-Outlook-2023_rus.pdf) (дата обращения: 13.01.2023).
- <sup>6</sup>Председатель коллегии ЕЭК: В ЕАЭС открыта новая страница интеграции // <https://tass.ru/interviews/16714913> (дата обращения: 13.01.2023).
- <sup>7</sup>Михалев А.В., Рахимов К.К. Центральная Азия и борьба за советское наследие // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21. №1. С. 153-162.
- <sup>8</sup>По данным платежных балансов государств - членов Союза, в 1-3 кварталах 2022 г. отмечен приток прямых иностранных инвестиций в экономику Армении (в 3 раза), Беларуси (в 1,6 раза), Казахстана (в 1,9 раза), Кыргызстана (в 1,3 раза).
- <sup>9</sup>Указ Президента Республики Беларусь №411 от 28 ноября 2022 г. «О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2023 год» // <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-po-411-ot-28-noyabrya-2022-g> (дата обращения: 10.01.2023).
- <sup>10</sup>Из выступления Л.Н.Галенской на сессии «Мир и право» X Петербургского международного юридического форума 29 июня 2022 г. // <https://legalforum.info/programme/business-programme/812> (дата обращения: 10.01.2023).
- <sup>11</sup>Индийский эксперт объяснил выгоды углубления интеграции в Евразийском союзе, БРИКС и ШОС // <https://eurasia.expert/indiyskiy-ekspert-obyasnil-vygody-uglubleniya-integratsii-v-evraziyskom-soyuze-briks-i-shos> (дата обращения: 13.01.2023).
- <sup>12</sup>PM's remarks at opening session of Voice of Global South Summit 2023 // [https://www.pmindia.gov.in/en/news\\_updates/pms-remarks-at-opening-session-of-voice-of-global-south-summit-2023](https://www.pmindia.gov.in/en/news_updates/pms-remarks-at-opening-session-of-voice-of-global-south-summit-2023) (дата обращения: 17.01.2023).
- <sup>13</sup>Свои правила: зачем нужна единая платежная система ЕАЭС и БРИКС. Эксперты оценили вероятность реализации проекта // <https://iz.ru/1433227/oksana-belkina/svoi-pravila-zachem-nuzhna-edinaia-platezhnaia-sistema-eaes-i-briks> (дата обращения: 13.01.2023).



## Николай Межевич

*Главный научный сотрудник Института Европы РАН, президент Ассоциации прибалтийских исследований*

mez13@mail.ru

**Ключевые слова:** Литва, Беларусь, Украина, модели социально-экономического и политического развития.

## ЛИТВА И БЕЛАРУСЬ МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ПОСТСОВЕТСКОГО ТРАНЗИТА

**П**олноценные 30 лет постсоветского пространства, совпавшие с фундаментальным мировым экономическим кризисом и специальной военной операцией на Украине, служат достаточным основанием для того, чтобы вернуться к вопросу о том, что произошло на западных границах России. Российское экспертное сообщество с начала 1990-х годов приняло западную парадигму оценки трансформационных процессов как единой модели, применимой, как минимум, от Таллина до Кишинева, а как максимум - от Вильнюса до Душанбе. Далеко не сразу стало ясно, что и западные исследователи «привыкли мыслить глобально или в рамках регионов, анализируя основные макроэкономические показатели. И все реже встречаются исследования национальных деталей, а ведь дьявол кроется именно в них»<sup>1</sup>.

Не в этом ли одна из причин того, что российская политика в ближнем зарубежье недостаточно эффективна? Исходя из этого попробуем найти ответы на не-

ЛИТВА И БЕЛАРУСЬ МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ  
ПОСТСОВЕТСКОГО ТРАНЗИТА

сколько непростых вопросов. Как получилось, что Беларусь - наш стратегический союзник, а Украина, увы, - стратегический противник? Почему Литва, извлекая уникальные экономические дивиденды из торговли с Россией и Беларусью, сознательно разрушила экономические связи с этими странами, а также демонстративно разорвала отношения с КНР? Одна из причин сложившейся ситуации очевидна. «Этнизация процесса национально-государственного строительства приводила к закреплению в политической практике новых независимых государств принципа этнической собственности на определенную территорию»<sup>2</sup>. Здесь пионерами были именно республики Прибалтики, а Украина лишь довела до предела изначально балтийскую, то есть и литовскую, политическую и экономическую модели.

Концепция (скорее легенда) либералов-экономистов заключается в том, что «модернизационная теория опирается на междисциплинарный подход к объяснению и обоснованию процессов социально-экономического развития...»<sup>3</sup>. Это не совсем так, в основе теории модернизации лежат «разработанные на Западе концепции прорывного развития экономически слаборазвитых государств (мирохозяйственной периферии) за счет адаптации капиталистических институтов...»<sup>4</sup>. Иными словами, та версия теории модернизации, которая добровольно/принудительно была имплементирована на пространстве от Улан-Батора до Праги, являлась сильным упрощением действительно комплексной, сложной и интересной группы научных подходов, связанных с эволюцией рыночной экономики с конца XIX века по настоящее время.

Да, в конце 1980-х - начале 1990-х годов была поставлена задача совершить модернизационный прорыв примерно в логике революционного перехода от типового восточногерманского «Трабанта» к модельному ряду «Volkswagen» аналогичного периода. Предпосылки для рывка были: «Перспектива членства в ЕС объединила общество вокруг «европейской идеи» и стала мощным катализатором перехода от плановой экономики к рыночной»<sup>5</sup>. Но при этом «модель трансформации была задана адаптационным процессом и сводилась к «заимствованию» европейских институтов практически в чистом виде и под жестким контролем Европейской комиссии»<sup>6</sup>. Что же произошло в результате? «Трабант» приобрел некоторую внешнюю схожесть с «Volkswagen» (заимствование экономических и политических институтов), но не получил того внутреннего механизма самомодернизации, который был в Западной Европе в конце прошлого века. Отсюда архаика и национализм в модели «Первых республик» 1920-1939 годов для Литвы, но, разумеется, не для Беларуси.

**Этнизация процесса национально-государственного строительства приводила к закреплению в политической практике новых независимых государств принципа этнической собственности на определенную территорию.**



Николай МЕЖЕВИЧ

Парадоксальным образом формула нашего коллеги-полониста относится к Беларуси, но абсолютно неприменима к Литве: «В странах с координируемой рыночной экономикой компании нацелены на сотрудничество, на использование институтов социального диалога»<sup>7</sup>. В Беларуси с корректировками сохранилась модель социального государства/социального диалога, а в Литве после относительного социалистического равенства возобладала формула конца XIX - начала XX века: «Кто кого может, тот того и гложет».

Модели постсоветского транзита никогда не представлялись линейными, но проблема соотношения экономики и политики для этого региона практически эталонная. Неслучайно постсоветским транзитом начали заниматься признанные специалисты по зарубежному регионоведению, прекрасно понимающие, что сравнение Узбекистана с Литвой на том основании, что в течение долгого времени они были в одном государстве (точнее в двух - Российской империи и СССР), крайне сложно, если возможно в принципе. Литва и Беларусь, наоборот, тяготеют к применению компаративистского подхода.

Мы не ставим амбициозных задач проанализировать ключевые процессы на всем постсоветском пространстве. Во-первых, мы ограничимся группой наших западных соседей, из которых постараемся выделить страны-маркеры. Во-вторых, сделаем попытку объяснения текущей экономической и политической ситуации в Беларуси и Литве через концепту-

**Основу любой современной государственной политики той или иной страны составляет не вообще рыночная экономика, а ее национальная модель.**

альный аппарат теории «национальных экономических моделей». Третья задача - прогноз экономического и политического развития Литвы и Беларуси в контексте стратегических целей российской внешней политики.

Национальная экономическая модель - это формализованное описание ключевых принципов развития государства. Основу любой современной государственной политики той или иной страны составляет не вообще рыночная экономика, а ее национальная модель. «Экономические модели представляют собой упрощенное описание действительности, призванное сформулировать поддающиеся проверке гипотезы. Существенным свойством экономической модели является неизбежная субъективность ее построения ввиду отсутствия объективных показателей экономических результатов. Экономисты могут иметь разные представления о том, что требуется для объяснения их интерпретации действительности»<sup>8</sup>.

В рамках междисциплинарного подхода понятие «национальная экономика» подразумевает географические детерминанты, в том числе природно-ресурсный потенциал. «Объективными предпосылками выступают уровень развития и ха-

ЛИТВА И БЕЛАРУСЬ МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ  
ПОСТСОВЕТСКОГО ТРАНЗИТА

рактер национальных производительных сил; специфические «неэкономические» факторы (природно-климатический, географический, геополитический, социокультурный и др.); жизненно необходимые (а поэтому объективные) цели национального развития...»<sup>9</sup>. Об этом же писал и Е.Т.Гайдар: «Существует серьезная опасность, подстерегающая исследователя современного экономического роста, увлечься картиной сходных изменений, через которые проходят столь различные по культурным традициям общества, попытаться выстроить жесткую, обязательную для всех стран траекторию развития»<sup>10</sup>. Не менее важны оценки собственно экономического потенциала страны и ее социального капитала, традиции и национальная психология, региональная история. Если не учитывать все это, теоретическая конструкция в экономике оказывается оторванной от реальности, от специфики национальной экономики.

При этом сторонники традиционных экономических научных парадигм также не отрицают необходимость экономического анализа неэкономических факторов общественного развития: «Права собственности и, следовательно, индивидуальные контракты определяются и устанавливаются политическими решениями, однако структура экономических интересов также влияет на политическую структуру»<sup>11</sup>.

Характеристики экономического положения Беларуси и Литвы не могут не иметь определенного сходства

с ключевыми проблемами всей мировой экономики и ее европейской части. Для анализа страновых моделей важно то, как мировой кризис, в существовании которого уже никто не сомневается, отражается в рамках конкретных национальных экономических и политических моделей. Практически все эксперты признают, что экономические модели Беларуси и Литвы начали расходиться еще в СССР, при этом экономические, в том числе ресурсные и географические, предпосылки для подобной дивергенции отсутствуют. На данный момент ключевой вопрос: к какому результату привели национальные модели развития и как их верифицировать?

Не только экономисты, но и дипломаты нуждаются в эффективном инструментарии международных измерений. Классический показатель ВВП все больше напоминает цифру средней температуры по больнице. Единственное достоинство его - отсутствие международной признанной альтернативы. Опыт исследования национальных моделей показывает, что наличие достаточно схожих финансово-экономических показателей не является залогом таких же результатов в рамках успешного экономического развития. Представления о разнообразии рыночных моделей изначально основывались на ключевых экономических характе-

**Важны оценки собственно экономического потенциала страны и ее социального капитала, традиции и национальная психология, региональная история.**

Николай МЕЖЕВИЧ

ристиках, таких как доля валового внутреннего продукта, перераспределяемого через государственный бюджет, соотношение долей частной и государственной собственности, специфика механизмов регулирования, осуществляемых как государством, так и рыночными институтами. «Взятые сами по себе, статистические корреляции не обязательно показывают причинную внутреннюю связь между институциональными элементами, что может приводить к методологическим ошибкам (дефектам)»<sup>12</sup>.

Показатель ВВП по паритету покупательной способности (ВВП по ППС) радикально не спасает.

#### ВВП в 1995-2021 годах (ППС, млрд долл.)<sup>13</sup>

Страна	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021	Изменение за 10 лет, %
Беларусь	39,3	57,9	93,3	145,8	171,2	190,3	202,8	29,4
Литва	24,9	33,9	55	64	83,8	109,6	119,8	72,9

На первый взгляд цифры выглядят как приговор для белорусской экономической модели. Однако сравнение доходов по ППС имеет ряд критических недостатков. Одни и те же товары и услуги в разных странах могут сильно отличаться по стоимости и качеству. Уточним, для нас это не теоретический вопрос. Если смотреть на ВВП Литвы и Беларуси с позиций теории или методик расчетов Евростата, то нетрудно заметить, что литовский ВВП завышен, а белорусский занижен. Большие возможности для манипуляций дает подсчет экономического роста, связанный с транзитом через Литву как на Клайпеду, так и в Калининградскую область. Экономические и статистические службы Литвы фактически ведут двойной счет, скрывая и преуменьшая роль транзита для своего населения, но преувеличивая его для Евростата.

#### Доля налогов в ВВП (2021 г.)<sup>14</sup>

Страна	Доля налогов в ВВП, %
Беларусь	14,7
Литва	30,3

Еще один важный момент: в Литве некорректно используется дефлятор ВВП, и в два раза большая доля налогов в ВВП означает двойной счет одних и тех же результатов экономической деятельности.

Специалисты Международной организации труда (МОТ) предлагают использовать термин «истинный доход»<sup>15</sup>. В известной степени такой подход напоминает применение индекса «Биг Мака», основанного на том, что примерно одинаковые продукты в одной сервисной сети должны стоить примерно одинаково в разных странах. Однако «Биг Мак» в Беларуси в долларовом измерении стоит в два раза

ЛИТВА И БЕЛАРУСЬ МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ  
ПОСТСОВЕТСКОГО ТРАНЗИТА

дешевле, чем в Литве, и в три раза дешевле, чем в Швейцарии. Иными словами, когда белорусский оппозиционер, живущий в Вильнюсе, сравнивает среднюю зарплату продавца-кассира в торговой сети двух стран, он не учитывает ее покупательную способность. Стоимость коммунальных платежей, особенно электроэнергии, бензина, аренды жилья, отличается примерно в полтора раза, и это сравнение не в пользу Литвы. Таким образом, доход в 50-60 долларов в Беларуси примерно «равен» доходу в 100 долларов в Литве.

Типичные расходы в Беларуси и Литве<sup>16</sup>

Страна	Расходы на проживание семьи из одного человека в месяц (без жилья). Май 2022, долл.	Стоимость стандартного обеда в «Макдоналдс» на одного человека. Май 2022, долл.	Стоимость электроэнергии для населения, руб./кВт·ч(2021 г.)
Беларусь	381,75	3,83	5,6
Литва	603,43	5,26	11,8

Таким образом, формальное преимущество Литвы с точки зрения истинного дохода неочевидно, а с учетом равномерности распределения дохода в Беларуси фактически отсутствует.

Рассмотрим основные характеристики национальных экономических моделей. Прежде всего укажем на то, что для Литвы и Беларуси очень важным оказался фактор интеграции. Вступление Литвы в ЕС было событием важным, но несколько переоцененным. Экономическая политика Литвы, как и ее внешняя политика, сформировалась до вступления в ЕС. В 2004 году все происходило в соответствии с литовским анекдотом. Ворона (Литва) сидит на ветке и держит в клюве сыр. Лиса (Европейский союз) спрашивает: «Хотите присоединиться к ЕС?» Ворона отвечает: «Да». Сыр достается лисе. Ворона задает себе вопрос: «А что бы случилось, если бы я сказала «нет»?

Значительная часть литовской экономики была неэффективной в условиях глобального рынка. Однако столь масштабный отказ от промышленного и сельскохозяйственного производства ничем не оправдан. Классический пример - закрытие Игналинской АЭС. Литва могла бы быть страной с самой дешевой в Европе электрической энергией, но оказалась в числе лидеров по стоимости электроэнергии по ППС.

Экономисты используют такой показатель, как коэффициент экономической сложности, показатель, разработанный Рикардо Хаусманном и характеризующий сложность и диверсифицированность экспортируемых товаров страны. Для оценки экономической сложности используется статистика международной торговли. Учитываются те продукты, в производстве которых страна имеет устойчивое конкурентное преимущество, то есть экспортирует больше, чем средняя экономика подобного размера. Индекс сложности экономики отражает, насколько сложна совокупность производимой страной продукции.

Николай МЕЖЕВИЧ

Применительно к этому показателю экономика Литвы стремительно скатывается в архаику, утрачивая наукоемкие технологии (эталонный пример - закрытие Игналинской АЭС). При этом Беларусь развивается ровно в обратной модели (не менее эталонный пример - совместное строительство Россией и Беларусью, а также эксплуатация Островецкой АЭС). Иными словами, в Литве становится меньше физиков-ядерщиков и инженеров высшей квалификации, но больше мерчандайзеров. В Беларуси - наоборот.

Эти политические решения и их экономические последствия уже история. Рассмотрим пример, показывающий текущие процессы развития экономических моделей двух стран. И Беларусь, и Литва специализируются на транспортных и транзитных услугах. Транспортная отрасль и логистика во всем мире испытывают сложности. Однако именно в Литве разорилась каждая вторая фирма, занимающаяся транзитом и транспортными услугами, из оставшихся каждая третья прекратит свое существование в результате банкротства в 2023 году. Все это закономерный ре-

зультат санкций против России и Беларуси, которые с экономической точки зрения являются санкциями Литвы против самой Литвы. Признаем то, что переориентация белорусских грузов на российские порты - это не самое оптимальное логистическое решение, однако в рамках союзного государства всегда есть возможность компенсировать длину плеча перевозок сбалансированными тарифами. У Литвы после ухода российских и белорусских грузов альтернативных гражданских грузов для Клайпеды не будет.

**Самым наглядным итогом 30-летних экономических реформ в Литовской Республике можно считать катастрофическую депопуляцию. За период с 1991 года по 2021-й из страны уехало 24% населения, численность которого сократилась с 3 млн 702 тысяч до 2 млн 796 тысяч.**

Углеводородов практически нет ни в Беларуси, ни в Литве. Однако Литва была одним из инициаторов отказа от долгосрочных контрактов с Россией. Таким образом, цена на СПГ для Литвы «конкурирует» с ценой трубопроводного газа для Беларуси. Аналогично и по нефти. Учитывая сходство климата, экономической специализации, делаем вывод, что прямая конкуренция белорусских и литовских товаров больше невозможна как минимум из-за затрат на энергетику. Приведем простейший пример. Доля затрат на электроэнергию в производстве пиловочника из сосны и его транспортировке до оптовой базы не менее 30%. Поэтому при разнице в стоимости электроэнергии в два раза бизнес в Литве нуждается в абсолютной защите государством, на что нужны, разумеется, соответствующие средства. Аналогично по всем отраслям промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг. Если у Германии или Швеции есть гипотетическая возможность компенсировать расходы за счет уникальных технологий или производительности труда, то у Литвы таких конкурентных преимуществ нет.

ЛИТВА И БЕЛАРУСЬ МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ  
ПОСТСОВЕТСКОГО ТРАНЗИТА

В любой экономике есть предприятия-флагманы, не только с позиций известности, но прежде всего по критерию наполнения бюджета. В 2020 году были подсчитаны данные доковидного года, и они с тех пор незначительно изменились. Большая часть из указанных предприятий - перерабатывающие компании пищевой промышленности, энергетики, торговли, предприятия, обеспечивающие жизнедеятельность государства<sup>17</sup>. Назовем их:

1. «Vilniaus prekyba» - холдинг, ритейл, недвижимость.
2. «Orlen Lietuva» - нефтепереработка.
3. «Maxima grupe», «Maxima LT» - ритейл.
4. «ME Investicija» - инвестиционная деятельность в транспортной сфере.
5. «Sanitex» - торговля, «Ignitis grupe» - энергетика.
6. «Girteka Logistics» - транспорт и логистика.
7. «Koncernas Achemos grupe» - химическая промышленность.
8. «Linus Agro Group» - с/х, пищевая промышленность.
9. «Euroapotheca» - торговля и ритейл.
10. «Viada LT» - ритейл.
11. «Palink» - ритейл.
12. «MG Baltic Koncernas» - недвижимость и торговля.
13. «VG Holding» - пищевая промышленность, торговля.
14. «Avia Solutions Group» - авиасервис.
15. «Agrorodeo» - агробизнес.
16. «Circle K Lietuva» - ритейл.
17. «Linus Agro» - агробизнес.
18. «Kauno Grudai» - агробизнес.
19. «Norfos mazmena» - ритейл.
20. «Neo Group» - нефтехимия.

Лишь две позиции из 20 - это промышленное производство. Деиндустриализация Литвы - свершившийся факт.

Подчеркнем еще один важный момент: многие проблемы в Литве и Беларуси общие, но масштабы их различные. Высокая инфляция присутствует в Литве, но этот показатель - 23%, что в два раза больше белорусского. Депопуляция - общая проблема, от Финляндии до Греции, и в этом контексте Литва не оригинальна. Самым наглядным итогом 30-летних экономических реформ в Литовской Республике можно считать катастрофическую депопуляцию. За период с 1991 года по 2021-й из страны уехало 24% населения, численность которого сократилась с 3 млн 702 тысяч до 2 млн 796 тысяч. Никакие цифры, демонстрирующие экономический рост, не могут компенсировать исчезновение самого государства<sup>18</sup>. Добавим, что выбытие пришлось именно на трудоспособные возрасты, а доля пенсионеров все время растет. Закономерен вопрос: а какова ситуация в Республике Беларусь? За тот же период из 10 млн 212 тыс. человек осталось 9 млн 390 тысяч (минус - 8%)<sup>19</sup>. Иными словами, в Литве была не только и не столько депопуляция, сколько массовая миграция. Условный Каунас по численности населения

Николай МЕЖЕВИЧ

живет в Дублине и еще один в Лондоне. Миграция - универсальный индикатор, вне времени и пространства. Если люди едут в страну - там хорошо. Если едут из страны - там плохо.

Подчеркнем, объяснять литовским политикам, что они своими действиями препятствуют экономическому развитию страны, бессмысленно. Это им не только известно, но и является предметом их сознательной политики и даже гордости за эту политику. Таким образом, призывы к развитию взаимовыгодных, двусторонних отношений с Россией, Китаем, Белоруссией изначально непродуктивны, так как доктринально отвергнуты Вильнюсом.



Успешное социально-экономическое развитие Беларуси - предмет особого раздражения белорусской эмиграции и политических элит Литвы. В этом есть определенная логика. Сравнить Литву с Россией и Москву с Вильнюсом по экономическим параметрам достаточно сложно, так как объекты несопоставимы. Совсем иная ситуация - сравнение Литвы и Беларуси, здесь прослеживается академическая и политическая логика. На определенном этапе Литва вырвалась вперед, но и в начале века миф о литовском процветании базировался не столько на фактах, сколько на PR. Сегодня тезис о белорусах, доедающих ежей, неспособна имплементировать в сознание людей даже самая изощренная пропаганда. Именно поэтому белорусская оппозиция, находящаяся на западном изживении, с категоричностью авторов плана «Барбаросса» пишет: «Балтийским странам стоит работать над выработкой такой линии поведения, которая бы использовала существующие между Минском и Москвой разногласия для усиления позиций ЕС»<sup>20</sup>. Патриоты, не правда ли?

Модель социально-экономического развития Литвы - закономерный результат авторитарного правления, либеральной практики в экономике и уникального иррационального национализма, десуверенизации внешнеполитических практик.

Модель экономического и политического развития Беларуси - итог сбалансированной многовекторности в политике, осуществляемый с учетом конкретно-исторических условий, результат строительства социального государства с рыночной экономикой посткейнсианского типа и позитивными эффектами сотрудничества в рамках Союзного государства и ЕАЭС.

<sup>1</sup>Переход стран Центрально-Восточной Европы от социализма к капитализму: особенности и результаты: Сборник статей / Под ред. С.П.Глинкиной, Н.В.Куликовой. М.: Институт экономики РАН, 2016. С. 11.

<sup>2</sup>Постсоветское пространство: между Европой и Азией / Б.П.Гуселетов [и др.]. ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. С. 15.

<sup>3</sup>Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Сборник статей и материалов. Выпуск 2 / Под ред. В.Л.Иноземцева. Москва, Центр исследований постиндустриального общества, 2009. С. 7.

<sup>4</sup>Лобанов М.М., Глинкина С.П. Проблемы эволюции теории компаративного капитализма с середины XX в. (на примере развитых

ЛИТВА И БЕЛАРУСЬ МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ  
ПОСТСОВЕТСКОГО ТРАНЗИТА

- стран мира) // Экономическая наука современной России. 2019. №4. С. 8-9 // [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2019-4\(87\)-7-20](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2019-4(87)-7-20)
- <sup>5</sup> Модернизация в странах российского пояса соседства: структурный и технологический аспекты / Отв. ред. С.П.Глинкина. М.; СПб.: Нестор-История, 2012. С. 14.
- <sup>6</sup> Там же.
- <sup>7</sup> *Габарта А.* Концепция «разнообразия капитализма» на примере Польши // Современная Европа. 2018. №7. С. 144.
- <sup>8</sup> *Улиарис С.* Что такое экономические модели? Как экономисты пытаются моделировать действительность // Финансы и развитие. Июнь 2011. С. 46.
- <sup>9</sup> *Кульков В.М.* Параметры исследования и формирования национальной экономической системы в России // Экономическое возрождение России. 2014. №3 (41). С. 24.
- <sup>10</sup> *Гайдар Е.Т.* Аномалии экономического роста // Вопросы экономики. 1996. №12. С. 23.
- <sup>11</sup> *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н.Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З.Мильнера. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. С. 70.
- <sup>12</sup> *Глинкина С.П.* К вопросу о разнообразии моделей капитализма, или Что мы построили в результате трансформации: доклад. М.: Институт экономики РАН, 2016. С. 10.
- <sup>13</sup> Статистика стран мира // URL: <https://svspsb.net/sverige/statistika-stran-mira.php> (дата обращения: 25.11.2022).
- <sup>14</sup> Там же.
- <sup>15</sup> Доклад о заработной плате в мире в 2020-2021 гг. Заработная плата и ее минимальный размер в период пандемии COVID-19. Международное бюро труда. Женева: МОТ, 2021.
- <sup>16</sup> URL <https://www.numbeo.com/cost-of-living> (дата обращения: 25.11.2022).
- <sup>17</sup> <https://lt.sputniknews.ru/columnists/20201105/13616186/Ekonomika-kak-by-est-no-ee-kak-by-net-Uspekhi-Litvy-okazalis-spornymi.html>
- <sup>18</sup> См.: Литовский цугцванг: за 30 лет независимости Литва почти полностью разрушила свою экономику // <https://www.belta.by/printv/world/view/litovskij-tsugtsvang-za-30-let-nezavisimosti-litva-pochti-polnostju-razrushila-svoju-ekonomiku-485516-2022/18.02.22>.
- <sup>19</sup> *Шербак Е.М.* Население постсоветского пространства - 30 лет спустя // Демоскоп Weekly. 2021. №925-926 // URL: <http://demoscope.ru/weekly/2021/0925/barom01.php>
- <sup>20</sup> *Слюнькин П., Шрайбман А., Губарева А.* Беларусь и страны Балтии: последствия затяжного политического кризиса. Фонд Ф.Эберта. Июнь 1921.





### Владимир Егоров

*Директор научной школы «Экономическая теория» РЭУ им. Г.В.Плеханова, заведующий кафедрой международных отношений и геополитики транспорта РУТ (МИИТ), доктор исторических наук, профессор*

korrka@mail.ru



### Владимир Штоль

*Профессор Дипломатической академии МИД России, главный редактор журнала «Обозреватель-Observer», доктор политических наук, профессор*

v.shtol@gmail.com

**Ключевые слова:** *мегатренды: глобализация, демократизация, информационно-коммуникационная революция, демассификация, регенеративная среда обитания.*

## ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕГАТРЕНДЫ: АКТУАЛЬНОЕ ПРОЧТЕНИЕ

**П**роблема определения основных глобальных процессов, формирующих направления цивилизационного развития, - мегатрендов - занимает умы ученых не одно десятилетие, что обусловлено, помимо чисто научных соображений, практическими задачами определения контуров будущего планетарной цивилизации.

Ясное представление об основополагающих направлениях развития человечества позволяет отделить их хотя и от четко проявляющихся, но все же тенденций, относящихся к конкретной социальной политической или иной локации (территориальной или отраслевой).



Одну из наиболее значимых попыток «постижения будущего» предпринял в 1970 году американский исследователь Э.Тоффлер, предупреждавший человечество о том, что грядущее будущее разрушит привычный мир<sup>1</sup>, и предложив-

ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕГАТРЕНДЫ: АКТУАЛЬНОЕ ПРОЧТЕНИЕ

ший собственное видение будущего<sup>2</sup>. В описании Третьей волны, или сверх-индустриального общества, идущего на смену индустриальному, Тоффлер высказал ряд положений, связанных с характеристикой мегатрендов, а американский социолог и футуролог Дж.Нейсбитт попытался выявить их сущность, основываясь на социальных тенденциях, обозначившихся в конце прошлого столетия в США, а именно:

- переход от индустриального общества к информационному;
- движение в сторону дуализма «технический прогресс - душевный комфорт» (чем больше чудес техники нас окружает, тем больше нам хочется духовности и простоты);
- глобализация мировой экономики;
- отказ на уровне общества от соображений сиюминутной прибыли и переключение на долгосрочную перспективу;
- переход от централизации к децентрализации;
- переход от надежд на помощь учреждений и организаций к надеждам на собственные силы;
- «смерть представительной демократии» и ориентация на демократию партиципативную;
- отказ от иерархических структур в пользу неформальных сетей;
- экономический подъем Юго-Запада США и спад Северо-Востока;
- переход к «свободному обществу с многовариантным поведением»<sup>3</sup>.

Изыскания Нейсбитта позволили наметить несколько характерных для всего человечества социальных трендов, совпадающих с американскими, но рационализм модерна и следование индуктивным методам существенно сузили позитивный потенциал его идей. Ограниченность его выводов проявилась хотя бы в попытках причислить к универсальным инклюзивные для США процессы, что было следствием, а не фундаментальным качеством мегатрендов.

Контуры своего видения мегатрендов предложил бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе К.Шваб. Основанием их выделения он считал «технологические прорывы» в самом широком спектре областей (искусственный интеллект, роботизацию, автомобили-роботы, трехмерную печать, нанотехнологии, биотехнологии и многое другое).

Для форматирования глобальных процессов, определяющих направления движения цивилизации, Шваб объединил «всепроницающую силу цифровых и информационных технологий» в три генеральных блока: физический, цифровой и биологический<sup>4</sup>. Все отмеченные им тенденции имеют единый источник происхождения - информационно-коммуникационную революцию.

Значительный вклад в понимание проблемы внесли исследователи постиндустриального общества Б.Дэниел, А.Турен, Ж.-Ф.Лиотар, Ю.Хабермас. Некоторые из них считают возможным относить к мегатрендам глобальные тенденции, проявляющиеся в отдельных сферах цивилизационного процесса, но многие связывают с этим понятием явления мировой политики, так как глобальные политические

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

процессы (несмотря на их дуалистичное - объективно-субъективное - содержание) определяют сущность феномена, действительно имеющего всеобщий характер мирового порядка.

Совсем экзотично выглядит поиск мегатрендов в отдельных мировых политических явлениях, в частности экстремизме.

Нарастающая транснациональность мирового хозяйства дает основание ряду авторов увидеть мегатренды исключительно в мировой экономической системе.



В связи со сложностью феномена мегатрендов позитивной представляется идея уровневого структурирования, или иерархичности, включающей «мега- или глобальные тренды, суб-, макро- и уровень тренд-сигналов», то есть понимание того, «как они укладываются друг в друга».

Действительно, было бы упрощенным видеть в мегатрендах замкнутые процессы, развивающиеся на основе самоорганизации в глобальном цивилизационном пространстве и не имеющие в своем основании ничего, кроме «голой» новации, связанной с поступательным движением вперед.

Во-первых, факторами, обуславливающими глобальную повестку, в недрах которой рождаются эти «масштабные процессы, определяющие движение цивилизации» в будущее, могут быть не только конструктивные, но и разрушительные, несущие риски для человечества.

Во-вторых, мегатренд продуцируется как слияние «ручьев» (сигнальных трендов), «малых речушек» (макротрендов) в большой всеохватывающий поток, агрегирующий содержание всех малых и средних трендов и обретающий системное качество, не сводимое к сумме их потенциалов.

Системность качества составляет важнейшую характеристику мегатрендов. Именно поэтому глобальные социальные, экономические, политические, культурные направления развития (в силу своей интерактивности) каждый по-своему дополняют внутренний механизм мегатрендов, являясь неотъемлемым его элементом, но, взятые порознь, далеко не исчерпывают внутреннего содержания этого явления в целом.

Всеобщий характер мегатрендов обуславливает их историко-культурное наполнение. Поэтому мегатренды составляют результат непрерывного и преемственного развития цивилизации и агрегируют на каждом конкретно-историческом этапе наиболее существенные его направления. Актуальные мегатренды, определяющие планетарные процессы, являются не только эксклюзивными, но и подготовленными всем предшествующим мировым развитием, а также фактором, объективирующим его будущее. Мегатренды проявляются в диалектическом единстве и борьбе противоположностей, встречная энергия которых не продуцирует тупика, а представляет собой источник нелинейного развития планетарной цивилизации.



Наиболее отчетливо диалектика противоположных векторов глобальной тектоники обозначилась в мегатренде, занимающем в иерархии мировых трансформаций центральное место, - *глобализации*.

На фоне нарастающей турбулентности мирового политического процесса стремление стран обрести комфортную среду обитания в региональных сообществах и комплементарных культурных локализациях становится все более очевидным. Даже игроки, ранее камуфлирующие свою культурную идентичность ради сближения с центрами мировой силы иной ценностной ориентации, в актуальной международной реальности демонстрируют значительно большую, чем в прошлом, автономность в выборе внешнеполитических устремлений. Неслучайно в этой связи возрастание роли территориальных и региональных сообществ получило наименование *регионализации*.

Острота современных политических противоречий и глубина международных конфликтов, граничащих с цивилизационным «разломом» консолидированного Запада и «мирового большинства не-Запада», дают основание, как считает С.А.Карганов, утверждать, что «элементы глобализации - финансовой, энергетической, товарной, информационной экономической связанности - не исчезнут полностью, но ослабнут. Они отступают перед волнами национализации и регионализации».

Существует и более радикальное мнение о том, что в связи с острой фазой международных отношений глобализация обречена на забвение. Такие суждения присутствуют даже в официальной лексике. Однако представляется более релевантным взгляд А.П.Цыганкова, согласно которому нынешний этап мировой реальности - это «период глобальности, но все меньше глобализма и глобализмов», что отражает глубокое отличие двух внешне схожих феноменов - глобализации и глобализма.

Таким образом, *глобализация есть закономерный процесс, имеющий объективное основание, обусловленное переходом планетарной цивилизации к постмодерну*.

Новому этапу, идущему на смену индустриальной формации, присущи черты и характеристики, придающие развитию человечества новое качество. Его источником и движущей силой становятся не материальные активы, а информация и знание. Э.Тоффлер пишет: «Сегодня важнейшим в развитии экономики стало возвышение новой системы создания материальных ценностей, основанной уже не на мускульной силе, но на силе интеллекта».

Естественным качеством нового источника развития планетарной цивилизации - информации, является его всеобщность, из-за чего он не может быть локализован в частной, корпоративной или суверенной собственности, не может быть заключен в рамках конкретной территории или банковского депозита. Несмотря на попытки сил модерна, руководствуясь соображениями извлечения прибыли, установить жесткие правила, регулирующие оборот интеллектуальной собственности, это неизбежно обречено по мере продвижения мирового сообщества в эпоху постмодерна.

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

Сказанное убеждает, во-первых, в том, что глобализация безусловно составляет содержание основного мегатренда, а во-вторых, в закономерности этого процесса, продвижение которого не зависит от политической конъюнктуры.

Другое дело *глобализм*, имеющий иную природу, непосредственно связанную с очередным качественным этапом жизненного пути позднего модерна. Финансовый капитал, занимающий доминирующее место в архитектуре западного социально-экономического порядка, по своей сущности противен всяким границам и вследствие этого стремится обеспечить позиции, позволяющие диктовать приемлемые политические условия в мире. В этом смысле для финансового интернационала не существует большого отличия в том, что для достижения своих интересов он вмешивается во внутренние дела суверенных государств или устанавливает собственные правила игры в международных отношениях.

Таким образом, *глобализм в отличие от глобализации - это политика сил позднего модерна, направленная на сохранение мирового доминирования, охватывающая все сферы цивилизационного процесса: экономическую, социальную, политическую, а в последнее время и культурную.*



Отрицательная коннотация в актуальном общественно-политическом и академическом дискурсе приписывается другому мегатренду - *демократизации*.

Глобальный характер процесса демократизации отметил С.Хантингтон<sup>5</sup>. Само по себе его утверждение о всеобщности демократизации планетарного социально-политического пространства не вызывает сомнений. Однако заложенное в работе авторское понимание содержания этого процесса - распространение в мире «универсальной» западной модели политического устройства - не может не вызывать возражений, как и редуцирование автором глобальной демократизации рамками интернационализации либерально-демократического порядка.

Ссылаясь на авторитет Й.Шумпетера, вскрывшего «недостатки «классической теории демократии», определявшей последнюю в таких выражениях, как «воля народа» (источник) и «общее благо» (цель)», Хантингтон свел ее контент к «основной процедуре» - избранию «лидеров управляемыми ими людьми путем соревновательных выборов».

Однако даже представители американской политической мысли и западной в целом, оценивая перспективу демократического процесса в такой артикуляции, во-первых, понимают, что представительство общественных интересов в рамках западной либеральной демократии носит весьма условный характер, а транспарентные выборы скорее являются технологией политической элиты, создающей видимость гражданского участия в принятии политических решений, а во-вторых, отказывают западному представительству в функциональности в эпоху перехода к постмодерну.

«Таким образом, - пишет Э.Тоффлер, - выборы, независимо от того, кто на них одерживал победу, выполняли в интересах элит важную культурную функцию.

Положение о том, что всякий человек имеет право голоса, создавало иллюзию равенства. Голосование представляло собой массовый ритуал внушения, когда народ убеждали, что выборы проводятся регулярно, с четкостью механизма, а следовательно, с надлежащей правильностью. Выборы символически убеждали граждан в их причастности ко всему происходящему, ведь они могли или отдать свой голос, или проголосовать против... Выборы обеспечивали низам «выпуск пара». Более того, несмотря на усилия демократических реформаторов и радикалов, интеграционные элиты, в сущности, сохраняли постоянный контроль над системой представительной формы правления».

По поводу неприемлемости представительной демократии, основанной на «транспарентных» выборах в информационном обществе, Э.Тоффлер в работе «Третья волна» писал: «Мы должны решительно пересмотреть незрелые методы Второй волны (эпохи модерна. - *Авт.*), которыми мы добиваемся ускользающего большинства». Об этом говорили также Ф.Закария, И.Крастев, П.Майр, К.Б.Макферсон.

В силу очевидной несостоятельности точки зрения на демократизацию как на процесс интернационализации либеральной демократии необходимо специально выделить релевантные признаки этого мегатренда. Наиболее отчетливым признаком демократизации мирового социально-политического пространства является расширение круга его субъектов. Активным действующим лицом современной «сцены» мировой истории становятся не только государства и их объединения, но и общины, гражданские объединения, города и даже отдельные знаковые персоны, объединенные новой информационно-сетевой организацией. Американско-индийский политолог П.Ханна пишет, что «глобализация разбила мир на множество действующих лиц, однако технология позволяет им быстро объединить стратегические силы и воссоединиться»<sup>6</sup>.

Именно таким смыслом наполнен признак демократизации, связанный с увеличением числа субъектов, ответственных за мир, и благодаря новым технологическим новациям интегрирующихся в горизонтальные сети и обретающих статус одного из значимых факторов принятия судьбоносных решений.

Второй признак демократизации выкристаллизовывается вследствие нарастающей многоликости мира. Наиболее продуктивными с точки зрения понимания последствий многоликости планетарной цивилизации для главного демократического процесса представляются идеи лауреата Нобелевской премии экономиста А.Сена, высказанные в работах «Развитие как свобода» и «Идея справедливости», по поводу теоретических представлений о справедливом устройстве обществ<sup>7</sup>. Оппонируя идее теоретика социального либерализма Дж.Ролза («Теория справедливости») начертать контуры универсального устройства справедливого общества, Сен указывал на отсутствие в реальной социальной практике универсальных институтов справедливости. Исходя из его логики, представления о справедливости, как и других ценностях и общественных практиках, обусловлены традициями, укорененными в культурном коде народов. Только мировой порядок, основанный на равенстве разнообразных точек зрения на судьбы мира, может явить истинную

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

стабильность. Согласно взглядам Сена, договорную основу миропорядка должен заменить «демократический учет мнений в планетарном масштабе». При этом отправными точками упорядочения малопопадающего согласованию разнообразия могут стать глобальные проблемы, наиболее приемлемые для достижения консенсуса: отношение к нищете, голоду, эпидемиям, терроризму и т. д.

И, наконец, третий признак демократизации связан с появлением в глобальной повестке проблем, выходящих за пределы национальной компетенции, требующих участия в их решении не только малых и больших государств, но и гражданских структур, а также активных персон. Необходимость глобальных усилий мирового сообщества в преодолении вызовов, угрожающих существованию человечества, нашла свое выражение в документах ООН, определивших Цели устойчивого развития.

Таким образом, *мегатренд демократизации - это глобальный процесс децентрализации и расширения круга субъектов, активно влияющих на планетарную реальность и формирование направлений развития мировой цивилизации.*

Основу диалектической противоположности демократизации составляет *централизация*, проистекающая из включенности всех живущих на планете в систему доминирующих социально-экономических отношений.

Центростремительное влияние доминирующих мировых систем на формирование центров мировой силы, их иерархию и сменяемость описано многими исследователями, в частности, Ф.Броделем, Дж.Арриги, И.Валлерстайном.

Существуют попытки формализовать такое системное влияние. Актуальным примером этого является Вашингтонский консенсус.



Третий мегатренд инициировала *информационно-коммуникационная революция (ИКР)*, результирующая в виртуализацию и дематериализацию мирового цивилизационного пространства. Относительно полный перечень новаций, принесенных ИКР, привел К.Шваб в книге «Четвертая промышленная революция».

Ограниченность взглядов Шваба объясняется тем, что он сосредоточил внимание на сферах, которые прежде всего затрагивают поле деятельности предпринимательского сообщества.

В основе неуклонно надвигающихся революционных трансформаций, по мнению Шваба, лежат цифровые технологии, которые продвигаются тремя основными направлениями:

- использованием Big data в различных отраслях экономики и социальной сферы;
- переходом на цифровой документооборот, способствующий активности экономической и социальной динамики;
- переводом физических, социальных, политических процессов в формат цифрового алгоритма, позволяющего не только виртуализировать реальность, осуществлять ее эффективный мониторинг и оценивать результативность трансформаций, но и фактически непрерывно моделировать объект, находящийся в поле зрения IT-технологов.

ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕГАТРЕНДЫ: АКТУАЛЬНОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Цифровизация создает качественно новый, когнитивный потенциал человечества, вершину которого венчает искусственный интеллект.

Непосредственным результатом цифровизации стала возрастающая роль малых творческих коллективов, выдающихся личностей и хозяйственных форм, которые по степени эффективности с точки зрения создания общественных благ не уступают крупным корпорациям. Все большее значение приобретают безлюдные технологии<sup>8</sup>.

Новые возможности для преодоления редкости благ и депривации их стоимости дает быстро развивающаяся аддитивная технология, которая может обернуться революцией в создании материальных сущностей.

Выделение информационных технологий и цифровизации в качестве основополагающей новации, определяющей контент мегатренда, неслучайно, так как они объединили все науки и технологии и поэтому являются ядром нового технологического уклада.

Основополагающее место информации во всем социально-экономическом процессе ведет к уже ощущаемой их дематериализации.

В связи с глубиной обусловленных информатизацией трансформаций в академическом дискурсе активно продвигается точка зрения, согласно которой цифровизация представляет собой новый тип общественных отношений.

Драйвером мирового развития, обусловленным ИКР, явилось новое качество глобальной коммуникации. На инфосферу в индустриальном обществе как важном факторе развития указал Тоффлер: «Во всех индустриальных обществах... выросла хорошо разработанная инфосфера - коммуникационные каналы, посредством которых индивидуальные и массовые сообщения могут распределяться столь же эффективно, как товары и сырье. Эта инфосфера переплелась с техно- и социосферами, которые она обслуживает, помогая интегрировать экономическое производство с поведением отдельных людей».

Таким образом, *третий мегатренд является результатом разворачивающейся информационно-коммуникационной революции и получает зримое очертание в новом качестве коннективности, дематериализации и виртуализации цивилизационного пространства*. Учитывая упомянутые характеристики, резонно предложить его краткое определение как становление информационного общества.

Диалектическая противоположность этого мегатренда обусловлена стремлением сил модерна сохранить архитектуру мироздания в прежнем состоянии, где выстроен прочный фундамент финансового доминирования узкого круга мировой элиты.



В качестве еще одного мегатренда следует указать на *процесс демассовизации социумов*, или, в трактовке Тоффлера, *демассификации*, обусловленный возвращением субъектности в социальном процессе индивидуума.

На протяжении Новой и Новейшей истории человечества основной движущей силой, определяющей прогресс, являлись массы, объединенные в классовые сообще-



Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

ства, партии и т. д. С приходом фордизма канули в Лету уникальные мастерские, производящие продукцию высокого качества, замененные унифицированными приемами участников конвейерного производства.

С наступлением эры постмодерна структура общества кардинально меняется. Каждый житель Земли становится индивидуальным носителем уникального набора знаний и информации, обретая в этом смысле значение невосполнимой ценности.

С учетом сказанного следует отметить справедливость утверждения о том, что актуальный общественный мейнстрим востребует новых «средневековых ремесленников», обладающих неповторимым мастерством и являющихся поэтому уникальными специалистами.

«В то время как наши занятия становятся все менее взаимозаменяемы, - пишет Тоффлер, - поведение людей тоже изменяется. Вопреки принципу взаимозаменяемости, они приходят на свои рабочие места с острым осознанием своих этнических, религиозных, профессиональных, сексуальных, субкультурных и индивидуальных различий. Группы, которые на протяжении всей эпохи Второй волны боролись за интеграцию и ассимиляцию в массовое общество, сейчас отказываются сглаживать свои различия. Наоборот, они специально подчеркивают свои уникальные особенности».

Демассовизация (или демассификация) - это не примитивная атомизация социумов, а новое качество их сложности. Человек в обществе постмодерна - не блуждающий атом, ищущий автономизации и доминирования собственных интересов, достигающий в крайних формах до гоббсовской «войны каждого против всех», а ячейка «всеобщего» информационного пространства, нефункциональная в самоизоляции.

Так же как информация по своей природе всеобща, так и отдельный ее носитель - часть общей целокупности.

Имеется и иной взгляд на последствия демассификации.

Например, французский экономист и политический деятель Ж.Аттали полагает, что таковая будет означать «одиначество», которое «начнется в детстве», постоянный состав работников предприятий («цирков») заменят временные «кочевники» (таковых уже в 2050 году будет не менее 4 млрд человек), а хозяевами новых компаний станут «несколько десятков миллионов женщин и мужчин, непримиримых конкурентов - не работодатели, не служащие, но в то же время занимающие несколько рабочих мест одновременно, управляющие своей жизнью, словно пакетом акций»<sup>9</sup>. Именно эта категория населения составит новый гиперкласс.

Пессимистичный прогноз Аттали объясняется ошибочной попыткой, когда стараются «натянуть дряхлеющую рубаху» модерна на младенца, пока не нуждающегося в облачении. В случае если борьба старого и нового порядка не закончится inferнальным исходом, многие институты (новое издание рынка капитализма, «коммерциализация времени», «гиперимперия» и т. д.) уйдут с исторической сцены. Внедрить будущее в прокрустово ложе задыхающегося от кризиса и противоречий настоящего равно признанию фукуямовского «конца истории».

Диалектической противоположностью демассификации также является нарастающая *глобальная универсализация*, которая понимается не как следующий этап развития

ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕГАТРЕНДЫ: АКТУАЛЬНОЕ ПРОЧТЕНИЕ

человечества, определяемого межпланетными отношениями, а как явление, связанное с естественно возникающей унификацией культурных и потребительских потребностей населения планеты и обретения национальными сообществами черт всеобщности (по А.Зиновьеву, появление глобального «человека»). Вкладывая именно такой смысл в универсализацию мира, А.А.Зиновьев писал: «Наш мир есть мир величин, причем - величин огромных. Отдельный человек с его индивидуальной судьбой исчезает в этих величинах как безликая единичка не просто в нашем субъективном восприятии и описании реальности, а фактически в самой объективной реальности. Тут не индивидуальные личности складываются в большие величины - в тысячи, миллионы и миллиарды, а безликие величины распадаются на столь же безликие единички».

Таким образом, *мегатренд демассификации характеризуется обретением каждым индивидуумом - как носителем уникального набора информации - субъектности в планетарном социальном процессе.*



Пятый мегатренд вытекает из осознанной глобальным сообществом необходимости движения по пути *построения регенеративной среды обитания*. Индустриальная эпоха исчерпала ресурс относительно безболезненной эксплуатации природы. Видя глубину кризисных последствий второй индустриальной волны, Э.Тоффлер в работе «Третья волна» писал: «Два важных обстоятельства делают невозможным дальнейшее существование индустриальной цивилизации.

Первое: «борьба с природой» достигла критической точки. Биосфера просто не вынесет дальнейшего наступления промышленности. Второе: мы не можем далее неограниченно расходовать невозобновляемые энергоресурсы, которые до сих пор представляли собой основную часть дотации индустриального развития.

Эти факты вовсе не означают закат технологического общества или конец энергетики. Они лишь предвещают то, что в будущем технический прогресс будет по-иному строить свои взаимоотношения с окружающей средой».

Доклад Римского клуба 2018 года содержит специальный раздел 3.1. «Регенеративная экономика»: «Людам не нужны громадные машины; им нужно уважение... волнение, разнообразие и красота. Людям нужна идентичность, общность, вызов, признание, любовь, радость. Общество, которое может признать и сформулировать свои нематериальные потребности и найти нематериальные пути для их удовлетворения, потребует гораздо меньших материальных и энергетических затрат и обеспечит гораздо более высокий уровень реализации человека».

Проблема регенеративной среды обитания касается не только и не столько экономики (хотя бы потому, что большая часть отходов, загрязняющих биосферу, связана не с производством, а с потреблением) и даже не сферы потребления, сколько сознания человека.

В традиционном обществе человек позиционировал себя частью природы, строя свой рацион потребления и поведенческие стратегии, предполагавшие комплекмен-

Владимир ЕГОРОВ, Владимир ШТОЛЬ

тарность в отношении к среде обитания. Человека не подстегивала безудержная жажда обогащения и извлечения из природного потенциала ресурсов сверх необходимых для жизнеобеспечения.

В цивилизации модерна, где спрос стимулируется всеми возможными средствами и инструментами, развернуть «штурвал» общественного сознания от всепоглощающего потребления представляется проблемой экзистенциальной. Мало того, такой разворот, безусловно, означает кардинальную трансформацию основ общественного устройства. Если не паллиативным, то первым шагом в формировании регенеративной среды обитания человека представляется построение циклической экономики как экономики, основанной на дизайне вещей без отходов и загрязнений.

Даже первые шаги по пути формирования циклической экономики убеждают в их низкой эффективности.

В 2015 году глава Capital Institute Дж.Фуллerton предложил стратегическое видение формирования регенеративной среды обитания в книге «Регенеративный капитализм».

Очевидно, что конструктивным является общий рефрен авторской стратегии, исходящий из осознания необходимости движения по пути возвращения человечества в лоно природы. И экономика, и потребление, и принципы социальной организации должны не просто корреспондироваться, а встраиваться в природные циклы. Только одно положение автора, вынесенное, собственно, в название книги - «регенеративный капитализм», вызывает сомнения.

Капитализм как экономическая система на протяжении длительного исторического периода эффективно справлялся с удовлетворением общественных потребностей, но зиждился на рациональном эгоизме. Тому, кто попытается опровергнуть это положение, придется «опрокинуть» классическую теорию экономики, основоположником которой был А.Смит. Достигнуть искомого результата в «регенерации» возможно, только изменив целеполагание глобальной экономики с оптимизацией прибыли на достижение всеобщего блага. Данное утверждение совсем не значит, что вновь наступит эпоха социальных революций (хотя и такой неблагоприятный исход не исключается), скорее укрепит в уверенности, что будущее человечества за информационным обществом, чуждым неравенству. Это общество будет базироваться на креативном труде, исключая эксплуатацию, преодолевающим редкость блага и несовершенство распределения.

Таким образом, *мегатренд формирования регенеративной среды обитания человека есть процесс, качественно меняющий мироустройство и социальную роль человека, постепенно встраивающегося в природные циклы.*

Диалектическая противоположность регенерации коренится в природе человека и имеет бихевиористские корни: стремление к полной реализации индивидуальных потребностей, распространение своей власти на себе подобных и природу в целом. Собственно, опираясь на эту человеческую ипостась, капитализм достиг огромных цивилизационных завоеваний.



Определение контуров проявляющихся мегатрендов требует некоторых оговорок.

Во-первых, мегатренды как сложные системы имеют структуру, в которой каждый «малый» фактор может влиять на устойчивость их динамики и процессуальность.

Британский социолог Дж. Урри пишет: «Хотя специалисты часто говорят об ускорении процесса изменений, якобы свойственного современному миру, это не совсем так, поскольку некоторые системы могут оставаться в стабильном состоянии на протяжении долгого времени. Системы выживают благодаря предопределенности, под которой понимается модель процессов, в рамках которой системы развиваются посредством «блокирования». При этом для формирования «пути» нужен лишь ряд малозначимых факторов... Изменения не линейны, «причины» и «следствия» необязательно пропорциональны друг другу, индивидуальные и статистические уровни анализа неравнозначны, а системные эффекты не возникают в результате сложения отдельных компонентов»<sup>10</sup>.

Во-вторых, научный анализ феномена мегатрендов, предпринятый в статье, в отличие от футурологических проспектов не рисует картину будущего, а лишь направлен на выявление признаков, проявляющихся в настоящем, для определения направлений движения планетарной цивилизации.

<sup>1</sup>Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2002. 557 с.

<sup>2</sup>Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2004. 784 с.

<sup>3</sup>Нейбитт Дж. Мегатренды. М.: АСТ; Ермак, 2003. С. 24.

<sup>4</sup>Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016. С. 17.

<sup>5</sup>Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века / Пер. с англ. Л.Ю.Лапшиной. М.: РОССПЭН, 2003. С. 16.

<sup>6</sup>Ханна П. Коннектография. Будущее глобальной цивилизации. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. С. 59.

<sup>7</sup>Сен А. Развитие как свобода. М.: Новое издательство, 2004. 432 с.; *Он же*. Идея справедливости. М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. 520 с.

<sup>8</sup>Frey C.B., Osborne M.A. The future of employment: How susceptible are jobs to computerization? // *Nechnological Forecasting and Social Change*. 2017. Vol. 114. P. 254-280.

<sup>9</sup>Аттали Ж. Краткая история будущего. СПб.: Питер, 2014. С. 188, 190, 194.

<sup>10</sup>Урри Дж. Как выглядит будущее? М.: Дело, 2018. С. 93, 94.



## Александр Щипков

*Первый проректор Российского православного университета святого Иоанна Богослова, доктор политических наук, кандидат философских наук*

info@shchipkov.ru

**Ключевые слова:** *Концепция нацбезопасности РФ, Стратегия нацбезопасности РФ, Русский мир, традиционные ценности, Георгиевская речь В.Путина.*

## ВАРИАТИВНЫЕ И ПОСТОЯННЫЕ ЧЕРТЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

**В** последние месяцы в связи с ситуацией гибридной войны НАТО против России вновь стали популярны поиски национальной идеологии.

Психологически это объяснимо. Повышение запроса на идеологию неизбежно, так как идеологическая определенность способствует консолидации общества в критических ситуациях. Вместе с тем многим еще памятно увлечение идеологическими поисками на исходе ельцинского периода. Тогда неофициальные и официальные медиа намеренно превращали подобные изыскания в клоунаду, целью которой было указать на ценностную дезориентацию общества, на стертость русской идентичности, отсутствие национального мышления. Все это подавалось либеральной пропагандой как глубинные свойства российского коллективного сознания, а не как результат усилий самой пропаганды.

Сегодня отказ от борьбы с национальной памятью состоялся и считается необратимым. Поэтому разговор об идеологии уже не может быть предметом политтехнологий или постмодернистской игры. Увлечение доктринерством и проект-

ВАРИАТИВНЫЕ И ПОСТОЯННЫЕ ЧЕРТЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

ный подход к данной теме неизбежно ведут к разрыву с подлинной национальной идеологией, которую между тем не требуется ни создавать заново, ни «искать», поскольку она нигде не исчезала и по-прежнему является неотъемлемой частью культурно-исторического опыта народа.

Тем не менее определенная часть экспертов стремится сформулировать идеологию с чистого листа. Появились экспертные группы, которые предлагают разработку новой идеологии именно как проекта - что называется, «под ключ».

Однако вполне очевидно, что подлинная идеология так не возникает, иначе бы она неизменно оставалась на бумаге. Ведь чтобы идеология заработала и была распознана обществом, а не только политическим классом, нужны надежные механизмы ее трансляции и воспроизводства.

Эти механизмы пока не отлажены. В некоторых ситуациях они возникают сами, как это произошло в момент формирования «крымского консенсуса» в 2015 году. Но в целом такие механизмы требуют отстройки, поэтому современная форма идеологии еще до конца не сформулирована. Но можно подтолкнуть этот процесс, указав на те идеологические нарративы, которые уже проявляются в общественной и государственной жизни, в частности, присутствует в нормативных документах государства, отражается в его законах.

Бесспорно, главный из таких документов - это обновленная Конституция РФ.

Вторым по значению документом такого рода является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. К сожалению, с ним граждане России почти не знакомы, хотя он во многом отражает стратегию развития нашей страны в последние десятилетия. Под Стратегией стоит подпись президента - таким образом, содержащиеся в ней элементы идеологии уже получили официальное признание и утверждение.

Именно этот документ удобно использовать для реконструкции российского идеологического дискурса. Затем можно устранять пробелы и заполнять лакуны в идеологической системе.



Стратегия национальной безопасности (далее - СНБ) корректируется по мере необходимости. Впервые она была принята Б.Н.Ельциным в 1997 году и называлась Концепцией нацбезопасности. Затем последовала редакция В.В.Путина в 2000 году. Далее были редакции 2009, 2015 и 2021 годов, которые уже назывались Стратегией, а не концепцией. Анализируя перемены в Стратегии национальной безопасности, можно оценить логику многих трансформаций постсоветской государственности и самого идеологического процесса.

Сразу отметим, что до 1997 года понятия «национальная безопасность» не было, существовал лишь закон 1992 года «О безопасности». Слова «нация», «народ» в годы ельцинского правления считались атрибутами «тоталитарного мышления»: русским отказали в праве иметь свои интересы. Это положение стало следствием капитуляции страны в холодной войне.

Александр ШИПКОВ

В 1997 году назначение Концепции национальной безопасности понималось руководством страны достаточно узко. Но в ней уже нашел отражение тезис о том, что у России есть политическая субъектность. В этом документе указывалось, что Россия - это «один из центров многополярного мира и европейско-азиатская держава». Тогда же было официально провозглашено, что расширение НАТО является неприемлемым для России. В то же время в этой концепции провозглашалась идея интеграции в глобалистскую экономическую систему, акторы которой - Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и другие - перечислялись там же. То есть провозглашение суверенитета совмещалось с идеями десоверенизации - причем в эти самые годы Запад поддерживал террористическую атаку на Россию в рамках конфликта в Чечне, а НАТО активно расширялась на Восток.

Концепция национальной безопасности 2000 года была принята сразу после избрания Владимира Путина на пост Президента Российской Федерации (26 марта 2000 г.). Она кардинально отличалась от предыдущей: государство стремилось стать политическим игроком, а не переговорным залом для международной олигархии.

В Концепции безопасности 2000 года подчеркнут статус российского народа как носителя суверенитета и источника власти. Национальными угрозами названы: сращивание криминала с властью и крупным капиталом (олигархическое правление), терроризм, региональный сепаратизм, утечка мозгов, бедность и вымирание населения, а также углубление социального и имущественного расслоения. То есть смысл документа принципиально меняется, на первый план выдвигаются национальные интересы России в военной сфере, суверенитет, территориальная целостность. Этот документ можно назвать переломным.

Стратегия национальной безопасности 2009 года принимается после отражения грузинской военной агрессии против Южной Осетии и является реакцией на первое столкновение России с сателлитом НАТО. Именно после этого в названии документа слово «концепция» было заменено на слово «стратегия». При этом утверждалось, что Россия «переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности». Иными словами, произошла окончательная переоценка ценностей.

Выражалась надежда на «формирование в Евроатлантике открытой системы коллективной безопасности». Ставка делается на «рациональную и прагматичную внешнюю политику». Первоочередной задачей указывалось укрепление внутреннего единства российского общества, обеспечение социальной и политической стабильности.

Но, как выяснилось позднее, трансатлантический Запад отнюдь не был заинтересован во взаимном учете интересов и в том, чтобы дать России возможность выиграть время, оттягивая противостояние.

Следующая редакция Стратегии была принята в 2015 году после госпереворота в Киеве, войны в Донбассе и возвращения Крыма - фактически после того,

ВАРИАТИВНЫЕ И ПОСТОЯННЫЕ ЧЕРТЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

как Киев приступил к открытой борьбе с русской культурой и русской идентичностью.

В этой стратегии происходит отход от западноцентричного мышления. Характерен новый перечень стратегических направлений внешней политики: на первых местах страны - члены ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, БРИКС, а также Китай, Индия и лишь затем Европейский союз.

При этом данная стратегия имеет полностью оборонительный характер, констатируется стремление «избежать конфронтации». Россия демонстрирует терпение, несмотря на ежедневные террористические обстрелы Донецка и горячее противостояние в Сирии. Она на 80% посвящена внутренним угрозам. Впервые появляется новый контур безопасности - информационный, поднимаются вопросы о традиционных ценностях и фальсификации истории. По-прежнему главная цель - укрепление внутреннего единства общества.

В начале июля 2021 года в России была принята новая редакция Стратегии национальной безопасности. Она отражает новый этап в истории России и мира. Начинается распад неолиберального глобалистского проекта, который обернулся попытками консервации западной гегемонии военными и экономическими методами, «горячим» противостоянием атлантизма и НАТО с Россией при помощи Украины, ударом по европейским экономикам и приготовлением США к конфликту с Китаем.

В Стратегии-2021 декларируется: «Гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека обеспечит формирование справедливого общества и процветание России». Данный тезис, бесспорно, противоположен догмам либерализма.

Мы наблюдаем сдвиг в определении национальной безопасности - декларируется необходимость «защищенности национальных интересов РФ от внешних и внутренних угроз», которая по умолчанию включает в себя права и свободы граждан, качество жизни, суверенитет, целостность и прочее.

При этом утверждаются принципы неделимости безопасности, многополярного мира и уважения к традиционным ценностям - последнее, судя по всему, вызывает позитивную реакцию у консервативной части общества на Западе.

В Стратегии 2021 года констатируется агрессия чужих ценностей против русских традиционных ценностей. Указывается источник таких атак - США и их союзники, а также транснациональные корпорации.

В сентябре 2022 года в рамках своей Георгиевской речи, посвященной воссоединению Донбасса с Россией, Владимир Путин скажет о «неоколониалистской» и «сатанинской» политике Запада, его прямой военной поддержке неонацизма, а также кризисе всего неолиберального миропорядка.

Таким образом, в рамках Стратегии национальной безопасности Российской Федерации идеология прописана, но не полностью - она дополняется рядом тезисов, которые президент формулирует в своих публичных выступлениях.

Мы видим, что идеологический процесс формулирования идет на протяжении четверти века в рамках работы над Стратегией национальной безопасности.



Александр ЩИПКОВ



Фундаментом для подлинной идеологии так или иначе являются традиционные ценности. Они отвечают на вопрос: кто мы, какие мы и на что опираемся? Но собственно идеология начинается дальше, становясь их продолжением в исторической перспективе, в сфере коллективных намерений народа и его исторической миссии. Идеология отвечает на вопросы о том, зачем мы живем, что нас связывает, кто нам противостоит и кто помогает, чего мы хотим добиться, куда мы в данный момент идем, что хотим построить и оставить после себя будущим поколениям и какими способами надеемся этого достичь.

Важно понимать, что сегодня любая национальная идеология вынуждена преодолевать давление неолиберальной догматики. Современная форма либерализма либо поглощает другие мировоззрения, дополняя их собственными базовыми постулатами, либо вытесняет их за границы публичного дискурса. Попытки оспорить это положение наталкиваются на догматические утверждения о том, что либерализм - якобы не идеология, а некий набор «священных ценностей цивилизации».

Что это за ценности?

До последнего времени стандарты социальности разным культурам диктовала культура протестантского секулярного модерна. То есть потомки тех, кто несколько веков совершал грабительские набеги на чужие земли под видом благой миссионерской цели, занимался работоторговлей и выморил население целого континента для своих переселенцев.

Фундаментом их социально-политической модели является идеология единых общемировых экономических и правовых «правил», стратегия глобального контроля и экстерриториальной юрисдикции, отрицание права наций на самостоятельное развитие. Исторически эта идеология - продукт культуры секуляризованного протестантизма.

Но сегодня мир стоит на пороге преодоления не только неолиберализма и глобализма, но и самих парадигмальных оснований протестантского модерна, всех его исторических и социальных идеологических форм.

Будущий мир - это мир единой и неделимой безопасности, равноправия культур и традиций, равных прав и возможностей, мир множества национальных валют, равного доступа к информации и знаниям.

Нашему обществу в этой ситуации важно признать, что постсоветский либеральный капитализм и тесно связанная с ним корпоративно-олигархическая модель общества находятся в глубоком противоречии с историческим опытом русского народа.

Впереди нас ждет преодоление статуса России как сырьевого придатка глобального капитала и отмена олигархической модели развития. Россия возвращается к своему подлинному историческому пути, объединяя насильственно разделенные части русского народа.

Для решения этих задач нам необходим подлинный гражданский консенсус, достигнуть которого возможно лишь при взаимном «переводе» разных символических

ВАРИАТИВНЫЕ И ПОСТОЯННЫЕ ЧЕРТЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

кодов национальной традиции: православного, советского, византийского, российского дореволюционного, русского народного и других.

Это значит, например, что конфликт «красных» и «белых» в современных условиях лишен всякого смысла. Любая антирусская идеология является одновременно и «антикрасной» и «антибелой». Противопоставление их друг другу в виде дискуссий о переименованиях городов и улиц, установках и сносах памятников и т. д. неизбежно ведет к гражданскому конфликту. На подобные дискуссии нам нужно установить мораторий. Например на десять лет.

Русский мир на наших глазах становится активным субъектом современной мировой политики. Отрицание русского мира - бессмысленное занятие. С таким же успехом можно отрицать арабский мир, британский или финно-угорский.

Русский мир - это данность. Перечислим его константы:

- нравственность и обычаи как основания социальных конвенций и правовых институтов;
- традиционная этика (в первую очередь библейская);
- солидарность и взаимная ответственность, в том числе между поколениями;
- социальная справедливость и социальное равенство;
- демократический этатизм, который подразумевает, что сильное централизованное (патрональное) государство стоит на страже интересов большинства;
- важная социальная роль Церкви;
- стремление к идеальному социальному порядку как светскому аналогу религиозной идеи «отражения неба на земле»;
- идея государства социальной справедливости - светский аналог образа Руси как места, где «удобнее всего спасать душу»;
- недопустимость построения своего счастья на несчастье другого.

Мы находимся в процессе возрождения национальной традиции, а это требует избавления от ложной идентичности и той искусственной ментальности «новых россиян», которая была искусственно сформирована в 1990-х годах.

Так, например, русско-византийской цивилизации чужды идеи исключительности, избранности и превосходства, характерные для западного протестантизма и эпохи колониального капитализма. Это качество русско-византийского культурно-исторического типа нашло отражение в идеях «всечеловечности» и солидарности, повлиявших отчасти и на умонастроения советского периода русской истории.

В основе русского сознания лежит принцип нравственного права, а не формального «естественного права», свободного от категорий морали и справедливости, как в Европе Нового времени. Мы разделяем традиционные ценности, нас не привлекают моральный релятивизм, трансгуманизм, разрушение семьи, гимн потреблению, виртуальная экономика, жизнь в информационных «пузырях».

Наше мировосприятие в своем светском варианте все равно восходит к идее земного отражения высшей правды, высшей этики.

Эта идея и шире - культурная форма - является общей для атеистов и верующих, она органично присутствует в русском коллективном сознании и пря-

Александр ШИПКОВ

мо противоположна идее естественного эгоизма как условия социального блага и прогресса.

На Руси всегда было особое отношение к убогим, калекам, каторжанам, нищим странникам, любили униженных и оскорбленных, сочувствовали им. С русской точки зрения, «лишних людей» не бывает, каждый имеет право на место под солнцем, на свою долю сочувствия и помощи. Тем, кого настигает беда, помогали всем миром. Это отношение к людям противоположно западной идее «тотальной конкуренции», успеха одних за счет других. Наши принципы социальной справедливости не имеют ничего общего с западной практикой господства одной части общества над другой, а также колониалистской властью одних народов над другими.

В ближайшее десятилетие России предстоит создать политико-экономическую зону, в которой будет реализовано общественное устройство, направленное на приоритет интересов большинства и социальную заботу о каждом отдельно взятом человеке. Россия вернет свои научные школы. Наша образовательная система не будет фабрикой кадров для корпораций с примитивным уровнем предоставляемых знаний.

Но национальные принципы и идеалы могут реализоваться только в свободной стране. Важнейшая задача России - выйти за рамки навязанной нам ниши в «мировом разделении труда». Лишь тогда она сможет исполнить свою историческую миссию - создать пространство для жизни на основе социального равенства и братства, совместного творчества, а не угнетения людей и народов. Именно об этом говорил Владимир Путин 27 октября 2022 года, выступая на заседании клуба «Валдай».

Россия отвергает западную доктрину глобального доминирования (они это называют лидерством) - как продолжение прежней колониальной политики европейских держав. Внутреннее конструирование нашей идентичности строится не по принципу «мы - они», а по принципу «лишних людей не бывает».

В своей Георгиевской речи 30 сентября 2022 года Владимир Путин справедливо подчеркнул, что так называемый «свободный мир» Запада существует лишь за счет угнетения и ограбления других народов. Контроль за направлением мировых финансовых потоков со стороны западных центров капитала позволяет им развиваться, а страны периферии вынуждены их спонсировать.

Санкции и акты терроризма, направленные атлантистским альянсом против неудобных стран, показали, что в неолиберальной модели развития экономика, как и политика, и информация, - это лишь «продолжение войны другими средствами».

Присвоение части золотовалютного резерва России ставит крест на мифах о «неприкосновенности частной собственности». Освещение в западных медиа событий на Украине ставит крест на мифах о «свободе мнений». «Битва между демократиями и автократиями» - еще один либеральный миф, который сегодня идет на слом. Огромная часть незападного мира никогда не была автократиями, она

ВАРИАТИВНЫЕ И ПОСТОЯННЫЕ ЧЕРТЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

просто жила по своим принципам, опираясь на свою религиозную, культурную и правовую традиции.

Подлинный смысл нынешнего противостояния - это не «демократии против автократий», а Запад против всего остального мира. Нынешние западные ценности - это инструмент угнетения народов.

Россия сегодня ломает эту систему, ломает сакральное, квазирелигиозное отношение к западным «ценностям» и институтам.

Наша вынужденная, но неизбежная борьба с трансатлантизмом - это национально-освободительная борьба, борьба за собственную независимость, за право сохранить традиционные ценности на собственной территории.

Россия - осевой компонент Евразийского региона. Мы не «окраина Запада» и не «мост между Востоком и Западом». Россия - не Запад, не Восток, но - Центр. Именно поэтому Западу, чтобы продолжать евразийскую экспансию, необходимо овладеть Россией-Центром, поглотить его. Отсюда и противостояние с англо-американским миром.

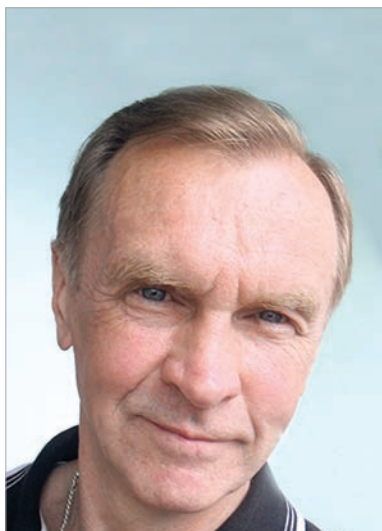
Это противостояние имеет давние истоки.

В ходе Второй мировой войны противостояние Англии и США с Германией было ситуативным, а не идейным. Фактически для Британии и США именно Третий рейх был естественным союзником в достижении долгосрочных, а не краткосрочных целей.

Холодная война стала продолжением Великой Отечественной, аналогом Третьего рейха стал глобальный англо-американский мир. Сегодня продолжается этническая война с Россией, только фашизм на этот раз называется англо-американской «демократией».

Западная цивилизация всегда была беременна нацизмом. Наши потери от этого - десятки миллионов в рамках геноцида русских в XX и XXI веках. Проблема в том, что у русского геноцида нет названия, подобно еврейской Катастрофе. Нет названия, вроде как, нет и явления. А оно не просто есть, оно принципиально важно для понимания отношения России и Запада. Кто-то предлагает использовать термин «русоцид», я десять лет тому назад предложил термин со славянским корнем - «плаха». Пока не приживается ни тот ни другой.

В целом важно понимать: идеология - это не проектный (технократический), а культурно-исторический феномен, а, точнее, процесс, которому дают жизнь не политтехнологии, а история. Это особенно ощутимо в периоды национальных испытаний, подобные сегодняшнему. Сама жизнь показывает, какова наша историческая миссия и наши идеалы.



## Александр Фролов

*Ведущий научный сотрудник  
ИМЭМО РАН им. Е.М.Примакова,  
доктор политических наук*

afrolov\_53@mail.ru

**Ключевые слова:** *ближневосточные войны, военные операции, конфликты.*

## О БЛИЖНЕВОСТОЧНЫХ ВОЙНАХ

*Самое первое, самое главное и самое важное в смысле последствий решение, которое должен принять государственный деятель и командир, это определить тип войны, в которую он погружается; здесь нельзя ошибиться, равно как и нельзя пытаться превратить войну во что-то противное ее природе.*

Карл фон Клаузевиц

**В**ышло, что мое вхождение в арабистику совпало с обострением обстановки на Ближнем Востоке, а потом с очередной арабо-израильской войной 1973 года, что в определенной степени повлияло на мой интерес к данной теме. Ближний Восток оказался тем уникальным регионом мира, где войны и конфликты не прекращались вплоть до настоящего момента и велись практически непрерывно. И дело не только в противоречивости политического, экономического и этноконфессионального состава данного региона, неравномерности развития государств, но и разноплановости воздействия внешних игроков на проистекающие процессы. В этой связи ближневосточные государства стали крупнейшими потребителями вооружений в мире, а, как известно, вооруженность и поддержание мира не состоят в прямой зависимости, а зачастую - в обратной.

## О БЛИЖНЕВОСТОЧНЫХ ВОЙНАХ

Усугубляло ситуацию и наличие разделенных границами конфессий, этнических групп и племен. Этнические или племенные вкрапления в соседние государства давали и дают соседям повод влиять на них или использовать в своих интересах, что опять же повышало угрозу возникновения конфликта. Другой особенностью региона являлось отсутствие четких и охраняемых границ в пределах пустынной или полупустынной местности, что позволяло свободно передвигаться через границы караванам верблюдов или механизированным колоннам, на джипах и иной передвижной технике.

Войны и конфликты на Ближнем Востоке имели самые разные свойства, масштабы и измерения. Помимо арабо-израильских войн, сопровождавшихся периодическими обострениями обстановки, это еще и войны гражданские, например в Ливане (1975-1990 гг.) с вмешательством в конфликт Сирии и израильским вторжением 1982 года, пограничный конфликт в 1977 году между Египтом и Ливией, ирано-иракская война 1980-1988 годов, вторжение Ирака в Кувейт и выдворение его оттуда посредством организованной США и их союзниками операции «Щит пустыни» в период 1990-1991 годов, вторжение США и их союзников в Ирак в 2003 году с последующей оккупацией Ирака, периодические вторжения Турции в Сирию и Ирак, гражданская война в Сирии с 2011 года, война западной коалиции по свержению режима М.Каддафи в Ливии в 2011 году и развертывание гражданской войны по всей территории Ливии в последующие годы, война России и США против самообразовавшегося и запрещенного в России и США «Исламского государства» в период 2015-2019 годов, война саудовской коалиции в Йемене с 2015 года, это и более отдаленные, но имеющие прямое отношение к арабскому миру война в Западной Сахаре 1975-1991 годов, гражданские войны в Судане 1991-2005 годов, внутренние войны в Сомали.

Во всем этом особое место занимает непосредственно примыкающий к Ближнему Востоку и являющийся частью так называемого Большого Ближнего Востока Афганистан, переживший два вторжения - советское 1979-1989 годов и американское 2001-2019 годов, - в промежутках между которыми страну раздирала гражданская война. Помимо обозначенных, специалисты могут накопать немало и иных конфликтных ситуаций. И во всех перечисленных пертурбациях внешнее воздействие в большей или меньшей степени имело место.

Мой опыт сначала как военного специалиста, потом как научного эксперта, занимавшегося проблемами войны и мира в данном регионе, позволяет сделать некие выводы и обобщения, касающиеся принятия решений, хода военных действий

**Ближневосточные государства стали крупнейшими потребителями вооружений в мире, а, как известно, вооруженность и поддержание мира не состоят в прямой зависимости, а зачастую - в обратной.**

Александр ФРОЛОВ

и полученных результатов. Оставляя за скобками цифровые, технические, хронологические и иные подробности развития конфликтов и войн, что уже находило свое отражение в научных монографиях и исследованиях как прошлых лет, так и недавних<sup>1</sup>, остановлюсь лишь на наиболее важных концептуальных моментах перечисленных выше войн.

В ближневосточных войнах значимую роль играют стратегические просчеты, или мискалькуляции. Они связаны не только с недооценкой силы и мощи противника, его морального духа, но и переоценкой собственных сил и потенциала. И уж тем более трудно догадаться, как поведут себя в данной ситуации ближайшие соседи, вне зависимости от того, какие отношения с ними связывали ранее и какие договоренности имели место, не говоря уже о внерегиональных влиятельных игроках - США, России, Китае, Западной Европе.

В каждую мискалькуляцию закладываются свои базовые ошибки или погрешности. Ошибка советского военно-политического руководства по принятию решения относительно Афганистана заключалась в двух плоскостях. Что касается военной составляющей, то в ВС СССР преобладали генералы, мыслящие категориями Великой Отечественной войны, в то время как Советскому Союзу предложили совсем иной характер боевых действий со стороны иррегулярной армии. Советское руководство в угоду своим умопостроениям проигнорировало мнение собственного разведывательного сообщества, во всяком случае той его части, которая считала военное вторжение бесперспективным. В политическом плане ошибкой стало навязывание Афганистану с его тысячелетними традициями советских схем хозяйствования. Наконец, и партийные руководители, и военные сначала не допускали, а затем открещивались от мысли, что против советских войск может вестись партизанская война.

Одной из самых хрестоматийных мискалькуляций считается решение иракского лидера С.Хусейна начать войну с Ираном, которую он, используя постреволюционную слабость своего соседа, в том числе в управлении и обеспечении его вооруженных сил, изначально планировал как ограниченную временными и территориальными рамками. Подстегивал его и тот факт, что Иран после исламской революции пребывал в сложном экономическом и международно-политическом положении, был буквально на ножах с США, что отрезало его армию от материально-технической поддержки (вооружение имелось в основном американское). Учитывали в Багдаде и то обстоятельство, что иранское клерикальное руководство всполошило своей революцией как окружающие консервативные страны Ближнего Востока, в частности Саудовскую Аравию, Египет, западные страны, так и Советский Союз.

Просчет С.Хусейна состоял в том, что он проигнорировал или недоучел еще и фактор численности населения (в Иране оно в три раза больше, нежели в Ираке), его лояльности власти, религиозную и моральную мотивированность иранцев и, следовательно, их способность противостоять агрессору. В итоге, обладая большим техническим преимуществом и военным потенциалом, Ирак с трудом завершил войну не с победой, а с нулевым для себя вариантом.

## О БЛИЖНЕВОСТОЧНЫХ ВОЙНАХ

Однако, допустив одну мискалькуляцию, иракский лидер в 1990 году тут же впал в другую ошибку, неправильно истолковав смысл его поддержки со стороны самых разных государств, включая США и западный блок, а также нефтяные страны Залива. Он решил, что за его «заслуги» ему позволят поглотить маленькое соседнее нефтяное княжество - Кувейт, тем более изрядно помогавшее ему в недавней войне. Не позволили. Напротив, возникло мощное противодействие иракскому вторжению. В августе 1990 года Совет Безопасности ООН единодушно принял резолюцию №660, призывающую к немедленному выводу иракских войск из Кувейта. Ирак обвинили в предполагаемом вторжении в Саудовскую Аравию. Даже далекий и сотрудничавший с ним Китай прекратил все военные поставки в Ирак. А далее возникла международная коалиция во главе с США, выдворившая в результате операции под названием «Щит пустыни» иракцев из Кувейта. Ирак заставили выплатить Кувейту компенсацию в размере 50 млрд долларов. И эта его агрессия стала предтечей последующего захвата Ирака Соединенными Штатами в 2003 году.

В деятельности США также наблюдалось немало мискалькуляций. В чем-то они наступили на советские грабли, повторив неудачный советский опыт в Афганистане, когда организовали массированное вторжение в эту страну в 2001 году. Считалось, что если Афганистан не принял советский опыт развития, то американский ему будет ближе. Однако народу Афганистана, как выяснилось, ближе только собственный, и ничей другой. Исходя из этой концепции в Вашингтоне полагали, что если и возникнет сопротивление силам их коалиции, то оно будет локальным, а оно оказалось в конечном итоге едва ли не всеобщим. Не оправдался расчет и на оружие: современное американское вооружение было бессильным против мотивированных отрядов талибов. 20 лет военных действий США в Афганистане привели к неоправданным жертвам своих военных и огромным денежным расходам с отрицательным результатом.

Примерно то же самое можно сказать и о войне саудовской коалиции в Йемене против партизанских и полупартизанских формирований йеменских хуситов, подозреваемых в сотрудничестве с Ираном, начиная с 2015 года. Вообще высокомерное и пренебрежительное отношение к любому противнику не только недопустимо, но может явиться тем алгоритмом, который будет положен в канву всех последующих неудач и стратегических провалов, равно как и игнорирование достоверных разведывательных данных о его потенциале и возможностях.

Вообще великие державы терпели поражения в войнах с малыми странами еще и потому, что для них такая война являлась лишь одной из проблем среди разных прочих, даже не всегда считалась самой приоритетной. Для населения же малой страны эта война на всем ее протяжении была абсолютной проблемой, и оно концентрировалось именно на ней.

Теперь о сроках военных кампаний. Ни одному завоевателю не хочется долгой и изнуряющей войны. Начиная ее, он рассчитывает завершить ее как можно скорее - делается ставка на блицкриг. Но блицкриг в основном не удается, а если уда-



Александр ФРОЛОВ

ется, то его результаты становятся со временем все более сомнительными. Даже сравнительно быстрая оккупация Ирака в 2003 году Соединенными Штатами и их союзниками с течением времени начала обрастать массой ненужных, а подчас и неожиданных проблем для победителей.

В целом же от того, кто начинает войну первым, вне зависимости от того, превентивно он действует или злонамеренно, уже не зависят ни сроки, ни момент ее завершения. Даже если ему удастся быстро занять территорию противника, рано или поздно он сталкивается с внутренним противодействием местного населения и бесперспективной для него партизанской войной. Условно говоря, в Афганистане местные талибы на своей родной земле всегда пересидят вторгшиеся на их территорию американские войска, даже вопреки изначальным и кажущимся безоговорочными победам со стороны вооруженных сил коалиции.

Исторический опыт это только подтверждал. Местные силы рано или поздно «возьмут свое» измором и упорством, так как это их земля и им с нее некуда идти, да и время начнет лить воду на их мельницу. Борьба с внутренним сопротивлением оказывается бесперспективной для любой вторгающейся стороны, насколько бы сильной она ни выглядела изначалью, поскольку последующие проблемы вызовут эрозию и деградацию насажденных ею властно-управленческих структур, а ее местные ставленники, или квислинги,

**В деятельности США также наблюдалось немало мискалькуляций. В чем-то они наступили на советские грабли, повторив неудачный советский опыт в Афганистане, когда организовали массированное вторжение в эту страну в 2001 году.**

не станут ее надежной опорой как в силу их продажности, так и презрения со стороны местного населения. В большинстве оккупаций армии вторжения были вынуждены уходить, не добившись никаких позитивных для себя результатов.

Превосходство в вооружении, его мощности, численности и классе определенно может играть какую-то роль большей частью на начальных этапах военных действий, пока оно неожиданно для противника или пока противоположная сторона не раскусила тактику его применения. Однако впоследствии из-за усталости от войны это превосходство нивелируется волей противоположной воюющей стороны, ибо в конечном итоге все решает боевой дух и настрой на победу. Вот почему вооруженная самым современным и дорогостоящим оружием саудовская коалиция оказалась бессильной против босоногих йеменских партизан и мало мотивированной, потеряла инициативу и понесла серьезные потери в технике и живой силе. Более того, хуситы смогли нанести чувствительные ракетные удары по важным саудовским объектам и городам.

Натужная, достигнутая в многолетней борьбе победа двух самых мощных в военно-техническом отношении государств мира - Российской Федерации и Соеди-

ненных Штатов - над «Исламским государством» оставила немало вопросов в ее убедительности. Она вроде бы показала мощь оружия, приведшую к разрушению структуры ИГ, но, с другой стороны, не сокрушила его идеологию, не уменьшила число его адептов, которые большей частью переместились в другие государства региона, например в Ливию и страны Азии и Африки.

Проблема контроля занятых в ходе военных действий территорий решается более успешно, если на них располагаются войска, а когда они уходят, то картина быстро меняется. Вследствие того, что войска призваны выполнять свои специфические задачи на передовой, на поле боя, проблема частью решается путем создания администраций, эффективность которых часто бывает сомнительна, а их представители нацелены на коррупцию и выкачивание средств из карманов своих новых хозяев. Без военного присутствия такие территории становятся мало контрольными или неподконтрольными с возникновением угрозы «удара в спину». Иными словами, численность американских войск в Афганистане в 130 тыс. человек (на максимуме) никоим образом не позволяла контролировать территорию страны.

В случае принятия военного решения проблемы расчет обычно делался на лояльность и поддержку родственного этноса или конфессии на территории другого государства. На деле этот постулат часто не подтверждался. Этнос, на лояльность которого полагались, оказывался больше ассоциирован с тем государством, на территории которого он проживал, и отождествлял себя прежде всего именно с ним. Так, в войне с Ираном С.Хусейн рассчитывал если не на поддержку, то, по крайней мере, сочувствие арабоязычного населения провинции Хузестан, однако хузестанцы (иранские арабы) в большинстве своем стали на сторону Тегерана, тем более что их самозванный «освободитель» внес войну, страдания и разруху в их дотоле мирную жизнь. В той же войне расчет шиитского Ирана в своих контратаках на поддержку со стороны иракских шиитов, составлявших 55% населения Ирака, не оправдался. Иракские шииты сражались против иранцев в одних рядах с иракскими суннитами.

Без надежного и устойчивого материально-технического обеспечения (МТО) даже самая сильная армия обречена на прекращение боевых действий и последующее поражение. Армия не может действовать в условиях недостатка боеприпасов, боекомплектов, без продуктов питания, когда изнашивается и загрязняется обмундирование и снаряжение, отсутствуют места отдыха между батальями, не достает элементарных удобств (туалетов и т. п.). Опираясь на историю, необходимо напомнить, что, когда завоеватель Ближнего Востока Александр Великий отправился в свой знаменитый поход покорять ойкумену, он поставил фактор материально-технического обеспечения своей фаланги во главу угла. Следом за ним огромным шлейфом тянулись разного рода караваны маркитантов, снабжавших армию провиантом, необходимыми вещами, обозы ремесленников, мастеров оружейного дела, готовых восстанавливать, ремонтировать оружие и средства защиты воинов, а также лиц, обеспечивавших наступающую армию отдыхом и разного рода увеселениями.

Александр ФРОЛОВ

По пути кто-то присоединялся к шествию, многие отсеивались, создавая новые города, самым известным из которых стала Александрия.

Фактор МТО особенно важен в любой войне, и наступающая сторона обязана тщательно продумывать поставку боеприпасов, провианта, одежды и обмундирования, организацию ремонтных мастерских. Без детально продуманной и работающей системы МТО войска обречены на свертывание военных действия, потерю инициативы, а впоследствии на бегство и поражение. Вот почему в начале 2000-х годов даже такая сильная и обладающая лучшими возможностями проецировать военную силу держава, как Соединенные Штаты, в ходе своей оккупации Афганистана запросили помощи у России в вопросах установления воздушного моста.

Специфика МТО наложила отпечаток на весь ход ирано-иракской войны. Практически с 1980 года Ираку помогали всем миром, даже такие сидящие в разных окопах государства, как СССР и США. Проблема МТО со стороны Ирана состояла в том, что иранские аятоллы своими жесткими заявлениями об экспорте своей революции напугали Америку, Западную Европу, арабские монархии, а также имевший большую прослойку мусульманского населения Советский Союз, дотоле выступавший за все революционные сдвиги. Страна оказалась в жестких тисках санкций.

Поддерживавшие Тегеран страны в лице Сирии или Ливии не могли предоставить весь необходимый спектр материально-технической помощи, не хватало как запчастей к технике и боеприпасов, так и производственных мощностей. Ирану оставалось воевать за счет превосходства в людской силе и фанатизма его воинов, а также создания кустарных мастерских. Что-то из техники удавалось ремонтировать, но не в размерах, позволяющих перейти к активным боевым действиям. Ирак снабжали деньгами, продовольствием, вооружением, Соединенные Штаты предоставляли ему разведывательную информацию по иранской армии. Хорошо, если удастся наладить собственную систему МТО, а если нет, то это чревато попаданием в чью-то внешнюю зависимость.

Во второй половине XX века в биполярном мире обычно одна из великих держав в случае конфликта брала на себя решение проблем МТО своего союзника или клиента, однако с крахом этого мироустройства ситуация стала много сложнее. Тот, кто начинает войну, не может точно определить не только какие-либо сроки ее завершения, но и конечные результаты, поскольку в ходе своего развития боевые действия обрастают разного рода дополнительными обстоятельствами. К тому же любая завоевательная война по идее преследует цель собственного усиления - цель, которая вступает в резкое противоречие с интересами самых разных участников или акторов мировой политики.

Длительные войны обычно заканчиваются вследствие усталости воюющих сторон, осознания неспособности решить свои проблемы военной силой. Но на это осознание, на то, чтобы убедить общественное мнение в этом, как показала практика, уходили многие годы. Годы кровопролития, разрушения городов и гибели

людей. Немало лет ушло на то, чтобы Иран и Ирак наконец осознали, что неспособны победить противника.

Огромную роль в подготовке военных операций и захвате чужих территорий играет мотивация. Организатор вторжения, как правило, старался максимально мотивировать как свое общество, так и армию не только пропагандистскими лозунгами, но и материальными стимулами (нарастить национальное богатство, личному составу предоставить в случае победы значительные бонусы). Войны обычно велись за лакомые кусочки, а не за участки безжизненной пустыни.

В основе западносахарских войн, например, лежали вопросы доступа к запасам фосфатов, частью это относилось и к мотивам военных действий в Судане, где предполагались нефтяные запасы. С.Хусейн, начиная военные действия против Ирана в 1980 году, стремился присоединить к Ираку земли вдоль реки Шатт-эль-Араб (после слияния Тигра и Евфрата) и богатую нефтью провинцию Ирана Хузестан. Вторгаясь в Кувейт, он нацеливался контролировать богатые кувейтские месторождения. В современной Ливии вооруженная борьба также идет за нефтяные вышки. Но мотивация может быстро испаряться, если развитие сюжета пойдет не по воле режиссера. Людям не нужны проблемные бонусы.

Коснемся территориальной ограниченности военной операции. Тот, кто выступает инициатором военного решения проблемы, в принципе планирует ограничить военные действия некой территорией. Но этот план является заблуждением, таково, как правило, не бывает, поскольку любое, даже самое ограниченное военное действие рассматривается противоположной стороной как начало полномасштабной войны. Эта противоположная сторона начинает поиск уязвимых мест агрессора совсем в других местах, если, конечно, она не находится в состоянии коллапса или децентрализации, и наносит удары там, где это ей сподручно. Ограничить военные действия компактной территорией в большинстве случаев не удастся. В 1980 году Ирак хотел ограничить свой наступательный порыв провинцией Хузестан и районом, прилегающим к Шатт-эль-Араб, но Иран развернул военные действия по широкому фронту вдоль всей ирано-иракской границы. США не смогли территориально локализовать талибов в Афганистане. Расширение масштабов войны лимитируется только нежеланием дальнейшей ее эскалации.

Для Ближнего Востока также были характерны разовые военные операции на территории соседних государств, если они по тем или иным причинам не могут дать отпор вторженцам. Так, Турция за последние годы совершала самоуправные

**Тот, кто начинает войну, не может точно определить не только какие-либо сроки ее завершения, но и конечные результаты, поскольку в ходе своего развития боевые действия обрастают разного рода дополнительными обстоятельствами.**

Александр ФРОЛОВ

военные действия в сирийском и иракском Курдистанах, но при этом Анкара действовала с оглядкой и четко понимала внутреннюю слабость, кланово-племенную разобщенность и раздробленность Сирии и Ирака.

Когда крупное государство сталкивается в военном конфликте с меньшей по размеру и потенциалу страной, то изначально кажется вопиющее неравенство сил. Но на самом деле победа крупному государству оказывается отнюдь не гарантированной, а то и просто далекой и даже невозможной. Более крупная сторона не знает или недооценивает, какие силы могут стать на сторону противостоящей ей малой страны, поскольку никто не занимается усилением завоевателя.

Так, война СССР в Афганистане побудила множество стран оказывать самую разную - военную, материальную и разведывательно-диверсионную - помощь силам афганского сопротивления. Среди них не только США и НАТО, это самые разные по политической направленности страны, включая исламистский Иран, Пакистан, социалистический Китай, Египет, Саудовскую Аравию, страны Персидского залива и даже традиционно дружескую Советскому Союзу Индию. Выиграть такую войну представлялось чрезвычайно сложным, что и побудило СССР в конце концов начать вывод войск из Афганистана. Аналогичен пример с иракским вторжением в Кувейт, когда на сторону последнего стали ведущие военные державы мира.

Даже если помощь малой стране не так широка и значительна, это увеличивает шансы малой страны противостоять более крупной. И дело даже не в том, что представители малой страны воюют за свою землю и оказываются более мотивированными, нежели их противники. Они пользуются симпатиями разных групп населения в разных странах, равно как и симпатиями политических организаций. Конечно, в противоборстве с США афганским талибам напрямую не помогало множество государств мира, как это было в случае с СССР. Но значительное число жителей соседних стран, различных организаций сочувствовали им, укрывали их и негласно оказывали разного рода помощь и поддержку. Не исключено, что именно это обстоятельство затянуло период пребывания американских войск в Афганистане почти на 20 лет.

Йеменские хуситы также благодаря ручейкам внешней помощи и поддержки смогли несколько лет успешно противостоять войскам саудовской коалиции в составе десяти государств. Причем ни авиация, ни артиллерия, ни современные ракеты не обеспечили перелома в ходе боевых действий, и в результате эта война продолжалась вплоть до недавнего времени, после чего саудовцы стали ее сворачивать, осознав ее бесперспективность и высокую затратность.

В ходе военных действий государственная пропаганда обычно занималась существенным завышением потерь противника и, соответственно, приуменьшением своих потерь, вследствие чего доверять ей сомнительно. Цель подобных сводок - поддержать дух своих военных и гражданского населения - не более. Занимаясь с сентября 1980 года, то есть с начала иракской операции в Иране, сводками Главно-

## О БЛИЖНЕВОСТОЧНЫХ ВОЙНАХ

командования ВС Ирака, через месяц я обнаружил, что, если верить этим сводкам, в вооруженных силах Ирана не должно было остаться ни одного боевого самолета и ни одного боевого танка. Тем не менее Иран как ни в чем ни бывало продолжал воевать против Ирака с использованием авиации и бронетехники.

Одна из проблем ближневосточных войн - это уйти с поднятой головой. Войны с иностранным вторжением затягиваются еще и по причине того, что вторгшаяся сторона не может закончить свои военные действия «поджав хвост» и поэтому она ищет или новую победу, или повод, чтобы все выглядело для нее не столь печально и чтобы можно было оправдаться перед собственным общественным мнением. Это бывает в ситуации, когда победа или нереальна, недостижима, или же она требует вложения новых, неподъемных для нее средств. Так, начав в 2003 году военную операцию в Ираке, США до сих пор не могут оттуда уйти по причине того, что они не знают, как это сделать, а их скоропалительный уход из Афганистана только обострил проблему ухода из Ирака. Точно так же саудовская коалиция в 2020-х годах перестала «заказывать музыку» в Йемене, а вопросы завершения конфликта перешли в компетенцию противоположной стороны.

Наконец, подводя итог этому исследованию, по результатам ближневосточных войн за последние полвека можно сделать несколько кратких выводов:

- объективно трудно назвать ту сторону, которая бы решила свои проблемы в приемлемом для нее варианте и удовлетворила свои интересы за счет использования военной силы;
- крупные государства в попытках навязать свою волю с течением времени терпели неудачи в войнах с малыми государствами. И уж тем более неудачными выглядят попытки меньших стран военной силой решить свои проблемы с большими странами, находящимися в состоянии внутренней и внешней протрации;
- войны ведутся в интересах правящей верхушки, тогда как тому, кто работает на земле, они не нужны;
- завоеватель приходит на территорию, занимает ее, но не приходит в души людей, ее населяющих;
- местные жители на своей земле всегда «пересидят» пришельцев;
- сила и мощь оружия больше сказываются на начальных этапах военных действий, но по мере их затягивания теряют свою актуальность. В противостоянии «оружие - сила духа» последняя берет верх. В войне дух людей в итоге становится важнее и главнее самых современных вооружений;
- с народом вопреки его интересам долго не повоюешь;
- на Ближнем Востоке в очередной раз назревает необходимость вернуться к коллективным мерам по поддержанию мира и безопасности.

---

<sup>1</sup>См., напр.: Конфликты и войны XXI века. Ближний Восток и Северная Африка. М.: Институт востоковедения РАН, 2015.

## Роман Ромачев

*Генеральный директор  
разведывательного агентства  
«Р-Техно», офицер запаса ФСБ*  
roman@romachev.ru

## Валерий Ночевкин

*Эксперт интернет-журнала  
«Технологии разведки  
для бизнеса»*  
post77\_77@internet.ru

## Константин Стригунов

*Ведущий аналитик Ассоциации  
специалистов по информационным  
операциям, соискатель факультета  
политологии МГУ им. М.В.Ломоносова*  
sks6891@gmail.com

## Фэнли Го

*Аспирантка факультета политологии  
МГУ им. М.В.Ломоносова*  
heyfengli0920@163.com

**Ключевые слова:** частные разведывательные компании, нацизм, спецслужбы, ЦРУ, The Gehlen Organization, BND, холодная война.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ГЕЛЕНА «ПОД КОЛПАКОМ» ЦРУ, ИЛИ КАК АМЕРИКАНЦЫ СОЗДАЛИ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ ФРГ

**З**а 130 лет своей истории германская разведка прошла длинный путь становления и расцвета. Начало было положено созданием отделения тайной полиции в кайзеровской Германии и затем контрразведки (абвер) в Веймарской республике. Современная Федеральная разведывательная служба была основана после Второй мировой войны и считается одной из лучших спецслужб мира.

The Gehlen Organization [1, 3] - частная немецкая разведывательная организация была создана в июне 1946 года под руководством бывшего начальника Abteilung Fremde Heere Ost (ФНО, военная разведка) Рейнхарда Гелена и впоследствии преобразована в Федеральную разведывательную службу Германии (Bundesnachrichtendienst, BND). Идея военно-политического сотрудничества между США и Германией появилась еще в период Второй мировой войны для использования немецкого государства против СССР. В июле 1943 года в Военном департаменте США был создан отдел специальных проектов, который начал разработку секретной программы переобучения немецких военнопленных. Главной целью нового проекта являлась подготовка

ОРГАНИЗАЦИЯ ГЕЛЕНА «ПОД КОЛПАКОМ» ЦРУ, ИЛИ КАК АМЕРИКАНЦЫ СОЗДАЛИ  
РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ ФРГ

лидеров для создания в послевоенной Германии государства, которому США смогут доверять, но поскольку проект не имел успеха, то через год своего существования он был закрыт.

После падения фашистского режима в 1945 году в Германии почти год отсутствовала какая-либо разведывательная организация. В апреле 1945 года после того, как начальник штаба сухопутных войск США Джордж Маршалл дал согласие на изучение архивов воинских формирований вермахта на восточном фронте, было заключено соглашение между разведками Великобритании и США по изучению опыта ведения военных действий против СССР. Проект получил название «Хилл» и осуществлялся в интересах американской армии силами пленных немецких офицеров, доставленных в сентябре 1945 года в лагерь Ритчи, штат Мэриленд, США.

Во время Второй мировой войны Р.Гелена собрала много данных о технической военной разведке армии СССР, а также о стратегической политической разведке Советского Союза. Понимая, что гитлеровская Германия падет, Р.Гелен приказал скопировать файлы разведки ФНО и поместить их в водонепроницаемые бочки, которые были закопаны в разных местах в австрийских Альпах. Сдавшись в плен США, Р.Гелен предложил корпусу американской контрразведки полученные о СССР данные в обмен на свою свободу после окончания войны.

С середины сентября 1945 года под руководством Р.Гелена военнопленные в лагере, расположенном по адресу: Р. О. Вох 1142, в Форт-Ханте (штат Вирджиния, США), начали исследовательские работы в интересах США. Проект получил кодовое название «В» («Volero»). С октября 1945 по апрель 1946 года в проекте было задействовано около 200 офицеров и написано свыше 3657 страниц документов для правительств Англии, США и Канады. В июле 1946 года группа Гелена «Volero» была объединена с уже существующим подразделением Германа Бауна «Keystone» (службы мониторинга радиопередач на территории Европы, подконтрольной СССР), находившимся в то время в Оберурзеле (Германия). Операция получила кодовое название «Rusty» («Ржавый»).

Спустя несколько месяцев Р.Гелен договорился с американским правительством о создании немецкого шпионского учреждения под названием «The Gehlen Organization». Организация на начальном этапе своего существования финансировалась США и подчинялась непосредственно высшему руководству этой страны до того момента, как в Германии появилось собственное правительство, в интересах которого компания и начала осуществлять разведывательную деятельность. Основные принципы работы новообразованного органа можно выделить следующие:

- работа организации осуществлялась под немецким руководством, но в случае необходимости занималась выполнением поручений правительства США;
- в случае появления противоречий между США и Германией организация занимала немецкую сторону;
- финансирование деятельности осуществлялось США, взамен организация предоставляла интересующие американцев разведданные, а также активно поддерживала агентуру этой страны;



Роман РОМАЧЕВ, Валерий НОЧЕВКИН, Константин СТРИГУНОВ, Фэнли ГО

---

- основным направлением деятельности организации являлось получение разведанных в странах Восточной Европе и СССР.

С 1 апреля 1946 года начались пробные операции вновь созданной организации, которые получили положительную оценку со стороны представителей США. В 1953 году, после того как Германия оправилась от последствий войны и обрела суверенитет, организация была полностью передана под юрисдикцию немецкого правительства. Процедура передачи заняла три года, и 1 апреля 1956 года The Gehlen Organization окончательно была преобразована в BND, которая успешно существует и по сей день.

Установить точные регистрационные данные и адрес организации не представилось возможным. Известно лишь то, что 6 декабря 1947 года Организация Гелена переехала в пригород Мюнхена - Пуллах (городок Рудольфа Гесса) и располагалась в здании под вывеской «Организация южногерманского промышленного развития». Р.Гелен вспоминал, что вплоть до 1956 года не было возможности охватить сотрудников государственным страхованием, так как формально работодателя не существовало.

## Финансирование организации

На начальном этапе США использовали организацию как ячейку своей армии, которая взяла на себя ее оснащение техническими средствами, начиная от пишущих машинок и заканчивая необходимой радиоаппаратурой. В дальнейшем учреждение было передано под управление недавно созданного ЦРУ. В то время Организация Гелена финансировалась исключительно США, и сумма выделяемых средств, по разным источникам, варьировалась от 1,5 млн долларов до 3,4 млн долларов в год на 50 сотрудников. Также необходимо отметить, что в 1948 году многие немцы на добровольной основе оказывали организации финансовую помощь. В первую очередь это касалось богатых финансистов и предпринимателей. В архивных документах ЦРУ была найдена зарплатная ведомость сотрудников организации, в которой указано, что денежное довольствие каждого из служащих составляло от 500 до 900 долларов США.

В 1946 году работало минимум шесть внешних бюро Организации Гелена, количество сотрудников которой за год увеличилось со 150 до 2 тыс. человек, а к 1948 году Организация Гелена уже насчитывала порядка 4 тыс. сотрудников. Одними из первых, кого Р.Гелен взял на службу, были несколько офицеров СС и гестапо, которые были оформлены под чужими именами и по поддельным документам. В рассекреченных архивах ЦРУ имеется досье на одного из сотрудников организации Хайна Пауля Йоханнеса, который проходил службу в подразделениях СС и был принят на службу в организацию под именем некоего Карла Шуэца.

В числе первых сотрудников, поступивших на службу в организацию, были оберштурмфюреры СС Франц Горинг и Ганс Зоммер, штурмфюрер СС Герберт Штейн. Также Р.Гелен взял к себе на службу генерал-лейтенанта Фридриха Вильгельма фон Меллентина, бывшего командующего 4-й танковой армией; генерал-майора Нетке, который командовал дивизиями в Польше и России; генерал-майора Рудольфа Клейн-кампа, возглавлявшего кадровую службу ОКВ; подполковника Гейнца Гудериана;

ОРГАНИЗАЦИЯ ГЕЛЕНА «ПОД КОЛПАКОМ» ЦРУ, ИЛИ КАК АМЕРИКАНЦЫ СОЗДАЛИ  
РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ ФРГ

полковника фон Кречмера, бывшего военного атташе в Токио, и других военнослужащих вермахта. Во вновь образованной организации ведущие должности во главе групп заняли бывшие сотрудники СС, которых Р.Гелен знал лично. Так, полковник Геинц Хёер стал главным аналитиком; полковник Ульрих Ноак возглавил группу исследования экономики СССР; капитан Блоссфельд руководил допросами.

Практически вся агентура, которая находилась на связи с сотрудниками организации, полностью состояла из граждан, которые симпатизировали нацистам, а также участвовали в активных боевых действиях во время Второй мировой войны на стороне гитлеровской Германии.

### Объединение в «Rusty»

В июле 1946 года армейским руководством США было принято решение о возвращении генерала Р.Гелена со своими сотрудниками обратно в Германию и слиянии группы «Volero» с уже находившейся на тот момент в Германии группой Германа Бауна «Keystone». Операция получила название «Rusty» [4, 5] (по информации некоторых источников, в честь прозвища одного из руководителей операции полковника Джона Р.Дина-мл.). Операция была организована военной разведкой G-2 Министерства обороны США, основной задачей которой был сбор разведанных о состоянии Вооруженных сил СССР на подконтрольных ему территориях в Европе.

Общее руководство проведением операции было возложено на полковника Вооруженных сил США Уильяма Р.Филпа. В руководящий состав со стороны США также входили подполковник Джон Р.Дин-мл. и капитан Эрик Уолдман. Рейнхарду Гелену в операции отводилась роль координатора работы двух объединенных организаций - «Volero» и «Keystone» Германа Бауна. Согласно утверждениям Р.Гелена и Г.Бауна, уже к октябрю 1946 года у них на связи находилось около 600 агентов, действовавших на всей территории Германии, которые предоставляли США основную часть разведанных о действиях находившихся там Вооруженных сил СССР.

Помимо Германии, операция «Rusty» взяла на себя оперативное прикрытие Австрии и других государств Европы, а также занималась расширением контактов с антикоммунистическими группами эмигрантов в Германии и русской армии Власова. За время своего существования «Rusty» подготовила 69 аналитических отчетов, из которых 38 были посвящены состоянию Вооруженных сил СССР, а еще три - советскому Верховному Главнокомандованию. Финансирование операции приняло на себя Министерство обороны США. Однако без должного контроля со стороны американского руководства «Rusty» была слишком дорогостоящим проектом для ВС США. По некоторым данным, годовой бюджет операции в подконтрольном СССР регионе составлял 2,5 млн долларов в год.

В 1947 году между Р.Геленом и Г.Бауном произошел внутренний конфликт, который привел к тому, что последний уехал в Иран, где продолжил работу по стратегическому планированию практически до своей смерти в 1951 году. В октябре 1948 года Вооруженные силы США официально уведомили недавно созданную организацию - ЦРУ - о своем нежелании финансировать работу «Rusty». Вследствие

Роман РОМАЧЕВ, Валерий НОЧЕВКИН, Константин СТРИГУНОВ, Фэнли ГО

этого в Пуллах с инспекцией был отправлен Джеймс Критчфилд, который должен был вынести окончательный вердикт о целесообразности продолжения операции «Rusty!». Так, в своем докладе вновь назначенный глава мюнхенской резидентуры указал, что если в будущем Германия будет играть свою роль в западном военном альянсе, то связь «Rusty» с офицерами германского Генштаба по всей Германии будет являться ключевой в формировании новой немецкой разведывательной службы. Поскольку США уже взяли курс на формирование сепаратного западногерманского государства, то было принято решение о сохранении операции «Rusty», которая, по сути, и являлась The Gehlen Organization. Так, 1 июня 1949 года операция «Rusty» перешла от армии США к ЦРУ.

## Известные операции

До начала 1950-х годов The Gehlen Organization действовала исключительно по заданиям и на средства американской армии, а позднее - ЦРУ. В период 1950-1955 годов организация функционировала как в интересах ЦРУ, так и в интересах ФРГ. Имеются данные, согласно которым учреждение находилось на службе у США до 5 мая 1955 года, то есть вплоть до вступления в силу Парижских соглашений и принятия ФРГ в НАТО и Западноевропейский союз. Деятельность Организации Гелена в это время особенно проявлялась в следующих сферах:

- помощь множеству активных фашистов или служащих вермахта, СС и СД, обвиненных в военных преступлениях, во избежание осуждения в западных зонах Германии военными трибуналами оккупационных держав и немецкими судами, а также избежание и формальной денацификации;

- использование всех своих сил для того, чтобы с помощью агентов, оставленных в восточноевропейских государствах и засланных в советскую оккупационную зону Германии, развернуть холодную войну и создать помехи демократическому, а позднее социалистическому строительству;

- создание сборных пунктов для возвращения из плена старших офицеров вермахта, после чего они обобщали военный опыт, проходили определенную подготовку и направлялись на командные посты в бундесвере и НАТО.

Считалось, что Организация Гелена представляет лишь одну фазу штабной работы, хотя, возможно, и наиважнейшую, - шпионаж.

Таким образом, в совокупности эти факты показывают, что:

- с ведома влиятельных кругов США саботировалась реализация принципов антигитлеровской коалиции и Потсдамских соглашений, а также исполнение приговора Международного военного трибунала в Нюрнберге;

- несмотря на членство в нацистской партии и даже принадлежность к СС, объявленной Нюрнбергским трибуналом преступной организацией, получили возможность обосноваться в США многие участники «проекта Пенемюнде»;

- Организация Гелена в качестве не изменившейся по составу сотрудников части формально распущенного, но с согласия западных держав законсервированного гер-

## ОРГАНИЗАЦИЯ ГЕЛЕНА «ПОД КОЛПАКОМ» ЦРУ, ИЛИ КАК АМЕРИКАНЦЫ СОЗДАЛИ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ ФРГ

манского Генерального штаба сразу же после разгрома фашизма продолжила на международной арене свою опасную для дела мира подрывную деятельность.

### Операция «Гермес»

Можно считать, что первой крупной акцией The Gehlen Organization, начавшейся в 1947 году, была операция под кодовым названием «Aktion Hermes», которая заключалась в систематическом допросе сотен тысяч бывших немецких военнопленных, которые начинали возвращаться из лагерей СССР, где вынуждены были участвовать в реконструкции и восстановлении СССР. Агенты организации занимали постоянные должности в репатриационных лагерях западных зон, а затем и Германии. Почти каждый репатриант - как солдат, так и гражданское лицо - контактировал с агентами, которые спрашивали его о лагерях, в которых он содержался, и заводах, на которых он работал. Прежде всего агентов интересовали шпионы другой стороны.

Джефферсон Адамс (Jefferson Adams) в 2009 году утверждал, что первоначальное исследование репатриантов было многообещающим и агенты использовали для него кодовое название «Historisches Forschungsinstitut Wiesbaden». Приоритетными темами были советская промышленность, вооружение, телекоммуникации и отношение населения к власти. Когда агенты Р.Гелена обнаружили в ходе исследования заметный рост производства танков и военных самолетов в Советском Союзе после 1945 года, это вызвало беспокойство у американских военных, которые получили все отчеты. Поскольку поток репатриантов уменьшился, операция «Гермес» была заменена саботажем, в первую очередь против Польши, например, в 1952 году.

### Операция «Джунгли»

В мае 1949 года британская разведка разработала операцию «Джунгли», целью которой стала подготовка и заброска в республики Прибалтики и социалистическую Польшу диверсионных отрядов, организованных под видом национально-освободительного движения. В конце 1940-х годов МИ-6 создала специальный центр в Челси (Лондоне), чтобы обучить агентов для отправки в страны Балтии.

Операцию под кодовым названием «Джунгли» возглавили Генри Карр (Henry Carr), директор Североевропейского департамента МИ-6, и глава Балтийского отделения Александр МакКиббин (Alexander McKibbin). Эстонскую группу возглавил Альфонс Ребане (Alfons Rebane), который также служил в СС во время оккупации Эстонии нацистской Германией. Латвийской группировкой командовал бывший офицер люфтваффе Рудольф Силарайс (Rudolf Silarais), а литовская группа находилась под руководством профессора истории Стасиса Шымантаса (Statis Shymantas). The Gehlen Organization было поручено подбирать агентуру для операции из среды бывших нацистских предателей. Агентов доставляли в Прибалтику морем под прикрытием фиктивной морской транспортной компании «British Baltic Fishery Protection Service», использовавшей быстроходный военный катер времен войны.

Роман РОМАЧЕВ, Валерий НОЧЕВКИН, Константин СТРИГУНОВ, Фэнли ГО

Официально компания занималась защитой западногерманских рыбаков от «советского произвола» на море. Катер модифицировали (снизили вес, за счет чего возросла скорость), а чтобы скрыть причастность британского правительства к операции в случае захвата катера советским флотом его экипаж с помощью Организации Гелена набрали из немцев. Агентов высаживали на острове Саарема, в Вентспилсе и Паланге. Обычно катер шел на восток через воды датского острова Борнхольм, после чего переходил на режим радиомолчания. Первую группу из шести агентов высадили в мае 1949 года недалеко от Паланги. 1 ноября того же года два агента сошли на советский берег у Вентспилса, а позже, 12 апреля 1950 года, там появились еще трое.

В конце 1950 года англичане расширили масштаб операции. Были наняты 14 постоянных немецких членов экипажа, а в качестве базы избрали район Гамбурга. Среди целей операции появилась и радиоэлектронная разведка советского, польского и восточногерманского балтийского побережья. Оборудование для этого предоставили США. В 1951-1952 годах на берег советской Прибалтики было высажено 16 и забрано обратно пять агентов. В августе 1952 года появился еще один катер с немецким экипажем. Однако МГБ СССР было осведомлено об операции через свою агентуру в Британии. Почти все из 42 агентов «Джунглей» были арестованы.

## Операция «Богемия»

Операция «Богемия» имела большой успех в части контрразведки. Внедрив агентов в одну из тайных операций, организованных Чехией, The Gehlen Organization раскрыла шпионскую сеть, управляемую югославской секретной службой в нескольких городах Западной Европы. Организация также успешно обнаружила секретное советское подразделение ликвидаторов, действующее под эгидой СМЕРШ. Информатор в Праге сообщил о том, что армии СССР был выдан усовершенствованный многоцелевой детонатор чешской конструкции, изготовленный на оборонном заводе в Харькове. Данный факт вызвал интерес ЦРУ, и несколько недель спустя курьеры организации представили детонатор с полными техническими характеристиками сотрудникам управления по связи в Пуллахе. Сразу после этого чешский инженер и его семья были тайно переправлены через границу в Западную Германию, а затем в США. В дальнейшем, выявив людей, пострадавших от новых коммунистических режимов в Восточной Европе, сотрудниками организации было завербовано большое количество агентов, не лояльных к режиму большевиков.



В июне 1950 года Р.Гелен высказал свои соображения в пользу создания западногерманской службы внешней разведки государственному секретарю в ведомстве федерального канцлера Гансу Глобке (Hans Globke), а в сентябре того же года и самому Федеральному канцлеру Конраду Аденауэру. Его позиция получила поддержку благодаря изменившемуся международному положению. В июне 1950 года началась война в Корее, которая ясно дала понять, что холодная война в любой момент может перейти в плоскость реальных боевых действий [9, 10]. В разделенной Германии две противобор-

ОРГАНИЗАЦИЯ ГЕЛЕНА «ПОД КОЛПАКОМ» ЦРУ, ИЛИ КАК АМЕРИКАНЦЫ СОЗДАЛИ  
РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНУЮ СЛУЖБУ ФРГ

ствующие общественные системы - коммунизм и демократия - стояли буквально друг напротив друга. Потому война в Азии снова подчеркнула жизненную необходимость сбора информации о военном противнике и определила разведывательные приоритеты.

Конъюнктура была на стороне военного шпионажа - прежде всего против войск на востоке Германии («ближняя разведка»), но также и в «стране за Одером», в Польше, ЧССР и прочих странах восточного блока, включая Югославию и Албанию («глубокая разведка») и в самом Советском Союзе («дальняя разведка») [2]. Интенсивные усилия по включению Организации Гелена в структуру Федерального правительства и обеспечению, соответственно, ее бюджетного финансирования увенчались успехом через пять лет, когда наконец 11 июля 1955 года кабинет министров принял решение взять на себя контроль над организацией и подчинить ее ведомству федерального канцлера. Нет никаких официальных цифр или научно обоснованных независимых данных о том, как изменялось количество сотрудников BND с 1956 года. По принятым в ГДР представлениям, число сотрудников удвоилось - с 1245 человек в 1956 году до 2500 в 1963 году, затем снова удвоилось до 5 тысяч в 1968-м, а в 1977 году в BND трудилось 6500 чиновников, служащих, рабочих и направленных из бундесвера офицеров. В дальнейшем это скажется на эффективности работы против таких противников, как М.Каддафи [8].

Таким образом, данный пример показывает, как из частной разведывательной структуры под руководством военных и разведслужб США была сформирована будущая германская разведка, в создании которой огромную роль играли нацистские офицеры.

## Источники и литература

1. Гелен Р. Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии. 2022.
2. Стригунов К.С., Манойло А.В., Безвербный В.А. Фейки, вбросы, государственные перевороты и демографические войны. М.: Горячая линия - Телеком, 2021.
3. Hutchinson R. General Gehlen's Intelligence Service, 1945-1971. German Foreign Intelligence from Hitler's War to the Cold War: Flawed Assumptions and Faulty Analysis. University Press of Kansas, 2019.
4. Deane J. Jr. Operation RUSTY. Lessons in Leadership: My Life in the US Army from World War II to Vietnam. University Press of Kentucky, 2018.
5. Hutchinson R. History as Intelligence: Wehrmacht Officers and the US Army Historical Division, 1945-1956. German Foreign Intelligence from Hitler's War to the Cold War: Flawed Assumptions and Faulty Analysis. University Press of Kansas, 2019.
6. Afflerbach H. The West German Secret Services During the Cold War. Secret Intelligence in the European States System, 1918-1989. Stanford University Press, 2014. Edition 1.
7. Ромачев Р.В. История частной разведки США. М.: Горячая линия - Телеком, 2022.
8. Бобров А.К. Внешняя политика Каддафи как фактор «Арабской весны» в Ливии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение. Африканистика. 2016. №3. С. 127-136.
9. Богатуров А.Д., Лебедева О.В., Бобров А.К. Новые поколения внешнеполитических доктрин России // Международная жизнь. 2022. №6. С. 8-19.
10. Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.) // Вопросы политологии. 2022. №1. С. 164-180.



## Роман Щедров

*Переводчик языка пушту*

olecagraf@mail.ru.

**Ключевые слова:** *Исламское движение «Талибан» (ИДТ), Исламский Эмират Афганистан, повстанческая группировка, гражданская война, джихадистские сети, иностранные боевики, студенты медресе, «Северный альянс», пуштунское большинство, мусульманский народ.*

## ИСЛАМСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ТАЛИБАН»<sup>1</sup>: ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

**П**адение режима Мохаммада Наджибуллы в апреле 1992 года привело к тому, что Кабул был захвачен подразделениями афганских моджахедов, столкнувшихся в дальнейшем с рядом проблем. Новые власти унаследовали символы государства (а именно столицу), но государственные механизмы не функционировали: политическая элита покинула страну, армия раскололась по этническим и религиозным принципам, отсутствовали государственные учреждения, способные приносить доход и управлять экономическими ресурсами.

### Противостояние в рядах моджахедов

Серьезной проблемой стало усиление противостояния между самими моджахедами. Лидеры группировок Ахмад Шах Масуд, этнический таджик, Абдул-Рашид Дустум, этнический узбек, и Гульбедин Хекматияр, пуштун по национальности, не смогли договориться о разделении власти, начав боевые действия между собой. В результате в Афганистане вспыхнула гражданская война. Боестолкновения велись

## ИСЛАМСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ТАЛИБАН»: ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

не только за контроль над Кабулом, но и за другие районы Афганистана. Ситуация в стране усугублялась отсутствием централизованной власти, что сопровождалось непрекращающимися грабежами, установлением необоснованных выплат за прохождение торговых караванов, разграблением основных материальных и военных ресурсов бывшего правительства Демократической Республики Афганистан.

Соперничество среди моджахедов привело к жестокому вооруженному конфликту, в результате которого сильно пострадала столица страны. И хотя в это время ситуация с безопасностью в Афганистане значительно улучшилась, в столице все было наоборот. Разные районы города контролировались различными силами. Запад столицы удерживала шиитская Партия исламского единства народа Афганистана, север - подразделения А.Ш.Масуда; юг - войска А.Р.Дустума; восток - сторонники А.Р.Сайяфа (пуштун по национальности). Силы Г.Хекматияра, базировавшиеся на южных окраинах Кабула, неизбирательно использовали оставшиеся после советских войск ракетные системы, которые нанесли огромный ущерб инфраструктуре и населению столицы. Г.Хекматияр не мог согласиться с тем, чтобы кто-то, кроме него, управлял страной. Занимавший тогда пост президента страны Б.Раббани назвал Г.Хекматияра «опасным террористом, которого следует изгнать из Афганистана» [3, с. 25]. Жители Кабула стали свидетелями чудовищных военных преступлений со стороны противоборствующих группировок.

### Появление «Талибана»

«Талибан» (в переводе с пушту *طالبان* - студенты, учащиеся в медресе) зародился в 1994 году в южной провинции Кандагар, прежде всего как повстанческая группировка в разгар гражданской войны в Афганистане. Появление Исламского движения «Талибан» (ИДТ), как и всех других воюющих группировок в Афганистане, имело как внутренние, так и внешние причины. Внутренний фактор заключался в том, что группировка была результатом гражданской войны. После поражения правительства М.Наджибуллы в апреле 1992 года центральная власть в Афганистане была крайне дезинтегрирована, общество находилось в состоянии «войны всех против всех». Анархическая среда привела к отсутствию центрального управления и политическому вакууму внутри страны, который и заполнила такая группировка, как ИДТ. Мотивирующей силой успеха талибов стал общий антагонизм по отношению к моджахедам, чьи междоусобицы воспринимались как борьба за власть, далекая от концепции джихада.

Внешняя причина состояла в том, что ИДТ стало продуктом региональной политики Пакистана. Афганские религиозные студенты были разбросаны в сотнях пакистанских медресе. Они являлись ветеранами войны, которые возобновили изучение богословия после одиннадцатилетнего джихада против режима М.Наджибуллы. Покинув ряды моджахедов, разочаровавшись в своих фракционных лидерах и амбициях захватить власть, боевики возвращались в Пакистан, где они стояли перед выбором - жить на скудную заработную плату в лагерях беженцев



Роман ЩЕДРОВ

или использовать свои боевые навыки, приобретенные в ходе афганской войны, и стать наемниками. Исламабад начал осознавать прямую связь между возвращающимися разочаровавшимися бойцами-моджахедами и ростом межконфессиональных и этнических боестолкновений, вспыхивавших по всему Пакистану.

Таким образом, пакистанское руководство было вынуждено принимать решение: направить этих боевиков в Кашмир (спорная область на северо-западе полуострова Индостан, очаг напряженности между Индией и Пакистаном) или обратно в Афганистан [4, с. 5].

Первый вариант казался более простым, так как создавалось впечатление, что у этих возвращающихся моджахедов было моральное обязательство добиться освобождения кашмирских мусульман от индийского ига. Несколько тысяч человек были отправлены для оказания военной помощи кашмирцам. Однако успех афганских моджахедов оказался незначительным. Неспособные понять культуру Кашмира, афганские бойцы в конечном итоге оттолкнули местное население своими действиями и поведением.

Поэтому у Исламабада не было иного выбора, кроме как вовлечь моджахедов в афганский конфликт. Однако отправить их обратно в какую-либо фракцию моджахедов было невозможно. Необходимость избавиться Пакистан от этих дестабилизирующих элементов привела к созданию мифа об идеологической чистоте, в котором основное внимание уделялось формированию в Афганистане исламского

**Мотивирующей силой успеха талибов стал общий антагонизм по отношению к моджахедам, чьи междоусобицы воспринимались как борьба за власть, далекая от концепции джихада.**

правительства на принципах шариата. Кроме того, Пакистан стремился посеять чувство разочарования среди афганского населения из-за неспособности действующих фракций установить мир в стране. Решением этой проблемы должна была стать победа талибов над всеми группировками моджахедов, участвовавшими в гражданской войне.

По сообщениям очевидцев событий, к талибам примкнули иностранцы, воевавшие против СССР. Именно из такой разношерстной толпы разочаровавшихся боевиков пакистанская межведомственная разведка стремилась создать боевую силу, знающую местность, применение различных видов оружия и, самое главное, заряженную внушенной идеей освобождения Афганистана из лап полевых командиров, наркоторговцев и прочих непристойных элементов.

Для сохранения идеологической чистоты внешние связи талибов были полностью размыты, что резко контрастировало с более ранним периодом, когда каждая группировка моджахедов выставляла напоказ свои зарубежные отношения. Талибы решительно отвергали любые намеки на поддержку со стороны Пакистана,

## ИСЛАМСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ТАЛИБАНЬ»: ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

Саудовской Аравии и других стран Персидского залива. Однако вряд ли можно сомневаться в том, что межведомственная разведка Пакистана сыграла важную роль в превращении ИДТ в организованную силу. Пакистанские средства массовой информации неоднократно подчеркивали, что, помимо органов внешней разведки и армии, в мобилизации талибов активное участие принимало находившееся под командованием генерала Н.Бабара Министерство внутренних дел [4, с. 6].

Анализ первоначальной деятельности талибов подтверждает их связь с Исламабадом. С ноября 1994 года действия талибов ограничивались находящимися вблизи от границы с Пакистаном провинциями, такими как Газни, Гильменд, Заболь, Кандагар и Урузган. Впоследствии ИДТ распространило свой контроль на юго-восточные провинции Вардак и Логар, тем самым перерезав возможные пути снабжения группировок моджахедов из Пакистана. Ярким сторонником афганских талибов в Пакистане была фракция «Джамиат улема-и-ислам» во главе с Фазаль-ур-Рахманом [4, с. 4], которая идеологически курировала медресе в пакистанской провинции Белуджистан, откуда талибы начали свое наступление на позиции моджахедов в Афганистане.

Тот факт, что талибы были вовлечены в гражданскую войну в Афганистане, свидетельствует о разочаровании пакистанских спецслужб из-за неудавшейся попытки привести к власти в Кабуле группировку «Исламская партия Афганистана» (лидер - Г.Хекматияр). Поддерживая талибов, Пакистан стремился создать в Кабуле режим, благоприятный для Исламабада, а также открыть торговый путь, простирающийся до Средней Азии, что позволило бы укрепить переживающую тяжелые времена пакистанскую экономику.

Пакистан не являлся единственной страной, граждане которой присоединились к талибам и поддерживали их в военном отношении. Тысячи арабских, африканских, восточноазиатских и центральноазиатских джихадистов сражались на стороне ИДТ. Большинство этих боевиков были подготовлены и экипированы силами международной террористической группировки «Аль-Каида» (лидер - Усама бен Ладен). Интеграция в ряды талибов 55-й бригады «Аль-Каиды», в состав которой входило около 2 тыс. обученных солдат [10, с. 49], является конкретным примером того, как ИДТ полагалось на иностранных боевиков в своем противостоянии с моджахедами.

## Органы власти ИДТ

Лидер талибов мулла М.Омар (из племени хотаки пуштунского союза племен гильзаев) стоял у истоков формирования ИДТ. Принимал участие в джихаде против советских войск, в ходе которого лишился глаза [18, с. 2]. Мобилизованные под его командованием талибы в октябре 1994 года захватили уезд Спин-Болдак провинции Кандагар. Спустя три месяца группировка уже контролировала 12 провинций Афганистана [13, с. 6].

В апреле 1996 года в Кандагаре было проведено собрание около 1,2 тыс. исламских священнослужителей, на котором М.Омар получил титул «амир-аль-моменин»

Роман ЩЕДРОВ

(руководящий правоверными). Согласно исламской традиции, амир-аль-моменин является политическим лидером, обладающим религиозно законной властью над людьми, проживающими на территории, контролируемой его последователями. Подчинение амир-аль-моменину - это фарз (требование Бога, которое нужно выполнять). Поэтому любой, кто откажется от баята (присяги на верность) амир-аль-моменину, согласно шариату, будет называться мятежником. Казнить его или ее является фарзом [11, с. 154].

Некоторые источники утверждают, что, помимо присвоения мулле М.Омару титула, на этом мероприятии Афганистан был переименован в Исламский Эмират Афганистан (ИЭА). Согласно официальным публикациям талибов, термин «ИЭА» впервые был использован через год после того, как талибы захватили Кабул. Согласно «Шариату» (официальное издание ИДТ), мулла М.Омар 13 октября 1997 года издал указ на переименование Афганистана: «В соответствии с указанием Его Превосходительства амир-аль-моменина от 13 октября 1997 года, с этого времени Исламское Государство Афганистан будет называться Исламским Эмиратом Афганистан. Все организации и государственные учреждения, а также граждане ИЭА должны прилагать все усилия для распространения этого сообщения» [13, с. 6].

После захвата афганской столицы в сентябре 1996 года талибы сформировали двухуровневое правительство: руководящий совет (Верховный совет), базирующийся в Кандагаре, и Совет министров (Кабульский совет), находящийся в Кабуле [6, с. 15]. Мулла М.Омар исполнял обязанности главы государства и руководил Верховным советом, состоящим из шести членов. Совет министров непосредственно подчинялся Верховному совету, у которого было два вспомогательных органа: Совет улемов (Совет духовенства) и Военный совет, находящийся под непосредственным командованием амир-аль-моменина.

Совет министров во главе с председателем по имени райис-аль-визара исполнял функции «административной» и «исполнительной» власти. Тем не менее эмпирические данные показывают, что Верховный совет всегда вмешивался во все крупные и второстепенные дела страны: от ведения войны до принятия решений и издания приказов по всем внутренним и внешним вопросам. Поэтому, хотя юридически исполнительные и административные функции ИЭА возлагались на Совет министров, на практике Верховный совет во главе с амир-аль-моменином оставался наиболее влиятельным и решающим органом.

## Легитимность талибов

Отсутствие внешней и слабая внутренняя легитимность были главной отличительной чертой ИЭА. Внутри страны талибам не хватало широкой поддержки со стороны населения, а внешне ИЭА оставался непризнанным политическим режимом в международном сообществе.

Хотя ИЭА базировался на традиционной основе власти в Афганистане, согласно которой страной правили преимущественно пуштуны, основным источником ле-

## ИСЛАМСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ТАЛИБАН»: ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

гитимности был ислам. Религиозность правления талибов подчеркивалась в официальных заявлениях и документах. Например, первый выпуск «Шариата» начинается словами: «Исламское движение «Талибан» - это революционное и религиозное движение... От Исламского движения «Талибан», выросшего из исламских медресе, можно ожидать только... создания шариатского исламского режима» [14, с. 2].

Руководство талибов подчеркивало, что ИДТ будет всеми возможными способами и средствами обеспечивать соблюдение шариата в Афганистане. Тогдашний представитель ИЭА моулави Вакил Ахмад Мотаваккил заявил, что «для обеспечения соблюдения исламских принципов талибы не потерпят никакой терпимости» [13, с. 8].

Руководство ИДТ использовало ислам как ограничительный политический источник легитимации для того, чтобы запретить любую политическую деятельность, противостоящую талибам. По их мнению, при исламском режиме правления нет необходимости в каких-либо альтернативных политических механизмах, таких как современная партия или традиционная племенная система. Например, в официальном заявлении, опубликованном в «Шариате», мулла М.Омар подчеркивал, что «при нахождении талибов у власти нет необходимости в каком-либо «большом совете старейшин» (Лойя джирга) или какой-либо другой «третьей стороне» [15, с. 1].

Практически все общедоступные источники и непосредственные очевидцы периода правления ИДТ в Афганистане подтверждают, что ИЭА представлял собой религиозный режим, применявший шариат в самом суровом его понимании путем принуждения. Несмотря на заявление ИДТ об этнической терпимости, в действительности ситуация была не такая однозначная. В руководстве талибов полностью доминировали пуштуны, а другие группы населения были практически лишены возможности участвовать в политической и административной сферах деятельности ИЭА. Например, непуштуны были в значительной степени исключены из обоих руководящих советов ИЭА (Верховного совета и Совета министров). Из шести первоначальных членов Верховного совета пятеро были пуштунами и только один, моулави Сайед Гиасуддин, был таджиком из провинции Бадахшан. Точно так же в 1998 году из 17 членов Совета министров только двое не относились к пуштунам [6, с. 98]. Должностные лица, особенно губернаторы провинций и главы уездов, назначались преимущественно из представителей пуштунской элиты. В целом можно утверждать, что шариат был основой строительства ИЭА, во главе которого стояли пуштунские муллы, проводившие в большинстве районов Афганистана параллельную исламскую и этническую политику.

**Пакистан не являлся единственной страной, граждане которой присоединились к талибам и поддерживали их в военном отношении. Тысячи арабских, африканских, восточноазиатских и центральноазиатских джихадистов сражались на стороне ИДТ.**

Роман ЩЕДРОВ

ИЭА опирался на специфическую интерпретацию ислама - деобандизм, который возник на основе учения Мухаммада ибн Абд аль-Вахабба ат-Тамими. Деобандизм придерживается салафитской эгалитарной модели и, как все исламистские школы, предусматривает следование примеру понимания жизни пророком Мухаммедом. Отвергаются все формы иджитхада - использование разума для создания нововведений в шариате в ответ на новые условия. Философия Деобанди была основана в 1867 году в медресе Дар уль-Улум в городе Деобанде, Индия [9, с. 4]. Медресе Деобанди процветали по всей Южной Азии. Они получили официальную поддержку в Пакистане, когда Президент Мохаммад Зия-уль-Хак пришел к власти в результате военного переворота в 1977 году. Талибы обучались в этих медресе, которые в значительной степени контролировались пакистанскими исламистскими партиями, в частности «Джамаат-и ислами» во главе с кази Хусейном Ахмадом и «Джамиат улема-и-ислам» под руководством Фазаль-ур-Рахмана.

**Внутри страны талибам не хватало широкой поддержки со стороны населения, а внешне ИЭА оставался непризнанным политическим режимом в международном сообществе.**

Деобандийская форма ислама нашла отражение в законодательстве, политике и деятельности ИЭА. Талибы ввели в действие многочисленные законодательные акты в соответствии с такой интерпретацией шариата. Для обеспечения выполнения этих указов руководство ИЭА учредило религиозную полицию под названием «Амр-и-бил маруф ва нах-и-анил мункир» (Главное управление поощрения желательного и запрещения предосудительного). Эта организация имела «тысячи осведомителей в армии, правительственных учреждениях и больницах, которые следили за иностранцами и западными агентствами по оказанию помощи» [11, с. 154]. Большинство этих осведомителей были подростками и недавними выпускниками пакистанских медресе. Они патрулировали улицы, следя за тем, чтобы люди ходили в мечеть во время ежедневных молитв, женщины были покрыты с головы до ног буркой, а мужчины не сбрасывали бороды.

Хотя Афганистан является мусульманской страной, и ислам на протяжении столетий функционировал как источник легитимности и юриспруденции, его интерпретация талибами не получила широкого одобрения в стране. За исключением отдельных лиц, поддерживавших ИДТ, остальная часть афганского населения, даже сельские религиозные общины, не были склонны свободно следовать исламизму талибов. Кроме того, руководство бывшего Исламского Государства Афганистан (ИГА, лидер - Б.Раббани) и другие противоборствующие группировки не признавали ИДТ законной властью в стране.

## ИСЛАМСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ТАЛИБАНЬ»: ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

Помимо слабой внутренней поддержки, талибам не хватало внешней легитимности в том смысле, что они не были официально признаны международным сообществом в качестве единственного источника власти в Афганистане. Официальные лица ИГА представляли страну во многих международных организациях, включая ООН. Например, заместитель министра иностранных дел ИГА А.Абдулла присутствовал на Генеральной Ассамблее ООН в 1997 году в качестве официального представителя Афганистана, а Б.Раббани в сентябре 1998 года представлял Кабул на ежегодной конференции неприсоединившихся стран в Южной Африке. В США и ряде других стран деятельность афганской дипломатической миссии была приостановлена, однако консульские обязанности, несмотря на постоянные жалобы ИДТ, выполняли представители ИГА.

Отказ международного сообщества от признания ИЭА основывался на трех проблемах: нарушении прав женщин и человека со стороны ИДТ, связях талибов с «Аль-Каидой» и постоянном акценте ИДТ на решении афганской проблемы военным путем. Несмотря на выдвигаемые обвинения, руководство ИДТ постоянно отвергало их.

Только три страны, Пакистан, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты, официально признали ИЭА (последние две в дальнейшем разорвали дипотношения с Афганистаном). В ходе официальных встреч между представителями руководства ИЭА и любым западным чиновником главным поднимаемым талибами вопросом было признание ИЭА. Например, после своего визита в Соединенные Штаты в сентябре 2000 года заместитель министра иностранных дел ИЭА моулави Абдуррахман Захид в интервью радиостанции «Голос Америки» назвал целью своего визита передачу «реалистичной картины событий в Афганистане», чтобы убедить международное сообщество официально признать ИЭА [16, с. 4]. Другой дипломат ИЭА, мулла Абдул Хаким Моджахед, подчеркивал, что на признание талибов негативное влияние оказало нахождение бен Ладена в Афганистане: «Во время встречи они [американцы] сконцентрировались на Усаме бен Ладене. Мы сказали... мы работаем над четвертым заявлением о бен Ладене... Но дело в том, что американское правительство развернуло массивную пропаганду и преувеличивает значение бен Ладена» [17, с. 1].

Таким образом, несмотря на непрекращающиеся усилия талибов, ни США, ни другие западные страны не имели серьезных намерений для признания ИЭА в качестве единственной суверенной власти в Афганистане.

Помимо неудачной попытки добиться международного признания, ИЭА также оставался изолированным в регионе. За пять лет своего правления в Афганистане талибам совершенно не удалось завоевать возможных союзников, зато получилось нажать новых врагов. У ИДТ не было друзей в регионе, кроме Пакистана. Иран разорвал отношения с ИЭА из-за антишиитской кампании талибов. Государства Центральной Азии были напуганы распространением исламизма талибов в их обществах. Аналогичным образом Россия опасалась фундаменталистской версии ислама ИЭА и усилила свою враждебность к талибам после того, как в 2000 году они

Роман ЩЕДРОВ

предоставили чеченским сепаратистам полное дипломатическое признание. Саудовская Аравия отозвала свой дипломатический персонал из Кабула в 1998 году, когда талибы отклонили их просьбу о высылке гражданина Саудовской Аравии бен Ладена из Афганистана. Индия была категорически против талибов из-за их пропакистанских взглядов. После окончания холодной войны политика США в отношении Афганистана превратилась во враждебность и прямое боестолкновение после атак «Аль-Каиды» в 1998 году на два посольства США в Восточной Африке. В частности, американцы нанесли удары крылатыми ракетами по тренировочным лагерям «Аль-Каиды» в Афганистане (в провинциях Газни, Нангархар и Хост) и ввели политические и экономические санкции против талибов [19, с. 265]. Кроме того, буддийские страны, включая Японию, которая предоставила Афганистану гуманитарную помощь на сотни миллионов долларов, резко раскритиковали политику ИДТ после того, как в марте 2001 года талибы взорвали статую Будды в провинции Бамиан.

### Вооруженные силы талибов

Талибы вели непрекращающуюся вооруженную борьбу со своим внутренним соперником в лице «Северного альянса» (лидер - А.Ш.Масуд), но не имели достаточной военной мощи для его полного устранения. Органы безопасности ИЭА были организованы как традиционные силы племенного ополчения (лашкар), а не как регулярная армия [5, с. 100]. Главным образом они формировались как повстанческая сила времен гражданской войны в Афганистане, а не как армейская структура, способная своевременно реагировать на внутренние угрозы, контролировать границы и обеспечивать безопасность населения, проживающего в стране. Сами талибы публично признавали отсутствие регулярной армии в Афганистане и неоднократно подчеркивали необходимость построения своих вооруженных сил на основе «исламской армии».

У ИДТ отсутствовала постоянная военная структура с иерархией офицеров и командиров, а командование частей постоянно менялось. Вооруженные силы талибов насчитывали от 25 до 30 тыс. человек [5, с. 100]. Плохо оснащенные и необученные силы безопасности ИЭА, их племенная организация и отсутствие прозрачной иерархической структуры не позволили создать дисциплинированную армию. Несмотря на это, талибы неоднократно заявляли, что их вооруженные силы контролируют более 90-95% территории Афганистана и способны обеспечить безопасность и защитить страну [5, с. 100].

Однако контроль ИДТ над заявленной территорией не был стабильным, поскольку война в этих районах никогда не прекращалась. Абсолютной победы не было ни у одной из противоборствующих сторон, имевших возможность быстро перестраиваться и подготавливаться к новым наступательным действиям после каждого поражения. В короткий срок талибы захватили территорию, однако, учитывая сложные аспекты войны в Афганистане, зависимость ИЭА от арабской и пакистанской военной и финансовой поддержки, а также слабую структуру и си-

## ИСЛАМСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ТАЛИБАН»: ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

стему управления талибов, было непонятно, как долго ИДТ сможет сохранять контроль над захваченными районами.

Слабость талибов в военном отношении сделала их сильно зависимыми от иностранных боевиков и военной помощи, которую они получали от Пакистана и арабских джихадистов. В период с 1994 по 1999 год более 80 тыс. пакистанцев сражались на стороне ИДТ, в их числе полевые офицеры пакистанской Межведомственной разведки, пограничного корпуса, военнослужащие регулярных вооруженных сил и религиозные студенты медресе [13, с. 14].

Как говорилось выше, тысячи арабских, африканских, восточноазиатских и центральноазиатских мусульманских джихадистов присоединились к талибам. «Аль-Каида» имела свою военную базу в северном районе Хайрхана в Кабуле, где проходили подготовку прибывавшие в Афганистан боевики для пополнения наиболее боеспособных подразделений вооруженных сил ИЭА. Имеющиеся данные показывают, что от двух до трех тыс. арабов под командованием Усамы бен Ладена сражались на стороне талибов. Кроме того, в рядах ИДТ воевали члены «Исламского движения Узбекистана», пакистанских группировок «Сипах-е-Сахаба», «Лашкар-е-Джангави», «Харакат-уль-Муджахедин», а также представители некоторых чеченских и уйгурских джихадистских сетей [6, с. 16]. Руководство ИДТ получало финансовую и военную помощь от этих группировок в обмен на предоставление им убежища в Афганистане.

Учитывая отсутствие у талибов ресурсов для покрытия военных расходов, их плохо подготовленные вооруженные силы и органы правопорядка, незнание ИЭА современных способов ведения войны и управления, а также быстро меняющийся характер войны в Афганистане, трудно предсказать, как бы развивалась ситуация, если бы ИДТ не было свергнуто внешней силой в лице возглавляемой США военной коалиции.

## Потенциал талибов

Когда талибы захватили Кабул в сентябре 1996 года, они унаследовали полностью развалившееся государство с разрушенной инфраструктурой, разграбленным богатством и бегством специалистов из страны в результате гражданской войны. Возможности ИДТ были ограничены слабой экономикой и отсутствием управленческого аппарата. Источник легальных доходов талибов был слишком незначительным, чтобы удовлетворить все потребности государства, а органы власти были заполнены муллами с уровнем образования медресе.

Крупнейшим официальным источником экономики ИЭА была транзитная торговля между Афганистаном и Пакистаном, оборот которой оценивался в 4,5 млрд долларов, при этом талибы получали от 100 до 130 млн долларов в год, что покрывало примерно от 33 до 43% их расходов [11, с. 178].

Из-за недостаточных официальных доходов руководство ИЭА полагалось в основном на четыре неофициальных источника: наркотики, контрабандная тор-



Роман ЩЕДРОВ

говля, помощь Пакистана и бен Ладена. Талибы контролировали 96% плантаций опиийного мака в Афганистане, что сделало опиум крупнейшим источником налогообложения. Налоги на экспорт опиума стали одним из основных источников доходов ИДТ и их военной экономики. К 2000 году на Афганистан приходилось примерно 75% мировых поставок наркотических средств. Под международным давлением в августе 2000 года власти ИЭА запретили выращивание мака, издав «закон о борьбе с наркотиками». Однако в предыдущие годы они получали значительные финансовые средства, вводя налогообложение на торговлю маком [13, с. 16]. В 1999 году в Афганистане производство опиума достигло рекордных результатов - 4565 тонн [13, с. 4].

Однако основная доля поступлений приходилась на контрабандную торговлю, доходы от которой в два раза превышали получаемые от наркотиков финансовые средства.

Еще одним неофициальным источником доходов ИЭА была финансовая помощь со стороны Пакистана, особенно от армии и Межведомственной разведки. Исламабад в дополнение к своим официальным торговым отношениям с ИЭА способствовал значительным вливаниям в военную экономику талибов. В бюджет пакистанской межведомственной разведки были заложены расходы на материально-техническую поддержку талибов в размере 5 млн долларов [5, с. 72]. В дополнение к прямой финансовой помощи спецслужбы Пакистана снабжали талибов тяжелым вооружением. Большинство боевиков ИДТ обучались пакистанскими инструкторами, а гражданское и военное присутствие Пакистана в Афганистане было повсеместным.

Четвертым крупным источником дохода ИЭА была финансовая поддержка, которую талибы получали от арабских джихадистов, особенно от бен Ладена. Согласно данным расследования сотрудников Комиссии по терактам 11 сентября, после того, как бен Ладен переехал в Афганистан, он покрыл значительную часть расходов ИДТ, выплачивая ему сумму от 10 до 20 млн долларов в год. Талибы с течением времени все больше полагались на «Аль-Каиду» в удовлетворении своих потребностей, таких как оружие, товары и транспортные средства [13, с. 17].

Талибы направляли большую часть вырученных финансовых средств на «ведение войны» и ликвидацию внутреннего соперника в лице «Северного альянса». Инвестиции правительства в проекты развития и предоставления услуг были крайне малы.

Тяжелое экономическое положение талибов усугублялось международными экономическими санкциями, которые были введены из-за нарушения талибами прав человека и их связей с «Аль-Каидой». Руководство ИЭА в официальных заявлениях отвергало обвинения в нарушении прав женщин и указывало на необходимость оказания международной гуманитарной помощи для предотвращения экономического кризиса в стране.

В то же время талибы отказывались признавать существование какой-либо террористической деятельности в Афганистане, подчеркивая, что экономические

## ИСЛАМСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ТАЛИБАНЬ»: ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

санкции оказывают отрицательное влияние на ИЭА и его граждан. В частности, посол талибов в Пакистане мулла Абдул Салам Зайиф, выступая на пресс-конференции в городе Исламабаде, охарактеризовал гуманитарные последствия от введенных в отношении Афганистана санкций как «огромные» [13, с. 18].

Учитывая экономические проблемы и ограниченные возможности ИЭА, предоставление почти всех основных услуг зависело от помощи международных организаций. Например, более половины из 1,2 млн жителей Кабула тем или иным образом получали гуманитарную помощь от неправительственных организаций (НПО) [5, с. 64]. Распределение продовольствия, здравоохранение и хрупкая городская сеть водоснабжения сильно зависели от предоставляемой гуманитарной помощи. Эти услуги в значительной степени пострадали в июле 1998 года, когда талибы закрыли все офисы НПО после того, как эти организации отказались переезжать в заброшенный бывший политехнический институт [5, с. 65]. Цель действий талибов по перемещению НПО в определенное место состояла в том, чтобы контролировать деятельность этих организаций. В ответ на решение ИДТ НПО прекратили свою деятельность и покинули Афганистан, что сильно повлияло на и без того ухудшившееся положение людей. В свою очередь, руководство талибов спокойно отнеслось к уходу НПО из страны. Например, министр планирования ИЭА кари Дин Мохаммад в ответ на обеспокоенность людей по поводу прекращения работы НПО в Кабуле заявил: «Мы, мусульмане, верим, что Всемогущий Бог так или иначе накормит всех. Если иностранные НПО уйдут, то это их решение. Мы их не гнали» [5, с. 72].

Даже если бы во время гражданской войны государственные институты Афганистана не были уничтожены, талибы не имели бы административных возможностей управлять ими. Практически все руководство ИЭА состояло из вооруженных мулл, не имевших управленческого образования или опыта. Поскольку в ходе войны между моджахедами большинство образованных и профессиональных афганцев покинули страну, проблема нехватки подготовленных и квалифицированных специалистов в ИЭА стояла очень остро. Почти все министры, депутаты и губернаторы провинций имели образование уровня медресе. Одновременно они выполняли функции военачальников. Например, министр здравоохранения мулла Мохаммад Аббас Станикзай в 1997 году был командиром талибов в Мазари-Шарифе и Герате. Точно так же глава Государственного банка Афганистана мулла Эхсанулла Эхсан стоял во главе спецподразделения численностью около 1 тыс. человек [5, с. 100].

**Слабость талибов в военном отношении сделала их сильно зависимыми от иностранных боевиков и военной помощи, которую они получали от Пакистана и арабских джихадистов.**

Роман ЩЕДРОВ

Кроме того, талибы заменили всех высокопоставленных таджикских, узбекских и хазарейских чиновников пуштунами, вне зависимости от их квалификации. Назначение необразованных и неопытных воинствующих мулл создало в руководстве ИЭА ситуацию, при которой перестали функционировать министерства, а провинциальные и уездные администрации превратились в военные базы.



ИЭА возник как «военная» организация в разгар гражданской войны в Афганистане. Талибы стремились построить государство путем военного устранения своих внутренних соперников. Они так и не смогли создать эффективно функционирующую регулярную армию, способную обеспечить как внутреннюю, так и внешнюю безопасность страны. В этом смысле ИЭА обладал примитивным военным органом, представлявшим собой традиционные силы племенного ополчения.

Несмотря на свои успехи в войне и быстрый захват территории, талибам не удалось достичь своей конечной цели - уничтожить военным путем своего внутреннего соперника - «Северный альянс». Кроме того, руководство ИЭА было не в состоянии обеспечить безопасные условия проживания для своих граждан, положив конец войне и обезопасив границы от проникновения региональных джихадистов в Афганистан. Экономический потенциал ИДТ был слишком слаб, чтобы эффективно управлять государством и удовлетворять потребности населения. Талибам не хватало необходимых административных возможностей для управления находившимися в их распоряжении ресурсами. Слабый управленческий аппарат ИЭА был неспособен к созданию надежных источников доходов в экономику страны и предоставлению основных услуг населению.

В целом ИЭА был институционально основан на двухуровневой системе управления, которая почти полностью концентрировалась на ведении войны, а не на построении государства. У талибов отсутствовали необходимые институты и специалисты для формирования эффективно функционирующей государственной системы.

Изучение режима талибов в период с 1994 по 2001 год показывает, что нынешняя ситуация выступает его повторением. Спустя 20 лет подходы талибов к построению государства и формированию правительства, их нормы и правила выстраивания отношений в обществе не изменились, что становится причиной роста недовольства со стороны населения. Можно предположить, что если группировка не поменяет свою внутреннюю политику, то это неизбежно приведет к гражданской войне в стране и обострению ситуации в регионе.

---

<sup>1</sup>«Талибан», запрещенная в России террористическая организация.

## Источники и литература

1. Белокреницкий В.Я., Сикоев Р.Р. Движение Талибан и перспективы Афганистана и Пакистана. М.: Институт востоковедения РАН, 2014. 216 с.
2. Марсден Питер. Талибан. Война и религия в Афганистане / Питер Марсден. Пер. с англ. Е.Егоровой, Е.Клиновой. М.: Городец, 2002.
3. Дискуссия по гуманитарным вопросам: право, политика, деятельность. Конфликт в Афганистане // Международный журнал Красного Креста. Избранные статьи из номеров 880-881, декабрь 2010 г. - март 2011 г.
4. Dixit Aabha. The Afghan Civil War: Emergence of the Taliban as Power Broker // <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/097152319500200108?journalCode=sasa>
5. Rashid Ahmed. Taliban: Militant Islam, Oil and Fundamentalism in Central Asia. Yale University Press, 2000.
6. Barnett R.Rubin. The Fragmentation of Afghanistan: State Formation and Collapse in the International System. Second Edition. Yale University Press, 2002.
7. Davi Akmal. The Taliban Published Mullah Omer's Biography // The Voice of America. April 5, 2015 // <http://www.darivoa.com/a/taliban-mullah-omar-biography/2707473.html>
8. Pakistan's Support of the Taliban // Human Rights Watch. 2001 // <https://www.hrw.org/reports/2001/afghan2/Afghan0701-02.htm>
9. Qamar Fatima. The Rise and Fall of Taliban Regime (1994-2001) in Afghanistan: The Internal Dynamics // IOSR Journal of Humanities and Social Science. January 2013.
10. Mohammad-Mahmoud Ould Mohamedou. Understanding Al Qaeda: The Transformation of War. Pluto Press, 2006.
11. Nojumi Neamatollah. The Rise of the Taliban in Afghanistan. Palgrave Macmillan, 2006.
12. Semple Michael. Rhetoric, Ideology, and Organizational Structure of the Taliban // United States Institute of Peace: Peaceworks. №102 // <https://www.usip.org/sites/default/files/PW102-Rhetoric-Ideology-and-Organizational-Structure-of-the-Taliban-Movement.pdf>.
13. Ibrahimi S. Yaqub. The Taliban's Islamic Emirate of Afghanistan (1996-2001): 'War-Making and State-Making' as an Insurgency Strateg // Small Wars & Insurgencies. 2017. Vol. 28. №6. P. 947-972 // <https://doi.org/10.1080/09592318.2017.1374598>
14. Sharia. January 1, 1995.
15. Sharia. July 22, 1998.
16. Sharia. September 19, 2000.
17. Sharia. February 11, 2001.
18. The Taliban // Program for Culture & Conflict Studies. [ccinfo@nps.edu](mailto:ccinfo@nps.edu).
19. Barfield Thomas. Afghanistan: A Cultural and Political History. Princeton University Press, 2012.



### Сергей Мельник

*Технический директор ООО «НТЦ «КОМСЕТ»,  
кандидат технических наук*

svmelnik@mail.ru



### Елена Петрова

*Директор по проектам ООО «НТЦ «КОМСЕТ»,  
кандидат технических наук*

Info@komset.ru

**Ключевые слова:** ИКТ, информационные войны, глобализация.

## ПОВЫШЕНИЕ ОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**И**нформационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в современном мире имеют первостепенное значение. Именно сегодня этот тезис приобретает новое звучание. Дело в том, что до самого последнего времени мы рассматривали человека как основной источник и потребителя информации. С введением механизмов цифровой трансформации и использования интернета вещей большую часть подключений и основной объем информации генерируют и потребляют не люди, а неодушевленные объекты. И искажение информации в этом новом пространстве ведет к более глобальным угрозам, чем деятельность по введению в заблуждение людей. Создавая мир без границ со всеобщим «подключением неподключенных», все человечество становится более уязвимым, чем раньше. В нашу эпоху стремительного распространения данных и крайней незащищенности человека и целого государства перед опасностями информационных войн необходима не только концентрация усилий

ПОВЫШЕНИЕ ОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

по обеспечению правдивой информации для людей, но и защита от потенциальных вызовов техногенного характера.

Раньше мы сталкивались только с угрозами размещения контента, содержащего материалы террористических и экстремистских организаций, призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, совершению самоубийства, пропаганды криминального образа жизни, потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Сегодня мы говорим о технологиях цифровой трансформации в самых разных отраслях жизни. В медицине есть угроза проведению дистанционных операций, работе управляемых капельниц. В сельском хозяйстве - угроза неправильного применения химикатов, защищающих от вредителей. В области автоматизации дорожного и авиадвижения - возможность провокации катастроф с большим количеством жертв. В области химической и атомной промышленности - угроза техногенных катастроф планетарного масштаба. Этот список можно продолжать.

Ясно одно - чем большими возможностями и гибкостью обладает новая технология, тем большую потенциальную угрозу она представляет в случае нецелевого применения. Поэтому необходимо сближение позиций международного экспертного сообщества для выработки мер по обеспечению всеобщего, безопасного и равноправного Интернета.

## Глобализация ИКТ

Нынешнее и еще в большей степени будущее лицо мира определяется уровнем развития и степенью внедрения новейших информационных технологий - виртуальных финансов, искусственного интеллекта, больших данных и др. Однако далеко не всем на международной арене были очевидны издержки глобальной цифровизации, возникающие в связке с ней уязвимости и стратегические проблемы. Сегодня мир стал другим, он возмужал, подходы большинства государств стали более прагматичными. В основе их практицизма заложено желание равного доступа к новым информационно-коммуникационным технологиям для одних и сохранение лидирующих позиций в данной сфере - для других [3].

Неслучайно на прошедшей с 26 сентября по 14 октября 2022 года в Бухаресте Полномочной конференции (ПК-22) Международного союза электросвязи (МСЭ) неоднократно заявлялось, что одной из основных задач мирового сообщества является решение задачи «присоединения неприсоединенных». В ПК-22 приняли участие более 3 тыс. делегатов из 183 стран мира (всего в МСЭ входят 193 страны). Итоговый документ был подписан представителями администраций связи 157 стран.

В итоговых документах нашли отражение следующие вопросы:

- применение технологий искусственного интеллекта (ИИ) во благо;
- укрепление доверия и устойчивое развитие в космическом пространстве;
- расширение прав и возможностей женщин и девочек посредством цифровой трансформации;

Сергей МЕЛЬНИК, Елена ПЕТРОВА

- частотное распределение военных радиостанций для национальных оборонных служб;
- как новые технологии могут смягчить, а не усугубить климатический кризис;
- как технологии могут защитить от глобальных пандемий;
- интернет вещей (IoT) для «умных» городов.

Помимо определения приоритетов МСЭ, государства-члены избрали пять высших должностных лиц организации. Впервые за 157-летнюю историю МСЭ генеральным секретарем избрана женщина - Дорин Богдан-Мартин (США). Действующий генеральный секретарь МСЭ Хоулинь Чжао в своем выступлении поздравил Дорину Богдан-Мартин, добавив: «Избрание следующей руководящей команды МСЭ знаменует начало новой эры». Первым заместителем генерального секретаря МСЭ был избран Томас Ламанаускас (Литва); Марио Маневич (Уругвай) был переизбран на второй срок в качестве директора Бюро радиосвязи МСЭ; директором Бюро стандартизации электросвязи МСЭ был избран Судзо Оноэ (Япония); а Космас Завазава (Зимбабве) был избран директором Бюро развития электросвязи МСЭ. Каждый из пяти избранных должностных лиц будет занимать четырехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2023 года.

В работе ПК-22 в составе делегации администрации связи России принимали участие члены Международной академии связи (МАС).

Кроме руководства МСЭ, конференция избрала 48 государств-членов для регионального распределения мест в Совете - руководящем органе в период между сессиями четырехгодичной конференции полномочных представителей. Впервые в истории организации Россия не вошла в их число.

Следующая Полномочная конференция МСЭ состоится в Дохе (Катар) в 2026 году. В декабре 2023 года члены МСЭ встретятся на Всемирной конференции по радиосвязи (WRC-23) в Дубае (Объединенные Арабские Эмираты) для обновления Регламента радиосвязи.

Таким образом, внешне соблюдены все принципы распределения руководящих функций между разными странами и континентами. В высшем руководстве МСЭ представлены Северная Америка, Южная Америка, Европа, Азия и Африка. Однако при этой внешней видимости всем ясно, что организация перешла под полный контроль со стороны США. Что это означает для будущего ИКТ? Это дальнейшая глобализация с целью устранения технологических барьеров между сетями связи разных стран. Централизация ресурсов по обработке и анализу трафика Интернета в США. Разработка стандартов сетей связи нового поколения с максимально открытыми интерфейсами и возможностью управления извне.

По сути, ничего нового - этот вектор развития ИКТ сохраняется уже последние пять-десять лет. Просто если раньше попытки сделать управление Интернетом международным процессом с равноправным участием всех стран казались осуществимыми, то сейчас, видимо, все это будет подменено Декларацией о будущем Интернета [6], которая была подписана США и еще более 60 странами 28 апреля 2022 года. В числе принципов, прописанных в документе, - защита прав и свобод человека, содействие глобальному Интернету со свободным потоком информации, развитие инклюзивной и доступной

ПОВЫШЕНИЕ ОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

связи, стимулирование доверия к глобальной цифровой экосистеме, в том числе за счет защиты конфиденциальности и противодействия киберпреступлениям, укрепление многостороннего подхода к управлению Интернетом [6]. При этом Интернет предполагается разделить на «свободный» и «несвободный», то есть изначально ни о каком равноправии речь не идет.

Одной из основных проблем современного общества признано цифровое неравенство. В мире на сегодняшний день насчитывается около 2,7 млрд человек, которые не имеют постоянного доступа к ИКТ. То есть остается огромное количество потенциально не вовлеченных в процесс глобализации людей. На ПК-22 США обещали создать фонд для подключения африканских стран. Еще один фонд создается Саудовской Аравией для развития обучения ИКТ в Южной Америке.

В ходе ВКС обсуждаются базовые принципы, которые станут технологической основой обеспечения глобальной информационной безопасности.

Несмотря на негативную обстановку в руководстве МСЭ, необходимо расширить участие российских специалистов в разработке международных стандартов в том числе по защите информации в Интернете. Особое внимание нужно уделить взаимодействию с Региональным содружеством в области связи.

## Меры по обеспечению информационной безопасности в России

В России утверждена шестилетняя Стратегия национальной безопасности, в которой ведущее место отведено вопросам обеспечения информационной безопасности (ИБ). Указ подписан Президентом России В.В.Путиным 2 июля 2021 года [1]. Информационная безопасность вошла в перечень стратегических национальных приоритетов Стратегии национальной безопасности России наряду с безопасностью в сферах экономики и экологии, обороноспособностью страны, сбережением народа и развитием человеческого потенциала. Предыдущий аналогичный документ был подписан в декабре 2015 года. ИБ в качестве приоритета в нем не упоминалась [2]. Это говорит о беспрецедентной важности вопроса в реалиях быстро меняющегося современного мира.

Стратегия является базовым документом планирования, определяющим национальные интересы и приоритеты России, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу. Она основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности и социально-экономического развития страны.

В стратегии важное значение ИБ для общей безопасности России обосновано тем, что быстрое развитие ИКТ сопровождается повышением вероятности возникновения угроз безопасности граждан, общества и государства, расширяется использование ИКТ для вмешательства во внутренние дела государств, подрыва их суверенитета и нарушения территориальной целостности.

В рамках выполнения указа от 2 июля 2021 года должны быть разработаны действия, направленные на защиту как объектов КИИ, так и важных ресурсов в сети Интернет.



Сергей МЕЛЬНИК, Елена ПЕТРОВА

## Необходимость разработки новой стратегии развития Интернета в России

В России действует Стратегия развития отрасли информационных технологий на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2013 года №2036-р. Этот документ существует уже девять лет и с учетом времени разработки является материалом десятилетней давности. Безусловно, за это время в ИКТ произошли некоторые изменения, которые необходимо предусмотреть в стратегии. Так, появились сети 5G, интернет вещей, получили распространение социальные сети. Появились новые технологии обработки и хранения информации, блокчейн, криптовалюты, WEB 3.0, квантовые технологии и др. В концепции, например, слово «контент» упоминается только дважды, а его разработка, продвижение и защита являются, без сомнения, важными задачами.

Не стоит также забывать, что материалы, которые легли в концепцию, были предоставлены представителями интернет-бизнес-сообщества, объединенными в Российскую ассоциацию электронных коммуникаций (РАЭК). Это, безусловно, весьма компетентное профессиональное объединение, но его никак нельзя назвать независимым и незаинтересованным.

В новой концепции должна быть выбрана стратегия развития российского Интернета в условиях ведения информационных войн. В мире существуют три основных подхода к организации безопасности в сети Интернет.

Американский подход - это организация полного контроля за разработкой международных стандартов и осуществление контроля за мировым интернет-трафиком на основе действующих стандартов. Глобус, на котором есть только одна страна, - это и есть американское видение Интернета.

Китайский подход - это использование внутренней сети Интернет, изолированной от мирового Интернета, с полным контролем трафика внутри этой сети. Китай имеет глубокую традицию замкнутой жизни, к тому же использование иероглифов является ярко выраженной технологической спецификой.

Израильский подход - это использование средств глубокого анализа всего трафика интернет-провайдеров (DPI - Deep Packet Inspection) с возможностью блокировки нежелательного трафика на уровне пакетов информации.

В случае России ни один из этих подходов нельзя применить в чистом виде. Американский не подходит по вполне понятным причинам - Россия не является гегемоном в мировом ИКТ-сообществе.

Китайский подход потребует огромных капитальных вложений и огромного количества оборудования, которое в данный момент не так просто завезти в Россию.

Для реализации израильского подхода нужно фильтровать весь трафик рунета, что также весьма дорого и требует большого времени для реализации на всей территории России.

Выходом видится формирование перечня важных интернет-ресурсов, таких как сайт «Госуслуги» и др., для реализации мер защиты с ограничением трафика и применением его полного анализа. В перспективе это может реализовать, например, специально созданная частно-государственная операторская компания.

ПОВЫШЕНИЕ ОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**Угрозы в Интернете**

Сетевое пространство становится все более значимой частью жизни людей. Многие проводят в Сети по пять-восемь часов в день. Источники информации в Интернете практически полностью вытеснили новостные печатные издания в аудитории до 40 лет. В психиатрии регистрируются новые заболевания, связанные с сетевой зависимостью. От информации, размещаемой в сети Интернет, зависит репутация людей, компаний и даже стран. В Сети хранятся личные данные пользователей, номера документов, банковские реквизиты, данные доступа к платежным элементам, другая важная информация частного характера.

Постоянно совершенствуются методы доведения информации до адресной аудитории. Системы контент-ориентированного поиска и маркетинга широко используют технологии искусственного интеллекта. Развивается контент-ориентированная реклама. Все эти технологии позволяют пользователям быстрее найти интересующую их информацию, упрощают оплату услуг и товаров, позволяют оказывать государственные услуги в электронном виде. Делают нашу жизнь более комфортной.

Но эти же технологии одновременно несут и большую опасность. Рассмотрим основные угрозы, возникающие при использовании Интернета.

*Вредоносные программы* характеризуются тем, что интернет-пользователь может быть обманут или втянут в загрузку на компьютер вредоносного программного обеспечения.

*DoS-атаки (Denial of Service)* - «отказ в обслуживании» - атаки, блокирующие доступ пользователей к интернет-ресурсам из-за переполнения очереди запросов.

*Фишинг* - это вид интернет-мошенничества, в ходе которого злоумышленники получают доступ к конфиденциальной информации пользователя, такой как логин и пароль

*Уязвимости приложений* подразумевают наличие в приложениях, используемых для доступа к интернет-ресурсам, ошибок безопасности памяти или ошибочные проверки подлинности. Эти ошибки могут дать сетевым злоумышленникам полный контроль над компьютером.

Как правило, уязвимости используются в комплексе. Через уязвимые приложения внедряется вредоносное ПО. Потом при помощи фишинга осуществляется доступ к информации пользователя. Далее на зараженный ресурс устанавливаются автоматизированные средства для доступа и модификации информации (боты). И при помощи этих ботов осуществляется несанкционированная деятельность. Это может быть проникновение в чужую систему безопасности, кража и подмена информации, перевод денег, атака на сетевые ресурсы.

При хорошо подготовленной схеме проникновения в случае отсутствия в Сети специальных средств выйти на организаторов довольно сложно. Используются не только подменные адреса, но и процессы, запущенные с «захваченных» сетевых ресурсов, владельцы которых могут ничего не знать об их нештатном использовании.

Вбросы информации в мессенджерах и социальных сетях работают еще проще. Здесь достаточно иметь несколько зарегистрированных аккаунтов, часть из которых являются активными, а другая часть «спящими». И при помощи небольшой, но хорошо оснащенной

Сергей МЕЛЬНИК, Елена ПЕТРОВА

команды специалистов, управляющих этими аккаунтами, можно достаточно быстро распространить любую информацию и повысить рейтинг сообщений в поисковых системах.

Особенно повышается опасность такой деятельности в условиях информационной войны. Поэтому необходимы меры организованного противодействия и предупреждения кибератак на российские интернет-ресурсы и информационных атак на пользователей.

## Предложения для метрологического обеспечения и повышения информационной безопасности сетей связи

Новые инфокоммуникационные проекты должны строиться с учетом всех возможных рисков и предотвращения потенциальных уязвимостей. Академики МАС принимали активное участие в работе ВВИО-2019 и ВВИО-2020. По итогам обсуждений вопросов, связанных с обеспечением глобальной информационной безопасности, Международная академия связи провела инициативную НИР и ОКР, в результате которой были созданы программно-аппаратные комплексы (ПАК) «Вектор-2019» и «Вектор-2020».

Первоначально комплексы предполагалось использовать для метрологических целей и мониторинга сетей связи с коммутацией пакетов информации. Комплексы «Вектор-2019» и «Вектор-2020» внесены в Государственный реестр средств измерения РФ. Эти комплексы позволяют определять метрологически обоснованное значение таких показателей сетей передачи данных, как скорость передачи информации, объем передаваемой информации, время передачи и др. ПАК «Вектор-2020» можно использовать также в качестве рабочего эталона объема передаваемых данных для испытаний высокоскоростных трактов 40 Гб/с, 100 Гб/с, 400 Гб/с.

При работе над проектом стало ясно, что этим функционалом разработанные комплексы не ограничиваются. Поскольку при анализе пакетов при помощи удаленных зондов, располагаемых на границах наблюдаемых доменов, анализируются все информационные пакеты, проходящие через эти зонды, то комплексы при незначительной доработке можно использовать для реализации механизма глубокого анализа пакетного трафика (DPI - Deep Packet Inspection). Зонды можно использовать не только как механизм анализа, но и как механизм генерации нагрузки заданного типа. Соответственно, система может быть настроена таким образом, чтобы имитировать любую атаку на любой информационный ресурс как вновь создаваемой, так и уже действующей сети связи с интенсивностью нагрузки вплоть до 400 Гб/с. То есть мы имеем рабочий механизм, позволяющий обеспечить комплекс испытаний объекта на требования по устойчивости к организованным интернет-атакам. Комплекс можно использовать для предотвращения принудительной модификации системных адресов и противодействия другим угрозам с точки зрения ИБ.

Необходимо проводить комплекс предупреждающих мер. Например, с использованием ПАК «Вектор-2020». Повсеместное внедрение таких систем позволит существенно повысить уровень ИБ в существующих сетях связи.

Кроме того, разработана система определения скорости передачи информации Linkmetr:

ПОВЫШЕНИЕ ОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

- сопоставимый с SpeedTest функционал;
- возможность проведения не только справочных оценок, как у SpeedTest, но и метрологически достоверных измерений;
- доступность методик измерений и возможность их изменения/настройки;
- настраиваемая система аналитики и отчетов;
- обеспечение безопасности данных ввиду их хранения внутри локальной системы в отличие от SpeedTest, где данные передаются в США.



Для обеспечения защиты важных ресурсов в Интернете необходимо:

- разработать концепцию развития Интернета в России, включая вопросы защиты ресурсов;
- разработать нормативную базу, которая установит перечень защищаемых объектов и требования по обеспечению их защиты;
- обязать операторские компании модернизировать сети в соответствии с установленными требованиями и провести проверки соблюдения этих требований со стороны Роскомнадзора;
- постепенно заменить все средства управления и мониторинга сетями электросвязи на отечественные;
- запретить использования шпионского ПО типа SpeedTest;
- активизировать работу с МСЭ и участие российских специалистов в разработке международных стандартов в том числе по защите информации в Интернете;
- внедрение конкретных мер по профилактике киберугроз и формированию международного кибериммунитета необходимо обсуждать на международном уровне. И после выработки скоординированного решения технологическая сторона вопроса должна быть вынесена на очередную ВВИО МСЭ;
- Россия может и должна играть одну из ведущих ролей в обеспечении международной информационной безопасности.

#### Источники и литература

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
2. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
3. Глобальная киберповестка: дипломатическая победа. Интервью директора Департамента международной информационной безопасности МИД России А.В.Крутских // Международная жизнь. 2021. №7.
4. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. №646.
5. Отчет Генерального секретаря. Руководящие указания по использованию Глобальной программы кибербезопасности. Совет-2021. ВКС, 8-18 июня 2021 г.
6. Декларация о будущем Интернета (Declaration for the Future of the Internet) // <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/declaration-future-internet>



## Екатерина Колокольцева

*Ведущая телеканала «ТВ-Центр»*

web@tvc.ru

**Ключевые слова:** *имидж, образ, объективное восприятие, концепция внешней политики, публичная дипломатия, «мягкая сила».*

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ИМИДЖА РОССИИ

**Н**а сегодняшний день в условиях ускоренной глобализации и информатизации общества одной из наиболее актуальных задач для государств является формирование позитивного образа, повышение конкурентоспособности на международной арене. Как и любая другая страна, Россия стремится к признанию в мире. Однако на разных этапах развития нашей страны подходы к формированию ее внешнеполитического имиджа существенно различались. В этой связи представляет интерес изучение особенностей эволюции понятия «имидж страны» - его содержания и методов формирования.

Имиджформирующая политика для России является относительным новшеством ввиду сравнительной молодости нашей страны: как правопреемница СССР Российская Федерация существует с 1991 года. Стоит отметить, что на ранних этапах своего существования современная Россия не выстраивала какой-либо целостной политики по формированию собственного имиджа, более того, на какое-то время она утратила контроль за деятельностью по формированию внешнеполитического имиджа, поскольку советские механизмы пропаганды были остановлены, а альтернатива этим механизмам не была изобретена.

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ИМИДЖА РОССИИ

Ранние 1990-е годы были отмечены формированием позитивного имиджа России лишь благодаря демократическим преобразованиям и дистанцированию от многих имиджевых характеристик, присущих СССР. Позитивные тенденции имели краткосрочный характер, и усугубившиеся во второй половине 1990-х годов социально-экономические проблемы способствовали формированию образа России как слабой, экономически и политически несостоятельной страны<sup>1</sup>. К началу 2000-х годов ситуация в стране стабилизировалась и на повестке дня российских властей появился вопрос о необходимости формулирования государственных приоритетов, целью которых являлось формирование позитивного имиджа страны на международной арене. Таким образом, точкой отсчета для имиджформирующей политики России является начало 2000-х годов, когда проблема построения позитивного имиджа Российской Федерации была выведена на государственный уровень посредством включения ее в число ключевых задач, обозначенных Концепцией внешней политики Российской Федерации 2000 года<sup>2</sup>, и совершения конкретных шагов в этом направлении.

В первые годы современного этапа (2008 г. - настоящее время) четко прослеживалась преемственность сформулированных Концепцией внешней политики Российской Федерации 2000 года приоритетных задач по формированию и продвижению позитивного имиджа нашей страны на международной арене. Однако с течением времени имиджевая составляющая российской внешней политики была уточнена, что нашло отражение в содержании ключевых документов.

Так, например, если в принятой в 2009 году Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года в п. 84 отмечалась необходимость укрепления международного имиджа России как страны, обладающей богатой традиционной, но в то же время современной и развивающейся культурой<sup>3</sup>, то уже в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2015 года в соответствующем по содержанию пункте понятие «имидж» отсутствовало, а акценты были смещены на необходимость обеспечения российского культурного суверенитета. Кроме того, в положениях п. 82 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2015 года содержится указание на возможность зарубежной идейно-ценностной экспансии на российских граждан, в связи с чем подчеркивается важность контроля в информационной сфере<sup>4</sup>.

Данные изменения, на наш взгляд, напрямую связаны с таким вызовом, как информационные войны, с которыми наша страна столкнулась в последние годы

**Ранние 1990-е годы были отмечены формированием позитивного имиджа России лишь благодаря демократическим преобразованиям и дистанцированию от многих имиджевых характеристик, присущих СССР.**

Екатерина КОЛОКОЛЬЦЕВА

и которые преследуют цель оказания информационно-психологического воздействия на общество для формирования определенного мнения о той или иной стране и последующего управления им. С этой целью, как отмечает С.Б.Пажвак, в подсознание масс закладывается политический стереотип - установка на определенное восприятие, которое в конечном счете начинает проявляться в качестве сформировавшегося мнения граждан о стране<sup>5</sup>, а именно такое сформировавшееся мнение по своей сути и является имиджем.

Одним из наиболее примечательных примеров формирования политических стереотипов в ходе информационной войны является деятельность СМИ в ходе грузино-осетинского конфликта 2008 года, когда при использовании ярких образов было сформировано ложное представление о России как агрессоре в данном конфликте. Так, каналом CNN при освещении конфликта в целях демонстрации разрушений в городе Гори (Грузия) были показаны фотографии мест в городе Цхинвали (Южная Осетия), разрушенном после удара грузинской армии<sup>6</sup>. Таким образом, западная пресса использовала снимки из Цхинвали в целях формирования в сознании мирового сообщества политического стереотипа о России-агрессоре.

На современном этапе ситуация обострилась, поскольку, помимо классических СМИ (телевидение и пресса), бурное развитие получили Интернет и социальные

сети, что обеспечило заинтересованным сторонам новые возможности для формирования необходимого им общественного мнения в разных странах, так как Интернет и социальные сети сегодня наравне с газетами и телевидением используются для освещения международных событий.

Существует и другая проблема, обострившаяся в последние годы, в том числе в связи с активной информатизацией общества, сопровождающейся повышением доступности сети Интернет: речь идет об искажении

**Страны постсоветского пространства используют искаженные исторические знания в целях формирования отрицательного образа СССР и России как его преемницы в интересах национальных элит, решающих свои политические задачи.**

исторической памяти, прежде всего о Второй мировой войне, и принижении роли России в мировой истории. Особенно явно эти негативные тенденции проявляются на постсоветском пространстве. Так, например, прибалтийские страны склонны исказить исторические данные о временах их нахождения в составе СССР, которые преподносятся как времена оккупации. Кроме того, имеет место оправдание коллаборационистского движения, изменение статуса немецких лагерей на территории Прибалтики с концентрационных на исправительно-трудовые, отрицание факта существования в прибалтийских странах подпольного антисоветского движения и др. Аналогичные тенденции прослеживаются и на Украине, которая склонна рассматривать свою борьбу в войне 1941-1945 годов не как общенародную,

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ИМИДЖА РОССИИ

а как национально-освободительную, тем самым вычлняя себя из контекста войны СССР с нацисткой Германией.

Принципиальной остается и позиция Украины по Голодомору, который она трактует как акт геноцида украинского народа, при этом о случаях голода в других областях страны умалчивается<sup>7</sup>. Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что страны постсоветского пространства используют искаженные исторические знания в целях формирования отрицательного образа СССР и России как его преемницы в интересах национальных элит, решающих свои политические задачи.

Изменение внешнеполитической ситуации и эскалация информационных войн дали толчок к существенным переменам в подходе Российской Федерации к определению внешнеполитических приоритетов. Это привело в том числе и к отказу от употребления слова «имидж» в ключевых документах нашей страны (например, в Стратегии национальной безопасности). Но, пожалуй, самые значимые изменения произошли в тексте Концепции внешней политики Российской Федерации, которая была утверждена в 2008 году. В отличие от предшествовавшей ей Концепции внешней политики Российской Федерации от 2000 года, данная внешнеполитическая концепция не была ориентирована на формирование позитивного имиджа России за рубежом, а в качестве приоритетной обозначала необходимость содействия объективному восприятию России в мире (ч. I).

Примечательно, что объективное восприятие мировым сообществом как одна из приоритетных целей российской внешнеполитической деятельности заявлено также в п. 6 ч. III концепции, посвященном вопросам информационного сопровождения внешнеполитической деятельности<sup>8</sup>. В целом под достижением объективного восприятия понимается донесение до мировой общественности максимально точной, полной информации о том, каковы позиции России по тем или иным проблемам, стоящим на международной повестке дня.

Замена приоритета, связанного с формированием позитивного имиджа страны, на приоритет донесения до мирового сообщества максимально достоверной информации о России, ее планах и позициях по тем или иным вопросам, а также неоднократное упоминание в положениях концепции слова «информация» указывают на то, что наша страна, столкнувшись с новыми вызовами, правильно отреагировала на них, изменив стратегию выстраивания своего образа. Отныне зарубежные страны должны видеть Россию не такой, какой бы она хотела выглядеть, а такой, какой она на самом деле является, - демократической страной с независимым внешнеполитическим курсом.

Отказ от формирования привлекательного образа в пользу объективного восприятия за рубежом был транслирован и в высказываниях первых лиц российской внешней политики. Так, С.В.Лавров отметил, что перед МИД России сегодня поставлена задача оказывать содействие продвижению российских интересов за рубежом, в том числе и посредством совершенствования информационного сопровождения внешнеполитической деятельности в целях формирования объективного восприятия России мировым сообществом<sup>9</sup>.



Екатерина КОЛОКОЛЬЦЕВА

Однако, несмотря на то, что в официальных документах понятие «имидж» более не употребляется, оно по-прежнему широко используется в научной литературе. В то же время необходимо отметить, что в научном дискурсе отсутствует единство мнений относительно данного понятия, что создает дополнительные трудности для его применения на практике.

Так, например, Р.М.Кумышева рассматривает имидж страны как ее репутацию или определенный образ, формирующийся в восприятии жителей других стран<sup>10</sup>. Таким образом, автор отождествляет понятия «репутация» и «образ», при этом вкладывая их в суть определения «имидж». На наш взгляд, такой подход является некорректным, поскольку взаимосвязь имиджа и репутации не так очевидна, как взаимосвязь имиджа и образа в силу этимологических причин (в переводе с английского языка «image» - это и есть образ).

А.С.Качур также склонен отождествлять понятия «имидж» и «образ», определяя их как синонимы и трактуя имидж как основанный на различных характеристиках развития страны (социоэкономических, культурных, демографических, политических и др.) образ, подкрепляемый сформированной идентичностью граждан<sup>11</sup>. М.И.Ведерникова, не разграничивая понятия «имидж» и «образ», отмечает, что образ не только служит для отображения реального объекта, но и содержит определенную мифотворческую составляющую<sup>12</sup>. Коллектив авторов в составе М.А.Булгарова, М.Н.Тонян и А.А.Кутовой предлагает, пожалуй, самое оригинальное определение имиджа, характеризуя его как совокупность представлений (рациональных и эмоциональных), вытекающих из сопоставления всех влияющих на создание образа страны признаков и слухов<sup>13</sup>.

По мнению Д.В.Гаджиева, имидж страны является динамичным феноменом, который оценивается как на уровне политических институтов, так и на уровне массовых аудиторий, осмысляющих характер взаимоотношений между странами. В то же время в своем исследовании он прибегает к использованию понятий «образ государства» и «образ страны» в качестве синонимов понятия «имидж страны», приписывая им те же характерные черты, которые относит к понятию «имидж»<sup>14</sup>. Такой подход представляется ошибочным, так как слова «государство» и «страна», хотя и могут являться синонимами, в ряде случаев подразумевают под собой совершенно разные вещи.

Как мы видим, в приведенных выше определениях понятие «имидж» заменяется понятием «образ». Тем не менее встречаются авторские точки зрения, в которых понятия «имидж» и «образ» разграничиваются. Так, О.Г.Щеглова рассматривает имидж не как образ, являющийся отображением действительности в сознании людей, а как профессионально, целенаправленно, искусственно созданный образ страны<sup>15</sup>. Итак, в приведенном автором понятии имидж и образ - не одно и то же.

На наш взгляд, именно эта точка зрения является справедливой. Полагаем, что, несмотря на этимологию слова «образ» и его связь со словом «имидж», два этих понятия не являются тождественными. В то время как образ является более пассивной категорией вследствие своего предназначения отражать действительность, имидж имеет активный характер, проявляющийся в оказании целенаправленного действия.

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ИМИДЖА РОССИИ

Кроме того, характер имиджа конкретен и практичен - он аккумулирует в себе только то, что необходимо транслировать в сознание окружающих, и отбрасывает лишнее, в то время как образ отражает все, без исключения, стороны. В.Н.Козулин отмечает, что образ страны характеризуется чертами, придающими ей естественную привлекательность, а не «деланную, навязываемую посредством СМИ»<sup>16</sup>. Исходя из данного высказывания, можно заключить, что образ является более естественной категорией, тогда как имидж конструируется целенаправленно, а потому естественным не является.

Таким образом, имидж страны на современном этапе - это скорее целенаправленно создаваемый информационный продукт, тогда как образ есть естественное отражение каких-либо качеств, присущих рассматриваемому объекту. Представляется, что оба понятия имеют право на существование в научном дискурсе. Однако если мы ведем речь о заявленном во внешнеполитической концепции объективном восприятии России в мире, то для обеспечения такого восприятия необходимо применение термина, имеющего естественные, а не специально сконструированные черты, а потому применительно к внешнеполитической деятельности более уместным считаем использование именно понятия «образ».

На формирование образа страны оказывает влияние целый ряд факторов, которые в научной литературе подразделяют на:

а) группу статичных факторов, которые практически не поддаются корректировке (природные условия, культурное наследие и история, особенности государственного устройства и управления);

б) группу условно-динамичных социологических факторов (морально-ценностные установки общества, социологические факторы);

в) группу условно-динамичных институциональных факторов (макроэкономические показатели и их динамика, инвестиционная привлекательность, верховенство закона, эффективность власти и др.)<sup>17</sup>.

Так, образ России, получивший распространение за рубежом, определяется прежде всего вкладом нашей страны в мировую историю и культуру. В то же время необходимо отметить, что образ России долгое время определялся перешедшим к ней в порядке правопреемства советским наследием: Россия по-прежнему является ядерной державой, страной с крупнейшей территорией, одним из мировых лидеров на рынке энергоресурсов. Последовавший за распадом СССР кризис, вызванный разрывом экономических связей и снижением уровня жизни населения, негативно сказался на образе России в глазах остального мира, однако за годы

**Последовавший за распадом СССР кризис негативно сказался на образе России в глазах остального мира, однако за годы существования в качестве независимого государства современная Россия успела частично восстановить позиции, прежде всего за счет улучшения макроэкономических показателей.**

Екатерина КОЛОКОЛЬЦЕВА

существования в качестве независимого государства современная Россия успела частично восстановить позиции, прежде всего за счет улучшения макроэкономических показателей.

Тем не менее внешнеполитический образ страны не может ограничиваться одними лишь показателями. Как было установлено ранее, образ нашей страны, даже несмотря на экономические успехи и укрепление государственности, может быть представлен в негативном ключе в ходе информационных войн. По этой причине особое значение в условиях глобализирующегося мира обретают вопросы защиты национальных интересов и содействия объективному восприятию России в мире, что требует привлечения широкого спектра методов, выходящих за рамки традиционной дипломатии.

Неслучайно в Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 года обозначается стремление Российской Федерации добиваться объективного воспри-

ятия в рамках публичной дипломатии посредством разработки собственных эффективных средств оказания информационного воздействия на мировое сообщество, его представления о России<sup>18</sup>. В данном контексте необходимо упомянуть о том, что публичная дипломатия представляет собой важную часть так называемой «мягкой силы». Концепцию «мягкой силы» («soft power») предложил в 1980-х годах американский политолог Дж.Най. Ее суть состоит в том, что в холодной войне США смогли добиться успеха не

за счет «жесткой силы» (армии, экономической мощи), а благодаря «мягкой силе» - свободам и культурным ценностям. Таким образом, под инструментами «мягкой силы» необходимо понимать несиловые средства достижения успеха во внешнеполитической деятельности.

В свою очередь, публичную дипломатию в научной литературе трактуют как финансируемую правительством программу по оказанию воздействия на мнение общественности за рубежом, а также по дальнейшему информированию граждан зарубежных стран. К числу акторов публичной дипломатии могут относиться как собственно дипломаты, так и неправительственные организации<sup>19</sup>.

Примером успешного выстраивания Россией многолетних дружественных отношений при применении публичной дипломатии являются ее отношения с Сербией. В этой стране с 2000-х годов образ России формируется благодаря таким неправительственным организациям, как Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова, при поддержке которого ежегодно проводится «Балканский диалог», представляющий собой площадку для дискуссий специалистов в сфере международных отношений и журналистики из России и стран Балканского полу-

**Прямолинейная пропаганда может обеспечить результат, однако результат этот может иметь как позитивные, так и негативные последствия для восприятия страны на международной арене.**

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ИМИДЖА РОССИИ

острова. На этой площадке Россия обсуждает с балканскими странами перспективы своей политики в регионе, анализирует направления ее дальнейшего развития<sup>20</sup>.

С точки зрения М.И.Ведерниковой, одним из эффективных направлений применения «мягкой силы» является проведение в нашей стране так называемых «мегасобытий» (например, Олимпийских игр 2014 г. или Чемпионата мира по футболу - 2018)<sup>21</sup>. Проведение «мегасобытий» имеет несомненный имиджевый эффект: оно положительным образом сказывается на развитии в стране спорта, способствует подъему экономики и привлекает внимание всего мира к стране-организатору. Полагаем, что для нашей страны проводимые ею спортивные «мегасобытия» последних лет являлись именно имиджевыми, поскольку конечной целью их проведения был скорее политический пиар, нежели формирование образа России, содействие объективному восприятию страны за рубежом.

Представляется, что успешное проведение «мегасобытий» в нашей стране должно быть связано с активным продвижением культурно-гуманитарного образа при отсутствии острого соревновательного элемента и каких-либо теневых схем, призванных обеспечить победу любой ценой.

В заключение отметим, что на сегодняшний день применение инструментов «мягкой силы» является одним из наиболее выигрышных для нашей страны направлений осуществления внешнеполитической деятельности, поскольку воздействие не силовым путем, а посредством трансляции идей и достоверной информации о стране в полной мере отвечает задачам, поставленным в Концепции внешней политики Российской Федерации от 2008 года. Примечательно, что обращение к инструментам «мягкой силы» вновь актуализирует вопрос о том, какой термин - «образ» или «имидж» - целесообразнее использовать.

Исходя из того, что в основу концепции «soft power» положен принцип формирования привлекательного образа страны (а именно с повышением привлекательности связано создание позитивного имиджа страны), логично было бы предположить, что в контексте применения «мягкой силы» должен использоваться термин «имидж». На наш взгляд, концепт «мягкой силы» действительно имеет точки соприкосновения с понятием «имидж» хотя бы потому, что акцент при применении инструментов «мягкой силы» делается на образе, формируемом искусственно, - то есть на имидже. Тем не менее любое продвижение идей и ценностей, если они не подкреплены естественной, действительной привлекательностью, будет безрезультатным. Прямолинейная пропаганда может обеспечить результат, однако результат этот может иметь как позитивные, так и негативные последствия для восприятия страны на международной арене.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что Российская Федерация, столкнувшись с одним из наиболее актуальных вызовов современности - информационным противостоянием и искажением ее образа и роли в международных процессах, была вынуждена изменить свои приоритеты во внешнеполитической деятельности. Если прежде в ключевых внешнеполитических документах страны была заявлена задача по формированию позитивного имиджа России, то сегодня на передний план вышла необходимость защиты репутации страны в мировом медиапространстве.

Екатерина КОЛОКОЛЬЦЕВА

В этой связи понятие «имидж» перестало употребляться в текстах официальных документов - на смену ему пришло понятие «объективное восприятие». Представляется, что смена курса на содействие объективному восприятию образа России в мире является целесообразной в условиях ведения информационных войн и тенденций к искажению истории. В отличие от имиджа страны, позволяющего другим странам мира видеть Россию такой, какой она захочет, концепция объективного восприятия позволяет донести до мирового сообщества объективную информацию о том, какой Россия является на самом деле - демократической страной с независимым внешнеполитическим курсом, отдающей предпочтение использованию инструментов «мягкой силы».

- <sup>1</sup>Лябухов П.В. Государственная политика по формированию имиджа Российской Федерации на международной арене: автореферат дисс... канд. полит. наук. Пермь, 2011. С. 18.
- <sup>2</sup>Концепция внешней политики Российской Федерации №133 от 11.07.2000 г. // Дипломатический вестник. 2000. №8.
- <sup>3</sup>О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. №537 // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29277> (дата обращения: 20.08.2019).
- <sup>4</sup>О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации №683 от 31.12.2015 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. №1 (ч. II). Ст. 212.
- <sup>5</sup>Пажвак С.Б. Грузино-осетинский конфликт (2008 г.) и формирование политических стереотипов в СМИ Грузии // Новая парадигма социально-гуманитарного знания: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 16-17.
- <sup>6</sup>Там же.
- <sup>7</sup>Сидоренко П.А. Проблема фальсификации истории в странах постсоветского пространства (на примере преподавания истории в школе) // Молодежь XXI века: шаг в будущее. Материалы XVIII региональной научно-практической конференции. 2017. С. 93-94.
- <sup>8</sup>Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 июля 2008 г. № Пр-1440 // <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 20.08.2019).
- <sup>9</sup>См.: Лавров С.В. Внешняя политика России: преемственность и новые задачи в эпоху перемен // <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-26/V/Lavrov.pdf> (дата обращения: 20.08.2019).
- <sup>10</sup>Кумышева Р.М. Теоретические и методологические основы конструирования имиджа страны // Наука и научный потенциал - основа устойчивого развития общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 100.
- <sup>11</sup>Качур А.С. СМИ как инструмент формирования имиджа страны и социальных настроений населения // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2017. Т. 1. №9. С. 161.
- <sup>12</sup>Ведерникова М.П. Политтехнологические и методологические возможности «мягкой силы» для корректировки имиджа России в европейских странах // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2017. №33. С. 103.
- <sup>13</sup>Булгаров М.А., Тонян М.Н., Кутювая А.А. К вопросу о сущности понятия «имидж страны» // World Science: Problems and Innovations: сборник статей победителей IX Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. С. 112.
- <sup>14</sup>Гаджиев А.В. Характеристика основных компонентов, формирующих имидж страны // Актуальные вопросы права, экономики и

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ИМИДЖА РОССИИ

- управления: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 57-58.
- <sup>15</sup>Шеглова О.Г. Политический имидж государства и его влияние на экономический рост страны // Актуальные вопросы развития мировой и модернизации российской экономики: сборник научных трудов. 2017. С. 38.
- <sup>16</sup>Козулин В.Н. Проблема привлекательности образа страны: рассуждения о возможностях использования «мягкой силы» для оптимизации имиджа России // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2017. №33. С. 138.
- <sup>17</sup>Качур А.С. Указ. соч. С. 161-162.
- <sup>18</sup>Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 июля 2008 г. ...
- <sup>19</sup>Мкртумян М.Г. Публичная дипломатия // Молодой ученый. 2016. №5. С. 576.
- <sup>20</sup>Балканский диалог - 2019 // <https://mgimo.ru/about/news/departments/balkanskiy-dialog-2019> (дата обращения: 20.08.2019).
- <sup>21</sup>Ведерникова М.И. Указ. соч. С. 104.

## Источники и литература

1. Концепция внешней политики Российской Федерации №133 от 11.07.2000 г. // Дипломатический вестник. 2000. №8.
2. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 июля 2008 г. № Пр-1440 // <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 20.08.2019).
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. №537 // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29277> (дата обращения: 20.08.2019).
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации №683 от 31.12.2015 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. №1 (ч. II). Ст. 212.
5. Соглашение о сотрудничестве в области чрезвычайного гуманитарного реагирования, предупреждения стихийных бедствий и техногенных аварий и ликвидации их последствий // <http://ihc.rs> (дата обращения: 20.08.2019).
6. Балканский диалог - 2019 // <https://mgimo.ru/about/news/departments/balkanskiy-dialog-2019> (дата обращения: 20.08.2019).
7. Булгаров М.А., Тонян М.Н., Кутюмова А.А. К вопросу о сущности понятия «имидж страны» // World Science: Problems and Innovations: сборник статей победителей IX Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. С. 110-113.
8. Ведерникова М.И. Имидж страны как элемент «мягкой силы» // Политика и общество. 2018. №1 (158). С. 35-43.
9. Ведерникова М.И. Политтехнологические и методологические возможности «мягкой силы» для корректировки имиджа России в европейских странах // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2017. №33. С. 101-106.
10. Гаджиев Д.В. Характеристика основных компонентов, формирующих имидж страны // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 56-58.
11. Калинина О.А. Телеканал «Russia Today» как инструмент формирования образа для других // Художественная культура. 2012. №3 (4) // <http://artculturestudies.sias.ru/2012-3/sotsialnaya-filosofiya-i-sotsiologiya/680.html> (дата обращения: 20.08.2019).

Екатерина КОЛОКОЛЬЦЕВА

12. Качур А.С. СМИ как инструмент формирования имиджа страны и социальных настроений населения // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2017. Т. 1. №9. С. 161-164.

13. Козулин В.Н. Проблема привлекательности образа страны: рассуждения о возможностях использования «мягкой силы» для оптимизации имиджа России // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2017. №33. С. 137-142.

14. Кумышева Р.М. Теоретические и методологические основы конструирования имиджа страны // Наука и научный потенциал - основа устойчивого развития общества: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 99-102.

15. Лавров С.В. Внешняя политика России: преемственность и новые задачи в эпоху перемен // <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-26/V/Lavrov.pdf> (дата обращения: 20.08.2019).

16. Лябухов И.В. Государственная политика по формированию имиджа Российской Федерации на международной арене: автореферат дисс... канд. полит. наук. 23.00.02 / И.В.Лябухов. Пермь, 2011. 23 с.

17. Мкртумян М.Г. Публичная дипломатия // Молодой ученый. 2016. №5. С. 576-578.

18. Орлов Н.С. Евровидение как площадка для формирования имиджа страны // Социальные коммуникации: наука, образование, профессия. 2018. №18. С. 156-160.

19. Пажвак С.Б. Грузино-осетинский конфликт (2008 г.) и формирование политических стереотипов в СМИ Грузии // Новая парадигма социально-гуманитарного знания: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 16-18.

20. Сидоренко И.А. Проблема фальсификации истории в странах постсоветского пространства (на примере преподавания истории в школе) // Молодежь XXI века: шаг в будущее. Материалы XVIII региональной научно-практической конференции. 2017. С. 93-94.

21. Чернышов Ю.Г. Имидж страны как фактор «мягкой силы» в международных отношениях: история и современность // Известия Алтайского государственного университета. 2017. №5 (97). С. 178-183.

22. Чернышов Ю.Г. Многозначность понятий «мягкая сила» и «имидж страны»: к итогам дискуссии // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2017. №33. С. 4-9.

23. Щеглова О.Г. Политический имидж государства и его влияние на экономический рост страны // Актуальные вопросы развития мировой и модернизации российской экономики: сборник научных трудов. 2017. С. 35-39.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора -  
ответственный секретарь,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

### НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

### РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

### РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

### ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 28.02.2023. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №230601

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; [zakaz@andoba.ru](mailto:zakaz@andoba.ru)

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.



## INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security*

### К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru) с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

### РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ

ПО АДРЕСУ: [articles@interaffairs.ru](mailto:articles@interaffairs.ru)

КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

#### *Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:*

<sup>1</sup>Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

<sup>2</sup>Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

<sup>3</sup>Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.

URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

<sup>4</sup>Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

**Индекс 70530. ISSN 0130-9625** «Международная жизнь». 2023. №2. 1-140

---

Художественное оформление обложки Василисы Полянской.

## Спортивные традиции ГлавУпДК при МИД России

Клиенты Главного производственно-коммерческого управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России называют предприятие надежным партнером для бизнеса и жизни.

ГлавУпДК уже почти век занимается всесторонним обеспечением и обслуживанием дипломатических представительств в Москве. Помимо аренды недвижимости, медицинских, кадровых, бухгалтерских и автотранспортных услуг, оно располагает богатыми возможностями для активной и комфортной жизни. У предприятия есть свои спортивные традиции, насчитывающие более чем двадцатилетнюю историю. Сегодня они доступны не только дипломатам. Филиалы ГлавУпДК - загородные комплексы отдыха «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» - приглашают гостей опробовать на себе образ жизни от ГлавУпДК.

### Дипломатические Олимпийские игры

ГлавУпДК ежегодно проводит целый комплекс мероприятий для дипломатических представительств, аккредитованных в России, в том числе знакомит их с традициями, культурой, национальными особенностями.

Одно из таких мероприятий - Дипломатические игры - способствует сближению людей разных национальностей, служит поводом и местом для приятного общения, диалога вне политики. Идея проведения соревнований появилась в ГлавУпДК. И проводятся они только в России.

Игры ведут свою историю с 1997 года, когда впервые в «Москоу Кантри Клуб» прошли лыжные гонки среди команд диппредставительств. Эти соревнования стали первыми Зимними дипломатическими играми и положили начало традиции ежегодного проведения Летних и Зимних дипломатических игр.

**Загородные комплексы отдыха ГлавУпДК известны не только уникальной атмосферой, позволяющей насладиться уединенным отдыхом в гармонии с природой, но и значительными рекреационными возможностями - спортивными комплексами, бассейнами и SPA.**



*Спортивный комплекс «Москоу Кантри Клуб» (Московская область, п. Нахабино) - это тренажерный зал с современным оборудованием, крытый и закрытый бассейны, спортивные площадки. Здесь есть SPA, финская сауна и турецкая баня, салон красоты. Бассейн оборудован гидромассажными установками, водопадами и детской купальней.*

*Для взрослых проводятся групповые спортивные тренировки. Для юных гостей открыт детский клуб с игровой комнатой, каждые выходные - анимационные программы. Есть чем заняться и на улице - качели, карусели, лесной городок, сказочная полоса препятствий. В ресторанах клуба подают блюда детского меню.*

**mcc-hotel.ru**

**+7 (499) 248-99-99, [booking.mcc@updk.ru](mailto:booking.mcc@updk.ru)**

*Увлеченным спортом понравится спортивный комплекс «Завидово» (Тверская обл., д. Шоша). Зал оборудован современными тренажерами, рядом - площадки для мини-футбола, баскетбола и волейбола, теннисные корты, пинг-понг, бильярд и тренировочное гольф-поле. Всего же в «Завидово» можно приобщиться более чем к 40 разным видам спорта.*



*Территория в 56 гектаров располагает к прогулкам на велосипедах, веломобилях, электрокарах или квадроциклах.*

*Посоревноваться в меткости можно в стрелковом комплексе, где установлено пять отдельно стоящих метательных машин, поочередно выбрасывающих в воздух цели. Здесь же можно сыграть в русский дартс.*

*Расслабиться телом и душой поможет SPA-комплекс. Его гости оказываются в атмосфере тропиков с пальмами, диковинными растениями среди воды, искусственными водопадами, чашами с подогретой водой, а также банями, саунами и многим другим.*

**Zavidovo.ru**

**+7 (499) 248-99-99; +7 (800) 2001-801; [booking.zavidovo@updk.ru](mailto:booking.zavidovo@updk.ru)**

Инициативу проведения Игр поддержали Олимпийский комитет России, Российский союз спортсменов, многие выдающиеся деятели российского спорта, которые стали добрыми друзьями соревнований.

Традиционно в состав судейской коллегии входят легендарные спортсмены, профессиональные судьи.



## 25 лет объединяя неравнодушные сердца

Ежегодно в канун Международного дня защиты детей в «Москоу Кантри Клуб» проводится традиционный Благотворительный турнир по гольфу.

С 1996 года мероприятие является не только престижным спортивным событием, но и эффективным инструментом сбора благотворительных средств в помощь детям, страдающим серьезными заболеваниями. За два с половиной десятилетия турнир объединил сотни неравнодушных людей и позволил собрать и направить на оказание адресной помощи детям свыше 80 млн рублей. Получатели благотворительных средств - школы-интернаты, детские больницы, благотворительные фонды.

В частности, в разные годы средства передавались школе-интернату МИД России, специальной (коррекционной) школе-интернату города Подольска, Фонду помощи хосписам «Вера», Благотворительному фонду Константина Хабенского, благотворительным фондам «Галчонок» и «Шаг вместе», а также Образовательному центру «Созвездие».

Турнир пользуется большой популярностью среди деловой и политической элиты, в дипломатических кругах, а также у спортсменов и любителей гольфа.

За долгую историю турнира на гольф-поле «Москоу Кантри Клуб» играли дипломаты разных стран. Ежегодно активное участие в мероприятиях в рамках турнира принимают известные актеры театра и кино, представляющие благотворительные фонды.



*Нахабинский гольф-клуб - «Москоу Кантри Клуб» (Московская область, п. Нахабино) принято называть местом, где началась история гольфа в России.*

*Здесь по эксклюзивному проекту американской династии архитекторов Трент Джонс было построено первое в России 18-луночное профессиональное гольф-поле.*

*Эксперты неоднократно отмечали гольф-клуб в числе лучших мировых курортов. Так, «Москоу Кантри Клуб» вошел в рейтинг 100 лучших гольф-полей - Top 100 Best Golf Fields of the World, неоднократно становился лауреатом престижной премии гольф-индустрии World Golf Awards.*



*С момента своего открытия «Москоу Кантри Клуб» принимал самые престижные профессиональные соревнования - Challenge Tour, European Tour, European Seniors Tour. В 2018 году здесь прошел главный гольф-турнир года в России - VTB Russian Open Golf Championship (Senior) с одним из самых больших в Европейском туре призовых фондов – 500 тыс. долларов.*

*Гольф-клуб считается крупнейшим в стране по численности игроков – в нем состоит 480 гольфистов. Однако в отличие от многих других российских клубов «Москоу Кантри Клуб» открыт не только для тех, кто хочет отточить мастерство на чемпионском поле, но и для тех, кто только приобщается к этой игре.*

*Гольф-профессионалы клуба проводят уроки и мастер-классы. Здесь есть специальное тренировочное поле, где вам поставят идеальную технику и ознакомят с правилами игры. Работает Детская академия гольфа.*

*Поддерживать форму вне сезона, который в России длится с апреля по октябрь, позволяют гольф-симуляторы последнего поколения. Они дают возможность потренироваться на реальных полях, отработать удар и технику. Для опытных игроков - онлайн-турниры с тысячами партнеров по всему миру.*

*В «Москоу Кантри Клуб» есть возможность арендовать или купить необходимое оборудование.*

**mccgolf.ru**

+7(495) 626-59-10