

С Новым, 2023 годом!

Декабрь 2022



100 лет

МЕЖДУНАРОДНАЯ 1922 – 2022 ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

**Тема номера: XIII Международная ялтинская конференция
журнала «Международная жизнь»**

Москва. Издаётся с марта 1922 г.



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



- ЯЛТА-2022**
- Армен Оганесян** 4
Идет война за ценности и идеи
- Сергей Лавров, министр иностранных дел России** 6
Приветствие организаторам и участникам XIII Международной ялтинской конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве»
- Сергей Аксёнов, глава Республики Крым** .. 7
Приветствие организаторам и участникам XIII Международной ялтинской конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве»
- Георгий Мурадов** 8
Украинский кризис и новый мировой порядок
Глубинные процессы, которые происходят сейчас, являются естественным результатом первого этапа разрушения исторической России, которая называлась СССР, и восстановление сил именно исторической России в ее прежнем формате крайне невыгодно нашим главным оппонентам.
- Всеволод Гребенщиков** 12
Тенденции и перспективы развития системы международных отношений
С учетом фундаментальных противоречий между Россией и Западом и перспективы их сохранения во временном горизонте, как минимум от четырех до шести лет, высока вероятность каскадообразного «возгорания» конфликтов на разных географических направлениях.
- Антон Арефьев** 16
Обеспечение региональной безопасности СНГ: проблемы консолидированного подхода
Помогая странам СНГ в различных кризисных ситуациях, Россия вправе рассчитывать на взаимную практическую поддержку при нейтрализации стоящих перед ней вызовов и не оставаться один на один с коллективным Западом.
- Карин Беше-Головко** 22
Геополитика и создание национального исторического дискурса
Украина как новое искусственное государство должна продуцировать свой собственный исторический дискурс, показывающий, что она - не Россия. Объективно создаваться может только мифический, деструктивный дискурс, антироссийский - ценностно противоположный. Украину принуждают отказаться от своего прошлого, от своих ценностей, от всего того, что создавало ее веками.
- Юрий Саямов** 26
«Украинская карта» в большой игре Вашингтона
«Украинскую карту» против России Вашингтон стал активно разыгрывать, когда осознал, что Россия выходит из состояния следования в фарватере США и возвращается к роли независимой великой державы, демонстрируя всему миру неприятие американского гегемонизма и отказ играть по его правилам.
- Элизео Бертолази** 32
Последствия украинского кризиса для итальянской политики
В Италии санкции против России стали санкциями против Италии. Чтобы серьезно ослабить государство, нужно прежде всего разрушить его производительные мощности, его экономику. Энергия подобна крови для промышленности и производства страны. Без нее вскоре наступает смерть. Из-за санкций, наложенных на Россию, итальянская экономика буксует, компании закрываются, потому что не в состоянии оплатить колоссальные счета за газ и электричество.
- Леонид Головко** 38
Денацификация Украины: необходимость формирования правового механизма
Следует признать, что сегодня надлежащего и актуального механизма, который можно было бы использовать для проведения на Украине или ее бывших территориях необходимой денацификации, в российском уголовном праве нет. Его и не может быть, учитывая динамику исторической ситуации.

- Андрей Сидоров** 44
 Предпосылки украинского кризиса:
 актуальные уроки советской истории
Одной из особенностей современного украинского кризиса является значимость его исторического измерения. Его истоки - в истории и мифологии советского украинства, в специфическом устройстве Советского государства. Украинская ССР была не только колыбелью современной Украины, она стала альфой и омегой советского государственного строительства, сыграла в судьбе Советского Союза особую, во многом уникальную роль.
- Александр Ирхин,
 Ольга Москаленко** 54
 Между Западом и Востоком: украинская политическая мысль начала XX века как основа современного геополитического мировоззрения украинской элиты
Развитие российско-украинского конфликта приводит к все более масштабной региональной дестабилизации Восточной Европы. За последние 30 лет Запад, используя логику «британского баланса», противопоставил окраины исторической России центру и смог сформировать из бывшей советской республики и братского народа военно-политический плацдарм и таран против другой постсоветской республики - Российской Федерации.
- Александр Ананьев** 68
 Управляемый неонацизм - инструмент украинской государственности
Намеренное сужение понятия «нацизм» нацелено на то, чтобы замаскировать его новые проявления на современном этапе. Репрессии украинского неонацизма уже восемь лет направлены на русскоязычных жителей своей же страны, ориентированных на Россию, подобно тому, как армяне подвергались геноциду в Османской империи.
- Андрей Манойло** 74
 Информационная война в контексте специальной военной операции на Украине
Когда началась СВО, российская сторона столкнулась не с «колониальными войсками», обученными американскими инструкторами «европейской тактике» ведения информационной войны, а с самими разведками США, Великобритании и другими, действующими «под чужим флагом» и делающими свою работу руками украинских националистов.
- ДИПЛОМАТИЯ**
- Андрей Будаев** 84
 165-летие установления дипломатических отношений между Россией и Уругваем:
 история и современность
10 декабря 2022 года отмечается 165-я годовщина установления российско-уругвайских отношений. В их многолетней истории происходили взлеты и падения, паузы и прорывы. Прочным фундаментом двустороннего сотрудничества было и остается строгое соблюдение принципов равенства, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга.
- АМЕРИКАНСКИЙ ВЕКТОР**
- Наталья Травкина** 92
 Непредсказуемая Америка
Промежуточные выборы в США
Президентские выборы 2020 года, которые по определению были годом широковещательных планов и обещаний американским избирателям, поддержали 81,3 млн человек, или 51,3% граждан, принявших участие в выборах. Промежуточные выборы 2022 года должны были явиться экспресс-проверкой работы президента по их выполнению.
- ПОЛИТИКА**
- Ольга Мельникова** 106
 Опыт Китая в защите национального киберсуверенитета
В программных документах Компартии Китая цифровизация экономики признается основным драйвером реформ, условием повышения глобальной конкурентоспособности, обеспечения технологической независимости и обороноспособности государства.
- Юрий Горячев, Владимир Захаров,
 Елена Омельченко** 120
 Международные аспекты этнокультурного образования в условиях нарастания миграционных процессов
Количество прибывших в разные страны мира людей превысило показатели роста населения: доля международных мигрантов в общей численности населения мира увеличилась с 2,8% в 2000 году до 3,2% в 2010-м и до 3,6% в 2020 году.
- Указатель статей и материалов за 2022 год 130

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»*

В.Г.ТИТОВ, *первый заместитель министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, *доктор юридических наук, профессор*

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук, профессор*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук, профессор*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук, профессор*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецовский, *доктор исторических наук, профессор*

О.В.Лебедева, *доктор исторических наук, профессор*

О.Г.Карпович, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук, профессор*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук, доцент*

Ю.Н.Саямов, *кандидат исторических наук, профессор*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук, профессор*

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

XIII Международная ялтинская конференция проведена журналом «Международная жизнь» при поддержке МИД России 26-30 сентября 2022 года, г. Ялта, Республика Крым

ИДЕТ ВОЙНА ЗА ЦЕННОСТИ И ИДЕИ

Армен Оганесян

*Главный редактор журнала
«Международная жизнь»*



ХОТЕЛ бы поблагодарить участников нашей конференции. Несмотря на объективные сложности, связанные с логистикой, загруженностью и напряженным ритмом рабочего графика, вы нашли возможность приехать сюда - на эту благословенную землю, в Крым. Большое вам спасибо!

Не так давно один известный российский эксперт дал интервью, которое я прочел не без удивления. Вот цитата: «Вообще в американской книге правил, на которой основан мир, нашей «красной линии» нет. Поэтому единственное, что может остановить Соединенные Штаты в этой ситуации - это страх, собственный страх перед следующим шагом. Вот и все, больше нет ничего». Меня насторожила мысль о том, что реально существует американская книга правил, на которой основан мир. И наш уважаемый эксперт сообщает об этом совершенно серьезно.

Сегодня мы говорим о том, что Европа не суверенна. А США суверенны? Все ли от них зависит? Конечно, нет. И признавать, что весь мир зависит от них, значит заведомо ставить себя в ложную ситуацию. Может быть, весь мир зависит от транснациональных компаний? Об этом тоже много говорили. Возникает и тема «коллективного Байдена». Но о каком «коллективном Байдене» может идти речь? Байден - маленькая марионеточка, большая, по-своему несчастная.

Был этап, когда мы понимали, что миром управляет глобальная экономика. И тот, кто правит глобальной экономикой, тот правит миром. Сегодня миром

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

правит тот, кто правит идеями и ценностями, а не транснациональные компании. Видимо, прагматикам и рационалистам это сложно понять. В упомянутом интервью прослеживается мысль, что США совершенно нет дела до Европы, Украины. И все «красные линии», которые мы чертим, в этой парадигме для них не имеют никакого значения. Да, для Америки не имеют, а для того, кто реально хочет править миром, имеют значение, потому что идет война за ценности и идеи.

Хотелось бы, чтобы мы задалась вопросами, которые имеют отношение к глобальной политике. Симплификация всего того, что происходит, конечно, приводит к неправильным выводам? Напугать Америку можно, а тех, кто правит миром, нет?

Далее, еще об одной очень важной вещи, которая касается тенденции развития событий на Украине. От ответа на вопрос, кто такие русские и украинцы - две части одного народа или два отдельных братских народа, - зависит вся идеологическая, просветительская, образовательная, информационная работа в России, на Украине, в ближнем и дальнем зарубежье. Это прежде всего проблема освещения общей истории. Это вопрос национальной идентичности, а значит, национальной безопасности. Известна позиция Президента России, который не раз публично говорил о том, что русские и украинцы - один народ, единое целое. Эти слова не дань какой-то конъюнктуре, текущим политическим обстоятельствам. Это его убеждение.

В то же время в нашем политическом и общественном дискурсе, иногда не видя особой разницы, в одном случае считают нас единой Святой Русью, в другом - двумя братскими народами. А разница есть. Например, в школьных учебниках должна быть заложена определенная идея: либо это два отдельных, пусть близких по культуре, по цивилизационному признаку народа, либо это единый народ.

Богатство русского языка, как нас учили еще в МГУ, пополняется диалектами. Без них язык иссыхает, теряет динамику развития. Поэтому необходимо определить природу мовы - украинского языка. Ведь сейчас стоит вопрос: стоит ли за госбюджет открывать школы, где преподается украинский язык?

Хотелось обсудить этот очень важный контекст для нашего дальнейшего развития. От ответа на данный вопрос зависит, как мы будем работать в информационном пространстве, образовании, чтобы у нас не наступила, как говорил Егор Кузьмич Лигачев, идеологическая растерянность. Если мы не определимся, то потом, когда будем составлять учебники, снимать документальные или художественные фильмы, неизбежно будем впадать в идеологическую растерянность.

И в завершение, на литургии в день великого двенадцатого праздника Воздвижения Креста Господня было такое песнословие: славен Крест Господень: оружие мира, непобедимая победа! Так, наши российские воины взяли на себя вот этот крест, который в итоге должен быть оружием мира и непобедимой победы.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

**Организаторам и участникам
XIII Международной конференции «Особенности современных
интеграционных процессов на постсоветском пространстве»**

Рад приветствовать организаторов и участников XIII Ялтинской международной конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве».

Ваш форум традиционно собирает представительный состав участников: дипломатов, законодателей, ученых, экспертов из разных областей знаний. Ежегодные встречи в гостеприимной Ялте позволяют всесторонне рассмотреть широкий спектр международных проблем.

Отрадно, что и на этот раз содержание дискуссий весьма обширно: от анализа магистральных тенденций мирового развития до оценки положения дел на постсоветском пространстве. Включение в тематическую палитру форума таких знаковых юбилейных дат, как 220-летие учреждения МИД России и 100-летие образования СССР, свидетельствует о преемственности отечественной истории, непреходящем значении ее ключевых вех для нашего народа и для всего мира.

Уверен, что конференция пройдет в творческой атмосфере и принесет пользу всем ее участникам.

Желаю вам успешной работы и всего самого доброго.

 С.ЛАВРОВ

г.Москва, «15» сентября 2022 года

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Уважаемые друзья!

Рад вновь приветствовать Вас на гостеприимной крымской Земле!

Ваша конференция, ставшая уже доброй интеллектуальной и дипломатической традицией Крыма, проходит в особый исторический период, который характеризуется существенными сдвигами в глобальных геополитических процессах, ведущих к становлению многополярного мироустройства. Локомотивом этих изменений выступает Россия. При этом именно крымский опыт сопротивления попыткам колонизации Русского мира, легитимного самоопределения и интеграции нашей республики в российское пространство может быть рассмотрен в качестве модели для освобожденных территорий бывшей Украины.

Репрессии со стороны киевского режима в отношении наших соотечественников, запрет образования на русском языке и русской культуры на Украине, физическое унижение неурядных ярко высветляют те сценарии, которые были бы реализованы и на нашем полуострове, если бы народ Крыма не восстал против захватившей власть в Киеве хунты и не воссоединился с Российской Федерацией в 2014 году.

Сегодня мы видим, что ситуация на Украине продолжает стремительно деградировать. Местная власть полностью замещается внешним неоколониальным военным управлением, при этом Вашингтон и страны НАТО, не заинтересованные в благополучии местных жителей, пересекая все «красные линии», продолжают накачивать украинскую территорию все более разрушительными вооружениями, посылают для разжигания противостояния с Россией тысячи своих наемников, бросая в топку разрастающегося конфликта захваченный в заложники братский народ Украины.

Убежден, что Россия добьется на Украине всех поставленных руководством страны целей.

Пологаю, что в складывающихся условиях научно-практическая дискуссия в рамках XIII Ялтинской международной конференции журнала «Международная жизнь» приобретает особую важность для экспертного, научного и дипломатического сообщества России и всех стран, возникших на постсоветском пространстве. Рассчитываем, что она позволит прийти к глубоким выводам и точным прогнозам развития обстановки, полезным для нашей страны и её друзей как в теоретическом, так и в практическом смысле. Находящаяся на передовом фланге борьбы с антироссийской агрессией Республика Крым в этом глубоко заинтересована.

Благодарю организаторов Конференции за традиционно высокий уровень Ваших мероприятий и желаю всем её участникам интересной плодотворной работы и всего самого доброго!

Глава Республики Крым



С. АКСЕНОВ

УКРАИНСКИЙ КРИЗИС И НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

Георгий Мурадов

*Заместитель председателя
Совета министров Республики Крым -
Постоянный представитель Республики
Крым при Президенте Российской Федерации*



НАЧНУ с констатации того, что все мы стали людьми военного времени. И еще, как мне видится, пока только вступаем в этот сложный военный период. В ходе наших конференций на протяжении уже более десяти лет я ссылаюсь на некий мировой барометр. Его стрелка от отметки «кризис» передвигалась к «конфронтации», затем к «конфликту», а сегодня можно сказать, что барометр даже указывает на шкалу «война» и, вероятно, продвигается к крайней точке, которая может быть обозначена как «катастрофа».

Не пытаюсь сгущать краски. Мы говорили с 2014 года, то есть более восьми лет, о том, что Западный мир встал на опасный путь - попытаться развалить или стереть с мировой карты Россию. Все чаще во всемирной повестке стала обсуждаться угроза ядерной войны и возникает вопрос, какие есть способы противодействия разрушительной политике Запада, действующего, как и Киев, в логике шантажа и запугивания международного сообщества всемирной катастрофой. В этой парадигме поведения не стоит ждать осуждения ударов по плотине Каховской ГЭС или требования прекратить обстрелы Запорожской атомной электростанции. Вашингтон, заявляющий еще с октября-ноября 2021 года о предстоящем нападении России на Украину, тщательно планировал, как спровоцировать на это Россию, создав ей неприемлемые угрозы. У меня сложилось твердое убеждение, что агрессивные акции Киева против Донбасса инспирированы натовцами и американцами.

Сегодня же они трубят об угрозе ядерной войны, которая якобы исходит от Путина. Но нам очевидно, что именно они сейчас проповедники ядерной войны. Вашингтон и Брюссель пытаются сместить фокус нашего внимания от конкретного конфликта и конфронтации России с коллективным Западом и НАТО на то, что будто мы «развязали неспровоцированную войну с Украиной, а они ни при чем». Теперь насаждается легенда, что на Украине Россия намерена наносить ядерные удары... Такое никогда России в голову не придет, хотя бы исходя из той логики, что на Украине живет наш народ. Но натовцы упорно твердят об этом, вопреки нашей доктрине безопасности, четко определяющей, когда и против кого Россия может применить ядерное оружие. И это точно не Украина. Южные рубежи нашего государства еще формируются и будут формироваться. При этом

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

оговорюсь, что высказываю абсолютно свою личную точку зрения. На тему ядерной войны рассуждают, прежде всего, наши западные противники.

В 2019 году опубликовали большой доклад американского аналитического центра «RAND Corporation», в котором были сформулированы ориентировки, как истощить, измотать и разрушить Россию. В этом докладе четко говорилось о том, что Россия должна быть обескровлена, а по сути - разрушена. Собственно, об этом писал еще Зб.Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска», когда утверждал, что Россия не будет великой державой без Украины, то есть в таком виде не будет представлять угрозу для США. Украинский кризис стал и инструментом ослабления Европы, что для американцев тоже весьма выгодно. Они считают, что при столкновении США с Китаем - а это еще предстоит в будущем - у Китая не будет сильного союзника в лице России, если им предварительно удастся свою задачу по «нейтрализации» России выполнить.

Если говорить о глубинных процессах, то все происходящее, на мой взгляд, является естественным результатом первого этапа разрушения исторической России, которая называлась СССР, и восстановление сил именно исторической России в ее прежнем формате крайне невыгодно нашим главным оппонентам. Мы с вами неоднократно обсуждали это. Хотел бы привести некоторые ранее сделанные выводы на этот счет. В октябре 2013 года я говорил об Украине: «Самое страшное, что огромная масса коренного русского и русскоязычного населения может стать изгоями в своей собственной стране, а украинский народ превратится в столь нужную западным странам «живую силу» на случай новых военных авантур. Иными словами, я искренне опасаюсь, основываясь уже на имеющемся опыте, что Украине будет вменена жесткая антироссийская политика в интересах формирования так называемого нового западного сознания». Это было еще задолго до Майдана.

В 2014 году после крымских событий тоже на нашей конференции я сказал следующее: «Процесс восстановления наших цивилизационных сил, защиты нашего исторического пространства будет, как показывают события, сопряжен с колоссальными трудностями и геополитическими, в том числе военными, рисками. Сегодня мы можем констатировать, что именно худший сценарий трансформации сложившегося ранее мироустройства набрал обороты».

Мы всегда будем помнить, что западные страны обещали руководству СССР в 1990-1991 годах не расширять НАТО на Восток. 30 лет назад наше государство впервые за века было разделено на части без войны, поддавшись на уговоры вечной дружбы наших коварных «друзей», предоставив им неограниченный доступ к богатствам нашего дома и обеспечив им тем самым благополучие и процветание, что создало иллюзию победы над нами. Это были годы обмана и разграбления, распродажи за гроши всего, что было создано за предыдущие времена.

Хочу затронуть некоторые принципиальные вопросы.

Сегодня на Западе заявляют, что референдум о вхождении в Россию четырех регионов стал ультиматумом Западу, требованием признания территориальных приобретений России и он является для НАТО поводом вступить в полномас-

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

штабную войну с Россией, обладающей мощным ядерным арсеналом. С нашей же точки зрения, возвращение освобожденных территорий в историческую Россию - это мобилизация Русского мира, единственно возможный шаг, предпринимаемый Россией для спасения русскоговорящих граждан, наших соотечественников, проживающих на территории сегодня враждебного для них государства, которое грубо и тотально нарушает их базовые права (на использование родного языка, образование на родном языке, ограничивает культурные и религиозные права, уничтожает традиции и историческую память, подвергает прямым репрессиям по идеологическим соображениям, насаждает нацизм и расизм).

То есть киевский режим при поддержке Запада уничтожает саму принадлежность народа к Русскому миру. Украинская нацистская власть открыто проводит эту политику, противоречащую принципам международного права. И способ защиты от этих враждебных действий по разрушению российской цивилизации мы видим в спасении народа, проживающего на этих территориях, посредством свободного волеизъявления, путем проведения референдума.

Российский Крым с 2014 года стал катализатором сегодняшних процессов. Полагаю, что настало время радикальных перемен, возрождающих традиционные общественные ценности (семьи, справедливости, свободы, веры, достоинства и т. д.). Разумеется, для здравомыслящей части человечества, где эти ценности еще действуют. Они действуют в большей части Русского мира, но активно разрушаются на Украине. Не будем забывать, что только часть западной цивилизации пошла этим безумным путем.

Россия спасала неоднократно неблагоприятную Европу, становилась духовной и нравственной опорой, защитницей многих народов, особенно цивилизационно близких. И пришло время сделать это еще раз. Хочу привести цитату известного вам Сэмюэля Хантингтона. Многие из его высказываний, на мой взгляд, очень правильные и глубокие. «Запад завоевал мир не из-за превосходства своих идей, ценностей и религий, но скорее превосходством в применении организованного насилия». Мы, конечно, должны всемерно учитывать методы врага и организовать сопротивление таким образом, чтобы доказать, что мы выдерживаем проверку на прочность.

Еще одна цитата Хантингтона: «Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических и экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев». Это означает, что России сегодня недостаточно опираться только на двух союзников - армию и флот. Этот подход, наверное, был оправдан для ситуации середины XIX века. Но сегодняшний мир строится на союзах и коалициях. Так было и во время Второй мировой войны. Любому государству, даже самому мощному, трудно противостоять 50-60 странам, из которых добрый десяток - это серьезные мировые политические и экономические игроки.

Полагаю, что формирование антиимпериалистической коалиции сегодня - обязательная и необходимая для России работа на международной арене. Россия начала двигаться в этом направлении, в частности в ШОС и БРИКС. Хотелось бы

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

рассчитывать, что будет формироваться антиглобалистская антиколониальная и антинацистская коалиция. Ведь Европа оказалась в полной неоколониальной зависимости от США и все больше окунается в пучину поддержки бандеровского нацизма. Эту работу, как представляется, нам надо активно вести на уровне гражданского общества в том числе в европейских странах, где растут настроения против новой формы колониальной зависимости от Вашингтона, против насаждения чуждых нормальным людям нетрадиционных ценностей.

Наконец, прогнозы. Что делать с этой американской фейковой кампанией против России о планах использования ею ядерного оружия? Это очень серьезный вопрос. США будут раскручивать этот маховик, инспирируя известную провокацию с «грязной бомбой», которую готов реализовать режим Зеленского. Видимо, нам надо четко и ясно разъяснить, что никакого украинского вектора применения ядерного оружия нет, а есть только один, предусмотренный нашей военной доктриной, - американский, натовский. Украина не выступает в данном случае той страной, которая может нанести поражение России или создать жизненную угрозу нашей стране.

Могут создать такую угрозу лишь США и НАТО, воюющие в полной мере против России на «украинском плацдарме». Натовцев там много, они руководят всеми операциями и тяжелыми системами западных вооружений. Это уже многие тысячи военных. Украина - накачанная западным оружием территория - может создавать угрозу. Но в любом случае контрмеры надо принимать в отношении Соединенных Штатов, руководящих антироссийской войной, нацеленной на разрушение нашей страны. Основания у нас для ответа Вашингтону даже сейчас уже имеются. Является ли санкционный разбой и отъем наших золотовалютных резервов, созданных трудом нашего народа, поводом к войне? По моему убеждению, проистекающему из мирового исторического опыта, да, является. Всегда в истории, если кто-то пришел и ограбил страну, отобрал твоё национальное достояние, начинались войны, причем самые жестокие. Мы же пока молчим, не требуем возврата арестованных активов, по поводу которых наши противники разрабатывают схемы их конфискации.

Даже ультиматум не выдвинули: верните награбленное, иначе заберем это как положено, как Бисмарк в свое время предупреждал: «Не надейтесь, что, единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут - не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть».

Таким образом, если мы будем действовать по Бисмарку и по известной «парадигме Тойнби», в которой живет и мыслит Запад (о том, что ответ должен быть сильнее вызова, дабы избежать новых вызовов), то западная агрессия скоро сойдет на нет. Если же будем проявлять мягкотелость, которую наши враги воспринимают как слабость, то будем и далее сталкиваться с растущей агрессивностью противника, провоцируя его стремление «додавить Россию» и привести ее к развалу.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Всеволод Гребенщиков

*Заместитель директора
ДВП МИД России*



Уважаемые коллеги,

Хотел бы выделить *пять долгосрочных тенденций*, которые определяют облик и эволюцию современной системы международных отношений и мира в целом.

Первая - это *ускоренное становление многополярного устройства* в мировой политике, усложнение международных отношений. Новое равновесие пока не найдено. Общий вектор - рассредоточение мировой власти, укрепление позиций западных игроков, увеличение числа региональных держав, способных оказывать серьезное влияние на глобальные процессы.

Вторая тенденция - *кризис глобализации*, построенной на валютно-финансовом, технологическом и культурном доминировании США. Центр тяжести мировой экономики сместился в АТР, Китай становится мировым экономическим лидером, а в среднесрочной перспективе - крупнейшей технологической державой. Идет процесс демополизации доллара как мировой резервной валюты. Научно-техническая сфера переживает революцию, связанную с внедрением информационно-коммуникационных, энергетических, биомедицинских и нанотехнологий.

Третья тенденция - это *стремление западного сообщества во главе с США вернуть себе доминирующие позиции*, привилегированный доступ к преимуществам международной системы разделения труда. Методы решения данного вопроса меняются: сейчас возобладал идеологизированный ценностный подход, условно - «демократии против авторитарных режимов». Но стратегически цель остается той же, и это - один из главных дестабилизирующих факторов в современных международных отношениях, ведущих к падению уровня глобального управления, расшатыванию ранее работавших механизмов многостороннего сотрудничества, в том числе в сфере контроля над вооружениями.

Главным препятствием на пути восстановления доминирования США назначили Россию и Китай. При этом Пекин - основной стратегический противник Вашингтона. Задачи сдерживания Москвы частично перераспределяются Вашингтоном между европейскими союзниками.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Четвертая тенденция - *повышение роли фактора силы* в международных отношениях. Меняется природа силовой политики, размывается грань между военными и невоенными средствами межгосударственного противоборства, между состоянием войны и мира. Информационно-психологическое, когнитивное воздействие направлено как на элиты, так и население. Возрастает опасность применения ОМУ в региональных конфликтах, а также их перерастания в мировую войну.

Пятая тенденция состоит в том, что Россия и другие ведущие державы вступили в острую фазу *соперничества за право устанавливать базовые принципы миропорядка и многостороннего взаимодействия* в новых международных условиях. Решающее влияние на исход этой борьбы окажут сильные, технологически развитые государства, обладающие способностью к проецированию не только военной и экономической мощи, но и духовно-нравственных, моральных ценностей. Растет влияние на мировую политику культурно-цивилизационного фактора.

На наш взгляд, эти основные тренды продолжают определять контекст международных отношений на годы вперед.

Несколько слов о тех *сдвигах*, которые мы фиксируем *после начала Специальной военной операции*.

Во-первых, *завершилась 30-летняя эпоха в целом конструктивного взаимодействия России с Западом*. На его место пришло длительное жесткое противостояние, потенциально более рискованное, чем холодная война. Во внешнеполитический обиход возвращаются такие установки, как взаимное сдерживание, соблюдение силового паритета, недопущение ядерного конфликта. При этом прежняя концепция контроля над вооружениями, похоже, ушла. Но что-то должно прийти ей на замену. Полная утрата механизмов в сфере стратегической стабильности была бы нам в минус.

С учетом фундаментальных противоречий между Россией и Западом и перспективы их сохранения во временном горизонте, как минимум от четырех до шести лет, высока вероятность каскадообразного «возгорания» конфликтов на разных географических направлениях. Тренд уже наметился: Нагорный Карабах, Эфиопия, Казахстан. Потенциально уязвимые точки - Корейский полуостров, Афганистан, Босния и Герцеговина, Косово, Ливия, Судан, немалая часть Африки, почти весь периметр России и Китая, включая Приднестровье и Тайвань. В нашу пользу будет играть готовность Китая, Ирана, Турции и других к действиям по ослаблению позиций США и их сателлитов.

Раз уж нам публично объявили о цели разбить Россию на поле боя, то и нам ничто не мешает поставить перед собой долгосрочную стратегическую цель - свести к минимуму присутствие США в Евразии, способствовать демонтажу утратившей смысл существования НАТО и дезинтеграции погрязшего в русофобии Евросоюза.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



Еще один сдвиг связан с существенно ускорившимся после начала СВО процессом *перекройки мирового порядка и его институтов, сформированных по итогам Второй мировой войны*. В условиях обострения противоречий наши оппоненты взяли курс на отстранение России от подконтрольных им многосторонних организаций, площадок, механизмов регулирования. Налицо ремилитаризация Германии и заявка Японии на отказ от пацифистских принципов внешней политики, которые также расшатывают миропорядок. На подрыв центральной координирующей роли ООН американцы и их сателлиты работают путем продвижения концепции «порядка, основанного на правилах» (эксклюзивные партнерства, коалиции, «призывы»). Эффект наличия у России статуса постоянного члена СБ отчасти нивелируется тем, что западники фактически приватизировали исполнительные структуры Организации, включая офис Генерального секретаря. Сейчас они усилили атаки на институт права вето.

В-третьих, решение Запада сжечь мосты с Россией не оставляет нам иного выбора, как существенно *нарастить позиции на незападных векторах внешней политики*, прежде всего на пространстве СНГ, в Африке, АТР и Латинской Америке.

Необходимо сохранять крепкую смычку с Китаем и одновременно купировать попытки Запада подключить Индию и другие страны БРИКС

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

к антикитайским и антироссийским инициативам. Именно поддержание положительного баланса с Китаем служит гарантией приемлемого исхода долгосрочного противостояния с Западом. Стратегическая автономия Индии, а также других стран БРИКС - залог относительно мирного перехода международной системы к более устойчивому состоянию с опорой на множественность центров силы.



И последнее. При всей остроте текущего момента фиксируем неоспоримые плюсы. Главный - избавление от иллюзий, наметившийся выход нашей страны из парадигмы поглощения ее Западом на правах экономической полуколонии. Очевидно, что необходимое условие для результативной внешней политики России после выхода из-под всех форм зависимости от Запада - *укрепление самобытных начал Российского государства и общества*. Кстати, СВО по-своему подсветила идею Русского мира. Многонациональна и многоконфессиональна палитра героев спецоперации - русских, чеченцев, татар, аварцев, лакцев, тувинцев, якутов, бурят, сражающихся против зараженных вирусом русофобии русскоязычных граждан Украины.

Во внешней политике - это переход к продвижению идеи о том, что Россия - самостоятельная, самодостаточная страна-цивилизация, где евразийская общность судьбы - залог развития и процветания народов. Оздоровливающий в плане освоения новых смыслов и целеполагания отрыв от Запада формирует условия для более развернутого сотрудничества с тюркоязычной, арабо-мусульманской, китайско-конфуцианской, индо-южноазиатской, африканской и латиноамериканской цивилизациями. Именно там сегодня - наибольшее число единомышленников и друзей, что показала и их реакция на действия на Украине.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СНГ: ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДИРОВАННОГО ПОДХОДА

Антон Арефьев

*Заместитель начальника отдела АТЦ СНГ,
кандидат политических наук*



2022 год стал свидетелем продолжения стремительного изменения геополитической обстановки, детерминированной как внутренними, так и внешними угрозами безопасности стран СНГ. Не успели мы осознать произошедшие в конце августа прошлого года события в Афганистане, связанные с переходом, а фактически захватом власти движением «Талибан» (по-прежнему остающимся признанным террористической организацией в Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане и Узбекистане) при преступном попустительстве и содействии со стороны американцев, как год текущий приготовил нам новые испытания. Причем это не только испытания готовности дать отпор деструктивным проявлениям, но готовности продемонстрировать консолидированные подходы к различного рода вызовам.

Конфликты на территориях или в непосредственной близости от границ государств СНГ дали возможность рельефно проступить политическим противоречиям и обозначили отсутствие единого подхода к реагированию на угрозы безопасности в рамках СНГ.

Переход Афганистана под контроль талибов фактически стал прецедентом прихода террористической организации к власти в отдельно взятой стране, если, конечно, не считать год правления в Египте лидера политического крыла «Братьев-мусульман» М.Мурси.

Безусловно, успехи талибов дали повод другим экстремистским группировкам полагать и даже вынашивать идею, что нечто подобное возможно и на других территориях. На этом фоне отмечается активизация террористической пропаганды, в частности на русском и таджикском языках. Это влечет угрозу радикализации для всего Центрально-Азиатского региона.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В дополнение к этому в своих заявлениях талибы все чаще делают акцент на построении справедливого государства на законах шариата, уверяют, что покончат с преступностью и совершат прорыв в экономике, что позволяет формировать их положительный облик в глазах населения соседних стран.

Вместе с тем Афганистан по сей день кладезь угрожающих факторов. Помимо неснижающегося объема наркопроизводства¹, остается нерешенной известная проблема инклюзивности в афганском правительстве. Оставленное американцами после выхода из Афганистана оружие становится объектом контрабанды. Ситуация усугубляется деградацией афганской экономики: еще до прихода талибов к власти ВВП страны на 40% зависел от международной помощи, сейчас ситуация еще хуже сегодня обычный афганец живет на 1-2 доллара в день, имеются факты продажи родителями детей на местных рынках. Также нельзя закрывать глаза на проблему роста беженцев с территории Афганистана. По данным УВКБ², по состоянию на 31 июля 2022 года с августа 2021 года в соседние страны (Пакистан, Иран, Узбекистан и Таджикистан) выехало более 1,2 млн афганцев.

Невзирая на очевидные вызовы безопасности, исходящие с территории Афганистана, у стран Центрально-Азиатского региона СНГ не выработано единое отношение к произошедшему. Если Таджикистан выступает против выстраивания отношений с талибами, в открытую ставя под сомнение их способность управлять страной³, то Казахстан⁴, Кыргызстан⁵ и Туркменистан⁶ высказываются за налаживание диалога с новой афганской властью. А Узбекистан видит в Афганистане регион возможностей, драйверами развития которого должны стать совместные экономические проекты⁷.

Стоит отметить, что, несмотря на заверения лидеров «Талибана» об отсутствии устремлений двигаться за пределы Афганистана, талибские власти провинции Фарьяб предъявляли территориальные претензии Туркменистану по возвращению 30-километровой приграничной зоны, перешедшей под его контроль в период присутствия подразделений миссии НАТО «Решительная поддержка».

Но большую озабоченность вызывает не деятельность, а, скорее, возможная бездеятельность талибов в случае, если дислоцирующиеся в северных и северо-восточных провинциях террористические группировки, такие как ИГИЛ, «Джамаат Ансаруллох» и другие, решат предпринять активные действия в отношении стран к северу от афганской границы. Не исключено, что талибы не просто не будут сдерживать подобные действия, но могут их всячески поощрять.

Примечателен в этом плане реалистичный подход российского военного ведомства к оценке текущей ситуации. В ходе состоявшейся 23 июня встречи

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

с казахстанским коллегой министр обороны России С.К.Шойгу отметил, что «там [в Афганистане] ничего не поменялось - ситуация остается довольно напряженной, серьезной. Все то, что там оставили наши американские коллеги, продолжает деградировать, нарастают все те риски, о которых мы говорили»⁸. Отсутствие позитивных прогнозов развития ситуации подтверждается регулярно проводимыми военными учениями 201-й российской базы в Таджикистане по защите объектов военной инфраструктуры от нападения боевиков⁹.

Но не только внешние, но и внутренние экстремистские угрозы становятся головной болью государств Содружества. В январе этого года Казахстан столкнулся с попытками экстремистских организаций инспирировать протестные настроения в обществе и использовать их для дестабилизации ситуации и осуществления государственного переворота. В случае Казахстана была применена тактика максимально быстрой эскалации протестов путем привлечения радикальных структур и иностранных боевиков-террористов. Хотелось бы сделать акцент на том, что положение удалось стабилизировать благодаря не только действиям властей, но и решению задействовать коллективные миротворческие силы ОДКБ, костяк которых составили российские военнослужащие.

Помогая странам СНГ в различных кризисных ситуациях, Россия вправе рассчитывать на взаимную практическую поддержку при нейтрализации стоящих перед ней вызовов и не оставаться один на один с коллективным Западом.

Таким вызовом уже долгое время является деятельность неонацистских группировок, пристанищем для которых стала территория Украины. Уроки Великой Отечественной войны и память о принесенных жертвах не дают странам постсоветского пространства права спокойно относиться к реставрации нацизма, тем более в пределах территории Содружества. Это во многом обусловило начало проведения специальной военной операции.

Следует отметить, что операции предшествовала продолжительная дипломатическая деятельность России с целью обратить внимание мирового сообщества на назревшую проблему. Кроме того, Россия давно уже совершенно четко высказала свое отношение к действующим на территории Украины таким организациям, как «Правый сектор», «Украинская национальная ассамблея - Украинская народная самооборона», «Украинская повстанческая армия», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братство», признав их экстремистскими в судебном порядке в 2014 году. В августе 2022 года террористической организацией был признан украинский батальон «Азов»¹⁰. Невзирая на имеющуюся практику признания организаций террористическими/экстремистскими, другие страны СНГ пока никак не обозначили свою позицию в отношении вышеуказанных структур.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Последовательная предупредительная позиция России проявилась также в подготовке резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, направленных на борьбу с героизацией нацизма и неонацизма, вносимых ежегодно начиная с 2005 года на рассмотрение Третьего комитета Генассамблеи. Примечательно, что против резолюции традиционно выступали США и Украина - страны, наиболее пораженные человеконенавистническим недугом. Подавляющее большинство стран СНГ, за исключением Молдовы, придерживающейся нейтральной позиции, на площадке ООН выражают полную солидарность с позицией Москвы по данному вопросу.

Результаты голосования стран СНГ по резолюциям ГА ООН о борьбе с героизацией нацизма и неонацизма в 2017-2021 гг.

Страны СНГ	2017	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	За	За	За	За	За
Армения	За	За	За	За	За
Беларусь	За	За	За	За	За
Казахстан	За	За	За	За	За
Кыргызстан	За	За	За	За	За
Молдова	Возд.	Возд.	Возд.	За	Возд.
Россия	За	За	За	За	За
Таджикистан	За	За	За	За	За
Туркменистан	За	За	За	За	За
Узбекистан	За	За	За	За	За
Украина	Против	Против	Против	Против	Против

Но когда дело перешло от дипломатических призывов к практическим шагам по денацификации, ситуация несколько поменялась. И здесь полноценным союзником России выступила только Республика Беларусь, которую проблема Украины с учетом общности границ, в отличие от других стран Содружества, затрагивает напрямую, а не косвенно. В свое время именно с территории Украины получали оружие белорусские радикалы, готовившие в стране серию терактов¹¹. Выступая 24 августа текущего года на очередном Совещании министров обороны государств - членов ШОС, министр обороны Беларуси Виктор Хренин высказался за всестороннюю поддержку России, указав, что Украина стала «форпостом навязанной

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

крайне агрессивной политики и разменной монетой в руках своих евроатлантических кураторов»¹².

Другие страны СНГ предпочли воздержаться от выражения однозначной поддержки России в украинском вопросе, заняв, судя по всему, выжидательную позицию.

На фоне украинского конфликта вновь обострилась проблема иностранных боевиков-террористов (ИБТ), которой были обеспокоены многие страны мира в разгар сирийской войны. Только теперь никто из западных партнеров не вспоминает резолюции СБ ООН, направленные на противодействие этому феномену. В списки Минобороны России по состоянию на 17 июня попало порядка 7 тыс. боевиков, часть которых уже уничтожена. Для стран СНГ проблема также актуальна, ведь речь идет об ИБТ не только из западных стран. В противном случае вряд ли этим вопросом был бы обеспокоен, например, Комитет национальной безопасности Казахстана¹³.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что в нынешних условиях страны СНГ могли бы выиграть от синхронизации позиций в отношении возникающих вызовов и угроз, в том числе исходящих с территории Афганистана и Украины.

Использование территории Украины коллективным Западом в качестве плацдарма против России создает угрозу концентрации на территории этой страны иностранных боевиков-террористов, которые не только могут быть задействованы для дестабилизации ситуации на сопредельных территориях - в Беларуси, России, Молдове, - но и перемещаться в другие регионы, где возникает сложная внутренняя обстановка и соблазн у заинтересованных акторов применить данный инструмент против легитимных властей.

Конечно, можно занимать нейтралитет и пытаться усидеть на двух стульях, но отвечать на текущие вызовы эффективнее консолидировано, что требует от государств Содружества четкого выбора приоритетов в выстраивании своей политики региональной безопасности без оглядки на Запад.

¹МИД: поток наркотиков из Афганистана в Центральную Азию вырос при талибах // <https://ria.ru/20220817/afganistan-1810125340.html> (дата обращения: 30.08.2022).

²Operational Data Portal. Refugee Situation // <https://data.unhcr.org/en/situations/afghanistan> (дата обращения: 10.09.2022).

³Рахмон: талибы не могут управлять Афганистаном // <https://tj.sputniknews.ru/20220721/rakhmon-taliby-upravlenie-afganistan-1050147853.html> (дата обращения: 21.07.2022).

⁴Токаев призвал инициировать неформальный диалог с талибами // https://tengrinews.kz/world_news/tokaev-prizval-initsiirovat-neformalnyiy-dialog-s-talibami-448824/ (дата обращения: 29.08.2022).

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

- ⁵Кыргызстан отправил замглавы Совета безопасности к талибам. Тот поехал с помощью // <https://asiaplustj.info/ru/news/centralasia/20210924/kyrgyzstan-otpravil-zamglavi-soveta-bezopasnosti-k-talibam-tot-pochal-s-pomoshyu> (дата обращения: 30.08.2022).
- ⁶МИД Туркменистана провел переговоры с талибами: итоги // <https://tj.sputniknews.ru/20211031/turkmenistan-peregovory-taliby-1043195233.html> (дата обращения: 31.08.2022).
- ⁷Президент Узбекистана обратился к участникам международной конференции по Афганистану // <https://darakchi.uz/ru/149170> (дата обращения: 25.09.2022).
- ⁸Шойгу: Афганистан все стали немного забывать, но там ничего не менялось // <https://rg.ru/2022/06/23/shojgu-afganistan-vse-stali-nemnogo-zabyvat-no-tam-nichego-ne-pomenialos.html> (дата обращения: 25.06.2022).
- ⁹Российские войска провели антитеррористические учения в Душанбе // <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/08/05/18269408.shtml> (дата обращения: 30.08.2022).
- ¹⁰Единый федеральный список организаций, в числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими // <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm> (дата обращения: 11.09.2022).
- ¹¹В Белоруссии заявили о связях радикалов с Украиной // <https://ria.ru/20210713/belorusiya-1741166158.html> (дата обращения: 31.08.2022).
- ¹²Хренин: Беларусь стремится к расширению многогранного сотрудничества с государствами ШОС // <https://www.belta.by/society/view/hrenin-belarus-stremitsja-k-rasshireniju-mnogogrannogo-sotrudnichestva-s-gosudarstvami-shos-520231-2022/> (дата обращения: 31.08.2022).
- ¹³КНБ разыскивает казахстанцев, поехавших воевать в Украину // <https://orda.kz/knb-ishhet-kazahstanczev-pochavshih-voevat-v-ukrainu/> (дата обращения: 31.08.2022)

ГЕОПОЛИТИКА И СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Карин Беше-Головко

*Доктор публичного права (Франция),
приглашенный профессор
МГУ им. М.В.Ломоносова*



В СВОЕМ тексте под названием «Является ли Эльзас немецким или французским?» историк Фюстель де Куланж с самого начала Франко-прусской войны 1870 года писал о противоречиях между французским и немецким представлениями о нации: «Что отличает нации? Это ни расы, ни языки. Люди чувствуют в своем сердце, что они один народ, когда у них общность идей, интересов, привязанностей, воспоминаний и надежд. Это то, что создает страну»¹. Десять лет спустя Эрнест Ренан заложил основы французской концепции нации - волюнтаристской, политической концепции, - согласно которой «существование нации есть повседневный плебисцит».

Ссылаясь на свободное право народов на самоопределение, эта характеристика нации вытекает из «двух вещей... Одна в прошлом, другая в настоящем. Одна из них - это совместное владение богатым наследием воспоминаний; другая - нынешнее согласие, желание жить вместе, воля и дальше отстаивать общее наследие... Таким образом, нация - это великая солидарность, состоящая из жертв, которые человек принес, и тех, которые он еще готов принести... Могу подвести итоги, господа. Человек - не раб ни своей расы, ни своего языка, ни своей религии, ни рек, ни горных хребтов. Люди, здравомыслящие и горячие сердцем, обладающие совестью, формируют нацию»².

Как мы понимаем, нация создает свой исторический дискурс, в котором она живет и благодаря которому развивается, поскольку передает свой опыт, формирует образ своих героев, помнит свое прошлое и формирует будущее. Определяя дискурс, страна определяется как нация и неизбежно определяет свое место в мировом порядке - поскольку все страны живут в одном политическом пространстве, но все исторические дискурсы конкурентны и не всегда совместимы. Таким образом, определение национального исторического дискурса соответствующего государства становится направлением для геополитической игры. Тот, кто создает этот дискурс,

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

может объединять народы, а может их разделять, как мы с горечью видим это на примере Украины.

Главный вывод очевиден - только суверенное государство может создавать свой национальный исторический дискурс. И наоборот, без национального исторического дискурса - нет государства, поскольку государство юридически может существовать только в качестве суверенного. Однако не каждое государство обладает абсолютным суверенитетом. Фактически любое государство сегодня входит в международные организации, которым оно отдает часть своих суверенных полномочий и тем самым теряет часть своего формального суверенитета. Идет прагматический расчет между формальным и реальным суверенитетом. Баланс всегда тонкий, поскольку геополитическая игра не статична и то, что казалось когда-то разумным, может стать позже роковым.

Возьмем к примеру школьные программы. Именно в школе создаются механизмы усвоения исторического дискурса. В рамках формирования политики образования конкурируют разные международные структуры, такие как ОЭСР³ или Всемирный банк. В принципе эти организации никакого отношения к образованию вообще не имеют и, скорее всего, не должны иметь. Но это не так. Мы видели, как были переписаны учебники на Украине и как это повлияло на мировоззрение целого поколения. Кто бы мог подумать, что членство в подобных международных структурах может стать опасным для государств?

За последние 30 лет мировой порядок пережил значительную трансформацию из двуполярного в однополярный, а международные процессы во многом стали носить глобальный характер. Изменение произошло из-за распада одного из двух блоков, и тем самым дестабилизировался баланс сил. Сейчас легитимность существования однополярной системы мира под вопросом, но пока еще не созданы другие, именно политические блоки, которые действительно могли бы конкурировать с США и их союзниками. Существуют разные форматы сотрудничества (ШОС, ЕАЭС и т. д.), но они еще не стали политической силой. Поэтому влияние геополитического фактора атлантизма на определение исторического дискурса еще сильно и сводится к формированию всего лишь одного исторического дискурса - глобального. Тем более что глобальный мир пользуется исторической мощью западного этноцентризма в мире, поменяв с помощью «глобального дискурса» «западный универсализм», который давно влияет на сближение национальных дискурсов и определение пути эволюции во многих странах.

Во многом степень влияния геополитических факторов зависит от степени интеграции национальной политической элиты страны⁴. И сила, и слабость глобальной системы состоят как раз в отсутствии возможностей напрямую управлять странами. Она может властвовать исключительно через государственные структуры, значит, через политические элиты страны.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



В этом ее сила, потому что она не несет прямую политическую ответственность за непопулярные решения, которые она принуждает национальные власти принять и которыми поддерживает политическую элиту. Но в этом и ее слабость, потому что она без их коллаборационизма не может решительно повлиять на внутреннюю политику страны.

Как мы видим, на Украине очень быстро появились «свои» люди в правительстве, что позволило принять все нужные решения. Также так называемая люстрация юридически создана с помощью европейских структур, и это позволило радикально поменять дискурс элиты на Украине. Процесс начался, конечно, до 2014 года, но в последние годы он неизбежно радикализировался. Тупик в том, что Украина как новое искусственное государство должна продуцировать свой собственный исторический дискурс, который мог бы стать опорой для отдельного существования от России. Тем самым исторический дискурс Украины должен отличаться от российского исторического дискурса. Поскольку объективно там можно создать только мифически деструктивный дискурс, антироссийский, ценностно противоположный, Украину принуждают отказаться от своего прошлого, от своих ценностей, от всего того, что создавало ее веками.

В результате Украина стала атлантическим протекторатом, она не в силах определять свой исторический дискурс, не вправе определять свое

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

бытие, поскольку политически ее уже нет. Последствия стали губительными, независимо от итогов СВО. Как уточнил Карл Юнг: «Склонность отрицать все прежние ценности в пользу их противоположностей столь же преувеличена, как и прежняя исключительность. Если это были бесспорные и общепризнанные ценности, то потери, понесенные при отказе от них, столь же прискорбны, сколь и фатальны. Любой, кто так поступает и выбрасывает за борт свои ценности, в то же время выбрасывается за него и сам»⁵.

Обладание государством национальным историческим дискурсом является не только минимальной предпосылкой для существования в данном качестве, то есть в качестве государства, но еще и гарантией стабильности общества. Украина прекрасный и печальный пример рисков потери суверенитета и растворения в глобализации.

¹L'Alsace est-elle allemande ou française? Réponse à M.Mommsen, Professeur à Berlin, par Fustel de Coulanges. Paris: E.Dentu, 1870. P. 10.

²Conférence d'Ernest Renan «Qu'est-ce qu'une nation?» // URL: <https://www.gouvernement.fr/partage/9007-conference-d-ernest-renan-a-la-sorbonne-quest-ce-qu-une-nation>

³См., напр.: Роль ОЭСР во Франции // Официальный сайт Министерства образования Франции // <https://www.education.gouv.fr/le-ministere-et-l-ocde-2048>

⁴См.: Беше-Головка К. От либерализма до неолиберализма: заблуждения реформаторов // Наука. Общество. Оборона. 2018. №1(14).

⁵Carl J. Jung, L'Âme et la vie. Paris: Livre de poche, 1995. P. 265.

«УКРАИНСКАЯ КАРТА» В БОЛЬШОЙ ИГРЕ ВАШИНГТОНА

Юрий Саямов

*Заведующий кафедрой ЮНЕСКО
МГУ им. М.В.Ломоносова*



НАРРАТИВ игры в мировой политике и дипломатии используется с давних времен, привлекая простотой и доходчивостью аналогии и легко создавая в силу своей объяснимости требуемые причинно-следственные построения. «Большой игрой» было названо развернувшееся в XIX столетии соперничество Российской и Британской империй за влияние в Азии. Считается, что этот термин ввел в оборот офицер английской армии на службе британской Ост-Индской компании Артур Конноли¹. О пешках, ферзях, гамбитах и прочих элементах, фигурах и ходах интеллектуальной игры в шахматы упоминали многие, обращаясь к ним для образности сравнения с процессами и событиями на международной арене. Образом большой шахматной игры, в частности, воспользовался американский политолог и государственный деятель Зб.Бжезинский, обосновывая в своей книге «Великая шахматная доска» претензии США на мировое господство².

В дипломатических хитросплетениях борьбы на мировой арене в разные периоды особое место занимала так называемая русская карта. Она, как козырь из рукава карточного шулера, извлекалась Западом каждый раз, когда надо было сослаться на мифическую «русскую угрозу», или же, напротив, заявить, что без России невозможно достижение решения того или иного вопроса международных отношений. С появлением сконструированного Западом «украинского вопроса» возникла и «украинская карта», которую недруги Российского государства стали активно разыгрывать с тем, чтобы оторвать от России Украину и использовать ее в своих интересах. За этим намерением прежде всего стояли расчеты на ослабление и расчленение России, которые сопровождали «украинский вопрос» на всем протяжении его существования с эпохи объединения Украины с Россией в 1654 году и до настоящего времени. Украина не была самостоятельным государством до февраля 1918 года, когда накануне подписания Брестского мира Германия поспешно заключила договор с украинскими националистами, стремясь тем самым придать Украине статус государственного образования.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Однако оторвать Украину от России западным стратегам не удалось ни тогда, ни позже, пока объединявшее народы союзное государство не было взорвано изнутри его собственной предательской элитой. Провозгласившая свою независимость Украина стала легкой добычей Запада, который давно мечтал получить доступ в историческую сферу жизненных интересов и безопасности Российского государства и установить там свои порядки. «Шаг за шагом Украину втягивали в опасную геополитическую игру, цель которой превратить Украину в барьер между Европой и Россией, в плацдарм против России», - констатировал в своей статье «Об историческом единстве русских и украинцев» Президент Российской Федерации В.В.Путин³.

Переформатирование Украины из части общей с Россией цивилизации, восходящей к Киевской Руси, в управляемое Западом криминальное сообщество имело своей целью использование этого геополитического пространства для уничтожения соседнего с ним Российского государства как центра силы и притяжения для других государств, выступающих за суверенитет. «Украинскую карту» против России Вашингтон стал активно разыгрывать, когда осознал, что Россия выходит из состояния следования в фарватере США и возвращается к роли независимой великой державы, демонстрируя всему миру неприятие американского гегемонизма и отказ играть по его правилам. Высвобождение России из силков американского влияния США восприняли как угрозу, поскольку вслед за Россией и другие государства могли осознать, что такое возможно и больше отвечает их национальным интересам, чем подчинение командам из-за океана. Необходимо было, как выражались в Вашингтоне, «сдержать Россию», имея в виду ограничить ее ролью сырьевого придатка Запада, то есть той самой «бензоколонки», о которой говорил Президент Обама.

Требовался повод, чтобы усилить экономические санкции против России, и он был найден в виде «украинской карты». Разжигание антироссийских настроений на Украине осуществлялось американцами с учетом и использованием национальной специфики - украинского национализма, который, как стало ясно, подспудно тлел при советской власти, обнаруживая себя всполохами коммунистической украинизации в 1923-1932 годах и в период правления откровенного националиста Петра Шелеста⁴.

Во времена хрущевской «оттепели» были реабилитированы и вернулись в республику тысячи украинских националистов, осужденных за преступления в годы Великой Отечественной войны. В 1965 году в письме, адресованном лично Брежневу, секретарь Львовского обкома Валентин Маланчук докладывал, что всего в область прибыли свыше 40 тыс. бывших активных участников националистических банд и членов их семей. Он писал о навязываемой из Киева украинизации, о поддержке националистов и выдвижении бандеровцев на руководящие должности, о поступившем указании повсеместно перевести преподавание на украинский язык и других фактах националистической

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

политики своего киевского начальства во главе с Шелестом, который открыто демонстрировал свою приверженность украинскому националистическому самосознанию⁵.

Прививка от украинского национализма, выразившаяся в отстранении откровенного националиста от руководства республикой, не была особенно эффективной и закончилась 33 года назад, когда 28 сентября 1989 года ушел в отставку сменивший Шелеста руководитель Украины Владимир Щербицкий. Несмотря на заявления о борьбе с национализмом, Щербицкий, когда был пойман руководивший уничтожением Хатыни украинский военный преступник Григорий Васюра, лично уговорил Москву не разглашать информацию о том, что расправу над жителями белорусской деревни учинили украинские националисты.

После Беловежского сговора, покончившего с СССР, и обретения Украиной «самостийности» и «незалежности» американские спецы быстро оседлали националистическую тему и начали на ней играть, раздувая антироссийские настроения. В американских центрах формировались и вбрасывались в информационное пространство пропагандистские разрушительные заготовки для массового потребления. Они охватывали широкий спектр - от простейших фальшивок о том, что «Украина всю Россию кормит», до предназначенных более взыскательной аудитории научнообразных рассуждений о якобы исторически подавляемом Россией интеллектуальном и культурном богатстве Украины.

Разыгрывая «украинскую карту» против России, США имели несколько горизонтов в своих представлениях о том, зачем они это делают. Россия наращивала свой потенциал и становилась для США все более очевидным конкурентом, прежде всего в области вооружений и энергетической сфере. Во внешнеполитическом измерении независимая позиция России и ее отказ следовать американским правилам был опасен для США возможной цепной реакцией других государств с выходом из повиновения. В военном плане продолжала сохраняться задача выдвигания НАТО на границы России с целью ее последующего уничтожения как самостоятельного независимого государства. Для этого нужен был военный плацдарм на границах России или в максимальном приближении к ним, который США приобрели в виде Украины, конвертировав и сделав послушным киевский режим.

Следует признать, что Соединенные Штаты, целенаправленно и комплексно работая с Украиной, сумели превратить ее в практически полностью подчиненное их воле и управляемое из Вашингтона пространство. Затратив, по собственному признанию, более 5 млрд долларов на украинский проект⁶, они получили требуемый результат в виде прозападного государственного переворота 2014 года, позволившего Соединенным Штатам и НАТО приступить к обустройству Украины в качестве военного плацдарма, с которого

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

должно было быть предпринято уничтожение России украинскими руками и западным оружием. Стремление России разрешить противоречия мирным путем посредством реализации Минских соглашений, гарантом которых она выступила вместе с Германией и Францией, было расценено как слабость американцами, постоянно тестирующими ситуацию и повышавшими ставки в опасной геополитической игре.

Обвиняя Россию в невыполнении Минских соглашений, США и западные гаранты и союзники откровенно жульничали и передергивали карты, поскольку прекрасно знали, что Россия стороной соглашений не является и по ним обязательств не имеет. Это было нужно США и «коллективному Западу» как предлог для введения против России все новых незаконных санкций. Киев, ведомый американцами, как бычок на веревочке, и не собирался выполнять Минские соглашения, хотя они предусматривали сохранение Донбасса в составе Украины в автономном статусе. Теперь эта возможность, скорее всего, безвозвратно утрачена. Развязанная Западом против России комплексная военная, экономическая, санкционная, информационная, идеологическая и технологическая агрессия и нежелание США и НАТО учесть озабоченность Москвы их вторжением в сферу безопасности Российского государства вынудили принять ответные меры. Дальнейшая игра «украинской картой» вылилась в прокси-войну против России, в которой гибнут русские и украинцы, страдают европейцы, а основным выгодоприобретателем вновь выступают США. При этом США умело и привычно играют то в покер, то в преферанс краплеными картами, оставляя Украине смертельную игру в русскую рулетку, а европейским союзникам - незавидную участь подкидного дурака.

Тем не менее выиграть у России не получается, Украина все больше становится использованным расходным материалом, и перед Соединенными Штатами встает вопрос, что делать дальше. Проведение референдумов на освобожденных Россией территориях явилось для США неприятным сюрпризом и точкой невозврата к прежнему докризисному состоянию украинской государственности. Игра «украинской картой» на этом этапе привела к противоположному результату по сравнению с тем, который планировали США. Россия, которую имелось в виду ослабить, деморализовать и в конечном счете разрушить, напротив, укрепилась, сплотилась и повысила свой геополитический статус. В поисках решения заокеанские стратеги заговорили о применении ядерного оружия. Обстрелы из поставленных Украине западных дальнебойных систем Запорожской атомной электростанции - самой крупной в Европе и способной в случае разрушения поразить значительную часть ее территории, показали, что не только Украина, но и Европа являются разменной картой для США в их большой геополитической игре, нацеленной на Россию и Китай.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Стало ясно, что придется считаться с фактором очевидной преемственности власти в России на ближайшие 15 и более лет, так как агрессия Запада лишь укрепила позиции и повысила общенародный рейтинг российского президента и сомневаться в его переизбрании на новый срок не приходится.

В сообществе украинских политологов присутствует точка зрения, что «единственной возможностью для Белого дома снять с повестки тему дальнейшего обострения с Кремлем на почве украинских претензий к Москве является упразднение носителя этих претензий. То есть украинского государства в его нынешнем виде»⁷.

Действительно, Киев утратил собственный экономический ресурс для поддержки украинской государственности, став иждивенцем США и Запада, которые в силу своей традиционной прагматичности вряд ли захотят бесконечно вливать миллиарды долларов в Украину, если это утратит для них смысл. Ведь США после 5 млрд долларов, заплаченных за Майдан 2014 года, истратили на прокси-войну против России «до последнего украинца» уже примерно в десять раз больше. Если новый транш будет одобрен, расходы на Украину в текущем году достигнут астрономической суммы в 67 млрд долларов при том, что страна имеет гигантский государственный долг в 30 трлн долларов⁸.

В Америке все настойчивее задают вопрос, зачем тратить такие деньги на Украину, которую подавляющее большинство американцев даже не в состоянии отыскать на карте мира. В своей статье, опубликованной в американском консервативном издании 22 сентября 2022 года, бывший советник министра обороны США полковник Дуглас Макгрегор указывает, что конфликт спровоцировал Вашингтон. Однако ситуация на Украине в свете объявленной в России частичной мобилизации складывается не лучшим образом для американского правительства, а для Европы война Вашингтона с Москвой приносит еще более неприятные последствия, чем для США. «Время работает на Россию», - заключил полковник⁹.

«Украинская карта» в большой игре Вашингтона оборачивается, пожалуй, самым рискованным геополитическим предприятием, когда-либо угрожавшим в такой степени безопасности планеты, поскольку реально ставит мир на грань ядерной войны. На символических часах, отмеряющих время до Апокалипсиса, остались считанные минуты, но глобальную катастрофу еще можно и нужно предотвратить. Для этого необходимо избавиться от иллюзии неуязвимости, в которой пребывают США, Великобритания и некоторые другие страны, ошибочно полагающие, что с ними ничего не случится в глобальной ядерной конфронтации. Стремление к мировому господству и ошибочные представления о собственном величии и недостижимости для противника погубили уже немало держав, начиная с первой мировой империи - древней Ассирии.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

-
- ¹Большая игра империй // <https://dzen.ru/media/moiarussia/bolshaia-igra-imperii-kak-rossiia-i-velikobritaniia-sto-let-borolis-za-vliianie-v-azii-i-kto-pobedil-5dfd86c5d7859b00ae019cb1> (дата обращения: 24.09.2022).
- ²*Бжезинский Зб.* Великая шахматная доска // https://bookscafe.net/read/bzhezinskiy_zbignevelikaya_shahmatnaya_doska-79899.html (дата обращения: 24.09.2022).
- ³*Путин В.В.* Об историческом единстве русских и украинцев // Официальный сайт Кремля, 12.07.2021 // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181> (дата обращения: 24.09.2022).
- ⁴Шелест Петр Ефимович (Петро Юхимович, в 1963-1972 гг. - Первый секретарь ЦК Компартии Украинской ССР).
- ⁵Наследие бандеровцев в УССР: откуда взялся современный украинский национализм // Вести.ру, 15.05.2022 // <https://www.vesti.ru/article/2742606> (дата обращения: 24.09.2022).
- ⁶Госдеп: США вложили 5 млрд долларов в «поддержку демократии» на Украине // РИА Новости, 22.04.2014 // <https://ria.ru/20140422/1004886020.html> (дата обращения: 24.09.2022).
- ⁷*Песецкий В.* Украинская карта в большой игре США и РФ // РИА Новости Украина // <https://rian.com.ua/columnist/20171213/1030367488/ukraina-v-igre-ssha-i-rf.html> <https://rian.com.ua/columnist/20171213/1030367488/ukraina-v-igre-ssha-i-rf.html> (дата обращения: 24.09.2022).
- ⁸Согласны не все: республиканцы США спорят о военной помощи Украине // Газета.ru, 24.09.2022 // <https://www.gazeta.ru/army/2022/09/24/15507925.shtml> (дата обращения: 24.09.2022).
- ⁹Полковник Макгрегор: Россия может себе позволить быть терпеливой на Украине // Украина.ру, 22.09.2022 // <https://ukraina.ru/20220922/1038985943.html>

ПОСЛЕДСТВИЯ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА ДЛЯ ИТАЛЬЯНСКОЙ ПОЛИТИКИ

Элизео Бертолази

*Представитель ДНР в Италии,
политолог, журналист,
кандидат антропологических наук*



САНКЦИИ против России начинают оказывать негативное воздействие, но не против России, а против самих стран, которые их применили. В Италии санкции против России стали санкциями против Италии.

Чтобы серьезно ослабить государство, нужно прежде всего разрушить его производительные мощности, его экономику. Энергия подобна крови для промышленности и производства страны. Без нее вскоре наступает смерть. Из-за санкций, наложенных на Россию, итальянская экономика буксует, компании закрываются, потому что не в состоянии оплатить колоссальные счета за газ и электричество.

Правительства европейских государств, особенно обедневших прибалтов, разгневанных поляков и бегущих в НАТО финнов, соревнуются в том, чтобы с большей злостью говорить о своем желании разорвать все отношения с Россией. Их заявления сводятся к следующему: мы презираем русских, не хотим, чтобы они приезжали в наши страны, мы отменяем визы, запрещаем русскую культуру, не будем покупать русскую нефть и газ, даже если замерзнем зимой. Пока европейские политики стараются придерживаться одной линии: никаких связей с Россией, полная поддержка Украины. И Италия в первых рядах.

На выборах в Италии, которые состоялись 25 сентября, победила правящая коалиция¹. Также было зафиксировано рекордное число воздержавшихся, которое достигло 37%, что соответствует более 16,5 млн избирателей - итальянцев, которые потеряли веру в правительство. Правые или левые в Италии вне зависимости от разногласий в предвыборной кампании, попав в правительство, всегда проводят одну и ту же внешнеполитическую линию, особенно направленную на пребывание в ЕС, подчинение США и поддержку Украины. Все останется без изменения.

Италия не является свободной и суверенной страной. Как может страна принимать независимые решения при наличии на ее территории иностранных войск?! После окончания Второй мировой войны Италия стала местом расположения многочисленных баз НАТО и американских баз. Поэтому невозможно говорить о суверенитете в режиме военной оккупации

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

страны. К власти в Италии приходят только те, кому позволяет Вашингтон. Вариантов нет!

Мы наблюдали, как итальянский премьер-министр Марио Драги оказался в числе тех европейских лидеров, кто занял наиболее жесткую позицию в отношении России. Например, на саммите ЕС по Украине 30 мая он заявил: «Очень важно, чтобы Путин не выиграл эту войну»². Но что значит это заявление, он не объяснил. Победа Украины? Капитуляция России? Украина не сможет победить Россию. Если НАТО напрямую вступит в конфликт, то это, скорее всего, приведет к апокалиптическим последствиям.

Все это идет вразрез с итальянскими национальными интересами, ввергает Италию в кризис, нищету, войну.

Италия, несмотря на статью 11 Конституции, которая гласит, что Италия отвергает войну как орудие посягательства на свободу других народов и средство разрешения международных споров, опосредованно вовлечена в украинский конфликт. Так, по данным Kiel Institute for the World Economy, она занимает четвертое место по объему военной помощи Украине (150 млн евро), уступая США (4,3 млрд), Эстонии (200 млн) и Великобритании (204 млн)³.

Точный список вооружений, отправленных на Украину, неизвестен, потому что итальянское правительство ввело режим секретности, который поддержал парламент. Однако имеются данные, что киевскому режиму поставлены гаубицы FH-70, 155-мм гаубицы, ПЗРК «Стингер», противотанковые ракеты «Милан», 120-мм минометы, пулеметы крупнокалиберные («Браунинг») и легкие (МГ), бронезилеты, каски, пули и боеприпасы. Все это используется для уничтожения российских солдат и населения ДНР и ЛНР. Только никто не знает, какое количество из этих поставок окажется в руках террористических и преступных группировок.

Власти, используя проправительственные СМИ, стремились «завербовать» 60 млн итальянцев для участия в этой необъявленной войне против РФ. Убедительные приемы пропаганды и психологического воздействия уже были опробованы и применены (к сожалению, с успехом) в годы пандемии.

Однако теперь это не сработало. Возможно, со временем у итальянского народа выработались антитела против пропаганды, особенно когда она становится постоянной и навязчивой. Итальянцы скептически относятся к решению правительства безоговорочно удовлетворять требования Зеленского и поддержать Украину.

Спустя месяцы после начала спецоперации российские диппредставительства в Италии продолжают получать цветы и послания со словами солидарности, единства и благодарности от простых итальянских граждан. Особенно много цветов принесли после убийства Дарьи Дугиной.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



Вместе с тем российская дипмиссия в Риме не может не реагировать на развернутую антироссийскую кампанию. Летом Посольством Российской Федерации был опубликован доклад о многочисленных случаях русофобии, затрагивающих российских граждан в Италии.

В ответ российский посол Сергей Разов был вызван в МИД Италии, где ему было сделано представление в связи с якобы «недопустимыми, оскорбительными» высказываниями со стороны МИД России в отношении властей и СМИ Италии. Посол, в свою очередь, акцентировал внимание на ряде случаев неприемлемых высказываний итальянских высокопоставленных официальных лиц в отношении России и ее руководства. Подчеркнул, что доминирующую в СМИ Италии пропагандистскую линию трудно расценивать иначе как недружественную. Призвал к традиционной для итальянской внешней политики сдержанности и взвешенности в долгосрочных интересах сохранения позитивных отношений и сотрудничества между российским и итальянским народами.

Итальянские власти всеми средствами заставляют замолчать тех людей, которые пытаются претворить в жизнь плюрализм мысли и истинную демократию. Как во время пандемии «зло» воплощалось в «но-вакс» (тех, кто не желал становиться подопытными животными в угоду фармацевтическим транснациональным корпорациям). Теперь в Италии злом объявляют «путинцев», тех, кто оспаривает военную политику правительства, публич-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

но презирая, осуждая и изолируя их. Те, кого сегодня называют «путинец», на самом деле выступают против отправки оружия на Украину, борются за дипломатическое решение конфликта.

Эффект украинского присутствия в Италии

Через два месяца после начала спецоперации в Италию с Украины приехали более 100 тыс. человек⁴. В основном это жители западных областей Украины или родственники проживающих в Италии украинцев. Мы столкнулись с новым потоком иностранцев, который слился с беженцами из Африки и Ближнего Востока, ежедневно прибывающими на итальянское побережье.

Как ведут себя украинцы в Италии? Те, кто являются гостями страны, даже если они военные беженцы, должны иметь здравый смысл и воспитание, уважать правила и традиции страны, в которой они находятся.

Приехавшие украинцы ведут себя, как на Украине. Ментально они погружены в вечный «майдан», распространяют среди итальянцев свои лозунги и ненависть к русским. Проблема в том, что, находясь в Италии, они убеждены, что проявлять свою ненависть к русским - это нормально, будто русофобия - это всеобщее поведение.

В течение последних восьми лет на Украине культивируется насилие и агрессия. Перемещение этого в Италию означало бы отмену основных принципов гражданского сосуществования.

Украинцы ведут себя как профессиональные демонстранты: кричат, протестуют, оскорбляют, угрожают. Не всегда понятно, чего они хотят от итальянцев? У них есть привычка использовать свой флаг как шаль - неуважительное отношение к собственному флагу. Итальянцы не носят государственный флаг на плечах ни в Италии, ни на Украине. Да и многочисленные беженцы - сирийцы, афганцы, марокканцы, египтяне, бенгальцы - такого себе не позволяют.

В Италии и других странах Европы для украинских «беженцев» предусмотрены ряд субсидий, льгот и привилегий, которые осчастливили бы многих бедных итальянских пенсионеров или безработных, которые вынуждены искать еду в мусоре и стоять в очередях перед киосками продовольственной помощи.

Сегодня в Италии декларировать и проявлять свою русскую идентичность или просто свои симпатии к России становится опасным. Подчеркиваю, не из-за итальянцев, а из-за украинцев, которые ведут себя как судьи, церберы общества, устанавливают свои правила, решают, что правильно, а что нет.

В итоге эти украинские националисты или нацисты, беженцы или бывшие иммигранты применяют в Италии те же методы, к которым они привыкли на

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Украине. Их агрессивная сплоченность, умение передвигаться, соединяться, координировать свои действия пугает. История учит, что агрессивная сплоченность становится непреодолимой силой, когда она пользуется поддержкой правящей власти и если ее недооценивают. Так было, когда зарождался фашизм Муссолини.

Суть в том, что украинцы в Италии могут делать что хотят, потому что им разрешено и они знают, что имеют прикрытие всех партий, присутствующих в парламенте, и всех официальных СМИ.

Следовательно диалог с «идеологическими украинцами» становится затруднительным, так как они не способны к какой-либо спокойной рефлексии и самокритике, а, наоборот, воодушевлены импульсивным убеждением в своей правоте. Их обычное состояние - вечная жертва, вечная досада, чувство истеричности, ожидание угрозы со стороны «плохих» русских.

Антифашизм должен вернуть истинные ценности Западу

Разумно задаться вопросом: почему украинцы в Европе сегодня могут вести себя подобным образом?

Фактически мы наблюдаем украинизацию Европы, но нельзя забывать, что насильственная украинизация общества является инструментом нацификации. И это только начало. Европейские страны безбоязненно легитимизируют украинский нацизм, что очень скоро станет большой угрозой для европейских народов.

В действительности западные «демократические» правительства никогда не имели моральных проблем с нацизмом и, как в случае с Украиной, закрывали глаза на его проявления. Так же поступают основные западные СМИ: угроза неонацизма преуменьшается, преподносится как маргинальный элемент или, что еще хуже, как пропагандистское оружие Кремля, который стремится выставить Украину в плохом свете. Безоговорочное осуждение нацизма на Западе трансформировалось в противодействие противнику (России) и поддержку союзника (Украины).

Это не возникло спонтанно. Была проведена соответствующая подготовка: переписывалась история и был изменен смысл антифашизма. В послевоенной Европе целое поколение выросло на мифе о США - «спасителях» Европы от Гитлера. Никогда не подчеркивалась решающая роль СССР в уничтожении нацизма и не вспоминали о той огромной жертве, которую принес советский народ в борьбе против него.

Историческая «забывчивость» коллективного Запада привела к тому, что понятие «абсолютное зло», которое всегда отождествлялось с нациз-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

мом, стало своего рода ярлыком, который навешивается очередному «врагу» Запада или западным интересам. Этот процесс длится десятилетиями. «Новым Гитлером» называли Милошевича, Каддафи, Саддама Хусейна, Асада... А сегодня - Президента Путина. В то же время Запад не замечал настоящих нацистов, тех, кто носит свастику и проповедует этническую ненависть.

Признание нацистского характера киевского режима означает и признание нацификации Европы. Это объясняет нарастание тоталитарных тенденций среди европейских правительств, которые привели так называемые «демократические» политические системы к кризису, которые в действительности все больше основываются на плутократиях, готовых на все, лишь бы не потерять свою власть.

Нынешняя ситуация - бомба замедленного действия. Эта угроза должна быть остановлена, пока не стало слишком поздно. И прежде всего необходимо мобилизовать демократические и антифашистские силы для мира и свободы.

¹https://www.corriere.it/politica/diretta-live/22_settembre_26/elezioni-2022-risultati-diretta-37dce4ee-3d3c-11ed-823a-d6cc1a3a6eda.shtml

²<https://www.agi.it/estero/news/2022-05-30/ucraina-draghi-ue-essenziale-che-putin-non-vinca-guerra-16922498/>

³https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/IfW-Publications/-ifw/Kiel_Working_Paper/2022/KWP_2218_Which_countries_help_Ukraine_and_how_/KWP_2218.pdf

⁴<https://www.eurac.edu/en/blogs/mobile-people-and-diverse-societies/i-rifugiati-ucraini-in-italia>

ДЕНАЦИФИКАЦИЯ УКРАИНЫ: НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА

Важность уголовно-правовой основы денацификации

Леонид Головко

*Заведующий кафедрой уголовного процесса,
правосудия и прокурорского надзора юридического
факультета МГУ им. М.В.Ломоносова,
профессор, доктор юридических наук*



ДЕНАЦИФИКАЦИЯ стратегически и концептуально является одной из самых сложных задач специальной военной операции на Украине. Помимо политической и собственно военной составляющих (*conditio sine qua non* денацификации), она также, разумеется, должна опираться на комплекс долгосрочных мер в сфере идеологии, образования, культуры, науки (особенно философской и исторической), чьи результаты мы можем увидеть только спустя годы планомерной и кропотливой работы. Иначе говоря, у денацификации Украины есть свой жесткий «базис» и своя мягкая «надстройка» в такой их пропорции, когда «надстройка» без «базиса» невозможна (ее технически нельзя выстроить без достижения военных и политических целей), а «базис» без «надстройки» неэффективен (военный и политический успех легко может быть дезавуирован при отсутствии последующей надежной ценностно-смысловой инфраструктуры).

При проведении денацификации нельзя обойтись и без уголовно-правового механизма. Он относится скорее к «базису», нежели к «надстройке», неизбежно сопровождая все военные и политические мероприятия, а затем закрепляя их результаты по окончании военных действий. Его нельзя в плане эффективности переоценивать (одними уголовно-правовыми запретами проблему денацификации не решить), но нельзя и недооценивать. Уголовное право представляет собой некий максимум силовых прерогатив государства на контролируемой им территории, и именно оно прочерчивает «красные линии», отделяя ту сферу, где дискуссии возможны, от той сферы, где они недопустимы. Ясно, что без уголовной ответственности (как всегда, дифференцированной и индивидуализированной) для лиц, перешедших данные линии либо в делах, либо даже на словах, если таковые представляют общественную опасность, никакая эффективная денацификация немыслима - она просто лишается реальной силовой составляющей, поскольку военные действия имеют целью физическое освобождение

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

территорий и подавление вооруженного сопротивления противника, а не тотальное истребление людей, пусть даже исповедующих (ситуативно или убежденно) неприемлемые нацистские взгляды.

Отдавая себе отчет в значимости уголовно-правовой составляющей украинской денацификации в целом, необходимо также сделать два замечания в более конкретном контексте. Во-первых, преступления нацистского характера, входящие в «денацификационный» уголовно-правовой блок, не следует путать с военными преступлениями. Они могут совпадать, но могут и различаться. С одной стороны, не каждое военное преступление имеет нацистский характер. С другой стороны, преступления нацистского характера вполне могут совершаться вне регулярных военных и боевых действий, для чего достаточно вспомнить события 2 мая 2014 года в Одессе или им подобные, к которым нормы о военных преступлениях неприменимы. Поэтому связанные с денацификацией уголовно-правовые запреты должны иметь *автономный* характер и не поглощаться более традиционными для уголовного права нормами о военных преступлениях.

Во-вторых, в отличие от тех же военных преступлений с их исторически разработанной, надежной и общепризнанной институциональной международно-правовой инфраструктурой, уголовно-правовая база денацификации на Украине может опираться только на *национальное* законодательство России. Рассчитывать здесь на какое-либо более или менее широкое международное сотрудничество в плане выработки эффективной международно-правовой нормативной основы денацификации в сегодняшних реалиях, разумеется, не приходится, что существенно отличает украинскую денацификацию от той, что имела место в отношении Германии по итогам Второй мировой войны. Иначе говоря, творить уголовно-правовую основу денацификации на этот раз придется самим, не уповая на ставший привычным за последние 30 лет международно-правовой, европейский, иностранный и т. п. «опыт» и не рассчитывая на командные правовые действия с кем-либо из западных союзников, которых сегодня нет и быть не может.

Отсутствие автономного и эффективного уголовно-правового механизма денацификации

Следует признать, что сегодня надлежащего и актуального механизма, который можно было бы использовать для проведения на Украине или ее бывших территориях необходимой денацификации, в российском уголовном праве нет. Его и не может быть, учитывая динамику исторической ситуации.

Есть разрозненный набор уголовно-правовых норм, находящихся в разных главах УК РФ, которые на какие-то деяния распространяются, но часто по принципу «за неимением лучшего» и с учетом строжайшего запрета

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

толкования уголовного закона по аналогии, «то есть применения сходного уголовного закона для случаев, прямо им не предусмотренных»¹. Каждая из этих норм создавалась для иных целей и изначально не рассчитана на борьбу именно с украинским нацизмом, имеющим собственную специфику. Единой системы они также не составляют и составлять не должны, так как все имеют свою логику.

Некоторые из них распространяются только на граждан Российской Федерации. Скажем, ч. 3 ст. 208 УК РФ, введенная Федеральным законом от 22 июля 2022 года №260-ФЗ и запрещающая их участие в военных действиях на территории иностранного государства в целях, противоречащих интересам России. Другие, хотя и имеют универсальную персональную сферу применения, рассчитаны в большей мере на пресечение парамилитарной деятельности, то есть участия в вооруженных формированиях, не предусмотренных российским федеральным законом или законом соответствующего иностранного государства (в том числе, разумеется, Украины), в целях, противоречащих интересам России. В каких-то случаях они могут применяться для уголовного преследования украинских нацистских парамилитарных образований, но к борьбе с нынешней украинской государственной идеологией отношения не имеют, не говоря уже об их зависимости от украинского законодательства, с идеей денацификации сегодня мало совместимого.

Третьи представляют собой достаточно специальный срез уголовного права, опирающийся на концепцию так называемой административной преюдиции, когда для уголовного преследования соответствующего лица требуется сначала привлечь его за то же деяние к административной ответственности (штраф и т. п.), что «позволяет законодателю осуществлять «мягкую» криминализацию деяний, соблюдая принцип экономии уголовной репрессии»².

К подобным составам преступлений относятся и «неоднократные пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики» (ст. 282.4 УК РФ), и небезызвестный «экстремизм», то есть «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» по признакам в том числе расы, национальности, языка и др. (ч. 1 ст. 282 УК РФ), испытавший в 2018 году очередную волну «гуманизации» на ниве попыток противодействия уголовной ответственности за «лайки и репосты», и «публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации» в целях в том числе поддержания международного мира и безопасности (ст. 280.3 УК РФ) - норма, введенная в УК РФ в марте 2022 года, и «публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации» (ч. 1 ст. 280.1 УК РФ).

В рамках традиционных внутренних российских метаний между «закручиванием гаек» (чаще всего в Интернете) и борьбой за «сетевые свободы» административная преюдиция иногда действительно смотрится удачным ком-

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

промиссом. Но насколько она уместна в качестве уголовно-правовой основы денацификации Украины, то есть правового механизма, направленного на демонтаж идеологии, уже приведшей к реальной гражданской войне и десяткам тысяч человеческих жертв, не говоря о рисках еще более страшных последствий? Думается, вопрос риторический.

Остается единственная более или менее адекватная для денацификации норма российского уголовного законодательства - «реабилитация нацизма» (ст. 354.1 УК РФ), - не предусматривающая никакой административной преюдиции, универсальная в персональном плане (гражданство не имеет значения) и, что самое главное, прямо (а не косвенно) направленная на борьбу с нацистской идеологией. К тому же данная норма расположена в главе 34 УК РФ «Преступления против мира и безопасности человечества», что придает ей особое ценностное измерение.

Проблема в том, что данная норма при всей ее огромной важности и необходимости *исторически статична*, то есть служит исключительно для борьбы с «отрицанием фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрением преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространением заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны». В то же время попытки пересмотра связанных со Второй мировой войной событий, в том числе роли в ней СССР в целом и УССР в частности, различных украинских националистических формирований, украинских коллаборационистов и др., являются очень существенной, но далеко не единственной стороной современного украинского нацизма, который в своей активной фазе давно вышел за пределы споров о бандеровцах и ОУН.

Германские и прогерманские нацисты повинны в страшных преступлениях, но не они принимали решение об уничтожении людей в Одессе и Донбассе, призывали «убивать москалей», культивировали и продолжают культивировать миф об украинцах как «высшей расе», лишают значительную часть граждан нынешней Украины права на политическое, языковое, культурное самоопределение. Это уже современная история, и в приговоре Нюрнбергского трибунала о ней нет и не может быть ни слова.

Кроме того, полная привязка современного украинского нацизма к побежденному германскому, придание первому аксессуарной зависимости от второго позволяют прибегать к разного типа манипуляциям. Достаточно сослаться на этническую принадлежность некоторых украинских руководителей или произнесенные ими дежурные слова 8 мая (sic!) в память о жертвах Второй мировой войны, чтобы поставить под сомнение саму возможность наличия нацизма на Украине. Дескать, как может нацизм существовать в стране, где евреи находятся не в концентрационных лагерях, а на вершине государственной власти? В нацистской Германии это действительно было

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

исключено, что лишь показывает недостаточность сведения всей сложной работы по денацификации Украины к одной лишь борьбе с реабилитацией германского нацизма почти вековой давности.

К формированию уголовно-правовой концепции денацификации

Необходима новая концептуальная база, без которой сложно ставить вопрос о создании эффективного уголовно-правового механизма денацификации Украины. Такая база должна опираться не на исторически статичное, а на *динамичное* понимание феномена украинского нацизма. Иначе говоря, речь идет не о нацизме 30-х или 40-х годов XX века в его германской версии, а о нацизме первой четверти XXI века со всеми присущими ему особенностями. При этом никто, конечно, не призывает ослаблять борьбу с реваншизмом или попытками реабилитации германского нацизма - она должна оставаться не подлежащим ревизии фундаментом, своего рода основой основ. Ею просто нельзя ограничиваться, лишая себя исторической инициативы по осмыслению и идеологическому купированию новейших и крайне опасных мутаций нацизма.

Основа понимания феномена украинского нацизма лежит в плоскости двух принципиальных тезисов: 1) украинский нацизм - это лишь инструмент силового подавления национально-государственного сопротивления тоталитарному глобализму, что и объясняет этническую индифферентность его носителей и сторонников, часто не имеющих никакого отношения к «украинской нации» как таковой; 2) центром такого сопротивления сегодня является Россия и ее государственность (в самом широком смысле). При сложении двух тезисов получается, что, будучи инструментом, украинский нацизм, в отличие от германского, на целевом уровне направлен в сторону не столько возвеличивания всего украинского (кроме каких-то маргинальных манипулируемых групп, которые глобальной политической опасности не представляют, хотя и с учетом всех считающихся временными девиаций), сколько подавления всего русского и российского - русского языка, русской культуры, Российского государства, российской истории и т. д. - как основного бастиона антиглобализма. Иначе говоря, украинский нацизм призван не строить (империю, сильное государство, эффективную бюрократию, успешную экономику), а ломать, приобретая характер откровенно нацистской *русофобии* при весьма толерантном отношении ко всем другим нациям, для борьбы с которыми в случае необходимости конструируются другие инструменты.

Именно на основе такого понимания должна быть выработана автономная и специальная уголовно-правовая норма, без которой денацификация

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Украины вряд ли может быть эффективной. Мы не ставим здесь задачу ее технически точно сформулировать. В самом общем виде речь должна идти об уголовно-правовом запрете создания, распространения и поддержания любой идеологии, отрицающей историческую роль России, легитимность ее государственных образований и принадлежащих ей в те или иные исторические периоды территорий, ее культуру, язык, право на политическое и государственное самоопределение, а равно право всех лиц разделять ее политические, религиозные, культурные ценности. Такого рода норма должна быть размещена в главе 34 «Преступления против мира и безопасности человечества», причем, разумеется, не вместо, а наряду со ст. 354.1 УК РФ, запрещающей реабилитацию нацизма в его германской версии. В совокупности они и будут служить надлежащим уголовно-правовым механизмом денацификации Украины, имея к тому же не ситуативный, а *принципиальный* потенциал действия, что крайне важно для стратегически правильно выработанных правовых норм.

¹Звечаровский И.Э. Российское уголовное право: закон, преступление, ответственность. М., 2022. С. 29.

²Капинос О.С. Административная преюдиция в уголовном праве: проблемы теории и практики // Журнал российского права. 2019. №6. С. 81.

ПРЕДПОСЫЛКИ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА: АКТУАЛЬНЫЕ УРОКИ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ

Андрей Сидоров

*Доцент кафедры международных
отношений и внешней политики России
МГИМО МИД России,
кандидат исторических наук*



ОДНОЙ из особенностей современного украинского кризиса является значимость его исторического измерения. Его истоки - в истории и мифологии советского украинства, в специфическом устройстве Советского государства. Украинская ССР была не только колыбелью современной Украины, она стала альфой и омегой советского государственного строительства, сыграла в судьбе Советского Союза особую, во многом уникальную роль.

Как известно, в Российской империи официально не признавалось существование украинцев как нации. Великороссы, малороссы и белорусы веками рассматривались как три ветви единого русского народа, а Новороссия считалась частью Великороссии. Концепт политического «украинства», ставший, по меткому замечанию трагически погибшего киевского историка О.Бузины, «трагической мутацией русского самосознания на самой границе Русского мира, вызванной польско-австрийским идеологическим облучением»¹, оставался до революции весьма маргинальным. Его главный идеолог М.С.Грушевский был даже вынужден в 1917 году выпустить популярную брошюру с выразительным названием «Кто такие украинцы и чего они хотят».

Ленин и большевики отвергали триединство русского народа и рассматривали украинцев и белорусов как отдельные нации. Сердцевиной ленинского подхода к национальному вопросу стал тезис о царской России как о «тюрьме народов», «реакционном угнетательском государстве», в которой господствующие великороссы угнетали все остальные населяющие ее национальности, находившиеся в «рабском состоянии». «Нигде в мире нет такого угнетения большинства населения страны, как в России, - утверждал вождь большевиков. - Великороссы составляют только 43% населения... а все остальные бесправны, как инородцы»².

Малороссов, белорусов, а также жителей Новороссии, составлявших 24% населения империи, он тоже включил в число якобы «бесправных инородцев». Лозунгу «единой и неделимой России», который в годы Гражданской войны выдвинуло Белое движение, большевики противопоставили

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

принцип ее полного распада и разделения - «права народов России на самоопределение, вплоть до отделения и образования независимых государств». «Нам говорят, что Россия раздробится, распадется на отдельные республики, но нам нечего бояться этого, - говорил Ленин в декабре 1917 года. - Сколько бы ни было самостоятельных республик, мы этого страшиться не станем»³.

Действенный способ борьбы с русским антибольшевистским движением Ленин и соратники усмотрели в концепте украинства, который они попытались наполнить «социалистическим содержанием» и поставить на службу своим интересам. Советская Украина со столицей в Харькове была провозглашена ими за месяц до того, как сама Россия 25 января 1918 года была переименована в РСФСР и объявлена «федерацией советских национальных республик». Примечательно, что русские изначально были лишены в РСФСР статуса государствообразующего народа и поставлены в один ряд с многочисленными национальными меньшинствами. В марте 1919 года в состав Украинской ССР была включена Донецко-Криворожская советская республика, образованная годом ранее и стремившаяся войти в состав Советской России. Так украинский проект был распространен на земли Донбасса и Новороссии. Стоит отметить в этой связи, что в 2015 году Народный совет ДНР принял Меморандум о правопреемственности ДНР с Донецко-Криворожской республикой - русской альтернативой украинскому сепаратизму.

После революции 1917 года этнонимы «великоросс» и «малоросс», понятия «Малороссия» и «Новороссия» были вытеснены из советского общественного и информационного пространства. В основу организации Украинской ССР, как и других советских республик, был положен этнонациональный принцип: «выделение на произвольно определенной территории титульной нации и наделение ее особыми правами (государственный язык, приоритет в развитии культуры, участие в органах управления и т. д.)»⁴.

Украинская ССР стала быстро приобретать черты реальной государственности. В докладной записке Ленину от 22 сентября 1922 года Сталин с тревогой предупреждал: «За четыре года гражданской войны, когда мы ввиду интервенции вынуждены были демонстрировать либерализм Москвы в национальном вопросе, мы успели воспитать среди коммунистов, помимо своей воли, настоящих и последовательных социал-независимовцев, требующих настоящей независимости во всех смыслах... Молодое поколение коммунистов на окраинах игру в независимость отказывается понимать как игру, упорно принимая слова о независимости за чистую монету и так же упорно требуя от нас проведения в жизнь буквы конституции независимых республик»⁵.

Для пресечения этих опасных тенденций Сталин предлагал включить все республики в состав РСФСР в статусе автономий без права выхода из нее. В результате РСФСР могла бы расшириться до границ будущего СССР. Обычно принято в первую очередь обращать внимание на то, что «автономиза-

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ция» противоречила целям «мировой революции» и создания Всемирной Советской республики. Однако не менее важно и то, что она могла привести к быстрой русификации ставших автономиями республик и воссозданию исторической России, пусть и в ее советской ипостаси.

Как известно, Ленин категорически отверг сталинский проект, не преминув обвинить его автора в «великорусском шовинизме». В Советском Союзе Украинской ССР в границах Малороссии и Новороссии отводилась ключевая роль - она была единственной республикой, сколько-нибудь сопоставимой по численности населения с РСФСР, что придавало Союзу хотя бы видимость логичности и убедительности. Без нее СССР в момент своего образования выглядел бы вопиюще асимметричным, да и вряд ли вообще был бы создан в таком виде.

Стоит отметить, что Белорусская ССР, состоявшая в 1922 году из шести уездов бывшей Минской губернии, была в четыре раза меньше современной Белоруссии, а ее население составляло около 1,6 млн человек. Три советские республики Закавказья тоже были совсем небольшими, и их пришлось спешно объединять в Закавказскую Федерацию (ЗСФСР). Еще парадокс: цивилизационно единые с Советской Россией Украина и Белоруссия были в составе СССР от нее отъединены, в том время как цивилизационно удаленные от нее Казахстан и Средняя Азия в 1922 году были включены в нее в форме автономий, так что в своем первоначальном виде СССР представлял собой причудливый гибрид ленинской и сталинской моделей.

Во многом благодаря созданию Украинской ССР в декабре 1922 года место Российской империи на карте мира заняла не Советская Россия, а Советский Союз. Придуманная, искусственно созданная Украина в фальшивых границах стала важнейшей несущей конструкцией СССР - еще одного придуманного государства с придуманным названием, изначально создававшегося как наднациональное и идеократическое. Как и в РСФСР, русские были лишены в нем статуса государствообразующего народа. В этой роли его была призвана заменить «новая историческая общность» - советский народ, возглавляемый партией коммунистов. Само название нового государства отличало, по замечанию русского философа Г.П.Федотова, «мистическое забвение имени России». «Все знают, - писал он, - что прикрывающие ее четыре буквы СССР не содержат и намека на ее имя, что эта государственная формация мыслима в любой части света: в Восточной Азии, в Южной Америке»⁶.

Советское государство, не имевшее национальной или географической привязки, было сознательно устроено таким образом, что от коммунистической идеологии практически невозможно было освободиться, не разрушив при этом территориальную целостность страны и не превратив русских в разделенный народ. Создание на месте распавшейся в результате революций 1917 года Российской империи «Советского Союза имени Ленина» (определе-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ние В.В.Путина) стало длительной отложенной ошибкой. «Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом», - заметил по этому поводу президент⁷. Украина (тоже «имени Ленина») стала «запалом» этой бомбы. Без нее создать, собрать и взорвать ее никому бы не удалось.

В контексте украинского кризиса стоило бы по-новому взглянуть на «пару» «Украинская ССР - РСФСР», их место и роль в Советском Союзе.

После объединения Италии премьер-министр Сардинского королевства заметил: «Италию мы уже создали, теперь нам предстоит создать итальянцев». В 1928 году Юзеф Пилсудский, перефразировав эту мысль, заявил: «Не нация создает государство, а государство - нацию»⁸. По этому принципу большевики в 1920-х годах принялись с огромной энергией, форсированно создавать украинскую политическую идентичность. В 1923 году XII съезд РКП(б) провозгласил курс на «коренизацию» союзных республик, а также национальных автономий РСФСР. Украинская ССР оказалась в его авангарде, а «украинизация», ставшая республиканской версией «коренизации», вылилась в кампанию по принудительной дерусификации Новороссии и Малороссии, разрушению национальной идентичности русских, живших на их территории и неожиданно превратившихся в национальное меньшинство.

Срочно по приказу из Москвы конструировался нормативный украинский язык, на который переводилось все делопроизводство в партии, госаппарате, воинских частях и органах госбезопасности. На него (без сохранения двуязычия) была переведена и система школьного и вузовского образования. Повсеместно происходило «переучивание горожан, независимо от их происхождения, на украинский язык села»⁹. К 1930 году на украинском языке велось преподавание в 85% республиканских школ. В 1933 году на нем выходило 373 из 426 газет, издававшихся в республике, а из областных газет на русском языке в 1937 году выходила только одна - «Социалистический Донбасс». В преддверии войны «украинизацию» смягчили, добавив в школы вторым языком русский. Но большинство книг, газет (а в 1960-1980-х гг. - и телепередач) продолжали выходить в республике на украинском языке все годы Советской власти.

«При любом отношении к происходившему в 1920-х годах надо признать, что, если бы не проведенная в то время украинизация школы, нашей сегодняшней независимости, возможно, не было бы», - отмечал в 2003 году Президент Украины Л.Д.Кучма в своей известной книге «Украина - не Россия»¹⁰. «Украинизация советского типа, о чем часто забывают, имела один общий знаменатель с украинизацией в УНР и Украинской державе Скоропадского, а именно - дерусификацию»¹¹, - откровенничал он. Украинская национальность стала в республике одним из необходимых условий успешной карьеры, наряду с социальным происхождением и членством в партии. Таким способом создавалась «титовская нация», призванная стать противовесом «великодержавному шовинизму», а в действительности - исторической России. Ее конструирование

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«сверху» стало важнейшим вкладом большевиков в расщепление русского народа и формирование политической субъектности Украинской ССР.

РСФСР, на которую в 1922 году приходилось около 77% населения Советского Союза, напротив, оказалась в приниженном, дискриминируемом положении. В ней, единственной из союзных республик, отсутствовал важнейший институт власти - национальная компартия. В правительстве РСФСР, в отличие от других республиканских правительств, не было силовых министерств. Не было у нее и своей Академии наук, и своей отдельной столицы.

РСФСР стала единственной союзной республикой, созданной в форме федерации (если не считать мертворожденную ЗСФСР, распущенную в 1936 г.). Эта федерация была ассиметричной и представляла собой сложение автономных квазигосударственных образований нерусских народов России и собственно русских областей, государственного статуса не имевших. Поскольку РСФСР не была национальной республикой, русские не считались в ней «титальной нацией». Согласно переписи населения 1926 года, самой большой «титальной нацией» в СССР были объявлены украинцы¹². В итоге после образования Советского Союза РСФСР не только не стала «первой среди равных» в числе союзных республик - что казалось бы естественным, учитывая хотя бы ее размеры и численность населения - а наоборот, была лишена политической субъектности. На протяжении всей советской истории РСФСР фактически была не полноправной союзной республикой, а особой территорией, находившейся под прямым управлением союзного Центра.

«РСФСР не имела своего высшего партийного органа, который разбирал бы текущие вопросы экономики и прочего, - отмечал впоследствии в своих мемуарах Н.С.Хрущев. - Все они были розданы по союзным наркоматам, и только некоторые вопросы третьей степенной важности рассматривались Совнаркомом РСФСР... Российская Федерация поставлена в неравные условия, и ее интересы от этого страдают»¹³.

В годы сталинского правления РСФСР понесла большие территориальные потери. В 1925 году она передала в состав Украинской ССР восточную часть Донбасса (около трети Донецкой и Луганской областей), в 1924 и 1926 годах в Белорусскую ССР были переданы Витебская, Могилевская и Гомельская области (что увеличило площадь и население этой республики примерно в два с половиной раза). В 1936 году при создании Казахской ССР, выделенной из состава РСФСР, ей были переданы области Западной Сибири и Южного Приуралья, населенные в основном русскими.

СССР был сконструирован как «империя наоборот», в которой русский народ не только не пользовался привилегиями, но был подчинен интересам «опережающего развития» национальных окраин. «Задача партии состоит в том, чтобы помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед Центральную Россию», - подчеркивалось в резолюции X съезда РКП(б)

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

(1921 г.)¹⁴. В 1923 году для этой цели при Совнаркоме СССР был создан Союзно-республиканский дотационный фонд, средства которого формировались из доходов, создаваемых на территории РСФСР, и направлялись на развитие других союзных республик.

На протяжении всего советского периода РСФСР дотировала все остальные республики, включая Украинскую ССР. Политика выкачивания ресурсов из центральных русских областей проводилась союзным Центром вплоть до конца горбачевской перестройки. Вот что вспоминал И.С.Силаев, премьер-министр РСФСР в 1990-1991 годах: «Прежде всего выяснилось, что Россия являлась самой экономически угнетенной республикой, что она - гигантский донор для 12 других «братских» республик. Мы не субсидировали только Белоруссию и Латвию. Общие затраты на эти цели ежегодно составляли 45-50 млрд рублей, а это, в свою очередь, четверть общесоюзного бюджета, или треть всех денег, которые зарабатывала Россия! Для нас это открытие стало настоящим потрясением... Считалось, что Украина всех кормит, а она тоже была дотационной... Мы выставили требование, что республика, получающая средства из Дотационного фонда, должна возмещать их какими-то товарами... Все это республики встретили с чрезвычайной раздражительностью и категорической непримиримостью... Но мы поступали правильно... Это были российские деньги, на которые кормились все. Когда-то это должно было наконец кончиться»¹⁵.

В ситуации, когда РСФСР была фактически лишена политической субъектности, Украинская ССР вполне закономерно со временем превратилась в важнейшую несущую конструкцию Советского Союза, стала главной политической базой для выращивания его правящей элиты. Последовательный курс на территориальное расширение Украины проводил Сталин. В годы Второй мировой войны она «приросла» восемью новыми западными областями, ранее входившими в состав Польши, Румынии и Чехословакии. В 1945 году Украинская ССР стала членом ООН и одним из ее основателей. В годы сталинского правления все первые секретари ЦК КП Украины (кроме А.Г.Мельникова) были членами Политбюро ЦК ВКП(б), чего нельзя сказать ни об одном из десяти председателей Совнаркома РСФСР. У Компартии Украины - единственной из всех республиканских компартий - было даже свое Политбюро.

После смерти Сталина на смену его личной диктатуре пришло иное устройство власти, в котором большую роль играли ведомственные и региональные группировки, вследствие чего политический вес Украинской ССР еще более возрос. Хрущев, занявший в 1953 году пост Первого секретаря ЦК КПСС, всегда подчеркивал свою «украинскость», основную часть жизни работал на Украине, опирался в борьбе за высшую власть в стране на ее номенклатуру, а в 1954 году «подарил» ей Крым и Севастополь. Он же провел в 1955 году амнистию десятков тысяч бандеровцев, которые были рассе-

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

лены по всей территории республики. Амнистированным был даже открыт доступ в местные органы власти, чем бандеровское подполье не преминуло воспользоваться. «Период борьбы с пистолетом и автоматом закончился, - писал главварь львовского подразделения ОУН Василь Заставный. - Настал другой период, период вращивания в Советскую власть под большевистскими лозунгами с целью ее перерождения. Наша цель - проникать на все возможные посты, как можно больше быть в руководстве... молодежью, прививать молодежи все национальное»¹⁶.

Если в 1920-х годах происходила «украинизация» Малороссии и Новороссии, то с конца 1950-х годов началась скрытая ползучая «бандеризация» Украинской ССР. Этот процесс был обусловлен прежде всего упадком коммунистической идеологии, которая стала постепенно замещаться украинским национализмом (вначале преимущественно в советском, а после 1991 г. - в умеренно-либеральном и неонацистском бандеровском изводах).

В период правления Л.И.Брежнева Украинская ССР окончательно превратилась в главную кадровую базу общесоюзной номенклатуры. Из 24 членов Политбюро ЦК КПСС в 1964-1982 годах восемь членов Политбюро, включая самого Брежнева, были выходцами из Украины, а четверо из них в разное время занимали пост Первого секретаря ЦК КПУ. Ряд ключевых должностей заняли преданные лично Брежневу люди - выходцы из «днепропетровского клана». При этом, как отмечал первый заместитель председателя КГБ СССР Ф.Д.Бобков, «в отличие от других республик, Украина с точки зрения обмена кадрами оставалась закрытой для Москвы, тогда как из Киева, Днепропетровска и других украинских городов на работу в Москву и Российскую Федерацию прибывали руководители различных рангов. Украина же россиян к себе почти не принимала. Даже те немногие сотрудники нашего КГБ, которых посылали на работу в эту республику, чаще всего возвращались обратно»¹⁷.

Еще со сталинских времен должность второго секретаря ЦК в республиканских компартиях было положено занимать русским (первые секретари были обычно представителями «титупьной нации»). Однако начиная с 1950-х годов, как с удовлетворением отмечал Л.Д.Кучма, на этих должностях «функции «русского» сплошь и рядом выполняли украинцы»¹⁸. Представители украинской номенклатуры стали замещать в союзных республиках и другие руководящие посты.

В московских коридорах власти киевские лоббисты чувствовали себя настолько уверенно, что в 1965 году Первый секретарь ЦК КПУ П.Е.Шелест предложил разрешить Украинской ССР - единственной из союзных республик - самостоятельно вести внешнеторговые операции. Ему отказали, пожурили, но «оргвыводов» не сделали. Под его руководством в 1960-х годах поднялась еще одна волна «украинизации». В 1965 году ЦК КПУ даже предпринял неудавшуюся попытку перевести преподавание во всех вузах республики на

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

украинский язык, отдавая предпочтение при поступлении тем, кто им владеет или готов его изучать¹⁹. В 1960-х годах началось активное использование в органах власти кадров с Западной Украины, где даже среди членов партии было немало людей, симпатизирующих бандеровцам.

В 1972 году Шелест выпустил книжицу «Украина моя советская», которую написал ему отдел пропаганды ЦК КПУ во главе с будущим «могильщиком» СССР А.М.Кравчуком. В ней прославлялась история «древнего Украинского государства», а воссоединение с Российской империей и нахождение в ее составе было объявлено русским империализмом и угнетением украинского народа.

Москва в конце концов озаботилась этими явными признаками сепаратизма, и в 1972 году Шелест был заменен В.В.Щербицким, который, как считалось, «твердо стоял на позициях Богдана Хмельницкого». При нем «украинизацию» немного приглушили, но не остановили.

Число жителей республики - по паспорту украинцев - неуклонно росло в течение всего советского периода. Власти активно поощряли русских записываться в украинцы. И если простым людям это, как правило, не сулило житейских преимуществ, то для партийных и государственных работников, а также для творческой интеллигенции принадлежность к «титульной нации» давала несомненную фору. При этом граница между русскими и украинцами оставалась очень условной и зыбкой.

В.Е.Семичастный, возглавивший в 23 года украинский комсомол, а в 39 лет - КГБ СССР, вспоминал: «В моем паспорте в графе «национальность» записано: «украинец», паспортист, выдавший мне документ, рассудил, видимо, так: раз парень родился и живет на Украине, учился в украинской школе, говорит, пишет и читает по-украински, следовательно, он - украинец... Так я стал единственным украинцем в нашей многодетной русской семье»²⁰.

В свою очередь, Л.И.Брежнев в течение жизни дважды менял национальность. В его приписной книжке допризывника (1928 г.) было записано «великоросс». В украинца Леонид Ильич превратился в 1930-х годах, когда пошел «по партийной линии». И в разного рода анкетах, и в паспорте 1947 года он записан украинцем. Однако с момента окончательного переезда в Москву в официальных биографиях Брежнев вновь числится русским²¹. Таким, впрочем, он и был по своему мироощущению: по свидетельству Шелеста, на заседаниях Политбюро Брежнев саркастически называл «украинизацию» 1920-х годов «смехом и абсурдом», а украинский язык - «суржигом русского языка»²², что вызвало негодование его и Н.В.Подгорного.

В 1985 году среди населения республики украинцы составляли чуть более 73% (и это при существовавшей системе приписок, чтобы эту цифру завысить), в то время как в ее органах власти их было 95%. Сложилась типичная этнократия, успешно существовавшая при официально декларируемом интернационализме. К началу перестройки Украинская ССР пришла с крепким

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

и активным ядром националистов во властных кабинетах. И хотя ее было принято считать «заповедником застоя» и оплотом советского консерватизма, на уровне кадров она уже вполне созрела к отказу от коммунистической идеологии и социализма, в том числе благодаря широкой поддержке республиканских деятелей культуры.

Еще в 1923 году первый секретарь ЦК КП(б)У Э.И.Квиринг, тормозивший «коренизацию» и вскоре замененный на этом посту Л.М.Кагановичем, предупредил Москву, что «коммунистическая украинизация может перерасти в украинизацию «петлюровскую»²³. Спустя шесть десятилетий этот прогноз, увы, сбывся. Горбачевская перестройка вообще сопровождалась повсеместным перерождением элит, но даже на их фоне предательство украинской элиты, мгновенное сбрасывание ею «идеологических масок» было впечатляющим. Наиболее яркими примерами этого уникального политического хамелеонства стали главный идеолог, а затем Первый секретарь ЦК республиканской Компартии «криптобандеровец» Л.М.Кравчук и ушедший в раскол патриарший экзарх Украины митрополит Филарет (Денисенко).

Сепаратизм украинской номенклатуры сыграл в распаде СССР огромную роль. Сразу после провала ГКЧП она совершила госпереворот, провозгласив 24 августа 1991 года сецессию - независимость Украины, закрепленную 1 декабря того же года на сомнительном референдуме. А уже 2 декабря (за неделю до Беловежья) Б.Н.Ельцин согласился признать независимость Украины без всяких предварительных условий и установить с ней дипломатические отношения²⁴. Административные границы между РСФСР и Украинской ССР не были ни историческими, ни этническими, ни естественными. И все же ельцинская группировка безропотно признала их в качестве международных.

После завершения специальной военной операции с учетом присоединения новых территорий может возникнуть необходимость «пересборки», переустройства современной России. И принципиально важно не идти в этом деле по пути воссоздания «СССР.2» и не допустить создания в ее составе новых субъектов на базе политического украинства, пусть даже «умеренного», «братского» и т. д. Бандеризации Новороссии и Малороссии должны быть противопоставлены их естественная русификация и возвращение домой, в историческую Россию. И, конечно, для победы в СВО нужно победить нашу «внутреннюю Украину» - русофобскую идеологию внутри самой России, которая является в том числе и частью советского наследия.

¹Бузина Олесь. Союз плуга и трезуба. Как придумали Украину. Киев: Арій, 2015. С. 486.

²Ленин В.И. ПСС. Т. 26. М., 1969. С. 318.

³Там же. ПСС. Т. 35. М., 1969. С. 115.

⁴Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. М., 2003. С. 389.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

- ⁵Известия ЦК КПСС. 1989. №9. С. 198-200.
- ⁶Федотов Г.П. Судьба и грехи России. Избранные статьи по философии русской истории и культуры. В 2-х т. Т. 1. СПб.: София, 1991. С. 173.
- ⁷<http://www.kremlin.ru/events/president/news/51190>
- ⁸<https://tgstat.ru/channel/@historiographie/3605>
- ⁹Бузина Олесь. Указ. соч. С. 439.
- ¹⁰Кучма А.А. Украина - не Россия. М.: Время, 2003. С. 284.
- ¹¹Там же.
- ¹²<https://www.kommersant.ru/doc/4061558>
- ¹³Несостоявшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? / Сост.: А.П.Ненароков и др. М.: ТЕРРА, 1992. С. 300-301.
- ¹⁴Цит. по: Малафеев К.В. Империя. Настоящее и будущее. Книга третья. М.: АСТ, 2022. С. 131.
- ¹⁵<https://www.kommersant.ru/doc/4173896>
- ¹⁶<https://vz.ru/society/2022/11/4/1185338.html>
- ¹⁷https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/poslednij_khozain_ukrainy_643.htm
- ¹⁸Кучма А.М. Указ. соч. С. 16.
- ¹⁹Борисенко Е.Ю. Украинофильство П.Е.Шелеста в интерпретации современной украинской историографии // Новая и новейшая история. 2022. №2. С. 29.
- ²⁰Семичастный В.Е. Беспокойное сердце. М.: Вагриус, 2002. С. 9.
- ²¹Хинштейн А.Е. Сказка о потерянном времени. Почему Брежнев не смог стать Путиным. М., 2011. С. 40.
- ²²Шелест Петро. Справжній суд історії ще попереду». Спогади. Щоденники. Документи. Матеріали. Київ, 2004. С. 655.
- ²³С.В.Петлюра - глава Директории Украинской Народной Республики (1919-1920 гг.), украинский националист, враг Советской власти и антисемит.
- ²⁴В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991). М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. С. 731.

МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ: УКРАИНСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НАЧАЛА XX ВЕКА КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ЭЛИТЫ

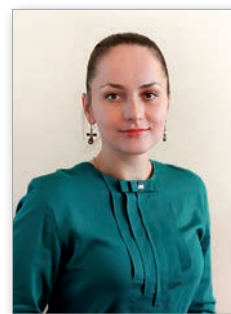


Александр Ирхин

Заведующий кафедрой политических наук Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», доцент, доктор политических наук

Ольга Москаленко

Доцент Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», кандидат филологических наук



РАЗВИТИЕ российско-украинского конфликта приводит к все более масштабной региональной дестабилизации Восточной Европы. За последние 30 лет Запад, используя логику «британского баланса», противопоставил окраины исторической России центру и смог сформировать из бывшей советской республики и братского народа военно-политический плацдарм и таран против другой постсоветской республики - Российской Федерации. За постсоветские годы существования РФ очевидно сужение геополитического пространства вокруг России, что требует системного пересмотра государственных подходов в отношении пространства своих приоритетных интересов.

В этом контексте очень уместны тезисы русского цивилизационщика и геополитика Вадима Цымбурского, который определяет границы, за которыми могла бы кончиться российская геополитическая идентичность. Во-первых, это полное срастание России с одной из соседних этноцивилизационных платформ. Во-вторых, исчерпывающий охват «территорий-проливов» (межцивилизационное пространство Евразии от Балтики до Каспийского моря), включая Левобережную Украину, коренной Европой. В-третьих, раздробление российской платформы и появление вместо той ее части, которая приходится на трудные пространства, нового государственного образования [16]. Обращает на себя внимание выделение несомненно великим российским ученым значения Левобережной Украины.

Целью данной публикации является определение концептуальных истоков украинской внешней политики в условиях ослабления имперского центра в конце XIX - начале XX века и таким образом исследование идейного наследия украинской политической мысли в условиях открывшегося после 1991 года внешнеполитического выбора. Методологией исследования является геополитический подход и дискурс-анализ.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Как отмечает отечественный исследователь Андрей Тесля, украинская политическая мысль XIX-XX веков редко привлекала внимание отечественных исследователей [14]. Слабость академического интереса связана не в последнюю очередь и с институциональным устройством академических исследований: не относясь до недавнего времени ни к истории России, ни к «славяноведению», «украинский материал» попадал в сферу занятий украинских академических институций, следуя этнотерриториальной организации гуманитарных исследований в Советском Союзе, а немногочисленные сюжеты, находившиеся за пределами этих рамок, касались преимущественно тематики взаимодействия русско-украинских связей и т. п. После развала Союза «украинская» тематика (вместе с «белорусской»), обозначившаяся уже как «внешняя» сфера научных исследований, отошла в ведение Института славяноведения РАН [14].

Два первых десятилетия XXI века ознаменовались подъемом интереса к «украинской теме», но не только в ее историческом ракурсе. В эссе В.Путина «Об историческом единстве русских и украинцев» и ее украинском переводе «Про історичну єдність росіян та українців» (также с англоязычной версией), опубликованном в июле 2021 года, главным пространством столкновения в современном мире определяется идеологическое пространство: стена, разделившая Россию и Украину, одно духовно-историческое пространство, видится как последствия не только воздействия внешних сил, но и ошибок, допущенных Россией. Результат - принудительная смена украинской идентичности, духовное размежевание: итогом стало превращение Украины в проект «анти-Россия», который подразумевает установку на разделение и вражду с Россией: «всю украинскую государственность <...> предлагается в дальнейшем строить исключительно на этой идее» [10].

Очевидна необходимость обнаружить источники перекодирования Украины, в том числе внутренние: одним из них может стать идейно-политическое наследие украинских мыслителей конца XIX - начала XX века.

Значительная идеологизация исследований украинских авторов, посвященных осмыслению идейно-философского наследия своих земляков, созданного в конце XIX - начале XX века, объясняется выбранным современной Украиной политическим курсом и технологиями политической мобилизации, применяемыми извне. Наиболее полное и научно-нейтральное исследование идейно-политической мысли указанного периода удается обнаружить в коллективной монографии 1996 года «Украинская государственность в XX веке (историко-политологический анализ)»: в книге, приуроченной к пятилетию украинской независимости, геополитические параметры внешней политики Украины рассматриваются в различных ракурсах. Взгляды украинских мыслителей начала XX века на пути формирования украинской государственности представлены в виде нескольких концепций: 1) «классократическая версия», связанная с именем В.Липинского; 2) реабилитация либеральной идеи (в работах М.Драгоманова, Б.Кистяковского, М.Туган-Барановского и др.); 3) геополитическое обоснование (труды М.Грушевского, С.Рудницкого, Ю.Липы) [15].

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В 1987 году под эгидой Канадского института украинистики вышел посмертный сборник статей Ивана Лысяка-Рудницкого «Essays in Modern Ukrainian History» [25]. Американско-канадский историк украинского происхождения, в юности бежавший из Львова, после того как туда вошли советские войска, всю жизнь искал траектории цивилизационного выбора современной Украины в идейном наследии прошлого. Украина на протяжении истории своего существования предстает у него зажатой между «русским молотом и польской наковальней», а ответ на вопрос, как выбраться из этого положения, следует искать именно в украинской политической мысли, оформившейся со второй половины XIX века и активно развивавшейся до 30-х годов XX века¹:

Ключевыми И.Рудницкий видит работы В.Липинского, М.Драгоманова и О.Назарука - его исследования представляют собой своеобразную воображаемую битву идей ученых, на синтезе которых и должна строить отношения с Западом и Россией Украина. В качестве периферийных ученых рассматривает труды М.Грушевского, В.Винниченко, С.Мазлаха, В.Шахрая, Д.Донцова и Н.Хвильового [25]. Как к основному источнику для понимания того, как Украина в ходе истории воспринимала и будет воспринимать Россию, украинский историк Владимир Потульницький также обращается к идейно-политическому наследию периода 1860-1940-х годов, выделяя популизм, консерватизм и национализм в качестве доминировавших направлений [23].

Фундаментальное осмысление со стороны украинской диаспоры на Западе получает наследие Вячеслава Липинского, которого Осип Назарук назвал человеком, «возродившим национальную идеологию Украины» [8]. В статье Евгения Пизюра «V.Luryns'kyj's Idea of Nation» [24], обобщившей лекции ученого, которые были прочитаны на семинаре по украинистике в Гарвардском университете в 1972 году, акцент сделан на неизвестных не только широкой публике, но и специалистам идеях Липинского о Союзе трех Русей. Этой концепции в нашей статье посвящен отдельный раздел.

Отметим, что Институт украинистики при Гарвардском университете (Ukrainian Research Institute at Harvard University), открытый Иваном Рудницким, на протяжении десятилетий играет ведущую роль в осмыслении и популяризации украинского идейно-политического наследия, в том числе выпуская самый известный и влиятельный журнал «Harvard Ukrainian Studies» по украинским студиям. Но вполне естественно, что в работе института и на страницах журнала принят прозападный вектор в отборе и представлении работ украинских мыслителей указанного периода, а их пророссийской (и позднее, просоветской) аргументации отводится второй план, как например, это сделано в интеллектуальной биографии М.Грушевского за авторством С.Горака «Michael Hrushevsky: Portrait of an Historian» [17].

В западной украинистике развернулась «битва украинских и российских исторических нарративов», которые являются отражением борьбы за геополитическое и культурное определение Украины [19]. И надо признать, что победа в этой битве пока не на стороне России, если именно Запад выбирает транслируемые смыслы,

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

как, например, это сделано в обширной антологии украинской мысли 1710-1995 годов «Towards an Intellectual History of Ukraine: An Anthology of Ukrainian Thought from 1710 to 1995» [26]. «Псевдо-национальная мысль апологетов Советской Украины», «гегемония Санкт-Петербурга и Москвы» [21, с. 106] - так определяются идеи, которые не имеют ярко-выраженной антироссийской направленности.

Авторы антологии ставят вопрос формирования украинской национальной идентичности и выделяют несколько сосуществующих национальных мыслительных традиций: 1) понимание украинской нации как конструкта; 2) формирование украинской интеллектуальной истории в рамках определенных контекстов; 3) выявление «Другого» - чаще всего, «москаля» - и его роль в развитии украинской общественно-политической мысли; 4) обсуждение связи между этничностью, национальностью и державностью [26] - при этом многие представленные работы открывают совсем иной взгляд на российско-украинские отношения, чем в период Российской империи и СССР.

Расцвет украинской общественно-политической мысли и связанного с ней национального движения в период нахождения Украины в составе Российской империи чешский историк Мирослав Хрош предлагает концептуализировать, исходя из трех фаз пробуждения национального самосознания недоминантных этносов Европы: 1) академической; 2) культурной; 3) политической [18]. В Украине в середине XIX века культурная деятельность народников, отрицавших роль знати в историческом развитии и делавших ставку на народных массах в качестве двигателя прогресса, стала основой для формирования политического движения, желавшего культурной автономии Украины. Но их идеи не нашли отклика у ограниченной группы городских интеллектуалов: по переписи 1897 года 93% населения Украины составляли крестьяне, 54% киевлян были русскими, и только 22% киевлян - украинцами. Таким образом, рабочий класс был представлен преимущественно русскими и евреями, а этнические украинцы, жившие в селах, неграмотные, пассивные, бедные, не прониклись идеями национального возрождения и права на культурное своеобразие.

Экономическая и образовательная отсталость большинства сильно задержала переход от культурной к политической фазе нациестроения, предполагавшей национальную автономию Украины. Во второй половине XIX века между формирующимися интеллектуальными элитами начался спор по поводу того, кто же такие украинцы: одни утверждали, что украинцы - ответвление русских, у которых сложилась иная культура в силу исторических обстоятельств (Н.Костомаров); другие же говорили о том, что русский и украинский народы имеют разные корни (М.Грушевский). Объединяло их принятие идеи о том, что Украина может быть частью России с федеральным устройством.

Особенно четко эта идея артикулирована в трудах М.Драгоманова, ратовавшего за превращение Российской империи в демократическую конституционную республику из 20 стран, а Украина бы состояла из четырех стран. Западно-европейская модель с центральной нацией-государством для России и Украины не рассматривалась, а вот федерализм представлялся оптимальным. В отличие от многочислен-

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ных сторонников федерализма, взгляды Н. Михновского, Д. Донцова и В. Липинского, ратовавших за самостоятельность, «самостийность» Украины, разделяло ощущаемое меньшинство [27].

Изучению политического и философского наследия одного из идеологов украинской государственности данного периода Андрея Жука посвящена работа А.Н. Магурчака «Андрей Жук об украинском освободительном движении 1917-1921 гг.» [6], она одна из немногих в российской историографии. Проблемы идейного наследия украинской политической мысли данного периода напрямую связаны с современными политическими вопросами развития украинского государства. До 2014 года этот выбор можно было описать как выбор между унитарным государственным устройством и федерализацией украинского пространства.

Несмотря на применяемые технологии политической мобилизации, данный выбор остается актуальным, и, по мнению авторов, по мере устояния украинского народа от навязанного российско-украинского конфликта и антироссийской риторики эти направления дискуссий внутри украинского общества, экспертного сообщества и украинской элиты будут вновь актуализированы. Правда, такой тезис будет справедлив, если Россия покажет успешность на полях театра военных действий и уйдет от попыток стать частью чужого геополитического и цивилизационного проектов. В этом контексте представляет исследовательский интерес системная работа крымского ученого Андрея Мальгина «Украина: соборность или регионализм» [7].

В настоящее время российско-украинские отношения продолжают траекторию драматического ухудшения и отличаются эмоциональной перегруженностью и высокой степенью конфликтности, перейдя на уровень взаимного уничтожения все в том же механизме «британского баланса». Если до 2014 года на Украине проходили дискуссии в отношении внешнеполитического выбора, то после «Крымской весны» становится очевидным, что данный выбор сделан в пользу прозападного и антироссийского вектора развития.

Однако проблема внешнеполитического выбора украинской элиты и дальнейших путей развития украинской государственности будет по-прежнему актуальна в ближайшее время в силу динамики международных отношений. Несмотря на кризис в двусторонних отношениях, проблемы взаимодействия российской и украинской элит будут в ближайшем будущем связаны дискурсивным окном на основе определенного идейного наследия украинской политической мысли.

Идеи конца XIX - начала XX века представляются «нулевой точкой», точкой входа для старта возвращения двусторонних российско-украинских отношений в русло нормализации - с учетом понимания объекта переговорного процесса и логики национального мышления. Именно в этот период проявляется классификация украинских политических идей в отношении будущего развития страны в условиях ослабления имперского центра. При этом для анализа в рамках обозначенной темы будут взяты работы авторов, характеризующиеся полемическим характером и научной составляющей, тогда как чрезмерно радикализованные работы (например, Н. Махновского, Д. Донцова) рассматриваться не будут.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Украинские геополитические идеи по взаимодействию с Европой, шире - Западом и Россией, в период ослабления и распада имперского центра целесообразно условно разделить на три группы: пророссийские (М. Драгоманов, В. Липинский, М. Грушевский), прозападные, а по сути, антироссийские (Ю. Липа, С. Рудницкий, А. Жук) и автохтонные (А. Синявский). Последнее направление аргументирует роль Украины в качестве моста и связующего звена между Севером и Югом, Западом и Востоком - даже в рамках советского проекта.

1) Первая группа исследователей, хотя и указывала на необходимость создания широкой автономии Украины, признавала, что полный разрыв с евразийским проектом не несет для Украины перспектив (концептуализировано в идее «Союза трех Русей» В. Липинского), и, что, более важно, отмечала, что свои главные геополитические задачи (выход к Черному морю) Украине удалось решить в союзе с Россией (М. Драгоманов). К этому можно добавить и решение в рамках советского пространственного проекта второй основной задачи украинской геополитики: возвращение в состав Украины западноукраинских земель.

Историческая миссия Украины виделась В. Липинскому (1882 (Украина) - 1931 гг. (Австрия) в том, что она должна стать синтезатором западных европейских и восточных эллинистическо-византийских культур: таким образом украинское государство положило бы начало новой исторической эпохе на Востоке Европы и обеспечило бы более счастливую жизнь не только для себя самого, но и для всех соседних народов. Эту идею автор труда «Письма братьям-хлеборобам» [5], «монархіст і гетьманець» [8] называл «украинским мессианизмом» [24, с. 325]. Полный разрыв между славянскими государствами Липинский считал исторически бесперспективным. Исследователь его творчества Евгений Пизюр, отмечает, что у Липинского существовала идея создания в Восточной Европе «Союза трех Русей». Однако эта идея не получила у него должной разработки и осталась малопонятной исследователям. Или, скажем иначе, не всем исследователям она пришлась по вкусу. Например, Осип Назарук старательно обходит эту идею в памятной биографии Липинского, всячески воздавая ему хвалу как монархисту и идеологу настоящей украинской государственности [8].

Союз трех народов - русского, украинского и белорусского - основывался бы на полной независимости этих государств и представлял разновидность политического блока. По мнению Пизюра, идея, которую многие сочли предательской, импонировала Липинскому потому, что он осознавал серьезные ограничения для Украины в качестве нации-государства. Необходимость альянса трех народов обуславливалась тем, что ни один из них в отдельности не способен был бы противостоять ни «номадическому» влиянию Востока (сейчас бы мы сказали «исламскому фундаментализму»), ни проникновению анонимного финансового капитала с того же Востока.

Сегодня еще актуальнее звучит предупреждение Липинского о том, что украинский народ может сознательно или бессознательно стать оружием, направленным Западом против европейского Востока [24, с. 325], хотя, надо признать, что агрессия западного капитала и сельскохозяйственная колонизация Украины со стороны казались Липинскому еще большим злом.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В 1992 году В.Потульницький в работе «Политическая доктрина В.Липинского» не без удовлетворения признавал, что некоторые идеи основоположника суверенной украинской историографии и консервативной политики успешно внедряются в жизнь: а именно, любовь к своей земле примирила западные и восточные влияния на украинский народ, сгладила религиозные и культурные противоречия [23].

Идеи Михаила Драгоманова (1841 (Украина) - 1895 г. (Болгария)) воплотили пророссийское (евразийское) направление украинской мысли конца XIX столетия. В своем полемическом труде «Письма на Надднепрянскую Украину» он отмечал, что преданность Украины Москве субъективно эмоциональна и сводится не только к тому, что мы читаем Пушкина, Гоголя и Тургенева, а объективно Украина не видит серьезных оснований для государственного украинского сепаратизма в России, желая лишь реализации идеи украинского автономизма [2, с. 82]. М.Драгоманов подчеркивает, что без южных берегов Черного моря Украина невозможна как культурный край.

В конце XVII века запорожцы вполне обоснованно взбунтовались против Москвы и имели на это право, но как только Петр I начал воевать с Турцией, чтобы пробить окно в Европу, на Азовском и Черном морях запорожцы стали верными его слугами. «У нас были эти берега во времена Угличей, Тиверцев и Тмутараканской Руси; мы уступили их часть под натиском турок в XV столетии и должны были так или иначе вернуть их. Не удалось нам этого сделать во времена Польши с самим казачеством, так должно было это свершиться во времена московских царей. Польша была, собственно, государством Балтийского бассейна, равнодушной к черноморским делам, представлявшим интерес для жителей Поднепровья. Московщина, как государство Балтийского и Каспийского бассейнов, также равнодушна к этому делу, но Донщина связывала ее с Черным морем. Вот в чем фатальная причина того, что общеевропейская, а не специально украинская задача победить Турцию XV-XVI столетий была выполнена в XVII-XIX столетиях государством московским, а не польским [2, с. 444].

«Московское царство все-таки выполнило географически-национальную задачу Украины» [2, с. 82] - вот как Драгоманов объяснял военно-политическую ориентацию запорожского казачества на Российское государство. Но он не идеализирует Россию: «Московское царство наделало нам немало бед, но нужно понимать, что оно поступало так и в отношении других своих подданных, но все-таки царство было определенной организацией гражданских сил, к которой присоединилась и наша Украина, которая все-таки и выполнила наши национальные задачи: освобождение от турецко-татарского и польского гнета и подданства» [2, с. 443].

Союз с татарами и турками (последние воспринимали и Украину, и Московщину как «белую Африку», источник невольников, каторжников и янычар) Украина не воспринимала, а в XVI-XVII веках сама Польша своей политикой подтолкнула Украину к Москве. И.Рудницкий отмечает, что работы Драгоманова, написанные на украинском и русском языках, отличаются по духу: в первых он возмущен недостаточной мощью украинского национального движения, его ослаблением, рьяно защищает украинцев от России, но полное представление о его идеях можно сло-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

жить, только прочитав и те работы, которые написаны на русском языке [25] - именно такой подход позволит избежать идеализации взглядов Драгоманова на русско-украинские отношения.

Искусное балансирование между Россией и Западом свойственно политической мысли М.Грушевского (1866 (Польша) - 1934 гг. (Россия)). Его судьба во многом была определена его датой рождения [17, с. 341]; оказавшись под влиянием некоторых идей Драгоманова и своего киевского профессора В.Антоновича, всю жизнь он искал равновесие между прозападными и пророссийскими взглядами [22, с. 93-94]. Октябрьская революция стала событием, которое заставило Грушевского всерьез обратиться к идее украинской государственности, но принятие социалистических взглядов не могло не привести к полемике с консерваторм и монархистом Липинским.

Отметим, что его размышления основаны на учете геополитических факторов. До провозглашения 22 января 2018 года Четвертого универсала Грушевского следует охарактеризовать как в большей степени пророссийского политика: не считая, что Украине по силам будет сохранить независимость самостоятельно, он склонялся к мысли о том, что наилучший выбор для формирования украинской государственности - широкая автономия в составе Российской демократической республики.

Поначалу революция стала для Грушевского вдохновляющим фактором: она должна была изменить не только Россию, но и всю Европу, способствовать ее переходу к федеративному устройству, превращению в Европейскую федерацию. Однако вскоре точку зрения он изменил: итогом революции стала, по его мнению, не та Россия, рядом с которой будет хорошо Украине. И Грушевский обращает взгляд на Запад, выводя прозападную ориентацию Украины из общего исторического прошлого, духовного и культурного родства украинцев с другими европейскими народами. Он аргументирует на основе исторических фактов, что XVII век стал переломным моментом, когда Россия уничтожила остатки автономии Украины, ее культурные и экономические связи с Западом, а к XIX веку Украина, полностью отрезанная от Запада, вынуждена была жить в союзе с северным соседом, Москвой. Послереволюционное время предоставило шанс Украине вновь вернуться в свою исконную культурную среду.

Как отмечал Грушевский, хотя культурно-исторические факторы ориентировали Украину на Запад, география связывала ее интересы с Югом, с Черным морем, ее ядром коммуникаций. Но для успеха Украине надо было искать новые пути построения отношений и с Москвой, правители которой силой включали в свой состав украинские земли, и с Западом, буржуазные страны которого привыкли не уважать Украину - стране нужно было встать на свой собственный путь развития. По мнению ученого, связанные географически, культурно и экономически страны должны были объединиться в федерации, и именно Черноморский регион был тем связующим звеном, которое объединяло страны с разными экономическими и географическими условиями: из Черноморской федерации пользу извлекли бы все участники, она была бы основой для Мировой федерации, в которой Украине отводилась одна из ведущих ролей [1].

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

При кажущейся противоречивости идей Грушевского можно выделить в них общий стержень: они пропитаны идеалистической идеей утверждения прав украинского народа на национальное самоопределение: кредо «за народ и против чужой власти» было причиной того, что Грушевский склонялся к левым политическим взглядам, вступал в ожесточенные идейные дискуссии с прежними единомышленниками, не боялся изоляции, а еще - всегда для блага Украины был готов рассмотреть «временные» компромиссы с более сильными контрагентами: австрийскими, петербургскими или советскими.

2) Западноцентричное направление украинской геополитической мысли разработывал ряд украинских мыслителей, но общей для них идеей было признание ошибкой присоединение Украины к Московскому царству, так как это привело к разрыву ее традиционных связей с Западной Европой, вызвало насильственную смену внешнеторговых приоритетов и геополитических ориентаций. Царское правительство реализовывало целенаправленную централизацию общественной и культурной жизни: был введен запрет на учебу за границей без специального разрешения на выезд; украинская торговля оказалась ограничена только южными портами империи и т. д. «Российская торговая и таможенная политика не останавливалась ни перед чем, чтобы разорвать и разрушить торговые связи Украины с ее исторически сформировавшимися западными рынками, чтобы уничтожить в целом украинскую торговлю и отдать ее в руки купечества московского, привязать Украину экономически к северу, к великорусским центрам - Петербургу и Москве» [5, с. 65].

Рассуждая об особенностях геополитических ориентаций двух народов, Степан Рудницкий (1877 (Австро-Венгрия) - 1937 гг. (Карельская АССР) отмечал, что «природа наделила Московщину совсем другими гидрографическими путями, чем Украину...» [11, с. 13]. Автор украинской геополитической концепции, определивший стратегическую «ось» Украины Север - Юг, важность Черного моря и южной экспансии Украины, Юрий Липа (1900 (Украина) - 1944 гг. (УССР) подчеркивал, что в то время, когда украинцы как нация формировались на берегах рек Южного Причерноморья, русские - в бассейне Волги.

В книге «Разделение России» Ю.Липа пишет, что, хотя за долгие столетия экспансии русские расселились на значительном пространстве, многие из этих территорий так и не стали по-настоящему российскими. Здесь речь идет не только о тех краях, где русские не представляют этнического большинства - Украине, Прибалтике, Кавказе, Средней Азии и т. д., - но и о Сибири, и Дальнем Востоке.

Идея его состояла в том, что последние годы истории России велась борьба центральной власти с разнородностью людей и края. В этой борьбе самым трагическим было то, что централистская идея оказалась нецелесообразной на просторах России, что с ходом времени все хуже и хуже сказывалось на человеческих жизнях. Эти удары забирали миллионы жизней как у народов, покоренных империей, так и у собственно этнических россиян - сторонников российской имперской идеи [4]. Липа утверждал, что в условиях демократического политического устройства и свободного развития производства и экономических связей от России начнут отделяться различные территории. Первой сре-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ди них будет Сибирь, которая является «по сути, российской Америкой, лежащей возле самой России и связанной железной дорогой с ней и Средней Азией» [4, с. 13].

Похожую точку зрения выражал в своих работах Степан Рудницкий, который выдвинул проект создания Балто-Понтийской федерации в составе Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Белоруссии и Украины [11, с. 138]. Эти идеи повторяют общеевропейский подход по сдерживанию России. По мнению С.Рудницкого, мировое политическое значение Украины состоит в том, чтобы она своим геополитическим пространством останавливала бы экспансию России к Адриатическому и Эгейскому морям, к Передней Азии и Египту, сделала бы невозможной экспансию к Индии [12, с. 294]. Интересно, что в этом тезисе прослеживается преемственность идей украинского мыслителя с решением британской геостратегической задачи XIX-XX веков [20].

Особое место в будущей черноморской зоне сотрудничества принадлежит Крыму. Крым - это ключ к морским коммуникациям Черного моря. Кто владеет Крымом, тот сможет контролировать выход Украины к морю и дальше - к океанам. С.Рудницкий относительно украинской крымской политики во времена существования Украинской народной республики отмечал: «Потеря Крыма, где уже тогда (1917 г.) было большинство украинского населения, сразу вынесла смертный приговор украинской государственности. Ибо без Крыма нет самостоятельной Украины - он разбивает ее главную основу и опору - черноморский берег» [12, с. 294]. С.Рудницкий не ограничивал проблему поиска стратегических партнеров странами Черноморья и Западной Европы. Естественными союзниками Украины, по его мнению, является также еще ряд государств. С.Рудницкий рассматривает возможность создания балтийско-понтийской федерации в составе Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Белоруссии и Украины [11, с. 138].

Один из организаторов «Союза освобождения Украины» Андрей Жук (1880 (Украина) - 1968 гг. (Австрия)) опубликовал в еженедельнике «Дойче политик» (май 1918 г.) статью под названием «В какие государственные связи должна входить Украина». По мнению автора, ввиду своих территориальных размеров, численности населения, природных богатств Украина достаточно сильна, чтобы жить замкнутой жизнью и защищать свои границы. Однако с развитием государственности Украина будет искать связи, чтобы иметь возможность обмена для своего населения и своих ресурсов. Этого Украина не сможет достичь ни в отношениях с Польшей, ни с Литвой, так как оба эти государства тянутся и должны тянуться к Северному морю, где Украина не имеет интереса и может оказаться в состоянии конфликта со многими государствами данного региона.

Поэтому Украина должна обратить свое внимание на Восток, где формируется федерация новых государственных образований. В нее входят Дон и Кубань со смежными областями, Терск, Астрахань, Оренбург, Урал и Ставрополь. Три уезда Донской области - Таганрог, Ростов и Новочеркасск - заселены преимущественно украинцами. Узкой лентой возле устья Дона соединяется украинское население с передним Кавказом, заселенным большей частью украинскими кубанскими казаками,

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

в основном на берегах Черного моря, в Ставропольской и отчасти Терской губерниях. Украина должна войти в тесную связь с этими государственными объединениями, чтобы через них дойти до Каспийского моря и до Средней Азии, преимущественно в областях Уральской, Акмолинской, Тургайской, Семипалатинской, Томской, Енисейской, Закаспийской и в Туркестане, где живут несколько миллионов переселенцев с Украины. Такая связь, в которой Украина являлась бы главным звеном, была бы чрезвычайно полезна для украинской государственности. Она отрезала бы Москву от Кавказа и дала возможность освоить кавказские порты и установить тесные контакты с Черноморскими государствами [3].

3) Третье направление украинской геополитической мысли, представители которой отмечали роль Украины как связующего звена и моста, раскрывал в своих работах экономист и географ Антон Синявский (1866 (Киевская губерния) - 1951 г. (Симферополь), который констатировал: «Территория Украины в период речных культур и средиземноморских, как и в более поздние времена, особенно после образования Багдадского халифата на юго-западе Азии и Кордовского на далеком западе Европы в Испании, была перепутьем между Востоком и Западом. Затем она становится проторенным путем народов, проходивших между Уралом и Каспием на Запад» [13, с. 192].

В 1927 году Синявский следующим образом определял геополитическое положение Украины в составе СССР: «Украина является также мостом между восточной частью нашего Союза, Азией и Западной Европой. Украина - это проникновение на Запад во враждебное окружение Западной Европы» [13, с. 194].

В геополитической концепции Синявского ключевая роль отводится геоэкономической составляющей. При СССР он занимался разработкой стратегией экономического развития Украины. Особое внимание в работах Синявского уделяется тому, что через территорию Украины пролегают транзитные пути в Средиземноморье, Индию, на Дальний Восток, равно как и роли Черноморского региона: территория Украины, протянувшаяся с севера на юг, понималась им как мост до Ближнего Востока, состоящий из самых недорогих путей транзита - морских и речных. Кроме того, Синявскому виделась перспективной торговля с Ближним Востоком не только с точки зрения благоприятного географического положения, но и как рынка для украинских товаров, что позволило бы, несмотря на «некоторое отличие» экономик Украины и Ближнего Востока, выработать экономические связи - они казались ему более правильными и выгодными для Украины, чем экономическое сотрудничество с Западной Европой, так как более высокий уровень экономического развития последней позволяет воспринимать Украину лишь как сырьевую базу, а не поставщика готовой продукции.

Приведенная классификация помогает разделить украинские политические идеи конца XIX - начала XX века на три условных группы: пророссийские, прозападные и автохтонные.

Пророссийский вектор украинских идей отличается рядом условностей: в трудах Драгоманова, Липинского и Грушевского признается необходимость дальнейшего сотрудничества и перспективность форм интеграции с Москвой, однако описыва-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ется значительный ущерб, который нанесла политика царизма Украине. Причем каждый из авторов был сторонником разных политических взглядов: Драгоманов - социалист, Липинский - монархист и самостийник, а Грушевский - федералист, но их объединяет, пусть со всеми условностями, окно возможностей совместного будущего Украины и России.

Прозападный вектор украинской политической мысли в дискурсивном анализе показывает свою яркую антироссийскую риторику, а будущее Украины в его рамках состоит либо в противопоставлении России в процессе ее «сдерживания» (Рудницкий), что повторяет геополитические задачи Запада как столетие назад, так и в сегодняшнем быстроменяющемся мире, либо в попытках выстроить санитарный пояс из имперских российских окраин (Жук, Липа) и стать катализатором развала остальной России в случае успешной реализации механизма «сдерживания». При этом Липа подчеркивал значение Сибири как русской Америки, которая должна стать свободной, а Рудницкий отмечал значение Крыма для Украины, выводя геополитическую формулу «без Крыма не может быть Украины».

Третье направление условно может быть обозначено как автохтонное: сохранение особого геополитического значения украинского пространства даже в составе России (СССР).

Из трех направлений данной классификации украинской философско-политической мысли, два - первое и третье - предполагают широкие рамки совместного существования: от союза трех Русей и совместного решения стратегических и национальных задач до сохранения особого положения и значения Украины в рамках единого интеграционного пространства. Антироссийское направление в данном политическом дискурсе вырисовывается в рамках: 1) Украины как части изоляционной дуги от Прибалтики до Каспийского региона, что отражает задачи британской геостратегии того периода (Маккиндер «Географическая ось земли»), рассчитанной на недопущение тесного союза между Германией и Россией и 2) в случае дезинтеграции России - Украины как моста по установлению новых государственных образований, стремящихся к территориальному приращению и новым союзам за счет бывшей имперской метрополии.

Анализ украинской общественно-политической мысли конца XIX - начала XX века демонстрирует явную условность так называемого «пророссийского вектора»: его идеологи всегда выводили ряд ограничений и условий, которые необходимы для сближения с Россией, а также оставляли варианты развития украинского государства без России. Кроме того, значение их текстов легко поддается двоякой интерпретации. При этом антироссийский вектор представлен устойчивыми, однозначными аргументами, не предполагающими альтернативных интерпретаций. Современные исследования по внешнеполитическому определению украинского государства в целом повторяют траекторию своих предшественников. И при любом сценарии развития украинского кризиса геополитическому пространству Украины может грозить фрагментация: в исторической ретроспективе этот период скорее всего будет схож с Руиной 1657-1687 годов. Возвращение России к активной политике на Украине неминуемо

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

актуалізує питання глибокого розуміння ідейно-політичної сутності цього простору, що включає дослідження механізмів зовнішнього гуманітарного впливу і трансформаційної політичної ідентичності.

¹По мненню І.Рудницького, після 1933 р. в Центральній і Східній Україні, а після Другої світової війни - в Західній, зникли умови для розвитку офіційної громадсько-політичної думки, а значить, і матеріал для дослідження

Источники и литература

1. Грушевський М. На порозі нової України. Київ, 1918.
2. Драгоманов М. Листи на Наддніпрянську Україну: Літературно-публіцистичні праці: В 2-х т. К., 1970. Т. 1. 531 с.
3. Жук А. До справи конфлікту між Україною і більшовіцьким правительством // Вісник політики, літератури і життя. 1918. №186. С. 32.
4. Липа Ю. Розподіл Росії. Львів: Ін-т народознавства НАН України, 1995. 147 с.
5. Липинський В. Листи до братів-хліборобів (Про ідею і організацію українського монархізму). Вена: Buchdruckerei Carl Herrmann, 1926. 580 с.
6. Магурчак А.Н. Андрей Жук об украинском освободительном движении 1917-1921 гг. // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова. История и политология. 2013. №3. С. 17-28.
7. Мальгин А.В. Украина: соборность или регионализм? Симферополь: СОНАТ, 2005. 280 с.
8. Назарук О. Вячеслав Липинський - відновитель державної ідеології України. Про монархізм Український і Французський. Шікаго, Ілл.: 1926 // URL: https://uk.wikisource.org/wiki/Вячеслав_Липинський_-_відновитель_державної_ідеології_України
9. Потульницький В. Політична доктрина В.Липинського // Український історичний журнал. 1992. №9. С. 37-45.
10. Путин В. Об историческом единстве русских и украинцев // Президент России. Официальный сайт. 12 июля 2021 г. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>
11. Рудницький С. Українська справа зі становища політичної географії. Берлін, 1923. 282 с.
12. Рудницький С. Чому ми хочемо самостійної України? Львів: «Світ», 1995. 608 с.
13. Синявський А. Вибрані праці. К.: Наукова думка, 1993. 383 с.
14. Тесля А. Создавая политическую нацию: Вячеслав Липинский и его консервативная теория 1920-х годов // Социологическое обозрение. 2014. Т. 13. №3. С. 33-63.
15. Украинская государственность в XX веке (Историко-политологический анализ). К.: Наукова думка, 1996 // URL: <http://litopys.org.ua/ukrxxr/zmist.htm>

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

16. *Цымбурский В.Л.* Остров Россия. Циклы похищения Европы (большое примечание к «Острову Россия») // Иное. Хрестоматия нового российского самосознания // URL: <http://old.russ.ru:8080/antolog/inoe/cymbur.htm>.

17. *Horak S.* Michael Hrushevsky: Portrait of an Historian // Canadian Slavonic Papers. 1968. №10(3). P. 341-56.

18. *Hroch M.* Social Preconditions of a National Revival in Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

19. *Kappeler A.* Ukraine and Russia: Legacies of the imperial past and competing memories // Journal of Eurasian Studies. 2014. №5(2). P. 107-115. <https://doi.org/10.1016/j.euras.2014.05.005>

20. *Mackinder H.* The Geographical Pivot of History // The Geographical Journal. 1904. №23(4). P. 421-437.

21. *McDonald D.* Nationhood and its Discontents: Ukrainian Intellectual History at Empire's End. A Review Article // Journal of Ukrainian Studies. 1998. Vol. 23. №2. P. 105-116.

22. *Plokhy S.* Ukraine and Russia: Representations of the Past, Toronto: University of Toronto Press, 2008.

23. *Potul'nyts'kyj V.* The Image of Russia and the Russians in Ukrainian Political Thought (1860-1945) // Acta Slavica Iaponica. 1998. №16. P. 1-9.

24. *Pyziur E.V.* Lypyns'kyj's Idea of Nation // Harvard Ukrainian Studies, 1985. №9 (3/4). P. 302-325.

25. *Rudnitsky I.L.* Essays in Modern Ukrainian History. Edmonton: Canadian Institute of Ukrainian Studies, University of Alberta, 1987. 500 p.

26. Towards an Intellectual History of Ukraine: An Anthology of Ukrainian Thought from 1710 to 1995. Ralph Lindheim and George S.N.Luckyj, eds. Toronto: University of Toronto Press, 1996. xii, 420 p.

27. *Wolczuk K.* The Moulding of Ukraine: The Constitutional Politics of State Formation. Central European University Press, 2001. 340 p.

УПРАВЛЯЕМЫЙ НЕОНАЦИЗМ - ИНСТРУМЕНТ УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Александр Ананьев

*Старший советник Постоянного
представительства России при ООН
в Нью-Йорке (2001-2006 гг.)*



ДЛЯ проведения денацификации на Украине следует прежде всего на законодательном уровне обосновать нацистскую суть режима в этой стране и наше право на искоренение этого явления в бывшей братской стране-соседе.

Региональный национализм был замечен в западных областях Украины еще в советскую эпоху, но беспрепятственно стал разворачиваться в годы перестройки. «Отсутствие значимых противоречий между партийными функционерами во главе с Л.М.Кравчуком [впоследствии первым Президентом Украины] и националистами «Народного Руха Украины» объяснялось достаточно просто. Кравчук (в то время - заведующий идеологическим отделом ЦК КПУ) сам стоял у истоков этой организации»¹. Более того, он был одним из организаторов учредительного съезда «Народного Руха» 8-9 сентября 1989 года в Киеве, где выступил с приветственным словом.

Второй Президент Украины Л.Кучма также был озадачен украинизацией: «Украину мы создали, надо создать еще и украинцев» (из речи на встрече со студентами и профессорско-преподавательским составом харьковских вузов 14 марта 2003 г.). Эту мысль Кучма повторил, представляя свою книгу «Украина - не Россия»².

На протяжении всего постсоветского периода, как цинично шутили украинские функционеры, политику на Украине делали в Киеве, ее идеологическое содержание формулировали на Западе, а на выборах побеждали за счет Юго-Востока. Даже пятилетнее правление В.Ющенко, усиленно толкавшего страну в объятия Запада, не привело к резкому изменению менталитета гражданского общества. Наоборот, после Ющенко народ дружно проголосовал за Януковича, которого ассоциировали с пророссийским направлением. Несмотря на массивную националистическую пропаганду, русскоговорящий электорат Юго-Востока упорно не воспринимал навязываемую идеологию и ее героев, что отражалось на результатах голосования.

Характерно, что владелец «SpaceX» Илон Маск, рассуждая на тему происхождения между Россией и Украиной и полемизируя с сенатором США Линдси Грэмом, написал в «Твиттере», что в бывших восточных областях Украины живут русские, которые предпочитают жить с Россией. В подтверждение он опубликовал

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ликовал карту с результатами выборов в Верховную Раду 2012 года, на которой синим цветом показано, что жители юго-восточных регионов проголосовали за пророссийскую «Партию регионов»³.

Согласно достоверным соцопросам, ни в ноябре 2013 года, когда В.Янукович приостановил подписание Соглашения об ассоциации с Евросоюзом (СА), ни в феврале 2014 года, когда радикалы-националисты пошли на вооруженный захват власти, Майдан не отражал настроения украинского народа в целом⁴. Особенно на Юго-Востоке сторонников интеграции в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана (ТС) было больше, чем сторонников евроинтеграции вплоть до октября 2013 года, когда уже полным ходом шла массированная пропаганда за СА и против ТС. Это принципиальный момент! Майдан не представлял большинство населения, и его поддержка и даже провоцирование на более решительные действия со стороны иностранных государств не соответствовали нормам международных отношений⁵.

Таким образом, надежды на «демократическое перевоспитание» наиболее густонаселенных и промышленно развитых областей Юго-Востока не оставалось. Особенно контрастно это проявилось во время и сразу после Майдана. В результате манипуляторы событий на Украине были вынуждены перейти от идеологии националистического неолиберализма к управляемому неонацизму, для того чтобы использовать его как инструмент тоталитарного подавления инакомыслия.

На Западе отказываются признавать нацистскую сущность украинского режима после вооруженного переворота 2014 года в связи с относительно толерантным отношением к евреям по сравнению с гитлеризмом. Однако понятие «германский нацизм» связывали и связывают с миллионами жертв холокоста, то есть с преследованием и массовым уничтожением нацистами представителей различных этнических и социальных групп (евреев, славян, цыган, гомосексуалистов, масонов, безнадежно больных, инвалидов и др.) в период существования нацистской Германии. Вплоть до последнего времени было общепринято, что «истинные человеческие жертвы нацистского геноцида составили 26 миллионов или более, из которых от 5 до 6 миллионов были евреями, от подмиллиона до миллиона - цыганами, а остальные - в основном славянами. Только имея в виду эти факты, мы можем понять весь масштаб холокоста и его реальные последствия»⁶. По данным Американского мемориального музея Холокоста, нацисты рассматривали поляков и других славян как представителей «низшей расы», которая должна быть покорена, обращена в рабство и в конечном счете уничтожена⁷.

Однако в последнее время, несмотря на то что в соответствии с Конвенцией ООН о геноциде избирательные убийства значительных групп славянских народов были классифицированы как геноцид⁸, произошла ревизия этого понятия. Ряд историков стали утверждать, что преследование славян нельзя относить к холокосту⁹, так как в планы Германии не входило уничтожение всех славян. Например, словаков (Первая Словацкая республика) и хорватов (Неза-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

висимое государство Хорватия) нацисты считали ценными союзниками. Другие славянские народы, согласно германскому Генеральному плану «Ост» (нем. - General plan Ost)¹⁰, предполагалось лишь частично уничтожить (50-60% русских в европейской части СССР)¹¹, частично депортировать, а частично использовать в качестве рабочей силы.

Постепенно искаженное понимание холокоста внедрили в общественное сознание и на этом основании сейчас ошибочно, по критерию отношения к евреям, пытаются отрицать нацистскую суть режима на Украине. Президент США Джо Байден провозглашает: «Путин сказал, что хочет денацифицировать Украину, - это циничная ложь. Он хочет сбросить Зеленского, который еврей, который законно избран, чей дед боролся с нацистской Германией»¹².

Намеренное сужение понятия «нацизм» нацелено на то, чтобы замаскировать его новые проявления на современном этапе. Репрессии украинского неонацизма уже восемь лет направлены на русскоязычных жителей своей же страны, ориентированных на Россию, подобно тому, как армяне подвергались геноциду в Османской империи.

Откровенный нацизм прошлого века опирался на прямое насилие и принуждение со стороны инструментов власти: спецслужб, армии, «единственно правильной» партии, харизматичных лидеров, способных повелевать толпами. Теперь неонацизм стараются прикрыть либеральным флером. При этом он остается инструментом тоталитаризма и по-прежнему включает три составляющие: ксенофобию (вражду по национальному принципу, не обязательно к евреям), нетерпимость к инакомыслию и милитаризм.

В XXI веке проведение в жизнь неонацистских идей основано на манипуляции общественным сознанием и имитации демократических процессов («свободные» выборы, парламентаризм, многопартийность, «плюрализм мнений» в СМИ, декларации прав человека и сексменьшинств).

Инструментами создания параллельной реальности выступают НКО, соцсети, медиа, корпоративные системы, модные явления масскульта, всякого рода секты и т. д. С их помощью за довольно короткий срок проводится стерилизация общественного сознания, то есть полное отсутствие каких-либо идеологических предпочтений, убеждений, взглядов, особенно у молодого поколения. Затем современным медиа не составляет труда внедрять нужную точку зрения на ими же распространяемую интерпретацию происходящих событий.

Появилось новое поколение, из памяти которого вытравлена подлинная история. Именно такие «Иваны, не помнящие родства», служат благодатной почвой для неонацистской идеологии.

Ни один немецкий нацист в прошлом веке не начинал с военных преступлений и преступлений против человечности. Ни один из них не шел сразу пытаться пленных или выжигать свастики на телах изнасилованных женщин. Все они начинали с террора, обоснованного идеологически, против таких же немцев, как они сами, чтобы морально и психологически подавить инакомыслие большин-

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ства. Именно это давно существует на Украине. Безнаказанные убийства, пытки и издевательства - один из главных симптомов нацизма, что в полной мере проявилось в течение восьми лет по отношению к жителям Юго-Востока, а также российским пленным в ходе специальной военной операции. Украинский неонацизм добавил к этому манипуляции общественным сознанием с помощью постановочных фейков, например, как в Буче, широко распространяемых и, скорее всего, заказанных западной пропагандистской машиной.

При неонацизме не вожди повелевают толпами с помощью медиа, а медиа создают у толпы иллюзию, что ее куда-то ведет мудрый вождь. Сам вождь является имитацией, продуктом медиагипноза и потому легко может быть заменен на более актуальный образ. Характерный пример - выборы в президенты Украины Зеленского как персонажа полюбившегося сериала «Слуга народа». Смена декораций происходит путем имитации выборов или иным способом. Более того, лидеров, обладающих какой-либо харизмой, отсекают на начальном этапе политической карьеры. Лидер националистической партии «Свобода» О.Тягнибок, который был главной движущей силой Майдана, провозгласивший: «Употребление русского языка должно быть приравнено к уголовному преступлению», неожиданно исчез с политической арены (или его убрали) почти сразу после вооруженного переворота 2014 года, но незаконные вооруженные формирования его партии остались. Та же участь (отстранение от политического лидерства) постигла создателя украинской радикальной националистической организации «Правый сектор» (запрещена в России) Д.Яроша. Иными словами, нужны управляемые полевые командиры штурмовых отрядов неонацистов, но не национальные лидеры из их среды, которые могут выйти из-под контроля.

Если сравнить с германским нацизмом, то украинское общество поддерживают восемь лет в состоянии, когда штурмовые отряды (неофициальная армия радикалов-националистов, контролируемая западными спецслужбами) безнаказанно запугивают своих политических противников и шантажируют официальную власть. Представляется, что манипуляторы, сконструировавшие украинский режим, специально поддерживают длительное время это неравновесное состояние, как перед «ночью длинных ножей», чтобы иметь нелегитимный инструмент влияния в квазидемократическом государстве. Главная цель проекта - создание управляемого неонацистского режима как авангарда антироссийской агрессии.

Насаждаемая ненависть ко всему русскому проявилась теперь в полную меру осуществленным в Подмосковье терактом против философа и идеолога Русского мира Александра Дугина и его дочери Дарьи, в результате которого последняя погибла. Американская «The New York Times» со ссылкой на данные разведки США сообщила, что к убийству российской политической активистки Дарьи Дугиной причастна Украина. Причем спецслужбы США уверены, что покушение санкционировало украинское руководство¹³.

Запад изначально выстраивал украинский национальный проект как противостоящий русскому и враждебный России. Спусковым крючком для новой

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

холодной войны Запада против России и создания из Украины антироссийского неонацистского (нациократического, по фразеологии самих неонацистов) государства стали события в Киеве 2013-2014 годов.

Силами радикальных националистов при иностранном вмешательстве в феврале 2014 года произошел незаконный вооруженный государственный переворот. Причем олигархический характер власти сохранился. Майдан не достиг ни своих заявленных социально-экономических, ни социально-политических целей. Стране был навязан радикальный националистический сценарий.

Только антиконституционный переворот и создание неонацистского режима позволили сделать Украину инструментом сдерживания России в руках США и их союзников - «анти-Россией». В этих условиях в Киеве априори не могла появиться адекватная, договороспособная и, конечно же, вмняемая власть. Поэтому демилитаризация и денацификация - неперемные условия восстановления добрососедских отношений с украинским государством.

Наше право на искоренение неонацизма в бывшей братской стране-соседе основано на духе и букве Устава ООН¹⁴.

В статьях 106 и 107 Устав ООН дает право государствам - победителям во Второй мировой войне применять все меры в отношении воевавших против них стран гитлеровской коалиции для пресечения действий, направленных на пересмотр итогов Второй мировой войны и оправдание нацизма. В том числе возможно применение военной силы против стран, выгораживающих нацизм и его преступления.

Правда, эти статьи включены в Главу XVII «Мероприятия по безопасности в переходный период», хотя не определено, как долго он будет длиться. Но получается так, что переходный период продолжается или возобновился из-за безответственности руководства некоторых государств. Фактически Украина - одна из республик в составе страны-победительницы - СССР - превратилась в правопреемницу рейхскомиссариата «Украина», поскольку официально приняла идеологию и символику нацистской организации ОУН-УПА.

Почитание нацистов властями Украины в качестве «героев» также является доказательством того, что в этой стране возродился нацизм. Показательно, что против резолюции о борьбе с героизацией нацизма, принятой по инициативе России на 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (18 декабря 2019 г.), выступили только две делегации - США и Украины, то есть именно тех стран, которые либо создают, либо поощряют нацистский режим. Вместе с тем Нюрнбергский трибунал объявил преступниками всех нацистов, кто воевал против стран-победительниц.

Таким образом, Россия, будучи правопреемницей Советского Союза, имеет право на силовое принуждение стран, которые хотят возродить нацизм и пересмотреть Ялтинско-Потсдамскую систему в Европе, а также государств, оправдывающих нацизм и его преступления.

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

- ¹Крутиков А. «Часть депутатов колебалась до последнего момента» // Перспективы. Электронный журнал. 2021. №2/3 // URL: http://www.perspektivy.info/upload/iblock/54b/2_3_2021_0_142_158.pdf
- ²Леонид Данилович Кучма: афоризмы и цитаты // URL: <https://quotesbook.info/quotes/person/Leonid-Danilovich-Kuchma>; РИА Новости. 05.06.2008 // URL: <https://ria.ru/20030903/428590.html>
- ³<https://www.rbc.ru/politics/06/10/2022/633e59389a794746e9bc522c>
- ⁴Соцопрос: Больше украинцев хотят присоединиться к Таможенному союзу, чем к ЕС // Newzz - актуальные украинские новости из сети. 02.10.2012 // URL: <http://newzz.in.ua/main/1148890573-socopros-bolshe-ukraincev-hotyat-prisoedinitysya-k-tamozhennomu-soyuzu-chem-k-es.html>; Соцопрос: в Таможенный союз граждане Украины хотят больше, чем в ЕС. 21.06.2013 // URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1674895.html>; Опрос: В Украине больше сторонников вступления в ЕС, чем в ТС. 03.10.2013 // URL: <http://korrespondent.net/ukraine/politics/1610831-opros-v-ukraine-bolshe-storonnikov-vstupleniya-v-es-chem-v-ts>. Показательно, что некоторые материалы, ссылки на которые были записаны по горячим следам, в настоящее время недоступны, т. к. тщательно вымараны из сети Интернет, потому что содержание этих материалов противоречит теперешней доктрине Запада. Например, материал «Мнения граждан Украины по поводу членства в Таможенном союзе и ЕС выявил соцопрос». 04.02.2014 // URL: <http://kurs.ru/3/10052553> - не найден.
- ⁵Олег Царев о подготовке Соединенными Штатами революции в Украине // YouTube. 20.11.2013 // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CNsGqePNrFg> (дата обращения: 12.04.2022).
- ⁶Churchill W. Denials of Other Genocides of Non-Jewish People in the Holocaust // Charny I.W. (ed). 1999. Encyclopedia of Genocide. Vol. I. ABC-CLIO. P. 176 // URL: books.google.de/books?id=8Q30HcvCVuIC&pg=PA176&dq=Another+case+concerns+the+Slavic+populations+of+the+Soviet+Union&hl=ru&ei=ZxcsTpezBdHxsgbe_v2oBA&sa=X&oi=book_result&ct=result&redir_esc=y#v=snippet&q=holocaust%20nazi%20genocide%20against%20slavs&cf=false
- ⁷Mosaic of Victims: An Overview // Holocaust Encyclopedia // URL: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/mosaic-of-victims-an-overview> United States Holocaust Memorial Museum <https://www.ushmm.org/> (дата обращения: 14.04.2022).
- ⁸Fein H. Teaching How States Destroy Citizens Rather than Representing Them // Charny I.W. (ed). 1999. Encyclopedia of Genocide. Vol. I. ABC-CLIO. P. 195 // URL: books.google.de/books?id=8Q30HcvCVuIC&hl=ru&source=gbs_navlinks_s Encyclopedia of Genocide
- ⁹Niewyk D.L., Nicosia F.R. The Columbia Guide to the Holocaust // Columbia University Press. 2000.
- ¹⁰Айхсхальц А. Генеральный план «Ост»: к вопросу о порабощении восточноевропейских народов. Доклад на совместном заседании Фонда Розы Люксембург и Христианской конференции мира «Мюнхенские соглашения - Генеральный план «Ост» - декреты Бенеша. Причины бегства и насильственного переселения в Восточной Европе» в Берлине 15 мая 2004 г. // URL: https://scepisis.net/library/id_2108.html. 20.07.2008.
- ¹¹Нюрнбергский процесс. Преступления против человечности (том 5) // URL: http://lib.ru/MEMUARY/1939-1945/NURNBERG/np5.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 13.04.2022).
- ¹²Байден: заявления Путина о денацификации Украины - циничная ложь // NEWS.ru. 26.03.2022 // <https://news.ru/world/bajden-obvinil-putina-vo-lzhi-na-schyot-denacifikacii-ukrainy/>
- ¹³<https://www.nytimes.com/2022/10/05/us/politics/ukraine-russia-dugina-assassination.html>
- ¹⁴<https://www.un.org/ru/about-us/un-charter>

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

Андрей Манойло

*Профессор кафедры международных отношений и внешней политики России
МГИМО МИД России,
доктор политических наук*



СОВРЕМЕННЫЙ мир находится в состоянии нарастающей турбулентности и хаотизации системы международных отношений, типичной чертой которой являются гибридные войны, торговые войны и «цветные революции». Вместе с тем обострение отношений России с Западом на данном этапе носит не случайный, а объективный характер и обусловлено самим ходом исторического процесса. Переменными величинами в этом процессе являются лишь конкретные обстоятельства и формальные поводы столкновения России и Украины, спровоцированного Западом, готовившим этот конфликт как минимум все последние десять лет.

Первые шесть месяцев специальной военной операции (СВО) на Украине дали уникальный опыт использования различных форм и методов информационной и психологической борьбы в реальных боевых условиях. При этом нельзя утверждать, что с началом специальной военной операции на Украине в технологиях информационных войн появилось что-то новое; напротив, мы видим возвращение к старым, давно известным методам специальной пропаганды, порядком подзабытым в эпоху монополии на информационные операции специальных служб, ведущих свои оперативные игры на каналах ОТКС (2014–2021 гг.). В самом деле, начало СВО привело не к прогрессу технологий информационной войны, а, напротив, к их регрессу: стратегические информационные операции и оперативные игры разведок отошли на второй план, уступив место более простым и массовым идеологическим диверсиям, провокациям, довольно простым формам дезинформации и фейкам.

Связано это было в первую очередь с недостатком времени для планирования и реализации тонких многоходовых оперативных комбинаций типа «дела Скрипалей» или «аргентинского кокаина» [3] и в не меньшей мере с отсутствием кадров, способных в такие оперативные игры играть.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Оценка оперативной обстановки

Российская сторона, начиная СВО, рассчитывала провести ее быстро, только силами военных, подписав мирный договор. В этом плане ставка делалась на внезапность, на эффект неожиданности (мировое сообщество, шокированное началом СВО, должно было «впасть в ступор» и на некоторое время ограничиться только эмоциональной рефлексией) и на то, что, когда мировое сообщество наконец опомнится, война уже закончится, а победителей, как известно, не судят (Крым это показал). В условиях быстрого и победоносного продвижения союзных сил вглубь территории Украины от сил информационных операций требовалось только элементарное - постоянно поддерживать боевой дух наступающих вооруженных сил вбросами лозунгов и патриотической риторикой, самой простой и примитивной, достаточной для эмоциональной накачки и подзарядки бойцов и командиров. Считалось, что в этих условиях для настоящих информационных операций (специальных разведывательных операций на каналах ОТКС - оперативных комбинаций и игр специальных служб), подготовка к которым может занимать от шести месяцев до полутора лет, времени просто не останется. Значит, они не нужны.

Что касается украинской стороны, то она в целом оказалась готова к информационным мероприятиям союзных сил, имея на начало СВО грамотно выстроенную американскими специалистами систему центров информационно-психологических операций (ИПСО), укомплектованных национальными кадрами, прошедшими подготовку в разведцентрах США, с руководством, напрямую подчиняющимся американским разведывательным службам (ЦРУ, РУМО) и британской МИ-6. При этом сами центры оказались интегрированы в разведывательную сеть США в статусе региональных командований, получая приказы непосредственно из разведцентров и прямой доступ (с известными ограничениями, разумеется) к разведывательной информации, добываемой АНБ, ЦРУ, РУМО и другими разведками США.

В результате, когда началась СВО, российская сторона столкнулась не с «колониальными войсками», обученными американскими инструкторами «европейской тактике» ведения информационной войны, а с самими разведками США, Великобритании и другими, действующими «под чужим флагом» и делающими свою работу руками украинских националистов. В этих условиях западные разведки сохранили способность организовывать масштабные провокации и проводить на их основе оперативные комбинации (такие, как инцидент в Буче), но первые два-три месяца они также были вынуждены переключить своих украинских пособников на решение задач боевого слаживания (чтобы те просто не разбежались),

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ограничив их боевое применение производством массовой пропаганды, простых и не менее примитивных фейков, дезинформации, идеологических диверсий. В итоге на тактическом уровне и здесь наметился регресс, характеризуемый скатыванием к использованию грубо сделанных идеологических подделок, легко разоблачаемых противоположной стороной, как только пройдет вызванный ими мгновенный шоковый эффект.

Взаимодействие Украины с иностранными военными организациями и спецслужбами

В рамках интеграции Украины в структуры НАТО к подготовке персонала центров ИПсО привлекаются инструкторы специальных подразделений США и прочих западных стран, в частности американские специалисты из IV группы военных операций информационного обеспечения Армии США (4th Psychological Operations Group, ранее именовалась 4th Military Information Support Group / 4th POG). Кроме того, с конца 2018 года прикомандирована и выполняет специальные задачи группа инструкторов 77-й бригады (77th Brigade) - специального подразделения информационно-психологических и киберопераций ВС Великобритании. Также специалисты центров ИПсО периодически проходят тренинги на американских базах¹.

В указанных центрах на постоянной основе выполняют обязанности иностранные специалисты и инструкторы из США, Канады, Польши, Литвы, Эстонии, Швеции и Бельгии. В рамках реформирования и структурной реорганизации Вооруженных сил Украины (ВСУ) под стандарты НАТО и создания в феврале 2020 года Командования войск связи и кибернетической безопасности на базе центров ИПсО Сил специальных операций ВСУ планируется создать подразделения, идентичные киберцентрам НАТО.

Поддерживается сотрудничество с Рижским центром стратегических коммуникаций НАТО (Латвия), Литвой, Польшей. Основной целью названных мероприятий выступают дестабилизация политической и социальной обстановки в Белоруссии и России, оказание поддержки оппозиции и функционерам движений экстремистской направленности, содействие распространению среди населения антирусских настроений².

В информационно-психологической сфере существенную помощь киевскому режиму оказывают Нидерланды. В частности, осуществляется мощная медийная поддержка Украины через развернутую сеть СМИ, которые поддерживают украинские нарративы. Отметим, что Нидерланды и Великобритания взаимодействуют и взаимодополняют друг друга в данном (и не только) направлении.

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Провокация в Буче

Буча для провокации была выбрана, поскольку созвучна английскому слову «butcher» - «мясник». Сама провокация технологически напоминает те, которые осуществлялись коллективным Западом против России и ранее. Например, в сирийском городе Алеппо русских обвиняли в том, что они якобы травили сирийцев газом. Схожая провокация была в Сребренице (там вместо русских были сербы). Подобные провокации имели место в первую и вторую кампании в Чечне («русские убивают всех без разбора»).

В случае с провокацией в Буче после ухода ВС РФ украинские нацисты убивали тех, кого заподозрили в помощи русским военным или хотя бы в симпатиях к ним. Затем убитых людей называли жертвами русской агрессии. При этом данная провокация использовалась коллективным Западом и киевским режимом для отвлечения внимания от пыток нацистами русских военнопленных и гражданского населения (например, в Мариуполе и других городах).

В качестве меры по недопущению подобной провокации российскому командованию северной группировкой войск при выводе войск необходимо было зафиксировать улицы Бучи и других городов на видео, с привязкой ко времени и местности. После вывода войск через все СМИ и прочие информационные ресурсы следовало обнародовать данную информацию, показав, что не было никаких трупов и т. д. При этом часть доказательств следовало оставить до момента, когда Запад начал бы распространять фейки о массовых убийствах, чтобы мгновенно через российские и зарубежные СМИ отражать подобные информационные атаки.

Формы и методы информационной борьбы

С началом СВО в противостоянии России и США в информационной сфере (в которой украинская сторона используется американской разведкой в роли плацдарма и контрагента) произошла следующая перестройка всей структуры проводимых нашими странами специальных мероприятий - они выстроились в четыре яруса:

- стратегические информационные операции (Буча, с прицелом на международный трибунал);
- спецпропаганда (разложение противника, дискредитация его лидеров, подрыв политической стабильности);
- фейки (создание ажиотажа и паники с целью отвлечения сил и средств противника на негодный объект);
- оперативные игры (с олигархами, готовыми ради личного спасения на все; так называемые «переговоры о мире»).

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

На вершине этой пирамиды по-прежнему остаются стратегические информационные операции - оперативные комбинации, способные дать стратегический эффект в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Прежде, в период «после Крыма» (с 2016 по 2021 г.), этот вид операций был доминирующим: к ним относятся и «дело Скрипалей», и «допинговый скандал с WADA», и «дело об аргентинском кокаине», и «захват группы так называемых вагнеровцев в Беларуси в 2020 году», и даже «дело об отравлении Навального» [3].

Но с началом СВО их число резко сократилось, и сегодня мы можем указать только на один пример такой операции, развернувшейся вокруг «инцидента в Буче», и несколько инцидентов, которые, возможно, тоже рассматриваются США как «крючки» для новых оперативных комбинаций: «обстрел российскими войсками Запорожской АЭС» (риск ядерной катастрофы), «Россия - спонсор международного терроризма»³, «ракетный удар по торговому центру в Кременчуге»⁴, «применение Россией химического оружия в Донбассе»⁵ и т. д. По своим целям и пошаговой схеме «инцидент в Буче» полностью повторяет «дело Скрипалей» [4] и недавнюю операцию США против Беларуси, связанную с побегом в Польшу авиадиспетчера О.Галегова, давшего показания по делу «Ryanair»⁶.

Цель таких операций - выдвижение обвинений в адрес руководства страны-противника в совершении военных или иных преступлений (как правило, против человечности), терроризме, геноциде, применении ОМУ (а в случае с посадкой «Ryanair» - в воздушном пиратстве) и посадить его на скамью международного трибунала (по примеру С.Милошевича).

Второй ярус этой пирамиды в зоне СВО занимает спецпропаганда - меры, направленные на разложение противника, дискредитацию его лидеров, подрыв политической стабильности внутри воюющего государства. Эти методы составляют не менее 80% от всего объема разведывательно-диверсионной и подрывной деятельности в информационном пространстве, проводимой обеими сторонами в зоне СВО и за ее пределами (нами - в поддержку СВО, украинцами - против). Применяемые в этом вооруженном конфликте формы и методы спецпропаганды не отличаются от тех методов, которым обучали еще в советских военных академиях; единственное отличие современной спецпропаганды от пропаганды советского периода - каналы связи и доведения управляющего воздействия до целевых аудиторий (прежде всего социальные сети и мессенджеры), которые позволяют спецпропагандистам действовать точно, адресно, избирательно.

Третий ярус занимают фейки - специфическая форма дезинформации, - которые в данном конфликте применяются массово с целью насаждения страха, паники, ажиотажа, распространения слухов, разжигания

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ненависти и впервые с целью отвлечения сил и средств противника на негодный объект.

Особенно хорошо это видно на примере украинской пропаганды. С момента начала СВО украинская сторона поставила производство фейков не конвейер: их стали производить массово, очень низкого качества, пытаются задавить российскую контрпропаганду лавиной резонансных разоблачений, инсайдов, компромата и клеветы. При этом о качестве фейков, по-видимому, не думали, их «клепали» едва ли не «на коленке» и все кому не лень - от сотрудников центров специальных психологических операций до волонтеров. При этом даже в тех случаях, когда попадались качественно сделанные фейки, в них специально добавляли разного рода нестыковки, позволяющие противнику их заметить (т. е. «клюнуть» на них, как на приманку), выявить и публично разоблачить.

В результате на выявление и разоблачение этих фейков и были отвлечены практически все без исключения силы и средства российских ведомств, хоть что-то понимающих в информационных операциях. К тому же выяснилось, что разоблачать такие топорно сделанные фейки легко, выглядят эти разоблачения эффектно, дают хорошую статистику «побед», которая очень нравится руководству. Судя по всему, это и было главной целью массовой фейковой атаки: как только все кадры переключились на отлов и разоблачение фейков, некому стало заниматься настоящими информационными операциями, такими как «инцидент в Буче».

СВО выявила еще одно предназначение фейков - инструмент скрытого управления противником, мотивируя его на сознательное тиражирование фейков по собственным каналам коммуникации (в подконтрольных ему СМИ, социальных сетях, мессенджерах). Выяснилось, что фейки:

- обеспечивают повтор, тиражирование и распространение украинской пропаганды путем воспроизведения фейков на российском телевидении и в электронных СМИ;

- создают каналы доведения дезинформации и вредоносных идеологических установок до широкой российской аудитории (благодаря попаданию их в российские СМИ и особенно на телевидение на ток-шоу; в результате оказывается, что одиозный фейк, который и видели-то в сетях два десятка человек (да и тем он был не интересен), попадает на экраны российского телевидения в какой-нибудь передаче типа «Антифейк»⁷ и разносится на многомиллионную российскую аудиторию, причем делается это добровольно, безвозмездно, без какого-либо принуждения с украинской стороны);

- формируют «эффект ведомого» (возникает в том случае, если противник увлекается разоблачением подсовываемых ему фейков, забывая о том, что в фейках может быть закодирована последовательность команд,

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

управляющих подсознанием человека напрямую, незаметно для его сознания; в этом случае противник послушно следует той линии обсуждения, которую ему навязывают с помощью вброса фейков, каждый раз модифицируя его сознание новыми «инъекциями» вредоносной информации и «ведя» его, как волка по красным флажкам, к тем выводам и оценкам, которые выгодны укронацистам. Тем самым фейки становятся инструментом нейролингвистического программирования);

- создают канал OSINT (получения разведывательной информации из открытых источников путем снятия информации с противника в виде ответной реакции так называемых «прокремлевских спикеров», входящих в идеологический пул, на открытых площадках - федеральных ток-шоу; многие из них получают «темники», которые и озвучивают в меру своих талантов - как правило, достаточно близко к исходному тексту, по которому можно судить о планах, настроениях, уверенности/неуверенности в собственных силах и, главное, о том, что реально боятся «там», в центрах принятия решений).

Действительно, благодаря специфике функционирования административного аппарата и его тяге к «демонстрации результатов» вышестоящему руководству, причем «нарастающим итогом», украинские фейки (специально сделанные с дефектами - так, чтобы их было сравнительно легко заметить и разоблачить) подхватываются российскими структурами, ответственными за контридеологическую борьбу, продвигаются на каналы центрального телевидения, где их сначала повторяют дословно, то есть тиражируют, а затем, как правило, устами крайне сомнительно выглядящих, потрепанных жизнью «экспертов» (или людей, назвавшихся таковыми) пытаются опровергнуть.

При этом аудитория запоминает сам фейк (т. к. он идет первым, и он же создает первое впечатление, которое потом крайне сложно перебить) и совсем не запоминает лепет приглашенных «спикеров» или «экспертов». Затем этот же фейк подхватывают нью-медиа и уже они добирают ту аудиторию, которую не охватили телеканалы и их ресурсы в сети Интернет. Таким образом, получается, что большую часть работы по обеспечению успешности проводимых противником идеологических диверсий по распространению фейков за украинцев делаем мы же - российская сторона, сами этого не осознавая. Это мы зачастую предоставляем им свои СМИ в качестве каналов доведения фейков до российской же аудитории, добровольно и без принуждения.

Этот механизм распространения фейков на самом деле не нов и полностью соответствует основному принципу специальных информационных разведывательных операций: противника надо простимулировать только один раз; все остальное он должен сделать сам - собственными руками

ХІІІ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

завалить свою же тайную операцию, раскрыть свою агентуру и быть при этом совершенно уверенным в том, что он все делает правильно, потому что другого выхода у него нет.

На четвертом - самом нижнем по интенсивности, но не по значению - ярусе ведения информационной войны против России расположены оперативные игры, ведущиеся иностранными разведками (ЦРУ и МИ-6, но не только) с российскими олигархами, банкирами, руководителями госкорпораций - с теми, чьи интересы в основном на Западе [2] и кто боится потерять свои активы в Лондоне, Женеве и других местах. Это серьезный страт, имеющий влияние на принятие политических решений. Кроме того, их капитал - не национальный, а часть мирового транснационального капитала, неразрывно связанная с ним множеством нитей.

Первым «звонком» для такой категории граждан стали аресты их яхт; очевидно, что это только начало. Связи с олигархами нужны иностранным разведкам прежде всего для организации насильственной смены власти в РФ - для реализации госпереворота по венесуэльскому сценарию (повторению так называемого «венесуэльского прецедента» [5, с. 3-8] в российских условиях), или по сценарию гибридной «цветной революции» в Беларуси в 2020 году (которая сама является дальнейшим этапом развития технологии «венесуэльского прецедента»), или для финансирования изнутри массовых протестов по сценарию выборов в Мосгордуму в 2019 году (имевших также внутренние источники финансирования). Начало СВО на Украине создало условия как для осуществления классических разведывательных подходов к этим олигархам, так и для их последующего шантажа.

Заключение

Таким образом, с началом СВО на передний план выдвинулись классические приемы спецпропаганды (известные еще по холодной войне) и примитивные фейки с грубыми дефектами «сборки», вытеснив собой с театра военных действий более тонкие инструменты организации идеологических диверсий - оперативные комбинации и оперативные игры спецслужб. То же самое, по нашим наблюдениям, отмечалось и у западных «партнеров» киевского режима - они тоже спешили как можно скорее и примитивнее опорочить репутацию Российской Федерации и ее Вооруженных сил, будто опасались, что СВО завтра закончится и они не успеют заскочить в «последний пропагандистский вагон». На протяжении всех семи месяцев СВО российских специалистов по информационным операциям не покидало ощущение того, что западная пропаганда делается в спешке, на ходу и порой случайными людьми. Это видно в фейках,

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

которые довелось разоблачить в рамках проекта «Вбросам.нет»⁸. Между тем спустя шесть месяцев после начала СВО многие задачи по денацификации и демилитаризации Украины до конца еще не решены, и с течением времени нам следует ожидать возвращения на поле боя стратегических информационных операций, таких как «дело об аргентинском кокаине», «дело «Ryanair» и пресловутое «дело Скрипалей», адаптированных под новый театр военных действий.

¹Подробнее см.: *Стригунов К.С., Манойло А.В., Карпович О.Г., Петренко А.И.* Основные аспекты информационной войны против России в рамках текущего украинского кризиса // Украинский кризис в условиях трансформации современного миропорядка: тенденции развития, угрозы и вызовы для России. М.: Инфра-М, 2022. С.150-164.

²<https://www.belta.by/society/view/komitet-gosbezopasnosti-ofitsialnyj-kiev-tesno-vzaimodejstvuet-so-spetssluzhbami-zapada-491861-2022/>

³«Принято/согласовано в Сенате: резолюция принята в Сенате с поправкой и исправленной преамбулой путем голосования». См.: Сенат США призвал включить Россию в список стран - спонсоров терроризма // РИА Новости. 2022. 28 июля // URL: <https://ria.ru/20220728/rossiya-1805547333.html>

⁴27 июня 2022 г.

⁵«U.S. officials have obtained intelligence that Russia's announced military pullback from Ukraine's border was a deliberate ruse to mislead the United States and other world powers, four officials said Thursday, as President Biden offered a bleak warning that the Kremlin will launch an attack «in the next several days». См.: U.S. intelligence shows Russia's military pullback was a ruse, officials say // The Washington Post. 2022. Feb. 17 // URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/17/ukraine-russia-putin-nato-munich/>

⁶Defector Helps Build Case Against Belarus Over Ryanair Flight It Forced Down // NYT. 2021. Dec. 8 // URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/08/world/europe/belarus-poland-ryanair-plane-dissident.html>

⁷Передача на Первом канале российского телевидения // <https://www.1tv.ru/shows/antifeyk>

⁸<http://www.vbrosam.net/>

Источники и литература

1. *Бобров А.К.* Циклы российско-американских отношений в постбиполярный период (1991-2021 гг.) // Вопросы политологии. 2022. №1. С. 164-180.

2. *Богатуров А.Д., Лебедева О.В., Бобров А.К.* Новые поколения внешнеполитических доктрин России // Международная жизнь. 2022. №6.

3. *Манойло А.В.* Информационная война и новая политическая реальность. Ч. II // Вестник МГОУ. Электронный журнал. Серия Политология. 2021. №2 // URL: www.evestnik-mgou.ru

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

4. *Манойло А.В.* «Дело Скрипалей» как операция информационной войны // Вестник МГОУ. 2019. №1.
5. *Манойло А.В.* Современная практика информационных войн и психологических операций. Вирусные технологии и эпидемии каскадного типа на примере операции по разоблачению агента влияния ЦРУ, бывшего вице-президента Венесуэлы Диосдадо Кабельо 17-21/08/2019 // Национална сигурност. 2019. №3.
6. *Тиханьчев О.В.* Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое? // Вопросы безопасности. 2020. №1.
7. *Цыганков П.А.* «Гибридные войны»: понятие, интерпретации и реальность // «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века: сб. М.: Изд-во Москов. университета, 2015. С. 42.
8. *Cortright D., Lopez G.A.* Smart Sanctions: Targeting Economic Statecraft . New York: Rowman & Littlefield, 2002. P. 256.
9. *Simons G.* Digital Communication Disrupting Hegemonic Power in Global Geopolitics // Russia in Global Affairs. 2019. №2. P. 108-125.

Андрей БУДАЕВ



Андрей Будаев

Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Восточной Республике Уругвай и наблюдатель Российской Федерации при Комитете представителей Латиноамериканской ассоциации интеграции по совместительству, кандидат политических наук

emburuguay@mid.ru

Ключевые слова: *Россия, Уругвай, отношения, равноправие, уважение, сотрудничество, прагматизм, культура, соотечественники.*

165-ЛЕТИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УРУГВАЕМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

10 декабря 2022 года отмечается 165-я годовщина установления российско-уругвайских отношений. В их многолетней истории происходили взлеты и падения, паузы и прорывы, но всегда присутствовали чувства доброжелательности и симпатии между нашими народами. Прочным фундаментом двустороннего сотрудничества было и остается строгое соблюдение принципов равенства, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Латинская Америка стала привлекать к себе особое внимание России к концу 40-х годов XIX века. В 1856 году в инструкции российскому посланнику в Бразилии Д.Г.Глинке было предписано «сообщать об обстановке, складывающейся в Южной Америке, которая во всех отношениях заслуживает нашего пристального внимания»¹. Толчком для официализации российско-уругвайских связей послужила известительная грамота Президента Уругвая Г.А.Перейры, адресованная императору

165-ЛЕТИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ
И УРУГВАЕМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Александр II. В этом послании, переданном в сентябре 1857 года через российское посольство в Париже, сообщалось о намерении уругвайской стороны установить дружеские контакты с Россией. 10 декабря 1857 года последовал ответ Александра II, который выразил готовность «содействовать всему, что может упрочить приязнь между Нашими подданными и Восточной Республикой Уругвай»². Так начались двусторонние официальные связи, и Уругвай стал вторым (после Бразилии) латиноамериканским государством, признанным Российской империей. Этот факт, безусловно, способствовал заметному укреплению международных позиций молодой уругвайской республики, недавно получившей свою независимость (25 августа 1825 г.).

В течение последующих нескольких лет наши отношения ограничивались эпизодическими контактами, в основном посещениями Уругвая русскими мореплавателями. Одним из них был военный врач и писатель А.В.Вышеславцев, который в 1857-1860 годах совершил кругосветное путешествие и красочно описал уругвайскую столицу в своих путевых заметках «Очерки пером и карандашом».

В 1866 году по ходатайству российского посланника в Бразилии было учреждено нештатное российское консульство в Монтевидео³, в том же году открылось уругвайское консульство в Таганроге. Некоторое оживление связей с Восточной Республикой произошло в 1886 году после визита в Уругвай посланника России в Бразилии и Аргентине А.С.Ионина, который был принят сначала Президентом Ф.А.Видалем, а затем и свергнувшим его Президентом М.Сантосом. В своих донесениях руководству МИД он сообщал о важности географического положения Уругвая: «Монтевидео командует устьями Ла-Платы, а река эта с ее притоками есть главная артерия сообщения со всей внутренностью Южной Америки»⁴.

В марте 1887 года российскому дипломату были высланы верительные грамоты для Уругвая, и он начал представлять интересы нашей страны по совместительству в Восточной Республике. Позднее и уругвайский посланник в Берлине также был аккредитован по совместительству в Российской империи. А.С.Ионин настаивал на необходимости развития торговли с этой южноамериканской республикой, но реализации его замыслов, помимо географической удаленности, помешали сначала Первая мировая война, а потом и Великая Октябрьская социалистическая революция в России.

В марте 1917 года Монтевидео признал Временное правительство России⁵, а затем в октябре этого года под давлением США и ряда государств Южного конуса пошел на разрыв отношений с молодой Республикой Советов. Правда, уже в 1926 году Уругвай инициировал восстановление связей с Москвой, став второй латиноамериканской страной (после Мексики), признавшей Советский Союз. В период 1920-1930-х годов отношения СССР с государствами региона, в том числе и Уругваем, помимо идеологической составляющей во многом имели и прагматическую экономическую основу⁶. Речь идет о развитии системы торговых представительств, деятельности так называемого Южамторга, заключении контрактов на поставку продукции химических производств, энергоносителей и т. д.

Однако в 1935 году под влиянием антисоветских сил США правящие реакционные круги Уругвая вновь приостановили официальные связи с нашей страной, предложив

Андрей БУДАЕВ

советскому посланнику покинуть Монтевидео. При этом миссии СССР было выдвинуто обвинение в «коммунистической пропаганде» и «вмешательстве во внутренние дела одного соседнего государства» (речь шла о Бразилии)⁷. Последующее восстановление дипломатических отношений произошло уже в разгар Второй мировой войны, в 1943 году, после того как уругвайское руководство в рамках общей тенденции в Южной Америке разорвало связи с государствами фашистской «оси» (в январе 1942 г.).

Период Великой Отечественной войны (ВОВ) представляет особую страницу в отношениях между нашими странами. Уругвай, как и большинство латиноамериканских государств, в военных действиях на полях сражений Второй мировой войны участие не принимал. На протяжении практически всей военной кампании страна сохраняла нейтралитет, а объявление войны нацистской Германии и Японии со стороны официального Монтевидео произошло только накануне Победы, в феврале 1945 года.

Тем не менее трагические известия о начале ВОВ не оставили равнодушными наших соотечественников, проживавших в то время в Уругвае. Ими были созданы специальные комитеты, занимавшиеся сбором помощи для советского народа⁸. Помимо денежных средств, в Советский Союз отправлялись медикаменты, одежда и продукты питания. В посылки обязательно вкладывались письма с теплыми словами и добрыми пожеланиями в адрес советских воинов. Солидарность с нашим народом в те сложные годы проявляли не только местные выходцы из России/СССР, но и уругвайцы. На предприятии «Frigorífico Anglo» в городе Фрай-Бентос производились говяжьи консервы, поставлявшиеся силам антигитлеровской коалиции⁹. Эта уругвайская продукция составляла 15% всех союзнических поставок «солонины» в СССР. После взятия Берлина в мае 1945 года в своем поздравительном послании в адрес советского руководства Президент Уругвая Х.Х.Амеасага писал, что уругвайский народ и правительство «приветствуют триумф русского народа с полным пониманием самопожертвования, которое было принесено во имя победы»¹⁰.

В 1946 году Уругвай первым из стран региона подписал с Советским Союзом договор о дружбе, торговле и мореплавании¹¹. В годы холодной войны, когда многие латиноамериканские государства под давлением США разорвали отношения с Москвой, Монтевидео их примеру следовать не стал. Уругвайские власти видели в СССР важный рынок сбыта национальных товаров: в отдельные годы того времени Советский Союз был одним из основных покупателей уругвайской экспортной продукции.

В 1950-1960 годах состоялась серия взаимных визитов уругвайских и советских делегаций в Москву и Монтевидео, что послужило укреплению двустороннего диалога. В 1964 году дипломатические миссии обеих стран были преобразованы в посольства. С 1967 года начала свою работу Смешанная советско-уругвайская комиссия содействия развитию торгово-экономических связей¹². В период нахождения у власти в Уругвае (1973-1984 гг.) военного режима, проводившего антикоммунистическую политику, развитие сотрудничества двух стран замедлилось. При этом официальные отношения между Москвой и Монтевидео не прерывались.

Восстановление демократического гражданского правления в Уругвае в 1985 году стало фактором активизации двустороннего политического и торгово-экономического взаимодействия. Между СССР и Уругваем было заключено несколько соглашений,

165-ЛЕТИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ
И УРУГВАЕМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

в том числе о поставке советских машин и оборудования, сотрудничестве в культурной и научной сферах¹³. Состоялся обмен визитами на уровне министров иностранных дел, а также первый в истории визит в СССР Президента Уругвая Х.М.Сангинетти в 1988 году. После распада Советского Союза Уругвай стал одной из первых стран, признавших Российскую Федерацию в качестве правопреемника бывшего СССР.

На современном этапе двустороннее сотрудничество продолжает поступательно развиваться в разных областях. Значимыми событиями в новейшей истории российско-уругвайских отношений стали переговоры Президента России В.В.Путина и Президента Уругвая Х.Мурики в рамках саммита БРИКС в бразильском городе Форталезе в 2014 году, а также визит Президента Уругвая Т.Васкеса в Москву в 2017 году, в ходе которого был подписан ряд важных двусторонних документов. Осуществлено шесть визитов руководителей МИД наших стран: российские министры дважды побывали в Уругвае (в 2003 и 2007 гг.) и четыре раза уругвайские мининдел посетили Россию (в 2001, 2006, 2010 и 2020 гг.). Очередная встреча глав внешнеполитических ведомств С.В.Лаврова и Ф.Бустильо успешно прошла в Москве 1 декабря 2020 года, позволив провести откровенный разговор по актуальным темам многосторонней и двусторонней повестки дня. Регулярно проводятся политические консультации на уровне заместителей министров иностранных дел, 11-й раунд которых под председательством заммининдел С.А.Рябкова и К.Аче состоялся 26 мая 2021 года в российской столице.

Поддерживается постоянный межпарламентский диалог. В 2018 и 2019 годах Россию для участия в Международном форуме «Развитие парламентаризма» посетили главы обеих палат Генеральной ассамблеи Уругвая - Л.Тополански и С.Боттино, а также председатель Парламента государств Южноамериканского общего рынка (ПАРЛАСУР) Д.Каджиани. В 2021 году депутат Палаты представителей С.Боттино приняла участие в дистанционном формате в III Евразийском женском форуме. В сентябре 2021 года в составе Генассамблеи страны возобновила работу Группа дружбы Уругвай - Россия, в которую входят представители основных парламентских фракций. В июле 2022 года вице-президент Уругвая и председатель Сената и Генеральной ассамблеи Б.Архимон в составе делегации Межпарламентского союза посетила Москву для проведения переговоров с российскими коллегами по конфликту на Украине.

Между двумя странами создана солидная договорно-правовая база. В число наиболее значимых документов входят договор о дружбе и сотрудничестве, межправсоглашения о взаимодействии в области культуры и науки, борьбе против незаконного оборота наркотических средств, взаимной помощи в таможенных делах, об условиях отказа от визовых формальностей при взаимных поездках граждан двух стран. В 2021 году подписаны межправсоглашение о социальном обеспечении, План по взаимодействию между ФТС России и Национальным таможенным управлением Уругвая в области борьбы с таможенными правонарушениями на 2022-2024 годы, а также Программа двустороннего сотрудничества на 2022-2024 годы между Роспатентом и Национальным управлением промышленной собственности Министерства промышленности, энергетики и горного дела Уругвая. Ведется работа и над другими важными документами.

Андрей БУДАЕВ

Несмотря на различия в размерах наших экономик (население Восточной Республики составляет всего 3,5 млн человек), Уругвай традиционно является важным торговым партнером России в ЛАКБ. При этом интенсивность экономических связей между двумя странами в разные исторические отрезки значительно отличалась: если в 1931 году на долю Уругвая приходилось порядка 20% всей торговли СССР с латиноамериканскими странами, то в 1936 году в связи с разрывом дипотношений был введен временный запрет для советских хозяйственных организаций производить закупки товаров уругвайского происхождения¹⁴.

В начале 2000-х годов двусторонний товарооборот составлял несколько миллионов долларов, в то время как в 2012 году он достиг рекордной цифры - почти 1 млрд долларов, благодаря значительному объему экспорта российской нефти, а также крупным поставкам в нашу страну уругвайского мяса и молочных продуктов. Важная роль в этой сфере принадлежит Российско-Уругвайской смешанной комиссии содействия развитию торгово-экономических связей (МПК), работа которой была возобновлена в 2015 году. По инициативе российской части межправкомиссии проведение ее очередного, третьего заседания в городе Монтевидео было перенесено с 2022 года на 2023 год.

В настоящее время, вопреки непростой международной ситуации, торгово-экономические отношения с Уругваем продолжают развиваться как на двусторонней, так и на многосторонней основе. В этом плане важно отметить, что в уругвайской столице располагаются штаб-квартиры ведущих региональных организаций, в том числе Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИ), в которой Россия имеет статус наблюдателя, и генерального секретариата Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР).

В конце 2018 года на полях саммита МЕРКОСУР в Монтевидео между Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) и южноамериканским блоком был подписан Меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве¹⁵. В мае 2021 года в Москве состоялась встреча заместителя министра иностранных дел Уругвая К.Аче с директором Департамента торговой политики ЕЭК И.В.Назаруком, в ходе которой обсуждались возможности увеличения объемов взаимной торговли. Тогда же прошли переговоры сопредседателей МПК, руководителя Россельхознадзора С.А.Данкверта и замминистра К.Аче.

Знаменательным событием в плане укрепления наших связей с Уругваем стало его присоединение в сентябре 2021 года в качестве члена Нового банка развития БРИКС, созданного странами - участницами этой группы в целях финансирования инфраструктурных проектов и программ устойчивого развития в государствах БРИКС и других развивающихся странах (в настоящее время уругвайская сторона проводит внутригосударственные процедуры для ратификации этого документа).

Несмотря на расхождение в оценках конфликта на Украине (правоцентристская администрация Л.Лакалье Поу выступила с осуждением российской СВО), Уругвай, как и другие страны Латинской Америки, находясь под сильным прессингом Вашингтона, не участвует в антироссийских санкциях, руководствуясь собственными прагматическими интересами. Со своей стороны роспосольство оказывает консультационное и дипломатическое содействие отечественным и уругвайским экономоперам в целях преодоления появившихся из-за западных рестрикций сложностей с логистикой и финансовы-

165-ЛЕТИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ
И УРУГВАЕМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ми взаиморасчетами. В итоге двусторонняя торговля с Уругваем продолжает показывать хорошие результаты. За первые семь месяцев 2022 года ее объем по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличился на 17%, достигнув 118 млн долларов. При этом впервые за последние годы сформировалось положительное для России сальдо торгового баланса в размере 59,6 млн долларов¹⁶.

Наша страна экспортирует в Уругвай минеральные удобрения, нефтепродукты, битум и асфальт. Основными статьями уругвайского экспорта в Россию являются молочные продукты, мясо, рыба и фрукты. В качестве очередного позитивного шага на этом направлении стоит упомянуть недавнюю аккредитацию по совместительству в Уругвае торгового представителя России в Аргентине В.А.Кондратенко.

Особое место в развитии отношений между нашими странами неизменно занимают культурные связи. Еще в далеком 1930 году на театральных сценах Монтевидео выступал с гастрольями великий русский оперный певец Федор Шаляпин. Почти столетие спустя культурные обмены с Уругваем продолжают, а русофобия и так называемая «культура отмены», охватившая западные страны, распространение здесь не получила. Местные режиссеры и драматурги продолжают ставить различные постановки с использованием произведений российских авторов, не отказываются от сотрудничества с отечественными артистами, которых по-прежнему восторженно принимают уругвайские зрители¹⁷.

В рамках празднования 165-летия российско-уругвайских дипломатических отношений роспосольство подготовило и провело серию культурных мероприятий, в том числе выставку русских народных промыслов в Музее истории искусств и виртуальную экспозицию на сайте дипмиссии, содержащую около 100 архивных фотографий и документов. В этом контексте отдельно стоит упомянуть прошедший 24 июля 2022 года в Монтевидео при полном аншлаге концерт известного вокального коллектива «Хор Турецкого» и арт-группы «Сопрано» в рамках международного турне «Песни Единства», а также российское участие в десятом международном кинофестивале женского кино CINEFEM (г. Пунта-дель-Эсте, 21-25 сентября 2022 г.).

В рамках фестиваля состоялся показ отечественного фильма «Дунай» режиссера Л.Мульменко¹⁸, а исполнитель одной из главных ролей Н.Васич был удостоен премии за лучшую мужскую роль. Интерес местной публики также вызвал организованный 20 сентября 2022 года в роспосольстве концерт маэстро С.Лано (фортепьяно) и оперной певицы Е.Пиршиной (контральто), исполнивших классические произведения всемирно известных российских композиторов. Мероприятие посетили российские соотечественники, представители столичной мэрии, дипкорпуса, местных СМИ, общественно-политических и культурных кругов.

Одновременно российское диппредставительство активно занимается укреплением научно-образовательных связей: ежегодно проводится конкурсный отбор желающих получить бесплатное высшее образование в России по правительственной программе госстипендий для иностранцев. В 2022 году в рамках выделенной Минобрнауки России для Уругвая квоты были поданы четыре заявки уругвайских абитуриентов, которые успешно прошли вступительные испытания и были зачислены в российские вузы.

Андрей БУДАЕВ

Говоря об истории двусторонних отношений и культурных связях между нашими странами, нельзя не упомянуть о довольно многочисленной русской общине, сложившейся в Уругвае. Первые переселенцы (около 1300 человек) - в основном выходцы из Воронежской губернии - прибыли сюда в 1913 году и основали город Сан-Хавьер в департаменте Рио-Негро. В настоящее время это единственный городок Южного полушария, большинство населения которого (около 2 тыс. человек) имеет российские корни. Последующие иммиграционные волны из нашей страны имели место в 1929, в 1946 и в 70-х годах XX столетия.

По имеющимся оценкам, общая численность российской диаспоры в Уругвае может составлять сейчас от 7 до 10 тыс. человек. При этом в последнее время иммиграция в Уругвай из России усилилась. Прибывающих сюда россиян привлекает благоприятный климат, высокий уровень жизни, а также стабильная политическая и экономическая ситуация в стране. Кроме того, с 60-х годов прошлого века в Уругвае проживают две общины староверов (всего около 50 семей) в населенных пунктах Офир (департамент Рио-Негро) и Ла-Питанга (департамент Пайсанду). Их предки первоначально переселились из России в Китай, а позднее - в Латинскую Америку, где к старообрядцам отнеслись доброжелательно и предоставили место для отдельного проживания. Члены общин староверов успешно занимаются сельским хозяйством и разведением крупного рогатого скота. В 2021 году пять местных староверов стали участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и в феврале 2022 года переехали со своими семьями в Приморский край.

Не менее перспективным видится дальнейшее развитие многолетнего российско-уругвайского сотрудничества в Антарктическом регионе. Еще во времена СССР отечественные суда нередко заходили в порт Монтевидео на пути следования к белому континенту, доставляя на своем борту имущество для нужд уругвайской антарктической экспедиции. Сегодня в рамках достигнутого в 1990-х годах Соглашения о научно-техническом сотрудничестве осуществляется взаимодействие между соседствующими российской антарктической станцией им. Беллинсгаузена и уругвайской базой им. Артигаса, которые находятся на расстоянии 3 км друг от друга. Отечественные специалисты приглашаются для проведения совместных экспериментов, а также оказания помощи в установке и эксплуатации научного оборудования.

В 2020 году в рамках кругосветного путешествия в честь 200-летия открытия русскими мореплавателями Антарктиды в Монтевидео прибыли знаменитые российские парусники «Седов» и «Крузенштерн»¹⁹, а также океанографическое исследовательское судно «Адмирал Владимирский». В июне 2022 года уругвайскую столицу посетили сибирские путешественники Е.Ковалевский и С.Березкин, совершающие на тримаране «Russian Ocean Way» кругосветную экспедицию²⁰.

Отмечаемая в этом году важная дата в истории российско-уругвайских отношений должна стать стимулом для дальнейшего развития и укрепления всего комплекса двусторонних связей, которые характеризуются давними традициями дружбы и взаимовыгодного сотрудничества. Оглядываясь назад и анализируя богатые событиями наше

165-ЛЕТИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ
И УРУГВАЕМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

общее прошлое, мы смотрим с оптимизмом в многообещающее будущее в целях максимального использования огромного потенциала двусторонних отношений на благо граждан наших стран.

- ¹Архив внешней политики Российской империи (далее - АВПРИ). Ф. Канцелярия. Оп. 469. 1856 г. Л. 86 об.
- ²СССР - Уругвай: 60 лет дипломатических отношений, 1926-1986: Документы и материалы. Министерство иностранных дел СССР; Министерство иностранных дел Уругвая. М.: Международные отношения, 1988, С. 140.
- ³АВПРИ. Ф. Отчеты МИД. 1866 г. Л. 324.
- ⁴Там же. Ф. Канцелярия. Оп. 470. 1886 г. Д. 88. Л. 8-8 об., донесение от 24 марта (2 апреля) 1886 г.
- ⁵Там же. Ф. Канцелярия. Оп. 470. 1917 г. Д. 15. Л. 13. Л. 40.
- ⁶Андреев А.С. Уругвай и СССР в 1945-1991 гг.: двусторонние отношения в контексте левого движения // Латинская Америка. 2022. №9. С. 55.
- ⁷Внешняя политика СССР. Сборник документов. Том IV (1935 - июнь 1941 г.). М., 1946. С. 92.
- ⁸Русские в Уругвае: история и современность. Монтевидео, 2009. С. 130.
- ⁹Победа РФ. В Уругвае вспомнили Сталинградскую битву. 09.08.2021 // URL: <https://pobedarf.ru/2021/08/09/v-urugvae-vspomnili-stalingradskuyu-bitvu/> (дата обращения: 01.11.2022).
- ¹⁰Uruguay - URSS: 60 años de relaciones diplomáticas, 1926-1986: documentos y materiales. Ministerio de Relaciones Exteriores del Uruguay. Montevideo, 1990. С. 69.
- ¹¹Там же. С. 73.
- ¹²СССР - Уругвай... С. 48.
- ¹³Андреев А.С. Указ. соч. С. 62.
- ¹⁴Внешняя политика СССР... С. 79.
- ¹⁵МЕРКОСУР и ЕАЭС подписали меморандум о взаимопонимании // ТАСС. 2018. 17 декабря // URL: <https://tass.ru/ekonomika/5924097> (дата обращения: 01.11.2022).
- ¹⁶Dirección Nacional de Aduanas de la República Oriental del Uruguay. Estadísticas, Consultas DUA - Variación Anual // URL: <https://www.aduanas.gub.uy> (дата обращения: 30.10.2022).
- ¹⁷Будаев А.В. Российское культурно-гуманитарное присутствие в Уругвае в условиях проведения СВО на Украине // Дипломатическая служба и практика. 2022. №3. С. 28.
- ¹⁸Russian Film Festival представил специальный кинопоказ на международном фестивале женского кино CineFem в Уругвае // Сайт Министерства культуры Российской Федерации. 2022. 22 сентября // URL: https://culture.gov.ru/press/news/russian_film_festival_predstavil-spetsialnyy_kinopokaz_na_mezhdunarodnom_festivale_zhenskogo_kino_ci/ (дата обращения: 31.10.2022).
- ¹⁹Барк «Седов» во время кругосветного плавания зашел в Монтевидео // Российская газета. 2020. 7 февраля // URL: <https://rg.ru/2020/02/07/reg-szfo/bark-sedov-vo-vremia-krugosvetnogo-plavaniia-zashel-v-montevideo.html?ysclid=19yxfmiq4d772505020> (дата обращения: 31.10.2022).
- ²⁰Экипаж сибирской кругосветной экспедиции присоединился к празднованию Дня России в Уругвае // Сайт Русского географического общества. 2022. 14 июня // URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/kipazh-sibirskoy-krugosvetnoy-ekspedicii-prisoedinilsya-k-prazdnovaniyu-dnya-rossii-v> (дата обращения: 31.10.2022).

Наталья ТРАВКИНА



Наталья Травкина

*Главный научный сотрудник, руководитель
Центра внутривнутриполитических исследований
Института США и Канады РАН,
доктор политических наук*

travkina.n.m@gmail.com

Ключевые слова: *противостояние России и США,
Дж.Байден, служба Гэллана, Республиканская
партия, Демократическая партия, политическая
поляризация, досрочное голосование.*

НЕПРЕДСКАЗУЕМАЯ АМЕРИКА

Промежуточные выборы в США

Промежуточные выборы в США, состоявшиеся 8 ноября этого года, в ходе которых переизбирался весь состав Палаты представителей Конгресса США - 435 депутатов, треть сенаторов - 33 + 2 на свободные места, из которых 21 место отстаивали кандидаты Республиканской партии и 14 мест - кандидаты Демократической партии, и 36 губернаторов, из которых 20 позиций принадлежало республиканцам и 16 - демократам, вызвали повышенный интерес во всем мире.

Традиционно промежуточные выборы в Америке концентрируются на внутренних проблемах и имеют косвенное отношение к внешней политике. Однако в условиях современной международной напряженности, вызванной противостоянием России и коллективного Запада во главе с США, достигшей критического уровня за последние 30 лет, когда в мировых СМИ открыто обсуждается вопрос о возможном втором издании Карибского кризиса 1962 года и резко возросших рисках применения ядерного оружия, провести четкую демаркационную линию между внутренней и внешней политикой США оказалось чрезвычайно трудно.

Хорошо известна базовая закономерность функционирования американской политической системы, которая состоит в том, что на первых промежуточных выборах в первый президентский срок партия президента, как правило, теряет голоса. В этой логике развивались события со времен Д.Эйзенхауэра, то есть с 1954 года промежуточные выборы неизменно становились референдумом по повестке и личности действующего президента. Более того, согласно многим политологическим моделям, популярность президента является одним из важнейших факторов, определяющих исход промежуточных выборов. Иными словами, как показала историческая практика последних 70 лет, партия президента первого срока обычно не выдерживала строгую проверку избирателей, что нередко оборачивалось потерей контроля над одной и даже двумя палатами Конгресса США и, соответственно, превращением действующего президента в «хромую утку» американской политики. В более эмфатическом переводе на русский язык выражение «lame-duck President» означает президент-неудачник и даже президент-банкрот, что нередко в прошлом подводило жирную черту не только под программой внутривнутриполитических реформ и преобразований действующей администрации, но в ряде случаев и лишало действующего президента перспектив на переизбрание на второй срок, как это произошло с Дж.Картером и Дж.Бушем-старшим.

Применительно к Президенту Дж.Байденоу президентские выборы 2020 года, которые по определению были годом широкообещательных планов и обещаний американским избирателям, поддержали 81,3 млн человек, или 51,3% граждан, принявших участие в выборах¹. Промежуточные выборы 2022 года должны были явиться экспресс-проверкой работы президента по их выполнению.

Исторические прецеденты как отправной пункт американских прогностических оценок исхода промежуточных выборов 2022 года

Коренной перелом в настроениях американской общественности в отношении деятельности Дж.Байдена на посту президента наступил в конце лета 2021 года, когда показатели одобрявших и не одобрявших вначале уравнились на отметке 48% (на основе интегрального показателя опросов общественного мнения ведущих социологических служб США), а затем стали неуклонно расходиться по разным траекториям с растущим перевесом доли недовольных деятельностью хозяина Белого дома.

Достигшие максимального разрыва почти в 21% в конце июля 2022 года, который сократился до 12,5% к 8 ноября этого года на фоне ухудшения экономического положения в первом полугодии 2022 года, они породили у подавляющего большинства политологов и представителей ведущих социологических служб убеждение в том, что осенью 2022 года США ждет мощная «красная волна», можно даже сказать «республиканское цунами», которое сметет демократов как в вашингтонских коридорах власти, так и губернаторских резиденциях во многих американских штатах.

Наталья ТРАВКИНА

При этом в качестве прецедентов новейшего времени фигурировали промежуточные выборы 1994 и 2010 годов, обернувшиеся политической катастрофой для президентов У.Клинтон и Б.Обамы, а также промежуточные выборы 2018 года - роковые для Д.Трампа, которые внесли свой вклад в его поражение на президентских выборах 2020 года. Политические итоги промежуточных выборов 1994, 2010 и 2018 годов суммированы в Таблице 1.

Таблица 1

Политические итоги и последствия промежуточных выборов 1994, 2010 и 2018 годов (потеря/приобретение мест в Конгрессе)

Год	Президент	Палата представителей	Сенат	Итог
1994 г.	Демократ У.Клинтон	- 54	- 8	Потеря контроля над Палатой представителей и Сенатом
2010 г.	Демократ Б.Обама	- 63	- 6	Потеря контроля над Палатой представителей
2018 г.	Республиканец Д.Трамп	- 40	+ 2	Потеря контроля над Палатой представителей

The American Presidency Project. Seats in Congress Gained/Lost by the President's Party in Mid-Term Elections // <https://www.presidency.ucsb.edu/statistics/data/seats-congress-gainedlost-the-presidents-party-mid-term-elections>.

При этом в конце октября 1994, 2010 и 2018 годов количество американцев, одобрявших деятельность У.Клинтон, Б.Обамы и Д.Трампа, составляли соответственно 48%, 45% и 44%. Для сравнения можно указать, что в конце октября 2022 года доля американцев, одобрявших деятельность Дж.Байдена, составляла 43%, и на этом уровне она находилась на протяжении большей части 2022 года².

В середине июня 2022 года обобщенные настроения американского экспертно-аналитического сообщества подвела социологическая служба Гэллага на основе четырех ключевых показателей настроения американского общественного мнения: 1) степени одобрения деятельности действующего президента; 2) степени одобрения деятельности контролируемого демократами Конгресса США; 3) степени удовлетворенности в обществе положением дел в США и 4) субъективной оценки американцами состояния экономики.

Проанализировав количество потерянных или приобретенных мест в Палате представителей Конгресса США по итогам промежуточных выборов в период с 1974 по 2018 год, аналитики службы Гэллага на основе этих четырех показате-

лей вывели обобщенную оценку, согласно которой в среднем стоящая у руля исполнительной власти политическая партия теряет 23 места. В ноябре 2022 года общая величина потерь для Демократической партии была оценена в пределах от 53 до 63 мест. Результаты прогностической оценки социологической службы Гэллапа исхода промежуточных выборов 2022 года применительно к Палате представителей суммированы в Таблице 2.

Таблица 2

Прогностическая оценка социологической службы Гэллапа возможных потерь Демократической партии в Палате представителей на промежуточных выборах 2022 года, в %

	Степень одобрения деятельности президента	Степень одобрения деятельности Конгресса	Степень удовлетворенности положением дел в США	Степень удовлетворенности состоянием американской экономики (как разница между одобрением и неодобрением)	Возможное количество потерянных мест
В среднем в период 1974-2018 гг.	51	30	35	9	- 23
Президент Дж.Байден	41	18	16	-32	От 53 до 63 (прогноз)

GALLUP. Jones J., Saad L. Usual Midterm Indicators Very Unfavorable for Democrats. June 14, 2022 // <https://news.gallup.com/poll/393626/usual-midterm-indicators-unfavorable-democrats.aspx>.

Результаты этих и других прогностических оценок возможного исхода промежуточных выборов 2022 года прочно закрепили в сознании как широкой американской общественности, так и среди экспертного сообщества представления о неумолимо надвигающейся на Демократическую партию и администрацию Дж.Байдена политической катастрофе. Аналитики влиятельного в США издания «Real Clear Politics» уверенно предсказывали потерю демократами контроля над Сенатом США, в котором республиканцы должны были получить перевес в шесть сенатских мест (53 места у Республиканской партии и 47 мест у Демократической партии)³, и обретение республиканцами двух губернаторских мест, после чего республиканцы должны были возглавлять 30 «красных» штатов, а демократы - 20 «синих» штатов⁴. Помимо этого, эксперты «Real Clear Politics» гарантированно предсказывали республиканцам большинство в Палате представителей минимум в 227 голосов; шансы республиканцев и демократов в борьбе за еще 34 места оценивались как равные, и при условии распределения этих мест поровну между конкурирующими партиями республиканцы могли получить дополнительно 17 голосов, и, таким образом, их большинство должно было бы возрасти до 244 депутатских мест⁵.

Наталья ТРАВКИНА

Ожидания приближающегося «красного девятого вала» были настолько сильными, что превратились в самостоятельный политико-психологический фактор американской политики. На его фоне подведение итогов вылилось в политическую драму. Однако по большому счету итоги промежуточных выборов с точки зрения расстановки сил в американском обществе можно расценить как сохранение существующего равновесия политических сил, и сложившегося в США после президентских выборов 2020 года status quo, которое было расценено американским общественным мнением как беспрецедентное поражение Республиканской партии и лично Д.Трампа и как «историческая» победа Демократической партии и лично действующего Президента Дж.Байдена.

Новая закономерность функционирования политической системы США?

Сухие статистические данные об изменениях в Конгрессах 117 и 118-го созывов, последний из которых приступит к работе в начале января 2023 года, а также в губернаторском корпусе США по итогам промежуточных выборов 2022 года суммированы в Таблице 3.

Таблица 3

Партийное представительство в Конгрессах 117 и 118-го созывов и губернаторском корпусе США по итогам промежуточных выборов 2022 года

Конгресс 117-го созыва			
	Палата представителей*	Сенат	Губернаторский корпус
Демократы	221	50	22
Республиканцы	213	50	28
Конгресс 118-го созыва			
Демократы	213 (- 9)	51 (+1)	24 (+2)
Республиканцы	222 (+9)	49 (-1)	26 (-2)

*1 место вакантно

RealClearPolitics Election 2022 - Final Results // RealClear Politics // <https://www.realclearpolitics.com/> (assessed: 09.12.22)

Демократы сохранили контроль над Сенатом за счет того, что им удалось провести на свободное место, ранее занимавшееся сенатором-республиканцем П.Туми, бывшего вице-губернатора Дж.Феттермана, который достаточно уверенно победил своего соперника М.Оза (его активно поддерживал Д.Трамп), в соотношении голосов 51% против 46,5%. Применительно к Палате представителей республиканцы увеличили свое представительство за счет Аризоны (два места), «красного»

штата Флорида (четыре места), достаточно консервативной Джорджии (одно место), консервативной Айовы (одно место), либерального Нью-Йорка (четыре места), «красного» штата Теннесси (одно место), Орегона (одно место) и Висконсина (одно место).

На выборах в губернаторском корпусе демократам сопутствовал успех в оплоте американского либерализма в штате Массачусетс, где их кандидат М.Хили, бывший генеральный прокурор штата и открытая лесбиянка, буквально разгромила своего республиканского соперника Дж.Дила в соотношении голосов 63,7% против 34,6%, и в достаточно либеральном штате Мэриленд, где кандидат демократов темнокожий Д.Мур, который стал первым афроамериканским губернатором этого штата, одержал победу над республиканским соперником Д.Коксом примерно с таким же соотношением голосов - 62,9% против 34%. Поражение демократов на выборах губернатора Невады, где губернатор-демократ С.Сайсолак проиграл своему сопернику - республиканцу Дж.Ломбардо в соотношении голосов 48,7% против 47,4%, было уравновешено победой на выборах губернатора Аризоны демократки К.Хоббс, победившей свою соперницу К.Лейк, которую активно поддерживал Д.Трампа, в соотношении голосов 50,3% против 49,7% (разрыв голосов составил всего около 20 тыс. голосов при общем количестве проголосовавших примерно 2,6 млн человек).

Выборы губернатора Аризоны, внимание к которым было приковано со стороны значительной части американской общественности, являются, возможно, одними из наиболее показательных с точки зрения несостоявшейся «красной волны». К.Хоббс является профессиональным политиком, которая была избрана в легислатуру штата в 2011 году и в сенат штата в 2013 году. С 2019 года она занимала должность государственного секретаря штата при губернаторе - республиканце Д.Дьюси. Ей противостояла достаточно харизматичная К.Лейк, которая является довольно известной в штате телеведущей и представительницей шоу-бизнеса, ранее не участвовавшая в политической жизни штата. По сути, избирателям штата предстояло сделать выбор между проверенным политиком, хорошо известным в штате, и популистом в духе Д.Трампа, которая попыталась занять высшую выборную должность в штате.

Выборы губернатора штата Аризоны, возможно, как в капле воды отразили всю дилемму американских избирателей перед лицом новой волны популистских республиканских общественных деятелей в «dans l'esprit D.Trump»: отдать ли предпочтение политикам, играющим по устоявшимся правилам политической игры, или рискнуть на эксперимент. Небольшой разрыв в числе поданных голосов между К.Хоббс и К.Лейк скорее говорит о том, что в настоящее время американские избиратели не столько отвергают трампистски настроенных общественных деятелей, сколько не решаются - пока во всяком случае - перейти своеобразный Рубикон в американской политической жизни, который действительно может перебросить американскую политическую систему в принципиально новое измерение.

Наталья ТРАВКИНА

Тем не менее с точки зрения общего распределения голосов между Демократической и Республиканской партиями на промежуточных выборах 2022 года, когда примерно из 102 млн американцев, пришедших на выборы, около 53 млн избирателей, или 51% отдали предпочтение кандидатам Республиканской партии и только около 49 млн человек, или 47,1%, отдали предпочтение кандидатам Демократической партии⁶, это действительно нуждается в углубленном анализе и осмыслении.

Расколовшаяся пополам нация

Основополагающим фактором американской политики последних лет является стремительно усиливавшийся задолго до Д.Трампа и четко сформировавшийся с его приходом к власти в январе 2017 года раскол американского общества на две диаметрально отличающиеся друг от друга по своей ценностной ориентации политические группировки, которые оказались достаточно устойчивыми и примерно равными по числу своих сторонников. Как указала в этой связи американский политический обозреватель Э.Лоури, «в ходе избирательных кампаний задолго до промежуточных выборов 2022 года две партии шли ноздря в ноздю. Несмотря на дикие перепады в экономической конъюнктуре, ужасающий рост антидемократической политической риторики на правом фланге и непримиримые политические разногласия между демократами и республиканцами, недавние результаты президентских выборов 2020 года и промежуточных выборов 2022 года соответствуют логике распределения голосов по принципу 50% на 50%, определяемому, по сути, простым подбрасыванием монеты»⁷.

Эта тенденция является сравнительно новым феноменом функционирования американской политической системы, и она свидетельствует о ее нарастающей дисфункциональности. Результаты выборов являются следствием застоя в американской политике и крайних форм политической поляризации. В результате пиррова победа одной из партий на общенациональных выборах не означает получение ею ясного и четкого мандата на руководство страной, а после очередного унижительного поражения не происходит перегруппировки партийных рядов и глубоких реформ.

По заключению политолога Принстонского университета профессора Френсиса Ли, обеим партиям давно присущ синдром неуверенности в своей победе, в результате чего они оказываются всецело вовлеченными в бесконечную межпартийную борьбу: «Ожесточенная партийная конкуренция за институциональный контроль вынуждает членов Конгресса заботиться исключительно о своем переизбрании на очередной срок. Когда партийный контроль над законодательной властью кажется висит на волоске, члены и лидеры обеих партийных фракций в Конгрессе вкладывают основные усилия в продвижение имиджа своей собственной партии и в дискредитацию образа оппозиционной партии. Эти усилия в создание партийного имиджа часто стоят непреодолимой преградой на

пути межпартийного сотрудничества в выработке и принятии надпартийного законодательства»⁸.

В условиях растущей политической поляризации основную роль в ходе промежуточных выборов сыграли идеологические стереотипы. По сути, в американском общественном сознании вся кампания 2022 года стала представляться как продолжение президентских выборов 2020 года, которая приняла форму заочной дуэли между президентом Дж.Байденом и бывшим президентом Д.Трампом. Демократы умело поставили в центр политической борьбы идею «Спасения американской демократии». В программной речи, произнесенной в Филадельфии 1 сентября 2022 года, Дж.Байден прямо заявил о том, что на карту поставлено «само существование равенства и демократии», которые сделали Америку «процветающим обществом, свободным и справедливым». При этом, обратившись к американским избирателям, Дж.Байден назвал их «подлинными наследниками американского эксперимента, который начался два века назад».

Главными противниками американской демократии Дж.Байден назвал Д.Трампа и его сторонников по движению «Сделаем Америку вновь великой» (MAGA), которые являются экстремистами, «угрожающими самому существованию республики». Д.Трамп и его сторонники, утверждал президент, «продвигают авторитарных лидеров и раздувают пламя политического насилия, которое представляет угрозу личным правам, стремлению к справедливости, верховенству закона и самому духу этой страны». С этим посланием Дж.Байден прямо обратился к тем 81 млн американцев, которые поддержали его на президентских выборах 2020 года⁹. Несколько дней ранее, выступая в Бетесде (шт.Мэриленд), Дж.Байден охарактеризовал философию Д.Трампа и его сторонников как «полуфашистскую»¹⁰.

Активное участие Д.Трампа в промежуточных выборах 2022 года выразилось не только в многочисленных митингах со своими сторонниками, но и в прямой поддержке кандидатов Республиканской партии как на этапе первичных выборов, так и на заключительном этапе кампании. Всего в ходе первичных выборов Д.Трамп «благословил» 241 кандидата, из которых 93% стали официальными кандидатами Республиканской партии на выборах как в Конгресс США, так и на губернаторских выборах. На заключительном этапе промежуточных выборов Д.Трамп поддержал кандидатуры 254 республиканцев, из которых успех сопутствовал 82%¹¹.

Несмотря на то что многие резонансные республиканские кандидаты проиграли выборы, как, например, Д.Мастриано в штате Пенсильвания в борьбе за пост губернатора штата, или А.Лаксальт в борьбе за место в Сенате от штата Невада, в целом на губернаторских выборах из восьми поддержанных Д.Трампом резонансных кандидатов от Республиканской партии проиграли выборы пять кандидатов, три - провели успешные кампании, на выборах в Сенат - шесть кандидатов выиграли и трое - проиграли, и на выборах в Палату представителей девяти кандидатам сопутствовал успех, и шести кандидатам - горечь поражения¹².

Наталья ТРАВКИНА

При таком понимании характера промежуточных выборов 2022 года, когда «экстремистским» республиканским кандидатам, поддержанным Д.Трампом, противостояли последовательные борцы за «идеалы американской демократии», поддержанные Белым домом, их исход становится вполне понятным и даже хорошо предсказуемым. Он также объясняет, почему вопросы ухудшения социально-экономического положения десятков и сотен млн американских граждан, разгул преступности, иммигрантский кризис и ряд других острых проблем общественного развития США не оказали существенного влияния на изменение в расстановке политических сил в США. И весьма показательным с этой точки зрения является короткое заявление Дж.Байдена, в котором он подвел итоги промежуточных выборов 2022 года. Дословно в заявлении Белого дома говорилось о том, что прошедшие «выборы показали силу и устойчивость американской демократии. Было продемонстрировано решительное неприятие отрицателей результатов выборов, политического насилия и запугивания. Было решительно заявлено, что в Америке преобладает воля народа»¹³.

В целом американские политологи после объявления результатов выборов стали склоняться к выводу о том, что сработала идея «защиты американской демократии», на которую сделал ставку Дж.Байден и которую со скептицизмом в ее эффективности восприняли и продемократические СМИ, и политологи всех мастей, далеко не уверенные в том, что «демонстрация верности идеалам отцов-основателей была правильным шагом для победы на выборах»¹⁴.

Вместе с тем необходимо отметить тот факт, что Д.Трамп и Дж.Байден выступают в своего рода диалектически связанной паре. На прошедших выборах фигура Д.Трампа стала важнейшим фактором «цементирования» массовой электоральной базы Демократической партии. Безальтернативность Дж.Байдена среди демократов постоянно подпитывается его утверждениями, что он является единственным политиком Демократической партии, который победил Д.Трампа в 2020 году и без особого труда может повторить свой успех на следующих президентских выборах¹⁵. Добровольный или вынужденный уход Д.Трампа из большой политики в предстоящие два года, который автоматически позволит участвовать в президентских выборах перспективным политикам Республиканской партии, таким как губернатор Флориды Р.Десантис и губернатор Вирджинии Г.Янгкин, может побудить и верхушку Демократической партии, а также ее основных финансовых спонсоров к активному поиску альтернативы стремительно теряющему физическую форму Дж.Байдену, что может обернуться серьезным кризисом в руководстве демократов. Результаты промежуточных выборов укрепили позиции Дж.Байдена среди демократов, которые стали достаточно высоко оценивать его шансы на переизбрание на второй срок на президентских выборах 2024 года, хотя у демократов есть своя «скамейка запасных» представленная такими фигурами, как вице-президент К.Харрис, министр транспорта П.Буттиджич и губернаторы - Г.Ньюсом (шт. Калифорния) и Г.Уитмер (шт. Мичиган)¹⁶.

Традиционный экономический фактор: бюджетная покупка голосов избирателей

Расчеты республиканцев на то, что ухудшение социально-экономического положения значительной части американских избирателей вследствие самой высокой за 40 лет инфляции, составившей в октябре 2022 года около 8% в годовом исчислении¹⁷, которая была напрямую ответственна и за прогрессирующее снижение реальной заработной платы, и падение жизненного уровня американских семей на протяжении большей части пребывания у власти администрации Дж.Байдена, обернется массовой поддержкой кандидатов Республиканской партии, не оправдались по причине того, что, вероятно, положение дел в американской экономике является не столь плачевным, как это пытались представить республиканцы в своих рекламных роликах и предвыборных речах ведущих политиков-республиканцев.

Тем не менее экономический фактор сыграл немалую и, возможно, даже решающую роль в исходе промежуточных выборов. В американских политических кампаниях хорошо известен «магический» третий квартал, то есть период с июля по сентябрь, экономические показатели за который публикуются в конце октября, в самый канун выборов. Американские политологи давно заметили, что положительная динамика экономики в третьем квартале в год выборов нередко создает эффект «победы на тренде» для стоящей у руля политической партии, который дает возможность говорить о прогрессирующем улучшении дел в экономике или начале перелома в сторону «светлого» экономического будущего.

На протяжении 2022 года поквартальная динамика развития американской экономики характеризовалась следующими показателями. В первом полугодии было зафиксировано падение ВВП на 1,6% в первом квартале и на 0,6% во втором квартале. Однако в третьем квартале имел место экономический рост в размере 2,6%¹⁸, что позволило представителям Администрации говорить о том, что США выходят из рецессии, прежде всего, благодаря экономической политике Администрации Дж.Байдена. Важнейшую роль в «экономическом рывке» в третьем квартале сыграл Закон о снижении инфляции 2022 года, принятый исключительно голосами демократических фракций в Палате представителей и Сенате и подписанный Дж.Байденом 16 августа 2022 года. Закон предусматривал выделение значительных средств по линии социальных программ, главным образом медицинского обслуживания и дотаций на приобретение рецептурных лекарств. Помимо этого, выделялись значительные средства в виде налоговых льгот для американских семей с целью внедрения в их быт таких «зеленых технологий», как электромобили и солнечные батареи.

Помимо этого, 24 августа Белый дом обнародовал План списания студенческих долгов, который предусматривал погашение долгов на сумму до 10 тыс. долларов для бывших выпускников американских вузов из малоимущих семей и семей со средними доходами.

Наталья ТРАВКИНА

Принятие закона и плана позволило «вливать» в американскую экономику осенью 2022 года в общей сложности около 600 млрд долларов, в том числе 378 млрд долларов в виде «прощенных» студенческих долгов и 214 млрд долларов в виде увеличения пенсий и выплат по линии федеральных медицинских программ¹⁹. Такой оказалась фискальная цена сохранения политического status quo. Естественно, что она не идет ни в какое сравнение с теми 16,7 млрд долларов²⁰, в которые обошлись агитационные и прочие расходы кандидатов всех уровней и их финансовых спонсоров в ходе промежуточных выборов 2022 года.

Патентованная технология гарантированных успехов Демократической партии

Коронавирусная пандемия, обрушившаяся на США в 2020 году, фундаментальным образом изменила организационные основы президентской кампании, выдвинув на первый план такие ее формы, как досрочное голосование и голосование по почте, которые активно использовала именно Демократическая партия и ее кандидаты. Эти формы, особенно голосование по почте, являлись источником многочисленных обвинений со стороны республиканцев в подтасовке результатов выборов. Досрочное голосование и голосование по почте, которые начались в начале сентября, объективно понижали значимость агитационных кампаний, дебатов между кандидатами и одновременно повышали роль и значение идеологического фактора в выборном процессе, поскольку избиратели, активно использовавшие эти формы участия в выборах, практически заранее определяли свое отношение к кандидатам той или иной партии, не интересуясь ни ходом кампании, ни используемыми в ее ходе аргументами и доводами противоборствующих сторон.

По данным специального мониторинга избирательных процессов университета штата Флорида, досрочное голосование и голосование по почте активно использовались в ходе промежуточных выборов 2022 года. Этими формами волеизъявления воспользовалось примерно 46 млн человек, из которых очно досрочно проголосовали 20,5 млн человек и по почте - 25,5 млн человек. При этом всего американскими избирателями было затребовано свыше 58 млн пустых почтовых отправлений.

Такая вольная форма обращения с почтовыми отправлениями и воспринимается как косвенное свидетельство того, что в ходе промежуточных выборов 2022 года мог иметь место достаточно масштабный «вброс» избирательных бюллетеней. Наиболее широко досрочные формы голосования использовались в штатах Калифорния, Техас и Флорида. Согласно выборочным данным избирательных комиссий штатов, в которых ведется учет партийной принадлежности зарегистрированных избирателей, прибегших к досрочным формам голосования, из 24 млн бюллетеней 10,2 млн бюллетеней, поданных лично или присланных по почте, было использовано демократами (42,5%), а 8,1 млн бюллетеней (33,8%) - республиканца-

ми. Еще 5,7 млн бюллетеней (23,6%) было подано либо представителями третьих партий, либо не имело партийной «маркировки», что заставляет относить их к категории бюллетеней, которые гипотетически были использованы для различного рода махинаций²¹.

Голосование по почте, в частности, решило исход резонансных сенатских выборов в штате Пенсильвания, где в официальный день голосования за М.Оза было подано на 500 тыс. голосов больше, чем за его соперника Дж.Феттермана, однако накат «красной волны» очных бюллетеней был более чем снивелирован «синей волной» почтовых отправок в размере 868 тысяч, поданных за кандидата демократов, против 213 тыс. почтовых отправок, поданных за М.Оза²². В итоге за Дж.Феттермана проголосовало 2,72 млн избирателей (51,0%), в то время как за М.Оза - 2,48 млн человек (46,5%), то есть Дж.Феттерман победил с преимуществом в 240 тыс. голосов²³, которые, по-видимому, и были обеспечены ему почтовыми переводами.

Политические перспективы США и начало президентской кампании 2024 года

Громогласное заявление Д.Трампа, сделанное им 15 ноября 2022 года из его флоридского поместья Мар-а-Лаго, об официальном начале им президентской кампании, по сути, с места в карьер открыло новый политический сезон в США. Избрание спикером Палаты представителей К.Маккарти и переизбрание лидером республиканского меньшинства в Сенате М.Макконнелла, ожидаемое в начале 2023 года заявление Дж.Байдена о намерении переизбраться на второй срок в 2024 году свидетельствуют о том, что все действующие лица американской «политической драмы» готовы к очередному акту, который приведет США, согласно опросу общественного мнения социологической службы Расмуссена, к еще большему политическому расколу и размежеванию²⁴. Во всяком случае так считает 54% респондентов против 26%, которые верят в то, что рано или поздно в Америке наступит «всеобщее согласие и гармония интересов». Республиканцы в Палате представителей не скрывают, что они готовы начать расследования неблагоприятных деяний семейства Байденов, в том числе и на Украине. Они планируют также провести тщательную проверку эффективности 43 млрд долларов, уже ассигнованных на военную, экономическую и гуманитарную помощь Украине, в том числе почти 20 млрд долларов в виде прямой военной помощи, 13 млрд долларов - в виде экономической помощи и 10 млрд долларов - в виде гуманитарной помощи²⁵.

Растущая политическая поляризация в сочетании с разделенным партийным правлением на Капитолийском холме практически наверняка обернется параличом в деятельности федерального правительства, которое может затронуть и сферу внешней политики. Можно не сомневаться, что многочисленные расследования, планируемые республиканцами по линии Палаты представителей

Наталья ТРАВКИНА

Конгресса США, вернут в США атмосферу середины 1970-х годов, прошедшую под знаком Уотергейтского скандала. Неопределенность перспектив дальнейшего развития США усугубляется и возможными кризисными потрясениями в американской экономике, в которые в большой степени может внести свою лепту ситуация со стремительно растущим долгом федерального правительства, который перевалил за 31 трлн долларов, и которым придется всерьез заняться Конгрессу 118 созыва.

¹The Cook Political Report. 2020 National Popular Vote Tracker // <https://www.cookpolitical.com/2020-national-popular-vote-tracker>.

²Real Clear Politics. President Biden Job Approval. RCP Poll Average // <https://www.realclearpolitics.com/epolls/other/president-biden-job-approval-7320.html>.

³Real Clear Politics. Polls. Battle for Senate - RCP Projection // <https://www.realclearpolitics.com/epolls/2022/senate/elections-map-rcp-projection.html>

⁴Real Clear Politics. Polls. 2022 Governor Races - RCP Projection // <https://www.realclearpolitics.com/epolls/2022/governor/elections-map-rcp-projection.html>

⁵Real Clear Politics. Polls. Battle for the House 2022 // <https://www.realclearpolitics.com/epolls/2022/house/elections-map.html>

⁶Real Clear Politics. Polls. 2022 Election: House // https://www.realclearpolitics.com/elections/live_results/2022/house/

⁷Lowrey A. Why Is America Always Divided 50-50? // The Atlantic. November 8, 2022 // <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/11/us-elections-tight-race-democrat-republican-partisanship/672022/>

⁸Lee F. Insecure Majorities: Congress and the Perpetual Campaign. Chicago: University of Chicago Press. 2016. P. 2.

⁹The White House. Remarks by President Biden on the Continued Battle for the Soul of the Nation. September 01, 2022 // [https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/09/01/remarks-by-president-](https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/09/01/remarks-by-president-biden-on-the-continued-battle-for-the-soul-of-the-nation/)

[biden-on-the-continued-battle-for-the-soul-of-the-nation/](https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/09/01/remarks-by-president-biden-on-the-continued-battle-for-the-soul-of-the-nation/)

¹⁰The White House. Remarks by President Biden at a Reception for the Democratic National Committee. August 26, 2022 // <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/08/26/remarks-by-president-biden-at-a-reception-for-the-democratic-national-committee-3/>

¹¹Ballotpedia. Endorsements by Donald Trump. Updated. 15 November, 2022 // https://ballotpedia.org/Endorsements_by_Donald_Trump.

¹²Solender A. Midterms 2022: How Trump endorsements worked out. Axios, November 15, 2022 // <https://www.axios.com/2022/11/09/trump-endorsement-gop-midterm-elections>

¹³The White House. Statement by President Joe Biden. November 16, 2022 // <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/11/16/statement-by-president-joe-biden-6/>

¹⁴Linkins J. Biden's Democracy Argument Worked // The New Republic. November 12, 2022 // <https://newrepublic.com/post/168757/democrat-democracy-argument-2022-midterms>

¹⁵Mendez D. Biden believes he can beat 'Trump' in potential rematch, but wouldn't talk about 2024 // Spectrum News. NY1. October. 11, 2022 // <https://www.ny1.com/nyc/all-boroughs/politics/2022/10/12/biden-talks-putin-2022-midterms--beating-trump-with-cnn-s-tapper>

¹⁶Parnes A. Ranking the Democrats who could run for president in 2024 // The Hill.

11.13.22 // <https://thehill.com/homenews/campaign/3731647-ranking-the-democrats-who-could-run-for-president-in-2024/>

¹⁷United States Inflation Rate. October 2022 Data // Trading Economics // <https://tradingeconomics.com/united-states/inflation-cpi>

¹⁸Bureau of Economic Analysis. Gross Domestic Product, Third Quarter 2022 (Advance Estimate). BEA 22-51. October 27, 2022 // <https://www.bea.gov/news/2022/gross-domestic-product-third-quarter-2022-advance-estimate>

¹⁹CBO. Monthly Budget Review: Summary for Fiscal Year 2022. November 8, 2022. P. 7 // <https://www.cbo.gov/publication/58592.pdf>

²⁰*Giorno T., Quist P.* Total cost of 2022 state and federal elections projected to exceed \$16.7 billion. November 3, 2022 // Open Secrets. November 3, 2022 // <https://www.opensecrets.org/news/2022/11/total-cost-of-2022-state-and-federal-elections-projected-to-exceed-16-7-billion/>

²¹*McDonald M.* 2022 General Election Early Voting Statistics // RPubS. 11.08.2022 // https://rpubs.com/ElectProject/early_vote_2022.

²²*Hisle J.* 'White Wave' of Mail-In Ballots Slammed Oz, Other Republicans // The Epoch Times. November 13, 2022 // https://www.theepochtimes.com/white-wave-of-mail-in-ballots-slammed-oz-other-republicans_4853114.html?utm_source=newsnoe&src_src=newsnoe&utm_campaign=breaking-2022-11-13-2&src_cmp=breaking-2022-11-13-2&utm_medium=email&est=mPf%2Bv5sWlcKgqkSDNSCRPwA7%2FBPKo0j0089R5duEd5%2FbTMtMem9NeiIGT4w7Ww%3D%3D

²³Real Clear Politics. Live Results. 2022 Pennsylvania Senate Election Results // https://www.realclearpolitics.com/elections/live_results/2022/state/pa/senate/

²⁴Rasmussen Reports. Expect More Partisan Division, Voters Say. November 17, 2022 // https://www.rasmussenreports.com/public_content/politics/biden_administration/expect_more_partisan_division_voters_say

²⁵*Kelly L.* Marjorie Taylor Greene unveils resolution to audit Ukraine aid funds // The Hill. 11.17.22 // <https://thehill.com/policy/international/3740834-marjorie-taylor-greene-unveils-resolution-to-audit-ukraine-aid-funds/>

Ольга МЕЛЬНИКОВА



Ольга Мельникова

Кандидат политических наук

omelnikoff70@mail.ru

Ключевые слова: *цифровой суверенитет, Китай, глобализация цифрового пространства, международное право и цифровое пространство, «цифровое неравенство», цифровая экономика Китая, государственное регулирование Интернета в Китае.*

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

В современных условиях сохранение цифрового суверенитета является не только насущной необходимостью, но и залогом существования каждого независимого государства, способом избежать потенциальных конфликтов в информационной среде.

Понятие «цифровой суверенитет» имеет много аспектов. Если рассматривать суверенитет в классическом понимании, то он имеет непосредственное отношение к территории и четко ограниченным ею пределам распространения прерогатив власти¹. Но, в отличие от территориальных контуров государства, информационное пространство границ не имеет. Эта рукотворная и неосязаемая сфера, образующая фактически дополнительное и новое измерение человеческого бытия, представляет собой принципиально новый феномен, способный трансформировать экономическую, политическую, социальную реальность. Уникальность цифрового суверенитета заключается в том, что - в отличие от суверенитета территориального - его невозможно ограничить ни в пространстве, ни во времени.

Одним из признаков цифрового суверенитета является право на независимое управление цифровыми ресурсами, действующими в национальных сегментах

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

цифрового пространства. Это право предполагает возможности регулирования, надзора и контроля за деятельностью цифровых платформ, а также блокировки размещаемой на них информации уполномоченными государством органами и организациями в соответствии с национальным законодательством в интересах самого государства².

Цифровой суверенитет определяется также способностью страны проводить (формировать и реализовывать) самостоятельный политический курс в цифровой сфере, отстаивать интересы, обеспечивать безопасность на внутреннем и внешнем контурах.

Неопределенность и непредсказуемость, порождаемые информационным пространством, а, точнее, деятельность его субъектов, требуют коррекции посредством принятия регулятивных решений на международном уровне. На данный момент каких-либо международно-правовых норм, способных упорядочить деятельность в информационном пространстве, не выработано. Мировое сообщество пока не могло сформировать особую отрасль международного права (по аналогии с воздушным, морским, космическим правом), которая регулировала бы отношения в цифровом пространстве. При этом действующие международные нормы не всегда могут быть адекватно применимы к цифровой среде.

На каждом этапе истории, начиная с появившегося в 1440 году печатного станка Иоганна Гутенберга, информационные технологии играют роль одного из определяющих факторов развития государства и общества. В настоящее время влияние информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) имеет поистине глобальный характер. Цифровые ресурсы государства определяют эффективность решения задач в экономической, политической, социальной и духовной сферах, перспективы его стратегического развития, статус и степень влияния на международной арене. Их значение сопоставимо с геополитическими факторами и военно-политической мощью государства. Цифровизация (то есть внедрение цифровых технологий в разные сферы жизнедеятельности в интересах развития экономики и повышения качества жизни населения) - объективный и неизбежный процесс, который закладывает фундамент будущего развития как каждого отдельного государств, так и всего человечества. По этой причине она рассматривается многими странами как один из основных драйверов собственного развития, условие обеспечения безопасности и сохранения суверенитета.

Тотальная цифровизация, однако, таит в себе и множество потенциальных угроз и для государств в целом, и отдельных потребителей цифровых услуг.

Уникальность цифрового суверенитета заключается в том, что - в отличие от суверенитета территориального - его невозможно ограничить ни в пространстве, ни во времени.

Ольга МЕЛЬНИКОВА

В их числе: расширение спектра злонамеренных действий и хакерских атак на объекты критической инфраструктуры государств (в финансовом секторе, здравоохранении, энергетике, обороне и др.); рост объема противоправных действий в цифровой среде с использованием усовершенствованных инструментов информационного и психологического воздействия на пользователей (онлайн-мошенничества, нарушений безопасности личных данных и т. д.). Наконец, глобализация информационного пространства породила и цифровое неравенство, которое отчетливо прослеживается между развитыми и развивающимися странами, а также внутри самих названных групп государств. В наибольшей степени от него страдают страны, не имеющие собственных наработок в цифровой сфере. Вынужденно «подсаживаясь на ИКТ-иглу», такие страны попадают в киберзависимость от технологически развитых государств, что объективно подмывает основы их суверенитета, их возможность принимать самостоятельные решения как во внутренней, так и внешней политике.

Государственная политика Китая в информационной сфере направлена на включение государства в мировое информационное пространство при сохранении национальной идентичности, государственного контроля над обществом и учете существующих политических и социально-экономических условий его развития.

Названные обстоятельства ставят перед каждым государством задачи стратегического характера, связанные не только с необходимостью развития собственного цифрового потенциала, но и обеспечения цифровой безопасности в интересах и государства, и его граждан. Опыт Китая в решении этих задач вполне заслуживает внимания.

Государственная политика Китая в информационной сфере направлена на включение государства в мировое информационное пространство при сохранении национальной идентичности,

государственного контроля над обществом и учете существующих политических и социально-экономических условий его развития.

Своевременно осознав значимость ИКТ как для национального, так и глобального роста, китайские власти сделали ставку на развитие ИКТ-сектора и превращение страны в одного из лидеров в сфере производства высокотехнологичной продукции. Каждый из этапов движения Китая в данном направлении имеет свою специфику: в 1990-х годах КНР делала ставку на освоение чужих интеллектуальных ресурсов (на рубеже веков весь Западный мир обвинял Китай в хищении интеллектуальной собственности); далее Китай эволюционировал от модели «copy and produce», которая в погоне за результатом не считалась с нарушением авторских прав, в том числе и в сфере ИКТ, до отказа от использования иностранных технологий в целях стимулирования развития отечественных ресурсов³.

В настоящее время китайская экономическая модель ориентирована не на подражание, а на развитие собственного инновационного потенциала. В программных

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

документах Компартии Китая цифровизация экономики признается основным драйвером реформ, условием повышения глобальной конкурентоспособности, обеспечения технологической независимости и обороноспособности государства. Роль лидеров в продвижении процессов цифровизации возложена на государственные предприятия.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), за 2020 год Китай подал 1,4 млн патентных заявок, что в три раза превышает показатели США за тот же период⁴. В международных рейтингах инноваций КНР переместилась с 29-го места (2007 г.) на 14-е⁵. В 2021 году среди отдельных сегментов китайского рынка значительный рост показало производство промышленных роботов (29,6%)⁶. В целом же по уровню цифровизации экономика КНР занимает сегодня второе место в мире, что вызывает обоснованное смятение в рядах ее западных конкурентов. По прогнозам, к 2025 году масштабы цифровой экономики Китая достигнут 32,67 трлн юаней (5,1 трлн долларов), а общий номинальный темп роста составит 11,3%⁷. Об уровне цифровизации в Китае свидетельствует и тот факт, что в цифровом формате услуги предоставляют сегодня гражданам государства 46 министерств и ведомств; планируется, что к 2025 году на национальном портале госуслуг будут зарегистрированы более 800 млн человек⁸.

Широкое распространение в Китае получила технология связи нового поколения 5G, которая применяется в наиболее развитых странах мира (Великобритании, Республике Корея, России, США, Швейцарии, Японии Испании, Италии и др.). По состоянию на конец 2021 года количество базовых станций 5G в Китае превышает 1,425 млн единиц, что составляет более 60% от их общего количества в мире⁹. По данным Министерства промышленности и информатизации КНР, по состоянию на конец августа 2022 года в Китае насчитывается свыше 2,1 млн базовых станций 5G, за первые восемь месяцев текущего года в Китае построено 677 тыс. базовых станций 5G. К концу июля 2022 года число пользователей мобильной связи 5G в стране достигло 475 млн человек¹⁰.

Являясь мировым лидером по внедрению технологий 5G, Китай не только предоставляет услуги связи нового поколения внутри страны, но и содействует ее распространению в других государствах. Так, в 2019 году китайская компания «Huawei», занимающая лидирующие позиции на рынке IT-технологий, заключила более 60 контрактов на развертывание сетей данного типа с зарубежными партнерами в Европе (28 стран Евросоюза), Азии, Африке, Латинской Америке и на Ближнем Востоке. В настоящее время высокотехнологичные компании КНР, в частности «Huawei», ведут активные работы по разработке технологии связи шестого поколения 6G, которая будет в 50 раз быстрее 5G.

Китайцы совершают через Интернет три четверти всех покупок, оплачивают услуги. За последние пять лет объем сделок розничной онлайн-торговли на китайском рынке, который является на протяжении последних нескольких лет крупнейшим в мире, увеличивался в среднем на 11,6% в год¹¹. Ближайшее будущее китайцев - виртуальная зарплата и система платежей.

Ольга МЕЛЬНИКОВА

Нельзя обойти вниманием и стремительную раскрутку такого китайского ресурса, как популярная социальная сеть «TikTok», предназначенная для просмотра и загрузки коротких видеороликов продолжительностью не более 60 секунд. С момента запуска сети в 2016 году ее основатель - компания «Bytedance» - смогла достичь уровня капитализации в 75 млрд долларов. У сервиса более 800 млн активных пользователей по всему миру (в США - свыше 90 млн человек, в России - более 40 млн человек). Платформа разрабатывалась для использования на мобильных устройствах и ориентирована на детей и подростков (70% пользователей - моложе 25 лет).

Стремительное расширение ИТ-сферы китайской экономики интенсифицирует постановку вопроса об адекватной защите национального информационного пространства Китая, обеспечении безопасности его критической инфраструктуры, а по сути - вопроса об обеспечении защиты информационного суверенитета страны.

Китайским властям удалось выстроить в цифровой сфере один из самых бескомпромиссных и эффективных режимов регулирования, который имеет комплексный характер и многоуровневую структуру.

Деятельность по суверенизации национального киберпространства началась в Китае еще в конце 80-х годов прошлого века - с того момента, когда страна стала присоединяться к сети Интернет. С тех пор китайским властям удалось выстроить в цифровой сфере один из самых бескомпромиссных и эффективных режимов регулирования, который имеет комплексный характер и многоуровневую структуру. Он подразумевает прежде всего фильтрацию информации с использованием специальных тех-

нических методов, программного обеспечения и привлечением людей-цензоров, а также включает в себя внедрение системы наблюдения и наказания в отношении как поставщиков, так и пользователей информации. Основная цель такого режима - сохранение государственного контроля в национальном сегменте Интернета, ограждение китайских пользователей Глобальной сети от нежелательной информации и ее негативного воздействия.

Техническая сторона вопроса сводится к тому, чтобы обеспечить связь между Китаем и остальным миром через серверы, находящиеся в установленных законом точках обмена трафиком. С этой целью интернет-шлюзы разделены на несколько уровней: национальный (Пекин, Шанхай, Гуанчжоу - эти города имеют доступ к международным каналам); основной (Шэньян, Сиань, Чэнду, Ухань, Нанкин, Чунцин, Чанчжоу); локальный (городская коммуникационная система).

Физическим и юридическим лицам запрещается устанавливать прямое международное соединение, а точки входа в Глобальную сеть находятся под строгим государственным контролем. Имеющийся у государства инструментарий позволяет оперативно блокировать любые интернет-ресурсы. При этом в китайском сегменте

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

Интернета создана экосистема отечественных сервисов, которые по функциональности превосходят зарубежные аналоги.

В 2003 году в Китае была введена в эксплуатацию система обеспечения безопасности «Золотой щит» (англ. - The Golden Shield Project, кит. - 金盾工程, jīndùn gōngchéng), разработка которой началась в 1998 году силами подразделения, специально созданного при Министерстве промышленности и информационных технологий (позднее это подразделение получило название Национального центра по противодействию киберугрозам). Система объединяет группу специальных серверов, осуществляющих фильтрацию интернет-трафика между китайскими провайдерами и международными сетями передачи информации, сквозную идентификацию пользователей, антивирусную защиту и контент-фильтрацию.

Позднее система фильтрации интернет-контента ввиду ее важности была выделена из «Золотого щита» в отдельную единицу - проект «Великий китайский файрвол» (англ. Great Firewall of China - игра слов, производное от англ. Great Wall of China - Великая Китайская стена), который блокирует зарубежные сайты (более 2,5 тыс.) и замедляет межграницный трафик.

Обе системы («Золотой щит» и «China's Great Firewall» (CGF) интегрированы в единый государственный диспетчерский центр на базе Министерства общественной безопасности КНР (далее - МОБ). При помощи системы «Золотой щит» пользователям заблокирован доступ примерно к 2,6 тыс. сайтов, в том числе - к «Facebook», «Twitter», «Youtube», «Gmail», «Google»; периодически блокируется «Википедия», нет доступа к ресурсам BBC, CNN, «New York Times» и др.

Таким образом, в КНР фактически создана мощная параллельная сетевая структура, которая потенциально может существовать независимо от международной сети Интернет, даже в случае полного отключения от нее, и которая напрямую или через крупные компании контролируется государством. Подобная ситуация позволяет говорить о создании китайского суверенного Интернета.

В настоящее время китайский сегмент сети Интернет контролируют несколько госструктур: Министерство промышленности и информатизации КНР (The Ministry of Industry and Information Technology of the People's Republic of China), которое несет ответственность исключительно за обеспечение технических вопросов; Департамент интернет-безопасности и защиты Министерства государственной безопасности КНР (The Ministry of State Security); Центральная комиссия по делам киберпространства (The Central Cyberspace Affairs Commission) при Центральном комитете Коммунистической партии Китая (ЦК КПК); Национальное

В КНР фактически создана мощная параллельная сетевая структура, которая потенциально может существовать независимо от международной сети Интернет, даже в случае полного отключения от нее, и которая напрямую или через крупные компании контролируется государством.

Ольга МЕЛЬНИКОВА

управление радио и телевидения (The National Radio and Television Administration) на уровне министерства, контролируемое Департаментом по связям с общественностью КПК, на которое возложены задачи регулирования ИКТ и ответственность за блокирование интернет-провайдерами доступа к порнографическим ресурсам и сайтам, предлагающим азартные игры.

С 1994 года в Китае действуют правила, позволяющие Министерству государственной безопасности нейтрализовать практически любой неудобный ресурс. В соответствии с законом «О национальной безопасности», принятом в 2015 году, на спецслужбы страны были возложены функции по незамедлительной блокировке интернет-ресурсов, содержащих информацию, противоречащую социалистической морали или не соответствующую политическому курсу страны.

В деле построения системы обеспечения безопасности сети Интернет китайское руководство опирается не только на соответствующие государственные агентства и ведомства, но и вынуждает к сотрудничеству интернет-провайдеров, контент-провайдеров, операторов интернет-кафе, частные IT-компании. При этом на провайдеров интернет-услуг возложены обязанности по ведению полного учета всей появляющейся на сайтах информации и комментариев к ней, фиксированию времени публикации, регистрационных имен пользователей, IP-адресов, с которых они выходят в Интернет. Эти записи подлежат хранению в течение 60 дней. Интернет-провайдеры создают механизмы, направленные на обеспечение фильтрации, осуществляют мониторинг активности пользователей в сети Интернет и предоставляют соответствующие отчеты уполномоченным государственным органам.

В крупных китайских IT-компаниях, таких как «Sina», «Baidu», «Weibo» и «Tencent», есть большой штат работников, занимающихся фильтрацией интернет-контента. В местах общественного пользования Глобальной сетью на компьютеры дополнительно устанавливается специальное программное обеспечение, фильтрующее контент, а в случае предоставления «Wi-Fi» пользователи идентифицируются, а их поведение в Сети отслеживается.

Оборудование принадлежит шести компаниям: «China Academy of Information and Communications Technology»; «China Telecommunications Corporation» («China Telecom»); «China Mobile Communications Corporation» («China Mobile»); «China United Network Communications Group Co., Ltd.» («China Unicom»); «China Radio and Television Network Co., Ltd.»; «CITIC Networks Co., Ltd.». Они так или иначе аффилированы государством.

Недостатки автоматической фильтрации призвана устранять так называемая киберполиция, действующая с 2000 года в статусе подразделений полицейских департаментов. Соответствующие подразделения были специально созданы МОБ для мониторинга интернет-контента. Фактически страну покрывает сеть контролеров, каждый из которых отвечает за отдельный географический район - улицу в городе, деревню и т. д. Помимо выявления онлайн-преступлений (таких как распространение вирусов, попыток финансового обмана и т. д.), «веб-цензоры» регулярно отслеживают содержание сайтов, личной почты пользователей Интерне-

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

та, социальных сетей и микроблогов. С 2004 года в стране действует также сеть центров онлайн-докладов, посредством которых китайские граждане могут сообщить о «нелегальной» или «опасной» информации в обмен на денежное вознаграждение. Например, в целях противодействия распространению порнографической продукции правительство выплачивает пользователям суммы в размере от 500 юаней (60 долларов) до 2 тыс. юаней (241 доллар) за сигнал о распространении такой информации.

Кроме того, в стране действует обязательная система деанонимизации пользователей мессенджеров, социальных сетей и даже интернет-форумов. В марте 2015 года Департаментом информации были приняты «10 правил аккаунтов», согласно которым сайт обязан предоставлять реальные данные и запрашивать у пользователя подтверждение его личности (имя, фамилию, данные ID-карт). Ни в соцсетях, ни в мессенджерах пользователи не могут зарегистрировать вымышленный аккаунт или анонимный канал: регистрация происходит только после удостоверения личности.

В интересах государства в китайской информационной сети трудятся и так называемые интернет-агитаторы, в обязанности которых входит активное внедрение в интернет-жизнь страны и участие в ней, в том числе - во всевозможных форумах и чатах для мониторинга и направления этих процессов в соответствующее государственной политике русло. Такая должность была учреждена в стране в мае 2005 года.

В осуществлении цензуры Интернета китайским властям содействуют и иностранные IT-компании, работающие на китайском рынке, в том числе «Apple», «Yahoo» и «Microsoft». «Apple», например, неоднократно изымала из «AppStore» приложения, позволявшие китайским пользователям посещать запрещенные в Китае сайты.

Степень цензурирования интернет-контента варьируется в зависимости от текущих внутриполитических событий. Особенно тщательному контролю подлежат информационные потоки, возникающие накануне, в период и после важных партийных и государственных событий (например, съездов Коммунистической партии Китая (КПК), заседаний Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП), международных конференций и форумов). Ужесточение контроля за Интернетом (вплоть до его полного отключения) наблюдается в периоды политической нестабильности. И наоборот: временная либерализация ограничений в сети Интернет наблюдается в те периоды, когда власти КНР хотят продемонстрировать всему миру открытость и свою приверженность соблюдению гражданских прав

В Китае действует обязательная система деанонимизации пользователей мессенджеров, социальных сетей и даже интернет-форумов. Ни в соцсетях, ни в мессенджерах пользователи не могут зарегистрировать вымышленный аккаунт или анонимный канал: регистрация происходит только после удостоверения личности.

Ольга МЕЛЬНИКОВА

и свобод. Так, в период проведения в Китае Олимпийских игр был разблокирован ряд сайтов правозащитных организаций и иностранных информагентств, вещающих на китайском языке.

Степень цензурирования варьируется также в зависимости от территориального фактора: наиболее серьезные ограничения введены в Синьцзян-Уйгурском и Тибетском автономных районах. Но цензура не охватывает специальные административные районы Гонконг и Макао, в которых доступ к интернет-контенту открыт полностью.

Доступ к заблокированным ресурсам в КНР можно получить за счет использования сервисов VPN. Но в этом случае, во-первых, резко падает пропускная способность Сети, а, во-вторых, запрещенные VPN массово блокируются. За нелегальное распространение VPN-сервисов в Китае предусмотрено уголовное наказание.

А программы VPN, одобренные регулятором, не способны обходить блокировки.

Можно ли в этой связи говорить об ограничении возможностей китайских граждан в пользовании информационными ресурсами Глобальной сети и о том, как данные ограничения сказываются на их жизнедеятельности? Объективная оценка ситуации показывает, что граждане Китая не испытывают недостатка в сервисах: в китайском сегменте Интернета существуют аналоги «Facebook», «Twitter» и других крупных

интернет-сервисов - «WeChat», соцсеть «Weibo» (с 2009 г. является самой популярной площадкой для высказывания мнений и реализации принципа свободы слова), поисковик «Baidu».

Целью интернет-цензуры не является тотальное искоренение какой-либо политической или общественной критики в социальных медиа. У китайских пользователей, например, есть возможность публиковать не подвергнутые цензуре критические сообщения в адрес правительства и госчиновников. Но цензоры начинают действовать тогда, когда негативный для китайских властей информационный повод приобретает «вирусные» черты и, «подгоняемый» извне, может спровоцировать панику, массовые политические выступления или конфликты.

Эффект 20-летнего обособленного развития китайского сегмента сети Интернет, который, по данным Антимонопольного центра БРИКС, занимает первое место в мире по количеству пользователей¹², состоит в том, что абсолютное большинство китайцев уже не нуждается в доступе к «запрещенной» информации. В стране создана целая экосистема из отечественных информационных сервисов, которые по функциональности даже превосходят зарубежные аналоги.

Китайская сторона координирует с Россией свои действия по продвижению идеи защиты цифрового суверенитета и оказывает российским дипломатам действенную поддержку по мобилизации единомышленников.

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

В целом же изложенное свидетельствует о том, что в настоящее время уровень контроля за распространением информации через сеть Интернет в Китае приближается к 100%, и никаких предпосылок к его ослаблению не наблюдается. Напротив, законодательное регулирование данной сферы лишь ужесточается, создавая мощные правовые заслоны реальным и виртуальным деструктивным факторам, связанным с расширением глобальной сети. Отлаженный механизм правового регулирования интернет-отношений направлен на нейтрализацию любой информации, способной нанести вред обществу, социальной стабильности и государственной безопасности.

Достаточно сложная система нормативно-правовых актов, действующих в данной сфере, постоянно обновляется. Так, действующее законодательство запрещает распространение в Интернете информации, содержащей призывы к неисполнению или нарушению Конституции и других актов законодательства, к свержению правительства или демонтажу социалистической системы, террористической деятельности или подрыву национального единства, к проведению незаконных собраний, демонстраций, акций протеста. Недопустимы также в интернет-пространстве искажение правды, а также распространение ложных слухов, материалов сексуального характера и вообще любой информации, противоречащей общественной морали, культуре и традициям, поощряющей азартные игры. Запрещены призывы к насилию, убийству, причинение вреда репутации государственных органов. Под особой защитой находится безопасность компьютерных информационных сетей, атаки на которую жестко пресекаются.

Объем запрещенной законом информации, распространяемой через Интернет, не является исчерпывающим и может быть расширен за счет судебной практики. Так, согласно совместному постановлению Верховного народного суда и Верховной народной прокуратуры КНР 2013 года, лица, уличенные в распространении в Интернете клеветы и ложных слухов, порочащих репутацию властей, в случае, если эту информацию прочитали более 5 тыс. пользователей или «перепостили» более 500 раз, привлекаются к уголовной ответственности.

В процессе усложнения правовой регламентации интернет-деятельности 2021 год не стал исключением. Так, в КНР вступил в силу новый закон «О защите персональных данных», который устанавливает порядок получения, обработки, хранения и передачи корпоративных и персональных данных гражданами организациями, зарегистрированными и действующими на территории КНР. Исключение составляют операторы, ведущие обработку данных, имеющих отношение к государственной тайне или военным секретам. Закон значительно повышает юридическую ответственность за правонарушения в этой сфере, устанавливая максимальный размер штрафов на уровне 10 млн юаней (более 1,5 млн долларов). На правонарушителя может быть наложен также запрет или ограничение на ведение соответствующей деятельности. В большинстве случаев ответственность за нарушение положений закона несут не только организации, совершившие преступления, но и их руководители, а также другие сотрудники, имевшие отношение к правонарушению.

Ольга МЕЛЬНИКОВА

Ответственность за общий надзор, планирование и координацию защиты данных возложена на Государственную канцелярию по делам интернет-информации. В обязанности ведомства входит формирование стандартов и правил в сфере защиты сведений и требований, предъявляемых к собирающим их интернет-сервисам. К функциям ведомства относятся также поддержка исследований в IT-сфере и организация разработок надежных технологий электронной аутентификации, содействие созданию системы социальных услуг для защиты информации, улучшение механизма рассмотрения жалоб и отчетов, связанных со сбором персональных данных.

Согласно закону, персональные данные граждан могут обрабатываться только при получении согласия физического лица и должны храниться на территории КНР. Для предоставления данных за рубеж обработчик должен получить разрешение Государственной канцелярии по делам интернет-информации, гарантировать защиту персональных данных и заключить договор с зарубежным получателем, в котором будут оговорены права и обязанности обеих сторон.

При работе с персональными данными граждан Китая компания должна предоставить конкретные сведения о себе, указать цель, метод и тип обрабатываемых данных, их срок хранения во внутренних системах. В случае разделения, роспуска или банкротства организации она должна сообщить физическому лицу название и контактную информацию нового получателя.

Таким образом, китайские власти на законодательном уровне жестко регламентировали деятельность организаций, занимающихся обработкой персональных данных в такой важной для страны сфере, как информационные технологии.

В конце марта 2020 года Китай представил Международному союзу электросвязи (International Telecommunication Union, ITU) новый интернет-протокол, который получил название «New IP». Этот стандарт открывает китайским властям больше возможностей для управления Сетью, чем существующий стандарт TCP/IP.

Ужесточение внутригосударственных мер по обеспечению информационной безопасности как отдельных граждан Китая, так и государства в целом не должно вызывать особого удивления, если принять во внимание то противостояние, которое разворачивается в IT-сфере на международной арене, а также между Китаем и его западными конкурентами, прежде всего США.

Вопросы экономической и технологической конкуренции в нынешнем противостоянии КНР и США играют особую роль. Вашингтон и его союзники в отношениях с Пекином используют тактику торговой войны и введения различных ограничений, которые в первую очередь призваны сдерживать развитие китайской цифровой инфраструктуры. С этой целью Министерство торговли США нередко вводит запрет на работу в США китайских IT-компаний под предлогом того, что их деятельность направлена против интересов американской национальной безопасности. Ограничения устанавливаются также на покупку гражданами США акций китайских компаний и на экспорт американской высокотехнологичной продукции на рынок КНР.

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

Среди наиболее важных направлений технологической конкуренции присутствует сфера искусственного интеллекта (включая использование Больших данных (Big data), в которой Китай в последнее время делает серьезные успехи. Неслучайно в 2021 году Сенат Конгресса США одобрил законопроект о выделении почти 250 млрд долларов на обеспечение технологической конкурентоспособности с Китаем¹³. Пятая часть этой суммы должна пойти на разработку и производство чипов и телекоммуникационного оборудования, а остальное (190 млрд долларов) - на развитие технологий и научных исследований в сфере ИКТ.

Следует отметить, что соответствующую политику, отстаивающую право каждого государства обеспечивать безопасность своего информационного пространства, Китай проводит и на международном уровне. О правах каждой страны на суверенный Интернет председатель КНР Си Цзиньпин заявил, например, в 2014 году в ходе организованной Китаем Первой Всемирной конференции по управлению Интернетом (Чжэцзянского форума). В том же году в целях осуществления контроля над интернет-пространством в стране была создана Центральная группа по интернет-безопасности и информатизации под руководством лидера КНР.

По теме обеспечения международной информационной безопасности Китай традиционно тесно взаимодействует с Россией на площадке ООН в рамках Первого и Третьего комитетов Генассамблеи. Предпочитая, однако, отдавать именно России интеллектуальное первенство в данной сфере, китайская сторона координирует с Россией свои действия по продвижению идеи защиты цифрового суверенитета и оказывает российским дипломатам действенную поддержку по мобилизации единомышленников. Пекин, в частности, выступает соавтором представленных в ООН российских резолюций «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», «О противодействии использованию ИКТ в преступных целях».

С августа 2020 года Китай продвигает на международных площадках собственную Глобальную инициативу по обеспечению безопасности данных, направленную на защиту интересов китайского бизнеса на глобальных рынках, а также противодействие монополии глобальных, преимущественно американских, IT-корпораций и нарушению суверенитета государств при использовании ИКТ. Документ содержит обращенный к зарубежным странам призыв обеспечить безопасное использование ИКТ, в том числе посредством поддержания целостности каналов поставок ИКТ-продуктов и услуг, борьбы с хищением данных, неправомерным трансграничным доступом к информации, использованием «закладок» в продукции.

Опыт Китая интересен тем, что в современных условиях, когда, по существу, отсутствует система международного права, регулирующая отношения в киберпространстве, отдельное государство смогло отстоять свои национальные интересы в цифровой сфере.

Ольга МЕЛЬНИКОВА

Данная инициатива в целом выдержана в русле российских подходов к вопросам международной информационной безопасности, хотя и имеет некоторое расхождение с российским законодательством в вопросах защиты персональных данных.

С 2021 года китайская сторона готовится оформить свою инициативу в виде проекта резолюции «Продвижение глобальной безопасности данных» в Первом комитете Генассамблеи ООН.

Развитие ИКТ-технологий и глобализация информационного пространства стремительно меняют окружающую реальность, не только создавая невиданные ранее возможности, но и порождая серьезные вызовы и угрозы для отдельного человека, общества, суверенных государств. Страны не способны закрыть свои границы от их вредоносного воздействия, поскольку глобальное информационное пространство таких границ просто не имеет. Значительно возрастают угрозы нарушения нормального функционирования национальных информационных и телекоммуникационных систем, сохранности информационных ресурсов и несанкционированного доступа к ним. В совокупности названные факторы существенно повышают актуальность такой проблемы, как обеспечение цифрового суверенитета отдельных государств.

В основу идеи обеспечения цифрового суверенитета государства в условиях использования глобальных информационных сетей заложены четыре принципа. Первый предполагает, что каждая страна должна иметь возможность полностью контролировать свой сегмент Интернета. Согласно второму принципу, государство вправе защищать свой сегмент Интернета от любых внешних атак. Третий принцип исходит из того, что все страны должны иметь равные возможности в использовании интернет-ресурсов. Наконец, в соответствии с четвертым принципом никакие внешние акторы не должны контролировать корневые DNS-серверы государства, через которые осуществляется доступ к национальному сегменту Интернета.

Однако для продвижения и отстаивания изложенных принципов, для придания им силы международно-правовой нормы государство изначально должно обладать как политическим авторитетом, так и технологической мощью. А вместе с тем - политической волей на создание условий для сохранения неприкосновенности своего цифрового пространства. У Китая все названные составляющие имеются. Уделяя приоритетное внимание развитию технологий, Китай обладает уникальным опытом купирования угроз, связанных с негативными последствиями глобализации информационного пространства: от тотального контроля над контентом и системой подключений до отслеживания действий практически каждого пользователя Сети.

Опыт Китая интересен тем, что в современных условиях, когда, по существу, отсутствует система международного права, регулирующая отношения в киберпространстве, когда со стороны западных стран осуществляется целенаправленная политика на саботирование выработки норм ответственного поведения государств в этой сфере и навязываются международному сообществу некие аморфные и выгодные исключительно ограниченному числу лидеров Западного мира так называемые

ОПЫТ КИТАЯ В ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КИБЕРСУВЕРЕНИТЕТА

правила поведения, отдельное государство смогло отстоять свои национальные интересы как в цифровой сфере, так и более широком плане, применительно к защите суверенитета и безопасности страны.

- ¹Жуковская Н.Ю., Калинина Е.В. Государственный суверенитет и диалектика его эволюции в современных условиях // Международное право и международные организации. 2021. №4. С. 76-77.
- ²Никонов В.А., Воронов А.С., Сажина В.А., Володиков С.В., Рыбакова М.В. Цифровой суверенитет современного государства: содержание и структурные компоненты // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. №60. С. 206-216.
- ³Невельский А., Оверченко М. Китай отказывается от иностранных компьютерных технологий // <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2019/12/10/818320-kitai-inostrannih-tehnologii> (дата обращения: 23.03.2022).
- ⁴World Intellectual Property (WIPO) // https://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/country_profile/profile.jsp?code=CN (дата обращения: 19.06.2022).
- ⁵The Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation // World Intellectual Property Organization. 2020. September 30 // <https://www.wipo.int>. (дата обращения: 20.06.2022).
- ⁶Цели и задачи выполнены. Госкомитет КНР по развитию и реформам: положено удачное начало 14-й пятилетке, достигнуты новые огромные успехи в развитии страны // <https://rg.ru/2022/03/29/goskomitet-knr-po-razvitiu-i-reformam-polozheno-udachnoe-nachalo-14-j-piatiletke.html> (дата обращения: 02.07.2022).
- ⁷Кашин В.Б., Пятчкова А.С., Смирнова В.А., Литвинов А.А., Потапов Н.А. Китайские эксперты о новом пятилетнем плане КНР // <https://cceis.hse.ru/data/2021/03/29/1386510407> (дата обращения: 02.06.2022).
- ⁸Телекоммуникационный статистический бюллетень за 2021 год Министерства промышленности и информационных технологий КНР // http://www.gov.cn/xinwen/2022-02/08/content_5672469.htm (дата обращения: 23.07.2022).
- ⁹Там же.
- ¹⁰В Китае устойчиво растет число базовых станций 5G // <https://rg.ru/2022/09/22/v-kitae-ustojchivo-rastet-chislo-bazovyh-stancij-5g.html> (дата обращения: 05.10.2022).
- ¹¹Телекоммуникационный статистический бюллетень за 2021 год...
- ¹²Официально: почти миллиард пользователей Интернета в Китае // <https://www.ixbt.com/news/2021/02/28/oficialno-pochti-milliard-polzovatelej-interneta-v-kitae.html> (дата обращения: 23.07.2022).
- ¹³Сенат США одобрил план технического противостояния Китаю на 250 млрд долларов // https://www.rbc.ru/technology_and_media/09/06/2021/60c020179a79472bddf6c001 (дата обращения: 21.09.2022).

Юрий ГОРЯЧЕВ, Владимир ЗАХАРОВ, Елена ОМЕЛЬЧЕНКО

Юрий Горячев

Научный руководитель кафедры ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов» Московского педагогического государственного университета, кандидат исторических наук

UNESCOchair-gor@yandex.ru

Владимир Захаров

Заместитель генерального директора АНО Центр содействия межнациональному образованию «Этносфера»

vfzakharov@mail.ru

Елена Омельченко

Декан факультета регионоведения и этнокультурного образования Московского педагогического государственного университета, профессор, кандидат исторических наук

etno1@dol.ru

Ключевые слова: международное образование, миграционные процессы, этнокультурное образование, адаптация и интеграция мигрантов, культура мира, ЮНЕСКО.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ НАРАСТАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

По данным Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, в 2020 году количество международных мигрантов во всем мире достигло 281 млн человек, по сравнению с 221 миллионом в 2010 году и 173 миллионами в 2000 году. Количество прибывших в разные страны мира людей превысило показатели роста населения: доля международных мигрантов в общей численности населения мира увеличилась с 2,8% в 2000 году до 3,2% в 2010-м и до 3,6% в 2020 году [22, 7].

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
НАРАСТАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

И эта тенденция, судя по всему, не изменится в ближайшие десятилетия, поскольку общественно-политическая нестабильность во многих регионах мира не уменьшается, а растет.

Одна из наиболее уязвимых категорий перемещенных лиц - дети. В мировом масштабе общее число детей, находящихся в миграции (по-английски их часто называют *children on the move*), в 2020 году достигло 31 млн человек [21]. Многие из них не имеют доступа к качественному образованию, испытывают серьезные трудности в ходе процесса адаптации и интеграции. Особенно сложно приходится детям, находящимся в ситуации вынужденной международной миграции - из семей беженцев и лиц, ищущих убежище. В 2021 году в мире было зарегистрировано 89,3 млн вынужденно перемещенных лиц, из них 41% составляют дети [20]. Очевидно, что по итогам 2022 года ситуация в связи с мировым геополитическим кризисом еще более ухудшится и значительно вырастет число детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, не имеющих доступа к качественному образованию и вынужденных адаптироваться к жизни в новой языковой и социокультурной среде.

Неурегулированные проблемы миграционных кризисов, межэтнические конфликты, проблемы беженцев и возрастающий в связи с этим рост недовольства граждан принимающих стран побуждают правительства к принятию мер, направленных на минимизацию нарастающих угроз. Такие меры принимались на протяжении последних двух-трех десятилетий, в том числе посредством внедрения этно- и поликультурного образования и разнообразных адаптационных программ. Процесс этот имеет свою историю, получившую отражение в положениях межгосударственных конвенций и международных стандартов образования.

Наблюдаемый с начала XXI века в государствах Европы, США и Канады приток иноэтничных мигрантов имеет свои причины, а также существенные отличия от волн беженцев и насильственно перемещенных лиц - трагического следствия двух мировых войн предыдущего столетия. В числе миграционных особенностей в период после краха колониальной системы наблюдается сохранение потока мигрантов из группы ныне независимых государств в бывшие метрополии. Нынешний вектор переселения исторически обусловлен предпочтениями метрополий в новых формах сохранить свое влияние в бывших колониях и зависимых странах, обеспечить приток рабочей силы за счет иммигрантов со знанием языка страны приема. К примеру, в Португалии больше всего мигрантов из Анголы, в Испании - из стран Латинской Америки, в Великобритании - из Индии, во Франции - из Алжира. Доля африканцев среди мигрантов в Бельгии и Италии достигает 48,7 и 26,9% соответственно [7].

Количество прибывших в разные страны мира людей превысило показатели роста населения: доля международных мигрантов в общей численности населения мира увеличилась с 2,8% в 2000 году до 3,2% в 2010-м и до 3,6% в 2020 году.

Юрий ГОРЯЧЕВ, Владимир ЗАХАРОВ, Елена ОМЕЛЬЧЕНКО

В ряде случаев такое предпочтение закреплено в законодательных актах и соглашениях о двойном гражданстве. В законодательстве Испании выделяются «иберо-американские» испаноязычные страны Латинской Америки и бывшие испанские колонии. В Великобритании, помимо приема выходцев из Индии и Пакистана, а также бывших африканских колоний, сохраняется взаимодействие в рамках Британского Содружества Наций в составе 54 государств-членов.

В числе причин, побуждающих метрополии делать выбор в пользу иммигрантов из бывших колоний, эксперты выделяют несколько факторов [2]. Прежде всего это знание языка: владение им является одним из основных требований к иммигрантам. Между тем в колониях многие жители уже владеют языком метрополии, нередко он является официальным языком соответствующей страны или основным языком образования в ней. Помимо этого, важны налаженные кон-

такты в лице этнических землячеств, культурных и религиозных объединений, созданные в метрополиях еще с колониальных времен.

Важным фактором являются сформированные еще колониальными властями образовательные традиции, представленные системой школьного и высшего образования. Во многих случаях граждане этих стран ориентированы в рамках и ценностях культуры метрополии, что дополнительно мотивирует заинтересованность в приеме выходцев из своих бывших

В числе причин, побуждающих метрополии делать выбор в пользу иммигрантов из бывших колоний, являются сформированные еще колониальными властями образовательные традиции, представленные системой школьного и высшего образования.

колоний. Такой подход стран приема иммигрантов отчасти объясняется стремлением предотвратить размывание собственного языка и культуры.

Основные причины глобального миграционного кризиса и нелегальной миграции, как правило, связаны с голодом и нищетой, отсутствием мира и безопасности, побуждающими к поиску лучшей жизни в развитых странах или других государствах со стабильной экономикой и социальным благополучием. Образование имеет решающее значение для успешной интеграции иноэтничных мигрантов в принимающее общество. В первые послевоенные годы роль образовательных организаций европейских стран обычно ограничивалась введением для обучающихся школьного возраста кратковременных курсов языка страны пребывания, а в лучшем случае - еще и изучением родного языка с целью обеспечения реинтеграции по возвращении в страну предыдущего проживания [16].

Доминирующей тенденцией этих лет стало применение компенсаторно-ассимиляционных подходов в педагогике [8, 121], в основе которых лежала «гипотеза дефицита способностей» (deficit hypothesis). Компенсация данного дефицита реализовывалась посредством подготовительных и корректирующих образовательных

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
НАРАСТАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

программ, предусматривалось последующее присоединение детей из семей иноэтнических мигрантов к общей учебной программе принимающей страны. В разных странах такой подход называли по-разному: во Франции - педагогикой приема, в Германии - педагогикой для иностранцев и т. п. По мнению экспертов, ассимиляционный характер такого подхода производил негативное воздействие на образовательную систему, узаконивая сегрегацию (пусть и временную) и недостаточный уровень успеваемости учеников. При этом вся ответственность перекладывалась на этнические меньшинства, а не на школу [15].

Начиная с 1970-х годов под влиянием нарастающего общественного противостояния расизму, апартеиду и дискриминации этнических меньшинств все большую популярность в США, Канаде и странах Европы завоевывают концепции антирасистского образования (anti-racist education) и мультикультурного образования (multicultural education). В Международном словаре по образованию термин «мультикультурное образование» определяется как «полиэтническая (поликультурная) образовательная ситуация, когда носитель одной культурной системы вступает в контакт с носителями ценностей другой или других культур, представленных в данном учебном заведении» [17]. Данные концепции в отличие от «гипотезы дефицита» опирались на «гипотезу отличий», которая подразумевала равнозначность разных языков, культур, идентичностей [19].

Работа в рамках этих концепций явилась результатом инициатив муниципальных властей и образовательных учреждений, вынужденных в ответ на появление в их школах большого количества иммигрантов из бывших колониальных и зависимых стран решать вопросы их обустройства и образования [18]. В понятие мультикультурного образования тогда входило усвоение обучающимися знаний о различных культурах, уяснение общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов, воспитание у обучающихся толерантности по отношению к носителям инокультурной системы [1, 73]. В основу «антирасистского» образования был положен принцип расового равенства. Основные характеристики мультикультурного подхода в образовании подразумевали понимание и принятие культурных и иных отличий, опору на принципы справедливости, равенства и демократии, отражение разнообразия в учебных программах и учебных материалах.

Некоторые положения вышеозначенных подходов вошли впоследствии в национальные образовательные программы и официальные документы. В дальнейшем это послужило утверждению идей и принципов культуры мира и ненасилия, вызревавших долгие годы, начиная с истоков создания ООН и ЮНЕСКО. Заслуга этих международных организаций состоит в своевременности выдвижения и поддержки Декларации о культуре мира и одновременном принятии в декабре 1998 года Программы действий в области культуры мира [4].

В мае 1999 года в Москве состоялся представительный Международный форум мэров городов и деятелей культуры, науки и общественной жизни «За культуру мира и диалог между цивилизациями в третьем тысячелетии». В заключительном документе этого форума прошла мысль об особой значимости образования

Юрий ГОРЯЧЕВ, Владимир ЗАХАРОВ, Елена ОМЕЛЬЧЕНКО

и воспитания в духе культуры мира. В рамках общегородской программы «Москва на пути к культуре мира» в канун нового тысячелетия была проведена научно-практическая конференция «Десятилетие национально-культурного движения в Москве: опыт и перспективы». Ее участники отмечали общественную значимость предпринятых в эти годы усилий по гармонизации межнациональных отношений и развитию этнокультурного образования, получивших позитивную оценку в ЮНЕСКО и других профильных международных организациях.

В 1990-х годах Совет Европы стал определять межкультурное образование как образование, нацеленное на развитие навыков взаимодействия, способствующих сотрудничеству и солидарности, реализуемых в рамках учебной программы и вне-

урочной деятельности. Среди управленцев в сфере образования стало звучать все больше мнений о необходимости воспитания общих ценностей и гражданской идентичности.

Были актуализированы концепции «гражданского образования» (Великобритания, Дания и др.), «социального сплочения», «солидарности» и «инклюзивного образования» (Франция, Венгрия и др.), которые подчеркивали необходимость консолидации общества на базе общих ценностей, языка, идентичности [8, 120-123].

Широкое признание в мире приобретает тезис о важности межкультурного диалога и формирования культуры мира в целях обеспечения международной безопасности и устойчивого развития.

Широкое признание в мире приобретает тезис о важности межкультурного диалога и формирования культуры мира в целях обеспечения международной безопасности и устойчивого развития.

В многонациональной Российской Федерации накоплен значительный опыт реализации программ этно- и поликультурного образования, который может представлять интерес и для международного сообщества. В России используется 277 языков и диалектов, при этом в государственной системе образования используется 105 языков, из них 24 - в качестве языка обучения, 81 - в качестве учебного предмета [12]. Этнокультурное и языковое многообразие России защищено государством. Еще в 60-х годах XVIII века организация школьной системы в России учитывала многонациональность страны, а общественное сознание рассматривало школу не только как институт просвещения, но и как инструмент языковой и духовной интеграции народов, проживающих на территории империи.

Так, по Правилам о мерах к образованию населяющих Россию инородцев [10], принятым в середине XIX века, начальное обучение нерусских детей должно было происходить на их родном языке, при этом их учителя вне зависимости от их происхождения и национальности обязательно должны были хорошо владеть двумя языками - русским и тем, на котором происходило первоначальное обучение.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
НАРАСТАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Например, в местностях со сплошным татарским населением за счет казны учреждались начальные сельские и городские училища. Для скорейшего распространения русского языка в магометанской среде правила обязывали местные магометанские общества «к учреждению на собственные средства классов русского языка при мектебе и медресе...». При этом изучение основ ислама не воспрещалось, но проводилось за счет местных обществ, а не за счет казны [3].

Одним из первых законодательных актов Советской власти стала Декларация прав народов России, провозгласившая равенство всех народов и, в частности, их право получать образование на родном языке. Уже в этот период начали готовить национальные педагогические кадры, составлять учебники на национальных языках, разрабатывать алфавиты для народов, не имевших своей письменности [5, 210]. Высшей точкой подъема образования на родном языке стал 1934 год, когда в пределах СССР преподавание велось на 104 языках [9, 80]. В 1939-1940 годах был взят курс на процесс русификации, в связи с чем Совнарком принял постановление о постепенном переводе всех школ на русский язык. К концу 1970-х годов образование в СССР можно было получить лишь на 14 языках, а общее число языков, изучавшихся в школах как предмет, снизилось к середине 1980-х годов до 44 [9, 81].

Федеральным законом «Об образовании» 1992 года было закреплено понятие «школа с русским языком как неродным» вместо традиционного «национальная школа» [6]. Такие учебные заведения в начале 1990-х годов стали воссоздаваться во всех субъектах РФ. Принятый в 1996 году Федеральный закон о национально-культурной автономии (НКА) поощрял создание общественными объединениями этот тип негосударственных дошкольных, общеобразовательных и профессиональных учреждений образования с обучением на национальном (родном) языке. Кроме того, за НКА было закреплено право вносить в федеральные и местные органы исполнительной власти предложения о создании классов и учебных групп с обучением на национальном (родном) языке в государственных образовательных учреждениях или отдельных государственных, муниципальных образовательных учреждениях с обучением на русском языке и углубленным изучением национального (родного) языка, национальной истории и культуры [13].

К середине 1990-х годов в системе российского государственного образования работали около 9 тыс. «национальных» школ. Так, в 2004 году в общей сети образовательных учреждений Якутии школы с родным (нерусским) языком обучения составляли более 40%, Башкортостана - более 45%, Татарстана - 60%, Тывы - 80% [11].

В России используется 277 языков и диалектов, при этом в государственной системе образования используется 105 языков, из них 24 - в качестве языка обучения, 81 - в качестве учебного предмета. Этнокультурное и языковое многообразие России защищено государством.

Юрий ГОРЯЧЕВ, Владимир ЗАХАРОВ, Елена ОМЕЛЬЧЕНКО

Огромный опыт этнокультурного образования был накоплен в столичном мегаполисе, где работали более 70 образовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования.

С введением Единого государственного экзамена популярность получения образования на родном языке начала постепенно падать, а реформы образования 2000-2010-х годов и изменение принципов финансирования образовательных организаций сделало невыгодным сохранение малочисленных школ с родным языком обучения, поэтому их количество во всех субъектах РФ начало постепенно сокращаться.

В настоящее время наиболее популярной формой изучения этнокультурного компонента (родного языка и культуры) становятся уроки родного языка и литературы,

включенные в образовательную программу, реализуемую на русском языке. Еще одна возможность включения этнокультурного компонента в образовательный процесс - предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР), ее потенциал пока для решения поставленных задач используется недостаточно. Важное значение для сохранения и развития этнокультурного компонента имеет также система дополнительного образования.

Образование - это единственная сфера, содействующая интеграции и социализации представителей разных этносов, а также мигрантов и иноэтничных групп населения вне зависимости от наличия какой-либо стратегии или политики.

Всем гражданам РФ предоставля-

ются возможности бесплатного получения дошкольного, начального, среднего общего, среднего полного и - на конкурсной основе - среднего профессионального и высшего образования. Основным законом, регулирующим развитие российского образования, является федеральный закон «Об образовании в РФ», вступивший в силу в 2013 году [14]. Статьей 12 данного закона устанавливается, что «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами, независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями...» [14].

2000 год был провозглашен Организацией Объединенных Наций Международным годом культуры мира. В принятом в этой связи обращении ЮНЕСКО подчеркивалось, что культура мира является универсальной культурой, которую должны разделять все народы и все люди для того, чтобы придать смысл своей принадлежности к человечеству в целом. В новом тысячелетии широкий размах

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
НАРАСТАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

приобретает тема поликультурного образования, воспитания в духе культуры мира, уважения религиозного и этнокультурного разнообразия, родного языка и права на идентичность.

В области международного образования получила развитие программа меж-университетского сотрудничества инновационных кафедр ЮНЕСКО (программа УНИТВИН/кафедры ЮНЕСКО). В числе приоритетных целей программы - введение новаторских методов регионального и международного академического сотрудничества, содействие созданию центров передового опыта передачи, обмена и совместного использования знаний высших учебных заведений.

В соответствии с решением Всероссийского конгресса кафедр ЮНЕСКО (март 2007 г.) создан Координационный комитет кафедр ЮНЕСКО РФ. В его состав наряду с профильными кафедрами МГУ, МГИМО, РУДН, Санкт-Петербургского педагогического университета и др. входит кафедра ЮНЕСКО Московского педагогического государственного университета по тематике «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов». Положением о кафедре ЮНЕСКО МПГУ предусматривается разработка и реализация учебных программ и учебно-методических материалов по тематике межкультурного образования, интеграции молодежи и детей мигрантов в систему образования, а также развитие сетевого взаимодействия, обмен опытом, в том числе в рамках глобальных сетей ЮНЕСКО.

Образование - это единственная сфера, содействующая интеграции и социализации представителей разных этносов, а также мигрантов и иноэтничных групп населения вне зависимости от наличия какой-либо стратегии или политики. Содействие быстрой интеграции мигрантов и этнических меньшинств - вопрос, который должен быть приоритетным и для власти регионального уровня, и для органов образования, и для конкретных учителей. Дело не в отдельных мероприятиях и проектах, которых достаточно много реализуется в настоящее время в разных уголках нашей страны, а в переосмыслении содержания образования, методов педагогической и управленческой деятельности для интеграции детей из семей мигрантов. Как в России, так и за рубежом необходимо продолжать системную работу по решению проблемы языковой, культурной и социальной адаптации детей и их интеграции в общество в России и за рубежом. В Российской Федерации накоплен на этом направлении значительный опыт, который активно распространяется кафедрой ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов», работающей в Московском педагогическом государственном университете.

В настоящее время мы наблюдаем отступление руководства ряда западных стран от уставных принципов ООН и международно-правовых документов, направленных на устойчивое развитие справедливого и качественного образования для всех.

Юрий ГОРЯЧЕВ, Владимир ЗАХАРОВ, Елена ОМЕЛЬЧЕНКО

К сожалению, в настоящее время мы наблюдаем отступление руководства ряда западных стран от уставных принципов ООН и международно-правовых документов, направленных на устойчивое развитие справедливого и качественного образования для всех, уважение к Всемирному наследию и поддержку культурного разнообразия и многоязычия народов мира. Вопреки ранее принятым обязательствам ими внедряются недружественные «правила отмены культуры», проводится линия на изоляцию и притеснение российской культуры, русского языка и образования. Но ведь с отменой Ф.М.Достоевского, А.С.Пушкина, А.П.Чехова, П.И.Чайковского игнорируется и то, что русская культура - наследие всего человечества и часть западной культуры. Культура должна объединять, выстраивать мосты между народами, а не разделять их. Авторы статьи надеются, что ситуация изменится к лучшему и принципы международного и межкультурного сотрудничества, как и идеи культуры мира, опять станут нужными и важными для всего международного сообщества.

Источники и литература

1. *Афонькина Ю.А., Кузьмичева Т.В., Бурцева А.В.* Социальная и образовательная адаптация детей из семей мигрантов в условиях развития образования на Кольском Севере: проектирование деятельности образовательной организации. Красноярск, 2014. 182 с.
2. *Боргулев М.* Рудименты колониальной системы, или Новое звучание старых связей // Сообщение. 2003. №2. С. 45-47 // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0119/analit03.php> (дата обращения: 10.08.2022 г.).
3. *Бурдина Е.* Национальная образовательная политика России: исторический опыт // Этнодиалоги. Научно-информационный альманах. 2007. №1 (25).
4. Декларация о культуре мира и Программа действий в области культуры мира. Резолюция 53-й сессии ГА ООН 10 декабря 1998 года. Нью-Йорк // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture_of_peace.shtml (дата обращения: 10.08.2022 г.).
5. *Жуков В.И.* Российское образование: истоки, традиции, проблемы. М.: 2001.
6. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 27.07.2022 г.).
7. «К концу XXI века европейцы будут жить совершенно в другой Европе» // Newfront.info. 15.01.2020 г. // URL: <https://news-front.info/2020/01/15/k-konczu-xxi-veka-evropejczy-budut-zhit-sovershenno-v-drugoj-evrope> (дата обращения: 15.08.2022 г.).
8. *Ломакина И.С.* Проблемы мультикультурализма в сфере образования ЕС // Педагогика. 2015. №2. С. 118-126.
9. *Мартынова М.Ю.* Поликультурное пространство России и проблемы образования // Этнодиалоги. Научно-информационный альманах. 2004. №1 (21).
10. О мерах к образованию населяющих Россию инородцев. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Том IV. СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1871 // URL: https://vk.com/album-92365456_251122848 (дата обращения: 27.07.2022 г.).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
НАРАСТАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

11. Справка об учебных изданиях, реализующих региональный (регионально-национальный) компонент содержания общего образования. Центр национальных проблем Федерального института развития образования // URL: <http://www.inpro-rus.ru> (дата обращения: 27.07.2022 г.).

12. Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года. Утверждена Указом Президента РФ от 19.12.2012 г. №1666, последние редакционные изменения утверждены Указом Президента РФ от 06.12.2018 г. №703. Статья 10 // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 18.07.2022 г.).

13. Федеральный закон «О национально-культурной автономии» от 17.06.1996 г. №74-ФЗ // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9578> (дата обращения: 27.07.2022 г.).

14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ // URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 21.07.2022 г.)

15. Boss-Nunnung Ur. et al. Towards Intercultural Education. A Comparative Study of the Education of Migrant Children in Belgium, England, France and the Netherlands. CILT, London, 1986.

16. Commission of the European Communities. Report on the Education of Migrants' Children in the European Union. Brussels, 25.03.1994.

17. Dictionary of Multicultural Education / edited by Carl A. Grant and Gloria Ladson-Billings. Phoenix, Ariz.: Oryx Press, 1997.

18. Intercultural Education in Schools. A Comparative Study, DG for Internal Policies of the Union. Brussels, European Parliament, 2008.

19. Luchtenberg S. Intercultural Education in Industrial Societies. Reflections on Comparison and Evaluation. Dijon, 1993.

20. Refugees. Global Issues // UN // URL: <https://www.un.org/en/global-issues/refugees> (accessed: 04.08.2022).

21. UNICEF (2021) // Worldwide, more than 33 million children have been forcibly displaced at the end of 2020. Child Displacement. Доклад Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) // URL: <https://data.unicef.org/topic/child-migration-anddisplacement/displacement/> (accessed: 02.08.2022)

22. United Nations (2020). International Migration 2020 Highlights. (ST/ESA/SER.A/452). Retrieved from // https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migration_highlights.pdf (accessed 02.08.2022).

Указатель статей и материалов за 2022 год

- Аганин А.** «Племенная дипломатия»: опыт Афганистана. №1. С. 46.
- Акимов А.** О Дальневосточном центре мировой экономики. №6. С. 84.
- Аксёнов С., глава Республики Крым.** Поздравление со 100-летием выхода первого номера журнала «Международная жизнь». №4. С. 136.
- Аксёнов С., глава Республики Крым.** Приветствие организаторам и участникам XIII Международной ялтинской конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве». №12. С. 7.
- Алейник С., первый заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь.** 30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения стабильности на евразийском пространстве. №5. С. 16.
- Ананьев А.** Китайская диаспора в США: от кули до лобби. №9. С. 72.
- Ананьев А.** Управляемый неонацизм - инструмент украинской государственности. №12. С. 68.
- Арефьев А.** Обеспечение региональной безопасности СНГ: проблемы консолидированного подхода. №12. С. 16.
- Арзаканян М.** Международная деятельность Советской России в межвоенный период. №4. С. 122.
- Арутюнян Г.** Особенности трансформации миропорядка. №1. С. 42.
- Архимандрит Кирион (Родионов).** Современность, православие и христиане. №8. С. 73.
- Бакланов А.** Рынок энергоносителей в «осаде». №9. С. 90.
- Барский К.** Оценку выставила история. К 90-летию со дня рождения И.А.Рогачева. №3. С. 102.
- Белобров Ю.** НАТО нацелилась превратить космос в собственную вотчину. №4. С. 4.
- Белобров Ю.** НАТО - курс на дестабилизацию Арктики. №10. С. 70.
- Белов С.** Государственная политика памяти на Украине после Евромайдана. №3. С. 28.
- Бертолази Э.** Последствия украинского кризиса для итальянской политики. №12. С. 32.
- Беше-Головко К.** Геополитика и создание национального исторического дискурса. №12. С. 22.
- Богатуров А., Лебедева О., Бобров А.** Эволюция доктринальных основ внешней политики России. №2. С. 8.
- Богатуров А., Лебедева О., Бобров А.** Новые поколения внешнеполитических доктрин России. №6. С. 8.
- Бойко С.** Международная информационная безопасность: новые вызовы и угрозы. №11. С. 10.
- Борейко А.** Великая Отечественная война в выставках и экспозициях Государственного музея политической истории России (2020-2021 гг.). №2. С. 96.
- Бородавкин А.** О позитивной повестке дня российско-казахстанских союзнических отношений и интеграционных связей. №10. С. 8.
- Будаев А.** 165-летие установления дипломатических отношений между

Россией и Уругваем: история и современность. №12. С. 84.

Букин Д. На пути к универсальной конвенции о противодействии информпреступности. №7. С. 20.

Булатов Ю. Советско-афганские отношения накануне Великой Отечественной войны. №4. С. 112.

Булатов Ю. СССР и Афганистан: болевые точки двусторонних отношений (1941-1945 гг.). №7. С. 108.

Васецова Е., Чжао На. Оценка «мягкой силы» КНР в работах российских и китайских ученых: сравнительный анализ. №5. С. 90.

Васильев В. Германия и Вышеградская «четверка»: один за всех и все за одного? №6. С. 106.

Величкин С. Внешняя политика Индии: новые вызовы и возможности. №3. С. 56.

Вихляев А. О важности формирования механизмов международного правоохранительного сотрудничества в сфере противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. №11. С. 14.

Гаврилова С. Россия и Италия: «привилегированное партнерство»? №6. С. 116.

Гармонин С. О книге Н.С.Бегловой «Как рождался миф о швейцарском рае». №3. С. 146.

Гевондян А., заместитель министра иностранных дел Республики Армения. 30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения

стабильности на евразийском пространстве. №5. С. 12.

Головко Л. Судебно-правовое измерение противостояния с Западом. №8. С. 56.

Головко Л. Денацификация Украины: необходимость формирования правового механизма. №12. С. 38.

Гончаренко А. Стратегии гибридной войны КНР: взгляд с Запада. №7. С. 84.

Горячев Ю., Захаров В., Омельченко Е. Международные аспекты этнокультурного образования в условиях нарастания миграционных процессов. №12. С. 120.

Гребенчиков В. Тенденции и перспективы развития системы международных отношений. №12. С. 12.

Григорьев С. Российско-казахстанское межрегиональное сотрудничество. №10. С. 30.

Гришанов А. Выход всегда есть. Итоги пребывания России в Совете Европы. №4. С. 74.

Гришанов А. О природе российско-американских отношений. №10. С. 42.

Громыко А. Дипломатия как наука и искусство. Размышляя о прочитанном. №10. С. 92.

Гулмахмадзода Д.К. Таджикистан и Россия: 30 лет устойчивого стратегического партнерства и союзничества. №4. С. 32.

Дегоев В. Краткий курс истории британской русофобии. №9. С. 30.

Дегоев В., Фрадкова В. Три геополитические революции. №5. С. 52.

Дейнего В. Теперь Украине придется иметь дело с двумя независимыми, суверенными государствами, ведь Минский процесс полностью перечеркнут украинской стороной. №3. С. 24.

Деягин М. Для того, чтобы решать проблемы в Рио-де-Жанейро, надо решить проблемы в Москве. №9. С. 84.

Долгов К. Соединенные Штаты Америки: начало конца великой державы. №6. С. 28.

Дробинин А. Уроки истории и образ будущего: размышления о внешней политике России. №8. С. 4.

Евдокимов И. Россия и Бенин: 60 лет вместе. №6. С. 38.

Евстафьев Д. Новый мировой порядок: потребность в «чистом листе» и геоэкономические реалии сегодняшнего дня. №4. С. 38.

Его Святейшество Патриарх Сербский Порфирий. «Что ты имеешь, чего бы не получил? А если получил, что хвалишься, как будто не получил?» №1. С. 60.

Егоров В., Штоль В. Русский язык в глобальном лингвокультурном пространстве. №5. С. 74.

Егоров В., Штоль В. Кризис цивилизации и новый мировой порядок. №10. С. 58.

Егоров И. Противостояние Катара и Саудовской Аравии как один из детерминирующих факторов в парадигме региональных отношений. №4. С. 92.

Емелин К. К вопросу о «дипломатическом» восприятии субрегиональной структуры постсоветского пространства. №7. С. 52.

Епископ Ялтинский Нестор. Нам надо определить свое место бытия. №8. С. 72.

Живанович М. И крест, и пятиконечная звезда. Мемориальная политика Югославии и захоронения солдат и офицеров Красной армии в 1944-1991 годах. №4. С. 102.

Жильцов С. Политика России в Каспийском регионе: вызовы и новые возможности. №6. С. 74.

Зарудный Б. Обстановка в Афганистане и риски террористической активности в регионе. №1. С. 28.

Зась С., генеральный секретарь ОДКБ. 30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения стабильности на евразийском пространстве. №5. С. 9.

Иванов А. О чем и по ком звонит колокол Правды в наших идейных исканиях? №9. С. 26.

Иванов С. О позиции Тель-Авива по событиям на Украине. №5. С. 62.

Имоми С.А., заместитель министра иностранных дел Республики Таджикистан. 30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения стабильности на евразийском пространстве. №5. С. 25.

Иноземцев А. «Принцип факела», или Правдоподобный конспект назиданий будущим дипломатам. №2. С. 62.

Ирхин А., Москаленко О. Между Западом и Востоком: украинская политическая мысль начала XX века как основа современного геополитического мировоззрения украинской элиты. №12. С. 54.

Каграманов А.К. Между Сциллой и Харибдой. Единство и борьба противоположностей принципов самоопределения народов и территориальной целостности государств. №1. С. 94.

- Камышанов В.** Общность принципов образования: международный опыт и национальные приоритеты. №7. С. 132.
- Карелин А.** Наступило время, когда мы можем обратить внимание на происходящее внутри страны. №5. С. 48.
- Карпович О., Гришанов А.** Российско-американские отношения при администрации Дж.Байдена: надежды и реальность. №2. С. 34.
- Карпович О., Гришанов А.** Наследие смутного времени. №4. С. 126.
- Карпович О., Травкина Н.** Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы. №9. С. 60.
- Карташов А.** О развитии водородной энергетики в КНР. №11. С. 86.
- Кашин В.** Россия - Индия: к установлению дипломатических отношений. №8. С. 16.
- Клепацкий Л.** Польские геополитические амбиции и их последствия. №11. С. 58.
- Климов В.** Влияние групп давления на политику США в области противоракетной обороны. №4. С. 16.
- Кобяков О.** ФАО объявила 2022 год Годом «чрезвычайных усилий». №4. С. 50.
- Колесникова М.** Обеспечение информационной безопасности в странах Африки: основные детерминанты. №7. С. 24.
- Конаровский М., Нессар М.О.** Талибский Афганистан: что дальше? №1. С. 14.
- Конева Н.** Красные линии пересекать не надо. №5. С. 44.
- Коротков С.** Злонамеренные дезинформационные кампании - дестабилизирующий фактор поддержания международной информационной безопасности. №11. С. 68.
- Кошербаев Е.** Казахстан - Россия: 30 лет стратегического партнерства и союзничества. №10. С. 20.
- Кравченко И.** Аверелл Гарриман. Олигарх на дипломатической службе. №3. С. 126.
- Кравченко И.** Аверелл Гарриман. Олигарх на дипломатической службе. №8. С. 98.
- Кравченко И.** Аверелл Гарриман. Олигарх на дипломатической службе. №11. С. 96.
- Кравченко М.** У.Черчилль и Ф.Рузвельт о роли Красной армии в победе над нацистской Германией. №5. С. 38.
- Кравченко М.** «Странник не ночевал на улице; двери мои я отворял прохожему». №7. С. 30.
- Крамаренко А.** Постамериканский мир, постукраинская геополитика. К российскому внешнеполитическому нарративу. №7. С. 4.
- Крутских А.** Выступление на пленарном заседании Международной конференции по информационной безопасности «Kuban CSC - 2022». №11. С. 6.
- Кузнецhevский В.** Раздумья о России и мире. Навеянные книгой Д.Тренина «Новый баланс сил. Россия в поисках внешнеполитического равновесия». №2. С. 124.
- Кутовой Е.** Военная стратегия, внешняя политика и дипломатия США в восприятии американцев. №1. С. 108.
- Лавров С., министр иностранных дел России.** Поздравление по случаю Дня дипломатического работника. №2. С. 6.

- Лавров С., министр иностранных дел России.** Поздравление со 100-летием журнала «Международная жизнь». №3. С. 4.
- Лавров С., министр иностранных дел России.** ЧЭС: на волнах возможностей к морским просторам всеобщего благополучия. №6. С. 4.
- Лавров С., министр иностранных дел России.** Каспий - уникальный регион добрососедства. №9. С. 4.
- Лавров С., министр иностранных дел России.** Обращение к читателям журнала «Международная жизнь» по случаю 30-летия установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Казахстан. №10. С. 4.
- Лавров С., министр иностранных дел России.** Приветствие организаторам и участникам XIII Международной ялтинской конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве». №12. С. 6.
- Лебедева О.** Международные усилия по созданию и организации Международного военного трибунала: роль советской дипломатии. №2. С. 64.
- Лукин В.** Обострение конфронтации западного мира и России в контексте устойчивости системы Договора об Антарктике. №7. С. 64.
- Майский И.** Комедия бездарного автора. №4. С. 140.
- Малинкин В., Кошкин А., Федоренко А.** Форум ООН по вопросам управления Интернетом. Есть ли у него будущее? №2. С. 56.
- Малышева Д.** Постсоветская Центральная Азия: угроза религиозного экстремизма с Юга. №6. С. 96.
- Мамонтов П., Рябиченко А.** Надежный инструмент в деле обеспечения жизнедеятельности западного форпоста России. К 30-летию Представительства МИД России в Калининграде. №8. С. 34.
- Манойло А.** Информационная война в контексте специальной военной операции на Украине. №12. С. 74.
- Мартынов Б.** Доктрина Монро как воля и представление Соединенных Штатов Америки. №11. С. 46.
- Матвиенко В., председатель Совета Федерации Федерального Собрания России.** Поздравление со 100-летием выхода первого номера журнала «Международная жизнь». №4. С. 133.
- Межевич Н.** Теоретические предпосылки и практические возможности российско-белорусского сотрудничества. №5. С. 28.
- Мельникова О.** Международное сотрудничество в области информационной безопасности: стратегии, договоренности и новые правовые модели. №11. С. 18.
- Мельникова О.** Опыт Китая в защите национального киберсуверенитета. №12. С. 106.
- Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим (Домнин), Аристова К.** Русская православная церковь как гарант единства Русского мира в Прибалтике. №8. С. 90.
- Моргулов И., заместитель министра иностранных дел России.** О перспективах российско-бангладешского сотрудничества. №1. С. 10.

Мультатули П. Российская империя и западные союзники в годы Первой мировой войны: от попыток военной изоляции до участия в Февральском перевороте 1917 года. №2. С. 104.

Мурадов Г. Украинский кризис и новый мировой порядок. №12. С. 8.

Мухаметшин Ф. Диалог цивилизаций и перспективы сотрудничества. К 15-летию Группы стратегического видения «Россия - исламский мир». №2. С. 26.

Мухаметшин Ф. Залог укрепления общегражданской идентичности в сохранении этнокультурного, межнационального и межрелигиозного согласия в России. №9. С. 10.

Мухин А. «Минное поле» в Афганистане: как решать афганскую проблему. №1. С. 40.

Назаров Р. Этнополитические аспекты афганского конфликта в контексте New Great Game. №1. С. 34.

Нарышкин С., директор Службы внешней разведки России. Поздравление со 100-летием выхода первого номера журнала «Международная жизнь». №4. С. 135.

Небензя В., Постоянный представитель России при ООН. Поздравление со 100-летием выхода первого номера журнала «Международная жизнь». №4. С. 139.

Никонов В., председатель правления Фонда «Русский мир». Поздравление со 100-летием выхода первого номера журнала «Международная жизнь». №4. С. 138.

Ниязалиев Н., первый заместитель министра иностранных дел Киргизской Республики. 30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения стабильности на евразийском пространстве. №5. С. 22.

Оганесян А. Нам нужна новая экономическая политика. №6. С. 72.

Оганесян А. Открытие дискуссии. №8. С. 72.

Оганесян А. Идет война за ценности и идеи. №12. С. 4.

Олевич В. Миротворческая миссия СССР в Великой Отечественной войне и современная культурная дипломатия. №2. С. 82.

Осадчий С. Традиционно дружественные российско-кипрские отношения всегда сильно беспокоили Вашингтон и Брюссель. №10. С. 36.

Отец Димитрий. «Судить духовно». №8. С. 78.

Отинов Д. Третий раунд заполнения GERD: возможен ли выход из тупика? №8. С. 64.

Панкин А., заместитель министра иностранных дел России. 30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения стабильности на евразийском пространстве. №5. С. 6.

Патрушев Н., секретарь Совета безопасности России. Поздравление со 100-летием выхода первого номера журнала «Международная жизнь». №4. С. 134.

Поважная Г. Из опыта работы Посольства России в Лондоне с британскими ветеранами - участниками Арктических конвоев в Мурманск и Архангельск в годы Второй мировой войны. №2. С. 86.

- Подольский Д.** К вопросу о международно-правовом статусе Европейского союза. №4. С. 82.
- Попов А.** Герои Чемульпо в Сайгоне. №6. С. 132.
- Путин В., Президент России.** Поздравление сотрудникам и ветеранам Министерства иностранных дел Российской Федерации. №2. С. 4.
- Пядышева Е.** Книга памяти. Дети. №3. С. 36.
- Рогачев И.** Россия и ЮАР: 30 лет дипломатических отношений. №3. С. 82.
- Ромачев Р., Стригунов К., Фэнли Го.** Политика аутсорсинга разведывательных услуг в США. №6. С. 58.
- Рцхиладзе Г.** Зачем в Грузии искажают историю Великой Отечественной войны? №2. С. 74.
- Рыбакова М., Иванова Е.** Судьбы первых советских дипломатов в зеркале меняющихся эпох. №7. С. 128.
- Рябков С., заместитель министра иностранных дел России.** Мы должны положить конец продвижению НАТО на Восток. №1. С. 4.
- Рябков С., заместитель министра иностранных дел России.** Международная мозаика должна складываться не из серого и его пятидесяти оттенков, которые навязываются Западом, а действительно быть многогранной и многокрасочной картиной. №9. С. 14.
- Савин С.** О подходах России к международной информационной безопасности. №4. С. 130.
- Сатаров А.** Об отношениях Османской империи и султаната фундж в XVI-XVIII веках. №8. С. 120.
- Саямов Ю.** Имперская наглость в мировой политике как фактор современного состояния международных отношений. №3. С. 40.
- Саямов Ю.** Биоэтика в международных отношениях. №8. С. 44.
- Саямов Ю.** О причинах ненависти Запада к России. №11. С. 76.
- Саямов Ю.** «Украинская карта» в большой игре Вашингтона. №12. С. 26.
- Севостьянов П., Мизин В.** Кризис доверия: поиск новых подходов к контролю над ядерным оружием. №1. С. 114.
- Семенова М.** К исторической и международно-правовой ответственности Великобритании за преступления колониального и постколониального периода. №9. С. 48.
- Сидоров А.** Предпосылки украинского кризиса: актуальные уроки советской истории. №12. С. 44.
- Сидоров А., Васильева Н.** Советская дипломатическая служба в 1930-х годах: китайское направление. №9. С. 104.
- Стерник А.** Россия и Казахстан: от общей памяти к общим достижениям. №10. С. 26.
- Стрельцов А.** «Информация» как субстанция бытия человека. №1. С. 70.
- Сухаг В.** Внешнеполитический выбор Индии в контексте военной и энергетической безопасности. №6. С. 66.
- Сыздыков М., заместитель министра иностранных дел Республики Казахстан (март 2019 г. - апрель 2022 г.).** 30 лет ОДКБ: задачи и перспективы сотрудничества в интересах обеспечения

стабильности на евразийском пространстве. №5. С. 19.

Ткачев Г. Украинизация малороссийских земель в СССР. №10. С. 84.

Тлеуберди М., заместитель премьер-министра - министр иностранных дел Республики Казахстан. Приветствие читателям журнала «Международная жизнь» по случаю 30-летия установления дипломатических отношений между Республикой Казахстан и Российской Федерацией. №10. С. 6.

Торосян А. Подходы Российской Федерации к миротворческим операциям в рамках ООН. №11. С. 36.

Торшина О. Современная консульская деятельность Российской Федерации. №3. С. 148.

Травкина Н. Непредсказуемая Америка. №12. С. 92.

Фомина Ю., Куклина И., Задорина А. О современной научной коммуникации в Индии. №7. С. 96.

Фролов А. Прерванный разговор с разведчиком и дипломатом В.И. Трубниковым... №5. С. 98.

Фролов А. После Афганистана. В США подводят итоги 20-летней войны. №6. С. 46.

Фролов П. О некоторых возможных аспектах формирующегося постнеолиберального мира. №6. С. 20.

Храмов О., заместитель секретаря Совета безопасности Российской Федерации, председатель Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации

по информационной безопасности. Приветствие организаторам и участникам Международной конференции по информационной безопасности. №11. С. 5.

Чернега В. Франция перед президентскими выборами 2022 года. Итоги правления Э.Макрона. №3. С. 68.

Чернухин Э. Защита персональных данных как один из элементов обеспечения МИБ. №1. С. 86.

Шакиров О. Дипломатический патч для врачей: информационная безопасность здравоохранения на повестке международных переговоров. №3. С. 92.

Шаманов О. Неустойчивая устойчивость: «Повестка дня ООН - 2030» как объединительная идея для мирового сообщества. К 50-летию Стокгольмской конференции и 30-летию «Саммита Земли». №7. С. 14.

Шариков А. Реакция глобального информационного онлайн-пространства на военную спецоперацию РФ на Украине: статистическая медиадинамика. №4. С. 54.

Шаталов А. Инструменты мягкосилового влияния США в Исламской Республике Афганистан: доктринальная составляющая и практическая реализация. №1. С. 54.

Шафраник Ю. Вырученные от нефти и газа рубли должны быть вложены в наше будущее. №3. С. 122.

Шафраник Ю. Нельзя поддаваться сиюминутности. №5. С. 70.

Шафраник Ю. Брюссельской «капустой»

природный газ не заменишь. №8. С. 86.

Шевцов Н. Революция, дипломатия,

Моцарт. К 150-летней годовщине

Г.В.Чичерина. №11. С. 22.

Шестопал А., Шестопал Е. Жизнь

и встречи. №5. С. 116.

Школяр Н. Взгляд на Латинскую

Америку через призму устойчивости

развития. №7. С. 124.

Щелкунов А. Океан, который мы
любим и которому верим... №6. С. 140.

Щетинин А. Россия - ЛАКБ: время

взаимодействовать. №2. С. 122.

Яникеева И. Перспективы механизма
санкций СБ ООН по вопросам
международной информационной
безопасности. №5. С. 106.

Яснокирский Ю. Международное
информационное право как регулятор
международных отношений в сфере
информационно-коммуникационных
технологий. №3. С. 88.

СТАТЬИ БЕЗ АВТОРА

«Жизнь», вплетенная в эпохи России
и мира. №3. С. 6.

Заявление Совета коллективной
безопасности Организации Договора
о коллективной безопасности в связи
с 30-летием Договора о коллективной
безопасности и 20-летием Организации
Договора о коллективной
безопасности. №5. С. 4.

Поздравление А.И.Денисова
с юбилеем. №10. С. 34.

Почему для США так важно
возглавить Международный союз
электросвязи. №9. С. 102.

Православная цивилизация - вызовы
внутренние и внешние. №8. С. 72.

Широкие шаги юбиляра. К 70-летию
Юрия Шафраника. №2. С. 48.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4200. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.12.2022. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать. Заказ №223185.

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ

ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru

КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2022. №12. 1-152

Художественное оформление обложки Василисы Полянской

ГлавУпДК при МИД России: тайны московских особняков

Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации (ГлавУпДК при МИД России) и журнал «Международная жизнь» представляют новый проект - «Тайны московских особняков».

Читатели журнала узнают о неизвестных широкой публике исторических фактах, связанных со знаковыми зданиями Москвы, судьбах их обитателей и создателей, а также познакомятся с наиболее масштабными реставрационными работами, подарившими ценнейшим особнякам новую жизнь. Эти материалы позволят по-новому взглянуть и на российскую историю, и на архитектурное наследие.

Седьмая глава этой серии рассказывает о здании по адресу: г. Москва, Пречистенская набережная, д. 29 - Цветковская галерея.



*Год постройки: 1899-1901 гг.
Архитектор: В.М.Васнецов*

Пречистенская набережная расположена на левом берегу Москвы-реки в районе Хамовников. Название набережной возникло в XVIII веке благодаря улице Пречистенке. В 1924 году вместе с набережной Храма Христа Спасителя была переименована в Кропоткинскую. В 1993 году набережной было возвращено ее историческое название.

Прогуливаясь здесь, нельзя не обратить внимание на краснокирпичное здание, напоминающее сказочный древнерусский терем. Это бывший дом мецената и коллекционера живописи Ивана Евменьевича Цветкова. Почти всю жизнь он прослужил в Московском земельном банке, благодаря своему трудолюбию и большим способностям к точным наукам сделал блестящую карьеру. После посещения Третьяковской галереи судьба Цветкова оказалась связана с искусством. Будущий меценат начал собирать картины, акварели, даже черновые наброски русских художников.

Вскоре его особняк в Кривоарбатском переулке уже не вмещал разросшуюся коллекцию, и осенью 1898 года Иван Евменьевич приобрел пустопорожний участок близ Пречистенки, задумав там сооружение нового дома в русском стиле. Всю планировку он составил сам, а работы по проектированию и художественному оформлению были поручены художнику В.М.Васнецову.

Виктор Михайлович подошел к заказу со всей ответственностью, и двухэтажное строение действительно стало напоминать боярские палаты XVII века, богато декорированные наличниками, широким поясом «поребрика», изразцовой мозаикой по фронтонам и карнизам. Внутреннее убранство составляли деревянные резные сундуки и лавки, массивные люстры на потолке, точно копирующие новгородские паникадила эпохи Иоанна Грозного.

Изюминкой дома стала сама галерея, где были представлены работы А.П.Лосенко, В.Л.Боровиковского, В.А.Тропинина, К.П.Брюллова, П.А.Федотова, В.Г.Перова, И.И.Крамского, В.Д.Поленова, И.Е.Репина, В.И.Сурикова, И.И.Левитана и др. В залах вдоль стен размещались стеклянные витрины с акварелями и эскизами. В особняк на Пречистенской набережной стали приезжать видные деятели своего времени, а однажды здесь побывал лично император Николай II.

Жена Ильи Репина, писательница Н.Нордман-Северова, так описала свои впечатления от посещения галереи: «Подъезжаем к прелестнейшему особняку, выстроенному по рисунку Васнецова. Спокойные, гармоничные пропорции, славный древнерусский стиль, украшения и фризы майоликовые. И.Е.Цветков выстроил этот дом исключительно для своей картинной галереи. И свет, и распределение комнат - все приспособлено для нее... Поднимаемся по широкой лестнице. Весь вестибюль в картинах русских мастеров. Зала вся сплошь увешана. Вдоль стен витрины с рисунками».

В 1909 году коллекционер передал особняк и коллекцию в дар городу, оставив за собой право проживания в доме, его переделки по необходимости, а также возможность пополнения коллекции по своему усмотрению.

После кончины Цветкова (февраль 1917 г.) строение отремонтировали и окончательно приспособили под музей. Несколько лет особняк даже являлся филиалом Третьяковской галереи, но затем коллекция перестала существовать как единое целое: какие-то произведения искусства были подарены провинциальным музеям, около сотни картин и рисунков остались в Москве.

Впрочем, через несколько десятилетий здание вновь прославилось: во время Второй мировой войны здесь разместилась французская военная миссия, предназначенная для приема армейских частей, которые по соглашению стран антигитлеровской коалиции формировались в СССР для действий на советско-германском фронте. Среди них - эскадрилья, та, что стала впоследствии прославленным авиаполком «Нормандия - Неман». Во второй половине 1940-х годов старый особняк переходит в ведомство УпДК (ныне ГлавУпДК при МИД России), и до недавнего момента тут располагалась резиденция военного атташе Франции.

Дом хорошо сохранился с момента постройки и соответствует первоначальному авторскому замыслу, поэтому реставрационные работы, предпринятые ГлавУпДК в 2016 году, касались только фасадов и кровли.

Были произведены вычинка и, по необходимости, замена лицевой части кирпичной кладки стен; расчистка от многочисленных наслоений и инъекционная обработка абсолютно всех швов. Кирпичный декор был окрашен в соответствии с историческими фотоматериалами. Заново оштукатурены и окрашены поверхность обрамления входа в здание, свод и внутренняя поверхность кладки парапета крыльца, внутренняя поверхность парапета балкона.

Реставрация изразцов началась сразу после окончания работ по кирпичной кладке и сезонного просушивания фасадов. Несколько утраченных и сильно поврежденных изразцовых фрагментов были изготовлены заново по аналогам, остальные (деструктурированные черепки и глазурь) на месте расчищены, законсервированы и докомпонованы. На заключительном этапе восстановленную керамику покрыли защитным лаком.

Черепичное покрытие основного объема кровли из оцинкованного листа было заменено на черепицу из титан-цинка; из того же современного и долговечного материала выполнены металлический резной подзор по периметру свеса кровли и утраченное коньковое завершение шатра над дымниками. Помимо этого, воссозданы водосточные воронки и трубы, утраченные элементы решеток на окнах цокольного этажа.

Благодаря проведенной реставрации вновь появились столярные заполнения внешней нитки окон и окон-люкарен; площадки крылец главного и дворового фасадов из натурального камня; деревянные въездные ворота, воссозданные по архивным источникам. Убраны поздние металлические ворота и отремонтирована кирпичная ограда, в том числе вдоль Курсового переулка. Главный фасад по-прежнему украшен мемориальными досками в честь Ивана Евменьевича Цветкова и в честь погибших летчиков эскадрильи «Нормандия - Неман».

ГлавУпДК при МИД России: тайны московских особняков

Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации (ГлавУпДК при МИД России) и журнал «Международная жизнь» представляют новый проект - «Тайны московских особняков».

Читатели журнала узнают о неизвестных широкой публике исторических фактах, связанных со знаковыми зданиями Москвы, судьбах их обитателей и создателей, а также познакомятся с наиболее масштабными реставрационными работами, подарившими ценнейшим особнякам новую жизнь. Эти материалы позволят по-новому взглянуть и на российскую историю, и на архитектурное наследие.

Восьмая, заключительная глава этой серии рассказывает о здании по адресу: г. Москва, Курсовой переулок, д. 1 - Дом Зинаиды Алексеевны Перцовой.



Год постройки: 1886 г., 1905-1907 гг.

Архитекторы: М.Пиотрович, В.Косов; инженер Н.К.Жуков; художник С.В.Малютин

Петр Николаевич Перцов, инженер-путеец и страстный поклонник искусства, увековечил свое имя, построив дом, ставший жилищем и творческой мастерской для многих художников и театральных деятелей.

Дом как нельзя лучше подходил на роль колыбели новой волны русского искусства, поскольку и сам был создан по рисунку замечательного художника Сергея Малютина. Влюбленный в театр и в русский народный сказочный эпос, он создавал и здания, и мебель, и бытовые предметы, думая об удобстве и рациональности, но обязательно насыщая их образы ощущением сказки, символами, найденными в народном искусстве. Именно авторству Малютина принадлежит образ «русского чуда», покорившего мир, - матрешки.

Перцов неслучайно обратился с просьбой создать образ своего будущего дома именно к Малютину. За несколько лет до этого недалеко от участка, купленного Перцовым, появился другой дом в русско-сказочном стиле, сотворенный Виктором Васнецовым (Пречистенская набережная, д. 29). Владелец дома Иван Цветков, будучи другом и собратом Перцова по коллекционированию, подал ему идею сделать нечто похожее. Дом должен был привлекать своей необычностью и выражать национальное своеобразие русского искусства.

Малютин в полной мере реализовал свой творческий потенциал, накопленный за годы работы на благо княгини Тенишевой в селе Талашкино. Оттуда же художник пригласил своих товарищей из гончарной артели «Мурава».

За два года строительства мастера украсили фасады здания потрясающими майоликовыми панно с былинными сюжетами и сказочными деталями из керамики. Так, один из балконов здания несут на себе причудливые змеи. Необычна была и внутренняя отделка - резьба на всех деревянных деталях, волнистый рисунок полов, фантастическое оформление стен. Тяжелый душевный удар поразил Малютина, когда через некоторое время все внутреннее художественное решение помещений было подвергнуто упрощению, равному уничтожению: резьба была убрана почти полностью, стены гладко и однотонно заштукатурены.

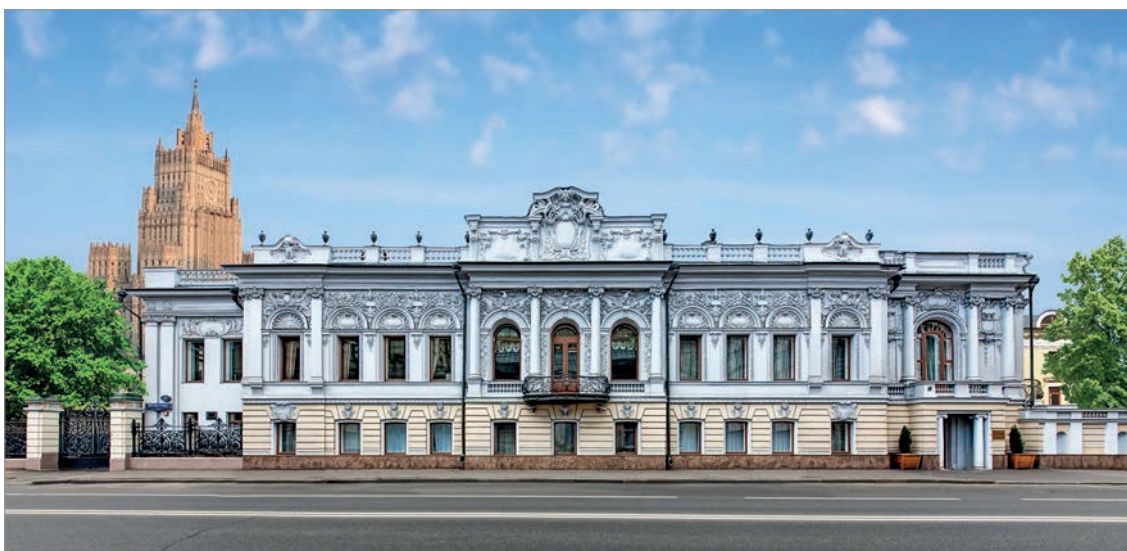
Здание примечательно еще и тем, что архитектор Н.К.Жуков (при участии В.Шнауберта) возвел его на развалинах ранее стоявшего на этом месте здания, придав всем сторонам дома оригинальное, но стилистически целостное решение. Здесь, в «русском тереме», охотно селились художники: Роберт Фальк, Александр Куприн, Павел Соколов-Скаля.

Под мастерские и комнаты художников были отданы верхние этажи. А на первом открылось знаменитое кабаре «Летучая мышь», основателями которого стали первый русский конферансье Никита Балиев и нефтяной магнат Н.Тарасов. Театральная легенда гласит, что во время поисков подходящего помещения для кабаре навстречу соучредителям, спускавшимся в подвал этого дома, вылетела летучая мышь, в честь которой и назвали новое заведение. В открывшемся 29 февраля 1908 года кабаре ставились «капустники» - шуточные вечера артистов Московского художественного театра. Здесь глубокой ночью распахивался занавес с изображенной на нем летучей мышью - пародией на чайку с занавеса МХТ - и Станиславский становился магом, Немирович-Данченко - дирижером, Качалов - борцом, Книппер-Чехова - шансонеткой...

После революции здание использовалось как офицерское общежитие.

ГлавУпДК при МИД России - более века безупречной работы

В 2022 году Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК при МИД России) отметило 101 год со дня образования.



История ГлавУпДК - преемника Бюробина (Бюро по обслуживанию иностранцев) - полна напряженного труда, побед, уникальных проектов и ярких человеческих историй. О том, что сегодня из себя представляет ГлавУпДК при МИД России читайте в этой статье.

Для бизнеса и жизни в Москве

В ведении ГлавУпДК почти 1 млн кв. метров недвижимости - около 7 тыс. квартир в престижных районах Москвы, офисы классов В и В+, большинство из них - в Центральном округе либо в пределах Третьего транспортного кольца.

В квартирах - удобные планировки, возможен наем с кухонной мебелью и бытовой техникой, индивидуальной меблировкой.



Объекты находятся в федеральной собственности, заключаются прямые договоры аренды, жилые помещения доступны к аренде на срок до трех лет, офисные - до пяти. Клиенты не платят комиссию за поиск и подбор помещений.

ГлавУпДК первым построило в Москве многофункциональные охраняемые комплексы, объединяющие офисы, квартиры и сопутствующую инфраструктуру - МФК «Донской Посад» (ул. Стасовой, 4), «Добрыня» (4-й Добрынинский пер., 8), «Пять прудов» (ул. Новаторов, 1), «Парк Плейс Москоу» (Ленинский проспект, 113/1).

Главное управление также предлагает в аренду места автотранспорта в многоуровневых охраняемых паркингах с видеонаблюдением и контролем доступа.

*Подробнее об услугах аренды недвижимости: +7 (495) 770-35-35.
arenda.updk.ru*

«Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» - отдых в традициях русского гостеприимства

«Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» (филиалы ГлавУпДК при МИД России) - давно полюбились россиянам, иностранным дипломатам и зарубежным туристам.



Гармония водных просторов и леса, охота и рыбалка, SPA и бани, многочисленные возможности для занятий спортом, гольф, уютные семейные вечера у камина и шашлыки в кругу друзей, изысканная кухня и традиционные русские блюда, развлекательные программы - каждый найдет себе отдых по душе в отелях ГлавУпДК.

Загородный клуб «Москоу Кантри Клуб» расположен всего в 13 километрах от Москвы.

На 120 гектарах охраняемой территории расположились отель, комфортабельные коттеджи и старейший в России гольф-клуб с первым в стране профессиональным 18-луночным полем.





В гостинице более 130 просторных номеров, в том числе апартаментов. Также к услугам гостей - коттеджи и таунхаусы. Резиденции, площадью до 467 кв. метров, с отделкой из натуральных материалов, полностью меблированы и оборудованы необходимой техникой, имеют камин и финские бани - сауны.

Комплекс отдыха «Завидово» расположен в 100 километрах от Москвы, в экологически-чистой зоне, где сливаются воды Волги и Шоши, чистейший воздух и звенящая тишина.

На территории в 56 гектаров разместились гостиница, коттеджи и таунхаусы. Там есть спортивный зал, бассейн, SPA, площадки для мини-футбола, баскетбола и волейбола, теннисные корты, пинг-понг, бильярд. Можно взять напрокат велосипед, веломобиль, снегоход или квадроцикл.

Банный комплекс на берегу реки позволит забыть о заботах, избавит от хворей и зарядит бодростью. А рыбалка на зарыбленном пруду или на открытой воде доставит удовольствие самым искусственным рыбакам.

Гостеприимные комплексы отдыха ГлавУпДК ждут гостей в любое время года.

Загородный клуб «Москоу Кантри Клуб»
Московская область, Красногорский район, п. Нахабино.
mcc-hotel.ru

«Комплекс отдыха «Завидово»
Тверская область, Конаковский район, д. Шоша.
zavidovo.ru

Подробная информация и бронирование - Единый центр продаж: +7 (499) 248-99-99.

Учреждение здравоохранения полного цикла

Основанный в 1948 году постановлением Совета Министров СССР «Мединцентр» славится выдающимися специалистами, передовым оборудованием, высокими стандартами обслуживания.

В составе учреждения здравоохранения - поликлиника в центре Москвы и стационар на территории больницы им. С.П.Боткина, собственная служба скорой медицинской помощи.



Там обслуживаются работники дипломатических представительств и иностранных компаний, а также россияне. В коллективе учреждения - заслуженные врачи, доктора и кандидаты медицинских наук, специалисты высшей и первой категорий. Большинство из них имеют международный опыт работы, владеют иностранными языками. К услугам иностранных пациентов - переводчики с английского, испанского и французского языков.

В клиничко-диагностическом центре ведется прием практически по всем врачебным специальностям, в том числе стоматологии и имплантологии.

Особое внимание уделяется не только лечению, но и сохранению здоровья. Благодаря новейшему диагностическому оборудованию, проводится комплексное высокоинформативное обследование, а методики лучших медицинских школ позволяют провести полноценный комплекс мероприятий по реабилитации и сохранению здоровья.

«Мединцентр» развивается, предлагая новые услуги. Действует 20 комплексных программ, специально разработанных для эффективной диагностики с учетом конкретных потребностей каждого пациента.

Стационар «Мединцентра» предлагает полный цикл лечения заболеваний - от диагностики до реабилитации в отделениях кардиологии, неврологии, хирургии, онкологии и других. По большинству клинических специальностей ведется амбулаторный прием.

*Узнать более подробную информацию об услугах или записаться на прием: +7 (495) 933-86-48, +7 (495) 933-86-49.
Кабинет регистрации иностранных граждан:
+7 (499) 237-17-06. Москва, 4-й Добрынинский пер., 4.
medin.ru*

Мероприятия на высшем уровне

ГлавУпДК предоставляет широкие возможности для организации мероприятий любого формата.

МФК «Добрыня» и «Парк Плейс Москоу» располагают оборудованными конференц-залами и переговорными комнатами. Для масштабных событий подойдет Культурный центр на улице Улофа Пальме. Он регулярно проводит национальные праздники и дипломатические приемы, церемонии награждения, концерты, выставки. Культурный центр имеет собственную охраняемую территорию, парковку, сад, в котором возможна установка шатров.

Богатый потенциал для проведения мероприятий и у комплексов отдыха ГлавУпДК - «Москоу Кантри Клуб» (Московская область, Нахабино) и «Завидово» (Тверская область). К услугам клиентов - оборудованные бизнес-центры, банкетные и конференц-залы, шатры, инфраструктура для активного отдыха, а также услуги по организации мероприятий под ключ.

Подробнее об организации мероприятий - Единый центр продаж: +7 (499) 248-99-99

Индивидуальные решения для бизнеса

Фирма «Инпредкадры» занимается сопровождением деятельности зарубежных и российских компаний, дипломатических миссий. Филиал работает с учетом специфики каждого клиента в формате «полного жизненного цикла».

Услуги «Инпредкадров» позволяют освободить компанию от административной работы, бухгалтерского и налогового учета. Возможно ведение как отдельного участка бухгалтерского учета, консалтинга, так и полная передача функций фирме «Инпредкадры».

«Инпредкадры» решают полный спектр кадровых вопросов, в том числе кадровое обеспечение под ключ: от подбора персонала до кадрового лизинга (предоставления сотрудников с полным ведением кадрового делопроизводства, включая ведение воинского учета). Имеется собственный кадровый резерв первоклассных специалистов с опытом работы в иностранных компаниях.

*Подробнее об услугах фирмы
«Инпредкадры»: +7 (495)685-21-04
inpredkadry.ru*