



Декабрь 2019

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,  
национальной безопасности*

С НОВЫМ, 2020 ГОДОМ!



**РОССИЯ - АФРИКА**  
**ПАРТНЕРСТВО И ПРАГМАТИЗМ**

Москва. Издаётся с марта 1922 г.



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



## «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

О новом понимании стратегической стабильности . . . . . 4

*Как сохранить мир? Заключать новые договоры, продлевать имеющиеся или создавать совершенно новую концепцию международной безопасности? Профессионалы-разоруженцы вели дискуссию вокруг нашумевшего доклада под руководством С.А.Караганова «Новое понимание и пути укрепления многосторонней стратегической стабильности».*

## АФРИКА

**Игорь Евдокимов, Альберт Дябин** 22

К итогам саммита Россия - Африка: взгляд из Бенина

*После распада СССР и «забвения 1990-х», когда Россия закрывала свои посольства и консульства, сворачивала свое торгово-экономическое, военное и гуманитарное присутствие в странах Африки, сегодня континент Патриса Лумумбы и Нельсона Манделлы, как и прежде, имеет для нас важное стратегическое значение. Как нам возвращаться в Африку?*

**Виктор Сибилёв** . . . . . 28

О переломном этапе развития Ботсваны и перспективах российско-ботсванского партнерства

*В Ботсване прошли всеобщие выборы. Несмотря на зигзаги и повороты предвыборных баталий, победу со значительным преимуществом вот уже в 12-й раз подряд одержала Демократическая партия Ботсваны. Внесет ли это стабильность в набирающие обороты российско-ботсванские отношения?*

**Ирина Абрамова** . . . . . 34

Россия в схватке за Африку не должна проиграть

*Десять лет назад, до появления санкций, наша страна все еще хотела стать частью Европы и рассматривала Африку как побочный продукт нашей внешней политики и внешне-экономических связей. Сейчас же, когда разви-*

*вающиеся страны, по сути дела, становятся главными акторами мирового экономического пространства, растет роль в том числе и африканского континента. Россия идет навстречу Африке, и саммит Россия - Африка, состоявшийся в Сочи, это доказывает.*

## АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

**Владимир Лапшин** . . . . . 42

К 30-летию декабрьских событий в Румынии

*События в Тимишоаре в декабре 1989 года сыграли роль детонатора в той взрывоопасной социально-политической ситуации, которая возникла в Румынии к концу 1980-х годов. Реакция Н.Чаушеску была решительной и бескомпромиссной - волнения требовалось подавить любой ценой. Это было уже не обычное выражение недовольства. Вокруг Румынии складывалась крайне неблагоприятная для политического руководства страны обстановка.*

## ПОЛИТИКА

**Евгений Зеленев, Олег Озеров** . . . . . 60

Исламский фактор на Ближнем Востоке и в Северной Африке: феномен «реисламизации»

*Феномены «лиминальности» и «реисламизации», вызванные расколом исламской теологической элиты на умеренное большинство (минималистов) и радикально настроенное меньшинство (максималистов), получили распространение в ряде арабских стран в том числе Северной Африки и многих странах Африки южнее Сахары со значительным исламским населением.*

## IN MEMORIAM

**Михаил Богданов** . . . . . 74

Вспоминая Тиграна Караханова

**Александр Авдеев** . . . . . 78

Памяти Т.А.Караханова

**МИР ВОКРУГ НАС****Сергей Бойко** . . . . . 82

Сотрудничество России в области обеспечения международной информационной безопасности: двусторонний формат

*Россия является участником ряда многосторонних соглашений о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности. Отмечая политическую важность договоренностей, достигнутых в многостороннем формате, следует подчеркнуть, что эффективным и практически ориентированным механизмом взаимодействия также являются двусторонние межправительственные соглашения о сотрудничестве в рассматриваемой области.*

**Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий** . . . . . 96

Глобальный кризис как «запал» геоэкономических трансформаций: вызовы для России

*Ожидания глобального экономического кризиса оказывают прямое воздействие не столько на темпы развития, сколько на ожидания относительно последствий реализации «спящих» кризисных тенденций. И эти ожидания сводятся к неизбежности значительных и структурно жестких трансформаций всей архитектуры глобальной экономики, что повлечет за собой и трансформацию глобального политического и военно-политического пространства.*

**ИСТОКИ****Айдер Аблятипов** . . . . . 110

Республика Крым: образование на родных языках

*В многонациональном Крыму, особенно сегодня, когда он возвратился в российское лоно, бережно относятся к образованию на родных языках и крымских татар, и украинцев. Факты и статистика это подтверждают.*

**Владимир Егоров, Владимир Штоль** 118

Историко-культурные основания российско-китайского сотрудничества

*Культурная близость Китая и России обусловлена основополагающей чертой их исторического процесса, проецирующейся на весь спектр социальных отношений, а именно длительное развитие в лоне традиционного общества, одной из важнейших характеристик которого является регуляторная функция традиций, обычаев, нравственных норм.*

**Константин Колпаков** . . . . . 130

Отделению международных отношений Казанского федерального университета - 25 лет

*25 лет назад в Казанском государственном университете было открыто Межфакультетское отделение международных отношений. Сама идея создания новой специальности возникла, когда субъекты Российской Федерации получили новые возможности для ведения внешнеэкономической деятельности. Региону остро требовались профильные молодые специалисты.*

**ВЕХИ ИСТОРИИ****Виктор Пархимович** . . . . . 134

75 лет национальному восстанию в Словакии

*29 августа 1944 года в Словакии началось национальное восстание, направленное на свержение власти оккупантов и коллаборационистов. Восстание было подавлено нацистами, но партизанское движение не было окончательно разгромлено, и оно позволило стране стать членом антигитлеровской коалиции.*

**Никита Шевцов** . . . . . 144

Вслед за первой волной

*Их родители относились к первой волне русской эмиграции. Они же родились уже на чужбине. Их трудно причислить к первой волне, но и ко второй волне эмигрантов, оказавшихся на Западе после Второй мировой войны, тоже невозможно. Можно сказать, что герои этих воспоминаний шли за первой волной, вынесшей их на далекие берега русского зарубежья.*

Указатель статей и материалов за 2019 г. 158

## СОВЕТ ЖУРНАЛА:

---

### **С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России**

**А.А.АВДЕЕВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

**С.Ю.ВЯЗАЛОВ**, *генеральный директор МИД России*

**А.И.ДЕНИСОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

**А.С.ДЗАСОХОВ**, *доктор политических наук*

**И.С.ИВАНОВ**, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

**К.И.КОСАЧЕВ**, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

**В.П.ЛУКИН**, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

**М.В.МАРГЕЛОВ**, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

**А.Ю.МЕШКОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

**А.Н.ПАНОВ**, *доктор политических наук*

**А.К.ПУШКОВ**, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

**С.А.РЯБКОВ**, *зам. министра иностранных дел России*

**М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ**, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

**В.Г.ТИТОВ**, *первый зам. министра иностранных дел России*

**А.В.ТОРКУНОВ**, *ректор МПМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

**А.А.ФЕДОТОВ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

**В.А.ЧИЖОВ**, *постоянный представитель России при ЕС*

**Ю.К.ШАФРАНИК**, *председатель Правления МГНК «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»*

**А.В.ЯКОВЕНКО**, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

## НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

---

**М.Ц.Арзаканян**, *доктор исторических наук*

**Ю.А.Булатов**, *доктор исторических наук*

**В.П.Воробьев**, *доктор юридических наук*

**В.И.Гасумянов**, *доктор экономических наук, профессор*

**И.И.Кравченко**, *кандидат политических наук*

**В.Д.Кузнецовский**, *доктор исторических наук*

**А.А.Моисеев**, *доктор юридических наук*

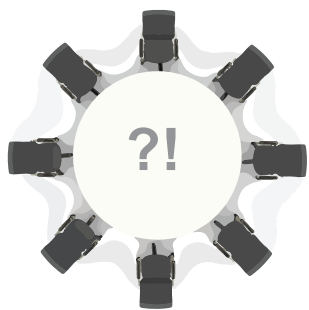
**В.О.Печатнов**, *доктор исторических наук*

**Е.Б.Пядышева**, *кандидат исторических наук*

**А.В.Торкунов**, *доктор политических наук, академик РАН*

**А.В.Фролов**, *доктор политических наук*

**В.В.Штоль**, *доктор политических наук*



## О НОВОМ ПОНИМАНИИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

**Армен Оганесян**, главный редактор журнала «Международная жизнь»: Под руководством Сергея Александровича Караганова с участием ряда ведущих российских независимых и правительственных специалистов в области политики безопасности и ограничения вооружений был подготовлен доклад по итогам ситуационного анализа, презентация которого состоялась 21 мая 2019 года в МИД России. Тема доклада - «Новое понимание и пути укрепления многосторонней стратегической стабильности». Данное исследование интересно тем, что оно порождает очень важную проблему: поиск иных подходов в новых внешнеполитических реалиях. Можно в деталях или глобально спорить, но пришло время, когда наши интеллектуальные силы включились в дискуссию, чтобы найти пути к ответам на вызовы, которые нам бросают. Как замечательно говорил Бабель в своих «Одесских рассказах», отгораживаться от солнца ладонями невозможно.

**Сергей Караганов**, декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ: Зарождение идеи этого доклада и серии работ было связано с тем, что мы несколько лет назад пришли к мнению о неактуальности в России прежней внешнеполитической концепции, о ненацеленности нашей политики в будущее. И наша политика, и государственная стратегия находятся в таком состоянии, когда мы можем вырвать поражение из рук победы.

В предварительных размышлениях суть заключалась в том, что Россия должна иметь некие важные национальные идеи. Без национальной идеи страна рано или поздно гибнет. В европейских державах, которые достигли всего, остались идеи, которые уже не работают. Думаю, что в самое ближайшее время мы подойдем к тому, чтобы начать выдвигать долгосрочные идеи для внешней политики. Но сперва необходимо немного расчистить поле и разобраться с проблемами, которые нам достались от прошлого и которые мы до конца не понимаем. И это станет возможной ступенькой к будущей стратегии.

За те месяцы, которые прошли со дня публикации доклада, я не пересмотрел его выводов, хотя в некоторых из них глубоко не уверен, потому что

---

«Круглый стол» состоялся в редакции журнала «Международная жизнь» 6 ноября 2019 года.

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

мы «въехали» в абсолютно нераскрытую тему. Мы не опирались, как всегда это делали, на американские или иные интеллектуальные разработки. В 1970-1980-х годах вся наша внешнеполитическая и военно-политическая доктрина, а также ее составная часть - ограничение вооружений, которое до сих пор называется контролем над вооружениями, - опиралась на западные разработки 1950-1960-х годов.

Тогда мы делали некие ошибки, потому что были вынуждены оставаться в определенных рамках. А сейчас эти рамки нам не задаются, идет очень жесткая борьба. Раньше у нас было ощущение, что мы станем частью прогрессивного западного мира, а придя туда, оказалось, что его нет. Одно из достижений этого доклада заключается в том, что изначально мы решили не следовать в фарватере, а идти вперед, ломая лед. Естественно, что когда вы ломаете лед, царапины остаются.

**Дмитрий Сулов**, заместитель директора Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ: Большая часть российской, американской или любой другой дискуссии по проблематике стратегической стабильности - это дискуссия о методах, то есть как осуществлять контроль над вооружениями более релевантно для решения современных задач. Мы в этом докладе отталкивались, и это была принципиальная позиция, не от того, как сделать старые методы более релевантными, а от новых задач. Мы наблюдаем объективную ситуацию, что угроза военного столкновения между великими державами растет. Отношения между ними носят конфронтационный характер: США - Китай, США - Россия. Качество политических элит в ведущих западных странах снижается.

При этом сами традиционные методы постепенно отмирают все в большей степени. Со времени выхода нашего доклада, кстати говоря, Договор по открытому небу стал еще одним возможным «трупом» в системе международной безопасности. И мы пытались, соответственно, думать над тем, что необходимо сделать сейчас, в нынешней международной обстановке, для того чтобы не допустить войны между ядерными державами и насколько традиционные методы контроля над вооружениями релевантны для решения этой задачи. Мы пришли к выводу, что они не очень релевантны.

Если говорить о каких-то макротезисах, то одним из таких концептуальных тезисов этого доклада является то, что мы разорвали знак равенства между стратегической стабильностью и контролем над вооружениями. Это не одно и то же. Все-таки стратегическая стабильность - это недопущение войны между ядерными державами, а контроль над вооружениями - метод решения этой задачи, который был применим на протяжении многих десятилетий, - традиционный контроль над вооружениями.

Сейчас это не так, с учетом изменения геополитической обстановки, в связи с фундаментальным изменением военно-технической ситуации в усло-

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ



виях мультиплицирования, размножения тех видов вооружений, с помощью которых мы можем нанести друг другу стратегический ущерб, и в связи с токсичной политической обстановкой между ядерными державами, которая не допускает, по крайней мере на сегодняшний день, выработку каких-то новых соглашений по контролю над вооружениями. Соответственно нет ни политической воли выработать новое соглашение, ни даже методологии того, о чем договариваться, какими эти соглашения должны быть.

Традиционные соглашения базировались на идее количественного паритета с очень узкой группой вооружений - это ядерные боеголовки и средства их доставки. Сегодня об этом вести переговоры, во-первых, невозможно из-за международной политической обстановки. Даже если гипотетически мы начнем эти переговоры, то мы не договоримся с нашими визави и еще в большей степени ухудшим положение, то есть на выходе получим не плюс, а минус. Мы не знаем, каким образом нам надо договариваться в рамках новых гипотетических соглашений, потому что мы не знаем, как учитывать вместе с традиционными кибервооружения, высокоточные неядерные, космические, противоспутниковые вооружения, гиперзвуковые вооружения, по крайней мере часть из них. Традиционные методы не решают задачу предотвращения войны. Это, собственно, выводы, к которым мы пришли,

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

анализируя эту ситуацию. Если же сегодняшняя ситуация фундаментально изменится - отношения между великими державами улучшатся, то часть традиционных методов будет работать.

А в условиях развития военно-технических средств в нынешней военно-стратегической обстановке, на наш взгляд, высока вероятность ядерной эскалации неядерного конфликта. Если в годы холодной войны главная угроза ядерной войны заключалась в неожиданном стратегическом ядерном ударе одной сверхдержавы по другой, то сегодня угроза заключается в эскалации неядерного конфликта на ядерный уровень. При этом неядерный конфликт, если он произойдет, будет носить непреднамеренный характер вследствие ошибок, киберопераций и прочее.

Соответственно, надо заниматься тем, чтобы предотвращать любое военное столкновение между ядерными державами, а для этого необходимо договариваться о правилах игры. Мы рекомендуем целый комплекс мер, чем надо заниматься сейчас с целью решения задачи, которая стоит перед нами. Контрмеры прописаны в четвертом разделе доклада, их много.

Первое, кибербезопасность. Второе, правила военного поведения в региональных театрах: Балтийское и Черное моря, Сирия. Там, где мы действуем с США и НАТО в едином оперативном пространстве. Третье, решение проблемы «серой зоны» - между войной и миром, так называемые гибридные войны, потому что именно они могут привести к значительной военной эскалации. Четвертое, вести диалог по вопросу стратегической стабильности в многоили разностороннем масштабе, то есть необязательно тройственный диалог (Россия - США - Китай) или диалог всех ядерных держав. Это может быть отдельный диалог: Россия - США, Россия - Китай, Китай - США, Китай - Индия и т. д. Пятое, правила игры по наиболее опасным с точки зрения эскалации вооружениям и военной технике: вооружения космического базирования, противоспутникового и высокоточного вооружения в неядерном оснащении.

**С.КАРАГАНОВ:** Мы прописываем в данном докладе еще один важный пункт. Контроль над вооружениями считался и считается безусловным плюсом. Одновременно есть и один минус. Он используется для прикрытия или оправдания гонки вооружений. Он выгоден той стороне, которая имеет конфронтационное преимущество, экономическое превосходство в первую очередь. Считаю, что нужно воздержаться от новых соглашений по ограничению и сокращению ядерного вооружения.

**А.ОГАНЕСЯН:** Мы говорим о том, что традиционные подходы не адекватны новым вызовам, но это вовсе не означает, что предложенные нетрадиционные методы будут эффективными.

Далее. На Потсдамской конференции Трумэн шепнул Сталину, что США создали оружие неслыханной мощности. Сталин позвал Берия и приказал



О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

*ему ускорить работу по созданию нашего ядерного проекта. В итоге нами были созданы новые типы вооружений. Речь идет о том, что информированность и транспарентность может не только не снижать гонку вооружений, но и подстегивать ее. В связи с этим возникает вопрос: что делать с новыми типами вооружения, о которых говорил С.А.Караганов, ведь они вообще исключают возможность транспарентности? Например, использование искусственного интеллекта на поле боя. Кто будет раскрывать информацию применительно к сфере информационных технологий? Это касается и кибербезопасности в целом.*

**Евгений Бужинский, председатель ПИР-Центра:** Я услышал и прочитал, что главные цели доклада направлены на то, как избежать войны. Это очень хорошая цель. А стратегическая стабильность - это средство как войны избежать.

Теперь, что касается термина «контроль над вооружениями». В Советском Союзе использовался термин «разоружение». В МИД был департамент по вопросам разоружения, сейчас его нет. В Министерстве обороны термин «разоружение» считался неприемлемым. Мы взяли американский термин «контроль над вооружениями».

Стратегическая стабильность должна, конечно, иметь основу. Контроль над вооружениями, безусловно, не равняется стратегической стабильности. Но это материальная основа для стратегической стабильности. Как добиться этой стабильности? С моей точки зрения, есть два пути. Первый - это сдерживание и взаимное устрашение. Это нормальное состояние между государствами, которые находятся в конфронтации или близки к ней.

Второй путь - это взаимное доверие, транспарентность, открытость, предсказуемость. Но это предполагает несколько иные отношения между государствами. Мы сейчас с США находимся в состоянии конфронтации более жесткой, чем в годы холодной войны. Знаменитое «доверяй, но проверяй» живет и сейчас и действует. Вы предлагаете выработать с американцами правила игры. Это иллюзия, мы не выработаем правила игры поведения на театрах военных действий или правила игры, как не допустить перерастания конфликта с применением обычных средств поражения в ядерный.

Как военный человек, скажу, что если у нас будет вооруженный конфликт с США, то ни одна из сторон не позволит себе быть побежденной. Это означает, что эскалация неизбежна, перерастание конфликта с применением обычных средств поражения в ядерный - неизбежно. Применение тактического ядерного оружия приведет к глобальной катастрофе. Полностью согласен с бывшим министром обороны США Джеймсом Мэттисом, который сказал, что он не понимает, что такое тактическое ядерное оружие. Все ядерное оружие - стратегическое.

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

У американцев существует иллюзия, что они могут воевать на театрах с помощью тактического ядерного оружия, а сами будут сидеть между двумя океанами и спокойно за этим наблюдать. Пусть европейцев или азиатов бомбят. Именно поэтому В.В.Путин сказал, что на любое применение ядерного оружия последует ответ не по тому месту, откуда это оружие было применено, а по центру принятия решения. Сейчас американская система рухнет полностью. Это идеология республиканской администрации.

Что касается «открытого неба» - это не контроль над вооружениями, это мера доверия. Но сейчас они приступили к демонтажу системы мер доверия в Европе. Если они выйдут из Договора по открытому небу, я абсолютно уверен в том, что РФ тоже выйдет из него по одной единственной причине: если американцы прекращают полеты над нашей территорией, они мало что теряют, ведь в рамках НАТО европейцы делятся информацией. Немцы, французы будут летать, и американцы будут иметь полный объем информации. Мы такого союзника не имеем.

Система контроля над ядерными вооружениями, меры доверия рушатся. Наиболее пострадавшими будут, конечно, европейцы. Они это все создавали, но, к сожалению, их американские союзники, партнеры и друзья действуют именно в таком ключе.

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ



Но я уверен, что после очередной встряски все изменится. С чего начался контроль над вооружениями? С Карибского кризиса. Стали задумываться, зачем нам более 60 тыс. боезарядов, по 30 тысяч с каждой стороны. Зачем нам уничтожать эту планету по десять раз, одного раза вполне будет достаточно. Поэтому пошел процесс сокращения вооружений. Сейчас мы достигли по СНВ-3, или Пражскому договору, уровня 250-800, носителей, это как раз тот уровень, который необходим для ядерного сдерживания.

Не верю в многосторонний формат контроля над вооружениями, особенно ядерного. Причины простые. Любые переговоры по контролю над вооружениями - это переговоры равных или почти равных партнеров. Россия, США, Китай - единственные страны, у которых есть полноценная триада. По количественному фактору я, конечно, не верю китайским цифрам. Последние 25 лет китайцы публикуют во всех справочниках цифру - 300 боезарядов. Это вызывает сомнения. Они уверяют, что их производственные возможности имеют ограничители. Мы втроем еще можем договориться.

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Но нет такого понятия, как «многостороннее ядерное сдерживание». У всех потенциальных участников разные цели. Нас волнует потенциал США и совокупный потенциал НАТО. Нас не очень волнует потенциал Китая. Наверное, Китай не очень волнует наш потенциал. Он больше озабочен потенциалом Индии и США, немного Пакистана. То есть многостороннее ядерное сдерживание невозможно.

Часто упоминается термин «транспарентность». Но транспарентность без верификации - пустышка. Вы можете сказать, у меня 100 и верьте мне на слово. Но мы не в том состоянии, чтобы верить на слово.

Плохо и отсутствие контроля над вооружениями. Всегда, особенно военные, склонны переоценивать противника. Я исключаю такую гонку вооружений, которая была в 1970-1980-х годах. Будет другая гонка вооружений - технологическая. Но лучше все же иметь то, что мы имеем. По моим личным наблюдениям, американские военные находятся в состоянии, близком к панике из-за того, что рухнул ДРСМД, что может быть не продлен СНВ-3. Они привыкли к обмену информацией. Поэтому верификация необходима.

Американцы сейчас высказывают мысли, что если не будет договора, то будем обмениваться информацией. Но нашей стороне тогда нужно менять внутреннее законодательство, потому что мы не можем делиться количественной информацией без ратифицированного договора. Если не будет договора, то американцы потеряют иммунитет. Для американца остаться без иммунитета - невозможно. Они привыкли к тому, что защищены.

Говорят, что нельзя контролировать новые вооружения. Можно. Комплекс «Сармат» идет на замену «Воеводе», это идет в зачет. «Авангард» - это тот же боезаряд, только планирующий блок, тоже идет в зачет. По крылатым ракетам можно найти выход. По крылатым ракетам наземного базирования у нас был ДРСМД. Уничтожили его, и инспекции закончились. Если бы инспекция существовала хотя бы эпизодически, то все было бы совершенно по-другому. Сложнее с ракетами морского базирования и новыми видами вооружений. Но выход можно найти. Переговоры должны быть паритетными. Система разрушится, возможно, это произойдет в ближайшие годы. Но будет новая встряска, и все равно мы этот процесс начнем.

**Александр Савельев, главный научный сотрудник ИМЭМО РАН:** В докладе обозначены те проблемы, которые надо решать. Первое - предсказуемость, обмен данными. Можем мы проверить данные без договора? Не можем. Нам собственное законодательство не позволит это сделать. Являясь участником переговоров, знаю, с каким скрипом обменивались данными до того, как был подписан договор, а условием было обменяться данными до заключения договора. В докладе говорится, что Договор СНВ-3 можно продлевать или нет, можно частично. Наверное, все-таки не получится частично

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ



продлить, потому что это единый документ, значит, нужны юридически обязывающие вещи.

Второй момент - равенство. Претензии к римлянам, которые придумали Римское право. У нас было одно соглашение, где этого равенства не было. Мы смогли добиться того, чтобы в международном соглашении было прописано, что мы имеем право на преимущество по подводным лодкам и т. д. В Конгрессе США начался большой скандал.

Если развивать тему, которая здесь представлена, по каждому пункту, то можно еще один доклад написать. Сейчас под термином «стратегическая стабильность» подразумевают самые разнообразные понятия. Не признаю никакого кибероружия, которое влияет на стратегическую стабильность. Не верю, что противоракетная оборона является дестабилизирующей системой. Это моя точка зрения, и я ее отстаиваю, пусть она не всем нравится. Особенно тогда, когда сравниваю противоракетную оборону с каской строительного рабочего, которому говорят, что его каска угрожает кирпичу.

**Е.БУЖИНСКИЙ:** Почему появился Договор по ПРО 1972 года? Министр обороны Р.Макнамара говорил, что противоракетная оборона - это не за-

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

*щита от первого удара, это защита от ответного удара, которая создает иллюзию у нападающей стороны, что она может минимизировать ущерб.*

**А. САВЕЛЬЕВ:** *Это еще одно наше заблуждение. Да, Макнамара говорил это, а потом настаивал на развертывании противоракетной обороны. Я бы все-таки предложил как-то по-другому назвать стратегическую стабильность, чтобы не вводить в искушение критиковать авторов доклада. Может быть, международная стабильность. На мой взгляд, есть ложное толкование событий - Карибский кризис открыл нам глаза на то, насколько опасно это оружие. Ничего подобного. Карибский кризис открыл нам глаза на то, какая гонка вооружений началась. Договор ОСВ-1 был заключен в целях иметь предсказуемость исключительно на будущее. Исторические моменты здесь крайне важны. Иллюзии создаются очень часто.*

*Высказываю свою субъективную точку зрения. Мы вроде бы нормальная великая держава, а иногда чрезмерно перестраховываемся. Противоракетная оборона - какой ужас! Кибероружие - жуткое оружие! Это все иллюзии. Надо более скептически относиться к великим американским достижениям.*

**Василий Кашин**, старший научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ: *Китайский фактор сильно влияет на американское поведение. Китай один раз в жизни сделал заявление о размере своего ядерного потенциала. Это было сделано МИД КНР в апреле 2004 года, когда они заявили, что из всех официальных ядерных держав китайский арсенал самый маленький. На тот момент это означало, что у китайцев меньше, чем у Великобритании, то есть меньше 192 развернутых боеголовок. С тех пор Китай ни одного заявления о количественном размере своего ядерного арсенала не делал, говорил лишь о минимально необходимом уровне и об обеспечении исключительно собственной защиты от ядерного шантажа и нападения. Все цифры, которые мы можем где-либо встречать, это западные экспертные оценки, которые сейчас подбираются примерно к 300 ядерным боеголовкам. Они основаны на накопившихся на протяжении многих лет сведениях. Знания о накопленных Китае расщепляющихся материалах крайне не надежны, и сами американцы это признают.*

*Еще одна неизвестная переменная - это степень совершенства китайских боеголовок, сколько им нужно материалов на производство одной. Если говорить о ядерном тактическом оружии, мы, бесспорно, знаем, что оно проектировалось и шли активнейшие НИОКР-испытания в период противостояния с СССР. Был разработан и успешно испытан нейтронный боеприпас. Они отказались от его развертывания после того, как произошла нормализация отношений с Советским Союзом. Это делалось в 1960-1970-х годах с одной целью - бороться с советскими танковыми клиньями. И дальше эти*

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

многочисленные программы ракет с дальностью до 1 тыс. км были переориентированы на неядерное сдерживание в связи с проблемой Тайваня. С другой стороны, мы имеем дело с небывалыми масштабами вложения в НИОКР и инфраструктуру, связанную со стратегическими ядерными вооружениями.

Собственно говоря, 1 октября мы видели на параде, как одновременно прошли три семейства межконтинентальных баллистических ракет, которые синхронно производятся и совершенствуются. Ни у кого в мире нет трех семейств. У нас, наверное, в советское время не всегда одновременно выпускали три семейства, а у китайцев есть три семейства межконтинентальных баллистических ракет.

В соответствии с историческими данными, китайцы говорили в 1960-1970-х годах о своей приверженности минимальному сдерживанию. Это не соответствует действительности, потому что в те годы они вложили огромные средства в создание нескольких проектов других межконтинентальных баллистических ракет: мобильная ракета, ракета с глобальной дальностью по типу нашей орбитальной бомбардировочной системы. Они пытались это сделать, потратились и провалились. Вся их сдержанность, судя по всему, была вынужденной и связанной с ограничениями экономических возможностей и отсутствием просто должного технологического уровня.

Это сейчас преодолено, и мы имеем такой бесспорный факт, что их силы прежде всего направлены на увеличение боеголовок, которые они могут донести до США. Но мы не имеем никаких представлений о конечной точке роста этих сил. К чему они стремятся? При разговорах с ними их позиция остается прежней. Они допускают, что рост происходит и будет происходить, но настаивают на том, что это ответ на американский прогресс в системе ПРО и рост данных возможностей, на американский проект гиперзвукового оружия. Просто китайцам надо обеспечить выживаемость в таких условиях.

Далее, они настаивают на том, что любое их вступление в диалог по вопросу контроля над вооружениями возможно только тогда, когда стороны сблизятся по количественным показателям, а какой у них сейчас уровень, они не говорят. При разработках вооружений они демонстрируют интересные подходы. Например, на параде 1 октября мы увидели новый класс оружия. Они запустили в серию аналог советского проекта ракеты «Метеорит», крылатую высотную сверхзвуковую ракету средней дальности, на несколько тысяч километров. Есть семейство Dongfeng-5.

Впервые эта ракета появилась в начале 1980-х годов, это была очень несовершенная моноблочная ракета. Потом ей увеличили дальность - Dongfeng-5A. В 2015 году появилась Dongfeng-5B, у которой есть разделяющаяся головная часть с блоками индивидуального наведения - от четырех до шести блоков. Через некоторое время стало известно об испытаниях ракеты Dongfeng-5C, у которой было уже десять блоков. Такой комплекс средств

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

преодоления ПРО - развивающаяся линия. Dongfeng-5С пока не развертывается. В 2006 году появляется на вооружении первая базовая семейства Dongfeng-31, которая почти может долететь до США. Потом появляется моноблочная ракета на довольно несовершенной установке трейлера, которая долетит до США.

В 2017 году была показана ракета, которая имеет многоосный транспортер, сделанный с помощью белорусов, Dongfeng-31AG уже имеет разделяющую головную часть. И Dongfeng-41 впервые появилась на военном параде 1 октября этого года - это семейство твердотопливных ракет с разделяющимися головными частями. Известны три типа, которые создаются: мобильный грунтовой, шахтный и железнодорожный комплексы. Все они прошли испытания.

До того момента, пока китайцы не достигнут должного уровня развития своих сил, они не будут говорить. И американцы не будут говорить, потому что им надо будет реагировать на рост китайских сил. То есть Китай в значительной степени определяет поведение США. При ситуации, когда Россия и Китай имеют настолько тесные отношения и оба враждебны США, это не способствует тому, чтобы американцы шли на какие-то меры, которые будут связывать им руки. Когда закончится рост китайских возможностей, допу-



О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

стим, к 2030 году, тогда, возможно, Китай и пойдет на раскрытие какой-то информации, при которой наступит определенность и можно будет о чем-то говорить.

Как раз вероятной причиной выхода США из ДРСМД является этот непредсказуемый количественный рост китайских МБР. И, скорее всего, конечной целью американцев будут являться ракеты средней дальности в ядерном снаряжении, чтобы иметь шансы «загасить» китайские МБР в начале конфликта. Против китайских ракет средней дальности они никогда не смогут соревноваться. У китайцев уже постоянно работают серийные производственные мощности предприятий с десятками тысяч рабочих. А американцы не делали их много лет.

Коротко о подходе китайцев к кибервойне. Это тоже очень важно. У китайцев есть доктрина интегрированных электронных сетевых операций. Она подразумевает комплексное использование операций в киберпространстве - традиционные РЭБ, огневое поражение информационной инфраструктуры противника для получения преимущества на раннем этапе конфликта. При этом в наступательной кибероперации они допускают их самостоятельное применение собственно перед началом боевых действий с использованием летального оружия, чтобы показать свою решимость деморализовать противника и получить более сильную переговорную позицию.

Другая причина возможного применения - это срыв переброски американских войск из других регионов мира в Азию. Они предполагают изначально бить по гражданской транспортной инфраструктуре. В сфере киберопераций возможно некое поле для выработки единых правил поведения. Если, к примеру, китайцы на начальном этапе конфликта развалят работу портов и аэропортов и получат кардинальное преимущество, то американцы решат воспользоваться какими-то летальными средствами, или наоборот.

Еще один важный момент по контролю над вооружениями в Азии. Для китайцев ракеты средней дальности - это не часть ядерного, а скорее, обычного потенциала. Они гипотетически допускают создание неблагоприятной политической среды для развертывания американских ракет средней дальности, к примеру в Японии или Южной Корее. С другой стороны, с какой стати этим должен заниматься только Китай, если ракеты средней дальности есть в Южной Корее, Северной Корее, Индии, на Тайване. В Японии скоро будут.

**Олег Степанов, директор Департамента внешнеполитического планирования МИД России:** Уважаемые коллеги, признателен за возможность выступить на «круглом столе» по тематике стратегической стабильности в развитие известного доклада, подготовленного под руководством С.А. Караганова.

Радует, что ведущие отечественные разоруженцы приложили свой богатый опыт и погруженность в проблематику, чтобы творчески подумать о

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

перспективах поддержания стратегической стабильности и глобальной безопасности в современном контексте.

Ситуация в сфере стратегической стабильности ухудшается не первый год. Особенно негативная динамика стала заметна в последнее время. Как справедливо отмечается в докладе, впервые со времен холодной войны появились риски прямого столкновения государств, обладающих ядерным оружием, причем даже в ситуации отсутствия у сторон такого намерения.

Все это - на фоне довольно безответственного поведения отдельных наших партнеров. Они фактически блокируют каналы профессионального диалога, быстро расшатывают архитектуру контроля над вооружениями, создававшуюся десятилетиями. По их инициативе на наших глазах происходит последовательный слом договорных механизмов в сфере обеспечения международной безопасности и стратегической стабильности.

Чтобы не быть голословным, упомяну односторонний выход США из Совместного всеобъемлющего плана действий по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы и Договора о ликвидации ракет средней

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

и меньшей дальности, за которым последовало испытание ракетных средств, ранее запрещенных по этому соглашению. Новой жертвой вскоре может стать Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, продлевать который американцы, по-видимому, не собираются, несмотря на наши неоднократные предложения начать разговор на эту тему. Тревожная ситуация складывается вокруг Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Таким образом, может получиться, что в скором времени мы полностью лишимся международно-правовых инструментов, сдерживающих гонку ракетно-ядерных вооружений. Разумеется, подобное развитие событий ни в чьих интересах - надеемся, что это понимают и трезвомыслящие политики за океаном.

Наша позиция по данному вопросу хорошо известна: Россия будет в состоянии обеспечить собственную безопасность и безопасность своих союзников при любом развитии событий. Собственно, об этом сегодня на церемонии в Кремле заявил Президент В.В.Путин. Он, в частности, отметил: «Наша армия и флот доказали свою высокую готовность, и мы намерены наращивать оборонный потенциал... Это не повод для нас, чтобы кому-то угрожать. Напротив, мы готовы сделать все от нас зависящее для того, чтобы подтолкнуть разоруженческий процесс с учетом и наших новейших систем вооружений, задача которых заключается исключительно в том, чтобы гарантировать безопасность с учетом растущих для нас угроз».

И действительно, мы выступаем за возобновление полноценных переговоров об обеспечении стратегической стабильности и международной безопасности и рассчитываем на ответную готовность наших собеседников к серьезному заинтересованному диалогу.

В складывающейся ситуации особенно востребован интеллектуальный вклад экспертов в аналитическое сопровождение процесса принятия внешнеполитических решений. Это касается всех актуальных направлений внешней политики, но в особенности - с учетом складывающейся обстановки - вопросов стратстабильности. Разумеется, высказанные в докладе положения - прежде всего мнение самих экспертов, а не официальная позиция российских властей. Однако ряд озвученных выводов представляется весьма интересными, и не исключаю, что они могут быть учтены в нашей работе.

Разделяем мнение о необходимости дальнейшего введения в оборот широкого толкования понятия «стратегическая стабильность». На наш взгляд, и мы неоднократно это озвучивали, этот термин должен отражать всю совокупность факторов, влияющих на международную безопасность. В самом общем смысле - это такое состояние, при котором все ядерные державы будут стремиться не допустить действий, способных привести к созданию опасных дисбалансов в области ядерного сдерживания и повысить риски развязывания войны.

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Это предполагает строгое следование нормам международного права, уважение интересов всех стран и народов, недопустимость вмешательства во внутренние дела других государств. Кроме того, дальнейшее ограничение стратпотенциалов, более высокий уровень доверия и предсказуемости, воздержание от таких шагов, которые воспринимались бы другими как угроза и вынуждали бы соответственно реагировать.

**С.КАРАГАНОВ:** Мы до конца не осознали, что в своей политике по сохранению собственной безопасности мы действительно подорвали основу 500-летнего господства Запада в мире в области политики, экономики и культуры. Надо привыкнуть к ситуации, что они уже не будут диктовать свои условия ни в чем. Мы обеспечили свою безопасность, тем самым изменили ход человеческой истории. Самый большой вклад СССР и России в мире был в том, что мы перестали быть частью Запада, мы лишили Европу и Запад в целом глобального доминирования. Самая большая их ошибка в истории XX века состояла в том, что Гитлер напал на нас и что они нам отказали во вступлении в НАТО.

**Д.СУСЛОВ:** Еще раз повторю, что контроль над вооружениями, их ограничение и сокращение не решают в нынешних условиях проблемы стратегической стабильности.

Наши разногласия не носят фундаментального характера, скорее всего, они носят инструментальный характер. Мы ни в коем случае не большевики. Мы не предлагаем все разрушить. Единственное, что мы предлагаем разрушить, - это синоним терминов «стратегическая стабильность» и «контроль над вооружениями». Архитектуру контроля над вооружениями мы не предлагаем разрушить, она сама по себе разрушается. Более того, мы хотим пока сохранить Договор СНВ-3. Мы говорим о нецелесообразности проведения новых переговоров и заключения новых соглашений.

Полностью согласен с Е.П.Бужинским. Вы подтвердили наше определение стратегической стабильности. Вы сказали, что любое военное столкновение между Россией и США приведет к ядерной войне. Это то, что прописано в нашем докладе. Поэтому мы рассматриваем стратегическую стабильность как такое состояние между Россией и США, которое позволяет предотвратить любое военное столкновение. Даже если предположить, что у нас сохранится контроль над вооружениями, если мы продлеваем Договор СНВ-3, возвращаем или сохраняется ДРСМД, это как-то повлияет на киберстолкновения между Россией и США? Никак не повлияет.

Более того, мы анализируем современную войну, и все российские и американские эксперты говорят о том, что если начнется война, первый удар будет нанесен киберсредствами. Это будет парализующий киберудар на начальной стадии. Как традиционный контроль над вооружениями позво-

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

ляет предотвратить подобное событие? Никак. Поэтому мы и говорим, что в первую очередь надо предотвращать варианты столкновения между ядерными державами.

Полностью согласен с вами по поводу многостороннего контроля над вооружениями. Поэтому мы критикуем идею Трампа или Болтона о том, чтобы заключить трехстороннее соглашение по ограничению ядерных вооружений: США - Россия - Китай. Мы считаем, что США тем самым стремятся обосновать свой выход из СНВ-3.

Не понимаю, почему вы считаете, что невозможно многостороннее ядерное сдерживание? То, что невозможно многостороннее сокращение, - да, потому что здесь нужен паритет. Почему невозможно многостороннее ядерное сдерживание? Этому посвящена и последняя статья нашего доклада. Только оно позволяет сохранять мир и предотвращать войну. И в докладе объясняется, как крепить сдерживание.

Здесь я прихожу к транспарентности. На наш взгляд, частичная транспарентность необходима для сдерживания. Зачем, говорите вы, нам нужна транспарентность в отсутствие юридически обязывающих договоров нынешней архитектуры ограничения и сокращения вооружений? Для сдерживания. Если есть полное отсутствие информации о том, чем располагает другая сторона, то сдерживание слабеет. Необходима некая «серая зона» для того, чтобы сдерживание работало, потому что можно предполагать, что вероятный противник обладает большим количеством боеголовок, чем другая сторона. Некая ясность необходима и для сдерживания. Мы предлагаем частичную транспарентность ради сдерживания.

**А. САВЕЛЬЕВ:** Следующий договор нужен, и он будет. Например, переговорный процесс по Московскому договору с американцами неофициально вело Министерство обороны. Это уникальный случай. Вся верификация шла через СНВ-1. Это не прописано в тексте договора. Транспарентность без верификации - это обман, это введение противника в заблуждение. А верификация без ратифицированного договора просто невозможна. До тех пор, пока у вас нет права снять чехол и посчитать, сколько боеголовок в арсенале, ничего не будет.

Многостороннее ядерное сдерживание. У каждой страны разные цели. Израиль не будет сдерживать Россию. Зачем нам сдерживать Индию? Пакистан, США, Францию, Великобританию - да. С Китаем мы тесно сотрудничаем, совместно делаем систему предупреждения о ракетном нападении. Если мы договоримся, что будем обмениваться данными, то стратегическая глубина сразу увеличивается, мы получим неоспоримые преимущества над американцами. Как такового многостороннего ядерного сдерживания нет. Думаю, что мы вернемся к контролю над вооружениями, потому что без него никакой стратегической стабильности не будет ни в узком, ни широком понимании.

О НОВОМ ПОНИМАНИИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

**В.КАШИН:** Хотел бы отметить, что соглашения по контролю над вооружениями заключались в условиях некоторой определенности в политике и стратегической сфере, то есть была ясна расстановка сил и были ясны позиции сторон. Надо понимать, что их сложно заключать, потому что в последние десять лет ситуация может измениться самым непредсказуемым образом. У нас есть два фактора. Первое - это динамика развития ядерных вооружений в Азии, связанная с Китаем, в меньшей степени - с Северной Кореей и Индией. Она может выйти из-под контроля и принять самые причудливые формы.

Второе - это возможные изменения в военном деле в целом, связанные не только с кибер-, но и с искусственным интеллектом. Машинное обучение способно привести к уязвимости работы всех имеющихся систем, прежде всего мобильных комплексов и, возможно, атомных подводных лодок, то есть то, что изменит правила игры и сделает все соглашения бесполезными.

Еще один момент - это развитие автономных систем вооружения. Важно то, что имеется признание, в том числе американских коллег, что автономное оружие изменит всю военную экономику. То есть уйдут в прошлое сверхдорогие и высокотехнологичные системы оружия, которые пилотируются человеком, и начнется производство массовой примитивной системы оружия на базе гражданской технологии, которая доступна в готовом виде. Этот фактор давит на всех. Он означает, что через какое-то время мы сможем об этом говорить.

Игорь Евдокимов, Альберт Дябин



### Игорь Евдокимов

*Чрезвычайный и Полномочный Посол  
России в Бенине и Того*

benin@mid.ru



### Альберт Дябин

*Первый секретарь Посольства России в Бенине,  
кандидат политических наук*

**Ключевые слова:** *саммит Россия - Африка, партнерство,  
сотрудничество.*

## К ИТОГАМ САММИТА РОССИЯ - АФРИКА: ВЗГЛЯД ИЗ БЕНИНА

Состоявшийся 23-24 октября этого года в Сочи первый саммит Россия - Африка стал одним из важнейших внешнеполитических событий уходящего 2019 года (авторам данной публикации довелось участвовать в работе этого важного международного форума). Наша страна успешно провела встречу в верхах и начала диалог с целым континентом. В саммите приняли участие делегации всех 54 африканских государств. В ходе этого масштабного мероприятия Москва озвучила свое главное послание: «Россия возвращается в Африку». И возвращается как старый добрый друг, как надежный и проверенный временем партнер.

После распада СССР и «забвения 1990-х», когда Россия закрывала свои посольства и консульства, сворачивала свое торгово-экономическое, военное и гуманитарное присутствие в странах Африки, сегодня континент Патриса Лумумбы и Нельсона Манделы, как и прежде, имеет для нас важное стратегическое значение.

К ИТОГАМ САММИТА РОССИЯ - АФРИКА:  
ВЗГЛЯД ИЗ БЕНИНА

Но следует помнить, что Африка - весьма пестрый и неоднородный с политической и культурно-цивилизационной точек зрения континент, где каждая страна имеет свою специфику и особенности, и что после многолетнего отсутствия России придется приложить немалые усилия, чтобы вновь «отвоевать» здесь свою нишу.

Как нам возвращаться в Африку? Простого ответа на этот вопрос нет, как нет и универсальной стратегии такого возвращения на континент «от Алжира до ЮАР».

Принятые на саммите в Сочи итоговая декларация, Меморандум о взаимопонимании между Правительством России и Африканским союзом об основах взаимоотношений и сотрудничестве и Меморандум о взаимопонимании между Евразийской



экономической комиссией и Комиссией Африканского союза закладывают надежный фундамент для сближения России и Черного континента. На саммите принято решение о создании нового диалогового механизма - Форума партнерства Россия - Африка, высшие органы которого (саммиты) будут проходить каждые три года попеременно в России и Африке. Предусматриваются также и ежегодные политические консультации министра иностранных дел РФ с «тройкой» министров иностранных дел стран Афросоюза.

Важность диалога с Африкой не вызывает сомнений. На международной арене «африканская группа» - сплоченная и организованная сила, способная реально влиять на принятие решений планетарного масштаба, например, через механизм принятия резолюций Организации Объединенных Наций. В Генеральной Ассамблее ООН у Африки

*Президенты России и Бенина  
В.В.Путин и Патрис Талон*



Игорь Евдокимов, Альберт Дябин

54 голоса, и каждая страна, какими бы ни были ее размеры и ВВП, имеет такой же один голос, как и США. Поэтому для Москвы крайне важно углублять всесторонний диалог с «африканской группой», с каждой из ее стран, расширяя таким образом число наших сторонников и союзников в стенах ООН и других международных организаций.

Позиции России и большинства африканских стран по ключевым вопросам международной повестки дня близки или совпадают: Африка поддерживает наши инициативы в ООН по борьбе с героизацией нацизма, неразмещению оружия и укреплению доверия в космосе, международной информационной безопасности. На саммите руководство России выразило признательность нашим африканским партнерам за их неизменную поддержку российской линии, и такое позитивное взаимодействие необходимо продолжать и углублять.

Укреплению нашего политического сотрудничества с Африкой способствует и российская концепция многополярного мира. Справедливое мироустройство - это отсутствие гегемонии одного государства или группы государств в мировых делах, это коллективное лидерство с наличием нескольких полюсов силы. В российском видении формирующегося многополярного мира одним из полюсов силы непременно должна быть Африка.

Мы выступаем за более широкую представленность африканского континента в руководящих органах Организации Объединенных Наций, в первую очередь в Совете Безопасности ООН. И этой линии мы намерены придерживаться и в дальнейшем. И если СССР шел в авангарде африканских национально-освободительных движений, то сегодня Африка все больше признает за Россией роль авангарда в «походе к справедливому миропорядку».

В ходе прошедших мероприятий в Сочи большое внимание было уделено российско-африканскому торгово-экономическому сотрудничеству. На этом направлении уже есть существенные достижения: товарооборот России со странами Африки в 2018 году составил 20,7 млрд. долларов, причем за последние пять лет объемы российско-африканской торговли удвоились. Как отметил в Сочи Президент РФ В.В. Путин, уже в ближайшие четыре-пять лет товарооборот с Африкой может вырасти еще в два раза. Основная роль в достижении этой цели отводится российскому агропромышленному комплексу: спрос на российское зерно в странах Африки устойчиво растет и наши аграрии готовы наращивать сотрудничество с этим континентом.

По мнению российской стороны, хорошие перспективы сотрудничества с Африкой имеются и в области здравоохранения (приведем лишь один пример: разработанная российскими специалистами вакцина от лихорадки Эбола является одним из наиболее эффективных препаратов против этого смертельно опасного заболевания, уносящего тысячи жизней на африканском континенте); геологоразведки и горнодобывающей промышленности; атомной и гидроэнергетики; военно-технического сотрудничества.

Приходится констатировать, что основной объем торгово-экономических показателей обеспечивается за счет взаимодействия России с крупными африканскими государствами, такими как Египет, Алжир, Эфиопия, Марокко, ЮАР, Нигерия.

К ИТОГАМ САММИТА РОССИЯ - АФРИКА:  
ВЗГЛЯД ИЗ БЕНИНА



Емкие внутренние рынки этих стран (население одной лишь Нигерии составляет около 200 млн. человек, а Египта - около 100 миллионов), колоссальные запасы природных ресурсов, масштабные инфраструктурные и энергетические проекты - все это открывает широкие горизонты и для российских госкорпораций, и для российского частного бизнеса. Но есть и небольшие государства, и они, несмотря на размеры и численность их населения, также представляют для России большую важность.

В сочинском саммите наряду с другими странами Африки приняла участие делегация относительно небольшого западноафриканского государства - Республики Бенин. Ее возглавлял Президент Патрис Талон. Что может Россия предложить народу Бенина, чья страна не располагает ни запасами нефти, как Нигерия, ни залежами алмазов, как Ангола и ЮАР, ни месторождениями платины, как Зимбабве? Как Москве выстраивать свое возвращение в Республику Бенин, учитывая ее особенности?

Здесь уместно напомнить, что эта страна в 1974 году провозгласила себя Народной Республикой Бенин и выбрала путь социалистической ориентации, по которому следовала вплоть до 1990 года. Этот исторический период характеризовался активным взаимодействием с Советским Союзом. В Котону действовали посольство, торговое представительство, аппарат военного атташе, представительства ССОД, «Аэрофлота», корпункты ТАСС и АПН, работали сотни преподавателей, врачей, геологов.

Игорь Евдокимов, Альберт Дябин



В ноябре 1986 года Президент Народной Республики Бенин М.Кереку посетил Советский Союз с государственным визитом, в ходе которого была подписана двусторонняя Декларация о дружбе и сотрудничестве. Для многих бенинцев этот документ и по сей день остается символом многолетней дружбы между нашими народами.

Тысячи бенинцев получили высшее образование в СССР, и теперь многие из них занимают высокие посты в правительстве, парламенте, госаппарате и бизнесе. По их инициативе создана и действует Ассоциация выпускников советских и российских вузов, которая активно выступает за воссоздание российского культурного центра в Котону, активизацию всестороннего российского присутствия в Бенине. Последний тому пример - открытие в июне этого года выпускником РУДН Центра делового и культурного сотрудничества с Россией в Котону.

Таким образом, в Республике Бенин имеется хороший задел для успешного возвращения нашей страны: еще жива добрая память о советско-бенинской дружбе и она работает на Россию. Вместе с тем очевидно и то, что оказание всесторонней безвозмездной помощи, как это было во времена СССР, в настоящее время не представляется возможным, в частности, и по финансово-экономическим соображениям.

В то же время открываются новые горизонты для налаживания торгово-экономических связей, выгодных как для Котону, так и для Москвы, или, как говорят

К ИТОГАМ САММИТА РОССИЯ - АФРИКА:  
ВЗГЛЯД ИЗ БЕНИНА



во франкоязычной Африке, сотрудничества «gagnant-gagnant». И такое российско-бенинское сотрудничество начинает набирать обороты: уже подписано соглашение в области геологии и недропользования между российской «Зарубежгеологией» и бенинским Министерством водных ресурсов и горнодобывающей промышленности.

На основе данного документа планируется приступить к реализации совместных проектов по геологическому исследованию недр и разработке минерально-сырьевой базы Республики Бенин. Бенинцы проявляют интерес и к завязыванию с нами кооперации по военно-технической линии, что могло бы стать локомотивом всего двустороннего торгово-экономического взаимодействия.

В целом же состоявшийся в Сочи саммит ознаменовал выход российско-африканского сотрудничества на качественно новый значительно более высокий уровень. Сейчас главное - не снижать набранного темпа, настойчиво и последовательно реализовывать достигнутые соглашения и договоренности.

Убеждены, что одобренные на саммите в Сочи итоговые документы запустят механизм диалогового партнерства России со странами Африки, который, в свою очередь, укрепит наше присутствие на Черном континенте в интересах российского и африканских народов.

Виктор СИБИЛЁВ



## Виктор Сибилёв

*Чрезвычайный и Полномочный Посол  
Российской Федерации в Республике  
Ботсвана*

embrus@info.bw

**Ключевые слова:** всеобщие выборы, инаугурация пятого президента Ботсваны, диалог на высшем и высоком уровнях, российско-ботсванское партнерство, саммит «Россия - Африка».

## О ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БОТСВАНЫ И ПЕРСПЕКТИВАХ РОССИЙСКО-БОТСВАНСКОГО ПАРТНЕРСТВА

**У**ходящий 2019 год ознаменовался важными и динамичными внутривнутриполитическими процессами и событиями в Ботсване, и прежде всего подготовкой и проведением всеобщих выборов 23 октября этого года. Они проходили на фоне острой и бескомпромиссной борьбы правящей с 1966 года Демократической партии Ботсваны (ДПБ) под руководством ее лидера, Президента страны М.Масиси и оппозиционного движения «Зонтичный альянс за демократические перемены» с примкнувшим к нему «сколком» от ДПБ - Ботсванским патриотическим фронтом (БПФ) во главе с бывшим президентом Яном Кхамой.

Несмотря на зигзаги и повороты предвыборных баталий, взаимные обвинения со стороны оппозиции правящей партии в использовании административного ресурса, а ДПБ, обвиняющую своих оппонентов в финансировании их кампании южноафриканскими магнатами, кажущуюся непредсказуемость исхода выборов и сенсационность прогнозов известных политологических центров и экспертов из Англии, ЮАР и самой Ботсваны о прорыве к власти оппозиции или «подве-

О ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БОТСВАНЫ И ПЕРСПЕКТИВАХ  
РОССИЙСКО-БОТСВАНСКОГО ПАРТНЕРСТВА

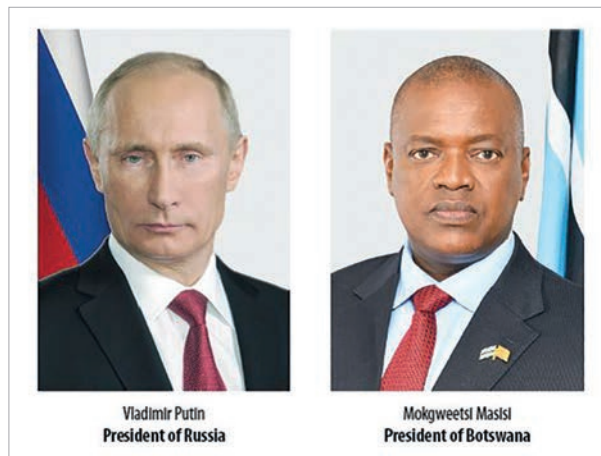
шенном парламенте», победу со значительным преимуществом вот уже в 12-й раз подряд одержала ДПБ.

Партия М.Масиси завоевала 38 мест (67%) в Национальной ассамблее Ботсваны и 321 место (70%) в городских советах. Явка избирателей составила более 80%<sup>1</sup>. Разобращенная оппозиция набрала в совокупности только 19 мест, проиграв вчистую во многих избирательных округах, считавшихся ее оплотом, в том числе в столице, городе Габороне.

За процессом голосования по приглашению Независимой избирательной комиссии Ботсваны следили наблюдатели из Африканского союза, миссии Сообщества развития Юга Африки (САДК) во главе с министром иностранных дел и международной торговли Зимбабве С.Мойо, международных НПО. Впервые в истории Ботсваны к наблюдению за ходом выборов были привлечены члены местного дипломатического корпуса, в том числе представители Посольства России, посетившие избирательные участки в городах Лобаце и Мочуди. По мнению наблюдателей, выборы прошли в спокойной обстановке в соответствии с местным законодательством и международными стандартами.

Фактор Я.Кхамы, бывшего президента и лидера ДПБ, вышедшего из партии, основанной в 1965 году его отцом и первым президентом Ботсваны Серетсе Кхамой, вследствие конфликта со своим преемником М.Масиси, сыграл противоречивую роль. С одной стороны, способствовал дальнейшему сплочению вокруг М.Масиси сторонников ДПБ, недовольных прошлым авторитарным внутри- и внешнеполитическим курсом Я.Кхамы, и одновременно подорвал доверие граждан к лидеру оппозиционного Альянса Д.Боко, проигравшему выборы в своем избирательном округе в Габороне, и возглавляемой им партии Ботсванский национальный фронт (БНФ), набравшей всего три депутатских мандата. С другой - благодаря авторитету Я.Кхамы в качестве верховного вождя самого влиятельного племени бангватто - позволил его брату Ч.Кхаме, бывшему министру - перебежчику из ДПБ, и двум другим членам БПФ выиграть три парламентских места в своем «родовом бастионе» - городе Серове Центрального округа страны.

25 октября 2019 года верховный судья Т.Ранноване объявил об избрании лидера ДПБ, победившей на выборах, Мокгвеетси Эрика Масиси Президентом Ботсваны



*Президент России В.В.Путин направил поздравление М.Масиси по случаю утверждения его на пост Президента Ботсваны*

Виктор СИБИЛЁВ

на первый пятилетний срок и 1 ноября принял у него присягу в ходе торжественной церемонии инаугурации в Спорткомплексе университета Ботсваны. На ней присутствовали президенты соседних государств - Зимбабве, Замбии и Мозамбика, вице-президенты Анголы, Танзании и Сейшельских островов, министры иностранных дел и высокие представители ряда других стран, например Китая и Катара, всех ветвей власти, ведущих политических партий и объединений, иностранные послы, аккредитованные в Ботсване, включая посла России, всего около 5 тыс. человек<sup>2</sup>.

Поздравительное послание М.Масиси по случаю утверждения его в должности Президента Ботсваны также направил Президент Российской Федерации В.В.Путин, выразивший уверенность в дальнейшем поступательном развитии отношений дружбы и сотрудничества, традиционно существующих между Россией и Ботсваной, на благо народов обоих государств<sup>3</sup>.

География представительства заграничных гостей на инаугурации в определенной степени отражает активный внешнеполитический курс М.Масиси, который - в отличие от своего «домоседа»-предшественника Я.Кхамы - за полтора года нахождения у власти объездил «полмира», побывав с визитами и на международных форумах не только у близких и дальних африканских соседей, но и в других частях света, включая Китай, Катар, Великобританию, США, Польшу, Швейцарию и другие страны.

В предвыборной программе ДПБ в части развития международных отношений М.Масиси сделал акцент на тесном взаимодействии с многосторонними международными и региональными организациями, такими как ООН, Африканский союз, Сообщество развития Юга Африки (САДК), Всемирный банк, Африканский банк развития, ВТО, а также с объединением БРИКС в составе Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР<sup>4</sup>.

Активность нового президента Ботсваны и лидера правящей ДПБ на внутривнутриполитической сцене, наладившего корректные партнерские взаимоотношения с оппозиционными партиями, профсоюзами, частными СМИ и провозгласившего приверженность панафриканизму как в континентальном и региональном масштабе, так и в международных делах, ориентация на многовекторность во внешней политике с целью привлечения иностранных инвестиций и диверсификации экономики, кооперацию со странами БРИКС, включая Россию, позволяет надеяться на активизацию и расширение российско-ботсванских связей.



За прошедший год двусторонние отношения между Россией и Ботсваной развивались по поступательной траектории во многих областях. Как уже упоминалось, поддерживался политический диалог на высшем и высоком уровнях. В частности, президенты двух стран по традиции обменялись поздравительными посланиями по случаю национальных праздников - Дня России и Дня независимости Республики Ботсвана, широко отмечаемого в стране пребывания 30 сентября. М.Масиси в своем поздравлении назвал Президента России В.В.Путин «дорогим братом», вновь заверил и в своей личной приверженности, и возглав-

О ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БОТСВАНЫ И ПЕРСПЕКТИВАХ  
РОССИЙСКО-БОТСВАНСКОГО ПАРТНЕРСТВА



*Министры иностранных дел России и Ботсваны С.В.Лавров и Ю.Доу подписывают соглашения об отмене визовых требований*

ляемого им правительства Ботсваны в продолжении тесного взаимодействия с Президентом и Правительством России для дальнейшего расширения взаимного плодотворного сотрудничества.

Устойчивый диалог сохраняется и между министрами иностранных дел России и Ботсваны С.В.Лавровым и Юнити Доу, вновь назначенной М.Масиси по итогам выборов 6 ноября этого года на пост главы внешнеполитического ведомства Ботсваны. Причем их взаимная переписка не ограничивается только поздравлениями, а происходит обмен мнениями по актуальным проблемам международной повестки дня.

Более того, 6 июня на площадке XXIII Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2019), на котором ботсванская министр пребывала в качестве гостя, состоялись переговоры между С.В.Лавровым и Ю.Доу по широкому кругу многосторонних и двусторонних вопросов. Было подписано совместное Межправительственное соглашение об отмене визовых требований для граждан России и Ботсваны, имеющее, как подчеркнул российский министр, большое значение для развития российско-ботсванских отношений, в частности в сфере бизнеса и туризма<sup>5</sup>.

Данное соглашение также получило высокую оценку ботсванских партнеров, расширило и укрепило договорно-правовую базу взаимных связей, особенно динамично развивающихся в сферах образования, подготовки ботсванских национальных кадров, культуры, ВТС и в области обороны, а также по линии правоохранительных органов.



Виктор СИБИЛЁВ



*На саммите «Россия - Африка» состоялся заинтересованный разговор российских и ботсванских железнодорожников*

Российская сторона высоко оценивает взаимодействие с Ботсваной в рамках деятельности Кимберлийского процесса (КП). В декабре 2018 года наши страны достигли важной договоренности об очередности председательства в КП в 2020-2021 годах. В Москве также заинтересованы в скорейшем согласовании проектов межправительственных соглашений об охране интеллектуальной собственности в ходе двустороннего ВТС, межведомственного соглашения о сотрудничестве по линии МВД, меморандумов о взаимопонимании в сферах здравоохранения и охраны окружающей среды.

В целом, несмотря на благоприятные перспективы развития взаимных связей двух стран, все еще остается немало резервов для раскрытия потенциала сотрудничества и партнерства, как это сформулировано на недавно прошедшем первом саммите «Россия - Африка» в Сочи.

В частности, от вышеупомянутых продвинутых сфер значительно отстает взаимодействие в торгово-экономической и инвестиционной областях, хотя соответ-

О ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БОТСВАНЫ И ПЕРСПЕКТИВАХ  
РОССИЙСКО-БОТСВАНСКОГО ПАРТНЕРСТВА

ствующая договорно-правовая база сотрудничества имеется на основе действующих торгового соглашения, Соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве, Конвенции об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы.

Вместе с тем, по данным Минэкономразвития России, внешнеторговый оборот России и Ботсваны в 2018 году составил только около 20 млн. долларов.

С учетом ведущих мировых позиций России и Ботсваны в производстве необработанных алмазов - свыше 50% мировой добычи - и налаженного взаимодействия в рамках Кимберлийского процесса имеются хорошие предпосылки для двустороннего сотрудничества в данной сфере, в том числе на уровне профильных министерств и госкомпаний АК «Алроса» (ПАО) и «Okavango Diamond Company». Их ведущие представители совместно принимали участие в дискуссиях Экономической конференции саммита «Россия - Африка» с целью обсуждения непростых вопросов развития алмазной отрасли.

Интерес к освоению ботсванского рынка также проявляют российские фирмы ГК «Ростех», НПК «Объединенная вагонная компания», ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод», холдинг «Вертолеты России», группа фармацевтических компаний «Брайт Вэй», ОАО «РЖД». В ходе прошедшего саммита в Сочи представители ОАО «РЖД» и «Ботсванских железных дорог» договорились о создании совместной рабочей группы по разработке проекта меморандума о сотрудничестве и возможной реализации ряда совместных проектов с Ботсваной и сопредельными африканскими странами.

На ближайшую перспективу, как это условлено в ходе переговоров официальных делегаций двух стран в Дубае в декабре 2018 года, намечено и создание рабочей группы по последующему учреждению двусторонней Межправкомиссии по экономическому сотрудничеству, что было бы добрым почином по выполнению принятой Декларации саммита «Россия - Африка»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup>Об итогах всеобщих выборов в Республике Ботсвана. Сообщение для СМИ, сайт МИД России. 30 октября 2019 г.

<sup>2</sup>Daily News. November 4, 2019. P. 1.

<sup>3</sup>State of the National Address by His Excellency Dr. Mokoetsi E.K. Masisi President of the Republic of Botswana to the First Meeting of the First Session of the Twelfth Parliament. Gaborone. 18th November, 2019. P. 71.

<sup>4</sup>Daily News. September 2, 2019. P. 12.

<sup>5</sup>О встрече министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова с министром иностранных дел и международного сотрудничества Республики Ботсвана Ю.Доу. Сообщение для СМИ, сайт МИД России. 2019. 06 июня.

<sup>6</sup>summitafrica.ru/about-summit/declaration/.

Ирина АБРАМОВА

## РОССИЯ В СХВАТКЕ ЗА АФРИКУ НЕ ДОЛЖНА ПРОИГРАТЬ

**Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»:** *Ирина Олеговна, Африка - огромный континент, потенциально очень важный для России, знаковый для глобальной политики. После большого перерыва состоялся грандиозный форум в Сочи, который собрал 54 африканских государства. Во время этого форума почти во всех СМИ рефреном звучала фраза о возвращении России в Африку, но она звучала и десять лет назад во время африканского турне Дмитрия Медведева, в ту пору российского президента. Что за эти годы изменилось?*



### ИРИНА АБРАМОВА

*Директор Института Африки  
РАН, член-корреспондент РАН,  
член Президиума РАН*

**Ирина Абрамова:** Десять лет назад, до появления санкций, мы все еще хотели стать частью Европы, западной культуры и рассматривали Африку как побочный продукт нашей внешней политики и внешнеэкономических связей. Сейчас же, когда ситуация изменилась, что связано не только с санкциями, но и со всей конфигурацией мирового развития, геополитики, геоэкономики, когда развивающиеся страны, по сути дела, становятся главными акторами мирового экономического пространства, растет роль в том числе и африканского континента. Это очень перспективный рынок, с одной стороны, потому что африканское население развивается высокими темпами, молодые люди предьявля-

ют спрос на новые товары и услуги. С другой стороны, это источник природных ресурсов, причем таких, которые нужны для развития новых высокотехнологичных отраслей и военной промышленности.

Поэтому, естественно, развернулась геостратегическая схватка. Россия не должна проиграть в схватке за Африку. Сейчас у нас самый подходящий момент для возвращения в Африку. Это связано с тем большим авторитетом, который мы завоевали на Ближнем Востоке. Для африканских стран чрезвычайно важен политический и экономический суверенитет. И они в России видят защитника своего суверенитета, который подвергается постоянным атакам с разных сто-

## РОССИЯ В СХВАТКЕ ЗА АФРИКУ НЕ ДОЛЖНА ПРОИГРАТЬ

рон. Конечно, очень многие африканские лидеры не хотят повторения сценария, произошедшего в Сирии, в странах Северной Африки. Они ис-

пытывают потребовать спокойно развиваться и не допустить никаких «цветных революций» и «арабских весен».

**А.Оганесян:** *На форуме была одна дискуссионная сессия «Традиционные ценности и суверенитет как гарант стабильного развития». Вы согласны с оценками некоторых СМИ о том, что на форуме доминировала политическая, а не экономическая составляющая?*

**И.Абрамова:** Нет, абсолютно с этим не согласна. Я читала об этом именно в российских СМИ. Хочу сказать, что экономический форум был составной частью мероприятия. С него начался общий большой форум, который включал двухдневный экономический форум (23-24 октября) и политический саммит Россия - Африка (24 октября). Именно эко-

номический форум вызвал большой интерес, на нем рассматривались возможности нашего сотрудничества, причем в абсолютно разных отраслях. И то, что по итогам форума было заключено экономических соглашений на сумму 1 трлн. 40 млрд. рублей, то есть это 15 млрд. долларов, говорит о том, что экономический эффект был очень высокий.

**А.Оганесян:** *Если смотреть на цифры, то на долю стран Африки приходится около 3% российского внешнеторгового оборота, из которых 80% отводится Северной Африке и Нигерии. Понятно, что здесь - сырьевая составляющая. Многие говорят о том, что даже поставленная Президентом России задача удвоения товарооборота все равно, исходя из такой низкой базы, будет иметь не тот эффект, который нужен России.*

**И.Абрамова:** Нет. Цифра около 3% больше относится к предыдущим годам. За последние пять лет мы удвоили свой торговый оборот с Африкой - 20,4 млрд. долларов. Это небольшая сумма, но если учесть, что она удвоилась за пять лет, то это неплохо. Из 20,4 миллиарда 17,5 - российский экспорт в Африку, импорт составляет

примерно 3 миллиарда. В основном 17,5 миллиарда - это несырьевой экспорт. Задача, которая была поставлена в майских указах, чтобы довести наш несырьевой экспорт до 250 миллиардов к 2024 году, в значительной степени может быть решена за счет расширения нашего экспорта в Африку.

**А.Оганесян:** *Как вы думаете, насколько наш вернувшийся интерес к Африке обусловлен тем, что появились новые игроки - Китай, Израиль, Индия? Можно ли с этими новыми актерами вступать в экономические отношения? Это для нас вызов? Это дает нам шанс сотрудничать с ними или это просто конкуренты в чистом виде?*

**И.Абрамова:** Конечно, для того чтобы нам правильно выстраивать политику, нужно искать не конкурентов, а взаимодействовать со своими партнерами. Да, у них позиции намного лучше, в первую очередь у Китая, который за последние годы, в отличие от нас, наращивал свое взаимодействие с Африкой. Такая усредненная цифра ежегодного товарооборота Китая с Африкой составляет 200 млрд. долларов. Но тем не менее, естественно, Россия должна очень четко проводить политику и стараться взаимодействовать в определенных сферах, но в то же время там, где у

нас есть свои конкурентные преимущества, главным из которых является то, что мы имеем колоссальный опыт СССР по работе с нашими африканскими партнерами. Этот опыт отличается тем, что все, что мы делали в тот период для Африки, мы делали исключительно для нее.

Новые игроки, как и старые, в той или иной степени используют африканцев для решения своих экономических проблем. Африканцы это прекрасно понимают. К примеру, Китай, который является нашим стратегическим партнером, достаточно прочно занял позиции на континенте, кредитует

Ирина АБРАМОВА

африканские страны, и им придется эти кредиты погашать. К тому же Китай заинтересован в том, чтобы привозить свою рабочую силу и, не вмешиваясь в политические дела этих государств, тем не менее наращивать свое экономическое влияние.

Россия всегда позиционировала себя для африканцев как равный партнер. Африканцы на сегодняшний момент испытывают определенную усталость от сотрудничества с Китаем, достаточно традиционное отрицательное отношение к Западу, с одной стороны, а с другой - они смотрят на Россию как на защитницу своего суверенитета. И в этом сейчас для нас прекрасный момент воз-

вращения в Африку. К тому же еще сохранились люди, которые учились в СССР и говорят на русском языке, в том числе в африканских руководящих органах. На саммите было тоже достаточно много людей, разговаривающих на русском языке.

Несмотря на то что мы практически свернули там деятельность своих культурных центров, что неправильно, в отличие от китайцев, которые создали в каждой стране по одному, а в некоторых странах даже по два или три института Конфуция, могу сказать, что интерес к русскому языку, нашей культуре, нашим возможностям, которые мы можем реализовать, сохраняется.

**А.Оганесян:** Скажите, а сколько африканцев сейчас учатся в российских вузах и на каких условиях?

**И.Абрамова:** Конечно, количество обучающихся африканцев в России очень незначительное - всего 17 тыс. человек. Надо сказать, что за последние годы эта цифра несколько увеличилась. На форуме была секция, посвященная взаимодействию науки и образования. Африканцы стояли в проходах. Потребность в образовании в России и изучении русского языка существует. До сих пор африканцы довольно хорошо разбираются в русской культуре, что для меня было очень удивительно. Проблема заключается в том, что, например, китайцы предоставляют гораздо большие стипендии под ключ: оплачивается проезд, выдают небольшие, но достаточные деньги для проживания, обучение и жилье бесплатные. У нас государственная стипендия составляет 3-4 тыс. рублей, билет - за свой счет, не факт, что будет обеспечено место в общежитии. Обучение - бесплатное. А так, как хочешь, так и вертись. Тут мы очень проигрываем китайцам, которые формируют свои кадры.

Мне очень понравилось на заседании сессии, что у нас есть какие-то идеи на этот счет. В частности, неплохо поставлена подготовка профильных специалистов российскими компаниями, которые взаимодействуют с африканскими странами. Эти компании обучают их за свой счет, оплачивают проезд и готовят специалистов под реализацию своих проектов. Можно расширить эти возможности, используя государственное частное партнерство. Государство предоставляет бесплатные бюджетные места, а компания доплачивает специалистам, которые будут на местах реализовывать интересы этой компании. Это было бы очень привлекательно. Есть и другой проект, который мне импонирует. Считается, что надо создавать детские центры по типу «Сириуса» для отбора наиболее талантливых африканских детей, для того чтобы в дальнейшем их обучать в России и чтобы они возвращались на работу домой и потом сотрудничали с нашими специалистами.

**А.Оганесян:** В Африке сохранились наши культурные центры?

**И.Абрамова:** Раньше у нас были культурные центры в каждой стране. Сейчас их осталось очень мало, в основном в странах Северной Африки, в Танзании - восемь центров. Практически это ничто, средств очень мало. Во многих африканских университетах существуют кафедры русского языка, но мы не можем обеспечить их учебниками, не говоря уже о преподавателях.

Африканцы готовы даже покупать учебные пособия. То есть все это надо заново возрождать и налаживать работу, но за один год мы не решим эти проблемы. По итогам саммита принято решение, что каждые три года мы будем проводить такое большое мероприятие поочередно в России и какой-нибудь африканской стране. А между этими саммитами необходимо создать

## РОССИЯ В СХВАТКЕ ЗА АФРИКУ НЕ ДОЛЖНА ПРОИГРАТЬ

постоянно действующий орган, который реализовывал бы задачи предыдущего форума и опре-

делял, по каким направлениям нам нужно сотрудничать с Африкой.

**А.Оганесян:** *Многие из нас познакомились с Африкой благодаря известной фразе «Не ходите, дети, в Африку гулять». А вы как пришли к Африке?*

**И.Абрамова:** Я вообще-то поступала в Институт стран Азии и Африки на арабское отделение и собиралась заниматься арабскими странами. После института занималась экономикой Египта. И диссертацию писала по египетской урбанизации. Потом поехала в Египет, там ра-

ботала какое-то время, занималась проблемами развития этой страны. Однако проблемы урбанизации касаются не только Египта, но и других африканских стран. Таким образом, демографические проблемы и вопросы миграции распространились южнее Сахары.

**А.Оганесян:** *Интерес к сочинскому саммиту со стороны африканцев был огромен. А что мы им можем предложить, кроме оружия?*

**И.Абрамова:** Этот вопрос говорит о том, что, к сожалению, наше информационное пространство наполнено в основном западным контентом. На самом деле Россия очень многое может предложить Африке. Африканцам надо реализовать свою «Повестку дня - 2063», это их главный программный документ. Называется она так, потому что в 1963 году была создана Организация африканского единства, ныне Африканский союз. Они в 2013 году во время празднования своего 50-летия приняли эту программу стратегического развития. Там есть семь устремлений: нужно создать процветающую Африку, а процветание Африки в значительной степени зависит от развития и внутренней интеграции, инфраструктуры, энергетики, борьбы с бедностью.

У нас очень хорошие компетенции в сфере энергетики и инфраструктуры. Неплохо на африканском континенте действует наша государственная корпорация «Росатом», которая строит атомные электростанции. Атомная электростанция в Египте - последний крупнейший проект. Мы дали им кредит на 25 млрд. долларов на строительство. «Росатом» действует интересно, он работает как бы с нуля, сначала создает исследовательский атомный центр, потом расширяет его, готовит минипакет и кадры, в том числе в России, и после этого выходит на крупный проект.

Второе важное направление - транспортная инфраструктура. Кстати, на саммите с Египтом был подписан контракт на поставку 1300 наших

современных вагонов. У нас есть очень хорошие возможности по развитию здравоохранения, в первую очередь по борьбе с инфекционными заболеваниями. И наш опыт борьбы с лихорадкой Эбола достаточно удачно был реализован при участии другого крупного бизнеса - РУСАЛ, который вначале профинансировал создание лаборатории, а потом более крупного научно-исследовательского центра. Были созданы две вакцины, считающиеся одними из лучших в мире, заодно там победили и желтую лихорадку, и холеру, и корь. В этом смысле мы стоим на передовых позициях.

Насчет IT-технологий, спутниковой связи, всего того, что касается цифровизации, то здесь у нас тоже есть большие компетенции и мы можем представить свои наработки, в которых африканцы очень заинтересованы. Африканцы очень продвинулись в области мобильного банка. Некоторые страны, такие как Кения, Руанда, даже опередили Россию в значительной степени. В Руанде, например, ставится вопрос, а нужны ли им вообще бумажные деньги. Если вы придете там на рынок, то продавец с вами будет рассчитываться по телефону.

У нас есть наработки в области энергетики, транспорта, сельскохозяйственной продукции, не только поставок зерна, но и выведения новых сортов на местах с привлечением научного потенциала. Наши «камазы» очень хорошо чувствуют себя в Африке и очень востребованы. РЖД подписали несколько соглашений и

Ирина АБРАМОВА

меморандумов на сочинском форуме с разными африканскими странами. Другое дело, все, что касается крупных трансафриканских проектов, то там достаточно плотно «сидят» китайцы. Они разработали программу развития инфра-

структуры Африки, потому что тоже читали «Повестку дня - 2063». Но относительно региональных железных дорог и внутривосточных, то тут РЖД может составить серьезную конкуренцию Китаю.

**А.Оганесян:** *Какова реакция Запада?*

**И.Абрамова:** В целом они признают, что им страшно, что Россия возвращается в Африку. И они пытаются уже сейчас по итогам форума

отговорить африканские страны от того, что им выгодно сотрудничать с Россией. Это, скорее, говорит в пользу нашего взаимодействия.

**А.Оганесян:** *А Китай как-то отреагировал?*

**И.Абрамова:** Положительно, но сдержанно. Без восторгов.

**А.Оганесян:** *Прошла реформа РАН. Провозглашенный результат - работа институтов академии будет налажена таким образом, что они станут моторами, интеллектуальными генераторами идей о том, как нам жить в современном мире на основании научных знаний. К вам больше прислушиваются министерства, ведомства, правительство?*

**И.Абрамова:** Если в целом говорить о реформе, то ее задача предполагала освободить ученых от несвойственных им функций, однако она была полностью перевернута на 180%. Сейчас директора институтов в большей степени занимаются не научной, а хозяйственной деятельностью. Что касается подготовки саммита, с нами очень активно взаимодействовали и МИД, и администрация президента. Мне было очень приятно, что были даны высокие оценки работы нашего института. Но это был побочный продукт нашей деятельности, потому что главное, чем мы должны заниматься, по мнению министерства, - это публиковать статьи на английском языке, а взаимодействовать с органами власти, определять стратегию, в том числе внешнеполитическую и внешнеэкономическую, мы можем, но за отдельные деньги. То есть мы должны просить деньги

у органов власти за эту часть работы, так как это не считается научной деятельностью. Другое дело, что мы на добровольной основе все время рассылали аналитические записки в разные органы власти - федеральные органы исполнительной власти, в законодательные органы, они нам все помогали.

Очень приятно, что наш институт привлекли к организации и работе форума. В этом году мы отметили свое 60-летие. Институт был создан в 1959 году, за год до Года Африки, который проходил в 1960-м. В основном задачей института была помощь МИД и Министерству внешней торговли в работе на африканском направлении. Мы и сейчас пытаемся это делать, и наше взаимодействие в рамках форума, и то, что использовались опыт и знания наших ученых, на мой взгляд, очень важно.

**А.Оганесян:** *Вы хотите сказать, что если вы не можете рассчитывать на какие-то гранты, то вы должны выставлять счет за вашу деятельность?*

**И.Абрамова:** Вы представляете, что мы выставляем счет президенту? Это же неэтично. Тем

не менее мы поставлены в такие условия, что эта часть нашей работы - подготовка саммита, разра-

## РОССИЯ В СХВАТКЕ ЗА АФРИКУ НЕ ДОЛЖНА ПРОИГРАТЬ

ботка стратегии - не является научной деятельностью. Этот вопрос очень дискуссионный. По-моему,

именно это - наука, а не писание огромного количества статей непонятно о чем в западных журналах.

**А.Оганесян:** *Странный индикатор оценки для работы российского научного учреждения. В России всегда была известная во всем мире восточная школа, а также африканистики. Как у нас и в других развитых странах обстоят дела с африканистикой как направлением научной деятельности?*

**И.Абрамова:** У нас была прекрасная школа африканистики, преподавалось примерно 25 африканских языков, готовились профильные специалисты по экономике, истории. Потому что для того, чтобы правильно действовать в той или иной стране, надо знать ее историю, культуру, традиции, язык. Сегодня, по сути дела, готовится очень мало специалистов, студенты в вузах набираются даже не каждый год. Есть небольшие группы в Институте Азии и Африки, РУДН, Санкт-Петербургском университете, МГИМО. Сейчас преподаются только африкаанс, суахили, хауса, амхарский, арабский языки, на которых говорит часть Африки. Этого, конечно, совсем не достаточно. В свое время у нас думали, зачем нам изучать африканские языки, когда вся Африка говорит на английском и французском, можно прибавить еще португальский и испанский. В результате у нас все было свернуто. Наши партнеры как раз и активизировались.

Если в США в свое время не было стремления учить африканские языки, то теперь американские

дипломаты, которые едут послами в африканские страны, в значительной степени знают африканские языки. За десять лет они создали очень мощную школу африканистики, потому что прекрасно понимают, какой это перспективный материк. В Китае большое значение придается изучению африканских языков, но параллельно идет сильное продвижение китайского языка на территории Африки. Огромное количество африканских студентов обучается в Китае и, соответственно, учат китайский язык. Населения в Китае практически столько же, сколько и в Африке - 1,3 млрд. человек.

Россия по численности населения не такая большая, она большая по территории. Нам надо работать по двум направлениям. С одной стороны, продвигать русский язык и готовить африканские кадры со знанием русского языка и у нас в вузах, и на местах. А с другой - надо возрождать школу африканистики. На форуме министр по науке и образованию мне сказал, что принято решение со следующего года увеличить в два раза бюджетные места на специальность африканистики.

**А.Оганесян:** *Очевидно, что западные страны будут предпринимать попытки политического давления на африканские страны, их лидеров, чтобы они не сотрудничали с Россией.*

**И.Абрамова:** У африканцев очень интересный менталитет. Почему мы часто находим с ними общий язык? Чем больше на них давишь, тем больше они сопротивляются. Накануне саммита было колоссальное давление на лидеров африканских стран, оно было не только политическим, но и экономическим. Многие африканские страны получают помощь и кредиты. Если дело не доходило

до открытых угроз, то шантаж, безусловно, был. Тем не менее все-таки 43 африканских лидера, несмотря на такое давление, приехали в Россию для участия в форуме. Это говорит о том, что африканцев повернуть, куда нужно, очень сложно. Устоят они или нет - вопрос не ко мне, а к африканцам. Но многое зависит и от того, что мы можем предложить.

**А.Оганесян:** *Африка - неоднородна. Каждая страна требует своего подхода. Как предполагается выстраивать отношения с каждой африканской страной в отдельности или хотя бы с самыми влиятельными государствами?*



Ирина АБРАМОВА

**И.Абрамова:** В Африке достаточно много устойчивых интеграционных объединений. Некоторые имеют общий рынок. В Африке было принято решение о создании африканской зоны свободной торговли, которая предусматривает модель ЕС, включая объединения не только экономических, но и политических институтов. Эта зона свободной торговли будет очень привлекательной для внешних инвесторов, потому что условия будут известны заранее. Это дает нам, конечно, шанс.

Что касается отдельных стран, нам всегда надо помнить, что не происходит равномерного развития. В Африке сейчас формируется четыре крупных центра - страны с большим населением. Это мировая тенденция, потому что молодое население активное, оно расширяет рынок и требует большего развития. Эти центры: Египет - на севере, Нигерия - на западе, Эфиопия - на востоке (на эту страну очень большую ставку делают американцы), ЮАР - на юге.

**А.Оганесян:** *Создаваемая интеграционная система имеет некий централизованный орган управления?*

**И.Абрамова:** В Африке невозможна централизация. Слишком разные культуры, народы. Африканцы прекрасно понимают, что многие задачи своего развития могут решить, только объединив свои ресурсы, в том числе производственные и экономические. Вопрос: с кем нам сотрудничать?

Почему эфиопский премьер-министр получил Нобелевскую премию мира? Он проделал колоссальную работу по разрешению конфликта с Эритреей. Ситуация была стабилизирована, но проблемы еще остаются. За эту страну будет разворачиваться очень большая борьба, что связано с китайским «Новым Шелковым путем», потому что он будет проходить через территорию Эфиопии, через большое Красноморье. Кстати, Эфиопия показывает сегодня одни из самых высоких темпов экономического развития - более 8%. Там создан технопарк, есть развитая инфраструктура, она открыта для зарубежного бизнеса. Китайцы очень активны в этой стране. И для нас Эфиопия очень важна, потому что это христианская страна. В прошлом году отмечалось 120-летие дипломатических отношений между Россией и Эфиопией. Нам эти четыре страны ни в коем случае не надо выпускать из вида.

- неправильный. Дело в том, что мы не знаем, где и в какой точке Африки для нас будет больше преимуществ. Кто в свое время думал о Центрально-африканской Республике? А теперь мы через эту страну выходим на весь пояс, включая Демократическую Республику Конго.

**А.Оганесян:** *На саммите в Сочи наш президент сделал заявление о списании долгов африканским странам на сумму 20 млрд. долларов. Речь идет о долгах СССР? В российской прессе появились комментарии о том, что африканцы восприняли это заявление как заявку на то, что Россия готова открыть для них кредитную линию. Насколько мы способны на кредитование африканских стран?*

**И.Абрамова:** Сразу хочу сказать, что эти 20 млрд. долларов никак не связаны с сегодняшним моментом. Речь идет о списании долгов, которое началось в 1990-х годах, когда наше правительство, возглавляемое Гайдаром, очень хотело вступить в Парижский клуб. Для того чтобы это сделать, нам было поставлено условие, что мы должны наряду с развитыми странами списывать долги наименее бедным странам. Первый долг был списан в 1996 году Анголе в размере 3,5 миллиарда. В 1999 году мы присоединились к так называемой Кельнской доктрине о списании полностью долгов. Реализовывали мы это в начале 2000-х годов.

У нас комментировали, что эти долги были невозвратными. Россия находилась в менее выгодных условиях, потому что другим странам, в том числе Восточной Европы, которые списывали долги, компенсировали списанием их собственных долгов перед Западом. России же никто ничего не списал. Как всегда, нас обманули.

Что касается финансового механизма, то это один из острейших вопросов, который волнует африканцев. Какой финансовый механизм будет выстроен между Россией и Африкой? Очень многие наши бизнесмены боятся идти в Африку,

## РОССИЯ В СХВАТКЕ ЗА АФРИКУ НЕ ДОЛЖНА ПРОИГРАТЬ

потому что не надеются на платежеспособность африканских партнеров. Но на территории африканского континента создан определенный механизм, есть Африканский банк развития, куда мы еще не вступили, но, наверное, будем вступать. В 2018 году мы вступили в Африканский экспортно-импортный банк, мы там третьи по величине акционеры. Этот банк занимается тем, что страхует и обеспечивает экспорт.

**А.Оганесян:** *Была другая тема, которая широко комментировалась, в частности, предпринимателями. Они обратили внимание на то, что в декларации сочинского саммита озвучено намерение России оказывать необходимую помощь крупным российским компаниям, работающим на африканских рынках, причем помощь предполагается оказывать любым предпринимателям из африканских государств, планирующим осуществлять свою деятельность в России. На мой непросвещенный взгляд, Африка интересна для малого и среднего бизнеса. Почему такое неравенство? Возможны ли налоговые льготы?*

**И.Абрамова:** Я все равно проповеду концепцию, что нам нельзя ориентироваться только на поддержку компаний. Это абсолютно неправильно. Крупные компании способны финансировать собственную деятельность. Африка чрезвычайно заинтересована в приходе малого и среднего бизнеса. Кстати, наши российские регионы и предприятия готовы к выходу на африканский рынок. Нам нужна государственная поддержка, мы все время об этом говорим.

**А.Оганесян:** *Вы говорили, что свою научную деятельность начинали, изучая демографические вопросы в Северной Африке, в Египте. Недавний доклад ООН о росте народонаселения в Африке предлагает непростую картину. Мы видим стремительную урбанизацию и рост городского населения в Африке. Рождаемость очень высокая. Приводятся цифры, что в короткое время прирост населения достигнет 2 миллиардов за счет африканского континента. Как это повлияет на экономику самих африканских стран? Не приведет ли это вообще к обнищанию и снижению покупательного спроса? И что будет с миграционными процессами и не хлынут ли мигранты в Европу?*

**И.Абрамова:** Во-первых, в Европе давно присутствует миграция из Африки южнее Сахары. Что касается этого демографического роста, то он произойдет. Есть прогнозы, что к 2100 году 40% мирового населения будет проживать в Африке. Мир меняется очень быстро. В Китае население прирастало тоже очень быстрыми темпами. Но за счет экономического роста бедность снизилась до 2-3%. Африке нужен экономический рост. И у Африки для этого есть потенциал. У нее есть природные

И вот на саммите было заявлено, что Российский экспортный центр, Сбербанк и Внешэкономбанк выделяют сумму в размере 5 млрд. евро для финансирования российского экспорта в Африку. Это как раз те страховые гарантии, которыми будут обеспечиваться наши компании. Думаю, что это большая сумма. Потому что на саммите ЕС - Африка было заявлено, что ЕС выделяет на определенный проект 4 млрд. евро.

Во-первых, льготное налогообложение. Во-вторых, необходимо страхование их деятельности, инвестиций, чтобы российские экспортные центры помогали не только крупным компаниям, но малым и средним. Наконец, считаю, что нужно создать четыре центра поддержки малого и среднего бизнеса, которые бы действовали по принципу единого окна, для того чтобы наши бизнесмены пришли туда и получили всю необходимую информацию.

ресурсы, молодое активное население, растет уровень его грамотности, есть цифровизация. Нельзя руководствоваться старыми стереотипами. Кто еще 50 лет назад знал о том, как рванет Китай в конце 1990-х годов? Африку, к сожалению, на нашем информационном пространстве в основном связывают с бедностью и отсталостью. Но вполне возможно, что через 20-30 лет Африка окажется в том же положении, что и Китай.

**Ключевые слова:** *Африка, Египет, Нигерия, Эфиопия, ЮАР, Африканский союз, саммит Россия - Африка.*

Владимир ЛАПШИН



## Владимир Лапшин

*Чрезвычайный и Полномочный  
Посланник II класса*

**Ключевые слова:** *события в Тимишоаре, Варшавский договор, НАТО.*

## К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ В РУМЫНИИ

События в Тимишоаре в декабре 1989 года сыграли роль детонатора в той взрывоопасной социально-политической ситуации, которая возникла в Румынии к концу 1980-х годов. Реакция Н. Чаушеску была решительной и бескомпромиссной - волнения требовалось подавить любой ценой. Это явилось уже не обычным выражением недовольства. Вокруг Румынии складывалась крайне неблагоприятная для политического руководства страны обстановка - в Советском Союзе вовсю разворачивалась перестройка, сопровождаемая новым витком ревизии исторических оценок, в том числе и значения бывших политических авторитетов, что подавало «дурной пример» для других партий.

В Венгрии при новом руководстве реформаторов начались кардинальные перемены, в Польше размывались ведущие позиции Коммунистической партии, в Болгарии после смещения Т. Живкова также начала оспариваться власть коммунистов. Особенно беспокоила Венгрия. Распространившиеся там националистические настроения легко могли перекинуться через границу, а это было смертельно опасно.

Сейчас появилось уже немало спекуляций относительно роли священника Ласло Тёкеша в этих событиях и его связях с представителями венгерских и других спецслужб. Однако ключевую роль там сыграло применение оружия против выступав-

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

ших. Стрельба по демонстрантам и жертвы привели к обратному и во многом неожиданному для руководства страны эффекту. Открытое проявление недовольства в Румынии случалось и раньше, и новые выступления воспринимались как у нас, так и в других столицах без особого алармизма. Помню разговор с нашим временным поверенным в делах СССР в СРР В.Г.Поздняковым по закрытой связи сразу после начала событий в Тимишоаре. Я просил его как можно скорее дать хотя бы промежуточную телеграмму с оценкой ситуации. В ответ он упрекнул нас в паникерстве, мол, «насмотрелись там вашего Си-эн-эн».

К слову сказать, к этому времени в МИД, в отличие от ЦК КПСС, действительно можно было смотреть передачи этой компании, и кадры улиц, заполненных демонстрантами, давали общее представление о масштабах выступлений. Надо отдать должное В.Г.Позднякову, при кажущейся снисходительности «к просьбам молодежи» он как ветеран «румынского фронта» почувствовал настроения в Москве и в тот же день прислал телеграмму, без драматизма, но показывающую всю серьезность тимшоарских событий. Кстати, в те дни предугадать развитие событий было практически невозможно. Это признавали постфактум и чиновники Совета национальной безопасности США, ни о каком готовящемся перевороте информации у них не было<sup>1,2</sup>.

Между тем у нас в Москве кипели собственные политические страсти. Шли заседания Съезда народных депутатов. Сложные процессы проходили в прибалтийских республиках. Нам было не до Румынии. Но и обойти молчанием ситуацию там мы не могли. Наша либеральная печать к этому времени и так была готова обвинить МИД во всех смертных грехах, в том числе и в связи с тем, что мы, дескать, не предвидели того, что произошло в Румынии.

Утром 19 декабря начальника Управления соцстран Европы (УССЕ), двух его заместителей и меня как заведующего отделом Румынии вызвал к себе первый замминистра А.Г.Ковалев. Он сказал, что необходим документ с осуждением действий румынских властей по подавлению выступлений в Тимишоаре, который можно было бы принять Съездом народных депутатов. Он наспех продиктовал текст и попросил отредактировать его для печати. Мы сидели на седьмом этаже, подыскивая оптимальные формулировки, в которые можно было бы облечь надиктованное А.Г.Ковалевым. Процесс продвигался туго. Пробегавший мимо нас помощник Э.А.Шеварднадзе С.П.Тарасенко, мельком взглянув на текст, предрек: «Это не пройдет». Текст явно не получался.

Поднявшись в кабинет на свой 17-й этаж и не успев сесть за стол, я снова был вызван к А.Г.Ковалеву. На этот раз он стал расспрашивать подробности о Л.Тёкеше и деталях событий, которые нам известны. После этого спросил мое личное мнение относительно того, нужно ли нам делать какое-то заявление по данному поводу. У меня создалось впечатление, что А.Г.Ковалев просто не узнал меня, поскольку он только что уже обсудил ситуацию с нами. Я осторожно напомнил, что осуждение уже выразили многие страны. На это он совсем неожиданно для меня заявил, что считает преждевременным делать любые заявления на этот счет. Затем он как бы про себя добавил, что ему пора ехать на заседание Съезда народных депутатов СССР,

Владимир ЛАПШИН

посмотрел на свой стол, где лежали две пачки сигарет, одна «Мальборо», а другая «Ява», забрал «Яву» и встал, давая понять, что разговор окончен.

Анатолий Гаврилович недаром слыл в МИД «гением внутренней дипломатии». Вопрос с осуждением Н. Чаушеску в условиях, когда тот оставался лидером социалистического государства - участника Варшавского договора, последовательно высказывавшимся за социалистический путь развития страны, для советского руководства в тот момент был непростым. Судя по всему, А. Г. Ковалев уже успел «посоветоваться» и радикально скорректировал свою позицию. В итоге первой официальной реакцией с советской стороны стало короткое заявление Съезда народных депутатов СССР, выпущенное только 23 декабря (когда Н. Чаушеску вместе с Е. Чаушеску уже бежал из Бухареста), в котором говорилось лишь о «решительной поддержке справедливого дела румынского народа», «традиционных чувствах дружбы и добрососедства и стремлении к тесному сотрудничеству в интересах мира и социализма».

Между тем радио Будапешта (оно было первым из международных СМИ) 19 декабря заявило о 300 убитых в Тимишоаре, австрийское ДРА говорило уже о тысячах и, наконец, «Свободная Европа» привела «свидетельства о кубометрах трупов», а гэдээровское ADN сообщило 20 декабря о «братских могилах» в Тимишоаре<sup>3</sup>.

У США, кстати, в отличие от нас руки не были связаны никакими идеологическими соображениями. На следующий день после бегства Н. Чаушеску из здания ЦК Белый дом заявил, что «ужасное бремя деспотического диктаторского правления, похоже, снято с Румынии» (слово «похоже» отражало неуверенность в том, кто же на самом деле пришел к власти на смену Н. Чаушеску)<sup>4</sup>. Первоначально ясного представления о характере выступлений в Тимишоаре не было и у самих властей. Все начиналось с требований отменить лишение должности священника Л. Текиша (одновременно с этим он лишался и жилплощади и должен был переехать в другое место).

Особое раздражение в Бухаресте вызвало выступление Л. Тёкеша перед венгерскими тележурналистами и его стремление заручиться поддержкой из-за рубежа. Однако очень быстро эти протесты переросли в лозунг «Долой Чаушеску». Направленные в Тимишоару высокопоставленные чиновники, включая члена Политисполкома ЦК РКП и премьер-министра К. Дэскэлеску, констатировали, что экономические посулы не приведут к развязке ситуации. К середине дня 17 декабря демонстранты уже штурмовали здание уездного комитета партии.

Попытка демонстрантов завладеть оружием вызвала предсказуемую реакцию со стороны военных. Появились первые убитые. Присутствие армии на улицах и объявление чрезвычайного положения в городе не решили проблему. Началась крупная забастовка. Порочной оказалась попытка властей поиграть на националистических настроениях. Направленные поезда с рабочими из Олтении с дубинками для разгона «взбунтовавшихся венгров и хулиганов» имели обратный результат - произошло братание с выступающими и лишь еще больше обострило ситуацию.

В Бухаресте 17 декабря Н. Чаушеску провел заседание Политисполкома ЦК РКП, на котором была одобрена тактика применения силы в Тимишоаре. На следующий день утром он вновь по очереди встретился с министром обороны В. Милей, мини-

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

стром внутренних дел Т.Постелнику и главой службы госбезопасности Ю.Владом, после чего отправился в Иран на важные для Румынии переговоры о закупках нефти.

К моменту его возвращения, 20 декабря, ситуация в Тимишоаре стала еще хуже. На площади Оперы под лозунгами «Мы - народ», «Армия с нами», «Не бойтесь Чаушеску - он падет» прошла стотысячная демонстрация. Начали создаваться альтернативные органы власти - Румынский демократический фронт. Информация о событиях в Тимишоаре распространилась по всей стране, в чем существенную роль сыграли западные СМИ, прежде всего «Голос Америки» и радио «Свободная Европа».

Н.Чаушеску осознавал угрозу режиму, но любые попытки его изменения называл подрывом основ социализма, происками его врагов и постоянно апеллировал к классовому сознанию рабочих, единственно способных, в его понимании, успешно противостоять таким «проискам». В своем телеобращении вечером после прибытия из Ирана он заклеил протестующих «врагами социалистической революции».

Однако недовольство у него вызывала и позиция Москвы. В тот же день он вызвал временного поверенного В.Г.Позднякова и выразил удивление по поводу «высказываний советских представителей о событиях в Тимишоаре». Он заявил, что у румынской стороны имеется информация о том, что акция в Тимишоаре была заранее организована с согласия государств - участников Варшавского договора и что действия против Румынии были спланированы в рамках ОВД. С нашей стороны эти обвинения были отвергнуты на следующий день в ходе беседы замминистра иностранных дел И.П.Абоимова с вызванным по этому поводу послом СРР в СССР И.Букуром.

В тот период взаимодействовать с государствами - участниками дышащего на ладан Варшавского договора было весьма проблематично, даже если подобные идеи кто-то и высказывал. В каждой из столиц заботились прежде всего о том, чтобы понять, какая судьба уготована собственной Компартии.

Подобные обвинения Н.Чаушеску могли бы показаться странными, если не учитывать его патологического страха перед возможностью советского вторжения в Румынию, укоренившегося у него особенно после чехословацких событий 1968 года. Но дополнительный повод к этому дал Сильвиу Брукан<sup>5</sup>, посетивший Москву и побывавший на Старой площади. Огласке эти контакты циковцы, по известным причинам, не придавали. В МИД о них не был проинформирован даже замминистра иностранных дел, курирующий соцстраны И.П.Абоимов. И когда в ходе межмидовских консультаций румынский замминистра К.Оанча поставил перед своим советским коллегой напрямую вопрос о том, был ли С.Брукан в Москве и с кем встречался, И.П.Абоимов оказался в затруднительном положении.

До настоящего времени существует пока лишь незадокументированная версия этого визита. С.Брукан якобы встречался с М.С.Горбачевым и зондировал реакцию советского руководства относительно смещения Н.Чаушеску со своих постов. М.С.Горбачеву приписывается ответ в духе: «С Н.Чаушеску поступайте, как знаете, но не трогайте партию»<sup>6</sup>. Неизвестно, в какой интерпретации этот визит был доложен Н.Чаушеску, но сам факт посещения одним из оппозиционеров Москвы был для него достаточным, чтобы обвинить Кремль во вмешательстве во внутренние дела Румынии.

Владимир ЛАПШИН

Другим эпизодом, вызвавшим гнев румынского лидера в адрес советского руководства, явилась информация, полученная начальником румынской военной разведки вице-адмиралом Шт.Дину от своего югославского коллеги. Тот, по свидетельству Шт.Дину, предупреждал румынскую сторону о готовящихся провокациях в приграничных румынских городах, которые якобы будут осуществляться силами, специализирующимися на дестабилизации внутренней обстановки<sup>7</sup>.

Вечером 21 декабря Н.Чаушеску позвонил мэру Бухареста Б.Петреску и спросил его о возможности организации митинга с осуждением зачинщиков тимшоарских выступлений и в поддержку политики партии. Недавно избранный мэр с готовностью уточнил лишь, на какое число участников нужно рассчитывать. Тут же он отдал распоряжение по предприятиям выделить людей, предупредив, что с теми, кто откажется, расторгнут трудовые договоры. Попытался он собрать и отряд Национальной гвардии, но вместо 5 тысяч сумел набрать лишь 300 бойцов.

Б.Петреску сделал все, чтобы оправдать оказанное ему высокое доверие. На следующий день, открывая митинг, он отчеканил заученную фразу: «Позвольте сердечно пригласить выступить на этом большом митинге трудящихся столицы горячо любимого и уважаемого руководителя партии и страны, видного революционера, патриота, который более шести десятилетий посвящал всю свою деятельность на благо процветания Родины, свободы и полной независимости социалистической Румынии, генерального секретаря партии, президента Республики, товарища Николае Чаушеску».

Это была поистине медвежья услуга. Худшее в тот момент трудно было придумать. В контексте тимшоарских событий, о которых уже знала вся страна, обращение прозвучало издевательской насмешкой. На митинг собрались усталые и голодные рабочие третьей смены, часть из которых вынуждена была добираться пешком до центра города. Но давала себя знать дисциплина, укоренившаяся за многие годы подобных мероприятий. Группы скандирования прокричали обычные здравицы: «Чаушеску - РКП», «Чаушеску - Румыния - наше уважение и гордость».

Однако сказалась плохая организация из-за недостатка времени. Группа офицеров госбезопасности в штатском попала на площадь не заранее, а вместе с демонстрантами, не обеспечив должного контроля за составом участников. В результате на площади оказалась молодежь из «восставшей» Тимшоары. В ходе митинга они взорвали петарды и освистали Н.Чаушеску. Тот был растерян. Это не укладывалось в его сознании, как рабочие, на которых он всегда делал ставку, могли пойти на такое оскорбление. Кое-как ему удалось договорить о готовящемся повышении минимальной зарплаты и социальных пособиях матерям, но его уже никто не слушал, люди стали расходиться. Митинг был сорван. На улицах уже собирался народ совсем с другими лозунгами - «Долой диктатора», «Смерть преступнику», «Чаушеску, кто ты есть - преступник из Скорничешти».

После митинга Н.Чаушеску провел телеконференцию с первыми секретарями уездов, объявив всеобщую мобилизацию партактива, вооруженных сил, потребовал покончить в кратчайший срок с выступлениями. В Бухаресте акция по подавлению выступлений проходила с шести вечера до трех утра. Люди на улицах столкнулись с БТРами и антитеррористическим отрядом спецназа, началась стрельба,

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

избиение всех, кто попадался под руку. В центре города БТР врезался в толпу протестующих. Появились убитые и раненые. Впоследствии историки оценили число жертв в 50 убитых и 462 раненых. Было арестовано более тысячи человек.



*В переговорах по просьбе Н.Чаушеску «о помощи польским товарищам» за четыре месяца до событий в Тимишоаре. Они проходили в Пицунде. В них принимали участие: с советской стороны - министр иностранных дел СССР Э.А.Шеварднадзе, заместитель министра И.П. Абоимов, заведующий отделом Румынии В.А.Лапшин. С румынской стороны: мининдел Й.Тоту и заведующий департаментом соцстран МИД СРР Л.Петреску.*

В час ночи министр обороны В.Миля и шеф службы госбезопасности Ю.Влад доложили Н.Чаушеску, который вместе с супругой ночевал в здании ЦК, что центр города очищен от демонстрантов. Однако это была иллюзия успеха. Пострадавшие в ходе акции усмирения добрались до рабочих кварталов, и их рассказы послужили лучшей агитацией и призывом к новым выступлениям.

В 7 часов утра Елену Чаушеску информировали о том, что большие толпы рабочих двигаются в сторону центра. В 9.30 началось братание бунтовщиков с военными. На площади перед зданием ЦК народу прибывало все больше и больше. Примерно в это же время проходивший по коридору в здании ЦК министр обороны В.Миля неожиданно забрал у шедшего навстречу офицера связи пистолет и заперся в своем кабинете. Почти сразу же прозвучал выстрел.



Владимир ЛАПШИН

Самоубийство В.Миля стало одним из ключевых событий румынской революции. До сих пор существуют две главные версии смерти министра. Согласно одной из них, это было именно самоубийство. Человек, искренне преданный Н.Чаушеску и пользовавшийся его доверием, дескать, не справился с подавлением выступлений противников режима<sup>8</sup>. И поставленный в условия, когда нужно было отдавать приказ стрелять не в иностранных захватчиков, а в собственных безоружных сограждан, он не смог побороть в себе внутренний психологический конфликт, который для него стал роковым. Сторонники другой версии считают, что В.Милья был убит по приказу Н.Чаушеску как изменник и предатель, отказавшийся до конца выполнить порученную ему миссию по подавлению выступлений.

После смерти В.Миля для Н.Чаушеску особо остро встал вопрос о том, кто должен быть во главе армии. Времени для тщательного отбора не было, он выбрал того, кого знал и кто был под рукой. Последним министром обороны СРР стал генерал Виктор Стэнкулеску. Судьбе было угодно, чтобы именно он стал тем офицером, который через три дня после своего назначения привез команду десантников для расстрела своего бывшего верховного главнокомандующего.

В Министерстве обороны 22 декабря события развивались по собственному сценарию. В районе 10 часов утра в кабинете министра обороны обосновался младший брат Н.Чаушеску - Илие. В тот момент он был единственным действующим заместителем министра обороны в Бухаресте, находившимся на службе. Он отдал несколько распоряжений, одним из которых было вызвать представителей Объединенного командования Варшавского договора и советского военного атташе. В 12 часов состоялась беседа с советскими офицерами. По свидетельству начальника румынской военной разведки вице-адмирала Шт.Дину, участвовавшего в беседе, И.Чаушеску изобразил события в Румынии как диверсию из-за рубежа, с которой страна, мол, может справиться и без иностранной помощи.

Он просил, чтобы СССР и Варшавский договор «проявили понимание и доверие к способности румынского народа самому решить эту проблему»<sup>9</sup>. По сути, это была еще одна попытка, но в гораздо более мягкой форме, чем разговор накануне Н.Чаушеску с временным поверенным В.Г.Поздняковым, предупредить СССР и другие государства - участников Варшавского Договора о недопустимости вмешательства в тот момент во внутренние дела Румынии. Практического значения это предупреждение не имело, что понимали и сами румынские чиновники.

Провожая советских гостей после беседы, протокольный Минобороны успел шепнуть Шт.Дину: «Товарищ адмирал, что вам время терять с Илие Чаушеску, разве вы не знаете, что его брат сбежал на вертолете из здания ЦК»<sup>10</sup>. Примерно через полтора часа после визита в кабинет ворвался замначальника генштаба, начальник оперативного управления генерал Н.Эфтимеску с криком: «Все закончилось». Он с трудом сумел прорваться из ЦК в Министерство обороны на БТР. И только благодаря содействию демонстрантов ему удалось это сделать. На улице началось братание митингующих с военными. Толпа на площади бросилась штурмовать здание ЦК РКП, с балкона которого накануне выступал Н.Чаушеску. В Минобороны приня-

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

лись снимать портреты Н. Чаушеску и собирать книги с его выступлениями в отдельную комнату. Правда, не все офицеры оценили этот порыв. Уверенность в том, что режим пал окончательно, была не у всех.

Вскоре в кабинете министра обороны появилась странная фигура в гражданском костюме с ногой в гипсе. Это был новый министр, генерал В. Стэнкулеску. Гипс на ноге был фиктивный, нога у генерала была в полном порядке. Но после посещения Тимишоары он сделал все для того, чтобы самоустраниться от участия в развернувшихся событиях. В его случае все получилось наоборот. Несмотря на симуляцию с ногой, 22 декабря генерал был доставлен к Н. Чаушеску и непосредственно от него получил новое назначение на должность министра обороны. К моменту его появления в министерстве В. Миля успел, по указанию Н. Чаушеску, отдать приказ направить два полка - один танковый и один механизированный - в центр Бухареста. Н. Чаушеску подтвердил этот приказ при назначении В. Стэнкулеску, сказав про В. Милю, что тот «нас предал и покончил жизнь самоубийством». В. Стэнкулеску, отыскав в здании ЦК офицера связи, поддерживавшего контакт с командирами вызванных полков, приказал ему втайне от других офицеров передать его собственный приказ немедленно вернуть войска в казармы. Возвратившись к Н. Чаушеску, генерал заверил его, что полки на марше и скоро будут в Бухаресте<sup>11</sup>.

Вопрос о том, когда подойдут войска, был принципиально важен для Н. Чаушеску. На площади перед ЦК с каждым часом народу становилось все больше. Генерал предложил использовать вертолет для эвакуации. Офицеры связи разобрали стоявшие на крыше здания антенны. Оказалось, что места для посадки вертолета хватает. Однако сесть смог только один из двух присланных вертолетов. План полета был неизвестен, главным тогда для пассажиров было побыстрее выбраться из мятежного центра столицы. После того как вертолет поднялся в воздух, толпа бросилась на штурм здания ЦК. Начался хаос.

С момента отлета Н. Чаушеску события в стране развивались с невиданной быстротой. Улицы заполнили демонстранты. Однако, вспоминая ночь накануне, все опасались провокаций со стороны сторонников Н. Чаушеску. В здании ЦК оставалось немало оружия, после штурма оно попало в руки демонстрантов. Отмечались и нападения на оружейные склады Патриотической гвардии, где оружие предназначалось для ополченцев с заводов в случае иностранного вторжения. На улицах появилось немало вооруженных гражданских лиц из числа молодежи. Каждый выстрел с их стороны провоцировал лихорадочные поиски «террористов» и нередко приводил к жертвам в ходе перестрелок между «защитниками» и «врагами» революции. Считалось также, что на улицах полно сторонников Н. Чаушеску, которые будут оказывать вооруженное сопротивление и сеять панику. Наиболее отчаянные стали вооружаться кто чем, вплоть до самодельных бутылок с зажигательной смесью. Призыв проявлять бдительность и бороться с «секуритистами», как называли бывших сотрудников госбезопасности, раздавался и по телевидению, которое быстро попало в руки представителей «революционных масс»<sup>12</sup>.

Владимир ЛАПШИН

В этих условиях остро встали две проблемы: защита сотрудников посольства, других совзагранучреждений, членов их семей и установление контактов с новыми властями. Румынскую охрану после разгрома здания ЦК и бегства Н.Чаушеску, что называется, ветром сдуло, и нужно было решать вопрос как защититься от всех желающих посмотреть, что там за «советским забором». К этому времени стало понятно, что традиционная связь с Москвой не соответствовала ситуации - многие вопросы нужно было решать срочно, так как от этого реально зависела жизнь наших коллег, всех, кто работал в тот период в стране.

Была задействована круглосуточная закрытая связь с Москвой, по которой временный поверенный В.Г.Поздняков по несколько раз в день напрямую докладывал И.П.Абоимову о ситуации в стране и в посольстве. К этим докладам в кабинет к Ивану Павловичу подтягивались, как правило, курирующие замы начальника УССЕ - О.К.Воронков и З.П.Катерушина и я как заведующий отделом Румынии. После переговоров с В.Г.Поздняковым И.П.Абоимов вызывал секретаря Марину Ежову и диктовал ей сводку происшедшего, которая начиналась словами: «Михаил Сергеевич, сегодня в Бухаресте...» Фельдъегерь к этому времени уже ожидал пакет с сообщением в приемной.

В посольстве анализировали варианты защиты здания. Оно было построено еще в мае 1940 года. В то время отношения с королевской Румынией были напряженными и определенные предосторожности при строительстве были сделаны. Но за территорией посольства оставалась масса советских семей из торгпредства, военного атташата и других организаций. Их большая часть была сосредоточена в жилом доме торгпредства, расположенном недалеко от виллы, где жил Н.Чаушеску. Руководству торгпредства было предложено переправить семьи в посольство как более надежное убежище, но торгпред выразил в тот момент сомнения - дом, мол, для людей есть дом, а у подвалов в здании двери крепкие.

События, однако, опровергли оптимистические надежды на этот счет. В один из вечеров посольство получило сообщение, что на крыше жилого комплекса торгпредства засел снайпер и ведет огонь по прохожим. Армейским подразделениям был дан приказ нейтрализовать стрелка. На место происшествия тут же была направлена группа наших дипломатов, в задачу которых входило предупредить военных о находящихся в здании советских гражданах.

К моменту прибытия группы напротив здания уже стоял БТР с пулеметом, развернутым в стороны крыши. Нашим сотрудникам было велено залечь возле БТР и ждать итогов штурма. С военными в боевой обстановке спорить затруднительно. Коллегам пришлось лечь под БТР и закрыться от горячих гильз, вылетающих из пулемета. После обстрела начался штурм. Стрелявшего поймать так и не удалось, но солдаты пошли по квартирам, и в ходе «дискуссии» с одним из жильцов боец дал предупредительную очередь. Пуля рикошетом попала в руку нашему специалисту. Надо сказать, что, по счастью, это было единственное ранение среди советских командированных в те тревожные дни. Seriously тогда пострадали наши туристы, возвращавшиеся из Югославии через Румынию и попавшие под обстрел из пулемета с танка, блокировавшего шоссе.

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

В создавшихся условиях было принято решение об эвакуации жен и детей советских граждан, работавших в Румынии. Аэропорты к этому времени в Бухаресте были закрыты. Ближайшая граница с Болгарией от Бухареста находилась на расстоянии чуть меньше 80 километров. Мы связались с нашим генконсульством в Русе, чтобы узнать возможности эвакуации автотранспортом. Нам рассказали, что через КПП утром из Бухареста прошло несколько машин с дипномерами, но к концу дня с румынского берега Дуная слышалась артиллерийская стрельба. С учетом сказанного было решено вывозить членов семей поездом через Яссы в Москву.

25 декабря началась эвакуация семей. Первый заезд на центральный вокзал «Гара де Норд» оказался неудачным - на перроне случилась перестрелка. Кто и в кого стрелял, понять было невозможно, но пули свистели по-настоящему. Второй заход оказался успешным - поезд с эвакуированными в сопровождении сотрудника посольства ушел в Москву. Под Плоешти, правда, он был обстрелян, но в итоге все обошлось без потерь, хотя в один из моментов пассажирам пришлось полежать на полу, опасаясь попаданий в вагоны. Машинист долго маневрировал, прежде чем поезд смог добраться до границы.

Непросто шел процесс формирования новой власти. Лозунг - «Армия с нами» в какой-то мере отражал реальное положение на улицах, но помимо военных в форме по городу разгуливало немало гражданских лиц с оружием в руках. Важное значение имело телевидение. Оно вещало из двух студий, причем характер сообщений,ходящих в эфир, между собой не координировался. Однако чтобы оно вообще могло вещать на всю страну, позаботился В.Стэнкулеску. Он сумел перекрыть всю связь Бухареста с остальной частью страны за исключением телевидения и связи по линии Министерства обороны. Вокруг телевидения постепенно концентрировались представители новой власти.

Были и попытки реанимировать коммунистическое правление. В здание ЦК подтянулись бывшие премьер-министры правительства - К.Дэскэлеску и И.Вердец. Однако само понятие «коммунизм», прочно связанное с именем Н.Чаушеску, предсказуемо вызывало отторжение и протест. Кроме того, близость этих людей к Н.Чаушеску компрометировала все их попытки. Были и другие попытки сорганизоваться спонтанно - Народно-демократический фронт во главе с П.Романом, румынское демократическое движение Б.Зинглера, Социальная справедливость Ф.Филипою. Проще других на «революционное» телевидение в эти дни было попасть П.Роману - его отец, участник войны в Испании, был хорошо известен в стране. Мать - долгое время сама работала на телевидении.

Общая атмосфера эйфории по поводу «победы революции» и ненависти к бывшему лидеру предопределяла настроения в Румынии. Но для политического руководства нужны были узнаваемые, «не запачканные» близостью к режиму лица. Прежде всего, это были представители интеллигенции - поэты, деятели кино, писатели, особенно те из них, кто при Н.Чаушеску считался диссидентами типа П.Гомы. Но всем было ясно, что только они одни не могли бы справиться с руководством страной. Кроме того, новая власть нуждалась в защите. Это предопределяло присутствие во-

Владимир ЛАПШИН

енных, в том числе генералов, сначала в студии, а затем и в составе созданного в тот же день, 22 декабря. Совета Фронта национального спасения (ФНС), который заявил о взятии на себя всей полноты власти в Румынии<sup>13</sup>.

Из политиков особо выделялся И.Илиеску. Он был из числа известных оппозиционеров Н.Чаушеску и имел поддержку в лице В.Стэнкулеску. Еще из студии И.Илиеску попросил находившегося там режиссера С.Николаеску позвонить в Минобороны и узнать, кто там «на хозяйстве». С.Николаеску был лично знаком с В.Стэнкулеску, он не раз обращался к генералу за содействием в организации батальных сцен на съемках. Поэтому был рад услышать, что он «за главного» в Минобороны. В.Стэнкулеску, в свою очередь, пообещал революционерам выделить БТР и обеспечить помещения для работы и отдыха в здании Минобороны. Этим приглашением воспользовались и И.Илиеску, и С.Николаеску, а также Джелу Войкан Войкулеску, который в дальнейшем принимал активное участие в процессе суда над Н.Чаушеску.

И.Илиеску был хорошо известен в советском посольстве. Его многократно на протяжении целого ряда лет приглашали на протокольные мероприятия в качестве крупного партийного работника. Однако в конце 1980-х годов, попав в немилость у Н.Чаушеску, он возглавлял Техническое издательство, в котором за ним бдительно присматривала госбезопасность. Контакты с ним были затруднены, и даже простое поздравление с днем рождения выглядело как шпионская операция. Дипломат при входе в издательство называл фамилию кого-то из сотрудников издательства и шел совсем в другом направлении - в сторону кабинета И.Илиеску. Заходил, не говоря ни слова, в кабинет. И.Илиеску, молча, кивал, подтверждая, что понимает, кто его посетил. Дипломат ставил на стол подарок от имени посла и молча, пожав руку, удалялся из кабинета. Но даже такие контакты сыграли свою немаловажную роль в те драматические дни.

Вечером 22 декабря по румынскому телевидению прошли комментарии о штурме здания телевидения бойцами госбезопасности, якобы переодетыми в форму Патриотической гвардии. Ситуация, судя по паническим комментариям, была критической - решалась, как тогда говорили, судьба революции. В тот день мы собрались в кабинете у И.П.Абоимова и слушали очередную сводку событий из посольства. В.Г.Поздняков был возбужден. Он передал просьбу И.Илиеску об оказании военной помощи румынским демократическим силам. Чуть позже В.Г.Поздняков сообщил, что по радио было объявлено о готовности СССР оказать военную помощь новым румынским властям. Иван Павлович снял трубку прямого телефона и позвонил Э.А.Шеварднадзе. Тот через некоторое время перезвонил и попросил передать В.Г.Позднякову, чтобы посольство отрицало нашу готовность относительно военной помощи. Буквально через несколько минут министр вновь позвонил И.П.Абоимову и попросил передать в посольство, чтобы наши представители уклонялись от этого вопроса. Тем не менее на следующий день утром по румынскому телевидению был зачитан текст со ссылкой на посольство о том, что советская военная помощь обещана новому режиму в Бухаресте<sup>14</sup>.

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

Инцидент со штурмом телевидения оказался очередной ошибкой, каких в то время было немало. Стреляли друг в друга бойцы, охранявшие студии, и те, кто шел к ним на помощь, не подозревая, кто находится в здании. Телевидение внесло свою «черную лепту» в разжигание психоза в стране по поводу попыток сторонников Н. Чаушеску захватить власть и организовать теракты. Все это обернулось немалыми жертвами. В последующие годы румынская прокуратура занималась расследованием подобных репортажей. Но редакторы настаивали на том, что в те «революционные дни» самый широкий доступ к прямой трансляции формировал истинно демократическое лицо румынской революции. И это, мол, помогло покончить со старой властью и обеспечить международную поддержку противникам «диктаторского режима».

В тот момент действительно создавалось впечатление, что режим рухнул раз и навсегда. Однако неясным оставалась судьба самого Н. Чаушеску. После неудачной попытки обратиться к толпе, собравшейся на площади перед зданием ЦК утром 22 декабря, он какое-то время сомневался в том, надо ли бежать. Последним аргументом для него и Елены Чаушеску стало предупреждение В. Стэнкулеску: «Не улетите - вас линчуют». Однако четкого плана, что делать, у четы не было. Вертолет приземлился сначала на вилле в Снагове, где высадил сопровождавших Чаушеску, Э. Бобу и М. Мэнеску и их адъютантов, а затем взял курс на Тырговиште.

Информацию о полете и дальнейшем передвижении Чаушеску В. Стэнкулеску раз-узнал и отслеживал через командующего ВВС. Но эти данные держал в секрете до полуночи 22 декабря, сообщив И. Илиеску лишь, что Н. Чаушеску найден и находится под надежной охраной. К этому времени Н. Чаушеску был действительно «под надежной охраной». Пилот вертолета, под предлогом нехватки топлива высадил его и Е. Чаушеску на шоссе по дороге в сторону Тырговиште, где они остановили попутную машину и добрались до города. Оттуда их доставили в расположение воинской части, на территории которой они находились вплоть до расстрела. Все попытки Н. Чаушеску выступить перед рабочими были пресечены командиром части, который убеждал своего главнокомандующего в опасности подобной попытки, чему он сам искренне верил.

Вечером 22 декабря новым министром обороны был назначен генерал Н. Милитару. При этом И. Илиеску заверил В. Стэнкулеску, что «это ненадолго» и вызвано тем, что «надо осмотреться»<sup>15</sup>.

Так или иначе Н. Милитару пробыл на посту министра всего несколько месяцев, а его место после протестных выступлений в его адрес со стороны офицеров, обвинявших генерала в связях с Москвой, и ухода в отставку занял все тот же В. Стэнкулеску.

Ему самому была уготована другая миссия. Начиная с ночи 22 на 23 декабря, когда место пребывания Н. Чаушеску стало известно, в руководстве Совета ФНС решали вопрос: что делать с бывшим диктатором? Периодически вспыхивающие перестрелки на улице создавали впечатление, что на стороне Чаушеску продолжает оставаться немало сторонников, особенно из числа офицеров госбезопасности. Это был весомый аргумент для тех, кто считал, что смерть диктатора избавит страну от гражданской войны. Но были и такие, которые считали, что можно и не прибегать к крайним мерам и ограничиться простым отстранением Чаушеску от власти.

Владимир ЛАПШИН

Политическая судьба Н. Чаушеску в эти дни была предрешена. Для Москвы он давно превратился в источник раздражения. Его единственной заслугой могла бы служить идеологическая твердость в защите социалистического будущего для страны. Она сыграла свою роль во время чехословацких событий 1968 года и явилась важным фактором при анализе ситуации в странах Варшавского договора в последующем. Но именно эта твердость с годами превратилась в догму, которая противостояла идеям горбачевской перестройки, и защищать Н. Чаушеску как «стойкого коммуниста» в Кремле считали уже неуместным. Он чувствовал это и сам. За четыре месяца до своего расстрела он прислал в Москву министра иностранных дел И. Тоду, чтобы побудить советское руководство к каким-то действиям в отношении укрепления позиций ПОРП, которая, в его понимании, допустила «идеологически чуждые элементы» к руководству Польшей. В польском примере по аналогии он видел угрозу и для себя и относился к этим явлениям с неподдельной тревогой. Наша пассивная реакция на этот заход была для него вполне красноречива.

В Вашингтоне на фоне процессов в Восточной Европе роль румынского лидера была кардинально пересмотрена, он становился помехой происходящим переменам. «После падения коммунистических режимов в других странах осенью 1989 года все, что было нужно, - это событие, которое спровоцировало бы революцию [в Румынии], чтобы сбросить последнего в Варшавском договоре и самого по-настоящему злого лидера», - вспоминал отвечавший за европейскую политику в Совете национальной безопасности США в 1989-1992 годах Р. Хатчингс<sup>16</sup>.

Вопрос, что делать с Николае и Еленой Чаушеску, обсуждался руководством Совета ФНС в течение трех дней. В ночь с 24 на 25 декабря И. Илиеску вызвал В. Стэнкулеску в кабинет министра обороны, куда подошел и С. Брукан. И. Илиеску рассказал, что планируется провести судебное заседание в Тырговиште над Николае и Еленой Чаушеску и требуется, чтобы «они исчезли». По свидетельству генерала, ему поручалась лишь «организационная часть», но в нее входила и транспортировка из Ботень, где находилась воздушно-десантная часть семерых офицеров для приведения приговора в исполнение<sup>17</sup>.

Другой судьбы для четы Чаушеску уже не предусматривалось. Просто приказать военнослужащим в Тырговиште выполнить эту миссию генерал опасался, поскольку настроения в части были не ясны. Дальше события развивались четко по намеченному плану. Утром 25 декабря в Тырговиште прилетели вертолеты с членами трибунала, адвокатами и другими участниками процесса, а также с генералом В. Стэнкулеску и десантниками. Прибывшие из Ботень офицеры не знали, кого им придется расстреливать, до тех пор как чету не вытащили из подъехавшего БТР. Не все семеро подошли для этой роли. Из семерых осталось только трое. Осознал свою миссию и командир части, полковник Кеменич. Она, как оказалось, заключалась не в защите верховного главнокомандующего, а в его охране в качестве заключенного.

В. Стэнкулеску подобрал место для исполнения приговора - у стены рядом с входом в здание, где должно было состояться заседание трибунала, подозвал старшего офицера, капитана Боеру, указал на стену: «Смотри, эта стена подходит для финиша».

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

Все как-то стеснялись произносить слово «расстрелять». После завершения заседания трибунала «осужденным» измерили давление, а затем вывели из комнаты, где проходил процесс. Во дворе десантники торопливо связали им руки, старший офицер подвел к стене, отошел и без какой-либо команды десантники открыли огонь, выпустив в обоих по целому рожку. Тела тут же были сфотографированы, завернуты в брезент, погружены в вертолет и отправлены в Бухарест. Покончить с лидерами страны, почти четверть века находившимися у власти, оказалось возможным менее чем за четыре часа.

Процесс над Чаушеску даже в Румынии называют фарсом, мотивированным политическими обстоятельствами. Обвинения в геноциде, подрыве национальной экономики, в побеге Н.Чаушеску отверг, поставив под вопрос законность и полномочия самого суда над ним и супругой. Сомнительность законности такого процесса признавали и И.Илиеску, и П.Роман, но они мотивировали его проведение острой политической необходимостью. Офицеры, принимавшие участие в расстреле, ссылаются на сведения о попытках США спасти Н.Чаушеску, но вряд ли кто-либо попытается доказать это фактами. Стрельба и жертвы в стране в значительной степени оказались результатами того хаоса, который царил в Румынии в тот момент.

Эпопея с расстрелом Чаушеску имела свое продолжение. Участникам процесса необходимо было публично представить доказательства, что с диктатором действительно покончено. Но привезенные пленки оказались весьма неубедительными. Первый вариант, попавший на телеэкраны, не содержал лиц участников процесса, они опасались за свою жизнь. Не были показаны и тела расстрелянных. Последнее обстоятельство особенно будоражило умы, поскольку допускало, что осужденные остались живы и скрываются. К этому времени по телевидению впервые в истории страны показывали рождественские колядки и то, как отмечают этот праздник в различных частях страны. На телевидении редакторы были в отчаянии - главная новость была в провальном виде. Было принято решение дать нецензурированную версию с лицами участников заседания и кадры с телами расстрелянных. Но это не до конца удовлетворяло журналистов, поскольку не было показано самого расстрела.

Данное обстоятельство также впоследствии породило немало спекуляций относительно инсценировок в Тырговиште. Однако объяснялось все очень просто. У оператора не хватило кабеля, чтобы сразу вынести камеру из здания во двор, а аккумуляторы к этому времени сели. Но у руководства фронта был и другой серьезный вопрос к В.Стэнкулеску: где тела расстрелянных? На это он ответить не мог.

По договоренности с медиками они должны были быть доставлены со стадиона «Стяуа», где садился вертолет, в морг. Но ни на стадионе, ни в морге их не было. Летчики сказали, что было уже темно, они не стали дожидаться машины скорой помощи и свалили завернутые в брезент трупы на стадионе. Первая попытка найти тела окончилась неудачей. БТР, в котором находился В.Стэнкулеску и еще несколько офицеров, обстреляли из крупнокалиберного пулемета, один из офицеров был серьезно ранен. Поиск пришлось отложить до утра. Лишь на следующий день два брезентовых пакета были найдены на строящейся беговой дорожке стадиона.



Владимир ЛАПШИН

Так случилось, что в конце года меня как члена лекторской группы МИД, пригласили рассказать о событиях в Румынии в клубе им. Дзержинского для пропагандистов КГБ. Рассказывая, тогда невольно поймал себя на мысли, что такой абсолютной тишины не встречал ни на одной из своих лекций. Глядя на лица слушавших, мне подумалось, что все они, как и я, мысленно задавали себе вопрос, неужели что-то похожее предстоит пережить и нам.

Реакция на расстрел Н. Чаушеску была в духе процессов, охвативших в те дни Восточную Европу. Это событие подавалось однозначно - как смерть последнего диктатора, открывавшая дорогу к дальнейшему демократическому развитию Румынии. Перед нами же была поставлена задача организации в ближайшее время контактов с новым руководством в Бухаресте. Время было горячее, а тут еще к нам обратился сын нашего бывшего заместителя начальника Управления соцстран Европы Б.И. Поклада Александр. Он ушел из МИД и начал работать на телевидении у А. Гурнова в набиравшей тогда популярность программе «90 минут».

Меня уговорили дать интервью по событиям в Румынии. В то время мидовцам выступать по телевидению было непринято. Интервью давали А.А. Громыко и его заместители. Об интервью заводилом не могло быть и речи. Но времена наступали революционные, и мои непосредственные начальники подвигли меня на этот шаг. О таком громадном числе зрителей, которые увидят мое интервью, я не подозревал.

На следующий день утром мне позвонил начальник управления Г.Н. Горинович и сказал, что я «хорошо держался». Горальд Николаевич не знал об интервью заранее и не подозревал, что накануне мы с Сашей Покладом тщательно его отредактировали, а А. Гурнов еще и протестировал мою способность уложиться с текстом в жесткие временные рамки. Посыпались звонки от родственников, знакомых и друзей, в том числе и из наших посольств, поскольку программу показали по «Орбите» и она стала известной за рубежом.

С запросами нового интервью обратились иностранные журналисты, но самыми настырными оказались корреспонденты «Комсомолки». Они буквально взяли меня за горло, предложив дать интервью в метро по дороге на работу. Мои ссылки на занятость не принимались. Мы сошлись на том, что интервью дам не я, а один из моих сотрудников и под эмбарго - я должен сам услышать, что он наговорит. Интервью оказалось крайне неудачным, нам действительно было не до него. Сами вопросы были составлены таким образом, что заранее выходило, что мы действительно «проворонили» назревающую революцию в Румынии, а посольство оказалось не на высоте и было неспособным адекватно работать в сложных условиях.

Я пошел к замначальника Управления О.К. Воронкову. «Хотите, на колени встать», - открытым текстом обрисовал я положение, - «интервью нужно снимать». Олег Константинович мгновенно просчитал ситуацию и снял трубку «вертушки», чтобы позвонить в редакцию. Там с нами сыграли по-своему. Редакция согласилась на то, чтобы снять интервью до Нового года, но «пригвоздила нас к стенке» анонсом, опубликованным на следующий день, 29 декабря. В нем говорилось, что на вопросы, представляли ли наши дипломаты, находящиеся в посольстве, как будет развиваться

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

ситуация в Румынии, какова в сложившейся обстановке была роль посла Е.Тяжельникова<sup>18</sup> и как вообще можно было оценить работу советского посольства, в МИД СССР редакции обещали ответить в первые дни нового года.

Утро в этот день у меня началось с вопроса из секретариата министра: «Что нужно «Комсомолке»? На это я затруднился сразу ответить, но ответ пришел сам собой. Звонивший споткнулся на фамилии Тяжельников и сам высказал версию с объяснением: - «Там [в редакции], видимо, хотят свести старые комсомольские счета». И сразу дал указание: «Готовьте материалы, министр сам будет им отвечать, проект ответа делает Чуркин». Я с облегчением вздохнул - на этот раз мне крупно повезло. В первых числах января в «Комсомольской правде» появился большой подвал под заголовком «Письмо министра», в котором все оценки были расставлены по своим местам.

Расстрел Н.Чаушеску поставил в практическую плоскость вопрос о нашем признании нового руководства страны, которая перестала называться социалистической и где признаваться, что ты коммунист, стало опасно. Было решено, что первые контакты с новыми румынскими лидерами состоятся в ходе официального визита Э.А.Шеварднадзе в Бухарест 6 января. Нам дали указания готовить эту поездку. Помню странное ощущение, когда принялся за написание материалов. Обычно за основу брались документы предшествующих встреч, в которые добавлялись последние, самые свежие события и факты. Я посмотрел на чистый лист бумаги - надо было начинать все с самого начала, с описания новой структуры власти, с характеристики людей, которые ее воплощали, с анализа их заявлений, чтобы понять, что за сосед появился на наших границах и как он намерен себя вести по отношению к нам.

Перед визитом министр собрал совещание, на которое попал и я. Предполагалось, что визит состоится в течение одного дня, а по существу, в течение нескольких часов. Центральное место в нем займут переговоры с И.Илиеску. Затронули вопросы, которые могут быть поставлены с румынской стороны. Было ясно, что прежде всего речь пойдет о возможностях оказания экономической и гуманитарной помощи. Я напомнил о том, что истекает срок действия нашего главного Договора о дружбе и сотрудничестве. Г.Н.Горюнович заявил, что тема продления договоров - общая для всех восточноевропейских стран и решать ее нужно в комплексе. Тогда у многих еще оставалась надежда, что наше содружество трансформируется, но не распадется.

Визит пришелся на солнечный морозный день. В Бухаресте было необычно холодно - минус 20 градусов. На протяжении 20 километров вдоль дороги от аэропорта до города стояли вооруженные десантники, на перекрестках - БТРы. Сопровождали нашу делегацию не офицеры из службы госбезопасности, а армейские подразделения на джипах. Визит начался со встречи в нашем посольстве Э.А.Шеварднадзе с новым министром иностранных дел Румынии С.Челаком, для которого русский язык был родным. Среди главных вопросов он затронул и продление договора. Чувствовалось, что руководство ФНС хотело бы как можно быстрее затвердить легитимность своего прихода к власти и ситуация с другими восточноевропейскими странами их совсем не волновала.

Владимир ЛАПШИН

Сразу после непродолжительной встречи с С.Челаком делегация направилась на встречу с И.Илиеску. На ней все как-то сразу заговорили по-русски. И даже зам.министра К.Оанча, ни разу не замеченный в знании русского языка, махнул рукой, мол, все понимаю. Главный акцент с румынской стороны был сделан на том, что в отношениях между нашими странами началась новая история, исчез существовавший многие годы фактор раздражения и перед нами открываются самые благоприятные перспективы. И.Илиеску тепло вспоминал студенческий период учебы в Советском Союзе, выражал надежду, что теперь наши отношения будут строиться на новой основе. Это была самая теплая атмосфера переговоров за многие предшествующие годы. Она заражала оптимизмом на будущее.

После непродолжительного интервью журналистам Э.А.Шеварднадзе вместе с членами делегации прибыл в аэропорт, и мы полетели в Москву. В салоне он собрал всех участников визита и попросил высказать впечатления. Самыми интересными были замечания С.П.Тарасенко, который в тот период был одним из двух помощников министра. Он сразу заметил, что в перспективе нам придется иметь дело с совсем другой Румынией, без коммунистов, но этого не следовало бы бояться, нам нужно, чтобы у наших границ была бы своя маленькая, пусть даже буржуазная, «Франция», дружественная по отношению к нам.

Трудно было представить, что все сказанное тогда уже совсем скоро будет сильно отличаться от того, с чем нам придется столкнуться на практике. Мы перестали быть соседями и союзниками. Варшавский договор прекратил свое существование, а Румыния вошла в состав НАТО и Евросоюза, где действуют совсем другие порядки. Наши отношения сохраняют широкие области сотрудничества в экономике, и культуре. У нас есть многое, что можно вспомнить из нашей богатой совместной истории. Это главное, что нас объединяет сегодня. Сумеем ли мы сохранить и приумножить это сотрудничество, будет зависеть от новых поколений, которые идут нам на смену.

<sup>1,2</sup>*Hutchings R.L.* American Diplomacy and the End of the Cold War. Washington, DC, 1997. P. 87.

<sup>3</sup>*Dosarele istoriei.* 2006. №12. P. 58.

<sup>4</sup>*Hutchings R.L.* Op. cit. P. 85.

<sup>5</sup>Сильвиу Брукан, урожденный Саул Брукнер, румынский публицист, один из авторов «письма шести» с критикой режима Н.Чаушеску, переданного западным СМИ в марте 1989 г., посол Румынии в США в 1955г., а затем представитель Румынии в ООН в 1959-1962 гг.

<sup>6</sup>Авторами этой версии являются бывшие сотрудники аппарата ЦК КПСС.

<sup>7</sup>Интервью Шт.Дину корреспонденту Р.Тудору из книги «Секреты Армии» (Tudor Radu. Secretele Armatei Putere din umbra).

<sup>8</sup>О доверии, которое оказывал В.Миле Н.Чаушеску, говорит и тот факт, что в дни, когда осуществлялся ввод войск государств - участников Варшавского договора в Чехословакию в августе 1968 г., а в Румынии ожидали вторжения советских войск, именно ему было поручено возглавить штаб наскоро созданной Патриотической гвардии.

<sup>9</sup>*Dosarele istoriei.* 2006. №12. P. 41.

<sup>10</sup>*Ibidem.*

К 30-ЛЕТИЮ ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ  
В РУМЫНИИ

<sup>11</sup>*Sararu Dinu. Generalul Revolutiei cu piciorul in ghips. RAO Publishing Company, 2005. P. 40-41.*

<sup>12</sup>Ни один из «секуритистов» впоследствии найден не был, и к суду по этому обвинению никто не привлекался.

<sup>13</sup>Для генералов тоже было важно оказаться среди революционеров, особенно в теле-трансляциях на всю страну. Армия в большей степени, чем МВД и госбезопасность, имела отношение к разгонам демонстрантов в Тимишоаре и Бухаресте и лозунг «С нами армия» имел свой подтекст. Так, начальник Генерального штаба ВС Румынии генерал Шт.Гуша, появившийся в составе Совета ФНС, был специально командирован Н.Чаушеску в Тимишоару для подавления выступлений. В последующие годы после прокурорских проверок Шт.Гуша был причислен к участникам подавления выступлений в Тимишоаре, но в связи со смертью дело в отношении его было прекращено.

<sup>14</sup>Просьба о военной помощи, как свидетельствовали впоследствии американцы, с румынской стороны направлялась и другим государствам, в частности США и Франции. Мининдел Франции Р.Дюма в этой связи даже предложил послать бригаду добровольцев и заявил о готовности поддержать советскую помощь, не уточняя, идет ли речь о боеприпасах или о более существенной поддержке. См.: *Hutchings R.L. American Diplomacy and the End of the Cold War. Washington, DC, 1997. P. 86.*

<sup>15</sup>По поводу генерала Милитару в нынешней румынской литературе можно встретить распространенную версию о его вербовке ГРУ в Москве после окончания им академии им. Фрунзе. По утверждению бывшего начальника румынской разведки Н.Плешницэ, Н.Милитару во время штабных учений в районе Констанцы в марте 1978 г. сам признался

Н.Чаушеску о контактах с двумя советскими генералами, в ходе которых он критически высказался относительно того, что румынское политическое руководство препятствует развитию связей СРР с другими государствами - участниками Варшавского договора. После признаний он был снят с поста командующего второй армией и назначен замминистра промышленного строительства, а в 1983 г. уволен в отставку. Он входил в состав группы отставных офицеров, которые планировали свержение Н.Чаушеску во время его визита в ФРГ в 1984 г. Впоследствии в румынских публикациях широко тиражировалась точка зрения о связях этой группы с Москвой - мол, ее члены зондировали позицию советского руководства относительно их возможных выступлений. Причем связь они поддерживали через ныне покойного советского генконсула А.И.Кругляка в Констанце. Н.Милитару признавался публично, что заходил в Генконсульство в Констанце в 1987 г. Однако трудно представить, чтобы генеральному консулу из Москвы были предоставлены полномочия для ответа заговорщикам по столь неординарному вопросу. А с учетом контроля за Генконсульством со стороны румынских спецслужб обращение бывших офицеров выглядело скорее как провокация. См.: *Florian Banu. De la SSI la SIE - o istorie a spionajului Romanesc in timpul Regimului Comunist (1948-1989). Bucuresti: Corin Books, 2016. P. 560.*

<sup>16</sup>*Hutchings R.L. Op. cit. P. 84.*

<sup>17</sup>*Sararu Dinu. Op. cit.*

<sup>18</sup>Справедливости ради, надо отметить, что Евгений Михайлович еще до начала событий в 20-х числах декабря находился после операции в Москве и не мог попасть в Бухарест из-за разгоревшихся перестрелок. Военным самолетом он вместе с П.К.Лучинским добрался до Кишинева, но пересечь границу сразу не удалось.

Евгений Зеленев, Олег Озеров



### Евгений Зеленев

*Руководитель Департамента востоковедения и африканистики НИУ ВШЭ (филиал в Санкт-Петербурге), профессор, доктор исторических наук*

ezelenev@hse.ru



### Олег Озеров

*Заместитель директора Департамента Африки МИД России*

**Ключевые слова:** *ислам, экстремистские организации, джихад, «Боко харам», трайбализм, исламская умма, ОИС.*

## ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

**Ф**еномены «лиминальности» и «реисламизации»<sup>1</sup>, вызванные расколом исламской теологической элиты на умеренное большинство (минималистов) и радикально настроенное меньшинство (максималистов) [Waghid, 2011: 5-8], получили распространение в ряде арабских стран в том числе Северной Африки и многих странах Африки южнее Сахары со значительным исламским населением. Радикализация части исламской политической элиты характеризуется повышением политической и военной активности мусульман-максималистов и расширением деятельности экстремистских исламских организаций.

Проявляемая при этом пассивность исламских умеренных сил (минималистов) на фоне ослабления институтов государственной власти, как правило, сопровождается неокOLONIALНЫМ проникновением в дела пораженных кризисом африканских государств и, главное, повсеместным применением различных интерпретаций тео-

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ  
И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

рии джихада для обоснования не только вооруженной борьбы с немусульманами и мусульманами, но и всей деятельности по «реисламизации» исламского сообщества - уммы, включая сферу образования. Для африканских реалий характерно то, что активизация исламистов-максималистов и их попытки «реисламизировать» локальные общества отдельных стран оказываются тесно увязаны с местными этническими особенностями, верованиями и традициями.

### Исламский образовательный джихад

Классическое исламское государство создавалось на основе монистической доктрины об исламском халифате, который был призван объединить всех без исключения мусульман мира в границах единого государства под руководством единого правителя. Однако государство-халифат, которое объединяло всех мусульман, существовало примерно только в первые три десятилетия исламской истории.

Уже в эпоху арабских завоеваний в VII-VIII веках мусульмане увидели, что исламским государствам - дар аль-ислам (dar al-islam) могут противостоять враждебные и воинственные немусульманские государства - дар аль-харб (dar al-harb). Тогда же возникло представление о джихаде (jihad) как о неотъемлемой части исламской политической доктрины [Bagheri, Khosravi, 2006].

В разных теологических школах есть несколько толкований джихада (этимологически оно происходит от слова «джухд» - усилие) - от «священной войны» за ислам военными методами до идеологического противоборства, смысл которого - доказать немусульманам превосходство исламской доктрины, в том числе «людям Писания», то есть последователям двух других монотеистических религий - иудаизма и христианства, - ее завершенность и цельность с точки зрения преодоления всех элементов язычества и доисламских культов. О других видах джихада мы скажем ниже.

Джихад в любой его форме всегда был и сегодня остается идеологическим инструментом преобразования мира войны (dar al-harb) в мир ислама (dar al-islam), иными словами - инструментом распространения политического влияния исламского государства, поэтому понятие «политический ислам» органично присуще генезису исламского сообщества. Выделение «политического ислама» в качестве какой-то новой, даже экстремистской формы исламского поведения если и правомерно, то главным образом как восприятие современной политической наукой этого феномена, но не с исторической или теологической точек зрения: ислам начиная с 622 года всегда так или иначе был связан с политическим процессом посредством теории джихада.

Причем в исламской теологии остаются и промежуточные формы сосуществования с неисламским миром, позволяющие либо временно прекратить джихад, либо объяснить прекращение этой борьбы мусульманской умме. Это понятие определяется как «сульх» (мир, перемирие). Дар ас-сульх (dar as-sulh; араб. دار الصلح территория перемирия), или дар аль-'ахд (dar al-'ahd; араб. العهد دار - территория договора), согласно этой концепции, является территорией не под властью ислама, которая заключила договор о мире с исламским государством (халифатом).

Евгений Зеленев, Олег Озеров

Именно на основе этой концепции исламские теологи объясняют наличие мира между Израилем и его арабскими соседями, которые заключили с ним мирный договор (Египет и Иордания). Справедливости ради отметим, что доктрина «дар ас-сульх» получила развитие в шафиитской правовой школе и допускает, что с некоторыми немусульманскими государствами у мусульманского мира могут быть установлены отношения на основе договора. Другие правовые школы, в особенности ханафитская, не поддерживают выделение третьего мирового сегмента [Har-El, 1995].

Со временем джихад стал основой исламского международного права<sup>2</sup> в вопросе об отношении мусульман к немусульманам за пределами дар аль-ислам. Позднее возникло отдельное направление внутри мусульманского права - *siyar*<sup>3</sup>, регламентировавшее отношения мусульман с немусульманским миром [Khadduri, 1955: 46-48]. Выдающийся философ и историк Абдуррахман Ибн Халдун (ум. в 1406 г.) допускал де-факто возможность существования нескольких халифатов, а следовательно, расширял возможности применения концепции джихада, поскольку имамы, а тем более халифы, обладали правом объявлять джихад по своему усмотрению [Ибн Халдун, 2004].

Это отражало дезинтеграцию исламского мира в постмонгольский (после 1258 г.) период и возникновение множества независимых исламских государств, что, в свою очередь, повлекло за собой изменения в исламской международной политической доктрине. «Внутренние войны» между мусульманскими странами стали обычным явлением, как и «внешние войны» с немусульманами, то есть «неверными».

Поскольку ислам запрещал (и запрещает) пролитие крови единоверцев-мусульман (Коран, 4:92) и вообще все виды войн, кроме «справедливой» (джихада), ведущейся «по пути Аллаха» («fi sabil allah»), а шариат (*shari'a*) - Священный закон мусульман - не содержит никаких иных указаний по поводу внутриисламских вооруженных конфликтов и вообще внутриисламских межгосударственных отношений, «*siyar*» стал руководством к осуществлению внутри- и внешнеисламской политики. Джихад (*jihad*) стал применяться к внутриисламским войнам. Далеко не все войны соответствовали понятию «*jihad*», поэтому именовались по-разному: «*harb*» (война), «*kital*» (сражение), «*mukatala*» (конфликт). Всякий раз, когда тот или иной мусульманский правитель вступал в конфликт с единоверцем, он вынужден был прибегать в аргументации к джихаду, чтобы придать своей войне «справедливый» характер и получить на нее религиозное право [Har-El, 1995: 12].

Расширенная интерпретация понятия «*jihad*» позволила использовать его в борьбе с политической оппозицией, включавшей в себя разного рода мятежников, смутьянов и сепаратистов, наряду с разными религиозными диссидентами, которых обвиняли в ереси (*bid'a*, *ghuluw*, *zandaqa*, *ilhād*, *rafḍ*) и вероотступничестве (*ridda*, *kufir*).

Применению джихада внутри мусульманской общины, то есть в конфликтных ситуациях между мусульманами, чаще всего предшествовало обвинение, нередко взаимное, враждующих сторон в вероотступничестве (*takfir* - обвинение в неверии).

Обычно публичному обвинению противника в вероотступничестве предшествовала важная процедура - издание соответствующей фетвы (обязательного к выполнению законодательного акта), исходившей от духовного лидера мусульманского сообщества

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ  
И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

- имама. Официальное объявление джихада в форме фетвы означало, что все, кто признает духовное лидерство объявившего фетву духовного лица, обязаны признать правомерность и справедливость его призыва к «священной войне» [Har-El, 1995].

Юсеф Вахид утверждает, что сегодня джихад трактуется в двух смыслах: в узком - как вооруженная война за веру и расширенном - как стремление к моральному индивидуальному самосовершенствованию. Очевидно, что в первом случае мы имеем дело с религиозным экстремизмом, а во втором - с духовным развитием личности. Согласно современной интерпретации, джихад - это инструмент достижения справедливости на земле, дающий мусульманину право защищать свою жизнь, свободу и достоинство от несправедливости и опасности.

Минималисты считают, что мусульманин обязан защищать себя от внешней угрозы, если она понятна и очевидна. Что же касается глобальной несправедливости, то джихад против нее допустим, но не обязателен, во всяком случае в вооруженной форме. Максималистский же подход распространяет исламский принцип справедливости на все человечество, а значит, и средства защиты, и отстаивание этого принципа с помощью джихада обязательны повсеместно для всех мусульман и во всех предписанных шариатом формах.

Как в средние века, так и сегодня обе трактовки джихада допустимы, выбор трактовки - личное дело каждого мусульманина. Вахид, допуская обе трактовки, приводит ссылки на работы ряда авторов, исследовавших тему джихада [Bicili, 2005], пытаясь интерпретировать принципы джихада с позиции умеренности и духовного совершенствования личности.

Он стремится доказать беспочвенность утверждения, что среди выпускников исламских учебных заведений преобладают исламские экстремисты и что это есть прямое следствие полученного ими образования. Он подчеркивает, что система исламского образования имеет гуманистическую направленность, и опирается на принципы, которые могут быть определены как «космополитические», поэтому стремление к политической власти в конкретной стране или регионе имеет мало общего с феноменом исламской морали.

Объявляя волю свободной личности выше исламского закона, воплощенного в фетве, Юсиф Вахид допускает, что мусульманин может отказаться от неприемлемой для него формы джихада. На самом деле вольно или невольно он допускает логическую нестыковку, поскольку именно такая трактовка открывает возможность для так называемого «индивидуального джихада», когда человек сам решает, участвовать в нем или нет, а по существу, вести ли его по собственной инициативе.

**Джихад в любой его форме всегда был и сегодня остается идеологическим инструментом распространения политического влияния исламского государства, поэтому понятие «политический ислам» органично присуще генезису исламского сообщества.**



Евгений Зеленев, Олег Озеров

Именно этим правом нередко руководствуются экстремистски настроенные люди, вступающие на путь индивидуального террора. Таким образом, распространенная в африканском интеллектуальном пространстве концепция максимализма и минимализма, «прочитанная» в контексте теории джихада, будучи внешне весьма умеренной, по сути, допускает возможность существования так называемой несистемной оппозиции (насильственной и ненасильственной) и участие в ней мусульман, стоящих на платформе исламского максимализма, если они верят в ее справедливость.

### Образовательный джихад «Боко харам», и не только

Характерный пример джихада в сфере образования, а на практике, джихада в его различных проявлениях, в том числе и вооруженных, дает идеология и практика организации «Боко харам», или «Черный талибан»<sup>4</sup>, действующей в Нигерии, а также Камеруне, Нигере, Чаде. Большинство членов организации состоит из этнических канури (иначе - этнической группы «бери-бери») - африканского народа, проживающего на северо-востоке Нигерии, в провинции Борну (около 7 млн. человек), на юго-востоке Нигера (около 1 млн. человек), в дельте реки Нигер и на озере Чад в Республике Чад (более 1 млн. человек), в Камеруне (56 тыс. человек в 1982 г.).

Народ канури сыграл заметную роль в истории региона, имел собственную государственность еще в IX веке. С XI века канури исламизируются, сегодня являясь практически поголовно мусульманами-суннитами. Таким образом, «Боко харам» - это не только религиозная, но и этническая организация, рекрутирующая своих членов преимущественно из этнических канури.

Соединение исламской идеологии с этническими, родоплеменными и клановыми локальными социальными объединениями - типичная особенность африканских политических движений под религиозными лозунгами. Возникновение «Боко харам» - в определенной мере ответ этнического меньшинства канури на утрату политического влияния после смерти военного диктатора Сани Абачи (1943-1998 гг.) - этнического канури и мусульманина и последовавший затем переход власти в Нигерии к этническим йоруба (Олусегун Обасанджо), фулани (Умару Муса Яр-Адуа), иджо (Гудлак Эбеле Джонатан) и, наконец, в 2015 году фульбе (Мохаммаду Бухари).

Организация возникла в нигерийском городе Майдугури усилиями духовного лидера нигерийских джихадистов Мохаммеда Юсуфа. В 2002 году М.Юсуф провозгласил создание «Общества приверженцев сунны во имя призыва к джихаду» («Джаммату ахли-с-сунна ли даавати ва-ль-джихад»). Официально декларируемой целью организации стало обучение детей исламским наукам, чтобы тем самым уравновесить влияние на их умы ценностей светского (западного) образования.

На первый взгляд цели движения выглядели весьма умеренными, но все разъясняла триада политических задач, которые Мохаммед Юсуф сформулировал в максималистском духе следующим образом: «Свержение существующего в Нигерии политического режима и замена его на государственную модель по типу халифата;

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ  
И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

введение в стране исламских правовых норм; запрет всего, что подпадает под определение «западный тип образования».

Организация, основанная Мохаммедом Юсуфом, стала известна как «Боко харам» - буквально «западное образование - грех»<sup>5</sup>. Мохаммед Юсуф вел себя не как осмотнительный политический деятель, а как вождь племенного союза народа канури. Он погиб в полицейском участке (по официальной версии, «при попытке к бегству») в июле 2009 года, после того как его организация провела несколько антиправительственных военных операций в Северной Нигерии.

Согласно критериям Юсуфа Вахида, первый лидер «Боко харам» начал с минималистских позиций, действуя локально внутри нигерийской мусульманской общины и преимущественно в русле духовного джихада, но затем эволюционировал в сторону максимализма, вступил в вооруженную борьбу с государством, распространил свою деятельность на сопредельные с Нигерией страны, правда, не столько по идеологическим соображениям, сколько в соответствии с территорией расселения канури.

Новым лидером возрожденной после разгрома организации стал имам Абубакар Шекау - максималист, придерживающийся крайних антизападных взглядов в сфере образования и культуры, сторонник вооруженного джихада, ведущий нелегальный образ жизни. Даже точный возраст этого человека не известен: по сведениям Госдепартамента США, годом его рождения может быть 1965, 1969 или даже 1975 год [Saeed, 2014]. Осуществляя «реисламизацию», то есть создавая исламское государство, боевики «Боко харам» убили тысячи человек, взяли в заложники сотни людей.

Одним из громких преступлений стало похищение 14 апреля 2014 года 276 девушек, преимущественно христианок, в нигерийском Чибоке. В начале января 2015 года в результате боевой операции военные силы экстремистов захватили военную базу и штаб африканских многонациональных сил в Баге, практически сравняли с землей 16 мусульманских населенных пунктов на северо-востоке Нигерии, которые, по их мнению, проявляли излишнюю лояльность официальным властям.

В марте 2015 года Абубакар Шекау от имени возглавляемой им организации присягнул на верность халифу «Исламского государства» Абу Бакру аль-Багдади, однако через год, в августе 2016 года, между «Исламским государством» и «Боко харам» произошел конфликт и решением «Исламского государства» Абубакар Шекау был смещен с поста лидера организации и заменен более лояльным «Исламскому государству» человеком - Абу Мусабой аль-Барнауи. Тот и другой, разумеется, этнические канури.

Шекау с таким решением не согласился, и в «Боко харам» установилось двоевластие, возникли уже не одна, а две группировки «Боко харам». После прихода к власти в Нигерии Мохаммаду Бухари и создания в 2015 году смешанных многонациональных сил (СМС) против экстремистов последние стали нести ощутимые поражения, что не мешает новому лидеру организации заявлять, что он намерен укреплять исламские ценности и уничтожить христиан на подконтрольных ему территориях [Карabanов, 2016]. Появилась информация о расколе внутри группировки Шекау: один из его заместителей - Маман Нур (Maman Nur) заявил о своем

Евгений Зеленев, Олег Озеров

несогласии с методами действия лидера-максималиста и вышел из движения, уведя с собой часть боевиков.

В самой Нигерии среди народности канури нет единства мнений по поводу «Боко харам»: часть нигерийцев-мусульман настроена в духе минимализма. Во многих городах они создают так называемые Объединенные гражданские целевые группы, представители которых с оружием в руках борются против боевиков «Боко харам». Такие группы гражданской самообороны созданы в нескольких провинциях северо-востока Нигерии - Борно, Адамава и других, они есть даже в колыбели «Боко харам» - городе Майдугури.

Джихад «западным ценностям», «образовательный джихад», «вооруженный джихад» объявлены и набирают обороты. Начало ему положило движение афганских выпускников исламских учебных заведений, ставшее впоследствии широко известным как движение «Талибан» («Студенчество»). Оно нашло последователей в Африке, неслучайно «Боко харам» называют также «Черным талибаном».

Объединение идеи развития образования, прежде всего исламского как противоядия «западной образовательной модели», с концепцией «вооруженного джихада» - грозное политическое оружие в руках исламистов-максималистов. Минималисты, осуждающие методы максималистов, уже не уповают на военную мощь государства, понимая, что, уничтожив «Боко харам», проблему не решить: максималисты-экстремисты создадут аналогичные, вероятно, еще более агрессивные и политически опасные организации, руководствующиеся сходными идеологическими принципами.

Известный нигерийский религиозный деятель Калифа Алию Абу ал-Фатхи признает неэффективность только вооруженной борьбы с исламскими экстремистами, в частности с «Боко харам». «Армия «Боко харам» в скором будущем будет разгромлена, это очевидно, но проблема в том, что ей на смену придет другая «Боко харам», затем третья и т. д. Силой проблему не решить. Ее можно решить, только ликвидируя противоречия внутри самого ислама, где каждая из сторон [имеются в виду максималисты и минималисты] накопила немало ненависти друг к другу. Вот что мешает достижению мира», - говорит Абу ал-Фатхи.

На таком политическом и идеологическом фоне необходимость конструктивного взаимодействия ценностей западной модели образования с ценностями исламского образования, в крайнем случае компромисса между ними, становится чрезвычайно актуальной задачей, но, нужно признать, практически трудно достижимой.

## Исламский максимализм и трайбализм

Там, в Африке, где идеологами политических движений становятся сторонники максималистского подхода к социальной реальности, исламский фактор приобретает радикальный экстремистский характер. Именно так обстоят дела в большинстве стран с преимущественно мусульманским населением (Буркина-Фасо, Гвинея, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Чад), но максималистский радикализм проникает и в страны, где мусульман меньшинство и христианство доминирует (Камерун, Кения, Кот-д'Ивуар, Мозамбик, Танзания, ЦАР, Эритрея и Эфиопия).

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ  
И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

Практически во всех мусульманских государствах Африки сохраняет свое значение традиционный трайбализм - приверженность племени, роду, клановая и общинная солидарность, велико значение вождизма, воплощенного во власти племенных старейшин. Привязанность к роду и группе возникла в древности, когда человек не мог выжить вне узкой группы сородичей, она предшествовала самым ранним религиозным чувствам человека, носила мистический, священный характер.

Страны условного Запада и близкие им по духу социумы, в частности российский, многие столетия руководствовались идеей Платона о том, что движение от примитивного порядка вещей к цивилизованному, от провинциального мира к космополитичному, от местного кругозора к глобальному есть движение от частных привязанностей к универсальному разуму. Ислам, особенно в его суннитской версии, стоит на антиплатоновских позициях, сохраняясь как партикуляристская вера, допускающая у своих адептов групповую (семейную, родовую, племенную, даже этническую) привязанность, если она не вступает в противоречие с постулатом единобожия - таухидом.

Исламская умма - это лишь матрица, внешняя оболочка, которая накладывается на многообразные формы партикулярного сознания, как бы аккумулируя частные привязанности ради общего единства. Основоположник и теоретик панисламизма Джамаль ад-Дин аль-Афгани (1839-1897 гг.) в работе «Ар-радд аля аз-захриин» («Отповедь материалистам») утверждал, что единство всемирной исламской уммы (общины) строится не на отрицании, а на поглощении частных привязанностей, включая этнические и национальные: они не отменяются уммой, а подчиняются ее интересам.

Выдающийся средневековый мыслитель Ибн Халдун разработал понятие «асабийя» - групповая солидарность, которая стала важным теоретическим обоснованием сохранения локальных привязанностей. Крупнейший арабо-исламский просветитель XX века Саты аль-Хусари (1879-1969 гг.) видел в понятии «асабийя» важный элемент арабского этнического самосознания, эквивалентный европейской национальной солидарности, но гораздо более гибкий и гармонирующий с реальностью.

Концепция «Ахль аль-китаб» (люди Писания), органично вписанная в концепцию джихада, допускала, даже предписывала мирное сосуществование мусульман с приверженцами по крайней мере двух авраамических религий - христианства и иудаизма. Сегодня это может показаться нереалистичным, но ислам действительно допускал и допускает религиозный и этнический партикуляризм в рамках исламского государства - халифата, разумеется, на определенных условиях, в частности если между мусульманами и немусульманами-монотеистами заключен соответствующий договор - акд.

Мусульмане считают себя избранными, особыми в этом мире (но не на этнорелигиозной, как приверженцы иудаизма, а исключительно на религиозной основе), но при этом указывают на волю Всевышнего дать место различию. Требования Аллаха ко всем мусульманам абсолютны, но не универсальны: каждый мусульманин чувствует их по-своему, соблюдает их согласно своему пониманию и несет за это персональную ответственность перед Всевышним.

Евгений Зеленев, Олег Озеров

Исходя из вышесказанного, африканская родоплеменная архаика органично вплетается в исламское самосознание на уровне личности и общественное сознание - на уровне уммы. Более того, современный неотрайбализм - мощная тенденция глобального масштаба, стремление найти коллективную форму существования при сохранении индивидуальных прав и свобод.

Группировки спортивных фанатов, объединения по интересам, клубная культура и ее суррогатные производные, территориальные и земляческие ассоциации, профессиональные союзы - далеко не полный перечень современных форм неотрайбализма. Это неоднозначная тенденция, она раскалывает мир, но она объективно востребована, так как рождена мощным человеческим инстинктом - потребностью в стабильности и сопричастности.

В современной Африке имеет место наложение старых форм трайбализма на формы неотрайбализма, воплощенные в разнообразных НКО, партиях, группировках и их объединениях (дефицит стабильности в африканском ареале огромен), и все они оказываются плотно встроенными в каркас религиозного, в нашем случае исламского, самосознания и миропонимания.

Любые изменения в исламской теологии и вызванные ими разногласия на уровне исламской духовной элиты способны повлечь за собой масштабные перемены во всех аспектах жизни исламских африканских обществ, привести к расколу внутри уммы, спровоцировать внутриисламский конфликт, подчас вооруженный. Вот в чем, на наш взгляд, основная предпосылка и одновременно сущность процесса «реисламизации» и связанного с ней дифференциацией исламской интеллектуальной элиты и уммы. Это «болезнь роста» исламской уммы в африканских странах, кризис ее развития, попытка исламского сообщества выработать новую форму общественного бытования, универсальную (глобальную) по решаемой социально-политической задаче и локальную (глокальную), щадящую партикулярные социальные формы, по методам ее достижения.

Лозунг прежних революций «Отречемся от старого мира» сегодняшнему динамичному исламскому миру Африки категорически не близок, хотя еще 100 лет назад он хорошо рифмовался с антиимпериалистическими и антиколониальными устремлениями мусульман.

Все варианты универсализации на неоимпериалистической платформе не оставляют Африке шанса вписаться в глобальное сообщество на равноправной с другими участниками этого процесса основе. Отсюда антизападные настроения, недоверие к государствам, построенным по вестфальской модели, и стремление к альтернативным формам кооперации, в частности тем, которые открывает исламская солидарность, подкрепленная панафриканской интеграцией.

Интеграционному вектору противостоит вектор дезинтеграции. Четверть века минуло с тех пор, как распалось Сомали, более пяти лет назад утратила единство Ливия. В 2011 году наряду с Суданом появился Южный Судан. Религиозный раскол потенциально угрожает целостности ЦАР, Мозамбика, Танзании, Нигерии, Буркина-Фасо, Гвинеи-Бисау, Камеруна, Кот-д'Ивуара, Сьерра-Леоне, Того и многих других африканских стран.

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ  
И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

Партикуляризм распространен не только среди мусульман, но и среди христиан, а также приверженцев традиционных африканских культов. Партикуляризм имеет и этническую, племенную, и культурно-конфессиональную основу. Дестабилизация Африки с помощью инструментов «управляемого хаоса» - это реальность эпохи «драки за Африку» (scramble for Africa), когда ослабленные мелкие африканские государства с готовностью ищут союза с неокOLONИАЛЬНЫМИ державами, заинтересованными в эксплуатации местных природных ресурсов, организации рынков сбыта своих товаров и услуг.

«Реисламизация», грозящая стабильности стран Сахаро-Сахельского региона и прилегающих к нему стран, проходит при явном доминировании максималистов-исламистов радикального толка и на фоне массивного неокOLONИАЛЬНОГО проникновения. В регионе действуют сразу несколько экстремистских группировок, стоящих на платформе максимализма и не признающих в принципе современную международную политическую систему.

Речь идет о таких организациях и движениях, как «Исламское государство Западной Африки» - ISWA (северо-восток Нигерии)<sup>6</sup>, «Аль-Каида в странах исламского Магриба» - АКИМ-AQIM (Алжир, Ливия, Чад, Нигер, Мали)<sup>7</sup>, «Защитники веры» («Ансар ад-Дин») (Мали)<sup>8</sup>, упоминавшаяся «Боко харам» (Нигерия, Камерун, Мали, Чад), «Молодежное движение муджахедов» («Харакату аш-Шабаб аль-Муджахидин») (Сомали)<sup>9</sup>.

В Сахаро-Сахельском регионе отмечается значительное усиление АКИМ. Реальной угрозе подвержена Мали. Несмотря на пребывание на территории Мали начиная с 2013 года многотысячного (по некоторым оценкам, до 5 тыс. человек) французского воинского контингента и проведение двух французских контртеррористических операций - «Сервал» (2013-2014 гг.) и «Бархан» (летом 2014 г.), террористические группировки «Национально-освободительное движение Азавада», АКИМ, «Аль-Мурабитун», «Ансар ад-Дин» (она наиболее активна), «Фронт освобождения Масыны» расширяют влияние в южной части страны.

По некоторым данным, весной 2017 года все три ячейки («Аль-Мурабитун», «Ансар ад-Дин» и «Аль-Каида в странах исламского Магриба») объединились в новую террористическую группировку, получившую название «Джамаат Нусрат аль-Ислам валь-Муслимин»<sup>10</sup>. Новое объединение присягнуло на верность лидерам организаций «Талибан» и «Аль-Каида», что дает основания предполагать, что эти организации могут стать частью международной террористической сети, спровоцировать международные санкции против отдельных стран, как это имело место в 2015 году, когда в столице Мали - Бамако были убиты представители китайских корпораций, что послужило одной из причин развертывания в Африке китайского миротворческого контингента, а точнее - создания китайской военной базы в Джибути.

Территория Гвинеи (Конакри) используется для организации финансирования международных экстремистских структур с помощью местных НКО, негосударственных фондов и коммерческих банков. Под подозрением находятся связанные с АКИМ гвинейские филиалы Марокканского банка, Международного исламско-

Евгений Зеленев, Олег Озеров

го банка, Экобанка, Фонда Саудовской Аравии, Независимого гвинейского банка, Ферст интернешнл банка, Фит банка, перечень которых говорит о масштабе финансовой активности экстремистов.

В странах фронтальной зоны в Центральной Африке со смешанным мусульманским и христианским населением «реисламизация» наряду с внутриисламским, основным, имеет также исламо-христианское измерение. Исламо-христианский конфликт влияет, в частности, на Центральноафриканскую Республику, в которой с 2018 года зафиксировано официальное присутствие российского военно-гражданского контингента в количестве около 180 человек.

Российских военных пригласил в ЦАР избранный в 2016 году Президент-христианин Фостен-Аршанж Туадера с целью укрепления армии и полиции, после того как фактически приведший его к власти французский воинский контингент покинул страну. Россия готова направить еще 30 офицеров для службы в между-

народном миротворческом контингенте МООНСЦАР. Вооруженный конфликт на религиозной почве между мусульманским меньшинством и христианским большинством продолжается в ЦАР с 2012 года. В 2013 году исламские повстанцы из группировки «Селека» захватили столицу страны Банги, свергнув Президента-протестанта Франсуа Бозизе.

До января 2014 года страну возглавлял лидер исламской группировки «Селека» Мишель Джотодия. После начала

в 2013 году миротворческой операции с участием французских войск он добровольно покинул пост президента и сбежал из страны. Позицию главы вооруженных исламских оппозиционеров сохранил Абдулая Иссена.

Исламское меньшинство ЦАР совпадает с этническими группами северных районов страны. Его лидеры, сохраняя верность локальным племенным традициям, исповедуют вполне универсальную идеологию джихада, политического и военного, в зависимости от того, на какой платформе находится тот или иной мусульманин: минималисты привержены мирному решению конфликта путем переговоров и договоренностей (политический джихад), тогда как максималисты стоят за радикальное решение проблемы военным путем.

Кровопротитная гражданская война, которая привела к коллапсу государственной системы в стране, сменилась неустойчивым равновесием, разрушить которое может практически любой самый незначительный политический инцидент: им едва не стала 28 октября 2018 года отставка главы парламента - мусульманина Карима Мекасуа. За отставкой последовал ультиматум лидера вооруженного формирования бывших мусульманских повстанцев «Селека», а ныне главы группировки CNDS Аб-

**Необходимость конструктивного взаимодействия ценностей западной модели образования с ценностями исламского образования, в крайнем случае компромисса между ними, становится чрезвычайно актуальной задачей, но, нужно признать, практически трудно достижимой.**

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ  
И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

дулая Иссена, заявившего, что Президент Туадера «плетет заговор» при поддержке «наемников из России» и что присутствие «близких к Кремлю наемников» становится все более опасным для демократии ЦАР [Полевой командир... 2018].

Балансируя между платформами максималистов и минималистов, лидеры исламских вооруженных формирований ЦАР то демонстрируют приверженность мирному решению межконфессионального конфликта, то ведут бескомпромиссный военный джихад, позволяющий обвинять враждующие стороны во взаимных этнических чистках и геноциде, за что на ЦАР наложены санкции ООН.



Основной вывод статьи заключается в том, что «реисламизация» африканских обществ южнее Сахары имеет место и вызвана, во-первых, поляризацией исламской духовной элиты на минималистов и максималистов в странах канонического ислама Ближнего Востока, которые после «арабской весны» находятся в нестабильном состоянии; во-вторых, особенностями «африканского» ислама, его фольклорностью, декоративностью, поверхностностью, что оставляет широкие возможности для «реисламизации» как с позиции привнесенного салафизма (в его ваххабитской упаковке) максималистов, так и с точки зрения «Васатыйи» (доктрины умеренности минималистов) [Юсуф, 2011].

Трайбализм и неотрайбализм создают благоприятный фон для внутриисламского конфликта, поставляя каждой из сторон приверженцев и адептов. Причины же острых конфликтов, подрывающих государственные формы организации общества в исламской Африке, носят в первую очередь внутриисламский характер - неоднородность и поляризация мусульманских духовно-политических элит.

Исламская умма африканских (и не только африканских) стран, где наблюдается конфликт внутри элиты, очевидно, «больна», но, возможно, это «болезнь роста», обещающая в случае «исцеления» породить модернизированную более или менее универсальную платформу политического и социокультурного существования ислама в современном мире и его сосуществования с другими культурно-цивилизационными общностями.

Возможно, эта платформа (по-арабски - аль-кайда) окажется в целом более адаптивной по отношению к неисламским паттернам развития, если в ее основе будут лежать принципы умеренности, то есть исламского минимализма. Но даже в этом оптимистическом случае она, скорее всего, сохранит критическую установку по отношению к существующей социальной и политической реальности, будет учитывать теоретические принципы модернизированного (расширенного) джихада, носить антиимпериалистический, вероятно «антизападный», характер и смыкаться с альтерглобалистским<sup>11</sup> движением за пределами исламского мира.

Исламские государства, объединившиеся в Организацию исламского сотрудничества (27 из них - с африканского континента), решительно осуждают терроризм и экстремизм под исламскими лозунгами. Генеральный секретарь ОИС Ю.Усаймин не раз выражал обеспокоенность тем, что страны Запада



Евгений Зеленев, Олег Озеров

пытаются увязать экстремистские и террористические группировки с исламом, являющимся великой религией терпимости и мира. Государства - члены ОИС активно выступают за развитие антитеррористического сотрудничества с Россией и распространение умеренного ислама, проповедующего вечные ценности.

<sup>1</sup>Лиминальность - переходный период, «пороговое состояние», связанные с изменением социального статуса, ценностей, идентичности, самосознания личности и социума. Лиминальность исследуется на междисциплинарном уровне. Реисламизация - осуществляемый максималистами-исламистами процесс радикальной исламизации существующей государственно-политической системы. Подробнее см.: *Зеленев Е., Озеров О.* Ислам и политические процессы на Ближнем Востоке и в Африке: платформы максимализма и минимализма // *Международная жизнь.* 2019. №9.

<sup>2</sup>Речь идет о теологических трактовках международного права исламскими богословами, поскольку официально все исламские страны или страны с мусульманским большинством (57 стран - членов Организации исламского сотрудничества) заявляют о своей приверженности Уставу ООН, основанному на вестфальских принципах.

<sup>3</sup>По форме «*Siya*» - это множественное число от арабского слова «*sira*», которое означает поведение, образ жизни, жизнеописание и имеет отношение к определенному жанру средневековой арабской литературы - *Siratu-r-Rasulu-l-Hah* - Жизнеописание пророка Мухаммада. В форме «*Siya*» это понятие означает определенный раздел мусульманского права - шариата, который включает в себя совокупность норм и правил, которыми мусульманское государство должно руководствоваться в отношении немусульманских стран и народов как в мирное, так и военное время. «*Siya*» содержит также правила, которыми мусульманин должен руководствоваться в отношениях с мятежниками, вероотступниками, иностранцами, немусульманскими гражданами исламских стран.

<sup>4</sup>Официальное название «Джаммату ахли-с-сунна ли даавати ва-ль-джихад» - «Общество приверженцев сунны (мусульман) во имя призыва к джихаду».

<sup>5</sup>«*Вок*» - на языке хауса буквально значит «ложный», в переносном смысле применяется как синоним «современного образования западного типа». «*Харам*» - арабское слово, означающее «нечто недозволенное», «треховное», «запретное» или просто «трех».

<sup>6</sup>«Исламское государство Западной Африки» - группировка, отколовшаяся в 2015 г. от «Боко харам», принесла присягу «Исламскому государству», после чего стала доминирующей группировкой на северо-востоке Нигерии.

<sup>7</sup>АКИМ-АКИМ основана в 1997 г., некоторое время именовалась «Салафитская группа проповеди и джихада» (GSPC), с 2006 г. считается аффилированной с «Аль-Каидой» Усамы бен Ладана. После гибели последнего в 2011 г. присягнула новому лидеру «Аль-Каиды» Айтману Мухаммаду Раби аз-Завахири. АКИМ возглавляет Абд аль-Малик Друкдель.

<sup>8</sup>Военная группировка салафитов-максималистов из туарегов основана Айядом аг Гали в 2012-2013 г. Она организовала восстание туарегов-джихадистов в Мали. Выступает за объединение Мали, за повсеместное введение шариата. В 2012 г. вела боевые действия против другой исламистской организации - «Национальное движение за освобождение Азавада», которое, согласно заявлению убитого в 2014 г. ее лидера Омара Хамаха, стремилось к созданию «Исламского государства» на территории Мали, Алжира, Нигера и Мавритании. Численность бойцов оценивается в несколько сот человек, подпитывается добровольцами из Туниса, Марокко, Ливии. Духовный лидер - имам Абу Катаде, проживающий в Лондоне.

<sup>9</sup>Организация-преемник «Союза исламских судов» придерживается идеологии расширенного джихада, в 2012 г. присягнула «Аль-Каиде» в лице ее лидера Айтмана Мухаммада Раби аз-Завахири, под давлением Вооруженных сил Эфиопии, поддерживаемых США, временно перенесла свои действия на территорию Ке-

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ  
И В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ: ФЕНОМЕН «РЕИСЛАМИЗАЦИИ»

нии, найдя опору среди кенийских мусульман и сомалийских беженцев. В настоящее время постепенно восстанавливает боеспособность и возвращает утраченные позиции в Сомали.

<sup>10</sup>«Jama'a Nusrat ul-Islam wa al-Muslimin (JNIM) создана 2 марта 2017 г. во главе с Иядом Аг Гали как организация, объединяющая элементы «Аль-Каиды» в странах исламского

Магриба. 4 октября 2018 г. JNIM включена в санкционный перечень в отношении ИГИЛ и «Аль-Каиды» Совета Безопасности ООН.

<sup>11</sup>Альтерглобализм - общественное движение, отвергающее европейско-американскую либеральную модель глобализации, полагая, что необходимо искать иные пути развития глобального процесса.

Источники и литература

1. Зеленов Е.И., Озеров О.Б. Ислам и политические процессы на Ближнем Востоке и в Африке: платформы максимализма и минимализма // *Международная жизнь*. 2019. №9.

2. Ибн Халдун А. Ал-Мукаддима [Введение]. Дамаск: Дар Йа'риб ли-л-Дираса ва-л-Нашр ва-л-Тавзи, 2004. Т. 1. 569 p. (на араб.)

3. Карабанов К. Лидер «Боко харам» отказался подчиниться приказам ИГИЛ // *Вести*. RU. 05.08.2016 // <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2784563&cid=5> (дата обращения: 27.03.2019).

4. Полевой командир исламских боевиков в ЦАР поставил ультиматум властям // *Regnum*. Информационное агентство. 28.10.2018 // <https://regnum.ru/news/polit/2509086.html> (дата обращения: 21.03.2019).

5. Юсуф, Шейх Мохаммед Садык Мохаммед. Васатыя - путь жизни. СПб.: Диля, 2011. 320 с.

6. Bagheri Kh., Khosravi Z. The Islamic Concept of Education Reconsidered // *American Journal of Islamic Social Sciences*. 2006. Vol. 23. №4. P. 88-103.

7. Bicili M. American jihad: Representation of Islam in the United States after 9/11 // *American Journal of Islamic Social Sciences*. 2005. Vol. 22. №1. P. 50-69.

8. Har-El S. Struggle for Domination in the Middle East. The Ottoman-Mamluk War 1485-1491. Leiden, New York, Koln: E.J.Brill, 1995. 238 p.

9. Khadduri M. War and Peace in the Law of Islam. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1955. 321 p.

10. Saeed A. 2014. Boko Haram leader Abubakar Shekau: A ruthless leader with twisted ideology // *CNN*. 07.05.2014 // URL: <http://edition.cnn.com/2014/05/07/world/Africa/abubakar-shekau-profile/> (accessed 27.03.2019).

11. Waghid Y. Conceptions of Islamic Education. Pedagogical Framings. New York, Berlin: Peter Lang, 2011. 152 p.

Михаил БОГДАНОВ

---

## ВСПОМИНАЯ ТИГРАНА КАРАХАНОВА

**Михаил Богданов**

*Заместитель министра иностранных дел России*

1 декабря исполнилось бы 75 лет моему доброму другу, старшему товарищу по работе, яркому представителю российской дипломатической школы Т.А.Караханову. Тигран Александрович имел высший дипломатический ранг - Чрезвычайного и Полномочного Посла, являлся послом в Мавритании и Словении, был министром внешнеэкономических связей Правительства Московской области.

После окончания МГИМО в 1967 году, прекрасно владея арабским и французским языками, Тигран Александрович работал в Первом Африканском отделе МИД СССР, Тунисе и Марокко, а я - в Отделе стран Ближнего Востока, Южном Йемене, Ливане и Сирии. Наши с ним профессиональные пути пересеклись, когда в 1989 году руководством министерства было решено объединить эти отделы в единую структуру - Управление стран Ближнего Востока и Северной Африки (УБВСА). В тот момент Т.А.Караханов занимал должность советника-посланника Посольства СССР в Тунисе.

В апреле 1990 года мне довелось в качестве заведующего Отделом Палестины, переводчика с арабского языка сопровождать начальника УБВСА МИД СССР В.П.Полякова в Тунис, где находилась штаб-квартира Организации освобождения Палестины (ООП). Посол СССР В.Ф.Собченко, до этого являвшийся вторым секретарем Винницкого обкома КПСС, поступил мудро, положившись в специфических вопросах дипломатической кухни на Тиграна Александровича, который при этом практически полностью взял на себя в посольстве работу с палестинским руководством. Тогда у В.П.Полякова при нашем с Т.А.Карахановым участии состоялись многочасовые беседы с председателем Исполкома ООП Я.Арафатом, главой Политического департамента ООП Ф.Каддуми, а также встречи с госминистром иностранных дел Туниса Х. бен Яхьей и генсекретарем ЛАГ Ш.Клиби.

ВСПОМИНАЯ  
ТИГРАНА КАРАХАНОВА



Проведя тогда несколько дней в Тунисе, я воочию убедился в высоком профессионализме Тиграна Александровича, который не только глубоко разбирался в тунисских и палестинских делах, но и блестяще выступил в качестве переводчика с французского языка на переговорах В.П.Полякова с тунисцами.

*Дружеские объятия с Я.Арафатом,  
председателем Исполкома ООП*

Была также возможность пообщаться в неформальной обстановке с Тиграном Александровичем и его супругой, которые раскрылись как исключительно душевные и приятные люди с большим чувством юмора. Отдельные слова хочется сказать в адрес Татьяны Дмитриевны: искренняя и чуткая женщина, на всех этапах дипломатической службы Тиграна Александровича она была рядом с ним, смогла обеспечить необходимую семейную атмосферу для успешной карьеры своего супруга.

В период пребывания Т.А.Караханова уже в качестве посла в Нуакшоте я был свидетелем той результативной и полезной для интересов нашей страны работы, которую он проделал. Мавритания всегда выступала своего рода мостом между арабской и африканской культурой. Т.А.Караханов пользовался исключительным

Михаил БОГДАНОВ



*С губернатором Московской области Б.В.Громовым*

уважением и авторитетом у мавританцев, тонко и точно разбирался в весьма сложных внутривнутриполитических процессах этой самобытной страны. Благодаря его целенаправленным усилиям у России расширились возможности для взаимовыгодного экономического сотрудничества с Мавританией, включая сферу рыболовства.

С учетом высоких показателей деятельности Т.А.Караханова на посту посла в Нуакшоте он был назначен главой нашей дипмиссии в Словении. Когда встал вопрос о месте проведения первой личной встречи Президента России В.В.Путина и Президента США Дж.Буша в июне 2001 года, российская сторона предложила, чтобы этот саммит прошел именно в Любляне, в значительной степени потому, что в Москве были уверены в организаторских способностях Тиграна Александровича, который своей энергией заражал коллектив посольства, сумев максимально эффективно задействовать его ресурс для логистического обеспечения этого важнейшего мероприятия.

Позднее, работая под руководством Б.В.Громова в Правительстве Московской области в качестве министра внешнеэкономических связей, Т.А.Караханов активно занимался инвестпроектами, в том числе на ближневосточном направлении.

ВСПОМИНАЯ  
ТИГРАНА КАРАХАНОВА



В то время мне довелось работать послом в Каире. Тигран Александрович неоднократно приезжал со своей супругой в Египет. Мы вместе ездили в Хургаду, где он знакомился с возможностями развития гостиничного сектора в пригородах Эль-Гуны и Сахель Хашиш. Те воскресные поездки позволяли нам в неформальной обстановке общаться, и это навсегда запечатлелось в моей благодарной памяти.

*С Президентом Туниса  
Бен Али*

Возвратившись в Москву в 2011 году, узнал, что у Тиграна Александровича врачи обнаружили онкологическое заболевание. Наше общение продолжилось по телефону. Последний раз он мне звонил за несколько дней до своей кончины и сказал, что прощается. Говорил спокойно, философски размышляя о бренности человеческой жизни. 27 декабря 2015 года его не стало.

Это был очень искренний, теплый и отзывчивый человек, яркий, целеустремленный профессионал - дипломат высшей категории. Светлая память о Тигране Александровиче Караханове всегда будет жить в наших сердцах.

**Ключевые слова:** *посол Т.А.Караханов, Мавритания, Словения.*

Александр АВДЕЕВ

---

## ПАМЯТИ Т.А.КАРАХАНОВА

**Александр Авдеев**

*Посол России в Ватикане*

1 декабря исполняется 75 лет со дня рождения видного советского и российского дипломата Тиграна Александровича Караханова. Сегодня его уже нет с нами, но память об этом замечательном человеке, чувство дружбы и отсвет его добрейшей души сопровождают нас постоянно.

По окончании в 1967 году МГИМО, где он стал специалистом по арабскому миру и блестяще освоил арабский и французский языки, Т.А.Караханов работал в I Африканском отделе МИД СССР, занимаясь странами Магриба. Здесь он прошел непростую многолетнюю служебную лестницу от молодого дипломатического «юнга»-референта до советника-посланника посольства СССР в Тунисе. Северная Африка в 60-70-х годах еще оставалась в ареале французской культуры и дипломатии, постепенно обретая вновь и собственные национальные корни и государственные интересы. В тот период Тигран Александрович уже по праву считался глубоким знатоком региона и проблем Средиземноморья.

В 1991 году после распада СССР Т.А.Караханову было поручено создание нового департамента в МИД РФ, который должен был заниматься ранее неизвестным для МИД делом - тематикой отношений с бывшими республиками СССР. Вскоре по инициативе уже директора Департамента стран СНГ Тиграна Александровича это важное подразделение было разделено надвое - Департамент двусторонних отношений со странами СНГ и Департамент многосторонних связей. Они успешно действуют и сейчас, являются ведущими в структуре МИД. Хорошо помню, как Т.А.Караханов вместе с послом В.В.Земским подбирал кадры для этой новой работы, организовывал открытие российских посольств в странах СНГ, решал сложнейшие вопросы новых отношений, статуса недвижимости, демаркации границ и т. д. Фактически основы многогранной деятельности России в Содружестве закладывались в тот период небольшой группой российских дипломатов во главе с Т.А.Карахановым.

В 1994-1998 годах Т.А.Караханов успешно работал послом России в Мавритании. Результатом его труда в этой интересной стране стали не только политсотрудни-

ПАМЯТИ Т.А.КАРАХАНОВА



чество, но и открывшаяся хорошая возможность для нашего рыболовного флота на стабильной юридической основе использовать богатейшую биоресурсами экономическую зону Мавритании для вылова и доставки рыбы в Россию.

*С Авдеевыми*

В 1998 году Т.А.Караханов назначается послом России в Словении. Эта интересная и исторически близкая россиянам страна стала независимой в 1991 году. Российскому послу предстояло продолжить создание надежных дружественных двусторонних связей и решать многие организационные вопросы, связанные с работой российских учреждений. Т.А.Караханов справился с этим блестяще. Покидая Любляну в 2002 году, он оставил здесь не только сотни друзей, но и хорошо налаженные добрые отношения со словенцами.

По окончании работы в Словении Тигран Александрович получил весьма необычное для кадрового дипломата предложение стать министром внешнеэкономических связей Московской области. Для опытного посла это, безусловно, интересный вызов. Представилась возможность использовать наработанную годами богатую мидовскую практику общения с бизнесом и умение налаживать добрые контакты с партнерами в интересах нашей экономики. Тем более что Московская область, имея большой промышленный потенциал, все же испытывала острую нужду в иностранных инвестициях.



Александр АВДЕЕВ



*Беседа в небе  
с митрополитом Крутицким  
и Коломенским Ювеналием*

Хорошо помню заботы и колебания Тиграна Александровича в тот период. Давило и бремя ответственности - ведь он становился первым российским дипломатом, которого привлекли к такой важной и масштабной деятельности. Необ-

ходимо было проявить не только эффективность в работе, но и чистоту помыслов, умение выстроить долгосрочное партнерство в ситуации, когда в вопросе о гарантиях иностранному инвестору российское правовое поле и законодательство были далеки от идеала. К тому же мировая экономика входила в затяжной кризис и инвесторы начинали уходить из России.

Т.А.Караханову пришлось столкнуться и с другими сложностями и в буквальном смысле «ломать» их. Это были забюрократизированность процедуры иностранных инвестиций, необходимость нескольких сотен согласований и визирований под каждый инвестпроект, что отпугивало иностранных партнеров. Т.Караханов был горячим сторонником введения для иностранных инвестиций системы «одного окна», поощрения прямых инвестиций, особенно связанных с высокими технологиями, создания «свободных экономических зон» и т. д.

Министр стал одним из инициаторов крупнейших инвестпроектов - строительства ЦКАД с участием ведущих европейских компаний и сетей АШАН и ИКЕА.

## ПАМЯТИ Т.А.КАРАХАНОВА



Партнеры ему верили, ценили данное слово, юридическую культуру и личную порядочность Тиграна Александровича. Думаю, что его талант блестящего дипломата в полной мере раскрылся именно в тот период. Умный и обаятельный собеседник, он запомнился в Московской области как эффективный управляющий, сочетавший к тому же личную скромность с масштабностью замыслов и умением работать от души.

*Министр внешнеэкономических  
связей Московской области*

Жаль, что Тигран Александрович рано ушел от нас. Верный товарищ, заботливый коллега и друг, он остался в нашей памяти как патриот России, посвятивший свою жизнь национальным интересам страны. Такие замечательные люди и их деяния не забываются.

**Ключевые слова:** *Т.А.Караханов, Департамент стран СНГ, иностранные инвестиции.*

---

Редакция благодарит семью Т.А.Караханова за предоставленные фотографии из семейного архива.

Сергей БОЙКО



## Сергей Бойко

*Начальник Департамента аппарата Совета безопасности России, ведущий эксперт Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России, кандидат исторических наук*  
boiko\_sm@gov.ru

**Ключевые слова:** Россия, информационная безопасность, ИКТ, соглашения о сотрудничестве в области информбезопасности, Совет безопасности РФ, встречи высоких представителей по вопросам информбезопасности под руководством Н.П.Патрушева.

## СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

**Р**оссийская Федерация является участником ряда многосторонних соглашений о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности. В их числе - Соглашение между правительствами государств - членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 16 июня 2009 года<sup>1</sup>, Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества независимых государств в области обеспечения информационной безопасности от 20 ноября 2013 года<sup>2</sup>, и Соглашение о сотрудничестве государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности в области обеспечения информационной безопасности от 30 ноября 2017 года<sup>3</sup>.

Отмечая политическую важность этих договоренностей, достигнутых в многостороннем формате и свидетельствующих о единстве подходов России и ее партнеров к формированию системы международной информационной безопасности, следует подчеркнуть, что эффективным и практически ориентированным механизмом

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

взаимодействия также являются двусторонние межправительственные соглашения о сотрудничестве в рассматриваемой области.

Первым таким документом стало подписанное 14 мая 2010 года в Москве Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Бразилии о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной и коммуникационной безопасности<sup>4</sup>.

Главным отличием этого соглашения стали впервые сформулированные в тексте документа подобного рода основные угрозы в области обеспечения международной информационной и коммуникационной безопасности, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в международных конфликтах во враждебных целях как в гражданской, так и военной сферах, включая выведение из строя критически важных инфраструктур. Наряду с этими угрозами в соглашении указывалось на возможное использование упомянутых технологий для осуществления террористической и иной преступной деятельности с использованием доминирующего положения в сфере ИКТ в ущерб интересам и безопасности других государств.

Таким образом, обозначенная Россией еще в 1998 году в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/53/70 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»<sup>5</sup> так называемая «триада угроз» получила свое развитие в формате двусторонних договоренностей двух государств - участников БРИКС.

Приверженность подобному подходу к оценке ключевых угроз международной информационной безопасности уже спустя два месяца, в июле 2010 года, подтвердила в докладе по итогам своей работы в 2009-2010 годах<sup>6</sup> Группа правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, в состав которой входили эксперты 15 ведущих стран мира: Беларуси, Бразилии, Великобритании, Германии, Израиля, Индии, Италии, Катара, Китая, Республики Корея, России, США, Франции, Эстонии и ЮАР.

В российско-бразильском соглашении впервые были определены конкретные направления сотрудничества сторон, приоритетными из которых стали осуществление необходимых совместных мер в области обеспечения международной информационной и коммуникационной безопасности, в том числе в интересах защиты национальных критически важных инфраструктур, взаимодействие в рамках международных организаций и форумов по проблемам в указанной области, а также обмен опытом, подготовка специалистов, проведение рабочих встреч, конференций, семинаров и других форумов.

**Обозначенная Россией еще в 1998 году так называемая «триада угроз» получила свое развитие в формате двусторонних договоренностей двух государств - участников БРИКС.**

Сергей БОЙКО

Соглашение с Бразилией стало первым для России опытом выстраивания двустороннего сотрудничества с иностранными партнерами, который спустя три года получил свое продолжение.

25 декабря 2013 года в Москве было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности<sup>7</sup>.

В отличие от российско-бразильского соглашения данное соглашение значительно расширило спектр угроз в информационной сфере. В качестве основных угроз стороны выделили ранее упомянутую «триаду»: разработку и применение информационного оружия, подготовку и ведение информационной войны, информационный терроризм, информационную преступность.

**На выработку единых подходов к оценке данных угроз и способов борьбы с ними в соглашении с Белоруссией было направлено обязательство об обмене информацией о национальном законодательстве по вопросам обеспечения информационной безопасности.**

Но наряду с этими, ранее признанными угрозами в соглашении сделан акцент на новые угрозы, связанные с использованием доминирующего положения в информационном пространстве в ущерб интересам и безопасности других государств, с распространением информации, наносящей вред общественно-политической и социально-экономической системам, духовной, нравственной и культурной среде других государств, а также на угрозы безопасному и стабильному

функционированию глобальных и национальных информационных инфраструктур, имеющих природный и (или) техногенный характер.

При этом ряд основных направлений сотрудничества сторон, предусмотренных российско-белорусским соглашением, был аналогичен направлениям, закрепленным в 2010 году в соглашении с Бразилией.

Так, наряду с осуществлением необходимых совместных мер в области обеспечения международной информационной безопасности предусматривалось создание системы мониторинга и совместного реагирования на возникающие в этой области угрозы. На выработку единых подходов к оценке данных угроз и способов борьбы с ними было направлено обязательство об обмене информацией о национальном законодательстве по вопросам обеспечения информационной безопасности.

Одним из ключевых направлений сотрудничества стороны определили обеспечение информационной безопасности критически важных объектов, поскольку угрозы в этой области становились все более очевидными и требовали повышенного внимания с учетом возможных последствий их реализации.

В соглашении большое внимание уделено проведению экспертиз, исследований и оценок в области обеспечения информационной безопасности, а также совершенствованию международно-правовой базы и практических механизмов профильного

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

сотрудничества сторон на различных международных площадках, взаимодействию в рамках международных организаций и форумов при обсуждении проблем обеспечения международной информационной безопасности.

Стороны придали значимость обмену опытом, подготовке специалистов, проведению рабочих встреч, конференций, семинаров и других форумов в области информационной безопасности.

Однако, несмотря на схожесть отдельных направлений сотрудничества с российско-бразильским соглашением, межправительственное соглашение России и Белоруссии уже охватывало более широкий спектр взаимодействия партнеров.

Так, в числе новых направлений сотрудничества стороны закрепили выработку совместных мер по развитию норм международного права в области ограничения распространения и применения информационного оружия, создающего угрозы обороноспособности, национальной и общественной безопасности. Ключевыми направлениями совместных усилий стали противодействие угрозам использования ИКТ в террористических целях и борьба с информационной преступностью.

В качестве одного из основных направлений сотрудничества в соглашении впервые было обозначено содействие обеспечению безопасного, стабильного функционирования сети Интернет и интернационализации управления данной Сетью. Новым направлением стали разработка и осуществление совместных мер доверия, способствующих обеспечению международной информационной безопасности. Стороны достигли договоренности о регулярном обмене информацией по вопросам, связанным с осуществлением сотрудничества по вышеперечисленным направлениям, а также о создании условий для взаимодействия компетентных органов в целях реализации соглашения.

Особое место в перечне основных направлений российско-белорусского сотрудничества заняло формирование и осуществление согласованной в рамках Союзного государства военной политики в области международной информационной безопасности. Данная договоренность подчеркнула исключительный характер союзнических отношений России и Беларуси, близость их позиций и подходов в указанной области.

Следующими двусторонними договоренностями стало Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности, подписанное 11 июля 2014 года в Гаване<sup>8</sup>.

Отличительная черта данного соглашения - новые подходы к формулированию основных угроз международной информационной безопасности как следствие неправомерного использования ИКТ в противоправных целях.

Прежде всего это относилось к использованию таких технологий в качестве информационного оружия в военно-политических целях, противоречащих международному праву, для осуществления враждебных действий и актов агрессии, направленных на нарушение суверенитета, территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности и стратегической стабильности.

Сергей БОЙКО

---

Следующий вид угроз был связан с использованием ИКТ в террористических целях, в том числе для оказания деструктивного воздействия на критическую информационную инфраструктуру, а также для пропаганды терроризма и привлечения к террористической деятельности новых сторонников.

Отдельное внимание было уделено использованию указанных технологий для вмешательства во внутренние дела суверенных государств, нарушения общественного порядка, разжигания межнациональной, межрасовой и межконфессиональной вражды, пропаганды расистских и ксенофобских идей и теорий, порождающих ненависть и дискриминацию, подстрекающих к насилию и нестабильности, а также для дестабилизации внутривнутриполитической обстановки, нарушения управления государством и в целях свержения конституционного строя.

В числе угроз также было упомянуто использование ИКТ для совершения преступлений, в том числе связанных с неправомерным доступом к информационным ресурсам, с созданием, использованием и распространением вредоносных компьютерных программ.

В российско-кубинском соглашении, как и в соглашении России с Беларусью, в качестве одной из основных угроз международной информационной безопасности рассматривалось использование информационно-коммуникационных технологий для распространения информации, наносящей вред общественно-политической и социально-экономической системам, духовной, нравственной и культурной среде других государств.

В соглашении с Кубой была обозначена и новая, ранее не упоминавшаяся в двусторонних договоренностях угроза - использование ИКТ для нанесения ущерба третьим странам с использованием информационного пространства и информационных ресурсов государств.

Подобная оценка существующих и потенциальных угроз в области международной информационной безопасности предопределила характер основных направлений сотрудничества России и Кубы, которые по своему содержанию практически совпадали с направлениями российско-белорусского сотрудничества.

Новыми в российско-кубинском соглашении стали практически ориентированные направления, связанные с созданием механизмов двустороннего сотрудничества, а также с содействием обмену оборудованием, технологиями и специализированными системами для повышения потенциала государств в целях предотвращения угроз информационной безопасности и противодействия этим угрозам.

Таким образом, соглашение не только подтвердило схожесть подходов России и Кубы к обеспечению международной информационной безопасности, но и продемонстрировало тенденцию придания подобным соглашениям максимально прикладного характера.

Отдельного внимания с точки зрения реализации государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности стало подписание 8 мая 2015 года в Москве Соглашения между Правительством Рос-

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

сийской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности<sup>9</sup>.

Специфика данного соглашения выразилась в новых подходах России и Китая к оценке основных угроз международной информационной безопасности, которые стали возможными вследствие использования ИКТ для осуществления актов агрессии, направленных на нарушение суверенитета, безопасности, территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности и стратегической стабильности, а также для нанесения экономического и другого ущерба, в том числе путем оказания деструктивного воздействия на объекты информационной инфраструктуры.

Стороны договорились сотрудничать по ряду основных направлений, впервые ставших предметом взаимодействия России со своими ближайшими партнерами.

Это прежде всего касалось совместного реагирования на угрозы в области обеспечения международной информационной безопасности и создания в этих целях соответствующих каналов связи и контактов.

Прикладной характер носили обмен информацией и сотрудничество в правоохранительной области в целях расследования дел, связанных с использованием ИКТ в террористических и криминальных целях.

Важными направлениями являлись сотрудничество между компетентными органами стран в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры государств, а также обмен технологиями и сотрудничество между уполномоченными органами государств в области реагирования на компьютерные инциденты.

Ставилась задача по разработке и осуществлению необходимых совместных мер доверия, способствующих обеспечению международной информационной безопасности.

Впервые были конкретизированы международные организации и форумы (ООН, Международный союз электросвязи, Международная организация по стандартизации, Шанхайская организация сотрудничества, объединение БРИКС, Региональный форум АСЕАН по безопасности), в рамках которых стороны планировали углубить свое сотрудничество и координацию деятельности по проблемам обеспечения международной информационной безопасности.

На качественно новый уровень выводилась аналитическая составляющая сотрудничества сторон, поскольку одним из его основных направлений стало создание механизма сотрудничества между уполномоченными органами государств в целях обмена информацией и совместного использования информации о существующих и

**В качестве одного из основных направлений сотрудничества в соглашении впервые было обозначено содействие обеспечению безопасного, стабильного функционирования сети Интернет и интернационализации управления данной Сетью.**



Сергей БОЙКО

потенциальных рисках, угрозах и уязвимостях в области информационной безопасности, их выявления, оценки, изучения, взаимного информирования о них, а также предупреждения их возникновения.

15 октября 2016 года в Гоа еще с одним ключевым партнером России по БРИКС - Индией было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индии о сотрудничестве в области обеспечения безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий<sup>10</sup>.

Это соглашение учитывало не только близость подходов обеих стран к рассматриваемой проблематике, но и особенности национального законодательства партнеров в рассматриваемой области. Именно поэтому предусматривалось сотрудничество в

**В соглашении с Кубой была обозначена и новая угроза - использование ИКТ для нанесения ущерба третьим странам с использованием информационного пространства и информационных ресурсов государств.**

области обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ, а не ставшей уже привычной области обеспечения международной информационной безопасности. Однако данное изменение не повлияло на содержательное наполнение достигнутых договоренностей и их основные параметры.

Соглашение закрепило оценку России и Индии основных угроз в указанной области, среди которых впервые были отмечены вредоносное использование ИКТ, направленное

на подрыв суверенитета, нарушение территориальной целостности и создание угрозы международному миру, правам человека, свободе выражения мнений, безопасности и стратегической стабильности, а также вредоносные атаки на критическую информационную инфраструктуру, которые способны подорвать безопасное и стабильное функционирование глобальных и национальных информационно-коммуникационных сетей, в том числе действия, способные нанести экономический вред.

Отличительной особенностью соглашения стала его практическая ориентированность, о чем свидетельствует ряд основных направлений сотрудничества сторон, которые сохранили преемственность российских подходов к оценке угроз в рассматриваемой области и мер по их предотвращению.

На первый план вышло создание системы защищенного обмена информацией об инцидентах с использованием ИКТ и компьютерных атаках, об их источниках, исполнителях и о снижении последствий таких инцидентов и атак.

Стороны также договорились о содействии выработке мер в области ограничения распространения и использования вредоносных средств и уязвимостей в сфере использования ИКТ, которые могут угрожать национальной и общественной безопасности, в том числе на международном уровне.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

В числе основных направлений сотрудничества большое внимание было уделено борьбе с преступностью в сфере использования ИКТ. Стороны договорились сотрудничать в целях противодействия использованию ИКТ в преступных целях, в том числе путем содействия сотрудничеству между правоохранительными органами государств посредством приближенного к реальному времени обмена информацией и сбора доказательств, а также наращивать потенциал и набирать навыки в области обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ, борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием ИКТ, и в области проведения криминалистических исследований, связанных с ИКТ.

Важное место отводилось созданию механизма двустороннего сотрудничества в области исследований и развития, в том числе в сфере технологий, стандартов, методов проведения испытаний и разработки средств для обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ.

В практической плоскости лежали договоренности о развитии сотрудничества сторон в сфере обмена информацией между соответствующими уполномоченными органами государств в области выявления, предотвращения и снижения последствий компьютерных атак посредством взаимодействия центров (групп) реагирования на компьютерные чрезвычайные ситуации (компьютерные инциденты).

Российско-индийское соглашение впервые предусматривало обмен данными не только о компетентных органах сторон, ответственных за реализацию достигнутых договоренностей, но и каналах прямого обмена информацией по конкретным направлениям сотрудничества.

Однако главным организационным аспектом соглашения стало положение о содействии налаживанию диалога между заместителем секретаря Совета безопасности Российской Федерации и заместителем советника по вопросам национальной безопасности Республики Индии в качестве основного механизма для определения направлений в основных сферах сотрудничества и совместного обзора осуществления мероприятий, согласованных в рамках достигнутых договоренностей.

Таким образом, в подписанном документе впервые определялись должностные лица, отвечающие за координацию деятельности сторон по выполнению межправительственного соглашения. Подобное решение подтвердило заинтересованность России и Индии в развитии эффективного и нацеленного на конкретные результаты двустороннего сотрудничества в рассматриваемой области.

Менее чем через год, 4 сентября 2017 года, в китайском Сямэне было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Южно-Африканской Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности, которое подвело черту в достижении Россией со всеми без исключения государствами - участниками БРИКС двусторонних договоренностей о сотрудничестве в указанной области<sup>11</sup>.

Соглашение стало свидетельством высокого уровня доверия между Россией и ЮАР, подтверждением российско-южноафриканского стратегического партнерства по одному из наиболее приоритетных направлений обеспечения международной

Сергей БОЙКО

---

и национальной безопасности, зафиксировало единство подходов к обеспечению международной информационной безопасности, заложив международно-правовую основу для реализации конкретных совместных инициатив в этой области.

Документ подтвердил общность позиций сторон в отношении оценки основных угроз в области обеспечения международной информационной безопасности, а также закрепил ключевые направления сотрудничества России и ЮАР в данной области.

Данные направления определялись с учетом необходимости противодействия указанным в тексте соглашения угрозам и в целом были аналогичными направлениям сотрудничества России с другими государствами объединения БРИКС.

Основное внимание уделялось взаимодействию в правоохранительной области в целях расследования дел, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий в террористических и криминальных целях, а также взаимодействию компетентных органов в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры и сотрудничеству уполномоченных органов в области реагирования на компьютерные инциденты.

Соглашение с ЮАР стало первым соглашением, в котором одним из основных направлений сотрудничества сторон было определено содействие научным исследованиям в области обеспечения международной информационной безопасности, а также проведение совместных научно-исследовательских работ.

Кроме того, документ определил общие принципы сотрудничества, которое должно было способствовать социальному и экономическому развитию, было совместимо с задачами поддержания международного мира, безопасности и стабильности и соответствовало общепризнанным принципам и нормам международного права. В их числе - принципы взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, мирного урегулирования споров и конфликтов, неприменения силы и угрозы силой, невмешательства во внутренние дела, уважения прав и основных свобод человека, а также принципы двустороннего сотрудничества и невмешательства в информационные ресурсы государств.

Также предусматривалось, что деятельность сторон в рамках соглашения должна быть совместимой с правом каждой стороны искать, получать и распространять информацию с учетом того, что такое право может быть ограничено национальным законодательством государств в целях обеспечения национальной безопасности.

Одновременно каждая сторона сохраняла собственные права на защиту информационных ресурсов государства от неправомерного использования и несанкционированного вмешательства, в том числе от компьютерных атак на них, и обязалась не осуществлять по отношению к другой стороне подобных действий, а также оказывать содействие партнерам по соглашению в реализации указанных прав.

Следующим двусторонним межправительственным соглашением России в рассматриваемой области стало подписанное 6 сентября 2018 года в Сочи Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистиче-

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

ской Республики Вьетнам о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности<sup>12</sup>.

Документ отразил единые подходы России и Вьетнама в указанной области и заложил необходимую международно-правовую основу для реализации конкретных совместных инициатив на данном стратегически важном направлении обеспечения национальной безопасности.

Кроме того, соглашение закрепило общность позиций обеих стран в отношении оценки основных угроз в области обеспечения международной информационной безопасности, перечень которых содержал ставшие уже традиционными для текстов подобных двусторонних договоренностей угрозы, связанные с использованием ИКТ для осуществления актов, направленных на нарушение суверенитета, безопасности и территориальной целостности государств, для нанесения экономического ущерба, в террористических и других противоправных целях, а также для вмешательства во внутренние дела государств и ряд других угроз.

Предусмотренные соглашением основные направления сотрудничества сторон охватывали весь спектр совместного противодействия упомянутым угрозам и выводили взаимодействие Москвы и Ханоя в рассматриваемой области на качественно новый уровень, позволяющий объединить усилия не только в межгосударственном и межведомственном форматах, но и на площадках различных международных организаций и форумов.

Важное место в достигнутых договоренностях сторон занимало взаимодействие в области передачи технологий в сфере информационной безопасности в соответствии с национальным законодательством сторон. Это был новый, практически ориентированный аспект сотрудничества России с зарубежными партнерами в чувствительной для национальной безопасности области.

Кроме того, впервые в рамках двустороннего межправительственного соглашения в целях содействия его эффективной реализации и установления непосредственного взаимодействия между сторонами были определены координирующие органы. Согласно российско-вьетнамскому соглашению, такими органами стали: аппарат Совета безопасности - от Российской Федерации и Министерство общественной безопасности - от Социалистической Республики Вьетнам.

Назначение координирующих органов стало знаковым шагом в развитии сотрудничества России и Вьетнама в области обеспечения международной информационной безопасности и подтвердило нацеленность Москвы и Ханоя на эффективное взаимодействие, направленное на повышение уровня защищенности от угроз в указанной области.

**Впервые были конкретизированы международные организации и форумы, в рамках которых стороны планировали углубить свое сотрудничество и координацию деятельности по проблемам обеспечения международной информационной безопасности.**

Сергей БОЙКО

Согласно подписанному соглашению, такое взаимодействие обеспечивалось возможностью компетентных органов сторон вести прямой диалог по профильным направлениям сотрудничества, а также проведением на регулярной основе двусторонних межведомственных консультаций.

5 апреля 2019 года было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности<sup>13</sup>, которое стало первым двусторонним межправительственным соглашением, подписанным Россией с центральноазиатским государством.

По мнению МИД России данный документ свидетельствует о неизбежности стратегического партнерства России и Туркменистана, подчеркивает стремление

наращивать взаимодействие двух стран и координировать позиции по одному из ключевых элементов системы международной и национальной безопасности.

В соглашении отражена принципиальная близость взглядов обоих государств на подходы к обеспечению международной информационной безопасности и заложена международно-правовая основа для реализации конкретных совместных инициатив в этой области.

**В соглашении с Индией на первый план вышло создание системы защищенного обмена информацией об инцидентах с использованием ИКТ и компьютерных атаках, об их источниках, исполнителях и о снижении последствий таких инцидентов и атак.**

Как заявило российское внешнеполитическое ведомство, Россия и Туркменистан выступают с общих позиций в отношении оценки основных угроз в области международной информационной безопасности. К таким угрозам партнеры относят, в частности, использование ИКТ для осуществления актов агрессии, нарушения суверенитета, безопасности и территориальной целостности государств, для вмешательства в их внутренние дела, для нанесения экономического и другого ущерба, в том числе путем оказания деструктивного воздействия на объекты информационной инфраструктуры, а также использование указанных технологий в террористических и иных преступных целях.

Важным шагом стало достижение договоренностей об установлении прямого диалога компетентных ведомств России и Туркменистана по всему спектру вопросов обеспечения международной информационной безопасности, а также о проведении на регулярной основе полномасштабных двусторонних межведомственных консультаций по данной проблематике<sup>14</sup>.

В целом в рамках реализации государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности для достижения двусторонних договоренностей о сотрудничестве в 2010-2019 годах проведены межведомственные консультации и рабочие встречи российских экспертов с партнерами из

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

государств - членов ШОС и ОДКБ, государств - участников БРИКС и СНГ, делегациями США, стран Западной Европы, Центральной и Латинской Америки, Африки, Юго-Восточной Азии, других стран мирового сообщества.

В ходе этих консультаций обсуждались оценки современной ситуации в информационном пространстве, новые вызовы и угрозы международной информационной безопасности, включая их военно-политическую, террористическую и криминальные составляющие, вопросы стратегии и политики обеспечения международной информационной безопасности не только в двустороннем плане, но и глобальном масштабе.

Большое внимание уделялось необходимости выработки правил, норм и принципов ответственного поведения государств в информационном пространстве, в том числе в контексте развития международного права применительно к новой сфере - сфере использования ИКТ. Предполагалось задействовать в этих целях возможности площадки ООН (Группы правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности). Также обсуждались меры укрепления доверия.

Эксперты обменивались национальным опытом борьбы с использованием ИКТ в террористических и иных преступных целях. Практический характер носили вопросы сотрудничества в области реагирования на компьютерные инциденты и обеспечения безопасности объектов критической информационной инфраструктуры. Кроме того, в поле зрения специалистов всегда были подходы к интернационализации управления сетью Интернет.

Исключительно эффективными с точки зрения обсуждения проблематики обеспечения международной информационной безопасности и достижения договоренностей о начале двустороннего взаимодействия в данной области зарекомендовали себя международные встречи высоких представителей, курирующих вопросы безопасности, проводимые ежегодно начиная с 2010 года под руководством секретаря Совета безопасности Российской Федерации Н.П.Патрушева.

Только в 2017-2019 годах на полях таких встреч в Завидове (Тверская область), Сочи и Уфе представители аппарата Совета безопасности Российской Федерации и МИД России достигли с руководителями делегаций Венесуэлы, Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирака, Ирана, Республики Корея, Малайзии, Никарагуа, Пакистана, Саудовской Аравии, Сербии, Сингапура и ряда других государств договоренностей о проведении профильных межведомственных консультаций.

**Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Южно-Африканской Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности, которое подвело черту в достижении Россией со всеми без исключения государствами - участниками БРИКС двусторонних договоренностей о сотрудничестве в указанной области.**

Сергей БОЙКО

Подобные контакты способствовали началу диалога Российской Федерации с упомянутыми странами на данном стратегически важном направлении обеспечения безопасности в информационной сфере.

В настоящее время работа по достижению договоренностей о двустороннем сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности продолжается. С рядом новых партнеров Россия приступила к согласованию проектов межправительственных соглашений, открывающих широкие возможности для совместного противодействия нарастающим угрозам в информационной сфере.

В целом выстраивание двусторонних отношений по вопросам обеспечения международной информационной безопасности (безопасности в сфере использования ИКТ), развитие практически ориентированного сотрудничества на основе достигнутых договоренностей, а также координация действий на различных международных площадках способствует созданию действенной нормативно-правовой и организационной основы формирования глобальной системы международной информационной безопасности.

<sup>1</sup>Соглашение между правительствами государств - членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 16 июня 2009 г. // URL://http://base.garant.ru/2571379/.

<sup>2</sup>Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности от 20 ноября 2013 г. // URL://http://base.garant.ru/70604710/.

<sup>3</sup>Соглашение о сотрудничестве государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности в области обеспечения информационной безопасности от 30 ноября 2017 г. // URL://http://docs.cntd.ru/document/542645728.

<sup>4</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Бразилии о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной и коммуникационной безопасности от 14 мая 2010 г. // URL://http://ivo.garant.ru/#/document/70226648/paragraph/1:0.

<sup>5</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/53/70 от 4 декабря 1998 г. // URL://https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/760/05/PDF/N9976005.pdf?OpenElement.

<sup>6</sup>Доклад Группы правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности 2010 года. A/65/201 от 30 июля 2010 г. // URL://https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/453/65/PDF/N0545365.pdf?OpenElement.

<sup>7</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 25 декабря 2013 г. // URL://https://base.garant.ru/70593484/.

<sup>8</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 11 июля 2014 г. // URL://https://base.garant.ru/70699042/.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ДВУСТОРОННИЙ ФОРМАТ

<sup>9</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 8 мая 2015 г. // URL://<http://docs.cntd.ru/document/420283259>.

<sup>10</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индии о сотрудничестве в области обеспечения безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий от 15 октября 2016 г. // URL://<https://base.garant.ru/71516368/>.

<sup>11</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Южно-Африканской Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 4 сентября 2017 г. // URL://<https://base.garant.ru/71764786/>.

<sup>12</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 6 сентября 2018 г. // URL://<http://docs.cntd.ru/document/554398783>.

<sup>13</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности от 5 апреля 2019 г. // URL://<http://docs.cntd.ru/document/554879410>.

<sup>14</sup>Сообщение МИД России для СМИ. О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности // URL://[http://www.mid.ru/web/guest/maps/tm/asset\\_publisher/32J0LjSL2Nmm/content/id/3602835](http://www.mid.ru/web/guest/maps/tm/asset_publisher/32J0LjSL2Nmm/content/id/3602835).



Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий

---

## Дмитрий Евстафьев

*Профессор Департамента интегрированных коммуникаций факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ ВШЭ, кандидат политических наук*

estd1212@yandex.ru

## Андрей Ильницкий

*Действительный государственный советник 3-го класса, старший научный сотрудник ВАК, кандидат технических наук*

**Ключевые слова:** *глобальный экономический кризис, кризис системы глобализации, четвертая промышленная революция, регионализация экономики, военно-силовые риски.*

# ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

## Вместо введения: глобальный кризис как точка фиксации трансформаций

Глобальный экономический кризис является некоей «спящей реальностью», пока еще слабо проявляющейся в самой экономической деятельности. По формальным макроэкономическим параметрам мы находимся в периоде относительно высоких общеглобальных темпов экономического роста. Главным практическим проявлением глобального экономического кризиса являются нарастающие негативные ожидания на фоне усугубления давно сформировавшихся асимметрий развития, носящих социально непреодолимый характер<sup>1</sup> и лишь усиливающихся при внедрении новых технологий. Ожидания глобального экономического кризиса оказывают прямое воздействие не столько на темпы развития, сколько

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

на ожидания относительно последствий реализации «спящих» кризисных тенденций. И эти ожидания сводятся к неизбежности значительных и структурно жестких трансформаций всей архитектуры глобальной экономики, что повлечет за собой и трансформацию глобального политического и военно-политического пространства.

Важной чертой нынешнего глобального кризиса является сочетание двух факторов: с одной стороны, возникает эффект примерной одновременности проявления экономических и политических кризисных тенденций<sup>2</sup> и тотального характера эрозии системных глобальных институтов. С другой - эти процессы приводят к формированию гибридного политико-экономического пространства, где политические, экономические и социокультурные аспекты развития становятся почти неразделимы. Такие гибридные пространства являются естественным элементом развития регионализации глобальной экономики и в особенности системных связей, возникающих вокруг реального сектора глобальной экономики.

Уникальной может оказаться глубина кризиса, способного стать кризисом всей модели развития, а не только кризиса соотношения сил внутри модели, как минимум купируемого за счет перераспределения «долей» влияния внутри системы глобализации. Это ставит на повестку дня вопрос: насколько современная политическая и экономическая система способна к трансформации без разрушения рамок и системообразующих внутренних связей?<sup>3</sup>. Но возможный будущий кризис не будет чисто экономическим, и тем более маловероятно, что он локализуется в финансовой отрасли. Это будет системный кризис, затрагивающий не только экономику, но и социальные процессы, а также политические институты. В случае, если удастся удержать кризис только в рамках экономических отношений, это можно будет считать большой удачей, дающей шанс на сохранение основных системных связей глобализации.

Для полноценного развития новых экономических и политических тенденций необходимо относительно «свободное» пространство для формирования новой системы экономических связей. Но такого пространства в современном мире не так уж и много - система глобальной экономической взаимозависимости оказалась довольно плотной, а в последние годы под воздействием политизации она уплотнилась еще больше. Как результат, процессы формирования новой экономики идут относительно медленно, более того - непоследовательно. Это очень заметно, например, по ситуации вокруг формирования бездолларовых расчетных

**Главным проявлением процессов регионализации экономического роста становится стремление к относительной региональной самодостаточности наиболее значимых технологических и экономических систем и переносу технологических звеньев с более высокой добавленной стоимостью в национальную экономическую юрисдикцию.**

Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий

систем, потребность в которых объективно существует, но возможности практического внедрения ограничены и политическими, и экономическими обстоятельствами, связанными с силой связей взаимозависимости, сформировавшимися в системе финансовой глобализации.

*Глобальный кризис, неизбежно разрушающий часть пространства взаимозависимости, и будет инструментом стимулирования процессов развития новой экономики.* Но скорость развития процессов пока остается не вполне понятной величиной. О потенциальной остроте будущего кризиса говорит постановка США как лидера «коллективного Запада» в практическую плоскость вопроса о пространственном переформатировании западного мира. Это означает, что сердцевинной посткризисных процессов вполне может стать формирование новых экономических макрорегионов, что возможно только при разрушении системы жесткой взаимозависимости, сформировавшейся в эпоху «зрелой глобализации».

Глобальный кризис в данном случае выступает в роли точки качественного перехода «количества» накопленных изменений в «качество». За счет кризиса снимается ответственность не только политическая, но и экономическая за создание и неразрешение тех диспропорций развития, накапливавшихся последние 30 лет. Пространственное геоэкономическое переформатирование до известной степени легитимизирует и политическую нестабильность, и возможный отказ от ранее взятых на себя экономических обязательств. С этой точки зрения попытки отсрочить реализацию кризисных тенденций со стороны целого ряда игроков мировой политики и экономики могут привести лишь к усугублению тяжести последующих процессов, подобно тому как отказ от кардинальных действий по реформированию глобальной финансовой системы после кризиса 2008-2009 годов привел к усилению паразитарного характера глобального американоцентричного финансового сектора.

## Важнейшие направления глобальных трансформаций

С учетом сформулированного выше понимания сути и основных векторов глобальных трансформаций назовем следующие направления глобальных экономических, а по существу, политико-экономических трансформаций, способных отразиться на практических вопросах развития России.

- Возникновение новых «ядер» глобального экономического роста, основанных на тех экономических «единицах» (как правило, государствах), которые смогли с использованием различных инструментов национального суверенитета обеспечить установление контроля над механизмом извлечения, монетизации и реинвестирования различных типов ренты. Это может сопровождаться деградацией старых «ядер» экономического роста, а также изменением географической локализации новых. В частности, в «зону риска» может попасть традиционный центр экономического роста в Средиземноморье. Важнейшим аспектом может стать смещение центра экономической консолидации из Восточного Средиземноморья за рамки традиционно-

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

го пространства экономического роста в Персидском заливе. Главным проявлением процессов регионализации экономического роста становится стремление к относительной региональной самодостаточности наиболее значимых технологических и экономических систем и переносу технологических звеньев с более высокой добавленной стоимостью в национальную экономическую юрисдикцию.

Еще более жесткая конкурентная ситуация складывается в Восточной Азии, где уже обозначились два конкурирующих системных проекта: центр экономического роста с точкой консолидации в Восточной Азии и формируемый США центр экономического роста в Юго-Восточной Азии с возможным подключением Индии. На данном этапе можно говорить о фокусировке процессов экономической регионализации в относительно небольшом количестве частично старых, но частично и вновь сформированных экономических макрорегионов. Экономический кризис, а тем более кризис системный, ускорит формирование подобных макрорегионов, однако о политической составляющей процесса регионализации говорить пока рано.

- Кризис институтов глобализации. Данный аспект является наиболее очевидным. На сегодняшний день ни один из значимых международных институтов не может рассматриваться в качестве полностью дееспособного. Единственный институт, хотя бы отчасти выполняющий свою функцию, - Совет Безопасности ООН, ограничивающий до известной степени рамки конфронтации между ключевыми в военно-политическом плане странами. Наиболее

показательным в данном случае является кризис ВТО. Здесь мы сталкиваемся с сочетанием трех разнонаправленных факторов, создавших негативную синергию:

- стремление США к усилению своего политического влияния как инструмента компенсации утраты влияния экономического, что стимулировало ужесточение попыток глобализации американского внутреннего законодательства в ключевых сферах (финансы, информационное общество, энергетическая безопасность, антимонопольное законодательство как инструмент противодействия концентрации капитала);

- объективное ослабление субъектов глобализационного регулирования, под которые и создавалась система глобальных институтов, - транснациональных компаний. ТНК так и не смогли превратиться в доминирующий субъект глобальной политики и экономики. Национальные государства действуют, опираясь на принцип государственного суверенитета, и представляют собой куда более сложный субъект регулирования, тем более если они исходят не из приоритета международного права;

**Если раньше, в том числе в начале 2000-х годов, источником дестабилизирующих социальных процессов была условная «деревня», то в последние годы деструктивные в социальном плане тенденции формируются и реализуются в крупнейших городских агломерациях, утрачивающих социально-экономическую базу.**

Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий

- политизация экономических вопросов, введение в экономическое регулирование политических и экономических компонентов (как, например, поступил ЕС при принятии «энергopakетов»), что сделало невозможным рассмотрение спорных моментов только с позиции экономической целесообразности. Эти тенденции, обозначившиеся с начала 2010-х годов, были еще больше усугублены санкционными обострениями последних лет.

В то же время региональные экономические и политические структуры демонстрируют большую дееспособность, что отражает тенденции регионализации мировой политики и экономики.

• Изменение характера доминирующих фокусов в развитии реального сектора экономики. Парадигма нейрофикации социального пространства<sup>4</sup>, обозначенная идеологами глобализации, продолжает существовать, но наметился важный тренд в сторону прямого внедрения технологий искусственного интел-

лекта в реальный сектор экономики. Это может привести к колоссальной его структурной перестройке с непредсказуемыми содержательными последствиями.

• Даже если не следовать «крайним» сценариям развития четвертой промышленной революции, то очевидно, что мир идет к кризису «мировых фабрик», обеспечивавших стандартизацию производства и потребления, а это будет означать возникновение в относительно короткие

**Мир стоит на пороге возникновения новой архитектуры мировой экономики, возникающей из новых механизмов извлечения и реинвестирования ренты и новой роли неэкономических факторов в экономических процессах.**

сроки избыточного населения, измеряемого не десятками, а сотнями миллионов человек с весьма ограниченными шансами на их социально безопасное «поглощение» в пределах региональных экономических систем. В основном локализовано это будет в пределах одного макрорегиона - Юго-Восточной и частично Северо-Восточной Азии, но отдельные всплески социальных последствий такой трансформации (миграция, кризис городов, политический радикализм обнищавших слоев населения и т. п.) могут затронуть и иные регионы.

Вероятно, этот аспект трансформаций реального сектора экономики следует считать наиболее важным вызовом глобальной экономической стабильности, притом что эти процессы полностью вписываются в логику экономической регионализации. Это означает существенный рост значимости страновых и региональных рынков, их социальной гибкости и способности к кастомизации как условия устойчивого экономического развития.

• Формирование пространств «новой логистики», выведенных за пределы контроля США и их ближайших сателлитов, что придает мировой торговле дополнительную устойчивость, но одновременно формирует новые очаги конку-

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

ренции, в том числе с использованием различных неэкономических инструментов. В возникающих пространствах новой логистики весьма вероятен резкий рост спроса на услуги в сфере обеспечения безопасности, но уже в трансрегиональном формате, в обеспечении относительной операционной защищенности экономической деятельности в смежных пространствах<sup>5</sup>. Изменится суть логистики: кастомизация товаропотоков за счет новых систем управления создаст эффект микрологистики, повышающий значимость микро- и особенно средних рынков<sup>6</sup>, ускоряющих и качественно ужесточающих процессы регионализации глобальной экономики.

- Рост потребности в создании недолларовых механизмов взаиморасчетов в мировой и региональной торговле, защищенных от различных политически мотивированных манипуляций, а также от «технологических» дефолтов. В глобальной экономике существует ярко выраженный запрос на механизмы технологической и операционной защиты от манипулятивности в глобальной финансовой системе, грубо говоря, от доминирования США в глобальных финансах. Но насколько в принципе в складывающихся условиях будет оставаться стратегически актуальной концепция финансово-инвестиционной взаимозависимости как центрального компонента глобальной взаимозависимости?<sup>7</sup> Проблема в том, что переход от недолларовых механизмов расчетной деятельности даже в мировой торговле к недолларовым механизмам инвестиционной деятельности не является естественным и не обеспечивается за счет простого развития расчетных механизмов. Это требует существенно иного качественного уровня и в технологическом, но главное - операционном обеспечении.

- Кризис социальной и культурной идентичности в крупнейших постиндустриальных урбанизированных агломерациях, создающий условия для социальной нестабильности и деструкции и возникновения новых идеологических концепций и конструктов. Происходит окончательная деактуализация вопроса о корпоративной идентичности как основы развития глобализированного мира. Формирование на базе слабоконтролируемых процессов социальной атомизации питательной среды для возникновения радикальных идеологических тенденций и процессов. Если раньше, в том числе в начале 2000-х годов, источником дестабилизирующих социальных процессов была условная «деревня», то в последние годы деструктивные в социальном плане тенденции формируются и реализуются в крупнейших городских агломерациях, утрачивающих социально-экономическую базу.

Попытки выработки политической методологии цифрового урбанизма<sup>8</sup> решительных успехов не дали, а косвенно пока лишь способствуют формированию разновекторности социального развития в крупных агломерациях. В крупных городских агломерациях наблюдается процесс деклассирования социально-вовлеченных групп населения, не всегда сопровождаемый пауперизацией, но всегда приводит к социально и социально-политической анклавности, а в перспективе при определенных условиях - к социокоммуникационному сектантству. Важно,

Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий

что эти процессы развиваются перпендикулярно процессам наполнения этносоциальных идентичностей новым содержанием<sup>9</sup>.

- Существенное расширение потенциала информационно-политических манипуляций, возникновение возможности удержания исключительно за счет манипулятивных методов «дополненной реальности» как в политических, так и экономических процессах в среднесрочной перспективе. Возникла основа для стратегических информационных манипуляций, методика которых частично апробировалась в ходе гражданского кризиса в Венесуэле. Глобальный кризис формирует специфическое пространство ожиданий, способствующее востребованности и воспроизводству непроверенной или заведомо ложной информации. Российское общество, например, отличается высокой остротой восприятия информационных манипуляций, что имеет негативные последствия для информационной деятельности вообще, в том числе и информационной деятельности государства<sup>10</sup>. Происходит сращивание киберударных и социоманипулятивных методов, что является исключительно опасным процессом, существенно расширяющим возможности дестабилизации ситуации в государстве-конкуренте без перехода порога прямого военного конфликта и даже гибридного военно-силового противоборства.

- Разновекторность цифровизации, нарастание рисков, связанных с последствиями операционных сбоев в сложных цифровизированных системах. На сегодняшний день очевидно, что, с одной стороны, цифровизация и разработка различных по своим свойствам систем искусственного интеллекта (ИИ) становится глобально признанной неизбежностью, а с другой - универсалистские форматы и подходы к развитию систем, основанных на ИИ, не разработаны и вряд ли будут разработаны.

Напротив, разработка систем ИИ ведется на базе национальных стандартов, отражая приоритетное внедрение этих систем в стратегически важные отрасли, не исключая и военную сферу. Но «национализация» или, как минимум, деглобализация через частичную национализацию наиболее перспективной технологической сферы означает значительный шаг в направлении разрушения технологического универсализма, свойственного ранее системе глобализации. Нельзя исключать, что данный вызов в стратегической перспективе может оказаться одним из наиболее жестких и решающих с точки зрения определения предельных рамок деглобализации, поскольку способность экономически встраиваться в цифровизированную среду становится одним из важнейших элементов определения социальной статусности человека и/или социальной группы.

Мир стоит на пороге возникновения новой архитектуры мировой экономики, возникающей из новых механизмов извлечения и реинвестирования ренты и новой роли неэкономических факторов в экономических процессах.

Существует высокая вероятность мягкого, а в некоторых пространствах и относительно жесткого «распада» экономических и социально-экономических систем, созданных вокруг элементов глобализированной экономики и связанных с

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

перераспределением различных типов ренты. В мягком варианте нас ждет перекартелирование ключевых отраслевых систем (например, ОПЕК), в жестком, и в данном случае фактор финансового кризиса может стать ключевым, - распад относительно жестких взаимосвязанных систем. Такой вариант развития вполне возможен в финансовом секторе, а при определенных политических условиях - и в глобализированном информационном обществе, также становящемся объектом регионализации.

Новая система может разрушить монополию США на обеспечение оборота инвестиционных ресурсов, создав условия для внезапного кризиса в мировой финансовой системе. Одновременно усилится значимость внутренних драйверов экономического развития по сравнению с внешними. В долгосрочной перспективе доступ на наиболее платежеспособные внешние рынки будет определять возможность экономического развития. Но в период кризисных трансформаций наличие развитого и содержательно сбалансированного внутреннего рынка становится определяющим фактором экономической устойчивости государства. Главным вопросом станет диверсифицированность национальных рынков и их органическое развитие, что означает настоятельную потребность постепенного смягчения кредитного характера роста, присущего многим национальным экономикам в последнее время (в частности, экономике США и большей части стран - членов ЕС).

Сочетание новых технологий, новых систем управления производством и логистикой и новых механизмов финансовой коммуникации и инвестиционной деятельности дает синергию, но наиболее значимые свойства этой синергии могут проявиться только в конкретном времени и пространстве. Возникновение фокусного пространства трансформаций становится важным элементом формирования основ нового мирового порядка, а это означает высокую вероятность *противоборства за контроль над таким пространством в классическом понимании этого термина*. Что и обусловит относительно высокую роль военно-силовых инструментов на начальной фазе геополитических трансформаций. И в данном обстоятельстве, вероятно, и будет цивилизационный разрыв с прежней эпохой глобализации.

Таким образом, *существует высокая вероятность того, что будущий новый мировой порядок (условно - «Ялта 2.0») будет касаться не только нового баланса сил в экономике, как об этом давно говорят, но и - в той или иной трактовке - новой пространственной и политической конфигурации экономически значимой*

**Одновременное сосуществование и центробежных, и центростремительных тенденций означает приоритетную необходимость поиска и развития новых экономически мотивированных точек связности экономического и социально-политического пространства России.**



Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий

*части мира.* А это, в свою очередь, закономерно повышает значимость вооруженных сил и иных политико-силовых возможностей государства как инструментов эффективного и благоприятного встраивания России в глобально значимые геоэкономические процессы.

С точки зрения философии глобальной политики данный процесс носит характер классического перерастания количества частных операционных и институциональных изменений в принципиально новое качество. Противоречивость этого процесса связана с одновременным сосуществованием внутри него и центробежных, и центростремительных тенденций: мы наблюдаем и ослабевание прежних системных связей внутри политических и даже экономических макрорегионов, примером чему может служить ситуация внутри «атлантического мира». Вместе с тем отмечаются и признаки консолидации новых пространств, по преимуществу экономических, но в перспективе способных получить и политическую надстройку.

Однако насколько Россия и как экономическая система, и как государство, проявляющее амбиции на арене глобальной политики, способна управлять этими трансформациями при имеющемся потенциале и архитектуре внутренней экономики и социальной структуры? Одновременное сосуществование и центробежных, и центростремительных тенденций означает приоритетную необходимость поиска и развития новых экономически мотивированных точек связности экономического и социально-политического пространства России. Учитывая глобальные геоэкономические реалии, вероятно, эти новые точки связности будут находиться за Уралом и относиться к новой волне экономического освоения Сибири и Дальнего Востока, выводящего Россию на возможность более активного участия в развитии восточноазиатских центров экономического роста, усиливающихся в преддверии ожидаемого кризиса.

## **Вместо заключения: констатация рисков**

Распад модели глобализации, основывавшейся на американской глобальной монополярности и особенно монополии на определение «правил игры» в глобальной экономике, безусловно, является благом и объективной необходимостью, способной открыть дорогу для более сбалансированного развития мировой экономики. Американская монополия на управление финансово-инвестиционной составляющей глобальной экономики превратила инвестиционные институты в паразитарную, по сути, систему, главной функцией которой стало извлечение ресурсов из реального сектора глобальной экономики и реинвестирование их в виртуализированные финансовые инструменты, как правило, связанные с американской финансовой системой.

Финансовая эффективность глобальной экономики, достигаемая в том числе и за счет фактического снижения социального стандарта и уровня жизни в странах глобальной геоэкономической периферии и полупериферии, используется для

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

компенсации внутренней убыточности американской экономики и неспособности национальной экономики США поддерживать уровень потребления, достаточный для обеспечения социальной стабильности. Поддержание доминирования финансового сектора становится тормозом развития глобальной экономики главным образом с точки зрения сдерживания демонополизации инвестиционных процессов, которые как результат «загоняются» в специфические форматы (например, криптовалюты и безбанковские расчетно-инвестиционные системы, часто архаические, как, например, «хавала»), что также является деструктивным по отношению к мировой экономике.

Распад американоцентричной экономической глобализации, основанной на доминировании финансово-инвестиционного капитализма, является благом для России, находящейся под постоянным санкционным давлением в экономике и являющейся объектом военно-силового давления с целью ограничить ее способность обеспечивать свой политический суверенитет и пространство для развития.

*Процессы регионализации при всей их стратегической позитивности для России создают для нашей страны и определенные тактические вызовы, способные осложнить ее встраивание в формирующуюся экономическую систему.* Главная задача для России заключается в том, чтобы ни она, ни ее союзники, ни национальные и социальные сообщества, дружественные ей, не стали в обозримой перспективе переходного периода в глобальной политике и экономике объектами переформатирования. Необходимо сохранить максимальный уровень геоэкономической субъектности, что подразумевает комплексность политики и видения стратегической перспективы.

Главным вопросом глобальных трансформаций, представляющихся неизбежными в контексте кризиса, становится то, насколько удастся удержать конкуренцию в ресурсно и логистически значимых регионах в существующих пространственных рамках. Это в конечном счете определит и остроту, и характер возникающих для России рисков.

Для России регионализация глобальной экономики важна не сама по себе, а как процесс, открывающий новые возможности для развития, связанные с использованием потенциала национализации экономического роста, затрудненной в существующем геоэкономическом контексте при доминировании финансово-инвестиционной модели капитализма, основанной на доллароцентричной финансовой системе и на не прекратившемся до сих пор процессе глобализации американского финансового законодательства.

**Для России регионализация глобальной экономики важна не сама по себе, а как процесс, открывающий новые возможности для развития, связанные с использованием потенциала национализации экономического роста.**

Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий

Но национализация экономического роста не может рассматриваться как чисто экономический процесс. Безусловно, в основе всего лежат экономические задачи и процессы, но они не могут быть обеспечены только в рамках экономических механизмов и инструментов, даже если бы конкретная политическая ситуация в мире не была связана со столь значительной политизацией экономических процессов на тактическом и стратегическом уровнях. Национализация экономического роста всегда будет иметь, как минимум, политическое и военно-силовое измерения. Вопрос в том, насколько, в принципе, можно будет обеспечить национализацию экономического роста и к каким военно-политическим последствиям это может привести. С другой стороны, вопрос о новом мировом порядке, который, как представляется, должен стать результатом нынешнего кризиса, является во многом вопросом о ценностях, которые положены в его

основу и которые являются основой развития главных «основоположников» этого порядка<sup>11</sup>.

Глобальные трансформации будут происходить в крайне сложном для России исключительно динамичном контексте, характеризующемся нарастанием числа точек неопределенности в развитии и повышением «градуса» их напряженности по объективным и субъективным причинам. Регионализация глобальной экономики, ставшая одним из про-

**Перед Россией стоит и задача формулирования комплексного ответа на негативные трансформации информационного пространства, которые, вероятно, будут только усугубляться.**

явлений деградации, свойственной периоду поступательной глобализации экономической архитектуры (основанной на приоритете финансового сектора), является лишь одним из аспектов кризисного развития мировой экономики, имеющим проявление и в мировой политике. Переход ряда ключевых игроков в глобальной политике и экономике, прежде всего США, но также и КНР, к политике пространственного переформатирования ключевых регионов мира исключает для России возможность встраивания в важнейшие геэкономические, а как следствие, и геополитические процессы в существующем формате экономики и на существующем уровне пространственной, социальной и экономической связности.

Характер предполагаемых трансформаций таков, что реагировать на кризис становится просто бессмысленно, главной задачей выступает формирование системы мер, обеспеченных ресурсами и организационными инструментами, с одной стороны, позволяющими минимизировать наиболее деструктивные воздействия кризиса на российскую политику и экономику, а с другой - обеспечить эффективное встраивание России в перспективную мировую экономическую и политическую архитектуру с правом решающего голоса по критическим секто-

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

ральным направлениям развития и с возможностью блокировать неблагоприятные для России тенденции по остальным. Это подразумевает переход к новой системе целеполагания и планирования в российской политике и стратегических векторах развития экономики.

Регионализацию следует считать центральным, флагманским элементом экономических трансформаций, вокруг которого могут и будут концентрироваться трансформации, не имеющие в своей основе экономических факторов, но оказывающие прямое воздействие на развитие экономических процессов. Возникает своего рода гибридное операционное пространство, где невозможно в полной мере разделить экономические, политические, военно-силовые и даже социокультурные компоненты. Это категорически усиливает вызов комплексности государственного управления, обозначившийся после 2014 года, что подводит нас к базовому выводу относительно типа современного этапа в развитии глобальной политики и глобальных экономических процессов, определяющих характер, интенсивность и содержательную глубину глобального кризиса.

*Современная ситуация демонстрирует постепенный, но вполне отчетливый транзит от конкуренции за доминирование в важнейших узлах системы глобальной политики и экономики (институтах, каналах коммуникаций, секторах экономики и узлах технологических цепочек) к конкуренции в пространственных системах, которым будут свойственны специфические формы организации пространства и внутренних системных связей, и моделях развития.*

Возврат к доминированию пространственного контроля среди инструментов национальной мощи в противовес так называемой «мягкой силы» является одним из наиболее важных показателей кризиса глобализации как системы, проявляющегося не только на уровне стратегических подходов к решению важнейших глобальных проблем, но и на уровне применяемых инструментов экономической конкуренции. Другим подобным показателем является то обстоятельство, что выявляющиеся пространственные коалиции носят не только глобальный, но и субглобальный характер, обозначая, хотя и на начальном этапе, рамки пространственной коалиции.

Подобное развитие глобальных процессов является вызовом для России как с экономической, так и политической точек зрения, как минимум потому, что ставит под сомнение основные с точки зрения российских экономических властей механизмы экономического роста, да и в целом механизмы доступа к инвестиционному и оборотному капиталу. Но процессы формирования региональных (субглобальных) экономических коалиций, реализованных не только в экономических цепочках, но и пространстве, будут означать с высокой долей вероятности возникновение у границ России очагов военно-силовой напряженности, связанной уже не только с этнорелигиозной нестабильностью, ставшей бичом для экономической стабильности в 2010-х годах, но и являющейся результатом перекройки пространства в соответствии с новыми векторами развития и вновь сформированными экономическими макрорегионами.

Дмитрий Евстафьев, Андрей Ильницкий

Перед Россией стоит и задача формулирования комплексного ответа на негативные трансформации информационного пространства, которые, вероятно, будут только усугубляться. Россия должна противопоставить технологиям неограниченной информационно-социальной атомизации и социальной деструкции новые подходы к конструированию перспективных социальных пространств, создающих потенциал позитивного развития значимых социальных групп. Технологии социокоммуникационной гибридности могут быть не только деструктивными.

Складывающаяся геополитическая ситуация подразумевает комплексность ответа, включающего в себя и внутрисоссийские, и внешнеполитические решения в различных сферах, причем новое качество управления внутренним социально-экономическим развитием страны будет приоритетным вопросом. Но главным фактором, обеспечивающим эффективность управления с точки зрения геоэкономических и геополитических решений, должно стать выделение в системе управления стратегического контура экономических решений, позволяющих успешно управлять организационными и инвестиционными процессами вне системы текущего государственного управления и вне краткосрочных, зачастую фиктивных задач, связанных с «управлением индикаторами».

<sup>1</sup>*Стиглиц Дж.* Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? Пер. с англ. М: Эксмо, 2016. 480 с.

<sup>2</sup>*Rodric D.* Globalization's Wrong Turn. And How It Hurts America // Foreign Affairs. July/August 2019 // <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2019-06-11/globalizations-wrong-turn>

<sup>3</sup>Не исключено, что мы сталкиваемся с эффектом наложения нескольких «отложенных» структурных кризисов капитализма в середине 1980-х и конце 1990-х годов, преодолевавшихся за счет пространственного расширения американоцентричной финансовой системы и постоянного повышения уровня изымаемых вначале из геоэкономической «периферии», а затем - и «полупериферии» инвестиционных ресурсов. См.: *Дерлугьян Г.* Как устроен этот мир: наброски на макросоциологические темы. М.: Издательство Института Гайдара, 2017. С. 19-35. Проблема современного кризиса состоит

в том, что пространственное расширение становится все более и более затруднено, хотя попытки включить в глобальный мирохозяйственный оборот Африку (ранее считавшуюся в своей основе «четвертым миром», т. е. пространством, не способным к развитию) и обращают на себя внимание, тем более что предпринимались они двумя странами, конкурировавшими за глобальную гегемонию: Китаем, США (вероятно, в случае победы Х.Клинтон эта линия могла стать стратегической), существенно в меньшей степени - ЕС, а Россией, как правило, в экономической интерпретации формата АААД.

<sup>4</sup>*Шваб К., Дэвис Н.* Технологии четвертой промышленной революции / Пер. с англ. М.: ЭКСМО, 2018. 320 с.

<sup>5</sup>Обратим внимание на удивительные по глубине краткие замечания российского исследователя В.Цымбурского о «пространствах-проливах» между Россией и иными центрами силы, фактически, выполняющих

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК «ЗАПАЛ» ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ТРАНСФОРМАЦИЙ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

функцию регулирования экономического роста как в отношении России, так и в отношении этих центров силы. Эту концепцию В.Цымбурский относит к 1993-1994 гг. Именно ее появление, и не только в России, но и в научных элитах других стран, заставило в конце концов существенным образом пересмотреть отношение к политической роли «транзитных государств». См.: *Цымбурский В.* Сила или удача. Новый шельф России // Русский журнал. Осень 2008. С. 44.

<sup>6</sup>Процессы кастомизации производства, новый уровень производственной и технологической гибкости, внедрение новых технологий (здесь выделяется технология 3D-печати, относительно резко удешевляющаяся) и формирование системы микрологистики уже в ближайшей перспективе могут поставить под вопрос некоторые базовые принципы планирования инвестиционной деятельности, в частности считавшееся аксиоматичным положение о необходимости минимальной величины рынка в 200 млн. человек для организации полноценного и коммерчески рентабельного инвестиционного цикла.

<sup>7</sup>Ряд экспертов считают, что потенциал глобальной финансовой взаимозависимости поступательно сокращается в том числе и

в результате чрезмерно грубого использования США этого фактора для достижения конкретных политических целей. См.: *Данилов И.* Абсолютное оружие США сломалось // РИА «Новости». 25 октября 2018 г. <https://ria.ru/20181025/1531420825.html> (дата обращения: 14.03.2019).

<sup>8</sup>*Таунсенд Э.* Умные города. Большие данные, гражданские хакеры и поиски новой утопии / Пер. с англ. М.: Издательство Института Гайдара, 2019. 400 с.

<sup>9</sup>*Фукуяма Ф.* Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия / Пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2019. 256 с.

<sup>10</sup>Согласно данным ВЦИОМ (март 2019 г.), 42% опрошенных считают, что нельзя отличить фейковые новости от подлинной информации. 83% опрошенных считают, что необходим специальный закон, устанавливающий наказание за распространение заведомо ложной информации // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9603> (дата обращения: 20.03.2019). Несмотря на то что молодежь в целом считает себя более подготовленной к определению подлинности информации, уровень уязвимости общества следует считать весьма высоким.

<sup>11</sup>*Киссинджер Г.* Мировой порядок / Пер. с англ. М.: АСТ, 2017. С. 474.

Айдер АБЛЯТИПОВ



## Айдер Аблятипов

*Заместитель министра образования, науки и молодежи Республики Крым, кандидат педагогических наук, доцент*

ablyatipov@crimeaedu.ru

**Ключевые слова:** *Республика Крым, образование, школа, крымско-татарский и украинский языки, родные языки.*

## РЕСПУБЛИКА КРЫМ: ОБРАЗОВАНИЕ НА РОДНЫХ ЯЗЫКАХ

**З**аявление Президента Российской Федерации В.В.Путина в его Обращении Федеральному Собранию Российской Федерации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов (18 марта 2014 г.) было встречено аплодисментами: «Мы с уважением относимся к представителям всех национальностей, проживающих в Крыму. Это их общий дом, их малая родина. И будет правильно, если в Крыму - я знаю, что крымчане это поддерживают, - будет три равноправных государственных языка: русский, украинский и крымско-татарский».

В этих словах - суть языковой политики, которая проводится в Республике Крым!

Сохранение и развитие языкового многообразия и защита родных языков - неотъемлемая часть этнокультурного развития. Языки народов Крыма являются основой их этнической самоидентификации, отражают исторический опыт, являются инструментом социализации, выражения и передачи этнокультурных традиций. Родным является национальный язык, то есть язык определенного народа. Родной язык служит одним из основных признаков национальной (этнической) принадлеж-

ности человека [1, с. 187]. Каждый вправе свободно определять свой родной язык через его использование в тех или иных сферах. Согласно части 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации [2], выбор какого-либо языка в качестве родного не становится поводом для дискриминации лица по указанному признаку при пользовании правами и свободами.

Начиная с 1926 года до настоящего времени русский язык является преобладающим родным языком среди населения Крыма. *Государственным языком Российской Федерации - русским языком в 2014 году владело 99,8% населения Крыма* согласно результатам переписи. Сравнительно низкий уровень владения языком, соответствующим национальности, наблюдается у крымчаков - 2,6% (177 человек проживает в РК), караимов - 4,9% (500 человек), греков - 25,5% (2646 человек) и немцев 22,8% (1648 человек). Сравнительно высокие показатели владения языком, соответствующим национальности, среди русских - 99,9%, армян - 45,6%, украинцев - 44,6%, болгар - 39,5%, крымских татар - 38,7% [3].

В соответствии со ст. 3 закона «Об образовании в Республике Крым», «защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов, проживающих на территории Республики Крым, обеспечение <их> языковых потребностей» являются принципом государственной политики в сфере образования в Республике Крым [4].

В республике законодательно закреплены права граждан на получение дошкольного, начального общего, основного общего образования на родном языке, в том числе русском, украинском и крымско-татарском, а также право на изучение родного языка. Реализация указанных прав обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих образовательных организаций, классов, групп, а также условий для их функционирования [4].

В настоящее время в государственных, муниципальных образовательных организациях обучение ведется на трех языках (русском, крымско-татарском, украинском), семь языков являются предметом изучения (армянский, болгарский, греческий, крымско-татарский, немецкий, русский и украинский).

В соответствии с принципами предоставления общего образования и языковой политики в Республике Крым власти республики в лице Совета министров и Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым принимают меры для обеспечения всех необходимых условий для реализации прав жителей Крыма, независимо от их национальной, языковой или этнической принадлежности, на

**Родные языки народов Российской Федерации, проживающих в Республике Крым, в том числе крымско-татарский и украинский, включены в обязательную часть учебного плана школ .**



Айдер АБЛЯТИПОВ

образование на родном языке. С этой целью из бюджета Республики Крым выделяются средства на выпуск учебников, подготовку кадров, осуществляется разработка учебных программ на родных языках народов России, проживающих на территории Республики Крым.

Так, в 2015-2017 годах выделено 96 433 569,60 рублей на издание учебной литературы на крымско-татарском языке, в 2018 году - 35 млн. рублей - на крымско-татарском и украинском языках [5]. Формируя и реализуя языковую политику в сфере образования в соответствии с общими положениями, действующими в Российской Федерации, компетентные органы Республики Крым выработали оптимальную модель реализации конституционного права граждан на образование с должным учетом прав граждан на использование и изучение родного языка.

Согласно этой модели, родные языки народов Российской Федерации, проживающих в Республике Крым, в том числе крымско-татарский и украинский,

включены в обязательную часть учебного плана школ и изучаются по заявлениям родителей (иных законных представителей) учащихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам дошкольного образования, имеющим государственную аккредитацию, образовательным программам начального общего и основного общего образования *на основе добровольного, свободного, информированного выбора.*

**За последние пять лет подготовлено десять кандидатских и докторских диссертаций на соискание ученой степени, из них восемь - по крымско-татарскому языку и литературе, два - по украинскому языку и литературе.**

Для обеспечения наиболее широких возможностей по реализации прав граждан на образование на родном языке в Республике Крым предоставление образования на родном языке (или его изучение) организовано в различных формах: обучение на родном языке (для государственных языков РК); изучение государственных языков, родного языка как самостоятельного предмета в рамках обязательной программы либо факультативно; изучение государственных языков, родного языка в рамках дополнительных занятий.

Ввиду исторически сложившегося национально-этнического состава населения Крымского полуострова в период с 1991 по 2014 год большинство учащихся на полуострове получали общее образование на русском языке. Так, в 2006/2007 учебном году 182 490 учащихся обучались на русском языке, что составляет 91,6%, а 5964 (3%) и 10 719 (5,38%) учащихся обучались на других наиболее распространенных в Крыму языках - крымско-татарском и украинском соответственно. На момент воссоединения Крыма с Россией в марте 2014 года эти цифры были: 158 174 учащихся (89,7%) - на русском языке, 5551 учащийся (3,1%) - на крымско-татарском языке, 12 694 учащихся (7,2%) - на украинском языке.

РЕСПУБЛИКА КРЫМ: ОБРАЗОВАНИЕ  
НА РОДНЫХ ЯЗЫКАХ

Таким образом, в 2013/2014 учебном году обучение осуществлялось на украинском языке в семи школах (103 класса, 2230 учащихся) и в 726 классах в 161 школе с двумя-тремя языками обучения (10 460 учащихся), обеспечивая такой возможностью 12 694 учащихся. При этом отметим, что динамика количества учащихся на украинском языке изменялась незначительно: 2010/2011 учебный год - 13 609 человек, 2011/2012 - 13 672 человек, 2012/2013 - 12 867 человек. Что касается крымско-татарского языка, то обучение в 2013/2014 учебном году было организовано в 15 школах (182 класса, 3092 учащихся) и в 202 классах в 48 школах с двумя-тремя языками обучения (2459 учащихся) с охватом 5551 учащихся. Динамика количества учащихся также менялась незначительно: 2010/2011 учебный год - 5399 человек, 2011/2012 - 5498 человек, 2012/2013 - 5406 человек.

После воссоединения Крыма с Российской Федерацией первоочередной задачей властей Республики Крым, отвечающих за образование, было обеспечить, с одной стороны, непрерывность образовательного процесса, а с другой - его эффективную и безболезненную адаптацию к стандартам, действующим на всей территории России.

Совет министров Республики Крым постановлением от 30 декабря 2014 года №651 утвердил Государственную программу развития образования в Республике Крым, которая стала основой практической работы по его интеграции в общероссийскую систему. Основные цели этой программы - обеспечение равного доступа граждан к качественному непрерывному образованию в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами; модернизация системы образования, направленная на достижение современного качества учебных результатов. В итоге выполнения Государственной программы были обеспечены условия для получения образования гражданами в соответствии с их потребностями, а также создана современная материально-техническая и учебно-методическая база общеобразовательных организаций для улучшения качества образовательных услуг.

В 2015 году Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым в соответствии с ФГОС дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования подготовлены четыре примерные основные общеобразовательные программы по учебным предметам: 1) Крымско-татарский язык (родной). Крымско-татарская литература, 2) Украинский язык (родной). Украинская литература, 3) Крымско-татарский язык (неродной) и 4) Украинский

**В Крыму три равноправных государственных языка: русский, украинский и крымско-татарский.**

Айдер АБЛЯТИПОВ

язык (неродной). Данные программы одобрены Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 20.05.2015 №2/15) и включены в реестр программ Министерства образования и науки Российской Федерации [6]. В сентябре 2016 года (протокол от 20.09.2016 №3/16) одобрена Примерная учебная программа по греческому языку для пятых-девятых классов и также изданы учебники [6]. В стадии согласования - Примерная учебная программа по болгарскому языку.

В течение 2015-2017 годов организована и проведена работа по подготовке, переводу, редактированию, изданию и поставке 102 наименований оригинальных и переводных учебных изданий (учебники, методические пособия для учителей, хрестоматии, программы, словники) на крымско-татарском языке общим тиражом 142 028 экземпляров. В настоящее время обучение ведется на крымско-татарском языке по новым переведенным учебникам по 12 предметам: история, география, обществознание и др.

В 2018 году организована работа по подготовке 15 наименований оригинальных учебных изданий по крымско-татарскому языку и крымско-татарской литературе, украинскому языку и украинской литературе для учащихся общеобразовательных организаций.

В Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского» и ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» осуществляется подготовка специалистов по

направлениям подготовки «Крымско-татарский язык и литература», «Украинский язык и литература».

С 2014 по 2018 год из двух названных выше университетов выпущено 428 специалистов по направлению подготовки «Крымско-татарский язык и литература» (в том числе со сдвоенными специальностями «Крымско-татарский язык, английский язык», «Крымско-татарский язык, русский язык», «Крымско-татарский язык, русский язык» и др.), из них 147 человек - по образовательно-квалификационному уровню «Магистратура» (34,4% от общего количества выпускников).

Также с 2014 по 2018 год выпущено 838 специалистов по направлению подготовки «Украинский язык и литература» (в том числе со сдвоенными специальностями «Украинский язык, английский язык», «Украинский язык, русский язык», а также «Перевод и переводоведение (славянские языки)» и др.), из них 271 человек - по образовательно-квалификационному уровню «Магистратура» (32,4% от общего количества выпускников).

**В Республике Крым постоянно работают над тем, чтобы все, кто желает изучать родной язык или получать образование на нем, могли реализовать такую возможность. И крымско-татарский, и украинский языки пользуются защитой закона.**

РЕСПУБЛИКА КРЫМ: ОБРАЗОВАНИЕ  
НА РОДНЫХ ЯЗЫКАХ

За последние пять лет подготовлено десять кандидатских и докторских диссертаций на соискание ученой степени, из них восемь - по крымско-татарскому языку и литературе, два - по украинскому языку и литературе [5].

Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым по согласованию с председателем Общественной палаты Республики Крым Г.А.Июффе в 2017 году разработана «Дорожная карта», которая определяет порядок выбора родителями (законными представителями) учащихся языка обучения для своих детей из числа государственных языков Республики Крым, а также выбор языка изучения из числа языков народов Российской Федерации, проживающих в Республике Крым. Обучение на украинском и крымско-татарском языках, а также изучение родных языков осуществляется в образовательных организациях на основании заявления родителей (законных представителей).

На основе свободного, добровольного, информированного выбора учащимися (родителями) языка преподавания и изучения каждая образовательная организация локальными нормативными актами определяет язык, языки образования на учебный год.

Подача заявления является обязательной для всех учащихся и их законных представителей. Каждый год в период с февраля по март в общеобразовательных учреждениях проводятся родительские собрания как для будущих первоклассников, так и учащихся четвертых и девярых классов.

Для полноценного информирования населения о правах и возможностях в области обучения на родном языке или изучения родного языка на веб-сайте Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым создан соответствующий раздел «Государственные и иные языки Республики Крым» [7], где для учащихся и родителей регулярно размещаются документы.

Данные об образовании в 2019/2020 учебном году на украинском и крымско-татарском языках можно обобщить следующим образом. Количество учащихся, получающих общее образование в Республике Крым, составляет 213 тыс. человек. Из них 6406 человек (3%) получают образование на крымско-татарском языке, 206 человек (0,1%) - на украинском языке. Изучают в различных формах как предмет, факультативно и во внеурочной деятельности: крымско-татарский язык 31 190 учащихся; украинский язык - 5621 учащийся.

В 333 общеобразовательных учреждениях 410 учителей преподают крымско-татарский язык, а 320 учителей преподают украинский язык в 181 общеобразовательном учреждении.

Общеобразовательные учреждения с русским языком обучения также предоставляют учащимся возможность изучения государственных языков Республики Крым (крымско-татарского и украинского), а также иных языков (армянского, болгарского, греческого и немецкого) как самостоятельных предметов углубленно, факультативно, во внеурочной деятельности. Данные по обучению на украинском, крымско-татарском языках и их изучению, а также изучению родных языков в различных формах за последние семь лет приведены в таблице.

Таблица

Язык	Учебные годы/Кол-во людей						
	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020
Армянский	85	80	122	54	97	108	114
Болгарский	73	87	86	62	73	42	44
Греческий	248	196	135	136	343	382	330
Крымско- татарский	24 736	26 315	27 106	24554	29 764	31 180	31 190
Немецкий	44	68	68	56	56	55	61
Украинский	176 400	41 140	23 871	13263	8798	6050	5621
<b>Всего:</b>	<b>201 586</b>	<b>67 886</b>	<b>51 388</b>	38125	<b>39 131</b>	<b>37 817</b>	<b>37 360</b>

Изучение украинского языка как государственного до 2014/2015 учебного года было обязательным для всех учащихся и во всех общеобразовательных организациях.

Обучение на крымско-татарском языке организовано в 15 муниципальных образованиях Республики Крым из 25, а на украинском языке обучение ведется в двух муниципальных образованиях. Изучение крымско-татарского и украинского языков организовано в 24 регионах.

В формате учебного предмета на изучение родного языка в зависимости от класса выделяется от двух до четырех часов в неделю, в формате факультативных и внеклассных занятий - от одного до двух часов в неделю.

Следует отметить, что в Республике Крым постоянно работают над тем, чтобы все, кто желает изучать родной язык или получать образование на нем, могли реализовать такую возможность. И крымско-татарский, и украинский языки пользуются защитой закона. Обеспечение условий для обучения на этих языках является официальной задачей республиканских властей. Ни одному из них не отдается предпочтение перед другим. В то же время ни один из родных языков не навязывается обучающимся (родителям как законным представителям несовершеннолетних) без их желания.

Таким образом, на основании изложенного выше можно прийти к выводу, что реализация задач по созданию условий для обучения, изучения, поддержки и сохранения родных языков народов Российской Федерации, проживающих в Республике Крым, является мощным фактором развития республики и, следовательно, многонациональной России. А основанием (фундаментом) образования на государственных языках - русском, украинском, крымско-татарском и других языках народов России - являются Конституция Российской Федерации и Конституция Республики Крым.

Надеюсь, что со всеми, кому небезразлична судьба развития родных языков, мы продолжим в этом направлении совместную работу. Заканчиваю свою статью цитатой Бенедикта Спинозы: «Людям полезнее всего делать то, что способствует укреплению дружбы».

#### Источники и литература

1. Словарь социолингвистических терминов. М., 2006. С. 187 // [http:// www.iling-ran.ru/library/sociolingva/](http://www.iling-ran.ru/library/sociolingva/)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) М.: Эксмо, 2015. 32 с.
3. Итоги переписи населения в Крымском федеральном округе / Федеральная служба государственной статистики. М.: Статистика России, 2015. 279 с.
4. Закон Республики Крым «Об образовании в Республике Крым» от 6 июля 2015 года №131-ЗРК/2015 // [http:// www.crimea.gov.ru](http://www.crimea.gov.ru) Раздел «Законотворческая деятельность».
5. *Аблятинов А.С.* Очерки об образовании на крымско-татарском языке: от прошлого к настоящему. Симферополь: Доля, 2019. 228 с. илл.
6. Реестр примерных основных общеобразовательных программ // [http:// www.fgosreestr.ru](http://www.fgosreestr.ru)
7. <http://monm.rk.gov.ru>

Владимир Егоров, Владимир Штоль



### Владимир Егоров

*Профессор Российского университета транспорта (РУТ), доктор исторических наук, доктор экономических наук*

estd1212@yandex.ru



### Владимир Штоль

*Профессор Дипломатической академии МИД России, главный редактор научно-аналитического журнала «Обозреватель-Observer», доктор политических наук*

observer-rau@yandex.ru

**Ключевые слова:** историко-культурные основания, российско-китайские отношения, конгломеративность, мультикультурность, социетальные скрепы, модернизация, перспективы сотрудничества.

## ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**И**сторико-культурный аспект социально-политических процессов, как правило, не входит в круг первоочередных вопросов научной повестки. Исследователи склонны искать объяснение истоков происходящего в экономической обусловленности, политических устремлениях личностей или сообществ, упуская из вида важную составляющую, опосредующую социетальные системы культурным фундаментом, уходящим корнями в историческое прошлое.

С политических позиций достижением баланса силы обычно оценивается разворот вектора российской внешней политики на Восток. Быстрым ростом хозяйств стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе Китайской Народной Республики, аргументируется расширение экономического сотрудничества с восточными партнерами. Несмотря на важность упомянутых факторов интеграции,

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ  
РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

новое академическое и политическое звучание, особенно в оценке перспектив российско-китайских отношений, приобретает проблема совместимости культурных кодов двух стран.

**Культурные истоки российско-китайских отношений  
в современных политологических подходах**

В оценках укрепления взаимодействия России и Китая помимо геополитики всегда присутствует нечто большее, что наполняет его содержание смыслами, выходящими за пределы исключительно рациональных соображений.

Например, бывший министр обороны США Дж.Мэттис, определяя этот момент «со знаком минус», говорил: «Я вижу немного, что может сближать Россию и Китай в долгосрочной перспективе»<sup>1</sup>. Значительно большее содержание, нежели голый расчет, присутствует в оценках тех, кто, анализируя сотрудничество России и Китая в реализации проекта «Один пояс - один путь», предостерегает российскую сторону от стратегической ошибки, ведущей к одностороннему доминированию Поднебесной на евразийском континенте и фактическому отказу от «европейского выбора»<sup>2</sup>.

Далеко не всегда в контексте все тех же историко-культурных оснований комплементарно оценивается будущее российско-китайского сотрудничества в российской науке. Показательным в этой связи является предисловие к книге И.М.Попова, в котором говорится: «Несмотря на свое соседство, Россия и Китай исторически олицетворяют собой совершенно различные цивилизации: славянско-православную и конфуцианско-китайскую. Отличия между двумя государствами и цивилизациями огромны и проявляются в различии национально-этнического состава, несхожести национального характера и менталитета, абсолютной несопоставимости культурно-исторического развития. Различия между двумя цивилизациями настолько серьезны, что любые попытки их сопоставления и выявления общих черт обречены на неудачу»<sup>3</sup>.

Российско-китайское сближение в западной литературе представляется в основном негативно как угроза западному миру. Именно поэтому поставленная в настоящей статье цель - исследование историко-культурных факторов интеграции России и Китая - актуальна и заслуживает внимания.

**Исторические корни культурной близости России и Китая**

Культурная близость России и Китая обусловлена основополагающей чертой их исторического процесса, проецирующейся на весь спектр социальных отношений, а именно длительное развитие в лоне традиционного общества, одной из важнейших характеристик которого является регуляторная функция традиций, обычаев, нравственных норм. Обе страны лишь в XX веке стали индустриальными и начали приобретать облик урбанистической, современной социальной организации.



Владимир Егоров, Владимир Штоль

---

Однако даже став индустриальными, и Россия, и Китай остались обществами, «поведение членов которых основано не на рациональном целеполагании (в современном смысле), а на опыте, традиции, ритуале, воспроизводстве устойчивых форм мышления, поведения и восприятия»<sup>4</sup>.

Анализируя условия появления западной цивилизации, Н.Фергюсон выделил шесть системообразующих институтов, определяющих «подлинный уровень культуры»:

- Конкуренция. Децентрализация политической и экономической жизни, явившаяся трамплином для национальных государств и для капитализма.

- Наука. Способ познания, объяснения и преобразования природы, давший Западу, кроме прочего, подавляющее военное преимущество перед миром.

- Имущественные права. Верховенство права как способ защиты собственников и мирного разрешения имущественных споров, легшее в основу наиболее устойчивой формы представительного правления.

- Медицина. Область научной и практической деятельности, положительно повлиявшая на качество и продолжительность жизни сначала в западных странах, а затем в их колониальных владениях.

- Общество потребления. Образ жизни, при котором производство, продажа и покупка потребительских товаров (одежда и т. д.) играют в экономических процессах центральную роль. Без общества потребления революция была бы невозможна.

- Трудовая этика. Нравственная концепция и образ действия, возникшие отчасти в протестантизме, связывающем динамичное, потенциально нестабильное общество, созданное с помощью «приложений»<sup>5</sup>.

Иные социальные основания определяли институционализацию общественного процесса на территории большей части Евразии, в том числе Китая и России. Важнейшим институтом, исключавшим всякую конкуренцию у их народов, была (поземельная) община, поддерживающая эгалитарный порядок как средство воспроизводства традиционного социума.

Как показали исследования американского ученого Л.Холмса, община оставалась доминирующим институтом общественного устройства в России даже после прихода к власти большевиков, больше того: «Сельская Россия стала одной гигантской общиной»<sup>6</sup> после утверждения советской власти. Община, являвшаяся гарантом воспроизводства жизненного цикла даже в экстремальной ситуации, в которой могла оказаться каждая семья мирян, играла значительно более весомую роль, чем индивидуальный интерес и частная собственность самого общинника.

По поводу общинного имущества К.Маркс писал, что ему присущ «врожденный дуализм»: «к частной собственности» (на средства производства, продукты труда, дом, приусадебный участок) и к «общинной собственности на землю» (пашню, пастбищные и лесные угодья), который «допускает альтернативу: либо собственническое начало одержит в ней верх над началом коллективным, либо же последнее одержит верх над первым». Разрешение противоборства двух альтернативных путей развития, по мнению К.Маркса, зависело от «исторической среды»<sup>7</sup>.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ  
РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Характеристику «исторической среды» применительно к социумам, зависящим от орошения земель, дал академик Е.Варга в статье, опубликованной в журнале «Большевик» в 1928 году и воспроизведенной с комментариями в журнале «Свободная мысль»<sup>8</sup>. В частности, Е.Варга заметил, что необходимость общественного регулирования водных ресурсов для рисовых полей обусловила укоренение в Китае коллективистских начал. Очевидно, что экстраполяция выводов ученого на российскую действительность имеет под собой основание. Естественные условия России и стран, объединенных в ее составе, в неменьшей степени способствовали сохранению общинного строя, который предполагал не отношения конкуренции, а коллективизм и сотрудничество.

На протяжении многовекового исторического периода община определяла социальный порядок Китая, о чем имеются многочисленные свидетельства. В книге «Шицзин», датируемой XI-VII веками до н. э., говорилось: «Пусть дождь орошает наши общинные поля (гун-тянь), а потом наши личные (си)»<sup>9</sup>. В пояснении к этой цитате автор другой летописи, отзываясь с большим одобрением о порядках прошлого, пишет: «Так приучался к труду весь народ, и он радовался сначала общественной собственности, а потом уже своей частной».

Помимо того, что отмеченная традиция коллективизма и общинности российско-го и китайского народов обуславливает особую роль духовно-нравственных устоев как важного регулятора социального порядка, а принцип рациональной выгоды уходит на второй план в сравнении с такими императивами, как справедливость, добродетель, взаимопомощь, схожий историко-культурный базис определяет особый, отличающийся от западного механизм социальной консолидации или «социетальных скреп», определяемых Л.Фоллерсом в качестве феномена «нематериальных стержневых элементов», являющихся для граждан критерием истины<sup>10</sup>, или, по Г.Мюрдалю, «цементом, скрепляющим структуру» нации<sup>11</sup>. Отсутствие ясности именно в этом имплицитном гносеологическом континууме препятствует конструктивному продвижению в осмыслении специфики общественно-политического развития современной России и Китая.

Питательной почвой социального единства западных социумов являются безусловная ценность - неограниченная свобода личности и индивидуализм, продуцированные протестантизмом и европейским Просвещением. Сотрудничество ради реализации индивидуальных предпочтений «окормляло» и продолжает питать западные социумы.

Коллективизм иной природы питает скрепы российского и китайского этосов. Общинность, поглощающая индивидуализм, сформировалась в результате целого ряда объективных условий развития стран и их ценностей, ставших неотъемлемой частью национальной культуры.

Сохранение национально особенных традиционных оснований российского и китайского социумов, не отрицающих индивидуального интереса, достижения личного благосостояния и самого института частной собственности тем не менее определяет вектор общественной консолидации в противоположном от западного направлении - не

Владимир Егоров, Владимир Штоль

от индивидуального к общественному, а от общественного к индивидуальному. Именно в такой логике строятся планы Коммунистической партии Китая (КПК), определяющие стратегическую задачу: «От процветания страны к благосостоянию каждого».

Консолидацию населения Китая вокруг общенациональных задач укрепления государства отмечают многие исследователи как важнейшую черту «китайского экономического чуда».

Общественное целеполагание превалирует и в социальном взаимодействии россиян. Интерес в этой связи представляют результаты международного опроса 1990-х годов.

Во время межстранового опроса (1990 г.) респондентам задавались два вопроса:

- горд ли отвечающий быть гражданином своей страны;
- готов ли отвечающий сражаться за свою страну.

Лишь в четырех странах (Дании, Норвегии, Швеции и США) число граждан, ответивших утвердительно на первый и второй вопросы, было примерно одинаковым.

В большинстве других стран тест на патриотизм (готовность понести реальные жертвы ради своей страны) оказался не пройден: доля гордящихся быть гражданином значительно превышала долю, готовых сражаться за родину. В двух странах - Бельгии и Италии - показатели были и вовсе вопиющими: доля граждан, готовых защищать отечество, было вдвое меньше гордящихся страной (74,1% против 33,1% и 87,5% против 25% соответственно).

Согласно тому же исследованию, в России наблюдалась прямо противоположная тенденция. Уровень гордости страной оказался очень невысок, но большинство россиян готовы взять оружие для защиты от внешнего врага<sup>12</sup>.

Вопреки оптимистичным оценкам западной солидарности сегодняшние показатели европейского единства говорят об обратном. Уровень доверия европейцев к национальным и наднациональным руководящим структурам неуклонно падает.

С 2004 по 2013 год удельный вес положительно оценивающих первых упал с 34 до 23%, а вторых - с 50 до 31%.

Европейские ценности, несмотря на более чем 20-летнюю историю Европейского союза, не стали консолидирующим основанием европейцев. С 2007 по 2013 год удельный вес отрицательно оценивающих будущее ЕС увеличился с 24 до 43%<sup>13</sup>.

Особенный путь социальной консолидации определил особенную природу формирующегося в России гражданского общества.

В этом контексте важна не столько констатация процесса расширения масштабов и активности, сколько выявление его сущностных качеств.

Как отмечал Ф.Фукуяма, основу гражданской солидарности на Западе составляет индивидуализм, который определяет развитие гражданского общества по направляющей «индивидуальное - общественное». «Если говорить немного упрощенно, - пишет он, - то мы появляемся на свет не как сверхсоциализированные члены общества, а скорее как изолированные индивиды с багажом эгоистичных желаний и предпочтений. Однако во многих случаях мы можем удовлетворить эти предпочтения более эффективно, если будем сотрудничать с другими людьми, и в результате приходим к созданию норм сотрудничества, управляющих взаимодействием членов общества»<sup>14</sup>.

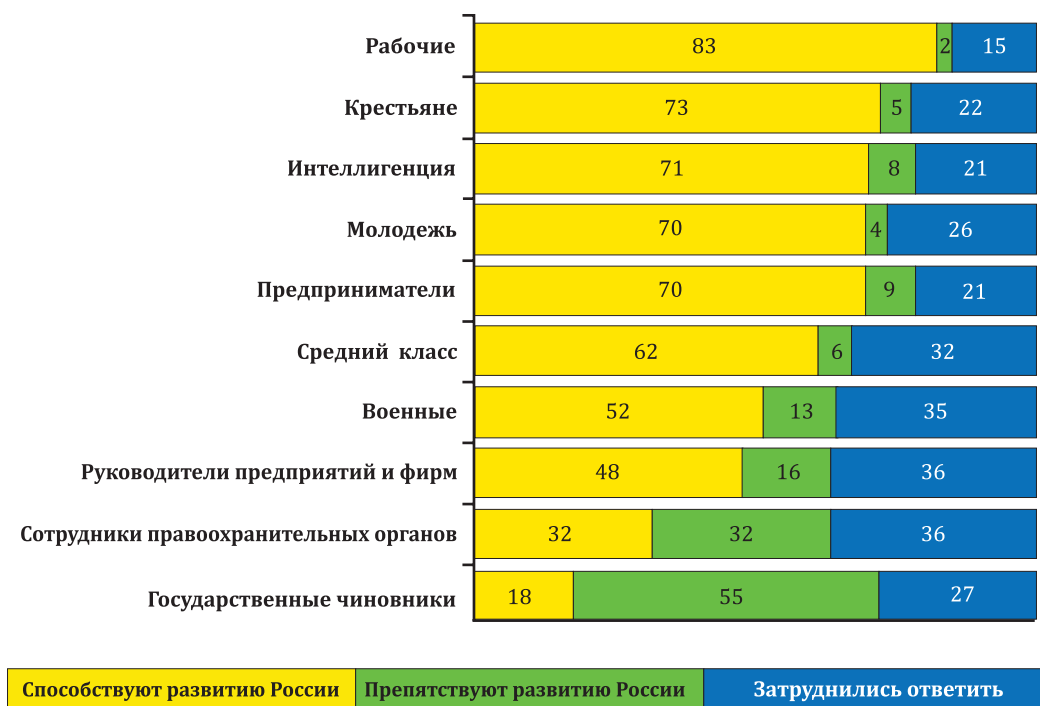
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ  
РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Практика посткоммунистического общественного развития дает основание сомневаться в абсолютности западных характеристик гражданского общества.

В марте-апреле 2010 года Институт социологии РАН провел исследование с целью узнать: «Готово ли российское общество к модернизации?»<sup>15</sup>. Согласно опубликованным результатам исследования, по мнению россиян, средний класс обладает значительно меньшим потенциалом в модернизации страны, нежели рабочие, крестьяне, интеллигенция и молодежь.

Рис. 1

Доля населения, оценивающего различные социальные группы как способствующие или препятствующие развитию России, %<sup>16</sup>



Те, кого принято относить к среднему классу в российской реальности, составляют социальную базу потенциальных эмигрантов. В 2015 году из России уехали на постоянное место жительства в другие страны 2 тыс. долларовых миллионеров (2% от общего числа). В международном рейтинге оттока состоятельных собственников за 2003-2013 годы Россия стала пятой, потеряв за этот период 14 тыс. миллионов<sup>17</sup>.

Причина указанного несовпадения основных существенных характеристик западного и формирующегося на постсоветском пространстве гражданского общества коренится в отличии ценностных ориентиров его генезиса. В противоположность западному, гражданское общество постСССР выстраивается в соответствии с традиционно-общинной

Владимир Егоров, Владимир Штоль

---

архитектурой миропорядка: «от общественного - к индивидуальному». Гражданскую консолидацию фундируют не индивидуальные, а «соборные» предпочтения.

Согласно данным опроса целевых групп (проявляющих гражданскую активность), организованного Институтом стран СНГ в 2013-2014 годах в России, Казахстане и Армении, большая часть участников общественных движений, волонтеров, благотворителей и др. руководствуется далеко не индивидуальными интересами, а желанием проявить «гражданскую позицию»<sup>18</sup>.

### Мультикультурность по-евразийски

Исторический процесс на азиатской части континента протекал в интерактивном слиянии взаимонаправленных этнокультурных потоков, способствовавших генезису особой этнокультурной социальной организации. Если в западной общественной практике в силу отличных исторических условий сложились модели, предполагающие универсализацию этнокультурного пространства с характеристиками, не воспроизводящими культурный код отдельных его составляющих (американский «плавильный котел») или с определяющей «культурной доминантой» (европейский мультикультурализм), то объективные условия этнокультурного генезиса социальных общностей Китая и России более корректно описываются концепцией «конгломеративно-анклавного типа».

Согласно этой концепции, сложноорганизованные социумы Китая и России представляют собой конгломераты, в которых общее является результатом сублимации структурных составляющих (перенаправление «культурной энергии» во вне не изменяющее природу донора). Культурные «анклавы», составляющие конгломеративное сообщество, находятся в непрерывном процессе инкультурации, при этом сохраняют свою природную самобытность: автономность внутри межанклавной интеграции и в отношении к общенациональной культурной целокупности.

Помимо содержания, связанного с этнокультурной организацией, способствующей сохранению составляющих ее самобытностей, такая социальная система является надежным «диапозитарием» традиционных ценностей, непреодолеваемых, но развивающихся в современной и постсовременной реальности.

Конгломеративное устройство Китая воплотилось в «консолидации государствообразующего народа хань» (92% китайского населения), в котором объединены многие этнические «анклавы». Благодаря комплементарной политике удалось добиться этнокультурной сплоченности китайского народа без ущемления интересов отдельных этнических групп. Помимо китайцев, проживающих в КНР, в процесс национальной консолидации включены китайцы, проживающие за рубежом, связь с которыми осуществляется в том числе через функционирующий с 1991 года Всемирный конгресс китайских предпринимателей.

По аналогии с этнокультурной организацией КНР в ст. 3 Конституции России провозглашено, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

## Консервативная модернизация политических режимов Китая и России

Консервативный характер политической модернизации Китая и России обусловлен сохранением традиции в качестве фундамента общественного развития. В отличие от превалирующей в западной науке трактовки модернизации как процесса преодоления традиции современностью общественная практика и научная рефлексия, отражающая понимание нерелевантности воспроизводства на национальной почве Китая и России западного опыта либеральной демократии, выдвигают традицию в качестве обязательного конструкта социального развития.

В западном историко-культурном процессе, выражаясь языком русского поэта и дипломата Ф.И.Тютчева, «было преодолено расстояние, определяющее божественное от человеческого». Реформация окончательно ликвидировала небольшой зазор между «абсолютным» и «земным», сохраняемым Римом. Попытка отцов-основателей США уйти от секуляризации государства ничего не дала. Протестантские устои и рационализм привели к деприватизации христианских ценностей.

Утрата христианских смыслов имела множество культурных последствий для Запада, одним из которых стало доминантное положение в общественной иерархии «смысл - форма» формальных институтов и процедур. Приоритетное положение в социальных ценностях заняли рукотворные установления, а не идеи и смыслы, стоящие за формальной процедурой.

Надо ли специально останавливаться на доказательстве того, что в таком формате демократия не имеет ничего общего с «народовластием», тем более что этот факт очевиден и для западных политологов.

Несовершенство западной демократии отмечал Ф.И.Тютчев, который писал: «Западная демократия, превратив себя в предмет собственного культа... всего лишь на всемо слепо следовала инстинктам...».

Нереализованность принятого в западном научном сообществе показателя «демократичность», отражающего транспарентность и состязательность процедуры выборов, традиционно ориентированному российско-китайскому общественному сознанию очевидна.

Китайский и российский народы в меньшей степени склонны оценивать политический процесс сквозь призму формальной процедуры представительства, связывают собственные предпочтения с актуализацией институтов прямой демократии и традиционных устройств во власти.

В отличие от господствующего на Западе институционального представления о власти как результате свободного выбора граждан, отношение к таковой в Китае и России обусловлено многовековой традицией, олицетворяющей верховные установления с носителем «высшей истины», гарантом общественного блага.

Совсем иначе интерпретируется власть общественным сознанием Запада. В представлении западного обывателя «всякая власть исходит от человека, а вся-

Владимир Егоров, Владимир Штоль

кий авторитет, ставящий себя выше человека, есть либо иллюзия, либо обман. Одним словом, это апофеоз человеческого Я в самом буквальном смысле слова».

В конфуцианских изречениях, дошедших до нас, хорошо отражена ментальная связь общества и власти Китая.

«Цзыся сказал:

- Если кто-то предпочитает чувственности добро, способен до изнеможения служить отцу и матери, на службе государю может жертвовать собой, обращается к друзьям с правдивым словом, то пусть бы говорили, что он неучен, я непременно назову его ученым.

<...>

Учитель сказал:

- Если править с помощью закона, улаживать, наказывая, то народ остережется, но не будет знать стыда. Если править на основе добродетели, улаживать по ритуалу, народ не только устыдится, но и выразит непокорность».

Китайцы и россияне проявляют чудеса терпимости, ощущая разделенную с властью ответственность за благосостояние общества. В свою очередь, представители либеральной мысли склонны расценивать это обстоятельство как проявление «недоцивилизованности». На самом деле трудно найти в анналах мировой истории пример большего радикализма, чем тот, что толкал россиян и китайцев на сокрушительные революции XX столетия.

Ощущение единства мира, объединяемого «высшей идеей» справедливости, определяет непостижимую для рационального западного сознания ментальную черту китайцев и россиян - свободу, граничащую с правовым нигилизмом. Вряд ли когда-нибудь западные интеллектуалы смогут до конца постичь некрасовский образ русских, «обиженных, униженных, битых, поротых, закабаленных» и в то же время «совершенно свободных людей». Нереализованная в России практика правового государства, являвшаяся необходимым атрибутом частной собственности, компенсировалась в российском социуме устойчивыми морально-нравственными основаниями. Каждый, кто пытается отрицать их системообразующую роль в жизни крестьянской общины и советского общества, рискует погрешить перед истиной.

Напротив, вполне корректно выглядит оценка, согласно которой «в России вряд ли когда-нибудь произойдет освобождение от чувства социальной общности, поскольку для россиян это равнозначно отказу от своей «духовной плоти» и формирующей ее системы морали».

## Определение стратегии общественного развития

Проблема определения стратегии общественного развития приобретает особый вес в переломные исторические моменты. Так, во второй половине XIX столетия путь развития, альтернативный капитализму, нашел воплощение в марксизме, указавшем направление движения общества, исключая неизбежные противоречия и изъяны миропорядка, основанного на эксплуатации. Обобществле-

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ  
РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ние и этатизация экономики основоположники марксизма считали достаточным материальным основанием для революционной передачи власти народу и построения социализма. Однако уже в недрах марксизма появились направления мысли, признающие возможность реформирования капиталистического порядка и сохранения его конструктивных качеств. Нашлись марксисты, которые считали, что финансовая трансформация капитала обеспечит простор для его существования и после достижения монополистической стадии развития. Главным условием глобальной победы социализма другие интеллектуалы справедливо считали достаточный технический и технологический уровень для преодоления несовершенства в распределении.

Первый мировой опыт реального социализма, осуществленный в СССР, на самом раннем этапе своего воплощения обнажил противоречие между марксистским проектом безрыночного хозяйства и практикой, требующей определения эквивалента общественной значимости труда. В условиях отказа от рынка, служившего надежным механизмом установления стоимости общественных благ, решение этой задачи оказалось невыполнимым. Переход к новой экономической политике во многом стал результатом осознания невозможности существования индустриальной экономической системы вне рыночных отношений. Причем восстановление рынка после «военного коммунизма» не рассматривалось в качестве абсолютной капиталистической перспективы, о чем говорит направление мысли руководства Советской республики, в том числе в сторону поиска некапиталистических форм рыночного хозяйства: госкапитализма, хозрасчета, кооперации.

Осознание невозможности декретирования нового общественного порядка, будь то социализм или капитализм, вне учета историко-культурного контекста, вопреки логике закономерного развития общественного хозяйства актуализировалось только после неудач советского социализма, которому так и не удалось преодолеть два фундаментальных противоречия, обусловленных недостаточным уровнем технологического развития, связанных, во-первых, с преодолением несовершенства распределения и, во-вторых, с дифференциацией труда и собственности и контрпродуктивных попыток воспроизвести западную модель развития общества после распада СССР.

Важный вклад в представление о направлениях движения внес опыт китайских реформ, который ввел страну в круг мировых лидеров и обозначил национально ориентированный вектор общественного развития. На XIX съезде КПК китайский лидер Си Цзиньпин отметил: «Оставаясь верным нашей первоначальной цели и ни на минуту не забывая о нашей миссии, высоко неся великое знамя социализма с китайской спецификой, добиться решающей победы в полном построении среднезажиточного общества, одержать великую победу социализма с китайской спецификой в новую эпоху, неустанно бороться за реализацию китайской мечты о великом возрождении китайской нации».

«Социализм с китайской спецификой», вобравший конструктивный потенциал либеральной демократии и опыт реального социализма, преодолел фукуямовский «конец истории», предполагавший абсолютность и универсальность западной модели общественного развития, и актуализировал отличную от перспективы построения общества всеобщего потребления стратегию социального порядка. Не отказы-



Владимир Егоров, Владимир Штоль

---

ваясь от социализма как общества, ориентированного на благосостояние народа, эта стратегия в то же время не приемлет повального огосударствления и этатизации всех сфер общественной жизни.

Схожим образом выглядит стратегия общественного развития России, постепенно обретающая сущностные черты в противоборстве двух крайностей, обозначившихся еще в полемике славянофилов и западников в середине XIX века: либерально ориентированных теорий и практик, не приемлющих регуляторной функции государства и вообще его присутствия в экономике и социальной сфере, и направления развития общества в сторону реформ, учитывающих национально особенный контекст, и, главное, движение, исключающее тупики, уже обозначившиеся на пути западной цивилизации.

Институционализированный «социализм с китайской спецификой» и возрастающая национальная ориентация стратегии общественного развития России, несмотря на отсутствие ее политической артикуляции, все же имеют проявляющиеся схожие сущностные характеристики.

Первой основополагающей характеристикой общественного развития, обретающей концептуальные и практические очертания, является многоукладная архитектура общественного хозяйства, в которой соотношение масштабов структуры, востребованности секторов экономики определяет не директива, но осознанно регулируемый рынок.

Таким образом, наличие рынка, являющегося единственно возможным механизмом определения общественной значимости труда и его стоимости, остается в качестве второго основополагающего принципа на протяжении всего периода функционирования индустриальной экономической системы.

Вместе с тем признание необходимости рынка не означает отсутствие представления о сопутствующих товарно-денежным отношениям социальных изъянах. В том числе в Китае имеет место взгляд, согласно которому «политика соединения социализма и рынка способствовала экономическому развитию, но увеличила разрыв между богатыми и бедными».

Однако вместе с пониманием социального несовершенства рыночного механизма в общественном сознании России и Китая сформировалось представление о невозможности его ликвидации революционным путем.

Направление преодоления социальных деструкций рынка актуализируется третьим, институализировавшимся в политике государств принципом построения инновационной «умной» экономики, в которой нематериальные факторы, как альтернатива капитала, будут играть доминирующую роль.

И наконец, видение стратегии общественного развития Китая и России, выработанное в ходе рыночных реформ, заключается в отказе от либертарианства, предполагающего полную депривацию социально-экономической функции государства. Вместе с тем представление о государстве как о социально активном институте не тождественно признанию позитивным опыта полной этатизации всех сфер жизни.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ  
РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Политики и обществоведы Китая и России в большинстве своем видят стратегию развития государства в постепенной эволюции его роли - от модератора к инициатору социального процесса.



Вместо заключения следует подчеркнуть, что описанные историко-культурные основания сотрудничества России и Китая, актуализирующие незападную парадигму развития, тем не менее не составляют содержание «общеупотребительных, но устаревших дихотомий: противопоставления традиционного - современному, западного - всему остальному и локального - глобальному». Развиваясь особым, обусловленным собственным культурным путем, Россия и Китай являются открытой частью планетарного цивилизационного процесса.

<sup>1</sup>Цит. по: *Кашин В.Б.* Конфликт неизбежен? Отнюдь // Россия в глобальной политике. Т. 17. №3. Май-июнь. 2019. С. 81.

<sup>2</sup>*Глогер К.* Зрители на обочине. Ими могут оказаться Европа и Россия, если новый суперконтинент Евразия довершит и зацементирует становление Китая в качестве мировой державы // Экономика. Петербургский диалог. №3. Июль 2019.

<sup>3</sup>*Понов И.М.* Россия и Китай: 300 лет на грани войны. М.: Астрель; АСТ; Ермак, 2004. С. 3.

<sup>4</sup>*Богатуров А.Д., Виноградов А.В.* Модель равноположенного развития: варианты «сберегающего» обновления // Полис. 1999. №4. С. 60.

<sup>5</sup>*Фергюсон Н.* Цивилизация: чем Запад отличается от остального мира. М.: АСТ, 2014. С. 44-45.

<sup>6</sup>*Холмс А.* Социальная история России. 1917-1941 гг. Р.н/Д.: Изд-во Ростовского университета, 1994. С. 53.

<sup>7</sup>*Маркс К.* Письмо Вере Засулич 8 марта 1881 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Избр. соч.: в 9 т. М.: Политиздат, 1987. Т. 6. С. 71-72, 76, 79-80.

<sup>8</sup>*Варга Е.* Основные проблемы китайской революции // Свободная мысль. 2015. №6. С. 185.

<sup>9</sup>*Шицзин.* XI-VII вв. до н. э. // URL: <http://www.rgo.sib.ru>

<sup>10</sup>*Fallers L.* The Anthropology of the Nation-State. Chicago, 1968.

<sup>11</sup>*Myrdal G.* An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy. N.Y.: Harper, 1962. Vol. I. P. 3.

<sup>12</sup>*Абрамов А.В.* Современный российский патриотизм: каков он? // Вестник МГОУ. 2013. №4 // URL: <http://www.vestnik-mgou.ru/Articles/View/508>

<sup>13</sup>European Commission. Standard Eurobarometer 80 Autumn 2013. First Results. P. 5, 9 // URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/index.en.htm](http://ec.europa.eu/public_opinion/index.en.htm)

<sup>14</sup>*Фукуяма Ф.* Великий разрыв. М., 2008. С. 207.

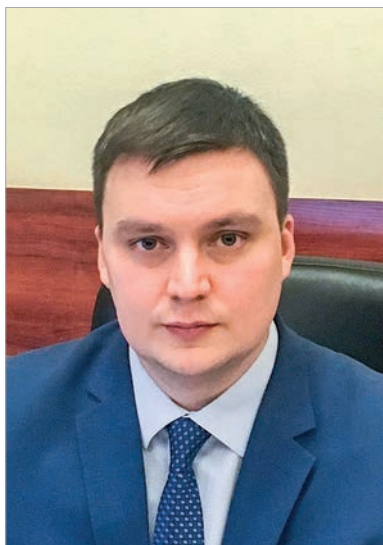
<sup>15</sup>Готово ли российское общество к модернизации? / Под ред. М.К.Горшкова, Р.Крумма, Н.Е.Тихоновой. М.: Весь Мир, 2010. С. 128.

<sup>16</sup>Там же.

<sup>17</sup>*Железнова М.* Финансовые мигранты // Ведомости. 2016. №64(4053).

<sup>18</sup>*Егоров В.Г., Абрамов А.В., Федорченко С.Н.* Сравнительная политология постсоветского пространства. М., 2015. С. 365.

Константин КОЛПАКОВ



## Константин Колпаков

*Председатель Совета молодых дипломатов  
МИД России, советник Генерального  
секретариата МИД России*

**Ключевые слова:** *25 лет Казанскому федеральному университету.*

## ОТДЕЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА - 25 ЛЕТ

**25** лет назад, 6 декабря 1994 года, Ученый совет Казанского государственного университета (КГУ) принял решение об открытии Межфакультетского отделения международных отношений.

Сама идея создания новой специальности возникла, когда субъекты Российской Федерации получили новые возможности для ведения внешнеэкономической деятельности. Региону остро требовались профильные молодые специалисты, и для этих целей в начале 1990-х кабинетом министров Республики Татарстан была разработана и утверждена соответствующая программа по подготовке и переподготовке кадров. Одним из ее пунктов и стало открытие в 1994-1995 учебном году на базе Казанского университета отделения международных отношений.

Концепцию активно поддержали первый Президент Республики М.Ш.Шаймиев и вице-президент В.Н.Лихачев, а также ректор КГУ Ю.Г.Коноплев. Для ее практической реализации была создана инициативная группа, в которой ведущую роль сыграли проректор М.В.Николаев и заместитель декана исторического факультета профессор Я.Я.Гришин. Следует также отметить деятельное участие на всех этапах создания нового отделения директора Департамента внешних связей Президента

ОТДЕЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА - 25 ЛЕТ



*Громыкинские чтения*

Республики Татарстан Т.Ю.Акулова и помощника министра внешнеэкономических связей М.Х.Муртазина. В кратчайшие сроки были проведены масштабные организационные и кадровые работы, получены все необходимые согласования и экспертизы. Весомую поддержку оказал МГИМО МИД России, при непосредственном личном участии ректора А.В.Торкунова и первого проректора И.Г.Тюлина.

В начале ноября 1994 года состоялось заседание Ученого совета КГУ, который принял решение об открытии новой специальности и межфакультетского отделения международных отношений - ОМО. На основании этого решения 6 декабря 1994 года ректор КГУ издал официальный приказ о создании отделения. Руководителем был назначен профессор Я.Я.Гришин.

За все время своей работы ОМО пользовалось всесторонней поддержкой кабинета министров Республики, благодаря которой стало возможным направить студентов для прохождения языковой практики в Великобританию, Германию, Египет, Китай, Сирию, Турцию, Францию и ряд других стран. Постоянную помощь отделению оказывал также МГИМО, предоставляя необходимую учебно-методическую литературу и возможность для стажировки преподавателей. Колоссальный объем работы по повышению престижа и укреплению авторитета новой специальности был проделан Попечительским советом отделения во главе с Х.М.Салиховым.

Особо следует подчеркнуть роль Министерства иностранных дел Российской Федерации в становлении и развитии отделения международных отношений и в целом в подготовке на базе КГУ высококвалифицированных дипломатических кадров. На протяжении многих лет МИД России организовывал прохождение произ-

Константин КОЛПАКОВ



*Вручение дипломов, 2001 г.*

водственной практики, после которой многие наши студенты успешно сдавали вступительные испытания и зачислялись в штат.

Отделение работало автономно до мая 2000 года, причем первые три года отбор студентов на отделение проходил из числа уже поступивших в университет на разные факультеты. В мае 2000 года Ученый совет КГУ принимает решение о создании нового учебного подразделения - факультета международных отношений и политологии и открытии отдельной кафедры международных отношений, которая становится выпускающей для студентов-международников. За несколько лет новый факультет стал ведущим в университете по многим показателям.

Костяк новой кафедры составили наиболее квалифицированные преподаватели - профессор Р.Н.Имангалиев, доценты А.В.Белоглазов, В.А.Шагалов, Р.В.Пеньковцев.

ОТДЕЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА - 25 ЛЕТ

Заведующим кафедрой стал один из основателей и руководителей ОМО профессор Я.Я.Гришин.

30 июня 2008 года кафедра международных отношений вместе со студентами отделения вошла в состав Института востоковедения, а с 1 сентября 2013 года - Института международных отношений, истории и востоковедения. С этого времени начинается новый этап в развитии кафедры. Значительно увеличился прием абитуриентов непосредственно по направлению «международные отношения». Был осуществлен окончательный переход на двухуровневую систему: бакалавриат и магистратура.

В настоящее время кафедра готовит студентов по следующим профилям в рамках бакалавриата: общий профиль; международная топливно-энергетическая безопасность; мировая политика и международный бизнес. Еще больше выбор профилей в магистратуре: цифровая дипломатия; архитектура многополярного мира; всемирное культурное наследие; международный менеджмент; Восток в системе глобальных и региональных международных отношений; диалог и партнерство цивилизаций; мировая политика и международный бизнес.

Бренд кафедры стал узнаваем и за рубежом: на направлении подготовки «Международные отношения» около 20% обучающихся - граждане иностранных государств. О потенциале кафедры международных отношений говорит и тот факт, что более 50 наших выпускников стали кандидатами наук. В апреле текущего года кандидатскую диссертацию защитила выпускница отделения Лилия Ромадан, ныне работающая в системе МИД России,.

Все мы, кому посчастливилось учиться на новом отделении, глубоко благодарны вниманию и каждодневной кропотливой заботе высококвалифицированных преподавателей, кафедре иностранных языков, татарского языка, зарубежной и отечественной истории, международного и конституционного права, политической истории. Гордимся высоким качеством, динамикой учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы, которую привнесли директор института Р.Р.Хайрутдинов и заведующий кафедрой В.А.Летяев.

Уверены, что крепкий сплав опыта и молодости будет успешно выполнять свою главную задачу - готовить высококвалифицированных международных специалистов.

Виктор ПАРХИМОВИЧ



## Виктор Пархимович

*Доцент, доктор технических наук*

[vparkhimovich@gmail.com](mailto:vparkhimovich@gmail.com)

**Ключевые слова:** *Словакия, Словацкое восстание, Вторая мировая война, словацкие партизаны, 75 лет восстания, SNP.*

## 75 ЛЕТ НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОССТАНИЮ В СЛОВАКИИ

**29** августа 2019 года Словакия отметила патриотический праздник, связанный с 75-й годовщиной начала Словацкого национального восстания 1944 года (Slovenské Narodne Povstání, SNP, 29 августа - 28 октября 1944 г.), который является одним из главных праздников Словацкой Республики. Празднование предполагает проведение митингов в память о погибших, возложение цветов к памятникам - мемориалам Словацкого восстания в Братиславе, Банска-Бистрице и других городах.

Торжества, посвященные годовщине восстания, свидетельствуют о том, как бережно относятся в стране к наследию патриотов Словакии, трепетно чтят память о погибших за свободу родины для будущих поколений словаков.

### Предпосылки восстания

Чтобы понять сущность и значение этого национального события для Словацкой Республики, следует сначала обратиться к истории XX века, событиям, которые предшествовали Второй мировой войне.

## 75 ЛЕТ НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОССТАНИЮ В СЛОВАКИИ



*Возложение цветов к мемориалу Словацкого восстания в Банска-Бистрице*

Словакия стала составной частью государства Чехословакия, образованного в 1918 году после распада крупной европейской многонациональной империи - Австро-Венгрии, существовавшей вплоть до конца Первой мировой войны. Государство не было сформировано по национальному признаку, поскольку в нем проживали и чехи, и словаки, и немцы, и венгры, и украинцы, и поляки, в том числе компактно на определенных территориях.

Вследствие подписания Великобританией, Францией, Германией и Италией Мюнхенского соглашения в 1938 году Чехословакия практически перестала существовать в течение двух последующих лет. Она была разделена между несколькими государствами (Германией, Польшей, Венгрией) с образованием зависимых от Германии Протектората Богемии и Моравии (чешского государственного образования, являющегося протекторатом Германии) и Словакии, формально имеющей автономию и государственный статус.

Словакия, таким образом, добилась статуса национального государства с 1938 года, но фактически независимым государством не являлась. Она была и в политическом, и в экономическом плане зависима от гитлеровской Германии. Немецкий капитал в словацкой экономике периода республики 1938-1945 годов составлял 51,6% [1]. Президент Йозеф Тисо и правительство В.Туки, ставшие у власти



Виктор ПАРХИМОВИЧ



*Последствия Мюнхенского соглашения 1938 г.*

с 1938 года, сделали страну союзницей и сателлитом нацистской Германии. С сентября 1939 года войска республики участвовали в войне на стороне Германии в Восточной Европе, а затем в СССР. В Словакии с 1942 года проводилась депортация евреев в лагерь смерти, хотя она и не имела таких масштабов, как в других странах, оккупированных Германией (депортировано 57,6 тыс. евреев).

Тем не менее уже с начала существования этого государства поддержка нацистской Германии и политический террор в собственной стране вызывали недовольство населения, и с 1942 года в ней начали формироваться партизанские отряды из антифашистов. Значимую роль в партизанском движении тогда играли и коммунисты, в том числе внедряемые из СССР. Однако ряд историков оспаривают данный факт, указывая, что значительное число партизан-антифашистов не были коммунистами, а являлись сторонниками правительства Чехословакии в эмиграции [9].

25 июля 1944 года с целью организации партизанских отрядов и приема десантных групп в районе Ружомберка был высажен десант из 11 человек под руководством советского лейтенанта П.А.Величко. Одновременно была сформирована крупная партизанская бригада из 1434 бойца (большая часть - словаки, но в бригаде были французы и советские граждане из числа бежавших из плена военных). Восстанию предшествовал провал антипартизанской акции 9 августа 1944 года, когда словацкая армия, подчиненная Тисо, отказалась выполнять приказ об уничтожении партизан, фактически предоставив последним свободу действий. В стране в это время уже действовали крупные партизанские отряды. Более того, население страны не верило в успех Германии после решающего перехода Красной армии в наступление и ее побед под Сталинградом и Курском, что способствовало все более активной поддержке партизан [5].

## Начало и ход восстания

Непосредственно перед началом восстания 23 августа 1944 года Й.Тисо, будучи не в силах справиться с партизанским движением, обратился за помощью к Гитлеру, в связи с чем в Словакию были введены немецкие войска. Страна фактически была оккупирована Германией. 29 августа началось восстание, на сторону которого перешла и часть регулярной словацкой армии, ранее подчиненной Тисо. Не считая словаков, в нем приняли участие представители более 30 национальностей, включая проживавших в стране украинцев, русинов, евреев, бывших узников лагерей, получивших свободу, а также проникших в страну иностранных граждан-добровольцев, прежде всего из СССР, Франции, Польши и некоторых других стран [11].

Под руководством бригадного генерала, начальника Генерального штаба словацкой армии Яна Голиана, уже давно установившего связь с антифашистским подпольем, была предпринята попытка свержения правительства. Именно он отдал приказ о начале восстания 29 августа 1944 года [8] и приказал частям словацкой армии перейти на сторону восставших [11]. В результате боевые силы повстанцев пополнились 46 тыс. солдат и 18 тыс. партизан [11].



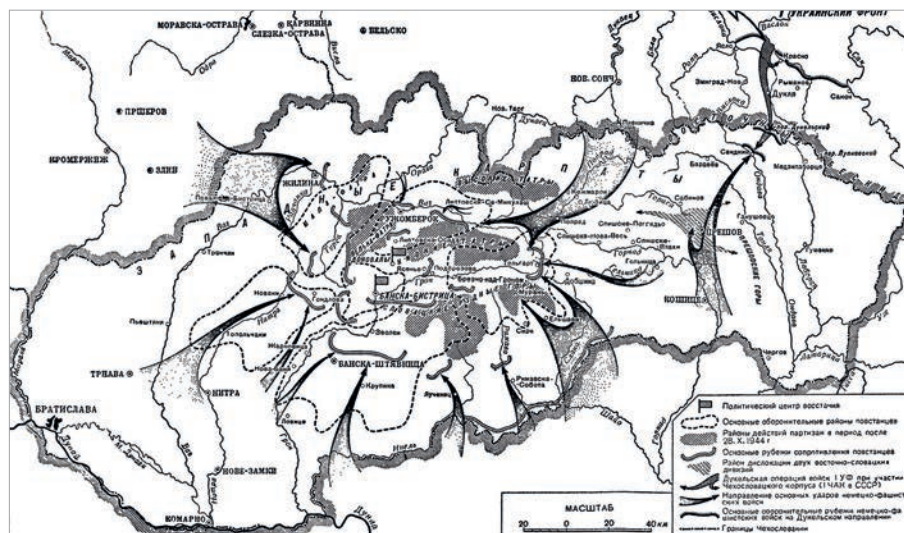
*Словацкие повстанцы, 1944 г.*

Центром восстания стала Банска-Бистрица. 30 августа 1944 года через радиостанцию в Банска-Бистрице руководство восстания обратилось к населению Словакии, призывая к вооруженному выступлению против оккупантов и кол-

Виктор ПАРХИМОВИЧ

лаборационистов, что нашло отклик у многих жителей и увеличило силы повстанцев. Однако проблемой стала быстрая оккупация немецкими войсками двух третей территории страны уже 31 августа, а также перекрытие немцами 29 августа Дукельского перевала, через который на помощь восставшим должна была пройти Красная армия.

Главнокомандующим восстанием стал подполковник (5 сентября 1944 произведен в генералы) Ян Голиан, с 6 октября 1944 года - генерал-майор Рудольф Виест, прибывший из Лондона через СССР. Высшим органом страны был провозглашен Словацкий национальный совет, который возглавили профессор Вавро Шробар и Карол Шмидке (сопредседатель). 1 сентября Совет сделал заявление о низвержении правительства Й.Тисо и восстановлении Чехословацкой



*Ход Словацкого национального восстания 1944 г.*

республики, о создании Главного штаба партизанского движения. Фактически на территории, контролируемой повстанцами, было создано независимое государство, провозгласившее себя правопреемником ликвидированной в 1938 году Чехословакии.

Повстанцы получали помощь от Советского Союза: за сентябрь-октябрь 1944 года самолетами им было переброшено 796 тонн оружия и боеприпасов, доставлена иная помощь (продовольствие, снаряжение), посланы боевые группы, организовавшие партизанские отряды. Кроме того, словацким патриотам были переданы военные самолеты, из которых был сформирован 1-й Отдельный чехословацкий истребительный авиаполк из 20 истребителей.

Нацистской Германией на подавление восстания в Словакии были направлены значительные силы из 30 тыс. солдат, двух танковых дивизий и сил авиации

## 75 ЛЕТ НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОССТАНИЮ В СЛОВАКИИ

[7, с. 384]. К тому же на их стороне воевали коллаборационисты - Глинкова гвардия Словакии. Тем не менее потери немцев в ходе восстания (за два месяца) были значительны: было убито 10,4 тыс. военнослужащих, уничтожено 100 орудий и минометов, два бронепоезда, 30 броневиков и бронемашин, более 1 тыс. автомобилей [2, с. 162]. В период восстания повстанцами были пленены министры обороны словацкого правительства Тисо - Ф.Чатлош и Й.Туранец.

Имея значительное превосходство в боевой мощи, вооружении, опыте ведения войны и с учетом отсутствия военной поддержки со стороны Красной армии, безуспешно пытавшейся прорвать линию фронта в районе Дукельского перевала, немцы за два месяца подавили восстание, взяв уже 27 октября Банска-Бистрицу.

После взятия Банска-Бистрицы немцы 3 ноября взяли в плен и основных руководителей восстания. Уже 30 октября нацисты провели военный парад по поводу своей победы над повстанцами.

## Итоги и значение восстания

После подавления восстания начались карательные акции - ликвидация участников восстания, депортация сотен заключенных в концлагеря, публичные казни и массовые убийства гражданского населения. Подразделения коллаборационистов также систематически уничтожали все объекты, которые могли служить укрытием для партизан (например, горные хижины). В целом нацисты и их сторонники захватили в плен 10 тыс. повстанцев, реквизировали 60 орудий, 600 грузовых автомобилей, бронепоезд, грузовой поезд, 300 лошадей, 2,8 млрд. крон. Серьезными оказались потери 1-й Чехословацкой армии: 1720 погибших, 3600 раненых (почти 700 были эвакуированы в СССР), 150 пленных и 580 пропавших без вести [12, с. 428-431].

Несмотря на поражение повстанцев, полностью партизанские отряды уничтожены не были. Более того, 23-24 ноября словацкими и советскими партизанами была образована брешь на линии фронта, через которую стало возможным эвакуировать раненых и мирное население [3, с. 764-830]. Из-за приближающегося фронта большинство партизанских отрядов во время партизанской войны в Словакии, совершив соответствующий маневр, вышли из блокады и избежали столкновений с немецкими военными и карательными подразделениями.

После вступления Красной армии на территорию Словакии в январе 1945 года вследствие проведения Западно-Карпатской операции партизаны Словакии под-

**Центром восстания стала Банска-Бистрица. 30 августа 1944 года руководство восстания обратилось к населению Словакии, призывая к вооруженному выступлению против оккупантов и коллаборационистов, что нашло отклик у многих жителей и увеличило силы повстанцев.**

Виктор ПАРХИМОВИЧ

держали советские войска, помогли штурмовать города Брезно, Липтовски-Градок и другие [6].

Значение Словацкого национального восстания очень большое, поскольку Словакия вплоть до начала восстания рассматривалась Советским Союзом и странами антигитлеровской коалиции как государство - союзник нацистской Германии. Однако восстание продемонстрировало, что значительная часть населения страны выступило против власти, сотрудничающей с Гитлером и нацистами. Все это привело к тому, что в 1944 году Словакия и вовсе была оккупирована Германией, поскольку большая часть армии не подчинялась пронацистскому правительству

**Словакия добилась статуса национального государства с 1938 года, но фактически независимым государством не являлась. Уже с начала существования этого государства поддержка нацистской Германии и политический террор в собственной стране вызвали недовольство населения.**

и поддерживало восстание. При этом Словацкое национальное восстание началось в том же месяце 1944 года, что и Варшавское восстание в Польше при продолжающейся и усиливающейся борьбе повстанцев в Югославии, и стало, таким образом, одним из крупнейших массовых антифашистских выступлений в Европе. У врагов нацистов сформировалось убеждение, что словаки не бездействуют в ожидании освобождения Красной армией, а сами борются за свою свободу [13].

Благодаря Словацкому национальному восстанию Словакия стала членом союзнической коалиции, победившей фашизм. Масштаб, продолжительность, моральное и военное значение восстания делают его одним из самых значительных событий антифашистского движения [14]. Это восстание представляется знаковым событием в истории Словакии, в связи с чем 29 августа отмечается как День победы - торжественно и масштабно. По данным событиям сняты документальные и художественные фильмы, написаны книги и исторические работы.

## Современная Словакия

После Второй мировой войны Словакия оказалась в зоне советского влияния и существовала в составе Чехословакии (ЧССР), обладая определенной автономией как часть этого государства, несмотря на проблемы и негативные стороны просоветского режима. После победы «бархатной революции» 1989 года Чехия и Словакия провели мирное разделение на два государства и Словакия получила полную независимость. При этом с 2004 года она наряду с Чехией и рядом иных стран Восточной Европы стала членом Евросоюза, с 2007 года - Шенгенского соглашения, а с 2009 года - и членом еврозоны, приняв на своей территории евро в обращение.

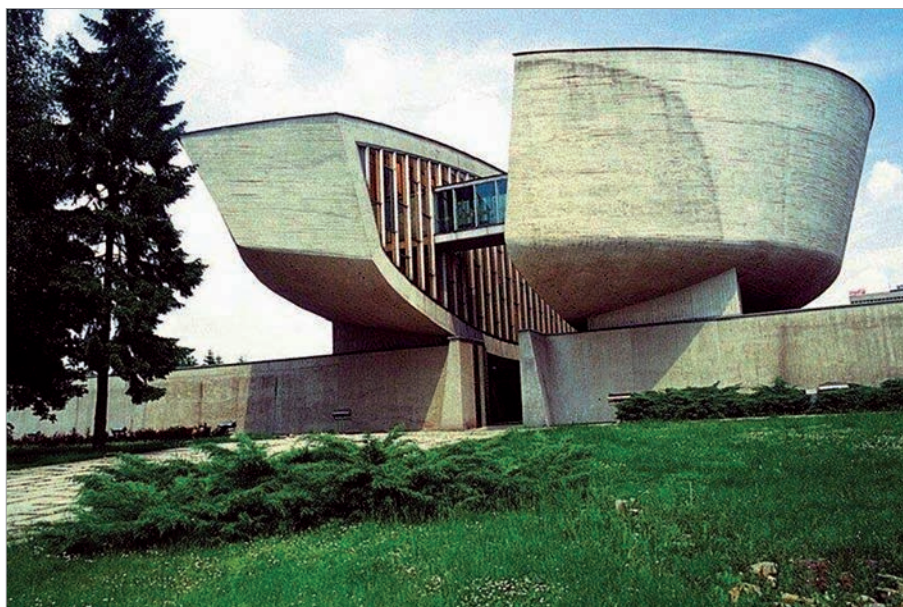
Современная Словакия - динамично развивающаяся экономика с темпами роста ВВП 3,5-4,5% в год за последние три года. Более того, до 85% экспорта Словакии на-

## 75 ЛЕТ НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОССТАНИЮ В СЛОВАКИИ

правляется именно в страны ЕС. Объем внешнеторгового оборота в 1,3 раза превышает объем ВВП. В Словакию привлечены значительные европейские инвестиции, и локомотивом ее экономики стала автомобильная промышленность, поскольку здесь активно развивают свои производства такие известные концерны, как «Volkswagen», «PSA Peugeot», «Citroen», KIA, JLR. Словацкие автозаводы производят более 1 млн. автомобилей год. Страна стала рекордсменом по количеству произведенных машин на душу населения (191 машина на 1 тыс. жителей), а доходы от данной отрасли составляют до 13% ВВП Словакии. Тем самым Словакия стала как бы «автомастерской Европы» [4, с. 150].

Выгодное географическое положение Словакии способствовало развитию транспортной инфраструктуры: сейчас у страны достаточно разветвленная сеть железных и автомобильных дорог, построенных по международным стандартам. По реке Дунай осуществляется и судоходство (порты Братислава, Комарно, Стурово). Имеется шесть международных аэропортов. Словакия также осуществляет европейский транзит нефти и газа из России в Западную и Южную Европу.

**За последние годы Словакия сильно изменилась, стала активно развивающимся европейским государством с растущей экономикой. При этом в стране помнят о подвиге героев Словацкого национального восстания, которые положили свои жизни за будущее словаков и Словакии, чтят их память.**



*Мемориальный комплекс-памятник героям Словацкого восстания в Банска-Бистрице*

Виктор ПАРХИМОВИЧ



*Память о восстании жива, словацкий народ не забывает подвиг своих героев.  
Площадь Словацкого восстания в Братиславе*

С учетом позитивных тенденций в экономике и внешней торговле Словакия отнесена международным агентством Moody's Investors Service к странам, имеющим хорошие перспективы экономического развития и обладающим достаточными возможностями для выполнения финансовых обязательств [10]. Это способствует привлечению иностранных инвестиций.

Таким образом, за последние годы Словакия сильно изменилась, стала активно развивающимся европейским государством с растущей экономикой. При этом в стране помнят о подвиге героев Словацкого национального восстания, которые положили свои жизни за будущее словаков и Словакии, чтят их память.

В целом Словацкому восстанию 1944 года посвящено много мемориальных комплексов. К ним относятся в том числе мемориальный комплекс в Банска-Бистрице, в котором и находится памятник, а также площадь Словацкого восстания в Братиславе.

#### Источники и литература

1. Авенариус А. История Словакии / А.Авенариус, Б.Бразакова, Д.Даниэль, Д.Двожакова. Братислава, 2002. 545 с.
2. История Второй мировой войны 1939-1945 (в 12 т.). Т. 9. М.: Воениздат, 1978. 569 с.
3. Клоков В.И. Плечом к плечу (советские люди в партизанском движении европейских стран) // Советские партизаны: из истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1961. 797 с.

## 75 ЛЕТ НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОССТАНИЮ В СЛОВАКИИ

4. Крашенникова Н.В. Влияние членства в Европейском союзе на экономическое развитие Словацкой Республики // Теория и практика современной науки. 2018. №5. С. 146-155.

5. Полонский И. Словаки против фашизма. Национальное восстание и боевые действия на стороне РККА // Военное обозрение. 2015 // URL: <https://topwar.ru/73946-slovakii-protiv-fashizma-nacionalnoe-voostanie-i-boevye-deystviya-na-storone-rkka.html> (дата обращения: 26.07.2019).

6. Самсонов А. Освобождение Словакии // Военное обозрение. 2015 // URL: <https://topwar.ru/66859-osvobozhdenie-slovakii.html> (дата обращения: 26.07.2019).

7. Словацкое национальное восстание 1944 // Советская военная энциклопедия (в 8 т.) / Под ред. Н.В.Огаркова. Т. 7. М.: Воениздат, 1980. 688 с.

8. *Bosák P.* Z bojových operácií na fronte SNP. Bratislava: Nakladateľstvo Pravda, 1979.

9. *Ďurica M.S.* Dejiny Slovenska a Slovákov. Bratislava: Lúč, 2013. 930 s.

10. Investment in Slovakia 2017 // KPMG Slovensko spol. 2018 // URL: [https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/sk/pdf/2017/investment\\_in-slovakia-2017.pdf](https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/sk/pdf/2017/investment_in-slovakia-2017.pdf) (дата обращения: 26.07.2019).

11. Odboj a SNP // Múzeum Slovenského Národného Povstania. 2015 // URL: <http://www.muzeumsnp.sk/historia/odboj-a-snp/> (дата обращения: 26.07.2019).

12. *Plevza V.* Dejiny Slovenského národného povstania 1944. 5. zväzok. Bratislava: Nakladateľstvo Pravda, 1985. 656 s.

13. Pred 69. rokmi sa začalo Slovenské národné povstanie // TA3 TASR. 2013 // URL: <https://www.ta3.com/clanok/1025825/pred-69-rokmi-sa-zacalo-slovenske-narodne-povstanie.html> (дата обращения: 26.07.2019).

14. *Uliciánska Z.* Kamenec: Politici sú najhoršími žiakmi histórie // SME Domov. 2009 // URL: <https://domov.sme.sk/c/4834388/kamenec-politici-su-najhorsimi-ziakmi-historie.html> (дата обращения: 27.07.2019).



Никита ШЕВЦОВ



## Никита Шевцов

*Заведующий кафедрой международной журналистики факультета международной журналистики МГИМО МИД России, профессор, кандидат исторических наук*

[n\\_shevtsov@mail.ru](mailto:n_shevtsov@mail.ru)

**Ключевые слова:** *русская эмиграция, армия Врангеля, Георгиевский крест, генерал Л.Г.Корнилов, В.Н.Татищев, А.И.Мусин-Пушкин, генерал-адмирал Ф.М.Апраксин, Русская православная церковь за рубежом.*

## ВСЛЕД ЗА ПЕРВОЙ ВОЛНОЙ

**И**х родители относились к первой волне русской эмиграции, покинувшей Россию после революции и Гражданской войны. Они же родились уже на чужбине, там, где их отцы и матери обрели новое пристанище. Их трудно причислить к первой волне, но и ко второй волне эмигрантов, оказавшихся на Западе после Второй мировой войны, тоже невозможно. Можно сказать, что герои моих воспоминаний шли за первой волной, вынесшей их на далекие берега русского зарубежья. И, как и их родители, сохранили любовь к России, ее культуре и языку. Хочу рассказать о троих из них, о тех, с кем долгое время поддерживал дружеские отношения. Двое, к счастью, здравствуют по сей день.

Многие из предков Марии Николаевны Апраксиной - знаменитости. Мама принадлежала к славному роду Мусиных-Пушкиных. Самый известный его представитель - А.Н.Мусин-Пушкин стал первооткрывателем «Слова о полку Игореве», обнаружив бесценную рукопись великого произведения в одном из российских монастырей. Отец же в течение многих лет состоял секретарем барона Врангеля и в годы Гражданской войны, и после того, как главнокомандующий белогвардейскими войсками оказался в эмиграции. Супруг Марии Николаевны - потомок одного из «птенцов гнезда Петрова» генерал-адмирала Апраксина. Сохранились здания, некогда принадлежавшие столь славному роду, например дом Апраксиных на улице Знаменка в Москве, усадьба Ольгово в Подмосковье.

В квартире Апраксиной в Брюсселе хранится немало ценнейших реликвий, в том числе фотографии времен Гражданской войны. Мария Николаевна, дай ей Бог здоровья на долгие годы, часто посещает Россию. В один из ее приездов она присутствовала на презентации вышедшей в нашей стране книги-альбома «Крестный путь русской армии генерала Врангеля», созданной на основе предоставленных ею фотодокументов. М.Н.Апраксина - крестница великой княгини Ксении Александровны - родной сестры Николая II.

Лавр Алексеевич Корнилов-Шапрон дю Ларре, к сожалению, уже ушедший из жизни, приходился внуком прославленному генералу Л.Г.Корнилову. Его отец в годы Гражданской войны был адъютантом других лидеров Белого движения - генералов Алексева и Деникина. Родители Л.А.Корнилова поженились, уже находясь в эмиграции. Лавр Алексеевич многие годы проработал на одной из бельгийских фирм. Выйдя на пенсию, целиком посвятил себя созданию коллекции военных наград, оружия и знамен времен Гражданской войны. В его брюссельской квартире хранились осколки снаряда, который разорвался в той комнате, где находился его дед. Офицеры передали их дочери генерала - матери Лавра Алексеевича. Он любил рассказывать о своей коллекции, которую создавал, посещая блошинные рынки Бельгии и Франции. Делился он и воспоминаниями своего отца о традициях, существовавших в российских гвардейских полках.

Отец Тихона Игоревича Троянова также покинул Россию вместе с армией Врангеля. Тихон Троянов с детства не просто прекрасно говорит по-русски, но и сохраняет в своей речи те ее особенности, которые вызывают у нас сегодня искреннее восхищение. Он редко использует в разговоре с собеседниками иностранные заимствования, заменяя их словами, которые иногда кажутся нам архаизмами. Но как не хватает их, когда мы осознаем, что становимся жертвами засорившей русский язык иностранной лексики. Тихон Игоревич не только говорит, но и великолепно пишет по-русски. Многие годы он занимался журналистской деятельностью, писал для западных средств массовой информации. Позднее стал адвокатом. И здесь владение языком явилось важным преимуществом в работе с русскоязычными клиентами. О его квалификации свидетельствует тот факт, что он стал адвокатом А.И.Солженицына, когда тот оказался в Швейцарии. В течение многих лет Тихон Игоревич занимался юридическими делами нашего прославленного писателя. Троянов и сейчас продолжает адвокатскую практику, регулярно посещает Москву, где им основана единственная в России швейцарская юридическая фирма.

## Великолепная графиня

Честно говоря, не помню, когда познакомился с Марией Николаевной Апраксиной. Наша первая встреча состоялась то ли на приеме в российском посольстве в Брюсселе, то ли на службе в русском православном храме Св. Иова Многострадального на авеню дю Мануар в бельгийской столице, где на протяжении многих лет она была старостой прихода, то ли на одном из праздничных мероприятий, которые про-

Никита ШЕВЦОВ

---

водят представители русской эмиграции. Она всегда казалась энергичной и очень доброжелательной. За ее эмоциями скрывалась искренняя доброта. И конечно же, она покорила своим воспитанием, простотой общения. Хотя она и была графиней, но я всегда обращался к ней по имени-отчеству. Мария Николаевна никогда не козыряла своим титулом. И еще меня поражало в ней глубокое знание русского языка, а ведь она родилась уже после того, как ее родители покинули Россию. Образность речи, лишенной иностранных заимствований, использование стилистических оборотов, которые встречались в произведениях классиков русской литературы, чистота языка всякий раз вызывали у меня искреннее восхищение.

Ее отец Николай Михайлович Котляревский, когда началась Гражданская война, оказался в Крыму, переехал туда из своего имения, находившегося в Полтавской губернии. В 1920 году он стал секретарем барона Врангеля - главнокомандующего белогвардейскими войсками. После эвакуации из Крыма разделил судьбу генерала, постоянно оставаясь его секретарем. Из Турции они вместе переехали в Белград, а потом в Брюссель. Проживавший в Ирландии сын Врангеля Алексей написал книгу об отце, которая так и называлась «Генерал Врангель». Он подарил ее Марии Николаевне с дарственной надписью: «Дорогой Мае в память об отцах наших».

В 1957 году Мария Николаевна вышла замуж за графа Владимира Петровича Апраксина. Многие годы супруги жили в Бельгийском Конго, где можно было найти достаточно высокооплачиваемую работу. К сожалению, я встречался с графом всего один раз. Он ушел из жизни вскоре после того, как я начал работать собственным корреспондентом газеты «Труд» в странах Бенилюкса. Апраксины относились к числу самых знатных аристократических родов Российской империи. Один из его наиболее ярких представителей - сподвижник Петра I генерал-адмирал Ф.М.Апраксин.

Апраксиным принадлежали обширные владения, в том числе усадьба Ольгово в Подмосковье, расположенная между Рогачевским и Дмитровским шоссе. В один из приездов в Россию Мария Николаевна побывала в Ольгове. Возвратившись в Брюссель, она без каких-либо эмоциональных порывов и многословий коротко сказала: «Как там красиво». Помня ее слова, я спустя годы побывал в Ольгове, где в прекрасном состоянии сохранилась церковь и где сейчас восстанавливается усадебный дом с хозяйственными постройками. В пределах Ольгова можно ловить рыбу, правда рыбалка платная. Создана ферма, где выращивают диковинных птиц, например страусов. На открытых прилавках, установленных вдоль шоссе, можно приобрести перепелиное мясо и яйца.

А какой вид открывается с холмов Ольгова! Установленный на шоссе возле усадьбы радар как бы предупреждает водителей о том, что, проезжая мимо, надо любоваться ее красотами, а не пронеситься на высокой скорости.

Графиня Апраксина свято чтит память о своем отце. Благодаря ее стараниям в 1996 году вышла книга-альбом «Крестный путь русской армии генерала Врангеля», посвященная пребыванию белогвардейских войск в Крыму и их последующей одиссее в Галлиполи. Мария Николаевна присутствовала на ее презентации, которая состоялась в Москве в Доме ученых. Там она и вручила мне книгу. Открыв ее, я про-

## ВСЛЕД ЗА ПЕРВОЙ ВОЛНОЙ



читал дарственную надпись, оставленную на титульном листе: «Никите Шевцову о нашей России». Лучше не напишешь.

*Усадьба Апраксиных Ольгово*

Я не раз бывал в гостях у Марии Николаевны в ее доме, находившемся в престижном брюссельском районе Юкль, неподалеку от российского посольства. Вспоминаю, как однажды накануне Пасхи я решил похвастаться и показать Марии Николаевне пасхальное яйцо, выпущенное у нас к 1000-летию Крещения Руси. Но, войдя в гостиную, я обратил внимание на стоявшее на камине другое фарфоровое пасхальное яйцо. «Давно ли изготовили его?» - поинтересовался я у Марии Николаевны. «Точно не помню, - ответила она, - знаю только, что императрица Александра Федоровна подарила его моей матери Варваре Владимировне Мусиной-Пушкиной». Так я узнал, что М.Н.Апраксина имеет прямое отношение к древнему роду. Все представители этого рода носили графский титул. Но сразу же уточню, что Мусины-Пушкины, в том числе и Мария Николаевна, к великому поэту А.С.Пушкину отношения не имеют. Да и сам он в стихотворении «Моя родословная» подтверждает сей факт: «Я грамотей и стихотворец, Я Пушкин просто, не Мусин, Я не богач, не царедворец...»

Никита ШЕВЦОВ

Род Мусиных-Пушкиных действительно был богатым и знатным. Но, как и у рода Пушкиных, у него тоже есть, пусть и не столь великий, но яркий исторический представитель. Я имею в виду обер-прокурора Святейшего синода, президента Академии художеств Алексея Ивановича Мусина-Пушкина. Он был историком, археологом, написал немало научных трудов, принимал участие в подготовке и выпуске «Словаря Академии Российской». Но его имя вошло в историю прежде всего благодаря тому, что ему удалось обнаружить и вернуть своему народу великое произведение древнерусской литературы «Слово о полку Игореве». Страстный собиратель старинных рукописей, Алексей Иванович приобрел, как предполагается, в начале 90-х годов XVIII столетия через своего комиссионера у бывшего архимандрита Спасо-Преображенского монастыря в Ярославле рукописный сборник. В него якобы и был включен текст «Слова о полку Игореве». Согласно официальной версии, текст «Слова» сгорел вместе с домом Мусиных-Пушкиных на Разгуляе во время пожара Москвы в 1812 году.



*Музей затопленного Мологского края в Рыбинске*

Но есть и другая версия. Не исключено, что рукопись не сгорела, а оказалась в принадлежавшем Мусиным-Пушкиным имении Иловна, находившемся примерно в 30 километрах от древнего города Мологи. Там ушедший в отставку Мусин-Пушкин готовил к публикации хранившиеся у него рукописи. Ведь установлено, что перед вступлением Наполеона в Москву целый обоз отправился из древней столицы в Иловну. Сегодня нет ни Иловны, ни Мологи. Они исчезли, оказавшись на дне Рыбинского водохранилища.

Но вот однажды, столетия спустя, в Рыбинск со всех концов белого света приехали 25 потомков А.И.Мусина-Пушкина. Они осмотрели город, а потом отправились в путешествие по водам Рыбинского водохранилища. Сделали остановку там, где когда-то находилась Иловна. И в память о ней и ее хозяине спустили на воду венки. Побывали они и в музее затопленного Мологского края в Рыбинске. С тех пор встречи в Рыбинске потомков А.И.Мусина-Пушкина стали регулярными. Не оставляла их без своего участия и Мария Николаевна Апраксина.

Она же как-то пригласила меня осмотреть храм-памятник, освященный в честь Иова Многострадального. В день этого святого родился Николай II. Храм изящен. Его стройный силуэт увенчан пирамидой кокошников, которую завершает барабан. Построенный по проекту архитектора Н.Исцеленнова, он относится к числу главных достопримечательностей бельгийской столицы. Неслучайно власти Брюсселя приняли решение о его бесплатном освещении в ночное время. Вот когда он особенно красив, и кажется, что его возвели не в 30-х годах XX столетия, а давным-давно, и не в Брюсселе, а в сказочном древнерусском городе. Ведь недаром руку к его созданию приложил Иван Билибин - замечательный иллюстратор русских народных сказок.

Отец Марии Николаевны стал одним из инициаторов возведения храма-памятника, внутри которого начертаны имена генералов, офицеров и рядовых Белой армии, погибших в годы Гражданской войны. Среди них - фамилия родного дяди Марии Николаевны юнкера И.В.Мусина-Пушкина. Он погиб, едва достигнув 18 лет, в 1920 году в сражении при Перекопе. Мария Николаевна показала мне хранившиеся в церкви реликвии - старинные иконы, штандарты российских гвардейских полков. Особое впечатление на меня произвела шинель, какую носили русские офицеры в годы Первой мировой войны. Она принадлежала императору Николаю II. Ее передала храму родная сестра царя великая княгиня Ксения Александровна, которая была почетным председателем строительного комитета храма. Она же подарила Библию цесаревича Алексея.

Мусины-Пушкины находились в дружественных отношениях с царской семьей. М.Н.Апраксина показала мне хранящуюся у нее фотографию времен царствования Александра III. На переднем плане я увидел царя и чуть в стороне от него - графиню М.И.Воронцову-Дашкову, вскоре ставшую супругой В.В.Мусина-Пушкина. Он приходился дядей Марии Николаевне. В эмиграции написал «Книгу о Счастье», в которой вспоминал о детских играх с наследником престола - будущим императором Николаем II и его братом, о том, как закидывал снегом принимавшего в них участие Александра III. В 1913 году А.А.Мусин-Пушкин стал главным церемониймейстером отмечавшегося в Москве 300-летия Дома Романовых.

Никита ШЕВЦОВ

---

У Марии Николаевны хранится ценнейший архив фотографий, который и лег в основу уже упоминавшейся книги-альбома «Крестный путь русской армии генерала Врангеля». Другая часть архива находилась у ее родного брата Владимира Николаевича Котляревского. В отличие от внешне энергичной Марии Николаевны он всегда казался на редкость спокойным. Как и его сестра, Владимир Николаевич много помогал мне в подготовке статей о русской эмиграции.

Однажды он и Мария Николаевна пригласили меня на бал «Витязей» - молодежной организации, существующей с самого начала появления русских эмигрантов в Бельгии. Мужчины допускаются туда либо в военной форме, либо в смокингах. Владимир Николаевич одолжил мне смокинг, в который я облачился единственный раз в своей жизни. На балу он подошел ко мне и предложил: «А что, Никита Всеволодович, не выпить ли нам по рюмке водки?» Сказал с достоинством и в то же время с лукавством. Слова эти я вспомнил, когда смотрел фильм «Особенности национальной охоты». Помните, с каким благородством охотники дворянских корней выпивали горячительное перед тем, как отправиться на охоту?

## Внук генерала Корнилова

Родные и близкие называли его Лавриком. Лавр Алексеевич Корнилов-Шапрон дю Ларре носил имя своего прославленного деда, легендарного лидера Белого движения. Его отец, ротмистр Алексей Генрихович Шапрон дю Ларре, сопровождал другого белогвардейского командира - покинувшего Петроград и тайно ехавшего в Ростов-на-Дону генерала М.В.Алексеева. В дальнейшем он стал его адъютантом. После смерти Алексеева он продолжал оставаться адъютантом, но уже у А.И.Деникина. Однако Алексея Генриховича не устраивала штабная должность: он хотел воевать и вскоре принял командование Вторым Дроздовским офицерским конным полком, но после тяжелого ранения вновь стал адъютантом Деникина. Вместе с ним он покинул Россию, отправившись из Крыма в Англию. Кстати, в Феодосии сохранилась гостиница «Астория», где провели последние дни в России А.И.Деникин и его адъютант. В помещении гостиницы оборудован ресторан, который так и называется - «Деникин».

Когда я впервые переступил порог брюссельской квартиры Л.А.Корнилова, то увидел человека невысокого роста, с сединой в волосах, коротко подстриженной бородкой и усами. Его смуглое лицо со слегка раскосыми глазами кого-то мне напоминало. Ну, конечно же, самого генерала Корнилова.

Долгое время, вплоть до его кончины, я находился в дружественных отношениях с Лавром Алексеевичем. Часто приходил к нему в гости. Хлебосольный хозяин и великолепный рассказчик, он мог подолгу вспоминать о минувшем. От него я узнал немало интересного о жизни русских эмигрантов - бывших офицеров Белой армии во Франции, в Бельгии и других западноевропейских странах. Он подробно рассказывал о последних днях жизни своего деда, о чем, в свою очередь, узнал от своего отца. Во время одного из разговоров он подвел меня к небольшому стенду. «Вот посмотрите, - сказал он, - это осколки того самого снаряда, который попал в штаб, где

## ВСЛЕД ЗА ПЕРВОЙ ВОЛНОЙ

находился мой дед. Их собрали корниловцы и передали маме - дочери генерала». «Мои родители, - рассказывал Лавр Алексеевич, - познакомились в Англии. Поженились они в Бельгии, куда переехали после того, как Великобритания признала новую власть в России. Бельгия же к тому времени не имела дипломатических отношений с советским государством. Именно в Бельгии Деникин начал писать свой знаменитый труд «Очерки русской смуты».

«Родители жили небогато, - вспоминал Л.А.Корнилов. - Никакими крупными капиталами они не располагали. Отец работал таксистом в Брюсселе. Я же родился в 1932 году. Учился в школе, потом поступил на экономический факультет Брюссельского университета. До выхода на пенсию многие годы работал в одной из бельгийских фирм».

Остался в памяти и другой рассказ Л.А.Корнилова. У его отца часто собирались друзья - русские офицеры. Они вспоминали о былых военных походах и традициях, существовавших в гвардейских полках, в одном из которых служил его отец. С улыбкой говорили о том, что офицеры даже не могли жениться без

разрешения командира полка. Так, будущий прославленный генерал Л.Г.Корнилов женился, не получив разрешения, поскольку у невесты не было приданого. Командир полка очень хорошо относился к «провинившемуся» офицеру. Но как наказать? Думал, думал и отправил его под домашний арест. О лучшем подарке молодожены не могли и мечтать. Целый месяц они были вместе, а командир полка исполнил свой долг.

Лавр Алексеевич часто приезжал в Россию. Особенно любил посещать Санкт-Петербург, где встречался со своими многочисленными знакомыми, в том числе сотрудниками Государственного Эрмитажа, Музея А.В.Суворова, Музея артиллерии. Дружба с российскими музейщиками объяснялась прежде всего тем, что сам Лавр Алексеевич считался обладателем богатейшей коллекции русских орденов, оружия, знамен, военной формы. Приобретал их на аукционах либо на блошиных рынках в основном у таких же, как он, потомков тех, кто не по своей воле покинул Россию после Гражданской войны.



Général KORNILOFF.



Никита ШЕВЦОВ

В одно из моих посещений его квартиры он с восторгом и блеском в глазах рассказывал о том, как ему удалось приобрести на аукционе в Великобритании боевое знамя шестого эскадрона Десятого гусарского Ингерманландского полка. Его захватили в качестве военного трофея англичане во время Крымской войны 1853-1856 годов. Лавр Алексеевич радовался, что знамя вновь оказалось в руках русского человека, перестав быть трофеем. Ибо не в традициях русской армии отдавать противнику свои знамена.

В особенности ценилась его уникальная коллекция боевых наград времен Гражданской войны. Одних только шашек он собрал около 70. Лавр Алексеевич гордился, что у него хранились знамена Корниловского ударного полка и конного дивизиона.

«Началось же все с того, - вспоминал Лавр Алексеевич, - что много лет назад я увидел продававшийся на брюссельской барахолке русский солдатский Георгиевский крест. Мне стало обидно за эту священную реликвию, и я купил ее». «А какой экспонат из вашей коллекции вы цените более всего?» - поинтересовался я у Лавра Алексеевича. - «Тот, который еще не приобрел», - ответил он.

Многие города и веси России посетил Лавр Алексеевич Корнилов. Часто бывал в Царском Селе, где некогда размещался лейб-гвардии Его Величества Кирасирский полк, в котором служил его отец. А вот на Дону и на Кубани, где сражался и погиб его дед, побывать не успел. Уже после смерти Лавра Алексеевича я отправился в Краснодар, где попытался отыскать место гибели Л.Г.Корнилова. Чудом сохранился неказистый домик, в котором размещался штаб, где находился в тот роковой день боевой генерал. Уцелела и комната с неизменившейся планировкой, куда попал снаряд, принесший гибель генералу - единственному из всех находившихся в штабе.

Рядом с домиком, из которого лишь сравнительно недавно выселили жильцов, стоит памятник Корнилову. Его охраняет казак. Он-то и разрешил осмотреть домик, пока еще не превращенный в музей. Побывал я и на берегу Кубани - там, куда по преданию принесли тело убитого генерала. Наконец, в станице Елизаветинской, ныне превратившейся в пригород Краснодара, посетил храм-часовню, установленную на месте разрушенного храма, где отпевали Корнилова. Мысленно я как бы выполнял желание его внука побывать там, где окончил свой жизненный путь его прославленный дед. И, конечно же, там, на Кубани, я вспоминал об осколках снаряда, разорвавшегося 31 августа 1918 года, которые увидел в брюссельской квартире Л.А.Корнилова.

## Адвокат Солженицына

С Тихоном Игоревичем Трояновым я познакомился во время его очередной командировки в Москву. Он принадлежит, если можно так сказать, ко второй волне русской эмиграции. Родился в начале 30-х годов прошлого столетия в Белграде уже после того, как его родители навсегда расстались с родиной. Сейчас Троянов живет в Женеве. Он известный адвокат, у которого немало клиентов среди россиян,

## ВСЛЕД ЗА ПЕРВОЙ ВОЛНОЙ

проживающих как в нашей стране, так и в Швейцарии. И хотя Тихон Игоревич в силу преклонного возраста частично отошел от дел, он не порвал с адвокатской практикой и частенько навещает Москву, где у него много хороших и добрых друзей. И все же большую часть своего времени он проводит в просторной квартире недалеко от Женевского озера. Конечно же, он мог поселиться и на вилле, но следить за ней, как он считает, достаточно хлопотно, отвлекает от повседневных дел.

В 2011 году был снят посвященный ему фильм, который так и назывался - «Тихон Троянов. Русский адвокат в Женеве». Российская премьера состоялась в Доме русского зарубежья им. А.И.Солженицына.

В один из приездов Тихона Игоревича в Москву я попросил его рассказать о своей жизни, в частности вспомнить о детстве, о том, как он приобщился к адвокатской практике и литературной деятельности, о наиболее памятных встречах и знакомствах.

«Мой отец, - начал рассказ собеседник, - родился в Киеве. В годы Гражданской войны воевал на стороне Врангеля. Он разделил судьбу многих и многих россиян, расставшись навсегда с Россией в 1920 году.

Покинув Крым, оказался в Константинополе, откуда вскоре перебрался в Белград. Там недавний морской юнкер решил избрать совсем невоенную профессию. Он поступил на существовавший при Белградском университете богословский факультет. В составе югославских войск воевал против немцев в годы Второй мировой войны. Попав в плен, он отказался войти в состав созданного фашистами так называемого русского корпуса. Отец сказал самому себе: «Я воевал против немцев, а вместе с ними сражаться против своего русского народа не буду».



*Тихон Троянов с супругой  
в день золотой свадьбы*

Никита ШЕВЦОВ

В 1944 году вместе со своей семьей отец перебрался в Австрию, а уже перед окончанием войны, в начале 1945 года, мы перешли австрийско-швейцарскую границу».

Сколько же переживаний, моральных и физических страданий скрывались за словом «перешли». Понимая, что в Австрии в скором времени окажутся советские войска, Игорь Троянов принял решение покинуть страну. Но нужно было проявить терпение, дождавшись момента, когда немецкие пограничники в предчувствии краха покинут границу со Швейцарией. В путь отправились всей семьей, стараясь бережно нести парализованную бабушку, которой было уже за 80 лет.



*Православная церковь святого Иова в Брюсселе*

Шли пять дней, в основном наугад. Солнце палило. Все обгорели, ведь никто не догадался обмазать лицо жиром. Но хотя солнце и обжигало лица, оно еще не успело растопить плотный снег в горах. Снежный наст стал их дорогой в будущее, которое каждому представлялось весьма туманным. Ночевали в домиках, оставленных немецкими пограничниками. Наконец дошли до перевала. Но куда идти, кругом ведь ни души?! Только горы. Но вот появился лыжник, как выяснилось, швейцарский пограничник. Взвалив бабушку себе на спину, он быстро спустился вниз, указав беженцам путь в долины, где начиналась Швейцария. Так закончился первый горный поход 12-летнего Тихона. Спустя почти 60 лет его сын постарался восстановить этот маршрут, и вся семья - сам Тихон, его жена Марина, два сына с женами и четверо внуков - повторили этот ставший семейным преданием «переход через Альпы».

«В Швейцарии, - продолжает свой рассказ Тихон Игоревич, - нас разместили в городе Ве́ве, откуда открывался великолепный вид на Женевское озеро. Там отцу предложили стать священником местного храма Св. великомученицы Варвары. Более 30 лет он был настоятелем



*Иконостас в церкви святого Иова в Брюсселе*

православного прихода, возникшего в Веве и Лозанне. Он дружил с Пьером Жильяром - швейцарским воспитателем царских детей, к счастью, успевшим вовремя покинуть Россию».

Что же касается самого Тихона Игоревича, то он родился в 1932 году в Белграде, где учился в русской школе. Оказавшись в Швейцарии, окончил гимназию, там познал премудрости греческого и латинского языков. Затем продолжил образование в университетах Лозанны и Франкфурта-на-Майне. «В начале 50-х годов, - вспоминает Т.И.Троянов, - я работал в Германии в издательстве «Посев», где научился «писать по-русски» - освоил русский литературный язык. Да, конечно, благодаря родителям я не забыл родной язык. Но ведь я получил образование вдали от России, в учебных заведениях, где русский не был главным языком. Так что постоянная литературная практика в «Посеве», а также семейные корни, питавшие дерево под названием «русский язык», помогли мне стать если не литератором, то, во всяком случае, человеком, овладевшим частью богатств родной словесности. И свою последующую жизнь я во многом связал с великим и могучим русским языком».

В 1955 году Тихон Троянов женился. Свадьба состоялась в Лозанне. Ну а потом свой трудовой путь продолжил в Мюнхене и Нью-Йорке, где стал работать собственным корреспондентом «Свободы» при ООН. Параллельно в библиотеке Колумбийского университета Тихон Троянов работал над научной диссертацией, название которой не имело никакого отношения к тематике его работы: в разгар Карибского кризиса он пишет труд «К вопросу о правовой природе коллективного договора в Советском Союзе».

Никита ШЕВЦОВ

---

«Дело в том, - говорит Тихон Игоревич, - что я не собирался до конца дней заниматься политической журналистикой. Я хотел вернуться в Европу и защитить диссертацию в университете в Лозанне. Ведь надо иметь в виду, что на территории Швейцарии расположена штаб-квартира Международной организации труда (МОТ), имеющей самое прямое отношение к деятельности профсоюзов, в том числе и советских. Мой профессор, руководитель диссертации, предложил разобраться в таком вопросе: как в советской системе, где трудовые отношения строго регламентированы не допускающим разнообразия законом и одинаковы для всех, может существовать коллективный договор между профсоюзами и администрацией предприятий? Так исследование по советской тематике помогло мне стать юристом. Сначала я стажировался в одной из адвокатских контор Швейцарии, где получил патент. Он позволил мне стать переводчиком на русский язык, имевшим полномочия нотариуса. Переведенные мною деловые бумаги считались юридическими документами и заверялись моей подписью».

Пять лет он работал в различных юридических фирмах, пока в партнерстве со своим другом не создал собственную адвокатскую контору «Secretan Trojanov». Вскоре появились русские клиенты. Одновременно он стал в Женеве одним из учредителей русского литературного кружка при местном университете. Будучи глубоко верующим человеком, Тихон Троянов мечтал о церкви, куда мог бы ходить не только он, но и его супруга Марина. Она родилась и выросла в Швейцарии, но от матери-гречанки унаследовала принадлежность к православию. Однако исповедоваться и причащаться по-русски ей было бы трудно. Кроме того, в Швейцарии стало появляться много православных, не говорящих по-русски. Например, дети второго поколения эмигрантов. Так Тихон Троянов стал инициатором создания в Православном центре в Шамбези, под Женевой, франкоязычного православного прихода. За десятилетия его существования число прихожан постоянно росло и продолжает увеличиваться, причем в значительной степени за счет пришедших к православию франкоязычных швейцарцев.

В 1988 году Тихон Троянов впервые приехал в Россию, где принял участие в международном конгрессе по арбитражу. И с тех пор он не расстается с ней надолго. «Меня часто спрашивают, что было самым удивительным во время первой встречи с родиной отца и матери, - вспоминает Т.И.Троянов. - Если честно, я мало чему удивился. Но одно ощущение было неожиданным и странным - все вокруг, даже маленькие дети, говорили по-русски».

Поездки в Россию становились все более частыми, ведь в то время его фирма была практически единственной в Швейцарии, где российским бизнесменам оказывали юридические услуги на русском языке. Деловые контакты оказались настолько плодотворными, что в 1992 году фирма Троянова открывает свой филиал в России. Сам владелец фирмы купил квартиру в Москве, в которой прожил с женой 14 лет. Но потом в силу возраста жить на два дома - в Женеве и Москве - становилось все труднее и московскую квартиру пришлось продать.

За долгие годы адвокатской практики ему пришлось работать с самыми разными людьми. Одни клиенты сменяли других и, что скрывать, не все их имена сохранились в памяти адвоката Троянова. Но об одном из них он будет помнить всегда. В один из

дней ему как опытному юристу предложили привести в порядок дело оказавшегося не по своей воле в Швейцарии А.И.Солженицына. Так Т.Троянов стал адвокатом великого писателя. Их сотрудничество продолжалось все годы пребывания Солженицына за границей. А после возвращения писателя в Россию Троянов вошел в число его советников по юридическим вопросам.

Конечно же, Тихону Игоревичу запомнились встречи и с его двоюродным братом - известным православным богословом Александром Шмеманом. Он получил религиозное образование в Свято-Сергиевском институте в Париже, затем переехал в США, став профессором богословия в Свято-Владимирской духовной семинарии в Крествуде, штат Нью-Йорк. «Я думаю, - рассказывает Тихон Игоревич, - что мой кузен, кстати его мама была моей крестной, принадлежал к числу самых крупных богословов XX столетия. Он много писал не только на богословские темы - посвящал немало времени литературоведческим исследованиям».

А.Шмеман находился в дружеских отношениях с А.И.Солженицыным. Писатель слышал его беседы на радио «Свобода». Позже Солженицын писал: «Я был восхищен тем, насколько актуальными и естественными, насколько духовно богатыми были его проповеди». Дружеские отношения писателя и священника сохранялись на протяжении многих лет. В их переписке затрагивались такие сохраняющие актуальность по сей день темы, как история и будущее России, ее отношения с Западом. Их первая встреча состоялась в Швейцарии. За ней последовали другие - в Европе и Америке. Отец Александр много писал о творчестве Солженицына. Он оставил впечатляющие записи о писателе в своих потрясающих дневниках, которые вел на протяжении десяти лет.

Сын священника Сергей Шмеман - известный журналист, в свое время работал корреспондентом «Нью-Йорк таймс» в Москве. За свои публикации он получил Пулитцеровскую премию. «Деятельность моих сыновей, - говорит Т.Троянов, - также имеет прямое отношение к России. У старшего, Кирилла, тоже адвоката, немало клиентов из России. Младший же, Марк, - профессор математики Лозаннской высшей политехнической школы и часто работает с русскими аспирантами». Добавлю, что в 1998 году Кирилл присутствовал на открытии памятника Василию Никитичу Татищеву в Тольятти. Трояновы были приглашены на церемонию как потомки знаменитого российского ученого и государственного деятеля.

Слушая Тихона Игоревича, я вспоминал свою работу в Брюсселе, встречи с русскими эмигрантами. Поэтому я не мог не задать вопроса: почему эмигранты не так часто, как того хотелось бы, и не в таком большом количестве посещают Россию? «Не подумайте, - ответил он, - что они не любят Россию. Просто из рассказов их дедушек и бабушек, отцов и матерей, произведений Бунина и Куприна у них возникло свое представление о России. Они создали миф, который не имеет никакого отношения к сегодняшней российской действительности. И они не хотят расставаться с этим мифом. Но Россию надо воспринимать не сусальной, не причесанной, а с ее проблемами и достижениями, бедами и радостями. Ее надо понимать такой, какая она есть. Для меня же Россия - это мой дом».

## Указатель статей и материалов за 2019 год

- Аблятипов А.** Республика Крым: образование на родных языках. №12. С. 110.
- Абрамова И.** Россия в схватке за Африку не должна проиграть. №12. С. 34.
- Авдеев А.** Памяти Т.А.Караханова. №12. С. 78.
- Ананьева Е.** Конституционные устои Соединенного Королевства в свете брекзита. №9. С. 52.
- Андреева Т.** О причинах участия Великобритании в выборах в Европарламент 2019 года. №10. С. 64.
- Арзаканян М.** Многоликая Франция. №4. С. 126.
- Астахов Е.** Кризис в Венесуэле. История вопроса. №5. С. 56.
- Бакланов А.** «Весна без конца и без края». №7. С. 138.
- Бакланов А.** Ближневосточное наследие Е.М.Примакова. К 90-летию со дня рождения. №10. С. 72.
- Барский К.** «Нештатный» особняк в Штатном переулке. Как 70 лет назад создавалось Посольство КНР в СССР. №9. С. 14.
- Белобров Ю.** НАТО наращивает военную активность в Северной Атлантике. №8. С. 60.
- Бик Кристиан.** Биоэтика решает проблемы завтра уже сегодня. №1. С. 162.
- Бобров А.** Креативный потенциал общественной дипломатии России. №1. С. 35.
- Бобров А.** Московская международная модель ООН им. Виталия Чуркина как инструмент «мягкой силы» России. №11. С. 66.
- Богданов М.** Вспоминая Тиграна Караханова. №12. С. 74.
- Боговкова О.** Информационное противоборство в военно-технической сфере. №3. С. 20.
- Бойко С.** Проблематика международной информационной безопасности на площадках ШОС и БРИКС. №1. С. 6.
- Бойко С.** Сотрудничество России в области обеспечения международной информационной безопасности: двусторонний формат. №12. С. 82.
- Борисов А.** Как бизнес стал заложником геополитики. №6. С. 80.
- Борисов А.** Большой бизнес в многополярном мире. №11. С. 34.
- Брилёв С.** Настоящий пастор Шлаг. «Электрик». №1. С. 172.
- Брилёв С.** «Второй фронт»: русский дневник. Неизвестные воспоминания советского адмирала-наблюдателя и участника операции «Оверлорд». №7. С. 98.
- Булатов Ю.** Федеративное устройство Российского государства: модели прошлого и настоящего. №1. С. 50.
- Булатов Ю.** Российско-молдавские отношения в царствование первых Романовых. №8. С. 110.
- Булатов Ю.** Молдавия и политика Дома Романовых во времена Русско-турецких войн (1710-1812 гг.). №11. С. 100.
- Бурляй Я.** Геополитические процессы в Латинской Америке. №7. С. 130.
- Бурт А.** В контексте большой геополитики: Йемен через призму «арабской весны». №9. С. 80.
- Вавилов А.** О книге Натальи Бегловой «Россия и Женева. Сплетение судеб». №11. С. 138.
- Варфоломеев А.** «Государственный терроризм»: новая волна дискуссий. №10. С. 46.
- Великая А.** Гуманитарное присутствие США в Центральной Азии: вовлечь регион в сферу своего влияния. №9. С. 90.
- Вишлёв О.** Восток Европы перед Второй мировой войной: проблемы и противоречия. №6. С. 114.

**Волынкин И.** К 210-летию российской консульской службы. №5. С. 4.

**Воробьев С.** Отечественная дипломатия в Ливане в 1839-1914 годах и ее роль в развитии российско-арабских связей. №8. С. 124.

**Воробьева Ю.** Кристаллизация культурной идентичности Италии в условиях европейского миграционного кризиса. №3. С. 73.

**Воронов К.** Стратегии международной адаптации малых стран: сателлизм vs финляндизация. №5. С. 44.

**Воротникова Т.** Кому в Эквадоре «жить хорошо»? Социальные реформы и Buen Vivir. №1. С. 119.

**Вулин А., министр обороны Сербии** «Бог на небе, земля жесткая, а Россия далеко». №7. С. 28.

**Вылегжанин А., Крицкий К.** Соучастие США в государственном перевороте в Киеве 2014 года - это международное правонарушение. №3. С. 2.

**Ганощенко А.** Как правильно применить концепцию «мягкой силы». №9. С. 102.

**Гасумянов В.** Интеграция Целей устойчивого развития ООН через государственно-частное партнерство: опыт «Норникеля». №9. С. 38.

**Гиматдинов Р., Насыров И., Садыкова Э.** Участие регионов в реализации внешней политики Российской Федерации. №8. С. 12.

**Гойкович И., Куракин М.** 78 дней войны. Нельзя забыть и простить. №4. С. 110.

**Гребенкина Е.** Медийно-информационная грамотность: стратегический ресурс дипломатии в условиях информационных вызовов и угроз. №7. С. 86.

**Григорьев Д.** Для «Норникеля» ИТ вовсе не бизнес, но одно из важнейших условий развития. №1. С. 23.

**Грушко А.** Многие европейцы считают, что невозможно решить европейские проблемы без России. №4. С. 20.

**Давыдов В.** Устойчивое развитие как общий знаменатель. №10. С. 32.

**Данилевич Н.** Последний поклон. Памяти барона Эдуарда Фальц-Фейна. №1. С. 197.

**Денисов А.** Нынешние российско-китайские отношения - лучшие за всю их историю. №2. С. 38.

**Долгов Б.** Россия на Ближнем Востоке и палестинский вопрос. №5. С. 88.

**Долгов К.** Безумие или просветление разума: жизнь или смерть человечества. №2. С. 174.

**Дюков А.** Новое документальное издание о советско-германских отношениях 1939-1941 годов. №9. С. 128.

**Дюрре Мехмет Эмин Икбаль.** Курдский вопрос сто лет спустя: о проблемах и актуальности итогов Первой мировой войны. №2. С. 146.

**Евдокимов И.** Памяти посла Геннадия Васильевича Уранова. К 85-летию со дня рождения. №10. С. 84.

**Евдокимов И., Дябин А.** К итогам саммита Россия - Африка: взгляд из Бенина. №12. С. 22.

**Евстафьев Д., Ильницкий А.** Глобальный кризис как «запал» геоэкономических трансформаций: вызовы для России. №12. С. 96.

**Егоров В., Штоль В.** Историко-культурные основания российско-китайского сотрудничества №12. С. 118.



**Енгибарян Р.** Нуждается ли российский федерализм в модернизации и какой? №4. С. 70.

**Жильцов С.** Политико-экономическое пространство на Каспии: новая конфигурация. №7. С. 46.

**Загреков В.** БРИКС и ЮНИДО - точки соприкосновения. №6. С. 58.

**Зайцев А.** На 17-й параллели. К 65-летию Женевских соглашений по Вьетнаму. №7. С. 110.

**Зародов И.** Формирование образа Китая как ответственной глобальной державы. №6. С. 68.

**Зеленев Е., Озеров О.** Ислам и политические процессы на Ближнем Востоке и в Африке: платформы максимализма и минимализма. №9. С. 70.

**Зеленев Е., Озеров О.** Исламский фактор на Ближнем Востоке и в Северной Африке: феномен «реисламизации». №12. С. 60.

**Зимин Р.** Непостоянные члены Совета Безопасности ООН: опыт Республики Чили. №2. С. 161.

**Зотов С.** Как четверть века назад выводили российские войска из Латвии. №10. С. 100.

**Иванов Е.** «Операции под чужим флагом» как средство информационно-психологической войны. №4. С. 56.

**Иванов С.** Региональное измерение последствий сирийского конфликта. №1. С. 111.

**Ивашенцов Г.** Разрешим ли северокорейский ракетно-ядерный кризис? №10. С. 22.

**Идрисов Б.** Валютно-финансовый департамент - сердце Министерства иностранных дел. №7. С. 22.

**Карасин Г.** Россия и постсоветское пространство: партнеры и соперники? №4. С. 4.

**Карелова Г.** Женщины мира: роль парламентской дипломатии в реализации российской внешней политики. №5. С. 34.

**Качалова А.** Об особенностях переговорного процесса по Конвенции о правовом статусе Каспийского моря. №7. С. 32.

**Качалова А.** Каспий под увеличительным стеклом. №10. С. 134.

**Князев Ю.** О непротиворечивости принципов территориальной целостности государств и права народов на самоопределение. №4. С. 80.

**Ковшарь М.** Эффективность информационного сопровождения Россией своей внешнеполитической деятельности в условиях противоборства с США. №8. С. 50.

**Кожемяк М.** От Декалога до современной дефиниции «права человека». №2. С. 199.

**Козюлин В.** Смертоносные автономные системы вооружений: проблемы современного международно-правового регулирования и перспективы их решения. №2. С. 82.

**Кокошина З.** Вопросы военного и военно-технического сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. №8. С. 34.

**Коктыш К., Ренард-Коктыш А.** Суверенизация цифрового пространства Белоруссии. №8. С. 44.

**Колесникова М.** Трансграничный контекст морского пространственного планирования в Европейском союзе. №3. С. 60.

**Колесникова М.** Синяя экономика и ЕС №6. С. 106.

**Колокольцева Е.** Понятие имиджа России и его эволюция во внешнеполитической стратегии страны. №11. С. 74.

- Колпаков К.** Отделению международных отношений Казанского федерального университета - 25 лет. №12. С. 130.
- Конаровский М.** США в Афганистане: от военно-политической эйфории до дилеммы вывода войск. №10. С. 14.
- Копыленко М.** Партийный ландшафт Германии. №1. С. 76.
- Косач Г.** Регионы в водовороте перемен. №7. С. 132.
- Кравченко И.** Вспоминая Евгения Максимовича Примакова. Чувства и мысли. К 90-летию со дня рождения. №10. С. 78.
- Крамаренко А.** Муки брекзита: история против «конца истории». №4. С. 30.
- Краснов Ю.** Время переоценки или защиты ценностей? Грустные размышления над книгой современника. №1. С. 166.
- Кружков В.** Как Австрия победила нацизм. №6. С. 32.
- Куракин М.** Свободная журналистика и вызовы современного мира. №1. С. 27.
- Лавров С., министр иностранных дел России.** Выступление на торжественном собрании по случаю Дня дипломатического работника. №2. С. 5.
- Лавров С., министр иностранных дел России.** О Дне Победы. №6. С. 4.
- Лавров С., министр иностранных дел России** История «взлетов» и «падений» К 140-летию установления российско-болгарских дипломатических отношений. №7. С. 4.
- Лавров В.** Записки из африканской дипломатической жизни. №11. С. 130.
- Лаврова Т.** К 100-летию со дня рождения Владимира Сергеевича Лаврова. №10. С. 88.
- Лапшин В.** К 30-летию декабрьских событий в Румынии. №12. С. 42.
- Лебедева О.** Современные инструменты «цифровой дипломатии» как важнейший элемент «мягкой силы». №5. С. 102.
- Леонов Е.** ФРГ и Китай: от сотрудничества к конкуренции. №8. С. 26.
- Лыженков А.** Шотландский секрет царя Ивана. №5. С. 130.
- Лысиков А.** К 75-летию финансовой службы МИД России. №7. С. 10.
- Макарий (Веретенников) архимандрит** Судьбы Отечества в 1618 году. №11. С. 16.
- Мальшев Д.** Молдавия между Западом и Востоком. №2. С. 130.
- Мамедов Р.** Формирование политической элиты современного Ирака: американский и иранский факторы. №11. С. 58.
- Манина Ю.** Панафриканизм как направление африканского регионализма. №9. С. 46.
- Мельникова О.** Цифровые технологии в системе информационного сопровождения внешней политики США, Великобритании и Германии. №2. С. 96.
- Миненков А.** История одного оркестра. №10. С. 112.
- Митрофанова Э.** «Почти на протяжении века нашей основной задачей было и остается расширение круга друзей нашей страны». №8. С. 4.
- Мищенко Н.** Что будет с Северной Ирландией после брекзита? №10. С. 58.
- Моисеев Л.** Нормализация. 30 лет (субъективный взгляд очевидца). №5. С. 64.
- Мокрецкий А.** Китайская дипломатия в эпоху Си Цзиньпина. №3. С. 30.

**Монин С.** Плечом к плечу с Красной армией. №5. С. 120.

**Моргулов И.** Российско-китайские отношения на новом историческом старте развития №9. С. 4.

**Надеждин А.** Мусульманский антисемитизм как угроза принимающему социуму. На примере Германии. №11. С. 48.

**Надеждин А., Шангараев Р.** Опыт Германии по преодолению миграционного кризиса в Европе. №4. С. 46.

**Налепин А., Оганесян А.** Идя навстречу будущему. Понятие дороги. №11. С. 120.

**Нго Дык Мань.** Перекрестный Год - новый толчок вьетнамо-российскому всеобъемлющему стратегическому партнерству. №9. С. 32.

**Нессар Омар.** Афганский мирный процесс: предварительные результаты и оценки. №5. С. 74.

**Никаноров В.** Интеграция интеллекта. №10. С. 54.

**Новосельцева А.** Медиатизация сирийского конфликта в газетах «The Washington Post» и «The Washington Times». №2. С. 116.

**Орлов А., Мизин В.** Проблемы стратегической стабильности в начале XXI века. №2. С. 66.

**Осадчий С.** Россия - Кипр: вопреки имеющимся трудностям, сотрудничество осуществляется активно. №2. С. 51.

**Пархимович В.** 75 лет национальному восстанию в Словакии. №12. С. 134.

**Питерс Уинстон,** министр иностранных дел Новой Зеландии

Новая Зеландия и Россия: 75 лет дипломатических отношений. №5. С. 20.

**Подцероб А.** Россия и ислам. №1. С. 98.

**Поздняков И.** Проблемы консолидации соотечественников за рубежом: история русской эмиграции из Китая в США (1920-1950-е гг.). №9. С. 112.

**Попов А.** Первое российское представительство во Вьетнаме. №5. С. 14.

**Попов Г.** Энциклопедия российской истории. №5. С. 132.

**Разов С.** Италия - наш привилегированный партнер. №11. С. 4.

**Рогачев И.** Об итогах II Международной научно-практической конференции «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму». №5. С. 28.

**Рудницкий А., Жесткий С.** Тайны народа айнов. №10. С. 126.

**Рустамова Л.** Использование информационных методов борьбы террористической организацией ИГИЛ. №5. С. 112.

**Рыбас С.** «Взломать двери держав». №8. С. 132.

**Рябков С., заместитель министра иностранных дел России**  
Откровенный разговор о войне и мире. №2. С. 12.

**Рябков С., заместитель министра иностранных дел России**  
США продолжают прежний курс, который может быть сформулирован очень коротко: Россия - геостратегический противник. №10. С. 4.

**Саямов Ю.** Биоэтика и глобальные вызовы. №1. С. 146.

**Саямов Ю.** Взгляды обеспокоенных ученых. №8. С. 98.

**Сибилёв В.** О новом этапе российско-ботсванских отношений. №2. С. 57.

**Сибилёв В.** О переломном этапе развития Ботсваны и перспективах российско-ботсванского партнерства. №12. С. 28.

**Синдеев А.** Искусство дипломатии: А.А.Громыко на посту первого заместителя министра иностранных дел СССР, 1949-1952 гг. К 110-летию со дня рождения. №6. С. 16.

**Татаринов И.** «Мы как одной расы. Мы - славяне». К вопросу идентичности населения российско-украинского приграничья. №2. С. 182.

**Терентьев К.** Космические достижения дипломатии А.Ф.Добрынина. №11. С. 86.

**Трефилова Ю.** Трансформация концепции постконфликтного миростроительства ООН. №8. С. 74.

**Туаева К.** Экономическая дипломатия Японии на новом рубеже. №6. С. 92.

**Тургамбаев А.** Основные этапы развития внешней политики Республики Казахстан. №7. С. 56.

**Умнова-Конюхова И.** Мировая политика в зеркале современного политологического анализа. №9. С. 132.

**Урина Н.** История и современные тенденции развития медиасистем стран БРИКС. №11. С. 136.

**Фариа Тортоса Карлос Рафаэль.** Трамп, разблокируй Венесуэлу! №6. С. 10.

**Филитов А.** От атомной монополии к ядерному паритету. №4. С. 130.

**Фоглесон Дэвид С.** Как кандидаты в президенты от Демократической партии США должны (или не должны) говорить о России. №3. С. 52.

**Фролов А.** Югославский кризис: уроки и последствия. №4. С. 94.

**Фролов А.** На стыке американо-арабистики. Памяти А.К.Кислова. №8. С. 86.

**Фролов П.** Назад в будущее. №4. С. 118.

**Ходинова О.** Франция: попытки интеркультурализма. №6. С. 44.

**Хорхе Арреаса Монсеррат** Непоколебимый орел. №11. С. 10.

**Хуэй Ли.** Нести миру дух открытости. №1. С. 134.

**Чернега В.** Евросоюз в поисках самого себя. №7. С. 66.

**Шафраник Ю.** «Без России и других государств регулировать добычу и цены ОПЕК стало невозможно». №9. С. 64.

**Шевцов Н.** Первая волна. №7. С. 116.

**Шевцов Н.** Вслед за первой волной. №12. С. 144.

**Штоль В.** О рубежах в нашей жизни. №10. С. 130.

## СТАТЬИ БЕЗ АВТОРА

IX Международная конференция «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве». №3, стр 87.

К юбилею А.С.Дзасохова. №3. С. 49.

Первая мировая война: хроника семейного альбома прапорщика К.Н.Крамма. №8. С. 138.

«Круглый стол». Российская экономика и торговые войны. №7. С. 76.

«Круглый стол». О новом понимании стратегической стабильности. №12. С. 4.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

**Е.В.Ананьева,**  
*обозреватель, кандидат  
философских наук*

**Е.М.Антонова,**  
*заведующая отделом по подготовке  
тематических материалов*

**А.И.Давыденко,**  
*первый заместитель  
главного редактора*

**М.Б.Куракин,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Ю.А.Минаев,**  
*заместитель  
главного редактора*

**Е.Б.Пядышева,**  
*заместитель  
главного редактора -  
ответственный секретарь,  
кандидат исторических наук*

**Е.Ю.Студнева,**  
*обозреватель*

**С.В.Филатов,**  
*обозреватель*

#### НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

#### РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева  
Н.В.Карпычева  
Л.А.Подчашинская

#### РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

#### ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

#### ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

### Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

Художественное оформление обложки Валентина Сергеева

[www.interaffairs.ru](http://www.interaffairs.ru)

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,  
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:  
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.  
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах  
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)  
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».  
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.  
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: [journal@interaffairs.ru](mailto:journal@interaffairs.ru)

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,  
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,  
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;  
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: [periodicals@eastview.com](mailto:periodicals@eastview.com)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.  
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 26.12.2019. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №0912\_11

Отпечатано в типографии ООО «Мир»

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, д. 119 А, литера Я, офис 215

89586495331@mail.ru тел. 89586495331

## «Инпредкадры» - индивидуальные решения для бизнеса

Фирма «Инпредкадры» – филиал ГлавУпДК при МИД России – предоставляет широкий спектр услуг по сопровождению деятельности зарубежных и российских компаний, дипломатических миссий.

Услуги фирмы «Инпредкадры» освобождают компанию от ведения кадрового делопроизводства, бухгалтерского и налогового учета. В свою очередь, это позволяет клиенту сократить административные, финансовые издержки и сосредоточиться на развитии своего бизнеса.



## Кадровое администрирование

Фирма осуществляет кадровое администрирование на базе самых современных информационных и консультационных баз данных, а также гарантирует юридическую защиту и ведение кадрового делопроизводства в полном соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации. Сотрудники «Инпредкадров» решают весь спектр кадровых вопросов: от подбора персонала до кадрового лизинга (предоставления сотрудников с полным ведением кадрового делопроизводства), осуществляют восстановление кадровых документов.

Подбор специалистов ведется от проверки рекомендаций, собеседования и тестирования до оценки результативности работы.

Воспользовавшись услугой аутстаффинга (лизинга кадров), компания может уменьшить количество штатных работников, сократив фонд оплаты труда и максимально снизив правовые риски исполнения функций работодателя. При этом фирма «Инпредкадры» берет на себя ответственность за ведение полного объема кадровой документации (личных дел, трудовых книжек, приказов, трудовых договоров, документов воинского учета и др.), предоставление отчетности в налоговые органы, внебюджетные фонды и органы статистики, в том числе по выплате заработной платы, оплате больничных листов и отпусков. На время отпуска или болезни основного сотрудника фирма оперативно подбирает замену.

*Для иностранных компаний взаимодействие с фирмой «Инпредкадры» позволяет опробовать на начальном этапе эффективность вхождения на российский рынок. Заключая договор оказания услуг лизинга персонала, компания, не регистрируя подразделение на территории России, получает возможность использовать услуги квалифицированных и адаптированных для работы на российском рынке специалистов различных профессий. При этом предоставленный в ее распоряжение персонал в полном соответствии с действующим в России трудовым и налоговым законодательством обеспечивается всеми социальными гарантиями. Появляется возможность очень гибко подходить к количественному составу сотрудников, которые будут привлечены для достижения целей фирмы-заказчика. Все риски возможных трудовых споров при этом будет нести фирма «Инпредкадры». В дальнейшем, по мере развития бизнеса на территории России, заказчики могут принять решение о форме присутствия на рынке, а специалисты фирмы «Инпредкадры» качественно помогут в реализации принятого решения.*



## Аутсорсинг бухгалтерских услуг

Специалисты фирмы «Инпредкадры» в области бухгалтерского, налогового учета и аудита ведут системный мониторинг законодательства и в полной мере обладают необходимыми компетенциями для оказания клиентам бухгалтерских услуг. Важно, что фирма берет на себя ответственность за качественное ведение бухгалтерского и налогового учета, а также за взаимодействие с налоговыми органами и внебюджетными фондами.

«Инпредкадры» предоставляют услуги по ведению бухгалтерского учета, подготовке налоговой отчетности и отчетов во внебюджетные фонды. Кроме этого, сотрудники организации осуществляют выверку расчетов по начисленным и уплаченным ранее налогам и страховым взносам, постановку и снятие с учета в налоговых органах движимого имущества клиента.

*Значительная часть клиентов фирмы «Инпредкадры» - дипломатические представительства, в отношении которых действует специальный режим возврата НДС, уплаченного при приобретении работ, товаров и услуг на территории Российской Федерации. Согласно действующему законодательству, возврат уплаченного НДС производится на основании правильно оформленных документов, подтверждающих расходы, произведенные для нужд дипломатического представительства. Фирма «Инпредкадры» оказывает услуги по подготовке пакета документов, предоставляемых дипломатическими представительствами в налоговые органы для возврата уплаченного НДС. Главное кредо фирмы «Инпредкадры» – это комплексный подход к ведению бизнеса и нахождение оптимальных решений для каждого клиента, в зависимости от специфики его деятельности.*



## Юридическое сопровождение и консалтинг

Фирма «Инпредкадры» уникальна тем, что берет на себя все заботы по аккредитации в России иностранных представительств или филиалов иностранных компаний. Работа, которая ведется уже более 25 лет, отлажена до мелочей. Это регистрация представительств или филиалов иностранных юридических лиц в налоговых органах, внебюджетных фондах и органах статистики, подготовка квалифицированных юридических консультаций по вопросам применения трудового и налогового законодательства, норм ведения бухгалтерского и налогового учета.

Сотрудники организации берут на себя услуги по ведению воинского учета сотрудников клиента, подготовке документации и проведению необходимых мероприятий по охране труда, организации обязательного и добровольного медицинского страхования сотрудников, а также услуги по переводу и нотариальному заверению документов.

*Подробнее об услугах фирмы «Инпредкадры»:*

*8 (495) 695-21-04*

**inpredkadry.ru**