

Декабрь
2018



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

С Новым, 2019 годом!

О войне и мире

Сергей Караганов

*Научный руководитель - декан факультета мировой экономики
и мировой политики НИУ ВШЭ*

***60-летняя история
российско-гвинейских отношений***

Александр Брегадзе

Посол России в Гвинейской Республике

Сын великого отца, равнодушный к России

Абдель Хаким Абдель Насер

Египетский политический и общественный деятель

Москва. Издается с марта 1922 г.



С о д е р ж а н и е

БЕЗОПАСНОСТЬ

С.Караганов. О борьбе за мир 6

В последние годы ситуация со стратегической стабильностью - этим термином принято называть уровень угрозы развязывания ядерной войны - быстро ухудшается. Нынешний уровень угрозы сопоставим со временем сразу после Карибского кризиса, чуть не приведшего к глобальной катастрофе.

А.Арефьев. От глобального к региональному сотрудничеству в области борьбы с терроризмом: опыт АТЦ СНГ и перспективы развития 18

Функциональный диапазон двустороннего международного антитеррористического сотрудничества оказывается во многих случаях слишком узким, чтобы охватить все аспекты успешного противодействия терроризму и насильственному экстремизму, а с другой стороны, сотрудничество на глобальном уровне оказывается «всеохватывающим», но при этом недостаточно эффективным и не учитывающим специфику антитеррористического сотрудничества в отдельных субрегионах.

В.Орлов, А.Маргоев. Образование в области ядерного нераспространения: интересы и потенциал России 24

Россия играет уникальную роль в поддержании международного режима ядерного нераспространения. Долгосрочным вкладом в укрепление режима может стать развитие профильного образования. Россия накопила существенный опыт в этой сфере, который может послужить российским интересам и быть полезным международному сообществу.

С.Труш. Россия - США - КНР: назад к «треугольнику»? . . . 38

В последние месяцы мировая экспертиза активно обсуждает явное возрождение «треугольности» в отношениях России - США - КНР. Как правило, это происходит каждый раз, когда обостряется ключевая, «сакральная» проблема для стран в международном взаимодействии - проблема безопасности. Высокий уровень конфронтационности по двум из трех сторон «треугольника» - США - РФ и КНР - США - на фоне неортодоксальной и решительной внешней политики Д.Трампа предопределили это обострение.

ДИПЛОМАТИЯ

А.Брегадзе. Россия - Гвинея: 60 лет дипломатическим отношениям 50

2 октября 1958 года на африканском континенте появилось второе (после Ганы) суверенное государство - Гвинейская Республика, которую 4 октября того же года признал Советский Союз, установив с ней дипломатические отношения. Как это было? Взгляд на упомянутые исторические события 60 лет спустя...

А.Панов, О.Лебедева. Зарубежная дипломатическая служба России второй четверти XIX века 57

В XIX веке уже сформировалась четкая система восприятия иностранных дипломатов, определившая отдельное направление - посольское право. Оно, в частности, устанавливало возможность независимых правительств направлять и принимать дипломатов в целях представительства собственных интересов. В свою очередь, для дипломатов предусматривалась собственная система ранжирования, предполагающая различный уровень прав.

А.Бобров. Дипломатический клуб МГИМО им. А.Г.Карлова как дань памяти дипломатам, погибшим при исполнении своих обязанностей 75

19 декабря исполнилось два года со дня гибели Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Турции А.Г.Карлова во время открытия художественной выставки в Анкаре. Его имя не забыто. Активно работает Дипломатический клуб им. А.Г.Карлова при кафедре дипломатии МГИМО. На сегодняшний день он является не только сообществом тех, кто планирует связать свою судьбу с МИД России, но и площадкой для научного, созидательного творчества, объединяющей талантливых, креативных и инициативных студентов со всех факультетов.

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Абдель Хаким Абдель Насер. «Я не чувствую себя чужим, когда нахожусь в России» 80

В этом году исполнилось 100 лет со дня рождения Президента Египта Гамалея Абделя Насера, выдающегося политика, который шел на сближение с СССР, стремился сделать свою страну и регион в целом независимым от Запада.

ТЕНДЕНЦИИ

Н.Ромашкина. Глобальные военно-политические ИКТ-угрозы и проблемы: сотрудничество или конфронтация мировых держав? 86

В данной статье представлены результаты научного анализа процесса нарастания угроз в сфере ИКТ в военно-политической области с целью поиска ответа на вопрос: возможно ли сотрудничество мировых держав в этой сфере или неизбежна дальнейшая нарастающая конфронтация? В рамках предлагаемого анализа используется модель деления противоборства на три вида: борьба влияния, вооруженная борьба и борьба с инфраструктурами.

В.Воробьев, Р.Илиев. «Больные» государства и рецепты их лечения 97

Судьбы государства и качество жизни его граждан зависят от решений, которые система государственного управления принимает и реализует в форме законов и иных нормативно-правовых актов. Отсюда важность анализа функционирования системы государственного управления и конституционного права, выявления причин появления проблем, кризисов и конфликтов внутри государства и его взаимодействия с окружающей средой.

КУЛЬТУРНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

И.Мелихов. Чингиз Айтматов - чрезвычайный и полномочный К 90-летию со дня рождения 112

Вспоминая сегодня Чингиза Торекуловича Айтматова, хотелось бы привести цитату из его романа «Белый пароход»: «Ты прожил, как молния, однажды сверкнувшая и угасшая. А молнии высекаются небом. А небо вечное. И в этом мое утешение».

Д.Трофимов. Восток - Запад: любовь и ненависть 123

Турция Орхана Памука - это страна и цивилизация, переживающая два комплекса одновременно: коренящийся в имперском прошлом комплекс национальной исключительности и превосходства и в то же время - комплекс собственной неполноценности перед лицом Европы...

М.Орешина. К вопросу о противодействии
незаконному обороту культурных ценностей 134

По данным Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), незаконный оборот культурных ценностей занимает третье место в мире после торговли наркотиками и оружием, а прибыль от продаж произведений искусства по всем странам, вместе взятым, составляет 3,4-6,3 млрд. долларов в год.

Е.Захаров. Наше открытие Америки 152

Именно Мексика была тем местом, где переплелись судьбы художников и поэтов, ставших выразителями и распространителями социалистических идей в Латинской Америке. Отчасти это неудивительно, потому что обе революции - Русская и Мексиканская - провозглашали схожие идеалы - свободу, социальную справедливость, а также стремились приблизить искусство к народным массам.

П.Добротворский. «Пермские сезоны»
очаровывают мир 161

В рамках первых гастролов «Русских сезонов», проходивших в Японии, выступления российских артистов состоялись в 42 городах страны, а 222 мероприятия фестиваля собрали 3 млн. зрителей. В 2018 году «Русские сезоны» проходят в 74 городах Италии, предполагаемая аудитория выступлений - 6 млн. зрителей.

О.Иванова. «Старый парк» - галерея цивилизаций 167

В Геленджике создан архитектурно-ландшафтный проект - «Старый парк», где рядом расположились такие исторически мировые культуры, как Древний Египет и античная Греция, классицизм и средневековая архитектура, восточная и православная культура разных времен.

Е.Студнева. Русская премьера в эстонском театре 174

Знаменательным событием культурной жизни Таллина в октябре этого года стала премьера литературно-музыкального спектакля по книге архимандрита Тихона (Шевкунова), ныне - митрополита Псковского и Порховского, председателя Патриаршего совета по культуре РПЦ «Несвятые святые». Представление состоялось при содействии Посольства Российской Федерации в Таллине и поддержке Эстонской православной церкви Московского патриархата.

Международная



ЖИЗНЬ

БЕЗОПАСНОСТЬ

Сергей Караганов:

«Открытость теоретически полезна для избежания ошибок, увеличения предсказуемости стратегической обстановки. Но она выгодна прежде всего более богатой стороне, способной лидировать в гонке вооружений, навязывать ее темп и направления. Советский Союз попытался равняться, в том числе через поддержку «паритета», и надорвался. Если другая сторона выбирает политику вражды, снова бросается в гонку за химерой превосходства, наплевательски относится к заключенным договорам, играть по старым правилам не стоит. Лучше усилить упор на асимметричные, частично скрытые и более дешевые опции».

Антон Арефьев:

«Практическое сотрудничество по противодействию терроризму на региональном и субрегиональном уровнях имеет высокий коэффициент эффективности. Это объясняется большим уровнем доверия между региональными акторами, общностью подходов к противодействию угрозам, специфичным для конкретного региона. Остается добавить, что демонстрируемая степень развития горизонтальных связей между АТЦ СНГ и специализированными международными организациями на региональном уровне сегодня могла бы быть шире задействована странами Содружества для продвижения своих усилий на антитеррористическом направлении».

Сергей Труш:

«Представляется, что наиболее очевидный и безапелляционный шаг в «треугольной тональности», сделанный за последнее время, - это заявление Д.Трампа о планах выхода из Договора о РСМД с Россией и его предложение по поводу вовлечения Китая в переговорный процесс по новому Договору о РСМД. Говоря о политическом содержании этого предложения, озвученного Д.Болтоном в Москве, можно сказать, что оно является дипломатически многослойным».

Сергей КАРАГАНОВ

Научный руководитель -
декан факультета мировой экономики
и мировой политики НИУ ВШЭ,
доктор исторических наук
skaraganov@hse.ru



О борьбе за мир

Выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) может оказаться полезным. Но только если он пробудит нормальных людей во всем мире, и главное многих из нас, россиян, от долголетней спячки, в которой все мы пребываем. Ее можно было бы назвать стратегическим паразитизмом.

В мире уже больше 70 лет не было большой войны. В последние три десятилетия относительный мир сопровождался быстрым ростом благосостояния для миллиардов. Люди начали думать, что этот мир не только нормальное, но и вечно данное нам состояние.

Между тем на 95% он - результат не нашей ответственности и миролюбия, а страха перед ядерным апокалипсисом и упования на взаимное ядерное сдерживание. Но опора на него становится все более хрупкой. В последние годы ситуация со стратегической стабильностью - этим термином принято называть уровень угрозы развязывания ядерной войны - быстро ухудшается. Берусь утверждать, что нынешний уровень угрозы сопоставим со временем сразу после Карибского кризиса, чуть не приведшего к глобальной катастрофе.

До него, в 1950-х годах, положение было, пожалуй, еще хуже, чем сейчас, - неограниченная гонка вооружений, отчаянная вражда. Но вектор развития ведет пока в 1950-е годы. Требуется коррекция российской политики. Ее важнейшим и даже официальным направлением должна стать борьба за предотвращение войны.

ИЗМЕНЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

Начну с описания не военно-технических, а политико-психологических факторов. В первые четыре десятилетия после Второй мировой войны у руля государств находились люди, помнившие ее ужасы и действительно боявшиеся войны, особенно в ее ядерном варианте, авантюристы и радикалы систематически оттеснялись. Как человек, занимавшийся историей холодной войны, берусь утверждать, что после 1940-х годов большинство грозно звучащих доктрин были блефом, хотя и опасным, призванным усилить эффект сдерживания и запугать противника. Ну и, разумеется, потрафить интересам военно-промышленных комплексов. Могу даже доказать, что американцы, несмотря на все заявления, не собирались использовать ядерное оружие в случае войны в Европе, чтобы не спровоцировать ответный удар по своей территории.

Советские военные планы до сих пор не открыты, но, уверен, они были в первую очередь нацелены на избежание войны. Н.С.Хрущев был смещен не в последнюю очередь за то, что он довел до Карибского кризиса. Советское руководство, которое вышло из Великой Отечественной войны, делало все, чтобы избежать подобного повторения. (И даже перестаралось, превратив СССР в механизм обслуживания гигантской военной машины, что в конце концов его и надорвало.)

Можно посмеиваться над «борьбой за мир» того поколения. Но оно сохранило мир. Сейчас у руля внуки и правнуки воевавших, страх войны ощутимо выветривается. А воинственных заявлений становится все больше. Привычка к миру, забвение ужасов войны, внешне безобидные игры в нее на компьютерах или некоторые телесериалы ослабляют сопротивляемость и у обществ. А тревожная неопределенность в умах и элит, и масс толкает к простым решениям.

Ситуация усугубляется резким падением в последние два-три десятилетия качества управляющих классов, особенно на Западе.

Американская проблема на виду. Но и в Европе... Достаточно мысленно сравнить лидеров Старого Света 30-50-летней давности с сегодняшними. Эта ситуация лишь отчасти корректируется в целом более высоким уровнем руководства во многих поднимающихся «новых». Но последние, за исключением России, не играют пока ведущей роли в определении вектора развития международной безопасности.

Мощный фактор дестабилизации - беспрецедентно быстрое в последние 15-20 лет перераспределение сил в мире. Еще недавно, как казалось, Запад одержал окончательную победу. А сегодня находится в злой обороне. США пытаются перейти в контрнаступление, проводя экономическую политику «Америка превыше всего» и затевая мощную программу перевооружения. Похоже, что лозунг прошлых десятилетий «как управлять подъемом новых» приходится менять на другой - «как управлять упадком старых».

Рухнули две глобалистские идеологии XX века - коммунизм и либерализм. Вакуум быстро заполняется национализмом. Тенденция усиливается подъемом Азии - континента национальных государств. Там на глазах «размораживаются» старые или появляются новые конфликты - Японии с соседями, Китая с Индией, Пакистана с Индией, суннитских монархий с Ираном.

Более чем тревожна ситуация и в военно-технической сфере. Был пропущен виток распространения ядерного оружия. А серия нападений на страны, отказавшиеся от него, прежде всего на Ирак, Ливию, мощно усиливает позиции тех, кто хочет это оружие приобрести. К тому же технологически это становится все легче. Выход США в 2002 году из Договора по противоракетной обороне (ПРО), недавно из иранской ядерной сделки, а теперь из ДРСМД выбивает почву из-под режима нераспространения, ключевой составляющей частью которого было обязательство сокращать арсеналы.

Началась крайне опасная гонка в сфере кибероружия, которое у ряда государств, вероятно, уже имеет стратегический характер - способность к разрушению экономик и обществ. Лет 15 назад Россия и Китай предлагали поставить кибероружие и всю киберсферу под контроль. США, надеявшиеся продолжать лидировать в этой сфере, отказались. Теперь джинн выпущен из бутылки, и вряд ли ситуация подлежит регулированию. А кибероружие - это, видимо, самое дешевое средство массового поражения. Вопрос: как и когда оно попадет к террористам и как можно будет отличать террористические атаки от

нападений государств? И как сдерживать такие нападения, которые почти по определению будут носить скрытый характер?

Создано и разворачивается новое поколение неядерных вооружений, имеющих, по сути, стратегический характер, стирающих отличия между ядерной и обычной войной. А США собрались снова, как в годы прошлой холодной войны (тогда была базука с ядерным боеприпасом и «нейтронная бомба»), создавать и размещать ядерные боеприпасы сверхмалой мощности. Предлог - сделать таким образом ядерное сдерживание более надежным и достоверным. Но результат тот же - понижается ядерный порог, увеличивается угроза войны. Весьма вероятно, что по этому пути пойдут или уже идут другие ядерные державы, держащие свои разработки в режиме большей секретности.

Внушает тревогу начавшаяся волна роботизации вооружений с использованием искусственного интеллекта. Она стирает грань между войной и миром, ослабляет политический контроль и ответственность лидеров за свои действия.

Режим ограничения вооружений, созданный в 1970-1980-х годах и продленный в сфере стратегических наступательных сил в прошлое десятилетие, имел изъяны. Он был выгоден больше стороне, которая имела преимущество в пропагандистской сфере, создавала его правила. А это изначально были США. Очень часто переговорный процесс навязывал или даже провоцировал наращивание вооружений и военных расходов - для накопления так называемых козырей для торга. Процесс ограничения вооружений использовался и для милитаризации политики и мышления. Он строился по большей части на искусственной критерии - паритете или численном равенстве вооружений и вооруженных сил сторон. Особенно бессмысленным был он в случае переговоров по вооруженным силам и вооружениям в Европе, где Наполеон неизменно громил большие армии, в то время как 300 спартанцев сдерживали 100-тысячную армию персов.

Впрочем, прошлый процесс ограничения вооружений в целом был скорее полезен. Он способствовал улучшению политического климата, большей предсказуемости, уменьшал подозрения. В какой-то момент (1970-е гг.) он помог остановить давно ненужное обеим сторонам накопление стратегических потенциалов. (Счет шел уже на десятки тыс. боезарядов.)

Но как бы то ни было, этот процесс практически мертв. Сначала НАТО отказалась модернизировать Договор об обычных вооружен-

ных силах в Европе, хотя вооруженные силы и вооружения стран бывшего Варшавского договора и части советских республик оказались на ее стороне и блок получил численное превосходство. Смертельный удар по процессу был нанесен выходом США в 2002 году из Договора по ПРО в надежде обрести превосходство.

Этот договор был несущей основой всей концепции ограничения стратегических вооружений. Превосходства получить предсказуемо не удалось. Россия встрепелась и начала модернизировать свои стратегические и около стратегические силы, создав новое поколение систем, гарантированно преодолевающих любую из пока мыслимых систем ПРО. Об этих вооружениях рассказал В.В.Путин в своем известном послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года. Они упреждающе обесценивают планирующиеся гигантские капиталовложения США. Можно сказать, что Россия пока выигрывает гонку вооружений, не ввязавшись в нее.

Нынешняя администрация снова выступила в роли Герострата, объявив о выходе из ДРСМД. Видимо, рано или поздно придет черед и последнего договора по ограничению стратегических вооружений СНВ-3. Целей несколько - попытаться в очередной раз восстановить военное превосходство, на котором зиждилось 500-летнее доминирование Запада в мировой политической, экономической системе, в культуре и идеологии. Еще более очевидная цель - расчистить дорогу для запланированной массивной модернизации стратегических систем, необходимой для подпитки подистощившегося за последние почти три десятилетия сегмента ВПК, связанного со стратегическими ядерными вооружениями.

Не скрывается и стремление втянуть Россию и Китай в гонку вооружений, которая выгодна пока более богатым США. Уверен, что есть расчет и на то, что, спровоцировав Россию и Китай на создание нового поколения систем средней дальности, США усилят их взаимные подозрения. Ведь такие системы неизбежно могут быть расценены как направленные друг против друга. У части американского стратегического сообщества есть расчеты и на провоцирование нового «ракетного кризиса» в Европе по образцу 1970-1980-х годов, увеличившего напряженность на субконтиненте и углубившего его раскол.

Одна попытка уже была - несколько лет назад ряд проатлантических и проамериканских европейских деятелей проталкивали идею запуска переговоров по сокращению тактического ядерного оружия в Европе, которого у России больше. (Оно необходимо для компенсации

неядерного превосходства НАТО и для других целей.) Расчет был на создание искусственного «разрыва», который оправдывал бы размещение американских новых систем и милитаризовал бы европейскую политику. Но Россия, несмотря на призывы части отечественных специалистов по ограничению вооружений, желавших тряхнуть стариной, в ловушку не полезла.

Вероятно, уже существует генетическое оружие, в том числе способность скрыто заражать семенной материал, вызывая катастрофическое падение урожая, падеж скота и даже, возможно, в перспективе (какой?) наносить ущерб этническим и социальным группам людей.

И на фоне всех этих самих по себе опасных стратегических и политических сдвигов развернута злобная пропагандистская война, сатанизация другой стороны, особенно России. Пропагандистская вакханалия сильно напоминает психологическую подготовку к войне. Хотя, возможно, имеет другие корни - прежде всего внутривнутриполитические. Особенно это очевидно в США. Сложение вышеперечисленных факторов диктует однозначный вывод - ситуация является остро предвоенной.

РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА

Если представленное описание корректно, то российская политика не является полностью адекватной вызовам. Разумеется, наш вклад в международную безопасность более чем ощутим. Кроме того, берусь утверждать, что Россия - важнейший ее поставщик в мире. Особенно после восстановления способности к активному стратегическому сдерживанию. Вспомним, как в период российской политической, экономической, моральной и военной слабости «оборонительный союз демократических государств» - НАТО, почувствовав свободу от сдерживания, сорвался с цепи и совершил серию агрессий - против Югославии, Ливии, а большинство стран блока - против Ирака.

В Сирии Россия остановила череду «цветных революций», дестабилизировавших регионы, рушивших нормальную жизнь стран и народов. На Украине, пусть и с запозданием, было остановлено расширение НАТО, угрожавшее большой войной. Сотрудничеством с Китаем мы поддерживаем стабильность, развитие и мир в Центральной Евразии.

Но в последние годы российская внешняя политика (кроме важных, чисто военной и ближневосточной составляющих) явно пробоксовывает. Потеряла задор и темп.

Россия так и не смогла выдвинуть привлекательной для себя и для мира концепции миропорядка, который она хотела бы создавать с партнерами. Концепции многополярности, или противодействие попыткам американцев вернуть себе господствующие позиции, в принципе правильны, но обращены в прошлое, не ведут вперед и уже не увлекают. Выдвинув идею создания Большой Евразии и получив ее формальную поддержку со стороны Пекина, мы не стали ее развивать и конкретизировать. С ней может случиться то, что уже было в 1990-х годах с идеями создания новой общеевропейской системы безопасности на базе ОБСЕ или с инициативой нового договора по евробезопасности в 2000-х годах. Провозгласили и успокоились, позволив партнерам-соперникам, боявшимся перемен, идеи «заиграть».

Создали и запустили совместно с партнерами Евразийский экономический союз. Он немало продвинулся за первые два-три года своего существования. Но застрял. Новых идей и воли их проталкивать не видно. Запущен «поворот» на Восток, к новым перспективным рынкам. Но и он выдохнется, если только останется чисто экономическим, не будет подкреплен гуманитарной, культурной, образовательной составляющими, останется проектом развития одного, пусть и важного для страны Дальнего Востока, не станет общенациональным, если к нему не будут подключены другие регионы Сибири.

Требуется и коррекция концепции развития Востока России с учетом изменений, которые будут происходить на рынках Азии. И настоятельно необходимы усилия по созданию в северо-восточной Азии региональной системы безопасности. Цель мы провозглашали. Вроде партнеры были согласны. А дальше, похоже, мы про нее забыли. Тем не менее отношения между странами региона напряжены. И только у России они относительно приемлемые, причем со всеми.

В Европе, учитывая кризис европроекта, состояние большинства тамошних элит, занятых его и своим спасением, добиться многого пока нельзя. Хотя работать с людьми, корпорациями, странами можно и нужно. Необходимо предлагать европейцам долгосрочные проекты соразвития. Видимо, уже в евразийском формате. Одна из причин провала прошлого тура сближения с Европой - отсутствие общей цели соразвития или ее нерешительное продвижение, когда она намечалась (так называемые четыре пространства углубленного сотрудничества России и ЕС).

И наоборот, Россия плелась за проектами ушедшего времени. Продолжать эту линию нельзя. Зачем и дальше участвовать в реанимации отживших институтов из прошлой холодной войны? Американской геростратикой - уничтожением институтов и режимов увлекаться не стоит. Но поддерживать жизнь умершего тоже не нужно, да и бессмысленно. И уж совершенное изумление вызывает желание продолжать политический диалог с НАТО. Мы что, мало наумиротворялись? Своим прошлым согласием на пустые диалоги мы легитимизировали отживший союз, помогли ему устоять и расшириться. Отказывались признать, что смыслом его существования является обслуживание конфронтации. И когда она уходит, пронатовские круги ее возрождают, что и происходит. Цепляясь за эту функцию и боясь усиления в союзе европейцев, бюрократия НАТО отказывалась даже от очевидно насущного - укрепления внешних южных границ Европы. За что последняя сейчас расплывается.

Другой малоизвестной, но изначально важнейшей функцией альянса является навязывание и поддержание внутренних порядков, угодных США и ориентирующимся на них кругам. Эта функция теперь снова вышла на поверхность, когда в НАТО втягивают страны, которым даже теоретически никто извне угрожать не может. Нам интересно навязывание этих порядков?

Если на начальных этапах нашего взаимодействия с НАТО мы могли себя тешить надеждой, что налаживаем сотрудничество с «оборонительным союзом демократических стран», то как мы можем оправдывать готовность к «равноправному сотрудничеству» (наш термин) с союзом, запятнавшим себя кровавыми агрессиями? Такая линия не только морально ущербна, но и непрактична, поощряет худшее у партнеров. Общества стран-членов, потенциальных членов, должны осознавать, что союз повинен в агрессиях, военных преступлениях.

Вызывает недоумение и наше стремление во что бы то ни стало договориться с США, ходить с протянутой рукой, желая встретиться с Д.Трампом, хотя у него пока нет и даже не может быть позитивной повестки дня. Удивляюсь и количеству обсуждений ситуации в США в российских СМИ. Это увлечение Америкой тоже из «нафталина», из того времени, когда советские пытались сравняться с США или хотя бы купить там джинсы, а ранние российские вообще на них равнялись. Максимально возможное корректное отстранение вкупе с диалогом военных было бы гораздо более продуктивной линией. Ну, а в будущем возможно и сближение, когда у американцев отпадут сегодняшние внутренние причины для вражды.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Многие ответы содержатся в поставленных выше вопросах или они не предмет описания в статье. Остановлюсь на некоторых очевидных вещах.

Не буду говорить об отсутствии стратегии ускоренного экономического роста, как главного ответа на развязывание против нас холодной войны. Остановлюсь на некоторых направлениях внешней политики, кажущихся мне важными и возможными для воплощения.

Если продолжать политический диалог с НАТО, то он должен обязательно включать в себя вопрос репараций и компенсаций жертвам агрессии союза, а не только и не столько Крым или Донбасс. А диалог военных, и гораздо более активный, чем ныне, необходим. И с Военным комитетом НАТО, и с министерствами обороны ключевых стран - членов союза. Если оставлять российского полпреда в НАТО, то он должен быть генералом - с гражданскими советниками.

Стоит снизить военную активность на западном направлении. И по возможности не поддаваться на провокации, которыми забрасывают и будут забрасывать круги, заинтересованные в восстановлении структуры взаимоотношений прошлой холодной войны в атлантическом мире и в отношениях с Россией. (Европейские элиты пытаются удержать американский «зонтик», а американцы, которые уходят и уже не готовы оплачивать его, стремятся оставить субконтинент максимально разобщенным, а западную его часть - зависимой).

И уж точно не стоит «отбрехиваться» по поводу наших весьма скромных, хотя и относительно эффективных, оборонительных усилий, а постоянно указывать, что страны НАТО тратят на военные нужды чуть ли не в 20 раз больше и держат под ружьем гораздо больше людей.

Лучшая линия - насмешливая отстраненность. Это - максимум, чего заслуживают пока партнеры.

Полезным было бы предложить Евросоюзу диалог о поддержании безопасности в Европе, ищущему возможность стать субъектом в этой сфере. У нас много общих и даже совпадающих интересов. Диалог содействовал бы и предотвращению соскальзывания этого поиска в старое русло противостояния с Россией.

Не стоит быстро реагировать военно-техническим путем на выход США из ДРСМД. Этот шаг невыгоден всем. Но американцы должны заплатить за него максимальную цену, став в глазах миро-

вого сообщества тем, кем они являются, - основным вызовом международной безопасности и стратегической стабильности.

Если понадобится ответить дополнительными вооружениями, можно будет их развернуть позже. Такой же линии стоит, видимо, придерживаться и в случае вероятного, хотя пока и не обязательного, непродления Вашингтоном последнего договора по ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3).

Но в любом случае предстоит изменение философии подхода к месту процесса ограничения вооружений в системе средств обеспечения безопасности. Возвращение к нему в его прежнем виде невозможно: и из-за деструктивной позиции США, и из-за усложнения ситуации в военно-технической сфере. Как и что считать, и раньше было крайне трудно. А сейчас - из-за усложнения систем оружия, стирания граней между ними, увеличения числа стран-стратегических игроков - становится просто невозможно.

И уже точно требуется отход от принципа поддержания паритета. Вероятно, стоит держать, модернизируя и расширяя возможности части стратегического потенциала, доставшегося из прошлого, - межконтинентальные баллистические ракеты с разделяющимися головными частями морского и наземного базирования, стратегическую авиацию. Они нужны для поддержания статуса и для сохранения у другой стороны страха перед неизбежностью массивированного ответа на агрессивные действия. Для этого крайне полезны и подводные лодки - торпеды с гигантскими боезарядами, которые могут годами «дремать» у берегов стран, проводящих враждебную политику, и новые тяжелые ракеты, способные контратаковать с любого направления.

А дальше стоит уходить в «серую зону». Открытость теоретически полезна для избежания ошибок, увеличения предсказуемости стратегической обстановки. Но она выгодна прежде всего более богатой стороне, способной лидировать в гонке вооружений, навязывать ее темп и направления. Советский Союз попытался равняться, в том числе через поддержание «паритета», и надорвался. Если другая сторона выбирает политику вражды, снова бросается в гонку за химерой превосходства, наплевательски относится к заключенным договорам, играть по старым правилам не стоит. Лучше усилить упор на асимметричные, частично скрытые и более дешевые опции. Если остановить гонку вооружений не удастся, лучше выигрывать в ней не числом, но умением. Поможет и применение концепции

«стратегической двусмысленности», когда другая сторона не может знать, зачем, условно, вы полезли в карман - за носовым платком или пистолетом.

Разумеется, предлагаемая линия поведения неоптимальна. Она повышает риски. Но продолжать двигаться в старом русле гонки вооружений и ее ограничения - бессмысленно и запретительно дорого. К тому же с партнерами, которым после того, что они натворили, доверять невозможно.

Частичной альтернативой старому процессу ограничения вооружений мог бы в будущем стать триалог Россия - Китай - США по мерам, по поддержанию международной стратегической стабильности. К этому форуму могли бы быть приглашены другие важные в стратегическом отношении державы - ядерные и околоядерные.

Такой формат должен был бы быть подкреплен усилением сети «горячих линий» между военными и политиками ведущих государств. Цель - избежание войны, случайной эскалации конфликта, провокации.

Вместо договорного ограничения и сокращения вооружений можно попытаться в перспективе перейти к согласуемым односторонним шагам.

Стоит пытаться ограничить отдельные направления гонки вооружений, в частности в космосе, в сфере генетического оружия. Такие усилия вряд ли дадут результаты, но могут создать полезный задел для будущего. Пока любые усилия в сфере ограничения вооружений не дадут результатов. Мы находимся на сломе исторических эпох, где «проигрывающие» пускают в ход все инструменты - военные, политические, экономические, информационные, чтобы остановить или повернуть вспять ход истории. А «выигрывающие» не уверены в своей победе, в том, что она значит и как воспользоваться ее плодами.

Главное сейчас - недопущение все более вероятной новой большой войны, которая может уничтожить и пока «выигрывающих», и ныне «проигрывающих» историю человечества.

И поэтому ключевым направлением политики всех ответственных сил и стран, и в первую очередь России, должна стать борьба за мир - и через эффективное сдерживание, и через налаживание многосторонних систем общения военных и политиков, и через разоблачение - извините за старомодную прямоту - тех сил и стран, которые нагнетают конфронтацию и развязывают новую гонку вооружений. Необходимо пробуждать человечество от летаргии стра-

тегического паразитизма, включать его защитные функции, формировать максимально широкие коалиции за мир. Естественно, эту старую - новую борьбу нужно вести с использованием современных методов и технологий. О том, как ее вести, предлагаю думать информационщикам и пропагандистам. Такая борьба - достойное применение их профессиональных навыков. Но решение о ее развертывании должны принять общество и государство, привлекая как можно больше стран, общественных групп. Но главное - все-таки позитивная повестка.

Сейчас к новой борьбе против возрастающей угрозы войны призывают почти исключительно достойные «старрики», не допустившие в прошлом ядерной катастрофы, но и не сумевшие создать прочную систему безопасности после прошлой холодной войны, «проигравшие мир». Нужно включать в эту борьбу новые возрастные социальные и профессиональные группы, которые пока «спят».

Борьба за мир - не ностальгия по временам молодости. Ложь и вражда прошлой холодной войны вызывают у меня глубокое чувство омерзения. Но стыд вызывают и наша глупость, наивность, полагание «на авось» последовавшего за ней периода. И тревогу вызывает наша нынешняя относительная пассивность на фоне, как я постарался показать, весьма опасной ситуации. За нас наши, да и коренные, общемировые интересы никто защитить не сможет.

Ключевые слова: ДРСМД, ПРО, СНВ-3, цели соразвития, триалог Россия - Китай - США.

АНТОН АРЕФЬЕВ

Заместитель начальника отдела
Антитеррористического центра
государств - участников СНГ
antonarf@yandex.ru



От глобального к региональному сотрудничеству в области борьбы с терроризмом: опыт АТЦ СНГ и перспективы развития

На современной международной арене присутствует большое количество организаций, так или иначе участвующих в борьбе с терроризмом. На глобальном уровне взаимодействие осуществляется в рамках ООН и ее специализированных структур, Интерпола, ГИБАЯТ (Глобальная инициатива по борьбе с актами ядерного терроризма), активно подключается к этому процессу и ОБСЕ. На евразийском пространстве действуют региональные организации, включая АТЦ СНГ (Антитеррористический центр государств - участников СНГ), РАТС ШОС (Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества), ЕАГ (Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма), ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности).

Казалось бы, создана внушительная международная система антитеррористического сотрудничества. Однако реалии дня рисуют иную картину. Обзор опыта международного антитеррористического сотрудничества заставляет сделать неутешительный вывод относительно той очевидной тенденции, которая складывается на сегодняшний день. А именно, с одной стороны, функциональный диапазон двустороннего сотрудничества оказывается во многих случаях слишком узким, чтобы охватить все аспекты успешного противодействия терроризму и насильственному экстремизму, а с другой стороны, сотрудничество на глобальном уровне, напротив, оказывается «всеохватывающим», но при этом недостаточно эффективным и не учитывающим специфику антитеррористического сотрудничества в отдельных субрегионах.

Уже сегодня звучат критические оценки деятельности глобальных организаций, указывается, например, на наличие «кризиса доверия в ОБСЕ» [3, с. 30-43], который не может способствовать конструктивному сотрудничеству между государствами-участниками. А без такого сотрудничества, «в духе уже принятых обязательств и деклараций, едва ли удастся предотвратить новые теракты» [там же].

Осознание данной реалии заставляет международные организации выстраивать свою деятельность по региональному признаку. Более того, призывы к странам-членам укреплять региональное и субрегиональное сотрудничество содержатся во многих резолюциях Совета Безопасности ООН [6]. По этому пути идут сегодня основные акторы антитеррористического сотрудничества. В качестве примера можно привести региональные проекты Интерпола «Amazon» (Центральная и Южная Америка), «Pacific» (Юго-Восточная Азия), «Nexus» (Европа), «Waobab» (Африка) и «Kalkan» (Центральная Азия). В рамках последнего проекта, среди участников которого и АТЦ СНГ, происходит сбор и обмен информацией о террористических организациях, действующих в Центрально-Азиатском регионе [10].

За годы деятельности АТЦ СНГ накоплен солидный опыт взаимодействия с рядом международных, региональных и субрегиональных организаций, а также с национальными органами власти стран СНГ в вопросах противодействия терроризму и насильственному экстремизму.

АТЦ СНГ оказывает значительную поддержку работе ряда органов ООН. Речь идет прежде всего о так называемых санкционных комитетах Совета Безопасности ООН (Комитет по ИГИЛ (ДАИШ),

«Аль-Каиде» и связанным с ними лицам и группам, предприятиям и организациям, и Комитет, учрежденный резолюцией 1988), а также Исполнительном директорате Контртеррористического комитета (КТК) ООН. Кроме того, АТЦ СНГ - активный партнер Глобальной исследовательской сети, работа которой реализуется Контртеррористическим комитетом при поддержке ИД КТК ООН и охватывает научно-исследовательские центры и институты из стран Азии, Африки, Европы, Северной и Южной Америк, Ближнего Востока, а также Океании [14].

В свою очередь, санкционные комитеты СБ ООН регулярно приглашают на свои брифинги представителей региональных организаций для получения информации о складывающейся в соответствующих регионах ситуации. Так, в июне 2017 года состоялся брифинг руководителя АТЦ СНГ генерал-полковника А.П.Новикова о развитии ситуации в Центрально-Азиатском регионе [7], который позволил довести до членов Совета Безопасности точку зрения специализированной региональной организации на ситуацию в регионе. В этой связи также необходимо отметить участие делегации Центра во главе с А.П.Новиковым в первой Конференции высокого уровня [1] руководителей контртеррористических ведомств государств - членов ООН, организованной Контртеррористическим управлением этой универсальной организации, и открытом брифинге Контртеррористического комитета СБ ООН по Центральной Азии [8].

В целях более детального понимания ситуации, складывающейся в регионе СНГ, в прошлом году представители Группы по наблюдению санкционных комитетов принимали участие в организованных АТЦ СНГ экспертных консультациях представителей подразделений органов безопасности, специальных служб и правоохранительных органов государств - участников СНГ по борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма.

Весьма плодотворно реализуется региональное сотрудничество АТЦ СНГ с Исполнительным директоратом КТК ООН. Информация Центра о ситуации в Центрально-Азиатском регионе и о мерах, принимаемых в целях противодействия террористическим угрозам, учитывается при подготовке докладов Генерального секретаря ООН.

В соответствии со своим мандатом представители Контртеррористического комитета регулярно осуществляют визиты в страны для оценки выполнения ими контртеррористических резолюций СБ ООН. При этом в состав делегаций КТК традиционно входят представители

работающих в соответствующем регионе международных организаций. Так, в прошлом году при осуществлении таких визитов в Таджикистан [5] и Туркменистан в составе делегаций КТК активно работали представители АТЦ СНГ, ОБСЕ, ОДКБ, Интерпола. В 2018 году аналогичные визиты состоялись в Армению [15] и Азербайджан [16]. Они позволяют на рабочем уровне обсудить с каждой страной возможности для повышения антитеррористического потенциала за счет использования ресурсов этих организаций.

Реализуя свою антитеррористическую политику, ОБСЕ также выходит на региональный уровень, что позволяет учитывать те угрозы и вызовы, которые актуальны для конкретного региона, а также претворять в жизнь локальные проекты. При этом география регионального присутствия ОБСЕ достаточно обширна [13]. Сегодня на постсоветском пространстве представительства ОБСЕ различного уровня расположены в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане, Украине. В Таджикистане, например, в непосредственной близости от региона, где вопросы борьбы с терроризмом остаются актуальными уже многие годы, помимо программного офиса ОБСЕ, расположен также Пограничный колледж ОБСЕ [11]. Организуя учебные занятия для руководящего состава пограничных и таможенных ведомств стран - членов и партнеров ОБСЕ, колледж привлекает в качестве лекторов высококвалифицированных представителей региональных организаций, имеющих опыт в профильной области. Среди них - Координационная служба Совета командующих пограничными войсками и АТЦ СНГ. Проведенные экспертами Центра в прошлом и нынешнем годах [2] занятия для слушателей колледжа положительно оценены руководством офиса ОБСЕ в Таджикистане. Представители АТЦ СНГ регулярно участвуют и в других мероприятиях ОБСЕ (конференциях, семинарах) как на пространстве СНГ, так и за его пределами, что говорит о реальном авторитете и статусе этой региональной структуры, а также потенциале ее задействования странами Содружества в продвижении интересов СНГ на различных международных площадках.

С учетом актуальности проблемы противодействия финансированию терроризма большое значение приобретает международное взаимодействие органов безопасности и подразделений финансовой разведки. Такая работа сегодня проводится в рамках организаций по типу ФАТФ, в частности Евразийской группой по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ).

Совместно с ЕАГ АТЦ СНГ налажена ежегодная подготовка представителей компетентных органов, непосредственно связанных с противодействием финансированию терроризма, на базе Международного учебно-методического центра финансового мониторинга. Кроме того, организуются совместные семинары по обмену практическим опытом. В прошлом году такой семинар был проведен вместе с ИД КТК ООН, а семинар 2018 года готовится совместно с Интерполом. К участию в семинарах приглашаются и эксперты из стран, не входящих в СНГ. Стоит заметить, что уникальность этой работы была отмечена в пятом и шестом [9] докладах Генерального секретаря ООН.

Следует подчеркнуть практические результаты, которые демонстрирует взаимодействие двух органов отраслевого сотрудничества СНГ - АТЦ СНГ и СРПФР (Совет руководителей подразделений финансовой разведки СНГ). На основании предоставленной Центром информации о находящихся в межгосударственном розыске террористах и экстремистах только в 2017 году в рамках операции «Барьер», проводимой совместно с подразделениями финансовых разведок государств СНГ, было выявлено 99 лиц, причастных к финансированию терроризма [4]. Необходимо отметить, что такие результаты не могут пока продемонстрировать никакие другие региональные структуры за пределами СНГ.

Вышесказанное свидетельствует, что практическое сотрудничество по противодействию терроризму на региональном и субрегиональном уровнях имеет высокий коэффициент эффективности. Это объясняется большим уровнем доверия между региональными акторами, общностью подходов к противодействию угрозам, специфичным для конкретного региона. Остается добавить, что демонстрируемая степень развития горизонтальных связей между АТЦ СНГ и специализированными международными организациями на региональном уровне сегодня могла бы быть шире задействована странами Содружества для продвижения своих усилий на антитеррористическом направлении.

Список использованной литературы/использованных источников

1. Делегация АТЦ СНГ во главе с руководителем А.Новиковым приняла участие в первой конференции высокого уровня (Нью-Йорк, США) // URL: <http://www.cisatc.org/137/146/293/8900>
2. Занятия со слушателями пограничного колледжа ОБСЕ // URL: <http://www.cisatc.org/137/146/293/8799>

3. *Лыженков А.* Противодействие терроризму в регионе ОБСЕ // *Международная жизнь.* 2017. №5.

4. Материалы межрегиональной конференции ОБСЕ «Предотвращение и противодействие насильственному экстремизму и радикализации, ведущей к терроризму» (19-20 апреля 2018 г., г. Сеул, Республика Корея).

5. Оценочный визит в Республику Таджикистан в составе делегации ИД КТК ООН // URL: <http://www.cisatc.org/137/146/293/8790>

6. Резолюции Совета Безопасности ООН 2368 (2017), 2370 (2017), 2396 (2017).

7. Руководитель Антитеррористического центра СНГ выступил с докладом на консультациях Совета Безопасности ООН // URL: <http://www.cisatc.org/137/146/293/8793>.

8. Руководитель АТЦ СНГ Андрей Новиков выступил на открытом брифинге в штаб-квартире ООН // URL: <http://www.cisatc.org/137/146/293/8901>.

9. Шестой доклад Генерального секретаря ООН об угрозе, создаваемой ИГИЛ (ДАИШ) для международного мира и безопасности, и о масштабах усилий Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки государствам-членам в борьбе с этой угрозой // URL: <http://undocs.org/ru/S/2018/80>.

10. URL: <http://news.tj/en/news/tajikistan/security/20110628/dushanbe-hosts-interpol-s-working-group-meeting-project-kalkan>

11. <http://oscebmsc.org/en/about-us>

12. <http://www.cisatc.org/137/146/293/8900>

13. URL: <https://www.osce.org/where-we-are>

14. URL: <https://www.un.org/sc/ctc/focus-areas/research/>

15. CTED conducts follow-up assessment visit to Armenia // URL: <https://www.un.org/sc/ctc/news/2018/07/14/cted-conducts-follow-assessment-visit-armenia/>

16. CTED conducts follow-up assessment visit to the Republic of Azerbaijan // URL: <https://www.un.org/sc/ctc/news/2018/07/27/cted-conducts-follow-assessment-visit-republic-azerbaijan/>

Ключевые слова: АТЦ СНГ, антитеррористическое сотрудничество, Интерпол, кризис доверия, КТК ООН, ОБСЕ.

Владимир ОРЛОВ

Профессор кафедры прикладного анализа международной политики МГИМО МИД России, кандидат политических наук
vladimir.orlov@dipacademy.ru

Адлан МАРГОЕВ

Аспирант МГИМО МИД России, директор программы «Россия и ядерное нераспространение» ПИР-Центра
margoev@pircenter.org



Образование в области ядерного нераспространения: интересы и потенциал России

ДНЯО - это самый главный международный договор современности. Более важного договора просто нет. За этот договор нужно бороться изо всех сил, без него мы все пропадем. Нужно больше говорить о ДНЯО, чтобы все о нем знали!

Роланд Тимербаев, Чрезвычайный и Полномочный Посол, один из авторов Договора о нераспространении ядерного оружия

Ядерное нераспространение - становой элемент политики Российской Федерации в сфере международной безопасности, что подтверждается как доктринальными документами по внешней и оборонной политике², так и позицией руководства нашей страны. Еще в 2003 году, открывая заседание Совета безопасности России по вопросу об обеспечении национальной безопасности в сфере нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, Президент России В.В.Путин заявил: «Наряду с международным терроризмом распространение оружия массового уничтожения остается главной угрозой миру в XXI веке... Грамотная и эф-

фективная политика в сфере нераспространения оружия массового уничтожения - это безопасность нашего государства в целом, наших граждан, обеспечение международной стабильности и повышение авторитета России в мире»³.

В июне 2018 года Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), который заложил основы режима ядерного нераспространения, исполнилось 50 лет. «Россия, стоявшая еще у истоков ДНЯО и являющаяся одним из депозитариев договора, чувствует особую ответственность за его судьбу, - сказал заместитель министра иностранных дел России С.А.Рябков, выступая на конференции, приуроченной к юбилею этого договора. - Россия будет и далее неуклонно работать со всеми заинтересованными государствами, кому не безразлично будущее договора, в интересах его дальнейшего устойчивого функционирования и укрепления»⁴. Министры иностранных дел трех депозитариев ДНЯО - России, США и Великобритании - назвали заключение договора «мудрым вложением» своих предшественников «в обеспечение нашей общей безопасности и процветание» и обязались «сохранить и укрепить это наследие для будущих поколений»⁵. Долгосрочным вкладом России в укрепление режима нераспространения ядерного оружия может стать развитие образования в области ядерного нераспространения.

ОБРАЗОВАНИЕ - ФУНДАМЕНТ РЕЖИМА НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

В 2000 году Генеральная Ассамблея ООН поручила Генеральному секретарю подготовить доклад, в котором Группа правительственных экспертов* оценила бы ситуацию в сфере образования по вопросам нераспространения и разоружения и предложила бы пути его поощрения на всех уровнях формального и неформального образования⁶. Результатом работы группы стало Исследование ООН по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения, которое легло в основу доклада Генерального секретаря ООН на 57-й сессии ГА ООН. В предисловии к своему докладу Кофи Аннан объяснил не-

* Один из авторов статьи (В.А.Орлов) работал консультантом Группы правительственных экспертов, сформированной Резолюцией 55/33 Е Генеральной Ассамблеи ООН.

обходимость образования в области нераспространения следующим образом: «Для представителей моего поколения весьма непривычна мысль о том, что целое новое поколение людей воспитывается в условиях отсутствия угрозы ядерной катастрофы. Тем не менее дело обстоит именно таким образом, и это служит хорошим предзнаменованием. С другой стороны, отличительной чертой данной ситуации является неосведомленность о реально существующих опасностях, унаследованных от прошлого столетия, особенно об опасности ядерного оружия. Более того, неосведомленность порождает самоуспокоенность: нам мало дела до того, о чем мы мало знаем»⁷.

Главным элементом исследования 2002 года стали 34 рекомендации, обращенные к системе органов ООН и другим международным организациям, правительственным структурам, учебным заведениям и неправительственным организациям. Рекомендации касались подготовки просветительских материалов по вопросам нераспространения и их перевода на все официальные языки ООН, организации профильных программ подготовки и стипендий для представителей различных регионов мира, в особенности студентов, преподавателей и работников средств массовой информации, применения цифровых технологий для организации дистанционного обучения, а также игровых и творческих методов обучения. Для комплексной реализации рекомендаций предполагалось укрепить взаимодействие между представителями гражданского общества, правительственных и международных структур и бизнеса.

Вопросу развития «нераспространенческого» образования традиционно уделяют внимание на обзорных конференциях ДНЯО и сессиях их подготовительных комитетов. В 2010 году* был согласован план действий для стран - членов ДНЯО. Действие №22 было посвящено образованию и призывало все государства осуществить рекомендации, содержащиеся в Исследовании ООН 2002 года⁸. Это действие и сегодня в силе. В 2017 году на первой сессии Подготовительного комитета обзорной конференции 2020 года также был внесен рабочий документ о просвещении и повышении уровня информированности в области нераспространения и разоружения - в развитие действия 22 из заключительного документа обзорной конференции 2010 года⁹.

*Это была последняя обзорная конференция, по итогам которой удалось принять заключительный документ.

С учетом уникальной роли России в сфере нераспространения важно воспитать новое поколение специалистов, которым можно будет передать накопленные знания и опыт официальной и экспертной дипломатии в этой области. Необходимость подготовки кадрового запаса для профильных государственных, коммерческих и научно-исследовательских организаций осознают сегодня все в «нераспространенческом» сообществе. В среде экспертов по вопросам ядерного нераспространения, стратегической стабильности и контроля над вооружениями видны лишь единицы, кто придет на смену крупным специалистам современности.

Молодой корпус специалистов понадобится России для того, чтобы продвигать на международных площадках взвешенные подходы к проблематике нераспространения ядерного оружия, контроля над вооружениями и мирного использования атомной энергии. В дополнение к центральной роли российской дипломатии необходимо активнее продвигать российские взгляды на данную проблематику по экспертным и академическим каналам и подробнее объяснять официальную позицию страны, чтобы избежать непонимания и ошибочной трактовки российской политики в этой сфере.

Чем глубже будет понимание российских подходов к вопросам ядерного нераспространения, тем выше может оказаться уровень поддержки российской политики со стороны международного сообщества, пусть даже такая поддержка, в силу политической обстановки, будет часто означать молчаливое непротивление. Нельзя позволить себе терять союзников и наших объективных партнеров в глобальной «нераспространенческой» повестке дня, будь то платформы обзорного процесса ДНЯО, ОЗХО и т. п. Мы говорим прежде всего о государствах СНГ. А здесь требуется кропотливая и непрерывная работа. В этом контексте активное использование русского языка как одного из официальных языков ООН видится естественной задачей, стоящей перед нынешним и следующим поколениями российских специалистов в области ядерного нераспространения.

При этом важно не забывать, казалось бы, простую истину: слово «продвигать» - не синоним слова «навязывать». Взгляды на нераспространенческо-разоруженческую проблематику даже в странах, где в государственных и образовательных учреждениях продолжает активно использоваться русский язык, подчас не совпадают с российскими. У каждого из государств СНГ - своя историческая па-

мать, своя геополитическая специфика. И это не надо рассматривать как препятствие в образовательном процессе по столь чувствительным вопросам, как нераспространение ОМУ. Напротив, конструктивные споры могут быть полезны, они помогут снять ненужную напряженность, если, конечно, эти споры основаны на знании. Именно поэтому сформированные в России международные образовательные программы в сфере нераспространения поощряют критическое мышление. Мы не навязываем молодежи других государств, что именно *надо* думать. Но мы *учим* их думать, критически осмысливать предоставляемый широкий пласт документов и информации.

Ядерное нераспространение - это и политическая основа для максимально широкого освоения мирных атомных технологий. По словам заместителя генерального директора - директора Блока международной деятельности Госкорпорации «Росатом» Н.Н.Спасского, «если атомная энергетика развивается с соблюдением ДНЯО, в соответствии с нормами и рекомендациями МАГАТЭ, с надлежащим применением гарантий, тогда это не только не противоречит ДНЯО, но и укрепляет режим мирового ядерного нераспространения»¹⁰. По его оценке, которую авторы разделяют, следующие факторы позволят минимизировать риски международной деятельности Росатома: выходить на мировой рынок с лучшим предложением и «быть незаменимым», «неукоснительно выполнять взятые на себя обязательства, независимо от политической конъюнктуры», «строжайшим образом соблюдать все международные требования» в сфере мирного использования ядерной энергии и «четко формулировать взаимные обязательства»¹¹.

Дополнительным долгосрочным фактором обеспечения устойчивости отношений с другими странами в области мирного атома может стать образование в области ядерного нераспространения. Практика показывает, что договоренностей на уровне правительств не всегда достаточно для заключения и исполнения контрактов - общественное мнение и политическая конъюнктура могут обратить договоренности вспять. Повышая осведомленность гражданского общества других стран о преимуществах российских технологий, а также восприимчивость их населения к сотрудничеству с Россией в сфере мирного атома, Россия может снизить риски политически мотивированного срыва контрактов на строительство и эксплуатацию объектов гражданской ядерной инфраструктуры за рубежом. Таким образом, образование в сфере нераспространения является и ресурсом публичной дипломатии России¹².

РОССИЙСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

В России накоплен значительный опыт в области образовательных программ по вопросам ядерного нераспространения - от курсов повышения квалификации до магистерских программ. Краткосрочные курсы ориентированы как на технических специалистов, так и на представителей исследовательских организаций, занимающихся вопросами международных отношений, права и политики. В качестве целевой аудитории таких программ особо ценно вовлекать профильных преподавателей и журналистов, поскольку от уровня их знаний в конкретной сфере зависит понимание данной проблематики у десятков если не тысяч других людей - их учеников, читателей и аудитории.

Уже 18 лет ПИР-Центр проводит Международную школу по проблемам глобальной безопасности, основу которой составляют лекции, семинары «ядерного модуля» и традиционные дебаты на тему: «Будет ли мир безопаснее без ядерного оружия?» Создана уникальная площадка, на которой молодые дипломаты и офицеры, научные сотрудники, технические специалисты и студенты стран СНГ, Европы, Азии и Северной Америки расширяют свой профессиональный кругозор на русском языке и повышают квалификацию в сфере международной безопасности, включая вопросы ядерного нераспространения, встречаются с ведущими российскими экспертами, сотрудниками государственных и неправительственных организаций, крупнейших частных компаний, а также с зарубежными дипломатами в Москве. Только за последние пять лет в школе приняли участие представители более 20 государств, включая страны СНГ, Абхазию, Южную Осетию, Иран, Сирию, Монголию, Китай, Италию, Финляндию, Германию и США. В 2018 году победителем школы стал молодой преподаватель из Луганска Александр Проценко¹³. Неоднократно проводились и специализированные тренинговые курсы для преподавателей в области ядерного нераспространения. Всего через образовательные проекты ПИР-Центра прошло более 800 человек, из которых половина - выпускники краткосрочных программ.

Сформирована целая сеть выпускников, которые представляют университетские центры из различных городов России - от Москвы, Нижнего Новгорода и Санкт-Петербурга до Томска, Новосибирска и Екатеринбурга. В этих городах ведут активную деятельность груп-

пы экспертов, самостоятельные центры и кафедры, изучающие вопросы нераспространения. На уровне бакалавриата и магистратуры читаются курсы по ядерному нераспространению, защищаются кандидатские диссертации.

В 2002 году ПИР-Центр издал в двух томах первое в России учебное пособие «Ядерное нераспространение»¹⁴, а затем и одноименную краткую энциклопедию¹⁵. Спустя 15 лет Томский государственный университет выпустил свое учебное пособие¹⁶, а Уральский федеральный университет - коллективную монографию по ядерному нераспространению¹⁷ - признак самостоятельных научных школ. Благодаря накопленному потенциалу сотрудники этих центров готовы приступить не только к международному академическому сотрудничеству, но и к участию в формировании повестки в сфере глобальной безопасности наравне с другими мировыми экспертными центрами.

На международных площадках, в частности в рамках обзорного процесса ДНЯО, неправительственные организации различных стран активно продвигают по экспертным каналам собственную повестку, зачастую идущую вразрез с интересами российской дипломатии. С учетом того, что в российском академическом и экспертном сообществах существуют необходимые интеллектуальный и кадровый потенциалы, надо объединить усилия и способствовать продвижению российских экспертов на международной арене, в частности в рамках обзорного процесса ДНЯО.

Выступая на встрече с представителями российских некоммерческих организаций, министр иностранных дел России С.В.Лавров подтвердил, что у российской дипломатии есть запрос на повышение роли российских неправительственных организаций на международных площадках: «Мы заинтересованы в том, чтобы наше гражданское общество активно участвовало в дискуссиях на многосторонних площадках. Пока это участие не столь развито, как бы этого хотелось... Мы за то, чтобы в субъектах Российской Федерации поднималось движение через НПО, которое будет помогать развивать наши международные связи, тем более что у каждого субъекта Российской Федерации есть партнеры за рубежом. Это тоже очень важное направление»¹⁸.

Сегодня мы совмещаем решение задач по подготовке молодых специалистов и продвижению российского экспертного сообщества в сфере ядерного нераспространения на международных площад-

ках в одном проекте - «Молодые специалисты в обзорном процессе ДНЯО»¹⁹. Цель трехлетней инициативы заключается в том, чтобы к 2020 году подготовить молодых специалистов, которые будут знакомы с механизмами экспертной и публичной дипломатии в рамках обзорного процесса ДНЯО, будут знать, как проводить самостоятельные мероприятия на площадках ООН и продвигать собственную повестку, а также получат непосредственный опыт участия в таких мероприятиях.

Для содержательного вовлечения молодых специалистов в международный диалог «на полях» сессий Подготовительного комитета и самой Обзорной конференции ДНЯО 2020 года организуются российско-американские семинары в формате «дорожки 2,5». Если в семинарах формата «полупуторной дорожки» принимают участие официальные лица и эксперты, то в новом формате в качестве выступающих подключаются молодые специалисты - с условной «третьей дорожки», не просто выступая кадровым резервом для официальной и экспертной дипломатии, а совместно с опытными специалистами отработывая необходимые навыки и подтягивая уровень компетенций.

Для дипломатов и экспертов участие молодых специалистов в таких семинарах - возможность обсудить важную проблематику в более непринужденной обстановке, сохраняя при этом высокую планку дискуссии. Такой формат видится подходящим и полезным для долгосрочного диалога между Россией и США по вопросам ядерного нераспространения*.

Развивая образование в области нераспространения и разоружения, важно не только подготовить российских специалистов, но и напрямую ознакомить зарубежных специалистов с российскими подходами к этой проблематике. Интенсивное обучение иностранных студентов в российских вузах может оказаться долгосрочной, но полезной инвестицией.

В 2010 году Санкт-Петербургский государственный университет открыл магистерскую программу по стратегическим исследованиям и изучению контроля над вооружениями на английском языке. В 2016 году МГИМО МИД России и Миддлберийский институт международных исследований в Монтерее запустили в сотрудничестве

*В 2018 году Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова профинансировал участие трех молодых специалистов в семинаре, прошедшем «на полях» Женевской сессии Подготовительного комитета Обзорной конференции ДНЯО 2020 г.

стве с ПИР-Центром и по его инициативе первую в мире магистерскую программу двойного диплома в области нераспространения ОМУ и глобальной безопасности.

Ключевая черта программы заключается в том, что, в отличие от стандартного студенческого обмена, студенты проводят почти два года вместе: первый семестр в Москве, два семестра в Монтерее, затем еще один семестр на практике в национальных ведомствах, экспертных центрах или международных организациях. За это время они углубляют свое понимание российских и американских подходов к проблемам нераспространения, хорошо узнают друг друга и достигают высокого уровня взаимопонимания.

По оценке ректора МГИМО А.В.Торкунова, «сегодня профиль данной программы является особенно важным. Академическое партнерство в сфере нераспространения позволит нам внести значительный вклад в укрепление глобальной безопасности на всех уровнях»²⁰. По словам ректора, «самое важное на этом этапе не прекратить человеческое и общегуманитарное общение. Я очень активно выступаю за то, чтобы у нас открывались новые совместные магистратуры с западными университетами - и европейскими, и американскими - шел активный студенческий обмен»²¹.

С учетом того, насколько позиции России и США расходятся по большинству вопросов в области нераспространения, необходимость такой программы сложно переоценить, хотя результаты будут видны в разрезе 10-15 лет, когда выпускники программы продвигнутся по карьерной лестнице до руководящих позиций. Еще более важным считаем то, что магистерская программа двойного диплома предусмотрена не только для россиян и американцев, но и для представителей других стран, которым важно понимать причины российско-американских разногласий и видеть фундамент для международного диалога, особенно в рамках обзорного процесса ДНЯО. Помимо граждан России и США, среди студентов и выпускников магистратуры уже есть представители Ирландии, Испании, Канады, Китая и Мексики. Рассчитываем, что не за горами обучение в рамках этой программы студентов из регионов Ближнего Востока, а также Южной, Юго-Восточной и Северо-Восточной Азии - тех регионов, где имеется как повышенный «спрос» на профессиональное осмысление вопросов ядерного нераспространения, так и запрос на продвижение атомно-энергетического мирного сотрудничества с Российской Федерацией.

ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

Как и в 2002 году, когда впервые были разработаны комплексные рекомендации по развитию образования в сфере нераспространения, ориентиры в этой области сегодня задают структуры ООН. Консультативный совет по вопросам разоружения при Генеральном секретаре ООН в своих ежегодных докладах не раз обращал внимание на образовательную проблематику. Совет провел обзор рекомендаций 15-летней давности и убедился в том, что «это исследование сохраняет актуальность и по-прежнему носит всеобъемлющий характер». Он также рекомендовал Управлению ООН по вопросам разоружения «испытывать новые творческие методы», включая присуждение премий лучшим просветителям, журналистам и писателям», назначение «послов-референтов», проведение семинаров, посвященных передовым методам просвещения, и онлайн-обсуждения²².

Среди рекомендаций Совета были также поощрение образовательных инициатив для студентов из стран-новичков в области мирного атома²³, организация онлайн курсов, конкурсов эссе, а также «мозговых штурмов»*, чтобы, как предлагает Генеральный секретарь ООН в своей повестке дня в области разоружения, молодые люди искали решения актуальных проблем и осознавали возможность внести собственный вклад в улучшение международной обстановки²⁴.

В краткосрочном плане в интересах России может быть организация массовых образовательных онлайн-программ, которые объяснят специфику российской внешней политики в сфере нераспространения, контроля над вооружениями и мирного использования атомной энергии на английском или других языках международного общения²⁵.

В среднесрочном плане важно не просто дополнить онлайн-образование творческими методами - проводить международные конкурсы среди преподавателей, студентов и журналистов, а формировать из участников таких конкурсов сообщество одаренных и преданных идее нераспространения молодых людей, которые подхватят эстафету

*Work of the Advisory Board on Disarmament Matters. Report of the Secretary-General. General Assembly. 2018.

ту и продолжают развивать образование в этой сфере с учетом собственного видения и запроса следующих поколений. Международные дебаты, моделирование переговоров и работы международных организаций, разработка «дорожных карт» для налаживания международного сотрудничества в области нераспространения могут творчески раскрыть потенциал будущих специалистов, которые станут «молодежными послами нераспространения».

Одним из авторов* на рассмотрение Генерального секретаря ООН был предложен 10-летний план действий в области образования по разоружению и нераспространению, который охватывал бы весь мир и обеспечивал «представительство» в этом процессе всех официальных языков ООН, а отнюдь не только английского. Затем авторы развили проект этого плана, представив его для обсуждения в ООН²⁶.

На первом этапе (в ближайшие два года) предлагается под эгидой ООН провести конкурсы по выявлению лучших образовательных организаций (вузов) в различных регионах мира и лучших учителей в сфере разоружения и нераспространения, а также наиболее талантливых журналистов, пишущих в данной области. Победители станут «послами-референтами» ООН. На этом же этапе предлагается провести симпозиум, где победители поделятся опытом и в совместных дискуссиях со своими учениками определяют главные задачи на будущее, которые необходимо решить.

На втором этапе (продолжительностью три года) предлагается - опять же под эгидой ООН - провести международные онлайн дебаты среди студентов и аспирантов университетов различных регионов мира по вопросам нераспространения и разоружения. Впрочем, Управление по вопросам разоружения ООН может и делегировать проведение столь масштабного проекта уже имеющим опыт в данном вопросе университетам и организациям. «Послы-референты» помогают в проведении данных дебатов, модерировать их, одновременно выявляя талантливую молодежь по всему миру.

Наконец, на заключительном, третьем этапе (продолжительностью пять лет) опытные «послы-референты» ООН передают эстафету молодым. В первые два года группа «послов-референтов» ООН и молодежная группа победителей онлайн дебатов работают сообща, но в

*В.А.Орлов является членом Консультативного совета по вопросам разоружения при Генеральном секретаре ООН начиная с 2015 г.

заключительные три года это уже «молодежные послы» ООН, кто полностью принимает на себя задачу дальнейшего продвижения образования в области нераспространения и разоружения. Процесс передачи эстафеты от учителей к ученикам будет, таким образом, реализован.

Не сомневаемся, что и накопившие немалый опыт российские профессора, и российские студенты (причем как столичных, так и региональных вузов) найдут себя при реализации этого Плана действий, а имеющиеся знания позволят им быть не «ведомыми», но «ведущими».

Итак, сочетание традиционных и новаторских подходов к образованию в области ядерного нераспространения позволит воспитать новое поколение отечественных специалистов и ознакомить зарубежных специалистов с российскими подходами к вопросам ядерного нераспространения, контроля над вооружениями и мирного использования атомной энергии. Это позволит России эффективнее продвигать инициативы в сфере нераспространения, повысить уровень понимания и поддержки своей политики, обеспечить долгосрочные контрактные отношения в сфере мирного атома и долгосрочную устойчивость усилий, предпринимаемых в области ядерного нераспространения.

¹Тимербаев Р.М. Цитата номера. Ядерный Контроль, выпуск 6 (500), 2018 // URL: http://pircenter.org/mailouts/view-letter/id/1/letter_id/1472

²«Россия неизменно придерживается курса на упрочение политических и правовых основ режима нераспространения ядерного оружия, других видов оружия массового уничтожения и средств их доставки». Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.) // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации // URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 «Российская Федерация выступает на международной арене с позиций неизменности курса на участие совместно с другими государствами в укреплении международных механизмов нераспространения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним товаров и технологий». Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета // URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>.

³Вступительное слово Президента РФ В.Путина на заседании Совета безопасности по вопросу об обеспечении национальной безопасности в сфере нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки // Сайт Президента Российской Федерации // URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22237>

- ⁴Выступление заместителя министра иностранных дел Российской Федерации С.А.Рябкова на конференции, приуроченной к 50-летию открытия для подписания ДНЯО, Москва, 14 июня 2018 г. // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации // URL:http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3259080
- ⁵Совместное заявление министров иностранных дел государств-депозитариев Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), 28 июня 2018 года // URL:http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3280366
- ⁶Резолюция 55/33 Е. Исследование Организации Объединенных Наций, посвященное образованию по вопросам разоружения и нераспространения. 20 ноября 2000 г. // URL:http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/55/33&referer=/english/&Lang=R
- ⁷Исследование Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения. Доклад Генерального секретаря. Генеральная Ассамблея ООН, 30 августа 2002 г. // URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/57/124&referer=/english/&Lang=R
- ⁸Заключительный документ. Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Т. I. Часть I. Нью-Йорк, 2010 г. С. 29 // URL: [https://undocs.org/ru/NPT/CONF.2010/50\(VOL.I\)](https://undocs.org/ru/NPT/CONF.2010/50(VOL.I))
- ⁹Просвещение и повышение уровня информированности в области разоружения и нераспространения. Подготовительный комитет Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Первая сессия Вена, 2-12 мая 2017 г. // URL: <http://undocs.org/ru/NPT/CONF.2020/PC.I/WP.16>
- ¹⁰Россия и будущее атомной энергетики. Стенограмма выступления почетного гостя Н.Н.Спасского. Московская конференция по нераспространению, 19-21 октября 2017 г. // URL: http://ceness-russia.org/ceness/transcripts/2_The%202017%20MNC%20Spasskiy%20Transcript%20RUS.pdf
- ¹¹Итоги деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2017 г. Публичный годовой отчет. С. 31-32. // URL: <https://www.rosatom.ru/upload/iblock/a46/a4658d6173cb7bd20d2c8aafa82d5cb2.pdf>
- ¹²Зульхарнеев А.Ф., Мурогов В.М. Культура ядерного нераспространения - новый ресурс публичной дипломатии России // *Международная жизнь*. 2012. №2. С. 79-92 // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/614>
- ¹³В Подмоскowie завершилась 18-я Международная школа ПИР-Центра. ПИР-Пресс. 15 июня 2018 г. Москва // URL: <http://pircenter.org/news/6988-1777781>
- ¹⁴Ахтамзян И.А. и др. Ядерное нераспространение: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под общ. ред. В.А.Орлова. В 2-х томах. 2-е изд., переработанное и расширенное. М.: ПИР-Центр, 2002.
- ¹⁵Ахтамзян И.А. и др. Ядерное нераспространение: краткая энциклопедия. Гл. ред. А.В.Хлопков. М.: РОССПЭН, 2009.

- ¹⁶Ядерное нераспространение: учебное пособие / С.В.Вольфсон, И.В.Губарева, Л.В.Дериглазова и др.; под ред. Л.В.Дериглазовой. Томск: Издательство Томского университета, 2017 // URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000586737>
- ¹⁷Ядерный мир: новые вызовы режиму ядерного нераспространения / Под редакцией Е.Б.Михайленко; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н.Ельцина. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. 432 с. // URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52556/1/978-5-7996-2225-1_2017.pdf
- ¹⁸Выступление министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе встречи с представителями российских некоммерческих организаций. Москва, 15 июня 2018 г. // Сайт Министерства иностранных дел России // URL: http://www.mid.ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/3260122
- ¹⁹Молодые специалисты в Обзорном процессе ДНЯО. ПИР-Центр // URL: <http://www.pircenter.org/pages/1018-6474638>
- ²⁰Подписан меморандум о взаимопонимании между МГИМО, ПИР-Центром и Монтерейским институтом международных исследований. ПИР-Пресс. 20 ноября 2014 г. // URL: <http://www.pircenter.org/news/6696-memorandum-of-understanding-signed-between-mgimo-university-pir-center-and-monterey-institute-of-international-studies>
- ²¹Программа «Познер». Гость Анатолий Торкунов. Выпуск от 06.03.2017 // URL: <https://www.1tv.ru/shows/pozner/vypuski/gost-anatoliy-torkunov-pozner-vypusk-ot-06-03-2017>
- ²²Работа Консультативного совета по вопросам разоружения. Доклад Генерального секретаря (A/72/185). Генеральная Ассамблея. Организация Объединенных Наций. 21 июля 2017 г. // URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=a/72/185&Lang=R
- ²³Там же.
- ²⁴Securing our common future. An agenda for disarmament. United Nations Office for Disarmament Affairs. New York, 2018 // URL: https://front.un-arm.org/documents/SG+disarmament+agenda_1.pdf
- ²⁵Подробнее см.: *Margojev Adlan, Orlov Vladimir*. Recommendations of the 2002 United Nations Study on Disarmament and Non Proliferation Education: Where we stand now and where we should go further, including ideas for the next 10 years // Celebrating 15 Years of Disarmament and Non-Proliferation Education. UNODA Occasional Papers. №31. December 2017. P. 83-103. // URL: <https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2018/01/op31.pdf>
- ²⁶Там же.

Ключевые слова: ядерное нераспространение, образование, внешняя политика России.

Сергей ТРУШ

Ведущий научный сотрудник
Института США и Канады РАН,
кандидат исторических наук
zebra758@gmail.com



Россия - США - КНР: назад к «треугольнику»?

В последние месяцы мировая экспертиза активно обсуждает явное возрождение «треугольности» в отношениях России - США - КНР. Как правило, это происходит каждый раз, когда обостряется ключевая, «сакральная» проблема для стран в международном взаимодействии - проблема безопасности. Высокий уровень конфронтационности по двум из трех сторон «треугольника» - США - РФ и КНР - США - на фоне неортодоксальной и решительной внешней политики Д.Трампа предопределили это обострение.

С приходом в Белый дом Д.Трампа с его «деловым подходом» традиционная для американских прагматиков тема «разведения» России и Китая зазвучала вовсю. Явные предпочтения Д.Трампа Москве и желание в опоре на нее «навалиться» на Пекин были

Статья подготовлена в рамках проекта при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) «Мониторинг отношений США - КНР: политика, экономика, безопасность». Грант 17-07-00013-а.

приторможены беспрецедентной атакой антитрамповской оппозиции в США. Российская тема - в силу внутреннего расклада - была избрана наиболее перспективной и внешнеполитически выгодной, чтобы выдвинуть Д.Трампа из Белого дома или, как минимум, «обездвижить» его политически.

Под воздействием этой атаки, а также во многом из-за острой корейской темы в начальный год администрации в отношении КНР была взята некоторая пауза. Эта пауза закончилась с конца прошлого года, жесткими словами Стратегии национальной безопасности, объявившей Китай наряду с Россией главной угрозой для США. Началась массивная торговая война с КНР. Эта война, как уже становится ясно, является частью обострившегося системного противостояния и борьбы с Китаем за экономическое, технологическое и военное лидерство.

Хотя в отношениях с Россией Д.Трампу продвинуться не удалось, российская «карта» в связи с Китаем сохраняет для него высокое значение. В понимании Д.Трампа как «делового человека» предварительная дипломатическая подготовка для введения этой карты не требуется. В ходе встречи в Хельсинки с В.Путиным Д.Трамп в формате двусторонних переговоров подробно останавливался на теме китайских «грехов». Советник президента по национальной безопасности Д.Болтон, находясь в Москве в октябре 2018 года, прямо пригласил Россию надавить на Китай, чтобы заключить новый трехсторонний Договор о РСМД, учитывающий американские озабоченности. Незадолго до этого США в рамках обеспечения режима санкций против России наложили «вторичные» санкции на ведомство Центрального военного совета КНР за покупку российских Су-35 и С-400.

ТРИ «КАРТЫ» В ИСТОРИИ

Обращаясь к недавней истории взаимодействия России, США и КНР можно сказать, что в ней были и периоды доминирования «треугольной» дипломатии со всех трех сторон и периоды, когда «треугольник» уходил в тень, терял свою актуальность.

«Треугольный» подход начал вызревать с конца 1960-х годов и с большей или меньшей очевидностью определял политику СССР, США и КНР условно вплоть до распада СССР в начале

1990-х годов. Он базировался на выделявшихся из общей массы стран ресурсах Вашингтона, Пекина и Москвы, их мотивациях и рисках преимущественно в сфере безопасности. Разгар холодной войны, поиски выхода США из вьетнамского тупика, центробежные процессы в коммунистическом блоке, конфликт Москвы и Пекина до грани полномасштабного и, возможно, ядерного столкновения привели к активному дипломатическому маневрированию между тремя обозначившимися «центрами силы».

Хотя это маневрирование проходило по каждой из осей наметившегося «треугольника» в силу совокупности международных, внутриамериканских и внутрикитайских причин - поиски Вашингтоном стратегии выхода из вьетнамской войны, прогресс стратегического диалога США с СССР, китайская «паранойя» по поводу возможного ядерного удара Москвы после событий на острове Даманский, финальная зачистка Мао Цзэдуном своей внутренней оппозиции, стремление Р.Никсона компенсировать свои внутренние проблемы дипломатическими прорывами, - оно наиболее продуктивно осуществилось по линии КНР - США. Результатом этого стал исторический визит Р.Никсона в Пекин и не менее историческое шанхайское коммюнике, зафиксировавшее компромиссы сторон по тайваньскому и другим узловым вопросам.

Главный китайский «приз» этих договоренностей - определенные гарантии, данные Пекину, в случае ядерной атаки Москвы. Америка со своей стороны с помощью Пекина смогла осуществить менее болезненный выход из вьетнамской войны и, что не менее важно, значительно усилить свои переговорные позиции с Москвой, в частности в переговорах по СНВ.

Сильное воздействие «треугольных» мотивов проявлялось в отношениях США - КНР - РФ и на протяжении 1980-х годов. Однако приход Горбачева, курс на реформы Дэн Сяопина, в большей степени, и рейгановский консерватизм - в меньшей запустили ряд новых качественных факторов, определяющих внешнюю стратегию всех трех углов.

С начала 1990-х годов распад СССР, крах биполярности, успешные рыночные реформы в Китае, нарастание глобализации привели к тому, что подходы и действия с точки зрения «треугольника» перестали быть адекватными расширившейся гамме интересов между США, КНР и РФ. В отличие от ситуации 1960-

1980-х годов острота конфронтационности заметно снизилась и риски безопасности уже не столь доминировали во взаимодействии этих стран. США, Китай и Россию начала связывать уже более сложная матрица конкурентных, конфликтных, равно как и сближающих, взаимодополняющих интересов.

Растущая взаимозависимость экономики и финансов между Китаем и США накладывалась на сохранявшиеся весьма острые противоречия между ними в геополитической и военных сферах. В логике «треугольника» трудно было объяснить, например, феномен более чем 600-миллиардного товарооборота между китайским и американским «соперниками» или тот факт, что Китай держал и продолжает держать в валюте и ценных бумагах США значительную долю своего ВВП, ставя себя, помимо всего прочего, в сильную зависимость от западных биржевых площадок.

В «треугольный» концепт невозможно было вписать и вектор идеологических взаимодействий между КНР и США: их взаимоисключающие базовые ценности - коллективизм и индивидуализм, государственническая идеология и права человека - сочетаются с разделяемыми по обе стороны Тихого океана ценностями рыночной экономики, частного предпринимательства, идеологии потребительства. Сама модель экономического развития КНР продолжает до сих пор носить эклектический характер, и привлекая, и отвергая американский опыт.

Нынешнее возрождение «треугольности» сообразно возросшим рискам для безопасности США, Китая и РФ де-факто демонстрируют все три столицы. Разница, пожалуй, в том, что американская сторона говорит и действует в этой «треугольной» тональности открыто и наступательно, а российская и китайская - косвенно и рефлексивно.

Наиболее яркие примеры последнего - растущая интенсивность военного сближения КНР и РФ. Это и участие КНР в крупнейших российских маневрах «Восток-2018» в сентябре этого года в разгар обострения торговой войны с США, военно-морские учения в Южно-Китайском (2016 г.) и Балтийском морях (2017 г.), эксклюзивные поставки российского оружия Китаю, включая ЗРК С-400 и Су-35. Вряд ли следует пояснять, для каких внешних адресатов эти меры являются наиболее «токсичными».

Среди других ключевых показателей сближения - интенсивность саммитов и личного общения двух первых лиц, развитая

институциональная структура двустороннего сотрудничества - от межправительственных комиссий и форматов ШОС до низового уровня, крупнейший (для России) товарооборот внешней торговли с КНР на протяжении последних семи лет.

Возрождающаяся «треугольная» дипломатия - сообразно изменениям международного фона - будет отличаться от предыдущих этапов. Во-первых, в ней начисто будет отсутствовать «идеологический», «ценностный» компонент. В 1960-1980-х годах при всей прагматике закулисного маневрирования в стиле Г.Киссинджера деление мира на два социально-экономических лагеря, две ценностные парадигмы, оказывало важное, хотя и не доминирующее влияние на мотивацию акторов.

Так, в частности, классовая солидарность с Вьетнамом, воевавшим с империалистическими США с помощью советского и китайского оружия и советников, была, пожалуй, единственным фактором единения Москвы и Пекина, с которым американцы вынуждены были считаться. Аналогично верность общей идеологии не позволила тогда Москве пойти на отказ от принципа «одного Китая» и манипулировать «тайваньским фактором» в самые острые периоды конфронтации и полемики с Пекином.

Вторая отличительная особенность нынешнего «треугольника» - более равномерное распределение военно-стратегической и особенно ядерной мощи между его «вершинами». В период 1960-1980-х годов фактор ядерного устрашения, ответного ядерного удара со стороны КНР, особенно для США, воспринимался как близкий к нулю. Сегодня это не так, хотя США и РФ в ракетно-ядерной сфере продолжают доминировать. Неядерные компоненты китайского военного потенциала за последние десятилетия приблизились к США и РФ еще ближе. Это делает «призывы» двусторонних коалиций заметно весомей, а риски для третьей стороны заметно острее.

Далее, значительно провисла экономическая компонента мощи РФ в «треугольном уравнении», (условно 3% от мирового ВВП, по сравнению с китайскими 18% и американскими 15% по паритету покупательной способности). Это, несомненно, один из самых серьезных негативов России, которыми не преминут воспользоваться ее контрагенты.

Наконец, еще одним важным нюансом нынешней «треугольности» следует считать существенно возросшие военно-экономиче-

ские и стратегические ресурсы региональных центров силы, как ядерных - Индия, Пакистан, КНДР, так и неядерных - Япония, Иран, Турция. В условиях «треугольных» - то есть многосторонних стратегических переговоров, о которых гипотетически заявляют США, все эти региональные игроки могут существенным образом усложнять палитру переговоров по вопросам безопасности. И Китай, и Россия, и США должны будут учитывать риски, исходящие от этих игроков для себя, обсуждая свою безопасность внутри «тройки».

РАКЕТНЫЙ «ТРЕУГОЛЬНИК»

Представляется, что наиболее очевидный и безапелляционный шаг в «треугольной тональности», сделанный за последнее время, - это заявление Д. Трампа о планах выхода из Договора о РСМД с Россией и его предложение по поводу вовлечения Китая в переговорный процесс по новому Договору о РСМД. Говоря о политическом содержании этого предложения, озвученного Д. Болтоном в Москве, можно сказать, что оно является дипломатически многослойным, поскольку одновременно 1) носит пропагандистский характер, 2) очевидно отражает объективные военно-стратегические интересы США, в первую очередь в АТР, 3) апеллирует к определенным реальным интересам и озабоченности России относительно ракетного потенциала Китая.

Раскроем это по пунктам. Пропагандистская направленность американского предложения определяется следующим. США предложили, чтобы Россия в интересах сохранения режима контроля над РСМД обратилась к Китаю и стимулировала его подключиться к переговорам по новому Договору о РСМД, переведя их, таким образом, в трехсторонний формат. Ясно, что данное предложение заведомо нереалистично и невыполнимо. Причина его нереалистичности раскрывается одним тезисом - нынешний высокий уровень российско-китайского сотрудничества. Вряд ли можно реально предполагать, что Москва примет это предложение, переведя свой статус в глазах КНР из «стратегического партнера» в партнера-переговорщика, а иногда и оппонента-переговорщика по деликатной проблеме в «треугольном» формате.

Такой политический шаг для Москвы означает сильно подорвать - если не свести на нет - высокое качество российско-китайского взаимодействия, что еще более нелогично, поскольку Москва находится в условиях острого кризиса в отношениях с США, под их санкциями и в атмосфере острой риторики с обеих сторон. Российско-китайское взаимодействие долго и скрупулезно нарабатывалось в последние два десятилетия, в силу чего оно крайне высоко ценится обеими столицами, находящимися под давлением администрации Д.Трампа.

Пропагандистский эффект от этого предложения США заключается в том, что практически predetermined на 100% отказ России есть «железобетонный» аргумент-триггер для выхода США из Договора о РСМД и потенциально из российско-американского Договора о СНВ 2010 года, то есть того развития событий, которого многие политические силы в США добиваются. Это объяснение США будет расценено как вполне резонное и в Европе, которая больше всего пострадает в случае отмены российско-американского Договора о РСМД. Д.Трампу архиважно убедительно обосновать свое решение перед европейцами в условиях его нынешних трений с НАТО.

Далее. Объективные военно-стратегические интересы США заключаются в том, что китайские баллистические ракеты среднего радиуса действия (БРСД) дальностью до 4000 км и более, с обычным и ядерным боезарядом представляют собой серьезный вызов непосредственно для самих США, а не для европейских стран, как в случае с российскими ракетами. Китайские БРСД разного типа в силу географии и существующих региональных угроз - один из наиболее развитых и акцентированных компонентов китайских ракетных сил, включая противокорабельные крылатые ракеты наземного и морского базирования. Они являются эффективным средством активной обороны побережья и внутренних районов КНР против действий ВМС и ВВС США. Эти ракеты КНР крайне действенны против авианосцев и могут осуществлять фактическое закрытие доступа критически важных для КНР морских акваторий. Ракеты среднего радиуса накрывают всю западную акваторию Тихого океана, включая так называемую вторую линию островов (о. Гуам), то есть эффективно сдерживают силы США практически на всех важных территориях, включая ЮВА,

Филлипины, Индонезию, Малаккский пролив, Южно-Китайское море, не говоря уже о Тайване и зоне ключевых союзников США - Японии и Кореи.

Поднятый Д.Трампом разговор о китайских ракетах среднего радиуса действия, равно как и о трехсторонних переговорах по контролю над вооружениями с участием КНР, отвечает очевидным российским интересам и озабоченностям в связи с развитием китайского ракетно-ядерного потенциала. Ракеты средней и малой дальности КНР как класс присутствуют в арсенале КНР, в то время как в США и РФ они уничтожены по Договору о РСМД 1987 года. Эти китайские ракеты представляют собой не меньшие, чем для США, а, может быть, и большие опасения для России уже в силу того, что они по дальности накрывают всю территорию РФ, в отличие от США, где они достигают лишь отдельных периферийных районов (Аляска, Гавайи). То есть эти ракеты, их наиболее совершенные типы, гипотетически вполне могут выступать орудием первого удара по территории РФ, несмотря на то, что доктринально Китай не декларирует и не признает стратегию превентивного обезоруживающего удара.

Точное количество таких китайских ракет неизвестно, но, по разным экспертным оценкам, они, ориентируясь в первую очередь на театр АТР, сопоставимы с уровнями РСМД США и РФ, уничтоженными по договору от 1987 года. По оценке российских экспертов, в последние десятилетия КНР создала более 2 тыс. ракет средней и меньшей дальности¹. Как известно, по Договору о РСМД 1987 года США и Россия уничтожили 846 и 1846 ракет такого класса соответственно.

Из трех наиболее мощных ядерных государств Китай - это государство, представляющее наименьшую, чем РФ и США, открытость относительно количественного и качественного состава своих ядерных сил, суммарного количества ядерных боезарядов, их размещения. Россия в силу географической близости КНР, наряду с другими сопредельными странами, была бы в максимальном выигрыше с точки зрения своей безопасности от большей открытости Китая по этим вопросам.

Политический контекст и атмосфера отношений США и РФ делают предложения Д.Трампа по вовлечению Китая в переговоры по РСМД в настоящий момент неприемлемыми. Однако, исходя из интересов безопасности РФ, это не должно означать, что Россия

никогда не будет ставить вопрос о переговорах и соглашениях по контролю ракетно-ядерных сил с КНР в двустороннем формате. России не стоит исключать такие переговоры и в трехстороннем формате, разумеется в том случае, если Китай и США - при обоюдном согласии - пригласят ее участвовать. Россия со своей стороны также вправе инициировать такие переговоры в трехстороннем формате, если сочтет эти договоренности гармоничными и полезными для себя.

Российский эксперт А.Арбатов, рассматривая вопрос о подключении Китая к переговорам о ракетно-ядерном оружии в контексте обострения российско-американских отношений после украинского кризиса в Крыму, писал в 2014 году: «В перспективе, если политический кризис в российско-американских отношениях в конце концов разрешится дипломатическими средствами и диалог по контролю над ядерными вооружениями возобновится, вовлечение Китая в этот процесс будет вполне соответствовать официально выраженному желанию Москвы перевести ядерное разоружение из двустороннего формата в многосторонний. В любом случае, России стоит заранее готовиться к возможности содержательного стратегического диалога между США и КНР при планировании своей линии в сфере контроля над ядерными вооружениями»².

Вопрос о целесообразности двустороннего и трехстороннего формата переговоров как по РСМД, а в перспективе и по другим компонентам стратегического ядерного потенциала КНР с точки зрения интересов РФ является дискуссионным. Каждый из вариантов имеет свои сильные и слабые стороны. Такие переговоры возможны и реализуемы при определенной стабильно-позитивной тональности и устойчивости общей атмосферы отношений, как двусторонней, так и в рамках «треугольника».

Отметим при этом, что при определенном подрастании ракетно-ядерного потенциала КНР в любом из его компонентов - малой, средней и межконтинентальной дальности - трехсторонним или многосторонним переговорам практически нет альтернативы. Двусторонний контроль и ограничения логически невозможны при наличии неохваченной договоренностями сопоставимого потенциала третьей стороны.

Иными словами, при наличии одного или нескольких «абстинентов» нивелируются весь смысл и сама возможность глобаль-

ного контроля над вооружениями, какой бы класс вооружений ни имелся в виду.

Официальная реакция КНР на возможный выход США из Договора о РСМД была предсказуемо отрицательной. На брифинге МИД КНР по этому поводу было заявлено, что «односторонний выход из соглашения РСМД будет иметь многосторонний негативный эффект». Китайский представитель также добавила, что называть Китай в качестве причины выхода США из Договора о РСМД «абсолютно безосновательно»³.

Вместе с тем, насколько можно судить по экспертным кругам КНР, вопрос о подключении КНР к переговорному процессу по ракетам средней дальности рассматривается как вполне реальная альтернатива. Аргументом в пользу этого подключения, видимо, является то, что при отсутствии какого-нибудь режима ограничений США легально развернут в АТР наземные средние ракеты, в том числе и в мобильном варианте, заметно усугубив для КНР риски возможного ущерба и обезоруживающего удара. Более того, со многих точек зрения переговоры в трехстороннем формате были бы выгоднее Пекину, поскольку в рамках трехсторонних переговоров более реалистично оговаривать меньшие страновые «потолки» развертывания таких ракет. Разумеется, в том числе и для США.

В статье китайского аналитика Ло Си, опубликованной на официальном портале Народно-освободительной армии Китая (НОАК) «1 августа» (день создания НОАК), было, в частности, отмечено следующее: «Китаю, придется заключать новые соглашения о контроле над вооружениями с Москвой и Вашингтоном». Это, по мнению аналитика, мотивировано тем, что «США разместят ракеты средней дальности в западной части Тихого океана, включая Гуам, что ставит китайскую безопасность под угрозу». Чтобы «справиться с новой ситуацией», пишет Ло Си, Китаю необходимо будет подготовить «искусных переговорщиков в области контроля над вооружениями», чтобы новый договор, когда он будет заключен при участии Китая, не нарушал его национальных интересов. В настоящий момент ракеты средней дальности составляют основу ядерных сил КНР, и отказ от них не представляется возможным⁴.

Резюмируя, можно сказать, что в вопросах контроля над вооружениями в «треугольнике» Россия - США - КНР быстро форми-

руется новый баланс и новая трехсторонняя реальность стратегических отношений. Реагировать на эту реальность с точки зрения национальных интересов РФ необходимо взвешенно и не эмоционально, с учетом всей совокупности страновых рисков и угроз, с которыми Россия уже сталкивается и может потенциально столкнуться в недалеком будущем.

¹Коростиков М. Запрещенные ракеты поселятся в Азии // <https://www.kommersant.ru/doc/3778575>

²Арбатов А., Есин В. Перспективы подключения Китая к ограничению ядерных вооружений. 25 авг. 2014 // <https://carnegie.ru/2014/08/25/ru-pub-56690>

³Foreign Ministry Spokesperson Hua Chunying's Regular Press Conference on October 22, 2018 // https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/t1606198.shtml

⁴Цит. по: Коростиков М. Указ. соч.

Ключевые слова: «треугольник» Россия - КНР - США, Договор о РСМД, стратегические ядерные силы, контроль вооружений, потенциал сдерживания, превентивный ядерный удар, шанхайское коммюнике, тайваньский фактор.

Международная



ЖИЗНЬ

Дипломатия

Александр Брегадзе:

«Де Голль «почему-то» с нескрываемым раздражением воспринял результаты референдума в Гвинее 28 сентября 1958 года, в ходе которого 95,4% местного населения высказались за «независимость», вместо того чтобы принять предложение того же де Голля войти в состав Французского сообщества Западной Африки. Его особенно возмутило заявление тогдашнего гвинейского лидера А.Секу Туре о том, что гвинейцы предпочитают оставаться бедными, но свободными, а не жить в сытом рабстве».

Александр Панов, Ольга Лебедева:

«В рассматриваемый период Россия имела собственных представителей в большинстве существовавших стран. При Екатерине II по штату министерские должности занимал 21 представитель. К концу первой четверти XIX века их было уже 24. Рост продолжался и в последующем, например при Николае I российские дипломаты появились в Бразилии, Греции и Бельгии, то есть в новообразованных государствах. Любопытно, но в период 1835-1853 годов в России не признавали нахождения на испанском престоле королевы Изабеллы, поэтому представитель нашей страны там отсутствовал».

Александр БРЕГАДЗЕ

Чрезвычайный и Полномочный Посол
России в Гвинейской Республике и
Республике Сьерра-Леоне по совместительству



Россия - Гвинея: 60 лет ДИПЛОМАТИЧЕСКИМ ОТНОШЕНИЯМ

Когда мы говорим о 60-летию суверенитета Гвинейской Республики (Гвинеи) в ее нынешних границах, то имеем в виду «Французскую Гвинею», которая с 1895 года в качестве «отдельной колонии» Франции входила до 1958 года во Французскую Западную Африку со столицей в Дакаре (ныне - столица Сенегала).

Что же касается истории народов, проживающих на территории нынешней Гвинеи, то, согласно, например, этническому справочнику «Африка» (Москва, «Советская энциклопедия», 1986 г.), археологические раскопки свидетельствуют о заселении ее территории в эпоху неолита. Части территории современной Гвинеи входили в раннегосударственные образования «Гана» и «Мали», которые с середины XIII до конца XV века являлись частью «Малийской Империи», имевшей свою Конституцию (конституционную хартию «Куруканфуга»), определявшую среди прочего роль мужчины и женщины в империи, условия владения землей, механизм престолонаследия, наследственные права простых людей и даже необходимость защиты окружающей среды. Неслучайно, согласно все тому

же энциклопедическому словарю, «французская колониальная армия встретила со стороны коренного населения (в данном случае Гвинеи) упорное сопротивление, которое подавлялось с исключительной жестокостью» (первое французское поселение на территории Гвинеи - форт в районе Боке - было основано в 1865-1866 гг.).

Таким образом, правильнее было бы говорить, что 2 октября этого года отмечалась 60-летняя годовщина освобождения Гвинеи от французского колониального господства и провозглашения суверенного государства - Гвинейской Республики. В нашем взаимозависимом, глобализованном мире «независимость», тем более в конце 50-х годов прошлого столетия и к тому же бывшей колонии, - относительное понятие.

Однако разговоры о возможности предоставления «независимости» французским колониям начались гораздо раньше, в том числе с известной исторической фразы генерала Ш. де Голля: «Невозможен какой бы то ни было прогресс, если люди от своей родной земли не будут получать моральной и материальной выгоды, если они не могут постепенно повышать свой уровень до того, чтобы быть способными участвовать у себя в управлении своими собственными делами». Эта фраза - часть его знаменитой речи в ходе Браззавильской конференции, организованной во время Второй мировой войны с 30 января по 8 февраля 1944 года Французским комитетом национального освобождения с целью определения роли и будущего Французской колониальной империи.

Напомним, что в 1944 году оккупированная Франция также имела проблемы со своим национальным суверенитетом, если не сказать больше. Поэтому де Голль не зря инициировал Браззавильскую конференцию, основная идея которой сводилась к следующему: совместно (в том числе с представителями колоний) добьемся освобождения Франции, после чего обещаем вам «независимость». Иными словами, де Голль предложил французским колониям сделку, основанную на политическом расчете, во имя своей политической цели, во имя «Свободной Франции».

Подобный шаг де Голля в то время требовал мужества, ибо его собственное положение было тогда весьма шатко, мягко говоря: специальным декретом режима Виши от 8 декабря 1940 года он был лишен французского гражданства и приговорен к смерти за то, что, будучи заместителем военного министра Франции, отверг предложение своего начальника - маршала Петена о заключении перемирия с на-

цистской Германией, обратившись к французскому народу из Лондона по Би-би-си 18 июля 1940 года с призывом к сопротивлению.

Невероятный исторический парадокс: инициатор создания V Республики, президентом которой он являлся с 8 января 1959 года по 28 апреля 1969 года, де Голль, не имевший французского гражданства, приговоренный к смерти, был воплощением легитимной Франции, для многих - «французом №1».

Однако именно он, тот самый де Голль, «почему-то» с нескрываемым раздражением воспринял результаты референдума в Гвинее 28 сентября 1958 года, в ходе которого 95,4% местного населения высказались за «независимость», вместо того чтобы принять предложение того же де Голля войти в состав Французского сообщества Западной Африки. Его особенно возмутило заявление тогдашнего гвинейского лидера А.Секу Туре о том, что гвинейцы предпочитают оставаться бедными, но свободными, а не жить в сытом рабстве.

Де Голль настолько расстроился, что, внезапно покинув Конакри, забыл там свою знаменитую фуражку, которую ему гвинейцы любезно и оперативно переправили в Дакар. После этого французы так же спешно, как и их кумир, покинули Гвинею.

«Гинекзит» состоялся быстро и решительно. И никакая «коллегия выборщиков», если бы даже таковая и была в Гвинее, не смогла бы противостоять воле «рядовых избирателей», то есть простых гвинейцев.

Таким образом, гвинейцы сами выбрали свою судьбу 28 сентября 1958 года, никто «независимость» им не предоставлял. Они вполне демократично проголосовали за нее, а их в ту пору Территориальное собрание (прообраз парламента), преобразованное позже в Национальное собрание (по аналогии с Францией), утвердило 2 октября 1958 года выбор гвинейского народа, о чем и говорится в преамбуле Конституции Гвинейской Республики: «В соответствии с голосованием 28 сентября 1958 года гвинейский народ избрал свободу и 2 октября 1958 года провозгласил суверенное государство - Гвинейскую Республику». Ее первым президентом стал Ахмед Секу Туре, которого многие здесь считают «гвинейским Че Геварой». Очевидно, 2 октября 1958 года из основания французской колониальной системы был извлечен весьма солидный камень, серьезно покосивший все здание французского, а затем и мирового колониализма.

После резкого ухода французов из Гвинеи ее стали признавать другие страны, прежде всего социалистического сообщества. Од-

ним из первых был Советский Союз, признавший Гвинейскую Республику 4 октября 1958 года, то есть через два дня после провозглашения ее государственного суверенитета.

4 октября 2018 года в Посольстве России в Конакри состоялся торжественный прием, посвященный 60-летию установления дипломатических отношений между Российской Федерацией как продолжательницей СССР и Гвинейской Республикой. В нем приняла участие весьма представительная правительственная делегация, а также супруга Президента А.Конде - Джене Каба Конде. Запланировано немало различных мероприятий, посвященных этой дате. Есть идея создания Площади 60-летия российско-гвинейской дружбы.

60 лет - это совсем немного на историческом пути, пройденном гвинейским и российским народами. Однако за эти 60 лет было сделано немало. С 1958 года до начала 1980-х Гвинея, находясь под значительным влиянием СССР и других социалистических стран, пыталась внедрить в свою экономику, социальную сферу новые принципы, основанные в том числе на идеологии марксизма-ленинизма, однопартийной системе, в рамках которой структуры партии и власти слились в единые органы власти, выполнявшие политические и административные функции. Весьма противоречивый опыт социалистического развития Гвинеи фактически закончился с уходом из жизни Президента А.Секу Туре, скончавшегося в 1984 году в одном из американских госпиталей (что показательно).

Пришедший ему на смену в результате переворота 3 апреля 1984 года Военный комитет национального возрождения во главе с полковником Лансаной Конте взял курс на поощрение частного предпринимательства, активное привлечение в страну иностранного капитала. Л.Конте, ставший впоследствии генералом, избирался президентом страны в 1993, 1998, и 2003 годах (третий раз - в результате референдума 2001 г., в ходе которого он получил возможность претендовать на третий (пятилетний) президентский мандат, хотя Конституция страны ограничивает пребывание у власти президента двумя пятилетними мандатами). Оппозиция не признавала третий мандат Л.Конте, ситуация в стране, в том числе экономическая, резко обострилась, в 2006 и в 2007 годах прошли всеобщие забастовки, к сожалению, не обошлось без человеческих жертв. В декабре 2008 года Л.Конте скончался.

К власти вновь пришли военные во главе с капитаном Муссой Дадисом Камарой, методы правления которого вызывали справед-

ливое негодование большинства местного населения. В сентябре 2009 года военные применили оружие против участников массовой демонстрации, в результате чего погибли сотни людей. Расследование этого преступления продолжается до сих пор. Сменившему Камару генералу Секубе Конате удалось обеспечить мирный переход к гражданскому режиму. В декабре 2010 года во втором туре президентских выборов победу одержал «убежденный панафриканист», «вечный оппозиционер» профессор Альфа Конде, который в 2015 году уже в первом туре вновь подтвердил свой статус Президента Гвинеи.

А.Конде долго добивался верховной власти в Гвинее, при президенте-генерале Л.Конте он сидел в тюрьме. Его политический путь в определенной степени похож на восхождение к власти Секу Туре или Манделы...

А.Конде весьма успешно руководит Гвинеей. Сегодня, пожалуй, трудно назвать страну, представители которой не работали бы на гвинейском рынке. Диверсификация экономических связей Гвинеи с внешним миром - «конек» А.Конде. Основные статьи экспорта - бокситы и золото. Неслучайно ведущими российскими инвесторами в гвинейскую экономику являются ОК «РУСАЛ» и ООО «Нордголд Менеджмент».

Особо хотелось бы выделить усилия Президента А.Конде в электрификации Гвинеи, а в перспективе и соседних с ней стран. В сентябре 2015 года завершено строительство гидроэлектростанции «Калета» (240 мВт). Продолжается строительство гидроэлектростанций «Суапити» (450 мВт) и «Амария» (300 мВт). Этот мегапроект осуществляется при активном содействии КНР.

Гвинейская экономика показывает весьма неплохие результаты: в 2018 году прирост составит 5,8% при инфляции в 8% (в 2016 г. - 6,8%, в 2017 г. - 6,9%). В рейтинге «Doing business» в 2018 году Гвинея стоит на 153-м месте (из 190), в следующем году ей прочат 152-е место. Ежегодно международные финансовые институты возобновляют свое доверие правительству и Президенту Гвинеи, предоставляя ей очередные солидные кредиты (это серьезный критерий).

К сожалению, с начала 90-х годов прошлого века, после распада СССР, российское присутствие в Гвинее резко сократилось. С 2000 года, с приходом сюда ОК «РУСАЛ», а затем и ООО «Нордголд Менеджмент», российско-гвинейские отношения стали, не без

проблем, постепенно оживать, в том числе в традиционных областях - подготовка национальных кадров, ВТС, здравоохранение.

Последнее во многом связано с разразившейся в Гвинее в 2014-2016 годах эпидемией «Эбола», в рамках борьбы с которой в городе Киндия ОК «РУСАЛ» возвела специальный стационарный госпиталь, сформировав на его базе, при содействии Минздрава России и Роспотребнадзора, российско-гвинейский Научно-исследовательский центр. Именно с учетом его разработок недавно создана новая версия вакцины против «Эболы» в виде порошка, которую можно хранить при температуре -5°C , что для Африки бесценно.

Президент А.Конде уже дважды побывал в России. Первый раз в июне 2016 года с рабочим визитом, будучи также сопредседателем ПМЭФ, второй - в конце сентября 2017 года с официальным визитом в качестве Президента Гвинеи и председателя Афросоюза.

На примере развития российско-гвинейских отношений наглядно просматривается взаимный интерес России к Африке и Африки к России. Поэтому вполне логично, что в нашей стране в следующем году планируется проведение саммита Россия - Африка. Африканцы прекрасно помнят о решающей роли СССР в их освобождении от колониальной зависимости. Неслучайно сегодня наши многие африканские партнеры, по аналогии с гвинейскими, видят в России прежде всего стратегического политического партнера, что отнюдь не мешает и нам стать надежным экономическим партнером африканцев, особенно там, где со времен СССР остались мощные заделы. Гвинея - яркий пример.

Здесь, благодаря политике СССР, сохранилась и поддерживается мощная русскоязычная диаспора. Многие наши выпускники занимают руководящие посты как в правительстве Гвинеи, так и в ее госструктурах в целом. Они стремятся передать эстафету уважения к СССР и России своим детям и внукам. В связи с этим принципиально важно восстановить в Конакри деятельность Российского центра науки и культуры, о чем давно и настойчиво говорят наши гвинейские партнеры и прежде всего выпускники советских и российских вузов.

О прежнем мощном присутствии СССР в Гвинее свидетельствуют многочисленные объекты, построенные по проектам советских архитекторов: радиочентр (1961 г.), спортивный комплекс с главным стадионом и корпусом Политехнического института, с фасадом, украшенным мозаикой (1964 г.) шестиэтажный корпус гостиницы «Ка-

майен» (1965 г.), здание медицинского факультета Политехнического института (1969 г.), Океанографический центр (1981 г.). Построено немало дорог, качество которых по-прежнему восхищает местное население. Упомянутые объекты - весьма символичны, ибо они наглядно отражают спектр былого взаимодействия между нашими странами, который постепенно восстанавливается.

По традиции в связи со столь важной датой состоялся синхронный обмен поздравительными посланиями между министрами иностранных дел России и Гвинеи - С.В.Лавровым и М.Туре. В них, не сговариваясь, министры отметили, что российско-гвинейские отношения могут служить примером взаимовыгодного сотрудничества, опирающегося на давние традиции дружбы.

В поздравительном послании Президента России В.В.Путина, адресованном Президенту А.Конде, было особо подчеркнуто, что дальнейшее развитие двустороннего диалога, конструктивного сотрудничества в различных областях отвечает интересам народов наших стран, идет в русле укрепления мира и стабильности на африканском континенте.

По случаю 60-летия образования Гвинейской Республики здесь появилось много публикаций с воспоминаниями выпускников советских вузов. В них немало специфических, субъективных, спорных комментариев. Мое особое внимание привлекла брошюра Аламы Канде «Гвинейские студенты в СССР: воспоминания и свидетельства» (из-во «Харматтан», Гвинея). В заключение своего весьма интересного опуса автор задается вопросом: вернулись ли мы из СССР коммунистами или, наоборот, адептами капитализма? Ответа на этот вопрос он не дает. Однако А.Канде с уверенностью утверждает, что девушки и юноши, возвратившиеся из СССР, стали патриотами своей страны и именно это чувство дает им силы по-прежнему трудиться на благо Гвинеи. Отличный итог, впечатляющий вывод! Все было не зря! Так и будет!..

Ключевые слова: Россия, Гвинея, дипломатические отношения.

Александр ПАНОВ

Заведующий кафедрой дипломатии МГИМО МИД России,
Чрезвычайный и Полномочный Посол,
доктор политических наук
panovtaishi@yandex.ru



Ольга ЛЕБЕДЕВА

Заместитель декана факультета МО МГИМО МИД России,
кандидат социологических наук
o.lebedeva13@gmail.com



Зарубежная дипломатическая служба России второй четверти XIX века

Внешнеполитическая деятельность любого государства неразрывно связана с работой дипломатического корпуса. Каждый дипломат, будучи официальным представителем своей страны, должен всячески защищать интересы государства и ее граждан, а также принимать участие в переговорах и иных мероприятиях.

Возможность аккредитации предусматривается не только для глав постоянных миссий, но и других лиц, направляемых для участия в мероприятиях церемониального характера. Специальные миссии призваны проводить уведомление второй стороны по различным вопросам.

В XIX веке уже сформировалась четкая система восприятия иностранных дипломатов, определившая отдельное направление - посольское право. Оно, в частности, устанавливало возможность независимых правительств направлять и принимать дипломатов в целях представительства собственных интересов. В свою очередь, для дипломатов предусматривалась система ранжирования, предполагающая различный уровень прав.

Только после 1815 года была введена единая система рангов, признаваемая всеми участниками международных отношений. До этого каждая из стран пользовалась национальным ранжированием, самостоятельно устанавливая ранг дипломата, направляемого для решения конкретной задачи.

Вторая половина XVIII века характеризовалась существованием трех классов дипломатов: послы (включая чрезвычайных), чрезвычайные и простые резиденты. Кроме того, между двумя видами резидентов предусматривалось многообразие других рангов, точное значение каждого из которых не было определено. Например, министрами называли любых агентов с дипломатическим обликом.

Такая ситуация приводила к усложнению отношений между сторонами и опиралась на принципы идентичности, когда страны стремились отправлять дипломатов аналогичного уровня находящимся в своей стране представителям оппонента.

Решение данного вопроса было достигнуто только в 1815 году по результатам Венского конгресса, собравшего представителей основных европейских государств. Стороны пришли к согласию формирования трех рангов: послы, чрезвычайные посланники и полномочные министры, поверенные в делах при МИД. Дополнения в системе рангов произошли уже через три года по итогам Аахенского конгресса, когда был введен ранг министров-президентов, предполагающий занятие третьего уровня из четырех существующих.

Ранговая система начала XIX века сохранилась практически до настоящего времени. С точки зрения права соблюдалось равенство дипломатов, вне зависимости от того, какой ранг они занимают. Ранговые различия могли сказываться только на церемониале приема¹.

Назначение на должности осуществлялось с учетом определенных правил. Послы направлялись исключительно в королевства другими королевствами. Будучи прямыми представителями монарха, они нуждались в королевских почестях при приеме. Представители более низких рангов рассматривались в качестве монарших посланников и им таких значительных почестей не предполагалось.

Поверенные в делах рассматривались в качестве представителей МИД и зачастую действовали на основании письма на имя министра, а не верительных грамот и других атрибутов дипломатической службы².

В рассматриваемый период Россия имела собственных представителей в большинстве существовавших стран. При Екатерине II по

штату министерские должности занимал 21 представитель. К концу первой четверти XIX века их было уже 24. Рост продолжался и в последующем, например при Николае I российские дипломаты появились в Бразилии, Греции и Бельгии, то есть в новообразованных государствах. Любопытно, но в период 1835-1853 годов в России не признавали нахождения на испанском престоле королевы Изабеллы, поэтому представитель нашей страны там отсутствовал.

Количество дипломатов I ранга было ограниченным. В рассматриваемый период его имели всего четверо дипломатов: К.О.Поццоди Борго (Франция и Англия), П.П.Пален (Франция), Х.А.Ливен (Англия) и Д.П.Татищев (Австрия). Все остальные российские дипломаты имели второй ранг³.

Международная практика привела к тому, что по месту исполнения своих должностных обязанностей дипломаты получали определенные привилегии. Например, К.Мартенс, ставший одним из создателей посольского права того периода, указывал на наличие отличий и особенных преимуществ дипломатических агентов, имеющих священный характер⁴. Основным из прав была неприкосновенность, распространяемая не только на дипломата, но и его имущество. Это относилось даже и к прислуге, работавшей при миссии. Гарантия действовала при любых обстоятельствах, вплоть до войны между странами. Исключение составляла только Турция, где в указанный период сохранялся закон заточения во время войны дипломатов в Семибашенный замок в Константинополе⁵, но реальных случаев заточения не было.

Кроме того, на дипломатов не распространялись налоговое законодательство страны пребывания и нормы уголовного и гражданского судопроизводства. В домах иностранных посланников запрещен постой войск, но налог на землю начислялся на равных условиях. Для министров было разрешено проведение богослужений в частном порядке⁶. Тайной была и дипломатическая переписка, но каждое из государств постоянно нарушало данную норму.

Штатная структура российских зарубежных миссий составлялась на основе штатного расписания, определенного в самом начале 1800 года. Излишне раздутые штаты стали причиной большого количества людей в дипломатическом корпусе, что негативно сказывалось на сохранении тайны. Кроме того, возникали проблемы и с содержанием многочисленных чиновников, работающих при миссиях. Принятая структура установила точное количество чиновников

различных должностей в центральном аппарате, а также предусматривала снижение числа сотрудников за границей с одновременным ростом их должностных окладов⁷.

Для подготовки профессиональных кадров было решено держать при миссиях до двух юнкеров из числа способных и ответственных молодых людей, содержащихся за собственный счет. Их обучали, что бы они могли в дальнейшем стать секретарями или занять должности посольских советников.

Для этого вводилась система нахождения при наиболее опытных послах нескольких молодых дворян. Сроки обучения зависели исключительно от индивидуальных способностей каждого человека. После их направляли на свои первые должности, исходя из имеющихся вакансий. С учетом привлечения к обучению лучших из дворянских родов России казенное жалование им не полагалось⁸.

Структура миссий предусматривала наличие ее главы в лице посла или министра второго ранга, в подчинении которого находился советник или секретарь (в зависимости от статуса принимающей страны)⁹. По своему устройству все представительства были идентичными, и только миссии в странах Востока дополнительно имели еще и драгоманов - переводчиков с местных языков.

В первой половине XIX века структурных изменений в российских миссиях не произошло, но численность персонала увеличивалась. Это объяснялось ростом международной активности страны и желанием обладать максимально полной информацией об оппонентах. Если в начале века, не считая юнкеров, представительство имело только двух человек, то к 1850-м годам их число выросло до четырех-пяти. Больше всего людей работало в миссии в Константинополе, где в 1826 году находилось 17 человек. Крупными были российские представительства во Франции, Австрии и Риме, где было по восемь человек, включая несколько сверхштатных.

Некоторые миссии, наоборот, составляли всего пару человек или даже одного сотрудника¹⁰. В основном это было характерно для небольших германских государств. Причем существовала практика совместительства, например посол в Пруссии одновременно представлял интересы России в соседних карликовых государствах Ольденбург, Мекленбург-Шверин и Мекленбург-Стрелиц. В результате в самой миссии находился секретарь, а ее руководитель прибывал пару раз в год. Подобное решение было призвано сократить государственные траты на дипломатический корпус. Итальянские и гер-

манские государства были столь малы, что значительные события происходили там редко¹¹.

Середина второго десятилетия XIX века характеризовалась ростом доли представительств, имеющих в штате советников. Они полагались исключительно посольствам и двум миссиям (в Пруссии и Османской империи)¹². Непродолжительное время (1823-1826 гг.) имелся советник и в Риме¹³. На советников возлагали совещательные функции при решении наиболее сложных и ответственных задач, стоящих перед дипломатами в стране пребывания.

Численность чиновников увеличивалась за счет прироста секретарей: на одно представительство - до трех. Должностное расписание 1835 года вводило ранг «младших секретарей», объединявших представителей второго и третьего уровней с учетом идентичности функционала. За первым классом закрепили ранг «старших секретарей»¹⁴. Самыми младшими сотрудниками в составе миссий выступали канцелярские служители.

Секретари должны были содействовать работе. Они записывали послания, работали с отдельными документами, составляли министерские депеши, ведали местной канцелярией и решали другие обеспечивающие задачи. Им же поручалась шифровка депеш и регистрация документов плюс выдача паспортов¹⁵. В отдельных случаях по необходимости они выполняли курьерские обязанности, причем с обязательной доплатой¹⁶. Например, неоднократно выступать курьером приходилось Ф.И. Тютчеву. Он известен в первую очередь как поэт, но значительную часть своей жизни автор многочисленных стихотворений прослужил в МИД, в числе прочего в представительстве в Турине¹⁷. Секретари могли совмещать свои обязанности с консульскими, например такая ситуация наблюдалась в 1850 году в немецком Гамбурге¹⁸.

Зачастую при миссиях были и сотрудники других ведомств, чаще всего военного. Изначально их содержание ложилось на плечи «родного министерства», но с 1833 года жалование им платили по линии МИД¹⁹. В 1829 году стартовала практика делегирования в другие страны специальных чиновников Минфина. Их основная задача заключалась в наблюдениях за передовыми разработками в науке и технике, чтобы оперативно узнавать обо всех новшествах. Послы и министры на местах должны были максимально содействовать таким лицам в исполнении их служебных обязанностей.

Рекомендовалась миссиям и работа с местными научными сообществами для информирования их о российских достижениях и организации при необходимости контактов с чиновниками от Минфина²⁰. Первая подобная поездка была связана с изучением научно-промышленного потенциала во Франции.

От практики использования юнкеров в России довольно быстро отказались, и в рассматриваемый период они уже в миссиях не числились. Самой крупной и структурно сложной была миссия в Константинополе. Штатно она с середины 1818-го года имела 33 человека, из которых только драгоманов различных уровней - девять человек. Сама миссия была дополнительно разделена на две канцелярии, одна из которых ведала дипломатией, а другая - коммерческими делами. В составе российской делегации находилась даже пара врачей²¹.

В 1842 году появилось новое штатное расписание, предусматривающее наличие 24 человек, из которых пятеро являлись студентами. Тогда же при миссии появилась собственная церковь²².

Причинами многогранности миссий в Константинополе была важность и одновременно сложность отношений с Османской империей. Важную роль играло обеспечение торговли и прохода судов через турецкие проливы, что ставилось во главу всей российской торговли с государствами Средиземноморья. Имелось у проливов и серьезное военное значение, так как их закрытие для флотов других стран способствовало повышению уровня российской безопасности на юге. К дополнительным сложностям можно отнести необходимость покровительства христиан, проживавших в Османской империи, и продолжение Кавказской войны, когда львиную долю снабжения и вооружения горцы получали именно от турок. Кроме того, султан и его окружение очень ревностно относились к своей власти и стремились максимально ограничивать деятельность иностранцев в пределах своей страны.

Большую роль играли и сношения с другими государствами юга Европы. В результате практически сразу после Адрианопольского мира 1829 года было предложено расширить представительство в Греции. Начать решили с Коммерческой канцелярии в Навплии, уполномоченной решать торговые и иные коммерческие вопросы с участием российских подданных. Во главе ее, по мнению В.Н.Панина, возглавлявшего миссию в Греции, должен был стоять вице-консул. Он даже назвал конкретную фамилию кандидата, выд-

вигая на этот пост Лавинзона и отмечая его внушительные познания в сфере торговли с Левантом²³. Тем не менее МИД не согласился с предложенными доводами, и никаких дальнейших действий не последовало.

Касаясь работы миссий в странах Востока, необходимо более детально остановиться на драгоманах, исполнявших роль переводчиков. В подавляющем большинстве случаев это были местные жители, имеющие европейские корни (греки, геноуэзцы и другие) и уже длительное время проживающие в Стамбуле (в большинстве случаев родившиеся в городе). В турецком языке имеется слово «тэрджюман» - переводчик²⁴. Именно от него и пошла должность драгомана. Часто они становились подданными страны, в представительстве которой работали. В воспоминаниях современников можно встретить упоминания Пизани, Кирико, Фонтон, Тимони и других драгоманов, оказавших большую пользу интересам России своей службой в миссии в Константинополе²⁵.

Представители указанных семей зачастую не ограничивались исключительно драгоманством и достигали значительных успехов на дипломатической службе. Например, П.Н.Пизани и А.А.Тимони занимали важные посты в Коммерческой канцелярии миссии, Г.А.Катакази дослужился до посланника в Греции в 1830-х годах, а А.А.Фонтоном смог стать тайным советником²⁶, имея членство в Совете министерств. Вообще семья Фонтон дала российской дипломатии большое количество видных деятелей. Например, именно активная деятельность Ф.П.Фонтона в 1853 году, когда он занимал пост поверенного в делах в Австрии, смогла обеспечить необходимые условия, позволяющие предотвратить турецкое вторжение на территорию Черногории. Привлечение на свою сторону Австрии позволило совместно требовать от Турции вывода армии, что и было выполнено Константинополем²⁷.

Воспоминания о Ф.П.Фонтоне оставил, в частности, Ф.И.Тютчев, называвший его решительным и инициативным человеком, сумевшим спасти от катастрофы Черногорию в условиях сложной внешнеполитической ситуации²⁸.

В свою очередь, встречались и негативные отзывы о работе драгоманов. Н.Н.Муравьев, никогда не любивший иностранцев, находившихся на русской службе, самым критическим образом отзывался об А.Франкини, указывая на его алчность и желание получать исключительно деньги и государственные награды, ставя их превы-

ше исполнения своих прямых обязанностей и не стесняясь открыто высказываться о своих устремлениях²⁹. Отрицательную точку зрения о практике привлечения местных кадров при подборе драгоманов высказывал и С.С.Татищев. В частности, он вменял в недостатки главы константинопольской миссии А.П.Бутенева полное игнорирование вопросов наведения порядка в данной сфере и наличие зависимости от мнения старших драгоманов, работавших при представительстве³⁰.

В основном же опора на местные кадры была мерой вынужденной, связанной с тем, что европейцы недостаточно хорошо знали восточные языки, а особенности местного менталитета и правил ведения переговоров не всегда позволяли в полной мере добиваться необходимого результата в процессе ведения переговоров³¹. Другие дипломаты отмечали, что только турки могли договориться с турками, владея не только языком, но и аналогичным мышлением³². Любая бумага, составленная турками, всегда имела массу изворотов, тонкостей и скрытого смысла, поэтому оказывалось недостаточно просто обеспечить перевод документа, но и необходимо было понять скрытый смысл, зашифрованный внутри послания. Зачастую в процессе перевода драгоманам приходилось дополнительно давать комментарии по тем или иным вопросам, используя в числе прочего собственные знания и информацию, полученные ранее из других источников.

С учетом всего вышесказанного необходимо отметить не только вынужденный характер привлечения местного населения к работе в дипломатических миссиях, но и большой вклад, оказываемый драгоманами при построении отношений между европейскими государствами и Османской империей.

Пытались в России самостоятельно готовить специалистов по восточным языкам. В частности, при Азиатском департаменте МИД работало отделение восточных языков, где к работе по обучению будущих переводчиков привлекали лучших специалистов в своем деле. Все это обеспечивало выпускникам довольно хороший уровень профессиональной подготовки³³. В распоряжении отделения имелась тематическая библиотека, представленная разнообразными работами восточных литераторов и ученых³⁴.

Тем не менее таких специалистов не хватало, причем вопросы возникали не только по владению языком, но и знанию традиций и особенностей уклада жизни в регионе, правил ведения переговоров

на Востоке. В результате признавалось преимущественное положение фанариотов и перотов³⁵.

Драгоманов обладали внушительным функционалом. Первый драгоман касался исключительно важнейших дел в сношениях с Османской империей³⁶, что делало его важным для министра человеком³⁷. При этом современники отмечали, что пробиться на этот пост было проблематично, как по малому числу вакансий, так и по важности указанного места³⁸.

У первого драгомана имелся помощник, обязанный работать совместно с турецкими судами, полицией и участвовать в решении вопросов коммерческого характера. Все остальные драгоманов работали по менее важным направлениям в соответствии со спецификой канцелярии, к которой они были штатно приписаны³⁹.

Осенью 1840 года в МИД выступили с инициативой изменения системы ранжирования драгоманов и введения новых окладов. Такая система должна была упорядочить работы «переводчиков», обеспечивая им разумное вознаграждение за достижения по службе. В частности, для константинопольской миссии было предложено оставить первого драгомана с помощником без изменений и установить штатно по два драгомана второго и третьего уровней. Четвертый уровень при этом полностью упразднился⁴⁰. Таким образом, всего при миссии должны были работать пять переводчиков.

Летом 1842 года для миссии был введен новый штат, закрепивший все изменения, происходившие за последние два десятилетия. Несмотря на увеличение окладов, удалось гарантировать экономию средств на сумму более 2200 рублей ежегодно. Добиться этого удалось за счет вакантных должностей в течение длительного времени и снижения рангов отдельных консульств, существующих на территории Османской империи⁴¹.

Особенности дипломатической работы предусматривали постоянное нахождение в курсе всех событий в стране пребывания с оперативным информированием МИД. На каждое относительно важное событие формировалась депеша, в результате в одной почтовой отправке могло находиться сразу несколько сообщений различного характера. Например, в 1827 году в преддверии заключения трехстороннего Лондонского договора, Х.А.Ливен, занимавший должность посла в Великобритании, направил сразу 22 депеша. Среди них были сообщения об отношении со стороны Англии к Порте, о положении эскадры Д.Н.Сенявина, включая состояние корабельно-

го состава, о политической ситуации внутри Англии в связи с последними событиями и т. д. Отдельные депеши освещали ситуации вокруг Пиренейского полуострова, имеющейся в Британии, а также сношения британской короны с третьими странами по самым разнообразным вопросам⁴².

В целом дипломатические представительства были вынуждены заниматься самым широким спектром вопросов, причем в каждом конкретном случае их набор был индивидуальным и определялся страной пребывания и ситуацией в конкретный момент времени. Например, представителям посольства в Великобритании в рассматриваемый период приходилось регулярно участвовать в Лондонских конференциях, на которых решались вопросы, связанные с событиями в Греции и Бельгии⁴³. Сложнейшую работу провели в период 1839-1841 годов, когда разразился кризис в отношениях между Османской империей и Египтом. Нелегким оказалось и подписание Лондонской конвенции о проливах, одного из важнейших документов для российской дипломатии⁴⁴.

Зачастую задачи посольств стремительно менялись. Если во Франции в 20-х годах XIX века стояла задача наладить взаимодействие с вернувшейся в монархическое ложе страной, то уже в следующее десятилетие основной целью российских дипломатов было недопущение проникновения в другие страны Европы, и в первую очередь в Россию, революционных идей. Но при этом посол в стране К.О.Поццо ди Борго видел выгоду в русско-французском сотрудничестве даже в таких условиях, так как оно позволит более успешно противостоять австро-прусскому альянсу.

Посольству во Франции приходилось решать и «польский вопрос», в частности периодически обращаться к французскому правительству с требованиями выслать тех или иных поляков, осевших во Франции после революции 1830-1831 годов. Необходимо отметить, что обращения в большинстве случаев удовлетворялись. В последнее десятилетие рассматриваемого полувекового интервала русско-французские отношения оказались практически заморожены и велись в масштабах поверенных в делах, что не отвечало требованиям имеющегося потенциала.

Внушительный объем работ возлагался на миссию в Берлине, причем ее основной задачей было не только отслеживание деятельности, происходящей среди многочисленных немецких государств, но и максимально возможное противодействие процессам их объ-

единения в единое государство. В противном случае Россия получала на Западе мощного противника и оппонента. Произошедшая в 1848-1849 годах революция привела к проведению Франкфуртского сейма, главным вопросом которого было государственное объединение. В этот период на долю российских дипломатов выпало особенно много работы. Основную роль играл посланник П.К.Мейендорф, который обязательно оказывался в гуще всех происходящих событий, оставаясь в курсе ситуации и стремясь оказать на нее соответствующее влияние⁴⁵.

Не меньше сложностей возникало и у дипломатов в Австрии. С одной стороны, Вена традиционно выступала союзником России по многим вопросам, а с другой стороны, она стремилась стать центром объединения германских государств, чему в Петербурге активно противодействовали. Кроме того, в Австрийской империи проживало достаточное количество славян, защита интересов которых входила в число целей российского правительства. Такую задачу, в частности, посольству пришлось решать в 1848 году.

Действия стали результатом полученной петиции от сербов, просивших русского императора обеспечить им защиту от притеснений в Банате по аналогии с подобными действиями России в отношении сербов, проживающих на территории Османской империи. Известно, что осенью 1848 года к Николаю I лично поступило обращение от патриарха Сербии Раячича, просившего покровительства для сербов в Воеводине⁴⁶. В результате активного вмешательства в ситуацию российских дипломатов удалось добиться значительного прогресса в разрешении ситуации, в частности Воеводина была признана в составе Австрийской империи территориальной единицей с особыми правами. При этом необходимо заметить, что такое положение в регионе продержалось всего несколько лет, после чего австрийская корона его упразднила⁴⁷.

Миссия в Константинополе всегда была наиболее крупной по численности дипломатов, и это не случайно. Отношения с турками занимали значительную часть политики России, при этом сами отношения никогда не были простыми, сопровождалась регулярными конфликтами. По воспоминаниям дипломатов тех лет, миссия включала несколько десятков людей, и каждый из них был полностью загружен работой⁴⁸. Кроме того, Турция активно торговала оружием с горскими племенами, а на турецких рынках те же горцы продавали русских невольников⁴⁹. Задача борьбы с подобными фактами

считалась одной из основных для российских дипломатов, причем противодействовать этому можно было в основном присутствуя на местах. Входило в функционал миссии и обеспечение защиты для христианского населения региона, отвечая официальными демаршами на все случаи притеснения и нарушения их прав мусульманским большинством.

С учетом регулярных войн между Россией и османами дипломатам вменялся в обязанности сбор информации в интересах армии и флота, например о фортификационных строительствах, дислокации частей, выходах в море и состоянии кораблей турецкого флота. Фактически это была полноценная разведка. При этом в посольских штатах военных и военно-морских атташе не значилось, их появление было закреплено законодательно только после 1856 года, что не мешало представителям военного ведомства работать при миссиях на временной основе.

Активно работали в регионе русские топографы. Они проводили съемку территорий Болгарии и Румынии. Мнение об их работе было различным. Одни отмечали, что актуальность топографических исследований, проведенных на рубеже первой и второй четвертей XIX века, сохранялась и в середине века и их подробными картами пользовались даже во время Крымской войны⁵⁰. С другой стороны, имеются воспоминания о войне 1828 года о том, что составленные карты отличались слабой привязкой к реальной местности, доставляя войскам массу трудностей в силу проблем с обеспечением водой. При этом тут же дается разъяснение, что христиане в Османской империи часто терпели лишения и угнетались магометанами, поэтому зачастую жители бросали свои деревни, а пользующиеся картами войска вместо населенных пунктов обнаруживали заброшенные места и у них возникали проблемы со снабжением⁵¹.

В целом в России военное ведомство и МИД имели тесные контакты. С учетом ограниченности числа разведчиков значительная часть задач разведывательного характера возлагалась на сотрудников заграничные дипломатические представительства. Даже отсутствие профессиональных навыков не мешало им создавать эффективные агентурные сети, обеспечивающие послов и министров ценной информацией.

Например, в 1831 году в посольство в Лондоне поступило секретное задание по сбору средств и получению образцов новых ружей, изобретенных в стране и существенно превосходящих по сво-

им техническим характеристикам все образцы европейских армий. Летом следующего года великий князь Михаил Павлович, возглавлявший инженерную службу армии, издал личное распоряжение относительно получения любыми способами технической литературы и документации. При этом работа была в целом успешной. Из достижений дипломатов можно выделить доступ к инженерной документации лафетов французской полевой артиллерии и наставлениям французских артиллеристов, к различным новшествам для винтовок, например применению патронных магазинов с возможностью их замены⁵².

Осуществлялся и постоянный мониторинг революционных настроений в обществе в странах пребывания. Донесения об этом направлялись напрямую в императорскую канцелярию. На сегодня в архивах ГАРФ имеется большое количество подобных документов, имеющих практически двухвековую историю.

Несложно заметить, что с учетом многообразия поставленных задач и периодической потребности в работе, напрямую не связанной с основной деятельностью, от представителей дипломатического корпуса требовалось наличие соответствующего уровня профессиональной подготовки. Между тем Россия не имела специализированных учебных заведений, отвечающих за подготовку будущих дипломатов.

Практика службы в МИД предусматривала необходимость работы в министерстве в течение нескольких лет внутри страны. Там новичок постигал основы дипломатической деятельности, знакомился с существующей документацией и правилами ведения переписки. Только после этого можно было рассчитывать на получение назначения в представительства в других странах.

После того как чиновник отправлялся за границу, он уже не возвращался в Россию для работы в центральном аппарате. Подобная практика была распространена и в европейских странах. Во Франции в 1800 году даже приняли постановление относительно ротации состава дипломатических представительств с переменной работой - за границей и на родине, но его действие ограничилось всего несколькими месяцами⁵³.

В целом российская дипломатия воспитывалась на нормах так называемой «старой школы», основанной на теории силового равновесия, появившейся в 1648 году в рамках Вестфальского конгресса. В дальнейшем она была дополнена и закреплена. В ее основе

лежала необходимость сохранения мира любой ценой. Это не удивительно, учитывая, что Европа на протяжении двух десятилетий на рубеже XVIII-XIX веков существовала в условиях бесконечной войны, истощавшей все без исключения европейские государства.

Главным инструментом достижения поставленных целей было поддержание равновесия между основными политическими объединениями, сложившимися на европейском континенте по результатам Венского конгресса. Кроме того, предполагалось активное использование уступок в отношении оппонента для недопущения развития конфликтных ситуаций. Именно в рамках этой школы проводились многочисленные конгрессы, отличавшиеся большой продолжительностью и обеспечивающие длительный мир на континенте.

Данная система отношений была полна слабостей, что и стало причиной ее конца. Любая страна всеми силами боролась с формированием в Европе гегемона. Если в 1815 году систему впервые проверили на прочность, то произошедшие крупные революционные выступления 1830 и 1848 годов продемонстрировали наличие серьезных проблем. Проблемы вносила и колониальная экспансия, так как многим странам приходилось сталкиваться с пересечением интересов не только в Европе, но и далеко за ее пределами.

Важным умением для дипломата того периода было наличие редакторских способностей. Значительная часть работы заключалась в написании депеш, и только грамотно составленный документ мог быть воспринят получателем должным образом. Соответственно, от степени восприятия информации зависела адекватность предпринимаемых ответных действий.

Характерной особенностью периода была и самостоятельность дипломатов. Они действовали вдали от центра, а вся связь ограничивалась почтовыми отправлениями. Скорость доставки депеш играла важную роль и поощрялась материально. Например, в 1835 году фельдъегерь Гунташвили менее чем за девять суток добрался из Петербурга в Лондон с важным поручением, за что стал обладателем внушительной суммы в 100 голландских червонцев⁵⁴.

На обработку сообщений и принятие необходимых мер тратилось около месяца. Инструкции зачастую устаревали, поэтому дипломаты полагались на собственный опыт и здравый смысл. В некоторых случаях отступления от линии МИД наказывались, например Г.А.Катакази, будучи посланником в Греции, за своеволие и советы греческому монарху согласиться на Конституцию был отправлен со

службы в отставку. Фактически он действовал в интересах России, но сам факт рекомендации Конституции был воспринят отрицательно в МИД страны, существующей в условиях абсолютной монархии. В дальнейшем Г.А.Катакази все же вернулся на службу в ведомство, где ему было поручено заниматься вопросами Греции⁵⁵.

Были у российской дипломатии и выраженные недостатки. Так, существовала практика переписки с иностранными представительствами на французском языке. Например, в период войны 1828-1829 годов потребовалось составить подробный отчет для командующего армией И.Ф.Паскевича, но оказалось, что в миссии в Константинополе русским языком владеют слабо и создание документа потребовало коллективных усилий и необходимости несколько раз его переписывать до приведения к надлежащему виду. По этому поводу Ф.П.Фонто́н, принимавший участие в составлении обзора, признавал наличие большой практики во французском языке, но не русском⁵⁶. В защиту необходимо отметить, что французский считался международным языком и подобные случаи были характерными для представителей других стран.

Следует констатировать, что в целом российская дипломатическая служба в рассматриваемый временной интервал по структуре и функционалу не отличалась от европейской. Представительства по своему составу вполне соответствовали перечню поставленных задач, поэтому масштабные организационные преобразования не проводились. Только ближе к середине века за счет интенсификации отношений потребовалось увеличение штатов, в первую очередь за счет секретарских должностей. При необходимости миссии усиливали дополнительными людьми, причем практика деления служащих по направлениям не предусматривалась. Исключение - миссия в Константинополе, где отдельно выделили Коммерческую канцелярию.

Ранговая система была установлена на правительственном уровне, при этом большинство представительств России в других странах относились ко второму рангу, то есть во главе них располагались дипломаты уровня чрезвычайного посланника (полномочного министра).

Решение задач определялось конкретными условиями и зачастую сопровождалось разведывательной работой, что было нормой и для других государств Европы. В составе миссий могли работать представители от Минфина и военные, решавшие свои профильные задачи.

Назначение на заграничные посты предусматривалось только из центрального аппарата, без практики возврата на работу в Россию. Уровень дипломатов был высокий, в первую очередь за счет большого опыта. Слабые возможности связи того периода делали самостоятельность важным элементом работы любого дипломата, особенно в кризисные периоды, когда требовалось действовать незамедлительно.

Все это позволяет говорить о поступательном развитии отечественной дипломатической службы.

¹Мартенс К. Дипломатия, или Руководство к познанию внешних государственных сношений для посвящающих себя дипломатической службе. М., 1828. С. 23-25.

²Там же. С. 29.

³Очерк истории Министерства иностранных дел. 1802-1902. СПб., 1902. С. 96-97, 132.

⁴Мартенс К. Указ. соч. С. 47.

⁵Там же. С. 49-50.

⁶Там же. С. 53, 55, 66, 74.

⁷Архив внешней политики Российской Империи (АВПРИ). Ф. 1. Административные дела. Оп. IV-53. 1800 г. Д. 1. Л. 1-1 об.

⁸Там же. Л. 1 об.-2 об.

⁹Там же. Л. 21-27 оборот.

¹⁰Подсчитано по: Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1826-1830 гг. (Месяцеслов и общий штат Российской империи на [1831-1842]. СПб.: Имп. Академия наук, 1830-1842.)

¹¹Очерк истории Министерства иностранных дел... Приложения. С. 7-26.

¹²АВПРИ. Ф. 161. IV-2. Оп. 148. 1850 г. Д. 42. Л. 1-2.

¹³Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1823-1826 гг.

¹⁴Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1149. Оп. 2. 1835 г. Д. 45 б. Л. 149 об. -151.

¹⁵Мартенс К. Указ. соч. С. 108.

¹⁶АВПРИ. Ф. 161. IV-34. Оп. 179. 1848 г. Д. 8. Л. 8,10.

¹⁷Тютчев Ф.И. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. М., 1984. С. 29.

¹⁸Кудрявский Христиан Емельянович // Русский биографический словарь. Кнаппе-Кюхельбекер. М., 1995. С. 516.

¹⁹АВПРИ. Ф. 161.I-1. Оп. 781. 1832 г. Д. 263 б. Л. 44-49.

- ²⁰Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). 2-е собрание. Т. 4. №3079. С. 592-593.
- ²¹АВПРИ. Ф. 161. IV-7. Оп. 126. 1818 г. Д. 3. Л. 1-3 об.
- ²²Там же. Ф. 149. Миссия в Константинополе. Оп. 502 а. Д. 852. Л. 13-15 об.
- ²³Там же. Ф. 161. IV-4. Оп. 123. 1829 г. Д. 1. Л. 1-2.
- ²⁴Драгоман (Из записок старого дипломата) // Русский архив. 1886. №10. С. 203-204.
- ²⁵Там же. С. 206-207.
- ²⁶Русский биографический словарь. Фабер - Цявловский. М., 1999. С. 200-201.
- ²⁷Подробнее см.: Международные отношения на Балканах. 1830-1856. М., 1990. С. 297-299.
- ²⁸Тютчев Ф.И. Указ. соч. С. 205.
- ²⁹Муравьев Н.Н. Русские на Босфоре в 1833 г. М., 1869. С. 31.
- ³⁰Татищев С.С. Внешняя политика императора Николая I. СПб., 1887. С. 416.
- ³¹Базили К.М. Босфор и новые очерки Константинополя. Т. 1. СПб., 1836. С. 299-300.
- ³²Фонтон Ф.П. Воспоминания. Юмористические и военные письма из главной квартиры Дунайской армии в 1828 и 1829 гг. Т. 2. Лейпциг, 1862. С. 40-41.
- ³³Кононов А.Н. История изучения тюркских языков в России. Дооктябрьский период. Л., 1982. С. 182.
- ³⁴Там же.
- ³⁵Драгоман... С. 211.
- ³⁶АВПРИ. Ф. 149. Миссия в Константинополе. Оп. 502 а. Д. 851. Л. 7-7 об.
- ³⁷Драгоман... С. 216.
- ³⁸Там же. С. 214-216.
- ³⁹АВПРИ. Там же. Л. 1-2.
- ⁴⁰Там же. Л. 2.
- ⁴¹Там же. Л. 8.
- ⁴²Внешняя политика России. Т. 7 (15). М., 1992. С. 673-674. Прим. 117.
- ⁴³См., напр.: История внешней политики России. Первая половина XIX в. М., 1995. Глава V.
- ⁴⁴См.: Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII - начало XIX в. М., 1978. С. 102-120.
- ⁴⁵Заметки из дневников Варнгагена фон Энзе // Русская старина. 1878. №9. С. 149.
- ⁴⁶Чуркина И.В. Национальное возрождение югославянских народов Габсбургской монархии // На путях к Югославии. М., 1997. С. 43.
- ⁴⁷Там же. С. 53-54.

- ⁴⁸*Рибопьер А.И.* Записки графа Александра Ивановича Рибопьера // Русский архив. 1877. №5. С. 21.
- ⁴⁹См., напр.: АВПРИ. Ф. 161. IV-2. Оп. 119. 1831-1851 гг. Д. 4. Л. 40.
- ⁵⁰*Чайковский М.* Записки Михаила Чайковского (Мехмет Садык-паши) // Русская старина. 1898. №10. С. 187.
- ⁵¹*Фонто́н Ф.П.* Указ. соч. С. 96 - 97.
- ⁵²Очерки истории российской внешней разведки. Т. 1. М., 1996. С. 146-147.
- ⁵³*Заллет Р.* Дипломатическая служба. Ее история и организация во Франции, Великобритании и Соединенных Штатах. М., 1956. С. 61.
- ⁵⁴АВПРИ. Ф. 161. I-1. Оп. 781. 1835 г. Д. 266. Л. 31-31 об.
- ⁵⁵*Брэ О.* Император Николай I и его сподвижники // Русская старина. 1902. №1. С. 127.
- ⁵⁶*Фонто́н Ф.П.* Указ. соч. С. 92-93.

Ключевые слова: Россия, Европа, дипломатическая служба, внешне-политическая деятельность.

Дипломатический клуб МГИМО им. А.Г.Карлова как дань памяти дипломатам, погибшим при исполнении своих обязанностей

19 декабря исполнилось два года со дня гибели Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Турции А.Г.Карлова во время открытия художественной выставки в Анкаре. Имя его не забыто. Прежде всего это заслуга Марины Михайловны Карловой, вдовы Андрея Геннадьевича. Мы преклоняемся перед стойкостью Марины Михайловны, которая после такой трагедии нашла в себе силы возглавить Фонд им. А.Г.Карлова. Основная деятельность фонда направлена на поддержку детей с тяжелыми заболеваниями, находящихся в



М.М.Карлова в Дипломатическом клубе МГИМО им. А.Г.Карлова



Выступление С.И.Кисляка в Дипломатическом клубе МГИМО им. А.Г.Карлова

трудных жизненных ситуациях. Также фонд занимается продвижением международного сотрудничества в области науки и образования.

Два года назад, 20 декабря 2016 года, ученым советом МГИМО было принято решение о том, что имя А.Г.Карлова будет присвоено созданному при кафедре дипломатии Дипломатическому клубу.

На сегодняшний день Дипломатический клуб МГИМО им. А.Г.Карлова является не только сообществом тех, кто планирует связать свою судьбу с МИД России, но и площадкой для научного, созидательного творчества, объединяющей талантливых, креативных и инициативных студентов всех факультетов. Считаясь по праву главным студенческим объединением факультета Международных отношений МГИМО, Дипломатический клуб наряду с другими молодежными организациями входит в Научное студенческое общество (НСО) МГИМО - межфакультетскую ассоциацию научных клубов института.

В основе деятельности клуба - организация интерактивных лекций и «круглых столов» с участием специалистов, обладающих уникальным профессиональным и жизненным опытом, а также разработка собственных форматов мероприятий. В разное время гостями Дипломатического клуба МГИМО им. А.Г.Карлова были заместитель министра иностранных дел России С.А.Рябков, директор Департамен-

та внешнеполитического планирования МИД России О.В.Степанов, член Совета Федерации и Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в США (2008-2017 гг.) С.И.Кисляк, директор Информационного центра ООН В.В.Кузнецов, руководитель Службы протокола Администрации Президента России (1992-2011 гг.) В.Н.Шевченко и многие другие. Для студентов и аспирантов МГИМО, а также других вузов подобные встречи представляют собой уникальную возможность задать абсолютно любой вопрос и высказать свою точку зрения в формате прямого, открытого и обстоятельного диалога между выступающими и аудиторией.

Более того, Дипломатический клуб МГИМО им. А.Г.Карлова разработал целый ряд уникальных научно-практических форматов работы, таких как «Дипломатическая олимпиада» и «Брифинг дипломата», давно ставших своеобразной визитной карточкой этого студенческого объединения. Так, «Дипломатическая олимпиада» представляет собой конкурс, в ходе которого участники в индивидуальном порядке отвечают на специализированные вопросы, сформулированные в стиле популярной телевизионной игры «Что? Где? Когда?» и затрагивающие различные аспекты дипломатической деятельности (история дипломатии, протокол и этикет, ежедневные трудности, с которыми сталкиваются дипломатические сотрудники, курьезные случаи, почерпнутые из мемуаров прославленных дипломатов и многое другое). Этот формат работы направлен на развитие у студентов необходимого в повседневной дипломатической деятельности умения мыслить нестандартно и с блеском выходить из самых сложных профессиональных и жизненных ситуаций.

Другим форматом работы является научно-практический конкурс «Брифинг дипломата», цель которого заключается в воссоздании работы пресс-секретарей или официальных представителей Центрального аппарата МИД и РЗУ в реальных условиях. Участники брифинга, включающего в себя элементы дебатов, конкурс ораторского искусства, а также полноценную научно-аналитическую работу, могут попробовать себя не только в роли дипломатов, публично отстаивающих внешнеполитические позиции России, но и в качестве работников СМИ, задающих неудобные вопросы представителям МИД России.

Помимо организации мероприятий, огромная часть работы Дипломатического клуба МГИМО им. А.Г.Карлова осуществляется онлайн, в официальной группе в социальной сети «Вконтакте»: <https://vk.com/>

dirclubmgimo, где на ежедневной основе публикуются различные текстовые и видеоматериалы, посвященные как внешней политике и дипломатии России, так и текущей деятельности клуба. Постоянное обновление информации на странице позволяет студентам не только делиться важной и актуальной информацией, закрепляющей учебный материал, изученный в процессе обучения в МГИМО, но и осваивать в практическом ключе особенности информационно-разъяснительной работы, которую ведут дипломаты на официальных ресурсах системы МИД России.

Дипломатический клуб МГИМО им. А.Г.Карлова, как и любой «живой организм», находится в процессе постоянной трансформации благодаря созидательному творчеству активистов, пребывающих в непрерывном поиске инновационных форматов взаимодействия и новых тем для интерактивных лекций. Но несмотря на происходящие изменения, абсолютно все члены и гости клуба с трепетом относятся к имени Андрея Геннадьевича Карлова, чье мужество и профессионализм являются подлинным морально-нравственным ориентиром для ежедневного функционирования объединения. Надеемся, что Дипломатический клуб и дальше будет продолжать вносить свой скромный вклад в дело подготовки специалистов-международников, для которых Андрей Геннадьевич навсегда останется примером настоящего дипломата и патриота, отдавшего свою жизнь на благо Родине.

Александр Бобров,
аспирант кафедры дипломатии
МГИМО МИД России

Ключевые слова: А.Г.Карлов, Дипломатический клуб МГИМО.

Международная



ЖИЗНЬ

Интервью номера



Абдель Хаким Абдель Насер

Политический и общественный деятель,
сын Президента Египта Гамалея Абделя Насера:

«Россия для меня друг, который руководствуется только высшими принципами в своих отношениях с нами. Вижу Россию как великую державу, которая противостоит всем силам зла, несмотря на их большой потенциал. Вспоминаю визит Юрия Гагарина в Египет в 1962 году. Он приехал к нам домой, и для меня было счастьем общаться с ним. До сих пор храню памятную медаль по случаю первого полета человека в космос, которую он мне подарил. Каждая победа советских космонавтов - это победа для нас тоже. Я не чувствую себя чужим, когда нахожусь в России. Для меня она - моя вторая родина. Российский народ - истинный друг египетского народа».



Абдель Хаким Абдель НАСЕР

Политический и общественный деятель,
сын Президента Египта Гамаль Абделя Насера

«**Я** не чувствую себя чужим,
когда нахожусь в России»

«Международная жизнь»: Уважаемый Абдель Хаким Абдель Насер, в этом году исполнилось 100 лет со дня рождения вашего отца, знаменитого египетского президента и одного из самых ярких политических лидеров Арабского мира. Каким вы помните вашего отца?

Абдель Хаким Абдель Насер: Несмотря на огромную занятость, мой отец, Президент Гамаль Абдель Насер, был нам *настоящим* отцом. Мы постоянно ощущали его присутствие. Он был добрым отцом, несмотря на его строгость по отношению к нам. Всегда говорил, что мы ничем не отличаемся от других египетских семей и что любые привилегии лишь временны и их нельзя использовать в личных целях.

«Международная жизнь»: В истории Гамаль Абдель Насер остался как Президент Египта, который построил новые отношения с нашей страной. Та эпоха была отмечена и появлением на Ниле Асуанской плотины, и многими проектами, осуществлять которые СССР помогал Египту, чтобы развивать его экономику. Тогда же СССР внес большой вклад и в обеспечение обороноспособности АРЕ. Как египтяне оценивали эти события тогда и вспоминают ли они об этом сейчас, спустя почти 60 лет?

Абдель Хаким Абдель Насер: Я был еще маленьким во время Суэцкого кризиса, но день официального начала строительства Асуанского гидроузла, 9 января 1960 года, помню хорошо, несмотря на то, что мне было всего пять лет. На это есть очень веская причина - отец не присутствовал на моем пятом дне рождения (родился я 8 января), он уехал в Асуан праздновать начало строительства плотины. В те дни весь Египет отмечал это великое событие. Очень хорошо помню день перекрытия Нила и как мне посчастливилось поехать в Александрию с отцом, чтобы встретить почетного гостя г-на Н.Хрущева. Он очень оживился, увидев меня с отцом, и сказал, что я должен обязательно познакомиться с его внуками, детьми Рады Никитичны и Алексея Ивановича Аджубея, поэтому папа пригласил их посетить Египет.

Во время визита советского главы отец наградил Никиту Хрущева высшей государственной наградой Египта того времени - орденом «Ожерелье Нила». Отец получил звание Героя Советского Союза. Он стал первым иностранцем, удостоившимся данной награды.

Позднее, будучи школьником, я подробно узнал историю строительства Асуанского гидроузла, понял, что империалистические государства хотели использовать нашу нужду в данном сооружении в своих целях. Отец же национализировал канал, 97% доходов от которого ранее шло государствам, которые не имели к нему никакого отношения, ведь Суэцкий канал находился на земле Египта, при его строительстве погибло более 120 тыс. рабочих-египтян... Справедливо ли Египту получать

лишь 3%? Эти страны устроили сговор против Египта и вели себя агрессивно по отношению к нему? Египетский и арабский народ вместе со своим лидером Гамалем Абделем Насером были полны решимости бороться с такой ситуацией до победы. И тогда позиция наших русских союзников была отлично видна. В то время советская сторона выдвинула предупреждение странам-агрессорам и была готова нацелить свои ракеты на их столицы, если бы боевые действия не прекратились немедленно и они не покинули границы Египта. Победа осталась за Египтом, как и владение Суэцким каналом. Известно, что Советский Союз в то время предоставил Египту техническую поддержку для строительства Асуанского гидроузла и что сотни российских инженеров и техников прибыли в Асуан и жили с египетскими инженерами и рабочими до окончания работ. Президент Гамаль Абдель Насер объявил о завершении этой великой работы в июле 1970 года. СССР действительно был для нас другом, который поддерживал нашу страну без каких-либо условий, подобных тем, которые хотели навязать нам империалистические страны.

«Международная жизнь»: Гамалю Абделя Насера считают одним из величайших арабских политиков прошлого века, который стремился объединить Арабский мир. Ведь недаром во время «арабской весны» демонстранты несли его портреты.

Абдель Хаким Абдель Насер: Гамаль Абдель Насер стремился реализовать идею арабского национализма, в основе которой лежал антиимпериализм и панарабизм. Однако он понимал, что объединение Арабского мира - это длительный, поэтапный процесс - в экономической, социальной и политической сферах.

Что касается объединения с Сирией, то создание такой интеграционной структуры могло быть возможным только под его руководством, поскольку он являлся единственным арабским руководителем, который обладал авторитетом и политической поддержкой масс. Этот шаг должен был защитить Сирию от внешней агрессии. Президент Гамаль Абдель Насер согласился на объеди-

нение при условии, что все политические партии в Сирии будут распущены. Результатом референдума арабского народа в Египте и Сирии о создании единого государства под руководством Гамалея Абделя Насера, стало полное одобрение.

Это единство вызвало гнев всех реакционных режимов в Арабском мире и империалистических странах, в которых разделение этого мира было средством контроля над его возможностями. Их целью было уничтожить вновь образованное объединение.

Несмотря на то что Сирия вскоре вышла из союза, Египет, пока президентом оставался Гамаль Абдель Насер, сохранял название Объединенная Арабская Республика. Он был убежден, что арабское единство - это воля всех арабов. Сегодня войны и конфликты в арабском мире на религиозной и этнической почве сделали идею арабского национализма вновь востребованной и актуальной, поскольку только она является единственным решением для устранения этих войн и конфликтов.

«Международная жизнь»: Исторически между Россией и Египтом существуют обширные связи. Какие направления можно назвать наиболее эффективными сегодня?

Абдель Хаким Абдель Насер: В 1950-х и 1960-х годах мы получали безграничную поддержку СССР в сферах сельского хозяйства, промышленности, обороны. Конечно, наиболее значимым проектом стало строительство Асуанского гидроузла. С помощью СССР была создана база для тяжелой промышленности - металлургический и алюминиевый комплексы. Победу египетской армии в войне 1973 года достигли при помощи российского вооружения. Все это делалось на основе дружбы. Египетский народ надеется вернуть египетско-российское партнерство, как это было в 1950-1960-х годах, но с учетом современных условий.

Что касается роли СМИ, то сегодня один из российских каналов стал очень популярным в Египте.

«Международная жизнь»: Господин Насер, а что Россия значит для вас лично?

Абдель Хаким Абдель Насер: Россия для меня друг, который руководствуется только высшими принципами в своих отношениях с нами. Вижу Россию как великую державу, которая противостоит всем силам зла, несмотря на их большой потенциал. Вспоминаю визит Юрия Гагарина в Египет в 1962 году. Он приехал к нам домой, и для меня было счастьем общаться с ним. До сих пор храню памятную медаль по случаю первого полета человека в космос, которую он мне подарил. Каждая победа советских космонавтов - это победа для нас тоже. Я не чувствую себя чужим, когда нахожусь в России. Для меня она - моя вторая родина. Российский народ - истинный друг египетского народа.

Ключевые слова: Президент Гамаль Абдель Насер, Арабский мир, Асуан, Египет.

Международная



ЖИЗНЬ

ТЕНДЕНЦИИ

Наталья Ромапкина:

«Первая в истории кибератака на интернет-инфраструктуру произошла в 2007 году, когда в Эстонии ряд атак обрушил сайты различных организаций, включая парламент, различные министерства, банки, СМИ и т. д. Урмас Паэт, министр иностранных дел Эстонии, публично обвинил в причастности к атакам российские власти без предоставления каких-либо доказательств. Согласно документу, опубликованному сайтом WikiLeaks, посольство США получило сообщение о том, что, вероятно, источниками кибератак была не Россия».

Валерий Воробьев, Роман Илиев:

«Проблематика, связанная с исследованием места и роли гражданского общества, включая правозащитную составляющую, и человеческого капитала в совокупном измерении в настоящий момент не только не теряет своей актуальности, наоборот, в современных условиях этот тренд научной мысли как у нас в стране, так и за рубежом набирает обороты и становится предметом серьезных субстантивных изысканий экспертов широкого профиля, специализирующихся на изучении политических систем различных обществ. С учетом этого в ноябре 2018 года был создан Фонд по изучению гражданского общества и человеческого капитала».

Наталья РОМАШКИНА

Руководитель подразделения проблем
информационной безопасности ЦМБ ИМЭМО РАН,
кандидат политических наук
Romachkinan@yandex.ru



Глобальные военно-политические ИКТ-угрозы и проблемы: сотрудничество или конфронтация мировых держав?

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) становятся ключевым фактором мировой политики и экономики. Они несут не только уникальные возможности, но и глобальные угрозы. Информационные диверсии в ИКТ-пространстве стали новым орудием негосударственных коллективных и индивидуальных субъектов.

Информационные методы превращаются в важный элемент военного потенциала государств, дополняющий, а иногда и заменяющий обычные военные средства. ИКТ могут стать детонатором развязывания межгосударственного военного конфликта, а кибервойны одних государств против других могут оказаться не менее разрушительными, чем традиционные. Ни одна страна в мире не может считать себя защищенной от трансграничных информационных угроз и не в состоянии решить проблемы информационной безопасности в одиночку.

В статье представлены результаты научного анализа процесса нарастания угроз в сфере ИКТ в военно-политической области с

целью поиска ответа на вопрос: возможно ли сотрудничество мировых держав в этой сфере или неизбежна дальнейшая нарастающая конфронтация? В рамках предлагаемого анализа используется модель деления противоборства на три вида: *борьба влияния, вооруженная борьба и борьба с инфраструктурами*.

Пока не существует единого общепринятого на международном уровне определения понятий «информационная угроза» и «киберугроза». Естественным результатом разногласий в терминологии между ключевыми государственными акторами является то, что исследования приводят к различным выводам и предлагают разные решения проблем, что ограничивает эффективность межгосударственного сотрудничества и усложняет продолжающиеся дебаты о минимизации и противодействии этим угрозам. Поэтому на данном этапе в международном контексте используются компромиссные термины «информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)» и «угрозы в сфере ИКТ».

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) - процессы и методы взаимодействия с информацией, которые осуществляются с применением устройств вычислительной техники и средств телекоммуникации¹.

Под *ИКТ-угрозами в военно-политической сфере* в настоящее время понимаются информационно-технологические угрозы или киберугрозы (хакерство и хактивизм, вывод сервера из строя, хищение и шпионаж, саботаж и разрушение, стратегические атаки и информационное противоборство), информационно-психологическое воздействие, вмешательство во внутренние дела государства, террористическая и экстремистская деятельность в этой сфере. Все, что связано с вызовами внутри ИКТ и от ИКТ.

ИКТ-СРЕДСТВА В БОРЬБЕ ВЛИЯНИЯ

Высшей формой противоборства является борьба влияния, цель которой привести противника к принятию решений, выгодных для воздействующей стороны. Эта форма считается наиболее рациональной в силу относительно малых затрат и высокой эффективности. В случае недостижения цели в рамках «чистой» борьбы влияния традиционным способом вплоть до последнего времени оставался переход к вооруженной борьбе. В результате противник

с помощью военной силы приводился в состояние, когда его политическое руководство вынуждено принимать выгодные для воздействующей стороны решения. Однако сегодня ситуация изменилась. В рамках новой реальности силовое обеспечение борьбы влияния может осуществляться без развязывания вооруженной борьбы, но посредством борьбы с инфраструктурами.

Это стало возможным из-за лавинообразного ускоренного развития ИКТ; в связи с глобальной компьютеризацией, оказавшей огромное влияние на эффективность борьбы влияния; в связи с так называемым сетцентрированием техносферы; появлением средств кибернетического и киберкинетического воздействия*, способного выводить из строя целые сегменты критически важных объектов государственной инфраструктуры (см. Рисунок 1). Это предоставляет новые возможности борьбы с инфраструктурами. При этом ущерб от воздействий на инфраструктуру могут понести также и социумы, которые входят в объект борьбы влияния, но жизнедеятельность которых зависит от объектов инфраструктуры.

Рисунок 1.

ИКТ-средства и угрозы в военной сфере²



ИКТ предоставляют исключительные, уникальные возможности в рамках борьбы влияния. Одной из самых эффективных является так называемая «мягкая сила», ее создатель и теоретик - США. Соединенные Штаты стали также общепризнанным мировым лидером

* В случае, если технологии применяются по отношению к информационным объектам, говорят о кибернетическом воздействии на них, если по отношению к материальным – о киберкинетическом воздействии.

и в практическом применении «мягкой силы». Использование этой стратегии напрямую связано с важнейшей современной ИКТ-угрозой - вмешательством во внутренние дела государств.

За последние десятилетия насчитываются десятки фактов такого вмешательства: «Бульдозерная революция» (Югославия, 2000 г.); подготовка вторжения с применением ИКТ (Афганистан, 2001 г.); «Революция роз» (Грузия, 2003 г.); вторжение с применением ИКТ (Ирак, 2003 г.); «Оранжевая революция» (Украина, 2004 г.); «Революция тюльпанов» (Киргизия, 2005 г.); «Жасминовая революция» (Тунис, 2011 г.); «Твиттерная революция» («Революции лотоса») (Египет, 2011 г.); гражданская война (Ливия, 2011 г.); Евромайдан (Украина, 2013-2014 гг.); «Революция розеток» (Армения, 2015 г.); гражданская война (Сирия, 2011 г. - наст. время). Все они осуществлялись с использованием новых на момент применения ИКТ-возможностей.

Успешные для авторов стратегии «мягкой силы» операции с применением ИКТ (финансовая, организационная, материально-техническая, информационная и идеологическая деятельность) позволяют с высокой степенью вероятности прогнозировать дальнейшее совершенствование и использование подобных методов в будущем с целью вмешательства во внутренние дела государств.

Таким образом, одной из исключительных особенностей противоборства влияния на современном этапе является возможность психологического воздействия с помощью современных ИКТ не только на отдельных людей, включая государственных лидеров, но и на огромное количество людей, на социум в максимально короткие и четко обозначенные временные сроки. Методы этого воздействия включают манипуляцию, дезинтегрирование, дефрагментирование и т. д. Следовательно, одной из самых актуальных проблем современного этапа международных военно-политических отношений стало обеспечение информационно-психологической безопасности социума - его защищенности от угроз информационного воздействия на сознание образующих его индивидуумов.

ИКТ В БОРЬБЕ С ИНФРАСТРУКТУРАМИ

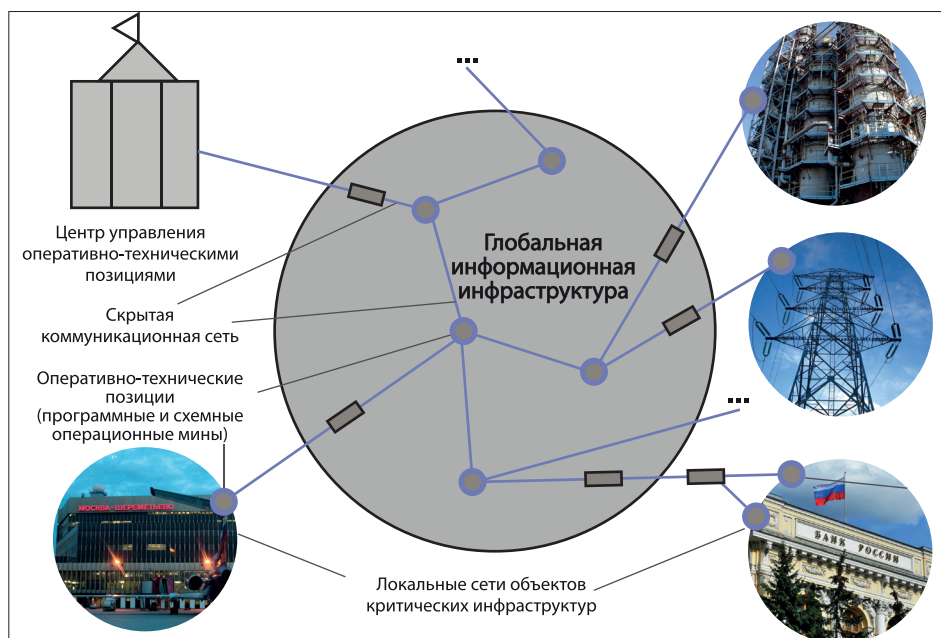
Еще одной уникальной характеристикой современного этапа стали супервозможности, которые предоставляют ИКТ в рамках борьбы с инфраструктурами. Речь идет о вредоносном воздействии на

критически важные государственные объекты инфраструктуры, под которыми понимаются системы и средства, настолько жизненно важные для страны, что нарушение их работы или уничтожение оказывает необратимое негативное воздействие на национальную и экономическую безопасность, здравоохранение, правопорядок и т. д. При этом безопасность критической инфраструктуры (КИ) - это защищенность от угроз, реализуемых с применением специальных информационных технологий для разрушения либо для недопустимого использования этих объектов³.

Страны с наиболее развитой ИКТ-сферой в ходе борьбы с инфраструктурами реализуют комплекс мер, направленных, с одной стороны, на минимизацию возможностей своих оппонентов по деструктивному воздействию на свои КИ, а с другой - на заблаговременную скрытую подготовку глобальных систем (киберагентурных сетей) для контроля и реализации аналогичных воздействий на ключевые объекты критических инфраструктур других государств (см. Рисунок 2).

Рисунок 2.

Проблема обеспечения информационной безопасности критически важных государственных объектов инфраструктуры⁴



Одна из первых известных на сегодняшний день кибератак произошла еще до появления Интернета в 1982 году в СССР. Тогда группа хакеров установила вирус «троян» в SCADA-систему, контролирующую работу сибирского нефтепровода, что привело к мощному взрыву. О том, что эта атака была организована ЦРУ США, стало известно только в 2004 году, когда бывший секретарь Министерства обороны США и советник Р.Рейгана Томас Рид опубликовал свою книгу «At the Abyss: An Insider's History of the Cold War».

Первая в истории кибератака на интернет-инфраструктуру произошла в 2007 году, когда в Эстонии ряд атак обрушил сайты различных организаций, включая парламент, различные министерства, банки, СМИ и т. д. Урмас Паэт, министр иностранных дел Эстонии, публично обвинил в причастности к атакам российские власти без предоставления каких-либо доказательств. Согласно документу, опубликованному сайтом WikiLeaks, посольство США получило сообщение о том, что, вероятно, источниками кибератак была не Россия.

С тех пор происходило и происходит огромное количество кибернападений на КИ. В настоящее время более 30 стран обладают программным обеспечением (ПО) для нападения на объекты КИ. При этом средний ущерб от целевой кибератаки на КИ составляет 1,7 миллионов, а потери промышленной компании от кибератак - более 0,5 млн. в год. Растущая сложность оборудования и ПО КИ ведут к росту вероятности ошибок и уязвимостей, что может быть использовано противником.

Важнейшим событием в ряду атак на КИ стало первое и пока единственное применение кибероружия в 2009-2012 годах: целенаправленное вредоносное воздействие на физические объекты критической инфраструктуры Исламской Республики Иран с применением ИКТ для ограничения суверенитета государства, изменения его внутренней и внешней политики. Комплексные масштабные атаки вредоносных компьютерных программ Stuxnet, Duqu, Wiper, Flame и др. были направлены на ядерные объекты: АЭС в городе Бушер и завод по обогащению урана в городе Натанз, на объекты нефтеперерабатывающей промышленности. Большинство экспертов мира по целому ряду критериев считают эти события первым случаем реальной кибервойны. Подобные вредоносные программы представляют собой перспективное, без преувеличения, стратегическое оружие.

Вредоносному воздействию ИКТ подвергались в последние годы правительственные органы, системы водоснабжения, жилищно-коммунальные, финансовые и налоговые, энергетические, топливные, атомные и транспортные системы, крупные производственные предприятия и т. д. Их количество в последнее время исчисляется десятками миллионов в год. При этом очень многие инциденты происходят с участием сотрудников предприятий. А это значит, что проблемы психологического воздействия с применением ИКТ и здесь приобретают важнейшее значение.

ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ ИКТ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ВОЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

Угроза, связанная с вредоносным влиянием ИКТ на безопасность военных объектов как части критически важной инфраструктуры государства, безусловно, является глобальной. При этом особого внимания требует защита стратегических вооружений, система предупреждения о ракетном нападении (СПРН), система командования ядерным оружием (ЯО) и контроля над ним, системы противовоздушной и противоракетной обороны.

На сегодняшний день создан широкий спектр ИКТ-средств для применения в военной области. Это, в частности, борьба с системами управления (Command and Control Warfare (C2W) - военная стратегия с применением ИКТ на поле боя для физического разрушения командной структуры противника; разведывательное противоборство (Intelligence-Based Warfare (IBW) - наступательные и оборонительные операции с помощью автоматизированных систем, которые, в свою очередь, являются потенциальными объектами кибератак; электронное противоборство (Electronic Warfare) - военные действия, включающие электронные атаки и защиту, а также поддержку электронного противоборства (в русскоязычных источниках эквивалентом понятия «электронное противоборство» часто является «радиоэлектронная борьба» - РЭБ); военные средства, способствующие проведению информационных операций, в частности, включающие стратегические коммуникации, операции в киберпространстве и космосе, военные операции по поддержке информации, специальные технические процедуры, совместные операции электромагнитного спектра и т. д.

ИКТ-угрозы можно отнести к различным элементам военной организации и инфраструктуры. Но блок ИКТ-угроз в сфере ЯО - безусловно, важнейшими.

Проблемой №1, самой серьезной, хотя и маловероятной, является влияние ИКТ на рост вероятности несанкционированного запуска баллистических ракет (БР), а также влияния на принятие решения о применении ЯО. Задача защиты БР от несанкционированных пусков возникла с момента создания первых ракет. Она каждый раз решается заново при создании новых БР, постановке их на дежурство, подготовке и проведении испытательных, учебно-боевых и контрольно-боевых пусков.

Несмотря на то, что в период холодной войны и США, и СССР всегда были обеспокоены возможностью случайных или несанкционированных запусков, история внедрения новых технологических достижений доказывает, что улучшение технических характеристик всегда обгоняет повышение безопасности.

За десятилетия существования ЯО и в Соединенных Штатах, и в России (СССР) были случаи технических сбоев и человеческих ошибок, которые могли бы спровоцировать ядерный запуск. Избежать такой ситуации в будущем будет еще сложнее. Снижение вероятности случайного запуска (а эта вероятность никогда не равна нулю) будет стоять более остро по мере перехода войск стратегического назначения в разных странах на цифровые технологии передачи и обработки информации. Так, по данным МО РФ, Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) РФ полностью перейдут на цифровые технологии к 2020 году.

Эта проблема продиктована следующими возможностями ИКТ: получение ложной информации от СПРН о запуске баллистических ракет с ЯО со стороны противника; вредоносное внедрение в управление коммуникационными системами в командных пунктах РВСН для создания ситуации несанкционированного пуска; непосредственное внедрение в электронные системы командования и контроля ЯО. Во время хакерских нападений могут быть повреждены или разрушены каналы коммуникаций, созданы помехи в системе управления вооруженными, в том числе ядерными, силами, а также снижена уверенность военных, принимающих решения, в работоспособности и эффективности систем управления, командования и контроля (например, нападавшие могут использовать DDoS-атаки для нарушения систем коммуникации, управления и целеполагания).

В кризисной ситуации ИКТ-нападения могут негативно повлиять на принятие решения об ответных действиях. Угроза выведения из строя военных систем под воздействием ИКТ-средств может сократить поиск альтернатив военным действиям и создать значительные проблемы для успешной передачи сигналов. Таким образом, «лестница эскалации конфликтов» сократится, особенно на этапе между использованием обычных и ядерных вооружений.

Кроме того, эта проблема связана с возможностями использования так называемого «ложного флага» при кибервмешательстве, когда операции проводятся так, чтобы создавалось впечатление, что они были выполнены другим субъектом. Не исключена также возможность восприятия каких-то действий в качестве начального этапа перехода к условиям гарантированного взаимного уничтожения. Все это повышает вероятность несанкционированного запуска БР, а следовательно, снижает уровень стратегической стабильности.

Возвращаясь к нашей модели противоборства, отметим, что в условиях острой военно-стратегической обстановки возможен сценарий заблаговременно подготовленного, скрытого, масштабного, разрушающего ИКТ-воздействия на объекты КИ, от функционирования которых зависят боеготовность и боеспособность армии и флота. После этого в условиях результатов борьбы с инфраструктурой методами борьбы влияния с угрозой применения военной силы может осуществляться нарастающее давление на руководство государства с целью принятия им решений, составляющих цель агрессии.

Однако еще одной уникальной особенностью ИКТ является взаимная, или даже равная уязвимость крупных государств. Во-первых, государства с наиболее развитой ИКТ-сферой наиболее уязвимы. Во-вторых, при отсутствии каких бы то ни было ограничений существуют стимулы для создания и взаимного применения ИКТ в военно-политических целях для враждебных действий и актов агрессии всеми мировыми державами. В-третьих, для страны - лидера ИКТ-противоборства существует серьезная опасность, связанная с возможностью контроля, дезинформации и манипулирования со стороны компетентного противника. Это возможно, если компетентный противник выявит киберрагентурные сети лидера, будет их эксплуатировать и наблюдать за лидером, не затратив при этом никаких усилий (кроме усилий на выявление). И, наконец, самая серьезная угроза связана с серьезным снижением уровня стратегической стабильности посредством вредоносного применения ИКТ.

Эта проблема важна для всех участников международных отношений. И если еще в прошлом году уровень стратегической стабильности можно было приблизительно приравнять к уровню в период Карибского кризиса 1962 года, то сегодня уровень стратегической стабильности, возможно, ниже. Сегодняшняя ситуация отличается еще большей, чем в 1962 году неопределенностью, непредсказуемостью, отсутствием каких бы то ни было общих правил в международных военно-политических отношениях.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Для того чтобы сделать ИКТ-пространство более устойчивым и безопасным, необходимо решить целый комплекс очень сложных задач. Вот некоторые из них.

1. Включать вопросы безопасности ИКТ в переговоры по ЯО и стратегической стабильности на двусторонней и многосторонней основах с участием России.

2. Развивать меры по укреплению доверия в сфере ИКТ на двустороннем и многостороннем уровнях с участием России.

3. Возобновить и развивать взаимодействие РФ - США в соответствии с Совместным заявлением президентов России и США от 17 июня 2013 года о практических взаимовыгодных мерах по дальнейшему продвижению норм мирного и законного поведения в отношении использования ИКТ на межгосударственном уровне.

4. Государствам с ЯО совершенствовать: систему выявления и нейтрализации на максимально ранней стадии угроз безопасности техносферы и их источников; информационную безопасность КИ, военных объектов; эффективность подготовки персонала (унификация, территориальное распределение, дублирование обработки данных, «воздушная прослойка», узкая специализация ПО и т. д.). Кроме того, обеспечивать боевую устойчивость своих вооруженных сил, в первую очередь стратегических сил сдерживания, на фоне возможной деградации объектов КИ, от состояния которых зависят их функционирование и применение.

5. Развивать теоретические, методологические и практические научные исследования проблем стратегической стабильности и информационной безопасности.

6. Создавать международный режим контроля над вредоносным ИКТ под эгидой ООН.

¹ГОСТ Р 52653-2006 Информационно-коммуникационные технологии. Термины и определения. Библиотека ГОСТов // URL:<http://vsegost.com/Catalog/30/30.shtml>.

²*Шеремет И.* Киберугрозы России растут - часть I. Военно-промышленный курьер ВПК // URL: <https://www.vpk-news.ru/articles/19092>.

³Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации (Утверждены Президентом Российской Федерации Д.Медведевым 3 фев. 2012 г., №803). Совет безопасности Российской Федерации // URL: <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document113/>.

⁴*Шеремет И.* Указ. соч.

Ключевые слова: ИКТ-угрозы, КИ, СПРН, ЯО, РВСН.

Валерий ВОРОБЬЕВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол,
профессор, доктор юридических наук
vorobievvp@yandex.ru

Роман ИЛИЕВ

Президент Фонда по изучению
гражданского общества и человеческого
капитала «Синергетика»
iliev.moscow@gmail.com



«**Б**ОЛЬНЫЕ» государства и рецепты их лечения

Попытки «постичь природу государей», в широком смысле - природу государства, делались с давних времен. Однако до сих пор даже в современном, казалось бы, всесторонне изученном мире постоянно происходят неожиданные события, вызывающие огромные материальные потери и массовую гибель людей. Мощные силы государств и мирового сообщества нередко оказываются бессильны в предвидении и предотвращении кризисов и катастроф. Немало философов и политических акторов убеждают, что так было во все исторические времена, но будет хуже, поскольку мир приближается к «концу идеологии», «концу истории», «концу цивилизации» и к другим концам.

Сегодня ответственные за судьбы своих народов «государии», не получая от науки надежных инструментов прогноза будущего, об-

Данная статья является продолжением разработки темы «болезней» государства и методов его исцеления, роли «государя» в развитии общества, возникновения и решения конфликтов, а также гражданского общества и его роли в примирении гражданина и государства, которой многие годы занимались в научном содружестве С.Я.Куриц (ушедший в апреле 2018 г.) и В.П.Воробьев.

речены на закладку резервов (на всякий случай), а при их нехватке - на выполнение быстрых и тривиальных, а порой неосмысленных действий на устранение лишь последствий кризисов и катастроф.

Судьбы государства и качество жизни его граждан зависят от решений, которые система государственного управления принимает и реализует в форме законов, постановлений и распоряжений исполнительной власти и иных нормативно-правовых актов. Отсюда важность анализа функционирования системы государственного управления и конституционного права (ГУ-КП), выявления причин появления проблем, кризисов и конфликтов внутри государства и его взаимодействия с окружающей средой.

Используя системный подход и медицинский метод диагностики болезней, который впервые применен к системе управления государством, были установлены признаки эталона здорового государства, заложены основы для надежного прогнозирования. Апробация этой диагностики проведена на базе конституций ряда государств мира (30 конституций).

Возникающие кризисы, проблемы и конфликты представляют, по выражению французского юриста М.Ориу, «болезни государства», которые затрудняют нормальную жизнь граждан. И речь не идет о каком-либо конкретном государстве, а касается любого больного государства. Высказывание известного американского исследователя Алана Болла о том, что «выживание и развитие государства определяется способностью государственной машины выходить из проблем и кризисов, а не входить с ними в конфронтацию», отражает ситуацию, которая присутствует и в современном мире¹. Государство существует около 6 тыс. лет, и многие свойственные ему «негативы» стали привычными.

Привычным стал и трагический круговорот истории: смена государей - разорение, война и жертвы народа, стихийные бунты и революции - новая смена государей - новые обещания - новое разорение и жертвы и опять повторение того же. По подсчетам, за последние два века лишь в 20% государств - членов ООН удалось частично нарушить этот трагический круговорот и ослабить причины бунтов и революций и еще в 20% государств предпринимаются попытки построить новые отношения между властью и народом².

Поскольку управление представляет принуждение к исполнению, жизнедеятельность государства ныне определяется свободой физического лица - главы государственного управления в выборе

решения о принуждении исполнителя и правом насилия над исполнителем, которое на деле принадлежит главе государства (государю). Это и есть источник трагического круговорота истории, порожденного отсутствием обратной связи, способной воздействовать на субъект управления еще до принятия (априори) решения об исполнении.

Высшие решения в государстве принимает один человек (государь) или узкие группы людей (элита). Решения государя (монарха, президента, фюрера, генсека, чучхе и т. д.) зависят от цели, которой следует глава государства. Целью государя может быть удовлетворение потребностей и желаний граждан, а может быть удовлетворение субъективных собственных предпочтений, например наслаждение властью над своим народом (диктатура) либо над чужим народом (война), наслаждение от выигрыша в соперничестве с государями других государств и т. п.

В этом смысле важно помнить слова А.Эпштейна о том, что все решения проблем, порожденных существующим уровнем мышления, требуют иного уровня мышления. И этот новый уровень мышления может дать методология системного подхода, позволяющего рассматривать государство как целостную систему, в которой взаимодействуют миллионы и миллиарды людей (компоненты системы). Исходя из этого, исследование болезней системы государственного управления и права (речь идет в широком смысле о конституционном, муниципальном и административном праве) опирается на современные методологические основания или те, которые ранее не применялись в данной области человеческой деятельности.

В качестве методологических оснований при рассмотрении этого вопроса использованы системный подход, учение И.Канта о чистом разуме, учение Г.Кельзена о чистом праве и метод медицинского диагностирования.

Методология системного подхода, восходящая к учению Аристотеля о дедукции, получила развитие в трудах таких биологов и математиков, как А.Богданов, Л. фон Берталанфи, У.Р.Эшби, Н.Винер и других ученых. Эта методология была успешно применена в морских сражениях Второй мировой войны.

Другим основанием явилось учение И.Канта о чистом разуме, которое стало фундаментом крупнейших научных открытий XIX и XX веков. На этой базе были обнаружены фундаментальные источники государственного управления и конституционного права, в ка-

честве которых выступают принципы управления в живой природе, проверенные опытом миллиардов лет.

Чистая наука о праве Г.Кельзена - третье методологическое основание, с помощью которого были обнаружены принципы организованного управления, которые отсутствовали на дочеловеческом этапе эволюции природы.

Четвертым методологическим основанием было исследование медицинской диагностики болезней человека. Медицина создала в XI веке до нашей эры эталон - анатомический атлас человека. Сравнение с ним состояния здоровья человека позволяет дать надежный диагноз патологий частей и органов тела конкретного человека и на его основе - достоверный прогноз развития болезней в случае их лечения или нелечения.

На этих методологических направлениях были интегрированы знания ряда отраслей философии и биологии, кибернетики, менеджмента и маркетинга, права, социологии и других наук.

Полученные исследования представляют интерес для тех, кто связан с управлением государством, прежде всего для государственных лидеров, осознающих ответственность перед своими гражданами для обеспечения достойного качества их жизни; для лидеров гражданского общества в их противостоянии произволу властей; для лидеров мирового сообщества, которые могут и должны создавать эффективную и справедливую систему управления мировым сообществом.

Болезни государства могут возникать на любом этапе жизненного цикла решения, поскольку на решение, кроме времени, оказывает влияние внутренняя среда, то есть отношения народа и власти внешняя среда: соседние государства, международное сообщество и природа.

Давний спор, кого надо лечить раньше - больное общество или больное государство, - схоластика. Доминирует государство. Оно обучает и воспитывает новые поколения, вкладывая в головы будущих граждан свое видение, свои правила. До сих пор статус государства рассматривался как феномен (в обыденном смысле как уникальный, не имеющий аналога с другими видами объединений людей).

Ныне признаны девять теорий происхождения государства (от теократической до психологической), но все они, по сути, сводятся к двум источникам - сакральному и субъективному (политическому).

Исторически принцип диктатного управления, заимствованный древними государствами из практики управления войсками (государи во все времена были командующими вооруженными людьми), стал основой сакрального и политического статусов государства. А это требовало беспрекословного подчинения авторитету. Отсюда культ личности великих полководцев - от Александра Македонского, Ганнибала и Юлия Цезаря до Чингисхана и Наполеона.

Сакральный статус был присущ всем суверенным государствам и империям древности: Египту, Китаю, Индии, территориям распространения иудаизма, христианства и ислама. Идея о том, что государство имеет политический статус, возникла по недоразумению. «Политика», по многочисленным исследованиям таких известных ученых, как М.Вебер, М.Дюверже, И.Бентам, выражает «стремление лиц, находящихся во власти, к обладанию ею, что обеспечивает их контроль над обществом и получение личных благ». Для придания обоснования праву принимать властями решение по своему предпочтению и даже капризу, то есть политические решения, был привлечен авторитет Аристотеля. В III веке до нашей эры он использовал слово «политика», которое в то время означало «государство» («полития» - правление большинства).

Ныне слово «политика» употребляется с терминами «политическая система общества» или «государство». Следуя известному принципу «разделяй и властвуй», древние государства сознательно разрушили стремление людей к сотрудничеству, которое в истории человечества было решающим фактором быстрого и эффективного развития. Общеизвестно, что жестокостям среды противостоят лишь ум и сотрудничество людей.

Позже, не без участия власти, эта же мифология породила понятие нации. Нация - феномен культурный и только потом этнический и социальный. Впервые понятие нации в его политическом значении появилось в ходе Великой французской революции. Понятия нации и принадлежащей ей территории государства до сих пор являются источником нестабильности, наносящим ущерб гражданам (например, I и II мировые войны).

Источником конфликтов внутри государства, построенного на политической основе, является «коллективистская идеология», которая опирается на те же принципы государственного управления: «разделяй и властвуй».

Альтернативой сакральному или политическому феномену является статус государства как организации, то есть объединение людей, которое создано для достижения общей безопасности и достойных условий жизни для них и их потомков.

Особенность этого вида состоит в праве принимать законы, служащие гарантией прав и свобод человека и гражданина, применять легитимное насилие, печатать деньги и т. д. Признание организационного статуса государства избавляет его от многих противоречий.

Система государственного управления и конституционного права есть управляющая часть государства, которая включает в себя субъект управления (центр), принимающий решения о действиях членов объединения, и объект управления - граждане государства. Единая система государственного управления и конституционного права, таким образом, состоит из двух подсистем. Эти подсистемы соотносятся как иницилирующий источник действий - управление и как закрепляющий источник правил выполнения этих действий - право. Поскольку право должно защищать личные и общественные интересы, оно представлено конституционным правом, которое предопределяет всё законодательство и контролирует защищенность интересов личности и общества.

В области публичного права (к которому относится конституционное право) доминирует все тот же диктатский подход. Наука о юриспруденции (правоведении) возникла в конце IV века до нашей эры в Древнем Риме. Наука об управлении возникла в XIX веке (научный менеджмент в трудах Ф.Тейлора и наука о государственном администрировании в трудах В.Вильсона, в прошлом Президента США), хотя «аргументы» знаний об управлении датируются V тысячелетием до нашей эры (шумерская цивилизация).

Задержка почти в два с половиной тысячелетия появления науки об управлении породила уважительное отношение государства к юриспруденции, а само управление, которым оно занималось постоянно, рассматривалось как искусство политики.

Другой пример. По опыту древнеримских политий (полисов, городов) возникновение демократии обычно связывают с избирательными законодательными законами, обеспечивающими народовластие.

Характер принимаемых государственных решений является основным источником болезней государства. Следуя мысли русского ученого А.Богданова (создателя всеобщей организационной науки

тектологии), «человек... является только учеником и подражателем великого всеобщего организатора - природы»³.

Сравнение системы государственного управления и конституционного права конкретного государства с аналогичной системой «здорового» государства позволяет дать анализ глубины причин его болезней. Важную роль в этом контексте может сыграть гражданское общество по аналогии с тем, как организм человека посредством обратной связи борется с болезнями государства (сохранение гомеостаза).

Результаты исследований источников болезней государства привели к мысли о создании унифицированной диагностической модели эталонной (безэталонной) системы ГУ-КП, аналогичной человеческому атласу. Такая модель представляет набор принципов и связей, из которых складывается основной закон государства - Конституция. В диагностической модели восстановлен принцип обратной связи в том виде, в котором обратная связь действует в живой природе. Народ впервые может осуществлять контроль и корректировку решений власти до их принятия, а не устранять последствия ошибочных решений.

В диагностической эталонной модели устранены системные и формальные причины. Однако это не означает, что устранены все дефекты. Модель должна дополняться по мере развития науки о государственном управлении и конституционном праве (аналитический атлас человека, созданный более 3 тыс. лет назад, меняется до сих пор). В диагностической модели предусмотрены три конституционных блока: целевой, государственно-исполнительный и самоуправление.

Задачи целевого блока - сохранение Конституции, в которой определены цели государства, принятые народом. Само понятие «Конституция» применительно к государству (как организации) появилось во II веке до нашей эры во «Всеобщей истории» Полибия. Понятие «Конституция» в форме правового документа или документов, обладающих высшей юридической силой, которая устанавливает основы управленческих, правовых, экономических и политических систем общества любой страны, стало общепринятым в новой истории.

Фундаментальным свойством любого объединения людей в организацию является наличие цели (отсюда целевой блок). С развитием философской мысли цель стала приобретать определенность

как особая категория, присущая организационным системам, созданным человеком, одним из видов которых является государство. Миссия - цель государства отражает предпочтения высших субъектов государственного управления - суверенов. В эталонной диагностической модели ГУ-КП роль суверена исполняет народ. В отношении государства действуют и другие принципы управления, например международное право, регламентирующее деятельность отдельного государства и взаимодействие государств.

Конституция - это носитель цели государства. В новое время существенно упрощается формулирование цели государства, поскольку существуют общепризнанные основания: Всеобщая декларация ООН о правах человека (10.12.1948), а также пакты и конвенции международного сообщества. Этот эталонный набор представляет общую формулу Аристотеля: «Государство возникает ради потребностей жизни, но существует оно ради достижения благой жизни»⁴. В эталонной диагностической модели ГУ-КП цель представлена как постоянное повышение качества жизни граждан.

Поскольку народ как суверен, носитель власти, который представляет множество индивидуумов, роль гаранта цели и Конституции возлагается на персонифицированных физических лиц. Этот гарант выступает в роли и должности главы государства (монарха, получающего власть по наследству, или президента, избранного народом).

Государственно-исполнительный блок Конституции зиждется на принципе «разделяй, но не властвуй». Задача этого блока состоит в выработке решений, обеспечивающих превращение цели государства в реалии жизни населения на каждом этапе ее развития путем принуждения исполнителей.

Для выполнения основной задачи этого конституционного блока имеются три подразделения: два независимых конституционно-правовых института (законодательная и судебная власти) и один административно-управленческий (правительство).

Первый конституционно-правовой институт - законодательная власть - принимает законы гражданского и публичного права. Второй конституционно-правовой институт представлен судебной властью, ответственной за защиту прав и свобод человека и гражданина.

Административно-управленческий институт в роли правительства исполняет государственную функцию. Правительство наделено правом принятия государственных решений, имеющих статус

правовой нормы, то есть применения санкций. Решения правительства направлены на практическую реализацию государственной цели и Конституции, которые детализировались в законах, подготовленных парламентом и сохраняемых судебной властью, имеющих вердикт Конституционного суда (совета) и промульгированных главой государства.

В диагностической модели каждый конституционно-правовой институт имеет своего руководителя, который избирается традиционно. Исключение - глава правительства. Принципиально новым является его статус и процедура избрания. Впервые он - наемный профессиональный менеджер. Его избирает государственная конституционная комиссия, состоящая из членов, имеющих высший рейтинг менеджера по руководству организационной структурой, сопоставимой по масштабам деятельности с государством. Конституционная комиссия состоит из признанных специалистов по менеджменту, маркетингу, экономико-финансовым дисциплинам, государственному управлению и праву и утверждается главой государства.

В этом воплотилась мечта Ж.Ж.Руссо об общественном договоре. Здесь договор - безусловный: так как присутствуют две стороны. Договор между сторонами носит характер подряда, в котором одна сторона (подрядчик) обязуется за определенное вознаграждение обеспечить в установленные сроки достижение другой стороны (народом в роли суверена) договорных результатов на пути движения государства к поставленной цели. Размер его вознаграждения зависит только от достигнутых результатов. Избранный комиссией кандидат назначается главой государства с полномочием «править, но не властвовать».

Гражданское общество, по сути, осуществляет обратную связь. Существует муниципальное (местное) управление, называемое самоуправлением, хотя де-факто и де-юре не является таковым. По этой причине в системе управления государством не действует обратная связь в том виде, в котором она существует в природе. В конституционном блоке самоуправления, представленном в диагностической модели эталонной системы ГУ-КП, это противоречие устранено. Граждане государства наделены правом самостоятельно принимать и осуществлять решения по всему жизненному циклу человека (2/3 суточной продолжительности - частная жизнь и 1/3 - занятия прагматического характера). Конституционный блок самоуправления представляет основную часть интересов населения страны.

Принципиальным в диагностической модели ГУ-КП является признание гражданского общества и закрепление в основном законе - Конституции обязательства государства оказывать правовую и материальную поддержку гражданскому обществу. При этом единственный реальный противовес исполнительной власти - это гражданское общество, в котором его члены в силу образования, воспитания и особого склада мышления наделены широкими полномочиями.

В диагностической модели суверен-народ впервые выступает в двух ролях: высшего законодателя и исполнителя обратной связи. Исполнительная власть может ускорить или замедлить решение проблем и кризисов, поскольку влияние на нее гражданского общества, выступающего во второй ипостаси суверена-народа, представляет реальный инструмент предупреждения или лечения болезней государства. В функционировании блока самоуправления отражены надежды великих философов Аристотеля, Конфуция, Локка, Ж.Руссо, Вебера и Поппера.

Граждане лично заинтересованы в удовлетворении собственных интересов, выраженных конституционной целью, а в силу огромного числа членов («эффект тысячи глаз») в блоке самоуправления не должно быть должностных лиц, назначаемых государством. Общественное руководство определяется членами гражданского общества, которое получает правовую и материальную поддержку от государственно-исполнительного блока под контролем главы государства - полноценного представителя суверена-народа.

Первое правовое условие - правомочия гражданского общества в области управления государством и правом - закреплено в эталонной модели. В бюджете государства должно быть предусмотрено выделение средств гражданскому обществу. Второе правовое условие - транспарентность нормотворческого процесса - предусматривает право общества участвовать в процессе принятия решений.

Блок самоуправления выполняет множество функций. В частности, гражданское общество способно также найти оптимальное решение, определяющее место и роль политических организаций в правовом социальном государстве. Учитывая, что гражданское общество занято интересами всего народа, а политические партии представляют интересы лишь части общества («партия» - часть по-английски), они являются прямыми антагонистами. Прямыми сторонниками гражданского общества могут выступать неполитические партии, например «зеленые» и т. п.

В диагностической модели ГУ-КП предпринята попытка предложить решение одной из сложнейших проблем, представляющих источник наиболее опасных болезней государства - коррупции, вызываемой политическим характером решений.

Таким образом, проблемы, кризисы и конфликты внутри государства, между государствами с мировым сообществом и окружающей средой являются причинами болезни государства, за которые народ платит ухудшающимся уровнем своего существования, имуществом и жизнью.

В современном государстве отсутствуют или искажены принципы управления, возникшие в природе. Так, отсутствующий в государственной машине принцип управления - принцип обратной связи интуитивно восполняет трагический круговорот истории противоречий между гражданами и государством.

Положения и выводы, изложенные выше, актуальны и находят свое подтверждение в свете широкой протестной кампании, развивающейся во всех странах мира в последнее время.

Социальные сети, возникшие относительно недавно, делают возможным быстрый обмен текущей информацией о качестве жизни, подталкивая людей к проведению протестных акций. Иногда социальные сети и инструменты современных ИТ даже помогают отдельным группам населения в борьбе с несправедливостью. Но акции протеста в очередной раз приводят к жертвам, не принося надежду на долговременное улучшение качества жизни. Трагический круговорот истории лишь ускоряется, но пути выхода из него остаются неясными.

Чтобы разорвать, как уже отмечалось, этот трагический круговорот, необходимо, в том числе с помощью социальных сетей, создать в странах (там, где нет) гражданское общество - общество граждан, независимое от государства, но пользующееся его правовой и материальной поддержкой.

Важно подчеркнуть, что дефектная система государственного управления и конституционного права наделяет одного человека правом принимать решения (властвовать) и правом управлять миллионами людей, принуждая их к исполнению его решений. Такие решения ныне называются политическими, за которые государь не несет ответственности перед народом.

Такая нормативно-правовая система на деле есть диктатура. Никакие попытки разделения властей, использования механизма сдер-

жек и противовесов, принятия общественных, локальных законов и заключение международных договоров, смена парламентского правления на президентское и наоборот, проведение даже нефальсифицированных всеобщих выборов и прочее не могут остановить диктатуру государя. Государственная машина, созданная по древнему образцу, дает ему право суверена - никем не контролируемого носителя функции властвования и функции управления одновременно, что не способствует прогрессивному и эффективному развитию.

Гражданское общество способно понять суть причинно-следственных связей глубинных источников болезней государства, донести эти знания до широкого круга граждан и обучить будущие поколения. Только став равноправным и ответственным партнером государства, гражданское общество сможет помочь ему самому в решении острейших вопросов повышения качества жизни народа, в том числе в трудный переходный период на пути к построению правового социального государства.

Не понимая причин неотвратимых последствий трагического круговорота истории, особенно в условиях ускорения научно-технического прогресса, мы уподобляемся еще сохранившимся на Земле племенам, которые до сих пор не понимают роли мужчины в рождении ребенка.

Таким образом, вполне очевидно, что государство, как любая живая система, подвержено болезням. Поэтому выявление причин возникновения кризисов и конфликтов внутри государства представляется весьма своевременным. А искоренение этих причин, а также своевременная диагностика и адекватное лечение, безусловно, важны и актуальны.

Предпринятая попытка применить новый методологический подход для решения задач государственного управления, использующий во многом методологию естествоиспытателей, можно с полной уверенностью назвать новаторским. Идея возможности подтвердить общность принципов управления в живой природе и в государстве как в одном из видов организации и на этой основе попытаться разработать методологию диагностирования болезней государства представляется очень интересной и нетривиальной задачей. Этот подход вполне коррелирует с когнитивными механизмами развития современной науки и основными чертами нынешнего этапа развития научной сферы, среди которых можно выделить следующие:

- 1) изменение парадигмы развития - от анализа к синтезу, переход к наноразмеру;
- 2) междисциплинарный подход вместо узких специальностей;
- 3) сближение и взаимопроникновение неорганики и органического мира живой природы.

В этом контексте идея диагностирования болезней государства и поиск адекватных рецептов и средств лечения возникающих патологий логично вписывается в современную научную ткань, что позволит в будущем эффективно использовать возможность системы государственного управления и конституционного права для качественного улучшения жизни людей на нашей планете.



Проблематика, связанная с исследованием места и роли гражданского общества, включая правозащитную составляющую, и человеческого капитала в совокупном измерении в настоящий момент не только не теряет своей актуальности, наоборот, в современных условиях этот тренд научной мысли как у нас в стране, так и за рубежом набирает обороты и становится предметом серьезных субстантивных изысканий экспертов широкого профиля, специализирующихся на изучении политических систем различных обществ. С учетом этого в ноябре 2018 года был создан Фонд по изучению гражданского общества и человеческого капитала.

Фонд будет заниматься исследованием процессов становления и развития гражданского общества как самостоятельного и независимого института, имеющего целью осуществлять корректировку решений власти на пути движения государства в деле реализации конституционных целей. Интерес представляет феномен гражданского общества в качестве иммунного инструмента, способного предотвращать появление проблем, конфликтов и кризисов как внутри отдельного государства, так и в международном сообществе в целом ради повышения качества жизни широких народных масс с акцентом на обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Другими направлениями деятельности фонда станут анализ значения и роли человеческого капитала в создании правового социального государства и оценка экономических преобразований с точки зрения обеспечения граждан атрибутами здорового образа жизни при опоре на эффективное развитие здравоохранения и обра-

зование, доступность культурных ценностей и возможностей развития физкультурного и спортивного движения для миллионов людей. При этом весьма важным будет углубление изучения всех сфер деятельности государственно-правового механизма, политических партий, гражданского общества и бизнес-сообщества и их совокупной ответственности за совершенствование функциональных свойств и качество человеческого капитала.

¹*Ball Allan*. Modern Politics and Government. London: Palgrave Macmillan, 1994. P. 251.

²Подробнее см.: *Куриц С.Я., Воробьев В.П.* Болезни государства (диагностика патологий системы государственного управления и права). М., 2009. 472 с.; *Куриц С.Я., Воробьев В.П.* Гражданин и государство - трагический круговорот истории. М., 2011. 64 с.

³*Богданов А.А.* Тектология: Всеобщая организационная наука. М.: Экономика, 1985. Кн. 1. С. 96-97.

⁴*Аристотель*. Политика. Кн. 1. Антология мировой философии. М.: Мысль, 1969. Т. 1. С. 465.

Ключевые слова: природа государства, «болезни» государства, Конституция, суверен-народ.

*Культурная
дипломатия*



Слово

Чингиз Айтматов - чрезвычайный и полномочный К 90-летию со дня рождения

Игорь Мелихов

*Чрезвычайный и Полномочный Посол, член Союза писателей
России, член Совета Ассоциации российских дипломатов,
доктор исторических наук*

«**С**мысл существования человека в самосовершенствовании духа своего, - выше этого нет цели в мире. В этом красота разумного бытия - изо дня в день все выше восходить по нескончаемым ступеням к сияющему совершенству духа», - писал Чингиз Торекулович Айтматов в своем замечательном романе «Плаха». Эта фраза, высказанная одним из персонажей, может быть по праву отнесена к мировоззрению и нравственности самого автора, наделенного высокой духовной культурой, гуманным отношением к человеку, его естественным слабостям и воспеванию доброты, щедрости и божественного величия.

Имя Ч.Айтматова мы правомерно сопрягаем прежде всего с его литературной деятельностью. Еще в советское время он превратился в современного классика, встав в один ряд с наиболее талантливыми писателями XX века. Но есть и другой, исключительно важный аспект многогранной деятельности этой даровитой на таланты личности - я имею в виду дипломатическую составляющую его жизненного пути в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР, потом Российской Федерации, а на заключительном этапе - Кыргызской Республики.

На первый взгляд профессии писателя и дипломата высокого уровня трудно совместимы. Сама собой напрашивается цитата из

пушкинской «Полтавы»: «В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань». Однако при спокойном и взвешенном размышлении можно выйти и на иные заключения. Посольская должность, безусловно, требует глубоких познаний в целом сонме исторических, социально-экономических, правовых, культурологических и политологических наук, которыми литератор вряд ли владеет на должном уровне. Да и языковой барьер может осложнять практическую деятельность.

В то же время писатель обладает важным набором познаний и качеств, которые роднят его с дипломатом, а именно: гражданственность, готовность служить Отечеству, образованность, широта эрудиции, стремление к познанию других цивилизаций и культур, аналитические способности, тонкое чувство причинно-следственной связи, креативное погружение в проблематику, понимание социальных и политических процессов. Однако на выходе, если дипломат препарирует свою аналитику в документалистику, то писатель - в художественные образы.

И все же российская, да и мировая практика показывают, что движение от дипломатического труда к писательскому происходит куда более часто, нежели в обратном направлении. Среди литераторов, ставших крупными дипломатами, я бы, в частности, отметил французского драматурга П.Бомарше и его соотечественника Ф.Шатобриана - одного из основателей романтизма, занимавшего посты посла в Берлине, Лондоне, Риме и ставшего в конце карьеры министром иностранных дел, американского поэта и эссеиста Дж.Лоуэлла - посла в Испании и Великобритании, чилийского поэта П.Неруду - посла во Франции, крупнейшего поэта в современной греческой литературе Й.Сефериса, советского писателя узбекского происхождения С.А.Азимова, служившего послом СССР в Ливане и Пакистане, казахского поэта О.О.Сулейменова, украинского писателя Ю.Н.Щербака и др. Таким образом, назначение Ч.Т.Айтматова в октябре 1990 года Чрезвычайным и Полномочным Послом в Великом Герцогстве Люксембург отнюдь не выглядело одиозным для дипломатической практики.

Возникает в связи с этим закономерный вопрос: а что в СССР иссяк кадровый ресурс профессиональных дипломатов высокого уровня, чтобы подбирать достойную кандидатуру на посольскую должность в литературной среде? Вопрос отнюдь не



Чингиз Торекулович Айтматов

риторический. И ответ на него следует искать прежде всего в перестроечной философии М.С.Горбачева и его ближайшего окружения, в том числе занимавшего пост министра иностранных дел Э.А.Шеварднадзе. Сформировавшаяся к тому времени внешнеполитическая концепция, получившая название «новое политическое мышление», предполагала отказ от противостояния двух политических систем, признавала целостность и неделимость мира, объявляла приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми и идеологическими догматами в международных отношениях.

Для реализации такой политики необходимо было провести кадровую перетряску во внешнеполитическом ведомстве, обогатить его новыми кадрами, которые являлись бы убежденными сторонниками горбачевских идей, продемонстрировать западным партнерам новое, гуманное лицо советской дипломатии. В данном конкретном случае выбор пал на Чингиза Торекуловича - человека гуманных воззрений, видного представителя мировой культуры, активного сторонника мира и цивилизованного общения на международной арене. Сейчас такое назначение интерпретировалось бы как «soft diplomacy», то есть использование «мягкой силы» в международных отношениях.

В Москве рассчитывали, что образованность, острый ум, сбалансированный подход при принятии решений, свойственные Айтматову, послужат серьезным фундаментом для исполнения им служебного долга. Аргументом в пользу такого назначения в известной мере служила и объективная ограниченность задач в столь малой стране, как Люксембург, а также наличие в посольстве квалифицированных дипломатических кадров, которые были призваны стать профессиональной опорой для неискушенного посла.

26 октября 1990 года советской стороной была получена нота, извещавшая, что великий герцог Люксембурга дал агреман на назначение Ч.Т.Айтматова послом СССР, а 14 декабря состоялась аудиенция у главы Люксембургского Герцогства¹. В целом разговор носил, как это принято в таких случаях, протокольный характер. Тем не менее Жан проявил интерес к перестроечным процессам в Советском Союзе, открывавшим новые геополитические перспективы и углублявшим разрядку. Айтматов, в свою очередь, заверил люксембургского главу в твердости Москвы выйти на более высокий уровень взаимоотношений с Западом, включая Люксембург. Новый посол СССР был радушно принят люксембургским истеблишментом и общественностью, местные СМИ позиционировали его как «голубя мира», что способствовало комфортной адаптации Айтматова и налаживанию деловых контактов.

Разъясняя несколько позже в беседе с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Жаком Ф.Поосом статус посольства России с учетом образования Содружества независимых государств и обретения суверенитета бывшими советскими республиками, Айтматов подчеркивал: «Исходя из статуса РФ как государства-продолжателя по отношению к СССР, посольство отныне является российским и в первую очередь представляет интересы РФ. Другие члены СНГ имеют право устанавливать дипломатические отношения и открывать свои собственные представительства либо в переходный период могут идти по пути включения своих представителей в состав посольства РФ. Поскольку РФ приняла на себя внешние обязательства бывшего СССР, посольство в своем новом российском качестве будет, как и прежде, стремиться к сохранению и приумножению всего позитивного, что накоплено в наших отношениях с Люксембургом»².

Аккредитация Ч.Т.Айтматова проходила в благоприятной обстановке на фоне состоявшегося в октябре 1990 года визита в СССР пре-

мьер-министра Жака Сантера, где он был принят М.С.Горбачевым и имел беседу с председателем правительства Н.И.Рыжковым. Обмен мнениями показал наличие общих или близких подходов к ключевым международным проблемам, обоюдное стремление к взаимодействию. Неслучайно директор Политдепартамента МИД Люксембурга в беседе с заместителем министра иностранных дел СССР В.Ф.Петровским заявил: «Можно с уверенностью говорить, что визит открывает новую страницу в истории наших отношений, становится еще одним свидетельством глубоких изменений, которые происходят в Европе»³. Ясно, что перед послом стояла задача воспользоваться новыми обстоятельствами, чтобы продвинуть советско-люксембургские отношения, добиться большего взаимопонимания и межгосударственного сотрудничества.

В более конкретном контексте от Айтматова требовалось воспользоваться тем, что с 1 января 1991 года Люксембург становится председателем в органах ЕС для вовлечения этого панъевропейского объединения в программы оказания разносторонней помощи с целью глубоких экономических и социальных преобразований. Советская дипломатия того исторического этапа акцентировала внимание на том, что, оказывая содействие СССР, западноевропейцы фактически инвестируют в поддержание мира и стабильности на континенте, создание благоприятного политического климата, интенсификацию межевропейского сотрудничества.

Об «оптимизации» политического диалога речь шла и в беседе советского посла с председателем Палаты депутатов Люксембурга Эрной Хенникот-Шёпгес 4 января 1991 года⁴. В феврале 1992 года посольство России в Люксембурге заостряет внимание Центра на докладе Комиссии европейских сообществ о положении в независимых государствах СНГ и политике ЕС по отношению к ним. Особо акцентируется то, что реформы по введению демократического и рыночного хозяйства проводятся в независимых государствах крайне неравномерно. Отсутствуют инструментарий управления и человеческие ресурсы, необходимые для подготовки и проведения реформ. Обостряется национальная напряженность: спор между Россией и Украиной о Черноморском флоте и Крыме, а также конфликт между Арменией и Азербайджаном по Нагорному Карабаху. Нет единства по вопросу сохранения совместных вооруженных сил. Повод для серьезной озабоченности дают про-

блемы контроля и распространения ядерного оружия и эмиграции ученых-ядерщиков⁵.

Посольство во главе с Айтматовым внимательно отслеживает взаимоотношения Люксембурга с НАТО, информирует Москву о результатах визита в эту страну генерального секретаря Североатлантического альянса М.Вёрнера. Отмечается, что до последнего времени вклад Люксембурга в НАТО сводился, наряду с финансовым участием, к размещению у себя комплекса материально-технического снабжения этого блока в Европе и присутствию небольшого контингента в составе войск альянса в Норвегии, а также допуску на свою территорию натовских самолетов раннего оповещения АВАКС. Однако новая стратегия Люксембурга расширяет компонент участия в НАТО. Она направлена на активизацию участия в деятельности в военных структурах, предусматривает формирование небольших, гибких соединений быстрого реагирования⁶.

Не будем преувеличивать ценность этой информации, поскольку речь идет о столь малом государстве, как Люксембург. Здесь важно нащупать тенденцию поведения блока НАТО, то есть политики западных стран в Европе на фоне продвигавшегося Горбачевым «нового политического мышления» и курса Ельцина, сдававшего международные позиции России.

Российско-люксембургские отношения в политической сфере оставались, разумеется, в центре озабоченностей Айтматова как посла. Посольство придерживалось мнения, что Люксембург исходит из понимания того факта, что Россия, несмотря на все испытываемые в тот период трудности, оставалась великой державой, роль которой в решении вопросов мировой политики в будущем будет только возрастать. Создание СНГ, по оценкам посольства, было воспринято в Люксембурге как значимый шаг к поддержанию стабильности на территории бывшего Советского Союза и недопущению повторения югославского варианта, только в более грандиозном масштабе. Здесь было выражено удовлетворение быстрой развязкой проблемы правопреемства СССР.

В целом политический диалог в период работы Ч.Т.Айтматова в Люксембурге велся по следующим основным темам:

- роль России в становлении СНГ. При этом люксембургская сторона фокусировала внимание на контроле за ядерными вооружениями, опасаясь их расползания по бывшим советским республикам;

- общеевропейский процесс. На этом направлении отмечалось совпадение подходов к вопросу повышения дееспособности СБСЕ, близость позиций на принципиально важном форуме по безопасности. В то же время отмечались расхождения по вопросу членства Югославии в СБСЕ и учреждениях ООН;

- ближневосточное урегулирование. По данной теме не было принципиальных разногласий, хотя наблюдалось падение интереса к ней со стороны люксембургской дипломатии;

- соблюдение прав человека в Европе. Российский посол в беседах с люксембургским руководством переносил центр тяжести на нарушение прав некоренного населения в Латвии и Эстонии, что противоречило европейским демократическим стандартам, приверженность которым декларировали бывшие советские республики Прибалтики. Люксембургская сторона, высказываясь в общей форме за строгое соблюдение норм гуманитарного права, уклонялась тем не менее от однозначной квалификации политики правительств Латвии и Эстонии в этом вопросе, увязывая ее с проблемой вывода российских войск из стран Балтии⁷. В своих донесениях в Москву посольство отмечало близость позиций по европейскому разоружению, проблемам нераспространения и ликвидации оружия массового уничтожения, повышению роли ООН.

В 1993 году посольство готовило официальный визит в Россию заместителя премьер-министра, министра иностранных дел, министра внешней торговли и по делам сотрудничества, министра обороны Жака Ф.Пооса, состоявшийся 27-29 июня. С учетом предстоявшего председательствования Люксембурга в Западноевропейском союзе (ЗЕС) в центр переговоров с тогдашним министром иностранных дел А.В.Козыревым был поставлен комплекс европейских проблем. Состоялся обстоятельный разговор о подготовке Соглашения о сотрудничестве и партнерстве между РФ и ЕС. С нашей стороны было указано на необходимость поиска таких развязок, которые не оставляли бы сомнений в равноправности статуса России в ее сотрудничестве с ЕС по сравнению с другими странами Восточной Европы и в то же время отражали бы поэтапный характер интеграции в европейскую экономику.

По инициативе российской стороны был вновь поднят вопрос о нарушении прав русскоязычного населения в Эстонии. Люксембургский министр поддержал идею экспертизы эстонского закона об иностранцах со стороны Совета Европы.

Обмен мнениями по югославской проблематике подтвердил дальнейшее сближение позиций обоих государств⁸.

По результатам визита Ж.Ф.Поос направил 1 июля письмо А.В.Козыреву. В нем он, в частности, отмечал, что принятие в РФ новой Конституции имеет ключевое значение для построения демократического государства и правовой системы в России. Поос заверял, что Люксембург приложит необходимые усилия для успешного заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве Европейского сообщества с РФ, которое следует рассматривать как краеугольный камень в деле подключения России к процессу европейской интеграции. Он обещал также проинформировать партнеров по ЕС и Совет Европы об озабоченности российской стороны в связи с нарушением прав русскоязычного населения в Эстонии⁹.

С целью расширения шкалы взаимопонимания и сближения России и бывших советских республик с Европой Ч.Т.Айтматов инициирует поездку в СНГ делегации Ландтага земли Северный Рейн - Вестфалия, в том числе с заездом в Кыргызстан, на его родину.

Айтматов как посол должное внимание уделял развитию торгово-экономических отношений. Главной проблемой в торговле оставалась узость товарной номенклатуры, в которой основная масса приходилась на импорт российских ферросплавов. Такая монокультурность делала товарооборот зависимым от колебаний политической и экономической конъюнктуры, что наглядно проявилось в 1992 году, когда КЕС начали антидемпинговую процедуру против ряда видов российских ферросплавов на рынке ЕС.

При Айтматове российские банки участвовали в программах стажировок в местном отделении Международного финансового центра. Люксембургское правительство приняло долевое участие в проекте ЕБРР по созданию в Москве Международной банковской и финансовой школы. В рамках данного проекта стажировку в Люксембурге прошли 20 профессоров и преподавателей Финансовой академии.

По результатам визита Ж.Сантера в Москву была достигнута договоренность о поставках газа в Люксембург. Развитию торгово-экономических отношений призвано было служить подписанное в июне 1993 года Соглашение об избежании двойного налогообложения. В финальную стадию вступала подготовка Соглашения о меж-

дународном автомобильном сообщении. Ч.Т.Айтматов лично уделял значительное внимание вопросу создания договорно-правовой базы для более успешного развития двустороннего сотрудничества.

Как посол и видный деятель культуры и литератор, Айтматов придавал большое значение продвижению гуманитарного, культурного и научного сотрудничества.

Он нацеливал люксембургскую сторону на предоставление гуманитарной помощи России, которая в 1992 году превысила 400 млн. люксембургских франков. Основные получатели помощи - детские дома Москвы, жертвы Чернобыля в Тамбовской области, дети в экологически неблагоприятных районах (Магнитогорске). В Госпитальном центре Люксембурга проходили лечение больные из зон заражения чернобыльской аварии, в том числе из Белоруссии и Украины. Посольство контролировало безвозмездные поставки медикаментов и медоборудования, а также продовольственную помощь.

Руководствуясь сугубо гуманными соображениями, Ч.Т.Айтматов направляет письмо в Москву с предложением поддержать бывших заключенных люксембургцев советского лагеря для военнопленных №188 под Тамбовом, которые были насильно призваны в вермахт, но при этом добровольно перешли линию фронта, чтобы сдаться Красной армии. Дело в том, что эти люди, сохранившие симпатии к нашей стране, настойчиво обращались с просьбами помочь разыскать в архивах документы, которые подтверждали бы их обращения к администрации тамбовского лагеря с просьбами о зачислении их в Красную армию. Для этих бывших военнопленных такое подтверждение было важно в связи с тем, чтобы их перестали в Люксембурге противопоставлять участникам Сопротивления¹⁰.

Айтматов оказывает всяческое содействие деятельности Ассоциации Люксембург - СССР/Россия. Он активно включается в реализацию Плана сотрудничества по линии Союза советских обществ дружбы (ССОД), сформированного еще в бытность его предшественника А.А.Авдеева. В 1991 году, в частности, имелось в виду провести в Люксембурге очередной конгресс ассоциации, организовать совместно с Союзом писателей СССР и Союзом писателей Люксембурга двусторонний семинар на тему «Писатель и литература. На пороге XXI века», осуществить комплекс мероприятий, посвященных Дням СССР, на примере одной из союзных республик (принять делегацию ССОД и республиканского общества дружбы, направить

художественный коллектив). В то же время в Советском Союзе предлагалось принять люксембургскую выставку детского рисунка, способствовать организации поездки люксембургского журналиста, с тем чтобы он выступил с серией репортажей об одной из союзных республик.

В дальнейшем, по мнению посольства, можно было бы организовать в Люксембурге «круглый стол» журналистов из России и стран Бенилюкса на тему «Журналист и общество», обеспечить приезд в Люксембург группы лекторов для выступлений перед специалистами и местной общественностью по актуальным вопросам современности, принять из России делегацию мэров двух-трех городов для развития межмуниципальных контактов.

В России же планировалось провести Неделю культуры Люксембурга с организацией выставки и приглашением национального хора, устроить совместно с Союзом писателей Люксембурга двусторонний семинар на тему «Литература и время», принять люксембургского журналиста для сбора материалов¹¹. Айтматов способствует подписанию двусторонней межправительственной программы по культурному и научному сотрудничеству на 1993-1994 годы, уделяет должное внимание Культурному центру им. А.С.Пушкина и действующим при нем курсам русского языка.

Он ходатайствует перед первым заместителем председателя Госкомитета по печати об оказании содействия в издании антологии люксембургской прозы. Занимается обеспечением участия Люксембурга в 1993 году в XVI Московском международном фестивале детского и юношеского кино. Предпринимает другие меры для развития культурного сотрудничества с Люксембургом, считая такое взаимодействие важным вкладом для сближения двух стран, роста взаимопонимания и взаимной симпатии народов в условиях, казавшихся вызревшими для утверждения истинных принципов дружественных отношений между Россией и Западной Европой.

Однако распад СССР, явившийся крупной геополитической катастрофой, внес свои разрушительные коррективы. И многим конструктивным планам и задумкам посольства не было суждено осуществиться.

Тем временем работа Ч.Т.Айтматова в качестве российского посла в Люксембурге подходила к концу, и в начале 1994 года он перешел на дипломатическую службу Кыргызской Республики,

став ее Чрезвычайным и Полномочным Послом в странах Бенилюкса (Бельгии, Люксембурге и Нидерландах). Думаю, в его новом качестве ему в значительной мере помог опыт, приобретенный на посту сначала советского, а потом российского посла. Мне как российскому дипломату было бы некорректно характеризовать деятельность Айтматова в качестве кыргызского посла, хотя убежден, что она в силу таланта и гражданственности была, несомненно, успешной.

Вспоминая сегодня Чингиза Торекуловича Айтматова, хотелось бы завершить цитатой из его романа «Белый пароход»: «Ты прожил, как молния, однажды сверкнувшая и угасшая. А молнии высекаются небом. А небо вечное. И в этом мое утешение». Но не только небо вечное. Вечная наша память и о таких ярких молниях, каким был Ч.Т.Айтматов. Его вклад в мировую культуру и служение своему Отечеству на дипломатическом поприще уже вошли в анналы истории.

¹АВП РФ. Ф. 566. Оп. 39. П. 48. Л. 40, 43.

²Там же. Ф. 108. Оп. 49. Д. 1. П. 42. Л. 50.

³Там же. Д. 3. П. 40. Л. 8.

⁴Там же. Оп. 48. Д. 2. П. 41. Л. 17.

⁵Там же. Оп. 49. Д. 2. П. 42. Л. 27-36.

⁶Там же. Л. 53.

⁷Там же. Оп. 50. Д. 1. П. 43. Л. 34.

⁸Там же. Л. 41.

⁹Там же. Л. 37-38.

¹⁰Там же. Л. 51.

¹¹Там же. Ф. 566. Оп. 41. Д. 3 П. 50. Л. 30-35.

Ключевые слова: посол, писатель, гражданин.

Литература

Восток - Запад: любовь и ненависть

Дмитрий Трофимов

Заместитель директора Четвертого департамента
стран СНГ МИД России

*Запад есть Запад, Восток есть Восток, и им не сойтись никогда,
Пока не встанут с Небом Земля по воле Господня суда.
Но что там Запад и что Восток, границы земель и племен,
Когда двое смелых лицом к лицу сошлись сквозь пропасть времен...*
Редьярд Киплинг

*Автору, «который в поисках меланхоличной души родного города
нашел новые символы для столкновения и переплетения культур»
(Из решения Нобелевского комитета от 12 октября 2006 г.)*

*«Турция - это мост между исламом и демократией».
(Спикер турецкого парламента на семинаре Rose-Roth,
Стамбул 1994 г.)*

*«В глубине души мы желаем, чтобы последние следы
великой культуры, наследства которой мы оказались недостойны,
как можно быстрее исчезли, и в Стамбуле можно было бы, наконец,
построить второсортную, бледную копию западной цивилизации»
О.Памук*

Центральная тема всех произведений О.Памука - это запутанные отношения Турции с Западом, полные равно любви и ненависти... Все его романы, отличающиеся - и подчас достаточно кардинально - сюжетом, героями и стилем, объединяют поиски ответов на вечные вопросы идентичности (как отдельный человек или целая страна могут оставаться самими собой, принимая су-

щественное влияние со стороны) и репрезентативности: может ли искусство достоверно отражать реальность и до какой степени автору позволительно выражать в своих произведениях собственные идеи и собственную личность.

Чтение Орхана Памука подчас напоминает «Беседы с Сократом» Э.Радзинского: все то же непреходящее ощущение спокойного и мудрого разговора, открытого, честного и одновременно неожиданного. Найдя свое место на босфорском мосту*, он стремится к пониманию и диалогу, заставляя в равной степени работать и мысль, и душу, обогащая первую и очищая вторую.

И еще одно: русскому читателю, как мне кажется, дарована особая привилегия лучше и глубже понять мир героев Орхана Памука, ведь и у нас, и у них за плечами болезненный опыт крушения великих империй. В своем интервью 2004 года он попытался объяснить совершенно непонятное европейцам турецкое постимперское чувство грусти: «Есть еще одно обстоятельство, часто недооцениваемое на Западе: дело в том, что крушение Османской империи породило столь разрушительное чувство грусти, что для многих в течение весьма длительного времени смириться с новой реальностью оказалось практически невозможно. Реакцией на это травматическое чувство потери империи была попытка замкнуться в самих себе. Сталкиваясь с западным мышлением, люди подчас пытались сконцентрироваться на самих себе и, как суфии, повторяли рефреном: «Мы другие, мы всегда будем другими и мы гордимся тем, что мы другие»... И еще там же: «Мои герои действительно почти раздавлены под тяжестью идей. Перегружать себя великими идеями - это очень по-турецки [и очень по-русски, добавлю я от себя]. Эта страна репетирует переход от одной цивилизации к другой последние 200 лет, и я могу уверенно сказать, что это - мучительный опыт».

* «Я прожил жизнь в Стамбуле, на его европейском берегу, в домах, смотревших на азиатский берег. Жизнь у воды с видом на противоположный берег постоянно напоминала мне о моем месте в мире. А затем однажды построили мост, соединивший два берега Босфора. Когда я зашел на мост и оглянулся по сторонам, я понял, что видеть два берега одновременно все же лучше и красивее. Я почувствовал, что мост между двумя берегами - это - самое прекрасное, что может быть. Иметь возможность обращаться к каждому берегу, не принадлежа при этом ни к одному: это открыло передо мной самую восхитительную картину».

Турция Орхана Памука - это страна и цивилизация, переживающая два комплекса одновременно: коренящийся в имперском прошлом комплекс национальной исключительности и превосходства и в то же время - комплекс собственной неполноценности перед лицом Европы... Согласитесь: со времен Чаадаева, а в особенности последние 25-30 лет, все это мы говорим и пишем и о себе... Это еще одна причина того, чтобы с тем большим вниманием прислушиваться к этим удивительным «беседам с Памуком»...

«Белая крепость» начинается, почти как сказка: пираты, похищение, рабы, султаны... Но вскоре сказочное начало уступает место путешествию по запутанному лабиринту практически галлюциногенного самопознания, в рамках которого повествователь едва ли не заканчивает солипсизмом... XVII век, судно, шедшее из Венеции в Неаполь, было захвачено турецкими пиратами. 23-летний студент-итальянец счастливо избегает судьбы галерного раба, притворившись врачом.

Оказавшись вслед за этим в Стамбуле и отказавшись перейти в ислам (что уже само по себе влечет серьезную угрозу его жизни, но одновременно вызывает спасительное восхищение султана его стойкостью), он в конце концов попадает в качестве раба к своему физическому двойнику, знатному османскому вельможе, увлеченному наукой и новыми европейскими знаниями, которые, как он справедливо опасается, могут позволить рационалистическому Западу обойти иррациональный мусульманский Восток.



Орхан Памук

А дальше начинается история взаимного обмена знаниями и размышлениями, что приводит этих двух людей к сближению и фактически к слиянию в одно неразрывное целое, в рамках которого заключительный обмен идентичностями и судьбами выглядит сколь логичной, столь и непредсказуемой театрализованной игрой ума, давно уже не разделяющего свои зеркальные половины.

Существует множество параллелей между тем, что происходило в недавнем турецком прошлом, и жизнью персонажей Орхана Памука. Овладев научными достижениями Запада, Ходжа обретает милость молодого султана. Позже, используя карантин и статистические расчеты, он предсказывает конец эпидемии чумы. Воображение веселого и легковверного султана (образ, отчасти списанный с юного Мехмеда IV, любившего животных и охоту*) поражено рассказами, научными открытиями и мудростью Запада, при этом, правда, монарх всякий раз склонен за очередными «фейерверками» Ходжи видеть руку итальянца и именно его либо хвалить, либо обвинять в зависимости от результата. Сам Ходжа в конечном счете начинает презирать восточный фатализм, свойственный турецко-исламскому мышлению, и становится фанатичным приверженцем науки и Запада.

Ходжа, основываясь на западных технических принципах, строит огромную военную машину, чтобы заслужить милость султана, ведущего войну с поляками. Это техническое чудовище, вызывающее ненависть и страх в рядах османской армии, безнадежно застревает в грязи, постигшая же Ходжу неудача предопределяет происходящий вслед за этим обмен одеждой и идентичностью ради бегства Хаджи в Италию.

Осажденная османской армией Белая крепость где-то в Карпатах и проигранное в результате сражение предстают почти симво-

* 19-й султан Османской империи Мехмед IV (1642-1693 гг.). Вступил на престол в шестилетнем возрасте и правил 40 лет - с 1648 по 1687 г. За постоянные занятия спортом и охотой получил прозвище «Авджи» - «охотник». Именно при нем успешное продвижение Османской империи на Запад было окончательно остановлено: после побед над венецианцами (которые одно время подступили к самим Дарданеллам) и поляками (в реальной истории «Белая крепость» пала под турецкими саблями) османы сначала проигрывают войну с Россией, а затем терпят и ставшее историческим сокрушительное поражение под Веной в 1683 г. С этого момента Османская империя неуклонно теряет силу и влияние, чтобы уже к концу XIX века стать «больным человеком Европы», а в начале века XX подвергнуться ликвидации и расчленению европейцами.

лом поворотного пункта в истории ислама и Запада, того самого момента, когда до тех пор непобедимый ислам начинает постепенно отступать и терять историческую динамику. Здесь можно вспомнить, в частности, точку зрения Бернарда Льюиса, охарактеризовавшего военные поражения, которые в XVII веке потерпела по результатам своего вторжения в Европу Османская империя как «переломный момент» в тысячелетней истории противостояния ислама и христианства.



Разумеется, Белая крепость в романе - это отнюдь не аналогия с Веной, у стен которой и было остановлено многовековое продвижение османов; воспоминания об этой исторической катастрофе до сих пор продолжают питать цивилизационное сознание с обеих сторон, отчасти задавая тон и темп унаследованному от прошлого противостоянию Востока и Запада.

Сам Памук не затрагивает эту тему, однако именно он приводит Ходжу, его раба, султана и всю султанскую армию под стены символической Белой крепости и рисует картину унижительного поражения турок... «На закате мы увидели не только поражение Сары Хусейн-паши, но и саму крепость Доппио, для защи-

ты которой, кроме поляков, прибыли австрийцы, венгры и казаки. Крепость стояла на вершине холма, заходящее солнце нежно окрашивало ее башни с флагами, она была ослепительно белая и прекрасная. Мне подумалось, что только во сне можно увидеть такую красоту и совершенство». Чем не олицетворение идеально-сказочного Запада, изображенного на фоне собственной слабости и неприкаянности?

Впрочем, не все исследования Ходжи заканчиваются столь очевидным провалом. В целом успешным оказывается предпринятое им психологическое исследование Запада. Ходжа размышляет о том, что отличие Запада от Востока глубже, чем научно-технические знания, и коренится в различной самоидентификации, разновидности самопознания, неизвестного на Востоке, возможно, «обусловленного иным восприятием греха и стыда». И потому он заставляет своего раба раскрывать ему всякую мечту и всякое воспоминание, и пока тот послушно вспоминает свои детство и юность в Италии, Ходжа в ответ делится своими мечтами и воспоминаниями.

Два человека сидят за столом «подобно двум холостякам, проводящим бесконечные зимние ночи за гаданием». Каждый из них словно пишет мемуары под названием «Почему я есть то, что я есть» и делится ими с другим. Но в понимании Орхана Памука, идентичность - это память. Следовательно, обмен воспоминаниями подразумевает и определенное смешение идентичностей. Их беседы, их научные поиски и их жизни приводят к своего рода взаимному разрушению того, что делает их отличными друг от друга. И здесь уже не идет речь о некой таинственной внутренней силе Запада. Да и никаким очередным фиаско Востока типа похода в Карпаты здесь тоже не пахнет.

Возникает взаимное тяготение, переплетение, слияние и, наконец, взаимная симпатия, переходящая в болезненно-страстную привязанность, соединяющую любовь и ненависть в один амальгамный сплав... Может ли это взаимопроникновение, это слияние двух индивидуумов подразумевать и нечто большее - своего рода межцивилизационную конвергенцию Востока и Запада? Могут ли целые культуры, подобно отдельным людям, испытывать влечение друг к другу в убеждении, что их alter ego владеет неизвестной им тайной жизни?

Цивилизации, несомненно, способны испытывать ненависть: глубоко укоренившаяся вражда более 1300 лет питала смертельное противостояние христианской Европы и мусульманского Востока. Но там, где есть место ненависти, может найтись и место для взаимного интереса и даже тяготения, пусть на первых порах, словно гранулы сахара и растворяющегося в горьком настое неприятия... Впрочем, вопросов здесь намного больше, чем ответов.

На протяжении всей своей книги Орхан Памук постоянно жонглирует разноречивыми образами, сравнениями и подтекстами, периодически вводя читателя в заблуждение. К примеру, претендующая на центральность идея-образ «белой крепости» при ближайшем рассмотрении явно уступает куда более значимому образу письменного стола, за которым и происходят все основные метаморфозы с двумя в начале разделенными им, а затем все более соединенными им людьми.

Многие объединяющие героев черты, будь то тяга к знаниям и постижению мира или стремление к индивидуальной самореализации, отчасти коренятся в столь различных национальных культурах, отчасти противоречат им, черпая свои истоки то в прошлом, то в настоящем, то в будущем. Особенности первоначальных взглядов раба-итальянца по большей части из современного ему европейского настоящего: это - унаследованные Новым временем ренессансные традиции, выросшие из постепенного преодоления средневековой схоластики и общинной ментальности. Впрочем, в XVII веке такое преодоление еще явно не завершено: потому-то итоговое вращение повествователя в основанную на цикличности, общинности и фатализме турецкую реальность обусловлено не только длительным сроком его полунасилованной трансформации, но и по-прежнему живыми циклично-общинно-фаталистическими семенами средневековья, проросшими на благоприятной для них мусульманской почве.

Что касается Ходжи, то, с одной стороны, перед нами вполне традиционный образчик следования классической мусульманской традиции, воплощенной в эпохе так называемого арабо-мусульманского ренессанса (периода халифата Аббасидов), когда знания не делились еще на «исламские» и «неисламские», когда работала установка «ищи знание даже в Китае», а позднейшая максима «передавай, но не

вмешивай разум»* еще не стала основополагающей для мусульманского мира. С другой стороны, двойственность Ходжи проявляется в том, что он же выступает и в роли носителя множества антихристианских предрассудков своего времени: вот «он, осыпая меня оскорблениями, заорал, что все это - гяурская грязная игра»; а вот он подсказывает султану постановку вопроса: «Есть ли что-нибудь достойное изучения в жизни гяуров, кроме знания того, что они - гяуры?»

Люди в массе своей ленивы и нелюбопытны, и неважно, живут ли они в христианской Европе или на мусульманском Востоке. Поэтому-то не следует и убийственную авторскую характеристику неких обитателей «переулков Стамбула» («жители этих домов, если считают книгу Кораном, кладут ее на высокий шкаф, а если нет, то вырывают по листочку и используют для растопки печи») считать некоей исключительной привилегией «восточной» действительности.

Основная идея повести, казалось бы, лежит на поверхности и сводится к словам султана о том, что «люди всюду совершенно одинаковы, коли они могут легко занять место друг друга». Но в «Белой крепости» заложено намного больше. Здесь и странный союз западного рационализма и восточной религиозности, преподнесенный через хитрость главного героя, убедившего султана предпринять необходимые санитарные мероприятия по противодействию распространению чумы посредством привычных для того времени рассуждений о кознях сатаны, принявшего образ страшной болезни.

Здесь и нескрываемая ирония повествователя, открывшего пиротехнические секреты Ходже и получившего на пару с ним заказ султана на изготовление некоего абсолютного оружия, тонущего в конце концов в безвестном болоте... И, разумеется, центральная линия-идея книги: взаимоотношения рассказчика и Ходжи - от соподчиненности господина и раба через болезненное соперничество к братской любви.

В заключительной главе повести, написанной, как сообщает нам автор, уже много лет спустя после завершения всех основных событий, Орхан Памук предлагает то один, то другой неожиданный поворот, который всякий раз ставит под сомнение личность рассказчика... И мы начинаем теряться в догадках: а не поменялись ли местами главный герой и Ходжа? И кто в конечном счете написал эту книгу - Ходжа или

*Под ней бы, кстати, без колебаний подписался любой схоласт из европейского средневековья.

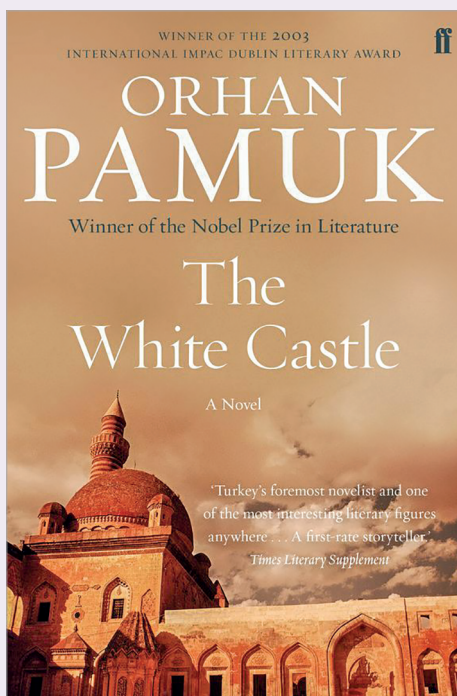
его раб? Быть может, на самом деле это всегда был лишь один человек, сознание которого как бы раздвоилось ради того, чтобы стать одновременно рабом-итальянцем и придворным астрологом султана?

Драматическая развязка служит своего рода метафорой для любого межцивилизационного конфликта. Памук как-то сказал: «Я надеюсь, что эту книгу прочитают в Японии. Когда-то они были, как мы, бедные турки: отсталые, со старой гордой традиционной культурой. Но они изменились, оказались способны измениться, стать современными и успешными, тогда как мы все еще переживаем это чувство неудачи и поражения. А эта моя книга, это ведь повесть об идентичности, очень личная книга о небытии в центре. Согласитесь, какое значение имеет западное восприятие той или иной культуры. В конечном счете все те же повседневные чеховские пьесы с обычной жизнью играют в Стамбуле или Багдаде: сожженные флаги и демонстрации - это столь незначительная часть нашего бытия».

А как быть с разочарованием? Ведь Ходжа вполне мог испытать его, столкнувшись воочию с реалиями Запада... Впрочем, сам О.Памук посмеивался над подобной идеей: «Это было бы, как если бы одна из чеховских сестер вернулась из Москвы и сказала: «Ну, побывала я там: ничего особенного, знаете ли...» Турки все еще живут мечтой и воспоминаниями о бытии в центре Вселенной, а не на ее периферии. Это часть нашего поражения. Турция, некогда бывшая великой империей, великой культурой, оказалась отброшенной далеко назад. Лично меня это заставляет испытывать грусть и стыд».

В повести Памука ирония работает, как кривое зеркало, отражая и искажая одновременно: сбежавший в Италию Ходжа пишет книгу, обличая ислам и Турцию и предрекая им дальнейший упадок; в то время как его итальянский двойник, уйдя в отставку, обосновывается где-то в азиатском поместье и ухаживает за своим садом, давно уже отказавшись от идеи возвращения домой. Он сам превращается в живой символ турецкой обреченности. И пусть он даже так и не принял ислам, но само его существо насквозь пропиталось мистическим исламским фатализмом.

Главное, причем, в другом: человек может быть итальянцем, турком или кем угодно, ведь внутренняя сущность того, кто этим кем-то является, не итальянская, и не турецкая, и не какая-либо иная. Каков ты внутри этого мира, такой ты и вне его: это все дело угла зрения. И эта двойственность твоего «я» продолжает свою уве-



ренную поступь, убедительно доказывая, что то, что кажется сущностным и само собой разумеющимся, на поверку легко оказывается целенаправленно созданным. Реальность не существует, есть лишь наше представление о ней, игра воображения, ума и смысла...

«Белая крепость» - это своего рода медитация автора на тонкой грани, то ли разделяющей, то ли связывающей Восток и Запад бесконечной игрой оттенков смысла и идей. При этом перед нами совершенно самостоятельная авторская стилистика и неповторимый ряд образов и сравнений, принадлежащий этому

удивительному человеку, для которого постижение родной Турции через понятную автору непростую меланхоличную аутентичность и щемяще-грустную музыкальность достигается все же благодаря его открытой не только Турции, но и всему миру душе.

Навестившему его путешественнику повествователь открывает удивительную историю о двух людях, которые поменялись жизнями. На этом заканчивается книга о боли самопознания, достигаемого путем трансцендентного смешения Запада с Востоком. И под пером О.Памука они все-таки сходятся.

И вновь предоставляю слово О.Памуку: «Мои книги сами по себе уже свидетельство того, что Восток и Запад сближаются. Происходит ли это мирно или непредсказуемо, но они сближаются. При этом столкновения между Востоком и Западом, между исламом и Европой быть не должно. Именно об этом мои книги... И Запад, и Восток видят друг друга неверно. В своих произведениях я пытаюсь сказать, что все эти обобщения о том, что такое Восток или Запад, - это всего лишь обобщения. Не верьте им, не покупайтесь на них... Восток и Запад действительно существуют как социокультурные феномены, но, если вы начинаете воспринимать их слишком буквально, вы торите дорожку вой-

не. Я убежден в том, что Турция за долгие годы разрушила свою демократию, потому что ее интеллектуалы, ее журналисты слишком глубоко верили в «западность» Запада и «восточность» Востока».

Все творчество О.Памука - это дорога национального самопознания, ведущая в конечном счете к взаимопониманию Востока и Запада. Однако для него не менее значим и сам процесс постоянной творческой самореализации на том самом «островке, где господствуют терпимость и интеллектуальность» и где вместе с ним живут столь значимые для него Достоевский и Сартр.

И еще одно: это его необыкновенная любовь к жизни - простой, повседневной, осознанной и принятой во всех ее деталях. Деталях, которыми полна и которыми заканчивается такая удивительная повесть... «Он начал лихорадочно листать страницы книги, а я ждал, когда он найдет то, что искал, он нашел и прочитал. Потом снова посмотрел в окно на сад: что видно из этого окна? Я, конечно, прекрасно знал, что он ищет: инкрустированное перламутром блюдо на столе было наполнено персиками и вишней, позади стола стояла плетеная софа, на ней лежали пуховые подушки такого же зеленого цвета, как и оконная рама, а дальше он видел колодец, на который сел воробей, оливковые и вишневые деревья. Позади них на высокой ветке дерева грецкого ореха висели качели, чуть покачивающиеся на ветру».

Прочитав «Белую крепость», ясно понимаешь, что Орхан Памук - это не только извечная историософская проблема дихотомии Восток - Запад, но еще и заразительная любовь к жизни: «Не надо все воспринимать с такой крайней серьезностью. Разве жизнь не прекрасна?! Уделяйте внимание деталям жизни. Самое важное в этой жизни - это счастье и возможность выживать в этом нетерпимом обществе, которое мы создали... Я хочу, чтобы мои произведения пробуждали в людях понимание того, что жить - это уже само по себе привилегия».

Ключевые слова: Турция, Восток, Запад.

*Культурное наследие***К вопросу о противодействии незаконному обороту культурных ценностей****Мария Орешина***Первый секретарь Департамента общеевропейского сотрудничества МИД России, кандидат исторических наук*

История преднамеренного стирания объектов культурного наследия насчитывает не одно тысячелетие. Разрушение Рима галлами в 390 году до н.э., гражданская война в Англии в XVII веке, сопровождавшаяся уничтожением церквей, систематическая бомбардировка памятников культуры в ходе Второй мировой войны, культурный геноцид в оккупированной северной части Кипра после турецкого вторжения в 1974 году, обстрел Старого города Дубровник в 1991 году (в Списке объектов всемирного наследия ЮНЕСКО с 1979 г.), прицельный расстрел талибами двух гигантских статуй Будды, высеченных в скалах Бамианской долины Афганистана в 2001 году, мародерство и незаконные археологические раскопки в Ираке, проведенные после 2003 года, зачистка памятников культуры игольцами в Ираке, Сирии и Ливии¹ - это лишь немногие примеры вопиющего лишения всей цивилизации культурного наследия и источник пополнения мирового рынка «черным антиквариатом».

По данным Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), незаконный оборот культурных ценностей занимает третье место в мире после торговли наркотиками и оружием, а прибыль от продаж произведений искусства по всем странам, вместе взятым, составляет 3,4-6,3 млрд. долларов в год². Причем, по оценкам Постпредства России при ООН, доход ИГИЛ от незаконной торговли предметами антиквариата и археологических раско-

пок, происходящими из стран Ближнего Востока, приближается к 150-200 млн. долларов в год³.

Разработка широкого комплекса превентивных мер, направленных на пресечение попыток уничтожения культурного наследия и незаконного оборота культурных ценностей в зонах вооруженного конфликта и их попадания на трансграничный рынок антиквариата, является на сегодняшний день одним из приоритетных направлений деятельности профильных структур международных и региональных организаций⁴.

В список подобных мер входит урегулирование вопросов уголовного правосудия в отношении преступлений в сфере культуры, введение уголовной ответственности за незаконный оборот культурных ценностей, возвращение конфискованного имущества законным владельцам, укрепление институционального потенциала путем создания специализированных подразделений в центральных и местных органах власти, подготовка специалистов таможенных и правоохранительных органов, создание и совершенствование баз данных для сбора сведений о преступной деятельности в сфере незаконной торговли культурными ценностями на национальном уровне и разработка законодательных инициатив с целью введения запрета трансграничной нелегальной торговли в этой сфере в контексте вооруженных конфликтов.

Важным направлением работы признано совершенствование санкционных механизмов по контролю на международном рынке древностей в связи с введением моратория на торговлю памятниками материальной культуры из Ирака (2003 г.) и САР (2015 г.), устранение пробелов в нормативно-правовой базе государств в процессе гармонизации национальных правил импорта и экспорта культурных ценностей с международными стандартами, подтверждение «законности происхождения» предметов искусства на арт-рынках, в том числе и среди поставщиков интернет-услуг и владельцев интернет-аукционов, лицензирование деятельности арт-дилеров и аукционных домов, разработка национальных реестров культурного наследия и средств программного обеспечения для документального подтверждения ущерба, нанесенного культуре Ирака, Йемена, Ливии и САР, инвентаризация и цифровизация архивов и музеев, картографирование археологических объектов, оказавшихся под угрозой исчезновения.

Ключевыми элементами политики в этой сфере являются расширение сотрудничества между Международной организацией уголовной полиции (Интерпол), Европолом и Всемирной таможенной организацией (ВТАО), а также судебными, таможенными и правоохранительными органами и учреждениями культуры по уголовно-правовым вопросам, в том числе и по обмену конфиденциальной информацией о каналах, используемых для незаконного вывоза похищенных предметов искусства; поощрение разработки национальных БД по профильному законодательству; повышение эффективности использования баз данных Управления ООН по наркотикам и преступности, Интерпола, Международного совета музеев (ИКОМ), ЮНЕСКО по законодательству стран-членов в области культурного наследия и информационных порталов, содержащих сведения об экспертах в этой сфере.

Поддержка международных механизмов финансирования в целях проведения превентивных и чрезвычайных операций по борьбе с незаконной торговлей культурными ценностями признана системообразующим элементом глобальной повестки дня в данной сфере. Среди них - Чрезвычайный фонд наследия ЮНЕСКО (2 450 тыс. долл.); так называемый фонд Второго протокола Гаагской конвенции 1954 года - Фонд для защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (350 тыс. долл.) - и созданный в декабре 2016 года Международный альянс в защиту наследия в зонах конфликтов (75 млн. долл.)⁵.

В институциональном плане работа по борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей ведется в рамках профильных структур ООН - Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, ЮНЕСКО, Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС), УНП ООН, Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также Межправительственной группы экспертов открытого состава по защите от незаконного оборота культурных ценностей, Группы экспертов по вопросам украденных культурных ценностей Интерпола, Группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (ФАТФ), ВТАО, Международного института унификации частного права (УНИДРУА), Совета Европы, Евросоюза, ИКОМ, Международного фонда по исследованиям в области искусства (ИФАР) и на других экспертных площадках.

Развитие конвенционной базы по противодействию незаконному обороту предметов искусства в 1950-1990 годах сопровождалось вступлением в силу Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года и протоколов к ней от 14 мая 1954 года и 26 марта 1999 года, Конвенции ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 года, Конвенции ЮНЕСКО об охране культурного и природного наследия 1972 года; Конвенции УНИДРУА о похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях 1995 года.

Эволюция правового инструментария в данной области требует отдельного краткого пояснения. По смыслу пункта 2 статьи 4 «Уважение культурных ценностей» *Гаагской конвенции 1954 года*, уничтожение/ разрушение культурного наследия или приобретение движимого культурного наследия во время вооруженного конфликта запрещается за исключением случаев военной необходимости. При этом, в соответствии со статьями 15-17 главы 4 Второго протокола Гаагской конвенции от 1999 года, превращение памятников культуры в объект нападения и ведения военных действий криминализируется. Вместе с тем ни статья 28 Конвенции «Санкции», ни статья 15 Второго протокола к ней не предлагают четко обозначенного санкционного механизма, который бы позволил привлекать преступников к уголовной ответственности. Констатируется лишь то, что каждая сторона конвенции наделяется правом квалифицировать подобные правонарушения как уголовно наказуемые в соответствии с *национальным законодательством* каждой страны - участницы конвенции, а также правом расширять применение индивидуальной уголовной ответственности за счет лиц, непосредственно замешанных в перепродажах краденных предметов искусства, до их окончательного попадания к финальному покупателю.

Конвенция ЮНЕСКО 1970 года, являющаяся первым и наиболее ратифицированным договорно-правовым актом (ДПА), направлена прежде всего на достижение трех основных целей⁶: принятие превентивных мер, использование положения о реституции и проведение конкретных мероприятий по контролю за ввозом и вывозом предметов искусства и международной торговлей культурными ценностями. К числу сильных аспектов этого ДПА можно отнести следующие.

Во-первых, на сегодняшний день 137 стран присоединились к этой конвенции, что указывает на расширение ее поддержки среди стран - членов ЮНЕСКО.

Во-вторых, год вступления этого документа в силу - 1970 год - для многих учреждений культуры является маркером в вопросе установления происхождения произведений искусства, делая невозможным или по крайней мере затруднительным подделку сопроводительных документов.

В-третьих, приведение национальных законодательств стран - членов ЮНЕСКО в соответствие с ее положениями позволяет учитывать интересы антикварного рынка ряда стран - Великобритании, Нидерландов, Швейцарии, Японии.

В-четвертых, эта конвенция оказала значительное влияние на развитие усилиями ЮНЕСКО и других международных организаций системы специального образования в этой сфере.

В-пятых, этот ДПА способствовал дальнейшей разработке правовых норм в сфере защиты культурного наследия - статей 14 и 18 Конвенции о защите подводного археологического наследия 2001 года, статьи 21 Второго протокола 1999 года к Гаагской конвенции 1954 года, Конвенции УНИДРУА 1995 года.

В-шестых, конвенция привела к эволюции механизмов защиты движимого культурного наследия и консолидации в ее странах-участниках ученого сообщества, лоббировавшего этот ДПА на национальном уровне*.

К числу слабых сторон этого ДПА можно отнести следующие аспекты. Являясь революционным инструментом и результатом

* Арт-дилеры США выступали против присоединения к этому конвенционному инструменту, тогда как ученое сообщество пролоббировало интересы таких наук, как археология и антропология, позволив поставить вопрос о защите культурного наследия на качественно иной уровень. Примечательно, что изначально при разработке этой конвенции американская делегация, как, впрочем, британская и швейцарская, преднамеренно не проявляла должного интереса к ней. Однако на стадии обсуждения финального проекта конвенции эксперты США внесли в него многочисленные поправки, предложив свой собственный проект. Большинство же государств исходило из проекта документа, подготовленного Секретариатом Специального комитета правительственных экспертов. Мексика, возглавившая группу государств, чьи культурные ценности оказались на арт-рынках США, добилась включения в текст конвенции статей 7 и 9, которые были целиком взяты из американского проекта. Заслуживает внимания и тот факт, что США стали ее участниками лишь в 1983 г. До того, как Конгресс США принял закон об ее имплементации, было разработано три отдельных проекта закона. Путь к ратификации этой конвенции оказался весьма долгим и тернистым и для таких стран, как Франция (1997 г.), Япония и Великобритания (2002 г.), Швейцария (2003 г.), Германия (2007 г.), Нидерланды (2009 г.).

стойвшего больших усилий компромисса, текст конвенции страдает неудачными формулировками, которые являются источником неоднозначного толкования и на практике приводят к их разной имплементации на уровне законодательства ее стран-участниц. Это относится, например, к вопросу о законодательном закреплении срока подачи судебных исков, который, согласно статье 13, остался не определен.

Речь может идти и о трудностях в судебных разбирательствах при рассмотрении дел о возвращении добытых «черными археологами» в ходе незаконных раскопок произведений искусства или предметов, полученных в процессе легальных раскопок, но еще не зарегистрированных в национальных реестрах культурного наследия. Еще одна проблема, оставшаяся «за скобками» конвенции, относится к отсутствию каких-либо специальных оговорок о возможности применения принципа ее обратного действия или ее ретроактивности⁷. Это означает, что положения данного ДПА не распространяются на те случаи и обстоятельства, которые имели место до его вступления в силу, то есть до 1970 года. Процесс их возвращения проходит путем двусторонних переговоров, оказания посреднических услуг, подачи исков в арбитражные суды, участия в судебных разбирательствах, обмена и оформления актов дарения. Остается открытым и нерешенным вопрос о «добросовестном» приобретении и о выплате обязательной компенсации добросовестному покупателю (статья 7 (b) (i)).

Комитет экспертов Конвенции 1970 года еще в 1983 году обратился к Исполнительному совету ЮНЕСКО с предложением критически отнестись к остающимся спорными аспектам ее применения. Секретариат ЮНЕСКО рассмотрел все «плюсы» и «минусы» возможной разработки отдельных положений к действующей конвенции либо дополнительного протокола к ней, которые бы зафиксировали все имеющиеся на сегодняшний день пробелы в сфере правового урегулирования незаконного оборота культурных ценностей. Эксперты выразили обеспокоенность в связи с тем, что возрождение дискуссий по чувствительным вопросам, которые поднимались на правительственном уровне еще на стадии подготовки и принятия этого документа и оказались «зависшими», может отрицательно повлиять в данный момент на сложившийся среди ее стран-участниц «статус кво» и отразиться на доверии к конвенции. Кроме

того, задача состоит и в том, чтобы не ослаблять этот ДПА, не понижая уже имеющиеся в этой области высокие стандарты. Именно по этим причинам работа на данном направлении была «заморожена».

Конвенция УНИДРУА о похищенных и незаконно вывезенных культурных ценностях 1995 года была разработана по просьбе Секретариата ЮНЕСКО с точки зрения частного права в целях создания единого механизма реституции похищенных или возврата незаконно вывезенных культурных ценностей, предполагающего установление сроков подачи заявок о реституции и выплату справедливой компенсации. По состоянию на конец июня 2018 года, ее участницами стали 44 страны⁸. Такое небольшое число стран, ратифицировавших конвенцию, объясняется прежде всего сохраняющейся угрозой для интересов аукционных домов, являющихся негосударственными институтами, и противостоянием антикваров. Этот ДПА стремился отойти от принципа привязки культурного наследия к конкретному государству за счет включения частных коллекций в определение «культурные ценности», тем самым значительно расширив его по сравнению с определением, данным в Конвенции ЮНЕСКО 1972 года.

За последние почти 20 лет договорно-правовой инструментарий пополнился в связи с принятием в 2000 году - Конвенции против транснациональной организованной преступности, в 2003 году - Конвенции против коррупции, Конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия. Кроме того, в 2004-2017 годах в целях защиты культурного наследия и предупреждения преступлений в сфере искусства были приняты резолюции по линии СБ ООН⁹, ГА ООН¹⁰, Конференции участников Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности¹¹, Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию¹², Генеральной конференции ЮНЕСКО¹³, ЭКОСОС¹⁴, Европарламента¹⁵, ПАСЕ¹⁶. Это было обусловлено прежде всего «горячей» фазой борьбы с ИГИЛ и вооруженными конфликтами на Ближнем Востоке и в странах Северной Африки.

По состоянию на февраль 2018 года, 26 стран - членов Евросоюза стали участницами Гаагской конвенции 1954 года; 25 - присоединились к Конвенции ЮНЕСКО 1970 года и 14 - к Конвенции УНИДРУА 1995 года¹⁷. Вместе с тем ЕС до сих пор не имеет специального правового инструментария по регулированию вопросов, свя-

занных с ввозом культурных ценностей на территорию ЕС из третьих стран за исключением двух регламентов Совета ЕС, принятых в отношении Ирака (статья 3 Регламента ЕС №1210/2003 от 07.07.2003) и Сирии (статья 11с Регламента ЕС №36/2012 от 18.01.2012)¹⁸. Что касается экспорта культурных ценностей, то в Евросоюзе действуют Регламент Совета ЕС №116/2009 от 18.12.2008 об экспорте культурных ценностей¹⁹ и Директива Европарламента и Совета ЕС №2014/60/ЕС от 15.05.2014 о возвращении предметов искусства, незаконно вывезенных с территории страны-члена ЕС²⁰. Немногие из них могут похвастаться адекватным вызову времени законодательством в этой сфере. Поэтому в Брюсселе не готовы отдать эти вопросы на откуп национальным парламентам, будучи уверенными в необходимости унификации системы контроля за ввозом предметов антиквариата на внешних границах Евросоюза прежде всего в целях борьбы с финансированием терроризма, отмыванием денег, оргпреступностью и лишения террористов источников дохода и защиты культурного наследия²¹.

13 июля 2017 года Еврокомиссия передала на рассмотрение Европарламента и Совета ЕС предложения по созданию системы таможенного контроля за ввозом на территорию Евросоюза культурных ценностей из третьих стран. Это предполагает их лицензирование, введение санкций, которые предусмотрены в случае нарушения статей 3-5 этого регламента (подделка документов, дача ложных сведений о происхождении предметов искусства)²². Органы таможенной администрации каждой страны - члена ЕС наделяются широкими полномочиями, включая право временного изъятия у владельцев произведений искусства для осуществления их проверки. Есовцы исходят из того, что в случае утверждения регламента он вступит в силу с 1 января 2019 года. За это время таможенные службы стран - членов ЕС смогут привести национальное профильное законодательство в надлежащее соответствие с данным документом. Работа над проектом регламента ведется в рамках трех комитетов Европарламента - по внешней торговле (INTA), по вопросам внутреннего рынка и защиты прав потребителя (IMCO), по культуре и образованию (CULT)*.

*The INTA Committee - International Trade; the IMCO Committee - Internal Market and Consumer Protection; the CULT Committee - Culture and Education.

На советоевропейском треке новым правовым инструментом стала Конвенция Совета Европы о борьбе с правонарушениями в отношении культурных ценностей (СЕТС №221) от 19 мая 2017 года*. Никосийская конвенция - результат инициирования в Намюре профильными министрами стран - членов СЕ в области защиты культурного наследия и группой экспертов Европейского комитета Совета Европы по проблемам преступности (CDPC**) работы по дальнейшему совершенствованию международной правовой базы в этой области.

Экспертное сообщество пришло к выводу о том, что в международном праве существует значительная разница в определении понятий преступления, совершаемого в отношении культурного наследия, и правонарушения в этой сфере. Новизна этого ДПА состоит в том, что он значительно расширяет сферу его применения. По смыслу статей 3-11 главы II Никосийской конвенции к числу правонарушений в этой сфере относятся: кража, незаконное присвоение, участие в археологических раскопках и захват найденных как в земле, так и под водой предметов искусства, их перемещение, вывоз/ввоз, приобретение, размещение на антикварных рынках, подделка документов, умышленное уничтожение и повреждение объектов культурного наследия, преднамеренное пособничество и подстрекательство к совершению преступления и соучастие в нем.

При квалификации преступлений в данной области в качестве отягчающих обстоятельств будет рассматриваться совершение их лицами соответствующих профессий путем злоупотребления доверием клиентов или должностными лицами, отвечающими за сохранение произведений искусства, а также членами ОПГ и рецидивистами. Никосийская конвенция предусматривает принятие превентивных мер, направленных на защиту культурного наследия. К их числу относятся: создание открытых для общественности национальных реестров памятников культуры; наложение на

*По состоянию на 24.11.2018, Конвенцию подписали девять стран - членов СЕ - Армения, Греция, Италия, Латвия, Португалия, Россия, Сан-Марино, Словения, Украина, а ратифицировали две страны - Кипр и обладающая в СЕ статусом наблюдателя Мексика // https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/221/signatures?p_auth=8JFmfajf

**The European Committee on Crime Problems.

участников антикварного рынка обязательств по учету сделок; введение механизма контроля за выполнением положений конвенции ее государствами-участниками.

В части, касающейся установления уголовных и административных санкций за правонарушения против культурного наследия, конвенция заменяет нератифицированную ни одной страной СЕ Дельфийскую конвенцию СЕ 1985 года²³ и рассматривается в качестве завершающего этапа работы над созданием международного механизма по защите культурных ценностей с учетом положений вышеупомянутых конвенций ЮНЕСКО и УНИДРУА, а также правового инструментария Евросоюза*.

Экспертное сообщество рассчитывает с помощью этого договорно-правового акта постепенно преодолеть ряд трудностей, с которыми сталкиваются как представители правоохранительных органов, сотрудники учреждений культуры, так и чистоплотные арт-дилеры, не замешанные в преступных схемах поставок и продаж антиквариата. Речь идет о комплексном определении украденных или разграбленных памятников культуры; повышении качества сопроводительной документации на каждый предмет искусства, подготовленный к продаже; обеспечении доступа к информации о всех участниках торговой цепочки с соблюдением принципа должной осмотрительности в ходе проверки баз данных как продавцов, так и покупателей.

Кроме того, давно назрела необходимость в повышении эффективности первоначального уведомления о случаях потери произведений искусства, уровня бдительности и знаний у сотрудников правоохранительных и таможенных органов. Арт-рынок нуждается в разработке «единых» правил игры для всех заинтересованных участников борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей, которые бы применялись не фрагментарно, от случая к случаю, а полностью, с учетом сближения правовых подходов при криминализации правонарушений в данной сфере в законодательствах всех стран - участниц конвенции.

Помимо этого, стоит задуматься и об установлении реалистичных сроков для определения таможенными службами происхож-

*Россия подписала Конвенцию о борьбе с правонарушениями в отношении культурных ценностей 8 ноября 2018 г.

дения предметов искусства с запятнанной репутацией, и о соблюдении режима конфиденциальности при заключении сделок и принципа должной осмотрительности, который требуется не только от крупных аукционных домов, но и от простых продавцов. Не менее важной становится проблема регулирования нелегальной торговли краденными предметами искусства в подпольном Интернете.

Вовлеченность стран в профильное правовое поле для решения обозначенных проблем является не единственным условием успешного противодействия незаконному обороту культурных ценностей. Государства-участники упомянутых конвенционных механизмов на раннем этапе осознали тот факт, что степень эффективности их работы во многом напрямую будет увязана с реализацией комплекса мер практического характера. Среди них - создание на национальном уровне спецподразделений по вопросам защиты культурного наследия, а также разработка баз данных, специальных реестров и списков похищенных памятников истории и культуры, охватывающих отдельные страны и регионы мира.

После того, как террористами ИГИЛ были уничтожены памятники культуры в Сирии и Ираке, Италия совместно с Интерполом, УНП ООН и ЮНЕСКО запустила программу «Защита культурного наследия - императив для человечества: работая вместе против уничтожения террористическими группировками и оргпреступностью культурных ценностей и торговли ими». В 2015-2016 годах было принято решение о создании в составе полиции ряда стран спецподразделений по вопросам защиты культурного наследия²⁴, в задачи которых входит тесное сотрудничество и координация деятельности правоохранительных органов и правительств для установления обмена сведениями о криминальных группировках, маршрутах и местах доставки предметов антиквариата; проведение совместных спецопераций; повышение взаимодействия между спецподразделениями других стран; борьба с мошенничеством в данной области в подпольном Интернете.

Приведем лишь несколько примеров. С конца 1960-х годов были созданы спецподразделения по вопросам защиты культурного наследия. В *Италии* в 1969 году - Служба карабинеров по охране культурного наследия; в *Эстонии* - подразделение по контролю за электронной торговлей в составе Налогово-таможенного департамента; в *Аргентине* в 2002 году - Национальный центр по защи-

те культурного наследия в составе федеральной полиции; в *США* в 2004 году - Отдел по борьбе с преступлениями в сфере искусства в составе Управления по расследованию преступлений ФБР со штаб-квартирой в Вашингтоне; в *Швейцарии* в 2005 году - специализированный орган Федерального управления культуры, призванный заниматься вопросами международной передачи культурных ценностей; в *Эквадоре* в 2010 году - подразделение по расследованию преступлений против культурного наследия в составе судебной полиции; в *Мексике* в 2015 году - Группа по расследованию и уголовному преследованию в связи с незаконным оборотом культурных ценностей; в *Швеции* в 2016 году - подразделение по расследованию преступлений против дикой природы и культурного наследия*.

В дополнение к деятельности национальных спецподразделений по борьбе с незаконным оборотом произведений искусства в рамках профильной работы Интерпола, ИКОМ, УНП ООН, ВТАО ведутся реестры/базы данных похищенных или пропавших культурных ценностей.

С июня 1972 года два раза в год (в июне и декабре) Интерпол публикует так называемую серию постеров о пропавших культурных ценностях в мире - «The most wanted works of art»²⁵. Интерпол с 1995 года также ведет базу данных о похищенных предметах искусства - «The Interpol database of stolen works of art». По состоянию на 1 марта 2018 года реестр Интерпола содержит информацию о 51 тыс. предметов искусства и открыт для пользователей с 2009 года²⁶. По просьбе национальных центральных бюро стран-членов Интерпол отслеживает и размещает на своем сайте сведе-

*В мае 2016 г. в ходе расследования правоохранительные органы Украины при содействии Интерпола и полиции Италии и Молдавии обнаружили в Одессе 17 произведений живописи, украденных в ноябре 2015 г. из музея Кастельвеккио в Вероне общей стоимостью в 20 млн. евро. Среди них оказались полотна Я.Беллини, А.Мантенья, П.Рубенса, Я.Тинторетто. В Аргентине усилиями полиции из 10 800 памятников культуры их законным владельцам были возвращены 4288 предметов искусства, 4865 памятников археологии и 1271 палеонтологический экспонат. Отдел по борьбе с преступлениями в сфере искусства при ФБР США оказал содействие в возвращении в Музей современного искусства Каракаса украденного в 2002 г. полотна кисти А.Матисса. В результате проведенной в конце 2016 г. совместно с Интерполом, Европолом, ВТАО и ЮНЕСКО и 18 правоохранительными европейскими агентствами операции «Пандора» состоялась проверка 48 588 физических лиц, 29 340 транспортных средств и 50 морских судов. Было обнаружено 3561 предмет искусства, большинство из которых представляли собой объекты археологических раскопок. По итогам операции 75 человек арестовано, возбуждено 92 судебных разбирательства.



Разрушенная Пальмира

ния о предметах искусства, похищенных террористами ИГИЛ из музеев разных городов Сирии²⁷. В частности, речь идет о 500 объектах, пропавших в период с 2013 по 2014 год из Музея города Ракки, 22 барельефах с захоронения Артабана в Пальмире, 94 предметах искусства музея Мосула в Ираке, исчезнувших в 2015 году, а также находящихся в розыске 17 предметов искусства, пропавших в ноябре 2015 года из Музея Кастельвеккио в Вероне (Италия) общей стоимостью в 20 млн. евро.

ИКОМ ведет так называемые «красные списки» похищенных предметов искусства, посвященные отдельным регионам и странам мира, среди которых - Африка (2000 г.), Ирак (2003, 2015 гг.), Латинская Америка (2003 г.), Афганистан (2006 г.), Перу (2007 г.), Камбоджа (2009 г.), Центральная Америка и Мексика (2009 г.), Гаити (2010 г.), Китай (2010 г.), Колумбия (2010 г.), Египет (2011 г.), Доминиканская Республика (2012 г.), Сирия (2013 г.), Ливия (2015 г.), Западная Африка - Мали (2016 г.), Йемен (2018 г.)²⁸. Всего опубликовано 17 подобных списков. Кроме того, ИКОМ подготовил серию «100 пропавших предметов искусства»²⁹ и является участником созданной в 2013 году при финансовой поддержке Еврокомиссии по-

стояннй платформы по международному сотрудничеству в области незаконного оборота культурных ценностей - «Обсерватории», которая объединяет экспертов музейного сообщества и правоохранительных органов³⁰.

УНП ООН в целях мониторинга осуществления Конвенции против транснациональной организованной преступности 2000 года и трех протоколов к ней разработало информационно-справочный портал «Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с преступностью» (ШЕРЛОК)³¹. Портал представляет собой две базы данных, позволяющие собирать сведения о национальном законодательстве стран - участниц этого ДПА и основанные на прецедентном праве судебных решений, в том числе и о затрагивающих культурные ценности преступлениях. Портал ШЕРЛОК содействует обмену информацией между государственными, правоохранительными органами и профильными НПО.

Платформа ВТАО «ARCHEO» включает контактные данные 145 проверенных экспертов из 53 стран, международных организаций и научных кругов.

Евросоюз также разработал комплексную базу таможенных данных «TARIC»³², которой в обязательном порядке пользуются в настоящее время все его государства-члены в силу общности единой таможенной территории на уровне Союза. Ее правовую основу составляет Регламент Совета ЕС №2658/87 от 23.07.1987³³, согласно которому каждой стране - члену Евросоюза предъявляется требование по использованию одного и того же классификационного кода в отношении одного и того же товара, в том числе и культурных ценностей, в таможенных службах всех стран - членов ЕС. В свою очередь, БД «TARIC» была основана на Гармонизированной системе номенклатурного обозначения и классификации товаров ВТАО, в которую эксперты считают необходимым на данном этапе внести административные изменения, связанные со структурой импорта государств-членов.

Женевским университетом разработана пополняемая из открытых источников база данных «ArThemis», регистрирующая случаи возвращения и реституции культурных ценностей, которые не потребовали проведения судебного разбирательства.

В заключение необходимо упомянуть и о том, что вопрос о защите культурных ценностей в условиях вооруженных конфликтов был включен в ооновский инструментарий в контексте проведения

операций по поддержанию мира и формирования мандатов политических миссий ООН - Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку. Это свидетельствует о том, что тематика защиты культурного наследия стремительно выходит за узкоспециализированные рамки профильных структур международных организаций и включается в глобальную повестку дня.

¹В заключительном докладе Генерального директората Еврокомиссии по налогам и делам Таможенного союза (DG TAXUD Fighting illicit trafficking in cultural goods: analysis of customs issues in the EU. Final report. June 2017. P. 27), подробно рассматривающим вопросы незаконной торговли культурными ценностями и таможенного регулирования в Евросоюзе, приводятся следующие сведения. Террористы группировки ИГИЛ в 2017 г. удерживали под своим контролем территорию, на которой находилось около 100 тыс. памятников культуры, имеющих всемирное значение, включая 4500 археологических объектов, причем девять из них внесены в Список всемирного наследия ЮНЕСКО // https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/annex_08_dg_taxud_study_fighting_illicit_trafficking_in_cultural_goods_en.pdf#page=87. См. также: Cultural Property, War Crimes and Islamic State: Destruction, plunder and trafficking of cultural property and heritage by Islamic State in Syria and Iraq - a war crimes perspective. September 2016 by the Dutch National Police // <http://iadaa.org/wp-content/uploads/2016/05/Cultural-Property-War-crimes-and-Islamic-State-2016.pdf>

²В ЮНЕСКО обсудили вопросы борьбы с контрабандой культурных ценностей. 30 марта 2016 г. // <https://news.un.org/ru/story/2016/03/1282751>

³http://ec.europa.eu/smart-regulation/roadmaps/docs/2017_taxud_004_cultural_goods_synthesis_en.pdf

⁴Доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 2347(2017) Совета Безопасности ООН // <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/351/69/DOC/N1735169.DOC>

⁵Данные приведены по состоянию на ноябрь 2017 г.

⁶*Lyndel V. Prott*. Strengths and Weaknesses of the 1970 Convention: An Evaluation 40 years after its adoption // http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/pdf/Prott_2_en.pdf

⁷*Katarzyna Januszkiewicz*. Retroactivity in the 1970 UNESCO Convention: Cases of the United States and Australia // Brooklyn Journal of International Law. Vol. 41:1. P. 329-372 // <https://brooklynworks.brooklaw.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.be/&httpsredir=1&article=1418&context=bjil>

⁸UNIDROIT Convention on Stolen Or Illegally Exported Cultural Objects (Rome, 1995) - Status // <https://www.unidroit.org/english/conventions/1995culturalproperty/180608-cp-print-ef.pdf>

⁹Резолюции СБ ООН: 2199(2015) от 12.02.2015 // http://www.unodc.org/documents/organized-crime/mandates_on_trafficking_in_cultural_property/Security_Council_Resolution_R.pdf; 2322(2016) от 12.12.2016 // http://www.unodc.org/documents/organized-crime/mandates_on_trafficking_in_cultural_property/Security_Council_Resolution_2016_R.pdf; 2347(2017) от 24.03.2017 // http://www.unodc.org/documents/organized-crime/mandates_on_trafficking_in_cultural_property/resolution_2347/N1707908_R.pdf

¹⁰Резолюции ГА ООН 66/180 от 19.12.2011 // (http://www.unodc.org/documents/organized-crime/UNODC_CCPCJ_EG.1_2012/A_RES_66_180_R.pdf) и 68/186 от 18.12.2013 // «Усиление мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в целях защиты культурных ценностей, особенно в связи с их незаконным оборотом» (http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/186&referer=http://www.unodc.org/unodc/en/organized-crime/trafficking-in-cultural-property-mandate.html&Lang=R); Резолюция ГА ООН 69/196 от 18.12.2014 // «Международные руководящие принципы принятия мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении незаконного оборота культурных ценностей в других связанных с ним преступлений» // http://www.unodc.org/documents/organized-crime/trafficking_in_cultural/RES-681-86/A_RES_69_196_R.pdf; Резолюция ГА ООН 70/174 от 17.12.2015 «Тринадцатый конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию» была принята в ходе работы Конгресса 12-19 апреля 2015 // http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/174&referer=http://www.unodc.org/unodc/en/organized-crime/trafficking-in-cultural-property-mandate.html&Lang=R

¹¹Резолюция 5/7 «Борьба с транснациональной организованной преступностью в отношении культурных ценностей» принята в ходе 5-й сессии Конференции в Вене 18-22 октября 2010 // http://www.unodc.org/documents/treaties/organized_crime/COP5/CTOC_COP_2010_17/CTOC_COP_2010_17_R.pdf; Резолюция 6/1 «Обеспечение эффективного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов в ней» принята в ходе 6-й сессии Конференции в Вене 15-19 октября 2012 // http://www.unodc.org/documents/treaties/organized_crime/COP6/CTOC_COP_2012_15/CTOC_COP_2012_15_R.pdf

¹²Резолюция 24/2 Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию «Усиление мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении незаконного оборота культурных ценностей и других связанных с ним преступлений» // http://www.unodc.org/documents/organized-crime/mandates_on_trafficking_in_cultural_property/Resolution_24_2_R.pdf

¹³UNESCO Declaration concerning the Intentional Destruction of Cultural Heritage. 17 October 2003 // http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=17718&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

¹⁴Резолюции ЭКОСОС «Защита от незаконного оборота культурных ценностей» 2004/34 от 21.07.2004 // (http://www.unodc.org/documents/treaties/organized_crime/ECOSOC_Resolution_2004_34_R.pdf) и 2008/23 от 24.07.2008 // (http://www.unodc.org/documents/treaties/organized_crime/ECOSOC_Resolution_2008_23_R.pdf); Резолюция ЭКОСОС 2010/19 от 22.07.2010 // «Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении незаконного оборота культурных ценностей»

правосудия в целях защиты культурных ценностей, особенно в связи с их незаконным оборотом» // http://www.unodc.org/documents/organized-crime/UNODC_CCPCJ_EG.1_2012/ECOSOC_Res_2010_19_R.pdf

¹⁵В 2015 г. Европарламент принял три резолюции, в которых осуждалось уничтожение террористами ИГИЛ памятников культуры Ирака, Сирии и Йемена. Подробнее см.: European Parliament resolution of 30 April 2015 on the destruction of cultural sites perpetrated by ISIS/Da'esh (2015/2649(RSP)) // <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2015-0179+0+DOC+PDF+V0//EN>; European Parliament resolution of 11 June 2015 on Syria: situation in Palmyra and the case of Mazen Darwish (2015/2732(RSP)) // <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2015-0229+0+DOC+PDF+V0//EN>; European Parliament resolution of 9 July 2015 on the situation in Yemen (2015/2760(RSP)) // <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2015-0270+0+DOC+PDF+V0//EN>

¹⁶Доклад Комитета ПАСЕ по культуре, науке и СМИ (С.Шеннах, Австрия) «Преднамеренное разрушение культурного наследия и незаконная торговля им» (Deliberate destruction and illegal trafficking of cultural heritage 6 June 2018) // <http://semantic-pace.net/tools/pdf.aspx?doc=aHR0cDovL2Fzc2VtYmx5LmNvZS5pbmQvbnVveG1sL1hSZWYvWDJILURXLWV4dHIuYXNwP2ZpbGVpZD0yNDU2OCZsYW5nPUVO&xsl=aHR0cDovL3NlbWFudGljcGFjZS5uZXQvWHNsdC9QZGYvWFJlZi1XRC1BVCIYTUwyUERGLnhzbA==&xsltparams=ZmlsZWlkPTI0NTY4> и резолюция ПАСЕ 2234(2018) по этой же теме // <http://semantic-pace.net/tools/pdf.aspx?doc=aHR0cDovL2Fzc2VtYmx5LmNvZS5pbmQvbnVveG1sL1hSZWYvWDJILURXLWV4dHIuYXNwP2ZpbGVpZD0yNTAxOSZsYW5nPUVO&xsl=aHR0cDovL3NlbWFudGljcGFjZS5uZXQvWHNsdC9QZGYvWFJlZi1XRC1BVCIYTUwyUERGLnhzbA==&xsltparams=ZmlsZWlkPTI1MDE5>

¹⁷EU Legislation in progress: Regulating of imports of cultural goods. P. 2 // [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/614697/EPRS_BRI\(2018\)614697_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/614697/EPRS_BRI(2018)614697_EN.pdf)

¹⁸Council Regulation (EC) №1210/2003 of 7 July 2003 concerning certain specific restrictions on economic and financial relations with Iraq and repealing Regulation (EC) №2465/96 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32003R1210&from=EN>; Council Regulation (EU) №36/2012 of 18 January 2012 concerning restrictive measures in view of the situation in Syria and repealing Regulation (EU) №442/2011 // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012R0036&from=EN>

¹⁹Council Regulation (EC) №116/2009 of 18 December 2008 on the export of cultural goods // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009R0116&from=EN>

²⁰Directive 2014/60/EU of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on the return of cultural objects unlawfully removed from the territory of a Member State and amending Regulation (EU) №1024/2012 (Recast) // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0060&from=EN>

²¹В июле 2016 г. в Брюсселе 180 членов Совета ВТАО единогласно приняли резолюцию о роли таможенных служб в деле предупреждения незаконного оборота культурных ценностей // Resolution of the customs co-operation Council on the role of customs in preventing

illicit trafficking of cultural objects (Brussels, July 2016) // http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/about-us/legal-instruments/resolutions/resolution_cultural-objects.pdf?la=en

²²Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the import of cultural goods. Brussels. 13.07.2017 COM(2017)375 final 2017/0158 (COD) // https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:e1fd9ba7-67a8-11e7-b2f2-01aa75ed71a1.0003.02/DOC_1&format=PDF

²³В список стран, подписавших Дельфийскую конвенцию СЕ (СЕД №119) от 23.06.1985, вошли Греция, Италия, Кипр, Лихтенштейн, Португалия, Турция, причем на сегодняшний день более чем за 30 лет ее не ратифицировала ни одна из стран - членов СЕ. Именно поэтому этот договорно-правовой акт был признан международными экспертами неудачным // https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/119/signatures?p_auth=8JFmfajf

²⁴Creating a National Cultural Heritage Unit: The value of a National Unit dedicated to fighting crimes against cultural Heritage and the Illicit Traffic of Cultural Property. March 2017 // https://www.interpol.int/content/download/34601/453595/version/6/file/007-41_WOA%20Brochure-web_LR.pdf

²⁵Подробнее см.: <https://www.interpol.int/Crime-areas/Works-of-art/Posters>

²⁶<https://www.interpol.int/Crime-areas/Works-of-art/Database>

²⁷<https://www.interpol.int/Crime-areas/Works-of-art/Posters>

²⁸Red Lists Database // <http://icom.museum/resources/red-lists-database/>

²⁹<http://icom.museum/programmes/fighting-illicit-traffic/100-missing-objects/>

³⁰<https://www.obs-traffic.museum>

³¹https://www.unodc.org/pdf/cld/SHERLOC_Databases_-__.pdf; <https://www.unodc.org/cld/about-us/index.html>

³²TARIC, the integrated Tariff of the European Union // https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/calculation-customs-duties/what-is-common-customs-tariff/taric_en.

³³Council Regulation (EEC) №2658/87 of 23 July 1987 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31987R2658&from=en>

Ключевые слова: культурное наследие, Совет Безопасности ООН, УНП ООН, ЮНЕСКО, УНИДРУА, Интерпол, ВТАО, Совет Европы, Евросоюз, Европарламент, ПАСЕ, Ирак, Йемен, Ливия, Сирия, уголовное правосудие в отношении преступлений в сфере культурных ценностей, конвенционные механизмы в области защиты произведений искусства, спецподразделения по вопросам защиты культурного наследия.

Животись

Наше открытие Америки Мексика и культурное влияние России на Латиноамериканский регион

Евгений Захаров

Третий секретарь Посольства России в Мексике

Недавно в России и во многих других странах мира вспоминали и отмечали столетие Октябрьской революции. Не стала исключением и Мексика, от жителей которой в посольство поступило множество приглашений от университетов и научных организаций с просьбой выступить с лекциями и докладами на тему революции, а также посодествовать с организацией выставок исторических



Д.А.Сикейрос. Мари человечества

фотографий и революционных плакатов. Особый интерес у мексиканцев вызывает вопрос: «Какое влияние оказала революция на развитие Латинской Америки в политическом и культурном плане?»

Подобный интерес объясняется в первую очередь тем, что 1917 год явился знаковым и переломным не только для России, но и страны ацтеков: Россия начинала свою революцию, а Мексика завершала свою. Начавшаяся еще в 1910 году борьбой против диктатуры Порфирио Диаса, она завершилась принятием в конце 1917 года Конституции, которая - с определенными поправками - действует по сей день. На волне революционных изменений в



Д.А.Сикейрос. Университет Мехико. Здание ректората

обществе рождались и новые формы искусства, вдохновленные в том числе Русской революцией.

Интересно, что именно Мексика была тем местом, где переплелись судьбы художников и поэтов, ставших выразителями и распространителями социалистических идей в Латинской Америке. Отчасти это неудивительно, потому что обе революции - Русская и Мексиканская - провозглашали схожие идеалы - свободу, социальную справедливость, а также стремились приблизить искусство к народным массам.

Так, в Мексике такой новой формой, более близкой к народу, стала монументальная живопись - огромные модернистские фрески на фасадах зданий и стенах домов (отсюда ее название на испанском языке - мурализм, от слова «муро» - исп. «стена»). В Советской России на официальном уровне поддерживался социальный реализм, впрочем, не ограничивавшийся одной лишь живописью, хотя элементы последней и сохранились в виде пропагандистских мозаик или фресок на стенах зданий. Но мексиканские муралисты вдохновлялись именно советским социализмом, становясь, таким образом, проводниками культурного влияния - «мягкой силы» нашей страны в определенный период ее исторического развития.



Д.А.Сикейрос. Автопортрет. Пироксилин. 1943.

Музей изящных искусств, Мехико

дожественных салонов и галерей и идейно направляло бы борьбу революционных масс. Вскоре после этого тогдашний министр образования Мексики Хосе Васконселос, чье имя носит проспект, на котором ныне располагается посольство России, пригласил художников к росписи ряда зданий - он был убежден, что «публичное» искусство способствует просвещению народа.

«Живопись - первое, с чем я познакомился в Мехико-сити»¹, - пишет в своих воспоминаниях Владимир Маяковский, имея в виду именно Диего Ривера, встречавшего его на вокзале в мексиканской столице. Маяковский посетил Мексику в 1925 году, причем увиденное настолько вдохновило поэта, что он посвятит латиноамериканской стране свои стихи и заметит, что Ривера - первый в Америке художник-коммунист.

*Под пытками
умер Гватемок.
И вот стоим,
Индеец да я,
товарищ
далекого детства.
Он умер,
чтоб в бронзе
веками стоять
Наискосок от полпредства.*

В этих строчках запечатлелось для истории расположение первого советского представительства в Мексике в 20-х годах прошлого века (сам особняк не сохранился) - на улице реки Рейн, 34, «впадающей» в главную городскую артерию Мехико - проспект Реформы, на которой и установлен памятник ацтекскому вождю Куаутемоку.



Рисунок Маревны «Когда закончится война?». Париж. 1916. Слева направо: Ривера, Модильяни, Эренбург

Интересно также, что Ривера и Маяковский довольно хорошо понимали друг друга, несмотря на языковой барьер. Во-первых, некоторое время женой мексиканца была русская - Ангелина Белова, а позже его возлюбленной стала русская художница польского происхождения - Мария Воробьева-Стебельская (Маревна), с которой он познакомился во время пребывания в Париже. Во французской столице Ривера также познакомился с Ильей Эренбургом. Считается, что именно мексиканец стал прообразом пророческого романа Эренбурга «Необычайные похождения Хулио Хуренито»². Отношения живописца и литератора были столь важны, что Ривера решил обессмертить образ Эренбурга в портретах, написанных им в кубистской манере.

Сохранились и портреты Максимилиана Волошина кисти Риверы. На одном из них художник сделал посвянительную надпись: «Моему дорогому русскому другу М.Волошину, которому я благодарен за многие прекрасные стихи. Прошу его сохранить эту работу в память о его друге Д.Ривере, 1916»³. Вообще, Ривера представляется ключевой фигурой для понимания российско-мексиканских культурных связей того периода, и это не случайно: позже художник станет большим другом советского посольства и председателем Института культурного обмена Мексика - СССР.

В 1927 году Ривера побывал в Москве, где принял участие в праздновании десятой годовщины Октября. В советской столице он завязал дружбу с Сергеем Эйзенштейном - кинорежиссер также побывает в Мексике, причем его имя до сих пор известно любому

мексиканцу, в первую очередь по фильмам «Броненосец «Потемкин» и «Да здравствует Мексика!». Стоя на Мавзолее рядом с высшим советском руководством, Ривера запечатлел праздничное шествие 7 ноября в серии рисунков и акварелей, которые несколькими годами позже были выставлены в нью-йоркском Музее современного искусства.

Дело в том, что в декабре 1927 года художник перебрался из квартиры своего друга В.Маяковского в отель «Бристоль», где он знакомится с молодым американцем Альфредом Барром, который вскоре станет директором упомянутого музея. Более того, в начале 1930-х годов в городе «Большого яблока» мексиканец написал огромную фреску в здании Рокфеллер-центра - «Человек на распутье», - на которой изображен Ленин, соединяющий руки рабочих, а также символически показаны блага социализма и ужасы капитализма. Однако данное произведение было уничтожено, что сам художник назовет «актом вандализма», по причине отказа Риверы заменить лицо Ленина на изображение неизвестного рабочего.

Похожая судьба ждала работу другого мексиканского монументалиста - Давида Сикейроса. «Тропическая Америка» Сикейроса, написанная им в Лос-Анджелесе, изображала распятого на кресте человека, над головой которого кружит орел. Человек этот символизировал мексиканский народ, а орел - американский империализм (справедливости ради стоит отметить, что фреска была восстановлена в 2012 г.). Кстати, распространено мнение, что именно знакомство с Эйзенштейном в городе Таско в 1930 году оказало влияние на Сикейроса и подстегнуло его к более смелому выражению социальных проблем через художественную форму⁴.

При этом важно, что Сикейрос и Ривера были постоянными оппонентами - как в искусстве, так и политике. Если первый был «интернационалистом» от живописи, считая, что искусство должно стать универсальным и служить всему человечеству, то Ривера представлял «национальную партию» и в своем творчестве обращался, помимо чисто революционных моментов, также и к историческим корням мексиканского народа, используя индейские мотивы и символы. Подобно тому, как европейское Возрождение основано на греко-латинском классическом фундаменте, так и для народов Америки такой основой должно было стать наследие доколумбовых цивилизаций. Тем не менее у обоих мастеров главная



Х.К.Ороско. Деталь фрески «Американская цивилизация» в библиотеке Дартмутского колледжа, ГанOVER (США)

роль признается за людьми из народа, рабочими и крестьянами - именно они становились героями новых произведений. Но при этом художественный язык Сикейроса в силу большего символизма сложнее для понимания, если говорить о неподготовленном зрителе.

Ривера и Сикейрос находились и по разные стороны коммунистического движения. Вернувшись из США, Ривера пишет работу по мотивам уничтоженной в США фрески во Дворце изящных искусств Мехико, но рядом с Лениным в центре полотна изображает еще и Троцкого, отсутствовавшего в ранней версии работы. Фреска так и называется - «Человек, управляющий Вселенной». Более того, в 1937 году Ривера приютил изгнанного из СССР Троцкого и его семью в знаменитом «Синем доме» («Каса-Асуль»), где проживал с супругой, легендой мексиканской живописи и также коммунисткой со сложной судьбой Фридой Кало. Впрочем, после того, как Троцкий и Кало завели роман, российскому революционеру пришлось переехать из дома друзей.



Х.К.Ороско. Роспись в часовне госпиталя «Осписио-Кабаньяс», Гвадалахара

Последнее прибежище Троцкого на юге Мехико сохранилось до сих пор, сейчас там располагается дом-музей его имени, где ему суждено было погибнуть от рук Рамона Меркадера летом 1940 года. Это случилось со второй попытки, первая же состоялась несколькими месяцами ранее, и в ней как раз и принял участие идеологический оппонент Риверы - Давид Сикейрос, никогда не порывавший со сталинизмом. После войны и сам Ривера вернется в лоно Коммунистической партии Мексики, а в 1956 году по приглашению советского руководства во второй раз посетит Москву. Любопытно, что и его супруга Фрида Кало, чей гроб в 1954 году будет обернут алым полотнищем с серпом и молотом⁵, оставит после себя незаконченный портрет Сталина («Автопортрет со Сталиным»), а не Троцкого.

Что касается Сикейроса, то он был участником гражданской войны в Испании, на стороне, естественно, республиканцев, получавших помощь от СССР в то время, когда ведущие европейские демократии в лице Лондона и Парижа бросили молодую испанскую республику на растерзание фашистам и нацистам - под предлогом борьбы с

«коммунизмом» (хотя коммунисты были в Испании партией незначительной на фоне левого движения в целом). Вернувшись на родину, художник, потрясенный увиденным в Испании, выполнил роспись здания профсоюза электриков в Мехико, которая стала «обвинительным актом» фашизму, наступавшему на Европу⁶.

Тогда же в Мадриде работал в должности генконсула Чили дипломат и выдающийся латиноамериканский поэт, нобелевский лауреат по литературе (1971 г.) Пабло Неруда. Во многом именно драма испанской войны повлияла на идеологические взгляды поэта и обратила его в коммунистическую «веру». Кроме того, он был потрясен убийством испанского поэта Федерико Гарсии Лорки, с которым познакомился еще в 1933 году, находясь на консульской работе в Буэнос-Айресе.

Во время Второй мировой войны, в 1940-1943 годах, Неруда работает в Мехико⁷. Именно в мексиканской столице рождаются его знаменитые стихи, воспевающие героизм защитников Сталинграда:

*Я говорил о времени и небе,
о яблоке, о грусти листопада,
о трауре утрат, дожде и хлебе,
но эта песнь - о стали Сталинграда.*

Его монументальная «Всеобщая песнь», изданная в 1950 году также в Мехико, была проиллюстрирована рисунками Риверы и Сикейроса. Воистину удивительный город, в котором так или иначе чудесным образом сплетаются судьбы выдающихся латиноамериканских творцов, вдохновленных нашей страной.

Конечно же, минули в прошлое революционные времена, однако культурные связи между Россией и Латинской Америкой, Мексикой в частности, продолжают развиваться. Так, например, в 2015 году мексиканцы могли насладиться живописью русских авангардистов - несколько сот полотен было привезено в мексиканскую столицу (выставка - крупнейшая за многие годы в Латинской Америке - совпала со 125-летием российско-мексиканских отношений)⁸. В ноябре 2017 года в Мехико открылась выставка «Диего Ривера и его опыт в СССР», приуроченная к 100-летию Русской революции. А в 2019 году ожидается проведение выставки работ Диего Риверы и Фриды Кало в Москве, причем картины мексиканцев будут соседствовать с по-

лотнами российских монументалистов⁹. Таким образом, культурное сотрудничество между нашими странами, корни которого уходят в историю, - это не только прошлое, но также настоящее и будущее.

¹Маяковский В.В. Мое открытие Америки. Сочинения в двух томах. М.: Правда, 1987. Т. 1. С. 662.

²Там же.

³Diego Rivera y la experiencia en la URSS. Mexico: Museo Casa Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo, 2017. P. 4.

⁴Шелешнева Н.А. Искусство, рожденное революцией (монументальная живопись Х.К.Ороско, Д.Риверы, Д.А.Сикейроса) // https://www.indiansworld.org/Mexico/mexico_culture08.html#.Wily59LiaUk

⁵Frida Kahlo, marcada por la Revolución rusa // <https://mundo.sputniknews.com/cultura/201607131061912167-frida-kahlo-urss/>

⁶Шелешнева Н.А. Указ. соч.

⁷Pablo Neruda en Mexico // <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/letras/2017/02/10/pablo-neruda-en-mexico>

⁸Грандиозная экспозиция российских музеев открылась в Мексике // <https://ria.ru/cultura/20151022/1306138377.html>

⁹Выставки Фриды Кало и Диего Риверы одновременно пройдут в Москве // <https://lenta.ru/news/2016/11/21/rivera/>

Ключевые слова: Д.Ривера, Ф.Кало, Д.Сикейрос, В.Маяковский, С.Эйзенштейн, П.Неруда, монументальная живопись, гражданская война в Испании, Сталинград.

Театр

«Пермские сезоны» очаровывают мир

Павел Добротворский

Старший специалист Департамента безопасности МИД РФ

В условиях ужесточения внешнего давления на Россию и введения новых санкций все большее значение приобретает использование в дополнение к традиционным дипломатическим методам инструментов «мягкой силы». Общественная дипломатия как одна из движущих сил «мягкой силы» включает в себя широкий спектр вопросов - от распространения русского языка до расширения влияния российской культуры. Для достижения поставленных задач государственной политики уполномоченные операторы (Министерство культуры, агентство «Россотрудничество») используют технологии поддержки приоритетных проектов.

Являясь страной великой культуры и огромного культурного наследия, используя традиции и творческий потенциал граждан, Россия планомерно развивает различные аспекты общественной жизни, а российские учреждения культуры с большим успехом представляют страну на международной арене. Наша страна всегда славилась изобразительным искусством и литературным творчеством, театром и балетом. Яркий пример российского триумфа на мировой сцене - музыкальный театр.

Для открытия основной программы Зальцбургского фестиваля 2017 года впервые в истории главного музыкально-театрального форума Европы был приглашен коллектив из России - оркестр MusicAeterna Пермского театра оперы и балета им. П.И.Чайковского, который представил «Реквием» В.Моцарта и оперу «Милосердие Тита»¹. Театр во главе с художественным руководителем Теодором Курентзисом недавно был удостоен гранта

Президента Российской Федерации в области культуры и искусства. Количество театров, которые ежегодно получают президентский грант, увеличилось до 99 коллективов, а общая сумма поддержки выросла до 8 млрд. рублей².

В этом году оркестр из Перми вновь гастролировал на Зальцбургском фестивале, где представил вниманию ценителей академической музыки все симфонии Бетховена. Помимо гастрольной деятельности и новых постановок театра, в Перми ежегодно проходит международный «Дягилевский фестиваль», а раз в два года конкурс артистов балета им. Екатерины Максимовой «Арабеск».



*Пермский театр оперы и балета им. П.И.Чайковского.
Фото - Евгения Добротворская*

Организация и проведение международных фестивалей и творческих конкурсов может относиться к совместному ведению федерального центра и его субъектов в сфере культуры. Активную поддержку данным проектам театра осуществляют региональные власти. Мультижанровый характер «Дягилевского фестиваля» развивает традиции, заложенные выдающимся импресарио и пропагандистом русской культуры, организатором первых «Русских сезонов» Сергеем Дягилевым, детство которого прошло в Перми³.

Идеи и подходы Сергея Дягилева живы и активно реализуются сегодня не только в его родном городе. Одним из стратегических направлений современной культурной политики является наращивание российского культурного присутствия за рубежом посредством проведения масштабных мероприятий, подчеркивающих роль страны в мировом культурном пространстве и направленных на продвижение российской культуры.

Словно отдавая честь «Русским сезонам» начала XX века, в прошлом году стартовал масштабный проект, рассказывающий о достижениях российской культуры, который получил одноименное название. По замыслу организаторов фестиваля «Русские сезоны» - это глобальный проект, который призван открывать новые возможности для межкультурного диалога и показать, как культура выступает истинным посланцем мира. В рамках первых гастролей «Русских сезонов», проходивших в Японии, выступления российских артистов состоялись в 42 городах страны, а 222 мероприятия фестиваля собрали 3 млн. зрителей. В 2018 году «Русские сезоны» проходят в 74 городах Италии, предполагаемая аудитория выступлений - 6 млн. зрителей⁴.

Но самая многочисленная зрительская аудитория принадлежит спортивным состязаниям. Наиболее ярким событием уходящего года, которое - как ни одного другое мероприятие общественной жизни - повлияло на развитие позитивного отношения к нашей стране, стал чемпионат мира по футболу - 2018 в России. На протяжении месяца в 11 российских городах организаторы и волонтеры принимали сотни участников и тысячи болельщиков самого главного футбольного события мира, а за трансляциями матчей наблюдали более 3 млрд. телезрителей. Президент Международной федерации футбола (ФИФА) Д.Инфантино назвал ЧМ-2018 в России лучшим за всю историю существования турнира, отметив идеальную организацию и технические нововведения первенства, например использование системы VAR (видеопомощи арбитрам) для решения спорных моментов матчей⁵.

Взаимодействие с молодежной аудиторией является одним из приоритетов общественной дипломатии. В 2017 году в Сочи прошел XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов, который собрал более 25 тыс. участников из 185 стран мира. К другим важным событиям данной сферы относится Санкт-Петербургский

международный культурный форум, который в прошлом году объединил более 33 тыс. участников из 96 стран⁶. Такие знаковые события культурной жизни позитивно влияют на расширение аудитории российской культуры, увеличивают влияние «мягкой силы» и создают привлекательный образ страны за рубежом.

Законодательную базу современной российской политики в сфере культуры приняли в 1992 году. С утверждением соответствующего федерального закона были заложены основы государственной культурной политики. В частности, определены приоритеты международных культурных обменов с зарубежными странами, намечены направления сотрудничества с соотечественниками, деятельность культурных центров, а также участие в международных организациях сферы культуры⁷.

В дальнейшем регулирование вопросов культурной дипломатии развивалось посредством принятия специальных указов и постановлений⁸. В 2008 году было создано Федеральное агентство по делам Содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству - Россотрудничество. В концепции внешней политики Российской Федерации отражена важность «мягкой силы» как неотъемлемой составляющей современной международной политики⁹.

Одно из центральных мест в реализации государственной политики в сфере международного гуманитарного сотрудничества занимает Россотрудничество. Его деятельность направлена на содействие распространению за рубежом объективного представления о современной России. Представительства этой организации работают в 81 стране мира, включая 74 центра науки и культуры в 62 странах и 24 представителя агентства в составе посольств в 22 странах¹⁰.

Важным направлением работы Россотрудничества является поддержка русского языка за рубежом. Сегодня тысячи людей обучаются по программе «Русский язык», которая реализуется при представительствах организации во многих странах мира. В культурных центрах России за рубежом проходит тестирование знаний русского языка, по результатам которого выдаются сертификаты, подтверждающие уровень владения. В рамках деятельности агентства осуществляется поддержка сети институтов русского языка и

русской культуры, общественных организаций и объединений русскоговорящих граждан в зарубежных странах, расширяется взаимодействие в области образования на русском языке и изучения русского языка как иностранного.

Так, проводятся мероприятия, направленные на развитие связей между образовательными учреждениями России и зарубежных стран, поддерживаются международные студенческие обмены. Постоянными событиями культурной жизни страны стало проведение перекрестных годов с различными государствами. В частности, за последние пять лет в три раза увеличилось количество подобных проектов.

Важно отметить развитие международного сотрудничества в области исполнительских искусств, народного творчества, художественного образования, кинематографии, музейного дела, выставочных проектов. Растет количество культурных мероприятий, развивающих сотрудничество в рамках международных организаций, таких как ООН, ЮНЕСКО, АСЕАН, ШОС, БРИКС, АТЭС, ОЧЭС и др.

Во время заседания Совета по культуре и искусству в декабре 2017 года Президент России В.В.Путин заявил о необходимости принятия нового закона о культуре¹¹. Можно полагать, что в процессе разработки нормативно-правового акта будут учтены существующие технологии общественной дипломатии, которые укрепляют инструменты «мягкой силы» и усиливают влияние российской культуры.

¹Сурнина Н. Как в Зальцбурге уживаются радикальное искусство и традиционные ценности // Ведомости // URL: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2018/08/22/778717-zaltsburge-radikalnoe-iskusstvo> (дата обращения: 07.10.2018).

²Подписан указ об увеличении фонда грантов Президента в области культуры и искусства // Официальный сайт Президента России // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/56161> (дата обращения: 07.10.2018).

³Концепция Дягилевского фестиваля // Официальный сайт Международного Дягилевского фестиваля // URL: <http://diaghilevfest.ru/festival/about/> (дата обращения: 07.10.2018).

⁴Международный проект о достижениях российской культуры // Официальный сайт проекта «Русские сезоны» // URL: <http://russianseasons.org/ru/#about-project> (дата обращения: 07.10.2018).

⁵Глава ФИФА назвал ЧМ в России лучшим в истории // Деловая газета ВЗГЛЯД // URL: <https://vz.ru/news/2018/7/13/932331.html> (дата обращения: 07.10.2018).

⁶Годовой отчет Министерства культуры РФ «Культура России - 2017: факты и цифры» // URL: <http://www.mkrf.ru/activities/reports/> (дата обращения: 07.10.2018).

⁷Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 №3612-1).

⁸Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. №808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».

⁹Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.).

¹⁰О Россотрудничестве // Официальный сайт агентства «Россотрудничество» // URL: <http://rs.gov.ru/ru/about> (дата обращения: 07.10.2018).

¹¹«Путин предложил принять новый закон о культуре» // Российская газета // URL: <https://rg.ru/2017/12/21/putin-predlozhit-priniat-novuj-zakon-o-kulture.html> (дата обращения: 07.10.2018).

Ключевые слова: «мягкая сила», культурная дипломатия, Россотрудничество, «Русские сезоны», ЧМ-2018 в России.

Пространство

«Старый парк» - галерея цивилизаций

Ольга Иванова

Редактор журнала «Международная жизнь»

*Если бы каждый человек на клочке земли
своей сделал бы все, что он может,
как прекрасна была бы земля наша!*

А.П.Чехов

Эти слова русского писателя побудили Александра Ивановича Алексеева к воплощению своих творческих замыслов. В своем родном селе Кабардинка, в 12 км от Геленджика, он создал удивительный по своей гармоничности архитектурно-ландшафтный проект - «Старый парк» площадью чуть больше одного гектара. Как художник, архитектор и скульптор, он осуществил идею создания галереи цивилизаций, где рядом расположились такие исторически мировые культуры, как Древний Египет и античная Греция, классицизм и средневековая архитектура, восточная и православная культура разных времен.

Свой замысел создатель парка комментирует так: «Идея показать культуру всего мира не нова. И универсальна. Потому что нет одной изолированной культуры. Когда начинаешь изучать культуру разных народов, то понимаешь, что все мы вышли из одной колыбели. И говорить об одной культуре, чисто русской, славянской, армянской или греческой, - это, значит, выхолащивать саму эту национальную культуру. Потому что мы до такой степени за эти тысячелетия переплелись, культурно ассимилировались, что нельзя отрывать одно от другого».

Этот парк - не раз и навсегда обустроенное пространство, он постоянно меняется. Каждый уголок наполняется новой жизнью, и новые персонажи рассказывают свои истории. С одной стороны, мир

нескончаемого праздника, удовольствия от созерцания прекрасного, с другой - интереснейшее просветительское действо. Почти все, что есть на этой территории - фонтаны, здания, музеи, храмы, скульптуры, фрески, - сотворили руки Александра Алексеева. Но он не просто создает парковые объекты, за каждой воплощенной идеей - изучение истории, политического строя эпох, быта, костюма. А затем поиск по всему миру культурных ценностей, мебели, утвари. В его коллекциях нет случайных предметов. Местные жители и коллекционеры из разных стран, проникшись идеями Алексеева, передавали ему безвозмездно или за совсем небольшую плату будущие экспонаты. И что самое удивительное - это единственный на Черноморском побережье частный парк, он построен на средства владельца и содержится за его счет! Все члены семьи поддерживают его и помогают кто чем может.

В 1994 году Александр Иванович самими простыми инструментами высек из куска мрамора бюст Вольтера, потом Данте, Гомера, Шекспира... Следом взялся за уменьшенную копию пирамиды Хеопса. А уже через два года состоялось открытие парка, который тогда был значительно меньше нынешнего. Строительство и благоустройство парка началось на небольшом участке, принадлежащем родителям Александра Алексеева. Со временем он приобретал в собственность близлежащие территории.

Центральный вход охраняют два мудрых стража - сфинксы. У египтян они символизировали собой повелителей и властителей, которые, подобно богам, были скрыты от глаз народа. Бычья бока означают телесную материю, крылья орла - жизненную силу, голова человека - нематериальный дух, лапы льва - всепожирающий огонь, активную силу и объединяющую энергию. Древняя мудрость позаимствовала у сфинкса четыре основных правила поведения человека: знать - благодаря разуму, желать - с силой льва, дерзать - то есть отважно воспарять на мощных орлиных крыльях, молчать - с непоколебимой силой и мощью быка.

При входе в парк стоит уменьшенная копия пирамиды Хеопса со сфинксом. Внутри пирамиды, куда можно попасть через специально сделанный вход, на фресках изображены сферы деятельности египтян. В центре - весы, на которых после смерти боги взвешивают душу человека: если легче перышка, то попадает в рай.

Павильон античности - стилизованный храм с двухметровой статуей Зевса. Над головой отца богов высечена фраза Гомера: «Все из

тебя истекает» - как ответ на всякую просьбу и проблему в жизни. Внутри павильона греческая цивилизация представлена двумя рельефными панно с иллюстрациями из «Илиады» Гомера. Скульптуры Афродиты, богини любви и красоты, и Галатеи, морской нимфы, украшают парапеты гранитных ступеней.

Центральное место в верхней части парка занимает классический готический фонтан: струи воды бьют из пастей гаргулей в чашу с прозрачной водой, олицетворяющей жизнь. Классицизм Просвещения ярче всего выражен таким



Египетская пирамида

элементом, как колоннада, построенная там как олицетворение двух философских фраз. «В тот миг, когда на камне было высечено слово, началась История» - это изречение можно считать прологом к началу аллеи цивилизаций. Вторая надпись состоит из двух самостоятельных крылатых фраз: «Даже боги не в силах изменить прошлое» и «История повторяется».

Эпоху средневековья представляет величественная композиция, центр которой - каменная дозорная башня с мостом. По каменной винтовой лестнице можно подняться на верх башни. Она окружена прудом, который должен напоминать ров с водой вокруг средневекового замка. Ограждение пруда в уголке средневековья - настоящее произведение кузнечного искусства, воплощающее тему Страшного суда, исполненное мастером художественнойковки Игорем Ключниковым.

Сразу за средневековой беседкой расположен «Домик для двоих» - средневековый городской дом, отсылающий к легенде об Абельяре и Элоизе. Пьер Абельяр в истории философии оставил большое



Средневековая беседка и православная часовня



Дом Кавказа

наследие. Он одним из первых в богословских спорах заговорил о проблемах человека. А в его письмах к Элоизе он пишет о том, что любовь, даже с прекращением физической жизни, не умирает, а переходит в более высокую связь, в Духовное Единство.

Православная часовня является действующей церковью святителя Николая Чудотворца. Построена в лучших традициях храмовой архитектуры русского православия. Пять куполов часовни символизируют Иисуса Христа и четырех его апостолов-евангелистов: Матфея, Марка, Луку, Иоанна, изображения которых высечены на фасаде часовни.

Дом Кавказа. В одном здании соединены три типа зодчества - духовная кавказская православная часовня, военная башня и гражданский дом, где находится небольшой музей истории кавказских народов. Через верхние окна военной башни открывается вид на купол кавказской православной часовни, расположенной в другом крыле этого же здания. В цент-

ральной части здания находится экспозиция, собранная из различных предметов и произведений искусства, имеющих отношение к истории и культуре. Там представлены и оружие, и одежда, и бытовые предметы, археологические и палеонтологические находки, минералы, самоцветы, живопись, посуда, древние женские украшения, скульптурная миниатюра.

На постаменте расположен камень клятв, в котором проделано сквозное отверстие, а справа и слева от него - отпечатки ладоней. Надпись на камне гласит: «Камень вечности слышит тебя и хранит сказанное».

По преданиям горцев, самой сильной клятвой является клятва на камне, она нерушима. Если хотите подтвердить крепость своего слова, положите руку на камень и мысленно или вслух произнесите свое обещание. У многих народов мира камень является символом постоянства и твердости духа, поэтому самые серьезные клятвы в любви, верности, кровной мести произносятся у этого камня.

В японском уголке парка центральное место занимает японская часовня Синто. Считается, что все сущее на земле в той или иной степени одушевлено. У каждой вещи есть свой дух, божество - ками. Большинство святилищ посвящаются определенному ками и располагаются в живописных местах. Часовня в парке посвящена одному из «семи богов счастья» - Эбису. Внутри часовни хранится «синтай» - тело ками - предмет, в который, как считается, вселяется дух ками. Он всегда скрыт и не демонстрируется.

Дом Востока - синтез исламской и восточной многоликости. Фасад знаменует величественность дворца, минареты сим-



Японская часовня Синто



Дом Востока и индийская Ратха



Акведук

волизируют исламскую мечеть, а золотой купол - персидские и индийские усыпальницы - мавзолеи. Внутри Дом Востока не менее красив, чем снаружи: тонкая резьба, ажурные своды, в центре зала - чаша с бьющим родником. Сегодня внутреннее пространство наполняется предметами восточной старины и постепенно превращается в музей, как и Дом Кавказа.

Ансамбль дополняет индийская Ратха, которая традиционно посвящена богествам и героям индийских сказаний. Наконец, еще одним элементом восточного ансамбля выступает индийский фонтан. Четыре слона с высоко поднятыми хоботами смотрят на четыре стороны света и держат на себе чашу со струящейся водой и традиционной индийской башенкой.

В дальней части парка расположен сказочной красоты акведук. Он представляет собой архитектурное сооружение в виде арок и является центром всей водной системы парка. Именно там содержится запас воды для нужд парка, а также для

создания в нижней части парка эффекта влажного климата, чтобы тропические растения чувствовали себя прекрасно. По центру виден небольшой и красивый водопад. А по вечерам включается подсветка, которая создает иллюзию подводного царства.

Особенно интересен античный театр на 150 зрителей, где, по замыслу создателя парка, проходят концерты классической музыки, исполняются оперы. Акустика театра, как утверждают специалисты, идеальна для исполнителей.

Бесспорно, без растительного наполнения «Старый парк» не имел бы необыкновенного очарования, ведь там существуют гингко и сакуры, магнолии и альбиции, камелии и трахикарпусы, хамеропсы и множество хвойных пород, а из лиственных есть даже береза. Декоративные кустарники представлены сирийскими гибискусами, рододендронами, олеандрами.

Чтобы полюбоваться этим растительным - и не только - многообразием ежедневно парк посещают до 3 тыс. туристов.

Ключевые слова: «Старый парк» в Кабардинке, Александр Алексеев.



Античный театр

Действо

Русская премьера в эстонском театре

Елена Студнева

Обозреватель журнала «Международная жизнь»

Знаменательным событием культурной жизни Таллина в октябре этого года стала премьера литературно-музыкального спектакля по книге архимандрита Тихона (Шевкунова), ныне - митрополита Псковского и Порховского, председателя Патриаршего совета по культуре РПЦ «Несвятые святые». Представление состоялось при содействии Посольства Российской Федерации в Таллине и поддержке Эстонской православной церкви Московского патриархата.

Автор проекта Марина Тэе вместе с режиссером Игорем Склярсом создали спектакль, соединивший эссе современного автора, святоотеческую литературу и духовную, оркестровую и камерную музыку в исполнении... симфонического оркестра Сил обороны Эстонии под руководством Пеэтера Саана, камерного хора православной духовной музыки *Orthodox Singers* под управлением композитора Валерия Петрова, а также детско-юношеского хора «Радуга» под руководством Наталии Кузиной и Елены Орловой. В столицу Эстонии специально к премьерному спектаклю прибыли митрополиты и епископы, священнослужители и миряне из разных городов Эстонии, России, Украины, Белоруссии. Задолго на предстоящую премьеру брали билеты зрители в государствах Прибалтики, в Германии, Испании, Греции, включая Афон. В концертном таллинском зале «Эстония», рассчитанном на тысячу мест, желающих увидеть небывалое действо оказалось едва ли не в полтора раза больше.

Впервые в Таллине оркестр Сил обороны Эстонии принимал участие в абсолютно гражданском, более того, в духовно-литературном действе, играя музыку современных эстонских, российских,



*Детско-юношеский хор «Радуга» (Эстония), оркестр Сил обороны Эстонии,
камерный хор Orthodox Singers*

испанских, американских композиторов - Джеймса Барнса, Валерия Гаврилина, Александра Гречанинова, Стивена Мелильо, Валерия Петрова, Альфреда Рида, Георгия Свиридова, Филиппа Спарка, Фрэнка Тичели, Феррера Феррана. Дирижер и художественный руководитель Пеэтер Саан лично подбирал музыкальное сопровождение спектакля, однако музыка его оркестра не была фоном, она была едва ли не главной в тот вечер. Оркестр, в котором, как ни странно, солировали духовые инструменты, виртуозно выходил с полутонов в крещендо, порой заглушая голоса чтецов. Тем ярче и убедительнее звучало Слово, очищенное молитвой, отточенное речью, наполненное силой смыслов и любви к родному языку.

Книга «Несвятые святые» в тот вечер «читалась» с трудом, но понятно. Слог отца Тихона был легок и щедр на метафоры. В исполнении четырех артистов он «делился» со зрителем впечатлениями о своих первых десяти днях добровольного пребывания трудником в стенах Псково-Печерского монастыря. Тогда Георгий - выпускник ВГИКа - впервые начал понимать слова Блеза Паскаля: «Открыто являясь тем, кто ищет Его всем сердцем, и, скрываясь от тех, кто всем сердцем бежит от Него, Бог регулирует чело-



Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Эстонии А.М.Петров и руководитель объединения культурно-образовательных общественных организаций «Эстонская палата русской культуры» Марина Тэе.

веческое знание о Себе. Он дает знаки, видимые для ищущих Его, и невидимые для равнодушных к Нему. Тем, кто хочет видеть, Он дает достаточно Света. Тем, кто видеть не хочет, Он дает достаточно тьмы». Эти слова архимандрит Тихон (Шевкунов) вынес эпиграфом к своим воспоминаниям. На этих же словах оркестр буквально «обрушился» на зрительный зал: «Не дремлите!»

«Перелистывая» главы книги одну за другой, эстафету принимал заслуженный артист России Эвклид Кюрдзидис. Он поведал о первой встрече в обители послушника Георгия с отцом Иоанном (Крестьянкиным), за советом к которому ехали паломники из дальних мест и разных стран. Георгия тогда волновал вопрос о кино, которому он собирался посвятить себя: «Как к этому относится Церковь?» И тот, кто на всю жизнь останется для Георгия «образцом хри-

стианина, монаха и священника», ответил: «Ведь кино - это язык. Им можно провозгласить: «Распни, распни!», а можно прославить Бога». Эти слова, дабы не утонули они в оркестровом сопровождении, Эвклид прочел всей силой и напряжением своего голоса.

Артист Илья Любимов читал следующие главы книги пламенно и убедительно. «Вы даже не представляете, что такое монастырь! Это жемчужина, это удивительная драгоценность в нашем мире. Только потом вы это оцените и поймете!» - произносил Илья Любимов слова старца Серафима из Псково-Печерской обители.

От имени автора читал - артист из Эстонии Эдуард Тэе. Речь шла о том, что две тысячи лет назад главным занятием послушников было следовать за Христом, а первые апостолы три первоначальных года были просто послушниками. То же самое происходит и с послушниками современными. По этому поводу архимандрит обращается к опыту одного из первых учеников Христа. «Апостол Павел сделал великое открытие: Иисус Христос вчера и сегодня и вовеки Тот же. Эти слова подтверждаются всей историей христианства. Меняются времена и люди, но Христос и для поколения первых христиан, и для наших современников остается все Тем же», - чека-



Дирижер оркестра Сил обороны Эстонии представляет чтецов - Э.Тэе, Э.Кюрдзидиса, С.Чонишвили, И.Любимова

нил Эдуард Тэе. И здесь же звучало в его исполнении тепло и успокаивающе: «Истинные послушники получают от Бога бесценный дар - святую беззаботность, которая лучше и слаще всякой другой свободы».

Журналу «Международная жизнь» Марина Тэе рассказала, как нелегко было собрать такой квартет чтецов. «Многие именитые артисты отказывались принять участие в нашем спектакле по разным причинам, многим отказывали мы. Казалось бы, что трудного в том, чтобы прочесть одну-две страницы текста? Ан, нет. Не каждый сумел понять и замысел режиссера Игоря Скляра, и свою роль в этом действе». По словам Марины Тэе, вместе с артистами музыканты были истинными творцами спектакля. Композитор Валерий Петров со своим коллективом «привнес в спектакль жемчужины вокального репертуара». Дирижер Пеэтер Саан намеренно не использовал произведения мировой классики, желая открыть по-новому произведения современных композиторов Эстонии, США, Испании, России, среди которых таковыми считает и Георгия Свиридова, и Валерия Гаврилина.

В чем сила этого спектакля и почему он получил столь широкий резонанс далеко за пределами Прибалтики? Впервые Таллин слышал такую симфонию сердец, музыки и всепобеждающего духа.

Ключевые слова: книга «Несвятые святые», русская премьера, эстонский театр.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2018 Г.

	<u>№</u>	<u>Стр.</u>
Алексеев Е. «Восстановленный суверенитет» как основание национальной гордости	7	98
Ананьева Е. Брекзит: предыстория и причины	2	22
Андреев С. О Польше	8	34
Андреева Т. Приоритеты и способы обеспечения безопасности Великобритании в связи с брекзитом	10	27
Андрюхин Н. - см.: Смирнов А. ...	9	91
Анкудинова Н. Против кого мы нейтральны?	3	125
Антонова Е. «Диалог Форт-Росс» в Великом Новгороде	6	14
Арефьев А. От глобального к региональному сотрудничеству в области борьбы с терроризмом: опыт АПЦ СНГ и перспективы развития	12	18
Астахов Е. Такие разные страны - члены БРИКС. И все-таки вместе	8	115
Барулин П. Российской дипломатическо-курьерской службе - 100 лет	8	75
Басов Ф., Васильев В., Кокеев А., Хорольская М. Немецкое представление о безопасности	10	37
Белобров Ю. НАТО и ОБСЕ - партнеры или соперники?	10	1
Бережная В. - см.: Быстрицкий А. ...	11	36
Билялитдинов А. Князь Горчаков как зеркало русской цикличности	8	164
Бирюков А. Новая реальность формирующегося многополярного миропорядка: научно-технологическое сотрудничество России и Китая	1	55
Бишоп Джули, <i>министр иностранных дел Австралии</i> Австралия - Россия: 75 лет со дня установления дипломатических отношений	1	13
Бойко С. Формирование системы международной информационной безопасности: российские подходы и инициативы	5	100
Бойко С. Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности: регулирование и механизмы реализации	11	24
Бобров А. Дипломатический клуб МГИМО имени А.Г. Карлова как дань памяти дипломатам, погибшим при исполнении своих обязанностей	12	75
Борисов А. Новая мировая система, или мир без гегемона	7	6
Брегадзе А. Россия - Гвинея: 60 лет дипломатическим отношениям	12	50
Брилёв С. «Мундиаль» - слово все-таки и русское	7	164
Брилёв С., О'Коннор Бернад. «Нелегалы наоборот». Разведка. Девушки	3	108

	№	Стр.
Брилёв С., О'Коннор Бернард. «Нелегалы» наоборот. Многоликая француженка	6	106
Булатов Ю. СССР и Великобритания: союзники на афганской площадке 1942 года	1	172
Булатов Ю. Primus inter pares Факультету международных отношений МГИМО - 75 лет	10	68
Быстрицкий А., Шариков А., Бережная В., Щенников А. Тенденции развития эфирного русскоязычного радиовещания за рубежом в 2010-2018 годах	11	36
Ванин М. Фрегат «Александр Невский»: трагедия или счастливое спасение?	11	186
Варфоломеев А. Ô Sport, tu es... la Paix?! О, спорт, ты... Мир?!	6	38
Васильев В. Трансформация внутренних политических конфликтов в войны: номотетика и конкретика	1	121
Васильев В. «Меркелизация» СДПГ: отход от «восточной политики» В.Брандта	9	47
Васильев В. Информационная составляющая швабско-берлинского конфликта	11	54
Васильев В. - см.: Басов Ф...	10	37
Вилкова М. Брекзит и пространство свободы, безопасности и правосудия	9	126
Внуков К. О Вьетнаме	8	20
Волкова О. Некоторые документы Архива внешней политики Российской империи по истории российско-сербских отношений в XIX - начале XX века	4	120
Воробьев С. Арабы и Вторая мировая война	5	122
Воробьев В., Илиев Р. «Больные» государства и рецепты их лечения	12	97
Ворожеина Я. Калининградская область как форпост «мягкой силы» России на Балтике	10	105
Гаврилова С. «Несистемные» политические партии в странах Европы	10	125
Гаджиев К. Слово в защиту верховенства Вестфальских принципов	11	156
Галусарян А. Односторонние экономические санкции Соединенных Штатов Америки против России: международно-правовая оценка	9	110
Гасратян С. Отношения Израиля и Туниса в контексте ближневосточного конфликта	4	64
Гасумянов В. Международная информационная безопасность: практические меры и этический консенсус	2	62
Губарев С. О Приднестровье	8	36
Гусева Е. С.Л.Тихвинский - дипломат, историк, востоковед	9	23

	<u>№</u>	<u>Стр.</u>
Давыдов В., Тайар В. Латиноамериканский регион в обстановке «новой нормальности» и наши позиции в этом контексте	11	100
Данилов Д. Саммит НАТО в июле 2018 года: «технические» решения и стратегическая неопределенность	9	180
Демьяненко И. К вопросу о внутрирегиональных аспектах формирования и реализации внешней политики России на уровне субъектов Федерации на примере Северо-Западного федерального округа	4	40
Денисов А. О Китае	8	29
Денисов О. «Еврейский вопрос» в итальянском обществе во времена Бенито Муссолини	5	150
Добротворский П. «Пермские сезоны» очаровывают мир	12	161
Долгов К. Расцвет или закат мировой гегемонии США	5	36
Егоров А. О Гвинее-Бисау	8	24
Егоров А. Интеграционные тенденции Беларуси: право и политика	10	114
Егоров В., Штоль В. Демократизация постсоветских политических режимов: консервативный сценарий	3	59
Енгибарян Р. Президенты США: личностное измерение	4	73
Ерхов А. О Турции	8	42
Жигарьков Г. «Мягкая сила» с китайской спецификой: конкуренция за общественное мнение	6	48
Завгаев Д. Мемориальная работа за рубежом как эффективный механизм укрепления взаимопонимания между народами	8	85
Заемский В. О Венесуэле	8	17
Зайцев А. Россия - Исландия: укреплять связи на традиционных основах	11	72
Занина В. Русская дипломатия на острове Крит	7	182
Занина В. 190-летие дипломатических отношений между Россией и Грецией: уникальные исторические документы Архива внешней политики Российской империи	10	142
Захаров Е. Наше открытие Америки	12	152
Зиневич А. ОБСЕ против транснациональных угроз	8	180
Зинченко А., Толстухина А. Мир или война в киберпространстве?	9	82
Зуева К., Тимофеев П. Франция перед актуальными вызовами внешней и внутренней безопасности (2017-2018 гг.)	10	55
Иванов О. Европа в зеркале политологии	6	148
Иванова О. «Старый парк» - галерея цивилизаций	12	167
Ивашенцов Г. Рохинджа: южноазиатские косовары?	6	167

	№	Стр.
Изотов А. Первоочередной задачей было и остается создание дипмиссиям разных стран комфортных условий для работы и жизни в России	1	6
Илиев Р. - см.: Воробьев В. ...	12	97
Ильшев-Введенский А. По следам публикации	4	135
Ильшев-Введенский А., Швыдкой М. Россия - Япония: исторические перекрестки К открытию Года России в Японии и Года Японии в России	1	28
Камынин М. Преемственность - лейтмотив кубинской политики	5	32
Канунников А. Гражданское общество и глобальное управление	1	110
Караганов С. О борьбе за мир	12	6
Карпушин А. Об Албании	8	14
Кинщак А. О Сирии	8	39
Ковалева Д. - см.: Люкманов А. ...	1	146
Кодзуки Т. Россия и Япония: восемь шагов на пути к сближению	7	58
Кокеев А. - см.: Басов Ф. ...	10	37
Кokoшина З. Антитеррористические учения Шанхайской организации сотрудничества	9	192
Колесникова М. В средиземноморских странах Европейского союза	11	173
Колпаков К., Шагалов В. США - НАФТА: перезагрузка через 40 лет?	2	67
Комлева В. Международная диверсификация после 1917 года	7	124
Корчагин Ю. Русские в Андорре	3	92
Корчагин Ю. Об Испании	8	27
Кочкин Н. Первые годы Наркоминдела в документах Архива МИД России	7	138
Крамаренко А. О чем говорит визит в Москву министра иностранных дел Великобритании Б.Джонсона	1	44
Крамаренко А. Геополитика Русской революции: вердикт альтернативной истории?	3	35
Крамаренко А. Переговоры по брекзиту: первые итоги	4	52
Крюков В. - см.: Шафраник Ю. ...	2	18
Кураков Д. О Габоне	8	22
Кутовой Е. Пятиться в будущее Из хронологии российско-британских отношений	8	127
Лавров С., министр иностранных дел России Выступление на памятном мероприятии, посвященном 75-летию Победы в Сталинградской битве	2	8
Лавров С., министр иностранных дел России 140-летие освобождения Болгарии от османского ига -		

	№	Стр.
действительно эпохальная дата в истории российско-болгарских отношений	3	6
Лавров С., и. о. министра иностранных дел России Выступление на церемонии возложения цветов к мемориальным доскам, посвященное Дню Победы	5	5
Лебедева О. Организация Объединенных Наций в процессах дипломатического урегулирования межнациональных конфликтов	2	46
Лебедева О. Дипломатия накануне Октябрьской революции	6	120
Лебедева О. Российская консульская служба во второй четверти XIX века	11	80
Лебедева О. - см.: Панов А. ...	12	57
Леонов Е. Методы информационного воздействия США на примере Германии	3	78
Ли Хуэй, Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР в России Китай играет ведущую роль в новой структуре глобального управления	1	98
Листопадов Н. Россия и Мьянма отмечают 70-летие установления дипломатических отношений	2	36
Лихачев В. Электоральный выбор России: международный ракурс	4	6
Лобанов С. О ЦАР	8	44
Лукин В. К вопросу о национальной антарктической стратегии	1	74
Лысенко М. - см.: Ульянов М. ...	6	6
Люкманов А., Ковалева Д. О расширении повестки дня и задач международного контртеррористического сотрудничества	1	146
Манукян А. Российско-армянские отношения в новых исторических условиях	6	94
Маргоев А. - см.: Орлов В. ...	12	24
Маслов А. Российская дипломатия - дипломатия высокой культуры	3	101
Матвиенко В., председатель Совета Федерации Федерального собрания РФ За благополучное будущее для всех стран и народов надо бороться	8	48
Мелихов И. Чингиз Айтматов - чрезвычайный и полномочный	12	112
Мешков А. О Франции	8	43
Муаллем Валид, министр иностранных дел Сирии США хотят, чтобы Сирия стала одним из их инструментов в мировой политике	9	6
Насер Абдель Хаким Абдель. Я не чувствую себя чужим, когда я нахожусь в России	12	80
Небензя В. Об ООН	8	33
Нефедов К. О перезахоронении останков русских воинов корпуса А.М.Римского-Корсакова в «Часовне павших» на перевале Сен-Готард, Швейцария	1	192

	№	Стр.
Никаноров В. Звездное небо над головой	10	175
Ниязлиев Батыр. Туркменистан - сердце Великого шелкового пути: в зеркале истории и современности	5	112
Оганесян А. Дети и «темная сторона» Интернета	5	74
Орлов А. Мир, в котором мы живем: тенденции и антитенденции	7	36
О'Коннор Бернارد - см.: Брилёв С...	3	108
О'Коннор Бернارد - см.: Брилёв С...	6	106
Орешина М. К вопросу о противодействии незаконному обороту культурных ценностей	12	134
Орлов В., Маргоев А. Образование в области ядерного нераспространения: интересы и потенциал России	12	24
Осипов Е. Религиозный радикализм как тенденция	6	157
Пантелеев Е. «Сицилия! - Другой нам не найти!»	4	30
Панов А., Лебедева О. Зарубежная дипломатическая служба России второй четверти XIX века	12	57
Парамонов О., Пузанова О. Россия и Япония: новая повестка дня	10	82
Петровский В. Новый хельсинкский процесс: за и против	10	6
Плотников Н. Наркоситуация в Афганистане обостряется	5	16
Попов В. Средиземноморье - «вечно плывущий по волнам континент»	9	161
Прокопьев И. Эволюция доктринальных подходов США к применению вооруженных сил в обеспечении национальной безопасности после окончания холодной войны	9	144
Пузанова О. - см.: Парамонов О. ...	10	82
Путин В.В., Президент РФ. Выступление на Совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации Москва, МИД, 19 июля 2018 года	8	7
Путин В.В., Президент РФ. Поздравительное послание по случаю Дня дипломатического работника сотрудникам и ветеранам Министерства иностранных дел Российской Федерации	2	5
Райнхардт Р. Дипломатия России прошедшего столетия: осмысление исторической миссии	10	171
Реколайнен Яана. Финские компании пришли Россию, чтобы остаться	4	103
Рогачев И. О приоритетных задачах международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму	3	30
Рогачев И. Об итогах международной научно-практической конференции по теме «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму»	5	8
Ромашкина Н. Глобальные военно-политические ИКТ-угрозы и проблемы: сотрудничество или конфронтация мировых держав?	12	86

	№	Стр.
Рогинко С. Горячий климат планеты	6	14
Рябков С., заместитель министра иностранных дел России Американцам доверять становится все сложнее	8	60
Саямов Ю. Об актуальных внешнеполитических изменениях на мировой арене	4	44
Сибилёв В. О новых аспектах и тенденциях развития российско-ботсванских отношений	1	20
Синдеев А. Научный стандарт изучения внешней политики России	1	210
Синдеев А. Понять Россию	6	153
Синицын А. Интеграционные процессы в АТР: Россия - АСЕАН	7	88
Скачков А. Россия и Прибалтика: причины кризиса	9	11
Слуцкий Л. Чем больше американские притязания на мировое господство, тем больше шельмуется Россия	9	38
Смейл Алисон. Решить проблему информационных войн может только хорошая журналистика	9	76
Смирнов А. Негосударственные акторы в современных информационных войнах	5	83
Смирнов А., Андриухин Н. Терроризм одиночек как современная форма террористической деятельности	9	91
Сорокина М. Время перемен глазами дипломата князя Л.В. Урусова	3	142
Соррета Карлос Д. Новая эра филиппино-российских отношений	8	92
Степанов А. ФРГ - Россия: прежний канцлер, прежние отношения?	5	48
Стрельцов Д. Индо-Тихоокеанский регион как новая реальность глобальной системы международных отношений	9	65
Студнева Е. Вечная память	5	163
Студнева Е. «Королева - отважное сердце»	10	183
Студнева Е. Русская премьера в эстонском театре	12	174
Сулима Е., Шепелев М. Эпоха «суверенного популизма»: парламентские выборы 4 марта 2018 года и новые тенденции трансформации политической системы Италии	5	61
Супян В. США: глобализующаяся экономика в глобализующемся мире	4	84
Тайар В. - см.: Давыдов В. ...	11	100
Терентьев К. Реформа ватиканских информационных ресурсов в период понтификата Франциска	8	141
Тимофеев П. Четыре ипостаси генерала де Голля	8	184
Тимофеев П. - см.: Зуева К. ...	10	55
Титов А. Бизнес и политика «мягкой силы»	4	110
Толстухина А. «Поколение онлайн» нуждается в защите	5	78
Толстухина А. - см.: Зинченко А. ...	9	82
Трофимов Д. Восток - Запад: любовь и ненависть	12	123
Трофимова О. Отношения Швейцарии и ЕС: интеграция без вступления	11	138

	№	Стр.
Труш С. Россия - США - КНР: назад к «треугольнику»?	12	38
Убак М. , министр иностранных дел княжества Андорра Андорра открывается миру	3	96
Уколова В., Шкаренков П. Русская национальная политика: исторический опыт и современность	3	157
Ульянов М., Лысенко М. Договор о нераспространении ядерного оружия - итоги, вызовы, перспективы	6	6
Уткин А. «Дело Скрипалей»: международно-правовой аспект	4	20
Федотов А. О Словакии	8	40
Филатов А. Модели американской политической конфликтологии в условиях современных международных кризисов	1	154
Филатов С. Россия - Восток. 100 лет сотрудничества	3	147
Филатов С. «Я - не первый воин, не последний...»	10	160
Фролов А. Виктор Черномырдин: человек, политик, дипломат	5	137
Фролов А. Ливия: проблемы и бремя транзита	11	115
Халевинский И. Дипломатическая симфония в прозе	1	202
Халевинский И. Цифровая экономика: как без нее сегодня...	8	106
Хейфец Б. Северный морской путь - новый транзитный маршрут «Одного пояса - одного пути»	7	68
Хорольская М. - см.: Басов М. ...	10	37
Чарногурский Ян. Словацкое государство глазами русских	6	164
Чижов В. О ЕС	8	25
Шагалов В. - см.: Колпаков К. ...	2	67
Шариков А. - см.: Быстрицкий А. ...	11	36
Шафраник Ю., Крюков В. Два пространства нефти	2	18
Шафраник Ю. Беседа о ценах на нефть, иранском контракте и трубопроводе через Украину	6	66
Швыдкой М. - см.: Илышев-Введенский А. ...	1	28
Шевко А. Об экологии КНР	8	190
Шепелев М. - см.: Сулима Е. ...	5	61
Шкаренков П. - см.: Уколова В.	3	157
Штоль В. - см.: Егорова В. ...	3	59
Щенников А. - см.: Быстрицкий А. ...	11	36
Эспинола Салгадо Антонио Луис. Стратегическое партнерство Бразилии и России	6	74
Юдин Н. Блеск и нищета рейтингов «мягкой силы»	7	112

Яковенко А. О Великобритании	8	15
Статьи без автора		
ВКИЯ - «визитная карточка» МИД России	6	28
К 100-летию со дня рождения Л.И.Менделеевича «Киберстабильность: подходы, перспективы, вызовы»	4	140
140-летие освобождения Болгарии от турецкого ига	3	15
Сталинградская битва в архивных документах	2	11
Ялта 2017. Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве	2	75
Памяти Валентины Киприяновны Злобиной	4	197
Памяти Бориса Дмитриевича Пядышева	6	63
Памяти Андрея Ивановича Степанова	7	193
Россия и исламский мир	11	6

СОВЕТ ЖУРНАЛА:**С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России****А.А.АВДЕЕВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Ватикане***С.Ю.ВЯЗАЛОВ,***генеральный директор
МИД России***А.И.ДЕНИСОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в КНР, кандидат
экономических наук***А.С.ДЗАСОХОВ,***доктор политических наук***И.С.ИВАНОВ,***президент РСМД,
член-корреспондент
РАН, доктор
исторических наук***К.И.КОСАЧЕВ,***председатель Комитета
Совета Федерации
по международным делам,
кандидат юридических наук***В.П.ЛУКИН,***Член Совета
Федерации Федерального
Собрания России,
доктор исторических
наук, профессор***М.В.МАРГЕЛОВ,***вице-президент
ОАО «АК Транснефть»***А.Ю.МЕШКОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России во Франции и
Княжестве Монако
(по совместительству)***А.Н.ПАНОВ,***доктор
политических наук***А.К.ПУШКОВ,***кандидат
исторических наук***С.А.РЯБКОВ,***зам. министра
иностраных дел России***М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ,***руководитель Федерального
агентства по печати
и массовым коммуникациям***В.Г.ТИТОВ,***первый зам. министра
иностраных дел России***А.В.ТОРКУНОВ,***ректор МГИМО МИД
России, академик РАН,
доктор политических наук***А.Л.ФЕДОТОВ,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Словакии,
кандидат юридических
наук***В.А.ЧИЖОВ,***постоянный
представитель России
при ЕС***Ю.К.ШАФРАНИК,***председатель Правления
МГНК «СоюзНефтеГаз»,
президент Фонда
«Мировая политика и
ресурсы»***А.В.ЯКОВЕНКО,***Чрезвычайный
и Полномочный Посол
России в Великобритании,
доктор юридических
наук, профессор***Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН**

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

АРЗАКАНЯН**Марина Цолаковна***Доктор исторических наук***БУЛАТОВ****Юрий Алексеевич***Доктор исторических наук***ВОРОБЬЕВ****Валерий Павлович***Доктор юридических наук***ГАСУМЯНОВ****Владислав Иванович***Доктор экономических наук,
профессор***КРАВЧЕНКО****Иван Игоревич***Кандидат политических наук***КУЗНЕЧЕВСКИЙ****Владимир Дмитриевич***Доктор исторических наук***МОИСЕЕВ****Алексей Александрович***Доктор юридических наук***ПЕЧАТНОВ****Владимир Олегович***Доктор исторических наук***ПЯДЫШЕВА****Евгения Борисовна***Кандидат исторических наук***ТОРКУНОВ****Анатолий Васильевич***Доктор политических наук,
академик РАН***ФРОЛОВ****Александр Владимирович***Доктор политических наук***ШТОЛЬ****Владимир Владимирович***Доктор политических наук*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН****Е.В.Ананьева,***обозреватель,
кандидат
философских наук***Е.М.Антонова,***заведующая отделом
по подготовке тема-
тических материалов***А.И.Давыденко,***первый заместитель
главного редактора***М.Б.Куракин,***заместитель
главного редактора***Ю.А.Минаев,***заместитель главного
редактора***Е.Б.Пядышева,***заместитель
главного редактора -
ответственный
секретарь, кандидат
исторических наук***Е.Ю.Студнева,***обозреватель***С.В.Филатов,***обозреватель***НАУЧНЫЙ
РЕДАКТОР:****А.Д.Дубина****РЕДАКТОРЫ:****О.Н.Ивлиева****Н.В.Карпычева****Л.А.Подчашинская****РЕДАКТОР****ПО ВЫПУСКУ:****И.Н.Знатнова****ТЕХНИЧЕСКИЙ
РЕДАКТОР:****М.С.Тюрина****ОРГРАБОТЫ:****О.Н.Иванова****Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева**www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, приставительные ссылки или список литературы)
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ruАдрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.comСвидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4500. Цена свободная.

Дата выхода в свет 20.12.2018. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №6460.

Отпечатано в ООО «РЕАРТ»

125413, г. Москва, Солнечногорская ул., д. 22, корп. 2, пом. 1, комн. 7

oooreart@gmail.com 8 (495) 120-34-17



**ГлавУпДК
при МИД России**

ГлавУпДК при МИД России - надежный партнер для бизнеса и жизни

ГлавУпДК при МИД России - уникальная организация, оказывающая комплекс услуг для иностранных дипломатических представительств, международных организаций, СМИ, зарубежных и российских компаний: аренда жилья и офисов, кадровое и бухгалтерское сопровождение, медицинское обслуживание, организация культурных, деловых и спортивных мероприятий, транспортные услуги, загородный отдых и другие.

Услуги ГлавУпДК востребованы не только иностранными дипломатами, но и представителями российского бизнеса и частными лицами. Среди клиентов Предприятия - аккредитованные в России представители более 180 стран и международных организаций, свыше 2 тыс. иностранных и российских компаний.

АРЕНДА НЕДВИЖИМОСТИ

ГлавУпДК - крупнейший и самый опытный игрок на рынке аренды московской недвижимости. В ведении Предприятия более 1 млн. кв. метров жилой и офисной недвижимости, в том числе - около 7 тыс. квартир в престижных районах Москвы.

ГлавУпДК первым построило в Москве многофункциональные охраняемые комплексы (МФК), объединяющие офисы, квартиры и



сопутствующую инфраструктуру. Такой уникальный формат жизни предлагают МФК «Донской Посад» (ул. Стасовой), «Добрыня» (4-й Добрынинский пер.), «Пять прудов» (ул. Новаторов), «Парк Плейс Москоу» (Ленинский проспект). В последнем доступна краткосрочная аренда апартаментов - на срок до месяца.



Апартаменты площадью до 140 кв. метров полностью меблированы, оснащены бытовой техникой, посудой, имеется доступ в Интернет. Регулярно проводятся уборка и смена белья.

Аренда недвижимости у ГлавУпДК - прозрачна и безопасна, как на этапе заключения сделки, так и во время проживания и эксплуатации. Все объекты находятся в федеральной собственности, заключаются долгосрочные прямые договоры аренды. При этом клиенты ГлавУпДК не платят комиссионное вознаграждение за поиск и подбор помещения.

Аренда недвижимости: +7 (495) 770-35-35, arenda.updk.ru

МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

«Мединцентр», основанный в 1948 году, и сегодня славится своими выдающимися специалистами, передовыми медицинскими технологиями, высокими стандартами сервиса.

В «Мединцентре» обслуживается порядка 40 тыс. человек - россиян и граждан из 142 государств мира. Потенциал учреждения позволяет принимать до 930 пациентов в день. В коллективе более 500 специалистов. Среди них - заслуженные врачи, доктора и кандидаты медицинских наук, специалисты высшей и первой категорий.

Большинство врачей владеют иностранными языками. Прием ведется на английском, испанском, французском и других языках.

В составе «Мединцентра» - клиничко-диагностический центр, стационар на территории больницы им. С.П.Боткина, служба скорой помощи и лаборатория.

Учреждение обеспечивает эффективное лечение пациентов, оказывая широкий спектр услуг. Особое внимание уделяется не только лечению, но и сохранению здоровья. Отделения оснащены новейшим диагностическим оборудованием, которое позволяет проводить комплексное высокоинформативное обследование. Сотрудники владеют методиками лучших европейских школ и предлагают целый ряд возможностей в области реабилитации и сохранения здоровья.

Стационар осуществляет полный цикл лечения заболеваний - от диагностики до реабилитации. По большинству клинических специальностей на базе стационара ведется амбулаторный прием.

Для эффективного лечения различных заболеваний и поддержания здоровья специалисты «Мединцентра» разработали порядка 20 экспресс-программ диагностики «Check-up».

**Узнать подробную информацию об услугах
или записаться на прием:**

+7 (495) 933-86-48, +7 (495) 933-86-49

**Кабинет регистрации
иностраннх граждан:**

+7 (499) 237-17-06

Москва, 4-й Добрынинский пер., 4.

ЗАГОРОДНЫЙ ОТДЫХ

Загородный клуб «Москоу Кантри Клуб» и комплекс отдыха «Завидово» - любимы иностранными дипломатами и представителями бизнес-сообщества. Отели развиваются, предлагая гостям неизменно высокий уровень сервиса, а сотрудники четко следуют девизу ГлавУпДК: гостеприимство - наша профессия!



В «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» гостей ждет красота водных просторов и леса, охота и рыбалка, спортивные комплексы и Спа, уютные семейные вечера у камина и шашлыки в кругу друзей, фешенебельные рестораны с изысканными блюдами и неизменно высокий уровень сервиса.

Отели ГлавУпДК радуют гостей насыщенной анимационной программой. Здесь каждый найдет занятие по душе и в будни, и в выходные. Торжество станет незабываемым для близких и друзей, а деловые мероприятия в атмосфере традиционного русского гостеприимства пройдут с максимальной пользой и останутся в памяти на долгое время.

Окруженный живописными лесами «Москоу Кантри Клуб» находится всего в 13 километрах от столицы. На 120 гектарах охраняемой природной территории расположились отель, загородные

резиденции и старейший в России гольф-клуб с первым в стране профессиональным 18-луночным полем площадью 7174 ярда.

В гостиничном комплексе «Москоу Кантри Клуб» более 130 просторных номеров, в том числе апартаменты, в которых будет удобно семье, и два президентских люкса, предназначенных для представительских целей.

На территории комплекса расположены 74 коттеджа для длительного проживания, современный спортивный комплекс, уличные и крытые спортивные площадки, открытый и закрытый бассейны, Спа-комплекс, рестораны, бары, кафе у озера.



В 2017 году решением международного конкурса World Golf Awards, проводимого премией World Travel Awards, «Москоу Кантри Клуб» назван лучшим гольф-отелем России.

В июле 2018 года «Москоу Кантри Клуб» вошел в состав European Tour Properties. Это единственный в России гольф-курорт, который включен в перечень European Tour Destinations - глобальной сети, объединяющей самые престижные гольф-курорты Европы, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, а теперь и России. Гольф-клубы European Tour Destinations традиционно занимают высокие места в международных рейтингах и принимают мировые турниры, в том числе Кубок Райдера и чемпионат мира. Всего в сеть входит 28 гольф-курортов 21 страны.

В сентябре 2018 года «Москоу Кантри Клуб» по итогам конкурса, проведенного Министерством культуры и туризма Московской области, был признан лучшей загородной гостиницей года.

«Москоу Кантри Клуб». Бронирование и дополнительная информация 8(495)252-02-02.

В 100 километрах от Москвы - в одном из красивейших уголков дальнего Подмосковья, где сливаются воды Волги и Шоши, чистейший воздух и звенящая тишина, - расположился комплекс отдыха «Завидово».

«Завидово» предлагает гостям размещение в гостиничных номерах, комфортабельных коттеджах и таунхаусах. На территории,



превышающей 56 гектаров, даже когда количество гостей достигает 600 человек, царит атмосфера полного уединения на лоне природы.

Любители здорового образа жизни оценят спортивный комплекс «Завидово». Здесь есть спортивный зал, площадки для футбола, баскетбола и

волейбола, теннисные корты, пинг-понг, бильярд и тренировочное гольф-поле. Можно взять напрокат велосипед, веломобиль снегоход или квадроцикл. А крытый бассейн, выполненный с эффектом водопада, где вода плавно переливается из яруса в ярус, перенесет в атмосферу тропиков.

На территории работают уникальный банный комплекс, четыре ресторана с традиционной русской и европейской кухней.

В «Завидово» есть Центр водного спорта с инфраструктурой для хранения водного транспорта. Для автомобилистов - отапливаемый гараж, мойка и автосервис.

**«Завидово». Бронирование и
дополнительная информация:
+7-800-2001-801**

В «Москоу Кантри Клуб» и «Завидово» действуют специальные предложения для сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, международных организаций.

Скидки предоставляются и для сотрудников МИД России, учебных заведений, учрежденных при участии МИД России, их учащихся и слушателей.

Подробнее обо всех услугах ГлавУпДК - updk.ru.

INTERNATIONAL AFFAIRS

*A Monthly Journal of Foreign Policy,
Diplomacy and National Security*

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹*Бердяев Н.А.* Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²*Rytham H.* Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS. RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴*Ефимова Т.Н., Кусакин А.В.* Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru