



Ноябрь 2020

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*



ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

ОДКБ: ориентиры стратегического развития
«Круглый стол» в Особняке МИД России

Игорь Сечин

Только возобновляемая энергетика не сможет удовлетворить растущий спрос

Олег Шаманов

«Киото-2»: «хромая утка» западноевропейской климатической дипломатии

Олег Карпович, Никита Третьяков

Конфликт смыслов, или Кризис избирательной системы США

Тете Антониу

Ангола и Россия: 45 лет дружбы и сотрудничества

Карабах: кровопролитие прекращено



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ДОКУМЕНТЫ

Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации 4

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

ОДКБ: ориентиры стратегического развития 6

7 октября 2020 года, в день, когда 18 лет назад были подписаны документы, заложившие фундамент ОДКБ, - ее Устав и Соглашение о правовом статусе, - в рамках российского председательства в Организации Договора о коллективной безопасности в Особняке МИД России прошло заседание «круглого стола» на тему «ОДКБ: ориентиры стратегического развития», приуроченное к Дню образования Организации.

МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ

Олег Шаманов 18

«Киото-2»: «хромая утка» западноевропейской климатической дипломатии

31 декабря 2020 года вступает в силу Духийская поправка к Киотскому протоколу Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК). Этот документ продлевает период действия Киотского протокола на 2013-2020 годы (отсюда его неофициальное название - «Киото-2») и содержит целый набор поправок к киотскому режиму, включая обновленные количественные показатели снижения выбросов парниковых газов для группы развитых стран.

Артем Бобров 26

Вишеградская группа - европейский причал украинской надежды

В 2021 году исполнится 30 лет со дня подписания Декларации о сотрудничестве Чехословацкой Федеративной Республики, Республики Польша и Венгерской Республики, заложившей основу создания Вишеградской группы, которая за время своего существования смогла

пережить и значительные взлеты, и не менее значительные падения, расхождение и единение политических взглядов.

Алексей Климов 36

БРИКС: плюрализм деловых культур

С 1 января 2020 года председительство в БРИКС перешло к России. Девиз российского председательства - «Партнерство БРИКС в интересах глобальной стабильности, общей безопасности и инновационного роста». Вместе с тем для эффективного взаимодействия странам БРИКС необходимо выстроить диалог деловых культур, которые имеют существенные различия, а также предотвратить возможные конфликты из-за возникающих недопониманий.

ВЫБОРЫ

Олег Карпович, Никита Третьяков 48

Конфликт смыслов, или Кризис избирательной системы США

Результаты выборов президента США в 2020 году представляют собой полную противоположность тому исходу, на который надеялись как в Соединенных Штатах, так и за их пределами. Вместо того чтобы придать ясность будущему Америки, ее народа и ее политики, выборы 3 ноября фактически вергли «страну свободных» в хаос экзистенциальной неопределенности, лишили американцев уверенности в завтрашнем дне и накалили до предела враждебность противоборствующих политических сил.

ПОЛИТИКА

Александр Надеждин 56

О текущей миграционной ситуации в Европейском союзе

На примере Германии

В европейских государствах существуют опасения в связи с возможностью повторения в ближайшем будущем миграционного кризиса 2015-2016 годов. Сомнения в готовности Европейского союза противостоять

новой волне беженцев из кризисных регионов и обеспечить защиту внешних границ интеграционного объединения подтверждаются статистическими данными.

Андрей Манойло, Константин Стригунов 64

Операция «Гедеон»: успех венесуэльских или американских спецслужб?

3 мая 2020 года американская диверсионно-террористическая группа предприняла попытку свергнуть главу Венесуэлы Николаса Мадуро. Однако подготовка государственного переворота и уровень его исполнения оказались ниже всякой критики. Операция провалилась: террористов встретили и ликвидировали усилиями венесуэльских военных, спецслужб и гражданских сил.

JUBILEUM **Тете Антониу** 80

Ангола и Россия: 45 лет дружбы и сотрудничества

Политико-дипломатические отношения между Анголой и Россией соизмеряются с политическим возрастом нашего государства - они были официально установлены в 1975 году, когда оно обрело свою независимость, положив конец почти пятивековому колониальному господству Португалии.

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА **Елена Гуськова** 88

Правда и ложь о Сребренице

Четверть века назад, во время распада Югославии, произошли события, которые получили название «резня в Сребренице». Что же произошло на самом деле? Правильное ли это название?

ИЗ АРХИВА МИД РФ **Марина Кравченко** 92

В Россию с любовью

Общественная, гуманитарная и в немалой степени дипломатическая деятельность супруги Уинстона Черчилля - Клементины неразрывно связана с Советским Союзом и

его борьбой против германского фашизма. Активная и самоотверженная работа по поддержке нашей страны в тяжелые военные годы позволила в полной мере раскрыть всему миру не только твердую деловую хватку, выдающиеся организаторские и лидерские способности, но и высочайшей пробы личные качества этой замечательной женщины.

«МЯГКАЯ СИЛА» **Владимир Сергеев** 112

Салют

В лесу под городом Изяслав лежат в земле не успевшие совершить громких подвигов два непризнанных героя той страшной войны. Украинец и еврей. Вечная Вам память, пацаны!

ВЕХИ ИСТОРИИ **Олег Озеров** 118

Карим Хакимов - первопроходец советской дипломатии на Ближнем Востоке

К 130-летию со дня рождения

28 ноября 2020 года мы отмечаем 130 лет со дня рождения выдающегося советского дипломата Карима Абдрауфовича Хакимова, сыгравшего значительную и до настоящего времени, как представляется, недооцененную роль в становлении советской дипломатии на Ближнем Востоке.

МИР ВОКРУГ НАС Игорь Сечин: «Только возобновляемая энергетика не сможет удовлетворить растущий спрос» 128

Мировая экономика переживает беспрецедентный период турбулентности и неопределенности. По итогам этого года ожидается спад мировой экономики, а перспективы 2021 года определяются успешностью борьбы с пандемией. По имеющимся оценкам, восстановление мировой экономики и спроса на нефть может начаться уже в 2021 году.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

М.В.МАРГЕЛОВ, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *зам. министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

В.Г.ТИТОВ, *первый зам. министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецовский, *доктор исторических наук*

А.А.Моисеев, *доктор юридических наук*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук*

**Заявление
Президента Азербайджанской Республики,
Премьер-министра Республики Армения
и Президента Российской Федерации**

10 ноября 2020 года

Мы, Президент Азербайджанской Республики И.Г.Алиев, Премьер-министр Республики Армения Н.В.Пашинян и Президент Российской Федерации В.В.Путин, заявили о следующем:

- 1. Объявляется о полном прекращении огня и всех военных действий в зоне нагорнокарабахского конфликта с 00 часов 00 минут по московскому времени 10 ноября 2020 года. Азербайджанская Республика и Республика Армения, далее именуемые Сторонами, останавливаются на занимаемых ими позициях.*
- 2. Агдамский район возвращается Азербайджанской Республике до 20 ноября 2020 года.*
- 3. Вдоль линии соприкосновения в Нагорном Карабахе и вдоль Лачинского коридора разворачивается миротворческий контингент Российской Федерации в количестве 1960 военнослужащих со стрелковым оружием, 90 бронетранспортеров, 380 единиц автомобильной и специальной техники.*
- 4. Миротворческий контингент Российской Федерации разворачивается параллельно с выводом армянских вооруженных сил. Срок пребывания миротворческого контингента Российской Федерации - 5 лет с автоматическим продлением на очередные пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не заявит за 6 месяцев до истечения срока о намерении прекратить применение данного положения.*
- 5. В целях повышения эффективности контроля за выполнением Сторонами конфликта договоренностей разворачивается миротворческий центр по контролю за прекращением огня.*
- 6. Республика Армения до 15 ноября 2020 года возвращает Азербайджанской Республике Кельбаджарский район, а до 1 декабря*

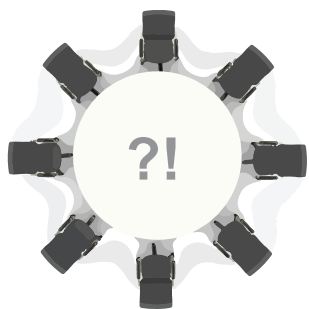
2020 года - Лачинский район. Лачинский коридор (шириной 5 км), который будет обеспечивать связь Нагорного Карабаха с Арменией и при этом не будет затрагивать г. Шушу, остается под контролем миротворческого контингента Российской Федерации.

По согласованию Сторон в ближайшие три года будет определен план строительства нового маршрута движения по Лачинскому коридору, обеспечивающего связь между Нагорным Карабахом и Арменией, с последующей передислокацией российского миротворческого контингента для охраны этого маршрута.

Азербайджанская Республика гарантирует безопасность движения по Лачинскому коридору граждан, транспортных средств и грузов в обоих направлениях.

7. Внутренне перемещенные лица и беженцы возвращаются на территорию Нагорного Карабаха и в прилегающие районы под контролем Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев.
8. Производится обмен военнопленными, заложниками и другими удерживаемыми лицами и телами погибших.
9. Разблокируются все экономические и транспортные связи в регионе. Республика Армения гарантирует безопасность транспортного сообщения между западными районами Азербайджанской Республики и Нахичеванской Автономной Республикой с целью организации беспрепятственного движения граждан, транспортных средств и грузов в обоих направлениях. Контроль за транспортным сообщением осуществляют органы Пограничной службы ФСБ России.

По согласованию Сторон будет обеспечено строительство новых транспортных коммуникаций, связывающих Нахичеванскую Автономную Республику с западными районами Азербайджана.



ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

7 октября 2020 года в рамках российского председательства в Организации Договора о коллективной безопасности в Особняке МИД России прошло заседание «круглого стола» на тему «ОДКБ: ориентиры стратегического развития», приуроченное к Дню образования Организации.

В мероприятии участвовали представители государств - членов ОДКБ, а также Секретариата, Объединенного штаба и Парламентской ассамблеи ОДКБ, затем они были приняты председателем Совета министров иностранных дел ОДКБ, министром иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавровым

В ходе «круглого стола» состоялась живая дискуссия о состоянии и перспективах развития союзнических связей по всем направлениям взаимодействия в рамках Организации, включая внешнеполитическое, военное и военно-техническое сотрудничество, совместное противодействие новым вызовам и угрозам.

Также в Особняке была развернута фотовыставка «На страже мира. Государства - члены ОДКБ в международной миротворческой деятельности».

Обращение министра иностранных дел России Сергея Лаврова к участникам «круглого стола» в рамках «Дней ОДКБ»

Приветствую участников «круглого стола» «ОДКБ: ориентиры стратегического развития»!

Ваша встреча - хорошая возможность для неформального, заинтересованного обмена мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся роли, места и перспектив Организации Договора о коллективной безопасности. Такая работа особенно востребована сегодня, когда ситуация в мировых делах остается напряженной, а государства-члены сталкиваются с многочисленными трансграничными вызовами и угрозами, включая пандемию коронавируса.

Очевидно, что эффективно решить эти задачи можно лишь на основе международного права, прежде всего Устава ООН. Заложенные в нем базовые принципы межгосударственного общения сохраняют свою актуальность по сей день. Поэтому принципиально важно, чтобы наши страны и далее энергично противодействовали любым попыткам ревизии сформированной по итогам Второй мировой войны международно-правовой архитектуры, ее подмены западнцентричным «миропорядком, основанным на правилах».

Убежден: ОДКБ продолжит демонстрировать пример подлинно союзнических отношений. Желаю вам плодотворных дискуссий и всего самого доброго.

С.ЛАВРОВ

г. Москва, 7 октября 2020 г.

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Александр Панкин, заместитель министра иностранных дел России
Уважаемые коллеги, друзья,

7 октября - знаменательная дата. В этот день 18 лет назад, в 2002 году, главы государств - участников Договора в Кишиневе подписали документы, заложившие фундамент ОДКБ - ее Устав и Соглашение о правовом статусе.

Оглядываясь назад, можно уверенно утверждать, что Организация стала авторитетной многогранной международной и региональной структурой, обладающей солидной разветвленной договорно-правовой базой, которая регламентирует ее деятельность по всем основным направлениям обеспечения безопасности.

В первую очередь реализуется Стратегия коллективной безопасности ОДКБ на период до 2025 года - программный документ, который определяет главные векторы развития Организации.

В ее рамках предприняты серьезные шаги по совершенствованию слаженности действий и повышению готовности коллективных сил ОДКБ, готовности к выполнению разного рода задач, в том числе по обезвреживанию и ликвидации террористических бандформирований.

Одновременно определены конкретные меры противодействия государствами - членами ОДКБ террористической и экстремистской идеологии. Идет работа над формированием Единого списка запрещенных организаций.

Как представляется, ОДКБ в поиске новых подходов к решению анти-террористических задач могла бы опираться на опыт и других региональных интеграционных объединений, прежде всего Шанхайской организации сотрудничества. В свете успехов борьбы с «террористическим интернационалом» в Сирии и, напротив, тревожащей активизации ИГИЛ, запрещенной в России организации, в Афганистане необходимо укреплять практическое взаимодействие с коллегами из Региональной антитеррористической структуры ШОС, а также Антитеррористического центра государств - участников СНГ.

С учетом динамики вызовов и угроз безопасности было востребовано проведение первой в истории встречи глав оборонных ведомств ОДКБ, СНГ и ШОС. Эта встреча состоялась в сентябре в Москве. Получился очень своевременный профессиональный разговор по самым актуальным аспектам военного сотрудничества наших стран в уникальном формате, и этот разговор подтвердил единство, общность, совпадение подходов к обеспечению безопасности на пространстве этих организаций.



ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Нам кажется, что жизнь сегодня диктует необходимость идти по пути расширения спектра возможностей наших коллективных сил - это их применение при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, выполнение разного рода гуманитарных задач. Мы выступаем за расширение взаимодействия военно-медицинских служб, в том числе по реагированию на вспышки опасных инфекций.

Для нас, как и для наших партнеров, - убежден в этом глубоко - сотрудничество в сфере безопасности является одним из приоритетов. Оно выгодно для всех государств - членов ОДКБ. Это копилка для сопряжения наших потенциалов и слаженности нашей работы.

Принципиально важно, что наряду с укреплением обороны ОДКБ создала условия для коллективного продвижения общих политических интересов на мировой арене. Подтверждением тому - успешные примеры координации усилий наших стран в ООН, ОБСЕ, на других международных площадках, где обсуждаются самые разные злободневные вопросы и аспекты международного мира и безопасности.

Конечно, пандемия новой коронавирусной инфекции, которая поразила мир и пространство наших государств, стала серьезнейшим испытанием для всех нас, она высветила новые задачи, которые должна решать ОДКБ. Нам важно извлечь уроки и сделать правильные выводы.

Россия подтвердила свою готовность к сотрудничеству в эпидемиологической сфере со всеми заинтересованными государствами и, прежде всего конечно, с нашими ближайшими союзниками по ОДКБ. Многое было сделано в плане оказания помощи и содействия. С учетом разработки в России первой в мире вакцины «Спутник V» Президент России В.В.Путин недавно с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН в своем выступлении предложил организовать взаимодействие со всеми странами и организациями, занимающимися разработкой и производством вакцины от коронавируса.

Важно, что в этот критический для мирового сообщества момент государства - члены ОДКБ выразили безоговорочную поддержку призыву Генерального секретаря ООН к глобальному прекращению огня в связи с пандемией.

В наших странах есть общее понимание, что, невзирая на политические амбиции и экономические разногласия, необходимо объединение глобальных усилий в борьбе с этим опасным заболеванием, которое, безусловно, нанесло ущерб и экономике, и торговле, и социальному положению в наших странах. Это особый вызов, который нам надо преодолевать всеми имеющимися инструментами, механизмами, возможностями.

Не могу не упомянуть о том, что текущий год знаменуется празднованием 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и Второй мировой войне. Это важное историческое событие, оно имеет особое значение для наших народов, сражавшихся плечом к плечу за свободу будущих поколений и избавление от нацистской чумы. В наших странах продолжают свято

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

читать боевые подвиги отцов, дедов, их самоотверженный героизм, выдержку и стойкость работников тыла. Символичным стало участие национальных парадных расчетов всех стран ОДКБ в юбилейном Параде Победы на Красной площади.

Конечно, сегодняшняя глобальная архитектура безопасности переживает глубокие перемены. Переплетаются угрозы традиционного и нетрадиционного характера. Обостряются проблемы терроризма, экстремизма, киберпреступности. Не снижают своего накала региональные конфликты.

Обращает на себя внимание стремление внешних сил расшатать общественно-политическую ситуацию в наших странах. Мы наблюдали это в Белоруссии, где для нас очевидны попытки использовать внутренние сложности, с которыми столкнулись братские нам белорусы, для того чтобы вмешиваться в эти процессы извне, навязывать белорусскому народу те порядки, которые будут выгодны внешним игрокам. По сути, речь идет о борьбе за постсоветское пространство, где у нас же дома нам настойчиво хотят внедрить некие правила, чуждые нам, нашей культуре, нашему обществу, восприятию нашего единства.

Мы убеждены, что конфликт в Нагорном Карабахе, который сейчас находится в достаточно горячей стадии, не имеет силового решения. У нас вызывает глубокую скорбь рост жертв среди мирного населения. Мы призываем стороны к скорейшему прекращению огня. И Россия будет всесторонне содействовать возвращению процесса нагорно-карабахского урегулирования в мирное русло политико-дипломатическими методами под эгидой сопредседателей Минской группы ОБСЕ на основе недавнего совместного заявления президентов России, США и Франции.

Глядя в будущее, а поскольку цель нашего сегодняшнего собрания - посмотреть, что нас ждет в будущем, как Организация должна быть приспособлена к будущим раскладам, вплетена в них и играть активную роль в мировых делах, считаем, что ОДКБ - это живой организм, динамично развивающийся и гибко адаптирующийся. И эту тенденцию мы считаем важным поддерживать. Готовы к тому, что страны-союзники хотят и будут вносить коррективы, расширять сферы сотрудничества, при необходимости оперативно согласовывать свои действия, укреплять нормативную базу с учетом происходящих изменений. Динамика необходима, статика - это не то состояние, которое должно быть свойственно такой организации.

Одним из ключевых стало решение лидеров ОДКБ открыть Организацию к сотрудничеству со всеми заинтересованными и разделяющими наши принципы странами. Я говорю об учреждении статусов наблюдателя и партнера ОДКБ. Уже начата определенная работа с теми государствами, кто посылает сигнал о заинтересованности. Нам важно закончить правовое оформление этих статусов во всех государствах, чтобы они могли вступить в силу, а мы - вести разговор с потенциально заинтересованными сторо-

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

нами на основе документов, обретших легальную силу. Рассматриваем это направление в числе приоритетных для председательства России в Организации, о чем мы говорили еще в начале года, когда брали на себя эту почетную миссию.

Еще один важный момент. ОДКБ проводит большую и важную работу, которая, как говорится, не всегда на виду. Мы считаем, что не только те, кто вовлечены - государственные структуры, военные структуры, СМИ, проявляющие интерес, - но и широкие слои населения должны понимать, что делает Организация в интересах их безопасности, в интересах обеспечения мира, что это коллективная организация, где у нас абсолютно равные права, возможности, где мы только консенсусом решаем вопросы, какие бы они не были сложные или долгоиграющие или сколько бы не было препятствий на пути достижений тех или иных задач.

Мы считаем, что для этого нужна организация качественной глубокой информационной работы как со средствами массовой информации, так и с общественностью. Нам надо популяризировать Организацию. Мы делаем больше, чем показываем. Нам надо показывать больше - это не менее важно, чем сама работа, которую мы ведем по укреплению военного, антитеррористического и внешнеполитического взаимодействия. Собственно говоря, наша инициатива о проведении «Дней ОДКБ» нацелена именно на это. Очень хотели бы рассчитывать, что каждая председательствующая сторона - следующая у нас Таджикистан - будет данное начинание развивать, и это не только функция председателя. Хотелось бы, чтобы каждая из стран сообразно своим условиям, аудитории, имеющимся методам могла вести эту работу.

В декабре в Москве запланирована сессия Совета коллективной безопасности. Мы убеждены, что это важное политическое мероприятие ознаменуется весомым субстантивным содержанием. Нам предстоит подвести не только итоги российского председательства в Организации, которое выпало на непростой для всех нас и особенно некоторых из наших стран период, но и посмотреть в то самое будущее, о котором мы говорим сегодня.

Несмотря на ограничения, связанные с пандемией, мы будем последовательно доводить до конца обозначенные Президентом России В.В.Путиным приоритеты. Признательны коллегам за поддержку наших идей и инициатив. Считаем важным не сбавлять темпы согласования различных документов и направлений нашей будущей работы. Напряженность в мировых делах возрастает, напряженность в региональных делах тоже не имеет признаков спада.

Мы знаем, как крепить нашу коллективную безопасность. Мы видим, каким может быть вклад ОДКБ в обеспечение мира и стабильности на евразийских просторах. У нас есть наметки вовлечения Организации в миротворчество более широкого масштаба, за пределами пространства ОДКБ. И как

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

бы это не звучало, может быть, пафосно, когда мы вместе и понимаем друг друга - нам по плечу самые сложные задачи. Уверен, что наша дальнейшая совместная работа еще больше повысит авторитет ОДКБ не только в наших собственных глазах и глазах нашего населения, но и в целом в мире, и позиции каждой из наших стран, каждого государства-члена будут укрепляться и настанет больше уверенности в том, что Организация помогает и надежно стоит на страже интересов в области мира и безопасности.

Станислав Зась, генеральный секретарь ОДКБ

Уважаемые коллеги!

К настоящему времени Организация Договора о коллективной безопасности состоялась как эффективная международная региональная военно-политическая структура:

- выработана вся необходимая нормативная правовая база;
- созданы уставные и рабочие органы. Нарботаны алгоритмы их деятельности и налажено функционирование;
- сформированы соответствующие силы и средства, в том числе Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР). Выстроенная система их подготовки и обеспечения;



- налажена система координации во внешнеполитической сфере и по другим направлениям. В том числе - совместное противодействие современным вызовам и угрозам практически на постоянной основе (операции «Канал», «Нелегал», «Наемник»).

ОДКБ признана ООН и другими международными организациями как субъект международной политики. Все это результаты колоссальных совместных усилий. Достаточно ли этого? Очевидно, что нет.

Реалии современной обстановки требуют от нас дальнейшего развития ОДКБ в целях комплексного совершенствования системы коллективной безопасности и повышения ее эффективности. Надо двигаться вперед, четко видя ориентиры стратегического развития.

Отчасти эти ориентиры заложены в Стратегии коллективной безопасности до 2025 года. Но за пять лет после ее принятия военно-политическая обстановка изменилась. Кроме того - однозначно надо заглядывать в более дальнюю перспективу.

Одним из таких ориентиров является расширение внешнеполитической деятельности, укрепление сотрудничества с международными организациями и заинтересованными странами.

В этом контексте с удовлетворением отмечаем распространение в день открытия 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Совместного заявления

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

генеральных секретарей ООН и ОДКБ в связи с десятилетием подписания Совместной декларации о сотрудничестве между секретариатами ООН и ОДКБ. В нем подтверждено намерение и далее наращивать масштабы сотрудничества на всех уровнях.

Нам удастся поддерживать высокий уровень взаимоотношений как с ООН и ОБСЕ, так и с СНГ и ШОС. Как известно, в прошедшем 26 мая сего года заседании СМВД ОДКБ принимали участие председатель Исполнительного комитета - исполнительный секретарь СНГ С.Н.Лебедев и генеральный секретарь ШОС В.И.Норов.

Рассчитываем, что в скором времени государствами - членами ОДКБ будет завершён процесс ратификации Третьего протокола о внесении изменений в Устав ОДКБ, предусматривающий участие других государств в деятельности Организации в качестве партнеров и наблюдателей. Это создаст дополнительные возможности для расширения круга международного общения ОДКБ и заложит основу возможности для вывода нашего взаимодействия с рядом стран и международных организаций на качественно более высокий уровень.

Необходимо также дальнейшее развитие компонентов Коллективных сил ОДКБ, повышение их мобильности и готовности к выполнению задач по предназначению. В этой связи на первый план выходит задача формирования объединенных военных систем ОДКБ, и прежде всего интегрирование региональных систем ПВО в единую систему ПВО ОДКБ. Считаем важным продолжение работы по нормативно-правовому оформлению вопросов материально-технического обеспечения Войск (Коллективных сил) ОДКБ и созданию запасов материальных средств. Дальнейший ориентир - создание многонациональных соединений.

Значимым направлением будет сохранение развития миротворческого потенциала ОДКБ. Сегодня созданы все необходимые предпосылки для задействования в дальнейшем Миротворческих сил Организации в соответствующих миссиях ООН.

Главной перспективной задачей в сфере военно-экономического сотрудничества является развитие практического многостороннего взаимодействия оборонно-промышленных комплексов государств - членов ОДКБ по совместной разработке и производству современных образцов вооружения, военной техники и другой продукции военного назначения, создание региональной сервисной сети по их ремонту и техническому обслуживанию.

В интересах повышения эффективности системы реагирования на современные вызовы и угрозы будет продолжено укрепление потенциала государств - членов ОДКБ по противодействию, терроризму, экстремизму, незаконному обороту наркотиков и незаконной миграции.

В этой связи перспективным направлением является реализация озвученной в ходе заседания СМВД ОДКБ в мае этого года идеи синхронизации анти-террористических мер, реализуемых в форматах ОДКБ, ШОС и СНГ.

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Предполагается также сосредоточить усилия на упреждающем аналитическом выявлении новых угроз, обусловленных использованием в преступных целях современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе искусственного интеллекта, системы «5G» и других.

Требуется осмысления проблема биологической безопасности. Продолжающаяся пандемия коронавируса оказала негативное влияние на все аспекты международной, политической и социально-экономической деятельности. Вероятно, распространение этой, а возможно, и новых инфекций будет еще длительное время оставаться источником угроз безопасности не только на пространстве ОДКБ, но и для мирового сообщества в целом.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что мы имеем достаточный потенциал для поступательного развития ОДКБ. Сейчас и в дальнейшем Организация будет в состоянии обеспечить гарантированный ответ на возникающие вызовы и угрозы.

Анатолий Сидоров, начальник Объединенного штаба ОДКБ

Обстановка в регионах коллективной безопасности ОДКБ остается сложной. Подтверждением этому являются вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе, внутригосударственная ситуация в Республике Беларусь и Кыргызской Республике. Существенную сложность добавляет к этому ситуация с распространением коронавирусной инфекции во всех наших государствах и в мире в целом.

В этой связи очень важно обеспечить готовность системы кризисного реагирования Организации, а также сил и средств коллективной безопасности к адекватному и эффективному реагированию на все вызовы и угрозы.

Концептуальные основы перспективного развития ОДКБ были определены главами государств в 2016 году в Стратегии коллективной безопасности ОДКБ на период до 2025 года. На межгосударственном уровне спланированы мероприятия по ее реализации.

С учетом этого разработан и в настоящее время находится на заключительном этапе подготовки к подписанию главами государств проект Плана развития военного сотрудничества государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2021-2025 годы.

Планом предусмотрен комплекс скоординированных организационных, технических и практических мероприятий, направленных на укрепление системы коллективной безопасности.



ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

При этом в качестве приоритетных задач коалиционного военного строительства на 2021-2025 годы намечены:

- развитие компонентов Войск (Коллективных сил) ОДКБ, объединенных (совместных) военных систем ОДКБ и их подготовка к выполнению задач по предназначению;
- совершенствование вопросов организации управления Войсками (Коллективными силами);
- развитие военно-экономического и военно-технического сотрудничества государств - членов ОДКБ.

Важнейшим в развитии сил и средств коллективной безопасности является дальнейшее повышение боевого потенциала КСОР ОДКБ, в том числе за счет наращивания в их составе подразделений всестороннего обеспечения, оснащения современными и совместимыми образцами вооружения, военной и специальной техники, а также совершенствования системы управления.

Особая роль в совершенствовании силового компонента Организации отводится развитию авиационной компоненты ОДКБ. Прежде всего речь идет о количественном составе, роли и месте фронтовой (оперативно-тактической) и армейской авиации.

Учитывая множество конфликтных районов в мире, большое внимание в развитии компонентов военной составляющей ОДКБ сегодня и на ближайшую перспективу будет уделяться совершенствованию структуры и состава Миротворческих сил ОДКБ, а также обеспечению возможности их применения по мандату ООН.

Не менее значимым для обеспечения эффективной работы системы кризисного реагирования Организации является совершенствование функционирования ее нового элемента - Центра кризисного реагирования ОДКБ.

При этом основные усилия должны быть сосредоточены на вопросах дальнейшего технического и технологического оснащения ЦКР ОДКБ и национальных органов государств - членов ОДКБ, уполномоченных на взаимодействие с ним.

Это позволит:

- более эффективно осуществлять мониторинг военно-политической обстановки и оценку возможных угроз в регионах коллективной безопасности;
- обеспечить в полном объеме ведение межгосударственного защищенного информационного обмена;
- сократить срок подготовки предложений по применению сил и средств системы коллективной безопасности при возникновении кризисных (чрезвычайных) ситуаций;
- повысить эффективность управления компонентами Войск (Коллективных сил) в ходе их оперативного развертывания и подготовки к применению.

В целом хочу отметить, что успешная реализация мероприятий коалиционного военного строительства является одной из наиболее сложных задач

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

военного сотрудничества в формате ОДКБ и требует значительных усилий как со стороны всех государств - членов ОДКБ, так и постоянно действующих рабочих органов Организации.

Сергей Поспелов, ответственный секретарь Парламентской ассамблеи ОДКБ

Уважаемые Станислав Васильевич, Александр Анатольевич, участники «круглого стола»!

К сожалению, коллеги-парламентарии в силу объективных причин не смогли принять участия в данном мероприятии. Надеемся, что перенесенная встреча председателей комитетов по международным делам парламентов государств - членов ОДКБ будет скоро проведена и, конечно, мы хотели бы подтвердить приглашение принять в нем участие всем вам.

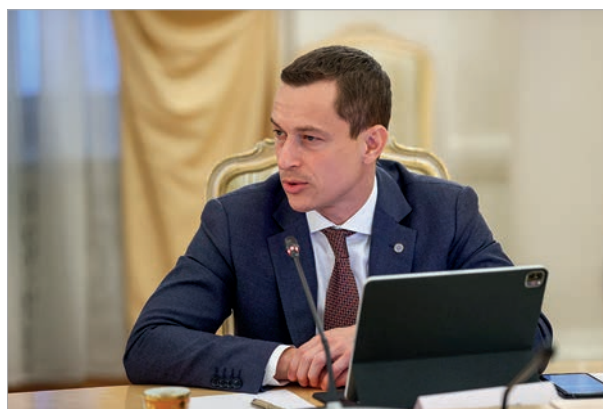
Парламентская ассамблея ОДКБ - как орган межпарламентского сотрудничества Организации - в качестве приоритета своей деятельности рассматривает вопросы правового, законодательного обеспечения функционирования и развития системы коллективной безопасности, созданной в рамках ОДКБ.

Прежде всего Ассамблея содействует синхронизации процедур ратификации международных договоров Организации. Парламенты наших стран оперативно ратифицировали все внесенные в законодательные органы международные договоры. Вместе с тем на сегодняшний день четыре договора, подписанные 8 ноября 2018 года, ратифицированы не всеми государствами.

Поэтому просьба к представителям МИД государств, не завершившим внутригосударственные процедуры, - содействовать ускорению внесения компетентными органами в парламенты на ратификацию этих четырех договоров.

Парламентская ассамблея ОДКБ также уделяет особое внимание имплементации вступивших в силу международных договоров и решений ОДКБ в национальное законодательство. Например, особое значение имеет принятие в национальных законах единого списка террористических организаций, законодательного обеспечения функционирования КСОР и миротворческих сил.

В целях гармонизации и унификации национального законодательства Ассамблея приняла 65 модельных актов и рекомендаций. При этом во всех нормативно-правовых документах парламентов ОДКБ зафиксировано обязательное рассмотрение рекомендуемых Ассамблеей правовых норм. Имеется также ряд проблем. Например, в связи с пандемией COVID-19 на последнем



ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

пленарном заседании было предложено уточнить, входит ли тематика законодательного обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности в повестку ОДКБ. Мы знаем, что Секретариат ОДКБ такой анализ провел и показал, что это не противоречит уставным задачам Организации.

Возникают и аналогичные вопросы, связанные с гармонизацией законодательства в сферах экономической и информационной безопасности, противодействием новым вызовам и угрозам коллективной безопасности в связи с развитием цифровизации общества и внедрением элементов искусственного интеллекта. Сейчас мы завершаем работу над проектом Программы модельного законодательства на период 2021-2025 годов. В него уже поступили предложения от парламентов государств - членов ОДКБ относительно законодательного регулирования в области цифровой и экономической безопасности.

В связи с этим видится перспектива активизации работы законодателей Ассамблеи и на этих направлениях. Считаем, что эта проблематика напрямую касается обеспечения безопасности и прежде всего сопряжена с противодействием терроризму и организованной преступности, с физзащитой КВОИ и многих других подверженных рискам сфер деятельности. В этой связи мы просили бы у СМВД и Секретариата ОДКБ также поддержки по включению и отработке этой тематики в повестку Парламентской ассамблеи ОДКБ.

С учетом значимости электоральных процессов в обеспечении национальной и коллективной безопасности (что подтверждают результаты научных исследований, ведь не секрет, что как экономическая, информационная, так электоральная среда давно рассматривается «полем боя» за геополитические интересы) следует задуматься над решением вопроса по институализации сложившейся практики участия ПА ОДКБ в международном наблюдении за парламентскими и президентскими выборами в государствах - членах ОДКБ (по приглашению уполномоченных органов).

Принимая во внимание целевые направления деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ст. 7-10 Устава Организации Договора о коллективной безопасности, а также его ст. 11, определяющую ПА ОДКБ органом межпарламентского сотрудничества Организации), парламентское измерение электоральных процессов путем международного наблюдения за выборами, проводимыми в государствах - членах Организации, по приглашению уполномоченных государственных органов (с учетом производности правосубъектности международных организаций от государств их учредивших), несомненно, должно рассматриваться самостоятельной функцией ПА ОДКБ.

В этой связи готовы содействовать и расширению круга друзей нашей Организации за счет развития сотрудничества со всеми заинтересованными

ОДКБ: ОРИЕНТИРЫ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

парламентами государств, не входящих в ОДКБ, и парламентскими международными объединениями. Поэтому мы актуализируем пакет собственных инструментов ПА ОДКБ по предоставлению статуса наблюдателя или партнера ОДКБ, которыми ПА ОДКБ располагает уже не один год.

В год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне особое внимание придаем тому, чтобы наши государства выступали с единых позиций в вопросах распространения объективной информации о решающей роли народов Советского Союза в разгроме фашизма. Преследовали цель защитить героические страницы нашей общей истории, поставить законодательный заслон возрождению нацизма. Мы подготовили соответствующее обращение к парламентам стран Европы, которое, надеемся в итоге, найдет правильный отклик если не у всех, то у многих западных коллег.

В целом Ассамблея, как орган межпарламентского сотрудничества Организации, в своей деятельности традиционно будет содействовать реализации заявленных приоритетов председательствующего государства.

Исходим из того, что приоритеты государств, председательствующих в Организации, как правило, не ограничиваются конкретными календарными сроками реализации. Многие из них носят актуальный и перспективный характер и осуществляются в течение ряда последующих лет, когда уже реализуются приоритеты нового председательствующего в Организации государства.

В случае поддержки высказанных идей прошу вас, уважаемый Александр Анатольевич, как представителя МИД председательствующего в ОДКБ государства, и присутствующих здесь на встрече коллег оказать содействие в их реализации.

Ключевые слова: Стратегия коллективной безопасности ОДКБ до 2025 г., координация усилий, миротворческая миссия.

Олег ШАМАНОВ



Олег Шаманов

Советник-посланник Посольства Российской Федерации в Королевстве Таиланд, заместитель постоянного представителя Российской Федерации при ЭСКАТО ООН

oshamanovbangkok@mail.ru

Ключевые слова: РКИК, «Киото-2», глобальное изменение климата.

«КИОТО-2»: «ХРОМАЯ УТКА» ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Уроки международного климатического процесса

На протяжении уже многих лет проблема глобального изменения климата - по объективным обстоятельствам одна из наиболее серьезных экологических угроз современности - занимает первые строчки международной повестки дня, а политический градус дискуссий по этой теме остается на самой высокой отметке.

Вскоре на тернистом пути международного климатического процесса появится новая веха: 31 декабря 2020 года вступает в силу Дохийская поправка к Киотскому протоколу Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК)¹. Этот документ продлевает период действия Киотского протокола на 2013-2020 годы (отсюда его неофициальное название - «Киото-2») и содержит целый набор поправок к киотскому режиму, включая обновленные количественные показатели снижения выбросов парниковых газов для группы развитых стран.

Климатические активисты, вероятно, приурочат к этой дате очередные многотысячные марши, чтобы отметить «исторический» этап в борьбе с глобальным

«КИОТО-2»: «ХРОМАЯ УТКА» ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ
КЛИМАТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

потеплением. Лидеры ряда государств, как можно предположить, сделают новые громкие призывы «повысить уровень амбиций» во имя предотвращения всемирного климатического коллапса.

Но что же останется «за кадром»? Где кроются первопричины столь парадоксальной ситуации - «Киото-2» вступает в силу под самый занавес зафиксированного в нем второго периода обязательств (2013-2020 гг.)?

Давайте посмотрим на реальную - а не отретушированную - картину событий длительного переговорного процесса под эгидой РКИК. Заглянем, как принято говорить, за кулисы. И многое станет ясным.

Первую попытку найти ключ к решению климатического вопроса государства - члены ООН предприняли в начале 90-х годов прошлого века, когда в 1992 году была принята уже упомянутая выше Рамочная конвенция ООН об изменении климата. Общий энтузиазм, царивший в мире на начальных этапах становления концепции устойчивого развития, немало поспособствовал довольно быстрому согласованию первого в истории климатического договора. На это потребовалось всего 15 месяцев.

Весь же дальнейший, многолетний и многотрудный переговорный марафон - от разработки Киотского протокола к РКИК (1997 г.) до принятия Парижского соглашения по климату (2015 г.) - характеризуется чередой ярких успехов и весьма болезненных провалов²: хаотичность работы Гаагской конференции (2000 г.), в результате чего ее пришлось приостановить на полгода, и ликование по итогам Марракешской встречи (2001 г.), когда удалось наконец поставить точку в согласовании всего свода правил реализации Киотского протокола; эйфория в Монреале (2005 г.) после запуска первого периода обязательств Киотского протокола и принятия решения о начале переговоров по второму периоду, а затем коллапс Копенгагенской конференции (2009 г.); принятие «Дурбанской платформы действий» (2011 г.), давшей надежду на позитивный исход переговоров над новым климатическим режимом, и беспрецедентное по своей циничности пренебрежение правилами процедуры и принципами ООН на Дохийской конференции (2012 г.), что поставило под вопрос легитимность принятых на ней решений и определило незавидную судьбу «Киото-2».

То, что в течение всех этих лет происходило на переговорной площадке РКИК, вполне можно сравнить с перевернутым зазеркальным миром «Алисы в стране чудес».

Значительный вклад в такое положение дел внесла двойственная по своему существу климатическая дипломатия западноевропейских государств, позиционирующих себя локомотивом международной кампании за спасение климата Земли. Характеризуется она тем, что с внешней стороны это вполне искреннее стремление

Климатическая дипломатия западноевропейских государств демонстрирует очевидный соблазн использовать природоохранные лозунги для достижения экономических преимуществ.

Олег ШАМАНОВ

как можно скорее найти решение острой экологической проблемы, а в подтексте - очевидный соблазн использовать природоохранные лозунги для достижения экономических преимуществ за счет, во-первых, форсированного реструктурирования глобального энергобаланса, практически не допускающего многовариантности национальных энергетических стратегий, и, во-вторых, переформатирования международных финансовых потоков, вплоть до нормативного ограничения инвестиций в проекты, связанные с ископаемыми источниками энергии.

Причем весьма часто для достижения этих целей применялись далеко не безупречные методы. Кое-кто, наверняка, предпочел бы не афишировать малоизвестные широкой аудитории, но наглядно демонстрирующие это примеры, дабы не компрометировать «глянец» экологической дипломатии Запада. А примеров за весь период переговоров накопилось множество.

На проходившей в 2000 году в Гааге сессии председательствовал, как это принято в практике РКИК, представитель страны, принимающей у себя конференцию, - на тот период времени министр по вопросам жилищного хозяйства, пространственного планирования и окружающей среды Нидерландов Я.Пронк. Его плохо прикрытая политическая ангажированность, нежелание слушать партнеров и, в частности, надменно-демонстративный отказ предоставить слово официальному представителю России заставили российскую делегацию в Гааге прибегнуть к приему, который редко применяется в современной дипломатической практике, - на одном из этапов сессии временно покинуть зал заседаний в знак протеста. Свои задачи на той сессии российская делегация в конечном счете решила. А вот на общие итоги конференции столь arrogantный стиль председательства повлиял весьма плачевно - выйти на сбалансированный результат, учитывающий интересы всех групп стран, она так и не смогла и была приостановлена на полгода.

Кстати, именно в Гааге ярко проявила себя и «зеленая агрессивность» Евросоюза, самым негативным образом сказавшаяся на будущем Киотского протокола. В результате непримиримости министров окружающей среды Германии Ю.Триттина и Франции Д.Войне, представлявших в правительствах своих стран «зеленое» политическое крыло, Евросоюз заблокировал принятие некоторых положений методологических расчетов, которые предлагались делегацией США для обеспечения большей гибкости при выполнении Киотского протокола за счет учета потенциала сектора землепользования в поглощении парниковых эмиссий.

Такая недалекость повергла в изумление практически всех участников переговоров. Ведь на тот период США были самым крупным загрязнителем - на их долю приходилось около 17% общемировых эмиссий парниковых газов. Именно это оставшееся в тени переговорного закулисья событие сыграло роль последней капли в истории отказа США от ратификации КП. А без США показатель охвата совокупных глобальных выбросов в рамках первого периода обязательств КП рухнул с 47% до 30%.

В дальнейшем такие «странности» в подходах Евросоюза проявятся еще не раз. В 2001 году в Марракеше ушло несколько изнурительных ночных часов на консуль-

«КИОТО-2»: «ХРОМАЯ УТКА» ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ
КЛИМАТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

тации, инициированные М.Бекетт, министром по делам окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании. Она настойчиво пыталась убедить российскую делегацию в том, что предлагаемый нам порог разрешаемого зачета использования поглощающей способности лесов при выполнении обязательств по КП, который всего на несколько единиц отличался от уже согласованного показателя для Японии, - это «хорошая сделка». Но объективный факт состоял в следующем: площадь покрытых лесом земель Японии в 2002 году составляла порядка 25 млн. га, а России - 621 млн. га., то есть почти в 25 раз больше³! Но почему-то г-жа Бекетт считала, что мы должны согласиться на цифры, практически однопорядковые с японскими.

Напрашивался простой вопрос: «Вы это серьезно? А как насчет математики и логики?» Об элементарной совести говорить не приходилось...

Весь период переговоров западноевропейские представители без устали призывали - и продолжают призывать - к «повышению уровня амбиций». Но и тут сказывалось раздвоение климатического сознания Евросоюза.

В 2005 году Белоруссия изъявила желание войти в число стран, имеющих количественные обязательства по сокращению выбросов парниковых газов, и тем самым пусть на скромную величину, но увеличить охват глобальных эмиссий Киотским протоколом. Сове-

щанием сторон была утверждена соответствующая поправка к протоколу, по которой Белоруссия обязывалась сократить эмиссии на 8%. Однако Евросоюз отказался ее ратифицировать. Это ли не двойные стандарты?

В этой связи вряд ли стоит удивляться сокрушительному фиаско Копенгагенской конференции 2009 года.

Все, что можно было сделать неправильно, датчане в роли председателя конференции сделали неправильно - начиная с направления членов официальных делегаций при входе в конференц-центр в одну огромную, растянувшуюся на десятки если не сотни метров, общую очередь на досмотр службы безопасности вместе с многочисленными наблюдателями (представителями НПО, бизнес-сообщества, журналистами), из-за чего переговорщики не могли в течение часа, а то и более попасть в залы, где были запланированы консультации, и заканчивая полным сумбуrom на завершающем этапе сегмента высокого уровня.

А ведь в Копенгаген съехались главы государств и правительств 119 стран! Ожидалось принятие принципиально нового документа на замену Киотскому протоколу, что дало бы старт реализации стратегии подлинно коллективных климатических усилий, предусматривающих обязательства не только для развитых, но и для развивающихся стран.

Копенгагенское соглашение рухнуло, будучи заблокированным представителями ряда развивающихся стран во главе с Венесуэлой.

Олег ШАМАНОВ

Вопрос по порядку ведения конференции, который в этой связи сразу поставила делегация России, был демонстративно проигнорирован, что является грубейшим нарушением правил процедуры РКИК.

Ставки были высоки, как никогда. Политическая напряженность зашкаливала. В ночь накануне заключительного дня конференции к переговорам напрямую подключились главы целого ряда государств и правительств, представлявших основные группы стран, включая Президента Российской Федерации Д.А.Медведева. Казалось, что по итогам изнурительных неформальных дискуссий компромисс был найден. Но!.. Не дождавшись завершающего официального заседания конференции и покидая ранним утром Копенгаген, Президент Франции Н.Саркози у трапа своего самолета поспешил объявить журналистам, что, мол, «делка достигнута». Утренние газеты вышли с громкими заголовками и победными реляциями об «историческом климатическом прорыве». А премьер-министр Дании Л.Расмуссен, исполнявший

обязанности председателя конференции, столь же поспешно вынес итоговый документ с названием «Копенгагенское соглашение» для принятия, не удосужившись сначала провести официальные консультации полного состава.

Это очень уязвило многих лидеров, которые не были участниками ночной встречи. Весьма красноречиво охарактеризовал ситуацию У.Чавес: «Нам пытаются что-то подсунуть через щель под дверь!..» Эмоциональная дискуссия о нарушении базовых принципов ООН и отсутствии транспарентности затянулась на 13 часов. Ни Л.Расмуссен, ни Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун не нашли нужных слов и аргументов, чтобы как-то спасти ситуацию. Копенгагенское соглашение рухнуло, будучи заблокированным представителями ряда развивающихся стран во главе с Венесуэлой.

Цена копенгагенского коллапса - еще шесть лет переговоров фактически с нуля, прежде чем удалось наконец согласовать и принять в 2015 году новый документ - Парижское соглашение. Шесть лет, потерянных для практических действий по решению климатической проблемы.

Венчают этот перечень антирекордов «зазеркальной» экологической дипломатии события Дохийской конференции (2012 г.). Тогда в рамках напряженнейших дискуссий относительно конфигурации «Киото-2», где на кону стояли базовые национальные интересы, европейцы в самый последний момент и без надлежащего согласования со всеми странами вбросили формулировки, фактически обесценивающие так называемые квоты на выбросы⁴, сэкономленные странами с переходной экономикой, не входящими в Евросоюз (Россия, Белоруссия, Украина). Это автоматически увеличивало нагрузку по обязательствам для стран этой группы - причем в 2,5-3 раза! - и подрывало целостность режима соблюдения Киотского протокола в рамках его первого и второго периодов.

«КИОТО-2»: «ХРОМАЯ УТКА» ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ
КЛИМАТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Откликаясь на просьбу катарского председательства и стремясь найти пути для исправления явно ненормальной ситуации, сохранив при этом возможности выхода на конструктивное завершение конференции, Россия, Белоруссия и Украина совместно подготовили компромиссное предложение. По итогам срочных неформальных консультаций под руководством председателя конференции Абдаллы бен Хамад аль-Атыйи, заместителя председателя Совета министров Государства Катар, был определен алгоритм дальнейших действий. Условились, в частности, что председатель поставит российско-белорусско-украинское предложение на официальное рассмотрение пленарной сессии.

И... слово свое председатель не сдержал.

После открытия заключительного пленарного заседания он практически мгновенно, не поднимая головы и не глядя в зал, перешел к утверждению проекта Дохийской поправки в ее изначальном виде. Вопрос по порядку ведения конференции, который в этой связи сразу поставила делегация России, был демонстративно проигнорирован, что является грубейшим нарушением правил процедуры РКИК, а пакет итоговых документов утвержден якобы консенсусом. Нонсенс!

Но это еще не конец истории! Самое поразительное, что произошло все это не спонтанно, а, как можно судить, в результате заранее спланированной акции, о чем потом безо всякого стеснения поведал в своей статье один из двух министров, кому в Дохе было поруче-

но возглавить неофициальный министерский консультативный процесс, - министр окружающей среды Норвегии (на тот момент времени) Берд Вегар Сольхелл. Вот несколько цитат в неофициальном переводе с норвежского из его статьи «Так появился Киото-2», опубликованной в электронной версии газеты «Афтенпостен» 11 декабря 2012 года: «Бомба... Россия отказывается сдаваться... В краткой дискуссии в углу возникает предложение: «Мы можем сделать, как в Канкуне», - говорит один. Что это значит? Выдвинуть предложение [имеется в виду проект всего итогового документа] и игнорировать протесты, которые, как мы знаем, будут поступать из России...»

Здесь уж, как говорится, ни добавить, ни убавить.

Дипломатия «из-за угла»... На этом фоне уже нисколько не удивляют нынешние западноевропейские эскапады в стиле «хайли лайкли».

Наш ответ был честным, открыто озвученным, и он был дан в рамках правового поля. В июне 2013 года в ходе сессии вспомогательных органов РКИК Россия при активной поддержке делегаций Белоруссии и Украины поставила вопрос о включении в повестку дня Конференции Сторон нового пункта - «Принятие решений в рамках процесса РКИК ООН». Речь, собственно, шла о том, чтобы поставить

На грубейшее пренебрежение процедурами и принципами ООН на Дохийской конференции последовала закономерная реакция России, Белоруссии и Украины - Дохийская поправка не была ими ратифицирована.

Олег ШАМАНОВ

заслон манипуляциям и нарушению общепризнанных норм права и принципов ООН. Думаете, Евросоюз нас поддержал? Нет, по большей части отмалчивался.

Для того чтобы добиться реализации указанной цели, потребовались две недели изнурительных процедурных дискуссий. Но оно того стоило. Внесение упомянутого пункта в повестку дня высшего руководящего органа РКИК стало важным вкладом в предотвращение правового и политического нигилизма в рамках международного климатического процесса.

А как же в результате сложилась судьба «Киото-2» и что в сухом остатке он представляет собой теперь? Лучше всего на эти вопросы отвечает известная русская поговорка «Что посеешь, то и пожнешь».

На грубейшее пренебрежение процедурами и принципами ООН на Дохийской конференции последовала закономерная реакция России, Белоруссии и Украины -

Дохийская поправка не была ими ратифицирована (что касается России, то мы, собственно, еще задолго до Дохи официально заявили, что не намерены брать обязательства в рамках «Киото-2», имея в виду его крайне ограниченное значение для снижения антропогенной нагрузки на климат). Отказались брать на себя обязательства по сокращению выбросов в рамках «Киото-2» Новая Зеландия и Япония. За бортом киотского режима продолжали оставаться такие крупнейшие

«Киото-2» только отсрочил на целых восемь лет реализацию коллективных международно-правовых мер по решению климатической проблемы.

эмитенты парниковых газов, как США и Канада. Как следствие, показатель охвата глобальных эмиссий по сравнению с первым периодом КП упал еще в четыре раза - с 30% до 7,6%. Можно ли с помощью такого инструмента решить проблему глобального изменения климата?

Самое примечательное, что после Дохи Евросоюз целых пять лет тянул с ратификацией Дохийской поправки, размышляя, видимо, над тем, в каком положении он оказался - единственным крупным игроком, связанным количественными обязательствами по снижению выбросов в рамках «Киото-2», да еще при обязательствах оказывать финансовое содействие на климатические цели развивающимся странам.

По сути, «Киото-2» только отодвинул на целых восемь лет реализацию коллективных международно-правовых мер по решению климатической проблемы. И уйдет он в небытие, едва явившись миру в облике полноценного документа: 31 декабря 2020 года он официально вступает в силу, и в этот же день истекает предусмотренный им срок действия обязательств. Какое печально-ироничное совпадение!

Теперь все надежды возлагаются на Парижское соглашение. Однако международному сообществу следует извлечь серьезные уроки почти из 30-летней истории

«КИОТО-2»: «ХРОМАЯ УТКА» ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ
КЛИМАТИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

климатического процесса, череды всех его зигзагов и провалов, попыток применения технологий «дипломатии кривых зеркал», дабы дальнейшие усилия по противодействию глобальному изменению климата были подлинно всеобъемлющими, сбалансированными, опирались на твердый фундамент права и базовых принципов ООН и давали реальный, а не фиктивный вклад в сокращение выбросов парниковых газов. Берусь утверждать, что если это не будет сделано, то и Парижское соглашение по климату, на которое ушли годы кропотливой дипломатической работы, может постичь печальная участь «Киото-2».

¹Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК) была открыта для подписания в ходе Конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992 г., Рио-де-Жанейро, Бразилия). Вступила в силу 21 марта 1994 г. Ее сторонами являются 195 государств (включая Россию) и Европейский союз. Главная цель в конвенции выражена лишь описательно: добиться стабилизации концентрации парниковых газов в атмосфере на уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему. Киотский протокол (КП) принят на третьей сессии Конференции Сторон РКИК (1997 г., Киото, Япония). Вступил в силу 16 февраля 2005 г. Его сторонами является 191 государство (включая Россию) и Европейский союз. От присоединения к нему отказались США (подписали, но не ратифицировали), а в декабре 2012 г. из КП вышла Канада. КП конкретизирует обязательства по сокращению выбросов парниковых газов и устанавливает количественные показатели снижения выбросов для развитых государств и ряда стран с переходной экономикой на так называемый первый период обязательств -

2008-2012 г. Развивающиеся страны количественных обязательств по КП не несут.

²По этому поводу мне уже приходилось высказываться в рамках публикаций интернет-проекта «Парижское досье» (<https://profilesofparis.com>).

³По правилам выполнения Киотского протокола учитывается площадь не всего лесфонда государства, а только тех территорий, на которых реализуются целенаправленные меры по поддержанию лесного покрова. Управляемые леса России составляют порядка 80% от общей площади российских лесов.

⁴Для практических целей реализации Киотского протокола выраженные в процентах обязательства по снижению выбросов пересчитывались в так называемые единицы установленного количества, то есть квоты (в виде метрических тонн эквивалента углекислого газа). Их можно было использовать в рамках экономических механизмов, предусмотренных КП (например, продавать государствам, заинтересованным в применении этого инструмента для выполнения своих обязательств). Кроме того, не исключалась возможность их задействования в счет выполнения будущих обязательств.

Артем БОБРОВ



Артем Бобров

*Третий секретарь представительства
МИД России в городе Ростове-на-Дону,
кандидат социологических наук*

artem.bobrow@gmail.com

Ключевые слова: *Вишеградская группа, внутриукраинский кризис, «Восточное партнерство», европейская интеграция, Центральная Европа.*

ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА - ЕВРОПЕЙСКИЙ ПРИЧАЛ УКРАИНСКОЙ НАДЕЖДЫ

В 2021 году исполнится 30 лет со дня подписания Декларации о сотрудничестве Чехословацкой Федеративной Республики, Республики Польша и Венгерской Республики¹, заложившей основу создания Вишеградской группы, которая за время своего существования смогла пережить и значительные взлеты, и не менее значительные падения, расхождение и единение политических взглядов. Теперь же, приближаясь к очередному рубежу своей жизни, группа не только не растеряла свою значимость на европейской арене, подкрепленную принятым 1 мая 2004 года решением включить все страны-члены в Европейский союз, но и достигла определенного успеха в попытке добиться политического внимания Брюсселя.

Вполне уместный повод обратиться к основным знаковым событиям прошедших десятилетий и попытаться оценить результат деятельности членов группы в контексте регионального сотрудничества, в том числе в условиях существующей конфликтности на территории Украины, сопряженных с этим трудностей, противоречий и проблем.

Однако, прежде чем погрузиться в размышления о практической значимости реализуемых членами группы инициатив и попытаться выявить задачи и цель про-

ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА - ЕВРОПЕЙСКИЙ ПРИЧАЛ УКРАИНСКОЙ НАДЕЖДЫ

граммы «Восточное партнерство», будет уместным напомнить о событиях, послуживших причиной создания V4 (употребляемое в экспертных кругах обозначение Вишеградской группы).

«Централизация» Восточной Европы

После того как распад Советского Союза и ликвидация Варшавского договора стали приобретать реальные очертания, государства Восточной Европы - Венгрия, Польша и Чехословакия - не лишили себя возможности рассматривать такое неформальное объединение V4 как способ преодоления преград на пути к европейской интеграции, равноправному партнерству и главным образом - заполнению вакуума разрушаемых экономических коопераций в регионе, неизбежно наступивших бы после коллапса Совета экономической взаимопомощи.

Подтверждением этому можно считать обозначенные в декларации о создании Вишеградской группы задачи, которые носили скорее декларативный характер, призванный очертить новую внешнеполитическую ориентацию этих стран:

- полное восстановление государственной независимости, демократии и свободы;
- устранение всех существующих социальных, экономических и духовных аспектов тоталитарной системы;
- построение парламентской демократии, современного правового государства, уважение прав и свобод человека;
- создание современной свободной рыночной экономики;
- полное участие в европейской политической и экономической системе, а также в системе безопасности и законодательства².

Просматриваемая здесь попытка водрузить на только что лишившиеся «коммунистического груза» плечи ответственность за будущее стран Центральной Европы неслучайна.

Ведь уже на рубеже 1990-х годов европейскими исследователями, преимущественно западной части континента, предпринимались попытки идентифицировать регион, в котором расположены страны нынешней Вишеградской «четверки», как культурно-территориальное объединение с присущим ему мессианством, необходимым для восстановления контактов между Востоком и Западом Европы.

Так, например, М.Хонер связал возрождение в 1980-х годах дискуссии о Центральной Европе по обе стороны «железного занавеса» именно с возможностью преодоления советско-американской гегемонии, разделившей регион на две части³.

При этом следует помнить о сложной судьбе этих стран и обостренном чувстве национально-государственной идентичности. Им свойственно особое геополитическое мироощущение, связанное с внешней уязвимостью от «больших держав», опасение последствий от любых масштабных сдвигов «баланса сил»⁴.

Необычайно важным является тот факт, что бóльшая часть нынешней Центральной Европы - это бывшая Австро-Венгрия и в настоящее время, по мнению экспертов не из Восточной Европы, там нет ни одного доминирующего государства. И, как

Артем БОБРОВ

представляется, Венгрия и Польша с этим тезисом согласятся едва ли. Каждая из названных стран не теряет надежды на региональное лидерство, понимая при этом, что главным фактором их объединения в Вишеградскую группу является общий опыт по трансформации посткоммунистической реальности.

Помимо прочего, нетривиальность «Вишеградского союза» заключается в противоречии теории регионализации по причине отсутствия какой-либо структуры и органов управления, единственным из которых с постоянным представительством является Международный Вишеградский фонд, ведающий распределением финансовых средств на региональные программы сотрудничества. Согласно информации, размещенной на официальной странице в Интернете, фонд ежегодно предоставляет 8 млн. евро в виде грантов и стипендий, обеспеченных равными взносами всех стран V4.

Таким образом, изначальное стремление к сотрудничеству хотя и было выражено в практических шагах и конкретных задачах, обозначенных в декларации, но их содержание было излишне теоретизировано, а суть лишена обязательного характера.

Пожалуй, единственным несомненным успехом Вишеградской группы на первом этапе ее существования (1991-2004 гг.) можно считать создание в 1992 году Центральноевропейской зоны свободной торговли (ЦЕФТА). Странам Вишеградской группы удалось создать общее таможенное пространство еще до вступления в ЕС⁵.

В результате очевидные экономические успехи, дополненные весьма успешными попытками централизовать Восточную Европу, привели к тому, что Вишеградский регион за время трансформаций превратился к 2014 году в седьмую экономику Европы и 15-ю в мире с территорией 5,3 млн. км² и населением 64,3 миллиона⁶, при этом объективные показатели экономического развития региона после завершения активной фазы миграционного кризиса только предстоит определить.

Институционализация Вишеградской группы

Процесс интеграции в экономическую систему ЕС позволил странам Вишеградской группы показать более высокие темпы экономического роста по сравнению с другими европейскими государствами. И в первую очередь это обусловлено увеличением показателей внутрирегиональной торговли на пространстве Центральной Европы при незначительном дистанцировании от стран Западной Европы.

Вместе с тем стоит понимать, что характерной чертой социально-экономической модели стран Вишеградской группы является подчинение экономического развития стран региона интересам транснациональных корпораций (ТНК). В результате в странах V4 сложился дуализм экономики, который заключается в существовании двух видов экономических агентов, представленных, с одной стороны, крупными предприятиями, находящимися в руках иностранных ТНК, а с другой стороны - низкопроизводительными отечественными предприятиями⁷.

Однако получающие сейчас четкие очертания доминирующие позиции стран Вишеградской группы в случае дальнейшего укрепления внутренней экономической интеграции вполне способны сформировать институциональное ядро реги-

ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА - ЕВРОПЕЙСКИЙ ПРИЧАЛ УКРАИНСКОЙ НАДЕЖДЫ

она, становясь тем самым центром экономического притяжения для остальных государств Восточной Европы.

Почти за 30 лет своего существования Вишеградская группа в той или иной степени изменилась. Она не стала более «западной» или более «восточной» Европой, она стала иной, по-своему уникальной субрегиональной частью Европейского союза, объединенной общей исторической памятью, желанием, как считают многие политики и эксперты «вишеградских стран», преодолеть последствия советской тирании, а также стремлением обеспечить экономическую самостоятельность.

В этой связи очевидно, что переход на другую модель развития сопровождается неизбежной перегруппировкой показателей и факторов. Потому необходима принципиально новая шкала оценки результата⁸, которая, как представляется, будет в большей степени учитывать показатели инновационности и цифровой трансформации экономик стран V4.

В совместной декларации министров экономики стран Вишеградской группы «О будущем экономического сотрудничества» от 19 апреля 2018 года подчеркивается, что цифровая трансформация является одним из предварительных условий дальнейшего повышения конкурентоспособности Европейского союза и стран V4. В соответствии с инициативой Европейской комиссии по оцифровке европейской промышленности (DEI) и основными задачами «Варшавской декларации» премьер-министров V4 в марте 2017 года, министры экономики Вишеградской группы готовы укреплять свое сотрудничество в области цифровой трансформации промышленных секторов экономики.

Также предложено инициировать разработку общей позиции V4 (неофициальный документ) по долгосрочной промышленной стратегии ЕС, ориентированной на будущее, в свете текущих обсуждений на уровне ЕС⁹.

Перечисленное выше, хотя и косвенно, свидетельствует о росте самостоятельности Вишеградской группы, который характеризуется стремлением стран V4 преимущественно полагаться на себя, следуя тем не менее общим правилам и нормам ЕС в процессе трансформации региональных экономик.

Здесь следует обратить внимание на другую тенденцию, возникающую на сломе «союзных» и региональных интересов вишеградских государств, которая не может оставить Брюссель в состоянии покоя, - смещение политических взглядов группы в сторону, далекую от классических либеральных ценностей.

Принципы либерализма заложили основу последующего разрушения социалистической системы, но оказались не в состоянии объединить идеологически разрозненное пространство. Вишеградские страны прошли путь от разрушения

Единственным несомненным успехом Вишеградской группы на первом этапе ее существования (1991-2004 гг.) можно считать создание в 1992 году Центрально-европейской зоны свободной торговли (ЦЕФТА).

Артем БОБРОВ

однопартийной модели, базирующейся на жестких столпах идеологической непоколебимости, до многопартийных политических систем, сумев тем самым приблизиться к пониманию собственных национальных интересов и стать более решительными в отношениях с политическими институтами ЕС.

По всей видимости, незначительный по историческим меркам путь между разными политическими устоями не позволил максимально дистанцироваться от классических идей социализма, которыми долгие годы была наполнена политическая жизнь вишеградских стран (в меньшей степени Польши), и безальтернативно обратиться к политическому плюрализму Европейского союза. Данные обстоятельства привели к тому, что социально-политические тезисы существующих консервативных сил ста-

ли звучать все громче, создавая тем самым предпосылки для возникновения единой центральноевропейской политики, противоречащей общепринятым европейским правилам.

Не будет излишним упомянуть о периодических разговорах относительно возможного расширения Вишеградской группы посредством вхождения в нее Австрии. Об этом не раз заявлял бывший лидер Австрийской партии свободы (АПС) Х-К.Штрахе, однако разразившийся в мае 2019 года скандал

приглушил слова политика. Действующий лидер АПС Н.Хофер также высказывался в поддержку этой идеи, заявив, в частности, на встрече с М.Земаном, что странам Центральной Европы необходимо усилить свой голос в ЕС и создать своего рода «союз внутри союза»¹⁰, но одобрения М.Земана не получил.

Г.Манготт¹¹ небезосновательно полагает, что обсуждаемое в вишеградских странах присоединение Австрии подкрепляется тесными экономическими связями, уходящими в общее прошлое. Характерным примером является австрийский банковский сектор, кредитные учреждения которого открыли сотни филиалов в Восточной Европе, откуда проникли и в постсоветское пространство.

Следует при этом понимать, что отношения между странами Центральной Европы складывались непросто и, по всей видимости, требуется больше времени для преодоления этнической напряженности, чему может способствовать сближение политических взглядов руководящих элит стран Вишеградской группы, усиленное столь нужным австрийским капиталом.

Тем не менее, не вдаваясь в дальнейшие размышления о возможном расширении V4, интересно отметить, что в вишеградских странах по-разному оценивали как необходимость, так и результаты смены экономической и политической системы 1990-х, хотя за ту или иную степень изменений суммарно выступали свыше 80% респондентов. При этом наибольшее одобрение реформы получили в Чехии, а наименьшее - в Венгрии¹².

Процесс интеграции в экономическую систему ЕС позволил странам Вишеградской группы показать более высокие темпы экономического роста по сравнению с другими европейскими государствами.

ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА - ЕВРОПЕЙСКИЙ ПРИЧАЛ УКРАИНСКОЙ НАДЕЖДЫ

Желание не задерживаться на экономической и политической периферии Евросоюза привело к тому, что Вишеградская группа не стремится отказываться от идей обновления Европейского сообщества. И здесь уместно воспользоваться законом, приведенным в авторской монографии Л.Шишелиной, который в свое время вывел Н.Я.Данилевский, - о временной локализации явлений культуры с версией о том, что ядро больших многосоставных образований имеет тенденцию в кризисные времена перемещаться на периферию и, подхватив оттуда новые идеи, вновь возвращаться в центр¹³.

Данный тезис является своего рода ключом к осмыслению идеи, сформулированной министром иностранных дел Российской Федерации С.Лавровым, который в интервью ведущим российским СМИ 14 октября 2020 года отметил, что у Европейского союза, как и у любой классической империи в прошлом, по мере экспансии появляются проблемы. Так, в ЕС существует целый ряд стран, прежде всего страны Вишеградской группы, начинающие всерьез высказывать недовольство бюрократией, которая имеет тенденцию сама себя воспроизводить, укреплять свое влияние, и в данном случае в ущерб странам - членам Евросоюза¹⁴.

При полном понимании безальтернативности выбора вишеградских государств, сделанного в пользу европейской интеграции, особенно на фоне незатухающего внутриукраинского кризиса и перманентных революционных настроений в большинстве стран СНГ, возникает ощущение приближающейся трансформации структуры Европейского союза. При этом предельное растяжение последнего, как представляется, наступило после вхождения в 2013 году Хорватии, а возможное изменение статуса действующих наблюдателей, особо ожидаемое руководством Украины, способно окончательно разорвать узы, объединяющие страны Европейского союза.

Призрачность европейского пути Украины

Даже поверхностный анализ официальных выступлений президента и министра иностранных дел Украины позволяет укрепиться во мнении, что свой европейский путь Украина предпочитает проложить через соседние страны, уже ставшие членами ЕС и имеющие опыт европейской интеграции.

Так, глава МИД Украины В.Пристайко в 2019 году анонсировал подготовку встречи В.Зеленского с руководством стран Вишеградской «четверки», которая так и не состоялась, но предполагала в обозримом будущем окончательно разблокировать заседание комиссии Украина - НАТО на уровне президентов и министров.

Желание упомянутого министра «вдумчиво, но принципиально искать пути восстановления круга друзей, в который в первую очередь входят Венгрия, Польша, Румыния», - неслучайно. Ведь все перечисленные государства имеют потенциальные территориальные претензии к Украине, в связи с чем, судя по выступлениям украинских дипломатов, Киев надеется вести общение со своими соседями не только

Артем БОБРОВ

в рамках двусторонних отношений, но и в пределах многосторонних дискуссий, в частности, на полях встреч Вишеградской группы.

Учитывая выше сказанное, не будет излишним заострить внимание на двусторонних отношениях Украины со странами Вишеградской группы, наименее конфликтными из которых кажутся словацко-украинские связи. Периодически Братислава выражает недовольство в связи с наплывом украинских трудовых мигрантов, но этот вопрос не получает дальнейшего развития. Сохраняются сложности с Польшей, которая продолжает ожидать украинского согласия со своей трактовкой исторических событий. Что же касается Чехии, то Киев иногда вынужден нивелировать имиджевые потери, вызванные визитами чешских делегаций в Крым, где они заявляют о возможной организации поездок туристических групп из Чехии на крымские курорты.

Однако ни одна из вишеградских столиц не зашла так далеко в отношениях с Украиной, как Будапешт, который на официальном уровне предпринимал активные действия, блокирующие контакты Украины с Европейским союзом и НАТО.

Неоспоримой причиной столь напористых шагов является стремление защитить проживающих в Закарпатье венгров. При этом в Будапеште небезосновательно полагают, что если межгосударственные отношения Венгрии и страны, на территории которой проживает венгерское меньшинство, не безоблачные, как в случае с Украиной, то меньшинство не должно от этого страдать. Но, похоже, на Украине с данной точкой зрения согласны не все, что вызывает периодическое инициирование Службой безопасности Украины расследований о посягательстве на территориальную целостность государства со стороны «венгерских сепаратистов», проживающих в Закарпатье.

Рассмотрение вопросов институционализации Центральной Европы сквозь призму Вишеградского объединения приводит к мысли о том, что в равной степени члены группы не выражают особой радости от навязанного сближения с Украиной, охваченной внутриукраинским кризисом, поскольку решать сопряженные с ним проблемы придется не без участия России, к которой члены группы относятся весьма противоречиво.

Причин этому немало, да и не стоит сейчас задача перечислить их в полном объеме. Главная проблема, на наш взгляд, заключается в расхождении позиций в части реализации программы «Восточного партнерства». И, как представляется, внутриукраинский конфликт стал первым столь серьезным вызовом, затрагивающим все страны Вишеградской группы.

Здесь хотелось бы привести выдержку из сообщения Европейской комиссии для Европейского парламента и Европейского совета от 2008 года. «За последние 15 лет на востоке от границы Европейского союза произошли радикальные изменения. После заключения соглашений о партнерстве и сотрудничестве между Европейским союзом и восточными партнерами дальнейшее неоднократное расширение ЕС способствовало большему географическому сближению, в то время как реформы, проводимые при поддержке европейской политики соседства, обеспечили политическое

ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА - ЕВРОПЕЙСКИЙ ПРИЧАЛ УКРАИНСКОЙ НАДЕЖДЫ

и экономическое приближение этих стран к ЕС. Ответственность Европейского союза перед своими партнерами возрастает: им должны оказываться помощь в преодолении политических и экономических вызовов, которые возникают перед ними, и поддержка их стремления к углублению отношений с ЕС. Настало время для кардинальных изменений в отношениях с этими партнерами, не ограничивая стремление отдельных стран относительно будущих отношений с ЕС».

Но в полной мере соответствовать задуманному удастся не всегда, и вот уже спустя 11 лет, 13 мая 2019 года, в приветственной речи по случаю празднования десятилетия проекта тогдашний глава Евросовета Д.Туск сказал, что «у Восточного партнерства» были свои успехи, свои проблемы, а также моменты высокой драмы, как в ноябре 2013 года, во время саммита в Вильнюсе, где В.Янукович отклонил Соглашение об ассоциации Украины с ЕС, о чем позже с горечью сожалел». При этом среди достижений программы «Восточное партнерство» Туск назвал увеличение торговых связей между ЕС и постсоветскими странами, снятие визовых ограничений, участие граждан этих стран в образовательных инициативах ЕС.

Провал «Восточного партнерства» на Украине в общем-то не случаен. Так вышло, что вступившие одновременно в ЕС страны Вишеградской «четверки» столкнулись с геополитическими интересами России, не планирующей разрывать многолетние связи с бывшими республиками СССР. И очевидно, что кризис на Украине оголил трудности в совмещении желания быть на передовой, реализуя программу «Восточного партнерства», и необходимости обеспечивать национальные интересы государств - членов группы.

Складывается ощущение, что желание обойти соперника «на повороте» стало доминировать среди стран «четверки» в ходе реализации программ сотрудничества с Украиной. Существующие территориальные претензии, надежно маскируемые в угоду политическим интересам, по-прежнему готовы в любой момент вырваться наружу. И именно по этой причине украинское руководство понимает, что «оковы» Вишеградской группы смогут удержать ее участников от чрезмерно ретивого сотрудничества с Украиной, хоть немного заставляя их учитывать национальные интересы последней.

И вот вопрос: а такова ли истинная цель стран «Вишеграда»? Ведь они никогда и не затрудняли себя всеобъемлющим исследованием непростых социально-политических, экономических, этнических и культурных связей стран бывшего СССР, в частности Украины, с Россией. Возможно, украинская дипломатия захочет обратить это обстоятельство в свою пользу, предприняв попытку расколоть единство

Ни одна из вишеградских столиц не зашла так далеко в отношениях с Украиной, как Будапешт, который на официальном уровне предпринимал активные действия, блокирующие контакты Украины с Европейским союзом и НАТО.

Артем БОБРОВ

«четверки», публично обозначив имеющиеся в ней противоречия, и попытаться изолировать Венгрию, представив ее в роли амбициозного скандалиста с имперским мышлением.

Из выступления В.Пристайко: «Мы уже сто раз объясняли Венгрии, что в Закарпатье живут наши граждане, украинские. Даже если у них венгерское происхождение и корни. Мы очень одобрительно воспринимаем, что Венгрия так сильно беспокоится об украинских гражданах венгерского происхождения, но на самом деле и мы также отстаиваем их интересы, интересы наших граждан. Поэтому благодарим за помощь и содействие, и за заботу наших венгерских партнеров, но мы решаем вопросы, относящиеся к компетенции Украины, для того чтобы наши граждане были защищены. И о том, насколько мы расширяем или сужаем их права, мы обязательно будем говорить с нашей общиной. Мы можем иногда посоветоваться с венгерскими партнерами, но в итоге это будет наше решение. Сто раз им об этом напоминали»¹⁵.

Создается впечатление, что украинская власть предложит Венгрии еще раз услышать свои доводы, но уже в рамках Вишеградской группы. Однако едва ли показательная настойчивость Украины в вопросах европейской интеграции будет вознаграждена судьбой, поскольку присоединение столь этнически неоднородного, политически неустойчивого и экономически слабого государства способно значительно замедлить в первую очередь социально-экономическое развитие стран Вишеградской группы, которые в силу географических обстоятельств и исторических причин являются единственным для Украины путем в Европу.



В импровизированном постскриптуме хотелось бы поделиться мыслью, содержание которой, возможно, удастся оценить в преддверии следующей юбилейной даты Вишеградской группы.

Внешней политике стран «четверки» свойственен классический дуализм, который противопоставляет внешнеполитические принципы, учитывающие национальные интересы государств-участников, принятым обязательствам в качестве интегральной части Европейского союза и НАТО. Данное обстоятельство в условиях нехватки стимулов дальнейшего развития в рамках ЕС способно привести вишеградские страны к поискам таковых в восточном направлении.

По сути, Вишеградская группа сейчас находится в точке бифуркации (термин из неравновесной термодинамики, означающий смену установившегося режима работы), прохождение которой, по всей видимости, будет сопряжено с обузданием коронавирусной инфекции и подтолкнет группу к необходимости сделать выбор.

Принять сценарий ЕС по сохранению прежнего проекта интеграции, предполагающего изменения в объеме финансирования стран-членов, и их разделение на уровни экономического развития по принципу «Европы разных скоростей». Либо, не отрицая предложенного интеграционного способа, укреплять политическую значимость посредством игры на усиление внутреннего раскола ЕС, не имея на руках явных козырей за исключением позиционирования себя в качестве европейского

ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА - ЕВРОПЕЙСКИЙ ПРИЧАЛ УКРАИНСКОЙ НАДЕЖДЫ

«наставника» Украины, который приведет ее к осознанию необходимости выполнения Минских договоренностей, согласованных в том числе с Германией и Францией. В положительном случае «вишеградцы» смогут сделать заметный шаг к лидерству в Центральной Европе и привлечь внимание Москвы, без которой сохранить это лидерство едва ли удастся.

- ¹Декларация о сотрудничестве Чехословацкой Федеративной Республики, Республики Польша и Венгерской Республики была подписана 15 февраля 1991 г. в Вишеграде.
- ²URL: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-2> (дата обращения: 09.09.2020).
- ³Hauner M. Germany? But where Is It Situated? Germany in Central Europe, between East and West // Perspectives, 1994. №3.
- ⁴Щербачева Ю.А. «Вишеградская четверка» в контексте Европейского сотрудничества // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2017. №45 (61) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyshegradskaya-chetverka-v-kontekste-evropeyskogo-sotrudnichestva> (дата обращения: 10.09.2020).
- ⁵Там же.
- ⁶Štiblar F. Economic legitimacy of Visegrad Group // Internal cohesion of the Visegrad Group / Ed. J.Marušiak. Bratislava: Publishing House of the Slovak Academy of Sciences, 2013. P. 48-85.
- ⁷Габарта А. Социально-экономическая модель стран Центральной Европы // Современная Европа. №7. 2017.
- ⁸Шипелина Л.Н. Вишеградская группа: четверть века по пути реформ // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. №4. С. 100-104.
- ⁹URL: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2018/joint-declaration-of-the-180423-1> (дата обращения: 06.10.2020).
- ¹⁰URL: <https://ria.ru/20160916/1477182310.html> (дата обращения: 08.10.2020).
- ¹¹Герхард Манголт - профессор международных отношений в Инсбрукском университете (с 2003 г.), старший советник по постсоветским странам Австрийского института международных отношений в Вене.
- ¹²Marušiak J. Visegrad Group - an unstable periphery of the European Union? // Internal cohesion of the Visegrad Group / Ed. J.Marušiak. Bratislava: Publishing House of the Slovak Academy of Sciences, 2013. P. 122-124.
- ¹³Отношения стран Вишеградской четверки и России в новых европейских реалиях - Relations between the Visegrad countries and Russia in the new European realities: сб. ст. участников XII Междунар. науч. конф. «Россия и Центральная Европа в новых геополитических реалиях». Москва. 30 ноября 2017 г. / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук; [ред. Л.Н.Шипелина]. М.: ИЕ РАН, 2018. 196 с.
- ¹⁴URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/video/-/asset_publisher/i6t41cq3VWP6/content/id/4381977 (дата обращения: 15.10.2020).
- ¹⁵URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/interview/2019/09/20/7100979/> (дата обращения: 01.10.2020).

Алексей КЛИМОВ



Алексей Климов

Экономист

klimovdvk@mail.ru

Ключевые слова: *страны БРИКС, НБР, кросс-культурный менеджмент, проблема коррупции в странах БРИКС.*

БРИКС: ПЛЮРАЛИЗМ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

Пять стран, входящих в БРИКС, - Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР обладают значительным экономическим и политическим потенциалом. С 1 января 2020 года председательство в БРИКС перешло к России. Девиз российского председательства - «Партнерство БРИКС в интересах глобальной стабильности, общей безопасности и инновационного роста». Вместе с тем для эффективного взаимодействия странам БРИКС необходимо выстроить диалог деловых культур, которые имеют существенные различия, а также предотвратить возможные конфликты из-за возникающих недопониманий.

Профессор менеджмента Ф.Лютенс указывает, что «управление имеет три основных измерения - техническое, концептуальное и человеческое»¹. Как справедливо отмечают в своем труде российские ученые Э.А.Понуждаев и М.Э.Понуждаева, во внимание должны приниматься социально-культурные и иные различия, присущие странам и отдельным регионам². Важное место занимает и человеческий капитал. Ведущий американский ученый Ф.Лютенс, почетный профессор Университета Небраски, утверждал: «Технологии могут быть куплены и скопированы, что, в свою очередь, уравнивает конкурентные преимущества. Однако люди не могут быть скопированы, хотя возможно клонировать человеческие тела, но их идеи, личности, мотивацию и организационные культурные ценности

БРИКС: ПЛЮРАЛИЗМ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

скопировать невозможно. Человеческие ресурсы организации и то, как ими управляют, представляют собой конкурентное преимущество сегодняшних и будущих организаций»³. Свое заключение автор основывает на анализе более 300 компаний, который проводился в течение 20 лет. Очевидно, что сам по себе человек, являющийся главной ценностью любой компании, не может существовать вне стереотипов национальных традиций. Это утверждение справедливо даже при условии взаимопроникновения и обогащения культур в условиях достаточно тесной интеграции, в том числе и в рамках БРИКС.

Не подлежит сомнению тот факт, что между странами сохраняются весьма существенные различия в культуре, трактуемые как самобытность, которая самым непосредственным образом влияет и на деловую культуру даже на уровне общепринятых правил и привычек. Например, в такой стране, как Индия, опоздание на переговоры воспринимается как вполне допустимое явление, но в любой европейской стране подобное может привести к срыву переговоров и сделки. В Китае существует понятие «гуанси», что предполагает предварительное знакомство с партнером, а лишь затем установление любых деловых контактов.

Однако между странами БРИКС по мере развития интеграционных процессов вырабатывается система кросс-культурного менеджмента, то есть управления межнациональными отношениями на стыке многообразных национальных культур. Немаловажное значение уделяется и изучению причин межкультурных конфликтов, выявлению способов их эффективной нейтрализации. Одновременно рассматриваются особен-

ности национальных деловых культур с целью определения путей и методов построения долгосрочного и перспективного сотрудничества между различными странами и организациями. При этом в расчет также принимаются поведенческие закономерности, присущие той или иной стране или региону.

Наиболее точное и исчерпывающее определение кросс-культурного менеджмента, по мнению автора, дает учебник профессора С.П.Мясоедова, являющегося признанным авторитетом в этой области научного знания: «Кросс-культурный менеджмент - это управление поведением людей и искусство выстраивать отношения на стыке деловых культур»⁴.

Кросс-культурный менеджмент представляет собой относительно новую дисциплину для всех без исключения стран БРИКС. Как следует из его названия, этот менеджмент реализуется на стыке нескольких культур в отличие от просто межкультурного и подразделяется на макро- (управление на стыке национальных и региональных культур) и микроуровни (управление на стыке локально-территориальных, возрастных, профессиональных, организационных и иных культур).

Между странами БРИКС по мере развития интеграционных процессов вырабатывается система кросс-культурного менеджмента, то есть управления межнациональными отношениями на стыке многообразных национальных культур.

Алексей КЛИМОВ

Ученые, разрабатывавшие независимо друг от друга основы кросс-культурного менеджмента, пришли к неоспоримому выводу: все нации обладают своей уникальной культурой и системой ценностей. Однако многие исследования лишь ограничивались констатацией факта наличия самих различий, не воспринимая их как нечто существенное для ведения бизнеса.

Следует отметить, что в настоящее время лидеры Евросоюза, изначально объявившие курс на мультикультурность, вынуждены признать крах самой идеи⁵. На сегодняшний день в исследованиях, посвященных этой тематике, сохраняется акцент на необходимость учета национально-культурных особенностей, но при этом выработке единой системы управления, признаваемой различными национальными культурами. Именно подобный подход в выстраивании диалога различных культур используют в своем взаимодействии и страны БРИКС.

Интеграционное объединение нового типа

Наименование «БРИК» (BRIC) было впервые приведено в аналитической записке банка «Goldman Sachs» «Building Better Global Economic BRICs» в ноябре 2001 года за несколько лет до появления самого объединения⁶. «В течение следующих 50 лет Бразилия, Россия, Индия и Китай - страны БРИК - могут стать гораздо большей силой в мировой экономике. Предполагается рост ВВП, доходов на душу населения и свободное движение капиталов в странах БРИК до 2050 года» - говорится в преамбуле к докладу банка «Goldman Sachs», изданному в 2003 году⁷. Таким образом, именно с этими странами аналитики связывали дальнейший рост мировой экономики в целом. Авторство названия принадлежит главному экономисту банка «Goldman Sachs» американцу Дж. О'Нилу.

До 2011 года по отношению к организации использовалась аббревиатура БРИК. Однако с декабря 2010 года к объединению присоединилась Южно-Африканская Республика (ЮАР) и после встречи в китайском городе Санье 14 апреля 2011 года, в которой впервые участвовала ЮАР, группа официально стала носить название «BRICS» (добавилась латинская буква «S», по первой букве названия страны - The Republic of South Africa). Таким образом, страны БРИКС стали представлять все континенты (исключение составляет лишь Австралия).

Создание БРИКС, как вполне обоснованно полагают ведущие мировые эксперты, означало фактическое создание нового геополитического объединения, призванного противостоять монополярной гегемонии Запада во главе с США и координировать свои усилия на международной арене.

Однако многие аналитики первоначально считали, что новое международное объединение станет неким слабым подобием Европейского союза (ЕС) в виде экономического блока (торговой организации с ограниченным числом участников), лишённого политической составляющей, несмотря на очевидный политический характер совместных коммуникаций. Большие сомнения вызывала и сама возможность координации экономической деятельности по примеру ЕС. Однако сегодня страны БРИКС демонстрируют стремление преобразовать свою возрастающую экономическую мощь в инструмент геополитического влияния.

БРИКС: ПЛЮРАЛИЗМ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

На сегодняшний день страны БРИКС обладают достаточно мощным потенциалом. По состоянию на 2020 год, в пяти странах, входящих в БРИКС, проживает 42% населения мира (около 3 млрд. человек). Их территория занимает 26% земной суши. На долю «пятерки» приходится почти треть мирового ВВП по паритету покупательной способности национальных валют (ППС). По этому показателю, который составляет 44 трлн. долларов, страны БРИКС превосходят развитые страны Запада, входящие в «Большую семерку».

Объем взаимной торговли между странами «пятерки» по сравнению с 1995 годом вырос в 22 раза. Если в 1995 году он составлял 13 млрд. долларов, то уже в 2014-м этот показатель равнялся 291 млрд. долларов. На страны БРИКС приходится 20% мировой торговли. Наиболее значимой торговля внутри объединения представляется для Китая, которому принадлежит 72% суммарного экспорта и 67% суммарного импорта, России - 10,9 и 7,9% соответственно, Индии - 8,4 и 15,5%, Бразилии - 6 и 6,8%, ЮАР - 2,2 и 3,17%. Наибольшая доля в экспорте каждой из стран, входящих в «пятерку», принадлежит КНР - от 52,9 до 82,7%⁸.

К «слабости» интеграционного объединения следует отнести то, что БРИКС не имеет своей организационной структуры и штаб-квартиры с постоянно действующим аппаратом сотрудников по аналогии со многими международными организациями, в том числе такими, как Евразийское экономическое сообщество (ЕАЭС), Содружество независимых государств (СНГ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и др. Основная работа «пятерки» проходит во время встреч на высшем уровне. Председательство в организации осуществляется на ротационной основе продолжительностью один год.

Единственным полноценным инструментом сотрудничества для стран БРИКС в настоящее время является Новый банк развития (НБР), штаб-квартира которого расположена в Шанхае (КНР). Местоположение штаб-квартиры вполне объясняется значительным удельным весом Китая в системе внутренней торговли между странами БРИКС. Вместе с тем президентом банка является Кундапур Ваман Каматх, представляющий Индию. Основной целью создания НБР как с экономической, так и политической точек зрения было снижение своей зависимости от Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка, штаб-квартиры которых находятся в США.

Страны БРИКС рассматривают Новый банк развития в качестве альтернативы международным финансовым институтам. Банк должен финансировать инфраструктурные проекты в странах организации. НБР позволит государствам «пятерки» оперативно получать кредиты по более выгодным условиям.

Создание БРИКС означало фактическое создание нового геополитического объединения, призванного противостоять монополярной гегемонии Запада во главе с США и координировать свои усилия на международной арене.

Алексей КЛИМОВ

Главным результатом деятельности Нового банка развития уже на самом начальном этапе можно считать создание первого для развивающихся стран независимого от Запада международного экспертного центра. Этот центр способен проводить самостоятельную оценку крупных национальных и межгосударственных проектов и готовить необходимую для привлечения инвестиций техническую документацию.

Страны БРИКС получили возможность создать собственную альтернативную методологическую базу для проведения анализа кредитных заявок и внедрения отличных от существующих на Западе стандартов кредитования. Среди последних инициатив НБР стало участие в борьбе с коронавирусом, фактически парализовавшим мировую экономику. НБР выделил в качестве чрезвычайной помощи 7 млрд. юаней (около 1 млрд. долл.) «Банку Китая» для оказания помощи стране в борьбе с COVID-19. Кредит предназначен для поддержки усилий правительства КНР по преодолению воздействия пандемии на экономику и здоровье людей⁹.

Необходимо констатировать, что крупные интеграционные проекты в рамках БРИКС в настоящее время не осуществляются. Кроме того, нет задачи унификации и таможенного законодательства стран-участниц. В этом отношении кросс-культурный менеджмент имеет ограниченное применение и его развитие и совершенствование возможно лишь в обозримой перспективе с одновременным созданием интеграционных деловых структур стран БРИКС.

Кросс-культурный менеджмент и влияние национальных культур на деловые связи стран БРИКС

Зарубежные исследователи, как правило, не рассматривают страны БРИКС в едином формате, поскольку не воспринимают это интеграционное объединение как реально действующее и структурированное. В большей степени эти ученые считают страны БРИКС неким «клубом по интересам», не имеющим общей стратегии, или даже временным объединением. Этим во многом объясняется то, что страны, входящие в БРИКС, рассматриваются ими как отдельно взятые.

Рассмотрим некоторые характерные черты и особенности организационной (деловой) культуры каждой отдельно взятой страны БРИКС.

Бразилия. В этой стране превалирует коллективизм в противовес индивидуализму. Человек с самого рождения чувствует себя членом определенной социальной группы, взамен получая от этой группы поддержку и защиту. В Бразилии в социальных отношениях превалирует строгая иерархичность. Управление организациями осуществляется в основном единолично. Это означает, что руководитель несет всю полноту ответственности за все принимаемые решения. Бразильский бизнес предпочитает не предоставлять все на волю случая, а заранее предусмотреть возможные варианты действий. Этому способствует и высокая степень бюрократии в стране в процессе принятия решений. Важно также учитывать, что бразильская деловая культура ориентирована на долгосрочные отношения. В этом

БРИКС: ПЛЮРАЛИЗМ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

смысле ее можно рассматривать как совпадающую по данному параметру с азиатскими бизнес-культурами.

Прямые и непосредственные контакты, а также попытки их установления будут восприниматься как моветон. При установлении деловых контактов обязательен солидный посредник, готовый представить вас бразильской компании. В качестве таковых может выступить торговая ассоциация, банк или ваш коллега по бизнесу, имеющий соответствующую репутацию в Бразилии.

Россия. Вероятно, что представления о деловой культуре и стиле ведения бизнеса в России наиболее интересны с точки зрения их рассмотрения иностранными учеными, так называемый «взгляд извне». С ними можно не во всем и не всегда соглашаться, но их оценки следует знать и учитывать.

Аналогично, как и в случае с бразильской деловой культурой, превалирует коллективизм. Именно это обстоятельство подчеркивал и известный во всем мире специалист в области межкультурного взаимодействия президент и основатель «Richard Lewis Communications» («Международного института языковедения и межкультурного обучения»), а также специалист в области лингвистики, свободно владеющий 12 языками, Р.Льюис. Коллективизм является некой национальной российской доминантой, и деловая культура России практически не воспринимает индивидуализм. Вместе с тем некоторые проявления индивидуализма все же характерны для представителей нового поколения российского бизнеса.

Р.Льюис, исследовавший организационную культуру россиян¹⁰, считает, что основные ценности, определившие модель поведения русских, - это огромная территория России, суровые климатические условия. В таких условиях вести свою деятельность можно только коллективно, что, в свою очередь, предполагает наличие сильного коллективистского начала.

Кроме коллективизма, Льюис выделяет такие черты русских, как подозрительность к иностранцам, природный пессимизм, неравномерность в темпах работы, поскольку равномерно вести, например, сельское хозяйство в условиях непродолжительного лета и суровой и длительной зимы невозможно, а также упорство. Кроме того, как считает ученый, проявляются и такие русские черты, как апатия, коррупция, неисполнение формальных требований и несоблюдение законов, откровенность только в узком кругу доверенных лиц, недоверие к официальным властям. Среди положительных черт он отмечает дружелюбие, терпение, осторожность, высокую степень адаптации к внешней среде. Также для России характерны очень высокий уровень образования, по сравнению со всеми

Основные ценности, определившие модель поведения русских, - это огромная территория России, суровые климатические условия. В таких условиях вести свою деятельность можно только коллективно.

Алексей КЛИМОВ

другими странами мира, и богатейшая культура. Эти обстоятельства позволяют нашей стране, по мнению Льюиса, достаточно эффективно вести бизнес и влиять на развитие мировой деловой культуры.

Исторически Россия обладает весьма сильной центральной властью и, соответственно, высокой степенью централизованности практически всех сфер отношений. В исследованиях иностранных ученых подчеркивается, что 2/3 всех иностранных инвестиций идут именно в Москву. Указания руководства являются обязательными к исполнению. В этой связи возможность принятия самостоятельных решений участником переговоров с российской стороны крайне ограничена.

Российские предприниматели любое изменение окружающей обстановки воспринимают крайне негативно. Примером может служить ситуация с введенным в России карантином («ситуация повышенной готовности») в связи с пандемией

коронавируса в ряде российских регионов весной 2020 года. Неопределенность крайне негативно отразилась на деловой активности. Кроме того, этот фактор не позволяет российскому бизнесу быстро адаптироваться к изменившимся условиям.

Следует упомянуть и тот факт, что, по мнению иностранных специалистов, российская деловая культура сильно отличается от иных подобных культур. Это обстоятельство объясняется и тем, что Россия исторически развивалась в изоляции от европей-

ской организационной культуры, поскольку почти три столетия находилась под татаро-монгольским игом.

Отмечают и тот факт, что еще со времен Советского Союза все подписанные контракты безукоризненно исполнялись. Подобные традиции сохраняются и в современной России.

Индия. Эта страна также по многим параметрам близка к бразильскому и российскому типам организационной культуры. В Индии превалирует коллективистский подход. Это несмотря на то, что во времена британского владычества, продолжавшегося вплоть до середины XX века, в Индии насаждалась английская деловая культура с одним из самых высоких индексов индивидуализма (по этому показателю Великобритания находится на третьем месте в мире).

В индийском обществе традиционно существуют касты несмотря на то, что юридически касты в Индии отменены¹¹. Однако эта социальная система иерархий имеет многовековую традицию и связана с господствующей религией в стране - индуизмом. Принадлежность к той или иной социальной группе является весьма важным. В качестве примера можно привести такой факт, что министр обороны Индии Джагдживан Рам, принадлежащий к касте неприкасаемых, приезжая к себе

ЮАР представляет собой композитивную культуру, созданную практически путем эклектического соединения разнородных и часто даже противостоящих друг другу элементов.

БРИКС: ПЛЮРАЛИЗМ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

на родину, отвергался соседями из более высоких каст. Карьера зависит не от индивидуальных черт и способностей, а от взаимоотношений с руководством. Из самых негативных для индивида последствий может быть только его отторжение группой вне зависимости от его способностей.

Иерархичность и проявление лояльности к высшему руководству являются отличительными чертами индийской организационной культуры.

В философской культуре Индии господствует фатализм, принятие обстоятельств такими, какие они есть. Отсюда высокая степень толерантности к разного рода неожиданностям, изменениям ситуации, что воспринимается как некая данность, и к этим изменениям лишь следует приспособиться.

Китай. Поднебесная намного опережает всех своих партнеров по БРИКС по такому показателю, как «коллективизм». Практически личность «растворена» внутри коллектива, социальной группы, компании. Уважение к начальству для китайского бизнеса является чем-то естественным. Однако каждый сотрудник в Китае в тайне надеется, что сам когда-нибудь благодаря своему усердию и талантам станет начальником.

Конфуцианство, господствующая идеология Китая, и индуизм по ряду философских положений находятся достаточно близко друг к другу. Вера в неизбежность судьбы, сбывающиеся предначертания характерны и для Китая, и для Индии. В КНР достаточно легко приспособляются к любым изменениям, а сами китайцы издревле считались прекрасными торговцами. Неопределенность воспринимается как некая данность. Достижение успеха, поставленной цели любой ценой, принесение отдыха и пребывания с семьей в жертву работе - отличительные черты китайской деловой культуры.

ЮАР. Южно-Африканская Республика присоединилась к БРИКС позже остальных и представляет собой достаточно сложную деловую культуру с многочисленными вкраплениями как европейских установок, так и чисто местных представлений. Необходимо учитывать, что ЮАР существовала в условиях апартеида, установленного в 1948 году и продлившегося до 1994 года, что, безусловно, наложило свой отпечаток и на деловую культуру этой страны. Государственными языками в Южно-Африканской Республике признано 11 языков, что также не могло не отразиться на деловой культуре страны. Бизнесмены и одновременно одни из самых авторитетных ученых в сфере менеджмента Ф.Тромпенаарс и Ч.Хэмпден-Тернер называли ЮАР «одним из самых плюралистических обществ в мире»¹².

Показатель индивидуализма в ЮАР достаточно высок, поскольку белое население в основном принадлежит к англо-саксонскому типу деловой культуры. Признание авторитета власти в ЮАР наблюдается, но не столь значительно выражено, как в Китае или России. «Избегание неопределенности» также характерно для деловой культуры южноафриканцев, для которых непредсказуемость воспринимается как неприемлемость. Пунктуальность и четкое распределение обязанностей, соблюдение формальностей - отличительные черты бизнеса. Любые изменения могут вызвать отторжение и даже сопротивление.

Алексей КЛИМОВ

Следует учитывать и то, что ЮАР представляет собой композитивную культуру, созданную практически путем эклектического соединения разнородных и часто даже противостоящих друг другу элементов. Потомки белых переселенцев, африканеры, тщательно скрывают свою эмоциональность, проявление которой в деловом общении с их стороны практически отсутствует. Напротив, представители африканских племен, таких как коса и тсонга, населяющих ЮАР, чрезвычайно эмоциональны.

При имеющихся различиях в организационных культурах стран БРИКС там наблюдается достаточно много общих черт и характеристик, которые позволяют выстраивать сотрудничество в деловой сфере, рассчитанное на длительную перспективу. В этом смысле объединяющее начало могла бы продемонстрировать находящаяся в стадии формирования деловая культура России, которая позволяет легко выстраивать кросс-культурный диалог и систему управления бизнесом.

Проблема коррупции в странах БРИКС и ее влияние на деловую культуру

Коррупция представляет собой достаточно универсальное явление, которое проявляется в той или иной степени практически во всех странах мира. Более того, это явление, насчитывающее в своей истории не одну тысячу лет, способно нанести непоправимый урон любой экономической модели, в том числе и интеграционным объединениям. Коррупция, по мнению исследователей, может угрожать самой целостности международных институтов, и не только БРИКС¹³. В наиболее общем плане коррупция трактуется как отрицательное явление, характерное в основном для сферы государственного управления.

Для всех без исключения стран - членов БРИКС коррупция представляет собой серьезную проблему. Интересно, что в соответствии с Индексом восприятия коррупции¹⁴, опубликованным «Трансперенси Интернешнл» по итогам 2019 года, Индия и Китай делят между собой 80-е место (41 балл). Положение ЮАР немного лучше - 70-е место (44 балла). Бразилия занимает 106-е место (35 баллов). Россия имеет самые худшие показатели среди стран БРИКС - 137-е место (28 баллов)¹⁵. По данным этой международной организации, ситуация с коррупцией в большинстве стран БРИКС за последние пять лет практически не изменилась. Серьезные улучшения произошли лишь в КНР, где к коррупционерам применяется такой вид наказания, как смертная казнь, - страна поднялась на 20 позиций (100-е место и 36 баллов в 2014 г.). В страну удалось вернуть более 1,5 млрд. долларов, украденных и вывезенных чиновниками за границу, а также добиться возврата 800 бывших китайских чиновников, подозреваемых в коррупционных действиях¹⁶.

Проблема коррупции получила особое внимание в ходе VII саммита БРИКС, состоявшегося в Уфе (Россия) 15 июля 2015 года. В соответствии с пунктом 29 Уфимской декларации, подписанной руководителями стран БРИКС, образована постоянно действующая Рабочая группа БРИКС по антикоррупционному сотрудничеству. Инициатива в этом вопросе принадлежала России.

БРИКС: ПЛЮРАЛИЗМ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

Наша страна разработала концепцию сотрудничества по противодействию коррупции в рамках БРИКС, которая предусматривает координацию усилий стран БРИКС в этой области, разработку и принятие соответствующей нормативной правовой базы, реализацию совместных образовательных программ по вопросам противодействия коррупции для государственных служащих стран БРИКС, развитие сотрудничества правоохранительных органов стран БРИКС по вопросам возвращения активов и целый ряд других мер.

Нельзя не принимать во внимание и роль теневой экономики в странах БРИКС, что отрицательно сказывается на системе государственного управления и, в свою очередь, способствует росту коррупции. Так, уровень теневой экономики России, по данным Росфинмониторинга, в 2018 году составил 20,7 трлн. рублей, или 20% от ВВП¹⁷. Как полагают некоторые эксперты, в теневой экономике Бразилии занято до 30 млн. человек и на нее приходится свыше 30% ВВП без учета контрабанды и торговли наркотиками¹⁸. В Индии доля теневой экономики оценивается в 20,7% ВВП¹⁹. Для Китая проблемой является наличие обширного теневого банковского сектора, который, по разным оценкам, занимает 68% ВВП КНР и составляет в денежном выражении 9,1 трлн. долларов²⁰. В ЮАР размер теневой экономики оценивается в 25% ВВП (это считается довольно низким показателем для стран Африки, где средний показатель достигает 40%)²¹. Разумеется, правительства стран БРИКС принимают меры по снижению уровня теневой экономики.

В этой связи явно недостаточный прогресс в борьбе с коррупцией во всех без исключения странах БРИКС негативно влияет не только на развитие интеграционных процессов, но и на всю систему деловых связей, основывающихся на различных национальных деловых культурах.

Существует теория, что интернационализация «создаст общую культуру или, по крайней мере, приведет к ней во всем мире»²². Однако в действительности имеется совершенно иная картина взаимодействия национальных культур, которая еще довольно далека от стандартов «интернационализации» и выработки некой единой деловой культуры, одинаково воспринимаемой и понимаемой всеми участниками.

БРИКС представляет собой новый тип интеграционного объединения, обладающего огромным экономическим и политическим потенциалом, вполне сопоставимым с потенциалом стран «G7» и даже по ряду позиций превосходящим его. Однако имеется ряд достаточно слабых мест в развитии многосторонних связей, устранить которые могла бы в том числе и выработка некоего алгоритма взаимодействия деловых культур.

Нельзя не принимать во внимание и роль теневой экономики в странах БРИКС, что отрицательно сказывается на системе государственного управления и, в свою очередь, способствует росту коррупции.

Алексей КЛИМОВ

Страны БРИКС на сегодняшний день не обладают единым стратегическим планом торгово-экономической кооперации. Внутри БРИКС преобладают традиционные двусторонние контакты. БРИКС к тому же как таковая не обладает собственной организационной структурой. Эта структура могла бы быть создана по аналогии с ШОС, участниками которой являются три из пяти стран БРИКС - Россия, Китай и Индия.

В настоящих условиях можно говорить лишь о наличии отдельных элементов кросс-культурного менеджмента, имплементированных в практику международного сотрудничества. Однако культуры стран БРИКС имеют важные совпадающие элементы, позволяющие более успешно устанавливать и развивать совместные деловые связи.

Примечательно, что срединное положение по отношению к другим участникам БРИКС принадлежит именно России, деловая культура которой хотя и находится на стадии формирования, но вобрала в себя традиции разных культур и народов. В этой связи Россия может выступить, как нередко уже было в истории, неким объединяющим началом для стран с различной культурой.

¹Luthans F. Organizational behavior: an evidence-based approach. 12th ed. NY: McGraw-Hill Irwin, 2011. P. 10.

²См.: *Полуждаев Э.А., Полуждаева М.Э.* Теория менеджмента. История управленческой мысли, теория организации, организационное поведение. М., 2015. С. 398.

³Luthans F. Op. cit. P. 6.

⁴Мясоедов С.П., Борисова А.Г. Кросс-культурный менеджмент. Учебник для бакалавриата и магистратуры. 3-е изд. М.: Юрайт, 2015. С. 8.

⁵См.: *Поллежаев Д.В.* О ложных векторах мультикультурности, или особенности национально-государственной идентификации человека и общества // Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы взаимодействия и сотрудничества в изменяющемся мире. Тр. I Международной научно-практической конференции / ИНИОН РАН. Отдел науч. сотрудничества / Отв. ред. Ю.С.Пивоваров. М., 2016. С. 107.

⁶O'Neill Jim. Building Better Global Economic BRICs // Goldman Sachs. Global Economics Paper No. 66.

⁷Wilson Dominic. Dreaming With BRICs: The Path to 2050 // Goldman Sachs. Global Economics Paper No. 99.

⁸См.: *Пильщиков Ю.С.* Торговля между странами БРИКС: состояние и перспективы // Экономические науки. №4 (21). Декабрь 2016 г. С. 176.

⁹Информационный портал БРИКС // <https://infobricts.org/post/30616/> (дата обращения: 10.01.2020).

¹⁰Льюис Р. Деловые культуры в международном бизнесе: от столкновения к взаимопониманию. 2-е изд. М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2001. С. 112.

¹¹См.: *Успенская Е.Н.* Антропология индийской касты. СПб.: Наука, 2010. 560 с.

¹²Тромпенаарс Ф., Хэмден-Тернер Ч. Национально-культурные различия в контексте глобального бизнеса. Минск: ООО «Попурри», 2004. С. 437.

¹³Смирнов Н.В. Институциональная природа коррупции и ее влияние на конкурентоспособность экономики // Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы взаимодействия и сотрудничества в изменя-

БРИКС: ПЛЮРАЛИЗМ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

ющемся мире. Тр. I Международной научно-практической конференции / ИНИОН РАН. Отдел науч. Сотрудничества / Отв. ред. Ю.С.Пивоваров. М., 2016. С. 503.

¹⁴Наименьшее количество баллов в этом списке означает наиболее высокий уровень коррупции. По принятой методике все страны, имеющие меньше 50 баллов, имеют весьма острую проблему коррупционной составляющей.

¹⁵«Трансперенси Интернешнл». Индекс восприятия коррупции - 2019 // <https://transparency.org.ru/research/indeks-voSPIriatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-voSPIriatiya-korruptsii-2019-28-balloV-i-137-mesto.html> (дата обращения: 02.05.2020).

¹⁶См.: *Низкодубов М.* Борьба с коррупцией в Китае: «Эффективно, дешево и очень страшно». 26.12.2018 // <https://deita.ru/ru/news/borba-s-korruptsiej-v-kitae-effektivno-deshevo-i-ochen-strashno> (дата обращения: 05.05.2020).

¹⁷Финансовая разведка оценила в \$20 трлн. объем теневой экономики в России // <https://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6c16d99a79477be70257> (дата обращения: 06.05.2020).

¹⁸*Аврорский В.В.* Блеск и нищета теневой экономики // <https://public.wikireading.ru/95547> (дата обращения: 06.05.2020).

¹⁹«Мы покажем людям Индии, о которой они мечтали». Правительство Индии борется с теневой экономикой новыми банкнотами // <https://www.gazeta.ru/business/2016/11/17/10342463.shtml> (дата обращения: 05.05.2020).

²⁰Власти Китая смогли ограничить теневой банковский сектор // Ведомости. 18.03.2020 // <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/03/18/796665-kitaya-ogranichit-tenevoi> (дата обращения: 30.04.2020).

²¹Теневая экономика Африки достигает 40% ВВП // <https://finance.rambler.ru/economics/36882424-tenevaya-ekonomika-afriki-dostigaet-40-vvp> (дата обращения: 06.05.2020).

²²*Trompenaars F. and Hampden-Turner Ch.* Riding the Waves of Culture. 2nd ed. London: Nicholas Brealey Publishing, 1998. P. 3.

Олег КАРПОВИЧ, Никита ТРЕТЬЯКОВ



Олег Карпович

*Директор ИАМП Дипломатической академии
МИД России*

iskran@yahoo.com



Никита Третьяков

Журналист-международник

Ключевые слова: *США, избирательная система, Конгресс США, выборы, выборыики, СМИ, социальные сети.*

КОНФЛИКТ СМЫСЛОВ, ИЛИ КРИЗИС ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ США

Результаты выборов президента США в 2020 году представляют собой полную противоположность тому исходу, на который надеялись как в Соединенных Штатах, так и за их пределами. Вместо того чтобы придать ясность будущему Америки, ее народа и ее политики, выборы 3 ноября фактически ввергли «страну свободных» в хаос экзистенциальной неопределенности, лишили американцев уверенности в завтрашнем дне и накалили до предела враждебность противоборствующих политических сил.

На данный момент победителем объявлен кандидат в президенты США от Демократической партии Джо Байден, но уже в ряде штатов начались юридические тяжбы по поводу предполагаемых нарушений. Огромная армия юристов другого кандидата, Дональда Трампа, будет прилежно отрабатывать оплаченные счета. В этой ситуации уже совершенно понятно, что политическая борьба за обладание Белым домом в 2021-

КОНФЛИКТ СМЫСЛОВ, ИЛИ КРИЗИС ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ США

2024 годах продлится, возможно, не одну неделю и перейдет из плоскости избирательных процессов в поле судебных разбирательств и информационного противоборства.

И хотя победитель на выборах президента США еще долго будет вызывать сомнение у значительной части американского общества, нам уже точно известен проигравший. Им оказалась сама американская демократия. Та самая демократия, которую в Соединенных Штатах, да и во многих других странах, принято считать образцовой, на положения и практику которой обычно ссылаются и на которую часто ориентируются молодые демократии, лишь разрабатывающие свои избирательные процедуры.

Сложившаяся после выборов 3 ноября ситуация свидетельствует о глубоком кризисе процедур выборного процесса и достигшей критического уровня эрозии общественных структур, призванных этот процесс обеспечить. Указанному кризису и посвящена настоящая статья, так как понимание его представляется ключевым не только для анализа процессов, происходящих в США, но и для общетеоретического исследования проблем демократий, построенных на схожих принципах.

Проблемы американской избирательной системы, выявленные текущим кризисом, можно разделить на четыре категории: децентрализация, традиционализм, радикализация СМИ, поляризация общества.

Децентрализация

Согласно букве американского законодательства, 3 ноября граждане Америки выбирали не президента США. Жители каждого штата голосовали за специально уполномоченных выборщиков, списки которых были предложены соответственно Республиканской и Демократической партиями. Позднее - в этом году это случится 14 декабря - избранные 3 ноября выборщики формально определяют следующего президента США. Сами же выборщики, проходящие по партийным спискам, заранее берут на себя обязательство проголосовать именно за кандидата от своей партии и во многих штатах по закону не могут нарушить это обязательство. Таким образом, если во Флориде большинство голосует за республиканцев, то формально избранными оказываются республиканские выборщики, которые всем составом в 29 человек обязаны проголосовать за Трампа.

Данная процедура может показаться громоздкой и архаичной, более того, она резко смещает акцент предвыборной гонки с борьбы за большинство голосов среди всех граждан страны на борьбу за большинство в тех штатах, где больше всего выборщиков. Однако эта система работает без значительных сбоев уже не один век, и в США привыкли не замечать ее. Выборы называются президентскими, в бюллетенях значатся фамилии не выборщиков, а кандидатов, и внутренняя механика избирательного процесса для многих американцев остается непонятной и неинтересной.

Вместе с тем описанная выше избирательная система имеет еще одну отличительную особенность, не менее причудливую, чем сама коллегия выборщиков: полное

Олег КАРПОВИЧ, Никита ТРЕТЬЯКОВ

отсутствие централизации на уровне федерального правительства. Фактически - как с точки зрения закона, так и в практической плоскости - в США нет общенациональных выборов. Существуют 50 проходящих одновременно в разных штатах независимых друг от друга выборных процессов, итоги которых в сочетании дают результат на федеральном уровне.

А раз в государстве нет федеральных выборов, то не может быть и центральной избирательной комиссии или другой инстанции, ответственной за разработку стандартов избирательного процесса, организацию выборов и пресечение нарушений. Вместо этого в США в каждом штате выборами занимается Государственный департамент штата, причем делает это совершенно независимо от коллег из других штатов. Соответственно, существуют 50 органов, организующих выборы, 50 различных стандартов проведения голосования, 50 баз данных регистрации избирателей и 50 вариаций избирательного законодательства.

Следовательно, в святая святых американской демократии - избирательной системе - уровень централизации, унификации и контроля качества во многом уступает тем же показателям в любом сетевом заведении как «Макдоналдс» или «Старбакс».

Такая децентрализация, резко контрастирующая с централизацией и стандартизацией, царящими в коммерческих, общественных и политических организациях, делает избирательный процесс в высшей степени уязвимым для многочисленных факторов.

Так, при регистрации для голосования избиратель или сколь угодно большая группа злонамеренных избирателей может зарегистрироваться более чем в одном штате и совершенно легально проголосовать по несколько раз, ограничиваясь лишь возможностями транспорта и логистики. При этом избирательные системы штатов никогда не смогут отследить такую махинацию, так как не предусматривают перекрестной проверки с другими штатами. К тому же чрезвычайно расширенная - в связи с пандемией COVID-19 - программа голосования по почте весьма облегчила такое неправомерное голосование: на выборах 3 ноября 2020 года таким образом можно было проголосовать в десятках штатов.

Уязвимость избирательного процесса усиливается, если принять в расчет весьма слабую защиту индивидуальных данных в США. Так, в Соединенных Штатах не существует централизованной системы паспортов, а подделка водительских прав и кража персональных данных весьма распространены: по официальной статистике, за 2016 год жертвами таких преступлений в США стали без малого 26 млн. человек, что составляет 10% от всего населения страны старше 16 лет¹. Примечательно, что в эту статистику не вошли случаи присвоения личности умершего или подделки персональных данных несуществующей личности, так как на такие преступления не поступают жалобы от потерпевших.

Таким образом, сочетание децентрализации выборного процесса, включая регистрацию избирателей и голосование по почте, централизации политических организаций, заинтересованных в результатах выборов, и слабой защиты персональных данных образует масштабную брешь в защищенности американских выборов

КОНФЛИКТ СМЫСЛОВ, ИЛИ КРИЗИС ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ США

от подтасовок. Причем такую брешь, которую система как таковая почти не может заметить, так как угроза исходит извне, а все, что происходит внутри системы, полностью соответствует букве закона.

При этом даже в случае очевидности признаков нарушения - например, неверного соотношения числа проголосовавших и численности населения штата или поступление десятков тысяч голосов подряд за одного и того же кандидата в течение короткого времени - чиновники избирательных комиссий не могут принимать никаких мер, кроме как пересчитать бюллетени и убедиться, что они поданы согласно процедуре; то есть они не способны добраться до сути проблемы и вынуждены все же засчитывать эти голоса, несмотря на, казалось бы, явные нестыковки со здравым смыслом и законами статистики.

Например, в 353 округах 31 штата США количество зарегистрированных избирателей уже в сентябре 2020 года было больше 100% проживающих там граждан². Общее число таких «мертвых душ» превысило 1,8 млн. человек. Официального раследования на федеральном уровне начато не было.

Традиционализм

Избирательный процесс - одна из важнейших сфер жизни США, однако она остается одной из наименее регулируемых законодательством. Как было показано выше, влияние федеральных властей на выборный процесс существенно затруднено, а разрозненная система, состоящая из 50 независимых элементов, требует хотя бы какой-то интеграции. На помощь здесь приходит целый комплекс не установленных законом практик и методов, которые проявились в ходе исторического процесса и поэтому могут быть названы традициями. Каждая из таких «традиций» не имеет юридического веса, а, значит, может быть легко нарушена, но для большинства граждан Америки такие процессы являются настолько естественными и само собой разумеющимися, что не подвергаются сомнению и критике.

Так, сбор информации о первом подсчете голосов, за неимением центрального избирательного органа, взяли на себя крупные СМИ. В ночь после выборов они самостоятельно связываются со штабами подсчета в округах и штатах и собирают данные по всей стране. При этом они не несут никакой ответственности за сообщение ложных данных, так как эти первые данные еще не носят официального характера. Точно так же СМИ нельзя упрекнуть в несвоевременном обнародовании информации. Однако, согласно установившемуся порядку и представлению избирателей, именно эти, неофициальные, но самые свежие данные и должны свидетельствовать о действительных результатах выборов. Фактически именно эти первые сообщения и создают представление о результатах выборов в массовом сознании. А крупные СМИ, осознавая свою функцию, вместе с результатами подсчета дают и свои прогнозы относительно его итогов, то есть предсказывают, кто из кандидатов победит еще до того, как будет закончен первый неофициальный подсчет.

Олег КАРПОВИЧ, Никита ТРЕТЬЯКОВ

Еще одна традиция выражена в глубокой вере в то, что все участники выборного процесса - как избиратели, так и сотрудники избиркомов - действуют в соответствии с принципом добросовестности (*in good faith*). Считается, что сотрудник (или избиратель) всегда соблюдает все предписания, пока не доказано обратное, и за этим можно даже не следить. Именно согласно такой традиции на участках для голосования в США нет наблюдателей от политических партий - они появляются только при подсчете присланных по почте бюллетеней и даже там вызывают раздражение сотрудников избиркомов, так как своим присутствием выражают недоверие к их работе.

В соответствии с той же традицией во многих штатах предусмотрены процедуры, согласно которым при отбраковывании бюллетеня из-за неясно поставленной пометки о голосовании, неправильного заполнения или несовпадения подписи сотрудники избиркома сами решают, как исправить бюллетень, или могут вызвать избирателя, чтобы тот сам исправил ошибку, то есть фактически проголосовал заново спустя несколько дней после выборов.

И, наконец, важнейшей традицией американского избирательного процесса является признание поражения проигравшим выборы кандидатом. Так, сейчас, когда Трамп отказался признавать свое поражение по результатам неофициального подсчета, переданным прессой, крупнейшие СМИ страны осудили его за нарушение освященной, десятилетиями хранимой исторической традиции и обвинили в расшатывании устоев демократии, а некоторые политики прямо заявили, что результаты выборов нужно признавать, а не оспаривать, так как они являются выражением воли народа. Само существование данной традиции, и в особенности реакция на ее нарушение, указывает, что ожесточенная борьба до конца способна значительно повлиять на исход выборов в США, а, значит, месяц судебных тяжб может во многом дискредитировать и обесценить весь выборный процесс.

Комплекс перечисленных выше и менее значимых традиций, подменяющих собой законы в сфере выборного процесса, создает множество уязвимых мест в избирательной системе, связанных по большей части с намеренными или ненамеренными подлогами, подменами понятий и влиянием на результат выборов через давление на избирателей.

Например, в ночь после выборов, вскоре после выступления Байдена, в котором он заявил об уверенности в победе, передаваемые СМИ результаты подсчета в Мичигане выдали резкий скачок количества голосов, отданных за Джо Байдена. У него прибавилось 138 тыс. голосов, а у Трампа и независимых кандидатов - ни одного, что вызвало бурную негативную реакцию общественности. Позже эти данные были исправлены, а их изначальное появление объяснено технической ошибкой³.

Еще пример. Хиллари Клинтон 6 ноября, спустя три дня после окончания голосования, через свой «Твиттер» призвала избирателей в Джорджии, Неваде и Аризоне проверить, не получили ли они вызов, чтобы прийти и исправить «неточности» в своих бюллетенях.

Радикализация СМИ

В традиционной модели демократии прессе отводилась одна из ключевых ролей. Журналисты должны были по возможности беспристрастно транслировать населению информацию о ходе предвыборной кампании, в рамках расследований проверять соответствие репутации кандидатов действительности и помогать избирателям разобраться в тонкостях политики. С 2016 года давно идущий процесс политической радикализации американских СМИ вошел в завершающую фазу, и большинство медиагигантов однозначно сделали свой выбор в пользу Демократической партии и ее спонсоров. Такие издания и телеканалы, как «The Wall Street Journal», «The New York Times», ABC, NBC, CNN, CBS и другие, стали занимать выраженную продемократическую и антиреспубликанскую позицию с особым упором на критику Дональда Трампа. Однако именно их действия в преддверии и после выборов 3 ноября позволяют судить о полном изменении роли СМИ в выборном процессе.

На протяжении двух месяцев перед выборами все перечисленные выше и многие более мелкие СМИ регулярно публиковали результаты исследований общественного мнения, предрекающие неминуемую и оглушительную победу Джо Байдена. Такие заявления, как вновь и вновь доказывают ученые⁴ (и что, без сомнения, известно профессиональным работникам медиа), демотивируют избирателей той стороны, которой обещано поражение.

После выборов те же СМИ переориентировались на «обличение» лжи Трампа и замалчивание всякой информации о нарушениях в ходе голосования и подсчета бюллетеней, а также о мерах, принимаемых штабом Трампа для борьбы с этими нарушениями. Завершением этой тенденции стал демарш новостных телеканалов 5 ноября, в ходе которого телеведущие нашли возможным прервать прямую трансляцию обращения президента к американцам чтобы «сообщить» телезрителям, что только что сказанное было ложью.

Совершенно особое место в этом процессе заняли новые формы СМИ - социальные сети. Так, в социальных сетях компаний «Facebook» и «Twitter» у Президента США суммарно более 142 млн. подписчиков за три месяца до выборов начали помечать публикации Дональда Трампа и его ближайших сторонников как ложные или сбивающие с толку, а некоторые просто блокировать. При этом каждое такое сообщение о блокировке или «непроверенной информации» сопровождалось ссылкой на созданные этими социальными сетями центры «проверенной» информации о выборах, где можно было найти уже описанные выше прогнозы победы Байдена и инструкции для голосования по почте.

Во время выборов и сразу после их окончания, в ходе наиболее активного подсчета голосов, эти социальные сети полностью ограничили публикацию информации о результатах выборов для всех пользователей, за исключением нескольких «доверенных» СМИ, в число которых вошли все перечисленные выше. А после этого была удалена целая череда заявлений Трампа, так как они были признаны «ложными». Таким образом, в критический момент канал прямой связи президента с его сторонниками оказался перекрыт.

Олег КАРПОВИЧ, Никита ТРЕТЬЯКОВ

Обобщая, можно сказать, что поведение СМИ и социальных сетей в предвыборный и поствыборный периоды сводится к подавлению распространения информации, выгодной Дональду Трампу, и продвижению посланий Джо Байдена.

Поляризация общества

Как уже было сказано, выборная система США полна законодательных лакун и во многом опирается на добросовестность как чиновников-исполнителей, так и избирателей. При ее анализе создается впечатление, что механизмов предупреждения злостного саботажа системы или подлога нет совсем. А тем временем поляризация общества нарастает лавинообразно, и рассчитывать на то, что люди будут действовать, беспристрастно дистанцировавшись от своих собственных политических убеждений, становится все труднее.

Только за последние несколько дней со всех концов США пришли сотни сообщений, большая часть которых не была опубликована в крупных СМИ, о мелких нарушениях на участках и местах пересчета. Вернее, это не нарушения, а лишь странности, поскольку никакой закон не нарушен и наказание за такое поведение не установлено.

Приведем некоторые примеры:

- во многих штатах республиканских наблюдателей не пустили на участки или пустили с условием наблюдения с расстояния более 5 метров и при соотношении один наблюдатель на 10-20 сотрудников избиркома;
- в штате Мичиган перед группой сторонников Трампа, наблюдавшей за подсчетом голосов, панорамное окно закрыли пластиковым непрозрачным щитом без объяснения причин;
- госсекретарь штата Пенсильвания, заведомо ключевой точки выборов, оказалась яркой противницей Трампа. В «Твиттере» она написала следующее: «Писать слово «Президент» перед фамилией Трамп - значит ронять достоинство президентской должности».

Кризис налицо

Итак, кратко обозрев четыре рода проблем американской выборной системы, выявленных после выборов 3 ноября, можно сделать выводы о кризисе избирательной системы как таковой.

Это децентрализованная, неунифицированная, архаичная система, незащищенная не только от современных, но даже от «классических» методов подтасовки, таких как голосование по несколько раз. Эффективное и справедливое функционирование этой системы возможно только в условиях абсолютной добросовестности всех ее прямых и косвенных участников: избирателей, чиновников, СМИ, социальных сетей, политических организаций, самих кандидатов. Если рассуждать реалистично, то становится очевидно, что такое условие не может быть выполнено никогда. Од-

КОНФЛИКТ СМЫСЛОВ, ИЛИ КРИЗИС ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ США

нако в сложившейся в США на данный момент ситуации это условие не просто не выполнено: вместо абсолютной добросовестности всех есть основания говорить о тотальной недобросовестности большинства акторов выборного процесса.

Кроме того, в условиях усиливающихся радикализации и поляризации американского общества, помноженных на увеличение имущественного расслоения и культурного раскола между жителями больших городов и малых населенных пунктов, уместно прогнозировать усугубление всех описанных выше тенденций, а значит, и дальнейшую деградацию избирательной системы США, представляющей собой одну из ключевых составляющих американской демократии.

Дальнейшие перспективы

Согласны с рядом экспертов, что для России не имеет принципиального значения избрание республиканца или демократа. Старая русская мудрость верно гласит: «Хрен редьки не слаще». За эти четыре года Россия прошла путь от неожиданной радости и восхищения фактом избрания президентом Дональда Трампа до тихого и бессильного разочарования упущенных возможностей между нашими странами. Совершенно точно, что проблем не убавилось, а, скорее, наоборот.

В этой связи приятно отметить статью члена-корреспондента РАН И.С.Иванова «Видеть лес за деревьями», опубликованную на сайте Российского совета по международным делам. Данная публикация пронизана чувством реализма и прагматизма в отношении взаимодействия России и США.

Безусловно, уровень нынешних отношений между нашими странами может быть вполне охарактеризован как стабильно ухудшающийся, но, на наш взгляд, не нужно закрывать створки окна возможностей. Как показывает история, в двусторонних отношениях может царить зима, но это вовсе не означает, что не придет весна, которая позволит растопить многолетний лед наших разногласий и противоречий. И, считаем, данный подход имеет право на жизнь. В особенности с учетом современной коронакризисной ситуации в мире. Мы уверены, что худой мир лучше доброй ссоры.

¹Victims of Identity Theft, 2016 (NCJ 251 147) / U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics. January 2019.

²Judicial Watch Foundation Research. September 2020 // URL: <https://www.judicialwatch.org/press-releases/new-jw-study-voter-registration/>

³How a Michigan Election Map with False Information Went Viral // URL: <https://>

edition.cnn.com/2020/11/04/tech/false-michigan-election-map/index.html

⁴Polls, the Press, and Political Participation: The Effects of Anticipated Election Closeness on Voter Turnout // URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2988846

Александр НАДЕЖДИН



Александр Надеждин

Второй секретарь Посольства России в ФРГ
3039210@mail.ru

Ключевые слова: *миграционный кризис, лагеря в Греции, несовершеннолетние беженцы, радикализация социума, коронавирусная инфекция, рынок труда.*

О ТЕКУЩЕЙ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

На примере Германии

В европейских государствах существуют опасения в связи с возможностью повторения в ближайшем будущем миграционного кризиса 2015-2016 годов. Сомнения в готовности Европейского союза противостоять новой волне беженцев из кризисных регионов и обеспечить защиту внешних границ интеграционного объединения подтверждаются статистическими данными. В конце 2019 года наблюдалось усиление миграционного давления на южного соседа - Турцию, когда общее количество прибывших из Сирии беженцев достигло в ней почти 3,7 млн. человек. Интенсификация боевых действий в провинции Идлиб в начале 2020 года способствовала обострению риторики Р.Эрдогана, который неоднократно выступал с заявлениями прекратить сдерживать увеличивающийся поток сирийских мигрантов от проникновения в страны Евросоюза. В конечном итоге открытие в одностороннем порядке турецкой границы с Грецией в конце февраля (18 марта закрыта в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции) привело к тому, что в буферной зоне скопилось порядка 20 тыс. нелегальных мигрантов. Многие из них являются не спа-

О ТЕКУЩЕЙ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ
В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

сающимися от войны выходцами из Сирии, а представителями других государств. В частности, достаточно много среди них афганцев и иракцев, которые используют Турцию в качестве транзитной страны на пути в Европу. Как отмечают политологи, действия Анкары можно расценить в качестве инструмента давления на Брюссель с целью получения новых финансовых и политических преференций в дополнение к принятому в 2016 году соглашению между Европейским союзом и Турцией¹.

Несмотря на то, что ситуацию в приграничных районах оперативно удалось взять под контроль, продолжают фиксироваться попытки прорыва ограждений и случаи столкновения нелегальных мигрантов с представителями органов правопорядка. Не исключен сценарий переправки беженцев в Грецию морским путем со стороны турецкого эгейского побережья. В настоящий момент среди всех государств - членов ЕС греки находятся в самой сложной ситуации. В 2019 году количество прибывших в страну мигрантов достигло 75 тысяч (2018 г. - 48 026 человек). Количество людей, находящихся в лагерях временного размещения на островах Лесбос, Самос и Хиос, существенно превышает допустимые показатели вместимости².

В политическом отношении сохранение напряженности вокруг Греции требует от Евросоюза проработки страховочных мер для предотвращения нового миграционного кризиса. Первый шаг Брюсселя по оказанию содействия Афинам связан с предоставлением финансовой поддержки порядка 700 млн. евро двумя равными траншами на укрепление границы. На помощь отправлены дополнительные суда береговой охраны, вертолеты и специалисты по линии «Фронтекс» и Европейского бюро по поддержке лиц в поисках убежища. По словам председателя Европейской комиссии У. фон дер Ляйен, те, «кто намерены испытать единство Европы, будут разочарованы. В Евросоюзе солидарны с Грецией, которая выступает внешней границей»³.

За развитием ситуации вокруг Греции продолжают внимательно следить в европейских столицах. В частности, в контексте принятого Президентом Турции решения об открытии границы Федеральная канцлер ФРГ А. Меркель указала на недопустимость использования беженцев для решения собственных проблем в рамках сирийского кризиса⁴. На пресс-конференции Федерального правительства ФРГ официальный представитель Ш. Зайберт уточнил, что «ответственность за обострение ситуации лежит на Турции. С беженцами и мигрантами необходимо обходиться гуманно. Принуждать людей к нелегальному пересечению границы недопустимо». Призвал «не проводить параллели с событиями 2015-2016 годов. Европа сейчас находится в ином положении. Одной из причин является принятое между Брюсселем и Анкарой соглашение, которое способствовало сокращению случаев нелегального пересечения границы, а также стабилизировало ситуацию в вопросе размещения беженцев на территории Турции»⁵.

Основным вопросом миграционной повестки дня Евросоюза является организация приема несовершеннолетних беженцев, находящихся в греческих лагерях (порядка 5,4 тыс. человек). Решение семи государств-членов (Германии, Ирландии, Люксембурга, Португалии, Финляндии, Франции, Хорватии) в рамках так называемой

Александр НАДЕЖДИН

«Коалиции доброй воли» (нем. - «Koalition der Willigen») принять до 1,6 тыс. детей рассматривается в качестве жеста солидарности с оказавшейся в трудной гуманитарной ситуации Грецией. Предполагается, что большинство малолетних детей будут размещены на территории Германии и Франции (около 700 человек в каждой стране). О намерении поддержать Афины заявили в Вильнюсе, Гааге, Софии и Берне⁶.

Что касается Германии, то в Берлине обозначили готовность принять даже большее предложенного еврокомиссаром по внутренним делам Й.Йоханссон количество людей (до 1,5 тыс.). Как следует из представленного входящим в «Большую коалицию» Христианско-социальным союзом решения, в приоритете будут находиться лица младше 14 лет, тяжелобольные и нуждающиеся в экстренной медицинской помощи, прибывшие без сопровождения взрослых. Принимать планируют преимущественно девочек⁷. В правовом отношении предполагается сразу предоставить несовершеннолетним разрешение на пребывание без проведения процедуры по подаче и рассмотрению ходатайства на предоставление статуса беженца. Больных детей могут сопровождать родители и родственники, которые пройдут отдельную проверку немецкими службами безопасности.

Германские регионы демонстрируют готовность к реализации сформулированной на федеральном уровне инициативы. Порядка 140 коммун, которые являются членами созданной в 2018 году так называемой инициативы «Безопасные порты» (нем. - «Sichere Häfen»), заявили о готовности разместить на своей территории несовершеннолетних беженцев⁸. В открытом письме в адрес Федерального правительства ФРГ от имени руководителей семи городов (Ганновер, Дюссельдорф, Кёльн, Потсдам, Роттенбург-на-Неккаре, Фрайбург, Франкфурт-на-Одере) предлагается принять до 500 несовершеннолетних. Инициативу поддержал министр внутренних дел и спорта Нижней Саксонии Б.Писториус⁹.

Солидарность продемонстрировали в администрации германской столицы. По словам сенатора по вопросам внутренних дел А.Гайзеля, возможности Берлина по приему составляют около 100 человек. Обер-бургомистр нижнесаксонского Оснабрюка В.Гризерт заявил о готовности разместить несовершеннолетних мигрантов. В мэрии Дюссельдорфа могут принять порядка 100 человек. Первые 47 беженцев прибыли в Германию 18 апреля¹⁰. В поддержку приема детей-беженцев выступают неправительственные организации и религиозное сообщество. С аналогичных позиций высказываются благотворительные организации «Caritas», «Diakonie», «Pro Asyl»¹¹.

Независимо от дальнейшего развития ситуации с прибытием несовершеннолетних граждан, германские земли готовы к оперативному приему «адекватного» количества мигрантов. В стране насчитывается порядка 25 тыс. свободных кроватей в местах компактного размещения (40 тыс. - в оперативном резерве). Большинство из них находятся в Северном Рейне - Вестфалии. Мощности Берлина оцениваются в 2 тыс. койкомест. В Баварии готовы предоставить 4 тыс. свободных мест. Гессен может разместить около 6500 человек в лагерях Бюдингена, Гиссена, Касселя, Нойштадт-ам-Рюбенберге и Ротенбурга.

О ТЕКУЩЕЙ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ
В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Несмотря на предпринятый Федеральным правительством ФРГ комплекс мер по преодолению последствий кризиса с беженцами 2015-2016 годов и тренда на снижение количества прибывших граждан третьих стран с целью получения статуса беженца (2019 г. - 111 094 человек; 2018 г. - 129 628 человек)¹², в обществе сохраняется напряженность в отношении дальнейших перспектив развития миграционной ситуации.

Как отмечают социологи, пять лет назад Германию охватила «культура приветствия» в отношении нуждающихся в помощи из кризисных регионов. Закрепленная в ст. 16-а Основного закона ФРГ гарантия по предоставлению убежища преследуемым лицам интерпретировалась в качестве одного из объяснений причин «гуманитарного императива» А.Меркель, который позволил всем желающим беспрепятственно пересечь германскую границу. Последующие события (усиление института нелегальной миграции, обострение криминальной ситуации и появление террористической угрозы, нарастание социальной напряженности и финансовой нагрузки на общество-реципиент) существенно скорректировали позицию граждан в отношении принятых германским руководством решений в миграционной политике.

Во-первых, структурные изменения претерпела внутривнутриполитическая ситуация. На фоне снижения авторитета традиционных политических сил усиление позиций правых популистов и внесистемных сил (электоральные успехи «Альтернативы для Германии» («АдГ»), всплеск популярности движения «ПЕГИДА» и аналогичных структур) стало одним из результатов «инструментализации» опасений населения в связи с прибытием в страну порядка 1 млн. представителей иных культурных и религиозных идентичностей, а также нарастающего скептицизма в отношении их успешной интеграции.

Во-вторых, текущая проработка вопроса о приеме находящихся в Греции несовершеннолетних беженцев способствовала обострению внутривнутриполитической дискуссии по миграционному вопросу. С одной стороны, наиболее жесткие формулировки традиционно звучат от представителей «Альтернативы для Германии». В контексте приближающегося голосования по кандидатуре председателя Христианско-демократической партии депутат Бундестага ФРГ С.Мюнценмайер на своем интернет-сайте отмечает, что потенциальные кандидаты на данную должность используют греческий сюжет сугубо для усиления собственных позиций, не принимая во внимание негативное воздействие уже прибывших мигрантов на германский социум. Декларируемые одним из претендентов - председателем Комитета Бундестага по международным делам Н.Реттеном - «моральные обязательства» уже привели к событиям новогодней ночи в Кёльне, теракту накануне Рождества в Берлине и многочисленным правонарушениям¹³.

С другой стороны, предложенный партией «Зеленые» вариант приема до 5 тыс. беженцев также не нашел поддержки остальных членов парламента, которые выступили за размещение не более 1,5 тыс. человек. По мнению вице-президента Бундестага К.Рот, согласованный вариант приема не более 500 нуждающихся в срочной медицинской помощи детей из греческих лагерей является неприемлемым и требуется организовать прием существенно большего контингента.

Александр НАДЕЖДИН

Прения в политическом истеблишменте проецируются на социум, в котором также отсутствует единая позиция по приему несовершеннолетних мигрантов. Согласно результатам анализа, проведенного институтом по изучению общественного мнения «Civey», 50,8% немцев высказались против подобной инициативы; 39,3% - ее поддержали. По партийным предпочтениям респондентов максимальный уровень несогласия продемонстрировали сторонники «АдГ» (95,6%), Свободной демократической партии Германии (СвДП) (75,3%) и ХДС/ХСС (71,2%)¹⁴.

В-третьих, в обществе не ослабевают радикальные настроения. Количество противоправных действий по причине правого экстремизма за 2019 год достигло 22 337 деликтов (2018 г. - 20 431). В частности, за первые девять месяцев прошлого года зафиксировано 871 нападение на мусульман и исламские религиозные объекты (2018 г. - 824). Насильственные действия были предприняты в отношении 625 граждан. По оценкам неправительственной организации «Reach out», в Берлине зафиксировано 390 правонарушений (+91 деликт к показателям 2018 г.). Пострадали 509 человек (+86 деликтов к показателям 2018 г.)¹⁵. Фиксируются попытки радикально настроенных граждан взять на себя полномочия государственных органов по обеспечению безопасности. В частности, сторонники Национал-демократической партии Германии пытаются расширить географию так называемых «зон защиты» (нем. - «Schutzzone») в местах массового скопления людей и на общественном транспорте. Причиной подобных действий называют «неспособность» власти обеспечить безопасность населения, что привело к криминализации общества и увеличению количества нападений на женщин.

Таким образом, против повторения событий 2015-2016 годов высказываются на всех уровнях власти - от муниципального до федерального. В политических кругах ожидают, что выработанные при участии Берлина меры по снижению миграционного давления на ЕС и Германию (соглашение между Анкарой и Брюсселем, «план Маршалла для Африки», взаимодействие со странами исхода мигрантов, усиление защиты внешних границ Евросоюза, поиск решений для продолжающихся в Ливии и Сирии конфликтов) будут иметь позитивный эффект даже в случае обострения миграционного давления.

Вместе с тем не все политические деятели, в первую очередь на региональном уровне, уверены в соразмерности защитных действий и готовности германского социума к новому миграционному кризису. Сдержанно высказываются представители Северного Рейна - Вестфалии, в котором с 2016 года наблюдаются максимальные по стране количественные показатели поданных ходатайств о получении статуса беженца (2019 г. - 33 879, 2018 г. - 39 579, 2017 г. - 53 343, 2016 г. - 196 734)¹⁶. По мнению секретаря по вопросам интеграции федеральной земли С.Гюлер, у Германии отсутствует запас прочности для принятия и размещения еще 1 млн. человек, а также их социализации и обеспечения занятости. Возможное открытие Грецией границы будет интерпретировано в качестве сигнала о готовности Европы к приему новых беженцев. Министр по вопросам интеграции и делам беженцев Северного Рейна - Вестфалии Й.Штамп призывает сфокусироваться на защите внешних границ и пе-

О ТЕКУЩЕЙ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ
В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

рассмотреть положения соглашения между Брюсселем и Анкарой с учетом изменившихся реалий. Целесообразно оказывать содействие греческим пограничникам для оперативного выявления беженцев, которые имеют максимальные шансы остаться в Европе. Других предлагается сразу депортировать в страну происхождения¹⁷.

Начавшаяся в начале текущего года пандемия коронавируса также оказывает влияние на миграционную ситуацию в Европе, требуя корректировки практики приема беженцев из кризисных регионов. По информации Федерального ведомства по делам миграции и беженцев ФРГ, в условиях эпидемии временно прекращен прием беженцев по гуманитарным причинам. Рассмотрение ходатайств о предоставлении статуса беженца осуществляется в исключительном порядке. Приостановлена реализация механизма по переселению в Германию находящихся в бедственном положении беженцев, включая сирийцев из Турции и Ливана.

Выявляемые случаи коронавирусной инфекции в местах временного размещения осложняют ситуацию. В трудном положении оказались беженцы, находящиеся в лагере тюрингского Зуля. Аналогичная ситуация складывается в «якорном центре» (Ankerzentrum) в Гейдельберге в Баден-Вюртемберге. Мигранты повсеместно жалуются на недостаток средств дезинфекции и защитных масок, а также отсутствие возможности пройти медицинский тест на наличие заболевания. Обстановка остается напряженной и может перейти в открытую конфронтацию с властью.

Эпидемия отрицательно сказывается на практических параметрах организации приема несовершеннолетних беженцев из временных лагерей в Греции. На европейском уровне идет процесс согласования модальностей, качественно-количественных показателей и других аспектов данной инициативы. По словам министра иностранных дел Люксембурга Ж.Ассельборна, «в столь тяжелое время основная задача заключается в обеспечении детей надлежащими условиями для размещения. Люксембург примет 12 человек. Применительно к Германии и Франции справедливым показателем было бы десять детей на каждые 500 тыс. местных жителей»¹⁸.

Коронавирус обострил проблему привлечения иностранных трудовых ресурсов для выполнения в Германии низкоквалифицированных сезонных работ. Наряду с гражданами Польши, Словакии и Чехии, которые традиционно участвуют в ежегодном сборе урожая, в последнее время им помогают представители Румынии и Украины. С учетом введенных ограничений на перемещения между странами наблюдаются серьезные трудности на германском рынке труда. В частности, в Северном Рейне - Вестфалии не заняты порядка 53 тыс. подобных вакансий. С учетом введенных ограничений на перемещения наземным путем в Германию из других стран - членов ЕС чартерными авиарейсами могут прибыть 80 тыс. человек (по 40 тыс. в апреле и мае), что не покрывает имеющуюся потребность (порядка 300 тыс. человек). В этой связи на федеральном уровне прорабатывается опция привлечения на лимитированный период времени находящихся в стране лиц, которые подали ходатайство на получение статуса беженца. План поддерживается в Федеральном министерстве сельского хозяйства ФРГ. Аналогичные трудности наблюдаются в сфере оказания услуг по уходу за лежачими больными и пожилыми людьми.

Александр НАДЕЖДИН

Таким образом, в настоящий момент прямой угрозы повторения событий 2015-2016 годов не просматривается. Статистические данные за последние четыре года подтверждают ослабление миграционного давления на европейский континент. Несмотря на непростую ситуацию в местах компактного размещения беженцев в Греции, численность находящихся там людей и актуальные количественные показатели поданных ходатайств на получение статуса беженца в европейских государствах (в частности, в Германии) находятся в сравнении с кризисным периодом на низком уровне. Усовершенствован механизм защиты внешних границ Евросоюза, продолжает выполняться соглашение ЕС - Турция, оказывается помощь странам исхода. Как представляется, дискуссия в отношении приема несовершеннолетних беженцев в качестве жеста европейской «солидарности» с Грецией найдет ограниченную и символическую реализацию на практике.

Вместе с тем, как подтверждает развернувшаяся в Европе борьба с эпидемией коронавирусной инфекции, большинство стран - членов ЕС фокусируются на самостоятельной борьбе с пандемией без оказания помощи сопредельным государствам. Наряду с согласованным всеми членами интеграционного объединения решением о временном закрытии внешних границ и прекращении незначимых поездок используется механизм перекрытия национальных границ.

В случае разрастания эпидемии в странах с низким уровнем социального и медицинского обслуживания, высокой плотностью населения, нельзя исключать значительного усиления миграционного давления на европейский континент. К традиционным экономическим мигрантам присоединятся и те, кто будет спасаться от пандемии. В группе риска находится Северная Африка, которая выступает одним из основных миграционных доноров для европейцев.

Несмотря на то, что распространение коронавируса рассматривается в ЕС как прямой вызов безопасности и благополучию находящихся вблизи европейских границ бедных государств, по аналогии с опытом 2015-2016 годов приграничные страны ЕС (Греция, Испания, Италия, Мальта) на первом этапе могут остаться один на один с решением возрастающей миграционной проблемы. Потребуется оперативная выработка мер по противодействию массовому и быстрому проникновению беженцев и создание необходимой инфраструктуры для первичного размещения с оказанием срочной медицинской помощи.

¹Сорвался план Эрдогана по засылке беженцев в Евросоюз // URL:<https://inosmi.ru/politic/20200319/247082648.html> (дата обращения: 15.03.2020).

²Количество поданных ходатайств на получение статуса беженца в 2018 г. в Европе // URL: <https://www.europarl.europa>

[eu/infographic/welcoming-europe/index_de.html#filter=2018-el](https://www.europarl.europa.eu/infographic/welcoming-europe/index_de.html#filter=2018-el) (дата обращения: 17.03.2020).

³У. фон дер Ляйен: Европа солидарна и поддерживает Грецию. Видеосюжет // URL:https://www.youtube.com/watch?v=1CxQ1_KypRE (дата обращения: 25.03.2020).

О ТЕКУЩЕЙ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ
В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

- ⁴А.Меркель: Действия Эрдогана неприемлемы // URL:<https://www.sueddeutsche.de/politik/fluechtlingskrise-merkel-erdogan-handelt-inakzeptabel-1.4828641> (дата обращения: 15.03.2020).
- ⁵Пресс-конференция Федерального правительства ФРГ от 2 марта 2020 г. // URL:<https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/pressekonferenzen/regierungspressekonferenz-vom-2-maerz-2020-1726976> (дата обращения: 01.04.2020).
- ⁶Министры внутренних дел стран - членов ЕС расколоты по вопросу приема несовершеннолетних беженцев // URL:<https://www.merkur.de/politik/eu-innenminister-gespalten-bei-aufnahme-junger-fluechtlinge-zr-13597468.html> (дата обращения: 29.03.2020).
- ⁷Итоги заседания коалиционного комитета от 8 марта 2020 г. // URL:<https://www.cdu.de/artikel/ergebnisse-des-koalitionsausschusses-vom-08-maerz-2020> (дата обращения: 13.03.2020).
- ⁸Инициатива германских городов, муниципалитетов и коммун «Безопасные порты» // URL:<https://seebruecke.org/startseite/sichere-haefen-in-deutschland/> (дата обращения: 30.03.2020).
- ⁹В Кёльне хотят принять несовершеннолетних беженцев из Греции // URL:<https://www1.wdr.de/nachrichten/rheinland/koeln-will-minderjaehrige-fluechtlingskinder-aus-griechenland-aufnehmen-100.html> (дата обращения: 15.03.2020).
- ¹⁰В Германию из Греции прибыло 47 несовершеннолетних беженцев. Планируют привезти еще несколько сотен // URL:https://germania.one/v-germaniju-iz-grecii-pribylo-47-nesovershennoletnih-bezhencev-planirujut-privzeti-eshhe-neskolko-soten/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (дата обращения: 19.04.2020).
- ¹¹Гарантировать права детей в рамках европейской политики в отношении беженцев // URL:<https://b-umf.de/p/rechte-von-kindern-in-der-europaeischen-asylpolitik-garantieren/> (дата обращения: 26.03.2020).
- ¹²111 094 поданных заявок на статус беженца в 2019 г. // URL: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2020/01/asylzahlen-jahr-2019.html> (дата обращения: 29.03.2020).
- ¹³С.Мюнценмайер: ХДС и миграционный кризис // URL:<https://www.sebastian-muenzenmaier.de/die-cdu-und-die-migrationskrise-2020> (дата обращения: 04.04.2020).
- ¹⁴Большинство немцев против акции по оказанию помощи детям-беженцам // URL:<https://www.augsburger-allgemeine.de/special/bayern-monitor/Mehrheit-der-Deutschen-lehnt-Hilfsaktion-fuer-Fluechtlingskinder-ab-id56988191.html> (дата обращения: 08.04.2020).
- ¹⁵Правозащитная организация «Reach out»: Жертвы расистски мотивированных противоправных действий // URL:<https://www.rbb24.de/politik/beitrag/2020/03/opfer-gewalttaten-berlin-rassismus-reachout.html> (дата обращения: 22.03.2020).
- ¹⁶Количество поданных заявок на получение статуса беженца и количество лиц, ищущих убежище // URL:<https://www.bpb.de/gesellschaft/migration/flucht/zahlen-zu-asyl/265708/asylantraege-und-asylsuchende> (дата обращения: 01.04.2020).
- ¹⁷Не допустить движения беженцев в сторону Европы // URL:https://www.welt.de/print/die_welt/politik/article206306479/Keine-Wanderung-Richtung-Europa-zulassen.html (дата обращения: 19.03.2020).
- ¹⁸Коронавирус задерживает детей из семей беженцев // URL:<https://www.dw.com/de/corona-setzt-fluechtlingskinder-fest/a-5284553400> (дата обращения: 07.04.2020).

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ



Андрей Манойло

Ведущий научный сотрудник отдела Европы и Америки ЦНИИ глобальных и региональных проблем ИНИОН РАН, доктор политических наук

cyberhurricane@yandex.ru



Константин Стригунов

Соискатель факультета политологии МГУ им. М.В.Ломоносова

sks6891@gmail.com

Ключевые слова: *Венесуэла, операция «Гедеон», Н.Мадуро.*

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

С момента прихода в Белый дом Дональда Трампа давление со стороны Вашингтона на Венесуэлу только нарастало. Американцы используют широчайший арсенал инструментов для свержения законно избранного руководства суверенного государства, в котором пока еще отсутствует только прямая интервенция с массированным применением Вооруженных сил США и их сателлитов. Но несмотря на колоссальное давление, которое включает системные и точечные экономические санкции, признание Хуана Гуайдо президентом (политический прессинг в виде инициации проэволюционировавшей формы «цветной революции»), провоцирование массового дезертирства военных, стремление завербовать агентов влияния в окружении Николаса Мадуро с целью натравить их друг на друга и взаимоослабить, чависты все еще сохраняют власть. Теперь к этому арсеналу добавилась и попытка прямого устранения лидера Венесуэлы вопреки всем нормам международного права.

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

Так, 3 мая 2020 года американская диверсионно-террористическая группа предприняла попытку свергнуть главу Венесуэлы Николаса Мадуро. Однако подготовка государственного переворота и уровень его исполнения оказались ниже всякой критики. Операция провалилась: террористов встретили и ликвидировали усилиями венесуэльских военных, спецслужб и гражданских сил. В живых остались два американских террориста и один из привлеченных к операции террористов из числа венесуэльских дезертиров. Все они были арестованы. Впрочем, хотя преступный рейд не удался, вопросы к нему (и к его организаторам) остались. В настоящей работе выдвинуты две версии случившегося.

Фактура и хронология событий

3 мая 2020 года власти Венесуэлы заявили, что «правительственным силам удалось предотвратить вторжение из Колумбии группы наемников, намеревавшихся осуществить государственный переворот в Боливарианской Республике и убить Президента Николаса Мадуро» [1]. Высадка террористов планировалась в районе города Ла-Гуайра, в непосредственной близости от Каракаса (на пляже в Макуто).

По словам министра МВД Венесуэлы Н.Ревероля, «вторжение было остановлено благодаря действиям Вооруженных сил Венесуэлы и правоохранительных органов» [1; 21]. Террористов ждали: в ходе короткой перестрелки большая часть группы была уничтожена (восемь человек) [21]; среди взятых в плен боевиков (три человека) двое оказались американскими гражданами (Люк Денман и Аарон Берри) [1]; как вскоре выяснилось, прежде Л.Денман и А.Берри были агентами Секретной службы США и охраняли Президента США Дональда Трампа [7]. Об этом свидетельствуют обнаруженные у граждан США официальные документы (удостоверения личности, служебные удостоверения и пропуска, которые террористы взяли с собой) [7], а также видеозаписи публичных выступлений Д.Трампа перед избирателями, на которых присутствуют лица агентов его охраны (по этим записям Л.Денмана и А.Берри идентифицировали).

Кроме того, в ходе операции венесуэльских спецслужб в плен был взят агент Управления по борьбе с наркотиками (Drug Enforcement Administration, DEA) Хосе Альберто Сокорро Эрнандес, также известный под псевдонимом Пеперо [3]. По словам председателя Национальной конституционной ассамблеи Венесуэлы Диосдадо Кабельо, Х.Эрнандес был наркодилером, что позволяет утверждать, что «американское правительство наняло боевиков на деньги, вырученные от наркоторговли». Согласно Н.Мадуро, фактически именно Управление по борьбе с наркотиками (США) нашло наркобаронов на территории Колумбии, которые участвовали в финансировании данной операции и снабжали террористов оружием. Ответственным за подготовку террористов из числа американских наемников и венесуэльских дезертиров стал ликвидированный в ходе пресечения акта вторжения экс-капитан венесуэльской Национальной гвардии Роберт Калина.

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ

Впоследствии Л.Денман признался, что за операцию ему должны были заплатить несколько миллионов долларов, его задача состояла в том, чтобы «вместе с сообщниками взять под контроль аэропорт и доставить туда Н.Мадуро, чтобы затем увезти его в США» (как когда-то генерала Норьегу) [4]. В случае невозможности экстраfiltrации Н.Мадуро его следовало убить. На допросе Л.Денман также заявил, что «Трамп был в курсе происходящего», что подтвердил его подельник А.Берри.

Общие итоги операции - провальные. Помимо пленных, оказавшихся весьма непростыми людьми, венесуэльской полицией и службой разведки был изъят схрон с формой венесуэльских военных и стрелковым оружием, включая пулемет, автоматы, дробовики и пистолеты, а также боеприпасы к ним, захвачено шесть транспортных средств и еще два скоростных катера, а спустя несколько дней обнаружено еще

три речных катера в штате Боливар с эмблемами ВМС Колумбии (по заявлению Боготы, катера «потерялись» и их «просто унесло течением» [18]). На 4 мая 2020 года были задержаны как минимум 114 пособников террористов и еще десятки из них находятся в розыске: не случайно Джордан Гудро (генеральный директор ЧВК «Silvercorp», отвечавшей за военную часть операции) заявлял о 52 боевиках, проникших на территорию Венесуэлы заранее (через сухопутный участок границы с Колумбией) для вооруженной под-

Американцы используют широчайший арсенал инструментов для свержения законно избранного руководства суверенного государства.

держки десанта с моря и активизации «спящих ячеек» мятежников в армии и государственной службе безопасности.

По информации «The New York Times», опубликованной 3 мая 2020 года, действительно ответственность за нападение на Венесуэлу взяли на себя отставной американский «зеленый берет» Дж.Гудро и отставной капитан венесуэльской армии Хавьер Ньето [21]. В своем видеообращении, размещенном в социальных сетях, Дж.Гудро и Х.Ньето заявили, что организованная ими операция развивается успешно, в том числе «в глубине» самого Каракаса, и по всей стране в поддержку вторжения приведены в действие «спящие вооруженные ячейки» мятежников, готовые найти и арестовать Н.Мадуро и его сторонников. Сделано это «по частной инициативе» группы энтузиастов (официальные власти США не в курсе происходящего), так как «избирательные меры [в отношении Н.Мадуро], как демократические, так и политические, были исчерпаны» [21].

В момент установления оперативных контактов с ним (вероятно, в сентябре-октябре 2019 г.) данный «отставной генерал» уже находился на территории Колумбии, где принимал участие в подготовке боевиков из числа венесуэльских дезертиров, перебежавших к Х.Гуайдо из армии и подразделений Национальной гвардии Венесуэлы.

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

Можно предположить, что в данном случае речь идет о Кливеро Антонио Алькале Кордонесе, генерал-майоре Вооруженных сил Венесуэлы в отставке [12], который 27 марта 2020 года был задержан в Колумбии сотрудниками DEA. По данным агентства Reuters, «Кордонес добровольно сдался агентам DEA, отказался от своего права опротестовать в суде свою выдачу США и согласился сотрудничать со следствием» [11]. Не исключено, что его готовность сотрудничать со следствием связана именно с его особой ролью в подготовке операции по аресту Н.Мадуро, благодаря которой К.Кордонес установил контакт с ЦРУ и теперь не без оснований рассчитывает на его (ЦРУ) защиту. Такого же мнения придерживается и Д.Кабельо [14].

4 мая 2020 года обозреватели The Associated Press (AP) Джошуа Гудман и Скотт Смит сообщили, что Дж.Гудро, бывший «зеленый берет» (на самом деле - медбрат спецназа), а ныне - генеральный директор ЧВК «Silvercorp», взял на себя ответственность за провал «операции по свержению Н.Мадуро» и гибель восьми человек [14]. Дж.Гудро заявил, что все эти люди были его подчиненными и исполняли его приказ. Используя свои источники, репортеры AP установили, что Дж.Гудро поддерживал связь с «отставным венесуэльским генералом», которому 26 марта 2020 года Госдепом США (наряду с другими 14 высшими должностными лицами Венесуэлы) было предъявлено обвинение в организации транзита наркотиков (наркотерроризме) и за голову которого в США была назначена награда в 10 млн. долларов. Именно ему Дж.Гудро и сделал предложение принять участие в подготовке рейда на территорию Венесуэлы с целью ареста и доставки в Колумбию (а затем и в США) Н.Мадуро. Сама операция при этом получила кодовое название «Гедеон».

Подготовленную с помощью К.Кордонеса группу, в основном состоящую из колумбийцев (боевиков местных наркокартелей) и венесуэльских дезертиров, Дж.Гудро посадил на быстроходные катера, отдав приказ высадиться на одном из самых укрепленных и охраняемых венесуэльскими военными участков побережья - примерно в 20 милях от Каракаса, рядом с крупнейшим аэропортом Венесуэлы. На что он при этом рассчитывал, остается загадкой. Не смогли этого понять и репортеры AP. Так, на вопрос журналистов о том, зачем ему посылать людей на заведомое самоубийство, он ответил, что хотел сделать, как Александр Великий в битве при Гавгамелах, который «ударил глубоко в сердце врага» [14], то есть там, где он ожидает этого меньше всего.

5 мая 2020 года Президент Венесуэлы Н.Мадуро заявил, что среди участников вооруженного нападения были сотрудники личной охраны Президента США

Попытка таким образом свергнуть политический режим в Венесуэле была заранее обречена на провал в силу тотального непрофессионализма ее организаторов.

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ

Д.Трампа (агенты Секретной службы США): «Один из задержанных в первых показаниях сообщил, что в группе вторжения находились два гражданина США, сотрудники личной охраны Президента США Д.Трампа» [6]. С этого момента стало ясно, что Д.Трамп, по-видимому, все-таки имеет отношение к этой истории и теперь ему придется объясниться, причем по всем пунктам сразу.

Реакция Д.Трампа на эту новость была ожидаемо сложной и нашла свое проявление в виде серии публичных заявлений. В ответ на заявление Н.Мадуро о том, что к высадке вблизи Ла-Гуайра причастны сотрудники службы безопасности американского президента, Д.Трамп, выступая на традиционном брифинге на лужайке у Белого дома, заявил: «Это не имеет никакого отношения к нашему правительству» [20]. Неуверенный тон Президента Соединенных Штатов и некоторая растерянность в его словах и жестах свидетельствуют о том, что Д.Трамп, по-видимому, ничего не знал о подготовке этой операции; известие о ее провале застало его врасплох [20].

Как альтернатива - Д.Трамп все-таки что-то знал, но был введен в заблуждение: либо его не до конца проинформировали о характере самой операции, либо специально дезинформировали о ее потенциальном успехе.

Вероятно, спецоперация действительно планировалась не в Белом доме, а на уровне чиновников в Совете национальной безопасности или Оперативном директорате ЦРУ, а также таких личностей, как спецпосланник в Венесуэле Эллиот Абрамс и временный поверенный в делах США в отделе по делам Венесуэлы американского посольства в Колумбии Джеймс Стори.

В тот же день об этом сообщил и глава Пентагона Марк Эспер: «Правитель-

ство США не имеет ничего общего с тем, что происходило в Венесуэле в последние несколько дней» [2]. М.Эспер фактически дословно процитировал американского президента.

8 мая 2020 года Д.Трамп заявил, что «Вашингтон не имеет отношения к людям, арестованным в Венесуэле» и что «США не стали бы скрывать факт проведения операции против этой страны, если бы она планировалась» [5].

В этой ситуации госсекретарь М.Помпео, по-видимому, отказался от комментариев - прессу к нему не пускали [17]. Единственный комментарий пришел из «нижнего звена» - от представителя Бюро по делам Западного полушария Государственного департамента США. Он объяснил СМИ, что никакого вторжения не было, а если и было, то это инсценировка, придуманная Н.Мадуро для того, чтобы отвлечь внимание венесуэльских граждан от текущих проблем. Дословно

С самого начала 2019 года американская разведка активно искала в ближайшем окружении Н.Мадуро человека, который смог бы им выдать как самого Н.Мадуро, так и некоторых его ближайших сподвижников и доверенных лиц.

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

было сказано: «Мы не верим всему тому, что идет от режима Мадуро» [17]. Вопрос доказательства осведомленности или неосведомленности США тем самым переместился в область веры.

7 мая 2020 года газета «The Washington Post» опубликовала договор между самопровозглашенным президентом Венесуэлы Х.Гуайдо и генеральным директором ЧВК «Silvercorp» Дж.Гудро о проведении специальной операции на территории Венесуэлы [15]. По словам издания, этот документ им предоставил лично Дж.Гудро. Стоимость услуг, указанная в договоре, составляет 213 млн. долларов. Сам документ, на первый взгляд, выглядит аутентично; однако представители венесуэльской оппозиции оспаривают подлинность подписи Х.Гуайдо.

12 мая 2020 года глава МИД РФ С.В.Лавров заявил, что «спецслужбы России готовы рассмотреть вопрос оказания помощи Венесуэле в расследовании вторжения наемников в страну, если поступит соответствующий запрос» [5].

5 мая 2020 года обозреватель «The American Conservative» Барбара Боланд, расследуя инцидент в Ла-Гуайра, указала, что история с высадкой людей Дж.Гудро выглядит по меньшей мере странно: если все было так, как утверждает генеральный директор ЧВК «Silvercorp», то это сразу «поднимает много серьезных вопросов о компетенции Государственного департамента М.Помпео и разведывательных служб администрации Трампа» [17], а именно:

- знало ли правительство США о попытке государственного переворота в Венесуэле?

- были ли задействованы в финансировании этой спецоперации какие-либо фонды США?

- и, наконец, почему ничего не было сделано для того, чтобы пресечь незаконную и неподготовленную попытку смены венесуэльского режима?

Б.Боланд также пишет, что попытка таким образом свергнуть политический режим в Венесуэле была заранее обречена на провал в силу тотального непрофессионализма ее организаторов. Так, план будущего вооруженного мятежа придумали два человека: Дж.Гудро, бывший медбрат «зеленых беретов», и Х.Ньето, бывший капитан венесуэльской армии, дезертировавший из нее для того, чтобы присоединиться к Х.Гуайдо. Они оба продемонстрировали невысокий уровень стратегического мышления. Достаточно сказать, что захват власти в Каракасе и арест Н.Мадуро они планировали осуществить с помощью нескольких десятков колумбийских боевиков и венесуэльских дезертиров, почти год проходивших военную подготовку в Колумбии под руководством отставного генерала венесуэльской армии К.Кордонеса. Не ясно, на что они рассчитывали с такими силами: подготовленные ими террористы собирались пробиться к Н.Мадуро тремя группами по 20 человек в столицу, то есть в самое охраняемое место Венесуэлы, не зная точного местоположения самого Н.Мадуро.

Примечательно, что оба будущих лидера путча не намеревались примкнуть к своим людям - они в безопасности наблюдали за высадкой в Ла-Гуайра из Майями, «рассчитывая присоединиться к восставшим позже». При этом оба руководителя

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ

путча записали видеообращение к гражданам США и Венесуэлы (и выложили его в социальные сети), в котором заявили, что они «начали атаку [на режим Н.Мадуро], которая приведет сначала к восстанию [против Н.Мадуро], а затем и к аресту самого Мадуро» и приводу к власти в Венесуэле Х.Гуайдо [17].

Видеообращение попало в социальные сети еще до начала высадки людей Дж.Гудро на пляже Макуто вблизи Ла-Гуайра. Более того, несмотря на строжайшую секретность, окружающую «Гедеон», детальная информация об этой операции американской разведки практически сразу попала в редакции почти всех оппозиционных венесуэльских газет - еще до определения маршрута движения террористической группы и места ее высадки. Оттуда она и стала известна Н.Мадуро [17]. В результате венесуэльскому правительству удалось «сорвать заговор», в том числе благодаря оперативным действиям «кубинских сил безопасности» [17] - дословно (из заявления представителя Госдепа США) «очень большого кубинского разведывательного аппарата» [20]. Возникает вполне резонный вопрос: что же это за сверхсекретная операция, которую никто даже и не пытался держать в секрете?

Рабочие версии

Попытка вторжения наемников «Silvercorp» на территорию Венесуэлы с целью захвата аэропорта и действующего Президента страны Н.Мадуро действительно выглядит весьма странно. Согласимся с Б.Боланд в том, что в обсуждаемом инциденте вопросов больше, чем ответов.

На первый взгляд, с самого начала подготовка к этой операции велась вопреки здравому смыслу и элементарной логике. Создается впечатление, что ее организаторы сделали все, чтобы провалить операцию и свести шансы группы захвата вернуться домой (с Н.Мадуро или без него) к нулю. На что надеялись террористы, выбрав для высадки наиболее охраняемую часть побережья, где случайная встреча с подразделениями венесуэльской армии или спецназа невероятно высока? Как они рассчитывали захватить и удержать аэродром, если их было всего десять человек? Как именно они собирались попасть во дворец Мирафлорес для того, чтобы арестовать Н.Мадуро, устранив несколько батальонов охраны и, не исключено, силовые подразделения союзников с Кубы [8]? Что это: преступное легкомыслие или все-таки точный расчет, давший в определенный момент сбой?

При ближайшем рассмотрении дела становится понятным, что СЕО ЧВК «Silvercorp» Дж.Гудро - достаточно квалифицированный специалист в своей области. Значит, отправляя осуществлять переворот в Венесуэле силами отряда из десяти человек, Дж.Гудро явно на что-то рассчитывал. Неслучайно в составе отряда оказались люди из личной охраны Д.Трампа (пусть даже бывшие) и агент DEA, который явно был нужен для какой-то другой цели. Какой же?

С восемью колумбийскими наркотеррористами и венесуэльскими дезертирами, даже усиленными одним бывшим охранником Д.Трампа и одним действующим агентом антинаркотического управления США, в Венесуэле переворот не осуществить.

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

Значит, они прибыли в Ла-Гуайра с какой-то иной целью. Если их главная задача была арестовать Н.Мадуро, то малая численность и странный состав группы захвата могли объясняться только одним: они были уверены, что Н.Мадуро им выдаст кто-то из его ближайшего окружения. И тогда чиновнику, представляющему правительство Соединенных Штатов, останется только арестовать Президента Венесуэлы Н.Мадуро, причем сделать это официально, с соблюдением всех требований американской юстиции, с оформлением протокола и зачитыванием задержанному его прав (в полном соответствии с правилом Миранды). Похоже, что террористы и не собирались ни с кем вступать в бой - они приехали провести формальную процедуру ареста человека, которого им приведут, и доставить его на катере на борт американского корабля (или бортом по воздуху в Боготу). Именно поэтому они отправились на операцию с паспортами и другими официальными документами, подтверждающими личность, а в катера сложили каски с флагом США.

Вместо этого их встретили венесуэльские спецназовцы, знавшие о месте высадки. Во время операции они оставили в живых прежде всего двух наиболее ценных свидетелей - террористов с американскими паспортами. Если это было действительно так, тогда многое в этой странной истории начинает проясняться, становясь предельно циничной операцией разведки, в которой десять человек сознательно направили на убой. Но кому и зачем это было нужно?

Версия 1. «Трест 2.0»: операция венесуэльской разведки

При рассмотрении данного дела по существу сразу же напрашивается версия о том, что группа террористов стала жертвой оперативной игры, которую вела венесуэльская (и, скорее всего, кубинская¹) разведка с ЦРУ. Диверсионно-террористическую группу «вели» с самого начала; к ее встрече венесуэльское руководство было полностью готово, развернув ширококомасштабную операцию «Негро Примеро. Сокрушение врага». Наемников «Silvercorp» просто выманили на территорию Венесуэлы и при высадке расстреляли, что стало для последних полной неожиданностью. Вероятно, в составе группы должны были быть и организаторы рейда - Дж.Гудро и венесуэльский дезертир Х.Ньето, но они остались во Флориде, отказавшись (возможно, в последний момент) от личного участия в рейде.

Известно, что с самого начала 2019 года американская разведка активно искала в ближайшем окружении Н.Мадуро человека, который смог бы им (при определенных обстоятельствах) выдать как самого Н.Мадуро, так и некоторых его ближайших сподвижников и доверенных лиц. Эта идея базировалась на холодном расчете. Дело в том, что сразу после признания Х.Гуайдо законным президентом Венесуэлы США арестовали все государственные активы Венесуэлы за рубежом, заявив, что все эти богатства должны принадлежать «народу Венесуэлы», единственным лидером которой теперь является Х.Гуайдо [9].

При этом мало кто обратил внимание на то, что одновременно с арестом государственных активов американцы арестовали все личные активы чавистской верхушки -

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ

начиная от Н.Мадуро и его семьи и заканчивая Кабелью, Морено, Падрино и другими видными чавистами. О реальных масштабах изъятий можно узнать, изучая исполнительные ордера Минфина США [19], где все подробно перечислено вплоть до цента. Из этих же ордеров видно, как именно выводились за рубеж (в том числе в США) эти средства и как они легализовывались (маскировались) - записывались на жен, детей, родственников (близких и дальних). Все эти средства американская разведка выявила заранее и в нужный час арестовала.

В тот самый момент, когда у окружения Н.Мадуро оказались изъяты их личные активы за рубежом, сам Президент Венесуэлы превратился в предмет торга: стало ясно, что либо он сам каким-нибудь образом договорится с США и его людям вернут отобранные у них средства, либо кто-нибудь из этих людей из самого ближнего круга сдаст Н.Мадуро американцам - за возврат хотя бы части отобранных зару-

бежных средств, за вознаграждение в 15 млн. долларов (назначенное Госдепом) и личные гарантии безопасности. Разведке США оставалось только найти такого человека и установить с ним контакт.

В июле-августе 2019 года этот план, возможно, был в шаге от реализации: ЦРУ втайне от Н.Мадуро удалось установить деловые отношения со вторым человеком в руководстве Венесуэлы - Диосдадо Кабелью, главой Национальной конституционной ассамблеи и по совместительству шефом крупного венесуэльского наркокартеля «Cartel de los Soles».

К августу 2019 года они договорились о совместных действиях. Однако в самый последний момент, в силу непредвиденных обстоятельств (предположительно, спровоцированной извне утечки информации), этот план был раскрыт; операция ЦРУ по агентурному проникновению в ближайшее окружение Н.Мадуро провалилась, отвечавший за нее Джон Болтон был уволен (10 сентября 2019 г.), а Д.Кабелью взят на особый контроль. В стратегическом плане этот провал привел к тому, что США на венесуэльском направлении на время оказались в ступоре и не предпринимали никаких активных действий в отношении Венесуэлы вплоть до 26 марта 2020 года. Помимо этого:

- аппарат Д.Трампа спешно разрабатывал новый план (запущенный У.Барром и М.Помпео 26 марта 2020 г.);

- новый советник Д.Трампа по национальной безопасности Роберт О'Брайен несколько месяцев искал источник утечки, который мог выдать (возможно, иностранной разведке) информацию о связях с Д.Кабелью; при этом были отстранены от своих должностей неблагонадежные элементы в аппарате СНБ США, центральном аппарате ЦРУ и аппарате директора Национальной разведки.

В операции с высадкой отряда террористов в Ла-Гуайра есть явное сходство с оперативной игрой, известной во всех учебниках мира как операция «Трест».

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

И все это время ЦРУ искало замену Д.Кабелью или способ его реабилитации (восстановления доверия Н.Мадуро). И такой человек, видимо, нашелся: он грамотно «подставился» ЦРУ, сообщил их резидентуре по одному из неофициальных каналов о своей готовности передать Н.Мадуро в руки американского правосудия, возможно, в обмен на амнистию. С большой долей вероятности этим предателем оказался один из 14 соратников Н.Мадуро, за которых М.Помпео 26 марта 2020 года объявил вознаграждение в размере 10 млн. долларов [13].

Не исключено, ЦРУ поверило. Все выглядело логично: любой из высокопоставленных чавистов, за которого США объявили награду в 10 млн. долларов, будет испытывать серьезное психологическое давление, ведь в некотором роде для него это приговор и избежать его можно, только договорившись с Вашингтоном. Оперативники ЦРУ могли рассуждать подобным образом, когда им поступил сигнал от одного из венесуэльских фигурантов «списка Барра» о готовности к сотрудничеству. Но это, в свою очередь, стало началом совершенно другой оперативной игры. Игры, по своему сценарию очень похожей на классические операции «Трест» и «Синдикат», успешно проведенные органами ВЧК-ОГПУ в 1921-1926 годах.

Операция «Трест» - это специальная контрразведывательная операция (оперативная игра) Главного политического управления Советского Союза, проходившая в 1921-1926 годах. В ее ходе была создана фальшивая («легендированная») организация антибольше-

вистского подполья «Монархическое объединение Центральной России» (МОЦР) с целью выманивания наиболее опасных деятелей Белого движения (РОВС) и иных антибольшевистских элементов (в том числе из террористических организаций) на территорию СССР с последующим их задержанием.

Руководителям белоэмигрантских центров за рубежом, не оставивших намерения свержения советской власти вооруженным путем, поступала информация о существовании в СССР (Москве и крупных городах) белогвардейского подполья, имеющего своих людей в руководстве Красной армии и советских органах власти, готовящего вооруженный мятеж. Для поддержки деятельности подполья белоэмигрантские центры и организации засылали на территорию СССР диверсионные группы, состоящие из особо ценных кадров, проявивших себя в Гражданской войне, и видных фигур, пользующихся влиянием в белой эмиграции; оказывали материальную и финансовую помощь, попадавшую (вместе с эмиссарами и связниками белогвардейцев) прямо в руки чекистов. К успехам операции «Трест» принадлежит, в частности, выманивание в Советский Союз английского разведчика Сиднея Рейли, где он был арестован, а впоследствии (в рамках сменившей «Трест» операции «Синдикат») - террориста Бориса Савинкова.

Вероятно, крах операции «Геден» - это результат грамотной оперативной игры, в которой венесуэльские службы вчистую обыграли американских разведчиков.

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ

В операции с высадкой отряда террористов в Ла-Гуайра есть явное сходство с оперативной игрой, известной во всех учебниках мира как операция «Трест», в них действительно много общего. Вполне возможно, что именно «Трест» подсказал чавистам идею о том, чтобы выманить колумбийско-американский десант на территорию Венесуэлы, сообщив им, что в окружении Н.Мадуро уже давно созрел заговор, и затем встретить группу, прибывшую арестовывать Н.Мадуро, пулеметным огнем, перебив всех лишних свидетелей и взяв в плен самую ценную часть добычи - военнослужащих и агента США. Их выманили и взяли точно так же, как в 20-х годах XX века С.Рейли и Б.Савинкова. Не исключено, если данная версия верна, венесуэльцы могли получать как минимум консультативную поддержку со стороны Кубы [10].

Версия 2. Операция ЦРУ по прикрытию агентуры и отвлечению внимания на «негодный объект»

Однако, помимо версии о том, что провал операции «Гедеон» - абсолютный успех венесуэльских (и, возможно, кубинских) спецслужб, есть еще один взгляд на произошедшее в Ла-Гуайра и его подоплеку, и этот взгляд не в пользу венесуэльской разведки. Дело в том, что в операции «Гедеон», возможно, осуществленной американцами «втемную» (даже от Дж.Гудро), есть признаки успешной операции ЦРУ.

В 2019 году ЦРУ активно искало подход к кому-нибудь из ближайшего окружения Н.Мадуро с целью его вербовки и использования в роли организатора «верхушечного» (дворцового) переворота, способного отстранить Н.Мадуро от власти в том случае, если он не захочет принять требования США на переговорах в Осло. Вероятно, на тот момент в оперативной разработке ЦРУ находились сразу несколько человек:

- все они - высокопоставленные чависты, близкие к Н.Мадуро;
- все они потеряли значительную часть своих активов, выведенных за рубеж, в результате реквизиций, проведенных США сразу после объявления Х.Гуайдо президентом Венесуэлы; это реальные и очень большие деньги, вернуть которые их владельцам могут только сами США.

Часть из этих людей, возможно, непосредственно участвовали в попытке вооруженного захвата власти 30 апреля 2019 года, но впоследствии, осознав, что Х.Гуайдо как формальный лидер античавистской активности неэффективен, вовремя вернулись обратно - на сторону Н.Мадуро.

Известно, что в июне 2019 года эти старания американской разведки наконец-то увенчиваются успехом: оперативники ЦРУ выходят на контакт со вторым человеком в руководстве чавистов - Д.Кабелью и устанавливают с ним доверительные отношения. Однако 17 августа 2019 года оперативная игра ЦРУ провалилась и была предана публичной огласке через два дня [16]. Связь с Д.Кабелью подтверждается в ходе немелких действий самих же американских разведчиков, пытавшихся спасти положение, и в итоге Д.Кабелью для ЦРУ на время становится бесполезен: он «засвечен». Кроме того, теперь он под контролем венесуэльской и кубинской разведок.

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

Возник резонный вопрос: как поступить в данной ситуации? Особенно если учитывать, что после провала с Д.Кабельо все другие соратники Н.Мадуро стали предельно осторожны?

Ответ состоит в том, чтобы отвести внимание спецслужб Венесуэлы и Кубы от своего агента на любой другой объект и дать ему (агенту) возможность реабилитироваться в глазах Н.Мадуро: предотвратить покушение, арест или высадку группы американских террористов-диверсантов. Последний вариант - с выманиванием на территорию страны группы американских диверсантов и последующей ее ликвидацией - идеальная по своей эффективности операция прикрытия агента, в ходе которой бывший оперативный контакт ЦРУ проявит себя как герой, кровью убитых диверсантов «смоет» с себя все подозрения и будет реабилитирован, а внимание Н.Мадуро переключится на другой («негодный») объект - на угрозу «вторжения».

В результате бывший агент влияния американской разведки восстановит доверие своего руководства, получит оперативную свободу и контроль над ним ослабнет - все будут считать, что после того, как он расстрелял американских диверсантов (точнее, отдал приказ, но это примерно одно и то же), назад в ЦРУ ему дороги нет. А у ЦРУ, в свою очередь, появится возможность для восстановления с ним контактов, потому что бывших агентов не бывает, особенно если его завербовали на чем-то конкретном и все это задокументировали. В этом плане операция «Гедеон» уже не выглядит нелогичной - напротив, она начинает поражать своей продуманностью.

Действительно, в резидентуру ЦРУ в Боготе мог прийти сигнал о якобы готовности высокопоставленного чависта передать Н.Мадуро в руки американского правосудия. Н.Мадуро под контролем привезут в заранее оговоренное место на побережье, где его сможет забрать катер и переправить на фрегат ВМФ США или подводную лодку. Взамен высокопоставленный чавист просит личные гарантии безопасности для себя, своих людей (доверенных лиц), амнистию и возвращение арестованных за рубежом личных активов.

Информации верят: известно, что после объявления Госдепом вознаграждений за 15 чавистов (15 млн. долл. за голову Н.Мадуро и по 10 млн. долл. за остальных) соратники Н.Мадуро осознают угрозу им лично, поэтому логично предположить, что среди них нашелся один, который намерен решить свои личные проблемы (в том числе связанные со своим присутствием «в списке Барра») за счет своих товарищей. Его мотив прост и понятен, и нет причин ему не верить. Оперативникам станции (резидентуре) ЦРУ в Боготе неизвестно, что эта сигнальная информация писалась в их же ведомстве - в Лэнгли, их же руководством очень высокого уровня, которое теперь их (рядовых сотрудников ЦРУ) использует так же, как если бы они были обыкновенными наркодилерами.

Именно в таком виде этот сигнал и мог поступить в штаб-квартиру ЦРУ, где на основании его предварительной оценки, то есть представления интереса с точки зрения начала перспективной оперативной игры, и было принято решение направить в Венесуэлу группу боевиков с целью официального ареста Н.Мадуро; похищение

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ

Н.Мадуро и доставка его в пункт прибытия группы возлагались на высокопоставленного чависта, готового вступить в сделку с DEA. Для этого в состав группы включили действующего агента антинаркотического управления и двух его телохранителей. Их личные документы и служебные удостоверения (настоящие, официальные) венесуэльцы и демонстрировали потом всему миру по телевидению. Операцию по аресту Н.Мадуро назвали «Гедеон».

Бывшему американскому «зеленому берету» Дж.Гудро поставили задачу сформировать несколько диверсионных групп, каждая из которых должна была принять участие в «вторжении в Венесуэлу», вооруженном захвате власти и аресте руководства чавистов. Групп, по-видимому, было несколько; на одну из них (заранее не было известно, на какую именно) возлагалась особо ответственная задача - похищение и арест Н.Мадуро, остальные должны были ее прикрывать, отвлекая внимание высадками в других частях побережья, в случае если высокопоставленный чавист действительно доставит Н.Мадуро на катер американских диверсантов. Но, видимо, какие-то сомнения у Дж.Гудро и Х.Ньето все-таки были; именно поэтому они не участвовали в активной фазе операции. Сами они, конечно, не могли знать, что их используют «втемную», но из-за высокого риска оставили самую сложную часть работы рядовым исполнителям, чем спасли себе жизнь.

Для формирования группы Дж.Гудро связывается с венесуэльским дезертиром Х.Ньето. Вместе они подбирают (вербуют) кандидатов из числа таких же дезертиров из венесуэльской армии и национальной гвардии, осевших в Колумбии, и боевиков колумбийских наркокартелей. Их подготовкой занимается отставной генерал-майор венесуэльской армии К.Кордонес, также перебравшийся в Колумбию.

Видимо, процесс подготовки сопровождается большой отбраковкой: в конечном итоге диверсантов, прошедших отбор, оказывается немного. Из них формируют несколько десантных групп сравнительно небольшой численности: одну - для выполнения основной миссии, остальные - для демонстрации. В группу, предназначенную для ареста Н.Мадуро, включают агента DEA и двух американцев - его телохранителей, работавших ранее личными охранниками Д.Трампа (агентами Секретной службы США). Одновременно в Каракас летит сигнал об организации «контролируемой утечки»: чавистское руководство должно узнать о планируемой ЦРУ операции, желательно от информаторов Боливарианской службы национальной разведки (SEBIN) от оппозиции. Иным способом весьма трудно объяснить информированность высокопоставленного чависта о готовящейся ЦРУ операции, когда он докладывал об этом своему непосредственному руководству.

Итог - боевики Дж.Гудро высадились в заранее оговоренной точке, а именно на пляже Макуто вблизи Ла-Гуайра, но вместо связанного Н.Мадуро их встретил венесуэльский спецназ, который ликвидировал восьмерых террористов (неамериканцев), а входивших в состав группы двух американских граждан и агента DEA взял в плен. Одним из руководителей «отражения американского вторжения» был Д.Кабельо, который затем и демонстрировал захваченные у американских граждан документы, оружие и амуницию, в том числе каски с флагами США.

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?**Заключение**

Операция «Гедеон» выглядит нелепо, непрофессионально и даже глупо, но это с какой стороны посмотреть. Большое количество вопросов, обращенных к формальным организаторам операции - Дж.Гудро, Х.Ньето и К.Кордонесу, - уже само по себе наводит на мысль, что в этой истории много подозрительных моментов, говорящих об участии в данной операции ЦРУ.

Сейчас в Венесуэле, отпраздновав военную победу над американскими наемниками, готовятся к новому «вторжению». При этом они думают, что новое вторжение, скорее всего, будет точно таким же или схожим, то есть в виде попытки проникновения новой диверсионно-террористической группы с моря, не догадываясь о том, что неудачная высадка, возможно, сделана именно для отвлечения внимания чавистов на «негодный объект» для того, чтобы усыпить бдительность. И затем восстановить прежние (временно прерванные из-за событий августа 2019 г.) контакты с людьми из окружения Н.Мадуро, на которых Вашингтон оказывает мощное давление через назначенное за них вознаграждение.

Героями победы в Ла-Гуайра стали те, кто в 2019 году сам едва не перебежал на сторону мятежников, - участники попытки госпереворота 30 апреля 2019 года (вовремя вернувшиеся обратно) и свидетели краха спецоперации ЦРУ в августе 2019-го. Для них это стало очень удачной возможностью на деле доказать свою преданность Н.Мадуро и идеалам Боливарианской революции. Вероятно, крах операции «Гедеон» - это результат грамотной оперативной игры, в которой венесуэльские службы вчистую обыграли американских разведчиков. Но есть и вероятность, что все пошло по второму сценарию, и тогда следует ожидать попытки нового переворота, где важную если не ключевую роль сыграет реабилитированный высокопоставленный чавист, на которого возложена задача нанести удар по Н.Мадуро в самый неожиданный для него момент.

¹ Действительно, кубинцы обладают разветвленной агентурной сетью в Майями (где и был подписан контракт между Дж.Гудро и Х.Гуайдо в октябре 2019 г.), а также в Вашингтоне и других местах, где есть эмигран-

ты латиноамериканского происхождения, которые на идейной, а кто-то и на материальной основе сотрудничают с DI (Dirección de Inteligencia) - Управлением разведки Республики Куба.

Источники и литература

1. Власти Венесуэлы сообщили о предотвращении вторжения колумбийских наемников // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8391913> (дата обращения: 03.05.2020).

2. Глава Пентагона заявил о непричастности США к событиям в Венесуэле // URL: https://ria.ru/20200505/1571002098.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (дата обращения: 21.05.2020);

Андрей МАНОЙЛО, Константин СТРИГУНОВ

Trump denies U.S. role in what Venezuela says was 'mercenary' incursion // URL: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-security-trump/trump-says-u-s-government-has-nothing-to-do-with-venezuela-situation-idUSKBN22H1XL> (дата обращения: 21.05.2020).

3. Госдеп назвал сообщения о морском вторжении в Венесуэлу дезинформацией // URL: <https://ria.ru/20200504/1570965769.html> (дата обращения: 21.05.2020).

4. Задержанный в Венесуэле наемник считает, что план свержения Мадуро провалился из-за Гуайдо // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8534489> (дата обращения: 21.05.2020).

5. Лавров: Спецслужбы РФ готовы помочь Венесуэле в расследовании вторжения наемников // URL: <https://tass.ru/politika/8452937> (дата обращения: 12.05.2020).

6. Мадуро заявил о задержании двух сотрудников личной охраны Трампа // URL: <https://ria.ru/20200505/1570972528.html> (дата обращения: 21.05.2020).

7. Мадуро сообщил о задержании сотрудников охраны Трампа // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8397473> (дата обращения: 21.05.2020).

8. *Манойло А.В., Стригунов К.С.* Технологии неклассической войны. Генезис. Эволюция. Практика. М.: Горячая линия - Телеком, 2020. 378 с.

9. *Стригунов К.С., Манойло А.В.* Кризис в Венесуэле и раскол внутри чавистского руководства // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2019. №4; *Манойло А.В., Стригунов К.С.* Технологии демонтажа чавистов: венесуэльский прецедент // Актуальные проблемы Европы. 2020. №1. С. 213-237.

10. *Стригунов К.* «Негро Примеро», или Крах дешевой операции американского спецназа «Гедеон» // Ежедневник «Звезда». 2020. 4 июня // URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/t/20205301227-QfFBV.html> (дата обращения: 13.06.2020).

11. Alleged Maduro accomplice surrenders to U.S. agents, will help prosecution: sources // URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-venezuela-dea-exclusive/alleged-maduro-accomplice-surrenders-to-us-agents-will-help-prosecution-sources-idUSKBN21E3IQ> (дата обращения: 22.05.2020).

12. Cliver Antonio Alcalá Cordones - New Target. Narcotics Rewards Program: Wanted // Bureau of International Narcotics and Law Enforcement Affairs. March 26, 2020 // URL: <https://www.state.gov/cliver-antonio-alcala-cordones-new-target/> (дата обращения: 22.05.2020).

13. Department of State Offers Rewards for Information to Bring Venezuelan Drug Traffickers to Justice // U.S. Department of State. 2020. March 26 // URL: <https://www.state.gov/department-of-state-offers-rewards-for-information-to-bring-venezuelan-drug-traffickers-to-justice/> (дата обращения: 29.05.2020).

14. *Goodman J., Smith S.* Ex-Green Beret claims he led foiled raid into Venezuela // Associated Press. 2020. May 4 // URL: <https://apnews.com/5f44624bb7442d85e431cd64a4aed3a8> (дата обращения: 12.05.2020).

15. General Services Agreement between the Venezuelan opposition and Silvercorp. Oct. 16, 2019 // The Washington Post. 2020. May 7 // URL: <https://www.washingtonpost.com/context/general-services-agreement-between-the-venezuelan-opposition-and-silvercorp->

ОПЕРАЦИЯ «ГЕДЕОН»: УСПЕХ ВЕНЕСУЭЛЬСКИХ
ИЛИ АМЕРИКАНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ?

oct-16-2019/a86baff6-40fa-4116-a9cb-9725c84bf4e0/?itid=lk_inline_manual_10 (дата обращения: 21.05.2020).

16. *Goodman J.* AP Exclusive: US talks secretly to Venezuela socialist boss // AP. 2019. August 19 // URL: <https://apnews.com/a3e6b0da8c5648558e61bbaa466fbb42> (дата обращения: 28.05.2020).

17. How Did a Bronze Star Green Beret End Up Behind Venezuelan 'Bay Of Pigs'? // The American Conservative. 2020. May 5 // URL: <https://www.theamericanconservative.com/articles/how-did-a-bronze-star-green-beret-end-up-behind-venezuelan-bay-of-pigs/> (дата обращения: 21.05.2020).

18. *Moss L.* Venezuela's Maduro Taunts Colombian President After Navy Loses 3 Fully Armed Gunboats that Floated Unmanned to Venezuela // Finance Colombia. 2020. May 11 // URL: <https://www.financecolombia.com/venezuelas-maduro-taunts-colombian-president-after-navy-loses-3-fully-armed-gunboats-that-floated-unmanned-to-venezuela/> (дата обращения: 04.06.2020).

19. Treasury Targets Influential Former Venezuelan Official and His Corruption Network // U.S. Department of the Treasury (Press Releases). 2018. May 18 // URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm0389> (дата обращения: 07.06.2020).

20. Trump denies U.S. role in what Venezuela says was 'mercenary' in-cursion // Reuters. 2020. May 5 // URL: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-security-trump/trump-says-u-s-government-has-nothing-to-do-with-venezuela-situation-idUSKBN22H1XL> (дата обращения: 21.05.2020).

21. Venezuelan Officials Claim to Have Stopped an Armed Incursion // The New York Times. 2020. May 3 // URL: <https://www.nytimes.com/2020/05/03/world/americas/venezuela-coup.html> (дата обращения: 04.05.2020).

Тете АНТОНИУ



Тете Антониу

Министр иностранных дел Анголы

Ключевые слова: *сотрудничество, политико-дипломатические отношения, Республика Ангола, Российская Федерация.*

АНГОЛА И РОССИЯ: 45 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

Сотрудничество является инструментом, необходимым для упрочения позиций любого государства на международной арене, а также для его политической, экономической и социальной стабильности.

Отношения между государствами представляют собой совокупность различных доктрин международных отношений, определяющую отправную точку для каждого государства в практической реализации его задач во внешнеполитической сфере. В этом контексте Народной Республике Ангола хватило мудрости выбрать наилучших партнеров, что и предопределило подписание ею Договора о дружбе и сотрудничестве с СССР в 1976 году. При этом стороны были движимы традиционными чувствами дружбы, сотрудничества и солидарности.

Политико-дипломатические отношения между Анголой и Россией соизмеряются с политическим возрастом нашего государства - они были официально установлены в 1975 году, когда оно обрело свою независимость, положив конец почти пятивековому колониальному господству Португалии.

Установленные в условиях холодной войны и биполярного соперничества отношения охватывают различные сферы сотрудничества, наиболее значимыми из которых в

АНГОЛА И РОССИЯ: 45 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

настоящий момент являются оборона, государственная безопасность, подготовка кадров, рыболовство, геология и минеральные ресурсы, энергетика, сельское хозяйство, банковское дело и финансы, наука и информационно-коммуникационные технологии.

Стоит напомнить, что СССР/Россия является одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и одним из подписантов исторической резолюции 1514 от 14 декабря 1960 года, определившей правовые основы самоопределения народов. Когда эта резолюция была принята, большинство африканских государств, за исключением Эфиопии, Египта, Либерии, Судана, Южной Африки, Ганы и Гвинеи, все еще находились под колониальным гнетом.

Этот международный правовой инструмент узаконил и стимулировал моральную, материальную, дипломатическую и военную поддержку антиколониальной борьбы африканских народов со стороны СССР. В СССР было подготовлено более 100 тыс. кадров из африканских стран по различным специальностям. В том числе и таким образом осуществлялась помощь африканским странам, избравшим социалистический путь развития, в частности Гане, Гвинее, Мали, Сомали, Мадагаскару, Эфиопии, Республике Конго и позднее - Анголе и Мозамбику.

В то же время в конце 1980-х - начале 1990-х годов в результате внутренних реформ в СССР и падения Берлинской стены, которые предопределили конец холодной войны, российско-африканские отношения переживали период стратегического реформирования перед лицом вызовов того времени, длившийся 15 лет, когда присутствие России в Африке оспаривалось новыми акторами.

Между тем приход к власти Президента Владимира Путина как жизненно важный элемент в деле возрождения славной истории России, подкрепленный статусом победителей во Второй мировой войне, привел к тому, что Российская Федерация вновь предстала как мировая сверхдержава, способная влиять на важные политические, экономические и военные решения в мире, превратилась в фактор справедливого баланса сил в международной системе.

Начиная с 2005 года дружеские связи между Российской Федерацией и Африкой восстанавливают динамизм. Были определены страны, имеющие стратегическое значение на континенте. Ангола гордится, что стала частью этой группы избранных. В этих странах-партнерах Российская Федерация имеет представительства некоторых наиболее престижных компаний, таких как «Лукойл», «Газпром» и «Алроса», связанных с разработкой в области ядерной энергетики и добычей нефти, газа и алмазов.

Со своей стороны Ангола может предоставить Российской Федерации, с которой на протяжении долгого времени поддерживает отличные отношения, возможности, вытекающие из ее членства в САДК, а также привилегированного геостратегического положения, стать для российских инвестиций «окном» в субрегион континента, который является одним из самых преуспевающих и обладает огромными природными ресурсами и потенциалом в силу его политической стабильности.

Россия помогла ангольцам обрести независимость, защитить территориальную целостность и суверенитет, победить в войне. И после обретения независимости Россия

Тете АНТОНИУ

поддерживала нашу страну и помогла победить режим апартеида, который представлял угрозу Анголе и всему африканскому континенту.

Отношения между Анголой и Россией носят многогранный характер и в настоящий момент они реализуются в таких наиболее значимых сферах, как геология и минеральные ресурсы, энергетика, высшее образование, подготовка кадров, оборона, национальная безопасность, связь и информационные технологии, рыболовство, сельское хозяйство, финансы и банковское дело.

Несмотря на многонаправленность в своих отношениях, наиболее развитое сотрудничество осуществляется в сфере обороны. Российская Федерация является стратегическим партнером Анголы в данной сфере ввиду ее исторической роли в антиколониальной и гражданской войнах.

Ежегодно ангольское государство направляет более 100 студентов, гражданских и военных, для получения образования в самых различных российских университетах и по самым разным специальностям.

Значительная доля сотрудничества с Российской Федерацией приходится и на такие отрасли, как геология и разработка минеральных ресурсов, включая, в частности, алмазную отрасль. Помимо самой добычи алмазов, «Алроса» также создает условия для их продажи «напрямую».

В области энергетики в 2017 году была создана Рабочая группа по сотрудничеству в сфере энергетики в рамках протокола, подписанного в ходе четвертого заседания Межправительственной

российско-ангольской комиссии, на которой ангольская сторона была представлена Министерством энергетики и водных ресурсов, Министерством нефти и государственной нефтяной компанией «Сонангол». Задача группы состояла в разработке соответствующей стратегии сотрудничества.

Что касается подготовки кадров, то Российская Федерация является надежным партнером Республики Ангола. Ежегодно ангольское государство направляет более 100 студентов, гражданских и военных, для получения образования в самых различных российских университетах и по самым разным специальностям. Несмотря на достигнутые показатели, Ангола подтверждает свое желание увеличить количество стипендий для ангольской молодежи, принимая во внимание насущность задач по искоренению безграмотности и национальному развитию.

Анголо-российские отношения переживают свой расцвет и реализуются на основе принципов взаимного уважения, доверия, искренней дружбы и взаимной выгоды. Необходимо подчеркнуть, что Ангола и Россия успешно сотрудничают в разрешении актуальных международных и региональных проблем, в обеспечении мира, безопасности и мирового порядка.

В качестве примера мы можем перечислить следующие этапы сотрудничества, начиная с провозглашения независимости Анголы:

АНГОЛА И РОССИЯ: 45 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

- 8 октября 1976 года Ангола и СССР подписали в Москве Договор о дружбе и сотрудничестве.
- 27 сентября 1977 года первый Президент Анголы Антониу Агоштинью Нето посетил СССР с частным дружественным визитом.
- 22 декабря 1979 года Президент Анголы Жозе Эдуарду душ Сантуш начал свой визит в СССР.
- 12 апреля 1998 года в Москве состоялись переговоры на уровне министерств иностранных дел Анголы и России, в ходе которых была дана оценка состоянию сотрудничества между двумя странами.
- 18 сентября 1998 года делегации министерств иностранных дел Анголы и России провели встречу в Луанде, на которой продолжили обсуждение вопросов, поднятых на апрельской встрече в Москве.
- 4 декабря 2000 года в Луанду с официальным двухдневным визитом прибыла российская делегация во главе с заместителем председателя Правительства Российской Федерации И.Клебановым для обсуждения вопросов по усилению сотрудничества между двумя странами.
- 5 декабря 2000 года в Луанде между делегациями Анголы и Российской Федерации начались официальные переговоры, направленные на развитие и диверсификацию сотрудничества.
- 6 декабря 2000 года в Луанде было подписано Соглашение о военно-техническом сотрудничестве между Анголой и Российской Федерацией.
- 10 февраля 2001 года в Москве эксперты Межправительственной российско-ангольской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству обсудили в рамках подготовки встречи сопредседателей состояние отношений между двумя странами.
- 16 апреля 2001 года посол Анголы в России генерал Роберту Леал Рамуш Монтейру («Нгонго») призвал Правительство России и общественные организации страны оказать содействие в рамках Чрезвычайной программы гуманитарной помощи Правительству Анголы.
- 27 сентября 2001 года в Москве началась первая Неделя российско-ангольской дружбы и сотрудничества, нацеленная на укрепление связей и культурных обменов между двумя странами.
- 13 декабря 2001 года министр иностранных дел России И.Иванов прибыл в Луанду, где подтвердил поддержку своей страны усилиям Правительства Анголы в обретении мира и нормализации политической жизни.
- 8 июля 2002 года российская алмазодобывающая компания «Алроса» провела переговоры с Правительством Анголы по предоставлению ей лицензии на производство электроэнергии в провинции Лунда Сул.
- 24 октября 2002 года президент компании «Алроса» В.Калитин начал четырехдневный визит в Анголу для обсуждения с представителями правительства совместных проектов.

Тете АНТОНИУ

- 17 мая 2003 года в городе Иваново советник-посланник Посольства Анголы в России Анжелу Эдуарду Менгаваку выразил благодарность за вклад российских властей в подготовку ангольских кадров в период вооруженной борьбы за национальное освобождение и после обретения независимости.

- 20 мая 2003 года в Луанде российская алмазодобывающая компания «Алроса» и Институт иностранных инвестиций Анголы (ИИИ) подписали контракт на строительство гидроэлектростанции на реке Шикапа, оцененный в 46 млн. долларов.

- 11 сентября 2004 года Президент Жозе Эдуарду душ Сантуш направил послание Президенту России Владимиру Путину, в котором выразил свои соболезнования в связи с трагедией, произошедшей в Беслане.

- 16 ноября 2004 года в Луанде было парафировано соглашение о возобновлении двустороннего сотрудничества в экономической и научно-технической сферах.

- 17 ноября 2004 года в Луанде российский Внешторгбанк подписал с Национальным банком Анголы протокол о намерениях с целью открыть в стране свое представительство и воспользоваться благоприятными условиями для бизнеса.

- 14 июня 2005 года заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.Боос прибыл с трехдневным официальным визитом в Луанду по приглашению председателя Национальной ассамблеи Роберту Виктора де Алмейды.

- 9 июня 2006 года в Москве начальник Генерального штаба Вооруженных сил Анголы (ВСА) генерал Агоштинью Фернанду Нелумба («Санжар») был награжден медалью Союза ветеранов Анголы за вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между народами Анголы и России и между вооруженными силами двух стран.

- 19 июня 2006 года министр иностранных дел Ж.Бернарду де Миранда посетил Российскую Федерацию с трехдневным официальным визитом.

- 31 октября 2006 года Президент Республики Ангола Ж.Эдуарду душ Сантуш прибыл в Москву с трехдневным официальным визитом в Российскую Федерацию по приглашению Президента России В.В.Путина.

- 1 ноября 2006 года Президент Республики Ангола Ж.Эдуарду душ Сантуш в Москве был награжден Орденом Дружбы в качестве признания его вклада в развитие партнерских и дружеских отношений между двумя странами и народами.

- 8 января 2008 года было опубликовано Соглашение между Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Министерством внутренних дел Республики Ангола о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

- 6 февраля 2009 года семь офицеров Вооруженных сил Анголы, среди которых начальник Генерального штаба генерал Ф.Фуртаду, были награждены медалями Министерства обороны Российской Федерации в знак признания заслуг в укреплении отношений в области военного сотрудничества между Анголой и Россией.

- 12 мая 2009 года министр иностранных дел Анголы А. душ Анжуш начал свой первый рабочий визит в Российскую Федерацию по приглашению министра иностранных дел России С.В.Лаврова.

АНГОЛА И РОССИЯ: 45 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

- 19 июня 2009 года делегация российского «Газпромбанка», возглавляемая его вице-президентом Б.Ивановым, прибыла в столицу Анголы с целью совместного с ангольскими властями анализа состояния сотрудничества в банковской и нефтяной сферах.

- 26 июня 2009 года Президент Российской Федерации Д.А.Медведев прибыл в Луанду с официальным визитом.

- 26 декабря 2017 года первый ангольский спутник «Ангосат-1», сконструированный в России, был запущен в космос. На настоящий момент ведется строительство нового спутника и продолжается обучение технических специалистов в космической отрасли.

- 5 марта 2018 года Президент Республики Ангола Ж.Лоуренсу обсудил в Луанде с министром иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавровым вопросы, связанные с углублением двусторонних отношений.

- 1 марта 2019 года министр иностранных дел Анголы М.Аугушту провел в Москве рабочую встречу с министром иностранных дел России С.В.Лавровым, во время которой были обсуждены вопросы укрепления двустороннего сотрудничества.

Важно отметить, что благодаря набранному за время сотрудничества с Россией опыту Республика Ангола сегодня является настоящим примером социальной и экономической стабильности в достижении и укреплении мира на африканском континенте, в частности на Юге Африки.

Ангола приложила немалые усилия для освобождения Юга Африки. В итоге обрели независимость Зимбабве и Намибия и пал режим апартеида в ЮАР. Поддержка оказывалась как в индивидуальном порядке, так и в рамках Группы стран линии фронта.

Ангола осознает, что недостаточно урегулированный конфликт вблизи ее границ может негативно отразиться и на ее территории. После длительного периода непрекращающихся конфликтов Ангола, не мыслящая о возврате к прежней ситуации, сочла оправданным проведение диалоговой и превентивной дипломатии со своими соседями с целью обеспечения безопасности своих границ. Без вмешательства во внутренние дела других государств Ангола через диалог, рекомендованный Уставом ООН, добивалась разрешения конфликтов, в первую очередь в регионе Великих озер, в качестве председателя Международной конференции по региону Великих озер (два срока подряд - 2014-2017 гг.), Парламентского форума САДК и дважды непостоянного члена Совета Безопасности ООН.

По этой причине и для лучшего понимания текущей политической ситуации в Анголе важно учитывать определенные геополитические условия, при которых Ангола была втянута в события в двух субрегионах (Юге и Центре Африки).

Анголо-российские отношения переживают свой расцвет и реализуются на основе принципов взаимного уважения, доверия, искренней дружбы и взаимной выгоды.

Тете АНТОНИУ

Юг Африки очень важен для всего континента с геополитической точки зрения, поскольку он потенциально обладает богатыми минеральными ресурсами, такими как нефть, алмазы, золото, каменный уголь, медь, древесина, а также редкоземельными и стратегическими металлами. Этот субрегион занимает исключительное стратегическое положение, поскольку имеет обширную береговую линию и является точкой пересечения жизненно важных транспортных путей, связывающих морские и сухопутные державы.

На Юге Африки почти всегда существовали конфликты, регион отличался неуверенностью в завтрашнем дне. Однако с наступлением 1990-х годов в регионе происходят изменения. Так, в 1992 году Конференция по координации развития Юга Африки (САДКК) стала называться Сообществом развития Юга Африки (САДК). За два года до этого была признана независимость Намибии, и Организация народов Юго-Западной Африки (СВАПО) выиграла первые выборы в стране. В том же году правительство ЮАР стало открытым для внутреннего диалога в результате прихода к власти Ф. де Клерка, признавшего различные политические силы, в том числе Африканский национальный конгресс.

Хорошие партнерские отношения с Россией помогли Анголе укрепить свой авторитет на международной арене, свое влияние и симпатии к себе в странах Центральной Африки.

Окончание режима апартеида - естественный результат борьбы, которую вела Ангола и ее партнеры. 23 марта 1988 года были разгромлены силы режима апартеида в битве при Куито-Куанавале. Эта дата ныне отмечается всеми государствами Юга Африки как день освобождения субрегиона.

Говоря о Центральной Африке, Ф.Фанон заметил, что «Африка - это револьвер, а ДР Конго - его спусковой крючок, как только он будет нажат, нестабильность воцарится на всем континенте, поскольку этот гигант окажет влияние на 14 окружающих его стран, а это, в свою очередь, приведет к дальнейшему распространению конфликта». Что и произошло в 1997 году, когда в субрегионе наблюдался опасный рост дестабилизации, затронувшей регионы Юга и Центра в целом и Анголу в частности.

Именно в такой тревожной ситуации Ангола по призыву Правительства Демократической Республики Конго в рамках мандата САДК, совместно с Намибией и Зимбабве, выполняла роль своеобразного буфера, не допуская того, чтобы конфликт распространялся и повлек за собой губительные последствия для всего региона Юга Африки и, в частности, Анголы. Можно сказать, что Ангола также внесла свой вклад в разгром деструктивных сил в регионе Юга и Центра Африки.

Именно в такой тревожной ситуации Ангола по призыву Правительства Демократической Республики Конго в рамках мандата САДК, совместно с Намибией и Зимбабве, выполняла роль своеобразного буфера, не допуская того, чтобы конфликт распространялся и повлек за собой губительные последствия для всего региона Юга Африки и, в частности, Анголы. Можно сказать, что Ангола также внесла свой вклад в разгром деструктивных сил в регионе Юга и Центра Африки.

Хорошие партнерские отношения с Россией помогли Анголе укрепить свой авторитет на международной арене, свое влияние и симпатии к себе в странах Центральной Африки, что обязывает Анголу не оставаться в стороне от политических, экономиче-

АНГОЛА И РОССИЯ: 45 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

ских и социальных процессов в данном субрегионе, откликаться на призыв участвовать в их развитии с учетом того, что мир руководствуется принципом «*sine qua non*» такого развития.

Согласно ЮНИСЕФ, «ангольцы получили большой опыт в разрешении конфликтов и оказании гуманитарной помощи, национальном примирении, а также опыт использования методов и механизмов для достижения мира, спокойствия и стабильности». Этот опыт был использован для поддержки находящихся в состоянии конфликта африканских народов.

Ангола надеется стать государством - привилегированным экономическим партнером, что позволило бы ей встроиться в мировую экономику. Активное участие в вопросах, связанных с региональной интеграцией на Юге Африки на уровне САДК, в Центральной Африке - ЭКОЦАС, в регионе Гвинейского залива, и продолжительные отношения в рамках Содружества португалоязычных стран являются ключевыми векторами внешней политики. Более того, Ангола вовлечена в события, происходящие в регионе Великих озер, где председательствовала два срока в Международной конференции по региону Великих озер, в Южноатлантической зоне мира и сотрудничества (ZPCAS). Ангола продолжает активно участвовать в Группе стран АКТ, генеральным секретарем которой является ангольский дипломат, посол Жорже Ребелу Пинту Шикоти, в Группе стран Движения неприсоединения и оставаться членом Группы португалоговорящих африканских стран, Группы «Друзей Гвинейского залива», Африканского союза и Организации Объединенных Наций, где дважды имела честь быть избранной непостоянным членом Совета Безопасности, что считается подтверждением серьезного вовлечения страны в мультилатеральные процессы.

Подводя итоги, можно сказать, что с приходом к власти Президента В.В.Путина в Российской Федерации возродилась африканская повестка дня и возобновилось сотрудничество с традиционными партнерами, в том числе и с Анголой. Россия вернулась на орбиту справедливого международного измерения, и ее репутация в Африке неизменно повышается.

Политико-дипломатические отношения между Анголой и Россией являются стратегическими, традиционными и достаточно прочными. Во время текущего президентского срока Ж.Лоуренсу были проведены структурные реформы в юридической, налоговой, административной и миграционной сферах, ведется борьба со всеми формами коррупции, безнаказанностью и бюрократией, что превратило Анголу в страну, привлекательную для инвестиций и иностранных инвесторов, в том числе и российских. Поэтому Ангола приглашает инвесторов из Российской Федерации, которых она ждет с распростертыми объятиями как своих традиционных партнеров, использовать открывшиеся возможности для бизнеса.

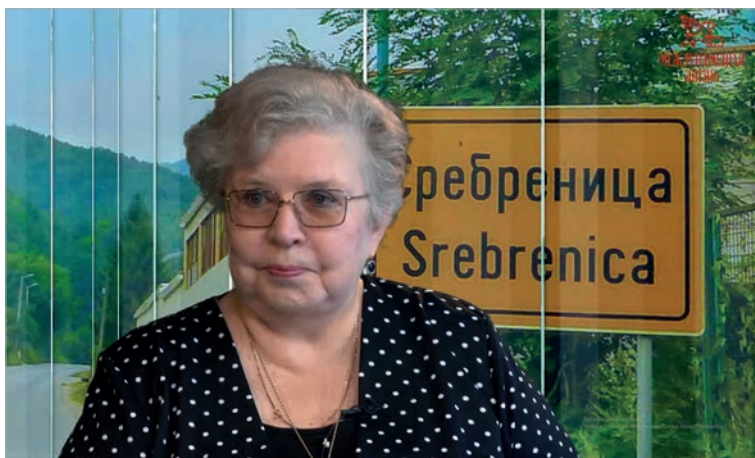
С момента обретения независимости Ангола ведет свою внешнюю политику, принимая участие в решении проблем международного уровня, последовательно и разумно закрепляет свои позиции на международной арене, успешно отвечая таким образом на возникающие вызовы, среди которых политическая и экономическая стабильность, завоевание и укрепление мира, защита прав человека и демократия.

Елена ГУСЬКОВА

ПРАВДА И ЛОЖЬ О СРЕБРЕНИЦЕ

Михаил Куракин, заместитель главного редактора журнала «Международная жизнь»: Четверть века назад, во время распада Югославии, произошли события, которые получили название «резня в Сребренице». Что же произошло на самом деле? Правильное ли это название?

Елена Гуськова: Это неправильное название. Этому событию придали политический оттенок и до сих пор пытаются превратно представлять события, которые тогда происходили, обвиняя сербов и поддерживая мусульман. Нужно во всем разбираться, иначе истины мы никогда не добьемся.



Манипулируют сегодня цифрами - от 8 до 27 тыс. убитых жителей, военных мусульман. На самом деле Сребреница являлась защищенной зоной, которая была создана в 1993 году решением ООН, и там находились «голубые каски» - голландский батальон. По правилам ООН, в защищенной зоне не должно было присутствовать ни одного вооруженного формирования, даже ни одного человека с ружьем, кроме миротворцев.

А что произошло в действительности? Там располагалась 28-я боевая мусульманская дивизия во главе с Насером Оричем. Она использовала эту защищенную зону для того, чтобы делать вылазки за город, а потом возвращаться и отдыхать. Практически Насер Орич завел в этом городе свои порядки, превратив его в тюрьму, в том числе и для мусуль-

манского населения. Численность этого населения, по предварительной переписи, была около 10 тыс. человек. Но к 1995 году там уже находилось около 40 тысяч вместе с мусульманской армией. Вокруг города не было никаких сербских формирований, а в самом городе жили в основном мусульмане.

Произносятся слово «мусульмане», не имею в виду веру, а обозначаю национальность. Еще в 1960-х годах, при переписи населения, была

ЕЛЕНА ГУСЬКОВА

*Руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса
Института славяноведения РАН,
доктор исторических наук*

придумана специальная терминология, когда в Боснии и Герцеговине жили сербы, хорваты и люди той национальности, которой Иосип Броз Тито дал название - мусульмане. По сути, кто-то был сербом, кто-то хорватом. Мусульмане же в анкетах иногда стали писать: национальность - мусульманин, вероисповедание - атеист. Поэтому не говорим - православные и мусульмане, а говорим - сербы, хорваты и мусульмане.

В Сребренице в основном находились сербские села, и начиная с 1992 года, когда война в Боснии и Герцеговине разгоралась, эта 28-я боевая армия все время делала свои вылазки по зачистке территорий вокруг Сребреницы. Уже к 1995 году полностью было уничтожено около 60 сербских сел, огромное количество сербского населения либо попало в плен, либо было ликвидировано.

Глядя на эту ситуацию, естественно, генерал Ратко Младич, который в то время возглавлял армию Республики Сербской, решил прекратить преступные действия мусульманской армии, которые она осуществляла против сербов. Его отряд шел 40 километров к Сребренице через мусульманские села, и ни одного человека не погибло. В этой наступательной операции участвовали только 200 человек и два танка. Не было сделано ни одного выстрела. Поэтому что он считал, что эта операция должна быть мирной и не должны пострадать люди.

Голландский батальон, стоявший в городе, противился тому, что там находятся мусульмане, но не мог противостоять тем зверствам, которые творили мусульмане и Насер Орич, поскольку эта была защищенная зона. Он был внутри города, но никакой власти не имел, тем более распоряжаться и отдавать приказы мусульманам.

Мусульманская дивизия уже знала, что генерал Младич идет в их сторону. За несколько дней все руководство и часть приближенных покинули город, поэтому никто не сопротивлялся, не стрелял. Младич совершенно спокойно вошел в город. Все, что происходило, было заснято на пленку, генерал Младич возил с собой камеру. Они пригнали в Сребреницу около 20 автобусов, и все мирное население - в основном детей, женщин и стариков - разместили в них. Младич заходил в каждый автобус, представлялся, призывал не бояться и общался, что их отправляют на мусульманскую территорию. Самое главное было, чтобы их приняли. В истории этих сражений на территории Боснии и

Герцеговины было несколько случаев, когда генерал Младич отправлял мусульман и хорватов на их территории. Однако было так, что в Хорватии не принимали своих, отправляли обратно.

На этот раз наряду с мирным населением отправляли и военных. Автобусы двинулись в Тузлу. Далее происходят два эпизода, на которые следует обратить внимание. Во время передвижения до Тузлы случилась перестрелка. До сих пор не ясно: то ли это были сербы, то ли это была мусульманская провокация. Существует дневник одного мусульманина, который свидетельствует, что ночью, когда слышали выстрелы, все кричали: сербы, сербы. Началась стрельба, но в темноте убивали своих же. Это один из эпизодов. Также существует видео, на котором в Тузле встречаются этих изможденных мусульман, военные и женщины входят в город, детей там нет. Вся колонна добралась до Тузлы.

Откуда же возникла версия, что было убито 8 тыс. мусульман? Этого не было. Значит, было что-то другое - какие-то обстоятельства, при которых погибли люди. Первый вариант. Действительно, в этой колонне, по разным данным, было убито от 400 до 1,5 тыс. человек. Хотя колонна насчитывала десятки тысяч. Второй вариант. Зафиксирован расстрел пленных в городе Кравицы, в лагере, где содержались мусульмане. Там тоже была стрельба, 700-900 пленных мусульман были убиты. Эти обстоятельства тоже выясняются. Можно сказать, что сейчас, спустя столько лет, появляются все новые и новые документы, которые нам рисуют совершенно другую картину того, что произошло.

М.Куракин: *До этого мусульмане расстреляли несколько сотен сербов. Когда происходила эксгумация тел, там были все вперемешку - и сербы и мусульмане. Может речь идет об этих жертвах?*

Е.Гуськова: Около Сребреницы создан мемориал жертвам-мусульманам, которых 8 тысяч. До сих пор они не обнаружены. Идея мемориала - не мусульман из Боснии и Герцеговины, а высокого представителя Вольфа Кетрича. Он предложил мусульманам создать такой мемориал.

М.Куракин: *Я слышал о 3 тысячах.*

Е.Гуськова: Мертвые души. Когда я была на этом мемориале, то сама видела, что на табличках, на которых указаны фамилия, имя и место, где был убит

До 2006 года было собрано только 2,5 тыс. тел. И то никто не знает, были ли там мусульмане или сербы. Но известен факт, что около 1 тыс. человек из тех, кто якобы захоронен на этом кладбище, в то время участвовали в очередных выборах.

человек, стоял не 1995 год. То есть, туда свозились все погибшие, все, кто умер. Есть жертвы и 1992-го, 1993-го и 1994 годов. Поэтому мы не должны ориен-

Елена ГУСЬКОВА

тироваться на тот спектакль, который нам сегодня представляют. Мы, как ученые, должны весь материал собрать, обработать и написать об этом книгу, выступать постоянно.

Например, Воислав Шешель начал собирать документы о Сребренице. Три тома документальных материалов - целая энциклопедия - в том числе свидетельства и показания тех процессов Гаагского трибунала, которые так или иначе касались событий в Сребренице. Он опубликовал их. Но в последние годы появилось очень много новых материалов, которые как раз и раскрывают всю картину произошедшего там.

Один из основателей мусульманской Партии демократического действия Истик Ибрам Мусте, бывший депутат Скупщины Боснии и Герцеговины, рассказал, что сценарий в Сребренице был задуман давно, еще в 1993 году, при встрече Президента Боснии и Герцеговины Алии Изетбеговича и Клинтона. Изетбегович просил помочь поддержать его натовскими войсками. На что Клинтон сказал, что просто так они не могут помочь, нужен повод. Если будет 5 тыс. жертв-мусульман, вот тогда смогут помочь. Алия Изетбегович в общем-то не скрывал это. Об этом пишут многие, кто присутствовал на той встрече.

Или, например, Хакия Мехолич, бывший глава полиции Сребреницы, в одном из интервью сказал, что когда Алия Изетбегович собирал у себя руководство Сребреницы в 1993-1994 годах, он как раз об этом эпизоде рассказал, что нужны жерт-

М.Куракин: *Каким образом в итоге появился этот миф, как он был создан?*

Е.Гуськова: Думаю, что это было нужно по политическим мотивам. Кто-то должен быть виновным, кого-то нужно наказать. Все-таки вмешательство сил НАТО в августе 1995 году усилило бомбежки сербских позиций, для этого нужно было раздувание этой ситуации.

Вообще освещение СМИ югославских событий играло такую важную роль, о которой даже сербы не предполагали. Например, то, что для противодействия в этой войне нужны свои центры информационной борьбы. К примеру, в 1991 году, когда у них все развивалось, я в Министерстве ин-

вы, чтобы пришла помощь от НАТО. Кроме того, белорусы опубликовали воспоминания одного из французских разведчиков, в которых он признал, что вся операция в Сребренице была подготовлена французской и английской разведками, в частности расстрел в лагере, потому что там помимо сербов находились и наемники. И повод был - якобы один из мусульман выхватил пистолет у охранника, и после этого началась перестрелка.

Все подобные детали надо уточнять, но факт остается фактом: в Сребренице не было расстрела, никакого геноцида не было. И Россия, между прочим, этот факт очень хорошо использовала, зная, что там происходило. Мы в 2015 году заблокировали резолюцию Совета Безопасности, в которой события в Сребренице описывались как геноцид. Этого народ Сербии никогда не забудет. Это очень важно и для истории, и для понимания того, что там происходило. Кстати, в районе восточного Сараево был поставлен памятник В.Чуркину как раз за то, что в Совете Безопасности Россия не проголосовала за эту резолюцию.

А вот европейские структуры часто принимали по Сребренице всякие постановления, в которых присутствовало слово «геноцид». Они заставили членов комиссии, которые собирали документы по Сребренице в Республике Сербской, сделать заключение, необходимое Европе. После этого власти Республики Сербской отменили это решение и заново начали изучать вопрос по Сребренице и публиковать материалы.

формации просила предоставить информацию на русском языке. На что они говорили: истина всегда права. А поскольку мы правы, истина победит; у нас нет материалов на русском языке, потому что мы посылаем материалы на Запад, а в Востоке мы не заинтересованы. Потом-то все изменилось, конечно. Хочу сказать, что журналисты на Западе в основном работали в одном ключе, выполняя поставленную задачу. Другое дело, что и в среде журналистов находились честные люди, которые ценой своей карьеры, а порой и жизни, говорили правду о событиях.

М.Куракин: *Почему эта правда не была услышана в Гаагском трибунале?*

Е.Гуськова: Сначала не была услышана, но потом, в процессе по делу генерала Младича, они не смогли доказать это. Гаагский трибунал, говоря откровенно, - это отдельная катастрофа, политизируемое судилище, где о праве, юриспруденции не идет речи. Они не рассматривали каждое дело заново. Если в 1992-1993 годах кого-то осудили по Сребренице, то они это переносили в другое дело. Это считалось аксиомой. Сребреница была, осудили также и Караджича, и Младича.

В 1995 году не нашли ни одного свидетеля по делу в Сребренице. Позже были вскрыты массовые захоронения. Приведу один пример. Анализ судебно-медицинских заключений, сделанных экс-

пертами Гаагского трибунала на основе останков массового захоронения, показывает, что из 3,5 тыс. заключений (одно заключение не означает одно тело целиком, где-то кость или череп) только более чем в 92% случаев причина не была установлена. Потому что даже пулевые отверстия не были найдены. Можно, конечно, говорить, что всех расстреляли. Но судебная медицина доказала, что этого не было. Демографы провели очень интересные исследования, которые подсчитали, какое количество населения в Сребренице было, сколько уходило и осталось, в самом городе жертв не было.

И наша с вами задача громко говорить о том, что это миф, который надо развенчать.

М.Куракин: *В Гаагском трибунале в основном на скамье подсудимых находились сербы, не только боснийские, но и другие. Большая часть осужденных именно сербы.*

Е.Гуськова: Дело в том, что сербов обозначали виновными очень давно, еще до начала 1990-х годов. Они должны были нести главную ответственность. Они просто этого не понимали, поэтому не сопротивлялись. Велась подготовка хорватов, поскольку они планировали отделиться от Югославии, и мусульман в Боснии и Герцеговине. Огромные деньги вкладывались в информационную подготовку, в обучение армии, покупку оружия. Сербы должны были стать причиной того, почему хорватам надо отделиться от словенцев.

Если посмотреть на поведение хорватов в 1991 году, события в Словении, все было сделано для того, чтобы показать, что мы не можем жить в этом государстве, потому что сербы расстреливают местное население. Хотя этого и не

было. Всегда замалчивались случаи геноцида хорватов над сербами. В 1994 году я работала в миротворческой организации в Загребе. Именно тогда из Европы приехала огромная группа журналистов, политических деятелей в Загреб. По дороге им заблокировали дорогу местные сербы - крестьяне. Они сказали: у нас фильм есть о том, какие зверства учиняли хорваты. Очень просим вас, это не займет много времени, посмотрите фильм. Никто из европейских представителей не думал посмотреть, использовать эти материалы, проанализировать, что там происходит. Если вы ознакомитесь с результатами деятельности Гаагского трибунала, то увидите, что почти никто из мусульман и хорватов не осужден за то, что казнили сербов.

М.Куракин: *Как повлияло на дальнейшее развитие ситуации в регионе все, что произошло в Сребренице?*

Е.Гуськова: Мне кажется, что это очень серьезно осложнило ситуацию и взаимоотношения между новыми государствами на Балканах. Потому что все решили вступить в Евросоюз, все стремились пройти как можно быстрее все ступени, чтобы стать его полноправным членом. Хорватию и Словению быстро приняли. Но, например, Сербии для того чтобы это сделать, нужно было

ездить и извиняться, что и делало руководство Сербии и в Сараево, и в Загребе. Извинялись и кланялись за все, что сделали, а на самом деле за то, что не делали. До сих пор отношения между Сербией и Хорватией, даже частично и Словенией, и Македонией, имеют такие сложные ключевые пункты, которые удастся преодолеть только через несколько десятилетий.

Ключевые слова: *сербы, хорваты, мусульмане, генерал Младич, мемориал, Гаагский трибунал.*

Марина КРАВЧЕНКО



Марина Кравченко

*Первый секретарь
Историко-документального
департамента МИД России*

Ключевые слова: *Клементина Черчилль, Фонд помощи России, дипломатия, милосердие.*

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ

Общественная, гуманитарная и в немалой степени дипломатическая деятельность супруги Уинстона Черчилля - Клементины неразрывно связана с Советским Союзом и его борьбой против германского фашизма. Активная и самоотверженная работа по поддержке нашей страны в тяжелые военные годы позволила в полной мере раскрыть всему миру не только твердую деловую хватку, выдающиеся организаторские и лидерские способности, но и высочайшей пробы личные качества этой замечательной женщины.

С уверенностью можно утверждать, что именно на посту руководителя Фонда помощи России при Британском Красном Кресте Клементина Черчилль стала (выйдя из тени своего супруга) самостоятельной исторической личностью, получившей международные авторитет и признание, неподвластные времени.

Помощь Британского Красного Креста Советскому Союзу началась еще до создания фонда - сразу же после нападения гитлеровской Германии. Однако, как отмечает

Историко-документальный департамент выражает благодарность послу Анатолию Леонидовичу Адамишину за переданные в Архив внешней политики Российской Федерации письма Клементины Черчилль.

Фотографии - Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 06. Оп. 1. П. 13. Д. 13. «Альбом Молотова».

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ

в своих дневниках посол СССР в Лондоне И.М.Майский¹, изначальный подход был «формально-бюрократическим», а активность низкой. Вскоре после 22 июня в посольство была направлена сумма в 75 тыс. фунтов, но затем на протяжении трех месяцев никакие средства по линии этой организации не поступали.

Все это происходило на фоне стремительного роста в Великобритании общественных симпатий к Советскому Союзу и его поддержки. В отсутствие на протяжении нескольких месяцев «централизованной» денежной помощи наше посольство постоянно получало многочисленные письма с пожертвованиями от частных лиц. Суммы были, как правило, небольшие, но поражаало количество и охватившее все слои британского населения искреннее желание хоть чем-то помочь борьбе советского народа против нацизма².

Посольство как могло старалось отблагодарить и проявить внимание - каждому жертвователю, помимо расписки в получении средств, направлялось ответное письмо. Как отмечал И.М.Майский: «Эти благодарственные строки можно было сделать формально-графаретными, говорящими лишь о том, что пожертвование дошло по назначению, но их можно было наполнить и каким-либо более серьезным содержанием, способным укрепить веру даятеля в конечную победу нашей страны. Мы решили пойти по второму пути»³.

Просоветские настроения господствовали и в британском истеблишменте. Стремление поддержать СССР всеми возможными способами подогревалось во многом чувством неловкости и вины за отказ в немедленном открытии Второго фронта. Как бы странно это ни звучало сегодня, но британские политики в полной мере осознавали и руководствовались моральным долгом перед Советским Союзом, по сути, брошенным на тот момент сражаться один на один с военной машиной германского рейха.

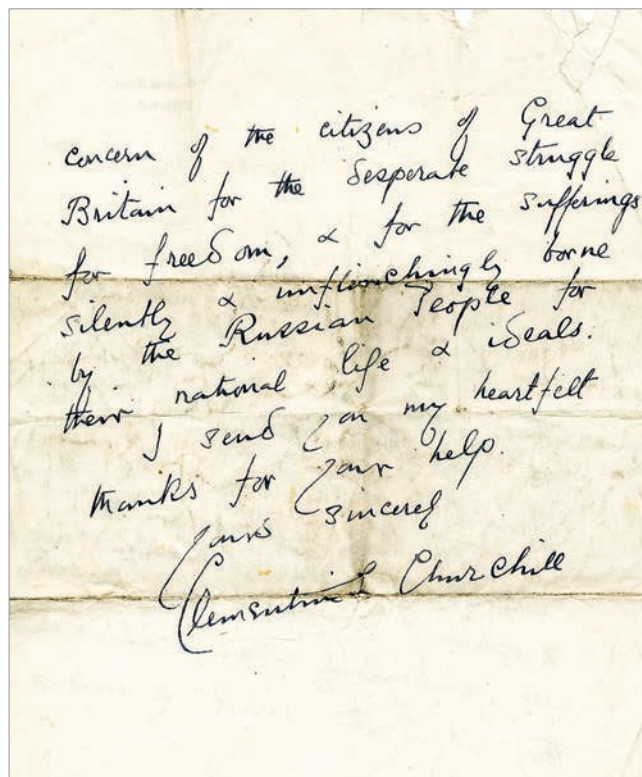
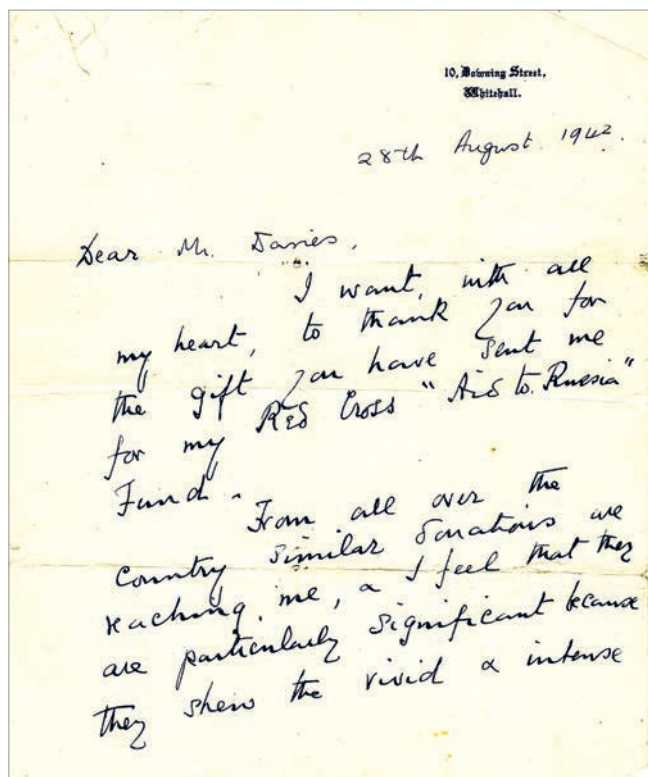
В этих условиях и возникла идея создания под эгидой Британского Красного Креста специализированного Фонда помощи России для системного и упорядоченного сбора средств, организации закупок и поставок в СССР прежде всего медицинской помощи.

Как описывала ситуацию Клементина Черчилль: «Меня страшно волновала та великая драма, которая разыгралась в вашей стране сразу после нападения Гитлера.



Клементина Черчилль с орденом Трудового Красного Знамени

Марина КРАВЧЕНКО



Благодарственное письмо К.Черчилль за пожертвование в Фонд помощи России. Автограф. 28 августа 1942 г.

Я все думала, чем бы мы могли вам помочь. В то время широко обсуждался в Англии вопрос о Втором фронте. Как-то я получила письмо от группы женщин, мужа и сыновья которых служили в английской армии. Они настаивали на открытии Второго фронта. Я тогда подумала: «Если эти женщины требуют Второго фронта, то есть готовы рисковать жизнью своих любимых, значит, мы должны немедленно помочь России». Я показала полученное письмо моему мужу. Он ответил, что до Второго фронта еще очень далеко. Это меня сильно встревожило, и я стала думать, что бы такое можно было сделать теперь же, немедленно для помощи вашей стране? Тут мне пришла в голову мысль о фонде Красного Креста»⁴.

Премьер-министр с энтузиазмом поддержал инициативу супруги и всячески содействовал ее наискорейшему воплощению в жизнь - к услугам Клементины были выделены значительные административные и информационные ресурсы правительства. Разумеется, такой уровень покровительства значил очень многое, но все-таки не являлся ключевым фактором столь эффективной и масштабной деятельности фонда. И.М.Майский неоднократно отмечал постоянную заботу и искреннюю увлеченность Клементины⁵ деятельностью новой организации, ее неизменно активное личное участие в разрешении всех сложных вопросов.

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ

Сам Черчилль в беседе с Майским шутил в отношении супруги: «До чего дошло! Моя собственная жена совершенно советизирована... Только и говорит, что о Советском Красном Кресте, о Красной армии, о жене советского посла, которой она пишет, с которой разговаривает по телефону или выступает вместе на демонстрациях!..» И затем с лукавой искоркой в глазах Черчилль бросил: «Не можете ли вы выбрать ее в какой-либо из ваших советов? Право, она заслуживает»⁶.

Фонд помощи России начал свою деятельность 7 октября 1941 года. Кампания была с огромным воодушевлением поддержана всеми слоями британского общества. Как позже комментировала Клементина: «Британский народ видел в этом фонде возможность выразить на деле свое восхищение и сочувствие русскому народу в его жестокой борьбе»⁷. За первые 12 дней удалось собрать 370 тыс. фунтов. Одними из первых тысячу фунтов пожертвовали король с королевой. Уже через несколько недель, к декабрю 1941 года, была выполнена «программа-минимум» - миллион фунтов⁸.
«28 августа 1942 г.

Дорогой г-н Дейвис,

Я хотела бы от всего сердца поблагодарить Вас за подарок, который Вы направили мне в Фонд помощи России Красного Креста.

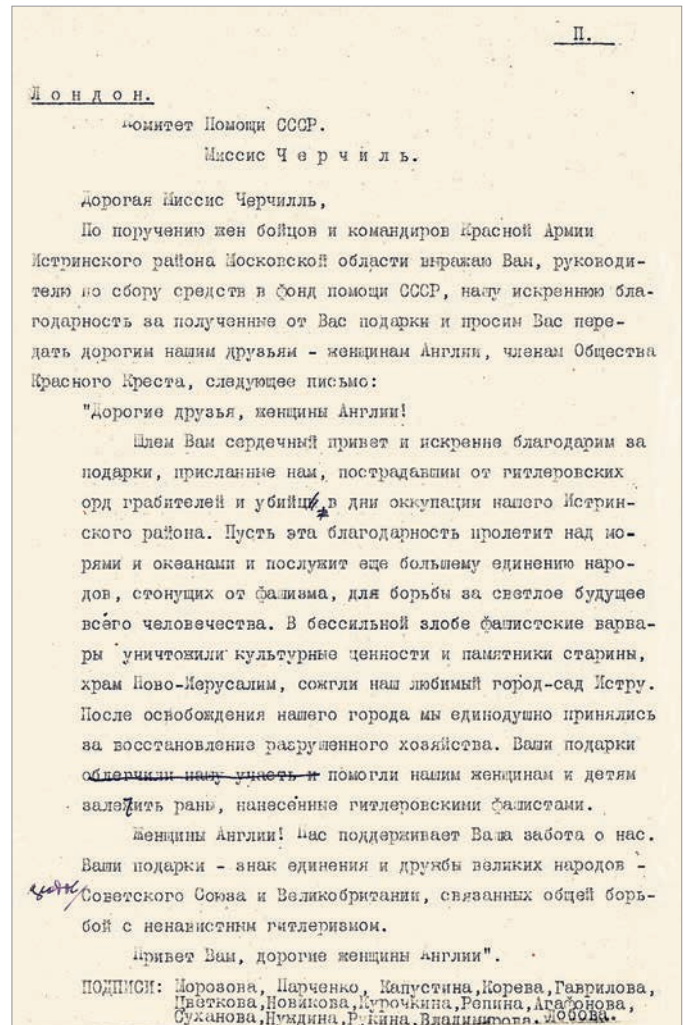
Со всей страны мне приходят аналогичные пожертвования. И я чувствую, что они исключительно важны, поскольку свидетельствуют об искренней и глубокой обеспокоенности подданных Великобритании делом отчаянной борьбы за свободу и страданиями советских людей, которые они переносят с молчаливой стойкостью в борьбе за нормальную жизнь и свои идеалы.

Направляю Вам мою сердечную благодарность за Вашу помощь.

Искренне Ваша,

Клементина Черчилль».

В документах советского НКВД⁹ отмечается неформальный подход Клементины к своей высокой гуманитарной миссии и искренняя забота о ее новом детище. Столь велика была ее активность по сбору средств, что возглавляемая ей организация стала

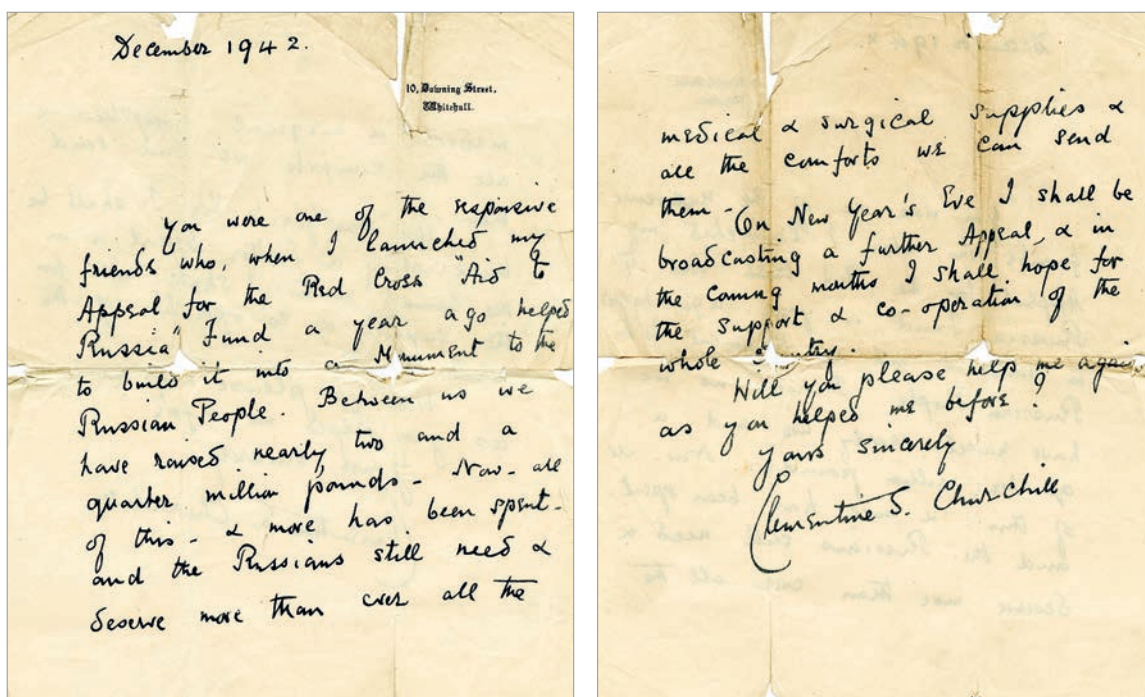


Письмо с благодарностью Клементине Черчилль от жен бойцов и командиров Красной армии Истринского района Московской области. 1942 г.

Марина КРАВЧЕНКО

неразрывно ассоциироваться с ней самой, а Фонд помощи России все стали неофициально называть не иначе, как «Фонд миссис Черчилль».

Особо отмечалась ее организаторская и медийная деятельность, имеющая «большое политическое значение, ибо к ее словам прислушиваются и относятся с доверием деловые круги, правые круги Консервативной партии и другие элементы, обычно с недоверием воспринимающие положительные отзывы о Советском Союзе»¹⁰. Столь дипломатично и незаслуженно мягко - но только не для умеющих читать между строк - были описаны ее успехи по привлечению на светлую сторону тех представителей высших сословий, кто ранее открыто симпатизировал Германии и гитлеровскому режиму.



Письмо К. Черчилль с просьбой о содействии фонду. Автограф. Декабрь 1942 г.

«Декабрь 1942 г.

Вы были одним из участливых друзей, откликнувшихся на озвученный мной годом ранее призыв жертвовать в Фонд помощи России Красного Креста, и превратили его в памятник российскому народу. Мы собрали почти два с четвертью миллиона фунтов. Сейчас все это - и даже больше - уже потрачено. А российские граждане все еще нуждаются и как никогда заслуживают все медицинские и хирургические поставки и все утешение и поддержку, которую мы можем им оказать.

В канун нового года я выступлю с очередным обращением. Надеюсь на поддержку и сотрудничество всей страны в ближайшие месяцы.

Пожалуйста, не могли бы Вы мне снова помочь, как помогали ранее?

Искренне Ваша,

Клементина Черчилль».

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ

Примечательно, что даже не столько представители элит, сколько рядовые британцы охотно жертвовали в поддержку Советского Союза, сами при этом испытывая все тяготы и лишения военного времени. Деньги, передаваемые в фонд, не сопровождались просьбами, тем более не обусловливались какими-либо требованиями¹¹.

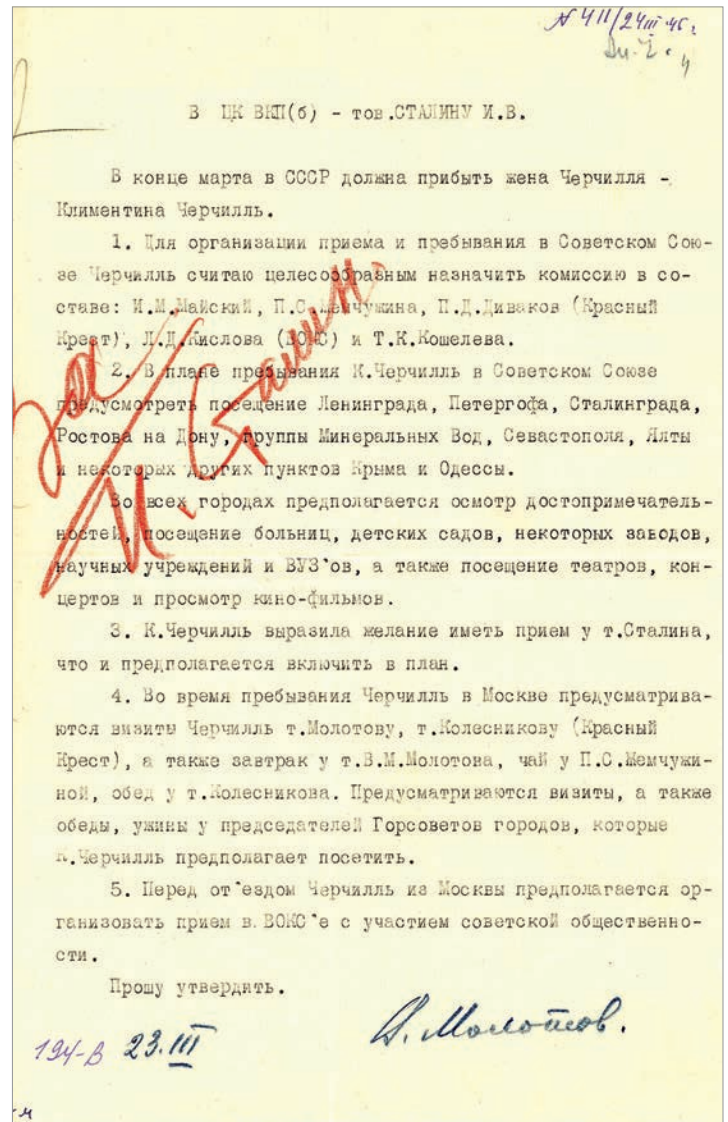
В своем интервью газете «Таймс» 29 сентября 1943 года Клементина подчеркивала: «Собранная сумма... является искренней данью англичан, живущих во всем мире. Богатые и зажиточные люди делают щедрые взносы, но большая часть этой суммы состоит из взносов рабочих, сотни тысяч которых неделю за неделей делают свои вклады. Это действительно народный фонд, и этим путем английский народ выражает советскому народу свое уважение, удивление и восхищение его непревзойденной храбростью и патриотизмом и военными успехами»¹².

В итоге к январю 1945 года на средства фонда в СССР было отправлено товаров на сумму 4 млн. фунтов. Из них медицинского имущества и одежды - 11 600 тонн, 2 тыс. тонн лекарственных препаратов, 22 тыс. единиц медицинского оборудования, включая 600 автоклавов для стерилизации, 600 рентгеновских установок, хирургические инструменты, ряд которых изготавливались на заказ по советским параметрам, оборудование для оснащения двух заводов по производству протезов.

Из наиболее значимых достижений фонда было восстановление и переоборудование двух больниц - Клинической и Центральной городской - в Ростове-на-Дону на сумму 400 тыс. фунтов.

Общая сумма пожертвований к концу войны составила более 7 млн. фунтов.

Советское правительство по достоинству оценило гуманитарную деятельность Клементины Черчилль и незадолго до окончания войны пригласило ее посетить СССР с официальным визитом, который должен был стать некоей кульминацией и итогом деятельности фонда.



Докладная В.М.Молотова И.В.Сталину о предстоящем визите К.Черчилль в СССР. 23 марта 1945 г.

Марина КРАВЧЕНКО

КЛЕМЕНТИНА ЧЕРЧИЛЛЬ.

Точная дата рождения неизвестна, так как К.Черчилль, имея приблизительно 60 лет, предпочитает обходить этот вопрос.

Отец Клементины был полковником, служил в кавалерии. Мать происходит из старинной аристократической семьи графов Эрли. Родилась в Шотландии и, как все шотландцы, весьма гордится этим.

Клементина Черчилль является культурным человеком, любит музыку, театр. Часто посещает концерты. Любит веселые комедии, но иногда не прочь посмотреть что-нибудь "душу раздирающее". Говорит по-французски, но не очень блестяще. Хорошо и со вкусом одевается. Весьма общительна, любит выступать публично и по радио. Любит сниматься по различным официальным поводам и собирает фотографические снимки и киноплёнки, отображающие значительные моменты в ее жизни и деятельности. Весьма подвижна, вечно куда-нибудь торопится.

Замуж за Уинстона Черчилля вышла в 1908 году. К мужу относится с уважением и восхищением. Муж, в свою очередь, очень предан жене и советуется с ней по различным политическим вопросам, поэтому Клементина Черчилль всегда очень хорошо осведомлена и от нее иногда можно узнать интересные вещи.

С детьми миссис Черчилль не очень везет. Их имеется четверо - сын Рандольф и три дочери - Диана, Сара и Мэри. Рандольф женат и имеет сына Винстона четырех лет, но между ним и женой плохие отношения. Дочь Сара, приехавшая с отцом на Крымскую конференцию, замужем за артистом Оливье, венгерским евреем, принявшим американское гражданство. Отношения у них плохие, и Сара с мужем не живет. В настоящее время Сара служит в военно-воздушном флоте. Дочь Диана замужем (второй раз, с первым мужем развелась) за видным консервативным политическим деятелем Дунканом Сэндис, имеет двух детей. Отношения между супругами не очень хорошие, но все же лучше, чем у

2.

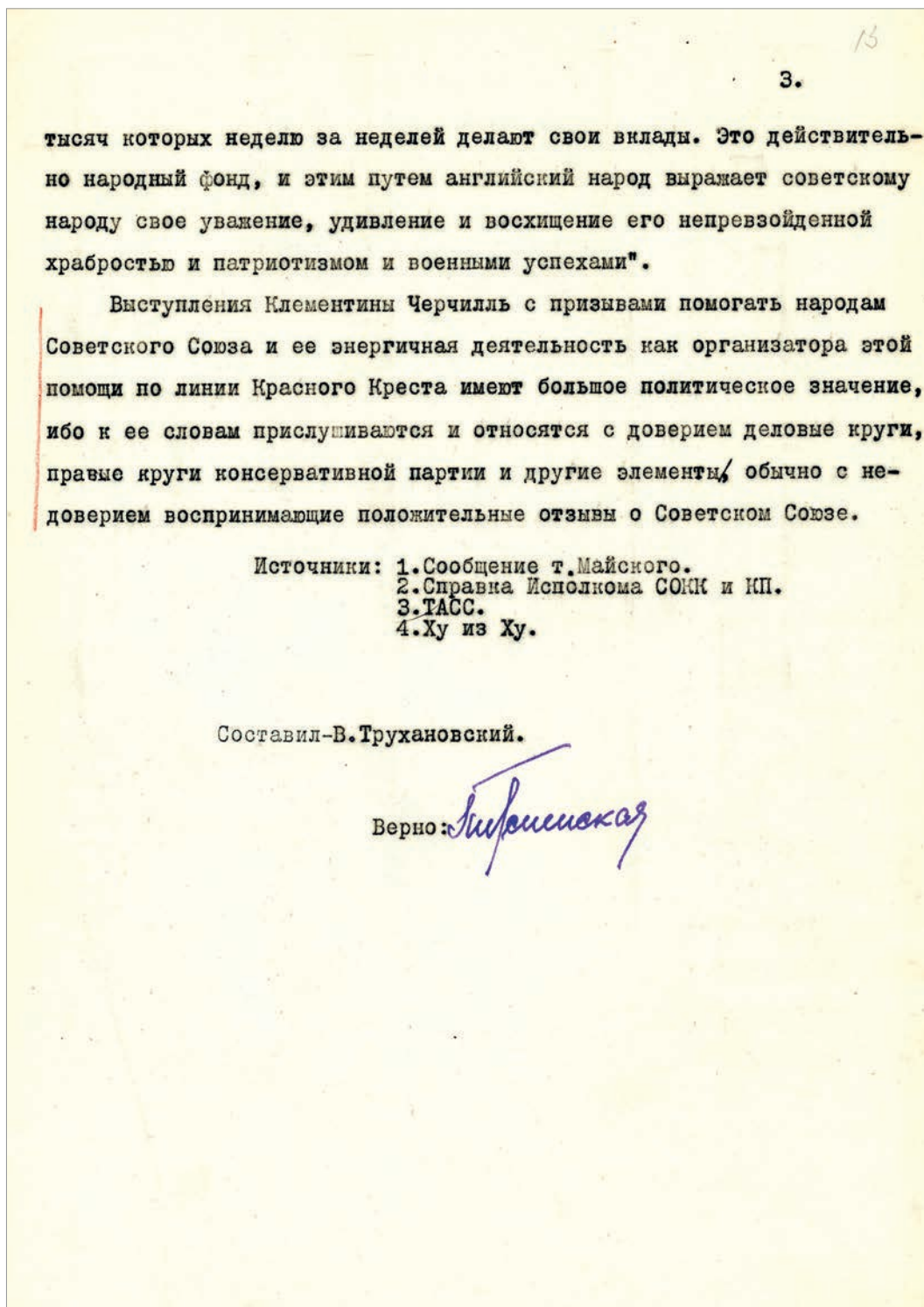
Рандольфа и Сары. Младшая дочь Мэри не замужем, в настоящее время служит в войсках противовоздушной обороны в качестве офицера. Мэри – любимица своего отца.

Клементина Черчилль ведет большую работу в английском Красном Кресте. Она возглавляет созданный 15 октября 1941 года "Фонд помощи России", который на 20 марта 1945 года собрал 6.700.000 фунтов стерлингов. На средства фонда было закуплено в Англии и отправлено в СССР в 1941–1944 г.г. 11.600 тонн медицинского имущества и носильных вещей на сумму в 11.500.000 американских долларов. В настоящее время возглавляемый К.Черчилль фонд готовит оборудование для полного оснащения 2-х больниц в Ростове на Дону стоимостью в 400.000 фунтов стерлингов.

Клементина Черчилль часто выступает по радио и в печати с призывами " жертвовать в "Фонд помощи России". В своих выступлениях она весьма сочувственно отзывается о народах Советского Союза, высоко оценивает военные усилия СССР и успехи Красной Армии. 15 апреля 1943 года, обращаясь к председателю шотландского отделения английского Красного Креста с выражением признательности за пожертвования в "Фонд помощи России", она заявила: "Когда я думаю о том, что с момента организации фонда помощи России Шотландия пожертвовала не менее 159.631 фунтов стерлингов, я испытываю чувство глубокой благодарности не только за такое восторженное сотрудничество, но и за дань, воздаваемую народу героической России".

29 сентября 1943 года в "Таймс" было опубликовано заявление К.Черчилль об итогах сбора средств в "Фонд", в котором она подчеркнула, что собранная сумма (4 млн.фунтов стерлингов в то время) " незначительна по сравнению с размерами СССР, с количеством его разрушенных городов и численностью его героического непобедимого населения, но она является искренней данью англичан, живущих во всем мире. Богатые и зажиточные люди делают щедрые взносы, но большая часть этой суммы состоит из взносов рабочих, сотни

Марина КРАВЧЕНКО



Биографическая справка НКВД СССР на К. Черчилль. Март 1945 г.

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ



Встреча К. Черчилль на аэродроме в Москве

Помимо Москвы, программой визита предполагалось посетить города, получившие основную поддержку по линии фонда. Маршрут следования: Ленинград - Петергоф - Сталинград - Кисловодск - Ессентуки - Пятигорск - Ростов-на-Дону - Севастополь - Ялта - Одесса - Курск. Заезд в Курск отсутствовал в изначальном плане и был согласован в последний момент, исключительно по просьбе жителей города.

Предполагалось организовать встречи К.Черчилль с руководством и общественностью на объектах медицинской и социальной инфраструктуры.

Прием Клементины в СССР был организован с подчеркнутой роскошью и вниманием. Поездка рассматривалась не только как официальный ритуал благодарности руководства страны. С одной стороны, это было символическим выражением искренней и глубокой признательности всего советского народа Клементине и в ее лице народу Великобритании, с другой - демонстрация прочности, несмотря на послевоенную разруху, экономики государства, твердости, стойкости и созидательного потенциала советских людей¹³.



К. Черчилль и супруга В.М.Молотова - П.С.Жемчужина на аэродроме в Москве

Марина КРАВЧЕНКО

Д. Чер. 12

ТЕЛЕГРАММА КУРСКОГО ИСПОЛКОМА

К. ЧЕРЧИЛЛЬ.

МОСКВА, Исполком Красного Креста и Полумесяца,
Председателю Британского Комитета
Русский Фонд мадам Клементины Черчилль.

Жители старинного русского города Курска, так сильно пострадавшего от германских варваров, следят с большим удовлетворением и признательностью за благотворной деятельностью Комитета Русского Фонда, возглавляемого Вами, и рады приветствовать Вас на советской земле. От имени курского населения я приглашаю Вас посетить наш город и лично убедиться в том, какие тяжелые раны ему нанесли немецкие захватчики, и как героически советский народ работает над восстановлением хозяйства и культуры. Сердечный привет и искренние пожелания здоровья, энергии и успеха в Вашем благородном деле на благо Об"единенных Наций. С глубоким уважением к Вам

Председатель Исполкома Курского
Совета Депутатов Трудящихся член
Верховного Совета СССР

НАДЕЖДА МАСЛЕННИКОВА.

4.4.45

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ

64

Перевод.

ОТВЕТНАЯ ТЕЛЕГРАММА К. ЧЕРЧИЛЛЬ

КУРСК, Председателю Исполкома Курского Городского Совета,
члену Верховного Совета СССР Надежде МАСЛЕННИКОВОЙ.

Я была глубоко тронута вашей телеграммой, в которой Вы приветствовали меня и высказывали пожелания дальнейшего успеха моего Фонда помощи России, а также приглашали посетить ваш старинный город, жители которого так долго и так мужественно страдали от ужасов германской оккупации.

Если большая программа, которая уже согласована со мной, оставит мне время, я, конечно, буду рада сделать этот визит.

Пожалуйста, передайте мою теплую благодарность Исполкому Курского Городского Совета и скажите, что я шлю ему и всему населению вашего города мои наилучшие пожелания успеха в той огромной задаче реконструкции, которая лежит перед ним.

Клементина Черчилль.

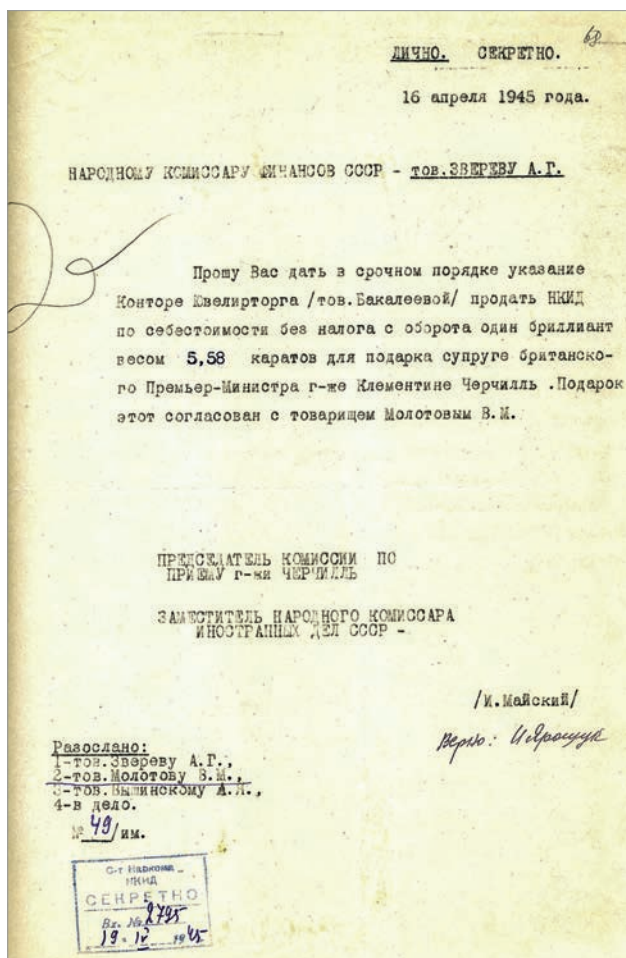
Марина КРАВЧЕНКО

Встреча с И.В.Сталиным в самом начале поездки носила исключительно протокольный характер и призвана была только подчеркнуть высокий статус гостя. Как видно из записи беседы¹⁴, и Сталин, и Клементина, будучи людьми высокой дипломатической культуры и такта, прекрасно сыграли отведенные им в данном случае роли. Острых политических вопросов не затрагивали, просьб не озвучивали, ограничившись выражением благодарности, вопросами о семье, предстоящей поездке. И это несмотря на то, что Сталин прекрасно знал об уровне осведомленности Клементины и ее влиянии на формирование взглядов супруга. И Клементина, прекрасно понимая, что советскому руководителю было известно все это и сколько она лично сделала для победы СССР в войне, имела полное моральное право затронуть те или иные выгодные Великобритании аспекты. К слову, сам Уинстон Черчилль никогда не использовал возглавляемый его женой фонд как козырь в политических играх со Сталиным¹⁵.

В ходе поездки Клементина воочию увидела уровень разрушений и всю глубину горя, которые принесла война на советскую землю. И тем не менее ее поразила стойкость советских людей, их негибимый оптимизм и стремление как можно скорее вернуться к нормальной жизни. «Это было доминирующим впечатлением всей моей поездки по России: куда бы я ни приезжала, везде встречала беспримерно мужественное отношение к бедствиям»¹⁶.

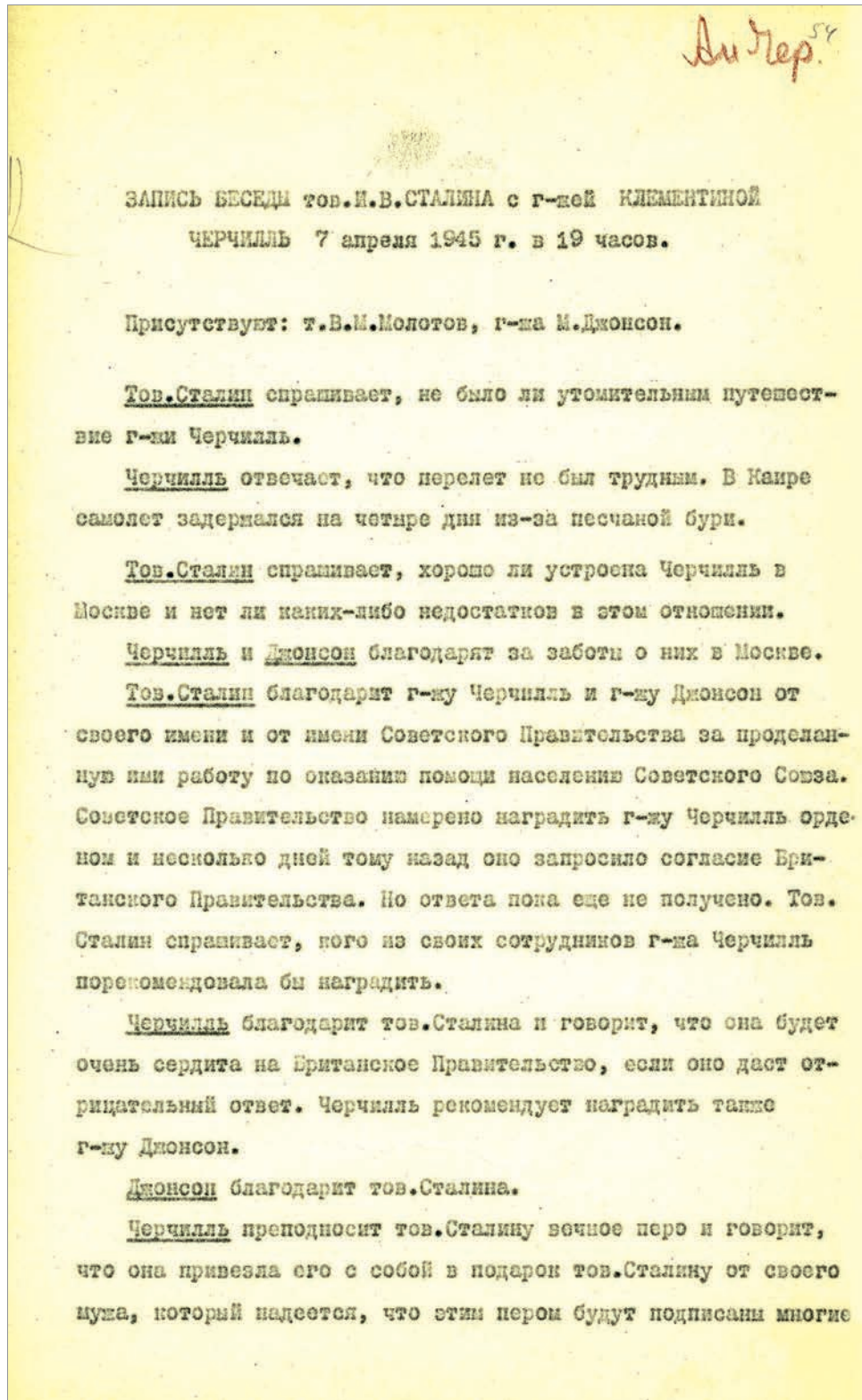
Несмотря на тяжелейшее экономическое положение страны, Клементину старались окружить роскошью и буквально осыпали памятными подарками, что, разумеется, не осталось неотмеченным с ее стороны: «Русское гостеприимство необычайно широкое, но оно скорее радушное и внимательное, чем показное... Русские гораздо больше любят делать подарки, чем их принимать»¹⁷. Самый дорогой из них - кольцо с бриллиантом в 5,58 карата - был вручен ей по возвращении в Москву супругой В.М.Молотова - П.С.Жемчужиной.

Как вспоминала впоследствии К.Черчилль: «На завтраке, данным в нашу честь советским правительством за два дня до нашего отъезда, госпожа Молотова преподнесла мне бриллиантовое кольцо - с бриллиантом чистейшей воды, какие добывают на Урале.



Записка И.М.Майского народному комиссару финансов А.Г.Звереву. 16 апреля 1945 г.

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ



Марина КРАВЧЕНКО

55

2.

великие документы между Англией и Советским Союзом.

Тов. Сталин просит передать благодарность Черчиллю за этот подарок. Тов. Сталин спрашивается о здоровье Черчилля.

Черчилль отвечает, что Черчилль чувствовал себя прекрасно, когда она рассталась с ним.

Тов. Сталин спрашивает о здоровье Сары и молодого Черчилля

Черчилль говорит, что они здоровы. Она, Черчилль, скажет им об этом знаке внимания Маршала Сталина к ним. Это они будут считать для себя большой честью.

Черчилль благодарит тов. Сталина за прием.

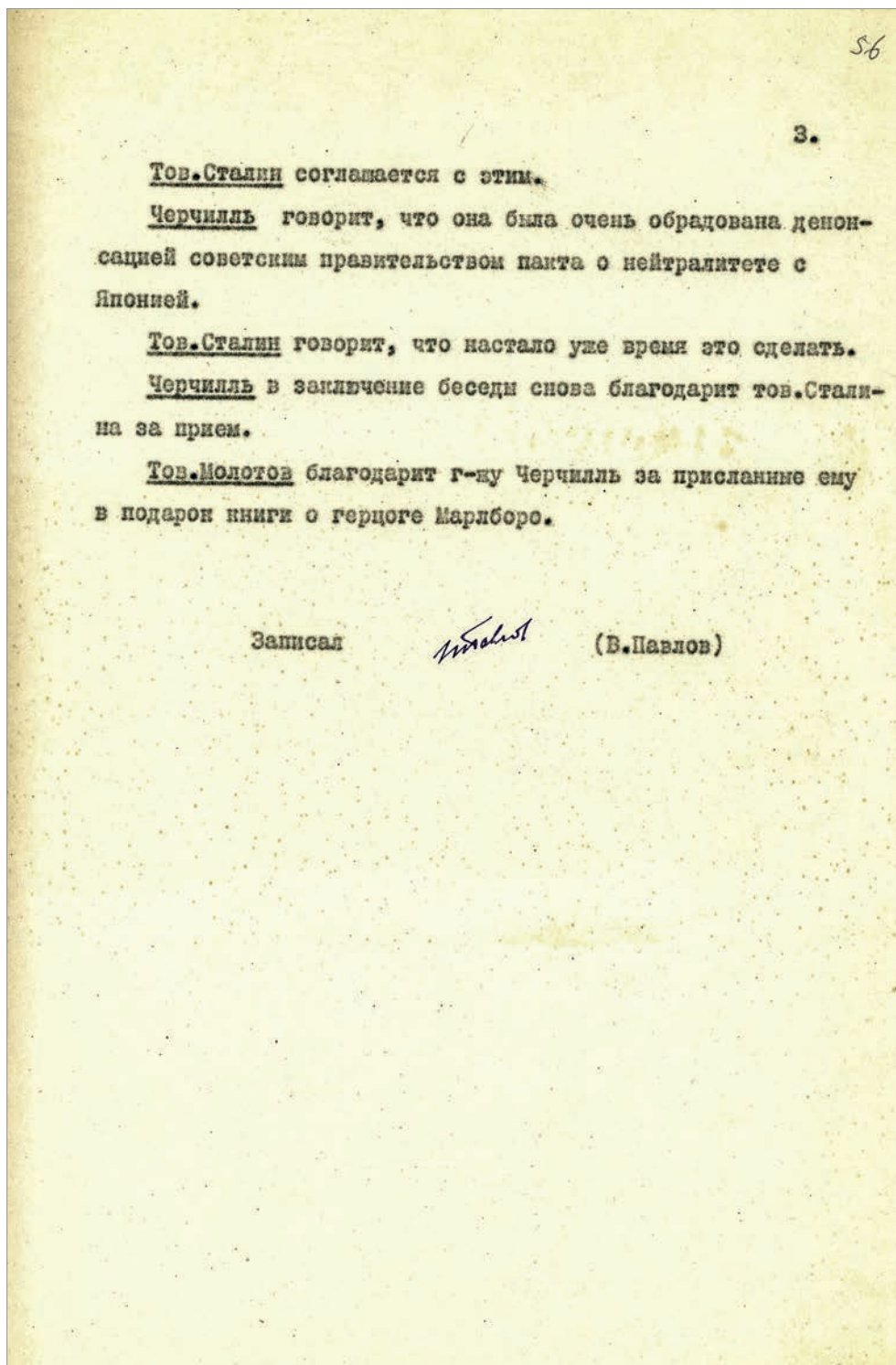
Тов. Сталин говорит, что он считал своим долгом принять г-жу Черчилль. Тов. Сталин спрашивает, когда г-да Черчилль уезжает в Ленинград.

Черчилль отвечает, что в Ленинград она уезжает завтра вечером и проведет там четыре дня. Затем она собирается посетить Сталинград, Одессу, Ростов на Дону, Крым и вернуться в Москву на два дня перед отлетом в Англию, куда она прибудет уже, вероятно, и приезде туда Рузвельта. Маршал Сталин, говорит Черчилль, наверное слышал о том, что Рузвельт собирается приехать в Англию. Но, кажется, плохое здоровье мешает ему осуществить свое намерение.

Тов. Сталин говорит, что он слышал, что Рузвельт собирался в Англию, но он, тов. Сталин, не знает, что Рузвельт плохо себя чувствует.

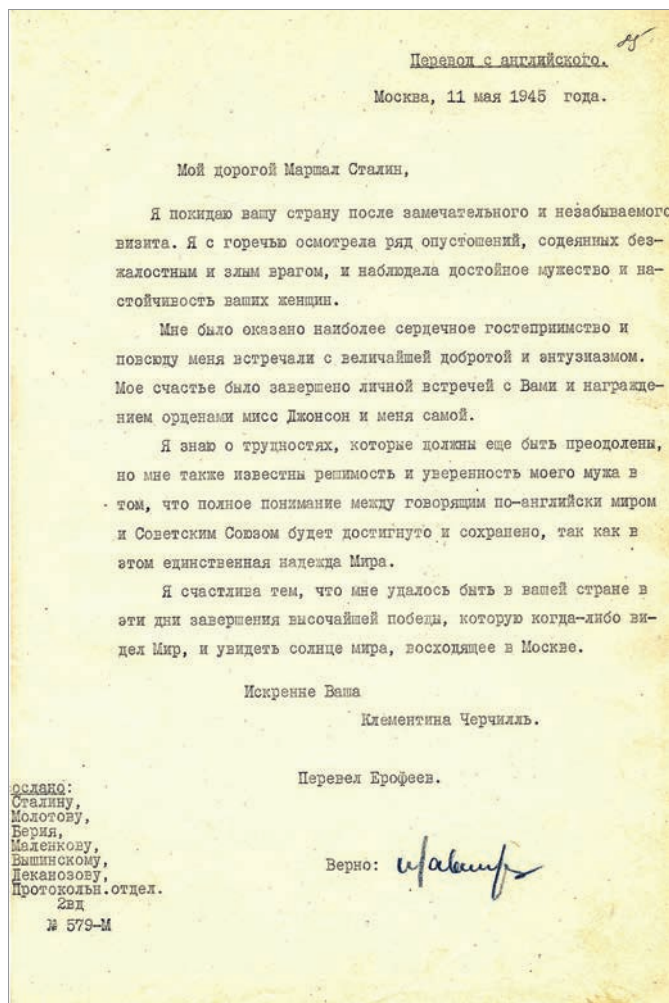
Черчилль замечает, что Рузвельт очень мужественен, если принять во внимание его инвалидность. Рузвельт сильная и крупная личность.

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ



Запись беседы И.В.Сталина с К.Черчилль. 7 апреля 1945 г.

Марина КРАВЧЕНКО



Письмо К.Черчилль И.В.Сталину. 11 мая 1945 г.

помимо облегчения страданий, достигнутого благодаря нашей доставке средств и снабжения, эта спайка двух организаций [Российского Красного Креста и фонда] является чрезвычайно ценной в деле закрепления дружественных отношений между Россией и Великобританией. Чувствовала, что фонд сделал ценный и прочный вклад в это великое дело»¹⁹.

«Мой дорогой г-н Молотов,

Пишу Вам, чтобы сказать, что я никогда не забуду то замечательное время, которое я провела в Вашей стране.

Хочу, чтобы Вы знали, сколь добра и внимательна была ко мне госпожа Молотова и как много она сделала для моего счастливого пребывания здесь.

Жалею, что не смогла лично сказать Вам об этом.

Уверена, Вы бы очень хотели быть здесь и увидеть восход солнца победы и мира над Москвой.

«Мы просим вас принять это кольцо в знак вечной дружбы, - сказала госпожа Молотова. - Да будут отношения между нашими двумя странами так же ясны, чисты и вечны, как этот камень»... Благодаря госпоже Молотову, я сказала, что всегда буду думать о кольце как символе доблести советских женщин, чьи подвиги в войне и восстановлении их страны завоевали наше беспредельное восхищение. Я добавила, что должна признаться, что красота камня доставляет мне истинно женское удовольствие»¹⁸.

Кульминацией визита стало торжественное награждение К.Черчилль орденом Трудового Красного Знамени и почетным знаком Российского Красного Креста. Это был заключительный, формальный акт прежде всего политического признания заслуг Клементины в деле помощи Советскому Союзу. Тем не менее в своих комментариях она старалась всячески уходить от какой-либо политизации данного события, рассматривая его исключительно в рамках своей гуманитарной и общественной миссии. «Я всегда буду дорожить как знаком дружбы, созданной нашим фондом, орденами, полученными мною в Москве...

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ

Moscow. May 11. 1945

10, Downing Street,
Whitehall.

My dear Mr. Molotov,
I write to tell you that
I shall never forget the glorious
time I have spent in your
Country, and I want you to
know how kind & warm hearted
Madame Molotov has been to me
& how much she has contributed
to my happiness - I wish I could
have seen you to tell you this.
You must have longed to

be here to see the Sun of Victory
& Peace rise in Moscow.
Long may it shine on our
beloved Countries & on the
whole World.

Yours sincerely
Clementine Churchill

Письмо К.Черчилль В.М.Молотову. Автограф. 11 мая 1945 г.

Пусть оно сияет как можно дольше над нашими любимыми странами и над всем миром.

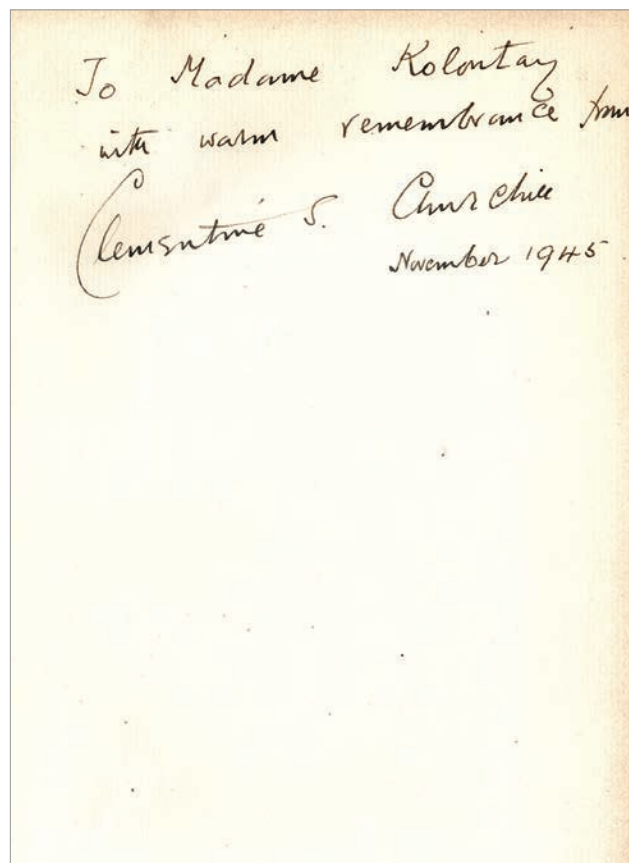
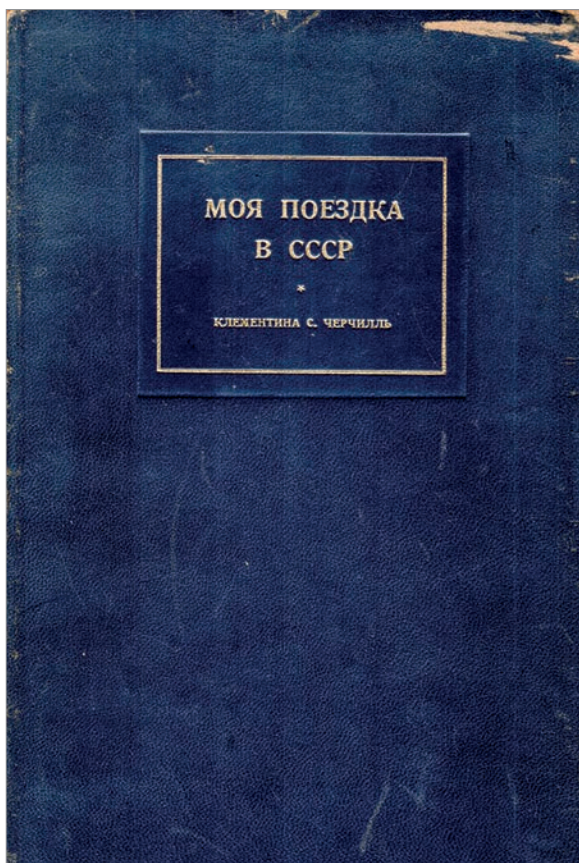
Искренне Ваша

Клементина Черчилль».

По возвращении в Великобританию К.Черчилль написала небольшой отчет-эссе «My Visit to Russia», изданный через месяц Hutchinson & Co. Ltd. of London. Причем сразу же заказала его перевод на русский язык. Английская версия, отпечатанная в тяжелых послевоенных условиях на грубой низкокачественной газетной бумаге, в примитивной клееной обложке, распространялась в Великобритании, Северной Америке и Австралии по цене один шиллинг. Издание же на русском языке, из уважения и благодарности за радушный прием и гостеприимство в СССР, печаталось на дорогой бумаге высочайшего качества, в кожаной обложке с золотым тиснением²⁰.

Ряд книг с рукописным посвящением был подарен знакомым Клементины в Советском Союзе.

Марина КРАВЧЕНКО



Клементина С. Черчилль. «Моя поездка в СССР». Дарственная надпись послу СССР в Швеции А.М.Коллонтай: «Мадам Коллонтай с теплыми воспоминаниями от Клементины Черчилль». Автограф. Ноябрь 1945 г.

Прием Клементины в Советском Союзе, хотя и задумывался как политически равнозначный акт благодарности за ее вклад, некая формальная точка в ее работе, но таковым не стал. Деятельность Фонда помощи России продолжилась и после разгрома нацистской Германии и даже после того, как Уинстон Черчилль произнес свою знаменитую Фултонскую речь. Пожертвования перестали принимать только в январе 1948 года, собрав в общем более 7,5 млн. фунтов. Поставки приобретенной на эти средства гуманитарной помощи Советскому Союзу продолжались до конца 1950-х годов²¹.

С современной точки зрения деятельность К.Черчилль в качестве руководителя фонда - эталонный пример народной дипломатии, далеко обогнавшей свой век. Благородные цели, конкретные задачи, реальные дела, минимум политики. «Мы видели, как все препятствия, создаваемые различиями языков, обычаев и отдаленностью пространств, исчезали, когда русские и британские города оказывались спаянными общей борьбой с беспощадным врагом. Было бы бесконечно жаль, если бы именно это чувство общности в будущем померкло»²².

В РОССИЮ С ЛЮБОВЬЮ

Увы, так и случилось. Созданный К.Черчилль задел остался невостребованным, заброшенным и в итоге совершенно незаслуженно забытым. Архаичность политического уклада 1940-1950-х годов и начавшаяся холодная война не позволили в полной мере развить этот успех. Мосты дружбы и взаимопонимания так и остались недостроенными.

Но и для своего времени это были выдающиеся достижения женщины-руководителя. Разумеется, социальный статус в таких случаях играет весьма существенную роль, но решающим фактором всегда остается личность. Именно она - ключевой аспект притягательности, доверия и лидерства.

Феномен дипломатического успеха Клементины Черчилль уникален и примечателен тем, что масштабных результатов она достигла, не примеряя на себя какие-то особые социальные или политические роли, а оставаясь просто женщиной, чуткой, отзывчивой и неравнодушной. И, возможно, именно это женское тепло, забота и сострадание позволили ей добиться несравненно большего, чем холодный расчет и бездушная рациональность. Ведь в какой-то момент они перестают побеждать в борьбе за умы и сердца - от них устают, к ним начинают испытывать отвращение. Клементина своей искренностью, открытостью оживила эту мрачную и бездушную картину в серых тонах политической целесообразности, привнося в политику истинно душевное, высшее, на что способен человек, - милосердие.

¹Майский И.М. Воспоминания советского дипломата, 1925-1945 гг. 2-е изд. М.: Международные отношения, 1987. С. 711-712.

²*Knight Claire*. Mrs Churchill Goes to Russia: The Wartime Gift-Exchange between Britain and the Soviet Union // *A People Passing Rude: British Responses to Russian Culture* / Edited by Anthony Cross. Open Book Publishers, 2012. P. 254.

³Майский И.М. Указ. соч. С. 705.

⁴Там же. С. 711-712.

⁵Там же. С. 708, 709, 711-712.

⁶Там же. С. 711-712.

⁷Черчилль Клементина С. Моя поездка в СССР. Лондон, 1945. С. 5.

⁸*Knight Claire*. Op. cit. P. 254-255.

⁹АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 22. Д. 246. «Пребывание К.Черчилль в СССР». Л. 11-13.

¹⁰Там же.

¹¹*Knight Claire*. Op. cit. P. 255-256.

¹²Цит. по: АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 22. Д. 246. «Пребывание К.Черчилль в СССР». Л. 11-13.

¹³*Knight Claire*. Op. cit. P. 259-260.

¹⁴АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 22. Д. 246. «Пребывание К.Черчилль в СССР». Л. 54-56.

¹⁵*Knight Claire*. Op. cit. P. 257.

¹⁶Черчилль Клементина С. Указ. соч. С. 13.

¹⁷Там же. С. 10.

¹⁸Там же. С. 18.

¹⁹Там же. С. 17.

²⁰*Knight Claire*. Op. cit. P. 261-262.

²¹Ibid. P. 255-256.

²²Черчилль Клементина С. Указ. соч. С. 6.

Владимир СЕРГЕЕВ



Владимир Сергеев

Эксперт по Латинской Америке

katsergeeva13@gmail.com

Ключевые слова: *война, подвиг, герои, товарищество, патриотизм.*

САЛЮТ

Мое пионерское детство протекало на Украине. Будучи сыном военнослужащего, я перемещался из гарнизона в гарнизон в зависимости от служебного роста отца. Всякий раз приходилось вливаться в новый коллектив, что не всегда проходило гладко. Одно дело, когда ты приходишь в определенный, допустим 5«А», класс, куда по возрасту напичкались мальчишки и девчонки со всего городка. Там все рады новому человеку, и дружба завязывается, как правило, быстро и без проблем. Другое дело - дворовая команда, разновозрастная по составу, со своими утвердившимися вожаками, сложившимися правилами поведения и уставом. В такой среде приходится притираться, выдерживать различные испытания и бороться за право стать своим. Когда же тебя таковым признают - то становится сам черт не брат. Стая тебя никогда не выдаст, всегда защитит и обогреет.

Моя новая команда была многонациональной, как это часто бывает в военных городках. Был даже один кумык. Дети генералов и старшин сверхсрочной службы, вольнонаемных посудомоек и кочегаров котельных, русских и евреев, мордвинов и т. д. являли собой образец коммунистического общества, в котором, судя по развешанным тогда везде плакатам, нам предстояло жить только через 20 лет.

У нас уже в то время все было общее, все были равны, а вопросы решались сообща и сообразно понятиям справедливости. Сжевать одному вынесенный из

дома бутерброд или шоколадку было немыслимо. Каждый вносил свою посильную лепту, получая при этом равную долю. Дети начальствующего состава мешками несли из дома сгущенку и прочие консервы. Дети кочегаров - уголь и дрова для костра; заведующего складом - котелки, фляжки, вещмешки и прочие нужные вещи; дети учителя - карандаши, бумагу и атлас мира. Каждый - что мог. Имелась и своя казна, регулярно пополняемая за счет добровольных взносов, сдачи пустой посуды и утильсырья. Деньги расходовались на кино, мороженое и закупку крайне необходимых вещей, к примеру просроченной киноплёнки для изготовления «дымовушек».

Мы были пионерами и хулиганами. Баланс добрых дел и разных проделок сводился к большому минусу, о чем регулярно свидетельствовали следы родительского ремня на отдельных особо отличившихся задницах.

Любимейшим занятием была игра в войну в оставшихся после настоящей войны разбомбленных домах. Мы их называли «разбитки». И, конечно же, ходили в походы, по грибы и на рыбалку.

Один из наших маршрутов пролегал по лесной тропинке мимо могильного холмика. О том, что это именно захоронение, говорила выцветшая звездочка с табличкой, на которой ничего нельзя было разобрать.

Пару раз мы заставляли там угрюмого небритого пьянчужку без одной руки, который всегда пил портвейн из бутылки и глядел в сторону опушки леса. Нам он был известен, поскольку во время сбора пустой тары возле пивнушек всегда отдавал использованную посуду нам, а не промышлявшим на тот же предмет бабкам. Как его зовут, никто не знал. Для нас он был просто «одноруким».

Однажды, сидя на своем месте, он махнул нам рукой, давая понять, что скоро допьет свой портвейн. Принимая пустую бутылку, мы вдруг впервые услышали его голос: «А ведь тут, хлопцы, лежат товарищи мои - Петро и Ньюма». Полез за цигаркой и, неловко чиркая спичкой, добавил, кивая на опушку: «Вот здесь их гады убили, а мы отсюда все видели...»

Поняв, что мы не уйдем, однорукий рассказал нам все как было. А была дворовая команда, вроде нашей, которой верховодил отчаянный хулиган и драчун Петро. И уж совершенно непонятно, какими ветрами занесло туда рыжего еврея, умевшего играть на скрипке. Он и жил-то совсем в другой стороне, и сам еврейский бог велел ему там и оставаться. Звали его Ньюма, а отчество было Срульевич - по имени отца.

При всей необычности такого имени для русского слуха никто из нас никак не отреагировал. У нас уже был свой опыт по данному вопросу. Дело в том, что среди нас находился мальчишка, звали его Серик. Смуглый, узкоглазый. Какой национальности - я не знаю, да тогда это никого и не интересовало. Был он очень худым и слабеньким, а говоря по-русски, доводил всех до колик. Ясно, что при подобном наборе достоинств ему пришлось испытывать на себе весь букет нашей ребячьей глупости - от прилепившегося обидного прозвища до пренебрежительного «принеси - подай». Правда, длилось это недолго. Во время спецоперации

Владимир СЕРГЕЕВ

по изъятию лишних арбузов из железнодорожного вагона попался именно он. Несмотря на выкручивание ушей охраной с последующей поркой родителями, худенький Серик никого не сдал, чем отстоял свое право называться собственным именем. Да и нам оно вдруг показалось вполне нормальным. Кстати, именно ему впоследствии было доверено хранение нашей казны, а это, как говорится, не жук чихнул.

Теперь же наше мальчишеское братство, состоящее из Сериков и Мыкол, Володек и Талгатов, Витасов и Йосей, продолжало слушать рассказ однорукого. Что могло объединять между собой тщедушного начитанного Ньюму и кулакастого двоечника, остается загадкой. Тем не менее их дружбе мог бы позавидовать любой. В междворовых разборках могучий Петро всегда заслонял собой друга. Не потому, что тот был слабый или трус, а из-за боязни, что он может повредить свои виртуозные пальцы. Ньюма же выполнял за друга все школьные задания. Не потому, что тот был дурак, а из-за занятости последнего, вынужденного подрабатывать, так как семья жила тяжело. Семилетку окончили вместе. Ньюма с отличием, Петро - с грехом пополам. К великому ужасу родителей Ньюма поступил учеником слесаря в вагоноремонтные мастерские. Не стоит даже уточнять с кем вместе.

Однако поработать им не удалось. Война ворвалась в их жизнь настолько стремительно, что, не успев осознать всего происходящего, они уже наблюдали тянущиеся на восток бесконечные колонны немецких машин и танков. Передовые части, проходящие через городок, жителей не трогали и кидали детям конфеты. Потом пришла вторая волна, и местность очень быстро наводнилась полицией и разной сволочью, повывлезавшей невесть откуда. Всех евреев собрали на школьном стадионе и угнали в неизвестном направлении. Ньюме каким-то чудом удалось бежать вместе с еще одним парнем, и несколько дней они укрывались в сарае у друга. Потом полицаи стали шнырять по дворам, и оставаться в ненадежном укрытии стало опасно. Петро привел еще трех ребят, и было принято решение уходить в лес.

Собрали нехитрые пожитки и еду в дорогу и, прихватив старую «берданку», двинулись на рассвете в путь. Передвигаться всем вместе было рискованно, особенно на открытой местности. Поэтому решили идти «двойками» по заранее намеченному маршруту. Первые две пары добрались до леса без приключений. Замыкающая же «двойка» напоролась на разъездной немецкий патруль, не дойдя до леса каких-то 20 шагов. Петро вскинул ружье, но был прошит автоматной очередью. На рыжего еврея немцы патронов тратить не стали. Долговязый ефрейтор в пилотке, кривляясь и дурачась, просто заколол его штыком под веселый смех остальных. Затем они вскочили на свои мотоциклы и, гогоча, умчались жрать украинское сало и наводить новый порядок. Даже ружье не взяли. Именно из него через три дня и получил свою пулю долговязый. Получил от четверых советских подростков, отправившихся в неизвестность, чтобы мстить за своих убитых товарищей. Кроме



однорукого, из той пучины никто не вернулся... Из местных жителей тоже мало кто выжил. Такая вот страшная арифметика.

У однорукого была затаенная мечта - он хотел, чтобы его погибшим друзьям отдали воинские почести в виде салюта. Эта навязчивая идея заставляла его обращаться в различные инстанции, где его не слушали и грозили отправить в вытрезвитель. После каждого такого похода он напивался и громко материл власти в общественных местах. В результате получался тот самый вытрезвитель, а в худшем случае - 15 суток общественных работ, которые, по причине инвалидности, он отбывал запертым дома под надзором участкового.

Повязав пионерские галстуки, мы направились в комендатуру. Дежурный, узнав, в чем дело, сказал, что мы должны идти в военкомат. В военкомате щеголеватый капитан в сверкающих сапогах ласково объяснил нам, что вопрос ему известен. Однако захороненные личности нигде не числятся по Министерству обороны, равно как по ополчениям и партизанским отрядам. О каком-либо уроне, нанесенном ими врагу самостоятельно, также ничего не известно. Следовательно, они являются гражданскими жертвами войны и рассчитывать на воинские почести не вправе. Кроме того, верить словам какого-то пьянчужки вообще

Владимир СЕРГЕЕВ



нет оснований. Своей речью он остался крайне доволен и просил нас обращаться к нему в случае нужды.

Поверите ли, но в наших детских умах созрела следующая акция. 9 мая мы под благовидными предложениями удрали из-за праздничных столов и, «одолжив» в красном уголке школы знамя и барабан (горн не взяли, поскольку никто не умел на нем играть), отправились за город. Одеты все были по-праздничному и при красных галстуках. Встречные милиционеры шутливо отдавали нам честь, а бабушки умильно улыбались, не догадываясь о содержимом наших противогазных сумок.

Зайдя в лес, мы построились и с барабанным боем направились к могиле. Однорукий был, конечно же, там и с удивлением наблюдал наше шествие. Выровнявшись вдоль могилы и отдав пионерский салют, мы развернули знамя и по команде трижды пальнули в воздух каждый из своего оружия, которого в те годы у всякого уважающего себя школьника было в изобилии. Однорукий встал в строй, опершись на плечо крайнего из нас. Ветер шевелил его нестриженные волосы и лацкан старого пиджака с одной-единственной медалькой. Было ему в тот день лишь тридцать с небольшим.

Этой минуты молчания я не забуду никогда. Со знаменем, барабаном и в красных галстуках мы представляли официальную власть. Все было по-настоящему, и все было по-взрослому. «Спасибо, хлопцы!» - наконец произнес однорукий, накиннул на голову кепку и зашагал по направлению к городу. Больше мы его не встречали. Кто-то сказал, что он уехал к родственникам, то ли в Ростов, то ли в Казань. Да и все мы ненадолго задержались в тех местах, следуя кто куда за своими родителями. И также больше не встречались. Но мне хочется думать, что те, кто стоял тогда в том строю, выросли настоящими людьми и воспитали своих детей такими же. Какими? Да понимающими, что товарищество и патриотизм не находятся ни в какой зависимости от благозвучности имени-отчества, а сопереживание людским нуждам обратно пропорционально степени начищенности сапог. Что выбор друзей по уровню заполненности желудка деликатесами надежного результата не даст, а желание возвысить себя по отношению к «неправильно» говорящим, молящимся и т. д. - не что иное, как принадлежность к когорте «долговязых». Что...

Впрочем, перечислять дальше не имеет смысла, поскольку основополагающие постулаты, позволяющие именовать себя человеком, заложены в большинстве религий мира. Если бы все ими руководствовались, то на Земле исчезли бы такие понятия, как ненависть, вражда, унижение, бессердечность, предательство, цинизм и лицемерие. Утопия, однако.

Я не знаю, уцелела ли та могила. Знаю только, что в лесу под городом Изяслав лежат в земле не успевшие совершить громких подвигов два непризнанных героя той страшной войны. Украинец и еврей.

Вечная Вам память, пацаны!

Олег ОЗЕРОВ



Олег Озеров

*Заместитель директора Департамента
Африки МИД России*

olegozerov2018@gmail.com

Ключевые слова: *К.Хакимов, дипломат, «арабская пятерка», королевство Саудовская Аравия, хадж.*

КАРИМ ХАКИМОВ - ПЕРВОПРОХОДЕЦ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ К 130-летию со дня рождения

28 ноября 2020 года мы отмечаем 130 лет со дня рождения выдающегося советского дипломата Карима Абдрауфовича Хакимова, сыгравшего значительную и до настоящего времени, как представляется, недооцененную роль в становлении советской дипломатии на Ближнем Востоке. В этом беспокойном районе мира он во многом заложил методы и принципы работы нашей дипломатии, которые остаются актуальными до настоящего времени. Значение и содержание его наследия мы осмысливаем только сейчас, по прошествии почти целого века после того, как этот неординарный человек вышел на авансцену советской внешней политики в 20-30-х годах XX века.

Парадоксальность и поучительность деятельности Карима Хакимова состоит в том, что Советская Россия, придя на Ближний Восток, в том числе в его лице, как ниспровергательница устоев во многом выступила продолжательницей деятельности

КАРИМ ХАКИМОВ - ПЕРВОПРОХОДЕЦ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ
НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Российской империи, многое взяв на вооружение из ее арсенала. И, как оказалось, эта во многом скрытая и негласная преемственность сослужила хорошую службу молодой советской стране. И уроки, преподанные тогда, сегодня актуальны и востребованы, поскольку многие из происходящих сегодня событий в Ближневосточном регионе отчасти воспроизводят те элементы идеологической и геополитической борьбы, которые существовали в первые десятилетия XX века.

Конечно, эти параллели не так бросаются в глаза при поверхностном взгляде на события. Ведь тогда Советская Россия заявила о себе как новая пассионарная сила, предложившая миру мессианскую, или, как теперь сказали бы, глобалистскую идею коммунизма - идею братства и равенства угнетенных трудящихся масс всего мира, да еще основанную на отрицании христианства как «опиума для народа». И внешне она со своими антиколониальными и антиимпериалистическими лозунгами выступала антагонистом имперской России. Но, как показывает более глубокий исторический анализ, преемственность внешней политики прежнему периоду оказалась намного больше, чем это можно было предположить, опираясь только на идеологию.

Но прежде чем вернуться к этим важным вопросам преемственности, проводником которых стал Карим Хакимов, расскажем о его непростом пути к вершинам мировой дипломатии.

В своем опросном листе, как в 1930-х годах называлась анкета, он сообщает, что родился в 1892 году в селе Дюсян (ныне - Дюсяново) Иль-Кульминской волости Белебеевского уезда нынешней Башкирии. В том же опросном листе он сообщает: «Происхожу из крестьян... они занимались земледелием. У родителей было малоземельное хозяйство, которое распалось в 1918 году...»

Впоследствии станет известно, что на самом деле в соответствии с ревизскими сказками (метрическими книгами) он родился в 1890 году и к 1917 году его семья была не самой бедной, так как обладала десятью десятинами земли. Возможно, эти расхождения в датах рождения и размерах земельной собственности стали известны НКВД и послужили впоследствии одним из оснований для доноса, по которому был репрессирован Карим Хакимов в 1938 году. К этому моменту мы еще вернемся.

В любом случае, фактом является то, что Хакимов благодаря своей настойчивости и упорству, колоссальной жажде знаний получил блестящее образование в одной из элитных медресе Уфы «Галия». Правда, учебой там, как и в двух предыдущих медресе, где он проучился по году, непоседливый и любознательный Хакимов остался недоволен. По некоторым данным, его преследовали и дразнили более богатые и удачливые ученики, считая его ниже себя. Это оскорбляло честолюбивого юношу, его самолюбие было уязвлено, и он, пережив душевный надлом, покинул медресе и уехал в Ташкент.

Остроумный и веселый, отличный певец, хорошо игравший также на мандолине и скрипке, он обладал личным обаянием, которое ему позволяло входить в самые разные круги общества. Но, поскаитавшись по Средней Азии, он понял, что вход в высшее общество при сложившейся системе общественных отношений ему, несмотря на его блестящий ум, закрыт.

Олег ОЗЕРОВ

Будучи человеком авантюрного склада, он мог приспособиться к любой жизни. Оставшись без средств к существованию и не желая вернуться домой, что означало бы признаться родителям в своей несостоятельности (домой Хакимов попадет только в 1914 г.), он поступил простым шахтером на шахту в Канибадаме (ныне - город в Таджикистане), где проработал около трех лет. Впоследствии, называя себя пролетарием, Карим Хакимов гордился этим эпизодом и рассказал о нем В.В.Куйбышеву, революционному деятелю, который дал ему лестную характеристику и долгое время был его покровителем.

Работая на шахте, Карим познакомился с политическим ссыльным, поляком Ковалевским, который дал ему первоначальные знания о марксистском учении. И вот тут-то в голове молодого и горячего человека с мусульманским образованием соединились исламские принципы «адаля» (справедливости) и марксистские постулаты братства и равенства всех пролетариев. Произошла магическая химическая реакция, которая на долгие годы, практически на всю жизнь, определила убеждения К.Хакимова, как и многих мусульман Российской империи, поддержавших революционное движение, которое возглавили большевики.

Отныне его путь был предопределен - он стал «мусульманским коммунистом», как он сам себя называл. С Аллахом в душе и с Марксом в котомке он пошел по новой дороге, которая, в конечном счете привела его на расстрельный полигон «Коммунарка», в московском пригороде Бутово, 10 января 1938 года.

Но тогда о таких мрачных перспективах никто не задумывался, поскольку, с точки зрения многих молодых энтузиастов в России, разгорался мировой пожар коммунистической революции, который зажег сердца миллионов. В его огне должен был сгореть старый мир. К.Хакимов хотел во всем этом участвовать, искал свое место в революционном движении и уже после Февральской революции, успев окончить экстерном гимназию, энергично окунулся в бурную политическую деятельность. Революция стала тем социальным лифтом, которая быстро вознесла одаренного юношу на головокружительные карьерные высоты.

Уже в 1918-1919 годах он становится членом Оренбургского мусульманского военно-революционного комитета, губернским комиссаром народного просвещения, командиром 2-го батальона интернационального полка на Актюбинском участке Оренбургского фронта, затем начальником политотдела 1-й Отдельной Приволжской татарской стрелковой бригады. В 1920-1921 годах он уже заместитель начальника политуправления Туркестанского фронта, одновременно секретарь временного ЦК Компартии Туркестана, секретарь ЦК Бухарской коммунистической партии. Тогда же он впервые соприкасается с дипломатической работой как полномочный представитель РСФСР в Бухарской народной советской республике.

И вот тут в его судьбе происходит очередной крутой поворот: К.Хакимова после его участия в III Конгрессе Коминтерна В.В.Куйбышев рекомендует для работы в Народный комиссариат по иностранным делам, откуда его посылают генконсулом в Мешхед и Решт в Персии, где в 1921-1924 годах и закладываются его профессиональные качества как дипломата.

КАРИМ ХАКИМОВ - ПЕРВОПРОХОДЕЦ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ
НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Вскоре после возвращения в Москву, в декабре 1923 года, там принимают решение о переводе К.Хакимова на работу в Хиджаз, где 9 августа 1924 года он вручает верительные грамоты королю этого нового государства - Хусейну аль-Хашими.

Советские руководители на тот момент исходили из того, что ислам наиболее близок к коммунистической доктрине - он провозглашает идеалы равенства, объявляет всех мусульман братьями, призывает к принципам справедливости, предлагает делиться с бедными. Кроме того, на ислам, в отличие от христианства, большевики смотрели как на религию эксплуатируемых масс, как на форму протеста против угнетения и колониализма, рассчитывали, что на каком-то этапе эту идеологию, соединенную с антиколониальными лозунгами самоопределения народов, коммунистическая идея окажется способной трансформировать или поглотить. Ближний Восток в этом контексте рассматривался как огромный резервуар свежей энергии, с помощью которой можно было бы подогревать огромный котел мировой революции.

И вот тут невольно в советском внешнеполитическом курсе обнаружили параллели с подходами царской России к национально-освободительным движениям арабов, боровшихся за освобождение от гнета Османской империи.

Советская Россия точно так же, как ранее Россия имперская, поддержала создание единого арабского независимого государства и признала короля Хусейна, бывшего шерифа Мекки, как ранее, в 1916 году, это сделала Россия царская! Таким образом, речь шла о вполне понятной геополитической игре государств, а первоначальные замыслы превращения ислама в восточную версию коммунизма постепенно сдавались в архив, хотя еще 17 марта 1925 года нарком иностранных дел Г.В.Чичерин, выступавший автором восточной политики Советской России, писал: «Нас интересует вопрос о панисламизме, как особой форме национального движения, как идеологической маске последнего».



К.Хакимов за работой. 1924 г.

Олег ОЗЕРОВ

В те годы Карим Хакимов выступил представителем новой Советской России. Он прибывает в Хиджаз, где у России еще до Октябрьской революции было свое Генеральное консульство для обслуживания мусульманских паломников, и прибывает не один. В состав возглавляемой им так называемой «арабской пятерки», официально приехавшей для работы в Генконсульстве, входят: Юсуф Туйметов - 1-й секретарь, правая рука К.Хакимова (зналок персидского и турецкого языков), Наум Белкин - 2-й секретарь со знанием немецкого, французского и арабского языков (любопытно, что у него была своя «легенда» - будто бы ранее он работал на Хиджазской железной дороге), И.Амирханов - переводчик, который ранее жил в Сирии, и М.Аксельрод - юрист, изучал арабский язык в Москве, писал материалы о Востоке под псевдонимом Рафик Муса.



*К.Хакимов - шакирд медресе «Галия».
1910 г.*

В начале работы «пятерки» в ее задачи входило создание союза Хиджаза и России против Англии и Франции, что соответствует указаниям Г.В.Чичерина.

Прибывший в Хиджаз первым советским полпредом (вначале - генеральным консулом и дипломатическим агентом) Карим Хакимов смог быстро разобраться в ситуации и понять, что будущее - за Абдель Азизом ибн Саудом. Он оценил не только его полководческие качества, но и силу веры ихванов, поддерживавших короля. На тот период отношение к исламу в Советской России было еще достаточно толерантным, что позволило Кариму Хакимову выстроить обе линии в дипломатии с саудовским королевством - государственную и исламскую, в том числе используя тот факт, что он оказался среди единоверцев.

Но задача выхода на нового энергичного и удачливого правителя аравийских земель Абдель Азиза ибн Сауда казалась сложной. Решить ее помогли личные качества К.Хакимова, который сумел подружиться с «Джеком» Филби (Гарри Сент-Джон Бриджер Филби), который был отцом советского разведчика Кима Филби. Дж.Филби пользовался доверием короля и был его советником.

Факт в том, что Филби убедил ибн Сауда принять Хакимова в качестве человека, который хочет отстаивать право на паломничество мусульман из СССР (15 тыс. человек). При личной встрече Хакимов попросил Абдель Азиза ибн Сауда помочь в организации хаджа, тем самым воспользовавшись опытом царской России, которая активно поддерживала паломничество как православных христиан, так и мусульман к святым местам Ближнего Востока.

КАРИМ ХАКИМОВ - ПЕРВОПРОХОДЕЦ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ
НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

В любом случае, после этой беседы Хакимов рекомендовал Москве не вмешиваться в противостояние хашимитов и саудов, что тогда работало на эмира Неджда. Ибн Сауд этого доброго совета не забудет. Хакимов действительно, благодаря своей тонкой интуиции, врожденным дипломатическим талантам, правильно сориентировался в ситуации и понял, кто на самом деле является самой сильной фигурой на Аравийском полуострове.

22 декабря 1925 года войска ибн Сауда, ранее вошедшего в Мекку, захватили Джидду. Колеблющиеся англичане, выстроившие планы на сыновей Хусейна, в тот момент заняли нерешительные позиции, чем и воспользовался Хакимов. В результате Москва «на последней миле» обошла Лондон и первой в мире признала власть ибн Сауда над объединенными землями Неджда и Хиджаза. 16 февраля 1926 года Хакимов от имени Кремля направил ибн Сауду ноту с признанием его власти.

Вторым крупным успехом Карима Хакимова стало обеспечение участия делегации российских мусульман во Всемирном исламском конгрессе в Мекке. Тем самым Карим Хакимов и российская дипломатия поддержали мероприятие, организованное новым правителем для обеспечения признания себя не только новым королем, но и хранителем двух благородных святынь ислама - Мекки и Медины, что автоматически давало ему приоритет и большую легитимность (ООН еще не существовала) по сравнению со всеми другими правителями региона. Возглавил российскую делегацию, возможно, тоже по предложению К.Хакимова, председатель Центрального духовного управления мусульман СССР муфтий Риза Фахретдинов, который на тот момент являлся одним из крупнейших деятелей ислама не только в России, но и мире.

Всего в этом судьбоносном форуме приняли участие 68 человек. Советская делегация была весьма активна в обеспечении признания не только королевства, но и лично короля в качестве хранителя двух благородных святынь (родословная которого, в отличие от Хусейна аль-Хашими, не восходила к пророку Мухаммеду), и поэтому пользовалась ранее всеобщим уважением. Конечно, эти услуги Москвы не были забыты королем, и он всегда оставался благодарен Хакимову (причем гораздо больше ему персонально, чем самой стране, чьи инструкции он выполнял) за них и даже во время общемусульманского конгресса пригласил Хакимова вместе совершить хадж, что было высшим знаком уважения к нему.

История учит тому, что правильный и своевременный учет исламского фактора всегда приводил к успехам российской дипломатии. Но, чтобы это происходило, необходимы такие люди, как Карим Хакимов, тонко понимающие и знающие Восток дипломаты...

Интересно, что местный дипкорпус, впрочем, достаточно малочисленный, был в восхищении от блестящего и обладающего светскими манерами Хакимова, который к тому же хорошо говорил по-арабски, знал Коран и неоднократно появлялся на приемах в национальной арабской одежде. Он смог завоевать доверие как местных властей, так и многих дипломатов.

Но вскоре в политике Москвы происходят заметные теперь уже невооруженному взгляду перемены. Поддержав новое государство, она делает крутой разворот

Олег ОЗЕРОВ

от масштабной политики проникновения на Ближний Восток, всемерной поддержки всех подряд антизападных революций и борьбы с Великобританией к политике выстраивания торговых отношений со всеми странами, в том числе и с Саудовской Аравией. Советы теперь больше волнует начавшаяся в СССР индустриализация и потребности ее обеспечения. На первый план выходит достижение торгового соглашения с Эр-Риядом. Об этом говорят практически все указания Центра К.Хакимову.

Но этим уже займется другой советский дипломат Назир Тюрякулович Тюрякулов, который заменит К.Хакимова в 1927 году. В 1929 году он получит из Центра секретные указания подписать с Ибн Саудом общий договор. «Основной вопрос, который нам необходимо урегулировать, является осуществление нашей торговой деятельности в Геджазе», - пишет ему 21 мая 1929 года руководитель ближневосточного направления, заместитель наркома иностранных дел Л.М.Карахан.

Такой разворот, обозначившийся еще в период пребывания К.Хакимова в Хиджазе, вызывает внутренний протест у этого пламенного революционера, романтика и искреннего мусульманина, и он просит в 1927 году, чтобы его вернули в СССР. Не потому ли, что вместо поддержки идей мировой революции, он получает в 1927 году новое задание - организовать прозаическую поставку в Джидду морским транспортом первых трех партий товаров первой необходимости из Одессы - сахара, муки (местное население с тех пор называет муку высокого качества «москоби» - «московской»), керосина, что он и делает.

В 1929 году К.Хакимова назначают представителем Экспортно-импортной конторы по торговле с Турцией и Ближним Востоком «Ближвостгосторг» в Йемене. Являясь полпредом, он одновременно возглавил координационную работу местного отдела Коминтерна. В 1928 году в результате именно его усилий СССР подписал торговые соглашения с Йеменом (с королем-имамом Яхьей). Любопытно, что не распадается и «арабская пятерка». Один из ее членов, Наум Маркович Белкин, становится коммерсантом и заключает соглашение о поставке товаров в Йемен из Советской России. Создается сеть компаний под разными флагами, но торгующих советскими товарами.

В начале 1932 года Хакимов возвращается в Москву, где учится в Институте красной профессуры. Но надолго отвлечься от ближневосточных дел ему никто не дал. 27 мая 1932 года в СССР в рамках большой поездки по европейским государствам поездом приезжает наследный принц Фейсал, и Карима тут же, по личному указанию М.М.Литвинова, привлекают к участию в его встрече и переговорах с ним. Это и понятно: у Карима отличные отношения с королевской семьей и он много сделал для того, чтобы этот так долго готовившийся визит наконец состоялся.

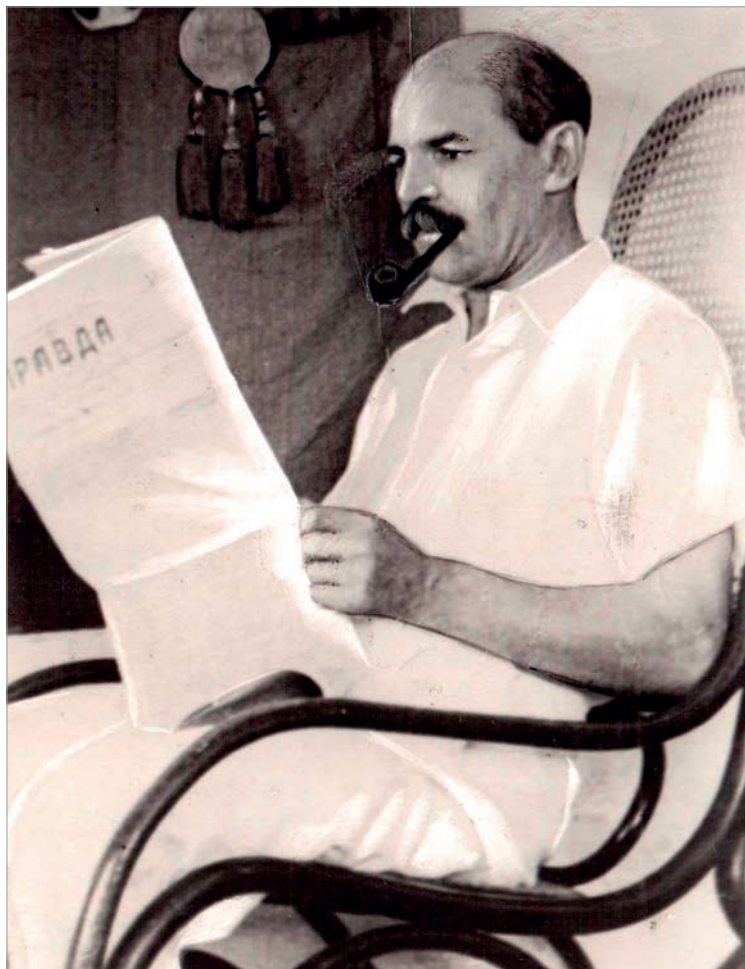
Вошедшая в историю поездка Фейсала в Москву во многом была сформирована под впечатлением от трудов Карима Хакимова. Советская Россия в основном воспринималась в Саудовской Аравии через его призму как весьма дружественное государство. В Эр-Рияде решили, что надо поискать, кто мог бы помочь молодой стране, и в список перспективных союзников и партнеров, наряду с США и Великобританией, внесли СССР.

КАРИМ ХАКИМОВ - ПЕРВОПРОХОДЕЦ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ
НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Когда через два дня после пересечения границы, 29 мая 1932 года, принц Фейсал прибыл в сопровождении К.А.Хакимова на Белорусский вокзал, то его там пышно, под знаменами СССР и Саудии¹ встречал весь второй эшелон тогдашнего политического, военного и дипломатического руководства СССР. В газете «Известия» была опубликована благожелательная статья, в которой собрание земель Абдель Азизом было названо национально-освободительным движением.

Молодой принц и будущий король Саудовской Аравии Фейсал (ему тогда было всего 26 лет) посетил в Москве автомобильный завод «АМО» и воинские части, музеи, парки и Большой театр, побывал на футбольном матче на стадионе «Динамо», провел переговоры почти со всеми руководителями СССР, кроме И.В.Сталина. Он был принят М.И.Калининым, состоялись его переговоры с К.Е.Ворошиловым. Делегацию также приняли Председатель Совета народных комиссаров В.М.Молотов и председатель Моссовета Н.А.Булганин. 31 мая 1932 года в его честь в Кремле был устроен прием от имени Председателя СНК СССР В.М.Молотова. Важной частью визита стало посещение Ленинграда. Там, на заводе «Красная заря», принцу подарили автоматическую телефонную станцию, которую установили в 1934 году в Таифе. И везде его сопровождал К.А.Хакимов, о чем говорят фотографии тех лет.

Но в начале июня, по итогам визита, стало совершенно очевидно, что, несмотря на пышность приема, из-за отсутствия конкретных результатов визит становится крупнейшим поражением лично Карима Хакимова, который страстно ратовал за развитие отношений с Саудовской Аравией. Однако в изменившейся атмосфере Москвы, где уже не до мировой революции и где ислам на глазах превращается в преследуемого идейного конкурента коммунизма, ему уже ничто не может помочь, ничто не может спасти его карьеру, а как потом оказалось, и жизнь.



К.Хакимов читает газету «Правда». 1937 г.

Олег ОЗЕРОВ

Из прагматических соображений, для развития торговых отношений с Саудовской Аравией Хакимова в 1936 году вновь посылают туда на замену Н.Тюрякулову, который чрезвычайно устал от малопродуктивных торговых переговоров с неуступчивыми саудитами и попросился домой. В июле 1937 года Н.Тюрякулова арестуют, а 3 октября расстреляют за участие в «пантюкистском заговоре».

О том, что тучи над ним сгущаются, К.Хакимов, видимо, знал. Косвенным признаком этого служит письмо Н.Тюрякулова из Берлина заведующему отделом НКВД В.М.Цукерману от 26 января 1936 года. В нем безо всякой связи с основным текстом, в котором Н.Тюрякулов жалуется на трудности работы в Саудовской Аравии, в конце приписана странная фраза: «Тов. Хакимов уехал из Парижа в очень удрученном состоянии». Известно лишь, что «красный паша», как его называли арабы, не избежит участи Н.Тюрякулова. 6 сентября 1937 года Хакимов был отозван в Москву. Он отважно возвращается, уже предчувствуя свою судьбу, но еще надеясь доказать невиновность. В ноябре его арестовывают и 10 января 1938 года расстреливают.

Важная деталь: король узнал о смерти своего друга от Дж.Филби. «Джек», как утверждают некоторые историки, даже специально ездил в Москву, чтобы прояснить судьбу выдающегося дипломата (по другим данным, он под псевдонимом «советник Абдулла» приезжал в 1943 г. в Каир, где в только что открывшемся посольстве СССР интересовался судьбой К.Хакимова). Известие о его гибели произвело на монарха эффект разорвавшейся бомбы, и он принял решение заморозить отношения с Советским Союзом. Эта ситуация продлится 52 года.

Так все же как можно оценить личность Карима Хакимова и его наследие? Его заслуги перед нами, ближневосточниками, думается, огромны. Он, по сути дела, вместе с Г.В.Чичериным и под его руководством заложил основы нашей дипломатической службы на Ближнем Востоке, переняв многое из того, что было в дореволюционной России. Именно с той поры повелось, чтобы советские, а затем российские дипломаты обязательно хорошо знали арабский язык, культуру и обычаи страны пребывания. Именно им и его учениками закладывалось почтительное и уважительное уважение к персидской и арабской цивилизациям, их древней культуре и самое важное - людям, которые там жили.

В политическом смысле та линия, которую проводил, выполняя, естественно, инструкции Центра, Карим Хакимов, оказалась чрезвычайно плодотворной. Это был курс на привлечение паломничества для укрепления позиций страны, развитие торговли, использование того, что сегодня называется «мягкой силой», поощрение объединительных тенденций среди арабов курса на создание независимых национальных государств. Он был пресечен внутривосточными событиями, разворотом к Западу из-за угрозы войны, репрессиями и Второй мировой войной, но потом возобновился. И сегодня мы пользуемся его наследием, заложенным им фундаментом отношений с арабскими народами.

В Центральной Азии он проявил себя как строитель новых форм государственности, глубоко проникшийся нуждами и чаяниями проживавших там народов, хорошо

КАРИМ ХАКИМОВ - ПЕРВОПРОХОДЕЦ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ
НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

понимавший тонкости национальной психологии и межнациональных отношений. Его интересы как государственного реформатора, жаждавшего перестроить жизнь на новых основах, покончить с рудиментами колониализма и отсталости, вывести народы Центральной Азии на дорогу свободного развития, были необъятны - госстроительство, образование, аграрная реформа и многое другое.

Да, у этих романтиков эпохи далеко не все получилось. Порыв к новой жизни был сильным, но он был остановлен и затем, уже позже, загнан в русло так называемого застоя и фальшивой перестройки, которая под красивыми лозунгами привела созданное руками таких титанов, как Хакимов², мощное государство к гибели. Но факт остается фактом, что репрессии против ни в чем не виновных людей, да еще и созидателей новой жизни, сильно повлияли на тех, кто шел за ними и уже не хотел просто умереть за идеалы...

Именно силами таких неистовых пассионариев, сжигающих себя в факеле истории, создается будущее. И мы должны это помнить, как и то, что такие люди часто становятся жертвами зависти и ревности, оговоров со стороны ближайшего окружения, далеко не всегда способного увидеть масштаб их личности, оценить то, что они делают для общего блага.

¹На знамени Саудовской Аравии начертано: «Нет Бога, кроме аллаха и Мухаммед - пророк его». Такого советская Москва еще не видела.

²Подробнее о жизни и деятельности К.Хакимова см.: *Озеров О.Б.* Карим Хакимов: летопись жизни (о судьбах ислама и коммунизма в России). М.: Товарищество научных изданий КМК, 2020. 231 с.



Игорь Сечин: «Только возобновляемая энергетика не сможет удовлетворить растущий спрос»

Традиционно осенью в Вероне на Евразийском экономическом форуме обсуждаются ключевые проблемы ми-

ровой экономики. В этот раз на 13-й встрече, прошедшей 22-23 октября этого года, основной темой была заявлена «Новая реальность глобальной экономики от Атлантики до Тихого океана». Однако, учитывая падение цен и спроса на нефть в условиях продолжающегося мирового кризиса, связанного с пандемией COVID-19, безусловный интерес вызвал доклад главного исполнительного директора ПАО «НК «Роснефть» Игоря Сечина «Возвращение к росту» на специальной сессии «Будущее нефтяной промышленности: новый стратегический взгляд на спрос, предложение и равновесие рынка в рамках курса на новую модель социально-экономического развития». Представители экспертного сообщества отметили прорывные и очень своевременные тезисы выступления Игоря Сечина.

В этом году в форуме приняли участие Романо Проди, дважды премьер-министр Италии и бывший председатель Европейской комиссии, Стефано Патуанелли, министр экономического развития Италии, Денис Мантуров, министр промышленности и торговли России, Андрей Костин, глава российского банка ВТБ, Антонио Фаллико, председатель Совета директоров Банка ИНТЕЗА в России и президент Ассоциации «Познаём Евразию», и многие другие политические деятели.

Восстановить мировую экономику скоординированными усилиями

Мировая экономика переживает беспрецедентный период турбулентности и неопределенности. По итогам этого года ожидается спад мировой экономики, а перспективы 2021 года определяются успешностью борьбы с пандемией.

«По имеющимся оценкам, восстановление мировой экономики и спроса на нефть может начаться уже в 2021 году. Но человечеству нужно приложить скоординированные усилия, чтобы добиться результата», - отметил Игорь Сечин.

Китайский фактор

По мнению главы «Роснефти», это сложная задача, но вполне разрешимая, и хорошим примером является Китай, первый подвергшийся эпидемии. В кратчайшие сроки стране удалось преодолеть трудности и встать на путь восстановления экономики. По прогнозам МВФ и ОЭСР, уже в этом году ВВП Китая покажет рост порядка 2%, а в 2021 году страна может вернуться к прежним темпам роста порядка 8%. При этом Китай наращивает запасы энергоресурсов в периоды снижения цены нефти, обеспечивая не только рост своей экономики за счет ставших более доступными энергоресурсов, но также поддерживая весь мировой рынок нефти в периоды падения спроса, как это происходило в апреле-мае этого года. «Правильно было бы использовать опыт Китая в борьбе с вирусной пандемией, а не атаковать этот опыт, что, возможно, позволило бы принять более действенные меры и избежать второй волны заражения», - сказал глава «Роснефти».

Санкции мешают восстановлению мировой экономики

Глава нефтяной компании считает, что рациональным и продуктивным подходом для мирового сообщества является не конфронтация, а объединение усилий для решения

Романо Проди

Президент Фонда международного сотрудничества

Господин Сечин дальновидно поднял вопрос, который очевиден для всех: Китай является локомотивом экономического развития и, несмотря на пандемию, он оказывается в плюсе с точки зрения экономического развития. На следующий год прогнозируется рост китайской экономики, что может оказаться драйвером повышения спроса на нефть.

Никита Кричевский

Доктор экономических наук

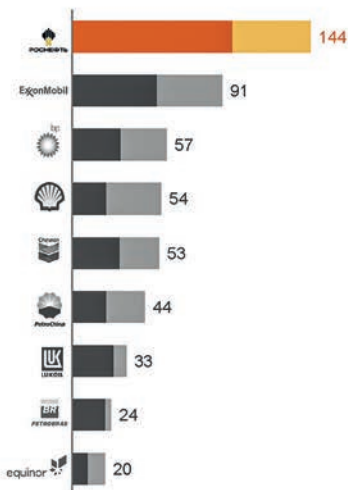
Интереснейшая мысль в докладе И.И.Сечина о том, что мировые производственные цепочки, еще в прошлом году чрезвычайно растянутые во времени и пространстве, ныне сжимаются. И вот я с этим абсолютно солидарен. Сегодня мир стоит на пороге новой волны протекционизма, регионализации и локализации внутренних производств.

Роснефть – мировой лидер по объему запасов, добыче и эффективности



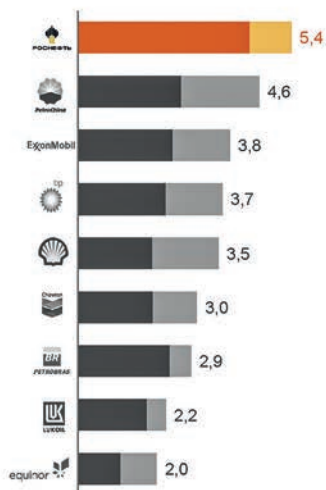
Запасы углеводородов¹

млрд. бнэ



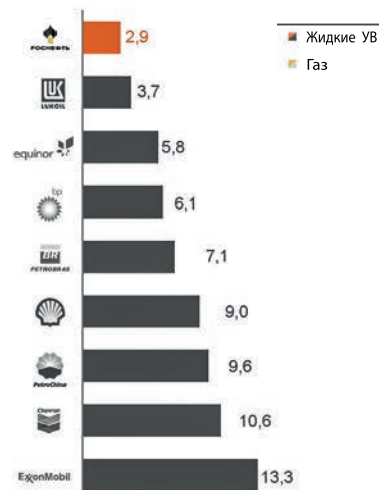
Добыча углеводородов²

млн. бнэ/сут



Расходы на добычу³

\$/бнэ



■ Жидкие УВ
■ Газ

Примечание: Данные по компаниям, акции/депозитарные расписки которых торгуются на международных фондовых биржах

(1) Запасы ПАО НК «Роснефть» приведены по российской классификации АВ1С1+В2С2 на 01.01.2020, запасы по остальным компаниям приведены на основании оценки запасов Wood Mackenzie, включая коммерческие и технические (sub-commercial) запасы (обновление за 4 кв. 2019 г.). (2) Данные за 1П 2020 г. (3) Роснефть, Лукойл, BP, Petrobras, PetroChina – данные за 1П 2020 г., остальные компании – за 2019 г.

вызовов, встающих перед человечеством, как в экономике, так и энергетике, и охране окружающей среды. Однако за последние годы инструменты санкционного давления, используемые США и ЕС, перешли на качественно новый уровень - теперь не требуется какого-либо обоснования для введения санкций, они могут быть введены практически в любой момент против любой компании или даже физического лица. Санкционная тематика мешает и будет мешать восстановлению рынков и мировой экономики. Яркий пример - давление на проект «Северный поток - 2», включенный в Закон об оборонном бюджете США.

Пандемия показала неустойчивость существующей модели мировой экономики с ее длинными транспортными и производственными цепочками. Растет роль внутреннего рынка как инструмента поддержки экономики в условиях волатильности на мировых рынках. Естественное желание стран гарантировать стабильность собственной экономики определенно приведет к протекционизму, регионализации торговли, локализации производств. Однако обособление

экономик и установление барьеров неприменимы в энергетике и ведут к разрушительным последствиям как для производителей, так и для потребителей энергоресурсов. Обеспечение взаимодействия между странами-производителями является гарантией обеспечения как энергетической, так и экономической безопасности, и важность этого взаимодействия будет только усиливаться.

Будущее - баланс между традиционной и возобновляемой энергетикой

У бизнеса и человечества в целом постепенно закрепляются новые стандарты социального поведения, связанные с удаленной работой и виртуализацией потребностей, расширением доли цифрового и сетевого сегментов в экономике. При этом, независимо от изменения поведенческих моделей, с ростом мировой экономики и населения человечеству в будущем потребуется больше энергии и спрос на нее будет расти.

По мнению Игоря Сечина, только возобновляемая энергетика не сможет удовлетворить растущий спрос. Так, достижение цели по нулевым чистым выбросам, по оценке МЭА, в ближайшие десять лет потребует не менее 28 трлн. долларов инвестиций. А теоретический вариант полного отказа человечества от ископаемых топлив потребует порядка 50 трлн. долларов инвестиций за этот же период, что втрое превышает годовой ВВП Евросоюза. При отказе от использования традиционных ископаемых топлив не нужно забывать о возможном дефиците металлов, необходимых для производства оборудования и, например, аккумуляторов для хранения энергии, произведенной на солнечных и ветровых станциях. Отдельные виды металлов добываются в сложных юрисдикциях, а также могут быть чрезвычайно токсичны, например кадмий. Более того, многие из активно продвигаемых сегодня технологий могут применяться далеко не во всех странах и природных условиях, в отличие от традиционных нефти и газа.

Алексей Мухин

*Генеральный директор
Центра политической
информации*

И.И.Сечин довольно точно описал то, что происходит сейчас не только в отрасли. Уже сегодня очевидно, что развитие альтернативной энергетики требует очень серьезных вложений. Далеко не все страны обладают нужными финансовыми ресурсами и компетенциями. Поэтому традиционная энергетика будет по-прежнему востребована еще долгое время. Однако человечеству необходимо сбалансированное развитие традиционной и возобновляемой энергетики. Высокотехнологические компании, которые стратегически смотрят вперед, востребованы в качестве мейджоров, формирующих новую экономику. «Роснефть» является безусловным лидером этих изменений.

Михаил Делягин*Экономист*

Если кто-то хочет жить нормально, по-человечески, то он должен сам создавать стабильность для себя. И.И.Сечин как раз говорит о том, что мир вошел в период нестабильности и стабильность придется создавать самим. Показательным в этом смысле является пример Китая, который очень разумно, быстро и комплексно отреагировал на проблемы, с которыми столкнулись все страны в период пандемии, мгновенно понял, что дешевая нефть - это не навсегда, пополнял запасы и тем самым спас мировой рынок. А попытки спастись за счет других, выехать за чужой счет путем введения санкций - это просто контрпродуктивно, это усугубляет ситуацию. Что касается перспектив энергорынка, здесь не нужно путать хайп и реальность. Безусловно, альтернативные источники энергии необходимы, но они не смогут обеспечить ежегодно возрастающий спрос на энергоносители.

С учетом текущего уровня технологического развития не все страны могут позволить себе активное развитие возобновляемых источников по экономическим причинам. Влияние этих факторов хорошо иллюстрирует нынешняя распространенность «зеленой энергетики»: сейчас на десять стран приходится 80% всей мировой выработки электроэнергии солнечными и ветровыми электростанциями. При текущем уровне потребления кратность запасов некоторых металлов более чем достаточна, но при экспоненциальном росте потребления возникнет дефицит и зависимость от нестабильных поставок.

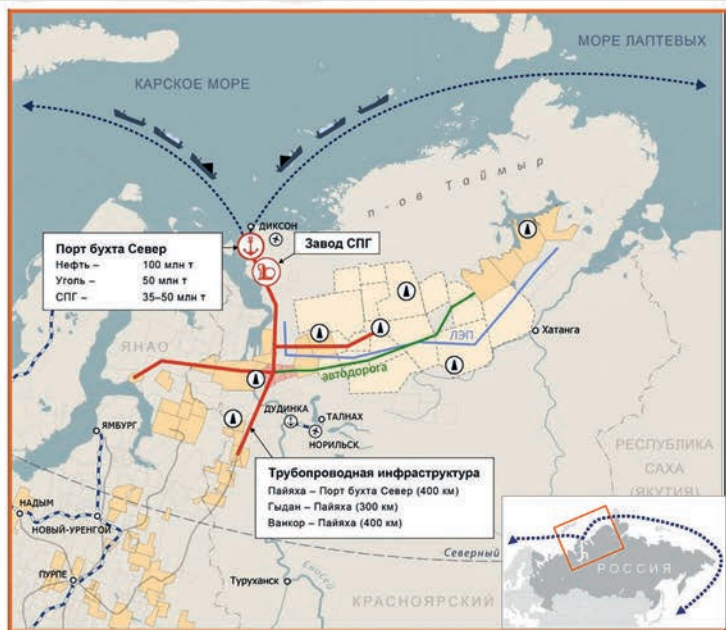
Ускоренный переход к возобновляемым источникам может также привести к инвестиционному дисбалансу - недоинвестирование в поддержание добычи нефти и газа приведет к резкому росту цен на все виды энергоносителей, а не только на нефть и газ.

Человечеству необходимо сбалансированное развитие традиционной и возобновляемой энергетики, обеспечение стабильных поставок энергоресурсов с соблюдением экологических приоритетов, международное сотрудничество в целях энергетической безопасности и устойчивости мировой энергетики, а не противостояние. Устойчивое развитие мировой экономики и энергетики может быть достигнуто лишь на основе учета взаимных интересов и разумного баланса.

Технологическое развитие нефтегазовой отрасли

Долгосрочные перспективы спроса на энергию будут определяться развитием технологий и темпами энергетического перехода, а также обостряющимися противоречиями между экономическим ростом и целями по сокращению парниковых выбросов. Эти противоречия потенциально имеют перспективу разрешения, в том числе благодаря технологическому прогрессу, который

«Восток Ойл»: интегрированная разработка уникальной ресурсной базы



- Значительные запасы и потенциальные ресурсы
- Налоговые стимулы значительно улучшают экономику проекта
- Легкая и малосернистая нефть северных месторождений с существенной премией к Brent
- Прямой доступ к европейским и азиатским рынкам через Северный морской путь без потери качества нефти от смешения в трубопроводе

позволит как повысить доступность возобновляемых источников энергии, так и значительно снизить экологические последствия от использования традиционных нефти и газа.

«Мировая нефтегазовая отрасль находится на переднем крае разработки новых технологий, и мы по-прежнему имеем огромный потенциал развития. Благодаря этому в ближайшие десятилетия мы с большой вероятностью увидим симбиоз традиционной и возобновляемой энергетики, совместно решающих климатические проблемы и удовлетворяющих нужды потребителей в доступной энергии», - заявил в своем докладе И.Сечин.

«Роснефть» - гарант стабильности поставок и лидер «зеленых» технологий

«Роснефть» прилагает все усилия для обеспечения стабильности предложения углеводородов в перспективе. При этом уже сейчас интенсивность парниковых выбро-

Михаил Хазин*Экономист*

В современном мире, возможно, и есть люди, которые разбираются в теме не хуже И.И.Сечина, но он позволяет себе говорить правду о реальном состоянии дел. Хотел бы отметить два его базовых тезиса. Во-первых, Запад явно недооценивает Китай. Китай активно конкурирует с Соединенными Штатами, и западный либеральный мир, который не склонен ругаться с Америкой, занимает ее сторону. Это стратегическая ошибка. Во-вторых, это тезис, который адекватные эксперты произносят давно. Я - человек еще более резкий, чем Игорь Иванович, и говорю открыто, что, по мере того как будет развиваться экономический кризис, альтернативная энергетика по большей части просто исчезнет. Ее просто не будет по банальной причине - она вся нерентабельна.

сов «Роснефти» - одна из самых низких в нефтегазовой отрасли, и сохранение лидерства в этой области является одним из стратегических приоритетов компании. «За последние годы «Роснефти» удалось избежать выбросов в размере более 3,1 млн. т CO₂-эквивалента. Только за один 2019 год компания высадила в России более 1 млн. деревьев. За последние 5 лет наши «зеленые» инвестиции превысили 4 млрд. долларов», - отметил Сечин.

Достижения компании в области устойчивого развития отражаются в специализированных международных рейтингах, в которых «Роснефть» занимает позиции на уровне международных мейджоров.

«Роснефть» продолжила работу по укреплению своих позиций в международных рейтингах даже в течение этого непростого года. Так, недавно одна из ведущих мировых инвестиционных компаний LGIM, под управлением которой находятся более 1,5 трлн. долларов, улучшила оценку «Роснефти» на рекордные 80% в ходе оценки деятельности по вопросам изменения климата.

«Портфель «Роснефти» представлен рядом первоклассных нефтяных и газовых проектов с низкими удельными затратами на добычу, реализуемых в соответствии с наивысшими экологическими стандартами. Хорошим примером является проект «Восток Ойл» в недавно открытой «Роснефтью» уникальной нефтегазовой провинции мирового класса. Мы готовы разделить историю успеха и в это сложное время приветствуем новых западных и восточных партнеров, поставщиков оборудования и услуг с их лучшими наработками и практиками», - заявил Игорь Сечин.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,
*заведующая отделом по подготовке
тематических материалов*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядьшева,
*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядьшева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.11.2020. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1911_12

Отпечатано в типографии ИП Коновалов Иван Сергеевич

108809, г. Москва, п. Толстопальцево, ул. Пионерская, д. 13

тел. 89802404665

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ

ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru

КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2020. №11. 1-140

Новогодние праздники в отличной компании

К концу года время как будто ускоряет свой ход, оставляя все меньше возможности спланировать предстоящие новогодние каникулы. В праздники, собирая всю семью или компанию самых близких, всегда хочется, чтобы каждый чувствовал себя окруженным вниманием и комфортом, а интересное занятие было у всех - не зависимо от возраста.



Загородные комплексы отдыха «Москоу Кантри Клуб» в Нахабино Московской области и «Завидово» в Тверской области (филиалы ГлавУпДК при МИД России) славятся множеством развлечений на любой вкус, необыкновенной атмосферой гостеприимства и высоким уровнем сервиса. К организации праздников и тем более новогодних каникул у команд комплексов отдыха особенно тщательный подход.



В каждом из отелей гостей ждет уникальная концепция торжества, специальное банкетное меню, разнообразная развлекательная программа для детей и взрослых, уличные забавы и подарки.

Респектабельное окружение и качественный сервис

Всего в 13 километрах от МКАД по Волоколамскому шоссе, на окруженной лесами территории более 120 гектаров находится загородный клуб «Москоу Кантри Клуб». В пятизвездочном гостиничном комплексе - более 130 просторных номеров, включая апартаменты и президентские люксы.

Для любителей уединенного отдыха - коттеджи в европейском стиле из натуральных материалов со всем необходимым для комфортного размещения. Рестораны отеля предлагают разнообразное меню и порадуют уютной атмосферой.

На территории загородного клуба - бассейн со спортивным комплексом, групповыми и персональными тренировками для взрослых и детей, спортивными секциями. Занятие по душе найдет каждый - катание на лошадях, музыкальные вечера в караоке, киносеансы для всей семьи. Каждые выходные - насыщенная анимационная программа.

В блеске метала

«Москоу Кантри Клуб» предлагает встретить год Быка в «блеске металла». Яркие декорации с металлическими элементами, зажигательная музыка, неоновое и лазерное шоу, выступления музыкальных и танцевальных коллективов - все это ждет гостей отеля в новогоднюю ночь.

В каникулы скучать тоже не придется - запланированы чеканка памятных монет, кулинарные мастер-классы, азартату, бармен-шоу, квесты, аттракционы, конкурсы и викторины.



Подробная информация: +7(499)248-99-99, sales@updk.ru

В «Москоу Кантри Клуб» расположено первое в России профессиональное гольф-поле, которое знакомо каждому российскому гольфисту. Вне сезона в клубе работает Онлайн-академия гольфа, гольф-симулятор, проводятся турниры по зимнему гольфу.

Отдых на Волге

Чуть более часа по новой платной трассе М-11 в обход населенных пунктов - и вы в комплексе отдыха «Завидово», где все вокруг, начиная с приветливого персонала и заканчивая душевным банным комплексом на берегу реки, дышит традиционным русским гостеприимством.

На территории 56 гектаров царит особая атмосфера и умиротворение: прогулки с живописными видами на речные просторы и ароматом сосновых веток, рыбалка на пруду на форель с возможностью доставки приготовленного улова в уютный номер или комфортабельный коттедж, охота на дичь, а также каток, лыжная трасса и занятия более 40 видами спорта как на улице, так и в спортивном комплексе.

В рестораны «Завидово» приезжают из Москвы и со всех уголков Тверской области - только здесь готовят блюда по уникальным восстановленным

Охота по-завидовски

Охоту за хорошим настроением объявляет комплекс отдыха «Завидово». В новогодней программе «Особенности Завидовской охоты» гостям предлагается насыщенная развлекательная программа, праздничный банкет с блюдами из дичи, гуляния на свежем воздухе, фейерверки и танцы до утра.

В рождественские каникулы родители могут спокойно заниматься спортом, отдыхать на природе, жаря шашлык на мангальной площадке коттеджа или участвуя в развлекательной программе, потому что дети будут заняты созданием собственного мультфильма в программе «СОЮЗМУЛЬТФИЛЬМ И ВСЕ, ВСЕ, ВСЕ!». Каждый из них станет на время артистом или художником-мультипликатором. Кроме того, ребят ждут увлекательные мастер-классы, тематические фотозоны, театрализованные представления, квесты и «челлендж-конкурсы». При бронировании отдыха от семи суток действует скидка 10%.



Подробная информация: +7(499)248-99-99, sales@updk.ru

рецептам XVIII и XIX веков в исполнении Сергея Уварова - члена гильдии поваров России. Помимо вкусной и разнообразной кухни, в ресторанах «Завидово» красивые интерьеры и живописные виды.



Особая традиция «Завидово» - банный комплекс на берегу реки Шоши. Русская баня на березовых дровах с многообразием видов парения и программ гармонизации тела, восстановительная процедура «Конек-Горбунок» с расслабляющим, укрепляющим и тонизирующим отваром, а также сауны с купелями и большими уютными комнатами отдыха на том же живописном берегу реки, где можно устроить как шумное застолье, так и душевное чаепитие с напитками из фитобара.