

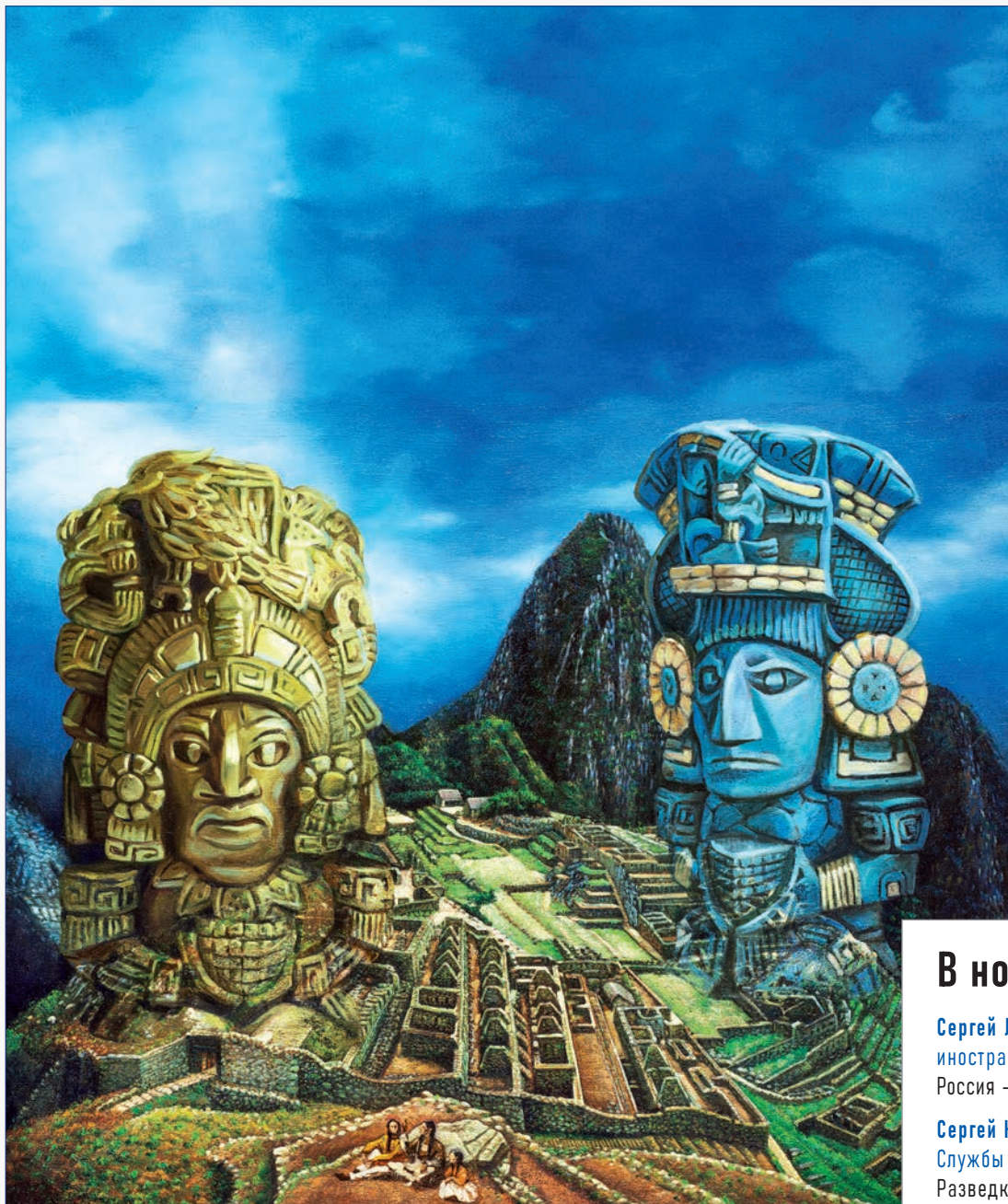
Октябрь 2023



МЕЖДУНАРОДНАЯ Латиноамериканский вектор

ЖИЗНЬ

*Проблемы
внешней политики,
дипломатии,
национальной
безопасности*



В номере:

Сергей Лавров, министр
иностраннх дел России
Россия - Бразилия: 195 лет вместе

Сергей Нарышкин, директор
Службы внешней разведки России
Разведка и дипломатия

**Митрополит Феодосий
(С.И. Васнев)**, ректор Тамбовской
духовной семинарии
Путь в Русскую Палестину



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ДИПЛОМАТИЯ

Сергей Лавров, министр иностранных дел России 4

Россия и Бразилия: дружба, проверенная временем. К 195-летию установления дипломатических отношений

3 октября 2023 года наши страны отметили важное событие совместной истории - 195 лет со дня установления дипломатических отношений. За прошедшее время наши межгосударственные связи переживали разные периоды. При этом объединяющие нас чувства взаимной симпатии, интерес к традициям и культуре друг друга всегда оставались незабываемыми, способствовали укреплению уз дружбы.

МИР ВОКРУГ НАС

Сергей Нарышкин, директор Службы внешней разведки Российской Федерации, председатель Российского исторического общества 8

Разведка и дипломатия

СВР России и МИД РФ тесно взаимодействуют по всем ключевым вопросам, сообщая занимаясь выявлением непосредственных и потенциальных угроз интересам нашего государства и выработкой мер по их нейтрализации. Так, наша совместная работа в последнее время способствовала процессу нормализации ситуации в Ливии, Сирии, Афганистане. С началом специальной военной операции активизировалась кооперация на треке информационной борьбы и противодействия усилиям Запада по дискредитации российской политики на мировой арене.

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

Владимир Егоров 16

Судьба государства в меняющемся мире
Основной феномен социального мейнстрима сегодня - это институт государства и его эволюция («убывание»), что связано

с ростом активности гражданского общества и переоценкой роли рынка. В будущем государства сомневаются представители постмодернизма, считающие, что на смену институтам социальной организации приходит сетевая организация индивидов, связанных культурными, информационными и духовными контактами, с более высоким уровнем идентичностей.

Константин Долгов 24

Апокалипсис нашего времени:
альтер эго Третьего рейха

Неслучайно Гитлер восхищался всей системой социального, культурного и военного дела в Британии, самым внимательным образом изучал и перенимал богатый опыт английской аристократии по управлению завоеванными колониями по жесточайшим канонам рабства, угнетения и уничтожения непокорных. Гитлер называл своими учителями Т.Карлейля и Х.Чемберлена в качестве основоположников имперской, расистской, нацистской идеологии и политики.

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Мурат Зязиков 40

Кипрский народ всегда был, есть и будет оставаться для нас дружественным и братским

Насыщенная динамика внутривнутриполитических событий на Кипре, внешнеполитическая активность Никосии в Восточно-Средиземноморском регионе и ее, к сожалению, вовлеченность в антироссийские игрища западников не могли не сказаться на нашем двустороннем сотрудничестве по отдельным направлениям.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Сергей Абрамов 48

Идеологическая безопасность Союзного государства России и Белоруссии

Ускорение изменений геополитической обстановки в мире актуализировало вопросы

безопасности для Союзного государства России и Белоруссии. После принятия в 2021 году новой Военной доктрины Союзного государства целесообразным стал вопрос о разработке общих подходов к безопасности для России и Белоруссии на уровне смыслов и идей, которые легли бы в основу системы идеологической безопасности Союзного государства России и Белоруссии.

Анастасия Шаврова 58

Возможности и перспективы образования в области нераспространения ОМУ и контроля над вооружениями в России

В России особое внимание уделялось образованию в области нераспространения ОМУ, контроля над вооружениями и ядерной политики. За последние десять лет в столичных и региональных вузах сформировался целый пул профильных образовательных программ по указанной тематике. Однако «новая реальность» привела к необходимости комплексного анализа эффективности подходов к учебным процессам и в указанной сфере.

КУЛЬТУРА И МИР

Никас Сафронов 68

Весь мир на кончике кисти

Каждый из нас путешествует, кто редко, кто часто, кто по родным просторам, кто по миру. И каждый из нас привозит свои впечатления, «упакованные» на фото- и видеокамеры. Художник же свои впечатления переносит на холст.

ЭКОНОМИКА

«Звезда» отечественного судостроения 74

В рамках VIII Восточного экономического форума Президент Российской Федерации Владимир Путин посетил судостроительный комплекс «Звезда», расположенный в городе Большой Камень Приморского края. «Звезда» - это колоссальный промышленно-инновационный проект, реализуемый компанией «Роснефть» по поручению Президента Российской Федерации на Дальнем Востоке. Проект призван обеспечить Россию современными ледоколами и крупнотоннажными гражданскими судами.

ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий 78

Некоторые вехи биографии члена Православного палестинского общества Б.П.Мансурова

После окончания Крымской войны Россия была лишена права иметь военно-морской флот на Черном море. Вместе с тем свое присутствие в Средиземном море Российская империя могла сохранить и укрепить за счет организации массового паломничества к православным святыням Востока и создания с этой целью русского торгового пароходства и морского порта в Одессе. Среди идеологов указанного проекта был Борис Павлович Мансуров.

БИБЛИОТЕКА

Владимир Михеев 90

Последние послы Российской империи
Нестареющая летопись дипломатических перипетий

Елена Евдокимова, автор только что вышедшего в издательстве «Молодая гвардия» исследования «Последние послы Российской империи», собрала в своей книге их портретную галерею. Это, без сомнений, были незаурядные личности, оставившие глубокий след в турбулентной дипломатической летописи России на стыке двух столетий.

Лев Клепацкий 94

Из настоящего в прошлое

Научная литература по истории международных отношений обогатилась изданным «Аспект Пресс» учебным пособием для студентов вузов по истории международных отношений в довестфальскую эпоху авторства А.В.Фененко. По сути, это монография в учебном варианте. Одна из целей исследования, по словам самого автора, - дать представление о логике межгосударственных отношений в период до появления национальных государств.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮэСэМ»*

В.Г.ТИТОВ, *первый заместитель министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

А.Х.Абашидзе, *доктор юридических наук, профессор*

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук, профессор*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук, профессор*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук, профессор*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

О.Г.Карпович, *доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

А.В.Крутских, *доктор исторических наук, профессор*

В.Д.Кузнецовский, *доктор исторических наук, профессор*

О.В.Лебедева, *доктор исторических наук, профессор*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук, профессор*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук, доцент*

Ю.Н.Саямов, *кандидат исторических наук, профессор*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, профессор, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук, профессор*

Сергей Лавров

Министр иностранных дел России

Ключевые слова: *Россия, Бразилия, разностороннее сотрудничество, межрегиональное взаимодействие.*

РОССИЯ И БРАЗИЛИЯ: ДРУЖБА, ПРОВЕРЕННАЯ ВРЕМЕНЕМ К 195-летию установления дипломатических отношений

3 октября 2023 года наши страны отметили важное событие совместной истории - 195 лет со дня установления дипломатических отношений. Данная веха - хороший повод проанализировать пройденный нами путь, определить актуальные аспекты российско-бразильского стратегического партнерства, а также попытаться заглянуть за горизонт.

За прошедшее время наши межгосударственные связи переживали разные периоды. При этом объединяющие нас чувства взаимной симпатии, интерес к традициям и культуре друг друга всегда оставались незабываемыми, способствовали укреплению уз дружбы.

Первое знакомство россиян с самобытной Бразилией состоялось еще в начале XIX века, когда дипломат и академик Г.И.Лангсдорф возглавил русскую исследовательскую экспедицию в целях изучения бразильских флоры и фауны. Материалы, собранные по итогам поездки, признаны крупным научным достижением своего времени. Они до сих пор вызывают неподдельный интерес антропологов, этнографов, зоологов, ботаников, а также историков науки и искусствоведов.

Официальный характер двустороннее сотрудничество приобрело в 1828 году, когда указом императора Николая I было объявлено о назначении чрезвычайного посланника и полномочного министра России в Бразилии. Данное решение ознаме-

РОССИЯ И БРАЗИЛИЯ: ДРУЖБА, ПРОВЕРЕННАЯ ВРЕМЕНЕМ



новало начало новой эпохи в истории не только российско-бразильских связей, но и взаимодействия России с Латинской Америкой в целом. Бразилия стала первым государством региона, с которым были установлены дипломатические отношения.

В XX веке наши страны плечом к плечу героически боролись против нацизма. Бразилия - единственная из числа входивших в антигитлеровскую коалицию 20 латиноамериканских государств - направила своих солдат в составе Экспедиционного корпуса на европейский театр военных действий - в Италию. Бережно храним память о нашем братстве по оружию во имя достижения общей Победы. Поддерживаем тесные связи по линии ветеранских организаций наших стран.

Сегодня, опираясь на накопленный капитал дружбы и взаимного доверия, мы продолжаем работать над укреплением конструктивного, устремленного в будущее российско-бразильского партнерства. Это - внешнеполитический приоритет, затвержденный в обновленной Концепции внешней политики России. Рассматриваем наши отношения как образец гармоничного созидательного сотрудничества, основанного на суверенном равенстве, взаимном уважении, неизменном учете интересов друг друга. Сотрудничества, не подверженного колебаниям международной конъюнктуры.

Среди наших общих задач - уплотнение ткани взаимодействия по линии ключевых двусторонних механизмов: Комиссии высокого уровня по сотрудничеству под руководством председателя Правительства Российской Федерации и вице-президента Бразилии, а также входящих в ее состав Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству и Комиссии по политическим вопросам.

Сергей ЛАВРОВ

Поддерживается постоянный диалог по линии министерств и ведомств, включая дипломатические службы. Продвигаются обмены по межпартийной и межпарламентской линиям. Представительная бразильская делегация приняла участие в состоявшейся в период с 29 сентября по 2 октября этого года в Москве Международной парламентской конференции «Россия - Латинская Америка».

Настроены на последовательное совершенствование двусторонней договорно-правовой базы, насчитывающей более 60 документов. Среди них - основополагающий Договор о партнерских отношениях между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Бразилией от 22 июня 2000 года.

Наши страны развивают взаимовыгодное сотрудничество в торгово-экономической сфере. Бразилия с 2010 года прочно занимает место нашего главного внешнеторгового партнера в Латинской Америке. Осуществляется успешное взаимодействие в целом ряде отраслей: химическая промышленность, сельское хозяйство, энергетика, в том числе атомная, фармацевтика, мирный космос. Отдельно упомяну поставки российских минеральных удобрений для нужд бразильского агропромышленного комплекса, способствующие поддержанию глобальной продовольственной безопасности.

В двусторонней практической кооперации имеется значительный потенциал. Для того чтобы его реализовать, наши страны работают над диверсификацией товарооборота, расширением сотрудничества в высокотехнологичных и наукоемких областях, наращиванием инвестиционного взаимодействия и прямых контактов между деловыми кругами. В этом контексте большое значение имеет деятельность Совета предпринимателей Россия - Бразилия.

У нас сформированы неплохие заделы в плане продвижения межрегионального взаимодействия, в том числе посредством установления побратимских связей. Здесь особенно востребован опыт Москвы, Санкт-Петербурга, Татарстана - лидеров сотрудничества с бразильскими регионами из числа субъектов Российской Федерации. Настроены на расширение соответствующей работы.

Большое внимание уделяем укреплению российско-бразильских обменов в культурно-гуманитарной области. С 2000 года успешно осуществляется флагманский проект - единственная в мире зарубежная школа Большого театра в городе Жоинвиль (штат Санта-Катарина). Учреждение выполняет важную образовательную и социальную миссию - ее деятельность прежде всего направлена на приобщение к искусству детей из малообеспеченных семей. Выпускники школы представлены в ведущих балетных труппах по всему миру.

Ценим устойчивый интерес бразильской стороны к расширению сотрудничества в сфере образования, наращиванию академических обменов. С 2022 года в штате Рио-де-Жанейро открыта первая российско-бразильская межкультурная билингвальная школа. На высоком уровне остается спрос бразильской молодежи на получение высшего образования в российских вузах: Россия идет навстречу, предоставляя соответствующие государственные стипендии.

В России и Бразилии на регулярной основе устраиваются фестивали музыки, театра и кино с участием мастеров искусств из обеих стран. Это же касается и спортивных соревнований.

РОССИЯ И БРАЗИЛИЯ: ДРУЖБА, ПРОВЕРЕННАЯ ВРЕМЕНЕМ

Особо хотел бы отметить тесные и давние связи в области футбола. Любовь к нему объединяет наши народы. В этом мы могли еще раз убедиться, когда Бразилия и Россия в 2014 и 2018 годах, соответственно, принимали чемпионаты мира по футболу. Наши болельщики всегда искренне, по-товарищески симпатизируют друг другу. Сегодня в целом ряде российских клубов выступают кудесники кожаного мяча из Бразилии. Символично, что начало российско-бразильской футбольной дружбе положили признанные звезды мирового футбола Лев Яшин и Пеле, которые на протяжении многих лет поддерживали самые теплые отношения.

В сфере дипломатии и международных отношений нам не может не импонировать то, что Бразилия реализует ответственный и самостоятельный внешнеполитический курс, уделяет большое внимание вопросам демократизации институтов глобального управления, повышению в них роли развивающихся стран. Нас объединяет общее стремление к формированию более справедливого полицентричного миропорядка, опирающегося на принципы Устава ООН и учитывающего культурно-цивилизационное многообразие современного мира.

Отмечаем традиционно тесное взаимодействие между нашими странами в ООН и ее Совете Безопасности. В его состав Бразилия в 2022-2023 годах входит в качестве непостоянного члена, а в текущем октябре выполняет председательские функции. Учитывая авторитет и влияние Бразилии на мировой арене, неизменное стремление бразильской дипломатии к поиску коллективных ответов на вызовы и угрозы, рассматриваем ее в качестве естественного кандидата на место постоянного члена в составе реформированного Совета Безопасности ООН.

Высоко ценим сложившийся уровень взаимодействия в БРИКС. Нацелены на его укрепление в ходе российского председательства в объединении в 2024 году. Мы с бразильскими друзьями едины в том, что роль БРИКС в качестве одной из опор многополярной архитектуры будет укрепляться. Особое внимание уделяем раскрытию потенциала Нового банка развития (НБР), созданного для реализации инфраструктурных проектов на территории стран-членов. Россия настроена на самую активную совместную работу с нынешней главой НБР, бывшим президентом Бразилии Д.Россейфф.

Удовлетворены сложившимся уровнем сотрудничества на площадке «Группы двадцати». Поддерживаем приоритеты предстоящего в 2024 году бразильского председательства в «двадцатке» - такие как борьба с бедностью, голодом и неравенством, содействие устойчивому развитию, реформирование международных институтов. Желаем бразильским партнерам успехов в рамках их первой председательской «вахты» у руля данного многостороннего механизма.

Ценим сбалансированную позицию Бразилии в отношении украинского кризиса, а также стремление Президента Л.Лулы да Силвы внести свой вклад в поиск путей его урегулирования.

Многoletний опыт дружбы и плодотворного сотрудничества между Россией и Бразилией не оставляет сомнений - наши отношения прошли проверку временем. И в их будущее мы смотрим с оптимизмом. Настроены и далее - рука об руку с бразильскими друзьями - работать над всесторонним укреплением связей на благо народов наших стран, в интересах международной безопасности и развития.



Сергей Нарышкин

*Директор Службы внешней разведки
Российской Федерации, председатель
Российского исторического общества*

Ключевые слова: *разведка, дипломатия,
СВР России, МИД РФ.*

РАЗВЕДКА И ДИПЛОМАТИЯ

Уважаемые читатели, коллеги, друзья! Прежде всего хотел бы поблагодарить редколлегию «Международной жизни» за предоставленную возможность выступить на страницах столь авторитетного издания, которое в прошлом году отметило вековой юбилей. Вы, безусловно, делаете большое и очень важное дело, доводя до отечественной и зарубежной аудитории - а я отмечу, что ваш журнал, помимо русского, выходит на восьми иностранных языках, - выверенную и блестяще аргументированную позицию российского МИД, тем самым вносите заметный вклад в работу по отстаиванию интересов России на международной дипломатической арене.

В современных условиях непростой внешнеполитической обстановки, когда против нашей страны развернута полномасштабная гибридная война, предпринимаются агрессивные попытки «наказать» и «отменить» Россию, лишить нас истории, сбить морально-нравственные ориентиры у российской молодежи, перекодировать ее под чуждые нам псевдоценности, значимость грамотной информационно-просветительской работы возросла многократно. Именно по этой причине я с готовностью поддержал инициативу ветеранов СВР России о выпуске открытого общественно-политического журнала «Разведчик», дебютный номер которого вы-

шел в свет в декабре 2022 года. На его страницах публикуются аналитические материалы по наиболее актуальным проблемам сегодняшнего дня, исторические очерки и архивные документы об уникальных операциях отечественной разведки, интересные интервью с нашими современниками, включая легендарных разведчиков-нелегалов и членов их семей.

В мартовском номере 2023 года в нашем журнале вышла статья под заголовком «Разведка и дипломатия» об успешной совместной работе в годы Великой Отечественной войны посла СССР в Швеции Александры Михайловны Коллонтай и советской разведчицы Зои Ивановны Воскресенской-Рыбкиной. В числе главных достижений этого, без сомнений, выдающегося «тандема» - удержание Швеции на позициях нейтралитета, несмотря на попытки Гитлера втянуть шведов в войну против СССР, а также содействие скорейшему выходу из войны Финляндии, за что впоследствии советский посол по инициативе финской общественности была выдвинута на Нобелевскую премию мира.

Должен, однако, сказать, что это далеко не единственный пример, когда слаженный совместный труд отечественных дипломатов и разведчиков давал исключительно высокие результаты. И до войны, и после нее, и, разумеется, в наши дни сотрудники двух, без преувеличения, братских ведомств тесно взаимодействовали и продолжают работать бок о бок, решая общие задачи на благо родины. Если же немного углубиться в историю, можно с уверенностью сказать, что разведка и дипломатия - это не только близкие и в чем-то даже родственные структуры, имеющие общий «корень» - Посольский приказ, созданный в 1549 году по повелению Ивана IV Грозного, - но и, по сути, две стороны одной медали.

Напомню, что на заре своего становления разведка и дипломатия были фактически неотделимы друг от друга. В условиях сильной феодальной раздробленности, отсутствия дипломатических и устойчивых торговых связей сбором информации о других странах занимались почти все, кто по тем или иным причинам выезжал за рубеж: от княжеских посланников и купцов до обычных путешественников. Информация о практике дипломатической работы древних руссов содержится в греческих житиях святых Стефана Сурожского и Георгия Амастридского. Бертинская хроника епископа Пруденция рассказывает о посольстве руссов в Константинополь и империю франков в 838-839 годах. Ввиду того, что в 837 году шведы совершили устрашающий набег на владения франков, русские послы по ошибке были приняты за разведчиков. По мнению Пруденция, «пришли они скорее шпионить, чем искать

Если же немного углубиться в историю, можно с уверенностью сказать, что разведка и дипломатия - это не только близкие и в чем-то даже родственные структуры, имеющие общий «корень» - Посольский приказ, созданный в 1549 году по повелению Ивана IV Грозного, - но и, по сути, две стороны одной медали.

Сергей НАРЬШКИН

дружбы». Император франков обещал в случае невиновности послов вернуть их домой или в Византию, однако о дальнейшей судьбе дипломатов ничего не известно. Разумеется, в те времена речь могла идти не столько о добыче военных или политических секретов, сколько о сборе общих сведений о стране пребывания: от ее географического положения и экономического уклада до этнического и религиозного состава населения.

С появлением института постоянных посольств (в Западной Европе они возникли в середине XVII в. после окончания Тридцатилетней войны и заключения Вестфальского мира) разведывательная деятельность стала восприниматься едва ли не как естественное продолжение дипломатической. Недаром в средневековой Европе послов называли «почетными шпионами». И хотя в наши дни слова французского дипломата Филиппа де Коммина, писавшего в «Мемуарах», что наибольшая услуга,

которую посол может оказать своему государю, - проникнуть в тайны чужого монарха через подкуп его министра, звучат по меньшей мере как анахронизм, история знает немало примеров, когда главы дипмиссий лично занимались вербовкой агентов и выведыванием секретов. Достаточно вспомнить основоположника британской разведки Фрэнсиса Уолсингема (1532-1590 гг.), который в бытность послом в Париже создал целую сеть тайных информаторов по всей Европе.

В нашей стране развитие дипломатии и разведки шло по схожему пути. На протяжении двух с половиной веков - с момента создания Посольского приказа и вплоть до начала XIX века, когда в зарубежные представительства России стали командировать военных агентов (прообраз института военных атташе), - разделения между профессиями разведчика и дипломата не было. При этом мне бы хотелось подчеркнуть заслуги Петра I, стараниями которого добывание за рубежом секретов - политических, экономических, военных - вышло на качественно новый уровень. Многим, безусловно, памятна разведывательно-дипломатическая миссия 1697-1698 годов, более известная как Великое посольство, в составе которого был и сам будущий император. Немногим позднее по его инициативе в столицы ведущих стран Европы отправились российские посланники, которым, помимо открытых инструкций, давались и специальные задания по сбору, как сейчас принято говорить, чувствительной информации.

Так, в 1699 году в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла в Гаагу отбыл граф Андрей Артамонович Матвеев, которому удалось добыть образцы новейшего английского оружия и сообщить в Москву о готовящемся нападении шведов на Архангельск. В 1700 году в Стокгольм с особым поручением выехал князь Андрей

С появлением института постоянных посольств разведывательная деятельность стала восприниматься едва ли не как естественное продолжение дипломатической. Недаром в средневековой Европе послов называли «почетными шпионами».

Яковлевич Хилков, сумевший в условиях начавшейся Северной войны наладить передачу на родину ценных сведений. Схожие задачи были поставлены и перед князем Петром Алексеевичем Голицыным, назначенным послом в Вену в 1701 году, которые он также решал вполне успешно.

Еще более примечательна история графа Петра Андреевича Толстого, которого исследователи называют первым российским послом-резидентом. Отправляясь в 1702 году в Стамбул с бессрочной миссией, он получил от Петра I полноценное разведывательное задание: «Выведывать и описывать тамошние народы, какое там правление, какие правительственные лица, какие у них с другими государствами поступки в воинских и политических делах... какие к войне тайные приготовления, против кого, морем или сухим путем». И надо сказать, что граф, несмотря на возраст (а на момент отъезда ему было 57 лет), задание с честью выполнил. На протяжении десяти с лишним лет он снабжал Москву ценнейшей информацией, одновременно удерживая турецкого султана от вступления в войну с Россией. А когда из-за интриг Франции и Швеции Турция все же нарушила нейтралитет и нашего посла по обычаям того времени посадили в тюрьму, где он провел почти полтора года, П.А.Толстой сумел и оттуда через имевшуюся у него надежную агентуру отправлять в Москву важные донесения.

Кстати, до наших дней дошли имена некоторых агентов. Это Патриарх Иерусалимский Досифей, грек по национальности, и его родной племянник Спилиот, который не только сам добывал секретную информацию, но и исполнял обязанности курьера при тайной переписке. Еще одним ценным помощником был серб Савва Лукич Владиславич (также известен под фамилией Рагузинский, от города Рагуза, ныне - Дубровник, откуда он был родом). Это лишь небольшое количество тех, кто, рискуя жизнью и зачастую бесплатно, то есть на идейной основе, передавал русскому послу секретную информацию. Самого же П.А.Толстого по возвращении ждала заслуженная награда: Петр I назначил его членом Правительствующего сената, поручив курировать внешнюю политику.

В этом же ряду хотелось бы упомянуть и Артемия Петровича Вольнского. В 1715 году он был направлен послом в Персию, где, кроме дипломатических функций, успешно решал поставленные перед ним разведывательные задачи. В частности, ему удалось собрать сведения о внутривосточной ситуации в стране пребывания и отправить в Москву подробную топографическую карту берегового маршрута Астрахань - Исфахан, что поспособствовало удачному завершению Персидского похода Петра I.

В последующем практика направления послов с секретными миссиями только расширялась. Интересен в этом плане пример Михаила Илларионовича Кутузова, который был не только талантливым полководцем, но и блестящим дипломатом, владевшим пятью иностранными языками, включая турецкий и шведский. Отправляясь в 1793 году по воле Екатерины II Чрезвычайным и Полномочным Послом в Османскую империю, он получил от нее следующее негласное указание: «Склонить Диван турецкий и кого придется из особ, к султану приближенных, дабы соединиться с европейскими дворами против Франции. И особ таких искать повсеместно».

Сергей НАРЬШКИН

Надо сказать, что М.И.Кутузов отлично справился с этим поручением. Более того, прекрасно осознавая неизбежность нового столкновения с турками, он еще в ходе поездки к месту службы в Стамбуле сумел организовать проведение рекогносцировки будущего театра военных действий.

В общем, повторяюсь, в России, как и во многих других странах, разведка и дипломатия всегда шли рука об руку. До 1917 года значительная часть закрытой информации добывалась по линии МИД, притом что существовали Третье отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии (1826-1880 гг.) и Департамент полиции Министерства внутренних дел (1880-1917 гг.), имевшие за рубежом собственный агентурный аппарат. После Октябрьской революции, когда произошел полный демонтаж прежней системы управления и большинство чиновников царского правительства, включая находившихся за рубежом дипломатов, отказались сотрудничать с новой властью, руководство Советской России осталось без должной информационной поддержки. Учитывая, что в те годы наша страна находилась во враждебном окружении - на окраинах бывшей Российской империи шел парад суверенитетов, а иностранные державы начали военную интервенцию, - это было чревато потерей государственности.

В данных условиях 20 декабря 1920 года по инициативе председателя Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) Феликса Эдмундовича Дзержинского было принято решение о создании самостоятельного органа внешней разведки - Иностранного отдела (ИНО) ВЧК, преемницей которого является СВР России. Всем чекистам-разведчикам памятно слова Феликса Эдмундовича, сказанные им на заседании Политбюро ЦК ВКП(б): «Учитывая сложившуюся международную обстановку, необходимо поставить вопрос о нашей разведке на надлежащую высоту. Только серьезная, правильно поставленная разведка спасет нас от случайных ходов вслепую».

Среди разведчиков «революционного призыва» насчитывалось немало сотрудников, прошедших эмиграцию и блестяще владевших иностранными языками. Во многом благодаря их самоотверженности и опыту ИНО ВЧК практически сразу превратился в основной канал получения сведений о политике зарубежных правительств и стал играть ведущую роль в советском разведывательном сообществе тех лет, куда, разумеется, входил и Народный комиссариат иностранных дел (НКИД). Примечательно, что практически до начала Великой Отечественной войны между ИНО ВЧК/ГПУ и НКИД имела место частая ротация кадров: разведчиков нередко отправляли за рубеж в качестве послов, в особенности это касалось советских диппредставительств в ключевых зарубежных странах, а перспективных кадровых мидовцев могли пригласить на работу в разведку.

В этой связи можно, в частности, вспомнить такие яркие фигуры, как Наум Маркович Белкин и Моисей Маркович Аксельрод. Так, Н.М.Белкин говорил на четырех иностранных языках, включая арабский и испанский. В 1922 году его приняли в НКИД и направили в Саудовскую Аравию, с 1925 по 1931 год работал в Йемене и Персии. В 1931 году зачислен в штат ИНО, как разведчик-нелегал выезжал в Болгарию, Уругвай, Югославию. В 1935-1936 годах состоял в берлинской резидентуре,

работал с «Корсиканцем» - одним из основателей антифашистской группы «Красная капелла». В 1936-1938 годах - заместитель резидента ИНО в Испании, в 1941 году командирован в Иран, где в 1942-м скончался от тифа.

М.М.Аксельрод тоже был полиглотом, владел арабским, английским, немецким, французским и итальянским языками. В 1924 году по окончании арабского факультета Московского института востоковедения был зачислен в НКВД. В 1924-1927 годах работал в Генконсульстве в Джидде (Саудовская Аравия), в 1927-1928 годах - в советской миссии в Йемене. По возвращении на родину перешел на службу в разведку, возглавлял арабское отделение Восточного сектора ИНО. В 1929 году направлен на нелегальную работу в Турцию, в 1934-1937 годах возглавлял резидентуру ИНО в Риме. На волне массовых чисток отозван в СССР, где в должности заместителя начальника руководил Школой особого назначения.

Уже после войны в славной совместной истории советской разведки и дипломатии был примечательный период, когда оба ведомства работали не просто в тесном взаимодействии, а фактически стали одним целым. В 1947 году Постановлением Совета Министров СССР №1789-470сс было создано особое разведывательное ведомство - Комитет информации (КИ), куда вошли Первое главное управление МГБ СССР (политическая разведка), Главное разведывательное управление (ГРУ) Генерального штаба Вооруженных сил, а также информационные структуры МИД, Министерства внешней торговли и ЦК ВКП(б). Руководство КИ было возложено на министра иностранных дел СССР В.М.Молотова. Историки приписывают инициатору этой реформы И.В.Сталину следующие слова: «Разведка должна добывать секреты, чтобы затем дипломатия могла проводить нужную политику».

Тем не менее уже через два года эксперимент был признан не вполне удачным. Это и понятно: агентурная работа не терпит лишних глаз и чем меньше лиц знает о существовании ценного источника, тем надежнее обеспечена его безопасность. Кроме того, далеко не все послы, к обязанностям которых добавилось руководство разведывательными операциями в стране пребывания, имели возможность вникать во все детали. В 1949 году военную разведку вернули в Генштаб, еще через два года оперативные подразделения были возвращены и в МГБ СССР. Сам же комитет, за которым остались только аналитические функции, вошел в структуру МИД и просуществовал в таком виде до 1958 года.

Надо сказать, что в идее создания единого аналитического центра было свое рациональное зерно: сотрудники КИ обрабатывали колоссальный объем информации, прочитывали все доступные открытые материалы и составляли досье на каждую

Уже после Великой Отечественной войны в славной совместной истории советской разведки и дипломатии был примечательный период, когда оба ведомства работали не просто в тесном взаимодействии, а фактически стали одним целым.

Сергей НАРЬШКИН

важную тему. Кроме того, получая документы из других спецслужб, они сопоставляли их друг с другом и готовили «наверх» доклад с описанием ситуации с разных ракурсов, а не на основе точки зрения одного источника, как это зачастую имело место ранее. Хочу подчеркнуть, что после ликвидации КИ и разведка, и МИД сохранили этот принцип в работе своих аналитических подразделений и все сведения, прежде чем быть доложенными руководству страны, проходят тщательную проверку не только на достоверность, но и на отсутствие тенденциозной подачи.

Применительно же к работе послов и резидентов должен отметить, что в современных условиях в силу специфики профессий совмещение двух столь ответственных постов действительно крайне непростое дело. Тем не менее не в столь далеком прошлом нашей страны подобные прецеденты имели место. Упомяну в этой связи одного из руководителей внешней разведки генерал-майора Александра Семеновича Панюшкина. В 1938 году после успешной службы в погранвойсках и учебы в Военной академии РККА им. Фрунзе его приняли на работу в НКВД. Уже через год

направили в Китай в качестве уполномоченного Совнаркома по реализации торгового договора с этой страной, а вскоре - в возрасте 34 лет! - он становится Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР и одновременно главным резидентом НКВД в Китае, где в годы войны работали 12 резидентур.

Под руководством А.С.Панюшкина за полтора месяца до нападения Гитлера на СССР был добыт оперативный план германского командования о главных направлениях продвижения фашистских войск, а также достовер-

ные сведения об истинных намерениях японской военщины. За работу в Китае он был награжден орденом Ленина, а по возвращении в Москву в 1944 году назначен заместителем заведующего отделом международной информации ЦК ВКП(б). В мае 1947 года Александр Семенович стал главным секретарем вновь созданного Комитета информации, о котором мы говорили выше, но уже в октябре того же года командирован в США в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла и главного резидента, где проработал до 1952 года. По возвращении на родину его вновь направили послом в КНР, однако менее чем через год А.С.Панюшкин получил новое назначение, возглавив Второе главное (разведывательное) управление МВД СССР.

Если же обратиться к совсем недавней истории, на память прежде всего приходят имена наших современников - Евгения Максимовича Примакова и Вячеслава Ивановича Трубникова. Оба, как и А.С.Панюшкин, в разные годы были руководителями внешней разведки и имели самые тесные связи с МИД: Евгений Максимович, как известно, возглавил дипломатическое ведомство в 1996 году, сразу после ухода с поста

Именно такими - высокообразованными специалистами и настоящими патриотами - должны быть все разведчики и дипломаты, ведь на них лежит огромная ответственность за обеспечение руководства страны достоверными сведениями и прогнозами, необходимыми для оперативного принятия выверенных государственных решений.

директора СВР, а Вячеслав Иванович работал в должности первого заместителя министра (2000-2004 гг.), затем - Чрезвычайным и Полномочным Послом нашей страны в Индии (2004-2009 гг.). Оба были глубокими интеллектуалами и высочайшими профессионалами, являя собой безукоризненный пример истинного служения Отечеству как на ниве разведки, так и на дипломатическом поприще.

Убежден, что именно такими - высокообразованными специалистами и настоящими патриотами - должны быть все разведчики и дипломаты, ведь на них лежит огромная ответственность за обеспечение руководства страны достоверными сведениями и прогнозами, необходимыми для оперативного принятия выверенных государственных решений. Это особенно важно с учетом усиления напряженности во многих регионах мира и существенного осложнения обстановки по периметру границ нашей родины.

Отрадно, что и на новом витке нашей общей истории СВР России и МИД РФ продолжают тесно взаимодействовать по всем ключевым вопросам, сообщая занимаясь выявлением непосредственных и потенциальных угроз интересам нашего государства и выработкой мер по их нейтрализации. Так, наша совместная работа способствовала прекращению масштабных боевых действий в Ливии. При участии службы и внешнеполитического ведомства поступательно развивается процесс комплексного урегулирования в Сирии, решаются вопросы вывода Дамаска из международной изоляции. СВР и МИД РФ вносят существенный вклад в нормализацию обстановки внутри и вокруг Афганистана. С началом специальной военной операции активизировалась кооперация на треке информационной борьбы и противодействия усилиям Запада по дискредитации российской политики на мировой арене.

Стоит упомянуть и о том, что согласно действующему законодательству на Службу внешней разведки возложена задача по обеспечению физической безопасности российских загранучреждений - посольств, консульств и иных представительств, а также секретноносителей и членов их семей. В организации соответствующих мероприятий задействуются офицеры оперативно-боевого подразделения СВР, нередко работающие в условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

В заключение мне бы хотелось обратиться к молодым дипломатам и разведчикам, которые, работая рука об руку, продолжают писать совместную летопись славных побед СВР и МИД России. Сейчас наша страна, как это уже не раз бывало в истории, в борьбе за свое будущее вновь столкнулась со всей мощью коллективного Запада. Напомню в этой связи слова выдающегося русского поэта и дипломата Федора Ивановича Тютчева, сказанные им 170 лет назад, в октябре 1853 года, в связи с началом Крымской войны: «Давно уже можно было предугадывать, что эта бешеная ненависть, которая с каждым годом все сильнее и сильнее разжигалась на Западе против России, сорвется когда-нибудь с цепи. Этот миг и настал... Это весь Запад пришел выказать свое отрицание России и преградить ей путь в будущее». Очевидно, что тогда у западников не получилось ни «отменить» Россию, ни сдержать ее развитие. Не получится и сейчас.



Владимир Егоров

Директор научной школы «Экономическая теория» РЭУ им. Г.В.Плеханова, заведующий кафедрой политологии и права Государственного университета просвещения, профессор, доктор исторических наук, доктор экономических наук

korrka@mail.ru

Ключевые слова: *«убывание» государства, суверенитет, финансовый капитал, сетевое пространство.*

СУДЬБА ГОСУДАРСТВА В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Основной феномен социального мейнстрима сегодня - это институт государства и его эволюция («убывание»), что связано с ростом активности гражданского общества и переоценкой роли рынка.

В будущем государства сомневаются представители постмодернизма, предполагающие, что на смену институтам социальной организации приходит сетевая организация индивидов, связанных культурными, информационными и духовными контактами, с более высоким уровнем идентичностей¹.

К этому же лагерю принадлежат представители либеральной мысли, которые считают неизбежной смену доминанты государств приматом транснациональных корпораций (ТНК) и структур, разрушающих этнокультурные идентичности².

Социальная природа человека имеет исторические корни, когда коллективные формы существования были обусловлены необходимостью выживания, а государство являлось «продуктом» общественной организации, которую в догосударственную эпоху поддерживал институт, называемый «клеткой норм» (обычаи, традиции и т. п.)³.

Одним из основных факторов возникновения государств, по Т.Гоббсу, стало предвращение «войны каждого против всех» и имплементация института частной

СУДЬБА ГОСУДАРСТВА В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

собственности⁴. Правовое пространство и государство обеспечивают ее неприкосновенность.

Либеральный порядок неизбежно продуцировал дихотомию интересов общества институтам, представителем которых является государство, и правам и свободам личности. В радикальном выражении логика такого социального порядка реализована в либертарианстве с лозунгом «меньше государства».

Дихотомия интересов государства и личности проявляется в диалектическом противоречии, разрешаемом созданием эффективных механизмов взаимных обязательств между отдельными личностями и обществом в целом (по П.Коллиеру, «моральное государство»⁵).

Логика консенсуса общества и государства в либертарианстве заключается в наделении индивида всей полнотой прав, не предполагая взамен полноты обязанностей, то есть личность становится свободной от обязательств перед обществом и государством. Единственной границей ее свободы является свобода другой личности. Как говорит А.Рэнд, «вы спросите, каковы мои моральные обязательства перед согражданами. Никаких, кроме обязательства перед самим собой»⁶.

Преодолеть противоречия между индивидуальной свободой и социальными обязательствами попытались коммунитаристы, видевшие в гражданской консолидации средство достижения баланса интересов личности и общества⁷.

Таким образом, государство существует на основе двух диалектически противоречивых принципах: осознанного политического единства и репрезентации, отображаемой через правительство и эффективность управления. Доминирование любого из этих принципов в ущерб другому приводит к социальной деструкции - анархии или тоталитаризму.

Конкуренцию лояльности государству составляют религиозные, хозяйственные, культурные, профсоюзные и другие объединения и союзы⁸. Долг верности государству представлялся одним, но не главным видом лояльности.

Переживаемые демассивизация и новое качество сложности социумов должны разрушить потенциал единства народа, а следовательно, и государство. Но это может стать социальной реальностью только в случае полной универсализации планетарного пространства и преодоления всяких идентичностей, составляющих «становой хребет» народов. Однако паттерн универсализации объективировался на уровне, не затрагивающем этос народов, а фундаментальные «скрепы» этнокультурных образований находятся на восходящем тренде, что связано с противодействием агрессивной вестернизации.

Направление социальной эволюции, указанное либертарианцами, должно результироваться в преодолении «войны каждого против всех» и за одно государство с организацией «эхо-камер» локальных сетевых сообществ.

Владимир ЕГОРОВ

Объективное основание «тождества» народов вызывает возрастающую и трансформирующуюся роль государства. Во-первых, в силу усложнения его репрезентационной роли через артикуляцию стратегии общественного развития «многооставного» социума. Во-вторых, в кардинальной смене организации управленческой функции и обусловленного этим позиционирования относительно общества⁹.

Направление социальной эволюции, указанное либертарианцами, должно результироваться в преодолении «войны каждого против всех» и за одно государство с организацией «эхо-камер» локальных сетевых сообществ.

Однако в условиях меняющейся архитектуры планетарной цивилизации на смену государству идут не «эхо-камеры», а государства нового типа, основанные не на иерархии и власти, а на сетевой организации и осмысленном поведении управляемых.

Создание государством механизмов взаимных обязательств граждан приобретает практическую актуальность из-за усиления демассивизации социумов. Сложная структура социальных размежеваний оказывает влияние на государственное

строительство, которое «проявляется прежде всего в функционировании политических институтов, эффективность которых во многом зависит от способности наиболее влиятельных социальных групп и политических партий достигать консенсуса и образовывать работоспособные коалиции»¹⁰.

Качественно новая сложность социумов, определяющаяся переходом подавляющей доли консолидирующих коммуникаций в сетевое про-

Продвижение по пути формирования экономики постмодерна становится дополнительным фактором, обеспечивающим сохранение социального статуса государства.

странство, вносит существенную трансформацию в механизмы управления. В новых условиях большую эффективность обнаруживают не традиционные институты (политические партии, союзы, НПО и т. д.), а «инструменты управления сетевыми процессами». «Основной ущерб эти процессы наносят государству, носителю атрибутов национальности и территориальности»¹¹.

Б.Джессоп отказывает государству в статусе «бескорыстного слуги общих интересов»¹². В такой артикуляции социальной реальности традиционное государство обречено на поражение в конкурентной борьбе или адаптацию по трем направлениям:

- денационализация государственности;
- разгосударствление политической системы, политического процесса и политики;
- интернационализация режимов политики¹³.

Логика рассуждения Б.Джессопа укладывается в формат неолиберального мейнстрима, обслуживающего глобальные интересы финансового капитала¹⁴.

СУДЬБА ГОСУДАРСТВА В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

При этом обретение каждым индивидом субъектности в социальном процессе самодостаточности и самооценности в мироустройстве постмодерна обуславливает необходимость таких механизмов консолидации общества, генератором которых может быть только государство.

Метафора, позволяющая представить государство «внутри» общественного организма, имеет две практические эманации:

- во-первых, в укреплении его интерактивной связи с обществом. Дееспособность государства возрастает по мере расширения общественной поддержки, и гражданская активность растет по мере увеличения дееспособности государства¹⁵;

- во-вторых, в выстраивании механизмов, препятствующих реализации амбиций элиты, всегда стремящейся установить «экстрактивные» институты, предоставляющие ей исключительные социальные возможности.

Таким образом, государство, максимально интегрированное с обществом, в сетевом пространстве обретает мощный эффективный потенциал собственной дееспособности.

Политическое единство, статус которого реализует государство, агрегируется в феномене гражданственности, то есть участия населения в делах государства.

Объединение государства и общества в едином сетевом пространстве позволяет воспроизводить практики прямой демократии (публикация законов с открытой процедурой их обсуждения, плебисциты и т. п.).

Освоение государством сетевого пространства повышает его потенциал респонсивности (способности власти объективно представлять нужды населения и их учет в государственной практике).

Образ государства будущего описывает концепция К.Райнхарда «активизирующего государства», а именно:

- государство - гарант (т. е. институт, обеспечивающий производство и предоставление определенных услуг);

- государство - институт, создающий необходимые рамки для общественной активности и побуждающий граждан к самостоятельному решению проблем;

- государство - институт надзора (осуществляемого на основе установленных правил) общественной и прежде всего экономической деятельности;

- государство - производитель работ и услуг для общества»¹⁶.

Отдельный аспект отношений государства и общества - это отношения в экономической сфере. В эпоху «первоначального накопления капитала» основой практик и идей стал меркантилизм (XV-XVII вв.), когда сформировалась политика протекционизма как система государственных мер, направленных на защиту национальных интересов. С конца XVIII - начала XIX столетия началась эпоха экономического либерализма, определяемая как этап позднего модерна.

Показателем завершающегося исторического пути эпохи модерна стал социально-экономический феномен рентного общества, результирующего негативные тенденции финансового капитализма.

Пределные масштабы рынков ведут к тому, что «рыночная модель капитализма постепенно трансформируется в рентную, где основным мотивационным фактором

Владимир ЕГОРОВ

вместо погони за прибылью становится поиск ренты или передел рынков внеэкономическими способами. В подобном контексте роль ключевого экономического субъекта уже играет государство, распределяющее ресурсы вне рыночными способами среди иерархии рентных групп, образующих каркас новой структуры политического сообщества»¹⁷.

Ориентация предпринимателей на прибыль в новой социальной организации подменяется стремлением к получению рентного дохода «с природных ресурсов, культуры, властных институтов, социального капитала и приватизации общего знания»¹⁸.

Центром, определяющим структуру, иерархию, социальные роли и, соответственно, величину ренты каждого агента, является государство, регулирующее доступ и стабильный гарантированный социальный статус. При этом современный капитализм исчерпал географический фактор освоения планеты, и поэтому растет роль государств и альянсов в конкуренции за глобальные потоки ренты¹⁹.

Помимо отмеченного значения государства в экономике модерна, уже просматриваются контуры государственного участия в формировании нематериальной, или «креативной» экономики (А.В.Бузгалин) будущего, так как частный капитал, как правило, ориентирован на инвестиции в короткий оборот и практически не мотивирован на вложения в фундаментальную науку и перспективные исследовательские проекты.

Таким образом, продвижение по пути формирования экономики постмодерна становится дополнительным фактором, обеспечивающим сохранение социального статуса государства.

Важной сферой деятельности государства остается не оспариваемая со времен Вестфалия его доминирующая роль в международных отношениях.

Главным вестфальским принципом, определяющим актуальную и эксклюзивную дееспособность государств в мировой политике, является их суверенное право установления формы правления без вмешательства извне, обладание прерогативой говорить и действовать от имени всего народа и монополией легитимного насилия в международных отношениях.

Еще один довод в пользу государственно-центричной системы мирового порядка связан с международным правом, регулирующим мировой порядок.

Кроме того, государства выполняют эксклюзивную функцию защиты культурной идентичности его населения, актуальную в эпоху конца истории (Ф.Фукуяма), столкновения цивилизаций (С.Хантингтон) и экспорта либеральной демократии, возвращающих в мировую политику довестфальские нормативные принципы. Государство

Государство остается главным модератором социальной роли новых субъектов мировой политики: с одними приходится вступать в противоборство, других наделять особыми полномочиями для исполнения социально полезной деятельности, в отношении третьих применять режим ограничения.

СУДЬБА ГОСУДАРСТВА В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

в условиях экспансии западной демократии и либеральных ценностей остается главным хранителем не только суверенитета (в смысле территориальных и национальных атрибутов), но и самобытного культурного развития и эксклюзивного пути «демократического транзита».

Расширение круга субъектов мировой политики вносит свою лепту в эволюцию системы международных отношений. Отдельные вновь проявившиеся ее субъекты пытаются конкурировать с государством (например, террористические организации, НПО, ТНК и т. п.). Однако именно государство остается главным модератором социальной роли новых субъектов мировой политики: с одними приходится вступать в противоборство, другим наделять особыми полномочиями для исполнения социально полезной деятельности, в отношении третьих применять режим ограничения.

Невозможно отрицать возрастающую роль института международного взаимодействия в решении проблем, выходящих за пределы компетенций национальных суверенов, так как создание наднациональных политических институтов полностью является их прерогативой.

Развивая мысль о ведущей роли государств во взаимоотношениях с транснациональными структурами, В.Танци считает, что хотя решения относительно финансовых инструментов принимаются на глобальном рынке вне сферы управления государствами (в «офшорных центрах» или «налоговых убежищах»), но последние остаются основным регулятором и направляют деятельность транснациональных структур на «конкретные национальные цели»²⁰.

Еще одно основание для отказа государству в будущем на международной арене - это нарастание глобальных угроз (обеспечение безопасности в мире, борьба с бедностью, эпидемиями и эпизоотиями, а также сохранение среды обитания человека), предотвращение и разрешение которых выходит за пределы возможностей отдельных государств.

Очевидно, что логика тех, кто в своей критике государства опирается на довод неспособности решать глобальные проблемы, ошибочна, так как в отличие от экономики здесь не работает «невидимая рука рынка» и преодоление препятствий целиком ложится на плечи суверенов.

Поводом утверждать о депривации субъектности государств в международных отношениях является и возрастающая транспарентность национальных границ, связанная с неконтролируемым ростом потоков информации. Из-за отсутствия международной системы регулирования информационных потоков только государства остаются единственным институтом, призванным не допустить деструкции частных

Еще одно основание для отказа государству в будущем на международной арене - это нарастание глобальных угроз, предотвращение и разрешение которых выходит за пределы возможностей отдельных государств.

Владимир ЕГОРОВ

интересов и национальной безопасности. Государство может и должно контролировать информационные потоки не через рестрикцию нежелательного контента, а через обретение субъектности в киберпространстве и выстраивание механизмов обеспечения национальной безопасности изнутри.

Угроза суверенитету просматривается и в унификации потребительских предпочтений, навязываемых населению планеты массовой культурой и Западом. Нео-марксисты трактуют это как включение всех агентов международных отношений в систему, архитектура которой учреждается и производится от Центра к Периферии. Очевидно, что спрос в странах не-Запада, во многом определяется предложением Центра. Это приводит к унификации и превращению в «глобальную деревню», где признаки цивилизованности соотносятся с культурными паттернами «центра мир-системы».

Отдельный аспект проблемы «убывания» государства в контексте, обусловленном иерархией международных отношений, - это сохранение власти гегемона, но только для стран, добровольно признающих таковую. В настоящее время, характеризуемое как цивилизационное противостояние «Запад - не-Запад», национальный суверенитет таких стран становится вторичным, подчеркивая доминанту трансатлантической консолидации и интересов США. Именно поэтому проект будущего мироустройства предпочтительно вырисовывается в формате новой биполярности.

Очевидно, что теоретические представления об «убывании» государства в настоящей социальной реальности не являются репрезентативными или проектными, а обслуживают социальный мейнстрим, обусловленный интересами элиты, все больше выполняющей функцию агента уходящего финансового капитала.

¹*Best S., Kellner D.* The postmodern turn. N.Y.: Guilford Press, 1997; *Cvetkovich A., Kellner D.* Articulating and The Local: Globalization and Cultural Studies. 1st ed. N.Y.: Routledge, 1997; *Featherstone M.* Global Culture: An Introduction // *Global Culture: Nationalism, Globalism and Modernity*. L.: Sage, 1990. Vol. 7. Iss. 2-3; *Featherstone M., Lash S.* Globalization, modernity, and the spatialization of social theory: An Introduction // *Global modernities / Featherstone M., Lash S., Robertson R. (eds.)*. L.: UK, 1995; *Giddens A.* The Consequences of Modernity. Stanford, CA: Stanford University Press, 1990 // URL: <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/The-Consequences-of-Modernity-by-Anthony->

[Giddens.pdf; Wilson R., Dissayanake W.](https://www.jstor.org/stable/j.ctv11cw21n) Global/Local: Cultural Production and the Transnational Imaginary, 1996 // URL: <https://www.jstor.org/stable/j.ctv11cw21n>

²*Kellner D.* Globalization and the Postmodern Turn // URL: <http://www.gseis.ucla.edu/faculty/Kellner/>

³*Аджемоглу А., Робинсон Дж.* Узкий коридор. М.: АСТ, 2021. С. 45.

⁴*Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства, церковного и гражданского. Гл. XIII. О естественном состоянии человеческого рода в его отношении к счастью и бедствиям людей // URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf

СУДЬБА ГОСУДАРСТВА В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

- ⁵Коллиер П. Будущее капитализма. М.: Изд-во Института Гайдара, 2021. С. 32-33.
- ⁶Рэнд А. Атлант расправил плечи. В 3-х кн. М.: Альпина Паблишер, 2015.
- ⁷Давыдов О.Б. Философский коммунитаризм как актуальная парадигма социального бытия // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал «Modern Research of Social Problems»). 2015. №10.
- ⁸Вебер А. Кризис европейского мышления о государстве. СПб.: Университетская книга, 1999.
- ⁹Шмитт К. Государство и политическая форма. М.: ВШЭ, 2010. С. 88.
- ¹⁰Пантин В.И., Лапки В.В. Государственное строительство в Республике Беларусь: роль социальных размежеваний и политических разделений // Южно-российский журнал социальных наук. 2022. №2. С. 6.
- ¹¹Лапки В.В. Размежевания в территориальных сообществах, консолидация национальных государств и новые вызовы экстратерри-
ториальности // Южно-российский журнал социальных наук. 2021. Т. 22. №2. С. 10.
- ¹²Джессон Б. Государство: прошлое, настоящее и будущее. М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2019. С. 57.
- ¹³Там же. С. 371-379.
- ¹⁴Там же. С. 532-539.
- ¹⁵Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага. М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. С. 79.
- ¹⁶Гаман-Голутвина О.В. Мировой опыт реформирования систем государственного управления // Вестник МГИМО-Университета. 2013. №4. С. 189.
- ¹⁷Фишман А.Г., Мартынов В.С., Давыдов Д.А. Рентное общество: в тени труда, капитала и демократии. М.: ВШЭ, 2019. С. 70.
- ¹⁸Там же. С. 71.
- ¹⁹Там же. С. 83.
- ²⁰Танци В. Правительство и рынки. М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. С. 537.



Константин Долгов

Главный научный сотрудник Института философии РАН, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор философских наук

esta20@mail.ru

Ключевые слова: *Германия, Третий рейх, Британия, наблик скул, теория расы, нацисты, русофобия.*

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

Совлекиши с себя образ Божий, человек неминуемо совлечет - уже совлекает - с себя и образ человеческий и возревнует об образе зверином

И.С.Аксаков

Эта работа, по содержанию и проблематике логически выразившаяся в трех частях, но по своей сути и по духу органически представляющая единое целое, была закончена сегодня, 22 июня 2023 года, в день нападения фашистской Германии на мою родину - Советский Союз. Этот день остался в памяти на всю жизнь. Я лежал в больничной палате вместе с другими детьми, и вдруг мы увидели, как весь медицинский персонал выбежал из больничного корпуса во двор, к репродуктору. Мы, дети, бросились вслед за взрослыми. По радио говорил В.М.Молотов. Он сообщил о вероломном нападении фашистской Германии на нашу страну. Последние слова его

Первая статья цикла «Апокалипсис нашего времени: лицо и изнанка западной культуры и цивилизации» была опубликована в журнале «Международная жизнь» №9 за этот год.

Выражаю искреннюю благодарность и признательность за большую помощь в работе над этой статьей Елене Игоревне Стариковой, доценту кафедры английского языка механико-математического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, кандидату филологических наук.

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

выступления - «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!» - не вызвали ни аплодисментов, ни возгласов, напротив, установилось тяжкое, гнетущее молчание, а затем раздались пронизывающие болью и ужасом плач и рыдания женщин. Мужчины стояли молча, нахмурившись. Лишь спустя минут 15-20 люди начали расходиться. На следующий день мимо больницы на вокзал стали проходить отряды мобилизованных - молодые, здоровые, веселые красавицы-богатыри. Они не знали, да и не могли еще знать, какой долгий, трудный, трагический и героический путь им предстоит совершить, чтобы добить фашистского зверя в его логове и водрузить над Рейхстагом священное знамя Победы.

Этот день стал днем памяти и скорби для каждого из нас и для всего нашего народа. Мог ли кто-то предвидеть или предсказать, что спустя столько лет после окончания Великой Отечественной войны мы снова будем защищать свою родину от фашистских захватчиков и что наши воины-герои будут уничтожать вражеские танки с немецкими крестами в тех же местах, где когда-то сражались наши деды, отцы, братья?! Может быть, эта статья о фашизме будет моим самым скромным, но искренним вкладом в нашу неизбежную грядущую Победу, которая определена логикой самой Истории. Иного не дано!

Вторая мировая война изменила образ современного мира. Все накопившееся зло, выплеснувшееся в событиях страшной, еще невиданной бойни, отождествилось со зверствами и бесчеловечностью Третьего рейха и фигурой Гитлера.

Люди, пострадавшие в годы гитлеровского фашизма, действительно отождествляли мировое зло с образом нацистского фюрера и его ближайшим окружением. Но вольно или невольно у многих встает вопрос об истоках Третьего рейха - на каких традициях, идеях и принципах формировалось и развивалось это отвратительное, враждебное самой человеческой природе чудовище.

История Германии, Первого и Второго рейхов хорошо известна - даты, фигуры, основные события и т. д. Следует лишь отметить, что эти социально-политические формы и образования содержали различные элементы и направления - как либерально-демократического, так и правоконсервативного характера. Но, как всегда, то, что известно большинству людей, оказывается вершиной айсберга. Настоящие причины, действующие лица и мотивы их поступков знают далеко не все, а многие об этом - о глубинных истоках исторических процессов - просто не задумывались и не задумываются.

Глава Третьего рейха постоянно обращался в своих выступлениях и статьях к тем явлениям, фигурам и событиям, которые он считал образцами для себя и своих соратников. Кто же были его кумирами среди людей и государств? Прежде всего бросается в глаза его особый интерес к Британии. Хорошо известно, что она была для него образцовым государством в самых разных отношениях, равно как известные идеологи, формировавшие общественное сознание.

Случайны ли симпатии фюрера к Британии? Большинство людей, по крайней мере в России, привыкли традиционно воспринимать Великобританию

Константин ДОЛГОВ

и США все больше как союзников в борьбе против фашизма. Даже после войны, когда эти союзники обратились против нас, мы все равно долго продолжали верить, что это ошибка, которую можно поправить, договориться. К тому же у большинства людей сохранялся в памяти положительный образ Британии как страны с хорошо отлаженными системами воспитания, образования, культуры, социального и политического устройства, существующего на протяжении столетий - этакий образ доброй старой Англии Викторианской эпохи с ее моральными ценностями. Этот стереотип во многом формировался на основе изучения классической английской литературы и искусства. Хотя рационально мы знали и о другой Англии, от данного стереотипа, как от стереотипа вообще, избавиться бывает чрезвычайно сложно.

Великобритания, как известно, является родиной современного парламентаризма, страной с давними демократическими традициями, где строго соблюдалась социальная и политическая устойчивость, исключавшая случайные бунты, потрясения и т. д. Институт королевской власти придавал образу дополнительное величие, возвышенность, аристократизм, ощущение стабильности, даже вечности - министры приходят и уходят, а король или королева продолжает править. Подобный набор стереотипов - далеко не единственный.

А что же на самом деле? Английский парламент действительно славится своим постоянством, исторические документы свидетельствуют о том, что две трети всех членов британского парламента, избранных между 1660 и 1945 годами, происходили всего лишь из 368 семей. Хорошо это или плохо? Отношение к избирательному праву никогда не было однозначным, низы требовали всеобщего избирательного права, а верхи - напротив, считали, что избирательное право должно принадлежать правящему классу. Можно вспомнить высказывание на эту тему У.Черчилля, одной из знаковых фигур в истории Британии, который считал выборы несчастьем, препятствующим нормальному социальному и экономическому развитию любой страны, даже самой демократической.

Английская система воспитания и образования в силу объективных и субъективных причин вызвала закономерный интерес и даже восхищение во многих странах. Итон, Харроу, Оксфорд, Кембридж и другие, с их давней историей и традициями, высоко оценивались как в самой Британии, так и за ее пределами, прежде всего благодаря тому, что они имели достаточно продуманные академические программы, квалифицированный состав профессоров и преподавателей, а также своеобразную стратегию воспитания чувств, интеллекта и культуры учащихся. Особую роль в этих учебных заведениях играла дисциплина - строгая, жесткая, требующая абсолютного повиновения учащихся своим воспитателям, а также неукоснительного изучения и исполнения всех требований учебной программы. Эту дисциплину часто сравнивали с военной, хотя на самом деле она была более жесткой, если не сказать жестокой, по сравнению с военной. Достаточно вспомнить о применении телесных наказаний (сохранялись даже в Итоне до начала 1980-х гг.).

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

В чем дело? Дело в том, что все программы этих учебных заведений предполагали воспитание и образование довольно узкого круга молодежи из аристократических семей, которые должны были стать достойными продолжателями тех, кто составлял политическую, экономическую и культурную элиту страны. Основная цель учебы заключалась в том, чтобы культивировать у учащихся качества избранности, превосходства - по рождению, воспитанию и образованию и по приемам практической деятельности. Во всем, что делает человек, должны проявляться черты его превосходства - во всем и над всеми. Отсюда постоянные поклонения и преклонения перед превосходством, изысканностью и утонченностью физического, интеллектуального и духовного поведения выпускников этих учебных заведений.

Видимо, неслучайно Гитлер восхищался всей системой социального, культурного и военного дела в Британии, самым внимательным образом изучал и перенимал богатый опыт английской аристократии по управлению завоеванными колониями по жесточайшим канонам рабства, угнетения и уничтожения непокорных. И Гитлер, и его ближайшее окружение называли своими учителями таких общественных и политических деятелей Великобритании, как Т.Карлейль, Х.Чемберлен в качестве основоположников имперской, расистской, нацистской идеологии и политики, причем их воздействие было не просто многосторонним, а почти всеобъемлющим, универсальным.

В трудах выдающегося ученого-историка Мануэля Саркисянца, много лет занимавшегося историей европейского фашизма, можно найти много интересного относительно обнаружения британских корней и в целом значения Британии в развитии расистских, националистических, фашистских идей и доктрин, прежде всего ее роли в качестве образца для германских нацистов в воспитании, образовании и подготовке будущих фюреров. Вспоминаю в связи с этим, что, участвуя в работе международных конгрессов и конференций, посвященных социально-политической проблематике, я часто слышал упоминания его работ как основополагающих по тематике фашизма.

Мне, к сожалению, не удалось познакомиться с ним лично и послушать его доклад, посвященный формированию и развитию европейского фашизма, с которым он выступил в МГУ, когда приезжал в Советский Союз. Как позже рассказывали мне мои друзья, его доклад не вызвал у аудитории особого интереса. М.Саркисянец, как показалось моим друзьям, был также несколько обескуражен сдержанным интересом к такой, казалось бы, острой и животрепещущей проблематике. Скорее всего, как я полагаю сейчас, это объяснялось тем, что в то время проблематика фашизма в нашей стране считалась чем-то уже пройденным, изученным и пережитым и советские люди были уверены, что фашизм был уничтожен в Великой Отечественной войне и никогда уже не возродится. Надо отдать должное М.Саркисянцу, что он, как провидец, чувствовал, видел, понимал грозящую смертельную опасность возрождения фашизма и неустанно показывал и доказывал это в своих исследованиях и выступлениях. Как показывают

Константин ДОЛГОВ

современная история и реальная жизнь, он, к великому сожалению, оказался абсолютно прав.

Так, англичане - среди них директора многих паблик скулз - признавали, что немецкие школы целенаправленно строились по образцу британских паблик скулз, а сами немцы прямо подчеркивали это, указывая, что в школах для элиты, наподобие английских, стремятся воспитывать, готовить будущих фюреров, новую расу белых господ, способных эффективно управлять населением завоеванных колоний: «Англия со своей итонской системой... построила мировую империю». Нацистские воспитатели подчеркивали, что «паблик скулз, как, например, Итон, - оплот старой доброй английской традиции - призваны воспитывать фюреров подобных тем, которые... правят Англией и английской империей»¹.

Как известно, выпускниками Итонского колледжа были 21 премьер-министр Великобритании. На момент объявления войны Германии (1939 г.) 76% английских епископов, судей, директоров банков и управляющих железными дорогами, а также чиновников (включая чиновников из Британской Индии) и губернаторов доминионов являлись выпускниками паблик скулз. 70% генерал-лейтенантов и высших военных чинов вышли из четырех паблик скулз, главным образом - из Итона и Харроу. Таким образом, основные представители правящего класса Британии были выпускниками четырех паблик скулз - образцовых центров подготовки тех, кто был призван управлять страной и, соответственно, их последователей в других странах, прежде всего в Германии. Представители британской аристократии открыто гордились тем, что им удалось создать такие учебные заведения, которые не только производили и воспроизводили правящую элиту, но и гарантировали ее целостность и сохранение во всех сферах общества и государства.

Основными целями воспитания и образования в паблик скулз были следующие добродетели: безусловные и безмерные любовь и уважение к Британии как к лучшему в мире государственному устройству - империи, равной которой в мире не существует, формирование и развитие имперского мышления и абсолютной воли как высшей добродетели, предполагающей сдержанность, холодность, подавление любых внешних выражений чувств, высокомерие и презрение по отношению к другим нациям и народам, культивирование расистской идеологии с ее жестокостью и презрением к низшим расам, осознание абсолютного превосходства британцев над всеми расами и народами мира, наконец, интуитивное, почти врожденное чувство превосходства английского языка над всеми другими языками мира.

Один из самых известных политиков и выразителей идеологии английского истеблишмента Викторианской эпохи Б.Дизраэли выразил самую сущность воспитания и образования этой так называемой высшей расы в следующих откровенных и весьма красноречивых высказываниях: «Вы хорошие стрелки, вы умеете ездить верхом, вы умеете грести... И то несовершенное выделение мозга... которое называется «мыслью», еще не согнуло вашего стана. Вам некогда много читать. Напрочь исключайте это занятие!»; «То, что вы называете невежеством, - это ваша сила:

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

отсутствие книжных знаний. Книги пагубны. Это проклятие человеческой расы»; «Что меня восхищает... - это то, что они [образцовые, неиспорченные арийцы] умеют говорить только на одном языке. И что они никогда не читают. Вот... высшее воспитание!» Как справедливо замечает М.Саркисянц, лозунги, которые Дж.Оруэлл в романе «1984» высмеял как «атрибуты грядущего тоталитаризма, еще Дизраэли выдвигал в качестве принципов воспитания английской элиты - в момент, когда английский империализм подходил к своему апогею»².

Воспитание и развитие подобных добродетелей таило в себе не только укрепление и сохранение британского империализма, но и его неизбежное деформирование и деградацию. Как признают сами британские историки, «аскетическая, бесполоая, нарциссическая культура имперской мужественности сводит сам предмет на нет. Она подготовила почву для культуры смерти». Они также отмечают, что «всевозрастающее имперское самосознание среди [британских] учеников паблик школ... и видение своей главной задачи в воинственном самопожертвовании... поразительно схожи с тем, что переживала элита гитлеровских наполов»³.

Начиная с 1920-х годов Гитлер пытался формировать общественное мнение Германии в пользу Британии как образцовой страны, склонить к почитанию основных британских принципов, учиться у Британии господству, основанному на идее безусловного превосходства расы, расы господ, умению «держаться себя», чего, по его мнению, в то время не хватало немцам. Эсэсовцы как новая германская элита стремились построить в Германии тот же образ жизни в области расовых, классовых отношений, который, по их словам, давно существует в Англии.

Сущность социально-политической, имперской, по сути, архитектуры Британии и Германии проявлялась в том, что в Германии 1920-х годов «восхвалять британскую силу воли, решимость и жесткость, восхвалять британские паблик школы, призванные воспитывать правителей и растить... лидеров, и подчиняться там, где лидировать невозможно, или приветствовать такие британские установки, как «это моя страна, права она или не права», значило очень точно предрекать дальнейший путь развития Германии... Восхваление подобных [английских] добродетелей было для нацистов тем более необходимым, что именно эти ценности были забыты в [демократической] Веймарской республике с ее пацифизмом; и победы британцев все в большей и большей степени становились победами нацистов». «Воля была... центральным понятием... нацистской веры»... Англистика, наука, процветавшая при нацистах и занимавшаяся изучением Англии, характеризовала английский язык как «язык воли, язык борьбы за выживание, язык, в котором до сих пор действуют «законы жизни», а значит, проявляется воля расы, воля крови»⁴.

Это восприятие было схоже с пониманием английского языка теоретиками германского нацизма. Для большинства людей нашего времени подобное толкование представляется почти невероятным, в то время как для тогдашних идео-

Константин ДОЛГОВ

логов оно было практически несомненным. Для германских нацистов и лично Гитлера Британия являлась настоящим образцом для восхищения и подражания, достаточно привести следующее признание Гитлера, сделанное в 1935 году: «Только у меня, подобно англичанам, хватит жестокости, чтобы добиться цели». Примечательно почти провидческое замечание одного из историков относительно комментария высказываний в одном эссесовском журнале в 1935 году: «Готовность Третьего рейха видеть в Британии свое альтер эго»⁵. В данном случае какие-либо еще комментарии излишни.

Германские нацисты, как практически и вся Европа, привыкли к тому, что война является чем-то благородным, необходимым и в известной мере освященным, ибо они связывали ее с завоеванием нового жизненного пространства, предназначенного специально для них как высшей расы избранных белых господ. В этом смысле мирная жизнь представлялась им почти невыносимой как с точки зрения нормальной человеческой жизни, так и социально-политического развития. Поэтому те времена, которые характеризовались некоторым затишьем, миром между народами и странами, тяготением к демократии, казались чем-то совершенно ненормальным. Достаточно вспомнить эпохи, которые переживала Германия, - монархическую, республиканскую, и только начало нацистской эпохи воодушевляло элиту Германии как время, которое несет с собой новые идеи, способные обновить страну, придать новые силы народу в осуществлении серьезных социально-политических целей и задач.

В этом немецкие нацисты подражали своим альтер эго - британцам, которые постоянно вели борьбу против народов своих колоний, а именно в Индии. Фашистская Германия уже тогда вынашивала планы завоевания восточных стран и, в частности, России: «Нельзя не вспомнить отзывы Гитлера об Индии или Северной Америке как о моделях для будущего германского правления в России, и его восхищение... непререкаемой «безжалостностью» Англии... В 1937 году немецкая молодежь была обязана изучать англосаксонскую историю, чтобы преодолеть собственные угрызения совести... Нацистские лидеры ни в коей мере не порицали опыт империалистической Британии. Они надеялись добиться такого же результата». Гитлер считал, что увеличение дистанции «между расой господ и низшими расами заложено в самой сердцевине британского империалистического этоса и является секретом успеха британцев...

Несомненно, именно в этом кроется связь между расой и империей (идея этой связи доминировала во взглядах Гитлера в течение всей его жизни), именно здесь кроется объяснение настойчивых утверждений Гитлера о том, что в управлении Россией Третьему рейху следует брать пример с британского правления в Индии»⁶. А вот емкая формулировка образца для подражания из немецких источников 1940 года: «Джентльмены, не озабоченные какими-либо философскими изысканиями... обладающие огромной силой воли и неуемной энергией, считающие духовные ценности пустой тратой времени... но при этом знающие, как надо управлять. Это люди... видящие смысл своей жизни в продвижении интересов английского правящего класса»⁷.

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

Не меньшего внимания заслуживают следующие заявления: «Англичане добились того, чего нам... до сих пор не хватает»; «Англичане принадлежат к тевтонской нордической расе, и уже по одной этой причине им предопределено быть гордыми... и высокомерными». Утверждалось, что «вера в фюрера и его божественную миссию» свойственна как «немцам, так и англичанам, и, следовательно, является тевтонской». И еще: «Вера в божественное предопределение свойств расы является чем-то абсолютно естественным; то, что человек ощущает внутри себя как голос крови, переживается как призыв Бога, обращенный к нему. Именно из этого закона Жизни и Расы исходили все англичане, завоевавшие новые земли для своей империи»⁸.

Это были не просто мечты и планы, а конкретное заимствование к практическому использованию британского понимания отношений между расой и империей во всех сферах общества и государства, в частности отношения Британии к Индии и другим своим колониям. Немцы сознательно воспитывали и обучали молодежь, для того чтобы она была способна к колониальным завоеваниям и управлению новыми территориями, в частности в Восточной Европе, прежде всего в России. Это была новая, воинствующая ориентация Германии, которая обещала немецкому народу не только экономическое процветание, но, по существу, чуть ли не мировое господство. И если рабочий класс Британии, независимо от того, что аристократия всячески его третировала, по сути, положительно воспринимал идеи о британском превосходстве, то рабочий класс Германии в абсолютном большинстве голосовал за приход Гитлера к власти.

Вспоминаю свое военное детство, работу на заводе, немецких военнопленных, которые каждый день приходили на завод и выполняли тяжелую физическую работу - разбирали разрушенные здания, увозили мусор и т. д. Они приходили и уходили строем, в своем обмундировании, со знаками отличия, но в зеленых парусиновых ботинках на деревянной подошве. Они шли так, что стук, или скорее грохот, деревянных подошв, раздававшийся, казалось, на весь город, помню до сих пор. Для меня, подростка, не говоря о взрослых, было странно слышать от немецких военнопленных, многие из которых в прошлом были рабочие или крестьяне, что их обманном путем вовлекли в эту страшную войну против Советского Союза, что они оказались в плену пропаганды.

Мы хорошо знали, что Коммунистическая партия Германии была тогда одной из самых сильных и влиятельных среди других коммунистических партий. Тем не менее, видимо, правящая верхушка Германии успела не только подавить оппозицию, но и оболванить население страны. Попытки солдат и офицеров фашистской армии сослаться на то, что их обманном путем вовлекли в мировую бойню, были, по существу, попытками снять с себя личную вину и ответственность за уничтожение миллионов людей. Возможно, это в определенной мере было связано со значительным ослаблением работы Коминтерна, что помогло фашистскому руководству Германии объединить основные силы страны и мобилизовать народ на завоевательные походы.

Константин ДОЛГОВ

Гитлер в течение долгого времени расценивал Британскую империю в качестве образца для предстоящей экспансии Третьего рейха. Поэтому не стоит удивляться, что в те времена этот факт представлялся гораздо более очевидным, чем сейчас.

Больше всего германские нацисты восхищались постулатом британцев об их богоизбранности, и это неудивительно - британская элита тем самым снимала с себя ответственность за самые страшные и греховные поступки и преступления, полагая, что любые их действия освящены божественной силой. Уничтожение представителей всех других народов и рас не только не считалось преступлением, а, наоборот, рассматривалось как исполнение долга и Божия воля.

Тезис о богоизбранности англичан восходит к истокам их истории. Любая сила и особенно та, с помощью которой народ завоевывает огромные территории, покоряет другие народы и государства, требует самого высокого, абсолютного, безупречного оправдания. Англичане находили оправдание всем своим действиям в воле Бога, которая правит миром. Их пуританство, расизм, империализм, дополняемые социальным дарвинизмом, представляли своеобразную непогрешимую формулу, выражающую призвание англичан - и далее в целом англосаксов - к мировому господству.

Идеи богоизбранности имеют давнюю историю и восходят к возникновению и развитию идей протестантизма. Еще в XVII веке представление Англии как Нового Израиля, а англичан - как когда-то иудеев - в качестве избранного народа являлись общепризнанными, особенно у пуритан. И подобно тому, как сыны Израиля в свое время изгнали ханаанейян, так англичане были призваны поступить с язычниками и туземцами. Известно, что, например, Оливер Кромвель был убежден в избранности английской нации и в своей первой речи в парламенте в 1653 году заявил, что Англия призвана Богом, как когда-то иудеи, править вместе с Богом и исполнять Его волю. В «Потерянном рае» Дж.Мильтона выражена идея божественного Провидения, ниспосланного Англии и ее избранному народу о его особой роли в истории - установления своего царства по всему миру.

Идея богоизбранности распространялась и вдаль, и вширь и выражалась в том, что Божественное Провидение предназначило земли в Новом Свете именно для англичан, которые призваны создать Новую Англию и очистить земли от нечистых туземцев для английских переселенцев-пуритан, в связи с чем любые методы избавления от туземцев были оправданы, вплоть до того что эпидемии чумы и других болезней, уничтожившие огромное количество местных жителей, трактовались как свидетельство воли Божией. Так, в 1653 году из Новой Англии сообщали, что благодаря «чудесным трудам великого Иеговы» численность массачусетского племени индейцев сократилась с 30 тысяч до трех⁹.

Протестантское, пуританское представление об избранности англичан доходило до того, что англосаксы, опираясь на ветхозаветные сказания, отождествляли себя с потерянными коленами Израиля. В конце концов это привело к тому, что было хорошо выражено в XX веке в исследовании известного немецкого ученого, специалиста в области англистики Фридриха Брие (опубликовано еще до

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА



История повторяется: фарс и трагедия

прихода нацистов к власти), где отмечалось, что английский Бог, сражающийся с богами «неверных», воинственный Бог Ветхого Завета, противостоит Богу Достоевского, его представлению о русском Христе, спасителе мира. Здесь английский протестантизм, пуританизм дошел, по существу, до отрицания Иисуса Христа и его учения, абсолютизируя ветхозаветные принципы закона и силы: Сила - это право («Might is Right») - знаменитый догмат Т.Карлейля, постулированный во имя ветхозаветного Бога. Этот догмат призывает: поражай «невежество, глупость и грубость ума... хотя бы только с тюрьмами, виселицами... поражай их... неустанно... во имя Бога... Всевышний Господь... повелевает тебе это»¹⁰. То есть, по сути, происходит отказ от учения Христа - учения об абсолютной любви, в пользу Ветхого Завета как учения о законе и силе.

Британская теория расы господ носила абсолютный характер. Как видим, это проявлялось в историческом, научном, культурном контекстах, которые исключали какие-либо сомнения и колебания относительно постулата расы господ, к этому были привлечены и протестантская церковь, и евгеника, и другие концепции, так или иначе связанные с возвышением данной идеи. В этом смысле Х.Чемберлен как идеолог расизма и фашизма был для немецких нацистов

Константин ДОЛГОВ

своеобразным идолом, которому они поклонялись и равно которому не находили. Например, известный французский идеолог фашизма А. де Гобино, которого считали основоположником европейского расизма, был в Германии гораздо менее популярен по сравнению с Чемберленом. В этом сказывалась особая сила и привлекательность британской идеологии и практического воплощения теории расы господ.

Примечательна ремарка одного британского нациста: «Единственная ошибка Гитлера состоит в том, что он не был рожден англичанином»¹¹. Не случайно высказывание самого Гитлера, который, хорошо усвоив основной опыт британской нацистской идеологии, далее заявлял, что двух избранных народов не бывает: «Не может быть двух избранных народов. Мы - народ Бога. Разве этим не все сказано?»¹²

Нелишне вспомнить слова Н. Чемберлена (обращенные в свое время к королю Георгу VI) о роли и значимости Британии и Германии в современном мире: «Германия и Англия играют роль двух столпов, на которых держится мир в Европе, и являются оплотом против коммунизма»¹³. При всем этом в основе подобного порядка лежал неизменный, незыблемый постулат о расе господ.

В самой Британии среди правящего слоя фашистские настроения были довольно сильны, политическая элита с большим сочувствием следила за успехами немецких нацистов, и трудно представить, что бы произошло, если бы в стране победил фашизм, что бы натворили его английские сторонники. При этом существенная часть консерваторов была убеждена в том, что немецкий фашизм является надежной защитой против социализма и коммунизма. Страх перед социализмом объединил различные слои английского общества, прежде всего средний класс. Чтобы избежать различного рода социальные потрясения и вместе с тем не допустить расширения и развития рабочего класса и, соответственно, роста рабочего движения, политико-экономическое развитие страны было подчинено интересам среднего класса. Пожалуй, уместно привести меткое замечание о том, что по меньшей мере с XVIII века в Англии «народные движения не были революционными, а революционные движения не были народными»¹⁴. Известно, что трудящиеся Британии ни разу не создали серьезной угрозы институтам страны и, как говорят, существующему строю, и даже во время Великой французской революции ни разу не поддержали никаких реформаторских движений.

После разгрома гитлеровской Германии «былой триумф английской политики был позаимствован американцами. После Второй мировой войны состоялся переход британских скипетра и державы в руки США»¹⁵, и такими столпами стали США и Британия с блоком НАТО, составляющие становой хребет мирового империализма и стремящиеся сохранить свою разрушающуюся гегемонию в современном мире любой ценой.

Фашизм - это имманентный продукт исторического развития Британии. Он не был ни у кого заимствован, а был порожден основными требованиями экономической и социально-политической жизни Британии. Неслучайно эта страна

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

была образцом для всех нацистов любых мастей, хотя сами британцы пытались и пытаются открещиваться от наиболее скандальных и одиозных фигур и форм фашизма. Больше того, они стремились и стремятся убедить общественное мнение своей страны и других стран в том, что эти одиозные формы являются отклонением от верного, «демократического» пути и вина за это лежит целиком на тех народах, которые создали у себя данные одиозные формы нацизма, поскольку историческое развитие этих стран якобы не позволяло сформировать более или менее демократические формы социального устройства. Они в качестве примера приводили Германию, которая, несмотря на свой богатый исторический опыт (крестьянскую войну в XVI в., революции 1848-1849 гг., ноябрьскую революцию 1918 г.), не смогла использовать демократические тенденции, а целиком заимствовала британскую теорию расового господства. В связи с этим Британия всю вину целиком относила к немецкому народу. Так было во время Второй мировой войны и тем более после нее. Понятие «коллективной вины» относили только к Германии, а Британия как бы не имела к этому никакого отношения.

Мыслящие люди на Западе - ученые, политики, деятели культуры - хорошо осознавали, что представляет собой фашизм и какую смертельную опасность он несет для судеб мира. Глубокий критический анализ идеологии и политики фашизма содержится в фундаментальной работе выдающегося венгерского философа Д.Лукача «Разрушение разума», в работах руководителей Итальянской компартии - «Тюремных тетрадах» А.Граммши, статьях и выступлениях П.Тольятти, а также лидеров других коммунистических, рабочих партий и прогрессивных национально-освободительных движений.

Так, один из самых видных государственных и политических деятелей мира Дж.Неру, посвятивший свою жизнь освобождению и становлению Индии как независимого государства, справедливо считал, что фашизм и империализм являются кровными братьями. Он подчеркивал, что борьба за свободу в Индии является частью мировой борьбы народов против фашизма и империализма, что расистский фашизм означает применение колониально-империалистических методов и в самой Европе, а в Индии, отмечал он, с фашизмом были давно знакомы под именем «империализм».

Хорошо помню, как я, будучи студентом, с искренним восторгом встречал вместе со всеми москвичами этого красивого, изящного, удивительно благородного человека, который олицетворял мировую борьбу народов мира против фашизма, колониализма и империализма. Его книги читали и перечитывали, ими восхищались, о них спорили, но всегда давали им самую высокую оценку.

Расистское высокомерие англичан всегда было запредельным, их отношение к другим народам и расам хорошо известно. Так, ирландцы, кельты вообще, славяне, не говоря уже об азиатских народах (индийцы, китайцы, маори и т. д.) считались от природы ленивыми, неполноценными людьми, чуть ли не ближе к животным, поскольку они, не будучи нордической расой, могли существовать только тогда, когда ими руководила сильная рука - высшая белая раса. Следовательно,

Константин ДОЛГОВ

к ним неприменимы никакие нравственные нормы, доброе отношение, они им просто чужды, для них требуются самые суровые, жестокие меры управления и руководства.

Неудивительно, что и англичане, установившие жесткую власть над Индией, и нацисты, стремившиеся ввести еще более жесткое правление в России, соответственно считали индийцев и русских «упадочными», слабыми народами. Такого же представления англичане придерживались и в отношении кельтской нации. Таким образом, и русских, и кельтов следовало исключить из Европейской федерации, о чем говорил британский ученый, натуралист, анатом Роберт Нокс, утверждая, что «кельтская и русская нации... презирающие... труд и порядок... стоят на низшей ступени человечества»¹⁶.

Чем же на самом деле «цивилизованная» и «просвещенная» Британия оказалась для «слабых» и «непросвещенных» индийцев? Ее «железный цивилизаторский кулак ударил не только по телу, но и искалечил душу индийского общества, которое по размерам не уступало всему Западу той поры, а по богатству истории, культуры и разнообразию было гораздо старше и мудрее. Запад в своей британской версии выкачал из Индии богатства настолько огромные, что они обеспечили Лондону почти 200 лет имперского правления, не встретив сопротивления более половины земного шара»¹⁷.

Мракобесие, присущее англосаксонской элите, блестяще опровергает выдающийся русский писатель, критик, мыслитель, общественный деятель Иван Сергеевич Аксаков, отмечавший, что, по свидетельству самих иностранцев, русский простой народ умнее и даровитее простого народа всех стран Европы, русский мужик стоит по своему природному уму несравненно выше французского, немецкого, итальянского мужика. Сам Аксаков объяснял это, в частности тем, что русская природная, умственная почва несравненно здоровее, доброкачественнее и восприимчивее природной же почвы других образованных европейских народов, а умственный и душевный кругозор русского народа при известной степени его развития шире кругозора других народов при той же степени развития.

Немецкие фашисты, оказавшиеся примерными учениками британцев, проецировали эти взгляды на свою деятельность на пространствах своих будущих восточных территорий: «Точка зрения, что русские (на «восточных» пространствах) - это «зверолюди» (Tiermenschen), а евреи - как «недочеловеки» - вообще не люди, как известно, была неотъемлемой частью психологии массовых убийств, совершавшихся национал-социалистами»¹⁸.

Для большей полноты и ясности картины приведем еще несколько весьма серьезных высказываний. С самого начала существования Третьего рейха национал-социалисты - именно в контексте «владычества белой расы» - признавали избранность англичан: «Коль скоро англичанину несомненно удалось занять ведущее положение внутри белой расы и повсюду предстать перед цветными представителем Европы как таковой, нельзя не... признать, что он... предназначен расой (sic) для выполнения этой задачи». «При этом важнее всего,

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

что религиозное учение о предопределении (почерпнутое ими из Ветхого Завета) трансформировалось у них в выраженное расовое сознание. Уже не как протестант, но как англосакс он [англичанин] считает себя избранным для власти над миром... Власть над миром стала для него важнейшей частью его земного призвания¹⁹.

К догмату об избранности британцы относились с особым вниманием и даже трепетом, ибо у тех, кого Господь избрал и одарил своей милостью, предполагалась их абсолютная непогрешимость, а на не удостоившихся этой милости падала вся вина и все грехи за любые их деяния. Что касается избранных, то даже при их неблагоприятных действиях, даже самых тяжких преступлениях, они не несли никакой вины, ибо избранные, согласно догмату, осуществляют волю Бога. Виновными могут быть только те, кто лишен милости Божией: «Британцы - раса, избранная Богом... потому действия британцев не могут быть несправедливыми». В этот догмат они верят «более ревностно, чем католики - в непогрешимость папы»²⁰.

Немалую роль в формировании общественного сознания англичан сыграла замена понятия истины понятием прагматической пользы, что, по существу, отбрасывало и обесценивало всю систему высших духовных ценностей. Британский, - шире, англосаксонский политический прагматизм - трактовался в абсолютном смысле, что удачно выразил лондонский корреспондент одной из немецких газет накануне Второй мировой войны, отмечая, что степень демократии и гуманности в Англии определяется «крупнейшей аристократической и военной организацией, какую только знает мир, а именно... Британской империей». По его словам, «эта демократия и гуманность применяются только там, где это необходимо, и только в той мере, насколько это необходимо... для сохранения власти за германско-британским господствующим слоем»²¹.

Расовое превосходство англичан можно явно почувствовать в содержании их неофициального гимна, патриотической песни «Правь, Британия, правь морями, бритты никогда не будут рабами», который тем самым утверждает господство англичан как избранной расы над всем миром. И хотя песня была написана в 1740 году, подобные настроения в английском обществе существовали уже давно. И по сей день, несмотря на все значительные события, произошедшие в мире, этот гимн остается непререкаемой святыней, неизменным выражением содержания внутреннего мира англичанина. Неудивительно, что немецкий англист В.Дибелиус в свое время назвал этот гимн «самым плебейским и агрессивным из всех когда-либо сочиненных»²².

Представление англичан о себе как об избранной нации как бы автоматически цементировало общество на основе естественного чувства принадлежности к расе господ, что делало излишним разрабатывать какую-то абстрактную рациональную теорию для формирования соответствующего общественного мнения. Из чувства принадлежности к расе господ естественным образом следовало сознание собственного расового превосходства.

Константин ДОЛГОВ

С этим была связана еще одна важная черта: кальвинистская, протестантская, пуританская, английская этика была направлена на подавление и исключение индивидуальных особенностей личности, на подчинение индивида принципам поведения общины, сословия, и, шире, общества. Проявление индивидуальных особенностей человека, особенно если они шли вразрез с общественными установками, общественным мнением, порицалось, считалось греховным, несовместимым со «здравым смыслом». Неудивительно, что это импонировало германским нацистам и также служило образцом для подражания: британский «здравый смысл» был перенесен и на германскую почву.

Догмат о расовом превосходстве англосаксов со временем не только не ослабевает, а, скорее, наоборот, усиливается, расширяется, развивается. Еще в свое время А. Тойнби, анализируя пути развития европейской цивилизации, пророчески отметил эту особенность как нечто основополагающее для всего западного мира, которое будет пагубно сказываться на его судьбах: «расовые предубеждения, порожденные английским протестантством... к несчастью, стали определяющим фактором в становлении расовых отношений во всем западном мире»²³. Стоит ли удивляться тому, что в настоящее время США, Британия и страны Европы вместе с блоком НАТО выступают единым фронтом против России, не скрывая своих стремлений окончательно расправиться с ней. Расизм, терроризм у них слились в понятие русофобии, Россия объявлена врагом номер один, который заслуживает только уничтожения.

В этой связи я вспоминаю прекрасного человека - Джульетто Кьеза, одного из самых глубоких, талантливых интеллектуалов Европы, известного итальянского журналиста, писателя, политического и общественного деятеля, с которым мне посчастливилось быть лично знакомым на протяжении многих лет. Мы встречались на самых разных мероприятиях, конференциях, «круглых столах». Как у него, так и у меня была потребность обсудить происходящие события как в Советском Союзе, а затем в России, так и в мире в целом. Каждый раз удивлялся глубине и точности его анализа текущих событий, характеристике тех или иных политических деятелей и сложившихся социальных и политических ситуаций. Встречи и беседы с ним всегда доставляли мне огромное интеллектуальное и просто человеческое удовольствие со времени нашего знакомства в начале 1980-х годов - с интервью, которое он взял у меня по поводу выхода в журнале «Новый мир» моей работы о Н.Макиавелли.

В своей замечательной книге «Русофобия 2.0» Дж.Кьеза писал: «Русофобия является константой международных отношений на протяжении последних пяти веков... Мировая западная литература насквозь пропитана русофобией. Впрочем, не только западная. Это характерно и для русскоязычной литературы. А как насчет кино? Голливуд сочится русофобией, как губка. Голливудская русофобия производится в промышленном масштабе»²⁴.

Доведенная до крайности и абсурда современная русофобия являет собой не просто искажение, уродство и разрушение разума, а есть серьезное предупре-

АПОКАЛИПСИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ: АЛЬТЕР ЭГО ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

ждение о смертельных опасностях для всего мира. Дж.Кьеца показывает, что русофобия выражает сущность современного состояния Запада: «Запад находится на этапе начала кризиса. Это кризис абсолютный и беспрецедентный, один из тех кризисов, которые предшествуют краху. Для того чтобы преодолеть кризис в зародыше, необходимо ликвидировать в первую очередь Россию»²⁵.

Дж.Кьеца подчеркивает, что господство Запада в мире объяснялось не его интеллектуальным и культурным превосходством, а прежде всего силой, высокомерием, цинизмом и жестокостью, с помощью которых он навязывал другим народам свои идеи, взгляды и вкусы.

¹Саркисянц М. Английские корни немецкого фашизма. От британской к австробаварской «расе господ». СПб.: Академический проект, 2003. С. 3 // https://scepsis.net/library/id_2069.html

²Там же. С. 49.

³Там же. С. 3.

⁴Там же.

⁵Там же.

⁶Там же. С. 4.

⁷Там же.

⁸Там же. С. 39.

⁹Там же.

¹⁰Там же. С. 28.

¹¹Там же. С. 26.

¹²Там же. С. 14.

¹³Там же. С. 28.

¹⁴Там же. С. 8.

¹⁵Кьеца Дж. Русофобия 2.0: болезнь или оружие Запада? М.: Эксмо, 2016. С. 11 // <https://libking.ru/books/sci-/sci-politics/1115818-39-dzhuletto-keza-rusofobiya-2-0-bolezn-ili-oruzhie-zapada.html#book>

¹⁶Саркисянц М. Указ. соч. С. 22.

¹⁷Кьеца Дж. Указ. соч. С. 11.

¹⁸Саркисянц М. Указ. соч. С. 26.

¹⁹Там же. С. 27.

²⁰Там же. С. 29.

²¹Там же. С. 30.

²²Там же. С. 39.

²³Там же. С. 1.

²⁴Кьеца Дж. Указ. соч. С. 4.

²⁵Там же. С. 6.

КИПРСКИЙ НАРОД ВСЕГДА БЫЛ, ЕСТЬ И БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ДЛЯ НАС ДРУЖЕСТВЕННЫМ И БРАТСКИМ

«Международная жизнь»: *Мурат Магомедович, в сентябре исполнился ровно год с момента вашего назначения Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ в Республике Кипр. Как бы вы охарактеризовали истекший период с точки зрения состояния двусторонних отношений между Москвой и Никосией?*

Мурат Зязиков: Всегда считал полезным подведение промежуточных итогов в любом многоуровневом процессе, и моя миссия на Кипре в этом смысле не исключение. Могу однозначно



констатировать, что прошедший год не был простым для российско-кипрских отношений. Насыщенная динамика внутривосточных событий

на острове, внешнеполитическая активность Никосии в Восточно-Средиземноморском регионе и ее, к сожалению, вовлеченность в антироссийские игры западных партнеров не могли не сказаться на нашем двустороннем сотрудничестве по отдельным направлениям.

Очевидно, что такое положение дел является политически мотивированным и, по сути, навязано Евросоюзом. Иначе трудно объяснить с точки зрения элементарной логики, зачем добровольно принимать меры, которые наносят огромный ущерб собственной экономике, ставят под удар целые ее отрасли (имею в виду

МУРАТ ЗЯЗИКОВ

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
России в Республике Кипр*

прежде всего туризм). Однако запретить все невозможно, тем более когда у людей есть глубокая потребность, а главное, большое желание сотрудничать и развивать богатейший истори-

Интервью специально для журнала «Международная жизнь» провел Александр Гасюк, собственный корреспондент «Российской газеты» на Кипре.

КИПРСКИЙ НАРОД ВСЕГДА БЫЛ, ЕСТЬ И БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ДЛЯ НАС ДРУЖЕСТВЕННЫМ И БРАТСКИМ

ческий потенциал российско-кипрского взаимодействия.

В нынешних условиях, когда из-за санкций в первую очередь страдают наши торгово-экономические и инвестиционные связи, часть российского бизнеса все-таки сумела адаптироваться к новым реалиям и продолжает успешно работать на острове. Мы при этом стараемся больше внимания уделять реализации проектов в области культуры, укреплению позиций

русского языка на острове. Отрадно видеть, что многие киприоты сохраняют живой интерес к изучению наших традиций, искусства, литературы и кинематографа, получению общего образования на русском языке, чтобы звучать единым голосом с друзьями из России. Убежден, что такой созидательный посыл не будет подвержен сиюминутным конъюнктурным влияниям или беззастенчивым попыткам извне «отменить» Русский мир.

«Международная жизнь»: *Кипр, присоединившись к антироссийским санкциям Запада, оказался в списке недружественных РФ государств. Вместе с тем даже европейские соцопросы указывают на то, что большинство рядовых киприотов сохраняют симпатии к нашей стране, выступают против действий ЕС, в том числе в контексте украинского кризиса. Каким образом эти обстоятельства отражаются на вашей дипломатической миссии в Никосии? И стоит ли в обозримой перспективе надеяться, что духовно близкий нам Кипр покинет список недружественных РФ государств?*

М.Зязиков: О неприятии большинством граждан Кипра развязанной Западом антироссийской вакханалии нам хорошо известно и без отсылки к социологическим опросам. Говоря без преувеличения, поистине теплое и радужное отношение к россиянам и русской культуре простые киприоты демонстрируют буквально везде, начиная от каждодневного бытового общения с нами и заканчивая стенами государственных учреждений.

Мы, безусловно, разочарованы тем, что Никосия реализует применительно к нашей стране незаконные санкции ЕС, которые - и это уже очевидно не только дипломатам и экономистам, но и обычным людям - сильно ударили по хозяйственному и банковскому секторам самого острова. Правительством Российской Федерации определен перечень недружественных по отношению к России государств, то есть тех, кто ввел против нее незаконные рестрикции. Напомню при этом, что в соответствии с обновленной, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года Концепцией внешней политики Российской Федерации внешняя политика России носит миролюбивый, открытый,

предсказуемый, последовательный, прагматичный характер, основанный на уважении общепризнанных принципов и норм международного права и стремлении к равноправному международному сотрудничеству в целях решения общих задач и продвижения общих интересов.

Очевидно, что за давнюю историю дипломатических отношений и девять веков взаимодействия на официальном уровне между нашими странами Россия и Кипр никогда не считали друг друга врагами. Уверен, не станут делать этого в будущем. Кипрский народ всегда был, есть и будет оставаться для нас дружественным и братским. Это основано на взаимных симпатиях простых людей, на складывающихся столетиями тесных исторических, духовных и культурных связях. Не думаю, что какие-либо временные политические перипетии или прискорбная недалёковидность поддавшихся антироссийской истерии сил способны разрушить эту дружбу. Любые кризисы конечны. Убежден, что наши отношения с Кипром будут строиться не с чистого листа, а опираться на наработанный десятилетиями богатый опыт взаимовыгодного сотрудничества на благо наших народов.

Мурат ЗЯЗИКОВ

«Международная жизнь»: Одним из основных источников дохода солнечного Кипра традиционно является туризм. Однако принятое в марте 2022 года решение кипрских властей прервать прямое авиасообщение с Россией почти полностью обнулили поток российских туристов в Республику Кипр. При этом добирающиеся сюда с пересадками в третьих странах россияне все чаще предпочитают отдыхать на находящемся под контролем турок-киприотов севере острова, где быстро развивается гостиничная и транспортная инфраструктура, а цены ниже. В итоге потери кипрского турсектора, по признанию подминистерства туризма Кипра, составляют сотни миллионов евро, а страна в истекшем сезоне не досчиталась нескольких сотен тысяч российских туристов. По вашему мнению, есть ли шанс, что «выстрелившие себе в ногу» власти Республики Кипр в обозримой перспективе пересмотрят свое решение и откроют прямое авиасообщение с РФ? Тем более что в Никосии изначально оставляли за собой право изменить свою позицию, если Турция так и не присоединится к антироссийским санкциям Запада.

М.Зязиков: Ваш вопрос действительно не теряет актуальности для Кипра. К сожалению, прямое авиасообщение между нашими странами прервано, в результате чего остров не досчитался порядка 800 тыс. россиян. При этом уже сами руководители кипрской индустрии гостеприимства открыто говорят о серьезных потерях для местного туристического рынка. Согласно данным Статистической службы Республики, расходы одного туриста в 2022 году составили 88 евро в сутки (хотя россияне в силу широкой «русской души» тратили гораздо больше). Если предположить, что средний отпуск длится 14 дней и умножить на 800 тыс. человек, то бюджет кипрской туротрасли в прошлом году не получил как минимум 1 млрд евро от потери рос-

сийского сегмента. Впрочем, в настоящее время ситуация хотя и медленно, но выравнивается.

Более того - и это, пожалуй, самое главное, - помимо явных экономических потерь для самого Кипра, появились проблемы с реализацией элементарного свободного общения простых жителей наших стран. С этой точки зрения было бы справедливо обеспечить проживающим на острове смешанным русско-кипрским семьям право на беспрепятственную и, что скрывать, финансово менее обременительную коммуникацию с родными и близкими в России.

Знаю не понаслышке, что наши друзья-киприоты очень ждут массового возвращения российских туристов, и мы уверены, что это обязательно произойдет.

«Международная жизнь»: Очевидно, что еще недавно весьма комфортная для российского бизнеса кипрская юрисдикция более таковой не является. Многие крупные отечественные компании за последние полтора года или покинули остров, или находятся в процессе редомиляции¹. Имеются ли у вас оценки потерь кипрской экономики, в частности сектора финансово-консалтинговых услуг офшора из-за «бегства» российских капиталов с острова?

М.Зязиков: Экономическое партнерство с Россией всегда приносило Кипру немалый доход, обеспечивало рабочие места для большого количества местных жителей. По известным причинам отдельные совместные проекты свернуты или находятся в состоянии возможного закрытия. В мае 2022 года после включения в санкционный список «Совкомфлот» был вынужден закрыть свой местный офис, а сам кипрский флот лишился 20% танкерного флота после

того, как суда, принадлежащие российскому бизнесу, были вынуждены сменить порты приписки. Восьмой пакет санкций ЕС, запретивший оказание бухгалтерских и консалтинговых услуг российским компаниям, больно ударил по кипрским адвокатским конторам, в чьих «портфелях» доля российских клиентов ранее составляла до 40%. Думаю, что такая политика следования приказам и инструкциям извне, как минимум, недальновидна и контрпродуктивна.

КИПРСКИЙ НАРОД ВСЕГДА БЫЛ, ЕСТЬ И БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ДЛЯ НАС ДРУЖЕСТВЕННЫМ И БРАТСКИМ

«Международная жизнь»: *Не секрет, что «изгнание» российских капиталов с Кипра идет с подачи Вашингтона, Лондона и Брюсселя. При этом англосаксы вводят санкции не только против россиян на Кипре, но и против самих киприотов. Как сообщалось, с минувшего апреля под односторонние санкции США и Великобритании попали десятки кипрских физических и юридических лиц, а в результате заморозки их банковских счетов без зарплаты остались сотрудники более 600 местных компаний. Тем не менее власти Кипра утверждают, что происходящее выкручивание рук - это «возможность улучшить имидж страны». Как бы вы это прокомментировали?*

М.Зязиков: Исхожу из того, что поддержание или улучшение имиджа страны, выбор способов реализации соответствующих целей, а главное, просчитывание последствий предпринятых шагов являются безусловной прерогативой руководства государства.

Известно, что Кипр регулярно посещают представители Управления по контролю за иностранными активами Минфина США (OFAC) - подразделения, ответственного за координацию

и практическое применение американских санкций (впрочем, американцы никогда и не скрывали основного требования к кипрским «партнерским» регуляторам - «выдавить» российский капитал с местного рынка). Не скрывают здесь и тот факт, что в Министерстве финансов Республики прописались западные «технические советники» по соблюдению антироссийских санкций. Можно лишь с сожалением констатировать такое положение дел.

«Международная жизнь»: *За последние месяцы с дискриминационным подходом со стороны ряда крупных банков Кипра столкнулись проживающие на острове рядовые россияне. Лицам с гражданством или налоговым резидентством РФ отказывали в обслуживании, рассылали уведомления о принудительном закрытии счетов. Как киприоты объясняют такую политику и к чему она может привести?*

М.Зязиков: Соответствующие комментарии с высоких трибун и страниц газет, а также объяснения, которые мы слышим в рамках рабочих контактов, сводятся к необходимости усиления на государственном уровне борьбы с якобы отмыванием денег. В практическом плане это привело к усложнению элементарной процедуры открытия банковского счета, которая в настоящее время включает предоставление доказательства законности источников дохода, собеседование в отделении банка, предоставление широкого перечня

дополнительных документов. Зачастую доходит до того, что, предпочитая перестраховаться и не вызвать «гнева» Запада, банки под надуманным предлогом отказывают нашим соотечественникам не только в открытии счета, но и в закрытии уже существующего. Все эти проблемные моменты мы регулярно обозначаем в наших контактах с руководством Кипра. Хочется верить, что в конечном итоге в этой сфере наших некогда блестящих отношений с кипрскими партнерами возобладают разум и конструктивный подход.

«Международная жизнь»: *В начале текущего года на Кипре избран новый Президент Никос Христодулидис. Считавшийся умеренным по отношению к России политик, став главой государства, поддержал антироссийские санкции и заявил, что они - «инструмент, который правильно используется Европейским союзом». Вместе с тем Н.Христодулидис активно продвигает «разморозку» переговорного процесса по кипрскому урегулированию (КУ) на основе соответствующих резолюций СБ ООН и при поддержке всех постоянных членов Совбеза. Как одно сочетается с другим? Какова сегодня позиция нашей страны по КУ и готовы ли вы лично встречаться с лидерами греко- и турко-кипрской общин для содействия в решении проблемы разделенного с 1974 года острова?*

Мурат ЗЯЗИКОВ

М.Зязиков: На всех самых высоких уровнях мы изначально продекларировали настрой на преемственность и стабильность российско-кипрских двусторонних отношений, а также уважение территориальной целостности острова на основе резолюций СБ ООН. После победы на выборах в феврале этого года Президента Кипра Н.Христодулидиса я в качестве главы дипломатического представительства Российской Федерации искренне поздравил его и пожелал успехов на новом ответственном посту. Повторюсь, мы разочарованы позицией Никосии по присоединению к незаконным санкциям ЕС. Надеемся, что у нынешнего руководства Республики хватит политической дальновидности и воли сохранить накопленный огромный потенциал традиционно уважительного и конструктивного взаимодействия с Россией.

Что касается кипрского урегулирования, то оно представляет собой тонкую, сложносочиненную материю. Подходы Российской Федерации к решению данного вопроса остаются неизменными. Последовательно выступаем за всеобъемлю-

щее, жизнеспособное и справедливое урегулирование в известных международно-правовых рамках, закрепленных в резолюциях Совета Безопасности ООН. Считаем при этом важным, чтобы итоговое решение приняли сами жители острова при взаимном учете интересов и справедливых озабоченностей обеих общин, независимо от того, кто и какие инициативы выдвигает. Навязывать им со стороны некие временные рамки и готовые «рецепты», а уж тем более оказывать давление на предмет принятия того или иного варианта считаю неприемлемым.

Россия как постоянный член Совета Безопасности ООН традиционно содействовала реализации конструктивных шагов по достижению такого результата в кипрском вопросе, который создаст условия для стабильности и продуктивного развития острова на благо проживающих на нем народов. Я, со своей стороны, также открыт для встреч и диалога с лидерами греков- и турок-киприотов при наличии у них соответствующей заинтересованности.

«Международная жизнь»: *Как вы отметили, позиция России по вопросу кипрского урегулирования остается последовательной и основывается на резолюциях СБ ООН. Однако в местные СМИ периодически кем-то вбрасываются спекуляции о якобы имеющихся у Москвы намерениях установить официальные отношения с непризнанным международным сообществом «Турецкой Республикой Северного Кипра». Явно просматриваются и попытки выставить взаимовыгодное сотрудничество между Россией и Турцией в качестве чуть ли не предательства интересов киприотов. Кто за этим стоит и насколько все это соответствует действительности?*

М.Зязиков: Вы правы, некоторые СМИ периодически пытаются продвигать нарратив о якобы готовности России сменить известную позицию по кипрскому урегулированию. Подобные спекуляции и провокационные вбросы не отражают реального положение дел и преследуют единственную цель - поставить под сомнение выверенные, основанные на строгом соблюдении норм международного права и Устава ООН подходы нашей страны к урегулированию локальных и международных конфликтов.

Подчеркну, мы никогда не ставили под вопрос базовые постулаты мирного решения кипрской проблемы. Очевидно, что Россия развивает и го-

това совершенствовать партнерские отношения со всеми государствами, открытыми к налаживанию и сохранению взаимовыгодного сотрудничества, уважительному, конструктивному диалогу по широкому спектру вопросов с учетом национальных интересов обеих сторон. Именно на таких основах выстраивается наше взаимодействие и с Турцией, что было подтверждено в ходе недавней, сентябрьской, широко освещавшейся в том числе на Кипре встречи в Сочи Президента России В.В.Путина с турецким коллегой Р.Т.Эрдоганом. Соответственно, оно априори не может быть направлено против кого-либо или осуществляться в ущерб связям с другими странами.

КИПРСКИЙ НАРОД ВСЕГДА БЫЛ, ЕСТЬ И БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ДЛЯ НАС ДРУЖЕСТВЕННЫМ И БРАТСКИМ

«Международная жизнь»: *Согласно европейским и местным социологическим опросам, большинство киприотов выступают против участия Никосии в санкциях ЕС против РФ, не поддерживают поставки оружия Украине. Однако США продолжают давить на Никосию по этому вопросу, требуя от греков-киприотов передать имеющиеся у них вооружения российского образца Украине. Если Кипр поддастся внешнему давлению, какие последствия это повлекло бы для двусторонних отношений с нашей страной?*

М.Зязиков: Как я уже отметил, соцопросы, конечно, вещь полезная, но применительно к настроениям большинства киприотов, не поддерживающих незаконные антироссийские санкции ЕС, статистика не главное. Важно то искренне благожелательное, радушное и заинтересованное отношение к россиянам и русской культуре, которое жители Кипра проявляют в общении с нами.

Что же касается официальных властей острова, то в условиях плотной «опеки» из-за океана поддерживать исторически тесные и конструктивные отношения с нашей страной им сейчас действительно нелегко. Понимая это, мы тем не менее в вопросе передачи Украине российской военной техники и боеприпасов исходим из аксиомы неукоснительного соблюдения Ни-

косией не только контрактных обязательств перед российскими производителями, но и европейского законодательства о запрете экспорта вооружений в зону конфликта. Безусловно, такой шаг повлек бы за собой неизбежные негативные последствия для российско-кипрских отношений. Мы обращали на это внимание руководства Кипра и рассчитываем на сохранение рационального подхода в данном вопросе. Тем более что кипрский народ, который всегда отличался своей мудростью, без внешних подсказок разобрался в сути происходящего на Украине. И об этом говорят упомянутые вами соцопросы, согласно которым Кипр находится на первом месте среди 27 стран - членов ЕС, не поддерживающих санкции ЕС.

«Международная жизнь»: *Русскоязычная диаспора является одной из крупнейших в Республике Кипр. По разным оценкам, на южной части острова проживают свыше 100 тыс. россиян. Как возглавляемое вами посольство взаимодействует с соотечественниками на острове? На какие гуманитарные и культурные проекты делается упор?*

М.Зязиков: Кипр стал домом для большого количества наших сограждан - по подсчетам, около 120 тыс. человек, - в свое время по разным причинам переехавших на этот остров. Как отметил министр иностранных дел России С.В.Лавров, защита интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, является неизменным приоритетом в работе российского внешнеполитического ведомства и его загранпредставительств, а ее значение в текущей геополитической обстановке только растет.

Посольство традиционно уделяет самое пристальное внимание плотному взаимодействию с соотечественниками, решению их насущных проблем и внутренней консолидации. Представители российской диаспоры принимают актив-

ное участие в посольских официальных праздничных мероприятиях, часто сами приглашают нас посетить то или иное событие культурного, образовательного или благотворительного толка с их участием. Помимо этого, всегда стараюсь изыскивать возможности и для неформальных встреч с людьми, чтобы лично увидеться, поговорить, выслушать их чаяния и заботы, узнать о проблемах и настроениях, своевременно оказать необходимую помощь.

Важным звеном при взаимодействии посольства с россиянами на Кипре является Координационный совет российских соотечественников (КСРС), с которым мы активно сотрудничаем. Проводим совместные мероприятия культурно-патриотической направленности (прежде всего в привязках

Мурад ЗЯЗИКОВ

ко Дню Победы и Дню народного единства), способствующие объединению проживающих на Кипре россиян и укреплению их идейных и духовных связей с родиной. Отдельно отмечу создание в прошлом году совместно с КСРС бесплатной телефонной линии, с помощью которой наши люди могут оперативно получить квалифицированную помощь при возникновении сложных жизненных ситуаций.

Кроме того, масштабная работа развернута на площадке Российского центра науки и культуры (РЦНК) в Никосии, который в качестве отдела культуры посольства курирует работу по предоставлению как соотечественникам, так и киприотам (в том числе из смешанных семей) широких возможностей изучения русского языка-

ка, организывает показы популярных отечественных фильмов и новинок российского кинорынка, проводит выставки, лекции, «круглые столы», конференции и другие мероприятия, направленные на поддержание на острове живого интереса к богатейшему миру русской культуры и искусства. Ярким примером продвигаемых нами гуманитарных инициатив является проект «Доброе дело», в рамках которого регулярно проводятся акции помощи малоимущим и нуждающимся соотечественникам.

Отрадно, что все вышеперечисленное вызывает неподдельный интерес и находит искренний отклик не только у переехавших на Кипр наших сограждан, но и у наших кипрских друзей и почитателей Русского мира.

«Международная жизнь»: *В августе Посольство РФ на Кипре начало оказывать консульские услуги в так называемой «Турецкой Республике Северного Кипра», где проживают еще свыше 50 тыс. россиян. Многие наши сограждане, в том числе находящиеся в совместных браках с турками-киприотами, давно ждали этого решения и с благодарностью восприняли данную инициативу. Если не секрет, планируются ли новые шаги по консульской и иной поддержке наших соотечественников на севере Кипра?*

М.Зязиков: Проблема с предоставлением должного консульского обслуживания, защиты прав и интересов наших соотечественников, проживающих на севере острова, существовала в течение нескольких десятилетий и очень давно требовала решения. Если позволите, небольшой ретроспективный экскурс.

В предыдущие годы консульская работа велась в разделяющей Кипр на две части буферной зоне, в арендуемых помещениях одной из европейских НКО. Нам, не стесняясь, предъявляли жесткие требования по бронированию кабинетов, времени проведения консульских приемов, периодичности предоставления необходимых нам помещений, что отнюдь не способствовало системности и методичности организации соответствующей работы. В период пандемии COVID-19 в аренде нам было отказано вовсе, и - только представьте - на протяжении более года сотрудники консульского отдела посоль-

ства были вынуждены принимать наших граждан буквально под открытым небом, несмотря на жару или проливные дожди.

Сами же соотечественники, чтобы попасть на прием, должны были пересекать официальный контрольно-пропускной пункт турко-кипрского участка границы буферной зоны, проходить при этом все сопутствующие малоприятные контрольные процедуры. Многим гражданам при этом зачастую отказывали в пересечении границы по причине истекших или истекающих сроков действия паспортов, и они физически лишались доступа к получению законных консульских услуг.

В августе 2023 года нам удалось перевернуть эту страницу истории, и в северной части Никосии был организован еженедельный консульский прием для пребывающих на этой части острова соотечественников. Есть планы по продлению часов его проведения в силу растущего количества заявителей.

КИПРСКИЙ НАРОД ВСЕГДА БЫЛ, ЕСТЬ И БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ДЛЯ НАС ДРУЖЕСТВЕННЫМ И БРАТСКИМ

Все консульские сессии проходят в исключительно спокойной и дружелюбной обстановке, а сами посетители не скрывают искренней благодарности за предоставленную Российским государством возможность доступа к полному спектру услуг, входящих в компетенцию консульского отдела посольства. Уже высказывают пожелания на перспективу, в том числе организовать курсы изучения русского языка для детей. Особую радость у проживающих на севере Кипра соотечественников вызывает возмож-

ность в комфортной и располагающей обстановке осуществить свое конституционное право - проголосовать в ходе предстоящих в нашей стране выборов кампаний.

Со своей стороны - и в этом вижу одну из важнейших своих задач в качестве посла России на Кипре - сделаем все необходимое для оказания помощи в реализации полезных общественных и образовательных инициатив, законных прав и защиты интересов наших людей, находящихся вдали от родины.

¹Минувшим летом «Русал» изменил юрисдикцию холдинговой компании для своих зарубежных активов с Кипра на Катар. Свои активы с Кипра в Абу-Даби вывели владельцы Новолипецкого металлургического комбината (НЛМК). Трубная металлургическая компания (ТМК) перерегистрировалась с Кипра на остров Русский в Приморском крае. Туда же сменили прописку «Интеррос Инвест» Владимира Потанина и многие другие частные структуры. Еще ранее Кипр покинул российский «Совкомфлот», ВТБ продал свою долю в кипрском RCB Bank, свернул деятельность своего представительства на Кипре ПСБ.

Ключевые слова: *Россия, Кипр, Запад, антироссийские санкции, туризм, кипрское урегулирование.*



Сергей Абрамов

*Заместитель главного редактора
Севастопольского новостного портала
«ForPost», аспирант кафедры «Политические
науки» Севастопольского государственного
университета*

serg.abramov85@yandex.ru

Ключевые слова: *геополитика, Россия, Белоруссия,
Союзное государство России и Белоруссии, идеология.*

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

Ускорение изменений геополитической обстановки в мире актуализировало вопросы безопасности для Союзного государства России и Белоруссии. После принятия в 2021 году новой Военной доктрины Союзного государства целесообразным стал вопрос о разработке общих подходов к безопасности для России и Белоруссии на уровне смыслов и идей, которые легли бы в основу системы идеологической безопасности Союзного государства России и Белоруссии. В данной статье предлагается анализ видения общей для России и Белоруссии системы смыслов и идей, актуальных для XXI века, способных единообразно эмоционально воздействовать на граждан двух стран, опирающихся на исторический опыт и не противоречащих государственным интересам России и Белоруссии.

Поиск национальной идеи

Профессор Вологодского университета И.Н.Тяпин полагает, что подлинная национальная идея как синтез науки, идеологии и философии, опирающийся на

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

исторический опыт народа, является показателем состояния здоровья государства и результатом развития его общества [29]. Известный политолог и экономист С.А.Караганов считает, что без большой идеи любые великие нации погибают либо перестают быть великими [32].

Для России характерны три основополагающие идеи, которые выдвигались и поддерживались значительной частью населения начиная с XI века и до наших дней. Не в порядке приоритетности это социальная справедливость, великая держава, сильная центральная власть [9, с. 116]. При этом Россию исторически сложно назвать страной и цивилизацией с ярко выраженной идеологической традицией. Отсутствие общей национальной идеи неоднократно приводило страну к расколу в элитах, неустойчивости власти и государственным потрясениям. Частичным исключением был советский период истории России, когда у страны существовала сформулированная и официально утвержденная государственная идеология, направленная на строительство коммунизма [29].

Сегодняшняя Россия как участник гонки за формирование нового миропорядка не может восприниматься великой державой и крупнейшим игроком в международных отношениях, если она не предложит свои главные ценности и цели как внутри своего пространства, так и за его пределами. На общем фоне высокого спроса национальных идей в России постоянно возникает запрос на справедливость - не только социальную, но и политическую, и перед законом [11, с. 9-12]. Исторически требование социальной справедливости для России неразрывно связано с сильной центральной властью и не зависит от ее формы: князь, царь, император, генеральный секретарь партии, президент [9, с. 116].

С одной стороны, размытость, неконкретность национальной идеи России в настоящее время рассматривается исследователями как выгодное отличие, позволяющее выстраивать более тесные отношения на международном уровне независимо от характера политических режимов стран-партнеров. С другой стороны, большинство стран Ближнего Востока, Азии, Латинской Америки и Африки сегодня не желают выбирать среди двух сверхдержав будущего мира - США и Китаем, и поэтому потенциально могут тяготеть к России, если она будет представляться как альтернатива, не способная пока стать гегемоном, но достаточно сильная для отражения давления со стороны гегемонов. В таком случае Россия для стран из названных выше регионов могла бы стать экспортером безопасности. Подобный запрос на внутреннем российском пространстве отражает потребность в сильном государстве [11, с. 38].

Находясь в поиске системы объединяющих идей, необходимо учесть и военный конфликт на Украине и его трактовку с позиций справедливости. В русском языке термин «справедливость» плохо сочетается с термином «война». Война не есть инструмент справедливости, а справедливость не может быть целью войны. При этом традиционная теория справедливой войны объясняет войну как способ восстановления справедливости за совершенные злодеяния. Американский политический философ М.Уолцер называет справедливой такую войну, которая ведется за суверенитет государства [12, с. 155-158]. Поэтому главный акцент в тезисе «безопасности»

Сергей АБРАМОВ

необходимо делать на позиции, что Россия как сильная и ответственная держава в мире, в котором все больше стран стремятся к независимости и самостоятельности, предлагает понимание, каким должен быть более справедливый миропорядок. Инструментами достижения более справедливого миропорядка могут быть технологии недопущения иностранных интервенций и смен политических режимов, а также приоритет национальных суверенитетов [11, с. 34].

Отношения России и Белоруссии стали одним из первых постсоветских примеров интеграции на принципах социального развития государств, исторической общности и близости культур [14, с. 38]. При этом в России и Белоруссии за последние 30 лет выросло поколение граждан, не связанное с советским прошлым. Применительно к Белоруссии исследователь А.А.Сосновский приходит к выводу об утрачивании значения государственной идеологии у молодого населения и, как следствие, о риске появления идеологического вакуума, который может быть замещен чуждой системой смыслов [3].

Несправедливость

Руководитель Россотрудничества Е.А.Примаков отмечает, что выбор национальной идеи для России происходит на фоне социального неравенства, что воспринимается гражданами как отсутствие справедливости [32]. Разрыв между доходами бедных и богатых жителей планеты существенно вырос за последние несколько лет. Одна из причин кроется в глобализации, которая легализовала массовое использование аутсорсинга и более дешевой зарубежной рабочей силы [8, с. 45]. Большинство ученых и политиков рассматривают неравенство как ключевой глобальный вызов для устойчивого развития [17, с. 4]. Рост неравенства называют важнейшей тенденцией наступающего мира, который приведет к увеличению социальных напряженностей внутри конкурирующих стран и крупных регионов [11, с. 18].

Для России проблема социального неравенства продолжает оставаться актуальной. На конец 2020 года Всемирный банк дал оценку, измеренную с помощью индекса Джини, что неравенство в России заметно выше европейских стран, но ниже мировых максимальных границ, которые задают развивающиеся страны. Россия располагалась на 57-м месте с индексом 41,2, а Белоруссия - на 148-м с индексом 26,5. Причем, согласно методике, чем выше в рейтинге располагается страна, тем сильнее в ней разрыв между бедными и богатыми. Исследователи Всемирного банка пришли к выводу, что в Белоруссии не наблюдается роста неравенства в отличие от многих стран Центральной Азии и Европы [21].

По данным ежегодного отчета Credit Suisse о распределении богатства между жителями планеты на конец 2021 года, в собственности 10% богатейших жителей России находилось 82,5% совокупного богатства страны, а у 5% и 1% богатейших находилось 76,8% и 58,2% соответственно [18, с. 8-14]. Из отчета того же Credit Suisse в 2019 году в отношении Белоруссии следовало, что в стране низкое имущественное расслоение общества, а богатства распределены более равномерно, чем в других

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

соседних странах. Россию же называли одним из мировых лидеров по показателю неравенства [18].

Согласно исследованию Высшей школы экономики, проведенному в 2022 году, более 90% россиян по состоянию на 2019 год считали существовавшее неравенство в доходах между богатыми и бедными слишком большим и несправедливым. Более 91% россиян возлагали обязанности на государство по сокращению этого неравенства и установлению более справедливого распределения доходов [3, с. 3].

По данным Росстата, в России начиная с 2021 года отмечаются существенные сдвиги в борьбе с бедностью. Если в первом квартале 2019 года ниже официального уровня бедности находилось 20,9 млн жителей России, то по итогам 2022 года - 15,3 млн человек, что соответствует историческому минимуму по показателю бедности в 10,5% от общего населения [19].

Исторический опыт СССР

С начала социально-экономических реформ конца XX века на постсоветском пространстве изменился государственный строй, но сохранилось устоявшееся за годы социализма представление о социальном равенстве, которое повсеместно стало идентифицироваться с социальной справедливостью. Указанное обстоятельство имеет решающее значение для взаимопонимания и согласия как в российском, так и белорусском обществе [20, с. 4].

Исследователь А.В.Федякин приходит к выводу, что современный российский идеал обустройства общества наследует постулаты социалистических и коммунистических доктрин, идеологии и политической практики СССР, которые транслировали и реализовывали тезис о справедливом социализме. При современном позиционировании Российского государства как социального и правового воспроизводится образ, идущий от СССР, реализующий идеи равенства, братства и справедливого общества [30, с. 29-31].

Белорусский исследователь А.А.Сосновский исходит из того, что декларируемые идеалы построения первого на планете социально справедливого советского государства находили отклик у населения, готового эти лозунги защищать, и не противоречили становлению СССР как сверхдержавы в период политических и экономических потрясений [26].

Профессор Н.А.Барановский приходит к выводу, что в Белоруссии после 1991 года намеренно сохранили базовые элементы и принципы советского устройства социального государства и социальной политики, дополненные фрагментами рыночной социальной политики. Советская система социального государства в Белоруссии в настоящий момент находится в стадии эволюции на пути к построению актуального порядка, в котором взаимодействуют основы социального и капиталистического обществ при доминировании государственной идеологии [1, с. 130-133].

В современной России достигнута одна из начальных фаз становления социального государства. Это формально правовое государство, в котором существует

Сергей АБРАМОВ

социально неприемлемые дистанции между массовыми стратами населения и его элитными слоями. При этом принцип социального государства задекларирован в Конституции России и предполагает функцию защиты человека государством и создание условий для реализации его свободного развития [15, с. 14]. Схожим образом либералы видят трактовку тезиса о сильном государстве как о механизме реализации человеком всех его естественных и неотъемлемых прав [25, с. 127]. Поправки в Конституцию РФ 2020 года укрепили в России принципы социально сильного государства, не отрицая при этом либеральных ценностей [15, с. 15].

Сильное государство

Президент РФ В.В.Путин в 2020 году назвал построение сильного государства базовым условием развития страны, а сила такого государства заключается в чувстве доверия к нему со стороны граждан [5]. В 2021 году В.В.Путин заявил о присутствии в мировой повестке кризиса концепций и идей, которые должны быть пересмотрены и которые будут определять направления развития регионов [6]. А в 2022 году Президент РФ подтвердил необходимость более справедливой мировой экономики, а также предложил заинтересованным странам интеграцию на демократических принципах с учетом интересов всех сторон [7].

Идея сильного государства советского образца привлекательна для современного российского электората тем, что советское социально-государственное устройство все-таки могло защитить людей и от внешних, и от внутренних угроз даже при весьма скудных ресурсах [25, с. 130]. Усиление же государства подразумевает приоритет государственных интересов над личностными и требует укрепления институтов власти, закона и права. Исследователь Я.В.Коженко рассматривает понятия «сильного государства», «правового государства» и «социального государства» как тождественные [13].

Сильное государство вовсе не означает его авторитаризм либо тоталитаризм. Это прежде всего государство, способное управлять политическими и экономическими процессами, основывающее свою деятельность на принципах справедливости. Философ И.А.Ильин полагал, что власть в сильном государстве должна опираться на закон и право, вместе с тем такая власть должна иметь пределы [14, с. 35].

Справедливость

Тема справедливости как справедливости власти проходит через всю историю русской мысли начиная со средних веков и до наших дней, объединяя православный и западный духовный опыт и переводя его в область логики о правовом государстве [29]. Идея справедливости глубоко укоренена в общественном сознании и всегда присутствует как в менталитете общества, так и в системе ценностей отдельного гражданина. Это влечет тесную связь справедливости с правом и актуальностью тезиса, что право должно быть справедливым. Кроме того, справедливость должна по-

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

лучить закрепление в праве, поскольку только через право возможно установление границ начала и завершения прав различных субъектов [24].

С точки зрения американского исследователя теории справедливости Дж.Ролза, справедливость необходимо понимать как честность. То есть справедливым будет считаться то, в отношении чего существует общественное согласие. Существенным в реализации справедливости является фактор регулярности. Дж.Ролз полагает, что даже самые убедительные нормы справедливости не имеют смысла, если они не соблюдаются: лучше придерживаться реализуемых принципов справедливости и регулярно их выполнять, чем декларировать миф о справедливости [23].

Профессор Б.Н.Кашников приходит к выводу, что под справедливостью можно рассматривать созданный еще Аристотелем конструкт, когда справедливость понимается как справедливость социальной идеи, отвечающей на вопрос об общем смысле существования [12, с. 154-155].

Французский государственный деятель XIX века Алексис де Токвиль в работе «Демократия в Америке» выделил справедливость как критерий демократии. При этом справедливость ограничивает права каждого гражданина, а несправедливость характеризуется ситуацией, когда гражданин теряет смысл обращаться за помощью к общественному мнению, власти, силовикам, судебной системе [2, с. 67].

Многие русские философы исследовали справедливость через понятия «истина», «вера», «любовь», «свобода». В.С.Соловьев одним из смыслов справедливости считает социальное равенство. Современная российская наука все больше внимания уделяет экономической и политической справедливости [10, с. 74]. Профессор И.Л.Честнов приходит к выводу, что справедливость в XXI веке - это механизм конструирования социального представления о справедливом. Также это борьба социальных групп за монополизацию дискурса о справедливости, в результате которой появляется легитимное представление о справедливости [31, с. 45].

Философ А.А.Проханов предлагает для России концепт идеологии справедливости, в котором тезис справедливости на внешнем контуре должен стать главным инструментом мирового развития. По Проханову, справедливость лежит в корне всей русской истории, это слово, понятное всем народам, всем верованиям, всем мировым культурам [22].

Опыт России и Белоруссии

В России и Белоруссии справедливость для внутреннего потребления понимается гражданами как социальная справедливость. По В.В.Пациорковскому, это сформировавшийся еще в Советском Союзе тип справедливости, в которой есть равенство, существовавшее при советском социализме с его системой распределения отношений и благ и его отличием от либерального равенства, ставившего во главу угла права и потребности гражданина [20, с. 6].

Базисными основами социалистической идеологии, утвержденной на государственном уровне в Белоруссии, служат социальное равенство, справедливость,

Сергей АБРАМОВ

коллективизм и общественная собственность. А главный принцип государственной политики сформулирован как «все для человека и в интересах Белоруссии» [28, с. 64]. Когда концепт социальной справедливости вписан в систему идей государства, у его граждан, как минимум, появляется представление о генеральном направлении общественного развития [29].

В исследовании концепта справедливости и его восприятия в Белоруссии, проведенном в 2021 году, было выявлено ассоциативное поле «справедливости». Его анализ позволяет сказать, что слово «честность» в сознании белорусов является первостепенным элементом, который назвали 59% опрошенных. Также белорусы употребляют термины «равенство», «закон», «свобода» [4].

Президент Белоруссии А.Г.Лукашенко считает применимым тезис справедливости как для внутренней, так и для внешней политики. Он ставит идею социальной справедливости в основу национальной идеи страны и называет ее условием обеспечения суверенитета и независимости Белоруссии. В практической плоскости важнейшим выражением социальной справедливости А.Г.Лукашенко видит качественную и доступную каждому медицинскую помощь, а также принцип равенства. Современная внешнеполитическая идея Белоруссии заключается в общих подходах к формированию справедливого и многополярного мира [16].

В исследовании по идеологии Белоруссии сказано, что к ценностям белорусского государства относятся понятия справедливости, взаимопомощи, трудолюбия, а также толерантности, отсутствия великодержавности, мирное существование. А мировоззренческими основами служат идеи либерализма, консерватизма и социализма. Отдельные исследователи отмечают трансформацию национальной идеи Белоруссии на современном этапе и ее тяготение к тезису о превращении страны в сильное государство путем его интеграции с Россией [28].

Проведенный в 2020 году Фондом «Общественное мнение» социологический опрос среди россиян показал высокий уровень недовольства граждан как фактором социальной несправедливости, так и социальным расслоением общества. Согласно исследованию, 46% россиян сталкивались с социальной несправедливостью. Среди самых существенных примеров несправедливости называются низкие зарплаты, невозможность получить качественную медицинскую и социальную помощь. Среди опрошенных 61% считает, что российское общество в целом устроено несправедливо. При этом 42% отметили, что российское общество более справедливое, чем западное, а 53% сказали, что современное российское общество менее справедливо, чем советское общество периода 1970-1980-х годов. Также 79% считали несправедливым, что бедные и богатые платят одинаковый, 13-процентный налог от своих доходов, а 80% - несправедливым, что качество медицинских услуг зависит от уровня доходов человека [27].

Выводы

Запрос на национальную идею в России и Белоруссии говорит о зрелости обществ двух стран. Без обновленной идеи Россия как цивилизационный проект рискует

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

быть отброшенной по степени своего влияния на несколько веков назад. Белоруссия при таком сценарии утратит возможность интеграции с Россией и растворится в де-идеологизированном пространстве Восточной Европы.

Россия и Белоруссия уже сейчас находятся в состоянии высокой военно-технической интеграции в рамках Союзного государства, а их интеграция на социальном базисе стала первым примером среди постсоветских стран. Анализ показывает присутствие двух основополагающих идей, которые поддерживаются значительной частью общества России и Белоруссии на протяжении многовековой истории и до наших дней, - «социальная справедливость» и «сильное государство».

Борьба за место в будущем миропорядке не только для России и Белоруссии происходит на фоне растущей бедности и расслоения населения по уровню доходов. В России прекрасно понимают проблему этого вызова и предпринимают реальные шаги по снижению уровня бедности, что выражается в реальной позитивной динамике. Белоруссии эта проблема касается в меньшей степени во многом благодаря правильно выбранной А.Г.Лукашенко социальной политике государства, унаследовавшей советский опыт. Таким образом, Россия сможет дать гражданам Белоруссии чувство защищенности и отношения к сильному государству, а Белоруссия - передать России сохранившийся опыт наследования советских традиций социального государства, в котором нет существенного социального расслоения. Объяснить потребность преобразований обществам двух стран возможно посредством процесса совершенствования Союзного государства.

Идеальное общество в России и Белоруссии сегодня наследует постулаты идеологических доктрин Советского Союза. Это прежде всего требование социальной справедливости, которое включает равенство, распределение благ государством, доступную медицинскую помощь, чувство защищенности. Ключевым риском реализации запроса на социальную справедливость для Союзного государства видится способность российской власти перераспределить блага и доходы между бедными и богатыми группами общества на таких принципах справедливости, в отношении которых существует общественное согласие. Дополнительными рисками представляются закрепленные на уровне права либеральные пути развития России и Белоруссии, которые вступают в конфликт с советским образцом социальной справедливости.

Для внешнего мира Союзное государство должно предложить справедливость через гарантии безопасности за сохранение национальных суверенитетов и за общие подходы к обустройству многополярного мира, который не может быть анти-российским и антибелорусским.

Обозначенные выше выводы в концентрированном и дополненном виде могут войти в новый смыслообразующий документ, описывающий идеологическую безопасность Союзного государства России и Белоруссии. На его базе необходимо создать концептуальные основы для институционализации идеи справедливости, а также продвижения справедливости во внешней политике России и Белоруссии для защиты государственных интересов и евразийского лидерства двух стран.

Сергей АБРАМОВ

Источники и литература

1. Барановский Н.А. Социальное государство в современную постиндустриальную эпоху: сущность, функции и типы // Социологический альманах. Вып. 13. Институт социологии НАН Беларуси. 2022. С. 119-134.
2. Бобков В.А. Куда девалась американская демократия? // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. №6-1. С. 65-71.
3. Высшая школа экономики. Представления россиян о доходном неравенстве: влияет ли на них социальная мобильность? // Научный дайджест. 2022. №4(9). 12 с.
4. Гурко В.А. Методика исследования концепта «справедливость» сквозь призму языкового сознания белорусов. Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2023. С. 55-57.
5. Заседание дискуссионного клуба «Валдай». 2020 // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64261> (дата обращения: 22.04.2023).
6. Заседание дискуссионного клуба «Валдай». 2021 // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения: 22.04.2023).
7. Заседание дискуссионного клуба «Валдай». 2022 // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695> (дата обращения: 22.04.2023).
8. Золотухин Н.Н., Малиновкин В.А. Имущественное неравенство в России: основные проблемы и задачи на будущее // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. 2021. №9 (11). С. 45-54.
9. Ирхин А.А., Москаленко О.А., Нелина Л.П., Демешко Н.Э. Россия в поисках новой идентичности: исторический опыт и конкуренция цивилизационных проектов в XXI веке // Парадигмы истории и общественного развития. 2020. №17-18. С. 114-119.
10. Исмаилов Н.О. Идея социальной справедливости в философии Владимира Соловьева // Философская мысль. 2023. №3. С. 73-83.
11. Караганов С.А., Суслов Д.В. и др. Защита мира, земли, свободы выбора для всех стран: новые идеи для внешней политики России. Докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества. 2020. 92 с.
12. Кашиников Б.Н. Теория справедливой войны: критика основных начал // Этическая мысль. 2019. №2. С. 152-167.
13. Коженко Я.В. Концепция сильного государства в контексте модернизации государственной власти в России: историко-правовой аспект // Философия права. 2010. №4.
14. Куксин И.Н., Новопавловская Е.Е. Некоторые постулаты «сильного государства» в решениях Конституционного суда Российской Федерации // Правовое государство: теория и практика. 2017. №1 (47). С. 35-42.
15. Лапин Н.И. О стратегии становления социально сильного государства и развитии гражданско-общественной культуры населения России // Экономическое возрождение России. 2020. №4 (66). С. 13-22.
16. Лукашенко А.Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию // URL: <https://president.gov.by/ru/events/poslanie-aleksandra-lukashenko-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu-sostoitsya-31-marta> (дата обращения: 18.04.2023).

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

17. *Мареева С.В., Слободенюк Е.Д.* Неравенство в России на фоне других стран: доходы, богатство, возможности: аналитический доклад. М.: Высшая школа экономики, 2021. 30 с.

18. Насколько богаты белорусы: результаты исследования Credit Suisse // URL: <https://neg.by/novosti/otkrytj/naskolko-bogaty-belarusy/> (дата обращения: 24.03.2023).

19. О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в IV квартале 2022 года в целом по Российской Федерации // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/36_10-03-2023.html (дата обращения: 27.04.2023).

20. *Пацюрковский В.В.* Социальная справедливость - основа общественного согласия в современном обществе // *Народонаселение*. 2021. Т. 24. №1. С. 4-14.

21. По уровню социального неравенства Белоруссия расположилась между Норвегией и Бельгией // URL: <https://realtribune.ru/news-news-4940> (дата обращения: 24.03.2023).

22. *Проханов А.А.* Религия справедливости // URL: https://zavtra.ru/blogs/religiya_spravedlivosti (дата обращения: 01.04.2023).

23. *Ролз Дж.* Теория справедливости / Пер. с англ. Науч. ред. и предисл. В.В.Целищева. Изд. 2-е. М.: Издательство ЛКИ, 2010. 536 с.

24. *Семенов А.В.* Влияние принципа справедливости на содержание и современные стратегии политической деятельности // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2023. №1. С. 211-215.

25. *Сенцов А.Э.* Образ сильного государства в программах современных политических партий России // *Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология*. 2011. №3 (15). С. 126-130.

26. *Сосновский А.А.* Национальная идея как основа государственной идеологии и важнейший элемент обеспечения национальной безопасности // URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/2021/natsionalnaya-ideya-kak-osnova-gosudarstvennoy-ideologii-i-vazhneyshiy-element-obespecheniya-natsion/> (дата обращения: 26.04.2023).

27. Справедливость и несправедливость / Фонд «Общественное мнение» // URL: <https://fom.ru/TSennosti/14469> (дата обращения: 01.04.2023).

28. *Стром А.В.* Идеология белорусского государства как ценностный ориентир и руководство к действию // *Беларуская думка*. 2018. №12. С. 62-67.

29. *Тяпин И.Н.* Национальная идея в России и ее концептуальные замещения: история и современность // *Общество: философия, история, культура*. 2023. №3. С. 49-55.

30. *Федякин А.В.* Справедливое и сильное государство в образе России // *Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки*. 2009. №3. С. 28-36.

31. *Честнов И.Л.* Концепт справедливости в постклассическом правопонимании // *Правоведение*. 2013. №2 (307). С. 35-50.

32. XXVIII Ассамблея Совета по внешней и оборонной политике // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=61LZ4gt1B5o> (дата обращения: 27.04.2023).



Анастасия Шаврова

*Атташе Постоянного представительства
Российской Федерации при международных
организациях в Вене*

a.shavrova@rusmission.ru

Ключевые слова: *нераспространение ОМУ, российское образование, КВРН, трудоустройство выпускников.*

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ОМУ И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ В РОССИИ

В России особое внимание традиционно уделялось образованию в области нераспространения ОМУ, контроля над вооружениями и ядерной политики. Отечественная школа пользуется большим уважением и востребована как внутри страны, так и за рубежом. За последние десять лет в столичных и региональных вузах сформировался целый пул профильных образовательных программ по указанной тематике. Однако новая реальность, не обойдя стороной образование, привела к необходимости комплексного анализа эффективности подходов к учебным процессам, в том числе и в указанной сфере.

Данный материал - попытка сформулировать существующие пробелы и предложить возможные пути решения в интересах поддержания отечественной экспертизы по всему спектру вопросов ядерной проблематики, которая, без сомне-

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ
НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ОМУ И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ В РОССИИ

ния, является одним из факторов укрепления лидерского потенциала нашей страны на международной арене.

2022 год стал во многом переломным для российского образования. По итогам произошедших за прошлый год трансформаций на высшем уровне было заявлено о переходе к практической выработке той самой отечественной «аутентичной» образовательной модели, дискуссия о необходимости которой ведется уже не первый год и которая ранее существовала преимущественно на словах, а если и вырабатывалась, то фрагментарно и замедленными темпами.

21 февраля 2023 года в своем послании Федеральному Собранию РФ Президент России В.В.Путин объявил о грядущих изменениях. Как следует из выступления главы государства, будет осуществлен постепенный возврат к традиционной для нашей страны подготовке специалистов. Это также идет в русле анонсированного еще в марте 2022 года отхода от принципов Болонского процесса.

Перемены на этом направлении только начинаются, и основная работа еще впереди. На данном этапе пока неясно, как по итогам реформы будет выглядеть ставшая за последние годы практически универсальной двухступенчатая система «бакалавриат - магистратура». Однако, как представляется, вне зависимости от этого, наиболее важным в данном контексте представляется переосмысление и практическое формирование системного подхода к высшему образованию. Это подразумевает комплекс мер и шагов, которые привели бы к качественному улучшению условий получения высшего образования с учетом перспектив будущего трудоустройства выпускников.

С точки зрения подготовки студентов как пример на хорошем уровне функционирования двухступенчатого формата вполне можно назвать гуманитарное образование в сфере ядерной политики, контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения (КВРН)¹. Отучившись четыре года, выработавшие за время учебы интерес к конкретным сюжетам молодые международники имеют возможность за последующие два года углубить знания и заточить профессиональные компетенции под конкретную сферу своих научно-практических интересов. В данном случае магистратура не повторяет, а, наоборот, уходит вглубину по сравнению с программой бакалавриата. Это, к слову, идет в русле тезиса, озвученного Президентом В.В.Путиным в его послании Федеральному Собранию РФ о том, что «если профессия требует дополнительной подготовки, узкой специализации», то студент сможет «продолжить образование в магистратуре».

За последние десять лет в столичных и региональных вузах сформировался целый пул профильных образовательных программ в области нераспространения ОМУ, контроля над вооружениями и ядерной политики.

Анастасия ШАВРОВА

Технические и международно-политические аспекты образования в сфере нераспространения

Образование в сфере нераспространения ОМУ, контроля над вооружениями, ядерной политики - это та область, где как нельзя более наглядно просматривается синтез гуманитарной и технологической составляющих. История переговоров по данной проблематике не раз доказывала, насколько тесно в ней сопряжены эти два аспекта. Примеров немало. Это и Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД), где в канву «ядерной сделки» - по сути, набора добровольных политических обязательств - заложены конкретные проекты в ядерной сфере, такие как перепрофилирование обогатительного завода в Фордо в предприятие по производству стабильных изотопов в медицинских целях или реконфигурация исследовательского реактора в Араке.

Это и ДВЗЯИ, в соответствии с которым по всему земному шару установлена сеть мониторинговых объектов с использованием различных технологий (радионуклидной, сейсмической, гидроакустической) для осуществления надзора за проведением ядерных испытаний. Это и ДСНВ (а с ним и предшествующие ему соглашения), где без владения «железом» в принципе невозможно было бы согласовать приемлемые потолки и методологию учета арсеналов стратегических вооружений двух стран, а также разрабо-

21 февраля 2023 года Президент России В.В.Путин объявил о постепенном возврате к традиционной для нашей страны подготовке специалистов.

тать контрольный механизм договора. При этом профильные технические эксперты не всегда имеют возможность физически присутствовать в зале - переговоры по восстановлению СВПД, проходившие в Вене в разгар пандемии COVID-19 в 2021-2022 годах, стали наиболее ярким тому подтверждением.

Для того чтобы к окончанию обучения по указанному профилю студент-международник подошел подготовленным молодым специалистом, в идеале необходимо обладать не только мощным инструментарием в области гуманитарных наук - начиная с истории и теории международных отношений и заканчивая международно-политическими аспектами режима нераспространения ОМУ и контроля над вооружениями, - но и наук технических. Наличие базовых знаний по ядерной физике, математике и смежным с ними дисциплинам выведут начинающего «нераспространенца-международника» на совершенно иной качественный уровень.

В этой области междисциплинарный подход лучше всего позволяет настраивать специальность под интересы студента, и именно поэтому курс на углубление профессиональной подготовки после первой ступени вузовского образования представляется как нельзя более оправданным.

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ
НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ОМУ И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ В РОССИИ**Возможности получения образования
в области КВРН в России**

Образованию по вопросам КВРН, ядерной политике и смежным направлениям в России традиционно отводилось особое место в силу как чувствительности проблематики, так и ее особой значимости для страны. Первой отечественной программой магистерской подготовки, посвященной международным аспектам политики в сфере оружия массового уничтожения (ОМУ), стала программа «Стратегические исследования и контроль над вооружениями» Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ).

По состоянию на 2023 год в нашей стране существует ряд программ, осуществляющих подготовку по направлениям, относящимся к ядерной политике, нераспространению ОМУ, контролю над вооружениями, научно-техническому сотрудничеству в атомной энергетике и другим. Это - магистерская программа двойного диплома МГИМО МИД России и Миддлберийского института международных исследований в Монтерее (США), Институт международных отношений Национального исследовательского ядерного университета (НИЯУ) «МИФИ» (готовит как магистров, так и бакалавров); уже упомянутый СПбГУ; сильная «нераспространенческая» школа представлена в рамках факультета международных отношений Уральского федерального университета (УрФУ), где также в ближайшее время планируется запуск образовательной траектории «Международное сотрудничество в сфере мирного использования атомной энергии».

Важно, что эти направления подготовки присутствуют не только в столичных, но и региональных вузах. Среди них есть и университеты федерального значения. Некоторые программы осуществляются на английском языке и рассчитаны не только на русскоговорящую аудиторию, но и абитуриентов из дальнего зарубежья (МГИМО, СПбГУ).

**Международные связи в образовательной сфере:
новая реальность**

Учитывая специфику сферы, разрыв образовательных связей с Западом серьезно сказался на российских программах по нераспространению и контролю над вооружениями. В частности, в 2022 году некоторые из них - особенно те, где традиционно почти на паритетной основе обучались россияне и иностранцы, - столкнулись с реальной проблемой недобора студентов.

Реально ощутимые сложности вызвал и уход западных доноров: оказалось, что в ряде вузов значительная доля поддержки программ по КВРН и ядерной политике приходилась на зарубежное финансирование. Например, в программе двойного диплома МГИМО - Монтерейского университета часть стоимости обучения избранным студентам покрывалась американской «Инициативой по ядерной угрозе» (Nuclear Threat Initiative). В случае с УрФУ шведское Агентство по радиационной

Анастасия ШАВРОВА

безопасности (Swedish Radiation Authority) спонсировало учебные и исследовательские стажировки, проведение профильных конференций, мероприятий, а также предоставляло гранты аспирантам.

Данный материал не ставит перед собой задачу поиска ответа на вопросы, каким образом вообще сложилось подобное положение дел и стоит ли в образовательных процессах пытаться диверсифицировать источники финансирования или же полагаться исключительно на собственные силы. И тем не менее ситуация в итоге непростая: в одночасье многие программы по КВРН оказались лицом к лицу с целым комплексом вызовов - начиная с привлечения студентов и заканчивая обеспечением условий для обучения.

Переориентировка и «разворот» к другим частям света, в том числе в образовании, займет время. Выстраивание новых цепочек взаимодействия между вузами,

Важно, что направления подготовки, относящиеся к ядерной политике, нераспространению ОМУ, контролю над вооружениями, научно-техническому сотрудничеству в атомной энергетике и другим, присутствуют не только в столичных, но и региональных вузах.

конкретными программами и грантодателями, включая зарубежных, - процесс небыстрый. Однако важно отметить, что существующие в настоящее время проблемы ни в коем случае не означают, что указанные программы становятся менее востребованными. Напротив, в нашей стране сейчас, как никогда, с прицелом на долгосрочную перспективу требуется подготовка молодых специалистов и будущих теоретиков и практиков в этой области.

Помимо традиционных сюжетов, по которым работают студенты в исследовательском плане (ДНЯО, российско-американский контроль над вооружениями и др.), есть вполне осязаемый запрос на экспертизу по физической ядерной безопасности, гарантиям МАГАТЭ, вопросам химического и биологического оружия (хоть это и не находится напрямую в фокусе данной статьи) и многим другим. Необходимость в этом будет только крепнуть - немало молодых экспертов за последние годы уехало работать за рубеж (утечка мозгов началась не вчера), а старая гвардия, к сожалению, не вечна (подавляющее большинство экспертов в указанной сфере - оставшие дипломаты, госслужащие и военные).

При этом на отечественную экспертизу в области нераспространения ОМУ и контроля над вооружениями все также остается большой спрос не только внутри страны, но и в дружественных нам государствах, которые являются крупными игроками в ядерной сфере (Китай, Иран, Египет, ЮАР, Казахстан и др.) и заинтересованы в российском взгляде и обмене опытом по указанным вопросам.

Ввиду перечисленного тем важнее на данном этапе обеспечить поддержку упомянутых программ, одновременно с этим держа в уме вопрос потенциального трудоустройства выпускающихся специалистов, поскольку безотносительно уже

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ
НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ОМУ И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ В РОССИИ

упомянутых вызовов, именно это, как показывает практика, уже много лет представляет собой основную проблему.

Трудоустройство выпускников и положение региональных вузов

Для того чтобы понять, какие основные препятствия возникают на этапе трудоустройства, стоит сперва сделать шаг назад и определить, кто является потенциальными работодателями в России для выпускников соответствующих направлений подготовки. Прямой путь работы по профилю лежит через государственные структуры (МИД России, ГК «Росатом», Минобороны и другие ведомства), научно-исследовательские организации (Центр энергетики и безопасности, ПИР-Центр, РСМД), а также академическую среду (сами вузы, ИМИ МГИМО, ИМЭМО РАН), средства массовой информации. На первый взгляд возможных будущих мест работы немало. Тем не менее имеются дополнительные, заслуживающие внимания моменты, влияющие на общее положение дел.

Безусловно, нельзя ожидать, что после окончания университета напрямую по специальности сможет трудоустроиться абсолютное большинство выпускников. Однако тенденция такова, что после выпуска в поле зрения преимущественно остаются молодые специалисты, вышедшие из московских вузов, аффилированных с профильными ведомствами. Остальные просто пропадают с радаров. Становится очевидно, что между столичными и региональными университетами, в силу ряда причин, не имеющих никакого отношения к качеству образования, - настоящая пропасть с точки зрения возможностей для студентов. Это проявляется начиная с этапа прохождения практики и заканчивая потенциальным трудоустройством.

В реальности проблема берет свое начало еще на этапе обучения, а именно в ходе студенческих стажировок. Наиболее «ценные» из них - в профильных ведомствах (МИД России, ГК «Росатом») - доступны преимущественно студентам связанных с этими структурами московских вузов (МГИМО, Дипакадемия МИД, НИЯУ МИФИ). Во-первых, студенческие стажировки регулируются соглашениями между конкретным университетом и ведомством - помимо упомянутых. У вузов за пределами столицы (даже федерального значения) таких соглашений практически нет. Во-вторых, проблемы логистики: стажировка в Москве предполагает существенные расходы на оплату жилья, транспорт и проживание в целом.

Ощутимые сложности вызвал и уход западных доноров: оказалось, что в ряде вузов значительная доля поддержки программ по КВРН и ядерной политике приходилась на зарубежное финансирование.

Анастасия ШАВРОВА

Эти факторы практически полностью оставляют за бортом стажировок студентов региональных вузов. Складывается ситуация, когда, обучаясь на программах по нераспространению (ядерной политике, стратегической стабильности и др.) в университетах за пределами Москвы, студенты не имеют возможности в практическом плане прикоснуться к специальности, которую получают. В итоге они проходят практику в мало имеющих отношении к будущей профессии местах - в лучшем случае в региональных представительствах МИД. Некоторые студенты стажировались в российских научно-исследовательских организациях, но их единицы: по своему масштабу отечественные «мозговые центры» по вопросам нераспространения очень малы (по сравнению с их зарубежными аналогами - прежде всего, конечно, западными), и поэтому потенциал приема ими практикантов крайне ограничен.

Эта же тенденция сохраняется и в отношении будущего трудоустройства. Профильные государственные структуры и агентства носят закрытый характер, и студентам неведомственных вузов попасть туда «с улицы» практически невозможно. Безусловно, сама по себе система ведомственных вузов - это очень большое кадровое подспорье для госструктур, где учащихся «затачивают» под конкретный набор знаний и навыков. Другой вопрос - одновременно с происходящими в образовательной сфере изменениями система также могла бы проявить большую гибкость. Это особенно применимо к сложившейся ситуации с программами по ядерной политике. В существующем формате нередко упускаются из вида талантливые выпускники университетов из российских регионов, которые впоследствии испытывают проблемы с трудоустройством по профилю и нередко либо работают в России не по специальности, либо уезжают за рубеж.

Образование в области нераспространения ОМУ: возможности для роста

Таким образом, в сухом остатке получается, что программы по КВРН в подведомственных университетах носят более привилегированный характер, нежели такие же направления подготовки в вузах региональных, пусть даже федерального значения. В этой связи целесообразно было бы задуматься о практических путях преодоления упомянутой ранее проблемы неравенства возможностей и рассмотреть практические варианты того, как это можно было бы осуществить.

Безусловно, необходимо сделать оговорку, что среди студентов МГИМО нет недостатка в желающих пройти преддипломную практику с возможностью последующего трудоустройства в МИД России (равно как и среди студентов НИЯУ МИФИ - в ГК «Росатом»). Однако в нынешних условиях поддержка особенно необходима именно региональным вузам.

Одним из возможных решений могло бы стать проведение МИД России (или даже в более широком смысле - профильными российскими ведомствами) конкурса для отбора практикантов из неведомственных вузов. В России уже много лет работает программа повышения уровня профессиональной подготовки студен-

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ
НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ОМУ И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ В РОССИИ

тов для МГИМО, организованная Благотворительным фондом В.Потанина, который оплачивает практику в загранучреждениях МИД России наиболее ярким студентам, отобранным экспертным советом университета. Представлялось бы целесообразным, не замыкаясь на МГИМО, найти способ распространить нечто подобное и на региональные университеты, с тем чтобы у студентов профильных программ из других федеральных вузов была возможность пройти практику в соответствующих департаментах Центрального аппарата МИД или российских ведомств в целом.

Другой, менее затратной и логистически более простой опцией могло бы стать внедрение стажировок в дистанционном или гибридном форматах. Два года пандемии COVID-19 в полной мере продемонстрировали возможности удаленной работы. В этом случае студенты региональных вузов могли бы приниматься на практику под выполнение конкретных задач, связанных, к примеру, со сбором информации по открытым источникам, написанием аналитических записок, подготовкой обзоров или дайджестов, а затем завершать стажировку краткосрочным выездом в Москву, где проводился бы ознакомительный визит в ведомство и прием результатов их работы специалистами, курирующими профильные тематики.

Конечно, это не идеальный вариант стажировки. Однако это, как представляется, достаточно гибкая схема, которая не требует серьезных бюрократических проволочек или же подписания каких-либо «зонтичных» соглашений и которая могла бы без особых затрат координироваться на уровне руководства программы вуза и профильных департаментов российских ведомств. Студенты же, в свою очередь, даже в таком формате все равно улучшат свои профессиональные навыки и получат долю профориентации и «нетворкинга», столь необходимых для самореализации в этой области.

Не менее важным моментом является и то, что представители профильных государственных структур могли бы более активно вовлекаться в образовательные процессы соответствующих программ федеральных вузов в регионах. В вопросах нераспространения ОМУ и ядерной политики на постоянной основе такое взаимодействие есть только в подведомственных учебных заведениях, таких как МГИМО и НИЯУ МИФИ, где практики профессии читают лекции, сопровождают написание и защиту студентами курсовых и дипломных работ и т. д. Как представляется, ничто не мешает внедрить это и для университетов с соответствующими программами за пределами Москвы, особенно с учетом распространения виртуальных форматов работы.

На отечественную экспертизу в области нераспространения ОМУ и контроля над вооружениями все также остается большой спрос не только внутри страны, но и в дружественных нам государствах, которые являются крупными игроками в ядерной сфере (Китай, Иран, Египет, ЮАР, Казахстан и др.).

Анастасия ШАВРОВА

Другой элемент, которому, как представляется, стоило бы уделить внимание особенно сейчас, - повышение внутренней академической мобильности преподавателей и студентов профильных программ. Традиционно программы обмена в нашей стране ассоциируются со стажировками за рубежом. Это важный формат деятельности. Однако межвузовский обмен внутри страны, особенно в настоящее время, имеет ничуть не меньшее значение. Для обучающихся по направлениям ядерной политики и нераспространения ОМУ, отличающихся достаточно узким профессиональным сообществом, это стало бы особенно полезно. Подобные инициативы можно было бы реализовывать, в том числе в рамках так называемой региональной сети, собранной под своим крылом вузы, где представлены программы по ядерной политике и нераспространению. Такая сеть уже существовала в России, и сейчас, как никогда, было бы актуально ее возродить.



Российская экспертиза по КВРН традиционно занимала и продолжает занимать лидирующие позиции в мире. Это всегда открыто признавалось даже недружественными странами. В этой области у нашей страны остается значительный вес, а на отечественный взгляд сохраняется большой спрос. Сейчас - в свете попыток западных стран задействовать любые возможные способы для дискредитации России на международной арене - крайне важно проводить последовательную работу на укрепление этого статуса. Важными шагами к решению данной задачи являются систематизация процессов и устранение пробелов в области профильного образования внутри страны.

Новые реалии оказали сильное воздействие на программы по КВРН и ядерной политике. Такие вызовы, как недобор студентов и нехватка источников финансирования, поставили ряд упомянутых программ в сложное положение. Вместе с тем никуда не исчезли и давно существующие проблемы, связанные с трудностями, с которыми выпускники вузов сталкиваются в части трудоустройства по той профессии, которую они получили. Причем здесь выпускникам московских подведомственных университетов приходится несколько проще, чем выпускникам вузов региональных. Сейчас, когда переосмысление подходов к высшему образованию в России приобрело практический характер, все эти аспекты могли бы быть учтены в выработке российской «аутентичной» модели.

Систематизированный подход к образованию, как видится, предполагает целый комплекс соответствующих мер. Во-первых, это шаги по качественному улучшению образовательного процесса, где необходимо, как в случае с предметом данной статьи с элементами междисциплинарности. Во-вторых, предоставление студентам целого спектра возможностей в ходе обучения, таких как стажировки по профилю и взаимодействие с практиками профессии. В-третьих, перспективы дальнейшего трудоустройства по специальности.

В заключение необходимо отметить, что систематизированный подход к образованию в области КВРН и ядерной политики подразумевает еще один важный

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ
НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ОМУ И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ В РОССИИ

аспект. В его основе лежит то, что обучение, будь то в подведомственном или в независимом университете, в практическом плане должно происходить не в отрыве от запроса со стороны отечественных институтов внешнеполитического планирования и индустрии. При этом акцент должен быть сделан именно на том, чтобы подтянуть к этому вузы в российских регионах, которые, как уже не раз упоминалось, по этому показателю существенно уступают столичным подведомственным учебным заведениям.

Важно, чтобы студенты и в регионах обучались на стратегически значимых направлениях подготовки для нашей страны не в отрыве от, а с оглядкой на реальную выработку российской внешнеполитической линии и связанные с этим потребности. Системная подготовка молодых специалистов в области нераспространения ОМУ, контроля над вооружениями, ядерной политики - не просто возможность обеспечить преемственность всех упомянутых процессов и российской ядерной школы, но прямой путь к сохранению и укреплению лидерского потенциала нашей страны на международной арене в этой сфере.

¹Как будет отмечено далее, в России существует целый спектр тематических программ, где обучение проводится по направлениям подготовки, посвященным ядерной политике, нераспространению ОМУ, контролю над вооружениями и стратегической стабильности, научно-техническому

сотрудничеству в атомной энергетике и др. Каждая из них имеет свое уникальное название. В этой связи, признавая данный аспект, для целей этой статьи и обобщения все эти программы будут охарактеризованы как «образование в области КВРН и ядерной политики».



Авторская колонка Никиты Сафронова

Весь мир на кончике кисти

Каждый из нас путешествует, кто редко, кто часто, кто по родным просторам, кто по миру. И каждый из нас привозит свои впечатления, «упакованные» на фото- и видеокамеры. Я езжу часто и много. Свои впечатления переношу на холст.

Например, мир европейской и французской литературы, мир и дух самой Франции мне открыл Бальзак. Для меня Бальзак - не просто мировой гений. Я познакомился с его «Озорными рассказами» еще в четвертом классе, хотя тогда не все из прочитанного понял. Вообще хочу сказать, что таких мастеров чистого языка, как Бальзак, в мировой литературе можно по пальцам пересчитать. Место действия большинства произведений Оноре де Бальзака - Париж, его улицы и бульвары, тайные закоулки. И вот в один из приездов в Париж я, как наяву, увидел мир геро-

ев Бальзака, знакомый мне с детства по его книгам, - те же улицы, дворы, площади. Так родилась картина «Из истории литературы. Оноре де Бальзак на фоне своих героев», в которой я попытался показать бальзаковские места Парижа. Выбор цвета монохромного полотна не случаен - болотный цвет, цвет тайны, проникновения в заветное. Цвет, который одновременно притягивает и настораживает. В основе полотна - видение судьбы героев Бальзака в Париже тех лет, воспринятое мною уже в наши дни.

Париж в моем творчестве занимает, пожалуй, особое место.

Сколько лет уже существует выражение: «Увидеть Париж и умереть», но своей актуальности оно так и не потеряло. Можно за десятки лет не раз пересечь всю Европу, но если ты не был в Париже, то не видел главного - сердца мира. Я был там

Никита Сафронов - народный художник Российской Федерации, академик РАХ, профессор кафедры рисунка и живописи РГУ им. Косыгина, декан факультета культуры и искусства УлГУ.



несколько раз, и каждый раз он производил на меня разное впечатление. Взять, например, Нотр-Дам-де-Пари. Нет, пожалуй, такого человека, который, побывав в Париже, не посетил его. Не секрет, что большинство туристов знакомятся с ним только с фасада, поднимаются на башню собора - и все. Я же осмотрел его и с набережной Сены, глядя на него и туманным утром, и солнечным вечером, и понял, что собор - не просто произведение архитектуры, не просто здание, которое строилось почти 250 лет. Его витражи, химеры, каменное кружево фасада - символы торжества человеческого духа, единения великих художников, каменотесов, монахов, купцов, жертвовавших когда-то



Никас САФРОНОВ



на постройку собора. Он - символ праздника духа французской нации, шумной, веселой и трудолюбивой. Вот почему на моем полотне Нотр-Дам-де-Пари не мрачная каменная громада, а центр веселого, яркого, духовного праздника. Да, я изобразил его именно таким.

Париж - неисчерпаемая тема любого путешественника, независимо от того, вооружен он фотокамерой или этюдником. Для меня своеобразным символом Парижа стала Катрин Денев. Париж - город тысячи лиц, в нем найдутся и тихие, и даже мрачные бальзаковские уголки, и солнечные набережные Сены, и вечерний разгул огней на Эйфелевой башне. И символом такого Парижа я сделал Катрин Денев, соединив на одном полотне расцветенную праздничными огнями Большую даму, и залитые светом набережные, и первую красавицу французского кино.

Однажды в детстве я подобрал портрет красивого и неизвестного мне человека, который в моем воображении почему-то ассоциировался с древнерусскими иконами. Я молился перед этим портретом и лишь несколько лет спустя узнал, что человека с фото зовут Софи Лорен. И когда в августе 1988 года известный итальянский издатель журнала «Вог» Клаудио Лукини познакомил меня с ней, я был поражен гармоничностью Софи как личности. И тогда я еще раз понял, что она не просто великая актриса, она - символ Италии. Позже я не раз встречался с ней и в Риме, и в Москве, и в Швейцарии, прежде чем взялся за полотно, объединившее столицу Италии и Софи. Это полотно я назвал «Рожденная в Риме». И хотя родина Софи - Неаполь, именно Рим с его столичным лоском и тысячелетней культурой огра-



нил ее природный талант. Я специально выбрал для панорамы города классические тона сепии - исконно итальянский цвет. Чуть сложнее было показать образ Софи Лорен, для которого я выбрал классическую черно-белую гамму. Так я соединил впечатление от современного Рима с вечным образом красоты исторической женщины. Существует творческая истина, высказанная Рафаэлем: «Чтобы написать одну красивую женщину, надо перебрать сотни тысяч интересных». Для меня Софи Лорен - воплощение всех красивых женщин Рима.

Вообще, Рим для меня - город необыкновенный. Рим, древний как мир, - остров в бесконечном море европейских городов, место смены времен. И у меня родилась невероятная, казалось бы, ассоциа-

ция - Колизей как колыбель Луны. Арена, на которой когда-то бились гладиаторы, поднимал восстание Спартак, дающая жизнь извечному спутнику Земли. Колизей, вечный, как сама архитектура, - символ связи времен. Так когда-то культура Возрождения равнялась на античность, а мы - на Возрождение. Потом кто-то будет равняться на наше время, но Колизей как стоял, так и будет стоять.

У художника есть одно неоспоримое преимущество: он может путешествовать не только в пространстве, но и во времени. Так произошло с одной из самых дорогих мне картин - «Повторяющийся сон о музее в Ульяновске». С ней связана одна история. В далеком детстве, учась в первом классе, в залах этого музея (я родился и вырос в Ульяновске) я увидел полотно

Никас САФРОНОВ



старого голландского мастера. Честно говоря, некоторые его детали стерлись из памяти, да и самой картины в музее уже нет, но какое-то внутреннее ощущение связи ульяновского музея с Голландией сохранилось. Глядя на ту картину, подумал, что, если бы я был художником, то рисовал бы вот также хорошо, а может, и лучше. Много позже, уже будучи художником, я увидел эту работу во сне. Так и родилась моя картина, на которой изображено реально существующее здание, окруженное воспоминаниями той работы из детства.

В своем портретном творчестве я неоднократно обращался к восточной тра-

диции. В портрете известной немецкой актрисы Настасьи Кински, с которой я также знаком и дружен, использован традиционный китайский костюм. Это намек на увлечение актрисы китайской философией и буддизмом, которые дают ей силу, вдохновляя ее и помогая выстраивать взаимоотношения с миром. В этом портрете я использую свою оригинальную манеру письма «dream vision»: фигура молодой женщины и интерьер вокруг, в котором просматриваются элементы китайского орнамента, словно проступают сквозь патину. У этого приема в данном портрете есть еще одно значение, раскрывающее личные отношения. Настасья

Кински много раз бывала в Москве и неоднократно посещала мою мастерскую. Портрет будто говорит нам: она здесь, рядом и одновременно где-то далеко, в своем мире, который мерцает в одежде и фоне холодными красками, контрастирующими с золотисто-теплым лицом. Эту строгость и отстраненность я также почерпнул из восточной культуры, где нет ярких взрывных эмоций, но за сдержанностью угадываются сила и крытый темперамент талантливой актрисы.

Именно глубина проникновения в восточную культуру позволила мне написать уникальный по своему содержанию портрет-картину «Китайский философ (мудрец)».

Перед зрителем, с одной стороны, обобщенный образ китайского философа, с другой - узнаваемый портрет Конфуция. В этой работе, основанной на западноевропейской традиции, я использовал и многие приемы китайского классического искусства. Фигуру философа, сидящего со свитком в руках, я поместил на площадку перед окном, арочный проем которого покрыт традиционным китайским орнаментом. За ним - уходящий вдаль узнаваемый пейзаж с видом Великой Китайской стены. Перспектива пейзажа раскрывается не только вглубь, но и ввысь, как в традиционной живописи «горы - воды». И так же как и в работах великих мастеров, здесь нет лишних деталей. Все органично связано с основной темой работы - изображением Конфуция и раскрытием его образа через пластические приемы. Фигура легендарного муд-



реца словно ожившая древняя терракота. Его лицо не просто освещено заходящими лучами солнца, оно будто светится изнутри. Серые волосы уложены в прическу даосских монахов. Одежды мягкими струящимися складками окутывают фигуру. Их ритму вторят уходящие к небесам горы и извивающаяся змейкой светлая стена, точно река, разбивающая покрытые зеленью горы. Она, как причудливая мысль, что сейчас в голове у мыслителя, извиваясь на земле, восходит к небесам - чистым и ясным, с редкими белыми облаками, которые подобны продолжению мудрых мыслей Конфуция там, в вечности, на небесах.

Ключевые слова: *художник, впечатления, путешествия, портретное творчество.*

«ЗВЕЗДА» ОТЕЧЕСТВЕННОГО СУДОСТРОЕНИЯ

В рамках VIII Восточного экономического форума Президент Российской Федерации Владимир Путин посетил Судостроительный комплекс (ССК) «Звезда», расположенный в городе Большой Камень Приморского края. «Звезда» - это колоссальный промышленно-инновационный проект, реализуемый компанией «Роснефть» по поручению Президента Российской Федерации на Дальнем Востоке. Проект призван обеспечить Россию современными ледоколами и крупнотоннажными гражданскими судами.

Создание судостроительного комплекса «Звезда» является ключевой частью плана развития инфраструктуры Северного морского пути, который был утвержден Президентом Российской Федерации. В успешном запуске Северного морского пути заинтересована не только Россия, но и молодые, динамично растущие центры силы в Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе и в целом развивающиеся страны мирового большинства.

Строительство «Звезды» ведется поистине рекордными темпами. За неполные семь лет с начала производственной деятельности на верфи уже решены ключевые технологические задачи, введены в эксплуатацию и работают основные объекты - блок корпусных производств, окрасочные камеры, цех сборки блоков, открытый тяжелый достроечный стапель с парком уникальных кранов, самый современный и производительный в России трубообрабатывающий цех.

Пилотную загрузку комплексу обеспечивает компания «Роснефть», которая заключила эксклюзивное соглашение с ССК «Звезда» о размещении всех заказов на новую морскую технику и суда на мощностях судоверфи. Сейчас в портфеле заказов компании 26 судов.

На сегодняшний день судостроительный комплекс является локомотивом экономики Приморья, обеспечивая контрактами смежные отрасли и производства. Расширение потенциала производственного кластера ведет за собой комплексную модернизацию транспортной и социально-значимой инфраструктуры региона: развивается железнодорожное сообщение, строятся новые подъездные автомобильные дороги.

«Звезда» стала одним из крупнейших налогоплательщиков края. За последние шесть лет объем налоговых отчислений предприятия в бюджеты разных уровней увеличился почти в 14 раз. Судоверфь также является ведущим работодателем региона. В настоящее время на предприятии уже работают около 11 тыс. сотрудников верфи и подрядных организаций.

Владимир Путин регулярно посещает «Звезду» в рамках своих поездок во Владивосток, что подчеркивает значимость этого проекта для экономического развития страны. И на этот раз очередное событие в жизни верфи не обошло стороной внимание президента.

В рамках визита глава государства принял участие в торжественной церемонии именнаяречения двух судов усиленного ледового класса. Это морская традиция, когда

«ЗВЕЗДА» ОТЕЧЕСТВЕННОГО СУДОСТРОЕНИЯ



о борт нового корабля руками крестной матери разбивается бутылка шампанского. При этом каждое судно получает собственное имя.

На мероприятии также присутствовали главный исполнительный директор НК «Роснефть» Игорь Сечин, заместитель председателя Правительства РФ - полномочный представитель Президента РФ в ДФО Юрий Трутнев и генеральный директор ССК «Звезда» Сергей Целуйко. Уровень соответствовал важности мероприятия: на воду спускались уникальные инновационные суда, за которыми будущее отечественного флота.

Поздравляя работников предприятия и экипаж новых судов, президент отметил: «Сегодня у нас значимое событие для российского судостроения, для транспортной отрасли страны. Свои имена будут присвоены двум новым судам гражданского флота. Нефтяной танкер будет носить имя нашего писателя, любимого многими, - Валентина Саввича Пикуля, чье творчество во многом посвящено отечественной истории, нашему флоту, защитникам наших дальневосточных рубежей. А танкер-газовоз назван в честь государственного деятеля, председателя Совета министров СССР Алексея Николаевича Косыгина, человека, который внес огромный вклад в развитие Дальнего Востока, всей нашей страны, экономики и ее ключевых отраслей, проявил себя талантливым организатором в годы Великой Отечественной войны».

Первое судно - высокотехнологичный нефтяной танкер-челнок, построенный по заказу «Роснефтефлота». Его крестной матерью стала уроженка Приморского края Герой Российской Федерации летчик-космонавт Елена Серова. Уникальное в своем роде судно способ-

«ЗВЕЗДА» ОТЕЧЕСТВЕННОГО СУДОСТРОЕНИЯ

но самостоятельно осуществлять навигацию без ледокольного сопровождения в акваториях северных морей. Танкер-челнок оборудован носовым погрузочным устройством для приема нефти непосредственно со стационарного морского ледостойкого причала.

Второе - танкер-газовоз СПГ, построенный по заказу «Совкомфлота». Его «крестила» заслуженный врач Российской Федерации, главный врач Приморского краевого перинатального центра Татьяна Курлеева.

Это поистине вершина инженерной мысли. Подобные ему газовозы ледового класса ARC7 предназначены для перевозки сжиженного природного газа и способны работать в суровых климатических условиях и преодолевать лед толщиной два метра. В движение судно приводят три уникальных винторулевые колонки, производство которых локализовано в Большом Камне на предприятии ВРК «Сапфир». На протяжении долгих лет суда такого типа заказывали исключительно за рубежом. Их строительство - один из наиболее технологически сложных процессов в мировом судостроении.

Владимир Путин выразил уверенность, что новые танкеры будут достойны своих прославленных имен: «Ведь это современные, мощные, оснащенные по последнему слову техники морские суда, без преувеличения одни из лучших в своем классе в мире. Они способны работать при экстремально низких температурах, в суровых климатических условиях, проходить через ледяные преграды, перевозить большие объемы нефти и газа».

«Валентин Пикуль» и «Алексей Косыгин» стали очередными судами, успешно построенными на ССК «Звезда». Всего на верфи спущено на воду уже 12 судов, переданы заказчикам четыре танкера типа «Афрамекс» общим дедвейтом 450 тыс. тонн, активно строятся еще 23 судна из более 50, находящихся в портфеле заказов предприятия. Общий дедвейт заказов превышает 3 млн тонн.

Как особо отметил в ходе своего визита Владимир Путин: «Развитие такого флота имеет огромное значение для нашей страны - арктической державы, востребовано для реализации нашей долгосрочной стратегии по освоению Арктики, для обеспечения надежных перевозок на Северном морском пути, на глобальных транспортных, логистических маршрутах, для укрепления энергобезопасности нашей страны, да и всего мира».

Крупнотоннажные танкеры типа «Афрамекс» до ввода в эксплуатацию «Звезды» в России не строились - не было мощностей. Приморская верфь получила заказы на 12 судов такого класса - четыре уже работают в море. Их значение для отечественной нефтегазовой отрасли (да и всей экономики страны)кратно выросло.

Неоспоримое достоинство «Афрамексов» - высокая экологичность. Силовые установки танкеров могут работать как на традиционном (нефтяном) топливе, так и на СПГ. Последние восемь лет сжиженный газ все чаще используется для бункеровки на фоне ужесточения международных норм по выбросам на судах. В частности, АТР является одним из лидеров по газификации морского транспорта.

Президент высоко оценил масштаб достижений и усилия отечественных кораблестроителей. «Хочу поблагодарить инженеров, конструкторов, рабочих верфи «Звезды» - всех, кто вложил в строительство новых судов талант, труд, профессиональные знания, работал с максимальной отдачей, - отметил Президент РФ. - Вашему большому коллек-

«ЗВЕЗДА» ОТЕЧЕСТВЕННОГО СУДОСТРОЕНИЯ

тиву предстоит решать новые важные задачи, в том числе речь идет о повышении локализации производства, широком применении отечественных разработок и решений. Я абсолютно уверен, что с каждым новым сданным кораблем уровень локализации на «Звезде» будет постоянно возрастать».

Помимо продукции Владимир Путин проявил живой интерес к строительству новых объектов инфраструктуры: пяти новых цехов и трех складских комплексов, общая площадь которых превышает 165 тыс. кв. м. Цеха первичной обработки стали и металлопроката, очистки и грунтовки металлических листов и профиля, резки стали, криволинейных и панельных блоков позволят в скором времени увеличить технологические возможности ССК «Звезда».

В числе приоритетов - комфортное проживание отечественных корабелов. Компания «Роснефть» возводит новые жилые кварталы многоэтажных домов с комфортабельными квартирами. Уже введены в эксплуатацию 36 жилых домов на 2506 квартир в четырех микрорайонах города Большой Камень. В настоящее время ведется строительство еще 47 домов, которые рассчитаны на 3489 квартир. Всего до конца 2024 года планируется построить 80 домов на 5795 квартир. Общая площадь жилой застройки в рамках программы составит 300 тыс. кв. м за восемь лет.

Также в целях обеспечения самой технологичной и современной судовой верфи высококвалифицированными кадрами «Роснефть» создает в регионе базы профессиональной подготовки. Дальневосточный судостроительный колледж является основной площадкой для подготовки судостроителей и судоремонтников. Данное учебное заведение - участник федеральной программы «Профессионалитет» 2022-2023 годов. Также на территории верфи организуются производственные практики студентов.

Кроме этого, «Роснефть» создает инжиниринговый центр, который будет заниматься решением задач в сфере производства и импортозамещения для отечественного судостроения и судоремонта, развития инновационных технологий. На базе центра станут осуществлять подготовку и переподготовку кадров. Проект реализуется в рамках создания комплексного многофункционального технопарка на острове Русский.

В рамках визита президента на ССК «Звезда» главный исполнительный директор НК «Роснефть» Игорь Сечин также доложил главе государства о ходе реализации масштабного добывающего проекта «Восток Ойл» на севере Красноярского края. «Одно из конкурентных преимуществ «Восток Ойл» - уникальная география. Благодаря прямому выходу на артерию Северного морского пути, сырье в кратчайшие сроки может поставляться на наиболее перспективные рынки. Однако для организации поставок и загрузки СМП потребуется не менее 50 новых единиц ледокольного и транспортного флота, - рассказал президенту Игорь Сечин. - И здесь первоочередную роль играет судоверфь «Звезда» - первый центр высокотехнологичного судостроения в России и одна из ведущих верфей в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

Успехи данного производственного комплекса - яркое свидетельство зрелости российской инновационной промышленности, стратегически выверенного отношения к ресурсам и экономике страны.



Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С.И.Васнев)

*Ректор Тамбовской духовной семинарии,
кандидат богословия, доктор теологии*

admin@eparhia-tmb.ru

Ключевые слова: *Русская духовная миссия, Иерусалим, Императорское православное палестинское общество, русские паломники, Афон.*

НЕКОТОРЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ ЧЛЕНА ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Б.П.МАНСУРОВА

Во второй половине XIX - начале XX века, благодаря деятельности Русской духовной миссии в Иерусалиме и Императорского православного палестинского общества (ИППО), в разных городах и селениях Святой земли было приобретено большое количество земельных участков, на которых строились храмы, подворья, приюты, гостиницы для паломников, школы для детей. Многочисленную русскую собственность на Святой земле даже называли «Русская Палестина». Как известно, после окончания Крымской войны 1853-1856 годов, согласно Парижскому миру 1856 года, Россия была лишена права иметь военно-морской флот на Черном море¹. Вместе с тем свое присутствие в Средиземном море Российская империя могла сохранить и укрепить за счет организации массового паломничества к православным святыням Востока и создания с этой целью русского торгового пароходства и морского порта в Одессе. Среди идеологов указанного проекта был государственный

НЕКОТОРЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ ЧЛЕНА ПРАВОСЛАВНОГО
ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Б.П.МАНСУРОВА

и общественный деятель, член первого состава совета Православного палестинского общества Борис Павлович Мансуров, являвшийся «одним из основоположников идеи русского присутствия на Святой земле»².

На службе Отечеству

Борис Павлович Мансуров родился в Москве 12 мая 1828 года в дворянской семье. В 1845 году он окончил с золотой медалью Императорское училище правоведения и был принят на службу в Сенат. 17 июня того же года его перевели в Общее собрание I и III департаментов Сената, где он занял должность помощника секретаря. В 1847 году его назначили секретарем I Департамента Сената. В 1848 году Б.П.Мансуров получил чин коллежского асессора и первую награду - 300 рублей серебром «за производство торгов на питейных сборах в привилегированных губерниях»³.

В 1849 году Мансурова перевели в Министерство юстиции, где назначили помощником юрисконсульта министерства. Министр юстиции В.Н.Панин, не особо ценивший чиновников министерства, к Мансурову относился уважительно. С 1849 по 1850 год Борис Павлович исполнял ответственные поручения министра, участвуя в проведении ревизии в 45 российских губерниях. 4 февраля 1850 года он занял должность правителя канцелярии министерства и получил чин надворного советника, а в 1851 году - чин придворного камер-юнкера. В 1852 году ему была объявлена личная благодарность министра юстиции за быстрое производство дел в канцелярии. В этом же году он стал коллежским советником. В 1853 году его направили в Москву для проверки отчетов «и для освидетельствования сумм Московского сенатского казначейства»⁴.

24 февраля 1854 года Мансурова перевели чиновником по особым поручениям в Морское министерство, которым руководил с 1853 года великий князь Константин Николаевич. Через год службы великий князь охарактеризовал Бориса Павловича как «человека весьма способного, деятельного, усердного и имеющего разнообразные познания и служебную опытность. На скромность его и добросовестность можно вполне положиться»⁵.



Борис Павлович Мансуров

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С.И.Васнев)

**Свое присутствие в Средиземном море
Российская империя могла сохранить
и укрепить за счет организации массово-
го паломничества к православным свя-
тыням Востока и создания с этой целью
русского торгового пароходства и мор-
ского порта в Одессе.**

В Морском министерстве Мансуров быстро продвигался по служебной лестнице. В 1854 году он был назначен членом Комитета по составлению свода морских постановлений, делопроизводителем Комитета об устройстве инвалидного дома для раненых морских воинов, членом комиссии для освидетельствования и оценки найма на компанию 1854 года частных пароходов, годных для использования на флоте, помощником директора канцелярии Морского министерства. Летом 1854 года Мансуров провел ревизию Охтенских поселений⁶. По ее итогам он составил описание поселений, опубликованное в «Морском сборнике». Великий князь поручил Мансурову составить «для «Морского сборника» несколько извлечений из дел морского ведомства прежнего времени, хранящихся в архивах»⁷,

оставив на его усмотрение предмет и объем статей. 7 декабря 1854 года Бориса Павловича назначили управляющим канцелярией генерал-интенданта и заведующим делами Общего присутствия морского интендантства. Мансурову было поручено произвести осмотр архива интендантства и составить по его результатам подробный отчет. Великий князь Константин Николаевич потребовал от него «откровенного изложения тех несовершенств и непорядков, которые следует устранить и улучшить»⁸.

В начале 1855 года великий князь направил Мансурова в Севастополь, где поручил руководить устройством военно-морских госпиталей и эвакуацией раненых моряков⁹. Он находился в Крыму с января по ноябрь 1855 года, однако это время не было «зачтено ему к выслуге знака беспорочной службы, месяц за год, так как к получению этого знака высчитывается только время, действительно проведенное на службе»¹⁰. Это свидетельствует о том, что в Крыму Борис Павлович выполнял поручение великого князя и фактически находился там без содержания.

Б.П.Мансуров и православный Восток

По возвращении Мансурова из Севастополя началась новая страница его биографии, тесно связанная с Палестиной и Афоном. В декабре 1856 года он предпринял первое частное паломничество в Иерусалим с целью «собрания нужных практических материалов и приготовления на основании оных путеводителя к святым местам»¹¹. Это путешествие на православный Восток стало судьбоносным в его жизни. Всего с 1856 по 1884 год Борис Павлович совершил шесть поездок в Палестину. Его деятельность на Святой земле обстоятельно исследована. остано-

НЕКОТОРЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ ЧЛЕНА ПРАВОСЛАВНОГО
ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Б.П.МАНСУРОВА

Пантелеимонов монастырь на Афоне

вимся лишь на некоторых ее аспектах, в частности, рассмотрим план о включении в паломнический маршрут из России на Святую землю Пантелеимонова монастыря на Афоне.

Для изучения этого вопроса 4 июля 1857 года Мансуров вместе с делегацией Русского общества пароходства и торговли отправился на пароходе «Херсонес» из Одессы на Афон. На Святой горе путешественники в первую очередь посетили Лавру преподобного Афанасия, расположенную на восточном берегу полуострова, а затем отправились на западное побережье в Пантелеимонов монастырь, или Новый Русик. Делегация посетила столицу Афона - Карею, встретила с монашеским правительством Горы - Протатом. По итогам переговоров с Протатом пришли к выводу, «что открытие действий Русского пароходного общества и сношений его с Афоном произвели на Святой горе весьма хорошее впечатление и что общество приобрело сочувствие местного греческого духовного управления»¹². На Афоне делегация посетила русские скиты апостола Андрея Первозванного и пророка Илии, болгарский скит Панагии Ксилургу. В Русике Мансуров познакомился с духовником иеросхимонахом Иеронимом (Соломенцевым) и будущим настоятелем - иеромонахом

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С.И.Васнев)

Макарием (Сушкиным). После поездки он писал, что «Херсонес» был «первый русский пароход, открывший сообщение с древнейшим убежищем Православия»¹³.

По возвращении на родину Борис Павлович написал отчет «с предложениями по организации российской паломнической инфраструктуры на Святой Земле»¹⁴. Он активно стал продвигать идею включения Афона в паломнический маршрут из России в Палестину. Его поддержал известный востоковед архимандрит Порфирий (Успенский), первый начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме, побывавший на Афоне в 1858 году, а также русские насельники Пантелеимонова монастыря. Чтобы принимать паломников на Святой горе, прежде всего необходимо было подыскать место для корабельной пристани и



Архимандрит Порфирий (Успенский)

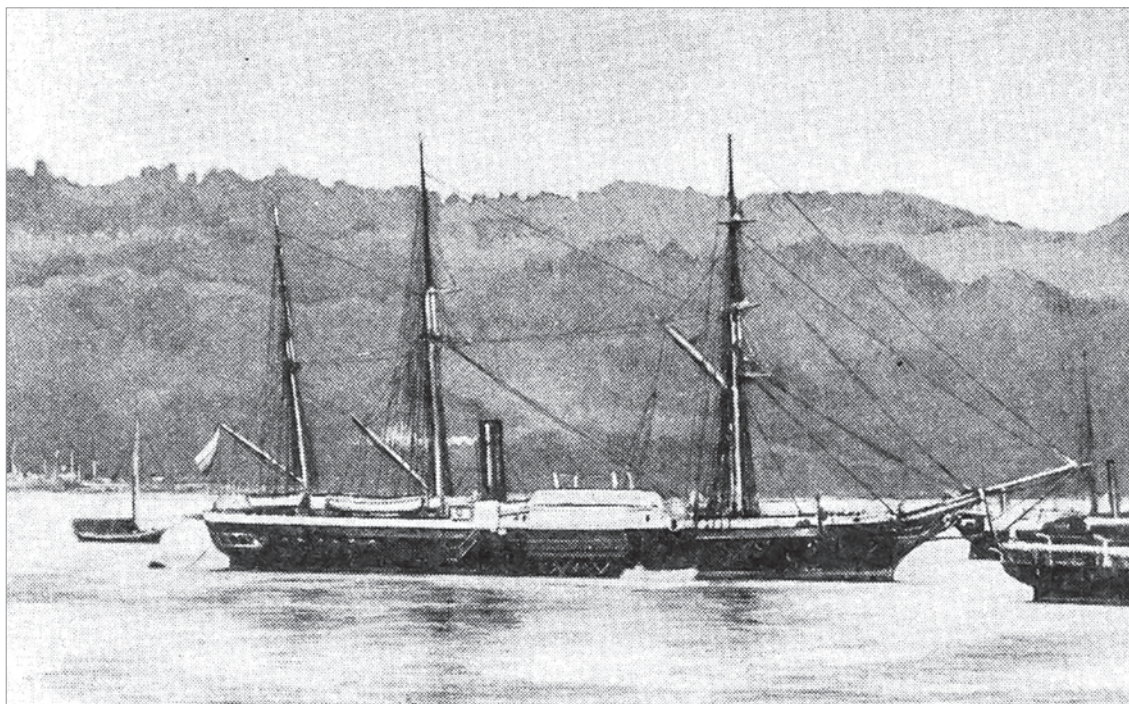
построить гостиницу для размещения паломников. Изучить эти первостепенные вопросы Б.П.Мансуров планировал в ходе своей второй поездки в Палестину в 1857-1858 годах. «Командировка предполагала контакты Бориса Павловича с первым начальником Миссии. Они довольно хорошо отражены в труде Порфирия (Успенского) под названием «Книга бытия моего»¹⁵.

Кроме указанной книги по рассматриваемой теме есть еще один мало изученный источник, находящийся в Государственном архиве Тамбовской области, в фонде Б.П.Мансурова, где хранятся письма начальника миссии архимандрита Порфирия и русских афонцев к Борису Павловичу.

Первое письмо датировано 1 августа 1858 года. В нем сообщается, что попытку устроить на Афоне пристань для кораблей в начале 1850-х годов предпринимали австрийские бизнесмены и даже вели об этом переговоры с Протатом, но они окончились безрезультатно, поскольку австрийцы рассчитывали получить от проекта коммерческую выгоду и требовали от святогорцев принять финансовое участие в содер-

жании пристани. Архимандрит Порфирий советовал Борису Павловичу Мансурову не выдвигать финансовых условий к афонским монастырям, так как это бесперспективно, а, напротив, вести дело так, чтобы Протат увидел выгоду для себя и, соответственно, проявил заинтересованность в строительстве пристани.

Архимандрит Порфирий рекомендовал организовать пристань на острове Мульяни, который находился недалеко от города Иериссо, в удобном заливе. Он перечислял преимущества данного места: «1) У этого острова есть надежная якорная

НЕКОТОРЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ ЧЛЕНА ПРАВОСЛАВНОГО
ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Б.П.МАНСУРОВА

Пароход «Херсонес»

стоянка в глубокой пристани; 2) сей остров весьма близок к Афонскому матерiku; 3) из селений близких к Иериссо и Мульяни и наши пароходы могут получить грузы и принять пассажиров; 4) поклонники, монахи и окрестные жители будут знать одно постоянное место приема на пароходы, меж тем как прежде нельзя было рассчитать, где пристает пароход; 5) наша Агенция на острове Мульяни не будет стеснять монахов, и они, указывая на нее, будут отклонять все прочие пароходные сообщества от помещения Агенция на самом Афоне; 6) если мы заблаговременно займем Мульянскую пристань, то этим обществам невозможно будет соперничать с нами в этом уголке Эгейского моря»¹⁶.

В письме от 12 августа 1858 года, полученном Б.П.Мансуровым 21 октября, архимандрит Порфирий сообщал свои впечатления о посещении острова Мульяни: «Тамошняя пристань глубока и надежна. В ней большие суда купеческие, и военные укрываются от ветров и волн морских. До материка Афонского один час езды на парусной лодке. Вода там есть в колодцах и источнике святого Георгия на самом берегу моря. А людского селения нет, кроме Ватопедского монаха. Корабли проходят в пристань между двумя островками, кои называются Тагани, то есть сковородки. Напротив Мульяни на Афонском материке находится благоустроенное жилье Русского монастыря, называемого попросту Кромница»¹⁷.

В письме 20 декабря 1858 года архимандрит Порфирий сообщал уже о препятствиях относительно строительства пристани и дома для паломников на

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С.И.Васнев)



Вид на Иерусалим с Масличной горы (март - апрель 1862 г.)

острове. Это «перемещение таможни из Дафнийской пристани на острове Мульяни или назначение туда таможенного чиновника для осмотра вещей тех поклонников, которые будут доставлять туда наши пароходы, отклонение здешнего Протата к учреждению странноприимного дома Русского братства на этом острове, постоянное держание большой мореходной лодки для отправления поклонников на Руссик, неприятнейшее для них замедление на пустом месте в случае осенних бурь, кои воспрепятствуют им выйти на берег Афонский, никем и ничем не обеспеченное содержание странноприимного дома, неизбежное заготовление там съестных припасов в большом количестве на случай приближения многих богомольцев на наших пароходах, и, следовательно, разделение хозяйства Русской общины»¹⁸.

Главное препятствие состояло в переносе таможенного пункта из деревни Дафни (или Дафна) на Мульяни. Эта деревушка, располагавшаяся между монастырями Ксиропотам и Симонопетра, служила основным портом Афона, через который прибывало на Афон большинство паломников и тех, кто желал поселиться на Святой горе. В деревне находился таможенный пункт, полицейский участок и почтовое отделение. Если бы открылась пристань специально для русских паломников на Мульяни, то туда надо было бы переносить и таможню, или

НЕКОТОРЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ ЧЛЕНА ПРАВОСЛАВНОГО
ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Б.П.МАНСУРОВА

же там должен был постоянно проживать таможенный чиновник, что было практически неосуществимо.

По совету монахов Руссика архимандрит Порфирий предложил еще несколько вариантов места для строительства пристани и паломнического дома. Он писал: «Уютна пристань у Хиландарской обители и тут можно было бы устроить приют для наших поклонников в запустелом монастыре святого Василия, сооруженном на морской скале, но туда надо переносить таможню, да и тамошний заливцец открыт северному ветру. Есть еще пристань у Афонского перешейка, подле стен города Иериссо. Пристань забытая, древняя, построенная циклопами. Я пока думаю, что тут всего удобнее устроить приют для наших поклонников. А удобства вот какие: Иерисская пристань защищена от ветра, дующего вдоль залива Контессо, отрогом возвышенности Афонской, называемой Мегали Вигла»¹⁹. Архимандрит Порфирий сообщал также о том, что пантелеимоновские монахи много делают для приема русских паломников. В этой связи Россия могла бы наконец признать их афонское пострижение и рукоположение, включить Пантелеимонов монастырь в состав российских обителей, выплачивать его насельникам жалование как в русских монастырях, принять решение об открытии подворья монастыря в Одессе.

20 марта 1859 года архимандрит Порфирий написал Мансурову, что беседовал с одним из жителей города Иериссо и тот сообщил ему следующее: «Тамошняя пристань неудобна для стоянки пароходов с их грузами, потому что мелка и подвержена сильному волнению, от которого рыбаки спасают свои лодки, вытаскивая их на сушу далеко от берега»²⁰. Несмотря на то что многое указывало на невозможность расположения русской пристани на острове Мульяни, архимандрит Порфирий оставался сторонником ее размещения именно на этом острове.

Об этом архимандрит Порфирий 8 июня 1859 года писал Мансурову: «Святогорские монахи и торговцы берут в Киоте таможенный тескере, как свидетельство об осмотре вещей в тамошней таможне и об уплате пошлинных денег за них и предъявляют оное Афонским мытарям, которые видя это свидетельство уже не истязывают их, не берут даже бакшишей [чаевых]. А что делают святогорцы и торгаши, то делать там можем и мы. Следовательно, хлопотать о переводе таможни на остров Мульяни не нужно: стоит только нашим пароходам останавливаться на час в Дарийской пристани для предъявления общего поклонникам нашим таможенного тескере, и потом поскорее вести их на вышеуказанный остров»²¹.

Идея Бориса Павловича о строительстве пристани и дома для русских паломников, а значит, о расширении русского присутствия на Святой горе, имела практическое основание и могла бы послужить пользе Православия.

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С.И.Васнев)

Мансуров настаивал, что «нет права у Правительства контролировать Патриархию.

Политическая, да и материальная поддержка Патриархии - это священный долг. Именно наши неумелые действия на Востоке за последние сорок лет дали возможность иноверцам сделать такие успехи».

В тамбовском архиве переписка Мансурова и архимандрита Порфирия по поводу строительства пристани и приюта для русских паломников на Святой горе завершается письмом афонцев. В нем русские святогорцы сообщают, что идею открытия приюта для паломников отстаивал Мансуров, а они не видят на острове

Мульяни подходящего пристанища для паломников, так как «остров этот совершенная пустыня и пустыня бесплодная: нет там никаких даже самых существенных, жизненных потребностей. Положим для воды можно устроить там цистерну, но уже все другое: дрова, хлеб и прочее нужно туда доставлять»²². Авторы письма просят обратить особое внимание на то, что погода в этих местах очень переменчива и дуют частые ветры. В письме святогорцы также выражают отрицательное отношение к мысли

Мансурова устранить вмешательство светских и турецких властей в дела Святой горы, потому что «в этом отношении Вы не можете избежать столкновения с ними»²³. На этом переписка о проекте устройства на острове Мульяни пристани и дома для русских паломников заканчивается.

В настоящее время указанный остров называется Амолиани, на нем проживает более 500 человек. В 1920-х годах афонцы развели там плантации инжира, оливковых деревьев и винограда. Все это указывает на то, что идея Бориса Павловича о строительстве пристани и дома для русских паломников, а значит, о расширении русского присутствия на Святой горе, имела практическое основание и могла бы послужить пользе Православия. Об этом пишут и русские святогорцы, заключившие свое письмо следующей фразой: «Совершенная правда, что общая наша цель всех и греков, и русских и пр. пр. - поддержание и возвышение Православия»²⁴. Из этого исходил и Мансуров, намереваясь устроить для русских паломников особое место, где они могли бы остановиться перед тем, как переправиться на Афон.

Завершение деятельности на Святой земле

Рассмотрим еще один эпизод из жизни Бориса Павловича Мансурова, связанный с его последней поездкой в Палестину в 1884-1885 годах, свидетельствовавший о его живом интересе к церковной археологии. Задолго до этого, еще в 1858 году, в Иерусалиме, на приобретенном русскими земельном участке площадью 140 кв. сажень, после его расчистки и проведения предварительных раскопок были обнаружены остатки древней стены и арки. В результате возникла необ-

НЕКОТОРЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ ЧЛЕНА ПРАВОСЛАВНОГО
ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Б.П.МАНСУРОВА

ходимость в полномасштабных раскопках. Общее обследование данного места ранее уже выполняли археологи Ш.М.Вогюэ (1861 г.), В.Уилсон (1864 г.), К.Кондера (1872 г.). Полноценные раскопки начались только в 1882 году. Ими руководил архимандрит Антонин (Капустин), знаменитый начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме, возглавлявший русское церковное представительство на Святой земле целых 29 лет. В раскопках участвовал немецкий археолог К.Шик. К лету 1883 года появились первые результаты работ: были раскопаны остатки двух стен, которые пересекались друг с другом, рядом с ними обнаружили комнату, вытянутую в длину, и порог ворот. Сразу же появилось предположение, что данные ворота находились на Крестном пути Господа Иисуса Христа на Голгофу. Результаты раскопок были опубликованы в «Палестинском сборнике»²⁵.

Возникла также версия, что это остатки ворот в стене, через которые шел путь к Голгофе. Архимандрит Антонин высказал мнение, что ворота были коленчатого типа, их устанавливали в крепостях, чтобы затруднить применение стенобитных орудий при штурме неприятелем. Археолог К.Шик выдвинул гипотезу, что к востоку от ворот имела еще одна крепость, которая получила название «Цитадель Шика». В.Н.Хитрово утверждал, что найденные остатки являются крепостью «Претория Пилата».

Свою версию о раскопках Б.П.Мансуров озвучил в книге «Базилика императора Константина в Святом Граде Иерусалиме»²⁶, где подверг критике озвученные мнения относительно русских раскопок в Иерусалиме. Он считал, что остатки ворот не могли быть по пути на Голгофу и их нельзя считать частью крепости, находившейся на расстоянии от Гроба Господня. Кроме того, он полагал, что найденные постройки вообще нельзя относить к дохристианской эпохе.

Для того чтобы внести ясность в открывшиеся обстоятельства, Православное палестинское общество созвало совет экспертов, которые «признали мнение Хитрово «увлечением»²⁷. Из-за «весьма основательной» критики²⁸ Бориса Павловича совет не согласился и с доводами археолога Шика о наличии «особой крепости («Цитадели Шика») в структуре древнего Иерусалима»²⁹. Эксперты общества, впрочем, не нашли убедительным и предположение Мансурова о том, что найденные фрагменты со-



Архимандрит Антонин (Капустин)

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С.И.Васнев)

оружений не относятся к дохристианской эпохе. Основатель Палестинского общества В.Н.Хитрово писал о Борисе Павловиче Мансурове, что тот, критикуя соратников по иерусалимским делам, предостерегал: «Не относитесь легковерно к тому, что вам говорят о Иерусалиме, не верьте на слово, а сами потрудитесь сличить, проверьте и подумайте и только тогда составьте суждение о прочитанном»³⁰.

Отсутствие согласия во взглядах на некоторые палестинские проблемы привело к противостоянию между Хитрово и Мансуровым, которое особенно обострилось в вопросе о взаимоотношениях между Русской православной церковью и Иерусалимским патриархатом. В.Н.Хитрово считал, что Иерусалимский патриарх не сможет сохранить святые места Палестины, потому что не имеет для этого возможностей. России необходимо подключиться к их защите, иначе они могут быть потеряны для Православия. Мансуров же настаивал, что «нет права у Правительства контролировать Патриархию. Политическая, да и материальная поддержка Патриархии - это священный долг. Именно наши неумелые действия на Востоке за последние сорок лет дали возможность иноверцам сделать такие успехи»³¹.

Окончательный разрыв между двумя, пожалуй, самыми активными деятелями ИППО произошел в 1884 году, о чем свидетельствует письмо Хитрово Мансурову, написанное в весьма недружелюбном тоне: «Обращался ли я к Вам за сведениями, они оказывались в данную минуту разными, просил ли я объяснений или разъяснений, Вы мне отвечали отказом, просил ли о чем по Палестинским делам, Вы мне ссылались на Палестинский Комитет и невозможность добиться от него чего-либо, указывал ли я на необходимость сделать то или другое, Вы мне отвечали насмешками или тянули дело годами. Я пять лет протягивал Вам руку, не прося, не делая ничего для себя, предоставляя все другим. Что угодно было Вам мне ответить на это? Злорадством, придиркою и презрением. С одной стороны, член Государственного Совета, Александровский кавалер, которого слово в течение двадцати пяти лет было решающим в Палестинских делах, с другой какой-то маленький петербургский чиновник, без связей и влияния, который тихо и смиренно заявляет свое мнение (когда хотят его выслушать). Каждый из нас имеет право действовать по крайнему своему разумению. Где мне, пигмею, бороться с Вами, где Вам найдется время и охота возиться с такими мелочами, как мой труд и хлопоты о Палестине. Вы могли воспользоваться ими, Вы этого не захотели. Бороться я не стану»³².

После 1884 года Мансуров перестал заниматься вопросами «Русской Палестины». Святой земле Борис Павлович посвятил 27 лет своей жизни. Он трудился увлеченно, с большим интересом и ответственностью. Подобных ему людей, активно занимавшихся палестинскими делами на православном Востоке, в то время называли «палестинолюбями». По мнению современного исследователя, «невозможность влиять на положение дел в Палестине стала одной из причин, почему Б.П.Мансуров в последней трети XIX века перестал активно участвовать в деятельности Общества»³³. Соратники Бориса Павловича Мансурова, невзирая на разногласия с ним, признавали его несомненные заслуги перед Россией в деле установления широкого русского присутствия на Святой земле.

НЕКОТОРЫЕ ВЕХИ БИОГРАФИИ ЧЛЕНА ПРАВОСЛАВНОГО
ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА Б.П.МАНСУРОВА

- ¹В 1870-1871 годах, при императоре Александре II, Россия отказалась выполнять ограничительные статьи Парижского мира, запрещавшие ей иметь на Черном море военный флот и военно-морские базы.
- ²*Вах К.А., Лисовой Н.Н.* Мансуров // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. Т. 43. С. 368-373 // URL: <https://www.pravenc.ru/text/2561858.html> (дата обращения: 03.04.2022).
- ³Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 972. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.
- ⁴Там же. Л. 3.
- ⁵Там же. Л. 62 об.
- ⁶Поселения по берегам р. Охты, недалеко от Санкт-Петербурга, где располагались корабельные верфи и жили корабельные мастера.
- ⁷ГАТО. Ф. 972. Оп. 1. Д. 1. Л. 23.
- ⁸Там же. Л. 51.
- ⁹Там же.
- ¹⁰Там же. Л. 71.
- ¹¹*Вах К.А., Лисовой Н.Н.* Указ. соч. С. 369.
- ¹²*Мансуров Б.П.* О посещении афонских монастырей (Извлечение из письма Б.П.Мансурова) // Морской сборник. СПб.: Типография Морского министерства, 1857. Т. XXXI. №9-10. С. 215.
- ¹³Там же. С. 225.
- ¹⁴*Вах К.А., Лисовой Н.Н.* Указ. соч. С. 369.
- ¹⁵*Травин А.А., Левин О.Ю.* Отношения Б.П.Мансурова с начальниками Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (1859-1885 гг.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. №184. С. 184.
- ¹⁶ГАТО. Ф. 972. Оп. 1. Д. 128. Л. 35.
- ¹⁷Там же.
- ¹⁸Там же. Л. 40.
- ¹⁹Там же.
- ²⁰Там же. Л. 42.
- ²¹Там же. Л. 44.
- ²²Там же. Л. 51.
- ²³Там же. Л. 53.
- ²⁴Там же. Л. 54.
- ²⁵Раскопки на русском месте близ храма Воскресения в Иерусалиме, произведенные под руководством архим. Антонина, начальника Иерусалимской духовной миссии // Православный палестинский сборник. СПб.: Православное палестинское общество, 1884. Т. III. Вып. 1. С. I-XII.
- ²⁶ГАТО. Ф. 972. Оп. 1. Д. 317.
- ²⁷*Травин А.А.* Результаты археологических раскопок остатков порога древних городских ворот в Иерусалиме (1883 г.) // Манускрипт. 2019. Т. 12. Вып. 11. С. 80.
- ²⁸Там же.
- ²⁹Там же.
- ³⁰Там же.
- ³¹ГАТО. Ф. 972. Оп. 1. Д. 244. (Брошюра Б.П.Мансурова «Ответ на статью В.Н.Хитрово «Смета доходов и расходов Иерусалимской патриархии». 1884 г.).
- ³²Там же. Д. 386. Л. 9-11.
- ³³*Кротова Т.А.* Переписка Б.П.Мансурова с некоторыми деятелями Императорского православного палестинского общества в 1882-1885 годах // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2021. Т. 26. №191. С. 191.

Владимир Михеев

Журналист-международник

vladmikheev@yandex.ru



*Евдокимова Е.В. Последние послы Российской империи. История и судьбы. М.: Молодая гвардия, 2023. 256 с.

Ключевые слова: *Российская империя, послы, книга.*

Последние послы Российской империи

Нестареющая летопись дипломатических перипетий

К началу 1900 года Ихэтуаньское (Боксерское) восстание стало масштабным, приобрело агрессивные обертона и поставило под угрозу жизни русских дипломатов. Сама императрица Цы Си с частью придворных укрылась в Посольском квартале. М.Н.Гирс, посол Российской империи в Китае, вместе с сотрудниками миссии, которая оказалась на линии огня, был вынужден защищаться с применением оружия. Осада длилась два месяца.

За проявленную отвагу посол, гражданский, по определению, чиновник, в виде исключения был представлен к ордену Св. Анны I степени с мечами, который относился к разряду боевых наград для людей военных. «Скромный, тихий, даже застенчивый, Михаил Николаевич в минуты опасности мог стать отчаянным храбрецом, взять на себя ответственность в сложной ситуации, принять неординарное решение». Так пишет об этом малоизвестном эпизоде Елена Евдокимова, автор только что вышедшего исследования «Последние послы Российской империи».

Портретная галерея состоит из незаурядных личностей, оставивших глубокий след в турбулентной дипломатической летописи России на стыке двух столетий: граф Александр Бенкендорф (посол при Сент-Джеймском дворе), Александр Извольский (Франция), Михаил Гирс (Италия), Николай Шебеко (Австро-Венгрия), Сергей Свербеев (Германия), князь Иван Кудашев (Испания), Георгий Бахметев (США), Василий Крупенский (Япония).

Выстрелы в Сараево 28 июня 1914 года, оборвавшие жизнь наследника австро-венгерского престола Франца Фердинанда фон Эсте, не обязательно автоматически вели к развязыванию панъевропейской бойни. Несторы исторической науки почти единодушно признают, что континентальные державы - Британскую империю выносим за скобки, поскольку она стала на время главным выгодополучателем от распада по итогам Первой мировой войны четырех империй - не имели намерений помериться силой на поле боя.

Но случилась череда прискорбных, хотя и рукотворных, по всей видимости, происшествий, сделавших войну неизбежной. К одному из них имел непосредственное отношение посол Российской

империи в Германии Сергей Николаевич Свербеев, который не сумел должным образом оценить последствия убийства престолонаследника, покинул в этом момент берлинскую резиденцию и уехал в Россию в свое имение на отдых. Как резюмирует автор книги, «в те дни, когда еще можно было предпринять какие-то шаги, нашего посла на месте не оказалось».

Позднее загадочным образом с большим опозданием дошла до адресата и его вторая телеграмма с опровержением первой, в которой Петербург был им извещен о мобилизации германской армии и флота. Российский генштаб к тому моменту уже отдал приказ о приведении в боеготовность четырех военных округов. В ответ германский статс-секретарь Готлиб фон Ягов объявил российскому послу, что «он не видит теперь возможности избежать европейской войны».

Безграмотное поведение в форс-мажорной ситуации посла Свербеева осталось позорным пятном в его биографии. Как пишет Елена Евдокимова, «можно только представить, какой град обвинений в бездеятельности, беспечности и неадекватности обрушился на него, ведь даже в воспоминаниях коллег-дипломатов мало у кого нашлось для Свербеева доброе слово».

Данный драматический эпизод может служить иллюстрацией того, насколько велика роль личности в истории, относящейся, как ныне принято выражаться, к категории «лиц, принимающих решения».

Мнения послов, несмотря на высокий статус, наличие впоследствии перед их титулом эпитетов «чрезвычайный и полномочный», далеко не всегда приходились ко двору, в прямом и переносном смысле. Так, Александр Петрович Извольский, который снискал заслуженную похвалу за свои таланты, будучи посланником в Риме и затем в Мюнхене, получив назначение в Токио, всячески старался убедить Петербург в необходимости найти компромисс с восходящей азиатской державой по Корее и Маньчжурии. Он предлагал России занять примирительную позицию и найти приемлемый *modus vivendi*.

Дипломатическая переписка, полагаю, наглядно показывает, что послу Извольскому пришлось

вести безнадежную кампанию по отстаиванию диссидентского мнения, своего рода «uphill battle», поскольку ближайшие советники императора, напротив, советовали в отношении Японии провести демонстрацию силы.

Любопытно признание самого Извольского после оказанного ему в Петербурге холодного приема, которое находим в его воспоминаниях: «Я пользовался при Дворе в Царском селе репутацией «либерала». Похоже, что при всей несоразмерности смысла тогдашнего и сегодняшнего понятия «либерал» исходная и чаще всего негативная коннотация осталась неизменной.

В те давние времена, как верно подмечает Елена Евдокимова, «уровень самостоятельности послов был весьма значителен. Они не просто слепо выполняли указания государя [автор в книге пишет титул с заглавной буквы] и министра иностранных дел, но, обладая проницательностью, политическим чутьем и умением устанавливать доверительные отношения с официальными лицами страны пребывания, пользуясь в ней уважением, часто могли влиять на ход тех или иных событий».

Работа исследователя всегда сопряжена с выбором фактов и мнений, напоминая технологию скульптора, следующего завету Микеланджело и Родена: брать кусок мрамора и отсекал все лишнее. Потому и выразительны словесные портреты российских топ-дипломатов, подчас беспримесно комплиментарные, нередко язвительно-насмешливые, что позволяет тщательно вылепить многомерные и сложные характеры, противоречивые, как и сама История.

Николай II, приведу свидетельство из книги, вступился за своего посла в Лондоне Александра Константиновича Бенкендорфа после жалобы германского кайзера Вильгельма II, который приходился ему троюродным дядей. Кайзер прознал, что посол, мол, стал конфиденциальным посредником в тайных переговорах в Копенгагене между Москвой и Лондоном, и разразился гневным посланием.

Бенкендорф, ответил государь в письме своему дальнему германскому родственнику, - «верный подданный и настоящий джентльмен. Я знаю, что

Владимир МИХЕЕВ

он никогда не поддастся ни на какие ложные уловки, даже если они бы исходили от «самого великого интригана» (видимо, имелся в виду тогдашний глава Форин офиса сэр Эдвард Грей). Это письмо говорит о том, что государь полностью доверял внучатому племяннику шефа жандармов и «пушкинского цензора» А.Х.Бенкендорфа.

Наглядным примером служат и контрастные суждения о преемнике графа Ламсфдорфа на посту министра иностранных дел Российской империи, уже упоминавшемся Александре Петровиче Извольском. Вдовствующая императрица Мария Федоровна сочла его «очень умным и серьезным человеком, с которым приятно говорить».

В свою очередь, «старший делопроизводитель» В.Б.Лопухин (занимал пост директора одного из департаментов МИД) оставил потомкам довольно уничижительный портрет Извольского: «Надменно самоуверенный, хлыщеватый министр с неизбежным моноклем в мигающем глазу и позою сгибающего плечи под бременем ответственности усталого сноба». Понятно, что сколько людей - столько и мнений, а истина, как водится, находится где-то посередине.

Князь Иван Александрович Кудашев, последний посол Российской империи в Мадриде, после того как министр иностранных дел во Временном правительстве П.Н.Миллюков приступил к крупномасштабной чистке начальствующего состава дипломатического корпуса, подал в отставку. Он приобрел ферму в Пиринеях, где превратился в садовода и, согласно дошедшим до нас свидетельствам, добился выдающихся успехов, выращивая дыни, кукурузу и спаржу.

Невольно возникает параллель с римским императором Диоклетианом, который в возрасте 60 лет отрекся от престола, уединился в своем дворце в Сплите, что располагался на территории современной Хорватии, где, по преданию, занялся выращиванием капусты (упоминание об этом находим в сцене из фильма «Москва слезам не верит») - в чем безмерно преуспел.

Одним словом, князь Кудашев подтверждает выражение «Талантливый человек талантлив во всем».

В некрологе, опубликованном в выходившей в Париже эмигрантской газете «Возрождение», в июле 1933 года дана краткая, но исчерпывающая характеристика посла в последние годы его жизни: «Все знали его сохранившую юношескую стройность фигуру, несколько суровый взгляд, за которым скрывалась житейская мудрость и золотое сердце».

Эта книга заслуживает доброжелательного прочтения по целому ряду бесспорных достоинств. Первое - это достоверность, поскольку все факты, высказывания и комментарии «властителей дум» из числа дипломатических гуру приведены со ссылками на первоисточники (библиография на трех языках занимает почти 12 страниц).

Второе - это строго выверенная последовательность повествования, позволяющая окунуться в атмосферу междувоенного, ощутить биение мысли государевых людей, которые в начале XX века отстаивали интересы державы в условиях возникающего первого по счету переформатирования (если избежать не менее если не более уместного слова - «ломка») западноцентричного колониального мироустройства.

Наконец, в числе привлекательных особенностей этой монографии - чистота и точность русского языка, что превращает основательно аргументированное научное исследование в сборник увлекательных портретных очерков или даже новелл.

Хочется отметить, что летописец, а Елена Евдокимова именно летописец этого темпераментного, роскошного по стилю (La Belle Époque, или «Прекрасная эпоха» длилась в европейской истории с 1871 по 1914 г.) и одновременно неоднозначного времени, не мог не придать тексту эмоциональную окраску, в которой неизбежно проявляется отношение автора к предмету. История, особенно персонафицированная, представленная портретами действующих на дипломатической авансцене лиц, не может не вызывать весь спектр эмоций. От бравурного восхищения до бурного негодования и даже растерянного недоумения от осознания пробелов в своих познаниях людей и нравов.

Стоит обратить внимание, что автор собирала материал для книги, по ее словам, «с благоговейным

ПОСЛЕДНИЕ ПОСЛЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

трепетом изучая уникальные документы в Архиве внешней политики Российской империи». Такой трепет может возникнуть не просто у равнодушного человека, но именно у того, кто впитал в себя дух времени, сдувая архивную пыль с бумажных свидетельств той эпохи.

Скрупулезно отобранные Е.В.Евдокимовой факты о высших дипломатах последних десятилетий в истории Российской империи складываются в мозаичное, но целостное полотно. Возникает стойкая ассоциация с панорамной картиной Ильи Репина «Торжественное заседание Государственного совета 7 мая 1901 года...», на которой изображен 81 государственный муж, где в портрете каждого соблюдены все детали - чин, мундир, ордена.

Главная отличительная черта книги «Последние послы Российской империи» - не только деталь-

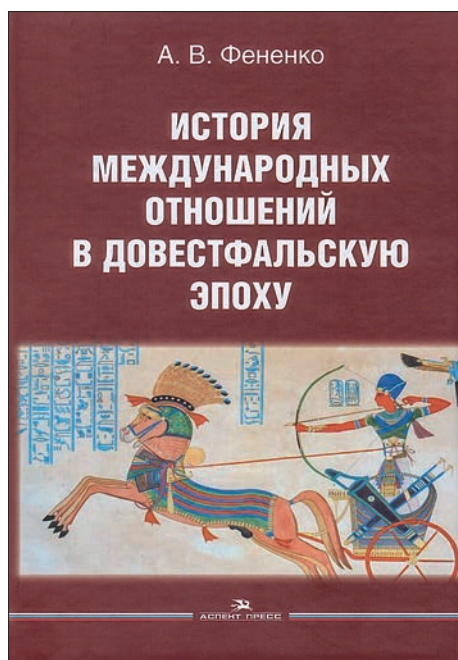
ная правдивость факта, правильно выбранная тональность повествования, но, что важнее всего, - простая и одновременно возвышенная мысль, заложенная в данном исследовании: связь времен не распалась!

Российская империя и ее внешняя политика того бурного разломного периода - вовсе не мертвая каменная глыба на раскопках. Это живая и неотъемлемая часть единого событийного пространства. Дух и буква той эпохи пронизывают всю историю русской государственности и образуют неразрывную связь дипломатической службы - как служение Отечеству - с географическими реперными точками: Певческий мост в Петербурге в начале XX века и ныне Смоленская площадь в Москве.

Лев Клепацкий

Профессор Дипломатической
академии МИД России,
кандидат философских наук

kln@inbox.ru



*Фененко А.В. История международных отношений в довестфальскую эпоху. М.: Аспект Пресс, 2022. 752 с.

Ключевые слова: А.В.Фененко, монография, довестфальская эпоха, история международных отношений.

Из настоящего в прошлое

Научная литература по истории международных отношений обогатилась изданным «Аспект Пресс» учебным пособием для студентов вузов по истории международных отношений в довестфальскую эпоху авторства А.В.Фененко*. По сути, это монография в учебном варианте. Одна из целей исследования, по словам самого автора, - дать представление о логике межгосударственных отношений в период до появления национальных государств.

Работа А.В.Фененко имеет новаторский характер. Она закрывает огромную дыру в научных исследованиях по истории международных отношений. Подавляющее количество и учебников, и научных работ по данной теме начинает отсчет истории этих отношений с Вестфальского мира 1648 года, достигнутого по результатам длительной Тридцатилетней войны на европейском континенте. Такое впечатление, что страны, находящиеся здесь, большие любители военных баталий (1812 г., 1914-1921 гг., 1939-1945 гг.). Масштабные кровопролитные войны. Это только на российском направлении.

Новаторский характер исследования А.В.Фененко многогранен. Автор провел теоретическое обобщение исторического процесса времен античности, средних веков и раннего нового времени с точки зрения отношений между государственными образованиями тех периодов. Кроме того, им выявлена и раскрыта деятельность субъектов международных отношений - таковыми выступали империи. Ценность исследования А.В.Фененко и в том, что он фиксирует историческими доказательствами переломный этап в развитии международных отношений: не просто констатация последствий Тридцатилетней войны в Европе, а качественный переход, подготовленный предыдущим развитием, из одной эпохи в другую.

Нет ничего статичного в этом мире. Автор показывает на богатом историческом материале распад империй и формирование предпосылок для возникновения и складывания новых государственных образований - наций-государств. Их появление открыло длительную новую эпоху в международных отношениях, продолжающуюся и в наше время. Принципы, заложенные Вестфальской системой, лежат в основе внешнеполитической деятельности современных государств, они - фундамент Устава ООН.

Своим исследованием А.В.Фененко добивается еще одного: он открывает эволюцию фактора государственности, ее формы в международных отношениях. В последние 10-15 лет наблюдается массовый интеллектуальный натиск на государство в современной системе международных отношений, лишение его статуса субъекта в них, уравнивание его с другими участниками международных процессов под предлогом «исчерпа-

ния исторического потенциала». Все это подчеркивает необходимость аналитического подхода к эволюции государства, обоснования сохранения прежних и появления новых функций в его внешнеполитической деятельности в условиях глобализации, его взаимодействия с негосударственными акторами.

Автор обращает внимание на то, что если применительно к Вестфальской системе используется категория «мировой порядок» как совокупность правил и норм, определяющих характер взаимодействия участников системы, то к межгосударственным отношениям довестфальского периода данная категория не подходит по ряду причин. К ним относится то, что в тот период государство не обладало устойчивой территорией и институтами. Помимо этого, в отношениях между государствами участвовало много международных игроков (стоило хотя бы немногих из них назвать). Системы довестфальского периода были скорее имперскими, чем национальными (с. 17-18).

По мнению автора, основы для появления первой в истории системы межгосударственных отношений создаются после периода «средней бронзы» XV века до н. э., когда на Ближнем Востоке и Восточном Средиземноморье сформировались пять геополитических центров, которые вышли на границы друг друга (с. 61).

А период «темных веков» стал временем становления новой системы межгосударственных отношений в Западной Европе. При этом А.В.Фененко считает, что «в целом западноевропейская система пока оставалась в стороне от трансевразийских коммуникаций, пребывая в состоянии, близком к торговой блокаде, и не участвуя в формировании евразийских альянсов» (с. 355).

Сам автор «довестфальскую эпоху» рассматривает как условное название международных отношений, предшествовавших появлению национальных государств (с. 8), и что суть «межгосударственных отношений довестфальской эпохи заключалась в образовании имперских пространств, соперничестве политических субъектов внутри империй и взаимодействии внешних друг для друга имперских образований» (с. 19).

Автор считает, что «именно в довестфальский период произошло становление большинства современных государств и возникновение конфликтов

между ними. Понимание, например, многих современных противоречий между Россией и Польшей, Францией и Германией, Китаем и Японией невозможно без знания довестфальского периода, когда эти конфликты зародились. В довестфальском периоде сформировались современные мировые религии и связанные с ними цивилизации. В довестфальском мире произошло разделение на континентальные и морские державы, появились внешнеполитические стратегии мировых империй и так называемых буферных (лимитрофных) государств, принципы торговли и геополитического соперничества. Наконец, довестфальский период дает нам примеры иных, «невестфальских» моделей межгосударственного взаимодействия, которые могут приобрести актуальный характер и в настоящее время» (с. 11).

Последнее замечание довольно примечательное и требует осмысления с точки зрения теории международных отношений. Тем более что сам автор притягивает к этому «моду на теорию замены классических международных отношений между национальными государствами мировой политикой» (с. 13). Эта мода, отмечает он, охватила политологический мир, как американский, так и российский. Добавлю, что, по мнению некоторых исследователей, российский - значительнее.

Видимо, в этом контексте и надо рассматривать тезис/вывод об актуальности невестфальских моделей международного взаимодействия, добавляя, что «возвращение [а что, уже вернулись?] на новом этапе к довестфальским моделям», что если «современные международники ищут параллели в довестфальской эпохе, то это означает, что они пытаются осмыслить современность через межгосударственные отношения донациональных государств» (с. 14). Прочитав и еще несколько раз перелистав книгу А.В.Фененко, не обнаружил характеристик, параметров моделей довестфальских. Или следует подождать?

Но вернемся к тезису об актуальности межгосударственного взаимодействия довестфальского периода. Напомним, что сам автор подчеркивает, что системы той эпохи были скорее имперскими, чем национальными. А современную систему (видимо, речь идет о пост-биполярной) можем так же охарактеризовать, если

Лев КЛЕПАЦКИЙ

собираемся следовать «вестфальским» моделям межгосударственного взаимодействия?

Автор перечисляет факторы их актуальности. Насчитал несколько. К ним относятся «популярные в американской политической науке термины «гегемонизм», «демократическая империя» и «плюралистическая однополярность», которые «невозможно понять без знания связанных с ними ассоциаций из истории Древнего Рима». Далее, это концепции «новых акторов», которые якобы постепенно вытесняют классический мир национальных государств. Отношения между ними строились по принципу сети: «Речь шла не о подчинении всех европейских монархов Святому Престолу или императору Священной Римской империи, а об их созависимости через систему вассалитета» (с. 12).

Автор полагает, что концепция «глобального гражданского общества» созвучна европейскому средневековью. И отмечает, что «так называемый постмодерн может оказаться возвращением в средневековый мир «домодерна» (с. 13). Ну и к довестфальским моделям А.В.Фененко относит теорию «столкновения цивилизаций».

Складывается впечатление, что тезис об актуальности довестфальских моделей межгосударственного взаимодействия используется для исторического обоснования современной теории мировой политики и поиска ее предмета. Теория мировой политики базируется, хотя и не всегда об этом публично говорится, на «отмирании» наций, государства в системе международных отношений. Получается, что данная теория ориентируется на постгосударственный характер международных отношений в перспективе и уже сегодня. Может быть, ее сторонники правы? Евросоюз, например, стремится затереть национальную идентичность стран, входящих в его состав, и утвердить европейскую нацию. Это не имперский признак?

Представляется, что российская наука о межгосударственных отношениях, особенно в части теоретического доказательства мировой политики, запуталась в частоколе англосакских теорий, подменяющих анализ реальных исторических процессов игрой понятий из области теории мировой политики как следствия глобализации. Интенсивная фаза ее развития, выразившаяся в политической, экономической и идеологической

экспансии группы наиболее развитых стран, сменилась деглобализацией, вызреванием нового баланса сил в международной системе. Это подтверждает, что глобализация не является линейным движением прогресса в межгосударственных отношениях.

В контексте этих авторских размышлений хотел бы обратить внимание на вывод рецензента доктора философских наук, профессора Т.А.Алексеевой. Она отмечает, что «Вестфальский мир покончил с попытками построения общеевропейских империй», что собрать Европу «в единую империю не удалось пока никому» (с. 7). Ой ли? А современный Евросоюз с его непрерывной экспансией после Маастрихтского договора не является такой попыткой? Этакое квазинадгосударство - не форма империи? Или, может, это часть более широкой евроатлантической империи? Своя структура, своя иерархия, отношения суверена - вассала/полуассала?! А может, здесь возможен вариант «демократической империи США» или «плюралистической однополярности»?! Несколько лет назад такие суждения звучали бы абсурдно, но сегодня, пожалуй, уже нет. Кстати, в условиях современного кардинального изменения баланса сил не в пользу так называемого коллективного Запада трансатлантическое сообщество консолидировалось в такой степени, в какой не наблюдалось даже в условиях холодной войны с характерной для нее жесткостью межгосударственных отношений.

К несомненным плюсам рецензируемой монографии можно отнести и то, что в ней дается широкое полотно межгосударственных отношений имперского характера, охватывающих и Ближний Восток, и Средиземноморье, и Центральную и Восточную Азию, и Западную Европу. И что имеет важное современное звучание - Евразию в широком смысле, включая Великий Шелковый путь, связывающий Восточную и Южную Азию со Средиземноморьем. Исторический материал анализируется через международно-политическую призму.

Следуя основным канонам теории международных отношений, А.В.Фененко фиксирует первую в истории модель баланса сил. Он считает, что она проявилась первоначально в эпоху эллинизма. При этом автор придерживается мнения, что существуют различия в понимании баланса сил и силового равновесия, что позволя-

ет ему определить грань, когда та или иная подсистема претендует на гегемонию. «Эллинистические империи конкурировали друг с другом за влияние в Восточном Средиземноморье и выстраивали взаимоотношения на данной основе. Это означало построение многополярной системы в рамках однородного с точки зрения норм и культуры политического пространства» (с. 167).

Опираясь на принципы баланса сил и силового равновесия, автор дает широкую характеристику систем национальных государств в рамках Вестфальского, Венского и Версальско-Вашингтонского порядков в более ранней своей работе, вышедшей в 2020 году в том же издательстве, в которой рассматривается период между 1648-1945 годами. Надо полагать, и продолжение последует. На мой взгляд, применение этого принципа (или их обоих) наиболее плодотворно с точки зрения характеристики содержания и противоречий в развитии системы взаимоотношений государств в определенный период. Собственно говоря, грани таких периодов объективно определяются на основе анализа баланса сил или его нарушения.

Авторские концептуальные подходы, как понимаю, разделяет и основной рецензент Т.А.Алексеева. Однако трудно согласиться с их кредо в анализе международных отношений, их содержания, которое изложено в предисловии. Оно гласит: «Международник в отличие от историка или политолога не концентрирует основное внимание на факторах, формирующих внешнюю политику отдельных государств: в фокусе его внимания находится движение по ключевым узлам международного взаимодействия в рамках определенной системы. При таком подходе политика конкретного государства определяется двумя условиями: характером существующей системы и совокупностью его ресурсов» (с. 10).

Правда, автор допускает, что экономика, внутренняя политика, военное дело, культура интересуют его, международного, «лишь в той мере, в какой они связаны с межгосударственным взаимодействием» (с. 10). Но чуть ниже снова подчеркивает, что международник не концентрирует основное внимание на факторах, формирующих внешнюю политику отдельных государств. (При таком подходе дипломат вообще выпадает из категории «международник», поскольку, находясь

в дипломатическом представительстве в другом государстве, легально выявляет и анализирует эти факторы, их влияние на двустороннее взаимодействие со страной пребывания и в многостороннем формате, включая глобальные проблемы.)

С подходом автора монографии согласна и рецензент Т.А.Алексеева. Она полагает, что это «главное методологическое достижение А.В.Фененко: он отделил взаимодействие государств от внутренней и даже внешней политики отдельных государств»¹.

Представляется, что такое «отделение» обедняет науку о международных отношениях: взаимодействие чем мотивируется? Берется из самого себя? Или все же поведение государства и его взаимодействие с другим/другими государствами чем-то определяется? «Ключевые узлы международного взаимодействия» - это, как можно понять, глобальные проблемы современной фазы развития человечества, решение которых требует консолидированных усилий членов мирового сообщества. Но взаимодействие по ним это же совокупность отношений между государствами по определению их масштабности, степени угроз для каждого государства, его существования и развития.

Взаимодействие определяется внешнеполитическими интересами государства, которые имеют свою корреляцию с внутривнутриполитическими, экономическими, культурными, профессиональными процессами. Отрыв от внешней политики государства нарушает логику анализа международных процессов, включая системный подход, за который ратует автор. Наверное, отделять и внешнюю политику от внутренней вряд ли целесообразно и плодотворно. Они взаимосвязаны, хотя находятся в относительной самостоятельности друг от друга. Но если мы не ориентируемся в текущих и долгосрочных интересах субъекта международных отношений, то каким образом оценим его поведение при взаимодействии с другим субъектом, не зная интересов и цели его внешнеполитической деятельности? Кстати, сам автор «нарушает» свой принцип, часто делая экскурс во внешнеполитическую ориентацию той или иной партии, находящейся или идущей к власти в государстве. И это оправдано.

Еще аргумент. Если мы говорим о международных отношениях, о том, что их предметом является взаимо-

Лев КЛЕПАЦКИЙ

действие субъектов (если наука его не изучает, то кто тогда изучает?! Политология? И только?), то что в таком случае выступает предметом мировой политики? Получается, что теория международных отношений и теория мировой политики имеют один и тот же предмет? Кто-то лишний? Или мы имеем дело с искусственной конструкцией? Кстати, из нее выпадает дипломатия во всех ее измерениях.

Предметом мировой политики, на мой взгляд, являются глобальные проблемы, вызовы, риски, обозначившиеся во второй половине XX века и приобретшие в условиях интенсивной глобализации после окончания холодной войны масштабный характер, оказывающий воздействие (в разной степени) на внутреннюю и внешнюю политику различных государств. Кто ведет поиск их решения? Государство (в сотрудничестве с другими участниками международных процессов) определяет свои исходные позиции и долю участия в решении данных проблем с учетом потенциала своих ресурсов. И еще: кроме взаимодействия, есть совокупность отношений между субъектами (политические, экономические, военные и т. д.). Почему они остаются при вышеуказанном подходе за пределами науки о международных отношениях? Их состояние оказывает также влияние на характер взаимодействия.

Мировая политика как взаимодействие государств по глобальным проблемам человечества уплотняет ткань, структуру международных отношений, являясь их частью. И здесь большое пространство для взаимодействия не только государств, но и государств с негосударственными участниками, желающими быть активными акторами в решении глобальных проблем, имеющих свое региональное, субрегиональное или двустороннее измерение. Однако определяющая роль в этих взаимодействиях остается за государством, обладающим или не обладающим соответствующими ресурсами. Государство не только актор (участник) международных отношений, оно - их субъект, единственный. И не следует наделять других акторов статусом субъекта. Эра наций-государств еще не прошла, постгосударственный мир еще не наступил. По сравнению с довестфальским периодом с его тысячелетиями вестфальскому миру наций-государств менее четырех веков.

В целом читатель-международник, и не только студент, получил солидное, построенное на богатом историческом материале исследование довестфальского периода. Это крупное научное достижение первоходца изучения той эпохи с позиций международного. На мой взгляд, монография очень убедительная по своему содержанию. Возможно, историки найдут какие-то нестыковки в анализируемых исторических процессах. С точки зрения истории международных отношений закрыта (в основном?!) большая брешь. А вот в плане их теории есть вопросы методологического характера. О них было сказано выше. Высказанные соображения, во-первых, оставляют поле для дискуссий (наука о международных отношениях - наука молодая, и огромное количество различных теорий и направлений только это подчеркивает), а во-вторых, никак не умаляют научного достоинства монографии - учебного пособия А.В.Фененко. Нельзя не согласиться с автором в том, что «в науке до сих пор остаются нерешенными многие интересные и значимые проблемы истории международных отношений» (с. 11). Добавим для полноты - и их теории.

¹Фененко А.В. История международных отношений. 1648-1945. 2-е изд. М.: Аспект Пресс, 2020. С. 6.

Источники и литература

1. Алексеева Т.А. Теория международных отношений как политическая философия и наука. М.: Аспект Пресс, 2019. 607 с.
2. Мировая политика: новые проблемы и направления. Сборник научных статей / Под ред. М.М.Лебедевой. М.: МГИМО (У), 2009. 203 с.
3. Мировая политика: проблемы теоретической идентификации и современное развитие. Ежегодник. М.: РОССПЭН, 2006. 503 с.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

**Заведующая отделом
выпуска и контроля**
И.Н.Знатнова

Редакторы:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

Научный редактор:

А.Д.Дубина

Технический редактор:

М.С.Тюрина

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь», не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК:

Основные специальности: 5.1 Юридические науки; 5.5 Политические науки; 5.6 Исторические науки. Тематика журнала: 5.1.5 Международно-правовые науки; 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии; 5.5.4 Международные отношения; 5.6.1 Отечественная история; 5.6.2 Всеобщая история; 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах (заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы) публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».

Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.

Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе, США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN, 55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202; toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4300. Цена свободная.

Дата выхода в свет 31.10.2023. Формат 60x90 1/8. Офсетная печать. Заказ №233727

Отпечатано в типографии ООО «Андоба пресс»

105005, г. Москва, пер. Аптекарский, д. 4, стр. 2.

+7 (495) 225-25-78; zakaz@andoba.ru

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции.

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: journal@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ
ПО АДРЕСУ: journal@interaffairs.ru
КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл
// Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

journal@interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2023. №10. 1-104

Оформление обложки Никаса Сафронова.

Теплая осень в загородных отелях ГлавУпДК при МИД России

Осень - поистине волшебное время года: обворожительные пейзажи радуют глаз неповторимой палитрой красок, а воздух наполняется ароматом опавшей листвы. Загородные отели ГлавУпДК при МИД России приглашают всех желающих сполна насладиться волшебной порой и отдохнуть от повседневной суеты.



Загородный клуб «Москоу Кантри Клуб»

«Москоу Кантри Клуб» располагается в поселке Нахабино всего в 13 километрах от МКАД. Близость от столицы, гостеприимный персонал и охраняемая природная территория делают загородный клуб отличным местом для семейного отдыха.

Гости «Москоу Кантри Клуб» могут остановиться в комфортабельном коттедже, гостиничном комплексе или таунхаусе. Для бронирования доступны несколько категорий номеров: студии, оформленные в классическом стиле стандартные номера и люксы. Обстановка предполагает неспешный завтрак в постели, который можно заказать через рум-сервис, а также долгое созерцание осеннего подмосковного леса, на который можно любоваться из окон.



Постояльцам доступны завтраки, обеды и ужины по системе «шведский стол», на которых можно выбрать закуски, салаты, горячие блюда и десерты от шеф-повара. Богатым меню может похвалиться и лобби-бар отеля, представляющий согревающие напитки и осенние новинки.

Загородный клуб по масштабу возможностей для фитнеса и ухода за собой по праву считается SPA-курортом высочайшего класса. В распоряжении гостей - современный тренажерный зал и SPA-комплекс, бассейн, финская сауна, соляная пещера, турецкий хаммам. Любителей водных процедур порадуют индивидуальные занятия с тренером по аквааэробике.

Позаниматься спортом можно и на свежем воздухе: территория оборудована современными тренажерами, есть площадки для мини-футбола, волейбола и теннисные корты. Лесные опушки и набережная идеально подойдут для долгих размеренных пешеходных прогулок, а также поездок на велосипеде или самокате.

Малыши - любимые гости «Москоу Кантри Клуб»: ребята до четырех лет отдыхают с родителями бесплатно. Каждую неделю опытные аниматоры проводят тематические развлекательные программы с познавательными мастер-классами, настольными играми и семейными просмотрами мультфильмов.

Узнать подробнее о действующих выгодных предложениях загородного клуба можно на сайте: mcc-hotel.ru и по телефону: +7 (499) 248-99-99.

Комплекс отдыха «Завидово»

«Завидово» занимает уникальную природную территорию в 56 гектаров на месте слияния двух рек - Волги и Шоши. Для выбора гостей доступны около 100 коттеджей и таунхаусов, а также номера различной категории в гостинице.



К услугам постояльцев - рестораны европейской и русской кухни, предлагающие обслуживание по системам «шведский стол» и «a la Carte». Неповторимый осенний пейзаж за окнами ресторана «Шоша» дополняют выразительные вкусы блюд из обновленного осеннего меню от шеф-повара члена Гильдии поваров России Сергея Уварова.

Найдут чем заняться в «Завидово» и любители спорта - территория комплекса отдыха оборудована современными тренажерами, есть площадки для мини-футбола, волейбола, теннисные корты. Прогулка на велосипеде или самокате позволит насладиться живописным пейзажем Тверской области.

Отдельного внимания заслуживают SPA-центр со множеством оздоровительных и расслабляющих программ, бассейн, баня на берегу реки.





Насыщенный план развлечений ждет и самых юных гостей: в детском клубе #РыжийКот ежедневно проходят увлекательные мероприятия под руководством опытных аниматоров по самым разным тематикам - от настольных игр до совместных просмотров мультфильмов, а также участие в дискотеках и караоке батлах.

В «Завидово» отдыхать не только приятно, но и выгодно - в комплексе отдыха действует целый ряд специальных предложений, предоставляющих скидки и на проживание, и на услуги. Например, до 29 декабря можно получить скидку в 15% при бронировании номера или коттеджа за 14 суток до заезда.

Узнать больше об услугах комплекса отдыха «Завидово», вариантах размещения и действующих акциях можно на сайте: zavidovo.ru и по телефону: +7 (499) 248-99-99.