



Октябрь 2021

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*

Тема номера: «Мягкая сила»



ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Кирилл Барский, Сергей Красильников, Сергей Михневич. Продвигая инициативу Большого Евразийского партнерства: совпадение интересов государств, бизнеса и международных институтов

Юрий Шафраник. Пандемия лишней раз продемонстрировала необходимость государственного вмешательства в процессы формирования условий на мировом рынке нефти



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Кирилл Барский, Сергей Красильников, Сергей Михневич 4

Продвигая инициативу Большого Евразийского партнерства: совпадение интересов государств, бизнеса и международных институтов

Россия и ее союзники по ЕАЭС видят будущую Большую Евразию как сеть региональных организаций, национальных стратегий, зон свободной торговли, экономических коридоров, транспортных маршрутов, трубопроводов, цифровых коммуникаций и иных трансконтинентальных проектов, которые развивались бы скоординированно в русле концепции «интеграции интеграций» в интересах регионального мира, безопасности и процветания.

Роберт Федоров, Ольга Моловцева 20

Взаимное признание профессиональных квалификаций при обеспечении свободы передвижения работников на территории ЕС и ЕАЭС

Отличительная особенность ЕАЭС от ЕС в рамках рассматриваемого в настоящей работе вопроса заключается в природе этих сообществ. В то время как ЕС преследует цель всесторонней интеграции, включая гуманитарные и политические векторы, ЕАЭС сосредоточен исключительно на экономической интеграции. Как следствие, государства - члены ЕАЭС не стремятся к гармонизации сферы образования, а в отдельных моментах целенаправленно избегают данного вопроса.

Юрий Белобров 28

О полевых миссиях ОБСЕ на постсоветском пространстве

В качестве серьезных недостатков в работе полевых структур ОБСЕ на пространстве СНГ можно отметить выборочное повышенное внимание к одним странам при игнорировании проблем в других, сведение деятельности Организации к мониторингу ситуации в области прав человека и демократических реформ. Имеют место также и случаи неоправданной критики со стороны руководства полевых миссий внутренней политики правительств стран пребывания.

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Юрий Шафраник 46

Пандемия лишней раз продемонстрировала необходимость государственного вмешательства в процессы формирования условий на мировом рынке нефти

Сланцевые углеводороды имеют огромный потенциал своего развития при соответствующих ценах и спросе на них. И отказ от сжигания угля - это перспектива не сегодняшнего дня, поскольку развивающимся странам, особенно самым бедным, необходим доступ к относительно дешевой энергии для обеспечения экономического роста, сокращения отставания от развитых экономик для ликвидации энергетической бедности.

ПОЛИТИКА

Армен Оганесян 54

Цифра плюс трансгуманизм - последнее прибежище либералов

Серьезную угрозу внешней политике в наши дни представляет ее растущая идеология. Политика уступает напору новых идеологий. Это связано со сменой элит, приходом к власти нового поколения политиков с новыми ценностями, ориентирами и опытом. Данный процесс увеличивает турбулентность ввиду попыток решительно сломать всю архитектуру традиционных понятий, критериев и ценностей и заставить мир жить по понятиям идеологии постмодерна.

Александр Бобров 60

Три десятилетия внешней политики современной России

8 декабря 1991 года главы трех союзных республик - РСФСР, УССР и БССР - подписали беспрецедентный с точки зрения протокольной практики и социально-экономических последствий для некогда единого государства документ, вошедший в историю под названием «Беловежские соглашения», в соответствии с которыми СССР был объявлен недействительным как «субъект международного права и геополитическая реальность».

МОСКОВСКИЙ ДИПКОРПУС**Батыр Ниязлиев** 74

Опоры туркменской государственности - независимость и нейтралитет

27 сентября туркменский народ широко и торжественно отметил знаменательное событие в своей новейшей истории - 30-летие независимости. Говоря об этом, Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов охарактеризовал независимость как основу всего государственного развития, начавшую отсчет коренным преобразованиям в общественно-политической, экономической и духовной жизни страны.

МИР ВОКРУГ НАС**Алекс Иноземцев** 82

Записки интуриста

Дипломаты за границей, безусловно, подвержены посольской рутине. Но главное - изучают страны пребывания. Глубоко: и механизмы власти, и ее творцов, и политику, и экономику, и культуру. В общем и целом - все. А вот частности иногда могут больше знать туристы. Если им повезет с гидами. А еще, если они смогут сопоставлять рассказы экскурсоводов со своими собственными знаниями. Некоторыми хочется поделиться. Вдруг пригодятся?

КУЛЬТУРНАЯ ДИПЛОМАТИЯ**Эмир Кустурица** 90

Под прикрытием пандемии происходит великая «перезагрузка»

Несинхронность двух историй в России очень часто создает искаженную картину. Россия отождествляет сербов с Югославией. А с момента развала Югославии в 1991 году Сербия отчаянно барахтается, потому что в ее общественный организм был встроено «титоизм», вернее, то сознание, которое сформировалось в 1948 году, когда Тито сказал Сталину «нет». Тогда на самом деле и пришли к власти все те, кто и сегодня задает тон в сербской политике.

«МЯГКАЯ СИЛА»**Николай Кропачев,
Константин Худолей** 100

Международная деятельность Санкт-Петербургского государственного университета как элемент «мягкой силы» Российской Федерации

Главной целью международной деятельности является укрепление позиций СПбГУ в качестве учебно-научного центра высшего мирового уровня и создание столь широкой и эффективной системы международных связей, которые позволили бы СПбГУ стать влиятельным фактором, чья позиция учитывалась бы другими высшими учебными заведениями при определении основных направлений и тенденций развития международного образовательного пространства.

Валерия Занина 118

О сохранении памятников российской культуры и истории в Узбекистане

Узбекистан - страна, богатая своими традициями, историей и культурой, которые тесно переплетены с российской. Освоение этого края Российской империей получило развитие в 60-х годах XIX века, и в разных уголках республики до сих пор можно встретить свидетельства общей истории.

Анна Великая, Семед Семедов 130

Американо-иранская «вторая дорожка» дипломатии

В настоящее время значительное внимание уделяется различным инструментам международного диалога, но «вторая дорожка» дипломатии до сих пор представляется недостаточно изученной. Существует серьезная потребность в ее осмыслении. В исследовании рассмотрена «вторая дорожка» американо-иранской дипломатии, дана оценка ее эффективности и ограничения по ее использованию обеими сторонами.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако по совместительству*

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *заместитель министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *общественный и государственный деятель, заместитель генерального директора по взаимодействию с органами государственной власти ООО «ХК ЮЭСЭМ»*

В.Г.ТИТОВ, *первый заместитель министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы», доктор экономических наук*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецовский, *доктор исторических наук*

А.А.Моисеев, *доктор юридических наук*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук*

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ



Кирилл Барский

Посол по особым поручениям МИД России

eurasia@mid.ru



Сергей Красильников

Вице-президент - управляющий директор Управления международного двустороннего сотрудничества Российского союза промышленников и предпринимателей

krasilnikovSR@rspp.ru



Сергей Михневич

Управляющий директор Управления международного многостороннего сотрудничества и интеграции Российского союза промышленников и предпринимателей, кандидат политических наук

mikhnevichSC@rspp.ru

Ключевые слова: *Большое Евразийское партнерство, региональная интеграция, Евразийский экономический союз, Восточный экономический форум, Ассоциация делового сотрудничества в Большой Евразии, мегарегиональное соглашение, зона свободной торговли, Большая Евразия.*

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ, БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

Одним из магистральных трендов текущего этапа развития мировой экономической системы является мегарегионализация. Она подразумевает «стягивание» отдельных региональных и макрорегиональных подсистем в единый мегарегиональный комплекс под воздействием процессов политико-экономической интеграции, связанных с возрастающей отдачей от масштаба за счет снижения барьеров в сотрудничестве и формированием более благоприятных производственных воз-

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

В.В.Путин выступает на VI Восточном экономическом форуме

возможностей. Проявление этой тенденции мы можем видеть на примерах Всеобъемлющего регионального экономического партнерства (ВРЭП) и Всеобъемлющего и прогрессивного соглашения для Транстихоокеанского партнерства в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). С переменным успехом ведутся переговоры по Трансатлантическому соглашению о свободной торговле и по зоне свободной торговли (ЗСТ) Евросоюз - АСЕАН.

Формирование мегарегиональных соглашений потенциально может привести к снижению сложности и даже полному решению проблемы «миски спагетти», проявляющейся в участии одних и тех же стран сразу в нескольких одновременно действующих торговых режимах. И «миска» со временем становится все больше: если в 2020 году действующих соглашений о свободной торговле было 310, а нотификаций об их создании - 506, то на сегодняшний день речь идет уже о 350 действующих соглашениях и 568 нотификациях. То есть за один только год число соглашений и нотификаций о ЗСТ выросло так же, как за предыдущие пять лет - с 2015 по 2020 год¹.

В этой связи не стоит забывать о том, что фактически «любое интеграционное соглашение представляет собой либерализацию на дискриминационной основе, устраняя барьеры во взаимоотношениях с партнерами [по региону] и сохраняя их для третьих стран»². Создание мегарегиональных соглашений призвано нивелировать противоречия между различными двусторонними соглашениями, что может существенно снизить транзакционные и производственные издержки между их участниками.

По мнению П.Кругмана, увеличение «рыночной силы» с включением в периметр объединения значительного числа государств и их групп заметно улучшает его переговорные

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ

позиции в отношениях с другими участниками мировой экономики³. Участие в переговорном процессе крупных интеграционных объединений вместо отдельных государств может способствовать ускорению переговоров и выработке адаптивных решений.

Российский исследователь М.В.Братерский отмечает также относительно более высокую конкурентоспособность мегаобъединений: «Крупный капитал (многонациональные компании) не может себе позволить игнорировать крупные потребительские рынки, создаваемые при интеграционных объединениях, в результате чего они вынуждены туда приходить и инвестировать, причем инвестировать на условиях принимающей стороны»⁴. Кроме того, формирование мегарегиональных объединений может способствовать повышению устойчивости (sustainability) и сопротивляемости (resilience) важнейших цепочек создания добавленной стоимости, а также появлению новых. В результате решается проблема разрывов в цепочках поставок, остро проявившаяся в период пандемии коронавируса COVID-19.

Обратим внимание на то, что целью мегарегиональных соглашений не всегда выступает снижение тарифных ограничений. Так, Соглашение о ВРЭП, подписанное 15 ноября 2020 года десятью странами АСЕАН, Китаем, Японией, Республикой Корея, Австралией и Новой Зеландией, затрагивает либерализацию торговли 92% товарных позиций и 65% видов услуг, но в большей степени выступает инструментом унификации существующих между его участниками соглашений (28 соглашений). Оно устанавливает правила функционирования целых отраслей (речь идет об участии иностранных экономоператоров в 50 секторах экономики) и регулирует такие сферы, как электронная коммерция, конкурентная политика и защита интеллектуальной собственности. Схожая логика лежала в основе Всеобъемлющего и прогрессивного соглашения для Транстихоокеанского партнерства, сменившего Транстихоокеанское партнерство после выхода из него США.

Участники международных экономических отношений, остающиеся за бортом подобных соглашений, окажутся в менее благоприятных условиях, что приведет к снижению их международной конкурентоспособности и росту издержек. Поэтому странам, которые объективно не готовы присоединиться к такого рода форматам, необходимо ускоренными темпами содействовать развитию интеграционных процессов в своих субрегионах, а также прорабатывать возможности формирования мегарегиональных объединений.

С другой стороны, если взглянуть на картину целиком, то нетрудно заметить, что интеграционные процессы активно разворачиваются и за пределами упомянутых мегарегиональных соглашений. При этом они охватывают обширные геоэкономические пространства, значение которых для мировой экономики трудно переоценить. Одним из таких центров притяжения является ЕАЭС.

Учитывая вышеописанные тенденции, для ЕАЭС, деловых кругов государств - членов Союза и его ведущих зарубежных партнеров исключительно важным представляется продвижение собственного мегарегионального интеграционного проекта - Большого Евразийского партнерства (БЕП), инициатива создания которого была выдвинута в декабре 2015 года Президентом Российской Федерации В.В.Путиным.

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию российский лидер высказался в пользу создания экономического партнерства, которое объединяло бы страны - члены Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)⁵. Положение о возможности налаживания взаимовыгодного сотрудничества между АСЕАН, ЕАЭС и ШОС было включено в Сочинскую декларацию «На пути к взаимовыгодному стратегическому партнерству», принятую в мае 2016 года по итогам юбилейного саммита Россия - АСЕАН.

Президент России конкретизировал свою инициативу, выступая в июне 2016 года на Петербургском международном экономическом форуме: «Мы с нашими партнерами считаем, что ЕАЭС может стать одним из центров формирования более широкого интеграционного контура... Мы могли бы опереться на целую сеть двусторонних и многосторонних торговых соглашений с разной глубиной, скоростью и уровнем взаимодействия, открытостью рынка, в зависимости от готовности той или иной национальной экономики к такой совместной работе, на договоренностях о совместных проектах в области науки, образования, высоких технологий. Все эти соглашения должны быть нацелены в будущее, создавать основу для совместного гармоничного развития на базе эффективной и равноправной кооперации»⁶. По мнению В.В.Путина, разговор о Большом Евразийском партнерстве «возможен и с государствами Евросоюза, в которых сегодня растет запрос на самостоятельный субъектный, политический и экономический курс»⁷.

Сотрудничество в интересах формирования Большого Евразийского партнерства российский президент предложил начать «с упрощения и унификации регулирования в области отраслевого сотрудничества и инвестиций, а также нетарифных мер технического, фитосанитарного регулирования, таможенного администрирования, защиты прав интеллектуальной собственности, в дальнейшем постепенно двигаться к снижению, а затем и отмене тарифных ограничений»⁸.

Россия и ее союзники по ЕАЭС видят будущую Большую Евразию как сеть региональных организаций, национальных стратегий, зон свободной торговли, экономических коридоров, транспортных маршрутов, трубопроводов, цифровых коммуникаций и иных трансконтинентальных проектов, которые развивались бы скоординированно в русле концепции «интеграции интеграций» в интересах регионального мира, безопасности и процветания.

Большое Евразийское партнерство должно формироваться с участием всех без исключения государств Евразии, но прежде всего «системообразующих» межгосударственных объединений нашего макрорегиона - ЕАЭС, ШОС, АСЕАН и их государств-членов. Кроме того участниками партнерства могли бы стать заинтересованные страны - члены иных региональных институтов, таких как АТЭС, СНГ, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК), Расширенная Туманганская

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ

инициатива (РТИ) и др., сотрудничество с которыми также могло бы стать одним из «приращений» Большого Евразийского партнерства.

Сердцевиной проекта Большой Евразии могло бы стать сетевое объединение динамики развития ЕАЭС с региональными интеграционными инициативами стран макрорегиона, например с китайской инициативой «Один пояс, один путь» (ОПОП). Так, применительно к сопряжению ЕАЭС с последней это обусловлено масштабами обоих проектов, созвучием их основополагающих принципов, целей и задач, единством пространства, на котором они реализуются, и стратегическим характером партнерства между Москвой и Пекином. Вместе с тем важно фокусироваться на многостороннем характере сотрудничества в рамках партнерства, который не является простой суммой двусторонних отношений одного из партнеров с другими, достигая комплексных синергетических эффектов.

Инициатива формирования Большого Евразийского партнерства носит максимально гибкий характер, и в этом ее преимущество, но и потенциальный недостаток. Который, впрочем, будет преодолеваться по мере конкретизации механизмов сотрудничества в Большой Евразии.

Данная инициатива открыта в отношении Евросоюза и ее государств-членов - если и когда они созреют до подключения к ней⁹.

Предполагается, что складывание Большой Евразии будет идти, как говорится, «от жизни», в рамках концепции «разноскоростной интеграции», в основе которой будет лежать динамика сотрудничества не только в формате «сверху вниз», но и «снизу вверх». Страны континента, заинтересованные в общеевразийском сотрудничестве, смогут присоединяться к Большому Евразийскому партнерству по мере готовности, без искусственных «дедлайнов» и без навязывания условий сотрудничества, а их бизнес и общество смогут внести вклад в комплексное наполнение содержательной динамики партнерства.



В экспертном сообществе продолжается дискуссия о различных вариантах и подходах к конфигурации Большого Евразийского партнерства. По мнению экспертов авторитетного Международного дискуссионного клуба «Валдай», «Партнерство или сообщество Большой Евразии - это... нацеленная на десятилетия вперед концептуальная рамка геополитического, геоэкономического и геоидеологического мышления, задающая вектор взаимодействия государств континента. Оно должно быть нацелено на совместное экономическое, политическое, культурное возрождение и развитие десятков в прошлом частью отсталых или подавлявшихся евро-азиатских стран, превращение Евразии в центр мировой экономики и политики»¹⁰.

В.Е.Петровский выделяет такие элементы Большого Евразийского партнерства, как экономическое сотрудничество, мегапроекты, сопряжение интеграций, которые должны дополняться «гарантиями против вмешательства извне и навязывания моделей общественного или иного устройства, не выстраданных самим об-

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

ществом. Нужны четкие и хорошо просчитанные общепринятые правила игры на международной арене, которых придерживались бы все страны без исключения»¹¹.

Институциональные формы Большого Евразийского партнерства, как полагают некоторые политологи, «должны иметь всеобъемлющий и инклюзивный характер, сочетать политику и экономику, «мягкую» и «жесткую» силу, быть комфортными для великих, средних и малых держав. В наших руках потенциально превосходные институты международного сотрудничества и развития - «Евразийская интеграция», финансовые институты «Шелкового пути» и АБИИ, ШОС, многосторонние форматы с участием АСЕАН и многое другое. Нужно добиваться их совершенствования и взаимодополняемости»¹².

«В рамках Большого Евразийского партнерства бизнес (вместе с экспертно-академическим сообществом) должен принимать участие не только в консультациях, но и в процессе принятия решений по развитию и функционированию Партнерства на равных с представителями органов государственной власти... В конечном счете Большое Евразийское партнерство должно обладать тремя основными качествами: управляемостью, устойчивостью, способностью к саморазвитию»¹³.

В число ключевых задач, решение которых представляется необходимым для формирования Большого Евразийского партнерства, входят:

- формирование единообразного понимания и «зонтичного бренда» Большого Евразийского партнерства для интеграционных инициатив отдельных государств и объединений, реализуемых в мегарегионе и во многом совпадающих;
- создание «бесшовного» консолидированного экономического пространства в рамках Большой Евразии для снижения издержек и наращивания взаимного присутствия, включая разрешение споров и защиту инвестиций;
- практическое сотрудничество по двум базовым направлениям: реализация совместных проектов и формирование эффективных институтов сотрудничества;
- гармонизация регулирования по приоритетным направлениям с фокусом на определенность и стабильность его содержания, включая систему координат и стимулов для бизнеса;
- консолидация ресурсного потенциала на приоритетных направлениях для формирования гибких мегарегиональных производственных цепочек в целях всеобъемлющего устойчивого развития региона и совместных кластеров развития;
- комплексное сопряжение усилий и учет интересов ключевых участников сотрудничества (органов власти, бизнеса и общества) в рамках интеграционных процессов в Большой Евразии;
- активная информационная политика и повышение осведомленности общества Большой Евразии о ведущейся работе и возникающих возможностях.

Выгодами от создания Большого Евразийского партнерства будут являться существенное снижение издержек реализации национальных стратегий экономического развития благодаря обеспечению межотраслевой и отраслевой специализации, достижению возрастающей отдачи от масштаба за счет увеличения рынков, росту конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ



Размышляя о заданном Президентом России и руководителями других сопредельных государств интеграционном векторе развития, невольно задаешься вопросом, что должна представлять собой идея Большой Евразии на фоне тех серьезнейших проблем, с которыми столкнулось человечество в последние годы. Актуальна ли она для государств евразийского континента и его предпринимательских кругов в условиях обрушившихся на нас драматических потрясений последнего времени, связанных с пандемией COVID-19?

Пандемия COVID-19 нанесла мировому хозяйству болезненный удар. Многие страны оказались в крайне тяжелом положении. Особенно серьезно пострадали такие наиболее «контактные» сектора экономики, как туризм, транспорт, в первую очередь авиаперевозки, малый и средний бизнес. И несмотря на то, что в большинстве стран сегодня наблюдается довольно интенсивный экономический рост, до преодоления кризиса еще далеко, а неравномерность развития, разрывы в стоимостных цепочках и «кричащий» межстрановой диспаритет, особенно цифровой, только усугубляются.

Но помимо негативного влияния пандемии коронавирусной инфекции, современная мировая экономика поражена вирусом торговых войн, неадекватного протекционизма, односторонних санкций, несправедливой конкуренции. В подходах ряда политиков верх взял принцип «каждый сам за себя». Взаимное доверие утрачено даже в отношении некоторых ближайших партнеров и соседей. Иные страны в ущерб собственным интересам предпочитают вместо следования своим объективным потребностям выполнять «настоятельные рекомендации» третьих сторон. За последнее время в мире возведено столько политических, юридических, экономических и психологических барьеров, что нормальное развитие мирохозяйственных связей становится все более и более проблематичным.

Экономические последствия пандемии и неконструктивная линия ряда наших зарубежных партнеров с особой силой высвечивают важность для Евразии объединительной повестки дня. Не случайно, что, столкнувшись с этими беспрецедентными вызовами, страны континента обращаются к проверенному временем эффективно-му средству решения проблем - к укреплению многостороннего сотрудничества и углублению региональной экономической интеграции.

Стремление государств Евразии к более тесному сотрудничеству открывает хорошие возможности для строительства Большой Евразии - единого пространства стабильности, безопасности и процветания, где обеспечивались бы интересы всех участников на основе принципов равноправия и взаимного уважения.



В чем привлекательность инициативы создания Большого Евразийского партнерства, что ее реализация может дать государствам, бизнесу и региону в целом?

Прежде всего это возвращение к нормальному межгосударственному общению. У лидеров стран Евразии должна быть площадка для равноправного и взаимоуважи-

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

тельного диалога, в ходе которого они могли бы свободно обсуждать перспективы экономического развития общего для них континента и согласовывать шаги, которые приносили бы пользу всем. Будем надеяться, что остальной мир последует этому примеру.

Ценности Большого Евразийского партнерства соответствуют краеугольным нормам и принципам международного права. Это критически важно, так как действия отдельных стран в последние годы бросили серьезный вызов самим международно-правовым устоям современного миропорядка, вере в идеалы равенства и справедливости, даже элементарным нормам приличия в международных отношениях. Провозглашаемые Большим Евразийским партнерством задачи и средства их решения отражают чаяния сотен миллионов жителей континента и политические установки, звучащие из большинства столиц евразийских стран. Не будет преувеличением сказать, что идея совместного строительства Большой Евразии попала в резонанс со спецификой исторического момента, который переживает сегодня эта гигантская часть суши.

Большое Евразийское партнерство - это поиск общего знаменателя между существующими региональными и национальными программами и планами развития и создание на этой базе платформы для конструктивного сотрудничества. В его основе - убежденность в том, что синергия разных стратегий возможна.

Большая Евразия - это скоординированное строительство и модернизация трансрегиональных и трансграничных транспортных коммуникаций, укрепление континентальной взаимосвязанности, осуществление инфраструктурно-логистических и производственных проектов, интегрированных в рамках комплексных цепочек и сетей создания добавленной стоимости, расширяющих возможности торговли, инвестиций и контактов между людьми. Для этого необходима большая системная работа по развитию и регулированию, упрощению таможенных процедур, гармонизации стандартов и технических регламентов.

Большая Евразия может эффективно реализоваться в виде создания гармоничной системы пересекающих евразийское пространство экономических коридоров и сетей. Грамотное, научно обоснованное пространственное развитие промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, создание новых рабочих мест, новых городских агломераций, социальной инфраструктуры способны вдохнуть новую жизнь в прежде депрессивные регионы и поднять целые отрасли. Физически и логистически связать весь континент воедино.

Большая Евразия - это также сеть соглашений о свободной торговле и непреференциальных торговых соглашений. На решение данной задачи нацелен переговорный блок Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), усилиями которой к списку уже заключенных соглашений о свободной торговле (с Вьетнамом, Сербией, Ираном и Сингапуром) в ближайшее время может добавиться еще целый ряд стран. Безусловно, достижение таких договоренностей приведет к существенному увеличению товарооборота, будет способствовать развитию торговли не только товарами, но и услугами, выведению на новый уровень инвестиционного сотрудничества.

Сотрудничество в Большой Евразии предполагает налаживание партнерских связей и уплотнение взаимодействия между ведущими региональными организа-

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ

циями и институтами, создание широкой сети партнерских международных объединений. В качестве примеров можно привести расширяющиеся контакты между исполнительными органами ЕАЭС и АСЕАН, ШОС и АСЕАН, ШОС и ЕАЭС (меморандум о взаимопонимании между двумя последними из упомянутых региональных организаций был подписан 17 сентября 2021 г. в Душанбе «на полях» саммита ШОС).

Центростремительные тенденции, которые мы сегодня наблюдаем в виде интеграционных процессов в различных частях Евразии, носят объективный характер и соответствуют духу нашего беспокойного времени, когда обеспечить надежное будущее оказывается возможным только на коллективной основе. Именно поэтому идеи «нового евразийства», сложения усилий в деле построения «общего евразийского дома» не только овладевают умами экспертов, но и привлекают к себе руководителей государств, парламентариев, «капитанов» делового мира.



Нельзя не увидеть растущую поддержку идеи Большого Евразийского партнерства.

В Совместном заявлении Российской Федерации и КНР от 5 июня 2019 года о развитии отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху, Китай поддержал продвижение интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и инициативу формирования Большого Евразийского партнерства. В данном заявлении Россия также выразила поддержку китайской инициативе «Один пояс, один путь». Стороны также приняли решение об активизации согласованных усилий по сопряжению формирования ЕАЭС и «Одного пояса, одного пути»¹⁴.

В Душанбинской декларации двадцатилетия ШОС говорится: «Государства - члены ШОС считают важным использовать потенциалы стран региона, международных организаций и многосторонних объединений в интересах формирования в Евразии пространства широкого, открытого, взаимовыгодного и равноправного взаимодействия в соответствии с нормами международного права и с учетом национальных интересов. В этой связи они отметили идею создания Большого Евразийского партнерства с участием стран ШОС, Евразийского экономического союза, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, а также других заинтересованных государств и многосторонних объединений»¹⁵.

Индия выразила поддержку инициативе Большого Евразийского партнерства устами своего министра иностранных дел С.Джайшанкара, который заявил об этом на заседании Совета министров иностранных дел ШОС в сентябре 2020 года. Формирование Большого Евразийского партнерства поддерживает Монголия, провозгласившая курс на расширение сотрудничества с ЕАЭС, сопряжение своей национальной стратегии «Степной путь» с ОПОП и создание экономического коридора Россия - Монголия - Китай.

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

Что касается самой ЕАЭС, то для него идея строительства Большой Евразии выступает той самой мегарегиональной стратегией, которая поможет Союзу занять достойное место в будущей архитектуре мировой экономики и стать локомотивом экономического развития на всем евразийском пространстве. Задача сопряжения интеграционных процессов на евразийском пространстве в рамках идеи Большого Евразийского партнерства предусмотрена Стратегическими направлениями развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденными Решением Высшего Евразийского экономического совета №12 от 11 декабря 2020 года (п. 11.8). Государства - члены ЕАЭС нацелены на «позиционирование Союза как одного из центров формирования интеграционного контура Большого Евразийского партнерства путем сопряжения с китайской инициативой «Один пояс - один путь» (ОПОП), укрепления взаимодействия с ШОС, АСЕАН, установления диалога с Европейским союзом и другими многосторонними объединениями и государствами Азии и Европы» (п. 11.8.1.).

Сопряжение ЕАЭС и ОПОП постепенно переходит в практическую плоскость. Подписание в мае 2018 года Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и КНР, с другой стороны, позволило обустроить постоянную площадку для работы на треке сопряжения. Ее роль играет Совместная комиссия, которая в октябре 2020 года провела свое первое заседание и в настоящее время готовится ко второму¹⁶.



Растущий интерес к Большой Евразии в полной мере проявился во время VI Восточного экономического форума, который с успехом прошел 2-4 сентября 2021 года во Владивостоке. Он дал обильную «пищу для размышлений» о будущем нашего континента.

Тон разговора на эту важную тему задали лидеры государств Евразии в ходе пленарного заседания форума. Его атмосферу как нельзя лучше характеризует использованное премьер-министром Индии Нарендрой Модии слово «сангам» - слияние, единение. «Евразия - наш общий дом, - заявил Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев. - Государства Евразии могли бы быть гармоничным сообществом». Этот настрой пронизывал и выступление Президента Монголии Ухнаагийн Хурэлсуха, презентовавшего стратегию «Видение-2050» и концепцию «Транзитной Монголии», суть которой - в совершенствовании транспортной инфраструктуры на евразийском пространстве, создании зоны свободной торговли и укреплении сотрудничества с ЕАЭС, строительстве экономического коридора Россия - Монголия - Китай и наращивании торговли со странами АТР. К дальнейшему углублению процесса сопряжения ЕАЭС и ОПОП с упором на инновационное развитие цифровой экономики призвал Председатель КНР Си Цзиньпин. А премьер-министр Таиланда Прают Чан-Оча увидел в участии главы правительства государства - члена АСЕАН в Восточном экономическом форуме некий символ, отражающий дух Большой Евразии.

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ

Идея налаживания широкого трансконтинентального сотрудничества оживленно обсуждалась и на экспертных площадках. Пожалуй, впервые в международном политологическом дискурсе ей была посвящена специальная панельная дискуссия на тему «Ценность и ценности Большого Евразийского партнерства», собравшая под свои знамена весьма авторитетный и представительный состав участников.

Принципиально важной представляется мысль члена Коллегии (министра) по интеграции и макроэкономике ЕЭК академика С.Ю.Глазьева о связи между происходящим в настоящее время переходом к новому технологическому укладу и поиском новых форматов сотрудничества, путей совместного развития, механизмов сочетания конкурентных преимуществ различных стран и интеграционных объединений. Именно в этом ряду стоит инициатива Большого Евразийского партнерства, ядром которой, по его мнению, становится ЕАЭС. Его задачи были сформулированы им следующим образом:

- создание каркаса евразийской транспортной, информационной и энергетической инфраструктуры;
- обеспечение справедливых условий торговли и инвестиций;
- стабилизация макроэкономической ситуации в рамках всего евразийского экономического пространства;
- переход на расчеты в национальных валютах;
- формирование общих институтов развития;
- формирование общего биржевого пространства со стабильными условиями ценообразования;
- создание общего пространства стандартов и общих систем технического регулирования.

Обстоятельную программу действий изложил в своем выступлении директор Российского института стратегических исследований (РИСИ) М.Е.Фрадков. Она включает в себя приоритетное налаживание сотрудничества в области транспорта и инфраструктуры (создание единой базы данных по международным транспортным коридорам, согласование тарифной политики и требований к трансграничным грузам, развитие высокоскоростного железнодорожного транспорта, полноценное использование международного транспортного коридора «Север - Юг»), расширение взаимодействия в области электроэнергетики (с выходом на крупные проекты регионального значения, в частности на создание «Азиатского энергетического кольца»), переход к ответственному инвестированию на основе сообца разработанных стандартов и правил привлечения кредитного и заемного финансирования для реализации «зеленых» проектов, создание Евразийского центра инвестиционного консалтинга и механизма урегулирования инвестиционных споров, учреждение независимого Евразийского рейтингового агентства.

Ситуация с пандемией, по мнению директора РИСИ, указывает на желательность создания специального коллективного органа по противодействию и профилактике заболеваний - Евразийского института медицинских исследований. Это облегчило бы открытие в регионе так называемых «зеленых коридоров» для экстренной до-

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

ставки медикаментов, медицинского оборудования, средств индивидуальной защиты и оказания оперативной помощи.

Разумеется, считает М.Е.Фрадков, формирование Большого Евразийского партнерства является долговременным процессом, он должен пройти в своем развитии несколько этапов, продвигаться от простых форм к более сложным. Однако преимущества предлагаемого формата заключаются в том, что он является открытым, не приемлет двойных стандартов и ориентирует потенциальных участников на взаимовыгодное сотрудничество при уважении законных прав, ценностей и целей развития. Большое Евразийское партнерство отражает надежду на более справедливый региональный порядок, который помогал бы странам успешно развивать их экономику и общество в новых условиях.

В выступлении и. о. директора Института Дальнего Востока А.А.Маслова было подчеркнуто, что усилия по формированию Большого Евразийского партнерства должны, помимо укрепления взаимосвязанности посредством строительства и качественного обслуживания транспортных коммуникаций, сосредоточиться на нескольких новых направлениях. Это создание сети особых экономических зон «распределенного формата» - как широкопрофильных, так и узкоспециализированных, которые функционировали бы на базе двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений, - развитие инновационного сотрудничества в области цифровой экономики (в частности, создание и хранение единых электронных баз данных), гуманитарное сотрудничество («Большая Евразия формируется в головах»).

Весомо прозвучало предложение генерального секретаря ШОС В.И.Норова начать консультации стран ЕАЭС, ШОС и АСЕАН по формированию новых подходов к сетевому сотрудничеству региональных организаций, которые учитывали бы интересы всех государств региона на основе принципов равноправия и позволили бы избежать контрпродуктивной конкуренции между разными интеграционными инициативами на пространстве Евразии. Он также указал на необходимость «дальнейшей разработки концептуальной парадигмы Большого Евразийского партнерства». В ее основу, по мнению генсекретаря ШОС, должны быть положены сотрудничество в сфере политики и безопасности и развитие экономических и гуманитарных связей между различными частями евразийского континента в целях достижения в Евразии устойчивого мира, стабильности и процветания.

Примечательно, что большинство участников дискуссии сошлись во мнении о том, что цементирующим началом Большого Евразийского партнерства будет выступать созвучие базовых принципов, морально-этических установок и жизненных ценностей, которые испокон веков были свойственны народам Евразии. Это взаимное уважение национальных суверенитетов, принцип взаимовыгодности, доверие и открытость, сочетание конкурентных преимуществ, поиск синергетических эффектов сотрудничества (С.Ю.Глазьев), устойчивое существование государства, понимание наличия общих вызовов, традиционная семья, культ дружбы, уважительное отношение к труду и образованию, родство с живой природой и бережное отношение к ней (А.А.Маслов).

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ



А что думают по этому поводу представители бизнеса стран Евразии? Характерен ли для него «интеграционный оптимизм», транслируемый экспертным сообществом?

Европейские участники сессии - глава Ассоциации европейского бизнеса в России Тадзио Шиллинг и профессор Школы бизнеса Университета Юго-Восточной Норвегии Гленн Дисен - отмечали, что формирование Большого Евразийского партнерства выгодно не только для Азии, но и для Европы, которая объективно заинтересована в создании на пространстве Евразии удобной транспортной и энергетической инфраструктуры, благоприятных условий для торгово-экономического сотрудничества и транспарентных «правил игры». Оно может стать новой моделью регионального взаимодействия, свободной от страха перед доминированием какого-либо одного или нескольких «игроков».

Эти соображения подтвердила состоявшаяся «на полях» Восточного экономического форума презентация Фондом «Росконгресс» интересного концептуального документа - Декларации делового сотрудничества в Большой Евразии, - призванного объединить предпринимателей континента от Лиссабона до Владивостока, Шанхая, Джакарты и Ченнаи. Его авторы предлагают представителям деловых кругов стран Евразии подписаться под рядом бесспорных констатаций и намерений:

- содействовать формированию общего экономического пространства со свободным движением товаров, услуг, капиталов и людей, упразднению нетарифных барьеров, сертификации товаров и услуг;
- участвовать в развитии на евразийском пространстве современной транспортной и энергетической инфраструктуры, содействовать формированию новых стоимостных цепочек и экономических коридоров вдоль транспортных коммуникаций;
- прикладывать существенные усилия в целях создания общего цифрового пространства;
- налаживать устойчивые прямые связи и развивать диалог между предпринимательскими кругами государств Евразии;
- стимулировать расширение информационного обмена и взаимного общения между бизнесменами различных стран, в том числе путем проведения совместных бизнес-форумов, семинаров, конференций, выставок, ярмарок и т. п.;
- объединить усилия представителей аналитического сообщества по разработке прогнозных оценок, средне- и долгосрочных проектов организации деловой активности бизнеса как основы деятельности Большого Евразийского партнерства¹⁷.

Действительно для претворения идеи Большого Евразийского партнерства в жизнь необходимо обеспечить эффективное вовлечение бизнеса в процессы сотрудничества. Предложенные в упомянутой декларации идеи вполне могут быть учтены при проведении соответствующей работы по созданию Деловой ассоциации Большой Евразии. Данное объединение может носить комплексный и инклюзивный характер и нацеливаться на реализацию практических проектов и выстраивание

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

конструктивного диалога с органами власти для скоординированного продвижения интересов делового сообщества макрорегиона.

Инициатива создания такой многосторонней ассоциации была выдвинута президентом Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) А.Н.Шохиным на Первом евразийском конгрессе, который состоялся в декабре 2020 года в Москве. Идея уже получила широкий резонанс и набирает поддержку в рядах экспертного и делового сообществ. За время, прошедшее с представления инициативы, РСПП была разработана концепция новой ассоциации и с успехом проведен ряд консультаций с ее потенциальными членами из числа ведущих деловых объединений и компаний, работающих на пространстве Большой Евразии, о которых пойдет речь ниже.

Ассоциация может, с одной стороны, стать диалоговым партнером для органов власти стран Большой Евразии, представляющим консолидированные позиции бизнеса мегарегиона по ключевым вопросам торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, а с другой - выступить в качестве «точки входа» для выстраивания зарубежными партнерами, ведущими бизнес на территории отдельных государств мегарегиона, взаимодействия с их органами власти.

Отличительная черта предлагаемого нового института - его «зонтичный» характер, подразумевающий интеграцию разрозненных инициатив и форматов сотрудничества, продвигаемых отдельными участниками в макрорегионе Большой Евразии, в общих концептуальных рамках с фокусом на практическом и инклюзивном характере сотрудничества. Участники ассоциации получали бы доступ к GR-инфраструктуре и ресурсному потенциалу их *vis-à-vis* на территориях сразу нескольких государств, что представляет серьезный интерес для многих крупных компаний, работающих сразу в нескольких странах мегарегиона.

Сейчас, конечно, рано говорить о конкретных параметрах деятельности ассоциации, которые она обретет после своего создания. Но можно предложить три основных блока задач.

1. GR-содействие бизнесу на пространстве Большой Евразии и улучшение делового климата:

- содействие выстраиванию конструктивного диалога бизнеса Большой Евразии с национальными и наднациональными органами государственной власти;
- мониторинг действующих норм регулирования и выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию условий ведения бизнеса в макрорегионе, включая выявление барьеров, изъятий и ограничений взаимного доступа товаров, услуг и инвестиций на рынки стран объединений, входящих в ассоциацию;
- укрепление имиджа и формирование благоприятных условий для бизнеса Большой Евразии в странах континента, включая разработку концепции «продукта» Большой Евразии.

2. Укрепление связей между деловыми объединениями макрорегиона:

- налаживание прямых связей и диалога между деловыми кругами объединений ассоциации, содействие укреплению долгосрочных взаимовыгодных партнерских отношений в рамках ассоциации;

Кирилл БАРСКИЙ, Сергей КРАСИЛЬНИКОВ, Сергей МИХНЕВИЧ

- осуществление информационного обмена в интересах развития сотрудничества деловых и финансовых кругов;

- разработка планов и программ сотрудничества деловых и финансовых кругов Большой Евразии в целях повышения конкурентоспособности национальных экономик и интеграционных объединений.

3. Проектное сотрудничество и поддержка секторальных инициатив и мероприятий:

- содействие реализации практических проектов в сфере торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с использованием механизмов стимулирования развития, действующих в странах Большой Евразии;

- содействие развитию регионального сотрудничества на пространстве Большой Евразии;

- оказание поддержки в проведении совместных форумов, семинаров, конференций, выставок и других мероприятий, представляющих взаимный интерес.

Членами ассоциации могли бы становиться как отдельные компании, так и целые деловые объединения. А таких на нашем общем пространстве немало. Как представляется, к участию в ней могли бы проявить интерес Деловой совет ЕАЭС, Деловой совет ШОС, Деловой совет АСЕАН, Международный конгресс промышленников и предпринимателей (МКПП), Ассоциация бизнеса Северо-Восточной Азии (АБСВА), члены Международного совета по сотрудничеству и инвестициям (МССИ), ведущие компании из стран Большой Евразии.

Было бы также целесообразно вести дело к выстраиванию партнерских отношений между Деловой ассоциацией Большой Евразии и такими авторитетными международными и региональными структурами, как Сеть устойчивого бизнеса при ЭСКАТО ООН, Деловой совет БРИКС, Конфедерация европейского бизнеса (Business Europe), Деловой совет Восточной Азии, Торгово-промышленная палата СААРК, Совет по продвижению бизнеса Индия - БИМСТЕК - СААРК, Деловой совет «Индия - Центральная Азия», а также двусторонними деловыми советами, объединяющими страны Евразии. В будущем представляется оправданным формирование специального фонда проектных инициатив с целевым финансированием. Кроме того, наряду с постоянным членством видится целесообразным использование механизма наблюдателя при ассоциации.



Строительство Большой Евразии только начинается. От наших совместных усилий зависит, насколько быстро удастся реализовать планы построения экономически эффективного, социально ответственного, основанного на традиционных ценностях, но в то же время инновационного и устремленного в будущее формата. Однако одно уже можно сказать точно: те, кто не смогут вовремя оценить преимущества от участия в развитии Большой Евразии, ее социально-экономического измерения, рискуют утратить свои позиции в пользу тех, кто примет решение двигаться вперед вместе с новыми лидерами крупнейшего макрорегиона.

ПРОДВИГАЯ ИНИЦИАТИВУ БЕП: СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ,
БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

- ¹RTAs currently in force 1948-2021 // URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>
- ²Мальцева В.А., Чупина Д.А. Региональные и мегарегиональные торговые соглашения: торговля сельскохозяйственной продукцией в Транстихоокеанском партнерстве // Вестник международных организаций. 2017. Т. 12. №1.
- ³Krugman P. Regionalism versus multilateralism: Analytical notes // New dimensions in regional integration / De Melo J., Panagariya A. (eds.). Cambridge; N.Y.: Cambridge Univ. Press, 1993. P. 58-89.
- ⁴Братерский М.В. Новая многополярность: Торговля и финансы в XXI веке // Актуальные проблемы Европы. 2016. №1. С. 81-95.
- ⁵Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542>
- ⁶Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума - 2016. Владимир Путин выступил на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума. 17 июня 2016 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178>
- ⁷Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41550>
- ⁸Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. Июнь 2016 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178>
- ⁹Лавров допустил участие Евросоюза в Большом евразийском партнерстве. // URL: <https://ria.ru/20210407/partnerstvo-1727120197.html>
- ¹⁰К Великому океану - 5: от поворота на Восток к Большой Евразии. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Москва. Сентябрь 2017 г. С. 28.
- ¹¹Петровский В.Е. На пути к Большому евразийскому партнерству: вызовы и возможности. // URL: <http://eurasian-studies.org/archives/4424>
- ¹²К Великому океану - 4: поворот на Восток. Предварительные итоги и новые задачи. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Москва. Май 2016 г. С. 36.
- ¹³Михневич С.В. Институты Большого евразийского партнерства // Евразийский финансово-экономический вестник. Февраль 2018 // URL: <http://www.fbacs.com/articles/evraziyskiy-finansovo-ekonomicheskiy-vestnik-fevral-2018.html>
- ¹⁴Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о развитии отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху. 5 июня 2019 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5413>
- ¹⁵Душанбинская декларация двадцатилетия ШОС // URL: <http://kremlin.ru/supplement/5699>
- ¹⁶Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП приобретает реальные очертания: согласован список инфраструктурных проектов // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/2-03-2017-1.aspx>
- ¹⁷Большое Евразийское партнерство - новые горизонты сотрудничества / Ред. И.А.Максимцев. СПб.: Издательство СПбГУ, 2021.

Роберт ФЕДОРОВ, Ольга МОЛОВЦЕВА



Роберт Федоров

Советник отдела Департамента международного сотрудничества Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, кандидат экономических наук

robert.fedorov@gmail.com



Ольга Моловцева

Заместитель начальника отдела Департамента международного сотрудничества Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

molovtsevaod@gmail.com

Ключевые слова: *ЕВР, ЕС, ЕАЭС, свобода передвижения работников, трудовой рынок, взаимное признание квалификаций, регулируемые профессии.*

ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ СВОБОДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕС И ЕАЭС

Создание и функционирование единого внутреннего рынка (ЕВР) предусматривает наличие условий для свободного перемещения товаров, услуг, лиц и капитала. Каждая из «свобод» требует основательного нормативно-правового и организационного обеспечения, от степени проработки которого зависит уровень развития ЕВР.

ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ СВОБОДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕС И ЕАЭС

В этой части Европейский союз, несмотря на все сложности, с которыми ему приходится сталкиваться в процессе развития интеграции, является примером наиболее эффективного развития четырех свобод, которым вдохновляются другие интеграционные объединения и опыт которого становится предметом основательного изучения специалистов в области создания единого экономического пространства.

Основным мотивом миграционной активности физических лиц в рамках европейского пространства является трудовая деятельность на территории иностранных государств, входящих в Союз. Работникам из числа граждан ЕС это дает возможность профессиональной самореализации вне зависимости от страны их происхождения, что позволяет государствам решать проблемы с нехваткой квалифицированных специалистов в той или иной сфере.

Согласно Договору о функционировании ЕС (ДФЕС)¹, свобода передвижения лиц обеспечивается за счет:

- свободного передвижения работников (ст. 45-48 ДФЕС);
- свободы учреждения и экономической деятельности для лиц, занимающихся самостоятельным трудом (ст. 49-54 ДФЕС).

Директива №2004/38/ЕС регулирует права свободно передвигаться и проживать на территории ЕС, при этом гражданство Союза выступает основополагающим статусом граждан государств-членов при осуществлении ими своего права. Право предоставляется в равной мере членам их семьи независимо от гражданства последних².

Работники имеют право претендовать на предлагаемые вакансии и свободно передвигаться для этой цели в пределах Европейского союза.

Нормативно-правовые акты Союза предусматривают право членов ЕС в исключительных случаях вводить ограничения на свободу передвижения работников, в частности из соображений охраны общественного порядка, безопасности и здоровья населения. Ярким примером использования данного права государствами является введение ограничений свободы передвижения в целях борьбы с последствиями пандемии COVID-19.

В целях обеспечения права на свободу передвижения от государств-членов требуется создание и соблюдение целого ряда соответствующих условий, в том числе предоставление права на свободу передвижения для членов семьи работников, создание единой системы информирования о вакантных позициях и порядке подачи документов на трудоустройство, социальные гарантии и т. д.

Право на свободу передвижения также подразумевает устранение препятствий, создаваемых отказом в признании квалификаций и документов о профессиональной подготовке.

В целях обеспечения свободы передвижения лиц в рамках ЕС государствам-членам предписано в обязательном порядке признавать документы о профессиональной квалификации, выданные гражданам в другом государстве - члене Союза.

При этом нормативные акты Союза не запрещают государствам - членам ЕС признавать в соответствии с национальными правилами профессиональные квали-

Роберт ФЕДОРОВ, Ольга МОЛОВЦЕВА

фикации, полученные за пределами территории ЕС, как гражданами Союза, так и гражданами третьих стран. К примеру, на основании заключенных между Российской Федерацией и отдельными государствами - членами ЕС соглашений о взаимном признании обладателями российского образования, квалификаций и ученых степеней не требуется проходить процедуру признания в этих странах. К числу таких государств - членом ЕС относятся Испания, Италия, Румыния, Словения, Хорватия, Франция, Кипр, Мальта, Венгрия, Словакия.

Процедуре профессионального признания в ЕС подлежат документы о профессиональных квалификациях, полученные по так называемым «регулируемым профессиям». Данный термин преимущественно встречается в европейской практике, подразумевая необходимость выполнения дополнительных условий в целях допуска обладателей соответствующего образования к осуществлению профессиональной деятельности по определенным профессиям, список которых утверждается каждой страной индивидуально.

В российском законодательстве данный термин не закреплен, однако аналогичный регулирующий подход встречается в национальной практике в отношении медицинского и фармацевтического, а также авиационного образования.

В отношении других иностранных профессий, являющихся регулируемыми в Европейском союзе (педагоги, юристы, инженеры), в Российской Федерации действуют общие требования национального законодательства в целях допуска к профессиональной деятельности.

Основным документом, регламентирующим порядок признания профессиональных квалификаций в ЕС является Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза 2005/36/ЕС от 7 сентября 2005 года «О признании профессиональных квалификаций» (Директива 2005/36/ЕС)³. Ввиду различий в национальных системах профессионального образования и в степени гармонизации систем подготовки кадров по различным направлениям Директива 2005/36/ЕС предусматривает несколько режимов признания профессиональной квалификации - общую систему признания и специальные системы признания по отдельным перечням профессий.

«Общим» называют режим, регулирующий взаимное признание квалификаций для представителей всех профессий, кроме тех, в отношении которых установлены специальные правила. В рамках данного режима предусматриваются процедуры признания официальных документов об образовании, а также в случае необходимости наличия профессионального опыта.

Одновременно с общим режимом законодательство ЕС предусматривает целый ряд специальных процедур и правил, регулирующих взаимное признание по отдельным перечням профессий, - «специальный режим». Данный порядок признания регламентируется как Директивой 2005/36/ЕС, так и отдельными законодательными актами.

Особый интерес специального режима признания представляет классификация на автоматическое и неавтоматическое признание.

ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ СВОБОДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕС И ЕАЭС

В свою очередь, выделяются следующие основания для автоматического признания:

- на основе профессионального опыта в сфере промышленной и торговой деятельности, деятельности ремесленников (гл. II «Признание профессионального опыта» разд. III «Свобода учреждения» Директивы 2005/36/ЕС);
- на основе координации минимальных требований к образованию для отдельных профессий (гл. III «Признание на основе координации минимальных требований к образованию» разд. III «Свобода учреждения» Директивы 2005/36/ЕС - профессии, предусмотренные бывшими секторными директивами);
- на основе общих принципов обучения.

В рамках дальнейших шагов по развитию системы взаимного признания и пересмотров Директивы Европейская комиссия включила следующие положения: введение Европейской профессиональной карты; гармонизацию минимальных требований к обучению; автоматическое признание семи профессий - архитекторов, стоматологов, врачей, медсестер, акушерок, фармацевтов и ветеринарных хирургов; а также внедрение Информационной системы, способствующей расширению сотрудничества в области признания квалификаций.

Необходимо также отметить, что, наряду с предоставлением возможности признания квалификаций гражданам Союза, государства - члены ЕС обязались гарантировать равный подход в отношении признания дипломов, документов об образовании и иных документов, выданных за границей обладателям статуса беженца или специальной защиты. Данные вопросы регулируются ст. 27 Директивы ЕС 2004/83/СЕ⁴.

Ярким примером важности и востребованности взаимного признания квалификаций и образования, необходимости высокой степени гармонизации в данной области и сведения процедур признания к минимуму явилась пандемия COVID-19. В этих обстоятельствах стало особенно важно обеспечить оперативное закрытие вопросов нехватки квалифицированных медицинских кадров в странах Союза. Однако экстремальные условия продемонстрировали имеющиеся проблемы и выявили слабые стороны в системе признания, препятствующие мобильности медиков в целях оказания помощи в наиболее неблагоприятных эпидемиологических странах.

В попытках решить данную проблему Европейская комиссия выпустила в 2020 году руководство о содействии взаимному признанию квалификации медицинских работников (руководство) и подчеркнула важность их свободного передвижения в максимально возможной степени для обеспечения безопасности пациентов⁵.

Еврокомиссия акцентирует внимание в опубликованном документе на основных положениях Директивы 2005/36/ЕС, отдельно разъясняются права и возможности государств по признанию профессиональных квалификаций у медицинских работников в период пандемии коронавирусной инфекции.

В частности, Комиссия отмечает, что Директива не препятствует государствам-членам применять более либеральный подход к вновь прибывающим медицинским работникам, например, отменять требование о предварительной подаче заявлений и предварительной проверке квалификации, а также устанавливать более

Роберт ФЕДОРОВ, Ольга МОЛОВЦЕВА

короткие сроки обработки заявлений. Кроме того, допускается запрашивать у медработников меньшее количество документов, чем обычно, не требовать заверенные переводы или не настаивать на принятии компенсационных мер в тех случаях, когда принимающее государство-член считает, что не существует серьезного риска для безопасности пациентов. При этом обращается внимание на то, что принимаемые послабления не должны носить дискриминационный характер.

В случае, если медицинские работники временно переезжают в другое государство - член ЕС для усиления кадрового состава на ограниченный период времени, от них может требоваться простое предварительное уведомление, без какой-либо необходимости ждать решения властей принимающего государства-члена. Принимающее государство-член может в одностороннем порядке отказаться от подобных обязательных уведомлений полностью или в отношении отдельных периодов и видов деятельности.

Что касается других медицинских профессий, то государства-члены имеют право проводить предварительную проверку квалификации специалистов, деятельность которых может иметь последствия для здоровья и безопасности. Это может относиться к профильным медсестрам (в отличие от медицинских сестер общего профиля), некоторым профильным врачам, например, если принимающее государство-член имеет регулируемую специализацию, которая отсутствует в направляющем государстве-члене, или парамедицинским специалистам, таким как физиотерапевты.

Таким образом, ЕК делает вывод, что в соответствии с Директивой предварительная проверка квалификации специалистов не является обязательной и государства-члены имеют право ускорять, сокращать или не проводить подобные проверки.

В то же время, несмотря на то, что Европейский союз существенно продвинулся в этом вопросе, добился значительных успехов и обладает наиболее развитой системой взаимного признания, в данной области по-прежнему существует еще много нерешенных вопросов и препятствий, которые Союз пытается преодолеть.

Так, в соответствии с результатами исследования факторов, препятствующих признанию навыков и квалификации, проведенного Европейской комиссией в 2017 году, эксперты выделяют 34 препятствия на пути к признанию, которые можно сгруппировать в два основных блока:

- препятствия перед началом процесса признания (низкий уровень информированности целевых категорий граждан, отсутствие необходимой практики в признании, проблемы с доступом к системам признания, затраты, связанные с поиском и предоставлением услуг признания);
- препятствия в процессе признания (преимущественно технические проблемы, связанные со сложностью выявления соответствия необходимым требованиям)⁶.

Для Российской Федерации изучение опыта ЕС по взаимному признанию квалификаций интересен не только с точки зрения сотрудничества с Союзом, но и использования успешного европейского опыта в процессе углубления интеграции в рамках ЕАЭС.

ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ СВОБОДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕС И ЕАЭС

В настоящее время основным документом, регулирующим вопросы взаимодействия в рамках ЕАЭС, является Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный в городе Астане 29 мая 2014 года (Договор).

Статья 97 Договора регулирует вопросы трудовой деятельности трудящихся государств-членов. Пункт 3 указанной статьи содержит положения о признании документов об образовании, выданных «образовательными организациями (учреждениями образования, организациями в сфере образования) государств-членов, без проведения установленных законодательством государства трудоустройства процедур признания документов об образовании»⁷. Однако за рамки действия статьи выведены педагогическое, юридическое, медицинское или фармацевтическое направления, а также ученые степени и ученые звания - эти категории квалификаций признаются обычным порядком (на основании других договоров или через процедуру).

Данное ограничение, безусловно, имеет ряд оснований - при разработке Договора стороны стремились ограничить доступ к профессиям, требующим специального разрешения (получения лицензии, прохождения аттестации, сдачи профессионального экзамена). Вместе с тем признание образования на основании Договора не подразумевает автоматического допуска к профессиональной деятельности, а лишь устраняет один из барьеров - оценку соответствия уровня образования и предоставляемых профессиональных прав.

Это обусловлено различием в международной практике понятий признания иностранного образования и доступа к профессиональной деятельности. Согласно части 2 статьи 107 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) под признанием иностранного образования и/или иностранной квалификации понимается официальное подтверждение значимости (уровня) полученных в иностранном государстве образования и/или квалификации в целях обеспечения доступа их обладателя к образованию и/или профессиональной деятельности в Российской Федерации. При этом доступ к профессиональной деятельности по определенным специальностям может включать необходимость сдачи дополнительных экзаменов или получения лицензии по аналогии с «регулируемыми профессиями» в ЕС.

Необходимость соблюдения законодательства государства трудоустройства при обеспечении доступа к профессиональной деятельности для граждан Союза закреплена частью 4 статьи 97 Договора.

Таким образом, наличие изъятия в Договоре обеспечивает двухступенчатый характер признания образования по педагогическим, юридическим, медицинским и фармацевтическим специальностям, а также ученых степеней и званий, что является дополнительным административным барьером для осуществления трудовой деятельности в рамках Союза и предусматривает повышенную финансовую нагрузку для более 1500 заявителей в год, которая может быть снижена на этапе признания посредством применения Договора.

Роберт ФЕДОРОВ, Ольга МОЛОВЦЕВА

Решение о целесообразности проработки вопроса об устранении данного изъятия из статьи 97 Договора в 2019 году зафиксировано решениями Консультативного комитета по вопросам социального обеспечения, соблюдения пенсионных прав, оказания медицинской помощи и профессиональной деятельности трудящихся государств - членов ЕАЭС.

На экспертном уровне достигнута договоренность об устранении изъятия в отношении педагогического и юридического образования. Кроме того, на основании решения Евразийского межправительственного совета от 1 февраля 2019 года продолжается работа над проектами соглашений о признании документов об ученых степенях и ученых званиях в государствах - членах ЕАЭС.

В условиях сохранения данного изъятия признание ученых степеней и званий предусматривает достаточно сложную административную процедуру, включающую предоставление переводов иностранных документов и текста диссертации на русском языке, а также ее рассмотрение Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Минобрнауки России. Наличие данных административных барьеров ограничивает передвижение высококвалифицированных специалистов внутри Союза. По данным ВАК, количество заявителей на процедуру признания ученых степеней и званий из стран ЕАЭС в настоящее время составляет около 30 человек в год, что свидетельствует о необходимости создания более благоприятных условий для мобильности ученых на площадке ЕАЭС.

Как показывает опыт ЕС, степень развития системы признания профессиональных документов и квалификаций напрямую зависит от уровня гармонизации систем профессиональной подготовки. Европейский союз проводит активную работу по сближению образовательных стандартов государств-членов, в частности в рамках Болонского процесса, действие которого в настоящий момент распространилось далеко за пределы ЕС.

Сложности, с которыми сталкиваются государства ЕС при взаимном признании профессий в период пандемии, хорошо иллюстрирует прикладной характер гармонизации законодательства в данной сфере и соответствующих процедур в странах.

Отличительная особенность ЕАЭС от ЕС в рамках рассматриваемого в настоящей работе вопроса заключается в природе этих сообществ. В то время как ЕС преследует цель всесторонней интеграции, включая гуманитарные и политические векторы, ЕАЭС сосредоточен исключительно на экономической интеграции. Как следствие, государства - члены ЕАЭС не стремятся к гармонизации сферы образования, а в отдельных моментах целенаправленно избегают данного вопроса. С одной стороны, такая позиция стран обусловлена отсутствием в Договоре о ЕАЭС положений, регулирующих сотрудничество государств - членов Союза в области образования. С другой стороны, отдельные государства-члены опасаются спровоцировать отток обучающихся из своих стран.

Тем не менее становится очевидным, что системный процесс взаимного признания дипломов и профессиональных квалификаций невозможен без углубления сотрудничества в образовательной сфере.

ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ПРИ
ОБЕСПЕЧЕНИИ СВОБОДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕС И ЕАЭС

¹Договор о функционировании Европейского союза (Рим, 25 марта 1957 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) // <https://base.garant.ru/71715364/>

²Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза 2004/38/ЕС от 29 апреля 2004 г. о праве граждан Союза и членов их семей свободно передвигаться и проживать на территории государств - членов ЕС // <https://base.garant.ru/2564504/>

³Directive 2005/36/EC of the European Parliament and of the Council of 7 September 2005 on the recognition of professional qualifications // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32005L0036>

⁴Council Directive 2004/83/EC of 29 April 2004 on minimum standards for the qualification and status of third-country nationals and stateless persons as refugees or as persons who otherwise need international protection

and the content of the protection granted // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/LSU/?uri=CELEX%3A32004L0083>

⁵Guidance on free movement of health professionals and minimum harmonisation of training in relation to COVID-19 emergency measures - recommendations regarding Directive 2005/36/EC // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/guidance-movement-health-professionals-harmonisation-training-covid19_en.pdf

⁶Study on obstacles to recognition of skills and qualifications // <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/1bd3534e-e923-11e6-ad7c-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-184735764>

⁷Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) // <https://base.garant.ru/70670880/>

Источники и литература

1. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: Учебник для вузов. 3-е изд., пересмотр. и доп. / Л.М.Энтин. Норма: ИНФРА-М, 2013. 960 с.

2. Костюнина Г.М., Адамчук Н.Г., Баронов В.И. Единый внутренний рынок Европейского союза: Учебное пособие / Г.М.Костюнина, Н.Г.Адамчук, В.И.Баронов. М.: МАГИСТР: ИНФРА-М, 2014. 384 с.

3. Заплатина Т.С. Правовое регулирование взаимного признания профессиональных квалификаций государствами - членами Европейского союза: автореф. дис. ...к-та юрид. наук: 12.00.10 / Т.С.Заплатина. МГЮА им. О.Е.Кутафина. Москва, 2018. 35 с.

4. Четвериков А.О. Правовое регулирование взаимного признания образования и квалификаций в Европейском союзе: опыт системного анализа / А.О.Четвериков // Вестник Университета им. О.Е.Кутафина (МГЮА). 2018. №5. 132-145.

Юрий БЕЛОБРОВ



Юрий Белобров

Ведущий научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, кандидат политических наук

yuriy.belobrov@dipacademy.ru

Ключевые слова: ОБСЕ, мир, безопасность, конфликты, постсоветское пространство, полевые миссии, мандат, мониторинг.

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Одним из центральных направлений деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) является поддержание мира и безопасности в зоне ответственности Организации и оказание содействия государствам-членам в предотвращении и урегулировании кризисов и конфликтов, возникающих на их территории и во взаимоотношениях друг с другом. Важным инструментом решения этих задач являются полевые миссии ОБСЕ в уязвимых государствах, разумеется с их согласия и одобрения всеми членами Организации.

Однако в силу численного превосходства членства западных государств в Организации, их наибольшего денежного вклада в ее бюджет и преобладания их представителей в составе Секретариата ОБСЕ и руководства полевыми миссиями эти структуры представляют собой удобное орудие реализации геополитических задач Запада в данном регионе. Вот почему ОБСЕ как «один из агентов перемен» играла и продолжает играть главную роль в этом сценарии¹.

После распада СССР первостепенной задачей западных государств - участников ОБСЕ, а затем и ОБСЕ стало продвижение неолиберальных политических и эконо-

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

мических преобразований и установление прозападных режимов на постсоветском пространстве. Осуществлению такого проекта в 90-х годах прошлого века способствовало то, что, по мнению Е.М.Примакова, «сразу после обособления Российской Федерации от СССР руководство нового МИД проповедовало, да и осуществляло, идею ведомого Соединенными Штатами государства, чтобы попасть в «цивилизованный мир»². Поэтому при реализации своих планов западные государства - участники СБСЕ/ОБСЕ не встречали должного противодействия ни со стороны России³, ни остальных постсоветских государств. По этой причине, по оценке западных наблюдателей, постсоветское пространство фактически превратилось в лабораторию СБСЕ/ОБСЕ по превентивной дипломатии и управлению кризисами⁴.

Общепризнанного государствами - членами Организации определения терминов «полевая операция», или «миссия» ОБСЕ, не существует. Но практика Организации, относящаяся к полевым присутствиям, позволяет говорить о миссиях по предотвращению конфликтов, поддержанию мира и управлению кризисами, мониторингу, сбору информации и изучению ситуации, а также сотрудничеству с правительствами, другими международными организациями в различных областях. Причем такие миссии понимаются Секретариатом Организации как обслуживающие всю страну, то есть не только правительство, но и оппозиционные, а также неправительственные силы, что нередко дает повод для подозрений и обвинений властями принимающих миссии стран в их предвзятости.

Характер деятельности полевых операций и миссий ОБСЕ определяется спецификой мандата каждого присутствия на местах, принятого консенсусным решением Постоянного совета (Постсовета) ОБСЕ с согласия правительств принимающих государств, зафиксированного сторонами в Меморандуме о понимании.

Согласно Хартии европейской безопасности 1999 года, мандат подобных миссий может включать: оказание помощи или разработку рекомендаций в тех областях, о которых договорились ОБСЕ и принимающая сторона; наблюдение за соблюдением ею обязательств перед ОБСЕ; содействие в организации и наблюдении за выборами; поддержку верховенства закона и демократических институтов, содействие созданию условий для переговоров или другие меры, которые могли бы способствовать мирному урегулированию конфликтов; проверку и/или помощь в выполнении приглашений о мирном урегулировании конфликтов; поддержку в восстановлении и реконструкции различных аспектов общества⁵.

С середины 90-х годов прошлого века практически во всех постсоветских республиках, включая Россию (за исключением Литвы), были учреждены долгосрочные

После распада СССР первостепенной задачей западных государств - участников СБСЕ, а затем и ОБСЕ стало продвижение неолиберальных политических и экономических преобразований и установление прозападных режимов на постсоветском пространстве.

Юрий БЕЛОБРОВ

полевые присутствия, или миссии ОБСЕ, просуществовавшие до середины второго десятилетия 2000-х годов. Но к нынешнему времени большинство из них по разным причинам были свернуты либо преобразованы в иные структуры.

В настоящее время в семи бывших советских республиках (на Украине, в Молдавии, Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане) действуют девять полевых присутствий ОБСЕ. Они включают:

- три миссии ОБСЕ на Украине - Специальная мониторинговая миссия (СММ) и Наблюдательная миссия (НМ) на российских контрольно-пропускных пунктах в Гуково и Донецке (30 сентября 2021 г. прекратила свою деятельность); Офис координатора проекта ОБСЕ на Украине (КПУ);
- Миссия ОБСЕ в Молдове;
- три программных офиса ОБСЕ - в Нур-Султане, Бишкеке и Душанбе;
- два координатора проектов - координаторы проектов ОБСЕ на Украине и в Узбекистане;
- Центр ОБСЕ в Ашхабаде.

Кроме того, в Тбилиси размещен Офис личного представителя действующего председателя ОБСЕ по конфликту в Нагорном Карабахе.

Утвержденные мандаты миссий предусматривают помощь и содействие властям принимающего государства практически по всему спектру деятельности ОБСЕ. Так, их деятельность сконцентрирована на вопросах мониторинга политической ситуации и строительства демократических институтов в принимающих странах.

Специальная мониторинговая миссия (СММ) на Украине - крупнейшее полевое присутствие ОБСЕ на постсоветском пространстве, учрежденное в марте 2014 года. Годовой бюджет СММ составляет свыше 100 млн. евро, из которых почти 85 млн. евро - установленные взносы государств-членов и свыше 16 млн. евро - внебюджетные средства. Штат миссии включает 1322 сотрудника из более чем 40 стран, в том числе 435 сотрудников наняты на месте⁶. Большая часть сотрудников миссии являются наблюдателями, в том числе 41 российский наблюдатель и 54 американца. Главный офис СММ размещен в Киеве. Кроме того, представительства миссии находятся в Днепропетровске, Донецке, Ивано-Франковске, Луганске, Львове, Одессе, Харькове, Херсоне и Черновцах.

Согласно решению Постсовета ОБСЕ, задачей СММ является оказание содействия украинскому руководству в снижении напряженности, укреплении мира, стабильности и безопасности, а также в обеспечении соблюдения принципов ОБСЕ на всей территории страны. Ей поручено, действуя на основе принципов беспристрастности и транспарентности, собирать информацию и докладывать об обстановке в районе действия с точки зрения безопасности; осуществлять мониторинг соблюдения прав человека и основных свобод, включая права национальных меньшинств, способствовать диалогу на местах для снижения напряженности и нормализации обстановки⁷.

Важной частью работы СММ является мониторинг соблюдения сторонами конфликта в Донбассе режима прекращения огня в его различных аспектах, включая

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

отвод тяжелых вооружений, разведение сил и средств, а также осуществление мероприятий по разминированию территории.

Из года в год в своих отчетах СММ признает, что ее деятельность не привела к устойчивому и всеобъемлющему прекращению огня. Так, в ходе заседаний Постсовета в июле 2020 года глава СММ Я.Чевик заявил, что за истекший год СММ установила 250 тыс. нарушений договоренностей о прекращении огня в зоне конфликта (а в период с апреля по июль 2020 г. - более 1300 таких нарушений с применением вооружений, которые должны были быть выведены, пятикратное увеличение тяжелых вооружений у линии соприкосновения конфликтующих сторон, в том числе около районов проживания граждан). Главный наблюдатель в очередной раз призвал обе стороны проявлять сдержанность⁸.

22 июля 2020 года участники Трехсторонней контактной группы в рамках Минского процесса все же договорились о всеобъемлющем прекращении огня на линии соприкосновения в Донбассе и выводе тяжелых вооружений. СММ должна строго контролировать выполнение этой договоренности. К сожалению, военная обстановка в Донбассе продолжает оставаться напряженной. Доклады Специальной мониторинговой миссии свидетельствуют о росте нарушений режима прекращения огня. Так, по сообщениям из Донецка и Луганска, 9 августа и 8 сентября этого года под обстрел вооруженных сил Украины (ВСУ) снова попали жилые кварталы. Есть жертвы среди мирного населения. Тревогу вызывают факты фиксации наблюдателями на подконтрольных ВСУ территориях тяжелых вооружений за линиями отвода вне выделенных мест хранения. В частности, СММ были замечены 4 и 5 августа этого года три зенитно-ракетных комплексах «Оса» в населенных пунктах Касьяновка и Калиново.

В этом контексте Россия, поддерживая работу сотрудников СММ в сложных условиях в стране и выражая беспокойство безопасностью наблюдателей, отмечает контрпродуктивность отчетов миссии и докладов, в которых нередко используются пространственные и двусмысленные формулировки. С российской точки зрения такие доклады должны избегать избирательности при отборе фактов, вносить ясность и понимание реальной ситуации и не давать повода для их противоречивого восприятия и толкования. Необходимо называть ответственных за обстрелы конкретных объектов. Нужны тематические доклады о жертвах мирного населения и разрушениях гражданских объектов⁹. Востребована также адекватная реакция действующего председательства и государств-участников на вскрываемые нарушения.

Работа мониторинговой миссии ОБСЕ, не предпринимающей должных усилий для мирного разрешения кризиса в Донбассе, давно утратила даже видимость объективности.

Юрий БЕЛОБРОВ

Кроме того, Россия обращает внимание СММ на важность содействия диалогу между сторонами конфликта и не только тщательный мониторинг миссией ситуации на всей территории Украины, но и верификацию соблюдения киевскими властями обязательств, включая различные аспекты соблюдения прав человека, вызывающих большой общественный резонанс¹⁰.

Наблюдательная миссия (НМ) ОБСЕ на российских пунктах пропуска «Донецк» и «Гуково» была сформирована в соответствии с решением Постоянного совета ОБСЕ 24 июня 2014 года по инициативе России. Задачей НМ было наблюдение за ситуацией на российско-украинской границе в районе указанных КПП. В штат миссии входили 22 наблюдателя и два сотрудника, базирующиеся в Вене, а ее бюджет составлял свыше 1,5 млн. евро¹¹. Головной офис миссии находился в городе Каменск-Шахтинский. Развертывание миссии стало жестом доброй воли со стороны России, чтобы побудить Киев пойти по мирному пути разрешения кризиса на Востоке Украины. Ожидалось, что эта мера доверия будет содействовать скорейшему урегулированию внутриукраинского конфликта.

Однако, как оказалось, украинские власти и их западные покровители не отнеслись к данному шагу Российской Федерации с должным уважением.

К тому же, по оценке российской делегации в ОБСЕ, наблюдатели миссии нередко избирательно докладывали об обстановке в районе КПП, подвергаясь давлению со стороны западных государств и их сотрудников Секретариата ОБСЕ. Ярким примером послужило интервью заместителя главы НМ А.Хуга американскому журналу «Foreign Affairs» в октябре 2018 года, в котором международный чиновник сначала признал отсутствие доказательств вмешательства России в события в Донбассе, а затем под явным внешним давлением заявил, что эти слова, дескать, не отображают его точку зрения¹².

В общем, стало очевидным, что деятельность группы наблюдателей ОБСЕ на российско-украинской границе не оказывает позитивного влияния на процесс урегулирования и ее продолжение признано Россией нецелесообразным. 2 сентября 2021 года в ходе заседания Постоянного совета ОБСЕ делегация Российской Федерации объявила о решении не продлевать мандат Группы наблюдателей ОБСЕ на международных автомобильных пунктах пропуска «Гуково» и «Донецк» российско-украинской границы после его истечения, 30 сентября этого года. Было указано, что, поскольку за семь лет своей деятельности группа не зафиксировала ни одного факта переброски из России в Донбасс войск, вооружений, боеприпасов или военной техники, западные страны и Украина стремились использовать сам факт присутствия ОБСЕ на российской территории для подтверждения неких «обязательств» России в рамках Минских договоренностей, подписанных уже после прибытия наблюдателей, а главное - для отвлечения внимания международного сообщества от упорного нежелания украинских властей выполнять минский Комплекс мер¹³.

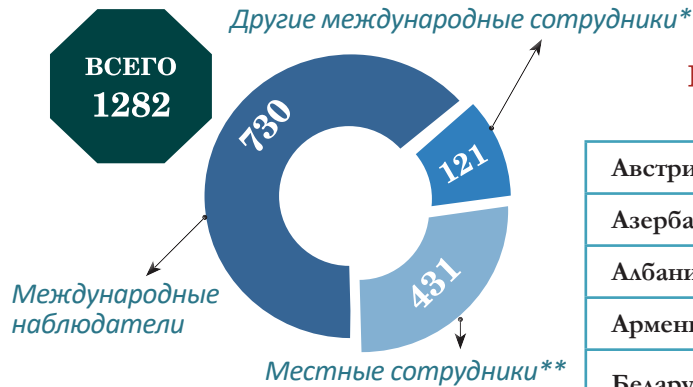
Офис координатора проектов ОБСЕ на Украине (КПУ) (г. Киев) учрежден решением Постоянного совета ОБСЕ 1 июня 1999 года взамен действовавшей там с ноября 1994 года миссии ОБСЕ. Сводный бюджет КПУ составляет 3,6 млн. евро, более

Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в Украине (СММ)

osce.org/ru/ukraine-smm

СОСТАВ МИССИИ

(на 6 апреля 2020 года)



*Другие международные сотрудники - глава Миссии, два заместителя главы Миссии, советники, аналитики и др.

**Местные сотрудники - ассистенты, советники, административный персонал.

СПЕЦИАЛЬНАЯ МОНИТОРИНГОВАЯ МИССИЯ В УКРАИНЕ

Кто мы?

- Невооруженные гражданские наблюдатели
- Около 750 наблюдателей по всей Украине
- Около 600 из которых - на Востоке
- Наблюдатели из 45 государств - участников ОБСЕ

Что мы делаем?

- Предоставляем отчеты на основе собственных наблюдений и установленных фактов
- Собираем информацию и отчитываемся о ситуации с безопасностью
- Информлируем о гуманитарной ситуации и потребностях людей и оказываем содействие доставке помощи другими организациями
- Помогаем налаживать диалог и способствуем прекращению огня на местах

Важно понимать, что:

- Остановить боевые действия должны стороны конфликта
- Мы не проводим расследования, а предоставляем отчеты, основанные на фактах
- Мы не доставляем гуманитарную помощь, но содействуем ее доставке

НАБЛЮДАТЕЛИ МИССИИ

Австрия	7	Нидерланды	3
Азербайджан	1	Норвегия	8
Албания	6	Польша	32
Армения	2	Португалия	1
Беларусь	5	Российская Федерация	41
Бельгия	2	Румыния	28
Болгария	46	Северная Македония	25
Босния и Герцеговина	52	Сербия	15
Венгрия	19	Словения	1
Германия	33	Словакия	12
Греция	21	Соединенное Королевство	48
Грузия	20	США	54
Дания	8	Таджикистан	12
Ирландия	7	Турция	10
Испания	10	Финляндия	24
Италия	19	Франция	14
Казахстан	5	Хорватия	10
Канада	25	Чешская Республика	11
Кыргызстан	23	Черногория	3
Латвия	7	Швейцария	5
Литва	1	Швеция	14
Молдова	41	Эстония	3
Монголия	1	ВСЕГО	730
МУЖЧИНЫ	595	ЖЕНЩИНЫ	136



@osce_smm



WWW.facebook.com/oscesmm

Юрий БЕЛОБРОВ

половины которого приходится на внебюджетные поступления. Штат аппарата координатора состоит из трех иностранных и 92 местных сотрудников¹⁴. Основными направлениями деятельности данного офиса является оказание содействия властям страны в проведении реформы национальных силовых структур, развитии демократических институтов и свобод, защите прав национальных меньшинств; предоставление помощи киевским властям в построении эффективной системы борьбы с организованной преступностью, торговлей людьми, контрабандой наркотиков и оружия, а также в укреплении государственных границ и усилении контроля за хранением вооружений и боеприпасов.

В целом обстановка на Юго-Востоке Украины характеризуется присутствиями ОБСЕ как нестабильная и непредсказуемая, что создает угрозу для выполнения комплекса мер, предусмотренных Минскими соглашениями, а также обеспечения безопасности самих наблюдателей.

С точки зрения российских политологов, причины этого кроются в том, что работа мониторинговой миссии ОБСЕ, не предпринимающей должных усилий для мирного разрешения кризиса в Донбассе, давно утратила даже видимость объективности. Об этом свидетельствует отказ ОБСЕ от наблюдения за выборами в ДНР и ЛНР в ноябре 2014 года; расплывчатые трактовки вопиющих нарушений прав человека в зоне так называемой АТО, случаи отказа от наблюдения за отводом украинской стороной тяжелого вооружения в соответствии с Минскими договоренностями.

Миссия ОБСЕ в Молдове (г. Кишинев) учреждена решением Постоянного совета Организации 4 февраля 1993 года, а в феврале 1995 года был открыт ее филиал в городе Тирасполе. Сводный бюджет миссии составляет свыше 2,3 млн. евро. Общая численность представительства - 52 человека из 13 иностранных и 39 местных сотрудников¹⁵.

Согласно мандату, основные задачи миссии включают оказание содействия в создании политических рамок для диалога и переговоров, помощи сторонам в разрешении приднестровского конфликта и достижении особого статуса для Приднестровского региона, а также установлении контроля над вооружениями, соблюдении прав человека и укреплении верховенства закона в Молдавии. ОБСЕ, наряду с Россией и Украиной, выступает одним из посредников переговорного процесса между Молдавией и Приднестровской Молдавской Республикой (ПМР)¹⁶. ОБСЕ неоднократно пыталась сыграть ключевую роль в приднестровском урегулировании. Именно миссия ОБСЕ «отсоветовала» в последний момент молдавскому руководству подписать план урегулирования Козака, представленный в 2003 году Россией, обещая предложить лучший, «европейский» план. Вскоре после этого ОБСЕ инициировала переговорный формат «5+2». Он включает (помимо молдавского правительства и руководства Приднестровья в качестве примиряемых сторон) ОБСЕ, Россию и Украину в качестве посредников, а также Европейский союз и Соединенные Штаты в качестве наблюдателей.

Руководство ОБСЕ выступает за замену Совместных миротворческих сил на многонациональный контингент военных и невоенных наблюдателей под эгидой ОБСЕ. Обязательным условием также считается вывод подразделений ВС РФ из ПМР, при-

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

сутствие которых якобы является сдерживающим фактором в решении приднестровского конфликта.

В интересах стабилизации обстановки в Приднестровье Секретариат ОБСЕ выдвинул ряд инициатив, в частности таких, как «Баланс вооруженных сил» и «Меры по укреплению доверия и безопасности между Кишиневом и Тирасполем». Первый проект предполагает проведение анализа военных потенциалов Молдавии и Приднестровья (численность ВС и военизированных формирований, дислокация частей, соотношение сил и средств сторон).

В документе «Контроль над вооружениями и меры по укреплению доверия и безопасности» предложен пакет мер демилитаризации региона, в котором рекомендуется заключить соглашение, предусматривающее в течение трех лет ежегодное сокращение на 20% тяжелых вооружений и на 10% - личного состава воинских формирований сторон. Как полагают в миссии, реализация данной инициативы не должна увязываться с ходом переговорного процесса по политическому урегулированию конфликта и может происходить самостоятельно¹⁷.

По оценке миссии ОБСЕ в Молдове, в последнее время в процессе приднестровского урегулирования был достигнут заметный прогресс. Стороны совместно с посредниками и наблюдателями активизировали работу над «пакетом договоренностей», нацеленных на укрепление мер доверия и облегчение повседневной жизни граждан по обоим берегам Днестра¹⁸.

Со своей стороны российская делегация приветствовала заявление председателя ОБСЕ о достигнутом прогрессе в приднестровском урегулировании и настрой на решение остающихся вопросов. При этом была подтверждена российская инициатива о необходимости заключения между Кишиневом и Тирасполем соглашения о гарантиях выполнения достигнутых договоренностей¹⁹.

Личный представитель действующего председателя (ДП) ОБСЕ по конфликту в Нагорном Карабахе, являющемуся предметом рассмотрения на Минской конференции ОБСЕ, назначен в августе 1995 года. Он базируется в Тбилиси и оказывает содействие действующему председателю в вопросах достижения соглашения о прекращении вооруженного конфликта и создании условий для развертывания миротворческой операции ОБСЕ в Нагорном Карабахе. По существу его функции ограничиваются наблюдением за развитием ситуации в регионе и подготовкой соответствующих докладов руководству ОБСЕ.

Эволюция полевого присутствия ОБСЕ в странах ЦА. К Стамбульскому саммиту ОБСЕ в ноябре 1999 года полевое присутствие Организации было открыто во всех пяти государствах Центральной Азии и в течение последующего десятилетия структуры Организации пользовались весьма широкой автономией деятельности на территории стран ЦА. Решения правительств, одобрявших такие миссии ОБСЕ, были продиктованы стремлением поддержания и укрепления безопасности в регионе. Они соответствовали целям и принципам проводимой странами ЦА внешней политики и, таким образом, как считалось, отвечали интересам укрепления их суверенитета, государственности и национальной безопасности.

Юрий БЕЛОБРОВ

В свою очередь, как признал советник по вопросам ЦА Центра изучения проблем ОБСЕ Института исследований проблем мира и политики безопасности Гамбургского университета посол А.К.Зайферт, Запад в то время через международные организации и посредством двусторонних отношений оказывал огромное влияние на все переходные процессы и давление на руководство государств ЦА²⁰.

Со временем, однако, по мере укрепления национальной государственности в этих странах, а также полученного далеко не благоприятного опыта работы миссий ОБСЕ на их территории отношение властей государств региона к ним стало постепенно меняться. Большинство стран ЦА настояло на изменении мандатов и характера присутствия миссий ОБСЕ, потребовав, чтобы их деятельность велась в тесном взаимодействии и на основе консультаций с правительствами, при полном соблюдении национальных законов и правил.

В евроатлантическом сообществе такая позиция государств ЦА была воспринята с нескрываемым недовольством. Западные эксперты в этой связи предупреждают, что, дескать, нежелание государств ЦА тесно сотрудничать с ОБСЕ, поддерживаемой западным сообществом, может привести к сокращению сотрудничества с более широким кругом государств и их институтов²¹. В то же время западные реалисты понимают, что, поскольку Западу не удалось добиться создания политических систем по своему подобию, по всей вероятности, в ближайшем будущем ростки либеральной демократии не смогут пустить корни в ЦА. Скорее всего, эта цель вообще никогда не будет достигнута в полном соответствии с ожиданиями Запада²².

В настоящее время в ЦА функционируют пять полевых присутствий ОБСЕ: Офис программ Организации в Казахстане, программные офисы в Киргизии и Таджикистане, Центр ОБСЕ в Ашхабаде и Офис координатора проектов в Узбекистане (КПУ).

Офис программ (ОП) ОБСЕ в городе Нур-Султане сформирован в 2016 году взамен действовавшего с 1999 года Центра ОБСЕ в Алматы. Сводный бюджет ОП составляет свыше 2,2 млн. евро. Общее число сотрудников включает 28 человек - шесть иностранных и 22 сотрудника, нанятых на месте²³.

Данный центр решает задачи по оказанию казахской стороне содействия в выполнении принятых в рамках Организации обязательств, а также помощи в таких областях, как борьба с транснациональными угрозами, гуманитарные, политические, экономические и экологические аспекты безопасности, обмен информацией с центральноазиатскими странами, развитие сотрудничества с международными организациями и привлечение иностранных инвестиций в Казахстан. Кроме того, офис оказывает содействие властям Казахстана в борьбе с коррупцией и отмыванием денег, противодействию финансированию терроризма, вовлечении молодых людей в политическую жизнь страны²⁴.

За последнее время в общей сложности офис провел 135 мероприятий по всем трем измерениям безопасности ОБСЕ. Совместно с Программным офисом ОБСЕ в Душанбе им были организованы региональные семинары по мерам укрепления доверия и безопасности в рамках Венского документа по МДБ и обращению с взрывоопасными боеприпасами, включая самодельные взрывные устройства. В октябре

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

2018 года в Нур-Султане при содействии офиса была проведена международная конференция «Новые вызовы и подходы по региональной безопасности в Центральной Азии». В том же году был организован девятый Центральноазиатский форум по вопросам цифровой безопасности, для участия в котором в Алматы съехались специалисты-практики и эксперты из региона и из-за его пределов. А в октябре 2019 года в Нур-Султане при содействии офиса был проведен семинар ОБСЕ по расширению сотрудничества с Афганистаном²⁵.

Казахстан поддержал идею бывшего генерального секретаря ОБСЕ Т.Гремингера по созданию тематических центров ОБСЕ, предложив открыть один из них в Нур-Султане, который, как предполагается, будет проводить аналитическую и исследовательскую работу по региональной проблематике²⁶.

Программный офис (ПО) ОБСЕ в городе Бишкеке учрежден в январе 2017 года взамен действовавшего с января 1999 года Центра ОБСЕ в Бишкеке. Офис насчитывает 121 сотрудника, включая 13 иностранных и 108 местных граждан. Сводный бюджет ПО составляет 6,8 млн. евро, из которого 304 773 евро - внебюджетные средства²⁷. В городах Ош и Баткен действуют также отделения офиса, которые осуществляют мониторинг межэтнической ситуации в южных областях республики. Кроме того, в Бишкеке расположена также Академия ОБСЕ.

Киргизия рассматривается Секретариатом ОБСЕ как один из основных опорных пунктов Организации в ЦА. Этому, по его оценке, способствует более либеральный, чем в других государствах региона, политический режим в стране, обеспечивающий весьма широкую свободу действий для деятельности структур ОБСЕ. Тем не менее отношения между Киргизией и полевыми структурами ОБСЕ развивались нестабильно. Тесное взаимодействие Бишкека и ОБСЕ время от времени чередовалось периодами обострения взаимных противоречий, что привело к неоднократному изменению характера работы полевой миссии Организации в стране и понижению статуса ее присутствия здесь. Возникшие за два последних десятилетия проблемы ОБСЕ в республике были обусловлены как происходившими сложными политическими процессами внутри страны, так и постоянным вмешательством сотрудников центра во внутренние дела страны, отсутствием у них четкого понимания проблем и специфики региона и попытками навязать свою волю правительству республики.

К тому же из-за нацеленности ОБСЕ на прозападную идеологическую и политическую трансформацию Киргизии миссия не смогла полноценно реализовать изначально заявленную роль инструмента раннего предупреждения, предотвращения конфликтов, кризисного регулирования и постконфликтного восстановления. Она, по признанию ее властей, сыграла негативную роль в ходе подготовки и реализации «тюльпановой революции» 2005 года²⁸, а также в событиях 2010-го и последующих годов. Возникшее недоверие в Бишкеке по отношению к ОБСЕ проявилось и в первоначально негативной реакции властей к попыткам Организации получить доступ на Юг республики на основе Инициативы общественной безопасности вслед за происходившими там межэтническими беспорядками в 2010 году. В конечном счете все

Юрий БЕЛОБРОВ

это и привело к понижению присутствия миссии ОБСЕ в республике по инициативе Бишкека до статуса Программного офиса с сокращением его полномочий.

Главной задачей Программного офиса в Киргизии, согласно мандату ОБСЕ, определено оказание содействия в стабилизации обстановки в стране путем предоставления помощи усилиям национального правительства, парламента и силовых структур в обеспечении безопасности и стабильности в политической, экономической и общественно-социальной сферах и в противодействии терроризму, а также совершенствованию парламентских структур, повышению роли гражданского общества, развитию многопартийной политической системы и местного самоуправления²⁹.

В экономической сфере проводятся мероприятия по поддержке усилий правительства Киргизии для создания благоприятного инвестиционного климата в стране. Офис также стремится играть активную роль в реформировании сектора правосудия, избирательной системы, развитии регионов страны, облегчении торговли, наращивании усилий по борьбе с коррупцией на всех уровнях и в противодействии транснациональным угрозам, таким как торговля людьми³⁰.

Полевые миссии Организации остаются инструментом вмешательства во внутренние дела тех государств, где они действуют, включая поддержку прозападных политических сил.

Особое внимание, как и повсюду в регионе, ПО ОБСЕ уделяет работе с молодежью, местными НПО и СМИ. В этих целях в Бишкеке открыта Академия ОБСЕ, являющаяся международным образовательным и научно-исследовательским учреждением, предоставляющим высшее образование молодым людям из Центральной Азии, Афганистана и Монголии.

Программный офис ОБСЕ в Душанбе - на данном этапе наиболее крупное присутствие ОБСЕ в ЦА, функционирующее с июля 2017 года взамен действовавших там с февраля 1994 года миссии ОБСЕ, а затем Центра и Бюро ОБСЕ в Душанбе. Сводный бюджет офиса составляет почти 7,3 млн. евро, включая 2,2 млн. евро внебюджетных поступлений. Штат офиса состоит из 178 сотрудников, в том числе 24 иностранных и 154 сотрудников, нанятых на месте³¹.

Мандатом представительства ОБСЕ в Таджикистане определены: поддержка политических реформ, развития демократии и соблюдения прав человека; реализация экономических и гуманитарных программ, направленных на структурные изменения в экономике; обеспечение социальных нужд населения. По просьбе верховного комиссара ООН по делам беженцев ОБСЕ частично взяла на себя также выполнение его функций, связанных с положением в Таджикистане лиц, возвращающихся в места своего постоянного проживания после завершения конфликта в стране.

Центральное место в работе офиса занимают вопросы, касающиеся обеспечения безопасности границ, расширения экономических возможностей, вовлечения моло-

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

дежи и женщин в политическую жизнь, в том числе в рамках таких мероприятий, как молодежная инициатива «Сетевое взаимодействие на основе консенсуса» (Network by Consensus), «Модельная ОБСЕ» - сетевая организация молодых таджикских борников гендерного равенства и т. д. По просьбе таджикских властей и во взаимодействии с другими международными организациями и государствами-донорами Центр оказывает поддержку стране в реализации Акции разминирования в Таджикистане и Программы по легкому и стрелковому оружию и обычным боеприпасам. Программный офис ОБСЕ предоставляет также финансовую помощь различным неправительственным организациям и частным СМИ, стремясь усилить их влияние на развитие ситуации в республике на этапе подготовки и в период проведения выборов в различные органы власти.

По инициативе ОБСЕ в Душанбе создан Пограничный колледж для руководящего состава погранвойск не только Таджикистана, но и других государств - участников ОБСЕ и стран - партнеров по сотрудничеству, включая должностных лиц из Афганистана. Кроме этого, в августе 2019 года в стране при содействии ПО открыт региональный центр подготовки специалистов по обращению со взрывоопасными боеприпасами³².

При этом, однако, сотрудничество между Офисом ОБСЕ и правительством страны нельзя назвать беспрепятственным. В 2017 году правительство Таджикистана даже настояло на изменении мандата присутствия ОБСЕ в стране из-за инцидентов, связанных с грубым вмешательством структур Организации во внутренние дела страны, позволивших в 2016-2017 годах активистам Партии исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ), запрещенной в стране, а также в государствах СНГ, ШОС и ОДКБ, провести ряд провокационных мероприятий против правительства Таджикистана на конференциях Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ. В результате по требованию таджикских властей ОБСЕ пришлось закрыть свои наблюдательные пункты в городах страны - Гарме, Худжанде, Курган-Тюбе и Шаартузе. С тех пор, в отличие от прошлого, когда сотрудники Центра ОБСЕ действовали автономно, просто ставя МИД страны в известность о проводимых мероприятиях, ныне ПО должен согласовывать всю свою деятельность на территории государства с его внешнеполитическим ведомством³³.

Центр ОБСЕ в Ашхабаде действует с января 1999 года. В состав представительства входит 28 сотрудников - шесть иностранных и 22 нанятых на месте. Сводный бюджет Центра - 1,66 млн. евро, причем почти половину бюджета составляют внебюджетные поступления³⁴.

В последнее время Центр ОБСЕ в Ашхабаде активизировал сотрудничество с правительством и гражданским обществом страны в трех измерениях безопасности, уделяя особое внимание вопросам борьбы с терроризмом, укрепления пограничного режима, противодействия транснациональным угрозам, мерам укрепления доверия и безопасности, надлежащему управлению, экономической взаимосвязанности и экологическим проблемам, а также гендерному равенству, правам человека и свободе СМИ.

Работа ОБСЕ на местах

Полевые операции создаются по приглашению соответствующих принимающих стран, а их мандаты утверждаются государствами-участниками на основе консенсуса

Урегулирование затяжных конфликтов в регионе в рамках согласованных форматов:

- Переговоры, целью которых является достижение всеобъемлющего политического урегулирования **приднестровского конфликта**
- Минская группа ОБСЕ, которая занимается поиском путей мирного урегулирования **нагорнокарабахского конфликта**
- Женевские международные дискуссии, начало которым было положено после **конфликта в Грузии** в августе 2008 года

ПОЛЕВЫЕ ОПЕРАЦИИ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Восточная Европа

- Миссия в Молдове
- Координатор проектов в Украине
- Специальная мониторинговая миссия в Украине
- Миссия наблюдателей на двух российских пунктах пропуска «Гуково» и «Донецк»

Южный Кавказ

- Личный представитель действующего председателя ОБСЕ по конфликту, являющемуся предметом рассмотрения на Минской конференции ОБСЕ

Центральная Азия

- Центр в Ашхабаде
- Офис программ в Астане
- Программный офис в Бишкеке
- Офис программ в Душанбе
- Координатор проектов в Узбекистане

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В военно-политической сфере задачами этого учреждения декларируются продвижение критериев ОБСЕ, мер доверия и безопасности, включая борьбу с терроризмом, организованной преступностью, незаконным распространением оружия, наркотиков, химических, биологических, радиоактивных и ядерных материалов, торговлей людьми. С целью воспрепятствовать перемещению иностранных боевиков-террористов Центр ОБСЕ занимается обучением сотрудников пограничной и миграционной служб Туркменистана навыкам выявления иностранных боевиков, а также подготовкой должностных лиц правоохранительных органов по процедурным вопросам обеспечения безопасности в портах. Центр оказал поддержку в проведении регионального семинара по борьбе с финансированием терроризма с участием экспертов из Казахстана, Киргизии, Туркменистана и Узбекистана.

В целях расширения регионального сотрудничества, совершенствования управления региональными транзитными потоками и модернизации экономики Центр организовал в 2018 году международную конференцию ОБСЕ высокого уровня на тему о надлежащем управлении и экономической взаимосвязанности, в которой приняли участие в том числе высокопоставленные должностные лица и политики из 26 государств - участников ОБСЕ и Афганистана.

Офис координатора проектов ОБСЕ в Узбекистане (КПУ) развернут в Ташкенте в 2007 году по инициативе правительства Узбекистана взамен действовавших сначала с июня 1995 года в Ташкенте Офиса ОБСЕ по связям в Центральной Азии, а затем Центра ОБСЕ, сыгравшего неблагоприятную роль во время беспорядков в Андижане в мае 2005 года. КПУ насчитывает 35 сотрудников, из которых два иностранных сотрудника и 33 местных. Сводный бюджет офиса - 2,5 млн. евро, включая 327 тыс. евро внебюджетных поступлений. Данное подразделение ОБСЕ нацелено на оказание содействия руководству республики в выполнении обязательств, принятых ею в рамках членства в ОБСЕ по борьбе с терроризмом, транснациональными угрозами, экстремизмом, незаконной торговлей наркотиками; по поддержке социально-экономического развития, формирования гражданского общества; защите окружающей среды³⁵.

По оценке правительства Узбекистана и России, Офис КПУ выполняет полезную работу в стране по реализации приоритетных для узбекской стороны проектов, содействует укреплению региональной безопасности, в том числе в контексте угроз с территории соседнего Афганистана, оказывает поддержку в ее усилиях по противодействию терроризму, включая решение проблемы возвращающихся иностранных боевиков-террористов, незаконному обороту наркотиков, коррупции, борьбе с отмыванием денег, торговлей людьми, помогает повышению прозрачности управления³⁶.

За последнее десятилетие присутствия ОБСЕ в Узбекистане она реализовала в стране более 150 проектов на общую сумму свыше 12 млн. евро. В последние годы Офис КПУ еще реализовал свыше 20 проектов с общим бюджетом почти в 4 млн. евро. В частности, совместно с Национальным центром по контролю за наркотиками КПУ содействовал осуществлению национальной антинаркотической программы, а также созданию в Ташкенте консультационного центра для трудовых мигрантов. Среди проведенных при финансовом и организационном содействии офиса

Юрий БЕЛОБРОВ

заслуживают также упоминания такие мероприятия, как состоявшаяся в октябре 2017 года в Ташкенте 19-я Центральноазиатская конференция ОБСЕ «Открытая журналистика в Центральной Азии», а в июне 2018 года КПУ совместно с Сенатом парламента Узбекистана организовали в Ташкенте и Самарканде международную конференцию на тему роли молодежи в политическом процессе.



Анализ деятельности полевых структур ОБСЕ на пространстве СНГ, на которую уходят значительные средства бюджета Организации, показывает их недостаточно эффективный характер. Как отмечалось в Заявлении государств - участников СНГ еще в 2004 году, полевые миссии ОБСЕ фокусируют свою деятельность не на основных положениях своих мандатов, связанных с оказанием помощи и содействия властям принимающего государства по всему спектру деятельности Организации, а исключительно на функциях мониторинга ситуации в области прав человека и демократических институтов.

В качестве серьезных недостатков в работе ОБСЕ были названы также выборочное повышенное внимание к одним странам при игнорировании проблем в других, уклон в сторону гуманитарной проблематики, сведение деятельности Организации в этой сфере к мониторингу ситуации в области прав человека и демократических реформ в государствах постсоветского пространства. Имеют место также и случаи неоправданной критики со стороны руководства полевых миссий внутренней политики правительств стран пребывания³⁷.

С тех пор, однако, реальных позитивных сдвигов в полевой наблюдательной деятельности ОБСЕ не происходит. Полевые миссии Организации по-прежнему остаются инструментом вмешательства во внутренние дела тех государств, где они действуют, включая поддержку прозападных политических сил.

При этом выполнение основных декларируемых функций данной организации, таких как предупреждение и предотвращение конфликтов, а также постконфликтное восстановление, руководство Организации рассматривает, по существу, в качестве второстепенных задач³⁸.

По этой причине этапы усиления двустороннего сотрудничества между постсоветскими странами и ОБСЕ чередуются периодами обострения взаимных противоречий.

К минусам полевой деятельности ОБСЕ относятся также: сохраняющийся раскол Организации на «демократический Запад» и «постсоветский Восток», практика двойных стандартов, тематические и географические перекосы, попытки использовать институты ОБСЕ для механического насаждения в постсоветских и других странах, неохваченных НАТО и Евросоюзом, неолиберальных моделей построения демократии без учета их национальных особенностей, цивилизаций и культур. Выборочное внимание и подходы ее структур к отдельным странам и регионам, политически немотивированные двойные стандарты, предвзятые оценки представляют собой явное нарушение мандата ОБСЕ.

В условиях нарастающей эскалации международной напряженности и обострившихся из-за пандемии коронавируса экономического и финансового кризи-

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

сов, затронувших весь регион ОБСЕ, испытанием на действенность механизмов и институтов ОБСЕ становятся нестихающие конфликты, беспрецедентный рост проявлений расизма, агрессивного национализма и неонацизма. К сожалению, попытки в ряде стран Запада попустительствовать опасным тенденциям переписывания истории, закрывать глаза на случаи героизации нацистов и их пособников, не осознавая возможных трагических последствий такой близорукости, остаются вне зоны внимания Секретариата и полевых миссий ОБСЕ. Недостаточный интерес проявляется и к вопросам коллективной борьбы с пандемией, защиты здоровья и социально-экономических прав граждан. А ведь именно социально-экономические трудности часто провоцируют кризисы и конфликты, распространение экстремистских идеологий и течений.

Вместе с тем не следует игнорировать и некоторые положительные результаты деятельности полевых миссий ОБСЕ, которые позволили Организации закрепить за собой роль организатора мониторинга конфликтов, переговорного посредничества и особенно постконфликтного урегулирования для создания политических механизмов примирения в конфликтных государствах и регионах. В ряде случаев вовлеченность или присутствие ОБСЕ помогали разрядить обстановку, засвидетельствовать честный характер выборов.

Фактор присутствия ОБСЕ в странах СНГ создает стимулы к стабилизации политической ситуации и социально-экономическому прогрессу. Ценность Организации также состоит в том, что она способна принести «добавленную стоимость» работе других многосторонних форумов, действующих в Евро-Атлантическом и Евразийском регионах, за счет предоставления государствам всей этой зоны возможности решать общие для них проблемы, для рассмотрения которых форматы Евросоюза, СНГ или НАТО априори слишком узки.

Отправная точка российского подхода к деятельности полевого присутствия ОБСЕ в странах СНГ - приоритет интересов принимающих стран. Россия внесла предложения о единых принципах разрешения конфликтов, которые применялись бы с учетом специфики каждого из них. Вместе с Казахстаном и Белоруссией Россия предлагала провести ряд реформ по усилению контроля за полевыми миссиями, включая назначение их сотрудников Постоянным советом ОБСЕ и сокращение продолжительности действия мандатов.

Принимая во внимание сохраняющиеся в работе полевых миссий ОБСЕ серьезные недостатки и необходимость их скорейшего преодоления, первоочередным направлением улучшения полевой деятельности ОБСЕ, как представляется, должно стать исправление сохраняющихся дисбалансов в учреждении полевых миссий и присутствий Организации. Наряду с организационно-функциональным дисбалансом в текущей работе ОБСЕ необходимо, наконец, выправить и географический дисбаланс, устранив смещение основных усилий на отдельные районы, прежде всего на постсоветские страны. Инструментарий ОБСЕ для содействия в мирном урегулировании и разрешении конфликтных ситуаций и преодолении кризисов должен быть задействован на всем пространстве ОБСЕ, а не только к Востоку от Вены. Между

Юрий БЕЛОБРОВ

прочим, на необходимость направления миссий ОБСЕ в страны Запада обращают внимание и некоторые западные эксперты³⁹.

Полезным, возможно, было бы учреждение в ОБСЕ нового института в виде тематических полевых миссий, которые занимались бы теми или иными конкретными вопросами, входящими в компетенцию ОБСЕ, размещая их во всех странах - ее участницах вне зависимости от наличия там полевых миссий. В частности, страны - участницы Организации могли бы рассмотреть возможность развертывания в странах Западной Европы миссий по правам нацменьшинств, мигрантов и беженцев в зоне Средиземноморья, по правам русскоязычных граждан в странах Прибалтики и на Украине и созданию ориентированной на молодежь сети борьбы с усиливающимися на Западе проявлениями экстремизма, неонацизма, терроризма и расизма.

Для повышения эффективности деятельности ОБСЕ на местах в виде полевых присутствий/миссий назрела также необходимость переориентировать их на конкретную деятельность по реализации проектов по запросам принимающих государств. Их главная задача состоит в том, чтобы содействовать принимающему государству в построении собственных механизмов решения соответствующих вопросов, после чего миссии должны завершаться. Любые виды деятельности, не предусмотренные мандатом миссии, могут осуществляться только при условии соответствующих предварительных коррективов этого мандата решением Постоянного совета ОБСЕ и с согласия принимающих государств.

Следует также укреплять и оптимизировать организационную структуру полевых миссий ОБСЕ сообразно функциональным нововведениям для повышения ее эффективности двумя путями: во-первых, посредством реализации принципа справедливого географического распределения постов в Секретариате ОБСЕ, ее специализированных институтах, полевых присутствиях и миссиях по наблюдению за выборами, и, во-вторых, путем совершенствования порядка расходования внебюджетных средств, оно должно идти только на официально согласованные проекты миссий.

¹Зайферт А. Пятнадцать лет трансформации в Центральной Азии и роль ОБСЕ // Ежегодник ОБСЕ 2007 г. М.: Права человека. С. 190, 195.

²Примаков Е. Россия. Надежды и тревоги. М.: Центрполиграф, 2015. С. 150.

³Воронков Л. ОБСЕ и европейская безопасность. Что дальше? // Современная Европа, 2018. №1.

⁴Барбе Э., Саинз Н. Постсоветское пространство: лаборатория СБСЕ/ОБСЕ // <http://poli.vub.ac.be/publi/etni-3/estherbarbe.htm>

⁵Хартия европейской безопасности. Стамбул, ноябрь 1999 г. // <https://www.osce.org/files/f/documents/7/1/39573.pdf>

⁶OSCE Annual report for 2019. 24 March 2020 // https://www.osce.org/files/f/documents/o/9/449104_O.pdf -?

⁷Решение №1117. Размещение Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине. Постоянный совет ОБСЕ. 21.03.2014. PC.DEC/1117 // <https://www.osce.org/files/f/documents/c/a/117108.pdf>

⁸OSCE Chief Monitor in Ukraine calls for sides to put their political commitments into deeds. 10 July 2020 // <https://www.osce.org/special-monitoring-mission-to-ukraine/457084>

⁹Выступление постоянного представителя Российской Федерации при ОБСЕ посла

О ПОЛЕВЫХ МИССИЯХ ОБСЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

А.К.Лукашевича на заседании Постоянного совета ОБСЕ на отчет специального представителя действующего председателя ОБСЕ на Украине и в Контактной группе Х.Грау и главы СММ ОБСЕ на Украине Я.Чевика. Вена, 09.07.2020 // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/osce/-/asset_publisher/bzhxR3zkq2h5/cont...

¹⁰Интервью постоянного представителя Российской Федерации при ОБСЕ посла А.К.Лукашевича // Коммерсантъ. 2020. 3 авг.

¹¹OSCE Annual report for 2019...

¹²Замглавы миссии ОБСЕ отреагировал на слова о присутствии России в Донбассе // <https://www.rbc.ru/politics/26/10/2018.5bd324739a79471be78459f2>

¹³Комментарий официального представителя МИД России М.В.Захаровой в связи с прекращением деятельности Группы наблюдателей ОБСЕ на международных автомобильных пунктах пропуска «Гуково» и «Донецк» российско-украинской границы. 03.09.2021 // www.mid.ru

¹⁴OSCE Annual report for 2019...

¹⁵Ibid.

¹⁶OSCE Handbook 1999. P. 67-69.

¹⁷Климов Д. Деятельность ОБСЕ на постсоветском пространстве // Зарубежное военное обозрение. 2015. №9. С. 3-9.

¹⁸OSCE Annual report for 2019...

¹⁹Заявление делегации Российской Федерации на 24-й встрече Совета министров ОБСЕ 8 декабря 2017 г. // Приложение 13 к МС (24). Journal. 2017. №2. 8 дек.

²⁰Зайферт А. Указ. соч.

²¹Дунай П. Роль региональных институтов в Центральной Азии - взаимосвязь, взаимоблокировка или просто сосуществование? Доклад международной конференции «Новые вызовы и подходы по региональной безопасности в Центральной Азии». Октябрь 2018 г. С. 65. // <http://www.osce.org/programme-office-in-nur-sultan> 14.02.2020.

²²Зайферт А. Указ. соч.

²³OSCE Annual report for 2019...

²⁴Ibid.

²⁵Казахстан готов содействовать усилиям ОБСЕ по укреплению безопасности // <https://inbusiness.kz/ru/last/kazakhstan-gotov-sodejstvovat-...>

²⁶Там же.

²⁷OSCE Annual report for 2019...

²⁸Александров А. Взаимодействие Киргизии с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе // Проблемы национальной стратегии. 2019. №6 (57). С. 144.

²⁹OSCE Annual report for 2019...

³⁰Ibid.

³¹Ibid.

³²Ibid.

³³В Таджикистане возможно полное закрытие миссии ОБСЕ. 07.09.2017 г. // <https://khovar.tj/rus/2017/09/v-tadjikistane-vozmozhno-....>

³⁴OSCE Annual report for 2019...

³⁵Ibid.

³⁶Выступление постоянного представителя Российской Федерации А.К.Лукашевича на онлайн-заседании Постоянного совета ОБСЕ на отчет координатора проектов ОБСЕ в Узбекистане. 14 мая 2020 г.

³⁷Заявление государств - участников СНГ относительно положения дел в ОБСЕ. Москва, 3 июля 2004 г. // https://www.mid.ru/integracionnyye-structury-prostranstva-sus/-/asset_publisher/r/7FzrombE6x/content/id/465074

³⁸Климов Д. Указ. соч. 17. 10. 2015 // http://factmil.com/publ/strana/evrosojuz/deyatelnost_obse_na_postsovetskom_prostranstve_2015/125-1-0-795|-?

³⁹Будущее полевых миссий ОБСЕ (варианты). OSCE Network. Декабрь 2014 г. // https://www.osce-network.net/file-OSCE-Network/documents/The_Future_of_OSCE_Field_operations_Rus_pdf

Юрий ШАФРАНИК

ПАНДЕМИЯ ЛИШНИЙ РАЗ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛА НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ

«Международная жизнь»: В последние месяцы регулярно проходят встречи в рамках формата ОПЕК+, и это означает, что страны ОПЕК и Россия могут договариваться о поддержании нефтяных цен. С другой стороны, как пишут, нефтяные цены на бирже - это предмет манипулирования. Где здесь правильная оценка?

Юрий Шафраник: ОПЕК выполняла и выполняет важную роль в обеспечении стабильного развития нефтяного рынка. Да, не все и не всегда получалось и получается. Но это не означает,



что надо все бросить. Наоборот, с перерастанием ОПЕК в ОПЕК+ возможности этой группы стран только выросли. И регулярные встречи в формате ОПЕК+ как раз и говорят, что страны ОПЕК и Россия могут договариваться о поддержании нефтяных цен.

«Международная жизнь»: Как сейчас выглядит ситуация с добычей сланцевых нефти и газа в США?

Ю.Шафраник: Скажу только о сланцевых углеводородах. По данным Международного энергетического агентства (МЭА), сланцевая до-

но нефтяной рынок - очень сложная конструкция, он очень волатилен, на него влияет множество факторов. И балансирующим фактором на нем выступает не только спрос, но и добыча в США, которые всегда делают только то, что им выгодно, не взирая ни на какие договоренности. Тем более что в данном случае и договоренностей-то никаких не было. Влияют на рынок и биржевые спекуляции,

ЮРИЙ ШАФРАНИК

Председатель Совета Союза нефтегазопромышленников России

это один из элементов нефтяного рынка, так что никакого противоречия здесь не видно. Не надо искать простых ответов - «или - или». Жизнь сложна, и в ней есть место самым различным, зачастую прямо противоположным факторам и явлениям.

Кстати, еще об ОПЕК. Пандемия лишний раз продемонстрировала необходимость государственного вмешательства в процессы формирования условий на мировом рынке нефти. Показала и подтвердила саму необходимость ОПЕК как межправительственной организации.

быча нефти и газа в США за последние десять лет удовлетворяла почти 60% прироста мирового спроса на нефть и газ, но этот рост был вызван

ПАНДЕМИЯ ЛИШНИЙ РАЗ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛА НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ

льготным кредитованием, которое в настоящее время иссякло. Кроме того, большая часть добычи сланцевых углеводородов в США осуществлялась небольшими и средними независимыми игроками, а также в значительной степени была обеспечена огромными объемами долгового финансирования. Под давлением инвесторов в начале 2020 года появились признаки того, что сланцевый сектор в целом может наконец сообщить о скромном положительном свободном денежном потоке, но эти ожидания разрушила пандемия. В результате вместо роста прибыльности - череда банкротств, увольнений, закрытий и сокращение инвестиций. А объем добычи сланцевой нефти в США в феврале этого года упал, по данным Министрства энергетики, до 7,5 млрд. баррелей в день (сутки) (мб/д), что стало самым низким показателем с июня 2020 года.

В целом же в мире в результате пандемии, по оценке МЭА, снижение цен и спроса сократили примерно на четверть объем добычи нефти и газа по стоимости.

Однако сланцевые углеводороды - вернее, нефть и газ плотных пород - имеют огромный потенциал своего развития при соответствующих ценах и спросе на них, что учитывается ведущими мировыми прогностическими центрами. Так, в базовом сценарии последнего прогноза МЭА (WEO-2020), добыча нефти плотных пород в США вернется к уровням 2019 года уже к 2022 году. Относительно быстро восстановится и добыча сланцевого газа в США.

В сентябрьском прогнозе Управления энергетической информации США (U.S. Energy Information Administration, Short-Term Energy Outlook - September 2021) отмечается, что общая добыча сырой нефти в США в июне этого года составила в среднем 11,3 мб/д. В нем же прогнозируется, что на этом уровне она будет оставаться до конца 2021 года. Затем добыча вырастет в среднем до 11,7 мб/д в 2022 году именно за счет роста добычи нефти из плотных пород. Вырастет

и добыча газа. Однако, как подчеркивают специалисты МЭА, все будет зависеть от объемов инвестиций. В последние годы этот показатель сильно колебался. Инвестиции в американскую нефть плотных пород составляли чуть менее 125 млрд. долларов на пике, в 2014 году, а затем упали ниже 40 млрд. долларов в 2016 году из-за обвала цен на нефть. После они выросли примерно до 100 млрд. долларов в 2018-2019 годах, но, по оценкам, снова упали примерно до 45 млрд. долларов в 2020 году.

МЭА прогнозирует, что среднегодовые инвестиции в американскую нефть плотных пород в течение следующих десяти лет составят около 85 млрд. долларов. Это чуть меньше уровней, наблюдавшихся до пандемии, что обеспечит на уровне 2030 года добычу порядка 11,5 мб/д. Однако такой прогноз далеко не гарантирован. Если рынки капитала будут оставаться закрытыми для сланцевых операторов в течение длительного периода и если операторы станут использовать денежный поток для погашения долга, а не реинвестировать в добычу, объем инвестиций может оставаться близким к уровням, наблюдаемым в 2020 году.

Соответственно, при среднегодовых инвестициях в объеме около 45 млрд. долларов в течение следующих десяти лет, добыча нефти из плотных пород к 2030 году будет почти на 3 мб/д ниже, то есть порядка 8,5 мб/д.

И наоборот, если некоторые из крупных нефтяных компаний сосредоточат больше инвестиций на своих операциях с трудно извлекаемыми запасами или если произойдет более высокий отскок цен на нефть, возможно, что инвестиции могут вырасти до уровня, наблюдавшегося в 2014 году.

Тогда, при среднегодовых инвестициях около 125 млрд. долларов, добыча будет около 13,0 мб/д. Однако рост добычи на сланцевых бассейнах США, вероятно, будет сдерживаться самими производителями. Они стремятся ограничить расходы, поскольку пообещали акционерам увеличить дивиденды.

«Международная жизнь»: *Появляется информация об использовании водорода в энергетических целях? Это реально и насколько эффективно?*

Ю.Шафраник: Возможности использования водорода в энергетических целях известны дав-

но, и интерес к ним проявлялся не один раз: в 1970-х годах - в связи с нефтяными кризисами,

Юрий ШАФРАНИК

в 1990-х и 2000-х годах - в связи с ростом озабоченности изменением климата, а затем усилением климатической политики. Это стимулировало соответствующие исследования и разработки (с акцентом на транспорт), но масштабного практического внедрения водородных технологий не происходило. Ситуация стала меняться по мере того, как все больше стран начали стремиться к устойчивому развитию в области энергетики, к переходу в углеродно-нейтральное состояние, к поддержке энергетического перехода как концепции безуглеродной энергетики будущего, осознав, при этом, что только на путях использования возобновляемых источников энергии этой цели не добиться.

Водород стал важнейшей составляющей политики перехода в углеродно-нейтральное состояние всех стран, заявивших о таких целях. В интервью редактору отдела энергетики «Financial Times» исполнительный директор МЭА Фатих Бирил заявил: «Я никогда не видел ни одной технологии, которая пользовалась бы такой всеобщей поддержкой всех правительств. Обычно у правительств разные взгляды - на атомную энергетику, газ, нефть, уголь, электромобили, но когда дело доходит до водоро-

да, все любят водород и многие правительства принимают водородные стратегии, одну за другой». И это действительно так.

Не осталась в стороне от этого тренда и Россия, которая не только полностью обеспечивает свои потребности в энергоресурсах их национальным производством, но и является их крупнейшим экспортером. Исходя из мирового тренда на декарбонизацию экономики, формируемого Парижским соглашением по климату, правительство России 12 октября 2020 года приняло план мероприятий «Развитие водородной энергетики в Российской Федерации до 2024 года». В ответ на новую государственную политику в области водорода крупнейшие компании России, включая «Газпром», «Росатом», «Ростех» и другие, а также Российская академия наук активизировали разработку и маркетинговые исследования в области производства и экспорта водорода. Готовятся и начали реализовываться десятки крупнейших проектов - рассказывать о них можно часами. Есть уже и первые результаты.

Но не надо забывать, что водород в чистом виде на Земле не встречается. Его нужно получать, а для производства водорода нужна энергия.

«Международная жизнь»: *У нас в стране принята программа бесплатной газификации? Это касается огромного количества граждан нашего государства. Как эта программа реализуется?*

Ю.Шафраник: Да, есть поручение Президента РФ Владимира Путина по итогам послания Федеральному Собранию, которое предусматривает бесплатную газификацию домов, расположенных вблизи от внутрипоселковых газопроводов. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2021 года №1152-р утвержден План мероприятий («дорожная карта») по внедрению социально ориентированной и экономически эффективной системы газификации и газоснабжения субъектов Российской Федерации.

1 июня Государственная Дума приняла в третьем чтении соответствующие изменения в закон «О газоснабжении в Российской Федерации», а 22 июня 2021 года Федеральный закон от 11 июня 2021 года №184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» вступил в силу.

Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 31.05.2020 № Пр-907 Министерство энергетики России разработало соответствующую «дорожную карту», созданы и прорабатываются региональные программы газификации в целях создания условий для газификации без использования средств граждан. Комплексную работу по реализации целей, поставленных руководством страны, ведет ПАО «Газпром». В 2020 году компания и 67 регионов РФ подписали программы развития газоснабжения и газификации регионов РФ на новый пятилетний период - 2021-2025 годы. Финансирование со стороны «Газпрома» - в 2,9 раза выше, чем в 2016-2020 годах. Более двух третей инвестиций предназначено для сельских территорий. К 2026 году в 35 регионах РФ технически возможная сетевая газификация будет полностью завершена.

ПАНДЕМИЯ ЛИШНИЙ РАЗ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛА НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ

Но, естественно, надо понимать разницу между газификацией и догазификацией. Догазификация распространяется на бесплатное подключение индивидуальных жилых домов, принадлежащих на праве собственности заявителям - физическим лицам, в населенных пунктах, в которых уже проложены внутрипоселковые сети, и требуется, как правило, достроить газопроводы до границ земельных участков, на которых расположены такие дома. Газификация же касается, во-первых, не только граждан, но и

бизнеса, которые должны платить за это, во-вторых, газификация предполагает строительство магистральных и (или) межпоселковых газопроводов, внутрипоселковых газопроводов, а уже потом строительство газопровода до границ земельных участков заявителей.

Кроме того, и при догазификации надо будет заплатить за проводку газа внутри участка, а также оплатить стоимость внутридомового газового оборудования (плита, котел, водонагреватель и т. д.) и стоимость его монтажа.

«Международная жизнь»: *Можно ли отказаться от использования угля в случае развития и распространения новых мощностей возобновляемой энергетики?*

Ю.Шафраник: Полный отказ от сжигания угля - это перспектива не сегодняшнего дня, хотя страны «Большой семерки» (G7) 21 мая на саммите министров экологии, климата и окружающей среды и договорились о прекращении до конца текущего года финансирования проектов, связанных с использованием угля в качестве топлива для электростанций, а также постепенном отказе от финансовой поддержки для всех видов ископаемого топлива. А Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш 29 мая в ходе своего выступления на Международном финансовом форуме в Пекине призвал страны мира отказаться от инвестиций в угольную промышленность как таковую. Однако развивающимся странам, особенно самым бедным, необходим доступ к относительно дешевой энергии для обеспечения экономического роста, сокращения отставания от развитых экономик для ликвидации энергетической бедности.

В этих условиях во многих развивающихся странах на первый план выходят, при всей их важности, не проблемы глобального изменения климата, а проблемы экономического роста и преодоления (ликвидации) энергетической бедности. Поэтому поддержка полного отказа от ископаемых энергоресурсов в угоду политическим амбициям - а энергетический переход в настоящее время прежде всего политическая цель - означает для большинства развивающихся стран дополнительные трудности в решении наиболее злободневных для них проблем. Дефицит или дороговизна энергоресурсов может перечеркнуть для них саму перспективу экономического роста и достижения хотя бы минимального уровня благосостояния для своего населения. И неслучайно, ни Индия, ни Китай не поддержали упомянутые выше призывы министров экологии, климата и окружающей среды «Большой семерки» и Генсека ООН А.Гутерриша отказаться от инвестиций в угольную энергетику.

«Международная жизнь»: *У нас начали обсуждать проект приливной электростанции на Камчатке. Как это будет выглядеть?*

Ю.Шафраник: Да, действительно, 4 сентября 2021 года на Восточном экономическом форуме между Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, Камчатским краем и ООО «Н2 Чистая энергетика» было подписано трехстороннее соглашение по проекту создания водородно-энергетического кластера на базе Пенжинской приливной электростанции (ПЭС). Документ закрепляет намерения о старте совмест-

ной проработки и предварительного изучения проекта строительства данной ПЭС.

Комментируя это событие, губернатор Камчатского края Владимир Викторович Солодов сказал: «В Пенжинской губе, располагающейся в северо-восточной части залива Шелихова в Охотском море, два раза в сутки перемещается объем воды, сопоставимый со стоком реки Волги за два года, - свыше 500 куб. километров.

Юрий ШАФРАНИК

Высота приливов здесь достигает 13 метров, что, по оценкам специалистов в гидроэнергетике, позволяет разместить там приливные станции различной мощности». Он добавил: «Оценки исследований 1970-х годов прошлого века позволяли говорить об установленной мощности до 100 ГВт, что соответствует почти 40% общей установленной мощности электростанций ЕЭС России. Полученная электроэнергия методом электролиза позволит создать производство водорода и поэтапно сформирует на Камчатке восточный кластер на базе возобновляемого источника энергии с потенциальным объемом до 5 млн. тонн водорода в год».

Кроме этого, проект Пенжинской ПЭС разрабатывался еще в СССР. В 1970-х годах стоимость проекта оценивалась более чем в 200 млрд. долларов. Тогда строительство ПЭС оценивал инсти-

тут «Гидропроект», который заключил, что в Пенжинской губе могут быть построены две крупные приливные электростанции. Стоимость Пенжинской ПЭС-1 (Северный створ) должна была составить 60 млрд. долларов, ПЭС-2 (Южный створ) - 200 миллиардов. Конечно, кроме самой ПЭС предстоят большие работы и по созданию мощностей по производству водорода. Кроме того, как было отмечено при подписании соглашения, для разработки и внедрения отечественных технологий водородной энергетики еще предстоит создание научно-технологической инфраструктуры, объединяющей носителей компетенций в области водородной энергетики, и создание на их основе лучших технологий производства, хранения и транспортировки водорода.

Но перспективы у этого проекта есть, и они хорошие.

«Международная жизнь»: *Запланированное на 2022 год введение углеродного налога на импорт в страны Евросоюза может затронуть почти 42% российского экспорта. Какие, по вашему мнению, необходимо принять меры, чтобы не зависеть от внешних факторов и при этом быть в «климатической повестке»?*

Ю.Шафраник: Основная мера - ускоренная диверсификация российской экономики, обеспечение развития нефтегазохимии и других отраслей, связанных с глубокой переработкой природных ресурсов. Говорится об этом много и давно, но делается гораздо меньше. Может быть,

хоть углеродный налог подтолкнет наш бизнес и наши власти перейти, наконец, от слов к делу. Тем более что у нас пока еще есть некоторое время для того, чтобы это сделать, так как в полную силу углеродный налог ЕС заработает только с 1 января 2026 года.

«Международная жизнь»: *«Зеленая энергетика» в России пока не очень востребована, нет единого подхода к ее развитию. С чем на ваш взгляд это связано?*

Ю.Шафраник: Если коротко, то с уникальной обеспеченностью нашей страны традиционными энергоресурсами - нефтью, природным газом и углем. Кроме того, в стране уже реализована значительная часть потенциала такого возобновляемого энергоресурса, как гидроэнергия. А ГЭС у нас обеспечивают более 6% всего производства в стране первичной энергии и свыше 17% электроэнергии. Но о крупных ГЭС идеологи «зеленой революции» стараются не говорить - не выгодно, слишком хорошо и давно она развита у нас в стране, в отличие от той же Европы! Им подавай солнечную и ветровую энергетику.

Тем не менее и эти возобновляемые источники энергии (ВИЭ) в последние годы, когда затраты на их использование резко снизились, получили у нас развитие. Реализуется Программа поддержки ВИЭ на период до 2024 года, разрабатывается новая - на период с 2025 по 2035 год. В соответствии с Первой программой поддержки ВИЭ уже построено около 0,5 ГВт ветровых электростанций (ВЭС) и 1,2 ГВт солнечных электростанций (СЭС). А к 2024 году мощность таких станций превысит 5,5 ГВт. По оценкам экспертов, результатом реализации второй программы станет строительство и ввод в эксплуатацию еще порядка 7 ГВт «зеленой генерации». Более

ПАНДЕМИЯ ЛИШНИЙ РАЗ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛА НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ

того, российские власти учитывают глобальный тренд низкоуглеродного развития экономики, создают необходимые условия для такого развития и у нас в стране. Свидетельством этому служит, например, разработка проекта Стратегии долгосрочного развития Российской Феде-

рации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. В базовом сценарии этого документа электрогенерацию на основе ВИЭ намечается увеличить с 1,1 млрд. кВт*ч в 2017 году до 25 миллиардов в 2030 году, и до 55 млрд. кВт*ч в 2050 году.

«Международная жизнь»: *Могут ли помимо экологических, климатических мотивов существовать политические и корпоративные интересы под лозунгами «зеленой экономики»?*

Ю.Шафраник: Безусловно. Анализ проблем климатически ориентированных инициатив, в том числе энергоперехода, их движущих сил, выгодополучателей, или бенефициаров, со всей определенностью показывает, что такие инициативы и проекты не только сократят выбросы углекислого газа, но и перераспределят энергетическую власть на Земле, скажутся и на геополитике. Как отмечает профессор Андрей Конопляник, «зеленая революция» - это новый геополитический передел мира, передел сфер влияния в мировой энергетике. Это передел мира одновременно и технологический, по линии «невозобновляемые энергоресурсы - возоб-

новляемые источники энергии», и корпоративный: от доминирования компаний сырьевой ренты к корпорациям, нацеленным на получение технологической ренты от использования ВИЭ.

Вот, например, оценка британского аналитического центра «Carbon Tracker»: к 2040 году в результате энергетического перехода страны - производители нефти рискуют потерять 13 трлн. долларов. Но если кто-то теряет, то кто-то и находит! Так, оценка стоимости варианта полного отказа от ископаемого топлива к середине века варьирует от 50 трлн. долларов в работах МЭА до 90 триллионов в исследованиях Международного агентства по ВИЭ.

«Международная жизнь»: *С 2023 года начнет работать механизм трансграничного углеродного регулирования (ТУР). Его цель - взимание сборов с импортируемых ЕС товаров в зависимости от их углеродного следа. Определять размер платы станет европейский регулятор. Сборы будут распространяться на импорт стали, цемента, удобрений и алюминия. Чем это может обернуться для ЕС и для импортеров?*

Ю.Шафраник: Честно говоря, я бы не особенно задавался этим вопросом. Считаю, что об этом пусть думают сами европейцы. Но на поверхности лежит самый простой ответ - ростом стоимости энергии и энергоемкой продукции для потребителей, поскольку бизнес может и будет переносить дополнительные затраты на потребителей. Кроме того, введение механизма трансграничного углеродного регулирования - механизма пограничной углеродной корректировки (Carbon Border Adjustment Mechanism - CBAM), как его называют в ЕС, может негативно отразиться и на

энергетической безопасности стран Евросоюза, поскольку она, по крайней мере в ближайшие 10-15 лет, будет зависеть от импорта нефти и газа.

Меня больше волнует, чем этот налог может обернуться для России. Налог, который совершенно справедливо наш Президент Владимир Путин на встрече с членами «Единой России» 22 августа назвал проявлением недобросовестной конкуренции. «Это налог на отдельные страны, в том числе на нас. Имею в виду наши конкурентные преимущества, в том числе в сфере наличия у нас природных ресурсов и энергетических ресурсов», - сказал он.

«Международная жизнь»: *В опубликованном Межправительственной группой экспертов по изменению климата при поддержке ООН докладе делается вывод о необходимости сокращения выбросов метана, который по многим параметрам можно считать более вредным для окружающей среды, чем углекислый газ. Почему же основная борьба идет с углеродными выбросами, при этом не обращается внимание на метан и его разрушительное воздействие на экологию?*

Юрий ШАФРАНИК

Ю.Шафраник: Не соглашусь с вами, что не обращает. Основными парниковыми газами считаются углекислый газ, метан и оксид азота. И о большей токсичности метана известно всем, кто занимается или просто сталкивается с этой проблемой. Другое дело, что в разных странах и регионах соотношение между основными парниковыми газами различно. Так вот, в конце

прошлого десятилетия суммарные выбросы парниковых газов в Евросоюзе составляли порядка 4 млрд. тонн CO₂ эквивалента, из которых выбросы собственно CO₂, причем, только от сжигания нефти, газа и угля, - порядка 3,3 млрд. тонн, а выбросы метана - только 0,4 млрд. тонн. Поэтому и отношение к ним в экологической политике ЕС различно.

«Международная жизнь»: *Правительство России решило выделить почти 80 млрд. рублей на программу «Росатома» по развитию АЭС малой мощности в 2021-2024 годах. Первые малые АЭС будут построены в России, но затем госкорпорация рассчитывает занять 20% мирового рынка. Как вы оцениваете перспективы развития малой атомной энергетики?*

Ю.Шафраник: Прежде всего хотел бы напомнить, что проблема эта, как говорится, «с бородой». Еще в начале 1980-х годов выполненный к тому времени комплекс проектно-конструкторских расчетов и исследований показал правомерность рассмотрения малых атомных станций в качестве источников электро- и теплоснабжения для многих десятков населенных пунктов обширной зоны Крайнего Севера и Северо-Востока СССР (России). Первый вариант программы строительства атомных станций в районах Азиатского Севера СССР был составлен еще в 1983 году.

В 1985 - начале 1986 года, в ходе разработки программы строительства в СССР атомных станций на период до 2000 года, был разработан раздел этой программы, предусматривающий разработку ТЭО сооружения атомных станций малой мощности (АСММ) в 33 конкретных пунктах зоны Севера. Для тепло- и электроснабжения небольших поселков с численностью населения до 2-3 тыс. человек предназначались так называемые микро-АЭС - станции с тепловой мощностью реакторных установок до 10 МВт (проекты «Елена», ЯТЭУ, «Крот», «Бета», «Север-10 (гелиевый)», «Север-10» (кипящий), ТЭС-М, «Саха-92» и «Ангстрем»).

Для энергоснабжения районных центров и относительно крупных поселков с населением численностью до 10-15 тыс. человек были разработаны проекты АСММ с тепловой мощностью реакторных установок от 10 до 15 МВт (проекты «РУТА», «АБВ» (плавающий), «АБВ» (наземный), «ЯТЭУ-М», «НИКА-120» и «АСМБ-10»).

Наконец, для достаточно крупных населенных пунктов зоны Севера с развитой промышленностью и инфраструктурой были разработаны проекты АСММ с тепловой мощностью реакторных установок от 50 до 150 МВт (проекты «АТУ-2», КЛТ-40, ВК-25, «РКМ», ВК-200, «НИКА-500» и «ВТРС-50»).

Наряду со стационарными АСММ разрабатывались и мобильные установки - плавающие и мобильные, на колесном или гусеничном ходу. Одна из первых попыток такого рода была предпринята в 1961 году, когда на основе тяжелого танка Т-10 в Обнинске разработали транспортабельную атомную электростанцию ТЭС-3. В 1985 году в Институте ядерной энергетики АН БССР была создана передвижная атомная электростанция «Памир-630Д», размещенная на автомобильном шасси. Основным тягачом служил автомобиль МАЗ-7960, к которому прилагалось два полуприцепа. Станцию должны были обслуживать 28 человек. Ее тепловая мощность составляла 5 МВт, электрическая мощность - 630 кВт. Электрический пуск первого реактора АЭС «Памир» состоялся 24 ноября 1985 года, испытания продолжались до сентября 1986 года.

Суммарная установленная электрическая мощность АСММ в зоне Севера, согласно этой программе, должна была составить 776 МВт с максимальным отпуском теплоты до 3652 Гкал/час. Авария на Чернобыльской АЭС перечеркнула все планы развития атомной энергетики в стране, включая программу строительства АСММ, и вызвала широкое противодействие строительству и использованию

ПАНДЕМИЯ ЛИШНИЙ РАЗ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛА НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ

АЭС как таковых. Вместе с тем важно отметить, что заложенные в проекты реакторных установок и атомных станций малой мощности традиционные и специальные решения, специфичные для установок малой мощности, обеспечивали качественно более высокий, по сравнению с действующими крупными АЭС, уровень безопасности малых станций. Это позволяло квалифицировать их как ядерно-энергетические установки повышенной либо предельно высокой безопасности.

В настоящее время проблематика АСММ переживает своеобразный ренессанс. По данным Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), сейчас в мире в стадии разработки или строительства насчитывается 72 проекта мини-реакторов в 18 странах. Причина такого положения в том, что АСММ - оптимальное решение для стабильного и экологически чистого энергообеспечения потребителей на отдаленных от центральных энергосетей территориях, а также для замены старых электростанций с повышенным объемом выбросов CO₂ в атмосферу.

Такие станции обладают целым рядом преимуществ в дополнение к традиционным плюсам атомной генерации. Это повышенный уровень безопасности; модульный принцип компоновки в зависимости от потребности; масштабируемость; заводское изготовление блоков, а, следовательно, снижение объемов и стоимости сооружения и монтажа. Кроме того, АСММ являются высокоманевренными и поэтому хорошо дополняют переменчивые возобновляемые источники энергии - ветер и солнце. Интересны они и в целях источника энергии для опреснения морской воды. Как отмечают специалисты, есть еще один немаловажный аспект, делающий АСММ перспективными. Относительно небольшие размеры и капиталовложения при строительстве опытного блока позволяют доводить до практики многие идеи конструкций и технологий ядерных реакторов, проигравших в свое время соревнование традиционным двухконтурным реакторам с водой под давлением.

Основной минус АСММ - стоимость киловатт-часа, вырабатываемого на них, заметно выше,

чем не только на традиционных ТЭС и АЭС, но и на установках ВИЭ-генерации. Но с масштабом работ этот недостаток будет преодолен. Да и в России, и мире есть немало регионов, основой электрообеспечения которых является дорогая дизель-генерация. Но интерес к АСММ проявляют и развитые территории - Великобритания, Республика Корея, Франция, Чехия, Япония и другие, не говоря уже о США и Канаде. Причем в Великобритании и Канаде приняты целые программы по созданию инфраструктуры малых реакторов.

Кроме России (ПАТЭС «Академик Ломоносов» на базе реакторов КЛТ-40С и пилотный проект наземной атомной станции малой мощности на базе реакторных установок РИТМ-200Н единичной мощностью 50 МВт), воплощение АСММ «в железе» идет в Аргентине (строительство реактора CAREM-25) и Китае (мини-АЭС мощностью 125 МВт на базе реакторов «Лянлун-1» (АСР100) на острове Хайнань).

Проекты АСММ, разрабатываемые как в России, так и мире, охватывают широкий диапазон различных типов реакторов. Это реакторы с водой под давлением, с натриевым, газовым, жидкосолевым, тяжелометаллическим теплоносителем; на быстрых и тепловых нейтронах; с различными видами топлива; в плавучем, наземном, подводном и подземном исполнении. При этом, как отмечает Татьяна Щепетина, начальник лаборатории НИЦ «Курчатовский институт», отечественные проекты и предложения отличаются наибольшим разнообразием. Они имеют различный уровень проработанности - от эскизных проектов и технико-коммерческих предложений до готовых для серийного выпуска.

В целом я достаточно оптимистически оцениваю как само это направление развития безуглеродной энергетики, так и возможности нашей страны, где в стадии разработки находится целый ряд новейших малых реакторов (проекты «Шельф», «Витязь», АТГОР, КАРАТ, СВБР-100, УНИТЕРМ, АБВ-6 и АБВ-6Э, а также сооружаемый в рамках проекта «Прорыв» БРЕСТ-300).

Ключевые слова: нефтяной рынок, газификация, солнечная и ветровая энергетика, ВИЭ, АЭС, АСММ.

Армен ОГАНЕСЯН

ЦИФРА ПЛЮС ТРАНСГУМАНИЗМ - ПОСЛЕДНЕЕ ПРИБЕЖИЩЕ ЛИБЕРАЛОВ

РСМД: *Что бы вы назвали основными успехами российской внешней политики за последние десять лет?*

Армен Оганесян: Главный успех заключается в том, что удалось сохранить независимый внешне-политический курс страны. Россия не «прогнулась»



под внешним давлением и тяжестью санкций. Она не просто отстояла лицо и достоинство страны, но и сохранила свои интересы в мире, оставаясь

при этом великой державой. Еще десять лет назад многие считали Россию региональной державой, но на наших глазах произошла ретрансформация, и мир вновь признал Россию мировой державой. Это подтверждает и сегодняшняя лексика наших

АРМЕН ОГАНЕСЯН

Главный редактор журнала «Международная жизнь», член Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ, член Академии информатизации (ассоциированный член ООН), член Евразийской академии телевидения и радио, член Национальной ассоциации телерадиовещателей, член-корреспондент Международной академии менеджмента, член СВОП, член РСМД

«друзей», которые часто пользуются знаковыми словосочетаниями «Россия остается вызовом», «Россия остается глобальным вызовом».

Интервью подготовлено для публикации в сборнике «10 лет в глобальном мире», приуроченном к десятилетию учреждения РСМД.

За последние десять лет Россия провела антитеррористическую операцию в Сирии, сохранила твердую позицию по отстаиванию интересов своих соотечественников за рубежом, справилась с внешним давлением и попытками управления внутривнутриполитическими процессами.

В советское время часто говорили о важности сохранения мира и предотвращения войны. За последние годы, хотя страна и была вовлечена в региональные конфликты, у нас не было

прямых военных столкновений с другими державами, а ведь, учитывая недавние события в Донбассе, такая возможность была вполне реальной.

Таким образом, три основных успеха российской внешней политики заключаются в том, что Москва сохранила независимый внешнеполитический курс, отстояла свои геополитические, идеологические и экономические интересы и не ввязалась в войну.

РСМД: *Сегодня уже привычными стали рассуждения о возросшей турбулентности и неопределенности в мире. На ваш взгляд, с какими главными международными вызовами России предстоит столкнуться в среднесрочной перспективе?*

А.Оганесян: Серьезную угрозу внешней политике в наши дни представляет ее растущая идеологизация. Политика уступает напору новых идеологий. Это связано со сменой элит, приходом к власти нового поколения политиков с новыми ценностями, ориентирами и опытом. Данный процесс увеличивает турбулентность ввиду попыток решительно сломать всю архитектуру традиционных понятий, критериев и ценностей и заставить мир жить по понятиям идеологии постмодерна.

Россия не отказалась от своих ценностей и не пожелала оказаться в полувассальных отношениях с Западом, не захотела принимать политику и идеологию, которые стали бы чуждой, неорганичной надстройкой над собственной цивилизацией. Наконец, Россия не только активно противодействовала попыткам фальсификации истории, но и сформировала и отстояла понятие «Русский мир».

Мир становится все более сложным и непредсказуемым благодаря появлению постмодернистских идеологий после того, как известная нам форма либерализма потерпела крах. Сегодня мы видим, как неолиберальная идеология очень быстро превращается в идеологию технологий, которые становятся последним прибежищем либерализма, а конвергенция ли-

берализма в технологизм стремительно совершается на наших глазах.

Big Data, Big Pharma и «зеленая экономика» на вооружении неолибералов станут постепенно рабочими инструментами влияния на жизнь граждан и государств. «Можно вспомнить, - пишет французский философ Аллен де Бенуа, - известную формулу, согласно которой общество рынка - это царство количества. Только количества». При этом современный финансовый капитал «требует все более и более гомогенного, однородного рынка и, как следствие, - уничтожения, подавления коллективной идентичности, народных культур и разнообразия форм жизни». И процесс цифровизации играет здесь, конечно, не последнюю роль.

Сами по себе «цифра» или «фарма» не плохи. Как говорится, «нельзя обвинять вино в пьянстве, а меч в убийстве». Но новейшие, в том числе цифровые, технологии играют положительную роль ровно до тех пор, пока они не служат оружейной мастерской постмодернистской идеологии. «Зеленая экономика», конечно, сама по себе содержит положительный замысел. Вспомним, однако, как в 1990-х годах развернулась кампания под лозунгом «Россия не справляется с Арктикой и Сибирью, нужно ей помочь в управлении этими важнейшими регионами в интере-

Армен ОГАНЕСЯН

сах мировой экологии и человечества». От реинкарнации «полубожественной идеологии» эквайронментализма в механизм глобального управления, в том числе внутри климатической повестки, не раз предостерегал Вацлав Клаус, второй Президент Чехии (2003-2013 гг.), ранее бывший ее премьер-министром.

Ален де Бенуа справедливо замечает, что либерализм является «антропологической системой даже в большей степени, чем социально-экономической», направленной на попытку изменить человека. К настоящему времени все социал-либеральные утопии «преображения человечества», включая глобализацию, закончились крахом.

Наконец, понимание того, что изменить антропологию человека внешним, даже шоковым воздействием невозможно, привело к появлению новой доктрины - это идеология и практика трансгуманизма, создание «улучшенного человека», - которая содержит в себе метод «взрыва изнутри», непосредственное воздействие на человека, включающее изменение его органики и биологии, подмену и замену человеческого интеллекта искусственным. Современные технологии, биохимия и геновая инженерия открывают перед такой философией огромные возможности, что в контексте внешней политики представляет угрозу, так как является стремлением навязать России не просто «новые подходы», а приступить к ее «вакцинированию», направленному изменению генетического кода российской цивилизации.

Ранее мы уже имели дело с попытками протолкнуть так называемую «трансгендерную политику» и заставить нас признать ее во всех аспектах того, что раньше называли простым и понятным христианскому миру словом «содомия». Сегодня на Западе ее пропаганда распространена практически во всех информационных каналах, в любом мейнстримовском медиакосмосе. Навязывание трансгуманистических

и трансгендерных ценностей в перспективе ставит любое государство перед выбором их принятия или причисления себя к «идеологическим» врагам, которые впоследствии должны быть наказаны экономическими и внешнеполитическими средствами.

Нужно ли говорить, какое важное значение имеют в политике и жизни общества любые изменения в области правосознания, которые, конечно, отражаются и на международном праве. Недавно журнал «Вопросы истории» опубликовал статью именитых авторов, которые напомнили читателям, что термин «функция» впервые был употреблен в трудах по математике Г.Ф.Лейбница в конце XVII века. Признавая оправданным «принципиальный разворот», отделивший на рубеже XIX-XX веков право от нравственности для замены его функциональным правосознанием, авторы утверждают, что есть все основания для «развития юриспруденции познавательного инструментария, имеющего математические истоки». Далее следует текст, достойный Оруэлла: «В современных условиях, характеризующихся внедрением NBIC-технологий как ключевого фактора наступающего, шестого технологического уклада, обоснованным представляется предположение, что право переходит на уровень сложной саморазвивающейся системы, и это обуславливает внедрение в юридическую науку специального математического инструментария, разработанного в рамках современной теории управления.

В научной литературе последнего времени отмечается, что одним из ведущих факторов современной трансформации общества и правопорядка являются именно технологические инновации, которые влекут не только качественные социальные изменения, но и социобиологические. Процесс технологической конвергенции предполагает, что различные наноэлементы (будь то атомы, код ДНК, нейронные цепи и/или

биты) станут взаимозаменяемыми и он приобретет черты всеобщности в отношении как человека, так и сложных социальных систем, таких как право и правопорядок».

Думаю, понятно, что от подобных рассуждений до машинного правосудия даже не шаг, а полшага. Скажете, «это системный бред». Конечно. Но ведь авторы сплошь доктора наук и даже один - заместитель директора научного института.

РСМД: *Как меняются современные СМИ? По вашему мнению, за какими медиа будущее? Что станет наиболее востребованным, а что потеряет свое значение - телевидение, Интернет, печатные издания, социальные сети?*

А.Оганесян: Раньше говорили, что с появлением радио и телевидения книгу забудут. Маловероятно, что какое-то средство информации окончательно убьет другое. Последние опросы книжного сервиса «ЛитРес» показали, что школьники, которые в нашем представлении не вылезают из соцсетей и игр, читали этим летом больше книг, чем обычно. Многие познакомились как минимум с десятью произведениями. Из 500 респондентов 50,9% уделяли время чтению несколько раз в неделю, а 18,6% - каждый день. Бесспорно, соревнование между традиционными и новыми СМИ присутствует. Однако вопрос не в том, какие средства информации лучше, а в том, что эффективней удовлетворит «глубинные» потребности и запросы той или иной аудитории.

Сейчас ошибочно считают, что их определяют исключительно рейтинги. Когда ВГТРК сняла телефильм «Идиот» по произведению Ф.М.Достоевского, те же рейтинги вдруг показали всплеск интереса к классике, в метро снова стали читать книги, конкретно этот роман. Значит, многое зависит от того, какой контент мы предлагаем - низкопробный или качественный.

Нельзя бесконечно заставлять аудиторию потреблять что-то, что ты сам предлагаешь.

Возвращаясь к мысли о влиянии идеологии и цифровых технологий на мировую политику и безопасность, закономерно задаешься вопросом о будущем таких понятий, как суверенитет и идентичность государства и личности. И здесь хочется привести почти афористичную оценку Алена де Бенуа: «Враг, неприятель нашей идентичности, - это не идентичность другого. Враг нашей идентичности - это идеологическая система, которая разрушает все идентичности».

Люди не настолько управляемые. Они ищут *свое* в источниках информации. Такая потребность, а также индивидуальные навыки восприятия информации могут выдвигать на первый план и делать приоритетными разные информационные источники для разных групп людей. Кстати, беда, и она же вина некоторых менеджеров от СМИ, заключается в иллюзии, будто они тотально определяют интерес аудитории. «Народ хавает» - это лозунговая инерция СМИ из 1990-х годов. Именно поэтому, как показывают опросы, доверие ко многим СМИ падает.

Социальные сети дают возможность большей интерактивности. Там можно выставлять собственные оценки, высказывать свое мнение, быть самостоятельным, но и они имеют все больше ограничителей ввиду подверженности цензуре и искусственному сужению свободы слова и информации. Эта «цензура ботов» может быть опасной для соцсетей.

Что касается печатных изданий. У каждого из них, как правило, есть свой сайт, через который публикации распространяются в Сети. Кроме того, редакции могут иметь студии, позволяющие им занять нишу на различных видеохостингах. Такое перетекание медийных форм дает возможность газетам и журналам успешно

Армен ОГАНЕСЯН

находить свое место внутри глобальной аудитории, особенно если вы работаете не только с русским языком.

Сегодня все больше появляется СМИ, ориентированных на конкретные, групповые инте-

рессы, вместе они образуют конгломерат медиа-ресурсов, как говорится, «в одном флаконе». Успех любого современного медиа заключается в гибкой политике и умении использовать разные платформы, учитывая их адресность.

РСМД: *В 2019 и 2020 годах мы видели, как крупнейшие технологические гиганты («Twitter», «Facebook», «Google») оказывают воздействие на политические процессы в некоторых странах, например ограничивают деятельность официальных аккаунтов, в том числе президентских. Могут ли частные компании брать на себя роль цензоров? Кроме того, должны ли СМИ также брать на себя эту роль?*

А.Оганесян: Подобные платформы с самого начала позиционировали себя как свободные и независимые дискуссионные площадки, которые несут новый уровень свободы и самовыражения. Однако сейчас они изменяют сами себе, потому что своими действиями бросают вызов не только тем, чьи аккаунты блокируют, но и миллионам их пользователей. В случае с США, имею в виду блокировку аккаунта Д.Трампа, можно сказать, что мы впервые столкнулись с однопартийной цензурой в этой стране, где известный всем маятник, качавшийся между республиканцами и демократами, вдруг застыл в одной точке. Частные IT-гиганты взяли на себя роль акторов, готовых влиять на выборы, что является

серьезной заявкой на дальнейшее вмешательство в политику, и не только в США.

При таком подходе платформ и мессенджеров в отношении чужого контента исчезает плюрализм мнений, прослеживается тенденциозная редакционная политика, которая отвергает то, что ей не соответствует. К сожалению, в настоящее время борьба идет не в пользу тех, кто отстаивает свободу слова на данных платформах.

Что касается России, бесспорно, что крупные IT-компании заинтересованы, и не только коммерчески, в такой большой аудитории. Возможно, учитывая это, можно было бы оказывать на них определенное воздействие и бороться за информационную независимость пользователей более решительно и кардинально.

РСМД: *Как вы считаете, сможет ли радиовещание сохранить свои позиции в ближайшие годы или его популярность будет неуклонно снижаться ввиду появления современных медиа? Как радиопрограммы могут заинтересовать российскую аудиторию больше, чем современные СМИ?*

А.Оганесян: С появлением соцсетей падение популярности радио, как, впрочем, и телевидения, налицо, при этом оно не критично. Радио до сих пор привлекает внимание значительного сегмента аудитории.

Существуют национальные традиции радиослушания во многих странах. В России она была воспитана еще в советское время. Радио оказывает большее эмоциональное воздействие на слушателя, чем телевидение на зрителя. Слушая радио, человек включает свое

воображение, которое богаче предложенной картинки. Это из теории радио. Кроме того, радио более оперативно. В радиозэфир можно выходить, находясь где угодно, пользуясь минимальными техническими средствами. Эмоциональность и оперативность являются бонусами радио.

Профессиональность кадров необходима для популярности любого вида СМИ. К сожалению, сейчас наблюдается падение уровня профессионализма. Я часто сталкиваюсь с таким

явлением, когда в редакцию приходят на работу молодые сотрудники. Связано это с проблемой образования. Бесконечные реформы в области просвещения сказываются на подготовке специалистов и в журналистской среде. Общий показатель образованности, культуры и понимание того, как подойти к теме и как найти «шкафчик», в котором лежит «ключик» к про-

блеме, иногда становятся для молодого журналиста непреодолимым препятствием.

Будущее радиовещания зависит от подготовленности журналистских кадров. Если тенденции продолжают развиваться в духе «хайпа» и «попсы», то не только радио, но и другие СМИ потеряют свое лицо и свои преимущества, которые есть у каждого из них.

РСМД: *В последние годы исследования показывают, что пандемия и фейковые новости сильно снизили доверие к журналистике. Что вы считаете причиной подобного явления и как традиционные СМИ могут его вернуть?*

А.Оганесян: Несколько лет подряд «Международная жизнь» проводит в России и за рубежом конференции, посвященные проблемам международных СМИ. На них много раз поднимался вопрос фейковых новостей и много говорилось о fact checking как защитной среде, которая может стать фильтром на пути фейковых новостей. Fact checking должен быть как на уровне конкретного автора, так и на уровне технологических средств. Сейчас существуют нейросети, которые по признаку частотности, по принципу фиксации аналогичной информации и т. д. предлагают редактору/журналисту обратить внимание на ту или иную информацию как потенциально фейковую. Однако не все могут воспользоваться подобным инструментом. Небольшие СМИ часто заимствуют информацию у больших СМИ или у тех, кто малоизвестен, но дает новые и интересные факты. Искушение взять и опубликовать уникальную информацию всегда велико, но это может привести впослед-

ствии к снижению доверия аудитории, если информация не проверена.

Раньше существовал принцип, заключавшийся в обязательном наличии двух и более источников информации для ее обнародования или публикации, что занимает слишком много времени, а двух источников может и не быть. Кроме того, происходят события, о которых население должно узнать в срочном порядке, особенно ввиду увеличивающегося числа техногенных и природных катастроф в мире, когда вкуче вопрос скорости и достоверности информации критически важен.

Есть только один способ вернуть доверие к СМИ - доверие к их профессионализму и ответственности, в первую очередь перед читателем, слушателем, зрителем. Однако это не только ответственность журналиста, но и в меньшей степени - его работодателя, будь то государство или частная компания.

Ключевые слова: *СМИ, социальные сети, фейковые новости, цифровизация.*

Александр БОБРОВ



Александр Бобров

Старший преподаватель кафедры дипломатии МГИМО МИД России, кандидат исторических наук

a.bobrov@inno.mgimo.ru

Ключевые слова: *Россия, внешняя политика, распад СССР, Запад, демократические преобразования.*

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

8 декабря 1991 года главы трех союзных республик - Б.Н.Ельцин (РСФСР), Л.М.Кравчук (УССР) и С.С.Шушкевич (БССР) - подписали беспрецедентный с точки зрения протокольной практики и социально-экономических последствий для некогда единого государства документ, вошедший в историю под названием «Беловежские соглашения», в соответствии с которыми СССР был объявлен недействительным как «субъект международного права и геополитическая реальность» [1]. Дополненное двумя неделями спустя Алма-Атинской декларацией, к которой присоединились другие восемь республик, и добровольной отставкой Президента СССР М.С.Горбачева, это поистине эпохальное событие рассматривается многими исследователями в качестве последнего акта той драмы, которую Президент РФ В.В.Путин окрестил как «величайшую геополитическую катастрофу XX века» [2], - распада Советского Союза и точки отсчета в новейшей истории современной России, несмотря на свою бурную тысячелетнюю историю, в одночасье оказавшейся в корне изменившейся политико-экономической реальности. В декабре этого года многие будут вспоминать те кажущиеся далекими события,

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

чтобы обратиться к основным итогам трех десятилетий внешнеполитического развития Российской Федерации как независимого государства, которое подобно отдельно взятому человеку, пережив детство, отрочество и юность, вступает в период своего зрелого становления...

«Детство»: 1991-1996 годы

Проведя в 1993 году референдум, осуществив в том же году силовой разгон Верховного Совета и приняв новую Конституцию, Б.Н.Ельцин пошел по пути укрепления президентской власти, что многими сегодня воспринимается как вынужденная реакция на происходившую плюрализацию некогда централизованной политической системы, затяжной социально-экономический кризис и набиравшие обороты центробежные тенденции (в частности, ситуация в Чечне). Внешняя же политика, реализовывать которую был призван министр иностранных дел А.В.Козырев (1991-1996 гг.), обладала следующим набором отличительных черт:

1. *Стремление преодолеть последствия холодной войны и распада СССР.* Так, например, добившись для себя статуса правопродолжателя СССР, что наделяло Москву правом сохранения своего места во всех международных структурах (в частности, СБ ООН), Россия приступила к развитию СНГ как международной организации, возникшей на пространстве бывшего Советского Союза, способствовал не только принятию ее устава в 1993 году, но и становлению институциональной структуры Содружества [3]. Кроме того, наша страна содействовала заключению Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года с участием практически всех стран региона, кроме Украины, Молдовы и Туркменистана [4].

Не менее важным с точки зрения преодоления антагонизмов прошлого стало подписание Договора между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-1) от 31 июля 1991 года, введшего ограничение на количество носителей ядерной триады до 1600 единиц, а число боезарядов до 6 тыс. единиц, заключение в Лиссабоне между США, Россией, Беларуссией, Казахстаном и Украиной Протокола к СНВ-1 от 23 мая 1992 года, в соответствии с которым бывшие союзные республики обязались войти в ДНЯО на правах неядерных государств и вывести на территорию России советские арсеналы ядерного оружия для их дальнейшей ликвидации, а также заключение так и не вступившего в силу Договора СНВ-2 в 1993 году [5].

Наконец, важнейшей составляющей отказа от наследия холодной войны было общее стремление к формированию новой архитектуры европейской безопасности, подразумевавшей не только вывод советских воинских контингентов из стран Восточной Европы и Прибалтики или трансформацию в 1995 году СБСЕ в ОБСЕ, но и развитие полноценного сотрудничества с НАТО: вступление в Совет североатлантического партнерства (1991 г.), присоединение к программе НАТО

Александр БОБРОВ

«Партнерство ради мира» (1994 г.), а также непротивление усилению НАТО в странах Центральной и Восточной Европы.

2. *«Демократическая солидарность» - построение союзнических отношений со странами Запада.* Новую формулу постбиполярных отношений России с бывшими соперниками по холодной войне точнее всего сформулировал министр иностранных дел РФ А.В.Козырев, заявив, что новая демократическая Россия должна быть и станет таким же естественным союзником Запада, как тоталитарный СССР был естественным его противником [6]. Как результат, Москва пошла на значительное сближение с США, подписав целый ряд документов: Кэмп-Дэвидскую декларацию от 1 февраля 1992 года, Хартию российско-американского партнерства и дружбы от 17 июня 1992 года, а также Ванкуверскую декларацию от 6 апреля 1993 года.

В результате распада СССР, что стало точкой отсчета в новейшей истории современной России, несмотря на свою бурную тысячелетнюю историю, она в одночасье оказалась в корне изменившейся политико-экономической реальности.

Не менее плодотворно развивались отношения и со странами Европы, где на уровне ЕС Москва и Брюссель в 1994 году на острове Корфу подписали Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, в то время как с отдельными странами (Францией, Великобританией, Италией и др.) были заключены двусторонние договоры об основах взаимоотношений, где одним из важнейших аспектов выступало получение финансово-экономической помощи для преодо-

ления внутреннего кризиса, которую нашей стране оказывали и международные институты (Парижский и Лондонский клубы кредиторов, МВФ, МБРР и др.), и отдельные взятые страны (в частности, США, ФРГ, Франция и др.).

3. *Необходимость интеграции нового независимого российского государства в постбиполярный порядок международных отношений и мировой экономики.* Именно с этой целью Россия с 1991 года принимала участие в качестве приглашенной страны в «G7», в 1993-м начала переговоры о вступлении в ГАТТ/ВТО, а в 1994 году - в ОЭСР, в 1995-м подала заявку на вступление в АТЭС, а в 1996-м завершила процесс интеграции в Совет Европы.

4. *Стремление создать благоприятные внешние условия для осуществления демократических преобразований.* Решение данной задачи было бы невозможно без участия в урегулировании конфликтов, влиявших на внутривнутриполитическую ситуацию в стране. Отсюда - та особая роль, которую сыграла Россия в стабилизации ситуации в конфликтах на постсоветском пространстве, ведь именно 201-я мотострелковая дивизия и пограничные силы РФ оказали важнейшее влияние на окончание гражданской войны в Таджикистане, а 14-я армия генерала Лебеда способствовала окончанию вооруженной фазы конфликта в Приднестро-

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

вье в 1992 году. Более того, именно благодаря нашей стране были введены миротворческие силы СНГ, остановившие кровопролитие в Абхазии (1992-1994 гг.), заключены так называемые Дагомысские соглашения от 24 июня 1992 года, в соответствии с которыми на территорию Южной Осетии вводились трехсторонние российско-югоосетинско-грузинские миротворческие силы, а также создавалась Минская группа СБСЕ, где Москва закрепила за собой статус сопредседателя.

Не менее полновесную роль сыграла Россия и в событиях в Югославии, отказавшись от поддержки центрального правительства в Белграде, признав независимость Словении, Хорватии и Македонии в 1992 году, делегировав российских военных в составе миротворцев ООН, поддержав резолюцию СБ ООН №808 о необходимости создания Международного трибунала по бывшей Югославии, а также приняв непосредственное участие в разработке Дейтонских соглашений от 21 ноября 1995 года, положивших конец гражданской войне в Боснии и Герцеговине (1992-1995 гг.).

5. *Сворачивание политико-дипломатического присутствия в Азии, Латинской Америке и Африке, что, в свою очередь, предполагало установление или развитие связей с бывшими антагонистами времен холодной войны и, наоборот, ревизию отношений с бывшими союзниками.* В результате Россия, с одной стороны, отказалась от безоговорочной поддержки таких государств, как КНДР, Вьетнам, Ирак, Сирия, Ливия, Алжир, Йемен, Ангола, Мозамбик, Бенин или Куба. С другой стороны, Москва пошла на сближение со странами, поддержание дружественных отношений с которыми в предыдущие годы казалось вовсе немислимым.

Так, например, пытаясь преодолеть тяжелое наследие пограничного конфликта на острове Даманский в 1969 году, РФ и Китай заключили целый ряд ключевых двусторонних документов, выступающих в качестве основы для наблюдаемого на сегодняшний день партнерства: соглашение о восточной части советско-китайской границы (1991 г.), обеспечившее демаркацию границы практически на всем протяжении спорного участка за исключением трех спорных островов), соглашение о западной части российско-китайской границы (1994 г.), установившее границу между двумя странами от Казахстана до Монголии, а также Совместную декларацию об основах взаимоотношений (1992 г.), обеспечившую признание Москвой Тайваня частью КНР при одновременном открытии Тайбэйско-московской и Московско-тайбэйской комиссий по экономическому и культурному сотрудничеству (1993-1996 гг.). Более того, безусловный прорыв наблюдался как в связях с Японией, развивавшихся на основе Токийской декларации 1993 года, так

Важнейшей составляющей отказа от наследия холодной войны было общее стремление к формированию новой архитектуры европейской безопасности.

Александр БОБРОВ

и с Южной Кореей, улучшение диалога с которой происходило благодаря заключению Договора об основах отношений (1992 г.).

Наконец, наша страна установила полноформатные дипломатические отношения с такими некогда враждебными странами, как Саудовская Аравия (1991 г.), ЮАР (1992 г.) и Израиль (1991 г.), а также добилась получения наблюдателя при ОАГ в 1992 году [7].

«Отрочество»: 1996-2008 годы

Прогрессирующие болезни и ухудшающееся самочувствие сказались на наблюдаемом в период второго президентского срока (1996-2000 гг.) спорадическом падении активности Б.Н.Ельцина в решении общегосударственных проблем, что неизбежно оказало прямое влияние на формирование той автономной роли, которую играл Е.М.Примаков в реализации как внешней политики в качестве главы МИД (1996-1998 гг.), так и проведении социально-экономических реформ, направленных на преодоление негативных последствий финансового кризиса августа 1998 года, на посту председателя правительства (1998-1999 г.). Более того, преемник Б.Н.Ельцина, председатель правительства (1999-2000 гг.), а затем и Президент РФ В.В.Путин (2000-2008 гг.), сохранивший у руководства отечественной дипломатией сподвижников Е.М.Примакова в лице И.С.Иванова (1998-2004 гг.) и С.В.Лаврова (2004 г. по н. в.), выступил в качестве идейного продолжателя взятого во второй половине 1990-х годов курса, отличавшегося следующим набором установок:

1. *Развитие концепции многополярного мира как ответ на попытки США установить однополярный миропорядок.* Критикуя издержки однополярного мира, проявившиеся в форме незаконных силовых интервенций НАТО в Югославии (1999 г.) и США в Ираке (2003 г.), Российская Федерация стремилась реализовывать инициативы, направленные на построение многополярного миропорядка, среди которых стоит выделить как формирование стратегического «треугольника» РИК (Россия - Индия - Китай), что следует рассматривать в качестве своеобразной предтечи БРИКС, так и подписание совместных российско-китайских деклараций (в частности, о многополярном мире... (1997 г.) и о международном порядке в XXI веке (2005 г.) [8].

2. *«Избирательное партнерство» в отношениях с Западом, что предусматривало не только поддержание сотрудничества в вопросах, представляющих взаимный интерес, но и необходимость отстаивания Россией национальных интересов в решении тех проблем, где наблюдалось ситуативное расхождение позиций.* Вышеуказанная дуалистичность, предполагавшая сосуществование и взаимовлияние элементов сотрудничества и конфликтности, наблюдалась на всех уровнях диалога России с Западом. Так, например, закончив процесс закрепления в «G7» (1997-2002 гг.), Россия продолжала оставаться в статусе кандидата на вступление в ВТО и ОЭСР. Общее сотрудничество по различным региональным вопросам

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

на площадке ООН («ближневосточный квартет», шестисторонние переговоры по корейской ядерной программе или формат «5+1» по иранской ядерной программе) омрачалось практикой проведения США военной интервенции в Ираке в 2003 году в обход Совета Безопасности, что вызвало «тройственное» осуждение со стороны России, ФРГ и Франции.

Заключение Соглашения об адаптации ДОВСЕ на саммите ОБСЕ в Стамбуле в 1999 году было перечеркнуто нежеланием стран Запада не только его ратифицировать, но и в целом обсуждать российский вариант реформы ОБСЕ, что, в свою очередь, предопределило введенный Москвой в 2007 году мораторий на выполнение соглашения и снижение общей активности на этой многосторонней площадке. Подписание основополагающего акта Россия - НАТО в 1997 году и Римской декларации 2002 года, предполагавшей создание Совета Россия - НАТО, не смогло выступить в качестве сдерживающего фактора как в случае с двумя волнами расширения НАТО на Восток (1999 и 2004 гг.), так и в ситуации с замораживанием деятельности Совета после событий в Грузии в августе 2008 года.

Наиболее наглядно подобная амбивалентность проявлялась в отношениях Москвы и Вашингтона. Так, несмотря на закрытие Россией военных баз во Вьетнаме и на Кубе, поддержку в процессе построения глобальной антитеррористической коалиции после терактов 11 сентября 2001 года и содействие в открытии баз «Карши-Ханбад» (Узбекистан) и «Манас» (Киргизия) для нужд войск НАТО в Афганистане, США вышли из Договора по ПРО (2002 г.), сохраняли поправку Джексона - Вэника, укрепляли режимы М.Саакашвили в Грузии и В.Ющенко на Украине, пришедших к власти на волне «цветных революций», не говоря уже о признании самопровозглашенной Республики Косово и поддержке агрессии Тбилиси против Южной Осетии в 2008 году.

Неоднозначно развивались и связи России со странами Европы. С одной стороны, нашей стране удавалось поддерживать интенсивные двусторонние контакты с целым рядом стран континента (ФРГ, Францией, Великобританией, Италией и др.), причем отношения с Берлином развивались не только посредством проведения регулярных саммитов и встреч в верхах, но и по линии взаимодействия гражданских обществ в таких форматах, как «Петербургский диалог» (2001 г.) и «Потсдамские встречи» (1999 г.).

Кроме того, сложившаяся к концу XX века многоуровневая архитектура сотрудничества России и ЕС, включавшая в себя проводимые не реже двух раз в год саммиты, диалог министров иностранных дел в рамках Совета сотрудниче-

Москва пошла на сближение со странами, поддержание дружественных отношений с которыми в предыдущие годы казалось вовсе немыслимым.

Александр БОБРОВ

ства, многочисленные отраслевые диалоги и многое другое, позволила Москве и Брюсселю выйти на подписание в 2005 году четырех «дорожных карт» по общим пространствам (относившимся к таким областям, как экономика, внешняя безопасность, свобода, безопасность и правосудие, а также наука и образование).

С другой стороны, Россия и ЕС так и не смогли договориться о заключении так называемого базового соглашения и введении безвизового режима, что не в последнюю очередь объясняется негативным влиянием различных экзогенных факторов, одним из ярчайших примеров которых выступают «газовые войны», происходившие на фоне реализации проекта «Северный поток».

Наконец, несмотря на попытки нашей страны преодолеть «цивилизационный разрыв» с государствами европейского континента посредством вступления в Совет Европы в 1996 году, предполагавшего необходимость внесения всевозможных

изменений в российское законодательство (в частности, введение моратория на смертную казнь), Россия подвергалась постоянной критике за самые разные аспекты ее внутривнутриполитической жизни (от общих вопросов состояния демократии и прав человека до конкретных случаев, самыми резонансными из которых были чеченские кампании, «дело ЮКОСа», «дело А.Литвиненко» и др.) [9].

3. *Консолидация разноформатных интеграционных процессов на постсоветском пространстве, конструируемых*

вокруг России. Осознав тщетность попыток по созданию на пространстве СНГ общих вооруженных сил и единой рублевой зоны, а также действуя в условиях объективного отдаления от интеграционного ядра целого ряда постсоветских государств, Москва приступила к развитию проектов интеграционного строительства с теми странами, которые выражали заинтересованность в построении более тесных отношений. В частности, через серию соглашений, заключенных в 1996-1999 годах, Россия и Белоруссия пришли к формированию Союзного государства, вплоть до сегодняшнего дня остающегося самым «глубоким» интеграционным объединением региона.

Кроме того, наша страна сыграла немаловажную роль как в создании в 2000 году ЕврАзЭС с целью оформления Таможенного союза, а затем и Единого экономического пространства, так и в трансформации Ташкентского договора 1992 года в Организацию Договора о коллективной безопасности с участием России, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана [10].

4. *Диверсификация внешней политики, предполагавшая не только поддержание связей с ближним зарубежьем или коллективным Западом, но и развитие от-*

Созидательный характер внешней политики России позволял добиться конкретных результатов в отношениях с Западом в целом и США в частности.

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ношений со странами АТР, Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки. Активизация российского присутствия в различных регионах мира в тот исторический период носила разносторонний и многовекторный характер, разбиваясь на макрорегиональные и сугубо двусторонние инициативы. К примеру, проведение целого ряда мероприятий, направленных на деэскалацию конфликтности и увеличение объемов приграничного взаимодействия между Россией, Китаем и странами Центральной Азии, позволило странам региона объявить о создании в 2001 году Шанхайской организации сотрудничества, устав которой был принят годом позднее.

Более того, несмотря на то что фактор спорных территорий продолжал играть существенную роль в отношениях России со странами региона, преодоление взаимных территориальных претензий к началу XXI века позволило Москве и Пекину заключить так называемый Большой договор, заложивший основу для внешнеполитического и экономического взаимодействия двух стран. Обратная картина наблюдалась в российско-японском диалоге, где развитие политического взаимодействия (на основе Токийской (1993 г.), Московской (1998 г.) деклараций и «Плана действий» от 2003 г.) и экономического сотрудничества (в соответствии, например, с планом Ельцина - Хасимото 1997 г.) упиралось в проблему заключения мирного договора и урегулирования территориального спора вокруг принадлежности Курильских островов.

Наконец, все более созидательная роль, которую начинала играть Россия в глобальной политике, проявилась как в стремлении выстроить сотрудничество с различными международными организациями и интеграционными объединениями (в 1996 г. было установлено диалоговое партнерство с АСЕАН, в 1998 г. произошло вступление в АТЭС, а в середине 2000-х получен статус наблюдателя при ОИС и ЛАГ), так и укреплении двусторонних отношений с традиционными и новыми партнерами (именно в этот период происходит установление весьма тесных отношений с Венесуэлой или нормализация диалога с КНДР) [11].

«Юность»: 2008-2012 годы

Приход к власти Д.А.Медведева и переход В.В.Путина на должность премьер-министра ознаменовали формирование в отечественной политической системе уникального феномена - так называемого «тандема», в котором глава государства в большей степени был вовлечен в вопросы внешней политики, а глава правительства, сохраняя авторитет на международной арене, занимался внутренним государственным строительством. Оба направления деятельности были заточены на необходимость преодоления негативных последствий финансового кризиса 2008-2009 годов и осуществление модернизации, внешнеполитическим аспектом которой выступали следующие инициативы:

1. Развитие «сетевой дипломатии», предполагающей создание гибких институтов многостороннего управления. Институты «сетевой дипломатии» стано-

Александр БОБРОВ

вились все более востребованным форматом многостороннего сотрудничества благодаря своей ярко выраженной политико-дипломатической гибкости, выразившейся в том, что они создавались для решения конкретной задачи, были свободными для участия всех заинтересованных стран, а также не требовали формирования громоздкого бюрократического аппарата, принятия взаимообязывающих документов (в частности, устава) и т. д. Именно такими структурами стали не только «G20», превратившаяся благодаря проведению с 2008 года ежегодных саммитов в действенный механизм консолидации усилий ведущих экономик мира по выходу из финансового кризиса, или Форум стран-экспортеров газа, учредительные документы которого были подписаны в том же году в Москве для координации цен на «голубое топливо», но и оформившееся к 2011 году БРИКС,

Одной из существенных сложностей остается отсутствие у Запада и России единства по многим вопросам, касающимся противодействия трансграничным проблемам.

объединение, целью которого служит реформирование сформировавшейся после окончания холодной войны политико-экономической архитектуры мира [12].

2. «Перезагрузка» отношений с США и Западом - активизация сотрудничества с целью урегулирования всех имевшихся спорных вопросов путем ситуативных компромиссов и громких инициатив. Выстраивание столь созидательного и «проактивного» внешнеполитического курса имело двойственный результат.

С одной стороны, многие громкие инициативы, выдвигаемые Москвой в тот период, так и остались нереализованными. К числу подобного рода проектов следует отнести подписание Договора о европейской безопасности 2008 года (предполагавшего создание общей структуры на пространстве НАТО, ЕС, ОБСЕ, СНГ и ОДКБ в интересах утверждения принципа неделимой и равной безопасности от Ванкувера до Владивостока), соразвитие со странами НАТО европейского сегмента ПРО, продвижение процесса Корфу, направленного на реформу ОБСЕ, выдвижение программы «Партнерство для модернизации» с ЕС, базировавшейся на построении сотрудничества в рамках различных отраслевых диалогов, провозглашение создания сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока с перспективой заключения ЗСТ, а также заключение Мезебергского меморандума, в соответствии с которым предлагалось создать на министерском уровне Комитет Россия - ЕС по вопросам внешней политики и безопасности.

С другой стороны, созидательный характер внешней политики России позволял добиться конкретных результатов в отношениях с Западом в целом и США в частности. Так, например, в 2010 году Москва и Вашингтон подписали ДСНВ-3, а в 2012 году США оказали поддержку нашей стране во вступлении в ВТО. После

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

более чем десятилетнего перерыва был проведен саммит ОБСЕ в Астане, а в отношениях с НАТО удалось не только восстановить «замороженные» в 2008 году механизмы сотрудничества, но и заключить соглашения о транзите через территорию России (транспортно-логистический центр в Ульяновске) невоенных, а затем и военных грузов для нужд альянса в Афганистане.

Наконец, именно в этот исторический период Россия присоединилась к санкциям против Ирана на основе резолюции СБ ООН №1929, отказавшись от запланированных поставок комплексов С-300, а также не стала задействовать право вето при голосовании по резолюции №1973, введившей санкции против режима М.Каддафи в Ливии, предшествовавшие военной операции США и НАТО, что стало причиной единственного за всю историю существования «тандема» примера публичного расхождения позиций Президента Д.А.Медведева и премьер-министра В.В.Путина [13].

3. *Продолжение курса на развитие концепции многополярного мира и многовекторности внешней политики.* Так, например, на постсоветском пространстве удалось выйти на заключение соглашения о создании зоны свободной торговли в рамках СНГ (2011 г.), оформить на базе ЕврАзЭС Таможенный союз (с 2008 г.), а затем и Единое экономическое пространство (2012 г.) с участием России, Белоруссии и Казахстана, урегулировать территориальные споры с Азербайджаном и Норвегией (2011 г.), принять план Медведева - Саркози, позволивший добиться прогресса на пути преодоления последствий агрессии Грузии против Южной Осетии и Абхазии, а также продвигать активные посреднические усилия в ситуации вокруг Нагорного Карабаха путем организации на территории нашей страны прямых переговоров между лидерами Армении и Азербайджана. В АТР Россия начала реализовывать так называемый «разворот на Восток», в рамках которого был проведен саммит АТЭС во Владивостоке (2012 г.), а также закрепились практика участия в Восточноазиатских саммитах (механизм АСЕАН+8), в то время как в Латинской Америке наша страна поддерживала активные военно-технические связи с такими странами, как Венесуэла и Никарагуа, и воплощала успешное экономическое взаимодействие с Кубой, Аргентиной, Мексикой и др. [14].

«Становление зрелости»: 2012 год - н. в.

В.В.Путин вновь стал Президентом РФ на фоне повышающегося градуса противостояния России с Западом. Этому способствовал целый ряд объективных тенденций, среди которых отдельно стоит выделить поддержку Россией с 2012 года режима Б.Асада в Сирии, усугублявшийся кризис российско-американских отношений на фоне принятия Вашингтоном «акта Магнитского» (2012 г.) и «дела Э.Сноудена» (2013 г.), украинский кризис 2014 года, последовавшие вслед за ним экономические санкции и «замораживание» каналов политического диалога с Западом (превращение «G8» в «G7», прекращение проектов сотрудничества по линии Россия - НАТО, отказ от многих механизмов сотрудничества Россия - ЕС

Александр БОБРОВ

и пр.) [15]. Как результат, проводимая президентом внешняя политика в период третьего (2012-2018 гг.) и четвертого (2018 г. - н. в.) конституционных сроков отличается следующими императивами:

1. *Развитие концепции полицентричного мира, опирающегося на коллективное управление в рамках традиционных (прежде всего ООН) и гибких («G20», БРИКС) институтов.* Именно поэтому Россия стремится поддерживать «центральную координирующую роль ООН в мировых делах» как площадки, обладающей уникальной легитимностью, а также продолжает выступать в качестве государства-председателя в «G20» (2013 г.) и БРИКС (2020 г.).

2. *Продолжение работы над сохранением системы контроля над вооружениями.* Несмотря на кризис отношений «стратегической стабильности» (Россия и США), связанный с односторонним выходом США из ДРСМД, ДОН и др., а также развертыванием глобальной системы ПРО, Москва продолжает искать точки соприкосновения с целью пролонгации действующих документов (в частности, ДСНВ-3, произошедшее в 2021 г.) и разработки новых соглашений. Стремясь не допустить многостороннюю гонку ядерных вооружений, наша страна выступает за универсализацию ДНЯО и ДВЗЯИ, продолжение работы над урегулированием ситуации вокруг северокорейской ядерной программы, сохранение заключенного в 2015 году между Ираном и группой «5+1» СВПД, создание зоны, свободной от ОМУ, на Ближнем Востоке, отказ от практики «совместных ядерных миссий» НАТО и др.

3. *Совместная работа над проблематикой новых вызовов и угроз.* Одной из существенных сложностей в этой области остается отсутствие у Запада и России единства по многим вопросам, касающимся противодействия транснациональным проблемам, именно поэтому, в частности, до сих пор остается по большей части неуслышанным призыв, озвученный Президентом РФ В.В.Путиным, по «формированию широкого антитеррористического фронта на общепризнанной международно-правовой основе при центральной роли ООН» [16].

4. *Постсоветское пространство: необходимость консолидации интеграционных объединений (Союзное государство России и Белоруссии, ОДКБ, ЕАЭС, СНГ), развитие двусторонних отношений со странами региона, урегулирование «замороженных» конфликтов (Украина - ДНР и ЛНР, Молдавия - Приднестровье, Азербайджан - Нагорный Карабах, Грузия - Абхазия и Южная Осетия).* Именно этим объясняются все те действия, которые предпринимает Россия на данном региональном направлении, - от подписания в 2021 году 28 «дорожных карт» интеграции с Белоруссией или участия в «нормандском формате» с целью добиться от официального Киева имплементации Минских соглашений 2015 года до отправки миротворцев в Нагорный Карабах на основе трехстороннего заявления глав государств России, Армении и Азербайджана от 9 ноября 2020 года.

5. *Евро-Атлантический регион: стремление преодолеть вынужденное противостояние в отношениях с США и НАТО, наметившееся политическое от-*

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

чуждение в отношениях с ЕС, ограниченность двусторонних отношений с ФРГ, Францией и др., кризис общеевропейских структур (ОБСЕ, СЕ). В этой связи высказываются надежды, что Женевский саммит 2021 года, окончание реализации проекта «Северный поток», смена власти в ФРГ и другие события последних месяцев будут способствовать постепенному улучшению зашедших в тупик отношений между Россией и Западом, константой в которых стала жесткая взаимная риторика, постоянно вводимые санкционные меры и даже высылки дипломатов.

6. *Азиатско-Тихоокеанский регион: продолжение «разворота на Восток» через реализацию Большого евразийского партнерства.* Именно эта идея, озвученная Президентом В.В.Путиным в 2015 году [17], предполагающая сопряжение интеграции в рамках ЕАЭС и китайского проекта «Один пояс, один путь», а также привлечение к реализации на базе норм ВТО транспортно-логистических, энергетических и других проектов стран ШОС и АСЕАН, остается главной макрорегиональной инициативой Москвы на этом географическом направлении. Однако полноценная реализация столь глобального проекта невозможна без решения различных политических проблем региона, самыми известными из которых являются необходимость заключения мирного договора и осуществления территориального размежевания в российско-японских отношениях, ситуация вокруг КНДР, территориальные споры в Южно-Китайском море, индо-пакистанские противоречия и даже произошедший на фоне выхода американского контингента стремительный приход к власти запрещенного в России движения «Талибан» в Афганистане.

7. *Ближний Восток: стремление сохранить завоеванный авторитет в регионе через вовлечение в урегулирование конфликта в Сирии, построение равноприближенных отношений с Ираном, Турцией, Израилем и Саудовской Аравией, а также другими региональными центрами силы, участие в урегулировании палестино-израильского, ливийского и йеменского конфликтов.* Как результат, Россия стала активным участником ближневосточных политических процессов, запустив Астанинский формат урегулирования в Сирии, организовав Конгресс народов Сирии, по результатам которого началась работа Конституционного комитета в Женеве, предлагая Москву в качестве площадки для прямых переговоров между премьер-министром Израиля и председателем Палестинской национальной автономии в дополнение к деятельности посредников в рамках «ближневосточного

Россия стала активным участником ближневосточных политических процессов, запустив Астанинский формат урегулирования в Сирии, организовав в 2017 году Конгресс народов Сирии.

Александр БОБРОВ

квартета» (ЕС, ООН, Россия, США), поддержав решения, принимаемые в рамках Совместного военного комитета «5+5» в Ливии и др.

8. *Латинская Америка и Африка: повышение нереализованного геополитического и экономического потенциала регионов.* Именно с этой целью в 2019 году был проведен первый в истории саммит Россия - Африка в Сочи, направленный на создание постоянно действующего механизма для активизации политико-экономического взаимодействия нашей страны со странами континента [18].

Вместо эпилога

30 лет - весьма знаковый и во всех отношениях показательный рубеж для понимания той трансформации, которую пережила наша страна за сравнительно короткий, но событийно интенсивный исторический период. Более того, принятие новой редакции Конституции в 2020 году, развитие пандемии COVID-19, проведение выборов в Государственную Думу в сентябре 2021 года и т. д. являются наглядной демонстрацией того тезиса, что история вершится на наших глазах. Это означает, что нам еще предстоит стать свидетелями эпохальных и судьбоносных событий, которые будут определять вектор и динамику развития нашего государства на многие десятилетия вперед.

Источники и литература

1. Соглашение от 8 декабря 1991 г. о создании Содружества независимых государств // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30726/1c5d2b9ecc270669c071bd598fa7a97d0f662999/ (дата обращения: 02.09.2021).
2. Послание Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (дата обращения: 02.09.2021).
3. Устав СНГ 1993 г. // <https://docs.cntd.ru/document/1903017> (дата обращения: 11.09.2021).
4. Договор о коллективной безопасности 1992 г. // https://odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/ (дата обращения: 11.09.2021).
5. Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); ПИР-Центр, 2012.
6. Kozyrev A. *The Firebird: The Elusive Fate of Russian Democracy.* 1st ed. P.: University of Pittsburg Press (24th September 2019). P. 5.
7. Дипломатические вестники 1992-1995 гг.
8. Цыганков А.П. Внешняя политика России от Горбачева до Путина: формирование национального интереса. М.: Научная книга, 2008.
9. Stent A. *Putin's World: Russia Against the West and With the Rest.* N.Y.: Twelve, 2019.

ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

10. *Sakwa R.* Russia Against the Rest: the Post-Cold War Crisis of World Order. Cambridge University Press, 2017.
11. *Donaldson R., Noguee Joseph L., Nadkarni V.* The Foreign Policy of Russia: Changing Systems, Enduring Interests. 5th ed. Routledge, 2014. December 18.
12. *Лавров С.В.* Внешнеполитическая философия России // Международная жизнь. 2013. №3 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/826> (дата обращения: 11.09.2021).
13. *Mankoff J.* Russian Foreign Policy: the Return of Great Power Politics. 2nd ed. Rowman & Littlefield Publishers, 2011.
14. *Pacer Valerie A.* Russian Foreign Policy under Dmitry Medvedev, 2008-2012. Routledge, 2016.
15. *Legvold R.* Return to Cold War. Malden: Polity Press, 2016.
16. Речь Президента РФ В.В.Путина на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 28 сентября 2015 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/50385> (дата обращения: 11.09.2021.)
17. Выступление В.В.Путина на Международном форуме «Один пояс, один путь». 14 мая 2017 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/54491> (дата обращения: 11.09.2021).
18. Саммит Россия - Африка. 24 октября 2019 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/61893> (дата обращения: 11.09.2021).

Батыр НИЯЗЛИЕВ



Батыр Ниязлиев

*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Туркменистана в Российской Федерации*

Ключевые слова: *независимость Туркменистана, реформирование экономики, двухпалатный парламент, нейтралитет, взаимодействие с РФ.*

ОПОРЫ ТУРКМЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ - НЕЗАВИСИМОСТЬ И НЕЙТРАЛИТЕТ

27 сентября туркменский народ широко и торжественно отметил знаменательное событие в своей новейшей истории - 30-летие независимости. Говоря об этом, Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов охарактеризовал независимость как основу всего государственного развития, начавшую отсчет коренным преобразованиям в общественно-политической, экономической и духовной жизни страны.

Разумеется, 30 лет для истории - срок недолгий, но, говоря об этом юбилее, следует рассматривать его в диалектике развития нашей страны как минимум за последние столетия, а туркмен - как носителей определенных культурно-исторических кодов, традиций, мировоззрения.

Туркмены по сути своей - народ-государственник. Начиная с раннего средневековья и на протяжении нескольких столетий он был напрямую причастен к созданию и успешному развитию целого ряда государственных образований

ОПОРЫ ТУРКМЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ - НЕЗАВИСИМОСТЬ
И НЕЙТРАЛИТЕТ

в Центральной и Южной Азии, на Ближнем и Среднем Востоке. Об этом свидетельствуют многочисленные документы. Потом, в силу разных причин, туркмены не имели возможности для самостоятельного развития, но инстинкт государственности сохранился. И в 1991 году состоялось возвращение туркменского народа на траекторию суверенного развития. Народ вновь обрел внутреннюю точку опоры, увидел смысл и историческую перспективу своего существования в условиях собственной государственности.

Это явилось главным фактором, предопределившим всю последующую жизнь туркменского народа - выбор модели общественно-политического устройства, социально-экономической политики, внешнего курса и т. д. Как народ, туркмены почувствовали ответственность за свою судьбу, за судьбу и перспективу следующих поколений. И это состояние ответственности раскрыло самые лучшие черты туркменского народа, которые он воплотил в различных областях государственного строительства - трудолюбие, достоинство, гуманизм, патриотизм, уважение к памяти предков, терпимость, готовность прийти на помощь.

Все это помогло Туркменистану не только пройти без потрясений первый, самый сложный период после обретения независимости, но и достаточно быстро перейти к устойчивым показателям социально-экономического роста, создать фундамент ускоренного развития промышленности, сельского хозяйства, научно-технологической сферы.

За годы независимости были реализованы масштабные программы, нацеленные на модернизацию экономики, создание новой транспортной инфраструктуры, превращение Туркменистана в индустриально развитое государство, его интеграцию в мировое экономическое пространство.

Отличительной чертой национальной модели развития стала сильнейшая социальная политика государства. Более 70% средств госбюджета направляется на социальные нужды, повышение уровня и качества жизни населения городов, сел и поселков. Масштабно строится новое жилье с современной инфраструктурой, возводятся школьные и дошкольные учреждения, объекты здравоохранения, туризма. Всего же в строительную отрасль инвестировано свыше 38 млрд. долларов. Ежегодно на 10% повышаются размеры заработной платы, пенсий, пособий, стипендий.

Полностью реформирована стратегическая отрасль нашей экономики - топливно-энергетический комплекс. Построены газопроводы из Туркменистана в Китай и Иран. Полным ходом идет сооружение газопровода Туркменистан - Афганистан - Пакистан Индия. Помимо энергосырья, сегодня Туркменистан поставляет

За годы независимости были реализованы масштабные программы, нацеленные на модернизацию экономики, создание новой транспортной инфраструктуры, превращение Туркменистана в индустриально развитое государство, его интеграцию в мировое экономическое пространство.

Батыр НИЯЗЛИЕВ

на международные рынки моторные масла и другие горюче-смазочные материалы, электроэнергию.

В стране создана мощная текстильная отрасль, успешно конкурирующая на мировых рынках. Достигнута продовольственная безопасность. Сегодня мы не только выращиваем собственную пшеницу, но и обеспечиваем население продуктами ее переработки - мукой и хлебобулочными изделиями. Более того, Туркменистан за годы независимости смог превратиться в экспортера продовольственного зерна.

По темпам роста ВВП Туркменистан прочно входит в число наиболее динамично развивающихся экономик мира. По оценкам Всемирного банка, страна находится в числе стран с уровнем дохода выше, чем в среднеразвитых странах мира.

За годы независимости объем ВВП вырос в 8,4 раза, общий объем основных инвестиций в экономику составил около 209 млрд. долларов. Из них 66,6%, что составляет около 140 млрд. долларов, направлено в производственную сферу.

Построены и введены в эксплуатацию 2 891 крупных объектов социального и производственного назначения.

В настоящее время без учета топливно-энергетического комплекса доля негосударственного сектора в ВВП страны достигла 70%.

Несмотря на сложившуюся в мире негативную обстановку, по итогам 2020 года был обеспечен рост валового внутреннего продукта на уровне 5,9%.

Обеспечены условия для стремитель-

ного научно-технологического развития. С выводом в космическое пространство первого национального искусственного спутника появились широкие возможности для налаживания системы телекоммуникационной связи в соответствии с мировыми стандартами. Идет широкая цифровизация всех сфер деятельности.

Среди государственных приоритетов должное место занимают экология и защита окружающей среды, развитие «зеленой экономики». В стране активно внедряются адаптационные меры по восстановлению лесов и улучшению землепользования для смягчения климатических воздействий. В настоящее время в рамках масштабной общенациональной программы озеленения «Зеленый пояс» созданы обширные лесные полосы вокруг городов с использованием прогрессивных водосберегающих методов полива. Ежегодно в Туркменистане высаживают миллионы саженцев деревьев, всего за последние 20 лет в стране их высажено около 90 миллионов. Будут наращиваться усилия по снижению отрицательного эффекта от парниковых газов и реализации общенациональных планов озеленения. Для этого в нынешнем году в стране высадят еще 30 млн. саженцев.

В условиях независимости стало возможным подлинное духовное возрождение туркменского народа, его исторического самосознания, расцвет многонациональной культуры Туркменистана.

ОПОРЫ ТУРКМЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ - НЕЗАВИСИМОСТЬ
И НЕЙТРАЛИТЕТ

Осуществляется крупномасштабный проект по строительству в самом сердце пустыни Каракумы уникального озера Алтын-Асыр для сбора коллекторно-дренажных вод с орошаемых земель всех велаятов страны. Сооружение этого рукотворного водоема, а по сути - сложнейшей гидротехнической системы, дает возможность успешно решать насущные экологические, экономические и социальные вопросы, включая улучшение мелиоративного состояния сельскохозяйственных угодий, защиту почв от деградации, возвращение в оборот тысяч гектаров подтопленных дренажными водами земель, выращивание в зоне магистральных и межхозяйственных коллекторов солеустойчивых сельхозкультур, обводнение пастбищ, развитие рыбного хозяйства, создание резерва водных ресурсов. Сейчас ведется ускоренное строительство очередной фазы этого грандиозного объекта, призванного работать на обеспечение экологического благополучия, а значит, на повышение качества жизни людей.

Особое внимание уделяется снабжению населения чистой водой. В столице Туркменистана - Ашхабаде и во всех велаятах построены и строятся современные заводы по производству питьевой воды, а на побережье Каспия - мощные опреснительные установки. Достаточно сказать, что на поддержание и развитие экологической среды и различных экологических и водных проектов ежегодно тратится более 0,5 млрд. долларов.

Успешно реформирована и модернизирована национальная система здравоохранения. В стране покончено с такими заболеваниями, как дранкункулез, полиомиелит, краснуха и корь, создана разветвленная сеть центров охраны матери и ребенка, диагностики, неотложной медицинской помощи, проведено повсеместное йодирование соли, обогащение муки железом и фолиевой кислотой. Эти достижения признаны на уровне ООН, нашей стране неоднократно присуждались соответствующие международные награды и сертификаты.

Об устойчивости и эффективности национального здравоохранения говорит и тот факт, что в Туркменистане сумели быстро наладить работу медучреждений в условиях борьбы с пандемией коронавируса. Готовы к ней оказались и все другие звенья государственной системы защиты населения от опасных инфекционных заболеваний.

Среди безусловных достижений следует выделить также сферу науки и образования, которая сегодня переживают настоящий подъем. За годы независимости выросло целое поколение, для которого знания, образование, тяга к новому являются определяющими жизненными ориентирами.

Очевидно также, что только в условиях независимости стало возможным подлинное духовное возрождение туркменского народа, его исторического самосознания, расцвет многонациональной культуры Туркменистана. Сегодня все жители нашей страны, независимо от этнического происхождения, ощущают себя неотъемлемой частью своей общей родины. Мы по праву гордимся единством народа Туркменистана, миром и согласием в обществе. Это позволяет уверенно смотреть в будущее, поэтапно проводить демократические преобразования, совершенствовать законодательную базу в интересах людей, их прав и свобод, успешно развивать внешние связи.

Батыр НИЯЗЛИЕВ

28 марта этого года в Туркменистане состоялись первые выборы членов Халк Маслахаты - верхней палаты туркменского парламента. А 14 апреля прошло первое совместное заседание двух палат Милли Генгеша - Национального совета Туркменистана, состоящего теперь из Халк Маслахаты и Меджлиса.

Переход на двухпалатную структуру законодательного органа - это важнейшее, этапное событие в современной истории Туркменистана. Оно показало твердую приверженность нашей страны следовать базовым критериям мировой и национальной демократической практики, общепризнанным принципам и нормам международного права.

Это лишь некоторые факты, свидетельствующие о тех масштабных преобразованиях, которые произошли в Туркменистане в период независимости. В целом же, давая оценку пройденному пути, можно обоснованно утверждать, что эти годы стали для Туркменистана временем созидания, раскрытия огромного потенциала нашего народа, создания прочного материального и духовного фундамента для последующего комплексного развития страны.

Важнейшим фактором упрочения и развития туркменской государственности является проведение сбалансированного внешнеполитического курса, основанного на принципах постоянного нейтралитета.

Говоря об исторической обоснованности нейтралитета Туркменистана, следует понимать, что сделанный выбор в пользу именно такой модели внешней политики был продиктован не просто реалиями ситуации, сложившейся после распада Советского Союза в 1991 году. Он был во многом основан на гораздо более глубинных факторах - историческом опыте отношений туркмен с другими народами, формировавшимися веками культурно-цивилизационными особенностями нации, ее взглядами и представлениями об окружающем мире, спецификой внутреннего устройства туркменского социума, географическими условиями.

Находясь на перекрестье Азии и Европы, стыке восточной и западной цивилизаций, Туркменистан всегда был своего рода полюсом конвергенции различных культур, религий. Это оказало огромное влияние на духовный облик нашего народа как носителя определенных базовых ценностей и нравственных установок. Активный и длительный процесс взаимопроникновения собственной культуры туркмен с культурой и мировоззрением других народов сформировал наш национальный характер, который, при всей его самобытности, всегда оставался общечеловечным. Ему не присущи этническая замкнутость и обособленность. Напротив, он открыт, восприимчив к окружающему миру, сочетает в себе демократизм и традиционность, уважение к другим и собственное достоинство.

И потому, приступая после обретения независимости к определению своей роли и места в мире, граждане Туркменистана параллельно с объективным геополитическим анализом современных процессов опирались на понимание глубинных исторических, культурных, ценностных устоев национального самосознания. Они и легли в мировоззренческую основу содержания нейтрального внешнеполитического курса молодого туркменского государства.

ОПОРЫ ТУРКМЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ - НЕЗАВИСИМОСТЬ
И НЕЙТРАЛИТЕТ

Туркменистан исходил из того, что его внешняя политика не может быть оторвана от внутренних корней. Она будет жизнеспособна, успешна и состоятельна, если обслуживает не сиюминутные конъюнктурные заказы, как бы привлекательно они ни смотрелись, а выражает обоснованные, проверенные временем и подтвержденные многовековым опытом истинные интересы и долгосрочные потребности нации.

Нейтралитет, его основные характеристики - миролюбие, открытость миру, уважение чужих взглядов и мнений, невмешательство в дела других государств - соответствуют национальному мышлению и особенностям развития туркменского народа и государственности на протяжении столетий. В этом смысле внешняя политика независимого Туркменистана начала строиться на прочном историческом фундаменте, накопленной поколениями мудрости, указавшими нам путь мира, дружбы и сотрудничества со всеми народами. Для нашей страны наиболее естественной и органичной моделью таких отношений стал постоянный нейтралитет.

Как оказалось, выбор в пользу нейтралитета стал мудрым и дальновидным решением. И сегодня его базовые принципы - приверженность миру, добрососедству, сотрудничеству и взаимопониманию, политико-дипломатическим методам решения возникающих проблем, неприятие военной силы как инструмента в межгосударственных отношениях, уважение международного права и Устава ООН - становятся все более созвучны интересам и устремлениям мирового сообщества, получая с его стороны растущую поддержку и признание. Неслучайно несколько лет назад по инициативе Президента Туркменистана в мировом политическом календаре появилась новая дата - Международный день нейтралитета, отмечаемый 12 декабря.

О поддержке нейтралитета ярко свидетельствует единогласное и неоднократное принятие Генеральной Ассамблеей ООН целого ряда документов, в том числе резолюций «О постоянном нейтралитете Туркменистана» и «Роль и значение политики нейтралитета в поддержании и укреплении международного мира, безопасности и устойчивого развития», а также близких по духу и направленности инициированных Туркменистаном резолюцией по укреплению региональной стабильности и сотрудничества в Центральной Азии, роли превентивной дипломатии. Важным показателем в этом контексте стал тот факт, что уже более 20 государств присоединились к созданной в рамках ООН Группе друзей нейтралитета Туркменистана во имя мира, безопасности и развития.

Потенциал нейтралитета как одного из значимых и признанных инструментов поддержания мира, стабильности и безопасности сегодня отчетливо востребован. И в текущий Международный год мира и доверия Туркменистан прилагает все уси-

Важнейшим фактором упрочения и развития туркменской государственности является проведение сбалансированного внешнеполитического курса, основанного на принципах постоянного нейтралитета.

Батыр НИЯЗЛИЕВ

лия, вносит свой миротворческий потенциал и опыт для выполнения заявленных в его рамках целей и задач. А их немало.

Считаем, что в предстоящий период мировому сообществу предстоит сосредоточиться и сделать особый упор на следующих важнейших направлениях:

- укрепление международного права, утверждение главенствующей роли ООН в поддержании всеобщего мира и безопасности, утверждение и упрочение ее роли как единственной организации с универсальным мандатом и легитимностью; противодействие правовому нигилизму и пренебрежению;

- сохранение и укрепление стратегической стабильности и поддержка ее неотъемлемой части - процессов разоружения, отказа от наращивания арсеналов оружия, прежде всего массового уничтожения. В этом контексте заслуживают самой высокой оценки недавно достигнутые двумя ведущими ядерными державами договоренности по стратегическим наступательным вооружениям;

- бескомпромиссная борьба с международным терроризмом и другими видами трансграничной организованной преступности. Здесь решающим фактором выступает повсеместная имплементация Глобальной контртеррористической стратегии ООН;

- поддержка и укрепление превентивной дипломатии как важного инструмента предупреждения споров и конфликтов, их своевременной нейтрализации;

- обеспечение энергетической, транспортной, водной, продовольственной безопасности, решение проблем беженцев и мигрантов;

- разумеется, актуальнейшей задачей предстоящего года является объединение международных усилий в борьбе с вирусной пандемией и ликвидации ее последствий.

Одним из важнейших направлений внешнеполитического курса Туркменистана является последовательное развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества с Российской Федерацией.

Одним из важнейших направлений внешнеполитического курса Туркменистана является последовательное развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества с Российской Федерацией.

За последнее время туркмено-российский стратегический диалог обретает все большую динамику и интенсивность, является показателем растущего взаимного интереса, понимания обширных перспектив нашего сотрудничества на долгосрочный период.

Сегодня Туркменистан и Российская Федерация плодотворно взаимодействуют в вопросах обеспечения глобальной и региональной безопасности, достижения целей устойчивого развития, противодействия современным вызовам и угрозам и ряде других актуальных тем. Наши страны взаимодействуют на международной и региональной аренах, в крупнейших международных организациях - прежде всего

ОПОРЫ ТУРКМЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ - НЕЗАВИСИМОСТЬ
И НЕЙТРАЛИТЕТ

в ООН и ОБСЕ, при необходимости координируя свои шаги. Хочу подчеркнуть, что такое сотрудничество базируется на близости или общности подходов, в основе которых - опора на признанные нормы международного права, Устава ООН, принципы равноправия, уважения суверенитета государств, невмешательства в их внутренние дела.

В повестке многопланового туркмено-российского диалога особое место занимает развитие торгово-экономических связей. В экономической сфере Россия на протяжении многих лет находится в числе лидеров по объему внешнего товарооборота Туркменистана и одним из ведущих инвестиционных партнеров нашей страны.

Мы сотрудничаем с Россией в топливно-энергетической сфере, в судостроении и авиастроении, агрокомплексе, текстильной промышленности, транспорте, дорожном строительстве, станкостроении, металлургии, а также по другим сегментам. Налажены и развиваются прямые торгово-экономические связи Туркменистана с субъектами Российской Федерации - Санкт-Петербургом, Астраханской областью, Татарстаном. Проявляют интерес к партнерству с Туркменистаном и другие регионы России.

Отрадно, что, благодаря усилиям с обеих сторон, им придан хороший импульс, наметились зримые предпосылки для расширения партнерства, диверсификации взаимного товарооборота. Следует отметить в этом контексте налаженную на системной основе деятельность двусторонней Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, расширение связей по линии бизнес-сообществ двух стран, другие формы деловых контактов. В Туркменистане также приветствуют и поддерживают многолетнюю плодотворную деятельность российских компаний, работающих в важнейших секторах национальной экономики.

Очевидны достижения и перспективы нашего сотрудничества в культурно-гуманитарной, научной, образовательной сферах, призванного стать действенным фактором сближения и взаимопонимания двух народов и государств. Готовы и далее содействовать налаживанию регулярных творческих и научных контактов между туркменскими и российскими учеными, деятелями культуры и искусства двух стран.

Отношения Туркменистана и России - это отношения двух стратегических партнеров. В наших странах прекрасно понимают, что потенциал сотрудничества огромен, особенно в последние годы с обеих сторон предпринимаются очень серьезные усилия для его реализации на взаимовыгодной основе.

Туркменистан все 30 лет живет в обстановке стабильности и согласия, в мире и сотрудничестве со своими ближними и дальними соседями, всеми странами и народами, развивает с ними взаимовыгодные равноправные отношения, но при этом остается суверенным, самостоятельным в принятии решений как внутри страны, так и на внешнем контуре. В этом образуется прямая связь между независимостью и нейтралитетом. Для Туркменистана эти понятия неразделимы, они - несущие опоры государственности, национальной идентичности, самобытности, гаранты обеспечения нашей страной достойного места и роли в системе современного мироустройства.

Алекс ИНОЗЕМЦЕВ

ЗАПИСКИ ИНТУРИСТА

Алекс Иноземцев

Вместо предисловия

Дипломаты за границей, безусловно, подвержены посольской рутине. Но главное - изучают страны пребывания. Глубоко: и механизмы власти, и ее творцов, и политику, и экономику, и культуру. В общем и целом - все.

А вот частности иногда могут больше знать туристы. Если им повезет с гидами. А еще, если они смогут сопоставлять рассказы экскурсоводов со своими собственными знаниями.

Некоторыми хочется поделиться. Вдруг пригодятся?

Часть I. Галопом по Европам

Лондон

Англичане страдают от чопорного снобизма. Даже если далеки от аристократии. Главное - имидж. Страшно, когда его теряешь.

Кто ближе всех к туристической группе? Конечно же, гид. Для русскоязычных - русскоговорящий. Демонстрирует раскрепощенность и вседозволенность.

«Здесь [это он про Букингемский дворец или Виндзорский замок] живет наша бабка [это он про свою королеву]. А там - ее отпрыски [это про Кенсингтонский дворец с памятником принцессе Диане]».

Может, англичане не любят свою давно конституированную монархию?

«А вот Вестминстерское аббатство». Раздает своей группе идентификационные значки перед входом. И вдруг, неожиданно меняясь в лице, прекращает либеральничать: «Вы сейчас будете ходить своими ногами по могилам великих сынов Британии! Не вздумайте шуметь или прыгать!»

Можно подумать, в группе избалованные дети. А раз взрослые, то, видимо, британские убеждения не оставляют места для сомнений: конечно же, ими должны быть невоспитанные русские.

Не надо удивляться, что эти фобии присущи даже знающим толк в нашей культуре русскообученным англичанам.

Иногда лучше погулять по городу без такого гида. Отдохнуть от его хвастовства по поводу обилия втихую вывезенных со всего света артефактов Британского музея, особенно античных шедевров Эллады и Междуречья.

Гулять так гулять по Гайд-парку. Его гаревые дорожки теперь не видят дамских вуалей в ландо и гарцующих всадников во фраках. Но в водоемах все такие же лебеди и утки, а газоны украшают ухоженные с английской тщательностью цветочные клумбы и красочные кустарники.

Глаз радуется.

Один круг по парку. Другой. А, может, пересечь обрамляющую его улицу?

Череда достойных домов с палисадничками, украшающими их полуподвалы.

...Какой впереди монумент! Приземистее, конечно, чем колонна Нельсона на Трафальгарской площади, но зато беломраморный и с золоченым текстом. Надо посмотреть поближе...

И зачем меня мама в школе на английский определяла?! Читаю и перевожу без словаря: «Этот монумент воздвигнут в честь нашей великой победы в Крымской войне».

Какая беспардонная высокопарность! Хотели, чтобы соотечественники не вспоминали о тысяче лучших английских дворян, сраженных русской шрапнелью под Балаклавой при бесславно осуществленной конной атаке? И уж тем более об упокоившемся там герцоге Мальборо, могилу которого Сталин гуманно дозволил навестить его потомку, двуликому в отношении к России У.Черчиллю в ходе знаменитой Ялтинской конференции?



Памятник в Петропавловске

Алекс ИНОЗЕМЦЕВ



Кстати, надо бы слетать на Камчатку. Там в Петропавловске аж два монумента в память об уничтожении вторгшихся на полуостров в ходе крымского противостояния британцев. Они - известные любители под шумок идущих в Европе войн попираствовать и пограбить поодаль.

Русские монументы не хуже, а золото вполне компенсируют с позором воткнутые в землю жерлами вниз на чужих могилах трофейные флотские пушки владычицы морей.

Память рождает уверенность.

Париж

Гид, которого мэрия Парижа обычно выделяла для российских официальных делегаций, украсил своей прирожденной рускостью процесс познания французских особенностей.

- Вы знаете, что такое «Кир»? Нет? Непростительно. Но про «быстро», конечно, слышали. Так вот, это из одного сюжета.

Ворвавшиеся в наполеоновский Париж русские казаки не знали, что быстро перекусить во французских харчевнях не получается. Есть ритуал, в начале которого аперитив. А лучший аперитив - это «Кир», коктейль из белого вина с ягодным ликером «Кассис». Ярче запоминается только королевский «Кир» - с шампанским.

Понравился он проголодавшимся бравым казакам! Хлоп они его и хлоп. Так вот и «накирялись»!

Русский человек должен этот напиток знать. Иначе возникает лингвистический беспорядок.

- Что такое, по-вашему, шедевр? Не готовы дать определение? Выскажу свое: это дерзновенность замысла и филигранность исполнения.

Имейте в виду - произведений искусства в Лувре хоть отбавляй. Но первый в ряду шедевров - Ника. Неизвестный его величество Скульптор изваял ее тогда, когда женская обнаженная натура была запрещена. Воспевать древним мастерам дозволялось лишь мужскую наготу. Так вот, он вырубил из камня свой идеал первородной женской красоты, откровенно взывающий сквозь тунику, облепившую тело богини при выходе из воды!

Про харассмент тогда и думать не думали.

И о матриархате не вспоминали.

Куда смотрят нынешние феминистки?!

- Дворец инвалидов - это храм над последним пристанищем Наполеона. Признанному при жизни величию соорудили достойный символ посмертного уважения его же победители.

Несколько саркофагов, один в одном. Но верхний в этой матрешке - из русского розового порфира.

Из песни слов не выкинешь.

И это - не все!

- Французы подарили Нью-Йорку статую Свободы. А русские навсегда остаются в Париже со своим мостом Александра III.

Как же велик наш народ своей щедростью и великодушием! А еще - образованностью!

Италия (Рим и Помпеи)

Когда наблюдаешь за футбольными баталиями итальянского чемпионата, невольно задумываешься о том, что они своеобразно отражают реальные ристалища, когда ве-



Алекс ИНОЗЕМЦЕВ



личественная Римская империя разваливалась на отдельные княжества и города-государства - Милан и Турин, Флоренцию и Сиенну, Неаполь и Рим, Венецию и Сицилию.

Болельщики-тиффози не хотят забывать, как когда-то их предки побеждали, или, наоборот, готовы торжествовать и праздновать футбольный успех как свой вклад в исторические сражения.

Италия, конечно, давно объединилась в единое целое, но все-таки времена правления, осуществлявшиеся от «имени Сената и народа Рима», никому не дают здесь покоя.

Туристам тоже.

Ведь повсюду ступаешь след в след древней цивилизации. И пусть ее бесчисленные мраморные плиты давно не украшают исконные произведения античной архитектуры, а вместе со скульптурными образами бесподобных мастеров перекочевали в чужие владения. Инженерную мысль и ее решения умыкнуть нельзя.

Мало кто рассказывает при посещении ободранного до кирпичей средневековыми европейскими варварами Колизея, что он был возведен на месте дворца Нерона и украшен за счет его роскошного убранства. Что специальные технические решения позволяли не только смывать с арены рукотворными потоками воды кровь погибших гладиаторов и животных, но и заполнять ею огромный объем для демонстрации морских сражений. Шлюзы и затворы - где они теперь?

А какие арочные решения и купола! Настоящие и живописные.

Недаром будущих великих русских передвижников цари направляли с «пенсией» для обучения на опыте романских классических мастеров.

Аппиева дорога в окружении пиний по-прежнему ведет к Помпеям. Рядом с раскопанными развалинами у подножия Везувия пара великовозрастных крепких

мужиков с Украины по-русски предлагает альбомы и открытки с художественной реконструкцией домов и культовых сооружений этого трагически погибшего города. Наверное, так трудиться на чужбине интереснее и выгоднее, чем мучиться на родине. Им виднее.

Изображения фаллосов, которым тысячи лет, указывали прибывающим гостям цель, известную любому моряку. Но...

Высокие полуметровые тротуары с двух сторон аккуратно ограничивали древнюю дорогу, под уклон спускающуюся к порту. А между ними равномерно - по две тумбы.

Подготовленный к любому вопросу гид поясняет, что это пешеходные переходы.

- Женские ножки всегда требуют ухода и чистоты. А как перейти дорогу, занавоженную лошадьми, запряженными в боевые колесницы аристократов и телеги плебеев? Правильно, по этим кубикам. Они упряжкам проезжать не мешали. Дождевая вода самотеком удаляла в море органические отходы, а благовония масел отбивали запахи.

Цивилизация! Ни сандалии, ни туники не запачкаешь...

Мысленно переносишься в Великий Новгород. Деревянные, но аналогично построенные тротуары. Наши предки, как и мы, очень любили своих дам. А в музее у Софии Великой и памятника «Тысячелетие России» - сохранившиеся в земле русской женские бареточки. Цвет за столетия потеряли, а форму - нет. Хоть сейчас с современными миланскими лекалами сравнивай, отличий не увидишь.

А еще говорят, почему у нас так любят Италию? Невольно вспоминаешь: Москва - Третий Рим, а четвертому - не бывать...

Мадрид

Насладитесь непредвиденным потрясением!

От кастильского величия. От широты и фундаментальности проспектов, улиц и площадей. От напоминания о Колумбе и его открытии Америки на испанские средства. От музеев Прадо и Тиссена. От Эль Греко, Сервантеса и Лопе де Веги. От исламского краугольного наследия. От Эскориала с Габсбургами и Бурбонами.

От мясного, рыбного и винного разнообразия.

Сразу рвется паутина сотканных недоброжелателями образов Испании.

Не второсортно, а монументально!

Назло англичанам с их возносимой до небес королевой-девственницей, которая грабила испанские корабли, доставлявшие в метрополию золото-серебро из колоний в Латинской Америке, не вспоминая Заповедей Христовых.

Интересно, знает ли кто-нибудь, какую часть «старых денег» лондонского Сити составляют сейчас «тело» и проценты с этих грабежей?

Прага

Мать городов Европы. Образец архитектуры. Влтава и Карлов мост.

Пополняешь знания, слушая убедительный рассказ о том, что будущий король Карл мальчиком воспитывался в Париже. Его там укрывали от династических разборок в борьбе за чешский трон.

Алекс ИНОЗЕМЦЕВ



Так хорошо оберегали, что учителем и духовным отцом выбрали будущего Папу Римского. Этот позже ставший понтификом наставник употребил полученную духовную власть и определил любимого подопечного главой Священной Римской империи, а Прагу - ее центром.

Наверняка это в других европейских столицах привело к раздражению. Ведь налоги и сборы со всей империи пошли по благословию Папы прямо в казну близкому ему королю маленькой Чехии.

Карл ими правильно распорядился. Создал город-эталон. Построил замки. Людей обогатил.

Идиллия.

А что потом? Чехи после кончины обоих благодетелей лишились папских благодеяний и общеевропейских поступлений. Обиделись, после чего недовольство Ватиканом породило Яна Гуса.

Кто знает, может отсюда и все последующие чешские метаморфозы?

Вена

Имперская красавица. Все и всех помнит.

Красную армию особенно. Какой монумент с золоченым щитом - гербом Советского Союза у ног русского солдата с боевым знаменем на его вершине в своем сердце хранит! И по-прежнему читает на памятнике текст подчеркивающего его величие приказа Верховного главнокомандующего И.Сталина о взятии столицы Австрии. Не дала трусливо пресмыкавшемуся при жизни перед вождем народов Хрущеву его удалить.

Правда, Вена хранит и орлов германского рейха у Хофбурга тоже. Наверное, чтобы в ОБСЕ о Гитлере на балконе этого дворца и аншлюсе Австрии помнили.

ЗАПИСКИ ИНТУРИСТА

Вена ведь, как и Берлин, на сектора разделена союзниками в 45-м была. А через десять лет, как они и договаривались, любители «Марша Радецкого» и вальсов Штрауса вновь сами себя окормлять властью стали.

Голубой Дунай... Малый Бельведер и Шёнбрунн... Картины великих мастеров и Климт... Цокот копыт конных экипажей на улицах... Засушенные в сахаре цветочные лепестки и венский шницель... Торт «Захер» и много еще чего!

Даже не верится, что во времена Австро-Венгрии дипломаты в Посольстве Российской империи получали специальную надбавку к жалованию за издержки местного климата, вызывавшего скачки кровяного давления!

Предвкушаю возможность вместе с австрийцами насладиться музыкой их любимых филармонических оркестров.

Ну, и, конечно, сходить в Оперу. Величественную. Напоминающую о временах монархии.

Увидеть и услышать лучшие российские голоса - признанных звезд мировой величины.

Жаль не повезло. Не совпала поездка с репертуарным планом.

Давали только оперу чешского автора по мотивам А.Н.Островского «Катерина Кабановф». Без наших.

Мелодичная увертюра. Заполненный до отказа истинными ценителями, зал не обращает внимания на то, что в первом акте волжские просторы на заднике сцены украшены небоскребами Манхэттена.

Катерина распевает речитатив и моет при этом в тазике ноги.

Становится не по себе.

Во втором акте еще интереснее: декорации отправляют нас в Гарлем. Кабаниха в прямом смысле мазохистски демонстрирует свои чувства воздыхателю.

Арий нет. Русского характера нет и в помине.

Финал. Аудитория сходится в единой овации. Местной публике понравилось.

Какой-то легкий жанр. Поэтому, наверное, и без наших звезд.

Нужны новые встречи, чтобы исправить впечатление от этой ложки дегтя. Ведь Вена ее недостойна.

Продолжение следует...



Ключевые слова: записки интуриста, Лондон, Париж, Рим, Мадрид, Вена, Прага.

Эмир КУСТУРИЦА



Эмир Кустурица

Сербский режиссер, актер, музыкант

Ключевые слова: Эмир Кустурица, Сербия, великая «перезагрузка».

ПОД ПРИКРЫТИЕМ ПАНДЕМИИ ПРОИСХОДИТ ВЕЛИКАЯ «ПЕРЕЗАГРУЗКА»

Михаил Куракин, заместитель главного редактора журнала «Международная жизнь»: Сейчас в Сербии отмечается очередная годовщина натовских бомбардировок. Ваше отношение к тем событиям хорошо известно. И тем не менее, что это было для вас и какой след оставило?

Эмир Кустурица: Сначала, может быть, надо сказать, что Сербия - первая страна в мире, которая дважды оказала сопротивление силам Запада, пользуясь старинным историческим рецептом под названием «Drang nach Osten» («Натиск на Восток». - Прим. ред.). Первым бойцом-антифашистом в Европе был Драголюб (Дража) Михайлович, который в мае 1941 года, будучи бригадным полковником Югославской королевской армии, создал в Сербии, в горах, первую группу освободительного движения. Это движение очень быстро было сформировано и разрослось - там соединились восемь дивизий. Так что первое сопротивление Гитлеру тогда сформировалось под влиянием Вудро Вильсона и его 14 пунктов о новом мире.

Со взглядом, устремленным на Америку, первая сербская «герилья» называлась не партизанами, как это называют в России, а четниками. В конфликте между Югославской королевской армией и англичанами, которые управляли нашими

ПОД ПРИКРЫТИЕМ ПАНДЕМИИ ПРОИСХОДИТ
ВЕЛИКАЯ «ПЕРЕЗАГРУЗКА»

мыслями и действиями, вся эта история о народе, оказывающем сопротивление, часто связывалась с Россией, потому что Россия и Сербия имеют схожие по значению моменты истории, которые, правда, не совпадают между собой по времени. Наша историческая наука уже подтверждает, что для нас 1918 год был таким же, как 1945-й для России. Нашей небольшой стране в 1918 году удалось победить в войне. Мы благодарны Николаю II, который из-за Сербии втянулся в Первую мировую войну, в которой, как и во Второй мировой войне, для Запада главной целью являлась Россия.

Так и в 1991 году американские самолеты вместе с авиацией еще 20 стран под эгидой НАТО бомбили Сербию. НАТО тогда уже должна была исчезнуть, так как Варшавский договор развалился. Хочу сказать, что Сербия в 1990-х годах была подопытным кроликом для того, что готовили вам. Теперь из телепередач понятно, когда Президент Америки называет вашего Владимира Путина «убийцей», это означает, что они свою главную цель уже и не скрывают. Гегемон всегда действует одним и тем же способом.

Несинхронность двух историй в России очень часто создает искаженную картину. Россия отождествляет сербов с Югославией. А с момента развала Югославии в 1991 году Сербия отчаянно барахтается, потому что в ее общественный организм был встроены «титоизм», вернее, то сознание, которое сформировалось в 1948 году, когда Тито сказал Сталину «нет». Тогда на самом деле и пришли к власти все те, кто и сегодня задает тон в сербской политике.

В Сербии было два антифашистских движения, в которых участвовали не только партизаны. На самом деле в 1918 году Сербия потеряла свою территорию. Александр Карагеоргиевич умножил эту территорию в соответствии с договоренностью между великими державами. Югославию создали великие державы, а до этого существовала попытка создания Югославии внутри Габсбургской монархии. (Речь идет о том, что создание единого югославского государства произошло не в результате объединения других югославянских областей и государств вокруг Сербии, как об этом мечтали в Сербии еще накануне Первой мировой войны, а как формирование государства нескольких равноправных народов и территорий. Поэтому, с точки зрения многих сербских политиков, Сербия по воле великих держав утратила государственную независимость и территориальный суверенитет, «растворившись» среди хорватов, словенцев и согласившись на формирование единых с ними государственных органов. - Прим. ред.) Так что между восприятием истории одного маленького и одного большого народа существует сдвиг, который мешает настоящему пониманию Сербии со стороны России.

Для исторической оценки не хватает периода между 1918 и 1945 годами. Хочу повторить, 1918 год для нас был тем же, чем для русских был 1945 год. И, когда нас называют «маленькими русскими на Балканах», хорошо было бы, чтобы наука еще напомнила, что Сербия в 1918 году практически потеряла свою территорию. Она получила больше пространства, но в 1990 году оказалось, что она больше делала для других, чем для себя. И сегодня Белград (говорю это не со зла, а просто констатирую

Эмир КУСТУРИЦА

факт) представляет собой такой общественный механизм с неправительственными организациями и с нашим государственным аппаратом, который в основном руководствуется мыслью, что это все еще Югославия, и никак не возьмется за ум и не обозначит свою территорию. А это территория самого густонаселенного государства на Балканах, территория христианского народа, которому удалось, между прочим, благодаря русским, освободиться от турецкого ига и создать сначала княжество, а потом и целое государство, воевавшее ранее в Балканских войнах, а потом в Первую мировую войну и в итоге отвоевавшее все то, что сегодня имеет. То, что Сербия сегодня имеет, - это все наше. В любом случае мы благодарим Россию, но необходимо сделать определенные усилия и сдвинуться с общих мест, понять, что у нас, сербов, на мой взгляд, было два антифашистских движения.

М.Куракин: История - сложная материя, особенно в регионах с различным национальным населением. Балканы всегда были таковыми. Но вернемся к современности. Сейчас понятно, что мир находится в тяжелом кризисе. И это не только пандемия, это и кризис отношений между странами. Как вы полагаете, чем это может закончиться?

Эмир Кустурица: В 1974 году произошла встреча Никсона с Мао Цзэдуном. И с 1974 года китайцы свою дешевую рабочую силу предложили американцам для первых фабрик, открытых в Китае. А в длительном процессе мировых перемен Китай превратился в сверхдержаву. Тем временем Америка, у которой есть два берега - атлантический и тихоокеанский и есть Нью-Йорк и Лос-Анджелес, нажила богатство. Там невероятно разбогатели люди, которые благодаря дешевой рабочей силе стали теми, кого вы в России называете олигархами. Они создали транснациональные компании. Но Америка потеряла то, что получил Китай, - китайцы производят больше всех стали и иных материалов, необходимых для строительства.

Не знаю, сколько металлургических заводов в США было закрыто, сегодня это страна с огромным дефицитом бюджета, в ней проживает много голодных людей и безработных. Но США все еще являются государством, диктующим тренды, и, к сожалению, не те, которые лидировали в 1960-х и 1970-х годах. США также больше всех производят и продают вооружения.

Кризис в Америке - это мировой кризис. Он переносится на остальной мир, и цифры, свидетельствующие о том, что происходит внутри Америки, показывают, что страна не в лучшем состоянии. Сильные государства всегда экспортируют свои проблемы другим странам, особенно это относится к имперским силам, начавшим в 1947 году разложение Латинской Америки с помощью идеи навязываемой демократии. Но каждый раз, когда кто-то из латиноамериканских политиков собирался строить демократию по примеру Америки, они ее превращали в автократию.

Есть один интересный факт. Когда сын Илии Гарашанина, автора первой сербской национальной программы, опубликовал в 1906 году отцовское «Начертание»

ПОД ПРИКРЫТИЕМ ПАНДЕМИИ ПРОИСХОДИТ
ВЕЛИКАЯ «ПЕРЕЗАГРУЗКА»

Заместитель главного редактора журнала «Международная жизнь» Михаил Куракин стал дипломантом Профессионального конкурса Союза журналистов России на Лучшее журналистское произведение 2021 года. Награда присуждена за интервью с известным сербским режиссером, актером и музыкантом Эмиром Кустурицей «Под прикрытием пандемии происходит великая «перезагрузка».

Поздравляем Михаила Борисовича с высокой наградой и желаем ему дальнейших творческих успехов.



Эмир КУСТУРИЦА

(Илия Гарашанин - министр иностранных дел Сербского княжества. В 1844 г. разработал программу «Начертание», в которой он призывал к свержению власти Турции на югославянских землях и объединению этих земель под властью монархической Сербии. - Прим. ред.), мало кто знал, что «Начертание» сначала было написано в Англии, и господин Дэвид Уркварт напечатал эту национальную программу в одном французском журнале, а потом в журнале Форин-офиса. И только затем сербский народ увидел свою программу. Почему я это говорю? Россия может быть великой, а Сербии не позволят. Сербию создали великие державы, которые управляют нашей историей. С 1804 года, когда началось Первое сербское восстание и стало ясно, что здесь что-то происходит, и вплоть до Балканских войн нас старались перевести в другую веру. Эту политику проводили в основном западные силы, создавшие целые номенклатуры в Сербии, которые потом в определенный момент поняли, что нашим единственным настоящим союзником является Россия.

Это стало очевидно и в 1867 году, когда были освобождены города Пирот и Ниш вопреки усилиям Англии, которая настаивала на том, чтобы не трогали Османскую империю. Англичане выдали ей большие кредиты, потому что она им была удобна как раз из-за усиления России. Тогда же сформировалось отношение Англии к исламскому миру, вернее к Ближнему Востоку, где тренд игнорирования помощи небольшим христианским странам должен был превратиться в глобальную политику. То же происходит и сегодня. Все правящие элиты, которые пришли к власти после Милошевича, оказались там во главе государства с определенного согласия Запада. Существует двусторонняя ошибка в наших отношениях - Россия ошибается, потому что во многом смотрит на нас сквозь призму Югославии, что, со своей стороны, является имперским уровнем коммуникации.

Также существует наш злой рок - это 1948 год. Тогда Тито сказал Сталину «нет». (Поводом для открытого конфликта Югославии и СССР стало намерение югославского лидера Иосипа Броз Тито и лидера болгарских коммунистов Георгия Димитрова создать на Балканах федерацию южных славян. 10 февраля 1948 г. Тито и Димитров были приглашены в Москву, где им указали на недопустимость проведения не согласованной с СССР внешней политики. Беседа Сталина с Тито состоялась в оскорбительном для последнего тоне. Димитров уступил давлению, но Тито продолжил отстаивать свою точку зрения. - Прим. ред.) Он ему это сказал, потому что англичане еще со времен Первой мировой войны настаивали, чтобы наш маленький и живучий народ, который способен достигать больших целей как на уровне индивидуума, так и на уровне всего общества, стал стержнем для всех других небольших народов, которые в 1991 году оформились в небольшие государства.

Думаю, что Косово - это та спорная позиция, где Россия - наш единственный настоящий союзник. К счастью, наша администрация все еще достаточно мудрая и ей, в отличие от оппозиции, удастся балансировать и не вводить санкции против России. Но и это спорно. Мы не вводим санкции против России, но у нас товарообмен с Германией составляет 76%. Так что и эта история сотрудничества с Россией

ПОД ПРИКРЫТИЕМ ПАНДЕМИИ ПРОИСХОДИТ
ВЕЛИКАЯ «ПЕРЕЗАГРУЗКА»

заморожена и не развивается в том направлении, в котором могла бы, так как у нас есть возможность экспортировать товары в Россию на льготных условиях, под очень небольшой процент пошлин.

Очень сложно осуществить этот прорыв, потому что Запад еще со времен Первой мировой войны имел здесь своих доверенных лиц даже тогда, когда мы создавали свои национальные программы, которые Запад должен был сначала одобрить. Так было, и только потом мы смогли наладить духовные и иные контакты, на основе которых смогли вырасти торговые связи.

Сейчас под прикрытием пандемии происходит великая «перезагрузка», как сказал Клаус Шваб, директор Всемирного экономического форума в Давосе. Западные силы пытаются почти в унисон через свои СМИ развернуть масштабную кампанию и фактически провести депопуляцию населения. Они на базе искаженного марксизма создают новую левую ориентацию, претворяющую в жизнь все то, что можно назвать уничтожением государств и маленьких народов. Об этом говорят статистические данные. Сербия ежегодно теряет в соотношении между рождаемостью и смертностью 35 тыс. человек, делается 140 тыс. аборт, а теперь у нас обсуждается и закон об однополых браках. Суммируя эти три составляющие, получается, что даже если бы гомосексуалы и лесбиянки могли усыновлять детей, то возникает вопрос: каких детей они будут усыновлять? Наверное, тех, которые в большом количестве будут приезжать с Востока из «горячих точек», которым самые сильные страны Запада открывают двери для того, чтобы они, по всей видимости, уничтожили Западную Европу.

М.Куракин: В одном из интервью вы назвали себя человеком из прошлого века. Что вы вкладываете в это?

Эмир Кустурица: Это верно. Новый век навязывает новый тип коммуникации. Кино на протяжении 100 лет было возвышенным искусством, в ЦРУ даже говорили, что оно может превратиться в религию. Мне кажется, что Голливуд достиг определенной религиозности в своей пропаганде. Но тем не менее Джордж Клуни все-таки закончил как герой рекламы кофе-эспрессо. Нехарактерно для святых рекламировать что бы то ни было. Поэтому считаю, что цифровизация, охватившая весь мир, поменяла характер кино. Оно уже не является прежним, уже не показывает эпизоды жизни, а показывает импрессию. Серьезные фильмы будут сниматься, есть хорошие авторы. Но они не будут достигать той высокой точки пропаганды, которая называется «Netflix».

«Netflix» - это высшая точка пропаганды, говорящая о Голливуде как о пространстве белого расизма и т. д. Так что, когда я говорю о себе как о человеке прошлого столетия, это означает, что мои темы из прошлого века. У нас нет нового человека, есть только новая идея о том, что человек без Бога, потребитель, - это единственный «настоящий» человек, которым можно управлять. Им можно управлять так же, как стадом овец или коров. Его зажимают в тисках транснациональных компаний. Эти компании разрушают

Эмир КУСТУРИЦА

нашу систему образования. Сербия вступает в критическую фазу своей образовательной системы, по которой детей в школах учат, что сербы являются злодеями, вампирами, учат всему тому, что для нас в истории не было важным, тому, что дезинтегрирует идею о гомогенности нашей нации. Есть люди, которые этому сопротивляются, но вопрос: смогут ли они выиграть в такой битве? На данный вопрос, скорее, получим ответ в результате конфликта на высшем уровне, а не на основании того, что происходит у нас.

М.Куракин: Эмир, знаю, вы часто говорили в разных интервью, что жалеете о развале Югославии, потому что такой страны больше нет. Это ностальгия по Югославии или ностальгия по вашей молодости?

Эмир Кустурица: Давайте сначала разберемся с этим. Я совсем не испытываю ностальгии к своему прошлому, я не сентиментален, и город, в котором родился, вижу как какую-то удаленную точку. Он как будто спрятан в холодильнике. Мне не о чем жалеть. Так что я могу ностальгировать только по людям, по каким-то характеристикам из моей жизни, но никак не по Югославии. Легкость, с которой она распалась, говорит о том, что сербы не хотели ее, она была им навязана как идея, вышедшая из сердца Габсбургской империи.

В 1848 году существовал план: Австро-Венгрия должна покинуть Германию и Италию. И было принято решение, что Австрия и Германия будут расширяться на Восток. Тогда вдохнули жизнь в идею Югославии, на которой настаивали Ватикан и Габсбургская монархия, которая и должна была уйти из этих двух стран и пойти на Восток. Конечно, все проекты на практике подлежат корректировке.

Поэтому Югославию, о которой я говорю, можно ассоциировать только с определенными типажам, характерами и некоторыми событиями, но никак не с государственным строем. Эта Югославия сербам запомнилась также по твердому порядку, а люди любят порядок, неважно диктаторский или демократический. Демократия - это понятие, которое, очевидно, пережило эрозию, ее «съел» рынок. Когда мы говорим о Югославии, мы не можем вспомнить Югославию как демократическое образование, хотя и хотели бы, но в любом случае мы можем ее охарактеризовать как диктатуру, в которой можно было жить. Развал Югославии требует очень серьезного и ответственного анализа. Мой анализ и мое прочтение книг говорят о том, что мы все-таки были проектом, созданным Западом в 1918 году с согласия России, которая тогда не была той, которая существует сегодня. А вторая Югославия была создана схожим способом: в подполье, в масонских ложах, в договоренности между великими державами, реализовавшими данную идею.

Как продолжение развала Югославии происходит в Сербии, видно по тому, что у нас нет закона о защите нашего кириллического письма. Если бы спросили, что для Сербии важнее - однополые браки или защита кириллического письма, конечно, ответ был бы: кириллическое письмо. Но никто не посмеет сделать это, что говорит о том, что магистральные пути, включая армию, полицию и все остальное, нам заданы извне, они не самобытно сербские. Все это происходит под прикрытием.

ПОД ПРИКРЫТИЕМ ПАНДЕМИИ ПРОИСХОДИТ
ВЕЛИКАЯ «ПЕРЕЗАГРУЗКА»

Прекрасным образом благодаря русским был восстановлен храм Святого Саввы и воздвигнут памятник Стефану Немане. Когда посмотрите, как на это среагировали так называемые югославы, вы увидите, что они были против. Тем не менее Сербия находится как бы на качелях, при этом очень спорных, и она, к сожалению, всегда делала иностранцам больше уступок, чем даже они того требовали.

Есть данные, что накануне 1830 года, когда сербы получили свое государство, Милош Обренович (князь Сербии в 1817-1839 и 1858-1860 гг., основатель династии Обреновичей. - *Прим. ред.*) в своих казармах воспитывал мальчиков для того, чтобы потом отправлять их султану и его вельможам для сексуальных утех. Есть документы, подтверждающие данные факты. Если это было тогда, предполагаю, что мы и сегодня предпринимаем ряд действий, которые можно назвать уступками западному гегемону, находящемуся, к счастью или к сожалению (так как я никак не могу определиться окончательно в отношении Запада), в фазе деградации, и это более чем очевидно.

Запад пребывает в фазе деградации, потому что он биологически и ментально не был в состоянии сохранить то, что являлось его традицией. А почему это происходит? Потому что там западное христианство серьезно рушится. В Голландии церкви чаще всего превращаются в кафе или склады. Когда я играл со своей музыкальной группой в Италии, особенно в Калабрии, мы инструменты оставляли в церквях, они стоят пустые. Так что западноевропейская культура рушится и превращается в то, о чем я начал говорить, - она опирается на какого-то нового человека, у которого нет собственных характеристик, потерявшего свою идентичность, и у которого, к сожалению, нет собственной культурологической почвы.

Сэмюэл Хантингтон в 1990-х годах написал работу - проекцию в будущее, которая уже сейчас подтверждается. Он говорил, что будут существовать четыре культуры. Что Америка может спастись, если у нее хватит ума, чтобы в рамках своего континента сохранить все, что возможно сохранить. Что будет существовать православная культура - тут я вижу наш шанс. Что будут существовать мусульмане и, конечно, что будут существовать буддисты, то есть азиаты.

Если мы посмотрим на сегодняшнюю картину мира, мы сможем ответить на вопрос, сбываются ли предположения Хантингтона. Мне кажется, что эти предположения очень даже вероятные по соотношению сил, не только в вооружении, но и в плане того, что все восточные народы достаточно многое заимствовали у Запада, но они не американизированы. И это ошибка глобализма. Невозможно будет полностью навязать глобализм с помощью английского языка или культуры и сделать так, чтобы они устранили местные культуры, возникшие из единого христианского корня.

Многие из нас говорят по-английски, но мы не перестаем от этого говорить по-сербски. В Турции многие говорят на английском языке, но там больше людей говорит на турецком. В Латвии также. Так что эксперимент, который на поверхности кажется американизацией, окончен, даже в Китае. Очень часто, когда я был в Пекине или Шанхае, у меня в некоторых кварталах возникало ощущение, что я в Хьюстоне.

Эмир КУСТУРИЦА

Этот глобалистский образец был применен во всех странах, но при этом люди не были американизированы. Так что если у вас есть холодильник, это не значит, что вы американизированы. Будущее, к российскому счастью, счастьем для Индии и к нашему счастью, основывается на глубинных источниках культуры, которые, в свою очередь, ведут к религии и религиозным образцам, и они могут принести результаты в будущем.

М.Куракин: Как, на ваш взгляд, Россия может вести диалог с Западом в нынешних условиях?

Эмир Кустурица: На либеральные диалоги я смотрю как на добрую волю России. В 1910 году один английский историк написал, что, если мы дадим России еще десять лет, она точно станет одной из самых развитых стран в Европе. По Хантингтону, Россия до 2025 года должна оказаться среди шести самых сильных экономик мира. Поддерживаю этот диалог, на котором настаивает Президент В.Путин, потому что и вам, и нам нужно еще время, чтобы утвердиться в превосходстве, или, как я это назвал бы, экономической высоте, с которой Россия может с ними (с Западом) вести переговоры.

Считаю, что один из самых спорных моментов, который мог бы привести к мировой войне, - это «Северный поток - 2», если России не удастся экспортировать свое сырье в той мере, которую диктует свободный поток капитала или либеральный капитализм, сам находящийся под вопросом. Либеральный капитализм на самом деле никогда и не существовал. Когда в 1914 году семейство Рокфеллеров, а до них и Ротшильдов, разбогатело от продажи вооружений, они сконцентрировали огромное богатство и при помощи федеральных резервов создали фонды, напичканные деньгами, добытыми во всех мировых имперских походах, включая и ограбления. Так что американская экономика всегда функционировала, опираясь на большие фонды, а не только на свободную торговлю, как мы это себе представляем. Видно же сейчас, как свободная торговля с Китаем колеблется, так как оказалось, что лучше иметь 1,5 млрд. людей и дешевую рабочую силу, чем пять или десять семейств богачей, которые становятся все богаче, но при этом американцы теряют свой средний класс.

Либеральный диалог между Россией и США хорош только как «покупка» времени, как в том, 1910 году. К сожалению, в 1914 году, когда сообразили, что Россия слишком усилилась, англичане подтолкнули немцев к развязыванию Первой мировой войны - это было одной из причин. Поэтому хорошо, что данный диалог ведется, чтобы выиграть время на осуществление цели вхождения России в число одной из пяти или шести самых сильных экономик мира.

М.Куракин: Вернемся к культуре. Слышал, что вы собираетесь экранизировать Достоевского. А вы не думали об экранизации «Мастера и Маргариты» Булгакова?

ПОД ПРИКРЫТИЕМ ПАНДЕМИИ ПРОИСХОДИТ
ВЕЛИКАЯ «ПЕРЕЗАГРУЗКА»

Эмир Кустурица: «Мастер и Маргарита» - очень сложный роман, потому что он весь в метафорах. Там слишком много метафор, а фильм создается из весьма конкретных эпизодов. Кинокамера записывает определенную реальность, которую потом превращает в метафору. «Мастер и Маргарита» - это один из величайших романов всех времен и поэтому его сложно перевести на язык кино. «Преступление и наказание» в моем случае называется «Преступление без наказания», и фильм основывается на криминальной истории, которая существует и у Достоевского, но затрагивает идею о современной жизни сербов, что является отходом от великого произведения Достоевского. Поэтому фильм должен показать мое восприятие этого романа, но также показать, что подобная завязка может сделать сегодня из жизни одного беженца из Хорватии, из Сербской Краины, который становится сербским Раскольниковым во Франции.

М.Куракин: Если бы у вас была возможность начать жизнь заново, вы что-нибудь поменяли бы?

Эмир Кустурица: Ничего. Может быть, скорректировал бы ту фазу, в которой я до того, как стал заниматься кино, проводил время в не очень рекомендуемых местах. Но это жизнь, имеющая свое развитие и реализованный смысл. Человек, живущий без смысла, практически и не живет. Я же «вмешиваюсь в реальность» и занимаюсь политикой, но не как профессионал, а лишь для того, чтобы, насколько это возможно, достичь высшего смысла.

Мнение Э.Кустурицы может не совпадать с позицией редакции.

Редакция выражает благодарность Посольству Российской Федерации в Сербии и лично Маргарите Комиссаровой, заместителю председателя Ассоциации российских дипломатов, Чрезвычайному и Полномочному Послу В.Е.Егошкину, а также Игорю Гойковичу за помощь в организации интервью.

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ



Николай Кропачев

Ректор Санкт-Петербургского государственного университета, член-корреспондент Российской академии наук, член Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации, профессор, доктор юридических наук

n.kropachev@spbu.ru



Константин Худолей

Заведующий кафедрой европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, доктор исторических наук

k.khudoley@spbu.ru

Ключевые слова: Санкт-Петербургский государственный университет, «мягкая сила» России, публичная дипломатия, российская высшая школа и наука, международные университетские рейтинги, «Петербургский диалог», «Диалог Россия - Республика Корея», Международный форум «Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире».

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В современных условиях динамичного и противоречивого развития на мировой арене большое значение для укрепления международных позиций нашей страны играет использование инструментов «мягкой силы». В формировании положительного имиджа России, создании притягательного образа для мировой общественности важную роль могут играть достижения российской высшей школы и науки, которые уже почти три столетия пользуются значительным уважением

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

в мировом академическом сообществе. В Послании Президента В.В.Путина Федеральному Собранию 21 апреля 2021 года было вновь подчеркнуто, что наука в современном мире имеет абсолютно ключевое значение и намечены конкретные шаги по развитию высшей школы и науки¹. Указ Президента России В.В.Путина №812 от 25 декабря 2020 года «О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий»² и проводимая работа по его реализации создают благоприятную основу для продвижения достижений российской высшей школы и науки на международной арене. Свой вклад в решение этих задач вносит и Санкт-Петербургский государственный университет.

Основные цели и формы международной деятельности СПбГУ

СПбГУ был основан в 1724 году указом императора Петра I. Его современный статус регулируется законом от 10 ноября 2009 года №259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете», который определяет эти два университета как уникальные научные образовательные комплексы и старейшие высшие учебные заведения страны, имеющие огромное значение для развития российского общества³. В рамках предоставленных полномочий СПбГУ ведет широкую международную деятельность, направленную не только на повышение эффективности и качества учебной и научной работы, но и на формирование взаимодействия с зарубежными университетами и научными учреждениями. При этом СПбГУ опирается в первую очередь на лучшие традиции российской высшей школы и науки, но одновременно стремится использовать опыт ведущих зарубежных университетов.

Главной целью международной деятельности является укрепление позиций СПбГУ в качестве учебно-научного центра высшего мирового уровня и создание столь широкой и эффективной системы международных связей, которые позволили бы СПбГУ стать влиятельным фактором, чья позиция учитывалась бы другими высшими учебными заведениями при определении основных направлений и тенденций развития международного образовательного пространства.

Именно в этом качестве международная деятельность СПбГУ превращается в составной элемент «мягкой силы» Российской Федерации. Академические связи могут сыграть важную роль как в укреплении отношений России с дружественными государствами, так и способствовать смягчению напряженности со странами, находящимися в состоянии конфронтации с Россией. При этом в полной мере учитывается новая обстановка, возникшая ввиду пандемии коронавируса и изменений в экономике, что дало мощный толчок развитию информационных технологий в образовании и науке. Это открывает новые возможности, но и создает новые вызовы, делает задачу формирования притягательного образа российской высшей школы и науки еще более актуальной.

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

Основными направлениями деятельности СПбГУ по достижению данной цели являются:

- дальнейшее увеличение учебно-научного потенциала СПбГУ, определяемого как по количественным показателям, так и по оценкам экспертов в сравнении с другими ведущими университетами мира;
- укрепление позиций СПбГУ как крупного экспертного и аналитического центра, имеющего широкое признание как внутри страны, так и за ее пределами;
- дальнейшее развитие деятельности СПбГУ как одной из основных площадок публичной дипломатии России.

О масштабах международной деятельности СПбГУ красноречиво говорит тот факт, что университет имеет 1108 договоров о сотрудничестве с зарубежными партнерами из 77 стран. Их наибольшее число приходится на Германию (172), Китай (106), Италию (75), Францию (63), Японию (60), США (42) и Республику Корея (43). Наличие широкой сети договоров позволило значительно увеличить академическую мобильность. Если

в 2009 году в зарубежные вузы-партнеры выехало 129 преподавателей и 507 студентов, то в 2019 году их было соответственно 199 и 986. Возросла и входящая мобильность - в 2009 году в СПбГУ приехало 76 преподавателей и 260 студентов, а в 2019-м уже соответственно 191 и 1239.

СПбГУ придает большое значение членству в международных профессиональных объединениях. Особое внимание уделяется тем из них, которые имеют реальное влияние на образовательные процессы, пользуют-

ся высокой репутацией и в которых СПбГУ на равных сотрудничает с ведущими зарубежными университетами. Сейчас СПбГУ состоит в 31 таком объединении. Одновременно СПбГУ выступает инициатором создания новых международных профессиональных объединений, действующих на наиболее перспективных направлениях. Так, в декабре 2020 года СПбГУ от лица российских вузов стал наряду с Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании и Университетом Цинхуа (КНР) учредителем Всемирного союза массовых открытых онлайн-курсов.

Новым в деятельности СПбГУ стало открытие зарубежных представительств. Они призваны способствовать развитию двусторонних академических контактов, популяризации российского высшего образования, науки, культуры и русского языка, проведению различных публичных мероприятий. В настоящее время активно работают четыре представительства СПбГУ - в Испании (Барселона), Республике Корея (Сеул), Китае (Харбин), Италии (Сиена). Несмотря на сложности, возникшие

В формировании положительного имиджа России, создании притягательного образа для мировой общественности важную роль могут играть достижения российской высшей школы и науки.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

из-за пандемии коронавируса, они уже смогли сделать многое. Ежегодно ими проводится более 100 различных мероприятий.

В Испании в рамках празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне представительством СПбГУ были организованы семинар и выставка, посвященные сохранению исторической памяти о блокаде Ленинграда (1941-1944 гг.). Учеными СПбГУ был также проведен цикл онлайн-лекций - «Лекторий по когнитивным наукам и искусству» (2019-2020 гг.), радиоэферы и литературные чтения, посвященные годовщинам со дня рождения писателей В.В.Набокова и И.А.Бродского.

Представительство в Республике Корея проводит дни открытых дверей (совместно с Университетом иностранных языков Хангук) с презентацией учебных и научных программ СПбГУ. Ежегодно проводится конкурс по русскому языку для студентов корейских университетов, победителю которого вручается сертификат на прохождение обучения по дополнительной программе СПбГУ «Русский язык как иностранный».

Очень активно работает представительство СПбГУ в Китае. В 2014 году ректор СПбГУ Н.М.Кропачев и губернатор провинции Хэйлунцзян Лу Хао подписали Меморандум о сотрудничестве. В соответствии с ним, СПбГУ и Харбинский политехнический университет начали работу по созданию совместного кампуса. В 2020 году состоялась торжественная церемония закладки его первого камня. Он займет около 60 тыс. м² в историческом и культурном центре Харбина и будет частично расположен в восстановленных исторических зданиях КВЖД и Генерального консульства Российской империи. На начальном этапе подготовка будет вестись по трем программам бакалавриата (химии, физике и прикладной математике). Ожидается, что в нем будут учиться 1500 студентов. Все студенты будут также изучать русский язык и историю России.

Первые шаги по установлению деловых связей делает представительство СПбГУ в Италии (Университет Сиены), открытое в сентябре 2020 года.

Таким образом, в настоящее время СПбГУ располагает глобальной и эффективной системой международных связей, которая, используя самые разнообразные формы, проводит большую работу по развитию академического сотрудничества, популяризации достижений СПбГУ, российской высшей школы, науки и культуры в целом, формированию позитивного имиджа России.

СПбГУ как академический центр мирового уровня

Всемирное развитие и укрепление учебно-научного потенциала опережающими темпами, укрепление позиции как на российском, так и международном рынке образования и научных исследований, демонстрация достижений СПбГУ как одного из ведущих российских вузов и сильных сторон российского высшего образования и науки является одним из основных направлений деятельности университета.

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

Прежде всего, СПбГУ в полной мере использует предоставленное законом право реализовывать свои образовательные программы на основе самостоятельно установленных образовательных стандартов и требований, которые не могут быть ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов, и выдавать выпускникам документы о соответствующем уровне образования и/или квалификации, форма которых утверждается университетом (ст. 4). Так как при разработке учебных планов СПбГУ используются лучшие достижения нашего университета и российской высшей школы в целом, а также наиболее интересный зарубежный опыт, то на практике наши студенты получают существенно больший объем знаний, навыков и компетенций, чем предусмотрено федеральными государственными стандартами. Это привлекает к СПбГУ внимание способной молодежи и потенциальных

работодателей, многие из которых отмечают, что выпускники СПбГУ отличаются широкой эрудицией, высоким профессионализмом и умением адаптироваться к работе в самых различных коллективах.

Важным новшеством последних лет стало создание советов образовательных программ, в которые входят представители потенциальных работодателей, а также известные российские и иностранные ученые, не работающие, как правило, в СПбГУ, что позволяет работодателям (в основном

Академические связи могут сыграть важную роль как в укреплении отношений России с дружественными государствами, так и способствовать смягчению напряженности со странами, находящимися в состоянии конфронтации с Россией.

это государственные учреждения и крупные компании России) уже на ранней стадии осуществлять подбор сотрудников, а участие в них ученых, не работающих в университете, подтверждает высокое качество образовательного процесса. Такая прозрачность учебного процесса значительно повышает доверие иностранных абитуриентов.

Все образовательные программы СПбГУ прошли государственную аккредитацию, но одновременно в университете уделяется большое внимание общественной аккредитации, в том числе и международной. В настоящее время международную аккредитацию имеют 85 образовательных программ по 39 направлениям. Наибольшее число из них приходится на направления «Юриспруденция» (22), «Международные отношения» (16), «Психология» (13).

Важную роль в укреплении международного авторитета СПбГУ играют программы с двойными дипломами. Если в 2009 году их было 4, то сейчас 15, в том числе по направлениям «Международные отношения» (3), «Лингвистика» (3), «Экономика» (2), «Филология» (1), «Менеджмент» (1), «Журналистика» (1), «История» (1), «Экология и природопользование» (1), «Бизнес-информатика» (1), «Философия» (1).

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Партнерами СПбГУ выступают Сорбонна, Болонский университет, Европейский университет Виадрина, Университет Тампере, Второй Пекинский университет иностранных языков, Гамбургский университет, Кильский университет, Высшая коммерческая школа Парижа, Венский университет экономики и бизнеса, Технический университет Ильменау, Грайфсвальдский университет и другие авторитетные вузы. Признание высокого качества подготовки выпускников как российским, так и международным профессиональными сообществами создает благоприятную форму для их карьерного роста уже на самой ранней стадии.

СПбГУ - это интернациональный коллектив преподавателей и студентов. В настоящее время во всех институтах и факультетах СПбГУ на постоянной основе работают преподаватели из 28 государств Европы, Северной Америки, Азии и Африки. Еще более интернациональным является состав студентов и аспирантов. Их общее число за последние годы заметно выросло - с 1809 (2009 г.) до 4518 в настоящее время (см. Табл. 1). Показательно, что в СПбГУ доля иностранных магистрантов и аспирантов, чей выбор значительно более мотивирован с точки зрения будущей карьеры, почти не отличается от ведущих зарубежных университетов.

Таблица 1

Иностранный контингент обучающихся в СПбГУ (март 2021 г.)

№ п/п	Уровень образования	Общее кол-во обучающихся по уровню	Кол-во иностранцев по уровню	%
1.	Бакалавриат	13 995	2293	16,38%
2.	Специалитет	1313	316	24,07%
3.	Магистратура	6261	1292	20,64%
4.	Аспирантура	2378	527	22,16%
5.	Ординатура	618	90	14,56%
Всего:		24 565	4518	18,00%

Несмотря на пандемию, прием иностранных студентов в СПбГУ постоянно увеличивается (см. Табл. 2), особенно на таких программах, как «Лечебное дело», «Международные отношения», «Русский язык и русская культура в аспекте русского языка как иностранного», «Менеджмент», «Международная журналистика», «Экономика». По данным Россотрудничества, СПбГУ уже несколько лет занимает первое место среди российских вузов по количеству желающих поступить в него. В 2020 году студентами СПбГУ хотели стать 16 620 молодых иностранцев⁴. Выпускники-иностранцы СПбГУ занимают важные позиции в политике, экономике, образовании, науке и культуре своих стран. Так, три наших выпускника уже вернулись в Россию в качестве чрезвычайных и полномочных послов своих государств. Это У Юн Гын (Республика Корея), Петер Припутен (Словакия), Клод Безо (Центральноафриканская республика).

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

Таблица 2

Иностранный прием в СПбГУ

Уровень образования	2019 г.	2020 г.
Бакалавриат	480	1208
Специалитет	71	93
Магистратура	501	731
Аспирантура	122	212
Ординатура	29	56
Всего:	1203	2300

Сильной стороной деятельности СПбГУ является активное использование информационных технологий. Поэтому СПбГУ было легче адаптироваться к работе в условиях пандемии. СПбГУ одним из первых российских вузов открыл бесплатный доступ к своим онлайн-курсам для всех студентов, как российских, так и иностранных, обучающихся в любом вузе нашей страны. В свою очередь, студенты СПбГУ получили доступ к учебным материалам на основе платформ «Coursera», «Открытое образование» и другие.

В СПбГУ в целом преобладает мнение, что дистанционное обучение в обозримом будущем не может заменить очное, но оно может стать важным дополнительным элементом, особенно для наиболее сильной и мотивированной части студентов, которые смогут параллельно прослушать курсы ведущих профессоров из других российских и зарубежных вузов. Также резко увеличились возможности студентов из других российских и зарубежных вузов прослушивать лекции профессоров СПбГУ.

В СПбГУ исходят из того, что основные курсы должны преподаваться на русском языке. Однако с учетом конъюнктуры на рынке труда и необходимости привлечения иностранных студентов в университете имеется ряд программ и курсов на других языках. В настоящее время в СПбГУ реализуется 25 основных образовательных программ (в 2014 г. - 10) полностью на иностранных языках, в том числе на английском - 20, немецком - 4 и по одной на итальянском, испанском и французском языках (в 2014 г. - соответственно 7, 2 и 1). В первую очередь речь идет, конечно, о программах магистратуры - 19 (в 2014 г. - 10). Кроме этого, 236 основных образовательных программ частично реализуются на английском, китайском, японском, немецком, французском, итальянском и испанском языках.

В СПбГУ учебный процесс всегда был теснейшим образом взаимосвязан с проведением фундаментальных научных исследований. Обеспечить высокое качество учебного процесса могут только те преподаватели, которые внедряют в него свои научные разработки. Авторитет преподавателя среди российских и иностранных сту-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дентов резко повышается, если они видят в списках рекомендованной литературы его монографии, учебники, статьи в журналах с высоким импакт-фактором, знают его индексы цитируемости, участие в крупных международных исследовательских проектах, выступлениях на международных научных конгрессах и конференциях. СПбГУ гордится тем, что из шести российских ученых, вошедших в список наиболее цитируемых авторов, трое являются нашими профессорами (Р.Р.Гайнетдинов, Н.В.Кузнецов и, к сожалению, ушедший из жизни Г.А.Леонов). В 2010-2018 годах СПбГУ было получено 11 грантов на создание мегалабораторий, формируемых ведущими учеными, имеющими мировое признание.

Необходимо подчеркнуть, что многие ученые СПбГУ ведут свои исследования по заказам российских и иностранных корпораций («Транснефть», «Huawei», «China Shipbuilding & Offshore International Co., Ltd.» и др.) и в рамках крупных международных проектов. Так, в экспериментах ALICE и NA61/SHINE по изучению столкновений тяжелых ионов СПбГУ сотрудничает с 174 институтами из 39 стран.

Особо следует выделить научно-исследовательскую работу СПбГУ по таким новым направлениям, как изучение проблем развития искусственного интеллекта и науки о данных. Сильной стороной нашего университета является то, что в этих работах принимают участие ученые разных направлений, как естественно-научных, так и гуманитарных, делающих их действительно междисциплинарными. Именно такой синтез различных наук может стать базой для новых научных прорывов. Данные работы ведутся в тесном сотрудничестве с научно-исследовательскими учреждениями и университетами США, Германии, Франции и Швеции. На основе уже проведенных исследований осуществляется разработка программ магистратур «Математическая робототехника и искусственный интеллект», «Искусственный интеллект и наука о данных», «Искусственный интеллект и международная безопасность», «Цифровая социология» и другие. В перспективе СПбГУ планирует создание крупного научно-исследовательского комплекса «Невская дельта», который позволит выйти на масштабное взаимодействие с крупными государственными учреждениями и бизнес-корпорациями в области искусственного интеллекта.

Участие ученых СПбГУ в международных конгрессах - важная часть научной деятельности, поскольку именно это во многом формирует представление в мировом академическом сообществе и об ученом, и об его университете, и о стране, которую он представляет. За последние пять лет более 800 преподавателей и сотрудников СПбГУ приняли участие в научных конгрессах самого высокого уровня. Одновременно в СПбГУ уделяется большое внимание проведению крупных

Демонстрация достижений СПбГУ как одного из ведущих российских вузов и сильных сторон российского высшего образования и науки является одним из основных направлений деятельности университета.

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

международных форумов на нашей базе. Особое значение придается подготовке Международного математического конгресса (Санкт-Петербург, 2022 г.) - первого международного форума ученых такого уровня, который собирается в нашей стране за последние годы. Инициатором проведения конгресса был ректор СПбГУ Н.М.Кропачев. В 2014 году Президент В.В.Путин поддержал данную инициативу и поручил подготовить заявку от имени Российской Федерации.

Естественно, что одним из важнейших показателей научной деятельности и международной репутации СПбГУ является публикационная активность. При этом от преподавателей СПбГУ требуются в первую очередь публикации в наиболее престижных издательствах и журналах, индексируемых в РИНЦ и международных реферативно-библиографических базах данных «Scopus» и «Web of Science Core Collection». В СПбГУ еще в 2010 году было принято решение об обязательном учете наличия публикаций в «Scopus» и «Web of Science Core Collection» при прохождении конкурсного отбора профессорско-преподавательского состава. Переход к эффективным контрактам позволил усовершенствовать эту систему. Количество публикаций в журналах «Scopus» возросло с 1293 (2010 г.) до 4447 (2019 г.), а в журналах «Web of Science Core Collection» - с 1098 (2010 г.) до 4082 (2019 г.).

Предъявление таких требований к преподавателям и сотрудникам СПбГУ - вуза, добывающегося повышения своего международного авторитета и влияния - представляется обоснованным, так как работы, опубликованные в изданиях, не входящих в наукометрические базы, практически неизвестны в академических кругах других стран. Основной акцент в СПбГУ делается на увеличение числа наших изданий, включенных в международные наукометрические базы (см. Табл. 3). Особенно важно подчеркнуть, что речь идет не только об естественных науках, которые всегда вызывали интерес, но и общественных и гуманитарных.

Среди включенных в «Scopus» и «Web of Science Core Collection» - «Вестник СПбГУ» серии «История», «Востоковедение и африканистика», «Философия и конфликтология», журналы «История России», «Studia Slavica et Balcanica Petropolitana» и другие. В них публикуются статьи по самым острым проблемам, но из-за большой фактической базы и серьезной научной аргументации их качество не вызывает сомнений у международных экспертов.

В дальнейшем СПбГУ планирует не только увеличить число журналов, входящих в «Scopus» и «Web of Science Core Collection», но и добиться, чтобы не менее семи из них вошли в первый и второй квартиль. Публикации в журналах «Scopus» и «Web of Science Core Collection», которые выходят за рубежом, также необходимы, поскольку они во многих случаях имеют более высокие импакт-факторы. При этом в СПбГУ учитывают, что имеется определенный спрос на труды российских авторов на международном рынке академических исследований, причем по всем отраслям науки. Следует подчеркнуть, что в СПбГУ критически относятся к публикациям в платных изданиях и считают абсолютно недопустимым использование для этого госбюджетных средств.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Таблица 3

Количество журналов, выпускаемых издательством СПбГУ
и входящих в «Web of Science Core Collection» / «Scopus»

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество журналов «Web of Science Core Collection» / «Scopus»	1	2	4	10	15	16	17

Успехи СПбГУ в учебной и научной работе нашли свое отражение и в международных рейтингах. СПбГУ в целом занимает в них стабильные позиции, а по некоторым предметам добился несомненных успехов. Так, по данным на март 2021 года, СПбГУ входит в топ-100 по таким предметным областям, как «Математика», «Нефтяная инженерия», «Политика и международные отношения», «Философия».

В предметной области «Математика» СПбГУ всегда занимал прочные позиции. Это связано с очень высоким уровнем академической репутации, репутации среди работодателей, существенным ростом высокоцитируемых публикаций. Ученые-математики СПбГУ тесно сотрудничают с ООО «Газпромнефть», АО «НПО Лавочкина», ООО «Автоматика-сервис», китайскими корпорациями «China Shipbuilding & Offshore International Co., Ltd.» и «Huawei». Важную роль играет взаимодействие СПбГУ и Санкт-Петербургского отделения Математического института РАН в рамках Санкт-Петербургского Международного математического института им. Леонарда Эйлера - математического центра международного уровня.

Вхождение в топ-100 по предметной области «Нефтяная инженерия» связано с наличием высококачественных образовательных программ, высоким уровнем цитируемости исследований ученых СПбГУ, а также тесным сотрудничеством с ведущими производственными компаниями отрасли, которые являются также основными работодателями выпускников.

Успех в предметной области «Политика и международные отношения» во многом связан с ростом научного потенциала ученых-международников (произошло значительное увеличение и числа публикаций, и индексов цитируемости в журналах «Web of Science Core Collection» / «Scopus») и серьезным увеличением числа иностранных студентов (это объясняется тесным взаимодействием с Россотрудничеством и деятельностью в рамках Ассоциации профессиональных школ международных отношений).

Продвижение в предметной области «Философия» стало результатом роста репутации ученых-философов СПбГУ в академическом сообществе и увеличением числа публикаций в журналах «Scopus» и «Web of Science Core Collection».

Кроме того, СПбГУ имеет высокие позиции в международных рейтингах по таким предметам, как «Лингвистика», «Современные языки» и «История», «Археоло-

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

гия», «Менеджмент» (в специализированных рейтингах бизнес-школ). И в России, и за рубежом большим авторитетом пользуется школа юристов СПбГУ.

Таким образом, в настоящее время СПбГУ имеет достаточный учебно-научный потенциал для того, чтобы успешно конкурировать с ведущими зарубежными университетами и достойно представлять в мире достижения российской высшей школы и науки.

СПбГУ как авторитетный аналитический и экспертный центр

Одним из важнейших направлений деятельности СПбГУ, призванных укрепить притягательность образа высшей школы и России в целом, является экспертная и аналитическая работа.

Важным стимулом для ее развития стало участие Президента России В.В.Путина, канцлера ФРГ Г.Шрёдера и Президента Франции Ж.Ширака в конференции «Мир, безопасность, международное право - взгляд в будущее» (12 апреля 2003 г.)⁵. Высшие руководители трех стран не только выступили и ответили на вопросы, но и выслушали мнения ученых о ситуации, сложившейся в международных отношениях.

В 2010 году в Уставе СПбГУ, утвержденном Правительством Российской Федерации, было зафиксировано, что СПбГУ выполняет функции экспертного учреждения для Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации⁶. Учеными СПбГУ было подготовлено значительное число аналитических материалов по проблемам юриспруденции, экономики, международных отношений, политологии, филологии для органов государственной власти Российской Федерации.

Так, в 2020 году по поручению Правительства России были проведены экспертно-аналитические исследования современных тенденций распространения и продвижения русского языка и образования на русском языке за рубежом, экспертные изыскания по запросу Министерства иностранных дел и Следственного комитета по определению критериев, по которым иностранные языки могут быть отнесены к категории редких и т. д. По заказам российских предприятий проводилась экспертиза в сфере правового обеспечения их интересов в экономических контактах с зарубежными партнерами.

Одновременно экспертная работа ведется и по более специализированным направлениям. Так, например, на базе магистерской программы «Стратегические исследования» при поддержке Министерства иностранных дел России и Центра энергетики и безопасности проходят экспертные семинары с привлечением российских и зарубежных политиков и экспертов. Среди их участников были директор Женевского офиса Пагуошского движения ученых Чрезвычайный и Полномочный Посол С.Б.Баженов, экс-министр обороны США Уильям Перри, Чрезвычайный и Полно-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

мочный Посол Индии в России Датла Бала Венкатеш Варма, высокопоставленный сотрудник МИД КНДР Цой Сон Хи и другие.

Важной частью деятельности СПбГУ является научная экспертиза. В соответствии с Федеральным законом №148-ФЗ от 23 мая 2016 года «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» СПбГУ предоставлено право присуждать свои собственные ученые степени докторов и кандидатов наук, а также право самому определять порядок формирования диссертационных советов и защиты диссертаций⁷.

Нормативными документами СПбГУ установлено, что диссертационный совет формируется для каждой конкретной защиты, причем обязательным условием является наличие среди его членов не менее одного иностранного ученого, имеющего степень и научные труды, соответствующие требованиям, предъявляемым к российским членам совета. В 2017-2020 годах членами диссертационных советов были ученые, работающие в 43 странах мира. Тексты диссертаций на русском и английском языках размещаются в Интернете, что делает их открытыми для широкого обсуждения как среди российских, так и зарубежных ученых. Всего по данной системе в 2017-2020 годах защитилось 43 докторских и 254 кандидатских диссертаций по всем отраслям наук, из них 14% диссертантов являются гражданами иностранных государств (Армении, Албании, Афганистана, Беларуси, Вьетнама, Великобритании, Египта, Ирана, Коста-Рики, Латвии, Словакии, Нигерии, США, Сербии и др.).

Данная система дает определенные преимущества: открытость повышает доверие к достижениям российской науки и способствует развеиванию определенных мифов, предрассудков, а иногда и явных домислов о наших научных квалификациях, а мнения иностранных членов совета (все члены совета обязаны представить письменный отзыв на диссертацию, а не просто присутствовать на заседаниях) дают новый импульс для дискуссий и способствуют установлению новых научных контактов.

СПбГУ ведет большую экспертную работу в сфере образования. Одним из примеров этого можно назвать деятельность СПбГУ по поддержке и распространению русского языка, повышению уровня его знания. Уже более 20 лет в СПбГУ действует Центр языкового тестирования. Благодаря большой работе ученых СПбГУ и МГУ в нашей стране была создана система тестирования по русскому языку как иностранному. СПбГУ много сделал, чтобы добиться признания данного сертификата на государственном уровне в Италии, и сейчас ведет такую же работу в Бразилии, Иране, Исландии, Литве, Турции и Сирии.

В настоящее время во всех институтах и факультетах СПбГУ на постоянной основе работают преподаватели из 28 государств Европы, Северной Америки, Азии и Африки.

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

В настоящее время в сфере проведения тестирования по русскому языку как иностранному СПбГУ сотрудничает со 100 центрами в 37 странах. Несмотря на сложную международную обстановку и пандемию, эта сеть постоянно растет - и по количеству центров (в 2015 г. их было всего 8 (!) и по географическому охвату. Они работают как в странах с традиционно высоким интересом к русскому языку (Болгария, Греция, Италия, Китай, Республика Корея, Сербия, Турция, Чехия, Япония), так и там, где это очень трудоемкий и сложный процесс (Аргентина, Бразилия, Великобритания, Дания, Испания, Латвия, Литва, США). В рамках данной системы за последние пять лет тестирование на знание русского языка прошли около 100 тыс. иностранных граждан из 70 стран, в том числе около 1500 человек ежегодно проходят тестирование непосредственно в СПбГУ.

СПбГУ оказывает информационно-методическую помощь преподавателям русского языка. В предшествующие годы СПбГУ организовывал для них в среднем 60 семинаров. В 2020 году ввиду пандемии эта работа была перенесена в онлайн. Было проведено четыре серии веб-семинаров (их общее число составило 67), которые прослушало 7800 человек (в десять раз больше, чем в 2019 г.) из 118 стран. На них были представлены не только наработки в сфере языкового тестирования, но и показана работа СПбГУ, его международные проекты, преимущества, которые он дает для получения высококачественного образования.

С 2018 года СПбГУ с одобрения Министерства иностранных дел России реализует уникальный образовательный проект «Онлайн-школа», призванный помочь школьникам из иностранных государств обучаться дистанционно и на безвозмездной основе по программам российской средней школы. Его востребованность очевидна: если в 2018 году в «Онлайн-школе» обучалось 70 человек из Латвии, то в 2021 году 1400 человек - из Латвии, Испании, Эстонии, Казахстана, Киргизии и Узбекистана.

Важной формой работы является и проведение олимпиад по русскому языку для молодежи. Так, во второй Международной олимпиаде по русскому языку как иностранному, проводимой совместно с Министерством просвещения России (2020 г.), приняли участие 9500 человек из 150 стран.

Таким образом, можно констатировать существенное развитие деятельности СПбГУ в сфере языкового тестирования, особенно в последние пять лет, несмотря на проблемы, возникшие из-за пандемии и ее последствий. Деятельность СПбГУ в данной сфере становится все более масштабной и создает почву для продвижения многих других проектов как нашего университета, так и всей российской высшей школы.

В целом экспертная и аналитическая деятельность СПбГУ позволяет не только укреплять позиции СПбГУ как вуза, привлекательного для получения или продолжения образования для иностранных граждан, но и выступает как элемент «мягкой силы» Российской Федерации.

СПбГУ как площадка публичной дипломатии

В последнее время все больше набирает силу тенденция вовлечения во внешне-политическую деятельность не только профессиональных политиков и дипломатов,

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

но и широких кругов общественности. Пределы публичной дипломатии значительно обширнее классической. Отражением этого стало и все более активное участие СПбГУ в различных формах публичной дипломатии. При этом речь идет не только о традиционных, но и новых оригинальных формах.

Почетными докторами СПбГУ являются многие видные политики, деятели образования, науки, культуры, гражданского общества. В этом ряду особое значение имело присуждение степени почетного доктора наук СПбГУ Председателю КНР Си Цзиньпину. 6 июня 2019 года в присутствии Президента В.В.Путина ректор СПбГУ Н.М.Кропачев торжественно вручил Си Цзиньпину диплом почетного доктора Санкт-Петербургского государственного университета⁸. Церемония с участием видных политиков, дипломатов, ученых и студентов стала яркой демонстрацией укрепления дружбы и сотрудничества между Россией и Китаем.

Среди новых форм деятельности необходимо прежде всего выделить два диалога: «Петербургский диалог» и «Диалог Россия - Республика Корея». Их инициаторами были высшие руководители наших стран, которые поручили СПбГУ проводить организационную и содержательную работу с российской стороны.

В апреле 2001 года в СПбГУ в присутствии Президента В.В.Путина и канцлера ФРГ Г.Шрёдера состоялось открытие «Петербургского диалога»⁹. При его создании был учтен опыт «Кёнигсвинтерских встреч», которые сыграли важную роль в сближении элит Великобритании и ФРГ после Второй мировой войны. Однако на этот раз целью было вовлечение в диалог значительно большего числа участников: с самого начала в форумах «Петербургского диалога» одновременно участвовали политики, дипломаты, бизнесмены, деятели науки, культуры, образования, представители церкви и неправительственных организаций. Также регулярно проходят ежегодные форумы, совещания рабочих групп, конференции, выставки и другие мероприятия. Созданный в 2009 году «Диалог Россия - Республика Корея» в значительной мере ориентировался на опыт «Петербургского диалога» с учетом, конечно, специфики отношений между Россией и Республикой Корея. Сильной чертой «Диалога Россия - Республика Корея», несомненно, является активное участие молодежи, что способствует сближению молодых политиков, бизнесменов, ученых, студентов и позволяет им установить деловые и чисто дружеские связи.

В настоящее время можно говорить и о конкретных результатах деятельности обоих диалогов.

Экспертная и аналитическая деятельность СПбГУ позволяет не только укреплять позиции СПбГУ как вуза, привлекательного для получения или продолжения образования для иностранных граждан, но и выступает как элемент «мягкой силы» Российской Федерации.

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

Среди наиболее важных достижений «Петербургского диалога» надо отметить:

- с 2017 года издается совместная ежеквартальная газета на русском и немецком языках, содержащая актуальный, а порой и уникальный материал о деятельности гражданских обществ двух стран в различных сферах;

- разработана «Дорожная карта» «Задачи и потребности гражданского общества в Германии и России во время и после пандемии коронавируса» (2020 г.), направленная правительствам двух стран;

- состоялся первый Российско-германский инклюзивный социальный форум «Здесь человек я, здесь могу им быть» (2019 г.), на который были приглашены люди с ограниченными возможностями здоровья, пожилые люди, родители детей с девиантным поведением;

- оказана поддержка ряду проектов в сфере культуры, включая выставку «Железный век. Европа без границ», проведенную в Эрмитаже (2020 г.).

Участники «Петербургского диалога» неоднократно высказывались за отмену визового режима или в качестве первой меры его максимального упрощения для молодежи двух стран. Соответствующие предложения направлены правительствам России и ФРГ.

В рамках «Диалога Россия - Республика Корея» удалось на постоянной основе установить диалог между политиками, учеными-международниками по актуальным проблемам международных отношений в Северо-Восточной Азии, развития двусторонних отношений между Россией и Республикой Корея. Состоялся также ряд встреч представителей бизнеса и ученых-экономистов двух стран, на которых особое внимание уделялось перспективам сотрудничества в сфере энергетики. Значительный интерес в политических и академических кругах вызвал специальный номер журнала «Вестник СПбГУ. Международные отношения», авторами которого стали известные российские и корейские ученые и который был посвящен 30-летию установления дипломатических отношений между нашими странами.

«Диалог Россия - Республика Корея» много делает и для развития сотрудничества средств массовой информации. Подписание меморандума о сотрудничестве между «Диалогом Россия - Республика Корея» и Корейским фондом прессы способствовало увеличению поездок журналистов двух стран, публикации материалов, призванных повысить узнаваемость страны-партнера среди населения другой страны.

Существенный вклад вносят инициативы «Диалога Россия - Республика Корея» в ознакомление народов наших стран с культурой друг друга. В 2013 году во время работы III форума в Сеуле состоялось торжественное открытие памятника А.С.Пушкину. В 2018 году в парке современной скульптуры СПбГУ был открыт первый за пределами Кореи памятник выдающейся писательнице Пак Кённи. У памятника Пак Кённи уже дважды - в 2019 году очно, а в 2020-м онлайн - проходили литературные чтения. Были подготовлены видео-лекции о творчестве Пак Кённи.

«Диалог Россия - Республика Корея» принял активное участие в организации нескольких музыкальных концертов, посвященных дружбе народов двух стран, фести-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

валя российских документальных фильмов в Корею в 2018 году, фестиваля корейского языка «Хангыль».

Крупный сдвиг в сторону активизации сотрудничества произошел в сфере высшего образования. В 2013 году по инициативе «Диалога Россия - Республика Корея» был создан Форум ректоров ведущих университетов России и Республики Корея, который способствовал институализации академических связей и развитию как двустороннего, так и многостороннего сотрудничества.

Важным событием стало празднование 120-летия корееведения и российской школы корейских исследований в СПбГУ. Преподавание корейского языка в СПбГУ началось в 1897 году - задолго до того, как корейский язык стал самостоятельным предметом изучения в других университетах мира. Летом 2017 года в университете был сделан следующий важнейший шаг - создана кафедра корееведения, ставшая первой такой кафедрой в системе высшего образования в России. На крупной международной конференции «120 лет корееведения и российско-корейских исследований в СПбГУ», проведенной в тесном сотрудничестве с «Диалогом Россия - Республика Корея» и корейскими партнерами, специальная пленарная сессия была посвящена истории и перспективам развития Санкт-Петербургской школы корееведения. Рост интереса к корейским исследованиям, в том числе и среди молодежи, несомненен.

Конечно, в деятельности «Петербургского диалога» и «Диалога Россия - Республика Корея» есть немало сложностей и проблем. Обострение международной обстановки оказало негативное влияние на некоторые аспекты контактов между гражданскими обществами. Особенно это заметно в «Петербургском диалоге», где неоднократно возникали дискуссии о деятельности неправительственных организаций в России. Председатель координационного комитета В.А.Зубков и заместитель председателя Н.М.Кропачев дали подробные разъяснения российского законодательства по данному вопросу. Однако в целом и «Петербургский диалог», и «Диалог Россия - Республика Корея» остаются постоянно работающими механизмами. Сохранение и развитие подобных каналов представляется особенно важным и позитивным. Об этом свидетельствует появление «Трианонского диалога» между Россией и Францией (2018 г.), «Сочинского диалога» между Россией и Австрией (2019 г.) и некоторых других.

Также важным направлением деятельности СПбГУ в сфере публичной дипломатии является проведение форумов «Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность». Состоялось уже четыре форума (2013 г., 2015 г.,

Санкт-Петербургский государственный университет выступает на международной арене как крупный академический центр мирового уровня, пользующийся значительным международным авторитетом и влиянием.

Николай КРОПАЧЕВ, Константин ХУДОЛЕЙ

2017 г. и 2019 г.), и в настоящее время ведется подготовка пятого. За это время форум значительно расширился - если в 2013 году число его участников составляло 300 человек, то в 2019-м их было уже 700. Участниками форумов были заместитель министра иностранных дел С.А.Рябков, известный журналист-международник, заместитель директора ВГТРК «Россия» С.Брилёв, председатель 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (2018-2019 гг.) Мария Фернанда Эспиноса Гарсес, экс-президент Бразилии Дилма Русеф, видные политики, ученые, журналисты из России, Латинской Америки, США и Европы.

В настоящее время форум является крупнейшим подобным мероприятием в Центральной и Восточной Европе по латиноамериканской проблематике, способствующим проведению дискуссии между политиками, дипломатами, учеными, студентами, представителями неправительственных организаций. Успеху форумов во многом способствует поддержка Министерства иностранных дел РФ и Правительства Санкт-Петербурга, а также тесное сотрудничество с Институтом Латинской Америки РАН, Институтом Беринга - Беллинсгаузена по изучению обеих Америк (Уругвай), Латиноамериканским советом социальных исследований, Региональным координационным центром экономических и социальных исследований (Аргентина) и другими.

Проведение форума стимулировало развитие связей между Россией и Уругваем - первой латиноамериканской страной, установившей дипломатические отношения с Российской империей в 1857 году и СССР в 1924-м - в еще одном направлении. По инициативе С.Брилёва, в 2016 году в Монтевидео был открыт памятник знаменитому российскому путешественнику Ф.Беллинсгаузену, а в 2019 году в СПбГУ - при поддержке руководства университета и с одобрения Сената Уругвая - был торжественно открыт памятник основателю Уругвая Хосе Артигасу.

В настоящее время СПбГУ является важной площадкой публичной политики России, способствующей развитию дискуссий между политиками, бизнесменами, учеными, широкой общественностью России и зарубежных стран.



Международные связи СПбГУ - это не только демонстрация флага, хотя в современных условиях и это имеет значение. В настоящее время Санкт-Петербургский государственный университет выступает на международной арене как крупный академический центр мирового уровня, пользующийся значительным международным авторитетом и влиянием и широко использующий самые разнообразные методы и формы международной деятельности. Экспертно-аналитическая работа СПбГУ, мероприятия, проводимые в рамках публичной дипломатии, также способствуют укреплению позиций СПбГУ в конкуренции с ведущими зарубежными университетами и научно-исследовательскими учреждениями.

Все это в сумме направлено не только на создание благоприятных условий для развития СПбГУ, но и на привлечение внимания к российской высшей школе и

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ЭЛЕМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

науке, формирование позитивного имиджа России в мире. Как подчеркивается в Программе развития СПбГУ на 2021-2030 годы, утвержденной Правительством России, сохранение признанного лидерства среди университетов России и продвижение в мировой элите классических университетов для распространения позитивного имиджа российской науки, культуры и социогуманитарных ценностей в глобализирующемся мире будет одной из стратегических целей в ближайшем десятилетии¹⁰.

¹Послание Президента В.В.Путина Федеральному Собранию 21 апреля 2021 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418>

²Указ Президента России В.В.Путина «О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий» №812 от 25 декабря 2020 г. // <http://www.kremlin.ru/acts/news/64749>

³Федеральный закон №259-ФЗ от 10 ноября 2009 г. «О Московском государственном университете и Санкт-Петербургском государственном университете» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30100>

⁴Россотрудничество. Инфографика: Экспорт российского образования // <https://rs.gov.ru/ru/activities/10/projects/2999>

⁵Президент России В.В.Путин, канцлер ФРГ Г.Шрёдер и Президент Франции Ж.Ширак выступили на конференции «Мир, безопасность, международное право - взгляд в будущее» // <https://ria.ru/20030412/366093.html>

⁶Ст. 22 Устава Санкт-Петербургского государственного университета // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102144508>

⁷Федеральный закон №148-ФЗ от 23 мая 2016 г. «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» // <http://kremlin.ru/acts/news/51971>

⁸Церемония вручения Председателю Китайской Народной Республики Си Цзиньпину диплома почетного доктора Санкт-Петербургского государственного университета // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60682>

⁹Открытие российско-германского форума «Петербургский диалог» // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/41014>

¹⁰Постановление Правительства Российской Федерации №1069-р от 26.04.2021 г. Программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на 2021-2030 годы // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104290006>

Валерия ЗАНИНА



Валерия Занина

*Второй секретарь Посольства России
в Узбекистане, кандидат исторических наук*

VPolyanina@yandex.ru

Ключевые слова: *российские памятники культуры и истории, русское наследие, Узбекистан, Ташкент, резиденция князя Н.К.Романова, Ташкентская и Узбекстанская епархия, православные храмы, казаки-переселенцы.*

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Узбекистан - страна, богатая своими традициями, историей и культурой, которые тесно переплетены с российской. Освоение этого края Российской империей получило развитие в 60-х годах XIX века, и в разных уголках республики до сих пор можно встретить свидетельства общей истории. Были в наших взаимоотношениях и спорные, с точки зрения некоторых узбекских ученых, моменты, связанные с завоеванием Ташкента и других областей русскими войсками и их вхождением в состав Российской империи. Предвзятое отношение к общему с Россией прошлому и попытки дистанцироваться от него особенно явно проявились в эпоху президентства И.А.Каримова после обретения Узбекистаном независимости в 1991 году. Возможно, на это повлияла тогда еще не изжившая себя политика «старшего брата», которую позволяло себе руководство в Москве применительно к бывшим советским республикам и их руководителям, возможно, личные мотивы первого Президента Узбекистана и его окружения.

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ
РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Резиденция князя Н.К.Романова в Ташкенте

И только с приходом к власти Ш.М.Мирзиёева в 2016 году отношение к российскому культурно-историческому наследию кардинально изменилось. Сейчас ни власти страны, ни общественность в целом не подвергают сомнению ценность и уникальность культурно-исторических объектов российского наследия в Узбекистане как неотъемлемой части его истории (некоторые из объектов официально признаны в республике культурно-историческими памятниками), более того, вопросы их сохранения и популяризации находятся под личным контролем руководства страны, благодаря чему на их восстановление выделяются значительные финансовые средства из государственного бюджета.

В стране насчитывается более 50 таких памятников старины (преимущественно православные святыни), за которыми осуществляется должный уход, принимаются меры к их реставрации, - и подобные действия свидетельствует о высоком уровне доверия между нашими странами, являются ярким показателем уважительного отношения к нашему общему прошлому и, следовательно, служат залогом для надежных долгосрочных связей в будущем.

Наиболее известным памятником российского культурно-исторического наследия является резиденция князя Н.К.Романова - внука российского императора Николая I, сосланного по решению царя в Туркестанский край в 1877 году и прожившего там до самой смерти в 1918 году.

Валерия ЗАНИНА



*Часовня Святого Георгия Победоносца у Камалонских ворот
(фото XIX в., автор неизвестен)*

Решение о высылке князя было вызвано его аморальным, с точки зрения царской семьи, поведением, в частности за связь с «безродной» американкой Фанни Лир (опубликовавшей впоследствии скандальные мемуары «Роман в царском доме»), по другой версии - за кражу фамильных драгоценностей¹. За время своей жизни в Ташкенте князь много сделал для развития этого края. Еще до ссылки он успел поучаствовать в нескольких научных экспедициях, которые изучали Приаралье с целью выбора оптимальных путей для прокладки железной дороги из центра России в Туркестан, поэтому сразу после приезда приступил к ирригационным работам в степи, на его средства был прорыт Искандер-арык, значительные территории были обеспечены водоснабжением, после чего там возникли новые поселения земледельцев, выращивающих хлопок. Кроме того, князь пожертвовал из своей коллекции около 2 тыс. книг в Туркестанскую публичную библиотеку (сейчас - Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои), на его деньги в столице появились так называемые «дома ветеранов», два городских кинотеатра².

Резиденция князя, построенная в 1891 году, находится в центре Ташкента. В советское время в ее стенах был органи-

зован Дворец пионеров, впоследствии здание использовалось в качестве Дома приемов Министерства иностранных дел Республики Узбекистан, а в 2019 году было передано на баланс Министерства культуры РУ.

Сейчас узбекская сторона занимается реставрацией здания и его экспонатов - личных вещей князя, мебели, убранств интерьера и т. д., - значительная часть которых находится в ветхом состоянии. Проводится поэтапная работа, задействованы серьезные ресурсы. Начальный этап подразумевает создание архитектурного дизайна и выработки общей концепции исторического здания, после чего проект будет представлен на утверждение президенту страны. Далее будут производиться строительно-монтажные работы. Узбекские специалисты уже практически закончили все подготовительные работы (топография, обмерно-чертежные работы, геодезия и т. д.), необходимые для

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ
РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

создания архитектурной концепции. После реконструкции планируется придать резиденции статус филиала Государственного музея искусств и устроить там экспозицию коллекции князя Романова - что созвучно пожеланию самого князя, который завещал в дар Ташкенту свою обширную коллекцию картин русских и европейских художников при условии, что в его дворце будет открыт музей.

С начала реконструкции здания узбекская сторона выражала неизменную заинтересованность в привлечении архитекторов, дизайнеров и искусствоведов из России к работе над проектом. По вопросам создания архитектурного дизайна и выработки общей концепции исторического здания велись переговоры с рядом российских компаний, имеющих опыт работы с Музеями Московского Кремля, Третьяковской галереей, Эрмитажем, а также некоторыми реставрационно-строительными компаниями для определения их в качестве генерального подрядчика строительного-монтажных работ. Несмотря на то что российское предприятие «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские» выразило первоначальную готовность оказать консультативную помощь по вопросам реконструкции, достигнуть договоренности с российскими специалистами об их долгосрочном участии в проекте не удалось, и сейчас узбекские представители склоняются к тому, чтобы привлечь к реставрационным работам одну из немецких компаний.

Еще одним историческим памятником, восстановленным узбекской стороной, является часовня Святого Георгия Победоносца у Камалонских ворот, возведенная в 1886 году на месте захоронения 24 русских воинов (казаков), погибших при штурме Ташкента под командованием генерала М.Г.Черняева 15 июня 1865 года (находится в центре города). Взятие Ташкента - ключевой эпизод Русско-кокандской войны 1850-1868 годов, положившей начало завоеванию Средней Азии. До распада Российской империи на братской могиле ежегодно в годовщину штурма в присутствии генерал-губернатора Туркестана, священнослужителей и ветеранов боевых действий совершалась панихида по погибшим воинам.



*Часовня Святого Георгия Победоносца
у Камалонских ворот после реконструкции*

Валерия ЗАНИНА

После революции 1917 года часовня была разграблена и частично разрушена. На протяжении последующих лет она стояла заброшенной и практически ушла в землю. Все это время за часовней присматривали местные жители, проживающие рядом. Примечательно, что неподалеку от часовни находится Камалонское мусульманское кладбище, где некогда были похоронены сотни защитников Ташкента, павшие во время завоевательной кампании генерала М.Г.Черняева. Тем не менее их потомки не только не разрушили православную святыню, но своими силами всячески старались сохранить ее в первоначальном виде.

В 2019 году по решению узбекских властей часовня Святого Георгия Победоносца была признана памятником культурного наследия Узбекистана, после чего начались работы по ее реконструкции, которые были полностью выполнены за счет узбекского государства. Начали с того, что строение раскопали до исторической нулевой

отметки, а это примерно полтора метра, настолько часовня «вросла» в землю. От старой отделки осталась только кирпичная кладка, поэтому внутренний облик часовни с художественной росписью, фасад, внешнюю часть строения, а также купол с кровлей и шпиль восстанавливали по старым фотографиям. За основу были взяты первоначальные чертежи, сохранившиеся в Центральном государственном архиве Узбекистана, а также общедоступные исторические фотографии часовни³. В 2020 году часовня была отреставрирована и вновь обрела свой первоначальный вид.

Жемчужиной российских культурно-исторических памятников в Узбекистане по праву можно считать Кафедральный собор Успения Божией Матери в Ташкенте (Свято-Успенский кафедральный собор). Строительство храма началось в 1877 году взамен старого здания Пантелеимоновской церкви, построенной в 1871 году при госпитальном кладбище. Средства на его возведение были пожертвованы жителями города. В 1878 году строительство было завершено, 31 января

1879 года храм был освящен в честь великомученика и целителя Пантелеимона. В 1922 году приход перешел в ведение Синода Русской православной церкви. В 1933 году храм был закрыт для богослужения, после чего в здании вплоть до 1945 года на-



Свято-Успенский кафедральный собор

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ
РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

ходился санитарный склад Среднеазиатского военного округа. В декабре 1945 года церковь была возвращена верующим, повторно освящена во имя Успения Пресвятой Богородицы и получила статус кафедрального собора Ташкентской епархии. В 1958-1960 годах при епископе Ермогене (Голубеве) здание было перестроено и существенно расширено. В начале 1990-х годов была перестроена колокольня собора и его купола, расширена и облагорожена территория, прилегающая к собору, внутреннее убранство которого также стало богаче.

Храм является действующим, на его территории располагается администрация Ташкентской и Узбекистанской епархии и резиденция главы Среднеазиатского митрополичьего округа митрополита Ташкентского и Узбекистанского Викентия. Это не только уникальный памятник российского культурного и исторического наследия, но и центр консолидации русской общины, проживающей в республике. Епархия занимается активной социальной и культурно-просветительской деятельностью по оказанию помощи и поддержки соотечественникам.

При соборе действуют Молодежный и Просветительский отделы, Отдел культуры и спорта, Воскресная школа для детей, детский сад, кружки для разных возрастных групп людей, библиотека и музей, на территории храма регулярно проводятся концерты и выставки, посетить которые могут все желающие, для малоимущих и нуждающихся граждан (в том числе для узбеков-мусульман) организовано бесплатное питание. Здесь также предоставляются бесплатные консультации юристов и медицинских работников. Особое место в благотворительной деятельности епархии занимает акция «Белый цветок» (исторически начало этой акции было положено еще в дореволюционной России членами царской семьи), в рамках которой благодаря благотворительным ярмаркам и концертам происходит сбор средств в пользу детей-сирот, инвалидов, многодетных и особо нуждающихся.

Площадкой для реализации творческого потенциала желающих является конференц-зал на территории храма, где проводятся репетиции и концерты творческих коллективов из числа прихожан и их детей - Детского танцевального ансамбля русских народных танцев, Детского русского фольклорного ансамбля, Инструментального ансамбля скрипачей при епархии, - новогодние и рождественские праздники для соотечественников.

У Свято-Успенского собора богатая история, связанная с развитием русского православия в Узбекистане, в связи с чем в епархии регулярно проходят тематические конференции и выставки, посвященные памятным датам и известным историческим личностям, внесшим значительный вклад в работу Ташкентской и Узбекистанской епархии.

Забота о российских памятниках в Узбекистане свидетельствует о высоком уровне доверия между РФ и Узбекистаном, является показателем уважительного отношения к нашему общему прошлому.

Валерия ЗАНИНА

Так, со Свято-Успенским собором тесно связано имя святителя Луки (известного как Лука Крымский), епископа Ташкентского и Туркестанского (в миру - В.Ф.Войно-Ясенецкого). Этот незаурядный человек родился в Крыму в 1877 году, но большую часть своей жизни провел в Ташкенте, где лечил людей, будучи известным хирургом и профессором Ташкентского медицинского института. Он прошел через многие испытания, репрессии, ссылки, заключение, несколько раз был на грани гибели, участвовал в Первой мировой войне, во время Великой Отечественной войны оказывал помощь раненым, за научные изыскания в области медицины был удостоен Сталинской премии первой степени. Именно в Ташкенте началась его священническая деятельность, которой в июне 2021 года в епархии были посвящены научно-просветительские чтения «Духовное наследие и вклад в медицину святителя Луки (Войно-Ясенецкого)».

Еще одним ярким событием в жизни собора стала выставка на его территории архивных документов и фотографий «Вклад духовенства Ташкентской и Узбекистанской епархии в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», приуроченная к 75-летию Великой Победы и повествующая о священниках, принимавших участие в войне.

Власти страны внимательно относятся к этому культурно-историческому памятнику, равно как и другим православным приходам и пастырской деятельности Русской православной церкви в Узбекистане. На регулярной основе проходят встречи митрополита Викентия с Президентом Ш.М.Мирзиёевым, который преподнес в дар епархии многочисленные коллекции книг - «Собрание

Государственного музея Востока» и «Архитектурная эпиграфика Узбекистана». Сейчас они хранятся в епархиальной библиотеке и являются гордостью коллекционного фонда. Также во время ежегодных пасхальных и рождественских богослужений хокимият (мэрия) Ташкента и полиция принимают повышенные меры безопасности для православных верующих, посещающих собор.

В настоящее время епархией при поддержке российской и узбекской сторон осуществляется грандиозный проект по строительству на территории Свято-Успенского кафедрального собора Духовно-административного центра (работы уже ведутся), что должно способствовать усилению позиций РПЦ в преимущественно мусульманском округе.

В столице республики находятся и другие исторические объекты православия - храм Священномученика Ермогена, Патриарха Московского и всея Руси (1890 г.), храм Святого равноапостольного великого князя Владимира, Свято-Троицкий Никольский женский монастырь (1894 г.) и храм Святого благоверного великого князя Александра

Культурно-историческими памятниками признаны более 30 православных храмов и монастырей на территории Узбекистана, за которыми осуществляется надлежащий уход.

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ
РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Невского (1902 г.) - единственный храм, который не пострадал во время Гражданской войны и сохранился в первоначальном виде. Вокруг храма располагается старейшее русское кладбище города, которое здесь называют «Боткинское».

Это кладбище, возникшее в 1872 году в связи со строительством европейской части города после завоевания Ташкента Российской империей, можно отнести к мемориальным. На нем похоронены известные личности, внесшие определенный вклад в историю и культуру России. Среди них - участник походов русской армии в Туркестане генерал-майор В.К.Ржепецкий (1853-1914 гг.), архитектор, один из основателей Ташкентского университета Г.М.Сваричевский (1868-1936 гг.), выдающийся лингвист, первый исследователь русской орфоэпии Д.Н.Ушаков (1873-1942 гг.), Герой Советского Союза генерал-майор Д.Ф.Дрёмин и др. Также на кладбище похоронены родственники главы Временного правительства А.Ф.Керенского (его отец Ф.М.Керенский служил главным инспектором училищ Туркестанского края) и русского поэта С.Есенина.

Культурно-историческими памятниками признаны более 30 других православных храмов и монастырей на территории Узбекистана, за которыми осуществляется надлежащий уход, - храм Успения Пресвятой Богородицы в Алмалыке (заложен в 1977 г.), молитвенный дом в честь иконы Божией Матери «Взыскание погибших» в Ангрене (заложен в 1947 г.), молитвенный дом Всех святых в Андижане (1930 г.), молитвенный дом Святого апостола Фомы в Ахангаране (1910 г.), храм Сретения Господня в Бекабаде (построен в 1900 г., снесен в 1948 г., восстановлен в 1992 г.), храм Святого архангела Михаила в Бухаре (1860 г.), молитвенный дом Покрова Пресвятой Богородицы в Денау (1930 г.), храм Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца в Джизаке (1900 г.), Свято-Покровский женский монастырь в Дустабаде (построен в 1916 г., снесен в 1933 г., восстановлен в 1998 г.), храм Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца в Кагане (1968 г.), храм в честь Казанской иконы Божией Матери в Коканде (1908 г.), храм Святого праведного Иоанна Кронштадтского в Кувасае, храм Преподобного Сергия Радонежского в Навои (1991 г.),



*Храм Святого благоверного великого князя
Александра Невского*

Валерия ЗАНИНА



Свято-Троице-Георгиевский мужской монастырь

храм Архангела Божия Михаила в Намангане (1952 г.), храм Святого великомученика Георгия Победоносца (1930 г.), собор Святителя Алексия, митрополита Московского (1909 г.) и храм Покрова Пресвятой Богородицы (1903 г.) в Самарканде, храм Покрова Пресвятой Богородицы в Сырдарья (1896 г.), храм Святого благоверного великого князя Александра Невского в Термезе (1901 г.), храм Патриарха Иова Многострадального в Ургенче (1950 г.), храм Преподобного Сергия Радонежского в Фергане (1952 г.), храм Преподобного Александра, игумена Куштского в Чиназе (1868 г.), храм в честь иконы Божией Матери «Взыскание погибших» в Янгиюле (1947 г.) и ряд других православных объектов в удаленных городах страны. Практически во всех храмах находятся старинные иконы и образа, которые также представляют большую культурно-историческую ценность.

Особое внимание местные власти в последнее время уделяли Свято-Троице-Георгиевскому мужскому монастырю в городе Чирчике Ташкентской области. На протяжении нескольких месяцев в монастыре при активной поддержке правительства и лично Президента Ш.М.Мирзиёева, а также благотворителей шла непрерывающаяся работа по его реставрации. Был отремонтирован построенный в конце XIX века храм, возведены колокольня, часовня, подсобные помещения, новый братский корпус, библиотека, гостиница для паломников. Торжественное освящение мо-

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ
РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

настыря состоялось 19 марта 2020 года. Сейчас на обширной территории располагается целый православный комплекс.

В то же время хокимият Чирчика поддержал идею игумена Свято-Троице-Георгиевского монастыря отца Нектария и Русского культурного центра Чирчика о возведении мемориального комплекса с часовней и памятной доской в поселке Троицкое (в Чирчике) на месте захоронения первых переселенцев из России, образовавших это село, а также солдат и офицеров, скончавшихся в местном военном госпитале во время Великой Отечественной войны. Долгое время кладбище находилось в запустении, на могилах не было даже табличек, и только сейчас началась работа по восстановлению имен похороненных там соотечественников.

В этой связи стоит отметить, что большую роль в сохранении объектов российского культурного и исторического наследия в различных регионах и областях республики играют проживающие там представители русской диаспоры (как правило, активисты региональных русских культурных центров), которые своими силами поддерживают храмы и прилегающие территории в надлежащем виде, проводят исследовательскую работу по выявлению новых памятников российской культуры и истории.

Ярким примером такой работы является деятельность русских культурных центров в городе Дустабаде (ранее - село Солдатское, основанное оренбургскими казаками, высланными из России в XIX в.) и городе Нукусе (Республика Каракалпакстан⁴), где также до сих пор проживают потомки казаков-переселенцев. Благодаря Русскому культурному центру в Нукусе стало известно о старинных иконах, хранящихся в общине староверов. Это потомки казаков-старообрядцев Уральского казачьего войска, высланных из России в 1874 году за мятеж и поселившихся на берегу Аральского моря.

Сегодня община старообрядцев (или староверов) насчитывает порядка 2 тыс. человек, основная часть которой (около 800 человек) компактно проживает в отдельном поселке, который местные жители называют «уральский», на окраине Нукуса. В городе Муйнаке на берегу Аральского моря проживают 12-15 семей. Также есть семьи в городах Беруни и Турткуле. Вследствие экологической катастрофы Аральского моря был утерян рыболовецкий промысел, и казаки (чаще всего молодежь)



*Представитель русского казачества
в Узбекистане, председатель Русского
культурного центра г. Дустабада Г.Зубков*

Валерия ЗАНИНА

из-за отсутствия работы начали переселяться обратно в Россию, в основном в Волгоградскую область, где природа напоминает низовья реки Амударьи.

Живут староверы достаточно обособленно, тесно общаясь только между собой, в точности соблюдая свои традиции и жизненный уклад. Контакты с «внешним миром» поддерживают, но только по необходимости. Женятся, как правило, на своих, в смешанные браки (т. е. не со староверами) вступают редко. У старообрядцев есть свой молельный дом (православные храмы не посещают), где хранятся старинные иконы и церковные книги XVII-XVIII веков. Почти у всех членов общины есть русские костюмы, которые они надевают на свадьбу и другие праздники. Диалект

**Большую роль в сохранении объектов
российского культурного и исторического
наследия в различных регионах и областях
республики играют проживающие там
представители русской диаспоры.**

отличается от современного русского языка и больше напоминает старорусский язык уральских губерний России (в речи преобладает «оканье» и «яканье»). К другим особенностям жизни староверов относится то, что они не посещают кладбища, поэтому места захоронения членов общины находятся в запущенном состоянии.

Старообрядцы считают себя подлинными русскими людьми, сохранившими все традиции (даже в большей степени чем те, кто проживает в Рос-

сии, которые, по их мнению, «и веру поменяли», «и в церковь не ходят»). Старообрядцы Нукуса не ассоциируют себя с русским казачеством и не взаимодействуют с организациями казачества в России, но к своей исторической Родине относятся лояльно и говорят: «Мы молимся за Россию»⁵.

Сейчас 70-80% общины, проживающей в Узбекистане, - это люди старше 55 лет. Старшее поколение не переезжает в Россию (к своим детям) в силу преклонного возраста, нежелания менять привычный образ жизни, покидать друзей, знакомых, могилы предков и т. д. Но главная причина заключается в том, что община является хранителем церковных книг и священных икон (образов), которые насчитывают не одно столетие. В свое время представители общины поднимали вопрос о вывозе их в Россию, однако по местным законам эти реликвии считаются культурными и историческими ценностями, которые не подлежат вывозу без предъявления документов на владение, которых у староверов нет. Передать их в чужие руки (даже православного священника) не позволяет вера.

Старинные иконы староверов также относятся к российскому историческому и культурному наследию, и в перспективе речь могла бы идти об их возможной передаче одной из старообрядческих общин России (по согласованию с узбекской стороной). В противном случае со временем эти реликвии могут быть навсегда утрачены, так как численность общины стремительно сокращается (для сравнения: в 2015 г. их было около 10 тысяч, сегодня - около 2 тыс. человек). Если вывезти реликвии в Рос-

О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ
РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

сию все-таки не удастся, то целесообразно было бы обсудить с узбекской стороной возможность их размещения в виде отдельной коллекции в Государственном музее искусств Республики Каракалпакстан им. И.В.Савицкого.

Стоит сказать, что этот музей сам по себе также является памятником российско-го культурно-исторического наследия. Он был создан в 1966 году по инициативе русского исследователя, художника И.В.Савицкого, работавшего в составе Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Обнаруженные в ходе раскопок экспонаты легли в основу создания коллекции музея, впоследствии дополненной произведениями русских художников. Усилиями узбекских властей, а также западноевропейских меценатов музее удалось сохранить уникальную коллекцию произведений русского авангарда, которую принято считать второй по величине в мире.

В этой связи, отмечая значительные усилия узбекской стороны в деле сохранения российских культурно-исторических памятников в республике, стоит акцентировать внимание на необходимости наших дальнейших совместных действий в этом вопросе, заключения соответствующих двусторонних договоренностей (в частности, о признании некоторых объектов мемориальными), тесного взаимодействия с Всемирным обществом по изучению, сохранению и популяризации культурного наследия Узбекистана, а также более активного привлечения российских специалистов и меценатов к сохранению российского культурно-исторического наследия в Узбекистане.

¹Голендер Б.А. Мои господа ташкентцы. История города в биографиях его знаменитых граждан. Ташкент, 2007. С. 98-106.

²Там же. С. 106.

³Кудряшов А. На взятие Ташкента. Фергана. 17.10.2019 // <https://fergana.media>

⁴Республика Каракалпакстан - независимая республика, входящая в состав Республики Уз-

бекистан, расположена в северо-западной части страны, в низовьях Амударьи, на южном побережье Аральского моря; государственные языки - каракалпакский и узбекский.

⁵Зоркина Г.А. Староверы в Каракалпакии: «Мы молнимся за Россию» // <https://rkcrk.uz>

Анна ВЕЛИКАЯ, Семед СЕМЕДОВ



Анна Великая

Руководитель проекта Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова, преподаватель РАНХиГС при Президенте РФ, член пула молодых политологов Департамента внешнеполитического планирования МИД России, кандидат политических наук

annavelikaya85@yandex.ru



Семед Семедов

Заведующий кафедрой «Международное сотрудничество» факультета маркетинга и международного сотрудничества Института управления и регионального развития РАНХиГС при Президенте РФ, профессор, доктор философских наук

sa-semed@mail.ru

Ключевые слова: «вторая дорожка» дипломатии, переговоры.

АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ «ВТОРАЯ ДОРОЖКА» ДИПЛОМАТИИ

В настоящее время значительное внимание уделяется различным инструментам международного диалога, но «вторая дорожка» дипломатии до сих пор представляется недостаточно изученной. Существует серьезная потребность в ее осмыслении. В исследовании рассмотрена «вторая дорожка» американо-иранской дипломатии, дана оценка ее эффективности и ограничения по ее использованию обеими сторонами.

Концептуализация «второй дорожки» дипломатии

«Вторая дорожка»/«второй трек» дипломатии является инструментом по созданию мер доверия, направленных на урегулирование определенного конфликта или

АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ «ВТОРАЯ ДОРОЖКА» ДИПЛОМАТИИ

снижение напряженности путем проведения неофициальных переговоров. Он применяется не только для разрешения межгосударственных противоречий, но и для урегулирования внутренних конфликтов (гражданских войн, в том числе и с внешним вмешательством). При этом участники диалоговых форматов приближены к процессу принятия решений, являясь неофициальными представителями своих стран - государственными деятелями, военными в отставке, экспертами, обладающими политическим весом или научным авторитетом.

Часто в ходе переговоров по линии «второй дорожки» обкатываются «пробные шары» - предложения, которые неуместно было бы озвучить на дипломатических переговорах без предварительного выяснения позиции второй стороны. Хотя многие аспекты данных дискуссий имеют конфиденциальный характер, их результаты влияют на официальную дипломатию, поскольку они призваны выявлять возможности изменения официальных позиций.

Экспертное сообщество использует такие определения, как «интерактивное разрешение конфликтов», «контролируемое общение», «полуторный трек», «третья дорожка дипломатии» и ряд других схожих понятий. Однако представляется, что именно «вторая дорожка дипломатии» является наиболее устоявшимся термином.

Подобный формат неофициальных переговоров существует с давних времен, но сам термин введен в оборот в статье психиатра В.Дэвидсона (W.Davidson) и дипломата Дж.Монтвилля (J.Montville) в 1981 году. Причем изначально под данным термином ими рассматривалась, по сути, публичная дипломатия: от аполитичных культурных обменов до встреч по решению конфликтов - все «стратегически оптимистичные» шаги для недопущения войны, выявления общих интересов, нивелирования взаимных опасений¹. В.Дэвидсон и Дж.Монтвилль отмечают, что в 1970-1980-х годах в США «второй дорожкой» занимался Институт психиатрии и международных отношений (Institute for Psychiatry and Foreign Affairs), изучавший аспекты поведения сторон конфликта. Сейчас под «второй дорожкой» понимается предварительная дискуссия, предшествующая официальным переговорам.

Даже в разгар холодной войны, эпоху «великого противостояния Джона и Ивана», по линии «второй дорожки» вырабатывались прорывные соглашения по разоружению². Эти дискуссии часто велись на встречах Пагуошского движения и Дартмутского диалога³. Идеи, выдвинутые в ходе них, нашли свое отражение в многочисленных договорах о контроле над вооружениями и других важнейших соглашениях XX века⁴. «Вторая дорожка» используется для нахождения точек соприкосновения

«Вторая дорожка» дипломатии применяется не только для разрешения межгосударственных противоречий, но и для урегулирования внутренних конфликтов.

Анна ВЕЛИКАЯ, Семед СЕМЕДОВ

при урегулировании внутрисударственных конфликтов: гражданской войны в Таджикистане 1992-1997 годов, приднестровского конфликта, достижении договоренностей по гуманитарным вопросам между сирийскими, ливийскими, афганскими группировками. «Второй трек» помог заложить основу для официальных попыток кипрского, межкорейского и ближневосточного урегулирования, разрешения армяно-азербайджанского и индо-пакистанского конфликтов.

Безусловно, этот внешнеполитический инструмент не является панацеей и с его помощью невозможно в одночасье добиться разрешения затянувшихся конфликтов, но в ситуации, когда, по данным УВКБ ООН, число вынужденно перемещенных лиц достигло 82,4 млн. человек⁵, использование диалоговых форматов, способных заложить основу для переговоров, представляется оправданным.

Иногда инициативы по линии «второй дорожки» дипломатии реализуются при посредничестве нейтральной третьей стороны, берущей на себя организационные вопросы. Традиционно «второй трек» финансируется крупными фондами внешне-

политической направленности и рядом стран - Россией, Казахстаном, Канадой, США, Швецией, скандинавскими и ближневосточными государствами, Финляндией.

Так, в 2014 году на финском острове Бойсто при технической поддержке финского МИД состоялась встреча российских и американских экспертов высокого уровня, в ходе которой был принят документ Бойсто, содержащий «Дорожную карту» по прекращению войны на Юго-Востоке Украины, часть положений которой затем была отражена

Даже в разгар холодной войны, эпоху «великого противостояния Джона и Ивана», по линии «второй дорожки» вырабатывались прорывные соглашения по разоружению.

в Минских договоренностях. Непосредственными организаторами встречи с российской стороны выступил ИМЭМО РАН, с американской - Фонд Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace) и консалтинговая компания «Kissinger Associates».

Как отмечает отечественный исследователь Е.А.Степанова, «в 2010-х годах российская сторона и сама выступала инициатором, организатором и модератором переговорных процессов за рамками первого трека, и предоставляла площадку для них, и содействовала их проведению на других площадках. В качестве примеров можно привести межафганский диалог в Москве, Конгресс народов Сирии в Сочи, а из более длительных консультаций - межпалестинский диалог под эгидой Института востоковедения РАН»⁶.

С целью снижения напряженности в двусторонних отношениях Россия участвует во «второй дорожке» с США по линии «Группы Эльбы», созданной в 2010 году и состоящей из отставных представителей высшего командного состава разведывательных и воен-

АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ «ВТОРАЯ ДОРОЖКА» ДИПЛОМАТИИ

ных ведомств. Участники Группы поддерживают открытый и постоянный канал связи для обсуждения чувствительных аспектов российско-американских отношений. Встречи проходят на площадке третьих стран: Стокгольм, Швеция, и Рейкьявик, Исландия, 2019; Неаполь, Италия, 2018; Валлетта, Мальта, 2017; Белград, Сербия, 2016; Нассау, Багамы, 2015; Торгау, Германия, 2015; Марракеш, Марокко, 2014; Иерусалим, Израиль, 2013; Ларнака, Кипр, 2012; Лиссабон, Португалия, 2011; Стамбул, Турция, 2010⁷.

В ходе встречи в Стокгольме рассматривались вопросы кибербезопасности⁸; встреча в Рейкьявике была посвящена обсуждению стабильности в регионе Балтийского моря, Черноморском регионе, судьбы Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-III), борьбы с терроризмом, взаимодействия в Арктическом регионе⁹.

Вместе с тем «вторая дорожка» имеет определенные ограничения, поскольку зависит от внутривластной, а в отдельных случаях - и от блоковой логики: так, российско-итальянские, российско-германские, российско-венгерские неофициальные переговоры, в ходе которых затрагивалась тематика отмены антироссийских санкций, не увенчались успехом - как и во времена холодной войны, коллективная логика преобладает и европейцы продолжают «дружить шепотом». Участники «второй дорожки» должны постоянно работать над тем, чтобы дискуссии не переросли в обмен официальными позициями. Встреча авторитетных представителей двух сторон не гарантирует автоматического решения обсуждаемой проблемы.

Хотя переговоры по линии «второй дорожки» неофициальны, обычно ожидается, что участники смогут влиять на развитие общественной дискуссии в своих странах. «Диалоги не предназначены для обсуждения текущих позиций сторон, а, скорее, вовлекают участников, отступающих от официальных позиций, для изучения первопричин конфликта в надежде на совместную разработку альтернативных идей. «Второй трек» является долгосрочным процессом, а не разовым мероприятием. И хотя данные переговоры не совсем секретны, они ведутся без привлечения излишнего внимания прессы, чтобы участники не опасались выдвигать идеи, отличающиеся от официальных позиций»¹⁰.

В результате можно добиться более глубокого понимания внутренней логики и «красных линий» второй стороны, установления новых каналов общения. Как правило, участие в переговорах по линии «второго трека» принимают нестандартно мыслящие лица, пользующиеся доверием в официальной среде, но при этом не уполномоченные вести переговоры от имени своих стран. «Они выходят за рамки формальных дипломатических процессов, пытаются создать новые возможности. Официальные структуры, со своей стороны, должны научиться признавать возможности подобных форматов»¹¹.

Хотя при помощи «второй дорожки» дипломатии не всегда удается достичь поставленных задач, данный внешнеполитический инструмент представляется полезным, поскольку способствует обеспечению серьезной интеллектуальной базы, формированию прорывной повестки дня, поддержанию дискуссий о стратегической стабильности.

Анна ВЕЛИКАЯ, Семед СЕМЕДОВ

Американо-иранские переговоры по линии «второй дорожки» дипломатии

Хронологические рамки данного исследования охватывают период 2009-2017 годов: работу американской администрации Барака Обамы (2009-2017 гг.) и двух иранских президентских администраций - Махмуда Ахмадинежада (2005-2013 гг.) и Хасана Роухани (2013-2021 гг.); при этом верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи находится у власти с 1989 года по настоящее время. Пример американо-иранских переговоров по линии «второй дорожки» дипломатии представляется репрезентативным, поскольку он демонстрирует ограничения успешных переговоров, их зависимость от внутриполитической логики и внешнеполитического контекста. Инициативы американо-иранского «второго трека» уникальны, так как они осуществлялись в условиях разорванных в 1980 году дипломатических отношений и беспрецедентно используемых обеими сторонами стратегических коммуникаций (пропаганды и контрпропаганды).

Внутренняя логика активизации «второй дорожки» дипломатии между США и Ираном

В анализируемый период времени Соединенные Штаты и другие страны группы «5+1»/«шестерки» (пять постоянных членов Совета Безопасности ООН - Китай, Франция, Россия, Великобритания, США - и Германия) понимали, что санкции не могут заставить Иран отказаться от своей ядерной программы. «В период санкций Иран увеличил уровень обогащения с 5 до 20%, а количество центрифуг с 3000 до 22 000»¹². Таким образом, усиление санкций привело к увеличению обоганительных мощностей Ирана, который, по словам американцев, при наличии на то политической воли был в паре месяцев от обладания ядерной бомбы¹³.

Иран рассматривал и рассматривает присутствие США в регионе не только как экзистенциальную угрозу безопасности, но и как сдерживающую силу против его амбиций по стратегии «шиитского пояса», вовлекающей шиитские меньшинства Ливана, Ирака, Бахрейна, Йемена, Сирии, стран Персидского залива¹⁴. Однако он был заинтересован в снятии экономических санкций, поэтому и пошел на активизацию сначала неформального, а затем и формального диалога с США.

Вашингтон в эпоху президентства Обамы рассматривал действия Тегерана как дестабилизирующие и стремился сдерживать его рост, используя различные дипломатические и экономические инструменты. При этом администрация Обамы была заинтересована в координации с Ираном по региональным вопросам. Разрушение государственности на Ближнем Востоке и в Северной Африке, «арабская весна» привели к миграционному кризису. Как отмечал Б.Обама в интервью журналу «The Atlantic», «в ходе интервенций, пусть даже необходимых, у части зарубежной аудитории могут возникнуть сомнения в их легитимности»¹⁵.

Диалог с Ираном, роль США в подписании Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) были для лауреата Нобелевской премии мира Б.Обамы очередной «историей успеха» наряду с восстановлением дипломатических отношений с Кубой в 2015 году или же подписанием США Парижского соглашения по климату в том же году.

АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ «ВТОРАЯ ДОРОЖКА» ДИПЛОМАТИИ

Обама предпочел не работать над сменой режима, как в ряде других стран региона, а вести диалог - дипломатический, изначально опирающийся на «вторую дорожку»¹⁶. Прямой двусторонний канал позволил США и Ирану провести деликатные переговоры, дал возможность американским и иранским официальным лицам передать авторитетные сообщения и заверения, заложив условия многосторонней ядерной сделки.

Структуры для ведения двустороннего диалога

С иранской стороны основным координатором «второй дорожки» выступал Институт политических и международных исследований (IPIS), а также Центр стратегических исследований (CSR)¹⁷. Обычно в неофициальных переговорах участвовали лица, связанные с иранскими государственными и окологосударственными структурами.

Значительная часть американо-иранских инициатив по линии «второй дорожки» дипломатии проходила при поддержке международных посредников. В 2013 году после переговоров в Казахстане, Турции, Швейцарии было подписано промежуточное соглашение по иранской ядерной программе. Пагуошское движение провело ряд встреч в Гааге и Вене, Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе (UCLA) организовал региональные диалоги в Европе. Дискуссии внутри американского общества прошли на базе Южнокалифорнийского университета¹⁸. Значимую роль в данном вопросе сыграли посол Уильям Луэрс (William Luers), глава американской ассоциации содействия ООН (UNA-USA), который провел встречи с Ираном по линии «второй дорожки» дипломатии в партнерстве со Стокгольмским международным институтом по исследованию проблем мира, и его супруга Вэнди Луэрс (Wendy Luers) - президент Фонда за гражданское общество (Foundation for Civil Society), на базе которого был запущен «Иранский проект» (The Iran project).

Канада и Оман также поддержали американо-иранский диалог. Канадская школа Мунка Университета Торонто (Munk School of Global Affairs, University of Toronto) при содействии Министерства иностранных дел и международной торговли Канады запустила «Глобальный диалог о будущем Ирана»¹⁹. Оман, занявший сторону «позитивного нейтралитета», провел ряд неформальных встреч между США и Ираном для обмена идеями²⁰.

Содействие авторитетных международных посредников способствовало активизации американо-иранского диалога.

Говоря об американских шагах в отношении Ирана, предпринятых по линии «второй дорожки» при администрации Обамы, можно выделить:

- ревизию, активизацию всех гуманитарных связей с Ираном;
- определение целевой аудитории - авторитетных, близких к процессу принятия решения людей - участников диалога;
- создание новых дискуссионных форматов;
- использование международных посредников и всемирно признанных институтов (Пагуошский комитет, ассоциации ООН).

Успехам усилий США и Ирана по линии «второй дорожки» дипломатии способствовали следующие факторы:

Анна ВЕЛИКАЯ, Семед СЕМЕДОВ

- создание неформальных форумов для выявления общих интересов, нахождения точек соприкосновения;
- общение и анализ с ключевыми лицами, принимающими решения в Вашингтоне и Тегеране, установление между ними доверительных отношений;
- создание конфиденциального канала для неофициальных переговоров в периоды обострения напряженности;
- наличие политической воли в Вашингтоне и Тегеране на ведение диалога.

Потерянные возможности

Благодаря неофициальным переговорам между США и Ираном группа «5+1» 14 июля 2015 года приняла Совместный всеобъемлющий план действий. Ядерная сделка была одобрена резолюцией 2231 Совета Безопасности ООН от 20 июля 2015 года. Иранская ядерная программа была взята под контроль Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ).

Прямой двусторонний канал позволил США и Ирану провести деликатные переговоры, дал возможность американским и иранским официальным лицам передать авторитетные сообщения и заверения, заложив условия многосторонней ядерной сделки.

16 января 2016 года, после того как Иран подтвердил выполнение обязательств по соглашению с «шестеркой» о постановке своей ядерной деятельности под контроль МАГАТЭ, Президент США Барак Обама подписал указ о смягчении санкций (СВПД предусматривал их постепенное снятие). В частности, были отменены ограничения, касающиеся иностранных фирм и зарубежных филиалов американских компаний, разрешены долларовые сделки между Ираном и офшорными банковскими учреждениями.

8 мая 2018 года Президент Д.Трамп объявил, что Соединенные Штаты выйдут из СВПД и восстановят санкции против иранского режима. Последовавшие американские шаги обрушили экономическую логику соглашения. 5 ноября 2018 года санкции были возобновлены в полном объеме. «Под них подпали экспортные поставки иранской нефти, а также более 700 банков, компаний и физических лиц (для Китая, Индии, Японии, Южной Кореи, Италии, Греции, Тайваня и Турции они вступили в силу 2 мая). Госсекретарь США М.Помпео предложил государствам, закупающим нефть у Ирана, приобретать ее у США, ОАЭ и Саудовской Аравии²¹». Хотя Вашингтон вышел из СВПД, другие стороны заявили о своей приверженности ему. Однако Иран отказался от выполнения некоторых положений СВПД, расширяя мощности по производству урана. 3 января 2020 года в результате американского ракетного удара по окрестностям Багдада был убит видный иранский военачальник генерал Сулеймани. В ответ на это убийство Иран нанес серию ракетных ударов по военным базам США в Ираке.

Сегодня эксперты рассматривают отношения между странами как «тлеющее напряжение»²², США не исключают военный сценарий развития ситуации²³. Россия считает, что восстановление ядерной сделки в ее изначальной сбалансированной

АМЕРИКАНО-ИРАНСКАЯ «ВТОРАЯ ДОРОЖКА» ДИПЛОМАТИИ

конфигурации - единственно правильный путь для обеспечения прав и интересов всех вовлеченных сторон, с апреля по июнь 2021 года прошло шесть раундов переговоров стран - участниц СВПД, Вашингтон и Тегеран при этом не участвуют в прямом диалоге, контактируя опосредованно - через других участников ядерной сделки.

Приход новых президентских администраций в обеих странах - Джо Байдена в США и Ибрагима Раиси в Иране - не укрепил диалоговые форматы между двумя странами. Представляется, что для Вашингтона оптимальным развитием ситуации в Иране была бы смена режима, Тегеран это осознает и не питает иллюзий насчет истинных намерений США. В действующей Стратегии национальной безопасности США Иран рассматривается как «крупнейший в мире спонсор терроризма»²⁴. Можно прогнозировать, что логика американских действий в отношении Ирана будет зиждиться на описываемом Дж.Кеннаном «морализаторском» подходе: руководитель USAID посол Саманта Пауэр заявляет, что не жалеет о гуманитарных интервенциях США²⁵, возможно, американцы будут готовить почву для них в новых странах.

Вашингтон в 2011 году ввел две концепции: «3D» - Development, Diplomacy, Defence («защита, дипломатия, оборона»); «DIME/DIMEFIL» - Diplomacy - Informational - Military - Economic - Financial - Intelligence - Law/Legal («дипломатия - информационные ресурсы - военные ресурсы - экономика - финансы - разведка - правопорядок»), - призванные синхронизировать межведомственное взаимодействие при продвижении американской внешнеполитической повестки. Однако шаги Вашингтона демонстрируют, что в этих двух концепциях военно-оборонные компоненты становятся главенствующими, подчиняя дипломатически-девелопменталистские аспекты. Переговоры, в том числе и по линии «второй дорожки», уступают место стратегическому консультированию и институциональному развитию (strategic advising and capacity-building), которые становятся прерогативой Министерства обороны США, получающего ряд функций Государственного департамента, ограниченного в персонале и ресурсах.

Заключение

Переговоры по линии «второй дорожки» дипломатии между США и Ираном велись с конца 1990-х годов, но именно при администрации Б.Обамы они были активизированы, что привело к подписанию прорывного многостороннего соглашения - СВПД. Однако успешный опыт «второй дорожки» дипломатии недостаточен для преодоления десятилетий глубокого недоверия. Внутриполитическая повестка оказывает прямое воздействие как на «первую», так и «вторую» дорожку дипломатии. В случае, когда в стране витают идеи разрядки, диалоги будут восстребованы, но при доминировании внутриполитической повестки над внешнеполитической логикой диалоговые форматы оказываются заложниками стратегии сдерживания, все мосты разводятся.

¹Davidson W.D., Montville J.V. Foreign Policy (Winter 1981-1982). P. 145-157 (accessed July 9, 2020). Doi: 10.2307/1148317.
According to Freud // Foreign Policy. №45

Анна ВЕЛИКАЯ, Семед СЕМЕДОВ

- ²*Velikaya A.A.* Soviet public diplomacy // Place Branding and Public Diplomacy (2020) // <https://doi.org/10.1057/s41254-020-00193-0>
- ³*Kharitonova E., Prokhorenko I.* Russian Science Diplomacy // A.Velikaya, G.Simons (eds.). Russia's Public Diplomacy: Evolution and Practice. London, New York: Palgrave Macmillan, 2020. P. 133-146; *Krasnyak O.* How U.S.-Soviet Scientific and Technical Exchanges Helped End the Cold War // American Diplomacy. November 1, 2019.
- ⁴*Velikaya A.A.* Russian-U.S. public diplomacy dialogue: a view from Moscow // Place Branding and Public Diplomacy. 2019. March. Vol. 15(1). P. 60-63.
- ⁵UNHCR. Figures at a glance // URL: <https://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>
- ⁶*Степанова Е.* Динамика диалога в конфликтах: второй трек // Пути к миру и безопасности. 2019. №1(56). С. 135-146.
- ⁷Elbe Group // URL: <https://www.belfercenter.org/elbe-group/meetings-and-joint-statements>
- ⁸Elbe Dialogue Statement on Cyber. October 23, 2019 // URL: <https://www.belfercenter.org/elbe-group/meetings-and-joint-statements/stockholm-sweden-elbe-dialogue-october-2019>
- ⁹Reykjavík, Iceland: March 2019 U.S.-Russia Elbe Group 2019 Joint Statement // URL: <https://www.belfercenter.org/elbe-group/meetings-and-joint-statements/reykjavik-iceland-march-2019>
- ¹⁰*Jones P.* Track two diplomacy in Theory and Practice. Stanford University Press, 2015.
- ¹¹Ibid.
- ¹²*Mousavian S.H., Mousavian M.M.* Building on the Iran Nuclear Deal for International Peace and Security // Journal for Peace and Nuclear Disarmament. 2018. №1. P. 169-192.
- ¹³Background Briefing on P5+1 Talks. April 8, 2014 // URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/04/224624.htm>
- ¹⁴*Семедов С.А., Курбатова А.Г.* Особенности современной внешнеполитической концепции Исламской Республики Иран // Обозреватель. 2018. №5 (340). С. 63-75.
- ¹⁵*Goldberg J.* The Obama Doctrine // URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/>
- ¹⁶*Velikaya A.A.* Comparative Aspects of Russian and US Public Diplomacy in the Middle East. Tehran International Studies and Research Institute // URL: <https://tisri.org/en/?id=52lpv7h5>
- ¹⁷*DiMaggio S.* Track II diplomacy. October 11, 2010 // URL: <https://iranprimer.usip.org/resource/track-ii-diplomacyll>
- ¹⁸The Iran Project: A U.S.-Iran Public Diplomacy Road Map // <https://www.uscpublicdiplomacy.org/event/iran-project-us-iran-public-diplomacy-road-map>
- ¹⁹Global dialogue on the future of Iran // <https://theglobaldialogue.ca/>
- ²⁰*Mohammed A., Hafezi P.* U.S., Iran held secret talks on march to nuclear deal. November 24, 2013 // URL: <https://www.reuters.com/article/us-iran-nuclear-bilateral/u-s-iran-held-secret-talks-on-march-to-nuclear-deal-idUSBRE9AN0FB20131124>
- ²¹Какие санкции вводили против Ирана // URL: <https://tass.ru/info/7488823>
- ²²*Сучков М.* Обмен сигналами: как США вовлекают Иран в переговоры // URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/16/07/2019/5d2888289a7947f6d7081412>; *Азизи Х.* Двойной подход Ирана к спасению СВПА // URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/dvoynoy-podkhod-irana-k-spaseniyu-svpa/>
- ²³US envoy: military actions against Iran «always on the table» // URL: <https://www.timesofisrael.com/us-envoy-says-white-house-would-use-military-against-iranian-nuclear-program/>
- ²⁴U.S. National Security Strategy. December 2017 // URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
- ²⁵The Honorable Samantha Power of Massachusetts, to be Administrator of the United States Agency for International Development // URL: <https://www.foreign.senate.gov/hearings/nominations-032321> (accessed 07.02.2021).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,
*заведующая отделом по подготовке
тематических материалов*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядьшева,
*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядьшева

Художественное оформление обложки И.В.Оганесян

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 29.10.2021. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №1710_10

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, 119 «А», корпус 5.

89525554265@mail.ru тел. 8-952-555-42-65

INTERNATIONAL AFFAIRS

A Monthly Journal of Foreign Policy, Diplomacy and National Security

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

С 2009 года журнал перешел на систему рецензирования. Статьи на рецензию представляются в электронном виде. Электронные версии статей следует направлять по электронной почте по адресу редакции: articles@interaffairs.ru с указанием фамилии, имени, отчества (полностью), должности, места работы, ученой степени и звания. Объем присылаемых в редакцию статей - не более 0,6 а.л. Редакция просит авторов прилагать к тексту статей краткую (8-10 строк) аннотацию на русском и английском языках, ключевые слова (не более 10), контактную информацию для переписки (адрес электронной почты). Примечания помещаются в постраничных сносках, источники помещаются в конце текста. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

РЕДАКЦИЯ РАССМАТРИВАЕТ ФАКТ НАПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ РУКОПИСЕЙ

ПО АДРЕСУ: articles@interaffairs.ru

КАК ПЕРЕДАЧУ ЕЙ АВТОРАМИ ПРАВ НА ИХ ПУБЛИКАЦИЮ.

Правила оформления сносок и библиографии в конце статьи:

¹Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

²Putham H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge univ. press, 1979. P. 12.

³Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн.интернет-изд. 2006. 25 янв.
URL: <http://www.prognosis.ru/print.html.id=6464> (дата обращения: 19.03.2007).

⁴Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. №1. С. 80-86.

www.interaffairs.ru

Индекс 70530. ISSN 0130-9625 «Международная жизнь». 2021. №10. 1-144.



ГлавУпДК при МИД России - 100 лет безупречной работы

2021 год - юбилейный для Главного производственно-коммерческого управления по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России (ГлавУпДК при МИД России) - 24 августа предприятие отметило 100 лет со дня своего образования.

История ГлавУпДК - преемника Бюробина (Бюро по обслуживанию иностранцев) - полна напряженного труда, ярких побед и уникальных проектов. О развитии предприятия в свете сменяющихся исторических эпох, появлении новых видов деятельности и образовании филиалов, по сей день оказывающих широкий спектр высококачественных услуг сотрудникам зарубежных дипломатических миссий и международных организаций, представителям российского бизнеса и частным лицам, - в цикле статей журнала «Международная жизнь» «ГлавУпДК при МИД России: через призму эпохи».

В очередном материале цикла мы расскажем о деятельности фирмы «Инпредкадры», более 25 лет оказывающей услуги дипломатическим представительствам и иностранным коммерческим организациям. Среди клиентов фирмы более 500 организаций, а в ее кадровый резерв входят свыше 5 тыс. профессионалов различных специальностей.

Инпредкадры - индивидуальные решения для бизнеса

Фирма «Инпредкадры» - филиал ГлавУпДК при МИД России - предоставляет широкий спектр услуг по кадровому, бухгалтерскому и юридическому сопровождению деятельности зарубежных и российских компаний, дипломатических миссий.



Услуги фирмы «Инпредкадры» освобождают компанию от ведения кадрового делопроизводства, бухгалтерского и налогового учета. В свою очередь, это позволяет клиенту сократить административные, финансовые издержки и сосредоточиться на развитии бизнеса.

Кадровое администрирование

Фирма осуществляет кадровое администрирование на базе самых современных информационных и консультационных баз данных, а также гарантирует юридическую защиту и ведение кадрового делопроизводства в полном соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

Сотрудники «Инпредкадров» решают весь спектр кадровых вопросов - от подбора персонала до кадрового лизинга (предоставления сотрудников с полным ведением кадрового делопроизводства), - осуществляют восстановление кадровых документов. Подбор специалистов ведется от собеседования и тестирования до проверки рекомендаций и оценки результативности работы.

«Инпредкадры» предоставляют такие услуги, как лизинг персонала или аутстаффинг (вывод персонала за штат компании). Уменьшая количество штатных работников, компания получает возможность сократить фонд оплаты труда, максимально снизить правовые риски исполнения функций работодателя. При этом фирма «Инпредкадры» берет на себя ответственность за ведение полного объема кадровой документации (личных дел, трудовых книжек, приказов, трудовых договоров, документов воинского учета и др.), предоставление отчетности в налоговые органы, внебюджетные фонды и органы статистики, а также за выплату заработной платы, оплату больничных листов и отпусков. На время отпуска или болезни основного сотрудника фирма оперативно подбирает замену.

Взаимодействие с фирмой «Инпредкадры» позволяет опробовать на начальном этапе эффективность вхождения на российский рынок. Заключая договор оказания услуг лизинга персонала, иностранная компания, не регистрируя подразделение на территории России, получает возможность использовать услуги квалифицированных и адаптированных для работы на российском рынке специалистов различных профессий. При этом предоставленный в их распоряжение персонал в полном соответствии с действующим в России трудовым и налоговым законодательством обеспечивается всеми социальными гарантиями. Появляется возможность очень гибко подходить к количественному составу сотрудников, которые будут привлечены для достижения целей фирмы-заказчика. Все риски возможных трудовых споров при этом будет нести фирма «Инпредкадры».

В дальнейшем, по мере развития бизнеса на территории России, заказчики могут принять решение о форме присутствия на рынке, а специалисты фирмы «Инпредкадры» качественно помогут в реализации принятого решения.

Аутсорсинг бухгалтерских услуг

Специалисты фирмы «Инпредкадры» в области бухгалтерского, налогового учета ведут системный мониторинг законодательства и в полной мере обладают необходимыми компетенциями для оказания бухгалтерских услуг клиентам. Важно, что фирма берет на себя ответственность за качественное ведение бухгалтерского и налогового учета, а также за взаимодействие с налоговыми органами и внебюджетными фондами.

«Инпредкадры» предоставляют услуги по ведению бухгалтерского учета, подготовке налоговой отчетности и отчетов во внебюджетные фонды. Кроме этого, сотрудники организации осуществляют выверку расчетов по на-

численным и уплаченным ранее налогам и страховым взносам, постановку и снятие с учета в налоговых органах движимого имущества клиента. Значительная часть клиентов фирмы «Инпредкадры» - дипломатические представительства, в отношении которых действует специальный режим возврата НДС, уплаченного при приобретении работ, товаров и услуг на территории Российской Федерации. Согласно действующему законодательству, возврат уплаченного НДС производится на основании правильно оформленных документов, подтверждающих расходы, произведенные для нужд дипломатического представительства.

Фирма «Инпредкадры» предоставляет услуги по подготовке пакета документов, предоставляемых дипломатическими представительствами в налоговые органы для возврата уплаченного НДС.

Главное кредо фирмы «Инпредкадры» - это комплексный подход к ведению бизнеса и нахождение оптимальных решений для каждого клиента, в зависимости от специфики его деятельности.

Юридическое сопровождение и консалтинг

Фирма «Инпредкадры» уникальна тем, что берет на себя все заботы по аккредитации в России представительств или филиалов иностранных компаний.

Работа, которая ведется уже более 25 лет, отлажена до мелочей. Это регистрация представительств или филиалов иностранных юридических лиц в налоговых органах, внебюджетных фондах и органах статистики, подготовка квалифицированных юридических консультаций по вопросам применения трудового и налогового законодательства, норм ведения бухгалтерского и налогового учета.

«Инпредкадры» берут на себя услуги по ведению воинского учета сотрудников клиента, подготовке документации и проведению необходимых мероприятий по охране труда, а также услуги по переводу и нотариальному заверению документов.

Подробнее об услугах фирмы «Инпредкадры»: inpredkadry.ru