



Октябрь 2020

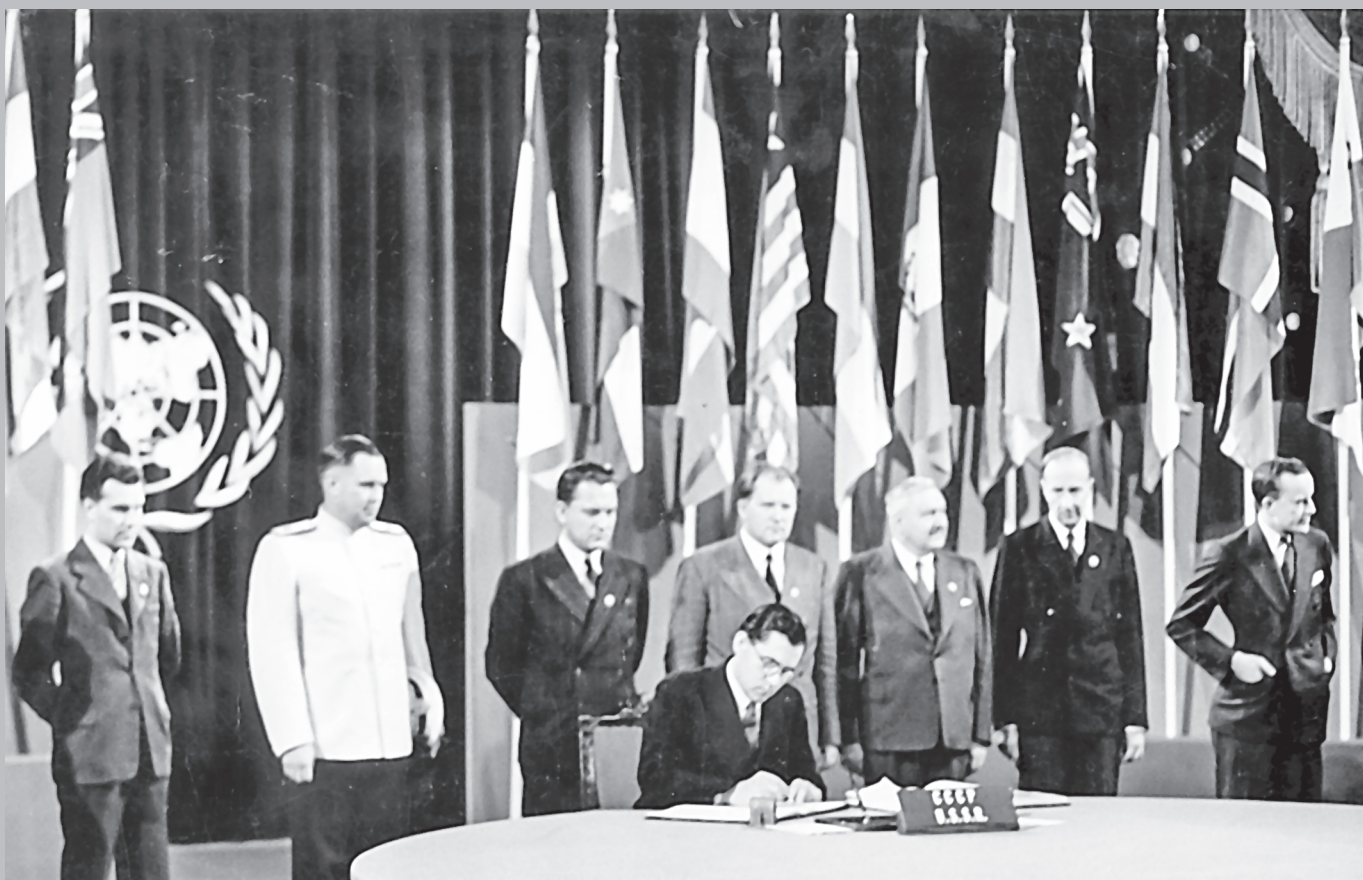
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

*Проблемы внешней политики, дипломатии,
национальной безопасности*



UN 75
2020 ГОД И ДАЛЕЕ

**ОБЩЕЕ
БУДУЩЕЕ
ОБЩИМИ
СИЛАМИ**



Главная тема

**Сергей Лавров: 75 лет назад был заложен фундамент
нашего общего глобального дома - Организации
Объединенных Наций**



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Ежемесячный журнал



ООН - 75 ЛЕТ

Сергей Лавров, министр иностранных дел России 4

Видеообращение от имени государств - членов ОДКБ на мероприятии высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 75-летия Всемирной организации

Оглядываясь в прошлое, мы восхищаемся решимостью, с которой отцы-основатели Всемирной организации стремились к построению демократической системы международных отношений. Они объединились в едином порыве с тем, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны, утвердить веру в права человека, создать условия для справедливого миропорядка и социального прогресса.

Олег Кобяков 8

ФАО: накормить мир и не только
75 лет на службе прогресса

16 октября 2020 года отмечает 75-летний юбилей Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), специализированное учреждение ООН с глобальным мандатом в области продовольствия, сельского, лесного, рыбного хозяйства и развития сельских районов. Таким образом, ФАО была основана на целую неделю раньше «большой ООН», празднующей свой юбилей 24 октября.

JUBILEUM

Салэмсай Коммасит, министр иностранных дел Лаоса 28

Лаос - Россия: 60 лет дружбы и сотрудничества

Дружественные отношения связывают Лаос и Россию еще со времен существования СССР. У их истоков - дружба, взаимопонимание, доверие и готовность прийти друг другу на помощь. Географическая удаленность, различия в культуре, обычаях и языке, равно как и крупные политические изменения, произошедшие в наших странах, в регионе и мире в целом, отнюдь не препятствуют развитию традиционно дружественных связей.

ДИПЛОМАТИЯ

Нямцэрэнгийн Энхтайван, министр иностранных дел Монголии 34

Монголия и Россия: ближний сосед лучше дальней родни

Наша сегодняшняя мирная жизнь не так уж легко досталась нам, и в суете повседневных забот мы должны вспоминать героев минувших дней. Особенно сейчас, когда 75 лет назад была поставлена точка во Второй мировой войне. Доблестные солдаты Монгольской народно-революционной армии мужественно сражались за свою родину и независимость вместе с советскими воинами. Неоценимая Победа сблизила сердца двух наших народов.

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

Владислав Гасумянов,
Валентина Комлева 38

Коммуникационные режимы как фактор межстрановых взаимодействий:
постановка проблемы

Исследования разных аспектов коммуникаций в последние годы - одни из самых многочисленных в гуманитарной отрасли знания. Однако все эти феномены проявляются в определенных условиях, подчиняются определенным нормам и правилам, институционализируются и легитимизируются конкретными государственными и/или международными институтами. В конечном итоге мы можем сказать, что они развиваются в определенных коммуникационных порядках и режимах и сами влияют на эти порядки и режимы.

Екатерина Антюхова 50

Глобальная образовательная политика в условиях влияния неополитических рисков

Последствия текущей пандемии угрожают всей повестке дня в области устойчивого развития, включая Цель 4, принятую резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в 2015 году и заключающуюся в обеспечении расширения доступа к образованию на всех уровнях. Наряду с тем, что до пандемии в мире около 22% детей были ли-

шены возможности учиться и посещать школу, массовый и экстренный переход к онлайн-обучению показал, что доступ к нему ограничен техническими возможностями использования Интернета и финансовым положением семей.

ГУМАНИТАРНЫЙ ВЕКТОР

Кира Сазонова 62

Долгая дорога домой: возвращение культурных ценностей бывших колоний как важный политический тренд

Нынешний год является подходящим историческим моментом для возобновлений дискуссий о материальных притязаниях бывших колоний. Движение «Black Lives Matter», захватившее западный мир, создает весьма благоприятный информационный фон для показательного самобичевания бывших колониальных держав, а также условия для формирования «новой этики», когда владение и экспонирование культурных ценностей, вывезенных в колониальный период, объявляют формой неокolonизма.

ЭКОНОМИКА

Владимир Васильев 76

США: «Великая депрессия 2.0»

В начале июня 2020 года Национальное бюро экономических исследований, ответственное за датировку циклов развития американской экономики, объявило о том, что в феврале этого года был зарегистрирован пик циклического подъема американской экономики, начавшийся в июне 2009 года и продолжавшийся свыше 10,5 лет (128 месяцев). Эта фаза подъема американской экономики оказалась самой продолжительной за всю историю наблюдения и изучения циклов экономического развития США начиная с 1854 года.

ЭКОЛОГИЯ

Юлия Лебедева 88

Философия американского прагматизма в решениях проблем захоронения радиоактивных отходов

Стремительное развитие атомной промышленности в XX веке, широкое применение радиоактивных изотопов сопровождаются накоплением радиоактивных отходов (РАО) и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) по всему миру. Неправильное обращение с РАО

и ОЯТ может привести к значительному ущербу экологии всей планеты, а не только отдельно взятого государства. Поэтому вопрос о захоронении РАО и ОЯТ является важнейшим составляющим общей экологической проблемы планетарного масштаба.

Марселу Безерра 98

Окружающая среда и национальный суверенитет - Бразилия под угрозами

Международные демонстрации против сжигания и вырубки лесов в регионе Амазонии возобновили риск политического давления, бойкота товаров и экономических санкций со стороны великих держав против нерадивых государств в условиях кризиса в окружающей среде, а также стали причиной угроз их суверенитету. Центр внимания опять сместился на бразильскую Амазонию, но теперь с масштабными политическими претензиями, которых никогда раньше не было.

МНЕНИЕ

Алексей Егоров 112

Старый закон и «новое» право белорусского общества. *Заметки депутата-юриста*

Все беды в человеческом обществе происходят от неумения договариваться. Договорная теория происхождения права, дошедшая до нас пусть и в достаточно упрощенной форме, описывает состояние примитивного общества как «войну всех против всех» (Томас Гоббс), в результате чего произошло осознание необходимости договариваться об уважении жизни и свободы других в обмен на ограничение своей собственной вседозволенности. Так возникал закон и формировалось право.

ВЕХИ ИСТОРИИ

Артем Лепешкин 118

Становление взглядов кубинского руководства на развитие страны и освободительного движения народов третьего мира в Первой Гаванской декларации

Настоящая статья является первым шагом обширного исследования, которое автор предпринял, чтобы изучить развитие взглядов руководителей Кубинской революции на освободительное движение в странах Латинской Америки, Азии и Африки в первой половине 1960-х годов.

СОВЕТ ЖУРНАЛА:

С.В.ЛАВРОВ, министр иностранных дел России

А.А.АВДЕЕВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ватикане*

С.Ю.ВЯЗАЛОВ, *генеральный директор МИД России*

А.И.ДЕНИСОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в КНР, кандидат экономических наук*

А.С.ДЗАСОХОВ, *доктор политических наук*

И.С.ИВАНОВ, *президент РСМД, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук*

К.И.КОСАЧЕВ, *председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, кандидат юридических наук*

В.П.ЛУКИН, *член Совета Федерации Федерального Собрания России, доктор исторических наук, профессор*

М.В.МАРГЕЛОВ, *вице-президент ОАО «АК Транснефть»*

А.Ю.МЕШКОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции и Княжестве Монако (по совместительству)*

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

А.Н.ПАНОВ, *доктор политических наук*

А.К.ПУШКОВ, *член Совета Федерации, кандидат исторических наук*

С.А.РЯБКОВ, *зам. министра иностранных дел России*

М.В.СЕСЛАВИНСКИЙ, *руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

В.Г.ТИТОВ, *первый зам. министра иностранных дел России*

А.В.ТОРКУНОВ, *ректор МГИМО МИД России, академик РАН, доктор политических наук*

А.А.ФЕДОТОВ, *Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Словакии, кандидат юридических наук*

В.А.ЧИЖОВ, *постоянный представитель России при ЕС*

Ю.К.ШАФРАНИК, *председатель Совета директоров группы компаний «СоюзНефтеГаз», президент Фонда «Мировая политика и ресурсы»*

А.В.ЯКОВЕНКО, *ректор Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, профессор*

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

М.Ц.Арзаканян, *доктор исторических наук*

Ю.А.Булатов, *доктор исторических наук*

В.П.Воробьев, *доктор юридических наук*

В.И.Гасумянов, *доктор экономических наук, профессор*

И.И.Кравченко, *кандидат политических наук*

В.Д.Кузнецhevский, *доктор исторических наук*

А.А.Моисеев, *доктор юридических наук*

В.О.Печатнов, *доктор исторических наук*

Е.Б.Пядышева, *кандидат исторических наук*

А.В.Торкунов, *доктор политических наук, академик РАН*

А.В.Фролов, *доктор политических наук*

В.В.Штоль, *доктор политических наук*

Сергей ЛАВРОВ



Сергей Лавров

Министр иностранных дел России

Ключевые слова: 75-летие ООН, С.Лавров.

Видеообращение от имени государств - членов ОДКБ на мероприятии высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 75-летия Всемирной организации

Москва, 21 сентября 2020 года

Уважаемый г-н Председатель,

Ваши превосходительства,

Дамы и господа,

Имею честь выступить от лица государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности - Республики Армении, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Российской Федерации.

Сегодня мы отмечаем поистине знаменательное событие. 75 лет назад был заложен фундамент нашего общего глобального дома - Организации Объединенных Наций. Оглядываясь в прошлое, мы восхищаемся решимостью, с которой отцы-основатели Всемирной организации стремились к построению демократической системы международных отношений. Они объединились в едином порыве с тем, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны, утвердить веру в права человека, создать условия для справедливого миропорядка и социального прогресса.

ВИДЕООБРАЩЕНИЕ ОТ ИМЕНИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ОДКБ
НА МЕРОПРИЯТИИ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН...

Спустя годы некоторые склонны принимать это великое достижение как должное. Однако следует помнить, что каждый шаг в данном направлении являлся настоящим подвигом, главным из которых, безусловно, стала Победа над нацизмом. Объединение свободных народов перед лицом страшной трагедии стало основой для начала претворения в жизнь идеалов, которые ранее считались утопическими.

На этом фоне абсолютно абсурдными выглядят попытки пересмотреть историю, принизить роль народов, внесших определяющий вклад в Победу над фашизмом. Память о погибших в то страшное время священна. Мы все должны помнить уроки истории, чтить подвиг воинов-освободителей, обеспечить сохранность воздвигнутых во их славу памятников.

К сожалению, наступившая вскоре после создания ООН холодная война не позволила полностью раскрыться этому колоссальному созидательному потенциалу. Лишь спустя 44 года, с падением Берлинской стены, символизировавшей геополитическое противостояние двух непримиримых систем, зародилась новая надежда. Речь шла уже не только о предотвращении военных столкновений, но и о преодолении недоверия, неравенства, сдерживании неокOLONиальных амбиций, налаживании конструктивного сотрудничества во имя построения общего будущего.

Сергей ЛАВРОВ

Сегодня, к сожалению, в различных регионах мира продолжают бушевать вооруженные конфликты. К ним добавляются острые угрозы современности: международный терроризм, нарко- и киберпреступность, изменение климата. В нынешнем году этот перечень пополнился еще одним грозным вызовом - пандемией коронавируса, которая спровоцировала серьезные кризисные явления в социально-экономической и иных сферах. В этой связи считаем весьма актуальным призыв Генерального секретаря ООН к глобальному прекращению огня в связи с пандемией COVID-19, который государства - члены ОДКБ единогласно поддержали.

Реагировать на эти и многие другие глобальные проблемы из года в год становится все сложнее, особенно в условиях нарастающей разобщенности мирового сообщества. Как представляется, такая ситуация во многом связана с нежеланием некоторых стран считаться с законными интересами других государств. В ход идет насаждение концепций и стандартов наподобие «миропорядка, основанного на правилах», параллельно с попытками вмешательства во внутренние дела государств, применением односторонних санкций в нарушение прерогатив СБ ООН, проявлениями нетерпимости и ненависти.

Но естественный ход истории не переломить. Сегодня на международной арене укрепляются новые центры экономического роста, усиливается необходимость в урегулировании вооруженных конфликтов исключительно мирными средствами, возрастает взаимозависимость. Мир устал от разъединительных линий, деления государств на «своих» и «чужих», мир требует наращивания всесторонней взаимопомощи и сотрудничества. Иными словами, цели, сформулированные 75 лет назад при создании ООН, становятся все более актуальными.

Тем важнее нам сегодня подтвердить приверженность Уставу ООН и общепризнанным нормам международного права, акцентировать безальтернативность подлинной многосторонности и активизации усилий по коллективному поиску решений глобальных проблем при центральной координирующей роли ООН.

Уважаемый г-н Председатель,

Юбилейная дата - это повод наметить контуры деятельности Всемирной организации на будущее.

В современных условиях ООН должна оставаться эффективной структурой, ведущей слаженную работу в строгом соответствии со своим уставом. Нельзя допустить размывания мандатов основных органов ооновской системы и дублирования их полномочий, что лишь отдалит достижение искомых целей. В своих практических шагах ООН следует учитывать опыт региональных организаций, в том числе ОДКБ.

Львиная доля достижений ООН связана с ее миротворческой деятельностью. На операции по поддержанию мира сегодня возлагаются как никогда большие надежды, ведь они призваны решать неотложные проблемы, содействовать долгосрочному урегулированию.

ВИДЕООБРАЩЕНИЕ ОТ ИМЕНИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ОДКБ
НА МЕРОПРИЯТИИ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН...

При этом одной из главных задач мирового сообщества должно оставаться урегулирование конфликтов исключительно мирными, политико-дипломатическими средствами, в рамках международно-признанных переговорных форматов, на основе норм международного права.

Безусловным приоритетом должно оставаться расширение сотрудничества в борьбе с терроризмом и его смычкой с оргпреступностью. На фоне развития информационно-коммуникационных технологий, активно используемых в террористических, преступных и военных целях, важной задачей становится обеспечение международной информационной безопасности.

Необходимо поставить заслон попыткам ослабить систему контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения для поддержания глобальной стабильности. Особого внимания требуют задачи отражения угроз трансграничного характера, в том числе связанных с переброской иностранных боевиков-террористов в зоны конфликтов, угроз химического и биологического терроризма, а также обеспечения использования космического пространства в мирных целях.

В центре внимания Организации должно оставаться содействие развитию, которое является неотъемлемым условием укрепления мира. Важно как можно скорее довести до конца процесс деколонизации, который осложняется стремлением бывших метрополий сохранить свое влияние в новых условиях.

Уважаемый г-н Председатель,

В завершение хотел бы подчеркнуть, что судьба Организации находится в руках ее государств-членов. Нам необходимо вновь, как и в 1945 году, отбросить разногласия и объединиться во имя решения общих задач с опорой на равноправный диалог и обоюдное уважение интересов. Площадка ООН создает для этого все необходимые условия.

Благодарю за внимание.

Олег КОБЯКОВ



Продовольственная и сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Олег Кобяков

*Директор Отделения ФАО
для связи с Российской Федерацией*

Ключевые слова: ФАО - 75-летний юбилей,
ЦУР, достижения ФАО, Россия и ФАО.

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

75 лет на службе прогресса

Мир не построить на пустые желудки.
Норман Борлоуг, «отец зеленой революции»,
лауреат Нобелевской премии мира

*Хлеб насущный каждый день -
залог прочного мира.*
Иоанн Павел II

16 октября 2020 года отмечает 75-летний юбилей Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), специализированное учреждение ООН с глобальным мандатом в области продовольствия, сельского, лесного, рыбного хозяйства и развития сельских районов. Таким образом, ФАО была основана на целую неделю раньше «большой ООН», празднующей свой юбилей 24 октября.

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

Миссия ФАО четко прописана в ее Уставе: «Мир, где нет места голоду и недоеданию, где производство продовольствия и сельское хозяйство способствуют повышению жизненного уровня всех, особенно беднейших слоев населения».

Чего же добилась ФАО за эти три четверти века, почему человечество не смогло ликвидировать мировой голод за столь долгий срок и что сегодня делает «всемирный сельсовет» вместе со своими странами-членами для достижения этой цели?

Этапы славного пути

Отправной точкой в летописи ФАО стала подготовительная конференция в американском городе Хот-Спрингсе в мае-июне 1943 года. Там 44 государства, включая СССР, пришли к единодушному выводу, что в условиях голода, терзающего миллионы людей, а также предвидя неизбежность финала мировой бойни и последствий послевоенной разрухи, необходим механизм международного сотрудничества в агропродовольственной сфере.

Основная цель задуманной организации была столь же наглядна, как продуктовые карточки в странах воюющих коалиций: накормить людей. Отсюда и возник лозунг-девиз ФАО: «Fiat Panis», или «Да будет хлеб».

Следующей вехой стала первая сессия Учредительной конференции в канадском Квебеке, где и произошло юридическое оформление ФАО с временной штаб-квартирой в Вашингтоне. День открытия конференции - 16 октября - с тех пор ежегодно отмечается как Всемирный день продовольствия и день рождения ФАО.

В преамбуле Устава ФАО записано, что «государства, преисполненные решимости содействовать достижению всеобщего благосостояния путем принятия с их стороны самостоятельных и коллективных мер в целях: повышения качества питания и уровня жизни людей в рамках их соответствующих юрисдикций; обеспечения роста эффективности производства и распределения всех продовольственных и сельскохозяйственных продуктов; улучшения положения сельского населения; и содействия тем самым росту мировой экономики и избавлению человечества от голода; настоящим учреждают Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций...». Устав также гласит, что «Организация должна собирать, анализировать, интерпретировать и распространять информацию, касающуюся вопросов питания, продовольствия и сельского хозяйства».



Олег КОБЯКОВ

Фронт работ на тот момент определялся одним повсеместным явлением: послевоенным голодом. Решение этой проблемы было неотложным. После составления первого Всемирного продовольственного обзора на основе прогноза урожая в сезоне 1946-1947 годов ФАО провела совещание с участием 70 стран и разработала свой первый широкомасштабный план действий. С этого момента научно обоснованные и подкрепленные статистикой обзоры продовольственной безопасности в мире становятся одной из визитных карточек ФАО.

Весной 1951 года ФАО справила новоселье: 76 сотрудников со своими семьями отбыли из Вашингтона на борту судов «Сатурния» и «Вулкания», бросили якорь у побережья Италии и составили костяк персонала новой штаб-квартиры ФАО в Риме.

Верстовых камней на этом долгом большом пути было немало. Так, в 1950 году прошла первая Всемирная сельскохозяйственная перепись - ее данные стали отправной точкой для оценки положения сельского населения и планирования развития сельских районов во многих странах.



Первым генеральным директором ФАО стал сэр **Джон Бойд Орт**, британский педагог, врач, общественный деятель, лауреат Нобелевской премии мира за 1949 год. Премия была присуждена с формулировкой «в знак признания его заслуг не только в деле освобождения человечества от нужды, но и в создании основ мирной кооперации между классами, нациями и расами». Еще одна его заслуга - он добился включения молока в рацион английских и американских школьников.

В 1952 году была принята Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР), участницами которой сегодня являются 182 страны.

В декабре 1961 года ФАО и Генеральная Ассамблея ООН учредили Мировую продовольственную программу (ныне - Всемирная продовольственная программа (ВПП), ставшую крупнейшим агентством гуманитарной помощи ООН.

В 1985 году под эгидой ФАО было заключено Всемирное соглашение о продовольственной безопасности. В 1995 году создается Система чрезвычайных профилактических мер по борьбе с трансграничными вредителями и заболеваниями животных и растений (ЭМПРЕС). В том же году ФАО принимает Кодекс ведения ответственного рыболовства, закрепляющий принципы рационального использования рыбопромысловых ресурсов и развития аквакультуры.

Эпохальным событием стал первый Всемирный продовольственный саммит 1996 года в Риме, собравший 10 тыс. участников, которые приняли первое в истории конкретное обязательство на пути к искоренению голода - сократить к 2015 году наполовину число голодающих людей на планете.

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

В 2000 году в Декларации тысячелетия ООН, сформулировавшей Цели развития тысячелетия (ЦРТ), по инициативе ФАО в контексте сокращения масштабов бедности, особенно крайней нищеты (ЦРТ-1), была прописана и задача сокращения наполовину доли голодающих в мире.

В 2014 году было создано Глобальное почвенное партнерство, чей мандат охватывает предупреждение эрозии и ухудшения состояния почв, сокращение выбросов парниковых газов, содействие связыванию углерода и устойчивое использование сельскохозяйственных ресурсов. В том же году страны - члены ФАО согласовали и одобрили Принципы ответственного инвестирования в агропродовольственные системы.

В 2015 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Она закрепила 17 Целей устойчивого развития (ЦУР), большинство которых вписаны в мандат и миссию ФАО: от искоренения голода и бедности до реагирования на изменение климата и сохранения природных ресурсов.

В 2019 году с подачи новоизбранного генерального директора ФАО Цюй Дунъюя стартовала инициатива «Рука об руку», которая опирается на инновационную бизнес-модель партнерства развитых и развивающихся стран, позволяющую государственному и частному секторам, а также общественным организациям совместно бороться с нищетой и голодом в странах третьего мира и помогать выводить их на путь устойчивого развития.

Десять главных достижений ФАО

Мнения экспертов относительно успехов на каждом из профильных направлений деятельности ФАО разнятся, однако большинство из них единодушно в оценке следующих десяти прорывных новшеств:

1. *Комиссия «Кодекс Алиментариус» была создана ФАО и ВОЗ в 1963 году. Это главный международный орган по стандартам в области пищевых продуктов, защите прав потребителя и добросовестным практикам в торговле пищевыми продуктами.*

2. *Искоренение онхоцеркоза («речная слепота») в 2002 году. В Западной Африке за период с 1974 по 2002 год вследствие этой болезни, передаваемой мухами, ослепли десятки тысяч людей. В 1974 году ФАО, ВОЗ, ПРООН и Всемирный банк начали программу борьбы с болезнью в 11 пострадавших странах, предотвратив заражение 40 млн. людей, находившихся в зоне риска.*

3. *Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства был принят 135 странами в 2001 году после долгих лет дипломатических переговоров на площадке ФАО. Благодаря договору создана успешно функционирующая глобальная система обеспечения доступа фермеров, селекционеров и ученых к растительным генетическим материалам и справедливого распределения выгод, получаемых от их использования.*

4. *Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). Основан в 1974 году. Это основная мировая площадка для диалога по продовольственной без-*

Олег КОБЯКОВ

опасности и питанию. Ежегодные сессии комитета приурочены ко Всемирному дню продовольствия, он отчитывается о своей работе непосредственно перед Советом ФАО и Генеральной Ассамблеей ООН.

5. *Борьба с голодом в Латинской Америке и странах Карибского бассейна (1990-2014 гг.)*. За 25 лет в регионе число голодающих сократилось более чем вдвое: если в 1990 году этот показатель составлял 14,7% населения, то в 2014 году он сократился до 5,5%. Это достигнуто за счет принятия с помощью ФАО политических решений, гарантирующих населению доступ к пище и полноценному питанию.

6. *Искоренение чумы крупного рогатого скота (КРС)*. Чума КРС уничтожила миллионы коров, буйволов и их диких сородичей, нанесенный ей ущерб составлял миллиарды долларов. В 1994 году ФАО и МЭБ начали глобальную программу по ликвидации этого заболевания, а в 2011 году было объявлено о ее полном искоренении.

7. *Право на питание*. Для оказания содействия странам-членам в реализации этого права ФАО в 2004 году разработала «Добровольные руководящие принципы в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности». Сегодня право на питание закреплено в конституциях и законодательствах более 30 стран.

8. *Система информационного обеспечения рынков сельскохозяйственной продукции (АМИС)*. Создана в 2011 году по призыву «Группы двадцати» на фоне взлета продовольственных цен как международная платформа по обеспечению прозрачности мировых продовольственных рынков и координации политических решений в этой сфере.

9. *Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами*. Приняты в 2012 году как макет механизма, опираясь на который государства могут разрабатывать свои стратегии, законы, программы и мероприятия по обеспечению справедливого доступа к этим ресурсам в интересах устойчивого развития агросектора.

10. *Кодекс ведения ответственного рыболовства*. Принят в 1995 году для защиты природных ресурсов, предотвращения перелова и борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом (ННН-промысел). В 2011 году по инициативе ФАО заключено Соглашение о мерах государства порта по борьбе с ННН-промыслом.

ФАО сегодня

Чтобы никто не ложился спать голодным

ФАО ведет сражение глобального охвата, чтобы решить одну из самых масштабных и трагических проблем современности - искоренение голода. По расчетам экспертов ФАО, *нам не удастся достичь «нулевого голода» через десять лет*, как предполагалось в Повестке-2030, ибо масштабы голода за последние пять лет вновь растут приблизительно на 10 млн. людей в год. Если эта негативная тенденция не будет обращена вспять, то к 2030 году число голодающих превысит 840 млн. человек.

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

Основная причина, по которой миллионы людей во всем мире являются жертвами, по терминологии ООН, неполноценного питания, что расшифровывается как триада проблем - недоедание, избыточный вес и дефицит питательных микроэлементов и витаминов, - это неприемлемые цены на полноценные питательные продукты и, как следствие, невозможность и недоступность такой пищи для почти трети населения Земли.

Сложившаяся модель питания не только не обеспечивает нормальное питание для более чем 3 млрд. человек в мире, но приводит к весомым издержкам в виде дополнительных расходов на здравоохранение и пагубно сказывается на экологии. К 2030 году из-за неполноценного питания суммарные расходы по всему миру на здравоохранение, связанные со смертностью и неинфекционными заболеваниями, могут превысить 1,3 трлн. долларов в год.

Снять с вируса корону!

Пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID-19) ставит под угрозу здоровье человека и разрушает продовольственные системы, мировую торговлю, цепочки поставок продовольствия. ФАО ищет ответы на этот глобальный кризис и убеждена, что в силах ее членов не допустить сбои в обеспечении продовольственной безопасности, прежде всего наиболее уязвимых слоев населения.

ФАО исходит из того, что развитым странам-донорам, а к ним относится и Россия, несмотря на возросшие внутренние потребности в результате пандемии, чрезвычайно важно обеспечивать дальнейшее поступление продовольствия, в том числе продовольственной помощи, в страны, уже охваченные продовольственным кризисом.

С момента начала пандемии ФАО внедрила целый ряд инструментов для оценки воздействия COVID-19 на агропродовольственный сектор, производственно-сбытовые цепочки, цены на продовольствие и продовольственную безопасность во всем мире. ФАО осуществляет мониторинг и обмен информацией о ситуации с COVID-19 через собственные системы предупреждения чрезвычайных ситуаций, а ее эксперты консультируют по мерам профилактики и борьбы с ними работников сельского, рыбного и лесного хозяйств. На портале ФАО создан специальный раздел «*Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19*» (<http://www.fao.org/2019-ncov/ru/>), где отслеживаются и анализируются все события, связанные с распространением вируса, и вызванные этим последствия для экономики и общества.

На этом поприще ФАО тесно взаимодействует с другими межправительственными организациями ООН - ВОЗ, ВПП, МФСР, МЭБ и другими партнерами.

Чрезвычайные ситуации: ФАО приходит на помощь

В некоторых регионах мира на ущерб, нанесенный продовольственным системам продолжающейся эпидемией COVID-19, накладываются другие бедствия. Так, из-за беспрецедентного нашествия пустынной саранчи в странах Восточной Африки под ударом оказались десятки миллионов жителей сельских районов, потерявших урожай продовольственных культур и фураж для скота.



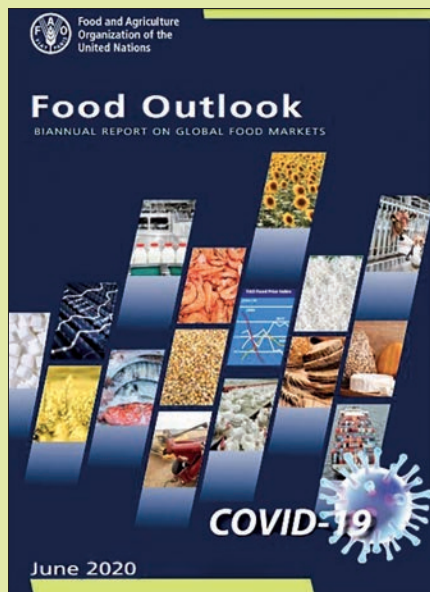
Совместный орган ВОЗ и ФАО - Комиссия «Кодекс Алиментариус» была создана в 1963 году во исполнение резолюций, принятых в 1961 году на 11-й сессии Конференции ФАО при ООН и на 16-й Всемирной ассамблее здравоохранения.



Сегодня голод - это удел 690 млн. людей, или 8,9% населения планеты. 2 млрд. землян не имеют постоянного доступа к достаточному количеству безопасных, питательных пищевых продуктов, а избыточным весом обременены 676 млн. человек.

Здоровое питание недоступно малоимущему населению, живущему за чертой бедности (установленной на уровне 1,90 долларов на человека в день по паритету покупательной способности (ППС)). Более того, стоимость такого питания превышает средние расходы на продовольствие в большинстве стран Глобального Юга: около 57% жителей стран Южной Азии и Африки к югу от Сахары не могут себе позволить здоровое питание.

Доклад ФАО «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире 2020»



Коронавирус и масштабы голода
Согласно предварительной оценке, в 2020 году, в зависимости от того, по какому сценарию будет развиваться экономика, пандемия COVID-19 может добавить к общему числу недоедающих в мире от 83 до 132 млн. человек.

Доклад ФАО «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире 2020»

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

ФАО оперативно возглавила международные усилия по борьбе с этим трансграничным вредителем, мобилизуя финансовые средства, оказывая поддержку в области мониторинга, обработки химическими и биологическими средствами борьбы с вредителями с воздуха и на земле, помогает фермерам, потерявшим источники дохода и продовольствие.

ФАО ведет непрерывное круглосуточное наблюдение за ситуацией с пустынной саранчой в мире и готовит прогнозы, ведет раннее предупреждение и оповещение о времени, масштабах и месте вероятного вторжения и размножения насекомых через свою глобальную *Службу информации о пустынной саранче (DLIS)*.

«Продовольственный закон» суров, но это закон

Международная торговля продовольствием насчитывает тысячи лет, однако еще в недавнем прошлом пищевые продукты питания продавались и потреблялись в основном в регионе производства. Сегодня, как никогда раньше, крупные партии продуктов в огромном разнообразии ежедневно пересекают параллели и меридианы. Насколько качественны эти товары? Мерилом здесь выступают нормы и стандарты, утверждаемые *Комиссией «Кодекс Алиментариус» (Codex Alimentarius)*, что переводится как «продовольственный закон».

«Кодекс Алиментариус» разрабатывает международные стандарты на пищевые продукты, руководства и инструкции, которые регулируют безопасность и качество пищевых продуктов, поступающих на мировой рынок, а также обеспечивают соблюдение условий «справедливой торговли». Потребители могут быть уверены в качестве и безопасности продуктов, которые они покупают, а импортеры могут быть уверены в том, что пищевые продукты, заказанные ими, будут соответствовать заявленным спецификациям.

Неукоснительное следование нормам «Кодекс Алиментариус», которое должны обеспечивать государства, - это залог безопасности и качества пищевых продуктов для всех людей в мире.

Как избежать потерь и порчи продовольствия?

На этапах от сбора урожая до момента передачи розничным сетям в мире теряется около 14% произведенной еды в стоимостном выражении. Это означает, что существенная часть затраченных на производство экономических и природных

Ежегодно мы теряем почти треть всего производимого продовольствия, что составляет около 1,3 млрд. тонн в год. Глобальные продовольственные потери оцениваются в 7,5 трлн. долларов.

ресурсов (труд, вода, энергия, почва и др.), многие из которых дефицитны и/или невосполнимы, тратится впустую.

Олег КОБЯКОВ

ФАО последовательно и настойчиво продвигает идеи сокращения продовольственных потерь и пищевых отходов (ПППО). Более того, согласно исследованиям ФАО, ПППО - один из главных антропогенных факторов, способствующих изменению климата: на потерянное (загубленное, растраченное, бездумно выброшенное) продовольствие приходится порядка 8% всех выбросов парниковых газов.

Подход ФАО на этом треке также строится на необходимости перехода к модели устойчивого хозяйствования, предполагающей в идеале безотходное производство и ответственное потребление. ФАО дает рекомендации по грамотному управлению всей цепочкой поставок продовольствия, начиная с производства, послеуборочной обработки, хранения и переработки до поставки в розничные торговые сети и реализации конечным потребителям.

На более высоком управленческом уровне ФАО оказывает поддержку инициативам и качественным решениям в плане сокращения ПППО, принимаемым на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях, а также сама предлагает набор решений для стимулирования преобразований в продовольственных системах, в частности путем совершенствования их нормативно-правовой базы.

Универсальная организация

ФАО была изначально задумана как многофункциональная организация. Ее деятельность распространяется далеко за рамки агросектора и борьбы с голодом. В портфолио ФАО входят такие сферы приложения интеллектуального капитала, как использование земельных, почвенных и водных ресурсов; сырьевые товары и торговля; людские ресурсы и статистика; продовольственная политика и питание; а также рыбное и лесное хозяйство и развитие сельских районов.

Многоязычие является одним из основополагающих принципов работы ФАО. В отличие от ООН и ее других спецучреждений, ФАО не имеет «официальных» и «рабочих» языков. Английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский - все шесть этих языков считаются равноправными «языками ФАО».

В XXI веке стремительно выросла востребованность ФАО как организации знаний. Технические публикации, специализированные доклады и методические руководства ФАО, опирающиеся как на разработки ее специалистов, так и исследования и опыт сотен сотрудничающих с нею научных учреждений и практиков, находятся на сайте Организации в сети Интернет в открытом доступе. Особое место занимают ее периодические флагманские публикации - ежегодные доклады «О положении дел в области продовольственной безопасности и питания в мире», двухгодичные обзоры мировых сельского, рыбного и лесного хозяйств, рынка сырьевых продовольственных товаров. Они служат объективным ориентиром для формирования отраслевой политики и принятия управленческих решений государственными органами, бизнесом и неправительственными партнерами во всех странах - членах ФАО.

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

В базе данных ФАО по законодательству и политике ФАОЛЕКС, одном из крупнейших мировых собраний национальных законов, сведены постановления и меры политики по продовольствию, сельскому хозяйству и управлению природными ресурсами, полученные из более чем 200 стран, территорий и организаций региональной экономической интеграции на более чем 40 языках оригинала.

Путь России в ФАО: «долгая дорога в дюнах» ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Парадоксально, но факт: несмотря на очевидные выгоды, которые сулило участие в работе ФАО, Советский Союз, активно участвовавший в ее создании, отказался от членства, и полагавшееся ему почетное право государства-основателя на первоначальное членство было реализовано уже Российской Федерацией, но лишь спустя 60 лет. Что же на самом деле стало причиной столь драматического развития событий в далеких 40-х годах прошлого века?

Решение о создании межправительственной организации по вопросам сельского хозяйства приняли 44 государства, в том числе СССР, в ходе Международной конференции по вопросам продовольствия и сельского хозяйства, проходившей с 18 мая по 3 июня 1943 года в городе Хот-Спрингсе (штат Вирджиния, США). По этому поводу норвежский историк К.Эванг писал: «Отличительной чертой конференции... был тот факт, что две ведущие мировые державы, а именно США и Советская Россия, ранее неохотно присоединявшиеся к любой инициативе по международному сотрудничеству, проголосовали без каких-либо оговорок за сотрудничество в этой весьма важной области»¹.

В архивах Госдепа США сохранилась переписка с посольством в Москве, касающаяся участия советской делегации в этой конференции. В одной из телеграмм посол У.Стэнли цитирует памятную записку, переданную ему главой НКВД В.М.Молотовым: «Советское Правительство готово направить представителей на конференцию, хотя оно не уверено, что эти представители смогут прибыть в Соединенные Штаты вовремя ввиду чрезвычайно короткого времени, которое остается до даты, установленной для созыва конференции. Советское Правительство понимает, что... конференция не будет принимать каких-либо решений, которые будут обязательны для ее членов»².

Главой делегации СССР в Хот-Спрингсе был заместитель народного комиссара внешней торговли А.Д.Крутиков, членами - зампред Совнаркома Украинской ССР В.Ф.Старченко, руководитель Тимирязевской сельскохозяйственной академии профессор В.С.Немчинов, член Коллегии НКВД Д.Д.Мишустин, помощник генсекретаря НКВД Г.Ф.Саксин, а также начотдела продовольствия Государственной закупочной комиссии СССР в США П.И.Щегула.

К весне 1945 года Временная комиссия по сельскому хозяйству и продовольствию, сформированная участниками переговоров в Хот-Спрингсе (ее членом был и представитель СССР М.В.Лавриченко), согласовала текст устава будущей организации.

Олег КОБЯКОВ

16 октября 1945 года открылась учредительная конференция ФАО в Квебеке (Канада). Делегацию СССР на ней возглавлял замнаркома внешней торговли В.А.Сергеев, его заместителем был советник Наркомата сельского хозяйства М.В.Лавриченко, члены делегации: торговый советник Посольства СССР в Канаде И.И.Кротов, представители «Амторга» В.Н.Ничков, Наркомрыбпрома - Е.И.Нискишин и Закупочной комиссии - С.Е.Воронцов.

В качестве наблюдателей в конференции участвовали также делегации Украинской ССР (постпред Совнаркома УССР при Совнаркоме СССР П.В.Рудницкий и сотрудник Посольства СССР в Канаде И.И.Воленко) и Белорусской ССР (зампредседателя Госплана БССР И.М.Тимчук и представитель БССР при Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций Л.И.Киминский)³.

Из 45 стран - участниц конференции в Хот-Спрингсе, получивших право на первоначальное членство, 34 стали членами Организации, подписав ее Устав 16 октября 1945 года в первый день работы конференции в Квебеке. Три страны официально вступили в ФАО позже, в ходе сессии, длившейся до 1 ноября. Из оставшихся восьми семь вступили в Организацию в период с 30 ноября 1945 года по 1 декабря 1953-го. Лишь одна страна - СССР не воспользовалась своим правом.

Почему же СССР, приславший столь представительную делегацию, не стал вступать в ФАО на Квебекской конференции?

В ноябре 1989 года агентство Рейтер⁴ в материале о намерении СССР присоединиться к ФАО ссылается на статью в газете «Московские новости», в которой отмечалось, что в свое время советские делегаты отказались подписывать Устав ФАО, обосновав это тем, что «империалистические силы» планируют занять ключевые позиции в Организации и использовать ее в своих интересах.

Ректор Дипломатической академии А.В.Яковенко, в свою бытность замминистра иностранных дел России, в статье в «Российской газете» за 12 октября 2005 года объяснял это решение тем, что членство в ФАО предполагало предоставление значительного объема сельскохозяйственной статистики, которая традиционно являлась в Советском Союзе секретной⁵.

Среди историков также распространено мнение, что из-за неурожая и голода 1946-1947 годов вопрос о вступлении СССР в ФАО был сначала снят с повестки дня, а затем и окончательно заморожен вследствие резкого охлаждения отношений и воцарения на долгие десятилетия холодной войны между бывшими главными союзниками по антигитлеровской коалиции.

В какой-то мере заложником блоковой системы координат в те годы стало и членство в ФАО стран народной демократии - Венгрии, Польши и Чехословакии. Так, Польша и Чехословакия вступили в ФАО 16 октября 1945 года, однако Прага вышла из состава Организации уже 27 декабря 1950 года (вернулась в ФАО 10 ноября 1969 г.), а Варшава прекратила членство 25 апреля 1951 года (повторно была принята 9 ноября 1957 г.). Венгрия стала членом ФАО 13 сентября 1946 года, но вышла из нее 26 января 1952 года и вернулась лишь в 6 ноября 1967 года. Можно предположить, что в 1950-х годах эти страны покинули Организацию под влиянием СССР.

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

В представлении тогдашнего советского руководства, ФАО, первыми руководителями которой вплоть до 1967 года были британец Дж. Бойд Орт и представители США Н.Додд и Ф.Кардон, находилась на правом фланге империалистического антисоветского фронта. Это отношение не изменилось и во время пребывания у руководства страной Н.С.Хрущева - при всем его внимании к сельскохозяйственной сфере.

В биографии известного советского разведчика-нелегала И.Р.Григулевича был эпизод, когда он в 1950-х годах представлял в Ватикане, а заодно и в ФАО, одну небольшую латиноамериканскую страну. С учетом характера тогдашних отношений между Москвой и Организацией выбор такого «прикрытия», очевидно, выглядел оптимальным.

Тем не менее даже тогда, когда СССР не был членом ФАО в годы холодной войны, Секретариат организовывал учебно-ознакомительные поездки в страну для представителей развивающихся стран. Сохранились копии отчетов о таких поездках, в основном они касались технических вопросов рыболовства. Например, предметом поездки 21 сентября - 18 октября 1967 года стало «Поведение рыбы в зависимости от методов и тактики лова»⁶.

К середине 80-х годов прошлого века, особенно после начала перестройки и с приходом нового политического мышления в советскую внешнюю политику, все более очевидной становилась абсурдность ситуации, когда крупнейшая аграрная, лесная и рыболовная страна мира, будучи членом Совета Безопасности ООН и всех специализированных учреждений ООН, остается вне рамок межправительственной организации, наделенной глобальным мандатом в области агросектора и продовольствия.

В 1987 году СССР получил в ФАО статус наблюдателя. Так сложилось исторически, что первым советским постоянным наблюдателем при ФАО стал представитель рыбной отрасли.

Распоряжением Совета министров Правительства Российской Федерации от 17 мая 1993 года в рамках Посольства РФ в Италии было создано Бюро постоянного наблюдателя при ФАО в составе четырех штатных единиц, представлявших МИД, Минсельхоз, Роскомрыболовство и Рослесхоз.

После распада СССР Правительство Российской Федерации неоднократно рассматривало вопрос о вступлении в ФАО, однако, учитывая напряженное финансовое положение в экономике периода 1990-х годов, особенно после дефолта 1998 года, было решено отложить данный шаг, подразумевавший серьезные финансовые обязательства.

К началу 2000-х годов вопрос о вступлении России в ФАО вновь, на этот раз в практической плоскости, вернулся в международную повестку дня руководства страны. Данный шаг требовал ратификации Устава ФАО, что, в соответствии с российским законодательством, подлежало оформлению федеральным законом.

13 апреля 2006 года Российская Федерация стала полноправным членом ФАО, направив ее генеральному директору Жаку Диуфу уведомление о принятии Устава Организации. Для заполнения пропуска, оставленного в оригинале Устава ФАО для подписи представителя СССР, потребовалось без малого 60 лет.

**Постоянные
представители
Российской
Федерации при ФАО**



**Алексей Юрьевич
МЕШКОВ**

(по совместительству - сен-
тябрь 2006 - декабрь 2012 г.)



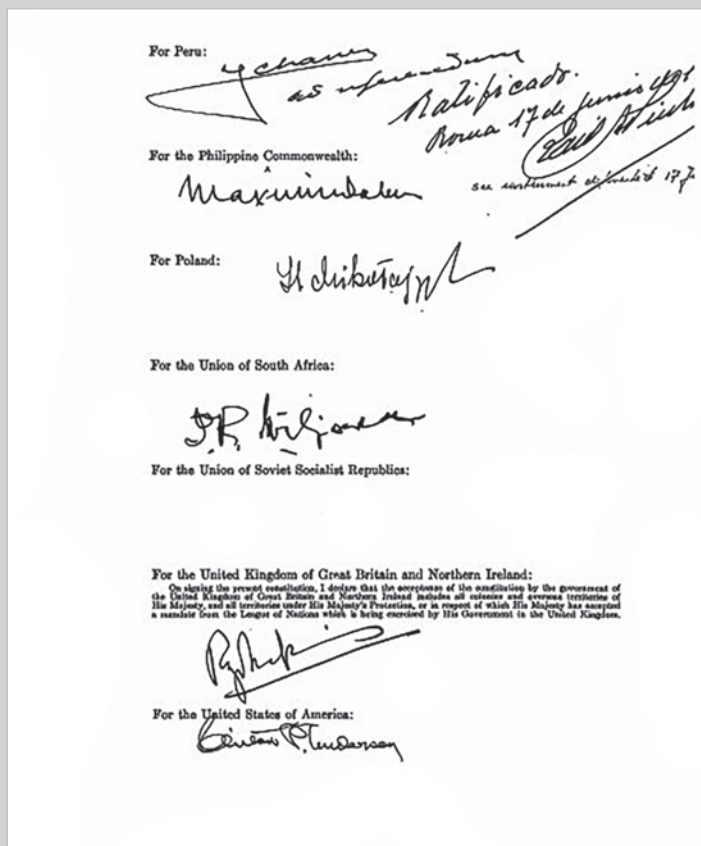
**Александр Васильевич
ГОРБУНОВ**

(апрель 2014 -
октябрь 2017 г.)



**Виктор Львович
ВАСИЛЬЕВ**

(апрель 2018 г. - н.в.)



Страница Устава ФАО с пропуском на месте,
отведенном для подписи СССР

«С 1988 года А.Е.Рухляда был назначен представителем Минрыбхоза СССР при ФАО, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, где СССР получил статус официального наблюдателя, а в конце декабря 1991 года Андрей Ефимович стал



Первый постоянный
наблюдатель СССР и Россий-
ской Федерации при ФАО
А.Е.Рухляда (1988-1993 гг.)

постоянным наблюдателем при ФАО от Российской Федерации. В ФАО Андрей Ефимович по роду своей деятельности соприкасался с широким кругом иностранных общественных деятелей, послами различных стран и Папой Римским Иоанном Павлом II. Вопросы, поднимаемые им, очень нужные для развития продовольственной программы и экологии, не вызвали интереса ни в МИД, ни в Минсельхозе, ни в Госкомитете по рыболовству. Время для понимания необходимости вступления России в ФАО тогда еще не пришло. Это понимание пришло спустя 15 лет - в 2006 году».

<https://fishnews.ru/mag/articles/6711>



Александра и Алексей Крутиковы с сыновьями
(фото из семейного архива)

**Из воспоминаний внука А.Д.Крутикова -
Евгения Феликсовича Крутикова**

В 1939 году Алексей Дмитриевич Крутиков трудился заместителем народного комиссара внешней торговли СССР. Он лично подписывал в Берлине экономические договоры с Германией (на документах напротив его подписи стоит подпись Шнурре). Тот докладывал Риббентропу, что с советским представителем невозможно иметь дело, он слишком твердо ведет переговоры, отстаивая советские интересы. После 22 июня 1941 года замнаркома внешней торговли А.Д.Крутиков становится, как бы сейчас сказали, «куратором» всех связей и контактов с союзниками, в первую очередь лендлиза. «Главный по Америке» - это по нынешним временам звучит трогательно.

<https://vz.ru/columns/2015/5/8/744332.html>



Из воспоминаний В.Б.Рунова (рассказано автору) - сына Бориса Александровича Рунова, советского государственного деятеля и ученого-агрария, в 1970-1985 годах заместителя министра сельского хозяйства СССР: «Помню, когда у нас дома собирались друзья, коллеги отца (из министерства, ученые), то разговор непременно заходил о ФАО: мол, как же так, это же наша организация, «всемирный сельсовет», почему же мы в нее не вступаем?»

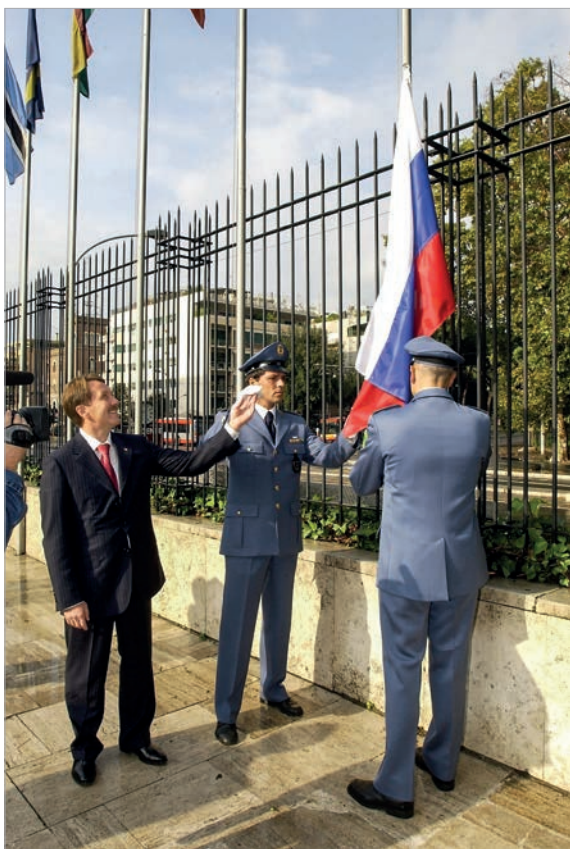
Евгения Викторовна СЕРОВА, первый директор московского офиса ФАО (февраль 2015 - июнь 2018 г.).

Ныне д.э.н., проф. Е.В.Серова возглавляет Аграрный центр НИУ «Высшая школа экономики» и продолжает плодотворно сотрудничать с Организацией



Олег КОБЯКОВ

«Сердечно приветствую историческое решение Российской Федерации о вступлении в ФАО. Россия является крупнейшей державой в сфере аграрного производства, и членство в ФАО принесет выгоду как ей самой, так и Организации в целом», - заявил Ж.Диуф, принимая ратификационную грамоту из рук посла Российской Федерации в Италии А.Ю.Мешкова.



Подъем флага России у здания ФАО

Далее отношения между Российской Федерацией и ФАО развивались динамично и по поступательной: стороны стремились наверстать упущенное за многие годы. В 2007 году на 34-й сессии Конференции ФАО Россия была избрана в Совет Организации, а русскому языку был придан статус языка ФАО. С этим решением прямой доступ к официальной документации ФАО на русском языке получили 170 млн. человек, для которых он является родным, и еще 350 млн. человек, которые его понимают. Это существенно облегчило работу ФАО, прежде всего на постсоветском пространстве. Россия, в свою очередь, приобрела возможность получать консультации экспертов и всю документацию ФАО на русском языке, обеспечивать обучение на нем своих специалистов по программам ФАО и полноценное участие своих экспертов в разработке международных документов в областях компетенции Организации.

В 2010 году⁷ Бюро постоянного наблюдателя Российской Федерации при ФАО было преобразовано в полноформатное Постоянное представительство Российской Федерации при ФАО и других международных организациях со сходными функциями в Риме.

5 февраля 2015 года в штаб-квартире ФАО в Риме было подписано Соглашение об учреждении в Москве Отделения ФАО для связи с Российской Федерацией. В отличие от страновых представительств ФАО в 130 странах, которым Организация оказывает техническое содействие, отделения по связи, которых вместе с московским офисом стало шесть, действуют в странах-донорах (США, Японии, а также при штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, Отделении ООН в Женеве и штаб-квартире ЕС в Брюсселе). В основе этого решения ФАО лежало стремление изучить и использовать в интересах развития мирового агросектора весь потенциал и обширный российский опыт в данной сфере. Основная задача, которую штаб-квартира ФАО поставила своему московскому Отделению, - развивать сотрудничество с российскими профильными ведомствами, отраслевыми ассоциациями и научным сообществом в целях оказания содействия выполнению миссии Организации.

ФАО: НАКОРМИТЬ МИР И НЕ ТОЛЬКО

Первым директором Отделения ФАО стала известный российский агроэкономист Е.В.Серова, с 2006 года занимавшая директорский пост в штаб-квартире ФАО.

Россия и ФАО - партнерство и донорство

В ФАО высоко оценивают динамику развития российского агросектора. Привлечение в отрасль государственных и частных инвестиций, внимание к подготовке кадровых резервов, выход на передовые позиции по ряду экспортных товаров, налаживание кооперации в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) - все это позволяет ФАО воспринимать Россию не только как надежного партнера, но и как донора программ технического содействия ФАО развивающимся странам.

Помимо ежегодного обязательного взноса в бюджет ФАО, Россия в рамках своей официальной помощи развитию делает единовременные целевые взносы на финансирование осуществляемых ФАО проектов чрезвычайной помощи и техсодействия развитию агросектора в третьих странах.

Московское бюро ФАО держит в своем портфеле и на контроле более десятка профильных направлений деятельности. В их числе, к примеру, *усилия по сокращению продовольственных потерь и пищевых отходов*. Так, потери в области рыболовства и аквакультуры, по оценкам ФАО, составляют 35% рыбы и рыбопродуктов. При этом 8% выловленной рыбы выбрасывается обратно в воду. В большинстве случаев она либо уже мертва, либо умирает, либо серьезно повреждена. Такие потери ежегодно сопоставимы с утратой 3 млрд. взрослых особей атлантического лосося.

Эту тревожную статистику ФАО озвучила на первом Международном рыбопромышленном форуме осенью 2017 года в Санкт-Петербурге. «Потери в области рыболовства и аквакультуры являются серьезным нарушением Статьи 11 Кодекса ведения ответственного рыболовства, - отметил эксперт ФАО д-р Никола Ферри. - Следствием этого являются упущенные возможности для питания и обеспечения продовольственной безопасности, для торговли и извлечения доходов».

Московское Отделение ФАО со своим партнером «Мессе Дюссельдорф» уже трижды проводило научно-практические конференции по реализации в России Глобальной инициативы по сокращению продовольственных потерь и пищевых отходов - «Сохранить продовольствие» («SAVE FOOD»).

ФАО последовательно выступает против наносящего непоправимый ущерб морским биоресурсам *ННН-промысла*. Ежегодно объем этого браконьерства достигает 26 млн. тонн (в денежном эквиваленте это почти 24 млрд. долл.). Россия является ключевым партнером в ликвидации данной практики, особенно в акватории Тихого океана, и ФАО приветствует решение российского правительства ратифицировать Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, подписанное Россией в 2010 году.

Олег КОБЯКОВ

В 2017 году Россия поддержала усилия ФАО по повышению безопасности пищевых продуктов и *предотвращению распространения устойчивых к лекарствам микроорганизмов в пищевой промышленности и сельском хозяйстве* в пяти странах - Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии и Таджикистане, выделив ФАО 3,3 млн. долларов на эти цели.

Глобальное почвенное партнерство ФАО привлекает внимание к проблеме деградации почвенных ресурсов. Благодаря партнерству с Тимирязевской академией реализуется совместный проект по оцифровке и модернизации одной из крупнейших в мире коллекций образцов почв, хранящейся в Почвенно-агрономическом музее им. В.Р.Вильямса. В результате этой работы экспонаты музея станут всемирным достоянием, доступным исследователям всех стран через сеть Интернет.

Воронежская конференция

Признанием вклада России в осуществление мандата и миссии ФАО стало проведение 31-й сессии Региональной конференции для Европы (высший руководящий орган ФАО в Европе и Центральной Азии) в мае 2018 года в Воронеже. Комментируя итоги конференции, заместитель генерального директора ФАО и региональный представитель ФАО для стран Европы и Центральной Азии В.О.Рахманин подчеркнул, что форум «установил высокую планку», обсудив такие злободневные темы, как «взаимосвязь между гендерными особенностями, бедностью и миграцией, тревожная статистика ожирения, которая дополняется другими формами неполноценного питания, и целый ряд не менее важных проблем». Повестка дня форума включила тематику «электронного сельского хозяйства» с акцентом на применение информационных и коммуникационных технологий, а также развития органического земледелия и системы географических указаний. Воронежская конференция, по признанию ее участников, оставила о себе хорошую память.

Московское Отделение ФАО, выполняя свою функцию связного офиса, стремится служить многофункциональной платформой для диалога и передачи информации, в том числе оценочного и прогностического характера, технических знаний и рекомендаций ФАО широкому кругу российских партнеров. В их число входят государственные ведомства, общественные организации, отраслевые ассоциации, деловые круги, экспертное и журналистское сообщество. Оно развивает и поддерживает тесные рабочие контакты с Минсельхозом, МИД, Минфином, Минэкономразвития, Минобрнауки, Россотрудничеством, Роспотребнадзором, Россельхознадзором, Рослесхозом, Росрыболовством, Росстатом, а также ведущими научно-исследовательскими и высшими учебными заведениями - МСХА им. Тимирязева, НИУ ВШЭ, МГУ, МГИМО, Дипакадемией, РГГУ, МГЛУ, БашГУ и многими другими.

Отделение проводит преддипломную практику для студентов и аспирантов, выбравших профессии, связанные с сельскохозяйственными науками, экономикой и экологией аграрного производства, организует стажировки молодых специалистов, в том числе в штаб-квартире в Риме.



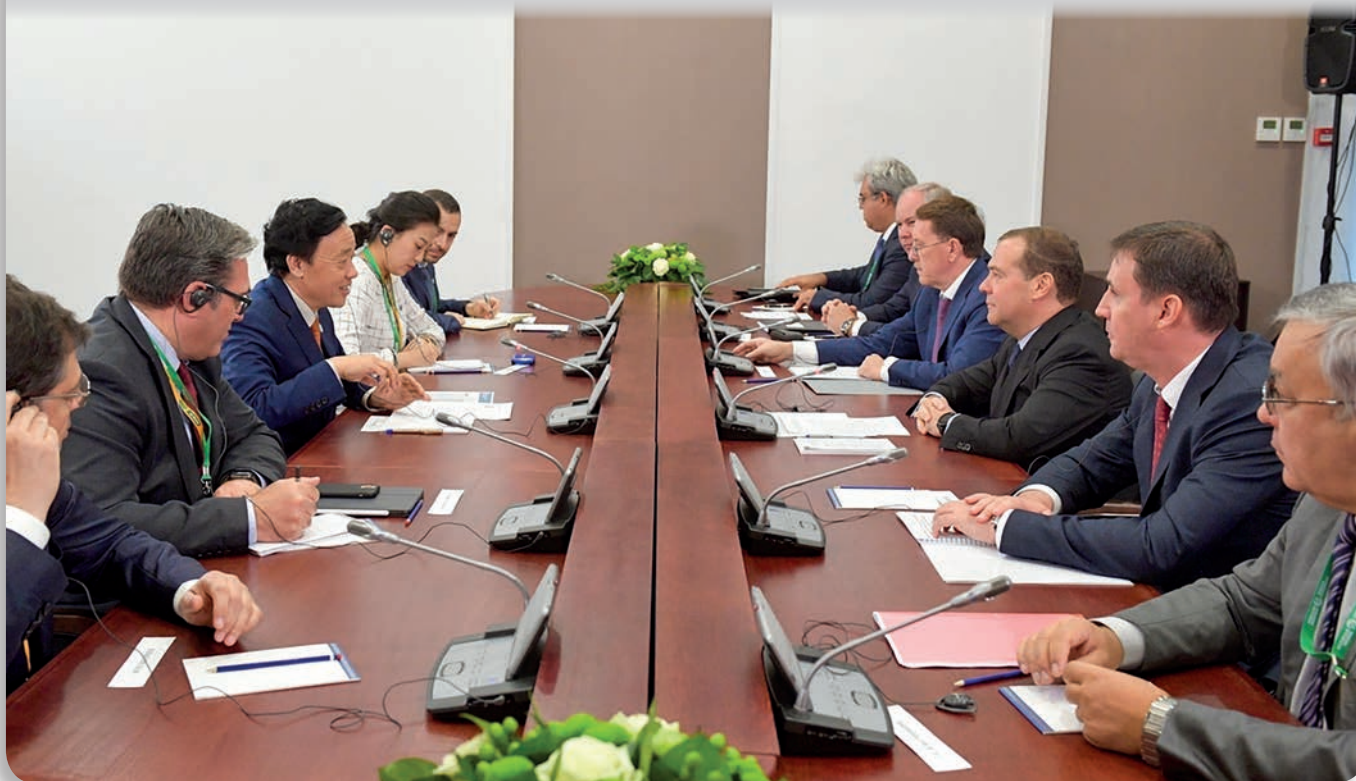
В апреле 2020 года Российская Федерация внесла добровольный взнос в ФАО в размере 10 млн. долларов на финансирование чрезвычайной операции Организации по борьбе с пустынной саранчой в Восточной Африке. Выделенные средства распределены между операциями ФАО в Эфиопии, Кении, Уганде и Южном Судане.

В 2020 году ситуация с распространением пустынной саранчи резко обострилась из-за того, что благоприятные климатические условия способствовали интенсивному размножению вредителя в Восточной Африке, Юго-Западной Азии и в районах вокруг Красного моря. В шести восточафриканских странах, наиболее пострадавших или находящихся в зоне риска, около 20 млн. человек уже сталкиваются с острым дефицитом продовольствия.

23 июня 2019 года генеральным директором ФАО избран представитель Китая **Цюй Дунъюй**. Он родился в 1963 году в семье фермеров-рисоводов в китайской провинции Хунань. Изучал растениеводство в Сельскохозяйственном университете Хунаня, а затем селекцию и генетику растений в Китайской академии сельскохозяйственных наук. Позже в свой портфель знаний он добавил экологические науки, получив докторскую степень в Вагенингенском университете в Нидерландах.



По итогам голосования доктор Цюй получил в общей сложности 108 голосов из 191, что позволило ему победить уже в первом туре. Ранее он занимал должность заместителя министра сельского хозяйства своей страны. Д-р Цюй стал девятым по счету главой ФАО с момента основания Организации. В рамках своего первого визита в Москву, в октябре 2019 года, в качестве почетного гостя и основного докладчика на Международном агропромышленном форуме на полях 21-й выставки «Золотая осень» Генеральный директор ФАО Цюй Дунъюй провел ряд встреч и с высшими российскими должностными лицами, в том числе с председателем Правительства Д.А.Медведевым и с министром сельского хозяйства Д.Н.Патрушевым.



Вместо послесловия - новые рубежи

В рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ФАО выступает «хозяйкой» магистральной ЦУР-2 о ликвидации голода, а также координатором еще 21 показателя достижения ЦУР и учреждением-соисполнителем по пяти показателям.

Помимо ликвидации голода, обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития агросектора, ФАО вносит весомый вклад в ликвидацию нищеты (ЦУР-1), укрепление здоровья (ЦУР-3), качественное образование (ЦУР-4), гендерное равенство (ЦУР-5), обеспечение чистой водой и санитарией (ЦУР-6), устойчивое производство и потребление (ЦУР-12), смягчение последствий изменения климата (ЦУР-13) и сохранение экосистем морей и суши (ЦУР-14 и ЦУР-15).

Тем не менее главный итог деятельности всемирной Продовольственной и сельскохозяйственной организации за прошедшие 75 лет заключается в том, что сделан решительный шаг к полному искоренению голода - уродливого явления, сковывавшего прогресс человечества на протяжении тысячелетий.

К 2020 году число людей, страдающих в мире от голода, сократилось до 680 млн. человек. Это на 330 миллионов меньше, чем в 1990 году. Тем не менее, несмотря на прогресс во многих странах мира, эта цифра по-прежнему неприемлема. За остающиеся до 2030 года десять лет предстоит предпринять совместные усилия для того, чтобы ликвидировать мировой голод. Эта цель достижима. Однако и перешагнув этот исторический рубеж, ФАО не завершит свою миссию: перед ней по-прежнему будет стоять задача обеспечивать растущее население планеты здоровым питанием - основой здоровой, полноценной и счастливой мирной жизни всех людей на Земле.

¹<https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/S0029665144000277>

²Цит. по <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1943v01/d732>

³<http://www.fao.org/3/x5584e/x5584e05.htm#v>

⁴https://www.joc.com/soviets-joining-united-nations-food-agency_19891114.html

⁵<https://rg.ru/2005/10/12/prodovolstvie.html>

⁶<https://spo.nmfs.noaa.gov/sites/default/files/pdf-content/mfr3013.pdf>

⁷Распоряжение Правительства Российской Федерации №1451-р от 3 сентября 2010 г.

Настоящий материал не является научной статьей либо официальным документом Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО). Высказанные в нем мнения отражают личные взгляды автора и не могут рассматриваться как официальная позиция ФАО.

Салэмсай КОММАСИТ



Салэмсай Коммасит

Министр иностранных дел Лаоса

Ключевые слова: *Лаос, Россия, сотрудничество, АСЕАН.*

ЛАОС - РОССИЯ: 60 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

Дружественные отношения связывают Лаос и Россию еще со времен существования СССР. У их истоков - дружба, взаимопонимание, доверие и готовность прийти друг другу на помощь. Географическая удаленность, различия в культуре, обычаях и языке, равно как и крупные политические изменения, произошедшие в наших странах, в регионе и мире в целом, отнюдь не препятствуют развитию традиционно дружественных связей. Напротив, объединяющая нас дружба не просто прошла испытания на прочность, но и укрепилась, получив дополнительный импульс к неуклонному плодотворному развитию. Наши страны установили дипломатические отношения 7 октября 1960 года, и в этом году знаменательному событию исполняется 60 лет.

Если обратиться к истории борьбы лаосского народа за независимость в ходе войны в Индокитае, то становится очевидным, что она исторически неразрывно связана с великими достижениями Советского Союза, народов России, с Октябрьской революцией 1917 года и победой в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. В ЛНДР помнят и испытывают неизменную благодарность за бесценную помощь,

ЛАОС - РОССИЯ: 60 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

оказанную лаосскому народу Советским Союзом, преемницей которого стала Российская Федерация. В период борьбы против неокOLONиализма широкомасштабная поддержка СССР стала одним из решающих факторов, обусловивших окончательную победу лаосского народа и провозглашение в 1975 году Лаосской Народно-Демократической Республики.

В дальнейшем Советский Союз продолжал оказывать молодой республике содействие в национальном строительстве и развитии. СССР предоставлял материально-техническую и военную помощь, участвовал в восстановлении базовой инфраструктуры, строительстве больниц, мостов, гидроэлектростанций, становлении системы здравоохранения и сельского хозяйства. Результаты этого сотрудничества стали символами крепкой дружбы между нашими народами. Необходимо отметить особый вклад СССР в формирование в Лаосе кадрового потенциала: профессиональную подготовку в вузах СССР прошли тысячи граждан ЛНДР, многие из которых в настоящее время трудятся в правительстве, занимают высокие посты в различных госучреждениях.

После провозглашения ЛНДР близкие отношения между Лаосом и СССР продолжали укрепляться, что нашло свое отражение в интенсивном делегационном обмене на высшем уровне. В апреле-мае 1976 года Советский Союз посетил генеральный секретарь Народно-революционной партии Лаоса К.Фомвихан. По итогам состоявшихся встреч была подписана совместная лаосско-советская декларация, ставшая отправной точкой взаимодействия в сферах культуры, науки и торговли. В 1977 году в ходе визита в Лаос делегации Верховного Совета СССР была заложена прочная основа для дальнейшего развития дружественных отношений между народами Лаоса и СССР, укрепления тесных связей между законодательными органами двух государств.

С момента обретения независимости и провозглашения ЛНДР в 1975 году и вплоть до 1990 года руководители Лаоса и СССР уделяли неизменное внимание развитию и расширению двусторонних отношений. Советский Союз продолжал оказывать Лаосу полноформатную помощь, осуществлял подготовку квалифицированных кадров, помогал создавать материально-техническую базу, содействовал укреплению обороны и созданию органов госбезопасности, что стало огромным вкладом в дело обеспечения обороноспособности страны и национального строительства.

В 1990-х годах лаосско-российские связи ослабли, что было вызвано рядом факторов, включая распад СССР и мировой финансово-экономический кризис, в результате чего наши страны столкнулись со многими трудностями, преодолевать которые им пришлось самостоятельно. Вместе с тем в ЛНДР всегда исходили из того, что Россия остается близким другом Лаоса, нас связывают тесные отношения, отличающиеся взаимным доверием и пониманием. Наши страны продолжили активно развивать диалог, в том числе посредством политических консультаций, давших импульс дальнейшему укреплению двустороннего сотрудничества. Значимым событием в истории лаосско-российских связей стало подписание в 1994 году Договора об основах дружественных отношений между Лаосской Народно-Демократической

Салэмсай КОММАСИТ

Республикой и Российской Федерацией, заложившего фундамент кооперации между нашими странами в новый период.

В начале 2000-х годов лаосско-российские связи не только восстановились, но и вышли на качественно новый уровень. В ходе официального визита в Москву в 2003 году премьер-министра ЛНДР Б.Ворачита был подписан значительный пакет документов по различным направлениям двустороннего сотрудничества. Этот визит стал важной вехой в расширении традиционно дружественных отношений в изменившихся реалиях эпохи глобализации.

Крупным событием минувшего десятилетия стал официальный визит в Россию Президента ЛНДР Т.Сайнясона в 2011 году, открывший новую страницу в развитии многопрофильных отношений между двумя странами. Стороны условились продвигать взаимодействие по таким направлениям, как развитие инфраструктуры, добыча полезных ископаемых, энергетика, сельское хозяйство, военно-техническое сотрудничество, образование, здравоохранение и медицина, наука, культура и туризм. Особую значимость визиту придало принятие лидерами двух стран Декларации о стратегическом партнерстве между Россией и Лаосом в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В последующие годы делегационный обмен на высшем и высоком уровнях стал более интенсивным. В ноябре 2012 года председатель Правительства Российской Федерации Д.А.Медведев прибыл во Вьентьян для участия в девятом саммите АСЕМ, функции председателя которого на тот момент выполнял Лаос. В ноябре 2014 года Д.А.Медведев провел беседу со своим лаосским коллегой Т.Тхаммавангом «на полях» Восточноазиатского саммита в Мьянме. В августе 2015 года в Куала-Лумпуре заместитель премьер-министра, министр иностранных дел ЛНДР Т.Сисулит провел обстоятельные переговоры с министром иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавровым, а в сентябре того же года Президент ЛНДР Т.Сайнясон встретился с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным в Пекине в ходе официальных торжественных мероприятий по случаю 70-й годовщины победы над милитаристской Японией. В сентябре 2017 года премьер-министр ЛНДР Т.Сисулит посетил Российскую Федерацию с официальным визитом. Состоялись встречи с председателем Правительства Российской Федерации Д.А.Медведевым и другими российскими руководителями. Итогом переговоров стало подписание семи важных документов о двустороннем сотрудничестве.

За минувшие 20 лет продуктивно развивалось российско-азиатское взаимодействие, о чем, в частности, убедительно свидетельствует успешно проведенный в 2016 году в Сочи юбилейный саммит в этом формате. Лаос, выступая в роли координатора диалогового партнерства Россия - АСЕАН в 2015-2018 годах, плотно взаимодействовал с государствами - членами Ассоциации и российской стороной в целях повышения уровня отношений России с АСЕАН до стратегического партнерства.

Продолжает осуществляться кооперация в области безопасности, включая оказание российской стороной помощи в интересах национальной обороны ЛНДР. На-

ЛАОС - РОССИЯ: 60 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

лажено военно-техническое сотрудничество, в увязке со знаковыми для сторон датами проводятся совместные военные учения. Россия также оказывает Лаосу помощь в подготовке специалистов для Народной армии Лаоса. ЛНДР регулярно направляет военнослужащих на ежегодно организуемые в России Армейские игры. Важнейшей вехой в расширении контактов в оборонной сфере стало посещение Лаоса в январе 2018 года министром обороны Российской Федерации С.К.Шойгу. В апреле 2019 года в России с официальным визитом побывал министр обороны ЛНДР Т.Тяннят, и в это же время в Лаосе находился секретарь Совета безопасности Российской Федерации Н.П.Патрушев, который провел встречи с представителями лаосского руководства, а также присутствовал на церемонии подписания Меморандума о взаимопонимании между аппаратом Совета безопасности Российской Федерации и Комитетом по вопросам национальной обороны и безопасности при ЦК Народно-революционной партии Лаоса, что способствовало дальнейшему развитию сотрудничества на данном направлении.

В области гуманитарного содействия начиная с 2018 года российская сторона реализует в Лаосе программы по освобождению территории ЛНДР от неразорвавшихся боеприпасов, что является существенным вкладом в обеспечение безопасности и развития нашей страны. Помимо этого, Российская Федерация предоставила по линии Всемирной продовольственной программы ООН помощь в объеме 2 млн. долларов жителям районов на юге ЛНДР, пострадавшим от наводнений в 2018-2019 годах, а также осуществила доставку гуманитарных грузов на сумму 300 тыс. долларов. В 2020 году Россия выделила 1,5 млн. долларов для проекта «Расширение социальных и экономических возможностей для молодежи Лаоса», реализуемого в рамках трастового фонда «Россия - ПРООН».

В прошедший период интенсифицировались контакты между законодательными органами Лаоса и России, подтверждением чему стали регулярные обмены парламентскими делегациями. Знаменательным событием стал официальный визит в Россию в октябре 2013 года председателя Национального собрания Лаоса Пани Ятхоту и подписание соглашения о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Национальным собранием ЛНДР. Дальнейшему укреплению межпарламентских связей способствовал визит в ЛНДР председателя Совета Федерации В.И.Матвиенко для участия в 35-й сессии Межпарламентской ассамблеи АСЕАН. Помимо этого, в конце 2014 года в Национальном собрании Лаоса была создана группа дружбы с Россией. В сентябре 2018 года председатель Национального собрания Лаоса П.Ятхоту посетила Россию для участия во Втором Евразийском женском форуме в Санкт-Петербурге.

Наши страны уделяют пристальное внимание вопросам торгово-экономической кооперации, уровень которой, к сожалению, недостаточен, несмотря на наличие двусторонних механизмов взаимодействия в этой сфере, и не отвечает имеющемуся потенциалу двух стран. Основным инструментом, призванным стимулировать хозяйственные связи, является Межправительственная лаосско-российская комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК). С момента ее создания стороны поочередно провели уже 15 заседаний МПК, продемонстриро-

Салэмсай КОММАСИТ

вав заинтересованность в наращивании усилий по укреплению взаимодействия в различных областях, в том числе в политической, торгово-инвестиционной, социально-культурной и др., и повышении его эффективности.

Лаос и Россия заключили договор о торговле еще в советский период, в 1976 году Россия предоставила ЛНДР тарифные преференции по 65 наименованиям товаров. Товарооборот между нашими странами в настоящее время имеет тенденцию к увеличению. Развивается инвестиционное сотрудничество - за период с 2013 года в Лаосе открылись 15 российских предприятий с общим объемом зарегистрированного капитала 43,26 млн. долларов. Они работают прежде всего в таких сферах, как гидроэнергетика, добыча полезных ископаемых, телекоммуникации, изготовление лаосских денежных знаков, выпуск электронных паспортов и т. д. Перспективным направлением представляется туризм, находящийся на подъеме после того, как в 2017 году стороны объявили об отказе от визового режима, что создало благоприятные условия для постепенного роста числа взаимных поездок граждан двух государств.

Немалую роль в деле укрепления взаимопонимания между двумя странами играют общества лаосско-российской и российско-лаосской дружбы. Важным событием стала состоявшаяся в Лаосе в 2019 году при их содействии встреча лаосских выпускников российских и советских вузов. В нынешнем, 2020 году Обществу российско-лаосской дружбы исполняется 55 лет. Обе организации планируют совместно отметить этот юбилей, подтвердив нацеленность сторон на продолжение своей деятельности в интересах расширения и углубления традиционного сотрудничества.

После 15-летнего перерыва, в октябре 2013 года, во Вьентьяне вновь открылся Российский центр науки и культуры, который является одним из основных механизмов укрепления связей между Лаосом и Россией в области образования и культуры, пропаганды российского образования и преподавания русского языка, расширения взаимодействия в научно-технической сфере между нашими странами, продвижения культуры многонационального народа России. В последнее время были реализованы многочисленные мероприятия, в том числе художественные выставки и недели культуры. В течение многих десятилетий правительство России выделяет ЛНДР стипендии. Национальный университет Лаоса подписал меморандумы о взаимопонимании со многими российскими университетами. С 2010 года ежегодно растет количество лаосских студентов, направляемых на учебу в Россию, только в 2019 году их число достигло 92 человек, что является самым высоким показателем за последние два десятилетия.

В 1987-1988 годах Советский Союз построил госпиталь лаосско-советской дружбы «Миттапхап» на 150 коек, остающийся выдающимся свидетельством сотрудничества между двумя государствами в сфере здравоохранения. Сейчас российская сторона продолжает оказывать содействие в его модернизации. Помимо этого, в 2004 году фармацевтическая компания из России заключила договор о сотрудничестве с Государственным предприятием по производству лекарств №3 в Лаосе, российская сторона предоставила лекарственные средства и медицинское оборудование для нужд лечебных заведений Лаоса. В 2008 году стороны создали при

ЛАОС - РОССИЯ: 60 ЛЕТ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

госпитале «Миттапхап» Центр лечения вирусных заболеваний. Хотелось бы особо отметить, что в период пандемии новой коронавирусной инфекции правительство России передало лаосской стороне оборудование и медицинские препараты для тестирования на COVID-19, что стало важным вкладом Российской Федерации в дело борьбы с этим заболеванием.

История традиционно дружественных отношений между нашими странами, основывающихся на взаимопонимании и взаимном доверии, подтверждает, что в настоящее время лаосско-российское сотрудничество неуклонно развивается. Мы испытываем глубокое взаимное доверие и оказываем друг другу поддержку на региональной и международной аренах, что является хорошей базой для дальнейшего укрепления двусторонних связей и их вывода на новый уровень. В нынешнем, 2020 году стороны договорились начать работу с целью повышения двустороннего стратегического партнерства в Азиатско-Тихоокеанском регионе до уровня всестороннего долгосрочного стратегического партнерства.

Наряду с сотрудничеством в политической, экономической, торгово-инвестиционной и туристической отраслях имеются и другие перспективные направления, которым стороны будут уделять внимание в будущем для обеспечения реальных интересов народов двух стран. Прежде всего это касается торгово-экономических и финансовых связей, которые пока отстают от взаимодействия в других сферах.

Сейчас можно с уверенностью утверждать, что мы удовлетворены развитием дружественных отношений между Лаосом и Россией, делегационным обменом на всех уровнях, укреплением взаимодействия в сферах политики и безопасности и неуклонной взаимной поддержкой ради повышения роли наших государств на региональной и международной аренах.

2020 год имеет для нас особую значимость, так как мы вспоминаем огромные успехи, которых достигли народы Лаоса и России благодаря традиционной дружбе и сотрудничеству. В этой связи, говоря о праздновании правительствами и народами двух стран 60-летия установления дипломатических отношений, можно сказать, что нынешний год - это год лаосско-российской и российско-лаосской дружбы, на который также приходится 55-я годовщина Общества российско-лаосской дружбы. Эти две знаменательные даты являются важными вехами на пути дальнейшего укрепления дружбы и повышения уровня двустороннего взаимодействия. В увязке с ними планируется целый ряд мероприятий: проведение праздничного приема, лекций о традициях двустороннего сотрудничества, организация недель культуры и выставок произведений искусства и литературы, демонстрация туристических возможностей. Состоятся также дружеские спортивные соревнования и встречи представителей деловых кругов Лаоса и России как во Вьентьяне, так и в Москве.

Убежден, что традиционные узы, связывающие Лаосскую Народно-Демократическую Республику и Российскую Федерацию, министерства иностранных дел наших государств, будут и далее неуклонно укрепляться и расширяться в интересах народов двух стран, мира и сотрудничества ради устойчивого развития в регионе и во всем мире.

Нямцэрэнгийн ЭНХТАЙВАН



Нямцэрэнгийн Энхтайван

*Министр иностранных дел
Монголии*

Ключевые слова: *битва на Халхин-Голе, безвозмездная помощь, торгово-экономические отношения, монгольские студенты.*

МОНГОЛИЯ И РОССИЯ: БЛИЖНИЙ СОСЕД ЛУЧШЕ ДАЛЬНЕЙ РОДНИ

Целый век - это огромный срок не только для одного человека, но даже в масштабе истории отношений между Монголией и Россией. За столетие многое переменилось и в нашей стране, и России, и целом мире. Жизнь идет своим чередом: экономические взлеты перемежаются кризисами, технические новинки полностью меняют наш образ жизни, забота о будущем поколении и о стране поглощает все время. Наша сегодняшняя мирная жизнь не так уж легко досталась нам, и в суете повседневных забот мы должны вспоминать героев минувших дней. Особенно сейчас, когда 75 лет назад была поставлена точка во Второй мировой войне.

Трудно переоценить историческую ценность Победы в этой войне, битвы на Халхин-Голе и Маньчжурской стратегической наступательной операции. Наши деды - доблестные солдаты Монгольской народно-революционной армии - мужественно сражались за свою родину и независимость вместе с советскими воинами. Полный крах Квантунской армии в битве на Халхин-Голе и неоценимая победа в Маньчжурской операции сблизили сердца двух наших народов. До сих пор на полях тех сражений поисковики-добровольцы находят останки участников сражений.

МОНГОЛИЯ И РОССИЯ: БЛИЖНИЙ СОСЕД ЛУЧШЕ ДАЛЬНЕЙ РОДНИ

В те суровые годы Монголия, с честью выполняя свой долг союзника, выступила на стороне Советского Союза против германского фашизма. Борьба советского народа против фашистской агрессии явилась жизненно важной для Монгольской Народной Республики, поскольку судьба монгольского народа была тесно связана с СССР. Одной из важнейших форм помощи Монголии фронту стала закупка и безвозмездная передача лошадей для нужд Красной армии. За годы войны монгольский народ подарил более 32 тыс. лошадей, около 0,5 млн. лошадей были проданы для нужд Красной армии, а после окончания войны из Монголии направили 40 тыс. голов скота в Советский Союз. Сегодня это может звучать странно и непонятно, но представьте себе немногочисленный народ, свободный дух и даже жизнь которого неизменно связаны с гордыми скакунами степи. Монгольский народ тогда отдал самое ценное для того, чтобы помочь Красной армии дойти до Берлина.

В годы социализма, в рамках деятельности Совета экономической взаимопомощи, бурно развивались торгово-экономические отношения между монгольским и советским народами. В частности, были достигнуты существенные успехи в области развития строительства и градостроительства, воздвигнуты энергетические объекты, построены заводы и комбинаты, созданы горнорудная, легкая и пищевая отрасли промышленности, построена система здравоохранения и образования. Большое полотно нужно рассматривать издали, а значение эпохи понимаешь, оглядываясь назад с расстояния нескольких десятилетий. Отбрасывая идеологическую шелуху, в которую «оборачивались» все деяния времен великого социалистического созидания в Монголии, мы с уверенностью можем сказать, что тогда закладывался фундамент дня сегодняшнего.

Человечество всегда стремится к новому, старается сделать мир вокруг себя лучше, но здесь главное не разрушить ту основу, на которой зиждется наша жизнь. За последние три десятилетия, со времени распада Советского Союза, не уничтожились крепкие связи между Монголией и Россией. После короткого периода застоя, в самом начале 1990-х годов, наши страны нашли общие точки соприкосновения и продолжили путь уже на основе новых реалий и перспектив. Осенью прошлого года мы вместе вывели монголо-российские отношения на новый уровень всеобъемлющего стратегического партнерства. Весьма символичным стало то, что это произошло в год 80-летия совместной монголо-советской победы на Халхин-Голе.

Договор о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Монголией и Российской Федерацией, подписанный год назад Президентом Монголии Халтмаагийн Баттулгой и Президентом России В.Путиным в

Полный крах Квантунской армии в битве на Халхин-Голе и неоченимая победа в Маньчжурской операции сблизили сердца двух наших народов.

Нямцэрэнгийн ЭНХТАЙВАН

Улан-Баторе, является бессрочным базовым документом, который регулирует все аспекты наших двусторонних взаимоотношений. В ходе моего визита в Российскую Федерацию мы с министром иностранных дел С.В.Лавровым обменялись ратификационными грамотами и договор вступил в силу. Это не просто протокольный и юридический аспект, а начало нового этапа отношений между Монголией и Российской Федерацией.

Согласно новому договору наши страны по-прежнему будут развивать добрососедские отношения. В этой фразе-клише скрыт глубокий стратегический смысл. Монгольская поговорка гласит: «У соседей по кочевью единая мысль». В этих словах кроется тысячелетняя культура и философия кочевников: в бескрайней степи земля под ногами - твердь, небо над головой - даль и только сосед за сопкой - твой надежный друг и опора. Поэтому для нас, степных кочевников, добрососедство - это важное условие выживания. Волей небес у нас этих соседей двое: Россия и Китай. Расположение между двумя могущественными странами, с одной стороны, преимущество, а с другой - вызов.

Не сомневаюсь в том, что дружественные и даже дружеские отношения руководителей наших трех стран, взаимная симпатия народов и общие интересы станут своего рода краеугольными камнями треножника. Наши кочевники-скотоводы до

сих пор разжигают костер в треножниках, а три опорных камня считаются символом прочности.

На протяжении последних нескольких лет Монголия, Россия и Китай сотрудничают в трехстороннем формате. Самым важным событием является встреча глав трех государств «на полях» саммита ШОС. В рамках Программы создания экономического коридора, которая состоит из 32 проектов, призванных сблизить наши страны в инфраструктурном, торгово-экономическом,

гуманитарном, туристическом планах, проводятся различные мероприятия, имеющие колоссальное значение для развития не только Монголии, но и приграничных с нашей страной регионов - России и Китая. Мы уделяем большое внимание развитию центрального железнодорожного коридора для увеличения транзитных товаропотоков из Европы и России в Китай и в обратном направлении - через территорию Монголии. Наряду с этим активно идет строительство новых линий железных дорог в Монголии.

В конце 2019 года Правительство Монголии и ПАО «Газпром» договорились начать сотрудничество в проекте трубопроводных поставок природного газа из России в Китай через Монголию. Несмотря на пандемию коронавирусной инфекции, в течение этого года была проведена большая работа для создания правовой базы будущего сотрудничества. В случае успеха трубопровод станет новым символом трехстороннего сотрудничества.

За последние три десятилетия, со времени распада Советского Союза, не уничтожились крепкие связи между Монголией и Россией.

МОНГОЛИЯ И РОССИЯ: БЛИЖНИЙ СОСЕД ЛУЧШЕ ДАЛЬНЕЙ РОДНИ

Отдельного внимания заслуживает деятельность АО «Улан-Баторская железная дорога». Созданное в 1949 году общество на сегодняшний день осталось единственным совместным монголо-российским предприятием. Более чем за 70-летнюю историю железная дорога сыграла и до сих пор играет ключевую роль в развитии нашей страны. За последние несколько лет «УБЖД» год за годом ставит новые рекорды грузоперевозок, проводит работы по обновлению железнодорожной инфраструктуры, уделяет большое внимание социальным вопросам монгольских и российских сотрудников. Но тем не менее акционерному обществу нужны солидные капиталовложения для того, чтобы провести масштабную модернизацию этой важной транспортной артерии.

В завершение данной статьи хочу сказать несколько слов о нашей совместной гуманитарной деятельности. Более 70 тыс. монгольских юношей и девушек учились в советских высших учебных заведениях. Получив высшее образование, они становились высококвалифицированными кадрами в своих областях. Монгольские студенты обучались в Москве, Ленинграде, Свердловске, Иркутске и т. д., выпускники советских и российских вузов всегда с особой теплотой вспоминают свои студенческие годы и города, в которых учились. Их дети идут по стопам своих родителей и получают российское образование.

Особо хотел бы отметить, что в нашей стране по-прежнему высок интерес к русскому языку. Мы совместно с российскими коллегами всячески поддерживаем это стремление. Например, с нынешнего учебного года Правительство Российской Федерации увеличило количество стипендий для монгольских студентов на 50 мест, и теперь каждый год 550 монгольских юношей и девушек имеют возможность получить качественное образование в российских вузах. Также приятно отметить, что и в России наблюдается интерес к изучению монгольского языка, в связи с чем образовательные ведомства России уделяют особое внимание подготовке нового поколения монголоведов. Когда-то наши родители доверили нам развивать и обогащать наше ценное достояние - дружеские отношения с Россией, а нам, в свою очередь, есть кому передать плоды своих трудов с напутствием беречь и множить их.

В ноябре 2021 года мы с российскими друзьями будем отмечать 100-летие со дня установления дипломатических отношений между Монголией и Российской Федерацией. Остался один год для того, чтобы завершить век дружбы, добрососедства, боевого братства и партнерства и начать новый, не менее интересный, насыщенный и плодотворный век мира и процветания.

На протяжении последних нескольких лет Монголия, Россия и Китай сотрудничают в трехстороннем формате.

Владислав ГАСУМЯНОВ, Валентина КОМЛЕВА



Владислав Гасумянов

Директор Национального исследовательского института развития коммуникаций, член Правления ПАО «ГМК «Норильский никель», доктор экономических наук

institute@nicrus.ru



Валентина Комлева

Руководитель направления аналитики Национального исследовательского института развития коммуникаций, доктор социологических наук

komleva@nicrus.ru

Ключевые слова: коммуникация, коммуникационный режим, межстрановая коммуникация, новый мировой порядок информации и коммуникации, виды коммуникационных режимов.

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ КАК ФАКТОР МЕЖСТРАНОВЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Исследования разных аспектов коммуникаций в последние годы - пожалуй, одни из самых многочисленных в гуманитарной отрасли знания. Исследуются информационные переходы, информационные революции, информационные войны, информационные технологии в международной практике, цифровая дипломатия, транснациональные коммуникативные сети и иные аспекты современной международной коммуникации. Однако все эти феномены проявляются в определенных условиях, подчиняются определенным нормам и правилам, институционализируются и легитимизируются конкретными государственными и/или международными институтами. В конечном итоге мы можем сказать, что они развиваются в определенных коммуникационных порядках и режимах и сами влияют на эти порядки и режимы.

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ КАК ФАКТОР МЕЖСТРАНОВЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**Мировой коммуникационный порядок и страновые
коммуникационные режимы**

40 лет назад, почти за 20 лет до Окинавской хартии глобального информационного общества [3] и других документов, мир увидел документ, пытавшийся урегулировать принципы и правила мировой коммуникации и информации. Речь идет об отчете комиссии ЮНЕСКО, больше известном как доклад Шона Макбрайда «Много голосов - один мир» (XXI Генеральная конференция ЮНЕСКО в Белграде, 1980 г.), пытавшемся заложить основы Нового мирового порядка информации и коммуникации (New World Information and Communication Order (NWICO) [6].

Несмотря на то что его идеи были сформулированы в ходе политических дискуссий конца 1970-х годов, а сам термин появился в рамках Движения неприсоединения вслед за идеей «нового международного экономического порядка», этот доклад до сих пор не потерял своей актуальности. И прежде всего потому, что многие из его положений остались нереализованными, а многие обозначенные проблемы не только не решены, но и обострились. В числе таких проблем: концентрация СМИ, коммерциализация СМИ, неравный доступ к информации и коммуникациям, корпоративный контроль над медиа-потоками; ограничение права отдельных лиц и наций на общение, границы государственного контроля и цензуры, односторонние потоки информации, культурное превосходство и др.

Авторы доклада предложили реформы глобальных средств коммуникации для обеспечения свободного потока информации и сформулировали основные философские направления NWICO. Они надеялись на своего рода «глобализацию» на основе нашей общей человечности, на лучший мир и говорили о сохраняющейся важности государственных институтов как средства обеспечения глобальной справедливости на местном, национальном и транснациональном уровнях, о ценности глобальной коммуникации как средства познания, понимания и взаимного уважения.

Новый мировой порядок информации и коммуникации предполагал услышать большее число голосов, большую свободу выражения и защиту прав журналистов, демократизацию коммуникации и укрепление национальных СМИ, чтобы избежать зависимости, в частности от внешних источников. Этот доклад явился важной вехой в истории глобальной дискуссии по вопросам коммуникации, хотя и вызвал в свое время споры вокруг трансграничных потоков СМИ, профессиональных норм и этики, коммуникационных технологий и роли СМИ в общественных преобразованиях.

Последующие годы породили новые реалии, которые кажутся противоположными наследию комиссии Макбрайда о «множестве голосов и одном мире». Растущее доминирование США в мировых политических и экономических событиях отрицательно сказалось на некоторых вопросах коммуникации, таких как разнообразие, культурная идентичность, суверенитет и право на общение. Идея «много голосов - один мир», по выражению профессора Колледжа коммуникации

Владислав ГАСУМЯНОВ, Валентина КОМЛЕВА

Университета Шарджи (ОАЭ), трансформировалась к 2005 году в «много миров, один голос» [5].

Современный мир с его многополярностью, ослаблением доминирования США, ростом новых центров влияния создает предпосылки для *локализации и регионализации коммуникационных порядков*. Для современного мира более характерен не мировой коммуникационный порядок, а *подсистемы страновых коммуникационных режимов*, устанавливающих правила сообразно своим представлениям о ценности, задачах и средствах коммуникации. Мы говорим о подсистемах, потому что локальные коммуникационные режимы встроены в систему мировых коммуникаций (подчеркнем, в систему коммуникаций, но не в мировой порядок коммуникации, который, по сути, так и не сложился в его полноценном понимании).

Эти режимы вынуждены учитывать некоторые особенности системы мировых коммуникаций, но все же формируются в зависимости от потребностей, интересов,

целей и особенностей каждой конкретной страны и ее приоритетов. Противоречия, возникающие по причине несовпадения этих интересов, целей и ценностей, разрешаются в зависимости от ресурсов, силы и международного положения каждой конкретной страны. Коммуникационные режимы могут быть зависимыми от внешних акторов, а могут быть весьма самостоятельными и самодостаточными, могут быть устойчивыми, а могут быть «вспыхивающими» от минимальной провокации.

Новый мировой порядок информации и коммуникации предполагал услышать большее число голосов, большую свободу выражения и защиту прав журналистов, демократизацию коммуникации и укрепление национальных СМИ.

Пример тому ситуация, описанная министром иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавровым в одном из своих интервью: «В наш век социальных сетей, запуска дезинформации, фейковых сообщений стоит только вбросить в медийное пространство любую выдумку, и потом уже никто не будет читать опровержения. Фурор, который производится такого рода, с позволения сказать, «сенсациями», - это то, на что рассчитывают их авторы» [1].

Коммуникационные режимы являются весьма интересным феноменом, сочетающим культурные традиции, правовые нормы, ситуативные обстоятельства, интересы центров принятия решения и центров влияния. До сих пор коммуникационные режимы не были предметом научного исследования. Коммуникационные режимы оказывают колоссальное влияние на систему и качество внешних государственных связей, являются одновременно и фактором, и инструментом, и причиной, и следствием международных отношений. Коммуникационные режимы, как живой организм, трансформируются не только под влиянием внутренних станных факторов, но и под влиянием внешней среды и новых технологий коммуникации. Таким обра-

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ КАК ФАКТОР МЕЖСТРАНОВЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

зом, мы имеем дело с интереснейшим, мало изученным феноменом внутристрановой и межстрановой коммуникации.

Национальный исследовательский институт развития коммуникаций (Россия) впервые обозначил актуальность исследования коммуникационных режимов и провел первые пилотные исследования. Разработка категории «коммуникационный режим» основана не только на наших исследованиях практики внешних и внутренних коммуникаций в разных странах, но и на основе достижений ряда теорий информационного общества, теории коммуникации, многочисленных работ, посвященных политическим и международным режимам и порядкам.

Данная статья представляет собой некоторые обобщающие выводы и размышления авторов относительно сути и особенностей страновых коммуникационных режимов.

Что такое коммуникационный режим?

Само понятие «режим» часто рассматривается в политическом дискурсе с неким негативным подтекстом во многом по причине использования понятия зарубежными и российскими авторами в исследованиях авторитарных политических систем. Вместе с тем понятие широко используется и в нормативном контексте, например, когда мы говорим «визовый режим». Предлагаем сосредоточиться на сути самого понятия и уйти от эмоционально-оценочных категорий, определив режим согласно этимологии самого слова.

С латинского языка слово «regimen» переводится как «управление», «командование», «руководство». Соответственно, мы рассматриваем страновой коммуникационный режим как управляемую (с разной степенью управляемости) систему формальных и неформальных норм, правил, традиций, акторов и инструментов, обеспечивающих коммуникации внутри страны и за ее пределами. Коммуникационный режим задает условия для внутренних и внешних коммуникаций. И мы говорим именно о режиме, так как он ограничивает определенного рода коммуникации, применяя санкции за нарушение принятых правил.

Частично коммуникационные режимы связаны с политическими режимами, но современная практика знает, когда в декларируемых открытых политических режимах действует достаточно закрытый коммуникационный режим, в котором, например, ограничена возможность работы некоторых иностранных СМИ. Как пример приведем проблемы с работой информационного агентства «Sputnik» в Эстонии.

Внешние и внутренние коммуникации осуществляются в рамках действующего коммуникационного режима, поэтому весьма значимым для международной практики является исследование структуры и особенностей таких режимов. Мы отнесли коммуникационный режим к иным социальным активам государства, о которых писал Ф.Фукуяма [4].

Методика оценки страновых коммуникационных режимов предполагает создание некоего «идеального типа», с которым сравниваются страновые режимы. Речь

Владислав ГАСУМЯНОВ, Валентина КОМЛЕВА

идет не об идеале, к которому надо стремиться, а о сущностных характеристиках и свойствах коммуникационного режима, выраженность (или отсутствие) которых фиксируется при сравнении разных режимов.

Методика анализа коммуникационного режима в целях разработки рекомендации для межстранового взаимодействия предполагает: сравнение формально закрепленной правовой среды коммуникации и реальной практики функционирования средств коммуникации (СМИ, социальные медиа, институты гражданской журналистики и др.); сравнение степени декларируемой и реальной свободы каналов информирования и возможности реализации гражданских инициатив; декларируемые и реальные возможности регистрации иностранных СМИ и НКО на территории той или иной страны; роль неформальных норм в регулировании внутренних и внешних коммуникаций страны; каналы получения населением внутренней и международной информации; доля СМИ, финансируемых из государственного бюджета, финансируемых из зарубежных источников, в общем числе СМИ; структура информационных агентств, с которыми взаимодействуют государственные СМИ (с долей государственного участия); доля и условия работы оппозиционных СМИ; включенность институтов власти в интернет-коммуникации; другие критерии оценки коммуникационных режимов.

Иными словами, в первую очередь целесообразно изучить инфраструктуру средств коммуникации и каналов информирования, правовые нормы, на основе которых они функционируют, неформальные правила коммуникационной среды (возможно, связанные с религиозными, этническими и иными аспектами) и практику применения установленных норм и правил.

Пилотное исследование ряда коммуникационных режимов и интерпретация полученных данных на основе системного подхода, исторического и социологического институционализма, теорий информационного общества и концепции постмодерна позволила нам сформулировать некоторые выводы и гипотезы относительно функционирования и развития страновых коммуникационных режимов. Дальнейшая проверка этих гипотез на множестве случаев позволит нам выявить тенденции и закономерности страновых коммуникационных режимов.

Некоторые гипотезы о развитии страновых коммуникационных режимов

Коммуникационный режим - динамичное явление. Изменения коммуникационных режимов зависят не только от политической воли государства, которая легитимизируется законами. Коммуникационные режимы зависят и от процессов иного уровня, а именно - развития информационного общества и технологий коммуникации. Такие технологии делают страновые *коммуникационные режимы более уязвимыми*, «раскрывают» их и подталкивают к большей открытости. В таких случаях коммуникационный режим во многом определяется государством, но и во многом зависит от активности институтов гражданского общества.

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ КАК ФАКТОР МЕЖСТРАНОВЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Особенности страновых коммуникационных режимов обусловлены *коммуникационными разрывами и коммуникационными расколами*, появляющимися по причине ограниченного доступа отдельных групп и территорий к информации, средствам коммуникации. Казуальный анализ таких разрывов и расколов полезен для понимания сути самого режима, степени его потребности, возможности и желания устранить или законсервировать такие разрывы и расколы. Наиболее подконтролен, но наиболее нестабилен коммуникационный режим в своей периферийной части, где наименее динамичен и разнообразен информационный поток, менее интенсивен обмен информацией и средства коммуникации наименее разнообразны. Любой новый, значимый для людей, коммуникационный актер в периферийной части коммуникационного режима способен дестабилизировать сложившиеся правила и нормы.

Наиболее важной для нас стала *проблема управляемости коммуникационных режимов*, а соответственно, поиск центров управления. Коммуникации, в сущности своей предполагающие обратные связи коммуникатора и реципиента, не могут быть полностью управляемы только из центра. Всегда есть некое «боковое давление» на коммуникационный режим, связанное с актерами за пределами центра управления системой коммуникации. В подавляющем большинстве суверенных государств центры управления коммуникациями контролируются государственными институтами. Как минимум, они создают условия для развития коммуникации, правовое поле для функционирования СМИ и иных каналов информирования.

Но процессы глобализации технологий коммуникации делают коммуникационные режимы все более проницаемыми, поэтому сегодня трудно найти режимы, полностью управляемые из одного центра. Будучи по сути своей открытыми системами, коммуникационные режимы весьма уязвимы извне и могут подвергаться внешним влияниям более, чем, например, политические или экономические режимы. Для современных коммуникационных режимов свойственно спонтанное зарождение новых структур и новых форм за счет имеющихся внутренних петель обратной связи. Формирование альтернативных центров влияния, появление новых акторов (например, институтов гражданской журналистики, социальных медиа и других, нередко находящихся за пределами государственных границ) постоянно создают «угрозу» институционализированным коммуникационным режимам.

В отличие от политических или экономических режимов, в коммуникационных режимах значительно чаще появляются новые практики, претендующие на новую

Растущее доминирование США в мировых политических и экономических событиях отрицательно сказалось на некоторых вопросах коммуникации, таких как разнообразие, культурная идентичность, суверенитет и право на общение.

Владислав ГАСУМЯНОВ, Валентина КОМЛЕВА

институционализацию. Несколько десятилетий назад мы еще не считали блогеров полноценными акторами коммуникации, а в современных условиях они, как и традиционные СМИ, могут повлиять на информационную повестку дня, заявить новые правила коммуникации. А солидные международные агентства цитируют социальные сети наравне с заявлениями президентов стран.

Исследования показали, что коммуникационные режимы могут иметь некоторые системные эффекты. Например, мы наблюдали эффект эмерджентности, когда коммуникационному режиму были присущи свойства большие, чем сумма отдельных его элементов. Например, в Российской Федерации мы наблюдали, что открытые и полуоткрытые коммуникационные режимы обладают свойством самоорганизации, упорядочивания множества элементов за счет согласованных действий не только среди государственных, но и негосударственных акторов.

Коммуникационные режимы тесным образом связаны со страновыми политическими режимами и экономическими системами, зависят от роли государства, роли экономических акторов в процессе принятия решений, источников финансирования средств массовой коммуникации.

Наши исследования показали, что возможные структурные изменения коммуникационных режимов происходят в рамках «резерва разнообразия», которыми обладают коммуникационные режимы. От этого «резерва разнообразия» зависят как дестабилизации, так и шансы на выживание коммуникационных режимов. Жесткие, закрытые коммуникационные режимы, не имеющие «резерва разнообразия», более подвержены дестабилизации и разрушению, чем гибкие системы, способные к самоорганизации и мягкой трансформации режима, не теряя своих существенных свойств, границ и согласованных центров управления. Связано это нередко с тем, что чрезмерная активность одного (как правило, государственного) центра управления нарушает и со временем атрофирует способность коммуникационных режимов к самоорганизации, поэтому появление новых акторов коммуникационных режимов может привести к дестабилизациям и потере управляемости. Примером тому могут служить события последних месяцев в Республике Беларусь.

Вероятно, что в интеграционных объединениях стран формируется общее пространство коммуникации и согласуются некоторые общие нормы и правила, которые могут стать основой интеграционного коммуникационного порядка. Но прежде чем оперировать понятием «порядок», должно пройти много лет, чтобы мы могли сказать, что он сложился. Конечно, формирование таких региональных порядков предполагает процесс взаимного согласования и координации интересов и действий всех стран - участниц интеграции. Согласованный коммуникационный порядок - как эмерджентный эффект суммы страновых коммуникационных режимов - является показателем высокого уровня интеграции стран (какой бы ни была эта интеграция - политической, экономической, культурной).

Вероятно, что в интеграционных объединениях стран формируется общее пространство коммуникации и согласуются некоторые общие нормы и правила, которые могут стать основой интеграционного коммуникационного порядка. Но прежде чем оперировать понятием «порядок», должно пройти много лет, чтобы мы могли сказать, что он сложился. Конечно, формирование таких региональных порядков предполагает процесс взаимного согласования и координации интересов и действий всех стран - участниц интеграции. Согласованный коммуникационный порядок - как эмерджентный эффект суммы страновых коммуникационных режимов - является показателем высокого уровня интеграции стран (какой бы ни была эта интеграция - политической, экономической, культурной).

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ КАК ФАКТОР МЕЖСТРАНОВЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**Почему страновой, а не государственный
коммуникационный режим?**

Несмотря на то что роль государственных институтов в формировании коммуникационных режимов высока и сам режим связан с политическим режимом, приобретая часть его характеристик, мы все же не можем утверждать, что коммуникационный режим - это прямой перенос политического режима. При одном и том же политическом режиме возможны вариации коммуникационных режимов.

Кроме того, коммуникационные режимы формируют не только государства, но и институты гражданского общества, экономические акторы, часто являющиеся владельцами каналов массовой коммуникации и/или определяющие информационную повестку.

Кроме законодательно закрепленных правил, коммуникационные режимы институционализируются и управляются за счет традиций коммуникации, культурных скреп, складывающихся в ряде обществ веками, а в ряде - относительно недавно возникшие, как, например, в странах - бывших республиках СССР.

Коммуникационные режимы тесным образом связаны со страновыми политическими режимами и экономическими системами, зависят от роли государства, роли экономических акторов в процессе принятия решений, источников финансирования средств массовой коммуникации.

Коммуникационные режимы искусно используют ресурсы глобализации и новые технологии коммуникации, в том числе и цифровые технологии. Но порядок использования этих технологий, степень глобализации страновых коммуникационных систем определяют акторы, принимающие решения внутри страны. Очевидно, что зависимость этих акторов от внешних сил приводит и к зависимости коммуникационных систем.

Иными словами, не только государственные акторы формируют нормы, правила, структурные элементы коммуникационных режимов. В этом процессе участвуют (с разной степенью влияния в разных странах) субъекты экономических, культурных, религиозных, этнических отношений, институты гражданского общества, массмедиа, субъекты виртуальных отношений в социальных сетях и др. Называя коммуникационные режимы страновыми, мы хотели бы уйти от их «государственной принадлежности», ибо в их формировании и трансформации участвует значительно большее количество разнообразных акторов.

В этой связи при анализе коммуникационных режимов важно понять:

- кто, как и под влиянием каких сил, ресурсов, обстоятельств принимает решения о правилах, нормах, инструментах, контенте массовой коммуникации;
- кем и как финансируются средства массовой коммуникации;
- кто является учредителем и собственником средств массовой коммуникации и насколько велика вовлеченность этих лиц (организаций) в определение контента и стратегии средства массовой информации;
- кто является субъектом новых коммуникационных практик и отношений, как меняется структура коммуникационных каналов.

Владислав ГАСУМЯНОВ, Валентина КОМЛЕВА

0 типологии коммуникационных режимов

Наиболее понятной является типология открытых, закрытых, смешанных (временно открывающихся и закрывающихся или для каких-то стран-партнеров открытого, а для каких-то закрытого коммуникационного режима). Для такой типологии очевидны критерии типологизации и понятны таксономические вопросы.

Вторая типология предлагается по степени независимости/зависимости государственных коммуникационных режимов от внешних акторов, находящихся за пределами государственного центра принятия решений (иностранных государств, компаний, транснациональных компаний, международных организаций и др.). В основе этой типологии - анализ источников финансирования каналов информации, необходимость согласования государственных решений с внутренними и/или внешними негосударственными акторами, роль ТНК в государственных коммуникациях и другие критерии, позволяющие понять степень зависимости.

Третья типология предлагается по степени управляемости/хаотичности. Мы живем во времена «коммуникационного изобилия», «карнавала виртуальных сообществ» (Дж.Кин) [2, с. 132-140]. Поэтому весьма трудно управлять коммуникационными режимами. Но есть периоды, когда это становится жизненно необходимо, и именно в эти периоды возможно наиболее точно оценить степень управляемости коммуникационных режимов. Речь идет о периодах политических и экономических кризисов, ситуациях внутривострановых и межгосударственных общегосударственно-политических конфликтов. В этих случаях можно определить точность отражения позиции государственного центра принятия решения в разных источниках информации.

Однако наиболее интересным, на наш взгляд, станет типология, имеющая выраженное значение для практики межгосударственного взаимодействия, а именно - типология государственных коммуникационных режимов *по степени их дружественности*.

Такая типология создается не в целом для всех стран, а в интересах конкретной страны для оценки дружественности ее партнеров. В данном случае нас интересует оценка именно дружественности коммуникаций, как имеющая очевидную практическую значимость. Такая оценка может составить основу рейтингования.

Рейтинг коммуникационной дружественности стран

Назначение данного рейтинга, как любого иного, заключается в повышении информационной прозрачности общества и расстановке объектов рейтингования по степени их достижения оцениваемого критерия, в нашем случае - по степени дружественности государственных коммуникационных режимов. Общая задача создания, обновления и представления рейтингов состоит в разделении объектов рейтингования на группы по ряду формальных и неформальных признаков. Рейтинг коммуникационной дружественности стран играет значимую роль для снижения информационной неопределенности при межгосударственном взаимодействии.

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ КАК ФАКТОР МЕЖСТРАНОВЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Пилотное исследование, проведенное Национальным исследовательским институтом развития коммуникации (Россия), показало, что для определения дружественности коммуникационных режимов недостаточно общих критериев, разработанных нами для оценки коммуникационных режимов. Требуются особые критерии, по которым можно получить данные для оценки именно «дружественности» той или страны.

На примере коммуникации России с сопредельными государствами опишем некоторые критерии оценки коммуникационной дружественности сопредельных стран, использованные нами в исследовании.

- 1) Правовой режим работы русскоязычных СМИ в иностранном государстве:
 - нормативные, правовые и иные регламентирующие условия регистрации российских СМИ на территории сопредельных государств, условия аккредитации на официальных государственных мероприятиях;
 - доля русскоязычных СМИ, зарегистрированных на территории сопредельных государств, в том числе иностранными юридическими и физическими лицами;
 - доля и структура иностранных СМИ в стране.
- 2) Свобода коммуникации на русском языке:
 - имеется ли государственный статус русского языка в сопредельных странах;
 - возможность обучения в школе и высших учебных заведениях на русском языке;
 - возможность научной коммуникации на русском языке, число научных изданий на русском языке;
 - возможность свободной коммуникации на всей территории страны на русском языке при пребывании иностранных граждан с целью туризма, работы, учебы.
- 3) Содержание общественно-политического дискурса:
 - содержание высказываний официальных лиц государства о России;
 - тематика и содержательный контент высказываний о России на информационных каналах сопредельного государства (в том числе отдельно содержание сообщений в государственных и негосударственных СМИ);
 - тематика и содержательный контент высказываний о России в социальных сетях и иных интернет-ресурсах (за исключением отдельно анализируемых информационных агентств и СМИ).
- 4) Организационно-техническое взаимодействие:
 - возможность и степень сложности обмена информацией о событиях в обеих странах (взаимодействия между информационными агентствами и пресс-службами);

Управлять коммуникационными режимами в периоды политических и экономических кризисов, ситуациях внутристрановых и межстрановых общественно-политических конфликтов жизненно необходимо.

Владислав ГАСУМЯНОВ, Валентина КОМЛЕВА

- возможность совместных действий и обмена информацией журналистов на территории третьей страны.

5) Правовые основы работы российских НКО, с помощью которых возможно наладить гражданский диалог в каждой из интересующих нас стран:

- нормативные, правовые и иные регламентирующие условия работы российских гражданских инициатив (в т. ч. реализуемых через НКО);

- общий массив проектов - гражданских инициатив, реализованных российскими акторами на территории другой страны;

- нормативные, правовые и иные регламентирующие условия реализации гражданских инициатив (от интересующей нас страны) в России;

- общий массив проектов, реализованных зарубежных гражданских инициатив (по каждой интересующей стране) на территории другой страны.

Нами были использованы и иные критерии, определившие общие стратегии межстрановых отношений, в частности, выделены международные стратегические приоритеты рассматриваемых стран, обозначенные в документах (например, в концепциях внешней политики, документах, определяющих стратегические коммуникации и др.). Большой массив критериев и показателей, использованных для сравнения стран, мы сгруппировали в три группы важных коммуникаций: гуманитарные,

политические и бизнес-коммуникации. Для получения информации применялись методы контент-анализа документов, контент-анализа материалов СМИ, дискурс-анализ текстов выступлений политических лидеров, материалов СМИ, социальных сетей и других публичных текстовых источников информации; интервью экспертов, фокус-группы, статистический анализ и в отдельных случаях - ивент-анализ.

На основе проведенных исследований и оценки дружественности коммуникационных режимов Национальный исследовательский институт развития коммуникаций опубликует в 2021 году Первый рейтинг коммуникационной дружественности сопредельных государств, в основе которого - оценка страновых коммуникационных режимов.

Таким образом, страновые коммуникационные режимы задают рамки межстрановых отношений, существенным образом влияя на процесс прохождения информации внутри страны и за ее пределами. Будучи весьма уязвимыми открытыми системами, страновые режимы поддаются трансформациям, которые, в свою очередь, способны возмущать информационное поле, делать его более ассиметричным, формировать альтернативные центры принятия решений вплоть до общественно-политических дестабилизаций и угрозы общественной безопасности.

Страновые коммуникационные режимы задают рамки межстрановых отношений, существенным образом влияя на процесс прохождения информации внутри страны и за ее пределами.

КОММУНИКАЦИОННЫЕ РЕЖИМЫ КАК ФАКТОР МЕЖСТРАНОВЫХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Страновые коммуникационные режимы легитимизируют отношения участников коммуникации, создают имидж стран, допускают или не допускают к коммуникации иностранных акторов. Анализ особенностей страновых коммуникационных режимов и их учет в практике межстрановых взаимодействий является в современных условиях одним из важнейших направлений международной аналитики и консалтинга.

Источники и литература

1. Интервью министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова информационному агентству «Спутник». Москва, 18 сентября 2020 г. // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/27482>
2. Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 312 с.
3. Окинавская хартия глобального информационного общества. Принята главами государств и правительств «Группы восьми» 22 июля 2000 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170>
4. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 220 с.
5. Ayish M. From «many voices one world» to «many worlds, one voice» - Reflections on International Communication realities in the age of globalization. American University of Sharjah, 2005 // URL: https://www.researchgate.net/publication/298866337_From_many_voices_one_world_to_many_worlds_one_voice_-_Reflections_on_International_Communication_realities_in_the_age_of_globalisation
6. Many voices, one world: towards a new, more just, and more efficient world information and communication order // URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000040066>

Екатерина АНТЮХОВА



Екатерина Антюхова

Доцент кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России, кандидат политических наук

e.antukhova@gmail.com

Ключевые слова: *глобализация, образование, глобальная образовательная политика, онлайн-обучение, цифровой разрыв, социальное неравенство, академическая мобильность.*

ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Мир в 2020 году буквально в один миг стал иным под влиянием новой вирусной инфекции, которая спровоцировала пандемию, в результате чего многие страны вынуждены оперативно решать самые насущные социально-экономические проблемы, а сами люди испытывают колоссальный стресс. Безусловно, пандемия так или иначе затронула всех людей планеты, а многие сферы экономики и услуг (промышленность, туризм, авиатранспорт, гостиничный бизнес, индустрия развлечений и т. п.) одновременно вынуждены были приостановить свою деятельность, другие же - адаптироваться к изменившимся условиям функционирования и отработать в форс-мажорных обстоятельствах новых приемов деятельности. Такой сферой стало образование - пандемия затронула более 2 млрд. учащихся и студентов в 192 странах мира [12], а школы и университеты были вынуждены перейти на дистанционное обучение.

Сегодня в ответ на пандемию как никогда требуются ускоренные, согласованные действия со стороны национальных правительств, региональных сетевых объ-

ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

единений и международных неправительственных организаций, объединенных в рамках парадигмы глобального образования. Новая реальность трансформирует сферу реализации глобальной образовательной политики, которая в силу своей направленности на использование преимуществ глобализации должна измениться в сложившихся условиях с учетом условно временного нулевого уровня распространения «образования без границ» и академической мобильности, поскольку исключительно переводом образования в Интернет решить задачу обеспечения качественных образовательных услуг не представляется возможным и даже справедливым в рамках реализации прав человека.

Следует отметить, что последствия текущей пандемии угрожают всей повестке дня в области устойчивого развития, включая Цель 4, принятую резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в 2015 году и заключающуюся в обеспечении расширения доступа к образованию на всех уровнях. Наряду с тем, что до пандемии в мире около 22% детей были лишены возможности учиться и посещать школу, массовый и экстренный переход к онлайн-обучению показал, что доступ к нему ограничен техническими возможностями использования Интернета и финансовым положением семей.

**Глобальное образование в период глобальной изоляции:
политический аспект**

Расширение границ в период новой волны глобализации с середины 90-х годов XX века способствовало не только экономическому развитию, но и трансформации сферы образования в новую образовательную среду мирового масштаба, учитывающую современные тенденции в обучении - мультикультурализм и космополитизм. Все это содействовало формированию глобальной образовательной политики как «целенаправленной деятельности ряда национальных и наднациональных акторов по формированию единой глобальной образовательной повестки, единых правил и стандартов» [1], которая была ориентирована на решение задач развития образования в рамках международного взаимодействия и деятельности правительственных и неправительственных организаций, становясь объективно востребованным инструментом мирового уровня современного развития стран в рамках их политического, научного и культурного сотрудничества.

Распространение нового вируса по планете существенно изменило само представление о глобализации как явлении мирового порядка. Если ранее это способствовало социально-экономическому развитию стран, то вынужденное закрытие границ и изоляция людей буквально стерли все достигнутые глобализацией преимущества, восстановление которых отсрочено на неопределенный период времени.

Глобальная образовательная политика соответствует тенденциям, определенным в концепции «глокализации» Р.Робертсона, согласно которой глобальные и

Екатерина АНГЮХОВА

локальные тенденции «в конечном счете взаимодополняемы и взаимопроникают друг в друга, хотя в конкретных ситуациях могут прийти в столкновение» [4]. В настоящий период, когда пандемия охватывает весь мир, локальные цели стали приоритетом в силу необходимости противостоять рискам поражения вирусом большого числа людей, однако эти риски затрагивают все страны, соответственно, само распространение вируса принимает глобальные масштабы, когда страны должны объединиться в борьбе с эпидемией, максимально используя доступные ресурсы и ресурсы стран-партнеров в рамках реализации программ гуманитарной взаимопомощи.

С начала XXI века усиливается разделение традиционных университетов (ориентированных на образование и науку) на университеты мирового класса (реализу-

Пандемия затронула более 2 млрд. учащихся и студентов в 192 странах мира, а школы и университеты были вынуждены перейти на дистанционное обучение.

ющие космополитические тенденции) и университеты местного значения - в этом реализуется концепция «Университет 3.0». В настоящее время извлечение экономических выгод из новых знаний становится важной деятельностью и все чаще даже основной деятельностью университетов третьего поколения. Университет начинает сотрудничать со многими партнерами, активизируется на международной арене в сфере привлечения лучших преподавателей и студентов, расши-

ряет источники финансирования в силу снижения государственной финансовой поддержки, взаимодействует с высокотехнологичными компаниями и символическими профессиональными объединениями. Неудивительно, что лучшие университеты пытаются стать университетами третьего поколения, сочетая массовое и элитное образование.

В целом интернационализация деятельности в рамках глобальной экономики знаний полностью соответствует неолиберальным принципам развития высшего образования [11]. Поэтому вопросы развития глобальной образовательной политики формируют определенное исследовательское поле, которое включает, помимо аналитической и создающей компоненты, в том числе и прогностическую, которая ориентирована на идентификацию рисков, связанных с развитием глобализации и, соответственно, ее влиянием на сферу образования, а также систематизацию последствий, как положительных, так и негативных, связанных с влиянием обозначенных выше факторов.

Анализ последствий глобальной изоляции, свидетелями которой мы стали, показывает, что темпы экономического роста будут снижаться в глобальном масштабе (по оценкам Международного валютного фонда, мировая экономика вступает в состояние гораздо худшее, чем в период глобального финансового кризиса) и что

ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

кризис приведет к усилению геополитического и технологического соперничества. Однако прогнозы относительно социальных последствий этой пандемии не содержат ключевых данных о тех из них, которые она будет иметь для жизни людей, и особенно для наиболее уязвимых слоев населения, а также о характере нищеты и неравенства, которые, помимо социальных проблем, обостряют и проблемы доступа к образованию.

Учитывая, что в сфере образования присутствует множество акторов, «формальных и неформальных институтов, механизмов, отношений и процессов, существующих между и распространяющихся на государства, рынки, отдельных граждан и организации, как межправительственные, так и неправительственные, посредством которых на глобальном уровне определяются коллективные интересы, устанавливаются права и обязанности, разрешаются споры» [16], аспекты формирования коллективных (международных, межстрановых) усилий по организации совместной работы по преодолению последствий пандемии являются чрезвычайно важными. Это связано с взаимопроникновением прямых социально-экономических проблем (кризис реального сектора экономики, снижение занятости и доходов, тотальная цифровизация и т. п.), которые неминуемо и глобально отражаются на сфере образования как неотъемлемой части жизни современного общества.

Решение об экстренном переходе к онлайн-обучению: преимущество или безальтернативный выбор?

Одним из самых кардинальных решений, которые были приняты правительствами и ведомствами разных стран вне зависимости от уровня их социально-экономического развития и политической системы, стал переход к дистанционному или онлайн-обучению, что воспринимается в обществе по-разному. Нередки мнения об угрозе ограничения общения между студентами и преподавателями, повышенной физической и эмоциональной нагрузки в связи с постоянной работой за компьютером, невозможности провести ряд практических или лабораторных занятий и др. Онлайн-оптимизм не является повсеместным, во многих странах, включая Россию, студенты и родители выступали против перехода к дистанционному обучению. Тем не менее правительства ведущих и развивающихся стран активно поддерживают программы компьютерной и цифровой грамотности среди школьников и студентов.

В период пандемии принятие решения о переходе к дистанционному обучению, которое было реализовано повсеместно по миру, позволило достаточно быстро, в экстренном порядке снизить риски распространения вируса в школах и университетах. Однако эта практика не является оригинальной. Еще в 2003 году, во время распространения вируса SARS, в Гонконге впервые взрослые были переведены на работу из дома, а дети и молодежь в течение месяца учились на дому: например, в одном из университетов была предложена онлайн-схема чтения под названием

Екатерина АНТЮХОВА

«отрывок в день», которая ежедневно предоставляла студентам новостную статью для чтения с тремя вопросами - это помогало поощрять студентов к регулярному чтению [8].

Сейчас в связи с пониманием того, что обучение дома может длиться непредсказуемое время (в отличие от 2003 г. и периода распространения атипичной пневмонии, когда преподаватели и учащиеся не очень беспокоились о том, чтобы учиться с опозданием, потому что период обучения из дома длился всего полтора месяца), онлайн-обучение стало более динамичным, благодаря и большому распространению компьютерной техники и гаджетов, подключенных к Интернету. Появилось множество программ и приложений (например, Office 365, Google Classroom, Zoom, MS Forms, Google Forms, Livesheets, Kahoots, Quizlets, различные образовательные каналы, профессиональные социальные сети), которые сокращают расстояние между преподавателями и студентами и обеспечивают одновременно два процесса - непрерывное обучение и преподавание.

Исключительно переводом образования в Интернет решить задачу обеспечения качественных образовательных услуг не представляется возможным.

Безусловно, у онлайн-обучения есть недостатки и они напрямую могут быть отнесены к сфере формулирования новостной повестки для целей реализации глобальной образовательной политики ее агентами и условной деполитизации (причем мы отмечаем, что в данном случае, в отличие от других аспектов, касающихся реализации глобальной образовательной политики и вызывающих споры среди представителей власти и образовательного сообщества [9], наблюдается поразительное единогласие):

- решение проблемы цифрового разрыва: у некоторых студентов нет ни компьютеров, ни стабильных сетей Wi-Fi дома, что особенно актуально для бедных семей и населения развивающихся стран, а также жителей инфраструктурно удаленных районов. Уже запущены программы, реализуемые организациями социального обеспечения, сотрудничающими с поставщиками телекоммуникационных услуг, по которым безвозмездно предоставляются сим-карты для доступа в Интернет;

- решение проблем социально-экономического неравенства среди студентов и школьников. Например, в Южной Корее, где проблема цифрового разрыва не вызывает большой озабоченности, сейчас обеспокоены временным отсутствием личного взаимодействия в процессе обучения - ведь, несмотря на то что некоторые цифровые устройства могут предоставлять дополнительные материалы, люди должны встречаться, чтобы учиться друг у друга [7]. Здесь возникает ситуация, когда часть студентов имеют лучший социально-экономический фон и их родители могут нанять им частных репетиторов, таким образом повысив эффективность онлайн-обучения, а другие студенты будут исключительно полагаться на свои способности или вовсе

ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

без контроля со стороны работающих взрослых снизят свою активность в образовательном процессе;

- помощь родителям, которые вынуждены работать в период эпидемии (врачи, государственные служащие, работники транспортной и инженерной инфраструктуры, продавцы товаров первой необходимости, фармацевты и др.), когда закрыты образовательные учреждения, а их детям необходимо обеспечить безопасность и заботу;

- помощь тем родителям, которые имеют низкий уровень образования и не могут в достаточной мере помочь своим детям с изучением учебного материала как «домашние педагоги»;

- психологическая помощь студентам и школьникам, которые вынуждены находиться на самоизоляции и не покидать помещения своих домов в течение длительного периода времени. Дети могут не иметь адекватной физической активности, им может быть сложно социально взаимодействовать даже в контексте онлайн-обучения с видеоконтролем со стороны преподавателя;

- нагрузка на сети, базы данных, информационные системы и сервера в связи с увеличившимся в сотни и тысячи раз объемом информации и числом пользователей (только для одного образовательного учреждения в среднем). Это спровоцировало нагрузку и на электросети, а также дополнительные расходы со стороны семей на оплату счетов за электричество.

Кроме того, следует сказать, что, например, в Великобритании отмечают, что не более 20 университетов страны способны обеспечить студентов качественным образованием в онлайн-формате. Большинство топовых университетов Великобритании, включая Оксфорд и Кембридж, к ним не относятся [5].

Несмотря на массу негативных последствий от экстренного перехода к дистанционному образованию, следует выделить и положительные моменты, которые отмечают специалисты в разных странах (России, Чехии, Южной Кореи и др.) и которые способствуют в целом повышению эффективности образовательной деятельности и определению нового уровня в преподавании:

- настоятельная необходимость освоения преподавателями навыков работы в области онлайн-обучения и создания онлайн-учебных материалов и образовательного контента;

- использование творческого подхода к организации занятий в Интернете;

- модернизация приемов и методов преподавания [10], направленных на повышение качества образовательного процесса с привлечением новых цифровых технологий.

Одним из самых кардинальных решений, которые были приняты правительствами и ведомствами разных стран вне зависимости от уровня их социально-экономического развития и политической системы, стал переход к дистанционному или онлайн-обучению.

Екатерина АНГЮХОВА

Объективности ради утверждение, что просто происходит «цифровизация» образовательной деятельности, стало бы ошибкой. Фактически реализуется быстрое и крупномасштабное внедрение новой технологической среды, для того чтобы гарантировать на основе непрерывности преподавания и обучения право на образование в тревожном контексте пандемии, которая меняет наш мир. И в этом реализуется новая задача глобальной образовательной политики - содействовать безопасности и благополучию учащихся и студентов, учителей и преподавателей, когда они возвращаются в школы и университеты, причем это содействие включает комплекс достаточно разнообразных подзадач (забота о здоровье и предотвращение распространения коронавируса, социальное дистанцирование, техническая поддержка, психическое здоровье в связи с потерями близких и друзей, обеспечение питания).

Декоммерциализация знаний как политический лозунг системы образования в период пандемии

Как было показано выше, по мере распространения пандемии, а вместе с ней и мер социальной дистанцированности и самоизоляции образовательный и академический обмен переместился в виртуальную среду. Различные государственные и частные учреждения объявили о временном отказе от платы за вход в электронные архивы библиотек, научных институтов и музеев, в электронные библиотечные системы и системы правовой документации и об открытой подписке на мультимедиа-платформы, с тем чтобы позволить общественности получить массовый бесплатный доступ к книгам, фильмам и другим произведениям.

Студенты получили возможность пользоваться большим объемом литературы для самостоятельной подготовки и получать дополнительные знания в области культуры и искусства или своих увлечений, которые могли быть им недоступны в условиях закрытого платного доступа на указанные выше информационные ресурсы. Следует отметить, что доступ к научным публикациям и базам данных был предоставлен международными агентствами не только как инструмент поддержки проводимых исследований, но и для облегчения связи между исследователями, которые пытаются разработать медицинский ответ для предотвращения распространения вируса или лечения болезней, вызванных новым вирусом.

Это еще раз вынуждает задуматься над тем, насколько текущая экстраординарная ситуация показывает заинтересованность в коммерциализации знаний именно бизнеса, а не авторов книг, контента или других произведений, и то, что недопустимо извлекать выгоду из экспроприации культуры, знаний, информации и образовательных возможностей, то есть превращения в товар того, что на самом деле является правом индивидов, народов, человечества [15].

Данные, которые пользователи предоставляют для доступа к контенту, затем могут быть проданы или использованы для того, чтобы манипулировать вкусами

ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

и интересами, привлечь в будущем внимание и повлиять на принимаемые решения, включая предложения возможностей потребления продуктов самых различных видов, в том числе «культурное» потребление. Поэтому важно обеспечить и реализацию политических решений в части поддержки развития некоммерческих альтернатив, в рамках которых технологии, созданные человечеством, считаются общим благом и которые могут способствовать построению более справедливых и равноправных обществ только в том случае, если они будут предоставлены в распоряжение общественности.

Также следует обратить внимание и на позицию компаний EdTech-сектора, разрабатывающих образовательные онлайн-платформы, и корпоративных университетов, которые изначально формировались на базе широкого использования современных технологических решений в образовательном процессе. Открытие отдельных программ и ресурсов этих платформ и университетов для всеобщего образования на национальном уровне является очень важным шагом в развитии «предпринимательского образования» [13] и позволяет сформировать некоторую систему договоренности между ними и государственными и частными университетами на рынке образовательных услуг, что в будущем может положительно повлиять на качество образования.

Будущее образования после пандемии: академическая мобильность vs социальные проблемы

Последнее десятилетие характеризовалось многократным ростом академической мобильности, когда университеты приглашают ведущих преподавателей из других стран мира, а студенты имеют возможность выбрать любой университет мира в зависимости от своих финансовых возможностей, получения гранта на обучение от государства, фондов поддержки образования или университетов. Например, в Китае число иностранных студентов за 15 лет увеличилось в десять раз и достигло почти четверти миллиона человек [6]. Китай, развивающаяся страна, стал одним из крупнейших направлений для международной студенческой мобильности. Лидером являются США - они принимают около миллиона иностранных студентов в год, далее следуют (данные по состоянию на 1 декабря 2019 г. [3]) Великобритания (около 432 тыс. человек), Австралия (335 тыс. человек), Германия (251 тыс. человек), Франция и Россия находятся практически на одном уровне (по 245 тыс. человек), что подтверждает эффективность государственной политики по повышению имиджа российского образования в мире.

Согласно статистике Минобрнауки РФ, к началу 2020 года студенты из-за рубежа обучаются в 688 российских вузах и 465 их филиалах. При этом большая часть всех иностранцев приходится на пять высших учебных заведений. Это Казанский федеральный университет - 8717 студентов, или 2,9% от общего числа, Российский университет дружбы народов - 7248 (2,4%), Московский финансово-промышленный университет «Синергия» - 6123 (2,1%), Санкт-Петербургский политехнический

Екатерина АНТЮХОВА

университет Петра Великого - 4976 (1,7%), а также НИУ «Высшая школа экономики», где обучаются 4362 иностранца (1,5%) [4].

К 2024 году планировалось, что обучаться в российских университетах будут около 432 тыс. иностранных студентов. Понятно, что подобные планы были у большинства университетов, которые активно участвовали в программах студенческой мобильности. И теперь следует ожидать снижения показателей интернационализации образования, когда откроются границы. По прогнозам, из-за пандемии прием студентов в США может сократиться на 13-20% [2], но это будет иметь огромные последствия для крупных вузов. Ожидается, что в лучшем положении в вопросе привлечения иностранных студентов окажутся те государства, где эпидемиологическая ситуация более благоприятная, но очевидно, что может возрасти спрос на программы ведущих университетов, где реализация учебного процесса будет полностью переведена в онлайн.

Иностранные студенты, особенно обучающиеся в развитых странах, ранее имели возможность подработки для оплаты своих текущих потребностей, но в настоящее время они лишены такой возможности, а некоторые даже вынуждены

голодать: так, Индия поставила условие в течение двух дней вывезти студентов из Великобритании и многие просто не могли этого сделать из-за высоких цен на билеты - сейчас они получают помощь из благотворительных организаций, но такая проблема должна быть решена совместными усилиями.

В целом университеты, понимая грядущее сокращение доходов от платы за обучение, разрабатывают планы по сокращению издержек на грядущий

В период пандемии принятие решения о переходе к дистанционному обучению, которое было реализовано повсеместно по миру, позволило достаточно быстро, в экстренном порядке снизить риски распространения вируса в школах и университетах.

щий осенний семестр - опять же одним из решений видится массовый перевод обучения в удаленный формат, однако это слабо реализуемо для естественнонаучных и медицинских специальностей. Кроме того, необходимо помнить и о воспитательной функции, которая должна реализовываться в образовании на достойном уровне - ведь это вклад в будущее любого государства. Поэтому поиск вариантов удаленной внеучебной работы (творческие команды, увлечения и хобби, спорт) должен опираться на современные и адаптивные форматы коммуникаций, включая популяризацию волонтерского движения с учетом профилей их обучения в распределении работы, что способствует развитию активной гражданской позиции молодых людей.

Пандемия, которая опустошает мир, скорее всего, вызовет самое серьезное нарушение возможностей получения образования. На учебу и жизнь тех, кто в настоящее время учится, будут оказываться различные воздействия, часть из которых

ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

еще предстоит понять, - это и достаточность усвоения знаний и навыков, и социальная адаптация, и ограничения в посещении школы или университета. Психологи отмечают высокую вероятность, что школьники и студенты забудут многое из того, что они узнали в этом учебном году, испытывая вариацию хорошо изученного феномена «длинных каникул», хотя это будет не летом. Возможно, ухудшится и качество абитуриентов, что по цепочке будет способствовать снижению общего уровня подготовленности выпускников университетов.

В сфере образования и государственного управления будут пытаться создать альтернативные формы образования в период необходимого социального дистанцирования, но они, скорее всего, будут работать для детей и молодежи, чьи родители имеют хорошее образование, финансовые и социальные преимущества и доступ к ресурсам, включая онлайн-связь и устройства, с тем чтобы они могли продолжать пользоваться структурированными возможностями для обучения. Для многих детей, лишенных таких условий, период физического отстранения, вероятно, приведет к весьма ограниченным возможностям для обучения.

Заключение

В рамках согласования национальных и глобальных повесток образовательной политики должна быть поставлена новая актуальная задача, объединяющая действия правительств, образовательных учреждений, национальных и международных партнеров, связанная с обеспечением безопасного и всеобъемлющего доступа для всех учащихся и студентов к дистанционному обучению и психосоциальной поддержке во время и после глобальной изоляции, а также безопасным возвращением всех учащихся в школы и колледжи и студентов в университеты. Образование является и правом человека, и в то же время частью структуры социальной защиты, которая включает право на здоровье, информацию, труд и безопасность, которые сложно обеспечить в изоляции.

Также важно, что определенная идеология концепции «Университет 3.0» не должна стать основой для функционирования образовательных организаций - в период пандемии и после нее дальнейшее развитие тенденций коммерциализации и инструменталистских подходов к образованию чревато социальным взрывом. Безусловно, сейчас мы имеем дело с возрастанием рисков, связанных с инструментами и платформами, используемыми для онлайн-обучения, в том числе с угрозами для образования как общественного блага и безопасности и целостности учащихся и студентов, а также учителей и преподавателей. В настоящее время укрепление государственных систем образования должно рассматриваться в качестве важнейшего элемента более энергичной общественной деятельности по защите жизни и достоинства людей, включая обеспечение того, чтобы принимаемые меры способствовали упрочению системы образования не только в период временного кризиса, но и после возобновления привычной жизнедеятельности.

Екатерина АНГЮХОВА

В этой связи правительственные и неправительственные, национальные и международные агенты, сами образовательные учреждения, организации гражданского общества должны сыграть ключевую роль в оказании поддержки правительствам в преодолении кризиса и помощи наиболее социально уязвимым учащимся, студентам, преподавательскому составу и ученым, содействию безопасному, инклюзивному дистанционному образованию и производству учебно-методического контента, а также в планировании безопасных условий обучения по возвращении в университетские и школьные стены.

Источники и литература

1. Байер Ю.П. Акторный подход к исследованию глобальной образовательной политики // Управленческое консультирование. 2019. №3. С. 72-78 // DOI: 10.22394/1726-1139-2019-3-72-78. С. 45.
2. Захарова У. Пандемия: Конец или возрождение международного высшего образования // Дайджест COVID-19: Пандемия и высшее образование. Выпуск №6 (15 мая 2020 г.) // URL: <https://clt1154978.bmeurl.co/A5BECA6>
3. Какие страны больше всего принимают иностранных студентов // URL: <https://thinktanks.by/publication/2019/12/01/kakie-strany-bolshe-vsego-prinimayut-inostrannyh-studentov.html>
4. Число иностранных студентов в российских вузах за 10 лет увеличилось почти вдвое // ТАСС. 20.01.2020 // URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/7562175>
5. Batty D., Hall R. No campus lectures and shut student bars: UK universities' £1bn struggle to move online // URL: https://www.theguardian.com/education/2020/apr/25/degrees-of-separation-can-universities-adapt-in-the-rush-to-online-learning?utm_source=BenchmarkEmail&utm_campaign=COVID-19_%7c_ENG_выпуск_6&utm_medium=email
6. Chan W., Wu X. Promoting Governance Model Through International Higher Education: Examining International Student Mobility in China between 2003 and 2016 // High Education Policy. 2019 // DOI: <https://doi.org/10.1057/s41307-019-00158-w>
7. Hwang H. COVID-19 and Education in South Korea // URL: https://www.worldsofeducation.org/en/woe_homepage/woe_detail/16748/“covid-19-and-education-in-south-korea”-by-hyunsu-hwang
8. IP Kin-yuen. Hong Kong and Its Education Under the Threat of Covid-19 // URL: https://www.worldsofeducation.org/en/woe_homepage/woe_detail/16783/“hong-kong-and-its-education-under-the-threat-of-covid-19”-by-ip-kin-yuen
9. Knutsson B., Lindberg J. Depoliticisation and dissensus in the global partnership for education: rethinking the post-political condition // Journal of International Relations and Development. 2020. Vol. 23. P. 436-461.
10. Navrátil D. The Impact of COVID-19 on Czech Education in the Present and Future // URL: https://www.worldsofeducation.org/en/woe_homepage/woe_

ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ НЕПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

detail/16775/“the-impact-of-covid-19-on-czech-education-in-the-present-and-future”-by-david-navrátil

11. *Nureev R., Volchik V., Strielkowski W.* Neoliberal Reforms in Higher Education and the Import of Institutions // *Social Sciences*. 2020. Vol. 9. №79 // DOI:10.3390/socsci9050079

12. *Okajima M.* The impact of COVID-19 on society in the Asia-Pacific region // URL: https://www.worldsofeducation.org/en/woe_homepage/woe_detail/16768/“the-impact-of-covid-19-on-society-in-the-asia-pacific-region”-by-masaki-okajima

13. *Oldham S.* Enterprise Education: Critical Implications for New Zealand Curriculum Governance // *New Zealand Journal of Educational Studies*. 2017. Vol. 52. P. 331-346.

14. *Robertson R., Knondker H.* Discourses of globalization: Preliminary considerations // *International Sociology*. 1999. Vol. 13. №1. P. 25-40.

15. *Socolovsky Ya.* Intellectual property in times of Coronavirus // URL: https://www.worldsofeducation.org/en/woe_homepage/woe_detail/16749/“intellectual-property-in-times-of-coronavirus”-by-yamile-socolovsky

16. *Weiss Th., Thakur R.* The UN and Global Governance: An Idea and its Prospects. University of Indiana Press, 2003.

Кира САЗОНОВА



Кира Сазонова

Доцент Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат политических наук, кандидат юридических наук

kira_sazonova@mail.ru

Ключевые слова: культурные ценности, реституция, колонии, метрополии, ответственность, международное право, искусство, музеи.

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

Колониальная эпоха, помимо колоссального влияния на историю, географию, систему международных отношений, также значительно повлияла на процесс распределения культурных ценностей на планете. Поскольку колониальная экспансия шла из Западной Европы во все стороны света, вполне закономерно, что современные сокровищницы крупнейших европейских музеев выглядят весьма внушительно именно за счет культурных ценностей, привезенных с других континентов.

Когда премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона спросили во время его визита в Индию в 2010 году, вернет ли когда-нибудь Соединенное Королевство бесценный бриллиант «Кохинор» Индии, он ответил, что подобная практика приведет к тому, что однажды «вы внезапно обнаружите, что Британский музей пуст»¹. Особенный урон из всех территорий, находившихся в колониальной зависимости, понесла Африка. Эксперты озвучивают разные цифры, но в целом можно

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

констатировать, что 80-90% произведений искусства Африки находятся вне пределов африканского континента².

Проблема возвращения колониям музейных артефактов из западных коллекций существует довольно давно. Собственно, с момента окончательного распада колониальной системы в 1960-х годах бывшие колонии пытались предъявлять подобные требования к экс-метрополиям, однако безрезультатно. Долгое время глобальный консенсус западных государств сводился к тому, что бывшие колонии должны быть благодарны за их освобождение от колониальной зависимости и дальнейшее вовлечение в систему международных отношений на правах полноценных участников. Ни о каких дополнительных материальных обязательствах со стороны экс-метрополий или же о возвращении огромного количества ценных артефактов со всего мира, вывезенных за сотни лет в западные музеи, речь не шла.

Смена парадигмы в вопросе реституции «колониального искусства»

Можно выделить несколько причин того, что о возвращении сотен тысяч арт-объектов бывшим колониям заговорили всерьез, а не просто как о гипотетической возможности.

Во-первых, следует констатировать глобальный пересмотр оценки колониального периода в общественном сознании, причем как в бывших метрополиях, так и бывших колониях. В последние годы в западном дискурсе вместо гордого «бремени белого человека» и снисходительно-покровительственного отношения к бывшим колониям все чаще слышатся заявления о необходимости публичного покаяния за страшный грех колониализма, который нарушает все ключевые ценности современной правозащитной парадигмы.

Ключевое слово здесь - «современной», поскольку колониальный период выглядит столь неприглядно именно с позиции действующих правозащитных императивов, при этом в период колониальной системы многие вещи, ужасные и непозволительные с позиции современного человека, воспринимались весьма обыденно. Например, в Бельгии, после пятилетней реконструкции в 2018 году, вновь открылся Королевский музей Центральной Африки. Музей был построен в 1897 году для демонстрации личной коллекции короля Леопольда II, большей частью вывезенной из Конго. Одной из наиболее известных его экспозиций был так называемый «человеческий зоопарк», состоящий более чем из 200 конголезцев, которые выставлялись как музейные экспонаты, кому посетители выставки кидали деньги и бананы. Вновь открытая для посетителей экспозиция музея теперь сопровождается новыми музейными табличками, в которых резко осуждается бельгийская колониальная история.

Кроме того, самоощущение представителей бывших колоний также изменилось, поскольку «руководители африканских государств к концу XX века начали понимать, что баланс сил в мире стал меняться, и перестали ощущать себя пред-

Кира САЗОНОВА

ставителями бывших колониальных стран»³. Так же все чаще в качестве аргументации о необходимости вернуть те или иные предметы искусства выступает то, что они являются религиозными памятниками, имеющими сакральное значение⁴, например находящиеся в Британском музее статуя моаи с острова Пасхи или статуя Будды Тара из Шри-Ланки.

Во-вторых, законы и конвенции, посвященные культурному наследию, не имеют обратной силы. Таким образом, реальные возмещения или возвраты возможны лишь в отношении событий последних 50-70 лет, а вот о том, что было вывезено со всего мира и ввезено в Европу в колониальный период, предпочитали не вспоминать, поскольку пришлось бы затронуть слишком значительный пласт мировой истории.

Кроме того, существующая международно-правовая база по вопросу регулирования статуса культурных ценностей также, мягко говоря, несовершенна. Например, Конвенция ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 года обязывает государства к возвращению культурных ценностей, незаконно вывезенных из страны, однако не рассматривает исторические случаи, связанные с колониальной эпохой. Конвенция ЮНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям 1995 года могла бы служить опорным механизмом для решения вопросов возвращения «колониального искусства», однако большая часть экс-метрополий не являются ее участниками.

В Декларации ООН о правах коренных народов 2007 года содержится настоятельный призыв возвращать «культурные, интеллектуальные, религиозные и духовные ценности», изъятые у коренных народов без их «свободного, предварительного и осознанного согласия или в нарушение их законов, традиций и обычаев»⁵, однако данный документ имеет лишь рекомендательный характер. 13 декабря 2018 года Генеральная Ассамблея ООН по инициативе Греции приняла резолюцию 73/130 «Возвращение или реституция культурных ценностей странам их происхождения», однако ее положения также можно отнести к нормам международного «мягкого права».

Таким образом, фактически реальные юридические механизмы по воздействию на экс-метрополии в настоящее время отсутствуют. Тем не менее возвращение художественных ценностей колониям вполне возможно в рамках так называемой «добровольной реституции» со стороны бывших метрополий. Еще в 1980-х годах призывы отдельных экспертов к добровольному возвращению культурных ценностей не находили широкого отклика и выглядели крайне провокационно: «Возвращение тех культурных ценностей, которыми наши музеи и коллекции прямо или косвенно обладают благодаря колониальной системе и которые сейчас требуются обратно, не должно откладываться из-за дешевых аргументов и уловок»⁶. Однако по прошествии 30 лет именно добровольная реституция культурных объектов становится важнейшей тенденцией в реализации международной ответственности государств.

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

В-третьих, художественная и стоимостная оценка объектов, вывезенных из колоний, долгое время основывалась на западной интерпретации данного вопроса, превозносившей именно европейское видение искусства как более совершенное. Однако в последние годы в среде искусствоведов и коллекционеров существенно возрос интерес к предметам традиционной аборигенной культуры, так называемому «неевропейскому искусству», включающему наследие Африки, Австралии, Океании, Латинской Америки, что привело к своеобразной моде на подобные артефакты. Например, аукционный дом «Сотбис» весной 2020 года зафиксировал рекордный всплеск интереса к африканскому искусству, что, естественно, приводит к удорожанию арт-объектов⁷.

В-четвертых, при принятии государственных решений относительно реституции культурных ценностей колониям, большое значение имеют личные характеристики конкретного политического лидера. Например, французская официальная позиция по реституции долгие годы оставалась неизменной и исходила из того, что культурные артефакты африканского происхождения являются неотъемлемой частью французской государственной собственности.

Например, в 2016 году Бенин попросил Францию вернуть ряд арт-объектов, включая резные фигурки, скипетры и двери из дворцов Абомея - бывшей столицы королевства Дагомея, находившегося на территории современного Бенина. Администрация Президента Олланда решительно отказалась это делать. Так, при Президенте Макроне, который воспринимает колониальный период французской истории крайне негативно, Франция не просто согласилась вернуть Бенину более двух десятков артефактов, но и пообещала это сделать не позже 2021 года.

В-пятых, длительное время восприятие культурного наследия бывших колоний, с одной стороны, и так называемого «трофейного искусства», с другой стороны, в международно-правовом и политическом дискурсах очень сильно отличалось. Это объясняется различиями в подходах к понятиям «колониализм» и «война», по крайней мере в западной политической и правовой доктрине второй половины XX века. Война с момента принятия Устава ООН, в 1945 году, воспринималась как однозначно противоправное явление, поэтому отношение к «трофейному искусству» как собственности, неправомерно захваченной в ходе войны, было соответствующее.

В то же время колониализм, несмотря на признание Генеральной Ассамблеей ООН в 1960 году того, что «подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу ООН и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире»⁸, долгие годы воспринимался значительно более нейтрально, нежели война, скорее, как определенный этап глобального исторического процесса. Кроме того, послевоенная реституция, в том числе культурных ценностей, имеет компенсаторный характер и обычно устанавливается решением суда или трибунала, в то время как возвращение культурных ценностей бывшим колониям имеет подчеркнуто добровольный характер и не связано с судебным принуждением.

Кира САЗОНОВА

«Добровольная реституция» как часть политики искупления вины перед бывшими колониями

Процесс, который можно назвать «деколонизацией искусства», непосредственно затрагивает национальные интересы бывших метрополий, то есть Великобритании, Франции, Германии, Нидерландов, Бельгии, Португалии и Испании. Среди экс-метрополий наиболее категоричную позицию занимают Испания и Португалия, которые отказываются признавать колониальное прошлое своих стран позорной страницей истории, и, соответственно, не собираются возвращать культурные ценности своим бывшим колониям. Наиболее открыты к переговорам по реституции Нидерланды, Германия и Франция. Великобритания, в силу масштабов своей колониальной экспансии, находится в очень сложном положении, поскольку наибольшее количество претензий по возвращению культурных ценностей предъявляется именно ей.

Нидерланды. Одним из первых государств, вставших на путь «добровольной реституции» артефактов колониальной эпохи, стали Нидерланды. В 2019 году Национальный музей мировых культур, объединяющий три этнологических музея - в Амстердаме, Лейдене и Неймегене, принял руководящие принципы, предусматривающие реституцию культурных ценностей⁹. Важнейшим аспектом стала разработка механизма подачи претензий для бывших колоний, который должен быть одобрен министром культуры и гарантирует возвращение предмета в страну происхождения максимум через год. Директор Музея мировых культур С.Схондервуд отмечает: «Мы знаем, что часть нашей коллекции была приобретена во время колониального периода, периода несправедливости и больших расхождений во властных отношениях... Если сегодня мы говорим, что на основании международных соглашений предметы, похищенные из Сирии, не входят в нашу коллекцию, то почему этот принцип не должен применяться к предметам, похищенным сто лет назад?»¹⁰

В начале 2020 года, впервые в своей истории, Нидерланды вернули 1,5 тыс. музейных артефактов в Индонезию, бывшую голландскую колонию. Некоторые из предметов датируются 5000 годом до нашей эры. Оценочная стоимость коллекции составляет более 1 млн. евро¹¹.

Германия. Еще одним государством, активно реализующим «добровольную реституцию» за события колониальной эпохи, стала Германия. С 2019 года немецкое правительство приняло программу в размере 1,9 млн. евро, направленную на установление происхождения объектов колониальной эпохи в национальных музеях. Администрированием средств будет заниматься созданный в 2015 году фонд «Lost Art Foundation», основная миссия которого изначально была связана с поиском объектов, пропавших в нацистскую эпоху. Министр культуры Германии отметила, что «на протяжении многих лет колониальная история Германии была «слепым пятном» в нашей культуре памяти»¹².

Это действительно так, поскольку в массовом дискурсе тематика немецкого колониализма упоминается довольно-таки редко. В основном фокус общественного внимания был сконцентрирован на преступлениях нацистского периода. Профес-

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

сор Гамбургского университета Ю.Циммерер, один из ведущих специалистов по истории немецкого колониализма, отмечает, что «большинство людей имеет весьма смутное представление о том, что Германия была колониальной державой. Они не знают, каким жестоким был немецкий колониализм»¹³.

Наиболее плотное взаимодействие в вопросах реституции в последнее время происходит между Германией и Намибией. Все чаще поднимается вопрос об ответственности Германии за геноцид племен нама и гереро на территории современной Намибии. Начиная с 2011 года Германия провела несколько процедур передачи останков представителей данных племен, которые хранились в немецких музеях и больничных хранилищах.

Помимо официальных извинений и передачи останков, Музей Штутгарта также вернул на историческую родину Библию и кнут, принадлежавшие народному герою Намибии Хендрику Витбою, который был одним из лидеров сопротивления немецкой колониальной администрации в конце XIX - начале XX века. Объекты захватили в 1893 году, во время нападения немецких колониальных войск, а в 1902 году их передали в дар Музею им. Линдена в Штутгарте. Правительство Намибии неоднократно просило вернуть артефакты на их историческую родину. Данный прецедент стал первым эпизодом в немецкой реституции культурных ценностей, изъятых в колониальный период.

Министр науки федеральной земли Баден-Вюртемберг, столицей которой является Штутгарт, отметила, что возвращение данных артефактов является важным шагом, поскольку «государство встречается лицом к лицу со своим колониальным прошлым»¹⁴. Помимо передачи культурных ценностей, немецкая сторона также выделила 1,2 млн. евро для совместных проектов с исследовательскими институтами и музеями Намибии.

Показательным моментом является также то, что осуществленная Германией реституция предметов колониальной эпохи вызвала раскол в гражданском обществе Намибии. С одной стороны, правительство Намибии хочет, чтобы Библия и кнут выставлялись в национальных архивах до тех пор, пока в родном городе Х.Витбою не будет построен музей. С другой стороны, не все представители народа нама с этим согласны, полагая, что вещи не являются общенациональным достоянием, а принадлежат семье потомков Витбоя. Ассоциация лидеров нама (NTLA) даже подала иск в суд, чтобы остановить реституцию, но государственный суд Штутгарта заявил, что Германия не может нести ответственность за распри внутри намибийского общества¹⁵.

В 2019 году Германия приняла решение вернуть Намибии артефакт XV века, известный как Каменный крест. Этот навигационный ориентир высотой 3,5 метра был установлен на побережье Намибии в 1498 году. На пресс-конференции вновь прозвучали слова о пересмотре Германией собственного колониального прошлого¹⁶. В 2019 году был также запущен проект «Танзания - Германия: история общих артефактов», целью которого является разработка концептуальной основы для исследования происхождения ценностей, вывезенных в колониальный период.

Кира САЗОНОВА

Очевидно, что подобные прецеденты запускают цепную реакцию, поэтому в ближайшем будущем логично ожидать официальных запросов на реституцию культурных ценностей со стороны бывших немецких колоний - Камеруна и Того.

Франция. В начале своего президентского срока, во время официального визита в Алжир, Эммануэль Макрон объявил, что колонизация является «преступлением против человечества»¹⁷. Спустя год он заявил о том, что Франция намерена провести масштабную реституцию культурных ценностей африканским государствам: «Начиная с сегодняшнего дня и в течение следующих пяти лет я призываю создать условия, которые позволят осуществить временное или бессрочное возвращение африканского культурного наследия в Африку»¹⁸.

В ноябре 2018 года для Макрона был подготовлен специальный доклад, посвященный необходимости реституции культурных ценностей африканским странам¹⁹. Согласно подсчетам авторов доклада, во французских коллекциях сегодня хранится не менее 90 тыс. арт-объектов, вывезенных с территории стран Африки к югу от Сахары в период с 1885 по 1960 год. В докладе настоятельно рекомендуется кардинально изменить политику Франции в отношении вопросов, связанных с африканским культурным наследием, которое в настоящее время считается государственной собственностью. В том случае, если конкретный артефакт был вывезен без согласия, его надлежит вернуть в страну происхождения посредством заключения двусторонних соглашений. Некоторое время спустя после публикации доклада о намерении вернуть культурные ценности, вывезенные с их территорий в период колониальной оккупации, заявили Кот-д'Ивуар и Сенегал²⁰.

В докладе, известном как «доклад Сарра-Савоя», предлагается подробный трехэтапный план реституции «колониального искусства». Первый этап связан с реституцией объектов, возвращение которых в течение длительного времени неоднократно запрашивали различные африканские страны. Следующий этап, с весны 2019 по ноябрь 2022 года, предполагает глобальную инвентаризацию французских музеев и хранилищ для поиска и переписи артефактов колониального происхождения. Финальный этап программы позволит африканским странам подавать иски о реституции. В докладе особо отмечается бессрочный характер данной программы: «Перемещение объектов культурного наследия Африки во Францию происходило в течение длительного периода времени. Процесс реституции также не должен быть ограничен во времени»²¹.

Важно отметить, что даже добровольная реституция сопряжена с определенными юридическими сложностями. Реализация вектора, обозначенного Президентом Макроном, возможна лишь в случае принятия Парламентом Франции специального законопроекта, который позволит исключить арт-объекты африканского происхождения из реестра государственной собственности Франции.

Например, в 2019 году в СМИ широко освещалось то, что Франция вернула Сенегалу меч, принадлежавший мусульманскому лидеру Омару Сайду Таллу, возглавлявшему антиколониальную борьбу против французов в 1850-х годах²². Тем не менее с юридической точки зрения это нельзя считать полноценной реституцией.

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

Меч по-прежнему принадлежит Музею искусств в Париже и был отдан Сенегалу на пять лет. Изменить ситуацию может лишь принятие указанного законопроекта.

Великобритания. В силу статуса самой большой колониальной державы, Британская империя имела безусловное первенство по количеству вывезенных со всего света художественных ценностей. Один только Британский музей, старейший национальный публичный музей в мире, хранит 8 млн. предметов со всего мира, большая часть которых была приобретена в колониальную эпоху.

Именно к Британскому музею наиболее часто предъявляются претензии по поводу возврата различных предметов на историческую родину, причем в последние пять лет эта тенденция лишь усилилась. Например, в музее хранится более 6 тыс. артефактов австралийского коренного населения, что делает его крупнейшей коллекцией культурных экспонатов аборигенов за пределами Австралии.

В 2016 году австралийский активист по защите прав аборигенов Родни Келли устроил акцию в музее, в ходе которой требовал вернуть на австралийскую землю артефакт, известный как «щит Гвегала», который принадлежал его далекому предку и был захвачен в 1770 году капитаном Джеймсом Куком во время первой встречи британцев с коренными австралийцами. В 2018 году губернатор острова Пасхи призвал Британский музей вернуть базальтовую статую моаи, которую англичане вывезли в 1868 году и которая, по мнению губернатора, имеет важное сакральное значение²³.

Важно отметить, что подобные призывы к Британскому музею заранее обречены на неудачу, поскольку Закон о Британском музее 1962 года запрещает учреждению самостоятельно распоряжаться предметами из своей коллекции. Любые действия, связанные с реституцией художественных ценностей, необходимо сначала согласовывать с британским правительством.

Помимо Британского музея, другие крупные музеи Великобритании также неоднократно получали запросы на реституцию культурных ценностей от бывших британских колоний. Так, в 2008 году Президент Эфиопии потребовал от Великобритании вернуть более 400 артефактов, которые известны как «Магдальские ценности», включая золотую корону эфиопских королей, вывезенную британскими войсками в 1868 году. Британская сторона никак не отреагировала на просьбу, более того, десять лет спустя Музей Виктории и Альберта устроил выставку эфиопских сокровищ, что ожидаемо вызвало возмущение Эфиопии. Директор музея предложил одолжить экспонаты Эфиопии на определенное время, однако предложение было отклонено. Представитель эфиопского правительства заявил, что «то, что вы называете своими артефактами, является нашим культурным наследием»²⁴, и потребовал немедленно осуществить процедуру полной реституции.

Представители Шри-Ланки также считают, что Великобритания неправомерно удерживает на своей территории более 3 тыс. артефактов, захваченных в колониальную эпоху, в том числе «статуи, монеты, слоновую кость, личные украшения, утварь, шкатулки, оружие, музыкальные инструменты, игрушки, картины, маски, рукописи и ткани»²⁵.

Кира САЗОНОВА

В силу специфики британского законодательства, наибольший прогресс в вопросах реституции удалось достигнуть тем государствам, которые направляли запросы не просто музеям, а именно правительству Великобритании. В данном контексте наиболее известен спор о коллекции под названием «Бенинская бронза». В 1897 году британцы совершили рейд на территорию королевства Бенин, которое находилось на территории современной Нигерии и славилось своими изделиями из меди, бронзы и слоновой кости. В результате с территории королевства было вывезено около 4 тыс. предметов, большая часть которых сегодня находится в музеях Великобритании, США и Германии. В 2010 году была создана организация «Benin Dialogue Group», в которую входят представители Великобритании, Германии, Нидерландов, Австрии, Швеции, Нигерии и Бенина. В 2023 году в городе Бенин-сити (Нигерия) планируется открытие музея, для экспозиции которого десять крупнейших европейских хранилищ предоставляют артефакты из своих коллекций «Бенинской бронзы» сроком на три года с возможностью продления.

Осенью 2020 года Институт искусства и права Великобритании должен представить новое руководство для британских музеев, связанное с этическими и правовыми аспектами, возникающими в результате требований бывших колоний вернуть им объекты художественного наследия. В то же время эксперты отмечают, что данное руководство вовсе «не означает изменения в правительственной политике и что каждый конкретный случай реституции все же должен рассматриваться отдельно»²⁶. В целом Великобритания пока занимает достаточно консервативную позицию в вопросе возвращения культурных ценностей бывшим колониям, хотя и вынуждена реагировать на новейшие тенденции в данной сфере.

Правообладание сокровищами затонувших кораблей: споры между бывшими колониями и метрополиями

Вопрос о суверенной принадлежности затонувших кораблей, сотни лет назад перевозивших золото, серебро, драгоценности, статуи и многое другое, является еще одним важным направлением, связанным с тематикой возвращения культурных ценностей. Стоимость грузов этих фрегатов сегодня, с учетом их исторической ценности, может измеряться миллиардами долларов.

Следует различать суверенную принадлежность корабля и суверенную принадлежность груза. Многие современные государства несколько веков назад входили в состав Испанской, Французской или Британской империй на правах колоний, что актуализирует вопрос о том, могут ли они сегодня, в статусе независимых государств, претендовать на находки с затонувших кораблей. «Века спустя колонии обрели политическую независимость, что может поставить вопрос о том, совпадает ли юридическая принадлежность груза с корабля, найденного в настоящее время, с той юрисдикцией, под которой он находился в момент, когда затонул корабль, или же груз находится в юрисдикции государства, которое сейчас является независимым. Решение проблемы имеет большое значение, особенно в тех случаях, когда на

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

затонувших кораблях находятся объекты, представляющие культурную или художественную ценность»²⁷. Причем дело не только в финансовой составляющей, но и в потребности бывших колоний самоутвердиться как суверенные независимые государства.

Несмотря на то что на морском дне лежат останки десятков тысяч судов, значительная часть современных случаев, вызывающих юридические коллизии, связана с испанскими кораблями, поскольку «в колониальные времена Испанская империя потеряла около 1,5 тыс. военных кораблей, несущих бесценные богатства с золотых и серебряных рудников Анд и Сьерра-Мадре»²⁸.

Так, в 2007 году в открытом море частная американская компания «Odyssey Marine Exploration» нашла испанский корабль «Nuestra Senora de las Mercedes», затонувший в 1804 году. Возникла ситуация, связанная с правом собственности на груз золотых и серебряных монет, которые были найдены на корабле. Помимо Испании и частной компании, право собственности на груз в американском суде также заявило государство Перу, поскольку именно там много веков назад были отчеканены перевозимые монеты.

Согласно общему международному праву, право на суда, найденные в открытом море, принадлежит тому, кто их обнаружил. Исключение составляют военные суда, которые обладают экстерриториальным статусом и суверенным иммунитетом в любой точке земного шара. В результате суд штата Флорида встал на сторону Испании, которой в 2013 году и были переданы монеты. Относительно перуанских претензий, суд пришел к выводу, что, как часть Испанской империи на момент затопления судна, Перу не имеет самостоятельных прав на монеты.

Все же перуанская сторона привела в суде крайне интересный аргумент о том, что, поскольку монеты покинули страну из-за колониальной эксплуатации, они должны вернуться в «страну происхождения груза», а не в «страну флага». Специалист по морскому праву профессор Дж. Н. Мур, в защиту перуанской позиции также привел тот факт, что требования Испании вернуть монеты несостоятельны, поскольку они никогда и не находились на территории Испании²⁹.

Более того, представитель Перу заявил, что «Испания использует термин «испанский», как будто этот термин имеет сегодня то же значение, что и в 1804 году... Когда сокровища были потеряны, Перу и ее граждане были «испанскими», но называть сегодня сокровища «испанскими» означает игнорирование того факта, что Испанская империя больше не распространяет свою юрисдикцию на Америку. Перу теперь является независимым и суверенным государством, и в этом случае Перу имеет больше прав, чем Испания, на сокровища, добытые на перуанской территории (как правило, с использованием принудительного труда перуанцев)»³⁰. Таким образом, налицо очередная попытка рассмотреть проблему многовековой давности сквозь призму современного правового и политического восприятия.

Если речь идет о находках не в открытом море, а на территориальном шельфе, также может возникнуть коллизия, как в случае с испанским галеоном «Сан-Хосе», который в 2015 году был найден американской организацией «Woods Hole

Кира САЗОНОВА

Oceanographic Institution» у побережья Колумбии. Судно 300 лет назад перевозило золото и драгоценности из испанских колоний и было потоплено британцами. По оценкам экспертов, на борту «Сан-Хосе» находится «самый ценный подводный клад в истории человечества»³¹. По версии Колумбии, данный клад является ее национальным достоянием. В свою очередь, королевство Испания считает себя правообладателем как судна, так и его груза.

К сожалению, Конвенция ЮНЕСКО об охране подводного культурного наследия 2001 года, в которой регламентируются такие виды подводного наследия, как руины, затопленные ландшафты, а также погибшие корабли, которые пролежали на дне морском более 100 лет, никаких прямых указаний насчет подобных коллизий не дает, кроме того что они должны решаться исключительно мирными средствами.

«Декolonизация искусства»: политические и юридические сложности

В качестве ключевых международно-правовых и политических аспектов, которые возникают в контексте реституции колониальных культурных ценностей, можно отметить следующие:

Во-первых, информационная глобализация привела к тому, что прецедент, получивший широкий резонанс в СМИ, может стать началом устойчивой тенденции по всему миру. Добровольная реституция культурных ценностей неизбежно актуализирует несколько важных «долгоиграющих» вопросов, не касающихся колониальной тематики, однако также связанных с реституцией художественных ценностей, начиная с требований Египта вернуть Розеттский камень, и заканчивая требованиями Греции вернуть ей «мрамор Элгина». Кроме того, к старым разбирательствам, на волне популярности темы, вполне могут добавиться новые. Например, Узбекистан уже инициировал программу по реституции культурных ценностей из-за рубежа³². В 2017 году был создан специальный Центр по изучению хранящихся за рубежом и относящихся к Узбекистану культурных ценностей³³.

Во-вторых, реституция культурных ценностей требует принятия специальных законов в экс-метрополиях, что предполагает наличие широкого консенсуса, как внутри гражданского общества, так и внутри политического истеблишмента. Отдельным вопросом является судьба тех арт-объектов колониального наследия, которые находятся в частных коллекциях. Если допустить принятие на государственном уровне в отдельных странах специальных программ добровольной реституции, можно допустить, что это побудит коллекционеров вывозить свои коллекции за рубеж из опасений конфискации.

В-третьих, важно отметить, что при здравом подходе не все ценности, перешедшие метрополиям в колониальный период, автоматически должны считаться неправомерно захваченными, хотя радикальное современное восприятие сводится именно к этому. Однако каждый случай, связанный с «колониальным искусством», по-своему уникален. Например, длительное время Великобритания, Индия и Пакистан обсуж-

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

дали вопрос о принадлежности знаменитого бриллианта «Кохинор», украшающего корону королевы Елизаветы II. В 1976 году Великобритания отклонила запрос о передаче алмаза, сославшись на условия мирного договора между англичанами и сикхами. В 2016 году Верховный суд Индии признал бесценную реликвию законной британской собственностью. Суд постановил, что бриллиант не был украден или вывезен с применением силы, а добровольно передан британцам в XIX веке в качестве благодарности махаджи Ранджита Сингха за помощь сикхам в войне³⁴.

В-четвертых, глобальная миссия музеев - обеспечить сохранность уникальных арт-объектов и предоставить всем желающим возможность увидеть их воочию. В этом контексте, если смотреть на ситуацию с позиции популяризации культуры и искусства бывших колоний, нахождение данных артефактов в крупнейших мировых музеях открывает для этого гораздо больше возможностей. Хотя очевидно, что аргументом сторонников «деколонизации искусства» будет то, что только нахождение культурных ценностей в месте своего происхождения «дают ощущение истории, «принадлежности» и чувство гордости за великую историю»³⁵, поэтому стремление бывших колоний вернуть эти ценности вполне объяснимо.

В-пятых, реституция объектов колониального периода на их историческую родину порождает ряд юридических сложностей, связанных с правопреемством, поскольку многие артефакты были вывезены из государств, которых больше не существует на карте мира. Также обоснованные опасения вызывает судьба музейных сокровищ, которые будут возвращены в те государства, в которых в настоящее время отсутствует политическая стабильность.

В любом случае можно констатировать, что нынешний год является чрезвычайно удачным историческим моментом для возобновлений как многосторонних, так и двусторонних дискуссий о материальных притязаниях бывших колоний. Движение «Black Lives Matter», захватившее западный мир после событий в Миннеаполисе 25 мая 2020 года, создает весьма благоприятный информационный фон для показательного самобичевания тех государств, которые имели непосредственное отношение к колониальной системе и работорговле. Кроме того, фактически сегодня мы становимся свидетелями формирования «новой этики», когда владение и экспонирование культурных ценностей, вывезенных в колониальный период, объявляют формой неокOLONIALИЗМА, а сам колониализм по степени противоправности приравнивается к войне и грубейшим нарушениям прав и свобод человека.

¹David Cameron refuses to return Koh i Noor diamond to India // The Telegraph. 29 June 2010 // URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/7915424/David-Cameron-refuses-to-return-Koh-i-Noor-diamond-to-India.html>

²«Ненормально, что 80% африканского искусства находится в Европе» // Коммерсантъ. 05.12.2018 // URL: https://www.kommersant.ru/doc/3819627?from=doc_vrez

³Гончаров В. Франция и Африка: вчера и сегодня. 30.09.2019 // Сайт журнала «Между-

Кира САЗОНОВА

- народная жизнь» // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/23966>
- ⁴Bailey J., Ogbecchie S. How to bring Africa's artifacts back home from Europe's museums // Quartz Africa. 15 June 2020 // URL: <https://qz.com/africa/1868754/how-to-bring-africas-artifacts-back-home-from-europes-museums/>
- ⁵Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 г. // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml
- ⁶Paczensky G., Ganslmayr H. Nofretete will nach Hause, C.Bertelsmann, München, 1984. P. 185.
- ⁷Kimeria C. Sotheby's has had its biggest jump in bidders for African art, thanks to a stay home lockdown. 3 April 2020 // Quartz Africa // URL: <https://qz.com/africa/1831786/sothebys-african-art-bidding-sees-a-big-jump-in-bids-sales/>
- ⁸Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г. // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml
- ⁹Return of Cultural Objects: Principles and Process Nationaal Museum van Wereldculturen. 2019 // URL: <https://www.volkenkunde.nl/sites/default/files/2019-05/Claims%20for%20Return%20of%20Cultural%20Objects%20NMVW%20Principles%20and%20Process.pdf>
- ¹⁰Цит. по: Hickey C. Dutch museums take initiative to repatriate colonial-era artefacts // The Art Newspaper. 14 March 2019 // URL: <https://www.theartnewspaper.com/news/dutch-museums-take-initiative-to-repatriate-colonial-era-artefacts>
- ¹¹Dafoe T. For the First Time in Its History, the Netherlands Is Returning an Enormous Trove of Artifacts to Its Former Colonial Territory of Indonesia // Artnet News. 8 January 2020 // URL: <https://news.artnet.com/art-world/netherlands-returns-indonesia-artifacts-1748376>
- ¹²Press Release «Confronting colonial history - the German Lost Art Foundation launches a new funding programme». The Federal Government Commissioner for Culture and the Media. 04.02.2019 // URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/impressum/confronting-colonial-history-the-german-lost-art-foundation-launches-a-new-funding-programme-1588408>
- ¹³Цит. по: After Namibia, could other former German colonies demand reparations? // Deutsche Welle. 02.08.2017 // URL: <https://www.dw.com/en/after-namibia-could-other-former-german-colonies-demand-reparations/a-39924695>
- ¹⁴Namibia: Dispute over return of the Witbooi Bible // Deutsche Welle. 27.02.2019 // URL: <https://www.dw.com/en/namibia-dispute-over-return-of-the-witbooi-bible/a-47712784>
- ¹⁵VerfGH Baden-Württemberg: Rückgabe der Witbooi-Bibel und -Peitsche nicht an Volksgruppe der Nama zu VerfGH BW, Beschluss vom 21.02.2019 - 1 VB 14/19 // URL: <https://rsw.beck.de/aktuell/meldung/verfgh-baden-wuerttemberg-nama-vertretung-muss-rueckgabeder-witbooi-bibel-und--peitsche-an-namibia-hinnehmen>
- ¹⁶Adebayo B. Germany to return 500-year-old monument to Namibia // CNN. 17 May 2019 // URL: <https://edition.cnn.com/2019/05/17/africa/germany-to-return-namibia-art-scli-intl/index.html>
- ¹⁷En Algérie Macron qualifie la colonisation de «crime contre l'humanité», tollé à droite // Le Monde. 15 février 2017 // URL: https://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/02/15/macron-qualifie-la-colonisation-de-crime-contre-l-humanite-tolle-a-droite-et-au-front-national_5080331_4854003.html
- ¹⁸Speech made by the President of the French Republic Emmanuel Macron at the Université Ouaga. 28 November 2017 // URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/11/28/emmanuel-macrons-speech-at-the-university-of-ouagadougou.en>
- ¹⁹Sarr F., Savoy B. The Restitution of African Cultural Heritage. Toward a New

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ: ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БЫВШИХ КОЛОНИЙ КАК ВАЖНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТРЕНД

- Relational Ethics. 2018 // URL: http://restitutionreport2018.com/sarr_savoy_en.pdf
- ²⁰La Côte-d'Ivoire réclame 148 objets spoliés à la France // Liberation. 20 décembre 2018 // URL: https://www.liberation.fr/planete/2018/12/20/la-cote-d-ivoire-reclame-148-objets-spolies-a-la-france_1699066
- ²¹Sarr F., Savoy B. The Restitution of African Cultural Heritage. Toward a New Relational Ethics. 2018 // URL: http://restitutionreport2018.com/sarr_savoy_en.pdf
- ²²Salaudeen A. France returns historical sword stolen in the 19th century back to Senegal // CNN. 18 November 2019 // URL: <https://edition.cnn.com/2019/11/18/africa/france-returns-stolen-sword-to-senegal/index.html>
- ²³Easter Island governor begs British Museum to return Moai: «You have our soul» // The Guardian. 18.11.2018 // URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/20/easter-island-british-museum-return-moai-statue>
- ²⁴Эфиопия потребовала вернуть сокровища из Музея Виктории и Альберта // МК Лондон. 25.04.2018 // URL: <https://mk-london.co.uk/news/u489/2018/04/25/20065>
- ²⁵Kamardeen N. The Protection of Cultural Property: Post-Colonial and Post-Conflict Perspectives from Sri Lanka // International Journal of Cultural Property. Volume 24. Issue 4. 2017 // URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-journal-of-cultural-property/article/protection-of-cultural-property-postcolonial-and-postconflict-perspectives-from-sri-lanka/7409E56C030FDFB8CABAF34AE4FFBFA1>
- ²⁶Harris G. New guidelines for UK museums will kickstart nation's long-overdue restitution debate // The Art Newspaper. 20 March 2020 // URL: <https://www.theartnewspaper.com/news/arts-council-england-wades-into-restitution-debate-with-pledge-to-publish-guidance>
- ²⁷Vigni P. Historic Shipwrecks and the Limits of the Flag State Exclusive Rights // Cultural Heritage, Cultural Rights, Cultural Diversity: New Developments in International Law / Edited by Silvia Borelli and Federico Lenzerini. 2012. P. 281.
- ²⁸Gurmendi A. Spain's Sunken Warships and the Underwater Heritage of Latin America. 02.01.2019 // URL: <http://opiniojuris.org/2019/01/02/spains-sunken-warships-and-the-underwater-heritage-of-latin-america/>
- ²⁹Alderman K. High Seas Shipwreck Pits Treasure Hunters Against a Sovereign Nation: The Black Swan Case. June 1, 2010 // American Society of International Law Cultural Heritage and Arts Review. Spring 2010 // URL: <https://ssrn.com/abstract=1619330>
- ³⁰The Republic of Peru's Response to the Kingdom of Spain's Motion to Dismiss or for Summary Judgment. United States District Court. 2007 // <https://cases.justia.com/federal/district-courts/florida/flmdce/8:2007-cv00614/197978/141/0.pdf?ts=1227034416>
- ³¹Золотое дно. Как ищут сокровища в морях и океанах // Коммерсантъ. 11.08.2018 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3707137>
- ³²«Декolonизация искусства», или можно ли вернуть в Узбекистан культурные ценности, хранящиеся за рубежом? 29.06.2017 // URL: <https://www.fergananews.com/articles/9463>
- ³³О создании Центра изучения хранящихся за рубежом и относящихся к Узбекистану культурных ценностей при Кабинете министров Республики Узбекистан. 2017 // URL: https://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/vozvrashcheniem_v_stranu_kulturnyh_cennostey_zaymetsya_specialnyy_centr
- ³⁴Koh-i-Noor Diamond Belongs to Britain and Was Not Stolen, India Says // Time. 18 April 2016 // URL: <https://time.com/4297347/koh-i-noor-diamond-india-britain/>
- ³⁵Kamardeen N. The Protection of Cultural Property: Post-Colonial and Post-Conflict Perspectives from Sri Lanka // International Journal of Cultural Property, Volume 24, Issue 4. 2017 // URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-journal-of-cultural-property/article/protection-of-cultural-property-postcolonial-and-postconflict-perspectives-from-sri-lanka/7409E56C030FDFB8CABAF34AE4FFBFA1>

Владимир ВАСИЛЬЕВ



Владимир Васильев

*Главный научный сотрудник
Института США и Канады РАН,
доктор экономических наук*

vsvasiliev@mail.ru

Ключевые слова: *США, ВВП, депрессия, безработица, фискальная политика, монетарная политика, государственный долг, бюджетный дефицит.*

США: «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ 2.0»

В начале июня 2020 года Национальное бюро экономических исследований (г. Нью-Йорк), ответственное за датировку циклов развития американской экономики, объявило о том, что в феврале этого года был зарегистрирован пик циклического подъема американской экономики, начавшийся в июне 2009 года и продолжавшийся свыше 10,5 лет (128 месяцев). Эта фаза подъема американской экономики оказалась самой продолжительной за всю историю наблюдения и изучения циклов экономического развития США начиная с 1854 года¹. В результате с марта 2020 года, главным образом под влиянием эпидемии коронавируса, экономика США начала стремительное сползание в экономический кризис. И первые результаты падения американской экономики на «дно» деловой активности заставили сразу же вспомнить времена Великой депрессии 1929-1939 годов, ибо таких показателей спада никогда не наблюдалось за весь период после окончания Второй мировой войны, то есть с середины 1940-х годов.

Прежде всего сигнал тревоги прозвучал с рынка труда США, на котором произошел форменный «обвал». Еще в феврале 2020 года уровень безработицы в США

США: «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ 2.0»

составлял 3,5%, что было самым низким показателем с конца 1960-х годов. Коронавирусная пандемия обернулась тем, что уже в мае армия безработных выросла с 5,8 миллиона до 23,0 млн. человек, достигнув 14,7% численности рабочей силы². Столь высокие показатели безработицы отмечались только в период с 1930 по 1940 год, когда среднегодовой уровень безработицы составил почти 18,0%³. Этим параллели между нынешним периодом и той отдаленной эпохой не оканчиваются: если в предкризисный, 1929 год уровень безработицы составил 3,2%, то в кризисные, 1930-1931 годы он стремительно вырос до 8,7% и 15,9% соответственно.

Падение реального ВВП во втором квартале 2020 года, составившее 33,0%⁴, поражаало воображение. В последний раз экономический крах подобного рода имел место в 1929-1933 годах, когда реальный ВВП (в обоих случаях в сопоставимых ценах 2012 г.) сократился более чем на 26%, да и то это снижение растянулось на долгие четыре года⁵.

Симптоматика Великой депрессии здесь явно налицо, и многие ведущие американские экономисты достаточно уверенно заговорили о том, что, по сути, США уже вступили в период «Великой депрессии 2.0», имея в виду даже не столько размеры сокращения экономической активности, сколько ее продолжительность. По мнению видного американского экономиста Н.Рубини, еще в 2006 году предсказавшего наступление мирового финансово-экономического кризиса 2007-2009 годов, возможное оживление и даже экономический подъем во второй половине 2020 года неизбежно сменится периодом продолжительного депрессивного состояния американской экономики, который растянется вплоть до конца 2020-х годов.

Приход «Великой депрессии 2.0» является, вероятно, неизбежным по той причине, что пандемия коронавируса только усилила действие многих финансовых, социально-экономических, политических и санитарно-эпидемиологических факторов, которые в канун кризисного, 2020 года уже сформировали ситуацию «идеального шторма» и в американской экономике, и в американском обществе в целом⁶. В этой связи чрезвычайно важно составить обобщенную модель перепадов экономической конъюнктуры в 1929-1939 годах, которая послужила бы референтной матрицей отсчета и оценки возможных траекторий и последствий развития американской экономики в предстоящий ближайший обозримый период.

Великая депрессия 1930-х годов: не только экономические потрясения

Следует отметить, что, несмотря на многовековую историю изучения циклов экономической активности, десятки и сотни написанных на эту тему статей и исследований, феномен Великой депрессии до сих пор остается малопонятным в экономической жизни высокоразвитых в научно-техническом отношении стран, прежде всего США. Признанный в Америке специалист экономических циклов профессор К.Ромер писала в конце XX века, что в достаточно хорошо разработанные теории экономических кризисов явно не вписывается Великая депрессия, неотъемлемой частью

Владимир ВАСИЛЬЕВ

которой являлся экономический кризис 1929-1933 годов. С ее точки зрения, «наверное, самый обоснованный вывод, который может быть сделан на основе этого факта, сводится к тому, что период 1920-х и 1930-х годов, то есть время между Первой и Второй мировыми войнами, просто следует считать весьма необычным временем»⁷.

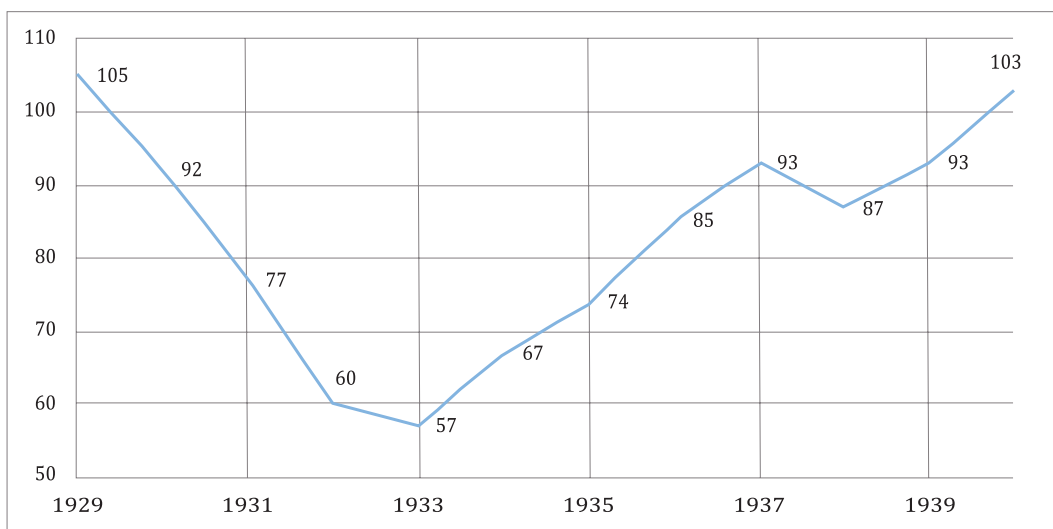
Более того, мировой финансово-экономический кризис 2007-2009 годов в еще большей степени запутал проблему глубины и продолжительности экономических потрясений в американской экономике, поскольку к началу XXI века значительная часть экономистов стала придерживаться той точки зрения, что масштабные экономические потрясения являются следствием относительно невысокого уровня научно-технического развития и поэтому в современной высокоразвитой экономике с мощной институциональной системой регулирования деловой активности экономические кризисы возможны только как следствие сугубо внешних шоков, которые сравнительно легко могут быть нивелированы экономической политикой государства, опирающегося на все возрастающие общественные богатства и резервы.

Однако экономические потрясения 2007-2009 годов, получившие в США название «Великой рецессии», которая явилась самой продолжительной и глубокой за весь период после Второй мировой войны, вновь заставили ведущих американских экономистов говорить о возможности повторения экономических катаклизмов 1930-х годов⁸. В этой связи можно указать, что «Великая рецессия» продолжалась 18 месяцев, а величина падения реального ВВП составила рекордные за 60 с лишним лет 5,1%⁹.

Фундаментальной особенностью Великой депрессии 1930-х годов явилось снижение ВВП США со 105 млрд. долларов в 1929 году до 57 млрд. долларов в 1933-м и его медленное восстановление до предкризисного уровня, которое произошло только лишь в 1940 году, когда его величина составила 103 млрд. долларов¹⁰. Динамика падения и восстановления ВВП во время Великой депрессии приведена на Графике 1.

График 1

Динамика изменения ВВП США в 1929-1940 гг.



США: «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ 2.0»

Таким образом, форма изменения ВВП США во время Великой депрессии, приведенная на графике, представляет собой сочетание двух букв английского алфавита - L и U, при котором достаточно длинное нижнее основание L постепенно трансформируется в U, свидетельствующее о восстановлении экономики по показателю ВВП до докризисного уровня. В настоящее время L-форма считается показателем многолетнего периода хронически депрессивного состояния экономики¹¹.

Сейчас можно выделить несколько основных факторов, которые предопределили, во-первых, беспрецедентную продолжительность экономического кризиса 1929-1933 годов и, во-вторых, не менее необычайную длительность восстановления экономики. Эти отличительные факторы проявили себя, помимо многих остальных, именно в ходе 1930-х годов и могут считаться «знаковыми» признаками феномена «великих депрессий».

Важнейшим «спусковым механизмом» биржевого краха в октябре 1929 года и последующего погружения американской экономики на «дно» экономического кризиса стало неравенство в распределении доходов и богатств в американском обществе, которое к концу 1920-х годов достигло рекордных показателей практически за всю американскую историю.

Накануне биржевого краха осенью 1929 года высший 1% самых богатых людей Америки, ее миллионеры и мультимиллионеры, получали почти 24% всех доходов до уплаты налогов, в то время как 90% остальных американцев довольствовались немногим более 50,0% всех доходов до уплаты налогов¹². К концу экономического кризиса 1929-1933 годов доля 1% самых богатых людей Америки в общем распределении доходов до уплаты налогов сократилась до 15% и оставалась на этом уровне вплоть до начала 1940-х годов¹³. В целом в период с конца 1920-х годов и до начала 1940-х годов доля 10,0% самых состоятельных американцев в общем распределении доходов до уплаты налогов снизилась с 50,0 до 40,0%, и эта разница доходов, соответственно, досталась остальной части американского общества¹⁴.

Неравенство в распределении накопленных богатств к концу 1920-х годов оказалось выраженным в гораздо большей степени по сравнению с распределением доходов. Накануне экономического кризиса 1929-1933 годов верхнему, 1% богатейшему слою американского общества принадлежало 50% всех богатств Америки¹⁵.

В итоге распределение доходов как следствие экономического кризиса 1929-1933 годов стало более равномерным, и эта равномерность имела самое прямое отношение к дальнейшему восстановлению экономической активности, поскольку наиболее состоятельные слои потеряли доходы в виде прибылей от

Коронавирусная пандемия обернулась тем, что уже в мае армия безработных выросла с 5,8 миллиона до 23,0 млн. человек, достигнув 14,7% численности рабочей силы.

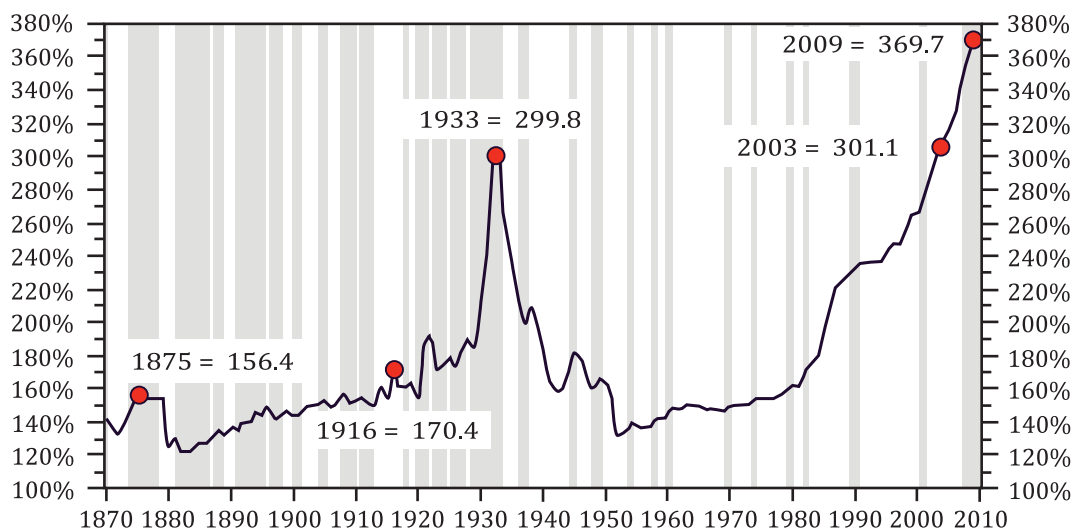
Владимир ВАСИЛЬЕВ

операций купли-продажи капиталов, что позволило резко уменьшить объемы биржевой спекулятивной активности и паразитическое потребление (приобретение предметов роскоши). Перераспределение доходов в пользу остальной части американского общества повысило роль и значение заработной платы и должностных окладов производственных рабочих и служащих и способствовало в значительной степени восстановлению нормального функционирования реального сектора экономики.

Однако на момент достижения американской экономикой «дна» экономического кризиса в 1933 году произошло другое принципиально важное событие, которое ни до 1933 года, ни после него, вплоть до настоящего времени, никогда не происходило в американской экономической истории: *обрушение образовавшейся на тот момент «пирамиды долга»*. Особенности этого процесса отражены на Графике 2.

График 2

«Пирамида долга» 1933 года и ее обрушение в последующий период (до начала 1940-х гг.).



Source: *Mauldin J.* The Debt Supercycle. July 17, 2010 // <https://www.mauldineconomics.com/frontlinethoughts/the-debt-supercycle-mwo071710>.

К концу экономического кризиса все сферы американской экономики: государственный и частный секторы, сектор домашнего хозяйства накопили валовых долгов на сумму 300% ВВП. Фактически все сбережения были исчерпаны, производство работало только на удовлетворение минимальных текущих потребностей, инвестиции прекратились, экономика «стояла на месте». Итоговым результатом обрушения «пирамиды долга» явился фактический крах банковской системы, в результате которого обанкротилось 40% банков (порядка 9,5 тыс. из

США: «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ 2.0»

23,7 тыс., функционировавших в 1929 г.)¹⁶, вкладчики потеряли 540 млн. долларов своих накоплений¹⁷, что эквивалентно 10,7 трлн. долларов в ценах 2019 года, 45% всех американских ферм, дававших 52% объема сельскохозяйственной продукции, были признаны банкротами¹⁸, в результате чего на всем протяжении Великой депрессии задолженность сельского хозяйства в полтора-два раза превышала по стоимости весь объем производимой продукции¹⁹. Промышленное производство сократилось почти в два раза, в начале 1934 года были запрещены (под страхом уголовной ответственности) все операции купли-продажи золота в частном секторе экономики²⁰.

Фактически вплоть до начала 1940-х годов американская экономика и домовладения *работали на погашение своей задолженности*, поэтому большая часть американского общества психологически пребывала в состоянии хронической депрессии относительно перспектив своего социально-экономического будущего. Именно это обстоятельство не в последнюю очередь предопределило резкое усиление роли государственного сектора в годы «Нового курса», в особенности создание масштабных программ общественных работ и программы выплат пособий по безработице, не говоря уже о полной отмене «сухого закона» (21-й поправки к Конституции) к концу 1933 года, принятие которой было ускорено законом Каллена - Гаррисона о начале производства низкоалкогольного пива и вина, подписанного Ф.Рузвельтом 22 марта 1933 года.

Но, возможно, самым значимым фактором необычайно долгого депрессивного состояния экономики США в 1930-х годах явилась *засуха*, беспрецедентная в истории США, охватившая практически всю территорию страны и главным образом штаты Среднего Запада и Юга США. Засуха обернулась мощными *пыльными бурями*. Фактически в 1930-х годах США пережили *природную катастрофу*, которая продолжалась 11 лет и сыграла роль весьма точного хронометра начала и окончания Великой депрессии.

На протяжении всего десятилетия начиная с 1930 года американская экономика и ее сельское хозяйство постоянно испытывали мощный натиск волн засух, которые приводили к пыльным бурям, а те, в свою очередь, препятствовали процессу нормального кругооборота водных масс в атмосфере. Засухи также уничтожали плодородный пахотный слой почвы. Весьма показательным является то, что в 1930-х годах США испытали три волны засух: в 1934 году, 1936 году и в 1939-1940 годах. Всего из сельскохозяйственного оборота было выведено 400 тыс. кв. км плодороднейших почв, в том числе красноземных²¹.

Приход «Великой депрессии 2.0» является, вероятно, неизбежным по той причине, что пандемия коронавируса только усилила действие многих финансовых, социально-экономических, политических и санитарно-эпидемиологических факторов.

Владимир ВАСИЛЬЕВ

Засухи и пыльные бури обернулись массовой миграцией фермеров и их семей с территории десяти штатов Среднего Запада, в том числе Оклахомы, Техаса, Нью-Мексико, Колорадо и ряда других. Всего порядка 3,5 млн. человек переселились в другие штаты, главным образом в Калифорнию, и при этом 500 тыс. из них навсегда потеряли свои домовладения. К 1936 году ежедневные потери фермеров составляли не менее 25 млн. долларов, а финансовые потери только от засухи в 1934 году составили половину расходов США на ведение военных действий в годы Первой мировой войны²².

При этом следует иметь в виду, что экологическая катастрофа затронула отрасль экономики, на долю которой в 1930 году приходилось 8,0% ВВП, на фермах проживало 25% американского населения, и на них было занято 22% всей рабочей силы США²³. В целом можно сделать вывод о том, что внеэкономические факторы, такие как экологические катастрофы, изменения климата, пандемии и масштабные стихийные бедствия, способны превратить практически каждый серьезный экономический кризис в длительную по времени депрессию.

Экономический кризис 2020 года: основные составляющие продолжительной депрессии

Перечень основных факторов, способствовавших весной 2020 года началу самого глубокого за всю историю после окончания Второй мировой войны экономического кризиса в США, не может не поражать признаками, почти идентичными с периодом Великой депрессии 1930-х годов. Прежде всего, это касается степени неравенства в распределении доходов и богатств в американском обществе, в количественном измерении почти полностью совпадающей или даже превышающей показатели конца 1920-х годов.

К концу второго десятилетия XXI века доля верхнего 1% наиболее богатого социального слоя в распределении рыночных доходов, то есть доходов до уплаты налогов и получения трансфертных выплат, вплотную приблизилась к уровню конца 1929 года, составив 22%²⁴, а доля верхних 10% наиболее состоятельных американцев впервые за 100 последних лет *превысила* 50% валовых рыночных доходов²⁵. Соответственно, доля нижних 80% в распределении рыночных доходов составляла всего 47%²⁶.

Неравенство в распределении богатств американского общества к началу кризиса 2020 года оказалось выраженным в гораздо большей степени, нежели в распределении доходов. По состоянию на 2016 год (последние имеющиеся официальные данные), самый богатый верхний 1% американского населения владел 39% всех накопленных американских богатств, следующие 9% владели также 39%, а вот остальным 90% американцев принадлежало всего 22% валовых богатств Америки, при этом эти доли в распределении богатств американского общества оставались неизменными на протяжении последних 30 лет²⁷.

Официальные данные американской статистики подтверждаются и опросами американского общественного мнения. Так, согласно данным опроса социо-

США: «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ 2.0»

логической службы «Pew Research Center», опубликованным в начале 2020 года, 61% респондентов заявил о том, что экономическое неравенство в США является «слишком большим», при этом 2/3 (67%) заявили о том, что уменьшение степени экономического неравенства требует серьезных, в том числе и радикальных, изменений в американской экономической системе²⁸.

Именно подобного рода асимметрия в распределении доходов и богатств в американском обществе и является главным объясняющим фактором быстрого сползания американской экономики к макроэкономическим показателям времен экономического кризиса 1929-1933 годов. И отнюдь не случайно, что первым признаком надвигающейся депрессии стал биржевой февральско-мартовский крах 2020 года, когда буквально в течение месяца, с 19 февраля по 23 марта, индекс Доу-Джонса рухнул с 29 337 пунктов до 18 497 пунктов, то есть вернулся к уровню конца 2016 года (!)²⁹.

Обвал на фондовых рынках быстро подтолкнул политический Вашингтон к принятию ударных двухпартийных мер по стабилизации ухудшающегося социально-экономического положения, нацеленных на выведение экономики на траекторию устойчивого экономического роста. В марте-апреле были приняты три пакета стимулирующих мер, в том числе Закон о дополнительных ассигнованиях на обеспечение готовности к коронавирусу и реагированию на него (6 марта), Закон о первоочередной помощи семьям, пострадавшим от коронавируса (18 марта) и, наконец, Закон о чрезвычайных мерах, помощи и экономической безопасности в связи с коронавирусом (27 марта). В апреле и июне были приняты законопроекты о выделении дополнительных бюджетных средств на противодействие разрастающемуся экономическому кризису, общим объемом порядка 3,0 трлн. долларов, или 12,8% ВВП³⁰.

В прошлом относительные объемы средств, выделявшихся из федерального бюджета США на программы «спасения» тонущей экономики, как правило, соответствовали прогнозируемому объему падения ВВП исходя из расчета, что каждый доллар сокращающегося ВВП должен быть компенсирован, как минимум, одним долларом бюджетных средств. В частности, во время «Великой рецессии» 2007-2009 годов общий объем выделенных бюджетных средств составил порядка 6% ВВП, и совершенно очевидно, что выделение столь огромных бюджетных средств на начальном этапе кризисных потрясений 2020 года лишней раз является косвенным свидетельством того, что текущие потрясения в сознании политического руководства США действительно сопоставимы по масштабам и последствиям с временами Великой депрессии.

Перечень основных факторов, способствовавших весной 2020 года началу самого глубокого за всю историю после окончания Второй мировой войны экономического кризиса в США, не может не поражать признаками, почти идентичными с периодом Великой депрессии 1930-х годов.

Владимир ВАСИЛЬЕВ

Таким образом, на самом начальном этапе экономического кризиса 2020 года уже сформировалась рекордная для США долговая пирамида, по своим относительным размерам соответствующая «дну» Великой депрессии. Государственный долг, по состоянию на лето 2020 года, достиг 126,6 трлн. долларов, или 136% ВВП, - самого большого значения этого показателя за всю историю американских федеральных финансов. В целом, если суммировать долговые обязательства государственного, корпоративного и финансового секторов, сектора домашнего хозяйства и ряда других сфер экономической деятельности, то соотношение их валового долга и ВВП в настоящее время составляет 361% (!)³¹.

На практике это означает, что так же, как и в годы Великой депрессии, США, прежде чем преодолеть экономическое падение и выйти на траекторию устойчивого роста, придется погасить немалую часть задолженности как государственного, так и частного секторов, а этот процесс, учитывая колоссальные размеры пирамиды долга, может растянуться на годы если не на десятилетия. Помимо этого, скорее всего, дополнительным фактором пролонгации экономического кризиса может

На самом начальном этапе экономического кризиса 2020 года уже сформировалась рекордная для США долговая пирамида, по своим относительным размерам соответствующая «дну» Великой депрессии.

выступить монетарная политика ФРС, которая с января по июнь 2020 года «накачала» американскую экономику денежной массой на беспрецедентную в американской монетарной истории величину в 2,8 трлн. долларов, увеличив денежный агрегат М2 (наличные деньги, чековые вклады, сберегательные и срочные депозиты) с 15,4 до 18,2 трлн. долларов³², создав колоссальные риски возможной «галопирующей» инфляции.

И, наконец, важнейшим фактором экономической неопределенности остается *ситуация с коронавирусной пандемией*, которая к концу 2020 года, согласно официальным данным, может унести порядка 300 тыс. жизней в США³³. По мнению ряда ведущих американских вирусологов, в частности профессора М.Остерхолма, придерживающегося пессимистической точки зрения на перспективы скорого «рассасывания» коронавирусной пандемии в США, «если не считать глобальной термоядерной войны и долгосрочного воздействия изменения климата, пандемия инфекционных заболеваний может нанести огромный ущерб здоровью и экономической стабильности во всем мире. Все другие типы бедствий и потрясений ограничены по географии и продолжительности - будь то ураган, землетрясение или террористический акт. Пандемия может возникнуть везде сразу и длиться месяцами или годами»³⁴.

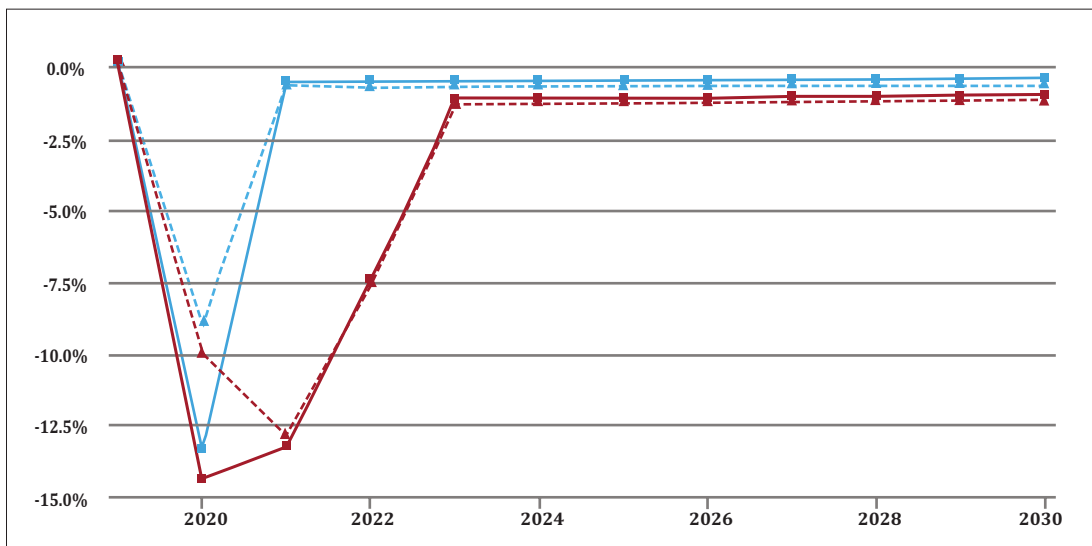
Совокупность всех факторов приводит американских аналитиков к выводу о том, что экономический кризис, начавшийся в 2020 году, растянется, как минимум, на первую половину 2020-х годов, и даже в случае выхода на траекторию устойчи-

США: «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ 2.0»

вого развития американской экономики ко второй половине десятилетия так и не удастся выйти на докризисный показатель ВВП. Эти оценки наглядно суммированы на Графике 3.

График 3

Прогностическая оценка аналитиков Уортоновской школы финансов (Пенсильванский университет) перспектив развития экономики США в 2020-х годах при различных вариантах фискальной политики федерального правительства, в % ВВП



Таким образом, есть все основания полагать, что экономика США вступила в длительный период социально-экономических трудностей, которые, как и в годы Великой депрессии, приведут к глубоким изменениям в американском обществе, затрагивающим и его систему политической либеральной демократии. Одновременно система международных отношений будет испытывать все большие стрессы и напряжения, которые также ускорят глубокие структурные изменения в глобальной расстановке мировых политических и экономических центров силы и влияния.

¹NBER Determination of the February 2020 Peak in Economic Activity. June 2020. P. 1 // <https://www.nber.org/cycles/june2020.pdf>.

²Bureau of Labor Statistics. The Employment Situation - June 2020. USDL-20-1310. P. 7 // www.bls.gov/news.release/pdf. Помимо

этого, американские аналитики также обнаружили, что в апреле-мае Бюро трудовой статистики занизило уровни безработицы примерно на 3,0%, что, возможно, будет являться стандартной практикой «сезонной корректировки» показателей безработицы.

Владимир ВАСИЛЬЕВ

- ³Рассчитано по: U.S. Bureau of Labor Statistics. Annual unemployment data, 1929 to 1939. Labor Force Statistics from the Current Population Survey (SIC) // https://data.bls.gov/timeseries/LFU21000100&series_id=LFU22000100&from_year=1929&to_year=1939&periods_option=specific_periods&periods=Annual+Data/
- ⁴Bureau of Economic Analysis. News Release. Gross Domestic Product, Second Quarter 2020 (Advance Estimate) and Annual Update. July 30, 2020. BEA 20-37. P. 8 // <https://www.bea.gov/data/gdp/gross-domestic-product.pdf>.
- ⁵Bureau of Economic Analysis. “National Income and Product Accounts Tables: Table 1.1.1. Percent Change From Preceding Period in Real Gross Domestic Product” // <https://apps.bea.gov/iTable/iTable.cfm?reqid=19&step=2#reqid=19&step=2&isuri=1&1921=survey>.
- ⁶Roubini N. The Coming Greater Depression of the 2020s. Apr. 28, 2020 // <https://nourielroubini.com/the-coming-greater-depression-of-the-2020s/>
- ⁷Romer K. Changes in Business Cycles: Evidence and Explanations // Journal of Economic Perspectives. Spring 1999. P. 30.
- ⁸См., в частности: *Temin P.* The Great Recession & the Great Depression // *Daedalus*. Fall 2010. P. 115-124.
- ⁹Bureau of Economic Analysis. FAQ. How did the recent GDP revisions change the picture of the 2007–2009 recession and the recovery? August 5, 2011 // <https://www.bea.gov/help/faq/1004>.
- ¹⁰ВВП приводится в текущих ценах, поскольку 1930-е годы характеризовались дефляцией, когда индекс потребительских цен снизился в течение десятилетия на 2,1% (Average Annual Inflation Rates by Decade. February 22, 2019 // [InflationData.com](https://inflationdata.com/)).
- ¹¹*Sheiner L.* and *Yilla K.* The ABCs of the post-COVID economic recovery / Brookings. May 4, 2020 // <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2020/05/04/the-abcs-of-the-post-covid-economic-recovery/>
- ¹²*Desilver D.* U.S. income inequality, on rise for decades, is now highest since 1928 // FactTank. December 5, 2013.
- ¹³*Saez E.* Striking it Richer: The Evolution of Top Incomes in the United States (updated with 2012 preliminary estimates). September 3, 2013. P. 9.
- ¹⁴*Saez E.* Op. cit. (Updated with 2014 preliminary estimates.) June 25, 2015. P. 7 // <https://econpapers.repec.org/paper/weltenote/201506.htm>.
- ¹⁵CBPP. A Guide to Statistics on Historical Trends in Income Inequality. January 13, 2020. P. 16 // <https://www.cbpp.org/research/poverty-and-inequality/a-guide-to-statistics-on-historical-trends-in-income-inequality.pdf>.
- ¹⁶*Hafer R.* The Federal Reserve System. Greenwood: Greenwood Press, 2005. P. 18.
- ¹⁷*Friedman M., Schwartz A.* A Monetary History of the United States, 1867-1960. Princeton: Princeton University Press, 1963. P. 438-39.
- ¹⁸*Bernanke B.* Nonmonetary Effects of the Financial Crisis in the Propagation of the Great Depression // The American Economic Review. June 1983. P. 263.
- ¹⁹*Federico J.* Not Guilty? Agriculture in the 1920s and the Great Depression // The Journal of Economic History. December 2005. P. 968.
- ²⁰Gold Reserve Act of 1934. PL 73-87. 8 pp. // <https://fraser.stlouisfed.org/title/1085>.
- ²¹American History USA. Dust Bowl // <https://www.americanhistoryusa.com/topic/dust-bowl/>
- ²²*Worster D.* Dust Bowl: The Southern Plains in the 1930s. Cambridge: Oxford University Press, 2004. P. 11.
- ²³Economic Report of the President. February 2006. Wash.: USGPO, 2006. P. 175.
- ²⁴CBPP. A Guide to... P. 13.
- ²⁵*Saez E.* Op. cit. (Updated with final 2017 preliminary estimates.) March 2, 2019. P. 8.
- ²⁶CBO. Projected Changes in the Distribution of Household Income, 2016 to 2021.

США: «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ 2.0»

December 2019. P. 33 // www.cbo.gov/publication/55941.

²⁷CBPP. A Guide to... P. 14-15.

²⁸Pew Research Center. Most Americans Say There Is Too Much Economic Inequality in the U.S., but Fewer Than Half Call It a Top Priority. January 9, 2020. P. 23, 25 // <https://www.pewsocialtrends.org/2020/01/09/most-americans-say-there-is-too-much-economic-inequality-in-the-u-s-but-fewer-than-half-call-it-a-top-priority/>

²⁹Bloomberg Markets. DJIA Index // https://www.bloomberg.com/quote/DM1:IND?r=data_drawer.

³⁰IMF. Fiscal Monitor: Database of Country Fiscal Measures in Response to the COVID-19

Pandemic. P. 3 // <https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19>.

³¹Расчитано по: Federal Reserve Statistical Release. Financial Accounts of the United States. First Quarter 2020. June 11, 2020. P. 7, 9.

³²Federal Reserve Statistical Release. Money Stock Measures. August 6, 2020. P. 1 // <https://www.federalreserve.gov/releases/h6/current/>

³³ИМЭ. COVID-19 Projections. United States of America // <https://covid19.healthdata.org/united-states-of-america>.

³⁴*Osterholm M. and Olshaker M.* Learning From the COVID-19 Failure - Before the Next Outbreak Arrives // Foreign Affairs. July/August 2020.

Юлия ЛЕБЕДЕВА



Юлия Лебедева

Советник ИДД МИД России, соискатель на кандидатскую степень юридических наук кафедры европейского права МГИМО МИД РФ

y.lebedeva.68@mail.ru

Ключевые слова: РАО, ОЯТ, американский прагматизм, экологические проблемы, Джон Дьюи.

ФИЛОСОФИЯ АМЕРИКАНСКОГО ПРАГМАТИЗМА В РЕШЕНИЯХ ПРОБЛЕМ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

Стремительное развитие атомной промышленности в XX веке, широкое применение радиоактивных изотопов в медицине, военных программах, эксплуатация атомных подводных лодок, а также работа радиохимических комбинатов, заводов, АЭС, научных исследовательских центров неизменно сопровождаются накоплением радиоактивных отходов (РАО) и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) по всему миру. Неправильное обращение с РАО и ОЯТ может привести к значительному ущербу экологии всей планеты, а не только отдельно взятого государства. Поэтому вопрос о захоронении РАО и ОЯТ является важнейшим составляющим общей экологической проблемы планетарного масштаба, связанной с использованием атомной энергии.

Ликвидация РАО является чувствительной темой для любого государства, имеющего атомную промышленность. Для обращения с РАО и ОЯТ, а именно, для их извлечения, обеспечения безопасной окончательной изоляции (захоронения), транспортировки, складирования и хранения необходимо детальное правовое

ФИЛОСОФИЯ АМЕРИКАНСКОГО ПРАГМАТИЗМА В РЕШЕНИЯХ
ПРОБЛЕМ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

регулирование, а также контроль, как со стороны государства, так и со стороны международного сообщества через международные организации. На передний план выходят действия конкретных лиц, компаний, ТНК, государственных корпораций и структур, международных организаций (Евратом, МАГАТЭ, ООН, СНГ), а также принятые законы, юридические акты на национальном уровне, международные договоры.

Для того чтобы выработать единый подход к обращению с РАО и ОЯТ, необходимо закрепить в законодательстве понятия «РАО» и «ОЯТ», их классификацию и обращение с ними. Хотя советские и западные физики выработали научное определение РАО и ОЯТ еще в конце 1960-х годов, впервые они были приняты законодательно только в 1992 году в ЕС, в России в 1995 году стал применяться термин «РАО», а понятие «отработавшее ядерное топливо» появляется только в 2016 году. Тема окончательной изоляции РАО актуальна для всего ядерного мирового сообщества, в том числе на пространствах ЕС и СНГ. В связи с чем подходы в решении захоронения РАО могут быть едиными, если за основу брать безопасность ядерных захоронений. Опираясь на положения американского прагматизма, можно рассмотреть положительные и отрицательные стороны данного вопроса, перемещая центр внимания от научно-теоретического познания к повседневной практической деятельности.

Американский прагматизм как философское течение

Американский прагматизм является одним из направлений позитивизма. Потребности растущего производства конца XIX века дали толчок развитию естествознания, что, в свою очередь, выдвинуло такую философию, которая, допуская развитие конкретных наук и исследований, препятствовала бы созданию цельного материалистического мировоззрения. Такой философией и стал позитивизм, основанный французским философом и социологом Огюстом Контом, который в своей работе «Общий обзор позитивизма» пишет: «Чтобы основать истинную социальную науку, было достаточно прочно установить эту теорию эволюции, прибавить к характеризующему ее динамическому закону сперва укрепляющий ее статистический принцип и затем дополняющий ее применение к гражданскому развитию человечества. Эта простая операция завершает полное построение естественной философии» [10, с. 73]. В своей теории познания О.Конт исходил из учения Д.Юма.

На возникновение американского прагматизма как философского течения повлияли такие видные мыслители, как Дж.Локк, Д.Юм, И.Кант, А.Шопенгауэр, Г.Спенсер, Ф.Ницше, А.Бергсон. Американский прагматизм уделяет внимание не абстрактным идеям, а конкретным убеждениям, которые становятся юридическими правилами, законами и принимаются законодательными органами государства. «Прояснение» мысли - это стержень для философии американского прагматизма.

Представители американского прагматизма (Чарльз Сандерс Пирс, У.Джеймс, Джон Дьюи) рассматривают философию, максимально приближенную к «конкрет-

Юлия ЛЕБЕДЕВА

ному, доступному, к фактам, к действию, к власти» [5, с. 34]. То есть главная цель прагматизма - выработка определенных средств, которые помогут людям решать их конкретные задачи, поставленные перед ними жизнью. И это в американском прагматизме являет собой «принцип Пирса»: «Какое-либо представление о вещи есть представление обо всех возможных действиях с этой вещью либо совокупность чувственных впечатлений, связанных с вещью» [3, с. 118]. Выбор действия не предопределен, сохраняется в любое время возможность случайности. Так был сформулирован принцип прагматизма - «тихизм» (от греч. *tyche* - случай). Другой принцип американского прагматизма, сформулированный Ч.С.Пирсом и затем развитый У.Джеймсом, - «синехизм» (от греч. *syneches* - непрерывный), или принцип непрерывности опыта.

Согласно У.Джеймсу и Дж.Дьюи, философия должна перестать исследовать проблемы, интересующие только философов, а должна повернуться к «человеческим проблемам». По Дж.Дьюи, философия должна стать действенным средством, которое поможет людям преобразовать полученный опыт и систематически совершенствовать его во всех сферах своей жизни.

Американский прагматизм уделяет внимание не абстрактным идеям, а конкретным убеждениям, которые становятся юридическими правилами, законами и принимаются законодательными органами государства.

Американский прагматизм возник не на голом месте, идеи использования научных знаний на практике высказывал еще Френсис Бэкон, который не признавал подход к философии через религиозную схоластику. Он считал, что человек должен господствовать

над животным миром и исследовать окружающий мир с рационально-потребительской целью. В своей работе «Новая Атлантида» он пишет: «Целью нашего общества является познание причин и скрытых сил всех вещей; и расширение власти человека над природою, покуда все не станет для него возможным» [2, с. 33], то есть он призывал перестать относиться к природе созерцательно, сделать ее предметом научного исследования, а затем и преобразования. Силу он видел в знаниях, а путь эволюции человечества - через господство над природой.

Дж.Дьюи в работе «Общество и его проблемы», разработав теорию научного метода и учение о проблематической ситуации, делает еще одно философское открытие: «Познание приводит к качественному изменению объекта познания, познание изменяет само существование предмета познания» [8, с. 135].

Рассматривая пути решения экологической проблемы по окончательной изоляции РАО, человечество уже прошло определенный путь, накопило положительный и отрицательный опыты, научные и эмпирические знания в этой сфере и получило в сухом остатке «развилочную ситуацию», которую необходимо решать. Одним из основополагающих принципов прагматизма является «фаллибилизм» (англ.

ФИЛОСОФИЯ АМЕРИКАНСКОГО ПРАГМАТИЗМА В РЕШЕНИЯХ
ПРОБЛЕМ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

fallibility - подверженность ошибкам) - учение об относительности нашего знания, связанного с непрерывностью опыта.

Положительные аспекты в решении экологических проблем при захоронении РАО и воззрения американского прагматизма

Человечество не сразу получило положительный опыт при обращении с радиоактивными материалами. Вопросами же - какие отрицательные последствия для человечества влечет использование атомной энергии и в какой мере опасны РАО для здоровья и жизни человека - человечество озадачилось только тогда, когда получило отрицательный опыт и наделало уже ряд ошибок.

Впервые исследовательская работа в этой области шла сугубо в военных целях в фашистской Германии (1937-1944 гг.). Она получила название «Урановый проект». В 1945 году началась научно-исследовательская работа по изучению атома в США и СССР. И уже значительно позже СССР применил ядерную энергию в мирных целях, построив первую в мире атомную электростанцию в городе Обнинске в 1954 году. Первые исследователи в полном объеме не владели представлением, как ядерная энергия влияет на здоровье человека, поэтому было много жертв, о чем свидетельствует количество умерших как в фашистской Германии на закрытых объектах (заводы в городах Веморке - Норвегия, Лейпциге и Хайгерлохе - Германия) по исследованию ядерной энергии, так и на советских послевоенных закрытых «объектах А и Г» в Абхазии, в городе Сухуми, на базе Сухумского физико-технического института.

В результате эмпирического опыта и экспериментов было изучено влияние радиации на человека, выявлены губительные и допустимые дозы для работы с радиацией. С точки зрения прагматизма - можно констатировать применения «принципа Пирса» - «полное понятие об объекте есть представление о всех его практических последствиях» [3, с. 125].

Итак, *первый положительный аспект* - это значимый вывод о РАО и ОЯТ ученых физиков-ядерщиков. Он состоял в том, что данный вид отходов является самым опасным видом мусора на нашей планете, способным нанести смертельный урон человеку, животным и всему ареалу обитания, и он требует особого с ним обращения. Таким образом, видно доказательство постулата Дж.Дьюи, что познание привело к качественному изменению объекта познания (РАО и ОЯТ) и изменило само восприятие, существование и использование РАО и ОЯТ.

Второй положительный аспект в том, что ученые разных стран дали определение ОЯТ и РАО и классификацию РАО. В связи с чем были изобретены различные формы хранения и изоляции радиоактивных отходов. РАО - это отходы человеческой деятельности, содержащие радиоактивные изотопы химических элементов и не имеющие практической ценности. ОЯТ - тоже продукт использования человеком радиоактивности, содержащий радиоактивные изотопы химических элемен-

Юлия ЛЕБЕДЕВА

тов, но имеющий практическую ценность. Благодаря последним достижениям в науке человечество научилось использовать ОЯТ в качестве топлива для АЭС еще раз, подвергая его очередному циклу обогащения.

Так, например, предприятие Госкорпорации «Росатом» ФГУП «Горно-химический комбинат» (ГХК) в городе Железногорске (Красноярский край) успешно провело пилотную переработку ОЯТ энергетического реактора ВВЭР-1000 российских АЭС [12]. Была полностью подтверждена работоспособность уникальных технологий, не создающих рисков для окружающей среды. Технология представляет собой высокотехнологичный процесс, направленный на минимизирование радиационной опасности ОЯТ, утилизацию неиспользуемых компонентов, выделение полезных материалов и обеспечение их дальнейшего использования. Это экологически чистые технологии «три плюс», позволяющие уйти от жидких радиоактивных отходов. Самые современные на сегодняшний день промышленные мощности, действующие во Франции, оцениваются экспертами как второе поколение технологий переработки ОЯТ.

Таким образом, по мнению специалистов, новая технология, примененная на ГХК, «создает новую ступень развития атомной техники» [12]. Особенностью этой

РАО и ОЯТ являются самым опасным видом мусора на нашей планете, способным нанести смертельный урон человеку, животным и всему ареалу обитания, и требует особого с ним обращения.

технологии стало полное отсутствие жидких РАО. Речь идет о волоксидации (от англ. - volume oxidation, объемное окисление). Эта основная операция, которая принципиально отличает поколение технологии «три плюс» переработки ОЯТ от предыдущего поколения, которая позволяет отогнать в газовую фазу радиоактивные тритий и йод-129 и не допустить образования жидких РАО после растворения содержимого фрагментов топливной сборки.

В настоящее время в России на «Горно-химическом комбинате» «впервые в мире сосредоточены сразу три высокотехнологичных передела: хранение ОЯТ реакторов АЭС, его переработка и производство нового ядерного МОКС-топлива для реакторов на быстрых нейтронах» [12].

А вот с РАО, особенно твердой формы, пока дело обстоит иначе. Ученые многих стран в настоящее время ищут методы и способы обработки РАО, чтобы их использовать еще раз в топливном цикле АЭС, но пока безрезультатно. Однако научные исследования в этой области продолжают как в России, так и странах ЕС, США и Японии.

Третий положительный аспект в решении экологической проблемы захоронения РАО состоит в том, что благодаря классификации РАО были приняты различные методы захоронения РАО. Над критериями классификации РАО МАГАТЭ кропотливо работало с 1970 года, вырабатывая различные признаки, критерии и классы классификации. В 2014 году МАГАТЭ опубликовало свои рекомендации

ФИЛОСОФИЯ АМЕРИКАНСКОГО ПРАГМАТИЗМА В РЕШЕНИЯХ
ПРОБЛЕМ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

«Классификация радиоактивных отходов. Общее руководство по безопасности», где РАО подразделили по степени радиоактивности (слаборадиоактивные, средне-радиоактивные, высокордиоактивные); по форме (агрегатному состоянию - газообразное, жидкое, твердое); по периоду распада (долгоживущие, среднеживущие, короткоживущие радионуклиды).

Способы захоронения в ЕС, США и России различные, в зависимости от длительности хранения РАО. В ЕС придерживаются строительства бункерного типа хранилищ, хотя в ряде стран используются также могильники на дне океанов или морей. В США делают захоронения РАО на военных объектах в траншеях, небольших инженерных сооружениях, сделанных на земле или под ней, или в бункерах, под землей, в геологических структурах материка.

В России производятся закачка жидких высокоактивных РАО в глубокие подземные слои (в городах - Томске, Димитровграде Ульяновской области, Красноярске-26) и «многобарьерное» захоронение - «глубоко эшелонированная» концепция захоронения (изоляции). Используется метод трансмутации - то есть облучение долгоживущих радионуклидов и превращение их в короткоживущие. Практикуются способы обработки с помощью сжигания, выпаривания, прессовки и фильтрации, то есть осуществляется фиксация жидких отходов РАО с помощью цемента, битума, стекла, керамики с целью их отвердения, затем зафиксированные изотопы помещают в многоцелевые контейнеры с толстыми стенками, потом делают сорбирующую (поглощающую) отсыпку вокруг контейнеров и помещают в глубокую геологическую формацию.

Четвертым положительным моментом в исследуемом вопросе является то, что наука выработала методику поиска подходящего места для могильника РАО. Ранее жидкие отходы просто выливали в реки, моря, океаны или строили временные хранилища при атомных станциях/военных комплексах.

Отрицательные аспекты в решении экологических проблем при захоронении РАО

Отрицательные аспекты, с которыми столкнулось человечество в решении экологической проблемы захоронения РАО, можно разделить на объективные и субъективные.

Во-первых, к объективным отрицательным аспектам следует отнести время захоронения ядерного могильника. Любой радиоизотоп обладает временным показателем - это период его полураспада, который может длиться от нескольких часов до миллиона лет. Периодом полураспада считается время, в течение которого количество радиоактивного вещества уменьшается вдвое, при этом при распаде ряда радиоизотопов возникают новые радиоактивные вещества. Для каждого радиоизотопа эта величина строго индивидуальна.

Так, например, период полураспада нобелия (No) составляет 8 секунд, астата (At) - 8,3 часа, радона (Rn) - 3,83 дня, радия (Ra) - 1622 года, урана (U) - $4,5 \times 10^9$ лет.

Юлия ЛЕБЕДЕВА

Нормативы по ядерным захоронениям стран ЕС, России и США предусматривают обеспечение безопасности отходов на срок 10 тыс. лет. Но это не означает, что после 10 тыс. лет РАО станут безопасны, просто дальнейшая ответственность за РАО перекладывается на отдаленное потомство. Рассматривая временные периоды развития человечества в несколько тысячелетий, некорректно говорить о гарантированном правительственном контроле или о гарантиях со стороны МАГАТЭ, поскольку невозможно предвидеть, какие изменения могут произойти за такой большой временной интервал.

Однако задачу сокращения периода полураспада радиоизотопов могут решить новые технологии. Как писал Дж.Дьюи в своих работах «Knowing and the known» и «Philosopher of science and freedom», ключевым средством совершенствования опыта является дополнение к опыту глубоко разработанных научных методов «высоких технологий». Автор обращает внимание, что «человечество достигло высочайших результатов во всех сферах жизни (особенно в науке и технике) благодаря разработке и внедрению в производство новейших научных методов, «высоких технологий» [6, с. 185]. «Следовательно, опыт можно преобразовать, используя совершенные научные методы и высокие технологии» [7, с. 284].

В наше время ученые физики-ядерщики уже открыли способ трансмутации, но он еще не подходит в силу своих физических характеристик к особо опасным долгоживущим радионуклидам, таким как, например, торий (Th), технеций (Tc), уран (U) и т. д. Но в настоящее время идут активные исследования во многих странах по разработке более действенного способа искусственного сокращения периода распада долгоживущих РАО.

Вторым отрицательным аспектом объективного характера является место захоронения РАО. В настоящее время наблюдается глобальная сейсмическая активность Земли, которая вызывает спонтанное движение геологических пород, что провоцирует землетрясения в разных точках нашей планеты. С этой целью был создан сайт «zeml.info», который в системе онлайн отслеживает сейсмическую активность и показывает ежедневную карту землетрясений. Как бы тщательно и продуманно ни была бы выбрана площадка для захоронения РАО, человечество не может гарантировать и предусмотреть, что с ним произойдет в будущем из-за непредсказуемости движения геологических пластов Земли. Но в перспективе научная мысль, несомненно, сможет решить и эту проблему.

Американский прагматизм не смог (в силу своей неспособности охватить Землю как единый объект) рассматривать процессы планетарного масштаба в целом, а также не смог дать картины дальнейшего развития планеты. В свою очередь, русский ученый В.И.Вернадский в работе «Научная мысль как планетное явление» расширяет рамки влияния научной мысли, вводя идею «ноосферы», изменяя соотношение науки и философии. В.И.Вернадский исследует, как под влиянием ноосферы должны изменяться все традиционные науки, и выделяет качественно новые науки - биогеохимию и геохимию. В настоящее время эти науки уже достаточно развиты. Как отмечает В.И.Вернадский: «Научная человеческая мысль могущественным образом

ФИЛОСОФИЯ АМЕРИКАНСКОГО ПРАГМАТИЗМА В РЕШЕНИЯХ
ПРОБЛЕМ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

меняет природу. Нигде, кажется, это не проявляется так резко, как в истории химических элементов в земной коре, как в структуре биосферы» [4, с. 426].

Ход научного творчества является той силой, которой человек изменяет биосферу, где он живет. Изменение биосферы есть неизбежное явление, сопутствующее росту научной мысли. Такие изменения происходят независимо от человеческой воли, как природный естественный процесс. В.И.Вернадский делает вывод: «А так как среда жизни есть организованная оболочка планеты - биосфера, то вхождение в нее, в ходе ее геологически длительного существования, нового фактора ее изменения - научной работы человечества - есть природный процесс перехода биосферы в новую фазу, в новое состояние - в ноосферу» [4, с. 485].

Третий отрицательный объективный аспект - это изменение климата. В России частично используется метод подземной изоляции РАО в многолетнемерзлые породы (в мерзлоту), которая является хорошим изолятором для РАО. Состояние мерзлоты определяется двумя параметрами - температурой воздуха и количеством атмосферных осадков. В связи с глобальным изменением климата идет повышение температуры воздуха и как следствие - «протаивание» льда и сокращение мерзлоты. А без мерзлоты, например, ряд пород теряет свои изолирующие свойства.

К субъективным отрицательным аспектам можно отнести такие два момента как несовершенство технологии изоляции РАО и нехватка высококвалифицированных кадров. А также то, что ядерные захоронения могут стать при определенных обстоятельствах мишенями для террористов или при военных действиях целями для поражения для воюющих сторон.

Минусом в решении экологических проблем глобального характера является недобросовестность некоторых ядерных держав, которые передают низкоактивные и высокоактивные РАО в ряд африканских государств, предоставляющих свои территории ради крупных финансовых выплат. При этом страны Африки не располагают соответствующими местами хранения РАО, не могут обеспечить контроль и безопасность ядерных захоронений.

В наше время вопрос о морали по проблемам захоронений РАО стоит особо остро. Философия «инструментализма» была применена Дж.Дьюи к проблемам морали и общественной жизни в работе «Проблемы человека». Согласно автору данной работы, не существует единственно возможного «высшего блага», к которому должно стремиться человечество, а существует плюрализм целей и благ, которые конкретны. Основными благами для человека, по его мнению, являются «здоровье, богатство,

Минусом в решении экологических проблем глобального характера является недобросовестность некоторых ядерных держав, которые передают низкоактивные и высокоактивные РАО в ряд африканских государств, предоставляющих свои территории ради крупных финансовых выплат.

Юлия ЛЕБЕДЕВА

честь, доброе имя, дружба, высокая оценка со стороны общества, образованность, умеренность, справедливость, доброжелательность» [9, с. 287].

Большинство людей стремятся к указанным благам, причем не к данным благам вообще, а к конкретному размеру указанных благ. «При этом достижение любого блага есть изменение в качестве опыта. Следовательно, сам рост является во всех случаях главной моральной целью» [9, с. 323]. Подтверждение этому тезису можно найти в стремлении многих стран сформулировать единый подход к безопасным способам захоронения РАО при обсуждении в рамках ООН различных ядерных программ по использованию атома в мирных целях. Как итог совместного поиска по данной проблеме стало то, что МАГАТЭ в своем документе «Принципы безопасности и технические критерии для подземного захоронения радиоактивных отходов высокого уровня активности» [1] смогло сформулировать девять принципов, которые призваны обеспечить защиту здоровья человека и охрану нашей планеты в настоящем и будущем, не обременяя чрезмерно при этом следующие поколения. К ним относятся обеспечение приемлемого уровня защиты здоровья человека, охрана окружающей среды, учет возможных последствий для здоровья человека и окружающей среды за пределами национальных границ, неналожение чрезмерного бремени на будущие поколения для их защиты, контроль за образованием РАО, взаимозависимость между всеми стадиями образования РАО и обращения с ними, безопасность установок для обращения с РАО и обращение с РАО в рамках соответствующей национальной правовой структуры.

Таким образом, сформулированные принципы МАГАТЭ отразили подход Дж.Дьюи к тому, что лозунг «цель оправдывает средства» не приемлем. Наоборот, цели должны соответствовать средствам, а средства - целям. Применение неблагоприятных средств обязательно приведет к качественному изменению целей, то есть цели придут в соответствие со средствами.

Однако обратной стороной «инструментализма» стал принцип «технократизма»: власть науки и техники, прежде всего применительно к построению «нового общества», господство в котором должно принадлежать технократам - носителям технического прогресса. Первоначально идея технократии была прописана в работе Торстейна Веблена «Инженеры и ценовая система» 1921 года, затем уже концепцию Т.Веблена развили А.Берли, А.Фриш, Дж.Бернхем, Д.К.Гэлбрейт и др.

Ценность технологического развития в настоящее время действительно очень велика, и трудно оспорить ее важность для человека и общества в целом, но при этом нельзя забывать о культуре, гуманности и человечности. Именно этому аспекту и посвящена работа Эриха Фромма «Революция надежды», в которой он указывает, что перед человечеством появился новый призрак - «полностью механизированное общество, нацеленное на максимальное производство материальных благ и их распределение, управляемое компьютерами» [11, с. 172]. Человек же в этих условиях, «сытый и довольный, но пассивный, безжизненный и бесчувственный, все больше превращается в частицу тотальной машины» [11, с. 172], у него исчезает индивидуализм. Но все же Э.Фромм убежден, что человек способен отстаивать свои права и принимать активное участие в управлении обществом.

ФИЛОСОФИЯ АМЕРИКАНСКОГО ПРАГМАТИЗМА В РЕШЕНИЯХ
ПРОБЛЕМ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

Американский прагматизм приблизил философию к жизни, практике, конкретной жизнедеятельности людей. В настоящее время ученые-ядерщики, исследуя и решая проблемы захоронения РАО и методологии переработки ОЯТ, исходят не только из философии американского прагматизма, но и видят этический аспект проблемы, применяя и гуманистический подход в решении поставленных задач перед ними и человечеством, особенно в вопросах загрязнения радиацией окружающей среды.

Американский прагматизм как философское течение на современном этапе развития цивилизации слишком узок, чтобы охватить представления планетарного масштаба. Отрицательным аспектом американского прагматизма является и то, что он недооценивает теоретическую потребность и стремление человеческого духа в самом познании как таковом, независимо от его практического результата и конечного итога, потребность в истине как просто в знании, имеющем еще и нравственную ценность.

Источники и литература

1. Принципы безопасности и технические критерии для подземного захоронения радиоактивных отходов высокого уровня активности, МАГАТЭ, Вена, 1990 // <https://gnsn.iaea.org/SupersededSafetyStandards> (дата доступа: 04.07.2020).
2. *Бэкон Фрэнсис*. Новая Атлантида. Опыты и наставления нравственные и политические. М.: Издательство Академии наук СССР, 1954. 242 с.
3. *Пирс Чарльз Сандерс*. Начала прагматизма / Перевод с английского В.В.Кирющенко, М.В.Колопотина. СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. 318 с.
4. *Вернадский В.И.* Избранные труды. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 744 с.
5. *Джеймс У.* Прагматизм. СПб., 1910. 244 с.
6. *Dewey John and Bentley Arthur F.* Knowing and the known. Boston, 1949. 209 p.
7. *Dewey John.* Philosopher of science and freedom: A symposium / Edited by Sidney Hook. N.Y., 1950. 383 p.
8. *Дьюи Джон*. Общество и его проблемы / Перевод с англ. И.И.Мюрберг, А.Б.Толстова, Е.Н.Косиловой. М.: Идея-Пресс, 2002. 160 с.
9. *Дьюи Джон*. Реконструкция в философии. Проблемы человека / Пер. с англ., послесл. и прим. Л.Е.Павловой. М.: Республика, 2003. 494 с. (Мыслители XX века).
10. *Конт О.* Общий обзор позитивизма / Пер. с фр., под ред. Э.Л.Радлова. М.: ЛЕНАНД, 2019. 296 с.
11. *Фромм Э.* Душа человека. Революция надежды. М.: АСТ, 2018. 352 с.
12. «Росатом» готов начать «зеленую» переработку отработавшего ядерного топлива // <http://www.rosatom.ru/journalist/smi-about-industry/rosatom-gotov-nachat-zelenuyu-pererabotku-otrabetavshego-yadernogo-topliva/> (дата доступа: 04.07.2020).

Марселу БЕЗЕРРА



Марселу Безерра

Кандидат политических наук

mbezerra@mail.ru

Ключевые слова: *окружающая среда, национальный суверенитет, Бразилия, вмешательство, силы сдерживания.*

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ - БРАЗИЛИЯ ПОД УГРОЗАМИ

Недавние международные демонстрации против сжигания и вырубki лесов в регионе Амазонии возобновили риск того, что экологическая проблема будет не только объектом политического давления, основанием для бойкота товаров и экономических санкций со стороны великих держав против нерадивых государств в условиях кризиса в окружающей среде, но и причиной угроз их суверенитету. Центр внимания опять сместился на бразильскую Амазонию, но теперь с масштабными политическими претензиями, которых никогда раньше не было. Пока пожары распространялись в различных частях амазонских лесов, Президент Франции Эммануэль Макрон выступил на саммите «G7», состоявшемся в августе прошлого года во Франции, с официальным заявлением о возможности «определения статуса Амазонии как международного». Хотя на сегодняшний день Франция не предпринимает никаких инициатив в этом направлении, Эммануэль Макрон признал, что эта идея, возможно, будет включена в повестку дня: «Необходимо проделать большую правовую и политическую работу. Это открытая тема, и она будет развиваться в ближайшие месяцы и годы»¹.

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ -
БРАЗИЛИЯ ПОД УГРОЗАМИ

Помимо экологических беспокойств, выпад Президента Франции усиливает дебаты на мировых форумах, в том числе в ООН, о создании механизмов экологического контроля в ущерб вестфальскому принципу уважения к государственному суверенитету. Если его предложение окажется жизнеспособным, это может содействовать инициативам, вдохновленным «ответственностью по защите» (или ее пересмотру) и, следовательно, негативно повлиять на безопасность экологически богатых стран и их отношения с великими державами. Напомним, что в стратегии НАТО экология рассматривается как фактор безопасности для ее государств-членов.

Поставив под сомнение бразильский суверенитет, глава французского государства положил начало дипломатическому кризису, беспрецедентному в новой истории франко-бразильских отношений, вызвав серию негативных реакций в Бразилии. Президент Жаир Болсонару заявил, что «Бразилия считает неприемлемым то, что один президент, Макрон, совершает необоснованные выпады в сторону Амазонии и не маскирует при этом свои намерения, стоящие за идеей альянса стран «G7» о «спасении» Амазонии, как если бы мы были колонией или безхозной землей»². Бывший Президент Дилма Руссефф, одна из самых ярких противников нынешней бразильской власти, также выступила в защиту бразильского суверенитета: «Я не принимаю никаких предложений о международном вмешательстве в Амазонию. Это медвежья услуга. Без Амазонии нет Бразилии. Быть наследием человечества не означает быть территорией для международного вмешательства»³.

Общеизвестно, что с момента формирования правительства Жаира Болсонару, чья пагубная экологическая политика стала объектом резкой критики внутри страны и за рубежом, в бразильской Амазонии с ее колоссальными природными ресурсами и биоразнообразием, площадью 4,5 млн. кв. км, что составляет 42% территории Бразилии, были поставлены «рекорды» по крупным пожарам и вспышкам огня, прежде всего спровоцированным вырубкой лесов.

Данные Национального института космических исследований (INPE) показывают, что в 2019 году в бразильской Амазонии было зарегистрировано около 90 тыс. возгораний, то есть на 30% больше по сравнению с 2018 годом - 69 тысяч⁴. Отсутствие эффективных действий в сочетании с изменениями в экологической политике, принятыми неолиберальным правительством Болсонару, которое заботится больше об обслуживании интересов мощного агропромышленного сектора, чем об удовлетворении потребностей экологических и проиндейских организаций

Центр внимания опять сместился на бразильскую Амазонию, но теперь с масштабными политическими претензиями, которых никогда раньше не было.

Марселу БЕЗЕРРА

Бразилии, негативно было встречено национальными и международными СМИ и политическими кругами, спровоцировав бурную реакцию как в Бразилии, так и во многих странах, особенно в Германии, Норвегии и Франции.

В Бразилии широкий политический круг объединил партии разных идеологических оттенков, общественные движения, социальные и религиозные организации, в том числе Национальную конфедерацию епископов Бразилии (CNBB), в осуждении экологической политики правительства Жаира Болсонару. Ватикан, давно отмеченный своим присутствием в Амазонии благодаря пастырской работе священников и миссионеров, провел Синод Амазонии в октябре прошлого года в Риме на тему «Амазония: новые пути для церкви и целостной экологии». Мероприятие направлено на то, чтобы «найти новые пути для евангелизации части Божьего народа, особенно индейцев, часто забытых и без перспективы безмятежного будущего, в том числе из-за вырубки тропических лесов Амазонии, «легких» фундаментального значения для нашей планеты»⁵.

Поставив под сомнение бразильский суверенитет, глава французского государства положил начало дипломатическому кризису, беспрецедентному в новой истории франко-бразильских отношений.

На волне международной реакции Германия приостановила в 2019 году программу финансирования экологических проектов в Бразилии, на которую с 2008 года было направлено 95 млн. евро⁶. Также Норвегия - основной международный вкладчик в защиту Амазонии - объявила о приостановке финансирования Амазонского фонда, главного механизма защиты окружающей среды в регионе, созданного в 2008 году при Президенте Луле да Силве (2003-2010 гг.) с целью привлечения «безвозвратных инвестиций для предотвращения, мониторинга и борьбы с обезлесением, а также для содействия сохранению и устойчивому развитию Амазонии»⁷. Норвежские пожертвования представляли собой 93% от общего взноса в Амазонский фонд, что составляет не менее 1,2 млрд. евро⁸. Выход Германии и Норвегии из программы также обусловлен решением правительства Болсонару внести политические изменения в модель управления фондом⁹. В то же время Франция грозит выйти из соглашения ЕС - Меркосур о свободной торговле, одобренного на саммите «G20» в Осаке в 2019 году после десяти лет переговоров.

Дальнейший сценарий предсказуем. С быстротой, характерной для глобального мира, тема отражается в мировых СМИ, распространяется в социальных сетях, проходят демонстрации у дверей посольств Бразилии, известные личности культуры и спорта поднимают волну критики против бразильской власти, затем поступают призывы к бойкоту бразильских товаров и введению экономических санкций. С учетом злободневности экологического вопроса в глобальном мире можно ожидать не меньших последствий. О критике от экологических организаций и

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ -
БРАЗИЛИЯ ПОД УГРОЗАМИ

международных СМИ в отношении политики Бразилии в сфере окружающей среды давно известно, и это несмотря на признание позитивных усилий и результатов, достигнутых Бразилией в последние годы.

Уже на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, прошедшей в Рио-де-Жанейро в 1992 году (Рио-92), «легкие планеты» стали международным клише для обозначения Амазонии, а Бразилия - чуть ли не «международным злодеем» в деле разрушения окружающей среды. В полемике вокруг Амазонии стали известными заявление американского сенатора Альберта Гора, сделанное в 1989 году, о том, что «Амазония не является собственностью бразильцев, а принадлежит нам всем», и предложение министра окружающей среды Великобритании Дэвида Милибанда в 2006 году о «приватизации» Амазонии.

Недаром в руководстве по стратегии для бразильской армии содержится предупреждение о «возрастающей уязвимости государств к внешнему вмешательству, растущем значении акторов, которые не представляют государства, таких как международные организации, неправительственные организации, транснациональные корпорации и группы интересов, чье влияние выходит за пределы национальных границ»¹⁰. Тем не менее в недавней истории Бразилии нет столь яркого прецедента нанесения уязвимости и сильного износа ее признанной «мягкой силы», как ущерб, нанесенный имиджу страны самим правительством Бразилии и его новой экологической политикой.

Выступление Президента Франции (страны с заморской территорией Французской Гвианой, находящейся в тропических лесах Амазонии) имеет особое значение, поскольку его послание - это первое заявление главы государства, и в данном случае крупной военной державы и члена НАТО, по поводу бразильского суверенитета над Амазонией. Кроме того, Президент Франции решил поднять этот вопрос для обсуждения на саммите «G7», без участия Бразилии, что подчеркивает риск того, что группа держав будет стремиться присвоить право «законодательствовать» в вопросах, касающихся Амазонии или любого другого региона уязвимых стран планеты.

Помимо определения статуса Амазонии как «международного», Эммануэль Макрон в своем послании, озаглавленном «Мои три предложения действий по Амазонии»¹¹, говорит, что «наш дом горит», рассматривает проблему в Амазонии как «международный кризис» и предлагает обсудить «мобилизацию между членами «G7» и другими странами, как можно скорее получить финансирование для лесовосстановления, разработать гораздо более эффективные механизмы предотвращения пожаров и найти форму эффективного управления». Он также выступает за «объединение НПО,

Франция грозит выйти из соглашения ЕС - Меркосур о свободной торговле, одобренного на саммите «G20» в Осаке в 2019 году после десяти лет переговоров.

Марселу БЕЗЕРРА

коренных народов... и за прекращение процесса индустриальной вырубki лесов». Наконец, Президент Франции усиливает концепцию «экоцида» в мировой повестке дня: «Экоцид развивается по всей Амазонии, а не только в Бразилии».

Неудивительно, что позиция Франции увеличивает сомнения относительно международных намерений в отношении Амазонии и разжигает вопрос безопасности Бразилии в этом регионе, давнюю обеспокоенность в военных и академических кругах, выраженную в документах бразильской политики национальной обороны. По поводу этого аспекта амазонского вопроса контр-адмирал и политолог Уилсон Перейра ди Лима отмечает, что «международная алчность вокруг Амазонии, протекающая от ее биоразнообразия и изобилия природных ресурсов, особенно пресной воды, является фактом мирового масштаба»¹². Геополитолог Роналду Кармона также указывает, что из-за стратегического окружения Амазонии, обладающей такими ресурсами, как энергия, вода, пахотные земли и биоразнообразии, «не следует удивляться усилению присутствия в регионе внешнерегиональных держав, которые стремятся к контролю над потоками этих благ»¹³.

Интервенционистский дискурс и уязвимость Бразилии

Отложив в сторону экологическое беспокойство и реакции по вопросу защиты окружающей среды, зададимся вопросом о возможных действиях великих держав против уязвимых государств во имя экологической безопасности и о том, какими будут последствия этих действий для стран, которые могут стать объектами давления, санкций и угроз. Встает вопрос, какое влияние эта тенденция оказывает на функционирование международной системы? В краткой, но выразительной статье под названием «Who Will Save the Amazon (and How)?» («Кто спасет Амазонию (и как)?»), опубликованной в августовском номере 2019 года журнала «Foreign Policy»¹⁴, в момент разгара экологического кризиса в Амазонии, американский политолог Стивен Уолт, теоретик международных отношений, неореалист и профессор Гарвардского университета, связывает вопрос защиты окружающей среды, в частности бразильской Амазонии, с ответственностью международного сообщества за сохранение планетарного наследия.

До сих пор в академическом понимании окружающей среды как *сектора международной безопасности* нет ничего нового; он представлен на платформах политических партий, неправительственных организаций и, в частности, в исследованиях новых секторов безопасности в глобализированном мире, разработанных теоретиками Копенгагенской школы. Но дело в том, что вопрос принимает другие формы, когда тема защиты окружающей среды затрагивает принцип уважения суверенитета государств и указывает на опасность международных вмешательств, что рассматривает известный американский политолог.

Статья Стивена Уолта не может быть более своевременной. «Это только вопрос времени, когда крупные державы попытаются остановить изменение климата любыми необходимыми средствами», - говорит он. Уолт описывает гипотети-

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ -
БРАЗИЛИЯ ПОД УГРОЗАМИ

чески-футуристический сценарий, в котором - после публикации досье ООН по «катастрофическим глобальным последствиям продолжающегося уничтожения тропических лесов» - президент США выдвигает Бразилии «ультиматум сроком в одну неделю, чтобы прекратить разрушительную деятельность по обезлесению Амазонии. Если Бразилия не подчинится, предупреждает президент, он прикажет осуществить морскую блокаду бразильских портов и нанести авиаудары по стратегически важной бразильской инфраструктуре».

В этом сценарии, разработанном Уолтом (любопытно то, что Россия здесь не упоминается), Китай налагает вето на любую резолюцию Совета Безопасности ООН, разрешающую применение силы против Бразилии, но гипотетический президент США говорит о «широкой коалиции государств, готовых поддержать действия США». Стивен Уолт предостерегает, что в настоящее время могут показаться маловероятными военные угрозы по экологическим причинам, но отмечает, что это «становится более вероятным, если худшие оценки нашего будущего климата окажутся правильными». Наконец, отметив, что Бразилия «обладает важнейшими глобальными ресурсами и их уничтожение нанесет ущерб многим государствам, если не всей планете», профессор говорит, что «Бразилия не является по-настоящему великой державой и, возможно, будет эффективным угрожать ей либо экономическими санкциями, или даже применением силы, если она откажется защищать тропический лес».

К сожалению, статья Стивена Уолта была ошибочно истолкована и раскритикована за предполагаемый интервенционистский уклон. Министр иностранных дел Бразилии Эрнесту Араужу усмотрел в этой статье пример интервенционистских планов в отношении суверенитета Бразилии. Но, строго говоря, ужасающий сценарий, разработанный теоретиком Гарварда, может стать политической реальностью, поскольку указывает на опасную военную уязвимость Бразилии именно из-за того, что она не является великой державой. Таким образом, его точка зрения согласуется с мнением бразильских военных, дипломатов и специалистов по международным отношениям, а также экспертов из России и других стран о корреляции между значимостью окружающей среды Амазонии (включая ее стратегические природные богатства), бразильской военной уязвимостью и интервенционистским дискурсом.

Это также концептуальная точка зрения бразильской национальной политики обороны, заключающаяся в оценке Амазонии как «центра международного вни-

С формированием нового многополярного порядка, отмеченного перераспределением мировой власти и восхождением новых держав, произошла корректировка в восприятии угроз Бразилией.

Марселу БЕЗЕРРА

мания», упоминании о существовании «напряженности, вызванной растущим дефицитом ресурсов» и с учетом того, что угрозы могут исходить в основном не от соседних стран, а от стран вне южноамериканского пространства. Генерал и политолог Луис Эдуарду Роша Пайва говорит, что «угрозы могут исходить от держав, действующих изолированно либо в коалиции, с целью навязать условия, которые будут благоприятны для них при эксплуатации природных ресурсов или использовании стратегически важных территорий нашей страны»¹⁵.

Тем не менее эта консенсусная точка зрения в военных и академических кругах не привела до настоящего времени к изменению парадоксальной позиции бразильского государства в вопросах национальной безопасности. Хотя Бразилия признает существование международных угроз, обладает природными богатствами, которые могут быть объектом алчности, имеет стратегические ресурсы для развития своей индустриальной базы обороны и доминирует, с относительной автономией, в передовых технологиях в военной сфере, она не имеет вооруженных сил, обладающих сдерживающим потенциалом, необходимым для национальной обороны.

Проблема защиты окружающей среды в международных отношениях может означать оспаривание суверенитета и способствовать оправданию вмешательства во внутренние дела государства.

Эта позиция объясняется, с одной стороны, историческими и геополитическими факторами, которые определяли формирование сил сдерживания, ограниченных региональным контекстом Южной Америки (где, следовательно, Бразилия обладает относительным превосходством в вооружении и абсолютным превосходством в технологиях), основанной на восприятии возможности агрессии со стороны соседней страны, а с другой - отсутствием более четкого политического взгляда на существование потенциальных мировых угроз.

Однако с формированием нового многополярного порядка, отмеченного перераспределением мировой власти и восхождением новых держав, произошла корректировка в восприятии угроз Бразилией. Теперь угрозы определяются главным образом как внерегиональные, то есть исходящие от сил вне южноамериканского пространства или «от держав, действующих изолированно либо в коалиции». Но поскольку это восприятие еще не обеспечило формирования военного потенциала сдерживания против внерегиональных угроз (хотя некоторые программы сдерживания уже осуществляются), общая уязвимость Бразилии остается реальностью. В этом смысле политолог Борис Мартынов предупреждает, что «история не дает пока примеров самостоятельного и беспроблемного существования в вооруженном мире слабовооруженных государств, обладающих обширными и потенциально богатыми территориями»¹⁶.

Однако с формированием нового многополярного порядка, отмеченного перераспределением мировой власти и восхождением новых держав, произошла корректировка в восприятии угроз Бразилией. Теперь угрозы определяются главным образом как внерегиональные, то есть исходящие от сил вне южноамериканского пространства или «от держав, действующих изолированно либо в коалиции». Но поскольку это восприятие еще не обеспечило формирования военного потенциала сдерживания против внерегиональных угроз (хотя некоторые программы сдерживания уже осуществляются), общая уязвимость Бразилии остается реальностью. В этом смысле политолог Борис Мартынов предупреждает, что «история не дает пока примеров самостоятельного и беспроблемного существования в вооруженном мире слабовооруженных государств, обладающих обширными и потенциально богатыми территориями»¹⁶.

Расширение «ответственности по защите» и «зеленые каски»

Принимая во внимание, что дипломатический кризис между Бразилией и Францией подтверждает, что проблема защиты окружающей среды в международных отношениях может означать оспаривание суверенитета и способствовать оправданию вмешательства во внутренние дела государства, зададимся вопросом: сможет ли международное сообщество создать в ближайшем будущем международные механизмы экологического контроля или включить тему защиты окружающей среды в «ответственность по защите», которая устанавливает условия военной интервенции в страну, переживающую серьезный гуманитарный кризис в случае отказа или неспособности государства защитить свое население?

Одобренная Генеральной Ассамблеей ООН в 2005 году в резолюции 60/1 «ответственность по защите»¹⁷ пересматривает параметры военного вмешательства со стороны международного сообщества, предусмотренные в статье 42 Главы VII Устава ООН («Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии»), и устанавливает в статьях 138 и 139 право вмешательства в четырех случаях: геноцид, этнические чистки, преступления против человечества и военные преступления. Новым и спорным в «ответственности по защите» является то, что под лозунгом «защиты населения от гуманитарного кризиса» открываются двери для легитимизации международной военной интервенции в ущерб принципу государственного суверенитета.

«Ответственность по защите» впервые была задействована Советом Безопасности ООН для разрешения гуманитарного кризиса в Ливии в 2011 году посредством военной интервенции в эту страну США и стран НАТО. Как это ни парадоксально, применение резолюции было отмечено чрезмерным использованием силы и с целью не только «защиты населения от гуманитарного кризиса», но и свержения Президента Муаммара Каддафи.

Несмотря на свои спорные аспекты, «ответственность по защите» применяется в качестве инструмента разрешения гуманитарных кризисов в широком смысле. В статье под названием «Amazon fires: Brazil's President is committing ecocide. We must stop him» («Амазония горит: Президент Бразилии совершает экоцид. Мы должны остановить его»)¹⁸, опубликованной в августе 2019 года в газете «The Globe and Mail», канадский политолог Ллойд Эксуорси, бывший министр иностранных дел Канады и один из создателей концепта «ответственности по защите», пишет, что «в Амазонии присутствуют не только суверенные интересы Бразилии» и что, если Бразилия ставит под угрозу этот «критический глобальный ресурс, распорядителем которого она является», тогда «международное сообщество должно действовать во имя человечества».

Подчеркнув, что «суверенитет не является абсолютной ценностью сам по себе», бывший министр иностранных дел говорит, что по той же логике «ответственность по защите» «применяется в обстоятельствах, созданных правительством

Марселу БЕЗЕРРА

Бразилии». Наконец, поддержав обсуждение в ООН идеи создания военной силы для экологической защиты, Ллойд Эксуорси задает следующий вопрос: «Почему бы не послать многосторонние «зеленые каски» через бразильскую границу, чтобы погасить пожары, которые угрожают нам всем?»

В какой-то степени понятие «ответственность по защите» поддерживается в глобалистском дискурсе, существующем в СМИ, международных неправительственных организациях и некоторых научных и политических кругах, релятивирующих концепт суверенитета. Таким образом, не исключено, что усиление значимости защиты окружающей среды как сектора международной безопасности сможет отразиться на «ответственности по защите» (или на новой концепции) с возможным включением понятия «экоцид» в парадигме о «гуманитарном кризисе и неспособности государства защитить свое население».

Отметим, что Президент Франции назвал экологическую проблему в Амазонии «международным кризисом» и применил концепт «экоцида», который уже используется на международных форумах и в организациях, включая ООН. Также по этому вопросу выступил Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, заявивший, что «Амазония должна быть защищена» и что «в разгар глобального климатического кризиса мы не можем позволить себе и дальше уничтожить огромный источник кислорода и биоразнообразия»¹⁹. Принимая во внимание важность этой темы, звучащей в ООН, «G7», СМИ и международных организациях, можно предсказать, что недалек тот день, когда окружающая среда станет объектом и других возможных международных действий, помимо давления, бойкотов и санкций против практически безоружных стран, обладающих богатыми стратегическими природными ресурсами планеты.

Вопрос изменения климата и доктрина НАТО

Экологическая проблема уже является частью доктрины НАТО. Стратегические концепты НАТО, одобренные в 2010 году на конгрессе в Лиссабоне, подверглись новому концептуальному развитию со ссылками на угрозы безопасности. Особое значение приобретает новое понимание угроз безопасности, включающее такие проблемы, как риск закрытия доступа к стратегическим ресурсам и изменение климата. Под названием «Активное участие, современная оборона» Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора утверждена главами государств и правительств в Лиссабоне.

В документе, в разделе «Условия безопасности», говорится: «Ключевые экологические и ресурсные ограничения, включая риски для здоровья людей, изменение климата, недостаток воды и растущие энергетические потребности, будут в возрастающей степени формировать будущие условия безопасности в районах, вызывающих озабоченность НАТО, и оказывать потенциально значительное влияние на планирование и операции НАТО»²⁰. Не без оснований политолог Карен Брутенц

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ -
БРАЗИЛИЯ ПОД УГРОЗАМИ

видит в мировой скудости энергии и продуктов питания, в ухудшении окружающей среды и поисках натуральных ресурсов возможные «линии разлома тектонических плит глобального плана»²¹.

Стратегия североатлантического военного союза была сформирована на основании доклада «НАТО в 2020 году: Гарантированная безопасность, динамичное взаимодействие»²², подготовленного группой экспертов под руководством бывшего государственного секретаря США Мадлен Олбрайт. Согласно этой работе, кризисы и конфликты за пределами границ НАТО «могут представлять прямую угрозу безопасности территории и населению Североатлантического союза» и «неопределенность» усугубляется такими факторами, как «накапливающиеся последствия деградации окружающей среды, включая изменение климата».

Во второй части этого документа экологическая безопасность как риск для глобальной безопасности упоминается после «атаки баллистической ракеты, ударов международных террористических групп и кибератак различной степени тяжести». После утверждения новой стратегии НАТО тогдашний министр обороны Бразилии Нелсон Жобим отозвался о НАТО как об организации, которая «имеет обыкновение вмешиваться в дела в любой части света, используя самые разнообразные поводы»²³.

Естественно, роль великих держав, а также международных акторов в отношении экологических проблем не ограничивается регионом Амазонии и приобретает все большее значение в международных отношениях. Как мы отметили, в мировом порядке, где корыстные интересы оправдывают релятивизацию суверенитета и все виды военного вмешательства, существует риск того, что экологический дискурс может служить совершенно другим целям, учитывая тенденцию к нехватке природных ресурсов (которую стратегия НАТО считает фактором будущих условий безопасности) в разных частях планеты.

По словам Б.Мартынова, Россия и Бразилия «в ближайшие десятилетия могут столкнуться с усилением амбиций третьих стран в отношении их богатых природных ресурсов, но малозаселенных территорий - Сибири и Амазонии»²⁴. Однако, в отличие от России, с ее огромной глобальной проекцией, путь Бразилии в сфере обороны определяется под влиянием исторических и геополитических факторов, ограниченных региональным контекстом. Будет любопытно наблюдать, отразится ли релятивизация суверенитета под призмой экологии в новом мировом порядке, названном политологом Луисом Альберто Мунисом Баррето «мировым беспорядком», на новом восприятии Бразилией своей уязвимости и, в частности, секью-

Под лозунгом «защиты населения от гуманитарного кризиса» открываются двери для легитимизации международной военной интервенции в ущерб принципу государственного суверенитета.

Марселу БЕЗЕРРА

ритизации региона Амазонии таким образом, что сможет стимулировать реализацию программ сдерживания, предусмотренных ее собственной национальной политикой обороны.

Внерегionalные угрозы и силы сдерживания

В начале текущего века - после одобрения «Национальной стратегии обороны» в 2008 году, «Белой книги обороны» и «Национальной политики обороны» в 2012 году - Бразилия признала внерегionalные угрозы в качестве основного концептуального параметра своей политики обороны и формирования конвенциональной силы сдерживания как императива в области обороны. Документы также официально обозначили Амазонию и Южную Атлантику в качестве двух основных геостратегических пространств страны.

В «Национальной стратегии обороны» об Амазонии говорится: «Бразилия проявит бдительность в утверждении своего безоговорочного суверенитета над бразильской Амазонией. Она отразит... любую попытку патронажа ее решений в отношении сохранения, развития и защиты Амазонии. Бразилия не позволит, чтобы какие-нибудь организации или индивиды стали инструментами иностранных интересов - политических или экономических, - которые намеревались бы ослабить бразильский суверенитет. Бразилия - это та единственная страна, которая может взять на себя заботу о бразильской Амазонии в своих собственных интересах и в интересах человечества»²⁵.

Строго говоря, забота о защите и суверенитете в Амазонии восходит к XIX веку, когда Бразильская империя сопротивлялась давлению США, Великобритании и Франции в предоставлении реки Амазонки для международной навигации, и благодаря ее дипломатии удалось открыть реку для иностранного судоходства в 1866 году без ущерба для национального суверенитета²⁶. Более столетия спустя, в 80-х годах XX века, признав окружающую среду как фактор международной безопасности и ощутив давление со стороны экологических организаций, Бразилия усилила присутствие военного контингента в Амазонии и одобрила новые проекты и инвестиции в этом регионе. В том же десятилетии различные движения и организации бразильского общества выступили в защиту суверенитета в Амазонии, в частности Коммунистическая партия Бразилии с призывом «Амазония наша!».

Оказывается, что патриотические кампании, дипломатическая политика и улучшенный оборонный потенциал являются инструментами повышения национального сознания, «мягкой силы» и укрепления безопасности, но они не гарантируют национальной безопасности, пока у Бразилии не будет сил сдерживания против внерегionalных угроз. Таким образом, существует несоответствие между руководящими принципами, четко определенными в политике национальной безопасности (разработанными и утвержденными во время президентства Лулы да Силвы), и их применением. Из-за ограниченности бюджета, а также при от-

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ -
БРАЗИЛИЯ ПОД УГРОЗАМИ

сутствии политической воли формирование сил сдерживания происходит слишком медленными темпами.

Среди проектов, направленных на глобальное сдерживание, уже осуществлены SIVAM (Интегрированная система охраны Амазонии) - система технической и операционной инфраструктуры с целью контроля воздушного пространства, которая является частью SIPAM (Система защиты Амазонии) - мультидисциплинарной системы бдительности и регионального устойчивого развития. Обе являются частью плана «Защищенная Амазония». Уже реализуется Программа FX-2, утвержденная в 2013 году Президентом Дилмой Руссефф, по производству 36 истребителей-бомбардировщиков «Грипен» совместно со шведским предприятием. В стадии строительства, совместно с Францией, находится первая бразильская атомная подводная лодка для защиты в ареале южноатлантического океана, включая вход в реку Амазонку.

Вместе с тем еще предстоит определиться с программой производства батарей противовоздушной обороны (ПВО), которая является стратегической для сухопутных войск в Амазонии. План «Защищенная Амазония» предусматривает деятельность с целью «противостоять врагу с гораздо более высокой военной мощью либо одной страны, либо коалиции стран, которые проявляют агрессию под предлогом защиты предполагаемых интересов человечества в нарушение

безусловного бразильского суверенитета над Амазонией»²⁷. Кстати, кризис в Амазонии может стать возможностью для возобновления соглашения с Россией о покупке батарей противовоздушной обороны, приостановленного в 2017 году из-за намерения Бразилии купить зенитный ракетно-пушечный комплекс более мощный, чем «Панцирь-С1».

Амазонский вопрос требует дальнейшей секьюритизации региона посредством национального обсуждения с участием правительства, политических партий, общественных организаций и бразильских СМИ ввиду того, что бразильское общество с трудом понимает проблему из-за общей неосведомленности в вопросах обороны границы, не понимает разницы между легитимными реакциями по поводу экологического наследия Амазонии и нелегитимными реакциями, которые посягают на суверенитет Бразилии и угрожают ее национальной безопасности. Повышение национального сознания может привести к поддержке как программ по устойчивому развитию Амазонии, так и увеличению инвестиций в сфере обороны.

Интернационализация дебатов об экологическом наследии Амазонии подчеркивает необходимость увеличения Бразилией оборонного бюджета с нынешних

Существует риск того, что экологический дискурс может служить совершенно другим целям, учитывая тенденцию к нехватке природных ресурсов (которую стратегия НАТО считает фактором будущих условий безопасности) в разных частях планеты.

Марселу БЕЗЕРРА

1,5% ВВП (28 млрд. долл.) до 2% ВВП, как давно предлагают военные и профессионалы, связанные с этим сектором. В «Национальной политике обороны» говорится об опасности недостаточного и непостоянного финансирования. Несмотря на текущий экономический кризис и сокращение государственных расходов, ставя вопрос о суверенитете Бразилии на повестку дня и имея военнослужащих в правительстве Жаира Болсонару, включая самого президента и вице-президента генерала Амилтона Моурао, можно было бы ожидать, пожалуй, более конкретных действий и в защиту окружающей среды, и по укреплению национальной безопасности.

¹URL: <https://oglobo.globo.com/sociedade/macron-diz-que-debate-sobre-internacionalizacao-da-amazonia-esta-em-aberto-23905759>

²URL: <https://twitter.com/jairbolsonaro/status/1165970376725319680>

³URL: <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/efe/2019/09/25/dilma-critica-discurso-de-bolsonaro-na-onu-vergonha-planetaria.htm>

⁴URL: http://queimadas.dgi.inpe.br/queimadas/portal-static/estatisticas_estados/

⁵Amazônia: Novos Caminhos para a Igreja e para uma Ecologia Integral // URL: <http://www.sinodoamazonico.va/content/sinodoamazonico/pt.html>

⁶URL: <https://br.sputniknews.com/brasil/2019081214379712-congelamento-de-recursos-da-alemanha-para-a-amazonia-prejudica-acordo-mercosul-ue-diz-especialista/>

⁷URL: <http://www.fundoamazonia.gov.br/pt/home/>; https://pt.wikipedia.org/wiki/Fundo_Amaz%C3%B4nia

⁸URL: <https://scandinavianway.com.br/noticias/post/352/noruega-bloqueia-repasse-de-mais-de-r-130-milhoes-ao-fundo-amazonia>

⁹URL: <https://www.dw.com/pt-br/alemanha-e-noruega-rejeitam-mudan%C3%A7as-na-gest%C3%A3o-do-fundo-amaz%C3%B4nia/a-49141860-0>

¹⁰Manual de Campanha C 124 -1 / Estratégia. Ministério da Defesa, Exército Brasileiro, Estado Maior do Exército. 2001 // URL: <http://bibliotecamilitar.com.br/manual-de-estrategia-estado-maior-do-exercito/>

¹¹Mes trois propositions pour agir pour l'Amazonie. 23.08.2019 // URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/08/23/foret-amazonienne-propositions-emmanuel-macron-actfortheamazon>

¹²Lima Filbo W.P. A Amazônia Azul e os desafios para a defesa nacional no século XXI // Cadernos de Estudos Estratégicos. Rio de Janeiro: ESG. №10. 2001. P. 83.

¹³Carmona R. Desafios ao adensamento da projeção brasileira em seu entorno estratégico // Defesa da Amazônia - VII Enabed. São Cristóvão: UFS, 2014. P. 350.

¹⁴Walt Stephen. Who Will Save the Amazon (and How)? // URL: <https://foreignpolicy.com/2019/08/05/who-will-invade-brazil-to-save-the-amazon>

¹⁵Rocha Pava L.E. O presente e futuro da dissuasão brasileira // Defesa nacional para o século XXI - Política internacional, estratégia e tecnologia militar. Rio de Janeiro: Ipea, 2012. P. 340.

¹⁶Мартынов Б.Ф. Бразилия - гигант в глобализирующемся мире. М.: ИЛА РАН, 2008. С. 311.

¹⁷ICRtoP - International Coalition for the Responsibility to Protect // URL: http://www.responsibilitytoprotect.org/index.php?option=com_content&view=article&id=398

¹⁸Axworthy Lloyd, Rock Allan. Amazon fires: Brazil's President is committing ecocide. We must stop him // URL: <https://www.theglobeandmail.com>

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И НАЦИОНАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ -
БРАЗИЛИЯ ПОД УГРОЗАМИ

com/opinion/article-amazon-fires-brazils-president-is-committing-ecocide-we-must-stop/
¹⁹URL: <https://twitter.com/antonioguterres/status/1164586391629705216>

²⁰Активное участие, современная оборона. Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора. Лиссабон, 2010. С. 16 // URL: https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_68580.htm

²¹*Брутенц К.Н.* Великая геополитическая революция. М.: Международные отношения, 2014. С. 340.

²²НАТО в 2020 году: Гарантированная безопасность, динамичное взаимодействие. Часть 2: Дальнейший анализ и рекомендации. 2010 // URL: https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_63654.htm

²³*Jobim Nelson.* Conferência Internacional - O Futuro da Comunidade Transatlântica. Instituto de Defesa Nacional. Lisboa. 10.09.2010 // URL: <file:///C:/Users/Proprio/Documents/DOCTORADO/PhD%20Artigos/Jobim%20Lisboa.htm>

²⁴*Мартынов Б.Ф.* Бразилия на мировой арене. Внешняя политика Партии трудящихся. 2014 // *Theatrum mundi* // URL: http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2014_01/3.pdf

²⁵Estratégia Nacional de Defesa. 2008. P. 14 // URL: https://www2.gwu.edu/~clai/recent_events/2010/Brazil_Defense/Estrat%20E9gia_Nacional_de_Defesa.pdf

²⁶*Palm R.* A abertura do rio Amazonas à navegação internacional e o Parlamento brasileiro. Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão, 2009.

²⁷Estratégia Nacional de Defesa. 2008. P. 27...

Алексей ЕГОРОВ



Алексей Егоров

Заместитель председателя Постоянной комиссии по законодательству Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, кандидат юридических наук

egorof@yandex.ru

Ключевые слова: *Республика Беларусь, кризис законности, белорусское право, Конституция.*

СТАРЫЙ ЗАКОН И «НОВОЕ» ПРАВО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Заметки депутата-юриста

Все беды в человеческом обществе происходят от неумения договариваться. Договорная теория происхождения права, дошедшая до нас пусть и в достаточно упрощенной форме, описывает состояние примитивного общества как «войну всех против всех» (Томас Гоббс)¹, в результате чего произошло осознание необходимости договариваться об уважении жизни и свободы других в обмен на ограничение своей собственной вседозволенности. Так возникал закон и формировалось право.

Кризис законности

Что сегодня происходит в маленьком (по мировым политическим меркам) белорусском обществе? Если рассматривать глубинные причины, отвлекаясь от наносного обывательского суждения в форме «уходи», адресованного действу-

СТАРЫЙ ЗАКОН И «НОВОЕ» ПРАВО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

ющему Президенту Беларуси, то ответ будет состоять в следующем. Произошел сбой на уровне реализации важного социального императива: «Моя свобода заканчивается там, где начинается нарушение прав другого человека». И это касается не только участников несанкционированных митингов, сотрудников правоохранительных структур как непосредственных участников конкретных конфликтов. Это касается всех субъектов - от бастующих работников предприятий до отдающих приказы государственных служащих. Форма произошедшего сбоя одна, и она очевидна - *игнорирование закона*, причем в крайней форме - пренебрежения к его регулятивной сути. Национальная правовая система в такой ситуации подобна дрейфующему айсбергу, видимая часть которого представляет собой закон, и в случае необходимости все прикрываются и/или упрекают друг друга в его нарушении, а нижняя часть, достаточно объемная, скрытая «под водой», представляет собой право, которое белорусское общество построило за все годы своей независимости.

Закон всегда произведен от права. Невидимая часть правового айсберга формируется постепенно и объективно. Она отражает реальное состояние общества, его потребности. Закон - лишь проявление того, что скрыто от обывателей, но которые все эти годы участвовали в формировании права. И на определенном этапе обывателю перестают нравиться законы. Он восстает против них, вступая в неразрешимое социальное противоречие: он сам вырастил Левиафана, пожирающего его социальные права и свободы. Закон перестает быть правовым, открывается эра вседозволенности. И первое, о чем начинают говорить улицы, - это о нарушении законов, неважно каких - гражданских, трудовых, избирательных. И первое, о чем начинают говорить политики, - это о необходимости изменения этих законов, в первую очередь Конституции. Но и те и другие не понимают, что причина конфликта кроется не в качестве закона и не в его нарушении (некоторые законы просто невозможно не нарушить в силу их социальной абсурдности), а в характере и природе того права, которое создано этим обществом.

Новое поколение и большая часть тех, кто родился уже в 1980-1990-х годах, практически не признавали советское право, хотя формально и жили по белорусским законам.

«Советское» белорусское право

Что представляет собой сегодня белорусское право? Это фрагмент некогда большой и действительно в свое время эффективно действовавшей советской правовой системы. С этим «клочком» советского права мы унаследовали не только систему норм, но и определенный тип правосознания, который мы часто называем

Алексей ЕГОРОВ

Только образованные, интеллектуально сформированные люди способны создавать креативные ценности нации, ни на что не похожие, но готовые ко всем вызовам современного мира.

белорусским менталитетом. Также мы переняли и практически не изменили такие важные компоненты правовой системы, как правотворчество и правоприменение. Новое поколение и большая часть тех, кто родился уже в 1980-1990-х годах, практически не признавали советское право, хотя формально и жили по белорусским законам. Внутри общества зрел протест против системы нормативного регулирования, хотя осознание необходимости присутствия закона как такового оставалось, но закона другого, который могло создать только новое право. Этот совершенно новый тип правового регулирования формировался в качестве антипода действующей системе законодательства. Он создавался уже в других условиях - на стыке европейских правовых культур, с которыми познакомилось на практике новое белорусское общество. Все члены национального социума увидели, что «там» хорошо живут. И они захотели жить так же, оставаясь в системе действующего законодательства, которое уже не просто не любили, а стали ненавидеть.

Достаточно взглянуть на административное законодательство, изменение которого не так давно инициировал Президент Беларуси. Оно тенденциозно превращало людей в правонарушителей. Но станет ли оно лучше, если остается прежним само административное право с его советским прошлым? Уже сегодня в белорусском парламенте находится проект Кодекса об административных правонарушениях. И количество замечаний, несогласованностей со стороны различных органов и субъектов лишь увеличилось.

Еще один пример связан с устрашающими приписками об ответственности в любой форме, вплоть до уголовной, содержащимися в безобидных извещениях об уплате налоговых платежей, коммунальных услуг и даже в оповещении статистических органов о количестве работников. Это прежде всего говорит о том, что национальное право перестало выполнять свою основную функцию - регулятивную, направленную на упорядочение нормальных, положительных отношений в обществе. Оно стало тотально охранительным и, если хотите, уже карательным. Охранительная функция права должна проявляться в ограниченной сфере, связанной с явным нарушением закона. Карательная миссия права - это исключение, а не правило.

Национальное белорусское право

Но где взять это «новое белорусское право», способное вернуть общество в цивилизованное русло? Ключевым словом в этом вопросе является именно термин «вернуть». Вернуть то, что создавалось веками нашими предками, писалось на

СТАРЫЙ ЗАКОН И «НОВОЕ» ПРАВО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

скрижалях белорусской ментальности, оформлялось в виде статутов, действовавших не один десяток лет, и заметим, не в одной только Беларуси. В частности, Статут 1588 года в свое время был переведен на немецкий, польский, русский языки и оказал существенное влияние на развитие национальных правовых систем Европы. На территории Беларуси Статут применялся более 250 лет, что свидетельствовало как о практической, так и его теоретической ценности².

Речь идет, конечно же, не о законах, которых мы можем написать бесконечное множество. Речь идет о *белорусском праве* - ментальном, самобытном, совестливом и поэтому во многом самоисполнимом.

Участвуя в различного рода нормотворческих комиссиях и рабочих группах, часто задаешься вопросом: а почему наряду с «отраслевиками» - специалистами в своей узкой отрасли права мы практически никогда не включаем в эти группы и комиссии историков права? Думаю, что пользы от них в нормотворческом процессе было бы больше, чем от некоторых практиков. Пришло время аналитического, а не узконормативного осознания сути и миссии национального правотворчества. И самое главное - необходимо практически различать процессы нормотворчества и правотворчества. Пока правотворчество, в широком социальном смысле этого слова, а если быть более точным - правообразование, не обретет свою новую философию, нормотворчество так и будет ходить по кругу, изменяя и дополняя те акты, которые оно же и придумало.

Свежий пример - очередные изменения в Закон о государственном регулировании торговли и общественного питания, прошедшие через Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь. Напрашивается только один вопрос к инициаторам и разработчикам проекта: зачем «государственно» регулировать то, что давно уже урегулировано в Гражданском кодексе (в частности, главой о купле-продаже)? Ответ очевиден: уже давно гражданское право и гражданское законодательство существуют в параллельных «измерениях». Причем гражданское право призывает к регулятивному воздействию на поведение субъектов, а гражданское законодательство наращивает свою охранительную «массу» и ставит в тупик субъектов хозяйствования. И о какой аналогии права, правовой доктрине, общих принципах права может в такой ситуации идти речь при осуществлении правоприменения!

Потенциал традиционного правотворчества

Но вернемся к правотворчеству как основе формирования нового белорусского права. Можно много критиковать парламент, что достаточно активно сегодня делают наши граждане, которые вчера его же и формировали. Они могут сказать, что «мы не тех выбирали». Но других не будет. Будет не Иванов, а Сидоров, не Петров, а Егоров. Как и не будет «другого» президента, как и не будет других «правоохранителей». Все они - это часть нашего белорусского общества. И думать сегодня нужно не о том, как поменять Иванова на Сидорова, а о том, как изменить наше

Алексей ЕГОРОВ

общество, создать надежный гарант, который не позволит ни президентам, ни министрам, никому-либо другому применять неадекватные с цивилизованной точки зрения решения. И таким гарантом может выступить только право, сформированное по законам жизни и совести белорусского народа.

Будущее нашего права - в его истоках, о которых мы забыли. Давайте перечитаем не Монтескье, при всем уважении к его теории разделения властей, а наконец-то изучим наши статуты, которые действительно представляли собой основу национального права, не только литовского, польского, но и, самое главное для нас, белорусского права³. Посмотрим на то, как формировался принцип распределения полномочий между ветвями власти в условиях нашей этнической реальности. Изучим принципы устройства судебной системы, существовавшей в Великом княжестве Литовском. Наконец, посмотрим на то, какие наказания, в отличие от сегодняшней карательной практики, применялись в той правовой системе, частью которой была и современная Беларусь. Я не призываю к механическому копированию того опыта, который был ранее. Но давайте все-таки уважительно и со знанием дела изучать нашу правовую историю, с тем чтобы адаптировать ее полезные фрагменты к современным условиям. Можно копировать и современный европейский опыт. Но не будем забывать, что и европейские страны копировали наш.

Осознание своей правовой идентичности - первый шаг на пути к формированию *национального* права. Что греха таить, у нас сегодня нет национального права, мы пользуемся старым, пережитым нашими поколениями советским правом. Да, у нас есть национальное законодательство. Мы его «слепили», как понимали, как видели, как осознавали новые процессы, происходящие в обществе после распада Советского Союза. У нас нет и *национальной* правовой системы, хотя бы потому, что мы ее не идентифицировали на правовой карте мира. К слову, у нас нет и национального института государства и права. Поэтому у нас отсутствует и качественная правовая идеология, вырабатываемая аналитиками, а не разработчиками отраслевого законодательства.

Да, мне тоже «не нравится»⁴ такое положение дел в правовой системе Беларуси. Но сегодня пришло время активного формирования ее недостающих компонентов. Это осознают и президент, и сторонники манифестаций, и даже пассивная часть нашего общества. И первым кирпичиком в строительстве этого монументального здания должна стать конституционная реформа.

Начало конституционной реформы

Нас учили, и это действительно так, что конституционное право определяет все иные отрасли национального права, как и правовую систему в целом с ее структурами правотворчества и правоприменения. Хочу заметить, что речь идет о *конституционном праве*, а не о конституционном законодательстве, частью которого, хотя и определяющей, является сама Конституция. Конституционное право - это

СТАРЫЙ ЗАКОН И «НОВОЕ» ПРАВО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

объективная система норм, формирующихся независимо от политических пристрастий и сиюминутных желаний даже подавляющего большинства. Пусть эти желания и амбиции оседают в законах, если на сегодняшний день то или иное положение дел нравится. Но давайте одновременно создадим и примем такие нормы, которые ни при каких обстоятельствах не подлежат изменению, даже на референдуме. Но об этом также нужно договариваться. Как предложение, в качестве таких объектов может рассматриваться триада «личность - собственность - власть», конкретное наполнение чего подлежит обсуждению и утверждению историческим для Беларуси грядущим референдумом.

О конституционном праве и главном его источнике - Конституции можно говорить достаточно много. Но важно говорить об этом профессионально, как и о праве вообще. Для формирования нового типа белорусского права необходимо наличие профессиональной юридической элиты. Сегодня, к сожалению, она формируется не в стенах университетов. Но и не на площадях, как бы политически убедительно это ни выглядело. Если мы хотим создать сильную нацию, необходимо сформировать ее сильную опору. Только образованная нация способна на противостояние негативным проявлениям мирового хаоса. К сожалению, элитную подготовку профессионалов мы также во многом растратили. Только образованные, интеллектуально сформированные люди способны создавать креативные ценности нации, ни на что не похожие, но готовые ко всем вызовам современного мира. Убежден, что и многие, кто сегодня стоит на площадях, думают так же.

¹Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. С. 144.

²Юхо И.А. История юридической науки Беларуси / С.Ф.Сокол, И.А.Юхо. Минск, 2000. С. 18.

³См., напр.: Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года: Тэксты. Давед. Камент / Беларус.

Сав. Энцыкл.; рэдкал.: І. П.Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск: БелСЭ, 1989. 573 с.

⁴https://tsikhanouskaya2020.by/мой_programma

Артем ЛЕПЕШКИН

Артем Лепешкин

Аспирант кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова

gvadalahara2014@gmail.com

Ключевые слова: *Кубинская революция, Организация американских государств (ОАГ), американо-кубинские отношения, советско-кубинские отношения, панамериканизм, национально-освободительная борьба, Декларация Сан-Хосе, Генеральная национальная ассамблея.*

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА В ПЕРВОЙ ГАВАНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

Настоящая статья является первым шагом обширного исследования, которое автор предпринял, чтобы изучить развитие взглядов руководителей Кубинской революции на освободительное движение в странах Латинской Америки, Азии и Африки в первой половине 1960-х годов. Программными документами, которые выражают взгляды кубинского руководства, являются Первая Гаванская декларация от 2 сентября 1960 года, Вторая Гаванская декларация от 4 февраля 1962 года и Декларация Сантьяго-де-Куба от 26 июля 1964 года. Без их тщательного исследования невозможно в полной мере понять своеобразие мирового освободительного процесса в 60-х годах XX века и верно оценить роль Кубы в нем. Первая и Вторая гаванские декларации составили эпоху в кубинской истории и могут быть

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

знакомы нашему читателю, так как еще в 1960-х годах был опубликован их перевод. Тем не менее тема эта нова, так как серьезный научный анализ документов не проводился.

В отечественной историографии специальных работ, в которых были бы исследованы гаванские декларации, пока не появилось. Как исключение можно упомянуть заметку Ю.Елютина «Гаванская декларация», напечатанную в журнале «Международная жизнь». Однако она была опубликована в новостной рубрике «По следам событий» и носит информационный характер [6, с. 119-121].

Между тем на Кубе Первая и Вторая гаванские декларации, а также Декларация Сантьяго-де-Куба считались такими же важными актами революции, как и Закон об аграрной реформе [30, р. 16]. Фидель Кастро во время выступления на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 26 сентября 1960 года специально зачитал основную часть Первой Гаванской декларации для тех, «кто хочет ознакомиться с политикой кубинского революционного правительства» [11, с. 63]. Рауль Вальдес Виво в статье, опубликованной в главном журнале Кубинской революции «Социалистическая Куба», писал: «Первая Гаванская декларация по своему исключительному значению выделяется как пик Туркино посреди Сьерра-Маэстра нашей революционной мысли» [31, р. 32]. Известный теоретик латиноамериканской революции Родней Арисменди не раз говорил, что «когда говорится о Кубе и ее революции, то нельзя забывать о Гаванской декларации». Он очень верно заметил, что именно «Гаванская декларация навсегда смела доморощенные спекуляции на программе и идеологии Кубинской революции» [1, с. 184].

Историческая значимость этих документов, их актуальность, а также недостаточная изученность проблемы объясняют интерес автора к данной теме. В настоящей статье мы ограничились исследованием Первой Гаванской декларации. Перевод документа, изданный на русском языке [9, с. 567-574], содержит отдельные неточности, поэтому для настоящего исследования автор использовал оригинальный текст декларации.

Кубинская революция, Латинская Америка и США

Кубинская революция стала первой и наиболее успешной волной революционного подъема, охватившего Латинскую Америку в 1960-х годах. Социально-экономические противоречия, которые породили Кубинскую революцию, были характерны для всей Латинской Америки. Во всех странах региона крестьянство страдало от безземелья из-за засилья гигантских латифундий. В экономике повсеместно господствовали иностранные монополии, которые усиленно насаждали монокультуру и нещадно эксплуатировали наемный труд. Куба была лишь концентрированным средоточием этих зол, к которым добавлялась безжалостная диктатура Фульхенсио Батисты. Все освободительные движения региона в ту эпоху действовали под влиянием и непосредственным впечатлением от кубинской победы.

Артем ЛЕПЕШКИН

Влияние кубинского примера распространялось тем сильнее, чем успешнее разрешались социально-экономические противоречия, породившие Кубинскую революцию. Ликвидация репрессивного аппарата батистовской диктатуры, аграрная реформа, уничтожившая латифундизм, чистка государственного аппарата от реакционных элементов, национализация иностранной собственности и уничтожение эксплуатации человека человеком, культурная революция, покончившая с неграмотностью, становились факторами, которые революционизировали угнетенные массы Латинской Америки. «Куба осуществляет то, что каждая латиноамериканская страна должна и желает сделать» [8, с. 298], - заметил Рауль Кастро еще в сентябре 1959 года.

Социально-экономические преобразования, которые проводились на Кубе, вызвали жесткую ответную реакцию со стороны агрессивных сил Соединенных Штатов. История XX века показала, что победа социалистической революции в любой стране вызывала ответное вмешательство империалистических государств, экспорт контрреволюции, дипломатическую и экономическую блокады, развертывание подрывной деятельности. Это исторический закон. Но в условиях Кубы положение осложнялось тем, что эта небольшая страна находится в непосредственной близости от мировой сверхдержавы. В борьбе против Кубинской революции воедино слились интересы потерявшего собственность на Кубе крупного североамериканского бизнеса, тесно связанной с ним кубинской буржуазии и бывшей правящей верхушки, а также обслуживающей их интересы мафии, которая мечтала о возвращении прежних порядков. В этой необъявленной войне США помогли наиболее реакционные латиноамериканские правительства, боявшиеся появления «второй Кубы».

Борьбу против Кубы Соединенные Штаты развернули по двум основным направлениям. Первое - это односторонние действия США. На первых порах это были дипломатические и экономические меры. Впоследствии первостепенное значение приобрело развертывание подрывной деятельности, которая включала подготовку убийств лидеров революции, диверсии, саботаж, биологическую войну, провокации, осуществляемые с американской базы Гуантанамо, подготовку и вооружение кубинских контрреволюционеров, захват рыболовных судов, выпуск фальшивых денег с целью подрыва кубинской экономики и т. д. Руководство этими операциями было поручено ЦРУ, в недрах которого был разработан специальный план - «Кубинский проект» - один из самых дорогостоящих и масштабных проектов американской разведки [22, с. 18].

Вторым направлением, где главную роль также играли США, стала организация единого антикубинского фронта стран Западного полушария. Международным органом, который Соединенные Штаты использовали для проведения коллективных санкций, стала Организация американских государств (ОАГ). Хотя Устав ОАГ провозглашает главной целью объединения «достижение мира и справедливости», «укрепление солидарности и сотрудничества», «защиту суверенитета» американских государств и т. д. [21, с. 201], эта организация стала главным проводником

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

антикубинской политики США на международной арене. Основная масса решений, направленных против Кубы, была проведена через один из ее высших органов - Консультативное совещание министров иностранных дел. Первая и Вторая гаванские декларации, а также Декларация Сантьяго-де-Куба были приняты в ответ на «продавленные» Соединенными Штатами через этот орган антикубинские решения.

Как известно, в Уставе ОАГ, принятом в 1948 году, зафиксирован принцип невмешательства во внутренние дела его членов. Статья 15 Устава провозглашает: «Никакое государство или группа государств ни под каким предлогом не имеют права на прямое или косвенное вмешательство во внутренние или внешние дела любого другого государства». Причем далее специально подчеркнуто, что это относится не только «к вооруженному вмешательству, но и к любой другой форме вмешательства или тенденции» [21, с. 204]. Статья 16 гласит: «Никакое государство не может применять или стимулировать принудительные меры экономического или политического характера в целях повлиять на суверенную волю другого государства и извлечь из этого какие-либо выгоды» [21, с. 204].

Как мы увидим дальше, все антикубинские действия США и ОАГ нарушали обе эти статьи. Все дело в том, что при активном содействии США еще в 1954 году государства ОАГ приняли Каракасскую резолюцию, согласно которой члены Организации обязывались предпринимать совместные

действия против любой «угрозы коммунизма». Эта резолюция позволила США обосновать интервенцию в Гватемалу в 1954 году с целью свержения режима Хакобо Арбенса, который посмел национализировать собственность «Юнайтед фрут компани» [27, р. 9]. В борьбе против Кубинской революции Каракасская резолюция стала стартовой площадкой для череды антикубинских решений.

Широко распространено мнение, будто американо-кубинские отношения приняли столь драматический характер лишь после того, как на острове началось строительство социализма. Однако исторические исследования показывают, что это не так. Американское руководство с самого начала повстанческого движения, угрожавшего власти ставленника американских монополий Фульхенсио Батисты, отрицательно отнеслось к вооруженной борьбе кубинского народа. В декабре 1958 года, еще до победы Кубинской революции, в США существовали планы перехвата власти и утверждения проамериканского правительства [5, с. 37-38].

Наиболее реакционные круги в США возглавил вице-президент Ричард Никсон. Он опирался на верхушку Пентагона и поддержку североамериканских мо-

На Кубе Первая и Вторая гаванские декларации, а также Декларация Сантьяго-де-Куба считались такими же важными актами революции, как и Закон об аграрной реформе.

Артем ЛЕПЕШКИН

нополий, которые могли потерять свою собственность на Кубе. Эти «ястребы» настаивали на самых решительных мерах против Кубы, вплоть до прямой интервенции, и эта позиция постепенно возобладала во внешней политике Вашингтона [5, с. 39].

Рубежом в североамериканской политике стал день 17 мая 1959 года, когда был подписан Закон об аграрной реформе, который покончил с латифундизмом и наделил крестьян землей, что ущемило интересы ряда североамериканских компаний. «Кубинский закон об аграрной реформе, - сказал Рауль Кастро в 1959 году, - ударил в самое сердце латифундизма. Он уничтожает его в корне. Он отнимает земли у иностранных компаний и передает их в твердые руки нации и народа» [8, с. 300-301]. Аграрная реформа напрямую задела личные интересы Джона и Аллена Даллесов, которые возглавляли в это время Госдепартамент и ЦРУ соответственно и владели акциями «Юнайтед шугар компани», контролировавшей значительную часть сахарного производства на Кубе [24, р. 154-155]. Это обстоятельство не могло не усилить агрессивные планы против Кубы. Государственный департамент США выразил не-

довольство аграрной реформой, направив ноту протеста. Правительство Кубы справедливо расценило эту ноту как попытку вмешательства в дела независимого государства [25, р. 24-25].

Хотя Вашингтон был настроен враждебно, кубинское руководство стремилось к нормализации отношений с США. В апреле 1959 года Фидель Кастро прибыл с неофициальным визитом в Соединенные Штаты [14, с. 207-209]. Однако Дуайт Эйзенхауэр «не нашел времени» для встре-

чи. Несмотря на это, 13 ноября 1959 года, 27 января и 16 февраля 1960 года Революционное правительство обращалось к США с предложением о проведении переговоров для урегулирования спорных вопросов, но неизменно получало отказ [5, с. 48]. Более того, именно после первого визита Фиделя Кастро в США вице-президент Ричард Никсон, встретившийся с кубинским лидером, отправил Эйзенхауэру меморандум, в котором сообщил, что Кастро вряд ли удастся подчинить влиянию Вашингтона. Этот меморандум стал отправной точкой для многочисленных заговоров, направленных на уничтожение лидера Кубинской революции [24, р. 55-56].

Вскоре США начинают проводить активную антикубинскую политику. Вокруг Кубы затягивается экономическая петля. В мае 1960 года американские и английские нефтяные компании резко сокращают поставки нефти на Кубу, а также закрывают своим нефтеперерабатывающим заводам, расположенным на острове, перерабатывать нефть, которая поступала из СССР [26, р. 95]. Цель - вызвать топливный голод и экономический кризис.

История XX века показала, что победа социалистической революции в любой стране вызывала ответное вмешательство империалистических государств, экспорт контрреволюции, дипломатическую и экономическую блокады, развертывание подрывной деятельности.

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

Затем 6 июля 1960 года администрация Эйзенхауэра сократила на 700 тыс. тонн квоту (из 856 тыс. тонн) на ввоз кубинского сахара в США. Дуайт Эйзенхауэр заявил, что делает это с «искренним сожалением» и с надеждой на «продолжение традиционной дружбы с Кубой» [26, р. 103]. Специально отмечаем, что Куба - страна, где сахар являлся главным экспортным продуктом, а США были основным его покупателем. Цель - лишить Кубу поступления денежных средств. На помощь Кубе пришел Советский Союз. 20 июля был заключен договор о покупке этих же 700 тыс. тонн сахара [26, р. 103]. Тогда при поддержке ЦРУ были усилены воздушные налеты на сахарные плантации для уничтожения сахарного тростника. К августу для срыва дальнейших поставок в СССР и другие страны было сожжено около 350 тыс. тонн сахарного тростника [5, с. 41]. Как стало известно, все эти акции были частью единого плана, который разрабатывался на секретных заседаниях Совета национальной безопасности под личным руководством Эйзенхауэра и был направлен на экономическое удушение Кубы [19, с. 33].

Для обоснования своей агрессии США вспомнили о полузабытой к этому времени доктрине Монро, которая была провозглашена еще в первой половине XIX века и подразумевала право США выступать от имени всего Западного полушария. Государственный департамент 14 июля 1960 года выступил со специальным заявлением: «Принципы доктрины Монро имеют сегодня такую же силу, как и в 1823 году, когда эта доктрина была провозглашена» [4, с. 82].

К этому можно добавить, что уже с марта 1960 года ЦРУ деятельно участвовало в подготовке и финансировании вооруженной интервенции против Кубы. В Гватемале и Никарагуа были созданы военно-учебные базы для подготовки к вторжению. Североамериканская база Гуантанамо, расположенная в провинции Орьенте, стала важным пунктом для заброски диверсионных отрядов [14, с. 222].

США также усилили действия по созданию единого антикубинского фронта американских государств. 11 июля 1960 года Эйзенхауэр пообещал предоставить латиноамериканским республикам кредит в размере 500 млн. долларов на экономическое развитие, подчеркнув, что Куба рассчитывать на него не может. Эта программа получила название «план Эйзенхауэра» [5, с. 44]. Принцип «разделяй и властвуй» в полной мере характеризует подобную политику.

Вопреки ожиданиям контрреволюционная деятельность, направленная на удушение Кубы, на деле лишь ускорила революционные преобразования на острове. В ответ на «нефтяной саботаж» кубинское правительство отправило своих уполномоченных на нефтеперерабатывающие заводы и взяло их под свой контроль. В тот же день, когда Эйзенхауэр сократил кубинскую сахарную квоту, революционное правительство издало закон №85, который разрешил принудительную экспроприацию собственности североамериканских монополий. В августе были национализированы первые американские компании [5, с. 42].

Выступая на VIII Национальной ассамблее Народно-социалистической партии (НСП), которая проходила в августе 1960 года, Блас Рока отметил беспрецедентность этого шага в истории Латинской Америки. «Это был решающий шаг для завоевания

Артем ЛЕПЕШКИН

экономической независимости - основы и гарантии политической независимости» [17, с. 116], - заявил он. Для защиты завоеваний революции осенью 1959 года на Кубе началось формирование народного ополчения - Национальной революционной милиции. Рабочие на предприятиях, крестьяне и студенты в свободное от работы и учебы время обучались обращению с оружием и военному делу под руководством опытных ветеранов Повстанческой армии. В 1960 году численность Национальной революционной милиции достигла 2 млн. человек [32, р. 103-107].

Куба успешно действовала и на внешнеполитическом фронте. 8 мая 1960 года было оформлено восстановление дипломатических отношений между Кубой и СССР [18, с. 99]. Кубинское руководство заключило экономические договоры с СССР, КНР, ЧССР, ГДР и другими социалистическими странами, что положило конец монополии Соединенных Штатов над внешней торговлей Кубы [17, с. 130-132].

Сейчас это малоизвестный факт, но летом 1960 года, выступая в Кремле на Всероссийском съезде учителей, Никита Сергеевич Хрущев открыто пообещал Кубе военную защиту в случае вооруженной интервенции со стороны США. «Не следует забывать, что теперь Соединенные Штаты не находятся на таком недостижимом расстоянии от Советского Союза, как прежде. Образно говоря, в случае необходимости советские артиллеристы могут своим ракетным огнем поддержать кубинский народ, если агрессивные силы в Пентагоне осмелятся начать интервенцию против Кубы. И пусть в Пентагоне не забывают, что, как показали последние испытания, у нас имеются ракеты, способные попадать точно в заданный квадрат на расстоянии 13 тыс. километров. Это, если хотите, является предупреждением тем, кто хотел бы решать международные вопросы силой, а не разумом» [23], - заявил Первый секретарь ЦК КПСС под бурные аплодисменты лучших педагогов страны. Значение этого заявления высоко оценил Блас Рока на VIII Национальной ассамблее НСП: «Предупреждение Советского Союза заставило американских империалистов - по крайней мере на время - отказаться от планов прямой военной интервенции против Кубы и спасло наш народ от кровавой и разрушительной войны...» [17, с. 89]

В ответ на явное сближение между СССР и Кубой Эйзенхауэр выступил со злобным заявлением: «Соединенные Штаты никогда не допустят установления в Западном полушарии режима, находящегося под господством международного коммунизма» [5, с. 47]. Таким образом, уже из краткого перечисления лишь основных событий видно, что летом 1960 года отношения Кубы и США резко обострились.

Совещания ОАГ в Коста-Рике и Декларация Сан-Хосе

Для усиления дипломатической и экономической борьбы против Кубы США требовалось более солидное юридическое обоснование, чем то, которое содержалось в Каракасской резолюции. К тому же нужно было заручиться поддержкой других латиноамериканских государств. С этой целью в августе 1960 года в столице Коста-Рики городе Сан-Хосе были организованы два консультативных совещания министров иностранных дел стран ОАГ - VI и VII.

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

На шестом совещании, которое прошло с 16 по 18 августа, рассматривался вопрос об антивенесуэльской деятельности доминиканского диктатора Рафаэля Трухильо и были приняты дипломатические и экономические санкции, которые поддержала североамериканская делегация [25, р. 53]. Кубинская делегация под руководством министра иностранных дел республики Рауля Роа поддержала введение санкций против диктатуры Трухильо, однако предложила также ввести санкции против США за активную антикубинскую деятельность [26, р. 121-124]. Введение санкций против Доминиканской республики было лишь ловким дипломатическим маневром, который был необходим Соединенным Штатам для того, чтобы, создав прецедент, принять коллективные санкции против Кубы. Жесткие меры против Трухильо и его диктаторского режима в Доминиканской республике были вскоре сведены к нулю, а затем США вообще выступили с предложением об их отмене, зато прецедент был создан [25, р. 53].

Через 48 часов после завершения предыдущего открылось VII Консультативное совещание министров иностранных дел стран ОАГ, которое проходило с 22 по 29 августа 1960 года и было посвящено «кубинскому вопросу» [29, р. 36]. Место проведения осталось прежним - город Сан-Хосе. Инициатором совещания выступило правительство Перу, которое накануне получило от США крупный денежный заем и тотчас же выразило обеспокоенность состоянием «напряженности в районе Карибского моря» [26, р. 110]. Документ был распространен американской делегацией среди участников совещания. Перед делегацией США, которую возглавил государственный секретарь Гертер, были поставлены следующие цели: добиться осуждения режима Кастро, разрыва дипломатических отношений, применения коллективных санкций, а также подтверждения «верности стран Западного полушария решениям, принятым в Каракасе в 1954 году». Для облегчения бремени сомнений латиноамериканским странам была обещана экономическая «помощь» и одновременно было объявлено о прекращении ее государствам, имеющим экономические отношения с Кубой и продающим ей оружие [3, с. 218-219].

Итогом совещания стала «Декларация Сан-Хосе Коста-Рики», в которой «энергично осуждалось вмешательство или угроза вмешательства, даже условного, со стороны внеконтинентальных держав в дела американских республик». Под «внеконтинентальным вмешательством» подразумевалась политика СССР, КНР и других социалистических стран, которые расширяли экономические и политические связи с Кубой. Такое вмешательство, согласно тексту декларации, представляло серьезную угрозу межамериканской безопасности и солидарности [26, р. 125].

Рубежом в североамериканской политике стал день 17 мая 1959 года, когда был подписан Закон об аграрной реформе, который покончил с латифундизмом и наделил крестьян землей, что ущемило интересы ряда североамериканских компаний.

Артем ЛЕПЕШКИН

Четвертый пункт Декларации Сан-Хосе провозглашал «несовместимость меж-американской системы ни с какой формой тоталитаризма» [26, р. 125]. Конечно, «тоталитарным государством» США и ОАГ считали только Остров свободы. Пятый пункт обязывал всех членов ОАГ соблюдать «межамериканскую дисциплину» [26, р. 125-126]. Хотя нарушитель «межамериканской дисциплины» не был назван по имени, очевидно, что данный пункт декларации был направлен против Кубы. И все же, несмотря на антикубинский дух декларации, США не удалось склонить латиноамериканские страны к коллективным санкциям против Кубы и прямому осуждению революции. Декларация Сан-Хосе содержала лишь общие положения, поэтому при ее подписании Гертер специально уточнил, что текст «представляет собой ясное указание на правительство Кастро на Кубе» [7, с. 607]. Хотя успех американской делегации не был полным, Декларация Сан-Хосе стала логическим продолжением Каракасской резолюции 1954 года, а юридическое обоснование для вмешательства во внутренние дела Кубы стало несколько весомее.

Первая Гаванская декларация

На Декларацию Сан-Хосе Куба ответила Первой Гаванской декларацией, принятой на Генеральной национальной ассамблее народа, которая открылась в три часа дня 2 сентября 1960 года [26, р. 133]. Еще накануне на самую большую площадь Гаваны Пласа Сивика начали подходить крестьяне и рабочие со всего острова. На площади собралось около 1 млн. человек [25, р. 55] при населении Кубы лишь немного превышавшем 7 миллионов [16]. Кубинцы пришли на ассамблею, как на прямой народный референдум. Первая Гаванская декларация была принята демократическим путем, с энтузиазмом поддержана кубинским народом, а около четверти взрослого населения было непосредственно представлено на Генеральной ассамблее и участвовало в голосовании. Фидель Кастро, выступая на этом грандиозном собрании, заявил: «Те, кто хочет знать, что такое подлинная демократия, пусть придут и увидят ее» [9, с. 549].

Фидель Кастро в своем выступлении охарактеризовал совещание в Сан-Хосе как место, где «оттачивался кинжал, который хочет вонзиться в нас преступная рука американского империализма» [9, с. 544-545]. Команданте подчеркнул, что антикубинская политика США вызвана в первую очередь желанием Кубы самостоятельно распоряжаться своими национальными богатствами и определять собственную судьбу. В то время как раньше «судьбы нашего народа решались в Госдепартаменте США» [9, с. 548], - заявил он.

Фидель Кастро отверг положения Декларации Сан-Хосе, как не соответствующие интересам латиноамериканских народов. «Если они хотят, чтобы мы подчинились решениям, принятым в Коста-Рике, пусть они сначала заставят свои народы одобрить их!» [9, с. 549] - сказал он и предложил представителям стран, которые голосовали за Декларацию Сан-Хосе, собрать свои народы на ассамблею. Команданте посетовал, что министры иностранных дел стран ОАГ не присутствуют в

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

этот день в Гаване, чтобы узнать мнение народа Кубы [9, с. 544]. Недемократическому совещанию в Сан-Хосе он противопоставил Генеральную ассамблею: «Мы должны покончить с ложью, именуемой ими демократией. С сегодняшнего дня мы заявляем, что от имени демократии можем говорить только мы» [9, с. 554].

Фидель Кастро назвал империализм Соединенных Штатов главным препятствием на пути прогресса и достижения лучшего будущего [9, с. 547]. Экономическую войну, которая велась против Кубы, он охарактеризовал как «агрессию международного характера» и предупредил США: «У нас еще осталось кое-какое американское имущество в качестве резерва, которое мы также национализируем, если они будут совершать против нас агрессивные акты» [9, с. 557].

Драматизм выступлению лидера Кубинской революции придавало намерение Вашингтона сделать его последним. По данным советской и кубинской разведок, на время проведения Генеральной национальной ассамблеи была запланирована диверсия. После выведения из строя электроподстанции, которая обеспечивала освещение площади, группа террористов, переодетых в форму революционной милиции, должна была проникнуть на трибуну, где находился Фидель Кастро, и закидать ее гранатами [27, р. 56].

Фидель ставит перед ассамблеей вопрос: «В случае агрессии против нашего острова со стороны сил империализма принимаем ли мы помощь Советского Союза?» В ответ раздаются крики: «Да, да, да!» В воздух взлетают тысячи сомбреро, а Фиделю передают соломенную шляпу первых борцов за независимость Кубы мамби, которую он надевает под скандирование народа: «Куба - да! Янки - нет!» Так было принято первое требование Национальной ассамблеи: «Если Кубинская республика подвергнется нападению империалистических сил, Куба примет помощь Советского Союза» [9, с. 554-555].

Еще один вопрос, который Фидель Кастро поставил на голосование, звучал так: «Считает ли народ Кубы, что Советский Союз и Китайская Народная Республика вызвали к жизни революцию, которую мы осуществляем у себя? Кто вызвал эту революцию?» В ответ нарастает гул криков: «Янки!» «Таким образом, единственной причиной, вызвавшей эту революцию, является империализм янки» [9, с. 555], - заключил команданте. Это положение важно не только потому, что оно отвергает обвинение во «внеконтинентальном вмешательстве», но и потому, что подчеркивает самостоятельный, чисто кубинский характер революции. «Наша революция такая же кубинская, как наши пальмы» [12, с. 8], - не раз говорил Фидель Кастро.

Кубинское руководство заключило экономические договоры с СССР, КНР, ЧССР, ГДР и другими социалистическими странами, что положило конец монополии Соединенных Штатов над внешней торговлей Кубы.

Артем ЛЕПЕШКИН

Наконец, команданте предложил расторгнуть договор о военной помощи между Кубой и США - «договор между акулой и сардинкой» (в соответствии с ним, оружие, поставленное Кубе, не могло использоваться без согласия США). Когда это требование было принято, Фидель Кастро «аннулировал» договор, разорвав его текст в клочья. «Нет, мы не сожжем его, мы сохраним его для истории, но в таком, в разорванном виде» [9, с. 556], - сказал он.

После этого Фидель Кастро зачитал и вынес на голосование текст Первой Гаванской декларации. Она состоит из краткой преамбулы и девяти пунктов, которые отразили положения новой политики революционной Кубы. Первые пять пунктов Гаванской декларации оформили изменение внешнеполитического курса Кубы. Из них первые три пункта посвящены внешней политике США, а четвертый и пятый пункты - взаимоотношениям с СССР, КНР и другими странами.

В первой статье Гаванской декларации осуждаются все положения Декларации Сан-Хосе как документа, «продиктованного американским империализмом» и нарушившего право народов континента на национальное самоопределение и суверенитет [28, р. 25].

Гаванская декларация отвергла попытки навязать Кубе правила, утвержденные в Коста-Рике.

Во второй статье Гаванской декларации осуждено империалистическое вмешательство США «в дела всех народов Латинской Америки» и превращение ее в «зону эксплуатации» [28, р. 26]. Декларация обращается к вольнолюбивым идеям, которые провозглашали великие борцы за свободу Латинской Америки - Симон Боливар, Бенито Хуарес, Хосе Марти, и противопоставляет их захватническим устремлениям США, которые присвоили Техас, зону Панамского канала, оккупировали Пуэрто-Рико и стремятся любой ценой удержать политическое и экономическое господство над странами Латинской Америки. Согласие на подчинение политике Соединенных Штатов Гаванская декларация характеризует как предательство интересов народов континента [28, р. 26-27].

Третья статья Первой Гаванской декларации отвергает «лицемерный панамериканизм» и провозглашает принципы «освободительного латиноамериканизма» [28, р. 27]. В изучаемый нами период панамериканизм был доминирующей идеологической доктриной в международных отношениях стран Западного полушария. Его идеи были сформулированы в США в конце XIX века и провозглашали «континентальную солидарность и единство» стран Америки на всем протяжении от Аляски до Огненной Земли.

Для обоснования панамериканизма приводились утверждения о необходимости совместной борьбы с внешней опасностью, о приверженности идеалам демокра-

Несмотря на антикубинский дух декларации, США не удалось склонить латиноамериканские страны к коллективным санкциям против Кубы и прямому осуждению революции.

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

тии американских стран, об их моральном единстве и даже сходстве мировоззрений [2, с. 21-24]. «Панамериканизм, - говорил Президент США Вудро Вильсон, - является отражением нового духа равенства, независимости и взаимопомощи» [2, с. 22]. Однако за этими словами было скрыто действительное содержание этой доктрины как политики Соединенных Штатов, проводимой в Западном полушарии и направленной на достижение политического, экономического и идеологического господства [2, с. 27]. Материальным выражением панамериканизма стала ОАГ. Первая Гаванская декларация провозгласила освободительный латиноамериканизм и осудила попытку восстановления доктрины Монро, которую США предприняли накануне [28, р. 27].

В четвертой статье Гаванской декларации дано согласие на помощь Советского Союза в виде межконтинентальных ракет, обещанной летом 1960 года, в случае вооруженной интервенции США на остров. В противовес Декларации Сан-Хосе Гаванская декларация охарактеризовала предложение СССР не «как акт вмешательства», а как «яркое проявление солидарности» с народом Кубы [28, р. 28].

В пятой статье Куба провозгласила политику дружбы со всеми народами мира и заявила о намерении установить дипломатические отношения с социалистическими странами, включая Китайскую Народную Республику, для чего объявила о разрыве отношений с Тайванем [28, р. 28-29].

Таким образом, внешнеполитическая часть Первой Гаванской декларации юридически оформила выход Кубы из-под влияния США, которое было определяющим для нее на протяжении более полувека, провозгласила независимый курс и новую для Латинской Америки политику дружбы с социалистическим лагерем. Как известно, США руководствовались в отношении всей Латинской Америки «теорией географического фатализма» и считали, что она уже благодаря своему географическому положению обладает «общностью судьбы» с великим североамериканским соседом.

Политику в отношении Кубы можно назвать географическим фатализмом в квадрате: для нее в XIX веке создали доктрину «зрелого плода» [12, с. 5-6]. Центральной мыслью этой доктрины было положение о неизбежности превращения Кубы в одну из звездочек американского флага в силу «закона тяготения к Американскому союзу». Конечно, в описываемую нами эпоху США уже не руководствовались такими неприкрытыми аннексионистскими положениями в духе колониальных захватов позапрошлого века, однако в проведении сколько-нибудь самостоятельной политики Кубе было отказано. Революция коренным образом изменила это положение. Как выразился Рауль Вальдес Виво: «Первая Гаванская декларация является эпитафией географическому фатализму» [31, р. 37].

В шестой статье Первой Гаванской декларации выдвинута целая программа преобразований, которые составляют социально-экономическое содержание «освободительного латиноамериканизма». Гаванская декларация говорит об ограниченности всей системы буржуазной демократии и парламентаризма. В ней сказано, что «демократия не может проявляться только в пользовании правом голоса во

Артем ЛЕПЕШКИН

время выборов, которые почти всегда являются фикцией», а «должна выражаться в праве граждан решать свою собственную судьбу» [28, р. 29-30]. Фактически Гаванская декларация намекает, что при системе буржуазной демократии существует лишь формально-правовое равенство граждан перед законом при их фактическом экономическом неравенстве. Экономическое преимущество капиталистов, владеющих ключевыми средствами производства и массовой информации, позволяет им осуществлять контроль над государственным аппаратом, судебными органами, полицией и пользоваться всеми благами демократии. Стало быть, Первая Гаванская декларация решает вопрос о демократии в полном согласии с известным положением марксизма, что избирательное право для трудящихся - это право «один раз в три или шесть лет решать, какой член господствующего класса должен представлять и подавлять народ в парламенте...» [15, с. 57].

Но и это еще не все. Первая Гаванская декларация утверждает, что «демократия несовместима с существованием финансовой олигархии» [28, р. 29-30]. Эти слова означают, что с наступлением эпохи империализма, когда господствующее положение занимает уже не весь класс буржуазии, а только крупнейшие магнаты капитала - финансовая олигархия, происходит еще больший откат от демократических идеалов свободы, равенства и братства. Мощь владельцев финансового капитала так велика, что подкуп бюрократии и сращивание бизнеса с государственным аппаратом делают демократию еще более иллюзорной. Не может быть сомнений, что источником таких представлений являются положения ленинской теории империализма: «Свободной конкуренции соответствует демократия. Монополии соответствует политическая реакция» [13, с. 31], - писал Ленин. Гаванская декларация подводит к мысли, что в эпоху империализма, когда господствует финансовая олигархия, обладающая монополией на власть, демократические институты становятся фикцией.

Конечно, положения об ограниченности буржуазной демократии высказаны в Гаванской декларации в виде намеков, однако общее направление мысли подтверждает план социально-экономических преобразований, предложенный декларацией. Он выходит за рамки самых радикальных буржуазно-демократических требований. Гаванская декларация осудила латифундизм как источник нищеты крестьянства и провозгласила право крестьян на землю [28, р. 30-31], что уже было осуществлено на Кубе. Она провозгласила права, недоступные для населения большинства стран третьего мира: право на образование и получение медицинской помощи; право молодежи на труд, а пожилых - на обеспеченную старость; право женщины на гражданское, социальное и политическое равенство и многие другие [28, р. 31-32]. Гаванская декларация осудила «эксплуатацию человека человеком и эксплуатацию слаборазвитых стран империалистическим финансовым капиталом» [28, р. 29-33]. Она провозгласила «право государств на национализацию империалистических монополий в целях возвращения национальных богатств и ресурсов», а также «право рабочего на плоды своего труда» [28, р. 31-32]. Для защиты этих требований Гаванская декларация объявила пра-

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

во на вооружение рабочих, крестьян и студентов, всех «угнетаемых и эксплуатируемых» [28, р. 32], что на Кубе выразилось в создании Национальной революционной милиции.

Осуществление этих прав несовместимо как с существованием общества, разделенного на антагонистические классы, так и с подчинением империалистической политике США. Гаванская декларация подвела Кубинскую революцию вплотную к социалистическому этапу, хотя само слово «социализм» в ней не упоминается. Знаменательно, что именно на положение декларации, осуждающее «эксплуатацию человека человеком» и одобренное Национальной ассамблеей, сослался Фидель Кастро, когда провозгласил социалистический характер Кубинской революции в своей исторической речи 16 апреля 1961 года [10, с. 16].

Седьмая статья Гаванской декларации провозгласила долгом трудящихся борьбу за удовлетворение своих экономических, политических и социальных требований, а долгом эксплуатируемых народов - борьбу за свое освобождение. Все народы Земли она призвала к солидарности в борьбе с угнетателями [28, р. 32]. Это была первая оформленная заявка Кубы на роль одного из лидеров мирового освободительного и антиимпериалистического движения.

Восьмой статьей декларации Куба провозгласила солидарность с угнетенными и борющимися народами континента. Как вдохновенно сказано в декларации, кубинский народ услышал «свободолюбивый голос Латинской Америки, истинный голос ее народов, голос с ее угольных шахт и оловянных рудников, с фабрик и сахарных заводов, с порабощенных земель, на которых индейцы, метисы, крестьяне, наследники Сапаты и Сандино, поднимают оружие для борьбы за свою свободу...» [28, р. 33]. В ответ на этот голос Генеральная ассамблея словами декларации ответила: «Куба не подведет! Сегодня она собралась для того, чтобы подтвердить перед Латинской Америкой и всем миром свое историческое решение, свою непреложную дилемму: Родина или смерть!» [28, р. 33]

Девятый пункт называет декларацию «Гаванской декларацией». Впоследствии ее станут называть «Первой Гаванской декларацией» [28, р. 33].

Генеральная национальная ассамблея с воодушевлением приняла Гаванскую декларацию. «Эти решения Генеральной национальной ассамблеи народа Кубы, которые мы только что приняли, будут сообщены всем правительствам Латинской Америки» [9, с. 563], - сказал Фидель Кастро, завершая митинг, и разорвал текст Декларации Сан-Хосе.

Из страны, обвиняемой на конференции ОАГ в Коста-Рике, Куба стала страной, которая сама обвиняла США. Такова была тактика Кубинской революции, неизменно приводившая ее к победе: отвечать противнику более тяжелым ударом, чем он может нанести. Рауль Вальдес Виво писал, что в этом проявился «дух Монкады» [31, р. 34]. Действительно, в этом проявилась политическая воля и смелость лидера Кубинской революции Фиделя Кастро. Этот политический принцип он сформулировал следующим образом: «Мы, революционеры, должны быть укротителями львов. Если лев нападает на дрессировщика и тот отступает, лев съедает его, но

Артем ЛЕПЕШКИН

если укротитель поднимает хлыст и смело встречает льва, то он укрощает зверя» [14, с. 424]. Так было при штурме Монкады, так вел себя Фидель после его поражения, выступив со знаменитой речью «История меня оправдает». Теперь такое поведение стало нормой для всей страны. В ответ на реанимацию доктрины Монро Куба провозгласила «принципы освободительного латиноамериканизма», выраженные в Первой Гаванской декларации [28, р. 26-27].

Впоследствии Фидель Кастро назвал Первую Гаванскую декларацию «программой и сутью социалистической революции» [20, с. 30]. Эти слова выражают главное: Куба вплотную приблизилась к социалистическому этапу своей истории. Построение социализма невозможно без завоевания подлинной независимости, под которой понимается свобода от власти иностранных монополий. Первая Гаванская декларация стала юридическим выражением такой независимости. Вторым необходимым условием строительства социализма в кубинских условиях была тесная экономическая кооперация со странами социалистического содружества. Первая Гаванская декларация оформила курс на сближение с миром социализма, похоронив географический фатализм.

Источники и литература

1. *Арисменди Р.* Проблемы латиноамериканской революции. М.: Прогресс, 1964. 692 с.
2. *Гвоздарев Б.И.* Организация американских государств. М.: ИМО, 1960. 323 с.
3. *Гвоздарев Б.И.* Эволюция и кризис межамериканской системы. М.: ИМО, 1966. 320 с.
4. *Гонионский С.* Непогребенный труп доктрины Монро // *Международная жизнь.* 1960. №10. С. 82-90.
5. *Гриневиц Э.А.* Вашингтон против Гаваны. Кубинская революция и империализм США. М.: ИМО, 1982. 216 с.
6. *Елютин Ю.* Гаванская декларация // *Международная жизнь.* 1960. №10. С. 119-121.
7. История дипломатии. Т. V. Книга первая / Аникин А.С., Белецкий В.Н., Юнин М.М. и др.; под ред. Громыко А.А. Госполитиздат, 1974. 750 с.
8. *Кастро Р.* Революционное послание Кубы // *Героическая Эпопея. От Монкады до Плайя-Хирон.* М.: Политиздат, 1978. С. 294-305.
9. *Кастро Ф.* Речи и выступления. М.: Изд-во иностранной литературы, 1960. 576 с.
10. *Кастро Ф.* Речи и выступления. 1961-1963 гг. М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. 816 с.
11. *Кастро Ф.* Речь на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 26 сентября 1960 г. М.: Изд-во иностранной литературы, 1960. 63 с.
12. *Ларин Е.А.* Политическая история Кубы XX века. М.: Высшая школа, 2007. 184 с.
13. *Ленин В.И.* О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» // *Сочинения.* Т. 23. М.: Госполитиздат, 1949. С. 16-64.
14. *Леонов Н.С., Бородаев В.А.* Фидель Кастро. Политическая биография. 2-е изд. М.: Рекламно-компьютерное агентство газеты «Труд», 1999. 448 с.
15. *Маркс К.* Гражданская война во Франции. М.: Политиздат, 1987. 112 с.

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ КУБИНСКОГО РУКОВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ
И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ТРЕТЬЕГО МИРА...

16. Население Кубы // Архив (досье) ИЛА РАН. Ку Э1. БТ.1416. Гавана 17 декабря 1964 г. / ТАСС/ Лист 22-0.
17. *Рока Б.* Куба - свободная территория Америки. Доклад на VIII Национальной ассамблее Народно-социалистической партии Кубы. М.: Изд-во иностранной литературы, 1961. 152 с.
18. Россия - Куба. 1902-2002: Документы и материалы / Под ред. Мамедова Г.Э., Козлова В.П., Медина О.М. и др. М.: МО, 2004. 736 с.
19. *Сергеев Ф.* Тайная война против Кубы. М.: Прогресс, 1982. 208 с.
20. *Тихменев В.Е.* Куба - да! М.: Госполитиздат, 1961. 176 с.
21. Устав Организации американских государств // Международное право в избранных документах. Т. II. М.: ИМО, 1957. С. 201-221.
22. *Хинкл У., Тернер У.* Рыба красного цвета. История одной тайной войны. М.: Прогресс, 1983. 352 с.
23. *Хрущев Н.С.* За прочный мир во имя счастья и светлого будущего народов. Речь товарища Н.С.Хрущева на Всероссийском съезде учителей 9 июля 1960 г. // Правда. 1960. 10 июля.
24. *Castro A.* Imperio del terror. Seguridad trasnacional, antiterrorismo y crisis global en el tercer milenio. La Habana: Editorial Capitán San Luis., 2012. 348 p.
25. De Eisenhower a Reagan. La politica de Estados Unidos contra la Revolución Cubana / López F., Menéndez L., Mesa L., etc. La Habana: Editorial de ciencias sociales, 1987. 376 p.
26. El bloqueo a Cuba / León N. La Habana: Editorial de ciencias sociales, 1983. 488 p.
27. *Fursenko A., Naftali T.* «One hell of a gamble». Krushchev, Castro, Kennedy and the Cuban Missile Crisis 1958-1964. London: Pimlico, 1999. 420 p.
28. La Primera y Segunda Declaración de La Habana. Manifiestos de lucha revolucionaria en las Américas aprobados por el pueblo de Cuba / Waters M. Nueva York: Pathfinder, 2007. 116 p.
29. *Silva A.* Breve Historia de la Revolución Cubana. 1959-2000. La Habana: Editorial Félix Varela, 2008. 186 p.
30. Sintesis de Cuba. La Habana: Instituto Cubano del Libro, 1971. 44 p.
31. *Valdes R.* El Tercer Aniversario de la Primera Declaración de La Habana // Cuba Socialista. 1963. №25. P. 32-47.
32. Valentia y fraternidad. El internacionalismo y la amistad combativa entre las fuerzas armadas de Cuba y la URSS / Álvarez M., Becarevich A., Borodaev V., Yakushevski A., etc. / Shkadov I. La Habana: Editorial de ciencias sociales, 1983. 288 p.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор А.Г.ОГАНЕСЯН

Е.В.Ананьева,
*обозреватель, кандидат
философских наук*

Е.М.Антонова,
*заведующая отделом по подготовке
тематических материалов*

А.И.Давыденко,
*первый заместитель
главного редактора*

М.Б.Куракин,
*заместитель
главного редактора*

Ю.А.Минаев,
*заместитель
главного редактора*

Е.Б.Пядышева,
*заместитель
главного редактора -
ответственный секретарь,
кандидат исторических наук*

Е.Ю.Студнева,
обозреватель

С.В.Филатов,
обозреватель

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

А.Д.Дубина

РЕДАКТОРЫ:

О.Н.Ивлиева
Н.В.Карпычева
Л.А.Подчашинская

РЕДАКТОР ПО ВЫПУСКУ:

И.Н.Знатнова

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР:

М.С.Тюрина

ОРГРАБОТЫ:

О.Н.Иванова

Ответственный редактор и составитель номера Е.Б.Пядышева

www.interaffairs.ru

Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь».

Материалы, публикуемые в журнале «Международная жизнь»,
не обязательно отражают точку зрения редакции.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК по основным специальностям:
07.00.00 Исторические науки и археология; 23.00.00 Политология; 12.00.00 Юридические науки.
Сведения об авторах (имя, отчество, фамилия, место работы, электронный адрес) и текстах
(заглавие, аннотация, сам материал, ключевые слова, пристатейные ссылки или список литературы)
публикуются в базе данных Научной электронной библиотеки (РИНЦ).

Учредитель МИД РФ и ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Издатель ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь».
Адрес: 105064, Москва, Гороховский переулок, 14.
Тел.: 8 (499) 265-37-81; факс: 8 (499) 265-37-71; E-mail: journal@interaffairs.ru

Адрес английского издания нашего журнала, выпускаемого в Миннеаполисе,
США, фирмой East View Information Services: 10601 Wayzata Blvd, Minneapolis MN,
55305-1526 USA. Phone: 1-952-252-1201 (N.America); fax: 1-952-252-1202;
toll-free: 1-800-477-1005; E-mail: periodicals@eastview.com

Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ №ФС 77-42508 от 01.11.2010 г.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 4400. Цена свободная.

Дата выхода в свет 30.10.2020. Формат 70x100 1/16. Офсетная печать.

Компьютерный набор, верстка и дизайн редакции. Заказ №2210_11

Отпечатано в типографии ИП Коновалов Иван Сергеевич

108809, г. Москва, п. Толстопальцево, ул. Пионерская, д. 13

тел. 89802404665

Комфорт и безопасность с арендой от ГлавУпДК при МИД России

ГлавУпДК при МИД России - арендодатель с 99-летним опытом работы на рынке недвижимости Москвы. Среди клиентов Предприятия - аккредитованные в России представительства более 190 стран и международных организаций, свыше 2 тыс. международных и российских компаний.



Имущественный комплекс, находящийся в хозяйственном ведении Предприятия, является федеральным (государственным) имуществом и включает в себя более 1 млн. кв. м площадей. Это исторические особняки, жилые и офисные здания, расположенные в престижных и экологически благоприятных районах Москвы.

Аренда объектов ГлавУпДК юридически безопасна и осуществляется без посредников, на основании заключения прямых долгосрочных договоров аренды. Клиенты не платят комиссионное вознаграждение за поиск и подбор объекта недвижимости. Государственную регистрацию договоров аренды ГлавУпДК осуществляет собственными силами и за свой счет. Российским и иностранным компаниям в соответствии с действующим законодательством государственное недвижимое имущество предоставляется в аренду по итогам торгов, проводимых в форме аукциона.

Для бизнеса: комплексные решения по размещению офисов

ГлавУпДК предлагает широкий спектр офисов разнообразных площадей категории В и В+ в Центральном округе, а также в прилегающих районах, преимущественно в пределах Третьего транспортного кольца.

Возможны кабинетные планировки, или «open space». Большинство объектов имеют собственные парковочные пространства и обладают удобной транспортной доступностью.





Эксплуатацией объектов жилого и офисного фонда занимаются опытные специалисты профессиональных коммунальных служб - долгосрочных партнеров ГлавУпДК.

Для жизни: жилье европейского уровня в престижных районах Москвы

Более 7 тыс. квартир, находящихся в ведении ГлавУпДК, расположены в центральных районах Москвы с развитой инфраструктурой и высокой транспортной доступностью, многие из них имеют все необходимое оборудование и полностью готовы к проживанию.

Доступны 1-7-комнатные квартиры с функциональными планировками, площадью от 35 до 300 кв. метров в зданиях класса бизнес, комфорт и стандарт. Парковка - на прилегающей охраняемой территории.

Возможна меблировка по индивидуальному заказу и проживание с домашними животными.

Для бизнеса и жизни: новый формат столичной жизни

ГлавУпДК первым построило в Москве многофункциональные комплексы, объединяющие в себе офисы, квартиры, подземный паркинг и сопутствующую инфраструктуру. Такой уникальный формат жизни предлагают МФК «Донской Посад» (ул. Стасовой, 4), «Добрыня» (4-й Добрынинский пер., 8), «Пять Прудов» (ул. Новаторов, 1), «Парк Плейс Москоу» (Ленинский проспект, 113/1).

Там есть площадки для проведения деловых мероприятий - конференц-залы и бизнес-аудитории, спортивные клубы, детские площадки, банки и туристические фирмы, магазины, кафе и салоны красоты, прачечные, химчистки и многое другое. Для детей - развивающие клубы и садики с углубленным изучением иностранных языков. Арендаторы могут воспользоваться этими услугами, не покидая комплекса. Отдельное внимание в многофункциональных комплексах уделяется вопросам безопасности и комфорта жильцов.

Большинство квартир в МФК сдается с мебелью и бытовой техникой.



Образ жизни от ГлавУпДК

Следуя традициям русского гостеприимства, ежегодно ГлавУпДК организует для арендаторов семейные праздничные мероприятия. Так, ко Дню защиты детей и ко Дню знаний для жителей многофункциональных комплексов Предприятие готовит квесты, занимательные мастер-классы, познавательные викторины и конкурсы. В Рождественские праздники и в дни празднования Масленицы жителей приглашают на уличные гуляния с развлекательной программой и традиционными угощениями.

Подробнее об аренде недвижимости
от ГлавУпДК при МИД России:
+7 (495) 770-35-35,
arenda.updk.ru

Как арендовать офис или квартиру от ГлавУпДК: пошаговая инструкция

Аренда объектов ГлавУпДК - это быстро и просто:

► Поиск вариантов

На сайте «arenda.updk.ru» содержится информация по всем объектам недвижимости ГлавУпДК, предлагаемым в аренду. В интернет-каталоге представлено детальное описание каждого объекта недвижимости, а также информация о здании, в котором этот объект размещен, и о ближайших объектах инфраструктуры. Направив с сайта заявку с указанием требуемых параметров или позвонив по телефону (495) 770-35-35, можно получить помощь в подборе необходимой квартиры или офиса.

► Осмотр помещения

После обработки заявки менеджер оформляет и отправляет клиенту документы, на основании которых потенциальный арендатор договаривается с управляющим конкретным зданием на осмотр выбранных помещений в удобное для него время.

► *Участие в аукционе*

Для участия в аукционе необходимо предоставить заявку, документ об оплате задатка и ряд других документов (подробнее в разделе «Документы для участия в аукционе» на сайте «arenda.updk.ru»). При наличии нескольких претендентов на один объект недвижимости менеджер проинформирует о необходимости участия в аукционе. Если же заявка окажется единственной, то договор будет заключен по стартовой (минимальной) арендной ставке.

► *Заключение договора*

Победитель аукциона должен заключить договор аренды в период не ранее десяти и не позднее 20/30 календарных дней для жилых/нежилых помещений с даты опубликования Протокола аукциона на официальном сайте торгов. После подписания договора аренды составляется Акт на сдачу помещения в аренду. После подписания Акта арендатор получает ключи и пропуск на территорию, а также имеет возможность оформить договоры на другие требуемые ему дополнительные услуги: аренду машиноместа в подземном паркинге, услуги интернета, телефонии, спутникового телевидения и др.

Арендная плата начисляется с даты подписания Акта.